

Июль 1988

созвездие советских шахматистов —
в 55-м чемпионате страны

Москва,
Совинцентр, 25.07 — 19.08.1988



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62;
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

14 (805) июль 1988 В НОМЕРЕ:



CAMPEONATO DE EUROPA
de ajedrez rápido

**Опасная это игра: действуешь медленно —
угодишь в цейтнот, торопишься — в труд-
ное положение**

Стр. 4—10



Десятый старт пятнадцатой школы: победа!

Стр. 11

**Невозможно представить
себе мало-мальски зна-
чимый турнир, где бы не
встретилось английское
начало...**

Стр. 15—19



**Не пора ли признать за
шахматистами право на
отказ от ненужной лже-
игры?**

Стр. 24—25

Гарантия — в нас самих

УЧИМСЯ
ДЕМОКРАТИИ

Юрий Васильчук,

председатель Шахматной федерации профсоюзов, доктор философских наук

Процесс деформации социализма в минувшие десятилетия затронул все сферы жизни нашего общества. Историческая роль XIX конференции КПСС состоит в четкой формулировке этого вопроса и принципиальном ответе на него: только всенародный контроль за деятельностью социальных институтов, органов власти и управления может быть действенной гарантией против этого зла.

Чтобы выполнить эти решения в области массового спорта, необходимо преодолеть столь же высокие «барьеры», что и в сферах господства других ведомств. Необходима, прежде всего, гласность и достоверная информация обо всех принимаемых решениях.

А что же пока на деле? Какая «государственная тайна» обусловила, например, келейность решения Госкомспорта вопроса об «активных» шахматах? Почему нельзя было предварительно всесторонне обсудить его с шахматистами, провести экспертизу, учесть мнение общественности? Ведь решение куда более важных проблем политической жизни выносится сегодня на всенародное обсуждение. При этом особенно важен сам процесс политической активизации людей, их участия в общественной жизни, преодоления пассивности и социальной апатии, покорности любому произволу, чувства бессилия перед бюрократическими традициями и организованностью.

«Урожай» или «вал» зарубежных медалей не должен заслонять от нас главное: тяжелое положение массового спорта на местах, необеспеченность любителей интересными соревнованиями, клубами, тренерами. Но следует признать: положение здесь резко ухудшилось. Более года назад восемь спортивных обществ объединились в одно всесоюзное общество профсоюзов. Восемь всесоюзных спортивных календарей заменены одним. Такая ломка неизбежно означает потерю многих соревнований — даже при поддержке руководства ВДФСО и напряженности нашего календаря.

Активы, шахматные секции «слившихся» обществ распались, а создать новые компетентные коллективы общественников в каждой республике, области, городе, районе намного сложнее. Ведь надо охватить ими все главные сферы нашей шахматной жизни: учебные заведения и предприятия десятков отраслей, вопросы судейства и квалификации, планирование и организацию соревнований, игру по переписке и композицию, тренерскую, клубную, лекционную и шефскую работу и многое другое. Между тем при слиянии многие ставки тренеров и даже целые клубы были потеряны. Это отчетливо видно даже на примере относительно благополучных в былые времена шахматных центров — Ленинграда и Киева.

Тяжелое положение давно сложилось в вузах. Увеличение часов общей физической подготовки может сегодня окончательно перечеркнуть прежние достижения вузовских шахмат. Во многих производственных коллективах переход на полный хозрасчет вполне может вызвать «экономию» на социальных фондах, негативно отразиться на культуре досуга трудящихся. Поэтому на партконференции столь актуально прозвучали слова

председателя ВЦСПС С. Шалаева о том, что перестройка должна проводиться для трудящихся, но не за счет трудящихся.

Профсоюзы сегодня идут навстречу тем предложениям, которые фактически от имени всех любителей шахмат выдвигают лидеры нашей «шахматной» перестройки — Г. Каспаров, М. Ботвинник, А. Абалкин и другие. Мы ожидаем того же и со стороны Госкомспорта, Госкомитета по народному образованию, министерств и ведомств.

«Следует пресекать любые попытки ущемить законные права граждан ведомственными инструкциями, бюрократическими ухищрениями», — подчеркивается в резолюции «О борьбе с бюрократизмом», принятой партконференцией. Для наших профессиональных спортсменов эти бюрократические ухищрения означают отсутствие пенсий и минимальной социальной защищенности, ежедневную угрозу потери заработков. Где должна быть наша совесть, если даже гроссмейстеры, посвятившие жизнь шахматам, оказываются в итоге порой на грани нищеты? А Госкомспорт, регулярно и неукоснительно получающий до 80 процентов инвалютных призов, завоеванных молодыми шахматистами, развивает за счет шахмат другие виды спорта. Не пора ли подумать о создании Шахматного союза, который смог бы защищать интересы наших профессиональных шахматистов?

Для развития массовости и мастерства сегодня особенно важна доступность рейтинговой квалификации. Речь идет не о «неконвертируемом» рейтинге нашего изготовления, надежно отсекающем советских шахматистов от участия в зарубежных турнирах, а зарубежных шахматистов от участия в наших соревнованиях. По уровню применения рейтинговой квалификации мы сегодня фактически мало чем отличаемся от Верхней Волги или других стран «третьего мира». Спасает только традиционно большая любовь к шахматам. А ведь для распространения международного рейтинга нет высоких преград: ФИДЕ берет на обсчет любое количество наших турниров. Эта искусственно воздвигнутая стена служит узкогрупповым целям манипулирования рейтингом и защиты монополии на зарубежные соревнования.

Многое еще требует коренных перемен, и все же мы вправе быть оптимистами. Наш век — поистине золотой век шахмат, когда одновременно живут такие гении, как Фишер и Каспаров, Карпов и Таль, Ботвинник и Смыслов. Их главное достижение — не звания сами по себе, а восхищение их игрой и волей к победе, которое миллионы людей перенесли на шахматы вообще. Наша задача — «подтолкнуть», организовать эту самостоятельность миллионов любителей.

Осенью нынешнего года мы сможем отметить массовыми соревнованиями 70-летие комсомола, а в 1989 году — 60 лет со дня рождения Тиграна Петросяна. Для нас это одна из форм проявления гражданской самостоятельности.

Кооператив

Признайтесь: очень многие из вас пока еще с осторожностью, недоверием относятся к кооперативной деятельности. Сумбура в наших умах немало, потому и растет число кооперативов медленно. В печати промелькнуло: их сейчас 150 тысяч.

Для нашей страны — цифра мизерная, в европейских государствах, где населения во много раз меньше, количество кооперативов во много раз больше. Но новые образования пробивают себе дорогу, и уже возникли очереди у кооперативных кафе, завалены заказами кооперативы, сооружающие садовые домики, нарасхват умельцы, помогающие новоселам.

Кафе, домики, швейные изделия — это уже понятно. Но шахматный кооператив?! Не правда ли, идея вызывает предубеждение, недоумение. Такое состояние появилось у Лилии Степановны Константиновой — директора шахматно-шашечного клуба Волгоградского ДФСО профсоюзов, когда председатель ДФСО Виктор Петрович Иванов предложил ей создать кооператив. Виктор Петрович хорошо знает свои кадры, и выбор его был не случаен. Константинова — директор клуба, сильная перворазрядница, но еще и врач по профессии, долгое время работала в физкультурном диспансере, сталкивалась практически со всеми видами спорта. Но главное — энергичный, инициативный человек, с идеями, которым в условиях строгих ограничений тесно.

Оформление проходило довольно быстро, и уже 1 сентября прошлого года Центральный райисполком Волгограда утвердил создание кооператива «Физкультура, здоровье, досуг» на базе шахматно-шашечного клуба, во главе с директором клуба.

В кооперативе — 8 человек, работники и активисты клуба. Можно привлекать к работе и других людей, а кто проявит себя — принять в

кооператив. При этом оформление предельно упрощено.

Чем занимаются? Исходя из названия — всем, что не запрещено законом. Организацией различных платных спортивных секций, туристских походов, медицинских консультаций, массажа, созданием кружков кройки и шитья. Словом, повторимся, всем, что подходит к профилю — физкультура, здоровье, досуг. «А при чем тут шахматы?!» — воскликнет нетерпеливый читатель. Минуточку терпения, будут и шахматы, тем более что они — тоже досуг.

Мало объявить о создании кооператива и опубликовать перечень услуг. Надо все это еще и организовать. Вот, скажем, задумали открыть бильярдную, где любители могли бы за сносную плату (почти такую же, как в государственных заведениях) поиграть в свое удовольствие. Приобрести столы и шары легко. Проблема — помещение. Нашли

подходящий подвал, но его надо привести в божееский вид. Обратились к строителям. Те заломили цену и, конечно, назвали немислимые сроки. Тогда приобрели нужный инструмент и на несколько дней переключились в маляров. При мне ребята взяли из кабинета директора клуба новенький, еще в упаковке, распылитель и отправились на работу.

— По-хозяйски ли, для ремонта одного подвала покупать такой аппарат? — усомнился я.

— Для одного, пожалуй, не стоило бы, — ответила Лилия Степановна. — Но таких подвалов, чую, придется переоборудовать еще немало, еще какому кооперативу понадобится, а он, в свою очередь, в чем-то нас выручит.

Ну что ж, согласимся, по-хозяйски. Точно так же приобрели специальные швейные машинки. Летом будущего года город отметит четырехсотлетие основания. Уже сейчас кооператив выпускает памятные юбилейные вымпелы. А будут еще другие события, спортивные соревнования, в том числе шахматные.

Вот мы и подошли к шахматам. В смысле прибыли они, пожалуй, наименее доходные. С сентября прошлого года по апрель нынешне-

го кооператив заработал без малого 27 тысяч рублей, из них шахматы дали менее тысячи. За счет чего?

— Создали в детских садах двадцать платных групп по обучению шахматам, — перечисляет Л. Константинова. — При двух- или трехразовых в неделю занятиях родители платили два-три рубля за месяц. Две платные группы есть в самом клубе — для тех, кто уже играет.

Это легко сказать — двадцать групп для дошкольников. Надо было убедить воспитателей, сагитировать родителей, наконец, увлечь самих ребят, чтобы все убедились: шахматные занятия — вещь полезная. Далее, подготовка руководителей.

Тренеры знают, что легче вести группу перворазрядников, чем учить вот этот непоседливый народец. Приобретение инвентаря оказалось самым легким делом.

— Три рубля в месяц — не очень высокая цена. Но для кое-кого и эти деньги не лишние. И малышу трудно объяснить, почему Вася и Маша играют с фигурками, а он нет.

— Поняла вас. Поступаем просто: эти ребята тоже ходят на занятия.

— Ну, а если таких окажется много?

— Тоже ничего страшного, найдем возможность компенсировать руководителя за счет других доходов. В самом деле, кооператив имеет право расходовать заработанные средства так, как ему кажется целесообразным.

Председатель Комиссии по заочным соревнованиям областной федерации Андрей Платонов — тоже член кооператива. Он главный сварщик завода «Волгоградмаш», человек занятой, но очень организованный, любит свое общественное дело. В области сотни шахматистов участвуют в заочных соревнованиях. А теперь благодаря стараниям Андрея Волгоградский клуб вышел на всесоюзную арену — стал организовывать турниры для всех желающих, как разрядников, так и — это очень важно — для тех, кто не имеет разрядов. Турнирный взнос обычный — пять рублей; если этих денег не хватит на оплату судей, почтовые и другие расходы, премирование (при-

ПИСЬМО ВДОГОНКУ

«Каисса» — так называется кооператив при Таллинском городском спорткомитете. Наш кооператив организует для любителей всех разрядов турниры по переписке по шахматам и русским шашкам. А для шашкистов первого и высших разрядов — заочные турниры по международным шашкам, по унифицированным правилам на 64-клеточной доске, по русским шашкам со жребием начальных ходов и по 80-клеточным шашкам. Заявки принимаются по адресу: 200090 Таллин, абон. ящик 485. Для участия в турнирах надо прислать: справку о разряде, заявление, в котором указать дату и номер квитанции об уплате турнирного взноса. А сам взнос — 5 рублей за каждый турнир — перечислить на расчетный счет № 462991 в Ленинском отделении Жилсоцбанка г. Таллина.

Победители главных турниров награждаются кубками, а призеры — денежными премиями. Кооператив также изготавливает штампы для диаграмм, доски по 80-клеточным шашкам, деревянные шашки, выпускает сборники некоторых всесоюзных и международных соревнований. За справками обращайтесь в кооператив: 200090 Таллин, абон. ящик. 485.

У. УНТ,
председатель кооператива «Каисса».

Таллин

зами) наиболее отличившихся участников, старост, арбитров, то кооператив добавит.

С осени кооператив и шахматный клуб намереваются открыть народный университет шахматной культуры аж с тремя факультетами: для разрядников, для начинающих и для всех желающих — своеобразный шахпросвет. На афишах (они печатаются в типографиях) написано, что в дни занятий проводятся еще и blitzтурниры, сеансы, книжные лотереи. Соответственно профилю каждого факультета составлены расписания — занятия раз в месяц по воскресеньям.

Последняя строчка в объявлении: цена билета на одно занятие — один рубль. Лилия Степановна считает, что на каждый цикл будет приходить человек сто. В качестве лекторов, сеансеров организаторы решили приглашать гроссмейстеров, видных шахматных историков, педагогов из Москвы, Ленинграда, Тбилиси, Львова, Вот, скажем, два занятия будут посвящены творчеству Михаила Талля. Если экс-чемпион мира не будет занят, то обязательно пригласят его...

Несложные арифметические подсчеты показывают, что на приглашение гроссмейстера, на сеанс, на аренду помещения (у клуба такого зала нет), печатание афиш, билетов и прочие расходы ста рублей явно не хватает. Продавать билеты по два или три рубля? Дорого. Выход? Кооператив из доходов по другим статьям доплатит недостающие средства.

В миллионном Волгограде считанное число шахматных мастеров. Провести турнир с мастерской нормой для клуба — целая проблема, в первую очередь финансовая.

Нынче такие турниры стали реальностью — у кооператива появились деньги и на подобные мероприятия, и не надо никаких согласований. Собрались кооператоры и решили сделать то-то и так-то.

Итак, этот кооператив шахматам выгоден. А самим кооператорам? О доходах я упоминал, теперь о заработной плате. Окупаются ли все эти немалые хлопоты, беготня, затраты энергии? В первые месяцы председателю, например, начисляли по 30—40 рублей. Но потом

были месяцы, когда А. С. Константинова зарабатывала по 300 и даже по 500 рублей. Согласитесь, деньги немалые, но они заработаны.

Я был бы неискренен, если бы умолчал и о своих сомнениях. Их, собственно, два. Первое: не получится ли так, что самые опытные кадры организаторов, педагогов, тренеров переберутся в кооператив, соблазненные более высокими заработками? Председатель областного совета ДФСО профсоюзов Виктор Петрович Иванов очень убежденно ответил так:

— Не получится. Но то, что наши тренеры сумеют подзаработать — это факт. И на здоровье! Известно, что у них по основной работе весьма скромные оклады. Тут предоставляется возможность с пользой для общего дела поправить и свое материальное положение. Кооператив существует уже больше полугодия, но ни один тренер не пожелал перейти работать только туда.

Так-то так, но известно: кто платит — тот и заказывает музыку. И если человек в кооперативе получает больше, чем на основной службе, то не будет ли он отдавать большую часть творческой энергии кооперативной деятельности? Такая опасность есть, говорили мне, но тут очень многое зависит от руководителей, от их контроля.

Второе сомнение касается вот чего. Наше шахматное движение издавна развивалось на общественных началах, этим демократизмом, альтруизмом, если хотите, оно было сильно. В любом городе всегда были (и есть) энтузиасты, которые создают клубы, руководят кружками, организуют библиотеки, проводят турниры... И все это безвозмездно. Не получится ли так — с развитием кооперативов, — что за каждое шахматное действие любителю надо будет платить? Хочешь сыграть — плати, пользоваться библиотекой — плати, за сеанс —

плати, за занятия — плати... То есть перейдем на платные шахматы. Может быть, это и есть столбовая дорога шахмат? Ну, а как же энтузиасты, подвижники шахмат, они что — перевелись? И теперь, так сказать, каждый шахматный чих стоит денег? Не отдадим ли мы тем самым людей от шахмат? Или это во мне заговорил пожилой человек, помнящий еще довоенные годы, клубы, турниры, когда о плате никто и не заикался? Меньше всего автору хотелось, чтобы эти его размышления расценили как ностальгию по дням минувшим или «противокооперативный миф». Нет, кооператив в Волгограде убедил: дело это стоящее, нужное. Пока — если говорить о шахматах — силами клубов, федераций мы не можем удовлетворить возрастающие и очень разные требования и запросы любителей. И тут кооператорам большой простор для действий. Но как бы не растерять того, что создавалось поколениями и годами...

...Недавно «Правда» передовую статью начала так: «Пожалуй, ни одна другая новаторская идея перестройки не вызывает такой растерянности и сумятицы в некоторых умах, как идея кооперации...» Заканчивается передовая такими словами: «А задача ясная: мы должны бесповоротно ввести кооперацию в арсенал могучих средств социалистического строительства. Она того заслуживает».

Вот этими цитатами и закончу корреспонденцию, навеянную опытом — пока небольшим — кооператива в Волгограде.

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент.

Волгоград

ОТ РЕДАКЦИИ

Кооператив в Волгограде не единственный в стране, где оказывают услуги шахматистам, занимаются шахматами. Число их после принятия Закона о кооперации, видимо, возрастает. Редакция намерена освещать опыт, писать о проблемах этих кооперативов, о том, где бездумные запреты гасят инициативу людей. Ждем от кооператоров, спортивных работников, журналистов материалы. Пишите!

присвоены звания

Госкомспорт СССР в 1988 году присвоил спортивные звания шахматистам:

«Мастер спорта СССР»:
ЛАЗССОН Туулиники Леонардо-Александровне (Тарту, ДФСО профсоюзов),

МАСЛОВУ Евгению Павловичу (Ленинград, ДФСО профсоюзов),

УМАНСКОЙ Ирине Витальевне (Москва, ДФСО профсоюзов),

ХАРЬКОВОЙ Елене Вячеславовне (Москва, ДФСО профсоюзов),

ЦАРЕВУ Валерию Зиновьевичу (Москва, ДФСО профсоюзов).

«Судья всесоюзной категории»:

БЕЛОМЕСТНЫХ Гавриилу Яковлевичу (Барнаул, ДФСО профсоюзов),

КОНТОРСКОМУ Моисею Ефимовичу (Свердловск, ДФСО профсоюзов),

САБИТОВУ Одилу (Душанбе, ДФСО профсоюзов).

мир, музыка, стихи

Глобальная антивоенная акция «Волна мира» — в поддержку третьей Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению — проходит по всей планете. Мероприятия «Волны мира» состоялись и в Москве — в Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького, в парке «Сокольники», в МГУ, в депо «Измайлово»... В ЦШК СССР состоялась встреча с посланцами Одесского областного комитета защиты мира поэтом Николаем Базилевичем и пианистом Евгением Лукашовым. Живое поэтическое слово в ярком музыкальном обрамлении.

Одесситы рассказали о большой работе областного комитета защиты мира, о своих творческих планах, пожелали шахматистам высоко нести знамя советского спорта — знамя мира. Вручая Н. Базилевичу и Е. Лукашову грамоты, директор ЦШК П. А. Черышов поблагодарил за концерт-встречу и пожелал успехов в их благой миссии.

ЛЕГКО ЛИ ЛЕГКИЙ ЖАНР?

Александр Рошаль

Многие ли читатели пове-
рят журналисту, который ска-
жет, будто отправлялся он
в Испанию без особой охо-
ты? Уточню, однако, что
именно на этот день, 27 мая,
в московском Доме кино
был назначен первый пуб-
личный просмотр докумен-
тального телефильма «Три-
надцатый» с последующим
его обсуждением. Ленту о
чемпионе мира, по предло-
жению которого я и принял
участие в съемке, увидеть,
разумеется, потом мне уда-
лось. А вот выступления со-
бравшихся на премьеру ус-
лышал только в пересказе
очевидцев да в глухой маг-
нитофонной записи. Жаль...

А может, и нет худа без
добра: непременно тоже
взял бы слово и вдруг, раз-
горячившись в споре с не-
которыми ораторами, не су-
мел бы четко изложить свой
взгляд и свою позицию.
Пройдет время, поулягутся
страсти, найду случай об-
стоятельно высказаться на
тему, ставшую для меня та-
кой болезненной.

Была и другая причина не-
коего душевного дискомфорта.
Не секрет, что участие
в чемпионате Европы по «бы-
стрым» шахматам встретило
серьезную оппозицию и да-
леко не все, получившие
возможность выступить в
Хихоне, отправлялись туда.
Понятно, корреспонденту
очень интересно увидеть и
оценить «быстрые» шахма-
ты в столь значительном
масштабе. Но несколько не-
ожиданно оказавшись в роли
официального руководителя
советской спортивной деле-
гации (если эту делегацию
не все поддерживают) —
согласитесь, это уже совсем
иное. Признаюсь, впрочем,
что новоиспеченный руко-

водитель успокоил себя до-
водом: игра в шахматы —
и в «активные», и в любые
— всегда должна оставать-
ся добровольным делом: кто
хочет, тот играет. Ну, а тем,
кто собрался в дальнюю до-
рогу, надо бы выступить на
европейском турнире досто-
йно.

Дорога и впрямь выдалась
дальней. В мадридском аэро-
порту ждал комфортабель-
ный автобус, и советские
шахматисты, насмотревшись
ночью всяческих видеофиль-
мов, к утру преодолели не-
малую часть Испании. «Вы-
нырнув» на берегу Бискай-
ского залива, мы весьма
скоро осознали наивность
собственных представлений
о тамошней погоде. Она
столь же циклично-измен-
чива, как сама игра с силь-
но укороченным контролем:
достаточно ясное поначалу
разыгрывание знакомых
схем, «ветер» к середине и
почти обязательная буря в
конце (при этом зачастую
страдают и даже обезопасив-
шие вроде себя от не-
приятностей).

Предсказывали, что, разви-
ваясь, такие шахматы вер-
нутся ко временам кофейной
игры. Не исключено, в ка-
фе они еще и проникнут,
но пока на высшем своем
сегодняшнем уровне «быс-
стрые» шахматы явились в
спортивные залы. На дверях
там стилизованный рису-
нок: перечеркнутые крас-
ной линией ботинки, вход
в которых в спортзал вос-
преещен. Неужто не случай-
но уже давно множество
«актеров шахматной сцены»
начали менять строгие ко-
стюмы и блестящие штиб-
леты на куртки с джинсами
и кроссовки? Теперь про-
цесс как бы довершается —

молодеющие турниры в пол-
ном составе прыгают вниз
с театральных подмостков...

Торжественное открытие,
вынос флагов двух с поло-
виной десятков стран со-
провождался маршем тореа-
доров, который вполне со-
ответствует общему харак-
теру состязаний. Но прав-
да ведь и то, что марш этот
все же принадлежит к раз-
ряду музыки классической.
равно как и «быстрые» шах-
маты — разновидность игры
классической. Диктор, веду-
щий этот парад, с особым
ударением и удовлетворе-
нием, звучно провозглашал
рядом с фамилией участни-
ка: «Грандмаэстро!» —
почти как «матадор». Таких
объявлений мы насчитали
около тридцати, и большая
часть гроссмейстеров пред-
ставляла социалистические
страны, их олимпийцев. Из
нынешнего олимпийского
состава сборной ФРГ от-
сутствовал только Р. Хюб-
нер. Из английских олим-
пийцев присутствовал Г.
Флиэр, и видный деятель
ФИДЕ ирландец К. О'Кон-
нол прокомментировал: «Ан-
гличане — большие специа-
листы в этой игре, и здесь
у них совсем отличная от
обычной команда». (Это
уже потом выяснилось, что
хоть и «отличная», но да-
леко не самая хорошая.)

Не сразу обнаружили от-
сутствие исландского гросс-
мейстера — Х. Олафссону
некоторое время ставили
минусы, как и одному из
объявленных французских
мастеров, но потом пришла
очередь их встречи между
собой, и за столиком не
оказалось обоих. «Зато»
прибыли две шахматистки —
чемпионка мира М. Чибурда-
нидзе и гроссмейстер П. Кра-

млинг из Швеции. В са-
мый последний момент пе-
ред стартом на площадке
осталась только Майя, а
Пиа предпочла перейти
на трибуну и постоянно ме-
няла там свое место. По
замыслу организаторов, ли-
деры и их преследователи
занимали ближайшие к зри-
телям ряды столиков вдоль
обеих противоположных три-
бун (демонстрировалось все-
го 5—6 партий). Именно в
этих рядах играл первую по-
ловину турнира испанец
Х.-М. Беллон-Лопес, чем
привел в восторг и своих
соотечественников, и свою
супругу П. Крамлинг. Швед-
ский(ая) гроссмейстер и во
время успехов, и после его
неудач трогательно заботи-
лась о муже, а иногда даже
и заполняла для него бланк
перед очередной партией.
Тогда же подумалось, что
М. Чибурданидзе, кроме гро-
мздного таланта, обладает
еще и куда большими, не-
жели иные известные шах-
матистки, самостоятельно-
стью и спортивным често-
любием.

Внимательные хозяева цве-
тами встретили чемпионку
мира. Но не обидели и ос-
тальных участников — в се-
редине муниципального
спортивного зала «Арена»
разбили настоящий цвет-
ник, посреди которого бил
фонтанчик, а неподалеку
красовалась табличка с ад-
ресом магазина, где в Хи-
хоне можно в любое время
приобрести букет. (Реклам-
ная табличка эта — единст-
венная плата, затребованная
на устройство своеобразно-
го зимнего сада, — незауряд-
ный пример для наших роб-
ко становящихся на ноги
кооператоров.)

Огромный зал получился
уютным, и это оказалось
как нельзя кстати, ибо шах-
матистам предстояло прове-
сти здесь не только три-
надцать туров, но и долгие
часы ожидания. Дело в том,
что регламентом изначально
были предусмотрены ча-
совые перерывы между по-
единками — для отдыха,
проведения жеребьевки и
для подачи заявок на луч-
шую партию закончившегося
тура (что мог сделать каж-
дый, тут же набросав на
бланке коротенькие приме-
чания в надежде на получе-
ние затем специального
приза). Так вот перерывы
эти на первых порах дости-
гали двух и более часов —
из-за неувязок с жеребьев-



**А. КАРПОВ —
Г. КУЗЬМИН**

Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5
4. d4 Cb4 5. Cg5 0—0 6. e3
c5 7. cd ed 8. dc C: c3+
9. bc Kbd7 10. Фd4 Фa5
11. Kd2 h6! 12. Kb3 Фa3 13.
C: f6 K: f6 14. Cd3 a5!
При 14...Ce6 15. Фb4! Фb2
16. 0—0 у белых очевидный
перевес.

15. 0—0 Ce6 16. Лfс1 Лfd8
17. Cb5 (с идеей c5—c6)
17...Лdc8 18. c4! a4! 19. cd
K: d5 20. Kd2 Kc7! 21. Kc4!
Ф: c1+! 22. Л: c1 K: b5
23. Фе5 Лa6 24. h4 a3 25.
Лc2 f6! 26. Фе4 Л: c5.



27. Kb6! Лe5 28. Ф: b7 Лa7
29. Фb8+ Kph7 30. f4 Л: e3
31. Kc4! Лa1+! 32. Kpf2 (за-
служивало внимания 32.
Kph2) 32...Лb1 33. Ke3
Лa4 34. f5 Kc3 35. Фc7
Ke4+ 36. Kpe2 C: a2! 37.



Посреди турнирного зала был разбит настоящий цветник.

Фd7 Лb2! (предупреждая
38. Ф: a4 ввиду 38...Kc3+)
38. Kpf3 Л: c2 39. Ф: a4
Kd2+ 40. Kpf4 Лc3 41. Фd7!
Л: e3 42. Ф: d2 Лe5 43.
Ф: a2 Лa5 44. g3? h5! 45.
Kpe4 Kph6? 46. Фg8! Чер-
ные сдались.

**М. КРАСЕНКОВ —
Ф. ГЕОРГИУ**

Новоиндийская защита

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. g3 b6
4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. b3
Ce7 7. Cb2 0—0 8. Kc3 d5
9. cd K: d5 10. Лc1 Kd7
11. Фc2 Лc8 12. Фb1 K: c3
13. C: c3 Cf6 14. Kg5! (те-

перь у белых лучшая игра)
14...C: g5 15. C: b7 Лc7
16. Cg2 Cf6 17. Лfd1 Фе7
18. b4 Лfс8 19. b5 Лd8 20.
a4 C: c3 21. dc Лcc8 22. a5
Kf6 23. ab ab 24. Фа2
Л: d1+ 25. Л: d1 Лd8.



26. Лa1 Kd5?! (заслуживало
внимания 26...g6) 27. c4
Kb4 28. Фа7 Фf6 29. Лa3 e5
30. Фc7 Лd1+ 31. Cf1 h6
32. Лa8+ Kph7 33. Лf8 Kpg6
34. Лb8 Лd6 35. h4 e4 36.
Лb7 h5 37. Cg2 Лd1+ 38.
Kph2 Ф: f2 39. Фе5 Ф: e2
40. Фg5+ Kph7 41. Л: f7
Фb2 42. Фf5+ Kph6 43.
Фe6+ g6 44. Фе7 Фh8 45.
Фg5X.

кой. Пока отлаживали про-
грамму для компьютера, ко-
торым командовали прибыв-
шие из Японии Х. Мацумото
и его сын, многие нервни-
чали. Да и обнародованные
наконец результаты жеребь-
евки не всех удовлетворяли,
ибо трактовка составления
пар не везде еще одинако-
ва. Не раз, не два и не
пять слышались жалобы: «Не
тот цвет», «Не тот партнер».
Гроссмейстеры обычно легко
ориентируются в швей-
царской системе и, бегом
глянув на таблицу, сами «на-
ходят» себе партнеров.
Здесь же случались казусы.
Вот Я. Эльвест определил,
что играть ему предстоит с
Й. Хиклем из ФРГ, и... раз-
ыскивает своего товарища
В. Гаврикова: «Не помню,
какой дебют сыграл с ним
в межзональном турнире.

Надо спросить у Виктора,
он все знает». Гавриков дей-
ствительно обладает заме-
чательными знаниями и ред-
кой памятью, но Эльвесту
в партнеры машина опреде-
лила совсем не Хикля, а юго-
слава С. Джурича. Тот уже
направляется с протестом к
судьям: у него получилось,
что играть он должен с Чи-
бурданидзе, но никак не с
Эльвестом. Югославский
гроссмейстер успокаивает-
ся, лишь когда обыгрывает
Эльвеста, и вновь мраче-
ет, когда затем проигрывает...
Чибурданидзе. Кстати,
«капризы» жеребьевки за-
ставили нашу чемпионку
последовательно играть чуть
ли не со всей югославской
«командой». Но особенно
много встреч провели совет-
ские шахматисты друг с дру-
гом. Резонное объяснение:

«Вы все находитесь в ли-
дирующей группе, и встре-
чи между собой неизбеж-
ны», — в пылу борьбы вос-
принималось отнюдь не всег-
да рассудительно.
Постепенно перерывы упо-
рядочились, да и частичное
перемирие шахматистов с
японским компьютером бы-
ло заключено, что не сни-
мает эту проблему на буду-
щее — и организаторам
скоростных турниров еще
предстоит набираться опыта.
Как и самим шахматистам.
— Опасная это игра, — де-
лился А. Карпов впечатле-
ниями с товарищами. —
Действуешь медленно —
попадаешь в страшный цейт-
нот, и, поскольку нет ограни-
чения количества ходов,
можно из этого цейтнота
уже и не выбраться, какую
бы хорошую позицию ни

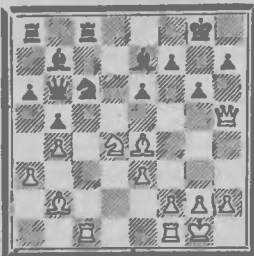
имел. Играешь чрезмерно
быстро — угодишь в труд-
ное положение, и соперник
вполне может успеть реали-
зовать свое преимущество.
Как найти золотую середи-
ну?
Самому экс-чемпиону не
всегда удавалось эту «се-
редину» найти. Нередко,
добившись перевеса, он ос-
тавлял себе минимум вре-
мени на циферблате и уже
на флажке демонстрировал
чудеса шахматной эквили-
бристики. Именно так он
не выиграл у болгарина
Кир. Георгиева, так проиг-
рал австрийцу Й. Клингеру
(ничьи с Р. Ваганяном,
Я. Эльвестом и венгром
Д. Саксом были «бескров-
ными»). Когда наши шахма-
тисты сетовали на частоту
встреч друг с другом, они не
учитывали, что для иностран-



**И. НОВИКОВ —
М. САРВИНСКИ**

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6
4. e3 e6 5. C: c4 c5 6. 0—0
a6 7. Cd3 Kc8 8. Kc3 Фc7
9. a3 b5 10. dc C: c5 11. b4
Cс7 12. Cb2 Cb7 13. Kс4l
K: e4 14. C: e4 0—0 15.
Лс1 Фb6 16. Kd4l Лfс8 17.
Фh5 g6. Если 17... f5, то
18. K: f5 ef 19. C: f5, и бе-
лые выигрывают.



18. K: c6ll gh 19. K: e7+
Kpf8 20. K: c8 Л: c8 21. Cd4
Л: c1 22. Л: c1 Фd8 23.
C: b7 Фd7 24. C: a8 e5 25.
Cс8l Фd5 26. Cс5+ Kpg7 27.
Cf5 Фb3 28. h4 Ф: a3 29.
Лf1 Фb2 30. g3 Фe2 31. e4
h6 32. Лa1 Фc4 33. Лa8 Kpf8
34. Kpg2. Обходя хитрую
ловушку: если 34. Cf8 с иде-
ей Лa8—a6X, то черных
спасает 34... Фf1+l 35.
Kp: f1 — пат! 35.
34... Фс1 35. Лa6+ Kpg7



Играют В. Гавриков и Д. Сакс.

36. Ce7l f6 37. C: f6+ Kpf7
38. Cg6+l Черные сдались.

**А. КАРПОВ —
В. ТУКМАКОВ**

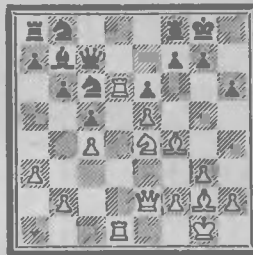
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kf3 d5
4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5
e6 7. f3 Cb4 8. e4 C: e4
9. fe K: e4 10. Cd2 Ф: d4
11. K: e4 Ф: e4+ 12. Фе2
C: d2+ 13. Kp: d2 Фd5+
14. Kpс2 Ka6 15. K: c4
Фf5+.



16. Kpс3l 0—0 17. Фе5l Фf2
18. Cd3 Lad8 19. Лhfl Фh4
20. Фе4 Фh6 21. Фе3 Фh4
22. Лf4 Фе7 23. Ke5 Фс5+.
Опасно 23... Kc7 — 24.
C: h7+l Kp: h7 25. Фh3+
Kpg8 26. Лh4 Фс5+ 27.
Kpb3 Фd5+ 28. Кра3 Фс5+
29. b4, и белые выигрывают.
24. Ф: c5 K: c5 25. Cс4 Kd7
(на 25... f6 сильно 26. b4)
26. K: f7l Л: f7 27. C: e6
Kf6 28. Лafl, и белые выиг-
рали.

16. Kd6 C: d6 17. Л: d6 Ka5
18. Cf4 Фc7 19. Lad1 Kb8
20. Kg5 h6 21. Ke4 Kac6.



22. Kf6+l Kph8. Не спасало
и 22... gf ввиду 23. ef Kph8
24. Фh5.

23. C: h6 gh 24. Фе4, и чер-
ные сдались.

**Я. ЭЛЬВЕСТ —
П. ВЕЛИКОВ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6
4. g3 d5 5. Фе2 Kf6 6. Cg2
Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ae1 de
9. de b6 10. e5 Kd5 11. c4
Kdb4 12. Ad1 Фc7 13. Kc3
Cb7 14. Kb5 Фb8 15. a3 Ka6

цев попадание в «советский
часть» обходится еще
дороже — Клингер и даже
многоопытный Сакс остави-
ли все очки и надежды, сра-
жаясь по очереди с нашими
гроссмейстерами и мастера-
ми (причем мастера прояви-
ли себя здесь особенно здо-
рово и ни на минуту не
стушевались). Разве что гол-
ландец Х. Рее сумел усто-
ять в этой борьбе, чему и
обязан своим конечным вы-
соким результатом. Замет-
но уставший к финишу
Р. Ваганян — а ведь пона-
чалу он играл легко и смот-
релся одним из наиболее
вероятных победителей —
проиграл голландскому
гроссмейстеру, правда, до-
пустив грубый просчет. Но
общей оценки это не меня-
ет: чтобы хорошо выступить
в турнире, иностранцам

всегда надо было успешно
противостоять прежде всего
советским шахматистам. В
Хихоне же, повторюсь, это
удалось только Рее.
Тринадцать туров, пять дней
(2+3+3+3+2) — это очень
тяжело. Привычка подолгу
играть блиц, как иногда го-
ворят, «игроцкие качества»,
относительная молодость,
неутоленное по-настоящему
нигде прежде честолюбие
придали на финише допол-
нительные силы не слишком
удачно стартовавшим масте-
рам М. Красенкову, И. Но-
викову, А. Юдасину. К то-
му же и мастера-то они
безусловно не рядовые. Мне
почему-то кажется, еще луч-
ше мог выступить Я. Эль-
вест. И даже третье место
В. Гаврикова не выглядело
пределом возможностей
гроссмейстера из Вильнюса.

Понятно, что «быстрые»
шахматы — игра несколько
иная, и тут его специфиче-
ские качества (к уже упо-
минавшимся знаниям и па-
мяти стоит добавить уверен-
ность в себе) особенно по-
могают. Однако, наблюдая
за Гавриковым, уже давно
не могу отделаться от мыс-
ли, что в «обычных» шахма-
тах его недооценивают. И
не происходит ли это от
того, что в отличие от цело-
го ряда чрезвычайно дея-
тельных его коллег Виктор
никого не «тренирует», ни-
кому не поддается, не
принадлежит ни к каким
влиятельным нынче группам
и командам?

Очень многие избегают в
«активных» шахматах актив-
ных дебютов, где требуются
знания новейших, почти
форсированных вариантов.

(Отсюда, к примеру, старо-
индийское начало в ответ
на почти любые построения
черных.) О. Романишину
с его всегдашним стремле-
нием к нестандартным ре-
шениям нелегко быстро
приспособиться к «быстрым»
шахматам. Всегда был и ос-
тается весьма творческим
шахматистом впечатлитель-
ный Г. Кузьмин, который
именно творческие неудачи
переживает болезненно,
труднее, чем спортивные.
Так, на него очень подей-
ствовал проигрыш Карпову ин-
тереснейшей партии турни-
ра, где Кузьмин едва не до-
стиг, как он полагал близ-
кого успеха. (Так ли это
было в действительности —
не знаю. Но знаю, что Ген-
надий так переживал, слов-
но это не скоростная схват-
ка, а испорченное произве-



Н. ДЭВИС —
Ф. ГЕОРГИУ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g3 d5 5. Kbd2 g6 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 Kge7 8. Ae1 b6 9. c3 h6 10. h4 a5 11. a4 Ae7 12. Kf1 d4 13. c4 e5 14. h5 Kb4 15. hg hg 16. Kh4 g5 17. Kf3 Kg6 18. Ae2 0—0 19. K1h2 Aaf7 20. Ke1 g4 21. Kc2 Kc6 22. Cd2 Kph7 23. Ka3.



23. .Kf4 24. gf gf 25. f3 g3 26. Kf1 Ke5 27. Ce1 h5 28. Ch1 h4 29. Kb5 Ch6 30. b3 Ag8 31. Aaa2 h3. Белые сдались.

М. ГИНДА —
Л. ЮДАСИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 d6 4. d4 cd 5. K: d4 Kf6 6.

Ce3 e5 7. Kf3 h6 8. Cc4 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Cd3 Cg4 11. Kh4 Ka5 12. Cb3 ae6 13. h3 K: b3 14. ab Ce6 15. Afd1 Ac8 16. Kf5 C: f5 17. ef Cd7 18. Ad2l Afd8 19. Ae5 d5 20. K: d5 K: d5 21. Фе4 b5 22. A: a6l Cg5 23. c4 bc 24. bc Фb7.



25. C: g5 Ф: a6 26. C: d8 Kf4 27. Ф: e5 Ф: c4 28. Kph2 Kd3 29. Фd6 Kc5 30. Ad4 Фc2 31. Фе5 Ф: b2 32. Cf6 Фb8 33. Ф: b8 A: b8 34. Ag4 Ab6 35. C: g7 h5 36. Ag5 Ke4 37. Cd4+ K: g5 38. C: b6 Ke4 39. f3 Kd5 40. g4 hg 41. fg. Черные сдались.

О. РОМАНИШИН —
Х.-М. ГОМЕС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C: d7+ Ф: d7 5. 0—0 Kc6 6. c3 Kf6 7. d4 K: e4 8. d5 Kb8 9. Ae1 Kf6 10. Cg5 Ka6 11. c4 0—0—0 12. Kc3 Kg4 13. h3 Ke5 14. K: e5 de 15. a3 f6 16. Ce3 e6 17. Фc2 Kc7 18. Aed1 ed 19. cd Kpb8 20. b4 Ka6 21. Фb3 Cd6 22. b5 c4 23. Фа2 Kc5 24. Ф: c4 Ac8 25. Ka2 f5 26. Kb4 Кра8.



После победы над Карповым Я. Клингер оказался в центре внимания.



27. Kc6l bc 28. de Фе7 29.

Фd5 Ab8 30. C: c5 C: c5 31. c7+ Ab7 32. Фd8+ A: d8 33. A: d8+. Черные сдались.

дение.) Наивысший коэффициент Бухгольца в турнире оказался у Р. Ваганяна — значит соперники у него были сильнее. Но на финише он встречался все же не с ними — вот и доказательство усталости, утраты психофизических сил, тех сил, которые уносит повседневная, а не только чисто шахматная жизнь. Не могла не устать и М. Чибурданидзе. «Быстрые» шахматы — еще более мужская игра, чем шахматы классические. Но и в этой игре она заслуживала явно лучшего, нежели спокойный выход в следующий, интерконтинентальный этап. Ее земляк Т. Георгадзе выступал в Испании как тренер команды этой страны. По своему классу мог претендовать на призовое (до 16-го) место, но

рисковать непопаданием в магическое число «45» на глазах у своих подопечных не мог, и отсюда лишние ничьи. Нет, я не забыл про В. Тукмакова, перечисляя всех советских участников скоростного первенства Европы в порядке занятых ими мест. Наоборот, считаю обязательным выделить его рядом с А. Карповым, опередившим одесита только по таблице коэффициентов. И если бы экс-чемпион мира не выиграл у Тукмакова полноценную «личную» партию, но очков бы у них все же оказалось поровну, ничто, никакие коэффициенты не остановили бы меня от, пусть неформального, провозглашения на этих страницах обоих чемпионами Европы по «Быстрым» шахматам. Уверенность во всех осталь-

ных встречах, невозмутимость, умение уберечь себя от неизбежных стрессов, реалистичность в хорошем смысле этого слова выгодно отличали игру Тукмакова, одного из опытейших (а если без обид, то попросту старшего) среди сильнейших участников чемпионата. Это кажется невероятным, но некоторые шахматисты в перерывах между получасовыми партиями непрерывно гоняли блиц. Тукмаков, выглядевший свежее их, немедленно покидал игровое помещение и спешил на воздух, не особенно, кстати, интересуюсь притом турнирным положением конкурентов. Не остался он в зале и когда в предпоследнем туре повторно сели за доску А. Карпов и Л. Юдасин. И не принимал ника-

кого участия в обсуждении этой ситуации, хотя его она касалась непосредственно. ...Об этом случае не устают говорить в шахматных кулуарах, однако в нашей печати он пока не затрагивался. А мог быть затронут, если бы из интервью А. Карпова, которое он дал журналисту В. Канашенку для «Советского спорта», не был сокращен (вероятно, по соображениям места на газетной полосе) следующий отрывок: — С обладателем Кубка СССР по «быстрым» шахматам у меня была абсолютно выигранная позиция. Но вот он нападает на слона, и если я неудачно защищаю его ферзем, то получаю мат. Первое мое движение было защитит неудачно. И в дальнейшем возник воп-



**Х.-П. САНТОС —
С. САРНО**

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0
6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8.
Фd2 Лb8 9. Ch6 C : h6 10.
Ф : h6 e5 11. 0—0—0 b5 12.
h4 bc 13. h5 Фe7 14. Kpb1
ed 15. K : d4 Ke5! 16. Kc2
Ce6 17. Ce2 Лb7 18. Ke3
Лfb8 19. Ad2 c6 20. g4 d5
21. Фf4 Kd3 22. C : d3 d4.



23. Kcd1 dc 24. K : c3 cd
25. Лhh2 Kd7 26. Л : d3 g5
27. Фе3 Ke5 28. b3 K : d3.
Белые сдались.

**М. КРАСЕНКОВ —
Д. ЭСТЕРГААРД**

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
Cg7 4. e4 d6 5. f3 K0—0
6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5
Ke7 9. Kd2 a5 10. Лb1



Счередной соперник Чибурданидзе — испанец Ф. Гальего.

Kd7 11. a3 f5 12. b4 ab 13.
ab Kf8 14. f3 Kh5 15. g3
Kph8 16. c5 Лf7 17. Kc4 Cf8
18. f4 ef 19. e5 fg 20. C : h5
gh5 21. Cg5 Фе8 22. cd Kg6.



23. e6 gh+ 24. Kph1 Ag7
25. d7 C : d7 26. ed Ф : d7

27. Cf6 b5 28. Ke5 K : e5
29. C : e5 Cd6 30. C : g7+
Ф : g7 31. K : b5 Ag8 32.
Фe2 C : b4 33. Фb2 Cc5 34.
Ф : g7+ Л : g7 35. Kp : h2
Лf7 36. Лbc1 Cb6 37. Лc6.
Черные сдались.

**Т. ГАЛЛАГЕР —
Ф. САНЦ**

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6
4. d4 g5 5. h4 g4 6. Kg1
Kf6 7. Фd3 d5 8. e5 Kh5
9. Ke2 Ce7 10. C : f4 c5
11. dc Kc6 12. Kc3 K : f4
13. K : f4 K : e5 14. Фе3 Cf6
15. Kc : d5 0—0 16. 0—0—0

Cg7 17. Kh5 Kd7 18. Ke7+
Kph8 19. K : g7.



Черные сдались. На 19...
Kp : g7 решает 20. Л : d7
Ф : d7 21. Фg5+.

рос: отпустил я руку или нет. В этот момент — в остром обоюдном цейтноте — у меня были лишними фигура и четыре пешки.

Юдасин даже сказал: «Вам мат!» — он считал, что руку я все-таки отпустил. Я имел противоположное мнение. Вообще-то неприятная была ситуация, причем для нас обоих. Я как-то автоматически расписался на бланке, был в каком-то шоке. Делать, конечно, этого не следовало. Рядом стоял арбитр и молчал. Когда я спросил его, видел ли он все это, судья ответил, что да, видел: руку я не отпустил. О том же свидетельствовал находившийся рядом испанский мастер Мартин. Поэтому, чтобы снять повод

для конфликтной ситуации, мы с Юдасиным решили переиграть партию... (Официальное досье к партии А. Карпов — Л. Юдасин приведено на стр. 9.) От себя добавлю, что о случившемся впервые узнал, когда услышал разговор А. Карпова с Л. Юдасиным. Старший говорил: «Так ведь я же не оторвал руку!» Младший ответил: «Если это подтвердят судьи, я сам попрошу, чтобы засчитали поражение мне». Они вместе направились к арбитрам, и довольно быстро было принято «соломоново решение» — играть партию заново. Карпов вновь получил подавляющее преимущество. Соперник несколько обострил игру в цейтноте белых, и экс-чемпион мира грубо ошибся. Но Юдасин прошел мимо красивой комбинации, и дальше его поражение

стало неизбежным. В последнем туре лидеры быстро и практически одновременно сделали ничью. В заключение повторю примерно то, что сказал на торжественном закрытии соревнования:

— Советские участники турнира, как, вероятно, и его испанские организаторы, сожалуют, что состязание уже закончилось. Потому что день ото дня результаты наших шахматистов улучшались, как улучшалась и организация чемпионата. Хихон, Астурия, Испания доказали, что им по силам отлично проводить самые крупные международные турниры. От имени спортсменов СССР примите эти три вымпела с автографами советских участников. Первый вымпел — вице-президенту ФИДЕ Роману Торану.

человеку, без которого его родной город Хихон не смог бы получить чемпионат; второй — мэру города Висенте Альваресу, без которого нельзя было вообще провести чемпионат; третий вымпел — председателю организационного комитета Фернандо Бальядо, человеку, который сумел все провести здесь так хорошо. Возможно, все это немного напоминало грузинский тост. Но ведь известные давние взаимные симпатии обоих народов, и испанцы приняли нашу благодарность хорошо. Вероятно, предстоит еще возвращаться к разговору о «быстрых» шахматах на их высшем уровне, задаваясь вопросом: а что же дальше? Но это уже тема других публикаций.

Хихон — Москва
Фото автора.

Официальное досье к партии А. Карпов — Л. Юдасин

Заявление международного мастера Анхела Мартина

Оказавшись свидетелем партии Карпов — Юдасин, я видел, как в последний момент Карпов взял ферзя с d1 и поставил его на d5, заметив при этом мат на f1. Тут же Юдасин сказал ему что-то, чего я не смог понять, но это заставило Карпова признать свою ошибку, и он, считая партию проигранной, подал руку противнику и подписал бланк. В качестве очевидца заявляю, что Карпов все еще держал ферзя в руке, когда Юдасин ему что-то сказал, то есть ход еще не был сделан, что по регламенту давало право поставить ферзя на другое поле и избежать мата.

Примечание. В описанный момент позиция была для А. Карпова благоприятная.

Судейское заявление

В 12-м туре, будучи задействованным в качестве зонального арбитра, я заметил, что вокруг первой доски, за которой играли А. Карпов и Л. Юдасин, собралось много других участников, которые могли помешать ходу названной партии. Увидев это, я решил прийти на помощь арбитру этой зоны господину Райхеру. Освободив место от вышеупомянутого скопления, я стал вести контроль над партией. В один момент я увидел, как игравший белыми фигурами участник тур-



Началась партия А. Карпов — Л. Юдасин.

нира пошел ферзем, но не отпустил еще руку, когда игравший черными сказал: «Мат». Игравший белыми подписал оба бланка.

**Антонио ХУАНО,
арбитр.**

Я, нижеподписавшийся, Эмануэль Райхер, судья, отвечающий за партию 12-го тура между Карповым и Юдасиным, свидетельствую, что Карпов сделал последний ход ферзем на d5, но не оторвал руку. В этот момент Юдасин сказал: «Извините, мат!». Карпов оставил фигуру, подписал бланк и, подойдя ко мне в раздраженном состоянии, сказал: «Я не отпустил фигуру!». Я ответил ему: «Верно, но Вам нужно заявить протест». Он заявил протест в устной форме, а затем повторил его главному арбитру. Так как арбитр этой партии, его помощники, а также другие участники турнира, в их числе господин Мартин, видели, как Карпов все еще держал ферзя в руке, когда Юдасин не поставил, а только сказал: «Мат», то арбитр принял решение о переигровке партии. Это было единственное возможное решение в возникших обстоятельствах.

**Эмануэль РАЙХЕР,
международный арбитр.**

Официальное судейское заявление

На исходе партии А. Карпов — Л. Юдасин, проходившей в 12-м туре 1-го чемпионата Европы по «актив-

ным» шахматам, произошел инцидент, описанный в прилагаемых здесь документах, подтверждающих, что Юдасин обратился к своему противнику в неправильной, противоречащей регламенту форме, серьезно смутившей и заставившей того принять заявление о мате.

В результате стечения обстоятельств, свойственных «активным» шахматам, а именно из-за обоюдного цейтнота и вытекающей отсюда невозможности записать ходы партии, восстановить позицию с достаточной гарантией объективности и точности не удалось. Считаю подпись Карпова на бланке недействительной ввиду того, что она была поставлена в очевидном состоянии шока и в ситуации ненормальной, вызванной, как это видно из прилагаемых документов, идущим вразрез с регламентом поведением Л. Юдасина. А также, принимая во внимание то, что указанное поведение

не носит повторного характера и не является настолько серьезным, чтобы засчитать Л. Юдасину поражение, после обмена мнениями с обоими соперниками и по предложению ответственного зонального арбитра господина Райхера решено применить предусмотренное регламентом положение, согласно которому в случае невозможности восстановить позицию партия должна быть переиграна. Для подтверждения вышесказанного приводим свидетельские показания международного арбитра из Румынии господина Райхера, заместителя арбитра господина Хуано, помощника арбитра господина Мендеса, международного мастера господина Анхела Мартина, случайного свидетеля, равно как и показания самих соперников — Анатолия Карпова и Леонида Юдасина.

**Мигель Анхел МУЭЛА,
международный арбитр
ФИДЕ.**



Фрагмент позиции, в которой возникла конфликтная ситуация.

Я не протестовал против предложения Карпова переиграть партию, так как считал это решение справедливым - одно в партии Карпов - Л. Юдасин - по шахматным правилам - не закончен ход ферзя, и мне не было право переиграть (1:0 в пользу Карпова в переигрованной партии) считал окончательным.

406.1988

Л. Юдасин

Письменное заявление Л. Юдасина.

К вопросу о «быстрой» игре

Виктор Гавриков, гроссмейстер

Новая форма шахматных соревнований (с получасовым контролем) вызывает оживленные дискуссии в шахматном мире — у этой разновидности шахмат есть свои сторонники, но есть и свои противники. Как известно, ФИДЕ наметила целую серию соревнований с таким контролем. Вначале отборочные турниры к европейскому первенству, затем чемпионат Европы и, наконец, мировое первенство по «активным» шахматам. Наряду с проведением официальных чемпионатов планируется также ввести отдельный рейтинг-лист для их участников. Именно эти два положения особенно критикуются противниками «быстрых» шахмат, что вполне можно понять — ведь это грозит нивелированием званий, поскольку у «быстрых» шахмат своя специфика и, естественно, есть шахматисты, играющие в них лучше, чем в обычные.

Думаю, однако, что хотя введение титулов и рейтинга в «активных» шахматах момент действительно спорный, практика этих турниров неизбежно внесет свои коррективы, позволит усовершенствовать их форму и уточнить их роль среди прочих соревнований.

Первый чемпионат Европы по «быстрым» шахматам собрал в Хихоне немало гроссмейстеров и известных мастеров. У меня уже имелся некоторый опыт игры по ускоренному контролю, так как чемпионату в Испании предшествовал Кубок СССР в Таллине. Теперь, когда позади и турнир в Хихоне, легче поделиться своими наблюдениями. Высказывались опасения, что ускорение темпа игры приведет к резкому снижению творческого содержания партий. Конечно, спортивному элементу начинает принадлежать гораздо большая роль, нежели раньше, но касательно творческой стороны... На основании полученного опыта могу сказать, что опасения эти были заметно преувеличены. Немало интересных идей можно было встретить в партиях участников как Кубка СССР в Таллине,

так и состязания в Хихоне. Остается лишь пожалеть, что пока лишь малая часть их увидела свет.

В соревнованиях с новым контролем имеется удобная, на мой взгляд, возможность практической проверки своих дебютных замыслов. Это тем более важно, что далеко не все наши шахматисты (и в их числе автор этих строк) выступают в достаточном количестве турниров с обычным темпом игры. Вот и приходится некоторым из нас проходить практическую подготовку к высшей лиге, состязаясь в условиях ускоренного контроля. Впрочем, «быстрые» шахматы в любом случае кажутся мне интересными и перспективными, хотя хотелось бы играть на крупных турнирах не только по «быстрым» шахматам.

В заключение приведу два примера из своей «скоростной» практики.

И. НОВИКОВ — В. ГАВРИКОВ

Таллин, 1988

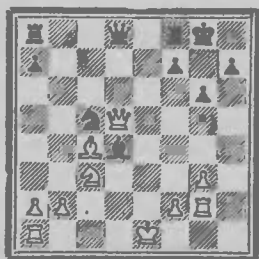
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c6 6. Kf3 0—0 7. Cd3 Ce6! 8. c5! Теория отдает предпочтение продолжению 8. Kg5.

8... Cg4 9. Фb3 C : f3 10. Ф : b7 C : g2! Лучшее 10... Kbd7 11. g1 e5! с компенсацией за пешку.

11. Ag1? Правильным являлось 11. Ф : a8 C : h1 12. Ф : a7, тогда как теперь черные перехватывают инициативу.

11... Kbd7 12. Л : g2 e5! 13. Cg3. Разумеется, не 13. C : e5 K : e5 14. de ввиду 14... Kd7. Но стоило подумать о 13. Cg5. 13... Kh5 14. Ф : c8 K : g3 15. hg! (15. Л : g3) 15... ed 16. ed C : d4 17. Ф : d5 K : c5 18. Cc4.



18... Kd3+! 19. Kpf1 K : b2 20. Kb5 K : c4 21. Ф : d4 Kd2+! 22. Kpe2 Ae8+ 23. Kp : d2 Фa5+, и белые сдались.

Конечно, подобные миниатюры — явление редкое, и чаще борьба протекает, как в следующем поединке.

Г. ФЛИЭР — В. ГАВРИКОВ

Хихон, 1988

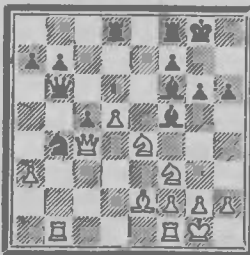
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 d5 5. Фb3 de 6. Ф : c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. Cg5 Фb6! 11. 0—0 ed 12. ed h6 13. Cf4 Cf5. Возникла позиция, не раз встречавшаяся в моих партиях, с той разницей, что обычно черная пешка стояла на h7.

14. Ce5 Aad8 15. Aad1

Ф : b2! А вот и новинка. Эту идею я нашел полтора года назад, но лишь теперь мне представился случай проверить ее на практике. Как показывают дальнейшие события, черным нет необходимости готовить взятие на b2 посредством 15... Lfe8, поскольку пешку можно взять сразу. Для партнера данная возможность оказалась сюрпризом.

16. Ka4 Фb6 17. C : f6 C : f6 18. Ab1 Kb4 19. a3.



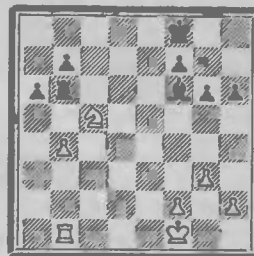
Кажется, черные теряют коня, но неожиданным маневром им удается избавиться от связи и получить лучшие перспективы.

19... C : e4 20. Ф : e4 Lfe8 21. Фc4 Фa6! В этом все дело. Выясняется, что в лагере белых есть уязвимые точки.

22. ab Л : e2 23. Ф : c5 (23. b5 — 23... Фа2) 23... Фd6 24. Lfd1! Несмотря на то, что 24. Ф : a7 Ф : d5 не решало всех проблем, уменьшение пешечного ма-

териала повышало шансы белых на ничью.

24... a6 25. Kpf1 Ae7 26. Ф : d6 Л : d6 27. Ad3 Aad7 28. Abd1 Kpf8 (28... Ab6) 29. g3 Ab6 30. Ab1 Ab5 31. d6 Ab6 32. Kd2 Ab : d6 33. Л : d6 Л : d6 34. Ka4 Ab6 35. Kc5! Лучший шанс, ибо ладейный эндшпиль в случае 35. K : f6 Л : f6 бесперспективен для белых.



35... Kpg7! Сильнее и проще 35... Ab5!, тогда как теперь задача черных серьезно усложняется.

36. Ad1! Л : b4 37. Ad7 a5 38. K : b7 a4 39. Kd6! a3! 40. Л : f7+ Kpg8 41. La7 Ce7! Единственный способ бороться за победу — попытаться использовать малоподвижность белого коня. Сейчас на 42. Kc8 следует 42... Cc5 с дальнейшим Ab2, поэтому английский гроссмейстер предпочитает сразу отдать качество.

42. Л : e7 a2 43. La7 Ab1+ 44. Kpg2 a1Ф 45. Л : a1 Л : a1 46. Kc4 Ae1 47. Ke3 Kpf7 48. h4 Kpe6 49. Kpf3 Ab1 50. Kg4 h5 51. Ke3 Kpe5 52. Kg2 Ab3+ 53. Ke3 Ac3 54. Kpg2 Kpe4 55. Kf1 Kpd3 56. Kpf3 Ac6 57. g4 Lf6+ 58. Kpg3! Правильно 58. Kpg2!, и если 58... hg, то 59. Kh2 с шансами на ничью. Теперь же все заканчивается:

58... Kpe2 59. Kh2 Л : f2 60. gh gh. Любопытный финал. Белый конь оказался в ловушке, и чтобы его забрать, осталось лишь отгеснить белого короля. Еще последовало 61. Kph3 Kpd3 62. Kpg3 Kpe3 63. Kg4 (63. Kph3 — 63... Kpf4) 63... hg 64. Kp : g4 Kpe4 65. Kpg5 Kpe5 66. h5 Ag2+, и вскоре белые сдались.

XX ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР



ПИОНЕРСКИЙ КЛУБ «БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»

Финал 20-го всесоюзного турнира пионерских дружин на призы клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» проходил в Гродно. Сюда съехались команды из союзных республик, Москвы и Ленинграда, а также гости из города Казанлык — победители аналогичного соревнования в Болгарии. Победу на этот раз праздновали ребята из 15-й школы Кутаиси. В прошлом году лишь пол-очка отделили их от первого места, а теперь успех. Больше всех, вероятно, даже больше самих пионеров был счастлив их наставник, заслу-

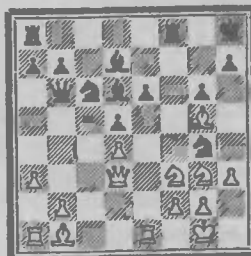
женный тренер Грузинской ССР Тенгиз Харламини. Тринадцать раз выводил он команды на эти соревнования — в финале, в том числе 10 раз — 15-ю школу! Отметим ленинградцев, занявших второе место и сумевших одолеть в личной встрече кутаисцев. Хорошо показали себя и прошлогодние победители из Кедайня — совсем новая команда, и — снова участие в главном финале. Веское подтверждение тренерского таланта А. Аугустайтиса. Предлагаем вам разобрать партию, которая признана лучшей на турнире.

А. ГЕДЮНАС — Кедайняй
В. ЦЕМЕХМАН — Харьков

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 2. Kd2 Kf6 4. e5 Kf6 5. Cd3 c5 6. e3 Kc6 7. Kgf3 Фb6 8. 0—0 cd 9. cd Ce7. Теперь опасно бить пешку на d4, так как в варианте после 9...K: d4 10. K: d4 Ф: d4 11. Kf3 Фb6 12. Фа4 Фb4 13. Фc2 у белых инициатива.
10. Le1 0—0 11. Kf1 f6 12. ef K: f6 13. Kg3 Kph8 14. Ce2 Cd7 15. a3 Cd6 16. Cg5! Сомнительный ход.

Следовало сразу играть 16. Фd3. Ходом 16. Cg5 белые отобрали поле g5 у своего коня.
16...Kg4 17. Фd3 g6 18. h3? А это уже явная ошибка, позволяющая черным провести комбинацию. Лучше было 18. Le2.



18...K: f2! 19. Kp: f2 K: d4 20. Ce3 C: g3+! В этом соль комбинации. Теперь плохо 21. Kp: g3 Фc7+ 22. Kpf2 Ф: c2+ 23. Ф: c2 K: c2, и у черных большой материальный перевес.
21. Kpg1 K: f3+ 22. gf Фd6. Черным не составляет труда реализовать две лишние пешки.
23. Le2 e5 24. Cb3 Cc8 25. Cd2 d4 26. Cb4 Л: d3 27. Ф: f3 C: f3 28. C: d6 C: e2 29. Kpg2 Cf4 30. Le1 d3, и вскоре черные выиграли.

(Примечания
В. ЦЕМЕХМАНА).

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Школа № 15, Кутаиси — 16½ очков, 2. Школа № 30, Ленинград — 15 очков, 3. Школа № 142, Харьков — 14½, 4. Школа № 22, Москва — 12½ очков, 5. Школа № 31, Челябинск — 9 очков, 6. Школа № 5, Кедайняй, Литовская ССР — 7½ очков.

Дальнейшие места распределились так:
7. Школа № 50, Ташкент, 8. Школа № 26, Набережные Челны, 9. Школа № 66, Караганда, 10. Школа № 13, Кишинев, 11. Гимназия им. Н. Обрешкова, Казанлык, Болгария, 12. Школа № 3, Кобрин, Белорусская ССР, 13. Школа № 1, Октемберян, Армянская ССР, 14. Школа № 11, Агджабеды, Азербайджанская ССР, 15. Школа № 3, Кулдига, Латвийская ССР, 16. Школа № 20, Байрам-Али, Туркменская ССР, 17. Школа № 4, Кызыл-Кия, Киргизская ССР, 18. Школа № 1, Пайде, Эстонская ССР, 19. Школа № 8, Душанбе, 20. Школа № 7, Гродно.



Гость турнира —
гроссмейстер
Юрий Балашов

Тенгиз
Харламини:
«Глазам
не верю!
Неужели
мы победили?»



В свободное
от шахмат
время
участники
посетили
пионерский
лагерь
имени
Ю. А. Гагарина.

Софико
Николадзе
показала
абсолютно
лучший
результат:
10 из 10!

Фото
В. ЛЕВИТИНА.



Вокруг секретного метода

Лев Полугаевский, гроссмейстер

Совсем недавно в нашем журнале («64 — ШО», № 10, 1988) выступал Лев Полугаевский. В диалоге с Яковом Дамским гроссмейстер не только поделился своими впечатлениями о состязаниях, проходивших в далекой Исландии. Вопросы поднимались более глубокие — о шахматах, творчестве, методах подготовки к соревнованиям.

И вот новая встреча с именитым шахматистом. На этот раз гроссмейстер вводит читателя в свою творческую лабораторию — знакомит с задачами, которые сейчас стоят перед ним, рассказывает, как он преодолел нелегкие турнирные проблемы на недавнем соревновании, проведенном в Швеции.

В последнее время шахматисты не очень-то делятся секретами своей подготовки, у нас сейчас это не принято. Шахматы нашего времени — полная скрытность. Больше того, я недавно обнаружил удивительную вещь: когда смотришь примечания к партиям в «Информаторе», особенно к дебютной части, то примерно в половине случаев истины не найти. Варианты, которые имеют значение, часто не приводятся. Наоборот, некоторые авторы даже намеренно уводят читателей «в другую степь» — часто примечания не более чем ложный след.

Сегодняшние шахматы не похожи на шахматы 30—40-х годов, когда были дискуссии по отдельным вариантам, когда шахматисты не стыдились выйти со своим пониманием отдельных позиций. Сейчас, наверное, требовать этого нельзя: слишком частые выступления заставляют шахматиста работать со своим собственным досье, не раскрывая его. Это касается и психологической подготовки. Но даже учитывая все это, думаю, гроссмейстеры все же должны выходить на страницы печати со своими взглядами. Я согласен с Ботвинником, который всегда говорил, что шахматисты должны выразиться, писать книги и т. д.

Итак, Ханinge — пригород Стокгольма, турнир 13-й категории, 12 участников. Двое — В. Корчной и У. Андерссон играли в первом турнире Кубка мира. Там Андерссон действовал удачно, к нему повышенный интерес. Любопытно, что почти все шведские шахматисты играют сейчас в стиле Ульфа — позиционно, надежно. Исключение — Т. Ведберг, действующий весьма агрес-

сивно. Интересно участие М. Чибурданидзе. Она набрала 50 процентов очков, и это хороший результат (особенно после неудачи в Линаресе).

Для меня в последние годы существовали две проблемы:

а) как избежать «зевков»; б) как избавиться от цейтнотов — с ними связаны одноходовые или двухходовые «зевки», эта картина в последнее время стала типичной. Я нашел для себя подходящий метод, он индивидуален, не похож на те методы, которые рекомендуются в печати. Думаю, он подходит только для меня. В Швеции почти на сто процентов была решена проблема цейтнотов, хотя играли мы с шестичасовым регламентом. Ну, было два-три случая, когда оставалось на два хода примерно три минуты, но это разве цейтнот?

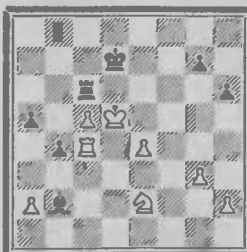
Разумеется, это не означает, что время главное, а все остальное теперь вторично. Главное игра. Если было нужно, я тратил много времени на ход — например, с Ведбергом на один ход затратил 40 минут. Но там, где нужно было перепроверять, колебаниям подвержен конец. А мой организм был приведен в состояние «ход — время» в приказном порядке.

На турнире в Швеции у меня не было «ненормальных» цейтнотов, не было этих безумных ударов на всячем флажке. Благодаря этому, думаю, сохранил немало сил и здоровья. Хотя проблему времени надо постоянно держать в уме. Проблему, «зевков» я, кажется, для себя разгадал. Но причину эту, думаю, преодолеть очень трудно. Один из элементов — отсутствие наигранности.

Бывает так, что одним надо играть больше, другим — меньше. Это индивидуально. Но играть надо!

Уже в первом туре произошел нелепейший случай из категории исключительных.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — У. АНДЕРССОН



Цейтнот закончился, сейчас ход белых. Позиция такая, что черным можно сдаваться (это вообще была одна из моих лучших партий). Выигрывает здесь любой ход — и Лс2, и Кd4, и Кf4, и h4.

Но последовало **41. e5??** **С: e5**, и партия завершилась вничью.

Во втором туре я встречался с С. Агдестейном, и вновь приключилась крупная неприятность. Сначала все было хорошо, с дебютом все оказалось в порядке — так я играл еще в тренировочном матче с Я. Тимманом, был уверен в этой схеме.

С. АГДЕСТЕЙН — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. g3 d5 5. cd K: d5 6. Cg2 g6 7. Kg5 e6 8. Kge4.

Мне известно, что после 8... b6 уже черные (!) получают перевес. Я пытался вспомнить, как играл с Тимманом, и не мог. Решил не тратить времени в дебюте (ошибка!), сыграл **8... Ce7**, последовало **9. d3**, белый слон попал на h6, перевес уже у белых, которые и одержали победу. Такое начало не могло не огорчить: казалось, недостатки игры всплывают вновь. Но, повторяю, идей много, голова работала хорошо. И мне удалось сохранить боевой дух до конца турнира.

Все партии были боевыми, без гроссмейстерских ничьих. После того, как я набрал одно очко из трех, случилось совершенно непредви-

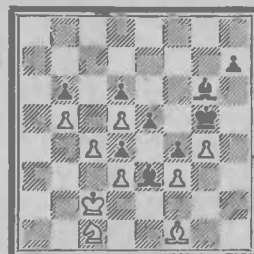
денное — в следующих восьми турах удалось взять 7 очков. Причем в последнем туре согласился на ничью с Чандлером в позиции, где у меня был явный перевес. Такой результат на финише меня приятно удивил, оказался неожиданным.

Для моих партий была характерна свежесть игры, идей. Как говорится, голова была не тупой, а насыщенной. Я это чувствовал и это радовало. Поэтому игра шла...

После партии с Андерссоном я понял, что произошло ЧП, которое может случиться один раз. И надо попытаться быть предельно собранным. Серия побед началась встречей с Карлссоном. Знаете, надо было сыграть партию, в которой и мне бы немножечко повезло. Она получилась несколько «рваной», хотя финал запомнился.

Окончание встречи проходило интересно.

Л. КАРЛССОН — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ



Перевес на стороне черных, но требуется известная аккуратность. Единственный шанс белых — сыграть Кс1—b3 и затем при случае с4—c5, стремясь использовать силу пешек b5 и d5. Поэтому проче всего в этой позиции было 52... С: c1 53. Кр: c1 Kph4 54. Kpd2 Kpg3 55. Ce2 (если 55. Kpe2, то 55... Ce8, и у белых цугцванг) 55... Kpf2 56. Cd1 Ce8! (при 56... h5 надо считаться с 57. c5) 57. Ce2 h5! 58. gh (на 58. g5 решает 58... h4) 58... С: h5 59. Cd1 Ce8 60. Ce2 Cd7 61. Cd1 Cf5 62. Ce2 Ch3! (именно так — в этой позиции должен быть ход белых) 63. Kpd1 (63. Cd1 — 63... Cf1) 63... Kpe3 64. Kpe1 Cg2 65.

Kpд1 е4! 66. еd d3, и исход ясен. Однако последовало неаккуратное 52. .Kph4?, и у белых появились шансы.

53. Kb3 Ce8 54. Ka5! Kpg3 55. Kb7 Kpf2 56. K: d6

Kp: f1 57. K: e8? А это ошибка. Надо было продолжать 57. c5!, и эндшпиль, возникающий при 57. .C: b5 58. c6 Ca6, далеко не ясен (хуже 58. K: b5 — 58. .bc 59. d6 Cf2, и белая проходная задержана).

57. .e4!! Прорыв в одном из самых сильных пунктов белых. Теперь в случае 58. de решает 58. .Kpe2, и пешка d проходит в ферзи. А при 58. fe неудержима пешка f.

58. Kf6 ef 59. Ke4 f2 60. c5 (если 60. d6, то 60. .Kpe2) 60. .Kpe2! 61. K: f2 C: f2 62. c6 f3, и белые сдались. Выясняется, что им мешает собственная пешка g4, ибо в варианте 63. c7 Ce3 64. c8Ф f2 у белых пока лишний ферзь, но они не могут помешать превращению пешки f (мешает пешка g4). Фантастический финал! Этой партией закончились огрехи и нервные переживания.

Стоит быть отмеченной партией с Ведбергом, в которой мне удалось опровергнуть дебютный замысел соперника.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Т. ВЕДБЕРГ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Kd2 Cg7 8. a4 0—0 9. Ce2 Ae8 10. 0—0 Cd7! «Свежая струя» Ведберга в этом варианте. Разумеется, я видел этот ход, но дома анализировать его не стал: посчитал, что он нелепый. За доской же рассмотрел его более внимательно, выяснилось — все не так просто. Пришлось задуматься минут на сорок. Я понял, что при напрашивающемся 11. f3 идея Ведберга могла бы пройти: 11. .Kh5 12. Kc4 Cd4+ 13. Kph1 Фh4, и у черных есть определенная контригра на королевском фланге. Поэтому было избрано иное решение.

11. a4. В позициях данного типа подобная профилактическая игра (белые радикально препятствуют продвижению b7—b5) хорошо известна. Но сейчас есть особенность — конь b8 еще не вошел в игру, и при 11. a4 он вроде бы получает прекрасную стоянку — поле b4. Однако, углубившись в по-



зицию, я понял, что это не столь уж важно — конь будет «красавчиком», но не более того, ибо главные события развернутся на королевском фланге, куда коню с b4 попасть крайне затруднительно.

11. .Ka6 12. f3 (в этот момент Ведберг надолго задумался) 12. .Kb4. На мой взгляд, ошибка. Надо было продолжать согласно «генеральному плану» 12. .Kh5, и, например, в варианте 13. g4 Kf4 14. C: a6 ba 15. Kc4 Фf6 черные стоят хорошо. Теперь же стратегический замысел белых опровергается.

13. Kc4 Фc7 14. Cf4 Cf8 15. g4! Очень полезный ход — укрепляется положение слона f4, оказывающего сильнейшее давление на пункт d6. Белые выиграли дебютное сражение, единственный шанс черных — попытаться прогнать коня c4, получить контригру на ферзевом фланге. Шведский шахматист немедленно приступает к реализации этого плана.

15. .b6 16. Фd2 a6 17. Cg5. Черным не хватает одного темпа — под ударом конь f6. Сейчас не годится как 17. .Ce7 — 18. e5, так и 17. .Cg7, на что решает 18. Фf4. Приходится делать довольно неуклюжий ход.

17. .Kpg7. Выясняется, что не проходит 18. C: f6+ Kp: f6 (непривычное место для короля!) 19. Kb5? ab 20. Фc3+ Kpe7, и черный король чувствует себя плохо.

18. Ch6+ Kpg8 19. Cg5 Kpg7 (полезно повторить ходы для выигрыша времени) 20. Ch6+ Kpg8 21. C: f8 A: f8 22. g5. Подтверждение вышесказанному — белые ведут атаку на королевском фланге, куда смещается вся игра, а

конь b4 явно не у дел.

22. .Ke8 23. f4 Kg7. При 23. .Ad8 24. f5! b5 25. Ke3 конь переводился на g4, и слабость полей f6 и h6 могла оказаться катастрофической для черных.

24. e5 (характерный для позиций данного типа прорыв, ведущий к несомненному перевесу белых) 24. .de (на 24. .Kf5, понятно, следовало 25. .Ke4) 25. Ke4! Черный король в бедственном положении, ибо пункт f6 — зияющая дыра. Кстати, не годится 25. .ef из-за 26. Kf6+ Kph8 27. K: b6 с материальными приобретениями.

25. .Lad8 26. Kf6+ Kph8 27. fe Kf5. Не меняло сути дела 27. .Ce6, на что я бы продолжал 28. Kd6, и если 28. .A: d6 29. ed Ф: d6, то 30. Ad1, и белые должны выиграть. Впрочем, может быть, стоило сыграть 27. .Ce6, ибо при продолжении, случившемся в партии, черных ожидали нелегкие испытания.

28. Cg4 Ce6. А здесь уже обязательно надо было продолжать 28. .Kd4, жертвуя качество, но получая взамен пару прытких скакунов.

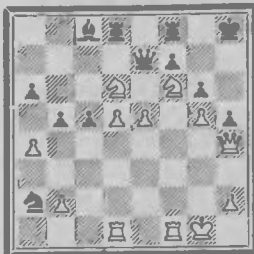
29. C: f5 (уничтожается важнейший защитник королевского фланга) 29. .C: f5. Не проходило 29. .K: d5 ввиду хотя бы 30. C: e6, и если 30. .K: f6, то 31. Фе2 — у белых лишняя фигура.

30. Kd6 Cc8. Вновь не годилась жертва качества 30. .A: d6 31. ed Ф: d6 32.

Фc3! — угрозы белых по диагонали a1—h8 не отразить без крупных материальных потерь.

31. Фc3 Фе7 32. Lad1 Ka2. Ведберг хочет любым способом согнать белого ферзя с опасной диагонали, но у последнего и на королевском фланге большой простор.

33. Фg3 b5 34. Фh4 (угрожает прозаический мат) 34. .h5.



35. K: h5 gh 36. Ф: h5+ Kpg8 37. Ke4. Самое простое — поле f6, куда направился конь, имеет в этой партии решающее значение. 37. .f5. Ничего не давало 37. .Cg4: белые просто забирали слона — 38. Ф: g4 и на 38. .Ф: e5 продолжали бы 39. Фh4, сохраняя все выгоды своей позиции. 38. Kf6+ A: f6 39. gf Фh7 40. Ф: h7+ Kp: h7 41. e6 (редкий случай, чтобы так много пешек одновременно рвалось в ферзи) 41. .Kpg8 42. f7 Lh8 43. A: f5. Черные сдались.

Интересно протекала партия с чемпионкой мира, в стратегическом плане одно из лучших моих творческих достижений. Черные динамичнее оценили возникшую позицию, в то время как белые рассматривали ее в основном только с точки зрения статических плюсов.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Cd3 g6 5. 0—0 Cg7 6. Cc2 Kc6 7. h3 e5. Черные стремятся с достоинством встретить программное продвижение d2—d4: если 8. d4, то 8. .cd 9. cd 0—0 10. d5 Ke7 с благоприятными перспективами.

8. d3 (переход к позиции испанского типа) 8. .0—0 9. Ce3 b6. Возможно, заслуживало внимания 9. .Ae8, препятствуя операциям в центре. Но я полагал, что если уж белые сразу не сыграли d2—d4, то они откажутся от этого плана: зачем терять темп?

10. d4. Тем не менее теперь черные будут иметь двух слонов и... слабую пешку d6, на которую белые смогут оказывать сильнейшее давление. И все же в динамике я оценивал свои шансы как несколько лучшие.

10. .ed 11. cd Kb4 12. Kc3 (слон не может уйти — под ударом пешка e4) 12. .K: c2

13. Ф: с2 Ле8 14. Лfe1. Ду-маю, это продолжение вы-годно черным. Лучше было либо попытаться запретить центр (14. d5), либо разме-няться 14. dc bc (неудачно выглядит 14. .dc — 15. Лад1 Фе7 16. e5 с опасной инициативой у белых) 15. Лад1 Сb7 16. С: с5 К: е4 17. Сd4 Лс8 с примерно равной иг-рой, и это было бы логично. Возможно и 14. dc bc 15. Кd2.

14. . Сb7 15. Сg5. И здесь мне больше нравилось за белых 15. d5 — 15. .b5 16. Кd2, возникала сложная иг-ра. Чибурданидзе, на мой взгляд, не учитывает дина-мики позиции и руководст-вуется только статическими ценностями. А ведь это еще не все.

15. .cd 16. К: d4 h6 17. Ch4 Лс8 18. Фd3 а6. Очень полезный ход: во-первых, берется под контроль важное поле b5; во-вторых, черные при случае готовы сыграть b6—b5.

19. Лад1 Фс7 20. Кb3 (за-служивало внимания 20. Сg3) 20. .b5 21. Сg3. А здесь обязательно нужно было взять пешку — 21. Ф: d6 Ф: d6 22. Л: d6 К: е4 23. К: е4 С: е4 24. Л: а6 С: b2, и хотя перевес у черных (два слона), ограниченность ос-тавшегося на доске материа-ла позволяла белым рассчиты-вать на ничью.

21. .Фс4 22. Ф: d6. С опозданием на ход, что су-щественно. Впрочем, лучше-го у белых нет: в варианте 22. Ф: с4 bc 23. Ка5 С: е4 24. С: d6 Cd3 им предстоя-ла бы нелегкая борьба за уравнение, а в случае 22. Фе3 b4 23. Ка5 Фс7 24. К: b7 Ф: b7 25. Кd4 К: е4 у черных отличные шансы на успех.



22. . Ле6! Единственный, но крайне неприятный для бе-лых ответ. Не годилось 22. . К: е4 23. Л: е4 С: е4 24. Кd2, и, как говорится, чер-ным дорог совет.

23. Фf4. Лучшего не видно. На 23. Фd2 следует 23. b4 с материальными завоева-ниями; в случае 23. Фd3 Ф: d3 24. Л: d3 К: е4 у чер-

ных два опаснейших слона. Не проходила и попытка по-жертвовать ферзя: 23. Ка5! — 23. .Л: d6 24. С: d6 Фе6 25. К: b7 Кd7 — белые фи-гуры плохо взаимосвязаны.

23. .Kh5 24. Фg4 С: с3 25. bc К: g3 26. Ф: g3. Воз-можно, решающая неточ-ность. Обязательно следо-вало разменять опасного черного слона — 26. Ка5! После окончания партии Майя сказала, что отказа-лась от этого хода из-за 26. .Фа4. Однако в вариан-те 27. К: b7 К: е4 белые имеют 28. Лd4! с прекрасны-ми перспективами. Сомни-тельно и 26. .Фс7 27. К: b7 К: е4 28. Л: е4 f5? Здесь белые могут смело жертво-вать ферзя: 29. Л: e6 fg и далее 30. Л: g6+ Кph7 31. Лdd6 — компенсация нали-цо. Я собирался продолжать 26. .Ke2+! 27. Л: e2 Фа4 28. Кb3 Л: е4 29. Л: е4 Ф: е4 30. Ф: е4 С: е4, и после 31. Лd6 белые вправе рассчитывать на ничью.

26. .Л: е4 27. Л: е4. Здесь уже не проходит 27. Ка5 — 27. .Фе6 28. Л: е4 С: е4, и конь на а5 не у дел. 27. .Ф: е4 28. Кph2? Ко-нечно. просмотр, но у чер-ных уже явно лучшие пер-спективы в эндшпиле. 28. .Л: с3 29. Лd8+ Кph7 30. f3 Фс7 31. Лd6. При 31. Фb8 я бы, разумеется, разменял ферзей — 31. .Фс7+. Чемпионка мира стремится не допустить раз-мена ферзей, однако черная ладья теперь попадает во второй ряд.

31. .Лс2 (угрожает Сb7: f3) 32. Кd4 Л: а2 33. Лb6 Cd5 34. Лd6 Сс4 35. Кс6 Фg5 36. Ке5 Ф: g3+ 37. Кр: g3 Сс6 38. Лb6 g5! 39. Кd3 Сс4 40. Кb4 Лb2 41. К: а6 Cf1. Белые сдались.

После партии с Чибурданид-зе я захватил лидерство. Но окончательную точку в борь-бе за первое место мне уда-лось поставить в принци-пиальной встрече с Корчным в предпоследнем туре. Он отставал от меня на очко, играл черными, но все рав-но, конечно, лелеял надежду догнать лидера. Кроме того, он, наверное, учитывал край-не неудачную мою игру с ним в последних турнирах — и белыми, и черными. Веро-ятно, Корчной полагал, что я буду избирать белыми ка-кие-то форсированные ничей-ные продолжения, буду иг-рать надежно. Ведь ничья, по существу, гарантировала мне общую победу в турни-ре.

Однако я спросил себя в этот момент, имею ли право думать лишь о ничьей. Вспомнил немало партий с Корчным, когда именно та-кая тактика не приносила успеха. И поэтому твердо решил: играю в этом турнире хорошо, а мой противник — плохо (качество партий у него было не на высоте).

Так почему же я должен уходить от борьбы? Белыми к тому же. Возможно, если бы я эту партию проиграл, ругал бы себя. Но перед на-чалом решил все-таки, что дам бой. Тем более что по-нимал — будет защита Грюн-фельда, ведь в новоиндий-ской защите черным трудно рассчитывать на победу.

Кстати, матч Каспарова с Карповым показал, что даже в защите Грюнфельда у бе-лых немало возможностей избирать форсированные ва-рианты, ведущие к ничьей.

Но я решил, как уже гово-рил, дать бой, причем из-брав очень рискованный ва-риант. Таковы уж шахматы: или мы добиваемся успеха, или страдаем за принци-пиальные подходы к методам ведения борьбы. Кроме того, я считал, что должен преодолеть непонятную вещь, ко-торая происходила во встре-чах с Корчным. Мы часто встречаем «странные» пары примерно равных по классу гроссмейстеров, результаты партий между которыми не-реально отражают истинное соотношение сил. Все это из области психологии. И такое положение нужно, конечно, ломать. Я предпочел имен-но в этой партии переломить себя.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — В. КОРЧНОЙ

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К: d5 5. e4 К: c3 6. bc c5 7. Сс4 Сg7 8. Ke2 0—0 9. Сс3 Кс6 10. Лс1 cd 11. cd Фа5+ 12. Кrf1. Идея варианта — белые лишаются рокировки и готовятся на-чать (с помощью пешки h) стремительное наступление на королевском фланге. По-нятно, подобный рискован-ный план совсем не в духе моего прекрасного положе-ния в турнире.

12. .Cd7 13. h4 e5. Ответ-ственное решение — теперь черные вынуждены будут жертвовать пешку. Ясно, что они надеются использовать не слишком на первый взгляд надежное положение белого короля. Но шансы-то будут обоюдные.

14. d5 Кd4 15. К: d4 ed 16. С: d4 С: d4 17. Ф: d4 Лс8 18. Кре2! Угрожала жертва качества на c4 с последую-щим Cd7—b5 и неприятной связкой по диагонали f1—a6. Но король смело идет на-встречу опасности.

18. .Лfe8. В случае 18. . Фb4 следует 19. Кре3!, а вариант 18. .Л: c4 19. Л: c4 Сb5 20. Крз3 С: c4 21. Ф: c4 явно в пользу белых.

19. f3! Ответственное и принципиальное решение. Те-перь черные получают воз-можность ворваться ферзем на вторую линию, «съесть» пешку g2 и опасно атако-вать белого короля с тыла. Но проделанный мною рас-чет вариантов все предуд-смотрел.

19. .Л: c4 20. Л: c4 Ф: a2+ 21. Крз3 Ф: g2. Мне кажет-ся, лучше для черных 21. . Сb5 22. Лсс1 Ф: g2 23. Лсг1 Фе2+ 24. Кrf4.

22. Лhc1. Направление ата-ки меняется — вторжение в лагерь черных намечается по линии e.

22. .f5 (при 22. .Сb5 23. Л4с2 Фg3 24. Фf6 черные беззащитны).



23. e5 g5. Корчной нахо-дился в сильнейшем цейтно-те, но заметил, что в случае 23. .Фh2 24. e6 С: e6 25. de Л: e6+ 26. Кpd3 не про-ходит как 26. .Фе2+ 27. Крс3 Ле3+ ввиду 28. Крb4 — король уходит от опас-ности, так и 26. .Лd6 — 27. Лс8+ Кrf7 28. Л1с7+ Крб6, и черные получают мат — 29. Ле8X! 24. hg Фh2. Возможно, в цейтноте Корчной полагал, что его король сможет «убе-жать» через g6, но это не проходит.

25. e6 b5. В случае 25. . С: e6 26. fe Л: e6+ 27. Крд3 Лd6 черные все же получали мат — 26. Лс8+ Кrf7 27. Л1с7+ Крг6 28. Лg8+ Кph5 29. Л: h7+ 26. Лс7. Черные сдались.

ВЕРСИЯ или ОДА ?

В Центральном Доме кинематографистов состоялись просмотр фильма «Тринадцатый», встреча с авторским коллективом и обсуждение ленты.

Лет двадцать назад полные залы собирал у нас двухсерийный французский кинофильм «Супружеская жизнь». В меру наивная, достаточно сентиментальная, отнюдь не блестящая актерской игрой, эта лента выделялась все же — благодаря небывалому приему: одна и та же история (вполне, кстати, банальная) в первой серии была рассказана мужем, а во второй — женой.

Зрителю предоставлялась возможность, сопоставив версии, выбрать одну или понемногу взять из обеих. Вспомнилось это после просмотра документального телефильма «Тринадцатый»* — о чемпионе мира Гарри Каспарове.

Сразу оговорю: фильм сделан отменно, смотрится (и слушается) с неослабным интересом. Во всяком случае, у рецензента нет никаких оснований подвергать сомнению решение жюри, присудившего в Ашхабаде «Тринадцатому» золотую медаль Всесоюзного фестиваля спортивных фильмов. Лента, повторяю, сделана отлично (иначе и говорить-то было бы не о чем), но именно поэтому некоторые положения фильма считаю нужным оспорить.

В рецензиях, вышедших еще до премьеры по первой программе ЦТ, отмечалось, что фильм сделан «из-за плеча Каспарова». (И не только отмечалось, но и утверждалось, что это достоинство.) И впрямь видно, что авторы либо друзья чемпиона мира, либо люди, симпатизирующие ему. Это понятно, более того — в противном случае невозможно было бы и начинать подобную работу. Худо другое: любовь к герою картины местами переходит в любование, вырастает до обожания и, стало быть, становится слепа. Неотъемлемое право на это есть у матери, у дяди, даже у тренера, у учителя, но авторы слепнуть не должны! Иначе документальная версия трансформируется в оду. А ода, она ода и есть — восхваление.

Вряд ли телепортрет Гарри Каспарова выиграл от того, что он оказывается в фильме начисто лишенным не только отрицательных черт, но только недостатков, но даже штрихов, могущих вызвать спор, неоднозначное толкование: он только талантлив, только кристально честен, прям и смел, только эмоционален, только трудолюбив, только... (Интересно, что именно Клара Шагеновна, мама Гарри, подмечает черточку характера, несвойственную святому, — благоприобретенное некоторое ожесточение.)

И сколько бы рецензенты ни говорили, что это фильм «о трудном пути», «о трудной судьбе» Каспарова, ни сам путь, ни судьба не прослеживаются. (Может быть, это потому, что подобная задача в нашем случае вообще невыполнима? Нынче каждодневно узнаем мы о таких трудных путях и о таких трудных судьбах, в сравнении с которыми герой фильма выглядит едва ли не баловнем судьбы.)

Авторы сконцентрировали внимание на противоборстве Гарри Каспарова с Анатолием Карповым и на «неоконченном конце» первого матча двух шахматных гигантов. Вот где «из-за плечный» кинематограф постарался. Уж не говорю, что иной версии известных событий в фильме нет (диалоги с А. Рошалем здесь не в счет, но об этом позже).

Даже подбор фото- и телекадров тенденциозен до одиозности. С одной стороны — Карпов на фоне «застойного президиума», Карпов рядом с Л. И. Брежневым. С другой — Каспаров, читающий газету, и в пол-экрана заголовки со словом «перестройка».

Я далек от того, чтобы понуждать авторов вставить в ленту фото Каспарова с Г. А. Алиевым, но ведь нельзя же подобными способами вызывать зрительские симпатии или антипатии!

Между тем я имел счастье наблюдать реакцию зала на фильм. После просмотра в Доме кино было обсуждение, показавшее, что авторы во многом добились поставленной це-



ли (сделан-то фильм, еще повторю, мастерски). Иные выступавшие договаривались до сравнения Карпова с «народным академиком» Лысенко. Четко была усвоена из фильма и аналогия: Карпов — олицетворение застоя, Каспаров — перестройки. Если подобным образом — грубо, примитивно — «олицетворять», то вполне можно дойти и до такого: «Ботвинник — олицетворение эпохи сталинизма». Чушь, конечно, но вовсе не безобидная.

Подобно плохому следователю, упершемуся в одну — свою — версию, подбирающему под нее выгодные факты и отбрасывающему факты, в «линию» не вписывающиеся, авторы фильма дают одностороннюю трактовку любому событию, а при малейшей опасности для версии — скороговорка, намек, умолчание. Если кадровые изменения в «команде» чемпиона, то «по разным причинам так сложилось». Если мешают восхождению на шахматный Олимп, то «некие силы». Кто? Почему бы не назвать поименно сейчас, когда шлюзы открыты вроде и некуда шире. По фильму выходит, что главным действующим лицом в наших шахматах эпохи застоя был Ф. Кампоманес, хотя не ясно, чем могли силы застоя запугать или подкупить филиппинского богача, являющегося президентом ФИДЕ? Впрочем, доказательствами ни сам Каспаров, ни авторы фильма себя не особенно обременяют. Когда надо — нечто туманно-безымянное, вроде «хотели дисквалифицировать».

Здесь самое время сказать несколько слов о диалогах Каспаров — Рошаль. Вроде бы по идее авторов — это беседа противоположных сторон? А получилось как бы «трудное признание» журналиста.

После фильма иные говорили мне, что Рошаль выглядит неважно. Автору этих строк сложно излишне распространяться на эту тему — речь идет о старшем товарище по редакции, — но свидетельствую: лица на нем не было, когда вернулся с просмотра последнего варианта картины, — был обескуражен. Понятно, режиссер-документалист вовсе не обязан заботиться о том, как будет выглядеть на экране «натура», но похоже, что авторы фильма даже рады, когда Рошаль допускает «недоговорку», нечеткую формулировку — пояснение, уточнение в фильм уже не попадут. Сокращены. О монтаже! Человек волен говорить перед камерой и магнитофоном, что хочет и сколько хочет — режиссер же зачерпнет (или вырежет) по своему усмотрению. Почти полчаса длилась та беседа, в фильм вошло чуть более шести минут, и изъятия, как полагает один из собеседников, в значительной степени изменили тональность и смысл разговора. Впрочем, это тема скорее не искусствоведческая, а правовая. О том, как трудно пробивался фильм в эфир, написано уже немало. Риску добавить лишь, что отмеченная тенденциозность, надо полагать, явилась одной из причин этого, а бо́льшая доказательность, вероятно, сократила бы путь ленты к экрану.

Л. ГВОЗДЕВ.

* «Тринадцатый... Встречи и беседы с Гарри Каспаровым». Авторы сценария Е. Богатырев и В. Мелик-Карамов, режиссер А. Михайловский, оператор М. Глейхенгауз. «Экран», 1988.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ТРАДИЦИЯ

СЪЕХАЛИСЬ КОМАНДЫ ИЗ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ

Не успел отгреметь праздничный салют 43-й годовщины Победы, как в Брест съехались шахматисты из 11 городов-героев. 13 команд (по 6 участников) в два этапа разыграли свое первенство. В турнире приняли участие 17 мастеров (из них 3 международных), кандидаты в мастера, много талантливой молодежи, ветераны наших шахмат мастера Анатолий Банник (Киев) и девятикратный чемпион Белоруссии Владимир Сайгин (Брест). Перед началом турнира его участники посетили Брестскую крепость, поклонились ее святым камням, ее вечному огню. Играли в светлых, красочно оформленных залах Дворца профсоюзов. На первом этапе соревнования все команды были разбиты на две группы, в каждой из которых был проведен турнир по круговой системе. В первой группе легко, без напряжения на первое место вышла сильная команда Ленин-

града (лидер — международный мастер Л. Юдасин). Долгое время не была обстановка во второй группе. Ценой больших усилий и упорства вперед вырвалась дружная команда Минска. Второй этап соревнования состоял в том, что команды, занявшие в своих группах одинаковые места, играли между собой матч в два круга. Многие ожидали победы команды города на Неве, но уже в первом круге минчане сильной и уверенной игрой перечеркнули надежды ленинградцев — счет 4:1 в пользу команды столицы Белоруссии. Во втором круге минчане быстро набрали необходимых для победы очки и завоевали золотые медали. У победителей следует отметить студентку БГУ Ольгу Ломакину, показавшую блестящий результат — 7 очков из семи возможных. За команду-победительницу играли мастера Е. Мочалов и Л. Басин, кандидаты в мастера

И. Ботвинник и И. Раткович. Несколько слов об организации соревнований. Они были прекрасно подготовлены, и в этом большая заслуга организационного комитета во главе с секретарем Брестского облсовпрофа Л. Панютин. В Брест приезжали гроссмейстеры Ю. Балашов и В. Купрейчик. Они провели ряд лекций и сеансов одновременной игры в трудовых коллективах города. Для посетителей городского парка дал сеанс одновременной игры Л. Юдасин.

Позаботились организаторы и об отдыхе участников турнира. Несмотря на жесткий регламент, была организована экскурсия в уникальный уголок природы — Беловежскую пущу.

А. ФИГНЕР,
главный судья — судья
всесоюзной категории,
ветеран Великой
Отечественной войны.

Брест

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Судак

В местном хозрасчетном шахматно-шашечном клубе завершился турнир «Судакская весна-88». Победила команда из г. Пыталово Псковской области. А в личном зачете первым стал председатель клуба О. Лисачев.

Янтиково
(Чувашская АССР)

Редакция районной газеты «Сельский труженик» уже во второй раз провела турниры на свои призы. Среди шахматистов он достался работнику газеты, перворазряднику И. Соловьеву. У шашкистов играли пять кандидатов, но выиграл тоже перворазрядник, инженер-строитель колхоза имени Ленина Н. Разин.

Алма-Ата

Очередное первенство города среди ветеранов войны и труда выиграл Г. Осмин. Играли в основном перворазрядники. Старейшие участники М. Нугманов — ему 80 лет — и А. Блинов (79 лет) разделили 5—6-е места при 12 соискателях.

Минусинск

В трех возрастных группах разыгрывались звания чемпионов Красноярского края среди юных (74 шахматиста, швейцарская система в девять туров). У юношей победил норильчанин С. Вязников; чемпионкой стала Е. Догадина из краевого центра, а среди мальчиков — С. Тарасов (Абакан).

Эти сообщения нам прислали В. ФУФАЧЕВ, В. ЧЕРНОВ, А. БЛИНОВ, В. ЗАБЛОЦКИЙ.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

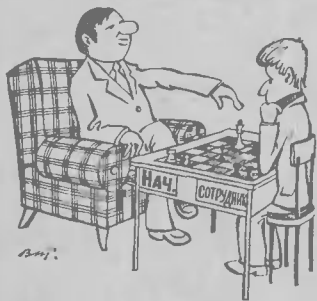


Рис. В. ТАМАЕВА



ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ

мастера спорта СССР по шахматам, неоднократную участницу чемпионатов страны, четырехкратную чемпионку России, на протяжении многих лет — ответственного секретаря Шахматной федерации РСФСР, председателя женской комиссии Всесоюзной федерации, председателя совета ЦШК СССР, международно-го арбитра, давнего члена редколлегии нашего журнала Веру Николаевну ТИХОМИРОВУ и желаем ей доброго здоровья и творческих успехов!

ДО САМЫХ ДО ОКРАИН

ПОКОРИЛ ГРОССМЕЙСТЕР ОБАЯНИЕМ

Если у вас под рукой есть подробная карта Якутии, то на севере вы найдете поселок Депутатский. До столицы республики 1025 километров, а до ближайшей железнодорожной станции и того дальше. Родился наш поселок среди сопки лет сорок назад. В суровых условиях Заполярья вырос крупный горно-обогатительный комбинат, а в поселке сейчас более 13 тысяч жителей. Но не одной работой жив человек! У нас Дом культуры, музыкальная школа, спорткомплекс «Горняк», а в нем — шахматный клуб. Не очень большой, на 40 человек, но оснащен необходимым инвентарем. Есть штатный тренер для работы с детьми, проводятся соревнования. Одно омрачало: не довели до нас гроссмейстеры. И как же мы обрадовались, когда узнали, что согласился приехать в поселок двукратный чемпион СССР Виталий Цешковский! Не буду скрывать, готовились к встрече, выпустили афиши.

сувениры, сделали вымпелы всем участникам сеанса (на них гроссмейстер оставил автографы), приготовили специальные призы для тех, кто победит сеанса или делает с ним ничью. Словом, все ожидали праздника, и он получился! Покорил нас гроссмейстер не принужденностью, знаниями, если хотите, элегантностью — будь то на беседе с руководством Усть-Янского района или на встрече с любителями. Два часа В. Цешковский отвечал на их вопросы. А потом в «Горняке» состоялся сеанс на 35 досках. Состав участников пришлось отбирать из числа кандидатов в мастера, перворазрядников, ребят из группы подготовки — желающих было гораздо больше. Надо ли говорить, что гроссмейстер легко выигрывал у наших. И вот первые аплодисменты: Виталий Цешковский поздравляет с победой Михаила Пеккера. После ожесточенной борьбы заканчивается вничью партия с чем-

КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ

для всех желающих

Объявление в «Удмуртской правде» о том, что в субботу и воскресенье проводится открытое первенство шахматного клуба «Металлист» Ижевского механического завода, не осталось незамеченным. 60 человек два дня (швейцарская система в одиннадцать туров, 15 минут на партию) оспаривали чемпионское звание. Первый турнир по «быстрым» шахматам выиграл инженер механического завода Лев Гудим. По общему признанию, турнир удался и было решено проводить такие соревнования по субботам и воскресеньям. При контроле 15 минут это занимает 3—3,5 часа. Совет коллектива физкультуры утвердил положение об этих соревнованиях выходного дня. Им предусмотрено, в частности, что победитель каждого турнира награждается памятным подарком; призов удостоиваются и десять шахматистов, набравших сто очков. Первым заветную сумму «выбил» студент С. Смирнов. В субботу клуб едва вмещает всех желающих, бывает, при-

ходят более 50 человек! По воскресеньям число участников уменьшается: дело в том, что в эти дни шахматный клуб «Иж-сталь» проводит свой традиционный блицмарафон (о них «64 — ШО» уже рассказывал). Прошло 25 турниров выходного дня. Чаще всего побеждали Л. Гудим и грузчик А. Васюков. Призы, очки — все это хорошо. Но главное в другом: клуб нашел интересную форму досуга. Я, например, беседовал с водителем автобуса из объединения «Удмуртлес» Ю. Копысовым. Он играл во всех пятнадцати турнирах и считает, что отлично провел время, встречался не только с сильными партнерами, но и добрыми знакомыми. Кузнец механического завода О. Малых жаловался мне: «Работал, пропустил четыре турнира, такая жалость!» Человек сокрушался, что пропустил игры. Это говорит о многом.

И. ВЕЛЫТМАНДЕР,
редактор шахматного
отдела газеты
«Удмуртская правда».

Ижевск

а душа не на месте...

Вы дважды давали информации об организации платных турниров, обращали внимание Управлений шахмат и шашек Госкомспорта СССР на необходимость обобщения опыта и разработки рекомендаций организаторам. Увы! Дело не доведено до конца, поговорили и только.

Мы в своих клубах уже второй год проводим каждое воскресенье платные темптурниры (7 туров по «швейцарке», 40—60 человек, укладываемся с 12 до 17 часов с двумя судьями). Размеры добровольных взносов определили сами участники, в зависимости от спортивной квалификации (мастера — по 3 рубля, кандидаты — по 2—1,5 и остальные — по 1 рублю). 20 процентов оставляем клубу, в том числе для оплаты судей. Остальные деньги составляют призовой фонд. На первый приз

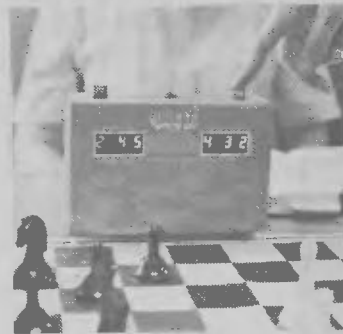
расходуем не более 5—7 рублей, на другие поменьше, а все го призовых мест 8—12. Никаких нареканий от участников не было, все довольны, особенно качеством соревнований. И все же у организаторов душа не на месте: могут сработать старые стереотипы, в денежных делах всегда присутствует элемент подозрительности, даже в наших копеечных. Как бы пригодилась организаторам грамотная инструкция!

И. КОПЫТОВСКИЙ,
судья всесоюзной категории.
Калининград
ОТ РЕДАКЦИИ:
А может она и не нужна, инструкция? Зачем же все регламентировать? Вам нравится проводить соревнования так, в других местах — иначе. И если уверены, что поступаете честно, то и на здоровье, организуйте турниры по-своему.

ХОД В КОНВЕРТЕ

Симферопольский шахматно-шашечный клуб приглашает шахматистов-разрядников и мастеров спорта принять участие в призовых заочных турнирах открытого первенства клуба. Для участия в турнире надо перечислить турнирный взнос 5 руб. на расчетный счет № 609108 ОПЕРУ Агропромбанка г. Симферополя. Квитанцию перевода, справку о разряде и заявление на участие высылаются по адресу: 333000 г. Симферополь, ул. Набережная, 29, шахматно-шашечный клуб, комиссия заочных соревнований».

НОВИНКА



Группа дипломников Московского техникума электронных приборов под руководством преподавателя М. Г. Давыдова разработала новые модели шахматных часов. На снимке — вариант Д. Никифорова. К достоинствам модели можно отнести наличие обратного отсчета, звуковой и световой сигналы перевода кнопки, автостопа при просрочке времени.

Фото В. ЛЕВИТИНА

С. РОМАНОВ,
секретарь парткома Депутатского горно-обогатительного комбината, перворазрядник.

пос. Депутатский
Якутской АССР

Для тех, кто мыслит нестандартно

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

Владимир Багиров, гроссмейстер

Трудно представить любой мало-мальски значимый современный турнир, где бы не встретилось английское начало — слишком популярны построения, начинающиеся с первого хода 1. с2—с4, на практике. А начало свое этот ход получил более ста лет назад. В середине прошлого века так играли многие английские мастера, и главным образом лучший из них — Г. Стаунтон. Достаточно сказать, что в знаменитом матче с П. Сент-Аманом (1843) он из десяти партий, в которых играл белыми, шесть раз начал игру ходом слоновой пешки. Как известно, Стаунтон выиграл поединок со счетом +11=4—6. Тогда и назвали это дебютное построение английским началом.

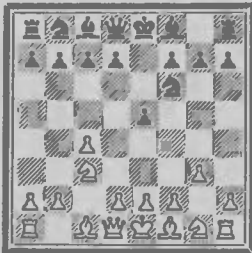
В разработке дебюта видна рука многих шахматистов прошлого. Таких, как И. Цукерторт, А. Нимцович, А. Рубинштейн, Р. Рети, Х. Капабланка, А. Алехин. Большой вклад в разработку новых идей в английском начале внес выдающийся советский шахматист М. Ботвинник. В дальнейшем это первейшее оружие гроссмейстеров В. Смыслова, М. Таля, Т. Петросяна, Б. Спасского, А. Карпова, П. Кереса, Л. Полугаевского, Д. Бронштейна, Б. Ларсена, Л. Портиша, В. Ульмана, В. Корчного, У. Андерссона, А. Любеевича, Р. Хюбнера и многих других.

Разнообразие стратегических идей, необычная гибкость построений, сложная маневренная борьба делают дебют привлекательным для многих шахматистов. Практически нет ни одного современного гроссмейстера, который не включил бы в свой репертуар английское начало. А в матче на первенство мира в Севилье оно

стало основным видом наступления в руках нынешнего чемпиона мира Г. Каспарова. Он начинал партию ходом 1. с4 в десяти случаях из двенадцати, когда играл белыми. Причем шесть раз на доске возникало английское начало, его самые злободневные варианты. Надо полагать, рядовой любитель не оставит этот факт незамеченным. С чемпионов мира всегда брали пример, и, думается, английское начало начнет переживать новый всплеск своей и так не малой популярности.

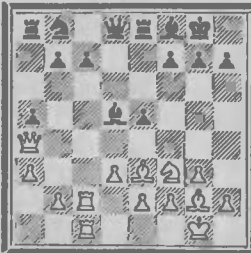
Сегодня мы познакомимся с основными возможными вариантами игры в английском начале. И основное внимание — наиболее популярным из них.

Начнем с классических схем, когда черные в ответ на 1. с4, контролируя центр, играют самым естественным способом. 1... е5. После 2. Кс3 Кf6 3. g3 возникают позиции, аналогичные варианту дракона из сицилианской защиты, но с лишним темпом у белых.



Лет 20 назад довольно популярным был вариант Кереса: 3... с6 4. Кf3 е4 5. Кd4 d5 6. cd Фb6 7. Кb3 cd 8. Сg2 Cf5 9. d3 Сb4 10. 0—0 Сс3 11. bc 0—0 12. Се3 Фс7 13. Лс1 Кс6 14. с4. Белым удается в этом случае расшатать центр соперника и после 14... Лад8 15. Кd4! К: d4 16. Cd4 ed? 17. cd Фd7 18. С: f6 de 19. Ф: e2 gf 20. Фb2 получить

серьезное преимущество (Решевский — Керес, Лос-Анджелес, 1963). Затем уже в 80-е годы усилиями московских аналитиков было доказано, что черным лучше всего играть 7... а5! 8. d4 а4 9. Кс5 а3 10. Фb3 ab 11. Ф: b2 («Шахматы в СССР», № 2, 1982). Хотя, на мой взгляд, и эта позиция благоприятнее для белых — не случайно этот вариант почти исчез из серьезной турнирной практики. В последние годы черные все чаще предпочитают 3... d5 4. cd К: d5 5. Сg2 Кb6 6. Кf3 Кс6. На эту тему сыграно невероятное количество партий. Долгое время образцом игры за белых считался следующий пример: 7. 0—0 Се7 8. d3 0—0 9. Се3 Се6 10. а3 а5 11. Ка4 К: а4 12. Ф: а4 Cd5 13. Лfс1 Ле8 14. Лс2 Cf5 15. Лс1 Кb8?! (Ботвинник — Портиш, Монте-Карло, 1968).



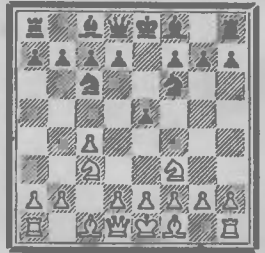
Сделав последний ход, черные надеялись, что их пешка с7 в какой-то степени заминирована, брать ее нельзя.

Однако Ботвинник «попался в капкан» и, продолжая 16. Л: с7! Сс6 17. Л1: с6! bc 18. Л: f7!l, развил победоносную атаку. Далее последовало 18... h6 19. Лb7 Фс8 20. Фс4+ Кph8 21. Кh4! Ф: b7 22. Кg6+ Кph7 23. Се4 Cd6 24. Ке5+ g6 25. С: g6+ Кpg7 26. С: h6+, и черные сдались.

Здесь ошибочным можно считать девятый ход черных. Более удачный пример игры за них такой: 7. d3 Се7 8. а3 Се6 9. b4 а6 10. Сb2 Фd7 11. Ке4 f6 12. Фс2 Ch3 13. 0—0 С: g2 14. Кр: g2 g5! 15. d4? g4 16. Кh4 ed 17. Кf5 0—0—0 18. Лfд1 Кс4! 19. К: е7+ Ф: е7 20. Кс5 К: b2 21. Ф: b2 h5. Черные с оптимизмом могут смотреть в будущее (Портиш — Карпов, Линарес, 1981). И, наконец, неплохо смотрится такой вариант: 7. d3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Се3 Се6 10. Фd2 Кd5 11. Лfс1 f6 12. а3 Фd7 13. К: d5 С: d5 14. b4 Кph8 15. b5 Кd8 16. Сс5 С: с5 17. Л: с5 с6 (Любое-

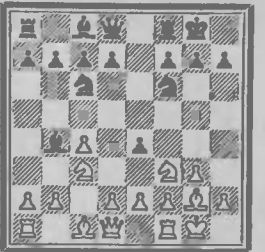
вич — Чернин, Вейк-ан-Зее, 1986). Черным неопасна система дракона в классическом варианте, начинающемся с 9. Се3.

Большой интерес представляет так называемая система четырех коней: 1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6, где за белых испытывались разнообразные планы.



Самым перспективным долгое время считалось 4. е3. Дело в том, что в случае 4... Се7 5. d4 ed 6. К: d4 0—0 7. Се2 d5 8. К: с6 bc 9. 0—0 позиция белых выглядит привлекательно. Однако отличная идея И. Зайцева 9... Cd6! в корне изменила мнение на этот счет. Играя 10. b3 Фе7 11. Сb2 dcl 12. bc Лb8 13. Фс1 Kg4 14. g3 Ле8, черные в партии Тимман — Карпов (Монреаль, 1979) развили сильнейшую атаку: 15. Кd1 К: h2! 16. с5 (на 16. Кр: h2 решает 16... Фh4+ 17. Кpg2 Фh3+ 18. Кpg1 С: g3 19. fg Ф: g3+ 20. Кph1 Ле4! 21. Лf4 Ch3!) 16... К: f1! 17. cd К: g3! 18. fg Ф: d6 19. Кpf2 Фh6 и добились победы.

После этого чаще стал встречаться ход 4. g3, на что наиболее естественно выглядит 4... Сb4. Несколько хуже считается 4... Кd4 5. Сg2 К: f3+ 6. С: f3 Сb4 7. Фb3 Сс5 8. d3 0—0 9. 0—0 с6 10. Сg2 Ле8 11. Cd2 Сb6 12. Фс2 h6 13. Ка4 с перспективной игрой у белых (Портиш — Хюбнер, Абано Терме, 1980) 5. Сg2 0—0 6. 0—0 е4.



Эта позиция уже давно привлекает внимание теоретиков. Конь белых может отступать по двум направлениям. После 7. Ке1 он собирается путем Ке1—с2—е3—

d5 утвердиться на важном поле d5. Правда, последние исследования показывают, что черные могут создать свою игру. Совсем недавно на первом турнире Кубка мира была сыграна интересная партия Сейраван — Салов (Брюссель, 1988): 7. Ke1 C: c3 8. dc h6 9. Kc2 b6 10. Ke3 Cb7 11. Kd5 Ke5 12. b3 Le8 13. a4 a5 14. f4 ef 15. ef K: d5 16. cd Фf6 17. Лa2 Фf5 18. Лd2 c6. Шансы черных в предстоящей борьбе оказались не хуже.

В последнем матче на первенство мира позиция на диаграмме встречалась неоднократно. Г. Каспаров отдавал предпочтение ходу 7. Kg5 с последующим 7... C: c3 8. bc Le8 9. f3. Любопытно, что согласно теоретическим справочникам большую выгоду получают черные в варианте 9...ef 10. K: f3 d5! 11. cd Ф: d5 12. Kd4 Фh5! 13. K: c6 bc 14. e3 Cg4 15. Фa4 Le6.

В партии Сигурийонссон — Смыслов (Рейкьявик, 1974) черным удалось создать серьезные угрозы на королевском фланге.

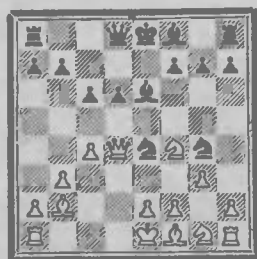
Вероятно, Каспаров имел на этот случай какое-то усиление, так как Карпов в четвертой партии вместо общеизвестного 10...d5 продолжал 10...Фe7 11. e3 Ke5 12. Kd4! Kd3 13. Фe2 K: c1 14. Лa: c1 d6 15. Лf4 c6 16. Лc1 Fe5 17. Фd3! Cd7, но после 18. Kf5! равенства не достиг.

Очень интересно развивалась их вторая партия. В ней Карпов применил любопытную новинку. В ответ на 9. f3 — вместо традиционного размена — он пожертвовал пешку 9...e3! После 83-минутного размышления Каспаров нашел лучшее продолжение: 10. d3! d5 11. Фb3 Ka5 12. Фa3 c6 13. cd cd 14. f4 Kc6 15. Лb1 Фc7 16. Ch2 Cg4. В этот момент согласно анализу Макарычева белые получали преимущество путем 17. Kf3! Фd7 18. Ca1 b6 19. Лfc1! Лad8 20. c4 d4 21. c5! с перспективной игрой на ферзевом фланге. В партии чемпион мира пошел острым и, видимо, не совсем удачным путем: 17. c4 dc 18. C: f6 gf 19. Ke4 Kpg7 20. dc?! Лad8! 21. Лb3?! Kd4, и черные перехватили инициативу. Остается загадкой, что было приготовлено в ответ на идею Смылова 10...d5? Думается, в ближайшие годы и здесь будет получен

ответ, так как в партиях матча Каспаров — Карпов черные в дальнейшем уклонялись от рассмотренного варианта системы четырех коней.

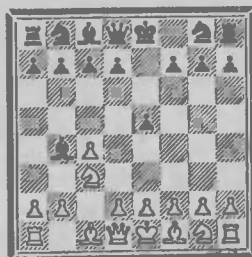
Интерес представляет после 1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 и обычный ход 5. Kd5! Практика показывает, что у черных возникают проблемы как после 5...a5 6. Cg2 d6 7. 0—0 8. e3 Cc5 9. b3 K: d5 10. cd Kb4 11. d4 ed 12. K: d4 C: d4 13. ed Le8 14. a3 Ka6 15. Cd2!, где преимущество двух слонов белых носит серьезный характер (Таль — Григорян, Ереван, 1982), так и после 5...Cc5 6. Cg2 d6 7. 0—0 0—0 8. e3 a6 9. d4 Ca7 10. de d6 11. b3 Cg4 12. h3 Ch5 13. Cb2 Le8 14. g4, где фигуры белых расположены, бесспорно, активнее (Полугаевский — Балашов, Москва, 1983). Есть над чем подумать черным и в этом случае. Может, поэтому они чаще останавливают свой выбор на ходе 4...d5, сводя игру к системе, на которой мы уже останавливались вкратце.

Оригинально трактуют игру в классической системе В. Смыслов и В. Купрейчик. После ходов 1. c4 e5 2. Kc3 они играют 2...Kc6 3. g3 d6 4. Cg2 Cc6 или 2...d6. В первом случае игра носит закрытый характер, партнеры долгое время занимаются лавированием, основную тяжесть борьбы перенося на миттельшпиль: во втором белые могут играть не спеша g3, Cg2 и т. д. А вот что может случиться, если белые захотят немедленно повести борьбу за центр. Итак, 2...d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Kc6 5. Фd2. Осталось только вывести слонов на главные диагонали, и перевес белых станет неоспоримым. Однако игра неожиданно начинает носить конкретный характер: 5...Kf6 6. g3 Ce6 7. Kd5 Ke5! 8. b3 Ke4! 9. Fe3 Kc5. После одного неосторожного хода 10. Cb2? борьба заканчивается почти форсированно 10...c6 11. Kf4 Kg4! 12. Фd4 Ke4!!



Белые беззащитны. Проигрывает 13. Ф: e4 из-за 13...Фa5+, а на 13. Kgh3 следует 13...Фa5+ 14. Kpd1 d5! На 13. Kd3 черные заготовили 13...f5! 14. Cc1 c5 15. Фb2 Ce7! В партии Хюбнер — Каспаров (Гамбург, 1985) последовало 13. Ch3, но и это не спасло белых: 13...Фa5+ 14. Kpf1 Kg: f2 15. C: e6 fe 16. K: e6 Kpd7! 17. Kh3 K: h3 18. Ф: e4 Le8 19. Kc5+ Ф: c5 20. Фg4+ Kpc7 21. Ф: h3 Ce7 — черные развернули победоносную атаку.

Вероятно, белым следует направить исследование по другому пути — 10. Cg2 c6 11. Kc3 a5 или свернуть еще раньше 6. b3 Ce6 7. e4 a5 8. Kge2 a4 9. Лb1 ab 10. ab g6 11. g3 Cg7 12. Cg2 0—0 13. 0—0 Kd7 (Хюбнер — Балашов, Рио-де-Жанейро, 1979). В этих случаях возникали сложные позиции с примерно равными шансами. В последние годы неожиданную популярность получил внешне неказистый ход Я. Тиммана 2...Cb4 (после 1. c4 e5 2. Kc3).

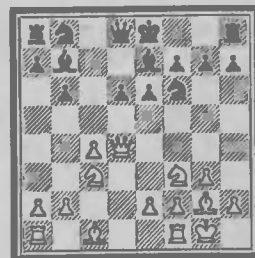


Как обосновать возможность такого построения? Ведь ходом 3. Kd5 белые выигрывают по крайней мере темп, что в дебюте само по себе неплохо. Но здесь налицо исключение из правил. С одной стороны, конь без усилий централизован, с другой — легко будет изгнан путем c7—c6. После 3. Kd5 Ca5 4. Kf3 e4 5. Kd4 получается какая-то пародия на защиту Алекина в первой руке. Но кони сделали так много ходов в дебюте, что это не может пройти безнаказанно: 5...c6 6. Kc3 Kf6 7. Kb3 0—0 8. K: a5 Ф: a5 9. d4 ed 10. Ф: d3 d5 11. cd cd 12. e3 Kc6 13. Фb5 Фd8 (белые сильно отстали в развитии и не способны защищаться от прорыва d5—d4) 14. Cd3 d4 15. Ke4 Kg4 16. ed K: d4 17. Фg5 (Робач — Стурза, Ереван, 1982). Здесь ходом 17...Kf3+ черные заканчивали борьбу.

Рассмотрим более принци-

пиальный путь 3. Kd5 Ca5 4. b4 c6 5. ba cd 6. cd Ф: a5. Внешне позиция белых предпочтительнее, но имеющиеся примеры говорят скорее об обратном. Кроме того, автор варианта на 3. Kd5 играет иногда и 3...Cc5 с дальнейшим 4. e3 Kf6 5. Ke2 c6 6. K: f6+ Ф: f6 7. d4 ed 8. ed Cb6 9. Ce3 d5 10. Kc3 Ce6 11. c5 Cc7 12. Ce2 Kd7 13. 0—0 0—0 (Смейкал — Тимман, Загреб, 1985). Шансы сторон равны. Может быть, поэтому белые чаще вообще не играют 3. Kd5, а продолжают 3. g3 C: c3 4. bc Kc6 5. Cg2 Kge7 6. c5 b6 7. Ca3 Cb7 8. d4 d5 9. cd cd 10. de d6 11. Фa4 0—0 12. Лd1 Фc8 13. Kf3 Le8 (Спилман — Тимман, Таско, 1985). В этом случае у черных нет проблем в дебюте. Одним словом, в варианте Тиммана аналитикам стоит потрудиться в поисках перевеса за белых.

Много дискуссионных вариантов есть в так называемых симметричных схемах, начинающихся с 1. c4 e5. Для игр типа «еж» характерным является следующий порядок ходов: 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф: d4 d6 (8...Kc6 9. Фf4 0—0 10. Лd1 Фb8 11. e4 приводит к пресной и чуть худшей позиции для черных).



План дальнейшей игры во многом зависит от белых. Они могут играть разнообразно: b3, Ca3 или Cb2, укрепиться в центре e4, Fe3 с последующим Kd4; наконец, Лd1 с последующим Kg5 или Cg5, но самым современным считается немедленное 9. Cg5. Но что любопытно: черные, образуя стенку, в некотором смысле «каменную» — d6, a6, внешне топчутся на месте. А когда игра вскрывается, у них шансы становятся лучше. Во всяком случае спортивные результаты белых почему-то довольно посредственны.

Окончание следует.



ПОЛЬША

не было счастья, да несчастье помогло

Не улыбнулось счастье в последнем туре чемпионата страны (мы о нем писали в № 8) лидеру соревнования гроссмейстеру Влодзимежу Шмиду: он не нашел сравнительно простого выигрыша в следующей позиции

А. ШОПКА —
В. ШМИД



Жертвует ладью ходом 30...e3!!, черные побеждали после 31. Ф:е6+ Крб8 32. Ф:g8+ Кра7

Но в партии было 30...Лf8? 31. Ф:с5+ Крб8 32. Лd7 Кра8 33. Фd4! Ф3 34. Лd8+ Л:д8 35. Ф:д8+ Кра7 36. Фd4+ Крб8 37. Фd8+ Кра7 38.

Фd4+ б8 39. Фd7+ Кра8 40. Фс8+ Кра7, и Шмид вынужден был смириться с ничьей и дележом 1—4-го мест.

И вот два месяца спустя в городе Слупске состоялся дополнительный двухкруговой матч-турнир на звание чемпиона страны. Перед последним туром Р. Кучинский опережал В. Шмид на пол-очка. Но, как говорится, не было счастья, да несчастье помогло.

М. ХАВЕЛКО —
В. ШМИД



В ничейной позиции белые нашли «единственный» путь к проигрышу: 1. h4??, и после 1...Лg4+ 2. Кре3 Л:д4 белые сдались!

Таким образом, Шмид догнал Кучинского, который сделал ничью со Шнапиком, и благодаря лучшему «Бергеру» в первенстве пятый раз стал чемпионом Польши.

1—2. В. Шмид и Р. Кучинский — по 4 очка из шести, 3. А. Шнапик — 2½, 4. М. Хавелко — 1½.

КУБА

победная атака

Вместе с кубинскими шахматистами в традиционном турнире в Сагуа-ла-Гранде выступили представители Доминиканской Республики, Мексики, Никарагуа и Уругвая. Борьба за первый приз свелась к дуэли международного мастера Луиса Сьейро-Гонсалеса с мастером ФИДЕ Педро Панекье (оба — Куба), которые лидировали в течение всего соревнования. Спор соотечественников разрешила личная встреча, состоявшаяся в заключительном туре.

Л. СЬЕЙРО-ГОНСАЛЕС —
П. ПАНЕКЬЕ

(См. диаграмму.)

Белые эффектно проводят атаку на позицию рокировки.

23. g4! a4?! 24. gfl ab 25. Л: g7+

ДАНИЯ

двадцатый старт

22-летний Ларс Шандорф впервые выиграл чемпионат Дании, набрав в одиннадцати партиях 7½ очков. Он на пол-очка опередил Ларса-Бу Хансена и Карстена Хейя, поделивших второе-третье места. Вслед за первой тройкой финишировали с 6 очками Бьёрн Бринк-Клауссен, Эрик Йеллинг и Йенс-Ове Фрис-Нильсен.

Датская пресса отмечает, что для международного мастера Б. Бринк-Клауссена, работающего директором одной из гимназий в Копенгагене, нынешний турнир оказался юбилейным — он выступил в финале национального первенства в двадцатый раз. Трижды Бринк-Клауссен становился чемпионом. Всего в первенстве страны он

ЯПОНИЯ

менеджеры

играют

вслепую

Как сообщает газета «Асахи ивнинг ньюс», среди курсантов японских школ по подготовке менеджеров в последнее время повысился интерес к шахматам, особенно к игре, не глядя на доску. Дело в том, что многие фирмы с некоторых пор начали прибегать



В Польше живут чемпионы в той области шахмат, которая рассматривает эту игру как важный элемент общечеловеческой культуры. В предисловии к третьему изданию единственной в своем роде книги Ежи Гижицкого «С шахматами через века и страны» Давид Бронштейн писал: «Если не говорить о крайних позициях, то есть о таких читателях, которые покупают все без исключения издаваемые шахматные книги, и о тех, кто их совсем не покупает и не читает, то остальных можно разделить на две большие группы. Одни ищут в шахматной литературе, чему бы новому научиться, хотят повысить свою шахматную силу, а другие хотели бы просто отдохнуть и развлечься за книгой». И вот вторую группу читателей, живущих, увы, «полуголодной» жизнью, можно поздравить: в Польше издана энциклопедия «Шахматы от А до Z». Ее авторы — Владислав Литманович и Ежи Гижицкий — проделали работу, которая, в нашем представлении, по силам только «группе авторов». Порадуемся за польских читателей и обнадежим наших, что к «Шахматам от А до Z» скоро присоединятся «Шахматы от А до Я».

Л. МАРГОЛИС.



Кр : g7 26. К : e6+ Крh8 27. К : c5 b5+ 28. Крa1 Л : f5. Несколько лучше 28... Ке3, однако реальных надежд на спасение у черных уже нет. Их фигуры разобщены и не могут противостоять ферзю и проходным пешкам белых. 29. Кd4 Лf7 30. e6 Лg7 31. Фf2 Кd6 32. f5 Лc7 33. Ке2 Лac8 34. b4 Кe4 35. К e4 de 36. Кd4 Лa8 37. f6 Сg6 38. c4 4 / cc8 39. f7 Кpg7 40. Фе5+. Черные сдались.

Победная атака позволила Л. Сьеро-Гонсалесу занять с 8½ очками из двадцати первое место. П. Панекуе отстал на пол-очка.

сыграл 216 партий, набрав 121 ½ очко. Следующая партия ветерана получила на чемпионате-88 приз зрительских симпатий.

Б. БРИНК-КЛАУССЕН — И. КРИСТИАНСЕН

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Се2 0—0 6. 0—0 c6 7. a4 Ка6 8. h3 Кc7 9. Сc3 d5 10. e5 Кfе8 11. Фd2 f5 12. Cd3 Ке6 13. Ке2 К8с7 14. Kh4 Лf7 15. f4 Cf8 16. g4 Кg7 17. Кg3 Сe6. Рискованно 17... fг ввиду 18. f5, однако и ход в партии слишком оптимистичен. Лучше было 17... e6, стремясь придать игре закрытый характер. 18. Крh2 Фd7 19. Кf3! fг. Черные вынуждены отдать качество, так как на 19... h6 следует 20. Kh4! Крh7 21. Фg2 с дальнейшим К : g6! 20. Кg5 Кf5 21. К : f7 Кр : f7 22. hg К : g3 23. Кр : g3 С : g4 24. Фh2

к весьма суровому тестированию своих новичков, заставляя их проходить трехдневный «курс выживания» на одном из необитаемых островов в Японском море.

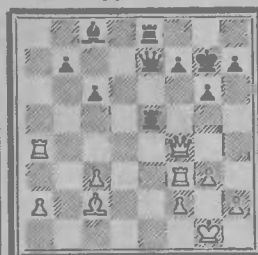
Начинающий менеджер высаживается на остров, ему вручаются удочка для ловли рыбы, электрический фонарь и дается напутствие «проявлять стойкость и изобретательность». В этих условиях одной из главных проблем оказывается борьба со скукой. Решить ее помогают мысленное разыгрывание шахматных позиций, а также решение задач и этюдов.

ПАРАГВАЙ

«фейерверк жертв»

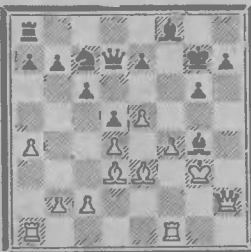
— таким эпитетом сопроводили обозреватели финал одной из партий, сыгранных в последнем чемпионате страны.

Б. НЕТТО — Х. АБЕНДЕ



31... Ле1+ 32. Кpg2 Лg1+l 33. Кр : g1 Фе1+ 34. Кpg2 Фf1+l 35. Кр : f1 Ch3+. Белые сдались.

Кpg7. Упорнее 24... Cf5, хотя после 25. Ф : h7+ Сg7 26. С : f5 Ф : f5 27. Фh2 Лh8 28. Фg2 материальное преимущество белых должно принести им победу.



25. f5! g1 f2 26. f4 h5. Или 26... Крf7 27. Л : g4 fг 28. Фh5+ Кре6 29. Фf5X.

27. Л : g4+l hg 28. Лh1. Черные сдались.

США

новый журнал

В Сиэтле под редакцией Я. Сейравана начал выходить двухнедельный журнал «Инсайд чесс» («Шахматы изнутри»), информирующий читателя о событиях шахматной жизни в США и за рубежом. Комментарии к публикуемым партиям дает преимущественно сам Сейраван. Цена годовой подписки — 75 долларов; двухгодичной — 130 долларов. Адрес редакции: Inside chess P.O. box 19457, Seattle 98109, USA.

МОЗАИКА

фантазия

и сосредоточенность

Финский проблемист Вейкко Хинёнен (1920—1985) составил более 300 задач и лишь десяток этюдов. А служил он в полиции. «Для составления задач, — объяснял Хинёнен, — требуется прилив творческой фантазии, а для составления этюдов — сосредоточенность и покой. Поэтому задачные идеи приходят мне в голову на работе, при составлении сводок для начальства, а этюдные — во время отпуска».

воспоминания

молодости

Один из ведущих поэтов Уругвая Рикардо Пасейро в молодости был чемпионом своей страны по шахматам. В недавно вышедшей автобиографии он вспоминает, что заголовком одной из рецензий на его первый поэтический сборник звучал так: «Какой шахматист пропадает!»



Рис. С. КОЖАКИНА

белые: одиссей,

черные: пенелопа

70-летний американец Парк Томпсон упоминается в книге «рекордов Гиннеса» как «величайший путешественник всех времен», посетивший 308 стран и отдельных территорий. После своего недавнего паломничества в Австралию, где он побывал на французской, норвежской, нидерландской и австралийской станциях, новый Одиссей заявил, что намерен перейти на оседлый образ жизни. «А то моя старуха жалуется, что ей не с кем по вечерам сразиться в шахматы», — пояснил он.

Профессор *Хайнц Моер*:

машины против гроссмейстеров

Шахматные компьютеры, шахматные программы, шахматные банки данных — эти термины все чаще и чаще встречаются в шахматной прессе и специальной литературе. Что влекут они за собой? К чему может привести вторжение ЭВМ в шахматы? Вполне естественно, что особый интерес представляет здесь мнение специалиста.

Похвастать заметными успехами в шахматной игре профессор Хайнц Моер из ФРГ вряд ли может. Разве что участвовал в командных соревнованиях. Научившись играть лет в 10—11, он сразу стал поклонником и болельщиком М. Ботвинника. Что же касается компьютеров и программирования, то здесь видный математик, директор вычислительного центра Мангеймского университета, профессор Хайнц Моер — большой эрудит. Компьютерные шахматы его страсть.

Недавно профессор Х. Моер побывал в Москве по приглашению М. Ботвинника, с которым он сейчас сотрудничает по проекту «ПИОНЕР». Он выступил в ЦШК СССР с докладом по использованию ЭВМ в шахматах. Будучи его переводчиком, я, естественно, не смог удержаться от соблазна спросить профессора о проблематике компьютеризации шахмат поподробнее. Результатом этих бесед и стало предлагаемое вниманию читателей интервью.

— Сейчас в магазинах на Западе можно увидеть всевозможные шахматные компьютеры и специальные шахматные программы, — говорит профессор. — Они различной стоимости и, разумеется, различной силы игры. От программ для начинающего до таких, как «Мефисто-Рома», которая в состоянии обыграть чуть ли не 99 процентов всех шахматистов мира. Единственный процент, который сегодня не по зубам никаким, даже самым «умным» программам, составляют мастера и гроссмейстеры. Сегодня им бояться нечего. Но как будут обстоять дела завтра? И будет ли вообще когда-нибудь создана программа, способная играть в гроссмейстерскую силу?

Мнения специалистов на этот счет расходятся. Большинство экспертов на Западе убеждены, что подобная программа вряд ли когда-нибудь будет создана. Другого мнения придерживается выдающийся шахматист современности, первый советский чемпион мира. про-



фессор Михаил Ботвинник. Он считает, что на рубеже тысячелетий сконцентрированная им программа ПИОНЕР будет уже «играть» в силу чемпиона мира. Зная его работы в этой области, я не могу с ним не согласиться.

Трудно переоценить и ту благотворную роль, которую сегодня играют шахматные компьютеры и шахматные программы в деле обучения. Для шахматистов с коэффициентом Эло 2000—2100 они в принципе довольно сильный и интересный партнер.

— Компьютерные программы используют в своей работе и шахматисты, чей коэффициент заметно выше.

— Давайте не путать две принципиально разные вещи. С одной стороны, речь идет о программах, которые

используются в качестве соперника — наиболее распространенный способ применения ЭВМ в шахматах. С другой — создание программ типа «Чесс Бейс», цель которых расширить диапазон мышления шахматного мастера, скачкообразно ускорить его за счет информационного поиска, то есть создания собранной на различных носителях картотеки партий. Так, на одной дискете размером с кофейное блюдечко могут быть собраны, скажем, абсолютно все партии матчей на первенство мира, начиная с поединка Стейниц — Цукерторт. Вызов на дисплей любой партии, любой позиции, любого дебюта длится считанные секунды. Иными словами, эти так называемые «банки шахматных данных» являются хорошим вспомогательным средством для играющих в турнирах шахматистов, особенно для мастеров и гроссмейстеров. Более оперативный сбор информации о соперниках, о их излюбленных дебютах, о их манере игры трудно придумать.

Примером такого использования может служить сбор чемпионом мира Гарри Каспаровым в течение каких-то двух часов информации о соперниках из сильной, выступающей в бундеслиге команды Гамбурга, с кото-

Гроссмейстер *Раймонд Кин*:

на пути к олимпийскому «золоту»

Английские гроссмейстеры неотступно преследуют своих советских коллег. Серебряная медаль, завоеванная на двух последних олимпиадах, была нам достойной наградой за проявленное упорство, и я утверждаю, что в недалеком будущем мы станем обладателями и олимпийского «золота». Но как нам сделать этот решающий и самый трудный бросок, необходимый для того, чтобы опередить могучий Советский Союз? Я убежден, что

мы достигнем цели, несмотря на то, что СССР, где шахматы рассматриваются как национальная игра, располагает неисчислимым резервом шахматных талантов. Наш козырь заключается в неуклонно прогрессирующем отставании русских от нас в сфере информатики. Дело в том, что современные шахматы на высшем уровне все в большей степени опираются на информатику с ее новейшими электронными средствами коммуникаций и компьютерными программами. В Россию же новейшая шахмат-



ная информация по-прежнему поступает в темпе умирающей Травиатты. Взять, скажем, только что вышед-

шую книгу Д. Нанна о варианте Найдорфа в сицилианской защите. Она содержит около 300 страниц, заполненных вариантами, и является необходимым пособием для каждого шахматиста высокой квалификации. В СССР же она доступна лишь немногим представителям гроссмейстерской элиты.

Беда советских шахматистов — это беда их общества в целом. Профессор Пол Кеннеди в своей недавно вышедшей книге «Взлет и падение великих держав», в частности, пишет: «Компью-

Сокращенный перевод из лондонской «Таймс».

рой ему предстояло встретиться в сеансе одновременной игры. За несколько месяцев до этой встречи Каспаров, тоже в сеансе, проиграл шахматистам Гамбурга, правда, тогда он не воспользовался помощью компьютера для изучения партнеров. На этот раз чемпион мира выиграл с подавляющим преимуществом. — Не могли бы вы подробнее рассказать о сотрудничестве с М. М. Ботвинником?

— Ботвинник всегда был для меня шахматным идиолом. Мне и по сей день импонирует его научный подход к шахматной игре. В этом я вижу наше духовное родство. Мы ведь оба занимаемся техническими науками, где и нашли общее поле деятельности. Сыграть в шахматы с гроссмейстером Михаилом Ботвинником я мечтал всегда. Правда, понимал, что это будет игра в «кошки-мышки». Познакомились мы девять лет назад, когда про-

фессор Ботвинник выступал с докладом у нас в университете. И дело не только в том, что я поделился с моим кумиром своей страстью к шахматам, — меня всерьез заинтересовал его проект ПИОНЕР, который наряду с шахматной программой включает в себя задачи по планированию и проектированию. Алгоритмические работы по проекту ПИОНЕР были завершены Ботвинником в конце 1986 года. Сейчас проходят обкатка программы и ее испытания. К сожалению, в распоряжении Михаила Моисеевича и его сотрудников имеется лишь мало-мощный старенький компьютер со скоростью обработки информации 0,5 мипс (миллион операций в секунду), что, естественно, тормозит работу.

На меня большое впечатление произвело построение в программе человеческого образа мышления. Очень здорово оно продемонстрировано на разборе позиции

из партии Каспаров — Хьюбер, являющейся переходной от миттельшпиля в эндшпиль: у соперников по ферзю, легкой фигуре и по паре пешек, одна из которых проходная. ПИОНЕР анализирует довольно далеко. И приводит к позиции однозначно выигрышной для белых; потеря ферзя под угрозой мата. Однако для решения этой задачи в силу «медленности» компьютера Ботвиннику потребовалось слишком много времени. Когда в его руках будет ЭВМ, способная во много раз быстрее решать и значительно более сложные задачи, тогда он сможет полностью реализовать проект ПИОНЕР. Со своей стороны я приложу все старания, чтобы у профессора Ботвинника была возможность работать с современным высокоскоростным компьютером.

Беседу вел
А. ФРЕНКЕЛЬ.

вспыхнула красная лампочка

Журналисты свердловской «Вечерки», чтобы со знанием дела писать о сложных процессах компьютеризации и роботизации, сами решили сразиться с... шахматной ЭВМ. Необычный поединок судил арбитр республиканской категории, директор городского Дворца шахмат И. В. Григорьев. Он, собственно, и доставил на место «Интеллектуал-II». Так звали электронно-вычислительную машину, собирающуюся скоро участвовать в официальном турнире. А пока репортеры стали для нее таким спарринг-партнером.

Сначала ЭВМ легко отдала нам право выступки. А после первого хода белых от ферзя немедленно привела на светящемся зеленом табло ответ. Но затем стала долго мигать — задумываться. Кажется, ее постоянно подводила «жадность». Ну просто не могла она (видимо, такой уж настырный характер задали ей родители-конструкторы) пройти мимо коварно предлагаемых ей жертв. И в конце концов получила заслуженный мат.

Не помогла компьютеру, увы, и смена репертуара — защита двух коней вместо примененного до этого ферзевого гамбита. Вторая партия длилась дольше, но потом и здесь вспыхнувшая красная лампочка продублировала подпись о сдаче «небелкового» партнера: «Вы выиграли!»

Но по мнению объективного судьи, знающего толк в шахматах, особо обольщаться победителям не следует. Ведь пока отечественная новинка, выпущенная на берегах Невы и прибывшая в Свердловск, способствующая подготовке шахматистов, при всех ее трех ступенях мастерства играет где-то лишь в силу второго разряда. Кроме умения соревноваться, она может решать задачи и этюды, разбирать окончания.

В. ЗАЙЦЕВ,
корреспондент газеты
«Вечерний Свердловск».

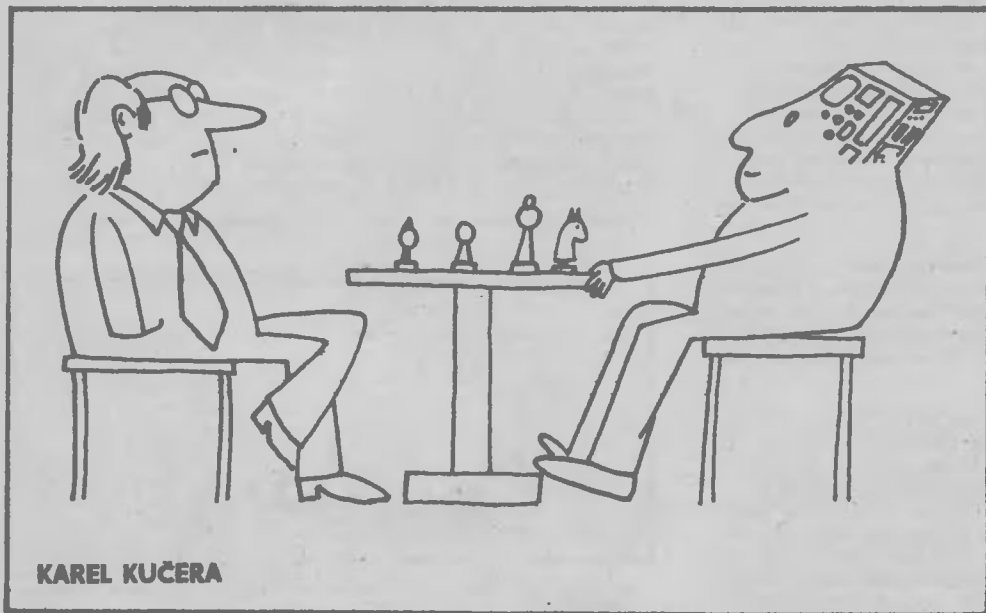


Рисунок из журнала «Стадион» (ЧССР)

теры, средства телекоммуникаций и другие современные достижения в сфере информатики могут развиваться и использоваться лишь в обществе, поощряющем свободное экспериментирование и обмен новыми идеями и гипотезами в самом широком масштабе».

Недавно экс-чемпион мира Михаил Ботвинник, работающий над созданием со-

вершенного шахматного компьютера, сказал мне, что получить компьютерное время в Москве — большая проблема. «Нам предоставляют доступ к ЭВМ в ноч-

ные часы или по воскресеньям, что не очень-то располагает к плодотворной исследовательской работе». — посетовал он.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Гроссмейстер Р. Кин представляет ситуацию так, будто СССР безнадежно отстает в деле компьютеризации. Однако англичанин сам же и признает, что именно в Советском Союзе разрабатывается наиболее совершенный шахматный компьютер. Как известно, ни в какой другой стране за решение этой проблемы никто даже и не берется...

а если ЯВНОЕ перестанет быть «ТАЙНЫМ»?

Виктор Васильев

В 7-м номере журнала за этот год опубликован крайне любопытный «триптих», который, не сомневаюсь, привлеч внимание многих читателей. Вкратце напомним: тринадцать партий, «длиной» от пяти до пятнадцати ходов, сыгранные на Всемирном шахматном фестивале в Сент-Джоне, сопровождались темпераментной обвинительной речью Леонида Гвоздева и защитительным, но в то же время и «признающим», что «за последнее десятилетие произошло безусловное «падение нравов», ответом Сергея Макарычева.

Отмечая, что «эти шедевры сотворены при непосредственном участии наших шахматистов», Гвоздев с огорчением подчеркнул, что «наши охотно соглашались на ничью (или предлагали ее сами?) как черными, так и белыми», и счел это фактом, «отнюдь не украшающим нашу шахматную школу з целом». Возражая «прокурору», «адвокат» выразил убеждение, что приведенные короткие партии «не криминал, для оценки которого годится лишь черная краска, а серый и скучный хлам, не слишком разнящийся по своей ценности с таким же, но полнометражным добром — мирным и результативным, — составляющим заметную часть большинства турнирных сборников». То есть, выражаясь языком агропрома, хрен редьки не слаще. «Вычленив суть, я нахожу в подходе Л. Гвоздева, — пишет далее Макарычев, — развитие идеи, сводящейся к утверждению, что короткая ничья — это всегда недопустимо плохо».

Если закодировать выступление Гвоздева, имея в виду его отношение к пятиходовым ничьим, знаком «минус», а ответ Макарычева, при некоторой его дипломатичности, знаком «плюс», я хочу выступить в роли своего рода вольтовой дуги, что, может быть, позволит мне странным образом примирить две разные точки зрения.

Впрочем, если вдуматься, не такие уж они и разные... Мне кажется, что я не ошибусь, высказав предположение, что полемические стрелы Гвоздева направлены, хоть он об этом прямо не говорит, против договорных ничьих, которые не только благополучно существуют, но даже процветают многие десятки лет. Однако и Макарычев не скрывает того, что запрет, скажем, соглашаться на ничью до тридцатого хода отнюдь «не мешал шахматистам, согласовавшим свои намерения заранее, за пять минут заполнить весь бланк длинной записью «поединка». В своем неприятии этого Макарычев заходит еще дальше: «Кстати, кроме шуток, не запретить ли ничьи в принципе?»

Здесь я вынужден напомнить читателям, что неоднократно — и в статьях, и в книгах — высказывал тривиальную, надо признать, истину, что ничья, поскольку этот исход органически присущ шахматам, так же закономерна, как и иной столь любимый нами результат. Вправе ли мы, истощив силы в борьбе с договорными ничьими, вторгаться в генетический код шахмат? Вправе ли, повинувшись спорту, который и так ведет себя все бесцеремоннее, заниматься своего рода вивисекцией? Вопрос, разумеется, риторический.

Но если не запретить бесцветные ничьи, то сделать их спортивно невыгодными можно. Лет десять назад я, например, предложил ввести систему творческих коэффициентов, которая позволила бы специальному жюри определять, кто из

шахматистов, набравших одинаковое количество очков, играл в творческом отношении сильнее. Михаил Таль считал, что «это справедливо и как минимум интересно. Очевидно, что такая мера снизила бы процент бесцветных ничьих...». В книге «Неисчерпаемые шахматы» Анатолий Карпов и Евгений Гик пишут: «Хотя в таких случаях (имеется в виду дележ призовых или «выходных» мест. — В. В.) применяются различные математические методы (Бергер, Бухгольц, число побед и т. д.), «метод Васильева» имеет явное преимущество — он поощряет мастеров, играющих более творчески, интереснее».

Увы, нынешний чемпион мира Гарри Каспаров, одоблив идею, вместе с тем заметил, что не может быть уверенности в объективности и беспристрастности жюри.

Короче говоря, идея не нашла «внедрителей». Ну что ж, можно придумать и другие варианты, скажем, кубковый: после завершения встречи ничьей противники играют две пятиминутные партии. Я вижу, читатель, вы скептически улыбаетесь? Что, возможны всякие случайности, да? А разве в каждом туре даже очень сильных турниров не бывает жутких цейтнотов, где исход зависит иногда черт знает от чего? Разве Каспаров не «случайно» проиграл 23-ю партию севильского матча, а Карпов не «случайно» проиграл 24-ю?

Не навязываю никому своей точки зрения, но, по-моему, в

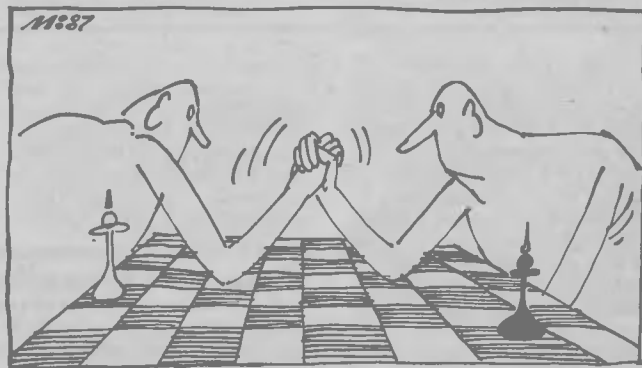
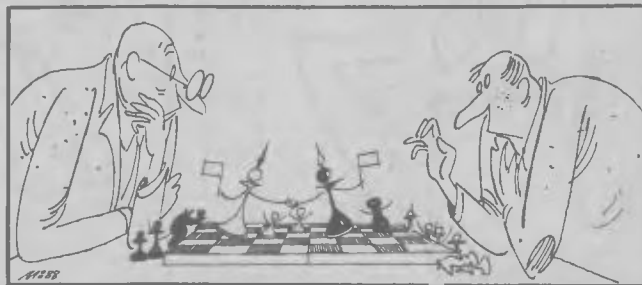


Рис. М. ВАЛИАХМЕТОВА

шахматах каждый результат, даже самый «случайный», закономерен. Собственно говоря, я тут никакой Америки не открываю. Но если вас не устраивают две пятиминутки (или три либо четыре, коли две не дают перевеса одной из сторон), можно, наверное, придумать что-нибудь еще.

Однако вы продолжаете скептически улыбаться: дескать, знаем мы эти штучки-дрючки. Не зря же еще в школе учили: всякое действие вызывает равное и обратное направленное противодействие. Так вот, сделаю неожиданное признание: я с вами согласен! Действительно, те, кто хочет сыграть вничью, свою половинку очка получают. Надо признать это как реальность, нравится это нам с вами или нет.

Поэтому остается по примеру современных строителей асфальтировать дорожку не там, где хочется, а там, где она уже протоптана пешеходами. Если можно соглашаться на ничью на пятом ходу, то почему это не сделать на четвертом — разве есть принципиальная разница? А если можно на четвертом, то?... Правильно — можно и на первом!

Представляете картину? Соперники сели за столик, пожали друг другу руки, играющий белыми, немного подумав, делает ход, известный даже бессмертному Бендеру e2—e4! Противник тут же наносит ответный удар: e7—e5! И бойцы опять обмениваются рукопожатием. К столику семенит судья, чтобы ратифицировать мирный договор, счастливо улыбается демонстратор, у которого поубавилось работы...

Неужели возможна такая лжеигра?! А разве ничья на пятом ходу — это не лжеигра? Но кого при этом обманывают?

Судейскую коллегия, других участников, зрителей? Полноте, все все знают и все понимают. Самые уважаемые и честнейшие гроссмейстеры и мастера без малейших угрызений совести идут на предварительный уговор. Правда, зрители, нацелившиеся именно на эту партию (а некоторые, возможно, именно из-за нее и пришедшие на тур), чувствуют себя одураченными, но и они давно уже свыклись с такими фокусами капризной Каиссы и, недовольно кряхтя, все же прощают своим любимцам эти шалости миролюбцев.

Читатель, наверное, догадался, к чему я клоню: надо узаконить соглашение на ничью без игры! Перестать забавляться никому не нужными и, откровенно говоря, все-таки не очень приличными играми.

Давайте спросим себя: потеряют ли шахматы вообще и конкретный турнир в частности от того, что в каждом туре двое или несколько участников, вместо того чтобы морочить голову зрителям, честно предупредят всех заинтересованных лиц: мы согласились на ничью. Что касается шахмат, то они, если можно так выразиться, вернут себе слегка утраченное в пятиходовых битвах самоуважение.

Шахматисты смогут планировать два-три дня отдыха, иногда крайне необходимого. Им не надо будет являться в турнирный зал, разыгрывать под укоризненными взглядами зрителей довольно нелепые, надо честно сказать, сцены. Зрители же не станут распылять свое внимание, не будут доверчиво следить за действиями тех шахматистов, которые, подобно актерам, стреляют на сцене из незаряженных пистолетов.

В заключение хочу заметить, что в случае легализации договорной ничьей будут сняты подозрения с любой короткой ничейной партии, которая, конечно, может и случиться. Каждый поймет, что какие-то чисто шахматные мотивы побудили противников начать мирные переговоры.

Быть может, многим приходила в голову эта простая, в сущности, идея. Но в совсем еще недалекие времена господства стереотипов мышления робость перед нахальным ханжеством мешала нам называть вещи своими именами. Не пора ли в благодатную эпоху перестройки отважиться наконец на признание, что договорные ничьи являются реальностью, с которой надо считаться? Не пора ли признать не только моральное, но и юридическое право шахматистов на отказ от никому не нужной лжеигры?

рушится стереотип отчуждения

Эти беседы состоялись в Москве, в одном из центров празднования 1000-летия крещения Руси — Свято-Даниловом монастыре. Моим собеседникам — священнослужителям я задал один вопрос.

В мире утвердился взгляд на шахматы как на важный элемент общечеловеческой культуры. А каково отношение к ним церкви?

Первый собеседник — один из насельников монастыря, пожелавший, чтобы имя его не фигурировало на страницах журнала.

— Вам трудно меня понять: я был на вашем месте, а вы на моем не были. В школьные годы, до приобщения своего к церкви, я увлекался шахматами и знаю их притягательную силу, их азарт. В этом и достоинство шахмат, и главный недостаток, определяющий степень неприятия их церковью. Всякий азарт — шахматы ли это, рок-группы, вещизм — церковь трактует как идолопоклонство. Но на уровне человеческого, как математика среди наук, так и шахматы среди игр, стоят выше себе подобного. Они вышестоят над повседневной человеческой суетой, но являются только подножием единственной истинной вершины — божественного.

Шахматы учат концентрировать внимание, логически мыслить, воспитывают волю — качества, необходимые и в постижении молитвы Иисусовой. Но если человек решил двинуться выше в нравственном совершенствовании и постигнуть саму молитву Иисусову, шахматы могут только помешать, увести в сторону — опасность таится именно во внешней привлекательности, азарте, скрытом в них.

Не случайно в «Номоканоне», книге, регламентирующей порядок внутрицерковной жизни, содержится высказывание такого содержания: «Если священнослужитель играет в шахматы или ходит на ристалища, то он будет запрещен», то есть теряет право быть пастырем.

Тема шахмат была продолжена в форме диалога...

Отец Валентин:

— Церковная традиция отрицает всякую игру как явление, вызывающее азарт.

Церковь выступает за реальность жизни, реальность отношений с Богом. Шахматы же нечто искусственное, уводящее от реальности.

Отец Олег:

— Но шахматы воспитывают целеустремленность, волю — качества, важные в реальной жизни...

— Тем более очевидна вредность этой игры. Мы должны уповать на волю Божию, а при таком подходе мы уповаем на себя.

— Кроме того, шахматы родились в Индии, в них используется языческая символика — это еще один отрицательный момент.

— И еще: средневековая традиция приписывает шахматам inferнальный, то

есть оккультистский элемент. Ну, а в общем, я отношусь к шахматам неплохо и иногда не прочь сыграть партию-другую.

— Но это как будто не сочетается с вашими предшествующими высказываниями?

— Каждый член церкви имеет право на частное богословское мнение, если нет прямого канонического ответа на вопрос.

— Сегодня вряд ли возможно полностью подчинить жизнь представлениям, сформировавшимся более тысячи лет назад. Еще апостол Павел в «Послании к коринфянам» высказал главенствующий принцип: «Нам все позволено, но не все полезно». Важно одно: чем бы человек не занимался, на первом месте у него должен быть Христос.

Отец Валентин, сославшись на неотложные дела, уходит, а беседа продолжается. Мой собеседник — настоятель Петропавловской церкви, священник Олег ВИФЛЯНЦЕВ.

— ...Церковь отрицает все, что стоит на пути духовного совершенствования, духовного возрождения.

— Нашей беседе становится тесновато в рамках шахматной темы, особенно если учесть, что в эти дни празднуется 1000-летие крещения Руси. Но только ли юбилеем объясняется интерес к православно-веру?

— Тезис о сотрудничестве государства и церкви в нравственном обновлении нашего общества упал на благодатную почву. Сегодня человечество осознало непреходящую истину: если нет духовных, нравственных устоев, не может существовать, разрушается и материальный мир. А ведь общечеловеческие нравственные идеалы — человеколюбие, милосердие, сострадание — благовествовала и продолжает благовествовать миру Церкви.

Трагизм недавнего положения православной церкви состоял в том, что у нее было отнято право голоса, право на воспитание народа. Бесценный тысячелетний опыт церкви в деле духовного совершенствования человека был выброшен «на свалку истории». Церковь безразлично терпела, рассуждая при-

мерно так: умрут последние невежественные старушки, и сама по себе прекратит существование церковь. Но Церковь — это не только посещающие храм. Церковь — это идеалы добра, и атеист, исповедующий эти идеалы, находится по одну сторону с нами. Евангелие — книга всех времен и народов.

— Уместно, видимо, вспомнить и об историческом аспекте темы.

— Предпринятая в начале 30-х годов попытка построить абсолютно безрелигиозное, но морально здоровое общество обернулась духовным кризисом. Разрушая храмы, оскверняя святыни, отвергая священные понятия, мы выкорчевали корень, без которого древо жизни существовать не может. Народ не может жить без истории, без ощущения связи с предками. И сегодня, оказавшись на краю бездны, мы вольно или невольно оглядываемся назад — на тысячелетнюю историю русской православной церкви, сумевшей сохранить и пронести через годы лихолетья духовные богатства народа.

— В свете этого — как вы относитесь к утверждению, что все негативные явления в истории нашей страны — результат всемирного сионистско-массонского заговора?

— Те, кто утверждает такое, подтасовывают факты под теорию несуществующего заговора. Миром управляет Бог, и без воли Божией ничего не может произойти, какие бы заговоры не плелись. Если случилось то, что случилось, значит, Бог посчитал нужным послать нам эти испытания. Объединение «Память» выступает за сохранение православных святынь, но при этом его представители нарушают христианскую заповедь, возвещающую, что все народы едины во Христе, все мы дети одного Небесного Отца.

— Как вы оцениваете перспективы сотрудничества церкви и государства?

— Оптимистично — и для церкви, и для государства. Сегодня процесс сближения и поисков взаимных контактов между внецерковными организациями, стремящимися к нравственному обновлению, и Церковью преследует



Настоятель Петропавловской церкви священник Олег Вифлянцеv.

очень активно. Рушится стереотип отчуждения церкви от государства. Церковь целиком и полностью поддерживает перестройку, и, думается, ее активное участие в процессе духовного обновления общества является одной из предпосылок необратимости этого процесса.

Отрадно, что именно в нашей стране сложились наиболее благоприятные условия для деятельности церкви, ведь здесь сегодня решаются судьбы мира. Церковь вновь обрела голос, и к нему прислушиваются сегодня на всех уровнях.

Дабы этот процесс успешно развивался, следует преодолевать дефицит информации о церкви, который все еще очень велик. Народ должен знать правду о религии из первых уст. Необходимо привлекать священнослужителей к участию в общественных мероприятиях, чтобы голос церкви был слышен при обсуждении всех общественно значимых проблем. Следует подумать о создании постоянной передачи Центрального телевидения, о церковном печатном издании, адресованном самому широкому читателю, где велась бы речь об акту-

альных вопросах нашей жизни.

— Вас не смущает, что передача о церкви может соседствовать в программе, скажем, с «Шахматным обозрением»?

— Шахматы хорошо укладываются в цепочку шахматы — логика — гомилетика (наука о проповеди). Выдающийся деятель церкви прошлого века, знаменитый проповедник, человек разносторонних интересов митрополит Филарет (Дроздов) играл в шахматы и рассматривал их как одно из средств развития логики, которая необходима в церковных проповедях.

И все же скажу об опасности, которой чреват нынешний процесс. Свобода религии невозможна без других свобод. Но человек иногда использует данные ему свободы во зло. Это относится к усилению влияния на молодежь некоторых неформальных объединений — рокеров, металлистов, рок-групп. В этой ситуации еще больше возрастает роль церкви в духовном воспитании человека.

Процесс сближения церкви и государства таит опасность и для церкви. Этот процесс происходит на базе государства, ориентирующегося на атеистическое мировоззрение. При таком положении церковь может превратиться в нечто модное, престижное, приобрести черты казенно-бюрократической машины развлечений, когда обряд-исполнение, по существу, превращается в шоу. Это отчасти произошло на Западе. Чтобы такого не случилось у нас, необходимо все же держать некоторую дистанцию: не допускать вмешательства в жизнь церкви извне и при этом в полной мере осознавать реальную силу церкви в деле нравственного возрождения народа в православной традиции.

Когда официальная часть беседы была закончена и я пожелал отцу Олегу и вновь подошедшему отцу Валентину успехов в благородной деятельности, мне, уже с их стороны, был задан вполне мирской вопрос:

— Как вы относитесь к «активным» шахматам?..

Л. МАКСИМОВ.
Фото автора.

ЛЕТНЯЯ СЕССИЯ ДЛЯ ДВОИХ

В начале лета гроссмейстерская комната Центрального шахматного клуба СССР стала на восемь дней учебной аудиторией. Немногочисленные днем посетители старинного особняка на Гоголевском бульваре, уже попривыкшие к постоянным репетициям музыкантов, наверное, даже не догадывались, почему с десяти до трех (с небольшим перерывом) в клубе устанавливается тишина. Нет, школьники и студенты держали свои экзамены у себя в школах и вузах. В «гроссмейстерской» же проводились занятия М. М. Ботвинника с 19-летним голландцем Йеруном Пикетом и 16-летним рижанином Алешей Шировым.

— Предложение позаниматься со способным юношей из Голландии исходило от административного директора Международной ассоциации гроссмейстеров Б. Кока, — рассказывает экс-чемпион мира. — Весной в Брюсселе и состоялись переговоры относительно Пикета. Для того чтобы все проходило по системе нашей шахматной школы, решено было совместить занятия с подготовительным сбором Широ́ва, которому предстоит чемпионат мира среди младших юношей. Получилась своего рода микросессия. Ведь одновременно в соседней комнате наши слушатели Крамник и Оратовский играли между собой матч за право поехать на мировой чемпионат 14-летних. В последний день сбора они присоединились и к нам.

— Я плохо знаю молодых западных шахматистов, — продолжает Ботвинник, —



могу сказать, что раньше у меня о них было несколько иное представление: в основном находчивые тактики со слабым позиционным пониманием. Но вот у Пикета оказалось наоборот. Он показал свои партии, провел тренировочный мини-матч с Широ́вым. Я наблюдал, как наш гость ведет себя во время игры. Затем мы обсуждали некоторые вопросы дебютной теории. Домой Пикет отправился с заключительными рекомендациями — подобием домашнего задания, которое получают все наши ученики.

Пикет представляется мне настоящим профессионалом. Хотя он и много играет (свыше 100 партий в год), но налета ремесленничества нет, стиль игры достаточно активный. А самое главное — надеюсь, что наши занятия помогут Пикету работать над устранением своих недо-

статков. Тем более что в июне он играет в национальном чемпионате.

Послушаем и самого Пикета (роль переводчика выполнял приехавший вместе с молодым шахматистом гроссмейстер Г. Сосонко):

— Я, естественно, очень рад, что удалось несколько дней пообщаться с таким человеком, как Михаил Ботвинник. Такие занятия, как говорится, трудно переоценить. Вообще считаю, чтобы лучше научиться играть в шахматы, надо почаще бывать в СССР. Беру пример с Э. Майлса и Н. Шорта. Правда, первое мое выступление зимой в Львове оказалось не совсем удачным. Надеюсь приехать еще раз...

А вот что сказал Широ́в: — Частое общение с выдающимися шахматистами Ботвинником, Талем, Каспаровым для меня, естественно, очень полезно. Причем не

только в шахматном плане, но и в чисто человеческом. К тому же мне стало хоть немного известно, как играют в шахматы за рубежом.

Доволен и тем, что удалось выиграть матч у Пикета — 1½ : ½. Победу одержал во второй партии черными...

Доволен и тренер Широ́ва гроссмейстер В. Багиров. — В наш информационный век очень важно периодическое общение и друг с другом, и с такими людьми, как Михаил Моисеевич Ботвинник, который может направить усилия молодого дарования в нужное русло...

...Быстро пролетели эти восемь жарких и длинных июньских дней. И все мы тоже, наверное, будем надеяться, что подобные сборы станут традиционными.

В. КАНАШЕНОК.

МАТЧИ — С ЮНЫХ ЛЕТ



Чтобы определить, кто будет представлять нашу страну в чемпионате мира среди девушек не старше 14 лет (турнир состоится в конце июля в Румынии), в Минске проведен матч между Те́а Ланча́ва из Тбилиси и Катей Ковалевской из Ростова-на-Дону. Эти шахматистки заняли в первенстве страны среди девушек соответственно третье и четвертое места.

Матч В. Крамник — М. Оратовский должен был называть нашего запасного участника чемпионата мира среди младших юношей. Поединок закончился вничью — 3:3, но победителем объявлен Крамник, занявший более высокое место в юношеском чемпионате СССР.

В двух стартовых партиях соперницы обменялись «уколами», затем — две ничьи, а концовку уверенно провела Ланча́ва — итог 4:2 в ее пользу. Те́а — воспитанница Всесоюзной заочной детско-юношеской шахматной школы ВДФСО профсоюзов. Пожелаем ей успеха!

Н. АНДРИАНОВ,
международный мастер.

где проводить отпуск?

Местом нынешнего мужского чемпионата Всесоюзного совета ДФСО профсоюзов по русским шашкам на сей раз был избран Нижний Тагил, крупный промышленный центр на Урале, город с прекрасными шашечными традициями.

В Положении о соревновании был один «коварный» пункт, который разрешал участникам посетить Нижний Тагил лишь за счет своего трудового отпуска. При всем нашем уважении к городотруженику нужно прямо сказать, что апрель здесь отнюдь не самое лучшее время для отдыха. Да и о каком отдыхе может идти речь, если в турнире, длившемся три недели, был предусмотрен всего один день доигрывания? Разумеется, у нас еще не перевелись любители «покататься» за государственный счет, но вряд ли справедливо относить к этой категории участников всесоюзных соревнований, самых сильных из многотысячной армии профсоюзных шашкистов. Наверно, масла в огонь подлила и появившаяся в «Комсомолке» накануне турнира статья, в которой рассказывалось о демонстрациях жителей Нижнего Тагила, протестующих против загрязнения атмосферы города отходами промышленных предприятий.

В итоге многие сильнеешие профсоюзные шашкисты не являлись призыву провести свой очередной отпуск на Урале... Достаточно заметить, что в турнире участвовал только один гроссмейстер. Образовавшийся «вакуум» был срочно заполнен нижнетагильцами, в основном кандидатами в мастера. Впрочем, в чемпионате выступили и такие известные шашкисты, как С. Овечкин, Э. Мурсалов, Ю. Коренев, Ю. Кириллов, Г. Шапиро.

Соревнование проводилось по модной ныне формуле: сперва предварительный этап по «швейцарской» системе, затем финал по круговой. Нужно заметить, что особых неожиданностей на первом этапе не было — все сильнейшие пробились в финал.

В финале экс-чемпион СССР бакинец Э. Мурсалов двумя раздовыми победами на стар-



Участники чемпионата: С. Калинов, С. Овечкин, И. Макаренков, И. Степанов, У. Абдуллаев, А. Пупнов, В. Трусов.

Фото А. ЧЕРНЫШЕВА.

те заставил изрядно поволноваться основных конкурентов, но бремя лидера оказалось для него слишком тяжелым. Зато прекрасно провел финальную часть другой экс-чемпион страны С. Овечкин (Набережные Челны). Он охотно шел на сложную борьбу во всех встречах, порой его позиции выглядели весьма сомнительными, а в итоге оказывалось, что расчет молодого мастера был безупречен. Набрав 6 очков из 9, Овечкин стал чемпионом. Почетная и заслуженная победа!

На пол-очка отстали И. Макаренков (Горький) и Ю. Королев (Куйбышев). Горьковчанин большую часть финала провел в «тени», но на финише играл крайне энергично и по большому числу побед в микроматчах опередил лидировавшего почти всю дистанцию Королева.

Макаренков, без сомнения, очень талантливый молодой шашкист и при более серьезном отношении к игре он может претендовать на самые высокие места в турнирах любого ранга.

Бронзовый призер Ю. Королев в особых рекомендациях не нуждается. Лично мне очень импонирует его крайне

серьезный, вдумчивый подход к шашкам. Отличная теоретическая подготовка помогает ему искать и находить новые пути, свежие, оригинальные идеи.

Таким образом, все призовые места заняли представители РСФСР, можно сказать еще точнее — все волжане. Забавно, что последующие три места так же дружно оккупировали шашкисты Азербайджана.

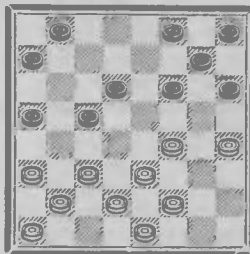
Хотелось бы остановиться на результатах занявшего последнее место А. Гантмана (Минск). Этот способный юноша (ему нет еще 18 лет) после первых неудач в финале сразу же пал духом и в некоторых встречах просто «играл в поддавки». Есть над чем задуматься и самому молодому спортсмену, и его наставникам.

Организаторы немало потрудились, чтобы провести ответственное соревнование на должном уровне, и это им удалось. Судейская коллегия, возглавляемая арбитром всесоюзной категории Б. Агашиным (Минск), безупречно справилась с возникавшими проблемами.

Кстати, лишь перед последним туром финала стало известно, что очки, набранные на предварительном этапе,

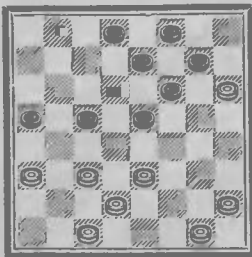
в зачет не идут. К счастью, это сомнительное новшество не повлияло на распределение мест. Перейдем к примерам игры.

А. МЕДВЕДЕВ — С. ОВЕЧКИН



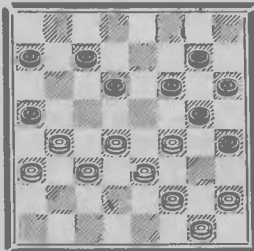
Позиция белых выглядит грозно, восходно. Однако последовало 10... fe5!, и бакинец сейчас же ошибся: 11. fg5? (нужно было 11. hg5 e: g3 12. f: h4 h: i4 13. e: g5 gh6 14. gf6 hg5 15. fe7 ab6 16. h: f6 de5 17. f: d4 c: c1 18. ed8 с лучшим эндшпилем у белых) 11... h: f4 12. e: g5 gh6 13. fe3 h: f4 14. e: g5 ab6! 15. cb4 a: c3 16. d: b4 hg7 17. ed2 bc7! 18. de3 gh6 19. gf6 e: g7 20. ef4 gf6 21. hg5 f: h4 22. fe5 d: f4 23. b: b8 hg3, и выясняется, что дамка белых попала в капкан. Победитель турнира прекрасно разобрался во всех осложнениях.

А. ТЕМЧУК —
Ю. АРУСТАМОВ



17...e4 18. c: e5 f: f2 19. g: e3 gf6 20. dc3 fe5 21. ef4 e: g3 22. h: f4 ed6l (не выигрывает напрашивающееся 22...ef6 23. cd2 de7 24. de3 ed6 25. fg5l f: h4 26. ef4) 23. cd2 de7 24. fg5 de5 25. de3 ef4l 26. ab4 c: a3 27. ed4 ed6 (впрочем, к выигрышу вела и контржертва 27...ab4) 28. g: e3 dc5 29. d: b6 a: c7 30. ef4 cd6 31. cd4 ab2 32. de5 dc5 33. ef6 bc1 34. hg7. К счастью, мы играли не в «бразильские» шашки, и черные так использовали свое право выбора 34... f: h8.

А. САВЕНОК —
Э. МУРСАЛОВ



Положение черных как будто не вызывает опасений, но Савенок энергично завершает атаку.

18. dc5l fe5 19. c: e7 e: e1 20. cd4l a: e5 21. gf2 e: g3 22. h: b8.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. С. Овечкин — 6 очков из 9. 2. И. Макаренков, 3. Ю. Королев — по 5½. 4. Э. Мурсалов — 5. 5. А. Медведев, 6. Ю. Арустамов, 7. Г. Шапиро — по 4½. 8. Ю. Кириллов — 4. 9. А. Савенок — 3. 10. А. Гантман — 2 очка.

Аналогичное соревнование среди женщин проводилось в Кишиневе, так что насчет отпуска им повезло больше. 24 участницы сначала выясняли отношения по «швейцарке», а затем первая восьмерка боролась за главные награды. Итоги таковы:

1. А. Лазаренко — 4½ очка из семи. 2. Е. Ткаченко, 3. Е. Майданова — по 4. 4. А. Тихеева, 5. А. Гувир — по 3½. 6. Т. Шполянская, 7. Т. Степанова — по 3. 8. Л. Сивун — 2½ очка.

«уйдем от них, поиграем...»

Нередко в шашечной печати упоминаются произведения известных писателей, в которых в той или иной форме говорится об игре. Вспомним несколько подобных эпизодов из писем и работ писателей, отдавших свое сердце революционным идеям.

...Герцен в статье о княгине Е. Р. Дашковой пишет о визитах «президента двух академий» к видному французскому просветителю Вольтеру и ее реакции на чудачества старца за шашечницей:

«В Женеве она ходит к Вольтеру, удивляется ему, но не может не посмеяться с каким-то доктором над тем, что Вольтер сердится, выходит из себя, проигрывая в шашки, и притом делает самые уморительные рожи». В широко известном романе А. И. Герцена «Кто виноват?» создан образ пресмешного старика лет шестидесяти. Автор замечает:

«Максютка был очень не в духе: он только было готовился запереть дамку и уж поставил грязный палец на шашку, чтоб ее двинуть, как барыня отворила дверь». Вождь революционных демократов Н. Г. Чернышевский писал из ссылки жене Ольге Сократовне:

«Помню, я, бывало, уносил в эту комнатку шашечницу и шашки из кабинета Федора Степановича, когда моя бабушка, охотница играть в шашки, предложила мне — тоже страстному охотнику играть в шашки, — «уйдем от них, чтоб не мешали разговором, поиграем», — мы с бабушкой уходили в ту узенькую комнатку подле кабинета Федора Степановича и играли, играли там в шашки. Кроме этого удобства, нам ни к чему не служила та комнатка...»

О сохранившейся привязанности к игре и в студенческие годы свидетельствуют записи в дневнике Чернышевского от 20 и 21 декабря 1848 г.:

«...После того, как пришел, стал делать шашечную доску, потому что он — Вас. Петр. — сказал, люблю ли я играть в шашки, и что он хотел сделать, да не умеет.

Я сказал, что завтра сделаю».

«...Пошел к Ворониным, но раньше зашел на несколько секунд к Ол. Як. ...Идея оттуда, исполнил одну мысль, которая пришла вчера, когда думал, как набрать шашки, — купил на толкучке шахматы, которые могут заменить и шашки...»

И в произведениях великого пролетарского писателя Максима Горького можно найти шашечные сцены. Вспомните хотя бы, сколько теплоты и психологической достоверности содержит описание шашечных поединков в романе «Жизнь Матвея Кожемякина»:

«Матвею нравилось сидеть в кухне за большим, чисто выскобленным столом, на одном конце стола Ключарев с татаринном играли в шашки, — от них веяло чем-то интересным и серьезным... Ключарев играл хуже татарина; он долго думал, опершись локтями на стол, запуская пальцы в черные курчавые волосы на голове и глядя в середину шашечницы глазами неуловимого цвета... Юноше казалось, что Ключарев думает не об игре, оттого всегда и проигрывает Шакиру».

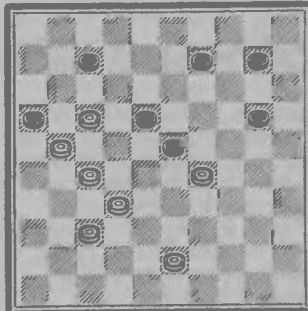
В. ГОЛОСУЕВ,
мастер.



Рис. И. ЧЕМОДЕЕВА.

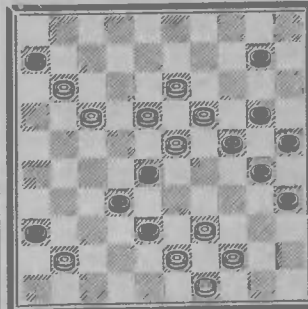
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1699. М. ЛЕВАНОВСКИЙ
Львовская обл.



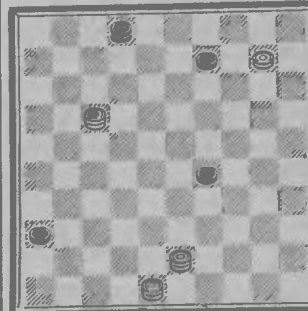
Выигрыш

1700. Е. ЗУБОВ
Москва



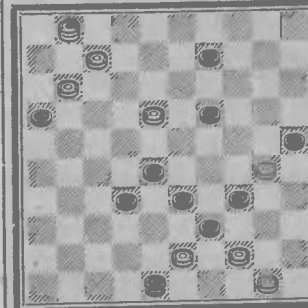
Выигрыш

1701. Н. МАТВИЕНКО
Ростовская обл.



Выигрыш

1702. П. МАТУС
Минск



Запереть простую

Отдел ведет
гроссмейстер

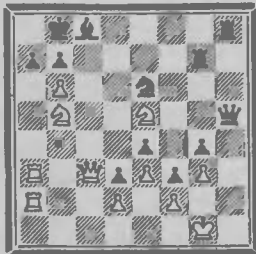
Яков Владимиров

«64»

объявляет

конкурс составления многоходовых задач в стиле Стаммы — Андерсена (естественная начальная позиция, непосредственные матовые угрозы белому королю, наличие в ходе решения хотя бы одного тихого хода белых).

Ф. СТАММА, 1737



Мат в 9 ходов

1. Kd7+! A: d7 2. Фе5+! Ф: e5 3. A: a7! Lh1+ 4. Kp: h1 Lh7+ 5. Kpg1 Lh1+ 6. Kp: h1 Фh8+ 7. Kpg1 Фа1+ 8. A: a1 Kc7 9. bcX. Судья конкурса — Е. Умнов (Москва). Редакция устанавливает ценные призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах в одном экземпляре, следует посылать в адрес редакции журнала до 1 мая 1989 г. с пометкой на конверте «Тематический конкурс».

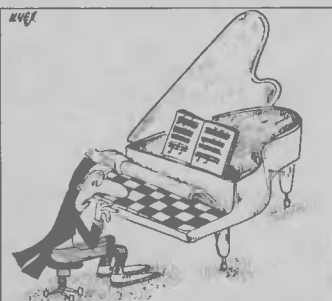
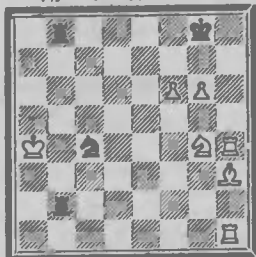


Рис. И. ЧЕЛМОДЕЕВА.

диларам теряет «паспорт»

Наиболее известной из древних композиций признана задача, изображенная на следующей диаграмме.



Она перепечатывалась множество раз и в результате своих «странствий» потеряла... «паспорт». Вот как ее представляют некоторые наши авторы.

Е. Умнов. «Шахматная задача XIX века», 1960 — «Мат Диларам», выигрыш.

А. Грин. «Знаменитые композиции», 1973 — «IX век», мат в 6 ходов.

Ф. Бондаренко. «Становление шахматного этюда», 1980 — «Автор неизвестен» (из стамбульского манускрипта, 1140 г.), выигрыш.

Н. Зелепукин. «Словарь шахматной композиции», 1985 — «Мат Диларам», IX в., выигрыш.

И, наконец, выписка из книг одного и того же автора — В. Арчакова: «Шахматная мозаика», 1984 — «Мат Диларам», IX в., мат в 6 ходов и «Первые шаги в шахматной композиции», 1987 — «Мат Диларам» (из стамбульского манускрипта, 1140), мат в 5 ходов.

Как видим, все эти исходные данные чем-нибудь отличаются друг от друга. А где же правильный вариант?

1. Lh8+ Kp: h8 2. Af5+ (согласно правилам шатранджа прообраз слона — алфил «прыгал» по диагонали через одно поле) 2... Lh2 3. L: h2+ Kpg8 4. Lh8+ Kp: h8 5. g7+ Kpg8 6. Kh6X.

Если признать эту композицию этюдом, то она имеет существенную дуаль —

4. Kh6+ Kpf8 5. g7+ Kpe8 6. Le2+ Kpd8 7. Kf7+ Kpc8 8. Lc2 с выигрышем. О том, что это задача, говорит и ее определение, — «Мат Диларам».

А сколько ходов имеет решение? Конечно же, из-за 2... Lh2 задача завершается в 6 ходов.

Н. Зелепукин в «Словаре шахматной композиции» не упоминает об источнике первой публикации, ссылаясь лишь на IX век, и поясняет, что «Мат Диларам» — легендарная арабская задача, которая фигурирует во многих арабских рукописях». Но мне известна лишь одна ссылка — на стамбульский манускрипт, 1140 г., а IX век — это скорее всего время действия в легенде, то есть время составления задачи, а не ее публикации.

Остается установить, как в действительности звали мудрую красавицу — Диларам или Диларам? Для женщины благодаря мягкому звучанию второго слога более подходит последний вариант.

Подведем итог: «Мат Диларам» (стамбульский манускрипт, 1140), мат в 6 ходов. Но последнее слово за историками и языковедами, которые должны уточнить мои выводы.

По-разному трактуют авторы книг и детали легенды. Описывая сцену подсказки, А. Грин, Н. Зелепукин и В. Арчаков пишут: «шепнула», Е. Умнов — «воскликнула», а Ф. Бондаренко — «крикнула». Конечно, эти детали несущественны, но искажение основных данных композиции: авторства, места и времени публикации, задания, — считаю недопустимым. При перепечатках надо всегда и полностью все это указывать.

На IV Одесском фестивале

А. Никитин привел десятки примеров искажений фамилий авторов. Вот некоторые. Часто печатают «Плетнев» вместо «Плетнев». А в «Альбоме ФИДЕ 1977—1979» вместо «Погосянец» выдали «Поросянец». Мы улыбаемся, а каково Эрнесту Леоновичу?

В 1985 году я получил по почте прекрасную книгу-фотоальбом «Курганская область» со следующей надписью: «Редакция газеты «Советское Зауралье» награждает тов. Свиридова Б. Н. вторым призом во Всесоюзном конкурсе по шахматной композиции». Тут, как видим, редакция перепутала шахматного композитора со знаменитым композитором-музыкантом. Спасибо за столь лестный для меня комплимент!

Б. СИДОРОВ.

Апшеронск

Прим. редакции. В книге Й. Брейера «Примеры из истории идей шахматной задачи», 1982 мы нашли такие «паспортные данные» задачи: она впервые встретилась в недошедшем до нас манускрипте Ас-Сули, умершего в 946 г. Под № 96 она приведена в древнем манускрипте Абдал Хаида, хранящемся сейчас в Стамбуле и датированном 1140 годом. Историк шахмат Мэррей называл этот манускрипт «Книгой о шахматах». Поэтому можно согласиться с Брейером и предположить, что диаграмме надписи: «Ас-Сули, до 946 г. (манускрипт Абдал Хаида, 1140)». Деление композиций на задачи и этюды возникло гораздо позднее, и древние манусобы обычно имели задание — белые выигрывают при своем ходе. Видимо, такое задание имел и «Мат Диларам», однако позже оно трансформировалось в современное «Мат в 6 ходов».

КОНКУРСЫ

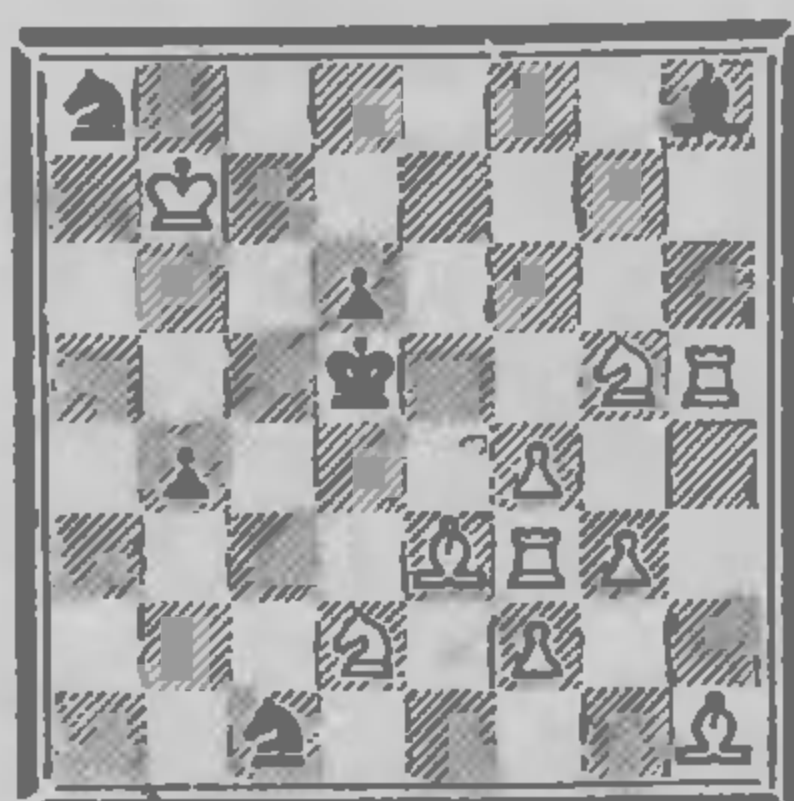
Газета «Магаданская правда» объявила конкурс составления, посвященный 50-летию Магадана. Соревнование проводится в трех разделах: двухходовки (В. Чепижный), трехходовки (М. Кузнецов), многоходовки (Е. Богданов). Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать до 1 декабря 1988 г. по адресу: 685000

Магадан, ул. Пролетарская, 11, с пометкой на конверте «Шахматный конкурс». «Магаданский комсомолец» объявил Всероссийский конкурс составления в честь 50-летия Магадана. Разделы: трехходовки (Е. Богданов), этюды (Г. Умнов), задачи на кооперативный мат в 2—3 хода (В. Колесников). В каждом разделе число фигур композиции не должно превышать 20. Задачи и этюды в двух экземплярах следует посылать до 5 декабря 1988 г. по адресу: 685000 Магадан, ул. Пролетарская, д. 14, второй этаж, с пометкой «Шахматный конкурс».

представляем лауреатов

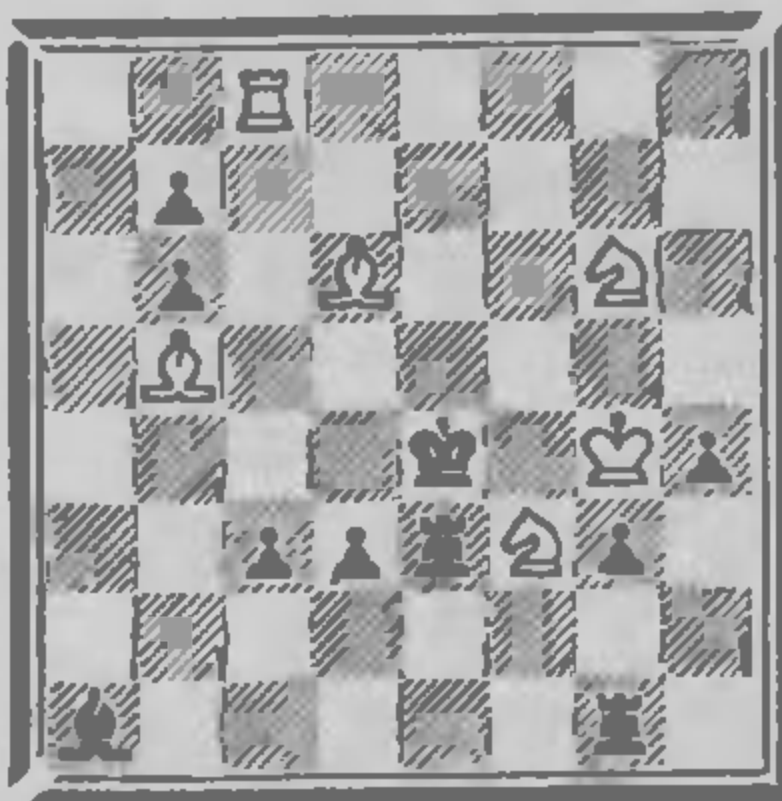
№ 1. Батарей нацелены на черного короля, но ввести их в игру непросто. Попытка 1. Ca7? опровергается 1... Kb6! с исключением слона от полей c5 или d4. Белые корректируют план: 1. Cc5! — 2. Ac3X, 1...dc 2. Ad3X, 1...Kp:c5 2. Ke6X, но 1...Kd3!, не допуская ладью на c3. А решает также отменное вступление 1. Cd4! с аналогичной игрой: 1... — 2. Ad3X, 1...C:d4 2. Ac3X, 1...Kp:d4 2. Ke6X. Гармоничный замысел нашел и удачную реализацию.
№ 2 — еще один творческий успех талантливого проблемиста из Новосибирска. Отличный первый ход 1. Cc5! создает тихую угрозу

№ 1. В. РЫЧКОВ
1 пр. «Вечерний Ленинград», 1986



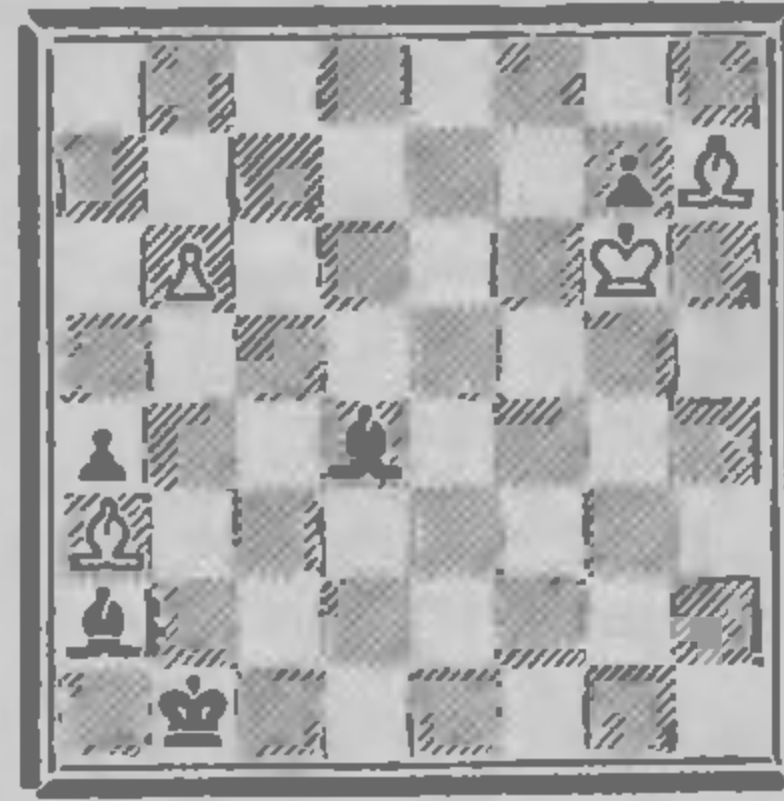
Мат в 2 хода

№ 2. А. БАХАРЕВ
1 пр. Мемориал Дубинина, 1986—1987



Мат в 3 хода

№ 3. В. КОЗЫРЕВ
IX команд. соревн. РСФСР, 1987



Выигрыш

2. Cc4. Главные варианты завершаются нешаблонными правильными матами: 1...c2 2. Kd2+ Kpd5 3. Cc4X, 1...bc 2. Kg5+ Kpd5 3. Ad8X, 1...Л:f3 2. Le8+ Kpd5 3. Le5X.
№ 3 победил в тематических соревнованиях, в которых нужно было представить ак-

тивную жертву фигуры для отвлечения одноименной фигуры черных. Автор **№ 3** решил остановиться на игре слонов. 1. b7 Ce5 2. Kpg5+ Kpa1 3. Cc5, угрожая 4. b8Ф C:b8 5. Cd4X. 3...Cb1 4. Cg8 Ce4 5. Cd4+! Kpb1 6. Ch7! g6 7. C:g6

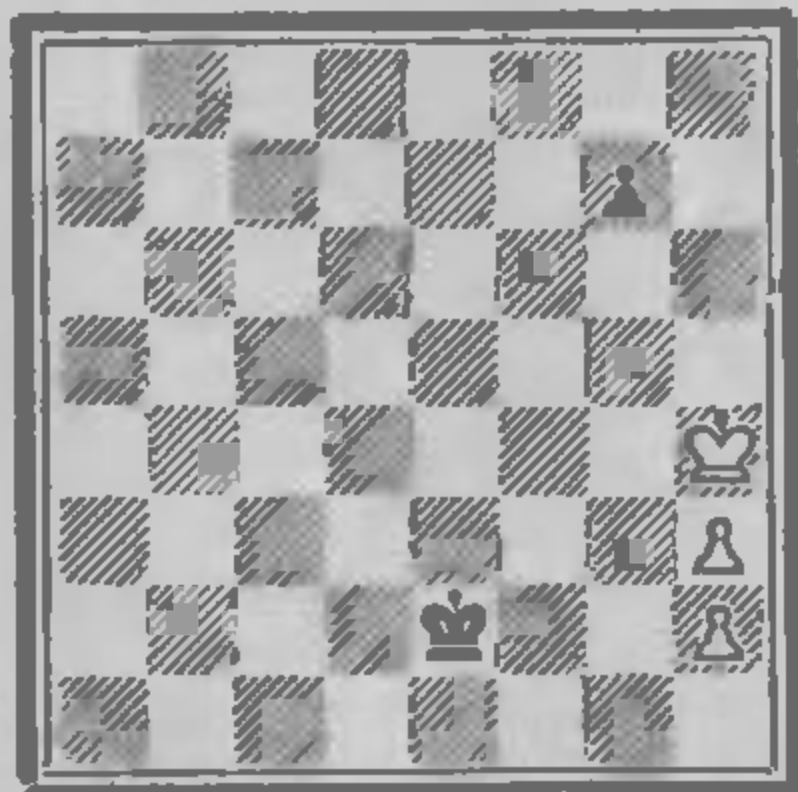
C:g6 8. C:e5 или 3...Cd5 4. Cd4+! Kpa2 5. Cg8 C:g8 6. C:e5. Тематическая игра проходит и в разветвлении 1...Ca7 2. Kpg5+ Kpa1 3. Cc5! Cd5 4. Cd4+! Kpa2 5. Cg8! Автор искусно оживил материал, трудный для художественной обработки в этюдной композиции.

стили и жанры

В первой трети формируются основные стилевые разновидности этюда. Связь его с партией и разработка теории эндшпиля способствовали развитию аналитического направления, где особенно успешно творили ведущие шахматисты-практики. В аналитических этюдах на передний план выдвигаются тонкое маневрирование сторон, постепенная и неочевидная реализация материального или позиционного перевеса.

Многие композиции такого стиля демонстрируют типовые приемы борьбы в статических положениях с равновесным материалом и в учебниках эндшпиля хорошо дополняют примеры из практических партий.

№ 49. Н. ГРИГОРЬЕВ
I пр. «64», 1932



Выигрыш

Не приносит успеха 1. Kpg5? Kpf3 2. h4 Kpg2! 3. h5 Kph3! 4. Kpg6 Kpg4! 5. h3+ Kph4! или 1. Kpg4? Kpf2! 2. h4 Kpg2 3. h3 g6! Следова-

тельно, белый король должен охранять тыл своих пешек. 1. Kpg3! Kpf1 2. h4 g6 3. Kpf4! Kpg2 4. h5! gh 5. h4 или 1...Kpe3 2. h4 Kpe4 3. Kpg4 Kpe5 4. Kpg5 Kpe4 5. h5! Kpf3 6. Kpf5 с выигрышем.

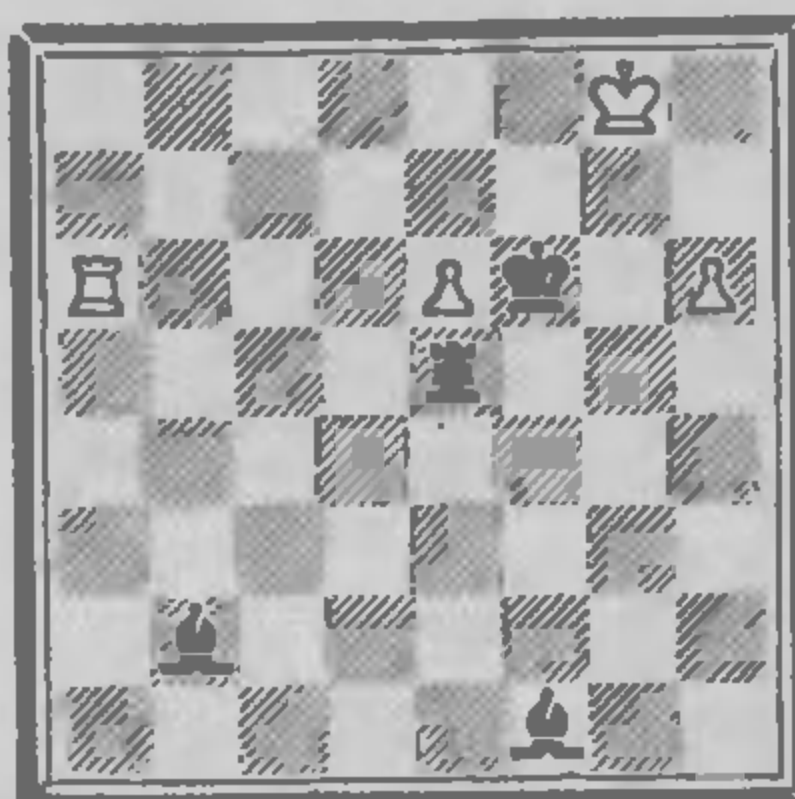
Если шахматная теория занимается в основном изучением позиционных проблем, то композицию волнуют главным образом проблемы комбинационные, проблемы эстетики шахматного противоборства. Комбинационные этюды — главное русло этюдного творчества, и хотя различия их могут быть существенными, специалисты выделяют три основных направления, намеченных еще классиками: выявление комбинационных возможностей фигур, игры или позиции.

В центре внимания комбинационного этюда — вполне реалистическая шахматная идея, выраженная с предельной чистотой и экономичностью, в обоюдоострой, и динамичной борьбе сторон.

(См. диаграмму.)

1. h7! Ag5+ 2. Kpf8 Kpg6! (2...Lh5 3. Ac6! Cg2 4. La6 Cf1 5. Ac6 — позиционная ничья) 3. h8Ф! — неожиданная жертва, смысл которой проявится лишь в самом конце решения. 3...C:h8 4. e7+ Kph7 5. e8Ф Ag8+ 6. Kpf7 Л:e8 7. La4!

№ 50. Г. КАСПАРЯН
I—II пр. Конк. шахм. федер. США, 1969

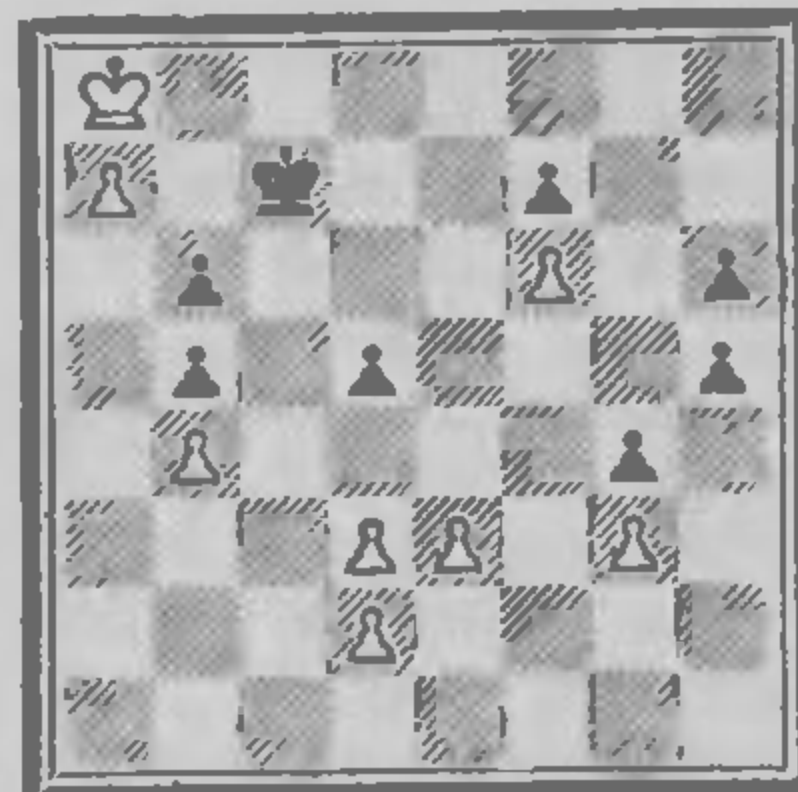


Ничья

Kph6 8. Lf4! Если бы белые сохранили пешку h7, то, сыграв Le1, черные добивались бы победы. Остается 8...Cb5, но после 9. Lh4+ Kpg5 10. Lh5+! Kp:h5 возникает красивейший идеальный пат. На рубеже 30-х годов благодаря новаторскому творчеству В. Королькова, Ф. Симховича, А. Казанцева и других этюдистов родился так называемый «романтический» стиль, в основу которого легли идеи и комбинации, не характерные для практической партии (многократные слабые превращения, замурование и преследование фигур, систематическое движение, вечное нападение, крепость и т. д.). Несовершенная форма первых попыток реализовать новые замыслы вызвала острую полемику в печати, однако настойчивая работа «романтиков» и совершенст-

во техники составления доказали правомерность и этого стиля.

№ 51. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
I пр. «Шахматная Москва», 1970



Ничья

1. e4 d4 (1...h4 2. ed hg 3. d6+ Kp:d6 4. Kpb7 g2 5. a8Ф g1Ф 6. Фf8+ Kpe6 7. Фе7+ Kpf5 8. Ф:f7 с ничьей) 2. e5 h4 3. e6 h3 4. e7 h2 5. e8Лl, но не 5. e8Ф? h1Ф+ 6. Фе4 Фf3, и белые в цугцванге. 5...h1Ф+ 6. Le4 Ф:e4 7. de, и начинается новая пешечная гонка. 7...h5 8. e5 h4 9. e6 h3 10. e7 h2 11. e8K+! Kpc8 12. Kd6+ Kpc7 (12...Kpd7 13. Kpb8 h1Ф 14. a8Ф Ф:a8 15. Kp:a8 Kp:d6 16. Kpb7 Kpd5 17. d3 с ничьей) 13. Ke8+.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 53. И. КИСИС
Латвийская ССР



Мат в 2 хода

№ 54. В. АНТОШИН
Ростовская обл.



Мат в 3 хода

№ 55. В. ШУПЛЕЦОВ
Курганская обл.



Мат в 4 хода

№ 56. Н. РЯБЕНИН
Тамбовская обл.



Выигрыш

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Е. ФОМИЧЕВ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4
№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4
№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4
№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4
№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4
№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4
№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4
№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4
№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4
№ 3. 1. a6 Kf3 2. g4 Kpe4

№ 2. С. БОЛОТБЕКОВ
Публикуется впервые



Мат в 10 ходов

№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+
№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+
№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+
№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+
№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+
№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+
№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+
№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+
№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+
№ 2. 1. Ch5 Kpb1 2. Cg6+

№ 3. Г. НАДАРЕНИШВИЛИ
1986

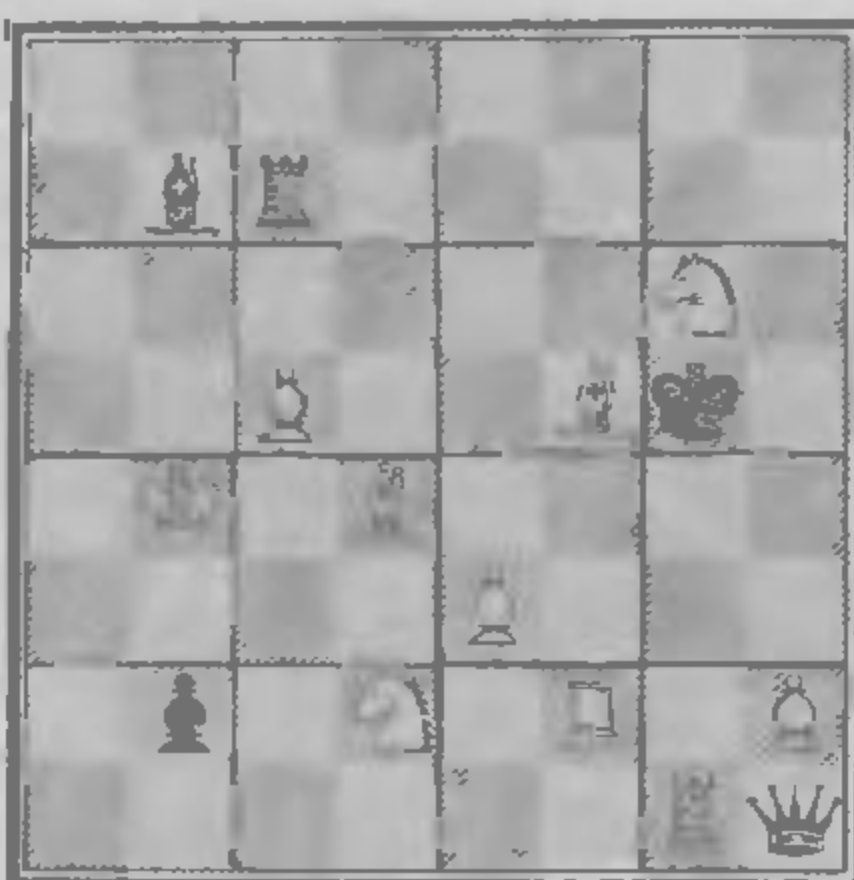


Ничья

№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...
№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...
№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...
№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...
№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...
№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...
№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...
№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...
№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...
№ 1. 1. Фс8! — цугцванг, 1...

КУНСТКАМЕРА

№ 27. Э. ВИССЕРМАН, 1955

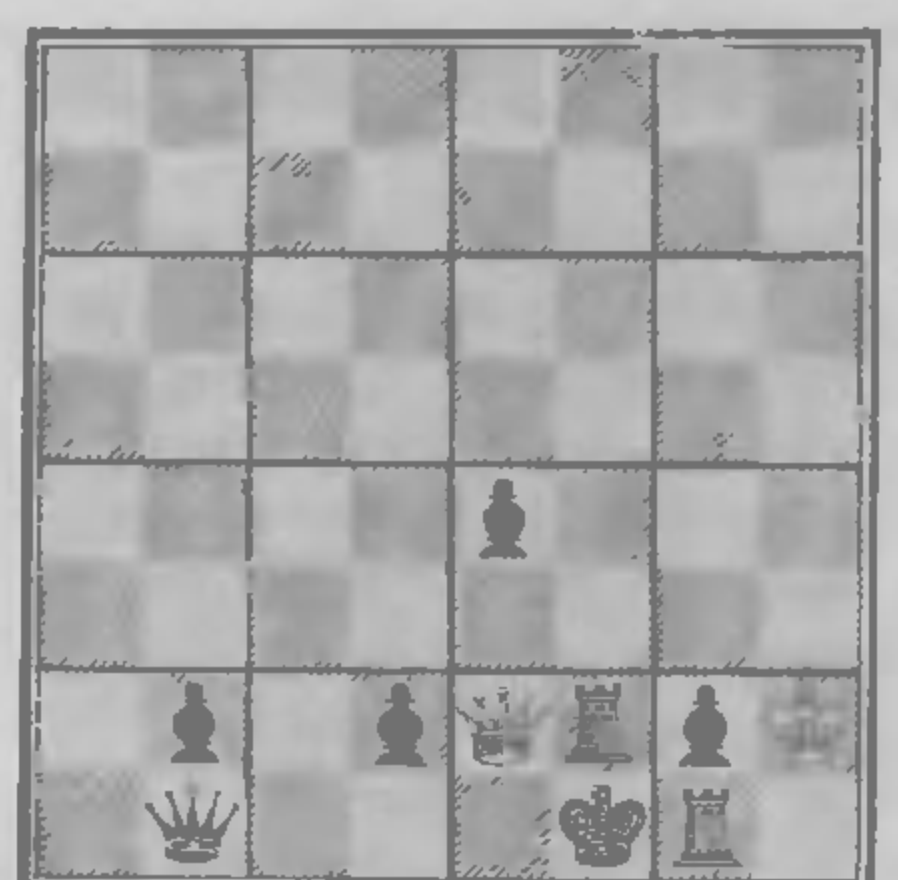


Мат в 2 хода
Решетчатая доска

В 1954 году появилась оригинальная разновидность сказочных шахмат на решетчатой доске. В них поле сражения дополнительно разбивается на 16 квадратов (по четыре клетки внутри каждого). Правила просты: внутри квадрата, в котором

стоит фигура, она двигаться и проявлять свои свойства не может и сохраняет их лишь при перемещении в любой другой квадрат. В № 27, например, черный король не может пойти на h6 или h5, а пешка b2 могла бы превратиться лишь на поле c1. После 1. Cd7! грозит 2. Cf6X. В тематических вариантах 1... Cf3 2. Ke4X (взятие 2... C:e4 невозможно), 1... Фe4 2. Kf3X (2... Ф:f3??) ферзь и слон взаимно перекрывают друг друга (комбинация, невозможная в двухходовой задаче). 1... Лc6 2. Ag2X (2... Ф:g2??), 1... Фf3 (c6) 2. h4X, 1... Лg4 2. Af5X. А теперь самостоятельно решите № 28. Естественно, что вначале белый ферзь не атакует черного короля, так как

№ 28. А. ЧИККО, 1954



Мат в 2 хода
Решетчатая доска

они находятся в одном квадрате.

Решение № 26 (см. «64 — ШО», № 13). а) 1. Фg2, б) 1. Фа2 (вертикальный цилиндр), в) 1. Фh5 (горизонтальный цилиндр) и г) 1. Фа4X (тор).

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», № 23, 1987
№ 89. В. Лидер. 1. g5? Л—
2. Kg4X, но 1... Л:f4!,
1. Kg6? Л— 2. Фс3X, но
1... Лd6!, 1. Се2? Л— 2.
Кс4X, но 1... Л:c6! Правильно
лишь 1. Kd3! — цугцванг,
1... Л— 2. Ле1X, 1... e6 2.
Фа7X, 1... Kpd4 2. Сb6X.
№ 90. А. Грин. 1. Kg6 Се1
2. Фg2 (угроза) Сg3 3. Kh6X,
1... Cf1 2. К:f6! Кр:f6 3.
Фf2X — самый красивый,
фронтальный мат,

1... Kd6 2. Ke7+ Кр:g4
3. Ch5X.
№ 91. В. Столяров.
1. Kd2! — 2. Фе4+ Крc3
3. Фе5X, 1... Kf2 2. Фс6! —
3. Kf3X, 2... Kpe5 3. Фс5X,
1... Kpe5 2. Kf3+ Kpf5
3. Фh7X, 2... Kpd6 3. Се7X,
1... Kpc5 2. Се3+ Kpd6 3. Кс4X, 1... Kpc3
2. Фg7+ e5 3. Ф:e5X —
каждый раз с правильными
матами.
№ 92. В. Долгов. 1. Ле1 Ка2
2. Ла1 Лh8+ 3. Kpd7!

Лh7+ 4. Крc6! Ла7 5. Лd1
Ла8+ 6. Крb5 Лd6 7. Ла1
Лd5+! 8. Крc6 Ла5 9. Лd1
Ла6+ 10. Крb5 Лd6 11. Ла1 —
позиционная ничья.
«64 — ШО», № 24, 1987
№ 93. А. Мочалкин.
1. Фg5? — 2. Сс3X, 1...
С:c5, К:e4 2. Фе5, Ке6X,
но 1... Kb1!, 1. Фh1? —
2. Ке6X, 1... С:c5, К:e4
2. Сс3, Ф:e4X, но 1...
Kf3!, наконец решает 1. Ке5!
— 2. К:c6X, 1... Кр:c5
2. Се3X, 1... С:e5 2. Ке3X.

АРБАТ



Известная московская улица Арбат переживает второе рождение. Отреставрированы старинные особняки, открыты кафе, магазины, видеосалоны...

Теперь здесь пешеходная зона. И можно встретить многих художников и фотографов, музыкантов и поэтов, певцов и танцоров, а в последнее время — шахматистов. А вы были на Арбате? Сгешите!

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

АРБАТ





успешно, но, к сожалению, не в достаточной мере. В настоящее время в нашей стране не хватает специалистов, способных к творческой работе. Мы должны сделать все, чтобы обеспечить подготовку таких специалистов. Для этого необходимо, чтобы в нашей стране были созданы все необходимые условия для работы специалистов. Это означает, что необходимо обеспечить всем специалистам, работающим в нашей стране, все необходимое для их работы. Это означает, что необходимо обеспечить всем специалистам, работающим в нашей стране, все необходимое для их работы. Это означает, что необходимо обеспечить всем специалистам, работающим в нашей стране, все необходимое для их работы.

