



на разных параллелях Стр. 1, 32



на разных параллелях



на разных параллелях



на разных параллелях



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание. © «64 — Шахматное обозрение», 1988.

11 (802)

июнь 1988

В НОМЕРЕ:

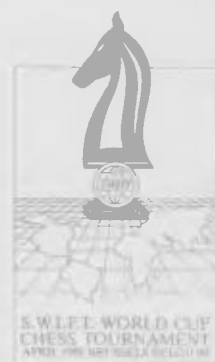


В футболе и хоккее (благодаря их «природной» популярности) среди школьников зоны неорганизованного спорта все еще велики. А в шахматах...

Стр. 6—7, 19.

Условия розыгрыша «Гран при» таковы, что заставляют участников в каждом турнире сражаться «с полной выкладкой» — от первого тура до последнего

Стр. 8—9.



Похоже, проблем здесь не боятся...

Стр. 22—24.



Гораздо менее известно, что Адольф Андерсен сыграл значительную роль в становлении современной задачи

Стр. 30—31.

На разных параллелях

ИНФОРМАЦИЯ
ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Николай Крогиус, вице-президент ФИДЕ, член Международной ассоциации гроссмейстеров

Обстоятельства распорядились так, что за три недели мне пришлось побывать в далеких друг от друга точках планеты — на берегу неспокойного сейчас Персидского залива, в столице Объединенных Арабских Эмиратов городе Абу-Даби (там проходила сессия исполкома ФИДЕ), а затем, после «заезда» в Москву, мой путь лежал в бельгийскую столицу Брюссель, где заканчивался первый турнир Кубка мира и должна была собраться ассамблея Международной гроссмейстерской ассоциации.

Сначала о поездке на юг. В сессии приняли участие президент ФИДЕ Ф. Кампоманес, генеральный секретарь Лим Кок Анн, вице-президенты Р. Тудела, Р. Торан, М. Гобаш, Г. Макропулос, Н. Крогиус, члены исполкома Дато Тан, А. Ногес, Б. Кутин, Д. Андертон, Д. Шульц, Э. Хименес, а также казначей Р. Клуз, новый президент зоны Восточной Азии Я. Мацумото, почетный член ФИДЕ А. Кинцель, представитель штаб-квартиры ФИДЕ К. Абундо, руководители Шахматной федерации ОАЭ.

Обсуждались вопросы подготовки к крупнейшим из предстоящих соревнований. В связи с проведением чемпионата СССР в августе 1988 года А. Карпов и А. Юсупов не согласились участвовать в эти сроки в претендентских матчах. Поэтому четвертьфинальные соревнования претендентов Карпова с Хьярттарсоном и Юсупова со Спраггеттом состоятся в январе 1989 года. Первый матч в Сياتле (США), второй — в Монреале (Канада). Тогда же в Бельгии будет организован матч Портиш — Тимман. А английская пара Шорт и Спилмэн играет в Лондоне в августе нынешнего года.

На начало сентября 1988 года намечено открытие матча за мировое женское первенство между М. Чибурданидзе и Н. Иоселиани. А место проведения матча президент ФИДЕ объявит в начале июня после рассмотрения поданных заявок. По сообщению Г. Макропулоса активно готовятся к Шахматной олимпиаде (12—30 ноября 1988 года) и конгрессу ФИДЕ в греческом городе Салоники. Кроме олимпийских и массовых соревнований, организаторы планируют проведение нескольких учебно-методических семинаров и научных симпозиумов, один из них — проблемам школьных шахмат.

В руководстве ФИДЕ произошли некоторые изменения. Первым вице-президентом назначен Р. Тудела (Венесуэла), в 1990 году он намерен баллотироваться на пост президента ФИДЕ. Тепло проводили на пенсию многолетнего сотрудника ФИДЕ, генерального секретаря, профессора Лим Кок Анна, снискавшего за время работы всеобщее уважение. Исполнять его обязанности (до решения конгресса в Салониках) будет Касто Абундо (Филиппины) — молодой, энергичный и уже опытный работник штаб-квартиры ФИДЕ в Люцерне.

Конечно, как на целом ряде последних шахматных форумов, особое внимание привлекли вопросы, связанные с так называемыми «активными», или «быстрыми» шахматами. Было отмечено, что большинство национальных федераций провели свои чемпионаты, а первенства континентов — в Сингапуре, Филадельфии, Хихоне уже готовы к старту. До сентября будет закончен и африканский турнир.

Надо сказать, что в последнее время проблемы «активных», или все же лучше сказать «быстрых», шахмат оживленно обсуждаются во многих уголках шахматного мира. Суждения неоднозначны. Попробуем и мы высказать некоторые доводы «за» и «против» этой формы состязаний.

Бесспорно, появление «быстрых» шахмат связано с выдвиганием на первый план спортивной (или, может быть, точнее, результативной) стороны шахмат. Очко стало властителем дум.

Вместе с тем соревнования по «быстрым» шахматам гораздо легче организовать. Они могут быть проведены за несколько дней. Значительно снижаются финансовые затраты. Резко возрастают возможности освещения шахмат средствами массовой информации (особенно телевидением). Действительно, турниры, длящиеся неделями, как правило, не привлекают телезрителей, а вот показать партии, продолжительные 1 час, захотят многие телекомпании. В целом нельзя отрицать, что «быстрые» шахматы более зрелищны. Большая роль в популяризации «быстрых» шахмат принадлежит чемпиону мира Г. Каспарову, сыгравшему с Шор-

том в 1987 году в Лондоне из 6 «быстрых» партий матч, привлечший всеобщее внимание. По-видимому, «быстрые» шахматы в известной мере отражают и некоторые тенденции развития современной эпохи: динамизм, экономичность и реализм. Поэтому распространение «быстрых» шахмат — не прихоть отдельных лиц, а выражение объективной потребности, существующей в шахматном мире.

В соответствии с этим конгресс ФИДЕ в Севилье (1987 год), стремясь к упорядочению организации и проведения соревнований по «быстрым» шахматам, решил ввести систему розыгрыша первенств стран, континентов и мира, начиная с 1988 года, и обсудить предложения о присвоении званий гроссмейстера и международного мастера за спортивные результаты в «быстрых» шахматах. Обсудить указанные предложения намечено на конгрессах ФИДЕ 1988 и 1989 годов. Вот эти-то акции ФИДЕ и вызвали резкие возражения со стороны группы гроссмейстеров во главе с Г. Каспаровым.

Основные аргументы противников «быстрых» шахмат — ограничение возможностей проявления шахматного искусства, творческого начала. Но если это правда, то как объяснить готовящиеся соревнования по «быстрым» шахматам с многотысячными призами по линии Международной ассоциации гроссмейстеров или, например, договоренность Г. Каспарова с западногерманской компанией «Химмельрейх» о матче из четырех быстрых партий с В. Гортм в октябре 1988 года?

Рассказывают, что победителя ждет приз — автомобиль... Так что дело, похоже, не столько в любви к шахматному искусству, сколько в вопросе, кто проводит и организует главные соревнования по «быстрым» шахматам. Если кто-то другой (в данном случае ФИДЕ), то есть опасность потерять для Кубка мира спонсоров, ибо зрелищность «быстрых» шахмат не может оставить их безучастными. Далее — планируемые ФИДЕ континентальные чемпионаты и другие соревнования в известном плане весьма демократичны, ибо способны привлечь к участию не узкую элитарную группу, а буквально сотни шахматистов мастерского и гроссмейстерского уровня, не исключая и способную молодежь.

Но, отвлекаясь от рассказа о личных амбициях и финансовых расчетах, все же нужно ответить на вопрос: что теряют или приобретают «быстрые» шахматы по сравнению с классическими? Полагаю, что точное сопоставление вряд ли возможно. Это очень разные виды шахматного творчества. В «быстрых» шахматах неизбежно интенсифицируются психические процессы шахматиста. Видимо, возрастает (и меняется) роль домашней подготовки, особенно дебютной. Стимулируется «работа» интуитивного мышления, а объем расчета в целом, вероятно, несколько уменьшается.

При одинаково добросовестном отношении качество игры в классических шахматах будет выше, но острота, напряженность скорее будут превалировать в «быстрых» шахматах. Но, конечно, все это пока предположения. Лишь практика определит, что из сказанного справедливо.

Так что же в итоге? Г. Каспаров сказал мне, что поощрение развития «быстрых» шахмат погубит классические. Думается, для такого пессимизма нет никаких оснований. Современные шахматы динамичны и многообразны, их прогресс вызывает к жизни новые формы. По-видимому, людям нужны как классические, так и «быстрые» шахматы, как и блиц, композиция, конкурсы решений и т. д. Все это может развиваться и существовать. Запретами тут ничего не достигнешь.

...Турнир на Кубок мира проходил в феешенебельном брусельском отеле «Шаратон». Сравнительно небольшой (250 мест) и уютный зал. Два вместительных фойе, пресс-центр. Вроде бы ничего необычного. Но привлекает внимание богатая техническая оснащенность турнира — мониторы во всех помещениях, быстрая распечатка текстов партий и т. п. На открытие и закрытие брусельского турнира приезжал М. Ботвинник. Его визиты в Бельгию привлекали большое внимание, увидеть Ботвинника стремились тысячи людей. Еще раз мы убедились, сколь высок повсюду авторитет первого советского чемпиона мира.

Пресса с удовлетворением отмечала убедительную победу А. Карпова в турнире, посвятила его творчеству ряд обстоятельных публикаций.

После окончания брусельского турнира состоялось заседание Международной ассоциации гроссмейстеров (МАГ), в котором окончание на стр. 32.

на пленуме шахматной федерации профсоюзов

Перед собравшимися шахматистами выступил заместитель председателя ВДФСО профсоюзов А. Ефименко, который напомнил о важнейших вопросах, стоявших недавно в повестке дня всесоюзного форума всей спортивной организации профсоюзов. Из первоочередных проблем сугубо шахматного характера он выделил ситуацию с шахматными школами, обратил внимание на нехватку учебников, необходимость паспортизации шахматных клубов, усиление влияния шахматной печати, повышение роли гроссмейстеров в борьбе за мир на планете...

Преподаватель МГУ международный мастер И. Ватников с тревогой говорил об отсутствии шахмат в перечне видов спорта, рекомендованных для вузов. Заслуженный тренер СССР А. Никитин рассказал о планах, какие предстоит реализовать профсоюзным шахматистам. Чемпион мира Г. Каспаров заявил, что проблем по-прежнему много, и, к сожа-

лению, каждая группа желает решать только собственные. И потому итог повсюду отрицательный. Предстоит найти правильные формы, затронув всю шахматную пирамиду, быть может, начиная сверху.

Председатель Шахматной федерации профсоюзов Ю. Васильчук (доктор экономических наук и мастер по шахматам) подчеркнул, что шахматное движение — одна из областей, где в плане содействия общей перестройке необходимо способствовать развязыванию инициативы, демократизации.

Особое место в работе пленума заняли так называемые «активные», или «быстрые» шахматы. Состоялся оживленный обмен мнениями. С незначительными сокращениями публикуем стенограммы подавляющего большинства выступлений.

В. БАГИРОВ. Не вижу кризиса в том, что «быстрые» шахматы придут к жизни. Проводятся ведь чемпионаты мира, Европы по переписке. У них тоже свои чемпионы, но их воспринимают по-своему. Это своя область, и такая же своя область может быть и в «быстрых» шахматах. Я не вижу причин запрещать такое движение, когда количество шахматистов становится все больше, а выступать нам практически негде. Даже не всех гроссмейстеров обеспечивают соревнованиями. Турниры с укороченным контролем позволяют «занять» квалифицированных шахматистов, которые еще любят шахматы, но им уже негде играть. Не забывайте, молодые наши гроссмейстеры, вам тоже будет по 50 лет! И как вам будет обидно, когда придет новое поколение и вытеснит вас отовсюду.

Кстати, система выездов за рубеж сильно не изменилась, когда ею начала заниматься гроссмейстерская ассоциация вместо Управления шахмат.

«Быстрые» шахматы — это очень интересные соревнования, но только без званий. Давать звания — это действительно смешно, это все-таки полусерьезные шахматы.

Г. КАСПАРОВ. Соревнования по «быстрым» шахматам будет проводить и Международная ассоциация гроссмейстеров, но, конечно, без званий, без чемпионатов континентов, планеты, городов. Однако параллель между «быстрыми» шахматами и заочными, на мой взгляд, неправомерна. В соперничестве «быстрых» и классических шахмат одни съедят другие. Основа «быстрых» шахмат — коммерциализация, это телевизионный вид спорта, и поэтому, естественно, спонсоры потребуют, чтобы в них играли лучшие гроссмейстеры мира. Если будет существовать просто серия турниров, то любой гроссмейстер сможет сыграть и там, и там. Но в конце концов придется делать выбор.

С. ПАЛАТНИК. Бросается в глаза попытка «размазать» авторитет шахмат и нашей советской шахматной школы. Если будет проведена попытка разделить шахматы на виды, как, скажем, плавание на стили кроль, баттерфляй, брасс, то в шахматах мы увидим чемпионат мира «по рублю» или «по три, но вчера»... Может, для досуга увлеченных людей это и применимо, но при чем здесь чемпионат мира, звания гроссмейстеров? Мы рев-

ниво реагируем даже на шахи — на нашей же доске играют! — и тем более не понравятся новые шахматы, в которых разыгрываются новые звания.

М. ДВОРЕЦКИЙ. Мне хотелось бы напомнить, что соревнования с укороченным контролем вплоть до блица существуют уже давно, все мы в них играем, и никто их не запрещает.

Тревогу вызвало появление первенства мира, званий и т. д. В том, что в эти шахматы можно играть, никто не сомневается и никто их отменять в этом плане не собирается. Речь должна идти о той реальной опасности, которая сейчас возникла для существования серьезных шахмат. Опасность заключается в том, что, как только появятся звания и первенство мира с таким контролем, спонсоры, а также организаторы турниров у нас поймут, что проведение соревнований за 3—4 дня гораздо выгодней, чем в 3—4 недели. Плюс зрелищность, возможность привлечения телевидения.

Для шахматистов столь же ясно, что получить солидный приз в турнире за 3 дня гораздо лучше, удобнее, чем за 3 недели. При неудаче можно поехать на следую-

щий турнир. Иными словами, «быстрые» соревнования становятся выгодными и для спонсоров, и для шахматистов.

Однако если не будет чемпионатов мира, разрядов, званий, то спонсоры станут лишь иногда проводить подобные турниры. В противном случае «быстрые» соревнования постепенно превратятся в серьезные соревнования, в нечто подобное турнирам по переписке, о которых говорил Багиров. Шахматы настоящие могут отойти на второй план. Тогда непонятно, зачем нужны анализы партий, турнирные сборники, зачем искать истину; все это станет делом отдельных чудаков, которые все еще будут играть в нормальные шахматы.

В итоге шахматы потеряют свое значение общественной и культурной жизни, пропадет элемент творчества, анализа — все, что делает шахматы искусством.

Шахматы станут совершенно другой игрой. Это опасность, которая, увы, может реализоваться. Остановить это можно только сейчас, а когда эти соревнования появятся, остановить их будет уже очень тяжело. Мало наше мнение просто продекларировать, нужно подумывать о конкретных шагах.

Б. ГАФУРОВ (Ашхабад). Нужно доказать, что сама посылка — иметь гроссмейстеров в каждой стране — неверна. Мы в Средней Азии за 70 лет воспитали лишь одного гроссмейстера — Г. Агзамова, но «быстрые» шахматы как средство дать своего гроссмейстера каждой республике порочны по своей сути. Нужно доказать, что существуют другие пути воспитания сильных шахматистов.

А. ПОЛУГАЕВСКИЙ. Мы, гроссмейстеры, всегда будем стоять на защите гроссмейстерского звания. Вряд ли мне нужно доказывать, что я всю жизнь проповедовал

творческие шахматы. Когда на конгрессе ФИДЕ встал вопрос о присвоении званий, я категорически возражал.

Угроза очевидна, и если сейчас ее не все еще представляют, то через 5—10 лет вопрос будет однозначно решен в пользу «быстрых» шахмат. Получасовые шахматы — это не блиц, это все-таки шахматы, но шахматы другого порядка. Это шахматы второго порядка.

И, конечно, наша задача: помешать этим шахматам второго сорта развратить наши главные шахматы. Распространение «быстрых» шахмат приведет к тому, что представители молодого поколения быстро станут гротескными и наших теперешних гротескных шахматистов никто никуда не будет приглашать. Необходимо спасти классические шахматы, и, на мой взгляд, для этого достаточно ввести только одно положение: не присваивать звания и рейтинги по «быстрым» шахматам. И тогда классическим шахматам ничто угрожать не будет. Ну, а если считать, что угроза неотвратима, то, быть может, лучше всего гротескным шахматистам отвести все соревнования по «быстрым» шахматам — принять решение не участвовать в этих турнирах, будь то первенство мира или Гран при?

В. СМЫСЛОВ. Я высказал свою точку зрения на президиуме федерации СССР, категорически возражая против этих получасовых шахмат. Они возвращают шахматное искусство в ту «кафеиную» обстановку, из которой шахматы вышли век или более назад, а может, даже и в XVII веке, когда играл Джоакино Греко. Тогда люди играли со случайными партнерами, за полчаса обыгрывали любителей, зарабатывали таким образом деньги... Шахматы проделали огромный путь и стали тем, чем мы сейчас гордимся.

Я пришел сюда, чтобы встретиться со своими товарищами, соперниками за шахматной доской, чтобы узнать, как они смотрят на проблемы нашего шахматного движения. Вопрос с «активными» шахматами весьма острый и, на мой взгляд, почти проигранный. Именно поэтому я выразился столь сильно: это трагическая ситуация. Здесь выступают и «за», и

«против». Эти получасовые шахматы, давайте говорить откровенно, имеют огромную внешнюю привлекательность. Во-первых, можно быстро сыграть, заработать (не все люди обеспечены, есть и нуждающиеся). И на Западе, и у нас, конечно, найдутся такие, кому это понравится. И спонсорам нравится: за 3 дня можно провести прекрасное соревнование, где встречаются шахматисты, разыгрывая призы, получая звания. Чем не картина этакое благоденствия?!

Думаю, не все осознали или не хотели прямо сказать о той огромной внешней привлекательности, какую имеют получасовые шахматы и чем они особенно опасны. Строго говоря, есть и в других областях такие веяния. Недавно я слушал по радио выступление одного маститого композитора, который не боялся называть рок-н-рол явлением, недостойным музыки. Я выключаю радио, когда исполняется такая, с позволения сказать, музыка. А она вышла уже на 1-ю всесоюзную программу, и величественные мелодии Баха я могу слушать только по 3-й программе. Я говорю об аналогии, которая мне более знакома.

Новые шахматы разрушают всю нашу гармонию, они подобны повелительному ритму, захватывающему человека, несущему его неведомо куда. С этими шахматами вы попадаетесь в космическую ловушку, и здесь «под блеском золота» есть работодатель, есть ФИДЕ, которая предлагает чемпионат мира, и есть масса вещей, которые имеют внешний эффект.

Мне было совестно, когда некоторые гротескные шахматисты не проявляли бескомпромиссности: ведь это зло, которое нужно в корне уничтожить в том виде, как оно сейчас вторгается в нашу жизнь, иначе будете уничтожены все вы вместе со всеми своими титулами, званиями и благополучием и со всем тем комплексом искусства, в которое шахматисты принесли идею благородства, идею определенного престижа, и то, чем вы живете, и то, чем мы гордимся.

Мое обращение сейчас заключается не в том, чтобы «за» или «против». Боюсь, что мы оказались в очень трудной, проигрышной позиции. Но я вам немножко

объясню смысл происходящего явления, чтобы вы отнеслись к этому серьезно и поняли, что это, как примерно двухходовка, как попасться на вилку.

Для меня все это слишком ясно, я долго прожил в шахматах и занимался философскими вопросами, позволяющими видеть всю подноготную сторону.

Е. СВЕШНИКОВ. Трудно выступать после вас, Василий Васильевич, но для уравнивания шансов я хочу сказать, что выступаю не только от себя. Я спросил шахматистов — мастеров, кандидатов, ведущих тренеров... Мы подходим к одной и той же позиции, но только оцениваем ее по-разному. Смыслов считает, что позиция проигранная. Я считаю, что она выигранная. Недавно я выступал в Челябинске в темпотурнире, где играли гротескные шахматисты, мастера, кандидаты, перворазрядники. Турнир (по 15 минут) собрал много народу, вызвал лоскальный интерес. Так вот, один перворазрядник воскликнул: «А где бы еще я смог встретиться один на один с гротескным шахматистом, мастером?!» И, действительно...

Быть «быстрым» шахматистом или не быть? Думаю, такого вопроса нет — они будут независимы от нашей воли. Это совершенно ясно. Здесь разгорелась дискуссия: присваивать ли звания, играть ли в чемпионатах мира? Надо знать мнение профессионалов. Но могут ли об этом говорить только гротескные шахматисты? Может, выслушать и мастеров? Поэтому если мы вынесем какое-то решение, то я не буду его считать полностью правомочным и демократичным.

Неопрошенными остаются многие слои даже профессионалов и шахмат по 2½ часа, те, которые у нас есть. — шахматы серьезные. Полагаю, большинство профессионалов будет за то, чтобы звания не присваивать (и совершенно ясно, что этим мы возвышаем наши шахматы), а вот насчет первенства мира, это вопрос более сложный. Считаю, что пока мы в системе Госкомспорта, мы просто не имеем права отказываться от той возможности, которую нам дает первенство мира.

Для примера должен сказать, что за последние пять лет у меня, например, не было ни одного тренировочного сбора, а сейчас я захожусь на сборе по подготовке к «быстрым» шахматам. Мы что, должны от этого отказываться?

В. САВОН. Вопрос, по которому мы собрались, очень сложный и очень трудный. Я присоединяюсь к мнению Полугаевского и Смыслова в том, что нам нанесли в шахматах очень сильный удар и к этому нужно подходить реально. Мы все играем в шахматы и чувствуем эти удары еще издавна, и принимать их надо по-мужски.

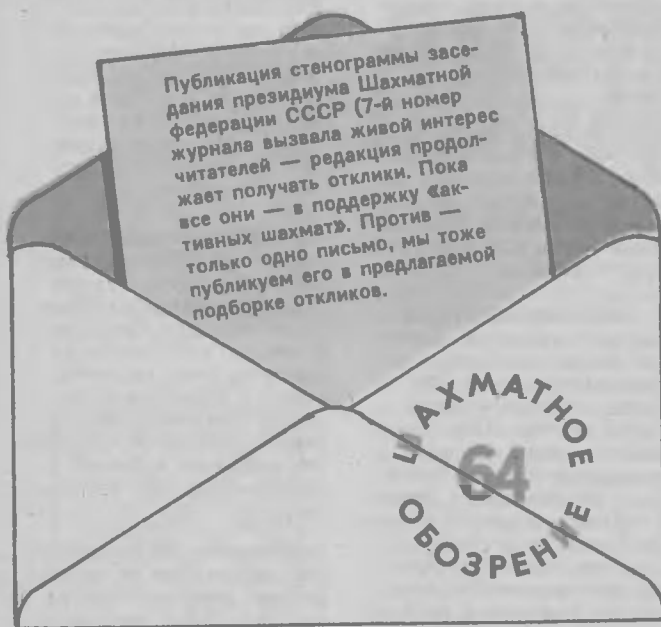
Присваивать или не присваивать звания? Как бы мы ни решили, думаю, эти звания все равно будут присваиваться, чемпионаты мира будут разыгрываться. Вопросы кардинально по-другому не решить. Эта игра зрелищно очень богатая, и эти шахматисты пробуют себе дорогу. Мы должны решить: играть или не играть? Мы никуда не денемся — нужно играть. Если мы не поиграем 3—4 года, то отстанем. Эти шахматы дают нам очень сильный источник дохода. У нас все находится в плачевном состоянии: нет инвентаря настоящего, некоторые гротескные шахматисты не обеспечены ни твердой зарплатой, ни пенсией. А это — источник дохода.

С. СМАГИН. Мое мнение: в эти шахматы не играть вообще! Я хотел бы поспорить с гротескным шахматистом Свешниковым по вопросу демократичности. Предположим, кто-то предложил обучать студентов в вузах не пять лет, а один год. Давайте подумаем, быстро «прокрутим» эту ситуацию. Будет ли она популярна среди молодежи?

Будет очень даже популярна! За год человек становится «специалистом», станет получать большие деньги. И эта идея может подаваться под девизом: каждой семье — по специалисту с высшим образованием! В этой логике много общего с «активными» шахматами.

Но пойдет ли общество на встречу этим предложениям? Конечно, нет! Общество воспримет это как социально опасное явление. И наша задача: в шахматах поставить

Окончание на стр. 18.



От нашего главного корреспондента

Нужны ли «быстрые» шахматы? Вряд ли следует категорично отвечать: «Нет!» Позиция гроссмейстеров понятна, объяснима: звания присваивать, наверно, не обязательно. Но для нас «активные» шахматы — реальный выход из своеобразного тупика. Кто такие мы?

...Семья, дети, интересная работа. Вот-вот седина в бороде. В классификационном билете — первый разряд или кандидат в мастера. Пик спортивных успехов миновал: мы бьем, но и нас бьют, даже сильнее. И это при нашем самолюбии (ведь в каждой партии «у нас было лучше»). Шахматы любим до самозабвения, но играем все реже. Четыре часа партия? Домой — в час ночи? Побитый и в час ночи? Что остается? Игра по переписке? Но она подчиняет себе весь жизненный уклад. Блиц? Это тоже не выход. Итак, «активные» шахматы. Самое главное здесь — творческий аспект. Рискну заметить: на нашем уровне партии протекают достаточно цельно, качество игры существенно не страдает, тем более что с годами больше доверяешь позиционному чутью, нежели конкретному расчету. Впрочем, и молодым шахматистам «быстрые» шахматы способны принести определенную пользу, если не «шлепать». Ведь за те же четыре часа можно сыграть четыре полнокровные партии, почувствовать четыре типа новых позиций.

Да и умеем ли мы беречь шахматное время? Чаше нет. А ведь М. М. Ботвинник еще в 1939 году писал, что «приучал себя к экономному расходованию времени и эту проблему разрешил удовлетворительно, иногда даже сознательно снижая качество своей игры. Другого пути не было: как иначе приучить себя беречь минуты?».

А эмоциональный заряд «быстрых» шахмат! Вы не играли? Поиграйте!

И. СУХИН,
кандидат в мастера с 1974 года.

Москва

Сокращенная стенограмма выступлений на заседании президиума Шахматной федерации СССР вызывает недоумение и огорчение. И вовсе не трудно сделать вывод, что развитию «активных» шахмат в нашей стране будут в ближайшие, как минимум, годы чиниться всяческие препятствия. Причина — односторонняя оценка данной разновидности турнирной практики, с упором на негативные стороны, навязанная группой

ведущих гроссмейстеров во главе с чемпионом мира Г. Каспаровым.

Гроссмейстеры играют все же не для себя, а для нас — в этом смысл профессиональных занятий шахматами и в этом единственное этих занятий оправдание. На массовом уровне шахматы остаются игрой с заданным соревновательным элементом; они не хуже скрипки, как не устает подчеркивать М. Ботвинник, но вряд ли настолько лучше пинг-понга или домино, чтобы окружать все связанное с ними атмосферой сугубой серьезности, чуть ли не священнодействия, что наблюдается в последние годы. Любители, в том числе высококвалифицированные любители (перворазрядники, кандидаты в мастера, многие мастера), хотят играть осмысленно и по возможности успешно, но далеко не всегда — и слава богу, что не всегда, — намереваются посвятить жизнь шахматам. «Активные» шахматы дают возможность играть между прочим — и в этом их несомненное и решающее достоинство.

Играть в турнире по два-три месяца, неделями «возить» (часть — в служебное время) отложенную позицию, уклоняться, а то и увильнуть от командировок, безнадежно запускать домашние дела — вот удел непрофессионального шахматиста, желающего все же сыграть в полную силу, победить в рядовом турнире, куда-то отобраться. А в случае успеха — еще два-три месяца и т. д. Недаром же столько шахматистов стараются занимать необременительные должности, работать для галочки или по шахматной же части, а перспективные молодые мастера чуть ли не поголовно идут в прапорщики. Как выполняют воинский долг эти прапорщики? Какая отдача обществу от маниакально болеющих шахматами ИТР? И какая отдача шахматам?

Получасовой контроль позволяет любителям, да и мастерам сыграть грамотную, а порой и яркую партию, позволяя помериться силами, что и является главным содержанием шахматной игры. Турнир за два-три дня (их может высвободить каждый) — и следующий турнир, когда у тебя появляется желание и свободное время для того, чтобы принять в нем участие, — что может быть лучше, если задуматься о миллионах любителей игры, а не о горстке, пусть уже и немалой, профессионалов.

На первый взгляд это не противоречит позиции, обнародованной Г. Каспаровым. Фестивальные и рекламные турниры, «где могут выступить все. С большими призами, с рекламой... на профессиональной спонсорской основе». Но будем реалистами. Все это — «для них» и еще раз «для них». Не будет у нас спонсорской основы, будет в лучшем случае хозрасчетная — но дело даже не в этом. На Западе в шахматы играют на деньги. Как у нас в садике на скамейке, только не по полтиннику. У нас, в нашей традиции, играют на первенство. Отбираются. И контроль времени не вносит в это качественной перемены. Ведь, например, даже участие в отборочных соревнованиях к блицпервенству Москвы или Ленинграда куда интереснее для каждого, чем рядовой блицтурнир с призами. А нам с ходу заявляют, что «никакого такого чемпионата СССР проводить нельзя».

Все контраргументы против «активных» шахмат, высказанные на заседании президиума, носят демагогический характер. Вот Каспаров утверждает, что «ни Тимман, ни Сейраван не допустят, чтобы через какое-то время нивелировались гроссмейстерские звания». Да ведь они уже нивелировались! И представители мировой элиты — супергроссмейстеры — никак не отличаются по званию от заурядных западных шахматистов, пару раз успешно сыгравших в «швейцарке». Или заявление о том, что к единственному званию чемпиона мира добавляется второе. Опять неверно. Никто не путает сегодня Каспарова ни с индусом Анандом, ни с исландцем Стеффенсоном, ни с Майей Чибурданидзе. Не будут путать и если появится чемпион по «активным» шахматам.

Серьезней выглядят аргументы об ущербе для творческой стороны шахмат, но и они никак не осмыслены философски. Следует ли понимать, что сегодняшний контроль (двухчасовой, двухполовиновой и т. п.) позволяет найти абсолютную истину за доской? Если да, то как быть с домашним и последующим анализом, вносящим в понимание борьбы в партии столько поправок? Или этот исторически сложившийся, но достаточно произвольный контроль слишком же-

сток, и при темпе игры, скажем, шесть ходов в час за доской создавались бы исключительно шедевры? И, возможно, существовала бы другая иерархия шахматных королей?

Или все же следует признать, что истина, создаваемая за доской, всегда и неизбежно относительна, а темп игры обеспечивает не ее, игры, качество, а всего лишь равенство возможностей, которым так привлекают, наряду с прочим, шахматы? И гроссмейстер должен обыгрывать любителя при любом контроле, иначе гроссмейстером следует признать кого-то иного?

Здесь мы подходим к еще одной деликатной проблеме. Сегодняшний всплеск интереса к «активным» шахматам — отражение очевидного кризиса нынешних серьезных шахмат — игры с познанной стратегией и ставшей практически общедоступной техникой. Игры, во многом сводящейся сегодня к борьбе не умов, а памяти и осведомленности. Преимущество «активных» шахмат, на которое указал Д. Бронштейн, — наличие шанса у слабой стороны (или в конкретной партии — у стороны, попавшей в худшую позицию). Это философское преимущество. И если считать шахматы моделью жизни (или войны), то оно соответствует подлинному положению вещей.

Вместе ли «активные» шахматы ту игру, в которую мы играем сегодня? Так ли уж это важно, если не забывать, что речь идет именно об игре? А в игру должно быть прежде всего интересно играть — и, по возможности, всем. Думаю, что в дальнейшем произойдет симбиоз «активных» и нынешних шахмат, темп игры будет варьироваться в зависимости от уровня соревнования, но в любом случае не должен превышать часа на всю партию. Пока же ведущим гроссмейстерам не след ставить палки в колеса новому виду соревнований. Их партии, их дебютные находки, их анализы останутся в центре внимания. Они же окажутся победителями и чемпионами «активных» шахмат. Ну, может, чуть в другом порядке, но и в этом будет своя справедливость.

А «активные» шахматы необходимо всемерно и на всех уровнях развивать. И в первую очередь в нашей стране, массовое шахматное движение в которой давно уже сходно с «успехами» узбекских хлопководов недавнего прошлого. И чемпиону мира стоило бы не забывать о том, что он сильнейший из шахматистов мира независимо от того, что с каким контролем и на какую ставку играет.

Виктор ТОПОРОВ,
член Союза писателей СССР,
кандидат в мастера.

Ленинград

Я рядовой шахматист-разрядник. И я за то, чтобы в «активных» шахматах присваивались разряды, звания и титулы. Товарищи гроссмейстеры и функционеры, не будьте наивными! Пытаясь остановить набирающий скорость поезд, мы только рискуем опоздать в него сесть...

Бойкот ФИДЕ, решившей проводить чемпионаты мира по «активным» шахматам? Уверяю: мы, рядовые шахматисты, в этом случае поставим вопрос о создании в стране второй шахматной федерации. Гроссмейстеры, выступающие за бойкот, должны помнить, что мы не их крепостные! Словом, попытку затормозить развитие «активных» шахмат следует, по-моему, расценивать как крайне вредную. И еще. Из стенограммы заседания президиума Шахматной федерации СССР мы знаем мнение многих ведущих гроссмейстеров. А что думают по этому поводу мастера?

С. ШАЛГИН.

г. Красноуральск, Свердловская обл.

По-моему, весь ажиотаж вокруг «активных» шахмат выглядит несерьезно. И бороться с «активистами» — дело утомительное и бесперспективное.

Многие наши уважаемые гроссмейстеры упорно не признают прав новой разновидности шахмат под тем предлогом, что это, мол, приведет к снижению популярности более серьезных, но менее зрелищных шахмат. При этом не задумываются о том, что давно ведь уже существуют заочные шахматы (вот уж, что называется, «пассивные!»), и у заочников разыгрываются звания и титулы в рамках соревнований ИКЧФ. Ни у кого не возникает мысли, будто более активные по

сравнению с заочными, наши обычные шахматы способны их вытеснить. Наоборот, они взаимно дополняют друг друга, и это закономерно.

Почему-то считается, что полчасовые партии более легковесны. В них преобладают схематизм, шаблон, порою примитивизм. По моим наблюдениям (матч-турнир сборных страны в Останкине, темптурнир гроссмейстеров в ЦШК СССР), любые, даже, может быть, самые свежие, нестандартные решения сильным шахматистом отыскиваются довольно быстро. Даже при обычном регламенте, когда «излишек» времени тратится на проверку и перепроверку расчетов и преодоление колебаний.

Сокращенный контроль заставляет шахматиста собраться и свести к минимуму все «непроизводительные» траты времени. В «активных» шахматах, как правило, цейтнот наступает уже в определившихся позициях, которые требуют знания типовых положений, хорошей технической подготовки.

Честно говоря, странно читать возражения чемпиона мира Г. Каспарова (на мой взгляд, совершенно необоснованные), будто разыгрывание первенств по «активным» шахматам девальвирует звание в привычных нам шахматах. Позиция бойкота решений ФИДЕ приведет к искусственному сдерживанию «активных» шахмат и, как это неоднократно бывало в нашей истории, хроническому отставанию. «Активные» шахматы — шахматы будущего: с повышением КПД человека возрастет и скорость мышления, его, если можно так сказать, быстроедействие.

Позиция неприятия — позиция только сегодняшнего дня, позиция без завтра.

И. ЕЛИСЕЕВ,
кандидат в мастера.

Москва

Лев Толстой отмечал, что от употребления вина люди становятся грубее, глупее, злее. Такие же отрицательные качества будут прививаться и игрой в «быстрые» шахматы. Это бульварная игра, когда у одного на фигуру меньше, а он все продолжает партию...

Шахматы — очень сложная игра. И на обдумывание даже одного хода приходится тратить иногда очень много времени. Пять часов на сорок ходов — самое лучшее время.

И. МАЛЬЦЕВ,
рабочий завода «Красный Октябрь».

Москва

Сейчас очень остро стоит вопрос о культурном досуге населения. А ведь «активные» шахматы — очень удобный вид шахмат для массовых соревнований, командных, фестивалей. В то же время нельзя лишать «активных» шахматистов возможности стать чемпионом страны, Европы, мира. Ничего страшного в таких чемпионатах нет. Взять хотя бы футбол — самый массовый, самый популярный вид спорта. В скором времени будет разыгран чемпионат мира по мини-футболу...

А. Полугаевский на заседании президиума федерации СССР сказал, что может получиться парадокс, когда крупные шахматисты не станут гроссмейстерами в «быстрых» шахматах. Между тем никакого парадокса тут нет. Это новый вид игры, и гроссмейстер по классическим шахматам вовсе не обязательно окажется таким же сильным и в «активных». Г. Каспаров говорит, что «активным» чемпионатом мира он даст сеанс и легко выиграет. Охотно верю. Но так же Каспаров, вероятно, обыграет и чемпионов мира по переписке. И что ж, не разыгрывать теперь чемпионат шахматистов-заочников?

Мне представляется, что заседание президиума Шахматной федерации СССР прошло в духе не слишком большого уважения к простым любителям шахмат. Да и редакция журнала в конце отчета почему-то пригласила к обсуждению в первую очередь шахматистов высшей квалификации...

В. ЗАВЬЯЛОВ,
инженер, кандидат в мастера
по очным и заочным шахматам.

Апрелевка, Московская обл.

положение «вне игры»

В эти дни «Белая ладья» празднует свое 20-летие. Почему именно в эти дни? Потому что только финал этого соревнования, многоэтапного, более продолжительного, чем учебный год, можно без натяжки назвать праздником детских шахмат. Пишу эти строки в полной уверенности, что юбилейный финал «Белой ладьи» в Гродно также будет проведен на уровне. Тем более что ему предшествовал всесоюзный семинар-совещание работников детских шахмат, состоявшийся в апреле нынешнего года в Челябинске. Проблемы «Белой ладьи» здесь рассматривались в комплексе с другими актуальными вопросами пионерского шахматного движения. Что же это за вопросы? Об этом читатель узнает из публикуемой ниже беседы с одним из организаторов семинара, членом центрального штаба клуба «Белая ладья», инструктором ЦК ВЛКСМ Владимиром МАШИХИНЫМ.

— Владимир, утвердилось представление о финале «Белой ладьи» как о главном пионерском соревновании года. Правильно ли это? — Это справедливо для тех, кто пробился в финал, а для остальных крайне несправедливо. Важен каждый этап «Белой ладьи», каждое соревнование должно быть праздником детских шахмат. Но если уж выделять главный этап, то это первый, внутришкольный, который по идее является всесоюзным смотром массовых пионерских шахмат. Этого часто не понимают, да и не хотят понимать на местах. Вот передо мной письма из самых разных регионов страны, в которых констатируется один и тот же печальный факт. Тренер-энтузиаст И. Бесфамильный из Хабаровского края пишет: «Внутришкольные соревнования в крае проводятся формально и далеко не везде, контроля и помощи ждать не от кого, за эти соревнования никто в школе не отвечает». Об этом же строки письма В. Гурского из Кустанайской области: «У нас мало где проводится самый главный первый этап турнира «Белая ладья» — внутришкольные первенства пионерских дружин, а на районные, областные, республиканские финалы из года в год посылаются учащиеся ДЮСШ». По этим письмам мы уже приняли меры, и в будущем году ситуация в соответствующих регионах, надеюсь, изменится к лучшему. Но одной лишь работой с письмами дела в целом по стране не поправишь. Потому мы и собрали совещание в Челябинске.

— Турниры клубов «Белая ладья» и дворцов пионеров

часто называют «соревнованием надежд». Дело, конечно, не в названии, но оно отражает очень точно... неточность понимания целей и задач этих соревнований. Ведь они задуманы как праздники шахмат, где воспитательный элемент преобладает над спортивным.

— Перед пионерскими турнирами никогда не ставилась специально задача поиска будущих гроссмейстеров (конечно, многие из нынешних известных шахматистов прошли школу «Белой ладьи» или соревнования дворцов пионеров, но это не главный, а сопутствующий результат). Эти соревнования задумывались ни в коем случае не как фильтр, а как магнит, притягивающий к себе массы школьников. Один из тех, кто стоял у истоков «Белой ладьи», Лев Кассиль, видел в шахматах превосходное средство воспитания и искал форму приобщения ребят к миру шахмат. Конечно, в соревновании есть первое и последнее места, и детей трудно убедить, что главное — не спортивный результат. Но взрослые-то должны это понимать. На деле же они сплошь и рядом дискредитируют идею пионерских соревнований, подменяя ее спортивным прагматизмом.

— Так ли все просто? За 20 лет многое изменилось. Центральной фигурой школьных турниров стали ДЮСШ, что повлекло за собой усиление спортивного элемента. Следовательно, отношение к ДЮСШ должно быть негативным? Однако более пристальный взгляд на проблему приводит к мысли о неоднозначности оценки. Мне довелось писать об этом в репортаже о прошлогоднем

финале «Белой ладьи» («64 — ШО», № 15). Позволю себе привести цитату из этого репортажа: «Привлекательность «Белой ладьи» — инструмент, позволяющий ДЮСШ (испытывающим, как известно, массу трудностей организационного характера) работать в союзе со школой. Типичная модель: филиал ДЮСШ при некой школе, решающая спортивные задачи, ведет команду школы к успеху в соревнованиях пионерских дружин».

— Вести-то ведет, но часто в школе никто, за исключением узкого круга занимающихся шахматами, об этом даже не подозревает... Кроме того, это случай типичный для ДЮСШ, но крайне нетипичный для школ. Поясню на примере. Во Владимирской области существует одна ДЮСШ. а районов — свыше двадцати. Это значит, что городской и областной финалы «Белой ладьи» фактически сводятся к соревнованию района, охваченного ДЮСШ. Ну а внутришкольный этап соревнований при такой системе попросту «выпадает в осадок».

Этой ситуации немало способствуют комсомольские и спортивные комитеты, зачастую с легкой душой отдающие «Белую ладью» на откуп ДЮСШ. Тем самым они снимают с себя организаторские функции и уходят от выполнения главной задачи «Белой ладьи» — воспитания детей за счет их приобщения к шахматам.

— Получается, что ДЮСШ волей-неволей становятся магильщиком движения «Белой ладьи»?

— Между прочим, «Кожаный мяч» и «Золотая шайба» до сих пор обходились без ДЮСШ. Но за счет чего? Первоначальную задачу «Кожаного мяча», «Золотой шайбы» и «Белой ладьи» можно сформулировать и так: организовать неорганизованный спорт. В футболе и хоккее благодаря их «природной» популярности среди школьников зоны неорганизованного спорта все еще велики. А в шахматах появившиеся за два десятилетия ДЮСШ практически вобрала в себя эти зоны. Таким образом, ДЮСШ и движение «Белой ладьи» сли-

лись. Слили и не решают задачи популяризации шахмат и увеличения контингента играющих в них. Что же делать? Либо окончательно отдать «Белую ладью» на откуп ДЮСШ, изменив ее цели и задачи, либо организациям заниматься своим делом, обратив в первую очередь внимание на организацию внутришкольных соревнований.

И вот тут-то, во втором случае, при правильном подходе к ДЮСШ она может сыграть самую положительную роль. Например (об этом часто говорилось на совещании), учащиеся ДЮСШ, переросшие возрастные рамки «Белой ладьи», могут (и должны — по Положению о ДЮСШ) провести турнир в своей школе.

— Иной рецепт решения проблемы найден в Болгарии. Там проводится «Неделя шахмат», в рамках которой намеренно сводят соревнования пионерских дружин, командные турниры дворцов пионеров и спортивных обществ — все это для шахматистов до 14 лет. В этих условиях рождается массовость.

— Подобное практикуется и в некоторых наших регионах. Их представители ознакомили участников совещания с опытом такой работы. Опыт этот положительный: принцип одновременности «работает» на массовость, исключается возможность использования шахматиста «напрокат». Один из организаторов семинара — директор шахматной СДЮШОР-9 Челябинска В. Кибизов предложил проводить в сентябре — на этапе массовых соревнований — всесоюзную «Неделю шахмат».

Что тут можно сказать? Школа сегодня настолько перегружена различными неделями, декадами и месячниками, что у нее буквально не осталось ни одного свободного дня. Ну, а кроме того, в условиях нашей огромной страны установить жесткие, единые для всех сроки просто нереально. Скажем, в сентябре школьники среднеазиатских республик заняты на уборке хлопка. Правильным будет рекомендовать такую систему к внедрению внутри регионов.

— Не нуждается ли в коррекции само Положение о турнире на приз клуба «Белая ладья», как и Положение о другом соревновании — дворцов и домов пионеров?

— Обсуждение возможных изменений было главной целью совещания. Оно, это обсуждение, оказалось бурным. Достаточно сказать, что выступили 32 человека (всего в работе совещания приняли участие 56 шахматных активистов). Среди вопросов, имеющих отношение к «Белой ладье», наиболее отчетливо прозвучали три. Первый — о правомерности участия в соревновании пионерских дружин специализированных шахматных классов — решен однозначно: с будущего года спецклассы в этот турнир допускаться не будут. Второе предложение — о включении в состав команды второй девочки — не получило поддержки совещания, хотя аргумент противников этого предложения (формула 4+1 адекватна численному соотношению юных шахматистов и шахматисток) не представляется достаточно весомым. Третий вопрос, касающийся практики концентрации в одной школе сильных шахматистов, как правило, учащихся ДЮСШ, мы с вами обсуждали в теоретическом плане. Но это вопрос многоаспектный.

Нельзя не согласиться с тренером из Минска Р. Молчановой, обратившей внимание на моральную сторону этого явления, которое в ряде случаев можно квалифицировать как скрытую подставку. Тренер остается воспитателем, пока он честен перед собой и своими учениками.

— Есть и такой аспект. Наш постоянный читатель, большой энтузиаст шахмат К. Сиверцев из Алма-Аты пишет в письме: «К сожалению, за двадцать лет энергия энтузиастов на местах заметно уменьшилась, потому что в столицах республик и во многих областных центрах, где есть шахматные ДЮСШ, стали искусственно собирать сильнейших шахматистов в одну школу».

— Что и говорить, непростая проблема. Не случайно наш разговор крутится вокруг нее. Прозвучало предложение допускать к участию в турнире «Белой ладьи» только того, кто проучился в соответствующей школе не менее года. Мне кажется, оно



заслуживает внимания. В общем, надо думать. Вопрос этот для комсомольских организаций принципиальной. И все же наиболее жаркие споры разгорелись вокруг соревнования дворцов и домов пионеров. Здесь тоже можно выделить три основные проблемы. Справедливый упрек в адрес центрального штаба соревнования высказал директор Львовской ДЮСШ профсоюзом В. Билинский. Он обратил внимание на отсутствие четкой регламентации турнира, в результате чего команды, ведущие борьбу за выход в зональный этап, не знают, сколько «выходящих» мест приходится на их регион. Это определяется по окончании региональных соревнований «эмпирическим» путем. От такой практики необходимо отказаться, разработать четкие критерии отбора.

Многими была высказана мысль, что чрезвычайно привлекательная формула финала «гроссмейстеры против школьников» — по сути своей турнир иного рода, нежели традиционные командные соревнования предварительных этапов. Это, быть может, искажает истинное соотношение сил команд-финалистов. Но основная беда соревнования в том, что под красивую форму финала «подтягивается» (точнее, искажается) его содержание. По сути дела, в финале под флагом дворцов пионеров играют сборные города, опять-таки составленные из учащихся ДЮСШ. Да и гроссмейстеры, выступающие за «свой» Дворец пионеров, часто имеют к нему такое же отноше-

ние, как и члены их команды. Шахматные секции дворцов пионеров, захиревшие (а кое-где и вообще прекратившие свое существование) в неравной борьбе со спортшколами, если и принимают участие в турнире, то отсеиваются задолго до финала. (Это не распространяется на Москву, Ленинград и Свердловск, где ДЮСШ существуют при Дворце пионеров). Вперед же продвигаются команды, составленные из учащихся ДЮСШ, временно принявших облик кружковцев Дворца пионеров, где на половине ставки работает их тренер.

На совещании прозвучало предложение не допускать учащихся спортшкол в турнир дворцов пионеров. Но тогда будет скомпрометирована идея финала. Или — или... Не знаю, какому из этих «или» следует отдать предпочтение, но у комитетов комсомола может возникнуть сомнение в целесообразности своего участия в организации соревнования, где их подопечные дворцы пионеров способны выступить разве что в роли мальчишек для битвы.

— Итак, на сегодня пионерские соревнования служат интересам ДЮСШ, а не наоборот...

— К счастью, есть исключения из общего ряда, и они поддерживают надежду на лучшее. В Армении, Молдавии, Бурятии, Львове, Воронеж, других регионах довольно успешно решают вопросы развития школьных шахмат. Совсем не случайно местом проведения совещания избран Челябинск. Накопленному здесь ценно-

му опыту был посвящен однодневный семинар. Расскажу об основных элементах челябинской системы. Координацию работы по развитию шахмат среди детей и подростков осуществляет областная штаб клуба «Белая ладья». В его состав входят представители обкома ВЛКСМ, органов народного образования, спорткомитета, шахматной федерации общественный актив. Многие годы бессменно возглавляет штаб на общественных началах заслуженный учитель РСФСР О. И. Стрелова.

Основная форма работы — соревнования «Белой ладьи». Первостепенное внимание уделяется начальному этапу.

Ведется постоянный поиск в организации школьных соревнований, шахматных олимпиад, в создании систем проведения массовых пионерских турниров (так, в частности, родилась очень интересная система «Экспресс»). Большую методическую и организационную помощь оказывают спортивные школы, особенно велика роль СДЮШОР-9. Год от года растет число участников соревнований. Во многом этому способствует формула турнира, позволяющая принять участие в областном финале командам всех городов и районов.

Сам финал проводится в зимние каникулы как большой праздник шахмат. В течение десяти дней в одном из домов отдыха более сорока команд ведут борьбу за выход в следующий этап соревнований.

Но шахматными поединками дело не ограничивается: ребят ждут большая спортивная и культурная программа, встречи со знатными людьми области, с гроссмейстерами А. Панченко и Е. Свешниковым. В ходе областных финалов проводятся семинары организаторов детских шахмат, где обсуждаются вопросы шахматного всеобуча, повышения массовости соревнований, — их проводят тренеры СДЮШОР-9 при участии гроссмейстеров. Средства на проведение детской «шахматной фиесты» выделяют облоно и областной совет профсоюзов.

Ежегодно в одном из пионерских лагерей проходит специализированная смена, участниками которой становятся до двухсот лучших юных шахматистов городов

Окончание на стр. 19.

БЕРЛИН

11-я категория (средний рейтинг — 2507).
10 гроссмейстеров.
1. С. Смагин — 6½ очко из девяти, 2. В. Чехов — 6, 3—4. Г. Зайчик — (все — СССР) и Р. Кнаак (ГДР) — по 5½, 5. Ю. Балашов (СССР) — 5, 6. Л. Эспиг — 4½, 7. В. Ульман — 4, 8. У. Бёнш (все — ГДР) — 3, 9—10. А. Гипслис (СССР) и Л. Фогт (ГДР) — по 2½ очка.

ОКЕМ (Англия)

50 участников из восемнадцати стран, в том числе 6 гроссмейстеров и 16 международных мастеров.
1. Д. Хауэлл — 7½ очков из девяти, 2—5. М. Адамс (оба — Англия), Л. Брюннер (ФРГ), Б. Гельфанд и Л. Джанджава (оба — СССР) — по 6½, 6—8. П. Блатны (Чехословакия), С. Конкуэст и Д. Пласкетт (оба — Англия) — по 6, 9—15. Й. Арнасон (Исландия), Т. Фогараши (Венгрия), К. Навротеску (Румыния), Д. Норвуд, М. Сэдлер (оба — Англия), Г. Серпер (СССР) и И. Соколов (Югославия) — по 5½ очков и т. д.

САРАЕВО

10-я категория (средний рейтинг — 2485), 6 гроссмейстеров и 10 международных мастеров.
1—3. Э. Диздар (Югославия), И. Дорфман (СССР) и Б. Лалич (Югославия) — по 10 очков из пятнадцати, 4. О. Романишин (СССР) — 9, 5—6. З. Кожул и К. Хулак — по 8½, 7—9. Г. Диздар (все — Югославия), К. Нинов (Болгария) и О. Цвитан — по 8, 10. С. Марьянович — 7½, 11. В. Ковачевич (все — Югославия) — 7, 12—13. Р. Гунаван (Индонезия) и М. Попчев (Болгария) — по 6½, 14. Й. Клингер (Австрия) — 5½, 15. В. Арапович — 4½, 16. З. Мештрович (оба — Югославия) — 2½ очка.

Анатолий Карпов:

«гран при» — супербоевая игра

Первый вопрос, который задают, когда заходит речь о розыгрыше Кубка мира, такой: «Есть ли разница между, скажем, соревнованием в Брюсселе и любым другим супертурниром?» Есть разница. И принципиальная! Сами по себе условия «Гран при» побуждают всех без исключения участников играть «с полной выкладкой» — с первого до последнего тура. Ведь даже пол-очка, которые, допустим, не влияют на распределение мест в этом турнире, пойдут в общий зачет по всему циклу. Не приходится удивляться, что брюссельский супертурнир отличался супербоевой игрой, а вся дистанция — как линия высокого напряжения.

Из участников отмечу В. Салова. Он играл солидно, уверенно, не припомню, чтобы ему хоть раз приходилось стоять под реальной угрозой поражения. Ход соревнования достаточно полно и оперативно освещался в газетах, и повторяться не хочется. Лучше приведу партию с Д. Спилманом, которая, как кажется, удалась мне (наряду с поединками против Я. Тиммана, Л. Любоевича и Х. Ногейраса) в творческом отношении. Она была удостоена специального приза.

А. КАРПОВ —
Д. СПИЛМЭН

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. e5 Kd5 5. C: c4 Kb6 6. Cb3. В более раннем туре в партии с Тимманом я опробовал 6. Cd3. Но, несмотря на успех в том поединке, дебютные итоги сражения представлялись не вполне ясными, поэтому я избрал иное отступление слона.
6... Kc6 7. Ce3. На 7. Kf3 английский гроссмейстер часто избирает 7... Cg4, не смущаясь вариантом 8. C: f7+ (8. Kg5 C: d1 9. C: f7+ дает возможность создать ничейную миниатюру) Kp: f7 9. Kg5+ Кре8 10. Ф: g4 Ф: d4. Белым здесь совсем непросто доказывать превосходство своей позиции.
7... Cf5 8. Ke2 e6 9. 0—0 Ka5! (возможно, разумеется. 9... Kb4)



10. Ca4+! (новое продол-

жение, которое ставит перед черными определенные проблемы). 10... c6. Если 10... K: a4 11. Ф: a4+ Kc6 (11... c6? 12. Cd2!, и белые должны победить) 12. Kbc3 (не так убедительно 12. Kg3 — 12... C: b1! 13. La: b1 Фd7) 12... a6 13. Kg3 (на 13. Lad1 вполне уместно 13... b5, и черные в полном порядке) 13... Cd3 14. Lfe1, и на стороне белых небольшой перевес.
11. Cc2 Cg6 12. Kbc3 Kac4 13. Фc1 Ce7 14. C: g6 hg. Понятно, не годилось 14... fg — белые могли сыграть 15. b3 и при 15... K: e3 16. fe у них несомненный перевес.

15. Ke4 Lh4. Лучшее решение. Как в случае 15... K: e3 16. fe 0—0 17. Lf3, так и при 15... 0—0 16. Cg5! у белых лучшие шансы.

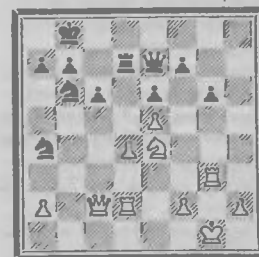
16. K2g3 Фd5 17. Фc2 0—0—0. Сыграно логично — вся предыдущая игра черных направлена на то, чтобы «спрятать» короля именно на этом участке фронта. Не проходило 17... f5? — 18. ef gf 19. Kc3, и белые смело смотрят в будущее.

18. Cg5 C: g5 19. K: g5 Ld7 20. Kf3 Lf4 21. Lad1 g5. 22. Фc1. Теперь угрожает b2—b3 с оттеснением активного черного коня. Не дожидаясь этого, Спилман приводит в исполнение угрозу, которая уже несколько ходов висит в воздухе.

22... Л: f3 23. gf Ф: f3 24. Lfe1. В случае неосторожного 24. b3 следовало 24... Kd5! 25. bc Kf4, и черные выигрывали.

24... g4. Теперь уж не проходит 24... Kd5 — 25. Ф: c4 Kf4 26. Фf1 g4 27. Le3! Kh3+ 28. Ф: h3 Ф: d1+ 29. Фf1 с выигрышной позицией у белых.

25. Le4 K: b2 26. Ld2 K2a4 27. Фc2 Фа3 28. Л: g4 g6 29. Ke4 Kpb8 30. Ag3 Фе7. Позиция консолидировалась. Материальный и позиционный перевес белые сохранили — теперь надо его реализовать.



31. h3 Фh4 32. Kph2 Фf4 33. Kpg2 Фh6 34. Add3 a6 35. Ag4 Ld5 36. h4 Lb5 37. Lb3 Kd5 38. Lbf3! Практически борьба закончена — черные не в силах защитить все свои слабости.

38... Lb4 39. Kg5 Ke7 40. a3 Lb2 41. Ф: a4. Черные сдались.



НА ЛИНИИ ВЫСОКОГО НАПРЯЖЕНИЯ

А. ЛЮБОВЕВИЧ —
В. САЛОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. c3 0—0 6. d4 Cb6 7. Ae1 d6 8. h3 Cd7 9. a4 a6 10. C : c6 C : c6. Применив изрядно подзабытый в теории вариант, черные благополучно решили проблемы развития и удачно расставили свои фигуры.

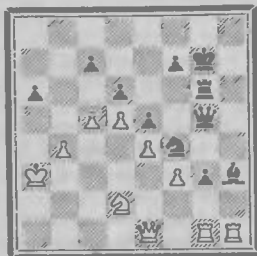
11. Cg5 h6 12. Ch4 Ae8 13. d5 Cd7 14. Kbd2 Kph7 15. Kc4 Ca7 16. Фd2 Ag8 17. g4 g5 18. Cg3 Фe7 19. Kpg2 Ag6 20. Kh2 h5 21. f3 Ah6. С помощью вот такого необычного маневра ладьи Салову удается захватить линию, которая откроется с минуты на минуту.

22. Cf2 C : f2 23. Ф : f2 Ah8 24. Kf1 hg 25. hg Kpg7. Линия h в руках черных. Правда, в их лагере серьезно ослаблены белые поля f5 и h5, которые собираются захватить белые кони.

26. Фg1 Kg8 27. Kg3 Фf6 28. Kh5+. Приходится спешить, ибо на 28. Ke3 имеется 28. ...Ah2+ 29. Ф : h2 Л : h2+ 30. Кр : h2 Ф : f3, а в случае 32. Ae2 неприятно 32. ...Kf6 с угрозой Kf6 : g4+.

28. ...Л : h5 29. gh Л : h5. В итоге черные понесли небольшой материальный урон. зато инициатива на их стороне.

30. Фе3 g4 31. Ah1 Ag5 32. Kpf2 g3+ (опаснейшая проходная) 33. Kpe2 Ke7 34. b3 Kg6 35. Ag1 b5 36. Kd2 Kf4+ 37. Kpd1 ba 38. b4 a3 39. Kpc2 Ag6 40. Kpb3 Фg5 41. Фе1 Kd3 42. Фе2 Kf4 43. Фе1 (предложение ничьей?) 43. ...Cb5 (ответ прост и лаконичен) 44. c4 Cd7 45. Кр : a3 Ch3 48. c5.



46. ...Cg2. Советский гроссмейстер отыгрывает качество, и исход борьбы становится ясным. Но заключи-

тельная борьба проходила на удивление остро.

47. cd cd 48. Kc4 C : h1 49. K : d6 C : f3 50. Л : g3 Фh5 51. Kf5+ Kpf6 52. b5 ab 53. Фb4 C : e4l 54. Фе7+ Кр : f5 55. Ф : f7+ Лf6 56. Фd7+ Ke6 57. de Л : e6 58. Ag8 Фh6 59. Фf7+ Лf6 60. Фd7+ Ae6 61. Фf7+ Лf6 62. Фd7+ Kpf4 63. Kpb4, и белые сдались, не приступая к доигрыванию.

А. КАРПОВ —
Я. ТИММАН

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. e5 Kd5 5. C : c4 Kb6 6. Cd3 (в более поздней партии со Спилмэнном Карпов предпочел отвести слона на b3) 6. ...Kc6 7. Ke2 Cg4 8. Ce3. В случае 8. f3 Ch5 с дальнейшим Ch5—g6 черные получали удобную игру.

8. ...C : e2 9. C : e2 Фd7 10. Kc3 0—0—0 11. a4 a6 12. a5 Kd5 13. Cf3 Kdb4. Вынужденная мера, ибо попытка закончить развитие — 13. ...e6?? заканчивалась плачевно — 14. K : d5 ed 15. Cg4.

14. e6l Таким путем тормозится развитие королевского фланга черных и завязываются любопытные осложнения.

14. ...Ф : e6 15. d5 Фе5 16. 0—0. Итак, стороны определили свои планы, и разносторонние рокировки обещают многое.

16. ...e6.



17. dcl Жертва ферзя резко изменяет ситуацию на доске. А черный король попадает под необычный пресс — неприятельскую пешку, готовую к заветному превращению.

17. ...Л : d1 18. cb+ Kpb8 19. Лf : d1 Cc5? Существенная неточность. Слонов следовало сохранить (например,

19. ...Cd6 20. g3 Фf6 с обоюдными шансами). Теперь же черные практически лишаются контригры.

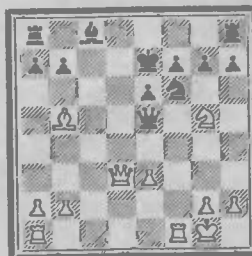
20. C : c5 Ф : c5 21. Ad7 f5 22. Aad1 Kc6 23. Ka4 Фb5 24. Ae1l Ф : a4 25. Л : c6 Ф : a5 26. Л : e6 Kpa7 27. g3 g5 28. Л : h7l Ah8 (28. ...Л : h7 — 29. Ae8) 29. h3 g4 30. hg fg 31. Cg2 Фа1+ 32. Kph2 Ф : b2 33. Ahh6 Фа2 34. Leif6 c5 35. Лf4 Фd2 36. Cf1 Л : b7 37. Л : a6+ (черный король становится странником, лишенным убежища, и это решает) 37. ...Kpb8 38. Лf8+ Kpc7 39. Cg2 Фd7 40. Ah8 c4 41. Ce4. Черные сдались — от Ah8—h7 нет защиты.

Д. НАНН —
М. ТАЛЬ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5. Вкусы меняются: помнится, в 60-е годы Таль играл такие позиции только белыми. 3. Kd2 de 4. К : e4 Kd7 5. Kg5 Kdf6 6. Kf1f3 e6 7. Ke5l Kh6 8. Cd3. Пожалуй, у белых уже несколько лучших шансов (видимо, черным следовало продолжать 5. ...Kgf6, не снимая контроль с важного поля e5).

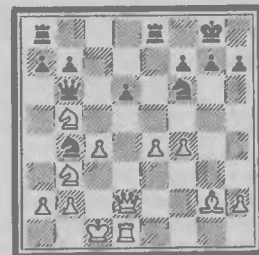
8. ...Cd6 9. c3 Фc7 10. Фе2 c5 11. Cb5+ Kpe7 12. 0—0 cd 13. cd Kf5 14. Ce3 К : e3 15. fe C : e5 16. de Ф : e5 17. Фd3.



17. ...Ф : g5? Ведет к форсированной развязке, но как не взять «чистого» коня? Правда, в случае относительно лучшего 17. ...a6 18. Фа3+ Фd6 19. Ф : d6+ Кр : d6 20. К : f7+ Kpe7 21. К : h8 ab 22. g4 Cd7 23. g5 Л : h8 24. gf+, белые также сохраняли перевес.

18. Фа3+ Kpd8 19. Aad1+ Cd7 20. C : d7, и черные сдались — отразить атаку невозможно.

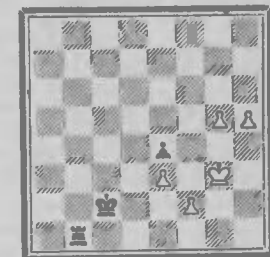
Очередной поединок соотечественников проходил, как всегда, напряженно.

Л. ПОРТИШ —
Д. САКС

У белых не хватает качества, к тому же атакована пешка a2.

18. ...К : a2+ 19. Kpb1 a6 20. Ф : d6 Фf2 21. Kc7 Ф : g2 22. Кр : a2 Ф : e4 23. Ad4 Фе2 24. К : a8 Л : a8 25. Kc5 h5 26. К : b7 Ф : h2 (теперь все решают спринтеры — проходные на разных флангах) 27. c5 Фc2 28. c6 Ke4l 29. Фb4 (между прочим, угрожало Ke4—c3+) 29. ...a5 30. Фc4 Ф : c4+ 31. Л : c4 f5 32. Kpa3 Kpf7? (геометрический просчет — король встал на неудачное поле) 33. c7 Ac8 34. Л : e4l fe 35. Kd6+ Kpe6 36. К : c8 Kpd7 37. Kd6 Кр : c7 38. К : e4, и белые выиграли.

А вот это окончание можно смело назвать триумфом целеустремленных пешек.

Д. СПИЛМЭН —
А. СОКОЛОВ

54. g6 (начало победного пути) 54. ...Kpd3 55. Kpf4 Ag1 56. Kpf5 Ag2 57. h6 Л : f2+ 58. Kpe5 Кр : e3 59. g7 Ag2 60. Kpf8 Лf2+ 61. Kpe7 Ag2 62. Kpf7 Kpf2 63. h7 e3 64. h8Ф e2 65. Фh4+ Kpf1 66. g8Ф (надежды пешек оправдались — на доске два белых ферзя) 66. ...Лf2+ 67. Kpg7. Черные записали ход 67. ...Ag2+ и признали свое поражение, не приступая к доигрыванию. Почему? Какие варианты подтверждают правильность этого решения? Думается, наши читатели легко ответят на данный вопрос.

традиционные надежды

Рассказывает мастер *Альберт Капенгут*

Словосочетание «английская традиция» — типичный, наверное, пример тавтологии. И не только в русском языке. Как, впрочем, и «шахматные традиции англичан» — вспомните хотя бы первый в шахматной истории международный турнир. Соревнованию, о котором пойдет речь, естественно, еще далеко до традиционности, скажем, рождественского турнира в Гастингсе. Рожденное в 1984 году, оно проводится по четным годам, и ехали мы лишь на третий такой сбор.

Если посмотреть на подробную карту средней Англии, то примерно между Питерборо и Ноттингемом расположен Окем. От Лондона двести километров. Место это знаменито одной из самых привилегированных в стране частных школ (кажется, второй после Итона). Занимает она чуть ли не половину всего городка: множество различных помещений, бассейн и т. д. Четыре года назад в Океме нанесла визит английская королева. Тогда праздновалось 400-летие этого учебного заведения, и высочайшая особа собственноручно открыла тамошний школьный театр. Честно говоря, не знаю, как королева относится к шахматам, но именно после того юбилея и была заложена традиция нынешних соревнований, которые проводятся в дни пасхальных (как у нас принято говорить — весенних) каникул.

Об этом факте мы узнали при весьма любопытных обстоятельствах. Лаша Джанджгава увидел на стене надпись «Queen» и сказал, что, дескать, и у них народ пишет где попало названия рок-групп. Мне показалось, это была не просто надпись, а что-то более значительное. Но опередил кто-то из местных. Проследив, видимо, за взглядом (или жестом) Лаши, он тут же любезно объяснил: табличка эта (или надпись, или что-то там еще) появилась в честь визита королевы в 1984 году.

Потом англичанин еще долго не мог понять причин веселья в нашей группе. Когда же ему объяснили, что

Джанджгава имел в виду название популярной, известной далеко за пределами Англии рок-группы, то возгорам не было предела уже с обеих сторон. Вот вам и «дети «Информатора»! Кстати, после этого случая наши представления об англичанах в корне изменились. Хозяева вообще очень радушно и дружелюбно к советским представителям, готовы были исполнить любую нашу просьбу, частенько проявляя при этом немалое чувство юмора. По всему было заметно, что мы желанные гости.

На закрытие из Японии даже прилетел спонсор турнира Д. Джервуд (он, кстати, окончил школу в Океме 55 лет назад), постоянно звучали здравницы в честь наших шахматистов, пожелания новых встреч. Ну а история с нашим «меломаном» закончилась тем, что один из учителей (он как бы взял над нами шефство) показал прекрасный видеофильм об ансамбле «Битлз». Джанджгава, большой поклонник этих музыкантов, был, понятно, очень доволен...

Однако вернемся к турниру. Организаторы чуть отошли, как ни странно, от традиции и пригласили нескольких гроссмейстеров (в основном молодых) — Й. Арнасона, К. Гарсиа-Палермо, Д. Пласскетта, И. Соколова и Г. Флиэра, а также гроссмейстера среди женщин И. Мадр (к слову, шахматистка допускается не первый раз — четыре года назад играла П. Крамлинг). Так что молодежное соревнование было достаточно авторитетным, а если судить по именам, званиям, рейтингам, спортивным заслугам, то и достаточно крупным событием.

Среди пятидесяти участников было шесть гроссмейстеров и шестнадцать международных мастеров. Вообще турнир становится в чем-то этапным для молодых. Через него, как говорится, прошли такие шахматисты, как Н. Шорт, М. Длуги, Кир. Георгиев, В. Ананд...

Последние трое были в разные годы чемпионами мира среди юношей, а Шорт — сейчас претендент на пер-

венство мира!

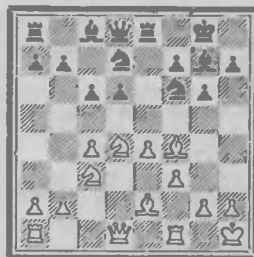
Возможно, подобная привилегированность «шахматной школы Окема» объясняется и солидным денежным фондом. Ведь первый приз (1200 фунтов) равняется третьему в гастингском гроссмейстерском турнире. Вернее, равнялся; сейчас там призы увеличились. Как бы то ни было, а постигать науку шахматную гораздо выгоднее, нежели «просто учиться», выкладывая ежегодно из родительского кармана 6000 фунтов. Да не обидятся ребята, но главной сенсацией, как мне кажется, стало выступление Светы Матвеевой. Стартовала она, правда, с двух поражений. Буквально вымучил у нее очко в первом туре Гриша Серпер. (Он начал ее «мучить» еще по дороге из лондонского аэропорта. Нас встречал один из представителей оргкомитета на своем автомобиле. Я сел рядом с водителем, а ребята разместились на заднем сиденье. Недолго думая, Боря Гельфанд, Джанджгава и Матвеева приняли Серпера — наверное, как самого легкого — на свои руки. А двухчасовой путь оказался совсем не легким.)

Вторую партию Света проиграла отнюдь не сильнее. Состояние, как вы понимаете, было далеко не радостным. И хотя тренер молодежной сборной СССР А. Быховский категорически запретил ребятам играть блиц, я, учитывая сложную психологическую ситуацию, предложил Матвеевой «взять реванш» — сыграть несколько «пятиминуток». С тем же соперником по второму туру Света «сделала» 6:1, и мне ничего не оставалось, как предложить ей пари, что уже после пяти туров она будет иметь 50 процентов очков. К нашей общей радости я выиграл! В шестом туре Света победила даже гроссмейстера Флиэра, за два тура до конца имела неплохие шансы на норму международного мастера. Но и итоговый результат вполне приличный: три победы, две ничьи и четыре поражения.

На очко больше, чем у Мадр! Венгерская девушка, обычно очень веселая, играла здесь

настолько целеустремленно, что за весь турнир вроде бы и не улыбнулась ни разу.

**Г. ФЛИЭР —
С. МАТВЕЕВА**



В подобных позициях строиндийской защиты со вскрытым центром часто встречается жертва пешки за инициативу. Собственно, белые последним ходом (11. Cf4?) как бы пригласили нашу шахматистку завязать острую борьбу.

11... Kh5 12. C: d6 Фf6 13. Kc2 Kf4 14. C: f4 Ф: f4 15. g3 Фh6 16. Фc1 Ф: c1 17. Лa: c1 f5. У черных более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

18. Лce1 Kc5 19. Kd1 a5 20. Kpg2 fe 21. fe Ce6 22. b3 K: e4 23. Kf2 Kd2 24. Ag1 a4 25. ba K: c4 26. Ke4 Cd5 27. C: c4 C: c4 28. Kd6 Cd5+ 29. Kph3 Leb8. Большие шансы на выигрыш черные получили после 29... Л: e1 30. Л: e1 Kpf8 31. К: b7 Л: a4.

30. Kb4 Л: a4 31. К: d5 cd 32. Лb1 Л: a2 (техничнее здесь все же продвижение b7—b6) 33. Л: b7 Л: b7 34. К: b7 d4 35. Kc5 h5 36. Ad1 g5. Белые просрочили время, и Флиэру было зачтено поражение в позиции, где он еще имел шансы на ничью...

Успешно выступили и ребята. Самый молодой из наших 17-летний Джанджгава одержал четыре победы, пять партий завершил вничью (без поражений!). А ведь по рейтингу он был лишь шестнадцатым. Вот как он «расправился» с самым пока юным в мире гроссмейстером, имевшим самый высокий в турнире рейтинг.

**Л. ДЖАНДЖГАВА —
И. СОКОЛОВ**

Защита Грюнфельда
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4

Cg7 4. Kc3 d5 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 Kc8 8. Ce2 Cg4 9. d5 C : f3 10. gf Ka5 11. Фd3 c5 12. Ce3! В достаточно известном и модном варианте молодой тбилисский мастер применяет новинку и уже через несколько ходов добивается подавляющей позиции.

12. . Kd7 13. f4 a6 14. e5 b5 15. Ad1 Kb7 16. h4 c4 17. Фc2 f5 18. a3 Kdc5 19. h5 Фe8 20. h6 Ch8 21. Kpf1 Ab8 22. Kpg2 Фf7 23. Cf3 Af8 24. a4 Фe8 25. ab ab 26. Ka2 Kd3 27. Фc3 Kd6.



28. Л : d3! (кратчайший путь к победе!) 28. . cd 29. Ф : d3 Ke4 30. Kb4 Фd7 31. Ad1 Ldc8 32. Kc6 Ab7 33. Ac1 Kpf8 34. Фb3 b4 35. Ce2 Lbc7 36. f3 Kd2 37. C : d2 Л : c6 38. Cb5. Черные сдались.

Джанджгава, как и Серпер, выполнил норму международного мастера. Гриша также выиграл четыре партии, но проиграл две (подряд — в третьем и четвертом турах).

Кстати, при жеребьевке мы столкнулись с интересной новинкой. Как обычно, «пэйринг» осуществлял компьютер. Но при этом организаторы как-то умудрились программировать «нужных» соперников — для повышения шансов на соответствующие баллы гроссмейстера и мастера. Поэтому Гельфанд, несмотря на нелепое поражение в четвертом туре от Гарсиа-Палермо (в нем доля вины тренера), продолжая выигрывать партию за партией, «нашел» еще одного «гросса».

Д. ПЛАСКЕТТ — Б. ГЕЛЬФАНД

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4. При подготовке к этому поединку мы знали, что против системы Найдорфа англичанин всегда отвечает такой расстановкой. Поэтому...

6. . Kbd7 7. a4 g6 8. Cd3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Kph1 Kc5 11. Kf3 b6 12. Фe1 Cb7 13. f5 b5. Такая структура

встречалась во многих партиях. В дальнейшем белые опрометчиво «сжигают мосты», набрасываясь на короля черных.

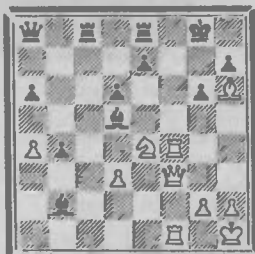
14. Фh4 b4 15. Kd5 K : d3 16. cd K : d5 17. ed C : d5 18. Ch6 Cf6. Показывает, что черные настроены весьма агрессивно и вместо, скажем, 18. . f6 (19. C : g7 Kp : g7 20. Kd4) стремятся к обоюдоострой борьбе.

19. Kg5 Ae8 20. Af2 Фd7 21. Laf1 Фb7 22. Фh3 Lac8 23. fg fg 24. Ke4. Если 24. K : h7, то после 24. . Kp : h7 25. Cg5+ Kpg8 26. Л : f6 ef 27. C : f6 Фh7 (или 27. . C : g2+) черные отбивают атаку и остаются с материальным преимуществом.

24. . Cd4. Опасно 24. . C : e4 из-за 25. Фe6+ Kph8 26. de, и атака белых очень опасна.

25. Af4. Ни к чему не приводит 25. Af7 ввиду простого 25. . C : f7 26. Л : f7 Фd5.

25. . C : b2 26. Фf3 Фa8.

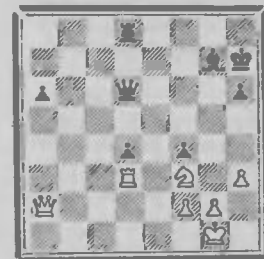


27. Af7 (все-таки!) 27. . Ce5 28. Фf2 b3 29. d4 Ch8 30. Kg5 b2! Только не 30. . Cf6?, на что следует эффективное 31. Ф : f6! ef 32. Ag7+ с вечным шахом!

31. Л : h7 Ac1 32. Л : h8+ Kp : h8 33. Kf7+ C : f7 34. Cg7+, и белые сдались.

В восьмом туре состоялась партия, во многом повлиявшая на определение победителя соревнований. Отчет о ней в очередном номере спецбуллетена был озаглавлен так: «Как потерять тысячу фунтов?!».

Д. ХАУЭЛЛ — Б. ГЕЛЬФАНД



36. . Лc8? В условиях сильного цейтнота черные не находят правильного продолжения 36. . Ad7!

Следует отметить, что к этой партии Гельфанд отыграл уже с тремя гроссмейстерами, и для выполнения нормы (и первого места!) надо было набрать в последних двух турах полтора очка. Честно говоря, уже всем наблюдавшим за этой встречей был ясен ее исход. Но при недостатке времени последовал целый каскад ошибок...

37. Фf7 Фf6 38. Фb7 Ac1+ 39. Kph2 Фe6?? (к ничьей, по-видимому, вело 39. . Фc6) 40. Л : d4 Фc8 41. Фe4+ Kpg8 42. Ad6 Ac5 43. Фe7 Фf5 44. Ad8+ Cf8 45. Kd4.

Здесь, оступ от цейтнотной горячки, черные осознали безнадёжность своей позиции и сдались.

20-летний Джеймс Хауэлл уже давно известен любителям шахмат. Несколько лет назад он стал вице-чемпионом Европы среди юношей (победил тогда наш А. Халифман). Меня очень удивил его низкий рейтинг (2380), совершенно не соответствующий уровню игры. Быть может, это оттого, что Хауэлл в отличие от своих сверстников очень мало играет — за последние полгода лишь дюжина партий.

Вообще об англичанах надо, конечно, сказать особо. Возможно, среди них нет сейчас таких ярких «звезд», какой в свое время был Шорт. Но поражает общий боевой настрой, что ли, английских ребят. Большую роль в их становлении играет и огромный рост популярности шахмат в стране. Каких только книг не видел я там в шахматном киоске! (Только в Англии выходит до ста наименований в год.)

А какой поразительный компьютерный центр в этой школе! Я захватил из дома несколько дискет, и нам разрешили готовиться на одном из компьютеров. Журналисты, в частности, известный международный мастер У. Хартстон легко, быстро и свободно передавали материалы в свои редакции. Еще что интересно: молодые англичане не похожи друг на друга ни стилем игры, ни отношением к шахматам. Например, 19-летний Дэвид Норвуд очень талантлив, общителен, пытался говорить

с нами по-русски. Вице-чемпион мира среди младших юношей 16-летний Майкл Адамс, напротив, очень серьезный юноша и ведет себя за доской и в жизни иначе. А можем ли мы предположить, чтобы у нас в стране молодой человек написал и опубликовал книгу, скажем, о защите Бенони, как это уже сделал тот же Норвуд. Сейчас он готовит и вторую свою книгу.

С точки зрения будущей «конкурентоспособности» пристального внимания заслуживают, на мой взгляд, Адамс (недавно он победил в «космическом» сеансе Г. Каспарова) и особенно Мэттью Сэдлер. Этот 13-летний школьник с 21-м рейтингом (2385) набрал «+2», разделил 9—15-е места и выполнил норму международного мастера.

Одновременно с турниром детско-юношеская комиссия английской шахматной федерации проводила что-то вроде учебно-тренировочного сбора. Лекции читали Э. Костен, Р. Уэйд, У. Хартстон. Такого института тренеров, как у нас, в Англии нет. Но дефицит тренерских кадров компенсируется возможностью свободного выбора среди множества различных соревнований, в том числе и юношеских. Поэтому, наверное, и становление молодежи проходит более спокойно. В отличие от нашей непрерывной отборочной машины, действующей по принципу бутылочного горлышка, — чем сильнее шахматист играет, тем острее изматывающая конкуренция и, как ни странно, меньше соревнований.

Думаю, что успех В. Иванчука в Нью-Йорке, выступление наших ребят в Океме показали, что советские молодые мастера не только на равных сражаются с зарубежными, но и могут побеждать.

...На обратном пути мы остановились в знаменитой лондонской гостинице «Грэйт Истерн», по традиции бросили монетки в Темзу. Хочется все-таки надеяться на лучшее...

ДВА ВЗГЛЯДА на цхалтубо

Марта Литинская, гроссмейстер

Всегда с интересом читаю отчеты о турнирах, в которых принимала участие, — это равносильно сравнению взгляда со стороны и своего мнения о соревновании.

В пятом и шестом номерах «64 — ШО» опубликованы материалы Э. Гуфельда о турнире претенденток. Честно признаться, полной картины соревнования они не представили. В основном внимание автора привлекли мои партии и фрагменты — их в отчете пять из девяти!

У читателей возникает резонный вопрос: неужели я сыграла больше встреч, чем другие участницы, а может, даже завоевала право на матч с чемпионкой мира? Мне, конечно, лестно, что известный шахматный комментатор, международный гроссмейстер Э. Гуфельд так подробно остановился на моем творчестве — опубликовал и проанализировал все проигранные партии. Подобная «реклама» хоть в одном порождала — поучусь на комментариях гроссмейстера. К сожалению, первое же знакомство с анализом разочаровало. Большинство оценок грешит не только неточностями, но и грубыми ошибками. Как лицо заинтересованное, я просто обязана остановиться хотя бы на самых очевидных из них.

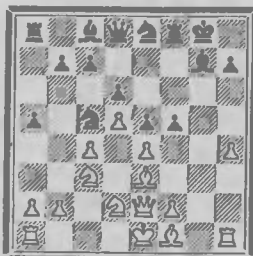
Характерны в этом отношении «экспресс-комментарии» к партии М. Литинская — А. Брустман. Они, конечно, имеют право на жизнь, но все-таки должны правильно освещать критические моменты партии. Все три примечания, однако, не отражают правильного течения борьбы.

Это тем более удивительно, что была разыграна староиндийская защита, а гроссмейстер Э. Гуфельд считается (и заслуженно!) ее знатоком.

По-видимому, слабость, которую он питает к староиндийскому слону g7, не позволила гроссмейстеру беспристрастно разобраться в этой партии.

Предлагаю читателям самим рассудить, кто прав.

М. ЛИТИНСКАЯ —
А. БРУСТМАН

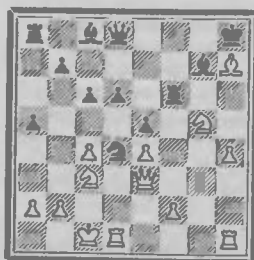


Здесь черные сыграли 13... Кe6. Э. Гуфельд ставит к этому ходу восклицательный знак. «Браво, Агнешка!» — пишет он, отмечая, что польская шахматистка сделала «ход, который... претендует если не на красоту, то на элегантность».

Маневр Кe6 и ранее встречался в похожих ситуациях, а в данной позиции форсированно ведет к перевесу белых. В партии далее было

14. d4 f4 15. Ch3 fe 16. Ф: e3 c6 17. Кf3 Kc7 18. Kg5 Af8, и теперь вместо сделанного мною хода 19. Cf5?! следовало продолжать 19. 0—0—0, что давало белым преимущество. Например, 19... K: e6 20. C: e6+ C: e6 21. c5 Cg4 (21... d5 22. ed C: d5 23. K: d5 cd 24. Фd3 h6 25. Фh7+ Kpf8 26. Ke4 Af4 27. Ahg1 с атакой) 22. f3 Ch5 23. Ke2 d5 24. Kg3 или 19... Fe7 20. c5! dc 21. Ka4 C: e6 22. K: c5 Ch6 23. Kd7.

Следующее примечание Э. Гуфельда к той же партии относится к 22-му ходу белых.

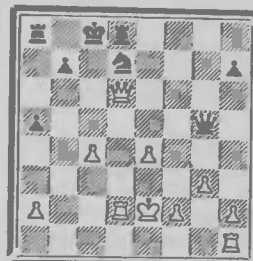


«22. f4? Вероятно, решающая ошибка», — пишет гроссмейстер. Хочу возразить комментатору: у белых после 22. f4 позиция по меньшей мере не хуже. Решающая ошибка последовала позже. Играя 22. f4, я собиралась после 22... Фb6 23. Kpb1 Л: f4, как было сыграно в партии, продолжать 24. Adf1 и на 24... Cg4 форсировать ничью вечным шахом: 25. Л: f4 ef 26. Ф: f4 Ke2 27. Ф: g4 K: c3+ 28. Кра1 Kd1 29. Kf7+ Kр: h7 30. Kg5+ Kpg8 31. Фе6+. (Уже дома я обнаружила, что на 24... Cg4, как и на 24... Cd7, сильнее 25. Cg6 Laf8 26. Kf7+ Kpg8 27. h5! с опасной атакой: 27... Л8: f7 28. C: f7+ Л: f7 29. Л: f7 Kр: f7 30. h6.)

Но желание выжать из позиции больше и всякий флажок соперницы привели к грубой ошибке 24. Ahf1 — вот здесь уместно поставить «?», а не «неточность», как комментирует гроссмейстер.

Небеспристрастен Э. Гуфельд к «фатальному» (по его определению) продвижению пешки на f4 и в другой моей партии.

М. ЛИТИНСКАЯ —
Н. АЛЕКСАНДРИЯ



К ходу 23. f4 гроссмейстер ставит два вопросительных знака. Следуя логике комментатора, ход надо считать грубой ошибкой, которая должна привести к проигрышу. Но и после 23. f4 у белых сохранялся перевес. Просто на 23... Фg4+ надо было продолжать не 24. Kрe3 (вот это действительно неточность), а 24. Kpf2 и на 24... Ла6 — 25. Фd5 с угрозой 26. Лb1 или 26. Ahd1. Учитывая централизацию белых фигур и отсутствие координации между черными фигурами, позицию белых следует предпочесть. Не слишком ли много неточностей в «безвариантных» комментариях?

Турнир претенденток — самый представительный женский турнир. Его нельзя считать турниром курьезов, ка-

ким он представлен в подборке Э. Гуфельда, — женские шахматы имеют право на более серьезное освещение, а не только на публикацию вырванных из контекста не лучшего качества кусков партий с легковесными «экспресс-комментариями». И чтобы верно представить характер борьбы, надо сперва для себя вскрыть мотивы, логику и обстоятельства турнира.

В этом соревновании было слишком много ошибок для турнира высшего ранга, но надо учесть, что борьба за единственную путевку не лучший допинг для творческого раскрепощения.

Кстати, об этом мы с Н. Александрия говорили и после Мальмё, и перед Цхалтубо, но «взнос и ныне там». Думаю, что при двух выходящих местах турнир проходил бы намного спокойнее и содержательнее. Ведь мужчины, к примеру, все увеличивают и увеличивают количество отборочных соревнований на первенство мира, а женщины, которые и так «на голодном пайке», даже один турнир не могут сыграть в нормальных условиях.

Очень много ошибок привнес шестичасовой контроль. Можно, конечно, приводить «за» и «против», но негативные стороны такого регламента усугубились жесткими условиями турнира.

Женщины по своей натуре эмоциональнее мужчин, а существующая система отбора еще подлила масла в огонь. Поэтому характер борьбы надо анализировать, учитывая вышеприведенные факторы. Думаю, что резкое расслоение на «пан или пропал» (от «+6» до «-7») тоже результат эмоций.

Мне понравилось, как провела турнир Е. Ахмыловская. Второй раз она блестяще выступила в соревновании претенденток и от начала и до конца находилась в группе лидеров.

Н. Иоселиани напомнила мне пассажира, вскакивающего на подножку последнего вагона уже тронувшегося состава. В первом круге она, по-видимому, никак не могла акклиматизироваться в условиях соревнования, но во втором одержала ряд очень важных побед и единственная из «новеньких» выступила успешно.

Я набирала очки, пока просто играла в шахматы. Когда же начала думать о результате, все растаяло, как дым. И. Левитина учла уроки Мальмё и в Цхалтубо ровно прошла (по «+1») оба круга. Действовала она достаточно уверенно. На выступлении Н. Александрия отразилась болезнь.

А. Брустман традиционно заняла «свое» шестое место. Она могла стать и ниже, если бы Н. Гаприндашвили и К. Арахамия были «практичнее», а не стремились к максимуму. Обоих грузинских шахматисток подвела дебютная подготовка. Кетиню начала, правда, не всегда, успешно, играть новые дебюты, а у Ноны обнаружились слабые места в старых, испробованных вариантах.

...После турнира претенденток в Мальмё советские участницы собрались в редакции журнала «64 — Шахматное обозрение». В дружеской обстановке обсуждали результаты, высказывали свои мнения, пожелания.

Этот материал с партиями, прокомментированными самими участницами или их тренерами, был опубликован. Получился содержательный и серьезный разговор. По-видимому, взгляд изнутри на происходящее за шахматной доской объективнее взгляда извне не только в мужских шахматах.

В нынешнем цикле не все лучшие зарубежные шахматистки приняли участие в отборочных соревнованиях на первенство мира. Вероятно, в будущем они смогут веселее конкурировать с нашими спортсменками. В связи с этим мне представляются целесообразными выработка сильнейшими советскими шахматистками единой линии по отношению к регламенту отборочных турниров чемпионата мира и обязательное проведение ее в ФИДЕ нашей шахматной федерацией.

Правила не должны навязываться функционерами. Самы шахматистки могут выбрать оптимальный вариант, удовлетворяющий большинство и не противоречащий здравому смыслу.

Львов



как играешь, завтрашний тренер?

В последние годы выросла роль шахматных отделений институтов физкультуры. Поэтому надо только приветствовать организацию всесоюзных соревнований этих отделений. О том, что такой шаг полезен, свидетельствует первый турнир, проведенный в Минске. В нем приняли участие шесть команд (6 мужчин, две женщины); не смогли приехать только львовяне.

Инициаторы и хозяева — работники шахматной специализации белорусского института (руководитель Л. А. Бондарь) прекрасно организовали турнир. Студенты получили хорошую игровую практику, их наставники обменялись опытом, а все вместе подружились. Но дружба дружбой, а борьба была острой. Фаворитам — москвичам все время приходилось догонять ереванцев. Но не догнали.

Итоги турнира таковы:

1. Ереван — 24 очка.
2. Минск — 23, 3. Москва — 22½, 4. Баку — 18, 5. Челябинск — 17, 6. Тбилиси — 15 очков. На первых двух мужских досках победили ереванцы А. Анастасян и А. Минасян, далее москвич С. Кишнев, ереванец Н. Калантарян, тбилисец А. Нанишвили и Г. Акопян (Ереван). А среди женщин отличились Т. Шумякина (Челябинск) и В. Каждан (Минск). Кубок — он переходящий — уехал в Ереван, а все победители были отмечены грамо-

тами и сувенирами. Несмотря на сильный состав (11 мастеров, 39 кандидатов, и только четверо перворазрядников), не обошлось без ошибок. Но были и интересные творческие достижения. Познакомьтесь с фрагментом партии

А. ДОВНАР
Минск —
И. ХЕНКИН
Москва



Черные приняли жертву пешки и позволяют сопернику развить решающую атаку.
13. e5 de 14. Ab3 Фa5 15. fe c4. Попытка отвлечь соперника с направления главного удара не приносит успеха.

16. ef cb 17. fe Ae8 18. Cd4 bc 19. Фe3 g5 20. Cc5 c1Ф 21. Ф : c1 h6 22. Af6 Kpg7 23. Cd4 Фb4 24. Ca1 Kpg8 25. A : h6 f6 26. Ф : g5+! Черные сдались, так как на 26...fe следует 27. Cd5+.

Л. ГОРЕЛИК,
судья всесоюзной категории.

Минск

Фото А. ЕЛИСЕЕВА.



психология

и трио исполнителей

О том, что 66-й чемпионат Москвы не выявил единоличного победителя, мы уже сообщали в № 8. Привели также краткие итоги дополнительного состязания, расставившего, как говорится, все точки над «i». Однако в рубрике «Мастерская» вновь возвращаемся к этой теме — хочется подробнее остановиться на творческих достижениях двухкругового матч-турнира. Ибо в плане спортивной и психологической подготовки здесь немало интересно...

Психологические аспекты в поединках шахматистов играют все более важную роль.

Гроссмейстеры и мастера тщательно продумывают ход борьбы в предстоящих партиях. При этом обязательно стараются отыскать слаботы в дебютной подготовке соперника, чтобы сразу получить осязаемый перевес. Важное значение подобный подход приобретает при подготовке к матч-турнирам...

Как мы сообщали, единоличного победителя 66-го мужского чемпионата Москвы определить не удалось — первые три места разделили международный мастер А. Кузьмин и мастера С. Горелов и Г. Тимошенко. И вот двухкруговой «перейбой». Он начался удачно для Кузьмина, сумевшего на старте перехитрить Тимошенко. Понятно было его желание закрепить успех и в следующей встрече. И вот какую роль сыграли при этом психология и предварительная домашняя подготовка.

**А. КУЗЬМИН —
С. ГОРЕЛОВ**

Сицилианская защита

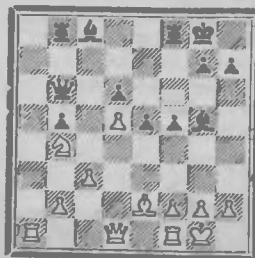
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a5. В челябинском варианте, примененном Гореловым, черные порой серьезно ослабляют важные центральные пункты, но зато имеют живую фигурную игру и шансы перехватить инициативу.

6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C: f6 C: f6 11. e3 0—0 12. Kc2. Эта позиция встретилась в партии А. Гаврилов — С. Го-

релов из основного турнира на первенство Москвы. Тогда черные сыграли 12... Kb8, далее последовало 13. Ce2 Cb7 14. Cg4 Cg5 15. 0—0 La7 16. a4 ba 17. A: a4 Kd7 18. C: d7, и вскоре белым пришлось перейти к обороне. Вообще же возвращение черного коня на исходную позицию (12... Kb8), как говорится, не смотрится — теряется драгоценное время. И Горелов пытается усилить игру черных.

12... Lb8 13. Ce2 Cg5 14. 0—0 Ke7 15. a4. А вот Кузьмин, видимо, не собирается уклоняться от плана. Главная задача белых — вскрыть линии на ферзевом фланге, затем вторгнуться в неприятельский лагерь. Тогда атака черных пешек на королевском фланге уже не будет опасной.

15... K: d5 16. ed f5 17. Kb4! Фb6 18. ab ab.



19. Kc6 (белые успели первыми) 19... Lb7 20. La5 (пешку b5 не спасти) 20... Фc5 21. c4! Cd7 22. b4 (с фалангой белых пешек бороться будет очень непросто) 22... Фb6 23. A: b5 Фc7 24. A: b7 Ф: b7 25. b5.

Можно подвести итог дебютному сражению: у белых «здоровая» проходная и к тому же лишняя, пешка. Не-

мудрено, что борьба продолжалась всего 13 ходов.

25... Фb6 26. Фа4 e4 27. Фа3 C: c6 28. dc Cf4 29. La1 e3 30. fe C: e3+ 31. Kph1 Cd4 32. Lb1 Ce5 33. Cf3 Kph8 34. Cd5 g5 (поиск хотя бы какой-то контригры) 35. Фd3 Lf6 36. Lf1 f4 37. Фf3 Ag6 38. Фg4. Черные сдались — они не могут спастись от многочисленных угроз.

Выигрыш всех партий Кузьминым в первом круге, казалось, решил вопрос о чемпионе столицы. Ведь даже ничья во второй партии с Тимошенко (отстававшим на очко) делала лидера недосягаемым. Но... тон психологическому спору задал Тимошенко — он избрал черными тот самый вариант, где Кузьмин белыми только что добился убедительной победы.

**А. КУЗЬМИН —
Г. ТИМОШЕНКО**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6.

Любопытный нюанс — Тимошенко предоставляет сопернику выбор: можно пойти по пути, который совсем недавно принес большую удачу, можно избрать иные продолжения. После некоторого размышления Кузьмин сворачивает на наезженную колею.

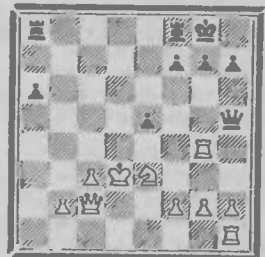
6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. Kd5 Ce7 11. C: f6 C: f6 12. e3 0—0 13. Kc2 (а вот уже и знакомая по предыдущей партии позиция, лишь нумерация ходов сдвинута на единичку) 13... Cg5 (Тимошенко намечает совсем иную расста-

новку фигур, чем та, которую применил Горелов) 14. a4 (а план Кузьмина — тот же самый) 14... ba 15. A: a4 Cb7 16. Cc4 Ka5! (оказывается, черный конь наиболее полезен именно на ферзевом фланге) 17... Ca2. Возможно, стоило предпочесть менее амбициозное 17. Ce2, но уж очень хочется сохранить слона на диагонали a2—g8. 17... Cc6 18. La3 Cb5 (расположившиеся симметрично черные слоны вносят явный дискомфорт в позицию белых) 19. Kce3 Kb7 20. Cc4. Признание своей ошибки на 17-м ходу и одновременно существенная потеря времени на прогулки слоном. А ведь белый король еще не успел укрыться на королевском фланге.

20... Kc5 (под ударом пешки e4) 21. Фc2 C: e3 22. K: e3 C: c4 23. K: c4 d5! (черные перехватили инициативу) 24. ed Ф: d5 25. Kc3.



Критический момент. Если черный ферзь отступит, белые успеют сделать рокировку и добраться до белого короля будет ох как непросто. В случае же 25... Фd3 26. Ф: d3 K: d3+ 27. Кре2 K: b2 28. Lha1 все далеко не ясно. Имеется, правда, еще 25... Kd3+. Это связано с потерей фигуры, но ведь атака-то будет сильная. 26. Kpd2 Фе4 27. La4! Фg6 28. Ag4 Фh5 29. Kр: d3. Не годилось 29. Ф: d3 ввиду 30. Lad8.



Позиция нестандартная. Пока у белых просто лишняя фигура и... плохой король. Вот только удается ли его заматовать?

29... Lad8+ 30. Kpc4 f5 31. Ag3 Lb8 32. b4 Фf7+

33. Kpd3 f4 (итак, фигура отыграна, а атака сохранена) 34. Lh3 f6 35. Kp : e3 Фa7+ 36. Kpd3 Lbd8+. Кузьмин остановил часы. Одиссея белого короля закончилась неудачей.

Вот таким способом Тимошенко сохранил шансы в борьбе за чемпионское звание. В любом случае необходимо было побеждать в последней встрече с Гореловым. Но как выиграть «по заказу»? Подобный вопрос хорошо знаком многим шахматистам-практикам. Какой избрать рисунок игры, какой вариант? Броситься ли вперед без оглядки, рискуя получить встречный удар, или применить длительный позиционный прессинг, хотя в этом случае и соперник получает неплохие шансы удержать позицию. В непростой спортивной ситуации Тимошенко, похоже, нашел верное решение, избрав сложную стратегическую борьбу с обоюдными возможностями. Отдадим должное и Горелову, без колебаний принявшему вызов соперника...

Г. ТИМОШЕНКО — С. ГОРЕЛОВ

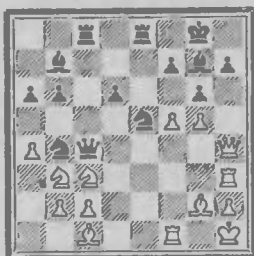
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 (после неудачи в поединке с Кузьминым челябинский вариант, похоже, отправлен Гореловым в резерв) 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 a6 9. Ce3 Фc7 10. a4. Эта позиция хорошо известна — схевенингенская система уже давно входит в дебютный репертуар Гарри Каспарова и неоднократно встречалась в матчах на первенство мира 1984—1985 годов. Кстати, и дальше соперники испробуют идеи, прошедшие проверку в решающей 24-й партии матча 1985 года. 10. ...Kc6 11. Kph1 Le8 12. Cf3 Lb8 13. Фd2 Cd7 14. Kb3 b6 15. g4 Cc8 16. g5 Kd7 17. Cg2 Cf8 18. Lad1 g6 19. Фf2 Cb7 20. Ce1 Lbc8 21. Ad3 Kh4 22. Lh3 Cg7 23. f5. Многочисленные анализы, делящиеся уже около трех лет, показали, что в позициях такого типа пешка f должна идти вперед как можно быстрее.

23. ...ef 24. ef Ke5. В планы белых входит переброска ферзя на линию h, и очевидно, что наиболее надежно пункт h7 может быть защищен конем с f8. Но у Горелова свои планы, и он делает акцент на тактические

нюансы позиции.

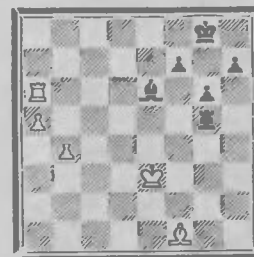
25. Фh4 Фc4!?



Теперь — кто быстрее?

26. Lf4 Kf3! 27. L : c4 K : h4 28. L : c8 C : c8 29. L : h4 Le1+ 30. Cf1 C : c3 31. bc Ka2. Пока у белых лишняя фигура, но один из слонов неизбежно терется, и после больших осложнений в партии возникает эндшпиль, где материальное равновесие не нарушено. 32. Kpg2 K : c1 33. Ad4 C : f5 34. Kpf2! Тактическим путем Тимошенко заставляет соперника исправить пешечную структуру белых.

34. ...K : b3 (иначе теряется фигура) 35. cb. Несколько неожиданным оказывается, что при лишней пешке у черных белые сохраняют хорошие шансы на победу из-за наличия у соперника многочисленных пешечных слабостей. 35. ...Lc1 36. L : d5 Lc2+ 37. Kpe1 L : c3 38. L : b6 Ce6 39. b4 Lc1+ 40. Kpf2 Lc2+ 41. Kpe3 L : h2 42. a5 Lh5 43. L : a6 L : g5.



44. L : e6! Эффектное завершение напряженной борьбы. Выясняется, что ладья не в силах справиться с проходными пешками, поддержанными слоном, хотя у черных уже большой материальный перевес.

44. ...fe 45. a6 Le5+ 46. Kpd4 Le1 47. Cc4 Kpg7 48. b5 e5+ 49. Kpc5 e4 50. b6. Черные сдались — появление нового неприятельского ферзя неизбежно.

В итоге Георгий Тимошенко справился с поставленной задачей, и теперь все зависело от конкурента — сумеет ли он тоже выиграть решающую встречу? Ведь в случае равенства очков звание чемпиона присваивалось

бы Кузьмину, имевшему лучшие показатели по итогам основного турнира. Решающая партия тоже носит учебный характер: она пример того, как опасен поиск «обязательной победы» в тактических осложнениях при несколько худшей позиции.

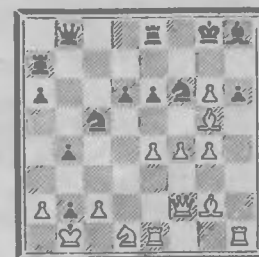
Понятно, задача у Алексея Кузьмина была нелегкая — выиграть черным вдвойне не просто, но путь, который он избрал, все же трудно рекомендовать.

С. ГОРЕЛОВ — А. КУЗЬМИН

Защита Пирца-Уфимцева

1. d4 g6. Первый внешний признак того, что черные сразу намерены рисковать, — обычно Кузьмин применяет на 1. d4 хорошо изученную им староиндийскую защиту. 2. e4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kf6 5. Cf4 Kc6 6. d5 e5 7. de C : e6 8. Фd2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kg5. Выясняется, что белые преуспели в темповой атаке при разносторонних рокировках — поскольку на уход слона с e6 крайне неприятно 11. Cc4, они получают преимущество двух слонов.

10. ...a6 11. K : e6 fe 12. f3 b5 13. Ch6 Ch8 14. Cg5 Ke5 15. h4 Фb8 16. Le1 (освобождая важное поле для коня) 16. ...c5 17. f4 Ked7 18. g4 c4 19. Kd1 Kc5 20. Cg2 La7 21. h5 b4 22. hg c3 23. Фf2 cb+ 24. Kpb1 h6.



И невооруженным глазом видно, что черные проиграли сражение: добраться до неприятельского короля им невозможно, а собственный король находится в отчаянном положении.

25. Фh4 K : g4 26. Cf3 Cg7 27. C : g4. Черные сдались. Вот так победителем 66-го чемпионата столицы стал Георгий Тимошенко. А любителям шахмат остается поблагодарить актеров этого непривычного шахматного спектакля — трио исполнителей показало яркую, интересную игру.

В. БУХТИН,
мастер.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Атантаев Геннадий Федорович. 46 лет. I р. Авиационный инженер. С удовольствием сыграл бы с авиаторами. 660100 Красноярск, ул. Фрунзе, д. 54, кв. 1.

Ильиних А. А. I р. Майор в отставке, бывший летчик-истребитель. Хотел бы играть с офицером запаса. 324096 Кривой Рог, ул. Кропивницкого, д. 67, кв. 65.

Серкин Анатолий Пантелеевич. 58 лет. I р. Хотелось бы играть с теми, кто ведет шахматные уроки в школе и детсаду, а также с коллегами, ведущими шахматные отделы в районных газетах, чтобы в переписке можно было обменяться и опытом. 334740 Крым, пос. Советский, ул. Крымских партизан, д. 10, кв. 13.

Волнов Александр. 15 лет. I р. 346902 Ростовская обл., Новошахтинск, ул. Уральская, д. 45.

Рупайс Гундарс Освалдович. 51 год. II р. 226011 Рига, ул. Кр. Барона, д. 31-а, кв. 24. **Романюк Борис.** 16 лет. I р. Предпочту соперников, которым интересна русская партия 350027 Краснодар, ул. Криничная, д. 93.

Апетов Александр Артурович. Хотел бы сыграть с теми, кто любит малопопулярные и редко копируемые начала. 123371 Москва, 1-й Тушинский проезд, д. 7, кв. 100.

Пелехань Юрий Николаевич. Кроме того, что сыграю сам, могу взять на себя добровольно хлопоты по организации турниров по переписке, даже если желающих будет много. Требуется лишь минимальная информация о себе, с кем хотите сыграть, и вложить конверт (открытку) с обратным адресом. Ну а как сработают, напишите в журнал. 322550 Днепропетровская обл., Вольногорск Верхнеднепровского района, ул. Ленина, д. 61, кв. 14.

Еременко Виктор Иванович. 24 года. II р. Буду играть с теми, кто имеет квалификацию не ниже II р. 630108 Новосибирск, ул. Пархоменко, д. 26, кв. 211.

Мищенко Дмитрий. 11 лет. I р. Занимаюсь в школе М. Таля. Ищу партнеров-школьников или студентов, 229600 Латвийская ССР, Елгава, ул. Обухова, д. 1, кв. 17.

Сапожников Виктор, 15 лет, перворазрядник. Хочу сыграть с партнерами на 2—5 лет старше, имеющими кандидатские баллы. 129345, Москва, ул. Осташковская, д. 23, кв. 17.

Багрянцев Юрий Анатольевич, киновед, разряда не имею. 32 года. 255520 Киевская обл., Фастовский район, пос. Воровая, ул. Васильковская, д. 76.

Калашников Владимир. 15 лет. Предпочитаю играть открытые дебюты. 673240 Читинская обл., Хилокский район, ст. Могзон, ул. Борцов революции, д. 14, кв. 3.

Нирилов Женя. 13 лет. 3-й разряд. Хотел бы сыграть со своими сверстниками. 335046 Севастополь, просп. Победы, д. 58, кв. 109.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ

В восьмом номере мы рассказали о новом конкурсе городов «Каждый выходной» — на лучшую организацию субботних, воскресных и праздничных дней. Сегодня помещаем первые материалы о работе клубов, федераций в этом направлении. Ждем от читателей, шахматных активистов и работников новых сообщений.

нашлось

дело всем

Ежегодно ДЮСШ г. Кобрин в одно из воскресений проводит массовый шахматный праздник. Вот и в этот раз собрались более двухсот воспитанников школы, а также их родители, друзья, многочисленные любители. Программа праздника была насыщенной — турнир, сеанс одновременной игры, конкурс решений задач, викторина «Знаете ли вы чемпионов мира?», показательные партии, выставка юмористических рисунков на шахматные темы...

И еще отмечали успехи лучших школьников. Им, а также победителям соревнований и конкурсов были вручены памятные подарки. Хотя организовывали праздник ребята, среди призеров было много взрослых.

С. ДАВЫДЮК,
тренер.

г. Кобрин,
Брестская обл.

от кубка к кубку

Десять лет назад по инициативе президиума городской федерации впервые был разыгран Кубок Победы. В праздничный день лучшие шахматисты вели борьбу за переходящий приз. Так родилась традиция. Она развива-



Вот такие «живые шахматы» перед розыгрышем кубков привлекают сотни зрителей.

Фото Н. СТЕЦЮКА.

лась, от личных соревнований перешли к командным, и теперь ежегодно в майское воскресенье в парке разыгрывается этот почетный Кубок. Постепенно утвердилось целая система кубковых соревнований, проводимых, как правило, в выходные и праздничные дни — Кубок солидарности, Кубок физкультурника...

В городе более 25 тысяч учащихся и студентов, поэтому особой популярностью пользуется Кубок знаний — он разыгрывается за день до начала занятий. В прошлом году его завоевал преподаватель сельхозинститута И. Петров. В ноябрьские праздники определяется победитель Кубка дружибы, а самый интересный и престижный турнир — Кубок года.

В нем участвуют лучшие шахматисты: проходит он в декабре и как бы венчает сорев-

нования за двенадцать месяцев. Это о личных турнирах. Но у нас разыгрываются и командные Кубки. Спорткомитет учредил приз в ознаменование 25-летия встречи шахматистов городов Хмельницкого и Каменец-Подольского. Обычно выигрывали спортсмены областного центра, а тут каменчане собрались и вырвали победу — 8:7.

Трудно завоевать Кубок вузов. Его оспаривают студенческие команды региона — Тернопольской, Винницкой, Черновицкой и нашей областей. И в других соревнованиях участвуют шахматисты-соседи: так, Кубок местной газеты «Прапор Жовтня» («Знамя Октября») завоевал представитель Молдавии С. Майданник. По инициативе председателя нового профсоюзного спортивного общества В. Литвинникова учрежден Кубок освобождения

ОТЗОВИТЕСЬ, ЕДИНОМЫШЛЕННИКИ!

хочу создать программу

Я, энергетик, перворазрядник, увлечен проблемой создания «идеальной» шахматной программы. Ищу единомышленников, готов принять все предложения, вступить в творческую дискуссию и, конечно, отвечу на все письма. А если в результате

появится хотя бы одна ценная идея, то материал об этом получит только «64».

О. ПРОСКУРОВ.

634035 Томск, ул. Ленина, 16, кв. 9. Олегу Федоровичу Проскурову.

ПИСЬМА ВСТРЕТИЛИСЬ

и углами, и пирогами

Так говорят, когда хотят сказать о содержании работы. А наша «изба» — областной шахматно-шашечный клуб — красна еще и углами. Городские и областные власти деятельно помогли в реконструкции помещения бывшего магазина «Оптика». Не могу назвать всех бескорыстных помощников, но очень хотелось бы отметить энергию инструктора областного спорткомитета, кандидата в мастера Валерия Николаева. Теперь у многочисленных любителей есть уютное помещение в центре города.

Внимание к нашему клубу проявилось и в том, что директором его стал Валерий Пилипенко, пришедший сюда с партийной работы. Кстати, он «играющий директор» — недавно подтвердил кандидатское звание. Председателем областной федерации единодушно избрали молодого коммуниста, заведующего отделом Кустанайского обкома комсомола Владимира Ещенко.

В «красной избе» и «пирог» стали получаться вкусными. В клубе прошли юношеские первенства области и республики. Чемпионом Казахстана стал наш воспитанник Александр Гофман, а серебряным призером его сверстник Дмитрий Исаев. Команда Кустаная, возглавляемая заслуженным ветераном Анатолием Гавриловичем Уфимцевым, привезла домой «Кубок Магнитки-88».

Состоялись многочисленные личные и командные соревнования с участием десятков шахматистов. Клуб открылся прошлой осенью, а у него уже более 160 постоянных членов. Клуб работает на самоокупаемость, поэтому у дирекции и совета федерации много интересных планов.

В. ГУРСКИЙ,
член совета областной шахматной федерации.

г. Рудный,
Кустанайская обл.

арендаторы сами у себя

В нашем городе много шахматистов, есть федерация, и вполне естественно, что горисполком пошел на создание шахматного клуба. В двух больших комнатах регулярно шли занятия, проводились турниры. Председателем горисполкома тогда был Г. П. Воронихин. Но вот его перевели на работу в Амурской обком КПСС, и в клуб вселили местное общество ВДОАМ.

Так мы сосуществовали с ними, как бы арендуя свое же помещение для проведения соревнований. Наконец, после протестов одну комнату нам вернули, хотя в местной газете было заявлено, что клуб полностью возвращен шахматистам. Я упомянул имя Г. П. Воронихина не случайно. Дело в том, что Геннадий Петрович — председатель областной шахматной федерации и ему вдвойне пристало позаботиться о том, чтобы шахматный клуб стал клубом.

Б. БОЛОТИН,
перворазрядник.

г. Свободный,
Амурская обл.

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

третий, традиционный

И третья попытка москвичей стать победителями во Все-союзном турнире юношеских команд закончилась неудачей. Хотя «хозяева» и выиграли в финале у будущих победителей — шахматистов Узбекистана, но этого оказалось недостаточно. Москвичи отстали на пол-очка...

Третий раз в Московском городском Дворце пионеров и школьников проходили традиционные соревнования, посвященные дню рождения В. И. Ленина. Среди 125 участников из Азербайджана, Армении, Белоруссии, Латвии, Литвы, Киргизии, Узбекистана, Эстонии, городов Ленинграда, Вильнюса, Иркутска, Плуни и Гомеля было 74 кандидата в мастера. В каждой команде — по 4 юноши и по 2 девушки не старше 18 лет.

По итогам предварительных соревнований в финал вышли команды Армении, Ленинграда, Москвы и Узбекистана. Только последний тур, а точнее, доигрывание определило победителей. Узбекские шахматисты второй раз завоевали кубок. Третьими были представители Армении, на пол-очка меньше у ленинградцев.

Закончившиеся соревнования послужили хорошей школой для большинства команд — ведь в августе в Дмитровграде (Ульяновская обл.) состоятся II Все-союзные юношеские игры. Вот пример творчества участников. Игралась эта партия в последний день — на первой доске, когда решалось распределение мест.

САФИН —
Узбекистан
ОДЕССКИЙ
МГДП



16. Ke4 Kf6 17. f5 K : e4 18. C : e4 Фd7 19. f6 Cf8 20. a5 Lb8 21. h4 h5 22. C : g6 Л : e1 23. Cf5 Л : f1+ 24. Кр : f1 Фa4 25. Ф : h5 Ф : c4+ 26. Kpg1 Фd4+ 27. Kph1 Cg7. Черные сдались.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Дубна

В командном первенстве Объединенного института ядерных исследований вне конкурса играли сборные ДЮСШ-1 и ДЮСШ-2. Они-то и заняли первое и второе места.

Чемпионом города стал В. Карлин — 14½ из 15.

Славянск-на-Кубани

44 шахматиста не ниже 1-го разряда, разбитые на три полуфинала, разыграли звание чемпиона города. Им стал кандидат И. Алексеев — 14½ из 15.

Кинешма

Первое место в чемпионате города занял А. Лабышкин, а на третьем — его ученик С. Ильин.

Эти сообщения нам прислали В. СКИТИН, В. АНОШКИН, А. РОСЬ.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ТУРНИРУ

мемориал пауля кереса

10—23 августа 1988 года шахматный клуб Надрнорга г. Таллина проводит шахматный фестиваль памяти Пауля Кереса. Состав команды — 3 человека, классификация — не ниже первого разряда. Размещение — в гостинице «Спорт». Оргкомитет ждет заявки до 15 июля по адресу: 200001 Галлин, ул. Херманин, д. 3, шахматный клуб Надрноргского ЖЭУ.

на пленуме шахматной федерации профсоюзов

Начало на стр. 2—3.

точно такой же барьер. В «активных» шахматах, если будут призы, то будет интерес. Чем больше призы, тем больше интерес. Он быстро перерастет в азарт, то есть это будет азартная игра, фактически она будет напоминать карты. Два дня — приз, два дня — приз, два дня — приз... Чем не азартная игра?

Мне кажется, это можно рассматривать как какую-то акцию. Предположим, момент сенсационности «быстрых» шахмат упадет, спонсоры выкачают из них все, что смогут, как это они делали с той же поп-музыкой. И что тогда будет? Полный развал... Опять нужно будет создавать новую систему ценностей. А так уже бывало не раз. Были разные музыкальные течения, их быстро обрабатывали и выбрасывали. А с чем остаются те люди, которые занимались настоящей музыкой? Повторяю, мое мнение: не допустить распространения «быстрых» шахмат, исключить любые соревнования.

А. ВАЙСЕР. Василий Васильевич Смыслов сказал здесь, что позиция с «быстрыми» шахматами безнадежная. Евгений Свешников сказал, что позиция выигрышная. Но они оценивали ее с разных сторон: один — за белых, другой — за черных... Смыслов считает, что позиция безнадежна для классических шахмат, а Свешников считает, что она выигрышна для «быстрых» шахмат. Я так понял. Мне кажется, позиция неясная... Какой же ход мы должны сделать? Следует сначала ответить на вопрос: убьет ли родившийся джинн классические шахматы — старые, добрые шахматы, которые мы связываем еще и с искусством? В «быстрых» шахматах, похоже, искусства уже не остается. Смогут ли они долго сосуществовать? Я не знаю, как будут развиваться события, но если мне докажут, что позиция старых шахмат проигранная, то нужно идти на

все, вплоть до бойкота, чтобы остановить «быстрые» шахматы. Однако пока таких аргументов мало.

Г. КАСПАРОВ. Мне кажется, что в нашем обсуждении мы сбились с фарватера. Мы просто владеем разной информацией, и поэтому раздаются разные, порой противоречивые мнения. Ситуация похожа на ту, когда сейчас в нашей печати антиперестроечные силы с помощью идеологических лозунгов доказывают неизбежность экономических проблем или наоборот. Свешников продемонстрировал этот способ! Не надо говорить от имени всех. Мы представляем, что Госкомспорт в состоянии «купить мнение» части гроссмейстеров, которые затем выступают от имени всех. Трагедия ситуации в том, что сейчас методично распространяется дезинформация по вопросу о «быстрых» шахматах. Нам говорят: «Что мы можем сделать, сидя здесь? Мы принадлежим всему миру». Да, это так.

Но на Западе говорят совсем другое. Там смотрят на нас и говорят: «Смотрите, советские гроссмейстеры играют, а вы не хотите и поддерживать Совет ассоциации гроссмейстеров». Из решения советской федерации это никак не вытекает. Однако информация перетасовывается так, как это нужно тем, кто хочет провести «быстрые» шахматы.

Давайте поговорим конкретно о цели «быстрых» шахмат. Смешаны были разные вещи: спонсоры, подрыв советской шахматной школы, Кампоманес с его платформой... На сегодняшний день ФИДЕ не может найти денег даже на проведение четвертьфинальных матчей претендентов, просто самоустраняется от большинства соревнований. О каких же спонсорских вливаниях может идти речь в «быстрых» шахматах? Они думают о своих конкретных корыстных целях — как удержать возможно больше голосов внутри ФИДЕ, как дать по гроссмейстеру, международному

мастеру каждой стране, как показать малым странам, что все они получают.

В интервью «64» Кампоманес признал, что ведущие гроссмейстеры не смогут принимать участие в соревнованиях по «быстрым» шахматам. Поэтому будем иметь новых чемпионов мира, новых гроссмейстеров. Какой спонсор будет платить деньги и покажет по телевидению соревнования, в которых играют неизвестные люди?

Цели «Гран»-при и соревнования Кампоманеса совершенно разные. Организуемое первенство мира имеет одну цель: подорвать те шахматы, которые сейчас сложились. Контролировать их ФИДЕ не в состоянии. Конечно, когда 140 человек входят в ассоциацию гроссмейстеров (фактически все ведущие), когда она проводит свои соревнования — с ней трудно бороться. Лучший способ сделать 500 гроссмейстеров, а потом пусть разбираются, «активные» шахматы или «пассивные», пусть будет как можно больше неразберихи.

Теперь о возможностях. У нас что, выездов станет больше в связи с введением «быстрых» шахмат? Выездов станет меньше! «Быстрые» шахматы съедят квоту выездов на основные турниры. Западные гроссмейстеры смогут выехать на 15 турниров в год, советские, в лучшем случае, на один... Мнение ассоциации: «быстрые» шахматы остановить очень сложно. Но когда меня обвиняют в том, что я

способствовал проведению этих соревнований, я отвергаю это. Одно дело — играть для популяризации шахмат, для рекламы, и совершенно ясно, что это не может стать моим основным делом, а другое дело, когда проводится первенство мира с целью разрушить шахматы, в которых я завоевал звание чемпиона мира. Почему-то кажется, что появление «быстрых» шахмат — панацея от всех наших бед. Есть эти шахматы или нет — неважно. Наши беды от неправильной организации шахматного дела. Это вопрос отдельный.

«Быстрые» шахматы могут быть, но они должны занимать подобающее им место. Я категорически против любых разрядов! Но сейчас другая тема обсуждения: «быстрые» шахматы, которые пропагандирует ФИДЕ, представляют опасность! Я согласен с рядом выступавших: это — смерть Шахматам. Поэтому мы должны решать — принимаем мы систему ФИДЕ или будем ее саботировать. Ситуация далеко не безнадежная. Игра еще не началась! Кампоманес сыграл 1. e2—e4, но ответа от гроссмейстеров он может и не дожидаться.

А. РОШАЛЬ. Наш журнал должен отражать интересы тех людей, которые этим делом — шахматами — живут. Журнал обязан будет выслушивать и печатать доводы и тех, кто категорически против, и тех, кто «за». Возможность высказываться мы предоставим всем.

Пленум принял специальное постановление по шахматам с укороченным (до 30 минут на партию) контролем, где есть такие пункты:

— Не рекомендовать квалифицированным шахматистам (гроссмейстерам и мастерам) участвовать в официальных международных соревнованиях — чемпионатах мира и Европы.

— Шахматным федерациям профсоюзов союзных республик, краев, областей и АССР не рекомендовать проведение официальных чемпионатов и первенств с укороченным контролем.

— В целях пропаганды и популярности шахмат в трудовых коллективах, среди учащейся молодежи и по месту жительства возможно проведение различных форм соревнований с укороченным контролем, но без присвоения разрядов и спортивных званий.

положение «вне игры»

Начало на стр. 6—7

и районов области. В ее рамках проводится областной шахматный фестиваль. Педагогический коллектив лагеря подбирается из числа активистов детских шахмат. С 1982 года вошли в практику соревнования «Малая белая ладья» для учащихся начальных классов. Только в городском финале этого турнира участвуют более двадцати команд. По местному телевидению был показан цикл из семи передач по методике обучения детворы шахматной азбуке. Шахматный спецкурс введен в педагогических училищах города. Интересно ведется шахматная работа во многих районах области. Заслуживает внимания опыт руководителя шахматной студии Дворца пионеров города Еманжелинска И. Бареева. На протяжении десяти лет он ведет шахматные занятия в четырех детских садах. Все дети, прошедшие такое обучение, занимаются затем в школе без троек. В том же Еманжелинске 80 процентов школ охвачено шахматным всеобучем.

Интересную форму работы с детьми на селе нашел педагог А. Сергеев, организовавший ежемесячные соревнования на Кубок Троицкого района. Подопечные Сергеева дважды становились призерами областного турнира «Белой ладьи».

Отмечая, что команды Челябинской области дважды становились победителями всесоюзного финала «Белой ладьи» и десять раз оказывались первыми в нашей самой крупной республике, назовем и другую цифру: ежегодно на старт этого соревнования выходят в области 35—40 тысяч ребят в пионерских галстуках.

— Все же в целом картина получилась довольно мрачная. Ну а что предпринимаем для изменения ситуации вы, член центрального штаба пионерских игр, инструктор ЦК ВЛКСМ, курирующий этот участок работы?

— Должен признать, что в последнее время штаб работал недостаточно активно, есть тут, конечно, доля и моей вины. Сейчас стараемся поправить положение. По

инициативе ЦК ВЛКСМ было проведено совещание, о котором мы говорили. В ближайшее время выйдет в свет большим тиражом брошюра, где обобщен опыт челябинцев — эта работа выполнена по нашему поручению. Выпущен массовым тиражом и скоро будет разослан на места плакат «В помощь организаторам «Белой ладьи» — вот он на стене. Мы частично уже разработали и продолжаем разрабатывать новую атрибутику клуба. Накладываем более тесные контакты «Белой ладьи» с ведущими гроссмейстерами. Идут переговоры о формах участия в соревнованиях пионерских дружин и дворцов пионеров команд из социалистических стран. Что касается самого злободневного вопроса — работы организаторов на местах, то здесь дело обстоит так. ЦК ВЛКСМ не может диктовать комитетам комсомола, какую форму им выбирать как основную в своей спортивно-воспитательной работе: шахматы, футбол или самбо. В соответствии с решениями XX съезда комсомола формы эти определяют сами комитеты, исходя из популярности того или иного вида спорта в районе, городе и т. д.

Выберут ли они шахматы? Теперь это, как никогда, зависит от настойчивости и целеустремленности энтузиастов, которыми всегда славилось шахматное движение. ЦК ВЛКСМ в свою очередь готов всемерно поддерживать инициативу, направленную на развитие пионерских соревнований.

Конечно, мы далеко не полностью осветили круг вопросов пионерского шахматного движения, как не решились и многих проблем, вынесенных на обсуждение участниками челябинского совещания.

— Тем не менее если мы продвинулись хоть на маленький шаг вперед в осмыслении предмета сегодняшней беседы, то, как говорится, старались не зря. И пусть эта встреча откроет новую, журнальную страницу дискуссии, начатой в Челябинске.

Беседу вел
Леонид МАРГОЛИС.

ВСПОМИНАЯ КОЛЛЕГУ

Чуть-чуть не дожил Леонид Васильевич Щербаков до своего 80-летия, которое так хотелось отметить его друзьям. Родился он 23 марта 1908 года. Когда задумываешься над тем, что же было главным в его человеческом облике, прежде всего вспоминается его душевная мягкость и доброта.

Мне довелось проработать с Леонидом Васильевичем в Московском городском Доме пионеров одиннадцать лет, и не помню, чтобы он когда-нибудь повысил голос, вышел из себя. Ребята, особенно девочки, очень его любили. Он был опытный, умелый шахматный педагог. Это его умение подкреплялось практическим опытом, рядом выступлений в турнирах 40—50-х годов, где он лишь по собственному добродушию не стал мастером.

Начав играть в шахматы в конце 30 годов, имея 3-ю категорию, Леонид Васильевич сразу попал в сильные турниры и, естественно, терпел много неудач. Однако потом из него вышел очень крепкий позиционный, осмысленный шахматист. С большим трудом удавалось пробивать его построения.

А его готовность даже в лучших позициях согласиться на ничью меня, например, «резала без ножа» — сколько партий я-то проиграл, отказываясь от ничьей. В том числе однажды и Леониду Васильевичу...

Очень убедительно провел встречу Леонид Васильевич против опытного А. Ярошевского в турнире сильнейших кандидатов (Москва, 1958).

**А. ЯРОШЕВСКИЙ —
Л. ЩЕРБАКОВ**

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6

4. Фe2 Ce7 5. d3 d5 6.

C : f4 de 7. de 0—0 8. Kbd2

Ce6 9. a3 Kc8 10. 0—0—0

Kd4 11. Фd3 c5 12. h3?

(лучше 12. K : d4, пока ладьи черных не вошли в игру)

12...Фb6 13. Kg5? И здесь

надо было избрать 13. K : d4 cd 14. Фb5!, лишая черных шансов на атаку.

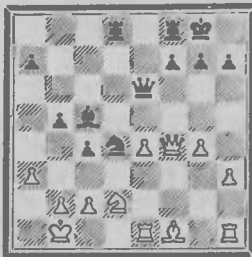
13...Lad8 14. K : e6 Ф : e6

15. Kpb1 b5 16. Лe1 c4 17.

Фc3 Cc5 18. g4? (белые не



чувствуют опасности) 18...
Kd5! 19. Фg3 K : f4 20. Ф : f4.



20...c3! 21. bc K : c2! 22.
Kp : c2 Фa2+ 23. Kpd1
Фb1+ 24. Kpe2 Л : d2+!
25. Ф : d2 Ф : e4+ 26. Kpd1
Фb1+ 27. Kpe2 Лe8+ 28.
Kpf3 Л : e1 29. Фd8+ Cf8
30. Kpf2 Ad1! 31. Фе8
Фc2+ 32. Kpg1 a6 33. Фе3
g6 34. h4 Лe1! 35. Фd4 Фe2!
Белые сдались, на 36. Фf2
решает 36...Cc5.

Я много раз встречался с Леонидом Васильевичем в домашней обстановке. Он обладал широким общим кругозором, интересовался живописью, к которой сам имел способности, музыкой. Порой в свободные часы мы прослушивали у него дома грамзаписи опер и балетов.

Своим присутствием украшали эти встречи удивительно подходившая Леониду Васильевичу его жена Анна Афанасьевна, добрая знакомая многих московских шахматистов (она долго работала в столичной спортивной организации).

Леонид Васильевич Щербаков оставил по себе самую лучшую память.

**А. ЧИСТЯКОВ,
мастер.**

1. Kf3 g6 2. d4 Kf6 3. g3 Cg7 4. Cg2
0—0 5. c4 d5 6. cd K: d5 7. 0—0 Kb6
8. Kc3 Kc6 9. e3 Ae8 10. d5 Ka5
11. Kd4 Cd7 12. Fe2 Fe8 13. Ad1
c6 14. e4 cd 15. ed Kac4 16. b3 Kd6
17. Cb2 Cg4 18. f3 Ch3 19. Aac1
C: g2 20. Kp: g2 Cd7.



ФРАНЦИЯ

капризы фортуны

Лауреатом открытого фестивального турнира в Париже, собравшего 164 участника, стал международный мастер Дидьер Сельё (Франция). Благодаря лучшему «Бухгольцу» он опередил своих коллег по званию Н. Жифара (Франция), Л. Ризмерсму (Нидерланды) и Б. Шнейдера (ФРГ). Все четверо набрали по 6 очков из семи.

Если при подведении итогов турнира фортуна оказалась на стороне Д. Сельё, то в следующем эпизоде она не отнеслась к нему благосклонно.

**Б. ШНЕЙДЕР —
Д. СЕЛЬЁ**



Сыграв 48...Л: b5, французский шахматист наверняка полагал, что белые вскоре капитулируют. Ответный ход сразу развеял его иллюзии.

49. К: b6! Л: b6. Если 49...С: b6, то 50. Лf6+ Кpg7 51. Лf7+, и черному королю не уйти от преследования «бешеной ладьи». Ничего не дает и 49...Лb4 ввиду 50. Кd7 Сd4 51. Кf6. 50. Лf6+ Кpg7 51. Л: b6. Ничья.

ИЗРАИЛЬ

как слон короля раздавил

«Я надеюсь, это интересное окончание будет опубликовано в «64», — пишет Э. Эллинсон, читатель нашего журнала, проживающий в Израиле.

**Э. ЭЛЛИНСОН —
М. ГАМЗ**



1. Фe6! Главная угроза — 2. Л: d8 С: d8 3. Ф: g8+ Кр: g8 4. Лf8X. Кстати, не годится 1. Сg5, на что находится неожиданное 1...Лg7!

1...Л: d1 2. Л: d1 Лd8 3. Фf7!! Соль замысла! Ничего не давал размен ладей: 3. Л: d8 — 3...Ф: d8 4. Фf7 Cf6!, и черные держатся.

3...Л: d1+. Приходится принимать жертву ладьи, ибо вариант 3...Лg8 4. Сg5 Cd8 5. Cf6+ совершенно безрадостен.

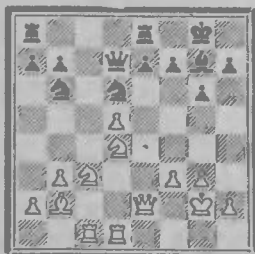
4. Кph2 e4+ 5. g3! И черные сдались: несмотря на огромный материальный перевес, они не могут защититься от мата на g7. А вариант 5...Лd2+ 6. С: d2 (с угрозой Cd2—с3) лишь немного отдалает развязку. Отметим большую роль, которую сыграл белый слон — он буквально придавил черного короля.

ИТАЛИЯ

спрос и предложение

Как сообщает «Унита», шахматные редакторы итальянских газет все чаще

получают письма от читателей, проявляющих интерес к изучению русского языка в объеме, который позволил бы им изучать в оригинале труды советских гроссмейстеров. В связи с этим «Унита» приводит адреса и телефоны лиц, готовых давать такие уроки.



21. Ke4! С: d4. На 21...К: d5 следует 22. Кc5 Фd8 (22...Фс8 — 23. Ксe6)

23. Kde6! fe 24. С: g7 с решающей атакой.

22. Л: d4 Кf5 23. Лd3 К: d5. И здесь взятие пешки ведет к быстрому проигрышу.

24. Лc5! Кf6+. Ничего другого не остается. Если 24...e6, то 25. Лс: d5! ed 26. Кf6+, выигрывая ферзя.

25. Л: e3 К: e3+ 26. Ф: e3 Фe6

27. Фh6 f6 28. Kg5! Красиво завершая атаку.

28...Фe2+ 29. Кph3 Фf1+ 30. Кpg4. Черные сдались.

МОЗАИКА

«простите, смешалось все...»

В 1909 году два немецких мастера, Барделебен и Кон, давали в Берлине альтернативный сеанс на 21 доске «вслепую». Для большего эффекта они одновременно играли партию между собой — также не глядя на доску. Когда Барделебен упрекнул Кона за несколько грубых ошибок, допущенных в сеансе, тот смущенно развел руками. «У меня в голове все настолько перемешалось, — объяснил он, — что я в конце концов начал путать где вы мой союзник, а где противник».

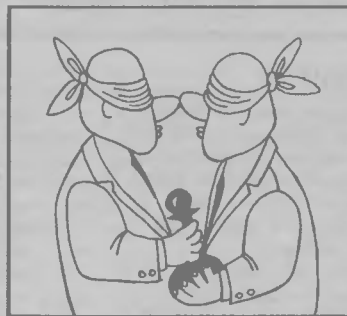


Рис. М. Гуров

первым был ласкер

Профессор Станко Сила из югославского города Марибора с 1924 года ведет единственную в своем роде «Памятную шахматную книгу» на страницы которой около ста знаменитых служителей Каиссы в разное время записали свои высказывания. Книга открывается собственноручной записью Эмануила Ласкера, сделанной 29 сентября 1924 года: «В жизни игра нередко приобретает серьезный оборот, а серьезные вещи столь же часто принимают игривый характер».

школьница

побеждает президента

Командный чемпионат школьников Гамбурга давно уже обосновался в «Книге рекордов Гиннеса» как самое массовое шахматное соревнование всех времен. В этом году чемпионат проводился в 13-й раз и в нем приняли участие 3616 школьников, представлявших 452 команды из 166 различных учебных заведений. Президент ФРГ Рихард фон Вайцзеккер, находившийся в числе почетных гостей, один раз даже сыграл за команду гимназии кайзера Вильгельма, в которой когда-то учился, но, потерпев неудачу в партии с десятиклассницей Корнелией Вельк из гимназии Клаудиуса Маттиаса, решил больше искушать судьбу и вернулся в зрительный зал.

фото выдержкой 48 часов

Обстоятельства сложились так, что на всю журналистскую работу в Будапеште было у меня двое суток. Даже растерялся. И уж, наверное, ничего бы не успел, если бы гостеприимным хозяевам Андрашу Ожвату и Михаилу Вроне не удалось составить сверхплотную программу. Когда на исходе вторых суток я захлопнул блокнот, то понял: в нем репортаж-фотография. Фотография выдержкой 48 часов...

Тренировка

— Мы лидируем, и позади встречи с главными конкурентами. Если нам не суждено стать чемпионами Венгрии в этом году, то уж не знаю, станем ли ими когда-нибудь вообще...

Так сказал мне Андраш Ожват, главный редактор венгерского шахматного журнала «Шаккелет», тренер армейского клуба «Гонвед», перед тем, как мы вошли в просторный зал, отведенный в Доме офицеров для шахмат.

Здесь шла обычная, рядовая тренировка команды. Все вместе, не хватало только гроссмейстера Дьюлы Сакса, игравшего в то время в брюссельском турнире «Гран при».

Обстановка непринужденная и деловая одновременно. Понятно, самый веский голос — гроссмейстера Йожефа Пинтера, второй доски «Гонведа», однако ни малейшей робости не заметно и в поведении «новобранцев» клуба. Идет аналитическая работа, и в обсуждении меньше всего значит, кто говорит, и больше всего, что говорится. Тренировка, повторяю, для всех, но для многих это еще и бесценный урок, возможность черпать полными пригоршнями опыт старших.

Чрезвычайно важный, на мой взгляд, момент! Такая совместная работа, сопровождаемая «перекидкой мяча» (когда внезапно всплывшая идея ни в коем случае не будет отброшена с порога, не будет высмеяна.

но, напротив, подвергнется немедленной проверке, обработан вариантами, конкретизируется и будет принята, станет общим достоянием), возможна, по-видимому, только в условиях постоянно разыгрывающегося клубного чемпионата, где в каждой команде не шесть и даже не восемь досок, а целая дюжина. Вот где нормальный, отрегулированный идейный «обмен вещами», вот когда каждый не сам по себе, не тайком от других.

Запомним это имя

Тибор Фогараш, 18 лет, гимназист четвертого, выпускного класса Рейтинга 2355, имеет один балл международного мастера, играет за «Гонвед».

— Тибор, на пользу ли вам игра в команде? Ведь надо еще выступать в личных турнирах, да и выпускной класс не шутка.

— Ясно, на пользу. Где бы еще я смог так близко общаться с опытными шахматистами! Кроме того, думаю, очень важно играть если не против сильнейших гроссмейстеров, то во всяком случае рядом с ними. Быстрее набираешься шахматных знаний, кроме того, дисциплинирует.

— Кто занимается с вами больше всего?

— Мой тренер — международный мастер Йожеф Хорват.

— Как вписываются шахматы в ваше будущее?

— Хочу стать профессио-



Будапешт, Цепной мост.

Рис. К. ВРОНЫ.

налом. Как бы то ни было, приложу для этого все силы.

— Ваши родители не противятся?

— Напротив.

— Вы оптимист?

— Не могу судить, многому ли успел научиться в «Гонведе», но уж одну истину усвоил. Ожват уверяет, что работой, упорной работой можно достичь любого результата, во всяком случае очень высокого.



Т. Фогараш.

— Ваши последние результаты?

— В Англии, в Океме недавно девятое место — при 52 участниках. Пять с половиной из девяти.

— Кроме шахмат, другими видами спорта занимаетесь?

— Нет.

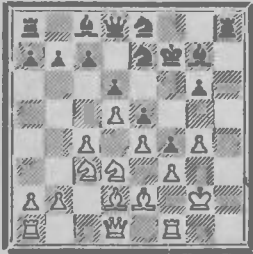
Я подумал: «Хорошо, что нет», когда при прощании Тибор пожал мне руку. Помужски крепко, пожалуй, слишком крепко.

— А он и играет по-мужски. — заметил Ожват, когда я рассказал ему о последнем ответе и рукопожатии. — Вот посмотрите партию, которую Тибор сыграл еще тринадцатилетним мальчишкой:

В. МЕТАКСАС — Т. ФОГАРАШИ

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kf6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc8 8. d5 Ke7 9. Ke1 Ke8 10. f3 f5 11. g4 f4 12. Kd3 Kpf7 13. Cd2 Lh8 14. Kpg2 h5 15. h3 hg 16. hg.



16. .K: d5! 17. cd C: g4!
18. Ah1. Если 18. fg, то
18. .Ah2+! 19. Kp: h2
Фh4+ 20. Kpg2 Фg3+ 21.
Kph1 Kf6 с неотразимой ата-
кой.
18. .Ch3+! 19. A: h3 Фg5+
20. Kp1 A: h3 21. Kf2 Ag3
22. Kg4 Фh4 23. Cc4 Фh1+.
Белые сдались.

Тур, сыгранный вперед

Перехватив мой взгляд (изучение календаря командного чемпионата завершилось вы-
водом: в ближайшие дни
матчей не будет), Михаил
Врона утешил:

— Завтра утром поедem на
матч. Мы играем с клубом
«Тереквеш».

«Мы» — это команда Буда-
пештского университета —
БЕАЦ.

БЕАЦ — университетский
атлетический центр. В свет-
лом, просторном помещении
на втором этаже на столах
разложены полиэтиленовые
раскладные салфетки-доски,
расставлены фигуры, заведе-
ны часы. Рядом на столике
— бутылки с минеральной и
фруктовой, термосы с кофе,
бутерброды. На шесть часов
должно хватить...

Потихоньку собираются уча-
стники — хозяева и гости.
Приятно было видеть едва
ли не у каждого участника
матча 7-й номер нашего жур-
нала, как раз накануне он
получил венгерским под-
писчиком.

Пока до начала остается
четверть часа, Врона, не
знаящий еще, на какой дос-
ке предстоит играть (кто-то
заболел, и будет «сдвиг»).
коротко знакомит меня с си-
стемой чемпионата.

В первой лиге 14 команд.
Во второй — 36, разбиты
на три подгруппы: Запад-
ную, Центральную и Восточ-
ную. В команде 14 мужских
досок. Есть еще две жен-
ские, но их результаты счи-
тают отдельно.

Для того чтобы быть заяв-
ленным и играть за тот или
иной клуб, вовсе не обяза-
тельно иметь к нему прямое
административное отноше-
ние. Даже не обязательно

быть гражданином ВНР.
Например, за будапештский
МТК — ВМ заявлены англи-
чанин Э. Костен и аргенти-
нец Г. Барберо, за ДУТЕП из
Кечкемета — датчанин
Э. Мортенсен. В прошлом
году за БЕАЦ играли со-
ветские военнослужащие.
Но иностранцы скорее иск-
лючение. В целом же такая
свободная система позволяет
максимально эффективно
использовать практически
всех сильных шахматистов
страны. У каждого появляет-
ся стимул «роста по дос-
кам» в своем клубе, а если
этот рост почему-либо от-
стает от роста игры, можно
перед началом следующего
чемпионата сменить «фут-
болку».

(Правда, так случается не
всегда и не везде. Скажем,
за БЕАЦ в основном играют
университетские шахмати-
сты. Поскольку на время ве-
сенней сессии выпало сразу
три тура, один из них — се-
годняшний, против «Терекве-
ша» — решили сыграть заре-
нее.)

Матчи играют, как прави-
ло, в выходные дни. Контр-
роль шестичасовой. Отложен-
ные партии — обычно их
совсем мало — доигрывают-
ся в ближайший понедель-
ник вечером, если оба парт-
нера будапештцы, или отда-
ются на присуждение.
И еще важная деталь. В
каждой команде должны
играть два юниора — один
до 18 лет, другой до 20,
все равно на какой доске.
Это чтобы клубы не захо-
пывали двери перед моло-
дыми, заботились бы о сме-
не. (Скажем, Тибор Фога-
раши — как раз один из
юниоров «Гонведа».)

Конечно, и при тщательной,
казалось бы, продуманной
системе возникают пробле-
мы. Например, число досок
в команде. Чемпионат разыг-
рывается, как уже говори-
лось, на 14 досках, а ведь
в европейском клубном тур-
нире играют только на ше-
сти. Надо ли говорить, что
не всегда команда, сильней-
шая на 14 досках, может де-
легировать сильнейшую ше-
стерку? Но, с другой сто-
роны, именно большое чис-
ло «задействованных» шах-
матистов позволяет вести
эффективный обмен опытом,
чутко реагировать на повы-
шение класса того или иного
игрока, в конце концов та-
ким образом все шахмати-
сты попросту знакомы друг
с другом — немаловажный
фактор для создания и под-

держания здорового климата
в шахматном движении!
Впрочем, проблем, как мне
показалось, здесь не боятся.
Их обсуждают, ищут взаи-
моприемлемые решения —
короче, нормально к этому
относятся.

...БЕАЦ матч проиграл, но
Врона на своей доске одер-
жал победу. Случись иначе,
я чувствовал бы себя немно-
го виноватым: человеку за
команду играть, а я его
вопросами пытаю!

Шахматы к искусству ближе!

В портфеле редакции уже
лежали материалы о Буда-
пештском шахматном фести-
вале, предоставленные А.
Вайсером, Е. Бареевым и
М. Шером. Но, конечно,
хотелось подробнее ра-
зужать о том, как орга-
низуется фестиваль. Лучшего
собеседника, нежели Золтан
Амброш (мне его отреко-
мендовали так: «душа и мо-
тор фестиваля»), желать
было нельзя.

— Вообще-то Будапештский
фестиваль — фестиваль ис-
кусств. — рассказывает он.

— Первые четыре года —
исключительно музыкальный.
На пятый добавилась вы-
ставка колоколов, парад ста-
ринных автомобилей и тур-
нир по... водному поло. Вот
тогда-то уж не помню кто
замечил, что если и прово-
дить спортивные соревнова-
ния, то разумнее по шахма-
там. Все же шахматы к ис-
кусству ближе, чем ватерпо-
ло! Так в программе фести-
валя появились шахматы.

— Кто финансирует турнир?

— Третья часть — за счет
взносов. Одну девятую рас-
ходов несет фирма «Кооп-
турист». Ну а основные
средства дает «Интерту-
рист».

— Велики ли взносы участ-
ников?

— Шахматист, не имеющий
рейтинга, платит 3000 фо-
ринтов (около 170 рублей).
Тот, у кого есть рейтинг,
вносит 1500 форинтов. Меж-
дународные гроссмейстеры
и международные мастера
не платят ничего.

— В туристических фирмах,
вероятно, среди начальства
есть большие любители
шахмат?

— Не думаю. Я во всяком
случае не знаю таких.

— Но вкладывая средства

в шахматы, они, видимо,
преследуют цель...

— ...Развития туризма. Как
иностранного, так и внут-
реннего. Мы были весьма
рады, что нынешней весной
на турнир приехала большая
группа советских шахмати-
стов. Думаю, они не были
разочарованы. Уверен, если
подобные фестивали орга-
низируют в СССР, венгерские
шахматисты тоже с удо-
вольствием приедут к вам.
И еще, пользуясь случаем,
хочу передать московским
коллегам: мы — Будапешт-
ская шахматная федерация
— очень хотели бы устано-
вить прямые связи с вашей
столичной федерацией. Фор-
мы сотрудничества отыскать
будет несложно.

104 и пожарный

Мое 48-часовое «фотогра-
фирование» было бы, согла-
ситься, неполным, если бы
я не поспел на будапештский
турнир по «активным» шах-
матам.

Проходил он в огромном
зале столовой Технического
университета, в двух ми-
нутах ходьбы до берега Ду-
ная.

Три дня шла здесь гранди-
озная битва за 15 мест в
чемпионате Венгрии. (Опре-
делено было так: первенство
страны разыгрывают 50 шахма-
тистов. 20 — те, кто имеют
рейтинг 2460 и выше —
приглашены персонально, 15
пройдут сито отбора в сто-
лице, столько же — в тур-
нире шахматистов из «ос-
тальной Венгрии».)

Соревнование на «самооку-
паемости»: участники вноси-
ли небольшую плату, кото-
рая пошла на аренду поме-
щения и другие расходы, в
том числе на оплату дежу-
рировавшего на турнире пожар-
ного. (С ним, кстати, связан
забавный эпизод. Он ре-
шил не тратить время попу-
сту и тоже включился в
турнир. Первые пять партий
проиграл, а в шестом туре,
оказавшись свободным, по-
скользнул в «швейцарке» уча-
ствовало 105 человек, полу-
чил в свою карточку полно-
весную единицу. «Вряд ли
я, продолжая играть, увели-
чу свой актив», — заявил
он судьям и выбыл из со-
ревнования...)

Одиннадцать туров распе-
делили не поровну. Три в
пятницу, шесть (!) в суббо-
ту и два в воскресенье. Наи-
большее внимание, конеч-

но привлекала игра Жофики и Юдит Полгар (Старшая сестра Жужа в чемпионат страны прошла без отбора, по рейтингу.) Особенно успешно выступала Жофика. Первые шесть туров — шесть побед.

О сестрах Полгар написано уже много, и я не считаю себя вправе дописывать «семейный портрет». Но одним наблюдением поделюсь.

Знаете, вероятно, очень трудно, психологически трудно играть с ними. И именно так собралась на партию, когда против тебя сидит хрупкая, очень симпатичная девочка, прямо ангел? Между тем ангел в шахматном отношении ведет себя как матерый хищник...

Мне показалось, что даже опытные шахматисты, которым не впервой встречаться с сестрами за доской, не в силах избавиться от смеси удивления, недоумения и восхищения. Вряд ли все это укрепляет их дух перед партией и во время игры. Как само собой разумеющееся воспринимает все, похоже, только Полгар-отец, но у него было много времени, чтобы привыкнуть...

Так резво стартовав, Жофика могла позволить себе в остальных турах взять только половину очков. Итог — 8½ — обеспечил выход в чемпионат страны, но первого места не принес.

Для чистой победы оказалось нужным набрать 9 очков! Эту сумму набрал международный мастер Золтан Немет. Говорят, он изрядно играет блиц, и я попросил его дать блицинтервью.

— Шесть туров в один день! Не много ли?

— Честно говоря, не заметил.

— Вам нравятся «активные» шахматы?

— Очень.

— Зрители мешают вам?

— Наоборот. Много зрителей, независимо от того, за кого они болеют, — играю сильнее.

— Какие качества шахматиста определяют успех при получасовом контроле?

— Хорошая постановка дебюта и точное разыгрывание эндшпиля. И еще, нужно как можно скорее выбросить из головы сыгранную партию, иначе не смо-

жешь в полную силу играть следующую.

— Вам это удастся?

— Да.

— Это не помешает вам припомнить хотя бы одну из сыгранных в турнире?

— Я попробую.

Последний вопрос, пока составляем фигуры:

— Кто ваш тренер?

— Золтан Немет.

**Т. БЕСТЕРЧЕНИ —
З. НЕМЕТ**



14. ..b6 15. C: h7 g6 16. Ke4 Fe6 (нельзя 16. ..A: h7 из-за 17. Cg5 и 18. Kf6+) 17. Ff3 Ce7 18. Ca3 C: a3 19. Kg5 Fc4 20. A: a3 Cf5 21. h3 0—0—0 22. g4 Ad3 23. Fg2 Ce6 24. Ae1 Cd5 25. Fh2 f6 26. C: g6 fg 27. Cf5+ Kpb7 28. C: d3 F: d3 29. c4 F: a3 30. cd Kd4 31. Ae3 Kf3+ 32. Kpg2 F: e3. Белые сдались.

Закончился турнир, судьи подвели итоги, и выяснилось, что за последние два «выходящих» места зацепились три участника. Стали считать коэффициенты, когда вопрос вроде бы решился сам собой.

— Я не буду играть в чемпионате Венгрии, — заявил один мастер из первой десятки. — Почему? Потому что «активные» шахматы в первую очередь — для нас, непрофессионалов. Должны быть для нас. С удовольствием играл в пятницу вечером и в выходные. Но чемпионат страны почему-то проводится в середине недели. Я работаю.

...Верное, надо сказать, замечание. Не худо бы и у нас, когда завершатся споры о том, играть или не играть в «активные» шахматы, хорошенько продумать, как и когда в них играть.

**Л. ГВОЗДЕВ,
наш специальный
корреспондент.**

Будапешт — Москва

интервью в буэнос-айресе

Шесть десятилетий отделяют нас от исторического матча Алехин — Капабланка, одного из самых значительных в вековой летописи борьбы за мировое первенство в шахматах.

Газета «Нью-Йорк таймс» откликнулась на это событие публикацией интервью Алехина, которое увидело свет на ее страницах 11 декабря 1927 года. Это интервью никогда более не воспроизводилось. Высказывания первого русского чемпиона мира важны для понимания его шахматных воззрений. Мы уверены, что и ныне, 60 лет спустя, читатели с интересом ознакомятся с ними.

В 1924 году Алехин приехал в Нью-Йорк, чтобы принять участие в шахматном турнире. Он закончил состязание третьим*, но даже тогда шахматные знатоки утверждали, что со временем Алехин вырвет шахматную корону из рук Капабланки. Других участников окружал ореол «людей, у которых все в прошлом». Алехин олицетворял всеполюбящий оптимизм будущего. Сам он заявлял, что «сделает это». Для него, казалось, не существовало сомнений на сей счет.

Что составляет шахматного гения

Нелегкая задача выяснять у Алехина, какие составные части образуют шахматного гения. Это все равно, что пытаться установить, что делает человека Хейфецем, Эйнштейном, Уолтом Уитменом, Толстым. Если бы гений поддавался анализу, то его можно было бы изготавливать на заказ. Но, увы, это невозможно: либо гений есть, либо его нет. Играть ли роль в формировании шахматного гения математические способности, фантазия, память, расчетливость? Эти вопросы были заданы Алехину.

* Почетный итог, если учесть, что в этом турнире, собравшем всех шахматных королей того времени, Алехина смогли опередить только Эм. Ласкер и Х. Р. Капабланка. «В спортивном отношении, — оценивал свое выступление сам Алехин, — я добился вполне хорошего результата, заняв место сразу же за обоими чемпионами мира, что внутренне подкрепляло мои притязания...».

— Математические способности? — переспросил он. — Нисколько. Доктор Эмануил Ласкер является единственным среди крупных шахматистов, кто, насколько мне известно, обладает ими. Я сам их лишен. Или, если уж на то пошло, обладаю весьма посредственными математическими способностями. Нет, не думаю, что они имеют значение в шахматах. Что имеет значение? Фантазия, в первую очередь. И еще дар к абстрактному мышлению.

Алехин усмехнулся.

— Только, — продолжал он, — не придавайте слишком большого веса наследственности. Можно быть блестящим шахматистом, даже если никто из ваших предков никогда в глаза не видел шахматной доски.

Алехин стремительно шагивал по комнате, глубоко засунув руки в карманы, и то и дело извлекал их наружу. Наконец, он остановил свой бег. Казалось, его осенила какая-то мысль и он прилагал усилия, чтобы облечь ее в слова, прежде чем она покинет его. Алехин сморщил лоб и начал обрушивать на слушателя обуревавшие его мысли.

— Странная борьба происходит во мне, когда я играю в шахматы. Борьба между фантазией, с одной стороны, и трезвой расчетливостью, с другой. Понимаете, избыток фантазии и избыток расчетливости одинаково вредны. И то, и другое может совершенно увлечь вас, причем влекут эти качества в противоположных направлениях. Они должны быть приведены в гармонию рассудочным здравым смыс-

лом. Это я и стараюсь делать все время, давая выход то одному, то другому. Однако в случае со мной фантазия доминирует. Во мне она действует более интенсивно, чем расчетливость, более властно. Думаю, мне придется укротить ее так или иначе.

Голос противника помогает

Алехин давно завоевал славу непревзойденного мастера игры «вслепую». Однажды он играл таким образом против 26 шахматистов одновременно.

— Как вы вспоминаете происшедшее, скажем, на двенадцатой доске после того, как совершили раунд ходов на остальных досках?

— Мне не нужно вспоминать точную картину на этой доске, — пояснил Алехин. — Все, что мне необходимо, это — общее направление. Но я помню последний ход противника, и в этом мне помогает его голос. Когда он объявляет свой ход, его голос воскрешает в моей памяти тип хода, сделанного им во время предыдущего раунда. Тогда я мысленно восстанавливаю общее положение на данной доске и так далее.

— Утомительно ли играть так много партий одновременно?

— Конечно. Ощущение такое, словно каждая мельчайшая частичка моего воображения приводится в действие, и рождающееся в результате этого возбуждение потом долго не может улетучиться. Я бы не хотел подвергать себя слишком часто такому испытанию.

— Как вы научились играть вслепую?
Воспоминание вызвало улыбку Алехина.

— Это произошло в мои школьные годы, еще в России. Произошло потому, что учителя запрещали играть в шахматы во время уроков. После того как мой классный друг и я были «схвачены с поличным», нас рассадили по разным партам.

Чтобы продолжать игру, ему и мне приходилось прибегать к посредничеству другого «преступника», третьего мальчика, который передавал ходы от одного к другому. Мой друг находился на расстоянии. Я должен был мысленно представлять себе положение на доске. Волей-неволей пришлось научиться играть вслепую. По образованию Алехин правовед. В 1924 году он намеревался серьезно заняться правом. Нельзя зарабатывать достаточно средств на жизнь шахматами, полагал Алехин. По его мнению, они не столь доходны, как, например, бейсбол или бокс, или актерство.

— У меня был некоторый опыт на поприще дипломатической службы, и я собираюсь вернуться в Париж, надеясь обосноваться там. Как только закончу несколько шахматных книг, над которыми сейчас работаю, я завершу мою карьеру в шахматах.

— Что вы имеете в виду?

— Профессиональную карьеру. Шахматы слишком дороги мне, чтобы совершенно бросить их. Но в дальнейшем они должны быть отодвинуты на второе место в моей шкале жизненных

ценностей. Буду продолжать играть, как спортсмен или любитель, но не как профессиональный шахматист. Право выдвинется на первое место.

Это было сказано в 1924 году. Тогда Алехин был блестящим пришельцем, не чемпионом. Нынче он чемпион. А это меняет дело. Вероятно, в конце концов шахматы займут в его жизни первое место, а право — второе.

Современное послесловие

Вот это любопытное интервью, с которым читатели впервые получают возможность познакомиться. Раз уж Алехин затронул в своем интервью тему игры вслепую, хочется использовать эту публикацию, чтобы познакомить читателей с одним из наиболее блистательных образцов в этом жанре. Странным образом эта партия не вошла ни в один из наших сборников партий Алехина. Только А. Котов привел этот пример в первом издании своей двухтомной антологии, но лишь как фрагмент с заключительным ходом. Кстати, нужно уточнить дату партии. Котов датирует ее 1942 годом, австрийцы Г. Мюллер и А. Павельчак, авторы известной книги «Шахматный гений Алехин», и вовсе 6 декабря 1945 года. Между тем партия была напечатана в августовском номере английского журнала «Чесс» за 1941 год с указанием, что сыграна она была в сеансе вслепую в июне того же года. Партию прислал в редакцию сам Алехин, сопроводив ее несколькими коротенькими пояснениями.

**А. АЛЕХИН —
А. СУПИКО**

Северный гамбит

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. K: c3 Cb4 5. Cc4 Fe7? Черные слишком рано вводят в игру ферзя, безнадежно отставая в развитии. И все это ради жалкой пешечки, которая к тому же оказывается неуязвимой. В данной партии Алехин — Исаков, игравший в первом советском чемпионате Москвы (1919—1920), черные защищались путем 5... d6 и после 6. Kf3 C: c3+ 7. hc Kc6 8. 0—0 Kf6 9. Ca3 (более в духе дебюта 9. e5!, и если 9... de, то 10. Fh3 с сильной атакой у белых)

9. Cg4 10. Fh3 Ka5! 11. C: f7+ Kp18 12. Фa4 C: 13. g1 Kp: f7 14. Ф: a5 Le8 могли добиться удовлетворительной игры.

6. Ke2! Kf6. «Если 6... Ф: e4, то 7. Cd5! и 8. 0—0 с превосходным положением у белых». (А. Алехин).

7. 0—0 0—0 8. Cg5 Fe5. «Ошибка, которая оказывается решающей, следовало продолжать 8... c6, препятствуя 9. Kd5». (А. Алехин).

9. C: f6 Ф: f6 10. Kd5 Фd6

11. e5 Фc5. У черных в игре один ферзь. Из первых одиннадцати ходов на его долю приходится пять. И на этом блуждания ферзя не кончаются.

12. Ac1. Среди прочих неприятностей над черными нависла угроза 13. K: c7 и на 13... Ф: c7 — 14. C: f7+.

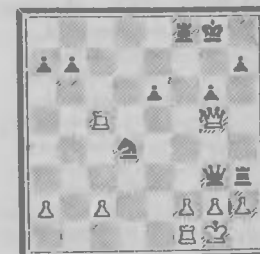
12... Фa5 13. a3. Белые могли привести в исполнение свою угрозу 13. K: c7, но они предпочитают более решительный и красивый путь к победе. На прицеле — король!

13... C: a3 14. ba c6 15. Ke7+ Kph8 16. Фd6 Фd8. Единственная защита от 17. Kg6+.

17. Kd4 b6 18. Ac3 c5 19. Kdf5. «Побочное решение» — 19. Ah3 cd 20. Фg6 h6 21. A: h6+ gh 22. Ф: h6X 19... Ca6. Здесь Алехин объявил мат в 4 хода, начиная с 20. Фg6!!



Этот ход вполне выдерживает сравнение со знаменитым 23... Фg3!! из партии Левитский — Маршалл (Бреслау, 1912), который часто называют самым красивым ходом в шахматной истории.



И. РОМАНОВ



Алехин и Капабланка за 1-й партией матча.
(Оригинальный рисунок американского художника Юджена ПРОТТЕРА для «64», 1927 г.).

тур де франс на ста клетках

С нетерпением ожидали во Франции приезда гроссмейстера В. Агафонова: было объявлено о проведении гигантского сеанса по шашкам в штаб-квартире ЮНЕСКО. В один из выходных дней здесь собралось несколько тысяч человек — организаторы, любители игры, некоторые специально приехали из Бельгии, Голландии.

Интерес к состязанию был неподдельным. Например, из Дижона, расположенного в шестистах километрах от Парижа, прибыла целая делегация с комментаторами телевидения и радио для освещения партий своих сильнейших игроков и, в частности, популярных шашкисток, неоднократных чемпионок Франции Р. Баррас и Е. Боннифуа. Одна из фирм выставила для участия... самый мощный свой компьютер. После торжественного открытия, на котором присутствовали представители ЮНЕСКО, делегация СССР в ЮНЕСКО, журналисты, корреспонденты агентств Франс Пресс, редактор «Книги рекордов Гиннеса», в 15 часов начался сеанс на 162 досках. Завершился он в три часа утра следующего дня. Более четырех часов шел телевизионный репортаж этого события. Судя по раздававшимся на студии звонкам, зрителям он понравился.

В итоге победа одержана В. Агафоновым в 137 партиях при 11 ничьих и всего 14 поражениях! Такой громадный сеанс впервые был проведен во Франции и будет занесен в «Книгу рекордов Гиннеса». Затем была поездка по двенадцати городам — Париж, Руан, Бордо, Марсель, Лион... И всюду выступления москвича (а проходили они не только в клубах, но даже в крупном универсаме) по шашкам и шашкам — и это тоже было необычным — неизменно собирали большое число любителей. Завершилось турне в Канне, где проходил традиционный фестиваль игр. Гроссмейстер принял в нем участие и занял второе место (первым был Х. ван дер Зее) — чувство-



Редкая встреча. Слева направо — Владимир Агафонов и экс-чемпионы мира Пьер Гестем и Пит Розенбург.

валось утомление от напряженной программы встреч. Вот что он рассказывает о своих партиях.

И. КУПЕРМАН — В. АГАФОНОВ

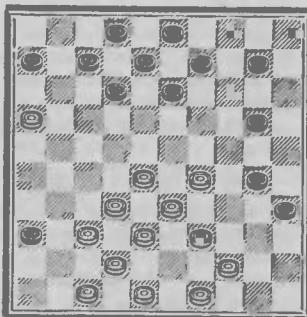
1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28. Применяемый десятилетиями размен, бесперспективен из-за возможности захвата черными центральных полей после 3... 17—22 4. 28 : 17 11 : 22 5. 38—32 6—11.

3... 17—22 4. 28 : 17 11 : 22 5. 41—37 (неточность, позволяющая черным активизировать шашку «16»). 5... 16—21 6. 31—26 20—24 7. 26 : 28 24 : 22 (сделано всего семь ходов, на что ушли секунды, а позиция черных выглядит инициативнее) 8. 35—30 6—11 9. 30—25 12—17 10. 34—29 8—12 11. 39—33 13—18 12. 37—32 9—13 13. 46—41?

Куперман занес руку над шашкой «46» и передвинул ее, продумав секунд 20. Он так и не увидел грозившей катастрофы. 13... 14—20! 14. 25 : 23 22—28 15. 33 : 22 17 : 46, и белые сдались.

— Оригинальная комбинация удалась мне в гигантском сеансе одновременной игры в ЮНЕСКО.

В. АГАФОНОВ — А. ЖИРАР



36. 16—11 7 : 16 37. 37—31 38 : 27 38. 32 : 21 16 : 27 39. 28—22 27 : 18 40. 29—23 18 : 29 41. 29 : 4. Жирар не растерялся и ответил 41... 12—17! Пришлось прятать дамку на поле 15, играя 42. 4—15, и после 42... 30—34 43. 39 : 30 35 : 24 44. 15 : 11 6 : 17 позиция стала равной.

А это пример уже из другой, шахматной серии:

КОМПЬЮТЕР «ГАРРИ КАСПАРОВ» — АГАФОНОВ, СЕНОКОСОВ Монтелимар. 1988

1. e4 d5 2. ed c6 3. dc e5 4. cb C : b7 5. Cb5+ Kc6 6. Kf3 Cc5 7. K : e5 Ke7 8. K : c6 K : c6 9. 0—0 0—0 10. C : c6+ C : c6 11. c3? Фг5! 12. g3 Фd5. Машина сдалась.

Восторг телезрителей вызвало выступление гроссмейстера в смешанном сеансе для редакторов шахматных и шашечных отделов различных газет и журнала «Стратежи» в популярной утренней передаче «Здравствуй, Европа!»

На первых сеансах с Агафоновым в Париже собралось немало любителей шашек из Африки — это студенты и служащие из Сенегала, Мали, Гвинеи, Рюньена, Гваделупы, Антильских островов, Заира. Некоторые из них настолько привержены игре, что, получив свободные дни, путешествовали вслед за москвичом по стране и смогли еще не раз испытать свои силы за доской.

В городе Рубе состоялась неожиданная и приятная для всех шашкистов встреча: узнав о госте, сюда приехали экс-чемпион мира П. Гестем и президент ФМЖД П. Розенбург.

Более 400 любителей имели возможность сыграть с советским гроссмейстером, а многие и многие следили за событиями у экранов телевизоров и слушали интервью — блестящая пропаганда!

Р. СЕНОКОСОВ.
Париж

падчерицу удочеряют

После того как ереванец Левон Саядян стал чемпионом Советского Союза, а произошло это в 1983 году, сотни мальчишек и девчонок записались в шашечные кружки. Сейчас лишь в республиканской ДЮСШ по шахматам и шашкам при Госкомспорте Армянской ССР насчитывается свыше двухсот юных шашкистов. С прошлого года филиал ее действует и в отдаленном селе Шнох Туманянского района, что на севере республики. Здесь под руководством кандидата в мастера Вазгена Вартаняна занимаются уже десятки пионеров. Специализированные группы функционируют и в других городах — Ленинакане и Арарате, поселке Веди Араратского района. Более 80 ребят 71-й ереванской школы имени дважды Героя Советского Союза летчика Н. Степаняна увлекаются игрой. В последние два года здесь даже проводились в порядке экспери-

мента уроки шашек, о которых писали «Учительская газета» и «Пионерская правда». Пионеры этой школы пять раз участвовали в финале всесоюзных игр. Четыре из них бессменным капитаном является Георгий Арзуманян — отличник, победитель городских и республиканских олимпиад по математике и физике. Причем индивидуальные результаты были весьма высоки: Геворк Базоян в прошлом году разделил 1—2-е места на второй доске, Армине Нерсисян была третьей в споре девочек. 10-летняя Ани Джанджугазян заняла на юношеском первенстве Вооруженных Сил 1987 года второе место. Специалисты возлагают на нее большие надежды. Развиваются и женские шашки: мастер Нуне Варданян неоднократно участвовала в финалах чемпионата страны. Однако не все обстоит столь идиллически, как может по-

казаться на первый взгляд. У нас немало проблем, и о недостатках мы говорим открыто. В газете «Советакан Айастан» («Советская Армения») вышла статья «Шашки в роли падчерицы», в которой рассматривались проблемы, препятствующие развитию игры. Статья обсуждалась в Госкомспорте республики, где мастер спорта Давид Амбарцумян выступил с предложениями, направленными на разрешение сложившейся ситуации. Было отмечено, что важную роль в деле пропаганды шашек могли сыграть газеты, радио и телевидение; выдвинуты предложения об организации передач «Шашечная школа» по армянскому телевидению, об открытии шашечных отделов в периодических изданиях. Недопустимо, что за последние пять лет не было проведено ни одной лекции, ни одного сеанса ведущих мастеров. Несмотря на многочисленные просьбы

любителей, шашки так и не включены в программы школьных и вузовских спартакиад. Недостаточное внимание уделяется шашкам в вузах: кроме политехнического, секций нет нигде. В республике острая нехватка тренерских кадров. Для решения этой проблемы в будущем году в ереванском Институте физкультуры планируется шашечная специализация. Необходима и шашечная литература на родном языке. В настоящее время пресса стала уделять больше внимания игре, хотя еще мало-мало публикуется партий. Положительный, чрезвычайно важный момент: пионерская газета «Пионер канч» объявила массовый конкурс решения задач и этюдов. Его ведущий — заместитель председателя федерации С. Погосян получает сотни писем от юных читателей.

А. ТУМАНЯН.

Ереван

ОТВЕТЫ

№№ 23, 24, 1987

№ 1660. А. Бакумез. ed6l c: e5, ed4, d: h4 dc1, fg3, ab2, gf4, h: h8 hg5 (Д. Калинин), he5l Выпускает выигрыш ed2? из-за gf4. hd4 fg3, d: a7 gh2, ag1 ab4, ga7 ba3, dc3 ab2, c: a1 hg1=. bc5, ed2 gf4, e: g3 cd4, ge1 ab4, ef2 dc3, fe1 cb2, dc3X.

№ 1661. М. Цетов. gf6l, c: e7 a: c5A, d: b6 d: f2, b: h4, e: g3 ed4, hg5l, g: c3 gf6, cd4 fg5, hg3 bc7, dc5X. A. d: f6, ed2, d: d8, d: h4, h: e1X.

№ 1662. А. Медведев. gf6 de5A, f8—g7, ed8, d: c3 ab4B, ec5l, fe1l dc5 CD, fd4, h: c1, ea5, ab4, gb2. A. ba5, ed8, d: b6, f: a3, a: d6, hg5, dg3. B. ab6, e: a7, fc5 (или ac5), fe7, he3 (можно h14 или hd2), ef2, fh4, hg3, ag1. C. ab6, fe7, he3 и т. д. D. de5, f: c3, ca5, ab6, hc1, и далее, как в главном варианте.

№ 1663. М. Цетов. da5 hg5

AB, a: c3 gh4 ed2 fg3, fe3 gh2, cd4 hg3C, d2—c3 hg1, cb4, d: a7, a: h4X.

A. fe3, a: g5l, fe3, e: c3X. B. fg3, f: h4 bc3, a: d2 ab2, dc3, ed2X.

C. ab2, c: a1 hg1, dc3X. Автор улучшил свой этюд из V чемпионата СССР (1983). № 1664. В. Левицкий. cb6l c: e5, bc7, ab8 bc3 (лучшего нет), d: b4 a: c3, ed2l, ef4, h: f2l (идея С. Похвалитова) e: h4 (на f: h4 решает b: h2, h: f4), b: h8, h: e5X.

№ 1665. С. Похвалитов. bc7l, fe3, e: g7l, h: d8, dh4, gf2, h: e7, cd2X.

№ 1666. В. Шеметов. bc5, c: a5, gh8 f: g7A, h: e5, gf2 с заключением дамки.

A. g: g7, h: d4, hg3, запирая дамку на поле f2. Замечательный механизм с новым сочетанием очень редких финалов.

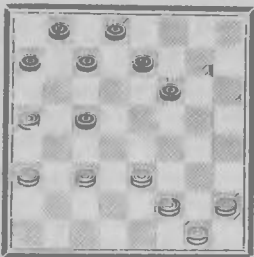
Как указал Л. Витошкин (Гомель), ядром позиции В. Демидова № 1643 («64 — ШО», № 14, 1987) является этюд А. Буткевича: B. — d. h2, пр. c7, h4; Ч. — пр. a5, f2, h6, h8 («64», 1940) gh2 fe1, cb8 ab4, gf2 и т. д.



В подмосковном Перхушнове приготовили «Подарок шашкистам» — доску с портретами известных российских шашечных мастеров.

опровержения не состоялось

В статье «Поиски истины» («64 — ШО», № 4. 1987), гроссмейстер В. Городецкий, рассказывая о партии М. Рахунов — Г. Нарчук из 46-го чемпионата СССР по русским шашкам, останавливается на позиции, совпадающей со случившейся во встрече Т. Шмудьян — З. Цирик (чемпионат профсоюзов 1964 г.). Автор утверждает: «Найденный Цириком необычный ход ba7 ведет к чистой победе», ссылается на вариант М. Рахунова, якобы опровергающий показанный мной после партии с Т. Шмудьяном путь к ничьей.



Вот этот путь: 18. cb4 cb6 19. a: c7 d: b6 20. b: d6 e: c5 21. hg3 cd4 (21... fe5 22. gh4 lg7 23. fg3 ed4 24. gh2 с ничьей) 22. e: c5 b: d4 23. ab4 fe5 (если 23... fg5, то 24. gh2!) 24. gh2 fe7 25. gh4 ef6 26. hg3!, и белые добиваются ничьей. М. Рахунов предлагал играть «вместо 24... fe7 (нумерация ходов — по партии Шмудьян — Цирик) 24... ab6! 25. bc5 ba5 26. c: e3 ab4 27. ef4 ed4 с выигрышным окончанием». Однако анализ здесь заканчивать не стоило, ибо тут-то все

только начинается. Ход 27. ef4 — та основная ошибка, на которой строится вывод об оценке хода 17... ba7 и всего варианта.

Итак, продолжим анализ. Зачем белым делать заведомо проигрывающий ход 27. ef4, когда у них есть другой, ведущий к спасению — 27. gh4, осуществляя обходный маневр простой «g3» до поля f6, жертвуя ее и освобождая проход для простой «e3» к дамочным полям.

27... bc3 28. hg5 cb2 29. gf6! e: g7 30. ed4 bc1. На 30... ba1 — 31. dc5 fe7 (после 31... ae5 32. cb6 gf6 33. ba7 eb8 34. fe3 fg5 35. hg3 b: h2 36. ab8 fe7 37. ba7 he5 38. ef4 e: h2 39. ad4 — ничья) 32. cb6 ed6 33. ba7 dc5 34. ab8 cb4 35. hg3 ba3 36. gf4 af6 37. fg5 f: e1 38. be5 с ничьей. 31. dc5 fe7 (если 31... gf6, то 32. cb6 fe5 33. bc7 ed4 34. cd8 dc3 35. df6 cb2 36. fg5 fg7 37. fe3 ba1 38. gh4 cb2 39. hg5 gh6 40. gh4 bc1 41. ef4 — ничья) 32. cb6 ed6 33. ba7 de5 34. ab8 ed4 35. hg3 dc3 (35... ch6 36. bc7 и 37. ca5) 36. gf4 c: g5 37. be5. Ничья.

Если черные сыграют 30... gf6, то после 31. dc5 fe5 32. cb6 ed4 33. bc7 dc3 (33... fe7 или 33... ba1 34. fe3 d: f2 35. hg3 f: h4 36. cb8) 34. cd8 cd2 35. dg5 dc1 36. gh6 ba1 37. fe3 опять-таки ничья.

Итак, опровержения не состоялось.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

Харьков

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



22 апреля в центральной прессе было опубликовано постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О присуждении Ленинских премий 1988 года в области науки и техники». В числе лауреатов — доктор физико-математических наук, заведующий отделением Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Анатолий Петрович СУХОРОКОВ. Редакция журнала поздравляет председателя Федерации шашек СССР с высокой наградой!

ПОСЛЕ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Сообщаем, что по поручению Управления шахмат и шашек проблемы, поднятые в публикациях журнала №№ 9, 17, 18, 23, изучаются Тренерским советом Федерации шашек СССР. После заключения Тренерского совета управление примет соответствующее решение. В дополнение отмечаем, что предложение тов. Голосуева об отмене дополнительного соревнования с укороченным контролем при дележе призовых мест в чемпионате СССР будет реализовано в Положении о соревнованиях по шашкам на 1989 год. С выступлениями т. Шауса и т. Вирного управление полностью согласно. В состав президиума Федерации шашек СССР кооптирован международный арбитр

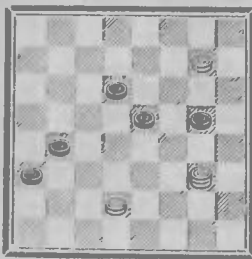
И. Ф. Шовкопяс для работы в коллегии судей. По итогам первенства СССР среди девушек в Тернополе главному судье т. Туманяну снижена оценка за судейство, а горспорткомитет направлено письмо о принятии дисциплинарных мер к работникам комитета, ответственным за проведение этого соревнования.

По существующему порядку команды, которые выезжают за рубеж, принимаются в Госкомспорте СССР. Встречи и проводы команд обычно организуются представителями общественности. Как правило, эта традиция соблюдается.

Н. КРОГИУС,
начальник Управления
шахмат и шашек
Госкомспорта СССР.

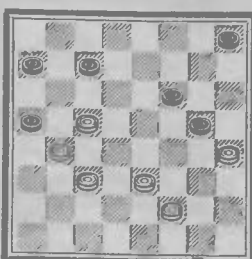
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1691. В. ДЕМИДОВ
Москва



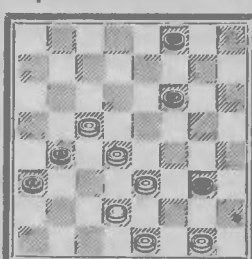
Выигрыш

1692. А. БАКУМЕЦ
Орск



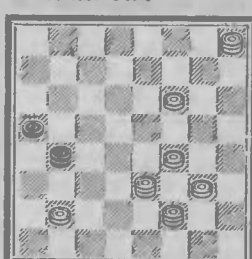
Выигрыш

1693. М. ЦВЕТОВ
Фергана



Выигрыш

1694. А. ЛЯХОВСКИЙ
Минская обл.



Запереть простую

предтеча

К 170-летию со дня рождения Адольфа Андерсена

№ 1. Сборник 1842 г.



Мат в 5 ходов

№ 2. Сборник 1842 г.



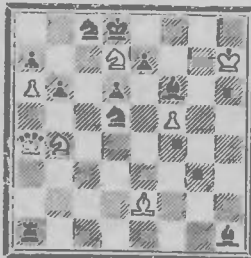
Мат в 5 ходов

№ 3. Сборник 1842 г.



Мат в 5 ходов

№ 4. Сборник 1842 г.



Мат в 5 ходов

А. Андерсен (1818—1879), бреславльский преподаватель математики, широко известен как выдающийся шахматист середины прошлого века, победитель первых международных турниров в Лондоне (1851) и Париже (1862), создатель знаменитых «бесмертной» и «вечнозеленой» партий. Гораздо менее известно, что до триумфа в соревнованиях за доской он занимался композицией и сыграл значительную роль в становлении современной шахматной задачи.

В 1842 г. Андерсен издал в Германии сборник оригинальных «Задач для шахматистов», имевший большой успех и через год переизданный в Англии. После сборников его задачи появились и в журналах.

Сборник Андерсена содержит 60 задач на прямой мат от 3 до 9 ходов, среднее число ходов — 5, количество фигур колеблется от 5 до 21, среднее число их — 13.

По богатству и разнообразию содержания Андерсен превзошел всех своих предшественников. В его задачах можно найти приметы разных стилей, но всегда в оригинальной трактовке.

Новаторство Андерсена очень наглядно проявилось в задачах, стилизованных под Стамму, которого наряду с Лабурдонне, в предисловии к сборнику он называет своим учителем. Для задач Стаммы характерно обилие материала при относительном равенстве сил, естественное расположение фигур на доске, наличие непосредственной угрозы белому королю. Все эти признаки заметны в трех первых примерах.

В № 1 белым грозит мат. Решение: 1. Фe6+ Ф: e6 2. Kd7 Ф: d7 3. Лb8+ Кр: b8 4. cd c5 5. d8ФX. После вступительной отвлекающей жертвы тихим ходом создается угроза мата. Примечательно, что черный ферзь берется не сразу, и новая жертва последней фигуры белых освобождает пешке путь к превращению.

№ 2. Белые снова под угрозой мата. 1. Фc6+ Крb8 2. Ф: e6 Ф: h3+ 3. Ф: h3 К: h3 4. Kc6+ Крb7 5. Л: a7X. После вступительного шаха белые тихим ходом защищают поле h3, не смущаясь тем, что их ферзь при этом становится под два удара черных. Выгнав короля из угла, белые подготовили форсированный мат через поле c6. Особенно эффектно парируют белые угрозу мата в № 3: 1. Фe6+ Крf8 2. Ca4 С: e6 3. Лd8+ Крf7 4. Се8+ Крг8 5. Сg6X. Далеким ходом слона они одновременно перекрывают путь черной ладье и открывают своей. Взятие ферзя уже не спасает черных от финала с батареей правильным матом. Подобный тихий маневр белых позднее встречался у Бреде. При внешнем сходстве №№ 1—3 с позициями Стаммы заметно различие по содержанию. У Стаммы

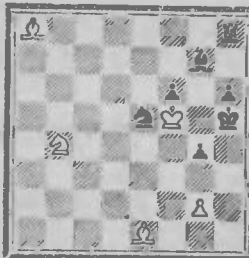
опасность королю парализовалась непрерывными шахами, Андерсен же пользуется и тихими ходами. У Стаммы угрозы белым были чисто декоративными, у Андерсена они органически вплетаются в общий замысел.

В ином плане № 4. Здесь угрозы мата белым нет, хотя материала и достаточно.

После трехходового вступления новым тихим ходом выполняется эффектная концовка с двумя правильными матами: 1. Кf8 Л: a4 2. Ke6 Крe8 3. Ch5+ Крd7 4. Kc6 с угрозой 5. Kb8X и 4. Кр: c8 5. Се8X. Финал напоминает матовые комбинации Орвиля, но подобных вступлений у того не было. Котц отмечал, что в этом Андерсен предвосхитил К. Байера, широко использовавшего в недалеком будущем подобный метод построения задач.

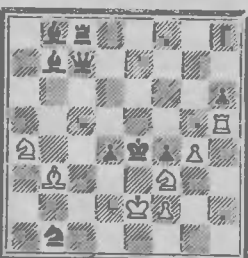
Ограниченный легкофигурный материал белых в № 5 напоминает другие задачи Орвиля с цугцвангом и тонким преодолением опасности пата. У Андерсена подготовлена сильная угроза, которой мешает конь e5. Чтобы отвлечь его от поля g4, белые жертвуют коня: 1. Kd5 Kd3 2. Kf4+ К: f4 3. Cf3 fg 4. g4X. Здесь легко просматриваются элементы будущей логической школы. Работа Андерсена в композиции продолжалась немногим более 10 лет. После победы на лондонском турнире он успевает еще только выпустить новое издание

№ 5. Сборник 1842 г.



Мат в 4 хода

№ 6. Сборник 1842 г.



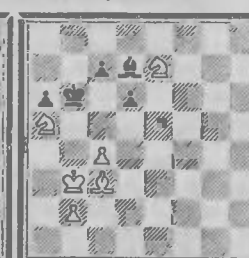
Мат в 5 ходов

№ 7. Сборник 1842 г.



Мат в 8 ходов

№ 8. Сборник 1852 г.



Мат в 4 хода

№ 9. Сборник 1842 г.



Мат в 5 ходов

своего сборника и тем подводит итоги своей составительской карьеры. В кратком предисловии ко второму изданию «Задач для шахматистов» (1852) Андерсен пишет: «Искусство составления шахматных задач за последнее десятилетие, прошедшее от первого издания этой работы, благодаря изобилию и энергии любителей, посвятивших ему свои силы, достигло такого подъема, что представляется рискованным и недопустимым выступать повторно с продукцией, относящейся к предшествующей эпохе».

Поэтому 60 задач нового сборника — это уже не те задачи, которые составляли первый. Меньше половины из них остались неизменными. 12 подверглись заметной переработке, а 19 заменены новыми. Уменьшилось среднее число ходов до 4,4. Сравнение двух сборников дает богатый материал для суждения об основных тенденциях формирования новой задачи.

Приведенные выше №№ 1—5 входят в оба сборника. Очевидно, Андерсен считал их достойными представлять его творчество и на новом этапе. Среди исключенных оказалась, например, № 6. В ее эффектной решении после жертвы всех наличных белых фигур матует пешка: 1. Cd5+ C: d5 2. Kc5+ Ф: c5 3. Ae5+ C: e5 4. Kg5+ hg 5. f3X. По старым меркам это достаточно интересно, но прямолинейная форсированная игра уже не отвечала духу времени.

Все нагляднее проступают новые веяния на примере переработанных задач. Всяма характерна для старой школы № 7 с далеким прогоном черного короля от b7 до a1. Подобные замыслы восходят еще к средневековым мансубам. 1. Kd8+



Krb6 2. Фс6+ C: c6 3. Ce3+ Кра5 4. K: c6+ Кра4 5. b3+ Кра3 6. Cc1+ Кра2 7. Kb4+ Кра1 8. Cb2X. Сделана задача по-современному четко, с предельной экономичностью. В новом сборнике дана замена — № 8: 1. Kc6 C: c6 2. Cd4+ Кр: a5 3. Кра3 и 4. b4X. Задача стала короче, король в ней никуда не гонится, вместо грубоватой жертвы ферзя — вступительный тихий ход конем. № 9, по свидетельству Котца, была первой задачей Андерсена. Решается она неожиданной жертвой слона, блокирующего пешку, грозящую превратиться с шахом: 1. Cf1 efФ 2. Kg6 Фе2 3. Ke5+ Ф: e5 4. Кр: e5 и 5. Ld4X. Игра белых после принятия жертвы все-таки скучна. В сборнике 1852 г. задача существенно укорачивается.

№ 10 — 1. Фh1 ghФ 2. Kf7 Krf5 3. Kg5X. Безыдейная затяжка решения заменяется тихим выключением ладьи с батарейным правильным матом. Кстати отметим, что Андерсен не занимался специально построением правильных матов, но если к тому представлялась возможность, он ее не упускал. Известна еще одна версия того же замысла — № 11: 1. Фе1 deФ 2. Ld4 и 3. Ла4+ C: a4 4. b4+ Ф: b4 5. abX. Здесь те же 5 ходов, что и в № 9, но путь к мату интересней, с неочевидным тихим ходом и последующим пожертвованием ладьи для блокирования поля a4. Однако эту вариацию Андерсен в свой новый сборник не включил, так как такая комбинация с жертвой ладьи встречалась раньше у Э. дель Рио (см. «64 — ШО», № 15, 1984).

Из новых задач интересна трехходовка № 12 с неожиданным финалом, в котором пешка, грозя виличным ударом, справляется с армией черных: 1. Фh5 Ф: h5 2. d7, и неизбежно 3. d8KX или 3. deФX.

Два следующих примера выделяются необычным по тем временам содержанием. Задание выполняется в них без каких-либо внешних эффектов тихими маневрами белого ферзя, действующего в № 13 в паре с ладьей, а в № 14 — с самим королем. № 13. 1. Фе8 Lf4 2. Фе7 Ла6 3. Лс6 Л: c6 4. Фb4X или 3...Cc5 4. Л: a6X. В тихих ходах скрыт значительный подтекст: связывание черной пешки, засада за ладьей, прикрытие от шаха, включение черной ладьи. Такое сочетание неожиданно и оригинально.

№ 14. 1. Фа2 dc+ 2. Krb2+ Фа3+ 3. Ф: a3+ Krb8 4. Фf8X, 1...Фс7 2. bc Кра7 3. Krb4+ Krb6 4. Фа5X или 2...b6 3. Фg8+ Krb7 4. Фb8X. Ферзь уходит в глубокую засаду, создавая королевскую батарею, активно отвечающую на встречные шахи. Приведенными примерами не исчерпываются достижения Андерсена. Широко известны его работы с ограниченным «сорвилевским» материалом на цугцванг. Одна из них — «Мат Андерсена» признается прямым предшественником знаменитой индийской задачи. Есть у него позиции, построенные уже под влиянием этой последней...

Всем своим творчеством Андерсен способствовал формированию художественных принципов композиции, осознанию важнейших современных понятий — экономии материала и времени.

Евгений УМНОВ.



на разных параллелях

Начало на стр. 1.

горим приняли участие Каспаров, Карпов, Салов, Соколов (СССР), Ларсен (Дания), Любевич, Кларич, Остоич, Николич (Югославия), Андерссон (Швеция), Ногейрас (Куба), Кавалек, Сейраван, Кудрин, Гуревич (США), Спилман, Нанн, Кин (Англия), Мурей (Израиль), Портиш (Венгрия), Тимман (Голландия), административный директор МАГ Бессел Кок (Бельгия), а также Ананд (Индия) и автор этих строк.

Сначала о правилах процедуры. Правом голоса обладали те, кто вступил в МАГ до 31 декабря 1987 года. Таких 129 человек. Так что «живого» яворума не получилось — прибегли к подсчету голосов, переданных по доверенности (так называемым «прокси»). Всего, вместе с «прокси», было зарегистрировано 65 голосов.

Конечно, можно спорить об объективности решений, подержанных в основном голосами по доверенности. Ведь отсутствующие часто не могут предполагать, в какой конкретной плоскости встанет тот или иной вопрос, даже если он и был обозначен в заранее известной повестке дня. Присутствовавший на заседании бельгийский юрист пояснил: с формальной стороны «прокси» действительны, с моральной (по указанной выше причине) — недостаточны.

Отметим и другое правило процедуры, применяемое в МАГ: для принятия решения учитываются голоса «за» и «против», а количество воздержавшихся в расчет не идет. Так, например, если 15 сказали «да», 9 — «нет», при 41 воздержавшемся, то предложение считается принятым. И еще. Ныне член МАГ может иметь любое число голосов, переданных ему по доверенности. А вот в ФИДЕ каждая федерация имеет право получить лишь по одному «прокси». Полагаем, что такой порядок гораздо демократичнее.

Своеобразна структура руководства МАГ. Совет директоров состоит из семи членов: Каспарова (президента), Карпова и Тиммана (вице-президентов), Портиша, Сейравана, Любевича и Ларсена. Кроме того, имеются пост «председателя» МАГ, который занимает Б. Кок, и пост исполнительного директора (Л. Кавалек). Штаб-квартира ассоциации находится в Брюсселе. Несмотря на обширный штат руководителей создается впечатление, что «все дороги» ведут к Б. Коку. Бессель Кок, видный бельгийский бизнесмен, с большой энергией и воодушевлением занимается шахматными делами и, бесспорно, является душой гроссмейстерской ассоциации. Благодаря его предприимчивости удалось найти организаторов для турниров Кубка мира, а такт и выдержка позволяют ему сохранять известный порядок в очень непростом сообществе гроссмейстеров.

На заседании МАГ центральным, как и ожидалось, стал вопрос об «активных» шахматах. В начале обсуждения не получила поддержки позиция Каспарова, который выступил как против присвоения в «быстрых» шахматах званий гроссмейстера, международного мастера, так и против проведения чемпионатов мира и континентов. Большинство выступавших высказались в том духе, что хотя от присвоения гроссмейстерских и мастерских званий за «быстрые» шахматы стоит воздержаться, но соответствующие чемпионаты (мира, континентов, стран) могут проводиться и их победители имеют право на чемпионские титулы.

«Так что же, — прозвучал вопрос, — в шахматах будет два чемпиона мира?» Думаю, такая постановка вопроса неоправдана, а ревность к «быстрым» шахматам необоснована. Звание чемпиона мира по обычным, классическим шахматам никто не собирается ставить под сомнение. Именно он — сильнейший шахматист планеты. Но наряду с ним имеются и победители в других видах широкой программы всевозможных шахматных соревнований — чемпионы мира в игре по переписке, по близу (первый — пока неофициальный — М. Таль), среди юношей и т. д. и т. п. Поэтому попытка запрета чемпионатов именно по «быстрым» шахматам вряд ли имеет иные основания, кроме эмоциональных.

Итак, казалось бы, вопрос ясен и пора подводить черту. Но страсти вдруг разгорелись после неожиданного выступления В. Салова, предложившего: запретить участникам Кубка мира принимать участие в соревнованиях ФИДЕ по «быстрым» шахматам (что может привести к присвоению званий гроссмейстера и мастера), а остальным членам МАГ не рекомендовать играть в подобных турнирах.

Надо сказать, что многие члены собрания МАГ подчеркивали свою независимость, противодействие какому-либо диктату. Поэтому предложение Салова встретило резкие возражения. Д. Нанн, например, заявил, что если это предложение будет принято, он первым выйдет из ассоциации. Вскоре стало очевидным, что предложение Салова не имеет какой-либо серьезной поддержки.

Тогда с новой формулировкой выступил Каспаров. Предлагалось не запретить, а морально осудить тех членов МАГ, кто примет участие в официальных соревнованиях ФИДЕ по «быстрым» шахматам. Состоялось голосование. Из присутствующих 5 проголосовало «за», 7 — «против», но с учетом «прокси» предложение получило большинство.

После этого вспыхнула новая и довольно резкая дискуссия. Л. Портиш сказал, что никогда не делал ничего аморального и всегда пользовался уважением шахматного мира, а теперь, поскольку он собирается играть в чемпионате Европы по «быстрым» шахматам, его собираются осудить. К тому же, добавил Портиш, «быстрые» шахматы являются элементом соревнований на первенство мира по классическим шахматам и в таком качестве признаны всеми (Портиш имел в виду проведение дополнительных партий с укороченным контролем времени при равном счете основного этапа в матчах претендентов). Портиш заявил, что в связи с создавшейся обстановкой не считает возможным оставаться в руководстве ассоциации (то есть в составе Совета директоров).

Казалось бы, серьезный конфликт неизбежен, но положение спас Я. Сейраван, выступивший с умной и конструктивной речью. Он подчеркнул, что нельзя признать справедливым, когда за счет не ведающих, о чем идет речь, «прокси» диктуют волю целой организации. К тому же (если брать абсолютные цифры) основная масса воздержалась. Поэтому, продолжил Сейраван, в этом важном вопросе, от которого зависит дальнейшая судьба МАГ, необходимо знать личное (а не переданное через кого-то) мнение всех членов ассоциации. Сейраван предложил письменно обратиться по данному вопросу ко всем членам МАГ и лишь по получении ответов принять решение. При голосовании предложение Сейравана получило подавляющее большинство голосов. В связи с тем, что принятие предложения Сейравана сняло решение о моральном осуждении гроссмейстеров, играющих в соревнованиях ФИДЕ по «быстрым» шахматам, Портиш в ответ на просьбу участников заседания, согласился остаться в составе Совета директоров.

Кстати, выборы в Совет директоров, состоявшиеся в самом начале заседания, не обошлись без некоторых осложнений. Была сделана попытка отвести кандидатуру Карпова, но она вызвала общее — и в первую очередь представителей Запада — недоумение и с треском провалилась. Так же Сейраван и Любевич, практически «с сухим счетом», победили претендентов на свои места в Совете — М. Длуги и М. Цебало. Но, к сожалению, здравый смысл и дух демократизации не всегда торжествовали. Озабоченность вызвало решение вопроса о гроссмейстере М. Кинтеросе, который, как известно, принял участие в шахматных соревнованиях в Южной Африке. ФИДЕ дисквалифицировала Кинтероса. Он обратился в МАГ за помощью (естественно, моральной, поскольку в Кубке мира он не играет). Голосование (тайное) принесло следующие результаты: за осуждение Кинтероса — 17, против — 27, воздержалось — 21. Любопытно, что в дискуссии по этому вопросу противники вынесения санкций аргументировали свою позицию тем, что де в правилах МАГ ничего не говорится не только об осуждении, но и тем более — о репрессировании. Читатель, наверное, будет крайне удивлен, знакомясь с этими доводами, вспоминая предложения о моральном осуждении за участие в соревнованиях по «быстрым» шахматам. Но порой и шахматным гроссмейстерам изменяет логика!

Абу-Даби — Брюссель — Москва

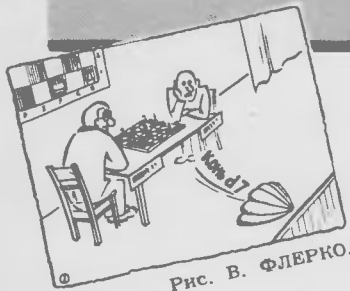


Рис. В. ФЛЕРКО.

капитан врунгель- шахматный теоретик

На корабле капитана Врунгеля плыл гроссмейстер N, спешивший на международный турнир в Бразилию. Хотя Врунгель знал лишь, как в шахматах ходит половина фигур, он предложил маэстро сыграть с ним легкую партию. Гроссмейстер, понимая, что имеет дело с любителем, взял себе черные фигуры и дал сопернику фору в виде слона, коня и пешки.

— Нечестно вы играете, — возмутился капитан «Беды», — давая фору. получаешь преимущество.

— Как это так? — удивился гроссмейстер.

— А вот так! — сказал капитан. — Я вам тоже даю фору в виде шести фигур и восьми пешек и объявляю мат в один ход! Как «протекала» партия?

В. ТОЛСТОВ.

г. Кропоткин,
Краснодарский край

матч со счетом 0:3

А. Демин

Комментаторы спортивные,
В микрофон уткнув лицо,
Ищут ассоциативное,
Всем понятное словцо.

Аналогии фривольные
У эфира не в чести.
Как же образы футбольные
До народа донести?

Нет, не Дalia выражения —
Для чего такая даль! —
Принят на вооружение
Опосредствованный Таль.

Но не талевскими перлами
Их усыпан часослов,
А замученными терминами
Наших шахматных азов.

На трибунах гром оваций,
Содрогается эфир.
Это значит «комбинацию»
Завершает бомбардир.

В ту же самую минуту
К нам доносится с небес,
Что команда «по дебюту»
Получила перевес.

Мимо стенки очень ловко
В угол пробит был
штрафной —
О «домашней заготовке»
Все бубнят наперебой.

Три ноги в одно касание —
Мяч был там, теперь он тут.
Это милое катание
«Трехходовкой» назовут.

Если гола опасается
Высшей лиги дебютант,
То вещать не возбраняется
Про «защитный вариант».



Футболисты, канителя,
Водят ножкой по мячу —
Неужели в самом деле
«Согласились на ничью»?

Очень нужно отыгаться,
Но кончается игра,
И «в цейтноте» не удастся
Взять ворота на ура.

Счет 0:3. Но все ж упрямо
На последний штурм
бегом —
Значит, «эндшпиль» за
«Динамо»,
(За «Зенитом»,
«Спартак»...)

Мы не против (мы не гордые)
Поделиться всей душой
С комментаторскими ордами
Нашей маленькой доской.

И, приветствуя новаторов,
Наш болельщик будет рад
От футбольных
комментаторов
Вместо «гол» услышать
«мат»!

Рис. М. ГУРОВОМ.

кроссворд

Впишите слова из четырех букв вокруг соответствующей цифры по ходу часовой стрелки, начиная с клетки, отмеченной черточкой.

1. Цикл турнира, в течение которого каждый участник играет со всеми остальными по одной партии.
2. Гроссмейстер, журналист, претендент на мировое первенство в 1938—1939 годах.
3. Один из двух городов — организаторов мемориальных турниров в 1976 году.
4. Югославский гроссмейстер, участник матчей СССР — Югославия.
5. Экс-чемпион мира.
6. Шахматиста из ФРГ, гроссмейстер.
7. Место проведения первенства мира среди студентов в 1972 и 1981 годах.
8. Цифровая оценка за задачи (этюды).
9. Выдающийся американский проблемист.
10. Советский международный мастер.
11. Пунт.
12. Выдающийся чехословацкий гроссмейстер, мастер этюдной композиции.
13. Венгерская шахматистка, гроссмейстер.
14. Советский шахматный композитор и арбитр.
15. Награда за победу в соревновании.
16. Английский гроссмейстер.
17. Выдающийся русский мастер, шахматный композитор, общественный деятель, литератор XIX века.
18. Город, где проводилось первенство мира среди студентов в 1955 году.
19. Румынский гроссмейстер.
20. Комиссия, оценивающая задачи или этюды, представленные на конкурс.
21. Шахматная фигура.
22. Польский гроссмейстер.
23. Одна из форм соревнования.
24. Жанр в композиции.
25. Венгерский гроссмейстер.

Составил С. АГАБЕКЯН.
Ереван

мимоХОдом

- Смеется тот, кто попадает в турнир последним...

г. Куйбышев

А. ВАСИЛЬЕВ.

- Мастер-середняк: гроссмейстеров пожирал глазами, перворазрядников ел поедом.

- Соглашайся во всем с тренером, и он станет твоим единомышленником.

Темиртау

С. КУЛИШКИН.

- Блестящая матовая комбинация — лингвистический парадокс.

Ереван

Р. МАНУЧАРЯН.

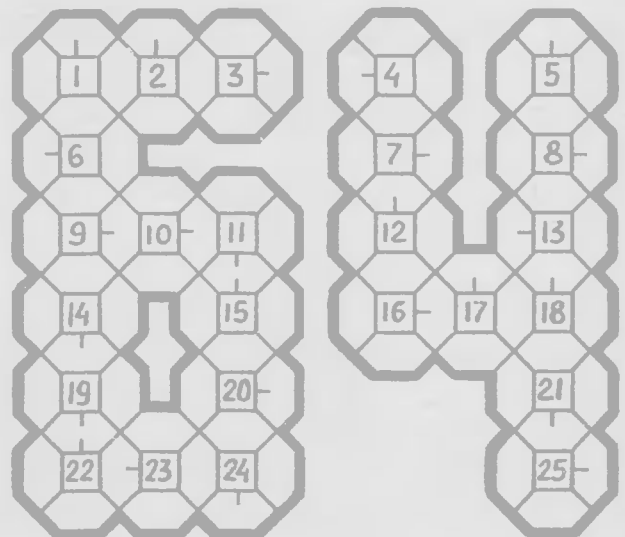
- Разрядник всегда стоит предпочтительнее, мастер — одинаково, гроссмейстер — чуть хуже.

- Медаль производила обратное впечатление.

- Играл так быстро, что не успевал делать ходы.

Москва

Л. ЛЕОНИДОВ.





Дружеский матч среди студентов М. Водославского и команды из СССР по футболу. Победитель турнира — команда М. Водославского. Фото В. АЛЕКСАНДРОВА

Водославский и команда из СССР по футболу. Победитель турнира — команда М. Водославского.