

КАНАДА,
СЕНТ-ДЖОН



МАТЧИ
ПРЕТЕНДЕНТОВ

стр. 6—9.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»:
101913, ГСП, Москва, К-62,
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

5 (796)

март 1988

В НОМЕРЕ:



**Ураган пронесся над Цхалтубо, задержав-
шись и продолжая буйствовать лишь на
шахматных досках претендентов**

стр. 4—5.

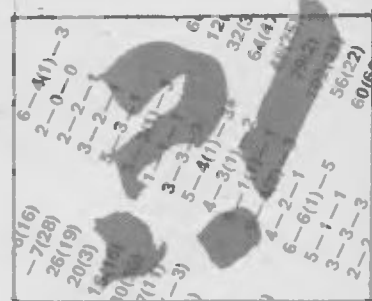


**Как бы не сыграло
с нами злую шутку
внешнее благополу-
чие: забронзовев-
шая победа несет
в себе поражение**

стр. 14—15.

**Объективность стати-
стики напрямую зави-
сит от полноты и точ-
ности предоставлен-
ной информации**

стр. 24—27.



**«Хрустальный ора-
кул» не нашел вла-
дельца: шести пра-
вильных прогнозов
не составил никто**

3-я стр. обложки.

необходима сдержанность

АВТОРИТЕТНОЕ СУЖДЕНИЕ

Мир (и не только шахматный) обеспокоен той перепалкой, что возникла между богами на шахматном Олимпе. Но сначала кратко подведем итоги матча в Севилье.

Этот матч разочаровал, и, может быть, как никакой другой с 1948 года — с тех пор как ФИДЕ проводит соревнования на первенство мира. Явное отсутствие спортивной формы у чемпиона; в начале матча Каспаров нередко тратил много времени на обдумывание еще в дебюте, а в цейтноте проявлял несвойственную ему растерянность. Во второй же половине матча в ряде партий он, играя белыми, стремился к коротким ничьим — это вызвало недоумение. Лишь в 8-й партии, где он в анализе нашел тонкий путь к выигрышу (e4—e5!), можно было узнать прежнего Каспарова.

После проигрыша 23-й партии, когда в хорошем уже положении последовала ошибочная «комбинация», казалось, что произойдет смена караула.

И заключительная 24-я партия протекала в нервной атмосфере. Одно время казалось, что Карпов легко добьется ничьей. Но в цейтноте чаша весов начала склоняться в пользу белых.

В позиции на диаграмме Каспаров мог получить решающее преимущество путем 33. Фb5 Kd6 (или 33. ...Kp18 34. Kc6 Фa8 35. Фd3, и белые выигрывают) 34. Фс6 Kf5 35. Фс8+ Kph7 36. Кс6, и черным оставалось только сдать партию.

Вместо этого белые сыграли 33. Фd1, после чего Карпов имел элементарную защиту — 33. ...Kc5 34. Фd8+ Kph7, и теперь ни 35. Ф:с8

Фa1+ 36. Kpg2 Ф:е5, ни 35. Cd1 f6 36. Cc2+ f5 не оставляло белым никаких надежд на успех. Черные, однако, в свою очередь оплошали, что и привело к ничейному исходу матча. Подобный результат бывал уже в истории шахмат: в матче Ботвинник — Бронштейн (1951 г.) также все висело на волоске!

Каспаров заявлял, что автор этих строк предвидел плохую игру чемпиона в матче. Это не так — я **предостерегал** бакинца о тех трудностях, что его ждут, говорил, что в подсознании чемпион считает свое звание «личной собственностью» (что скрывать, люди, как правило, являются собственниками), и это будет снижать его творческую активность. О другой опасности я и не считал нужным предостеречь Г. Каспарова, так как полагал, что он знаком с моим высказыванием об опасности большого призового фонда: приз может быть большим, но **привычным**. Если он необычайно велик, то мешает творческой сосредоточенности шахматного бойца... В последнем матче размер призового фонда побил все рекорды!

А что же будет дальше? Как сражение в Севилье повлияет на дальнейшие успехи участников матча? Карпов в этом отношении в лучших условиях — он уже играл матчи с большим призовым фондом, а вот чемпиону надо будет «перестраиваться».

К сожалению, этот матч войдет в историю не только как шахматное соревнование, но и как пример ссоры между участниками, столь острой, какой прежде еще не было. Конечно, и ранее соперники враждовали, но вели себя достаточно вежливо. Сейчас же... Однако в чем основа нынешнего конфликта? Ответим на этот вопрос со всей объективностью.

В 1983 году (и позднее) нынешнему чемпиону мира пришлось пережить немало неприятных минут. И эти неприятности были не только его личными, все это наносило несомненный ущерб шахматам вообще. Летом 1983 года Г. Каспаров был несправедливо дисквалифицирован, в 1985 году, несмотря на его протест, был прекращен первый его матч с тогдашним чемпионом А. Карповым, затем, несмотря на отмену матча-реванша, Каспарова заставили играть реванш — этот список можно было бы продолжить. Г. Каспаров поведал обо всем этом шахматному миру, и он обязан был это сделать, ибо как иначе предотвратить подобные негативные явления в будущем? Суть в том, что никому не должно быть дозволено вмешиваться в борьбу на шахматной доске.

Но **форма** разоблачений, избранная Г. Каспаровым, была неудачной. Не следует думать, что все это произошло впервые в истории шахмат. У меня лично также бывало нечто подобное, и отношения с моими партнерами по матчам обострялись до крайности. Но я держал себя вежливо...и просто поворачивался к ним спиной. С некоторыми так и не мирился, а с другими дружеские отношения восстанавливались. Сейчас взаимоотношения между участниками последнего матча получили такую огласку, приобрели такой характер, что это наносит ущерб не только им самим, но и всему миру шахмат. Думаю, что Г. Каспаров и А. Карпов хотя бы на время должны прекратить полемику.

Что же касается других участников этой полемики, то им, безусловно, не следовало вступать в это дело. Вспомним, к чему привело бичевание наших великих композиторов С. Прокофьева, Д. Шостаковича и А. Хачатуряна. Или осуждение великого шахматиста А. Алехина. Или гонения на великого барда обездоленных В. Высоцкого? Можно не отвечать на этот вопрос...

Так что давайте проявлять сдержанность.

Но в заключение хотелось бы обратить внимание на особенность рассматриваемой ссоры, особенность, которой ранее в истории шахматных конфликтов никогда не было. Несмотря на всю остроту ситуации, оба участника матча успешно договорились по деловым вопросам. Так, они вместе были за проведение матча в Испании, дружно действовали в отношении создания Международной ассоциации гроссмейстеров и организации Кубка мира, а сейчас в печать проникли сообщения, что «враги» сражаются не только за шахматным, но и за карточным столиком... Если это действительно так, то здесь есть какая-то тайна.

А пока остается лишь пожелать участникам севильского матча спокойствия, творческих и спортивных успехов!

Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ



нужна открытая подписка!

еще одно письмо первому
заместителю министра
связи СССР
тов. Кудрявцеву Г. Г.

Уважаемый Геннадий Георгиевич!

Чуть больше года назад — в декабре 1986 года — редакция обратилась к Вам с открытым письмом. В нем мы рассказывали о различных преградах на пути наших подписчиков, высказывали их пожелания об открытой подписке на журнал, а уж если не удастся этого добиться, то хотя бы убрать препоны в распределении регионального лимита. Министерство оперативно отреагировало на факты волокиты, и в 3-м номере за прошлый год мы поместили Ваш ответ. Вы писали, что войдете в директивные органы с предложением об открытии свободной подписки на журнал в 1988 году. Увы, такого разреше-

ния не последовало, и ограничения в подписке остались. Весной 1987 года Вы, Геннадий Георгиевич, подписали приказ № 360 об организации подписки на 1988 год и последующие годы. Мы сразу обратили внимание на существенные изменения в формулировках, касающихся нашего журнала. Индивидуальная подписка в пределах выделенного лимита разрешалась не только организаторам физкультурного движения, тренерам, арбитрам, но и вообще шахматистам и могла проводиться через общественных представителей печати.

А 1 августа «Правда» опубликовала интервью с начальником Главного управления распространения печати В. И. Аристарховым. Говоря о на-

шем журнале, начальник «Союзпечати» заметил: «Пусть маленькая, но все-таки победа над бюрократизмом: если раньше спортсменам приходилось добывать справки и ходатайства в своих организациях... то теперь им достаточно обратиться к общественным распространителям печати». Признаться, мы вздохнули с облегчением: уж в пределах-то выделенного лимита подписка пройдет благополучно — есть приказ, есть разъяснения в «Правде». Но гладко было на бумаге, да забыли про овраги. Бюрократические овраги.

Ветеран войны и труда из пос. Листвянка, что входит в состав Иркутска, А. П. Баннов сообщил нам, что хотел вместе с товарищами (тоже ветеранами) выписать один экземпляр журнала. На почте ему отказали. Поехал в Иркутск, там в агентстве «Союзпечать» ему ответили: свободной подписки нет, интервью в «Правде» вы поняли неправильно. За ветерана вступился Листвянский поссовет. Начальник Иркутского городского агентства «Союзпечать» А. Ромин «разъяснил» поссовету: «В соответствии с директивными указаниями подписка на «64—Шахматное обозрение» разрешается только массовым библиотекам, в том числе и сельским, поэтому выполнить вашу просьбу не представляется возможным». Помилуйте, откуда взял т. Ромин эти мифические директивные указания? Редакция вмешалась, тов. Банному подписку оформили. Но сколько это

стоило нервов, времени! А вот помочь еще одному иркутскому читателю мы, увы, не смогли. М. С. Потапова — общественный распространитель печати в строительном общежитии. Принять подписку на «64» от рабочих ей не разрешили. На наш запрос начальник Иркутского областного агентства «Союзпечать» Ю. В. Шиганин ответил: «Тов. Потаповой подписку на это издание на 1988 год оформить в настоящее время нет возможности, так как подписка на «64 — Шахматное обозрение» проводится только один раз в год. На будущее мы можем только посоветовать ей при подписке на 1989 год обратиться в областное агентство «Союзпечать».

Не подумайте, что т. Шиганин ответил так потому, что область исчерпала выделенный лимит — 90 экземпляров. Ничего подобного! Даже по Иркутску, как сообщает начальник агентства, лимит не освоен. Невольно подумалось: читали ли в Иркутске Ваш приказ?

К великому сожалению, бюрократических вывертов хватало и в других регионах. А. Трифонов оформил подписку на наш журнал в 127-м отделении связи Киева. И вдруг получил извещение: верните квитанцию... Мы написали в Киев. Ответил нам заместитель начальника Киевского почтамта И. А. Пинчук. Он сослался на Ваш приказ и подчеркнул: подписка оформляется через общественных распространителей печати, а отделение связи,

105 минут —
за 5 рублей

В № 17 нашего журнала за прошлый год мы рассказывали об успешном проведении в московском шахматном клубе «Буревестник» темптурнира на самокупаемости. Об очередном подобном соревновании рассказывает участник событий. О популярности такого рода состязаний у шахматистов свидетельствует тот факт, что, несмотря на отсутствие рекламы (Москва слухом полнится!), состав турнира оказался на редкость представительным. В числе 36 участников — два гроссмейстера, два международных мастера, 14 мастеров... Соревнования проходили по швейцарской системе (7 туров) с контролем времени по 15 минут на всю партию. Турнирный взнос — 5 рублей с каждого участника. Было установлено семь денежных призов.

Можно смело сказать, что это соревнование вылилось в настоящий праздник для московских шахматистов. Вот мнение одного из участников, «иногороднего» гроссмейстера А. Псахиса (из Красноярска): «Очень хорошее начинание, которое уже давно применяется на Западе, а теперь наконец-то пришло в СССР. Думаю, что возможность сыграть с гроссмейстерами и мастерами очень поучительна для кандидатов. А для гроссмейстеров такой турнир — хорошая, как говорится, возможность раскрепоститься. Вижу один недостаток. Причем он относится не к самой идее, а к ее техническому воплощению — слишком, на мой взгляд, большие паузы между турами. А в целом хочется пожелать директору-распорядителю турнира Радовскому закрепить традицию этих

соревнований, в которых я по мере возможности с удовольствием приму участие». В одном позволю себе не согласиться с уважаемым гроссмейстером. Турнир начался в 11 часов 30 минут и закончился в 16 часов. Таким образом, на все процедуры жеребьевки ушел в общей сложности один час, то есть в среднем 10 минут перерыва между партиями. А если учесть, что в это время участники могли подкрепиться в отличном импровизированном буфете, то мне регламент турнира представляется близким к идеальному. Остается только удивляться, как в стесненных условиях бывшего студенческого клуба благодаря энтузиазму и отличному организаторскому способностям директора Анисима Яковлевича Радовского удалось провести, по единодушному

дескать, принять подписку не имело права. Цитируем ответ: «Если бы тов. Трифонов сразу обратился в пункт или Киевский почтамт, подписка ему была бы восстановлена». И тут же тов. Пинчук сообщает, что 20 октября работники почтамта пошли на риск (!) и предложили городской шахматной федерации распространить 50 экземпляров журнала, однако подписка была оформлена только на восемь.

Для справки: из 400 «лимитных» экземпляров в Киеве подписали только 137.

Как понять такое: город не осваивает выделенный лимит, а у человека, который уже **выписал журнал**, аннулируют квитанцию?! Это уже не просто бюрократизм, а издевательство.

М. М. Каранац из пос. Юрья Кировской области тоже прислал нам извещение о почтовом переводе — возврат за уже оформленную подписку. В извещении есть такая фраза: «Нет лимита». Как нет? В Министерстве связи РСФСР нам показали распределение лимита по областям республики. На Кировскую область — 90 экземпляров. Из года в год здесь выписывают едва ли не половину этого количества и в то же время лишают шахматиста (и, думается, не одного!) уже оформленной подписки. Как это назвать? Правда, после вмешательства редакции тов. Каранацу оформили подписку с марта. Но разве дело журналистов заниматься такой перепиской?

Кстати, нам непонятно, почему нельзя выписать журнал в середине года, как это делается с другими изданиями? И. Потехин 20 лет на общественных началах руководит шахматной секцией на фабрике «Красный Октябрь» (Ивановская область). Ему везде отказывали в подписке. Дошел до областной «Союзпечати». Начальник агентства ответил ему, что на область не выделено ни одного экземпляра. Читали ли в Иванове Ваш приказ?

Еще письмо — из Хабаровского края. Тов. Кантемиров жаловался, что не может выписать наш журнал. Редакция обратилась в краевое агентство печати. Начальник его К. Т. Шемякин ответил: краю выделено 60 экземпляров. Николаевскому району, где живет т. Кантемиров, полагается 1 экземпляр для ведомственной подписки. И тут же т. Шемякин сообщил, что на 1988 год только в Хабаровске остались невыписанными 6 экземпляров журнала.

О поразительном факте сообщил А. Козлов — чемпион Сумской области по решению задач и этюдов. Он обращался в городское и областное агентства «Союзпечать», но выписать «64 — ШО» не смог. Чемпиону отказали, но лимит выбрали едва ли на треть! Нам непонятно, что за корысть местным работникам чинить такие препятствия?

В проведении подписной кампании не проявили инициативы и многие местные шахматные федерации и клубы, хотя

они должны быть заинтересованы в распространении журнала. Кое-кто из них внес и свой вклад в бюрократическую карусель. В Таджикистане, например, журнал могли выписать только по рекомендации шахматной федерации республики. А если человек не сумел, не смог приехать в Душанбе?

Мы попросили некоторые газеты опубликовать информацию о нашем журнале и сообщить, где и как желающие могут его выписать. Такие информации, как свидетельствует практика, полезны. Но вот из редакции газеты «Молодежь Грузии» нам ответили: республиканская «Союзпечать» против рекламы «64».

Почему? Да потому, что на Грузию дали всего 500 экземпляров, дескать, не стоит создавать ажиотаж. Согласны, ажиотаж не нужен. Но в результате шахматисты одной из самых шахматных республик так и не узнали, где можно оформить подписку. И вот результат: из 500 «лимитных» экземпляров распространено всего 218.

Мы могли бы привести подобные факты и по другим регионам, откуда получали негодующие письма читателей о невозможности подписаться на журнал. А представляете себе их возмущение, если бы они еще и знали, что выделенные лимиты не освоены! Редакция направляла соответствующие письма об этом в Кемеровское, Кустанайское, Сумское,

Оренбургское, Ростовское, Свердловское, Новосибирское и другие областные агентства. Кстати, из перечисленных агентств только из Кемерово и Кустаная мы получили удовлетворительные ответы, остальные начальники попросту, по старинке, так сказать, отмолчались.

И хотя подписчиков стало немного больше, чем в прошлом году, даже те, очень малые, выделенные лимиты в целом по стране не освоены.

С одной стороны, Министерство связи явно не прочь уменьшить тираж журнала, с другой — его органы на местах продолжают чинить всевозможные препятствия на пути подписчиков. У нас сложилось твердое убеждение: **такое парадоксальное положение полумерами не исправить. Жизнь требует: на журнал должна быть объявлена открытая подписка.**

Мы с удовольствием предложили бы Вам, Геннадий Георгиевич, или другому ответственному работнику Минсвязи СССР журнальную трибуну для разъяснения позиции министерства по затронутому в этом открытом письме вопросу.

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «64 — ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ».

P.S. Мы не коснулись еще одной животрепещущей для читателей темы: поздней доставкой журнала в города, особенно подписчикам. Они иногда получают номера через 2—3 недели после появления их в рознице.

мнению участников, прекрасный турнир. Еще большее удивление вызывает тот факт, что такие гиганты, как ЦШК, МГШК и другие клубы, располагая гораздо большими возможностями, никак не могут развить инициативу проведения подобных соревнований.

В заключение — о результатах

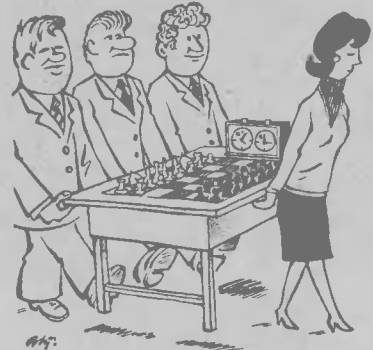
В турнире оказалось два победителя: мастера О. Николенко и В. Царев, набравшие по 6 очков, сумели опередить своих более именитых соперников на целое очко. Третье—пятое места поделили Л. Псахис, международный мастер А. Выжманавин и мастер С. Киселев.

Г. КАИДАНОВ,
международный мастер.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



— 8 Марта играть не буду: надо освоить некоторые новинки...



— Женщина пусть проходит первой...

Рис. В. ТАМАЕВА.

два круга

плюс

«суперфинал»



Нана Иоселлиани и Елена Ахмыловская: турнир позади, впереди матч.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

Еще недавно, в ноябре, на чемпионате страны в Тбилиси борьба Наны Иоселиани и Елены Ахмыловской за чемпионский титул держала болельщиков в напряжении до последнего тура. И вот два месяца спустя, мы стали свидетелями нового захватывающего соперничества этих шахматисток на турнире претенденток в Цхалтубо. Во втором круге они взяли такой темп, который оказался не под силу остальным участницам, и финишировали вровень с исключительно высоким результатом: 10 очков из четырнадцати.

Вопрос о претендентке № 1 должен был решиться в дополнительном матче из шести партий. А пока победительницы турнира имели трехдневную передышку, наш корреспондент побеседовал с ними.

Н. Иоселиани:

— Хотя судьба оказалась благосклонной ко мне (в первом круге я набрала 50 процентов очков, а в итоге разделила первое место), у меня остались тяжелые впечатления о турнире. Причиной тому несовершенные, попросту говоря, изматывающие условия.

Борьба шла за одно единственное место да еще при таком сомнительном — особенно для женщин — нововведении, как 6-часовой контроль. Все мог решить случай, а значит, был искажен главный принцип отбора — объективность. Если бы два года назад я играла в Мальмё и получила представление о турнире претенденток, то в этом цикле непременно протестовала бы против такого положения.

Е. Ахмыловская:

— Удивляет столь резкое расслоение итоговых результатов. Я ожидала, что не две, а три или даже четыре участницы будут реально претендовать на победу.

Сравнивая Цхалтубо-88 с Мальмёе-86, нахожу черты удивительного сходства в их сценарии. Тот же мощный старт Марты Литинской и то же резкое торможение перед финишем. Я также выступала в своей старой роли, а роль Наны Александрия «сыграла» другая Нана — Иоселиани.

Хочу поблагодарить своих тренеров Георгия Орлова и Федора Скрипченко: я впервые была полностью довольна своей подготовкой.

круговорот

Турнир претенденток — первое соревнование столь высокого ранга, проводившееся в Цхалтубо. И сразу надо сказать, хозяева сделали все, буквально все возможное, чтобы его организация, как говорится, соответствовала... Им это удалось в полной мере.

День торжественного открытия. Весь город украшен шахматной символикой. Киноконцертный комплекс «Иверия» (зрительный зал вмещает тысячу человек) не в состоянии принять всех желающих. Но не только зрительный зал — весь комплекс отдан шахматам. Выставка шахматных афиш, стенды с экспресс-информацией, фотовитрины...

Шахматисток тепло приветствует председатель Грузовпрофа В. М. Сирадзе и почетный президент Всесоюзной шахматной федерации В. И. Севастьянов. Очень красиво проходит жеребьевка. Как на параде, выстраиваются восемь юных шахматисток. Шахматные королевы выбирают себе пажей, а с ними номер, может быть, заветный... Как же были счастливы — и та, что выбирала, и тот, кого выбрали.

Организаторы были неистощимыми на выдумку, и все приятные сюрпризы, ожидавшие участниц и зрителей, не перечислять. Справедливость требует отметить хотя бы главного организатора — большого энтузиаста шахмат — первого секретаря Цхалтубского горкома партии Г. С. Абзиевдзе.

Единственное, чего не смогли сделать хозяева, — это обеспечить стабильную погоду. В день первого тура снежный ураган пронесся над Цхалтубо. Но уже на следующий день силы стихии пришли в гармоническое соответствие с обстановкой. А может быть, по закону сохранения энергии их буйство переместилось на шахматные доски?

К. АРАХАМИЯ —
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ



На последние 10 ходов до второго контроля у Арахамия оставалось около минуты. У Гаприндашвили худшая позиция, но надо знать характер Ноны Терентьевны, чтобы понять — в любой позиции она стремится только к победе. И экс-чемпионка мира бросает в атаку собственного короля!.. Кстати, соперницы после этой партии долго не могли прийти в себя — обе проиграли три следующие встречи.

53. Ca4! Ad2 54. Cd1+ (максимально стесняя черного короля) 54... Kph4 55. Cf3! Cb8. Если 55... g5, то 56. Ad1! и не годится 56... Л: d1 — 57. g3X. А на 56... Лb2 последует 57. Ad7 с двумя угрозами: 58. Лh7X и 58. Л: a7.

56. Ла1? Похоже, выпускает

победу. А между тем имелся вариант 56. a7! С: a7 57. Ad1! Ce3 58. Л: d2 С: f4+ 59. g3+, и белые выигрывают.

56... Ca7?? Вероятно, к ничьей вело 56... С: f4+ 57. Kph1 Ce3 58. a7 С: a7 59. Л: a7 g5.

57. Ad1! (после взаимных ошибок все вернулось на круги своя) 57... Ла2 58. Ad7 Cg1+ 59. Кр: g1 Kpg3 60. Ad1 Л: a6 61. Af1 La4 (здесь партия была отложена) 62. Cc6 Л: f4 63. Л: f4 Кр: f4 64. Kpf2 g5 65. Cb7 Кре5 66. Кре3 Кре6 67. Kpd4 Kpf6 68. Cc6. Черные сдались.

М. ЛИТИНСКАЯ —
К. АРАХАМИЯ



Дебют сложился явно к выгоде черных, и Литинская пытается ценой пешки перехватить инициативу.

16. e4 Ce7. Черные начина-

ют играть очень нервно, к тому же вмешивается цейтнот. 17. Cd2 Фd7 (почему не 17... Фb6 и затем Kd7 и f7—f5?) 18. Лаe1 Лfе8 (тоже нелогично?!). 19. f5! ef 20. ef Cc6 (наверно, атаку лучше отражать путем 20... Kh5) 21. Cg5 (угроза: С: f6 и fg) 21... Kd5.

22. Л: e7 Л: e7 (если 22. К: e7, то 23. Фh6 с едва ли отразимой атакой) 23. Kg4 h5. Новое ослабление позиции. Видимо, сильнее 23... Лbe8, хотя после 24. Фh6 у белых опасная атака. 24. Kh6+ (видимо, неточность, сильнее 24. Фh4) 24... Kph8 25. С: e7 Ф: e7 26. К: f7?!

Объективно — блеф. Субъективно — лучшее продолжение, учитывая, что у Арахамия всего две минуты.

26... Ф: f7 27. fg Фе7 28. Ф: h5+ Kpg8 29. Лf7. Кажется, черным впору сдаваться. Но о таланте Арахамия говорит найденная ею защита.

29... Kf6!! Неожиданно выясняется, что у белых нет ни атаки, ни фигуры. Если бы времени побольше...

30. Фg5. На 30. Фh6 могла последовать комбинация — 30... Фe1+ 31. Cf1 Фf2+!! с последующим Kg4+.

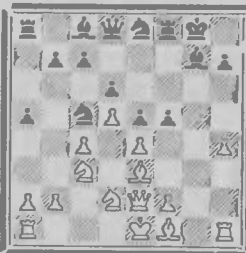
30... Фе1+ 31. Cf1 Фе3+?? Ведет к поражению вместо победы. А ведь был вариант 31... Фf2+! 32. Кр: f2 Ke4+!

32. Ф: e3 de 33. Л: f6, и белые выиграли.

Следующую партию я привожу полностью. Думаю, меня поймут, ведь в ней была разыграна староиндийская защита.

М. ЛИТИНСКАЯ —
А. БРУСТМАН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. h3 e5 7. d5 Kbd7 8. Ce3 Kc5 9. Kd2 a5 10. g4 Ke8 11. h4 f5 12. gf gf 13. Фе2.



13... Ke6! Bravo, Агнешка! Одна из главных претенденток на звание «мисс турнира» делает ход, который в свою очередь претендует

если не на красоту, то на элегантность.

14. de f4 15. Ch3 fe 16. Ф: e3 c6 17. Kf3 Kc7 18. Kg5 Af6 19. Cf5 К: e6 20. С: h7+ Kph8 21. 0—0—0 Kd4 22. f4? Вероятно, решающая ошибка, теперь позиция белых рассыпается. Следовало играть Adg1.

22... Фb6 23. Kpb1 Л: f4 24. Лh1 (заключительная неточность) 24... Cg4 25. Ade1 Laf8 26. Фg1 Фb4 27. Cg6 Ф: c4 28. Kf7+ Л: f7 29. С: f7 Фd3+. Белые сдались.

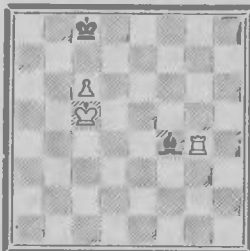
И. ЛЕВИТИНА —
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ



В этой позиции партия была отложена. Левитина записала не сильнейший ход.

61. Cf3. К выигрышу, правда, технически сложному, вело 61. Лc7. Гаприндашвили, не задумываясь, пожертвовала качество.

61... Л: b7 62. С: b7 Кр: b7, и на доске возникла этюдная позиция, где белые не могут реализовать свой перевес. Тем не менее соперницы продолжали играть, и после 98-го хода белых партия пришла к такому положению:



Король, ладья и пешка не могут одолеть короля и «слона Гуфельда». Но последовало...

98... Ch2?? этот слон, подобно Антею, не должен отрываться от земли — поля g7. Поэтому здесь необходимо было сыграть 98... Ce5. 99. Лg8+ Крc7 100. Лg7+. Черные сдались.

Эдуард ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер.

по итогам завершившихся в сент-джоне поединков
определен состав четвертьфинала:

А. Карпов —
Й. Хьяртарсон

А. Юсупов —
К. Спраггетт

Н. Шорт —
Д. Спилмэн

Я. Тимман —
Л. Портиш



	1	2	3	4	5	Счет
А. ЮСУПОВ СССР, 2620	1	1/2	1	1/2	1/2	3 1/2
Я. ЭЛЬВЕСТ СССР, 2585	0	1/2	0	1/2	1/2	1 1/2

Первая партия

**А. ЮСУПОВ —
Я. ЭЛЬВЕСТ**

Славянская защита

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc
4. Kc3 c6 5. a4 Cf5 6. e3 e6
7. C : c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7.

Яан Эльвест постоянно и с успехом применяет этот вариант славянской защиты.

Так, можно напомнить его поединок в одном из острейших разветвлений этого дебюта с мастером И. Новиковым, имеющим репутацию основательного теоретика:

9. Fb3 Fb6 10. e4 Cg6 11. C : e6! fe 12. a5 C : a5 13.

Ф : e6 Kpd8 14. e5. (До этого поединка возникшее сложное

положение оценивалось как весьма перспективное для белых.

Новинка Эльвеста меняет в значительной степени оценку всего варианта.) 14. .

Ke4! 15. Ka4 Fb5 16. Kc5 Kf8 17. Fg4 Kc5 18. dc

Kpe8 19. Kd4 Ф : c5 20. Ce3 Fb4 21. f4 h5 22. Ff3

Cb6 23. Lad1 Ld8 24. Kc6 bc 25. Fc6 Kpe7 26. Ld8 Ce3

27. Kph1 Kpd8 28. Ld1 Cd4. Белые сдались. (Новиков —

Эльвест, Таллин, 1986).

9. Kh4 0—0. Видимо, это направление сформировалось под воздействием поединка с Тукмаковым (Куйбышев, 1986), где после 9. .

Cg4 10. f3 Ch5 11. g4 Kd5 12. Kg2 Cg6 13. Ka2 Ce7

14. e4 K5b6 15. Cb3 a5 16. Kc3 h5! 17. Kf4 Kf8 18. gh

Ch5 19. Ce3! Cd6 20. Fd2 g5! 21. Kd3! многоопытный

одесский гроссмейстер развил инициативу.

10. Kf5! 11. f3. ЭШД указывает, что после 11. Fb3

Fb6 возникает примерно равное положение. Но Юсупов, являющийся в славянской защите и прилегающих к ней разделах теории одним из самых признанных законодателей моды, идет своим путем.

11. . Kb6. Пожалуй, не единственный ход. Интересно смотрится 11. . Фа5, с тем

чтобы, скажем, после 12. Ka2 (12. Fd3 Lad8) сыграть 12. .

Cd6. Затем переключиться к игре по диагонали, путем

Fd8—c7. Возможно и немедленное 11. . Fc7 12. Fd3 (12. Fe1 Lf8 13. Fh4

Kf8 черных вполне устраивает. Неопасным кажется и

12. e4 fe 13. fe Cc3 14. bc Ke4 15. Ca3 Kd6) 12. . g6 13.

e4 Lad8 14. ef Ke5 15. Cf4 Cc5. Конечно, по большей части эти варианты поверх-

ностны и носят чисто иллюстративный характер, но в то же время они в состоянии навести на мысль, что

определенные возможности для создания фигурной игры у черных имеются.

12. Cb3 Fd7 13. a5 Kbd5 14. Fd3! Юсупов стремится

к удобной редакции провести e3—e4, после чего любой комментатор должен будет оценить положение к явной выгоде белых.

14. . Ce7. Думается, связано с каким-то тактическим просчетом, поскольку уступает сопернику стратегическую инициативу. Допустим, 14. .

Lad8 Эльвеста могло не устраивать ввиду 15. Cc2 g6 16. e4 (16. Ke4! после 16. . fe

17. fe Ke4 18. Fe4 Lf8 19. Ff3 ведет к позиции, где следует предпочесть шансы

черных) с дальнейшим Cg5. Но 14. . Kc7 (с идеей перевода коня на e6 или b5 после

a7—a6) либо 14. . Ke7 давало черным живую фигурную игру.

15. e4 Kb4 16. Fc4! Здесь ферзь занимает очень активное и — главное — устойчивое положение, поскольку

согнать его сразу с этой стоянки не представляется возможным: 16. . b5 17. ab ab

18. Л : a8 Л : a8 19. Ф : f7+.

16. . Lad8 17. Ce3 b5 18. ab ab 19. Kph1 b5 20. Fe2

La8 21. Lad1. Юсупов продолжает усиливать свое положение. Надо признать, что позиция черных уже достаточно бесперспективна и

ожидаются события.

21. . Lab8. Защищаясь от прямой угрозы прорыва d4—d5, но допуская этот же прорыв в более завуалированной форме.

22. d5! cd 23. e5! Ke8 24. Kd5 K : d5 25. Л : d5 Fc6

26. Лc1 Фа6 27. Ld7. А теперь уже неотразимыми ста-

тими.

22. d5! cd 23. e5! Ke8 24. Kd5 K : d5 25. Л : d5 Fc6

26. Лc1 Фа6 27. Ld7. А теперь уже неотразимыми ста-

тими.

22. d5! cd 23. e5! Ke8 24. Kd5 K : d5 25. Л : d5 Fc6

26. Лc1 Фа6 27. Ld7. А теперь уже неотразимыми ста-

тими.

22. d5! cd 23. e5! Ke8 24. Kd5 K : d5 25. Л : d5 Fc6

26. Лc1 Фа6 27. Ld7. А теперь уже неотразимыми ста-

тими.

22. d5! cd 23. e5! Ke8 24. Kd5 K : d5 25. Л : d5 Fc6

26. Лc1 Фа6 27. Ld7. А теперь уже неотразимыми ста-

тими.

22. d5! cd 23. e5! Ke8 24. Kd5 K : d5 25. Л : d5 Fc6

26. Лc1 Фа6 27. Ld7. А теперь уже неотразимыми ста-

новятся и прямые тактиче-
ские угрозы.

27... $\Lambda b7$ 28. $\Phi d3$ $g6$ 29.
 $\Phi d5$ $\Lambda: d7$ 30. $\Phi: d7$ $Cb4$
31. $e6$ fe 32. $C: e6$ $Kph8$ 33.
 $Cd4+$. Конечно же, решала и
«жертва ферзя» — 33. $\Phi: e8$
 $\Lambda: e8$ 34. $Cd4 \times$, но это уже
дело вкуса.
33... $Kf6$ 34. $C: f6+$, и чер-
ные сдались.

Важная победа А. Юсупова, позволившая ему уже на старте захватить лидерство в матче. Что касается талантливого эстонского гроссмейстера, чей комбинационный стиль за последние годы снискал симпатии многих болельщиков, то ему, как мне кажется, в этом матче не хватало психологического опыта борьбы с шахматистами такого высокого ранга, каким является его соперник.

Комментарии гроссмейстера Игоря ЗАЙЦЕВА.

Вторая партия

Применив свое главное дебютное оружие, Юсупов удачно решил все проблемы и добился равной игры. Попытки же каждого соперника склонить чашу весов на свою сторону успеха не имели.

Я. ЭЛЬВЕСТ —
А. ЮСУПОВ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5
d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5 6.
Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. c4
Kb4 9. Ce2 0—0 10. Kc3 Ce6
11. Ce3 K : c3 12. bc Kc6 13.
cd C : d5 14. Φ c2 Cf6 15.
Kd2 Ae8 16. Ae1 Ce6 17.
Cd3 g6 18. Ci4 Cg7 19. Ke4
Cd5 20. Kc5 Λ : e1 21. Λ : e1
Ab8 22. Φ d2 Ka5 23. Φ e2
Ac8 24. Ce5 C : e5 25. de
 Φ e7 26. Φ g4 Ad8 27. Ke4
C : e5 28. Φ h4 g5 29. Φ h5
Kc6.



30. f4 Φ g7 31. fg C: e4
32. C: e4 Ke5 33. h4 Kg6
34. C: g6 hg 35. Φ f3 Φ f8
36. Φ e3 Φ d6 37. Λ f1 b6 38.
 Φ f3 Φ d5 39. Φ f4 c6 40. a4
 Λ e8 41. c4 Φ e6 42. Λ f3
 Φ e1+ 43. Kph2 Φ e5 44. c5
 Φ d5 45. cb ab 46. Φ f6 Λ e4



Артур Юсупов.

47. $\Lambda f4 \ \Lambda e2$ 48. $\Lambda f3 \ \Phi a2$ 49.
Kph3 $\Phi d5$ 50. Kph2 $\Lambda e4$ 51.
 $\Lambda f4 \ \Phi c4$ 52. Kpg3 $\Lambda : f4$ 53.
 $\Phi f4 \ \Phi b3+$ 54. Kph2 c5 55.
 $\Phi b8+$ Kph7 56. a5 $\Phi b4$ 57.
a6 $\Phi h4+$ 58. Kpg1 $\Phi d4+$
59. Kph2 $\Phi h4+$ 60. Kpg1.
Ничья.

Третья партия

Сложная позиционная борьба долгое время не приносила успеха никому из соперников. Но в цейтноте Юсупов действовал точнее, а контрольным 40-м ходом Эльвест допустил решающую ошибку.

А. ЮСУПОВ —
Я. ЭЛЬВЕСТ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3
Cb4+ 4. Kbd2 0—0 5. a3
Ce7 6. e4 d5 7. e5 Kfd7 8.
Cd3 c5 9. cd ed 10. 0—0 Kc6
11. Ae1 a5 12. Cc2 Ae8 13.
Kf1 cd 14. Cf4 Kf8 15. K: d4
Cc5 16. K: c6 bc 17. Cg3
Cb6 18. Kd2 Kc6 19. Ca4
Ce7 20. Kph1 Kc5 21. Cc2
Φ: b2 22. Kb3 Ke4 23. C: e4
de 24. Ae2 Φc3 25. Ae3 Φc4
26. Kd2 Φd5 27. K: e4
Φ: d1+ 28. Λ: d1 Ce6 29.
Λc3 Ae8 30. Kd6 Aa6 31. h3
g6 32. Adc1 Abb6 33. f3 a4
34. Cf2 Ab3 35. f4 h5 36.
Cc5 Cd5 37. Ke4 C: e4 38.
C: e7 Ab2 39. Ag3 Aa7 40.
Cf6 Ad7



41. e6 Λ : g2 42. Λ : g2 fe 43.
Kph2 C : g2 44. Kp : g2 Λ d2+
45. Kpg3 Kpf7 46. Ce5 Λ d3+
47. Kph4 Λ : a3 48. Λ : c6.
Черные сдались.

Четвертая партия

После многочисленных дебютных разменов партия перешла в сложное окончание, где никому из соперников не удалось получить осознанного перевеса.

	1	2	3	4	5	6	Счет
Я. ТИММАН Нидерланды, 2675	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	3 1/2
В. САЛОВ СССР, 2595	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	2 1/2

Первая партия

Оригинально разыгранный дебют привел к сложной, не-

Я. ЭЛЬВЕСТ —
А. ЮСУПОВ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3.
K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4
d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Cg4
8. c4 Ce7 9. cd Φ : d5 10.
Kc3 K: c3 11. bc 0—0 12.
 Λ e1 C: f3 13. Φ : f3 Φ : f3
14. gf Cd6 15. Ce3 Λ d8 16.
 Λ ad1 b6 17. Cg5 f6 18. Ce3
Ke7 19. c4 c6 20. Cc2 Kg6
21. c5 Cc7 22. Cc1 bc 23.
dc Ke5 24. Kpg2 Λ : d1 25.
 Λ : d1 Λ d8 26. Ce3 Λ : d1 27.
C: d1 Kp8 28. f4 Kd3 29.
Kp3 Kb4 30. Cd2 Kd3 31.
Ca4 K: c5 32. C: c6 Kpe7
33. Cd5 Ke6 34. Ce3 a5 35.
f5 Kg5+ 36. Kpg4 Kf7 37.
Ce5+ Cd6 38. C: d6+ K: d6
39. Cg8 h6 40. Kp4 Kb7 41.
Kpe4 Kd6+ 42. Kp4 Kb5
43. Cc4 Ka7 44. Kpe4 Kpd6
45. Cb3 Kpc5 46. Ce6 Kc6
47. Cd5 Ke5 48. h3 Kf3 49.
Cg8 Kd4 50. Cf7 Kb5 51. Ce6
Kd4 52. Cf7 Kc6 53. Cd5
Ke5 54. Ce6 Kc4 55. Kpd3
Kb2+ 56. Kpc2 Kc4 57. Kpd3
Ke5+ 58. Kpe4 Kc6 59. Cd5
Kd4 60. Cf7 Kb5 61. Ce6.
Ничья.

Пятая партия

Стремясь переломить ход борьбы в неудачно складывающемся для него матче, Эльвист остановил выбор на стратегически сложной стариндийской защите. Но Юсупов действовал хладнокровно и надежно, получил устойчивый позиционный перевес и добился ничьей с позицией силы.

А. ЮСУПОВ —
Я. ЭЛЬВЕСТ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. c4 g6
4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Ce2
c5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ka5 9.
h3 e5 10. a3 b6 11. b4 Kb7
12. Cd2 Cd7 13. Cd3 Ke8 14.
Cc2 cb 15. ab a5 16. Ab1
Λc8 17. Фe2 Фc7 18. Cd3
ab 19. Λ : b4 Kc5 20. Λfb1
f5 21. Cc2 Λb8 22. Ce3 fe
23. Kg5 Kf6 24. Kc : e4
Kf : e4. Ничья.

стандартной позиции. Наступившую затем полосу осложнений удачно преодолели оба соперника. В эндшпиле не-

который перевес сохранял Салов, но, действуя исключительно точно, Тимман свел дело к ничейному окончанию.

**В. САЛОВ —
Я. ТИММАН —**

Индийская защита

1. d4 d6 2. c4 e5 3. Kf3 e4 4. Kg5 f5 5. Kc3 Kf6 6. h4 Kc6 7. Kh3 g6 8. e3 Ch6 9. g3 Ke7 10. b3 Ce6 11. Ce2 Cg7 12. Ch2 h6 13. d5 Cf7 14. Kf4 a6 15. Фd2 C5 16. hg hg 17. Л: h8+ С: h8 18. Ke6 С: e6 19. de Kg6 20. Kd5 К: d5 21. Ch5 С: b2 22. Ф: b2 Фf6 23. Ф: f6 К: f6 24. С: g6+ Крe7.



25. g4 Лh8 26. Крe2 Кр: e6 27. С: f5+ Крe5 28. Ad1 c5 29. a3 b5 30. Ac1 Лh4 31. b4 bc 32. Л: c4 Kpd5 33. Ac1 К: g4 34. Cc8 Ke5 35. Cb7+ Крe6 36. С: a6 cb 37. ab Лh2 38. Ag1 Kf3 39. Ad1 Ke5 40. Cc8+ Крe7 41. Cb7 g4 42. Ag1 Kd3 43. С: e4 К: f2 44. Ag2 Л: g2 45. С: g2 g3 46. Kpf3 Kd1 47. e4 Kpd7 48. Кр: g3 Ke3 49. Kpf2 К: g2 50. Кр: g2 Крc6 51. Kpf3 Kpb5 52. Крe3 Крc4. Ничья.

Вторая партия

После спокойного начала поединка как-то незаметно стал сложным и динамичным. Пешечная структура черных на королевском фланге оказалась в итоге подпорченной, но в ладейном эндшпиле это не имело особого значения.

**Я. ТИММАН —
В. САЛОВ**

Русская партия.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К: e5 d6 4. Kf3 К: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. Фc2 Ka6 10. a3 f5 11. Kc3 Kc7 12. Ke2 Ke6 13. b4 Kph8 14. Cb2 Fe8 15. Lae1 Фh5 16. Ke5 f4 17. f3 K4g5 18. cd cd 19. Cc1 С: e5 20. de Cd7 21. Cb2 a6 22. Фd2 Lad8 23. Ac1 Ce8 24. Cd4 Cg6 25. Cb6 Ad7 26. С: g6 hg 27. Cc5 Лf5 28. Cd6 Kf7 29. Ac8+ Kph7 30. Kd4 К: d4 31. Ф: d4 К: e5 32. С: e5 Л: e5 33. Ф: f4 Фf5 34. Фh4+ Фh5 35. Фf6

Фf5 36. Фh4+ Фh5 37. Фg3 d4 38. Le1 Л: e1+ 39. Ф: e1 Фg5 40. Fe8 Fe3+ 41. Kpf1 Ф: e8 42. Л: e8 Ac7 43. Ld8 Ac3 44. Л: d4 Л: a3 45. Ld6 b5 46. Kpf2. Ничья.

Третья партия

В сложном варианте, постоянно входящем в дебютный репертуар Тиммана, возникла напряженная, интересная борьба. Долгое время белые сохраняли определенный перевес, но в итоге все завершилось примерно равным ладейным эндшпилем.

**В. САЛОВ —
Я. ТИММАН**

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фc2 С: c3+ 10. bc d6 11. Cd3 f5 12. d5 Фf6 13. С: e4 fe 14. Ф: e4 Ф: c3+ 15. Крe2 Фb2+ 16. Kd2 Фf6 17. h4 g4 18. h5 Kd7 19. Ch4 Фf5 20. Ф: e6+ Ф: e6 21. de Kc5.



22. e7 Kpd7 23. f3 Lag8 24. e4 gf+ 25. gf Ag2+ 26. Крe3 Лhg8 27. Laf1 Ke6 28. Lf2 Л: f2 29. Кр: f2 Kf4 30. Cf6 Cc6 31. Kb3 Крe8 32. Kd4 Cd7 33. Kb5 Kpf7 34. Ch4 Ag2+ 35. Крe3 Ke6 36. Kc3 c5 37. Ke2 Ca4 38. Kc3 Cc6 39. Ke2 Ca4 40. Kc3 Cc6 41. Kb5 С: b5 42. cb Kd4 43. Cf6 Л: a2 44. С: d4 La3+ 45. Kpf4 cd 46. Ag1 Кр: e7 47. Ag7+ Крe6 48. Ag6+ Крe7 49. Л: h6 Lb3 50. Лh7+ Крe6 51. Лh6+ Крe7 52. Lh7+ Крe6 53. Л: a7 Л: b5 54. h6 Lb5 55. h7 Лh3 56. Lb7 Lh1 57. Lg7 Kpf6 58. Lb7 Крe6 59. Л: b6 Л: h7 60. Lb5 Lh1 61. Ld5 Ld1 62. Lh5 Ld3. Ничья.

Четвертая партия

Обменяв свою центральную пешку на черную пешку h, Тимман, видимо, намеревался получить атаку на короля соперника. Из этого замысла ничего не получилось, правда, небольшой позиционный перевес белые сохранили. Но на 32-м ходу

Салов пожертвовал пешку, разменяв при этом все тяжелые фигуры, и партия перешла в ничейный эндшпиль.

**Я. ТИММАН —
В. САЛОВ**

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К: e5 d6 4. Kf3 К: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. Фc2 Ka6 10. a3 Cg4 11. c5 Cc7 12. Ke5 С: e5 13. de Ke: c5 14. С: h7+ Kph8 15. b4 Фh4 16. Cd3 К: d3 17. Ф: d3 Kc7 18. h3 Ch5 19. f4 f5 20. Kd2 Ke6 21. Kb3 b6 22. Kd4 К: d4 23. Ф: d4 Cf7 24. Ce3 Lас8 25. Lас1 Ac7 26. Ac3 Lfс8 27. Lfс1 Fe7 28. Kpf2 Ce6 29. Kpg3 Kpg8 30. a4 Kpf7 31. a5 ba 32. ba c5 33. Л: c5 Л: c5 34. Л: c5 Л: c5 35. Ф: c5 Ф: c5 36. С: c5 a6 37. Cb6 Cd7 38. Cd4 g6 39. Kph4 Ce6 40. Kpg5 Cd7 41. Kph6 Ce6 42. Cc5 Cd7 43. Cb6 Cc8 44. Ce3 Cd7 45. Cf2 Cc8 46. Ca7 Cd7 47. Cc5 Cc8 48. Cd4 Ce6 49. Cc3 Cd7 50. Cb2 Cc8 51. Ca1 Cd7 52. Kpg5 Ce6 53. Cb2 Cc8 54. Cc3 Cd7 55. Ca1 Cc8 56. Cb2 Ce6 57. Ca3 Cc8 58. h4 Cd7 59. Cd4 Ce6 60. Ce3 Cd7 61. Cf2 Cc8 62. Cb6 Cd7 63. Cc5 Ce6 64. Cf2 Cd7 65. h5 gh 66. Кр: h5 Cb5 67. Kpg5 Крe6 68. g4 Cd3 69. gf+ С: f5 70. Cd4 Ce4 71. Cc3 Cd3 72. Kpg4 Cc2 73. Kpf3 Cb1 74. Крe3 Ch7 75. Kpd4 Cg6 76. Cd2 Cf5 77. Ce3 Ce4 78. Крc5 Kf1 79. Kpb6 Cd3 80. Крc6 Cc2 81. Крc5. Ничья.

Пятая партия

Голландский гроссмейстер применил свой излюбленный вариант, ведущий к сложной борьбе, где большую роль играют интуитивные оценки позиции. Салов смело пожертвовал фигуру за несколько пешек и прочно захватил инициативу. В итоге его проходные стали опасны, однако, допустив появление нового белого ферзя, Тимман красиво форсировал ничью вечным шахом.

**В. САЛОВ —
Я. ТИММАН**

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фc2 С: c3+ 10. bc d6 11. Cd3 f5 12. d5 Kc5 13. h4 g4 14. Kd4 Фf6 15. 0—0 Kba6 16. К: e6 К: e6 17. С: f5 Kg7 18. Cg6+ Kpd7 19. f3 Laf8 20. fg Fe7 21. e4 Крc8 22. Фd2 Kpb8 23.

Фd4 Ke8 24. Lf7 Л: f7 25. Ф: h8 Lf8 26. Ф: h6 Kc5 27. h5 Kd7 28. Cf5 Cc8 29. Lf1 Ke5 30. С: c8 Л: f1+ 31. Кр: f1 Кр: c8 32. g5 Kpd7 33. Kpg1 Фf7 34. g6 Фf6 35. Фh7+ Kpd8 36. С: e5 Ф: e5 37. g7.



37... Фg3 38. g8Ф Fe1+ 39. Kph2 Фh4+ 40. Kpg1. Ничья.

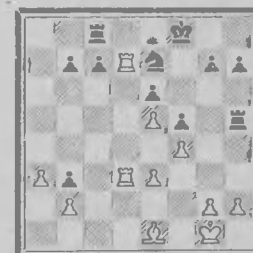
Шестая партия

Уже в начале встречи Салов расстался с чернопольным слоном, обменяв его на белого коня — ленинградец хотел придать позиции закрытый характер. Но замысел не удался — белые слоны получили свободу действий. Особенно удачно Тимман использовал чернопольного слона, у которого не было оппонента. В итоге черные фигуры, разбросанные на доске, не смогли оказать сопротивление мощному нажиму белых.

**Я. ТИММАН —
В. САЛОВ**

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 d5 5. Фа4+ Kc6 6. a3 С: d2+ 7. С: d2 Ke4 8. Фc2 a5 9. e3 0—0 10. Cd3 f5 11. 0—0 a4 12. Cb4 Lf6 13. Ke5 Cd7 14. f3 Kg5 15. Lас1 Kf7 16. f4 Ce8 17. Ce1 Лh6 18. cd Ф: d5 19. Ce2 Kf: e5 20. de Ch5 21. Ad1 Фа2 22. С: h5 Л: h5 23. Ad7 Ac8 24. Lf2 Фb3 25. Ф: h3 ab 26. Lfd2 Kpf8 27. L2d3 Ke7.



28. Cb4 c5 29. Ld8+ Л: d8 30. Л: d8+ Kpf7 31. С: c5 Kd5 32. Ld7+ Крe8 33. Л: b7 g5 34. g3 gf 35. ef Kpd8 36. Cf8 Крe8 37. Cg7. Черные сдались.

Л. ПОРТИШ
Венгрия, 2610

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Р. ВАГАНЯН
СССР, 2625

1/2 1/2 0 1/2 1/2 1/2 2 1/2

Первая партия

Четко разыграв дебют, черные не испытывали трудностей на протяжении всего поединка.

Л. ПОРТИШ — Р. ВАГАНЯН

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Ac1 Cb7 9. Ce2 dc 10. C: c4 Kbd7 11. 0—0 c5 12. Фе2 а6 13. а4 cd 14. К: d4 Kc5 15. f3 Фе8 16. Фс2 Лс8 17. Ca2 Kd5.



18. C: d5 C: h4 19. C: b7 K: b7 20. Фb3 Ka5 21. Фd1 Cf6 22. Фе2 Фе7 23. Lfd1 Фb7 24. Ke4 Ce7 25. Фf1 Lfd8 26. Л: c8 Л: c8 27. Ac1. Ничья.

Вторая партия

Черные активно провели начало встречи и получили преимущество двух слонов. Затем точными операциями в центре Ваганян разменял легкие фигуры, что привело к примерно равенству.

Р. ВАГАНЯН — Л. ПОРТИШ

Английское начало

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К: d4 е6 6. g3 Фb6 7. Кb3 Ke5 8. e4 Cb4 9. Фе2 0—0 10. f4 Кс6 11. Ce3 Фс7 12. Cg2 d5 13. e5 Ke4 14. Ac1 K: c3 15. bc Ca3 16. Ld1 Ke7 17. cd K: d5 18. C: d5 ed 19. Cd4 Cf5 20. g4 Ce4 21. 0—0 Лae8 22. Kd2 Cc2 23. Lde1 f5 24. Kf3 fg 25. Ф: c2 gf 26. Л: f3 Cc5 27. Фd3 C: d4+ 28. Ф: d4 Фс4. Ничья.

Третья партия

Соперники вновь разыграли дебют, случившийся в первой встрече. Большие осложне-

ния, начатые Ваганяном на 17-м ходу, привели к массовым разменам и несколько лучшему для Портиса эндшпилю, который венгерский гроссмейстер четко довел до победы.

Л. ПОРТИШ — Р. ВАГАНЯН

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Cd3 Cb7 9. C: f6 C: f6 10. cd ed 11. 0—0 c5 12. dc bc 13. Фb3 Cc6 14. Ce2 Kd7 15. Lfd1 Lb8 16. Фс2 Фа5 17. Kd2.



17... Л: b2 18. Ф: b2 C: c3 19. Kb3 C: b2 20. K: a5 Ca4 21. Lab1 C: d1 22. C: d1 Cc3 23. Кс6 d4 24. Lb7 Kf6 25. h3 а6 26. Ce2 de 27. fe а5 28. Cc4 Ke4 29. Cd5 Kg5 30. Kpf2 Ae8 31. Kpe2 а4 32. Kpd3 Ce1 33. e4 а3 34. La7 Cf2 35. Kpc4 h5 36. e5 h4 37. Л: а3 Cg3 38. Lb3 Ke6 39. а4 Kd4 40. Lb8 Л: b8 41. K: b8 C: e5 42. Kd7 Cc7 43. Kp: c5 Ke6+ 44. C: e6 fe 45. Kpc6 Cd8 46. Ke5 g6 47. Kpd7 Cb6 48. Kp: e6 Kpg7 49. Кс6. Черные сдались.

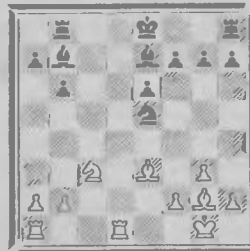
Четвертая партия

После дебютной баталии чуть лучшие шансы сохранял Ваганян. Однако в дальнейшем Портис четко защищался и свел дело к ничейному эндшпилю.

Р. ВАГАНЯН — Л. ПОРТИШ

Английское начало

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 е6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. Ae1 d5 8. cd K: d5 9. e4 Kb4 10. d4 cd 11. K: d4 K8c6 12. K: c6 K: c6 13. e5 Ф: d1 14. Л: d1 Lb8 15. Ce3 K: e5.



16. Cf4 f6 17. Лac1 C: g2 18. Kp: g2 Ld8 19. C: e5 fe 20. Kb5 а6 21. Л: d8+ Kp: d8 22. Ld1+ Kpc8 23. Kd6+ Kpc7 24. Kf7 Lf8 25. K: e5 Cf6 26. Ac1+ Kpb7 27. Kd7 C: b2 28. Ac2 Lf7 29. K: b6 Kp: b6 30. Л: b2+ Kpc7 31. Ac2+ Kpd7 32. Ld2+ Kpe7 33. Ld3 Lf5 34. La3 а5 35. Lb3 Ac5 36. Kpf3 Kpf6 37. Kpe4 Ac2 38. Lf3+ Kpe7 39. а3 Ld2 40. Kpe3 Ld5. Ничья.

Пятая партия

Соперники разыграли вариант, прошедший проверку в матче на первенство мира (именно в этой системе завоевал белыми решающее очко в 22-й партии матча-реванша Гарри Каспаров). Ваганян действовал активно и не позволил белым захватить инициативу. После серии разменов возникло примерно равное тяжелофигурное окончание.

Л. ПОРТИШ — Р. ВАГАНЯН

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 h6 6. C: f6 C: f6 7. e3 0—0 8. Ac1 c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 dc 11. C: c4 e5 12. h3 ed 13. ed Kb6 14. Cb3 Cf5 15. Ae1 Ae8 16. Л: e8+ Ф: e8 17. Фd2 Фd7 18. Ae1 а5 19. а3 а4 20. Ca2 Ld8 21. Фf4 Cg6 22. Ld1 Cc2 23. Ae1 Kof8 24. Ke4 C: e4 25. Л: e4 Kd5 26. Фс1 b5 27. Фс2 g6 28.

Фd2 Kpg7 29. Фе1 Фd6 30. Ke5 c5 31. dc Ф: c5 32. g3 h5 33. h4 Фd6 34. Ae2 Фс7 35. Kph2 Ld6 36. Kf3 Kb6 37. Kg5 Kc4 38. Ke4 Ae6 39. K: f6 L: f6 40. Фс3 Фс6 41. C: c4 bc 42. Фd4 Фb6 43. Фс3. Ничья.

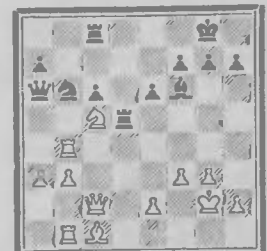
Шестая партия

Портиш активно провел эту встречу: не считаясь с возникновением пешечных слабостей в своем лагере, он стремился получить простор для своих фигур (в первую очередь для ферзя) и преуспел в этом: действия его сильнейшей фигуры во многом определили ничейный исход партии.

Р. ВАГАНЯН — Л. ПОРТИШ

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 Cd7 6. Фс2 c5 7. Ke5 Kc6 8. K: c6 C: c6 9. C: c6+ bc 10. dc C: c5 11. 0—0 Фd5 12. Кс3 Фh5 13. Kpg2 0—0 14. Ka4 Фd5+ 15. f3 Ce7 16. Ld1 Фb5 17. Ld4 Kd5 18. Л: c4 Lfd8 19. а3 Лac8 20. b3 Cf6 21. Lb1 Kb6 22. Lb4 Фа5 23. Кс5 Ld5 24. Kb7 Фа5 25. Кс5.

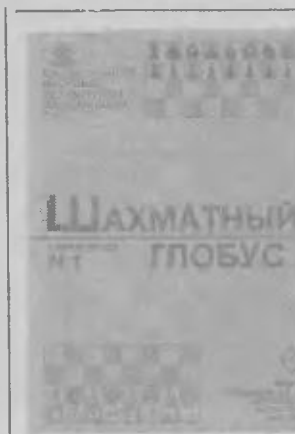


25... Л: c5 26. Ф: c5 Ф: e2+ 27. Фf2 Фd3 28. Lb2 C: b2 29. Ф: b2 Kd5 30. Ld4 Фb5 31. La4 а6 32. Lh4 Фd3 33. Ld4 Фb5 34. Lh4 Фd3 35. Ld4 Фb5. Ничья.

Оперативно начать публикацию партий, сыгранных в Сент-Джоне, нашему журналу помог новый еженедельный вестник «Шахматный глобус». Издают его объединенная редакция спортивной информации ТАСС и ЦШК СССР. «Глобус» будет сообщать свежие новости по стране и из-за рубежа, приводить тексты наиболее интересных и важных партий, знакомить с мнением шахматных авторитетов и с публикациями иностранной прессы.

Цена одного номера 50 копеек.

Подписку можно оформить в ЦШК ОСССР (Гоголевский бульвар, 14) или в местных шахматных клубах.



СОЛНЕЧНЫЕ ДНИ ЮНОСТИ

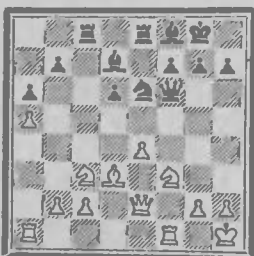
Уютный Ивано-Франковск (три века с четвертью со дня основания) впервые принимал юношеское первенство страны. Похоже, что погода была «заказана» заранее: стояли теплые солнечные дни, а отсутствие снега позволяло забыть о зиме.

Пятое восхождение на юношеский Олимп стало для 16-летнего свердловчанина Михаила Улыбина успешным. А в 1985-м и в 1986 году неудача в последнем туре останавливала уральца в полущаге от вершины. Нельзя сказать, что Михаилу улыбнулась фортуна с помощью пресловутого коэффициента Бухгольца. Нет, он победил главного соперника в личной встрече, что и способствовало достижению заветного звания. Успех Михаила по праву делит с ним его постоянный тренер Д. Воловик.

М. УЛЫБИН — Г. КАМСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Ce7 9. Cd3 0—0 10. 0—0 Kc5 11. Фе2 ef 12. C : f4 Cd7 13. Kph1 Лс8 14. а5 Ле8 15. Се3 Cf8 16. Cd4 Ке6 17. C : f6 Ф : f6.



18. Kd5 Фh6 19. Фf2 Kc5 20. Kd4 Ce6 21. K : e6 Ф : e6 22. b4 K : d3 23. cd Лс6 24. h3 Лс8 25. Фа7 Лс2 26. Ф : b7 Фg6 27. Ке3 Л8с7 28. Фb8 Л2с6 29. Фd4 Фg5 30. Kc4 g6, и белые в дальнейшем реализовали свое преимущество.

Ленинградец Гата Камский, как и в прошлом году, разделил первое-второе места. Год назад коэффициент был к нему благосклоннее. Этим летом Гате исполнится 14 (в газете «Советский спорт» его ошибочно назвали 12-летним). Камский добился серьезных успехов и в соревнованиях взрослых. Однако чрезмерное увлечение турнир-



Михаил Улыбин.

ными выступлениями привело к тому, что на чемпионате мира среди младших юношей его постигла неудача. Следующая партия была важной для распределения призовых мест.

А. ШИРОВ — Г. КАМСКИЙ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 a6 8. Фb3 b5 9. e5 Kfd7 10. h4 c5 11. e6 c4 12. Фc2 Kb6 13. ef+ Л : f7 14. Ce3 Cf5 15. Фd2 Kc6 16. h5 Kd5 17. Kg5 Лf8 18. hg hg.



19. g4 K : e3 20. fe e5 21.

Cg2 Kb4 22. g1 Ф : g5 23. C : a8 Kd3+ 24. Kpd1 Л : a8 25. Фh2 Ф : e3 26. Фh7+ Kpf8 27. Ф : g6 Ф : d4 28. Ke2 Фd5 29. Kpc2 Kb4+ 30. Kpc3 a5 31. Лад1 Фf3+ 32. Kpd2 Лd8+ 33. Kpc1 Фе3+. Белые сдались.

Еще лет 15 назад практически каждый материал о юношеских соревнованиях содержал критику дебютного репертуара участников, сожаление, например, о повсеместном применении варианта дракона. Нынешнему поколению такие обвинения предъявить трудно: дебютный спектр турнира достаточно широк и ярок. Вариант дракона встречается теперь не так уж часто. Однако, видимо, в угоду наступившему году Дракона это симпатичное существо «щелкнуло хвостом» в партии, признанной лучшей в турнире.

А. ПЕТЕЛИН — А. ШИРОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd

4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Фа5 11. 0—0—0 Ке5 12. Cb3 Лfc8 13. g4.

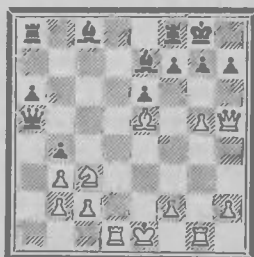


13. .Лс4 14. g5 Kh5 15. C : c4 K : c4 16. Kb3 Фа6 17. Фе1 C : c3 18. Ф : c3 Лс8 19. Kd2 K : d2 20. Ф : d2 Ф : a2 21. Фd3 Ca4 22. c3 Kg3 23. Лhe1 Л : c3+. Белые сдались. Приз «За лучшую комбинацию» присужден следующему поединку.

Х. ОДЕЕВ — Ш. GERMANOVICH

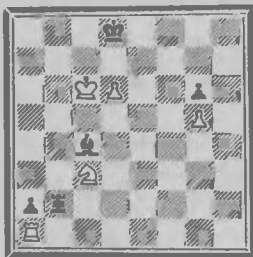
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. g4 Kc6 10. g5 Kd7 11. Лg1 K : d4 12. C : d4 Kc5 13. Фh5 K : b3 14. ab b5 15. e5 de 16. C : e5 b4 17. Лd1 Фа5.



18. Kd5! Ле8 19. g6. Черные сдались.

Казалось бы, турнир не принес ничего нового: все три призера и в прошлом добивались успеха. Такое утверждение лежит на поверхности. Еще не юноши по возрасту, но уже и не «мальчики для битья» 12-летний Владимир Крамник из Туапсе и 13-летний Михаил Оратовский из Тирасполя «с ходу» попали в десятку. Очень тяжело шла игра у одного из прошлых призеров харьковчанина Бориса Альтермана. Тем не менее и у него есть творческие достижения. Партия Оратовский — Альтерман после 53-го хода пришла к следующему положению:



Позиция черных представляется очень опасной, однако им удалось найти изящное спасение.

54. Lh1 Cg8! 55. Lf1 (на 55. Lh8 следует 55... Lb6+ и 56... a1Ф) **55... Cf7! 56. Л: f7 Lb6+! 57. Кр: b6 a1Ф**, и вскоре партия завершилась вничью.

Позиция из партии **Шульскис — Ткачев** может быть использована в качестве учебного примера.



Пешечное прикрытие черного короля непоправимо ослаблено, к тому же и их фигуры несколько в стороне от главного театра военных действий.

31. Л: g7! Кр: g7 32. Фe7+ Kph8 33. Ф: f6+ Kph7 34. Фg6+. Черные сдались. Областной шахматный клуб,

в котором проходило соревнование, оформлен с любовью: здесь и фотопортреты чемпионов мира, и gobelen ручной работы с шахматным сюжетом, шахматные картины. Однако для такого многотрудного соревнования, как первенство страны, игровое помещение оказалось тесным. Иногда тишина нарушалась зрительским возгласом «Мальчик, отойди!» — в случае, если интересную позицию закрывал кто-то из проходивших участников. Недисциплинированность части зрителей — вещь некрасивая. С другой стороны, зритель приходит на турнир зрелища ради, а с ним-то и возникали трудности. Нелегко было судьям поддерживать тишину в турнирном помещении в этих условиях.

К сожалению, немало нареканий вызвало и размещение. Участники и тренеры проживали в разных гостиницах. Кроме всего прочего, это нелепо и по той причине, что тренер несет полную ответственность за своего несовершеннолетнего ученика во время соревнований. Опоздания на игру также связаны с гостиничной проблемой. Когда нет рядом старшего товарища, соблазн телепередачи «До и после полуночи» преодолеть затруднительно.

Из всего изложенного следует вопрос: если город не в состоянии обеспечить необходимые условия для проведения турнира, может быть, нужно заблаговременно от-

казаться? К тому же, по рассказам очевидцев, на финале «Белой ладьи» 1983 года проблема размещения участников также имела место. Оставляет желать лучшего физическая подготовка юных шахматистов: простудные заболевания накануне либо во время соревнований — ненужный спутник на пути к спортивным достижениям. Автор уже высказывался о необходимости разделения турниров старших и младших юношей. После того как по решению ФИДЕ младшие юноши «постарели» на несколько месяцев (возраст теперь определяется по состоянию на 1 января), эта проблема несколько сгладилась. В нынешнем турнире 33 места были отданы младшим. Проблема обсуждалась на совещании тренеров, которое проводил тренер молодежной сборной СССР А. Быховский. Были высказаны различные мнения, нашлись и сторонники, и противники существующего положения.

Лучшие из младших, действительно, могут играть на равных со старшими, это приносит несомненную пользу. Но так ли необходимо подвергать тяжелым испытаниям и тех, кто к ним не готов? Было бы полезно, чтобы читатели журнала познакомились с другими мнениями.

На тренерском совещании обсуждался и вопрос о контроле времени в этих соревнованиях. Контроль (шестичасовой и доигрывание по необходимости), действительно,

но, жесткий, сводит к минимуму количество отложенных партий, что само по себе вряд ли является достижением. Думаю, эти вопросы заслуживают обсуждения в детско-юношеской комиссии Шахматной федерации СССР. И последнее. Техническое оснащение наших турниров, увы, оставляет желать лучшего. Экспресс-бюллетень — все еще недостижимая мечта для участников и тренеров...

И. БОТВИННИК,
наш специальный
корреспондент.

Ивано-Франковск —
Москва

ИТОГИ ТУРНИРА

1. М. Улыбин (РСФСР, 71) — 8½ очков из одиннадцати.
2. Г. Камский (Ленинград, 74) — 8½. 3. А. Широ (Латвия, 72) — 8. 4. А. Паронян (Узбекистан, 72) — 7½. 5. В. Крамник (РСФСР, 75) — 7. 6. М. Новик (Ленинград, 70) — 7. 7. А. Петелин (Ленинград, 71) — 7. 8. М. Оратовский (Молдавия, 74) — 7. 9. Р. Сичинава (Грузия, 73) — 7. 10. М. Недобора (Украина, 70) — 7. 11—17. Б. Альтерман (Украина, 70), В. Магай (Киргизия, 71), Е. Малютин (Москва, 71), Х. Одеев (Туркмения, 72), Н. Рамма (Латвия, 71), С. Тивянов (РСФСР, 73), А. Хмельницкий (РСФСР, 72) — по 6½. 18—26. В. Беликов (РСФСР, 71), Ш. Германавичюс (Литва, 71), Г. Гоголадзе (Грузия, 71), В. Грабляускас (Литва, 72), А. Иашвили (Грузия, 73), Р. Мамедов (Азербайджан, 71), А. Фролов (Украина, 70), Ш. Шульскис (Литва, 72) — по 6. 27—32. Ш. Кучухидзе (Грузия, 74), В. Михалевич (Белоруссия, 72), А. Надалян (Азербайджан, 72), С. Рублевский (РСФСР, 74), А. Щеначев (Москва, 72), Г. Янковскис (Латвия, 71) — по 5½. 33—37. А. Александров (Белоруссия, 73), В. Голод (Украина, 71), А. Егназарян (Армения, 70), А. Луговой (Ленинград, 75), А. Юрени (Белоруссия, 72) — по 5. 38—44. А. Гофман (Казахстан, 70), В. Емелин (Ленинград, 76), Д. Ермоленко (Украина, 73), П. Кацан (Украина, 72), Х. Рааг (Эстония, 73), Д. Рахимов (Узбекистан, 72), Д. Рогозенко (Молдавия, 73) — по 4½. 45—49. А. Абрамкин (Москва, 71), Г. Гуревич (Белоруссия, 70), Э. Лонотар (Эстония, 71), В. Ткачев (Казахстан, 73), И. Шилов (Азербайджан, 73) — по 4. 50. А. Бабаян (Армения, 73) — 3½. 51. А. Атабаев (Туркмения, 72) — 3. 52—53. С. Зюкин (Эстония, 72) и Д. Левонян (Армения, 73) — по 2½. 54. О. Махмудов (Таджикистан, 70) — 2 очка. Примечание. Камский — мастер. Бабаян, Махмудов и Рахимов — перворазрядники. Остальные — кандидаты в мастера.



Гата Камский.



Алексей Широ.

ЗНАКОМЫЕ НЕЗНАКОМКИ

На родине Олега Кошевого, в небольшом украинском городке Прилуки, состоялось юбилейное тридцатое первенство страны среди девушек. По традиции с первого же тура началась напряженная и увлекательная борьба. Лидерство захватила Лайма Домаркайте. На прошлогоднем первенстве литовская школьница выступила весьма скромно, разделив 26—32-е места. На нынешнем она предстала в новом обличье. Ведя борьбу в инициативном позиционном стиле, Лайма переигрывала одну соперницу за другой и в итоге уверенно заняла первое место с отличным результатом — 9½ очков из одиннадцати.

Чем объяснить столь заметные перемены в игре победительницы? Пожалуй, главная причина состоит в том, что 1987 год стал для Домаркайте серьезной школой практической игры.

Призер чемпионата ВДФСО профсоюзов среди женщин, участница полуфинала женского чемпионата страны, она выглядела в Прилуках наиболее наигранной и зрелой шахматисткой. Успех по праву делит со своей воспитанницей заслуженный тренер Литовской ССР В. Андрияшайтис. Вот победа, одержанная в характерном для Лаймы стиле.

Е. НЕКРАСОВА — Л. ДОМАРКАЙТЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce7 8. Фd2 0—0 9. f4 Kbd7 10. Ce2 b5 11. Cf3 Cb7 12. 0—0—0 Ae8 13. f5 b4 14. Kd5 C: d5 15. ed a5 16. Kpb1 Kb6 17. Фd3.



17...e4! 18. C: e4 K: e4 19. Ф: e4 Cf6 20. C: b6 Ф: b6 21. Фd3 Ae3 22. Фc4 a4 23. Kc1 a3 24. b3 Ae8 25. Kd3 Cc3 26. Фc6 Фb8 27. Kc1 Ae8 28. Фа6 Фc7 29. Фc6



Лайма Домаркайте.

Фd8 30. Фb5 Фf6 31. Kd3 h6 32. Фа6 Ae8 33. g4 Ce1 34. Фb5 Л: d3. Белые сдались.

Второе место заняла воспитанница заслуженного тренера Грузинской ССР А. Извозчикова Натия Джанджгава. Она стала победительницей в отдельном зачете среди девушек младшего возраста. Натия очень быстро прогрессирует. Удивляют нехарактерный для ее возраста позиционный стиль игры и особенно универсальность в разыгрывании дебюта. Многие тренеры жаловались, что испытывают со своими подопечными серьезные затруднения при подготовке к партиям с Джанджгавой: никогда нельзя предсказать, как она сыграет на первом ходу: e2—e4, d2—d4, Kg1—f3 или так, как было в партии...

Н. ДЖАНДЖГАВА — Т. ЛАНЧАВА

Английское начало

1. c4 e6 2. e4 c5 3. Kc3 d6 4. g3 g6 5. Kge2 Kc6 6. d4

cd 7. K: d4 Cg7 8. Kdb5 Cf8 9. Cf4 e5 10. Kd5 f5 11. Ce3 Kpf7 12. Cg2 Kf6 13. Kbc7 Ab8.



14. K: f6 Ф: c7 15. Kd5 Фa5+ 16. Cd2 Фc5 17. Ae1 Cg7 18. b4 Фd4 19. Фc2 f4 20. 0—0 Cf6 21. gf ef 22. Cc3 Ф: c4 23. C: f6 Ф: c2 24. Л: c2, и через несколько ходов черные сдались. Третьей также стала представительницей Грузии Теа Ланчава (тренер Т. Кахиани). Огорчила игра других грузинских девушек—С. Николадзе и С. Тереладзе, которые до турнира назывались в числе основных претенденток на победу.

Порадовала интересной игрой белорусская школьница Ю. Левитан (ее тренирует мастер Т. Головей).

Дистанция юбилейного первенства увеличилась на два тура. Это позволяет более объективно определять «кто есть кто»: многие участницы не выдержали напряжения именно этих «дополнительных» туров.

В заключение отмечу хорошую организацию соревнования и точную работу судейской коллегии во главе с Н. Лисовым и секретарем турнира А. Неймарком.

Н. ЮНЕЕВА,
мастер.

Прилуки —
Москва.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Л. Домарнайте (Литва, 70) — 9½ очков из одиннадцати.
2. Н. Джанджгава (Грузия, 72) — 8½. 3. Т. Ланчава (Грузия, 74) — 8. 4. Е. Ковалевская (РСФСР, 74) — 7½. 5—9. Г. Скуиня (Латвия, 70), Ю. Левитан (Белоруссия, 73), Т. Банланова (Украина, 72), Н. Султанова (Азербайджан, 72), А. Юрьева (Азербайджан, 71) — по 7. 10—15. Е. Некрасова (Москва, 70), О. Яценко (Азербайджан, 74), И. Пиворюняйте (Литва, 70), И. Зан (Молдавия, 73), М. Непейна (Украина, 70), Ц. Даниелян (Армения, 70) — по 6. 16—19. С. Николадзе (Грузия, 73), М. Овезова (Туркмения, 73), Л. Рафикова (РСФСР, 72), Р. Рытова (Эстония, 70) — по 6. 20—26. Р. Купрявичуте (РСФСР, 72), А. Ратнер (Украина, 71), Н. Ходченкова (Белоруссия, 71), Н. Худгарян (Москва, 73), Н. Юсим (Украина, 71) — по 5½. 27—32. И. Кадимова (Азербайджан, 75), Т. Лебедева (РСФСР, 72), Н. Сакаева (Ленинград, 70), С. Тереладзе (Грузия, 72), Асем Хайрова (Казахстан, 72), Г. Шляхтич (Украина, 73) — по 5. 33—36. Н. Каранашян (Армения, 71), Ш. Рахматуллаева (Узбекистан, 72), Т. Меламед (Украина, 74), Асель Хайрова (Казахстан, 72) — по 4½. 37—40. А. Вальд (Москва, 72), Ю. Пунане (Эстония, 71), И. Степите (Латвия, 71), Т. Кибрик (Ленинград, 71) — по 4. 41—45. Д. Абдурахманова (Узбекистан, 71), Н. Адамова (Молдавия, 73), Е. Герасимович (Белоруссия, 70), Н. Хурридзе (Грузия, 75), И. Шлоссер (Киргизия, 70) — по 3½. 46. Е. Кринунова (Таджикистан, 71) — 1½ очка.

Примечание. Тереладзе — мастер, Абдурахманова, Адамова, Вальд, Кадимова, Левитан, Рахматуллаева, Асель и Асем Хайровы, Ходченкова — перворазрядницы. Остальные — кандидаты в мастера.



Алиса ГАЛЛЯМОВА:

— Раньше говорила, что хочу стать гроссмейстером. Если спрашивали, мечтаю ли завоевать корону чемпионки мира, подыгрывала — дескать, мечтаю. Теперь поняла, главное — не звание. Сначала надо научиться играть, а звание приложится. Словом, хочу научиться играть в крепкие позиционные шахматы и на этой основе стать шахматисткой(ом) универсального стиля.

А. ГАЛЛЯМОВА —
Ф. ВЕЛИХАНЛЫ

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6
4. d4 Cg7 5. Cd3 0—0 6. f4
c5 7. d5 e5.

Фируза Велиханлы. На 8. fe я собиралась играть 8...Kg4 и на 9. e6 — 9...Ke5. На мой взгляд, получалась позиция, близкая к равной.
8. de fe 9. Kge2.

Алиса Галлямова. Все развивается по плану, намеченному дома.

9...Kc6 10. 0—0 Kd4 11. Kg3 b6.

Ф. В. У черных хорошая игра. Их план ясен: fianкеттировать слона, перевести ферзевую ладью в центр. Да и вообще, я люблю такие схемы.

12. Kph1.

А. Г. Белые пока не определяют характер позиции.

12...Cb7 13. Ce3.

А. Г. 13. f5 не нравилось из-за 13...Kd7, и сразу

А. Г. Опять сомнительный ход. Заслуживало внимания 14. Fe7 или 14. Fe8.

15. ef Fe8.

Ф. В. Вот он, этот темп! А. Г. А теперь это ошибочно. Черные проигрывают пешку, не получая достаточной компенсации.

16. C: d4 cd 17. Kb5 Фc6 18. Lg1.

А. Г. Прочный ход. На f2 ладья располагается менее устойчиво, например, 18. Lf2 a6 19. K: d4 Фc5 20. Cc2 Kg4.

Ф. В. На первый взгляд у черных лучше, но вскоре я поняла, что далеко не все так просто. Грозит 19. K: d4, а если защитить пешку отскоком коня, последует Cd3—e4. Кроме того, крайне неприятно 19. fg. Удовлетворительную защиту найти трудно.

18...Kh5.

А. Г. Наименьшее из зол: теперь на 19. Ce4 последует 19...K: g3+ и 20...Ф: e4. Кроме того, усиливается давление на пункт g2.

19. K: h5 gh 20. Ф: h5.

Ф. В. Грозит 21. f6. Тем не менее мне все еще казалось, что у черных хорошая игра, и я продолжала верить в торжество своей стратегии.

20...Cf6 21. Lae1.

А. Г. Белые угрожают сыграть 22. Le7 и 23. f6.

21...Lae8.



Ф. В. Встречный выпад. Теперь возможен удар на g2. Размен ладей ничего не меняет.

22. Le6 Lg8.

Ф. В. Слон неуязвим по тем же мотивам.

А. Г. Я понимала, что пункт g2 слаб, но решающих продолжений за черных нет.
23. Фh3.

А. Г. и Ф. В. 23. Ce4 не проходит ввиду 23...Ф: e4 24. Л: e4 С: e4 25. h3 С: g2+ 26. Л: g2 Le1+ 27. Kph2 Ce5+.

23...Л: e6.

А. Г. Думаю, неточный ход: после 24. fe активизируется

слон белых. Но предложить что-то другое по горячим следам затрудняюсь.

24. fe Lg7 25. К: a7.

Ф. В. Еще играя 23...Л: e6, я полагала, что пешка на a7 неуязвима из-за ответа 25...Фa4 и нельзя увести коня из-под удара 26. Kb5, так как в этом случае последует 26...С: g2+ и 27...Фd1+. Но когда Алиса побила пешку, я тут же увидела ход за белых, который упустила в предварительных расчетах.

А. Г. Моя соперница, очевидно, не заметила следующего хода белых.

25...Фa4.



26. Фf5!

Ф. В. Ферзь берет под контроль поле f1 и с темпом нападает на слона. Тут я поняла, что позиция черных плоха, попросту говоря, они остаются без двух пешек.

26...Ce7 27. Kb5 Фa8.

А. Г. и Ф. В. Больше практических шансов оставяло 27...Ф: a2 28. К: d4 Ф: b2.

28. Фf1.

А. Г. Хуже 28. Фh3: 28...Ф: a2 29. К: d4 С: g2.

28...Lg4.

А. Г. Здесь уже был обоюдный цейтнот.

Ф. В. Теперь не проходит 28...Ф: a2 29. К: d4 Ф: b2 из-за 30. Kf5.

29. a3 Фg8 30. Кc7.

А. Г. и Ф. В. Белые намереваются ходом 31. Kd5 ограничить активность белого слона черных.

30...Фg5 31. Kd5 Lh4 32. Фf5 Ф: f5 33. С: f5.

А. Г. В условиях острого обоюдного цейтнота белые переводят игру в выигранный эндшпиль. Последующая реализация перевеса интереса не представляет.

Ф. В. В этом поединке я была активной стороной. Для Галлямовой вообще характерно, что она капитально ставит партию и ждет атакующих действий со стороны соперницы.

Записал Л. МАКСИМОВ.

КОНТРАПУНКТ

Эта партия была сыграна самыми молодыми участниками 47-го чемпионата страны среди женщин. Сразу же по окончании поединка соперницы поочередно прокомментировали острые события, случившиеся на доске. Здесь их комментарии сведены воедино.

Фируза ВЕЛИХАНЛЫ:

— Ставлю перед собой задачу: к 20 годам стать сильным гроссмейстером. Раньше полагала, что это задачка минимума. А максимум... Я рассуждала так: кто будет чемпионкой мира, если не я? Чемпионская корона сверкала где-то на горизонте. Но после каждого серьезного турнира, особенно после чемпионата страны, горизонт отодвигается все дальше. Постараюсь разобраться в причинах случившегося.



сказывается слабость пункта e5.

13...Kph8.

Ф. В. Черные в перспективе имеют в виду продвижение d6—d5, и уведут короля из-под возможной связки по диагонали a2—g8.

А. Г. Очень сомнительный ход. Теперь f4—f5 намного сильнее. Мне кажется, заслуживало внимания 13...Fe7 или 13...Kd7, придерживаясь выжидательной тактики.

14. f5.

Ф. В. Не могу дать оценку, своевременно сделан ход или к нему надо было подготовиться. В результате я получаю лишний темп для реализации своего замысла, в основе которого давление на пункт g2.

14...ef.

Ф. В. Было более капитальное продолжение 14...e5, но мне казалось, что путем 14...ef я могу получить лучшую позицию: я эту партию играла только на победу.

Владимир Корнилов:

«начни сначала!»

В литературном многоголосии сегодняшнего дня ясно различим «не очень громкий, не форсированный» поэтический голос Владимира Корнилова. «О как нужен такой голос нашей поэзии!» (Лев Аннинский). Мы не слышали его 20 лет. Но мы его не забыли. Успев издать всего две тоненькие книжки, прежде чем уйти в вынужденную эмиграцию в себя», поэт тем не менее прочно и надежно занял свое достойное место в современной литературе.

Встреча читателя с поэтом после двадцатилетней разлуки состоялась в ноябре 1986 года, когда журнал «Знамя» опубликовал цикл стихов Владимира Корнилова «Надежда». Затем были обширные публикации в «Новом мире», «Огоньке», «Дружбе народов», «Сельской молодежи» и вновь — в «Знамени».

Сегодня поэзия Владимира Корнилова — объект напряженного и пристального внимания критики. О ней писали Игорь Дедков и Наталья Иванова, Станислав Рассадин и Станислав Лесневский. В истекшем году Владимир Корнилов стал лауреатом премий журналов «Огонек» и «Дружба народов». Заслуженное признание. К счастью, незапоздалое.

Цикл «Надежда» включает в себя стихотворение «Шахматы и кино», внешняя и внутренняя тематика которого, их взаимосвязь дали повод для начала этой беседы.

Пешки и короли...
Залы, где днем темно...
Жизнь мою извели
Шахматы и кино.

Что меня к ним влекло?
Черта я в них нашел?
Шахматы и кино
Были заместо шор.

— Владимир Николаевич, в этом стихотворении вы как будто пытаетесь свести счеты с шахматами...

— Это грустное стихотворение. Еще два года назад у меня поневоле оставалась куча свободного времени, и я не жалел его для шахмат. Сейчас меня печатают журналы, у меня есть литературная работа, готовлю сборники стихов, и на шахматы времени уже не остается. Конечно, дело не в шахматах и не в кино, а в том времени, из которого я словно бы выпал. А шахматам как раз спасибо. Многие в годы застоя подбирали для себя экологическую нишу, и шахматы — отнюдь не худшая ее разновидность. Это красивая, честная, интеллектуальная игра, где нет места несправедливости и обману.

Поражения за доской меня не огорчают, ведь здесь я ус-

тупаю не силе, а разуму.

Между прочим, на дневных сеансах кино, когда зал заполняли по преимуществу убежавшие с уроков школьники, я иногда встречал Бориса Слуцкого, судьба которого сложилась по-своему драматически. Но был, сознаюсь, момент, когда мне казалось, что шахматами и наблюдением чужой киножизни я засушил себя.

— Вспоминается ваше стихотворение, посвященное памяти А. Бека.

Я судьбу его нынче вспомнил,
Я искал в ней скрытого

толка,
Но единственно, что я понял:
Жить в России надобно

долго.
— Печально, что Бек, как Платонов, как Слуцкий и многие другие, не дожид до нынешнего времени. И, конечно же, я счастлив, что сегодняшний день смогло еще увидеть мое поколение. Жить и дожить мне помогли и шахматы. Чем они являются для человека? Никто этого себе в полной мере не представляет.

Шахматы требуют жизнелюбия, смелости, риска, изобретательности и надежды, на-

дежды на то, что игра еще не сыграна, что еще есть шанс.

— Никто всерьез не пытался осмыслить и характер взаимоотношений шахмат и искусства.

— Шахматную партию, как жизнь, как историю, нельзя переиграть. Она уникальна и единственна. И когда мы видим — пусть в опосредованной форме — торжество общечеловеческих ценностей, мы говорим: «прекрасный ход», «красивая партия».

Зрители любят парадоксальность, свежесть, неожиданность. Если шахматист выиграл только благодаря промаху соперника, это никого не радует. Сегодня подготовка шахматиста порой сводится к заучиванию колоссального числа вариантов. Эта техническая по сути работа отучает от созидания за доской. В итоге, как признают сами шахматисты, выигрывает тот, кто совершил меньше ошибок. Это очень печально.

Нельзя жить только тем, «как было», надо постоянно искать, «как будет».

— Но это, по-видимому, печальная необходимость. Что можно предложить взамен?

— Мне трудно давать советы. Но в общем виде представляется, что шахматисту должно помочь вдохновение.

«Есть упоение в бою», — сказал Пушкин, а ведь шахматы — это бой интеллектов.

Что же до техники, то она, как говорил Илья Сельвинский, «должна быть в пальцах, как у пианиста, — в кончиках пальцев, чтобы ни- сколько не отвлекать на себя внимание при работе над серьезным замыслом».

Еще шахматы и литературу связывает великая сила подтекста. Чем крупнее писатель, чем сильнее шахматист, тем больше подтекста, тем значительнее литературное и шахматное произведение.

— Но понятен ли вам как зрителю этот подтекст?

— Если замысел глубок и точен, он, думается, прекрасен на всех уровнях восприятия. Ну, а кроме того... Раньше,

когда не было проблем с билетами на матчи чемпионата мира, когда они проходили у нас в стране, в Москве, я был их постоянным зрителем. Особенно запомнились поединки Ботвинника со Смысловым и Талем. И удивительное дело — к концу каждого матча я понимал шахматы на порядок глубже, часто угадывал ходы соперников с учетом их стиля.

— В ваших суждениях о шахматах наряду с эстетическими оценками активно сосуществуют оценки этические. Значит, вы не согласны с утверждением, что шахматы этически нейтральны?

— Шахматы нравственны. Они, в частности, включают в себя и такое понятие, как долг — долг перед самими шахматами, долг перед собой, перед партнером, перед зрителем. Скажем, ничья в позиции, полной жизни, безнравственна. Как говорил Ласкер, на шахматной доске нет места лжи, здесь все чисто. Но вот за ее пределами...

— Давайте начнем разговор об этом с вашего стихотворения, опубликованного в журнале «Знамя».

ВЕЧЕР ГАРРИ КАСПАРОВА В ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ

Посвящается
Евг. Евтушенко.

Третий час, четвертый
Не кончался гул,
Все равно он твердо
Знал свое и гнул.

Безо всякой фальши,
Сверхнаходчив, быстр,
Сразу — фехтовальщик,
Спорщик и артист,

В телемониторах,
В микрофонах весь,
Весь — напор и порох
И победы спесь!

Перед ним, хоть слишком
Эту жизнь познал,
Сам я был мальчишкой
И мальчишкой — зал.

В одури восторга
Хлопал я, шалел,
Но при том не только
Возраст свой жалел.



Вечер Г. Каспарова в Политехническом. На переднем плане Евгений Евтушенко.

— Владимир Корнилов и

Фото В. ЛЕВИТИНА.

Есть у силы сладость:
Слабого толкни!..
Но не сила — слабость
Лирике сродни.

А на нас жестоко
Под мигалок сверк
Двинул прежде срока
Двадцать первый век.

— В интонациях этого простого по форме стихотворения пульсирует тревога...

— Чемпионство Каспарова совпало с началом глубоких перемен в нашем обществе.

Но в то же время мне почудилась в Каспарове эйфория победы, и об этом мое стихотворение, хотя не только об этом.

Надо помнить: победитель принимает черты побежденного, порой не са-

мые лучшие. И вообще, победы нужно немного стыдиться. Победа — это неизбежно «вчера», а думать надо о «завтра». Если хотите, здоровая доля неуверенности всегда помогает. Скульптор, поэт, шахматист должен испытывать уважение к материалу, с которым работает (ведь даже у Пушкина не все получалось — иначе бы не было столько незаконченных стихотворений). В противном случае наступает инерция стиля, и как следствие — неизбежное поражение. Помните, у Пастернака: «Быть знаменитым некрасиво. Не это подымает ввысь». В нем есть и такие строки: «...Но поражения от победы ты сам не должен отличать».

И еще, как говорится, по го-

рячим следам... Если о каких-то поединках мирового первенства можно сказать, что они казались яркими на фоне тусклых лет, как бы опередившими свое время, то матч в Севилье не выглядел достойным смелых и ярких событий, происходящих в нашей стране.

— И вновь приходят на память ваши стихи из цикла «Надежда».

Я прочел где-то: «Если опять С побежденными драться

придется,
Надо тотчас из армии гнать
Разгромившего их
полководца».

— Но Каспаров и Карпов были обречены сыграть не единожды...

— Система матчей-реваншей обрекала шахматистов на

повторные встречи с побежденными. Может быть, поэтому большинство таких поединков заканчивалось тем, что экс-чемпион возвращал себе утерянный титул. Мне особенно памятен матч-реванш Таль — Ботвинник. В том матче я болел за патриарха наших шахмат. Он был шахматистом моего детства и юности, а Таль олицетворял новое поколение. И хотя мне очень нравилась игра Талья, в душе я был верен старым привязанностям.

Как писал в те времена Борис Слуцкий:

**Народ за спиной художника
И за спиной Ботвинника,
Громящего остороженько
Талантливого противника.**

Теперь же понимаю, что болеть «следовало» за молодым чемпионом. Победа Талья с его парадоксальным стилем и его возможный матч с Петросяном, шахматистом необычайно своеобразным, имели бы огромное значение для пропаганды шахматного искусства. Возможно, иначе бы играл и сам Петросян, и другие шахматисты. Да и шахматы пошли бы по иному пути.

Возникшая же идея ограничения подвижности фигур в какой-то момент едва не обернулась застоєм в шахматах.

— Что вы думаете о сегодняшнем дне шахмат?

— Частично я уже ответил на этот вопрос. Коснулась ли по-настоящему перестройка нашего шахматного «хозяйства»? Боюсь, что все видимые перемены носят поверхностный характер. Как бы не сыграло с нами злую шутку внешнее благополучие: мы давно и прочно чемпионы по всем статьям, но следует помнить, что всякая забронзовевшая победа несет в себе поражение.

— И поэтому...

Все умнее — забудь и
оставь,
Как бы громко оно
ни звучало!..
Мертвый тянется
на пьедестал,
А живой начинает сначала.

Беседу вел
Леонид МАРГОЛИС.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

КАЖДЫЙ ВЕЧЕР В КАЮТ-КОМПАНИИ



Этот конверт шел к нам очень долго. Обратный адрес на нем короткий, но выразителен: Антарктида, Беллинсгаузен. А на марках стоит почтовый штемпель «Советская антарктическая экспедиция «Беллинсгаузен».

Если у вас под рукой есть карта мира, найдите в западной части Антарктиды архипелаг Южные Шетландские острова.

Там есть остров Кинг-Джордж (Ватерлоо), вот на нем и расположена двадцать лет назад первая советская полярная станция, получившая имя замечательного русского мореплавателя адмирала Фаддея Беллинсгаузена.

И на этой станции играют в шахматы. Об этом свидетельствует полученный нами конверт, а в нем заметка и фотографии.

Двадцать шесть человек живут на станции «Беллинсгаузен». Здесь все, как по заказу, против спорта: постоянный холодный шквальный ветер, высокая влажность. Я бегом, например, занимаюсь более десяти лет. А тут в первый день побежали вместе с помощником начальника станции А. Бабинцевым и через 400 метров остановились: не хватило воздуха.

Но и в таких условиях мы стараемся не терять спортивной формы. А тон задают шахматисты. В кают-компании висит демонстрационная доска. Возле нее всегда шумно. Баталии каждый день идут серьезные.

Со временем «шахматные стены» родной станции стали для нас тесными, пришлось искать соперников на других советских антарктических станциях. Вы-

шли мы и на международную арену: играли с полярниками Англии, Китая, Уругвая.

Первые международные победы одержали инженер-электрик В. Федоров, начальник дизель-электростанции А. Кирьянов, механик-водитель А. Лисовский. А сейчас идет напряженный радиотурнир со всеми советскими антарктическими станциями.

Каждый вечер у демонстрационной доски жаркие дискуссии: выбираем лучший ход. В планах — радиоигра со всеми полярными станциями.

Н. КИСЕЛЕВ,

врач

станции «Беллинсгаузен».

Антарктида

А. Лисовский, В. Киселев, И. Веснин и С. Гаврилов обсуждают партию со станцией «Молодежная».

ПЛЕНУМ ФЕДЕРАЦИИ

В Москве состоялся отчетно-выборный пленум Шахматной федерации ВДФСО профсоюзов. С отчетным докладом выступил Я. Г. Рохлин. Делегаты избрали новый состав Президиума и Совета федерации. Председателем стал доктор экономических наук Ю. А. Васильчук. Почетным председателем Шахматной федерации ВДФСО профсоюзов избран Я. Г. Рохлин. В работе пленума принял участие заместитель председателя ВДФСО профсоюзов А. Н. Ефименко.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК Нахичевань

На традиционном турнире, организованном местной ДЮСШ, первым был мастер М. Яйлян.

Магнитогорск

Восемь сильнейших команд оспаривали Кубок мемориала Крушинского. Победили шахматисты треста «Магнитострой» (25 из 35). На первых досках первенствовали В. Тихонов и М. Занина.

Черкассы

В шестнадцатый раз прошел здесь шахматно-шашечный фестиваль ДФСО профсоюзов. Первенство оспаривали 14 коллективов обкомов профсоюзов и 6 крупнейших предприятий. Победили команды обкома профсоюза культуры и черкасского завода телеграфной аппаратуры.

Дубоссары

В этом молдавском городе состоялась традиционная встреча с шахматистами и шашкистами Красноокнянского района Одесской области. Шашкисты разделили очки, а среди шахматистов сильнее были гости.

Новосибирск

Десять команд оспаривали первенство электротехнического института. Победили студенты электромеханического факультета. А в личном зачете сто процентные результаты показали первокурсник Иван Василиди и будущая программист мастер МНР Ундрахбуян Баасанжавын.

Волжский, Волгоградская обл.

Чемпионом города стал слесарь шинного завода перворазрядник Л. Нерсисян.

Октябрьский, Челябинская обл.

Чемпионат треста «Птицепром» прошел в клубе Челябинской птицефабрики. Двенадцать команд вели борьбу, а победили шахматисты Песчаной птицефабрики.

Эти сообщения нам прислали Б. ТАФЛЕВИЧ, В. СКИРТАЧ, А. БАЛАНЮК, В. МАЛЫШЕВ, С. ПЕРСИЯНОВ, И. БОЛЬШАКОВ, Г. АЛИЕВ.

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

ПАРТНЕР ОТ «СВЕТЛАНЫ»

В редакцию поступает немало писем с вопросами: когда появятся в продаже отечественные шахматные компьютеры, где они будут продаваться, сколько стоить? Такие вопросы мы и задали Главкультбытторгу Министерства торговли СССР. Оттуда наш запрос переслали в их министерство. И вот перед нами ответ главного инженера Главного научно-технического управления этого министерства А. Ф. Ланцова. Он пишет:

«Ленинградское объединение «Светлана» разработало настольный шахматный компьютер, имеющий шесть уровней сложности. Компьютер может играть любым цветом фигур, решать задачи и этюды. Во второй половине нынешнего года начнется выпуск опытной партии этих компьютеров — 400 экземпляров. Продавать их станут фирменные магазины-салоны «Электроника», розничная цена — 200 рублей».

Главный инженер поведал и о ближайших планах министерства: «Начата разработка карманного шахматного компьютера, опытные образцы будут получены в первом квартале следующего года».

Разработан и готовится к серийному производству электронный модуль видеоигр, работающий с любыми бытовыми телеприемниками и магнитофонами. Одна из игровых программ для этого модуля, записанная на обычную магнитофонную кассету, позволит играть в шахматы на двух уровнях сложности. Опытные образцы модуля будут выставлены в магазинах-салонах «Электроника» для изучения спроса».

Вот такая информация. Дополнительно нам удалось узнать, что детище «Светланы» может играть на уровне второго-третьего разрядов. 400 штук — это, конечно, мало, но, как говорится, лиха беда — начало. Жаль, что Министерство торговли СССР не сообщило нам, смогут ли приобрести компьютеры и модули шахматные клубы, ДЮСШ и другие организации по безналичному расчету. И еще спрашивают читатели: появятся ли в продаже компьютеры зарубежных фирм?

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

В связи с поступающими запросами разъясняем: публикуем объявления о желающих играть только в обычные шахматы. Ни присвоить, ни подтвердить разряд победителям матчей редакция не имеет права. Не занимаемся мы и подбором партнеров, мы просто помещаем объявления, а уж сколько человек на них откликнется...

Арсланов Марат. 25 лет. 1-й разряд. Хочу играть с кандидатами и имеющими два кандидатских балла. 452257 Башкирская АССР, Чекмагушевский район, д. Ст. Исханово.

Наговицын Александр. 35 лет, разряда нет. 456910 Челябинская обл., г. Сатка, ул. Металлургов, д. 9, кв. 45.

Анфиногенов Евгений. 25 лет, 2-й разряд. Хотел бы сыграть с партнерами постарше. 98320 Ленинград, ул. Юных пионеров, д. 15, кв. 150.

Матюшов Николай Агеевич. 23 года, 1-й разряд. По переписке не играл. Хочу сыграть 10—15 партий. Если предложение окажется полезным, пензенской ССР, Ионавский район, п/о Умусалай ул. Жибучю, 13.

Хлебников Сергей. 14 лет. 2-й разряд. Люблю играть ферзевый гамбит и итальянскую партию. 622915 Свердловская обл., Пригородный район, село Петропавловское, ул. Многопольная, д. 8, кв. 2.

Месхи Георгий. 17 лет. 1-й разряд. 380912 Тбилиси, ул. Бакинская, 10.

ДЕЛА ФЕСТИВАЛЬНЫЕ растет смена

Активными участниками фестиваля стали ребята из клуба «Белая ладья», созданного по месту жительства. На первом этапе было 12 «восьмерок», победители которых встречались с перворазрядниками, работниками шахт и предприятий. Победили горный инженер Л. Горчинский и преподаватель горного техникума В. Швецов. Они будут представлять наш шахтерский город на областном фестивале.

Но прежде чем ребят разбили на «восьмерки», во всех группах шла учебная работа. Занятия проводили Л. Горчинский и его коллега горный инженер Г. Маурер.

А. ПОКИДОВ,
общественный тренер
клуба «Белая ладья»

Анжеро-Судженск,
Кемеровская обл.

СТРАНИЧКА ИСТОРИИ так это начиналось

Не знаю, будет ли отмечаться 20-летие выхода первого номера послевоенной газеты «64». Но думаю, молодым интересно знать, как это было. Сначала небольшое личное отступление. В шахматы я научился играть довольно поздно, в 15 лет. И очень пристрастился к ним. После гибели отца на фронте нас у матери осталось трое. Пошел на завод, дали мне токарный станок, на котором, кстати, работаю до сих пор. Времени для игры было очень мало, а тут еще вскоре и своя семья появилась, да и школу рабочей молодежи хотел окончить. Случайно познакомился с М. М. Юдовичем, он и посоветовал играть по переписке. Признаться, заочником сначала я был неважным — бывало, бросал турнир на полпути. Но постепенно втянулся и так вот играю уже почти четверть века.

Особенно запомнился турнир № 2142. Не своим результатом — я занял девятое место при двенадцати участниках. А тем, что старостой у нас был Виктор Евгеньевич Воронков, преподаватель математики в сельхозтехникуме Владимирской области.

Вот он-то и предложил — было это в 1966 году — возродить газету «64». Он обратился с такой идеей к нам, участникам турнира: доскаты, как вы, поддерживаете? Мы, разумеется, все «за».

По его инициативе составили коллективное письмо в Шахматную федерацию и в редакцию «Правды». Потом все хлопоты взял на себя неутомимый Виктор Евгеньевич. У меня были копии его многочисленных писем в разные инстанции. К сожалению, при переезде на новую квартиру документы эти потеря-

лись. И когда вышел первый послевоенный номер «64», я искренне обрадовался за своего старшего друга. И подумал тогда: вот это настоящий пропагандист шахмат — не только словом, но и делом. Работая в школе, в техникуме, Виктор Евгеньевич все время организовывал соревнования, руководил кружками, вел обширную переписку со многими шахматистами. Умер В. Е. Воронков в 1972 году.

А. ЗИМИН,
токарь-универсал,
перворазрядник.

Москва

дочери «информатора»

Должен ли джентльмен помочь даме выйти из автобуса, если дама хочет в него войти?

К. МЕЛИХАН.

Да, попасть даме в автобус современной шахматной теории (даже без «помощи» джентльмена) очень непросто. Перелистайте журналы. Первая теоретическая статья, посвященная соревнованию женщин, встретится в пятом номере «Шахматного бюллетеня» за 1975 год (П. Кондратьев. «Претендентки выясняют отношения», о матче Александрия — Левитина). Вторая (если достанет терпения) — через 115 номеров (В. Лепешкин. «Дебюты матча Чибурданидзе — Левитина», «Шахматный бюллетень», № 1, 1985)...

Увы, теоретики не спешат заполнить редакционные портфели обзорами женских соревнований. С чисто профессиональной точки зрения понять их можно. Женщины вносят пока не слишком большой вклад в плодотворную дебютную идею. Однако если ослабить подругу профессионализма и непредвзятым взором окинуть путь, пройденный шахматистками за последние годы, нетрудно заметить, как значительно они продвинулись вперед. Так, в партии Александрия — Чибурданидзе (Боржом — Тбилиси, 1981) белые указали новый метод игры в известном варианте защиты Грюнфельда, а во встрече Гаприндашвили — Ангелова (Тбилиси, 1984) экс-чемпионка мира довела до логического (победного) конца другой вариант той же защиты. Партия Велимирович — Гаприндашвили (Бела Црква, 1984) вошла в десятку лучших теоретических партий 37-го «Информатора». Многие публикации Майи Чибурданидзе, Жужи Полгар, Лии Крамлинг в югославском шахматном «Информаторе» содержат дебютную новилку.

Конечно, приведенных примеров мало для всеобъемлющих оптимистических выводов, но вполне достаточно, чтобы лишить нас права на умолчание. Вот почему после окончания чемпионата СССР в Тбилиси у меня возникла

мысль побеседовать с некоторыми участницами и тренерами о проблемах дебюта.

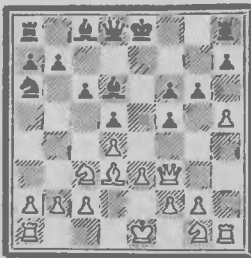
— Какое место в вашей подготовке отводится дебюту? Н. Иоселиани. Главное. З. Лельчук. Одно из главных. Г. Сахотова. Сейчас все, по моему, только им и занимаются...

Большинство финалисток при всем разнообразии дебютных акусов неплохо информированы о новейших достижениях теории (во всяком случае, в «своих» дебютах). Эта «всеобщая грамотность» порой позволяет шахматисткам завязать теоретическую дискуссию в каком-нибудь модном варианте.

Л. ЗАЙЦЕВА — Е. АХМЫЛОВСКАЯ
Голландская защита

1. d4 f5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5 d5 4. C: f6 ef 5. c3 c6 6. Cd3 g6 7. h4.

В «Информаторе» № 42 дается ссылка на партию Кристиансен — Д. Гуревич (Соммерсет, 1986), где белые в схожей ситуации сыграли 7. h3, и только в ответ на 7... Cxd6 8. Фf3 0—0 пошли 9. h4. Там же указана возможность маневра черного коня Kb8 — a6 — b4. 7... Cxd6 8. Фf3 Ka6 (началась апробация упомянутой идеи) 9. h5.

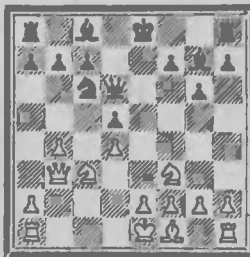


9... Kpe7! Оказывается, король в центре чувствует себя совсем неплохо! 10. Kge2 Kb4 11. 0—0—0 Ce6 12. hg hg 13. Kf4 Cf7 14. g4 K: d3+ 15. K: d3 Фd7 16. gf Ф: f5 17. Ф: f5 gf 18. Ke2 Ch5 19. Kdf4 C: f4 20. K: f4 C: d1 21. Kg6+ Kpe6 22. K: h8 Cf3 23. Lh6 f4 24. ef Ce4. За пешку, притом сомнительную, черные получили хороший эндшпиль.

Е. АХМЫЛОВСКАЯ — Л. ПОЛНАРЁВА
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cg5 Ke4 6. cd

K: g5 7. K: g5 e6 8. Kf3 ed 9. b4 Фd6 10. Фb3. В том же 42-м томе «Информатора» Каспаров, комментируя свою встречу с Сейраваном (Дубай, 1986) признал этот ход сомнительным. 10... Kc6.



Чемпион мира оценил эту позицию как несколько лучшую для черных, но дальнейших пояснений не дал.

11. e3 Ф: b4 12. Ф: b4 K: b4 13. Kpd2. Теперь после 13... Ce6 14. a3 Kc6 15. Cb5 Kpd7 16. Ka4 и 17. Lac1 разрушался ферзевый фланг черных, и они избрали 13... c5! 14. dc 0—0 15. Lb1 Kc6 16. Kb5 b6! (главное — не дать белому коню укрепиться на d4) 17. Kc7 Cf5! После 17... Lb8 18. Cb5 Cf5 19. C: c6 C: b1 20. L: b1 bc 21. L: b8 L: b8 22. Kd5 Lb2+ 23. Kpe1 L: a2 черные не испытывали бы никаких проблем.

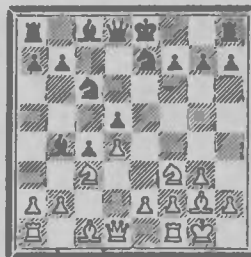
18. K: a8 C: b1 19. Cb5 Ka5 20. L: b1 L: a8 21. cb ab 22. a4. Так черные попали в эндшпиль, который вскоре несколькими «умелыми» ходами превратили в безнадежный...

Накануне чемпионата мне довелось наблюдать занятную сценку: одна из участниц, только что вселившись в гостиницу, распаковывала чемоданы. На стол легли толстые общие тетради, подшивки «Шахматного бюллетеня» за два года, несколько книг из дебютной серии, малая энциклопедия дебютов. Увенчали пирамиду четыре тома «Информатора». Сразу вспомнились слова Тиграна Петросяна, сказанные о молодых шахматистах середины 70-х: «Все они — дети «Информатора». Тогда у популярного югославского издания были одни сыновья. Теперь, похоже, есть и дочери...

— Как влияет тренер на дебютный репертуар шахматистки?

Н. Зильберман (тренер С. Матвеевой). Как правило, шахматистка применяет те же дебюты, что и ее тренер. Я. Сроковский (тренер М. Литинской). Это случается тогда, когда тренерские функции берет на себя действующий шахматист. Профессиональный же тренер готов работать над любыми теоретическими позициями — лишь бы они соответствовали стилю его подопечной. Дебют, словно зеркало, отражает присутствие (или отсутствие) у шахматистки тренера. С легкой руки Лидии Семеновны своеобразным гвоздем теоретической программы чемпионата стал шведский вариант защиты Тарраша:

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. g3 c4 6. Cg2 Cb4 7. Kf3 Kc6 8. 0—0 Kge7.



В партии третьего тура Полнарёва — Семенова белые сыграли 9. e4, но после 9... de 10. K: e4 0—0 остались на скромном 11. Cd2! Черные получили несколько более приятную позицию после 11... Cg4 12. C: b4 K: b4 13. Фd2 C: f3 14. Ф: b4 C: g2 15. Kp: g2 Фd5 16. Ф: e7 Lfe8 17. Фc5 K: e4+ 18. Kpg1 Lec8.

Тур спустя белые во встрече Арахамия — Семенова попытались осуществить то же продвижение в центре, но в иной редакции: 9. Ke1 0—0 10. Kc2 Ca5 11. Ce3 Ce6 12. f3 Lb8 13. Cf2 b5 14. a3 f5 15. e4 fe 16. fe C: c3 17. bc de 18. Ke3 Kd5 19. Фc2 Kce7 20. C: e4 Kf6 21. Cg2 Kcd5, шансы черных лучше. Неписаное правило гласит: пока дебют дает неплохие результаты, менять его не следует. Наверное, поэтому Лидия Семенова в поединке с Мартой Литинской применила тот же порядок ходов...

М. ЛИТИНСКАЯ — Л. СЕМЕНОВА

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. dc (!). Радикаль-

нов средство против шведского варианта: с доски удаляется пешка, которая очень стремилась попасть на c4! Здесь принципиальным ответом является 5... d4, но черные не рискнули ввязаться в бой на «чужой» территории. Последовало.

5... Kf6 6. Ce3 Ka6 7. Cd4 C: c5 8. e3 C: d4 9. Cb5+ Cd7 10. C: d7+ Ф: d7 11. Ф: d4 0—0 12. Kge2 Kc7 13. 0—0 Фf5 14. Лaд1, и белые спокойно занялись типичной для этих позиций осадой пешки d5.

Ярослав Сроковский, автор идеи отклонения от основного варианта, так объяснил ее смысл: Марта получила не слишком большое преимущество в дебюте, но сумела придать игре характер, психологически неудобный для соперницы.

♦♦

Прежде женщин упрекали в нежелании играть принципиальные дебютные схемы. В наши дни ситуация в целом изменилась. Однако до сих пор встречаются шахматистки, предпочитающие редкие варианты хорошо изученным. Не мешает ли такая дебютная стратегия их росту?

С. Матвеева. Я в какой-то степени — живой ответ. Несколько лет тому назад мы с тренером, готовясь к финалу чемпионата страны, сознательно сузили круг дебютных схем, ограничив его наименее вариантными. Нами двигало желание поскорее достичь высоких спортивных результатов (сейчас, по-моему, этим путем идет Алиса Галлямова). Замысел удался, но впоследствии я поняла, что мои спортивные достижения опередили рост общей шахматной культуры. Теперь стараюсь наверстать упущенное, что, оказывается, не так-то просто...

Среди участниц тбилисского финала можно выделить двух шахматисток, стоящих на крайних точках зрения: Людмилу Зайцеву, с детства (и с успехом) играющую одни и те же системы, и Кетеван Арахамия, которая совсем недавно в кратчайший срок «смысла руку» — перешла с 1. e4 на 1. d4. Остальные находятся на разном расстоянии от «полюсов», но найти золотую середину, то есть добиться универсальности, умения разыгрывать позиции разного типа, не удалось пока никому...

Е. Ахмыловская. Несколько

соперниц с блеском поймали меня на вариант: это... (тут вице-чемпионка принялась было загибать пальцы, но вовремя спохватилась и попросила фамилий не называть). Правда, не во всех случаях результат партии отразил итоги дебюта... Вообще, я считаю, что женщины тратят слишком много драгоценного времени на занятия теорией. А на практике — стоит сделать нетеоретический ход, как начинается «свободное творчество», и вся подготовка идет насмарку.

Безусловно, Елена не может не понимать (и доказывает своей игрой), что «свободное творчество» не исключает домашней подготовки. Скорее всего, гроссмейстер под тратой драгоценного времени подразумевала недостаточную еще эффективность работы женщин над дебютом.

Не секрет, что шахматистки часто увлекаются запоминанием многоходовых вариантов и меньше внимания уделяют анализу и общей оценке позиции...

Э. ХОРОВЕЦ — Г. САХАТОВА

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. e4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 e5 7. Kc3 Kc6 8. d5 Ka6 9. Kd2 e5 10. e4 Kg4 11. b3 f5 12. h3 Kf6 13. ef gf 14. Cb2 b6.



Черные сознательно пошли на эту позицию, видимо, недооценив ее стратегической бесперспективности. Пока они заняты вводом в игру коня с a5, белые успевают полностью разрушить их центр.

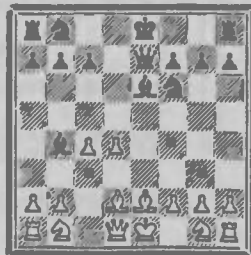
15. Фe2 Kb7 16. Лaе1 Cd7 17. f4 e4 18. Kph2 Фe8 19. g4 fg 20. Kc: e4 Фg6 21. K: f6+ C: f6 22. C: f6 Л: f6 23. Ke4. Перевес белых сомнений не вызывает.

Н. ИОСЕЛИАНИ — Н. ГУРИЕЛИ

Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 e6?!

4. de C: e6 5. d4 Cb4+ 6. Cd2 Фe7 7. Ce2.



Позиция черных выглядит очень подозрительной, так как не проходит 7... C: c4 из-за 8. Фa4+ Kc6 9. C: b4 Ф: b4 10. Ф: b4 K: b4 11. C: c4 Kc2+ 12. Kpd2 K: a1 13. Kc3 0—0—0 14. Kf3. Поэтому черные идут на заранее запланированную жертву.

7... Kc6 8. d5 K: d5 9. cd C: d5 10. Kpf1! Хуже 10. Kf3 C: f3 11. gf 0—0—0 с компенсацией. 10... 0—0—0 11. Фe1 (может быть, лучше 11. Kc3?) 11... C: d2 12. K: d2. Плохо 12. Cg4+ Ce6 13. C: e6+ Фе6 14. K: d2 ввиду 14... Ф: e1+ 15. Kр: e1 Kb4 16. Kpd1 Kd3. 12... Kрb8 13. Cf3 Фd6 14. C: d5 Ф: d5 15. Kgf3 Лhа8 16. Фc1 Фd3+ 17. Kpg1 Лe2 18. Фc4 Л: d2 19. K: d2 Ф: d2 20. Фc3 Фe2 21. h4 Лd2 22. Лf1 Kd4, и после 23. Фе3 белые должны были сохранить материальный перевес в безоблачной позиции. Они же «зевнули» мат:

23. Лh3?, который не получили только благодаря цейтноту противницы.

♦♦

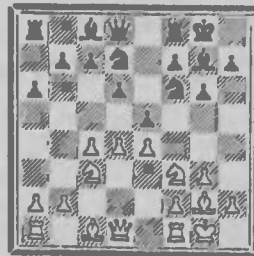
— Какую цель преследуете вы в работе над дебютом? **К. Арахамия.** Главное — понять ключевые идеи миттельшпиля, к которому приводит та или иная дебютная схема. Последние полгода я играю новые для себя дебюты и зачастую попадаю в малоизвестные миттельшпильные позиции. Однако когда представляешь общую стратегическую линию дебютного варианта, не растеряешься и в непривычной ситуации...

Человеческий мозг не в состоянии охватить полный объем информации даже по ограниченному кругу дебютов. Поэтому трудно себе представить, чтобы шахматист(ки) когда-нибудь переставали за доской искать то, что давно стало достоянием теории. Впрочем, у этого явления есть и положительная сторона — порой свежим взглядом удается увидеть что-нибудь ценное...

Э. ХОРОВЕЦ — Н. ГУРИЕЛИ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 e6!?



Идея этого хода (и всего плана немедленной игры на ферзевом фланге) принадлежит Р. Ваганяну. До сих пор белые старались в ответ поддерживать напряжение в центре путем 9. Фc2 c6 (или 9... ed 10. K: d4 Kg4 11. Kde2 Kc5 12. b4 Ke6 13. Cb2 Ke5 14. Kd5 c6 15. Ke3, Саид — Балашов, Таско, 1985) 10. Лd1. Применялось также 9. Лe1 и 9. h3. Однако Хоровец идет совершенно иным путем

9. d5! b5 (надо же как-то оправдать продвижение a7—a6) 10. cb ab 11. b4! Kb6, и в этот момент вместо 12. Cg5! белые должны были избрать 12. Лe1 (освобождая поле f1 для слона) 12... Cd7 13. Kd2 с лучшими перспективами.

♦♦

Конечно, далеко не все импровизации женщин в дебюте представляют теоретический интерес. Но как сказал философ, познание мира состоит из крупинок, и никакая крупинка не бывает лишней...

Перечитав рукопись, я вспомнила высказывание, которое приписывают Марку Твену: «Критиковать можешь только на той почве, на которой сам расположен перпендикулярно». Спешу оговориться: мои отдельные критические замечания по поводу дебютной практики шахматисток вовсе не означают, что я чувствую себя «перпендикуляром» в области теории. Бол же того сегодня я готова согласиться с тем, что писать теоретические статьи — не женское дело.

Но где же вы, джентльмены женских шахмат, которые прежде, чем помочь даме выйти из автобуса, поинтересуются, а не хочет ли она туда войти?!

Лариса ПОЛНАРЕВА,
международный мастер.



ШВЕЙЦАРИЯ

восхождение на пик славы

Сборная ФРГ выиграла традиционный турнир на Кубок Митропы, состоявшийся в альпийском городке Мюрре-не близ Берна. За команду-победительницу выступали международные мастера С. Киндерман, К. Бишофф, Й. Хикль, Б. Шнейдер и Й. Граф.

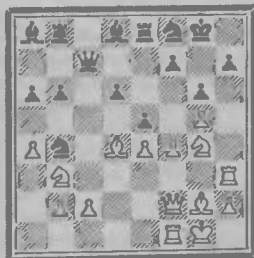
Переходящий кубок им вручили на смотровой площадке «Пик Славы», где была проведена церемония закрытия.

Результаты турнира: ФРГ — 15 очков из двадцати, Франция — 13, Югославия — 12, Швейцария — 11, Австрия — 7½, Люксембург — 1½ очка.

С. КИНДЕРМАН —
ФРГ
М. МАТУЛОВИЧ
Югославия

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 d6 8. 0—0 Cd7 9. a4 Kf6 10. Kb3 b6 11. f4 Лb8 12. Фе2 Kb4 13. g4 Cc8 14. Ce3 Kd7 15. Лад1 Ce7 16. g5 0—0 17. Лf3 Ле8 18. Лh3 g6 19. Фf2 Cb7 20. Лf1 Ca8 21. Cd4 Kf8. Партия угрозу 21. Л: h7! Кр: h7 22. Фh4+ и 23. Фh8×. 22. Kd1 Cd8 23. Ke3 e5 24. Kg4!



24. .Ф: c2. В трудной позиции югославский гроссмейстер стремится разменять ферзей, чтобы ослабить атаку соперника. Плохо для черных 24. .ed ввиду 25. Kh6+ и 26. Ф: d4+.

25. Kh6+ Kpg7 26. fe Ф: f2+ (26. .de? — 27. Ф: f7+) 27. Л: f2 Ke6 28. Л: f7+ Kph8 29. ed+ К: d4 30. К: d4 С: g5 31. d7 Ле7 32. Лg3! Решающий маневр. Белые форсированно выигрывают фигуру.

32. .Ch4 33. Лg4 Л: f7 34. К: f7+ Kpg8. На 34. .Kpg7 следует 35. d8Ф С: d8 36. К: d8, и нельзя 36! .Л: d8 из-за 37. Ke6+.

35. Kh6+ Kpf8 36. Л: h4 Kpe7 37. Лf4 Кр: d7 38. e5 С: g2 39. Лf7+ Kpe8 40. Л: h7 Лd8 41. Лh8+ Kpe7 42. Л: d8 Кр: d8 43. Кр: g2 Kd3 44. e6, и через несколько ходов черные сдались.

ФРГ

философ на кафедре, эстет за доской

Профессор философии из Мюнхена Маттиас Штайнбахер выступает в шахматных соревнованиях редко и в спортивном отношении не слишком удачно. Однако многие из сыгранных им партий доставляют зрителям эстетическое

наслаждение. Недавно он одержал, например, эффектную победу в чемпионате западногерманской бундеслиги.

К. БАСТИАН —
М. ШТАЙНБАХЕР
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 c5 6. c4 cd 7. K: d4 С: g2 8. Кр: g2 Фc7 9. b3 a6 10. f3 d5 (черные явно стремятся обострить игру — для уравнения было достаточно и 10. .d6) 11. cd ed 12. Cf4. На 12. Cb2 следовало 12. .Cd6 13. Kf5 Ce5, делая невозможным 14. К: g7+ из-за 14. .Kpf8 с выигрышем фигуры. 12. .Cd6 13. С: d6 Ф: d6 14. Фc1 0—0 15. Ka3 Kbd7 16. Kac2 Afe8 17.

запомним эти имена



В номере 16 нашего журнала за прошлый год отмечалось, что в Болгарии подрастает многообещающая молодая шахматная смена. Особенно заметны успехи 12-летнего Веселина ТОПАЛОВА (на левом снимке). Недавно, кстати, он занял первое место на своей доске в международных командных соревнованиях памяти Т. Петросьяна. Напомним, что в Москве болгарские школьники завоевали главный приз.

13-летний школьник из Брно (ЧССР) Томаш ПОЛЯК входит в число сильнейших шахматистов города и выступает за команду тамошнего университета. Как отличник учебы Поляк пользуется правом факультативно посещать лекции и семинары по интересующим его вопросам новейшей истории.

Фото из журнала «Живот» (Братислава) и В. ДОЛМАТОВСКОГО.

НОРВЕГИЯ

самая длинная партия

В шахматном выпуске «Книги рекордов Гиннеса»* отмечалось, что самая длинная партия была сыграна в чемпионате Израиля 1981 года. Э. Степак белыми нанес поражение Я. Машияну на 193-м ходу. Теперь в «Книгу рекордов» надо внести поправку — на открытом фестивальном турнире в норвежском городе Гаусдале чехословацкий гроссмейстер Властимил Янса и американский мастер Эжен Мартиновский на один ход превысили прежнее «достижение».

* См. «64—ШО», № 17 за 1987 год.

До 51-го хода партия протекала весьма остро.

Э. МАРТИНОВСКИЙ —
В. ЯНСА

Гаусдаль, 1987

Защита Пирца-Уфимцева

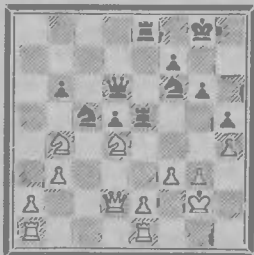
1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kf6 5. 0—0 0—0 6. Kc3 Kbd7 7. e4 e5 8. Ле1 Ле8 9. a4 a5 10. de de 11. Kb5 b6 12. b3 Cb7 13. Kd2 Kc5 14. Ca3 c6 15. С: c5 cb 16. Ce3 ba 17. ba Фc7 18. Фb1 Kd7 19. Cf1 Kc5 20. Kc4 Ле6 21. f3 f5? 22. Ka3 f4 23. С: c5? 24. Kpg2 Ad6 25. Фb3+ Kph8 26. Kc4 Ac6 27. Леd1 Ca6 28. Ad5 Фb4 29. К: e5 С: e5 30. Ф: b4.

Нельзя 30. Л: e5 ввиду 30. .Фd2+. 30. .Л: c2+ 31. Kph3 ab 32. Л: e5 Cc8+! 33. g4 b3 34. Ab5 b2 35. Ab1 Af2 (сильнее 35. .Ca6) 36. Cg2?



Ле1 Ле5 18. Фd2 h5 19. h4 Лae8 20. Kb4 g6 21. К: a6? Вместо взятия этой «отравленной» пешки следовало играть 21. Kd3.

21. ... Ксf1 22. Kb4. На этот ход черные отвечают ураганной атакой.



22. ... Ле3! 23. Лg1 Кse4 24. Ф: e3. Проигрывает как 24. Фе1 Кc3, так и 24. fe Ф: g3+ 25. Крf1 Фf4+ 26. Кре1 К: e4.

24. ... Ф: g3+ 25. Крf1 Фh3+ 26. Кре1 Kg4 27. Л: g4 hg 28. Фg1 Ф: h4+ 29. Крf1. На 29. Крd1 выигрывало 29. ... gf 30. еf Кf2+ с последующим Ф: d4. А на 30. К: f3 следовало 30. ... Кс3+ и 31. ... Ф: b4.

29. ... Кd2+ 30. Кpg2 Л: e2+! Белые сдались. На 31. К: e2 последует эффектный мат пешкой — 31. ... gfX.

МОЗАИКА

королевский заквас

В одной из легенд древних кельтов повествуется о рыцаре по имени Луг, который пытается проникнуть в волшебное государство Тару — нечто вроде земного рая, куда допускаются лишь избранные, обладающие королевскими задатками. Лугу предлагают выбор: подвергнуться труднейшим испытаниям в самых различных сферах деятельности (от игры на арфе до кузнечного ремесла) или сыграть партию в шахматы с местным властителем.

Луг избирает шахматы и побеждает, после чего врата волшебной страны раскрываются перед ним.

ВЕНГРИЯ

ОДИН

В поле не воин

Вслед за будапештским «Спартакусом» в четвертьфинал Кубка европейских клубных команд вышли шахматисты «Гонведа». Популярный армейский клуб уверенно победил в Будапеште австрийскую команду «Меркур Грац» — 10½ : 1½.

Гости не выиграли ни одной партии. Некоторым утешением для них можно считать лишь итог мини-матча на пешковой доске. международный мастер Вальтер Виттман дважды сыграл вничью с гроссмейстером Дьюлой Саксом.

Й. ПИНТЕР —

«Гонвед»

В. ПИЛС

«Меркур Грац»

Индийская защита

1. d4 d6 2. Kf3 Kf6 3. c4 Cg4 4. Фb3

Фс8 5. h3 С: f3 6. Ф: f3 е5 7. d5 Се7 8. Кс3 0—0 9. e4 a5 10. Се3 Ka6 11. g4 Кс5 12. g5 Ke8 13. h4 f5 14. ef Ф: f5 15. Ф: f5 Л: f5 16. 0—0—0 g6 17. Ch3 Лf8 18. Kb5 Ke4 19. Лhf1 Kph8 20. f4 Kg3 21. Лfe1 Kf5 22. С: f5 Л: f5.



23. Kd4! ed 24. С: d4+ Kpg8 25. Л: e7 Л: f4 26. Сс3 Лf7 27. Лfe1 Kg7 28. Л: f7 Кр: f7 29. С: g7 Кр: g7 30. Ле7+ Kpg8 31. Л: c7 Лf8 32. Л: b7 Лf4 33. b3 Л: h4 34. Лd7. Черные сдались.



36. ... h5? В цейтноте соперники обмениваются ошибками. Выигрывало 36. Лa5!, так как на 37. Л5: b2 следует эффектное 37. ... Лh5X!

37. Л5: b2 hg+ 38. fg Л: b2 39. Л: b2 Л: a4 40. Л: b6 Лa3+ 41. Kph4 f3 42. Cf1 Kpg7 43. Лс6 Лa1 44. Сс4 С: g4 45. Кр: g4 f2 46. Лс7+ Kph6 47. Лf7 Лg1+ 48. Kph3 Ле1 49. Л: f2 Ле3+ 50. Kpg2 Л: e4 51. Cd3.

Дальнейшая маневренная борьба привела к размену на 108-м ходу последней пары пешек. Возникла теоретически ничейная позиция: «ладья и слон против ладьи»



Все попытки американского шахматиста опровергнуть теорию оказались безрезультатными. На 194-м ходу была зафиксирована ничья. «Рекордсмены» провели за доской почти 20 часов!

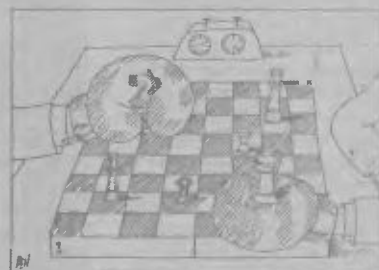
МИССИОНЕР КАИССЫ

Английский проблемист Джозеф Эдмунд Пеккер (1889—1982), переехавший в США в 1920 году, создал шахматные отделы в десятке провинциальных газет, а также издавал шахматный журнал «Чесс кустерли», просуществовавший с 1961 по 1965 год.

Когда Пеккер умер, о нем написали так: «Он видел свою миссию в том, чтобы нести шахматную культуру в американскую глубинку».

«Вулкан Итолы»

— под таким прозвищем был известен среди коллег итальянский проблемист Антонио Пиатес (1903—1986), создавший более полутора тысяч двух- и трехходовок. Действительно, творчество этого жителя Итолы (пригород Болоньи) напоминало периодические извержения вулкана: после длительных перерывов он забрасывал газеты и журналы десятками композиций, многие из которых получали отличия на международных конкурсах.



Шахматы на высшем уровне предполагают чрезвычайно жесткую борьбу — так утверждает художник мюнхенской «Эюддойче цайтунг» Габор Бенден.

быстр, смел и очень опасен

В индийских городах Дели и Коимбаторе прошли два больших международных турнира, в которых принимали участие советские гроссмейстеры А. Вайсер, Е. Васюков, Е. Геллер и Г. Зайчик. На состязаниях отличную игру показал 18-летний индийский шахматист Висванатхан Ананд — первым в своей стране он выполнил норму для получения звания гроссмейстера.

Вот что рассказали советские участники.

Ефим Геллер, гроссмейстер

Долгие годы родина шахмат Индия находилась как бы на периферии главных спортивных событий. Однако сейчас индийцы стремятся занять более значимое место в мировом шахматном сообществе; для этого сегодня имеются определенные предпосылки. Интерес индийской общественности к шахматам огромен. Ежегодно, помимо внутренних, проводится около двух десятков международных турниров. Государство, частные фирмы, банки оказывают поддержку шахматному движению, поощряя достижения шахматистов материально. Так, после турнира в Коимбаторе В. Ананд получил государственную премию (как первый гроссмейстер Индии) в размере 200 тыс. рупий (примерно 10 тыс. рублей): в условиях страны это огромная сумма. Существуют также государственные премии за звание международного мастера; частные фирмы и банки предоставляют шахматистам должности в своих учреждениях, что является практически получением стипендий. Необходимо отметить также огромную поддержку Советского Союза. Она выражается в постоянном участии советских шахматистов в соревнованиях, проходящих в стране, проведении нашими гроссмейстерами лекций и тренерских семинаров. Повсеместно в Индии существуют дома советской культуры и науки, где организованы шахматные клубы. Так, в Дели — «Клуб Ботвинника» (там и проходил турнир «Бхилвара», в котором мы принимали участие), в Мадрасе — «Клуб Таля» и многие другие.

Работники наших учреждений в Индии с большим вниманием относятся к нуждам индийских шахмат. Когда два американских шахматиста в последний момент отказались от выступления на турнире в Коимбаторе, индийская федерация шахмат обратилась к советской с просьбой о помощи, и вопрос был оперативно решен: мы с Е. Васюковым заменили американцев. Благодаря этому турнир был спасен.

В Индии есть многое, чтобы в ближайшие несколько лет сделать прорыв в большие шахматы: огромный общественный интерес, поддержка государства, группа способных молодых шахматистов (среди которых также выделяется Баруа, обладающий стратегическим дарованием). Ну и, наконец, лидер, шахматный герой В. Ананд, пример которого вдохновляет юных шахматистов. Если к этому прибавить соответствующую квалификационную помощь, то в ближайшие несколько лет Индия может попасть в десятку на олимпиаде, а В. Ананд сумеет войти в шахматную элиту.

И первые результаты, как говорится, налицо. 18-летний Висванатхан Ананд из Мадраса (штат Тамилнад) добился в 1987 году впечатляющих успехов, выполнил норму для получения звания гроссмейстера.

Этот колоритный, быстро прогрессирующий шахматист производит очень сильное впечатление. Я не видел ни одного современного шахматиста, включая Г. Каспарова, с подобной быстротой мышления. Он прекрасно ориентируется в острых, запутанных позициях, а его

техника реализации перевеса напоминает технику Р. Фишера. Играет Ананд чрезвычайно быстро, быстрее находящихся в цейтноте соперников, чем морально их подавляет. Тут необходимо сказать вот что: когда Ананд победил на юношеском чемпионате мира 1987 года, у нас появились критические замечания в адрес наших молодых шахматистов. Но вполне возможно, что Ананд является опасным соперником и на более высоком уровне для представителей и нашей шахматной школы.

...В чем вообще заключается понятие «шахматная школа»? Речь идет о преемственности в развитии шахмат, которая складывается в результате общения разных поколений шахматистов. Если говорить о советской шахматной школе, то на протяжении многих лет такое общение давало свои плоды. Наши лучшие шахматисты Г. Каспаров и А. Карпов — наглядный пример. Однако опасаться: в последнее время появились тенденции к ослаблению подобного процесса. Кроме того, идет целеустремленное наступление на творческие шахматы, которые являются основой советской шахматной школы. Что я имею в виду?

Во-первых, это пресловутая система индивидуальных коэффициентов. Мне уже не раз приходилось говорить, что коэффициенты не могут правильно отражать истинную силу шахматистов, так как нередко они математически и чисто по-человечески глубоко ошибочны. И тем не менее именно они сейчас являются инструментом для комплектования различных соревнований, причем и здесь зарубежные организаторы проводят политику дискриминации советских шахматистов. Примеров можно привести много, но вот последний из них. Экс-чемпиону мира В. Смыслову было отказано в участии в главном турнире Гастингса. Мотивировка — низкий коэффициент (2550).

Мне очевидно, что ведущие шахматисты мира, вошедшие в Международную ассоциацию гроссмейстеров, прекрасно сознают несоответствия этого критерия. Иначе как понимать ставшее правилом на последних олимпиадах их совместное обращение к президенту ФИДЕ с настоянием не учитывать результаты для подсчета рейтингов. И президент ФИДЕ в таком «мелком» вопросе уступает. В турнирах же они практически не встречаются с шахматистами, имеющими более низкий рейтинг. Таким образом, создан искусственный забор, чтобы не допускать в свои ряды других шахматистов. Хотя ведь если шахматная сила ныне наиболее активных настолько выше, насколько выше рейтинги, то и опасаться вроде бы нечего... Или что-то не так?

Во-вторых, ужесточение регламента турниров. Красота шахмат в первую очередь заключается, на мой взгляд, в поиске единственных решений во время игры. Новый контроль не позволяет делать этого и вынуждает идти на добротный шаблон. Это прекрасно понимают за рубежом. Хочу привести характерный в этом плане разговор с секретарем Федерации шахмат Индии, одним из ведущих деятелей ФИДЕ М. Аароном. Я предложил ему провести турнир с нормальным контролем, дабы шахматисты старшего поколения могли показать хорошую игру, что принесло бы пользу молодым индийским игрокам. На это он, смеясь, ответил: «Нам ваша хорошая игра не нужна!». Можно понять наших зарубежных соперников. Но неужели и мы хотим того же?

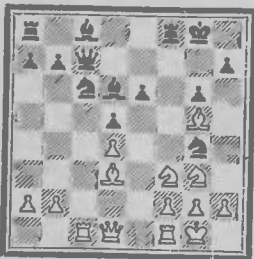
Не об этом ли должна задуматься создаваемая Ассоциация советских гроссмейстеров, провозгласившая своей целью дальнейший расцвет наших шахмат? Она должна заниматься не только составлением сборной СССР, назначением ее тренеров и распределением зарубежных поездок, но и ставить более важные вопросы, рекомендовать пути их решения, усиливать творческий фактор в руководстве советскими шахматами, отстаивать интересы наших шахматистов не только внутри страны, но и на международной арене. Нам нужны творческие шахматы! И надо сделать все, что поведет их к расцвету. Постановка вопро-

са должна быть такова: все, что на пользу творческим шахматам, полезно советской шахматной школе! В заключение приведу партию, сыгранную нынче в Индии.

**Е. ГЕЛЛЕР —
А. ВАЙСЕР**

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f8 9. ef K: f6 10. 0—0 Cd6 11. Kf3 Фc7 12. Cg5 0—0 13. Лc1 Kg4 14. Kg3 g6! Совершенно парадоксальный и, на мой взгляд, вычурный план, начатый еще предыдущим ходом. Черные, стремясь ограничить действия слона d3, на самом деле серьезно ослабляют позицию своего короля. В первый раз этот план встретился у меня в партии с Долматовым (Москва, 1985), затем применялся в матче претендентов 1986 года Соколов — Юсупов, а также пропагандировался в теоретических статьях М. Дворецкого и О. Стецко.



15. Kh4! Вероятно, и этот ход может показаться неестественным, однако он имеет совершенно конкретную цель — нападение на коня и возможную жертву на g6.

15. . . Kf6. Долматов играл 15. . . e5, что, несомненно, лучше. Однако после 16. Ce2 Kf6 17. de C: e5 18. b4 Cf4 19. C: f4 Ф: f4 20. b5 Kb4? 21. K: g6 hg 22. a3 белые, отыграв пожертвованную фигуру, получили сильную атаку на королевском фланге.

16. Фd2! Конечно, повторять ходы путем 16. Kf3 Kg4 белым нужды нет. Теперь они создали угрозу Ch6 и Фg5, пренебрегать которой черные не могут.

16. . . Лf7. Единственный ход. В партии Геллер — А. Рави (Коимбатор, 1987) после 16. . . Фb6 17. Ch6 Ф: d4 18. Kf3 Фb6 19. Фg5 Ke4 20. K: e4 Cf4 21. Kf6+ Л: f6 22. K: f6 C: h6 23. C: g6 hg 24. Ф: g6+ Cg7 25. Kg5 белые получили сильнейшую атаку и быстро выиграли.

17. h3 Cd7 18. Kf3 Фb6 19.



Висванатхан Ананд.

Фото В. ЛЕВИТИНА

Се3 (белые консолидировались и угрожают ходом 20. Ke5) 19. . . Kb4 (начало неудачного маневра, который приводит черных к проигранной позиции) 20. Cb1 Cb5 21. Лfe1 Kc6 22. Ch8 Ae8 23. Фg5 Ke4 24. K: e4 de 25. Л: e4 (белые выиграли пешку и сохранили атаку) 25. . . Kb4

Евгений Васюков, гроссмейстер

Уж так случилось, что с Индией за последние годы у меня связано немало ярких воспоминаний. Несколько раз играл здесь в турнирах, проводил тренировочные сборы с индийскими шахматистами. Запомнились богатая природа этой страны, неизменно доброжелательное отношение индийцев к посланцам братского советского народа. И, конечно же, нравились индийские шахматисты, удивляло, как быстро они росли (что называется, на дрожжах), с каждым годом демонстрируя все более смелую и сильную игру. Черноглазый высокий мальчик, с которым я познакомился не так давно, особо запомнился уверенной игрой, способностью с большой скоростью считать вари-

26. Ke5 Лf5 27. Фg3 Kc6 28. Лce1 K: e5 29. de Cc5 30. Лf4 Л: f4 31. Ф: f4 Cf8 32. Ле3 Фc7 33. Ce4 Лd8 34. Cg5 Cg7 35. C: d8 Ф: d8 36. C: b7 Фb6 37. Cf3 Ce8 38. b3 Фа5 39. Cg4 Cf7 40. Фc4 Фb6 41. Фc8+, и черные сдались.

анты. Удивлял темп игры, который он задавал в серьезных турнирах: соперники попадали в жестокие цейтноты, тратили уйму времени на оценку позиции, расчет вариантов. А для Висванатхана Ананда — так звали моего нового знакомого — время как бы не существовало (во всяком случае, на шахматных часах). Причем при столь высоком темпе игры и не очень глубоком знании дебютов Ананд редко попадал в трудные ситуации: похоже, выручала природная интуиция. Я ожидал его скорых успехов и не удивился, когда в прошлом году Ананд (первым среди шахматистов Азии) завоевал титул шахматного принца — стал чемпионом мира среди юношей.

Спустя несколько месяцев после этого события, мне вновь довелось посетить Индию — принимал участие сразу в двух международных турнирах: сначала в Дели, а затем в Коимбаторе, на юге страны. Вновь встретился с Анандом. Паренек возмужал, превратился в статного юношу, но стиль игры не изменился. Правда, класс игры резко повысился, возросла техника позиционной борьбы. Ананд уверенно стал реализовывать перевес (причем иногда весьма небольшой). Заметна вера в свои силы — откуда постоянная готовность пойти на осложнения. Вот только дебютной подготовке, похоже, пока не уделяется особого внимания. Ананд не стремится сразу же получить перевес, упоывая на то, что в середине партии обязательно переиграет соперника. Несколько примеров из его творчества подтверждают сказанное. Любопытно, например, развивались события во встрече

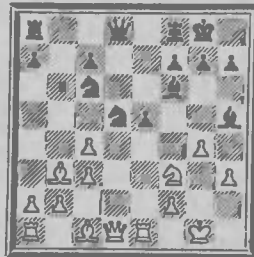
**В. АНАНД —
Д. БАРУА**

Дебют слона

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 (подчеркнутое признание того, что на дебютное преимущество белые не претендуют) 3. . . Kc6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. Cb3 d6 7. c3 Cg4. Чего еще могут пожелать черные? Они закончили развитие, все их фигуры отлично расположены — не пора ли начинать активные операции?

8. Kbd2 d5 9. h3 Ch5 10. ed K: d5 11. Kc4 Cf6 12. Ae1. Неожиданно выясняется, что все не так просто; угрожает 13. g4 Cg6 14. g5, и пешка e5 попадает в беду. Баруа вынужден избрать тропу больших осложнений.

12. . . b5! 13. g4! (обмен любезностями) 13. . . bc 14. dcl?



14. . . K: c3! Теперь на удивление быстро бурные события сменяются прозаическим

Окончание на стр. 28.

ГОД МИНУВШИЙ: ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ЦИФРЫ

Эдуард Дубов, член Московского математического общества

Опубликованный в журнале «64—ШО» ровно год назад материал «Итоги года: соревнования и статистика» вызвал живой интерес шахматной общественности. Отклики читателей содержали предложение приводить подобную статистику ежегодно, дополнив ее новыми показателями. Так, гроссмейстер В. Багиров из Риги предложил отдельно от общего числа сыгранных междуна-

родных соревнований указывать, сколько из них официальных (то есть в рамках ФИДЕ или командных). Шахматный общественник из Еревана А. Вардапетян просит указывать не только общее изменение индивидуального коэффициента за год, но отдельно и изменение, возникшее в результате участия в международных соревнованиях. Вильнюсский тренер Р. Сурвила

обратил внимание, что было бы интересно указывать место в списке не за два года, а за три — это даст более полное представление о динамике изменений. Все эти пожелания, с одобрения редакции журнала, учтены автором в новой работе.

В перечне индивидуальных коэффициентов советских гроссмейстеров и мастеров на 1 января 1988 года, опубли-

МУЖЧИНЫ		1	2	3	4	5	6	7	8	9
АВЕРБАХ Ю.	МГ	2472	10(10)	1—1—1	9(9)		2472—2462	70	64	69
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	ММ	2538						54	22	24
АНДРИАНОВ Н.	ММ	2465	24(15)	4—2—2	46(22)	7,8	2466—2441	—	84	74
АРХИПОВ С.	ММ	2459	6(11)	6—4(1)—3	59(36)	1,5	2466—2453	57	74	81
АСЕЕВ К.		2451	—6	2—0—0	30	—3,0	2464—2451	—	70	85
БАГИРОВ В.	МГ	2485	16(16)	2—2—1	22(22)		2485—2469	46	62	58
БАЛАШОВ Ю.	МГ	2528	—7(28)	3—2—1	40(23)	—2,6	2563—2528	23	23	27
БАРЕЕВ Е.*	ММ	2518	26(19)	5—3—1	75(41)	5,2	2522—2492	85	47	34
БЕЛЯВСКИЙ А.	МГ	2638	20(3)	5—3(1)—3	60(39)	5,0	2638—2612	5	4	3
БРОНШТЕЙН Д.	МГ	2468	16(16)	1—1—1	12(12)		2468—2452	—	—	73
ВАГАНЯН Р.	МГ	2626	30(30)	3—3—2	32(32)	14,1	2626—2596	3	7	4
ВАЙСЕР А.*	МГ	2516	17(11)	5—4(1)—3*	64(47)	4,0	2516—2498	36	41	36
ВАСЮКОВ Е.	МГ	2479	—23(—3)	4—3(1)—2	40(25)	—8,6	2502—2476	53	39	62
ВЛАДИМИРОВ Е.	ММ	2539	—27(1)	6—1(1)—1	79(2)	—5,1	2572—2539	28	13	22
ВЫЖМАНАВИН А.	ММ	2533	35(7)	9—4(2)—3	102(27)	5,1	2555—2487	37	43	25
ГАВРИКОВ В.	МГ	2549	—2(12)	4—2—1	56(22)	—0,5	2551—2531	19	17	17
ГЕЛЛЕР Е.	МГ	2514	—15(—15)	6—6(1)—5	60(60)	—3,8	2535—2513	29	26	38
ГЕЛЬФАНД Б.	ММ	2488	80(2)	5—1—1	70(13)	17,1	2488—2408	—	—	54
ГЕОРГАДЗЕ Т.	МГ	2515	—11(—11)	3—3—3	30(30)	—5,5	2531—2515	34	28	37
ГИПСЛИС А.	МГ	2487	16(16)	2—2—1	22(22)		2487—2471	62	60	56
ГЛЕК И.	ММ	2473	15	1—0—0	17		2473—2458	49	68	68
ГОЛЬДИН А.		2488	61(30)	5—1—1	74(12)	12,4	2488—2427	—	94	55
ГОРЕЛОВ С.		2441	23	6—0—0	81	4,3	2445—2418	—	—	93
ГУРЕВИЧ М.	МГ	2598	53(91)	7—5—2	94(60)	8,5	2606—2516	22	19	7
ГУФЕЛЬД Э.*	МГ	2481	9(9)	1—1—1	13(13)		2481—2472	61	59	60
ДАУТОВ Р.		2478	22(48)	7—4—4	81(35)	4,1	2478—2448	—	72	64
ДВОЙРИС С.	ММ	2439	—14	2—0—0	28		2453—2439	42	75	95
ДВОРЕЦКИЙ М.	ММ	2499	14	1—0—0	12		2499—2485	50	50	48
ДОЛМАТОВ С.	МГ	2569	28(16)	3—2—1	42(25)	10,0	2569—2541	16	21	13
ДОРФМАН И.*	МГ	2526						24	29	29
ДОХОЯН Ю.		2493	10	3—0—0	43	3,5	2493—2475	77	52	52
ДРЕЕВ А.		2448	40	5—0—0	70	8,6	2448—2408	—	—	90
ДЫДЫШКО В.	ММ	2449	11	1—0—0	11		2449—2438	91	85	89
ЕПИШИН В.		2487	54	6—0—0	94	8,6	2487—2433	59	88	57
ЕРМОЛИНСКИЙ А.		2452	—26	6—0—0	94	—4,1	2499—2452	55	56	84
ЗАЙЧИК Г.	МГ	2460	14(13)	5—2—1	67(26)	3,1	2471—2446	47	81	80
ИВАНЧУК В.*		2527	80(33)	4—2(2)—2	60(26)	20,0	2527—2447	—	79	28
ИОНОВ С.		2430	19	1—0—0	13		2430—2411	—	—	100
КАЙДАНОВ Г.	ММ	2505	21(26)	4—2—1	53(25)	5,9	2511—2484	80	51	42
КАРПОВ А.	МГ	2726	21(21)	5—5(2)—5	61(61)	5,2	2726—2705	2	2	2
КАСПАРОВ Г.	МГ	2740	—9(—9)	2—2(1)—2	35(35)	—3,9	2754—2740	1	1	1
КЕНЬГИС Э.	ММ	2475	—6(—1)	5—2—1	67(28)	—1,3	2499—2475	58	54	66
КОЧИЕВ А.	МГ	2468	—6(8)	3—2—0	42(25)	—2,1	2483—2468	60	58	71
КРАСЕНКОВ М.		2448	26	4—0—0	56	7,0	2463—2422	—	—	91
КУЗЬМИН А.	ММ	2480	58(27)	6—1—1	83(13)	10,5	2480—2422	99	100	61
КУЗЬМИН Г.	МГ	2515	12(—11)	4—1—0	58(18)	3,1	2519—2492	48	36	33
КУПРЕЯЧИН В.	МГ	2497	—13(10)	4—1—1	53(9)	—3,7	2536—2497	66	34	49
ЛЕРНЕР К.	МГ	2524	13(7)	3—2—0	37(26)	5,3	2524—2508	21	33	31
ЛОГИНОВ В.		2443	37	6—0—0	92	6,0	2466—2406	—	—	92

* См Р 5

ликованном в «64—ШО», № 3, указано, что за прошлый год Высшая квалификационная комиссия получила результаты 263 соревнований (из них 130 международных с участием советских шахматистов). Из этих списков нами выделены 100 шахматистов и 50 шахматисток с наибольшими индивидуальными коэффициентами. Предлагается следующий статистический материал:

1. Индивидуальный коэффициент на 1 января 1988 года.
2. Изменение индивидуального коэффициента за 1987 год, а в скобках — изменение, полученное только за счет международных соревнований.
3. Количество соревнований за год. Первое число — общее количество; второе — международные (в скобках — в том числе официальные или ко-

мандные); третье — соревнования за рубежом.

4. Количество партий, сыгранных в соревнованиях за год (в скобках — международных).

5. Некоторая нормированная величина — средняя скорость роста, показывающая среднее изменение индивидуального коэффициента в 1987 году в расчете на один турнир при 16 участниках. Эта величина получена следующим образом: число из столбца 2 делится на число из столбца 4 и затем результат умножается на 15. Введение такой величины, аналога производной, представляется целесообразным, чтобы сравнивать успехи или неудачи шахматистов, которые сыграли за год различное число партий. Эта величина просчитывалась только для тех, кто сыграл за прошедший год не менее 30 партий.

6. Наибольшее и наименьшее значение индивидуального коэффициента в 1987 году.

7. Место в списке лучших на 1 января 1986 года.

8. Место в списке лучших на 1 января 1987 года.

9. Место в списке лучших на 1 января нынешнего года. (Прочерк указывает, что данная фамилия не фигурировала в списке 100 лучших шахматистов или 50 лучших шахматисток на соответствующую дату.)

Общие выводы из всей совокупности предлагаемых статистических данных читатель сможет сделать самостоятельно. Вы найдете и примеры бурного роста и, увы, снижения (возможно, временного) шахматной силы, и примеры стабильности игры. Мы ограничимся лишь некоторыми пояснениями

МУЖЧИНЫ		1	2	3	4	5	6	7	8	9
ЛПУТЯН С.	МГ	2508	—52(4)	7—4(1)—2	91(42)	—8,6	2566—2508	18	15	41
МАГЕРРАМОВ Э.	ММ	2470	23	5—0—0	57	6,0	2470—2447	76	80	70
МАКАРЫЧЕВ С.	МГ	2500	—28(3)	4—1(1)—1	45(2)	—9,3	2528—2496	20	27	46
МАЛАНЮК В.	МГ	2546	14(43)	12—3—0	169(39)	1,2	2546—2507	17	24	19
МАЛИШАУСКАС В.		2449	63(6)	4—1—1	52(11)	18,2	2449—2386	—	—	87
МАЧУЛЬСКИЙ А.		2435	31(28)	5—4—4	55(42)	8,4	2435—2404	—	—	99
МИХАЛЬЧИШИН А.	МГ	2500	—7(15)	4—2—2	46(22)	—2,3	2522—2500	35	37	45
МОСКАЛЕНКО В.		2458	50	5—0—0	68	11,0	2459—2408	—	—	82
НАУМКИН И.		2461	12(32)	4—1—1	57(14)	3,2	2490—2449	—	78	79
НЕВЕРОВ В.	ММ	2464	4	4—0—0	58	1,0	2464—2448	63	67	76
НОВИКОВ И.	ММ	2518	7(27)	6—3—3	77(34)	1,4	2518—2488	45	32	35
ОЛЛЬ Л.	ММ	2475	24(—10)	6—1—0	86(13)	4,2	2475—2451	88	76	65
ПАЛАТНИК С.	МГ	2478	16(16)	2—2—1	25(25)		2478—2462	84	66	63
ПАНЧЕНКО А.	МГ	2465	8(8)	5—1—0	66(14)	1,8	2471—2457	68	71	75
ПЕТРОСЯН А.	МГ	2463	6(27)	7—5—4	67(52)	1,3	2482—2454	51	69	77
ПИГУСОВ Е.	МГ	2511	10(29)	7—3(1)—1	90(30)	1,7	2511—2484	44	40	40
ПОДГАЕЦ М.	ММ	2452	—3	1—0—0	11		2455—2452	72	73	83
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	МГ	2581	—12(—12)	4—4(1)—4	49(49)	—3,7	2601—2581	8	8	11
ПСАХИС Л.*	МГ	2544	—34(—24)	6—4—1	87(53)	—5,9	2582—2544	25	11	20
РАЗУВАЕВ Ю.*	МГ	2528	8(8)	3—3—0*	40(40)	3,0	2528—2520	26	30	26
РАШКОВСКИЙ Н.	МГ	2496	13(12)	6—1—1	94(11)	2,1	2496—2474	67	53	50
РОЗЕНТАЛИС Э.	ММ	2512	42(28)	4—2—1	55(23)	11,0	2527—2470	69	61	39
РОМАНИШИН О.	МГ	2554	—7(15)	6—5—1	82(65)	—1,3	2588—2554	15	14	16
САЛОВ В.	МГ	2592	39(23)	5—3(1)—2	61(40)	9,6	2606—2553	31	16	8
СВЕШНИКОВ Е.	МГ	2505	—4(24)	6—3(1)—1	63(30)	—1,0	2509—2473	12	35	43
СМАГИН С.	МГ	2541	—2(58)	8—6—4	100(74)	—0,3	2552—2516	27	20	21
СМИРН И.		2468	90	5—0—0	71	19,0	2468—2349	—	—	78
СМЫСЛОВ В.*	МГ	2547	—1(—1)	2—2(1)—2'	26(26)		2559—2547	10	18	18
СОКОЛОВ А.	МГ	2590	—28(—28)	4—4(1)—3	46(46)	—9,1	2618—2590	11	5	9
СТУРУА З.	ММ	2450	—27	1—0—0	13		2477—2450	78	57	86
ТАЙМАНОВ М.	МГ	2490	8(15)	3—2—2	37(20)	3,2	2490—2475	39	55	53
ТАЛЬ М.	МГ	2618	18(18)	5—5(1)—4	61(61)	4,4	2618—2600	7	6	6
ТИМОЩЕНКО Г.	МГ	2499	8(13)	7—1—0	107(13)	1,1	2499—2472	41	48	47
ТУНМАНОВ В.	МГ	2568	—15(—9)	8—5(2)—3	90(41)	—2,5	2598—2568	9	10	14
УБИЛАВА Э.	ММ	2494	2(2)	1—1—1	12(12)		2494—2492	32	46	51
ХАЛИФМАН А.	ММ	2525	—6(—2)	6—1—0	97(14)	—0,9	2531—2492	65	25	30
ХАРИТОНОВ А.	ММ	2538	39(24)	8—3(2)—2	94(17)	6,2	2538—2499	52	42	23
ХОЛМОВ Р.*	МГ	2438	9(—5)	5—2—2	58(21)	2,3	2460—2429	92	92	96
ХУЗМАН А.		2449	—40	7—0—0	107	—5,6	2489—2449	—	49	88
ЦЕШКОВСКИЙ В.	МГ	2504	—12(4)	5—1—1	79(11)	—2,3	2516—2476	43	31	44
ЧЕРНИКОВ О.*	ММ	2439	31(31)	3—3—3	33(33)	14,1	2439—2408	—	—	94
ЧЕРНИН А.	МГ	2564	—10(—8)	5—3(1)—3	71(37)	—2,1	2588—2563	13	12	15
ЧЕХОВ В.	МГ	2473	—29(20)	8—5(1)—5	85(42)	—5,1	2514—2464	40	38	67
ШАБАЛОВ А.		2436	52(16)	6—1—0	84(13)	9,3	2436—2376	—	—	98
ШНЕЙДЕР А.		2463	20	9—0—0	121	2,5	2463—2435	—	83	78
ЭИНГОРН В.	МГ	2589	5(—7)	2—1(1)—1	33(16)	2,3	2596—2584	14	9	10
ЭЛЬВЕСТ Я.	МГ	2572	79(45)	3—2(1)—2	44(27)	26,9	2572—2493	56	45	12
ЮДАСИН Л.	ММ	2522	25(14)	5—1—1	63(11)	6,0	2522—2481	33	44	32
ЮРТАЕВ Л.	ММ	2484	34(2)	3—1—0	45(13)	11,3	2484—2450	81	77	59
ЮСУПОВ А.	МГ	2623	—27(—18)	4—3(1)—2	45(28)	—9,0	2650—2623	4	3	5

и укажем на детали, которые помогут лучше разобраться в этой информационной матрице.

Число и шахматистов, и шахматисток, обладающих международными званиями, увеличилось на 4 (соответственно с 76 до 80 и с 30 до 34).

Укажем десятки (у женщин — пятёрки) лучших гроссмейстеров, международных мастеров и мастеров спорта.

У мужчин эти списки выглядят так:

гроссмейстеры: Каспаров, Карпов, Белявский, Ваганян, Юсупов, Таль, Гуревич, Салов, Соколов, Эйгорн;

международные мастера: Владимирова, Азмайпарашвили, Харитонов, Выжма-
навин, Халифман, Юдасин, Новиков,
Бареев, Розенталис, Кайданов;

мастера: Иванчук, Дохойан, Гольдин,

Епишин, Даутов, Смирин, Шнейдер,
Наумкин, Москаленко, Ермолинский.

Чемпиону Европы среди юношей 1987 года В. Иванчуку должно было быть автоматически присвоено звание международного мастера, но бюрократическая машина ФИДЕ слишком долго скрипела (поэтому он фигурирует в нашем списке еще как мастер).

Если она поскрипела бы еще немного, Иванчук попросту выполнил бы норму международного гроссмейстера...

Соответствующий список для женщин: гроссмейстеры: Чибурданидзе, Гаприндашвили, Иоселиани, Ахмыловская, Александрия;

международные мастера: Сахатова, Багинская, Матвеева, Чехова, Прудникова;

мастера: Софиева, Эйдельсон, Воронова, Демина, Эрнесте.

Радует, что лучшие международные мастера и мастера спорта в своем большинстве молоды, и, без сомнения, уже ближайшие годы принесут им новые спортивные успехи, а как следствие — повышение в звании.

Изменения индивидуальных коэффициентов за истекший год, которые приведены во втором столбце, тоже позволяют найти лучших. У мужчин — Смирин (90), Гельфанд и Иванчук (по 80), Эльвест (79), Малишаускас (63). У женщин — Прудникова (115), Демина (95), Галлямова (93), Арахамия (70), Кахиани (65).

Из десяти лучших 1986 года по этому критерию нынче в «лауреатах» только Иванчук: его прибавка хоть и стала меньше (80 против 121), но еще достаточно велика.

Второй столбец (благодаря наличию

ЖЕНЩИНЫ

Имя	Рейтинг	1	2	3	4	5	6	7	8	9
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	МГ	2363	24(24)	3—3(1)—2	21(21)		2363—2359	5	5	5
АЛЕХИНА Н.	ММ	2236	16(29)	4—2—2	47(20)	5,1	2249—2220	26	27	20
АРАХАМИЯ К.	МГ	2352	70(62)	6—4(1)—2	69(39)	15,2	2352—2275	9	11	6
АСЕЕВА М.		2187	0	3—0—0	39	0	2208—2187	—	46	50
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	МГ	2370	25(8)	6—5(1)—2	68(49)	5,5	2370—2341	3	4	4
БАГИНСКАЯ Т. Н.	ММ	2284	54(54)	3—3(1)—3	34(34)	23,8	2284—2230	44	22	13
БИЛУНОВА Р.	ММ	2215						31	30	31
ВОРОНОВА Т.		2232	16	3—0—0	40	6,0	2237—2216	42	29	21
ГАЛЛЯМОВА А.		2220	93(38)	5—2(1)—1	70(25)	19,9	2220—2127	—	—	25
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	МГ	2475	49(49)	6—6(1)—4	51(51)	14,4	2475—2426	2	2	2
ГАСЮНАС Н.		2195						42	42	43
ГРИНФЕЛЬД А.	ММ	2217	—25(23)	4—2—2	44(19)	—8,5	2242—2194	27	16	28
ГУРИЕЛИ Н.	МГ	2322	4(4)	5—2—1	46(13)	1,2	2322—2307	8	7	9
ДЕМИНА Ю.		2223	95(43)	6—2(1)—1	70(16)	20,4	2223—2128	—	—	24
ЗАЙЦЕВА Л.	МГ	2260	—1(—15)	6—1—0	83(11)	—0,2	2290—2260	10	13	16
ЗАЙЦЕВА М.		2193						—	43	44
ИОСЕЛИАНИ Н.	МГ	2424	52(40)	4—3(1)—2	49(30)	15,9	2424—2372	4	3	3
КАСОШВИЛИ Ц.		2200	26(—9)	4—1—0	59(11)	6,6	2200—2174	—	—	40
КАХИАНИ К.		2189	65(27)	5—2—1	64(22)	15,2	2189—2124	—	—	49
ЛЕВИТИНА И.	МГ	2336	29(29)	5—5(1)—2	56(56)	7,8	2351—2307	7	8	8
ЛЕЛЬЧУК Э.	МГ	2312	22(29)	5—2(1)—2	72(28)	4,6	2312—2272	16	9	10
ЛИТИНСКАЯ М.	МГ	2343	22(36)	4—3(1)—2	56(37)	5,9	2357—2321	6	6	7
МАТВЕЕВА С.	ММ	2275	8(16)	6—4(1)—2	84(52)	1,4	2282—2267	15	12	14
МИНОГИНА Т.	ММ	2211						33	33	33
МУЧНИК Л.	ММ	2190	—17	2—0—0	28		2215—2190	23	35	46
ОСТРИЙ И.	МФ	2189	—48	5—0—0	60	—12,0	2242—2189	22	19	47
ПОЛНАРЕВА Л.	ММ	2190	—10(4)	4—1—0	60(14)	—2,5	2210—2190	25	39	45
ПРУДНИКОВА С.	ММ	2246	115(49)	5—2(1)—2	65(22)	26,5	2246—2131	—	—	19
РАННИКУ М.	ММ	2229	2	3—0—0	40	0,8	2229—2199	29	23	23
РУБЦОВА Т.	МГ	2216	—21(—11)	4—1—0	54(14)	—5,8	2241—2216	12	18	30
САУНИНА Л.	ММ	2210	—1(15)	4—2—1	53(24)	—0,3	2211—2199	36	31	34
САХАТОВА Г.	ММ	2299	13(15)	8—2(1)—1	106(28)	1,8	2313—2281	14	10	11
СЕМЕНОВА Л.	МГ	2289	36(45)	4—3(2)—3	54(35)	10,0	2313—2253	11	15	12
СИТНИКОВА Н.		2197	—8(17)	4—1—1	50(11)	—2,4	2212—2195	32	37	42
СОН И.		2213	26	4—0—0	55	7,1	2214—2187	—	47	32
СОФИЕВА А.		2270	61(44)	5—2—1	69(24)	13,0	2270—2201	—	38	15
СТЕПОВАЯ Т.		2204	28(6)	5—2(1)—1	58(16)	7,2	2205—2176	—	—	36
ТИТОВА Е.		2189	37	8—0—0	98	5,7	2191—2152	—	—	48
УСКОВА Ф.	ММ	2202	—21(14)	5—1—0	61(11)	—5,2	2240—2202	50	24	38
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	МГ	2204	—18(20)	4—1—1	52(11)	—5,2	2222—2184	17	25	37
ФОМИНА Т.	ММ	2216	—20	1—0—0	13		2236—2216	24	20	29
ХОРОВЕЦ Э.		2218	43	3—0—0	45	14,3	2218—2175	—	—	27
ХУГАШВИЛИ Т.	ММ	2200	28(—3)	4—1—0	53(11)	7,9	2213—2172	—	—	39
ЧЕХОВА Т.	ММ	2259						18	14	17
ЧЕЛУШКИНА И.	ММ	2219	10	4—0—0	59	2,5	2222—2184	20	34	26
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	МГ	2489	48(48)	4—4(1)—3	32(32)	22,5	2489—2441	1	1	1
ШУМЯКИНА Т.		2198	16	3—0—0	42	5,7	2203—2180	—	48	41
ЭЙДЕЛЬСОН Р.		2256	22	7—0—0	96	3,4	2256—2220	21	21	18
ЭРНЕСТЕ И.		2230	10	7—0—0	94	1,6	2242—2219	—	26	22

новой информации в скобках) позволяет самостоятельно провести следующее исследование. Например, рассмотрим двух «соседних» шахматистов. Смагин — 2 (58). Это значит, что он за год потерял 2 единицы коэффициента, а в международных соревнованиях прибавил 58. Стало быть, во внутренних соревнованиях он потерял 60 единиц. Соседний с ним Смирин приобрел за год 90 единиц, и все — в соревнованиях только с советскими шахматистами. Но не следует торопиться с выводом: «там проще, здесь тяжелее». Рассмотрите, скажем, результаты Олля. 24(—10), то есть в международных потеряно 10, а во внутренних приобретено 34. Или результаты гроссмейстера Кузьмина: 12 (—11)... Информация обширна, и скоропалительные выводы могут оказаться неверны.

С результатами столбца 2 непосредственно связаны результаты столбца 5. Если бы «лауреаты» столбца 2 сыграли одно и то же (или близкое) число партий, то они автоматически и в том же порядке стали бы «лауреатами» столбца 5, но число сыгранных партий различно. Поэтому и списки лучших будут выглядеть так:

у мужчин — Эльвест (26, 9), Иванчук (20, 0), Смирин (19, 0), Малишаускас (18, 2), Гельфанд (17, 1);
у женщин — Прудникова (26, 5), Багинскайте (23, 8), Чибурданидзе (22, 5) — bravo чемпионке мира — темпы не ниже, чем у самых юных!, Дёмина (20, 4), Галлямова (19, 9).

В столбце 6 даются наибольшее и наименьшее значение индивидуального коэффициента за год, и, естественно, видна разность между ними. Отметим, что у одних эта разность примерно равна годовому изменению коэффициента, у других значительно больше. Сделать выводы нетрудно, хотя они и не однозначны. Предоставим это читателю.

Последние три столбца дают места в «иерархическом» списке за три прошедших года и, стало быть, динамику этого показателя за два года. Обратим внимание на следующий момент. «Дебютантами» 1985 года (то есть по состоянию на 1 января 1986 года) стали 11 мужчин и 4 женщины. «Дебютантами» 1986 года — 14 мужчин и 10 женщин. Правда, из этих «дебютантов» по состоянию на 1 января 1988 года 6 мужчин опустились ниже 100-го места, а 4 женщины — ниже 50-го. В новом списке 13 новых мужских фамилий и 9 женских, но если у мужчин 8 из 13 занимают места с 90 по 100-е, то у женщин лишь 3 занимают места с 40 по 50-е.

Пожелав всем шахматистам успеха в 1988 году, мы, однако, понимаем, что обновление списка через год состоится неизбежно, и информация трех последних столбцов, возможно, позволит сделать прогноз уже сейчас. Во время работы над этим материалом пришла радостная весть: Б. Гель-

фанд стал чемпионом, а В. Иванчук вице-чемпионом Европы среди юношей.

Соответственно увеличились их индивидуальные коэффициенты (Гельфанд — 2516, Иванчук — 2544), и они поднялись по «иерархической» лестнице: первый с 54-й на 36-ю ступеньку, второй с 28-й на 21-ю. Когда журнал с этим материалом поступит к читателям, закончатся матчи претендентов в Сент-Джоне и турнир претендентов в Цхалтубо, как минимум дюжина других соревнований — новые результаты приведут к некоторой передвигке в списках. Но, понятно, окончательные итоги мы опять подведем в целом за год и результаты будем оценивать в их совокупности.

Надеемся, что этот обширный материал принесет пользу не только отдельным шахматистам, но и организаторам нашего шахматного движения.

P.S. Было бы ошибкой утверждать, что приведенные выше данные абсолютно точны. В целом можно говорить о достоверности примерно на 99 процентов. А что же это за процент, тот, сотый? — спросите вы.

Дело в том, что некоторые результаты турниров, проходивших за рубежом (речь о тех, в которых участвовали советские шахматисты), ни до Шахматной федерации СССР, ни до Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР не дошли.

Например, в «Информаторе» № 43 указано, что В. Смыслов, играя в Нью-Йорке, набрал 6½ из 9, И. Дорфман в Пуле — 8½ из 11, Ю. Разуваев в Капелле-ла-Гранде — 6½ из 9. Все три турнира проходили по швейцарской системе, стало быть, результат учесть можно лишь при наличии личной карточки участника, каковой мы не располагаем.

Отнюдь не утверждаем, что индивидуальные коэффициенты Смылова, Дорфмана и Разуваева обязательно понизились бы, будь они посчитаны. Возможно, причину отсутствия личных карточек надо искать в известных строках Бориса Слуцкого, написанных, правда, по другому поводу:

**Дело не в простом расчете
Дело в мировом законе.**

Отсутствующая информация была «компенсирована» результатами еще 1986 года, обнаруженными в «Информаторе» № 42: Понтеведра и Португалете (Т. Георгадзе), Наленчув (А. Выжманавин) и матч «Андерлехт» — ЦСКА. Из «64—ШО» известно, что М. Чибурданидзе играла в Баден-Бадене, а А. Суэтин — в Дебрецене. Но хотя прошло немало времени, необходимые для расчетов документы еще не поступили и в январе нынешнего года. «Находятся в розыске» турниры в Дюнкерке (А. Вайсер и Ю. Разуваев), в Бела Црква (Л. Псахис), в Западном Берлине (Ю. Разуваев), в Севилье (Э. Гуфельд). Или вот горьковский

мастер О. Черников представил результаты трех зарубежных турниров, где он выступил удачно, но не передал карточку «швейцарки», в которой он набрал половину возможного.

Если сложить число партий, не вошедших в годовую таблицу, то получается тот самый один процент от общего числа (от числа партий, сыгранных в зарубежных турнирах, понятно, процент будет явно больший). Так или иначе, общую картину отсутствующая пока информация сильно исказить не может, но для отдельных шахматистов изменения были бы существенными.

Так, не оказалось бы пустой полосой после фамилии Дорфмана, куда «активнее» выглядел бы Разуваев, не оказалась бы столь внушительной динамика у Черникова.

Весной прошлого года, когда председатель квалификационного комитета ФИДЕ А. Филипович приехал в Москву по приглашению «64—ШО», мы обсуждали с ним проблему недостаточности информации как в рамках ФИДЕ, так и для отдельных федераций. В Польше, рассказал Филипович, поступают просто: если в установленном срок результаты турнира не представлены, с индивидуального коэффициента виновного снимают 30 единиц.

А затем, когда турнир все же удастся обсчитать, учитывается и реальный результат, то есть возможны и дополнительные вычеты из коэффициента. Не воспользоваться ли и нам опытом польских коллег? Дело даже не в наказании, ведь шахматистам известен остроумный афоризм Савелия Тартаковера: «Угроза страшнее исполнения»...

P.P.S. Начался 1988 год — продолжались «сюрпризы». Так, гроссмейстер М. Гуревич сдал свою карточку «швейцарки» в Сальтшобадене, а международный мастер Е. Бареев, тоже игравший в том турнире, нет. Затем позволил гроссмейстер Р. Холмов и спросил: «Почему не учтены результаты турнира «Варна-87»?» Не учтены потому, что нет таблицы. Получили таблицу, и выяснилось, что, кроме Холмова, там играли еще трое наших — В. Иванчук, Д. Годес и Э. Мнацаканян. Изменения коэффициентов составили: Иванчук +19, Холмов +18, Годес +9, Мнацаканян — 5. Если бы варненская информация поступила вовремя, то не только результаты приведенной сводной таблицы, но и два абзаца в сопроводительном тексте следовало изменить. Но.. «часы остановились в полночь».

Что тут скажешь? Объективность статистики напрямую зависит от полноты и точности предоставленной информации...

быстр, смел и очень опасен

Начало на стр. 22—23.

окончанием, которое Ананд оценил более точно, чем соперник.

15. Ф: d8 Лf: d8 16. gh e4 (конт. на с3 «арестован») 17. Kh2 Kd4 18. bc K: b3 19. ah C: c3 20. Ce3 (перевес у белых, которые в дальнейшем действуют точно и умело) 20... f5 21. Kf1 Ad3 22. b4! 23. ba C: e1 24. Л: e1 Л: a5 25. Ab1 Kpf7 26. Kg3 Лf7 27. Ke2 La2 28. Kpf1 Ae2 29. c5 g5 30. C: g5 Л: c5 31. Ce3 Acd5 32. Kpg2 Ad1 33. Ab8 Ad8 34. Ah7 L8d7 35. Kpg3 c6 36. Ab6 L1d6 37. Kpf4 Kpf6 38. Ce5 Ad2 39. Л: c6+ Kpf7 40. Kq3 Ac2 41. К: f5 Ac3 42. Кре5. Черные сдались — спаслись от нападения «разъяренных» белых фигур невозможно. Баруа долгое время был главным соперником Ананда в чемпионатах страны, и в психологическом плане партия имела немаловажное значение. Несколько иную тактику избрал Ананд во встрече с другим известным индийским шахматистом.

АНАНД — П. ТИПСЕЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. La1 h5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. a4 Cg4 10. d3 (идея без претензий в дебюте) 10... Ka5 11. Cc2 c5 12. Kh2 Le8 13. h3 Cd7 14. Kf1 Cf8 15. Kg3 g6 16. Kh2 Фc7 17. Фf3 Cg7 18. Cg5. Както незамедлительно выяснилось, что у коня f6 нет хороших путей для отступления — белая вынуждена занять неординарную позицию.



23 Kf1! Фb6. Типсей не

рисковал взять фигуру, предложенную соперником, — в случае 24. gf e1 25. Le5 Kg4 у белых опасная инициатива. Теперь ему приходится расстаться с чернополюсным слоном — важным защитником короля.

24. К: g7 Кр: g7 25. Фf4 d3 26. C: d3 (надо отдавать качество) 26... Kb3 27. Kf3 К: c1 28. Л: c1 Kg8. Хотя у Типсея материальный перевес, ему нелегко наладить координацию своих фигур. Ананд же готовится начать (при материальной недостатке) новую волну атаки, используя силу двух слонов.

29. Фd2 f6 30. Ce3 Фb8 31. Фа5 Ac8 32. Ad1 b4 33. Cf4 Фc7. Черные возвращают пешку, надеясь упростить игру. Но надеждам сбыться не суждено.

34. Ф: b4 Ab8 35. Фd2 Фb6 36. Cc4 Л: e4 37. C: d6 Ac8 38. b3 Cc6 39. Kd4 Cd7 40. Cf4 Lee8 41. Kph2 Ae7 42. La1 Kph8 43. La6 Фb7 (инициатива по-прежнему у белых) 44. Ad6 Af8 45. Cg3 Фc8 46. Ca6 Фа8 47. b4 Cc8 48. Cc4 Cb7 49. f3 Ac8 (черным надоело беспомощное ожидание) 50. C: g8 Кр: g8 51. Л: f6 Cd5 52. Фg5 (внимание: на прицеле король!) 52... Фb7 53. Kf5 Ae2 54. Kd4 Ae7 55. h4 Af7 56. Ad6 Ad7 57. Kf5 Le8 58. Kh6+ Kpg7, и черные сдались, не дожидаясь 59. Фf6+ Кр: h6 60. Cf4+ с неизбежным матом.

Хочу рассказать и о событиях в моей партии с Анандом.

В. АНАНД — Е. ВАСЮКОВ



Возникшая табия, часто называемая «ежом», непроста для разыгрывания и белыми, и черными. Думаю, до 34-го хода мне удавалось удачно решать проблемы защиты.

16. f4 Kc5 17. Фe2 g6 18. Kph1 Kh5 19. Ce1 Cf6 20. Фd2 Фd8 21. b4 Kd7 22. Kf3 Ac8 23. Ke2 Ce7 24. Kg3 K: g3+ 25. C: g3 Kf6 26. Фe3 b5 27. cb ab 28. f5 Л: c1 29. Л: c1 e5 30. Ch4 Фа8 31. h3 Ac8 32. Af1 Kpg7 33. Фf2 C: e4 34. fg.

Продолжая 34... C: f3, черные, похоже, избавлялись от всех хлопот как в случае 35. Ф: f3 Ф: f3 36. gf hg, так и при 35. gf C: g2+ 36. Ф: g2 Ф: g2+ 37. Кр: g2 Кр: f7 38. C: h7 Ah8.

В этот момент у Ананда было много времени, я же испытывал его недостаток. 34... fg? 35. C: f6+! C: f6 36. Kd2! (у черных теперь явно хуже, что Ананд четко доказывает) 36... Cf5 37. C: f5 gf 38. Ф: f5 Af8 39. Фd7+ Af7 40. Ф: d6 Ф: a2 41. Ke4 Фc4 42. Kg3 Ce7 43. Ф: e5+ Kpg8 44. Ae1 Cf8 45. Ae4! Le7 46. Фg5+ Lg7 47. Фe3 Фf7 48. Af4 Фd5 49. Фе8! Af7 50. Lg4+ Kph8 51. Kph2 h6 (после 51... Af2 черные сохраняли шансы на ничью) 52. Le4 Фd7 53. Фа8 Kph7 54. Ae8 Cd6 55. Lh8+ Kpg6 56. Фg8+ Lg7 57. Фb3 Kpf6 58. Фf3+ Кре7 59. Фf8+ Кре6 60. Л: h6+ Kpd5 61. Л: d6+, и занавес опустился. Реализация перевеса, заключительная атака проведены четко и элегантно. Да, с Анандом придется уже считаться всерьез...

ИТОГИ ТУРНИРОВ

ДЕЛИ:

1. И. Чом (Венгрия) — 8½ очков из одиннадцати, 2—3. В. Ананд (Индия) и А. Вайсер — по 8, 4—5. Е. Васюков и Е. Геллер (все — СССР) — по 6½, 6. Д. Баруа — 6, 7. П. Типсей — 4½, 8—9. Р. Рависекар и Д. Прасад — по 4, 10—11. Р. Хегд и П. Мишранан — по 3½, 12. С. Саху (все — Индия) — 3 очка.

ОТ РЕДАКЦИИ. К сожалению, мы не смогли опубликовать полные итоги соревнования в Коимбаторе. Известно только, что 1—2-е места разделили В. Ананд и Г. Зайчик из Тбилиси. Организаторы пообещали выслать итоговую таблицу советским участникам, которые уехали домой раньше, чем вышел в свет последний номер бюллетеня. Но до сих пор почта молчит. Усилиями Зайчика таблица была-таки составлена, но затерялась в недрах Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР...

великому подвигу советского народа посвящается

По решению совета по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР, согласованному с Управлением шахмат и шашек Госкомспорта СССР и Советским комитетом ветеранов войны, в сентябре 1988 года начнется I Всесоюзный массовый шахматный турнир по переписке, посвященный 50-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

Турнир пройдет в три этапа и закончится в марте—апреле 1995 года. Для победителей всех этапов учреждены многочисленные призы Советского комитета ветеранов войны и Центрального шахматного клуба СССР.

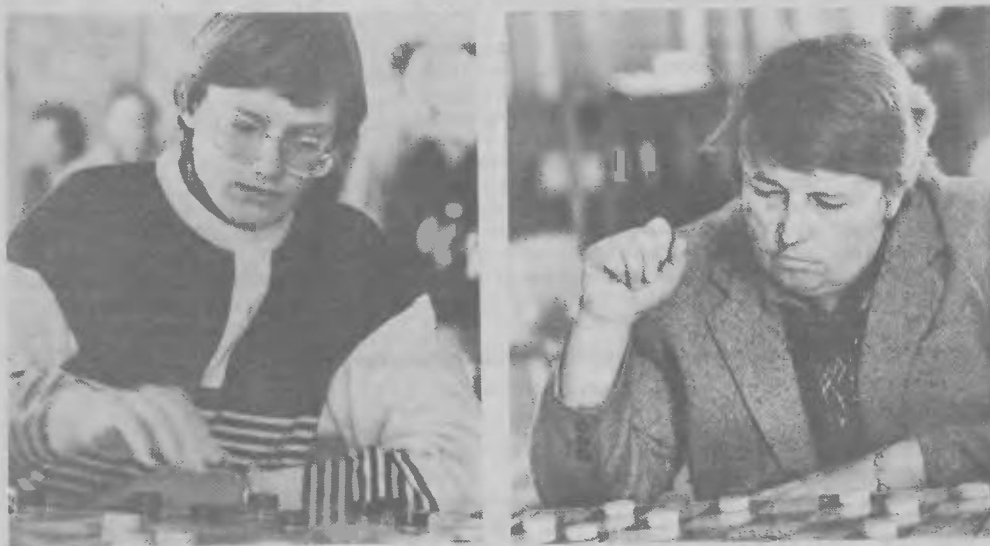
Победитель финального этапа турнира награждается Кубком совета по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР, и он получит право играть в финале чемпионата СССР по переписке.

В 1-й этап турнира приглашаются шахматисты всех разрядов до кандидата в мастера включительно. В турниры 2-го и 3-го этапов будут приглашаться мастера спорта и гроссмейстеры соответственно.

Соревнования в турнире на 1-м и 2-м этапах будут проводиться по московской системе. Участники будут распределены с учетом их шахматной квалификации и места проживания. Каждый участник сыграет 10—12 партий. Соревнование на 3-м (финальном) этапе пройдет по круговой системе (15—19 участников).

Для участия в I Всесоюзном массовом турнире по переписке необходимо до 15 июля 1988 года прислать заявление по адресу: 121019 Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, ЦШК СССР, Комиссия заочных соревнований, приложив к заявлению справку о разряде и квитанцию о почтовом переводе турнирного взноса (7 рублей), перечисленного на расчетный счет ЦШК СССР № 608848 в Ленинском отделении Жилсоцбанка Москвы. В бланке почтового перевода указать: «За участие в массовом турнире по переписке».

гроссмейстеры на пьедестале



Владислава Андролойць. Алевтина Лазаренко.

С большим удовольствием я поставил в заголовок слово «гроссмейстер», причем во множественном числе. Наконец-то в женских русских шашках, несмотря на очень жесткие квалификационные требования, сразу две спортсменки выполнили норму для получения гроссмейстерского звания! Владислава Андролойць из Вильнюса и Алевтина Лазаренко из Горького заслужили его.

Лазаренко впервые победила на чемпионате страны 1981 года, будучи уже мамой двоих детей (младшему Андрюше тогда было всего шесть месяцев). Потом горьковчанка еще трижды выигрывала всесоюзные чемпионаты. Она обладала фундаментальной теоретической подготовкой, глубоким пониманием позиции, тонким чувством опасности. Но всего этого было бы недостаточно для достижения больших успехов, не прояви Лазаренко поистине чемпионский характер — умение преодолевать временные неудачи, сохранять оптимизм в сложных житейских и спортивных ситуациях. И при всем том вырастить прекрасную дочь-шашкистку, которая уже успела стать мастером, чемпионкой

России, двукратной финалисткой первенства СССР! Владислава Андролойць, словно метеор, в семнадцатилетнем возрасте ворвалась в шашечную элиту страны, завоевав золотую медаль в Андижане. Как она сама не раз говорила, в поисках шашечной истины она не успевает познать теоретические тонкости игры. После одного из туров горьковского чемпионата, когда Андролойць и ее подруга Э. Воробьева попались на варианты, огорченные, но не потерявшие чувство юмора студентки из Вильнюса дали торжественное обещание «приналежть к теории». Но, помните, наши недостатки порой продолжение достоинств. Стиль игры Андролойць, быть может, как раз и интересен самобытно: свободная игра по всей доске с самого начала партии, точный и далекий расчет, если хотите, активный шашечный прессинг. В ре-

шающие моменты турнира Владислава прямо-таки заряжена на борьбу. Так произошло и в Горьком. Последняя партия микроматча с Лазаренко (первая завершилась вничью) решала, быть или не быть Андролойць чемпионкой и гроссмейстером. И она победила! И достала горьковчанку, поделив с ней чемпионские лавры!

Москвичка Е. Сорокина по классу игры, пожалуй, не уступает победительницам. Чуть-чуть, всего на пол-очка она отстала от них... После заключительного тура мы долго разговаривали с Екаториной. Она сетовала на судьбу:

— Четыре года подряд попадаю в призовую тройку, но первенство все время достается другим.

— Может быть, следует в чем-то пересмотреть спортивные принципы? — осторожно спросил я.

— Нельзя же играть, как Андролойць, постоянно рискуя. Случается, она побеждает, проходя через проигранную позицию.

— Возможно, в этом и заключается прелесть игры? — продолжал я.

— Как для кого, — возразила Сорокина.

Конечно, каждый выбирает свою стратегию и тактику игры, но успеха добиваются, как правило, смельчаки, те, кто рискует, кто стремится только к победе. Это закон спортивного состязания. Шашечный прагматизм имеет право на жизнь. Вопрос в том, позволяет ли он достичь вершин?.. Результативных партий на чемпионате было много. Даже в финале, где соперницы примерно равны по силам, их было свыше 57 процентов. Однако далеко не всегда результативность радует. Нередко случалось, что выигрыш достигался лишь благодаря грубой ошибке соперницы. Например, горьковчанка М. Степихова имела безнадежную позицию в первой партии с Габриелян, но бабинка не нашла простого пути к победе. Это так разволновало ее, что вторую партию она проиграла очень быстро. Разве могут принести радость такие победы?

Для Степиховой эта победа оказалась «пирровой»: вскоре она проиграла несколько встреч и в финал не попала...

Стало уже приятной традицией, что в финальную «восемьмерку» попадают чемпионки страны среди девушек. В нынешнем финале это Ю. Вайнштейн и Е. Майданова. Не был исключением также успех юных в предварительном турнире, а затем, увы, неудача в финале. Юле Вайнштейн за месяц до начала чемпионата исполнилось 14 лет. Свой день рождения она отметила победой на первой женской доске на Кубке СССР.

Воспитанница шашечного кружка Дома пионеров Ленинградского района Киева, которым руководит М. Литвиненко, в предварительном турнире поделила 1—4-е места. А потом ее словно подменили. Девочка явно устала, отсюда грубые просчеты. Ненамного лучше провела второй этап и Е. Майданова. Особенности двухступенчатого чемпионата, видимо, предполагают и особый характер подготовки к турниру. Если

г. ГОРЬКИЙ, 1987		1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	В. АНДРОЛОЙЦЬ	6	●	1 1/2	1/2	1	1	1 1/2	1/2	11	1—2
2	А. ЛАЗАРЕНКО	6	0	●	1/2	1/2	1	1	1	11	1—2
3	Е. СОРОКИНА	5 1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	10 1/2	3
4	Г. ДМИТРИЕВА	5 1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1	9	4
5	Е. СОРКИНА	5 1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	8 1/2	5
6	Е. МАЙДАНОВА	6	0	0	1/2	1	1/2	●	0	8 1/2	6
7	Н. БОДЯН	5 1/2	1/2	0	0	0	0	1	●	8	7
8	Ю. ВАЙНШТЕЙН	6	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	7 1/2	8

опытные бойцы умеют быстро адаптироваться в сложных ситуациях, то тренерам юных спортсменов необходимо подумать, как воспитать в своих учениках психологическую и физическую устойчивость.

Не впервые возникают сомнения в совершенстве системы подсчета индивидуальных коэффициентов, при которой порой высокие баллы начисляются за успехи на малозначительных соревнованиях. Можно ли считать случайным, что призерами стали шашкисты, не обладающие самым лучшим рейтингом, и напротив, Н. Конева, у которой первый рейтинг в стране, не попала даже в финальную «восьмерку».

Юные шашкисты выказывали нетерпение в ожидании введения дебютной жеребьевки: в этой ситуации знание теории, шашечной классики отходят на второй план. Не стоит, однако, забывать, что это уже совсем иные шашки. Например, мудрые люди из ФИФА долгие годы не соглашались на малейшие изменения футбольных правил, резонно опасаясь, что это будет какая-то другая игра.

На мой взгляд, любые серьезные реформации в древней игре подрывают ее первооснову. Правда, один из авторов «карточной системы» гроссмейстер Н. Абациев считает, что в идеале она должна привести к энциклопедичности теоретических познаний. Но вот насколько долгий путь к этому идеалу?! Итоги чемпионата показывают, насколько различен уровень игры шашкистов из разных республик. Не секрет, что в последние годы представительницы Латвии, Эстонии, Закавказья, Средней Азии практически не имеют шансов на серьезный успех. Неровность состава ведет, как известно, к случайностям. Действительно, много зависит от того, кого в первых турах «швейцарки» вытянешь по жребью. А между тем проведение региональных полуфиналов с последующим финалом по круговой системе экономически не дороже существующей системы. Еще раз хочу подчеркнуть, что подобные вопросы неплохо бы обсуждать с теми, кому играть в турнирах.

Б. ЛИТОВСКИЙ,
судья всесоюзной категории.

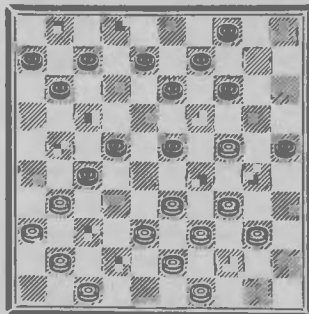
...только раз в году

Сколько добрых слов слышим мы, женщины, Восьмого марта! Хоть раз в год все наше — цветы, улыбки, признания. Сильная половина человечества не скупится на комплименты: неожиданно выясняется, что мы и самые очаровательные, и самые добрые, и хозяйки непревзойденные, и шашкистки замечательные...

Впрочем, только ли это праздничные слова? Скорее вынужденное признание: да, очаровательные, и шашкистки хоть куда. Помню, в Риге семь лет назад в одном здании проходили мужской международный турнир по шахматам и чемпионат мира по шашкам среди женщин. Участницы столь привлекательно смотрелись на сцене, что организаторы начали тревожиться, как бы не опустел зал шахматный... Ну, а о творчестве женщин перестали спорить, кажется, даже заядлые скептики: свое место под «стоклеточным солнцем» они отвоевали. И примеров тому можно бы привести уйму, во всяком случае, на все 32 полосы хватит, но разве мужчины-редакторы допустят?.. Даже в честь 8-го Марта? И потому лишь несколько эпизодов.

**Н. ЯНКОВСКАЯ —
А. БРОХУНОВА**

Чемпионат СССР, 1985

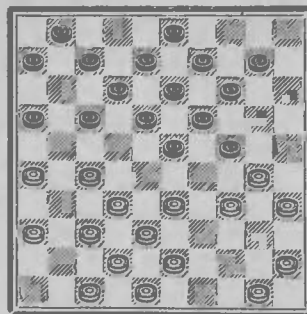


Добиться успеха москвичке помогает серия комбинационных ударов:

30. ...23—29 31. 34:23 22—28 32. 23:21 13—19 33. 24:2 11—18 34. 2:11 6:48 35. 33—28 46:45 36. 39—34 45:42 37. 47:38.

**Л. СОХНЕНКО —
О. ЛЕВИНА**

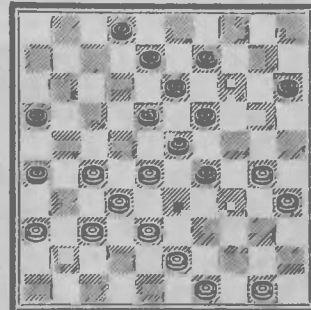
Международный турнир
«Минск-85».



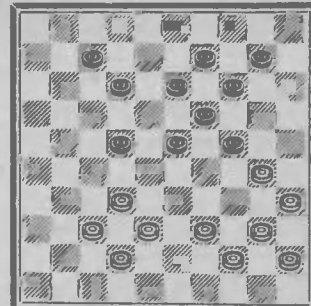
В худшей позиции минчанка допустила непоправимую ошибку, сыграв 18. 41—36.

Последовало: 18. ...24—29! 19. 33:24 23—28 20. 32:23 18:40 21. 45:34 17—21 22. 26:17 12:41X.

**И. ПАШКЕВИЧ —
Л. ОТТЕН**
«Минск-85».



Напрашивающийся ход 32. ...3—9 привел голландскую шашкистку прямо к пропасти: 33. 38—33! 29:38 34. 30—24 19:30 35. 28:19 13:24 36. 37—31 28:28 37. 43:14. **Л. ОТТЕН —
З. САДОВСКАЯ**
«Минск-85».



Решившись на очевидный ход 39. 43—38, голландская шашкистка не предполагала, что он будет опровергнут: 39. ...22—27 40. 32:21 12—17 41. 21:1 10—15 42. 1:20 14:41X.



Зоя Садовская дает сеанс.

Фото М. РАБКИНА

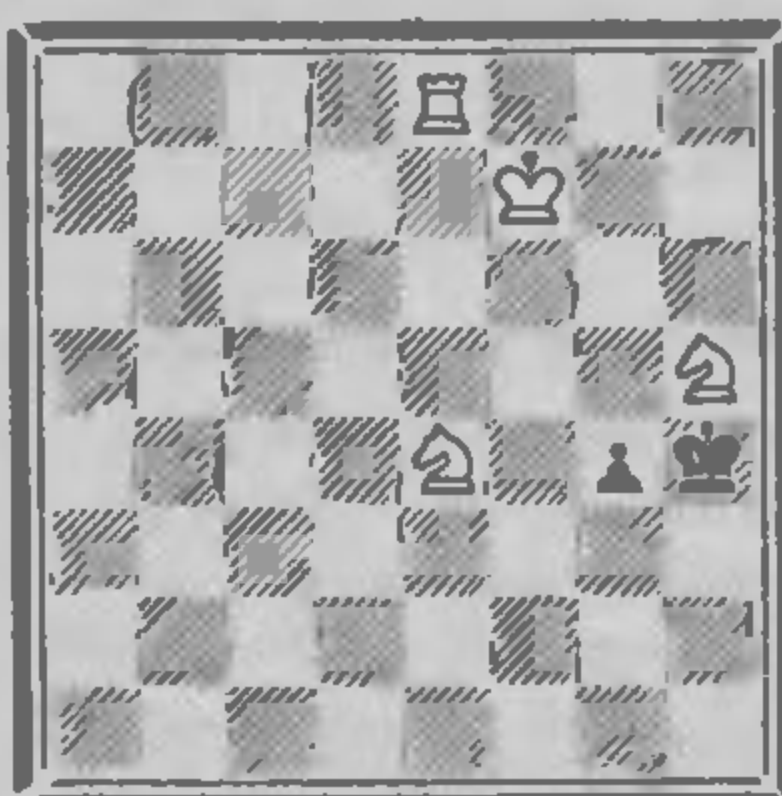
Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

№ 1. М. ДАСНИ
II пр. Всесоюзного
конкурса, 1983



Мат в 2 хода

№ 2. М. ДАСНИ
«64 — ШО», 1983



Мат в 2 хода

ют современные идеи, связанные с переменной функций ходов. № 1 — пока самое высокое конкурсное достижение М. Дасни. Арбитр соревнования З. Эйвазова писала об этой задаче так: «Минимальными средствами реализована обратная форма темы Банного. Иллюзорная игра 1... c5 2. Фа5X, 1... e5 2. Фg5X. 1. Фа5? — 2. Фа8X, но 1... e5! и 1. Фg5? — 2. Фg8X, но 1... c5! 1. Фh2! — 2. Фh8X, 1... c5 2. Фb8X, 1... e5 2. Фh4X.

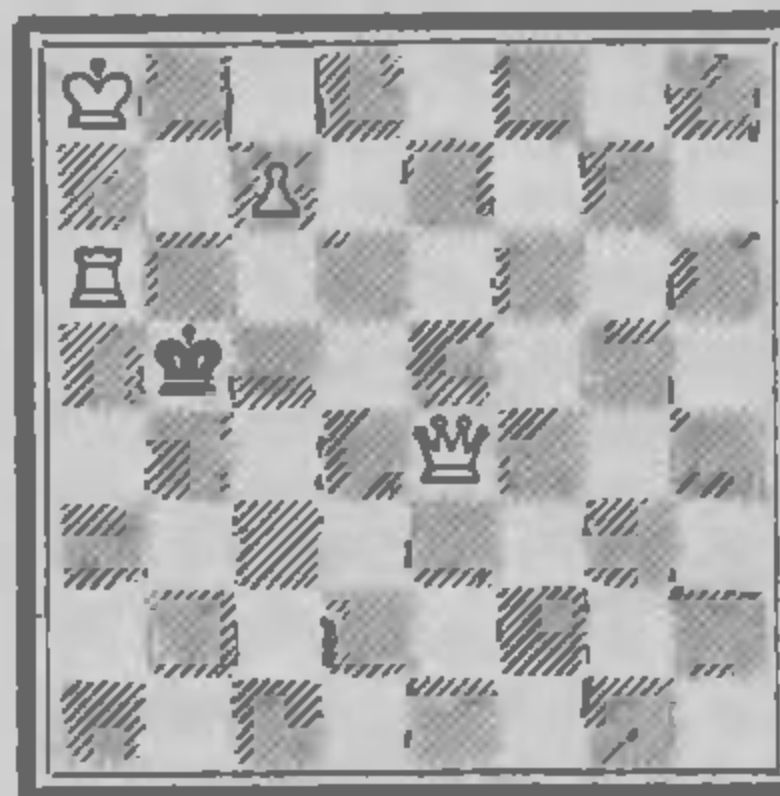
Приятно, что в решении маты меняются, но в эстетическом отношении задача проигрывает из-за симметрии позиции».

Кстати, в недавно вышедшей в Азербайджане книге З. Эйвазовой «Королевы шахматной композиции» Марина представлена еще одной двухходовкой.

№ 2. 1. Kf6? Kph3! и 1. Kf4? g3! Правильно 1. Лh8! Kph3 2. Kf4X, 1... g3 2. Kf6X.

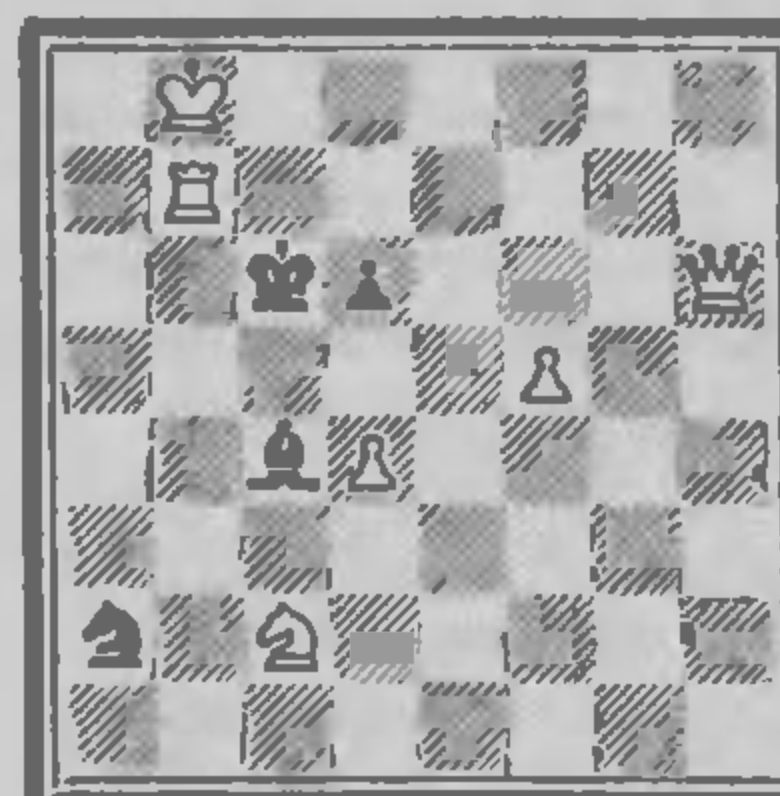
Сложная тема Банного выпол-

№ 3. М. ДАСНИ
«Реа Теза», 1982



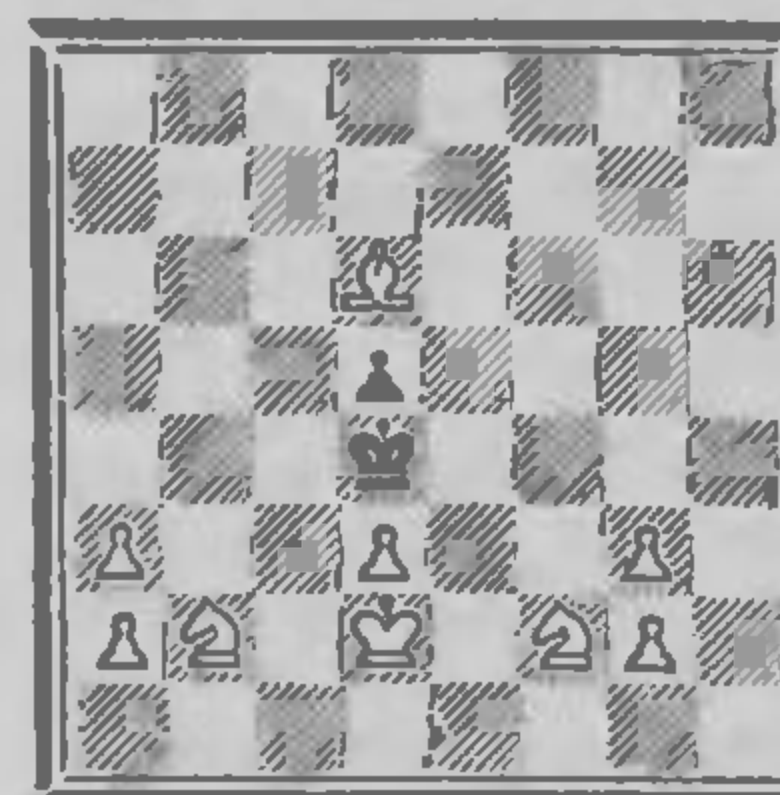
Мат в 2 хода

№ 4. М. ДАСНИ
«Мерани», 1985



Мат в 2 хода

№ 5. Л. ТУРИАШВИЛИ
Поч. отз. республик,
конк., 1985



Мат в 3 хода

бует свои силы и в трехходовом жанре.

№ 5. 1. Kpd1! Kpc3 2. Ce5+ d4 3. Ka4X, 1... Kpe3 2. Cc5+ d4 3. Kg4X.

Хотелось бы надеяться, что и в композиции грузинские женщины скажут такое же веское слово, как и их прославленные подруги в практической игре.

Н. БЕСАЛАШВИЛИ.
Тбилиси

равнение — на шахматисток!

Все любители композиции знают о больших творческих успехах грузинских проблемистов и этюдистов, но, к сожалению, почти ничего не известно и не написано о наших композиторах-женщинах.

По-видимому, первой увлеклась составлением двухходовых задач Марина Дасни. Она родилась в Тбилиси в 1962 г., окончила там народный университет шахматной культуры, имеет звание кандидата в мастера по практической игре. Свои навыки Марина передает школьникам Заводского района столицы Грузии, где она руководит шахматным кружком в Доме пионеров.

В композиции ее привлека-

нена здесь минимальными средствами.

В Ереване на курдском языке выходит газета «Реа таза» («Новая дорога»), где шахматный отдел ведет отец Марины — Ш. Дасни, прививший дочери любовь к композиции. № 3 — одна из задач, увидевшая свет в ереванской газете. 1. c8K! Kp : a6 2. Фа4X, 1... Kpc5 2. Ла5X. Любопытно решение № 4: 1. Фc1! K : c1 (C—) 2. Kb4X, 1... Kpd5 2. Фh1X и 1... d5 2. Фh6X! с возвратом. Другая проблемистка — Лали Туриашвили — живет в Гурджанском районе Кахетии. В шахматы ее научил играть дядя (О. Мамулашвили), который также причастен к составлению задач. Лали про-

ный мат (В. Гебельт). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции (не более одной от автора в каждом разделе) следует изображать на диаграммах в трех экземплярах (один — без решения на почтовой открытке) и посылать до 15 апреля 1988 г. по адресу: 400066 Волгоград, Дом печати, «Молодой ленинец» с пометкой на конверте «Мемориал З. Бирнова».

КОНКУРС

Волгоградский совет ДФСО профсоюзов, редакция газеты «Молодой ленинец» объявили VIII мемориал З. М. Бирнова. Соревнование проводится в пяти разделах: двухходовки (судья — А. Василенко), трехходовки (Е. Богданов), многоходовки (М. Марандюк), этюды (Г. Умнов) и задачи на кооператив-

поздравляем!

Замечательному советскому проблемисту, гроссмейстеру Валентину Федоровичу РУДЕНКО исполнилось 50 лет



Уникальны его спортивные достижения. Он десять раз побеждал в чемпионатах СССР, сотни раз первенствовал в соревнованиях внутри страны и за рубежом, 143 его композиции отобраны в «Альбом ФИДЕ».

В своем разностороннем творчестве В. Руденко успешно развивает лучшие традиции советской школы композиции, обогащая ее новыми комбинациями, гармоничными тактическими комплексами фаз и вариантов. Вот одно из последних его произведений.

В. РУДЕНКО
I пр. мемориала
З. Бирнова, 1987



Мат в 3 хода

Неожиданным вступлением 1. Фh1! ферзь отправляется в засаду, и ее мотив звучит несколько раз. 1... Kg4 2. Фh3! K— 3. Фf5X, 2... Ke3! 3. Ae4X, 1... Kf3 2. g4! K— 3. Fe4X, 2... Kd2! 3. Af5X, 1... Kf1 2. A : g5+ hg 3. Фh8X!

От имени многочисленных поклонников таланта гроссмейстера В. Ф. Руденко редакция сердечно поздравляет его с юбилеем и желает ему новых творческих и спортивных достижений.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 17. М. ПАВЛОВ
Пермская обл.



Мат в 2 хода

№ 18. А. СЛЕСАРЕНКО
Московская обл.



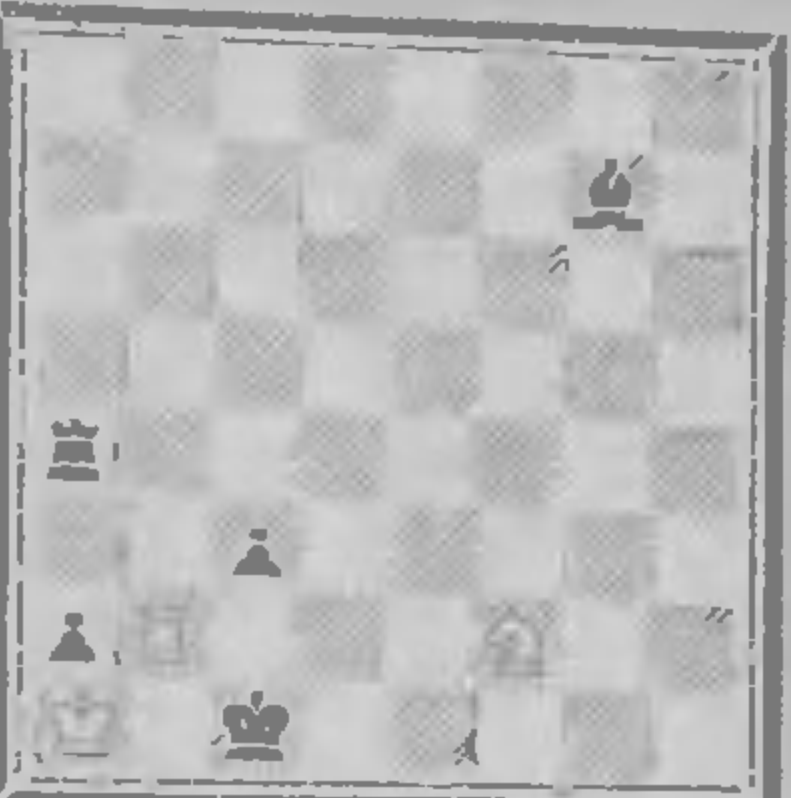
Мат в 3 хода

№ 19. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 4 хода

№ 20. М. ГЛИНКА,
ЧССР
Е. ФОМИЧЕВ
Горький



Ничья

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. ЗИНОВЬЕВ.
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 2. К. КОККЕЛЬКОРН,
К. КОТЦ, 1865



Мат в 5 ходов

№ 3. Э. АСАБА
1983



Выигрыш

№ 2. К цели ведет прокладка
пути для ферзя — 1. Kph5!
a8 Ф а1 Ф+. Надо предвари-
тельно отвратить короля — 3.
Ch8! Kp8 4. Ca1! Kb3 5.
a6 K: a1 6. a7 Kb3 7. a8 Ф c
и к ничьей ведет 3. Ca1?

№ 1. 1. Фe1! — цугцванг,
1.. c6 2. Kc5! Kp: c5 3.
Фb4X, 1.. c5 2. Cc4! Kp: c4
3. Фe4X — две аналогичные
жертвы, 1.. Kpd3 2. Ch7+
Kpd4 3. Фe4X.

КУНСТКАМЕРА

Самым распространенным неортодоксальным жанром стали задачи на кооперативный мат. Здесь игру начинают черные, и они помогают сопернику дать мат черному королю в заданное число ходов. Есть позиции, в которых начинают белые, но об этом всегда извещает дополнительная подпись под диаграммой. Первую кооперативную задачу составил известный теоретик М. Ланге (1854).

В этом жанре стараются предельно замаскировать матовую позицию, ценят геометрические мотивы, тактическую насыщенность комбинации, парадоксы помощи черных, мотивировку последовательности ходов, темпоигру.

№ 9. Г. ПАРОШ, 1945



Коопмат в 3 хода

1. Cg7 h8K!! 2. Af4 Kf7! 3. Л: f7 Kp: b7X — превращение в коня с целью выигрыша темпа.

Для расширения содержания М. Нейман (1926) предложил

составлять задачи с несколькими решениями. Популярны композиции и в форме близнецов.

А вот задача для самостоятельного решения.

№ 10. В. ОНИТНУ, 1922



Коопмат в 4 хода

В первом выпуске «Кунсткамеры» (см. «64—ШО», № 1. 1988) приводилась следующая задача.

№ 1. ДАМИАНО, 1512



Мат в 9 ходов пешкой g5.

Авторский замысел занятен: 1. Лh4! 2. Лh5 3. Фf7+ 4. Фg6! 5. h7 gh 6. Kpg6 7. Kph6 8. g6 h2 9. g7X.

Мастер А. Мацукевич нашел, казалось бы, более короткое и тоже интересное решение: 1. Фb4! 2. Kpf5 3. Лd8+ Kpf7 4. Фh4! Kpe7 5. g6X. Однако соблюдено ли условие? Взглянем на заключительную позицию.



Очевидно, что мат дается ферзем, хотя последний ход белые сделали пешкой. Кстати, подобные казусы часто встречаются в тематических соревнованиях по композиции, и разрешить их может только анализ матового финала.

В том же номере в разделе «Кунсткамера» для самостоятельного решения предлагалась композиция Т. Шастри. Вот ее решение:

1. Лf8+ Kpa7 2. Cf2+ Лb6 3. Kpc2! a5 4. Kc6+ Kpa6 5. Ла8+ Kpb5 6. Ла5+ Kpc4 7. d3X.

Решение № 8. 1. Cg8! Лg1 (Лb6) 2. Ca2 Лg8 3. Фh1 Лg1 4. Фh7+ Лg6 5. Cb1 Kb3X.

«Шахпрогноз»:

ПОДВОДИМ ИТОГИ, называем лауреатов

До самой последней минуты последней партии матча в Севилье мы не смогли приступить к работе над вашими ответами на «Шахпрогноз», опубликованный в номере 17 за прошлый год. Мы предложили читателям ответить на шесть вопросов, связанных с матчем. Все, кто прислал письма, уже знают, каков процент их «попадания в яблочко». Но еще раз напомним вопросы и правильные ответы.

1. Кто из соперников победит? Человек четыреста предсказали — будет ничья. Наверное, надо было спросить — кто станет чемпионом мира? При ничейном счете победителем, чемпионом мира становился Г. Каспаров.

2. С каким счетом закончится матч? Ответ вы знаете 12 : 12. Но во многих письмах стояло 6 : 4, 8 : 2, и даже 26 : 14, как будто матч игрался из сорока партий.

3. Назовите первую результативную партию? Такой стала партия номер два. Называли разные, но были и такие предсказания: все встречи закончатся вничью. Видимо, по аналогии с матчем за мировую шашечную корону...

4. Какой дебют чаще всего встретится? Тут тоже были разные предположения. Наиболее осторожные писали так: открытый, закрытый. А некоторые перечисляли с полдюжины. Любопытно, что из 11 лауреатов девять ответили правильно: защита Грюнфельда.

5. Сколько партий выиграют черные? Некоторые любители отвечали: ни одной; был и такой прогноз — 10. Правильно — три партии — назвали многие. А вот ленинградец В. Седякин дополнительно указал, что две из них, в том числе вторую, выигрывает А. Карпов.

6. Число ходов в самой короткой партии? Тут тоже диапазон ответов был широк: от 10 до 50(!) ходов. Этот вопрос оказался каверзным и для пятерых лауреатов, причем двое ошиблись всего на один ход. Шестеро лауреатов, как и многие другие, угадали — 19 ходов.

Перед самым началом матча эти же вопросы опубликовала газета «Советский спорт». Так вот, обе наши редакции получили 23 308 ответов. И ни один участник не смог правильно от-

ветить на все шесть вопросов. Хотя некоторые присылали по 50, 60, 100 и даже 130 открыток!

Мы просили присылать ответы на открытках. Некоторые товарищи ухитрились при этом не только сообщить прогнозы, но и рассказать о шахматной жизни своего города, села, посвятить кумирам стихотворные строки, пожелания.

Немало было прислано и семейных открыток. Отцы, матери, дети спорили, прежде чем отправить ответы, и, пожалуй, не было такой семьи, где бы все члены ее ответили одинаково. Были прогнозы и... в стихах. Харьковчанин В. Гончаров отвечает на четвертый вопрос так:

Сегодня популярен в мире
Ход белой пешкой — d4.
Уверен я: другие ходы
Его не вытеснят из моды.



Эта стопка — лишь часть отсы-
лок с пометкой «Шахпрогноз».

Действительно, защита Грюнфельда начинается движением ферзевой пешки на два поля.

Жюри ознакомилось со всеми ответами. Шести правильных прогнозов ни один из участников не составил. Поэтому главный приз — «Хрустальный эракул» останется в редакции до следующего «Шахпрогноза». 11 человек верно ответили на пять вопросов. Помните, мы обещали отметить десятерых, но памятные сувениры редакции — а это художественные альбомы — решено вручить всем одиннадцати. Вот лауреаты нашего конкурса. К сожалению, не все они подробно сообщили о себе.

Аманова О. К. — врач, 3-й р., Ашхабад.
Бутина Лена, Барнаул.

Деркульский В. Н., — шахтер, 3-й р., г. Брянка, Ворошиловградская обл.

Ищенко Р. В. — студент, разряда нет, Киев.

Кудина Т. Н. — инженер, 1-й р., Иваново.

Кузьменко В. Д. — зам. начальника цеха, Уфа.

Курочкин Л. М., Запорожье.

Мантров В. — инженер, 2-й р., пос. Рожино Валдайского района, Новгородская обл.

Скляр Н. В. — инженер, 2-й р., г. Исилькуль, Омская обл.

Тарасов А. С. — слесарь, 1-й р., пос. Семибратово, Ярославская обл.

Хасанов Р. Г. — прораб, разряда нет, Набережные Челны.

Любопытно, что нет хотя бы двух победителей из одного города или области. Нет среди лауреатов москвичей, ленинградцев, хотя открыток от них было много. Три женщины удостоены призов. Среди профессий «лидируют» инженеры — трое.

В кипах открыток — ответы от зарубежных любителей. Ответы пришли из Польши, ГДР, Монголии, других стран. Среди иностранных участников ближе всех к лауреатам подошли двое — **Рышард Шимчак** и **Кшиштоф Кулински**, оба из Польши. Хотя условиями конкурса это и не было предусмотрено, жюри решило вручить им памятные сувениры.

246 человек угадали ответы на четыре вопроса. Жюри решило отметить десятерых вымпелами; провели жеребьевку, и вот на кого пал жребий: **А. Р. Асрян**, монтажник (Баку); **М. М. Ахмедов**, инженер-конструктор (г. Наманган, Узбекская ССР); **Т. Зиядова**, школьница (с. Чайруд, Азербайджанская ССР); **А. И. Киселева**, медсестра (г. Горький); **М. С. Окасов**, учитель (с. Бурян, Казахская ССР); **И. С. Папаян**, строитель (с. Садовое, Ставропольский край); **А. И. Сигидов**, председатель сельсовета (с. Стояново, Одесская обл.); **В. В. Шаров** (г. Сасово, Рязанская обл.); **В. Шестаков**, водитель автобуса (г. Куйбышев); **В. В. Щербаков** (Ангарск).

Вот такие итоги. А закончить хочется строчками из письма младшего сержанта А. Касимова: «Спасибо за конкурс — приятный сюрприз для любителей шахмат».

И вам всем спасибо за участие!



Эти фигуры из Сиракуз были найдены в Египте, где тысячелетиями жили и развивались народы, в которых, как и в древней Греции, существовало представление о прекрасном. Для греков и римлян, в отличие от египтян, искусство было не только средством выражения религиозных и государственных идеалов.

На саркофагах древних египтян (XIII-XI вв. до н. э.) тоже изображены фигуры людей, но они отличаются от фигур греков и римлян. В египетском искусстве преобладают канонические формы, которые не менялись в течение тысячелетий. В египетском искусстве преобладают канонические формы, которые не менялись в течение тысячелетий. В египетском искусстве преобладают канонические формы, которые не менялись в течение тысячелетий.

