

64 | ♘ ♚ 3

ISSN 0205—8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Февраль 1988

16:16—И НИКАКОЙ СЕНСАЦИИ

стр. 4—5.





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-15,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание, © «64 — Шахматное обозрение», 1988.

3(794) февраль 1988

В НОМЕРЕ:



Конгресс ФИДЕ:
жаркие дискуссии,
важные решения, острые проблемы

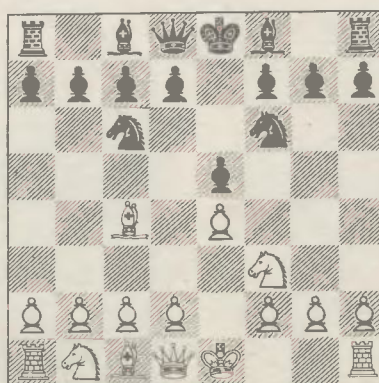
стр. 2—3.

Матчи на первенство мира всегда оставляли место для непостижимых ошибок, соседствующих с выдающимися находками

стр. 6—8.

Нарисовать портрет
гроссмейстерского
турнира наших дней
поможет непривычный
«коэффициент непочтительности»

стр. 9—11.



Четыреста лет исследуют защиту двух коней, и все же пока это архипелаг белых пятен

стр. 18—19.

КАЖДЫЙ ГОД — «АКТИВНЫЙ» чемпион!

— Господин президент, как известно, на конгрессе ФИДЕ в Севилье очень широко обсуждался вопрос о так называемых «активных» шахматах. Честно говоря, мы никогда не думали, что играем в пассивные...

— ...Генеральная ассамблея приняла решение проводить чемпионат мира с контролем времени полчаса на всю партию каждому игроку. В последние годы шахматы становятся все популярнее. Но прогрессируют они, на мой взгляд, не так быстро, как хотелось бы. Сейчас часто говорят, что ритм жизни убыстрился, увеличилась сама скорость познания. А вот время, отпущенное на создание шахматной партии все еще остается на уровне начала века, когда нашли вроде бы приемлемую форму — два с половиной часа на сорок ходов. Это во-первых. Во-вторых, огромная армия любителей древней игры словно оторвана от спортивной шахматной жизни. Тому есть много причин. Прежде всего это невозможность регулярно участвовать в соревнованиях, которые отнимают много времени. Сейчас я говорю о тех любителях шахмат, которые не могут часто и надолго отлучаться с работы, отрываться от семьи. Мы должны подумать и о них, об их активном занятии шахматами. Поэтому ФИДЕ и будет сейчас претворять в жизнь идею соревнований с контролем времени, который подходит многим, который должен привлечь в шахматы миллионы людей.

— Не кажется ли вам, что в последнее время часы (шахматные) могут вообще выхолостить весь творческий процесс. Нередко и сегодня судьба шахматной партии, единоборства двух интеллектов заканчивается более чем прозаично — падением флага?

— Новые шахматы, которые мы собираемся развивать, ни в коем случае не заменят так называемых «больших» шахмат. Они будут развиваться параллельно. Но, согласитесь, игра привлекает внимание миллионов прежде всего своим спортивным фактором. Скажу также, что шахматы, как и любая другая область человеческой деятельности, подвержена прогрессу.

— Вероятно, нужно внести какие-то коррективы в условия шахматной борьбы. Но все-таки «полчаса на все» — это совсем другая игра со своими слишком суровыми законами. Эволюция должна происходить естественным путем. Если же сейчас предлагают два с половиной часа на первые (I) сорок ходов, а завтра уже в пять (I) раз меньше, причем скорее всего на большее число ходов, то это, извините, революция!

— Да, партия в «активные» шахматы продлится не более часа. А значит, турнир можно провести за несколько дней, если играть, например, по четыре часа ежедневно. Еще раз повторю, что такими оптимальными условиями мы привлечем множество любителей.

— А если когда-то кто-то скажет: «Все, хватит, полчаса — это много. Давайте играть пятиминутки». Что тогда? Не превратятся ли шахматы при таком «прогрессе» в соперничество двух роботов, которые будут стремиться побыстрее нажать на кнопку?

— Ну, думаю, до этого не дойдет... Я не знаю, что будет через сто лет, но сегодня мы даем новую форму пропаганды шахматного искусства. А в том, что шахматы как искусство никогда не умрут, я уверен.

Мы понимаем, что шахматы для большинства — своеобразная духовная пища. ФИДЕ планирует создать комиссию

«Шахматы — искусство», которая, возможно, будет присуждать «Оскар» за творческие достижения. Обязательно будут отмечаться лучшие партии, дебютные новинки... «Активные» шахматы не заменят «больших». Но пока они более телегеничны, что важно для рекламы. А реклама — это спонсоры. Спонсоры — это деньги, большие деньги. И в конце концов это дальнейшее развитие шахмат. А развитие шахмат, как я понимаю, это все большее число активных шахматистов.

— Вас не пугает, что в «быстрых» шахматах возможны и чрезмерно быстрые успехи?

— Нет,нисколько, хотя я понимаю, куда вы клоните. Да, каждый год будет проводиться чемпионат мира, подсчитываться рейтинг «активистов». Будем присваивать и гроссмейстерские звания. Все это так привлекательно для нас, любителей!

— Познакомьте, пожалуйста, с планами на текущий год.

— Уже в конце 1988 года у нас появится первый чемпион мира в новых шахматах. Схема соревнований очень проста и демократична. Вначале проводятся чемпионаты континентов. Сроки — с мая до конца августа. Европейское первенство запланировано в Хихоне (Испания). Чемпионат Америки состоится, может быть, во Флориде, а первенство Азии — скорее всего в ОАЭ (там же будут играть и представители Африки, если у них на континенте никто не сможет организовать турнир.) Собственно чемпионат мира пройдет сразу же после олимпиады в Салониках. Представительство будет следующим: Европа — 45 шахматистов, Америка — 25, Азия — 20, Африка — 10; наверное, два места будут отданы Греции, как стране-организатору. Эти 100—102 человека играют по швейцарской системе, затем восемь победителей проводят матчи по олимпийской системе. Матч непосредственно за звание чемпиона мира между двумя сильнейшими состоит из 24 партий, причем до шести побед. И так, к 1990 году, когда Каспаров должен будет снова защищать свой титул, у нас уже будет три чемпиона мира по «активным» шахматам.

— Кстати, а как быть с сильнейшими гроссмейстерами и мастерами? Они смогут принять участие в новом чемпионате?

— Безусловно. Но, думаю, сделать это им будет трудно. Все-таки розыгрыш своего мирового первенства, да еще и Кубок мира... Впрочем, у нас расчет один. Мировые чемпионаты по «активным» шахматам должны открывать новые таланты, готовить кадры для «больших» шахмат.

— Интересно было бы познакомиться с финансовой стороной...

— Для примера возьмем организацию европейского первенства. В Хихон персонально допущены участники зональных турниров последнего розыгрыша первенства мира. Оргкомитет обеспечивает их проживание в гостинице и питание. Национальные федерации, которые представляются этими участниками, вносят за каждого шахматиста по 100 швейцарских франков (65 долларов). Остальные (все желающие) сами несут все расходы плюс платят взнос в зависимости от своего рейтинга. Планируется приезд в Испанию 300—400 человек. Призовой фонд будет около 100 тысяч швейцарских франков. Часть средств, естественно, пойдет в казну ФИДЕ.

Интервью взял гроссмейстер
Эдуард ГУФЕЛЬД.

вопросы решенные И... отложенные

Цвет шахматного мира собрался в Севилье: матч Каспаров — Карпов и конгресс ФИДЕ, как два мощных магнита, притянули гроссмейстеров, журналистов, организаторов, деятелей ФИДЕ, президентов национальных федераций.

Бурные заседания комиссий ФИДЕ, Центрального комитета (ЦК) и Генеральной ассамблеи (ГА) проходили в фешенебельном отеле «Лос Лебрерос», где проживали 55 делегатов конгресса.

Режим работы напряженный, даже сверхнапряженный: начинался рабочий день в девять утра, а заканчивался глубокой ночью. Все это время, за вычетом, пожалуй, трехчасового дневного перерыва, — заседания, двусторонние встречи, отдельные переговоры. Деловые контакты продолжались и на приемах, за ужином, после него...

Нашей делегации пришлось особенно трудно, поскольку внимание к ней было особое, наше мнение интересовало всех. К тому же советская делегация участвовала в работе всех восьми комиссий. Разве что на комиссии по Южной Африке мы не были «завязаны» напрямую, хотя и здесь интересовались нашей позицией при рассмотрении основных проблем, касающихся отношения к апартеиду.

Хотя нынешний конгресс получился не столь представительным, как прошлый — выборный — в Дубае, тем не менее в повестке дня значилось по крайней мере три крупных вопроса, от решения которых зависело дальнейшее течение шахматной жизни.

Но прежде чем перейти к существу, хотелось бы кратко очертить схему, по которой принимались решения.

Сначала все вопросы прорабатывались на заседаниях комиссий и после этого передавались на обсуждение в ЦК. Здесь мнения комиссий

изучались и либо принимались, либо отвергались — определялось, что выносить на Генеральную ассамблею. И уж затем окончательное решение принималось ассамблеей и должно было стать как бы законом для шахматного мира.

По существу, основные события развернулись в первые три дня — время предварительного обсуждения; затем три дня дискуссий в ЦК, а в заключение — интенсивная работа ГА. Такая вот схема...

Едва ли не главной по традиции считается квалификационная комиссия. Заседания вел ее председатель Анджей Филиппович из Польши, вел, надо сказать, весьма педантично. Утверждались международные звания. Не так, казалось бы, много их было — около ста имен. Но каждое тщательно обсуждалось, проверялись таблицы, делались запросы и замечания.

Все предложения нашей федерации были приняты, более того, прошло одно дополнительное. Это касается Н. Алехиной. Мы сомневались, можно ли по имевшимся документам представлять ее к гроссмейстерскому званию.

Но неожиданно наши сомнения разрешились без нас — по представлению... венгерской федерации. Дело в том, что Алехина некоторое время жила в этой стране, играла успешно в тамошних турнирах, и ее представили к званию вместе с венгерскими шахматистами. «Ретроспективно» (за прошлые заслуги) присвоены гроссмейстерские звания нашим В. Микенасу и В. Макгоноу, а также Б. Сливе из Польши и голландке К. Врекен. Рассматривался вопрос о введении «почетных коэффициентов» для наиболее известных шахматистов, перешагнувших рубеж своего 55-летия...

В комиссии по информации и печати родилось интересное предложение, принятое

затем ЦК и ГА: ввести международные регистрационные карточки для шахматных журналистов. Такие карточки дадут право аккредитации в любом пресс-центре, в какой бы стране он ни был создан. Это, безусловно, облегчит журналистам выполнение их прямых обязанностей.

Жаркие дискуссии развернулись в комиссии по компьютерам. В нашей федерации эта комиссия только начинает свою деятельность и реальных шагов пока что не предприняла. Нельзя сказать, что и в ФИДЕ добились большого прогресса, но во всяком случае круг проблем там обозначен. Запомнилось выступление председателя комиссии ирландца Д. О'Коннела (его поддержал международный мастер из Шотландии Д. Леви). Они предложили допустить «команду» компьютеров на олимпиаду. Проблема будет еще изучаться, ибо многие шахматисты возражают — не хотели бы они играть с машинами.

По инициативе советской делегации развернулась дискуссия об использовании компьютеров в шахматах вообще (не только в играх): информационные системы, обучающие программы, персональные компьютеры в тренировочном процессе... В результате появилась рекомендация ГА провести международную конференцию по компьютерным шахматам. Сейчас рассматриваются организационные вопросы.

Весьма плодотворно работала комиссия «Шахматы в школе». Если в компьютерном деле, точнее, в его техническом обеспечении мы отстаем, то в методике преподавания шахмат всех нашего опережаем. И обсуждение это подтвердило. Вот хотя бы такой штрих: выступление нашего делегата длилось 20 минут, а затем еще полтора часа пришлось отвечать на многочисленные

вопросы. Причем участники обсуждения интересовались самыми различными аспектами этой проблемы.

В конечном счете принято решение подготовить международную программу обучения школьников шахматной игре. За основу взяты советская и венесуэльская программы (венесуэльская утверждена министерством образования этой страны и применяется там в школе).

Надо свести обе эти программы, учтя и другие, не получившие еще официального статуса, и доложить об этом на следующем конгрессе — это все поручено Шахматной федерации СССР.

Кстати, на конгрессе в Салониках в ноябре нынешнего года будет работать олимпийский семинар — три секции: для игроков, организаторов и новая секция «Шахматы в школе». ФИДЕ попросила нашу федерацию подготовить содержание работы этой секции: вопросы, темы, рекомендовать специалистов.

Кроме того, на детской комиссии косвенно затрагивался вопрос о проведении различных семинаров. Но потом эта тема перекочевала в комиссию по оказанию помощи развивающимся странам. Рассматривался бюджет, возможность направления гроссмейстеров, мастеров, тренеров в развивающиеся страны. Была высказана и такая рекомендация: рациональнее посылать каскеты с записями лекций, чем специалиста. Рекомендация изучается, готовятся такие видеокассеты по различным курсам обучения.

Перед началом работы ЦК планировалось выступление председателя нашей всесоюзной комиссии «Шахматы — школе» Б. Гершунского. Он должен был прибыть в Севилью в составе туристической группы. Группа появилась чуть позже, чем ожидалось, поэтому по нашему специальному запросу Гершунскому дали слово сразу

на заседании ЦК. Хотя это были, подчеркиваю, специальные вопросы школьной комиссии, десятиминутное выступление получилось очень продуктивным: делегатам понравились и само выступление, и программа, которую Гершунский предложил, — программа развития шахмат среди детей.

Центральный комитет... Очень интересно, как это выглядело внешне. Просторный конференц-зал, столы под зеленым сукном, выстроенные в виде каре; по внешнему периметру сидят делегаты. Обращает на себя внимание своеобразная «культура дискуссии». Регламент выступления не устанавливается. Каждый говорит, что считает нужным и сколько считает нужным.

Никто никого не перебивает. Все предельно вежливо: «Мистер президент...» — вначале, обязательное «сенкю» — в конце. Поделясь некоторыми наблюдениями. Какая-то особая, непривычная для наших заседаний «ткань» дискуссии. Ведущий — Ф. Кампоманес — давал слово практически всем, кто хотел выступить, никого не останавливал. Но, как уже потом показал анализ, по некоторым вопросам обсуждения или практически неограниченно, а когда доходило до крупных, сложных проблем, они удивительным образом очень быстро решались. Как-то незаметно все это происходило...

Так, многочасовая дискуссия развернулась по поводу статьи испанского шахматиста Р. Кальво в журнале «Нью ин Чесс». Некоторые латиноамериканские федерации (в частности, аргентинская) обиделись на автора. В конечном счете решили объявить Кальво как бы шахматной «персоной нон грата» в Латинской Америке. На наш взгляд, эта дискуссия могла занять максимум полчаса, а она основательно затянулась. С другой стороны — сложные проблемы. На ЦК и ГА таких было три: бюджет ФИДЕ, «активные» шахматы, взаимоотношения ФИДЕ и Ассоциации гроссмейстеров (АГ).

Бюджетная проблема съела бюджет времени. Казначей ФИДЕ зачитывал 90-страничный доклад — строчку за строчкой, цифру за цифрой. «На слух» это было нелегко

вынести. Потом дотошное обсуждение: что правильно там написано, что неправильно... Долго решали вопрос с зарплатой президента, о подотчетности, о том, куда расходятся средства... (Кстати, Кампоманес проявил демократизм и щепетильность, когда обсуждали жалование президента: он передал председательские бразды Р. Туделе и удалился из зала. Вернулся лишь когда решение уже приняли. Так было и на ЦК, и на ГА.).

Очень жарко было при обсуждении вопроса об «активных» шахматах. Во-первых, само название. Если есть «активные» шахматы, значит, существуют и процветают также «неактивные» — это какие? Мы предложили название «быстрые шахматы», но оказалось, что нет синонима, удобного на всех языках. Решили так: каждая национальная федерация называет как хочет, а через год мы «сверим имена». Впрочем, я немного забежал вперед, ибо начать надобно вообще с права на существование этих самых «активных» шахмат. Но, видимо, обсуждать тут было нечего,

большинство конгрессменов право это признавало заранее, поэтому не дошло даже и до голосования. В соответствии с проектом ФИДЕ (автор — вице-президент М. Гобаш) предусмотрен официальный чемпионат мира по «активным» шахматам, континентальные, межконтинентальные турниры, учрежден большой призовой фонд в борьбе за звание чемпиона мира по «активным» шахматам, предусматривается телепоказ соревнований, вводятся коэффициенты и звания.

Вот вопрос о званиях как раз является наиболее сложным. Не будь их, не было бы, думаю, и проблем: есть соревнования по «активным» шахматам — и на здоровье!

Разве что возник бы интерес к призовому фонду. Но когда появляются мастерские и гроссмейстерские звания, то это обижает их нынешних носителей. В частности, на ГА с целой речью выступил гроссмейстер Э. Гуфельд, прямо заявивший: «Уважаемые делегаты! Мы присутствуем при историческом моменте, с которого начинается

гибель шахмат, так как «активные» шахматы очень быстро вытеснят обычные, поскольку популярность их у любителей будет больше. Ведь вместо того, чтобы напрягаться 5 часов, можно сыграть 3—4 партии в «быстрые» шахматы».

Хотя квалификационная комиссия и специальная комиссия по «активным» шахматам поставили некоторые рогатки на пути любителей быстрого успеха, ввели очень высокий начальный рейтинг — это все-таки не решает проблемы принципиально.

Но изменить, повернуть процесс принятия решения было очень трудно, думаю, и невозможно. Фактически у сторонников «активных» шахмат было абсолютное большинство. Правда, несколько делегатов европейских стран выступали против. Против еще и потому, что предусматривалась платная регистрация любого соревнования по «активным» шахматам. А так как турниров много...

В итоге бурные дискуссии привели к тому, что в первый год деньги за регистрацию в рейтинг-листах по «активным» шахматам вносить не надо. В целом же вопрос отложен до Генеральной ассамблеи в Салониках — она будет очень представительной, поскольку пройдет в дни олимпиады. Тем не менее сам факт признания «активных» шахмат состоялся.

Остро стояла проблема взаимоотношений ФИДЕ с Ассоциацией гроссмейстеров. Разные были выступления — отвергающие возможность найти взаимоприемлемое решение и, наоборот, призывающие к компромиссу. В конце концов создали «согласительную комиссию» (во главе с вице-президентом ФИДЕ Р. Туделой из Венесуэлы), которая должна обратиться в Ассоциацию гроссмейстеров, провести переговоры и изыскать возможность сосуществования обеих организаций.

А. КОСТЬЕВ,
руководитель советской
делегации на конгрессе ФИДЕ.

присвоены звания

58-й конгресс ФИДЕ, состоявшийся в Севилье во время матча на первенство мира присвоил очередные звания группе советских шахматистов и арбитров. Среди удостоенных:

Международные гроссмейстеры

В. Маланюк (Севастополь), **Е. Пигусов** (Кемерово), **С. Смагин** (Москва) и **Я. Эльвест** (Таллин);

Международные мастера

Н. Андрианов (Москва), **А. Выжманавин** (Москва), **Б. Гельфанд** (Минск), **И. Глек** (Москва), **И. Ефимов** (Тбилиси), **Г. Кайданов** (Московская обл.), **Б. Канцлер** (Фрунзе), **А. Кременецкий** (Москва), **А. Кузьмин** (Москва), **З. Ланка** (Рига), **В. Майоров** (Вильнюс), **В. Охотник** (Ужгород), **Э. Розенталис** (Вильнюс) и **Ю. Якович** (Куйбышев);

Международные гроссмейстеры среди женщин

К. Арахамия (Тбилиси) и **З. Лельчук** (Львов);
Международные мастера среди женщин
К. Багинская (Вильнюс) и **Н. Ручьева** (Севастополь);

Международные арбитры

Э. Дубов (Москва) и **С. Резник** (Актюбинск).

Конгресс признал выполнение нормативов «Международный гроссмейстер» **Мих. Цейтлиным** и «Международный гроссмейстер среди женщин» **Н. Алехиной** (оба — Московская обл.). Эти звания присвоены нашим шахматистам условно и вступают в силу при достижении ими необходимого рейтинга.

16:16 — и никакой сенсации...

Необычайный интерес вызвало организованное фирмой «Охра» соревнование «женщины против мужчин». Швейингенская система, восемь туров (два круга), призы как за индивидуальный результат, так и за командную победу — таковы внешние черты турнира, который должен был ответить на два, казалось бы, несовместимых ряда вопросов. Какая из команд сильнее? Кто успешнее сыграет в женской команде «звезд»?

Нона Гаприндашвили:

«за себя —

значит за команду»

— Нона Терентьевна, соревнование было необычным как для болельщиков, так, видимо, и для участников и участниц. Как расценить его итоги, о чем говорят скучные цифры технических результатов? В частности, главный результат — 16:16 — что это: успех вашей команды или неудача? Все прежние критерии здесь как будто бы неприменимы.

— Соревнование действительно было необычным, труднопрогнозируемым и преподнесло массу сюрпризов всем, кто в нем участвовал.

Один критерий все-таки оставался и, по-видимому, был главным при подборе организаторами состава команд: индивидуальные коэффициенты. По среднему рейтингу, как и по «уваженности» званиями (по два гроссмейстера и по два международных мастера) команды соответствовали друг другу. В конечном итоге это подтвердил и счет, и все же... На мой взгляд, предпочтительнее выглядела команда женщин. Я бы высказалась еще более определенно, если бы не то обстоятельство, что перед последним туром мы уступали два очка. Спасли матч в этой ситуации и остались

недовольными общим итогом трудно. Отмечу, что женщины играли интереснее. Они задавали тон в этом острейшем единоборстве, они до предела закрутили интригу сюжета. Крамлинг, показавшая худший результат, по игре выглядела отнюдь не хуже других. Все смазали два ее острейших цейтнота, закончившихся падением флага на последнем ходу. По дополнительным показателям — два первых места в личном зачете и большее число выигранных матчей — организаторы вручили медали победителей нашей команде. Как свой успех расценили итог соревнования мужчины. На закрытии Э. Лоброн сказал от имени команды приблизительно следующее: «Мы, безусловно, знали, что ведущие шахматистки мира играют хорошо, но не знали, насколько хорошо». И затем обратился к организаторам с просьбой дать мужчинам в будущем шанс «отыграться».

— Турнир имел чрезвычайно богатый подтекст. В связи с этим возникает и такой вопрос: составляли ли женщины единую команду или это определение достаточно условно и каждая играла за себя?

— Команды в привычном значении слова, конечно, не было. Не было совместной подготовки к партиям, совместного анализа. Не было руководителя, не было даже капитана. Но — и в этом одна из главных привлекающих особенностей соревнования — каждый, играя за себя, играл за команду. Личные и командные интересы составляли двуединство. Заработанные очки падали одновременно и в индивидуальную, и в общую копилку. Так или иначе, все участники турнира боролись с полной самоотдачей. И кроме морального фактора, который вы, очевидно, имеете в виду, немалую роль играли и материальные: размер индивидуальных призов был достаточно «убедительным» даже для мужчин. А что касается атмосферы, то она установилась командной в лучшем смысле этого слова и у нас, и, насколько мне известно, у мужчин. Исключительно доброжелательные товарищеские отношения. Крамлинг я знала достаточно хорошо хотя бы по супертурниру «Тбилиси-84». Полгар же приятно удивила меня. Не могу не отметить ее очень хорошие человеческие качества. Развивая затронутую тему, хочу сказать, что меня несколько не удивляет стремление сильнейших зарубежных шахматисток играть в мужских турнирах. Это значительно выгоднее: и условия игры лучше, чем на женских соревнованиях, и призы на порядок крупнее, и рек-

лама обеспечена. Осуждать их за это я не могу. И все же доказывать свое превосходство над шахматистками надо в женских турнирах. Впрочем, и турнир, подобный нашему, может давать представление о силе соперников или соперниц.

— Довольны ли вы составом своей команды и командой соперников?

— У меня лично нет никаких оснований быть недовольной составом нашей команды. И хотя обе зарубежные шахматистки оказались «в минусе», не берусь утверждать, что другим составом женщины сыграли бы успешнее. Никак нельзя сбрасывать со счетов, что Полгар и Крамлинг имеют богатый опыт игры с мужчинами. Другое дело, что им немного не повезло. О Крамлинг я уже сказала: она должна была показать более высокий результат. Полгар же показала результат по игре, вот только игра у нее не всегда клеилась. Но класс чувствовался: будь Жука в лучшей форме, она вполне могла бы рассчитывать на более высокий результат. Состав мужской команды, на мой взгляд, был также подобран удачно.

В нее вошли молодые и достаточно интересные шахматисты из разных стран. Обе команды оказались весьма боеспособными.

— Итак, родилась новая форма соревнования — своеобразный синтез личного и командного единоборства.

	Э. ЛОБРОН ФРГ	Л. ВИНАНТС Бельгия	М. ДЛУГИ США	У. УОТСОН Англия	
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ СССР	1/2 1/2	1/2 0	1 1/2	1 1	5
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ СССР	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	4 1/2
Ж. ПОЛГАР Венгрия	0 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1/2 0	3 1/2
П. КРАМЛИНГ Швеция	0 1	1/2 1/2	1/2 0	1/2 0	3
	4	4	4	4	

— Это чрезвычайно интересная форма. Думаю, она уже завоевала право на будущее. Полагаю, и нашей федерации надо подумать о проведении таких соревнований. Брюссельский турнир — второй по счету. Первый состоялся в рамках традиционного фестиваля в Биле. И хотя состав соревнований «шесть против шести» был послабее и параллельно проходило еще несколько турниров, в том числе главный гроссмейстерский, наибольший интерес вызвал именно смешанный турнир. Об этом мне рассказала На-на Александрия, игравшая в соревновании женщин. Кстати сказать, в Брюсселе, помимо нашего, основного турнира, проходил открытый турнир, где играли младшие сестры Жужи Полгар. Блестящим следует признать выступление 11-летней Юдит. На старте она лидировала, сыграла несколько очень содержательных партий, имела шанс выполнить норму международного мастера, но в последнем туре проиграла. Это к вопросу о будущем.

— Спасибо за беседу. Но она была бы неполной без партии, прокомментированной победительницей турнира.

— Могу предложить партию, сыгранную в третьем туре.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — М. ДЛУГИ

Принятый ферзевый гамбит
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 e6 5. C : c4 c5 6. Фе2 Kf6 7. dc C : c5 8. 0—0 Фе7 9. e4 Kc6 10. e5. Обычно здесь играют 10...Kg4 11. C14 i6, и белые жертвуют пешку e5, переводя игру на рельсы конкретной тактической борьбы. Продумав довольно долго, Длуги отказался от этого продолжения. Почему — трудно сказать. Американский гроссмейстер часто играет этот вариант, но избранный им путь не позволил черным добиться равенства.
10...Kd7 11. Cf4 b5 12. Cb3 Ce7. Здесь соперник предложил ничью, которая не была принята: до уравнивания игры еще далеко.
13. Kbd2 Kc5 14. Лас1 K : b3? После этого хода начинается конкретная игра, где аргументы белых явно весомее. Наилучшим практическим шансом было продолжение, связанное с внешне неуклюжим маневром ферзя 14...Фd7, угрожая сыграть

на следующем ходу Kc5—d3. Правда, при совместном анализе мы выяснили, что и в этом случае белые сохраняли перевес. Вот главный вариант: 15. Ke4 Kd3 16. Л : c6 K : i4 17. Фе2 Cb7 18. Лс7 C : e4 19. Ф : e4, и у черных провисает ладья на a8. Я этот вариант видела за доской, но его еще надо было выбрать из ряда других. Думаю, черные недооценили восемнадцатый ход белых.

15. K : b3 Cb7 16. Kfd4 K : d4 17. K : d4 Фd7 18. Lfd1, (этот ход заканчивает партию) 18...0—0 19. Kf5 Cd5.

Майя Чибурданидзе:

«МОГЛИ И ПОБЕДИТЬ»

Да, сыграли вничью. Но что здесь удивительного, сенсационного? Средний рейтинг женской «команды» был всего лишь на пятнадцать пунктов ниже. Все 32 партии прошли в очень острой, интересной, полнокровной борьбе. Хотя, я уверена, играй мы не с шестичасовым контролем, творческая сторона была бы на более высоком уровне. И, возможно, женская команда даже одержала бы общую победу. В первом туре — все ничьи! На следующий день Полгар уступает Лоброму, мы проигрываем, но мне удается переиграть Уотсона.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — У. УОТСОН



52. e5+ Kp : e5 53. Kpf2 Ld1 54. Л : g7 h6 55. Ag6 Ld6 56. Л : d6 Kp : d6 57. Kpf3 Kpe7 58. Kpf4 Kpe6 59. g4 Kpf6 60. Kpf3 Kpe7 61. Kpe3 Kpf7 62. Kpd4 Kpf6 63. Kpd5 Kpe7 64. Kpe5 Kpf7 65. Kpf5 Kpg7 66. Kpe6 Kpg6 67. h5+ Kpg5 68. Kpf7 Kp : g4 69. Kpg6 Kpf4 70. Kp : h6. Черные сдались.

Третий тур женщины выиграли «+1» благодаря прекрасной победе Гаприндашвили над Длуги. Ведя в счете, мы закончили первый круг, начали второй.



20. Л : d5. Черные сдались: на 20...ed последует 21. Фg4 и на 21...g6 — 22. Kh6+, выигрывая ферзя.

Беседу вел
Л. МАРГОЛИС.



Н. Гаприндашвили



М. Чибурданидзе



Ж. Полгар



П. Крамлинг



ЧТО ОСТАЛОСЬ В ТЕНИ...

Сергей Макарычев, гроссмейстер

Пожалуй, любая журналистская работа всегда связана с риском тех или иных ошибок, неточностей или неполноты освещения затронутой темы. В этом отношении шахматный комментарий особенно уязвим для критики.

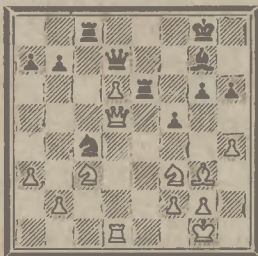
Тем не менее рассказ о сыгранных партиях нередко ведется в характерной манере провозглашения истины в последней инстанции. Автор настоящих заметок всегда старался избегать такой позиции, оставляя за собой известное пространство для маневра и памятуя об известном ироническом замечании Эм. Ласкера, призывавшего читателей «не верить шахматному анализу лишь потому, что он опубликован».

В примечаниях к партиям матча на первенство мира, помещенным в шести предыдущих номерах журнала, мне удалось «в основном» избежать явных ошибок в оценках и вариантах, а также голословных утверждений, более характерных для газетного жанра. Тем не менее, время позволяет по-новому взглянуть на некоторые моменты закончившегося сражения. Главная трудность оперативного освещения борьбы сильнейших шахматистов состоит прежде всего в высочайшем авторитете и огромной силе игры двух лучших гроссмейстеров мира. Это снижает критичность восприятия комментатора, вызывая вполне понятное и оправданное доверие к соперникам, особенно в тех случаях, когда их игровое поведение было подтвержде-

но в ответах журналистам испанского телевидения.

Сказанное легко проиллюстрировать. Так, если имеешь дело с текстом партии, сыгранной в женских или юношеских соревнованиях, то подсознательно воспринимаешь чуть ли не каждый ход как потенциальную ошибку. При анализе материала, поставляемого, скажем, отборочными турнирами или первой лигой, участников уже не заподозришь в наивности или недостаточной компетентности, но процент «случайности» остается достаточно высоким. Игру «самых-самых» хочется интерпретировать как образец, обнаруживая скрытую логику даже там, где ее порой не хватает. Пожалуй, все матчи на первенство мира уже в силу исключительного напряжения борьбы примерно равных соперников оставляли место для срывов и непостижимых ошибок, соседствующих с выдающимися шахматными находками.

А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ —



Специфика подготовки материалов для журнала приводит порой к забавным ситуациям.

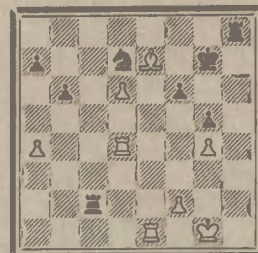
До выхода в свет первого номера за 1988 год еще должно было пройти несколько дней, а я уже готовил эти уточнения к своему комментарию, опубликованному в нем!

Что представляет собой позиция на диаграмме, которой завершилась 21-я партия? Полностью доверившись «согласованному» мнению участников, я фактически исключил из рассмотрения ход 26... Kph7, указав, что попытка 26... Kph8 сопряжена с огромным риском для черных в вариантах 27. Kb5 K: b2 28. Ab1 Kc4 29. K: a7! или 28... Ka4 29. Kc7 A: c7 30. dc Ф: d5 31. c8Ф+ и 32. A: b7 с атаккой. При короле на h7 в последнем разветвлении пешка с проходит в ферзи без шаха, что полностью меняет ситуацию.

Поскольку убедительного выражения на 26... Kph7 обнаружить не удалось, я довольствовался вполне правдоподобной, характерной для комментаторов сентенцией, что в этом случае может оказаться неприятным h4—h5. Не анализировать же до бесконечности... Но вернувшись из Севильи представители тренерских бригад подтвердили: «неприятное h4—h5» недостаточно для равенства. Каспаров имел все основания продолжить борьбу. Другое дело, что чемпион мира не желал рисковать, а кроме того, он был наверняка недоволен преждевременно сыгранным 23... f5.

Некоторого дополнения требует комментарий к 13-й партии.

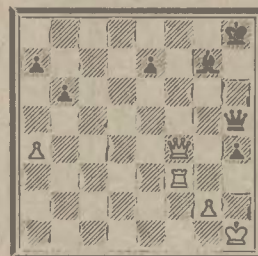
А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ



В этом положении Каспаров сыграл 31... a5, и после 32. f4 игра выравнилась. Помешать белым проявить программную активность можно было путем 31... Kpg6, и если 32. f4 g f3 33. A: f4, то 33... Kpg5! Недостаточным оказывалось 34. Aef1 — 34... Ahh2 35. C: f6+ K: f6 36. Af5+ Kph4 или 35. Af3 Acg2+ 36. Kpf1 A: g4, или 35. Af3 Acg2+ 36. Kpf1 La2 37. Kpg1 Ahg2+ и 38... Agc2 с ясным перевесом.

Немало разговоров велось вокруг драматических событий, случившихся в 7-й партии. Помимо 35. Фf4!, к победе белых приводило и 37. Af3!, о чем неоднократно говорилось в интервью Анатолия Карпова.

А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ



СЕВИЛЬЯ, 1987	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	0
Г. КАСПАРОВ	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	12
А. КАРПОВ	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	12
№№ «64—ШО»	21	22						23				24				1						2			

Положение ферзя на h5 не позволяло черным успешно совмещать защиту пешки h4, слабостей ферзевого фланга и короля. Как ни удивительно, доигрывание чуть не преподнесло еще один сюрприз. Вопреки первоначальному мнению комментатора, Каспаров все же «подрубил сук», на котором («сидел», безрассудно (иного слова теперь не подберешь) надвинув пешки в ничейной позиции.

**А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ**



В этот момент сразу же после прохождения очередного контроля Карпов мог сыграть 57. Ag6! (вместо 57. Ag7?) и воспрепятствовать переброске слона на c5—d4. Одна из пешек (b6, e4 или h4) неизбежно терлась, и белые выигрывали. Надо ли говорить, в каком состоянии находился экс-чемпион мира, выходя на следующий поединок? Ведь жар-птица удачи в закончившейся накануне встрече раз за разом, словно дразнясь, сама прилетала ему в руки, но так и осталась непойманной. Некоторых дополнений требуют и события в трагически сложившейся для Карпова 11-й партии. Упустив несколько возможностей уравнять шансы при выходе из дебюта, чемпион мира предпринял парадоксальный «возвратный» маневр королем, увенчавшийся неожиданным успехом. Как выяснилось, неточным оказался уже первый же рефлексивный шах — 32. Sc5+, проложивший дорогу «гибельному курсу ладьи».

**А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ**

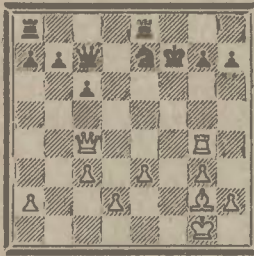


Следовало сразу играть 32. Кре2 Сb6 33. Се1 и Кg3 — f1—e3. Позиция черных ставилась очень трудной, в то время, как на c5 слон оказался подверженным различным неблагоприятным воздействиям. В частности, вариант 32. Sc5+ Крf7 33. Кре2 Сb6 34. С: b6 ab 35. Кf1 и теперь 35... Ла4! приводил к не совсем ясной позиции, хотя бесспорный (но, может быть, не решающий), перевес оставался на стороне белых.

В комментариях к этой встрече я оставил без пояснений игру соперников после драматического просмотра. Казалось, что ничто не может помешать черным выиграть партию. Тем не менее, внешне элегантный шах 37... Лf8+ явился потерей важнейшего темпа (следовало играть 37... Лс8!, не опасаясь 38. d6 или 38. Cd6 Лd8 39. Sc5 Ka5 40. С: a7 Ла8 и 41... Кс4) и заставил чемпиона мира при откладывании партии найти 41... Лс7!, что, впрочем, отнюдь не гарантировало ему элементарного выигрыша. Помимо характерной для большинства комментаторов «робости» при оценке и объяснении игры сильнейших гроссмейстеров, другой (менее распространенной) причиной, порождающей неточности, является излишняя аналитическая активность. Так, вступив в заочную дискуссию с гроссмейстером Гуфельдом и отдав должное

великолепной интуиции экс-чемпиона мира, я закончил длинное «проникновение в тайны позиции» (№ 22, 4-я партия, стр. 7, примечание к ходу 17... Сd7) необоснованным заявлением: 24. Фс4+! с форсированным выигрышем.

**Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ**



После 24... Крf6! 25. Лf4+ Кf5 26. g4 g6! (слабо 26... Ле5 — 27. e4 с последующим g4—f5 и d2—d4 в том или ином порядке) 27. gf gf (хуже 27... g5 28. Лf2! и e4, d4, e5 со знакомыми идеями) 28. Лf3 черные убегают королем на h8 и получают чуть лучшую игру, сохраняя качество за пешку. Надо сказать, № 22 «богат» и рядом чисто технических опечаток, которые легко «хрушифровываются» опытным читателем, что, однако, не освобождает автора и редакцию от необходимости извиниться за невольный брак в работе. Одной из самых зрелищных партий матча оказалась 2-я. Вероятно, еще долго

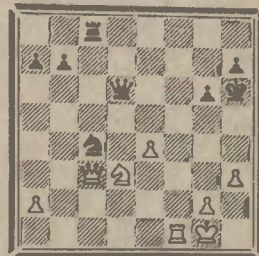
будет обсуждаться решение чемпиона мира вскрыть игру путем 17. с4. Поскольку уже через три хода Каспаров избрал неверный план, можно признать его решение в качественном плане интуитивным, а в практическом — неоправданным. Однако объективная шахматная оценка позиции, возникшей после 19... Кpg7, похоже, все-таки благоприятна для белых.

**Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ**



Помимо жертвенных путей развития инициативы, в их распоряжении находился развивающий ход 20. Лfс1!, обеспечивающий устойчивую инициативу. Так, 20... С: e2 21. К: f6! (21... Кр: f6 — 22. Фb2+ и 23. Ф: e2) проходил без всяких жертв, а 20... Лад8 21. Л: с4 и вовсе снимает все вопросы. Сильнейший ответ черных 20... cd 21. Ф: d3 позволяет поддерживать напряжение борьбы, но, как справедливо подметил гроссмейстер Разуваев, «у белых очень хорошо». Совсем «хорошо» мог получить и игравший белыми экс-чемпион мира в 9-м поединке. Мимо возможности 26. Кd3!, подсказанной мне возвратившимся из Севильи гроссмейстером С. Долматовым — секундантом чемпиона мира, прошли не только участники матча, но и все комментаторы.

**А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ**



Как ни удивительно, угроза Кd3—f2—g4+ не может быть удачно отражена, так как 26... Кb6 27. Фd2+ Кpg7 28. Фb2+ Кpg8 лишь откладывает сроки ее реализации, ведь конь с b6 не в

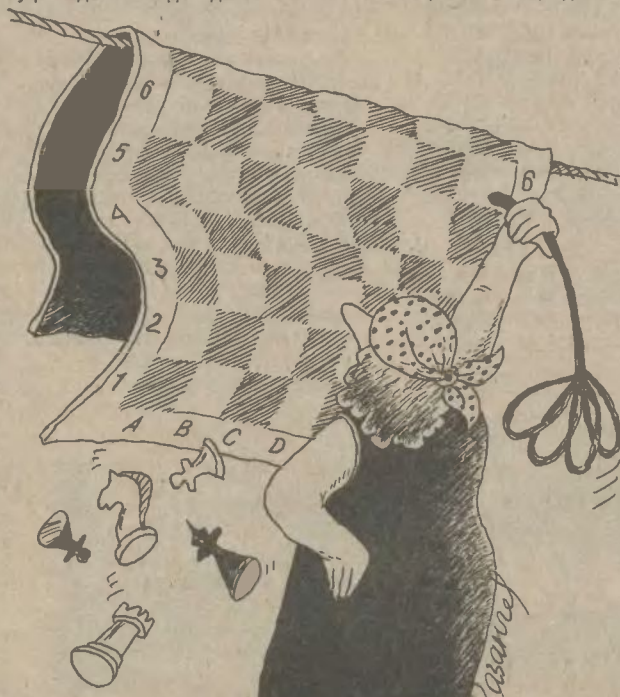
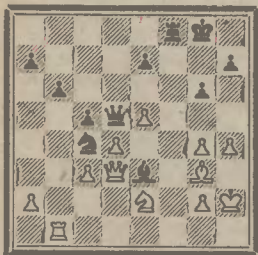


Рис. К. КАЗАНЦЕВА.

состоянии оперативно прийти на помощь своему королю. Думается, тем не менее решение 21...e5! не становится из-за этого ошибочным. Отказ от вскрытия игры мог привести Каспарова к стратегически тяжелой позиции, в то время, как «на практике» все закончилось для чемпиона мира «легким испугом».

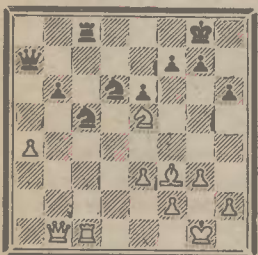
В интервью газете «Правда» было отмечено другое важное несостоявшееся событие, относящееся к началу матча.

**А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ**



До этого момента Каспаров безупречно вел 5-ю партию, но затем начал ошибаться. Черные сыграли 24...b5?, что послужило сигналом к началу необозримых осложнений, закончившихся в пользу Карпова. Вместо этого они могли с помощью парадоксального 24...g5! поставить соперника перед неразрешимыми проблемами. Угрожает 25...c1d1 (теперь поле f4 контролируется пешкой) и 26...Ke3. Успешно бороться с этой угрозой невозможно, так как после 25...hg C: g5 следующий ход 26...Ke3 приведет как минимум к отыгрышу пешки g4 при непрекращающейся сильнейшей атаке.

Недостаток места в уже сверстанном № 2 журнала не позволил мне достаточно подробно остановиться на интереснейшей позиции, возникшей в заключительной партии матча после 30. Фb1 Фa7 31. Ke5.



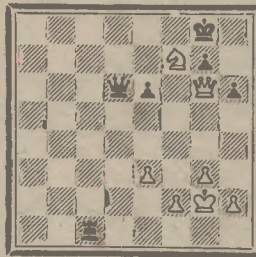
Карпов сыграл 31...K: a4? и должен был форсировано проиграть. Очень любо-

пытно могла бы развиваться борьба после сильнейшего 31...Ф: a4 32. Ф: b6 Фa3 33. Ad1 Kce4! Слабее 33...Kde4 — 34. Ch5! g6 (единственное) 35. C: g6! fg 36. Ad8+ Kpg7! (36...Л: d8? ведет к мату в 5 ходов) 37. Л: c8 Фa1+ 38. Kpg2 Ф: e5 39. Фc7+ (кажется, лучшего нет) 39...Ф: c7 40. Л: c7+ Kpf6 41. f3 Ka6! 42. Лh7 и 43. Л: h6, после чего шансы белых на выигрыш и черных на ничью, вероятно, примерно равны. Более точную оценку может дать лишь тщательное изучение необычного эндшпиля.

34. C: e4. Этот ход возможен и в случае 33...Kde4. Единственная заманчивая альтернатива белых состоит (после 34...Kse4) в 34. K: f7!, на что черные имеют указанную в № 2 журнала защиту: 34...Фa2! 35. Лf1 (35. C: e4 K: e4 36. Лf1 — 36...Фd5!); 36. K: h6+? gh1 37. Ad8+ Kpf7 38. Фb7+ Kpf6) 35...Лc1! 36. C: e4 (36. Фb8+! K: f7! 37. C: e4 Л: f1+ 38. K: f1 Фa6+! и 39...K: e4; 37. Ch5+ g6 38. Л: c1 Ф: f2+ 39. Kph1 gh 40. Ac7+ Kpg6 41. Фg8+ Kpf5 42. Фh7+ Kpe5! или 42. Ac5+! e5!) 36...Л: f1+ 37. K: f1 K: e4 38. Фb8+! (38. K: h6+? — 38...Kph7! 39. Kg4 Kd2+! 40. Kpg2 Фc4! 41. Kph3? Фf1+ 42. Kph4 Kf3+ 43. Kph5 g6X! 38...Kph7! (38...K: f7? — 39. Фb7! и 40. Ф: e4) 39. Фh8+ Kpg6 40. Ke5+ Kpf5 41. Kg4! (не опасно и 41. g4+ K: e5 42. Ф: g7+ ввиду 42...Kpd6! 43. Фd4+? Фd5) 41...Фa1+ 42. Kpg2 Kd2! 43. Фf8+ (43. K: h6+ — 43...Kpg6!) 43...Kpg6 44. Kph3! — инициатива у черных. 34...K: e4 35. Фb7 Kd6 36. Л: d6. Слабее 36. Фd7 — 36...Лc1 37. Л: c1 Ф: c1+ 38. Kpg2 Фc5 или при ферзе на e7 (то есть после 36. Фe7) 39. K: f7? — 39...Фc6+! и 40...K: f7.

36...Лc1+ 37. Kpg2 Ф: d6

38. Ф: f7+ Kph7 39. Фg6+ Kpg8 40. Kf7! (значительно сильнее, чем 40. Kg4 — 40...Kpf8).



Любопытно, что в этом варианте судьбу партии мог решить контрольный сороковой ход. Так, слабо 40...Фc6+ 41. e4 Kpf8 — 42. Ke5! Фe8 43. Фh7! и Фh7 — h8: g7 или 41...Фe8 42. K: h6+ Kpf8 — 43. Фh7, и черных губит уязвимое (Фh7: h6: c1) положение ладьи. Иными словами, простой защиты, снимающей все вопросы, в позиции на диаграмме нет. Однако, избрав 40...Фc7 (40...Фd7; возможно также 40...Фe7, но это заставляет считаться с 42. e4) 41. K: h6+ Kpf8 42. Kg4 Фf7! и 43...Фf5 на любое отступление ферзя соперника, черные должны удержать позицию. Без ферзей эндшпиль «4 на 2» без качества носит ничейный характер, а уклоняясь от него, белые вынуждены значительно ухудшить расположение своих сил, отказавшись от атаки. Впрочем, и здесь могут со временем появиться новые, не замеченные комментатором нюансы. В этих коротких заметках комментатор не ставил перед собой цели дать исчерпывающий анализ всех остававшихся в тени мест драматического единоборства. Безусловно, партии матча еще долгое время будут привлекать внимание любителей шахмат, многое может быть переосмыслено, уточнено, как это нередко случалось с предшествующими соревнованиями. Богатый материал, оставленный Севильей, — лучшая тому гарантия.



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТВЕТ

открытки дойдут вовремя

В номере 23 за 1987 год было опубликовано письмо В. Елагина из г. Черепанова Новосибирской области. Он играет по переписке и обратил внимание на то, что многие его открытки с ходами отправляются партнерам из почтового отделения через день-два после того, как он опускал их в ящик. А когда пожаловался, то его письма и вовсе стали уходить на 6—10-й день.

Первый заместитель начальника Главного почтового управления Министерства связи РСФСР Б. Цыбульский ответил редакции:

— По письму т. Елагина сообщая, что, к сожалению, факты доставки писем адресатам с нарушением установленных сроков еще имеют место. В одних случаях это происходит из-за нарушения расписания движения самолетов, в других — из-за нарушения работниками связи последовательности в обработке и отправке почты. По всем нарушениям принимаются необходимые меры к их устранению. Проведенной проверкой установлено, что факты, указанные в письме т. Елагина, не подтвердились. При встрече с заявителем дополнительных сведений, по которым можно установить причины замедления доставки писем, не представлено.

Здесь мы прервем ответ для небольшого комментария. Насчет неподтверждения фактов. Ведь в копии письма т. Елагина, которое мы отправили в министерство еще до публикации в журнале, указывалось по числам: такого-то отправил, тогда-то ушло. Так как переписочников в республике много, мы просили министерство разъяснить в журнале, какие существуют сроки обработки писем, чтобы играющие знали, когда им ждать ходы от партнеров. К сожалению, в ответе министерства об этом не говорится. Но обнадеживает последняя фраза письма т. Цыбульского: «Руководству Новосибирского производственно-технического управления связи дано указание принять все необходимые меры к своевременной обработке, пересылке и доставке писем адресатам».

Будем считать, что это относится и к другим областям РСФСР.

формула непочтительности

Едва ли не лучшими образцами шахматной литературы являются турнирные сборники. Достаточно назвать «Международный турнир гроссмейстеров» Д. И. Бронштейна и «Ноттингем, 1936» А. А. Алехина. Тем удивительнее почти полное отсутствие в отечественной литературе сравнительных обзоров шахматных турниров за определенное время (давно не выпускаемые «Ежегодники» не в счет), исследованных, прослеживающих эволюцию шахматных соревнований.

Возможно, это связано с отсутствием объективных критериев для сравнения различных турниров по спортивным и творческим показателям. Категория и результативность турнира — единственные общепринятые характеристики. Категория, показывающая среднюю силу игры участников, не вызывает сомнений в своей важности. Результативность же, с нашей точки зрения, менее существенный показатель. Действительно, если сильный шахматист выигрывает у слабого в смешан-

ном турнире, то разве это свидетельство его боевитости? Скорее ничья, сделанная более слабым, свидетельствует об этом.

В 1978 году в английском шахматном журнале был опубликован список 100 сильнейших по среднему рейтингу турниров до 1960 года (расчеты были выполнены известным шахматным статистиком Р. Кларком). К турнирам выше 15-й категории были отнесены АВРО—1938, матч-турнир на первенство мира 1948 г. и два первых

турнира претендентов: Будапешт—1950 и Нейгаузен/Цюрих — 1953. Первую десятку завершают 6 турниров 15-й категории: Санкт-Петербург — 1895/96, Нью-Йорк — 1927, Наугейм/Штутгарт/Гармиш — 1937, абсолютное первенство СССР 1941 г., 3-й и 4-й турниры претендентов.

Обращает на себя внимание отсутствие в списке «Турнира века» Гастингс — 1895, не достигшего даже до 10-й категории, Карлсбада — 1911, Лондона — 1922, Буэнос-Айреса — 1960 и других. Вместе с тем в него попали турниры, название которых ничего не говорит широкой публике, например, Лейк Хопатконг — 1926 (14-я категория).

Автор статьи делает из этого вывод, с которым трудно не согласиться: метод классификации Эло, в соответствии с которым в настоящее время формируются шахматные соревнования, затрудняет организацию турниров с большим количеством участников и слабым «хвостом».

Что же представляет собой современный супертурнир? Для ответа на этот вопрос обратимся к «Шахматным информаторам» № 30—42. В них описан 131 круговой мужской турнир 10-й категории ФИДЕ и выше, с числом участников не менее четырех (турниры с малым числом участников проходили в несколько кругов). Уже это показывает величину ускорения шахматной жизни: за 6,5 года сыграно больше высококлассных турниров, чем за без малого 100 лет — с 1862 (турнир 4-й категории) до 1960 г.

Для сравнительного анализа современных турниров мы предлагаем две ранее не встречавшиеся в шахматной литературе характеристики: спортивную — «коэффициент непочтительности» и творческую — «индекс цитируемости».

Следуя логике А. Эло, можно утверждать, что, как правило, шахматист с более высоким рейтингом должен набирать больше очков и, следовательно, занимать более высокое место в турнирной таблице. Проранжируем отдельно коэффициенты Эло участников и набранные ими в итоге очки. Тогда, как известно из элементарной математической статистики, коэффициент корреляции ран-

Таблица 1
СПОРТИВНЫЕ И ТВОРЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗНЫХ ТИПОВ ТУРНИРОВ

Тип турнира	Число турниров	Среднее число участников	К _{неп.} (ср.)	К _{цит.} (ср.)	К _{рез.} (ср.)
10-я категория	42	14	0.50	29.7	48.0
11-я категория	27	15	0.60	38.5	48.4
12-я категория	26	13	0.50	52.9	46.8
13-я категория	15	13	0.48	55.3	45.1
14-я категория	12	12	0.62	70.5	42.1
15-я категория	6	11	0.68	76.6	40.3
16-я категория	3	7	0.68	70.3	40.7
Отборочный	17	15	0.50	47.0	41.8
Национальный	19	16	0.64	41.5	44.8

Таблица 2
СПОРТИВНЫЕ И ТВОРЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕСЯТИ СИЛЬНЕЙШИХ ТУРНИРОВ

Место проведения	Год	Число участников	Средний рейтинг	К _{неп.}	К _{цит.}	К _{рез.}
Брюссель	1986	6×2*	2637	0.26	93.3	66.7
Бугойно	1986	8×2	2628	1.14	75.0	30.4
Турин	1982	7×2	2627	0.64	44.0	25.0
Тилбург	1980	12	2619	0.59	63.6	31.8
Тилбург	1986	8×2	2619	1.40	89.3	44.6
Тилбург	1983	12	2613	0.59	72.7	34.8
Тилбург	1981	12	2608	0.91	81.8	45.5
Тилбург	1985	8×2	2603	0.81	82.1	51.8
Москва	1981	14	2601	0.61	70.3	33.0
Тилбург	1982	12	2600	0.72	81.8	42.4

* 6 в 2 круга.

Таблица 3
ДЕСЯТКА НАИБОЛЕЕ ЦИТИРУЕМЫХ ТУРНИРОВ

Место проведения	Год	Число участников	Кат.	К _{неп.}	К _{цит.}	К _{рез.}
Брюссель	1986	6×2	16	0.26	93.3	66.7
Тилбург	1986	8×2	15	1.40	89.3	44.6
Тилбург	1984	12	14	0.94	83.3	40.9
Ниниш	1983	15	14	0.45	82.9	41.0
Тилбург	1985	8×2	15	0.81	82.1	51.8
Тилбург	1982	12	14	0.72	81.8	42.4
Тилбург	1981	12	15	0.91	81.8	45.5
Амстердам	1985	6×2	14	0.06	80.0	46.7
Москва (межзон.)	1982	14	12	0.30	79.1	54.9
Амстердам	1986	6×2	13	0.84	76.7	50.0

гов по Спирмену (обозначим его К) покажет тесноту связи между рейтингами и занятыми местами, или, образно говоря, меру почтительности участников турнира к коэффициентам Эло друг друга. Величину $K_{неп} = 1 - K$ естественно назвать коэффициентом непочтительности или боевитости турнира. Коэффициент непочтительности изменяется от 0 до 2, причем чем он больше, тем меньше «уважают» соперники рейтинги друг друга. Например, если коэффициент непочтительности равен 2, то чем больше рейтинг игрока, тем ниже занятое им место; в случае равенства нулю участники располагаются в итоговой таблице в порядке убывания рейтингов.

Как оценить и сравнить творческую атмосферу турниров?

Мы предлагаем использовать с учетом специфики шахмат общепринятый в науке индекс цитируемости: процентное отношение количества цитированных в «Шахматном информаторе» партий к общему числу сыгранных в турнире. Индекс цитируемости изменяется от 0 (ни одна партия из турнира не цитировалась) до 100 (все партии отобраны для печати).

Теперь мы готовы нарисовать портрет гроссмейстерского турнира наших дней. Начнем с описания спортивных и творческих характеристик разных типов шахматных турниров: по силе (с 10-й по

16-ю категорию) и специфике (отборочные и национальные). Данные собраны в таблице 1.

Из таблицы 1 видны тенденции с ростом категории турнира к:

- 1) уменьшению числа участников;
- 2) увеличению непочтительности участников к коэффициентам Эло друг друга;
- 3) повышению творческого уровня соревнования;
- 4) уменьшению результативности.

Остановимся подробнее на этих тенденциях. Первая из них отмечалась выше. На 1 января 1987 г., по данным ФИДЕ (см. «64—ШО», № 5,

1987), можно было собрать турнир 16-й категории — средний рейтинг 2633 — из 13 гроссмейстеров с индивидуальным коэффициентом 2600 и выше. Таким образом одна из причин уменьшения числа участников — дефицит высококлассных игроков. Тот факт, что индивидуальные коэффициенты на высшем уровне мало что определяют (а мы столкнемся с ним на протяжении этой статьи еще не раз), на наш взгляд, объясняется психологическими, шахматно-человеческими закономерностями, прежде всего мотивационной сферой шахматистов, динамикой соревнования, полностью игнорируемыми системой Эло. В самом деле, в ней подменяется основная цель соревнования — стремление к более высокому месту в турнирной таблице — набираванием определенной суммы очков. Не удивительно поэтому, что там, где выполнение квалификационной нормы не проблема, система Эло перестает выполнять свою прогностическую функцию.

Наконец, было бы не совсем верно представлять себе, что высокий статус турнира гарантирует большой индекс цитируемости. Сравним два исследуемых нами турнира высшей — 16-й категории (см. таблицу 2). Брюссель — 1986 имеет индекс цитируемости 93,3, а Турин — 1982 — всего 44,4 — ниже, чем средний турнир 12-й категории!

О причинах низкой и высокой результативности турниров мы поговорим ниже в связи с их коэффициентами непочтительности.

Таблица 1 ставит под сомнение рассказы о «кровавой литности» отборочных соревнований, по крайней мере многих из них. Действительно, в среднем отборочные турниры имеют 11-ю категорию, в нашей выборке их средние коэффициенты непочтительности и результативности, как видно из таблицы 1, ниже «нормы» для турниров этой категории. Зато находит свое цифровое подтверждение высокий творческий уровень игры при спортивном отборе. Среднее национальное первенство (Венгрии, СССР и США) имеет 11-ю категорию и по спортивным и творческим показателям мало отличается от среднего международного

Таблица 4

ДЕСЯТКИ НАИБОЛЕЕ И НАИМЕНЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНЫХ ТУРНИРОВ

Место проведения	Год	Число участников	Кат.	$K_{неп}$	$K_{цит}$	$K_{рез.}$
Лас-Пальмас	1981	6×2	12	0.29	60.0	73.3
Бад-Киссинген	1981	6×2	12	0.20	50.0	70.0
Марбела	1982	8	10	0.20	35.7	67.9
Брюссель	1986	6×2	16	0.26	93.3	66.7
Биль	1984	12	10	0.32	37.9	63.6
Минск	1982	16	11	0.85	36.7	63.3
Дортмунд	1982	12	10	0.33	19.7	62.1
Биль	1983	12	10	0.19	27.3	62.1
Гастингс	1982/83	14	11	0.28	41.8	61.5
Сирак	1985	14	11	0.15	41.8	60.4
Будапешт	1982	4×2	10	0.30	25.0	25.0
Лейден	1982	4×2	11	1.00	16.7	25.0
Турин	1982	7×2	16	0.64	44.4	25.0
Сараево	1986	13	12	0.51	38.5	26.9
Портоторж/Любляна	1985	12	12	0.27	39.4	30.3
Вугойно	1986	8×2	16	1.14	73.2	30.4
Вугойно	1984	14	14	0.67	57.1	30.8
СССР (ч-т I)	1984	16	10	0.83	30.8	31.7
Тилбург	1980	12	15	0.59	63.6	31.8
Москва	1985	12	13	0.47	54.5	31.8

Таблица 5

ДЕСЯТКИ САМЫХ «НЕПОЧТИТЕЛЬНЫХ» И САМЫХ «ПОЧТИТЕЛЬНЫХ» ТУРНИРОВ

Место проведения	Год	Число участников	Кат.	$K_{неп}$	$K_{цит}$	$K_{рез.}$
Сочи	1983	15	11	1.34	51.4	43.8
Гастингс	1983/84	14	11	1.34	30.8	56.0
США (чемп.)	1984	18	11	1.22	38.6	48.4
СССР (чемп.)	1985	20	11	0.95	53.7	37.4
СССР (чемп.)	1986	18	10	0.95	66.7	49.7
Тилбург	1984	12	14	0.94	83.3	40.9
Ерван (зон.)	1982	16	12	0.91	55.0	48.3
Тилбург	1981	12	15	0.91	81.8	45.5
Пловдив	1986	12	10	0.91	37.9	34.8
США (чемп.)	1983	14	10	0.86	33.0	52.7
Рим	1981	10	10	0.15	24.4	44.4
Сирак	1985	14	11	0.15	41.8	60.4
Мар-дель-Плата	1982	14	13	0.16	38.5	50.5
Биль	1983	12	10	0.19	27.3	62.1
Брюссель	1986	12	13	0.19	59.1	53.0
Львов	1981	14	10	0.20	40.7	42.9
Сочи	1984	15	11	0.21	49.5	42.9
Индонезия	1983	22	11	0.23	32.9	57.1
Тогука (межз.)	1982	14	12	0.23	68.1	47.3
Эсбьерг	1984	12	10	0.24	30.3	56.1

турнира соответствующей категории.
Рассмотрим десятку сильнейших турниров изучаемого периода.

Средний коэффициент непочтительности десяти сильнейших турниров равен 0,77, индекс цитируемости — 75,4, результативность — 40,6. Высокий уровень турнира, естественно, привлекает внимание шахматной общественности, но в десятке наиболее цитируемых турниров только Брюссель — 1986 и Тилбург — 1981 остались на своих местах, а пять турниров даже не вошли в список.

Отметим успех Московского межзонального турнира скромной 12-й категории, а также, как и в случае с десяткой сильнейшими турнирами, высокий средний коэффициент непочтительности — 0,67.

Воспользуемся традициями «Шахматных информаторов» и оценим творческую значимость исследуемых турниров по двум критериям: эстетическому (лучшие партии) и новизны (теоретические партии). Из 120 лучших партий № 30—41 в мужских круговых турнирах категории 10 и выше было сыграно 70 или 58,3 проц., из 120 теоретических — 49 или 40,8 процента.

Среди турниров выделяются три: Москва — 1981 (4 лучшие партии полугодия плюс 3 теоретические партии), турнир претендентов в Монпелье 1985 г. (4+1) и Бугуйно — 1986 (5 лучших партий полугодия из 10).

Рассмотрим турниры, выделяющиеся своей результативностью. В таблице 4 приведены данные десяти наиболее результативных и десяти наименее результативных турниров. Интересно проследить за средними показателями этих полярных групп. Они примерно равны по количеству игроков, индексу цитируемости, «миролюбивые» турниры в среднем на две категории сильнее (13 против 11), но любопытнее всего то, что, как правило, наиболее результативные турниры отличаются низкими коэффициентами непочтительности (в среднем — 0,31).

Таким образом, можно считать доказанным, что в турнирах с высокой результативностью, к которой призы-

ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК СУПЕРТУРНИРОВ ВО ВРЕМЕНИ

Таблица 6

Год	К _{неп.} (ср.)	К _{цит.} (ср.)	К _{рез.} (ср.)
1981	0,46	45,0	47,2
1982	0,51	45,0	46,5
1983	0,53	49,0	49,4
1984	0,64	47,7	45,6
1985	0,51	51,1	45,1
1986	0,57	41,6	46,6

вают многие шахматные обозреватели, как правило, торжествует арифметика профессора Эло: обладатель более высокого рейтинга побеждает.

Однако, как мы видели выше, на вершине шахматного Олимпа дует сильный ветер, путающий расчеты всезнающих статистиков.

Что нового по сравнению с результативностью дает коэффициент непочтительности? В таблице 5 приведены данные десяти самых боевых, задиристых, с нашей точки зрения, турниров и десяти самых почтительных. В расчет мы брали только турниры, где играли не менее 10 человек. Как и в случае с результативностью, рассмотрим средние спортивные и творческие показатели полярных групп.

При примерно одинаковых средних показателях по количеству игроков и категории непочтительные имеют средний индекс цитируемости 53,2, в них сыграно 7 лучших и 4 теоретические партии против 41,3, и соответственно 5 и 2 у почтительных. Таким образом, прослеживается связь спортивных и творческих характеристик турниров. Как и следовало ожидать, средняя результативность в первой десятке меньше, чем во второй: 45,8 и 51,7.

В шахматной литературе имеются ссылки на то, что число участников турнира влияет на спортивную, а следовательно, как мы видели,

и творческую сторону игры. Введенные коэффициенты позволяют сделать вывод о том, что с ростом числа игроков в турнире растет коэффициент непочтительности, а индекс цитируемости и результативность максимальны, если в турнире играют от 12 до 14 человек.

В шахматном мире происходят большие изменения, готовится радикальная реконструкция цикла розыгрыша первенства мира. Отражается ли это на характеристиках супертурниров? Читатель может составить собственное мнение, обратившись к таблице 6.

Из нее видно, что самым «непочтительным» турнирным годом в нашей выборке был 1984-й, наиболее цитируемым — 1985-й и самым результативным — 1983-й.

Наш обзор был бы неполным без соревнований 1987 года. К сожалению, отечественная шахматная периодика не позволяет сделать его столь же исчерпывающим, как на основе «Шахматного информатора», поэтому мы ограничились избранными турнирами последнего времени. Данные о них собраны в таблице 7 (естественно, в ней отсутствуют индексы цитируемости).

Среди 9 турниров 1987 г. выделяются Амстердам — 16-я категория, «непочтительные» Реджо-Эмилия и Ленинград, «почтительный» Брюссель и рекордсмен миролюбия Реджо-Эмилия. Каково же будущее супер-

турниров? Предстоящие изменения правил борьбы за первенство мира, прежде всего введение «Гран при» — турнирного Кубка мира — делают этот вопрос актуальным для миллионов любителей игры, не говоря о ведущих гроссмейстерах мира.

Судя по сообщениям печати, планируется 6 круговых турниров с 16 участниками каждый, причем для поддержания системы Эло, не работающей (как следует из изложенного выше) на высшем уровне, будет поощряться процент набранных очков.

Имеющаяся у нас статистика говорит скорее в пользу 12 или 14 участников. Так или иначе, только время покажет, каковы спортивные и творческие итоги Кубка мира. Мы предлагаем объективно оценивать их с помощью коэффициентов непочтительности, результативности и индексов цитирования.

Есть и еще одно интересное поле приложения этих характеристик. Почему тот или иной турнир проходит миролюбиво или по-боевому, надолго остается в памяти своими творческими достижениями или обилием гроссмейстерских ничьих? Наверное, мы не ошибемся, сказав, что лицо турнира определяют в первую очередь его участники. Каждый из них «почтительно» или «непочтительно», миролюбиво или результативно, содержательно или шаблонно заполняет свою личную строку, которую можно описать с помощью введенных коэффициентов. Но эта тема — игроки супертурниров, обитатели шахматного Олимпа — заслуживает отдельной статьи.

Илья ГАРБЕР.

Саратов

СПОРТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИЗБРАННЫХ ТУРНИРОВ

1987 ГОДА

Таблица 7

Место проведения	Число участников	Кат.	Средний рейтинг	К _{неп.}	К _{рез.}
Реджо-Эмилия	12	14	2579	1,16	22,7
Гастингс	14	10	2494	0,37	48,4
Рейнъявик	12	14	2582	0,41	54,5
Минск (чемп., зон.)	18	12	2534	0,66	50,3
Брюссель	12	14	2581	0,23	51,5
Таллин	14	11	2507	0,27	47,3
Амстердам	4×2	16	2629	0,75	33,3
Ленинград	13	14	2585	1,04	38,5
Суботица (межз.)	16	11	2522	0,30	58,7

коэффициенты советских шахматистов

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 января 1988 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые последние три года играли в квалифицируемых комиссиях соревнованиях. За истекший год квалифицировано 263 соревнования (204 у мужчин и 59 у женщин). Из них 130 международных. В этом номере журнала — списки гроссмейстеров и мастеров (567 мужчин и 120 женщин).

Материалы подготовлены заместителем председателя ВКК Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	МГ	2472
АВЕРКИН О.	ММ	2416
АВШАЛУМОВ А.		2369
АГАПОВ К.		2371
АГЕИЧЕНКО Г.		2338
АГЗАМОВ Вал.		2285
АГЗАМОВ Вяч.		2246
АДЛЕР В.		2300
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	ММ	2538
АЙРАПЕТАН В.		2328
АКОПЯН В.		2363
АКОПЯН Г.		2251
АЛЕКСЕЕВ А.		2291
АЛЕНКИН А.		2325
АНАСТАСЯН А.		2403
АНДРИАНОВ Н.	ММ	2465
АНЕТБАЕВ Б.		2264
АНИКАЕВ Ю.	ММ	2423
АНТОШИН В.	МГ	2301
АРБАКОВ В.		2385
АРСЕНЬЕВ В.		2324
АРУЛАЙД А.		2193
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.		2179
АРХИПКИН Ю.		2307
АРХИПОВ С.	ММ	2459
АСАНОВ Б.		2229
АСЕЕВ К.		2451
БАБУРИН А.		2348
БАГАТУРОВ Г.		2303
БАГИРОВ В.	МГ	2485
БАЙКОВ В.		2362
БАЙМУРАТОВ С.		2318
БАЛАШОВ Ю.	МГ	2528
БАНГИЕВ А.		2321
БАНДЗА А.		2326
БАННИК А.		2283
БАРЕЕВ Е.	ММ	2518
БАРКОВСКИЙ Э.		2322
ВАРСТАТИС Р.		2243
БАРЫШЕВ О.		2302
БАСИН Л.		2351
БАХМАТОВ Э.		2291
БЕБЧУК Е.		2305
БЕГУН С.		2309
БЕЙМ В.		2336
БЕЛИНКОВ А.		2274
БЕЛОВ И.		2399
БЕЛОВ Л.		2338
БЕЛЯВСКИЙ А.	МГ	2638
БЕРЕЖНОЙ В.		2227
БЕРКОВИЧ М.		2350
БИЛИНСКИЙ В.		2186
БИТМАН А.		2329
БОБОЛОВИЧ В.		2259
БОГДАНОВ В.		2334
БОГДАНОВИЧ Г.		2294
БОЙДМАН Ю.		2264
БОКУЧАВА А.		2258
БОРИСЕНКО Г.		2301
БОРИСОВ В.		2207
БОЯРИНОВ В.		2317
БРОДСКИЙ М.		2331
БРОНШТЕЙН Д.	МГ	2468
БУДОВИЧ Э.		2232
БУРДМАН М.		2207
БУРНЕВСКИЙ Г.		2223
БУТНОРИС А.	ММ	2387
БУТУРИН В.		2371
БУХМАН Э.		2400
БУХТИН В.		2350
ВЫКОВ В. С.		2339
ВЫКОВСКИЙ Ав.		2377
ВАГАНЯН Р.	МГ	2626
ВАЙНЕРМАН И.		2388

ВАЙНШТЕЙН В.		2276
ВАЙСЕР А.	МГ	2516
ВАЙСМАН А.		2349
ВАЙСМАН М.		2326
ВАРЛАМОВ В.		2292
ВАСИЛЬЕВ Р.		2324
ВАСЮКОВ Е.	МГ	2479
ВАТНИКОВ И.	ММ	2398
ВАУЛИН А.		2398
ВАХИДОВ Т.		2362
ВЕЙНГОЛЬД А.	ММ	2387
ВЕКШЕНКОВ Н.		2296
ВЕРЕМЕЙЧИК В.		2285
ВЕРНЕР А.		2288
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2356
ВЕТЕМАА Ю.		2291
ВИНЕР А.		2246
ВИТОЛИНЬШ А.	ММ	2385
ВЛАДИМИРОВ В.	ММ	2337
ВЛАДИМИРОВ Е.	ММ	2539
ВООРЕМАА А.		2283
ВОРОТНИКОВ В.	ММ	2422
ВУЛЬ А.		2315
ВУЛЬФСОН В.		2322
ВЫЖМАНАВИН А.	ММ	2533
ГАВРИКОВ В.	МГ	2549
ГАВРИЛОВ Н.		2323
ГАГАРИН В.		2321
ГАЛАХОВ В.		2334
ГАЛАХОВ С.		2251
ГАЛДУНЦ С.		2321
ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д.		2282
ГЕЛЛЕР А.		2276
ГЕЛЛЕР Е.	МГ	2514
ГЕЛЬФАНД Б.	ММ	2488
ГЕОРГАДЗЕ Г.		2387
ГЕОРГАДЗЕ Т.	МГ	2515
ГЕРГЕЛЬ В.		2248
ГЕРШМАН С.		2245
ГЕФЕНАС В.		2323
ГИК Е.		2249
ГИПСЛИС А.	МГ	2487
ГЛЕЙЗЕРОВ Е.		2415
ГЛЕК И.	ММ	2473
ГЛОТОВ В.		2286
ГЛЯНЕЦ А.		2393
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г.		2344
ГОДЕС Д.		2385
ГОЛДИН В.		2279
ГОЛЬДИН А.		2488
ГОРЕЛОВ С.		2441
ГОРНЯК Ю.		2273
ГОФШТЕЙН Л.		2381
ГРАБУЗОВ С.		2335
ГРЕЧИХИН В.		2239
ГРИГОРЯН К.	ММ	2416
ГРОХОТОВ В.		2300
ГРУЗМАН Б.		2224
ГРУШЕВСКИЙ А.		2299
ГУБНИЦКИЙ С.		2282
ГУЛАКОВ В.		2292
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	МГ	2375
ГУРЕВИЧ В. В.		2361
ГУРЕВИЧ В. Я.		2369
ГУРЕВИЧ М.	МГ	2598
ГУСЕВ В.		2327
ГУСЕВ Ю.		2245
ГУСЕЯНОВ А.		2388
ГУТОП Ю.		2294
ГУФЕЛЬД Э.	МГ	2481
ДАНОВ В.		2341
ДАУТОВ Р.		2478
ДВОЙРИС С.	ММ	2439
ДВОРЕЦКИЙ М.	ММ	2499
ДЕЕВ А.		2356
ДЕМЕНТЬЕВ О.		2337
ДЖАНДЖАВА Л.		2390
ДЗЮБАН О.		2368

ДИДОВСКИЙ В.		2262
ДОЛМАТОВ С.	МГ	2569
ДОММЕС В.		2264
ДОНЧЕНКО А.		2377
ДОНЧЕНКО О.		2300
ДОРОШКЕВИЧ В.		2351
ДОРОФМАН И.	МГ	2526
ДОХОЯН Ю.		2493
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.		2316
ДРЕЕВ А.	МФ	2448
ДУБИНСКИЙ А.		2281
ДУРНОПЬЯНОВ И.		2266
ДЫДЫШКО В.	ММ	2449
ЕГИН В.		2317
ЕПИШИН В.		2487
ЕРМОЛИНСКИЙ А.		2452
ЕФИМОВ И.	ММ	2342
ЖЕЛНИН В.		2381
ЖЕЛЯНДИНОВ В.		2348
ЖЕМАЙТИС Г.		2243
ЖИДКОВ В.		2315
ЖУРАВЛЕВ В.		2334
ЖУХОВИЦКИЙ С.	ММ	2302
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.		2375
ЗАЙД Л.		2389
ЗАЙЦЕВ И.	МГ	2421
ЗАЙЧИК Г.	МГ	2460
ЗАРУБИН О.		2315
ЗАРУБИН П.		2370
ЗАХАРОВ А.	ММ	2350
ЗАХАРОВ И.		2202
ЗЕРНИЦКИЙ Д.		2294
ЗИЛЬБЕРМАН Н.	ММ	2379
ЗИЛЬБЕРМАН Я.		2349
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	ММ	2329
ЗИЯТДИНОВ Р.		2329
ЗЛОТНИК Б.		2418
ЗЛОЧЕВСКИЙ А.		2308
ЗОТКИН Ю.		2337
ЗУЕВ Ю.		2212
ИВАНЕНКО С.		2374
ИВАНОВ А. В.		2437
ИВАНОВ А. Г.		2258
ИВАНОВ В.		2311
ИВАНОВ М.		2242
ИВАНОВ С.		2396
ИВАНЧУК В.		2527
ИГНАТЬЕВ Ф.		2272
ИМАНАЛИЕВ Т.		2250
ИОНОВ С.		2430
ИОФЕ А.		2267
ИТКИС Б.		2320
КАБАТЫНСКИЙ А.		2326
КАГАН И.		2280
КАЙДАНОВ Г.	ММ	2505
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.		2361
КАЛЕГИН Е.		2366
КАЛИНИН О.		2356
КАЛИНИЧЕВ С.		2414
КАЛИНСКИЙ И.		2320
КАМСКИЙ Г.		2366
КАМШОНКОВ С.		2322
КАМЦЛЕР Б.	ММ	2404
КАПЕЛУШ Л.		2309
КАПЕНГУТ А.		2403
КАПЛАН Л.		2355
КАРАСЕВ В.	ММ	2338
КАРПЕШОВ О.		2347
КАРПМАН В.		2368
КАРПОВ А.	МГ	2726
КАСПАРОВ Г.	МГ	2740
КАТАЛЫМОВ Б.		2368
КАУНАС К.		2363
КАЮМОВ Д.		2339
КВЕЯНИС А.		2388
КЕНЬГИС Э.	ММ	2475
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.		2277
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.		2333
КИРИЛЛОВ В.		2310
КИРПИЧНИКОВ В.		2386
КИСЕЛЕВ М.		2273
КИСЕЛЕВ С.		2417
КИСЛОВ М.		2321
КИШНЕВ С.		2383
КЛИНОВ Ю.		2283
КЛОВАН Я.	ММ	2395
КЛОВСКИЙ Р.		2304
КЛЮКИН Р.		2290
КОВАЛЕВ А.		2420
КОГАН И.		2278
КОЗЛОВ А.		2258
КОЗЛОВ В. Е.		2390
КОЗЛОВ В. Н.	ММ	2347
КОЗЫРЕВ А.		2280
КОИФМАН И.		2313
КОЛОБОВ Ю.		2145
КОЛЬЦОВ В.		2168
КОЛЯКОВ А.		2267
КОМАРОВ Д.		2380
КОНДРАТЬЕВ В.		2207
КОРЕЛОВ А.		2322
КОРЗУБОВ П.		2348
КОРОЛЕВ А.		2307
КОРСУНСКИЙ Р.		2372
КОСЕЦ А.		2336
КОСИНОВ А.		2369
КОТКОВ Ю.		2337
КОЧИЕВ А.	МГ	2468
КОШИЛЬ Т.		2208
КРАСЕНКОВ М.		2448
КРАСНОВ С.		2231
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.	ММ	2400
КРУППА Ю.		2413
КРУТЯНСКИЙ А.		2315
КРЫЛОВ С.	ММ	2263
КУДИШЕВИЧ Д.		2321
КУДРЯШОВ А.		2318
КУЗНЕЦОВ А.		2195
КУЗНЕЦОВ В.		2238
КУЗОВКИН А.		2305
КУЗЬМИН А.	ММ	2480
КУЗЬМИН Г.	МГ	2519
КУЗЬМИНЫХ Е.		2213
КУЗЬМИЧЕВ А.		2270
КУКСОВ В.		2312
КУЛИНСКИЙ Н.		2327
КУПОРОСОВ В.		2427
КУПРЕЙЧИК В.	МГ	2497
КУРАСС Я.		2318
КЯРНЕР Х.	ММ	2308
ЛАНКА З.	ММ	2412
ЛАПЕНИС Д.		2318
ЛЕВИН Ф.		2355
ЛЕВЧЕНКОВ В.		2327
ЛЕОНИДОВ В.		2280
ЛЕПЕШКИН В.		2314
ЛЕРНЕР К.	МГ	2524
ЛЕГКИЙ Н.		2368
ЛИПМАН В.		2262
ЛИСТЕНГАРТЕН Л.		2292
ЛИТВИН Е.		2250
ЛИТВИНОВ В.		2338
ЛОГИНОВ В.		2443
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.		2332
ЛОПУХИН А.		2277
ЛОСЕВ Д.		2289
ЛПУТЯН С.	МГ	2508
ЛУЙК Х.		2267
ЛУКИН А.	ММ	2418
ЛУКОВНИКОВ А.		2313
ЛУТИКОВ А.	МГ	2326
ЛЫСЕНКО А.		2379
МАГЕРРАМОВ Э.	ММ	2470
МАЙОРОВ В.	ММ	2408
МАКАРОВ А.		2259
МАКАРОВ М.		2358
МАКАРЫЧЕВ С.	МГ	2500
МАЛАНЮК В.	МГ	2546
МАЛЕВИНСКИЙ А.		2341
МАЛИСОВ Б.		2242
МАЛИШАУСКАС В.		2449
МАЛЬЦЕВ А.		2297
МАНИН В.		2271
МАРКОВ Ю.		2312
МАРЧЕНКО В.		2276
МАРЬЯНИН Б.		2264
МАСЛОВ Л.		2272
МАЧУЛЬСКИЙ А.		2435
МЕЙСТЕР Я.		2397
МЕЛЬНИКОВ А.		2338
МЕШКОВ Ю.		2349
МИКЕНАС В.	МГ	2344
МИНАСЯН А.		2410
МИХАЛЬЧИШИН А.	МГ	2500
МИШУЧКОВ Н.		2325
МНАЦКАКАНЯН Э.	ММ	2377
МОВСИСЯН К.		2293
МОИСЕЕВ В.		2336
МОИНАКОВ А.		2327
МОНИН Н.		2303
МОРГУЛЕВ А.		2299
МОРОЗ А.		2398
МОСКАЛЕНКО В.		2458
МОЧАЛОВ Е.		2346
МУРАТОВ В.		2290
МУХАМЕДЗЯНОВ Н.		2304
МУХИН Г.		2260
МУХИН Е.		2239
МЧЕДЛОВ Н.		2351
МЯСНИКОВ Н.		2203
НАДЫРХАНОВ С.		2340
НАЙВЕЛЬТ М.		2336
НАСЫБУЛЛИН В.		2344
НАТАПОВ Г.		2207
НАУМКИН И.		2461
НЕВЕДНИЧИЙ Б.		2290
НЕВЕРОВ В.	ММ	2464
НЕКРАСОВ М.		2354
НЕНАШЕВ А.		2427
НЕПОМНЯЩИЙ М.		2364
НИКИТИН Ю.		2299
НИКИТИНЫХ Б.		2229
НИКОЛАЕВ С.		2288
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.		2288
НИКОЛЕНКО О.		2396
НИСМАН Б.		2309
НОВИКОВ Н.	ММ	2518

НОВИКОВ М.	2274	ТЕРЕНТЬЕВ В.	2348
НОВОПАШИН А.	2391	ТЕСЛЯ В.	2202
ОБУХОВСКИЙ Э.	2213	ТИМАННИН Б.	2312
ОВЧИННИКОВ Ю.	2193	ТИМОФЕЕВ В.	2293
ОЛЛЬ Л.	мм 2475	ТИМОШЕНКО Г.	2423
ОРЛОВ В.	2196	ТИМОЩЕНКО Г.	мм 2499
ОРЛОВ Г.	2411	ТИТЕНКО В.	2310
ОСНОС В.	мм 2409	ТИТЛАНОВ Ю.	2349
ОСТРОВСКИЙ А.	2371	ТИТОВ Г.	2330
ОХОТНИК В.	мм 2429	ТОЛОНЕН Л.	2308
ПАВЛЕНКО О.	2287	ТУКМАКОВ В.	мм 2568
ПАЛАТНИК С.	мм 2478	ТУМЕНОВ В.	2184
ПАНТЕЛЕЕВ Л.	2250	ТУНИК Г.	2384
ПАНЧЕНКО А. Г.	2359	УБИЛАВА Э.	мм 2494
ПАНЧЕНКО А. И.	мм 2465	УМАНСКИЙ М.	2341
ПЕСОЦКИЙ В.	2309	УОГЯЛЕ А.	2223
ПЕТКЕВИЧ Ю.	мм 2318	УТЕМОВ В.	2340
ПЕТРИЕНКО В.	2400	УТАЦКИЙ А.	2285
ПЕТРОСЯН А.	мм 2463	ФАДЕЕВ В.	2265
ПЕТРУШИИ А.	2390	ФАЙБИСОВИЧ В.	2339
ПЕТУХОВ В.	2290	ФЕЛЬДМАН В.	2282
ПЕШИНА Г.	2408	ФЕДОРОВ В. В.	2370
ПИГУСОВ Е.	мм 2511	ФЕДОРОВ В. И.	2304
ПИНЧУК С.	2348	ФИГЛЕР И.	2323
ПИПА А.	2295	ФИЛИПЕНКО А.	2382
ПИСКОВ Ю.	2412	ФОЙГЕЛЬ И.	2365
ПЛИСЕЦКИЙ Д.	2285	ФОКИН С.	2360
ПОГОРЕЛОВ Р.	2290	ФОМИНЫХ А.	2332
ПОДАТЬ В.	2266	ФРОГ И.	2289
ПОДГАЕЦ М.	мм 2452	ФРОЛОВ Ю.	2287
ПОЛИКАРПОВ А.	2329	ФРУМСОН Ю.	2222
ПОЛИТОВ М.	2232	ХАВСКИЙ С.	2346
ПОЛОВОДИН И.	мм 2417	ХАИТ А.	2329
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	мм 2581	ХАЛИКЯН О.	2302
ПОЛЯНЦЕВ С.	2338	ХАЛИФМАН А.	мм 2525
ПОПА В.	2361	ХАРИТОНОВ А.	мм 2538
ПОХЛА Х.	2263	ХАРЛАМОВ В.	2334
ПРИВАЛОВ Ю.	2290	ХАСАНОВ Т.	2360
ПРИПИС Ф.	2359	ХАСИН А.	2427
ПСАХИС Л.	мм 2544	ХАЧАТУРОВ А.	2309
ПУКШАНСКИЙ М.	2316	ХЕНКИН И.	2397
РАДОМСКИЙ В.	2197	ХЕРМЛИН А.	2296
РАДЧЕНКО С.	2262	ХЛУСЕВИЧ С.	2345
РАЗУВАЕВ Ю.	мм 2528	ХОЛМОВ Р.	мм 2438
РАСТЯНИС Г.	2307	ХУЗМАН А.	2449
РАШОВСКИЙ Н.	мм 2496	ЦАМРЮК А.	2296
РОЗЕНБЕРГ С.	2325	ЦЕЙТЛИН М. Д.	мм 2375
РОЗЕНТАЛИС Э.	мм 2512	ЦЕЙТЛИН М. С.	мм 2421
РОЯЗМАН А.	2336	ЦЕШКОВСКИЙ В.	мм 2504
РОМАНИШИН О.	мм 2554	ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2246
РОМАНЧЕНКО В.	2268	ЧЕБАНЕНКО В.	2241
РОНИН В.	2334	ЧЕПУКАЙТИС Г.	2251
РОСТОВЦЕВ Ю.	2219	ЧЕРЕПКОВ А.	мм 2376
РОТШТЕЙН Е.	2306	ЧЕРНИКОВ О.	мм 2439
РУБАН В.	2421	ЧЕРНИН А.	мм 2564
РУДЕНСКИЙ Н.	2232	ЧЕХОВ В.	мм 2473
РУДЕРФЕР М.	2320	ЧИКОВАН Ю.	2274
РУМЯНЦЕВ Г.	2193	ЧИСТЯКОВ А.	2286
РУМЯНЦЕВ Ю.	2244	ЧУБАРЬ В.	2244
РЫЖКОВ Ю.	2295	ЧУДИНОВСКИХ А.	2318
РЫСКИН А.	2298	ШАБАЛОВ А.	2436
РЫТОВ Б.	2300	ШАБАНОВ Ю.	2408
РЯБЧЕНКО Е.	2288	ШАБОЯН В.	2306
САВОН В.	мм 2422	ШАЛЬНЕВ Н.	2282
САВЧЕНКО С.	2397	ШАШИН А.	2387
САЛОВ В.	мм 2592	ШВАРЦ А.	2309
САЛОВ С.	2293	ШВЕДЧИКОВ А.	2348
САЛТАЕВ М.	2378	ШВЕЛЕВ Л.	2268
САМАРИН И.	2341	ШЕР М.	2392
САФАРОВ Ю.	2327	ШЕРШЕВСКИЙ М.	2341
СВЕШНИКОВ Е.	мм 2505	ШЕСТАКОВ С.	2302
СЕМЕНКО А.	2378	ШЕСТОПЕРОВ А.	2326
СЕОВЕ Р.	2280	ШЕХТМАН Э.	2304
СЕРГЕЕВ В.	2342	ШИЯНОВСКИЙ В.	2280
СЕРГИЕВСКИЙ В.	мм 2316	ШКОЛА В.	2250
СЕРЕДЕНКО В.	2313	ШЛЯХТИН И.	2324
СЕРПЕР Г.	2423	ШМИРИН А.	2326
СИВЕЦ В.	2236	ШМИТ А.	2375
СИДЕЙФ-ЗАДЕ Ф.	2408	ШНАЙДЕР Д.	2289
СИНЯВСКИЙ А.	2286	ШНЕЙДЕР А.	2463
СКУЛЕНЕР В.	2343	ШПИЛЬКЕР Б.	2346
СЛУЦКИЙ Л.	2334	ШТУКАТУРКИН В.	2337
СМАГИН С.	мм 2541	ШТЫРЕНКОВ В.	2383
СМИРИН И.	2453	ШУСТЕРМАН Л.	2253
СМИРНОВ В.	2277	ШУШКОВСКИЙ С.	2292
СМЫСЛОВ В.	мм 2547	ЩЕБАКОВ В. Н.	2351
СОКОЛОВ А.	мм 2590	ЩЕБАКОВ В. С.	2271
СОКОЛОВ С.	2317	ЭЙНГОРН В.	мм 2589
СОЛНЦЕВ Ю.	2218	ЭЛЬВЕСТ Я.	мм 2572
СОЛОВЬЕВ В.	2249	ЭЛЬЯНОВ В.	2312
СОЛОВЬЕВ М.	2291	ЭТРУК Р.	2314
СОЛОЖЕНКИН Е.	2331	ЮДАСИН Л.	мм 2522
СОРОКИН М.	2370	ЮДОВИЧ М.	2290
СТУРА А.	мм 2450	ЮНЕЕВ А.	2329
СУЗТИН А.	мм 2401	ЮРТАЕВ Л.	мм 2484
ТАБОРОВ Б.	2396	ЮСУПОВ А.	мм 2623
ТАВАДЯН Р.	2326	ЮФЕРОВ С.	мм 2399
ТАЙМАНОВ М.	мм 2490	ЯККИМАЙНЕН В.	2229
ТАТЬ М.	мм 2618	ЯЙЛАН М.	2320
ТАЛЕВ М.	2270	ЯКОВАШВИЛИ Р.	2173
ТВЕРДОХЛЕБОВ В.	2316	ЯКОВИЧ Ю.	мм 2425
ТЕЛМАН В.	2330	ЯНВАРЕВ И.	2379
ТЕМИРБАЕВ С.	2362	ЯНДЕМИРОВ В.	2361
ТЕРЕНТЬЕВ А.	2208	ЯНОВСКИЙ С.	2354

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2145
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	мм 2363
АЛЕХИНА Н.	мм 2236
АЛИЕВА Э.	мм 2133
АНДРЕЕВА О.	мм 2128
АРАХАМИЯ К.	мм 2352
АРТАМОНОВА В.	2135
АСЕЕВА М.	2187
АХМЫЛОВА Е.	мм 2370
БАГИНСКАЯ К.	мм 2284
БАЛАШОВА Е.	2151
БАНДЗЕНЕ Р.	2128
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	мм 2117
БЕЛАКОВСКАЯ А.	2152
БЕРЕЗНИНА И.	2178
БИЛУНОВА Р.	мм 2215
БЫСТРИКОВА Е.	2162
ВЕЛИХАНЛЫ Ф.	2137
ВОРОНОВА Т.	2232
ГАЛЛЯМОВА А.	мм 2220
ГАПРИДАШВИЛИ Н.	мм 2475
ГАСЮНАС Н.	2195
ГОЛДМАНЕ А.	2150
ГРАБУЗОВА Т.	2118
ГРИНФЕЛД А.	мм 2217
ГУРИЕЛИ Н.	мм 2322
ДЕМИНА Ю.	2223
ЕРУСЛАНОВА И.	2172
ЖИЛЬЦОВА Л.	2142
ЗАГОРСКАЯ Т.	2153
ЗАЙЦЕВА Л.	мм 2260
ЗАЙЦЕВА М.	2193
ЗАТУЛОВА Т.	мм 2143
ЗАЯЦ Е.	2174
ИГНАТЬЕВА О.	мм 2044
ИОСЕЛИАНИ Н.	мм 2424
КАСОВИЛИ Ц.	2200
КАХАБРИШВИЛИ Ц.	2152
КАХИАНИ К.	2189
КИНСИГО М.	2149
КИСЕЛОВА Н.	2175
КИСЛОВА В.	2125
КОБАИДЗЕ Ц.	2142
КОГАН Т.	2186
КОЗЛОВСКАЯ В.	мм 2164
КОНОПЛЕВА Н.	мм 2151
КУЗНЕЦОВА Е.	2149
КУЗЬМИНА С.	2155
КУЛИКОВА Л.	2182
ЛАГВИЛАВА Г.	2169
ЛЕВИТИНА И.	мм 2336
ЛЕЛЬЧУК З.	мм 2312
ЛИТИНСКАЯ М.	мм 2343
ЛОПАТИНА О.	2156
ЛЮБАРСКАЯ Л.	2146
МАКАРЬЧЕВА М.	2186
МАТВЕЕВА С.	мм 2275
МЕДНИКОВА С.	2097

МЕДЯНИКОВА Н.	мм 2157
МЕЛАШВИЛИ К.	2125
МЕЛАШВИЛИ Н.	2168
МЕСХИ Т.	2174
МИНОГИНА Т.	мм 2211
МКРТЧЯН А.	2144
МОРОЗОВА Т.	2122
МУСЛИМОВА А.	2097
МУЧНИК Л.	мм 2190
НИЖЕГОРОВА М.	2140
ОВЧИННИКОВА Ю.	2129
ОГЛОБЛИНА Л.	2156
ОСТРИИ И.	мм 2189
ПОЛНАРЕВА Л.	мм 2190
ПОПОВОДА Р.	2166
ПРИЕДИТЕ И.	2044
ПРУДНИКОВА С.	мм 2246
ПУДКОВА Т.	2126
ПЯРНПУУ Л.	2180
РАННИКУ М.	мм 2229
РОЖЛАПА В.	2068
РУБЕНЕ И.	2140
РУБЦОВА Т.	мм 2216
РУЧЬЕВА Н.	мм 2162
САУНИНА Л.	мм 2210
САХАТОВА Г.	мм 2299
САХАТОВА Э.	2165
СЕДИНА Е.	2187
СЕМЕНОВА Л.	мм 2289
СЕРГЕЕВА Т.	2156
СЕМИНА С.	2130
СИТНИКОВА Н.	2197
СОН И.	2213
СОФИЕВА А.	2270
СТЕПОВАЯ Т.	2204
СТЕРНИНА В.	2086
СТРУТИНСКАЯ Г.	2183
СТРУЧКОВА С.	2153
ТЕРИЛАДЗЕ С.	2070
ТИМОЩЕНКО В.	2139
ТИТОВА Е.	2189
ТИТОРЕНКО Н.	мм 2157
УБЕРТ И.	1982
УСКОВА Ф.	мм 2202
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мм 2204
ФОКИНА Т.	2118
ФОМИНА Т.	мм 2216
ХАЛОРЕН Э.	2154
ХОРОВЕЦ Э.	2218
ХУГАШВИЛИ Т.	мм 2200
ЦЕРТЕЛИ М.	2176
ЦИФАНСКАЯ Л.	2135
ЧАЙКОВСКАЯ А.	мм 2100
ЧЕЛУШКИНА И.	мм 2219
ЧЕХОВА Т.	мм 2259
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	мм 2489
ШАФРАНСКА А.	2187
ШУМЯКИНА Т.	2198
ЭДЕЛЬСОН Р.	2256
ЭПШТЕЙН Э.	мм 2209
ЭРНЕСТЕ И.	2230
ЮДАСИНА И.	2160

соревнования 1987 года

МУЖЧИНЫ

Матч на первенство мира. Суперфинальный матч претендентов. Межзональные турниры. Чемпионат мира среди юношей. Чемпионат Европы среди юношей. Чемпионаты СССР (высшая лига, матч за звание чемпиона страны, всесоюзные отборочные турниры, первая лига). Первенство СССР среди молодых мастеров. Всесоюзный юношеский турнир. Отборочный матч к первенству мира среди младших юношей. Чемпионаты республик: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Латвии, Литвы, РСФСР (полуфиналы, финал, среди молодых мастеров), Узбекистана, Украины (полуфиналы, финал, среди молодых мастеров), Эстонии. Чемпионаты Прибалтийских республик и Белоруссии, Закарпатия. Чемпионаты: Киева, Ленинграда (по-

луфиналы и финал), Москвы (финал, четвертьфиналы и полуфиналы). Чемпионаты обществ: «Буревестник», МГС (3), ВДФСО (командное первенство среди производственных коллективов (2), чемпионат), Укрсовпрофа (открытый), «Динамо» (командный, ЦС, полуфинал, МГС, открытый чемпионат школы М. Чибурданидзе, турнир памяти Б. Трунцевского), «Зенита» (ЛОС, МС), «Локомотива» (МГС), СА и ВМФ (финал, лично-командный чемпионат), «Спартак» (Украина), «Труда» (МГС).

Чемпионаты областей: Амурской (открытый), Днепропетровской, Московской (первая и высшая лиги), Харьковской. Чемпионаты облсоветов: Днепропетровского, Свердловского, Смоленского, Харьковского.

Кубок ЦШК СССР, Кубок РСФСР, Кубок В. Микенаса. Мемориалы: Г. Агзамова, А. Котова, С. Лазо, А. Сокольского, Т. Тайлиева, С. Фурмана, А. Ходжаева, А. Читчинина.

Фестивали: памяти П. Кереса, Каунаса. Первенства клубов: ЦШК СССР (четвертьфиналы, полуфиналы, финал), Всесоюзного профсоюзов (Москва), «Десна» (Брянск), «Звезда» (Одесса) (2), Кадриорг (Таллин), Ленинградского городского, Московского городского, Дома шахмат им. П. Кереса.

Турниры: «Медео-88» (Алма-Ата), 850-летие Рославля, мастеров и кандидатов Узбекистана. Международные соревнования. Турниры: Албена, Амстердам, Балатон-Берени, Белград, Велосток, Берлин (2), Берн, Биль, Бильбао, Богота (2), Брюссель, Будапешт (2), Варна, Врнячка-Баня (2), Вршац, Гаага, Галле, Гастингс, Градец Кралове, Грац, Дебрецен, Дели, Дортмунд, Дьендеш, Дюны, Женева (2), Зенице, Камагуэй, Капелле-ла-Гранде, Карвина, Кечкемет (2), Лейпциг, Ленинград, Лугано, Малага, Манангуа, Манзанилье, Марсель, Москва (2), Наленчув (2), Наместо, Нови-Сад, Оломоуц, Острава, Панчево, Перник, Пловдив, Поляница-Здруй, Понтеведра, Порторож, Португалете, Потсдам, Прага (2), Приморско, Реджо-Эмилия, Рейкьявик, Росток, Русе, Сагу-ла-Гранде, Сараево, Сату-Маре, Севилья, Сесимбра, Скопле, Сочи, София (3), Стары Смоновец, Суботица, Термас-де-Рио-Ондо, Таллин, Тетевен, Тилбург, Тимишоара, Трнава (2), Тунха, Фрунзе, Харкане, Шумен, Эгер, Юрмала. Матчи: ЦСКА — «Андерлехт», ЦСКА — ОСС, РСФСР — Черногория.

ЖЕНЩИНЫ

Межзональные турниры: матчи за выход в турнир претенденток; матч за выход в межзональный турнир. Чемпионат мира среди девушек. Чемпионат мира среди младших девушек. Отборочный турнир к первенству мира среди девушек. Чемпионат СССР (полуфиналы и финал). Чемпионаты республик: Грузии, Латвии, Литвы (открытый), РСФСР (финал и полуфиналы), Украины. Первенство республик Прибалтики и Белоруссии. Чемпионат Москвы. Чемпионаты: ВДФСО профсоюзов, «Динамо», СА и ВМФ, Кубок ЦШК СССР, Кубок Алма-Аты. Всероссийский турнир молодых шахматисток. Всесоюзные турниры в Алма-Ате, Ереване (2), Таллине. Мемориалы: С. Лазо, П. Романова, Л. Руденко. Республиканский турнир на приз Шахматной федерации Украины (открытый), чемпионат Узбекского республиканского шахматного клуба, турнир «Ленинградская зима». Международные соревнования. Турниры: Алма-Ата, Вайле Геркулане, Белград, Биль, Брюссель, Бухарест, Вейк-ан-Зее, Йер, Камагуэй, Мадрас, Наленчув, Петркув-Трыбунальски, Плевен, Прага, Сочи, Тапольца, Тбилиси, Улан-Батор, Харкане, Яйце. Матч Грузия — «Гоша».

каждый за себя? все вместе!

В конце октября в ГЦОЛИФКе состоялась организационно-деятельная игра (ОДИ). Ее тема — «Разработка программы развития кафедры шахмат». ОДИ должна была обозначить контуры предстоящей перестройки деятельности кафедры. В любом деле важным вопросом является не только «что», но и «как»? О чем будет идти речь на игре, приблизительно можно предположить. Но как она организована? Что это, вообще говоря, такое? Приходится слышать, читать в газетах, что подобного типа игры сейчас в стране проводятся довольно часто. К участию в них привлекают крупных специалистов, ученых, и нередко таким образом решаются важнейшие экономические вопросы.

Мои коллеги по учебе с большим удовольствием вспоминают о предыдущих играх, проходивших в ГЦОЛИФКе в атмосфере увлекательной, интересной, но вместе с тем и напряженной, трудной работы. Итак, как же организована игра? Ее участники (преподаватели кафедры, студенты, слушатели ВШТ, аспиранты и все желающие) разбиты на рабочие группы. Вот их перечень:

1. Спортивное совершенствование.
2. Подготовка профессионального тренера.
3. Социокультурное развитие.
4. Научно-исследовательская работа.
5. Содержание подготовки.
6. Инновационные процессы.
7. Неформальные отношения.
8. Организация и управление кафедрой.
9. Методологическое обеспечение.

Заранее над ее программой немало потрудились коллектив кафедры шахмат (заведующий Б. Злотник, преподаватели А. Аврамвков и С. Краснов, другие члены кафедры). Распорядок дня таков: сначала работа в группах, затем общее заседание и, наконец, оргрефлексия — обмен впечатлениями руководителей групп. Группа собиралась в одной

из аудиторий и обсуждала различные аспекты своей темы. В установочном докладе руководителя игры кандидата психологических наук Н. Алексеева было указано на желательность выражения своих мыслей также и графически. Поэтому участники игры не просто говорили друг с другом, но и излагали свои идеи в виде графиков, схем, диаграмм. Четыре дня не прекращалась напряженная работа, во всех группах шли активные поиски своей позиции и ее обоснования.

Важным этапом было общее заседание групп. Каждый из дней был посвящен определенной теме. Названия тем отражают сущность задач игры: «Основные цели кафедры и пути их достижения», «Анализ основных проблем и трудностей, выделенных группами», «Анализ проектов перестройки работы кафедры», «Роль и место проекта группы в развитии кафедры».

Многое в этой игре зависело от импровизации, но не все. Доклад каждой группы вызывал живой, непосредственный интерес всего зала. Вопросы можно было задавать не только после окончания, но и в ходе доклада. Часто завязывались дискуссии, оживленные, а то и жаркие. Они отражали логику игры, логику «игрового поля», где сталкиваются различные позиции. Следует особо отметить группу неформальных отношений, проявлявшую большую активность. Важно, чтобы взаимодействие студентов и преподавателей не носило формального характера. В связи с этим было предложено создать при кафедре клубы по интересам. Запомнилась идея, выдвинутая группой организации и управления кафедрой. Суть ее состоит в том, что высшим органом управления должно являться заседание кафедры или кафедральный совет, на котором будут представлены преподаватели, студенты, слушатели ВШТ и аспиранты. Решения, принятые на этом совете, будут выполняться совместно. «А кто назначит студентов в этот

совет?» — вопрос из зала. Б. Злотник реагирует мгновенно: «Назначать не будет никто. Студенты сами выберут». «А сколько будет студентов на этом заседании?». «Столько, сколько преподавателей. Сейчас преподавателей и сотрудников семь. Значит, и студентов будет семь. Ответ удовлетворил всех».

Интересные идеи предложила группа подготовки профессиональных тренеров. Одна — создать банк данных с методическим шахматным материалом, направленным на подготовку грамотного тренера, — уже претворяется в жизнь. Другая — организовать своеобразную мастерскую, где студенты на практике будут закреплять теоретические познания, — дело ближайшего будущего. В общем, всем было интересно и все извлекли пользу, а главное — игра дала возможность увидеть реальную ситуацию на кафедре, ярко обнажила недостатки в ее работе.

Н. АЛЕКСЕЕВ: «Игра оказалась очень трудной психологически. Может быть, самой трудной из всех 15 игр, в которых я участвовал. Играть в организации, где работаешь... По первому ощущению игра удалась — на кафедре начались реальные процессы перестройки». Б. ЗЛОТНИК: «Важно, чтобы студенты чувствовали себя членами кафедры, чтобы не было стены между ними и преподавателями. Не должно быть так, чтобы каждый был сам за себя — необходим единый коллектив». Что сказать в заключение? Конечно, нельзя не согласиться с утверждением пропагандистов игр об их большой пользе. Активное участие в игре расширяет кругозор, прививает привычку творчески мыслить, отстаивать свою позицию в споре, уважать противоположное мнение. Шахматисты — игроки по натуре. А разве в шахматном движении, если взять его в целом, мало серьезных проблем, требующих открытого обсуждения? Что если Управлению шахмат организовать для этого подобные «мозговые атаки»? ОДИ — не просто мода — это, как нам кажется, один из инструментов перестройки.

А. ЛЫСЕНКО, выпускник высшей школы тренеров, мастер спорта.

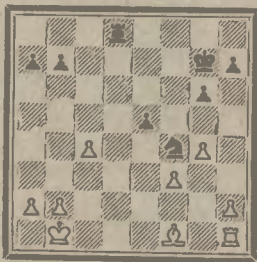
домашнее задание

Публикация собственных анализов, не устает повторять М. Ботвинник, — неперенное условие совершенствования шахматиста. Этому принципу следует и Г. Каспаров. Не удивительно, что домашние задания для учеников школы Ботвинника — Каспарова предусматривают и конкретные аналитические уроки.

Домашнее задание мастера В. АКОПЯНА содержало анализ эндшпиля, возникшего в тренировочной партии на последней сессии школы. Владимир перевыполнил план, прислав еще одно окончание...

В. АКОПЯН —
А. ШИРОВ

Друскининкай, 1987



Эта позиция возникла после 21-го хода черных.

22. Крс2. План белых — сыграть h4 и путем Лh2 — d2 активизировать ладью.

Помешать этому можно было посредством 22... h5!, после чего белым трудно найти хороший ответ. Например, 23. h4? hg 24. fg e4 25. Лh2 e3; в случае же 23. gh gh 24. h4 Крf6 25. Лh2 b6 плохо 26. Лd2 ввиду 26... Л: d2+ 27. Кр: d2 Kg6, и белая пешка h4 была бы слаба. Видимо, на 22... h5 белым следует продолжать 23. h3 h4 24. Лh2 Крf6 25. Лd2 Л: d2+ 26. Кр: d2, хотя и в этом случае слабость пешки h3 дает черным все шансы на ничью. Черные, однако, проходят мимо этой возможности.

22... Крf6. Хуже 22... Ке6 из-за 23. Cd3! Кd4+ 24. Крс3 К: f3 25. Се4, и белые должны выиграть.

23. h4 e4 (иначе Лh2—d2) **24. fe Крс5 25. c5.** Конечно, не 25. Лh2 Кр: e4 26. Сg2+ из-за 26... К: g2 27. Л: g2 Крf3 с последующим Лd4.

25... Кр: e4 26. Сс4 Крf3 27. g5. Следовало продолжать 27. Ле1! Лd7 28. b4 Кр: g4 29. Ле4 Крf5 30. Ле8 с шансами на выигрыш.

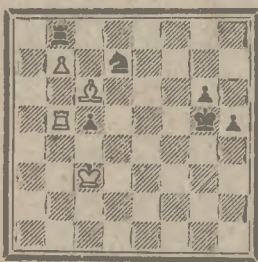
Теперь же позиция уравнивается.

27... Лс8 28. b4 b6 29. Ле1 бс 30. b5 Лс7 31. а4 Крг3 32. Ле4 Kg2 33. а5 К: h4 34. Ле6 (или 34. Cd5 Кf5 с идеей Кd6) **34... Кf3 35. Ла6 Ке5.** Конечно, не 35... К: g5 — 36. b6 ab 37. ab Лb7 38. Cd5 Лb8 39. b7 и Лa8 с выигрышем.

36. Крс3 Крf4 37. b6 ab 38. ab Лb7 39. Cd5 Лb8 40. b7 Кр: g5 41. Ла5 (или 41. Лa8 Кd7 42. Сс6 Крf6 с ничьей)

41... Кd7 42. Сс6. Здесь черные могли сразу сделать ничью путем 42... Крf6 43. С: d7 Л: b7. Ход в партии, конечно, не упускает ничью, но все же дает белым некоторые шансы.

42... h5 43. Лb5! Единственная возможность продолжать борьбу.



Здесь партия была отложена, черные сделали «открытый» ход. **43... Ке5 44. Л: c5 Крf4 45. Cd5 h4 46. Лс8 Кd7 47. Крb4 g5 48. Крb5 h3.** До этого игра развивалась форсированно, но здесь черные допускают маленькую неточность.

Путем 48... g4 49. Крс6 Л: b7 50. Кр: b7 Ке5 с идеей 51... Кf3 они достигали ничьей.

49. Крс6 Л: b7 50. Кр: b7 Кf6? Это ошибка, после которой черные все же еще имели ничью, но уже эту

ную. Еще не поздно было 50... g4 с идеей Ке5—f3. **51. Лf8! Крс5 52. Сс6 g4 53. Лh8 Крf4 54. Крс7!** Сильнейший маршрут короля. Если 54. Крb6, то 54... Крг3 55. Лh6 Крh2! 56. Л: f6 g3 с ничьей, а 54. Лh6 бессмысленно из-за простого 54... Крг5.

54... Крг3 55. Крd8! Слабее напрашивающееся 55. Крd6 из-за 55... Крh2 56. Сb7 g3 57. Сс8 Ке4+ 58. Крс5 Кf2 с ничьей, а если 55. Сb7, то 55... Крh2 56. Сс8 Крг1! 57. Крd8 h2 58. Сb7 g3 также с ничьей.

55... Крh2 56. Сb7 Кd7? Последняя ошибка, после которой черные уже не имеют защиты. Следовало удержаться от искушения поставить коня под бой, а сыграть 56... g3! 57. Сс8 Кd5!! (Только так. Плохо 57... Ке4 — 58. Л: h3+ Крг2 59. Лh7 Крf2 60. Лf7+ с выигрышем.) 58. Л: h3+ Крг2 59. Лh7 (или 59. Лh5 Крf2 60. Лf5+ Крe1 61. Лd5 g2 62. Лg5 Крf2 с ничьей) 59... Крf2 60. Лf7+ Крe1 61. Ch3 Ке3 62. Лf3 g2! 63. Л: e3+ Крf2 с ничьей. Это была последняя возможность сделать ничью. Теперь же дружными усилиями короля, ладьи и слона белые добиваются победы.

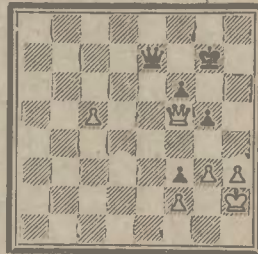
57. Сс8! (но не 57. Кр: d7 g3 с ничьей) **57... Кf6** (или 57... Ке5 58. Лh5 с выигрышем) **58. Лh6 Kg8 59. Лh8 Кf6 60. Крс7 Кd5+ 61. Крd6 Ке3 62. Ле8! Кс4+ 63. Крс5 g3 64. Лh8 g2 65. Л: h3+ Кргf 66. Сb7 Ке3.**

После 66... Крf2 67. Лf3+ Крс2 68. Лg3 Ке3 69. С: g2 Крf2 70. Лf3+ Крс2 71. Ch1! белые также побеждали.

67. Л: e3 Крf2 68. Лf3+. Черные сдались.

В. АКОПЯН —
М. ВАЛЬС

Багио, 1987



В этом положении партия была отложена, и мне предстояло записать ход. Надо было выбирать между 62. с6, 62. g4 и 62. h4.

62. h4! Единственный ход, приводящий к выигрышу. Если 62. с6, то 62... Фе2 63. Фd7+ Крг6 64. Фd4 Фс2! 65. Фb6 Фс1 66. Фb5 Фс2 67. Фb6 Фс1 с ничьей или 62. g4 Фс7+ 63. Крг1 Фе7, после чего белым приходится забрать на f3 — 64. Ф: f3 Ф: c5 с вероятной ничьей. **62... Фе2** (если 62... gh, то 63. gh с последующим Крг3) **63. hg!** В случае 63. Фd7+ Крf8! 64. Фd4 g4!! 65. Ф: f6+ Крс8 66. Фd4 Фf1 — белые вынуждены давать вечный шах.

63... Ф: f2+ 64. Крh3 fg. Здесь у черных было два разветвления:

1) 64... Фf1+ 65. Крг4 f2 66. gf+ Крf7 67. Фd7+ Кр: f6 68. Фd4+ и 69. Крf3 с легким выигрышем;
2) 64... Фg2+ 65. Крг4 f2 66. gf+ Крf7 67. Фе5! Фb7 68. Фh5+! Крг8 (68... Кр: f6 69. Фf5+) 69. Фf5 Фb4+ 70. Крh5 с выигрышем или 66... Крf8 67. Фd3! Крf7 68. Крг5!, и белые выигрывают.

65. Ф: g5+ Крf7 66. Крг4 Фе2 67. Фd5+! Крс8. Если 67... Крг7, то 68. Ф: f3 Фс4+ 69. Фf4 Ф: c5 70. Фg5+, выигрывая.

68. Фс6+! Важный промежуточный шах, смысл которого становится ясным к 71-му ходу. Если сразу 68. Ф: f3, то 68... Фс4+ и 69... Ф: c5.

68... Крс7 69. Ф: f3 Фе6+. Если теперь 69... Фс4+ 70. Фf4 Ф: c5, то 71. Фg5+, меняя ферзей и выигрывая партию. Вот для чего важно было загнать черного короля на e7.

70. Фf5 Фе2+ 71. Крг5 Фе3+ 72. Крh4 Фс3 73. g4 Фh8+ 74. Крг5 Фg7+ 75. Крh5 (проше было 75. Крf4) **75... Фа1.**

76. g5 Фh1+ 77. Крг6 Фg2 78. с6! Черные сдались.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ДЕЛА ФЕСТИВАЛЬНЫЕ

растет престиж

Более месяца продолжался фестиваль нашего объединения. И каждый день было многолюдно в шахматном клубе Дворца культуры «Металлург». Сотни любителей шахмат участвовали в восьми личных турнирах, командных соревнованиях, массовых матчах, воскресных «Блицмарафонах-87». С каждым годом все более престижным становится главный турнир фестиваля — открытый мужской чемпионат объединения. В этот раз первенство оспаривали один мастер и 8 кандидатов, 9 перворазрядников. Сразу трое участников стали победителями. Первое место присуждено кандидату в мастера Владимиру Федосееву («Темп»). Но не только призы заслуживают похвалы. Успешно провели турнир Ильдар Фархутдинов («Ижсталь»), Владимир Вердников («Ижпланета»), Владимир Мальцев («Ижсталь»), выполнившие нормы кандидата в мастера.

Драматичной была борьба и в женском турнире, где играли почти все сильнейшие шахматистки Удмуртии. Уверенно ушла вперед перворазрядница из СК «Ижсталь», ученица 8-го класса Светлана Бодрикова. После семи туров она имела в своем активе 6½ очков, и только убедительный финиш более опытных со-

перниц не позволил ей занять первое место. Победу в турнире одержала кандидат в мастера Наталья Брылова («Ижсталь»). Кульминацией фестиваля явился финальный командный турнир Спартакиады объединения, в котором участвовали 9 команд цехов и отделов — победители своих групп, а также «Юность» — воспитанники шахматного клуба «Ижсталь». Ребята заняли второе место, пропустив вперед лишь команду конструкторского отдела.

На торжественном закрытии фестиваля победителям вручили награды. Затем состоялся массовый матч между командами «Ижсталь» и «Темп» на 64 досках. После поражения в командном первенстве города «64X64» «Ижсталь» взяла реванш — 46:24. Но праздник на этом не кончился. Конкурс решения задач, беспроигрышная лотерея, очередной этап «Блицмарафона-87» привлекли сотни участников.

Спасибо тебе, фестиваль! Мы прекрасно провели время. Шахматная жизнь продолжается.

Г. КОНОНОВ,
подручный сталевара производственного объединения «Ижсталь».

г. Ижевск

ХОД В КОНВЕРТЕ

для кого пишут приказы?

В свое время заместитель председателя Госкомспорта Белоруссии В. Путьков предложил республиканскому Дворцу шахмат и шашек принять все дела, связанные с заочной игрой. Дворец этого не сделал. В результате план на 1988 год по заочным шахматам не составлен, сметы и Положение не утверждены. Не возмещены расходы участникам VII и VIII командных первенств СССР, розыгрыша I Кубка ЦШК СССР, III Все-

союзного первенства профсоюзов, V командного чемпионата Белоруссии, хотя на этот счет имеется приказ Госкомспорта СССР. Для кого и для чего пишутся приказы и распоряжения?

А. БЕЛОУСЕНКО,
председатель городской шахматной федерации, председатель республиканской комиссии заочных соревнований.

Минск

где она, справка?

Вы уже не раз писали о том, как безобразно проводят турниры по переписке в Кемерове. Я тоже участвовал в открытом чемпионате дорожного совета ДСО «Локомотив» на приз газеты «Железнодорожник Кузбасса». Турнир закончился 20 сентября 1987 года, а об итогах участникам ничего не сообщили. Я обратился в Кемеровский клуб.

Главный судья А. В. Свидинский ответил мне, что по окончании турнира будут высланы справки о разрядах. Жду до сих пор. Неужто Кемеровский областной спорткомитет не может навести порядок в своем клубе?

И. ЛЕЩИНСКИЙ,
горный мастер шахты «Новодружеская».

Ворошиловградская обл.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА



Рис. Б. ЛЕОНОВА.

ОПЫТ

как кубок Канады

Кубок города решили разыграть по системе, близкой к кубку Канады по хоккею. Сначала восемь команд крупнейших коллективов физкультуры провели турнир по круговому принципу. Определили трех призеров — спортклубы «50 лет Октября», «Комета», «Ока». Затем две сильнейшие команды померились силами в единоборстве. Победил спортклуб «50 лет Октября» теплового-зостроительного завода.

А вот массовые блицтурниры провели как обычно. Радует участие большого числа школьников. Семиклассник Сережа Малахов стал первым среди сверстников, а его команда из школы № 8 победила остальные школьные коллективы.

В. ПОРТНОВ,
председатель городской шахматной федерации.

Коломна,
Московская область

На недавнем аукционе Советского фонда культуры покупателям предлагались изделия художников Гжели. В числе проданных произведений — два красивых фарфоровых комплекта шахмат. Вел аукцион артист Театра сатиры А. Ширвиндт.

Фото В. НЕКРАСОВА.



ПРЕДЛОЖЕНИЕ

как сыграть с мастером

Слышал, что за рубежом популярны турниры, где вместе с мастерами и гроссмейстерами играют шахматисты не очень высокой квалификации, внося при этом определенную плату. Конечно, любители больших успехов не достигают, но опыт приобретают неоценимый. Думаю, что и у нас в стране найдется немало желающих сыграть в таких турнирах, особенно с периферии. По-моему, надо дело поставить на практическую ногу: пусть Федерация или Управление шахмат и шашек Госкомспорта СССР разработают примерное Положение о таких соревнованиях, укажут, при каком составе участник должен заплатить какую сумму и пр.

В. ГОНЧАРОВСКИЙ.
г. Шостка, Сумская обл.

ПАМЯТЬ

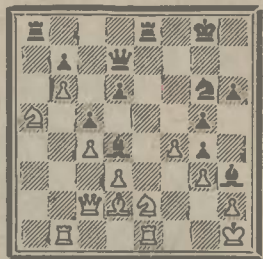
приз имени героя

Второй, становящийся уже традиционным, мемориал Героя Советского Союза Ивана Земнухова прошел в Рязани. Восемь команд школьников оспаривали главный приз. Победителем стали ребята из Московской областной ДЮСШ. На втором месте — команда хозяев, на третьем — «Вымпел» из Саранска.

Мне понравилась победа рязанского пионера Ярослава Бертова над Дмитрием Угрюмовым из Загорска.

Д. УГРЮМОВ —
Я. БЕРТОВ

(См. диаграмму.)
27... Л: а5 28. К: d4 Лa8 29.
Кb5 Фc6+ 30. Лe4 Лa2 31.



Ф: а2 Л: е4 32. Крg1 Лe2. Белые сдались.
Очень хочется, чтобы этот турнир стал более популярным. Осенью 1988 года проведем его в третий раз.

Н. ХИЛЬЧЕНКО,
старший тренер-преподаватель ДЮСШ.
Рязань

ТРЕБУЕТСЯ ПОМОЩЬ

надежды не теряем

Город партизанской славы Ровно, видимо, единственный на Украине областной центр, не имеющий своего шахматного клуба. Между тем у нас проводятся республиканские соревнования по шахматам и шашкам. Для этого мы арендуем различные сооружения, тратим немалые средства.

Несколько лет назад наш город

отмечал свое 70-летие. Городские власти пообещали к юбилею подарок — шахматный клуб. Увы, этим обещаниям не суждено было осуществиться. Но мы не теряем надежды.

В. САВЧУК,
председатель Ровенской областной шахматной федерации.

ОТ РЕДАКЦИИ. Вот такое письмо пришло из Ровно. И так как шахматисты города не знают, когда у них будет клуб, мы просим исполком городского Совета публично разъяснить положение дел. Если трудно построить специальное здание (а это действительно, нелегкое дело), то, может быть, стоит подумать о том, чтобы приспособить какое-то помещение? Или разместить клуб в каком-либо культурно-просветительном учреждении, спортивном сооружении? Впрочем, хозяину города виднее, какой найти выход.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Саратов

Интересный матч на 70 досках в два круга прошел между шахматистами спортобщества профсоюзов Саратова и сборной города Балаково. Контроль — час на партию. После первого дня гости выигрывали одно очко. Это уязвило представителей областного центра, во втором туре они действовали старательнее и победили с общим счетом 73½:66½.

Ош

В первенстве Киргизии среди юношей вне конкуренции был кандидат из Фрунзе Владимир Магай. Чемпионат девушек выиграла его землячка студентка университета Ирина Шлоссер. Проведение таких представительных турниров в городе, не очень избалованном подобными соревнованиями, способствовало популяризации игры на юге республики.

Эти сообщения нам прислал **А. ГУЛЯЕВ** и **Т. СУЕРКУЛОВ.**

ПОМОЩНИК В БОРЬБЕ С НЕДУГОМ

шестьдесят лет спустя

Два дня в шахматном клубе «Торпедо» проходил товарищеский матч шахматистов Всесоюзного общества глухих из городов Москвы и Ленинграда. Это был 26-й матч. Начало им было положено в мае 1928 года. Теперь в каждой команде было 11 человек: 6 мужчин, 3 женщины

и двое юношей. Состав участников — 2 мастера, 7 кандидатов, остальные перворазрядники. Матч проходил по шевенингенской системе. На партию каждому давалось по 45 минут. Победа досталась москвичам — 34½:31½.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.

Читатель предлагает обменяться книгами

Малых А. А., 349340, Ворошиловградская обл., г. Краснодон, микроцентр, д. 25, кв. 11. Меняю шахматные книги на сказки «Тысяча и одна ночь», тома 2—8.
Сегалов М. И., 245130, Сумская обл., г. Глухов, ул. Советская, д. 38, кв. 9.
Цой Гым Чер, 693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Южно-Сахалинская, д. 19, кв. 50. Меняю шахматные книги на книги из серии «Сказки и мифы народов Востока».
Калимбетов Д. М., 742001, Уз-

бекская ССР, ККАССР, г. Нукус, старый город, ул. Н. Фазылова, 1.

Шеффер В. В., 278023, Молдавская ССР, Слободзейский район, с. Кицканы, ул. 8 Марта, д. 28. Меняю шахматную и шашечную литературу, довоенную и послевоенную периодику, значки (шахматные) на материалы по той же тематике, а также книги серии «ЖЗЛ», по вязанию. Ищу журнал «Бурда» №№ 1 и 2, книгу Ю. Рюрикова «Три влечения».

архипелаг белых пятен

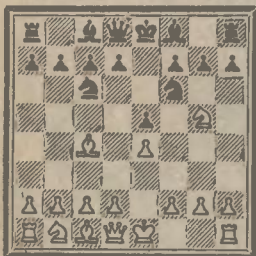
защита двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6.

Первый дошедший до нас анализ этого положения относится ко второй половине XVI века и принадлежит знаменитому итальянскому шахматисту Д. Полерио, хотя и исчерпывается несколькими строками. Исследованием защиты двух коней занимались Джануцио (1597), Греко (1619—1625), Лолли (1763), Понциани (1792), а в XIX веке — целая плеяда выдающихся мастеров и теоретиков. В новейшее время заметный вклад в развитие этого дебюта внес Я. Эстрин.

На сегодняшний день защита двух коней разрослась вширь и вглубь так, что приходится ограничиться рассмотрением идей и вариантов, связанных только с ходом 4. Kg5, хотя и другие продолжения — 4. d4, 4. 0—0, 4. d3 представляют не меньший интерес.

4. Kg5.



Последний ход вроде бы противоречит главному закону дебютной стратегии: «Не ходи два раза одной фигурой». Однако поспешный вывод — «либо ошибочен ход, либо несправедлив закон» — опровергается практикой, которая ни то, ни другое не подтверждает, ибо выпад коня, создавая непосредственную угрозу пункту f7, ведет к конкретной игре, более характерной для мительшпиля, где действуют уже иные правила. Например, закон Стейница: «Владеющий инициативой обязан

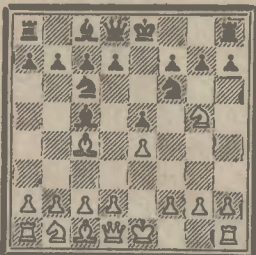
атаковать, иначе инициатива перейдет к сопернику». И хотя сами слова еще не были сказаны, сильнейшие мастера прошлого интуитивно это осознавали.

4...d5. Попытка игнорировать угрозу посредством 4... K: e4.



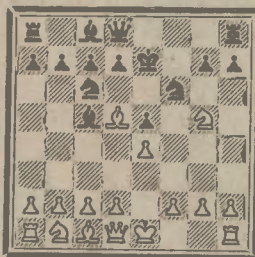
отвергнута с давних времен: 5. C: f7+ Kp7 6. d3 Kf6 7. Cb3 d5 8. f4 Cg4 9. Фd2 h6 10. fe K: e5 11. Фе3 hg 12. Ф: e5+ Kpf7 13. 0—0 Cd6 14. Ф: d5+ Kpg6 15. Ф: g5+ (Бильгер и Лаза, 1843).

Содержательнее контратака Тракслера — 4...Cc5,



выдержавшая боевое крещение в конце прошлого века: 5. K: f7 C: f2+ 6. Kpf1 Фе7 7. K: h8 d5 8. ed Kd4 9. c3 Cg4 10. Фа4+ Kd7 11. Kp: f2 Фh4+ 12. Kpe3 Фg5+ 13. Kpf2 Фf5+ 14. Kpg1 0—0—0 15. cd Af8 16. h3 Фf2+ 17. Kph2 C: h3! 18. Kp: h3 g5!, и черные объявили мат (Микиша — Тракслер, по переписке, 1896).

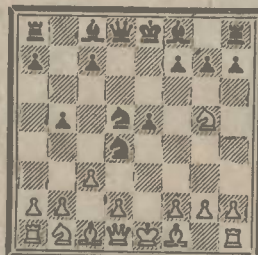
Вместо 5. K: f7 в современной практике применяется более солидное продолжение 5. C: f7+ Kp7 6. Cd5.



Белые выиграли пешку, лишили неприятельского короля рокировки, теперь их главная задача — погасить натекающую инициативу черных. Вот несколько примеров.

6...d6 7. c3 Фе8 8. d4 ed 9. C: c6 (в партии Карпов — Белявский, Москва, 1983 было 9. cd K: d4 10. Kc3 Фh5 с равенством) и если 9...Ф: c6 10. cd Cb4+ 11. Cd2 K: e4, то 12. 0—0 с преимуществом у белых (вариант указан И. Зайцевым). Или 6...Af8 7. Kf3 d6 8. C: c6 bc 9. d4 ed 10. K: d4 Фе8 11. 0—0 Cg4 12. Фd3 C: d4 13. Ф: d4 Фg6 14. f3 Ch3 15. Фf2 Kpd7 16. Фg3 с преимуществом у белых (Чащин — Рут, по переписке, 1984).

5. ed. Здесь возможна еще одна контратака, открытая в 1904 году Фритцем — 5... Kd4 6. c3 b5 7. Cf1 K: d5.

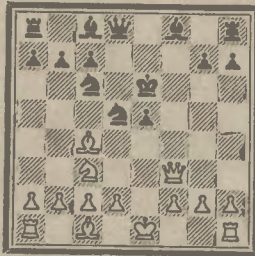


Но и она не вполне надежна: 8. Ke4 Фh4 9. Kg3 Cg4 10. f3 e4 11. cd Cd6 12. C: b5+ Kpd8 13. 0—0 ef 14. Фb3 Kf4 15. Л: f3 Лb8 16. Л: f4 Л: b5 17. Ф: b5 C: f4 18. Фd5+ Cd7 19. Kf1 (Эстрин — Нильсен, по переписке, 1965—1966) или 8. h4 Kf5 9. C: b5+ Cd7 10. Cc4 Cc6 11. d4 ed 12. 0—0 g6 13. cd Ce7 14. Kc3 0—0 15. Ae1 Kb6 16. Cb3 K: h4 17. Ke6 Фd7 18. K: f8 (Чащин — Сердюков, по переписке, 1980). Неплохо и 8. cd Ф: g5 9. Фе2 (Перфильев — Глазков, 1981).

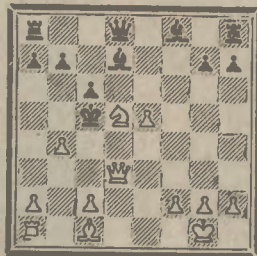
Первый импульс защищающейся стороны связан, естественно, с отыгрышем пешки — 5...K: d5, что, однако, чревато крупными неприятностями. Греко — Не№ (1620, по другим источникам — 1615): 6.

K: f7. Столь очевидная жертва уже тогда не была откровением, о чем можно судить хотя бы по партии Полерио — Доменико (примерно 1610), но только знаменитый Калабриец, благодаря своей страсти к путешествиям, сделал ее хрестоматийным примером.

6...Kp: f7 7. Фf3+ Kpe8 8. Kc3.



8...Ke7 (упорнее 8...Kb4, но, как доказал уже в наше время В. Панов, и это не ведет к равенству) 9. 0—0 c6 10. Ae1 Cd7 11. d4 Kpd6 12. Л: e5 Kg6 13. K: d5 K: e5 14. de+ Kpc5 15. Фа3+ Kp: c4 16. Фd3+ Kpc5 17. b4X.

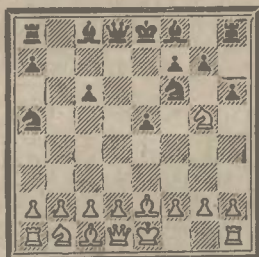


Молниеносная атака и блистательный финал надолго отбили охоту черных к этому дебюту, и защита двух коней исчезла из практики мастеров более чем на 200 лет! В тот период их больше устраивала итальянская партия (3...Cc5). Однако в 1826 году капитан В. Д. Эванс новым гамбитом (4. b4 в ответ на 3...Cc5) сокрушил в 20 ходов самого А. Макдоннелю и кончилась спокойная жизнь «тихой игры», как называли один из вариантов итальянской партии. Значение гамбита Эванса в развитии дебютной теории вообще и в защите двух коней, в частности, трудно переоценить. Во-первых, интерес к начальным ходам стал повальным и уже через 17 лет (1843) вышло крупнейшее дебютное руководство «Хандбук» Бильгера и Лазы — важная веха в истории шахматной культуры. Во-вторых, интенсивные исследования разделились на два потока — поиск приемлемых путей за-

щиты в гамбите Эванса и кардинальный отказ от хода 3... Сс5 в пользу других продолжений. Так был вновь открыт забытый дебют с ходом 3... Кf6.

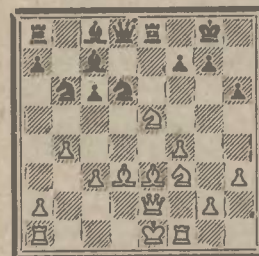
За дело взялся Г. Стаунтон. Он пришел к выводу, что пешку d5 нужно не отыгрывать, а жертвовать. Это, впрочем, рекомендовал еще Понциани: 5... Кa5 6. Сb5+ с6 7. dc bc 6. Се2. Об атаке мечтать не приходится: 8. Фf3 Фb6 9. Ca4 Cg4 10. Фg3 Cc5 11. 0—0 0—0 12. Cb3 h6 13. Kf3 K: b3 14. ab e4 15. Ke5 Ce2 16. Ae1 Kh5 17. Kd7 Фd8 18. Фе5 Ф: d7 19. Л: e2 Фg4 20. Л: e4 Kf4! 21. g3 Cd6! Белые сдались (Уайт — Уильямс, 1853).

8... h6.



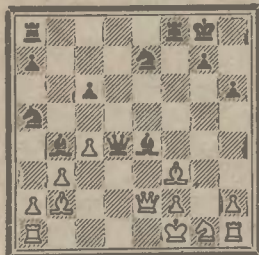
Все черные фигуры готовы выйти на оперативный простор, тогда как у белых хлопот предостаточно — нужно куда-то пристроить коня g5 и завершить развитие. Лишняя пешка существенного значения не имеет. Положение белых весьма тревожно, и на первых порах с возникающими трудностями не справлялись даже корифеи.

Андерсен — Зулле (Бреславль, 1859): 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фd4 (современная теория считает лучшим 10... Cd6) 11. f4 Cc5 12. Af1 Cb6 13. c3 Фd8 14. d4 ed 15. C: d3 0—0 16. Фе2 Ae8 17. h3 Kd7 18. Kd2 Cc7 19. b4 Kb7 20. Kdf3 Kd6 21. Ce3 Kb6.



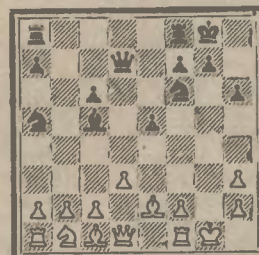
22. Ad1 Kd5 23. Cc4 Kf5 24. Kp2 Kf: e3 25. Ф: e3 Cb6. Белые сдались. Стейниц — Чигорин (по телеграфу, 1890—1891): 9.

Kh3 Cc5 10. d3 0—0 11. Kc3 Kd5 12. Ka4 Cd6 13. Kg1 f5 14. c3 Cd7 15. d4 e4 16. c4 Ke7 17. Kc3 Ce6 18. b3 Cb4 19. Cb2 f4 20. Фc2 Ф: d4 21. Kpf1 f3 22. gf ef 23. C: f3 Cf5 24. Ke4 C: e4 25. Фе2.



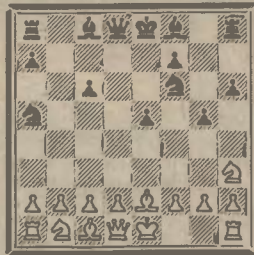
25... C: f3 26. Фе6+ Kph7 27. C: d4 C: h1 28. Фh3 Kf5 29. Ce5 Lae8 30. Cf4 Kd4 31. Фd3+ Ce4 32. Ф: d4 Л: f4 33. f3 Ae8 34. Ф: a7 c5 35. Фc7 Kc6 36. a3 Л: f3+ 37. K: f3 Л: f3+ 38. Kpg1 Cd2. Белые сдались.

Мнения специалистов по поводу этой партии разошлись: одни (в частности, Тарраш) считали ошибочным уже ход 4. Kg5, другие усматривали первопричину затруднений в 6. Сb5+. Однако в отношении 9. Kh3 все были единодушны — эксперимент сомнительный. Прошло более полувека, и вот... Фишер — Бисгайер (Нью-Йорк, 1963): 9. Kh3 Cc5 10. 0—0 (партия Фишер — Радович из того же турнира продолжалась 10. d3 0—0 11. Kc3 Ae8 12. 0—0 C: h3 13. gh Фd7 14. Cg4 K: g4 15. hg, и у белых лишняя пешка в относительно спокойной позиции) 10... 0—0 11. d3 C: h3 12. gh Фd7.



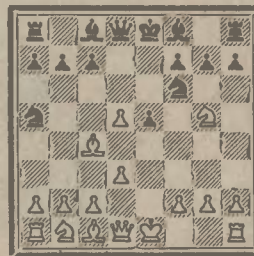
13. Cf3 Ф: h3 14. Kd2 Lад8 15. Cg2 Фf5 16. Фе1 Lfe8 17. Ke4, и положение белых предпочтительней.

Значит, белые могут рокироваться, не опасаясь сдвоения пешек по линии h и некоторого ослабления королевских бастионов? А нельзя ли помешать осуществлению плана, сыграв 9... g5 (вместо 9... Cc5)?



Теперь рокировка неприятна из-за g5—g4. В одной из партий по переписке мне удалось испытать эту идею за черных: 10. d3 Ab8 11. Kc3 g4 12. Kg1 Cc5 13. Фd2 Ce6 14. Cf1 Kd5 15. Kge2 Ce7 16. b3 c5 17. Cb2 Cg5 с позиционным давлением (Точиев — Чашихин, 1980). Все это, конечно, требует проверки.

Успехи черных в главном варианте побудили теоретическую мысль искать за белых новые пути. Боден (1861), Журну (1863) и Стаунтон (1866), осуждая ход 6. Сb5+ (после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5), рекомендовали 6. d3.

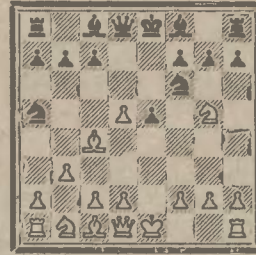


«Авторское свидетельство» иногда выдается Морфи, но так играл еще Кизерицкий против Андерсена в Лондоне, 1851. Что касается американского мастера, то он взял этот ход на вооружение с 1858 года.

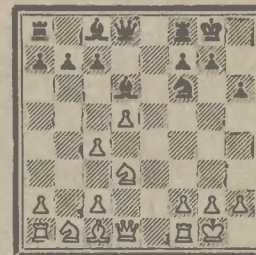
Идея состоит в быстрейшем завершении развития и сохранении контроля над пунктом d5. При этом, однако, допускается размен белого слона и не предотвращается отеснение коня g5 на пассивную позицию. Вот один из примеров в современной трактовке: 6... h6 7. Kf3 e4 8. Фе2 (8. Kd4 c6 или 8. Ke5 K: c4) 8... K: c4 9. dc Cc5 10. h3 0—0 11. Kh2 c6 12. dc e3 13. C: e3 C: e3 14. fe Ke4 15. 0—0 (если 15. Kf1, то 15... Фh4+ с атакой) 15... Kg3, и шансы черных предпочтительнее (Копылов — Кондратьев, 1955).

Но есть еще ход, который в большой турнирной практике не встречался, ни в одном дебютном справочнике

не значится, и тем не менее заслуживает внимания — 6. b3.



Идея этого хода переключается с предыдущей, однако обладает и некоторыми достоинствами: в случае размена на c4 фланговая пешка привлекается к центру, пешка d2 может продвинуться сразу на два шага, к тому же конь g5 из объекта атаки превращается в «субъект» атаки. За неимением лучшего, риску предложить пример из своей практики: 6... h6 (плохо 6... K: d5 7. Фf3 Ф: g5 8. C: d5 Фf6 9. Фc3 Kc6 10. C: c6+ bc 11. Cb2, выигрывая пешку) 7. Kf3 e4 8. Ke5 K: c4 9. bc Cd6 10. d4 ed 11. K: d3 0—0 12. 0—0.



12... Kg4? 13. h3 Фh4 14. f4 Kf6 15. Фf3, и белые выиграли (Чашихин — Любас, по переписке, 1984—1986). Думается, для оценки варианта следует проверить позиции, возникающие после 6... c6, после 8... Cd6 9. Cb5+ (или 9. d4 ed 10. K: d3 c6) 9... c6 10. dc 0—0, или, наконец, после 12... c6.

Как это ни удивительно, но защита двух коней содержит немало белых пятен. Объяснение я вижу в том, что ее теорией занимались не так уж долго — в конце прошлого века и в начале нынешнего, а современные ведущие шахматисты основное внимание уделяют другим дебютам. Но мода, в том числе и шахматная, переменчива.

Валерий ЧАШИХИН,
кандидат в мастера.



ВЕНГРИЯ

кубок
балатона

Международный фестиваль «Кубок Балатона» проводился уже в пятнадцатый раз. В программу фестиваля входят командные соревнования в четырех группах (9 туров по швейцарской системе с контролем 1 час на всю партию), два женских турнира, а также командный и личные турниры. В группе «А» победила сильная команда «Буна Халле» (ГДР), набравшая 26½ очков из тридцати шести. За нее выступали Бенш, Эндерс, Мэдлер и Беккер. На втором месте югославский спортклуб «Беловар», на третьем — венгерский спортклуб «Сольнок Мезеген».

А вот победители остальных групповых турниров: группа «В» — «Гонвед — Мересьев-II» (Венгрия), группа «С» — шахматный клуб «64» (Венгрия), группа «D» (юношеские команды) — «Гонвед — Мересьев-III» (Венгрия).

В первом женском турнире в тройку лучших вошли Констанце Ян (ГДР) — 6½ очков из девяти, Ильдико Салаи (Венгрия) — 6, Мариан Шебештьен (Венгрия) — 5½. Во втором отличилась Иоланта Турцинович (Польша) — 7½, Адриана Домуте (Румыния) и Грациела Муфич (Югославия) — по 6. Победителями мужского и женского блицтурниров (они проводились в 11 туров по швейцарской системе) стали Горан Муфич (Югославия) и Ильдико Салаи (Венгрия). В командном блицтурнире сильнейшими оказались шахматисты венгерского клуба «Гонвед — Мересьев».

М. ВРОНА.

БЕЛЬГИЯ

первый номер бюллетеня

В Брюсселе вышел информационный бюллетень Ассоциации гроссмейстеров. Этот координирующий орган и источник информации для членов ассоциации будет выпускаться ежеквартально под редакцией Бессела Кока.

Первый номер бюллетеня кратко знакомит с историей создания ассоциации, инициатором чего теперь является Гарри Каспаров. (Прежние попытки подобного объединения, предпринимавшиеся в 1921 году Эмануилом Ласкером и в 1955-м

Михаилом Ботвинником, успехом не увенчались.) Ассоциация, гласит бюллетень, преследует две основные цели: создание необходимой нормальной атмосферы и поощрение профессиональных шахмат.

Во вступительной статье особо подчеркивается то обстоятельство, что члены правления ассоциации «не преследуют цели подрыва ФИДЕ» и надеются на сотрудничество с ней.

На рассмотрение читателей выносятся предложения одного из членов АГ, международного гроссмейстера и международного арбитра Предрага Остоича. Он, в частности, рекомендует предложить Роберту Фишеру место Почетного председателя правления, ибо тот «был не только гениальным шахматистом, но и пионером в деле создания профессиональных шахмат». Остоич надеется при посредничестве АГ увидеть Фишера если не в качестве активно играющего шахматиста, то хотя бы в роли комментатора шахматных партий.



INTRODUCTION TO THE GMA NEWS

by Bessel Kok

It is with great satisfaction that we can launch today the first issue of the Newsletter of our Grandmaster Association. On a quarterly basis, GMA NEWS is designed as a means of communication and a source of information for members. It is not a chess magazine.

HISTORY

There is no doubt that the history of chess is a long and colorful one. It is a game that has been played for centuries and has become an integral part of our culture.

Along with the chess game, the history of chess is also a story of the people who have played it. It is a story of the great masters who have shaped the game and of the players who have followed in their footsteps.

ACHIEVEMENTS

The GMA Board of Directors is proud to announce the achievements of our members. It is a testament to their skill and dedication to the game.



The GMA Board of Directors, Brussels, Feb. 1987.

time of writing, the GMA has some 100 members. It is a growing organization and we are sure that it will continue to grow in the future.

It is our hope that this newsletter will provide you with the latest news and information about the GMA and its activities. We are sure that you will find it interesting and informative.

THE FUTURE

The GMA Board of Directors is committed to the future of the organization. We will continue to work hard to improve the newsletter and to provide the best possible service to our members.

We are sure that you will find this newsletter a valuable addition to your chess collection. We are sure that you will find it interesting and informative.

США

от «а» до «я» —
14000 имен

Каждый избирает свой путь в шахматах. Джереми Гейдж из Филадельфии решил посвятить себя шахматно-исторической библиографии и статистике. Ныне его архив содержит данные о 20 000 шахматистов и более чем 10 000 турниров. Конечно, такой титанический труд был бы непосилен без использования современной компьютерной техники.

Журнал «64 — Шахматное обозрение»

в № 17 за 1985 год сообщал о выпуске Гейджем двухтомного «Указателя шахматных турниров», охватывающего период 1850—1980 годов.

Такой же уникальный характер носит новый труд американского архивиста — «Шахматная персоналия; биобиблиография». Он включает без малого 14 000 имен — как выражается автор, «крупных и полукрупных в мире шахмат». Помимо традиционных биографических сведений (дата и место рождения, смерти; дата присвоения международных званий ФИДЕ, ИКЧФ) приводятся исторические рейтинги Эло, основные биографические публикации в журналах, словарях, энциклопедиях, библиография посвященных тому или иному шахматисту трудов. В литературе не столь уж редко дово-

дится сталкиваться с разноречием биографических данных. Вот только один пример, имеющий отношение к Рудольфу Шпильману: называются два года его рождения (1883 и 1884) и четыре даты смерти (2, 21, 22 августа, 15 сентября 1942 года). «Ариаднина» нашлась в архивах, где отыскались свидетельства о рождении и смерти австрийского гроссмейстера. Теперь мы точно знаем, что Шпильман родился 5 мая 1883 года в Вене, а умер 20 августа 1942 года в Стокгольме.

В справочнике уточнены биографические данные и некоторых других известных шахматистов.



АРГЕНТИНА

сюрпризы
в сальте

Среди участников чемпионата Аргентины, состоявшегося в городе Сальте на севере страны, самый высокий рейтинг имел гроссмейстер Даниэль Кампора, который и считался бесспорным фаворитом. Однако в партии третьего тура с Марсело Темпоне он неожиданно потерпел поражение. Эта осечка оказалась для гроссмейстера роковой. Темпоне захватил лидерство и никому не уступил его до конца турнира. Сюрпризом стало и отличное выступление 20-летнего Ариэля Сорина. Результаты первой тройки: М. Темпоне — 11½ очков из пятнадцати, Д. Кампора — 11, А. Сорин — 10.

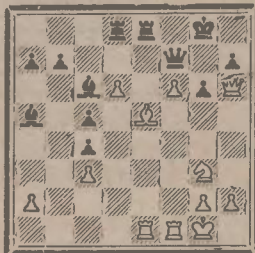
Г. СОППЕ —
М. ТЕМПОНЕ



16. .K : e5 19. Ф : g7. Рейд ферзя себя не оправдывает. Впрочем, и после 19. Ф : e5 шансы черных лучше.
19. .K : d3 20. Ф : h8+ Cf8 21. Ch6 0—0—0! 22. С : f8 Cc2 23. c5 Фc6 24. Фg7 С : b1 25. Л : b1 Фe4 26. Cd6 Kf4 27. Af1 d3. Марш пешки решает.
28. f3 Фе3+ 29. Kph1 Фе2 30. Ag1 d2. Белые сдались.

А вот финал еще одного поединка.

Д. КАМПОРА —
Т. АКОСТА



26. Kf5! Жертвует фигуру, белые начинают матовую атаку.

26. .gf 29. Л : f5 Kph6 30. Ag5 Ag6 31. Ag7 Л : g7 32. fg+ Kpg8 33. Af1 Ф : f1+. Ничего другого нет.
34. Kp : f1 Le8 35. Фf4 b5 36. g4 Cd7 37. g5 Ce6 38. Cf6 Cd7 39. Ce7 Kp : g7 40. Фf6+ Kpg8 41. g6 Ch3+ 42. Kpf2. Черные сдались.

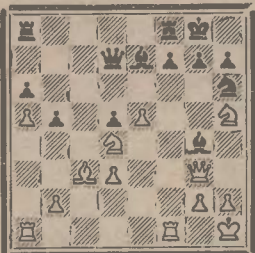
ДОМИНИКАНСКАЯ
РЕСПУБЛИКАпоздняя
любовь

29-летний чемпион Доминиканской Республики Роман Матео (первый международный мастер с черным цветом кожи) научился играть в шахматы поздно — лишь в 16 лет. В то время он уже входил в состав юношеских сборных команд своей страны по бейсболу, боксу и теннису. А все-таки именно шахматы постепенно заняли главное место в его жизни. «Поздняя любовь — самая крепкая», — говорит Роман. Первый серьезный успех пришел к нему в 1984 году, когда он выиграл международный турнир в испанском городе Сан-Себастьяне, опередив нескольких гроссмейстеров. Победой Матео закончился и турнир в Сан-Хуане, где он опередил гроссмейстеров Ногейраса (Куба) и Панно (Аргентина). Своими шахматными кумирами Матео

считает Фишера и Каспарова. Вот партия, которую Матео выиграл в открытом турнире в Нью-Йорке в прошлом году у американского гроссмейстера Бирна.

Р. МАТЕО —
Р. БИРН

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Ce7 9. Cd3 0—0 10. 0—0 Kc5 11. Kph1 K : d3 12. cd Фа5 13. Фе1 ef 14. Kd5 Фd8 15. K : f4 Cd7 16. Cd2 b5 17. a5 Ce6 16. Cc3 Фd7 19. Kd4 d5 20. e5 Kg4 21. Фg3 Kh6 22. Kh5 Cg4.



23. K : g7! Kp : g7 24. Kf5+ Kpg6 25. K : e7+ Ф : e7 26. Af6+ Kph5 27. Фf4 Kg8 28. Cd2. Черные сдались.

МОЗАИКА

воинственный
любомир

Что общего между югославским гроссмейстером Любомиром Любоевичем и «Маленьким Джоном» — могучим гигантом из дружины Робина Гуда? По мнению международного мастера Дж. Боттерилла, высказанному в лондонском еженедельнике «Нью стэйтсмен», в обоих случаях мы наблюдаем разительное противоречие между именем или прозвищем с одной стороны и внешним и внутренним обликом — с другой. «37-летний Любомир Любоевич», — пишет Боттерилл, — отличается не только в высшей степени воинственным и даже «кровавым» стилем игры, но и довольно агрессивным поведением во время партии, особенно с более молодыми по возрасту соперниками. По отношению к ним он выработал чрезвычайно раздражающую их форму обращения: «Мой мальчик...».

ЛИШНЯЯ ПОЛОВИНА

Голландский гроссмейстер Ян Тимман, выступая в рамках регулярной передачи шахматной студии «Радио Нидерланды», заметил, что «половина вариантов, которые приходится рассчитывать во время турнирных партий, оказывается совершенно лишней». «К сожалению», — добавил он, — никогда заранее не знаешь, какая именно половина...».

ГОЛОВА В ТУМАНЕ...

77-летний аргентинский гроссмейстер Мигель Найдорф заметил в одном из интервью, что на Британских островах всегда играл ниже своих возможностей. «Там постоянно такой туман», — пояснил ветеран, — что трудно отличить одну фигуру от другой. Иногда думаешь, что жертвуешь пешку, а потом выясняется, что отдал слона!».



Рис. А. ГУРЕЦКОЙ.



Евгений Ильин баллада о чуде

Поля —
То белые,
То черные,
Уныло-плоская доска.
Стоят
Из дерева точеные
Ненатуральные войска.
Выходит, что ж —
Играть в солдатики,
Сиди,
Пыхти,
А пользы — ноль?
В век атома и автоматики
Так забавляться
Не смешно ль?
Однако поточней токарного
Каленый Временем резец,
И у изделия товарного
Был вдохновенный образец.
Видением,
А может, образом
Возник во тьме былых годин,
Когда каким-то странным
Образом
Взглянул на мир чужак один.
Он видел раненых вгонию,
Он видел хижину в огне,
А справедливость и гармонию
Нашел
В игрушечной войне.
И странные свои видения,
Чтоб не растаяли в тоске,
С сосредоточенностью гения
Собрал на маленькой доске.
Свои войска карал и миловал
Игру придумавший чужак,
И что-то он запрограммировал,
А что —
Не мог понять никак.
Нас вынесло
Времен течение

На гребень,
На крутой подъем,
Но шахмат странное значение
Мы тоже толком не поймем.
В неистребимой симметричности,
До нас дошедший сквозь века,
Есть, видно, что-то
И от личности
Мечтателя
И чудака.
Пусть он загадка для историка —
Жива вода в живой реке,
И я держу,
Как череп Йорика,
Фигурку малую в руке.

пешка

И так всегда, как только бой —
Она в предгрозовом удушье
Обязана любой ценой
Прикрыть чужое малодушие.

Недалшний путь пред ней лежит:
Шаг или два — и вся дорога.
Но ведь игрок сыграл гамбит,
А жертва пешки — так немного!

Неповоротлива, тупа
И под ударом как слепая,
Она не может отступить,
Когда фигуры отступают.

Ей страшен страх,
Ей труден труд.
Зато потом, без лишней спешки,
Какой-то выпад назовут
Дебютом Неизвестной пешки.
Ей быть расплатой и ценой,
Ей первый риск при первом ходе.
И так всегда, как только бой...

жертва

Ах, как изящна легкая фигура,
Ей хорошо развиваться удалось.
Но вслед фигуре
Пешки смотрят хмуро —
Мол, развитых вас
Много развелось!

Человек продолжает жить, покуда о нем помнят. Шахматисты всегда будут с уважением и благодарностью вспоминать Евгения Ильина, потому что писал он о них и для них. Никто из профессиональных поэтов не отдавал шахматам столько лет труда, творческих сил, душевного огня. Он воспевал шахматы взволнованно и любовно. Он видел в шахматах не просто умную игру, а вдохновенное искусство, отражающее всю гамму человеческих чувств и отношений. В его поэтическом воображении бездушные фигуры принимали живые образы, переселялись из мира абстрактного в мир реальный, любили и ненавидели, страдали и веселились, боролись и гибли. А сам поэт, болезненно ощущая несовершенство, жестокость и трагизм окружающей его жизни, искал отдушину в жизни придуманной. Не о себе ли писал он в «Балладе о чуде»?

Он видел раненых вгонию,
Он видел хижину в огне,
А справедливость и гармонию
Нашел
В игрушечной войне...

Вот только нашел ли?

Вопреки широко распространенному представлению, Евге-

А ей, фигуре,
С дерзкого форпоста
Враги виднее и друзья милей
И хочется сыграть ужасно остро,
Пренебрегая мнением королей.

К своим ей не заказаны дороги.
Но кто-то понимающий решил:
Зарвавшаяся!
Много с ней мороки,
Не будет ли вреда
Для главных сил?

И вот, пока о всех красотах тура
В эфире комментатор напевал,
Пожертвована легкая фигура,
На битом поле сбита наповал.

Никто не слышал
Стона или крика,
Свои у пешек пешечьи дела.
Фигуры нет. Поди ей объясни-ка,
Что эта жертва временной была.

канатоходец

Я у сомнений в преисподней
Сгорал стократ,
Но оказался вдруг сегодня
Не под, а над.
Не как алхимик и анатом,
А на виду —
И жизнь натянута канатом,
И я иду!
Пускай не знаки Зодиака
Шажков пунктир,
Но полагаюсь я однако
На балансир.
Сулит мне новую надежду
Судьбы излом,
И балансирую я между
Добром и злом.
Неужто повторяю здесь я
Всю жизнь мою
И слышу песню

равновесия —

«Баю-баю»?
Иду ни шатко и ни валко,
Плюю на страх.
А балансир — он та же палка
О двух концах.

ний Ильин по своему таланту и душевному складу был больше поэтом лирическим. В его лучших, глубоко личных строках раскрывается образ человека самоуглубленного, страдающего, ищущего смысл бытия. Но прозаические обстоятельства, а попросту нужда в хлебе насущном заставляли его все чаще братья и за столь ценное издатели сатирическое перо, которым он владел мастерски. Изящные, меткие, но всегда незлобивые эпиграммы Евг. Ильина стали крылатыми, повторяются и цитируются шахматистами, подобно афоризмам С. Тартаковера.

Тонкий знаток и ценитель спорта, он воспевал его красоту, физическое совершенство. Он любил детей и написал для них несколько прелестных книжек.

Свои последние миниатюры (они опубликованы в первом номере нашего журнала) Евгений Ильин принес в редакцию за месяц до кончины. Тяжело больной, он знал, что его недуг неизлечим, но держался стойко, работал, строил планы. Он был мужественным, гордым, независимым человеком. Ему исполнилось 65 лет. Он мечтал пожить еще три года.

В. ХЕНКИН.

играл без оглядки

Кандидат в мастера Евгений Ильин и за шахматной доской оставался поэтом, полагающимся больше на вдохновение, чем на арифметику. Вот два окончания из первенства Центрального Дома литераторов (1977 и 1983 гг.), чемпионом которого он не раз становился.

Е. ИЛЬИН —
Б. БРАЙНИН



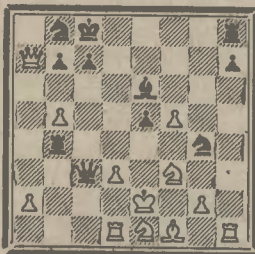
Соперники едва вышли из дебюта, а уже идет жестокий рукопашный бой. У черных материальный перевес, их фигуры нависли над неприятельским королем, кажется, еще миг и... Но ход белых, и они решительно перехватывают инициативу.

19. g6+! Kpf6. Ошибка. После 19... С: g6 20. К: g6 (не проходит 20. Л: f4+ Ф: f4 21. Лf1 Ф: f1+ 22. Кр: f1 Кd7 23. Фh4 Kf5) 20... Кр: g6 21. Лae1 Фd2+ 22. Крh1 возникала слож-

ная позиция с обоюдными шансами (22... Кd7? 23. Ag1+ Сg5 24. Ф: a8). Теперь же белые искусно сплетают матовую сеть.

20. Лae1! Фd2+ 21. Лf2! Ф: e1 (великолепный мат получали черные в случае 21... Кd7 — 22. Фh4+ Сg5 23. Ф: d4+! Ф: d4 24. Лe6X!) 22. Фh4+ Сg5 23. Ф: d4+ Фe5 24. Кh7+ Крe6 25. К: g5+ Крf6 26. Кf3! (последний штрих) 26... Ф: d4 27. К: d4 Кр: g6 28. К: f5, и белые выиграли.

Г. КУНИЦЫН —
Е. ИЛЬИН



И здесь позиция на грани фантастики. У белых нет контригры, и, думается, атака черных пришла бы к логическому завершению и после бесхитростного 1... С: f5. Но есть ход позлетанней.

1... b6! (ферзь отключается от главного театра военных действий, угрожает 2... Лe4+ 3. de Фe3X) 2. Лd2 С: f5 3. Лh5 С: d3+! 4. К: d3 (4. Л: d3 Лe4+ 5. Крd1 Кf2X) 4... Лe4+ 5. Крd1 Фa1+ 6. Кc1 Кe3+ 7. Крe2 Ф: c1. Белые сдались.

сосед по парте

В январе нынешнего года эстонские шахматисты отмечали 72-летие со дня рождения Пауля Кереса. О замечательном гроссмейстере написано немало книг, но каждая новая строка прибавляет к его образу новые штрихи.

Вдоль побережья Рижского залива протянулся город Пярну. Этот чудесный уголок Эстонии дорог сердцу каждого шахматиста, ибо связан с именем Пауля Кереса. Шестилетним мальчиком приехал он в эти края, в 13 лет стал победителем блицтурнира Эстонии, в начале 30-х годов выигрывал чемпионаты среди молодежи, а в 1934-м впервые стал чемпионом Эстонии среди взрослых. В этот период жизни П. Керес одержал свои первые победы и в международном соревновании. В городе есть улица Кереса. А совсем недалеко от нее, на улице Ринги, на первом этаже старинного особняка разместился городской шахматный клуб, также носящий имя прославленного шахматиста.

Традиционное клубное соревнование — мемориал П. Кереса, начинающийся ежегодно 7 января, в день рождения гроссмейстера. В последнем турнире победил выпускник средней школы Пауль Лукк — 9½ очков из одиннадцати. На очко отстал 57-летний Калью Питксаар. Главным арбитром этого турнира всегда назначается старейший среди местных шахматистов, судья республиканской категории К. Лайк. С Паулем Кересом Калле Лайка связывают воспоминания детства. Ветеран рассказывает:

— В 1928 году я поступил в 5-й класс начальной школы. Моим соседом по парте оказался Пауль Керес. Он вел себя скромно, и чувствовалось, что не хотел выделять-

ся среди сверстников, хотя о его ярко выраженных способностях к шахматам многие тогда говорили.

Мы часто играли в теннис и баскетбол. Нужно сказать, Пауль преуспевал и в этих видах спорта. Шахматы в школе тогда не поощрялись. Всем нам ставили в пример старшего брата Пауля Харальда Кереса, немногословного и несколько педантичного юношу, прекрасно овладевавшего точными науками*. В 1929 году все же удалось организовать шахматный турнир среди учащихся. Случилось так, что мы с Паулем победили всех остальных участников и наша партия оказалась решающей. Поединок, естественно, проходил с преимуществом Кереса, но в какой-то момент он сыграл небрежно и мне удалось «убежать» в теоретически ничейный эндшпиль. Иных достижений в партиях с Паулем у меня больше не было. В 1933 году он уже давал мне ладью вперед. В те же годы Керес частенько играл со мной, не глядя на доску, а особенно любил при этом еще и музицировать на фортепьяно. Я, бывало, сделаю ход на доске, произношу его вслух, а Пауль из-за рояля тотчас дает ответ, при этом ни на секунду не прерывая мелодию. В 1934 году я был призван в армию, и наши жизненные пути разошлись.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

* Ныне Х. П. Керес — известный физик-теоретик, действительный член Академии наук Эстонской ССР.



Клуб имени П. Кереса.



Уолтер Тевис

В сумрачном, пустынном помещении библиотеки было, как и полагается, полно книг. Сидели здесь всего несколько человек, и Уилл внезапно подумал: «Пожалуй, вот она, лучшая комната из тех, где придется мне провести эти проклятые шесть месяцев». На стене — дешевая репродукция «Одалиска» Матисса. Запах какой-то странный. Заключенный за столиком невысокого роста, щупл. Волосы песочные, вокруг рта резкие морщины. Перед ним лежали книги, бумаги, но нигде даже намек на шахматную доску. Подойдя ближе, Уилл дождался, пока один из заключенных дочитал юридический справочник, и тогда обратился к мужчине за столиком: «Не вы ли Фандлей Баскин?». Человек опустил глаза. — Хотите выбрать книгу? — Голос его был бесстрастным. Уилл откашлялся:

— Я слышал, ваш рейтинг по списку ФИДЕ больше двух тысяч.

Лицо мужчины не изменилось.

— Что такое ФИДЕ?

Уилл почувствовал себя увереннее. Прилив злости всегда успокаивал его, когда он начинал нервничать.

— Международная шахматная федерация. — Он произнес название с подчеркнутым французским прононсом, как было принято у них в колледже. «Если этот тип собирается морочить мне голову...» — подумал он.

Мужчина на мгновение остановил взгляд на дешевом Матиссе и сказал:

— Финдлей Баскин — это я. Мой рейтинг 2334. Во всяком случае, был.

Значит, он числился среди первых 40 или 50 шахматистов страны.

— Был? — переспросил Уилл.

Баскин снова взглянул на репродукцию, потом — прямо в лицо Уиллу.

— Последние три года у меня возникали сложности с участием в турнирах.

— Три года? Но я не слышал о...

Баскин впервые усмехнулся, его улыбка оказалась на редкость приятной.

— Видите, я не Фишер... А преступление мое из разряда самых обыкновенных, и вряд ли ему уделили больше четверти колонки в «Таймсе».

Уилл чуть было не спросил его о подробностях, но сдержался, припомнив, как по тюремным обычаям относятся к такого рода вопросам.

— А я сижу за растрату, — сказал он. — Мой рейтинг около двух тысяч. Меня зовут Уилл Шнейдер.

Баскин задумчиво посмотрел на него, и Уиллу показалось, что эти мгновения длятся нестерпимо долго. Двое пожилых заключенных вошли в помещение и, перешептываясь, листали журналы. Баскин достал монету в 25 центов, крутанул ее перед собой на столе и накрыл ладонью, словно прихлопнул муху.

— Орел или решка?

— Орел, — сказал Уилл, подумав, что выбор ему безразличен.

Баскин поднял ладонь.

— Решка. Будете играть черными. — И без улыбки продолжил: — Пешка на d4.

— А где доска?

— Доски нет, — ответил Баскин. — Пешка на d4.

Уилл огляделся. Уткнувшись в книги, в библиотеке тихо сидели пять или шесть заключенных.

— О'кей, — сказал он. — Только я никогда так не играл.

Пешка на d5.

— Не извиняйтесь, — сказал Баскин. — Я и с доской в два счета положу вас на лопатки...

Месяц они играли каждый вечер, пока Уилл наконец не объявил Баскину мат: более чем за пятьдесят партий Баскин впервые зевнул, оставив ладью под ударом. Уилл дрогнувшим голосом объявил ход и снес ее конем, заставив мастера признать поражение. Уилл, может, впервые почувствовал магическую власть древнего рокового слова «Мат». Мат. «Шах и мат». Король мертв.

— Ну, что ж, — сказал Баскин. — С домашним заданием вы справились.

Пошарив на книжной полке шкафа, он вытащил оттуда скатанное полотно с черно-белыми клетками и коробку с большими стаунтоновскими фигурами.

— Награда за усидчивость.

— Чудесно, — сказал Уилл, жадно оглядывая квадраты полей.

После игры вслепую он чувствовал себя Моцартом, услышавшим, как оркестр играет мелодию, существовавшую доселе лишь в его воображении. Возможно, настоящие гении шахмат и предпочитают чистое и высокое наслаждение от игры ума, не отягощенное никакими реалиями. Но он, человек, который любил женщин, вкусную еду, свободу и многое другое больше, чем шахматы с их жесткими очертаниями полей, цилиндриками слонов и покорными обручками пешек, испытывал сейчас полное, всепоглощающее счастье.

Молча расставили фигуры. Снаружи сиял ослепительный свет прожекторов, стрекотали ночные насекомые, слышались тяжелые шаги охранников. Четыреста заключенных внимательно телевизионным экраном по Мери Тайлер Мур. Шахматное поле освещалось лишь тусклой лампочкой, от нее падали резкие тени — кони, ладьи, пешки, ферзи...

За два месяца Уилл восстановил в памяти все тонкости сицилианки и ферзевого гамбита. Как ни странно, Баскин ничего другого не применял. Уилл научился анализировать партии, прогуливаясь утром в тюремном дворе и припоминая встречи Спаского с Фишером из матча в Рейкьявике. Как и всякий способный мальчик из Нью-Хейвена, он в свое время увлекался шахматами, но в жизни его никогда ранее они не занимали такого места. Однажды во время очередной схватки в библиотеке — по двадцать минут на партию каждому, — когда Уилл колебался, брать ли коня, оставляя ладью без прикрытия, Баскин перегнул через стол и остановил часы.

— Как вам тюремная жизнь, Уилл? — спросил он.

Уилл встряхнул головой, пытаясь избавиться от напряжения.

— Кормежка ужасная, — сказал он, — и большинство сокамерников — сушие животные. Но в общем не так плохо, как я ожидал. — И, помолчав, добавил, словно с вызовом: — Но все это чертовски нервнует.

— Да, — сказал Баскин. — Это заметно. А шахматы, между прочим, требуют, чтобы к ним относились с невозмутимостью крестоносца. Попробуйте в то время, пока я обдумываю ход, размышлять над философскими аспектами комбинации с использованием ладьи и слона.

Уилл слабо улыбнулся.

— Конечно, нервничать не стоит...

— Интересно, как бы Фишер воспринял тюремную жизнь?

Задрожал бы он при виде надзирателя?

Уилл понял, что имел в виду Баскин: присутствие охраны гнетуще действует на человека.

— Ну, скорее всего, пожаловался бы на плохое освещение в камере.

— Уверенности у него было выше головы, — сказал Баскин. — То, чего вам, Уилл, не хватает. Знаете, что сказал Боголюбов, когда его спросили, каким цветом он предпочитает играть?

— Нет.

— Он сказал: «Меня это совершенно не волнует. Когда я играю белыми, я выигрываю потому, что играю белыми, когда я играю черными, я выигрываю потому, что я Боголюбов».

Уилл рассмеялся.

— О'кей, — сказал он. — Значит, мне нужна уверенность в себе... С помощью слона, вынырнувшего неведь откуда, Баскин объявил мат на 17-м ходу. Силась представить себе доску с фигурами, Уилл зевнул коня. Раздражаясь, он хотел спросить Баскина: какого черта тот прячет доску? Но вместо этого сказал:

— Играю белыми. Пешка на d4...

Хотя на этот раз Уилл не допустил серьезных ошибок, Баскин заматовал его в 24 хода. Имей Уилл перед глазами доску с черно-белыми полями, на которых располагались бы стаунтоновские фигуры, победа не далась бы Баскину столь легко. Но ему даже начинала нравиться такая игра, хотя она и требовала большого напряжения. За время безалаберной жизни в колледже он растерял часть навыков, сейчас приходилось заново обретать их. Конечно, с настоящим мастером играть ему никогда не приходилось. Проигрыш не угрожал его гордости, и смысл игры состоялся в том, долго ли он продержится. А может, научится чему-нибудь! После второй партии он спросил:

— Еще одну?

Но Баскин показал на часы — полдесятого и вытащил из-под стола толстую книгу.

— Почитайте. — Он держал в руках «Открытие современных шахмат», библию всех, кто садится за доску.

— Я читал, — сказал Уилл.

— Тогда выучите наизусть.

— Наизусть?

— А что делать в камере? Танцевать?

Уилл ухмыльнулся и взял книгу.

— А потом, — сказал Баскин, — я разрешу вам ознакомиться с книгой Фишера и других чемпионов.

— Боже милостивый!

— Основа шахмат — память.

— Как-то не думал об этом. Интересно, в какой еще из тюремных библиотек такой выбор книг?

Взгляд Баскина стал бесстрастным.

— А кто, собственно, заказывает для нее книги?..

Через три месяца Уилл был в состоянии проводить с Баскиным не менее восьми партий в день. И был счастлив, если ему удавалось выиграть хоть одну из них. Но он учился. Порой они играли пяти- и десятиминутные блицпартии, не говоря уж о стандартных двухчасовых, по регламенту, принятому в турнирах. Блиц требовал повышенного нервного напряжения, но стимулировал быстроту мышления. В блице они не придерживались правила тринул—ходи, когда, задев рукавом фигуру, вы обязаны ходить ею. Ход считался сделанным, когда нажата кнопка своих часов и пущены таким образом часы соперника. Уиллу нравился внешний вид часов: два ясных циферблата с медными стрелками, футляр тикового дерева, четкое тиканье механизма немецкой работы. Пешка на d4. Нажать кнопку — «клик» — пошли часы соперника. И снова «клик» — пошли твои. В этом ритуале было что-то здоровое, хорошее, умное. Нечто, отвлекавшее и ум, и дух от мыслей о громаде тюрьмы, где на тебя сразу наваливалась тоска. Тик, тик, тик — и мат.

Как-то днем — уже четвертый месяц в тюрьме — после того, как он поймал Баскина на великолепную комбинацию, пришедшую к нему как озарение, как открытие, настоящее произведение искусства: продуманная, точная, завершившаяся эффектным матом конем, проскакавшим почти через все доступные поля, — Баскин с минуту разглядывал короля, а затем сказал невыразительным голосом:

— Я слышал, вы — член Ассоциации любителей шахмат.

— Верно.

Оба они никогда не говорили о прошлом. Но, похоже, Баскин относился к тому типу людей, которым так или иначе все становится известным.

— Что вы собираетесь делать, когда выйдете отсюда? Ни одно отделение ассоциации не примет своего бывшего члена с растратой в послужном списке.

— Я мог бы открыть таксомоторную компанию.

— Используя ворованные деньги?

— Возможно. — Помолчав, Уилл добавил.

— А вам-то что за дело?

Баскин поднял брови.

— Не понимаете? — Не глядя, он взял с доски ладью и покрутил ею. — А хватит ли у вас денег на такое начинание?

— Не уверен.

— Сколько у вас осталось, после того как вы расплатились с адвокатом? — Он аккуратно поставил ладонь на место. — Я думаю, вряд ли вам удалось сохранить все. Или есть еще что-нибудь?

Уилл не был уверен, надо ли ему возмутиться или просто не отвечать.

Но все же ответил:

— Примерно пять тысяч.

Баскин посмотрел на «Одалисок».

— Маловато, чтобы начинать дело, — сказал он. — Вы могли бы играть в шахматы на деньги.

— Бросьте! Много ли проку выиграть еще пару сот в мелком турнире! И кто будет играть с незнакомцем больше, чем на пять—десять долларов?

Баскин внимательно посмотрел на Уилла.

— А ведь вы могли бы сесть за доску с кем-то, играющим с классными игроками на деньги.

— Например?

— В Рейли, Северная Каролина, живет человек, который будет играть с вами, выкладывая пять тысяч долларов за партию. Вам достаточно назвать себя и дать ему убедиться, что вы тот, за кого себя выдаете. Его зовут Уортон.

Уилл собрался ответить саркастической репликой, но осекся.

— Какой у него рейтинг?

— Примерно на триста больше, чем ваш. У того, кем вы были.

Уилл почувствовал легкий жар. Желудок свело спазмом, но он знал, что уверенности ему уже не занимать.

— И после того, как вы стали учить меня, я повысился в цене пунктов на триста?

Лицо Баскина оставалось бесстрастным.

— На двести. Может быть. Но у вас другое преимущество. —

Баскин слегка усмехнулся. — Белыми он обычно играет ферзевый гамбит. Черными — вариант дракона.

— Как раз то, на чем вы меня натащивали.

Баскин снова усмехнулся. — Неужели вы думаете, что вы играли бы у меня, если бы я пустил в ход все, что знаю?

С минуту Уилл молчал, затем резко бросил.

— За что вас посадили?

Баскин искренно изумился.

— Вам никто не говорил?

— Нет.

— За шалости. Исключительно странное стечение обстоятельств.

Внезапно Уилла осенило. Все стало на свои места.

— Этот человек... Уортон?

— Да, — сказал Баскин. — Томас Джефферсон Уортон.

— А как он разбогател?

— Благодаря весьма своеобразным способностям. Начал с нуля. Годом к тридцати пяти ему повезло с текстильной промышленностью. В пятидесятых годах республиканцы дали ему высокооплачиваемую должность в министерстве обороны. Ходили слухи, что таким образом они пытались улаживать Маккарти. Уортон был хорошо известен в Вашингтоне своими радикальными взглядами, которые формулировал так: «всех нигеров-и-красных-в-одну-кучу». Короче, преданность целям холодной войны здорово помогла ему. Помните, как в те дни была популярна теория игр? И Уортон серьезно занялся шахматами, считая их «средством понять советский образ мышления».

Уилл недоверчиво хмыкнул. Все, что говорил Баскин, было окрашено иронией, и это заставляло Уилла относиться к его

словам скептически. «Средство понять советский образ мышления»? Глупо...

— Уортон — политический маньяк, — продолжал Баскин, — вплоть до паранойи. Но он не глуп. Нас окружает гораздо больше таких людей, чем вы можете себе представить. — Он взял коня с доски, крепко зажал его в кулаке. — С одной стороны, внешне мистер Уортон похож на большого тупого «жирного кота» с юга, из тех, кто покупает конгрессменов и сенаторов. С другой стороны, усвоил все достижения культуры, полагающиеся ему по его социальному положению. Интеллект у него просто пугающий. — Баскин мрачно усмехнулся. — Это не бросается в глаза, потому что такие типы, как он, знают, что есть смысл скрывать свой коэффициент интеллектуальности — у него он доходит до 180. Но этот человек может понять и усвоить все что угодно. Все, что ему подсказывает его мания. Ему хватило двух лет для того, чтобы начать играть в силу мастера. Но это его и погубит.

— Каким образом? — спросил Уилл. Баскин усмехнулся.

— Для меня и для вас, Шнейдер, шахматы — это противостояние двух интеллектов. Для нас они чистая игра ума, в которой есть место и эмоциям. Уортон видит в шахматах борьбу не на жизнь, а на смерть. Он считает, что сражается против русских, против Кремля, а не против обыкновенного человека, как вы или я. — Баскин замолчал, по-прежнему сжимая коня в кулаке...

— А дальше?

— Я выиграл у него. Он стал чертовски хорошим игроком, но я выиграл у него три партии из четырех. Я думал, поражение заставит его образумиться. Или, может, его уволит: звезда Маккарти стала закатываться. Так или иначе, мата ему было не избежать. В один прекрасный день он исчез. Газеты разъяснили, что он выпросил отставку по «семейным обстоятельствам». Больше я его не видел. Но, думаю, он будет ненавидеть меня до конца своих дней. Уилл перевел дыхание.

— Вот почему вы меня тренировали... Чтобы я рассчитался за вас?

Аккуратно, словно демонстрируя свое уважение к точечной изящной деревянной фигурке, Баскин поставил коня на доску.

— Я подскажу вам, как связаться с ним, — сказал он. — Только он ни в коем случае не должен догадываться, что вы меня знаете.

Какое-то мгновение Уилл смотрел на точечный профиль коня, стоящего в центре доски.

— Спасибо, — сказал он, — спасибо, мистер Баскин.

Уилл вышел из ворот тюрьмы в ослепительный августовский день обладателем тюремного комбинезона и пятидесяти долларов в кармане. И теперь он шел по залитой солнцем Бродстрит в Колумбусе, штат Огайо, чтобы проверить свой счет в городском банке. Пять тысяч чеком и 780 долларов наличными. Вещи его и одежда хранились у дяди в Кливленде, но сейчас ему не хотелось заниматься утомительной процедурой пересылки. Вместо этого он зашел к Данхиллу и купил темно-синий двубортный блейзер, искрящийся светло-серый галстук и несколько легких рубашек.

Чтобы дозвониться до Уортона потребовалось четыре часа. В сердцах он подумал: «Какого черта!» — и пустил в ход имя Баскина. Оно не произвело никакого впечатления. Наконец секретарь, рассыпаясь в извинениях, соединил его.

— Уортон у телефона. — Низкий глубокий голос с типичным южным акцентом, тон командный. Все — как говорил ему Баскин.

— Мистер Уортон, моя фамилия Шнейдер. Финдлей Баскин говорил мне, что вы любитель шахмат. — Он снова подумал «какого черта!» и добавил: — и что вы готовы играть на деньги...

— Но ведь вы-то не играете в силу Баскина?

Даже в этих нескольких словах сквозили высокомерие и надменность. Похоже, этот человек никогда не упустит случая принять вызов. Уилл мог сказать ему: «Да пошел ты...» и повестить трубку. Вместо этого он постарался придать своему голосу максимум любезности.

— Господи, конечно, нет. Мой рейтинг 1885.

— В таком случае, откуда вы знаете Баскина? Он международный мастер.

Ответ на этот вопрос Уилл придумал загодя.

— Игра по переписке.

Уортон хмыкнул.

— Должно быть, несладко ему в тюрьме.

Уилл и предполагал, что его собеседник осведомлен обо всех деталях судьбы Баскина.

— Возможно. Так есть ли у вас желание сыграть со мной?

— На какую сумму?

Уилл перевел дыхание, стараясь сделать это потише.

— Пять тысяч долларов.

— Как мне удостовериться, что вы не обманываете меня?

Вдруг вы зтакий подпольный гроссмейстер?

— Вы можете проверить мой рейтинг по «Шахматному обозрению». Кроме того, у меня есть удостоверение личности. Словом, вы согласны, мистер Уортон?

— По принятым у меня правилам. С часами. Два часа каждому. Судить будет президент нашего шахматного клуба. Итак, он согласен... Невыразимое облегчение, которому придавало остроту недавнее чувство страха, охватило Уилла.

— Отлично. Когда? И что значит — «по принятым у вас правилам»?

— Мы сядем играть в субботу, в час дня. Наши правила в основном соответствуют Шахматному кодексу. Например, тронул — ходи.

Уилл помедлил.

— Это, конечно, турнирные правила, мистер Уортон. Но, может быть, нам принять за начало хода нажатие на кнопку часов?

Уортон не удостоил его даже фырканьем.

— Тронул — ходи, — сказал он.

— Ладно, тронул — ходи, — сказал Уилл. — Шахматы у вас, конечно, стаунтоновские?

В голосе Уортона послышалась явная издевка.

— А как же, прекрасный комплект.

— Отлично. Я буду в субботу, в полдень.

— Вы прилетите?

Вообще-то он собирался экономить деньги, сев в автобус «Грейхаунда»: его собственная машина стояла в Кливленде. Но он сказал: «Да».

— Когда появиться, позвоните мне, я пришлю за вами машину.

— Прекрасно, — сказал Уилл. — просто прекрасно...

Машина ждала его на аэродроме. Это был, как и предполагал, кадиллак с шофером. Но шофер был белым. По пути они не разговаривали. Дом Уортона поражае величием и отнюдь не из-за размеров. В нем отсутствовали типичные южные особенности. Это был просто дом богатого человека. Он стоил, видимо, тысяч двести пятьдесят. При нем был и гараж, и бассейн в роще секвойи. Среди зеленых лужаек виднелся пруд.

Уортон встретил его в дверях. Типичный «жирный кот», как окрестил его Баскин. Большой, грузный, тяжелый, с густыми бровями и выпуклым животом. В белых брюках и рубашке для гольфа. Рядом с ним стояла женщина с густым слоем косметики на лице, сквозь который пробивался загар: жена. Уортон провел его через анфиладу комнат, одна из которых была украшена фонтаном с фальшивыми ангелочками.

Наконец они оказались в помещении, представленном Уортоном как комната для игры, и где, конечно, на стенах были развешены охотничьи трофеи, ружья, рога, а стены отделаны настоящими ореховыми панелями, вдоль них стояли кресла из настоящей кожи. Выглядела комната так, будто соскочила с обложки каталога за текущий год. Она включала в себя и гигантский шахматный стол, явившийся сюда прямоком из Бомбея или Калькутты, ножки его были покрыты инкрустацией. Доска была огромной, лады представлены слонами чуть ли не в натуральную величину, с балдахинами на спинах, пешки-солдаты ошетинились копытами, королева была в сари, а у короля топорщились усы. Фигуры были из слоновой кости, отделанной золотом, — произведение искусства, которое должно было вызывать презрение у каждого серьезного шахматиста. Такие наборы покупают разбогатевшие выскочки, путешествуя по Востоку. Но Уортон не был выскочкой, Уилл не забывал об уровне его рейтинга.

Перевод с английского
Ил. ПОЛОЦКА.

Рис. А. ГУРЕЦКОЙ.

Окончание следует.

ЗОЛОТАЯ ШАШКА

В турнир, в котором выступали члены сборной Голландии — Р. Клерк, А. Схолма, Й. ван ден Борст, Й. Крайенбринк, Х. Майер, Г. ван Алтен и Х. ван дер Зее — был приглашен и наш Вадим Вирный. Соревнование проходило в небольшом городе Султ близ Утрехта. Суровый регламент, а также сильный, ровный состав предопределили напряженную борьбу. В итоге с одинаковым результатом к финишу подошли харьковчанин и Р. Клерк — по 4½ очка из семи. Главная награда — «Золотая шашка» была вручена В. Вирному. Третьим стал А. Схолма. Интересно, что в параллельном турнире вместе с мастерами — мужчинами сражались и две сильнейшие шашистки К. ван Лит и П. Полман. О поединке, сыгравшем решающую роль в споре за первенство, рассказывает В. ВИРНЫЙ.



А. СХОЛМА — В. ВИРНЫЙ

Для меня это был принципиальный поединок по нескольким причинам. Во-первых, из одиннадцати сыгранных между нами партий десять завершились вничью, одну в 1980 году (тогда мне было всего 15 лет) я проиграл, и теперь, конечно, жаждал реванша. Во-вторых, к моменту нашей встречи Схолма лидировал и, значит, мне нужна была только победа. Партия получилась, хотя и небезошибочной, но интересной.

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 34—30 13—19 5. 41—37. Играя в 1984 году матч на звание чемпиона мира с Вирсмой, я неоднократно применял этот вариант белыми и продолжал 5. 33—28. А. Схолма был одним из секундентов голландца в том поединке, и мне было любопытно, что изберет он. Как видно из текста, он ушел от «моего» продолжения.

5. . . 8—13 6. 46—41 2—6 7. 30—25 17—21 8. 31—26. Белые предпочитают обострить борьбу. Популярное 8. 32—28 23 : 32 9. 37 : 28 21—26 10. 41—37 16—21 ведет к более спокойной игре, где у черных, на мой взгляд, приятнее.

6. . . 21—27 9. 32 : 21 16 : 27 10. 40—34 11—17 11. 44—40 6—11 12. 37—31. Слабее выглядит 12. 33—29 4—10 13. 50—44 (если 13. 38 : 33, то 19—24 и после 14. 50—44 14—19 15. 25 : 14 9—20 у белых неприятная позиция, так как они очень ограничены в продолжениях: на 16. 42—38? — 16. . . 27—31 17.

36 : 27 23—28X; в случае 16. 43—38 — 16. . . 27—31 17. 36 : 27 24—30X) 13. . . 19—24 14. 37—32 24 : 33 15. 39 : 19 14 : 23 16. 25 : 14 10 : 19 17. 32 : 21 11—16 18. 41—37, и позиция черных явно перспективнее.

12. . . 1—6 13. 31 : 22 16 : 27. Опасно 12. . . 17—22 ввиду 13. 34—29 23 : 34 14. 39 : 30, и кол подвергнется серьезной атаке.

14. 50—44 13—16 15. 41—37 9—13 16. 33—29 4—9 17. 38—33. Неточность, после которой инициатива переходит к черным; сильнее, безусловно, 17. 39—33 17—22 18. 44—39 27—31 19. 36 : 27 27 : 31 20. 37—32 31—36 21. 49—44 11—17 22. 34—30 25 : 34 23. 40 : 29.

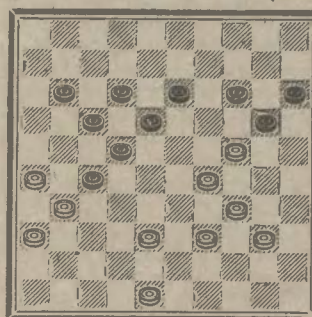
17. . . 17—22 18. 37—31 23—26 19. 42—38 18—23 20. 29 : 18 12—23 (потихоньку укрепляясь в центре) 21. 47—42 8—12 22. 34—30 11—17 23. 40—34 20—24. Ошибка. Сильнее 23. . . 6—11 (проигрывает 23. . . 12—18 из-за 24. 34—29 23 : 34 25. 45—40 34 : 45 26. 44—40 45 : 34 27. 30—24 20 : 29 28. 39 : 30 28 : 33 29. 43 : 1X) 24. 44—40 20—24 с большим преимуществом. Теперь же белые серий точных ходов улучшают положение.

24. 33—29 24 : 33 25. 38 : 16 12 : 23 26. 34—29 23 : 34.

Жертва ускользнула от моего внимания, я рассчитывал на естественное 26. 44—40 и после 26. . . 14—20 27. 25 : 14 9 : 20 — позиционный перевес.

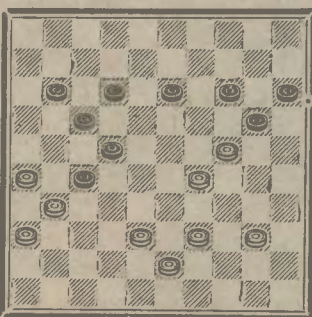
27. 44—40 7—12 28. 40 : 29 12—18 29. 30—24 (еще один точный ход, и Схолма практически погасил инициативу соперника, правда, борьба не закончена) 29. . . 19 : 30 30.

35 : 24 6—11 31. 45—40 14—20 32. 25 : 14 9 : 20 33. 42—38 5—10 34. 39—33 28 : 39 35. 43 : 34 10—14 36. 49—43 (проигрывает 36. 48—43 из-за 36. . . 22—28 37. 31 : 33 19—19 38. 24 : 22 17 : 48X) 36. . . 3—6 37. 43—39 8—12 38. 48—43.



Начинаются ошибки. Сильнее было 38. 48 — 42 13—19 39. 24 : 13 18 : 9 40. 34—30 (не проигрывает, по-видимому, и 40. 29—23 и 29—24) 40. . . 14—19 41. 40—35 20—24 42. 29 : 20 15 : 24 43. 39—34 12—18 44. 34—29 24 : 33 45. 38 : 29 9—14 46. 42—38 с ничьей.

38. . . 13—19 39. 24 : 13 18 : 9 40. 34—30 9—13 41. 30 24?



Дефицит времени не позволил белым найти сильнейший ход. Не лучше и 41. 30—25 из-за 41. . . 13—19. Видимо, наиболее точным является 41. 39—34, после которого игра принимает форсированный характер 41. . . 20—25 42. 43—39 13—19 43. 40—35 14—20 44. 30—24 19 : 30 45. 35 : 24 12—18 46. 24—19 18—23 47. 29 : 18 22 : 24 48. 31 : 22 17 : 28 49. 26—21 24—30 50. 36—31 20—24 51. 21—16 11—17 52. 38—33 28—32 53. 31—27 28 : 21 54. 16 : 27 30—35 55. 27—22 с ничьей.

41. . . 12—16 42. 40—35. Единственное. Проигрывает 42. 39—34 ввиду 42. . . 22—28 43. 31 : 33 13—19 44. 24 : 23 17 : 48X; если 42. 39—33, то 42. . . 27—32 43. 38 : 27 18—23X; в случае 42. 29—23 18 : 29 43. 24 : 33 20—24 44. 39—34 14—20 45. 43—39 20—25 46. 34—29 13—19 47. 29 : 20 15 : 24 48. 40—35 19—23X.

42. . . 20—25 43. 39—34. На 43. 39—33 следует 43. . . 14—20 и 44. . . 25—30, в случае же 43. 38—33 — 43. . . 25—30 44. 24—20 14 : 25 45. 35 : 24 27—32 с выигрышем.

43. . . 11—16 44. 43—39 (нельзя 44. 38—33 из-за 17—21 и 45. 14—19X) 44. . . 14—19. Проводить комбинацию не стоит, так как после 44. . . 27—32 45. 38 : 27 13—19 46. 24 : 13 18 : 9 47. 27 : 18 9—13 48. 18 : 20 15 : 44 49. 34—29 не видно выигрыша.

45. 35—30 19—23 46. 38—32, находясь в сильном цейтноте, белые начинают отдавать шашки, правда, в позиции, где уже нет спасения, но аккуратность необходимо соблюдать и здесь. В случае 46. 39—33 — 46. . . 16—21 (после 46. . . 23—28 возможен удар 47. 24—19 13 : 35 48. 38—32 28 : 30 49. 32 : 23 и могут возникнуть проблемы с реализацией преимущества) 47. 38—32 27 : 38 49. 33 : 42 23—28X.

46. . . 27 : 38 47. 31—27 22 : 31 48. 36 : 27 17—22, и белые сдались.

возрождая традиции

XXI Всесоюзные пионерские соревнования «Чудо-шашки» проходили в Орле. Это город с давними шашечными традициями: здесь в 1884 году состоялся первый Всероссийский турнир. К сожалению, в последнее время шашечная жизнь здесь заглохла, и потребуются немалые усилия, чтобы всколыхнуть ее. Сейчас во всей области только два кандидата в мастера и ни одного мастера...

Турнир «Чудо-шашки» собрал, как обычно, 18 команд. Каждую республику представляла сборная из четырех человек (три мальчика и девочка) одной пионерской дружины, которая успешно прошла через районные, городские, областные и республиканские турниры. Так, за Белоруссию выступали пионеры дружины имени 60-летия Великого Октября 132-й минской школы (тренер — мастер А. Нечаев). Они и стали победителями. Выиграв почти все матчи, чемпионы все же не избежали поражения (от сборной Армении) и тем не менее значительно опередили ближайших конкурентов — команды Молдавии и РСФСР.

За последние годы пионерских состязаний наметились две тенденции: обычно слабо выступают местная команда (не лучше ли предоставлять вакансию в финале не сборной города, а допустить еще одну от этой республики?), а также команда Москвы. Последнее объяснить невозможно. Почему столичные ребята систематически оказываются на последних местах? Недостатка в опытных тренерах как будто нет. Может быть, не уделяется достаточное внимание подготовке детей в школах? Пора всерьез задуматься над этим.

Гостями турнира были международные гроссмейстеры В. Щеголев, который провел сеанс на 48 досках, и... А. Юсупов. Оба гроссмейстера, напутствуя пионеров, пожелали им играть смело, агрессивно и создать много интересных произведений. Ребята, если судить по партиям, к их пожеланиям прислушались.

Д. ЮГЕР

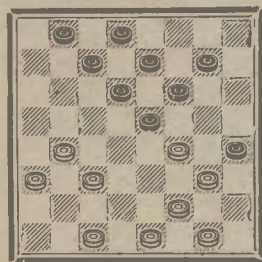
Украина

Г. АРЗУМАНЯН

Армения

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 fe7 4. fe3 bc5 5. d:b6 a:c5 6. gh4 e:g3 7. h:f2 fe5 6. cb4 hg5 9. hg3 gh4 10. ab2 gf6? (занимая центр, черные избирают неудачный план; белые убедительно доказывают его ошибочность) 11. bc3 hg7 12. ed4! c:e3 13. d:f4.

Окружение центра завершено.



13...cb6? Этот ошибочный ход позволяет белым закончить встречу элегантным тактическим маневром. У черных оставалась единственная возможность оказать сопротивление, разменявшись на поле d4: 13...ed4 14. c:e5 f:d4, но и в этом случае, как показывает анализ, у черных хуже. Мастер Е. Затучный предлагает 15. cb2! Проигрывает 15...ba7? 16. ed2 gf6 17. de3 cb6 18. e:c5 b:d4 19. ba5 fe5 20. ab4 ab6 21. a:c7 d:b6 22. ba5 bc5 23. gh2 ef6 24. fg5X. Если 15...gh6?, то 16. ed2 ef6 (16...ba7 17. dc3X) 17. de3 de7 18. e:c5X. Равновесие сохраняется лишь 15...gf6! 16. ba5

(теперь нельзя ни ed2, ни ba5) 16...fe5 17. ab4 ba7 18. ba3 ef6 19. fg5 de7 20. ed2 cb6 21. a:c7 d:b8 22. ba5 (не выигрывает и 22. de3 bc7 23. e:c5 cb6 24. ba5 b:d4 25. ab4 de3 26. f:d4 e:c3 27. b:d2 h:f2 28. g:e3 f:h4) 22...ab3 23. a:c7 b:d6 24. gh6 dc5 25. de3 ed6 26. cb4=.

14. fg5! gh6 15. gf4! e:g3 16. ba5 h:f4 17. a:g7. Черные сдались.

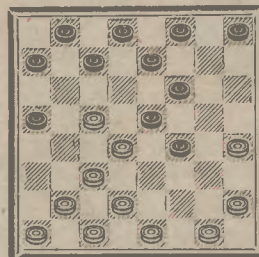
О. КАМЫШЛЕЕВА —

Белоруссия

С. ПОПЕРЕКОВА

Киргизия

1. ed4 de5 2. ab4 hg5 3. gh4 ba5 4. bc5 gf4 5. fe3 gh6 6. e:g5 h:f4.



С. Поперекова — участница чемпионата СССР среди женщин, поэтому перед белыми стояла задача перевести партию в неисследованное теорией русло. Белые временно жертвуют, чтобы затем выиграть коловую шашку.

7. cd6! f:e3 8. cb4 a:c3 9. b:f2 hg7 10. fe3 de7 11. e:g5 gh6 12. gf2 h:f4 13. fe3 ab6 14. e:g5 bc5 15. ab2.

Цель достигнута. Важен и психологический момент: белые создали впечатление,

что играют неумело, неуверенно. В результате черные расслабились, сделали «безразличный» ход — и сразу попали в безнадёжную позицию. О. Камышлеева четко реализовала преимущество.

15...cb6? (вот он, этот шаблонный ход) 16. bc3! cd4. Вынужденно: иначе белые прорываются по флангу 16...ba5 17. cd4 c:e3 18. d:d6 e:c5 19. g:e7 f:d6 20. hg5X.

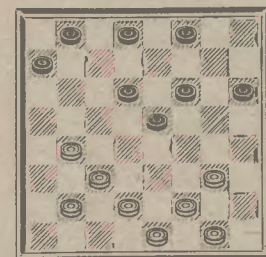
17. cb2 (фиксируя слабую шашку d4) 17...ba5 18. hg3 (еще лучше на g3 вести шашку e1) 18...bc7 19. gh6 ed6 20. gf4 e:g3 21. c:g7 (черные упорно сопротивляются в безнадёжном эндшпиле) 21...gh2 22. gh8 hg1 23. ba3 ga7 24. ha1 ag1 25. hg5 ga7 26. dc3 ab8 27. gf6 de5 28. f:d4 cd6 29. de5 d:f4 30. cb4 a:c3 31. a:h2. Белые выиграли. Цельная в стратегическом плане партия.

А. НЕРЕСЯН —

Армения

А. ШАПОРЕВА

Казахстан



1...fg5! 2. gh4? dc5!!X.

Неожиданный удар!

Ю. ФОМИНЫХ,
главный судья.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Белоруссия (Минск, шк. № 132). — 53 очка, 2. Молдавия (Бендеры, шк. № 3) — 44,5, 3. РСФСР (Ишимбай, шк. № 2) — 44, 4. Узбекистан (колхоз «Полиотдел», шк. № 19) — 42, 5. Киргизия (Ош, шк. № 2) — 41,5, 6. Турмения (Небит-Даг, шк. № 20), 7. Армения (Ереван, шк. № 71), 8. Ленинград (шк. № 2), 9. Украина (Одесса, шк. № 60) — по 40,5, 10. Литва (Вильнюс, шк. № 36) — 40, 11. Таджикистан (Орджоникидзебад, шк. № 2) — 38,5, 12. Казахстан (Алма-Ата, шк. № 16) — 38, 13. Латвия (Екабпилс, шк. № 1) — 28, 14. Азербайджан (Баку, шк. № 153) — 23, 15. Эстония (Таллин, шк. № 13) — 19, 16. Грузия (Тбилиси, шк. № 41), 17. Москва (шк. № 369) — по 15,5, 18. Орел пол., Коппны, ср. шк.) — 7 очков.



Один из матчей проводит команда-победительница.

пахать надо глубже!

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

Читатель Н. Алексеенко из города Алма-Ата проштудировал статью гроссмейстера В. Городецкого «Магическое поле». Она была напечатана в 1986 году в «64—ШО», № 24. В итоге у читателя возникли серьезные замечания, суть которых сводится к тому, что некоторые анализы, а следовательно, выводы — ошибочны. Мы познакомили автора с письмом алмаатинца. Его ответ представляет интерес для всех, кто пытливо проверяет и анализирует публикуемые нами материалы.

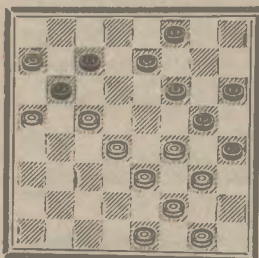
«Главная моя цель,
повторяю, главная цель
— установление истины».

Жоржи АМАДУ.

«Никто не обнимет
необъятного».

Козьма ПРУТКОВ.

Своему ответу мне хочется предпослать два эпитафия. Из этих эпитафий следуют лейтмотив и заглавие ответа: **ПАХАТЬ НАДО ГЛУБЖЕ!** Конечно, это касается и меня, и моего оппонента, и всех, кто причастен к шашечным анализам, к шашечному творчеству... Первое замечание Н. Алексеенко относится к разбору игровой ситуации из партии А. Лобачев — А. Майоров.



Ход черных.

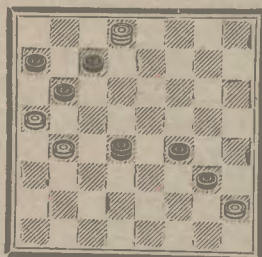
Здесь последовало 1...fg7!! 2. ed2 (кстати, найти читателю опровержение жертвы 2. cd6 будет небезынтересно) 2...ed6 3. c: e7 f: d8 4. dc3 de7! 5. cb4 ed6. Дальнейший анализ главного направления, напечатанного в журнале, возражения не вызывает. Моего оппонента заинтересовал вариант, предложенный М. Старобинским, а также его утверждение о том, что подобная позиция не может быть проигрышной. С этим мнением Н. Алексеенко солидарен.

Итак, 6. gh2 gf6 7. de5 f: d4 8. e: e7 g: g1 9. gf4 hg3 10. gf5 h: f4 11. ed8 gd4.

(См. 2-ю диаграмму).

Далее я исследовал 12. dh4 (к слову, рассматриваемое и М. Старобинским).

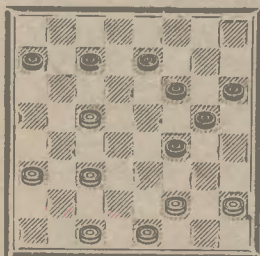
— «Почему в этой позиции не сыграть 12. bc5! вместо



предлагаемого 12. dh4? — интересуется читатель. — Теперь на ход черной дамки на любое поле, кроме f2, белые продолжат 13. dh4 с ничьей, а на 12...df2 играют 13. cd6, и возникающая позиция вновь ничейная. Выходит, М. Старобинский прав, утверждая, что подобная позиция не может быть проигрышной».

Претензии читателя кажутся исчерпывающими, но... 12...de3!, и приведенные рассуждения сводятся на нет: 13. cd6 c: e5 14. a: c7 ab6 15. c: a5 gf2 с выигрышным окончанием; 13. df6 b: d4 14. f: c3 ec5 15. ce1 ce7X; 13. dh4 b: d4 14. h: e1 cd6, и особых технических затруднений на пути к цели не возникает. Таким образом, сделанные мной выводы остаются в силе.

Оппонент считает более существенным второе замечание. И он совершенно прав. В нем речь идет о чрезвычайно важной и принципиальной позиции. От ее оценки зависит ни много ни мало — главный вывод заметок «Смотри в корень» («64 — ШО», № 18, 1986 г.).

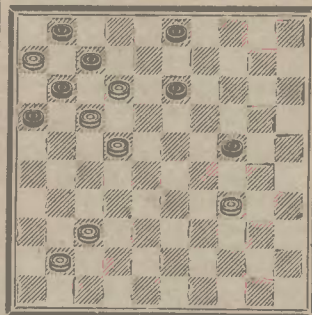


Дойдя до этой позиции, белые, естественно, избрали «сильнейшее» продолжение 1. cb4 ed6 2. c: e7 f: d8 3.

cb2 (это действительно сильнейший ход; не выигрывает 3. bc5 из-за 3...cd6) 3...cb6! (3...ab6 4. bc3 ba5 5. bc5 cd6 6. c: e7 d: f6 7. ab4 fe5 8. cd4 a: c3 9. d: h4!X) 4. ba5 bc5 5. fg3 fe3 6. gh4 gf4 7. hg5 ab6 8. a: c7 d: b6 9. bc3 ba5 10. cd4 fg3! 11. d: b6 h: f4 12. bc7 ed2 13. e: c3 gf2 14. cb8. Подобные ситуации обычно не подвергаются дальнейшему анализу — все ясно! Так, в частности, считал один из лучших наших аналитиков Анатолий Чернопищук и многие другие ведущие шашкисты. Увы, пахать надо глубже! Н. Алексеенко доказал неминуемую ничью: 14...fe3! 15. hg3 f: h4 16. ba7 (16. cd4 e: c5 17. ba7 cb4=) 16...ab4, и белые выиграть не могут. Если 15. bd6, то 15...fg1 16. dg3 ed2 17. c: e1 ab4 18. a: c5 g: b6! — большак или тройник. Ничья. Учтите, проигрывает 18...g: a7 из-за 19. gb8 ad4 20. ef2 и 21. ba7. Были приняты отчаянные попытки спасти престиж. Например, вместо 7. hg5 было подвергнуто тщательному исследованию 7. bc3 ab6 8. a: c7 d: b6 9. cb4 cd4 10. bc5 ba5 11. cd6. Возникают многообещающие эндшпили. Кажется, вот-вот синица будет в руках. Но мои друзья Николай Абациев и Анатолий Чулков всякий раз остужали мой пыл. Я уж было примирился с неминуемым... Простое решение пришло ночью. Недаром Габриэль Гарсиа Маркес считает, что «в момент истины человек одинок». Взгляните на диаграмму 3. Выигрыш белых достаточно прост, правда, не стереотипен: 1. fg3! fe3. Другого нет! После 1...cb6 2. g: g7 b: b2 3. gh8 ba1 4. cb2 полный разгром; нельзя и 1...fe5 2. gh4 ef6 3. cd6 cb6 4. de7 f: d8 5. h: d4 bc5 6. d: b6 a: c5 7. cd2 dc7 8. cb4 cd6 9. ef2 и т. д. с выигрышем. 2. gh4! gf4 3. cd4. Спасения у черных нет. Главный вывод доказан полностью, но читатель заставил внести важные коррективы. Ведь давно известно: в споре рождается истина.

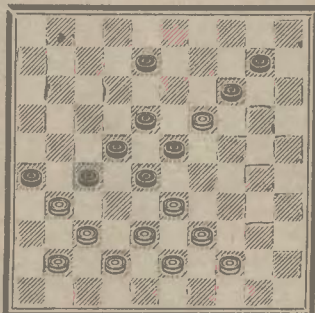
В. ГОРОДЕЦКИЙ,
гроссмейстер.

1671. С. ЖИЛЯВИЧЮС
Литовская ССР



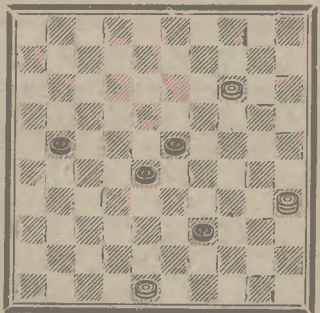
Выигрыш

1672. А. НИКОЛАЕВ
г. Сталица
Калининской обл.



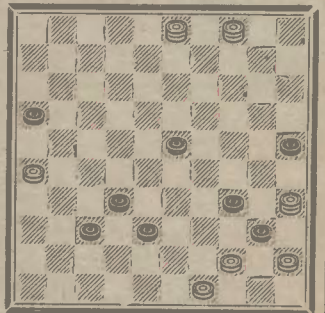
Выигрыш

1673. А. ФЕДОРУК
Москва



Выигрыш

1674. К. ТАРАСЕВИЧ
Брестская обл.



Запереть простую

Отдел ведет гроссмейстер **Яков Владимиров**

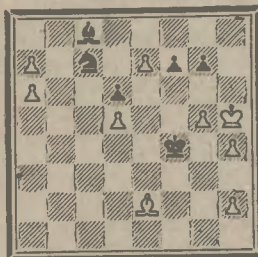
вечер-портрет

Необычный вечер прошел в начале декабря прошлого года в Ленинграде. Афиши приглашали во Дворец культуры науки и техники имени И. И. Газа, где спортивный клуб «Кировец» производственного объединения «Кировский завод» совместно с городской комиссией по композиции проводил вечер-портрет, посвященный 80-летию и памяти заслуженного кировца, международного гроссмейстера Владимира Александровича КОРОЛЬКОВА.

Малый зал дворца заполнили многочисленные любители шахмат и поклонники выдающегося таланта покойного этюдиста. Среди них его дочь — Надежда Владимировна. Ведущий вечера, заместитель председателя бюро шахматной секции спортклуба «Кировец» С. Рохлин предложил всем осмотреть экспозицию, посвященную гроссмейстеру, в музее ПО «Кировский завод». Затем С. Рохлин познакомил присутствующих с жизненным путем этюдиста, вся

трудовая деятельность которого была связана со знаменитым заводом. Автор этих строк сообщил о спортивных достижениях выдающегося гроссмейстера и рассказал о памятных встречах с ним. С воспоминаниями выступили также друг детства Королькова — Ю. Коваленко и начальник отдела,

№ 1. I—II пр. Сев. Кави. июни., 1929



Выигрыш

Из творчества В. А. Королькова.

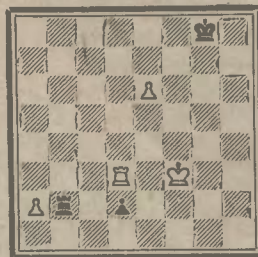
Решения композиций

№ 1. 1. g6! f5 2. Cb5! Ke8 (2...K:b5 3. e8K! K:a7 4. K:g7 с выигрышем) 3. C:e8 C:a6 4. Cb5! C:b5 5. e8A! C:e8 6. a8A!, но не 6. a8Ф?

где работал Владимир Александрович, Н. Москалев. Мастера Л. Митрофанов и Л. Кацнельсон продемонстрировали памятные произведения ветерана советской композиции.

Большой интерес вызвала подготовленная В. Разуменко викторина, вопросы которой были связаны с именем

№ 2. II пр. Узбек. ноки., 1954



Выигрыш

из-за 6...Cb5! 7. Фa2 Ce2+ 8. Ф:e2 — пат. 6...Cb5 7. Лa2 с выигрышем.

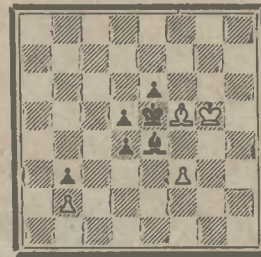
№ 2. 1. Ad8+ Kpg7 2. e7 d1Ф+ 3. Л:d1 Kpf7 4. Le1 Kpe8 5. a4 Лb3+ 6. Kpg2! Лb2+ 7. Kph1! Лb4 8. a5

замечательного художника. В заключение состоялся блицтурнир ведущих шахматистов объединения и приглашенных международных мастеров В. Карасева и И. Половодина. Последний и стал победителем с результатом 7,5 очка из 9 возможных.

Дирекция и профсоюзный комитет объединения приняли решение об открытии нового шахматного клуба. Кировцы ходатайствуют о присвоении ему имени В. А. Королькова.

Ю. ФОКИН,
председатель городской комиссии по композиции.

№ 3. I пр. «Газета Чистоховска», 1964



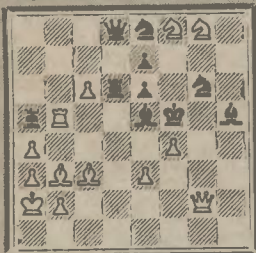
Коопмат в 5 ходов

Лb5 9. a6 Лb6 10. a7 Лa6 11. Лg1! Kp:e7 12. Лg8 Л:a7 13. Лg7+ и 14. Л:a7.

№ 3 (составлена совместно с Л. Лошинским). 1. Cb1 Cc2! 2. bc b3! 3. c1A! b4 4. Лc5 bc 5. Ce4! f4X.

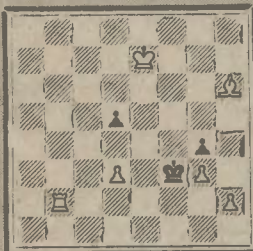
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 9. Н. НАДЕЖДИН
Череповец



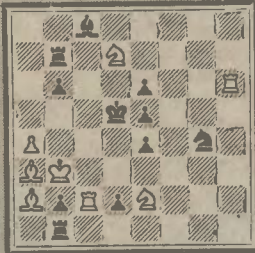
Мат в 2 хода

№ 11. В. ТУЛЯНСКИЙ
Москва



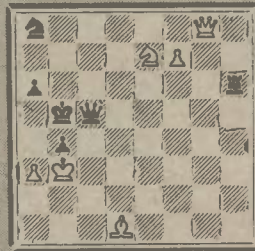
Мат в 9 ходов

№ 10. Б. ИНГРЕ
Швеция



Мат в 3 хода

№ 12. Б. ОЛИМПИЕВ
Свердловск



Выигрыш

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», № 13, 1987

№ 49. А. Копнин, Р. Усманов. 1. Фc7? — 2. Kh4X, 1...C:f6 2. Kg3X, но 1...Ad6! 1. Фd8? — 2. Kg3X, 1...Ce5 2. Kh4X, но 1...Л:g6! 1. Cf4? — 2. Kh4X, 1...K:f4 2. Kg3X, 1...C:f6 2. Фb1X, но 1...Ф:f6! Правильно 1. Cg5! — 2. Kg3X, 1...K:g5 2. Kh4X, 1...Ce5 2. Фb1X — двойное чередование угрозы и мата в варианте.

№ 50. В. Капуста. 1. Лg1! — цугцванг, 1...K — 2. Лd3 и 3. Л:e3X, 2...Kpe4 3. Фg2X, 1...Ke4! 2. Лd5! — 3. Kd4X, 2...ed 3. Лd3X, 1...Kd5! 2. Le4! fe 3. Kd4X, 1...b3 2. Лc4, завершая ладейный крест, 2...ed 3. Лc3X (1...Л — 2. Le4, 1...Ag5 2. Лg2).

№ 51. А. Ярославцев. 1. e7 Kpd5 2. e8C! Kpe6 3. g7 Kpf5 4. g8C! Kpg4 5. Cge6X (1...Kpd7 2. Kc5+ Kpe8 3.

Cc6X, 1...Kpb5 2. e8Ф Кра6 3. Фb8).

№ 52. Ю. Акобия. 1. a8+ Ф:a8 2. Л:c3! K:c3 3. b7 Ф:b7 4. Kc6+! Ф:c6 5. e7+ Kpd7 6. e8Ф+ Kp:e8 7. d7+ Kpf7 8. d8K+! с ничьей, но белые могут даже выиграть после 1. Лc2 Kf2 2. a8Ф+ Ф:a8 3. Л:c3 Ke4 4. Лc8+ Ф:c8 5. K:c8 Kp:c8 6. d7+ Kpd8 7. b7.

«64 — ШО», № 14, 1987

№ 53. А. Кошельков. 1. Фh4? — 2. Фe1X, 1...d3 2. Cd5X, 1...bc 2. Kc2X, но 1...Лa6! Правильно 1. Cd5! — 2. Kc2X, 1...d3 2. Фh4X, 1...ed 2. Фe1X, 1...ba 2. Лb7X — перемена функций ходов белых (Фh4, Фe1, Kc2, Cd5).

№ 54. И. Стороженко. 1. K:b4? — 2. Фh1 и 3. Kph2X, 1...Kf5 2. Фe4+ Кра1 3. Фe1X, 1...Kb7 2. Фe8 и 3. Фe1X, но 1...Kg5! Правильно 1. Фf3! c

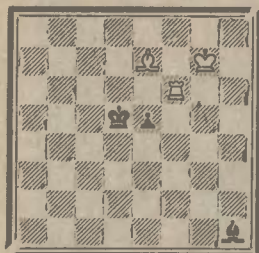
КОНКУРСЫ

стили и жанры

12

Городской Совет ДСО «Урожай» и газета «Знамя Ильича» (г. Заринск) объявили тематический конкурс составления двух- и трехходовок. Судья — А. Дикусаров. Двухходовая тема: Не менее двух фаз с переменной матов на разные защиты черных в двух вариантах. Трехходовая тема: Не менее, чем в двух вариантах черные блокируют дальние поля, что белые используют на матующем ходу. Задачи, изображенные на диаграммах в трех экземплярах, следует послать до 20 ноября 1988 г. по адресу: 659200, Алтайский край, гор. Заринск, ул. Комсомольская, 15.

№ 1. Я. РУСЕК
1963



Коопмат в 3 хода

полным решением, следует послать до 31 октября 1988 г. по адресу:

Ryszard Markowski 21-481 Wola Gufowska Poland

Криворожский горсовет ДФСО профсоюзов, СК «Богатырь» объявили конкурс составления двухходовок (судья — В. Сизоненко), четырехходовок (А. Светильский), многоходовок (В. Сизоненко и А. Шурыков), задач на кооперативный мат в 3 хода (О. Дятлов), на обратный мат в 5—6 ходов (А. Эльгарт). Композиции (не более трех от автора в каждом разделе), изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует послать до 31 мая 1988 г. по адресу: 324006, Кривой Рог-6, до востребования, Подливайло В. А.

Николаевский горспорткомитет совместно с газетами «Ленинское племя» и «Вестник Прибужья» объявили конкурс составления миниатюр в шести разделах: двух-, трех-, многоходовки, этюды, ретроанализ и неортодоксальные задачи любого типа, в которых короли не считаются под шахом (матом), если они поддерживаются ударом собственной фигурой. Установлены ценные призы, почетные и похвальные отзывы. Судейская коллегия: С. Кириличенко, В. Мельниченко, Н. Чернышевский. Композиции послать до 17 августа 1988 г. по адресу: 327001, Николаев-1, а/я 13, «Юбилей-фестиваль Николаев-200».

переменной игры. Угроза 2. Фd1+ Кр: b2 3. Фa1X, 1... Кр: b2 2. Ka3+ Крc1 3. Лc2X, 1... Кр: a2 2. К: b4+ Кра1 3. Фd1X, 1... Крc1 2. Лf1+.

№ 55. А. Калинин. 1. Лh8! g3 2. a8Ф g4 3. Лh1! ghФ+ 4. Ф: h1 g2 5. Фh8! g3 6. Ф: a1X, и белый ферзь побывал во всех четырех углах доски! К сожалению, возможно и побочное решение 1. Лd8 2. a8Ф 3. С: a3 4. К: c1 5. Фе4+.

№ 56. Ан. Кузнецов, О. Перваков (с черной пешкой d7 вместо d6). 1. a4! Крc2!, играя «по Рети», 2. b4 Крd3! 3. a5 ba 4. ba Кре2! 5. a6 f4 6. a7 f3 7. a6Ф f2+ 8. Крh2 f1Ф 9. Фа6+ Крe1 10. Ф: f1+ Кр: f1 11. Крg3! Крe2 12. Крf4! Сейчас «по Рети» играют белые. К ничьей приводило 12. Крg4? Крd3 13. Крg5 Кр: d4 14. Крf6 d5 15. Крg7 Крd3 16. Кр: h7 d4 17. Крg6 d3 18. h7 d2, и пешки превращают-

ся одновременно. 12... Крd3 13. Крe5! Крc4 14. Крf6! Крd5! 15. Крg7 Крe6 16. d5+! Крe7 17. Кр: h7 Крf7 18. d6!, и цугцванг.

«64—ШО», № 15, 1987

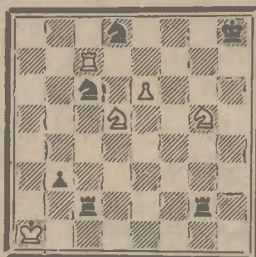
№ 57. В. Попов. 1. Лb6? — 2. Лb4X, 1... Фb3, Фc3 2. Сg8, Ф: c3X, но 1... Ка6! 1. Лd6? — 2. Лd4X, 1... Фb3, Фc3 2. Ф: b3, Сg8X, но 1... Фd3! Решает 1. Сg8! — 2. Лc6X, 1... Фb3 2. Лb6X, 1... Фc3 2. Лd6X. Удачное выражение синтеза перемены матов и функции ходов белых.

№ 58. В. Абросимов. 1. Cd2? — 2. Кf3+ Крd6 3. Сb4X, 1... Крd6 2. Сb4+ Крe5 3. Кf3X, 1... Крd4 2. К: c2+ Крe5 3. Cf4X, 2... Крc5 3. Сb4X, но нет ответа на 1... Сc3! Правильно 1. Ch6! с новой серией правильных матов: 1... — 2. Кf3+ Крd6 3. Cf8X, 1... Крd6 2. Cf8+ Крe5 3. Кf3X, 1... Крd4 2. Кf3+ Крc5 3. Cf8X, 2... Крc3 3. Cd2X.

Мы уже рассказывали о том, что первыми специально составленными композициями были мансубы. Они, как правило, делились на выигрышные или ничейные, но явно преобладали позиции, в которых одна из сторон добивалась победы. В свою очередь в этой группе заметны произведения, тяготеющие (с нынешней точки зрения) к задачному или этюдному жанру, хотя почти все они завершаются матом или уничтожением сил противника.

Этюдные позиции выделяются прежде всего равновесным материалом и борьбой, ведущей к оголению вражеского короля, что по древним правилам также считалось победой. В старинном персидском анонимном манускрипте, названном по имени исследователя его ученого, приводится такое положение.

№ 37. Манускрипт
Аз-ад Эфенди



Выигрыш

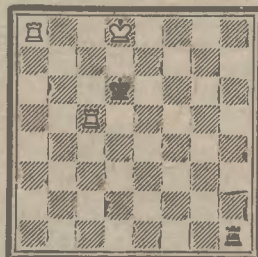
1. Лh7+ Крg8 2. Кf6+ Крf8 3. e7+! К: e7 4. Лf7+! К: f7 5. Ке6X с уникальным четырехконевым финалом, до сих пор волнующим этюдистов. Известны и другие комбинации, в которых решающий удар наносится не с «позиции силы», а путем пожертвования нескольких фигур и формирования предельно экономичного финала. Они имеют короткое решение с яркой, но очевидной кульминацией. По существу — это финалы этюдов, нуждающихся по современным меркам развития вступительной игры. Приведем еще один классический мотив, неоднократно обрабатывавшийся составителями.

(См. 2-ю диаграмму.) 1. Лh5!! Л: h5 2. Ла6+ Крc5 3. Ла5+ и 4. Л: h5.

Трансформация правил и демократизация шахмат вызывают все больший интерес к

ним. В средние века появляются печатные трактаты, в

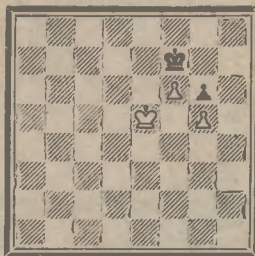
№ 38. «Цивис Бониние»
XIV век



Выигрыш

которых достойное место занимают эндшпильные позиции. Систематическое изучение теории окончаний идет путем исследования простейших позиций с минимальным перевесом у одной из сторон и выяснения, есть ли в них выигрыш. Нередко путь к победе оказывается единственным и остроумным, что позволяет считать такую позицию этюдом.

№ 39. Д. Лолли
Трактат 1783 г.



Выигрыш

1. Крd6 Крf8. Казалось бы, позиция черных неприступна, но белым помогает неожиданная жертва. 2. f7!! Кр: f7 3. Крd7 Крf8 4. Крe6 Крg7 5. Крe7 Крg8 6. Крf6 Крh7 7. Крf7 Крh8 8. Кр: g6 с выигрышем.

И все-таки красота решения, эстетические элементы шахматной борьбы и построения пока находятся на втором плане. Превалирует прикладное значение этюдного творчества: совершенствование практических навыков игры, изучение самых стандартных приемов, маневров и положений (комбинационных мотивов жертвы, цугцванга, оппозиции и т. д.). Не сформулировано еще и само понятие этюда.

представляем лауреатов

В последние годы стали очень популярными очные конкурсы составления, организуемые на встречах композиторов. Два таких соревнования были проведены недавно в Сухуми во время учебно-тренировочного сбора ведущих эрудитов и проблемистов страны.

В разделе двухходовых задач арбитр Д. Банний предложил современную тему **чередования угрозы и мата на ход черного короля**. Лучшей была признана № 1, где замысел выполнен в форме мата. Попытка 1. Кре2? знакомит нас с тематическими угрозами-матами 2. Фс5 и 2. Фе3. Она отражается 1...Кре5. Сильнее 1. Сб6! с одной угрозой 2.

№ 1. А. КУЗОВКОВ
I пр. темат. конк.
Сухуми, 1987



Мат в 2 хода

Фе3X и известным матом 2. Фс5X в ответ на 1...Кре5, но и здесь находится достаточная защита 1...Сс3!

Решает хорошее вступление 1. Сg6!, предоставляя королю еще одно свободное поле (1...Крс4 2. Фd3X). Тематическая игра такова: 1... — 2. Фс5X, 1...Кре5 2. Фс3X.

Более живая и содержательная игра представлена в № 2. 1. Фе6? — 2. Лd2X, 1...Крс4 2. Ле4X (1...Сс4 2. с3X), но 1...Фа3! Правильно 1. Фd6! — 2. Ле4X, 1...Кре4 2. Лd2X (1...Кf6 2. Фс5X). Замысел украшает дополнительная фаза 1. Лg3! — 2. Лg4X, 1...Крс4 2. Ле4X, 1...Кf6 2. Фd3X.

№ 2. В. РУДЕНКО,
М. МАРАНДЮК
II пр. темат. конк.
Сухуми, 1987



Мат в 2 хода

опровергаемая также ферзем — 1...Фс8!

Второй раздел был посвящен кооперативному жанру. В двухходовой задаче надо было представить **эхо-хамелеонные маты пешкой**. Мастерски справился с темой А. Лобусов. В позиции на диаграмме № 3 решает 1. Крс5 Крб3 2. Кб6 d4X. Если белого ферзя переставить на d6, то проходит 1. Кс3+ Крб2 2. Кб5 d3X, и позиция идеального мата сдвинулась на ряд вниз. Новый поворот событиям дает добавление черного коня a5. Теперь возможно 1. Крб4 Фс6 2. Кс3+ dcX, и матовая картина сместилась влево!

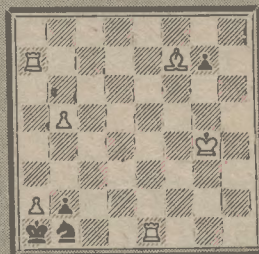
№ 3. А. ЛОБУСОВ
I пр. темат. конк.
Сухуми, 1987



Кооперативный мат в 2 хода

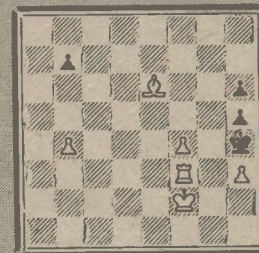
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. КАЛИНИН
1960



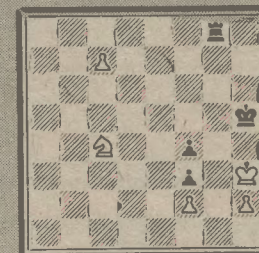
Мат в 3 хода

№ 2. В. ТУЛЯНСКИЙ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода
Близнец — Сd7.

№ 3. М. АЙЗЕНШТАТ
1931

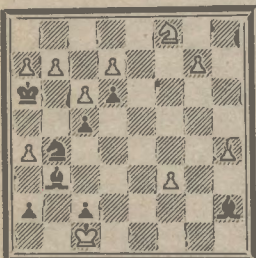


Выигрыш

КУНСТКАМЕРА

Одной из разновидностей задач на обратный мат стали **рефлексные композиции**. В этом жанре также начинают белые, которые вынуждают соперника дать мат белому королю, но вводятся дополнительные условия — стороны обязаны, если

№ 5. Ф. АБДУРАХМАНОВИЧ,
1961



Рефлексный мат в 6 ходов

представляется такая возможность, автоматически, как бы рефлекторно, объявлять мат в один ход. Такие правила были придуманы англичанином Б. Лоусом в 1881 г.

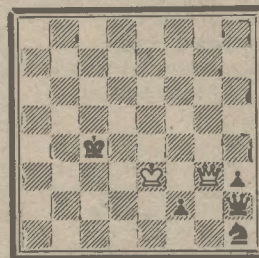
Украшением композиции становятся ложные следы, в которых при ошибочной игре мат приходится ставить черному королю.

1. a8Л+! Крб6 2. b8Ф+ Кр:с6 3. d8К+! Крд5 4. g8С+!! Кре5 5. Крб2!, и наступает очередь превращаться черным пешкам. Грозит 6. Кра1 с1ФX, 5...с1Ф+ 6. Кр:б3 а1КX, 5...с1Л 6. С:б3 а1ФX, 5...с1С 6. Кра1 Кс2X, 5...с1К 6. Кра1 Кс2X. Ошибочно 5. g8Ф+? из-за 4...Кре5 5.

Крб2 Крi6!, и белые обязаны поставить мат 6. Фg5X. На 2-й диаграмме — позиция для самостоятельного решения.

Решение № 4 В. Шинкмана.
1. Кре1 Крс1 2. Кd3+ Крб1 3. Крд2! f2 4. Фd1+, и красочный мат 4...Сс1X!

№ 6. Б. ЛИНДГРЕН, 1964



Рефлексный мат в 2 хода.

ВЕРНИСАЖ В КАФЕ «ТРОЙНОЙ ШАХ»

из жизни
Королей.

Рис. В. ФЛЕРКО.

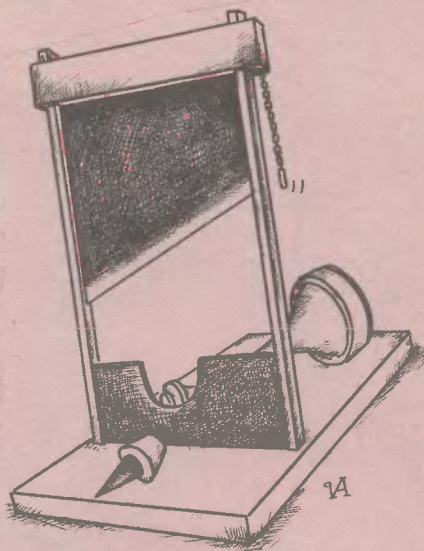
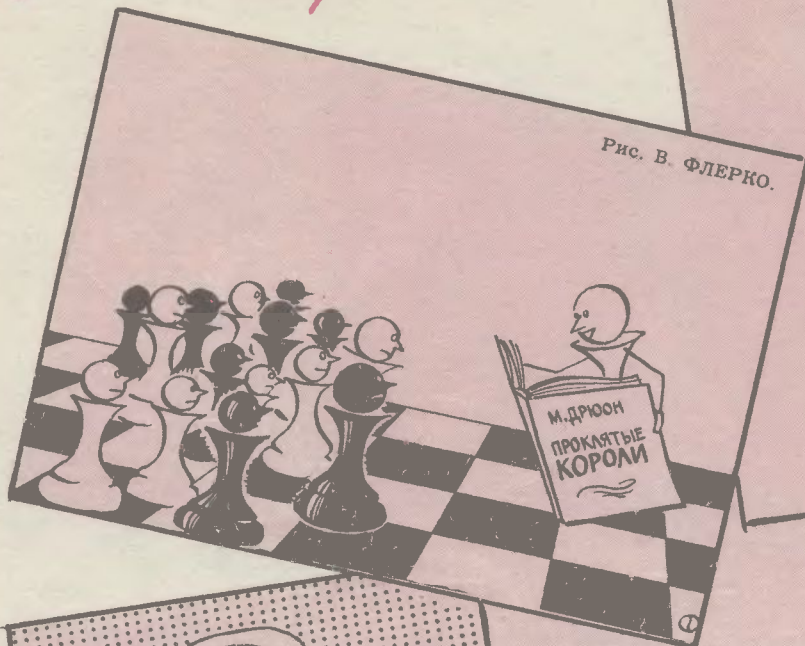


Рис. И. АНЧУКОВА.

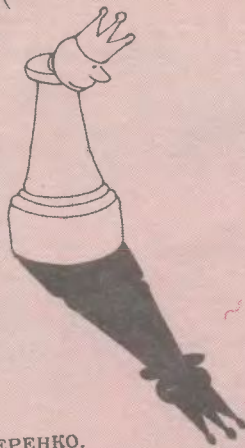


Рис. В. СЕМЕРЕНКО.

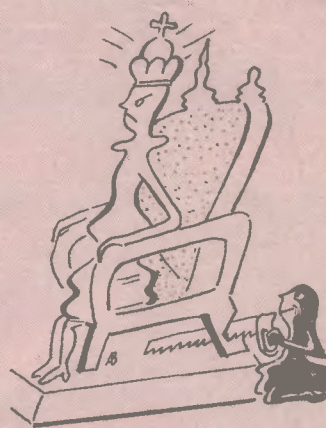


Рис. В. ЛАЗУНЬКО.

Рис. С. НЕЧАЕВА.

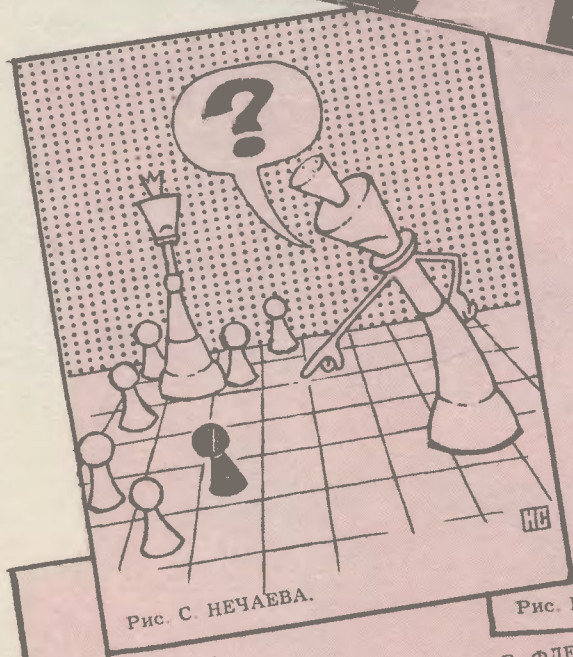


Рис. В. ФЛЕРКО.

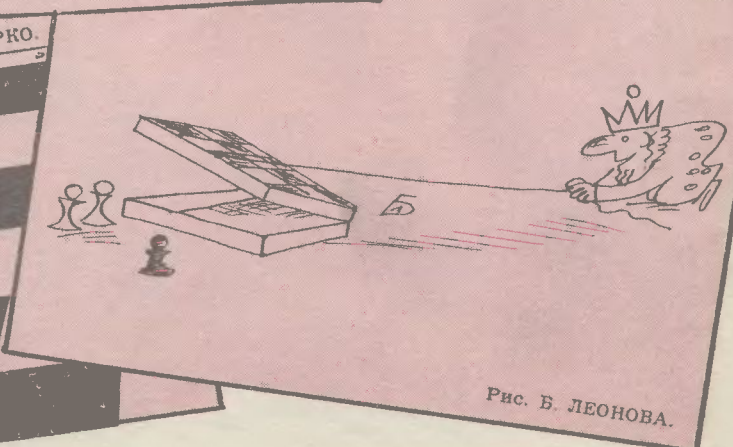


Рис. Б. ЛЕОНОВА.



фигуры двух тысячелетий

Легенды о происхождении шахмат туманны и разноречивы, и почти все связаны с великой Индией. Именно там на заре новой эры зародилась наша замечательная игра, покоровшая ныне весь мир. Одна из легенд приведена в поэме Фирдоуси «Шахнаме».

На миниатюре изображена сцена, где индийский посол знакомит иранского шаха с новой игрой. Самые древние шахматные фигуры найдены

на территории нашей страны при раскопках Афрасиаба (ныне Самарканд) в 1977 году. Они относятся к началу VIII века н. э., а по давности изготовления — к VII. Среди семи миниатюр из слоновой кости угадываются конь, две пешки, слон, ферзь, ладья и король. Такими шахматами играли народы Востока еще в домусульманские времена.

