

44 | ♀ 23

ISSN 0205-8310

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ДЕНАБРЬ 1987





зыбкое равновесие

Комментирует гроссмейстер *Сергей Макарычев*

Седьмая партия

буря на флажке

С каждым днем зрелищность матча все возрастает. Даже сравнительно спокойные позиции «раскошегариваются» совместными усилиями, напряжение достигает критических величин.

Два с половиной года и почти сто партий основательно выветрили память о сентябре 1984-го. Огромный опыт, накопленный с той поры Гарри Каспаровым, стал, казалось, самой надежной гарантией его спортивных результатов в соревнованиях любого уровня.

Теперь все повернулось, нет, не на 180 градусов, но уж во всяком случае градусов на 90. Экс-чемпион мира твердо заявил о своем намерении завладеть игровой инициативой — особой субстанцией, существующей словно помимо шахматной доски в сознании играющих, но очень сильно влияющей и на движение деревянных фигур. Каспаров не мог не принять вызова, сражение началось.

В комментируемой партии белые и черные могли несколько раз без какого-либо ущерба для себя упростить позицию, но продолжали «сеять ветер», настаивая на праве считаться «сильнейшей стороной». «Буря» разразилась в цейтноте чемпиона мира, принесла Анатолию Карпову лишнее качество и, однако, лишь минимальные шансы на выигрыш в отложенной позиции. Впрочем, психологическое значение случившегося выходило за рамки сухих цифр счета. Гарри Каспаров со своими помощниками всю ночь анализировал вполне защитимую, но очень противную отложенную, а экс-чемпион мира, занимавшийся тем же, возможно, досадовал, что записал не самый точный ход, уменьшивший практические трудности соперника.

Доигрывание заставило поволноваться зрителей, но, как мне кажется, не участников. После тщательного анализа они точно знали границы безопасности для черных. Чемпион мира отыграл пол-очка в психологической дуэли, проведя внешне опасный, но очень элегантный план защиты и израсходовав почти в два раза меньше времени, чем соперник!

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда D88

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc8 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C : f7+ Опять?! Примерно так можно прокомментировать выражение лица Каспарова сразу же после 13-го хода белых, судя по телерепортажу из Севильи. Удивление чемпиона мира продолжалось целых 15 минут, которые он продумал над очевидным ответным взятием. Конечно же, черные пытались разгадать замысел соперника, повторяющего предыдущий нечетный поединок, не принесший белым, как казалось, никаких дебютных выгод. 12. . . Л : f7 13. fg Л : f1+ 14. Kp : f1 Фd6 15. e5 Фd5 16. Cf2 Ld8.

Трудно сопоставить объективную ценность этого хода и маневра 16. . . Лf8 17. Kpg1 Ch6, встретившегося в пятой партии. Быть может, Карпов запланировал 17. g5, сразу ограничивая слона g7. 17. Фe1 Фe4 18. g5 Фf5. В связи с 20-м ходом черных логичным выглядело немедленное 18. . . Фg4. Единственное неблагоприятное для черных различие могло проявиться в варианте 19. h4 Kc4 20. Kg1, однако 20. . . С : e5! с идеей 21. de? Kd2+ лишало силы этот довод. Альтернативной

защите 19. h4 представлялось в обоих случаях продолжение 19. Kg3, на что по ходу партии Каспаров мог не брать пешку g5, предпочтя 19. . . Фd3+. Но, думается, и в этом случае шансы белых были бы несколько лучше.

19. h4 Kc4 20. Kpg1 Фg4 21. a4! После 21. Лb1 белые все равно не угрожали 22. dc как из-за 22. . . С : e5, так и ввиду 22. . . Kd2! Теперь же они планируют перегруппировку, случившуюся в партии. С другой стороны, и план черных мало зависел от действий соперника. Играя 21. . . h6 22. gh С : h6, они собирались прочно захватить инициативу, с лихвой компенсирующую недостающую пешку.

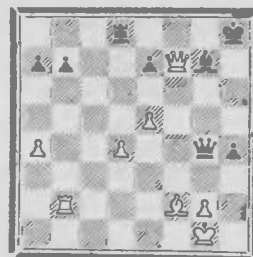
21. . . h6! 22. La2! На 22. gh С : h6 23. Kg3 черные отвечали не 23. . . Ф : h4? — 24. Kf5 или 23. . . Cd2? — 24. Фе4 с преимуществом у белых, а 23. . . cd 24. cd Л : d4! — 25. С : d4 Ф : d4+ 26. Kpf1 Ke3+ и 27. . . Kc2 или 26. Kph1 — 26. . . Ф : h4+ 27. Kpg1 Cd2! и 28. . . Ce3+.

22. . . hg 23. Фb1 gh. Не единственное, но, вероятно, лучшее решение. Когда игралась партия, мне казалось более надежным 23. . . cd 24. cd gh 25. Фb3 Лc8 26. Лc2 h3, но 27. Ф : b7! сохраняло белым небольшое преимущество.

24. Фb3 Фe6 25. Kf4. На 25. С : h4 следовало 25. . . Ch6!, получая сильную контригру в связи с угрозой 26. . . Ce3+. 25. . . Фf7 26. К : g6 Ф : g6 27. Ф : c4+ Kph8. Боязливое 27. . . Фf7 было бы минимум беспринципно: белые могли бы выбрать между ничейным эндшпилем и осложнениями, возникающими после 28. e6.

28. Лb2! Ничью можно было сделать, сыграв 28. С : h4. 28. . . cd 29. cd Фg4! Как мне кажется, ошибка. Черные, вероятно, недооценив ответ соперника, настойчиво ищут возможность усилить позицию. Нормальное продолжение 29. . . h3 гаран-

тировало им безопасность. 30. Фf7!



30. . . Л : d4. Надежнее, похоже, 30. . . h3 31. Фf3 Л : d4! После выигрыша качества на доске оставалось совсем мало пешек и... шансов на выигрыш у белых.

31. С : d4 Ф : d4+ 32. Лf2 Ф : e5 33. Лf5 Фe1+ 34. Лf1 Фе5 35. Kph1. Профиллактика, обернувшаяся потерей важнейшего темпа. После 35. Фf4! черным не удалось бы избежать тяжелого эндшпиля в связи с угрозой Фf4 — b8 : b7.

35. . . b6 36. Фf4 Фh5 37. Фf5 Фе2! Даже «на флажке» сохраняя хладнокровие. После 37. . . Ф : f5 38. Л : f5 Kpg8! 39. Kph2! Cf6 40. Лd5 Kpf7 41. Лd7 a5 42. Kph3 одна из пешек терялась.

38. Лc1 Cf6 39. Фg6 Фе6 40. Лd1. Кажется, белые близки к цели, но открытое положение их короля не позволяло усилить позицию. 40. . . Фc8 41. Лf1 Фd7.



Отложенная позиция не вызвала различий в оценках. Поскольку атака «с ходу» у белых не получается (42. Лf5 — 42. . . Фd1+ 43. Kph2 Фd6+ 44. Kph3 Фd3+ 45. Kpg4 Фе2+! или 45. g3 Ф : g3+), они вынуждены использовать своего

Продолжение на 4-й стр.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР

ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРИНА (заместитель главного редактора),
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Л. З. ГВОЗДЕВ (ответственный секретарь),
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, А. П. СУХОРУКОВ,
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. Д. ЧИКВАИДЗЕ.

23 (790) декабрь 1987 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц.

В НОМЕРЕ:

ОТ СТА ДО ДВУХ

Проект новой системы проведения первенства мира среди мужчин

2—3

ЗАДАНИЕ НА БУДУЩЕЕ

Традиционный матч Ленинград — Москва

9—11

НЕ, СОВСЕМ О СЕВИЛЬЕ, СОВСЕМ НЕ О СЕВИЛЬЕ
Гроссмейстеры за «круглый стол»

11

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

О международных соревнованиях в СССР и за рубежом рассказывают гроссмейстеры Михаил ТАЛЬ, Марк ТАЙМАНОВ, Ефим ГЕЛЛЕР, международные мастера Владимир МАЛАНЮК и Иосиф ВАТНИКОВ

12—14, 18—19, 22—23

СРАВНИТЕ ВАШИ ВЗГЛЯДЫ

Итоги конкурса «Эло по эстетике»

24—26

БУДЕМ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫ

Слабые превращения в пешечном этюде

31

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

С «64 — Шахматное обозрение», 1987.

Сдано в набор 03.11.87. Подписано к печати 25.11.87. Л—35232. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Ум. изд. л. 5,75. Тираж 76 000. Цена 40 коп. Заказ № 3683.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

от нашего главного корреспондента

Хочу сказать о проблеме вроде простой, но пока не решенной у нас в Карелии, хотя, думаю, что это повсеместное явление. Речь идет об оформлении шахматных клубов, уголков, секций и т. д. Приходится это делать кустарным способом, а значит, часто плохо. Неужели нельзя организовать изготовление портретов чемпионов мира, наглядных пособий, в том числе учебных? Не может ли журнал заинтересовать в этом какую-либо фирму, организацию, например издательство «Физкультура и спорт», наконец, какой-нибудь кооператив? Еще хорошо бы работникам редакции почаще бывать в командировках, и не только в крупных городах, а в глубинке. Вот в Сортавале много лет работает активист Л. Тихонович, в Питкяранте клуб «Дебют» возглавляет адвокат Ю. Модецкий. Вокруг них всегда много любителей шахмат, люди получают от них знания, энергию. Как не рассказать о таких энтузиастах!

В. КИУРУ,
заместитель председателя Шахматной федерации
Карельской АССР.

Петрозаводск

Меня заинтересовала подборка о платных услугах (см. № 16 за этот год). Я — за то, чтобы платить, но не за лекции, тем более по вопросам теории. Считаю, что плату стоит взимать за участие в турнирах. Скажем, для безразрядников этот взнос мог бы быть полтора-два рубля — для оплаты судей, приобретения бланков, таблиц, квалификационных билетов и 2—3 призов.

В. ДУБРОВИН.

г. Выборг, Ленинградская обл.

Десять лет играю по переписке, но такое происходит впервые. В мае я переехал в г. Черепаново Новосибирской области (до того жил в Барнауле). И вот тут-то началось. Сначала мои письма партнерам по игре уходили через день-два после того, как я опускал их в ящик. Но я имел неосторожность обратиться в почтовое отделение: дескать, почему письма лежат по два дня. После этого мои отправления стали уходить на 6—10-й день, и даже позже. И доставляется корреспонденция с большой задержкой.

Надо ли объяснять, как важно для переписчиков отправить и получить вовремя письма с ходами? Чтобы по вине работников почты не проиграть, я стал теперь ходить в почтовое отделение и ждать, чтобы при мне поставили штамп. Разве это дело? Пишу вам, а надобно бы министру связи, но я не знаю его адреса.

В. ЕЛАГИН.

Черепаново, Новосибирская обл.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Мы адрес министра знаем, поэтому переслали письмо читателя в Министерство связи РСФСР. Тов. Елагин сделал такую приписку: «Письмо опускаю 4 октября. Интересно, какого числа отправят его вам?» Увы, этого сказать не можем, так как на конверте никаких штампов Черепановской почты нет. Правда, есть отметка Московского почтамта — 9 октября. Будем считать этот срок оптимальным. Но корреспонденций, где нет штампов почты отправителя, не так уж мало. На конкурс «Шахпрогноз» мы получили около 50 тысяч ответов. С теми, что пришли до 12 октября, ясно. А вот что делать с открытками, поступившими в редакцию после 20 числа, где нет никаких почтовых отметок о дате отправки или стоит такая неразборчивая печать, что впору направлять корреспонденцию в криминалистическую лабораторию?

ОТ СТА ДО ДВУХ

проект новой системы проведения первенства мира среди мужчин

Система проведения первенства мира существует уже многие годы. В целом она себя оправдала, верой и правдой служила шахматному миру. Но шахматная жизнь бурно развивалась, количество шахматистов, в том числе гроссмейстеров, в разных странах резко возросло, и само время диктует необходимость реформ. К тому же нынешняя система, как показала практика, имеет ряд недостатков — как в матчах претендентов, так и в межзональных турнирах. К тому же в связи с организацией «Кубка мира» — детища международной Ассоциации гроссмейстеров — участие ведущих шахматистов одновременно и в первенстве, и в турнирах «Кубка мира» является для них задачей исключительно сложной, а практически во многих случаях сильнее гроссмейстеры не в состоянии будут участвовать в других крупных соревнованиях.

Поэтому президент ФИДЕ высказал пожелание провести реконструкцию существующей системы.

Предлагаемый для обсуждения проект новой системы первенства мира включает в себя четыре основных этапа борьбы за звание чемпиона: «Турнир ста», «Матчи тридцати шести», «Кубок мира» и матч на первенство мира.

I ЭТАП. «ТУРНИР СТА»

Это соревнование является крупнейшим турниром: как следует из названия, в нем участвуют 100 шахматистов. Оно проводится по швейцарской системе в 13 туров. (В первом туре встречаются номера 1 и 51, 2 и 52 и т. д. Номера шахматистов определяются расстановкой участников по индивидуальным коэффициентам.) Состав «Турнира ста» определяется следующим образом:

— 64 человека отбираются по рейтинг-листу ФИДЕ (учитывается шесть последних листов и берется усредненный коэффициент за три года, причем принимается во внимание только «активный» рейтинг). Особо следует отметить, что при комплектовании «Турнира ста» не существует ограничений для представителей одной какой-либо страны;

— 30 человек получают путевки в «Турнир ста» в результате зональных соревнований;

— 6 кандидатур на оставшиеся вакантные места рекомендуются квалификационной комиссией ФИДЕ для утверждения на исполкоме ФИДЕ. При этом учитываются в порядке важности такие факторы:

- 1) страна-организатор получает одно дополнительное место (если число ее представителей в «Турнире ста» не превышает трех);
- 2) экс-чемпионы мира и шахматисты экстра-класса, если их индивидуальный коэффициент по тем или иным причинам не позволяет им войти в число 64 первых участников;
- 3) чемпионы мира среди юношей;
- 4) предоставление дополнительного места какой-либо сильной зоне или, напротив, зоне, в которой играли шахматисты развивающихся стран.

В случае отказа или болезни кого-либо из первых 64 участников право играть предоставляется 65-му, 66-му и т. д. шахматисту в «усредненном» рейтинг-листе.

Если не может участвовать кто-либо вышедший из зонального турнира, его заменяет шахматист, в том же соревновании занявший место вслед за выходящим.

Задача «Турнира ста» — выявить 36 участников для следующего этапа (при дележе выходящих мест вопрос решается с помощью коэффициента Бухгольца).

На соревновании устанавливаются 36 призов — в порядке занятых мест.

ПРИМЕЧАНИЯ.

1. Швейцарская система, по которой проводится «Турнир ста», должна быть детально разработана.
2. При определении 36 участников, выходящих в следующий этап розыгрыша первенства мира, вступает в силу принцип ограничения представительства от одной страны. (См. примечания к разделу «III этап»).

II ЭТАП. «МАТЧИ ТРИДЦАТИ ШЕСТИ»

36 вышедших в этот этап шахматистов, поделенные на пары, проводят 18 матчей.

Принцип таков: участники расставляются по рейтингу, и № 1 встречается с № 36, № 2 — с № 35... № 18 — с № 19. Матчи играют на большинство из 10 партий. В случае ничейного результата даются две дополнительные партии. Если и они не выявят победителя, то либо бросают жребий, либо играют партии с укороченным контролем (по полчаса дается каждому на партию) до первой победы (цвет в первой «быстрой» партии определяется новым жребием). Все матчи проходят в одном месте, одновременно, причем расписание туров и регламент одинаковы.

18 победителей получают право участвовать в следующем этапе — «Кубке мира».

ПРИМЕЧАНИЯ.

1. При составлении матчевых пар возможен и другой принцип: шахматист № 1 играет с шахматистом № 19, № 2 — с № 20... № 18 — с № 36 (см. примечание к разделу «III этап», где объясняется смысл такого составления пар).
2. Если в «Матчах тридцати шести» выступает несколько человек от одной страны, действует правило, указанное в примечаниях к разделу «III этап».
3. «Матчи тридцати шести» проводятся спустя один-два месяца после окончания «Турнира ста».

III ЭТАП. «КУБОК МИРА»

Это соревнование, проводимое международной Ассоциацией гроссмейстеров, является главной особенностью предлагаемой системы. «Кубок мира» используется в качестве основного соревнования для определения претендента № 1, получающего право на матч с чемпионом мира.

В «Кубке мира» участвуют 24 шахматиста:

— 18 человек, прошедших отбор на предыдущих этапах;

— 6 человек, персонально допущенных в «Кубок мира»: чемпион мира, претендент и четыре призера предыдущего розыгрыша «Кубка мира». (Естественно, если среди призеров предыдущего «Кубка мира» были чемпион мира и претендент, то персональное право получают участники, занявшие пятое и шестое места. В будущем эта «шестерка» определяется так: чемпион мира плюс еще пять призеров «Кубка мира», поскольку претендент так или иначе входит в число первых пяти.)

Для первоначального, «переходного» цикла возможен и другой путь выявления «шестерки», имеющей персональные права. Учитывается итог матчей претендентов на первенство мира (цикл 1987—1990 гг.), а именно: в «шестерку» входит

«Не все в порядке в нашем королевстве» — такие или почти такие слова все чаще раздаются среди гроссмейстеров. Нововведения постепенно проникают во многие области шахматной жизни... Хорошо это или плохо, но в разных соревнованиях применяется теперь уже разный

контроль времени; меняется даже «контроль» над целыми циклами мирового первенства — три года, два года, снова три... Президент Международной шахматной федерации Ф. Кампанане попросил комиссию из трех человек — Л. Полугаевский (СССР),

чемпион мира, четыре полуфиналиста соревнования претендентов и еще один гроссмейстер из числа проигравших в одной четвертой финала, который определяется с помощью дополнительных матчей или матч-турнира. Однако первый вариант определения «шестерки» представляется более логичным.

«Кубок мира» проходит в течение двух лет, он состоит из шести турниров (по три турнира в год), в которых участвуют по 16 человек. В результате каждый из 24 участников розыгрыша Кубка сыграет в четырех турнирах. Суммарный итог участника подводится по результатам трех соревнований (одна из четырех попыток — худшая — отбрасывается), причем учитываются и занятое место, и результат в очках (метод подсчета предложен гроссмейстером Д. Нанном). При дележе 1—2-го мест в «Кубке мира» (если в этом дележе не участвует чемпион мира) между победителями проводится матч из 16 партий для определения претендента № 1. В случае ничейного результата преимущество отдается тому, кто занял более высокие места в отдельных турнирах «Кубка мира». Но если 1—2-е места делит шахматист, проигравший матч на первенство мира прошлого цикла, то в качестве определенной льготы ему отдается предпочтение, и он сразу, без дополнительного матча, выходит на поединок с чемпионом мира.

Не исключена ситуация, когда победитель «Кубка мира» не занял первого места (и не разделил его) ни в одном турнире. В таком случае логично, если победитель сыграет дополнительный матч из 16 партий со вторым призером Кубка (естественно, если это не чемпион мира), и лишь выигравший этот дополнительный матч встретится с чемпионом мира в борьбе за высший титул.

Когда возникает дележ места, дающего право на персональное попадание в «Кубок мира» следующего цикла, двумя или более участниками, между ними организуется матч из 10 партий или четырехкруговой матч-турнир. Однако если в этом дележе присутствует шахматист, проигравший матч на первенство мира прошлого цикла, то ему отдается предпочтение.

ПРИМЕЧАНИЯ.

1. В «Кубке мира» может участвовать не более девяти человек от одной страны.

2. Поскольку в «Кубке мира» имеется шесть персонально допущенных гроссмейстеров, а представительство одной страны ограничено девятью участниками, максимальное число шахматистов одной страны среди 18 победителей «Матчей тридцати шести» может колебаться от ТРЕХ (если вся «шестерка» из этой страны) до ДЕВЯТИ (если в «шестерке» нет никого из этой страны). В свою очередь это ограничение приводит к тому, что в «Матчах тридцати шести» максимальное число представителей одной страны будет колебаться в пределах от 6 до 18, так как на этом этапе они встретятся друг с другом. Таким образом, для участия в «Турнире ста», как уже отмечалось, нет ограничения представительства одной страны, но в борьбе за 36 путевок в следующий этап принцип ограничения действует.

НАПРИМЕР, из шести получивших персональное право выступать в «Кубке мира» четыре человека представляют одну страну. В таком случае эта страна может дополнительно отобрать для «Кубка мира» максимум пять человек. Следовательно, в борьбе за выход в следующий этап эта страна имеет не более 10 мест. Хотя бы в числе первых 36 призеров было и больше шахматистов этой страны, в «Матчах тридцати шести» будут участвовать только десять, показавших лучшие результаты. Они встречаются между собой (пары определяет рейтинг) и выявляют таким образом необходимую «пятерку». Предположим теперь, что в «Матчи тридцати шести» попали 9 человек из этой страны, тогда имеющий среди них наибольший рейтинг встречается в матче с соответствующим соперником из другой страны — на равных основаниях со всеми, а 8 других представителей этой страны встречаются между собой. В итоге эта страна после «Матчей тридцати шести» получает минимум 4 и максимум 5 дополнительных мест, что и требовалось по условию.

Д. Шульц (США), М. Аарон (Индия) — разработать к очередному конгрессу ФИДЕ новые правила розыгрыша звания чемпиона мира. Гроссмейстер Лев Полугаевский, проведя консультации с авторитетными коллегами, подготовил свой проект новой системы.

Шахматная федерация СССР, прежде чем выразить свое окончательное отношение к этому проекту, рекомендовала провести его обсуждение на страницах журнала «64 — ШО».

3. Так как наиболее вероятно, что советские гроссмейстеры в «Матчах тридцати шести» встретятся между собой, может возникнуть (хотя и не обязательно) ситуация, при которой советский гроссмейстер, имеющий высокий рейтинг (скажем, № 3 среди 36 участников матчей), играет с другим советским гроссмейстером, имеющим рейтинг № 15). Возникнет неравенство, ибо зарубежный шахматист, скажем, с рейтингом № 1 встречается с № 36, № 2 — с № 35 и т. д. Вот почему следует подумать о том, чтобы в «Матчах тридцати шести» № 1 играл с № 19, № 2 — с № 20 и т. д. Хотя лично мне представляется логичным вариант, при котором № 1 встречается с № 36 и т. д. Возможно, стоит подумать также о том, чтобы при определении пар участников «Матчей тридцати шести» не использовать рейтинг, а руководствоваться занятым местом. Это будет стимулировать участников «Турнира ста» в стремлении занять как можно более высокое место.

IV ЭТАП. МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Чемпион мира играет матч из 24 партий с победителем «Кубка мира». В случае ничейного результата чемпион мира сохраняет свое звание.

Если победителем «Кубка мира» становится чемпион мира, то он играет матч за высший титул со вторым призером.

Однако в этом случае чемпион мира, если проиграет поединок, имеет право на матч-реванш. Матч-реванш должен состояться не позднее, чем через шесть месяцев.

* * *

Новая система розыгрыша первенства мира имеет трехгодичный цикл. Она вступает в силу с 1990 года — в июне. К этому времени будут известны чемпион мира и претендент, которые должны играть матч в сентябре 1990 года, а также четыре призера «Кубка мира» и победители зональных турниров.

СРОКИ СОРЕВНОВАНИЙ:

«Турнир ста» — июнь 1990 года,
«Матчи тридцати шести» — август 1990 года,
«Кубок мира» — шесть турниров — 1991—1992 гг.,
в конце 1992 года, если потребуются, — дополнительный матч между 1-м и 2-м призерами «Кубка мира».
Март — апрель 1993 года — матч на первенство мира. Октябрь 1993 года — матч-реванш (в случае необходимости такового).

Предлагаемая система розыгрыша первенства мира не должна меняться в течение двух циклов, после чего можно будет сделать выводы и в случае необходимости усовершенствовать ее.

На всех этапах первенства мира по новой системе контроль времени — 2,5 часа на 40 ходов. Контроль 6 часов на 60 ходов допустим лишь в «Турнире ста».

* * *

Предлагаемая система розыгрыша первенства мира имеет ряд преимуществ: гармонично будут сочетаться турнирные и матчевые формы борьбы; практически все сильнейшие шахматисты смогут непосредственно участвовать в борьбе за высший титул; в отличие от межзональных турниров, которые зачастую проводились в разные сроки, в разных климатических поясах, были не равноценны по составу — при новой системе шахматисты будут поставлены в равные условия; новая система будет более простой по форме и в то же время позволит с большей степенью объективности выявлять сильнейших шахматистов мира; в отличие от существующей формулы, когда определяются лишь ведущие шахматисты № 1 и № 2, новая конструкция позволит точно расставить — в соответствии с практической силой — 24 лучших гроссмейстеров планеты. Автор проекта, понятно, не претендует на истину в последней инстанции. Тем более, что трудно разработать систему, которая устроила бы абсолютно всех. Автор был бы рад, если развернется серьезная дискуссия, которая позволит выявить целесообразность внедрения предлагаемого проекта или будет способствовать его улучшению. Надеюсь, что ФИДЕ рассмотрит этот проект совместно с Ассоциацией гроссмейстеров.

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ.

зыбкое равновесие

Начало на 2-й стр. обл.

короля для усиления позиции, а ему очень нелегко скрыться от шахов. Ферзю g6 придется покинуть грозный пост, но не будет ли это означать полное уравнивания шансов? Ведь в материальном отношении черные, как говорится, в полном порядке.

После того как партия закончилась, мне позвонил мастер Владимир Лепешкин, обнаруживший гораздо более неприятное для черных продолжение атаки 42. Лf4! Опасность связи лады оказывается иллюзорной: 42. Се5? — 43. Фh5+, 42. Фd1+ 43. Крh2 Се5? — 44. Фе8+, 45. Ф:е7+ и 46. Ф:е5 или 43. Фd6 44. Фh5+ Крg7 45. Фg4+! Крf8? 46. Ф:h4! Крe8 47. Фh5+ и 48. g3! Белым удается подтянуть короля, не выпустив его черного коллегу из страшного угла. Угрозу 43. Фh5+, можно было бы парировать, лишь сыграв 42. Фd5, на что белые вправе продолжать 43. Крh2!!

снова презрительно игнорируя «опасность»: 43. Се5?? — 44. Фh5+ Крg8 45. Фg5+ с последующим Фg5:h4—g3 и Лh4X! Связав ладью 43. Фe5, черные вознамерились бы наконец сыграть 44. Сg5, но после 44. Фf5! Крg7 45. Крh3! (45. Фg4+?? — 45. Сg5) достижение ничейной гавани в окончании было бы для них крайне затруднено ввиду маневра Лf5—d5—d8—a8—b8. Смею предположить, что тренерский коллектив чемпиона мира все-таки справился со своей нелегкой задачей, найдя план контригры, связанный с активизацией проходных. Не потому ли при доигрывании Каспаров так смело (и быстро!) навалил свои пешки, «подрубая сук, на котором сидит»?

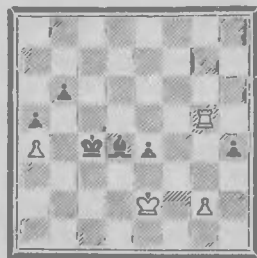
42. Фh5+ Крg7 43. Лf4 Фd2 44. Лg4+ Крf8 45. Фf5. Угрожая 46. Фе6, но черные прибегают к стандартному методу защиты — шахам.

45. Фc1+ 46. Крh2 Фc7+ 47. Фf4. В случае 47. Крh3 Фc3+ 48. g3 hg 49. Фе6 следовало 49. g2+ 50. Кр:g2 Фd2+ 51. Крh3 Фh6+! с ничьей.

47. Ф:f4+ 48. Л:f4 Крe8 49. Крg1 а6. Эндшпиль получен в идеальной для чер-

ных редакции — их король близок к пешкам ферзевого фланга.

50. Крf2 Крd7 51. Крe2 Крd6 52. Крd3 Крc5 53. Лc4+ Крd5 54. Лc7 а5! Вероятно, пассивный план 54... Крd6 55. Лa7 Крc6! позволял чемпиону мира спокойно причалить к ничейной гавани, но, верный своей творческой манере, он предпочитает продемонстрировать внутреннее богатство позиции.



Позиционная ничья, которую имел в виду Каспаров. Эта оценка неочевидна при беглом рассмотрении позиции, но аккуратный расчет подтверждает ее.

61. Лf5 (если 61. Лg4, то 61... b5) 61... Крc3 62. Лh5. Карауля пятую горизонталь. На 62. Лf4 следовало 62... b5 63. ab a4 64. Лf8! Крb4. 62... Крc4 63. Лf5 Крc3 64. Лg5 Крc4 65. Лh5 Cf6. Проигрывало 65... Крc3 66.

Восьмая партия

КОНЬ-ОТШЕЛЬНИК

Дискуссия в английском начале приобрела совершенно неожиданные формы. Гарри Каспаров подтвердил, что ходы 1. c4, 2. Кс3, 3. g3 и 4. Сg2, свидетельствующие обычно об ограниченности дебютных притязаний шахматиста, были сделаны в шестом поединке отнюдь не случайно. Да и последующие действия белых, связанные с проведением b2—b4—b5, словно переключались на доску из предыдущей четной партии. Неужели так можно обыгрывать Карпова? На следующий день был получен и ясный ответ.

Чемпион мира провел свою пока лучшую партию в мат-

ч. Л:h4 b5 67. ab a4 68. Л:e4 a3 69. Ле6 и 70. Ла6. Пешки b и g легко справляются со слоном.

66. Лb5. После 66. Крe3 Крb3 67. Лb5+ Кр:a4 68. Л:h6 Сс3 69. Кр:e4 Сb4 и 70... Крb3 пешка a была бы вполне равноценна пешке g, стоя каждая фигуры соперника.

66... Cd4 67. Лh5 Cf6 68. Лh6 Cd4 69. Л:h4. Теперь реализуется основной ничейный вариант.

69... b5! 70. ab a4! 71. Л:e4 a3 72. b6 a2 73. Л:d4+. Или 73. b7 a1Ф 74. b8Ф Фa2+ 75. Крf3 Фf2+ 76. Крg4 Ф:g2+ с очевидной ничьей.

73... Кр:d4 74. b7 a1Ф 75. b8Ф Фa6+! 76. Крf2 Фf6+! Для надежной ничьей черные должны загнать белого короля на g1, чтобы затем подтянуть своего собственного, не опасаясь перехода в пешечное окончание. 77. Крg1 Крe4 78. Фb4+ Крf5 79. Фе1 Фd4+. Ничья.



Счет в матче 4:3 в пользу Карпова.

в победоносную атаку. В современных шахматах, тем более на высшем уровне, такое встречается крайне редко. Опытные гроссмейстеры, зная, что их ожидает, стремятся любой ценой «еорваться с крючка». Поэтому-то так поразила внешняя беспомощность черных, не нашедших никаких контрдоводов ни в середине игры, ни в дебюте, полностью «рассекреченном» предыдущим четным поединком. Происшедшему можно дать двоякое объяснение. Во-первых, психологический осадок от закончившейся накануне встречи оказал на соперников прямо противоположное воздействие. В интервью испанскому телевидению Каспаров сообщил, что при правильно записанном ходе шансы белых победить в отложенной седьмой партии были бы вполне реальны. Вероятно, такого же мнения придерживался и Карпов.

Второе соображение носит уже чисто шахматный характер. Неброская игра Каспарова в дебюте комментируемой встречи производит сильное впечатление выверенности решений. В совершенно нефорсированном начале его действия, кажется, не допускали и минимальной перестановки ходов, а отказ от стандартных решений, похоже, заметно дезориентировал даже такого грозного соперника, как Анатолий Карпов.

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Английское начало A25

1. c4 e5 2. Кс3 d6. Конь не торопится на c6, чтобы снизить эффективность немедленного b2—h4—b5. 3. g3 c5 4. Сg2 Кc6 5. a3! Важно сделать этот ход сразу. Даже явно незстетичное 5... a5, оказывалось вполне возможным. Тем более оправдана блокада ферзевого фланга «с выигрышем темпа» после 5. Лb1 g6 6. a3. 5... g6 6. b4! Сg7. В случае 6... cb 7... ab К:b4 8. Фa4+ Кс6 9. С:c6+ bc 10. Ф:c6+ Cd7 11. Фb7 белые отыгрывали пешку, сохраняя лучшую позицию, но заслуживала внимания и нефорсированная игра 8. Са3, при которой крайне затруднялось развитие королевского

фланга черных из-за слабости пешки d6.

7. Лb1. Теперь, когда пешка «проскочила» на b4, этот ход берущий под контроль как пункт b4, так «рентгеном» и пешку b7, вполне уместен.

7... Kge7 8. e3 0—0 9. d3! После 9. Kge2 cbl? **10. a4** Се6 белым пришлось бы считаться с многочисленными тактическими возможностями соперника. Например: **11. b5 Ka5 12. d3 d5** или **11. Kd5 b5!?**, предлагаая на выбор перспективную жертву качества: **12. K: e7+ K: e7 13. C: a8?! Ф: a8** или временно — пешки: **12. cb C: d5 13. C: d5 K: d5 14. bc Фb6 15. b5 a6 16. Фb3 Ke7** с отличной контригрой. Каспаров не намерен занимать поле d5 конем, что очень необычно для разыгрываемой системы.

9... Лb8. Теперь на 9... cb? **10. a4** Се6 белым не плохо хотя бы **11. Ca3.** Пешка c4 надежно защищена. **10. Kge2 Се6 11. b5!** Именно таким путем (а не **11. Kd5**) защищаясь от d6—d5. **11... Ka5 12. Cd2!** Препятствует продвижению **12... d5** ввиду варианта **13. cd K: d5 14. K: d5 C: d5 15. C: d5 Ф: d5 16. e4!** (под ударом ладьи h1!) **16... Фd8 17. Фа4 b6 18. C: a5 ba 19. Фс4** с явным перевесом благодаря господству по белым полям.

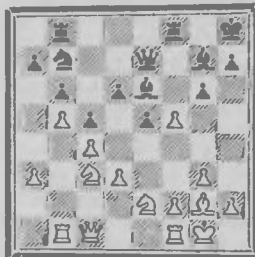
12... b6 13. 0—0 Kb7 14. e4. Дебют закончен. Его итог: при почти полной симметрии пешечного расположения сторон у черных появилась «плохая» фигура — крайне ограниченный в своих возможностях конь. Его мечта — перевод по маршруту b7—d8—e6—d4 — не суждено сбыться.

Для этого необходимо потерять очень много времени, отвести со своих мест ферзя и слона e6. А любое изменение структуры (после размена на поле d5 или проведения f2—f4—f5) сделает маневр неосуществимым. Не нужно забывать и о еще одной функции коня — предотвращении прорыва a3—a4—a5.

Но бесспорный перевес белых все же, возможно, не столь уж велик. Слишком прочна позиция черных, а использование перечисленных достоинств требует скрупулезной точности и сбалансированности действий.

14... Kph8 15. Фс1 f5 16.

Cg5. Ответственная операция, увенчавшаяся полным успехом. Черные планировали разменяться на e4, вынудить взятие фигурой (под боем пешка c4), провести d6—d5 и включить в игру коня b7 через поле d6. Воспрепятствовать этому, помимо хода в партии, можно было бы путем **16. Kd5. 16... Фе8 17. C: e7 Ф: e7 18. ef.**



18... C: f5? Следуя методике Э. Медниса, реализованной им в книге о проигрышах Р. Фишера, можно уверенно назвать этот ход решающей ошибкой. Карпов долго думал прежде, чем решился безвозвратно уступить белые поля. Может быть, он надеялся осуществить в будущем перевод Kb7—d8—e6—d4 или уповал на прочность своей позиции. Но уже 3—4 ближайших хода покажут, что удел черных — лишь пассивная оборона. Думается, после **18... gf** позиционное преимущество белых было бы куда меньше.

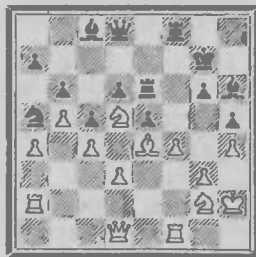
19. Kd5 Фd7 20. Фd2 Ka5. Перевод коня в центр наталкивается на a3—a4—a5. Допускать вскрытые линии а черные не могут.

21. Kcc3 Лbe8 22. Ke4 Kb7 23. a4 Ka5 24. h4 Kb7. «Надейся и жди!». Впереди у черных долгая, но (увыл!) безрадостная жизнь. Гроссмейстер Гуфельд рекомендовал сдвоение ладей на линии f. Это было лучше, хотя бы в практическом отношении.

25. Kph2 Лb8 26. Ла1 Ka5 27. Ла3. Чемпион мира демонстрирует, что характерной для таких позиций ошибки — нетерпеливых действий — он совершать не собирается. Ладья сменяет ферзя на страже поля b3, через которое черный конь мечтает проскочить на d4. Дальнейшие неторопливые маневры белых фигур призваны улучшить их расположение.

27... Лf7 28. Фс3 Лd8 29. Ла2 Ch6 30. Kg5 Лf8 31. Ле2 Cg7. Уже надо было считаться с f2—f4. **32. Фс2 Лde8 33. Ke3 Ch6**

34. Cd5 Cg7 35. Фd1 h6. Серьезное ослабление белых полей, вызванное скорее всего желанием экс-чемпиона мира изменить позицию перед откладыванием. **36. Ke4 Фd8 37. Ла2 Cc8 38. Kc3 h5.** Угроза наступления, связанная с 39. Се4 и h4—h5, вынуждает черных решиться на новое ослабление. Это окончательно определяет рисунок предстоящей атаки. **39. Се4 Ле6 40. Kcd5 Ch6 41. Kg2 Kpg7 42. f4!**



Все готово, чего же ждать? Ладья a2 должна включиться в наступление через поле f2, до этого занимавшееся пешкой, а при неторопливом **42. f3** (с целью **43. Лаf2** и **44. f4**) приходилось считаться с **42... Фd7**, планируя прыжок на h3. Партия была отложена.

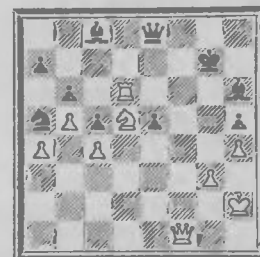
Возможная контригра черных связывалась многочисленными комментариями с продолжением **41... ef 42. Kg: f4 Л: e4 43. de K: c4.** Однако вскоре выяснилось, что **44. Лаf2!** с угрозой **45. K: h5+** не оставляло черным времени на успешную защиту. Даже остроумное **44... Фd7** наталкивалось на

хладнокровный ответ **45. Kpg1**, а в случае **44... Kph7 45. K: h5! Л: f2+ 46. Л: f2 gh 47. Ф: h5 Се6 48. Kf6+ Kpg7 49. Ke8+!** атака белых неотразима. Не помогали и терапевтические меры: **42... C: f4 43. K: f4 Леf6 44. Лаf2 Cg4 45. Фс2 Фе7** (от Kf4—g6 все равно было не защититься) **46. K: g6 Л: f2+ 47. Л: f2 Л: f2+ 48. Ф: f2 Фf6 49. Ф: f6+ Кр: f6 50. Kf4** с угрозой **51. Cg6.** Эндшпиль выигран для белых.

42... ef. Записанный ход. На вечерней пресс-конференции Каспаров назвал его «самым неудачным» в позиции ходом.

43. Kg: f4 Ле5 44. K: g6! Л: f1 45. Ф: f1 Л: e4 46. de Кр: g6 47. Лf2 Фе8. На **47... Cg7** решало **48. Лf7** с неотразимой угрозой **49. Ke7+ Kph6 50. Фf4+ Kph7 51. Фf6.**

48. e5! de. Или **48... Ф: e5 — 49. Лe2** и **50. Ke7+.** **49. Лf6+ Kpg7 50. Лd6.**



Черные сдались. От **51. Фf6+** и **52. Лd8** нет удовлетворительной защиты. На **50... Се6** последует **51. Кс7.** Счет в матче **4:4.**

Девятая партия

НЕ В ПЕШКАХ СЧАСТЬЕ

Развитие событий в девятой партии заставляет вспомнить и о двух предыдущих поездках, в которых экс-чемпион мира имел белые фигуры. Сценарии этих встреч, словно написанные одним автором, лишь немного различались заключительными сценами. Столкнувшись с некоторыми трудностями в дебюте, черные с привычной элегантностью (отнявшей у них, впрочем, немного времени) решили все возникшие проблемы. Но когда борьба готова была, казалось, окончательно затухнуть, чемпион мира отказался «цинично» зафиксировать ничью. Спортивный и творческий максимализм нередко приносил

Каспарову успехи, но в текущем матче «жар-птица удачи» не торопится с выбором своего любимца. Виной тому хладнокровная и точная реакция соперника, возвращавшая во всех трех случаях инициативу белым. После двух проб чемпион мира наконец-то поверил в серьезность «безобидного» варианта **12. C: f7+.** Без малейшей заминки сделал он серию подготовленных домашних ходов, но тем не менее первым пришлось снова задуматься ему. Даже теоретическая новинка соперника на 15-м ходу не сбивала Карпова с предложенного темпа. Это неудивительно. Ведь если ход **14... Фd6!** (к которому я

склонен, как и неделю назад, ставить восклицательный знак) придал игре принципиально новый характер, то продолжение 14...сd 15. сd Фb6 не могло не исследоваться еще в предматчевый подготовительный период. Впрочем, преимущество, на которое претендовали белые, было стойким, но не слишком большим.

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда D88

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. C : f7+ Л : f7 13. fg Л : f1 14. Kp : f1 cd 15. cd Фb6! Безусловно лучший ход в создавшемся положении. Однако дальнейшее развитие событий не позволяет предположить размен на предыдущем ходу более обязывающему 14...Фd6. «По теории», за несколько дней безнадежно отставшей от практики, положено было с темпами переводить ферзя по маршруту Фd8—d7—e6—c4. Геометрия шахматной доски допускает и иное решение вопроса. Смысл игры черных — в создании угрозы 16...e5. Противостояние ферзя и слона по диагонали b6—e3 оказывается вопреки статистике более неприятным для слабой фигуры. При короле на f1 сбить ферзя с внешней неустойчивой позиции не удается из-за шаха на f6. Он выручает черных после 16...e5, пока же варианты 16. Лb1 Фе6 и 16. Фb1 Kc4! заставляют белых всерьез задуматься об устойчивости своего центра. Рискованно для них и 16. Фd3 Фb2!?, поэтому Карпов увел короля, чтобы на 16...e5 ответить 17. Лb1 и 18. d5.

16. Kpg1 Фе6 17. Фd3

Ф : g4 18. Лf1! Внешне логичная игра по линии с окazyвалась более чем безобидной, так как после 18. Лc1 Лc8 можно было лишь разменять ладьи. Аналогичный размен на f8 ведет к иным последствиям: 18...Лf8 19. Л : f8+ C : f8 (или 19...Кр : f8) 20. d5 b6 («висела» пешка a7) 21. Kd4 (в случае 19...Кр : f8 — 21. Kf4!). Инициатива белых нарастает, как снежный ком, а быстро подкочить «изолированного» коня a5 (невольно вспоминается предыдущий поединок) не удастся. Разумеется, чемпион мира избирает другой путь, гаранти-

рующий ему перевод Ka5—c4—e5.

18...Лc8 19. h3. Немедленное 19. d5 Kc4 20. C : a7 позволяло черным стремительно контратаковать: 21...Ke5 22. Фb5 (22. Фе3?! — 22...Лc2) 22...Ф : e4 23. Ф : b7 Лf8 24. Л : f8 C : f8 25. Фb2! (слабее 25. Kpf1 — 25...Фf5+ 26. Kpe1 Kd3+ 27. Kpd1 Ch6 или 25. Фb5 — 25...Kd3!) 25...Ф : d5 с вероятной ничьей.

19...Фd7 20. d5 Kc4 21.

Cd4. К ничейному эндшпилью приводило 21. Kd4 K : e3

22. Ф : e3 Лc4! 23. Ke6

Ф : e6! 24. de Cd4 25. Ф : d4

Л : d4 26. Лf7 Л : e4 27. Л : e7

b5. Забавно проигрывало

21. C : a7?? — 21...b6 22.

Лc1 Ф : a7 23. Л : c4 Л : c4

24. Ф : c4 b5+!

21...e5!? Ответственное решение. Очевидно, что, сохраняя в неприкосновенности пешечную пару e4—d5, черные не могли гарантировать себе полную безопасность. Уже грозило 22. C : g7 и Ke2—d4—e6. После 21...Ke5

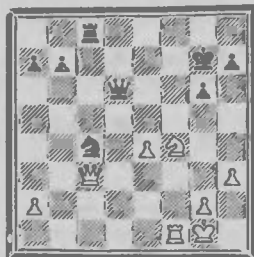
22. Фg3 Фd6 23. Kf4 находился шах 23...Kf3+, но, например, 22. Фb3 позволяло

сохранить длительное давление, избегая риска и пешечных упрощений.

22. de. Выбора нет. Неосмотрительное 22. C : a7??, как и ход назад, немедленно проигрывало, а отказ от взятия на проходе превращал гордость белых — коня e2 — в бесполезную фигуру.

22...Ф : e6 23. C : g7 Kp : g7

24. Kf4 Фd6 25. Фе3+.



Поражает хладнокровие чемпиона мира, сознательно запланировавшего свой очередной вынужденный ход. Проигрывает как 25...Фe5 — 26. Ke6+ Kpg8 27. Ф : c4! Л : c4 28. Лf8X, так и 25...Kpg8 — 26. Kd5 с неотразимой угрозой 27. Kf6+ (если 26...Фe5, то 27. Фе5 K : e5 28. Ke7+).

25...Kph6! 26. Kd5 Фе5 27.

Фd3. Гроссмейстер Гуфельд

познакомил читателей в «Со-

ветском спорте» с вариантами,

анализировавшими в пресс-центре. Собравшиеся там специалисты пришли к

выводу, что после 27. Фb4 Kd6 (или 27...b6 28. Kph1, освобождая коня d5 на случай шаха на c5) 28. Kf6 Фе5+ (28...Kpg7 — 29. Kd7! и 30. Фb2+) 29. Ф : c5 Л : c5 30. e5! Kf5 (нельзя 30...Л : e5?? — 31. Kg4+, а 30...Kc8 31. Лd1 приводило к резкой активизации белых фигур) 31. e6 Лc7 (31...Ke7 — 32. Kg4+ и 33. Лf7) 32. Л : f5 g1 33. e7 белые добились решающей доминанции. Думается, эндшпильные варианты не могут исчерпать позиции, в частности, после 30...Kc8 31. Лd1 Лc7 32. e6 Ke7 (32...Kpg5 — 33. Kd5) 33. Лd7 (угрожало 33...Лc6) 33...Л : d7 34. ed Kc6 черные не рискуют проиграть. Экс-чемпион мира не слишком доверяет за доской длинным вариантам, содержащим более одного нюанса, и скорее всего прекратил расчет уже на этапе размена ферзей.

27...Kpg7 28. Kf6 Фd6!

Единственная, хотя и легко находимая защита. Проигрывало 28...Лc7 (угрожало 29. Фd7+) — 29. Фd8!

29. Фе3 Фе5 30. Фd3 Фd6

31. Фе3 Фе5 32. Фb3. Испы-

тывавая недостаток времени,

Карпов дважды повторил по-

зицию. Хотя у белых уже

«почти ничего нет», он реша-

ет немного «поиграть».

32...Лc7 33. Фd3. Теперь

нельзя 33...Фd6?? — 34.

Ke8+.

33...Лf7! 34. Ф : c4 Л : f6 35.

Лd1 b5?! Психологически

очень понятное решение.

Чемпион мира не желает де-

лать ничью «с позиции сла-

бости» в вариантах типа

35...Лf7 36. Лd5 Фf6 (луч-

ше, конечно, 36...Фa1+)

37. e5 Фf2+ 38. Kph2 Фf4

39. Ф : f4 Л : f4 40. Лd7+

Kph6 (40...Лf7?? — 41. e6)

41. Л : b7 Ла4 42. Лb2 Ле4,

где «парадом командует» со-

перник. Он пытается вытес-

нить белые фигуры с актив-

ных позиций, полагая, что

его собственный король бу-

дет защищен не хуже враже-

ского. Эта интуитивная оценка

настолько правдоподобна,

что я не решусь осуждать

Каспарова за его смелое

(беззаботное?) решение,

принятое в небольшом лейт-

нате противника. Во всяком

случае, во время игры у

меня не возникло ощущения

его ошибочности.

36. Лd7+ Kph6 37. Фе2

Фc5+ 38. Kph2 Фе5+ 39.

g3! Становится ясно, что,

дав два шаха, черные допу-

стили ошибку. Лучше было

37...Фf4!, прикрывая диаго-

наль h6—c1 и подготавливая механизм ничьей по полям c1—f4. В этом случае неосторожное 38. Л : a7? Лc6! создавало трудности уже для белых, не представляет опасности и вариант 38. e5 Лc6 39. Лd1 Ле6 40. Ле1 (40. Лd5 — 40...Лc6) 40...Фd4+ 41. Kph2 a6, в котором пешка e5 в одинаковой степени является и силой, и слабостью.

39...Фc3 40. Kpg2 Фc4.

Чтобы отозвать белую ладью с седьмой горизонтали, черным приходится согласиться на дальнейшее ослабление.

41. Фе3+! Разумеется, не

41. Ф : c4 bc 42. Л : a7 Лc6

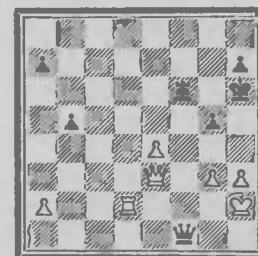
43. Лf7 c3 44. Лf1 Ла6 45.

Лf2 Лb6! с угрозой 46...Лb2

и ясной ничьей.

41...g5 42. Лd2 Фf1+ 43.

Kph2.



В этом положении партия была отложена. Активность черных зашла в тупик, а угроза продвижения пешки e стала вполне реальным фактором. Первые три хода доигрывания достаточно очевидны.

43...Фf3 (записанный ход)

44. Фd4 Ле6 45. e5 Фf5

46. Ле2 a5. Один из основ-

ных защитительных планов.

Надвигая пешки ферзевого

фланга, черные собираются

образовать здесь проходную

в качестве противовеса про-

ходной e. Это связано с ре-

альной жертвой пешки, при-

нятия которой привело в пар-

тии к почти форсированной

ничьей. Карпов сделал свой

следующий ход очень быст-

ро, что свидетельствует об

отсутствии реальных шансов

на выигрыш и при других

продолжениях, например,

47. Kpg2 b4 48. g4 Фf7

(опасно 48...Фf4 49. Фd5

Лg6 50. Лf2, но не 50. e6?

— 50...Лf6). Оценка заклю-

чительной позиции приведен-

ного варианта не казалась

однозначной, но двум силь-

нейшим гроссмейстерам ми-

ра, потратившим на анализ

немало часов, конечно же,

виднее.

47. Фd5 b4 48. Ф : a5 Фd3

49. Лg2. Эндшпиль после 49.

Лb2 Фd4 50. Ф : b4 Ф : b4

51. Л : b4 Л : e5 явно ничейный из-за угрозы 52. ...Le2+, а 49. Лf2 Фе3 тем более не годится.

49. ...Фd4 50. Фa8 Ф : e5 51. Фf8+ Кpg6 52. Ф : b4 h5. Угроза 53. ...h4 заставляет белых согласиться на дальнейшее упрощение позиции.

53. h4 gh 54. Ф : h4 Лd6 55. Фc4. В случае 55. Лc2 Лd4 56. Фh3 h4 57. Лg2 (57. Лc6+? — 57. ...Кpg7 и шахов нет) 57. ...Кpg5 и 58. ...Лg4 белые лишались какой-либо игры.

55. ...Лd4 56. Фc6+ Кpg7 57. Фb7+ Кph6 58. Фc6+ Кpg7 59. Лc2 Лh4+. Ничего не меняло и 59. ...h4 60. Фc7+

или 60. Фh7+ Кph6. 60. Кpg2 Фе4+ 61. Ф : e4 Л : e4 62. Лc7+ Кpg6 63. Лa7 Ле3 64. Кph3 Лc3 65. Лa8 Лc4 66. a4 Кpg5 67. a5 Лa4 68. a6 Кph6 69. Кpg2 Лa3 70. Кpf2 Кpg7. Ничья.



Счет в матче 4½:4½.

Десятая партия

перемена декораций

Эта партия, думается, не вызвала волнений ни у кого из следивших за ее развитием. Словно оттягивая драматизм и напряженность трех предшествующих полнометражных поединков, она завершилась ничью уже на двадцатом ходу. Легко констатировать очевидный факт — игра у Каспарова не получилась. Анатолий Карпов, как в свое время Михаил Ботвинник, пришел после долгих поисков к трезвому решению: ввести в свой матчевый репертуар защиту Каро-Канн. Именно с ее помощью Карпову удалось, по сути дела, «лишить» Андрея Соколова, играющего только 1. e4, преимущества выступки в недавнем суперфинальном матче. И первое же предположение этой защиты в Севилье заставило на время вспомнить о поединке в Лиллере.

Чемпион мира начал партию ходом королевской пешки, так случалось и в предыдущих матчах, нередко как раз в те моменты, когда соперник испытывал максимальное давление в закрытых началах. Смысл внешне парадоксального приема состоит в использовании эффекта неожиданности психологической неподготовленности другой стороны к резкой смене декораций. Когда при этом удается завязать действительно сложную борьбу, «сюрприз» может сработать очень эффективно. А если нет? Я не ищу отгадку случившегося в недостаточной дебютной готовности Каспарова (такой довод просто смешон!), «виновато» скорее его общее, несколько расслабленное сос-

тояние после трех напряженных, удачно сложившихся для него поединков. Позиция, на которую белые вполне сознательно пошли в дебюте, не обещала им слишком многого, зато как будто «гарантировала» небольшие, но длительные неудобства черным. Очень многое зависело от внимательнейшего учета всех нюансов, и именно в этом компоненте борьбы Карпов, пусть даже чуть-чуть, превзошел соперника.

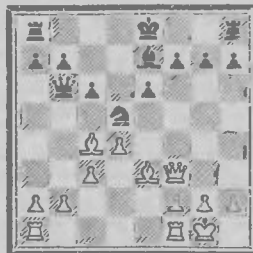
Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Защита Каро-Канн В17

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K : f6+ K : f6 7. c3. Редкий ход, упоминание о котором все же содержится в ЭШД. После 7. ...Сg4 8. Се2 e6 9. h3 Сg5 10. Ке5 С : e2 11. Ф : e2 Cd6 12. Сg5 Фc7 13. 0—0—0 Kd7 в партии Пильник — Петросян (1956) и при 9. 0—0 Се7 10. Cf4 0—0 11. Ле1 Kd5 12. Сg3 С : f3 13. С : f3 Cd6 в партии Болеславский — Котов (1948) произошло полное уравнивание шансов.

7. ...Сg4 8. h3 С : f3. Можно предположить, что Каспаров собирался начать обвязывающую игру в варианте 8. ...Ch5 — 9. g4 Сg6 10. Ке5.

9. Ф : f3 e6 10. Сc4 Се7 11. 0—0 Kd5 12. Се3. Белые стремятся избежать размена слонов, почти неизбежного после 12. Cd2 Сg5. В то же время немедленный удар на e3 мог обеспечить им более серьезное, чем в партии давление по линии f. 12. ...Фb8.



13. Фе2. Любопытный вариант предложен гроссмейстером В. Саловым: 13. Сb3 0—0 14. c4 К : e3 15. c5! (15. fe — 15. ...c5!) 15. ...Ф : b3! (иначе у белых сильное давление) 16. ab К : f1 17. Фf4! (если 17. Кр:f1, то 17...a6!, но не 17...Лfd8 18. Фf4 Лd7? 19. Л : a7!), препятствуя указанной в скобках перестройке. Вероятно, черным пришлось бы сразу взять слона, теряя пару темпов по сравнению со случившимся вариантом. Это ставит под сомнение целесообразность их предыдущего хода.

13. ...0—0 14. Лa1 Cd6! Препятствуя плану 15. Сc1, 16. Фе4, 17. Cd3 с последующим развитием инициативы на королевском фланге. Черные запланировали в ответ на 15. Сc1 — 15. ...Cf4! 16. С : d5 С : c1 17. С : e6 (или 17. С : c6) 17. ...Ф : b2! С раз-

Одиннадцатая партия

гибельный курс ладьи

Одиннадцатой партией в матчах между Каспаровым и Карповым принадлежит рекорд по числу упущенных возможностей и грубых промахов. Может быть, это следствие усталости и накопившегося нервного напряжения? Но и этим никак не объяснить «мистические» свойства поединков № 11. Ведь два года назад именно в одиннадцатой партии Анатолий Карпов в результате грубого просмотра проиграл партию, оказавшуюся переломной в матче. Впрочем, имеет ли смысл искать закономерности там, где, возможно, существуют лишь совпадения?

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда D88

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. С : f7+ Л : f7 13. fg Л : f1+ 14. Кр : f1 Фd6.

Вероятно, предыдущая не-

мном чернопольных слонов инициатива белых заходила в тупик.

Впрочем, борьба идет за не слишком значимые преимущества, как, например, расположение одной-двух фигур, не могущее принципиально влиять на оценку позиции.

15. Сb3 К : e3 16. fe c5! 17. Лf3 Лae2 18. Лd1 Лe7 19. Фf2 Фc7 20. Фh4. Ничья.



Сделав свой двадцатый ход, Каспаров предложил ничью. Конечно, белые стоят несколько активнее, однако для атаки на королевском фланге у них не хватает сил, особенно мешает пешка h3, отнимающая поле у собственной ладьи. Карпов без колебаний принял мирное предложение.

Счет в матче 5:5.

четная встреча не принесла чемпиону мира творческого удовлетворения, в то же время своими трудностями в пятом и седьмом поединках он был обязан отнюдь не дебюту. И вот мы видим своеобразный гибрид двух возможных трактовок разыгрываемого варианта. Уже Карпов отказывается от продолжения 15. e5, стремясь свести игру к позициям, встречавшимся пятью днями раньше. Однако Каспаров предпочитает перейти в теоретически равный эндшпиль без пешки, которого он упорно избегал прежде.

15. Кpg1 Фе6 16. Фd3 Фc4. Неожиданность. В случае 16...cd 17. cd Ф : g4 18. Лf1! с перестановкой ходов получалась знакомая позиция.

17. Ф : c4 К : c4 18. Cf2 cd 19. cd e5! Чемпион мира любит определенность. Предоставляя сопернику защитную проходную в центре, он получает возможность приступить к выполнению конкретного плана, попутно

надолго выключая из игры коня e2.

20. d5 Ch6 21. h4 Cd2 22. Ad1 Ca5. Неясно, что оставило черных от логичного 22...b5. Может, они недооценили маневр, осуществленный соперником или пожелали воспрепятствовать переводу Ke2—c1—b3—(c5)?!

23. Ac1 b5 24. Ac2 Kd6 25. Kg3 Kc4 26. Kf1 Kd6 27. Kg3 Kc4 28. g5.



Проверив намерения соперника, экс-чемпион мира решает продолжить борьбу. Лишняя пешка дает ему основания для умеренного оптимизма. Пока белые могут быть спокойны, поскольку повторение ходов по полям g3—f1 и c4—d6 никуда от них не уйдет.

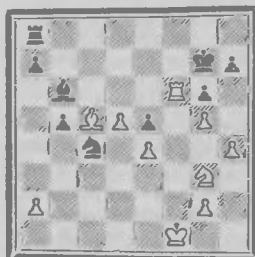
28...Kpf7. Куда идет король? Большой секрет! Трудно оценивать ход, над которым достаточно долго размышлял чемпион мира. Чисто внешне впечатление от маневра Kpg7—f7—e7—f7—g7 почти удручающее. Однако зная, что произошло всего через несколько ходов, нельзя не поразиться игроцкой интуиции предводителя черных фигур, проявленной в самый ответственный, решающий момент. Напрашивалось 28...a6, и если 29. Kpf1, то 29...Lf8 30. Kpe2 Lf4. Белые не смогли бы осуществить перевод Kg3—f1—e3 и вторгнуться по линии c. Правда, 31. Kpd3 как будто бы обеспечивает этот ключевой маневр, но даже Ca5—b6 при положении коня на f1 или e3 оставляет все вопросы без ответов. Что могло остановить Каспарова? Я долго ломал голову над этим вопросом. Правдоподобнее всего выглядит гипотеза, предложенная А. Юсуповым. Играя 29. Kf1 Kd6 30. Ac6! K: e4 31. Kg3!, белые сохраняли давление при материальном равенстве, а контригры с Ca5—b6 уже нет. При подобных — очень общих и не слишком доказательных — рассуждениях эмоции порой оказываются куда су-

щественней соображений голой вариантной логики. И чемпион мира решил сохранить за собой «золотой запас» потенциальной активности по линии a в связи с a7: b6. Им, без сомнения, было подсчитано немало совсем других вариантов, связанных с резкой активизацией белых фигур и перспективами собственной контригры. Ресурсы защиты оказались немалыми. Король черных уподобился одной из птиц-родителей, притворяющейся раненой и почти не способной летать, чтобы отвлечь хищника от гнезда с птенцами...

29. Kf1 Kd6 30. Kg3 Kc4 31. Kpf1 Kpe7 32. Cc5+ Kpf7 33. Af2+. Судя по всему, можно было сохранить преимущество, сыграв 33. Kpe2 Cb6 34. C: b6! ab 35. Kf1, и если 35...La3, то 36. Kd2. Черные могли бы с опозданием избрать старый метод защиты: 33...a6 34. Kf1 Ac8 35. Cf2 Kd6, но и в этом случае возможность прорыва конем через g4 на f6 оставляла белым очень хорошие шансы. Похоже. Карпов не критично поверил в «безумие» своего грозного соперника, быстро сделал три хода ладьей и, попавшись в психологическую ловушку, допустил фатальный просчет. А ведь на его часах оставалось более получаса!

33...Kpg7 34. Lf6. Ничего не давало 34. h5 Ac8! (34...Cd8?? — 35. h6+ и 36. Lf8X) 35. C: a7 Cd8 с достаточной контригрой.

34...Cb6!



Как ни удивительно, преимущества у белых уже нет. На 35. Ce7 следует 35...Le8 36. d6 Cd8 или 36. Le6—36...Kpf7; также невыгодно 35. C: b6 ab 36. Af2 La3! К сложной игре приводило 35. Cb4 a5 36. Cd6! (надежнее 35...Ac8!), к вероятному уравниванию — 36. Cf2. **35. Ac6?? Ka5!** Дальнейшее комментариев не требует. **36. C: b6 K: c6 37. Cc7 Lf8+ 38. Kpe2 Lf7 39. Cd6 Ld7 40. Cc5 Ka5 41. Kf1.**



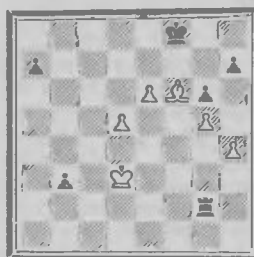
В этот момент Каспаров долго задумался. Естественнее всего было бы сделать ход 41...Kc4, ограничивая белого коня, или затиснуть этот ход, чтобы спокойно проанализировать позицию дома. И когда десять оставшихся минут игрового времени истекли, вряд ли кто-нибудь предполагал, что чемпион мира занимается напряженной счетной работой — ведь положение белых выглядело проигрышным в любом случае.

Доигрывание все же состоялось. Это могло означать лишь одно: при спокойной игре белые сохраняли небольшие практические шансы на спасение. Однако смелый записанный ход придал концовке поединка иной характер.

41...Ac7! 42. Cd6 Ac2+ 43. Kpd3 L: a2 44. Ke3. Слон с d6 препятствует пока продвижению пешки b.

44...Kpf7 45. Kg4 Kc4 46. K: e5+ K: e5+ 47. C: e5 b4 48. Cf6. Можно было бы обменять пешку e на пешку b, но возникающее положение оказывалось легко выигранным для черных. Ничего не менял и ход 48. Cd4 — 48...b3 49. e5 L: g2 50. e6+ Kpe7! 51. Cc5+ Kpd8 или 51. Cf6+ Kpf8.

48...b3 49. e5 L: g2 50. e6+ Kpf8!



Избегая последней ловушки: **50...Kpg8?? 51. d6 b2 52. C: b2 L: b2 53. d7.** Белые сдались.

Счет в матче 6:5 в пользу Каспарова.

МНЕНИЯ

М. ТАЛЬ:

— Оценить то, что происходило за шахматной доской в Севилье на протяжении седьмой — двенадцатой партии? Могу сказать только то, что я ничего не понимаю... И все же рискну предположить, что многое решится уже в ближайших партиях.

Э. ГУФЕЛЬД:

— Бывало, конечно, и раньше, что в матчах на первенство мира соперники демонстрировали приверженность своим излюбленным схемам, но все же сейчас, мне кажется, мы имеем особый случай. И Каспаров, и Карпов — эти дебютные полиглоты, владеющие в совершенстве самыми разными началами, — сузили свой диалог до того, что изъясняются только на «английском языке» и «грюнфельдовским наречием». Почему так происходит?

Е. ВАСЮКОВ:

— Матч в Севилье задал немало загадок. К их числу можно отнести и случившееся в одиннадцатой партии.

А. СУЭТИН:

— Положение Карпова совершенно аналогично тому, какое было после первой половины их прошлого матча. Тогда экс-чемпиону мира не удалось ликвидировать дефицит в очках. Что будет теперь?

А. БЫХОВСКИЙ:

— Перед Карповым стоит трудная задача, поскольку после поражения в 11-й партии ему в оставшихся партиях необходимо набрать 4½ очка. Проигрыв хотя бы еще одной встрече практически лишишь его шансов на возвращение шахматной короны. Отсюда, думаю, некоторая скованность в игре экс-чемпиона.

задание на будущее

Владимир Бухтин, мастер,

наш специальный корреспондент

«Писатели и публицисты, психологи и социологи бьют тревогу: городские жители разобщены, нигде знакомиться молодежи и не очень молодым людям, утрачивается искусство общения, нетерпеливых бесед...».

Выдержка из газеты «Советская культура» как нельзя лучше характеризует нынешнюю общественную ситуацию. Предвижу вопрос: ну, а шахматисты здесь, собственно говоря, при чем? У них есть шахматные клубы, возможности вести увлекательный интеллектуальный диалог непосредственно за шахматной доской. Возражения могут быть двоякого рода. Во-первых, пока еще не везде имеются шахматные клубы (это предмет особого разговора, уже неоднократно возникавшего на страницах нашего журнала). Во-вторых, шахматист — тоже человек и нуждается не только в напряженных поединках за шахматной доской. Ему интересно побеседовать с коллегой и по актуальному дебютному варианту или интересному эндшпилю и просто, как говорится, о жизни. А что может предоставить лучшие возможности для общения, чем командные соревнования, когда ощущаешь локоть соседа и на деле понимаешь мушкетерский принцип

«Один за всех и все за одного!». Увы, мало у нас прозвучит в последнее время командных соревнований. Просто товарищеских. Много ли, например, можно назвать матчевых встреч между соседними городами? Случаются, конечно, но лет 20—25 назад их было значительно больше, да и организовывались они на более высоком уровне. Возьмем, к примеру, традиционный матч Москва — Ленинград. История у него давняя: перзая



встреча, как известно, состоялась в 1911 году — москвичи играли тогда еще в Петербургом. И до конца 60-х годов проведено было 17 матчей с участием сильнейших игроков, включая чемпионов мира. И вдруг наступил длительный, порядка полутора десятка лет, перерыв.

В чем же дело? Неужели москвичи и ленинградцы недоели друг другу? Конечно, нет, но шахматистов-то никто и не спрашивал, а шла борьба за честь мундира двух спортсменов. Ведь по Положению о матче (составленному, видимо, еще в 1911 году!) соперники играли 6 часов; отложенные партии затем обсуждались. И однажды возник тот самый «патовый» случай, когда счет равный и одна партия не окончена. Но з непостоянства позиции дать ее исчерпывающий анализ было невозможно. Одна сторона считала, что выигрывает, другая оттаивала ничейный исход. И никто не хотел уступить (в ущерб шахматистам обоих городов). Ну, как тут не вспомнить Ивана Ивановича, Ивана Никифоровича и злосчастного гусака?!

В итоге традиция возобно-

вилась лишь в 1984 году благодаря энергичным усилиям Я. Г. Рохлина — неперменного участника всех матчей, кроме первого. К сожалению, в несколько урезанном виде — только для шахматистов профсоюз.

Но москвичей и ленинградцев даже «куцый вариант» обрадовал — вновь появилась возможность общения со старыми знакомыми. Это было заметно и на недавнем, 21-м по счету матче, проходившем в городе на Неве. Как сердечно и доброжелательно приветствовали друг друга коллеги в клубе имени М. И. Чигорина! Две последние встречи сложились в пользу Ленинграда: состав москвичей и на этот раз был далека от оптимального. Выступая на открытии матча, об этом загодя предупредил гостеприимных хозяев мастер Б. Злотник. Но, добавив заедущий кафедрой шахмат ГЗОЛИФКА, москвичи оказывают упорное сопротивление. Эти слова опрадалось, состязание получилось захватывающим.

Известно, какую роль играет партия лидера команды — на него равняются. А у гроссмейстера Юрия Бала-

шова в тот день были белые фигуры и самое боевое настроение.

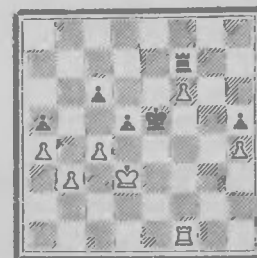
Ю. БАЛАШОВ —
М. ТАЙМАНОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Kc3 Kc6 6. Ce2 Kge7 7. Cf4 Kg6 8. K: c6 bc 9. Cd6 Ce7 10. 0—0 e5 11. g3 C: d6 12. Ф: d6 Фe7 13. Ad1 Ф: d6 14. Л: d6. Черные не совсем удачно действовали в дебюте, и позиция москвича заслуживает явного предпочтения.

14... Lb8 15. b3 Kpe7 16. Lfd1 Kf8 17. Cc4 h5 18. h4 f6 19. Ld2 a5 20. Kd1 La8 21. Ke3 g6 22. a4 Lh7 23. f4 ef 24. g1 Ca6 25. Kpf2 C: c4 26. K: c4 Lf7 27. Kpe3 La7 28. Ag2 Kpd8 29. e5 fe 30. K: e5 Le7 31. Lf6 Le8 32. Ld2 Kpc7 33. Kpf3 Laa8 34. Kg6 K: g6 35. Л: g6 d5 36. Ag5 Le4 37. Le2 (на 37. Л: h5 черные продолжали 37... Lf8 с контршансами)

37... Л: e2 38. Kр: e2 Le8+ 39. Le5 Lh8 40. Kpd3 Kpd6 41. Ag5 Lh7 42. Ag6+ Kpc5 43. f5 Lf7 44. Ag5 Lh7 45. f6 Lf7 46. Lf5 Kpd6 47. c4 Kpe6 48. Lf1 Kpe5. В случае 48... Л: f6 49. Л: f6 Kр: f6 50. cd cd следовало 51. b4! ab 52. a5, и пешка а проходила в ферзи.



49. cd cd 50. Lf2 d4 51. Lf1 Kpe6 52. Kр: d4 Ad7+ 53. Kpe4 Kpf7 54. Lf5 Ad1 55. Л: h5. Черные сдались.

Почин лидера поддержали другие москвичи (и особенно москвички — именно женские доски сыграли в дальнейшем решающую роль). Сборная столицы уверенно повела в счете и своего не уступила («первый раунд») выиграв со счетом 21:19

Ленинградцы, похоже, были несколько шокированы, но не унывали. Ведь в 20-м, «московском» матче первый день тоже сложился для них неудачно, а в итоге — уверенная победа. Так что борьба еще впереди. Второй тур начался на редкость напряженно. Долгая

серия ничьих — и вот первый результат. Но...

**В. БУХТИН —
Д. КОМАРОВ**



14. . Л : f3! Пожалуй, именно большим желанием добиться победы можно объяснить этот острый ход, резко меняющий ситуацию на доске.

15. gf Kg5 16. Kph1 Как объяснил после окончания партии мой 19-летний соперник, силу этого хода он, похоже, недооценил.

16. . Фf6 (заслуживало пристального внимания **16.**

e5) 17. f4 e5! (в том же гусарском стиле) **18. de K : e5.** Картинная позиция — оба коня под боем, но нетрикосновенны.

19. f3! Этот тихий ход, кажется, вносит полную ясность.

19. . К : d3 20. Ф : d3 Kf7 21. Фd4 Фh6 22. Ag1 Ce6 23. Л : g7+

Черные сдались — в варианте **23. Ф : g7 24. Ag1 Ф : g1+**, **25. Кр : g1** у них нет шансов на спасение. Неудача вызвала цепную реакцию — еще несколько

поражений и, кажется, исход матча абсолютно ясен. А ленинградский характер?

Отчаянные усилия — и разрыв в счете медленно, но неуклонно сокращается. К тому же в оставшихся партиях перевес явно на стороне хозяев. И чаша весов за колебалась — каков же общий результат состязания? Увы, за доской шахматисты так и не смогли ответить на этот вопрос: после шести часов игры пять партий остались неоконченными. Общий перевес в них, несомненно, за хозяевами, но москвичам-то для победы в матче нужны только полтора очка!

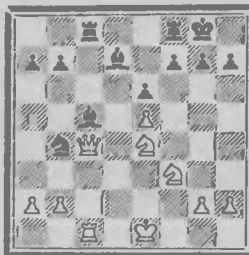
Удастся ли найти решение или снова повторится досадный эпизод почти двадцатилетней давности? К счастью, все закончилось быстро и без долгих споров: авторитетное жюри в лице москвича Ю. Балашова и ленинградца А. Халифмана решило, что полутора очков в пяти партиях гости все же заслужили. А это значило, что от посланцы столицы и проиграли во второй день с минимальным счетом, именно они завоевали почетный приз за командный успех — красивую хрустальную вазу. Как видно из итоговой таблицы, решающие очки московской команде принесли представители прекрасного пола, добившиеся большого перевеса. И трое из них, показавшие лучшие индивидуальные ре-

зультаты, награждены специальными призами.

**Г. СТРУТИНСКАЯ —
Н. СИТНИКОВА**

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Фc2 dc 5. Kf3 c5 6. dc Фa5 7. e4 Cd7 8. С : c4 С : c5 9. Фе2 Kc8 10. 0—0 Kf6 11. Ad1 Ad8 12. e5 Kg4 13. Cf4 K : f2 14. Ce3 K : d1 15. С : c5 С : c5+ 16. Kpf1 Ke3+ 17. Kpe1 Kb4 18. Ac1 K : c4 19. Ф : c4 0—0 20. Ke4 Ac8. После оживленной дебютной перестрелки черные как будто получили богатые контршансы — у них два слона, а белый король лишен надежного убежища. Не проходит **21. К : c5 — 21. . Л : c5!**, и черные восстанавливают материальное равновесие, сохраняя крепкую позицию. Но есть иной путь.



21. Kf6+! gf 22. Фg4+ Kph8 23. ef Ag8 24. Kg5! (позиция черных разрушилась мгновенно) 24. . Ag6 25. Фh5 Kd3+ 26. Kpd2 Л : g5 27. Ф : g5 Ag8 28. Фh5 К : c1 29. Ф : c5 Ac8 30. Фе7! Черные сдались.

А у мужчин отличились ленинградцы, их успехи также были отмечены судейской коллегией.

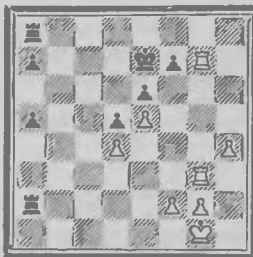
**А. ЛУКИН —
Ю. ПИСКОВ**

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. Cd3 h6 6. С : f6 С : c3+ 7. bc Ф : f6 8. Kf3 0—0 9. 0—0 c5 10. Ae1 Kc6 11. Ab1 cd 12. e5 Фе7 13. cd. Выясняется, что белые получили небольшой дебютный перевес, который заключается в возможности получить атаку на неприятельского короля.

13. . Ka5 14. Kd2 b6 15. Ae3 Cd7 16. Фg4 Фg5 17. Ф : g5 hg. За размен ферзей черные вынуждены «платить» — их королевский фланг серьезно ослабляется.

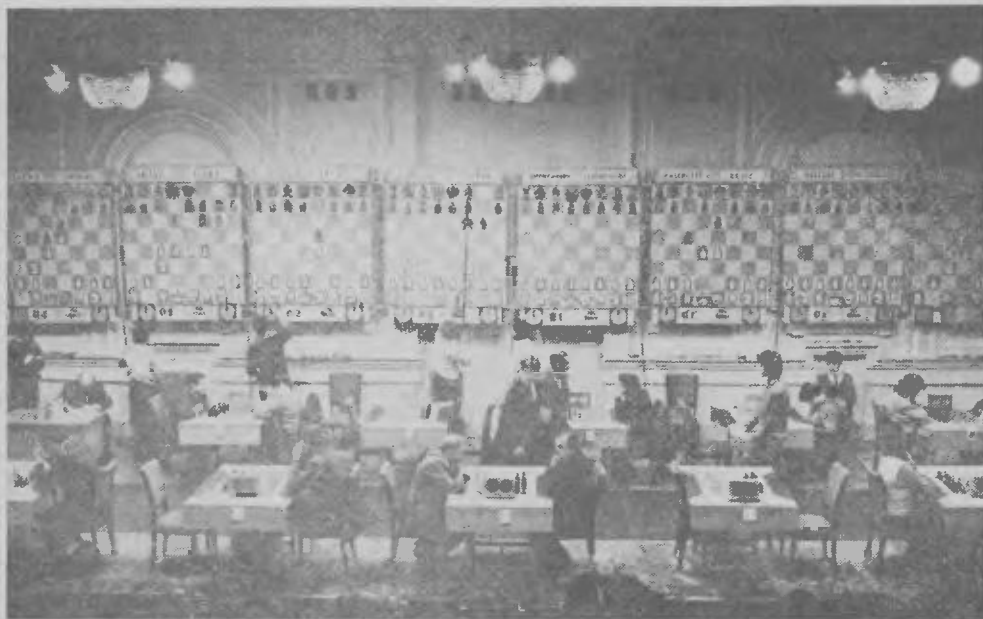
18. Ag3 Lfc8 19. Л : g5 Ca4 20. Kb3 Ac3 21. К : a5 ba 22. h4 С : c2 23. С : c2 Л : c2 24. Ab3 Kpf8 25. Abg3 Kpe7 26. Л : g7 Л : a2.



27. Lf3 Lf8 28. Ab3 Ad2 29. Ab7+ Kpe8 30. Ag4 a6 31. La7 La2 32. h5 a4 33. Ag3 Ac2 34. h6. Черные сдались — крупные материальные потери неизбежны.

На торжественном закрытии не было расстроенных лиц, довольны были и победители, и побежденные, довольны прекрасной возможностью вновь встретиться друг с другом. И все же, не отрицая, что матч удался, впору задать вопрос: а все ли было сделано, чтобы получить от него, как гозорится, максимальную отдачу?

Искренне благодарим гостей-хозяев: они приветливо нас встретили, обеспечили отличные условия для игры, питания, отдыха. А вот культурная программа, включающая в себя и возможность простого человеческого общения, оставляла желать лучшего. Регламент был составлен так, что в течение двух дней у шахматистов просто не было времени даже для знаком-



В шахматном клубе имени М. Чигорина.

Фото А. НИКОЛАЕВА (газета «Смена»).

НЕ СОВСЕМ О СЕВИЛЬЕ, СОВСЕМ НЕ О СЕВИЛЬЕ

В конце октября в ленинградском Дворце искусств состоялась встреча за «круглым столом», посвященная сегодняшним шахматным событиям и проблемам. В ней приняли участие экс-чемпион мира М. Таль, один из претендентов на высшее звание А. Юсупов, гроссмейстеры Ю. Разуваев и И. Левитина. В прошлом номере журнала мы привели мнения, высказанные гроссмейстерами о первых партиях матча Каспаров — Карпов. Теперь предлагаем более подробную стенограмму, поскольку речь шла не только о севильском поединке.

А. ЮСУПОВ:

— Мне тут задали два вопроса. Чем объяснить столь заметные изменения в командах Каспарова и Карпова? И еще: о прогнозах на претендентские матчи. Отвечу «в порядке поступления»... Изменения в тренерских составах имеют много причин. Но главная, на мой взгляд, — чудовищное напряжение, которое долго могут выдерживать немногие. Об игроках я уже не говорю. Но им некуда деться.

В Канаде во время матчей претендентов состоится грандиозный шахматный фестиваль с различного рода соревнованиями и даже художественной программой. Будет проведен и неофициальный чемпионат мира по блинцу.

Что касается шансов претендентов, то наиболее предсказуемой мне представляется победа Соколова над Спраггеттом. Хотя соревнование всего лишь из шести партий имеет в известной степени случайный, лотерейный характер. Вероятно, преимущество будут иметь Корчной над Хьюартсоном, Шорт над Саксом (хотя англичанин весьма нестабилен), а также, учитывая результаты их предыдущих встреч, Портиш над Ваганяном. У Сейрвана со Спилманом и у Салова с Тимманом, скорее всего, будет равная борьба. Я полагаю, что эта последняя пара — самая сильная на первом этапе.

У Салова огромный запас энергии и желания бороться. Не удивлюсь, если именно он станет главным фаворитом всего соревнования. Что касается моего матча с Эльвестом, то он будет трудным для меня. Надеюсь, что трудным он станет и для моего соперника. Эльвест вместе с Саловым такие же «выдвиженцы» этого цикла, как Соколов — предыдущего.

А вообще-то, турнир по круговой системе был бы объективней.

Ю. РАЗУВАЕВ:

— Я когда-то занимался с Саловым и хорошо его знаю. Несмотря на молодость, он обладает сильным аналитическим мышлением и большой творческой независимостью. У него очень сильный характер, что немаловажно для большого шахматиста, и этим он напоминает Анатолия Карпова. От него можно многого ждать.

У Эльвеста всегда был большой потенциал. С годами он накапливался, но не находил достойного выхода. Теперь пружина разжалась, и он догнал своих друзей-сверстников Соколова и Салова.

Пользуюсь случаем, чтобы сказать о наблевшем, хотя это и не имеет прямого отношения к теме нашего разговора, точнее — имеет, но частично... Каждый день в мире играют десятки партий, среди них обязательно какое-то количество хороших.

А сколько их доходит до рядового шахматиста?! Из-за недостаточного освещения. О шахматах вообще-то пишут много. Но — плохо. Вот и получается, что гроссмейстеры играют только для самих себя. Но ведь партии — это единственное, что остается навсегда. А вовсе не таблицы спортивных результатов.

Спортивная сторона в шахматах вообще непомерно вышла вперед. В результате такой большой шахматист, как Александр Белявский, так много делающий для шахмат своей игрой, своим отношением к ним, автоматически отодвинулся в тень, как только не вышел в соревнование претендентов.

И. ЛЕВИТИНА:

— Тут меня спрашивают, есть ли сегодня шахматист-

ка, которая могла бы реально угрожать Чибурданидзе. Сейчас женские шахматы резко омолодились. Уже в 15—16 лет девочки играют на очень высоком уровне.

Среди них есть весьма перспективные. Я бы выделила двух — Арахамия и Матвееву.

Правда, пути их сейчас несколько разошлись. Арахамия ушла вперед. Она заряжена энергией, всегда борется до конца. Создается впечатление, что ей порой везет. Но это везение заслуженно. Выход Кетеван в турнир претендентов для специалистов не явился неожиданно. Но все равно, ни среди молодых, ни тем более среди ветеранов я сейчас равной соперницы Майе не вижу. У нее нет слабых мест, и она демонстрирует сочетание нужных качеств: не делает плохих ходов, обладает высокой психологической устойчивостью, практична в игре, не максималистка...

Меня в связи с этим часто спрашивают про Жужу Полгар. А что я могу сказать о ней? С нами она играть не хочет!

М. ТАЛЬ:

— Аналогичные вопросы задают и в отношении мужских шахмат. Правда, в этом случае они формулируются чуть иначе. Кто, кроме Каспарова и Карпова, может сегодня реально бороться за корону? Сейчас разрыв между ними и остальными велик.

Трудно сказать, что будет к следующему матчу, то есть в 1990 году. Возможно, разрыв сохранится и тогда.

А. ЮСУПОВ:

— Согласен. Каспаров и Карпов превосходят других и по дарованию, и по опыту, и по всему комплексу возможностей. Не всякий сумеет так организовать творческий процесс, собрать столько помощников. Да, соперников им сейчас не видно. Но долго так продолжаться не может.

Такие изнурительные матчи, увы, не проходят бесследно, прежде всего — для их нервной системы...

Записал Н. БОРИСОВ

(Гонорар за выступление гроссмейстеры передали во Всесоюзный детский фонд имени В. И. Ленина).

ства со всемирно известными культурными памятниками Ленинграда. Только игра. А нужно ли в наш век быстрых шахмат и в товарищеском матче проводить за доской все шесть часов? Почему не ограничиться, например, двумя часами, оставив четыре для интересного диспута или товарищеских бесед? Ведь играли же чемпион мира Г. Каспаров, ведущие гроссмейстеры страны с получасовым контролем на телеураи в Останкино. И зрителям эти поединки доставили большое удовольствие.

Корреспондент «64» задал вопрос о временном контроле главному арбитру матча Я. Рохлину. Полученный ответ вызвал улыбку у многих присутствовавших: «Я — консерватор и против всяких изменений в регламенте. Как играли, так и будем играть». Может быть, не все согласятся с мнением председателя шахматной федерации профсоюзов уважаемого Якова Герасимовича — сейчас-то время перемен?

Хочу отметить еще один момент. Москвичи «очень спешили» домой (столичные организаторы поездки взяли билеты на поезд, уходящий в 20 часов и прибывающий в Москву в 5 утра, хотя были и более поздние рейсы) и «пропустили» очень интересное мероприятие: в ленинградском Доме работников искусств состоялась встреча с экс-чемпионом мира М. Талем, гроссмейстерами И. Левитиной, А. Юсуповым, Ю. Разуваевым. В теплой, непринужденной обстановке шахматисты ответили на многочисленные вопросы болельщиков самого различного жанра. Особо отметили появление приятных возможностей вот такого общения, простого разговора людей, объединенных любовью к шахматам. Желали, чтобы подобные встречи проводились почаще. А почему бы и нет?

Ленинград — Москва

Мы восполняем ущерб, причиненный любознательным москвичам (и не только им), и публикуем краткий отчет о выступлении гроссмейстеров.

без страха и сомнений!

Много турниров, хороших и разных, проводится в нашей стране. Но те, что проходят в Сочи под флагом шахматного фестиваля «Россия», предстают попыткой организовать комплексные соревнования нового типа. Наряду с мужским международным турниром проходит и женский. Фестивальная программа включает также массовые соревнования любителей: блицтурниры, конкурсы решения шахматных задач и этюдов, сеансы одновременной игры, шахматные викторины...

В день открытия фестиваля-87 болельщики, стоя у турнирной таблицы, рассуждали о шансах участников. Девственной чистотой сияли еще не тронутые фломастерами клеточки. Любители обращали внимание на рейтинг, видя в нем отражение силы участников. И хотя индивидуальный коэффициент не счит, который может решить судьбу шахматного сражения, большинство предрекало победу В. Тукмакову. Одессит был главным фаворитом, но никто не сбрасывал со счетов и остальную когорту гроссмейстеров. Свои планы были и у международных мастеров — 9 очков, гроссмейстерский бал.

Вперед без страха и сомнений!

Увы, в турнире не хватало лидера, который увлек бы соперников стремлением добиться максимального результата.

— Особо яркой игры никто не показал, — признался С. Смагин. — Возможно, сказались курортное настроение. Особенно оно отразилось на игре маститых гроссмейстеров, которых такого рода турнир ни к чему не обязывал.

Да, не смогли гроссмейстры по-настоящему «разозлиться», не играли с полной отдачей сил, иной раз больше уповав на опыт. Но особенность шахматного творчества такова, что само по себе техническое мастерство для высшего успеха еще недостаточно. Вот и оказались их турнирные результаты более чем скромными. Правда, нельзя утверждать, что гроссмейстеры ехали в

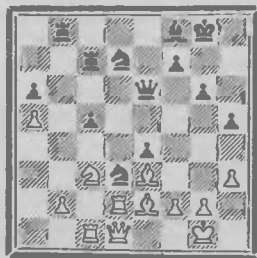
Сочи «только загорать». Соображения спортивного престижа, бесспорно, оказывали влияние.

В. ТУКМАКОВ — Л. ПСАХИС

Индийская защита

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 c5 4. d5 d6 5. Kc3 ed 6. cd g6 7. Cf4 a6 8. a4 Cg7 9. e4 Cg4 10. Ce2 C: f3 11. C: f3 0—0 12. 0—0 Фе7 13. Ле1 Kbd7 14. a5 h5 (с идеей 15...Kh7 и 16...Kg5) 15. e5 de! 16. d6 Фе6 17. C: b7 Ла7 18. Cf3 Лb8 19. Ce3 Cf8 (19...Л: b2 — 20. Ка4 Лb5 21. Сс6 Л: a5 22. Cd2) 20. Ле2 C: d6 21. Лd2 Cf8 22. h3 e4 23. Ce2 Ke5 24. Ка4. Возникла динамичная позиция. Черные не успевают укрепить пункт d3: 24...c4 25. Kd5 Лс6 26. Kf4 Фf5 27. g4 hg 28. C: g4 K: g4 29. hg и 30. Л: d7 или 26...Фe8 27. Лd4.

24...Kfd7 25. Лс1 Лс7 26. Кс3 Kd3.



27. C: d3 ed 28. Л: d3 Л: b2 29. Kd5 Лсb7 30. Cf4 Ke5 (30...Фe2!) 31. Ле3 Cg7 32. Kb6 Фf5 33. Cg3 Kc6 34. Лf3 Фе6 35. Ле3 Фе2 (следовало пойти на повторение ходов) 36. Фd8 K: a5 37. Kd5 Лb1? (цейтнот!) 38. Ле8+ Kph7 39. Kf6+ Kph6 40. Cf4+ g5 41. Kg4+. Черные сдались.

В. ТУКМАКОВ — Е. СВЕШНИКОВ



В различных соревнованиях скрещиваются у этих гроссмейстеров пути-дороги. И каждая новая встреча — это «воспоминание о будущем». В прошлогоднем турнире первой лиги чемпионата СССР в Куйбышеве одессит выиграл у Свешникова, продолжая в данной позиции 10. e3.

Правда, после 10...0—0 11. Фе2 e5! 12. Ф: c4 ed 13. K: d4 Ke5 14. Фb3 Лd8 15. f4 Kg4 16. Ke4 Фg6 17. i5 Фh7 18. h3 Kf6 19. g4 K: e4 20. C: e4 h5 шансы черных были не хуже. И вот в Сочи опять они вернулись к проблемному варианту.

10. Ke4 Фf5 11. Kfd2 (вероятно, лучше 11. Ked2, пропуская вперед пешку e) 11... Kb6 12. a4 Фа5! Естественное 12...a5 более приемлемо для белых: 13. b3 cb 14. Ф: b3 Сb4 15. Ф: b4 ab 16. Kd6+ Kpe7 17. K: f5+ ef 18. a5 Kd5 19. C: d5 cd 20. Лfб1 Cd7 21. Л: b4. Свешников же блеснул оригинальным замыслом.

13. Фе2 0—0 14. Лfd1 Лd8 15. e3 e5! 16. de (16. K: c4 — 16...K: c4 17. Ф: c4 Се6) 16...Cg4! 17. f3 Се6 18. f4 Лd3 19. Cf1 Л: e3 20. C: c4 (20. Kpl2 — 20...Cc5 21. K: c5 Ф: c5 22. b4 Фd4 23. Kf3 Л: f3+ 24. Kp: f3 Cd5+ 25. Kpg4 Фе3 26. Kph3 Фf3 и т. д.) 20...Л: e4! 21. C: e6 (21. Ф: e4 — 21...

Фс5+) 21...Ле2! 22. Cg4 Фd5! 23. C: e2 Cc5+ 24. Ф: c5 Ф: c5+ 25. Kpf1 Kd5 26. Kc4 g5 27. fg hg 28. Лac1 Ke3+ 29. K: e3 Ф: e3 30. Cc4 Ф: e5. Белые сдались.

С. СМАГИН — Й. ХОРВАТ



Когда главные фавориты один за другим выбыли из борьбы за первое место, «вакуум» заполнили мастера.

Сотни раз встречалась эта дебютная позиция в турнирах («происхождение» — сицилианское с ходом 3. c3). Оказывается, естественный пешечный размен в центре надо делать вовремя. Потом уже будет поздно. В этом убедился венгерский мастер.

6...e6? 7. 0—0 cd 8. K: d4! Нешаблонное решение. Ходом раньше это было бы невозможно, так как без защиты находилась бы пешка g2. Теперь же позиционный пресс на ферзевый фланг не отразим.

8...K: d4 9. cd Ce7 10. Kc3 Фd6 11. Фb3 0—0 (11. Ф: d4 — 12. Лd1 с сильным давлением за пожертвованную пешку) 12. Лd1 Kd5 13. Cf3 Лd8 14. g3 (с угрозой 15. K: d5 ed 16. Cf4, выигрывая центральную пешку) 14...K: c3 15. Cf4 Фd7 16. Ф: c3 Фb5 17. Cc7 Ле8 18. a4 Фf5 19. Фd3 Ф: d3 20. Л: d3 a5 21. Лc3 Сb4 22. Лс2 Лa6 23. b3 Cd7 24.

СОЧИ, 1987																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1 Е. ПИГУСОВ СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1—3
2 С. СМАГИН СССР	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1—3
3 А. ХАРИТОНОВ СССР	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1—3
4 Е. БАРЕЕВ СССР	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	4—7
5 С. ЛПУТЯН СССР	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	4—7
6 Е. СВЕШНИКОВ СССР	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	4—7
7 Й. ХОРВАТ Венгрия	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	4—7
8 Л. ПСАХИС СССР	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8—10
9 Ю. РАЗУВАЕВ СССР	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8—10
10 В. ТУКМАКОВ СССР	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8—10
11 А. ПАНЧЕНКО СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	11
12 Б. ЛАЛИЧ СФРЮ	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	12
13 Б. АНДОНОВ Болгария	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4	13—14
14 Д. ХОДГСОН Англия	0	1	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	13—14
15 Л. ОРТЕГА Куба	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	2	15

С: b7, и белые вскоре выиграли.
Участники турнира внесли немало интересных дебютных идей. Свежие шахматные мысли звучали в творческом дуэте Свешников — Лпутян, возникшем сравнительно недавно. Пылкие шахматные теоретики, они как бы нашли друг друга: вместе участвуют в тренировочных сборах, часто встречаются и в других местах, хотя и проживают в разных регионах. Качество их «продукции» показала турнирная встреча

Д. ХОДГСОН — С. ЛПУТЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e5 5. Kb5 d6 6. K1c3 a6 7. Ka3 b5 8. Kd5 Kge7! Попытка вдохнуть свежую струю в этот острый вариант. Как играть белым? Ход 9. Cg5 был воспринят в турнирных кулуарах с улыбкой после короткой партии Е. Свешников — С. Лпутян (9... h6 10. Фh5 Фа5+ 11. Cd2 Фd8 12. Cg5 Фа5+ 13. Cd2 с ничьей). Можно ли порицать партнеров, связанных личной дружбой и большой степенью взаимного доверия?



9. c4 Kd4 10. Kc2 K: d5 11. cd (11. K: d4 — 11... Kb6 12. Kc6 Фh4!) 11... Cg4! 12. Фd2 (12. f3 — 12... Фh4+ 13. f3 K: f3+) 12... K: c2+ 13. Ф: c2 Ce7 14. Cd3 0—0 15. 0—0 Ac8 16. Фb3 Cg5. Черные стоят лучше. Несколько месяцев раньше (Москва, 1987) Е. Геллер против того же С. Лпутяна избрал более сильное продолжение — 6. c4, и черным не удалось решить все дебютные проблемы. Но, очевидно, и здесь новый дуэт нашел существенное возражение, ибо какой резон для ереванского гроссмейстера повторять этот вариант? Содержательная дебютная дуэль состоялась и в партии

Л. ПСАХИС — Е. БАРЕЕВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C: c3+



Ю. Демина.

Фото А. ХУДЯКОВА

6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Kf3 f5 9. ef A: f6 10. Cg5 Фа5! 11. C: f6 Ф: c3+ (куда отходить королем?) 12. Kpe2! Kg6 13. Ac1 gf 14. h4 Kc8 15. h5 e5 16. Фg3 e4 17. hg ef+ 18. Kpd1 Cf5 19. A: h7 Ф: d4+ 20. Cd3 Ke5 21. Ah4 Cg4 22. gfl (хуже 22. Ah8+—22... Kp:h8 23. Фh4+ Kpg8 24. Фh7+ Kpf8 25. g7+ Kpe7 26. g8Ф+ Kpd6, и черные выигрывают).

После 22... C: f3+ 23. Kpd2 Kc4+ 24. Kpe1 Фе5+ 25. Ф: e5+ K: e5 26. Kpf1 f5 27. C: f5 Af8 28. Af4 Kpg7 29. Ae1 Псахис легко выиграл этот эндшпиль. Но вернемся к критической дебютной позиции

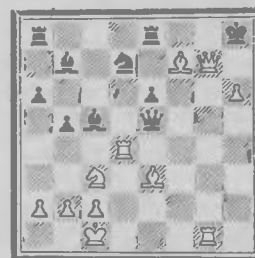


Партия Й. Хорват — Е. Бареев завершилась неожиданной ничьей: 12. Kpd1 Ф: a1+ 13. Kpd2 Kg6 14. Cd3 Ф: h1 15. C: g6. Не правда ли, красиво и... загадочно? Противоречивые

А. СОФИЕВА — Т. РУБЦОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Фf3 e6 8. Ce3 Ce7 9. 0—0—0 Kc6 10. g4! (в теории этого хода нет) 10... K: d4 11. A: d4! 0—0 (11... e5 — 12. Ac4) 12. g5 Kd7 13. Ag1 Ae8 14. h4 b5 15. h5 Cf8 (нужно было застопорить пешку g, играя 15... g6) 16. g6 Kf6? (16... g1 17. hg h6) 17. gh+ Kp: h7 18. e5 de 19. fe Cb7 (19... Ф: e5 — 20. Ag5 Cb7 21. Cd3+ Kph8 22. Ce4!) 20. Cd3+ Kph8 21. Фg3 Kd7 (21... K: h5 22. Ah4 или 21... Kg8 22. h6!) 22. h6 g6 23. C: g6 Cc5 24. C: f7 Ф: e5 25. Фg7+.



Черные сдались.

Сенсационным был итог турнира — ни одной из фавориток не удалось занять первое место. Победа досталась Юлии Деминой, игравшей надежно и уверенно. Незадолго до поездки в Сочи она вышла замуж. Ее избранником стал молодой омский мастер Марат Макаров. Вот и хотелось ей отличиться, да и обрадовать своих новых земляков — молодые супруги переехали в Новосибирск... Результат Деминой высокий — 9½ очков, до гроссмейстерской нормы немного недотянула.

Последующие места заняли: Е. Ахмыловская — 9, А. Галлямова и Л. Полнарёва — по 8½, А. Софиева — 8, И. Левитина и Г. Шмачинска (Польша) — по 7½, П. Ангелова (Болгария) — 7, Л. Саунина — 6½, С. Максимович (Югославия) — 6, Т. Рубцова и В. Козловская — по 5½, М. Мурешан (Румыния) и М. Хайнце (ГДР) — по 5 очков. Есть в сочинских фестивалях свои неповторимые черты. Например, традиционное посещение знаменитого «Дерева дружбы». В Сочинском научно-производственном объединении по промышленному цветоводству и горному садоводству посажено цитрусовое дерево. Оно раз-

чувства испытывали зрители, когда им показали вариант, оставшийся за кулисами: 15... gf 16. Фh4! hg 17. Ф: f6 с вечным шахом, и сообщили, что эта партия — одна из точных копий сыгранного ранее. Оказывается, сейчас уже не в ходу набившие оскомину ничейные варианты дебюта четырех коней или славянской защиты, а более современные способы заключения бескровных мирных соглашений, вытекающих из сложных современных продолжений. Модал К сожалению, так называемых гроссмейстерских ничьих в турнире было немало.

Обратимся, однако, к статистике. В чигоринском мемориале было сыграно 105 партий. Большинство результативных — 53... Порой зрители были недовольны миролюбием участников, выражая это своеобразно: переходили в соседнее помещение, где играли женщины. Боевитость шахматисток была поразительной, зачастую они сражались до последней пешки, хотя и очевидные ошибки у них встречались чаще, чем у мужчин. Но вот парадокс: ничейных партий у женщин значительно больше, чем результативных. Соотношение — 61 : 44!

уральские диалоги

рослось из почек, прививаемых из года в год государственным и общественным деятелями, видными зарубежными гостями. И приятно сознавать, что в его густой кроне созревают плоды от «первых ходов» участников чигоринского мемориала.

В дни шахматного фестиваля своеобразным шахматным клубом под открытым небом становится пляж гостиницы «Жемчужина». Писатель А. Арканов, пребывавший в числе организаторов турнира, собиравший вокруг себя коллег по концертным выступлениям, вместе с гроссмейстерами вел бесконечные диспуты о матче на первенство мира в Севилье. Жаль, что такие интересные встречи не состоялись в крупнейших залах города-курорта. «Я с удовольствием участвовал бы в таком необычном вечере, где шахматы переплелись бы с искусством». — сказал народный артист РСФСР, композитор В. Баснер.

Сколько людей, пока еще равнодушных к нашей игре, повернулись бы к ней лицом! Имеются и другие резервы популяризации шахмат. Во многих сочинских здравницах есть прекрасные клубные помещения, где с большим эффектом могли бы проходить выездные туры. Фестиваль — это праздник. И его нужно проводить с большим размахом! Это касается тысяч людей, отправляющихся на отдых. Внимание горкома партии и горисполкома, участие авторитетных и уважаемых людей в этом деле — залог успеха. Есть энергичные организаторы из спортивных организаций прекрасного города на Черноморском побережье. В первую очередь это мастер Ю. Лобанов, который плодотворно трудится на этом поприще почти четверть века. Уже давно назрел вопрос об учреждении должности государственного тренера по шахматам для города Сочи, как это имеет место в футболе и других видах спорта.

— Чигоринский мемориал должен стать флагманом международных соревнований в нашей стране, — сказал на закрытии фестиваля «Россия» председатель Шахматной федерации СССР А. Чикавадзе. — Будем помогать в его организации.

И. ВАТНИКОВ,
международный мастер.

Так получилось, что статью эту мне пришлось писать спустя несколько недель после поездки по Уралу. Просматривая свои записи и расшифровывая кое-где уже малопонятные заметки, несколько раз ловил себя на мысли, что традиционная форма повествования (а именно: приехал сначала сюда, потом туда, там видел то, а там это) в данном случае будет вряд ли уместна по многим причинам. Самая главная из них следующая: впечатлений так много, что размеры обычной журнальной статьи не позволяют упомянуть обо всех. Поэтому пишу о том, что, на мой взгляд, типично для российских шахмат.

Хронологически эта встреча была где-то в середине пути, но запомнилась она больше всех. Моим собеседником в тот вечер был один из лучших советских шахматных тренеров Л. Гратаол, человек, который зывел в большие шахматы целую группу ныне всем хорошо известных шахматистов. Первым его воспитанником, взявшим мастерский рубеж, был Г. Тимошенко (1966). Через год его примеру последовал Е. Свешников, а затем А. Панченко и С. Двойрис. Первые трое сейчас гроссмейстеры. Кстати, в период между 1963 и 1965 годами Л. Гратаол занимался и с А. Карпозым. Есть люди, которым не надо никаких атрибутов власти, важного вида, излишней солидности в общении. Им нет необходимости убеждать кого-либо в правоте своих методов — результаты работы налицо. Таков сидящий напротив меня человек.

Задаю первый вопрос:

— Как случилось, что бывший шахматной провинцией Челябинск за короткое время стал одним из ведущих центров России?

Вопрос нелегкий для моего собеседника. Так или иначе придется упомянуть о своей роли, а Леонид Аронович человек скромный.

— А почему Челябинск, по вашему, был шахматной провинцией? Конечно, у нас не было мастеров, но сильные кандидаты имелись. Была активная федерация. Все это подготовило почву, на которой выросли будущие мастера.

— Гроссмейстеры?

— Как хотите называйте — мастера, гроссмейстеры. Дело не в названии, а в существе. Тренер может довести воспитанника до мастерского уровня, дальше многое зависит уже не от тренера.

— А помните свое первое впечатление от будущих гроссмейстеров?

— Еще бы. Со Свешниковым, помню, играли партию в сеансе, но я почему-то играл черными. Вообще-то сеанс давал я, так что должен был играть белыми. Ну, так был королевский гамбит разыгран, и он меня обыграл. Сыграли потом еще, удалось взять реванш, но тот проигрыш запомнился. Понял: передо мной будущий мастер. Панченко тоже как-то сразу обратил на себя мое внимание, а вот Тимошенко отличался большим трудолюбием, чего, конечно, нельзя было не заметить.

— Почему же сейчас не появляются со своими учениками новые мастера?

Из-под очков на меня устремлен внимательный взгляд чуть прищуренных глаз.

— Сложный вопрос. Может быть, то была волна, а для следующей еще не наступило время?

Мой собеседник на минуту умолкает, и я внимательно оглядываю помещение шахматного клуба на стадионе «Металлург», где идет беседа. Клуб, каких много в нашей стране. За окном — уютный стадион, по зеленой траве футбольного поля скользят последние лучи заходящего солнца. В соседней комнате объявляют пары очередного тура, идет турнир первого разряда.

— Когда-то вы были одним во Дворце пионеров, а сейчас — спортшкола, больше десяти тренеров. Но результаты...

— А еще вопрос: какие нужны результаты? Сейчас борьба идет за массовость, за всеобщий охват, да и ребят немало способных, есть хорошие кандидаты. Кроме всего прочего, и шахматы ныне не те, что двадцать или пятнадцать лет назад.

— И все же. Чем отличается ваше нынешнее положение

от того, что было двадцать лет назад во Дворце пионеров?

— О таких вещах лучше всего судить другим, взгляд со стороны в данном случае более верен.

Взгляд со стороны замечает одну простую, но вместе с тем чрезвычайно важную деталь. Л. Гратаол в бытность свою тренером Дворца пионеров был хозяином на своем рабочем месте. Он сам определял, кого, чему и когда учить, кому ехать на соревнования, а кому отдохнуть. Превыше всего были справедливость и целесообразность. А бумаги, всевозможные отчеты — лишь самый необходимый минимум. Сейчас же во многих спортшколах картина другая. Приезжает, допустим, комиссия по проверке — разговор идет с директором и заучем. Тренер где-то в стороне. Не так много обязанностей, а прав и того меньше. Трудно в такой ситуации проявлять самостоятельность — какой уж тут творческий процесс!

— Вы, наверное, занимались со своими учениками не только одними шахматами, но как-то пытались помочь им и в жизни?

— Я и сейчас интересуюсь, как они живут, а тогда тем более.

— А не было мысли попросить сейчас в спортшколе группу 12—13-летних перзоразрядников или еще лучше 15—16-летних кандидатов и позаниматься с ними? Вам бы, наверное, дали такую группу?

Я не сразу понял, что задал неуместный вопрос.

— То есть как это? Заниматься с людьми, с которыми кто-то уже до меня занимался?!

Настоящий тренер должен быть хорошим воспитателем, иметь педагогические способности — все это очевидно. Всегда ли так бывает в жизни? Каждый может вспомнить картину такого типа — подопечный проиграл, а тренер долго и нудно «пилит» его. В челябинских школьных командах было по-другому. Проигравший покупал билеты в трамвае на всю команду и тем самым как бы снимал с себя часть психологического

груза вины перед товарищами. Мелочь? Как сказать...

Сейчас многие тренеры жалуются рабами всевозможных инструкций и положений. Понятие дисциплины трактуется слишком уж прямолинейно (не опаздывать, заниматься от сих до сих), как будто мы имеем дело не с творческим процессом, а с бухгалтерской ревизией. При этом, естественно, нет и речи о самодисциплине ученика, а без нее все остальные усилия оказываются лишь потерей времени.

Через несколько дней некоторые из этих вопросов встретились в другой беседе.

Комнатка, где умеваются лишь стол и два стула. Пространство и без того крохотное, а кругом еще кипы шахматных журналов. Такое рабочее место директора свердловской ДЮСШОР № 17 А. Адабаша.

Стиль работы с людьми. Человеческий фактор. Пока, к сожалению, это часто только слова. Знакомый тренер, проработавший много лет в одной из спортшкол (кстати, довольно большой и имеющей много общего со свердловской), как-то сказал: «Наш директор, конечно, позволяет всем высказать свое мнение, но если оно слишком уж отличается от его собственного, то обладателя такого мнения постепенно выживут с работы».

В коллективе, которым руководит Анатолий Григорьевич, больше двадцати человек, на тренерском совете часто сталкиваются противоположные мнения, бывают и жаркие споры, но никаких «оргвыводов», только — оргвыводы. Разница!

— Всегда надо думать об имеющихся проблемах, решать их по мере возможности, а результаты... Пусть не сразу, но и они тогда придут.

— Проблема номер один сейчас с помещением, — продолжает он. — Во Дворце пионеров лишь одна комната для занятий, а ведь это наш штаб. Наши тренеры работают в городе в тридцати местах.

— В тридцати? Я не ослышался?

— Нет. Это в общем-то даже хорошо. Охватываем огромную территорию. Но нет центра. А ведь нужен компьютерный класс, сейчас без

этого никак нельзя. Компьютеры-то у нас есть, но куда их поставить? Родительские собрания проводить надо?

Надо. А где?

Кстати сказать, и председатель областной федерации Ю. Шмагин на мой вопрос о том, что его сейчас особенно беспокоит, сказал коротко: «Помещение для спортшколы»*. Но вернемся к беседе с А. Адабашем.

— Очень важным моментом являются взаимоотношения между профсоюзами и организациями системы Минпроса. Профсоюзы очень богаты, и, наверное, имело бы смысл, чтобы они что-то платили, то есть чтобы они как-то материально поддерживали нас. Ведь мы подготавливаем для них того или иного юношу. Вопрос этот, конечно, дискуссионный, но его надо обсуждать, причем открыто.

— Читал я статью про одного футбольного тренера. Он полагал, что футбол — самая важная вещь на свете. Шахматный тренер должен так же рассуждать применительно к своему делу?

— Любой работник должен так считать и все принимать близко к сердцу. Простой пример: библиотеки в новых микрорайонах есть, а шахматных клубов нет, они не планируются. Почему? Шахматы ведь тоже и составная часть культуры, и средство воспитания. Налицо недооценка роли шахмат в нашей жизни. Таких фактов немало. Часто приходится спорить по этому поводу.

...Ласкер сказал: «Каждый отзачает за свой труд, но не за его результаты». Это означает, что прямой, непосредственной связи между затраченными усилиями и последующими достижениями может и не быть, особенно в короткие промежутки времени. Но в перспективе... Имена Ю. Деминной и М. Улыбина уже сейчас известны многим любителям шахмат. Не раз выходили юные свердловчане и в финал всесоюзных соревнований «Комсомольской правды». Так что результаты есть, хотя за ними не гонятся. Парадокс? Не думаю.

* Пока статья готовилась к печати, из Свердловска пришло приятное сообщение: вопрос о помещении для спортшколы решен положительно.

Третья встреча в Орске. Но сначала небольшое вступление. Шахматный клуб этого города известен далеко за его пределами. Множество различных соревнований городского, областного и республиканского масштабов было проведено в его стенах. Помещение немалых размеров (380 кв. м), уютные комнаты, есть цветной телевизор, подшивки газет.

Короче — настоящий очаг культуры. В городе, где перед молодежью стоит проблема проведения досуга, подобные сооружения выполняются не только (а может быть, и не столько) спортивную функцию. И надо сказать, в Орске это хорошо понимают. Клуб принадлежит комбинату «Южуралникель», но городские власти позаботились о том, чтобы в нем велись занятия ДЮСШ. Вот уже десять лет мирно сосуществуют (помоему, мир этот искренний и полезный для обеих сторон) на одной территории клуб и спортшкола. Директор последней и является моим собеседником. Г. Мочаров долгое время работал председателем городского спорткомитета и любит шахматы по-настоящему.

— Мне известно, что с массовостью у вас дела обстоят хорошо, а как с мастерством?

— Хочется, хочется больше! До первого разряда мы многих доводим, можно сказать, «малой крозью», кое-кого и до кандидата. А как заниматься дальше? Учебников много, а программы нет. Обмена опытом между ведущими тренерами страны практически не происходит. Раньше в Орск часто приезжали известные шахматисты. Были здесь А. Карпов, Ю. Балашов, Ю. Разузаев и другие гроссмейстеры. Для юных шахматистов каждый такой приезд праздник. Сейчас с этим стало труднее.

Вопрос «в сторону»:

— Должны ли тренеры играть в шахматы, участвовать в соревнованиях?

...Напряженно пульсирует шахматная жизнь трудового Урала, и можно было бы рассказать о многих людях. Впрочем, уральцы не любят выслушивать комплименты, предпочитают делать дело. Пожелаем же им благополучно разрешить свои проблемы, главные из которых — организация, помещения, кадры.

— Безусловно. Станет кто-то из наших тренеров мастером — и будет перед глазами учащихся живой пример. Да и без игровой практики понимание шахмат может ухудшиться, а ведь это понимание надо передать ученикам.

Прощаемся с Григорием Николаевичем в надежде, что мы еще услышим о достижениях юных орских шахматистов.

Когда я ехал на Урал, то, конечно, понимал, что подробный рассказ о шахматной жизни трех крупных промышленных центров — Свердловска, Челябинска и Орска — дело нелегкое. Многие остались за кадром.

Напоследок несколько слов о городских клубах. В Челябинске клуб давно устарел. Нет турнирного зала. Хорошо, что в городском спорткомитете это понимают и предпринимают усилия по переводу клуба в более подходящее помещение.

В Свердловске клуб построили на славу. Без всяких натяжек — Дворец шахмат. И порядок в нем поддерживается, и участники турниров довольны — а турниров проводится много. Летом здесь состоялось женское первенство России, в ноябре — первая лига мужского чемпионата СССР. Хорошее проявляется и в мелочах. Значок с эмблемой клуба — ящерица на фоне шахматной доски — выполнен изящно и со вкусом. Но есть и нерешенные вопросы, например, отсутствие лекционного бюро. Надо ли говорить, насколько это серьезно.

И самое последнее — по счету, но не по важности. Челябинский институт физкультуры — единственный в России (не считая московского) с шахматной специализацией. Шахматных тренеров готовят с 1981 года, но до сих пор здесь лишь одна ставка преподавателя, а набор студентов — всего 10 человек в год. Многого ли добьемся в таких условиях?

А. ЛЫСЕНКО,
мастер.

Свердловск — Челябинск — Орск — Москва

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ПОДМОСКОВНЫЕ ВЕЧЕРА ГИГАНТОВ

В праздничные дни шахматисты ЗИЛа принимали коллег из ВАЗа, КамАЗа и ГАЗа. Раньше торпедовцы встречались между собой в товарищеских матчах, а в этот раз разыграли Кубок. Почетный трофей завоевали москвичи. На будущий год автозаводцев примет КамАЗ. «Подмосковные вечера» — так назывался турнир, организованный энтузиастами Первого под-

шипникового завода. «Подмосковные» — потому что играли на загородной базе. А гостями москвичей стали сборные команды родственных заводов Ростова, Вологды, Ижевска, Винницы, Курска, Саратова, Волжского, Гомеля, Степногорска. Хозяева выступали двумя коллективами. Сюрприз преподнесли шахматисты ГПЗ-23 из Вологды. Они не только составили конку-

ренцию москвичам, но и сумели выиграть турнир.

За шахматными столиками сражались команды заводов, а вот в футбол, волейбол, бадминтон играли сборные из разных городов. Подшипниковцы совершили экскурсии, обменивались опытом.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.



КОМУ СВЕТАТ ЗОРИ

Начало бархатного сезона на Бердянской косе привлекает сюда любителей шахмат из многих городов страны. В шестой раз Бердянск принимал гостей шахматного фестиваля с романтическим названием «Азовские зори». Таких фестивалей ныне организуется много. В их основе кооперация средств и самофинансирование.

Организаторам, а ими в данном случае были спорткомитет и городской шахматный клуб профсоюзов, удалось удовлетворить заявки 93 коллективов из 64 городов страны. В общей сложности свыше 450 (!) шахматистов — рекордное число для мероприятий такого рода у нас в стране — решили провести отпуск на берегу ласкового в эту пору моря, совмещая отдых на известном курорте с интересными встречами за шахматной доской и около нее.

В спортивную программу фестиваля входил лично-командный турнир, проводимый раздельно для мужчин и женщин. В командном зачете первенствовал ленинградский «Адмирал-теец», возглавляемый международным мастером В. Воронниковым. На пол-очка отстал омский пединститут. Третью финишировала дружная команда новосибирского Академгородка. Лидер ее, кандидат в мастера А. Скворцов, опередив 12 мастеров, занял первое место в личном зачете с прекрасным результатом — 8½ очков из девяти. У женщин лучшей была мастер Ирина Сон из Запорожья — 8 очков.

А. ДЕЕВ, мастер.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Тбилиси

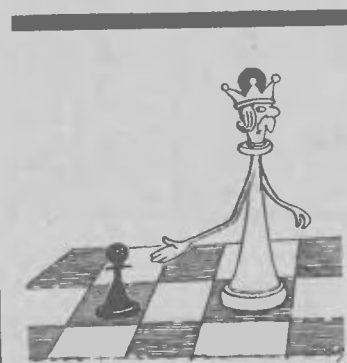
Первенство республиканского совета «Динамо» выиграл Николай Лобжанидзе — кандидат в мастера из Тбилиси. Среди юношей победил его земляк Александр Иселиани.

Г. ФАМИЛИАНТ, главный судья соревнований.

Днепропетровск

Чемпионом города по близи — он проходил в парне имени Шевченко в рамках дня молодежи газеты «Прапор юности» — стал сотрудник инженерно-строительного института А. Волков. Победитель выиграл у всех 15 соперников.

Г. КУЧЕРСКИЙ, редактор шахматного отдела газеты «Прапор юности».



— Дашь на лапу — пропущу вперед.

Рис. В. ТАМАЕВА.

ВПЕРЕД, ЛИХАЯ КОННИЦА!

В нашей школе прошел международный турнир с нормой кандидата в мастера. Ее выполнил Талыб Бабаев, занявший второе место. — 8 очков из 11. А победил сумгаитский шахматист Рауф Гаджлы — 10 очков. В турнире играли мастер, 6 кандидатов и 5 перс-разрядников. Вот окончание партии, выигранной победителем.

Р. ГАДЖЛЫ — Р. КУЛИЕВ



16. Kf6+! Kph8 17. Kg5 h6 18. Фh5 Kd8 19. Kge4 Kd5 20. С: h6, и через несколько ходов белые выиграли.

Гусейн Тагн оглы АЛИЕВ, завуч ДЮСШ.

Нахичевань

ПРОГНЕВИЛА МУЖЧИН

В семнадцатый раз в Ташкенте проводилось открытое первенство республиканского шахматно-шашечного клуба на призы молодежной газеты «Еш-Ленинчи». В столице Узбекистана приехали представители Оренбурга, Свердловска, Томска, Казахстана, Таджикистана. «Командой»

из 28 шахматистов был представлен Красноярский край. Необычно жаркий месяц не смутил красноярцев, и они с первых туров повели борьбу за лидерство. Отличилась 15-летняя Полина Сушкова, одержавшая семь побед кряду. И хотя «разгнезанные мужчины» спохватились и

«ШАХМАТНЫЙ ПРИБОЙ» у берегов поти

Черноморский город Поти — один из древнейших в нашей стране, ему около трех тысяч лет. Шахматный клуб в Поти, естественно, несколько моложе, но тоже, как говорится, «всегда был». А вот новый городской шахматный клуб «Нана» (названный так в честь Н. Александрия), расположенный в самом центре Поти, открыт совсем недавно — весной этого года.

Первым значительным соревнованием, проведенным в клубе «Нана», стал Всесоюзный фестиваль «Шахматный прибой», инициаторами которого выступили потийские энтузиасты шахмат, поддержанные горкомом партии и горисполкомом. О. Г. Хухуни, К. Ф. Салия и Ш. А. Чкония. На первый фестиваль «Шахматный прибой» (есть уже официальное решение сделать его традиционным) собрались пятьдесят восемь шахматистов из пяти республик — Казахстана, Украины, Узбекистана, России и, разумеется, Грузии. Турнир проводился по швейцарской системе в девять туров с личным и командным зачетами.

Обладателем первого приза — копии потийского маяка — стала команда г. Пушкино Московской области — 25 очков из 36. На полтора очка отстали разделившие второе и третье места команды городов Караганды и Цхакай. Четвертой с 20½ очками была сборная Саратовского медицинского института.

В личном зачете как среди мужчин, так и среди женщин, причем с одинаковым результатом (7½ очков из 9) победили юные представители Грузии — соответственно Р. Сичинава (Цхакай) и А. Трунова (Поти). Участники, оставшиеся без призов, тоже не уехали обиженными — им запомнились экскурсии в Батуми, Цхакай и на ведущиеся около этого города археологические раскопки. Организаторы выкроили время и для двух блицтурниров (один из них в г. Цхакай). Оба раза победителем вышел цхакаевец Г. Тхебучава.

А. ГУЛЯЕВ, капитан команды Саратовского медицинского института.

В ЗАПАСЕ ВИТЕНЬКА...

В нашем городе немало шахматных семей. Соревнования между ними неизменно пользуются популярностью у всех жителей. Судите сами — прошло уже пять таких турниров, в их числе два открытых. В последнем открытом участвовало 20 команд. Гости приехали из Кишинева, Бендер, Ниспорен, Единец, Рышкан, Страшен, Дондюшан. Квалификационный состав — от мастеров до третьеразрядников. Бельчане тепло встретили пап, мам и детей. Среди них было много интересных людей. Вот семья Дамир (на фото) из Ниспорен.

Отец Константин Георгиевич — кандидат в мастера. Мать Елена Илларионовна имеет второй разряд, двенадцатилетняя Таня — первый, у шестилетнего Толи пока третий. Был еще, как шутили, и запасной — годовалый Витенька. Во время игры он находился то у папы, то у мамы. Наверное, присматривался к будущим соперникам. Но родители не мешал. В семье Дамир один кандидат, а вот у кишиневцев Злотников — два. Это и позволило им стать победителями. А второе и третье места заняли хозяева — семьи Шустермана и Зака. Участники померились силами в конкурсе на лучший шахматный рисунок и в викторине «Шахма-

ты в жизни писателей». Здесь лучшими были Наташа Бодю из Дондюшан и Эльмира Скрипченко (Кишинев).

Организаторы позаботились, чтобы гости чувствовали себя как дома. Памятные призы, медали, значки, выпелы турнира «Папа, мама и я — шахматная семья» достались всем участникам.

На закрытии представители некоторых команд высказали такую интересную мысль: не вести ли семейные соревнования во всесоюзный календарь? Бельчане готовы провести такой турнир на высоком уровне.

Л. БЕГЕЛЬМАН, судья Всесоюзной категории.

Бельцы

А что, действительно интересное предложение! Не знаем, как всесоюзный (тут надо многое продумать, не в последнюю очередь финансовые возможности), а вот региональные — в пределах республики, области, соседних областей — дело вполне реальное. Бельцы готовы принять у себя шахматные семьи. Но с Урала или из Сибири туда так просто не поедешь. Кто еще возьмется за организацию таких турниров у себя в округе? Ждем откликов!



остановили ее победное шествие, набранных очков дежушке хватило для кандидатского балла.

По законам «швейцарки» все решил последний, одиннадцатый тур. Одержав победу, Александр Ерофеев (Красноярск) стал обладателем главного приза турнира. Второе место досталось Анатолию Внукову (Абакан), третье — Владимиру Фролову (Че-

лябинск). Интересно отметить, что все призеры работают тренерами.

Ни у одного из 466 участников не было претензий к работе судейской коллегии во главе с арбитром всесоюзной категории Владимиром Кокориным (Челябинск).

А. БРАЙЛОВСКИЙ, Ташкент

В СВОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ

Рассказывает международный мастер *Владимир Маланюк*

Турниры в столице Киргизии, будь то всесоюзные или международные, заслужили добрую репутацию. Сказались многолетние усилия аксакала Акылбека Муратбекова — председателя республиканской шахматной федерации. Куда только не забрасывала его судьба организатора или арбитра, он за всеми заботами не преминет увлечь собеседника рассказами о синих вершинах и раздольных степях Киргизии, напомнить интересные страницы из последнего романа Чингиза Айтматова. А если у вас необходимый рейтинг, приглашение на турнир во Фрунзе обеспечено. Мечта почтенного аксакала — вырастить на благодатной киргизской земле гроссмейстера.

Но сейчас международных турниров не так уж мало, появилась возможность выбора. Примерно в это же время начинались соревнования в Юрмале и Сочи. И шахматисты размышляли... К сожалению, не все, кто дал согласие на участие во фрунзенском международном, смогли приехать. Некоторые отказы последовали почти в последний момент, а равноценной замены не нашлось.

Все же на старт вышли три международных гроссмейстера и семь международных мастеров, турнир получил 8-ю категорию. Конечно, киргизские любители шахмат возлагали надежды на Б. Канцлера, который в прошлом году в Тбилиси одолел норму первого для себя гроссмейстерского балла, и на опытного Л. Юртаева. Но на этот раз удача оказалась не на их стороне. Свое выступление я рассматривал как возможность проверить себя перед главным (для меня) соревнованием года — 1-й лигой. Хотелось поиграть в свое удовольствие, когда не надо никуда «отбираться», когда тебя ждут, как говорят, «приятные» шахматы. Это желание овладело еще больше после изнурительных баталий на командном первенстве Вооруженных Сил.

Должен заметить, что я не делю турниры на сильные и слабые. Это, по-моему, сби-

вает ориентир. Так же, как и не выделяю конкурентов. Если чувствуешь себя в форме и играешь хорошо, значит, будут и результаты.

Старт сложился удачно: 6½ очков из семи. Почти все партии прошли по одному сценарию: без особых претензий разыгранный дебют, но изматывающая борьба в миттельшпиле и стремление использовать ошибки соперника в цейтноте.

М. КОНОПКА — В. МАЛАНЮК

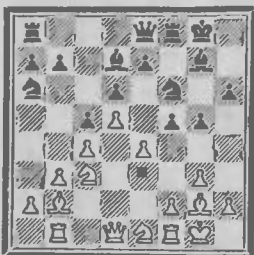
Голландская защита

1. Kf3 f5 2. d4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. b3 d6 7. Cb2 Фе8 8. d5! Игра сводится к основному вариантам. Самостоятельное значение имеют ходы 8. Kbd2 или 8. c4.

8...Ka6 9. c4 c5. После того как черные в один прием проводят это продвижение, у них нет трудностей.

10. Kc3 Cd7 11. Ab1 h6. При 11...b5 12. K: b5 (если 12. cb, то возможно 12...Kc7 13. a4 Ab8 с последующим a7—a6 в духе волжского гамбита) 12...C: b5 13. cb Ф: b5 14. Kd2 игра уравнивалась.

12. Ke1 g5 13. e4. Слишком оптимистично; следовало играть 13. Kd3 со сложной борьбой. Теперь черные перехватывают инициативу.



13...Фg6 14. Фе2 fe 15. K: e4 Cg4! 16. Фе3. Плохо 16. K: f6—ef 17. Ф: g4 Ф: b1 18. Фе6+ Af7 19. Cc3 Kc7! 20. Ф: d6 Cf8. А на 16. f3 есть ответ 16...K: e4.

16...Cf5. Теперь слон b2 не защищен и нельзя 17. K: f6+ из-за 17...C: f6. 17. f3 b5! (черные атакуют по всей доске) 18. Kd3 Aab8 19. Kdf2 (просчет в трудной позиции) 19...bc 20. bc K: d5 21. cd C: b2 22. Фе2 Cd4. Выясняется, что белые

фигуру не выигрывают. 23. Ф: a6 Л: b1 24. Л: b1 C: e4 25. fe Л: f2 26. Kph1 Л: g2+! 27. Ab8+ Kpg7 28. Kp: g2 Ф: e4+, и белые сдались.

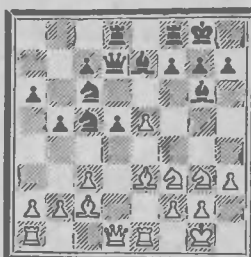
Во второй половине турнира сказала некоторая усталость. Сразу приблизились Г. Тимошенко, В. Ананд, А. Вайсер, но все же догнать меня не смогли.

С симпатичным индийским шахматистом В. Анандом я уже встречался на международном турнире в Москве.

Прошло всего три месяца, но как заметен его творческий рост! Чемпиона мира среди юношей отличают хорошее знание дебютов, шахматная смелость. Играет он быстро, без цейтнотов, хотя иногда несколько легковесно подходит к решению стратегических проблем. Ананд упорно боролся в каждой партии с прицелом на норму гроссмейстерского балла (9½ очков).

И, вероятно, скоро Индия будет иметь своего гроссмейстера.

Л. ЮРТАЕВ — В. АНАНД

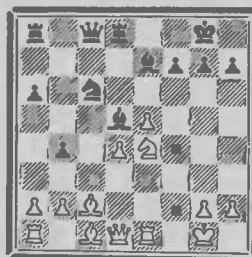


17. C: g6?! (в духе позиции 17. Фb1) 17...fg 18. C: c5 C: c5 19. Фd3 Cb6 20. Kd4? Необходимо было укрепить пункт f2 после 20. Ae2. 20...Ade8! Теперь белым позицию не удержать. Их попытки обострить игру легко отражаются.

21. e6 (21. Kf3—21...Л: f3!) 21...Фd6 22. Kge2 Ke5 23. Фg3 c5 24. Kc2 Л: e6 25. Lad1 Aef6 26. Ke3 d4 27. f4 Kc4 28. Kg4 Ae6 29. b3 Ka3 30. Ad2 d3, и черные выиграли.

Свою репутацию шахматиста, всегда нацеленного на атаку, не робеющего перед авторитетами, подтвердил Л. Юртаев.

Л. ЮРТАЕВ — Г. КУЗЬМИН



19. Kf6+ C: f6 20. ef g6 21. Ce3 Ad6 22. Cb3 Фf5 23. Ac1 Ф: f6 24. Л: c6! C: c6 25. Af1 Фе7 26. C: f7+ Kpg7 27. Cf4 Фе4 28. Фd2 Ad7 29. Ch6+ Kph8 30. Cg5 Kpg7 31. Ch6+ Kph8 32. d5 C: d5 33. b3 Cb7 34. Фb2+ Фd4 35. Ф: d4 Л: d4 36. Cg5 Kpg7 37. Cf6+ Kp: f7 38. Cd4+ Kpg8. Ничья.

В предыдущем турнире во Фрунзе (1985) Юртаев разделил 3—4-е места с О. Романшиным. Теперь он повторил свой результат. Думаю, что перспектива преодолеть гроссмейстерский рубеж для него открыта.

Мог рассчитывать на большее и А. Вайсер. Но его очень расстроил проигрыш Конопки, где в лучшей позиции и в цейтноте соперника он запутался сам. Г. Кузьмин участие в турнире пытался совмещать с тренерскими обязанностями, продолжая работать с чемпионкой мира М. Чибурданидзе, гостившей в те дни во Фрунзе.

В будущем следует, видимо, более тщательно подходить к приглашению местных шахматистов, чтобы разница в классе с гостями не была столь разительной. А из иностранных участников можно выделить еще и М. Конопку. Над ним шефствуют слушатели Высшей школы тренеров, и он заметно прогрессирует.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Маланюк — 9½ очков из тринадцати, 2. Г. Тимошенко (оба — СССР) — 9, 3. В. Ананд (Индия) — 8½, 4. Л. Юртаев — 8, 5—6. А. Вайсер (оба — СССР) и М. Юнич (Югославия) — по 7½, 7—8. Д. Кинг (Англия) и Г. Кузьмин (СССР) — по 7, 9. Т. Наройи (Венгрия) — 6½, 10. М. Конопка (Чехословакия) — 5½, 11. Б. Канцлер — 5, 12. С. Матвеева — 4, 13—14. Т. Иманалиев и Э. Молдобаев (все — СССР) — по 3 очка.

«ДОПИНГ» на старте

Рассказывает гроссмейстер *Марк Тайманов*

Началось с конфликта. Американский гроссмейстер Д. Федорович в партии первого тура с А. Антунешем получил очко в эпизоде, в котором я тоже принял участие как председатель апелляционного жюри. У португальца в простом и несколько лучшем эндшпиле неожиданно упал флажок, хотя на часах оставалось еще полторы-две минуты. Судья засчитал ему поражение. Антунеш, естественно, протестовал, но апелляционное жюри согласилось с решением арбитра.

Все, конечно, сочувствовали молодому португальскому шахматисту, а во втором туре зрители очень переживали за Б. Куатли, попавшего в партии с тем же Федоровичем в сильный цейтнот. По-видимому, избегая печального опыта португальца. Куатли вместо того, чтобы

дать мат в два хода, форсировал ничью вечным шахом. Два подарка на старте — неплохой допинг для любого шахматиста, но американский гроссмейстер, безусловно, заслужил свой успех — играл в Сезимбре свежо, смело, изобретательно. Я с удовольствием познакомился бы читателей с творческим почерком победителя, но сборника партий у меня, к сожалению, нет. Могу предложить лишь одну из своих партий, сыгранную в последнем туре.

М. ТАЙМАНОВ — Ж. КОРДОВИЛ
Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. b3 c5 3. e3 Kc6 4. Cb2 Kf6 5. Cb5 Cd7 6. 0—0 e6 7. c4 Cd6. Осмотрительнее 7...Ce7.
8. cd K:d5. Еще одна неточность. Следовало брать на d5 пешкой.

9. d4 cd 10. C:c6! Выгадывая темп для развития инициативы.

10...C:c6 11. K:d4 Фf6 12. Kd2 Фh6 13. K2f3 Cd7 14. e4 Kc7 15. Ac1 Ac8 16. Ke2 Kpe7. Конечно, зевок, но позицию черных уже невозможно спасти. Если 16...Ce7, то 17. Ke5 Cb5 18. a4.



17. Ф:d6+!

Этот эффектный ход оказался для меня последним в турнире. Черные сдались — они получают мат (17...)

Kp:d6 — 18. Ca3X).

Как и Федорович, я не проиграл ни одной партии. Учитывая заметную разницу в возрасте (самый старший среди участников Ж. Кордовил был моложе меня на 20 лет), я придерживался спокойной тактики. Старался не играть затяжных партий и сумел при шестичасовом регламенте обойтись без отложенных поединков, что позволило сохранить силы не только для успешной борьбы за второй приз (я опередил венгерского гроссмейстера П. Лукача по таблице коэффициентов), но и для сеансовых выступлений в Лиссабоне и Браге.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Д. Федорович (США) — 8 очков из одиннадцати, 2—3. М. Тайманов (СССР) и П. Лукач (Венгрия) — по 7, 4. А. Фернандеш (Португалия) — 6½, 5. Б. Куатли (Франция) — 5½, 6—9. Н. Дэвис (Англия), А. Антунеш, Л. Сантош и Ж. Сантош (все — Португалия) — по 5, 10. А. Фройш (Португалия) — 4½, 11—12. Р. Алмейда и Ж. Кордовил (оба — Португалия) — по 4 очка.

часы пошли быстрее...

Рассказывает гроссмейстер *Ефим Геллер*

Турнир в Панчеве отличался неровным составом участников. К тому же новый двухкотловный контроль, который, по моему мнению, не способствует созданию цельных безошибочных партий, приводил к поспешности в принятии решений и как следствие к поверхностной игре. Это заметно отразилось на моем итоговом результате. Очень уверенную, по-настоящему профессиональную игру показал один из ведущих кубинских шахматистов — А. Родригес. Хотя в некоторых партиях он находился на грани поражения, будущий победитель избежал серьезных потерь и показал очень высокий результат. Несмотря на растренированность, солидно играл Д. Бронштейн. Участник межзонального турнира М. Тодорчевич доказал, что является хорошим практиком с несомненным тактическим дарованием.

ИТОГИ ТУРНИРА
1. А. Родригес (Куба) — 9½ очков из двенадцати,

2—4. Д. Бронштейн, Е. Геллер (оба — СССР) и М. Тодорчевич (Монако) — по 7½, 5—6. С. Марьянович и Г. Чабрило — по 6½, 7. И. Соколов — 6, 8. П. Орлов (все — Югославия) — 5½, 9. Г. Трингов (Болгария) — 5, 10—11. С. Николич и Г. Тодорович (оба — Югославия) — по 4½, 12. Г. Райна (Венгрия) — 4, 13. Д. Васильевич (Югославия) — 3½ очка.

Соревнование в Вршаце было 12-м мемориалом известного югославского шахматиста Боры Костица, чье столетие со дня рождения отмечалось в нынешнем году. У подножия Карпат собрались сильные шахматисты. И приятно, что молодой дебютант соревнований претендентов Я. Эльвест доказал закономерность своего успеха. Международный мастер из Эстонии показал зрелую игру, и было заметно, что многие участники его опасались. Став капитаном сборной Югославии, Д. Велимирович относится сейчас к своим выступлениям очень

серьезно, стремясь показать пример. Так что успех обоих шахматистов вполне заслужен.

В заключение партия, прошедшая в острой, напряженной борьбе и имеющая теоретическое значение.

Я. ЭЛЬВЕСТ — Е. ГЕЛЛЕР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. A:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Ae2 (в последнее время с этим ходом связывают надежды на опровержение атаки Маршалла) 13... Фh4 14. g3 Фh5 15. Kd2 Ch3 16. f3 Cc7 17. Ke4. Ход, впервые встретившийся в партии А. Белявский — В. Маланюк (чемпионат СССР, 1987). Ранее применялось 17. a4.

17...Aae8 18. Фd3 f5! А это уже новинка. Маланюк продолжал 18...Ae6, и после 19. Cd2 Ag6 20. g4 C:g4 21.

fg A:g4 22. Kg3 белые быстро одержали победу. 19. Kg5. Нельзя 19. Kf2 из-за 19...A:e2 20. Ф:e2 Ae8. 19...f4 20. Kh3 fg 21. A:e8! Единственный ход! Плохо 21. Kpg2 gh 22. Cd2 Фg6+. 21...A:e8. Проигрывает сразу 21...gh+ 22. Kph1 Ae8 23. Cf4.

22. Kpg2 gh 23. Cd2 Kph8! 24. Kg5? По мнению Эльвеста, необходимо было 24. C:d5. 24...Cf4! 25. Ke4 Ae6 26. Kph1 C:d2?? Черные в цейтноте забывают намеченное 26...Ke3!, что немедленно выигрывало — 27. Af1 (27. Fe2 — 27...Ae4) 27...Фh3 28. Ce3 Ag6 29. Fe2 C:e3, и от мата нет защиты. 27. C:d5 cd 28. Kd2 Фg5 29. f4! Фh4 30. Фf5 Ae8 31. Af1 h6, и черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. Д. Велимирович (Югославия) и Я. Эльвест (СССР) — по 8 очков из одиннадцати, 3. П. Попович — 6½, 4—6. О. Цвитан, Б. Дамьянович (все — Югославия) и Кир. Георгиев (Болгария) — по 5½, 7—8. В. Цешковский (СССР) и Д. Райнович (Югославия) — по 5, 9—10. Е. Геллер (СССР) и Б. Иванович — по 4½, 11—12. Д. Барлов (оба — Югославия) и Я. Роджерс (Австралия) — по 4 очка.



США

рыцарь
«каиссы»

Книжное издательство «Каисса» продолжает знакомить американских любителей с творчеством корифеев русских и советских шахмат. Вслед за книгой А. Ильина-Женевского (см. «64», № 7) выпущен сборник партий М. Чигорина.

Подготовку книги «Михаил Чигорин — гений шахматного творчества» осуществил Джим Адамс. Во введении он пишет: «Михаил Иванович Чигорин (1850—1908) не только признается истинным основоположником русской шахматной школы, но и должен считаться одной из самых значительных фигур в истории развития шахматного знания. Многие его идеи намного опередили свое время и были оценены только годы спустя после его смерти. Чудесный творческий подход к шахматам, который Чигорин во всей полноте продемонстрировал в своих партиях и писаниях, служил вдохновляющим стимулом для длинной череды русских и советских шахматистов, включая чемпионов мира Алехина, Ботвинника, Смыслова, Таля... Все они отмечали большое влияние, которое Чигорин оказал на их шахматные воззрения. Чигоринскую традицию продолжает и нынешний чемпион мира Каспаров, с его любовью к динамической игре и точному анализу».

Составитель опирается на советские источники — давний сборник Е. Боголюбова, книги Н. Грекова и И. Романова, коллективный труд Е. Васюкова, А. Никитина и А. Наркевича, вышедший в серии «Выдающиеся шахматисты мира». За вступительным очерком, принадлежащим перу П. Романовского, идут 100 избранных партий великого русского шахматиста, охватывающих весь его славный творческий путь — от 1874 года до 1907-го. Полезным вкладом Дж. Адамса является составленный им перечень турнирных и матчевых результатов М. Чигорина — самый полный и детальный в шахматной литературе.

ФИНЛЯНДИЯ

приз
за атаку

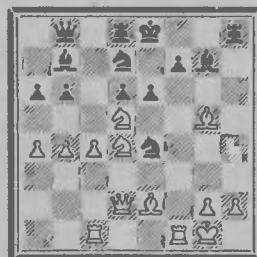
Шахматы, разумеется, не футбол, однако поддержка болельщиков заметно помогает иной раз и шахматистам. Это подтвердил и международный турнир в финском городе Эсто, где хозяева «поля» Антти Пиёла, Эро Раасте и Киммо Валкесалми поделили первое — третье места, набрав по 7 очков из 11. Лучшим среди гостей оказался венгерский гроссмейстер Петер Лукач, отставший на пол-очка.

Специальным призом отмечена самая красивая атака.

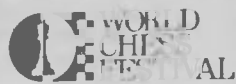
А. ПИЁЛА — К. НИКЛАССОН

(См. диаграмму)

21. К : e6 fe. Брать ферзя нельзя:



21... К : d2 22. К : g7+ Крf8 23. Кe6+ Крe8 (23... Кpg8 — 24. Ke7+ и 25. Л : f7X) 24. Kdc7+ Ф : c7 25. К : c7+ Крf8 26. Ke6+ Крe8 27. К : d8 К : f1 28. К : b7, и белые выигрывают. Впрочем, и взятие коня не спасает черных. 22. Фf4 Ke5 23. Ф : e4 ed 24. cd Ld7 25. Cg4 Ac7. Если 25... Лf7, то 26. Л : f7 Кр : f7 27. Лf1+ Крe8 28. Фf5 С : d5 29. Ac1 Cc4 (иначе 30. Ac8+) 30. Л : c4 К : c4 31. Фе6+ Крf8 32. Се7+ с неизбежным матом. 26. Лce1 Le7 27. С : e7 Кр : e7 28. Фf5. Черные сдались.



UPDATE

Ваша любимая шахматная газета

"BLITZ": It Spells Excitement

ХОД

КОММЕНТАРИИ

В нашу редакцию регулярно поступает специальный бюллетень, посвященный крупнейшему международному фестивалю, который откроется 23 января в канадском городе Сент-Джоне. В почти месячной программе фестиваля: матчи 14 претендентов на мировую шахматную корону, открытые международные турниры разного класса — с участием как гроссмейстеров, так и простых любителей... Параллельно организуются «культурные мероприятия» с выступлениями и оперных звезд, и эстрадных кол-



лективов. Запланированы и «живые», и «быстрые» шахматы. Особый интерес вызывает молниеносный однодневный (20 февраля) турнир, громко нареченный мировым первенством по блицу, в котором вместе с другими ведущими гроссмейстерами выступит чемпион мира.

ФРГ

утраченные
иллюзии

Среди участников открытого международного турнира в Висбадене гроссмейстер Эрик Лоброн имел самый высокий рейтинг и считался беспорным

фаворитом. Однако в партии предпоследнего тура с югославом Предрагом Остоичем западногерманский шахматист неожиданно потерпел поражение и лишь благодаря лучшему коэффициенту сумел сохранить за собой второе место.

Результаты первой тройки: П. Остоич (Югославия) — 8 очков из девяти, Э. Лоброн и Д. Вернер (оба — ФРГ) — по 7.

Э. ЛОБРОН — П. ОСТОИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 a6 7. С : f6 gf 8. Ce2 e6 9. 0—0 Фb6 10. Kb3 Cd7 11. Ch5 Ke5 12. Kph1 Kc4 13. Лb1 Лc8 14. Фf3 Cg7 15. Фg3 0—0 16. f4 Kph8 17. Лf3. Фигуры белых нацелились на позицию рокировки, но реплика черных сразу заставляет Лоброна расстаться с иллюзиями.



АНГЛИЯ

ллойдовская
фиеста

Гроссмейстер Мюррей Чандлер (Англия) и международный мастер Михаэль Уилдер (США) поделили первое-второе места на открытом фестивальном турнире банка Ллойдов в Лондоне. Это традиционное соревнование завоевало у шахматистов большую популярность: на старт нынешнего турнира вышло 186 участников из 23 стран.

Оба лауреата набрали по 8 очков из десяти. На пол-очка отстали гроссмейстеры Я. Роджерс (Австралия), Д. Бенджамин и Д. Федорович (оба — США) и международный мастер Т. Эрнст (Швеция). Чемпион мира среди юношей В. Ананд (Индия) финишировал вместе с английскими гроссмейстерами Д. Нанном и Д. Пласкеттом в группе участников, поделивших с 7 очками седьмое — четырнадцатое места.

**М. ЧАНДЛЕР —
Л. ЗИНКА**

Испанская партия

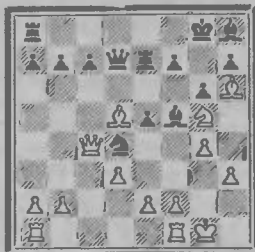
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 g6 5. c3 d6 6. d4 Cd7 7. 0—0 Cg7 8. Cg5 f6 9. Ce3 Kh6 10. h3 Kf7 11. Cb3 Fe7 12. c4 Ka5 13. Kc3 c6 14. c5 K: b3 15. Ф: b3 ed 16. Ф: b7 0—0 17. K: d4 dc. На 17...Лfb8 белые ответили бы 18. K: c6 и на 18...Л: b7—19. K: e7+.

18. K: c6 Fe6 19. Ka5 Lfb8 20. Фd5 Ф: d5 21. K: d5 Л: b2 22. Kc4 Lb7 23. Kcb6! Легкие фигуры белых заметно активнее, что и позволяет гроссмейстеру добиться решающего перевеса на ферзевом фланге.

23...Le8 24. Lasc1 Л: e4 25. Л: c5 Kd6 26. Ld1 Ke8 27. La5 f5 28. Л: a6 Cc6 29. a4 Kc7 30. K: c7 Л: c7 31. g3 Ce5 32. Lc1 C: g3 33. fg Л: e3 34. Kd5 Л: g3+ 35. Kpf2 Ag2+ 36. Kpf1. Конечно, не 36. Kp: g2? ввиду 36...C: d5+ и 37...Л: c1. 36...C: d5 37. Л: c7 Ld2 38. Lb6. Черные сдались.

А вот окончание еще одного поединка.

**Д. ХЭРГОТТ —
Я. РОДЖЕРС**



Белые рискованно разыграли дебютную стадию, и контратака черных не заставляет себя ждать.

18...C: g4! 19. hg Ф: g4+ 20. Kph1 Фh4+ 21. Kpg2 Ф: h6 22. K: f7 Фf4 23. Kg5+ Kpf8 24. Kh3 Фg4+ 25. Kph2 e4! 26. de c6 27. Cg8 K: e2 28. Фc5 Ce5+ 29. f4 Фg3+. Белые сдались.

живут
не по карману

Лондонская «Дейли телеграф» сообщает, что Британская шахматная федерация «вступила в стадию кризисной реорганизации после внезапного ухода в отставку ее главного должностного лица м-ра Грэма Ли с поста генерального секретаря».

Грэм Ли, занимавший эту должность в течение всего 14 недель и пользовавшийся широкой поддержкой в шахматных кругах, принял свое решение после того, как на продолжавшемся 7 часов заседании правления федерации был отвергнут его план активизации шахматной жизни и пропаганды шахмат в стране. Противники этого плана утверждают, что федерация, закончившая 1986/87 финансовый год (1 июля 1986 — 1 июля 1987) с бюджетным дефицитом в 8700 фунтов стерлингов и продолжающая нести бремя долга в 26 000 фунтов, скопизшегося в результате проведения в Лондоне первой половины матча 1986 года на первенство мира, не располагает средствами для его претворения в жизнь.

17...f5! 18. Fe1. На 18. e1 следует 18...C6. 18...fe 19. K: e4 h6 20. c3 f5 21. Ked2 e5 22. Ag3 K: d2 23. K: d2 Фd8 24. fe de 25. Ld1 Fe7 26. Kf3 Ce8 27. C: e8 Лc: e8. От атаки белых не осталось и следа. 28. Ld5 e4 29. Kd4 f4 30. Ag6 f3! Фаланга неудержима. 31. gf ef 32. Le6 Фf7 33. Ldd6 Л: e6 34. K: e6 f2. Белые сдались.



МОЗАИКА

рейтинг-лист-29

В 1929 году французский спортивный журнал «Лото» провел массовый опрос редакторов шахматных отделов газет и журналов стран Европы и Америки, предлагая им назвать свой вариант десятки сильнейших шахматистов той эпохи. Результаты опроса выглядели так:

1. Алехин	— 870 очков
2. Капабланка	— 809
3. Ласкер	— 729
4. Нимцович	— 686
5. Боголюбов	— 651
6. Шпильман	— 424
7. Рубинштейн	— 385
8. Видмар	— 378
9. Эйве	— 370
10. Тартаковер	— 297

на шахматном

пегасе

Так называется один из стендов на знаменитом лондонском рынке Мэй-фэйр. Его хозяин Майкл Шиэн торгует шахматными книгами и периодикой на всех языках, а также произведениями художественной литературы, в которых так или иначе затрагивается шахматная тема. В числе последних — сборник стихов французского поэта Жюль Лазара, содержащий «Оду Алехину».



Рис. В. ЛЕОНОВА.

реквием

по неповторимости

Американский гроссмейстер У. Ломбарди с грустью заметил в беседе с корреспондентом телекомпании Эй-би-си: «В наши дни теория дебютов разработана настолько детально, что становится почти невозможным допустить какой-нибудь ляпсус, не повторив ошибки Икса в партии с Игреком из Энского турнира».

на краю ойкумены

Рассказывает *Михаил Таль*

Городок Термас де Рио-Ондо, который почти в тысяче километров к северу от аргентинской столицы Буэнос-Айреса, думаю, трудно найти даже на крупномасштабной карте. Кругом необозримая пампа, где-то вдали угадываются отроги Анд. Именно угадываются, потому что жара застилает глаза. Не удивительно, что сотрудники тамошней телефонной станции никак не могли соединить меня с Сочи. Такого населенного пункта для них вообще не существовало. Впрочем, как выяснилось позже, и с нашего курорта дозвониться до меня поначалу не могли — даже телефонистка в Буэнос-Айресе не знала, что это за город такой, хотя не каждый день в стране выступают шестеро гроссмейстеров, пятеро международных мастеров. Словом, на краю Ойкумены, на краю света...

Жара жарой, но турнир сложился для меня удачно: пять побед без поражений. А вот на Л. Полугаевского она, видимо, повлияла. Он выиграл лишь две партии и уступил М. Кинтеросу. Из спортивных итогов отмечу еще результат международного мастера Р. Сифузентеса. Ему опять (уже в который раз!) не хватило пол-очка до гроссмейстерской нормы.

Зимой этого года в «Строительной газете» я комментировал итоги первого международного турнира в Брюсселе. То ли по причине испорченного телефона, то ли по какой-то иной, но любителям шахмат пришлось разгадывать такой ребус: «Особенно страшен был Каспаров в игре белыми фигурами — в пяти сыгранных партиях он набрал 5½ очков!». Об этом казусе я вспоминал в Аргентине: ведь мне тоже удалось белыми набрать 5½ очков. Увы, в шести партиях... Две из них, входящие по своим габаритам в разряд миниатюр, рискну предложить на суд читателей «64».

**М. ТАЛЬ —
Х. ГРАНДА**

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2. Готовясь к партии с 20-летним перуанским гроссмейсте-

ром, кстати, участником последнего межзонального, я сразу же убедился, что готовиться не надо. Ведь в дебютный репертуар этого, несомненно, талантливого шахматиста входят все зарегистрированные и незарегистрированные схемы.

3... Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 b6 6. Ke2 Ca6 7. C : a6 K : a6 8. 0—0. Своего рода психологический тайм-аут. Белые выжидают: двигать ли пешку f либо расставлять коней на полях f3 и f4.

8... c5. Ход, который заслуживает вопросительного знака. После **8... Ce7** позиция у черных вполне нормальная, хотя какая-то инициатива у белых все же есть. Но при таком развитии королевского слона читатели этот поединок, скорее всего, не увидели бы...

9. c4. После партии Гранда сказал, что это новинка. За отсутствием другой информации я не стал с ним спорить. К ближнему бою белые готовы больше, чем черные,

с их неразвитым королевским флангом.

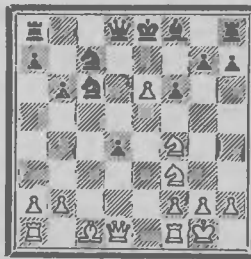
9... Kc7 10. Kf4! Тактическое обоснование этого продолжения заключается в следующем варианте: **10... dс 11. K : c4 cd 12. Kd6+ C : d6 13. ed Kb5 14. K : e6! fe 15. Фh5+ g6 16. Ф : b5 0—0 17. Cg5 (17... Af5 — 18. Ф : f5).** Стратегическим соображением является тот факт, что если белым удастся разменяться на d5 без представления этого поля черным фигурам, на моей стороне будет постоянный плюс.

10... cd 11. cd K : e5. Очевидно, что в случае **11... ed 12. Kf3** преимущество белых не вызывает сомнений. Перуанский гроссмейстер принял решение обострить позицию. Фигуры его, правда, с этим решением «не согласились»...

12. de f6. Вероятно, меньшим из зол было бы **12... fe 13. Le1 Kg6 (13... Cd6 — 14. Л : e5!) 14. K : e6 K : e6 15. Л : e6+ Ce7 16. Kf3,** хотя и в этом случае положению черных не позавидуешь.

Вроде бы пешка e6 могла в эндшпиле стать добычей черных фигур, но до эндшпиля надо еще дожить...

13. Kf3 Kc6.



14. Фa4! Значительно сильнее, чем **14. Фc2 Cc5 15. a3 a5**, и черные во всяком случае успевают спрятать своего короля. Ответ черных вынужден, так как на **14... Фd6** немедленно решается **15. K : d4.**

14... b5 15. Фc2 Фd6 16. Cd2 0—0—0. Вновь единственная защита от **La1—c1**. В случае **16... Ke5** в распоряжении белых оказывается приятная дуаль: **17. Cb4 K : f3+ 18. gf Фb6 19. Ca5!** или **17. K : e5 fe 18. Cb4 Фb6 19. Фf5!** (второй вариант мне нравился больше).

17. Лас1 Kpb7 18. Фе4 (вновь грозит **19. K : d4**) **18... Kd5 19. Л : c6! Kp : c6 20. K : d4+ Kpb6.** Желание



Аргентинские гроссмейстеры М. Найдорф, М. Кинтерос и советские — Л. Полугаевский, М. Таль.

туркменский кушт во флоренции

См. иллюстрации на 4-й странице обложки.

В антропологическом и этнографическом музее во Флоренции хранится комплект фигур кушта — туркменской национальной игры, близкой по своим правилам к шатранджу. Комплект является частью интересной коллекции туркменских экспонатов, собранных итальянским этнографом Ломберто Лорией во время его экспедиции в Центральную Азию в 1883 году.

О самой экспедиции мы знаем мало. Лория, правда, вел дневник и прочитал свои записи на собрании Итальянского антропологического и этнографического общества, но они остались неопубликованными и судьба их неизвестна. В Туркменистане и, в частности, в Ашхабаде он сделал также множество фотографий этнографического характера. К сожалению, во время его остановки в Баку на обратном пути, в гостинице, где он снимал номер, возник пожар, уничтоживший весь архив экспедиции и почти все фотографии. Удалось спасти лишь несколько предметов, переданных впоследствии музеем Флоренции. Среди них оказался и комплект для игры в кушт, получившей широкое распространение у туркмен.

Всего сохранилось двадцать шесть фигур — недостает лишь черного коня и пяти пешек. Весь комплект выглядит как обыкновенный предмет обихода и лишен какого-либо художественного орнамента, характерного для старинных шахмат. Заметно также, что изготовление этих фигур из дерева не представляло большой трудности. Некоторые из фигурок, похоже, обработаны огнем. Можно только гадать, делалось ли это намеренно. Возможно, обработка огнем была удобным способом отличить «черные» фигуры от белых. Способ необычный, но нельзя забывать о том, что совсем непросто найти две разноцветные заготовки в районе, где вообще трудно найти какое-либо дерево. Кони туркменского комплекта соответствуют своему

названию — они действительно похожи на коней. В то же время геометрические формы остальных фигур не могут быть прямо связаны с выполняемыми ими в шатрандже ролями. Подобную картину мы наблюдаем также и в других странах Азии, что вызвано менее строгим соблюдением религиозных предписаний, запрещавших такие формы шахматных фигур, которые могли бы напоминать о каком-либо идолу.

Экстраординарно выглядит перз (туркменское название ферзя). Обычно эта фигура занимала по своим размерам промежуточное место (ближе все же к королю), а по форме была похожа на обих. В куште же перз напоминает гриб. Впрочем, и эта форма сама по себе тоже была широко распространена. А вот что действительно необычно — сильное отличие по форме и особенно по размерам ферзя от короля. То обстоятельство, что ферзь в куште очень маленький, может быть связано только с ролью этой фигуры в шатрандже, где он перемещался лишь на одну клетку по диагонали. Видимо, это было только реминисценцией позабытого правила. Но вполне можно и допустить, что сохранились старые правила шатранджа. Мы знаем, например, что в узбекских шахматах, помимо других необычных правил, действовали до XIX века древние правила передвижения ферзя и слона. Для контраста отметим, что в некоторых частях России и в Грузии ферзь обладал не только современными возможностями, но мог так же ходить, как конь, и потому имел название «ферзь всяческая».

Флорентийский комплект шахматных фигур (его фотографии публикуются в СССР впервые) является еще одним подтверждением распространенности кушта среди туркменов.

Франко ПРАТЕЗИ.

Флоренция

черных увести своего короля из-под связи естественно. Но теперь моя задача облегчилась. Обдумывая свой 19-й ход, я достаточно долго размышлял над позицией, возникающей после 20. ...Kp7. В этом случае, как говорят футбольные комментаторы при выполнении свободного удара, «прямой не идет»: 21. K: d5? — 21. ...Ф: d5 22. e7 C: e7 23. Ф: e7+ Ad7. Или 21. K: b5?! — 21. ...Фe5 22. Фа4 а6 с очень неясной игрой. Обнаружив, однако, возможность 21. Kd3! с целым набором неотразимых угроз (Cd2 b4, а5 и f4), я прекратил расчеты и, честно говоря, был немного расстроен. Партнер мой пошел по пути наименьшего сопротивления, и теперь борьба заканчивается немедленно. 21. Ac1 Ce7 22. Ac6+. Черные сдались, поскольку на 22. ...Ф: c6 решает 23. Ca5+.

М. ТАЛЬ —
Х. ГОМЕС-БАЙЛЬО

Ферзевый гамбит

1. c4 c6 2. d4 d5. Несколькими турами раньше с аргентинским мастером белыми играл Л. Полугаевский. И мне пришлось быть свидетелем его терзания при подготовке к партии. Дело в том, что они встречались уже в Люцерне (1985). Полугаевский рассказывал, что Гомес-Байльо очень хорошо знает славянскую защиту. Не желая состязаться с соперником в дебютной эрудиции, я решил пойти по стопам Г. Каспарова. Другими словами, следовать партии Каспаров — Любовеич, сыгранной на финале международного турнира в Брюсселе. За ту партию, правда, бакинцу немного досталось от комментатора. Но сам комментатор в душе был убежден, что даже если чемпион мира играет не лучшим образом, все равно получается хорошо. В конце концов это так и оказалось.

3. Kc3 Kf6 4. e3 g6 5. Kf3 Cg7 6. Фb3. «До Брюсселя» я играл здесь Cf1—e2 или d3.

6. ...0—0 7. Cd2 e6 8. Cd3 b6. В этот момент я было пожалел, что так опрометчиво доверился Каспарову. В памяти замаячила партия Сокольский — Ботвинник, где черные очень последовательно переиграли своего соперника. Но отступить было уже поздно.

9. 0—0 Kbd7. Тонкость, ко-

торую я не совсем понял. После 9. ...Cb7 черные стояли вполне нормально, и уж во всяком случае миниатюры не получилось бы. Очевидно, что невыгодно 10. e4 из-за 10. ...K: e4 и c6—c5.

10. cd ed 11. e4 de 12. K: e4 c5. Аргентинец отказался от напрашивающегося 12. ...K: e4 13. C: e4 Cb7, возможно, ввиду 14. Ac1 Ac8 15. Фа3. Однако опасаться этого не стоило, потому что 15. ...Фс7 косвенно защищает пешку а7: 16. Ф: a7 La8 17. Л: c6 Ф: c6.

13. Kd6! Удивительно, но после этого хода позиция черных незащитима. Традиционная атака на пункт f7 возможна не только в гамбите Муцио.

13. ...cd. Если 13. ...Фe7, то 14. Cf4 Kh5 15. Afe1 Фf6 16. Ce5 K: e5 17. de, и перевес белых слишком явный.

14. K: f7 Kc5. Вероятно, упорнее было 14. ...Л: f7, хотя бы потому, что, отдавая коня, я еще не знал, как буду играть дальше. Очень хотелось действовать «по старинке»: 15. Ф: f7+ Kp: f7 16. Kg5+. Но от этой идеи пришлось отказаться ввиду 16. ...Kpf8 17. Ke6+ Kpe7 18. Afe1 Kc5. Поэтому пришлось бы выбирать между 15. Cc4 и 15. Kg5. В первом случае у белых материальный перевес за какую-то мифическую компенсацию после 15. ...Kc5! (сразу проигрывает 15. ...Фf8 — 16. Cb4 Kc5 17. C: c5 bc 18. Kg5) 16. C: f7+ Kph8 17. Фа3. Схожая ситуация возникла и после 15. Kg5 — 15. ...Ke5 16. f4 (может, еще подумать о 16. Cf4 или 16. Aae1) 16. ...K: d3 17. Ф: f7+ Kph8 18. Фс4 Фd5 19. Ф: d3 Cb7. 15. K: d8+ K: b3 16. Cc4+ Kph8 17. C: b3 Л: d8 18. Ke5 Ad5 (лучшего ничего не посоветуешь) 19. Afe1 (слон жалко!). Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. М. Таль (СССР) — 8 очков из одиннадцати. 2. Р. Сифуэнтес (Чили) — 7, 3—5. 3. О. Панно (Аргентина), Л. Полугаевский (СССР) и Х. Сметан (Аргентина) — по 6, 6—8. 4. Гранда (Перу), М. Кинтерос, П. Рикарди — по 5½, 9—10. 5. К. Гарсиа-Палермо и Х. Рубинетти — по 5, 11. 6. Гомес-Байльо — 3½. 7. Л. Бронштейн (все — Аргентина) — 3 очка.

сравните ваши взгляды

«Словно посетил крупный турнир»

Как только вышел наш тринадцатый номер с условиями нового конкурса, в редакции раздался звонок. «Читатель журнала со стажем», как он представился, раздраженно упрекнул редакцию в «разбазаривании места».

— Есть у нас «6 из 49», «5 из 36», есть «Спортпрогноз», зачем еще «10 из 30»? Это же обычная лотерея, все равно никто десять партий в таком порядке, как это сделают гроссмейстеры, не угадает.

Мы попробовали убедить звонившего в том, что наш конкурс вовсе не лотерея, но, кажется, не сумели. Поэтому предоставим слово читателям.

В. Цыбин, контролер ОТК, Псков:

— Не знаю, в какой степени мои оценки совпадут с мнением экспертов (совпали 7 оценок. — **Ред.**), но главную награду конкурса — эстетическое наслаждение от шедевров шахматной творчества — я уже получил. Участник конкурса словно посетил крупный международный турнир. Но он не просто зритель, не просто смотрит на демонстрационные доски, а публично высказывает свое мнение после скрупулезного анализа. При этом знает, что его мнения и оценки будут внимательно выслушаны и учтены. Замечательно!

А. РИНЧИНОВ, мастер машиностроительного завода, 1-й разряд.

— Скажу с уверенностью: прошел хорошую школу, участвуя в вашем конкурсе.

В. СКВОРЦОВ, машинист Сыктывкарской ТЭЦ, 1-й разряд:

— Раньше я никогда не разбирал столько партий за такой короткий срок, а тут так увлекся! Чуть выдастся свободное время — сразу за доску. Получил огромное удовольствие.

Только из-за недостатка места не цитируем других многих и многих писем.

Угадал — не угадал... Не это же главное, тем более — мы об этом уже писали — дотошные читатели подсчитали, что вариантов может быть много миллионов. И все-таки, конечно, просто для

себя интересно: насколько твои оценки совпали с мнением экспертов, других участников.

«Нелегко, но можно»

Легкий ли был нынешний конкурс?

— Пожалуй, самый трудный: из тридцати партий по крайней мере двадцать претендуют быть в числе десятки лучших (**В. Пыркин**, учитель, Чадыр-Лунгский район Молдавской ССР).

— На мой взгляд, выбор сделать было довольно легко. Партии матча на первенство мира заметно выделяются среди других (**С. Усманов**, преподаватель Ивановского государственного университета).

Вот видите, какие противоречивые мнения! Мы выбрали наиболее типичные. Но, может быть, права киевлянка **Ирина Шевченко**:

— Достаточно нелегко выбрать 10 партий, но можно.

А вот как оценили читатели «десятку», составленную экспертами.

№ 21 — На мой взгляд, самая интересная партия последнего матча **Г. Каспаров — А. Карпов**. Ход конем на d7 — неожиданный и последний удар в этом поединке. (**Р. Собчук**, учитель, Польша).

№ 29. — Белые охотно идут в ловушку и... выигрывают. (**М. Полянов**, фрезеровщик Челябинского тракторного завода).

№ 17. — Острейшие тактические схватки на службе у стратегии производят огромное впечатление. (**А. Богданов**, ученик 9-го класса, первозрядник, Москва).

№ 27. **А. Карпов** продемонстрировал глубочайшее проникновение в позицию. Вряд ли кто может похвастаться, что с первого взгляда понял его замысел. Не смог сделать этого и чемпион мира и стал соавтором, на мой взгляд, лучшей позиционной партии полугодия. (**А. Карапац**, младший научный сотрудник, Махачкала).

№ 8. — Наслаждение получил от миттельшпиля. Хорош 38-й ход черных. Неожиданно, однако, белые выигрывают за счет прежних приобретений. (**В. Воронько**, слесарь, Вентбского телевизионного завода).

№ 25. — Очень понравилась энергичная игра черных. (**И. Мухаев**, главный инженер — землеустроитель Павловского РАПО, Горьковская область).

№ 16. — Последовательная, уверенная игра от дебюта до эндшпиля. (**Л. Позднякова**, инженер, Тула).

№ 3. — В этой партии очень эффективно жертва ферзя. (**А. Иткин**, инженер, Новосибирск).

№ 22. — Партия, в которой черные, не сделав видимых ошибок, тем не менее проиграли. Заключительную атаку белые провели безупречно. (**П. Дмитришин**, наемщик райсельхозхоза, поселок Старая Синяя, Хмельницкая область).

№ 5. — Атака белых, жертва коня. Взаимная ловля ферзей. В эндшпиле две связанные исходные пешки решили исход борьбы. (**А. Олейник**, военнотрудовой, Приморский край).

Эксперты расположили «десятку» в таком порядке:

1. № 21. КАСПАРОВ — Карпов (Ленинград)	— 63 (Каспаров)
2. № 29. МАЙЛС — Белявский (Тилбург)	— 54 (Майлс)
3. № 17. КАСПАРОВ — Карпов (Ленинград)	— 41 (Каспаров)
4. № 27. КАРПОВ — Каспаров (Ленинград)	— 38 (Карпов, Зайцев)
5. № 8. ЛЮБОВЕВИЧ — Тимман (Амстердам)	— 31 (Тимман)
6. № 25. Карпов — Каспаров (Лондон)	— 29 (Каспаров)
7. № 16. ЛЮБОВЕВИЧ — Карпов (Дубай)	— 28 (Ковачевич)
8. № 3. ПОДГАЕЦ — Зайчик (СССР)	— 25 (Подгаец)
9. № 22. КАСПАРОВ — Шорт (Брюссель)	— 24 (Каспаров)
10. № 5. ГЕЛЛЕР — Медун (Сочи)	— 23 (Геллер)

Последующие места:

11. № 11. ЧАНДЛЕР — Ваганян (Дубай)	— 21 (Чандлер)
12. № 26. Майлс — Ф. ГАРСИА (Дубай)	— 21 (Гарсиа)
13. № 9. ХОУЭЛЛ — Вальс (Гаусдау)	— 16 (Райкович)
14. № 24. Хюбнер — КАСПАРОВ (Брюссель)	— 14 (Каспаров)
15. № 19. НАНН — Шорт (Брюссель)	— 13 (Нанн)
16. № 7. ХОЛМС — Ретера (Испания)	— 12 (Холмс)
17. № 20. СМАГИН — Монин (Пинск)	— 12 (Смагин)
18. № 6. ЛЮБОВЕВИЧ — Ван дер Виль (Амстердам)	— 10 (Райкович)
19. № 30. КАСПАРОВ — Карпов (Лондон)	— 6 (Каспаров)
20. № 2. ВАГАНЯН — Ионеску (Сочи)	— 5 (Ваганян)
21. № 1. Шнейдер — Шорт (Золинген)	— 4 (Шорт)
22. № 18. ПСАХИС — Смейкал (Сирак)	— 3 (Стецко)
23. № 14. Брага — ГЕЛЛЕР (Амстердам)	— 2 (Геллер)
24. № 4. Смыслов — БЕЛЯВСКИЙ (Сочи)	— 0 (Белявский)
25. № 10. ВАН ДЕР ВИЛЬ — Ваганян (Амстердам)	— 0 (Ван дер Виль)
26. № 12. Халифман — Кайданов (Куйбышев)	— 0 (Кайданов)
27. № 13. Курпейчик — Якович (Куйбышев)	— 0 (Якович)
28. № 15. Ульманис — ВАН ДЕР ХЕЙДЕН	— 0 (Ван дер Хейден)
29. № 23. КАРПОВ — Каспаров (Лондон)	— 0 (Карпов, Зайцев)
30. № 28. Иванчук — Логунов (СССР)	— 0 (Хасин, Логунов)

ПРИМЕЧАНИЕ. Первая цифра — место, которое определили эксперты; вторая — под каким номером она была опубликована в нашем журнале; крупным шрифтом набрана фамилия победителя; в скобках указано место встречи и кто комментировал партию в «Информаторе»; перед фамилиями комментаторов — количество баллов, которые поставили партиям эксперты.

«Все очень красивы»

Пора перейти к подведению итогов. Подсчет мы вели так же, как и эксперты: за партию № 1 — десять очков, за № 2 — девять, за № 3 — восемь и т. д. Из таблицы вы видите, в каком порядке партии расположили «команда Ботвинника» и «команда читателей».

Девять экспертов — значит 90 возможных очков. Читателей — 556, стало быть, — 5560 очков. К стати, участников конкурса нынче на сто тринадцать больше. Беглый взгляд на таблицу: в читательской «десятке» — шесть партий из списка экспертов. Обе «команды» на первое место безоговорочно поставили партию № 21 — двадцать вторую из прошлогоднего матча Г. Каспаров — А. Карпов. Так сделали четверо корифеев и 294 читателя. Гроссмейстеры отметили еще три встречи из этого соревнования, любители — еще две. Партия № 21 получила у читателей 3686 очков, а № 24 — 2464.

Сначала о тех, кто наиболее «солидарен» с экспертами. Девять партий из гроссмейстерской десятки называли только двое — москвич Виктор Минаев (он в третий раз принимает участие в нашем конкурсе, лауреатом ранее не был) и Михаил Элект, преподаватель физкультуры из Кстово Горьковской области. Имеет второй разряд, играет в основном по переписке. Тринадцать человек «угадали» по восемь партий. Из них выделяется результат москвича Константина Орлова (он экономист, перворазрядник, играет по переписке). Сумма его очков наибольшая — 50. **В. В. МИНАЕВ** и **М. М. ЭЛЕКТ** награждаются главными призами — 43-м томом «Информатора», а **К. И. ОРЛОВ** — именным галстуком «Информатора». Из тех, кто выбил «восемь» партий, жюри отобрало восемь человек, набравших наибольшее количество очков. Вот кто получит памятные сувениры «Информатора»:

Девятиклассник из Рубцова Алтайского края Р. Тютю-

нов, школьник из Изманла В. Локтаев, инженер-математик москвич Д. Ярошевский (участник всех наших конкурсов), технолог хлебозавода в Саранске А. Делавер (в прошлом конкурсе он завоевал главный приз), механизатор колхоза «Кантемировец» Воронежской области перворазрядник В. Вольский, дебютант конкурса, студент Мордовского университета, будущий инженер — аграрник А. Беспалов (второй лауреат из Саранска), студент Сумского филиала Харьковского политехнического института кандидат в мастера И. Тимошенко, разработчик из Электростали О. Митрофанов.

Жюри сочло нужным назвать и тех, кто определил восемь партий, но «выбил» мало очков, и тех, кто «угадал» семь партий из гроссмейстерского списка и набрал 44 и более очков: М. Левашова (Электросталь), рабочий из Пензы М. Николаенков (лауреат предыдущего конкурса), главный инженер проектов «Иванов-гражданпроект» В. Воробьев, водитель троллейбуса из Баку, участник всех конкурсов Б. Аветисян, научный сотрудник В. Шилкин (Минск), инженер Е. Лепилов (Иваново), Г. Гуревич (Минск), инженер перворазрядник В. Ровекский (Днепропетровск), работник Ленинградской атомной электростанции А. Рудых, врач из Новосибирска С. Богатырев, инструктор спортклуба Ю. Яровин (Орск), В. Лебланов (Целиноград), девятиклассник москвич А. Богданов.

И еще жюри решило отметить перворазрядника, восьмиклассника из г. Сосновый Бор Ленинградской области **Владимира Исакова**. Хотя он «угадал» всего шесть партий и набрал 41 очко, но зато был единственным, кто правильно назвал первые три из гроссмейстерского списка.

Мы познакомили вас с тем, как выглядят любители в сравнении с гроссмейстерами. Но еще есть и читательская «десятка». Кто в ней впереди? Лидер один — электрослесарь из алтайского города Бийска Александр **Ворошилов**, он назвал все десять партий из читательского списка: первой партию № 21, второй — партию № 24.

Восемь человек «угадали» по девять партий: мастер машзавода А. Ринчинов, студент из Еревана А. Ни-

когосян, старший научный сотрудник Алтайского университета А. Чернов, слесарь из Риги перворазрядник А. Ролов, наладчик автоматической линии (Курск) А. Вертиков, работник морского агентства «Инфлот» (Мурманск) В. Задорин, строитель В. Тришин (Гомель), студент из Ростова А. Шинкарев. Между прочим, А. Шинкарев пишет, что он довольно скептически относится к подобным конкурсам. Но это не помешало ему и в прошлом, и в нынешнем заработать призы.

По восемь партий из читательского списка назвали 37 человек. Напомним: в конкурсе отмечаем 30 призеров. Стало быть, из 37 надо было выбрать четырнадцать. Жюри решило отметить шестнадцать — тех, кто набрал более 48 очков. Вот их фамилии:

Восьмиклассник из Рязани В. Горшков, старший научный сотрудник Э. Белькевич (Ленинград), инструктор райкома КПСС А. Моряков (Петропавловск - Камчатский), девятиклассник рижанин А. Антонов, термист ленинградец Р. Купер, электромонтер из г. Сокола Вологодской области А. Смакова, ее земляки — слесарь С. Лермонтов, преподаватель М. Напалкова, инженер С. Фанов (обратите внимание — четыре призера, в том числе две женщины из маленького города), перворазрядник из пос. Медведево Марийской АССР А. Янгабышев, главный технолог объединения «Калининторф» С. Околович, слесарь О. Кармышев (Ногинск), семиклассник из Перми А. Попов, страховой агент харьковчанин А. Петелин, старший инженер НИИ Р. Шустерович (Саратов), инженер из Тернополя С. Ремез.

«Ценю неожиданные решения»

Интересно, чем руководствовались читатели, выбирая лучшие, на их взгляд, партии.

— Глубина расчета вариантов, тактическая изобретательность в достижении стратегических планов, нестандартность мышления, бескомпромиссность борьбы. (**В. Кутилин**, модельщик Карагандинского металлургического комбината, шахматами занимается полтора года).

— Учитывал: чья новинка в партии, отсутствие явных

ошибок соперника, яркая комбинация или неожиданный ход, выигрыш при материальном преимуществе у противника, насколько партия легко запоминается — хорошая партия долго помнится. (**Г. Куприянов**, работник Мосгипротранса).

— Эстетика, плановость, безошибочность игры, поставка дебюта, цельность партии. Суммировал баллы и снова смотрел с точки зрения эстетики. (**А. Роголев**, зам. декана экономического факультета Воронежского университета).

— При выборе руководствовалась в первую очередь красотой тактических ударов. (**М. Нишнинадзе**, работница больницы, Ткварчели Абхазской АССР).

— Я приверженец «романтизма», ценю атаку, жертвы, неожиданные решения. (**Ю. Шинкаренко**, преподаватель музыкальной школы, г. Красноармейск Донецкой обл.).

— Отбирал партии, если в них была полноценная борьба с обеих сторон, где в конечном итоге выигрывали шахматы. (**Р. Ахмадиев**, тренер, Лениногорск Татарской АССР).

«Вместе с сыном»

Шахматы — нередко увлечение семейное, и, конечно, можно только приветствовать, что партии разбирались на семейном совете. Правда, мнения часто расходились, и тогда каждый посылал свой вариант. Вот три письма-москвичей Элькиных. Все назвали по четыре партии из гроссмейстерского списка, но количество очков набрали разное. Папа, специалист по прикладной математике. — 23, сын, шестиклассник. — 24, мама, заведующая библиотекой. — 25 очков. Любопытно, что и в домашнем споре семьи Ремез из Тернополя победила жена Галина Антоновна, учительница физики. — определила семь партий из списка экспертов (39 очков), а Сергей Викторович — он инженер — пять партий (35 очков). Зато в читательском списке

Вот так выглядят итоги голосования жюри и читателей

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ЭКСПЕРТЫ	21	29	17	27	8	25	16	3	22	5	11	26	9	24	19	7	20	6	30	2	1	18	14	4	10	12	13	15	23	28
ЧИТАТЕЛИ	21	24	22	17	29	3	20	7	9	27	16	25	12	5	30	11	23	15	8	28	14	13	26	19	2	1	6	18	4	10

лучше выглядит глава семейства. Спорили и два брата Бонгар из Закарпатья. Михаил набрал 26 очков, Александр на очко меньше. А у братьев Янгабышевых из пос. Медведево Марийской АССР ничья — у обоих по 34 очка.

Пришли два конверта из Междуреченска Кемеровской области от шахтеров Н. Иванова и Г. Борнемана. Судя по тому, что письма одинаково оформлены, рабочие хорошо знают друг друга. Николай Павлович «набрал» 35 очков, а Геннадий Артурович — 27, хотя оба правильно определили по 6 партий.

Пачка писем поступила из чувашского села Батырево. Из односельчан лучший результат — «пять попаданий» и 31 очко — у В. Табакова. «В конкурсе участвую вместе с сыном», — пишет Владислав Андреевич. Сын Александр, семиклассник, уступил отцу два очка.

«Занятие интересное и поучительное»

И в этом конкурсе приняли участие зарубежные любители. К нам пришли письма и открытки из Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Польши, ГДР, Румынии, Чехословакии, Монголии.

— Спасибо вам за конкурс, — пишет вьетнамец **До За Тханг**.

— У меня был трехнедельный отпуск, и я последовал вашему совету — разбирал партии. Занятие интересное и поучительное. Благодарю редакцию за такой конкурс, — это строчки из письма берлинца **Клауса Капра**. Все письма вошли в наш общий зачет. Среди тех, кто ближе всех к гроссмейстерскому списку, — электромеханик из ЧССР **Карел Личка**, преподаватель земледельческой школы (Польша) **Богуслав Бивнат**, инженер-химик (ЧССР) **Токар Здено**.

Больше всех очков в читальском конкурсе набрали инженер из Румынии **Гончар Штефан** и начальник конструкторского бюро в Улан-Баторе **Гэндэнгийн Алтан-Оч**.

Все пятеро награждаются памятными сувенирами редакции.

Кому что понравилось

	М. Ботвинник	Д. Кристиансен	С. Глигорич	В. Горт	З. Рибби	Я. Смейкал	В. Смыслов	Р. Горан	В. Унцикер
1. КАСПАРОВ — КАРПОВ	10	5	10	—	6	7	10	10	5
2. МАЙЛС — БЕЛЯВСКИЙ	7	10	9	10	7	—	7	4	—
3. КАСПАРОВ — КАРПОВ	8	8	—	4	3	10	—	8	—
4. КАРПОВ — КАСПАРОВ	2	—	8	5	—	8	9	6	—
5. ЛЮБОВЕВИЧ — ТИММАН	4	7	5	—	8	4	—	3	—
6. КАРПОВ — КАСПАРОВ	9	2	—	9	—	9	—	—	—
7. ЛЮБОВЕВИЧ — КАРПОВ	1	3	—	8	2	6	8	—	—
8. ПОДГАЕЦ — ЗАЙЧИК	—	—	4	—	10	—	—	1	10
9. КАСПАРОВ — ШОРТ	3	—	—	7	9	—	—	5	—
10. ГЕЛЛЕР — МЕДУНА	—	—	—	3	4	3	6	—	7

Вот так каждый член жюри оценил первые десять партий. Сколько баллов получили остальные соискатели, мы показали в таблице на странице 24. Параллельно с этим второе жюри — в нем тоже девять человек (У. Браун, Н. Крогнус, М. Тайманов, Я. Тимман и другие) — определяло важнейшие теоретические партии 42-го тома «Информатора».

Лучшей новинкой признана встреча Майлс — Белявский, закончившаяся победой английского гроссмейстера. Все члены этого жюри единодушно выставили ей по 10 баллов — девяносто очков. В нашем списке «Эло по эстетике» эта партия помещена под № 29.

«Давит на нас психологически»

В письмах есть и предложения по организации конкурса. Техноло из города Старый Оскол **Н. Самойлов** считает, что не стоит помещать партии даже с такими комментариями, какие помещает «Информатор».

— Получается, — пишет он, — что журнал как бы давит на нас психологически. Напечатать партии без этих знаков, и оценка многих читателей изменится. Такого же мнения и токарь Ижевского аэропорта **Ю. Ширяев**.

Наверное, когда разбираешь партию, уже проделанный анализ как-то эмоционально действует на тебя. Но нам кажется, что без комментариев было бы скучнее анализировать. Впрочем, последнее слово за читателями. Если комментарии мешают, то мы можем убрать их. Кстати, эксперты получают для оценки партии в таком же виде, как и вы.

А. Шинкарев из хутора Скородумовка Ростовской области предлагает сделать так, чтобы редакция предоставила слово экспертам и они объяснили бы, какими критериями руководствовались, выделяя ту или иную партию. Делать этого не будем

потому, что гроссмейстеры давали свои оценки редакции «Информатора», а не нашему журналу; многие партии уже публиковались ранее с обширными примечаниями, нет необходимости — если не возникают спорные моменты — вновь возвращаться к ним.

Некоторые читатели сетовали на краткость срока для присылки ответов — к 5 сентября. Обусловлен он тем, что 43-й том «Информатора», в котором было опубликовано решение экспертов по партиям 42-го тома, вышел 7 сентября. А у нас уже случилось, что несколько человек, получив нужный том, абсолютно точно назвали десять партий-лауреатов. Чтобы этого не было, мы и указали срок: за день до выхода очередной книжки «Информатора». Слесарь из Риги **А. Ролов** предлагает:

— Если это не слишком сложно, напечатайте фамилии «многоборцев» — участников нескольких конкурсов, тех, кто прошел рубежи 10, 20 и т. д. угаданных партий, количество набранных очков. Интересно узнать статистику участников.

Отвечаем: очень сложно. Называя лауреата, мы стараемся указать, был ли он в числе призеров прошлого кон-

курса. А вести статистику участников просто невозможно: не все сообщают о себе достаточно полные данные. Если есть возможность, пишем, кто академик и кто слесарь, кто первоклашка, а кто пенсионер.

— Мне кажется, — и я думаю, что меня поддержат и другие читатели, — этот конкурс нужно сделать традиционным, — пишет рабочий Челябинского завода железобетонных изделий № 1 **Н. Волков**.

— «Информатор» в Улан-Уде — музейная редкость, — сообщает инженер-конструктор **Н. Данилов**. — Чувствую, что анализ партий дал мне очень многое. С нетерпением буду ждать следующего конкурса.

Ну что ж, ждать осталось недолго. В начале 1988 года мы поместим тридцать партий из 43-го тома «Информатора» и будем ждать ваших писем. Многие читатели благодарят организаторов за конкурс «Эло по эстетике». Спасибо, друзья, за добрую оценку. В свою очередь всем участникам — наша признательность за внимание к журналу.

от победы к победе

С хорошим настроением покидали мы Голландию — завоеван Кубок за победу в I неофициальной Олимпиаде среди юниоров. Но после трудной победы под занавес ребята поняли: легкой жизни не будет и в личном чемпионате в Италии, куда мы направлялись прямо из Голландии.

Экспресс Амстердам — Рим должен был «высадить» нас в Милане, откуда предстояло добираться в небольшой городок Мори. Но уже близ Италии дорожные пути оказались залиты водой, и поезд пошел обратно. Окольной дорогой — через Инсбрук, Больцано и Верону, минуя Милан, мы все же добрались до места. Вечером, уставшие, прибыли в Мори, а рано утром ребятам надо было садиться за доску. Турнир они начали поразному: Джумбер Беришвили — удачно — две победы, а Миша и Игорь — тяжело.

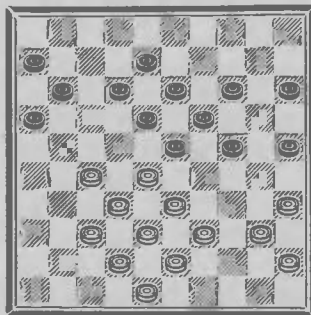
После личной встречи в первый день Койфман сделал «незапланированную» ничью с итальянцем В. Раймонди, а М. Краснянский, имея стратегически выигранную позицию с Линсеном, и вовсе проиграл (этот срыв отразился на всей его дальнейшей игре).

13-летний Игорь, судя по всему, устал от ответственного выступления в Голландии. Необходимо было поддержать его веру в свои силы, в победу. Койфман сумел переломить ход борьбы и к предпоследнему туру уже делил 1—3-е места с Д. Беришвили и французом Л. Николтом. Разгромив довольно быстро в последнем туре африканского шахматиста Л. Секонго, он финишировал первым и стал самым юным среди юных чемпионов мира. Хотелось бы отметить щедрое природное дарование чемпиона, его неумную жажду борьбы, умение собраться в нужный момент.

Безусловно, Игорю многому еще предстоит учиться, и главное сейчас — идти не останавливаясь по пути совершенствования. Его пер-

вый тренер Н. А. Грингуз заложил хороший фундамент для настоящих и грядущих побед кишиневского школьника.

**ВЕРОНЕЗИ —
КОЙФМАН**

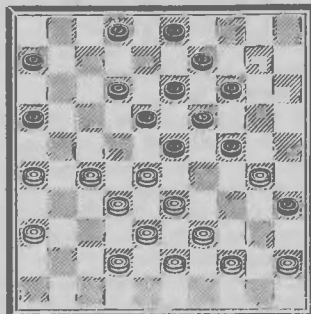


Черные решили «попасться» на комбинацию:

30. 27—22? Необходимо было 30. 40—34 14—20 (грозило 31. 34—30 с фиксацией отсталой «15» черных). 31. 34—30! 25:34 32. 39:30 20—25 33. 28—22 25:34 34. 27—21 18:27 35. 33—29. 30...18:27 31. 32:21 23:41 32. 39—34 16:27 33. 42—37 41:32 34. 33—28 32:23 35. 34—30 25:34 36. 40:16 (позиция белых незащищена) 36...8—13 37. 38—33 13—18 38. 45—40 27—32 39. 48—42 18—22 40. 40—34 19—24 41. 43—39 23—28X.

Борьба была настолько острой, что избежать поражения не смог даже серебряный призер — М. Линсен.

**ЛИНСЕН —
СЕКОНГО**



30. 28—22? — 25! Африканский шахматист Леопольд Секонго очень четко «скопировал» ответ противника, и выяснилось, что у белых нет

удовлетворительных продолжений.

31. 45—40? Проигрывает и 31. 30—25 из-за 31...24—30X.

31...14—20 32. 30—25 29—34X.

Турнир был прекрасно организован. Уютный, симпатичный городок, хорошее размещение, отличный игровый зал, четкое судейство — все способствовало творческому настроению участников. Было много экскурсий в близлежащие города, на фантастически красивое озеро Ладо ди Гардо. Не обошлось без футбольного матча между «сборной мира» и городскими ребятами (судьей матча был автор этих строк). На турнире царила дружеская атмосфера. Были интересные встречи с итальянцами, очень тепло относившимися к членам нашей делегации.

Где бы мы ни появлялись, они узнавали нас и приветствовали. Еще более теплым взаимоотношениям способствовал руководитель нашей делегации В. Раку, бывший комсомольский вожак, весельчак, прекрасно поющий и танцующий. Ежедневно на площади перед гостиницей устраивались концерты для участников чемпионата, а в день окончания здесь же была сыграна партия «живыми шапками» между легендарными шашкистами — экс-чемпионом мира П. Розенбургом и Х. Вирсмой. Любопытно, что портье миланского отеля «Лидо», где мы остановились перед вылетом домой, внешне оказался очень похожим на М. С. Горбачева. И, знаете, он посвоему использует это обстоятельство: жители города часто приходят чтобы сфотографироваться с ним, даже платят ему за это деньги. Нам он, в порядке исключения, предлагал свои услуги «за бесплатно».

Нам довелось убедиться в большой популярности, которой пользуется и в Нидерландах, и в Италии наш Генеральный секретарь. У итальянцев проводился опрос, кого бы они хотели иметь премьер-министром. 70 процентов отдали свой голос за М. С. Горбачева, 23 процента за Р. Рейгана и ни один — за М. Тэтчер.

Чемпионат закончен, но через год — следующий. Что нас ждет? Никто из участников этого чемпионата не выбывает по возрасту, а среди

них есть очень неплохие шашкисты.

Первая десятка практически не уступает по уровню игры участникам первенства СССР. Так что нам предстоит всерьез продумать подготовку ребят. Поскольку Койфман и Краснянский мои ученики, об их перспективах мне судить легче; что же касается Беришвили, то, несмотря на проблемы в шашечной подготовке, резервы для усиления игры у него безусловно есть.

Заканчивая статью, хочу сказать об условиях, в которых шла подготовка к турнирам. Да, мы победили, но какой ценой! Если бы вы видели состояние ребят за день до отъезда... Возникли какие-то проблемы, неясности с составом команды, с документами. Тингас, например, до последнего момента не знал, куда ему предстоит ехать — домой или в Нидерланды. А как проводится ныне приемы перед выездом или встречи после приезда из-за рубежа... Позерьте, мне, как тренеру, который помнит и другие дни, было стыдно перед ребятами. Встречи по возвращении (даже чемпионы!) стали формальностью: ни руководства, ни корреспондентов... Мы уже и привыкать начали к этому. А стоит ли? Немало претензий и к сборам. Неудачно было выбрано место их проведения, напроць забыли о физической подготовке ребят, отнюдь не помогали работе неясности и недомолвки при комплектовании тренерского состава. Пишу это отнюдь не для поиска виновных, а чтобы в будущем в подобных вопросах был наведен порядок.

А. ВИРНЫЙ,
заслуженный тренер
СССР.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. И. Койфман (СССР) — 7 очков из 10, 2. М. Линсен (Нидерланды), 3. Д. Беришвили (СССР), 4. Л. Николт (Франция) — по 6½ очков. 5. А. Ба (Кот Дивуар) 6. О. Молл (Нидерланды), 7. Н. Кларинбек (Нидерланды), 8. К. дос Сантос (Бразилия), 9. М. Краснянский (СССР) — по 6 10. Л. Секонго (Кот Дивуар) — 5½. 11. Г. Делмот (Франция), 12. В. Раймонди (Италия), 13. М. Веронези (Италия), 14. Г. Хюбер (Бельгия) — по 5. 15. Г. Бурлесон (Суринам), 16. Е. Гариста (Италия) — по 4½. 17. С. Гранди (Италия) — 4, 18. Л. Коломб (Франция) — 3½, 19. Д. Бергинг (Югославия) — 1½, 20. С. Мракис (Югославия) — 0 очков.

Тские трудные «половинки»



Пятнадцатая партия

В пятнадцатой партии участники матча продолжили теоретический спор с системе Розенбурга (названный так в честь ее исследователя, президента ФМЖД Пила Розенбурга, находящегося сейчас, кстати сказать, на матче в Иркутске), начатый ими в первой и седьмой партиях. На доске возникла позиция с классической связкой в центре.

А. ГАНТВАРГ —
А. ДЫБМАН

1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 37—32 7—11 4. 38—31 1—7 5. 41—36 19—23 6. 28 : 19 14 : 23 7. 33—28 13—19 8. 39—33 9—13 9. 44—39 4—9 10. 46—41 10—14 11. 31—27 17—22 12. 28 : 17 11 : 31 13. 26 : 17 12 : 21 14. 36 : 27 7—12 15. 33—28 2—7 16. 39—33 7—11 17. 35—30 12—17 18. 41—37 5—10 19. 47—41 20—25 20. 41—36 15—20 21. 40—35 21—26 22. 34—29 25 : 34 23. 29 : 40 20—24 24. 37—31 26 : 37 25. 42 : 31 8—12 26. 50—44 10—15 27. 44—39 14—20 28. 40—34 24—29 29. 33 : 24 20 : 40 30. 45 : 34 17—21 31. 48—42 21—26 32. 42—37 15—20 33. 39—33 20—24 34. 43—39 9—14 35. 27—22 18 : 27 36. 31 : 22 11—17 37. 22 : 11 16 : 7 38. 49—43 12—18 39. 37—31 26 : 37 40. 32 : 41 23 : 32 41. 38 : 27 7—12 42. 43—38 14—20 43. 36—31 19—23 44. 34—30 13—19 45. 30—25 12—17 46. 25 : 14 19 : 10 47. 31—26 10—14 48. 41—37 17—22 49. 37—32 22 : 31 50. 26 : 37 3—8. Ничья.
2.04 — 1.55.

Шестнадцатая партия

А. ДЫБМАН —
А. ГАНТВАРГ

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 46—41 14—19 6. 32—28 23 : 32 7. 27 : 28 9—14 8. 38—32 16—21 9. 31—26 11—16 10. 41—37 18—22 11. 43—38 3—9 12.

48—43. Разыгран один из актуальных вариантов разменного начала. Интересно, что такая позиция уже имела место во встречах этих соперников. Но тогда, в Голландии, на чемпионате мира 1986 года они руковолили армиями противоположного цвета. Дыбман здесь продолжал 12... 7—11, и после программного вторжения 13. 28—23 партия завершилась ничью в равной борьбе. Экс-чемпион мира избирает другое продолжение.

12... 12—18 13. 28—23 18 : 29 14. 34 : 23 19 : 28

15. 32 : 23. Белые, верные своим принципам активной игры, смело вторглись на территорию соперника, но, как показал ход партии, Гантварг к этой встрече был подготовлен лучше.

15... 20—24 16. 40—34 13—19 17. 38—32 19 : 28 18.

32 : 23 14—20 19. 34—29

9—13 20. 45—40? Язык не

поворачивается назвать

этот естественный и напра-

шивающийся ход слабым,

но, очевидно, это так. Види-

мо, следовало избрать 20.

44—40!, не боясь подрыва

22—28 21. 33 : 11 24 : 44 22.

26 : 17 7—12 23. 50 : 39

12 : 21 24. 35—30 6 : 17 с

равной игрой. В случае

20... 20—25 21 : 29 : 20

25 : 14 22. 50—44 13—19

можно отвечать, например,

23. 43—38 19 : 28 24. 38—32

с интересной игрой. Прин-

ципальное же преимущество

продолжения с 20. 44—40!,

идея которого принадлежит

московскому кандидату в

мастера А. Фурману, мы уви-

дим через ход.

20... 7—12 21. 43—38. Ду-

маю, Дыбман только здесь с

опозданием заметил, что не-

возможен планируемый ход

21. 40—34? из-за 13—18! и

после обязательного 22.

34—30 (иначе черные ходом

20—25 выигрывают шашку)

Гантварг проводит комбина-

ционный удар 22... 22—27!

23. 30 : 19 27—31 24. 36 : 27

21 : 41 25. 47 : 36 10—14! 26.

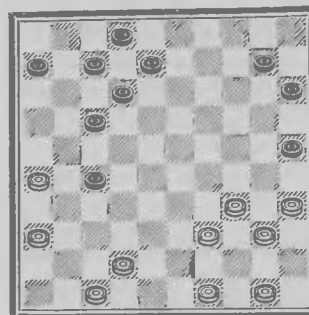
19 : 10 20—24 27. 29 : 20

18 : 47 28. 10—5 15 : 24 с ог-

ромными шансами на зыг-

рыш. Стой же в финальной позиции шашка 44 на 45, белые после 29. 43—38 47 : 44 30. 50 : 39 сами могут рассчитывать на успех. В этом и заключается идея предложенного хода 20. 44—40.

21... 4—9 22. 40—34 13—18 23. 44—40 9—14! Прекрасно сыграно. Теперь после ходов 8—13, 21—27 и 13—19 черные угрожают забрать шашку 23, а нападения 34—30? нет из-за простого 22—27 и 27—31X. Приходится идти на очень плохую позицию. 24. 38—32 20—25 25. 29 : 9 18 : 27 26. 9—4 1—7 27. 37—32 27 : 38 28. 4 : 43 21—27 29. 43 : 21 16 : 27.



У черных грозная позиция. Их кол на 27 неприступен. Защитный шанс белых заключается в скорейшей организации контригры на коротком фланге.

30. 35—30. Дыбман сейчас и впоследствии не допускает активизации шашки 7. Здесь после 30... 12—18? следовало 31. 36—31! 27 : 36 32. 47—41! 36 : 38 33. 39—33 с шансами на победу.

30... 17—22 31. 42—38 8—13 32. 30—24 13—18. Иначе до поля 28 не добраться.

33. 49—43 18—23 34. 50—45 23—28 35. 24—19! Только в активной игре залог успешной для чемпиона мира защиты.

35... 2—8 36. 38—33 12—18 37. 34—30 25 : 34 38. 40 : 29 7—12 39. 45—40 6—11 40. 47—42 11—17 41. 42—37 10—14. Черные вынуждены отступить.

42. 19 : 10 15 : 4 43. 43—38 8—13 44. 37—31. Белым удалось построить защиту, основанную на блокировании шашки 12. 44... 28—32. Не допуская 45. 38—32 с очевидным равенством.

45. 40—34 32 : 43 46. 39 : 48 27—32. Но и здесь стремительно надвигается ничья. 47. 29—24 18—23 48. 24—20 13—19 49. 48—43 12—18 50. 34—30 23—28 51. 20—14! 28 : 48 52. 14 : 21 48 : 25 53.

21—17 22 : 11 54. 31—27 32 : 21 55. 26 : 6. Ничья.
1.50—1.59.

Семнадцатая партия

А. ГАНТВАРГ —
А. ДЫБМАН

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 41—37 17—21 5. 29—24 19 : 30 6. 35 : 24 14—20 7. 39—33 20 : 29 8. 33 : 24 10—14 9. 44—39 14—20 10. 39—33 20 : 29 11. 33 : 24 9—14 12. 43—39 3—9 13. 37—32 12—18 14. 50—44 7—12 15. 46—41 5—10 16. 34—29 1—7 17. 41—37 11—17 18. 38—33 18—22 19. 31—27 22 : 31 20. 36 : 27 14—20 21. 40—34 10—14.

Усилиями соперников на доске создалась очень острая позиция.

22. 48—43? (белые строят защиту коловой шашки на тактике, но не замечают контрудара черных) 22... 13—18? Доверяй, но проверяй! Как указал тренер Дыбмана А. Могилянский, черным следовало «попасться» на комбинацию: 22... 14—19! 23. 29—23 (другого не видно) 23... 20 : 18 24. 28—22 17 : 28 25. 32 : 3 21 : 41 26. 47 : 36, и теперь после 26. 25—30! 27. 34 : 25 15—20 28. 25 : 14 13—19 29. 14 : 23 18 : 47 чемпион мира получал дамочный эндшпиль с лишней шашкой и шансами на победу.

23. 42—38 21—26 24. 44—40. Пока 34—30 ничего не давал из-за 24... 25 : 23 25. 28 : 10 20 : 29 26. 33 : 24 9—14 (но не 17—22, после чего комбинация, которая имела место в партии, 27. 37—31! 26 : 28 28. 45—40 22 : 31 29. 24—20 15—24 30. 38—33 4 : 15 31. 33 : 4 31—36 32. 4—9 приносит победу) 27. 10 : 19 18—22 28. 27 : 18 12 : 14, и игра равна.

24... 7—11. Очевидно лучшее. Так, например, проигрывает ловушечный ход 24... 17—22? 25. 28 : 17 12 : 21 в расчете на 26. 33—28??, после чего черные играют 26... 26—31! 27. 37 : 18—22 28. 27 : 18 7—12, выигрывая шашку. Но продолжая 26. 34—30! 25 : 23 27. 33—29 23 : 34 28. 39 : 30 20 : 29 29. 38—33! 29 : 38 30. 37—31 26 : 28 31. 43 : 1 21 : 32 32. 1—23, белые сами добивались выигранной позиции. 25. 34—30. Грозил неприятный ход 17—22. 25... 25 : 23 26. 28 : 10 20 : 29 27. 33 : 24 17—22 28. 37—

31. Ничего не дает жертва 28. 27—21 16 : 27 29. 32 : 21 26 : 17 30. 10—5 8—13, и у черных лучше.
28. . 26 : 28 29. 24—20 15 : 24 30. 40—34 4 : 15 31. 38—33 22 : 31 32. 33 : 4. Белые про-
рвались в дамки, но черные форсированно ее ловят.
32. . 31—36 33. 4—9 12—18 34. 9 : 27 16—21 35.
27 : 7 2 : 11. Возникла пози-
ция, которая не дает осно-
ваний кому-либо из соперни-
ков рассчитывать на успех.
В партии еще последовало:
36. 45—40 11—17 37. 49—44
17—21 38. 34—29 24 : 33
39. 39 : 28 21—27 40. 43—
38 6—11 41. 40—34 11—17
42. 34—29 17—21 43. 29—
23 8—13 44. 44—39 21—26
45. 39—33 26—31 46. 33—
29. Боевая ничья. Очень со-
держательная партия!
1.59—1.56.

Восемнадцатая партия

Гантварг предпринял попытку усилить, игру черных в дебюте, который уже встре-
тился в десятой партии этого
матча. Тогда, как известно,
чемпион мира получил иници-
ативу и, воспользовавшись
неуверенной игрой соперни-
ка в миттельшпиле, добился
выигранной позиции. Только
ошибка в цейтноте на 50-м
контрольном ходу позволила
Гантваргу добиться ничьей.
На этот раз на 13-м ходу
экс-чемпион мира сыграл
иначе. Завязались большие
осложнения. После напря-
женной схватки в центре по-
зиция к 32-му ходу проясни-
лась — минчанину предстоя-
ла нелегкая защита. По го-
рячим следам трудно с пол-
ной уверенностью сказать,
мог ли чемпион мира поста-
вить перед Гантваргом нераз-
решимые проблемы или ни-
чийный результат — законо-
мерный итог филигранной
защиты. Как бы то ни было,
на 54-м ходу в партии была
зафиксирована ничья.

**А. ДЫБМАН —
А. ГАНТВАРГ**

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19
14 : 23 3. 37—32 10—14 4.
41—37 5—10 5. 46—41 17—
21 6. 31—26 21—27 7.
32 : 21 16 : 27 8. 35—30 20—
25 9. 33—29 12—17 10. 37—
31 17—22 11. 41—37 14—19
12. 40—35 10—14 13. 44—
40 7—12 14. 37—32 11—16
15. 32 : 21 16 : 27 16. 42—
37 6—11 17. 37—32 11—16
18. 32 : 21 16 : 27 19. 47—
42 12—17 20. 42—37 8—12

21. 39—33 23—28 22. 49—44
28 : 39 23. 44 : 33 1—7 24.
43—39 7—11 25. 30—24
19 : 30 26. 35 : 24 3—8
27. 40—35 13—19 28. 24 : 13
8 : 19 29. 37—32 9—13 30.
32 : 21 22—28 31. 33 : 22
18 : 16 32. 29—24 19 : 30
33. 35 : 24 13—18 34. 38—
32 2—7 35. 34—29 18—22
36. 31—27 22 : 31 37.
26 : 37 16—21 38. 32—28
11—16 39. 28—23 21—26
40. 39—33 17—22 41. 45—
40 14—20 42. 40—34 4—9
43. 50—44 7—11 44. 24—19
9—14 45. 19 : 10 15 : 4 46.
23—19 12—18 47. 44—40
11—17 48. 48—43 17—21
49. 43—39 4—10 50. 29—24
20 : 38 51. 39—33 38 : 29
52. 34 : 12 22—27 53. 36—
31 27 : 36 54. 12—7. Ничья.
1.57—2.02.

Девятнадцатая партия

Соперники еще раз продол-
жили полемику в дебюте Ро-
зенбурга. Своим 18-м ходом
Гантварг предоставил сопер-
нику возможность ценою
двух шашек прорваться в
дамки. Дыбман этой возмож-
ностью воспользовался. В
дальнейшей игре белым уда-
лось поймать черную дамку
за три шашки, и на доске
восстановилось материаль-
ное и позиционное равнове-
сие. После того как соперни-
ки полностью исчерпали ата-
кующие ресурсы, последовало
соглашение на ничью.

**А. ГАНТВАРГ —
А. ДЫБМАН**

1. 32—28 16—21 2. 31—26
11—16 3. 37—32 7—11 4.
36—31 1—7 5. 41—36
19—23 6. 28 : 19 14 : 23 7.
33—28 13—19 8. 39—33
9—13 9. 44—39 4—9 10.
46—41 10—14 11. 31—27
17—22 12. 28 : 17 11 : 31
13. 26 : 17 12 : 21 14. 36 : 27
7—12 15. 33—28 2—7 16.
39—33 7—11 17. 35—30
12—17 18. 43—39 20—24
19. 30—25 23—29 20. 34 : 12
13—18 21. 12 : 23 17—22
22. 28 : 26 19 : 46 23. 40—34
24—29 24. 34 : 23 46 : 19
25. 39—34 8—12 26. 33—29
19—46 27. 29—23 46 : 19
28. 34—30 19 : 35 29. 45—40
35 : 44 30. 50 : 39 12—17
31. 47—41 15—20 32. 41—
36 20—24 33. 38—32 3—8
34. 42—38 17—22 35. 27 : 18
16—21 36. 26 : 17 11 : 13
37. 36—31 8—12 38. 32—27
13—18 39. 38—32 14—19
40. 31—26 9—13 41. 39—33
18—23 42. 33—28 23—29
43. 49—44 29—34 44. 44—39

34 : 43 45. 48 : 39 6—11 46.
39—33 11—17. Ничья.
1.30—1.15.

Двадцатая партия

События в последней партии
матча долгое время развива-
лись аналогично недавней
восемнадцатой партии. Лишь
на 19-м ходу Гантварг сыг-
рал по-новому, тем самым
используя последний шанс
переломить ход матча в свою
пользу. Но Дыбман в ответ
на новинку избрал, видимо,
объективно сильнейшее про-
должение и получил преимущ-
ество. Под угрозой потери
шашки экс-чемпион мира был
вынужден провести упрощаю-
щую комбинацию, после ко-
торой всем стало ясно, что
Дыбман отстоял свой титул
чемпиона мира, так как в
позиции по семь шашек по-
зиционный перевес был явно
на его стороне. Аккуратной
игрой в окончании Гантварг
добился ничьей в этой партии
и в матче в целом, после
чего первым поздравил свое-
го соперника с сохранени-
ем высокого звания.

**А. ДЫБМАН —
А. ГАНТВАРГ**

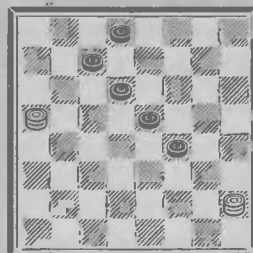
1. 32—28 19—23 2. 28 : 19
14 : 23 3. 37—32 10—14 4.
41—37 5—10 5. 46—41 17—
21 6. 31—26 21—27 7. 32 : 21
16 : 27 8. 35—30 20—25 9.
33—29 12—17 10. 37—31
17—22 11. 41—37 14—19
12. 40—35 10—14 13. 44—
40 7—12 14. 37—32 11—16
15. 32 : 21 16 : 27 16. 42—37
6—11 17. 37—32 11—16 18.
32 : 21 16 : 27 19. 47—42
1—6 20. 42—37 6—11 21.
37—32 11—16 22. 32 : 21
16 : 27 23. 48—42 14—20
24. 42—37 12—17 25. 30—24
19 : 30 26. 35 : 24 27—32 27.
37 : 19 17—21 28. 26 : 28
18—23 29. 29 : 18 13 : 35 30.
45—40 35 : 44 31. 49 : 40
20 : 29 32. 34 : 23 9—13
33. 31—27 13 : 24 34. 27—21
4—9 35. 21—16 2—7 36.
38—32 9—13 37. 32—27
15—20 38. 27—22 13—19
39. 23 : 14 20 : 9 40. 40—34
9—13 41. 43—39 13—19
42. 50—44 24—30 43. 36—
31 19—23 44. 31—26 8—12
45. 26—21 3—9 46. 44—40
30—35 47. 22—18 35 : 33
48. 18 : 38 9—14 49. 38—33
14—19 50. 34—29 25—30.
Ничья.

1.42—1.59.

**А. ЧУЛКОВ,
гроссмейстер.**

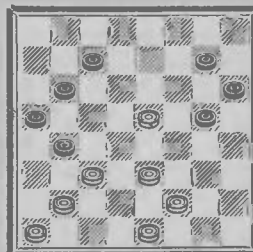
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

**1659. А. ДЕМИДОВ
Москва**



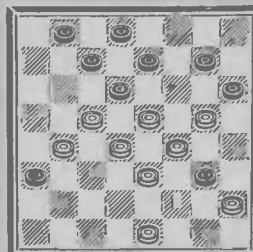
Выигрыш

**1660. А. БАКУМЕЦ
Орск**



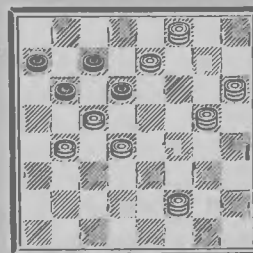
Выигрыш

**1661. М. ЦВЕТОВ
Фергана**



Выигрыш

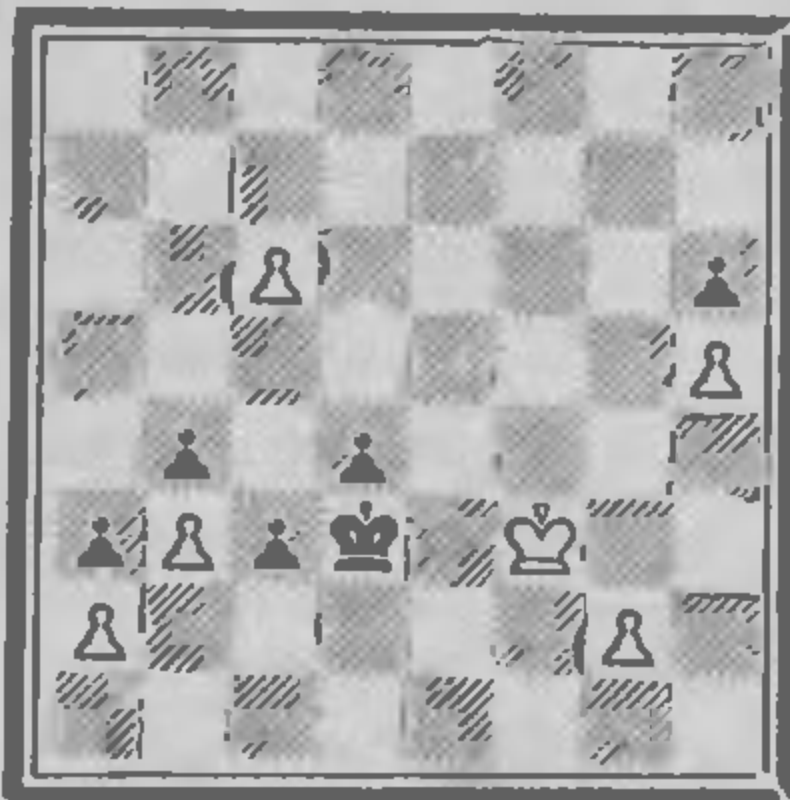
**1662. А. МЕДВЕДЕВ
Подольск**



Запереть простую

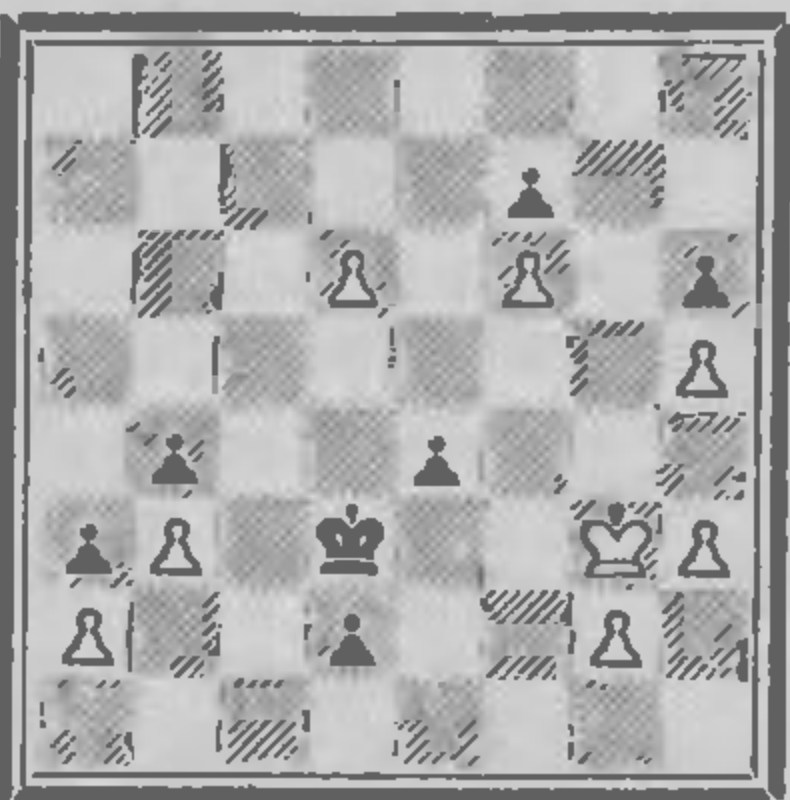
будем последовательны

№ 1. В. ПРЫГУНОВ
1984



Выигрыш

№ 3. М. ЗИНАР
Публикуется впервые
1986



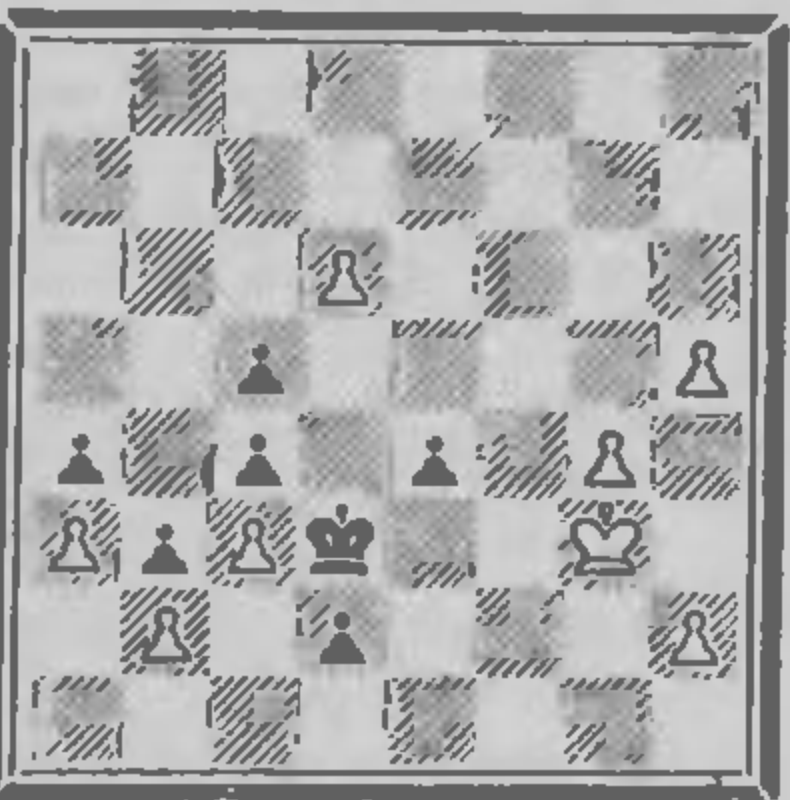
Выигрыш

№ 3. М. ЗИНАР
1986



Выигрыш

№ 4. М. ЗИНАР
1985



Выигрыш

В 1983 г. в «64—ШО» была опубликована моя статья «Пешки, вперед!», в которой разговор шел о последовательных слабых превращениях в пешечном этюде. Часто подобные выступления не имеют продолжения — автор все сказал, а читатели его мысли не интересовали. Однако в данном случае и отклик был, и этюдисту есть что добавить после осмысления и новых поисков. Поэтому будем последовательны и продолжим тему.

В № 1 удивительно изысканно и непринужденно, без утомительных вариантов и технических пешек автор выполнил сложную идею.

1. c7 c2 2. c8A! Kpd2 3. Kpe4 c1Ф 4. A: c1 Kp: c1 5. Kp: d4 Kpb2 6. Kpd3 Kp: a2 7. Kpc2 Kpa1 8. g4 Kpa2 9. g5 hg 10. h6 g4 11. h7 g3 12. h8Cl. Анализируя этюд, я пришел к выводу, что в истинно пешечной форме первая превращенная фигура должна сразу же покинуть доску, иначе второе превращение проходит при другом материале. Другими словами, пешечный этюд должен состоять из нескольких фаз.

№ 2 приводится не для соревнования с № 1, а для демонстрации второй фазы. Первая часть нам знакома: 1. d7 d1Ф 2. d8A+! Kpe2 3. A: d1 Kp: d1 4. Kpf4 Kpc2 5. Kp: e4 Kpb2 6. Kpd3 Kp: a2 7. Kpc2 Kpa1 8. g4 Kpa2. А во второй — свои особенности и иной пат: 9. h4! (рано 9. g5? hg 10. h6 g4 11. h7 g3 12. h8Ф g2 13. Фg7 g1Ф 14. Ф: g1 — пат) 9... Kpa1 10. g5 a2 11. g6 (11. Kpc1? hg 12. h6 g4 13. h7 g3 14. h8Ф g2 15. Фg7 g1Ф+ 16. Ф: g1 — пат) 11... fg 12. f7! hg 13. Kpd3!, (держа прицел на пешку b4) 13... Kpb2! 14. f8Cl, но не 14. f8Ф? a1Ф 15. Фf6+ Kp: b3 16. Ф: a1 — снова пат.

В № 3 не без издержки удалось составить двухфазный этюд «конь + слон»: 1. Kpc2 g4 2. h5 b5 3. h6 b4 4. h7 Kpa1 5. h8K! a2 6. Kg6 fg 7. f7 g5 8. Kpd3! Kpb2! 9. f8Cl

В № 4 — уже три ладьи, три пата, три фазы! Пожалуй, это не количественный, а качественно новый уровень. 1. d7 d1Ф 2. d8A+! Kpe2 3. A: d1 Kp: d1 4. Kpf4 Kpc2 5. h6 e3! 6. Kp: e3 Kp: b2 7. h7 Kp: a3 8. h8A! Kpb2! 9. g5 a3 10. g6! a2 11. Aa8 a1Ф 12. A: a1 Kp: a1 13. g7 b2 14. g8A!

Незыблемой осталась только позиция прекрасного, самобытнейшего этюда № 5. 1. e4 d4 2. e5 h4 3. e6 h3 4. e7 h2 5. e8A! h1Ф+ 6. Ae4 Ф: e4 7. de h5 8. e5 h4 9. e6 h3 10. e7 h2 11. e8K+! с вечным шахом. Любопытно, что и в сочетании «ладья + конь» появилось дополнение.

Посмотрите № 6, где та же пара превращений выполнена при совершенно иной схеме. 1. f8K+! Kpf7 2. Kpg2 Kp: f8 3. h6 Kpg8 4. Kpf1! После поспешного 4. f5? f1Ф! 5. Kp: f1 e3 белые попадали в цугцванг. 4... e3 5. f5. Сейчас в цугцванге черные, но у них есть последний шанс: 5... Kpf8! 6. h7 Kpf7 в надежде на 7. h8Ф? e2+! 8. Kp: e2 f1Ф+ 9. Kp: f1 g2+ с ничьей, но... 7. h8A! с выигрышем.

Пал «бородастый» рекорд Гейгера (1920 г.).

В № 7 — уже четыре коня! 1. a7 b4 2. a8K! b3 3. Kb6 cb 4. c7! (4. b8Ф? b5 5. Фd6 b4 6. c7 ed 7. c8Ф d5 8. e7 d4 9. Фf5 gf 10. e8Ф f4 11. gf g6 12. f5 gf 13. Фа4 f4 14. Ф: b3 f3 15. Ф: d3 b3 16. Ф: b3 f2 17. Фd3 f1Ф+ 18. Ф: f1 d3 с ничьей) 4... b5 5. c8K! b4 6. Kd6 ed 7. e7 d5 8. e8K! d4 9. Kf6 g7 10. b8K! с матом. Редкий случай, когда пона-

добился полный пешечный комплект!

Незаслуженно был забыт в статье «Пешки, вперед!» этюд № 8. В нем черные на ровном месте попадают в фантастический цугцванг, а белые спасаются в свою очередь, превратив пешку в коня. 1. a7! Kp: a7 2. g4! b1K! 3. h3! Kc3 4. h4! Kpb7! 5. dc d2 6. c4 d1Ф 7. c5 Фd4 8. ed e3 9. d5 e2 10. d6! e1K! 11. d7 Kd3 12. d8K+! и 13. Ke6 с ничьей.

Раз мы коснулись взаимных слабых превращений, то хочется заметить, что в истинно пешечном выражении этюд также должен быть двухфазным. Пока есть только одна композиция такого плана.

№ 9. 1. Kpf2 d4 2. a5 d3 3. a6 d2 4. a7 d1K+! 5. Kpf1 Ke3+ 6. Kpe2 Kpg1 7. a8Ф h1Ф 8. Ф: h1+ Kp: h1 9. Kp: e3 Kpg2! 10. Kpf4! Kph3 11. h5 Kph4 12. h6 Kph5 13. h7 Kpg6! 14. h8A! с выигрышем.

В заключение снова рискну сделать прогноз. Уверен, что тема далеко еще не исчерпана. Нет двухфазного этюда с последовательными превращениями в слонов. Как видно из примеров №№ 2, 6, 8, возможны находки новых схем, новых нюансов в известных сочетаниях. Необозримо поле деятельности в области взаимных превращений.

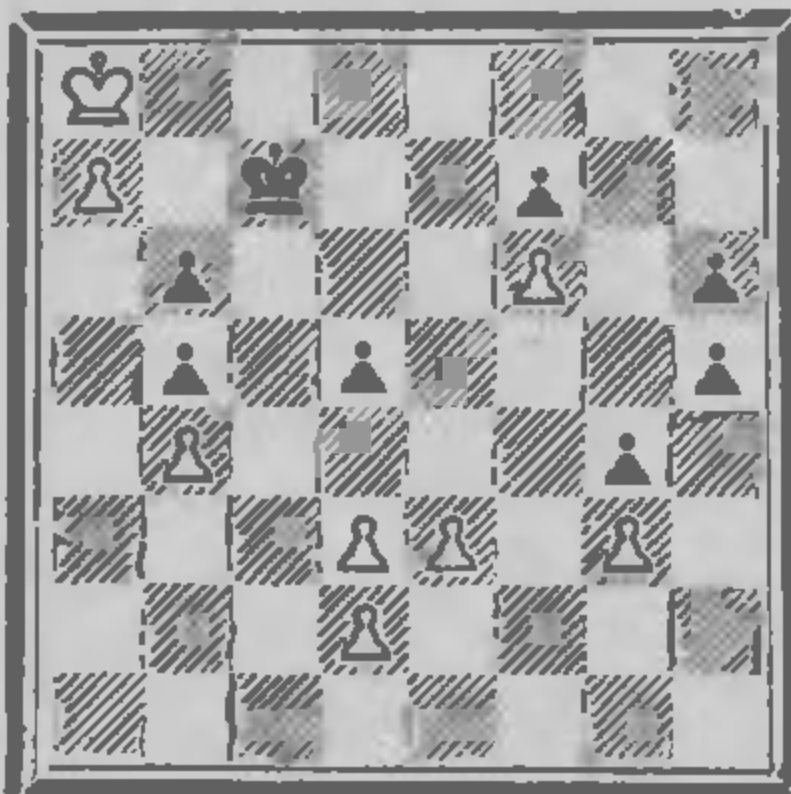
М. ЗИНАР,
мастер.

Одесская область



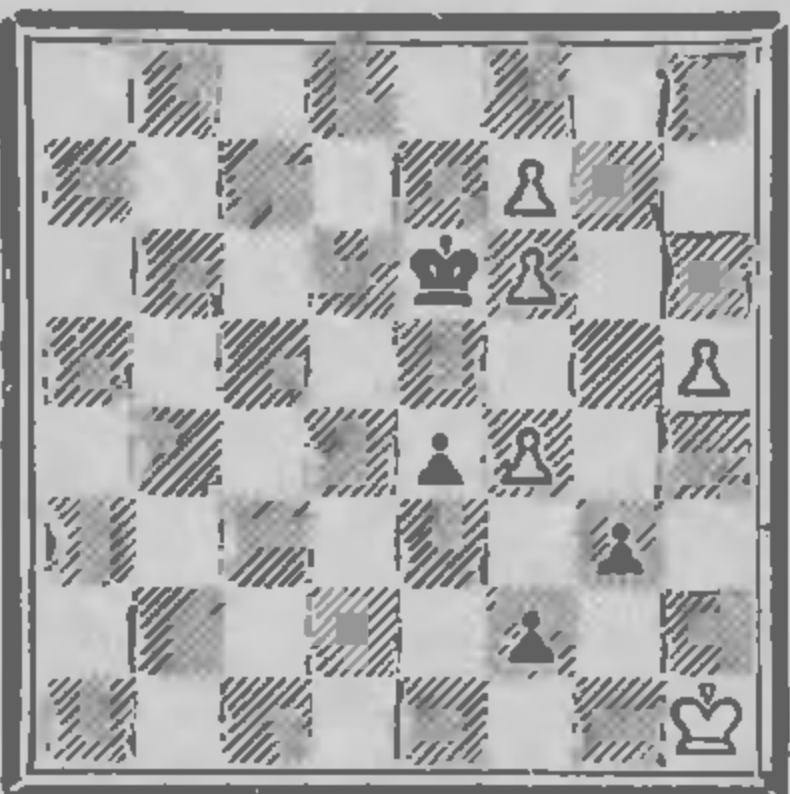
Рис. В. ЛЕОНОВА.

№ 5. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
1970



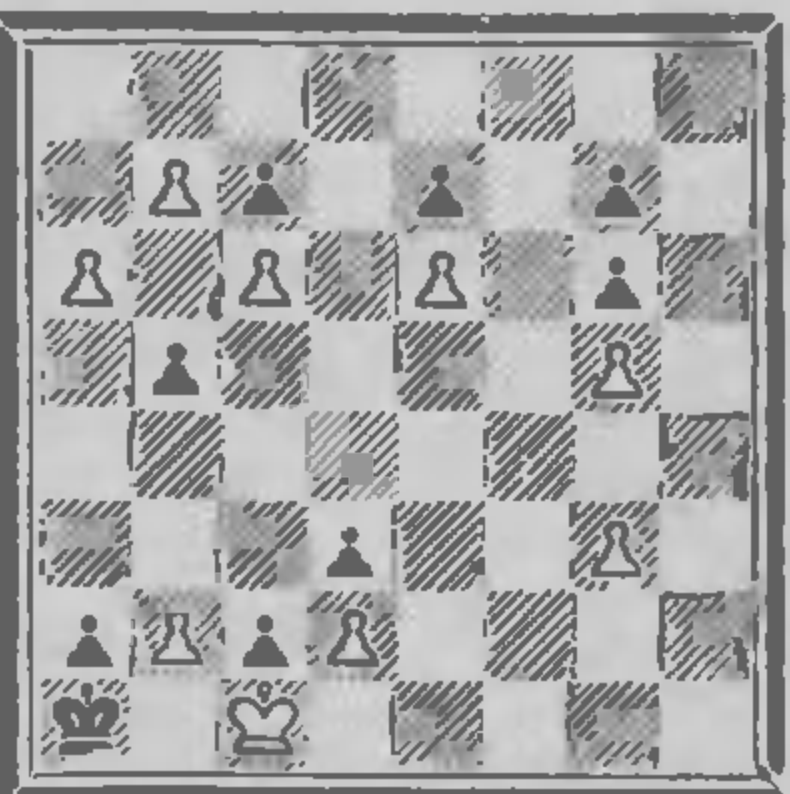
Ничья

№ 6. М. ЗИНАР
1986



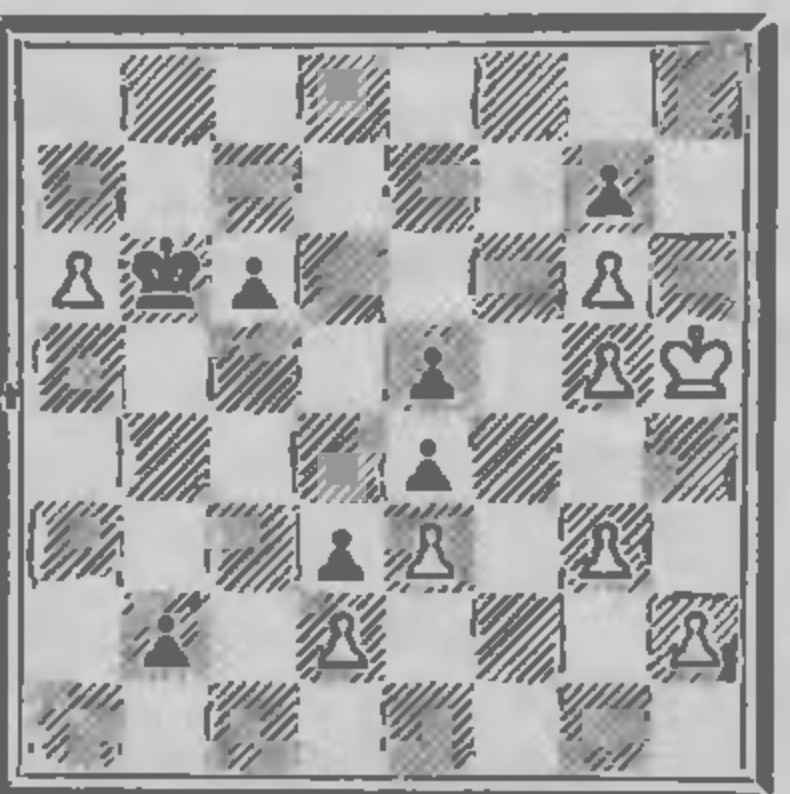
Выигрыш

№ 7. М. ЗИНАР
1983



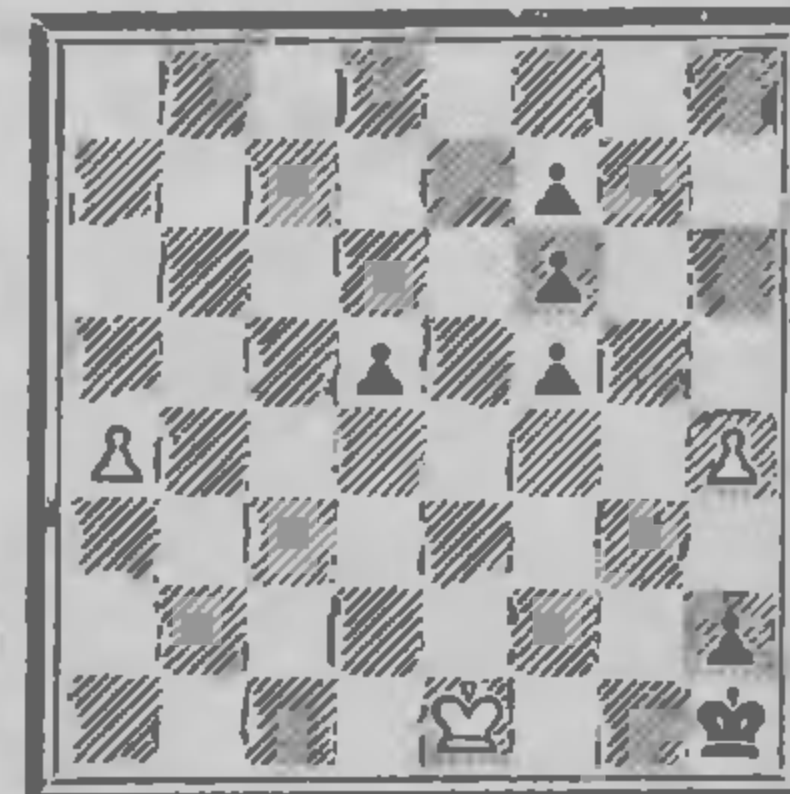
Выигрыш

№ 8. Н. КРАЛИН
1980



Ничья

№ 9. М. ЗИНАР
1982



Выигрыш

его шедевры бессмертны

В ноябре этого года замечательному этюдисту Владимиру Александровичу КОРОЛЬКОВУ (7.11.1907—1.5.1987) исполнилось бы 80 лет. К великому сожалению, он не дожид до своего юбилея, и эту памятную дату приходится отмечать без него.

Мы предлагаем вниманию читателей необычное открытое письмо большому художнику от известного венгерского гроссмейстера композиции Атилле Корани. Оно было помещено в журнале «Мадьяр шахкелет».

«Глубокоуважаемый Владимир Александрович! Большой честью для меня была возможность так обращаться к Вам после нашей встречи в Ленинграде. В мои предварительные планы входило поздравить с 80-летним юбилеем человека, определяющего эпоху, в нашей ноябрьской рубрике. Из письма моего друга я узнал, что болезнь-убийца победила, поэтому пришло время воспоминаниям о Вас. В памяти мелькают моменты, этапы Вашего творческого пути, с которым самые презрительные эпитеты могут сказать крайне мало. Таким моментом был первый Всесоюзный чемпионат 1929 года, настоящий вергилиевский Золотой век, где Вы с решающим преимуществом опередили таких титанов, как Гурзич, Горгиев, Троицкий, Каспарян, Гербстман, Гуляев, Сомов-Насимович. Значение этого сенсационного успеха в столь молодом возрасте подчеркивает тот факт, что «без обиды и пристрастия» сами участники распределяли места произведений других авторов. Таким образом, Вы торжествовали победу в соревновании не только, может быть, самого высокого уровня во все времена, но и единственном в своем роде по корректности. Покорило то, как легко Вы отбили атаки на широкий спектр творческой фантазии и не позволили отеснить себя в клетку

догм и схематизма. Профессиональная ревность опереженных Вами питала их «рвение», которое было просто сметено со сцены все лучшими и лучшими композициями и результатами. И этим Вы дали пример потомкам. Украшение моей книжной полки — Ваш сборник фантастически высокого уровня, вышедший в 1958 году, дополненное издание которого, запланированное в недалеком будущем, я ожидаю с нетерпением. Ваша другая

небольшая книжка — «Шахматист улыбается» (1969 г.) — завоевала мои симпатии своим легким, свободным от напряжения юмором. Кроме того, в шахматных изданиях всего мира можно найти большое количество Ваших этюдов.

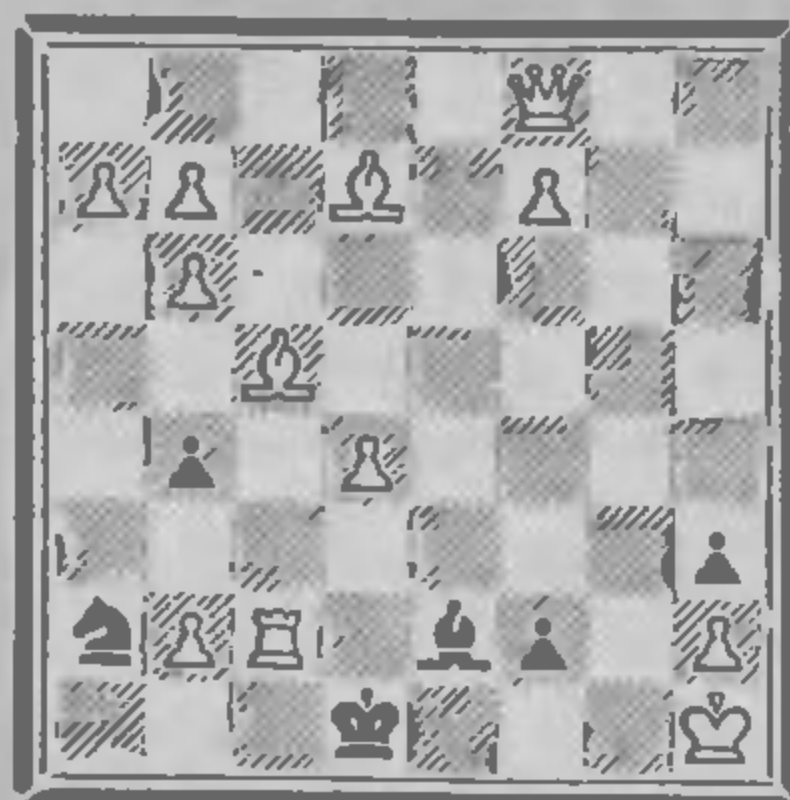
В Вас я узнал прекрасного человека, Никогда не забуду, когда — всего один раз — Вы писали о себе. Вы еще послали свою фотографию для витрины выставочного зала, где Ваши бывшие сорудники показали реликвии шахматного композитора и инженера-электрика. Вы упоминали, что подобная выставка есть и на бывшем месте работы Л. Куббеля. Я никогда не ошибался в Вашей высокой интеллигентности, тонком этическом чутье, сочном, всегда к месту юморе. Я счастлив, что не ошибся в человеке, заслужившем всеобщее уважение, патриоте, воспитателе отличной смены. И, наконец, мало есть арбитров, с которых иностранный участник конкурса может высказать всегда положительное мнение. Увы, напрасно было бы по-

сылать на Новый год призывные теплые пожелания (которые, к нашей радости, чикогда не оставались без отзета!) в дом № 39 по 8-й линии Васильевского острова в Ленинграде. Почтальон просто написал бы: «Адресат умер». Но мы, шахматные композиторы, знаем, что это неправда! Ваши шедевры — и в данном случае это ни на йоту не банальность! — бессмертны. Можно ли забыть волшебное произведение, в котором белые матуют пятью конями, или то, где Вам впервые удалось изобразить три различных превращения в легкие фигуры. Без Ваших творений понятие этюда стало бы другим, более бедным. Откуда мог бы узнать обо всем этом почтальон? Я прав, не правда ли?...

От имени венгерских любителей шахмат и редакции журнала «Шахкелет» позвольте мне проститься.

С уважением
Атила КОРАНИ».

№ 1. I пр. «Правда», 1929
1-е место чемп. СССР, 1929



Выигрыш

№ 1. 1. Ad2+! Kpc1 2. Ad1+ Kp: d1 3. Ca4+ b3! 4. C: b3+ Kpe1 5. Cb4+ Kc3 6. C: c3+ Kpf1 7. Cc4! C: c4 8. Фc5 Cd3 9. Фb5! C: b5, и теперь следует феерическая серия превращений: 10. b8K! Cd3 11. a8C! Ce2 12. f8A!

Этот сложный замысел впервые был представлен в дан-

№ 2. I—II пр. «64», 1937



Выигрыш

ном этюде, вызвавшем жаркие споры. В дальнейшем этюдистам удалось найти приемлемую форму, что доказало жизнеспособность идеи № 1. № 2. 1. Kf4+ Kph6 2. g8K+! Kph7 3. Kgf6+ Kph6 4. K: g4+ Kph7 5. Kef6+ Kpg7 6. Ke6+ Kpf7 7. d8K+! Kpe7 8. c8KX! Фантастический фи-

№ 3. 1-е место матча Ленинград — Будапешт, 1967



Ничья

нал. Этюд был посвящен С. М. Буденному. № 3. 1. Фg2! Лb1+ 2. Kpc2 Фd8! 3. Фg7+ f6 4. Ф: f6+! Ф: f6 5. Cd4+ Лb2+! 6. Kpc1 a4 7. C: f6 a3 8. C: h8 h5 9. Cf6 h4 10. C: h4 Лb1+ 11. Kpc2 Лb4 12. Cf6+ Лb2+ 13. Kpc1, и черным — пат, хотя они имеют значительный материальный перевес.

ОТВЕТЫ

«64—ШО», № 9, 1987 г.

№ 33. В. Устьянцев, П. Треннин. Иллюзорная игра 1...Л: С: d3 2. Фf2, Ф: f4X. 1. Kb: d6? Л: d3!, 1. Kf: d6? С: d3! 1. Kc5!? — 2. Фf2X, 1...Л: d3, Кр: c5, dc 2. Kb3, d4, Лd8X, но 1...h1K! Пра-

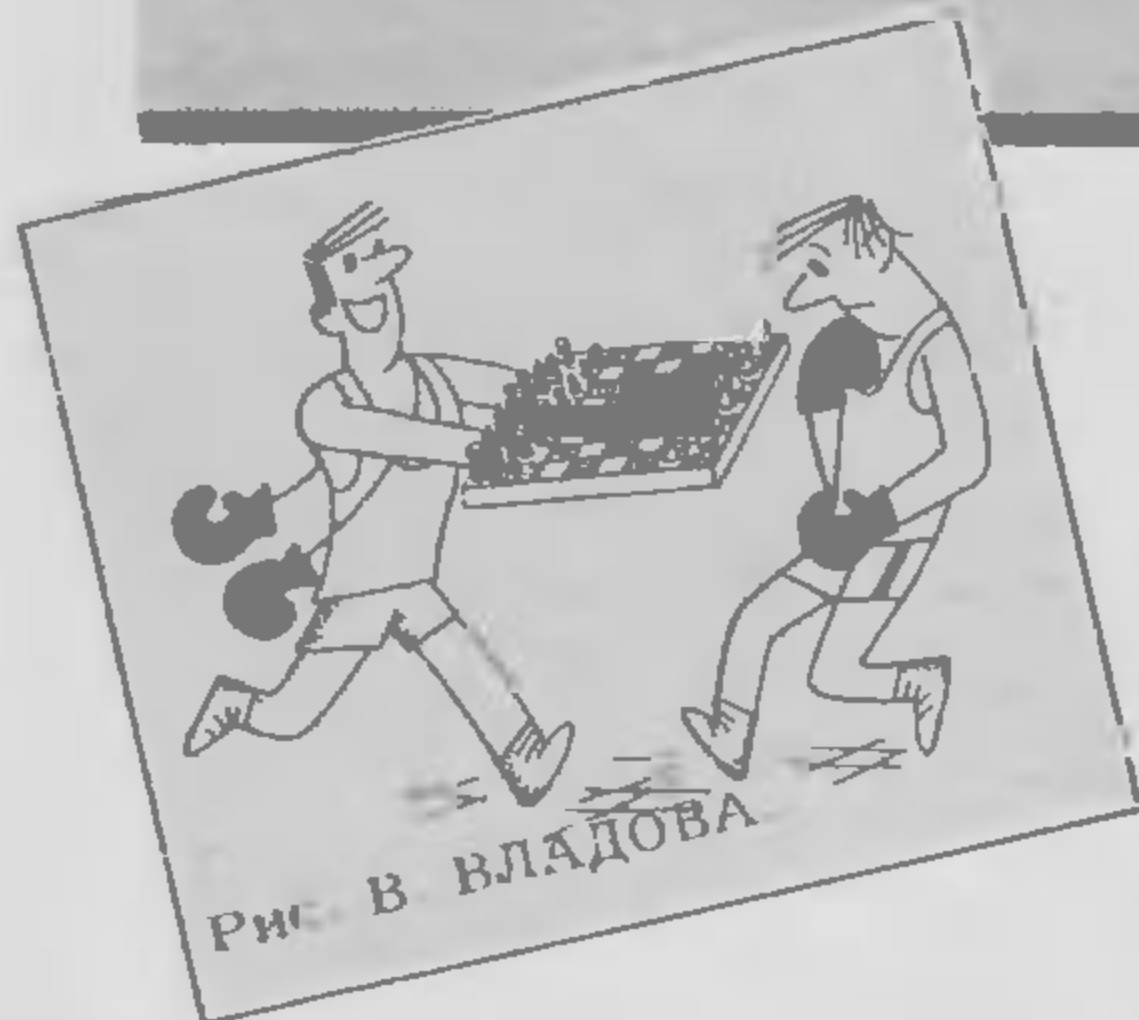
вильно 1. Ke5! — 2. Ф: f4X, 1...С: d3 2. К: c6X, 1...Кр: e5 2. d4X, 1...de 2. Лd8X.

№ 34. Н. Иванов. 1. Фh7! — 2. Ле3+, 1...Сg6 2. Kg5+! hg 3. Фh1X, 1...g6 2. Kf6+! ef 3. Фb7X, 1...Ca5 2. Kpg1.

№ 35. Ю. Маркер. 1. Лg3!

— 2. c4+ С: c4 3. К: c7+ Kpc5 4. Ф: e3+ Kpb4 5. Фа3X, 1...Ф: g3 2. К: c7+ Kpc5 3. Kf: e6+ С: e6 4. Ka6+ Kpd5 5. c4X, 1...Лd3 2. Фf3+ Кр: e5 3. Kd7+ Л: d7 4. Ф: e3+ Kpd5 5. Фd4X. Интересный замысел разрушает побочное решение 1. Л: g8.

№ 36. М. Зинар. 1. Kpc2 e3 2. h6 e2 3. h7 e1K+! 4. Kpc1 Kd3+ 5. Kpd2 Kpb1 6. h8Ф a1Ф 7. Ф: a1+ Кр: a1 8. Кр: d3 ba 9. Kpc2 a2 10. f5 b5 11. f6 b4 12. f7 h3 13. Kpd3! Kpb2 14. f8C!, но не 14. f8Ф? a1Ф 15. Фf6+ Кр: b3 16. Ф: a1 — пат.



а если наоборот?

Садясь за доску, шахматист лелеет мечту заматовать неприятельского короля. А в

следующей задаче все перевернуто с ног на голову.

Р. РИТРИХ, 1986



Какой ход белых не ведет к мату?

У белых и рекордный выбор ходов(33), но лишь один из них не завершает игру.

кое-что о петросяне

Болельщик сказал Т. Петросяну перед одной из его матчевых встреч:

— Желаем вам победы!

Петросян нахмурился и махнул рукой:

— Э-э, ничья лучше!

**

В одном турнире Петросян сделал быструю ничью с мастером, замыкавшим турнирную таблицу.

— Почему вы не играли на выигрыш? — спросили его.

— Мне позарез нужны были пол-очка, — объяснил Петросян. — А ведь иногда и палка стреляет!

**

На пляже один из отдыхающих предложил Петросяну сыграть с ним партию в шахматы.

— Видите ли, — ответил чемпион мира, — на пляже я бываю не в лучшей форме. — И он красноречиво развел руками.

**

Как-то Петросян выиграл партию красивой многоходовой комбинацией.

— Вы выигрели в стиле Талья, — сделали ему комплимент. Тигран Вартанович приложил палец к губам:

— Тише, тише, не то услышит Таль и обидится, что я занимаюсь плагиатом!

**

Один мастер, желая разделить пол-очка с чемпионом мира, напомнил Петросяну, что вечером состоится футбольный матч.

Петросян улыбнулся.

— Знаю. Я попросил прине-

сти транзисторный телевизор. Буду смотреть в комнате для участников, чтобы не спешить.

— Тейхман всегда предлагал ничью, когда в цирке шла французская борьба, — не унимался молодой мастер.

— Но ведь в то время не существовало телевизоров, — ответил Петросян.

**

Известно, что Т. Петросян увлекался фотографией.

Однажды незнакомая дама подошла к нему и попросила сфотографировать ее.

— Говорят, у вас в камере какая-то особая пленка, — заметила она с очаровательной улыбкой.

— И говорят неспроста, — ответил Петросян, — она запечатлеывает только шахматистов!

**

У Петросяна спросили:

— Что было бы, если бы Таль играл эндшпиль так же сильно, как и миттельшпиль?

Тигран Вартанович ответил:

— Тогда бы он играл, как Ботвинник в свои лучшие годы!

**

На вопрос, кого из чемпионов мира он считает самым великим, Тигран Вартанович ответил так:

— Вопрос этот риторический. Каждый из них велик — признаем мы это или нет. Правильнее спросить: кто мне больше импонирует?

— И кто же?

— Нона Гаприндашвили.

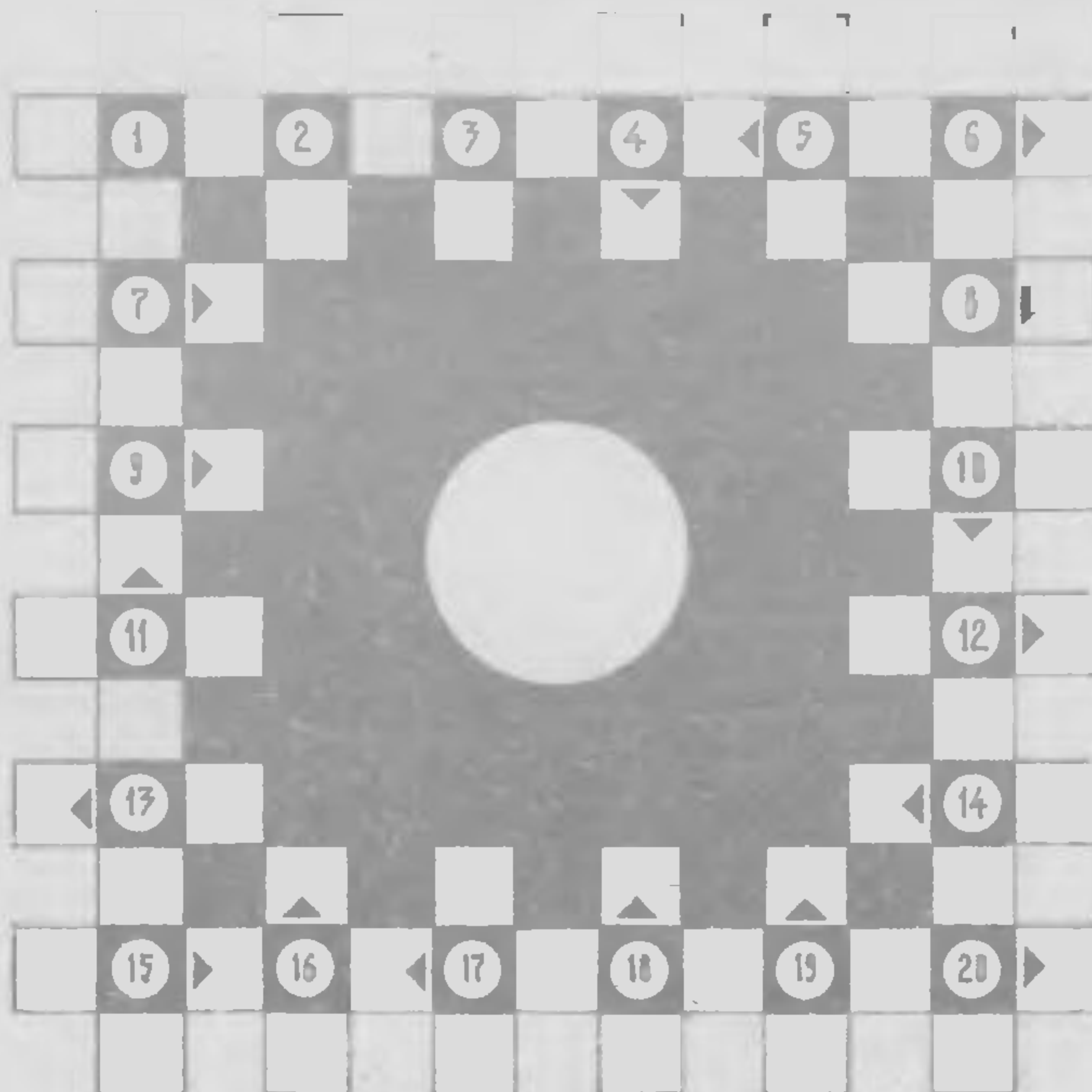
Ю. ГАРАКЯН.

мимоХОДом

- Шахматы — единственная наука, где есть кандидаты, но нет докторов.
- Шахматиста никто не назовет одноклеточным.
- На шахматном поле выращивал пальмы первенства.
- Что лучше: быть первым в турнире или вторым в матче?

М. ГЕРШИНСКИЙ.

г. Дебальцево Донецкой обл.



кроссворд «четыре буквы»

Слова вписываются вокруг цифр по часовой стрелке, начиная с клеточки со стрелкой.

1. Тема в этюде — патовое гнездо. 2. Один из компонентов современной шахматной задачи. 3. Сущность авторского замысла композиции. 4. Единица времени, равная одному ходу. 5. Английский шахматист и шахматный композитор. 6. Разновидность спортивного единоборства, к которой относятся и шахматы. 7. Международный гроссмейстер шахматной композиции. 8. Геометрический маневр в композиции. 9. Гроссмейстер СССР. шахматный журна-

лист. 10. Английский мастер XIX — начала XX в. 11. Выдающийся американский шахматный композитор. 12. Общественная организация спортивного характера. 13. Экс-чемпион мира. 14. Шахматная фигура. 15. Международная шахматная федерация. 16. Международная федерация игры в шахматы по переписке. 17. Шахматная фигура. 18. Выдающийся советский шахматный композитор. 19. Основное понятие классификации в композиции. 20. Стратегическая идея, замысел.

Составил В. ДЕРЯБИН.
Киев

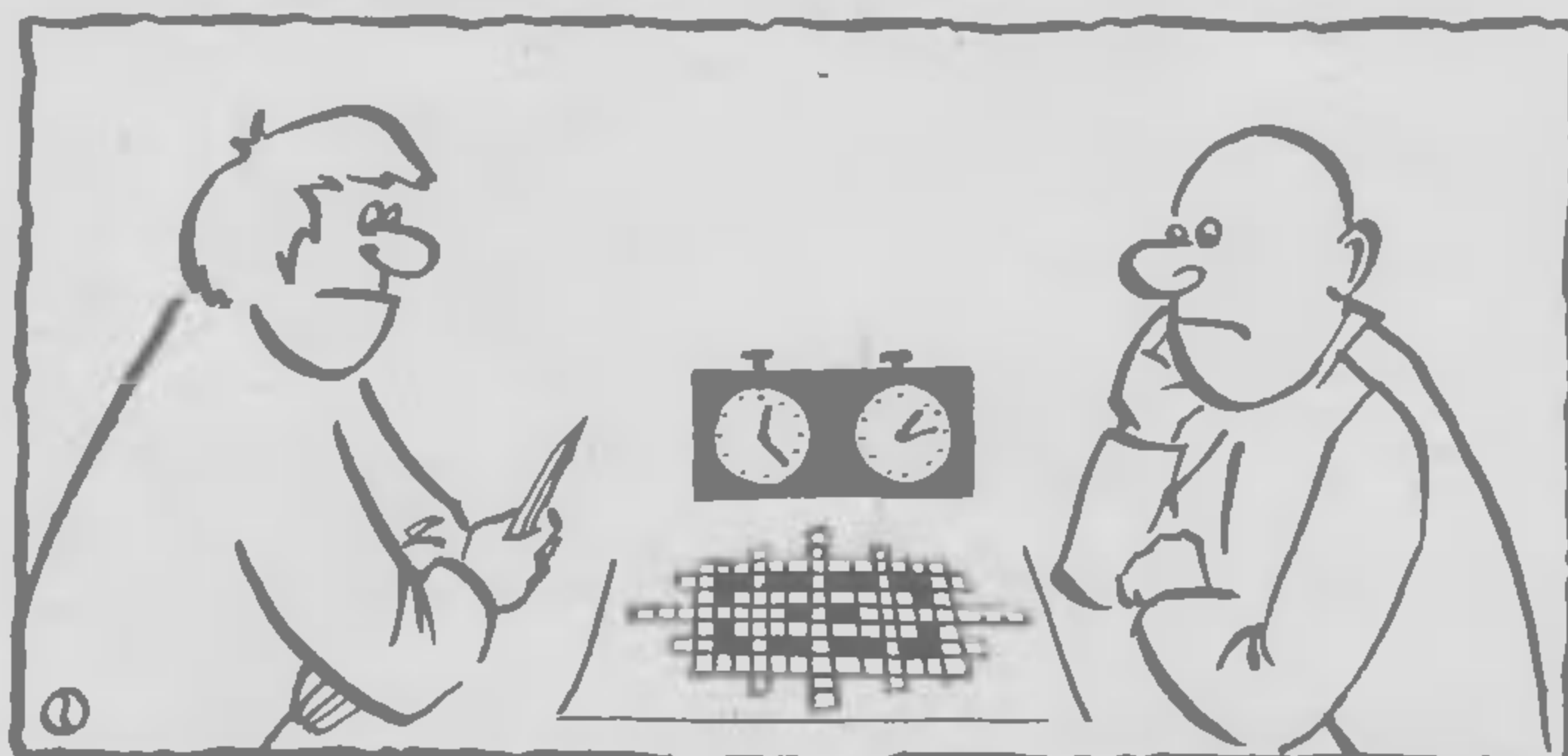
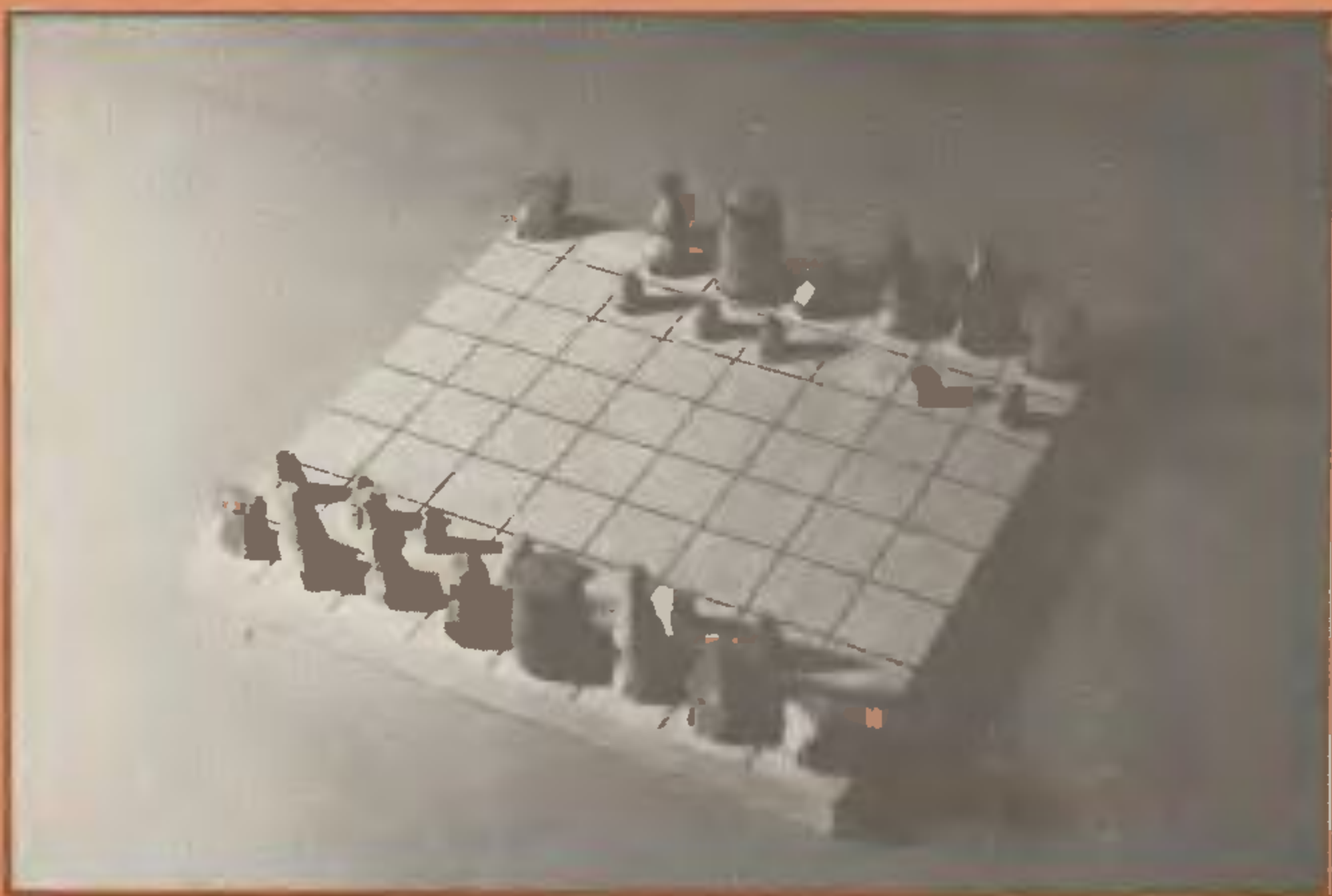


Рис. В. ФЛЕРКО



туркменский кушт во флоренции

Комплект и фигуры туркменской национальной игры. Компоненты по своим принципам к шатранджу. Операции подобны в 1843 году итальянский шахматистом Гомбургом Лоренца во время посещения в Центральном дворе.

См. 33-ю страницу.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- В ТЕМПОРНИРИ ИГРАЮТ 16 ГРОССМЕЙСТЕРОВ
- «ЩИТ СОКРАТА» — РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ ЭСТЕТИКЕ ШАХМАТ
- ФАНТАСТИЧЕСКИЙ РАССКАЗ «И ТОЛЬКО ТАКАЯ ВОЙНА...»