

420

ISSN 0013-831X

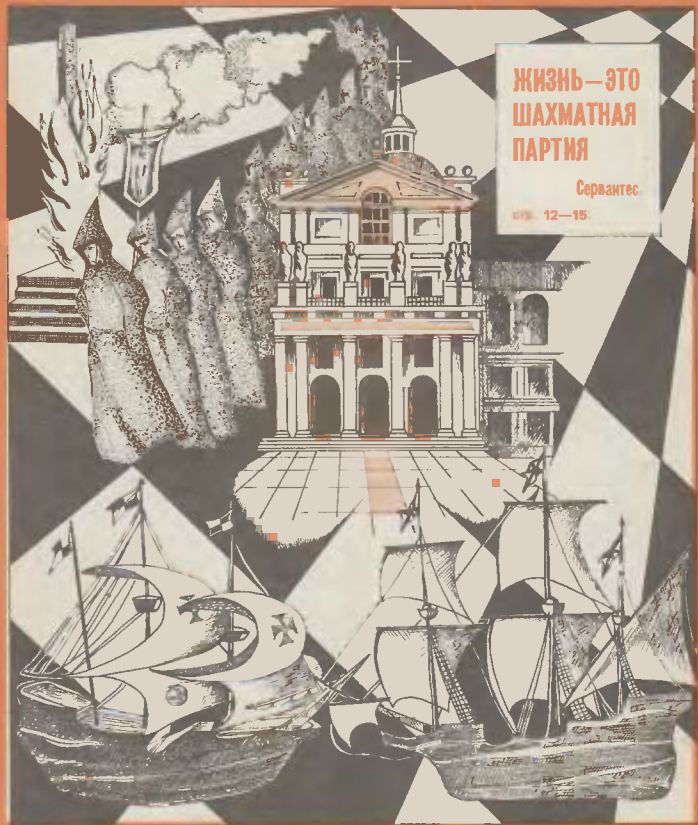
ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Октябрь 1987

ЖИЗНЬ—ЭТО
ШАХМАТНАЯ
ПАРТИЯ

Сервантес

№ 12—15





н а к а н у н е 101-й

«Штаб» Гарри Каспарова
(слева направо):

Зураб АЗМАЙПАРАШВИЛИ. 27 лет, международный мастер (Тбилиси).

Иосиф ДОРФМАН. 34 года, гроссмейстер, заслуженный тренер Азербайджанской ССР (Львов).

Сергей ДОЛМАТОВ. 28 лет, гроссмейстер (Москва).

Александр НИКИТИН. 52 года, мастер, заслуженный тренер СССР (Москва).



«Штаб» Анатолия Карпова
(слева направо):

Михаил ПОДГАЕЦ. 40 лет, международный мастер (Одесса).

Элизбар УБИЛАВА. 37 лет, международный мастер (Тбилиси).

Игорь ЗАЙЦЕВ. 49 лет, гроссмейстер, заслуженный тренер СССР (Москва).

Константин ЛЕРНЕР. 37 лет, гроссмейстер (Одесса).



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА (заместитель главного редактора),
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Л. З. ГВОЗДЕВ (ответственный секретарь),
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. В. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, А. П. СУХОУКОВ,
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. Д. ЧИКВАИДЗЕ.

20 (787) октябрь 1987 г.

Издаётся с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

- ТРЕСТ, КОТОРЫЙ ЛОПНУЛ**
Совсем некрасивая история 2
- ПУСТЬ ЖРЕБИЙ ПРОЗРЕЕТ**
ТЯЖЕЛАЯ НОША АРБИТРА
Отборочные турниры чемпионата СССР 3—6
- ОБЕЗВРЕЖЕННАЯ НОВИНКА**
Комментирует гроссмейстер Джон НАНН 6
- И ВЫСШАЯ ФОРМА ЛЮБВИ**
Интервью с Любомиром ЛЮБОЕВИЧЕМ 8—10
- КАК ЗАКРЫВАЮТСЯ «ТУННЕЛИ»**
«Подземные» горизонты дебютных вариантов 10—11
- ЗАДАЧИ ПОД МИКРОСКОПОМ**
Человек и компьютер 23
- СБЕРЕЖЕННЫЕ В СТАРОЙ ТЕТРАДИ**
Лекции Б. БЛЮМЕНФЕЛЬДА по миттельшпилю 24—25
- У МЕНЯ ЕСТЬ ВРЕМЯ**
Харм ВИРСМА отвечает на вопросы 30—31

На первой стр. обложки рисунок А. ГУРЕЦКОЙ.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруд-
ники — 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,
К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06,
отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке мате-
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1987.

Сдано в набор 15.09.87. Подписано к печати 08.10.87.
Л—31306. Формат бумаги 60×84¹/₈. Offsetная печать.
Усл. п. л. 3.7. Физ. п. л. 4.0. Уч.-изд. л. 5.54. Тираж 76 000.
Цена 40 коп. Заказ № 3072.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Мос-
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года,
д. 7.

пора подводить итоги

Вот и подходит к концу наш конкурс городов «64×64». Более трех лет назад мы предложили городским федерациям прове- рить в соревнованиях, кто успешнее организует матчи кол- лективов физкультуры на 64 досках. Цель этих массовых сос- тязаний проста: помочь интереснее провести время отдыха, приобщить к нашей замечательной игре новых любителей, помочь им повысить мастерство: каждому коллективу хочется выиграть, а значит, надо готовиться. И подготовку эту орга- низовать солидно: ведь участвуют несколько десятков человек! Честно признаться, были у нас некоторые сомнения: ведь мы больше привыкли к соревнованиям, где в командах четыре- пять, в лучшем случае десять участников. Их сыскать неслож- но в каждом коллективе. Да и для соревнований в таком случае сгодится простая комната. А когда во встрече прини- мают участие более сотни шахматистов, надо подумать о соот- ветствующем помещении, о том, как лучше принять соперни- ков, позаботиться и об удобствах для зрителей. Словом, массовые матчи — дело хлопотное, в этом убедились все организаторы. Да, хлопотное, нелегкое, но зато с каким эффектом эти усилия окупятся! Распечатывая ваши письма, мы во многих из них находили рассказы о таких соревнова- ниях и почти в каждом номере печатали их. Вы, дорогие друзья, часто отмечали, что матчи сыграли серьезнейшую роль в пропаганде шахмат, привлекли сотни зрителей. Органи- заторы соревнований «64×64» в Киеве и Горьком, Одессе и Подольске, Йошкар-Оле и Соликамске, Ижевске и Братске, Калуге и Севастополе, так же как и в других городах, проявили немало энергии и выдумки, чтобы каждая такая встреча стала подлинным праздником. Наши авторы нередко заканчивали свои сообщения так: участники и зрители просили, чтобы такие матчи проводились почаще и регулярно. Почаще? Трудно дать рецепт—как часто. Но вот в Ижевске соревнования так понравились, что здесь разыграли команд- ный Кубок, а потом и чемпионат города, и каждая команда выступала на 64 досках. Вот это подлинная массовость! А если учесть, что матчи проходили в выходные дни и соби- рали сотни зрителей, то можно без преувеличения утверж- дать: для тысяч и тысяч горожан столицы Удмуртии шахмат- ные встречи стали временем полезного досуга. Несомненно, конкурс «64×64» всколыхнул шахматную общественность многих городов. Но далеко не всех. Сказалась многолетняя инерция покоя, лень мысли. Во многих городах Белорус- сии, Казахстана, республик Средней Азии, некоторых обла- стей России любители были лишены радости общения, массо- вых праздников. Ход мыслей администраторов, от которых это зависело, очевидно, таков: эти матчи что, обязательны? — Нет. Жили без «64×64» до этого, проживем и сейчас. А нужно выставить команду из четырех мужчин и одной женщины — выставим...

Как мы и улавливались, второй этап конкурса «64×64» за- канчивается к 70-летию Великого Октября. В ноябре мы подведем итоги. Для этого к 15 ноября мы ждем от федера- ций или других организаторов отчеты о проделанной работе. Укажите, пожалуйста, какие коллективы физкультуры и шах- матные секции, спортклубы, дворцы культуры, парки, шахмат- ные клубы, редакции газет, спорткомитеты наиболее действен- но проявили себя. Просим назвать самых активных организа- торов, отметим также и их работу. И еще: если у вас сохра- нились афиши, пригласительные билеты, отчеты в местной печати, фотографии, значки — приложите к отчету их или фотокопии.

Наш конкурс городов официально завершается. Но идея оста- ется, и мы очень надеемся, что опыт, приобретенный в ходе этих соревнований, позволит вам и в дальнейшем проводить матчи «64×64». С удовольствием будем печатать ваши мате- риалы о таких встречах.

«64» ВЫСТУПИЛ — ЧТО СДЕЛАНО?

ох, и живуч бюрократизм!

По поручению своих товарищей А. Баннов (пос. Листвянка, входящий в город Иркутск) обратился в редакцию: группе ветеранов войны и труда отказали в коллективной подписке на один экземпляр нашего журнала. Об этом мы сообщили в № 18. И вот новое письмо: вмешательство редакции и начальника отдела Иркутского городского агентства «Союзпечать» помогло оформить подписку. На этом можно было бы поставить счастливую точку. Но вот одна бумага насторожила. Начальник Иркутского городского агентства «Союзпечать» Л. К. Ромин ссылается на какие-то мифические директивные указания, якобы разрешающие подписку только массовым библиотекам. Не было таких указаний! Есть приказ Министерства связи СССР № 360 от 13.07.87, в котором сказано, что на наш журнал разрешена

индивидуальная подписка, правда, ограниченная. Есть в «Правде» беседа с начальником ГУРП В. И. Аристарховым, где четко разъяснено, что бюрократические рогатки на пути подписчиков «64—ШО» сняты. Какие еще указания, разъяснения нужны иркутским связистам? Оказывается, плохо читают приказы своего министерства и в «Таджиксоюзпечати». В Душанбе принимают подписку только по рекомендации республиканской федерации шахмат. Но ведь и в приказе, и в комментариях «Правды» ясно сказано: никаких списков не требуется, можно выписать журнал у общественного распространителя или в клубе. Зачем же затевать бюрократические игры, они лишь вредят делу. Не случайно, что в Таджикистане из выделенного лимита 300 экземпляров не выбирается и половина. Пойди про-

бейся сквозь чиновничьи рогатки.

Письмо от И. И. Бурмистра из села Шершенцы Кодымского района Одесской области. «В прошлом году, — пишет Иван Илларионович, — я выписал журнал, получаю его. Решил подписаться и на следующий год, но мне почему-то отказали. В нашей деревне тысяча домов, неужели

нельзя дать один экземпляр?» На Одессчине много подписчиков нашего журнала. Но в соседних областях выделенный лимит не выбирается. Мы просим Украинскую «Союзпечать» оперативно перебросить часть лимита от соседей в Одесскую область. Право же, село на 1000 дворов должно иметь хотя бы один экземпляр журнала.

на том же месте...

Ровно четыре года назад, в № 20 за 1983 год, в нашем журнале была опубликована моя заметка о том, что в г. Каттурске много шахматистов, но им негде собраться, нет клуба. Правда, и тогда у нас был комитет заочных соревнований несуществующего шахматно-шашечного клуба. Ибо помещение клуба в том году забрали под районный суд, да так с тех пор новый не построили. А комитет заочных соревнований действует. Но как бы хотелось собраться, разобрать партию, поговорить о своих делах, организовать турнир...

М. ГАРБЕР.

г. Каттурск,
Самаркандская обл.

Наверное, построить клуб в небольшом городе не так легко. Но иметь шахматно-шашечный клуб, видимо, все-таки можно. Не пробовали ли вы, товарищи активисты, войти с предложениями в городской совет об организации клуба в каком-нибудь культпросветучреждении или в какой-либо организации, где вечерами пустуют залы совещаний?

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

трест, который лопнул

детектив

в семи письмах и одной посылке

Уважаемая редакция! Приветствую вашу рубрику «Читатель предлагает обменяться книгами». Деловые контакты по интересу — замечательно. Об этом свидетельствуют отзывы многих читателей. Но к сожалению, время от времени вместо книгообмена случаются книгообманы. Самое эффективное средство борьбы с ними — гласность. Итак, почти детективная история. Корреспондент внушал доверие. Обратный адрес давался печаткой: «252100 г. Киев-100 Переулоч Строителей, д. 14, кв. 2. Тесленко Алексей Андреевич» Письма начинались исходящим оттиском: г. Киев « » 19... г. №... Прямо — фирма, трест. Вот фрагменты из писем главы этого треста мне. Письмо № 1 от 17.01.87 «...я готов наладить с вами

деловые отношения с целью обмена интересующими книгами...». Письмо № 2 от 6.02.87. «...в вашем списке поиска отметил имеющуюся у меня нужную вам шахматную литературу...». Письмо № 3 от 27.03.87. «...предлагаю вернуть. За «Энциклопедию шахматных миттельшпилей (ЭШМ) — вы мне «Малую дебютную энциклопедию» плюс «Шахматные окончания» 1—5 тома. Если принимаете мой вариант — жду посылку. ЭШМ отправлю незамедлительно...». Письмо № 4 от 11.05.87. «Ваши книги получил, в соответствии с предварительной договоренностью высылаю ЭШМ...». Письмо № 5 от 3.06.87. «...ЭШМ вчера отправил в ваш адрес. Рад был познакомиться...». Письмо № 6 от 28.06.87. «...получил от вас письмо и отвечаю по существу: ЭШМ к моменту получения этого моего сообщения Вам вручена — за мою многолетнюю практику обмена не было еще случая, чтобы кто-то что-то не получил. Но независимо от этого я считаю недопустимым сам тон ва-

шего сообщения и уж слишком вы много себе позволяете...».

Письмо № 7 от 2.07.87. «Сообщаю, что сегодня с 100-го отделения связи г. Киева ценностью 25 руб., весом 2,15 кг по почте, квитанция № 136, в ваш адрес отправлена посылка. Подробности в письме».

Теперь о том, что произошло на самом деле. Узнать это мне удалось случайно. Вместо ЭШМ 2.06.87 с почтового отделения Киева было отправлено заказное письмо № 225/8 на Почтамт г. Днепропетровска (инд. 484000) Красильникову Олегу Анатольевичу «до востребования». Обратный адрес был тоже «до востребования» на имя Тесленко Алексея Анатольевича. В заказном письме была свернутая... обычная газета.

Вы удивлены? Расчет очень прост. Кому придет в голову искать корреспонденцию «до востребования», если вся предыдущая переписка велась по домашнему адресу, имеющему другой индекс почтового отделения? А если и придет такая дикая мысль, то кто выдаст заказное письмо, если на нем другое отчество? (Анатольевич вместо Леонидович). А далее еще проще. Отлежав «до востре-

бования» 1 месяц, письмо возвращается своему отправителю Тесленко А. А. в г. Киев и тоже «до востребования». Письмо никто не берет, и оно уничтожается. Нигде никаких следов. Зато у Тесленко А. А. на руках остается квитанция, что 2.06.87 им что-то было отправлено (см. письмо № 5). Этим «что-то» будет считаться ЭШМ. Адресат ее, конечно, не получит, а Тесленко А. А. спокойно оставит себе 6 хороших шахматных книг. Виноградик всего — наша почта Правда, просто? Но как же гадко! На сегодня А. Тесленко под названием фактов вернул 5 книг из 6, но когда решится вернуть оставшуюся? Обещанного письма с подробностями нет.

Опубликуйте, пожалуйста, эту историю. Обман нельзя оставлять безнаказанным. Любители легкой наживы должны получить урок. С уважением

О. КРАСИЛЬНИКОВ,
рабочий, кандидат
в мастера.

г. Днепропетровск
от редакции. Мы надеемся, что Киевская федерация разберется с этой очень некрасивой историей.

Как обычно, летом стартовал очередной чемпионат страны. Начался он с двух отборочных турниров. Каждый проводился по швейцарской системе при 32 участниках. Соревнованиям предшествовали чемпионаты союзных республик, Москвы и Ленинграда. Согласно норме представительства, зависевшей от среднего рейтинга этих турниров, лучшие шахматисты были допущены во всесоюзные «швейцарки». Персональное право имели лишь некоторые гроссмейстеры и ряд мастеров.

Уже стало привычным, что отборочные турниры с их бескомпромиссной и жесткой борьбой за весьма ограниченное число мест в первой лиге чемпионата (всего один из каждых четырех участников выходил в следующий этап) таит в себе немало сюрпризов и, возможно, не выглядит столь безупречно с привычных, логических, что ли, позиций. Из двенадцати гроссмейстеров наверх сумели пробиться лишь четверо.

Почти такое же соотношение возникнет, если посмотреть результаты шестнадцати участников, которые имели наивысшие коэффициенты. Среди победителей таковых окажется только шесть! Где как не во всесоюзных массовых соревнованиях лицом к лицу с известными и опытными соперниками, может проявить себя, показать свои способности честолюбивая молодежь! Вспомним: девять лет назад в одной из первых подобных «швейцарок» победил Г. Каспаров. Сейчас в первой лиге выступают 18-летний А. Дреев, двукратный чемпион мира среди младших юношей; 19-летний Б. Гельфанд, недотянувший минувшей зимой пол-очка до гроссмейстерской нормы на минском международном турнире; его ровесник И. Смирин, отставший в прошлом году на пол-очка от победителей всесоюзного отборочного турнира; 22-летний Ю. Дохойн, уже дважды выступавший в первой лиге...

Как нам сообщили в Управлении шахмат и шашек Госкомспорта СССР, в высшую лигу 55-го чемпионата СССР, которая запланирована на март будущего года, персонально допущены десять гроссмейстеров: Г. Каспаров (чемпион мира), А. Карпов, В. Смыслов и М. Таль (экс-чемпионы мира), А. Соколов, А. Юсупов и Р. Ваганян (претенденты на звание чемпиона мира), А. Белявский, В. Салов и Я. Эльвест (занявшие три первых места в 54-м чемпионате страны).

За оставшиеся восемь мест с 5 ноября по 1 декабря во Львове и Свердловске поведут борьбу 36 шахматистов (два турнира первой лиги по восемнадцать участников). Персонально допущены: Е. Бареев, В. Гавриков, В. Купрейчик, С. Лпутян, В. Маланюк, Л. Псахис, Н. Рашковский, В. Тукмаков, А. Чернин и В. Эйнгорн (по результатам высшей лиги-87), Ю. Балашов, М. Гуревич, Э. Розенталис, О. Романишин, А. Халифман и В. Цешковский (по решению тренерского совета федерации — за совокупность успехов), В. Иванчук (чемпион Европы среди юношей), А. Вайсер, который не смог принять участия в отборочных соревнованиях поскольку был руководителем советской делегации на межзональном турнире в Загребе. Два вакантных места заняли по кандидатскому списку А. Хузмани и А. Харитонов.

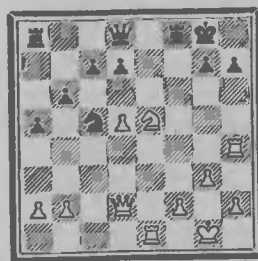


пусть жребий прозреет

В Норильске, центре крупнейшего в Сибири промышленного района, расположенного на севере Красноярского края — на полуострове Таймыр, хорошо понимают, что здоровье горняков, металлургов, всех, кто занят жизнеобеспечением страны, имеет особое значение. Ледовый дворец «Арктика», Дом спорта, множество стадионов, один из крупнейших в СССР спортивных клубов «Заполярник», объединяющий тысячи и тысячи норильчан, — везде чувствуется заботливая рука могучего хозяина — Норильского горно-металлургического комбината имени Завягина. Предприятие это — флагман советской цветной металлургии. Оргкомитет турнира во главе с секретарем горкома КПСС Г. Чебурашкиным с душой подошел к организации первого в Заполярье всесоюзного соревнования. И провел его так, как, наверное, у нас проводится не каждая высшая лига.

...Местное телевидение регулярно показывало спецвыпуски о турнире, которые вел мастер А. Островский. Можно представить, как удобно было жителям города после трудового дня прямо из собственной квартиры посмотреть такой симпатичный фильм:

А. ШАБАЛОВ — И. НАУМКИН



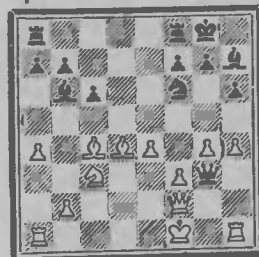
25. Фс2 h6 (25. ...g6 — 26. К: g6) 26. Kg4! Лf7 27. Фg6 Кf8 28. Л: h6! gh 29. К: h6. Черные сдались. После 29. ...Ag7 30. Фf5+ они получают мат.

Еще недавно имена белорусских мастеров Бориса Гельфанда и Ильи Смирна встречались лишь в таблицах юношеских турниров. И вот оба, не растерявшись в компании более опытных уверенно шагнули в первую лигу. Запомнился Гельфанд — эрудированный молодой человек с приятными манерами (и шахматными тоже).

Б. ГЕЛЬФАНД — С. СМАГИН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dс 5. а4 Cf5 6. Ке5 е6 7. f3 Cb4 8. h4 h6 9. е4 Ch7 10. С: c4 Kbd7 11. Kd3 Ca5 12. Ce3 Фe7 13. Фd2 0—0 14. g4 е5 15. de К: е5 16. К: е5 Ф: е5 17. Cd4 Фg3+ 18. Фf2 Фf4 19. Фe3 Фg3+ 20. Kpf1 Cb6 21. Фf2.

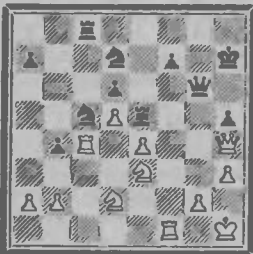


21. ...Ф: f2? Следовало сохранить ферзей — 21. ...Фс7 22. С: b6 (22. g5—22. ... С: d4 23. Ф: d4 Фf4!) 22. ... ab 23. Kpg2 (23. g5 — 23. Kh5) 23. ...Лfd8 с приемлемой игрой. Эндшпиль оказывается тяжелым для черных. 22. С: f2 Лfd8 23. С: b6 ab 24. Kpe2 Kd7 25. g5 Ке5 26. Cb3 Ad4 27. Лhd1 Лad8 28. f4 Л: d1 29. Л: d1 Л: d1 30. К: d1 Kg6 31. f5 К: h4 32. g6 К: g6 33. fg С: g6 34. Kpf3 Ch5+ 35. Kpg3 Kpf8 36. Ке3 Ce2 37. Кf5 Cd3 38. Kpf3 е5 39. Cd5 Ca6 40. Kd6, и белые выиграли. Это далеко не единственное поражение Смагина. Бесспорный фаворит, обладатель наивысшего рейтинга среди участников, он во второй раз подряд не смог преодолеть отборочный барьер.

Постоянная нацеленность на сверхзадачу мешает Сергею, как мне кажется, рационально строить турнирную тактику.

Серьезных успехов добился в последние годы российский мастер Григорий Кайданов. Его верные союзники — изобретательность и фантазия.

Г. КАЙДАНОВ —
К. ЛЕРНЕР



33. Kf3 Ag8 (33... Л: e4 — 34. Kg5+). Одесский гроссмейстер жертвует качество, однако его ждет неприятный сюрприз:

34. К: e5 К: e5 35. Л: c5 dc 36. Af5 f6 37. Л: h5+ Kpg7 38. Л: e5! Ah8 (38... Je — 39. Kf5+ Kp17 40. Fe7X) 39. Kf5+. Черные сдались.

Как всегда, бескомпромиссно вел борьбу Алексей Выжманавин. Самобытное творчество московского мастера постоянно привлекало к его столику внимание многочисленных болельщиков. На ближайшем конгрессе ФИДЕ его (как и Кайданова) ждет международное звание.

Кстати, на турнире было заметно, что титулы продолжают утрачивать свое довлеющее значение. Перед девятым туром ни один из гроссмейстеров не входил в лидирующую восьмерку, дающую право на участие в следующем этапе. На финише ценой огромных усилий это удалось сделать лишь Константину Лернеру и Геннадю Тимощенко.

После длительного перерыва неровно выступал В. Савон. В партиях с Выжманавиным и Писковым он не сумел, по существу, даже благополучно выйти из дебюта. Это прямое следствие отрыва от практики. Чемпион СССР 1971 г. сейчас работает тренером на харьковском заводе «Электроаппаратура». Администрации предприятия, наверное, следует предоставлять Савону больше возможностей для активного участия в шахматной жизни страны. Несмотря на бесконфликтное течение турнира, регламент отборочных нуждается в

уточнении. Во-первых, и это совершенно очевидно, шахматистам как воздух необходим выходной день. Не только для отдыха, но и для выстулений перед спортивной общественностью. Во-вторых, следует четко определить наиболее разумную систему проведения жеребьевки. Применяющаяся сейчас международная система неравномерно распределяет для участников цвет на протяжении турнира и слабо учитывает рейтинги шахматистов. Заслуживает внимания модификация системы, предложенная Э. Дубовым и рекомендованная в свое время к применению.

И, наконец, вопрос, который на устах у многих. Надо ли проводить всесоюзные соревнования на Крайнем Севере? Поговаривали, что погода там переменчива, путь неблизок и недешев, с авиабилетами трудновато. Будем принципиальны. Если нас не на словах, а на деле волнует пропаганда шахмат, мы не должны забывать о тех, кто днем и ночью поддерживает огонь в металлургических печах Заполярья, месяцами не видит солнца и света. — о тысячах советских людей, тружениках далекого северного города. Они заслужили это.

И. ЛЕНСКИЙ,
тренер Управления
шахмат и шашек
Госкомспорта СССР.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—4. А. Выжманавин (Москва), Б. Гельфанд (Белоруссия), К. Лернер (Украина) и И. Смирин (Белоруссия) — по 7 очков из одиннадцати.
5. Л. Юдасин (Ленинград).
6. Г. Тимощенко (РСФСР).
7. В. Малишауснас (Литва).
8. Г. Кайданов (РСФСР) — по 6½.
9—14. А. Хузмав (Украина), Л. Олль (Эстония), М. Красенков (Грузия), А. Шнейдер (Украина), А. Шабалов (Латвия) и В. Москаленко (Украина) — по 6½.
15. Ю. Писков (Москва) — 6.
16—17. В. Епишин (Ленинград) и И. Наумин (Москва) — по 5½.
18—25. С. Калинин (Белоруссия), К. Нийн (Эстония), Д. Комаров (Ленинград), Г. Кузьмин (Украина), В. Рубан (РСФСР), В. Савон (Украина), М. Соронин и Р. Холмов (оба — РСФСР) — по 5.
26—29. Г. Пешина (Литва), С. Смагин (Москва), А. Хасин и Б. Шпильнер (оба — РСФСР) — по 4½.
30—31. И. Вайнерман (Украина) и Е. Свешников (РСФСР) — по 4.
32. В. Михайлов (Таджикистан) — 0.

тяжелая ноша арбитра

Швейцарская система, по которой проводятся ныне всесоюзные отборочные турниры, имеет бесспорные достоинства. Она позволяет в кратчайшие сроки выделить наиболее достойных, экономия средства и время. Новый, одобренный ФИДЕ и широко практикуемый в мире усеченный контроль оказался палочкой-выручалочкой, позволив свести к минимуму число столь нежелательных в «швейцарке» отложенных партий.

Наконец действующая формула отбора хорошо отражает структуру имеющихся в стране шахматных сил. Это соображение — не пустые слова. Ведь после того как в 1972 году была упразднена классическая система «полуфиналы-чемпионат» (из нее отечественные шахматы выросли, словно ребенок из старых одежд), начала функционировать система лиг породившая искусственную элитарность там, где ею, что называется, и не пахло. Значительное число примерно равных шахматистов оказалось по разные стороны труднопреодолимой (как в ту, так и в другую сторону!) границы.

Теперь же нет явного несоответствия количества реальных соискателей числу разыгрываемых мест. Два массовых четвертьфинала делегируют по восемь своих представителей в полуфиналы страны — первые лиги, откуда «лучшие из лучших» попадают в главный турнир страны. В основание этой пирамиды заложен мощный фундамент чемпионатов союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Четкая организационная структура быстро дает плоды. На авансцену вышло поколение 60-х годов рождения, доказав свою силу за шахматным столиком. В этой связи мне представляются несколько надуманными разговоры

по поводу «постоянного отсутствия сильнейших» в высшей лиге наших чемпионов. Помимо нескольких лучших гроссмейстеров мира трудно назвать кого-либо из «отсутствующих», кто мог бы заметно добавить главному турниру не только рейтинг и внешний блеск, но и реальную практическую силу. Вызывает тревогу другое. За постоянным вниманием к международным выступлениям наших гроссмейстеров остаются в тени, по сути дела, игнорируются отнюдь не слабые отборочные соревнования чемпионата СССР. Общее невнимание к ним со стороны средств массовой информации и центральных организаций, отвечающих за проведение, приводит к тому, что реальный статус этих турниров оказывается гораздо ниже, чем у традиционных внутрисююзных мемориалов и даже чемпионатов союзных республик. Вместо уважительного «вы нам нужны» лейтмотивом здесь постоянно звучит другое: «Все равно вам никуда не деться». Не удивительно, что шахматисты старшего поколения в свою очередь давно игнорируют эти соревнования.

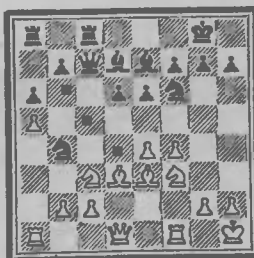
Я далек от мысли бросить камень в организаторов соревнований в Павлодаре. Они (директор Дома шахмат Г. Одегов) сделали все возможное, чтобы провести турнир как следует, преодолев серьезные трудности, «запланированные» регламентом. Как уже отмечалось «современный» контроль времени — находка для «швейцарок». Почти полное отсутствие отложенных позволяет определять пары играющих в очередном туре, оставляя минимум неопределенности. Собственно эту процедуру традиционно именуемую у нас жеребьевкой, а за границей — пэррингом (спариванием), должно по действующим правилам производить вроде бы

строго определенным способом. Правда, если в середине турнира главный судья обладает большой реальной властью в назначении состава пар, то жеребьевка первого тура однозначно определяется рейтингами играющих. Но что делать, если к 00 часов 00 минут первого тура прибыло менее половины участников? И сами виноваты? Отчасти. Но могли ли даже самые опытные из них предположить, что утром, в первый день общей продажи в кассах Аэрофлота, авиабилетов на рейсы Москва — Павлодар уже не будет? Впрочем, это неудивительно, поскольку все транзитные воздушные связи североказхакстанского города с европейской частью страны проходят через Москву. За несколько дней до начала Управления шахмат все же удалось «выбить» билеты из глубокой брони Министерства гражданской авиации. В этой ситуации было, как говорится, «не до жира»: большая группа «европейцев», включая автора этих строк, прибыла ночью в день первого тура. Нелегкой оказалась спортивная судьба тбилисской делегации, избравшей южный вариант путешествия и вынужденной ловить «лишние билетчики» в аэропорту Алма-Аты. Безусловный успех Г. Зайчика и Л. Джанджгавы не должен вводить в заблуждение. Он был выкован позже: первый из них проиграл одну, а второй две стартовые партии. Несвоевременный приезд всегда создает неразбериху и трудности в «швейцарке». Искусственная жеребьевка отстающих, применяемая обычно в круговых турнирах, противоречит букве ее закона. Крайне жесткий стартовый регламент усугубил трудности, возникшие вследствие роста числа перенесенных партий. Пять туров — доигрывание, пять туров — доигрывание, последний тур! Весьма современно, ориентируясь на западные нормы и шестичасовой контроль, но крайне негуманно по отношению к шахматному творчеству и нормальному ходу спортивной борьбы! К сожалению, главный судья В. Зиборовский не рискнул даже обсуждать вопрос о сдвиге всего соревнования на день вперед (что никак не отразилось бы на графике отъезда практически всех участников) из-за особенностей расписания Аэрофлота, оказавшегося

своеобразным 33-м участником турнира. Роль судей в шахматах принято считать исчезающе-малой в сравнении, например, с футболом, хоккеем, другими спортивными играми. И это прекрасно. К сожалению, в «швейцарке» на обычно незаметную личность арбитра возложена чрезвычайно ответственная и тяжелая ноша. Процедура пэринга при достаточной регламентированности оставляет все же очень много места для «творчества». Неясно, например, имеет абсолютный или относительный смысл запрещение играть третью партию подряд одним цветом, каковы полномочия судьи при решении неизбежно возникающих головоломок в списке нестыкующихся пар. Не случайно главный арбитр павлодарского соревнования честно говорил: «Я делаю жеребьевку». Да, в «швейцарках» кому-то надо делать это нелегкое, ответственное и очень уязвимое для критики дело. Хотелось бы подчеркнуть коварство регламента, не оставлявшего времени на «доигровки». Стремление к формальной безупречности заставляло судейскую коллегия тнаться с объявлением списка встречающихся, а иногда и переделывать первоначально объявленный вариант. Это не могло не вызвать дополнительной нервозности участников, хотя на 80 процентов «вина» должна быть возложена на швейцарскую систему, особенно в ее потогонном отборочном исполнении. Недавно, на страницах «64» было высказано мнение, что контроль «3 на 60», резко уменьшая число отложенных партий, отучает от аналитической работы — одной из сильных сторон отечественной шахматной школы. Столь глубокая идея не представляется мне безупречной, но от подготовки к партиям все-союзные «швейцарки» отучают бесспорно. Двух предстартовых часов между обедом и игрой достаточно лишь для того, чтобы задурить себе голову и нарушить нормальное пищеварение. Впрочем, в этот момент автор вступает на зыбкую почву субъективных наблюдений, видя все в мрачном свете глазами неудачника. Что же касается собственной игры, то вычурное маневрирование на фоне отмеченных выше моментов приводило к таким игровым издержкам, что при бы-

стром воспроизведении текста сыгранных партий автора заметок охватывало чувство, выраженное героем одной из песен В. Высоцкого: «Если правда все то, ну хотя бы на треть, остается одно — только лечь умереть». В самом деле, разве мог так действовать кто-либо из нас, капитанов — сеансеров, например, на проходившем весной в Баку турнире дворцов пионеров? Убежден — нет. Там у нас для этого просто не было времени на обдумывание, ведь большинство было истинно глупых и нелепых ходов и планов рождается после солидного проникновения в «тайны позиции». Этот парадоксальный аргумент в пользу усеченного контроля, донимающего цейтнотами в первую очередь потерявших уверенность в своих силах, выглядит достаточно убедительным. В Павлодаре собралось по два представителя «отцов» и «детей» из соревнований дворцов пионеров, их спортивные результаты держались большую часть дистанции приблизительно на одном уровне. Но счастье улыбнулось лишь капитану уральских школьников.

А. ПАНЧЕНКО — И. НОВИКОВ



Кажется, ничто не предвещает скорого кризиса, однако челябинский гроссмейстер демонстрирует на доске маленькое чудо. То, за что большинство из нас и любит шахматы. 15. Сb6! Фb8 16. е5! Кfд5 17. С: h7+! II Надо ли говорить, что точно рассчитать последствия жертвы практически невозможно? 17... Кр: h7 18. Кg5+ Кpg8. После 18... С: g5 19. fg Кpg8 20. Ке4 де 21. Фh5 g6 22. Фh6 (с идеями 23. Кf6+ и 23. Л: f7) атаку не легко отразить. 19. Фh5 С: g5 20. fg Сe8 21. Ке4 де. Фигуры ферзевого фланга все равно сразу не подвести. Теперь же не видно, как белые собираются выигрывать... 22. Кf6+ К: f6 23. gf Кd5

24. fg Кр: g7 25. Фg4+ Кpf8. Конечно, не 25... Кph7?? — 26. Лa3! 26. Лf3? — 26... Кf4) 26... Кf4 27. Л: f4. 26. Ф: e6 К: b6 27. Фh6+ Кpe7 28. Фh4+ Кpf8. Или 28... Кpd7 29. Лad1+ Кpc7 (29... Кpc6 — 30. Фf6+) 30. Фе7+ Кd7 31. Фd6+ Кpd8 32. Фf6+ Кpc7 33. Л: d7+! Кр: d7 (33... С: d7 — 34. Фb6X) 34. Лd1+ Кpc7 35. Фb6X. 29. Фb4+! Кpg8 30. Лa3! е4. Если 30... Лс6, то 31. Лg3+ Лg6 32. Л: g6+ fg 33. Фf8+ Кph7 34. Фе7+! (но не 34. Лf3?! Фс8! с неясной игрой) 34... Кph6 35. Лf8 g5 (35... Сс6 — 36. Фh4+ Кpg7 37. Фh8X) 36. Фf6+ Сg6 37. Фh8+ Ch7 38. Лf6+ или 38... Кph5 37. Лh8+ Кpg4 38. Фf3X. 31. ab Сb5 (ферзь все равно не может выйти) 32. Лf5 Лс6 33. Лg3+ Лg6 34. Л: g6+ fg 35. Фb3+ Кph8 36. Лf7 Фс8 37. Фg3. Поля с3, е5, g6, h4, h3 одновременно контролировать невозможно. 37... Фf5 38. Фс3+. Черные сдались. Блестящей победы в соревновании добился ташкентский мастер В. Логинов. Его игра отличалась высокой стабильностью, напором и почти полным отсутствием явного везения, которое обычно сопутствует первому призеру. Уверенные действия ташкентца оказывали влияние на борьбу в группе преследователей даже после того, как его выход в первую лигу был окончательно обеспечен, а соперники — соискатели могли, казалось, довольствоваться ничьими. Вот пример, характерный для творчества победителя. **Ю. ДОХОЯН — В. ЛОГИНОВ** Староиндийская защита 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Сe2 0-0 6. Кf3 е5 7. 0-0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Кd2 а5 10. Лb1 Кd7 11. а3 f5 12. b4 Кph8 13. f3 f4 14. Кb3 ab 15. ab g5 16. е5 Кf6 17. Сd5 h5 18. Лa1 Л: а1 19. Ф: а1 g4 20. cd cd 21. Фа5 h6 22. Фа7 Кg6 23. Кb5 Ке8! Создавая угрозу 24... g3 25. h3 Фh4 и 26... С: h3, попутно защищает пешку d6. Белые не находят ничего лучшего, чем разрядить обстановку на королевском фланге, ухулившись свою пешечную структуру. На 24. Се1 неприятно 24... Фg5, возобновляя угрозы. 24. fg hg 25. g3 Сd7 26.

Фb7 Kpg8 27. Лf2 Kf6 28. Кс3. На 28. К: d6? следовало 28. ...Ca4.

28. ...Kh5 29. Се1 Лf7 30. Лf1 f3! Только что белые парировали угрозу 30. ...fg, но после хода в партии несут материальные потери. Куда как менее убедительно 30. ...Ca4 31. Фа6 С: b3 32. С: g4 с угрозами 33. С: h5 и 33. Се6. Следует отметить что соперники принимали решения, находясь в цейтноте. 31. Сс4 Сb5 32. Ф: f7+ Кр: f7 33. К: b5 Kf6 34. Cd3 Фd7 35. Kd2 (защищаясь от 35. ...К: e4) 35. ...Kpg8 36. Cf2 Ch6 37. Kb1 Kf8 38. K1c3 Cd2. Позиция все еще выглядит не вполне ясной, но ферзь есть ферзь. Идея Kf8 — h7 — g5 крайне неприятна. Препятствуя ей белые оказываются беспомощны против активизации единственного оставшегося на доске ферзя.

39. Лa1 Фh7 40. Лa4? Фh6! 41. Cf1. На 41. Kd1 неплохо 41. ...С: b4 42. Л: b4 Фd2 41. ...С: c3! 42. К: c3 Фd2 43. Лa3 Фb2 44. Kb5 К: e4 45. С: b6 Kd2. Белые сдались.

Свою основную — отборочную — миссию соревнование выполнило безупречно. В первые лиги вышли те, кто продемонстрировал в Павлодаре наиболее стабильную, добротную игру.

С. МАКАРЫЧЕВ,
гроссмейстер.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Логинов (Узбекистан) — 8 очков из одиннадцати.
2—3. А. Дреев (РСФСР) и Г. Зайчик (Грузия) — по 7, 4—7. Ю. Дохойн (Москва), А. Ермолинский (Ленинград), И. Новиков (Украина) и А. Панченко (РСФСР) — по 6½. 8. Е. Пигусов, 9. А. Харитонов (оба — РСФСР).
10. Л. Днанджгава (Грузия).
11. В. Карпман (Украина).
12. Е. Владимиров (Казахстан).
13. С. Горелов (Москва).
14. Э. Кеньгис (Латвия).
15. В. Чехов (РСФСР) — по 6, 16—18. А. Анастасян (Армения), Э. Магеррамов (Азербайджан) и А. Ненашев (Узбекистан) — по 5½. 19—23. А. Иванов (Литва), Г. Намский (Ленинград), Э. Молдобаев (Киргизия), В. Насыбуллин (Казахстан) и Б. Неведничий (Молдавия) — по 5, 24—27. С. Макарычев (Москва), Ф. Сидейфзаде (Азербайджан), М. Ульбин (РСФСР) и С. Яновский (Москва) — по 4½. 28—29. Е. Глейзеров (РСФСР) и А. Лукин (Ленинград) — по 4, 30. О. Аннагельдыев (Туркмения) — 3½ очка.
Выбыли: после семи туров — А. Михальчин (Украина) — 3½; после пяти туров — А. Петросян (Армения) — 1½ очко.

обезвреженная новинка

Специально для «64» комментирует
гроссмейстер *Джон Нанн*

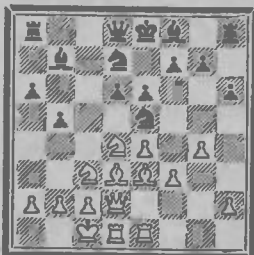
Д. НАНН —
М. МАРИН

Сирак. 1987

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Се3 e6 7. Фd2 b5 8. f3 Kbd7 9. g4 h6 10. 0—0—0 Сb7 11. Cd3 Ke5 12. Лhe1. С продолжением 12. Krb1 можно ознакомиться по партии № 262 — 40-й том «Информатора».

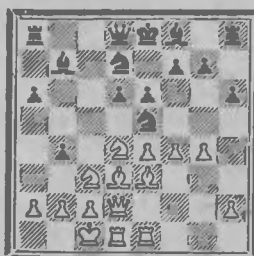
12. ...Kfd7! Новинка. Встречалось и 12. ...Лс8, хотя внешне активнее выглядит 12. ...b4 13. Ka4 (заслуживает внимания 13. ...Ксе2!?) 13. ...d5 14. ed К: d5. В партии де ла Вилла — Адорьян (Сирак, 1987) здесь даже последовало соглашение на ничью, но позиция, разумеется, полна жизни. Неплохо, например, 15. Cf2! Cd6 (опасно 15. ...Фg5 — 16. Ce4! Ф: d2+ 17. Л: d2 Kc4 18. К: e6 К: d2 19. К: c7+ Kpd8 20. С: d5 С: d5 21. К: d5 Kf3 22. Лd1, и белые должны выиграть, а при 15. ...К: d3+ 16. Ф: d3 Ce7 17. К: e6! fe 18. Фg6+ Kpf8 19. Кс5 С: c5 20. С: c5+ Kpg8 21. Ф: e6+ Kph7 22. Фf5+ Kpg8 23. Ле7! у белых сильнейшая атака) 16. Cf5 (с идеей Kd4: e6), и у черных могут возникнуть немалые трудности.



13. f4! В случае 13. Фе2 Кс5 черные решали все проблемы).

13. ...b4. При 13. ...К: g4 14. e5 лучший ответ 14. ...Кс5! [хуже 14. ...К: e3 — 15. К: e6! Фb6 16. Л: e3 fe 17. Фg6+ Kpd8 18. ed Кс5 19. f5 с победоносной атакой; не спасает и 18. ...С: d6 ввиду 19. Л: e6 Cf4 20. Лb6 С: d2+ 21. Л: d2 — белые должны выиграть; не лучше

14. ...b4 — 15. К: e6 16. Ф: c3 Фс8 17. Фb3! К: e3 (приводит к быстрому финалу 17. ...fe 18. Ф: e6+ Kpd8 19. Ф: g4) 18. Л: e3 fe 19. Ф: e6+ Kpd8 20. ed Kf6 21. Фе5! a5 (не спасает и 21. ...Фс6 — 22. Фа5 Kpc8 23. d7+!) 22. Сb5 Сс6 23. Лс3 Kd7 24. Фе2 с выигранной позицией у белых; лучшая игра у белых и после 14. de 15. К: e6 fe 16. Сg6+ Kpe7 17. fe Kg: e5 18. Сg5+ Kf6 19. Фе3 Фс7 20. Cf4 Kfg4 21. Фg3! 15. К: e6! (к неясной позиции ведет и 15. Kd: e5 К: d3+ 16. Ф: d3 ab 17. ed) 15. ...К: e6 16. f5 К: e3 17. Л: e3 Ce7 18. fe Сg5 19. ed Фb6 20. Лde1 — сложная борьба.



14. Kd5! Жертва фигуры — лучшее решение. Как в случае 14. fe bc 15. Ф: c3 К: e5, так и при 14. Ka4 К: g4 15. Ф: b4 К: e3 16. Л: e3 Лb8 черные перехватывали инициативу.

14. ...К: d3+. В вариантах 14. ...ed 15. fe de 16. ed С: d6 17. Kf5 или 14. ...К: g4 15. Ф: b4 Лb8 16. Фа4 белые сохраняли лучшие шансы.

15. Ф: d3 ed 16. ed Ce7. Или 16. ...Кс5 17. Фс4 Kpd7 (но не 17. ...Ce7 — 18. Kf5! с сильнейшей атакой) 18. Ф: b4 (хуже 18. Кс6 ввиду

18. ...Фb6) 18. ...Фс7 (не годится 18. ...Се7 — 19. Кс6) 19. Кс6 и здесь плохо 19. ...С: c6? ввиду 20. dc Кр: c6 21. С: c5 dc 22. Фе4+. 17. Кс6! Не столь ясно 17. Kf5 0—0 18. h4 — черные могут упорно сопротивляться. 17. ...С: c6 18. dc Kf8? Возможно, больше шансов оставило 18. ...Kf8, хотя после 19. f5 (с идеей 20. Сb6 Ф: b6 21. Л: e7+) 19. ...Лb8 20. Cd4 f6 (не проходит 20. ...Лg8 — 21. С: g7 Л: g7 22. f6) 21. Ф: a6 инициатива полностью в руках белых или 18. ...0—0 с возможным 19. cd Ф: d7.

19. Сb6! Ф: b6 (недостаточно и 19. ...Фb8 — 20. Фd4 с дальнейшим 21. c7 и 22. Л: e7+) 20. Л: e7+ Kpf8 21. Ф: d6 Kpg8 22. g5 hg 23. fg Лс8. От неприятностей не уберегало как 23. ...Фf2 24. c7 Л: h2 ввиду 25. Фd8+ Kph7 26. Фd3+ Kpg8 27. gf, так и 23. ...Kg4 из-за 24. Фd5 Лf8 25. g6 Kh6 26. Лf1. 24. c7! Это выигрывает немедленно, в то время как в случае 24. gf Ф: c6 25. Ф: c6 Л: c6 еще предстояли технические трудности.

24. ...Ф: d6 25. Л: d6 Kg4. Не спасало и 25. ...Kpf8 — 26. gf gf 27. Ldd7 Лh7 28. Ле3 Kpg7 29. Лg3+ Kph6 30. Лd4 Kph5 31. Лd8 Л: c7 32. Лh3+ Kpg6 33. Лg8+. 26. Лd8+. К неясной игре вело 26. Ле8+? — 26. ...Л: e8 27. Лd8 Kph7. 26. ...Kph7 27. Лed7! Черные сдались — угроза 28. Л: h8+ и 29. Лd8 не вызывает сомнений в результате партии.

Партия отмечена призом за красоту.

Фото И. ТОТА (Венгрия)



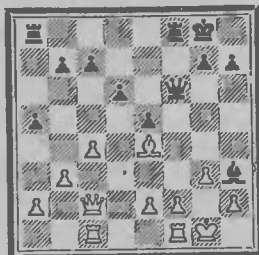
эпизоды борьбы

Продолжаем публикацию наиболее интересных партий, сыгранных на межзональном турнире в Загребе.

**Я. ЭЛЬВЕСТ —
Э. МАЙЛС**

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 Cb4+ 4. Cd2 Фe7 5. g3 Kc6 6. Kc3 0—0 7. Cg2 C: c3 8. C: c3 Kc4 9. Ac1 d6 10. d5 Kb8 11. de fe 12. Фc2 K: c3 13. Ф: c3 Kd7 14. 0—0 a5 15. Kd2 Фf6 16. Фc2 Kc5 17. b3 e5 18. Kc4 K: e4 19. C: e4 Ch3? Майлс явно недооценил последнюю жертву качества. Впрочем, на 19... Cf5 белые имели сильный ответ 20. c5!



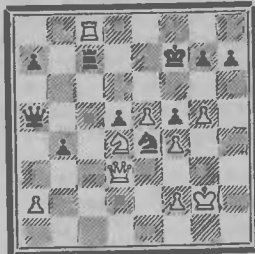
20. C: b7l C: f1 21. A: f1 Lab8 22. Ce4 g6 23. Фd2 a4 24. b4 c5 25. b5 Фd8 26. Фd1 Kpg7 27. Ф: a4 Af7 28. Фd1 La7 29. a4 Фb6 30. Cc2 Af8 31. Фd2 Af6 32. Фе3 Фа5 33. Ab1 Фb6 34. Kpg2 Af8 35. f3 Af6 36. Фе4 Laf7 37. h4 h5 38. Фd5 La7 39. Kpf2 Laf7 40. Фе4 La7 41. Ag1 Kpf8 42. Фе3 Лh7 43. Фg5 Kpe7 44. Фd2. Черные сдались — остановить пешки a и b они смогут лишь понеся большие потери.

**Й. ПИНТЕР —
К. ХУЛАК**

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Kc3 0—0 8. e4 d5 9. cd C: f1 10. Kp: f1 ed. Идеи, заложенные в этом варианте, прошли фундаментальную проверку на недавнем суперматче претендентов в Линаресе между А. Карповым и А. Соколовым. Экс-чемпион мира убедительно доказал тогда, что шансы белых явно предпочтительней. Опровергнуть эту оценку Хулаку не удалось. Венгерский же гроссмейстер изящным заключительным маневром доставил истинное удовольствие любителям шахмат. 11. e5 Kc4 12. Kpg2 f5 13. Ac1 Фd7 14. Ke2 c5 15. h4

Kc6 16. Ce3 Kd8 17. Cg5 C: g5 18. hg Ke6 19. Kf4 Lac8 20. dc K: f4+ 21. gf A: c5 22. A: c5 bc 23. Фd3 Фе6 24. Ac1 Ad8 25. b4! cb 26. Kd4 Фb6 27. Ac6 Фа5 28. Ke6 Ad7 29. Ac8+ Kpf7 30. Kd4 Ac7.

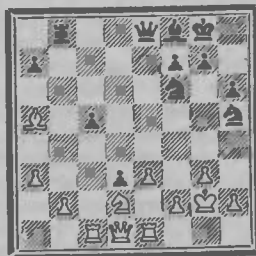


31. Фb5! Черные сдались.

**В. ЭЙНГОРН —
Ф. БАРАГАР**

Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. d4 e6 5. a3 d5 6. ed ed 7. g3 Ce7 8. Фа4+ c6 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Kbd7 11. Cf4 Kh5 12. Cd2 Le8 13. Фc2 Kdf6? Черные кони расположились неуклюже, и советский шахматист быстро наказывает канадца за позиционные ошибки. 14. Afe1 c5 15. Aad1 Фc8 16. Ac1 h6 17. e3 Cd6 18. Kb5 Cf8 19. dc bc 20. Ca5! d4 21. Kc7 Ce4 22. Фd1 d3 23. K: e8 Ф: e8 24. Kd2 C: g2 25. Kp: g2 Ab8.



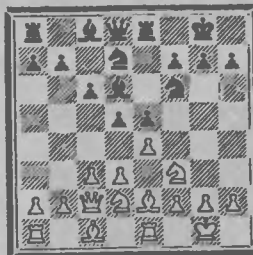
26. g4 Фc6+ 27. Фf3 Фа4 28. Kc4 A: b2 29. K: b2 Ф: a5 30. K: d3. Черные сдались.

**Й. ХИКЛЬ —
Я. СЕЙРАВАН**

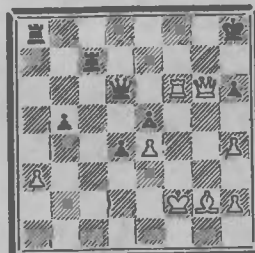
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 e5 4. Kgf3 Cd6 5. Ce2 Kf6 6. 0—0 Kbd7 7. c3 0—0 8. Le1 Le8 9. Фc2. Разыграв дебют без особых претензий, западногерманский шахматист показал, что основные надеж-

ды на получение перевеса он связывает с миттельшпилем. Однако и в середине игры Сейраван явно превосходит соперника.



9... Kf8 10. Cf1 h6 11. b4 a5! 12. Ab1 ab 13. cb Kg6 (у черных лучшие перспективы на обеих флангах) 14. a3 Cd7 15. Cb2 d4 16. g3 b6 17. Cc1 Фc8 18. Cg2 Фа6 19. Kc4 Cc7 20. Cd2 Lec8 21. Cc1 (белый слон беспомощно топчется на месте) 21... Ce6 22. Af1 Kd7 23. Ke1 b5 24. Kd2 Cd6 25. Kb3 c5 26. K: c5 C: c5 27. bc K: c5 28. Фе2 Ka4 29. Cd2 Kc3 (стратегически партия решена, Хиклю остается уповать только на тактику) 30. C: c3 A: c3 31. f4 Cb3 32. Фh5 Фd6 33. Kf3 A: d3 34. f5 Kf8 35. f6 Kg6 36. fg Kp: g7 37. Kh4 K: h4 38. A: b3 A: b3 39. Ф: f7+ Kph8 40. gh Ac3 41. Af6 Ac1+ 42. Kpf2 Ac7! 43. Фg6.



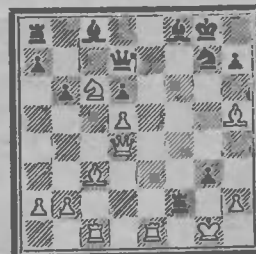
43... Af8! 44. Ф: h6+ Kpg8. Белые сдались.

**Э. ТОРРЕ —
Я. ЭЛЬВЕСТ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Ce2 Kc6. Пешка e4, понятно, «несъедобна»: 4... K: e4? — 5. Фа4+. 5. d4 e6. Вариант 5... cd 6. cd K: e4 7. d5 Фа5+ 8. Kc3, как указал Торре, вел к сложной и неясной игре. 6. Kbd2 cd 7. cd Ce7 8. 0—0 0—0 9. Le1 e5 10. d5 Kb8 11. Cf1 Kc8 12. Kc4 Kd7 13. Cd2 g6 14. g3 f5 15. ef gf 16. Ch3 Kg7 17. Cb4 Af6 18. Ac1 Ah6 19. Cg2 Ag6 20. Фb3 Kph8 21. Фа3. В результате оригинальной игры в дебюте Торре получил весьма перспективную позицию. 21... e4 22. Kfe5 K: e5 23.

K: e5 Af6 24. Kc4 b6 25. Ke5 (конь возвращается, направляясь на c6) 25... Cf8 26. Kc6 Фd7 27. Cc3 Af7 28. f3 ef 29. C: f3 Kpg8 30. Фа4 f4 31. Фd4 fg 32. Ch5 Af2 (при первой же возможности Эльвест стремится перейти в контратаку).

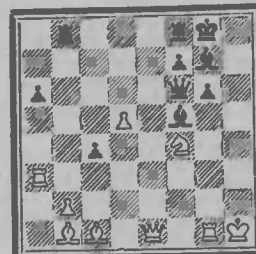


33. Ke7+ Kph8 34. Ae6 Cb7 35. hg Ag2+ 36. Kp: g2 Ф: e6 37. Kc6 Фh6 38. Af1 Kpg8 39. Cf7+ Kph8 40. Ah1 Фg5 41. Ah5! Черные сдались — на 41... Фc1 решает 42. A: h7+ Kp: h7 43. Фе4+ Kph8 44. Фh4+ с матом.

**Х. ГРАНДА —
Д. БАРЛОВ**

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cd3 c5 7. d5 e6 8. Kge2 a6 9. a4 Фc7 10. 0—0 ed 11. cd Kbd7 12. a5 Ke5 13. Cb1 Cd7 14. Фb3 Lab8 15. f4 c4 16. Фd1 Kc4 17. Kph1 b5 18. ab Ф: b6 19. Фе1 Ke8 20. h3 Kgf6 21. e5 Kh5 22. g4 de 23. gh C: h3 24. Ag1 ef 25. K: f4 Ce8 26. hg hg 27. Ke4 Kf6 28. La3 Cf5 29. K: f6+ Ф: f6. Хотя черным пришлось пожертвовать фигуру, исход сражения далеко не ясен, ибо белый король лишен пешечного прикрытия. Но Гранда находит отличный шанс.



30. Kh5! gh 31. Af3 (связка по линии f решает) 31... Afe8 32. Фg3 Ab3 33. C: f5 A: f3 34. Ф: f3 Ae5 35. Af1 Фh4+ 36. Kpg2 Фd4 37. d6! Черные сдались — на 37... Ф: d6 белые имеют 38. Cf4, а иначе как удержать пешку d?

Любомир Любоевич:

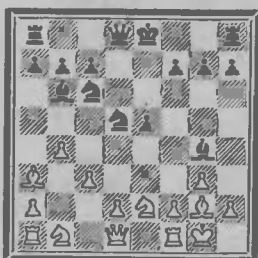
и высшая форма любви



Было это давно — в 1970 году, в Зигене (ФРГ), где проходила Всемирная шахматная олимпиада. Любо, тогда еще девятнадцатилетний молодой мастер, приехал туристом за свой счет. Приехал, чтобы увидеть Спасского, Фишера и других великих шахматистов, но получилось так, что все эти гиганты в Зигене познакомилась с ним, с Любой. Каждый день в фойе «Зигерландхалле», где проходила олимпиада, образовывался тесный круг наблюдателей возле столика, за которым Любоевич со всеми, кто смел или хотел, играл блиц, причем был каждый. Играл он уже тогда феноменально, так, что, убежден, на олимпиаде не набралось бы и 10–15 человек, способных победить его в блице. Однажды господин Роланд Бройер, директор олимпиады, подошел ко мне и спросил: «Господин Марич, не можете ли вы мне сказать, кто тот парнишка, что «выполывает» из зала посетителей, дабы они смотрели, как он играет блиц?» Ответ мой был поистине пророческим: «Об этом парнишке мы, господин Бройер, похоже, еще много чего услышим». Два года спустя, на олимпиаде в Скопье Любоевич стал третьей доской югославской сборной. Когда я впервые увидел партию Любоевича, она вызвала у меня ассоциации — с кем бы вы думали? — с Морфи. В своей книге «Шахматные миниатюры» я эту партию опубликовал среди

150 избранных партий с вопросом: «А не возможно ли, чтобы Любо стал современным Морфи? Потому что сходство между известной партией Паульсен — Морфи (Нью-Йорк, 1858 и партией Любоевича, игранный на юношеском чемпионате Европы (Гронинген, 1970) почти обескураживает».

О. ЯКОБСЕН —
Л. ЛЮБОВЕВИЧ



Последовало 9... Kf4! 10. gf Qd3 11. Ae1 0–0–0 12. b5 Ka5 13. Cb4 Kc4 14. a4 ef 15. a5 (не лучше и 15. K: f4 ввиду 15... Фf5 16. Cf3 h5!) 15... C: f2+ 16. Kp: f2 Ke3! 17. Ka3 K: d1, и белые сдались. Ныне Любоевич стал подлинно всемирной звездой. Поэтому особенно интересно услышать его мнение по актуальным вопросам современных шахмат. Мнение, высказанное специально для журнала «64».

Рудольф МАРИЧ,
наш корр.

— Вы уже 17 лет находитесь в мире больших шахмат — начиная с победы на турнире в Сараево в 1970 году. Это было время Спасского и Фишера, время, когда Фишер поднимался к шахматному трону. Не могли бы вы оглянуться на то время — что было лучше тогда, а что сейчас?

— Для меня это, конечно же, были совсем другие времена. Я был молод, беззаботен, и мне все казалось как-то лучше. Полагаю, что в то время шахматный энтузиазм в Югославии был большим, нежели сегодня. С тем временем я, вероятно, связан и эмоционально, поскольку это был наиромантичный период моей жизни. Я просто играл в шахматы, не зная, естественно, что меня ожидает, сумею ли я вообще стать гроссмейстером. Сегодня же мной гораздо в большей степени владеет прагматизм — хотя бы с точки зрения того, достаточно ли денег принесут занятия шахматами, чтобы в случае, ежели особых шансов на приличный заработок нет, успеть переключиться на какую-нибудь другую профессию. Мне кажется, вообще шахматный прагматизм — черта сегодняшнего времени.

— Что вы думаете о Фишере? Действительно ли он является тем, кем его считает громадное большинство людей, или многое здесь продукт легенды, воображения? И — в связи с этим — стал ли Карпов тем, кто он есть, только потому, что ему пришлось жить в тени Фишера?

— Я и вправду думаю, что Фишер был одним из самых крупных шахматистов всех времен. Во всяком случае, сравнивая его партии с партиями шахматистов прошлого и настоящего, приходишь к выводу, что по качеству игры он был самым большим шахматистом мира. И совершенно ясно, что Карпов, у которого не было шансов встретиться в матче с Фишером, должен был постоянно доказывать, что он и есть подлинный чемпион мира, хоть и без сыгранного матча. Поэтому Карпов и достиг своих почти невероятных успехов на турнирах, что сделало его, очевидно, самым успешным турнирным игроком в истории шахмат.

— Может быть, это и необычно, но я разделяю чемпионов мира на фанатиков и — остальных. После Спасского шахматной короной овладели фанатики. Мне кажется, вы не принадлежите к этой группе. В связи с этим как вы оцениваете свои шансы в борьбе за титул чемпиона мира?

— Мои шансы сегодня, вне всякого сомнения, выше, чем когда бы то ни было, ибо сейчас я уже зрелый шахматист. Все же, глядя на вещи объективно, трудно поверить, что когда-нибудь столь великая цель окажется для меня осуществимой.

— В ваши годы Капабланка, Алехин, Ботвинник, Смыслов, Петросян становились чемпионами. Не считаете ли вы, что при определенных усилиях, может быть, при известном самопожертвовании и вы сумели бы этого добиться? Что для этого требуется от вас, а что от других в Югославии?

— Возрастные границы сейчас пошли книзу, поэтому, мне кажется, я уже запоздал. Я способен на равных играть с любым шахматистом в мире, даже и с чемпионом мира. Кроме того, я привык работать сам и не верю, чтобы от кого-то другого или от каких-либо других факторов зависело, стану ли я чемпионом мира. Повторю, как шахматист я сформировался и в дальнейшем также собираюсь пробиваться самостоятельно, поэтому если судьба не предоставит мне шансов, в этом не будет чьей-либо вины. Но коли шансы появляются, я попрошу о помощи; если мне ее не сумеют оказать, будет жаль, но и это не трагично.

— Если вы не шахматный фанатик, то уж во всяком случае шахматный профессионал. Как вы проводите свободное время, учитывая, что не пишете ни книг, ни комментариев к партиям, нигде не ведете шахматной рубрики? Что входит в сферу ваших интересов вне границ шахмат?

— Я и шахматный фанатик, и шахматный профессионал. И если не пишу книг и не занимаюсь комментированием пар-

тий, это означает, что в настоящее время предрасположен не к тому, чтобы писать, а к тому, чтобы играть. Подлинное объяснение тому, почему я не пишу: именно то, что я не пишу, и приносит мне очки в турнирах. Все мое свободное время так или иначе связано с шахматами. Не было ни единого дня, на протяжении которого я бы не размышлял о шахматах. Моя жизнь подобна жизни всех других людей, но шахматы занимают в ней центральное место.

— **Позволяют ли шахматы достичь хорошего уровня жизни? Не изматывают ли вас постоянная погоня за призами?**

— Считаю, что играя в шахматы, можно жить очень хорошо. Во всяком случае существует определенное количество шахматистов, способных на это. При помощи шахмат могу обеспечить нормальную жизнь себе и своей семье. Сколько именно зарабатываю, точно определить довольно трудно, поскольку величина заработка меняется — ничего тебе не гарантировано, все зависит от собственной активности. Но раз уж мы заговорили на эту тему, хочу высказать мнение, что шахматы на высшем, всемирном уровне — в сравнении с другими видами спорта — оплачиваются мизерно, в связи с долговременностью шахматной карьеры. Но профессионалы, участвующие в соревнованиях 20—30 лет и доказавшие, что они находятся среди наилучших в мире, заслужили право на высокие гонорары.

Естественно, шахматы как профессия весьма изматывают. Когда играешь меньше, это приятнее, но, с другой стороны, возникает проблема поиска средств к существованию. Шахматы — это искусство, и они не могут гарантировать чиновничью жизнь.

— **Кто оказал влияние на ваше решение посвятить себя шахматам полностью и целиком?**

— Когда я начинал заниматься шахматами, учился на партиях старых мастеров, это меня воодушевляло. Между тем человеком, оказавшим решающее влияние на выбор жизненного пути, стал Михаил Таль. Он в то время находился в зените своей славы, я понимал, сколь блестящи его комбинации, сам стиль его игры. Это вдохновляло, и я еще больше полюбил шахматы. Игра Талья обладала такой притягательной силой, что даже те, кто не интересовался шахматами, начинали их ценить.

— **С 1972 года вы постоянный член олимпийской сборной Югославии. Знаете всех наших лучших шахматистов, их достоинства и недостатки. В чем вы видите причины наших непрекращающихся провалов на олимпиадах?**

— Думаю, главное заключается в психологии, причем у нас это относится не только к шахматистам, но и к другим видам спорта. В Югославии шахматы очень популярны и талантливых игроков хватает, есть и все необходимое для подготовки: солидное руководство, соответствующие условия и т. д. Но мне кажется, члены сборной недостаточно ответственно относятся к делу, и это сказывается на результатах. К тому же, достигнув сколько-нибудь заметных успехов, наши шахматисты начинают купаться в лучах собственной славы, полагая, что этого им более чем достаточно.

Но следует сказать и о том, что за последнее время многие страны вложили в шахматы гораздо больше средств и усилий; там появились молодые игроки, своим ответственным отношением к шахматам способствующие развитию таланта того, чем, может быть, наши шахматисты изгнаны от природы в большей степени.

Считаю, что нам, наученным горьким опытом, следует включать в олимпийскую команду тех шахматистов, кто по своей природе сознателен и способен к самопожертвованию, кто умеет работать. Если шахматист достигает высоких результатов в личных соревнованиях, это еще не значит, что он будет хорошо играть и в команде.

— **Вы один из «директоров» Ассоциации гроссмейстеров. Может ли дело дойти до конфронтации этой организации с ФИДЕ и довольны ли вы лично деятельностью ФИДЕ?**

— Была крайняя необходимость в том, чтобы создать подобную организацию, поскольку именно гроссмейстеры имели ряд существенных замечаний в отношении политики ФИДЕ. Создание ассоциации — важный шаг, способствующий тому, чтобы громче звучал голос шахматистов, принимающих участие в соревнованиях, проводимых ФИДЕ. Решения ассоциации будут направлены на то, чтобы ФИДЕ согласовывала свою политику с шахматистами, на защиту интересов шах-

мат. Деятельность ее распространяется на гораздо более широкую базу, чем та, какую непосредственно представляет собой Ассоциация гроссмейстеров. Особое внимание будет уделяться регулированию циклов борьбы на первенство мира, организации значительных турниров, которые должны служить популяризации шахмат и росту уважения к ним на всех уровнях.

Убежден, что с Ассоциацией гроссмейстеров мы быстро достигнем значительных результатов, и хочу повторить, что все, кому дороги интересы шахмат, будут иметь по отношению к ассоциации право совета и консультации. Создание ассоциации уже в 1988 и в 1989 годах даст заметные результаты. Но если по каким бы то ни было причинам этого не произойдет (несмотря на предпринятые усилия), тогда создание ассоциации — серьезная ошибка, которая повлечет для шахмат тяжелые последствия. Однако все же надеюсь, что за результатами дело не станет.

Как понимать ситуацию, когда ФИДЕ за 30 дней до начала межзональных турниров была не в состоянии назвать место, время и другие условия их проведения? Как оценить возникшие вдруг обстоятельства, при которых гроссмейстеры, связанные договорами об участии в международных турнирах, весьма полезных для шахмат, вынуждены от этих турниров отказываться из-за необходимости играть в межзональных? Так практически наносится ущерб организаторам, которые традиционно помогали шахматам. Конкретно это относится хотя бы к имеющему 50-летнюю традицию «Хооговен-турниру» в Амстердаме, потерявшему многих участников и заранее рассчитанную категорию. В подобного рода мероприятия необходимо внести должный порядок.

— **Кампоманес в 1982 году пришел к руководству ФИДЕ под лозунгом «Настало время перемен», и с тех пор, как мне кажется, шахматная Европа находится как бы в загоне. Не пришло ли снова время перемен, учитывая, что Кампоманес жертвовал большими шахматами в пользу шахмат массовых?**

— Не считаю, что Европа находится в загоне, но думаю, что Кампоманес многое предпринял для того, чтобы шахматы значительно распространились по всему свету. Если сравнить вклад всех президентов ФИДЕ, то Кампоманес, пожалуй, наиболее энергичен и, вероятно, сделал больше всех для развития шахмат. Может, и не сейчас, когда он является президентом ФИДЕ, но уж до избрания на эту должность — наверняка. Должны быть признаны усилия Кампоманеса по организации матча на первенство мира между Карповым и Корчным в Баг-ио в 1978 году, он организовывал колоссальные турниры на Филиппинах, пытался вернуть шахматному миру Фишера, предложив ему пять миллионов долларов за матч с Карповым. Все это говорит в пользу нынешнего президента, характеризую его как большого и энергичного шахматного работника. Исходя из сказанного, я не могу утверждать, будто Кампоманес как президент провалился; другое дело — и я так считаю, — что качество политики ФИДЕ последних лет не отвечало необходимым требованиям. ФИДЕ, открывенно говоря, была сориентирована только на проведение матчей за звание чемпиона мира и ничего не предпринимала для организации других мероприятий, способствующих увеличению шахматной активности во всем мире. Теперь все это имеется в планах ФИДЕ, но появилось как результат инициативы гроссмейстеров.

Думаю, Кампо забросил остальные большие шахматы, поскольку борется, чтобы матчи на первенство мира особенно хорошо вознаграждались. Он балансирует на грани «массовости и мастерства»; вероятно, при этом допустил и некоторые ошибки. Но если брать в целом, у меня не было возможности видеть лучшего президента, хотя, конечно, было бы счастьем, если бы появился лучший президент, чем Кампоманес.

— **Вы приближаетесь к сорокалетнему рубежу, но из-под вашего пера не вышло ничего примечательного. А, вероятно, вам есть что сказать. Не собираетесь ли издать книгу своих лучших партий или познакомить общественность со своими размышлениями о шахматах?**

— Я уже говорил, что пока буду активным шахматистом, не стану заниматься ничем другим. И писать не буду, пока не завершу свою шахматную карьеру, а уж тогда, не исключено, обнаружусь кое-что из своего опыта, некоторые суждения и размышления. Если бы я сделал такое сейчас, это могло бы неблагоприятно повлиять на мою карьеру и результаты.

— **Ваши поражения на турнире в Бильбао в партиях с чемпи-**

онкой мира Майей Чибурданидзе и юной Жужей Полгар вызвали в мире настоящую сенсацию. У вас была возможность увидеть сильнейших шахматисток мира в действии. Считаете ли вы, что они уже достигли высшего гроссмейстерского класса и в состоянии серьезно угрожать гегемонии мужчин в шахматах?

— Об этих проигрышах продолжает писать вся испанская печать. Похоже, это тема всего нынешнего года, если не больше. Не исключено, что мои поражения представляют собой известный исторический прецедент, не сомневаюсь, что им суждено быть запечатленными в истории. Хотя Майя и Жужа лучшие шахматистки в мире, но исходя из того, что я видел в Бильбао, сомневаюсь, что они способны достичь высшего гроссмейстерского класса. Они очень хорошо умеют играть определенные типы позиций, но чтобы попасть, скажем, в турнир претендентов, этого недостаточно. Но они, несомненно, очень хорошие, очень сильные игроки.

Мне не хотелось бы как-то по-особому комментировать свои проигрыши этим шахматисткам, но я убежден, что основная причина неудач лежит в области психологии. За последние 16 лет я впервые играл против шахматисток, и с точки зрения психологии мой подход к этой игре здоровым не назовешь. Шахматистки привыкли играть против мужчин, обычно они ничего не теряют при любом исходе партии. От меня же в этих встречах требовалась обязательная победа, из-за чего пришлось излишне форсировать игру.

— Вашему сыну сейчас два года, у вас же двадцатилетний опыт жизни шахматного профессионала. Хотели бы вы, чтобы сын пошел по вашим стопам или же постарается повлиять на него таким образом, чтобы он выбрал себе иное занятие? И еще: когда речь идет о шахматах как профессии, где можно провести границу между делом и любовью к шахматам, существует ли такая грань вообще?

— Вопрос о «наследнике» во многом зависит не от меня, а от будущих интересов, симпатий, взглядов моего сына. Ему будет принадлежать полная свобода выбора. Я не вижу, с чего бы это мне мешать мальчугану чем-либо заниматься. Если он сочтет, что его жизнь в шахматах будет чудесна, если он будет любить шахматы, пусть ими и занимается. Граница в шахматах между делом и любовью к ним все же имеется. После долгих лет работы в шахматах любовь к ним оказывается отнесенной на второй план из-за больших нагрузок, вызванных постоянной игрой и взятыми на себя обязательствами. И все же любовь продолжает существовать. Это лучше всего ощущается тогда, когда на месяц-два бросишь играть — тут-то и понимаешь, насколько глубоко любовь к шахматам сидит в человеке. Впрочем, то же самое бывает, видимо, и во всех других областях творчества. Считаю, что любовь к шахматам у всех крупнейших игроков выражена весьма сильно, возможно, она для них сильнее других форм любви.

— В прежних матчах Карпов — Каспаров вы отдавали преимущество Карпову и утверждали, что он все еще лучше Каспарова. Не изменилось ли ваше мнение после опыта, полученного на совместных турнирах в Брюсселе и Бильбао?

— В настоящий момент считаю, что Каспаров находится в лучшей форме, и если Карпов не сумеет вернуть себе титул в данном матче, вероятно, шансы на это ему уже никогда не представятся, потому что следующий матч состоится только в 1990-м, а там и годы начнут сказываться. Считаю, что сейчас у Карпова имеется только психологическое превосходство, зато Каспаров находится в значительно лучшей форме, и, судя по игре, которую они показали в последнее время, шансы Каспарова на победу в матче выше.

— Вскрое вы предпримете новую попытку пробиться в турнир претендентов. Занимались ли вы на этот раз специальной подготовкой или она осуществлялась на ходу?

— Я готовился к Сираку в определенном смысле, но не хочу говорить — как. Самое важное то, что мне придется играть на межзональном турнире, если я хочу пробиться в турнир претендентов. Если у меня ничего не получится, значит, мое участие в цикле вновь оказалось ошибкой. Но что поделаешь?

Когда межзональный турнир в Сираке закончился, мы спросили Любоевича, изменилось ли что-нибудь в его оценках. Он ответил: «Сегодня я сказал бы то же самое».

как закрываются «туннели»

Квалифицированные шахматисты называют «туннелями» длинные, как правило, форсированные дебютные варианты. Например, Ю. Разуваев и В. Лепешкин в статье «Дебют-86» («Шахматный бюллетень», № 2, 1987) пишут: «...Шахматисты ищут и находят длинные «туннели», которые иногда начинаются с первых ходов и заканчиваются в позициях, где результат уже изменить нельзя. Если раньше такая тактика иногда встречалась лишь в партиях ведущих гроссмейстеров, то теперь это повседневность...». Естественно, что самые глубокие «туннели» встречаются в популярных дебютах. Накопленный опыт многочисленных партий позволяет теоретикам и практикам лучше ориентироваться в хитросплетениях позиционных тонкостей и тактических ударов.

Однако шахматная мода переменчива. Некоторые длинные варианты быстро исчезают из турнирной практики, часто причиной этого являются убедительные победы одной из сторон. Здесь свою роль играет психология. Шахматисты, отстаивая дебютные привязанности, нередко принципиально идут на форсированную игру. Их соперники, зная это, стараются приготовить «сюрприз». Потерпевшая сторона возвращается назад в поисках усиления в более ранней стадии партии — «туннель» закрывается. А открывается какой-то новый путь, и снова теоретический поиск в сочетании с практической проверкой расширяют горизонты дебюта. Так развивается теория начал... Как же происходит возникновение и закрытие «туннелей»? Например, в староиндийской защите популярна в последнее время система Авербаха: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. ed. Здесь наряду с 9... Le8 встречается 9... Фb6, идея маневра — давление на пункт b2 после Cc8—

f5 и Kf6—e4. Далее игра развивается почти форсированно: 10. Kf3 Cf5 11. Kh4! Ke4 12. K: e4 C: e4 13. f3! Плохо 13. 0—0—0 — 13... Каb1 14. f3 Kb4 с решающей атакой (Чукаев — Таль, Вильнюс, 1957). 13... Ф: b2 14. Лc1! В партии Болеславский — Балендо (Минск, 1970/71) черные вернули здесь пешку: 14... h6, но после 15. C: h6 Ф: d2 16. C: d2 Cf6 17. g3 C: h4 18. gh Cf5 19. Cf4 благодаря двум слонам белые получили перевес. Трудный эндшпиль ждет черных и в случае 14... Cf5 — 15. K: f5 gf 16. Ф: b2 C: b2 17. Лb1 Cc3+ 18. Kpd1 b6 19. Ce7 Лe8 20. C: d6 Kd7 21. Cd3. Международный мастер Л. Юртаев попытался изменить оценку варианта, «углубив» его жертвой фигуры: 14... Ф: d2+ 15. Kp: d2 C: d5! 16. cd Лe8.



Первые партии были в пользу оригинальной находки: Лернер — Юртаев (1-я лига, Таллин, 1983): 17. Лhe1 a6 18. Cf4 Cf6 19. g3 g5 20. C: d6 gh 21. C: c5 Kd7 22. Ca3 hg 23. hg Ae5 24. Cc4 b5 25. Cb3 a5. Черные выиграли пешку d5, но благодаря двум слонам белые сумели сделать ничью.

Зайчик — Юртаев (СССР, 1984): 17. Cf4 Cf6 18. Cg3 a6 19. f4 Kd7 20. Cg4 Kb6 21. Cf3 Ka4 22. Cf2 b5 24. Cc4 b4 24. g5 Cb2 25. Лc4 Cc3+ 26. Kpc2 Kb6 27. Ae4 a5 28. Kg2 Л: e4 29. C: e4 a4 30. Ke3 Ae8 31. Cf3 Kp18 32. Kd1 Cg7 33. Ae1 Лb8!, и наступление пешечной фаланги на ферзевом фланге принесло черным успех: 34. Ae2 Kc4 35. Kpc1 b3 36. ab ab 37.

Kb2 K: b2 28. Л: b2 c4 39. Ab1 La8 40. Kpd1 La3.

Легкий — Ковалев (чемпионат Вооруженных Сил СССР, 1984): 17. Лсe1 a6 18. Cd3 Kd7 19. Ae7 Л: e7 20. С: e7 Се5 21. Сg5 b5 22. f4 Сg7 23. Kf3 c4 24. Сс2 b4 25. Се7 Kb6 26. Kpc1? Лс8 27. С: d6 b3 28. Сb1 К: d5 29. Се5 f6 30. Се4 Kb4 31. Cd4 f5l, и черные победили.

Легкий — Юртаев (чемпионат СССР, 1984): 17. Лhe1 a6 18. Cd3 Kd7 19. a4! h6 20. Се3 Kb6 21. К: g6! fg 22. a5 c4! 23. С: b6 (23. С: g6!?) 23. ...cd 24. Л: e8+ Л: e8 25. Кр: d3 Ле2 Л: (полное равенство сохраняло 25. ...Ле5 26. Лс8+ Крf7 27. Лс7+ Ле7) 26. Лс8+ Крf7 27. g3 g5 28. Cd4? (28. Ld8l) 28. ...С: d4 29. Кр: d4 Ле2 30. Лс7+ Крf6 31. Л: b7 Л: h2. Ничья.

Анализ партии Легкий — Юртаев наводил на мысль, что если предостеречь движение пешек черных на ферзевом фланге, то лишняя фигура должна сказать свое слово. Эта идея была с блеском продемонстрирована во встрече Лпутян — Юртаев (командное первенство СССР, Волгоград, 1985): 17. Лb1! Просто и энергично! Под боем пешка b7, продвижение b7—b5 осуществить трудно, на e1 встанет ладья h1; продолжение 17. ...b6 пассивно из-за 18. Лhe1 Ле5 19. f4 Л: d5+ 20. Kpc1 с многочисленными угрозами. Если сразу 17. ...Ле5, то 18. f4 Л: d5+ 19. Kpc1, и угрозу Л: b7, Cf3, Сс4 трудно отразить.

Партия продолжалась фактически ходов семь: 17. ...Kd7 18. Сb5l Ле5 19. С: d7 Л: g5 20. Л: b7 Л: d5+ 21. Kpc2 c4 22. f4 Ld4 23. g3 Ле4 24. Ld1. Здесь можно было бы опустить занавес. Еще последовало 24. ...Ле7 25. Л: d6 c3 26. Kpd1 Ld8 27. Kf3 Ле3 28. Kg5 Ле7 29. Ld3 a5 30. Kf3 Kрf8 31. Ld5 Ле4 32. Себ. и черные сдались.

Партия нанесла мощный удар по «туннелю» Юртаева и всему плану черных с 9. ...Фb6. 40. ...Сf5 и 11. ...Кe4. Но вариант встретился еще раз в партии Гривас — Котрониас (Афины, 1986): 17. Cf4 Cf6 18. g3! (формально новинка, если сравнивать с партией Зайчик — Юртаев) 18. ...g5 19. С: d6 gh 20. Сс7! Действительно новая идея, если вернуться к встрече Лернер — Юртаев, ибо

имеется важное отличие — сейчас у черных нет пешки на a6.

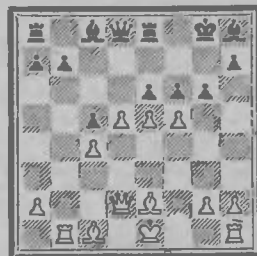
20. ...Kd7 21. Сb5 Лс8 22. d6 Kf8 23. Лhe1? (сильнее 23. Л: c5l) 23. ...hg 24. hg Cd8? (необходимо было 24. ...a6 25. Cd3 Cd8) 25. Л: c5 С: c7 26. dc Ке6 27. Л: e6l fe 28. Cd7 Kрf7 29. Кре3, и белые довели партию до победы.

Похоже, черные уже не захотят отправиться в путь по этому «туннелю». Впрочем, время покажет...

Многим памятна теоретическая дуэль, которую вел Г. Каспаров с приверженцами славянской защиты Г. Тимощенко и И. Дорфманом в 48-м чемпионате СССР 1981 года. О ней будущий чемпион мира подробно рассказал в своей книге «Испытание временем».

В том споре был «прорыв» один из самых глубоких «туннелей» — несмотря на неудачу Тимощенко, Дорфман повторил его путь до 30-го хода! Затем применил усиление, но это не спасло его от поражения. В последнее время желающих повторить спорный вариант что-то не находилось.

В защите Грюнфельда после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Лh1 0—0 9. Се2 часто встречался ход 9. ...Кс6 (сейчас предпочитают 9. ...cd 10. cd Фа5+). Далее при 10. d5 Ке5 11. К: e5 С: e5 12. Фd2 e6 13. f4 черные отступали слоном на g7 или h8. Последнему плану был нанесен сильнейший удар в партии Маккэмбридж — Хьяртарсон (Гриндавик, 1984): 13. ...Ch8 14. c4 Ле8 15. e5 f6 16. f5! Картинная позиция!



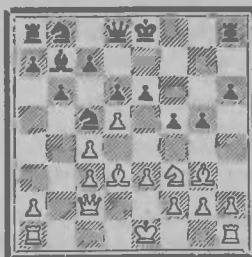
16. ...gf 17. Лb3 Ле7 18. d6 Лg7 19. ef Ф: f6 20. Сb2 e5 21. С: e5l Ф: e5 22. Ле3 Фe6 (на 22. ...Фа1+ 23. Крf2 Ф: h1 следует 24. Ле8+ Крf7 25. Ch5+ Лg6 26. Ле7+ Крf6 27. Фс3+ Кpg5 28. Фg3+ Крf6 29. С: g6 Фс1 30. Фh4+ Фg5 31. Лf7+ Кр: g6 32. Ф: h7X)

23. Л: e6 С: e6 24. Фе3l Ле8 25. Ф: c5 Л: g2 26. d7 Л: e2+ 27. Кр: e2 С: d7+ 28. Kpd2 Се6 29. Фс7, и белые выиграли.

Следующие три партии подтвердили мнение, что вариант нужно сдавать в архив — везде белые получали выигранные позиции.

Эйнгорн — Тукмаков (чемпионат СССР, Львов, 1984): 16. ...gf 17. Лb3 Ле7 18. Сb2?l fe 19. Фg5+ Cg7 20. С: e5 h6 21. Фg6 Фе8 22. Ф: e8 Л: e8 23. Лg3 Ле7 24. Cd6 Ld7 25. С: c5 ed 26. cd Kрh7 27. d6 b6 28. Ca3 Се5 29. Ld3 Ca6? (29. ...Cb7) 30. Ле3 Cd4 31. Ле6 С: e2 32. Кр: e2 Kpg7 33. Лf1; Г. Арзамов — Пришибл (Сочи, 1984): 16. ...ed 17. fg hg 18. cd Л: e5 19. 0—0 b6 20. d6 Се6 21. Cf3 Лс8 22. Сb2 f5 23. Фh6; Вайсер — Пришибл (Сочи, 1984): 16. ...ed 17. e6! d4 18. g4 b6 19. Cf3 Лb8 20. Фg2l Фс7 21 0—0 g5 22. Cd5 Фе7 23. h4! h6 24. hg hg 25. Лb3 Сb7 26. Лh3 Cg7 27. Лh2!

В новоиндийской защите благодаря великолепным партиям Г. Каспарова в матче с Я. Тимманом (Хилверсум, 1985) популярным стал вариант 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Сb4 5. Cg5 Сb7 6. e4 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ке4 9. Фс2 С: c3 10. bc d6 11. Cd3 f5 12. d5 Кс5.

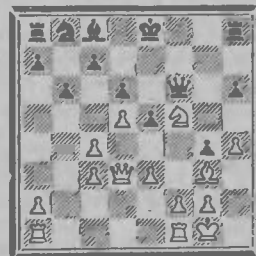


Каспаров в 4-й партии матча применил новинку: 13. h4! Далее последовало 13. ...g4 14. Kd4 Фf6 15. 0—0 Kba6 16. К: e6 К: e6 17. С: f5!?, и после больших осложнений партия завершилась ничьей.

Более надежным казался другой путь, избранный Я. Тимманом в 6-й партии: 15. ...К: d3+ 16. Ф: d3 e5 17. К: f5 Сс8. но... 18. Kd4! ed 19. cd Фf5 20. e4 Фg6 21. Фс3 0—0 22. Лfe1 Kd7 23. e5 Сb7 24. Ле3 b5?l 25. Фа5l Kb6 26. Ф: b5 Фс2 27. ed cd 28. Ле7, и белые одержали блестящую победу.

Через год в партии С. Глигорич — П. Попович (чемпионат Югославии, 1986) черные

усилили игру: 19. ...0—0! (вместо 19. ...Фf5) 20. f3l Фg7! 21. Kph2 Kd7 22. e4 Kf6 23. f4! К: e4! 24. Ф: e4 Cf5 25. Фе3 Лfe8 26. Фd2 Ле4 27. Lад1 Лae8 28. Ле1 Фd7 29. Л: e4 Л: e4. Ничья. Спустя восемь месяцев во встрече Э. Майлс — А. Белявский (Тилбург, 1986) после 17 ходов возникла уже известная нам позиция.



Здесь английский гроссмейстер по-другому пожертвовал фигуру — 18. f4! и выиграл очень быстро и убедительно: 18. ...Ф: f5 (если 18. ...С: f5, то 19. e4 20. fe — черным плохо; лучшим кажется 18. ...gf 19. Л: f3! С: f5 20. Л: f5 Фg7, но после энергичного 21. С: e5l de 22. d6l черным трудно защитить позицию, например: 22. ...c6 23. Фе4 Kd7 24. Ф: c6 Ld8 25. Лa1! Lg8 26. Фd5 Фg6 27. Лf6l или 22. ...Кс6l 23. Фd5 Фd7 24. Л: e5 К: e5 25. Ф: e5+ Крf7 26. Лf1+ Кpg8 27. Лf6l) 19. e4 Фh5 20. fe de 21. c5l Kpd8 22. d6l Фе8 (если 22. ...c6, то 23. d7l с идеей Фd6 и Лf5) 23. dc+ Кр: c7 24. Фd5 Кс6 25. Лf7+ Cd7 26. Лa1! Ld8 27. Лf6 Kpc8 28. cb ab 29. Фb5, и черные сдались.

Хотя прогнозы — вещь довольно рискованная, думаю, теперь желающих оборонять позицию черных после 18. f4! не найдется.

В заключение можно сказать, что подобные теоретические дуэли позволяют глубже заглянуть в наименее изученную область шахмат — миттельшпиль. Наверное, в следующем веке число таких «узких тропинок», ведущих к критическим позициям середины игры, резко увеличится. Но «туннели» будут открываться и закрываться, а шахматы так и останутся игрой огромной глубины и неисчерпаемых возможностей.

А. ЖУРАВЛЕВ,
слушатель Высшей школы тренеров.

ПУТТИНО,

или странствующий рыцарь

Алессандро Сальвио

При папе Григории XIII (1572—1585 гг.) жил в Риме молодой человек, родом из Кутри, по имени Леонардо. Родители прислали его в Рим изучать право; но страсть к шахматам взяла верх: он бросил науку и занялся игрою, в которой сделал такие быстрые успехи, что скоро превзошел всех римских игроков. Леонардо был мал ростом и, вероятно, поэтому и прозван «il bambino» (малютка).

В эту эпоху было много знаменитых шахматных игроков. Истинец Рюи Лопец* и сиракузанин Паоло Бои счита: ись лучшими. Лопец был в милости у короля Филиппа II. Он приехал по делам в Рим и имел случай помериться силами со всеми чшшики римскими игроками; но никто из них не мог с ним бороться, и общий голос решил, что только разве Леонардо в состоянии поддержать честь итальянской школы.

Рюи Лопец не замедлил сделать вызов, который и был принят маленьким Леонардо. Борьба их продолжалась недолго. Блестящая пылкая игра Леонардо не устояла против знания, глубины расчета и опытности Лопца. Победитель не пощадил гордости и таланта своего противника: он удвоил горечь его поражения насмешками и названием школьника.

Сгорчение Леонардо может понять только шахматный игрок: он не мог выносить встреч с людьми, которые до сих пор дивились его искусству, и удалился из Рима в Неаполь. Здесь он целых два года посвятил изучению теории шахматной игры, рассматривал партии, иггранные им с Лопцем и оставшиеся у него в памяти, и понял, в чем состояли его ошибки. За эти два года он сделался первоклассным игроком.

В Неаполе была тогда знаменитая академия шахмат. Леонардо вызвал на бой всех ее членов и вышел победителем из этого состязания. Но это не удовлетворило его самолюбия; Лопец, знаменитый Лопец не давал ему покоя. Уверенный в своей силе, Леонардо задумал отправиться в Мадрид, куда уже давно горрагались его противник, и вызвать его на бой.

Его задержали, однако же, непредвиденные обстоятельства; в Неаполь приехал сиракузанин Паоло Бои, именно с целью помериться силами с Леонардо. На другой же день после своего приезда он был представлен одним из своих друзей князю Джезуальдо, у которого собирались все лучшие игроки города. Паоло условился со своим приятелем хранить несколько дней инкогнито, чтобы посмотреть сперва в манеру игры Леонардо. Бои застал князя играющим с Леонардо; их окружала толпа любителей, державших значительные пари. Партия князя была, как казалось с первого взгляда, проиграна безвозвратно, но ход был за ним, и он мог сделать ничью искусным маневром. Он не нашел этого хода и проиграл партию. Тогда Леонардо, сказавши, что игрок первой силы не дал бы ему выиграть этой партии, хотел показать, каким образом можно было сделать ничью. Бои не выдержал; он остановил руку Леонардо и заявил, что берется сделать ничью. Тотчас же было восстановлено то положение, которое застал Бои, и Бои сдержал свое слово.

— Вы, должно быть, Паоло, первый игрок Сицилии? — сказал Леонардо.

Бои отвечал утвердительно и заявил, что он приехал помериться с ним силами.

Битва завязалась немедленно и продолжалась три дня. Зрелище было редкое; все шахматисты Неаполя собрались смотреть на поединок. Игра соперников отличалась силою атак и защиты: почти все партии были игграны королевскими гамбитами. Победа осталась нерешенною; каждый из игроков выиграл по равному числу партий. Свидетели решили, что у Леонардо

больше изобретательности и стремления к атаке и что он особенно силен в середине партии в сложных, запутанных положениях, а Бои обладает большими знаниями, и игра его правильнее и систематичнее, в особенности в концах партий. По окончании игры с Бои Леонардо отправился на родину свою Кутри, чтобы собраться в путь и проститься с родственниками и друзьями. В это время какой-то корсар взял в плен несколько жителей Кутри, в том числе младшего брата Леонардо. На другой день корсар заявил, что пленных могут у него, если угодно, выкупить. Леонардо в ту же минуту отправился на корабль и согласился заплатить, по требованию, за свободу брата 200 червонцев. Он уже хотел было отсчитать деньги, как вдруг увидел на палубе шахматную доску. Мысль о возможности извлечь пользу из этого обстоятельства мелькнула у него в голове; он улыбнулся и значительно посмотрел на доску. Корсар, заметивший этот взгляд, спросил, умеет ли он играть в шахматы, и пригласил его сыграть с ним партию, сказавши между прочим, что до сих пор он не встречал еще игрока, который одержал бы над ним победу. Он предложил ему пари в 50 червонцев; Леонардо согласился и через несколько часов выиграл у него выкуп брата и сверх того еще сотню червонцев. Корсар не мог надивиться искусству Леонардо; он немедленно возвратил свободу его брату и отсчитал ему проигранные деньги. Он предложил ему даже свезти его в Константинополь, где он легко мог обогатиться, но Леонардо счел за лучшее отказаться от этого предложения. Он простился с корсаром и возвратился в Кутри.

приглашение к путешествию

Эпоха Возрождения воспринимается нами как золотой период в истории литературы, живописи, архитектуры. Остала она след и в шахматном искусстве.

В эпоху Ренессанса, особенно во второй половине XVI и начале XVII века, шахматы получили необычайное распространение в Италии, Испании и Португалии. Эти страны можно назвать колыбелью европейской шахматной культуры. Большинство дошедших до нас знаменитых шахматных сочинений того времени появилось именно здесь.

В 1604 году в Неаполе вышла книга о шахматах, написанная доктором прав Алессандро Сальвио¹. Его трактат насчитывал 196 страниц и содержал сведения о дебютах, партии с дачей вперед, задачи и окончание.

Немецкий историк шахмат Людвиг Бахман в своем известном труде «Шахматная игра в ее историческом развитии», изданном в Лейпци-

ге в 1923 году², отмечал, что партии Сальвио и его краткие примечания к ним составляют нас признать авторами книги сильным игроком. Алессандро Сальвио был не только искусным шахматистом, но и одаренным литератором. Второе издание своего трактата, вышедшее в Неаполе в 1634 году, он дополнил замечательным очерком «Путтино», или странствующий рыцарь», написанным в стиле романтических новелл той неповторимой эпохи. Очерк рассказывал о жизни и приключениях знаменитого итальянского шахматиста Джованни Леонардо да Кутри, считавшегося одним из сильнейших игроков второй половины XVI века. Перу Сальвио принадлежит также шахматная трагедия «La Scacciaide», но о ее содержании известно немногое — она, к сожалению, была утеряна.

Судьба трактата, а вместе с ним и очерка «Путтино», оказалась счастливее, хотя сразу же после выхода вто-

* Современная транскрипция: Руй Лопес.

Через несколько дней Леонардо уехал в Геную. Недолгое пребывание его в этом городе ознаменовалось для него событием весьма важным. Искусство дало ему доступ в знатнейшие дома Генуи; всего чаще бывал он у синьора Грегорио, человека очень богатого и образованного. У Грегорио была дочь, красавица, страстная любительница шахмат. Леонардо, которого пригласили давать ей уроки, влюбился в свою ученицу, ученица влюбилась в него. Они поклялись в вечной верности; но Леонардо был слишком беден для такого брака, и влюбленные решили, что он съездит сперва в Мадрид, где, вероятно, приобретет деньги и славу, а потом будет просить руку ее. Леонардо уехал в Барселону, оставивши в Генуе своего слугу, чтобы удобнее вести переписку со своею возлюбленной. В Барселоне Леонардо встретил своих соотечественников, Родриго и Томазо Капуто, прозванного Россесом. С ними только что случилось весьма неприятное происшествие. Некто Мучиаччио, житель Барселоны, довольно сильный шахматный игрок, выиграл значительную сумму денег, прикинувшись неучем. Леонардо пришел в негодование, услышавши, что человек, одаренный талантом, позорит благородное искусство шахматной игры, превращая его в средство для обывания неопытных людей. Он решил поймать его в собственные его сети и сообщил свой план Родриго и Россесу. Они пошли втроем к Мучиаччио. После первых приветствий Родриго и Россес ответили хозяину в сторону и сказали, что, встретивши в гостинице молодого богатого неаполитанца, считающего себя сильным игроком, они взяли смелость привести его с собой в надежде, что Мучиаччио позволит им составить у него партию, которая, по всей вероятности, вознаградит их за проигранные ему деньги. Мучиаччио отвечал, что он очень рад. Он надеялся в свою очередь пощипать иностранца. Тотчас же достали шахматы, и игра началась. Леонардо играл сперва с Россесом, потом с Родриго; он проиграл им, разумеется умышленно, тридцать скуди. Они условились сойтись у него снова на другой день. Леонардо пришел нарочно раньше своих приятелей. Мучиаччио принял его очень радушно и предложил сыграть с ним партию в ожидании прихода его знакомых. Сначала Леонардо отказался, но потом согласился. Во время игры пришли Россес и Родриго и притворились очень недо-

вольными, что жертву их обирает другой. Но Мучиаччио обещал поделиться с ними добычей, и они успокоились. В этот день Леонардо убедился, что он гораздо сильнее своего противника; он проиграл ему 50 червонцев и заплатил их очень равнодушно. Мучиаччио, как человек ловкий, не хотел брать денег и предложил играть на-квит; но Леонардо отвечал, что не может играть со вниманием, если пари незначительно. — В Неаполе, — сказал он, — я привык играть червонцев по 150 и даже по 200.

Мучиаччио отвечал, что он не прочь и, если угодно, сейчас же готов начать партию; но Леонардо отложил ее до завтра, говоря, что сегодня он не расположен играть. На другой день из семи партий только одна была ничья; остальные шесть выиграл Леонардо. Мучиаччио в отчаянии непременно хотел взять с него обещание, что он придет к нему опять; но Леонардо, отыгравший все проигранные деньги, возвратил надлежащую сумму своим друзьям и отказался продолжать игру.

Родриго и Россес решили сопутствовать ему в Мадрид. Перед отъездом Леонардо написал Мучиаччио письмо, в котором объяснил ему, что он употребил хитрость против хитрости и что он советует ему впредь не пользоваться неопытностью бедных путешественников. «Впрочем, — прибавил он, — я еду в Мадрид, и если вы непременно хотите продолжать игру, так я к вашим услугам в столице».

Во время переезда из Барселоны в Мадрид не случилось ничего особенного. Только подъезжая к столице, путешественники наши остановились в гостинице, содержатель которой часто обыгрывал приезжих. С Леонардо, однако, ему не повезло: он проиграл ему все, что должен был получить с него за стол и квартиру, и еще сверх того небольшую сумму, которую Леонардо отдал прислуге.

Первые дни своего пребывания в Мадриде друзья посвящали отдыху и осмотру достопримечательностей города. Потом они отправились в главное место собрания шахматных игроков, и застали там Рюи Лопеца, игравшего с одним из самых сильных игроков, которому он мог давать вперед только пешку и ход. Их окружала толпа зрителей, тотчас же утчиво давшая место трем незнакомцам. Когда партия кончилась, их спросили, не хотят ли они испытать свои силы. И Леонардо отвечал, что он именно затем и приехал, чтобы бросить перчатку первому игроку Испании. Эти слова, естественно, заставили Лопеца взглянуть на Леонардо, но наружность Леонардо так изменилась за это время, что он не узнал в нем маленького *il bambino*, которого разбил несколько лет тому назад в Риме. Лопец невысоко ставил игроков Италии и надеялся, что ему не трудно будет дать урок незнакомцу. Он был очень рад предложению Леонардо играть с ним партию по 150 скуди. Игра началась немедленно. Большая часть зрителей считала Леонардо за самонадеянного хвастуна; но некоторые рассудили, что он не предложил бы играть на такую значительную сумму, если бы не владел большим искусством, и что, следовательно, Лопец легко может найти в нем достойного соперника.

В этот день они сыграли только одну партию; она была ничья. Игра продолжалась и в следующие дни, тоже по одной партии; Леонардо иногда выигрывал, иногда делал ничью. Он не выказывал всей своей силы и наблюдал только манеру игры своего противника; он убедился, что Лопец слабее его, и с нетерпением ждал случая отомстить ему за поражение в Риме. Случай этот не замедлил представиться.

Несколько придворных были свидетелями борьбы Леонардо с Лопцем и сказали об этом Филиппу II. Король не хотел сначала верить, чтобы можно было играть лучше Лопеца, но так как все единогласно говорили, что приезжий итальянец не проиграл ему ни одной партии, то он захотел сам убедиться в его искусстве. Рюи Лопец и Леонардо были представлены королю. После обычной церемонии король приказал им начать игру, заявивши, что даст 1000 скуди тому, кто выиграет первые три партии.

Леонардо вел первую партию с удивительным искусством и должен был кончить ее красивым матом в семь ходов, но, смущенный зрелищем блестящего двора, он сделал второй ход прежде первого и проиграл партию, совсем как школьник. Король встал и, сказавши, что этот итальянец не в состоянии играть с Лопцем, хотел удалиться; но Леонардо бросился в отчаянии к его ногам и сказал:

рого издания книги автор подвергся резким нападкам со стороны священника и шахматного писателя Пьетро Карреры. По его мнению, Сальвио чрезмерно превознес Леонардо да Кутри в ущерб другому знаменитому шахматисту Паоло Бои. Священника можно понять — ведь он, как и Бои, был сицилийцем.

В 1723 году транзат Сальвио был переиздан под его именем в Неаполе, а в 1813 году воспроизведен вместе с сочинениями Лопеса и Дамиано в изданной в Лондоне книге английского шахматиста и школьного учителя Дж. Саррата, большого поклонника итальянской шахматной школы.

Советский читатель познакомился с очерком Сальвио о Леонардо в 1935 году, когда в Москве вышла книга Н. Гренова «История шахматных состязаний». Автор сам перевел «Путтино» и включил его в главу, посвященную шахматным состязаниям до XIX века.

«Конечно, и исторической достоверности сообщений в очерке фантов, — писал Н. Гренов, — надо отнестись с весьма большой осторожностью, но все же очерк Сальвио чрезвычайно интересен, ибо отражает как характер состязаний и быт шахматистов, так и общее

положение шахмат в то время».

Книга Н. Гренова была издана тиражом всего в 5200 экземпляров и сейчас является библиографической редкостью. Правда, в 1937 году вышло второе издание книги, но очерк «Путтино, или странствующий рыцарь» в нем отсутствовал.

В нынешнем году исполнилось 400 лет со дня смерти Леонардо. Перепечатывая очерк Сальвио из первого издания книги Гренова, мы приглашаем читателей журнала совершить вместе с Леонардо и его спутниками увлекательное шахматное путешествие. Символично, что основные события в очерке происходят в Испании, которая вновь привлекает сейчас внимание всего шахматного мира.

Ю. КАРЖАВИН.

¹ Полное итальянское название книги:

Dr Alessandro Salvio. Trattato dell'invenzione et arte liberale del gioco di Scacchi. Napoli, 1604.

² На русском языке книга вышла два года спустя в Ленинграде.

³ По-итальянски — Маттиш.



Филипп II наблюдает за поединком Руи Лопеса с Джованни Леонардо.

Репродукция с картины итальянского художника Л. Муссини (1813—1888).

— Ваше величество, остановитесь. Я проиграл партию, потому что рука моя ошиблась; мне извинительно было смутиться: я в первый раз нахожусь в присутствии великого монарха. Но я уверен, что я сильнее Лопеца. Останьтесь, ваше величество, и если я не выиграю у него трех партий кряду, велите выгнать меня вон, как наглого хвастуна.

Король уступил его просьбе и остался. Леонардо одушевился и выиграл мастерски у Лопеца подряд три партии. Филипп II был изумлен: он велел выдать ему 1000 скуди, подарил ему дорогой бриллиант и спросил, не желает ли он еще чего-нибудь. Леонардо попросил, чтобы родина его, городок Кутри, была освобождена на год от податей, но король освободил ее на 20 лет.

В то время жил в Испании еще другой игрок, пользовавшийся такою же славой, как и Лопец. Его звали Серон. Вследствие преклонного возраста он оставил уже шахматы и доживал век свой в деревушке недалеко от Мадрида. Услышавши, что Леонардо победил Лопеца, он вспомнил минувшие годы своей силы и вызвал Леонардо на бой. Но, увы, и его постигла та же участь: он проиграл все партии. Леонардо предложил даже Лопецу и Серону играть против него вдвоем, общими силами. Предложение было принято; составились значительные пари. Леонардо и из этой борьбы вышел победителем, а Родриго и Россес, державшие за него пари, выиграли большие суммы денег.

Молва об успехах Леонардо достигла и до Паоло Бои, оставшегося все это время в Неаполе. Он решился отправиться в Мадрид. Прибывши в столицу, он явился к месту состязания. Леонардо играл в это время против Лопеца и Серона. Кончивши партию, Леонардо увидел Паоло Бои, подошел к нему, пожал ему руку и представил его зрителям, как игрока первой силы. Но Паоло Бои, человек самолюбивый и завистливый, отвечал на его приветствия очень холодно и сказал: — Знайте, синьор Леонардо, что я соперник всех знаменитых игроков и приехал в Мадрид нарочно затем, чтобы сыграть с вами несколько партий и посмотреть, кто из нас сделал больше успехов с тех пор, как мы виделись в последний раз у князя Джезуальдо.

Леонардо было бы приятнее видеть в Бои товарища, нежели

соперника; но он не выказал никакого недовольствия и отвечал, что с завтрашнего дня к его услугам.

На другой день все шахматные игроки Мадрида собрались посмотреть на знаменитых бойцов, но обманулись в своем ожидании: Леонардо не явился.

Накануне вечером, возвратившись домой, он застал у себя слугу, оставленного им в Генуе: слуга принес ему известие о смерти его возлюбленной. Леонардо было, разумеется, не до шахмат. Несколько дней он не ел и не говорил, потом, уступивши просьбам своих друзей, отправился для развлечения путешествовать.

В Лиссабоне сошелся он нечаянно с одним португальцем, страстным любителем шахмат, и тот вздумал представить его королю Себастьяну, при особе которого находился в то время известный во всей Португалии игрок, прозванный Мавром. Но прежде он хотел, чтобы они померились силами у него в доме, и пригласил Мавра к себе.

Леонардо, желая узнать силу противника, не выказал своего искусства и сыграл вничью. Король Себастьян, услышавши о Леонардо, захотел, чтобы на следующий день он играл с Мавром в его присутствии. Тут Леонардо разбил своего противника наголову, и король остался очень доволен уроком, данным надменному Мавру. Он сделал Леонардо много подарков и прозвал его странствующим рыцарем.

Несколько времени Леонардо пробыл при лиссабонском дворе и поспешив потом в Мадрид, чтобы принять вызов Паоло Бои.

Леонардо не удивился, услышавши в Мадриде, что Бои без труда обыгрывает Лопеца и Серона. Он предчувствовал, что встретит в сиракузянине достойного соперника, но тем не менее предложил ему играть на другой же день после своего приезда в столицу. Три дня продолжалась их борьба, и никто не мог добиться перевеса; наконец, на четвертый день Бои, оттого ли, что был не расположен к игре, или оттого, что был действительно слабее Леонардо, проиграл все партии. Это огорчило его до такой степени, что он уехал на другой же день, ни с кем не простившись. На пути в Италию он был взят в плен алжирцами.

Леонардо пробыл еще несколько времени в Мадриде, потом

возвратился, обогатившись, в Италию, в сопровождении друзей своих, Родриго и Россеса, и поселился в Неаполе. Бой, освободившись из плена, приехал тоже в Неаполь и несколько раз играл с Леонардо в присутствии неаполитанского вице-короля герцога д'Оссун. Борьба шла с равными для обоих противников результатами.

Готовясь к отъезду в Кутри, Леонардо умер сорока пяти лет от роду, отравленный, как думают, одним из своих врагов.

Король Себастьян был прав, назвавши Леонардо странствующим рыцарем. Но это название можно было дать не ему одному. Тем же романтическим колоритом окрашены похождения и других игроков. Это был общий характер эпохи, отголосок рыцарских турниров и крестовых походов.

Вот некоторые черты из жизни Паоло Бои.

В молодости он поступил на военную службу, и Филипп II, знавший и любивший его, как искусного шахматного игрока, снабдил его собственноручным рекомендательным письмом к брату своему, Дон-Хуану австрийскому.

Бой отправился в поход и участвовал в сражении при Лепанто, где сражался рядом с Сервантесом, еще более знаменитым искателем приключений, чем он. Потом Бой прибыл в Венецию. В Венеции говорили в то время о Розе Линори, молодой двадцатилетней венецианке, посвятившей себя изучению шахмат в угоду больному отцу. Бой, естественно, был приглашен к ним на партию. Он не пощадил старика, но хорошая женщина — другое дело: с Розой он играл вничью, спасая таким образом свою славу и исполняя долг навалера. Это продолжалось, однако же, недолго: Бой влюбился, не мог следить за игрой, начал делать страшные ошибки и проигрывать. Венеция была Капуей Паоло Бои. Дни он просиживал за шахматной доской с Розой, кохью сочинял любовные сонеты, которые передавал ей тайком от отца, приходившего в неопределенный восторг от успехов дочери, сделавшей соперницей знаменитого Бои. Но вот однажды сонет под заглавием *Il maffo dell'amore* попал в руки старика, и сиктор Линори, дорожа честью своей дочери больше, нежели шахматною славою, попросил Бои прекратить свои посещения.

Из Венеции Бой отправился путешествовать по Италии и был при многих дворах; герцог Урбино осыпал его ласками. Папа Урбан VIII предложил ему даже поселиться в Ватикане и хотел сделать его епископом, подобно тому как Филипп II сделал епископом Рюи Лопеца. Но Бой слишком любил странствовать и отказался от сана, который удерживал бы его на одном месте.

Дон-Хуан и испанский король состояли с ним в постоянной переписке. Оба очень его любили. Вот каким сюрпризом думал однажды потешить его Дон-Хуан. Он приказал устроить в одной из огромных зал своего дворца мраморный пол из 64-х черных и белых плит, образованных таким образом шахматную доску; солдаты, одетые в соответствующие костюмы, играли роль фигур и пешек. Бой играл с Дон-Хуаном на этой доске и остался победителем победителя при Лепанто.

Из Италии Бой отправился в Лиссабон, где, играя с королем, стоял на одном колене. Когда партия затягивалась, король сам помогал ему приподняться и переменить колено. Это доказывало особенное его к нему внимание.

Филипп II назначил ему за партии, выигранные в присутствии всего двора у Лопеца, пенсioen в 500 скуди. Но Бой никогда не мог оставаться на месте; его беспрестанно манило вдаль, и он поплотился за эту охоту к странствованию пленом в Африке. Корсар отпустил его, однако же, без выкупа в благодарность за то, что он научил туземцев играть в шахматы. Бой объехал всю Турцию и Венгрию, беспрестанно играя в шахматы, и умер 77-ми лет в 1598 году.

из архива XVI века?

Редакция испанского журнала «Хакс» сообщила, что ей удалось по архивным документам восстановить текст одной из партий, сыгранной Руй Лопесом и Джованни Леонардо в Мадриде в 1575 году. Партия заставляет предположить, что в день, когда она игралась, Леонардо был не в ударе.

**ЛОПЕС —
ЛЕОНАРДО**

Отказанный королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 d6 3. Cc4

с6 4. Kf3 Cg4? 5. fe de? 6. C: f7+! Kp: f7 7. K: e5+ Kpe8 8. Ф: g4 Kf6 9. Фe6+ Фе7 10. Фс8+ Фd8 11. Ф: d8+ Kp: d8 12. Kf7+. Черные сдались.

Все это было бы очень интересно, если бы «восстановленная партия» не была приведена еще в записках Джулио Чезаре Полерио — современника Леонардо, а затем повторена во многих исторических работах.

приглашает цшк

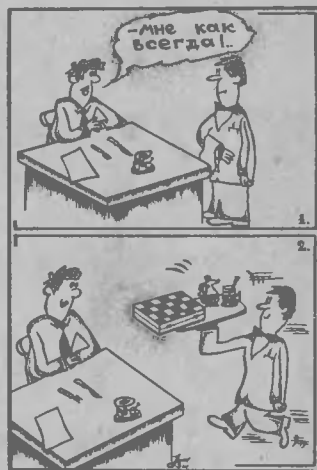
Постоянно организуются личные соревнования по переписке на первенство ЦШК СССР по шахматам. В них могут принять участие шахматисты, имеющие второй разряд и выше. В полуфиналы, которые проводятся по московской системе, кроме победителей турниров первого разряда, включаются кандидаты в мастера. Участники полуфиналов, занявшие 1—6-е места, получают право играть в турнире первой лиги чемпионата ЦШК СССР, а занявшие 1—2-е места в турнирах первой лиги — в высшей лиге чемпионата.

Чемпион ЦШК СССР допускается в финал (в случае наличия нормы мастера в финале чемпионата клуба) или в турнир первой лиги чемпионата СССР.

В три этапа проходят чемпионаты ЦШК СССР по русским шашкам. В четвертьфиналах могут играть шашкисты первого разряда. Занявшие первые два места допускаются в полуфиналы. Они вместе с кандидатами в мастера и мастерами с индивидуальными коэффициентами ниже 2275 поведут борьбу за выход в финал. Первые два победителя полуфиналов и мастера с индивидуальными коэффициентами выше 2275 разыграют звание чемпиона ЦШК СССР, который получает право играть в очередном заочном финале первенства СССР. Последующие пять мест дают возможность сыграть в полуфиналах первенства СССР.

Для участия в турнирах необходимо прислать в Комиссию заочных соревнований (121019 Москва, Г-19, Голевицкий бульвар, 14) следующие документы:

1. Заявление (с краткими анкетными данными).
2. Справку о разряде, заведенную спортивным комитетом по месту жительства, с указанием в ней срока действия разряда.
3. Почтовую квитанцию об уплате турнирного взноса в сумме 5 рублей, перечисленную на расчетный счет ЦШК СССР № 608848 в Ленинском отделении Госбанка Москвы.



Так представляет себе художник В. Кожанин кооперативное кафе, открывшееся недавно в ЦШК.

остаются вопросы

Хочу поддержать выступление В. Иванова из Ижевска («64—ШО», № 3, 1987) о недоработках в Единой всесоюзной спортивной классификации. Я играю главным образом по переписке и знаю, что по этому виду много недогворенностей и неясностей. Например, на какой срок присваивается разряд (кандидатский балл) переписочникам, есть ли различие при игре в командных и личных турнирах? Мне присвоили кандидатский балл на три года, так же, как и очникам.

Но ведь наши соревнования длятся как минимум полтора-два года. Считаю, для заочников этот срок должен быть продлен до пяти лет.

Мне кажется, в ЕВСК не очень удачно сформулированы положения об индивидуальных коэффициентах, о заменах участников, имеющих ИК.

Не знаю, нужно ли включать в ЕВСК пункты о том, как рассчитывать коэффициенты заочников, ведь они, как правило, играют одновременно в нескольких турнирах, и результаты в них могут быть различные. И надо бы решить вопрос о том, когда и где публиковать индивидуальные коэффициенты переписочников.

А. КРУТОВ.

Москва

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

открыт для всех

клуб на заводе «Тензор». Инициатор и организатор создания клуба — заместитель начальника штаба гражданской обороны, большой любитель шахмат О. И. Поддубный. Двери клуба открыты для всех желающих. Здесь можно сыграть товарищескую партию, получить консультацию у опытных шахматистов, принять участие в турнире. В гостях у заводчан побывали гроссмейстер Ю. Балашов и мастер Б. Грузман. Они высту-

пили с лекциями, дали сеансы одновременной игры. Популярность шахмат на заводе растет. За год подготовлено свыше двадцати разрядников. Чемпионом завода стал В. Мозжухин, а в командном первенстве победил коллектив службы главного конструктора.

В. БЕРЕЗИН,
председатель шахматной секции завода «Тензор».
Дубна,
Московская обл.

спортсмены были сильнее

Шесть юношей и две девушки — состав команды на первенстве Казахстана среди ДЮСШ. Играли представители девяти школ. Убедительную победу одержала команда ДЮСШ Кустанайского облоно, в которую входили (поровну) ребята из Кустаная и Рудного. Они наб-

рали 46 очков из 64 возможных и на три очка опередили сборную республиканской Дворца пионеров Алма-Аты.

В. ГУРСКИЙ,
судья республиканской категории.
Рудный

выступает с 1917-го

Сразу три юбилея отмечает судья республиканской категории Евгений Александрович Ройтман. Ему в июле пошел девятый десяток; семьдесят лет назад он сыграл в своем первом турнире, и вот уже полвека — по сей день! — судит различные соревнования. В свое время он стал призерами городских и областных первенств, выигрывал у Рашида Нежметдинова, а сейчас выступает за команду родного предприятия — комбината «Искож», где работал более тридцати лет. За свой труд Евгений Александрович удостоен пяти правительственных наград. Общественник с многолетним стажем, он руководит квалификационной комиссией областной федерации. О его шахматной силе дает представление следующая партия, игранная во втором первенстве Кировской области 10 декабря 1936 года с известным мастером Н. Д. Григорьевым, выступавшим вне конкурса.

Н. ГРИГОРЬЕВ —
Е. РОЙТМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 a6 9. f4 Фc7 10. Фe1 0—0 11. Фf2 Ka5 12. K: e6 C: e6 13. Cb6 Фc8 14. C: a5 d5 15. Cb6 de 16. f5 Cc4 17. Kph1 C: e2 18. Ф: e2 Фc6 19. Cd4 Afe8 20. Aa1 Cc5 21. C: f6 Ф: f6 22. K: e4 Ф: b2 23. f6 g6 24. Фc4 Фd4 25. Ф: c5 A: e4 26. Ф: d4 d5 27. Ae7 b6 28. c3 Ad6 29. g4 h6 30. Ac7 g5 31. c4 Ae8 32. c5 bc 33. A: c5 Kph7 34. h4 gh 35. Ah5 Ag8 36. A: h4 Ag6 37. Kpg2 Ad: f6 38. A: f6 Ag: f6 39. Ah5 Af4 40. Kpg3 La4 41. g5! A: a2 42. A: h6+, ничья.

Евгений Александрович полагает, что своим 36-м ходом он допустил неточность: должен был сыграть 36... Ad2, что сохраняло шансы на выигрыш.

— Но уж очень давил авторитет знатока эндшпиля, каким в то время считался Н. Д. Григорьев, — добавил он с улыбкой.

М. ШАХОВ.

г. Киров

сначала играли заочно

1 января 1987 года был сделан первый ход в заочном шахматном матче между командами областной газеты «Советское Зауралье» и городской «Шадринский рабочий». Диаграммы с комментариями публиковались каждую неделю, в обсуждении приняло участие множество любителей. Затем встреча была прервана, и по обоюдной договоренности уже в очном поединке, состоявшемся в Шадринске, играли те, кто внес наибольший вклад в анализ партии.

Сложный вариант испанской партии привел к тяжелой позиции для курганцев. Выиграли шадринцы. Матч, который длился полгода, хорошо послужил развитию шахмат в Зауралье. Заслуга в организации и проведении этого интересного соревнования принадлежит заведующему отделом газеты «Советское Зауралье», заслуженному работнику культуры РСФСР В. М. Паниковскому и редактору газеты «Шадринский рабочий» Ю. Я. Овсянникову. Матч был проведен в честь 70-летия областной газеты и 325-летия г. Шадринска.

В. ДЮКОВ,
председатель городской шахматной федерации.

Шадринск,
Курганская обл.

С большим успехом прошла Неделя шахмат в Баку. Эти снимки сделаны на площади Физули. Сеансы дают международный мастер Э. Магеррамов и мастер Ф. Велиханлы. А нижний снимок дает представление, сколь велик был интерес к шахматам.

Фото А. КАФАРОВА (Баку).



семь побед чемпиона

В Протвине состоялся финал первенства Московской области. Международные мастера С. Архипов и М. Цейтлин, восемь мастеров и три кандидата боролись за победу. Чемпионом впервые стал молодой мастер И. Хенкин из Калининграда. В его активе семь побед, он набрал 9 очков. На пол-очка отстал прошлогодний победитель С. Архипов, третий-призер мастер Б. Шпилькер (8 очков).

М. ЦЕЙТЛИН —
И. ХЕНКИН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4.

K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cd3 C: d3 9. Ф: d3 Фc7 10. Cd2 Kgf6 11. 0—0—0 e6 12. Ke4 0—0—0 13. g3 Kc5 14. K: c5 C: c5 15. c4 Ahe8 16. Kpb1 a6 17. Ahe1 Kpb8 18. Cc3 Kpa8 19. Фe2 Ca7 20. Ke5 c5 21. dc C: c5 22. f4 h5 23. Ad3 A: d3 24. K: d3 Ca7 25. Ke5 Ad8 26. Ac1 Fe7 27. Ca5 Ad4 28. c5 C: c5 29. Kc8 bc 30. Ф: a6+ Kpb8 31. Ф: c6.

(см. диаграмму).

31... Ke4 32. b4 Фb7 33. Ф: b7+ Kp: b7 34. bc Kpc8 35. Cc3 La4 36. C: g7 K: g3 37. Ce5 Kf5 38. Ag1 K: h4 39. Ah1 Kg6 40.

нарушитель конвенции

Закончилась спартакиада вузов Саратовской области. Третий раз подряд победили шахматисты медицинского института — у них 20½ очков из 30 возможных. На полтора очка отстала сборная госуниверситета, третьей с 18 очками была команда политехнического института.

К сожалению, за последние годы уровень вузовских спартакиад в Саратове заметно понизился. В этом турнире участвовало всего шесть команд, на всех «набралось» лишь два кандидата в мастера... Правда, четыре «экс-кандидата», выступавшие за команду-победительницу, показали, что еще не разучились играть, но для студенческих шахмат города это утешение слабое.

Вот занятная миниатюра на тему наказания нарушителя «конвенции о дебютных принципах».

ДЕВЯТКИН —
Юридический институт
ИСТРАТЕНКОВ
Медицинский институт

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. Cc4 0—0 5. Kd5 K: d5 6. C: d5 c6 7. Cb3 d5 8. c3 de 9. K: e5 Cd6 10. Фh5 C: e5 11. Ф: e5 Фd3 12. Cd1 Kd7 13. Фа5 b6 14. Фа3 Ca6 15. f3 ef 16. C: f3 Ke5 17. Kpf2 K: f3 18. gf Aae8 19. Фа4 Ae2+ 20. Kpg3 Фd6+. Белые сдались.

А. ГУЛЯЕВ.

Саратов

в субботу и воскресенье

Около двух месяцев по субботам и воскресеньям 120 шахматистов из Альметьевска, Бугульмы, Лениногорска и рабочего поселка Азнакаева оспаривали личное командное первенство Татарского обкома рабочих нефтяной и газовой промышленности. Переходящий кубок завоевала команда Альметьевского управления буровых работ.

В личном зачете чемпионом (11 очков из 13) стал тренер шахматного клуба Альметьевска кандидат В. Белицкий. На пол-очка отстал от победителя начальник цеха управления по капитальному ремонту нефтяных скважин кандидат Т. Камильянов. По

9½ очков набрали перворазрядники инженер геолого-поисковой конторы В. Лобзин и рабочие Бугульминского управления буровых работ Е. Николаев, Ф. Давлетшин и В. Наумов.

В Татарской АССР 25 отраслевых обкомов профсоюза. Соревнования, проводимые нашим обкомом, являются самыми массовыми. Они позволяют охватить практически все предприятия нефтяников и строителей нефтяной промышленности республики.

Е. ВОЛКОВ,
судья соревнований.

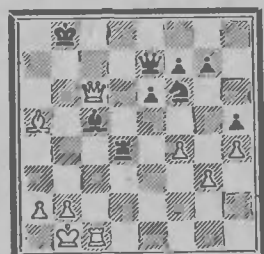
Альметьевск

приехали, победили

В городе-герое Новороссийске проходил IX Всесоюзный шахматный фестиваль, посвященный 70-летию Великого Октября. В традиционном турнире участвовал 171 шахматист, представлявший 57 команд из разных уголков страны. Состав команды — двое мужчин и одна женщина, соревновавшиеся по швейцарской системе в девять туров.

В упорной борьбе победу одержали шахматисты спорткомитета Гомеля — 20½ очков. На втором месте ДЮСШ № 10 Казани — 20, третьи — команда ДФСО профсоюзов Еревана — 19. В призовой пятёрке коллективы Краснодар и Новороссийска-1 — по 18½ очков. Интересно, что гомельцы побеждают уже дважды, и оба раза весомый вклад вносит мастер Л. Цифанская, ставшая первой в женском турнире и в этом году (8½ из 9). На первой доске в личном зачете победил студент Армянского инфизкульту кандидата в мастера Н. Канатяна (Ереван) — 7 из 9.

Н. КАРАКАШЯН,
зам. директора Центрального Дома шахматиста Армении.



A: h5 K: f4 41. Ah7 Kd3 42. Cd6 La7 43. Ah5 f5 44. Ah6 Kpd5 45. Ag6 Ab7+ 46. Kpa1 Ab5 47. Ag1 K: c5 48. Ad1+ Kpc4 49. Ac1+ Kpd4 50. Ce7 e5 51. Ab1 A: b1+ 52. Kp: b1 e4 53. Kpc2 e3 54. Cd6 Kd3. Белые сдались.

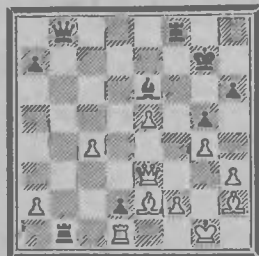
В. ИВИН,
судья всесоюзной категории.

Государственный комитет СССР по физической культуре и спорту, Федерация шахмат СССР и Москвы, Центральный шахматный клуб СССР с глубоким прискорбием сообщают, что на 77-м году жизни скончался член президиума Федерации шахмат г. Москвы, международный мастер, международный гроссмейстер в игре по переписке, заместитель главного редактора журнала «Шахматы в СССР» **Михаил Михайлович ЮДОВИЧ,** и выражают соболезнование родным и близким покойного.

западный берлин

Традиционный фестиваль «Берлинское лето» является, пожалуй, самой массовой «швейцаркой» в Европе. Правда, на этот раз организаторы сумели собрать «только» 456 участников из 27 стран. Среди них было десять гроссмейстеров и с полсотни международных мастеров. При таком количестве шахматистов даже компьютеру, составлявшему каждый тур пары играющих, было трудно-вато, я думаю, учесть все правила жеребьевки и... пожелания участников. Так, явно не повезло со «спариванием» Ю. Разуваеву. За два тура до финиша он не должен был встречаться с румыном М. Шубой. Ан нет! Машина почему-то определила их соперниками и партия закончилась вничью. В заключительном туре — опять «не тот партнер» — югославский гроссмейстер П. Остоич. Хотя Юрий имел перевес — две ладьи и слона за ферзя — снова дележ очка. Все эти причуды жеребьевки стоили Разуваеву мест двадцать в итоговой таблице. Для меня все складывалось успешно в первой половине турнира — 5 очков из пяти! В шестом, однако, пропустил удар страшной силы в поединке с 20-летним международным мастером Г. Рехлисом (Израиль). Имел подавляющую позицию, но... Видимо, сказался непривычный контроль — 2½ часа на 50 ходов.

Г. РЕХЛИС —
В. КУПРЕЙЧИК



Самое простое здесь было 33...Фb2 (или 33...Фb6 34. c5 Фb2), и если 34. Ф : a7, то 34...Лf7 35. Фa4 Л : d1 36. С : d1 Фd4 37. Сg3 Фc4 с выигрышем. Последовало же 33...Лd8?? 34. Фf3 Лf8 35. Фf6+ Л : f6 36. ef+ Кр : f6 37. С : b8 Л : b8 38. Л : d2 a5. Интересно, что я продолжал еще по инерции играть на выигрыш. Соперник

(будущий первый призер) одержал победу на 57-м ходу... Наверное, под воздействием этой неудачи я проиграл в следующем туре шведу Р. Окессону, хотя опять-таки имел все шансы победить. Только успех в двух последних партиях позволил разделить второе—восьмое места.

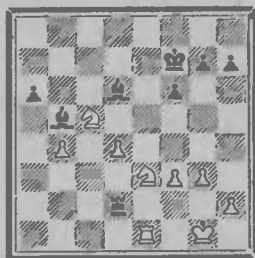
В. КУПРЕЙЧИК,
гроссмейстер.

сату-маре

«Сомеш-87» — так назывался традиционный международный турнир, проводившийся в небольшом румынском городе Сату-Маре в одиннадцатый раз. Уверенную игру продемонстрировал победитель турнира ужгородский мастер Владимир Охотник. Пройдя всю дистанцию без поражений (и одержав при этом победы в семи поединках), он на очко перевыполнил норму уже второго балла международного мастера. Эта партия была сыграна в предпоследнем туре и стала решающей в борьбе за первое место.

В. ОХОТНИК —
Д. ДУМИТРАКЕ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. ed ed 5. Ce3 cd 6. С : d4 Кc6 7. Cb5 Kh6 8. Kf3 Kf5 9. 0—0 Ce7 10. Ke5 Фd6 11. Фa4 0—0 12. С : c6 К : d4 13. cd bc 14. Ф : c6 Лb8 15. Kc3 Ce6 16. Ф : d6 С : d6 17. Kd3 Лfс8 18. Лfd1 f6 19. Ka4 Лc4 20. Kdc5 Cg4 21. f3 Cf5 22. b3 Лc2 23. Лac1 Л : a2 24. Kc3 Лb2 25. Kd5 Лe8 26. Лe1 Л : e1+ 27. Л : e1 Kpf8 28. b4 Лd2 29. Kb7 Cb8 30. Ke7 Cd7 31. Kc5 Cb5 32. Kd5 a6 33. g3 Cd6 34. Kc3 Kpf7.



35. Ke4 С : b4 36. Лb1 Лe2 37. Л : b4 Л : e3 38. Kd6+ Крe6 39. К : b5 ab 40. Kpf2 Лd3 41. h4 Kpd5 42. Л : b5+ Кр : d4 43. g4 g6 44. Лb7 Крe5 45. Лe7+ Kpd6 46. Л : h7 Крe6 47. Лg7 Лd5 48.

Л : g6 Kpf7 49. Лh6. Черные сдались.
ИТОГИ ТУРНИРА:

14 участников (4-я категория, средний рейтинг — 2337). 1. В. Охотник (СССР) — 10 очков из тринадцати, 2. Д. Думитраке (Румыния) — 9½, 3—4. Д. Косич (Югославия) и П. Стефанов — по 9, 5. М. Павлов — 7½, 6—7. Э. Унгуряну и Ш. Биро (все — Румыния) — по 7, 8. А. Мейсарош (Венгрия) — 6½, 9. Р. Багайски (Польша) — 6, 10—11. Г. Секели (Румыния) и М. Тиссинг (ФРГ) — по 5, 12. Ю. Сабо — 4½, 13. К. Ионеску — 3, 14. Д. Драгош (все — Румыния) — 2 очка.

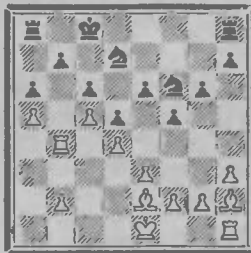
Ш. БИРО,
мастер ФИДЕ.

Бухарест

оломоуц

Московский мастер Н. Андрианов не только уверенно завоевал первый приз (8½ очков из одиннадцати), но и перевыполнил норму балла международного мастера на пол-очка. Вторым на финише был Г. Мёринг (ГДР) — 7½, третье—четвертое места разделили Ц. Ахагвасурен (Монголия) и М. Журек (Чехословакия) — по 7 очков.

Н. АНДРИАНОВ —
Э. ПАОЛИ



22. g4 Лe8 23. Лg1 Лe7 24. Cd6 Лf7 25. gf ef 26. h4 Kc8 27. Cf4 Kc7 28. h5 Kf8 29. Cd6 Kce6 30. f4 Kpd8 31. hg hg 32. Лh1 Крe8 33. Лh8 Лd8 34. e4. Черные сдались.

острова

И здесь Андрианов выступил успешно, еще раз выполнив норму балла международного мастера. Набрав 7½ очков из одиннадцати, он разделил второе—третье места с П. Полохом (Чехословакия). А первенствовал другой тамошний шахматист — Л. Добровольский.

карвина

Другой москвич — международный мастер С. Смагин —

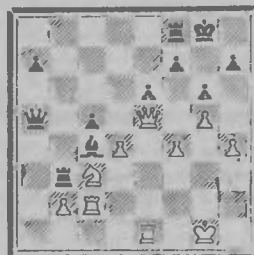
выиграл соревнования, собравшие двух гроссмейстеров, пять международных мастеров и двух мастеров ФИДЕ из Венгрии. Польши, СССР и Чехословакии. Результат победителя — 10½ очков из тринадцати. На очко отстал лвовянин А. Михальчишин на полтора — чехословацкий гроссмейстер И. Лехтинский.

кечкемет

Второй по счету фестиваль «Кубок Барневалы» включал главный турнир — мемориал известного в прошлом венгерского гроссмейстера Гедона Барцы (8-я категория, 12 участников) и «мастерский» (34 участника, швейцарская система, 9 туров). В первом соревновании победу одержал международный мастер из Чехословакии Э. Медуна — 8 очков. Ч. Хорват, Т. Кароли (оба — Венгрия) и Й. Амброж (Чехословакия) отстали на очко. Лишь последнее место с результатом «минус семь» занял московский гроссмейстер А. Сузтин. А вот горьковчанин О. Черников первенствовал в «мастерском» турнире, потеряв лишь пол-очка. Второе—третье места разделили Я. Адамский (Польша) и А. Ромеро (Испания).

Вот фрагмент одной из партий, где победил второй призер главного соревнования — 18-летний международный мастер из Венгрии.

Г. ГАУГЛИЦ —
Ч. ХОРВАТ



32...Л : b2! 33. Л : b2 Ф : c3 34. dc Фe3+ 35. Лg2 Ф : h4 36. Фе3 Cd5 37. Лh2 Фg4+ 38. Kpf2 Лb8 39. Фd4 Лb3 40. Лe3 Лb1 41. Лg3 Фf5 42. Лgh3 Kpf8 43. Лa3 e5! 44. Ф : e5 Фc2+ 45. Kg3 Лg1+ 46. Kph3 Ce6+ 47. Ф : e6 Ф : c5!! Белые сдались. Если 48. Фе3, то 48. Фc8+.

Обзор подготовил
В. ОСТРОВСКИЙ.



ВЕНГРИЯ

черные отвечают и... выигрывают

Технический университет Будапешта организовал своеобразные двухнедельные шахматные «курсы усовершенствования» для зарубежных туристов. Занятия проводятся в Балатонфьюреде, на знаменитом озере. Одну из групп ведет гроссмейстер А. Адорьян. Он уделяет главное внимание вопросу, как играть на выигрыш в турнирной партии, имея черные фигуры. Кстати сказать, гроссмейстер недавно выпустил книгу под названием «Как играть на выигрыш черными в защите Грюнфельда», уже переведенную на многие европейские языки.

ШВЕЦИЯ

«синдром робина гуда»

Это выражение применил шведский гроссмейстер Аксель Орнштейн, ведущий шахматную рубрику в стоковой «Свенска дагбладет», характеризуя итоги выступления своего соотечественника Ульфа Андерссона на межзональном турнире в Суботице. «Ульф отбирал очки у лидеров и отдавал их аутсайдерам», — поясняет Орнштейн.

ГРЕЦИЯ

Как известно, ФИДЕ приняла решение: Всемирные олимпиады через раз проводить в Греции. Поэтому понятен интерес к развитию шахмат в этой стране.

Москва — отличная школа

Впервые греческий шахматист в этом году играл в Советском Союзе — речь идет о международном турнире, организованном московским областным клубом. Тогда Василиос Котрониас выступил не очень удачно, сказались отсутствие опыта. Но турнир был отличной школой, и в чемпионате страны 1987 года он стал победителем. Я

АВСТРИЯ

опасная диагональ

Гроссмейстер Карел Мокры завоевал первый приз на открытом фестивальном турнире в Оберварте, собравшем 192 участника. Чехословацкий шахматист набрал в девяти партиях 8 очков. Вторым финишировал международный мастер И. Рукавина (Югославия) — 7½ очков. Столько же набрал и молодой западногерманский шахматист С. Маус, но по таблице коэффициентов ему присуждено третье место. В следующей концовке белые красиво

использовали мотив связки по большой диагонали.

М. ВОКАЧ —
А. САЛАМОН



20. Л : g7+! Крh8. Если 20... Кр : g7, то 21. Фg4+ Крh8 22. Фg5. 21. Фf4 Кh5 22. Фh6. Черные сдались

UMKÄMPFTE KRONE



Популярное издательство «Спортферлаг» уделяет шахматам большое внимание и распространяет свою продукцию также и за пределами ГДР. Только что вышел в свет альбом «Завоеванная корона», где отдельные главы и многочисленные фотографии последовательно рассказывают обо всех матчах за шахматную корону, обо всех чемпионатах мира. Богато оформленный альбом — едва ли не лучшее издание подобного рода, и редакции «64 — ШО» приятно, что в выпуске использован целый ряд материалов, представленных нашим журналом.

встретился с чемпионом Греции на его квартире в Афинах.

— Василиос, твои впечатления о Москве?

— В Москве я не первый раз. В прошлом году был на семинаре, организованном Госкомспортом СССР для молодых шахматистов развивающихся стран. Получил удовольствие от города, зелени, человеческой теплоты. Семинар, так же как и турнир, дал очень многое. После этого и пришли ко мне успехи.

— Шахматисты, по-моему, везде чувствуют себя как дома. Но когда играешь в Москве — Шахматной Мекке, — то испытываешь особое чувство. Так, наверное, думают и футболисты, выступающие на лондонском стадионе Уэмбли.

— А какие планы?

— Хочу стать первым гроссмейстером Греции. Материально я обеспечен — работаю в банке. Но думаю бросить

работу и стать профессиональным шахматистом. Это невозможно для многих способных ребят, не имеющих необходимых средств. Федерация пока помогает очень мало.

— Что любишь помимо шахмат?

— Не смеетесь только — мороженое.

В Москве оно очень вкусное.

— Какие у тебя пожелания?

— Почаще встречаться с советскими шахматистами — в СССР, в Греции. Они хорошие друзья, с отличными характерами. Общение с ними — хорошая школа.

— Несколько слов о чемпионате Греции...

— Мне удалось набрать 13 очков из 15 (+11=4—0). Все семь встреч белыми я выиграл. Несомненно, помог турнир в Москве. Второе место занял Макропулос — 12 очков, третье Гривас — 11.

— Какая партия, считаешь, удалась тебе?



США

стреляет
без промаха

Выступая в одной из групп Нью-Йоркского открытого турнира, младшая из сестер Полгар, Юдит, быстро учинила разгром 22-летнему американскому мастеру Алексу Черняку. Подписав капитуляцию, Черняк, который возглавляет службу вооруженной охраны на крупном предприятии в штате Массачусетс, сказал корреспонденту газеты «Нью-Йорк таймс» Сэйре Раймер: «Я бы с удовольствием взял эту девчушку в свою команду. У нее моментальная реакция, и каждый ее выстрел попадает в цель».

мечта
гроссмейстера

Выступая по телевидению, 23-летний американский гроссмейстер Джоэль Бенджамин выразил сожаление по поводу того, что «шахматы не пользуются в США таким престижем, как в Советском Союзе или, скажем, в Исландии». Рассказав о том, как он попытался недавно попасть на выступление балетной труппы Большого театра, гастролировавшей в Соединенных Штатах, и не смог достать билет, Бенджамин продолжал: «Я мечтаю о том, что когда-нибудь в подобной ситуации мне скажут: «Все билеты проданы, сэр, но поскольку вы принадлежите к числу ведущих шахматных гроссмейстеров нашей страны, мы попытаемся для вас что-нибудь сделать...».

ДАНИЯ

игра не тускнеет

48 шахматистов (в том числе три гроссмейстера и семнадцать международных мастеров) из двенадцати стран собрал традиционный турнир за Кубок, учрежденный газетой «Политикен». Соревнования эти проводились в Копенгагене уже восьмой раз. Неожиданно победу одержал 45-летний датчанин Б. Бринк-Клауссен, набравший в девяти партиях 7½ очков. На пол-очка отстали Л. Карлссон (Швеция), Й. Юрьёла (Финляндия) и М. Павлович (Югославия).

Г. ХОРВАТ —
Б. БРИНК-КЛАУССЕН

13. ..Kg4! 14. hg Cd4+ 15. Af2 Фh4 16. Фd3 fg 17. Kce4 Cf5 18. K: f5 gf 19. Kg3 Kf6 20. Ce3 Ke4 21. Kh1 g3 22. K: g3 K: g3 23. Af3 Lac8 24. Л: g3 Ф: g3 25. С: d4 Ф: d3 26. С: d3 cd, и черные выиграли.

— Вот эта. Она мне нравится своей цельностью.

В. КОТРОНИАС —
Т. ЛИРИНДЗАКИС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e5 7. Kf3 h6 8. 0—0 Ce7 9. Le1 0—0 10. h3 a6 11. Cf1 b5 (лучше 11. ..Le8) 12. a4 b4 13. Kd5.



13. ..K: d5? (сильнее 13. ..a5) 14. ed Ka5 15. Cd2 Lb8 16. Le4 b3 17. Fe1 Kb7 18. cb Kc5 19. Lb4 Л: b4 20. С: b4 K: b3 21. La3 Kd4 22. K: d4 ed 23. Ca5l Фd7 24. Cb6 Cf6 25. Фd2 Фb7 26. С: d4 Ф: d5 27. Ad3! С: d4.

Если 27. ..Cf5, то 28. С: f6 С: d3 29. С: d3 gf 30. Ch7+, и черные теряют ферзя.

28. Л: d4 Фc6 29. a5l Ld8 30. Lb4l d5 31. Lb6 Фа8 32. Фb4 Фа7 33. Lb8. Черные сдались.

Димитрис ЯНГОС,
корреспондент газеты
«Ризоспастис».

Афины

ОТ РЕДАКЦИИ. Д. Янгос попросил редакцию перечислить полагающийся ему гонорар за эту статью в фонд Чернобыля. Пожелание автора выполнено.

МОЗАИКА

запоздалые

открытия

89-летнего Джереми Бибса называют в Англии чемпионом среди робинзонов. В 1911 году, когда английское судно «Фэйр блисс» потерпело кораблекрушение в южной части Тихого океана, 14-летний юнга Джереми Бибс оказался единственным членом экипажа, которому удалось спастись и укрыться на близлежащем необитаемом острове. Там он провел ни мало ни много 76 лет, прежде чем год назад его обнаружило и подобрало западногерманское судно. По словам Бибса, он в детстве очень увлекался шахматами и мечтал выступать в турнирах. На острове «новый Робинзон» смастерил доску и фигуры и анализировал различные дебютные варианты. «Я обнаружил множество, как мне казалось, новых путей развития атаки за белых в королевском гамбите. — вспоминает Бибс. — Однако по возвращении в Англию обнаружил, что все они были испробованы еще в прошлом веке».

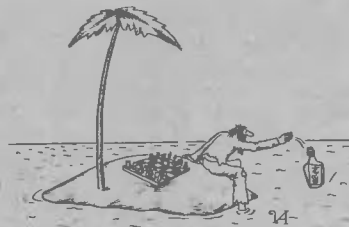


Рис. И. АНЧУКОВА

горести

архивариуса

Первый американский шахматный архивариус Уильям Генри (1833—1861), собравший солидную коллекцию (более 4000) задач и этюдов, опубликованных в периодической печати США того времени, имел репутацию очень спокойного и выдержанного человека. Тем не менее, сделав однажды матримониальное предложение своей воспитаннице и получив отказ, он четырежды выстрелил ей в голову и дважды себе в грудь, после чего для верности еще попытался утопиться, однако был извлечен из реки и доставлен в тюремную больницу, где вскоре скончался. Если верить истории болезни, «от черной меланхолии». Воспитанница же вышла и унаследовала состояние опекуна. Любопытно, что незадолго до описанных печальных событий У. Генри написал книгу под названием «Американские шахматные сумасброды», изданную уже после его смерти.

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер
Евгений Гик

Галантный чемпион

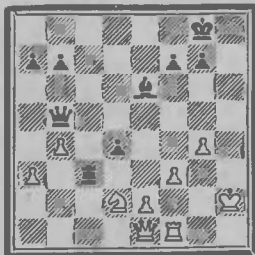
На страницах журнала не раз публиковались партии между компьютерами и шахматистами. Пора привести и встречу между машиной и шахматисткой... Следующая партия сыграна в прошлом году на международном состязании в Западном Берлине, об этом турнире у нас уже шла речь в предыдущих номерах. Белыми играла опытная болгарская шахматистка Борислава Борисова (выйдя замуж за шведского мастера, она стала второй шахматисткой Швеции после Крамлинг), черными — «Мефисто», чемпион мира среди шахматных микрокомпьютеров. Конечно, Борислава даже не могла представить себе, что не сумеет одолеть какого-то там робота. Но «Мефисто» продемонстрировал хорошее позиционное чутье, и мирный исход можно объяснить разве что галантностью чемпиона, не пожелавшего огорчать представительницу слабого пола...

Б. БОРИСОВА — «МЕФИСТО»

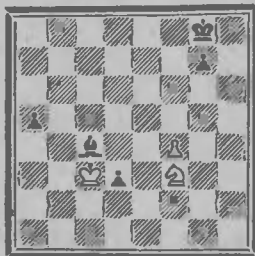
Дебют ферзевой пешки

1. Kf3 d5 2. g3 Kc6 3. d4 Cf5 4. Cf4 e6 5. Cg2 Cd6 6. C: d6 cd. Как видите, компьютер может играть дебют и самостоятельно, не обращаясь к специальной картотеке. Сделано всего шесть ходов, а попробуй найди эту позицию в дебютных справочниках. Последний ход черных относится к разряду нешаблонных. «Мефисто» сдвигает пешки, но открывает к своей выгоде линию c. 7. c3 Kf6 8. Kb2 0—0 9. 0—0 e5 10. de de. После выпрямления пешечного центра черных можно уже говорить об их солидном перевесе. 11. Kb3 Фс7 12. Лс1 Лад8 13. Фе1 Фb6 14. Kfd2 Фа6. Тонкий позиционный ход. Пешка a вынуждена идти вперед, после чего конь b3 начинает чувствовать себя весьма неустойчиво. 15. a3 Фb6. Ферзь возвращается на место и связывает белые фигуры по рукам и ногам, теперь у них нет освобождающего c3—c4 или

e2—e4. 16. h3 Ke4. Ставит белых в тулуп, грозит K: d2 и Ф: b2. 17. c4 de 18. C: e4 C: e4 19. Л: c4 Cd5 20. Лс3 Ce6 21. Kph2 Kd4 22. K: d4 ed 23. Лс2. Белые избежали материальных потерь, но слабость пешек b2, e2 и h3, а также превосходство слона над конем не вызывает сомнений в оценке позиции. 23. . .Фb5 24. g4. Неуклюжий ход, но грозило смертельное 24. . .Фh5. 24. . .Лс8 25. Л: c8 Л: c8 26. b4 h5 27. f3 hg 28. hg Лс3.



29. Ke4. Не слишком заманчиво 29. Kb1 Лe3, в поисках контригры белые отдают пешку, а за ней и вторую. 29. . .Л: a3 30. Фh4 f6 31. g5 fg 32. K: g5 Ф: e2+ 33. Лf2 Ф: f2+! 34. Ф: f2 Лa2 35. Kpg3 Л: f2 36. Kp: f2 Cd5. Здесь, очевидно, можно было бы поставить точку, окончание безнадежно для белых. Но в мире компьютерных шахмат случаются разные чудеса. 37. Kpe2 Cc4+ 38. Kpd2 b6 39. f4 a5 40. ba ba 41. Kf3 d3 42. Kpc3.

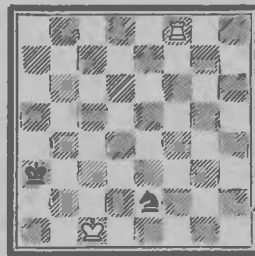


42. . .ed5? Элементарно выигрывало 42. . .Cb5. Однако резонно сочтя, что пешка d3 теряется в любом случае, машина решила централизовать слона. То обстоятельство, что при слоне на b5 выигрыш пешки был бы связан с переходом в пешечное окончание с отдаленной проходной, «Мефисто» не принимает во внимание.

Вновь мы сталкиваемся с примером, когда компьютера подводит незнание эндшпиля «слон с пешкой против одинокого короля» (см. прошлый выпуск отдела). 43. Kd2 a4. После 43. . .Kpf7 44. Kp: d3 Kpg6 45. Kf1 Kph5 еще сохранялись шансы на победу. 44. Kp: d3 a3 45. Kpc2 Kpf7 46. Kf1f Kpf6 47. Kg3 g5. Машина по-прежнему проявляет наивность, но легко убедиться, что и после правильного 47. . .g6 выигрыша нет — обходной маневр короля не удастся, так как конь не успевает съесть пешку g6. 48. fg+ с ничьей.

Машинный рекорд

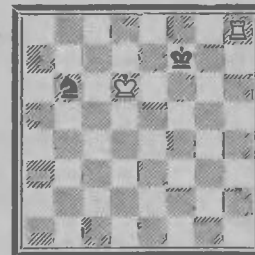
До сих пор, сообщая о шахматных успехах компьютеров, мы в основном уделяли внимание практической игре. Здесь отставание от сильных игроков пока еще заметно. А вот в разыгрывании отдельных классов окончаний, как уже писалось в журнале («64 — ШО», № 6, 1987), машина уже сейчас заметно превосходит человека. Речь, правда, идет о малофигурных эндшпилях, для каждого из которых разрабатывается специальная программа. В нашем отделе мы постепенно расскажем обо всех видах окончаний, досконально проанализированных ЭВМ. Сегодня мы остановимся на эндшпили «ладья против коня», наиболее интересном из четырехфигурных. Он считается теоретически ничейным, но вопрос, ловится ли конь, иногда решается совсем не просто. Программы для этих окончаний были написаны математиками разных стран, в том числе и у нас, создателями «Каиссы». Шахматистам, конечно, всегда интересно узнать, какова максимальная длительность игры в том или ином классе окончаний. Для данного эндшпиля, как установила машина, в рекордный позиции конь теряется на 27-м ходу.



Начинают, очевидно, белые — их король под шахом. 1. Kpd2. При отступлении на соседнее поле c2 выигрыш уже был бы упущен. 1. . . Kd4 2. Kpc3. Ход 2. Kpd3 уже выпускает победу. 2. . .Kb5+ 3. Kpc4 Kd6+ 4. Kpc5 Kb7+ 5. Kpb6 Kd6 6. Лf4f Kpb3 7. Kpc5 Kb7+ 8. Kpc6 Kd8+ 9. Kpb5 Ke6 10. Лf3+ Kpc2 11. Kpc4 Kpd2 12. Лf5 Kpc2 13. Лf2+ Kpd1 14. Kpd3 Kc5+ 15. Kpd4 Kb3+ 16. Kpc3 Kpe1 17. Лb2f Kc5 18. Kpd4 Ke6+ 19. Kpc3 Kpd1 20. Лb6 Kg5 21. Лс6f Kf7 22. Лс7 Ke5 23. Kpe4f Kg4 24. Лg7f Kf6+ 25. Kpe5 Kh5 26. Лg5, и следующим ходом коню «мат».

Сравним теперь две следующие позиции.

А. КОПНИН, 1978



Выигрыш

1. Лh4 Kc8+ 2. Kpd7 Kb6+ 3. Kpc6 Kc8 4. Лh7+ Kpf6f 5. Лh6+ Kpg7 6. Лe6 Kpf6f 7. Kpd7 Kpf7 8. Лh6f и т. д. Автор этюда привел также дополнительные варианты, вот самый длинный из них: 6. . .Ka7+ 7. Kpd6f Kpf8 8. Kpd7 Kb5 9. Лe3 Kd4 10. Лd3 Kc2 11. Kpd6 Kpf7 12. Лf3+ Kpg6 13. Kpc5 Ke1 14. Лe3 Kc2 15. Лe2 с выигрышем.



Программа, исследовавшая эту позицию, указала наилучшие ходы 1. Kpe5 Kc4 2. Лh7+ Kpe8 3. Kpd6 Kb6. Дальше можно не продолжать, так как перед нами исходное положение этюда А. Копнина. Итак, компьютер, можно сказать, составил более сложный этюд, чем известный композитор!

задачи под микроскопом

В последние годы компьютеры все чаще используются для проверки правильности задач. Композиторы предлагают их шахматным микро-ЭВМ, и под микроскопом машины нередко обнаруживается брак. Специализированных шахматных машин у нас пока производится мало, и поэтому приходится обращаться к универсальным компьютерам. Одна из программ для решения задач была разработана мной на кафедре вычислительной техники и прикладной математики Оренбургского политехнического института. С ее помощью проверен ряд произведений, опубликованных в периодических изданиях и книгах по композиции. При этом найдено довольно много задач с дефектами даже у известных проблемистов.

С. ЛОЙД



Мат в 4 хода

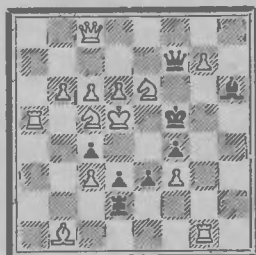
В книге Р. Кофмана «Избранные задачи С. Лойда» эта миниатюра фигурирует под № 49. Авторское решение симпатичное: 1. Cc3 d5 2. Kpf3 d4 3. Cb3 dc 4. Ld6X. Машина, однако, обнаружила более грубое побочное решение: 1. Cb6! Kpd2 2. Kpf3 Kp: d1 (2... Kpd3 3. Ce3 и 4. Ce2X) 3. Ce3 и 4. Ac1X; 1... d5 2. Kpf3 d4 3. Ce2+ Kpd2 4. Ca5X.

Недавно я использовал свою программу для проверки всех двух-, трех и четырехходовых задач Л. Куббеля (Я. Владимиров, Ю. Фокин, «Леонид Куббель», ФиС, 1984) и Л. Лошинского (Я. Владимиров, Р. Кофман, Е. Умнов.

«Гроссмейстер шахматной композиции», ФиС, 1980). Результаты проверки приведены в таблице.

Исследовались задачи из основных разделов книг. Возможно, конечно, кое-где дефекты объясняются ошибками на диаграммах. Определялись следующие виды дефектов: несколько решений; отсутствие решения; решение, отличное от авторского; более короткое решение. Приведем три примера, в которых нюансы, обнаруженные ЭВМ, носят весьма тонкий характер.

Л. ЛОШИНСКИЙ, Л. ГУГЕЛЬ, В. ШИФ



Мат в 2 хода

Эта коллективная задача (в книге она под № 78), как оказалось, не имеет решения. Авторское 1. K: d3 (с угрозой 2. Kp: c4X) опровергается эффективным 1... Фd7!

Л. ЛОШИНСКИЙ



Мат в 3 хода

Авторское решение задачи (в книге диаграмма № 279), завоевавшей, кстати, первый приз на одном из конкурсов, — 1. Ae2 (с угрозой 2. Ld2+ Kpe3 3. Kc4X). Компьютер нашел другое решение с прямолинейным первым ходом

— 1. ef, но весьма эффективным вторым — 1... Cd6 2. Фе5+! C(K): e5 3. Kf5X (2... Kp: e5 3. Cc3X). На 1... Cb6 следует 2. Kph2! и 3. Cc3X (2... Ke5 3. Kf5X).

Л. КУББЕЛЬ



Мат в 4 хода

Авторское решение задачи (в книге диаграмма № 376) — 1. b5. ЭВМ обнаружила второе довольно интересное решение — 1. Фb3 c6 2. Kf1 (грозит 3. Фе3X) 2... e4 3. Фb2+ Kpd3 4. Фd2X, 2... Kpe4 3. Cb1+ Kpd4 (3... Kpf4 4. Фg3X) 4. Фd3X; 1... e4 2. Kb1 (неожиданно конь идет в другом направлении, теперь грозит 3. Фc3X) 2... Kpe5 (2... e3 3. Фd5X) 3. Фg3+ Kpf6 4. Фg5X.

Следует отметить, что решение проводилось на ЭВМ ЕС-1022, обладающей относительно невысоким быстродействием (порядка 90 тыс. операций в секунду). Среднее время решения (полной проверки) составило: двухходовки — около 4 сек., трехходовки — 1 мин. 15 сек., четырехходовки — около 23 минут.

На более мощных ЭВМ серии ЕС программа будет работать раз в десять быстрее. Мною разработаны модификации программы для проверки задач на обратный и кооперативный мат.

Данную программу или подобную ей, на мой взгляд, целесообразно использовать для проверки конкурсных задач, что облегчит работу судьям конкурсов. Замечу, что при проверке десяти четырехходовых задач, получивших наивысшие оценки на 14-м первенстве СССР, обнаружены 3 дефектные. Ну, а эстетическая ценность композиции, очевидно, должна определяться человеком.

Я. КОНОВАЛ,
инженер-программист,
кандидат в мастера.

«плагиаторы» поневоле

В 1933 году на проходившем в Мадриде чемпионате Кастилии была сыграна партия, обошедшая всю мировую печать.

ОРТУЭТТА — САНЦ

Французская защита

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 Cb4 6. Cd2 0—0 7. Kf3 f6 8. d4 c5 9. Kb5 fe 10. de A: f4 11. c3 Ae4+ 12. Ce2 Ca5 13. 0—0 K: e5 14. K: e5 A: e5 15. Cf4 Af5 16. Cd3 Af6 17. Фc2 h6 18. Ce5 Kd7 19. C: f6 K: f6 20. A: f6 Ф: f6 21. Af1 Фе7 22. Ch7+ Kph8 23. Фg6 Cd7 24. Af7 Фg5 25. Ф: g5 hg 26. A: d7 Kp: h7 27. A: b7 Cb6 28. c4 dc 29. Kc3 Ad8 30. h3 Ad2 31. Ka4.



31... A: b2! 32. K: b2 c3 33. A: b6 c4 34. Ab4 a5! 35. K: c4 c2! Белые сдались. С тех пор прошло 54 года и вот совсем недавно известный польский историк шахмат Ежи Гжицкий обнаружил в архивах партию из чемпионата Познани 1931 года.

ТИЛКОВСКИЙ — ВОЙЦЕХОВСКИЙ

Дебют Берда

1. f4 d5 2. e3 c5 3. Kf3 Kc6 4. Cb5 Cg4 5. 0—0 e6 6. d3 Ce7 7. Kc3 d4 8. Kb1 Kf6 9. e4 0—0 10. C: c6 bc 11. c3 dc 12. K: c3 C: f3 13. A: f3 Kg4 14. Kph1 Фd4 15. Фg1 Ф: g1+ 16. Kp: g1 Cdh8 17. Ce3 K: e3 18. A: e3 Cb6 19. Ad1 h6 20. e5 f6 21. ef A: f6 22. Af3 c4+ 23. d4 c5 24. d5 ed 25. A: d5 Kph7 26. Ad7 Ad8 27. Ab7 Ag6 28. Ag3 A: g3 29. hg Ad2 30. Ka4. 30... A: b2! 31. K: b2 c3 32. A: b6 c4! 33. Ab4 a5! 34. K: c4 c2 35. K: a5 C1Ф+ 36. Kph2 Фc5 37. Ab2 Ф: a5, и черные выиграли.

Сходство финалов поразительно!

	Двухходовки		Трехходовки		Четырехходовки	
	Всего	Дефектн.	Всего	Дефектн.	Всего	Дефектн.

Куббель	112	0	238	4	53	1
Лошинский	166	6	187	13	15	2

сбереженные в старой тетради

Лекции Б. БЛЮМЕНФЕЛЬДА

Четвертая лекция

состоялась 29 июля 1934 года.

ТЕЙХМАН —
ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ
Прага, 1908



Ход черных. Ферзь белых морально связан. Если он удалится, то последует $C:g2\chi$. Следовательно, он лишен ударной силы. Дуз-Хотимирский сыграл $1...Lf4$, подставив ладью, но взять ее нельзя: ладья d1 морально связана защитой последней горизонтали от дурацкого мата (не годится $2. \Lambda:d5?$ — $2... \Phi:d5$ $3. \Phi:l4 \Phi d1+$ с матом). $2. f6$ $g6$ $3. Ca2$ (чтобы на $C:a2$ ответить $4. \Phi:l4$, слон d5 морально связан защитой ладьи f4) $3...Lf2$ $4. C:d5$ $\Phi:d5$, и черные выиграли. В этом примере несколько случаев моральной связи.

МАРШАЛЛ —
ВОЛЬФ

Нюрнберг, 1906



Ход белых. В распоряжении белых есть ход, который немедленно выигрывает партию: $1. \Phi h5!$ Пешка g6 морально

Начало в №№ 14, 16, 17.

связана. Она должна оставаться на поле g6. Как только она сдвинется с места, то открывается диагональ b1—h7, и черные получают мат). $1...f6$ $2. C:g6$, и белые выигрывают. Очень эффектный ход нашел Тейхман в следующей партии.

РОТЛЕВИ —
ТЕЙХМАН

Карлсбад, 1911



Ход белых. $1. \Lambda d7 \Phi e5!$ Ферзь белых защищает поле c1. Он морально связан. Если белые возьмут ферзя, то получают мат в три хода.

$2. \Lambda d8+$ $\Lambda:d8$ $3. \Lambda:d8+$ $Kph7$ $4. \Lambda d1 \Phi:b2+$ $5. Kp:b2$ $\Lambda c2+$ $6. Kpa1 \Lambda:g2$, и черные выиграли.

СЛОНИМ —
РЮМИН

Москва, 1931



Ход черных. В этом положении Рюмин сыграл $1...Ca3$. Что делать белым? Если $2. \Phi:e7$, то $2...C:b2+$ $3. Kpb1$ $C:c3+$ $4. Kpc1$ $Cb2+$ $5. Kpb1$ $Ca3+$ $6. Cb4$ $C:b4$ $7. \Phi e2$ $Cd2+$ $8. Cb5$ $\Lambda:b5+$ $9. \Phi:b5$ cb , и черные в результате комбинации получают две фигуры за ладью. Слоним ответил $2. Ka4$, на что последовало $2...C:b2+$ $3. K:b2$ $\Phi a3$ $4. \Phi e5$ $\Lambda e8$ $5. \Phi d4$ $c5$ $6. \Phi c3$ $\Phi:a2$ $7. Ce1$. Создавшееся положение

чрезвычайно интересно и поучительно. Последним ходом белые открыли форточку для короля. Шах ферзем на a1 не страшен — король уходит на d2. Естественно, у Рюмина возникает мысль об овладении полем d2. Он заметил, что слон d3 морально связан защитой пункта e4, а потому делает отвлекающий ход $7...Le2!$ и после $8. C:e2$ играет $8...Ke4$, овладевая пунктом d2. Слоном сдаться, ибо мат неизбежен. Если какая-нибудь фигура защищает важный пункт, то мы стараемся отвлечь ее от этого важного пункта.

ГРЮНФЕЛЬД —
ТАРРАШ

Баден-Баден, 1925



Ход белых. Последний ход черных был $1... \Lambda:a4$. Они напали на ферзя. Белые ответили $2. Ch4!$ h6. В случае $2... \Lambda:a3$ следует мат в три хода. Пункт g7 является решающим. Ходом $3. \Phi f8+$ белые отвлекают коня от решающего пункта. Последовало $3...K:f8$ $4. Cf6+$ $Kph7$ $5. \Lambda g7+$ $Kph8$ $6. \Lambda:f7+$ $Kpg8$ $7. K:h6\chi$.

Знаменитая комбинация Нимцовича на мотив отвлечения.

НИМЦОВИЧ —
АУЭС

Берлин, 1928



Ход белых. Они угрожают ходом $24. Kg5$ дважды напасть на пункт h7, но эта угроза парируется ходом $24... \Phi h5$. Соль комбинации заключается в том, что надо отвлечь ферзя от поля h5. Нимцович сыграл $24. Cd2!$ Если $24... \Phi:d2$, то $25. Kg5$ $Cg7$ $26. \Phi e6+$, и черные получают спертый мат. Он мог выиграть также ходом $24. Le1!$ Если $24... \Phi:e1$, то $25. Kg5$ $Cg7$ $26. Cb2$, вновь отвлекая, но уже слона. Партия закончилась следующим образом: $24... Kc4$ $25. Le1 \Phi:d2$ $26. Kg5! Kd6$ $27. \Phi:h7+$ $Kpf8$ $28. \Phi:e7+$ $Kpg8$ $29. \Phi h7+$ $Kpf8$ $30. \Phi h6+$ $Kpg8$ $31. \Phi g6+$ $Cg7$ $32. \Phi h7+$ $Kpf8$ $33. Ke6+$ $Kpe8$ $34. K:g7+$ $Kpd8$ $35. Ke6+$ $Kpe8$ $36. Le5!$ Черные сдались.

АЛЕХИН —
ФЛОР

Берн, 1932



Ход черных. Флор ходом $1... Cf6$ напал на пешку d4. Последовало $2. \Lambda d1$ $\Lambda d8$ $3. Ce3$ (глубоко и точно рассчитанная комбинация) $3...f4$ $4. \Lambda ac1$ $\Phi d6$ $5. Cd2$ $C:d4$ $6. Ca5!$ Возникает вопрос: куда пойти ладьей? Если она останется на восьмой горизонтали, то белые ходом $\Phi c4$ выигрывают слона. $6... \Lambda d7$. Соль комбинации белых! Ладья d7 перекрывает слона и пешка e6 оказывается беззащитной. Далее следует отвлечение ферзя от этой пешки. $7. \Lambda:d4!$ $\Phi:d4$ $8. \Phi:e6+$ $\Lambda f7$ (если $8. Kp18$, то $9. Le1$) $9. \Lambda:c8+$ $\Lambda:c8$ $10. \Phi:c8$, и белые выиграли.

ЛАСКЕР —
ТАРТАКОВЕР

Острова-Моравская, 1923



Ход черных. Они сыграли 1...Cd7 и проиграли. Почему черные не выиграли пешку ходом 1...ed7? Потому, что последует 2. С: d5+ Ф: d5 3. Le8+. Ладья отвлекается, а ферзь остается без защиты.

ШТЕЙНЕР — ФЛОР

Гастингс, 1933



Ход белых. Черные напали на слона и пешку d4, надо защищать и то, и другое. Последовало 1. Фd3 С: d4 2. Ф: d4 Ф: f3 3. Кс3 (черные угрожали 3...С: d5 4. Ф: d5 Le1+, отвлекая ладью) 3...ab 4. Ф: b4. Получилось любопытное положение. Ладья защищает первую горизонталь, а конь должен защищать ладью. И ладья, и конь морально связаны. Учитывая все это, Флор сыграл 4...С: d5!, и после 5. К: d5 Ф: d1+ 6. Крh2 Штейнер проиграл в эндшпиль. А вот интересный защитительный маневр, основанный на мотиве отвлечения.

БОГОЛЮБОВ — АЛЕХИН

Сан-Ремо, 1930



Ход белых. Белые хотят поставить коня на поле c5. С этой целью они сыграли 1. Лfс1? Следовало играть 1. Лас1! — тонкость, которую Боголюбов вовремя не учел. Как защищаться от хода 2. Кс5? Играя 1...Лd8. Если теперь 2. Кс5, то 2...С: c5 3. Ф: c5 Лd1+ с выигрышем ладьи или ферзя. Белым приходится отказываться от весьма перспективного плана и от надежд получить позиционный перевес. А счастье было так близко, так возможно!

ШОВАЛЬТЕР — ТАРРАШ

Нюрнберг, 1896



Ход черных. В этом положении черные сделали неправильный ход 1...Le8. Он губит партию. Белая ладья e1 отвлекает черного ферзя с d8. Белые сыграли 2. С: f6, и черные вынуждены были бить пешкой g. Позиция черных испорчена. В самом деле, если на 2. С: f6 черные сыграют 2...К: f6, то после 3. С: e6 потеряют пешку без всякой компенсации. Если же ответят 2...С: f6, то 3. К: d5 С: d5 4. Л: e8+ (отвлекающая ферзя с d8) 4...Ф: e8 5. С: d5, и белые выиграют фигуру. Иногда и король бывает связан необходимостью защищать фигуру. Конкретный пример



Белые стремятся к упрощению и играют 1. Крf4 Ke5! Если 2. С: e5, то 2...g3 3. hg h3 4. Крf3 Кр: e5 и выигрывают. Король прикован к собственному слону. Одна упущенная комбинация на тот же мотив.

ВОЛЬФ — МАРШАЛЛ



Ход белых. У белых лишняя пешка. Черные угрожают побить коня и обезопасить белые пешки. По этой причине белые сыграли 1. Ke1. Однако у белых была возможность сохранить пешку при

прекрасном положении: 1. Л: d8 Л: d8 2. Кd4. И если 2...С: g2, то 3. Кf5+ Крe8 4. К: g7+ — черный король прикован к ладье. Как возникло отвлечение? Какая-нибудь неприятельская фигура защищает важный пункт. Мы отвлекаем эту фигуру от данного пункта и сами овладеваем им. Может случиться и так, что важный пункт защищают не фигуры, а пешки. Тогда можно организовать отвлечение пешек от защиты данного пункта и это отвлечение сыграет решающую роль. Вот пример на отвлечение пешек.

БЕРНДТСОН — БРИНКМАН

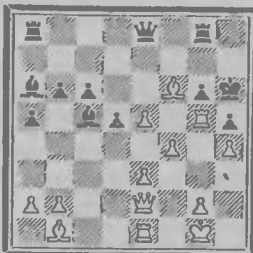
Кечкемет, 1927



Ход белых. В этом положении белые стремятся вторгнуться ферзем на g6, но пункт g6 защищен пешкой f7. Следовательно, надо отвлечь пешку от защиты данного пункта. С этой целью белые играют 1. f5! и на 1...ef — 2. e6. После 2...fe 3. Фg6 (вторжение ферзя совершилось) 3...Лf6 4. Фh7+ Крf8 5. Kh5, белые выиграли. Эффектная комбинация, которая не была осуществлена в следующем примере.

ГИЛЬГ — МЮЛЛЕР

Кечкемет, 1927



Ход белых (слон ab напал на ферзя e2). Если отвлечь пешку g6, то черный король окажется в патовом положении и белые могут его заматовать. Пешка g6 прикрывает собою диагональ слона b1. Поэтому 1. g4! С: e2 2. Л: h5+! gh 3. g5+, и мат следующим ходом. Если же 1. g4 hg, то 2. Ф: g4 с быст-

рым разгромом.

Теперь приведу еще несколько примеров для того, чтобы было ясно всеобъемлющее значение связки и отвлечения. Искусство шахматиста заключается в том, чтобы на одном фланге сконцентрировать больше сил, чем у противника.

МАРКО — АЛЕХИН

Гаага, 1921



Ход черных. Черные угрожают 1...С: b2, но выгодно ли им это? Алехин сыграл 1...d6. Почему нельзя было бить на b2? На 1...С: b2 следовало 2. c3! У черных ослаблены черные поля, их защищает чернополюсный слон — он нужен на королевском фланге. Белые отвлекли бы его, а затем и отрезали от королевского фланга. Если 2...С: a1, то 3. Сg7 Лg8 4. Кf6+ Крe7 5. К: g8+ Ф: g8 6. Фf6+ Крe8 7. Фe5+ с матом — атака по черным полям. Если же 3...Лf8, то 4. Кf6+ и 5. К: h7. Ладья отыгрывается с подавляющим перевесом.

РЕТИ — РУБИНШТЕЙН

Теплиц-Шенау, 1922



Ход белых. Рети сыграл 1. Фg3! (угрожая 2. Cd3, но отдавая пешку c2) 1...Ф: c2 2. Cd3 (отрезая ферзя от королевского фланга) 2...Ф: c3 3. К: f7! Вся позиция черных сразу рухнула. Эти примеры показывают, что нет резкой грани между комбинационной и позиционной игрой. Если кто думает, что такая грань существует, тот ошибается.

(Публикация будет продолжена.)

спринтеры и стайеры

Всем известно, что можно быть отличным спринтером и одновременно плохим стайером. Представьте себе такое. победителя областного первенства среди бегунов на короткие дистанции направляют на республиканские соревнования защищать честь области по бегу... на длинные дистанции. Разумно ли это? А вот в шахматах получается нечто подобное. В конце прошлого года в Одессе состоялись два турнира первенства Укробпрофа. Один из них с мастерской нормой (14 человек, по круговой системе) проводился при регламенте 2 часа на 40 ходов и далее 1 час на 20 ходов с откладыванием и доигрыванием. В другом (52 кандидата, по швейцарской системе) играли с контролем полтора часа на 36 ходов и далее — полчаса до конца партии. При этом победитель кандидатского турнира получал право играть в турнире с мастерской нормой, то есть победитель соревнования спринтеров должен был выступать в состязании стайеров!

Почему нельзя было провести турнир кандидатов с тем же контролем, что играли старшие по званию? Ведь то небольшое число партий, которое в данном туре не окончилось бы после восьми часов игры (после 80 ходов), можно присудить условно перед жеребьевкой следующего тура. Или правы те, кто утверждает, что шахматист, выигравший у соперника с контролем полчаса до конца партии, тем более одолеет его с контролем в 1 час на 20 ходов?

При контроле с ограниченным количеством ходов играющий знает заранее, сколько он обязан сделать ходов за определенное время. Он может распределить часы и минуты на обдумывание в зависимости от сложности ситуации на доске. При укороченном регламенте шахматист не может знать заранее, сколько ходов ему придется сделать за отпущенные полчаса: возможно, двадцать, а может быть, восемьдесят...

Долгим был бы спор о сравнительных достоинствах способов игры со «старым» и «новым» регламентом. Ясно

только, что это разные способы игры, если хотите — разные шахматы, и для достижения успеха в том или другом случае от шахматистов требуется в некоторых отношениях существенно разный комплекс способностей.

Особое беспокойство у меня, старого детского тренера, вызывает в связи с этим положение с детьми. Возможно, в крупнейших шахматных центрах особой проблемы нет, но ведь Анатолий Карпов начал свой путь в уральском городе Златоусте, а Лидия Семенова — в далеком украинском селе. Есть и более свежие примеры: Алексей Дреев из Железноводска, Василий Иванчук из Бережан, что на Тернопольщине... Вероятно, в будущем можно выявить выдающиеся таланты в самой далекой глубинке. Но если юные за пределами крупнейших центров будут играть в основном по укороченному контролю, то возможности обнаружения и подготовки талантов, способных заменить ветеранов, защищающих ныне честь страны на соревнованиях высшего ранга при «старом» регламенте, будут резко ограничены. Финал первенства «Белая ладья» Украины: полтора часа на 36 ходов и далее — 1 час до конца партии, а в финале первенства СССР «Белая ладья» контроль, если не ошибаюсь, с ограниченным количеством ходов. Сделав скидку на то, что это все же массовые соревнования пионеров не старше 7-го класса.

Но когда, например, юношеское первенство республики проводится при контроле с ограниченным количеством ходов, а отборочные соревнования в областях идут с регламентом полтора часа на 36 ходов и далее — полчаса до конца партии, то как раз и получается, что на чемпионат республики поедут ребята, способные лучше играть в условиях «бесконечного цейтнота».

Ориентируясь на это, многие детские тренеры даже соревнования сильнейших старшеклассников проводят исключительно с контролем до конца партии. Если учесть, что юные шахматисты выступают во множестве фестивалей (детских и не детских) с

таким же регламентом, то «дети фестивалей» формируются какими-то дерганными, не способными спокойно, без спешки и нервозности вдуматься в позицию. Ссылаются иногда на английских шахматистов: у них, дескать, юные получают практический опыт исключительно в соревнованиях с контролем «до конца партии», а потом хорошо играют с традиционным контролем. Я бывал недавно в Англии и имел возможность проверить это утверждение.

В Англии нет шахматных кружков, домов пионеров и шахматных отделений ДЮСШ, дети играют дома, детские соревнования проводятся редко, а в турнирах взрослых участвуют единицы. Можно согласиться, что дети чаще играют с контролем «до конца партии», но эти турниры обязательно чередуются с соревнованиями с традиционным контролем. При этом отбор лучших практически не нужен: в сильных турнирах по швейцарской системе с участием гроссмейстеров и мастеров ребенок может участвовать на тех же условиях, что и взрослые любители. Если родители серьезно относятся к шахматному увлечению ребенка и имеют финансовые возможности, они уплатят солидный денежный взнос, оплатят проезд, размещение и питание во время турнира и пригласят сильного шахматиста на дом.

А гроссмейстеров и мастеров в эти турниры, как со «старым», так и с «новым» контролем, привлекает высокий призовой фонд. Так что сравнивать английские условия с нашими никак нельзя. Из огромного числа детей, серьезно занимающихся шахматами, нам приходится отбирать лучших, и этот отбор снизу доверху должен осуществляться правильно.

Как я себе представляю, у шахматной организации СССР два главных направления: развитие массового любительского спорта с целью организации культурного досуга трудящихся; и подготовка высококвалифицированных шахматистов. Хотя это, так сказать, две стороны одной медали, важно не путать ра-

боту в одном направлении с работой в другом, чтобы одно не мешало другому. Мне кажется, эту проблему можно решить так.

1. Решительно поднять престиж соревнований с контролем до конца партии, проводить по такому регламенту личные и командные состязания на все более высоком уровне. Предусмотреть в «Единой всесоюзной спортивной классификации» присвоение 1-го, 2-го, 3-го и 4-го разрядов по игре с контролем до конца партии, кандидат в мастера по игре с контролем до конца партии. А может быть, и мастера, и гроссмейстера. Если есть «чемпион по заочной игре в шахматы», то почему не может быть «чемпион области по игре с контролем до конца партии»?

2. Строго разграничить разряды, соревнования и чемпионские звания «по шахматам» и «по игре в шахматы с контролем до конца партии». Как сказано в «Единой всесоюзной спортивной классификации»: «Классификационные права действительны только в одном виде шахмат и не распространяются на другой вид». Хотим мы того или нет, но родился новый вид шахмат, и не считаться с этим нельзя.

Тем более нельзя допускать, чтобы на основании отборочных соревнований с «быстрым контролем» комплектовались турниры более высокого уровня с обычным регламентом. Умение хорошо играть в «быстрые шахматы» не должно давать никаких привилегий, никаких дополнительных возможностей при отборе в высшие соревнования при контроле с ограниченным количеством ходов.

3. Как известно, международные соревнования на первенство мира (и личные, и командные) проводятся исключительно по старому регламенту. В связи с этим от нашей страны участников и резерв, особенно юношей и детей, способных в будущем заменить ветеранов, отбирать в турнирах при таком же регламенте снизу доверху — районных и городских, областных, республиканских и всесоюзных. И не вклинивать сюда какой-либо этап с укороченным контролем.

Р. ГОРЕНШТЕЙН,
мастер.

Ялта

Отдел ведет гроссмейстер

Яков Владимиров

против «остального мира»

В конце августа в австрийском городе Граце состоялся XXX конгресс Постоянной комиссии ФИДЕ по композиции, в работе которого приняли участие представители 22 стран.

Начать хочется с приятного известия. Подведены предварительные итоги третьего командного чемпионата мира — первое место в нем заняла команда СССР. И хотя некоторые результаты еще могут быть скорректированы, значительный отрыв от соперников (39 очков) не оставляет сомнений в новой победе советских составителей, вновь подтвердивших звание сильнейших в мире. Примечательно, что весь пьедестал почета заняли команды социалистических стран: 2. Польша 3. Югославия, а на 4-м месте — команда Чехословакии. Особенно неожидан и тем более приятен взлет польских коллег.

Решено начать подготовку очередного чемпионата. Сейчас формулируются темы и уточняются кандидатуры судей, которые будут утверждаться соответствующей подкомиссией на конгрессе 1988 года. Правда, не опре-

делена еще страна-организатор.

В центре внимания был, конечно, вопрос об «Альбоме ФИДЕ 1980—1982», выхода которого с нетерпением ждут все любители композиции. Работа над ним завершается, отобраны задачи и этюды во все разделы, кроме ретрожанра. Редактор альбома Н. Петрович настроен оптимистично и считает, что антология увидит свет в конце этого года. Как известно, сборник имеет квалификационное значение, и по нашим расчетам по крайней мере три советских композитора должны стать международными гроссмейстерами. Новый альбом будет существенно отличаться от предыдущего. Прежде всего изменилась система отбора — была введена балльная оценка каждого произведения. Это даст возможность судить о качестве судейства. Ожидалось, что арбитры будут излишне осторожничать в ус-

ловиях «гласности», но похоже, что новый альбом окажется чуть ли не вдвое объемнее предыдущего. Впервые он будет снабжен указателем тем, а решения предполагается печатать рядом с диаграммой, что удобнее.

Во время конгресса состоялся очередной чемпионат мира по решению задач и этюдов. Победила команда ФРГ, опередившая трио решателей из Югославии и Финляндии. К сожалению, вот уже шестой год подряд в соревнованиях не участвует советская команда, что не делает чести нашей шахматной организации. Пора уже осознать, что развитие этой области композиции и шахмат — залог подлинной массовости и дальнейшего развития древней игры. Отметим также, что многие участники последнего чемпионата выполнили нормативы международного гроссмейстера или мастера по решению. В результате негативной позиции Управления шахмат намечалось резкое квалификационное отставание советских решателей от иностранных участников первенства мира, что совершенно не отражает действительного соотношения сил.

Состоялось присвоение званий международных арбитров ряду известных составителей. Среди них — А. Лобусов (задачные разделы) и А. Максимовских (этюды). Конгресс одобрил идею проведения матча по составлению этюдов между сборными СССР и «остального мира» с целью популяризации этого жанра во всем мире.

Соревнование начнется в будущем году после утверждения тем и судей. В качестве арбитров будут приглашены два гроссмейстера-практика и два известных этюдиста. Утвержден оргкомитет по проведению матча: К. Видлерт (Швеция) и В. Чепижный (СССР) — представители стран, по инициативе которых проводится состязание. Шахматный компьютер давно стал эффективным помощником композитора. Трудно, например, переоценить его значение при проверке задач. На очереди — создание на дисках картотеки избранных композиций. Был образован специальный подкомитет, который займется проблемами компьютеризации.

Английский журнал «Проблемист» отныне будет публиковать все официальные материалы, связанные с работой Постоянной комиссии ФИДЕ по композиции. В более сжатом виде эта информация будет приводиться и в австрийском журнале «Шах-актив».

Приятно отметить хорошую организацию конгресса. Программа его была насыщенной и интересной, а работа всех его подкомитетов успешной. Президент международной комиссии К. Венда, выступавший в роли хозяина, сделал все возможное, чтобы пребывание участников и гостей конгресса в Австрии стало приятным и памятным. А очередной международный конгресс в сентябре 1988 года будет принимать Будапешт.

В. ЧЕПИЖНЫЙ,
вице-президент Постоянной комиссии ФИДЕ.

XVIII чемпионат страны

Объявлен новый чемпионат СССР по композиции, который подведет итоги работы наших составителей в 1985—1986 годах. Первенство проводится по четырем традиционным разделам: этюды, двух-, трех- и многоходовые задачи.

К участию в чемпионате допускаются гроссмейстеры и мастера композиции, победители международных и всесоюзных соревнований (по 5 человек) и республиканских (по 3).

Участники должны прислать не позднее 31 декабря 1987

года в адрес Центральной комиссии по композиции 121019 Москва, Гоголевский бульвар, 14 не более шести произведений по каждому разделу. Опубликованных с 1 января 1985 года по 31 декабря 1986 года. Этюды и задачи, опубликованные ранее, но исправленные или переработанные, допускаются, если переработка была опубликована в 1985—1986 гг. и сама композиция никогда ранее на чемпионаты СССР не посылалась.

Присылка исправленных или переработанных композиций,

опубликованных в 1985—1986 гг., допускается и в том случае, если новая редакция их не была обнародована. Во всех случаях автор обязан указать ранее опубликованную позицию.

Допускаются и коллективные произведения, причем соавторы не обязаны согласовывать их посылку. Как и ранее, в финал раздела может быть отобрано не более двух коллективных композиций, хотя автор может включить в свою «шестерку» любое число таких произведений. Судейская коллегия рассмат-

ривает композиции, изображенные на диаграммах в трех экземплярах, с полным решением и оформленные в соответствии с принятыми правилами. Если задача или этюд был опубликован не в советской или зарубежной периодической шахматной печати (включая и журналы по шахматной композиции), то автор должен прислать вырезку или фотокопию.

Судейская коллегия утверждена в составе: А. Феоктистов (Московская обл.) — главный судья, судья по этюдам — Н. Кралин (Москва), двухходам — В. Чепижный (Москва), трехходам — Ф. Давиденко (Москва), многоходам — М. Марандюк (Новоселица).

хитроумный кубик

Необычный шахматный кубик-рубик с «Майским конкурсом» (см. «64—ШО». № 8. 1987) оказал, видимо, гипнотическое воздействие на любителей шахмат своими черно-белыми гранями. В отличие от прошлых лет часть решателей не рискнула прислать свои ответы...

Редакция получила 582 письма. Как и всегда, немало ответов пришло из-за рубежа, причем впервые в конкурсе «64 — ШО» участвовали решатели Греции и Вьетнама. Лауреатами же соревнования стали самые искусственные, кого не смутила неожиданная позиция на верхней грани кубика и хитроумные систематические движения фигур в этюде № 8. Приводим ответы на конкурсные задания.

№ 1. А. Мэкэнзи, 1899 (Б. Крh6, Фh8, Ле5. а4, Сf6, h1. Ка5, h2, пп. с2, d6 — 4. Крd4, Фb4. Лh3, Сb6, е8, Кс4, f1, пп. с3, d2, h5. Мат в 2 хода). 1. Cd8! — 2. Фf4X, 1... К: е5 2. С: b6X, 1... Ф, К: d6 2. Ф: d6X, 1... Кр: е5 2. Фf6X, Кg3 (Лh4) 2. Кf3X, 1... Сg6 2. Кс6X.

№ 2. В. Бартолович, 1961 (Б. Кра1, Фg6, Ле4, f5, Сg8, Кс5, f1, п. h3 — 4. Крc2, Фg3, Лa7, с1, Са4, е1, Кb1, d1, пп. а3, b4, с3, d2, е7, f3, g4. Мат в 2 хода). Уход лубой из ладей с диагонали h1—h7 создает угрозу мата, но выбор вступления не прост: 1. Лf4? ghl, 1. Ле4? f2l, 1. Лfе5? Лa6l, 1. Лeе5? Лd7l, 1. Лd5? Се8l, 1. Лe6? Сb5l, 1. Лf6? еf1 Правильно только 1. Лd4l с тем, чтобы на 1... Фd6 ответить 2. Лf6X (1... Фe5, Фf4 2. Л: Ф, 1... gh 2. Лg5X, 1... f2 2. Лf3X, 1... Сd7 2. Сb3X).

№ 3. И. Поспишил, 1891 (Б. Крh1, Фb3, Ле2, Ке7, пп. а4, с5, е5 — 4. Крd4, Лb8, Сb6, Кd8, пп. d6, g6. Мат в 3 хода). Иллюзорная игра: 1... dс 2. Фf3 с4 3. Фе3X, 2... Крc4 3. Ле4X, 1... dе 2. Лс2 е4 3. Фс3X, 2... Крe4 3. Ле4X, 1. Лf2ll С: с5 2. Лf4+ (первая угроза) 2... Кр: е5 3. К: g6X, 1... dс 2. Лf3 (вторая угроза) 2... е4 3. Фе3X, 1... Ке6 2. Кс6+ Крe4 3. Фf3X, и сохраняется вариант 1... dе 2. Лс2 из иллюзорной игры.

№ 4. И. Брейер, 1964 (Б.

Кре1, Фh5, Лh1, Сс7. е2. Кс5, е5, пп. b3, b6, с4 — 4. Кра8, Ле6, g8, пп. с6, d7, е7, f7, g7, h2. Мат в 3 хода) 1. Ф: h2! — 2. Фh8, 1... Лd3 2. Cd3, 1... Лf6 2. Cf3, 1... Лg6 2. Сg4, 1... Лh6 2. Ch5, 1... Л: е5 2. Ф: е5, 1... d5 2. Крd2, 1... f5 2. Крf2, и центральный вариант 1... g5 2. 0—0! (1... d6 2. h7+ Кра7 3. К: с6X).

№ 5. И. ХОХОЛУШ, 1891



Мат в 4 хода

1. Kf5! — 2. Фе2+ Крd5 3. Ке7X, 1... Ле1 2. Фd4+ Крf3 3. Kgh4+ Крe2 4. Kg3X, 1... К: b4 2. Фе3+ Крd5 3. Kge7+ Крc4 4. Kd6X, 1... gh 2. Kd6+ Крf3 3. Ке5+ Крg3 4. Kf5X, и правильными матами завершаются варианты, в которых используется дальше блокирование полей е1, b4 или h3. 1... Кc1 2. Крf7 и 3. Фе3+.

№ 6. Г. Куйпер, 1845 (Б. Крd8, Фg4, Кb3, с4, пп. b5, е2, f2 — 4. Крe4, Фа1, Лg1, Сf4, Кb6, пп. а4, а7, с5, d7, е5, g6, g5. Мат в 5 ходов). Красивый авторский замысел 1. Фе6ll de 2. Кd6+ Крd5 3. е4+ Кр: d6 4. Ка5l с4 5. Кb7X опровергается 1... ab. Правда, все решатели нашли простой и более короткий путь к мату — 1. Кcd2+ Крd5 2. е4+ Крd6 3. Кdc4+! К: с4 4. Ф: d7X (дополнительно 3 очка).

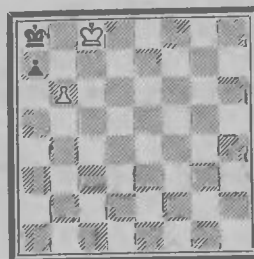
№ 7. Е. Колесников, эту юд публиковался впервые (Б. Крd6, Лb3, п. е6 — 4. Крh5, Лс1, Ch1, Кс3. Ничья). 1. е7 Лd1+ 2. Крe6l Cd5+ 3. Крf6 Ке4+ (3... Лf1+ 4. Крg7 Лf7+ 5. Крh8 Л: е7 6. Л: с3 Крg6 7. Лg3+ Крf6 8. Лg6+ Кр: g6 — пат) 4. Крe5 Кd8l 5. Лh3+ Крg4 6. е8Ф К: е8 7. Лd3l Л: d3 — пат, но после 7... Сf3 черные выигрывают (дополнительно 2 очка).

№ 8. В. Долгов, А. Максимовских, 1987 (Б. Кра7, Лg2

Сf1, п. f6 — 4. Кра1, Лh6, Са4, пп. d6, h7. Выигрыш). 1. f7 Лf6 2. Сс4 Сb5l 3. Сb3l Cd3l 4. Лg8 Сс2 5. Се6 Cf5 6. Лg1+ Сb1l 7. Крb6l Крb2 8. Лg8 Cf5 9. Лg2+ Сс2 10. Крc7 Крc3 11. Лg8l Cf5 12. Лg3+ Cd3 13. Кр: d6 с выигрышем.

№ 9. Г. Поллмэхер, Р. Шуринг, 1855 (Б. Кра8, Фе6, Лd6, g6, Сс5, g2, Ка4, g4 — 4. Крc7, п. g7. Обратный мат в 12 ходов). 1. Kf6 g1 2. Cf1 f5 3. Сb5 f4 4. Лg1 f3 5. Лс1 f2 6. Лd3 (последние пять ходов допускают перестановку, возможна и расстановка белых ладей на d2 и a1) 6... f1Ф 7. Се3+ Ф: с1 8. Cf4+ Ф: f4 9. Фb6+ Крc8 10. Фb8+ Ф: b8X (есть и другой путь, например, 7. Се7+ Ф: с1 8. Фc4+ Ф: с4 9. Cd8+ Крc8 10. Са6+ Ф: а6X). 6... f1Л 7. Се7+ Л: с1 8. Фс6+ Л: с6 9. Cd8+ Крc8 10. Са6+, 6... f1С 7. Cd4+ Крd8 8. Са7+ С: d3.9. Лd1 Крc7 10. Фе7+ Крc8 11. Са6+ С: а6 12. Фb7+, 6... f1К 7. Лd7+ Крc8 8. Лa7+ Крd8 9. Лd1+ Кd2 10. Фс4 Крc8 11. Се7+ К: с4 12. Кb8+ К: b6X. Здесь впервые представлено четырехкратное превращение черной пешки, поэтому не случайны некоторые шероховатости в корректности вариантов.

№ 10



Для этой позиции нужно было придумать задание, причем допускались неортодоксальные и сказочные жанры. 1. Выигрыш? Казалось бы, белые дают мат 1. h7X, но очередь хода за черными, которые и побеждают после 1... ab.

2. Кооперативный мат в 2 хода. 1. а6 b7+ 2. Кра7 Фb8X. Некоторые участники конкурса указывали решения и в большее число ходов, забывая, что все они становятся побочными, если

есть более короткое. Также недопустимы и решения, в которых возможны дуали.

3. Серийный кооперативный мат в 8 ходов. В этом жанре всю «черную» работу совершают черные, белые же делают лишь заключительный, матующий ход: 1—5. а5—a1Сf6 6. Се5 7. Сb8 8. Са7 b7X.

4. Обратный мат в 9 ходов. Максимуммер. Это задание предусматривает, что черные делают геометрически самые длинные ходы. 1... а5 2. Крc7 а4 3. Крc8 а3 4. Крc7 а2 5. Крc8 а1Ф 6. b7+ Кра7 7. b8Ф+ Кра6 8. Фb6+ Кр: b6 9. Крb8 Фh8X.

5. Кооперативный пат в 3 хода. Цирце. 1. а6 b7+ 2. Кра7 b8Kl 3. Кра8l К: а6, и черная пешка не снимается с доски, а возвращается на исходное поле (таково правило сказочного жанра цирце) а7, после чего черным — пат. 6. Следующие три задания начинаются с одного и того же условия — белые берут обратно свой последний ход. а)... и дают мат в один ход (возвращается ход Крc7: Кс8, после чего возможен мат 1. b7X); б)... и кооперативный пат белым в один ход (возвращается ход а5: Фb6 и играется 1. а6 Фd6); в)... и кооперативный пат в 2 хода (возвращается ход пешкой с а5 на поле b6, где была побита черная фигура; если это ферзь, то решает 1. Фd6 а6 2. Фс7+ Кр: с7, если ладья — 1. Лb7 а6 2. Лс7+ Кр: с7, слон — 1. Cd8l а6 2. Сс7 Кр: с7, конь — 1. Kd5 а6 2. Кс7 Кр: с7).

7. Пат в ноль ходов. Поворот доски на 180 градусов. Победителем «Майского конкурса» — 1987 стал известный решатель из Новочеркасска И. Кваша, набравший 30 зачетных и 5 дополнительных очков. Очко ему уступил А. Студеняк (Закарпатская обл.) и два — В. Колпаков (Сухуми) и В. Шуплецов (Шадринск). 32 очка — у Д. Красикова (Ростов-на-Дону), 31 — у В. Косарева (Полтава) и И. Пернарица (Загреб, СФРЮ). По 29 очков набрали А. Бешенцев (Владимирская обл.), С. Бондаренко (Каменск-Шахтинский), И. Борисенко и В. Шматало (Запорожье). В. Виниченко (Новосибирск), А. Загоруйко (Ярославль), Б. Кудрявский (Мукачево), Ю. Осовской (Вологодская обл.), И. Пентешин (Андропов), Лауреаты соревнования награждаются грамотами редакции.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 77. Н. ЛЕОНОВ
Пенза



Мат в 2 хода

№ 78. В. КОПАЕВ
Москва



Мат в 3 хода

№ 79. Л. ЗАГОРУЙКО,
И. ЛЯПУНОВ
Москва



Мат в 4 хода

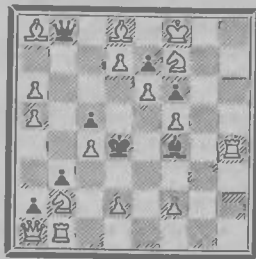
№ 80. Б. СИДОРОВ
Апшеронск



Выигрыш

1917 — жемчужины — 1987

№ 66. А. ЯРОШ
1 пр. «Шахматы в СССР»
1983



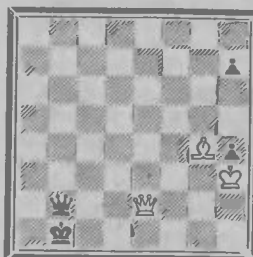
Мат в 4 хода

№ 66. Еще в конце прошлого века композиторы увлеклись четырехкратным превращением пешки, и тогда же возникла мысль составить задачу с взаимными превращениями в одни и те же фигуры. Долгое время этот таск реализовывался в жанре обратного мата, и лишь молодому проблемисту из Казани удалось впервые выполнить замысел в легальной и ортодоксальной форме. 1. a7 abФ

2. abФ Ф: b2 3. Ф: b3, 1... abЛ 2. abЛЛ: b2 3. Л: b3 Кр: c4 4. Фa4X, 1... abСЛ 2. abСЛ Сe4 3. С: f4 С— 4. Сe5(e3)X, 1... abК 2. abКЛ: d2 3. Фc1 Кe4 4. Кc6X (1... Ф: d8+ 2. Кpg7 Фc7 3. d8Ф, 1... Фе5 2. С: e7 Фd6 3. К: d6, 1... Ф: a8 2. Л: f4+ Фе4 3. a8Ф, 1... Фd6 2. Ле1 Фе5 3. К: e5).

№ 67. 1. Cf5+ Кра2 (1... Кра1 2. Фе1+ Кра2 3. Се6+ Кра3 4. Фа5X) 2. Се6+, и игра разветвляется на два варианта. 2... Кра3 3. Фc4. Теперь черный ферзь парализован: 3... Фd2 4. Фb3X, 3... Фb6 4. Фc3+ Кра4 5. Cd7+, 3... Фb7! 4. Фа2+ Кrb4 5. Фb3+ и 6. Ф: Ф, остаются ходы пешкой. 3... h6 4. Cf7!, но не 4. Cg8? Фb6! 5. Фc3+ Кра4, и нет шаха слоном. Слабо и 4. Cd5? h5! — белые в цугцванге. 4... h5 5. Cd5!, и в цугцванге — черные. 5... Фb5! — последний шанс в расчете на 6. Ф: b5 — пат, но... 6. Фc3+ Кра4 7. Cc6!, и ферзь погибает.

№ 67. В. КОЗЫРЕВ
1 пр. «Шахматы в СССР»
1984



Выигрыш

№ 68. Д. БАННЫЙ
1-е место, турнир
городов-героев, 1985



Мат в 2 хода

2... Krb1 (2... Кра1 3. Фе1+ Фb1 4. Фc3+ Фb2 5. Фа5+ Кrb1 6. Cf5+ Кrc1 7. Фе1X — эхо-мат по отношению к финалу варианта 1... Кра1) 3. Фd1+ Фc1 4. Фb3+ Фb2 5. Cf5+ Кrc1 6. Фd3. Возникла позиция, знакомая уже по первому варианту после хода 3. Фc4. 6... h6 7. Cg6! h5 8. Се4! Фе2! 9. Фc3+ Крд1 10. Cf3! — другая эхосвязка.

№ 68. 1. Фе5? — 2. Фb2X, 1... d4 2. Лb6X, 1... dc 2. Се3X (1... Л: e5 2. Лb1X), но 1... Ле2! В решении 1. Се3! — 2. Лb6X, 1... d4 2. Фе5X, 1... К: e3 2. Фb2X мы видим сложное чередование вступительных ходов, угроз и матов на защиту 1... d4 и взятие белых фигур. Хороша дополнительная игра: 1... Лa6 2. Лc5X, 1... Лb8 2. Ф: b8X, 1... Л: e3 2. Лb1X. Привлекает отточенная форма задачи. Отличный пример современной двухходовки.

КОНКУРС

Газета «Знамя Ильича» (Алтайский край) объявила конкурс составления задач-миниатюр: трехходовки (судья — В. Кожанкин), четырехходовки (В. Ударцев), трех- и четырехходовые задачи на кооперативный мат (А. Владимиров). Композиции в трех экземплярах следует послать до 1 декабря 1987 г. по адресу: 659200 Алтайский край, г. Заринск, ул. Комсомольская, 15 с пометкой «Шахматы».

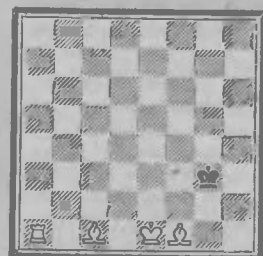
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Ю. БУШМИН



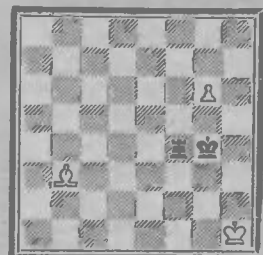
Мат в 3 хода

№ 2. Р. ТАВАРИНИ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. Б. РЫВКИН
Публикуется впервые



Выигрыш

1. Ca2! — 2. Kf7+ Кр — 3. ФdX. В центральном варианте белые используют ферзя (Bюpбyгpa-Лaчyтты) и снова черных: 1... Фd4 2. Фd5+ Фb6 3. Фg5X, 1... Cd4 2. Фg5+ Фb6 3. Фa5X (только если пешка на a2). 1... A: b7 2. Kf7+ из серии ирисисовских № 2 — из серии ирисисовских местях). 1. Ce2? Krg2! 1. Aa7 Krf3! Правильно 1. Aa3+ Krg4 (Krg4) 2. Cb3+ Krg5 3. Cb5 Krg4 4. Aa3X. № 3. 1. g7 Krg5! 2. Ce6! (2. Krg2 Aa7+ 3. Krg3 Aa2+ 4. Krg4 Aa1+ 5. Krg5 Aa2+ 6. Krg6 Aa1+ 7. Krg7 Aa2+ 8. Krg8 Aa1+ 9. Krg9 Aa2+ 10. Krg10 Aa1+ 11. Krg11 Aa2+ 12. Krg12 Aa1+ 13. Krg13 Aa2+ 14. Krg14 Aa1+ 15. Krg15 Aa2+ 16. Krg16 Aa1+ 17. Krg17 Aa2+ 18. Krg18 Aa1+ 19. Krg19 Aa2+ 20. Krg20 Aa1+ 21. Krg21 Aa2+ 22. Krg22 Aa1+ 23. Krg23 Aa2+ 24. Krg24 Aa1+ 25. Krg25 Aa2+ 26. Krg26 Aa1+ 27. Krg27 Aa2+ 28. Krg28 Aa1+ 29. Krg29 Aa2+ 30. Krg30 Aa1+ 31. Krg31 Aa2+ 32. Krg32 Aa1+ 33. Krg33 Aa2+ 34. Krg34 Aa1+ 35. Krg35 Aa2+ 36. Krg36 Aa1+ 37. Krg37 Aa2+ 38. Krg38 Aa1+ 39. Krg39 Aa2+ 40. Krg40 Aa1+ 41. Krg41 Aa2+ 42. Krg42 Aa1+ 43. Krg43 Aa2+ 44. Krg44 Aa1+ 45. Krg45 Aa2+ 46. Krg46 Aa1+ 47. Krg47 Aa2+ 48. Krg48 Aa1+ 49. Krg49 Aa2+ 50. Krg50 Aa1+ 51. Krg51 Aa2+ 52. Krg52 Aa1+ 53. Krg53 Aa2+ 54. Krg54 Aa1+ 55. Krg55 Aa2+ 56. Krg56 Aa1+ 57. Krg57 Aa2+ 58. Krg58 Aa1+ 59. Krg59 Aa2+ 60. Krg60 Aa1+ 61. Krg61 Aa2+ 62. Krg62 Aa1+ 63. Krg63 Aa2+ 64. Krg64 Aa1+ 65. Krg65 Aa2+ 66. Krg66 Aa1+ 67. Krg67 Aa2+ 68. Krg68 Aa1+ 69. Krg69 Aa2+ 70. Krg70 Aa1+ 71. Krg71 Aa2+ 72. Krg72 Aa1+ 73. Krg73 Aa2+ 74. Krg74 Aa1+ 75. Krg75 Aa2+ 76. Krg76 Aa1+ 77. Krg77 Aa2+ 78. Krg78 Aa1+ 79. Krg79 Aa2+ 80. Krg80 Aa1+ 81. Krg81 Aa2+ 82. Krg82 Aa1+ 83. Krg83 Aa2+ 84. Krg84 Aa1+ 85. Krg85 Aa2+ 86. Krg86 Aa1+ 87. Krg87 Aa2+ 88. Krg88 Aa1+ 89. Krg89 Aa2+ 90. Krg90 Aa1+ 91. Krg91 Aa2+ 92. Krg92 Aa1+ 93. Krg93 Aa2+ 94. Krg94 Aa1+ 95. Krg95 Aa2+ 96. Krg96 Aa1+ 97. Krg97 Aa2+ 98. Krg98 Aa1+ 99. Krg99 Aa2+ 100. Krg100 Aa1+ 101. Krg101 Aa2+ 102. Krg102 Aa1+ 103. Krg103 Aa2+ 104. Krg104 Aa1+ 105. Krg105 Aa2+ 106. Krg106 Aa1+ 107. Krg107 Aa2+ 108. Krg108 Aa1+ 109. Krg109 Aa2+ 110. Krg110 Aa1+ 111. Krg111 Aa2+ 112. Krg112 Aa1+ 113. Krg113 Aa2+ 114. Krg114 Aa1+ 115. Krg115 Aa2+ 116. Krg116 Aa1+ 117. Krg117 Aa2+ 118. Krg118 Aa1+ 119. Krg119 Aa2+ 120. Krg120 Aa1+ 121. Krg121 Aa2+ 122. Krg122 Aa1+ 123. Krg123 Aa2+ 124. Krg124 Aa1+ 125. Krg125 Aa2+ 126. Krg126 Aa1+ 127. Krg127 Aa2+ 128. Krg128 Aa1+ 129. Krg129 Aa2+ 130. Krg130 Aa1+ 131. Krg131 Aa2+ 132. Krg132 Aa1+ 133. Krg133 Aa2+ 134. Krg134 Aa1+ 135. Krg135 Aa2+ 136. Krg136 Aa1+ 137. Krg137 Aa2+ 138. Krg138 Aa1+ 139. Krg139 Aa2+ 140. Krg140 Aa1+ 141. Krg141 Aa2+ 142. Krg142 Aa1+ 143. Krg143 Aa2+ 144. Krg144 Aa1+ 145. Krg145 Aa2+ 146. Krg146 Aa1+ 147. Krg147 Aa2+ 148. Krg148 Aa1+ 149. Krg149 Aa2+ 150. Krg150 Aa1+ 151. Krg151 Aa2+ 152. Krg152 Aa1+ 153. Krg153 Aa2+ 154. Krg154 Aa1+ 155. Krg155 Aa2+ 156. Krg156 Aa1+ 157. Krg157 Aa2+ 158. Krg158 Aa1+ 159. Krg159 Aa2+ 160. Krg160 Aa1+ 161. Krg161 Aa2+ 162. Krg162 Aa1+ 163. Krg163 Aa2+ 164. Krg164 Aa1+ 165. Krg165 Aa2+ 166. Krg166 Aa1+ 167. Krg167 Aa2+ 168. Krg168 Aa1+ 169. Krg169 Aa2+ 170. Krg170 Aa1+ 171. Krg171 Aa2+ 172. Krg172 Aa1+ 173. Krg173 Aa2+ 174. Krg174 Aa1+ 175. Krg175 Aa2+ 176. Krg176 Aa1+ 177. Krg177 Aa2+ 178. Krg178 Aa1+ 179. Krg179 Aa2+ 180. Krg180 Aa1+ 181. Krg181 Aa2+ 182. Krg182 Aa1+ 183. Krg183 Aa2+ 184. Krg184 Aa1+ 185. Krg185 Aa2+ 186. Krg186 Aa1+ 187. Krg187 Aa2+ 188. Krg188 Aa1+ 189. Krg189 Aa2+ 190. Krg190 Aa1+ 191. Krg191 Aa2+ 192. Krg192 Aa1+ 193. Krg193 Aa2+ 194. Krg194 Aa1+ 195. Krg195 Aa2+ 196. Krg196 Aa1+ 197. Krg197 Aa2+ 198. Krg198 Aa1+ 199. Krg199 Aa2+ 200. Krg200 Aa1+ 201. Krg201 Aa2+ 202. Krg202 Aa1+ 203. Krg203 Aa2+ 204. Krg204 Aa1+ 205. Krg205 Aa2+ 206. Krg206 Aa1+ 207. Krg207 Aa2+ 208. Krg208 Aa1+ 209. Krg209 Aa2+ 210. Krg210 Aa1+ 211. Krg211 Aa2+ 212. Krg212 Aa1+ 213. Krg213 Aa2+ 214. Krg214 Aa1+ 215. Krg215 Aa2+ 216. Krg216 Aa1+ 217. Krg217 Aa2+ 218. Krg218 Aa1+ 219. Krg219 Aa2+ 220. Krg220 Aa1+ 221. Krg221 Aa2+ 222. Krg222 Aa1+ 223. Krg223 Aa2+ 224. Krg224 Aa1+ 225. Krg225 Aa2+ 226. Krg226 Aa1+ 227. Krg227 Aa2+ 228. Krg228 Aa1+ 229. Krg229 Aa2+ 230. Krg230 Aa1+ 231. Krg231 Aa2+ 232. Krg232 Aa1+ 233. Krg233 Aa2+ 234. Krg234 Aa1+ 235. Krg235 Aa2+ 236. Krg236 Aa1+ 237. Krg237 Aa2+ 238. Krg238 Aa1+ 239. Krg239 Aa2+ 240. Krg240 Aa1+ 241. Krg241 Aa2+ 242. Krg242 Aa1+ 243. Krg243 Aa2+ 244. Krg244 Aa1+ 245. Krg245 Aa2+ 246. Krg246 Aa1+ 247. Krg247 Aa2+ 248. Krg248 Aa1+ 249. Krg249 Aa2+ 250. Krg250 Aa1+ 251. Krg251 Aa2+ 252. Krg252 Aa1+ 253. Krg253 Aa2+ 254. Krg254 Aa1+ 255. Krg255 Aa2+ 256. Krg256 Aa1+ 257. Krg257 Aa2+ 258. Krg258 Aa1+ 259. Krg259 Aa2+ 260. Krg260 Aa1+ 261. Krg261 Aa2+ 262. Krg262 Aa1+ 263. Krg263 Aa2+ 264. Krg264 Aa1+ 265. Krg265 Aa2+ 266. Krg266 Aa1+ 267. Krg267 Aa2+ 268. Krg268 Aa1+ 269. Krg269 Aa2+ 270. Krg270 Aa1+ 271. Krg271 Aa2+ 272. Krg272 Aa1+ 273. Krg273 Aa2+ 274. Krg274 Aa1+ 275. Krg275 Aa2+ 276. Krg276 Aa1+ 277. Krg277 Aa2+ 278. Krg278 Aa1+ 279. Krg279 Aa2+ 280. Krg280 Aa1+ 281. Krg281 Aa2+ 282. Krg282 Aa1+ 283. Krg283 Aa2+ 284. Krg284 Aa1+ 285. Krg285 Aa2+ 286. Krg286 Aa1+ 287. Krg287 Aa2+ 288. Krg288 Aa1+ 289. Krg289 Aa2+ 290. Krg290 Aa1+ 291. Krg291 Aa2+ 292. Krg292 Aa1+ 293. Krg293 Aa2+ 294. Krg294 Aa1+ 295. Krg295 Aa2+ 296. Krg296 Aa1+ 297. Krg297 Aa2+ 298. Krg298 Aa1+ 299. Krg299 Aa2+ 300. Krg300 Aa1+ 301. Krg301 Aa2+ 302. Krg302 Aa1+ 303. Krg303 Aa2+ 304. Krg304 Aa1+ 305. Krg305 Aa2+ 306. Krg306 Aa1+ 307. Krg307 Aa2+ 308. Krg308 Aa1+ 309. Krg309 Aa2+ 310. Krg310 Aa1+ 311. Krg311 Aa2+ 312. Krg312 Aa1+ 313. Krg313 Aa2+ 314. Krg314 Aa1+ 315. Krg315 Aa2+ 316. Krg316 Aa1+ 317. Krg317 Aa2+ 318. Krg318 Aa1+ 319. Krg319 Aa2+ 320. Krg320 Aa1+ 321. Krg321 Aa2+ 322. Krg322 Aa1+ 323. Krg323 Aa2+ 324. Krg324 Aa1+ 325. Krg325 Aa2+ 326. Krg326 Aa1+ 327. Krg327 Aa2+ 328. Krg328 Aa1+ 329. Krg329 Aa2+ 330. Krg330 Aa1+ 331. Krg331 Aa2+ 332. Krg332 Aa1+ 333. Krg333 Aa2+ 334. Krg334 Aa1+ 335. Krg335 Aa2+ 336. Krg336 Aa1+ 337. Krg337 Aa2+ 338. Krg338 Aa1+ 339. Krg339 Aa2+ 340. Krg340 Aa1+ 341. Krg341 Aa2+ 342. Krg342 Aa1+ 343. Krg343 Aa2+ 344. Krg344 Aa1+ 345. Krg345 Aa2+ 346. Krg346 Aa1+ 347. Krg347 Aa2+ 348. Krg348 Aa1+ 349. Krg349 Aa2+ 350. Krg350 Aa1+ 351. Krg351 Aa2+ 352. Krg352 Aa1+ 353. Krg353 Aa2+ 354. Krg354 Aa1+ 355. Krg355 Aa2+ 356. Krg356 Aa1+ 357. Krg357 Aa2+ 358. Krg358 Aa1+ 359. Krg359 Aa2+ 360. Krg360 Aa1+ 361. Krg361 Aa2+ 362. Krg362 Aa1+ 363. Krg363 Aa2+ 364. Krg364 Aa1+ 365. Krg365 Aa2+ 366. Krg366 Aa1+ 367. Krg367 Aa2+ 368. Krg368 Aa1+ 369. Krg369 Aa2+ 370. Krg370 Aa1+ 371. Krg371 Aa2+ 372. Krg372 Aa1+ 373. Krg373 Aa2+ 374. Krg374 Aa1+ 375. Krg375 Aa2+ 376. Krg376 Aa1+ 377. Krg377 Aa2+ 378. Krg378 Aa1+ 379. Krg379 Aa2+ 380. Krg380 Aa1+ 381. Krg381 Aa2+ 382.

на пути к цели

Как уже знают читатели, сюрпризом чемпионата мира среди женщин стал результат, показанный голландской шашисткой Карен ван Лит:

вплоть до предпоследнего тура она была лидером и имела реальные шансы на высший титул. Но и третье ее место, равно как и качество игры, произвели сенсацию. На заключительной пресс-конференции двукратная чемпионка Голландии, избранная к тому же «Мисс чемпионата», попала под «обстрел» журналистов, пожалуй, не меньше, чем победительница турнира.

Карен 21 год, она студентка, кроме шашек увлекается бадминтоном. Живет в г. Розмален. Несколько лет назад вместе со старшим братом она пришла в местный клуб к Т. ван ден Элзену, под его руководством и постигала основы игры. Часто выступает в мужских турнирах. Включение шашисток в такие соревнования — дело в Голландии обычное. В чемпионате мира 1983 года была восьмой, в 1986 году на чемпионате мира в Каннах оказалась пятой, теперь — третьей. Какой будет ее следующая цель, угадать, думается, несложно...

Говоря о ван Лит, не следует забывать и ее соотечественниц, занявших 7—9-е места, Л. Оттен, П. Полман, И. Пупьес. Серебряный призер первенства Голландии двух последних лет Леен Оттен одержала важные победы над экс-чемпионкой мира З. Садовской и чемпионкой страны Н. Янковской, двух ничьих добились очень живая, всегда улыбающаяся Петра Полман... Пока мы отмечаем это как особое явление, но не станет ли оно вскоре рядовым?

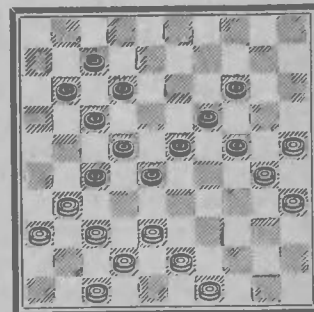
В чем же истоки роста мастерства голландских спортсменок? За два месяца до начала минского спора за корону я беседовала на матче СССР — Нидерланды с Х. Вирсмой. Он, в частности, сказал, что решено уделить женским шашкам в Голландии большее внимание, повысить уровень игры. Опытный шашкист, занятый работой в одной из фирм, а также в печати, он нашел время заняться и подготовкой женской сборной страны. В течение шести недель Вирсма проводил тренировки с участницами, давал им задания для самосовершенствования. Приехал он и в Минск на первую половину чемпионата: готовил

подопечных к игре, проводил разбор сыгранного. Известный своей мягкостью, не журил их за проигрыши. Как признались голландки, самым страшным для них было услышать в этих случаях его осуждающее «Комментарии излишни...». Когда дела заставили его покинуть чемпионат, его сменил международный мастер Д. де Йонг. Нередко нам приходится слышать сетования на то, что трудно достать тексты партий чемпионатов СССР, об издании же специальных сборников нечего и мечтать. А в Голландии после каждого женского турнира выпус-

кают небольшим тиражом (примерно 500 экземпляров) сборник. Вот один короткий фрагмент из партии

**П. ПОЛМАН —
Ф. ВАН ДЕ КРААТС**

Чемпионат Нидерландов, 1986



Петра Полман блеснула тактическим мастерством: 38—



Карен ван Лит (на снимке — в центре) в окружении соотечественников. Фото В. ЛЕВИТИНА.

Харм Вирсма:

у меня есть время

Присутствие на женском мировом первенстве шестикратного чемпиона мира из Голландии Харма Вирсмы — событие. Не осталось оно незамеченным многочисленными журналистами, аккредитованными на турнире. Предлагаем вашему вниманию небольшой обзор интервью, появившихся на страницах белорусской печати и в экспресс-бюллетенях.

— Не припомните ли начало своей спортивной карьеры?

— В девять лет отец привел меня в один из 450 клубов. Случилось это 25 лет назад, так что могу уже отметить юбилей. В 12 лет я победил в юношеском первенстве страны и оказался самым юным за всю историю чемпионом: через год стал треть-



им во взрослом чемпионате и попал в сборную страны, выступил в первом матче СССР — Нидерланды (он проходил в Москве в 1967 году), в четырнадцать завое-

вал звание чемпиона страны среди мужчин, в пятнадцать выступил в чемпионате мира (5-е место), в семнадцать стал международным гроссмейстером. В 1976 году впервые завоевал высший титул, в 1979 и 1981 годах выиграл матч у А. Гантварга, в 1984-м отстоял титул в поединке с В. Вирным, потом еще дважды добился высшего успеха.

— Чем вы занимаетесь сейчас, когда оставили «большой спорт»?

— Готовил женскую сборную Голландии к минскому чемпионату. Работаю, кроме того, в одной из фирм по производству компьютеров, веду шашечный отдел в крупной амстердамской газете «Телеграф», куда передаю и сейчас репортажи, а также готовлю к печати две новые книги в соавторстве с Йосом Стоккелом.

— Как популяризируются шашки в вашей стране?

— Во многих газетах силь-

нейшими шашистами ведутся отделы. Вскоре голландское телевидение откроет постоянную передачу о шашках. Выпускается много книг.

— Каковы сейчас планы знаменитого Тона Сейбрандса?

— Тон Сейбрандс, чемпион мира 1972 года, отказавшийся от борьбы за мировое первенство в 1973 году, недавно написал письмо в федерацию шашек Голландии с просьбой разрешить ему играть в финале чемпионата 1988 года. Думаю, этот вопрос будет решен положительно.

— Харм, вы тоже прекратили активные выступления за доской. Означает ли это, что вы никогда не вернетесь в большой спорт?

— Тон Сейбрандс не играл пятнадцать лет... Так что у меня еще есть время, чтобы изменить свое решение.

— Каковы, по вашему мнению, шансы соперников в

32, 42 : 33!, 31—26, 36 : 9X.

В брошюрах помимо правил (а это значит, что их могут читать и начинающие), приводятся интервью с участниками, разбираются партии всех туров, причем комментируют их как сами шашкисты, так и опытные шашкисты. Расходятся эти сборники быстро.

Ведут специалисты и поиск новых путей популяризации игры. Например, любопытным выглядит опыт издания пособия для малышей без использования нотации, поначалу пугающей их своей сложностью. Все правила, приемы игры указываются на диаграммах стрелками, а рядом даются словесное объяснение и задание. Лишь на последних страницах — после освоения курса — приводятся правила записи ходов. По мнению специалистов, такое пособие своевременно и необходимо.

Ведь не секрет, что в Голландии нередко начинают играть в шашки раньше, чем научатся писать. Вспомните, Т. Сейбрандс и Х. Вирсма выступали в мировых первенствах уже в 15—16-летнем возрасте...

Вот лишь несколько штрихов системы пропаганды игры в стране тюльпанов. Результаты ее налицо.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

матче-реванше за звание чемпиона мира Дыбман — Гантварг?

— Дыбман постоянно стремится к победе. Если он будет все двадцать партий играть на выигрыш, то шансы Анатолия Гантварга предпочтительнее; если же Александр изберет не столь агрессивную тактику, то в этом случае вероятность его успеха выше.

— Ваш прогноз выступления голландских спортсменов?

— Наиболее перспективна чемпионка страны. И все же Карен займет высокое место, но не первое.

— Ваши впечатления от Минска, чемпионата?

— Я был в Минске в 1981 году на матче СССР — Нидерланды. Мне кажется, за эти годы город изменился, появилось много новых зданий. Ваш Дворец шахмат и шашек великолепен, а организация чемпионата безупречна.

жаркое лето донбасса

В июле ртутный столбик в Северодонецке не опускался ниже тридцати градусов. Но юноши и девушки, оспаривавшие звание чемпионов СССР по русским шашкам, не ощущали зноя. Организаторы предоставили в их распоряжение лучший в городе Дворец культуры химиков. Праздничная церемония открытия, дискотека дружбы, бал именинников, концерты самодеятельности, посещение театра, футбольный матч юношей с командой судей и тренеров — все это создало неповторимую дружескую атмосферу, было подчинено главной задаче — творчеству. И воистину в Зеркальном зале торжественных церемоний две недели торжествовали шашки. Это ощущалось и в его оформлении, в прекрасной атрибутике, и в партиях, где озарение чередовалось с горечью неудач, где разрушались стереотипы, где поражения сменялись радостями побед! И, наконец, соревнования служили делу пропаганды игры, убедительно показав, что проблема массовости развития шашек может решаться при дружной работе спортивных организаций, комсомола, федераций, энтузиастов — общественников. Состав юношеского первенства довольно ровный, и все же двое — мастера Илья Степанов (Харьков) и Ян Калнинь (Рига) — выделялись зрелой, содержательной игрой. Их отличают хладнокровие, блестящий счет, основательная дебютная подготовка. В их личной встрече практически и решилась судьба главной награды: Ян просрочил время в ничейной позиции за два (!) хода до контроля...

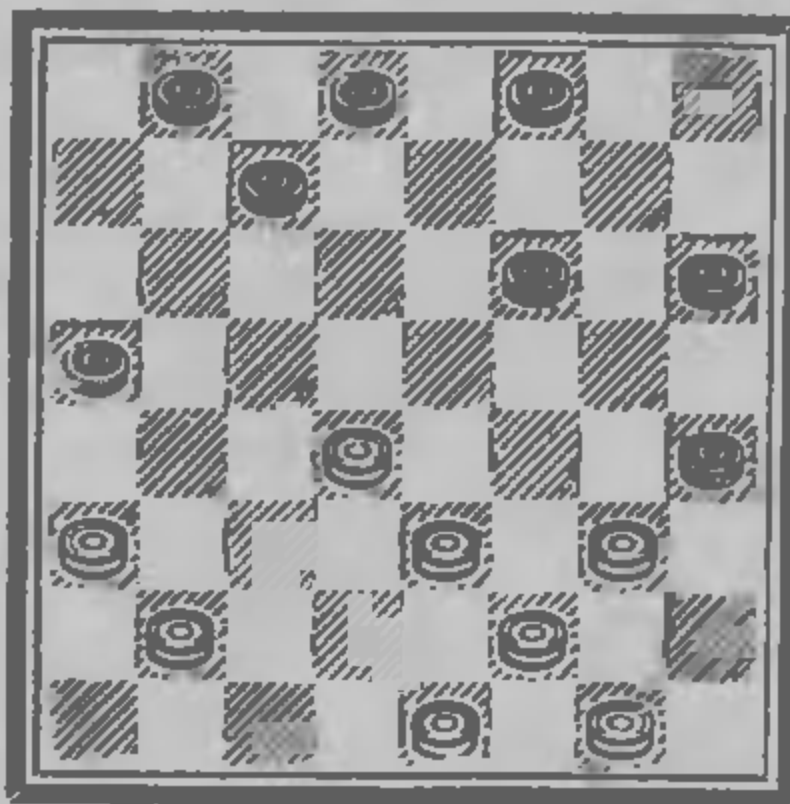
Студент — второкурсник шашечной специализации Харьковского института физической культуры Илья Степанов показал лучший результат — «плюс семь»!

У девушек борьба в лидирующей группе была более острой. До десятого тура впереди — трое: Елена Демочкина (Ишимбай), известная нам, кстати, больше по stokлеточным турнирам, свердловчанка Елена Майданова и Юлия Вайнштейн из Киева. На финише два поражения кряду лишили

Е. Демочкину надежд на призовое место, по дополнительным критериям она лишь четвертая. Бронза — у победительницы прошлого года первенства Натальи Коневой (Нижний Тагил).

На церемонии закрытия первенства флаг Советского Союза опускали вместе с И. Степановым две чемпионки страны — 13-летняя киевская школьница Ю. Вайнштейн и 18-летняя Е. Майданова. Успех Юлии Вайнштейн (получившей помимо всего прочего право на участие в чемпионате СССР среди женщин) сенсационен. Тем более что регулярно заниматься шашками у тренеров А. Косенко и М. Литвиненко она начала менее двух лет назад! В ряде важнейших партий сказались психологические факторы единоборства, приведшие к трагедиям на маленькой доске. Как иначе объяснить поражение в 12-м туре лидировавшей весь турнир Е. Майдановой от неровно выступившей И. Машкиной? И только выигрыш в последнем туре обеспечил Елене победу в первенстве. Для иллюстрации — два фрагмента из партий.

И. СТЕПАНОВ — Я. КАЛНИНЬ



14. ed2! Последовало 14...



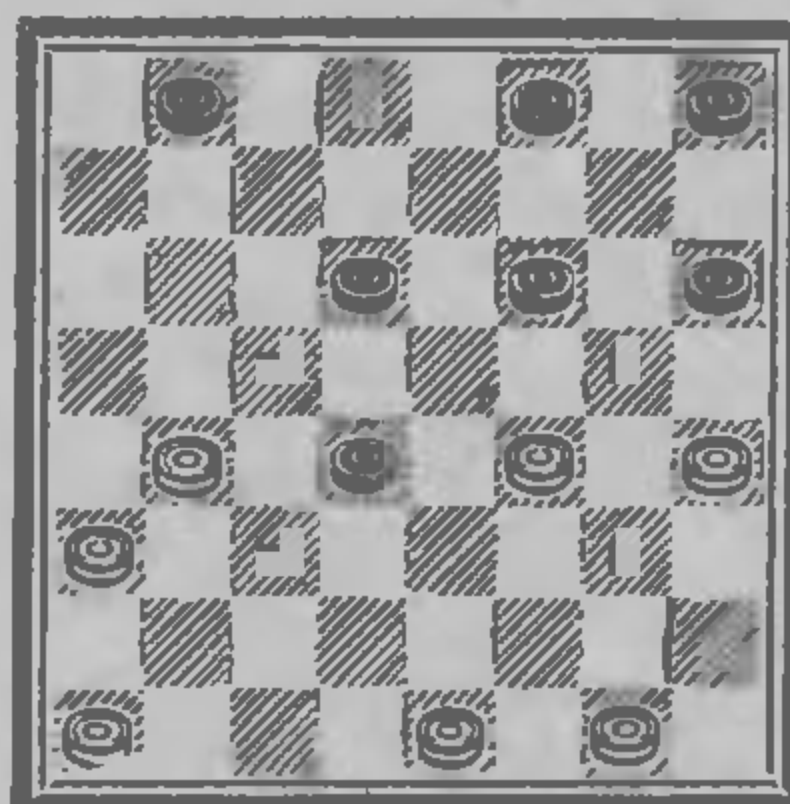
Чемпионка страны Е. Майданова.



Флаг соревнований опускают победители И. Степанов и Ю. Вайнштейн.

fe7 15. gf4 fg5 16. bc3 (иное проигрывает) 18... cb6 17. de5 dc7! 18. cd4! ed6! Остальное плохо. К примеру, 18...cd6? 19. e : c7 b : d8 20. dc5 ef6 21. dc3 dc7 22. cd4 cd6 23. c : e7 f : d8 24. dc5 ab4! 25. cb6 bc3 26. ba7X. 19. dc3 dc5 20. cb4! a : c3 21. d : b2 ba7 22. ed4! g : e3 23. bc3 cb4! 24. c : a5. Если 24. a : c5, то 24... hg5 25. cb4 gf4! 26. e : g3 ed2 27. gf4 de1 28. fe5 e : d6 29. c : e7 cd6 30. e : c5 ba5. 24...e:c5 25. ef6 hg5! 26. fg7 gf4 27. gh8 fe3 28. f : d4 c : e3 29. ab4 hg3 30. hc3 ef2 31. g : e3 gh2 32. ca1 hg1 33. ef4 gh2 34. a5, и черные просрочили время. А до ничьей три хода: 34. . hg1 35. e : b8 gh2 36. a : c7 h : a3=!

Е. ДЕМОЧКИНА — Н. КОНЕВА



Н. Конева своим последним ходом сыграла $cd4$. Естественно было ожидать $17. hg5$ $f:h4$ $18. ef2$ с ничьей. Но последовало $17. ef2?$ и вместо $17. ...dc5!$ $18. b:d6$ $dc3$ с шансами на победу, черные сыграли $17. ...fe5?$ $18. fg3$ $hg7$ $19. ba5$ $gf6$ $20. ab2$ $fg5$ $21. h:f6$ $e:g7$ $22. gh2$, после чего белые выиграли. Первенства по идее организаторов проходили под девизом «Шахматы и шашки — школе!». Весь инвентарь, приобретенный для турниров, типографская продукция, впервые выпущенные с помощью ЭВМ по ходу соревнования сборники партий переданы в школы Северодонецка. Общественный совет тренеров, представителей и организаторов неоднократно обсуждал проблемы шахматно-шашечного всеобуча. Известные тренеры поддерживали идею о введении преподавания этих игр в начальной школе.

В. БРЕТЛЬ,
главный судья.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

Юноши: 1. И. Степанов — $9\frac{1}{2}$ очков из 12, 2. Я. Калнинь — $8\frac{1}{2}$, 3. Я. Икстэнс — 8, 4. А. Знутас — 8, 5. Р. Витенберг — $7\frac{1}{2}$, 6. В. Сухович — 6, 7. С. Максимчук — 6, 8. В. Беляев — $5\frac{1}{2}$, 9. М. Амриллов — $5\frac{1}{2}$, 10. С. Чаусовский — 5, 11. Д. Суходров — 5, 12. А. Завалин — $3\frac{1}{2}$, 13. С. Яновлев — 0.
Девушки: 1—2. Ю. Вайнштейн, Е. Майданова — $9\frac{1}{2}$ из 13, 3. Н. Конева — $8\frac{1}{2}$, 4. Е. Демочкина — $8\frac{1}{2}$, 5. И. Варюхина — $7\frac{1}{2}$, 6. И. Машкина — 7, 7. Д. Вилемсоне — 7, 8. М. Аксенова — 7, 9. Н. Быкова — $6\frac{1}{2}$, 10. Е. Гриценко — $5\frac{1}{2}$, 11. И. Бобылева — $4\frac{1}{2}$, 12. Г. Стурза — $3\frac{1}{2}$, 13. Л. Тоноян — $3\frac{1}{2}$, 14. А. Салтыкова — 3 очка.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Когда обсуждался отчет об этом соревновании, на заседании президиума Федерации шашек СССР имели возможность присутствовать участники семинаров пропагандистов и тренеров. Многие из них были на юношеском чемпионате и воочию убедились в его блестящей организации. Даже самые придиристые уверяли: «Такого еще не бывало». В роли главного судьи выступал председатель Федерации шашек Северодонецка В. Бретль. Пользуясь случаем, поздравляем его с 50-летием. Делаем мы это с особым удовольствием: ведь его шашечный отдел в газете «Комуністичний шлях» стал в прошлом году лауреатом нашего конкурса!

Несмотря на ответственную работу (Бретль — главный конструктор проекта), он находит время для широкой пропаганды игры. Энтузиазм его в этом неиссякаем.

через всю жизнь

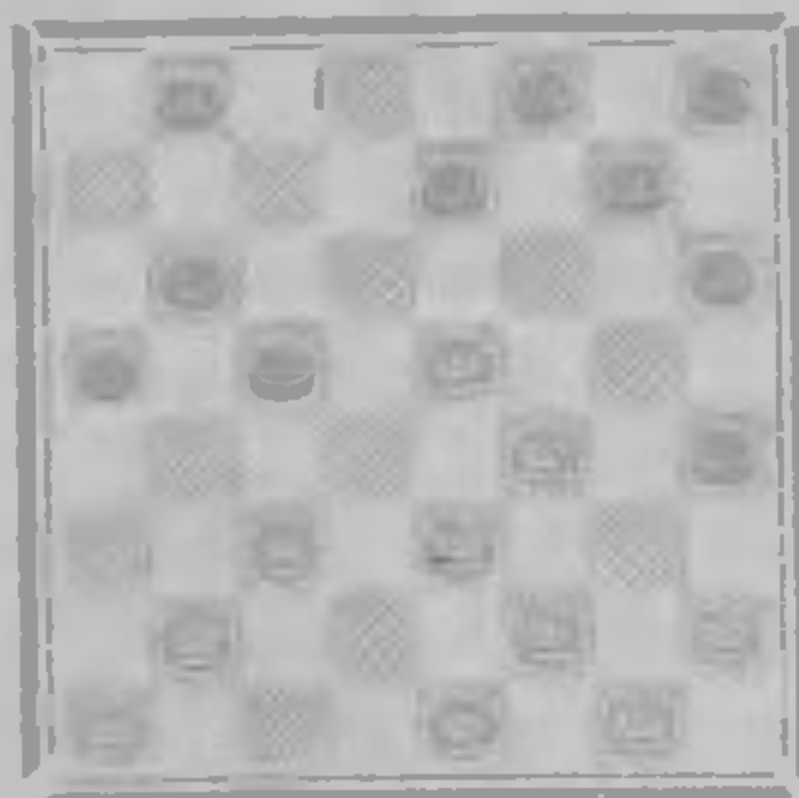
Ушел из жизни Георгий Александрович Лавров (1922—1987) — крупный ученый в области радиотехники, профессор, доктор технических наук, заслуженный деятель науки и техники РСФСР. Георгий Александрович был человеком большой души, исключительно доброжелательным, скромным и с огромным чувством юмора. Через всю свою жизнь он пронес страстную любовь к шашкам. Несмотря на чрезвычайную занятость, он уделял игре много внимания, участвовал в заочных соревнованиях и дважды — даже в финалах чемпионатов СССР. Первым учителем его был дед Николай Георгиевич, которому в свою очередь довелось встречаться за шашечной доской с первым чемпионом СССР Василием Васильевичем Медковым.

Вот одно из емких и весьма глубоких высказываний Г. А. Лаврова о шашках, о котором мне поведал страстный пропагандист игры пермский мастер Сергей Николаевич Балжаларский:

«В шашках меня привлекает сочетание науки, искусства и спорта. Занятия шашками переключают мысль с чисто научных или технических процессов в иную область, продолжая в то же время поддерживать ее в состоянии непрерывного бодрствования и готовности к действию. Сочетание научной деятельности с занятиями шашками представляется мне оправданным, поскольку одно непременно способствует другому. И там, и здесь необходимы усидчивость, трудолюбие, способность анализировать, оценивать и принимать решения...» Георгий Александрович Лавров много лет собирал записи партий чемпионатов СССР по русским шашкам, начиная с первого, проведенного в 1924 году. Ведь не только отдельные партии — случалось, что и целые чемпионаты — канули в неизвестность! — Зачем вы занимаетесь этим? — спросил я как-то Георгия Александровича. — Считайте это моим хобби, — ответил он.

«Хобби» требовало времени и кропотливой работы. Часть собранных материалов Лавров передал для разбора шашечному клубу имени В. А. Сокова (в Нарве). Не пропасть бы им!

С Георгием Александровичем Лавровым я познакомился в 1949-м, когда нам довелось встретиться за шашечной доской в соревнованиях на Кубок Мытищинского района Подмоскovie. Лавров был кандидатом в мастера. Он тяготел к комбинационной игре. Вот пример его творчества.



Позиция возникла в партии Г. Лавров — Н. Семенищев, сыгранной в турнире по переписке памяти латышского мастера Я. Инсберга в 1969 году.

Последний ход черных ($de7$) дал возможность Лаврову произвести мгновенный комбинационный взрыв: $1. ed4!$, $2. ef6$, $3. cb4$, $4. b:a5x$.

Знавшие Георгия Александровича Лаврова, настоящего коммуниста, обаятельного человека, оптимиста, навсегда сохранят память о нем.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.

Интерес к национальной тематике проявился в русском искусстве еще во второй половине XVIII века. Однако широкое развитие бытовой живописи относится к XIX веку, когда сюжеты черпались почти исключительно из жизни простого народа. И нередко перед героями картин располагалась шашечная доска... Взять, к примеру, работу Я. С. Башилова (1839—1896) «Игра в шашки», экспонирующуюся в Государственном Русском музее. Наблюдательный зритель может даже различить финал партии — заключение и оппозицию.

Едва Н. В. Гоголь завершил работу над «Мертвыми душами», как за персонажи поэмы взялись художники, не упустили они, конечно, случая изобразить Ноздрева с Чичиковым за шашечницей. Вслед за известными иллюстраторами Боклевским и Агиным тему «Гоголевские типы» разрабатывал М. М. Далькевич. В начале XX века в продажу поступила серия почтовых карточек с его зарисовками. Как тут не вспомнить полотно, созданное в наши дни народным художником РСФСР А. Шиловым, — «Портрет народного артиста СССР Евгения Райкова в роли Ноздрева» (рис. 1).

Знаменитое село Федоскино. Достойное место среди произведений мастеров всемирно известного художественного промысла заняла шашечная тема. Достаточно взглянуть хотя бы на работу одного из основателей советского Палеха И. И. Голикова (1886—1937) «Игра в шашки» (рис. 2), старик и юноша устроились в резных креслах у фигурного стола с клетчатой доской. К этому сюжету художник вернется еще не раз, никогда при этом не повторяясь. Наряду с другими работами «Игра в шашки» была показана на художественно-промышленной выставке в Государственной академии художественных наук и отмечена дипломом первой степени. Тогда же ее приобрел Кустарный музей (ныне Государственный историко-художественный музей-заповедник в Загорске Московской области).

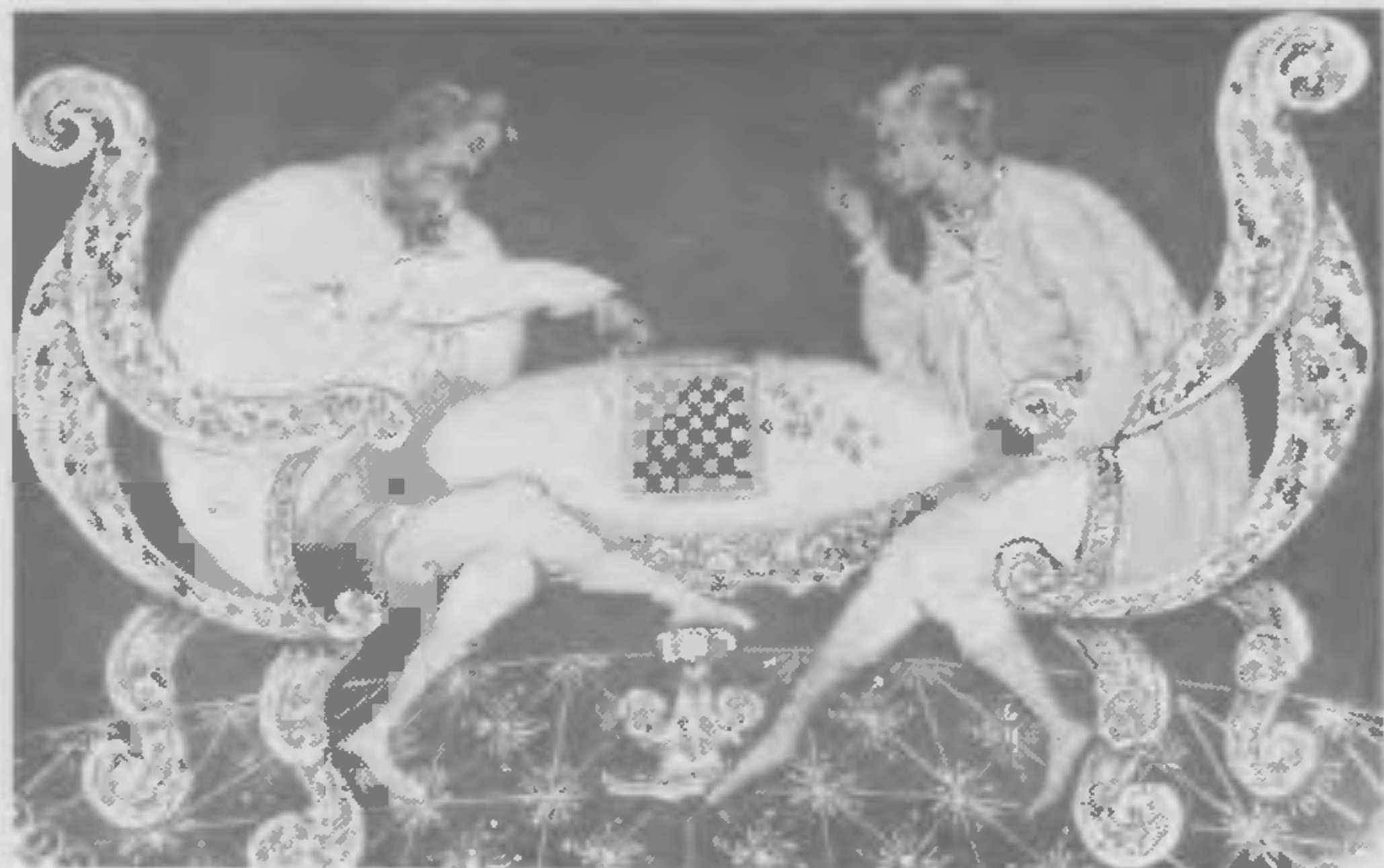
Академик живописи Г. И. Семирадский (1843—1902), широко известный своими произведениями на исторические, античные и религиозные темы, обратился к шашечному сюжету при подготовке картины с необычным названием «В лавке гробовщика». В разгар партии хозяина лавки внезапно отозвали, и он принялся исполнять свои, увы, печальные обязанности. Ныне эта картина хранится в Харьковском художественном музее (рис. 3).

В коллекции музея А. М. Горького (г. Горький) представлена картина известного русского художника Б. М. Кустодиева «В торговых рядах» (1916). В уездном захолустье, увиденном глазами живописца, жизнь течет тихо и неторопливо (рис. 4). Сюжет привлек внимание великого пролетарского писателя, и он приобрел ее специально для музея.

В. ГОЛОСУЕВ.

Ленинград

времен связующая нить

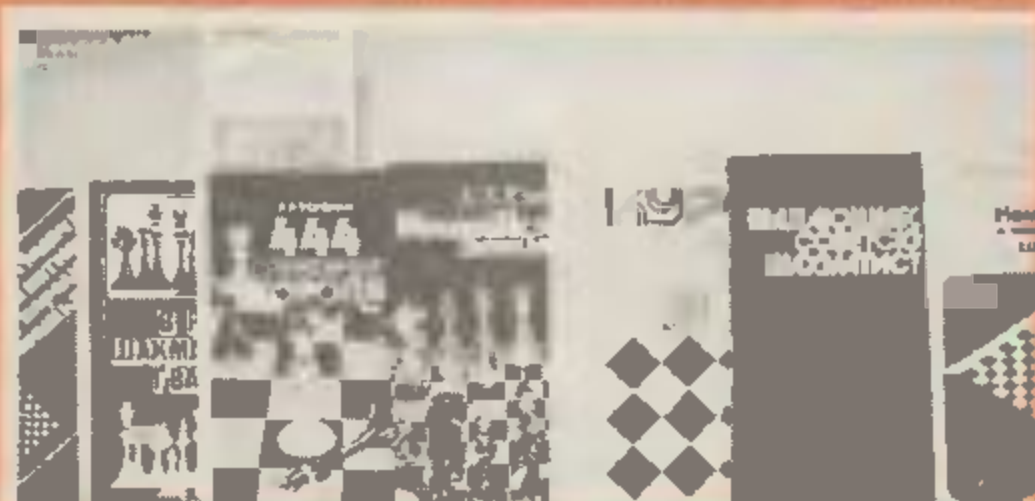


КНИГИ для всех



Всё новое в стране — на Руси, для всех — в книгах. Книжкины. Уникалы (уникалы — книги, выпущенные в единичном экземпляре). Книжкины. Книжкины. Книжкины.

НИКЕЯ



Самые и самые книги — в стране, выпущенные в единичном экземпляре. Уникалы (уникалы — книги, выпущенные в единичном экземпляре). Книжкины. Книжкины. Книжкины.

- Книжкины. Книжкины. Книжкины.
- Книжкины. Книжкины. Книжкины.
- Книжкины. Книжкины. Книжкины.
- Книжкины. Книжкины. Книжкины.

Всё новое в стране — на Руси, для всех — в книгах. Книжкины. Уникалы (уникалы — книги, выпущенные в единичном экземпляре). Книжкины. Книжкины. Книжкины.

Всё новое в стране — на Руси, для всех — в книгах. Книжкины. Уникалы (уникалы — книги, выпущенные в единичном экземпляре). Книжкины. Книжкины. Книжкины.

Всё новое в стране — на Руси, для всех — в книгах. Книжкины. Уникалы (уникалы — книги, выпущенные в единичном экземпляре). Книжкины. Книжкины. Книжкины.

Всё новое в стране — на Руси, для всех — в книгах. Книжкины. Уникалы (уникалы — книги, выпущенные в единичном экземпляре). Книжкины. Книжкины. Книжкины.

Всё новое в стране — на Руси, для всех — в книгах. Книжкины. Уникалы (уникалы — книги, выпущенные в единичном экземпляре). Книжкины. Книжкины. Книжкины.

Всё новое в стране — на Руси, для всех — в книгах. Книжкины. Уникалы (уникалы — книги, выпущенные в единичном экземпляре). Книжкины. Книжкины. Книжкины.

В. ПАВЛОВ