

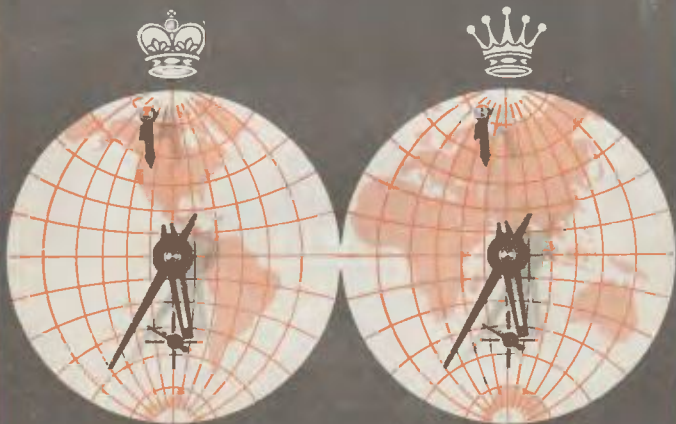


18

ISSN 0006-8218

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Сентябрь 1987



Мужские и женские межзональные турниры нового цикла борьбы за мировое первенство

Комментарии участников и наших корреспондентов
на 4-10-й и 12-15-й стр.

— Что вы можете сказать о достижениях учеников вашей школы?

— Школа этого созыва работает полтора года (проведено четыре сессии). За это время бакинские шахматистки Ф. Велиханлы и А. Софиева стали чемпионками Спартакиады народов СССР и вышли в финал женского первенства страны: Велиханлы завоевала звание мастера (Софиева это звание имела и ранее), кроме того, Софиева победила на международном турнире в Мадрасе. В. Акопян стал чемпионом мира среди младших юношей и завоевал пятое место в первенстве мира среди юношей не старше 20 лет. На этом же турнире Г. Серпер получил бронзовую медаль.

— Какие недостатки свойственны ученикам школы?

— Общие недостатки таковы: поверхностное знание дебютных систем, недостаточное позиционное понимание, слабость техники, в том числе подверженность цейтнотам, неточности в счете вариантов. Однако эти недостатки полностью присущи не каждому ученику и в разной степени.

— В чем сходство и различие той школы, в которой занимались вы и той, которой вы теперь руководите?

— В школе сейчас два руководителя, со столь разным пониманием шахмат. В качественном отношении это поднимает школу на новый уровень. Различие прежде всего в составе учеников. Ранее в школе было немало слабых. Теперь отбор строг и справедлив, а процент слабых учеников сведен к минимуму. Это облегчает задачу руководителя.

В конце сессии я даю ребятам сеансы одновременной игры (с часами). В основном же метод работы школы не претерпел существенных изменений.

— Как вы относитесь к шестичасовому контролю и швейцарской системе в детских и юношеских соревнованиях?

— Если такой контроль и возможен для юношей, то для детей он недопустим — это слишком большая нагрузка для неокрепшей нервной системы. Да и юноши не должны играть шесть часов подряд, необходим отдых после первого контроля времени.

Развитие исследовательских способностей должно происходить с самого раннего возраста. Поэтому число соревнований по швейцарской сис-



10

вопросов под бой курантов

На высоком берегу Немана стоит литовский город-курорт Друскининкай, который в этом году отметил полуторазековую юбилей. Здесь была проведена очередная сессия школы М. Ботвинника — Г. Касперова. Занятия начинались весьма романтично: по звону курантов на башне городского костела. Чемпион мира любезно согласился ответить на вопросы нашего корреспондента.



теме должно быть ограничено, так как она не стимулирует творческую подготовку шахматиста к практической игре. Реально это осуществить весьма затруднительно, поэтому приходится пока относиться к швейцарской системе, как к неизбежному злу.

— Расскажите, пожалуйста, обновляется ли школа?

— Да, обновляется. Г. Серперу уже восемнадцать лет и он выбыл из школы. Б. Альтерман, А. Софиева и Ф. Велиханлы — на пороге выпуска. Сейчас мы приняли из резерва двух новичков: 12-летнего В. Крамника и 14-летнего С. Тивякова. Способным юным шахматистам профсоюзов путь в школу открыт, хотя и ограничен.

— Считаете ли вы нормальным явлением, что юноши разных возрастных групп играют в одних и тех же турнирах?

— Вообще говоря, да, но не в отборочных соревнованиях отбор для юношей разного возраста должен производиться раздельно. В этом случае возможность ошибок в отборе снижается.

— Ваше отношение к физической подготовке и ее роль в школе?

— Физическая подготовка для шахматиста играет важную подсобную роль, она позволяет выдерживать напряжение последнего часа игры, сохранять работоспособность во время длительных занятий.

В школе всегда играли в футбол, ходили на лыжах, плавали. Сейчас по утрам все ребята занимаются бегом. В Друскининкае трасса пролегла вокруг живописного озера.

— Нужны ли международные юношеские соревнования у нас в стране?

— Думаю, нужны. В первую очередь, для приобретения нашими шахматистами опыта встреч с зарубежными сверстниками.

— Какова роль комментирования собственных партий для печати с точки зрения совершенствования юного шахматиста?

— Это важно для совершенствования, и не только юных. Почти всем ученикам это записывается в задание.

— Когда состоится следующая сессия?

— Предположительно, школа вновь соберется в начале марта под Москвой.

Интервью вел
И. ЛЬВОВ.

Фото В. ЛЕВИТИНА



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА (заместитель главного редактора),
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Л. З. ГВОЗДЕВ (ответственный секретарь),
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. В. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, А. П. СУХОРИКОВ,
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. Д. ЧИКВАИДЗЕ.

18 (785) сентябрь 1987 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

«КАК ЖИВЕШЬ МАЛЕНЬКИЙ ГОРОД?» Репортаж из Валдая	2—3
И ОПЯТЬ БЮРОКРАТИЯ! Препоны на пути подписчиков	3
МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ В СИРАКЕ «Заметки на полях» нашего спецкора Александра РОШАЛЯ, интервью с Йоханом ХЬЯРТАРСОНОМ, комментарий Валерия САЛОВА, фрагменты борьбы	4—10
ЖАРКИЙ ФИНИШ О женских межзональных турнирах рассказывают Нана ИОСЕЛИАНИ, Марта ЛИТИНСКАЯ, Кетеван АРАХАМИЯ, Элизбар УБИЛАВА	12—15
«КАК ВЕРНУТЬ ВЕЗЕНИЕ?» На вопросы читателей отвечает Сергей ДОЛМАТОВ	18—19
ДВАДЦАТЫЙ РАЗ В БИЛЕ Олег РОМАНИШИН о традиционном фестивале	22—23
КАСПАРОВ ПРОТИВ «КАСПАРОВА» Человек и компьютер.	24—25
В ПОЛЬЗУ РЕШАТЕЛЕЙ	26

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруд-
ники — 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,
К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06,
отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке мате-
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1987.

Сдано в набор 18.08.87. Подписано к печати 10.09.87.
Л—43190. Формат бумаги 60×84¹/₂. Офсетная печать.
Усл. п. л. 3.7. Физ. п. л. 4.0. Уч.-изд. л. 5.54. Тираж 76 000.
Цена 40 коп. Заказ № 2821.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Мос-
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года,
д. 7.

фестиваль зовет на старт

Все ближе славная дата мировой истории — 70-летие Вели-
кой Октябрьской социалистической революции. Повсеместно
к юбилею и в честь Октября проводятся различные спортив-
ные соревнования. Несомненно, одним из самых массовых
явится Всесоюзный шахматный турнир (фестиваль). Органи-
заторы его — Всесоюзный шахматный клуб ВС доброволь-
ного физкультурно-спортивного общества профсоюзов и
редакция газеты «Труд».

Принимая решение о проведении этого фестиваля, бюро
Всесоюзного совета ДФСО профсоюзов обязало свои рес-
публиканские, краевые, областные, городские и районные ор-
ганизации, спортивные клубы разработать практические меро-
приятия. Особое внимание обращено на дальнейшую попу-
ляризацию и массовое развитие шахмат во всех коллективах
физкультуры, местах жительства и отдыха трудящихся. Все-
союзный турнир — отличное средство пропаганды здорового
образа жизни, организации разумного досуга миллионов лю-
дей. Есть еще и спортивная цель: привлечь любителей
к регулярным занятиям в секциях и клубах, дать возможность
шахматистам повысить свое мастерство.

Фестиваль начался 1 сентября нынешнего года и завершится
к 31 марта следующего. Семь месяцев достаточно, чтобы в
каждом коллективе, населенном пункте не только провести
турниры, но и позаботиться о разнообразной и интересной
программе фестиваля. Это могут быть шахматные праздники,
лекции об отечественной школе, о борьбе за мировое пер-
венство, конкурсы решателей и составителей, викторины,
вечера вопросов и ответов, олимпиады, книжные базары,
творческие встречи с гроссмейстерами, мастерами, тренера-
ми... Словом, фестиваль предоставляет широкий простор для
инициативы активистам.

В рамках фестиваля рекомендовано провести матчи коллек-
тивов физкультуры и городов. Вот уже третий год продолжа-
ется конкурс «64×64». Во многих местах эти матчи прово-
дятся как яркие шахматные праздники. Встречи на 64 досках,
несомненно, украсят фестиваль.

Предусмотрено, что мероприятия фестиваля должны быть
утверждены республиканскими, краевыми, областными сове-
тами ВДФСО профсоюзов, городскими и районными совета-
ми коллективов физкультуры и спортивных клубов. Это зна-
чит, что Всесоюзному турниру оказывается солидная под-
держка. Надо, чтобы и местные федерации не остались в
стороне, а вместе с молодым профсоюзным обществом ак-
тивно включились в работу.

Всесоюзный массовый турнир проводится в три этапа.
НА ПЕРВОМ — он продлится до 30 ноября — должны
пройти массовые соревнования в коллентивах, в культурно-
спортивных комплексах, во дворцах пионеров, домах куль-
туры, местах отдыха, школах — везде, где собираются
шахматисты. Чтобы турниры были мобильными, все участ-
ники разбиваются на «восьмерки» и проводят турниры по
олимпийской системе, то есть с выбыванием. Победителю — а
им присваивается IV разряд — встречаются в таких же «вось-
мерках» и тоже по олимпийской системе уже НА ВТОРОМ
ЭТАПЕ; сюда же персонально приглашаются шахматисты
II разряда. Эти соревнования проводятся в районах и горо-
дах. Победители второго этапа (им можно присваивать вто-
рой разряд) и приглашенные перворазрядники будут участ-
никами ТРЕТЬЕГО этапа. Здесь тоже действуют «восьмер-
ки» и «олимпийка», эти турниры проводят республиканские,
краевые, областные советы ВДФСО профсоюзов.
Определен контроль времени — 1 час на партию каждому
участнику. Разработано Положение о Всесоюзном турнире
(фестивале), в котором подробно рассказано о схеме сорев-
нований, награждении победителей, судействе и прочих
организационных вопросах. Антиивисты и организа-
торы могут познакомиться с положением в своих физкуль-
турно-спортивных советах.

С мест поступили сообщения о создании оргкомитетов в
республиках, областях. Они приступили к работе на Украине,
в Узбекистане, Молдавии, Краснодарском крае, Закарпатской
области, Нагорно-Карабахской автономной области. В Моск-
ве, Донецке, других городах прошли первые соревнования.
Важно творчески подойти к проведению каждого этапа
фестиваля, сделать все турниры подлинно массовыми шахмат-
ными праздниками.

ОДНОЗВУЧНО ЗВЕНИТ

КОЛОКОЛЬЧИК...

В коридоре шахматно-шашечного клуба висела таблица турнира. И хотя уже прошло несколько туров, ни фамилий участников, ни результатов в таблице не было.

— Подождем немного, может быть, кто-нибудь еще подьдет, — объяснял директор клуба Владимир Матвеев. — Ведь первый такой турнир — с кандидатской нормой — проводим. На этом прервем монолог директора, мы еще вернемся к нему.

Наверное, в иных городах иронично хмыкнут: эка невидаль — с кандидатской нормой. Но в маленьком Валдае это действительно невидаль. Тут всего один кандидат в мастера. Но дайте срок: будут здесь и свои мастера. Почему так убежден? Да потому, во-первых, что набирает силу шахматное отделение ДЮСШ, в котором одиннадцать групп, а в них без малого двести мальчишек и девочек. И вот уже воспитанница школы Светлана Веденеева становится чемпионкой области среди женщин. До этого была первой среди девушек. Потом стала мамой, вместе с малышом ездила на первенство и там всех победила. Потому, во-вторых, что клуб здесь открыли новый, да такой, какого и в Новгороде нет: игровой зал человек на 30—40, две комнаты для занятий, тренерская, которая по необходимости превращается то в игровую, то в учебную. Потому, в-третьих, — и это, пожалуй, самое главное, — что очень по-доброму относятся в городе к шахматам, понимают их значение для культуры Валдая.

Пришел большой энтузиаст Юрий Веденеев — он сейчас тренер в ДЮСШ — к тогдашнему председателю горисполкома Валентине Петровне Тимаковой: так, мол, и так, нужен шахматный клуб. Нужен — согласилась мэр. Стали думать, где открыть. Все здания известны, все занято. Вот только подвал в горисполкоме есть свободный. Не было заседаний, не выносились специальных решений, просто на следующий день пришли активисты и засучили рукава. А потом и настоящие строители подросли.

Прошло время, и стало в подвале тесно. Директор районного Дома культуры Борис Александрович Печенкин, тоже недолго размышляя, отдал под шахматно-шашечный клуб свои владения. И ставки изыскал — директора, уборщицы, истопника. И людей нашел. Директор клуба Владимир Александрович Матвеев — кандидат в мастера по шашкам. Сделали ремонт, и вот теперь в клубе занимаются 11 групп ДЮСШ, приходят зрелые просто поиграть, устраиваются соревнования. В ДЮСШ два отделения — лыжное и шахматное. А ведь могли бы в городе к лыжам (край снежный) добавить, скажем, гимнастику или борьбу — вроде бы более престижные виды спорта, скорее бы вышли городские спортсмены на областную и даже всесоюзную арены. Ан нет, решили — шахматы нужнее городу.

Здесь тренеров (их трое: Светлана и Юрий Веденеевы, Юрий Степанов) я бы назвал подвижниками. Никакой методической помощи ни от кого не получают. Ни разу никого из них не пригласили на семинар или курсы. Может быть, всероссийский шахматный клуб вместе с республиканским Минпросом могли бы взяться за организацию курсов повышения квалификации для тренеров и преподавателей? Раз

в три-четыре года, по регионам. Право, любые затраты окулятся. Да и невелики они будут...

Приходится лишь удивляться тому, как валдайские тренеры не опускают руки, стараются творчески подойти к делу. Вот, например, как происходит набор в ДЮСШ.

— Первого сентября я прихожу в школу, — рассказывает Юрий Федорович Степанов, — и начинаю вести шахматные уроки во всех вторых классах. Это примерно триста учеников. К концу полугодия ребята уже умеют играть, и я провожу первенства классов. По три победителя из каждого класса играют в первенстве школы. А чтобы у других не охладел интерес, проводится еще и командный турнир. В команде десять мальчиков и девочек.

В зимние каникулы, продолжает Юрий Федорович, обязательная экскурсия в шахматный клуб, где базируется наша ДЮСШ.

— Ну, так уж обязательная? А если кто-то не придет?

— Разумеется, никаких санкций не последует.

— Вот в этом году сколько пришло?

— 129 ребят. Рассказываю о клубе, о школе, показываю классы, говорю, как интересно проходят занятия. Даже телевизор используем.

— И результат?

— Шестьдесят записались в ДЮСШ.

60 из трехсот, полгода назад впервые пришедших на шахматный урок. Считаю, очень хороший процент.

— Потом еще кто-то отсеется, — спускает меня на землю Степанов. — Но костяк все-таки останется, и эти уже не уйдут. Есть с кем заниматься.

Трое тренеров — и все разные. Эмоциональный, увлекающийся Юрий Веденеев, рассудительная Светлана, спокойный Юрий Степанов. Директор Александр Васильевич Васильев часто бывает на занятиях, подмечает какие-то штрихи, которые могут пригодиться в работе другого.

Что мне очень понравилось: взаимная уважительность тренеров. Они и учатся друг у друга, хотя Степанов гораздо старше коллег.

Он закончил в свое время Новгородский педагогический институт, много работал с детьми, понимает их. Вот например, идет занятие, Юрий Федорович поглядывает на часы: через пару минут по телевидению мультфильм.

— Стоп! — командует он. — А теперь «Ну, погоди!».

Вместе с ребятами переживает приключения зайца.

А в другой раз высыпает на стол кулек карамели, купленной из более чем скромной зарплаты.

— Пьем чай!

В эти десять минут чаепития можно говорить о чем угодно. У Юрия Федоровича в запасе множество шахматных историй. Дома он ведет, как сам выразился, антологию журналов. В тетрадке аккуратно выписано — о ком, где и когда писали журналы. Сегодня будет разговор о Морфи? Пожалуйста, достаю свою антологию, освежает в памяти эпизоды жизни, партии.

В начале года, помните, Степанов приводит ребят на экскурсию в клуб. Пытаюсь мысленно проследить, что увидели ребята. Вот поднялись на второй этаж, коридорчик, комнаты

оx, и живуч бюрократизм!

со школьными столами, турнирный зал. Везде чисто, ухожено и... пусто. Ни портретов чемпионов мира, ни плакатов на шахматные темы; только две демонстрационные доски да комплекты фигур указывают на то, что вы в шахматном клубе.

И вина в том не работников ДЮСШ и клуба, они с радостью оформили бы помещение, нашли бы средства, да где взять такое оформление? Это наша общая и большая беда — никто не занимается выпуском оформительского материала. Новые клубы растут как грибы, но и в имеющихся бедность оформления невероятная. Уже в Москве позвонил в издательства «Плакат» и «ФиС». Ответы были удручающе одинаковы и безнадежны: не выпускаем и не планируем. Что же делать клубу? Под Москвой, в Красногорске, организуется кооператив по выпуску спортивной атрибутики.

— А портреты чемпионов мира сможете сделать? — спросил я одного из организаторов.

— А почему бы и нет? — ответил он. — Только нам платить надо наличными, а не перечислениями.

М-да, это, конечно, осложняет дело. Но, наверно, можно найти выход из положения. Кооператив в Красногорске только организуется и даже еще не имеет адреса. Но, может, читатели подскажут, где уже есть такие кооперативы? Как было бы славно, если бы их взял под свою опеку, скажем, Центральный шахматный клуб. И — давайте помечтаем — разработал методические пособия.

Надо сказать, что кое-что могли бы сделать своими силами и в Валдае. Ребята приходят в ДЮСШ после занятий в школе, их ждут еще домашние уроки. 1—2 тренажера, стол для тенниса можно установить? Нет шахматной библиотеки. А если попросить любителей принести по 1—2 книги? А сейчас впору вернуться к прерванному монологу директора клуба у незаполненной таблицы.

— Ведь первый такой турнир — с кандидатской нормой — проводим, — говорил Владимир Матвеев. — Очень надеюсь, что Новгородский областной клуб нам поможет, командирует своих кандидатов в мастера. Не помогли... Сколько клубов на Новгородчине? Совсем немного. Вот открылся новый в Валдае. Что должны были бы сделать в областном клубе? Конечно же, приехать, научить, подсказать, помочь — с тем же кандидатским турниром. Да и не только с ним.

Председатель Валдайской федерации Евгений Васильевич Елисеев (он работает преподавателем в местном совхозтехникуме) весьма самокритично оценивает деятельность и федерации, и клуба. В самом деле, многое можно сделать самим. В клуб приходит немало людей просто поиграть. Это хорошо, но нужны еще и активисты. Чтобы организовать матчи — между коллективами, между улицами. Чтобы были беседы, лекции. Председатель вспоминает, с каким успехом проходили встречи с гроссмейстером Д. Бронштейном. Но это когда было... Евгений Васильевич — за учебную работу в клубе. Не знаю, как насчет целенаправленной программы, но вот разбор партий гроссмейстеров — со своими вариантами, оценками, спорами — вполне реальное дело. Или по определенным дням можно проводить разбор дебютов: на этой неделе одного, на следующей другого. Это, между прочим, не мои предложения, а пожелания, которые высказывались валдайцами. А провести шахматный праздник разве не под силу клубу, федерации?

— Под силу, — соглашается Елисеев.

Вот и хорошо, но не складывать бы надолго все это.

...Недалеко от клуба (впрочем, тут все недалеко) есть местный музей. Невелика его экспозиция, но в центре зала организована любопытнейшая выставка валдайских колокольчиков. Их много тут, и у каждого свой звон: посетитель может сам «поиграть» на них. Внизу маленькие, голосок у них мелодичный, но тихий; повыше — колокола погромче, а на самом верху, так сказать, колокола громокого боя. Валдайскому клубу и ДЮСШ — а жизнь накрепко их связала — пора уже не задерживаться внизу, надобно пробовать свой голос, чтобы шахматная жизнь в городе и районе звучала.

В. ВОЛОДИН,
наш спец. корреспондент.

Валдай,
Новгородская обл.

Подписка на журналы и газеты только началась, а в редакцию уже поступили сигналы: невозможно подписаться на «64 — Шахматное обозрение».

Письмо из поселка Листьянка Иркутской области. Написал его по поручению группы ветеранов войны и труда А. П. Баннов.

«Прочитав в «Правде» за 1 августа с. г. интервью с начальником Главного управления по распространению печати В. И. Аристарховым, я несказанно обрадовался. Вместе со своими друзьями решили выписать один экземпляр, мы большие любители шахмат, а в киоск (он один в поселке) приходит всего два номера, да и то нерегулярно. Однако на почте в подписке нам отказали. Поехал в Иркутск. Там в агентстве «Союзпечать» заявили: свободной подписки нет, интервью в «Правде» вы поняли неправильно».

Наши читатели из Калуги прислали вырезку из газеты «Знамя» от 5 августа, где написано, что городские и райспорткомитеты должны сдать в городские и районные агентства «Союзпечать» «списки лиц, которым разрешена подписка на журнал «64—Шахматное обозрение», и только затем указанные товарищи смогут оформить подписку».

Сначала напомним, о какой публикации в «Правде» идет речь. 1 августа с. г. начальник ГУРПа В. И. Аристархов в беседе с корреспондентом газеты сказал: «Пусть маленькая, но все-таки победа над бюрократизмом: если раньше спортсменам приходилось добывать справки и ходатайства в своих организациях для того, чтобы выписать журналы... «64 — Шахматное обозрение», то теперь им достаточно обратиться к общественным распространителям печати».

И в приказе министерства связи очень четко указано: «разрешить оформление индивидуальной подписки организаторам физкультурного движения, спортсменам, шахматистам, тренерам, преподавателям и спортсме-

ным судьям на «64—Шахматное обозрение» через общественных распространителей печати».

Так кто же неправильно понял сказанное в «Правде» — работники «Союзпечати» или читатели? Позиция иркутской «Союзпечати» тем более непонятна, что в этой области выделенные лимиты на наш журнал не выносятся. Но даже если товарищи боятся, что вдруг подписчиков окажется не много больше, то совсем нетрудно попросить перекинуть несколько экземпляров из других областей.

Еще одно письмо — из города Джетыгара Кустанайской области от нашего постоянного читателя В. Моора. «В районном центре много достаточно квалифицированных шахматистов, — пишет он. — Я имею кандидатский балл, играю на первейшем уровне города, веду шахматный кружок по месту жительства. Журнал здорово мне помогает. В прошлые годы с радостью на него подписывался. А на 1987 год меня не подписали. «Нет лимита», — ответил начальник агентства «Союзпечать».

Тот же ответ я услышал и когда пришел выписать «64» на 1988 год. В печати же пишут, что активистам, шахматистам можно оформить подписку без всякого бюрократизма».

Как же так: в Казахстане в прошлом году не выбрали отпущенный лимит, а руководители кружка в подписке отказали? Судя по всему, эта же картина повторяется и в нынешнем году.

Начальник ГУРПа сообщает о победе над бюрократизмом, а калужская «Союзпечать» требует какие-то списки. Разве в областном агентстве не читают «Правду»? Министерство связи СССР в нынешнем году установило более демократичный порядок подписки, решительно преискусствует бюрократизм. А он жив. Надеемся, что местные федерации, спорткомитеты сумеют убедить организаторов подписки не ставить рогатки желающим выписать наш журнал.

Александр Рошаль, наш специальный корреспондент



Заметки на полях

На межзональном турнире в Венгрии А. Белявскому и В. Салову хорошо помогали их друзья А. Михальчин и С. Макарычев. За несколько туров до конца обоим секундантам предстоял отъезд на собственные отборочные (к чемпионату СССР) соревнования, и, быть может, еще и поэтому небольшая советская делегация особенно приветливо встретила «новенького» соотечественника. Меня, понятно, не рассматривали как будущую замену сразу двух тренеров — гроссмейстеров, но ведь все равно приятно, когда есть с кем из своих обменяться мнениями или просто поговорить. Михальчин к тому же испытывал явное облегчение, передавая «сменному мастеру» корреспондентскую вахту «Советского спорта» и Всесоюзного радио. Как раз в это время чрезвычайно обострилась ситуация в лидирующей группе, куда вернулся Салов и откуда на шаг уже отступил Белявский...

Ничуть не желая выступать в роли адвоката Белявского, который вообще ни в чьей защите не нуждается, сразу прокомментирую его самокритичное замечание: «Я играл плохо, и этим все объясняется». Да, у этого незаурядного шахматиста и прежде случались трудные моменты на разных турнирах — чаще всего, если он начинал несомненным фаворитом, а спортивная форма ему изменяла. Но он никогда не опускал руки, даже когда одна из них была закована в гипс.

Мне почему-то всегда вспоминается олимпиада в Салониках-84: там Белявский с травмированной рукой набрал на первой доске 5 из 5! А потом гипс сняли, и — итоговый результат, хотя

В Исландии почти все интересуются шахматами. Есть там даже анекдот: ребенок еще не может объяснить — позади, впереди или сбоку и отвечает: «Там, куда бьет пешка».

В Исландии почти все высокие и явное большинство — блондины.

В Исландии почти все люди уравновешенные, хладнокровные.

Все это — и про Йохана Хьяртарсона.

Он, что называется, тонкой кости и оттого кажется худеньким, но подойдите ближе — сложения вполне крепкого.

Он кажется безразличным к окружающему его миру и будто живет только миром своим внутренним. Но последите за ним. Выделяются глаза, большие и удивительно внимательные, даже изучающие.

Он кажется скромным. Это впечатление, пожалуй, не обманывает. Однако и уверенность в нем крепчает.

Йохан очень спешит, что идет машина в аэропорт. Мой портативный магнитофон держит сам и говорит в него сестнительно и отрывисто изредка вопросительно поглядывая на «собеседника», который своими вопросами почему-то не слишком досаждают.

Йохан Хьяртарсон:

«Все мы друг друга тренируем...»

— До начала турнира я не рассчитывал на успех, но получилось так, что я выступил здесь очень хорошо. Мне даже трудно объяснить, почему так хорошо играл. Думаю, что помогло участие в московском турнире, которое стало прекрасной тренировкой к межзональному. Мне кажется, все западные шахматисты могут учиться у советских: ваши более дисциплинированы, их методы подготовки лучше. Все это я сознавал в ходе московского турнира.

Кстати, эти качества заметны в игре Салова, которого я вообще считаю сильнейшим советским шахматистом нового поколения. Мне, правда, трудно как-то делить эти поколения... Наверное, не по возрасту, а по выходу на мировую сцену... Белявский выступил хуже и не получил путевки на соревнования претендентов. Это меня удивило, потому что в последнее время играл он здорово. Любоевич был далек от своей обычной формы. Кажется, у него всегда появляются трудности, когда дело доходит до турниров в рамках цикла чемпионата мира. Портиш и Нанн играли очень хорошо, особенно Портиш — в конце турнира, когда в прекрасной партии он победил Белявского. Дополнительный матч будет тяжелым, и сейчас трудно сказать, кто возьмет верх.

Для меня критической ока-

залась встреча с Любоевичем. Только после победы в этой партии я почувствовал, что получил реальный шанс на выход в претенденты. В последних турах, конечно, очень волновался. Это сказывалось. Только после того как канадец Аллан в цейтноте допустил ряд серьезных просчетов, мне удалось выиграть. Очень тяжелой была партия в последнем туре с Белявским. В какой-то момент мне казалось, что проиграю. Но удалось найти защиту. А потом наш совместный анализ показал, что у Белявского реальных шансов на победу не было.

— Каковы шансы участников претендентских матчей?

— Не знаю, что там будет. И мне не хочется слишком пространно комментировать это событие, потому что сам буду в нем участвовать. Победить, разумеется, не надеюсь, но постараюсь как следует подготовиться и сделать все от меня зависящее.

— Что вы думаете об игре Шорта?

— Шорт очень сильный шахматист. Я с ним играл и в последней нашей встрече выиграл. Но перед тем я ему проигрывал. Общий итог наших шести или семи встреч «+2» в его пользу.

— Какое вы занимаете место среди западных шахматистов?

— Я, право, не думал об этом. Но турнир в Сираке изменил мое положение, и теперь я рассчитываю на большее количество приглашений на турниры. Так что предстоит мне несколько другая жизнь, хотя шахматное будущее не совсем ясно для меня и определенных планов нет.

— Расскажите, пожалуйста, о своей «прежней» и нынешней жизни.

— Мой отец, как и все исландцы, очень интересуется шахматами, он ходит на все турниры в Исландии и играл со мной, когда я был маленький. Серьезно я стал заниматься с 10—11 лет в шахматном клубе Рейкьявика. Там устраиваются турниры и тренировочные сессии для юных шахматистов. Эти турниры очень популярны и позволяют выявить талантливых ребят, таких, например, как Ханнес Стефанссон, который победил на чемпионате мира среди младших юношей, обойдя Адамса из Англии, Гуревича из США и Камского из Советского Союза. Так что тот турнир был очень сильным. Вообще у нас нет недостатка в молодых талантливых шахматистах. Поэтому можно сказать, что у Исландии светлое шахматное будущее.

Своей силой исландские шахматисты обязаны в первую очередь интересу народа к этой игре. Большое внима-



ние шахматам — пожалуй, больше, чем в любой другой западной стране, — уделяют средства массовой информации. У нас сейчас шесть гроссмейстеров на 240 тысяч жителей страны, на душу населения самый высокий показатель в мире! За моей игрой, конечно, следят на родине, и я знаю, что там все очень рады за меня. Я получил телеграмму от премьер-министра Исландии, который поздравил меня с моим успехом. Такое отношение со стороны правительства является хорошим стимулом.

Исландские шахматисты получают от государства стипендию. Получаю и я. Такое положение спортсмена на Западе уникально. В этом случае шахматисту не нужно рассчитывать только на турнирные призы. Даже если не выиграешь соревнование, не придется умирать с голоду. Сейчас я еще учусь в университете, занимаюсь юриспруденцией. Уже проучился три года, остается два года. Я собираюсь только играть в шахматы. Но шахматисту следует иметь еще и хорошее

образование. Может получиться так, что когда-нибудь придется бросить профессиональные шахматы... Так случилось, например, с Фридриком Олафссоном. Когда он стал президентом ФИДЕ, ему пришлось бросить шахматы. Затем, когда его не переизбрали, было трудно вновь взяться за шахматы. К счастью, он имел юридическое образование и поэтому смог получить хорошее место в правительстве. Сейчас он генеральный секретарь исландского парламента. Это очень почетная должность.

— Кто играет сильнее: вы или Маргейр Петурссон? А может, Хельги Олафссон?

— Петурссон — тоже исландский гроссмейстер, который в прошлом цикле играл в межзональном турнире. Он очень любит откладывать свои партии. Не знаю, как он выступил бы тут. Во всяком случае, ему не пришлось бы откладывать так много партий, как он это делал прежде. Теперь другой контроль времени. Если бы здесь играли Петурссон и Олафссон? Трудно тут строить ка-

кие-то гипотезы. Сейчас Петурссон чемпион Скандинавии. Мы с ним играем с переменным успехом. Вообще же вопрос этот, который, впрочем, задают часто, не совсем правильный — кто лучше, этот или тот? Я уже говорил, что моя игра в СССР пошла мне на пользу, а они, например, там не играли. Я бы хотел еще там поиграть, хотелось бы получить приглашение для участия в сильном турнире. Я думаю, нужно организовывать больше международных соревнований в СССР, турниров еще более сильных. Интересно научиться русскому языку. Я говорю по-английски, по-датски, по-шведски немного, также немножко по-немецки.

— Занимаетесь каким-нибудь другим видом спорта?

— Плаваю очень много, что позволяет мне сохранять хорошую физическую форму. Считаю, плавание — очень полезный вид спорта, оно не занимает много времени и по всем параметрам устраивает шахматиста. Сравните плавание с бегом, например. Люди берутся за бег, пару раз пробегают дистанцию 10 километров и бросают...

— У вас есть серьезные проблемы — шахматные или жизненные?

— Есть проблема. Проблема шахматиста, живущего в Исландии. Моя страна находится далеко от других стран, посреди океана. Поэтому приходится много тратить на поездки. Из-за этого мы не играем так много, как другие гроссмейстеры. Но с ростом класса игры это препятствие частично устраняется, как и приобретение книг — я могу получить любую и отовсюду... Что касается тренеров, то думаю, что они вообще не нужны зрелому спортсмену. Шахматисты должны сами заниматься анализом. Но молодым, начинающим они нужны. И еще для команды. Например, для работы с олимпийской сборной. У исландских гроссмейстеров очень хорошие взаимоотношения, мы делимся опытом, идеями, книгами и другими материалами. Так что можно сказать, что все мы друг друга тренируем...

Заметки на полях

все равно остался лучшим, слегка поблек. Не прошли даром усилия, затраченные организмом на преодоление экстремальных обстоятельств.

В Сираке Белявский поначалу очень болен принял солидную дозу антибиотиков. Болезнь, которая вроде бы не отразилась на его первых очках, не могла не повлиять на общее состояние. Спад последовал позднее, и тем сильнее он сказывался на результатах, чем опаснее — так уж совпало — становились соперники. Приходилось слышать, что Белявскому стоило просто сделать две ничьи белями, против Салова и Портиша, — и у него все было бы в порядке. Возможно, это и так... С другой стороны (и от Салова, и от Портиша), мне известно, что оба эти его соперника, отдавая должное силе конкурента, в личных встречах, играя черными фигурами, сами стремились отнюдь не к ничьей, а непременно к победе. Вот такая получается арифметика. И потому оценка Александром собственной игры, хоть и выглядит чрезмерно самокритичной, но по его же высоким меркам, пожалуй, справедлива. Не много сыщется в межзональных турнирах участников, для которых пятое место — очевидная неудача. И еще меньше таких, кому общественное мнение засчитывает подобную «неудачу» как временную...

В репортажах из Сирака Белявскому отводилось много внимания, наверняка больше, чем Салову. Полагая, постепенно это «неравенство» будет теперь устранено. Но есть ли смысл делать это столь же поспешно, сколь стремительно ворвался Валерий Салов в когорту лучших гроссмейстеров? Мы опубликуем партии 23-летнего ленинградца с его комментариями. Позже дадим интервью, где он раскрывает (нет, не до конца!) свое шахматное и жизненное кредо... Читатель сам почувствует, с каким незаурядным соперником в дальнейшем придется иметь дело любым, самым знаменитым сегодня конкурентам. Дебютант межзонального этапа стал дебютантом претендентских матчей абсо-



заметки

на полях

лютно заслуженно. В этом утверждении кое-кому наверняка услышится некая скрытая полемика — мол. автор заметок спорит с невидимыми оппонентами.

Почему же с невидимыми? Этих сомневающихся я видел собственными глазами. Но не среди очевидцев межзонального турнира в Сираке — там задолго до финиша все авторитеты разглядели в Салове одного из обязательных будущих победителей. Качество его игры сравнивали только с тем, что продемонстрировал Портиш, но зато ведь и разница в опыте между ними огромна. И постепенно опыт этот будет входить в результаты Салова со знаком «плюс».

Коль речь зашла о «плюсах», отметим необычайно высокие показатели лауреатов этого едва ли не самого сильного по составу из нынешних межзональных турниров. «+7» оказалось достаточным лишь для дележа третьего места. (Подобное, кажется, случилось разве что в 1973 году на межзональном в Ленинграде.) Разделившие это «выходящее место» Портиш и Нанн прибавили к своим индивидуальным коэффициентам 15 и 20 пунктов. Белявский не понизил даже свой исключительно высокий рейтинг... Ну, а Хьяртарсон и Салов на весах профессора Эло получили и вовсе редкие прибавки — соответственно 35 и 30!

Журналист всегда испытывает неловкость, повторяя детали, ранее уже сообщенные (например, в «Советском спорте» или в радиорепортажах). К тому же некоторые подробности, пусть в незначительной степени, присутствуют в кратких примечаниях к отдельным партиям, публикуемым в этом и следующем номерах журнала. Но снова обратиться к самой организации межзонального турнира в Венгрии, мне кажется, стоит. Еще по дороге из

Комментирует *Валерий Салов*

**А. БЕЛЯВСКИЙ —
В. САЛОВ**

Новоиндийская защита

Трудно переоценить спортивное значение этого поединка, состоявшегося в одиннадцатом туре, когда львовский гроссмейстер лидировал, опережая меня на пол-очка.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 c5 5. C: b4.

По-иному протекала дебютная дуэль в партии Тукмаков — Салов (Львов, 1984): **5. g3?! Фb6 6. Cg2 Kc6 7. d5 ed 8. cd K: d5 9. 0—0 Kde7!**, и у черных отличная игра. Любопытно, что все это повторилось во встрече Каспаров — Корчной (Брюссель, 1986) и лишь изобретательность в обоюдном цейтноте позволила чемпиону мира спасти партию.

5. . . cb 6. a3 ba 7. K: a3. Новинка, и, кажется, не слишком удачная. Естественнее **7. Ла3**, как играл Белявский в партии с Сейраваном (Монпелье, 1986).

7. . . 0—0. Замысел белых оправдывался лишь в случае размена ферзей.

8. e3 Kc6 9. Ce2 b6 10. 0—0 d6 11. Фb1 a5! От солидного **11. . . Kb4** я сразу отказался, так как в распоряжении белых имелась возможность упростить позицию путем **12. Kc2**, уравнивая игру.

12. Лd1. На немедленное **12. Kc2** неприятно **12. . . e5 13. b4 Cf5** с инициативой черных.

12. . . Ca6 13. Kc2 d5 14. b3.



14. . . Ke4 15. Фb2 f5! Угроза **f5—f4** достаточно серьезна; немаловажную роль играет при этом удаленность белого ферзя от королевского фланга. Белявский решает кардинально воспрепятствовать активности, но создает при этом новые слабости в своем лагере.

16. g3 g5! 17. Ke5 K: e5 18. de Фc7! Важный нюанс — теперь поле **d4** становится недоступным для коня белых.

19. Ka3 dcl Трудный ход, ведь кажется, что черные



способствуют переводу белого коня на ключевое поле **d6**.

20. C: c4 C: c4 21. K: c4.



21. . . g4! В этом все дело: возникла страшная угроза **Ke4—g5**. Плохо, к примеру, **22. Kd6 — 22. . . Kg5 23. Лac1 Фg7** с идеей **f3**. Здесь соперник надолго задумался, но найти спасение так и не смог. Позднее высказывалось мнение, что к ничьей должно было привести **22. Фd4**. Не могу с этим согласиться. Полагаю, что найдется не много желающих отступить позицию белых после **22. . . b5 23. Фb6 Ф: b6 24. K: b6 Ла6 25. Kd7 Лc8 22. h4 gh 23. Kph2 Фg7! 24. Ле1!** Надо отдать должное изобретательности белых — они подготавливают ход **Фb2**

— **e2**, ставя попутно симпатичную ловушку: на первой взгляд к немедленной победе ведет энергичное **24. . . f4 — 25. e4 Л: f4 26. Ле2 Ла8 27. Лf1 Kg3 28. Лg1 Ke2 29. Л: g7 Кр: g7** с матовой атакой. Однако эффектное **26. Л: e4!! Л: e4 27. f3!!** с лозлей ладьи в центре доски позволило бы сопернику уравнивать шансы. Попутно замечу, что **24. K: b6 Лаd8** с угрозой **25. . . Фg4** малопривлекательно для белых.

24. . . Фg4! 25. Фе2 Лаd8 26. Kd6 Kg5 27. Ла4. Единственная возможность продлить сопротивление.

27. . . Ф: e2 28. Л: e2 Kf3+ 29. Kph1. Увы, на **29. Кр: h3** следует **29. . . Kg1**, и терпится ладья **e2**.

29. . . K: e5 30. Лd4 Kf3 31. Лd3! Лd7! 32. e4 Ke5! 33. Лd1 f4! 34. gf Л: f4 35. Лc2 Л: e4 36. f3 K: f3 37. Лg1+. Если **37. Лc8**, то **37. . . Kpg7 38. Kf5+ Kp16 39. Лf8+ Кре5**, и черная ладья неуживима из-за мата по первой горизонтали.

37. . . K: g1 38. K: e4 Лd1 39. Kph2 Ле1 40. Лc8+ Kpg7 41. Kd6 Kf3+. Белые сдались.

непостоянные величины

Прошло время... Шахматному журналу (после куда более оперативных периодических изданий и уж вовсе стремительного радио) возвращаться к ходу турнирной борьбы вроде бы и не пристало. Логичнее обратиться к ходам в отдельных партиях, что мы обычно и делаем. Впрочем, маленький конспект, вероятно, не помешает...

Об игре советских участников сказано в «Заметках на полях», Хьяртарсон о себе говорит сам, Портишу и Нанну еще предстоит матч. Но и сейчас уже не грех снять шляпу перед спортивным мужеством венгерского гроссмейстера, который, забуксовав на старте, все же набрал скорость и обиднейше споткнулся при встрече с Любоевичем. И опять переломил судьбу, и снова пережил драматические минуты в партии с Алланом. Этот канадский мастер вообще оказался своеобразным регулировщиком на турнирной дистанции, особенно на финише. Не взяв почти заслуженных полуочков у Нанна и Хьяртарсона, он все-таки изрядно «попортил им кровь».

Лидеры ведь нервничают куда больше других, испытывая нечто вроде раздвоения личности. Очень хочется выиграть и упрочить свое положение, но в самый ответственный момент возрастает и нежелание рисковать. Набирать очки все нужнее и психологически все труднее. И хотя формула успеха у каждого собственная, есть в ней некий общий знаменатель — нереализованные возможности. Чем их меньше, тем больше частное — приобретение очков в турнирной таблице.

Но как понимать нереализованные возможности? Только однажды, в первом туре, проиграл Андерссон. Поражало умиротворение, с каким этот классный гроссмейстер порой соглашался на ничью пусть в объективно равной, но совсем еще не определившейся позиции и при совсем еще не определенном исходе борьбы за высшие места. Будь он честолюбивее... Но тогда это был бы другой шахматист. Например, Любоевич. Удивительно, что и этот гроссмейстер никогда еще не выходил в число претендентов! Уверен, ему, редкостно талантливому, мешает чрезмерная возбудимость. При всей внешней несхожести со своим загадочным шведским другом югослав словно заразился тем же ничейным вирусом. Но «болезни»-то этой предшествовал нервный стресс: сначала пиррова победа над Портишем, сразу за ней — тяжелые поражения от Нанна и Хьяртарсона.

Семь гроссмейстеров на разных стадиях турнира имели шансы назваться претендентами. Восьмой, тоже из фаворитов — Адорьян, отпал практически сразу. В отличие от остальных он не знал еще истинных «невозможностей» Аллана и после двух поражений на старте в третьем туре быстро сделал якобы успокаивающую ничью с канадцем. А потом эта ничья дразнила не меньше иных нулей.

Большинство сыграло в свою сегодняшнюю силу, определяемую общим состоянием шахматиста, опытом, везением, наконец... Все это, кстати, — величины непостоянные и в течение одного турнира, что и доказывали, например, бразилец Милош, американец Бенджамин. И особенно Тодорчевич, югослав, живущий в Монако и являющийся капитаном олимпийской команды Франции. Лет двадцать назад он выполнял уже норму гроссмейстерского балла, повторял этот успех лет через десять — и вот теперь снова. Любопытнейший мастер, будто играющий в игру, какая царила во времена юности нынешнего среднего (или уже старшего?) поколения. Рыцарь старинных схем, энергичной фигурной игры. График Тодорчевича в турнире: пол-очка из трех, три из трех, ноль из пяти, пять из шести! А вообще-то, повторюсь, все в этом турнире закончилось более или менее закономерно. Вот только складывалась эта закономерность порой из неожиданных ходов. Некоторые из этих ходов читатели увидят в предлагаемых ниже фрагментах борьбы.

Л. КРИСТИАНСЕН — И. ХЬЯРТАРСОН

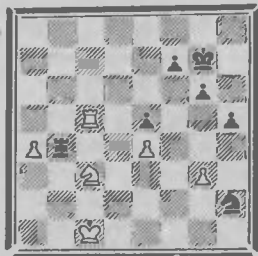
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3. Вариант Земиша ведет к обоюдострой сложной борьбе, где, как выясняется, исландец ориентируется лучше, чем соперник.

5. . 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 b5 9. cb ab 10. C : b5 Ka5. Известная жертва пешки — черные получают за нее богатую игру на ферзевом фланге.

11. Ch6 c6 12. C : g7 Kp : g7 13. Cd3 Ce6 14. b4! (оригинальное решение) 14. . . Kc4 15. C : c4 C : c4 16. Фb2 Фb6 17. Kh3 Lf8 18. Ld2 e5 19. Lhd1 Ф : b4 20. Ф : b4 Л : b4 21. Lb2 c5 22. de de 23. Kf2 h5 24. Ld6 Cf1 25.

g3 Cg2 26. Lc6 Lab8! 27. Le2 C : f3 28. Le3 Cg4 29. Л : c5 Lb2 30. К : g4 К : g4 31. Le2 Л : e2 32. К : e2 К : h2 33. Kc3 Lb4 34. a4.



34. . . Kf1! Проходная белая пешка а уже пришла в движение, а Хьяртарсон по-прежнему занят королевским флангом. Поразительное хладнокровие!

35. a5 К : g3 36. a6 Lb8 37. Л : e5 h4 38. La5 h3 39. La2

Lc8 40. Lc2 Л : c3! Белые сдались — проходную h не удержать.

М. МАРИН — Л. ПОРТИШ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kge2 cd 6. ed d5 7. a3 Ce7 8. c5 b6 9. b4 0—0 10. g3 bc 11. dc a5 12. Lb1 Kc6. Новинка, которая принесла успех М. Гуревичу во встрече с В. Саловым на недавнем международном турнире в Ленинграде, естественно, не могла пройти мимо внимания такого известного теоретика, как венгерский гроссмейстер. Но что имеет в виду Марин?

13. Cg2 Lb8 (пока все уже было) 14. Kd4. А вот и отклонение от ленинградской партии (Салов продолжал

заметки на полях

Будапешта в Сирак много любопытного рассказали об этом А. Ожват, главный редактор «Шахматета». нашего венгерского «журнала-побратима», и международный мастер в игре по переписке Л. Мюллер, который чаще выступает в печати на экономических темах. Так что это непривычное сочетание — шахматная экономика — вполне явственно обозначилось, когда я ознакомился с местом, где уже в третий раз проходят значительные международные турниры.

Бережно реставрированный старинный замок служит и гостиницей для участников соревнований, к услугам которых и сауна, и верховые лошади, и многочисленные спортивные площадки в очаровательном парке. Шахматистам предоставлено право вне очереди занимать теннисный корт, хотя и без них желающих здесь предостаточно. «Желающие» — это те, кто круглый год по дефицитным путевкам населяет своеобразный культурно-туристический центр. Понятно, что при прочих равных (то есть при нешахматистах) преимущество получают сотрудники учреждений и предприятий, больше других способствовавших созданию этого центра. И как здорово, что среди руководителей научно-исследовательского института нефтегазовой промышленности — они здесь главные хозяева — нашлись страстные любители нашей игры. Не раз вспоминал директор Ш. Дольежал свои студенческие годы в Московском нефтяном институте, когда он увлекся шахматами. Теперь это увлечение приносит пользу многим, в том числе и тем, кто из нашей страны приезжает на традиционные шахматные турниры в Сирак.

Пора, пожалуй, назвать и другой населенный пункт, имеющий прямое отношение к межзональному соревнованию в Венгрии. Ача расположен в 27 километрах (многократно проверено по автомобильному спидометру) от Сирака. Здесь поселили некоторых участников турнира, секундантов, корреспондентов... Говорят, поначалу дело чуть не дошло до «забастовки», но выручил собствен-



Заметки на полях

ным примером Ф. Кампоманес. Прибывший на открытие (а потом и закрытие) президент ФИДЕ демонстративно и демократично сам поселился в Аче. (Там тоже есть замок, пусть не столь фефенельный, но тоже с апартаментами для особо важных лиц.) Позже все успокоилось, и развернулось даже своеобразное состязание между участниками, жившими в Сираке и в Аче. «Наши» не уступали — 5:0 в одном из туров! — имея таких болельщиков, как ответственный за ачинский «соцкультбыт» Д. Кенде. Ныне кандидат наук и по совместительству переводчик многих статей нашего журнала на венгерский язык, он раньше учился в Ленинграде и, вероятно, потому теперь очень симпатизировал своему «земляку» Салову и другому сопернику — Хьяртарсону. Как видите, отдаленность от места игры не помешала обоим стать победителями турнира.

И еще одна забавная подробность из нашей жизни в Аче. В ночь перед раздачей призов ко мне в номер постучался Салов (Белявский жил в Сираке). Валерий показал уже отпечатанную организаторами табличку, где Хьяртарсону отдавалось перед ним предпочтение. Мы пересчитали коэффициенты Бергера и отправились за справедливостью к Т. Флориану (этот известный шахматист и арбитр наряду с югославом М. Петроничем работал главным межзональным судьей). Справедливость была тут же восстановлена, и хотя первое место, естественно, осталось разделенным, именно Салову вручили удивительной красоты фарфоровые шахматы, весь турнир дождавшиеся владельца по соседству с игровым залом. Другие призы тоже были выставлены в помещениях Сиракского замка и потом достались участникам за разные

14. Сi4). Но как выяснится из дальнейшего, и здесь черные чувствуют себя превосходно.

14. . К : d4 15. Ф : d4 Kd7 16. 0—0 Ca6 17. Ad1 Cif6 18. Фd2 ab 19. ab Ke5 20. Фc2 Kc6 21. Ca3 Kd4 22. Фd2 Cc4 (фигуры Портиша занимают идеальные позиции) 23. Cb2 Kb3 24. Fe1 Фе8 25. f4 Фс6 26. Kph1 Lfe8 27. g4 (атака отчаянная) 27. . . g6.



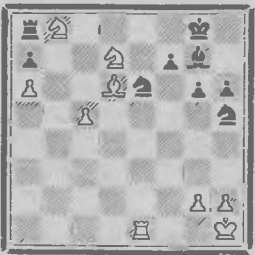
28. Ke4 C : b2 29. Kd6 Ca3 30. K : c4 C : b4 31. Ke5 Фс7 32. Фh4 Ka5 33. g5 Cc3 («закусив пешкой», слон возвращается на защиту короля) 34. Kg4 Л : b1 35. Лb1 Kc6 36. Лb3 Фа5! 37. Cf1 Фа1 38. Фh3 Cg7 39. Лb7 Фc1 40. Лc7 Kd4 41. Ke3 Фb1 42. Фg2 Фb8! Белые сдались — их ладья «карестована».

**А. БЕЛЯВСКИЙ —
М. ТОДОРЧЕВИЧ**

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 c6 5. a4 Kd7 6. Kf3 e5 7. de de 8. Cc4 Фе7 9. Фе2 Kgf6 10. 0—0 0—0 11. Kph1 ef 12. C : f4 Kb6 13. Cb3 Ce6 14. C : e6 Ф : e6 15. a5! Kc8 16. a6 b5 17. Kd4 Фе8 18. e5 Kh5 19. Cd2 b4 20. Ka4 c5 21. K : c5 Ф : e5 22. Ф : e5 C : e5. После живой дебютной перестрелки партия перешла в многофигурный эндшпиль, где легкие фигуры белых проявили удивительную мобильность и редкую изворотливость.

23. Kc6! Cb2 24. Лb1 Cg7 25. Kd7 Ле8 26. Лbe1 Л : e1 27. Л : e1 Kd6 28. Cb4 Kb5 29. c4! Kc7 30. Cd6 Ke6 31. c5 h6 32. Kcb8!



Коня заперли неприятель-

скую ладью — такое встретишь не часто!

32. . . Kf6 33. K : f6+ C : f6 34. c6 Cd8 35. Л : e6! fe 36. c7 C : c7 37. C : c7 (ладье не выбраться из угла) 37. . . Kpf7 38. Kpg1 Kpf6 39. Kpf2 Kpf5 40. Kpe3 e5 41. g4+. Черные сдались — фактически у соперника лишняя фигура.

А эта встреча наверняка займет место в последующих переизданиях книг типа «По следам дебютных катастроф»...

**Л. ЛЮБОВЕВИЧ —
Д. НАНН**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K : d5 10. K : e5 K : e5 11. Л : e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le2 Фh4 14. g3 Фh3 15. Kd2 Cf5

16. Cc2 C : c2 17. Ф : c2 f5! Очень важный момент. Черные не только устанавливают контроль над центральным пунктом e4, но и угрожают прямым маршем пешки f5—f4—f3.



Эта позиция уже встречалась на практике. Известна партия Соколов — Халифман (Сочи, 1982), где белые избрали 19. f4. Остается лишь гадать относительно знакомства югославского гроссмейстера с этим поединком. Так или иначе, своим следующим ходом белые почти форсированно получают проигранную позицию.

18. c4?? Грубейшая ошибка.

Скорее всего, Любевич просмотрел очевидную реплику соперника.

18. . . Фg4! 19. Ле6 Kf4! Уже здесь вполне можно было прекратить сопротивление. Еще последовало: 20. Лd6 Лae8 21. cb Ле2 22. Фc4+ Kph8 23. Ф : e2 K : e2+ 24. Kpg2 f4 25. bc fg 26. hg Kf4+. Белые сдались.

**Л. ЛЮБОВЕВИЧ —
Ж. МИЛОШ**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ab 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8.

c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. b3 Kb6 16. a4 ba. Поспешный размен, после которого у белых несомненный перевес. Заслуживало внимания 16. . . c6, и если 17. a5, то 17. . . Kbd7.

17. ba a5 18. Cd3 Фd7 19. Cb5 Cc6 20. c4! ed 21. K : d4 C : b5 22. cb d5 23. e5 Ka4 24. K : e4 de 25. Л : e4 Cc5 26. Cb2 Kc4 27. Фc2 Фd5 28. Лae1 Л : e5 29. Л : e5 K : e5. Несмотря на некоторое упрощение позиции, белые сохраняют ощутимое давление.

30. Kf5 Kd3 31. Фc3 f6 32. Ke7+ C : e7 33. Л : e7 K : b2.



34. Ф : c7! Эта изящная жертва фигуры — самый быстрый путь к победе.

34. . . Фf5. В случае 34. . . Фg5 36. b6 проходную пешку не остановить.

35. Л : g7+ Kph8 36. Лg4 Фh7 37. Фc3! Фb1+ 38. Kph2 Лf8 39. Фd2! Коня придется вернуть обратно (39. . . Фh7 — единственная защита от немедленного мата), но тогда у белых останутся две лишние пешки. Милош сдался.

**Д. АЛЛАН —
Й. ХЬЯРТАРСОН**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C : d7+ K : d7 5. d4 cd 6. Ф : d4 Kgf6 7. Kc3 e6 8. 0—0 a6 9. Cg5 Фc7 10. Лad1 Лc8 11. Ch4 Ke5 12. C : f6 gf 13. K : e5 de 14. Фе3. Белые беззубо разыграли дебют и на получение перевеса, конечно же, не претендуют. В то же время у них прочная позиция и пробить ее можно, лишь нарушая равновесие, рискуя. 14. . . h5 15. Лd3 Ce7 16. Лfd1 Лd8 17. Л : d8+ C : d8 18. Фg3 Фc5 19. Фg7. Псевдоактивный маневр белого ферзя, после чего его оппонент на противоположном фланге приобретает необходимый простор.

19. . . Лf8 20. Фh6 b5 21. a3 Kpe7 22. Лd3 a5 23. Лf3. На первый взгляд Аллан опередил соперника в игре на двух

флангах. Однако испанский гроссмейстер рассчитал и дальше, и точнее.



23. ...b4! 24. ab ab 25. Kd5+?! Почти вынужденная жертва фигуры. В случае 25. Ke2 (d1) Ф: c2 белым не позавидуешь.

25. ...ed 26. Ф: f6+ Kpd7 27. Ф: e5 Фd6 28. Ф: h5 de 29. Л: f7+ Л: f7 30. Ф: f7+ Ce7 31. Фf5+ Фе6 32. Фb5+ Фc6 33. Фе2 Cf6 34. c4? Теперь канадский мастер форсированно получает проигранную позицию. Больше шансов на успешную оборону оставляло 34. b3.

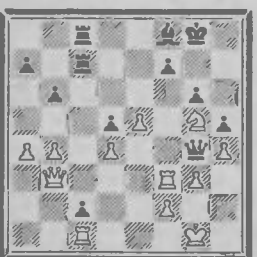
34. ...Фd6 35. h4 Фd3 36. Фg4+ Кре7 37. c5 Фb1+ 38. Kph2 Ф: b2 39. Ф: e4+ Фе5+ 40. Ф: e5 С: e5+, Белые сдались.

М. ТОДОРЧЕВИЧ — Д. БЕНДЖАМИН

Староиндийское начало

1. Kf3 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 Kc6 5. c3 d5 6. d3 e6 7. Kbd2 Kge7 8. e4 0—0 9. Лc1 b6 10. a4 Cb7 11. ed ed 12. Kb3 h6 13. d4 c4 14. Kbd2 Фd7 15. Ke5 К: e5 16. de Лад8 17. Kf3 Кc6 18. Ce3 Лfe8 19. Cd4 Фc7 20. Ле3 Cc8 21. h3 Ле7 22. Фе2 Cf5 23. Лае1 h5?! (ненужное ослабление важного поля g5) 24. Kg5 Cd3 25. Фf3 К: d4 26. cd Ch6 27. h4 Cf5 28. Фd1 Фc6 29. Cf3 Лb8 30. b3! Хитрый ход — допуская белую пешку на c2, Тодорчевич успевает разменять белопольных слонов и получить сильнейшую атаку.

30. ...c3 31. Фа1 Лc8 32. Фа3 Cf8 33. b4 c2 34. Лc1 Лec7 35. Фb3 Лd8 36. Ce2 Фd7 37. Cd3 Лdc8 38. С: f5 39. Лf3 Фg4.



40. e6! (а теперь все конечно) 40. ...fe 41. Фd3 Kpg7 42. Л: c2! Cd6 (на 42. ...Л: c2 решает 43. Лf7+) 43. Лc6! Черные сдались

А. ЛЮБОЕВИЧ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ab 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. a4 Cd7 10. d4 h6 11. Kbd2 Ae8 12. d5 Ka5 13. Cc2 c6 14. b4 Kc4 15. К: c4 bc 16. dc С: c6. Черные успешно решили проблемы развития и приступают к осаде белой пешки e4. 17. a5 Cf8 18. Ce3 d5 19. Cb8 Фb8 20. Kd2.



20. ...Фb7! Давление на e4 становится невыносимым, белым придется сдать центр. 21. ed С: d5 22. f3 Лac8 23. Фе2 Kh5 24. g3 g6 25. Ce4 Kf6 26. Лad1 Фc6 27. Kpg2. Увы, ничья, хотя впереди еще могло быть много интересного.

А. КРИСТИАНСЕН — С. БУАЗИС



Борьба только разгорается, у черных хорошие перспективы. И вдруг случается непоправимое.

28. ...Ф: c3?? (рассчитывая лишь на 29. Ф: c3 Л: c3). Но 29. Лd8+! и Буазис сдался — он теряет ладью посредством типично учебной «комбинации».

А. АДОРЬЯН — И. ХЬЯРТАРСЕН

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. h3 Ae8 9. e4 de 10. К: d4 Kc5 11. Ле1 a5 12. b3 c6. Сейчас в лагере черных обнаружится хронически слабая

пешка d6. Дальнейшее зависит от того, удастся ли компенсировать эту слабость богатой фигурной контригрой. В партии Адорьян четко пресекает все попытки черных обострить ситуацию и уверенно воплотил в очко свой позиционный перевес.

13. Лb1 h6 14. Ле2 Cd7 15. Cf4 Cf8 16. Фc2 Фc8 17. Kph2 Kh7! Оригинальный план — перевода коня на g5, исландец заставляет белую пешку h двигаться вперед, что, впрочем, не приносит ему реальных выгод. 18. Лd1 Kg5 19. h4 Kge6 20. К: e6 Л: e6 (иначе пешку d не защитить) 21. Леd2 Фc7.



22. Ka4! С разменом коня линия обороны черных рушится немедленно.

22. ...К: a4 23. ba c5 24. e5! g5 (фланговый контрудар уже не помогает) 25. ed Фd8 26. hg hg 27. Ce3 Ла6 28. С: c5 Cc6 29. С: c6 Л: c6 30. Лd5 Лh6+ 31. Kpg2 С: d6 32. Фf5 b6 33. Ф: g5+ Ф: g5 34. Л: g5+ Kpf8 35. С: d6+ Лh: d6 36. Л: d6 Л: d6 37. c5! bc 38. Л: c5 Ла6 39. Ле5 f6 40. Лb5 Kpf7 41. g4 Kpg6 42. Kpg3 Ла7 43. Kpf4 Ла8 44. f3 Ла7 45. Кре3 Ла8 46. Кре4. Черные сдались.

А. АДОРЬЯН — А. АДОРЬЯН



Венгерский гроссмейстер успешно проведя непростую защиту, получил громадный материальный перевес — три лишние пешки! И трудно поверить, что такую позицию он не выиграет, более того, даже проиграет. Но в цейтноте случается всякое...

36. ...Кc7? Теперь у белых появляются практические контршансы. А вот при 36. Лd4 37. Фf3 (не лучше и 37.

ЗАМЕТКИ

НА ПОЛЯХ

достижения. В частности, Нанну вручена ценная картина за лучшую партию турнира (против румына Мариана). Английский гроссмейстер твердо пообещал прокомментировать эту партию специально для «64». Он же на торжественном закрытии выступил от имени участников и, поблагодарив организаторов за сверхтеплый прием, сообщил, что в конце сентября опять приедет в Венгрию — теперь, чтобы встретиться в матче за третье место с Портишем.

Закончился еще один турнир... Турнирами, а не годами измеряется жизнь шахматистов. Это не бог весть какое лежащее на поверхности «открытие» сделал я когда-то в книге «Девятая вертикаль», имея к тому же в виду, что, как и в жизни, нельзя вернуть назад ни турнир, ни даже один ход. Теперь в Сираке пришлось наблюдать, как на западногерманской компьютерной установке, соединенной с советским телевизором «Юность», «переигрывали назад» целые партии, подобно замедленным повторам различных телезипизодов. В комнате, где были установлены эти умные машины, всегда много людей: обслуживающие турнир работники, судьи, секунданты, почетные гости, журналисты... Наверное, они даже изредка мешали неподалеку играющим. Помешали как-то и мне, передававшему по телефону радиорепортаж из соседнего помещения. Едва сдержался, чтобы не отшлепать особо бойкую девчущку и посоветовать старшим отправить ее спать. Вот бы пассаж вышел!.. Минут через двадцать, когда Жужа Полгар рассказывала мне о своем предстоящем телепоединке с голландским гроссмейстером Я. Тимманом, две девочки довольно бесцеремонно перебили ее и, разом протянув корреспонденту ладошки, хором отрекомендовались: «Юдит и Жофика! Мы тоже Полгар». Кажется, я покраснел, сразу узнав самую младшую. Потом она на экране нашей «Юности» продемонстрировала одну из своих побед, за которую получила специальный приз недавнего шахматного фестиваля в Швейцарии. Партия



Заметки на полях

эта, правда, произвела не очень серьезное впечатление, поскольку взрослый соперник 11-летней Юдит играл как-то по-детски, что ли... Выходит, можно все-таки «впасть в юность»? Но для гроссмейстеров это не под- ходит. Каждый новый турнир — оче- редной этап развития каждо- го шахматиста в отдельности и шахматной мысли в целом. И в этом отношении итоги межзонального этапа нынешне- го розыгрыша мирового первенства еще ждут своего осмысления. Творческого и спортивного.

Да, сегодняшний день лишь со временем откроет свой смысл и цену. Настоящую цену спортивным результатам позволяю установить пос- ледующие после нынешних соревнования. В Сираке, на- пример, даже победители не отрицали, что «переигровка турнира» вполне могла бы принести иные итоги. Ну, а если эти их слова — только дань уважения не вышедшим в претенденты Белявскому, Любоевичу, одному из пары Портиш — Нанн и еще неко- торым? Или нынешние пре- тенденты станут уступать давним и недавним фавори- там уже на следующих тур- нирах?

В шахматах обычно прав бы- вает тот, кто побеждает за доской...

14 — 37... f5 38. Фf3 Ad3) 37... Ad3 38. Ae3 A: e3 39. Ф: e3 черные разменивали важнейшую атакующую фи- гуру соперника.

37. C: c5 bc 38. Ab2! (зани- мая открытую линию для вторжения в неприятельский тыл) 38... Фd8? Новая ошиб- ка, круто меняющая картину сражения. Между тем имел- ся ход 38... Ka6.

39. Ke7+ Kph8 40. Kc6! Черные просрочили время. Сейчас проигрывало 40... Фd7 — 41. Ab8+ Ke8 42. Фg6!

Однако неожиданный ход 40... Фd3! приводил к лю- бопытным осложнениям. У белых уже как минимум не хуже (например, при 41. Ab8+, Kph7 42. Ke7 черные вынуждены форсировать ни- чью вечным шахом — 42... Ah1+ 43. Kp: h1 Фf1+ 44. Kph2 Ф: f2+ 45. Kph3 Фf1+ 46. Kph4 Фh1+ 47. Фh3 Фе4+). Сильнее 41. Фg6! В этом случае не годится 41... Ф: g6 42. hg Ka6 из-за 43. Ab7, и черным плохо. В случае 41... Ka6 успешное 42. Ab7 вновь приводит к ни- чьей — 42... Ah1+ 43. Kp: h1 Фf1+. Похоже, силь- нее 42. Фе8+ Kph7 43. Ke7 Фd8 44. Фg6+ Kph8 45. Фf7. И здесь, продолжая 45... Kb4, черные имеют шансы отразить неприятель- скую атаку.

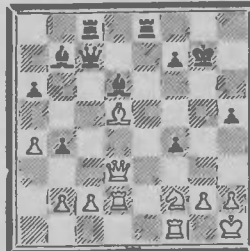
Д. НАНН — У. АНДЕРССОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. f4 K: d4 8. Ф: d4 b5 9. Ce3 Cb7 10. 0—0 Ac8 11. Ad1 Kf6 12. Cf3 h5! Несколько неожидан- ное продвижение. Впрочем, учитывая, что сицилианская защита много лет служит шведскому гроссмейстеру ве- рой и правдой, можно ска- зать: ход заслуживает при- стального внимания.

13. Kph1 Ce7 14. Ad2 d6

15. a4 b4 16. Kd1 0—0 17. Kf2 e5 18. Фd3 Afd8 19. Фе2 d5 20. ed ef 21. Cd4 K: d5 22. Ce5 Cd6 23. C: g7 Ae8 (а теперь ферзь непро- сто найти подходящее поле) 24. Фd3 Kp: g7 25. C: d5.



25... Ae3! (выигрывая темп) 26. Фd4+ Ce5 27. Ф: b4 Ab8 (ладья в засаде) 28. Фc4 Ф: c4 29. C: c4 f3! 30. Cd5 Ae2 31. Ad3 C: d5 32. A: d5 A: b2 33. gf Ab: c2. Черные ладьи, ворвавшиеся на вто- рую линию, наносят заключи- тельный удар по резиденции белого короля. 34. Kpg2 Cf4 (потеря белы- ми коня неизбежна) 35. A: h5 Ce3 36. Ae5 A: f2+, и чер- ные выиграли.

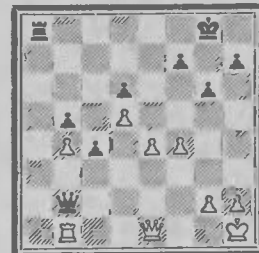
А. БЕЛЯВСКИЙ — Л. ПОРТИШ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Kd2 Ae8 11. f3. Стратегически вряд ли оп- раданное решение — в этом варианте главные надежды белых связаны с активной игрой в центре (продвижение e4—e5) и на королевском фланге (заслуживало внима- ния, например, 11. f4). По- пытка же «занять территорию противника» на ферзевом фланге энергично парирует- ся Портишем. Стоит отме- тить четкость, с которой венгерский гроссмейстер ре- ализовал свой перевес.

11... Kc7 12. a4 b6 13. Kc4 Ca6 14. Cg5 Фd7 15. Ab1 C: c4 16. C: c4 a6 17. b4 b5 18. Cd3 c4 19. Cc2 ba 20. C: a4 Kb5 21. Kph1 Фb7

22. C: b5 ab 23. Ce3 Kg4 24. Cd4 Ke3! 25. C: e3 C: c3 26. Cd4 C: d4 27. Ф: d4 Фа7 28. Фc3 Фе7 29. La1 A: a1 30. Ф: a1 Ac8 31. Ac1 Фc7 32. Фc3 La8 33. f4 (увы, слишком поздно) 33... Фа7 34. Фd2 Фа2 35. Фе1 Фb2 36. Ab1.



36... c3 (эта проходная быст- ро завершает борьбу) 37. h3 La2 38. Фf1 c2 39. Ac1 Ф: b4 40. e5 Ab2 41. Фf2 Фе4 42. Kph2 Ф: d5. Белые сдались.

У. АНДЕРССОН — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 g6 4. d4 Cg7 5. e4 0—0 6. Ce2 c6 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ka5 9. a3 Cg4 10. Kd2 C: e2 11. K: e2 Фc7 12. Фc2 Aac8 13. Ab1 a6 14. b3 e5 15. Cb2 Kh5 16. f4! Вскрывая линии на королевском фланге, шведский гроссмейстер удач- но использует лучшую пози- цию своих фигур. 16... ef 17. K: f4 K: f4 18. C: f4 C: b2 19. Ф: b2 b5 20. Abf1 Ab8 21. Фf6! bc 22. bc Kb3. Черные успевают разменять пассивного коня, но как спасти королевский фланг? 23. K: b3 A: b3 24. h4 h5 25. e5! de 26. d6 Фd7 27. Ф: e5 Ad3 28. Af6 Ad2. 29. Фе7? Цейтнотная ошиб- ка, упускающая полочка. А вот в случае 29. Фf4! чер- ным трудно что-либо посове- товать. 29... A: g2+! 30. Kp: g2 Фg4+, и партия закончилась вничью — белому королю не уйти от вечного шаха.

СИРАК, 1987			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0	M	
1	В. САЛОВ	СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	12	1	2
2	Я. ХЬЯРТАРСОН	Исландия	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	12 1/2	1—2	
3	Д. НАНН	Англия	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	3—4	
4	Л. ПОРТИШ	Венгрия	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	12	3—4	
5	А. БЕЛЯВСКИЙ	СССР	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11	5	
6	У. АНДЕРССОН	Швеция	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	10 1/2	6	
7	Л. ЛЮБОВЕВИЧ	Югославия	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	10	7	
8	Л. КРИСТИАНСЕН	США	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	0	0	1	1	1	9	8	
9	Д. БЕНДЖАМИН	США	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	8 1/2	9—10	
10	М. ТОДОРЧЕВИЧ	Монако	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	8 1/2	9—10	
11	Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	Югославия	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1	1	7 1/2	11—12	
12	М. МАРИН	Румыния	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	7 1/2	11—12	
13	А. АДОРЬЯН	Венгрия	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1	1	1	7	13—14	
14	Д. МИЛОШ	Бразилия	1/2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1/2	0	●	1/2	1	0	1	7	13—14	
15	Г. ФЛИЗЕР	Англия	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	6	15	
16	Х. де ла ВИЛЛА	Испания	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1	5 1/2	16—17	
17	С. БУАЗИС	Тунис	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1	0	1	1	4 1/2	16—17	
18	Д. АЛЛАН	Канада	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1 1/2	18	

ВНОВЬ о партии № 100

Трудно не воспользоваться приглашением молодых авторов принять участие в совместном анализе некоторых позиций, возникших в сотой, юбилейной партии наших шахматных титанов Г. Каспарова и А. Карпова. И хотя А. Дреев и А. Ехевич критикуют некоторые мои оценки («64—ШО», № 17, 1987) мною движет совсем не жажда реванша. Буду очень рад, если ответные замечания помогут этим молодым шахматистам в их дальнейшем совершенствовании.

А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ



Первый наш спор разгорелся вокруг оценки возможности 11... Кf4 (вместо случившегося в партии 11... Лd8). У меня по-прежнему негативное отношение к этому ходу, хотя варианты «в доказательство» требуют некоторого уточнения. Так, после 12. Ф : f4 е5 13. Фh4 еd 14. Лd1 Кс6 15. е3 безусловно наилучшим решением всех проблем для черных является 15... Фg4! (указанное, кстати, чемпионом мира в комментарии для 43-го номера «Информатора»). Вариант 16. Ф : g4 С : g4 17. f3 Cf5 18. еd Лad8, приведенный моими оппонентами, очень убедителен. Когда я писал комментарий для № 11 журнала «64», мне хотелось найти что-нибудь «с вывертом» для доказательства равноправия черных. Так родилась идея жертвы ферзя — 15... de 16. Л : d7 еf+ 17. Крf1 С : b2. Она мне настолько понравилась, что я бодро вывел оценку в пользу черных. Авторы продолжили вариант 18. Лd1 С : a1 19. Кd2 Сg7 20. Ке4 и написали, что у белых явный перевес. Видимо, истина, как часто это бывает, лежит где-то посередине. Угроза 21. Кf6 не так уж страшна. Теперь уже я воспользуюсь правом про-

должить вариант 20... Cf5 21. Кf6+ (21. Кd6 — Лad8) С : f6 22. Ф : f6 Лad8! 23. Л : d8 Л : d8. Не понимаю, почему черные должны проигрывать эту позицию: 24. С : c6? — 24... Лd2; 24. Фb2 — 24... Kb4!; 24. Фc3 Лd3; и, наконец, 24. Кр : f2 — 24... Лd2+ 25. Крf1 Cd3 26. Кpg1 Лd1 27. Кpf2 Лd2. Рассмотрим другую позицию, возникавшую после 11... Кf4, а именно 12. gf С : d4 13. С : d4 Ф : d4 14. Кс3.



Здесь меня удивило стремление ребят защищать позицию черных, в частности, из-за того, что у белых «плохая пешка» f4. Почему она вдруг стала плохой, если стоит в центре на страже важнейшего поля е5, и в любой момент может быть подкреплена пешкой с е3? В варианте 14... Кс6 15. Лd1 Фc5 16. Лd5 Фb6 мои оппоненты довольны позицией черных, но почему? Ведь у них нет хороших фигур, и мне кажется, после 17. Лb5 Фа6 18. Фе3 Се6 19. а4 Лad8 перевес белых ощутим, как при 20. Кd5, так и в случае 20. Cd5 и даже при 20. Ке4. К тому же вместо 15. Лd1 сильно выглядит и 15. Кd5!, например. 15... е6 16. Лd1 Фg7 17. Ке3 Кd4 18. Фd2 Лd8 19. Крh1.

Итак, я считаю, что 11. Кf4 заслуживает знака «?!». Теперь о возможности 12... Фе8 вместо случившегося в партии 12... Кс6.



Должен признать, что чемпион мира сделал сильнейший

ход, а предложенное мною 12... Фе8 не избавляет черных от трудностей. После 13. Кс3 К : c3 14. С : c3 Кс6 15. Фе3 Cd7 я недооценивал силу хода 16. Лас1! Вроде бы у черных нет пешечных слабостей, они могут провести серию разменов, однако больше, чем на ничью при безукоризненной защите, они рассчитывать не могут. Но наиболее простым опровержением 12... Фе8 является не 13. Кс3, а 13. Kb5! С : b2 14. Ф : b2 Ф : b5 15. Кс3 Фе8 16. К : d5 Ка6 17. Фе5! Се6 18. Кс7. Итак, увы, но 12... Фе8 заслуживает только знака «?!». И, наконец, наш последний спор — оценка хода 16. Кс3.



Экс-чемпион мира сыграл здесь 16. Лс1, и надежды белых на перевес быстро улетучились. Чемпион мира в своих комментариях считает лучшей репликой (на 16. Кс3) 16... Са6! 17. К : d5 еd 18. Л : d5 Л : d5 19. С : d5 Лс8! 20. Крf1 е5! 21. Крe1 f5 22. е3 е4! и оценивает возникшую позицию как равную. Во всяком случае более перспективную, чем здешнюю после 16... Сg4 17. К : d5 еd 18. Л : d5 Л : d5 19. С : d5 Лd8 20. Сс4! Лd2 21. f3! Се6 22. С : е6 fe 23. Крf2 Лb2 24. а4! Л : b3 25. Лс1 Лb7 26. Лс6 Крf6 27. Лa6. Возможность, указанную в последнем варианте моими оппонентами — 22. Са6, никто из нас не рассматривал, ибо после 22... h5 23. Крf2 g5 24. Крe1 Cf5 25. Крd1 g4 или 22... Лb2 23. Крf2 g5 24. g4 h5 25. h3 hg 26. hg f5 27. gf С : f5 черные получают примерно такую же контригру, как и в партии. Итак, ход 16. Кс3 к перевесу белых не вел.

Мне очень жаль, что анализ А. Дреева и А. Ехевича был посвящен столь короткому отрезку этой богатейшей по содержанию и чрезвычайно

поучительной битвы двух выдающихся гроссмейстеров современности. Хотелось бы вновь привлечь интерес читателей (и в первую очередь молодых) к этой партии, и поэтому я отдаю на их суд три следующих утверждения.



После лучшего 12... Kb8—с6 чемпион мира полного равенства не имел



Отдав пешку b3 ходом 32. Сс4—b5!, экс-чемпион избавился от грозивших ему неприятностей и полностью уравнил шансы.



Ходом 42... Лg4—g1 Г. Каспаров упустил серьезные шансы на победу. Итак, где сплеховали белые в первых двух случаях и какой шанс не использовал чемпион мира? Думайте, анализируйте, пишите.

А. НИКИТИН,
заслуженный тренер СССР.

Нана Иоселиани:

«Два цейтнота за вечер...»

Межзональный турнир в югославском городе Тузле завершился блестящей победой 25-летней чемпионки СССР Наны Иоселиани, обеспечившей себе претендентскую путевку за тур до конца соревнования. Второй финишировала также представительница грузинской шахматной школы 19-летняя Кетеван Арахамия, а судьба третьей вакансии решилась в дополнительном матче между Агнешкой Брустман (Польша) и Лидией Семеновой (СССР), поделившими третье-четвертое места. Выиграв поединок со счетом 4:1, польская шахматистка второй раз подряд завоевала право выступить в состязании претендентов. Корреспондент журнала беседует с победительницей турнира.

— Расскажите, как протекала борьба за три путевки. Какие моменты вы могли бы выделить? Были ли сюрпризы?

— Межзональный в Тузле, как и турнир в Смедеревска-Паланке, не обошелся без неожиданностей. Прилетев в Югославию, мы узнали, что не выйдет на старт Пиа Крамлинг. Это и был для нас первый сюрприз. Заменяла шведскую шахматистку Жужа Вереци, с которой я еще в 1980 году играла четвертьфинальный матч претенденток. Все советские шахматистки имели, на мой взгляд, реальные шансы на успех. Можно было предположить, что основную конкуренцию нашей пятерке составят Агнешка Брустман, Лю Шилан, Жужа Вереци и Мария Иванка.

Старт, однако, внес заметные коррективы в прогнозы. Выяснилось, что Лю Шилан и Вереци далеки от своей лучшей формы. Китайка действовала слишком самонадеянно, принимая порой импульсивные и малооправданные

решения, а Вереци, напротив, тратила много времени на обдумывание и попадала в цейтноты. Уже в первой половине турнира обе потерпели по три поражения. Не смогла подтвердить свой высокий класс и Мария Иванка. После седьмого тура она с 5 очками делила с Кетеван Арахамия, Гюльнатор Сахатовой и Лидией Семеновой третье-шестое места, но затем попала в полосу неудач.

Дать бой советским шахматисткам сумела только Агнешка Брустман. Она играла уверенно и легко, демонстрируя отличную дебютную подготовку. Всю первую половину дистанции Агнешка не отставала от меня ни на шаг, выиграв шесть партий при трех ничьих.

После десятого тура я стала единоличным лидером и сохранила свои позиции до конца соревнования. Борьба же за вторую и третью путевки завершилась драматично.

За два тура до финиша мало кто сомневался, что облада-



тельными заветными путевками станут Брустман и Семенова: они опережали Арахамия на очко. Но в межзональных турнирах свои законы — многое здесь решают нервы. Они оказались крепче у Кетеван Арахамия, которую можно смело называть героиней турнира. Впервые выступая в межзональном соревновании, Кетеван не только показала яркую атакующую игру, но и удивила всех бойцовскими качествами. Две победы на финише, позволившие тбилисской студентке взять с первой попытки межзональный барьер, не были для Кетеван подарком судьбы — они стали для нее наградой за стойкость!

Вот одна из ее партий.

К. АРАХАМИЯ — З. ФРОМЕТА

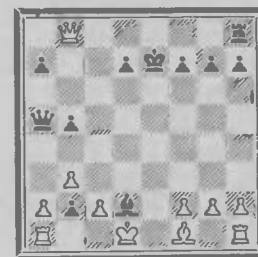
Защита Бенони

1. d4 c5 2. d5 Kf6 3. Kc3

Фa5 4. Kf3 b5. Зирке Фромета уже в дебюте стремится завязать осложнения.

5. Kd2 c4 6. e4 e6 7. Фf3 Cb7 8. b3 ed 9. ed Cb4 10. Cb2 K : d5 11. K : d5 C : d2+ 12. Kpd1 C : d5 13. Ф : d5 c3. Обе шахматистки действуют весьма изобретательно.

14. Фe4+ Kpd8 15. Ф : a8 cb 16. Ф : b8+ Kpe7.



Интересная и острая позиция! Материальный перевес на стороне Кетеван, но угрозы черных выглядят довольно опасными.

ТУЗЛА, 1987			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	Н. ИОСЕЛИАНИ	СССР	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	13	1
2	К. АРАХАМИЯ	СССР	0	●	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	2
3	А. БРУСТМАН	Польша	1	1	●	●	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	11 1/2	3-4
4	Л. СЕМЕНОВА	СССР	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	0	1	1	11 1/2	3-4
5	Г. САХАТОВА	СССР	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	10 1/2	5
6	Ж. ВЕРЕЦИ	Венгрия	1/2	1	1/2	0	0	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	0	0	1	10	6-7
7	Н. ХОЙБЕРГ	Дания	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	10	6-7
8	М. ИВАНКА	Венгрия	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	9	8-9
9	С. МАТВЕЕВА	СССР	0	0	1	1/2	1	0	0	0	0	●	1/2	1	0	1	1	1	1	1	8 1/2	8-9
10	ЛЮ ШИЛАН	КНР	0	0	0	1/2	1	1	1	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	10
11	С. МАКСИМОВИЧ	Югославия	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	0	●	1/2	0	1	1	1	7 1/2	11-12
12	М. ПЕТРОВИЧ	Югославия	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1	0	1	1	7 1/2	11-12
13	Р. КАДИЛКАР	Индия	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	7	13-14
14	Б. ТРАБЕРТ	ФРГ	1	0	0	0	0	1	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1/2	●	●	1/2	1	7	13-14
15	Т. КАНЕЛА	Испания	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	6	15-16
16	З. НИКОЛИН	Югославия	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	●	1	1	6	15-16
17	З. ФРОМЕТА	Куба	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	4 1/2	17
18	Д. ЛЕБЕЛЬ-АРИАС	Франция	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	●	2 1/2	18

17. Фе5+ Kpd8 18. Лb1 Ле8
19. Фb8+ Kpe7 20. Ф : b5
Ф : a2 21. Л : b2. Выигрыва-
ло и 21. Кр : d2, так как на
21...Ф : b1 следует 22.
Ф : d7+! Kpf6 (22...Кр : d7
— 23. Сb5+ и 24. Л : b1)
23. Ф : f7+ Kpg5 24. h4+.
Этот красивый вариант Кете-
ван показала сразу после
партии. За доской она увиде-
ла его уже после того, как
взяла ладьей пешку b2. За-
одно отмечу, что нельзя было
играть 21. Фе5+ Kpf8 22.
Ф : b2 Ф : b2 23. Л : b2 вви-
ду 23...Сс3.
21...Ф : b2 22. Кр : d2 Фd4+
23. Cd3 Ф : f2+ 24. Kpd1
Kpf8 25. Лf1 Фd4 26. Фa4
Фd5 27. Фc4 Ле5 28. Ф : d5.
Черные сдались.

— Чем можно объяснить
осечку Лидии Семеновой в
партии заключительного тура
с Зорицей Николиной?

— По-видимому, Семенова
не сумела настроиться на
борьбу. Ведь Николина не-
удачно выступала в турнире
и считалась аутсайдером.
Киевлянке вообще очень не
повезло во встречах с юго-
славскими шахматистками —
она набрала в партиях с ни-
ми лишь пол-очка из трех.
Результат последнего тура,
как мне кажется, повлиял на
игру Семеновой в дополни-
тельном матче. Я полагала,
что матч пройдет в напря-
женной борьбе и будут сыг-
раны все шесть партий. Бру-
стман, однако, быстрее «за-
была» о своей осечке в за-
ключительном туре (польская
шахматистка проиграла в
нем Марии Петровиц) и до-
полнительный «сет» провела
очень сильно.

— Среди участников обоих
межзональных турниров ны-
нешнего цикла только вам
удалось завершить дистан-
цию без поражений.

— Это обстоятельство меня
не радует. Восемь ничьих в
семнадцати партиях... Обыч-
но процент результативных
встреч у меня заметно вы-
ше. Я согласна проиграть в
турнире одну-две партии,
но зато и выиграть поболь-
ше.

Серия коротких ничьих на
финише межзонального вы-
звана не только спортивными
соображениями. Я затрати-
ла много сил в борьбе за
лидерство с Агнешкой Бру-
стман и уже не могла играть
вторую половину турнира с
тем же постоянным напря-
жением, что и первую. Дал
знать о себе и жесткий шес-
тичасовой регламент с двумя
цейтнотами каждый вечер —

совершенно неприемлемый.
как я думаю, для женских
соревнований.

Попасть в тройку на меж-
зональном всегда очень
трудно — даже если турнир-
ная ситуация складывается
благоприятно.

— Какую свою партию на
турнире в Тузле считаете
лучшей?

— Я сыграла ее во втором
туре с Кетеван Арахамия.
По жребию мне достался в
таблице первый номер, а
Кетеван — второй. Конеч-
но, мы не предполагали тог-
да, что наша стартовая встре-
ча окажется в конечном сче-
те решающей в борьбе за
первое место.

Н. ИОСЕЛИАНИ —
К. АРАХАМИЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6.
Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8.
Фd2 Kbd7 9. f3 b5 10.
0—0—0 Ac8 11. Kpb1 Ce7
12. g4 Фc7 13. Фf2 0—0
14. h4 b4 15. Kd5 C : d5
16. ed a5 17. Cb5 Kc5 18.
h5 Kfd7 19. g5 a4. Типичная
сицилианская табия: взаим-
ная атака на позицию роки-
ровки.
20. K : c5 K : c5 21. Фd2 b3
22. cb ab 23. a3 f5 24. Лc1
Фb7 25. Cc6 Фa6 26. Лhd1
f4 27. C : c5 dc 28. g6 h6.



29. d6! Ф : c6 30. de Lfe8
31. Фd7 c4 32. Ф : c6 Л : c6
33. Лd8 Лc8 34. Лcd1 c3
35. bc. Черные сдались.

— Ваши ближайшие планы?
Собираетесь ли выступить
осенью в чемпионате СССР?

— Обязательно сыграю в
нем. Тем более что чемпио-
нат состоится у нас в Тбили-
си. Этот турнир важен для
меня не только в плане под-
готовки к состязанию пре-
тендентов. Всесоюзный чем-
пионат интересен сам по се-
бе. Его справедливо счита-
ют высшей шахматной шко-
лой. Если бы я не стала в
1986 году чемпионкой СССР,
то, возможно, не выиграла
бы нынешний межзональный
турнир.

Беседу вел
Ю. КАРЖАВИН.

бенефис максимализма



...Кетеван Арахамия — од-
на из маленьких слабостей
шахматной прессы. Когда
пишут о Кетеван, особенно
часто употребляют слова «бе-
нефис» и «максимализм». В
самом деле, взгляните на
строку Арахамия в таблице
межзонального турнира: 12
побед, 5 поражений, ни од-
ной ничьей. Ну, чем не бене-
фис или, точнее, не макси-
мализм!

Кетеван призналась, что
очень устала («даже радо-
ваться нет сил»), но шахматы
из чехомданчика все же из-
влекла.

— Трудный регламент?

— Ужасный! По два цейтнота
за партию. Второй контроль
пролетал незаметно: чуть
задуматься, тут же прихо-
дится быстро делать ходы. С
Вереци я испытала это удо-
вольствие сполна.

— Говорят, Жужа в ходе
партии предложила тебе ни-
чью?..

— А почему я должна была
соглашаться? Позиция мне
нравилась, у меня были еще
идеи, планы...

— А как же спортивная си-
туация? Вы встретились за
два тура до конца, ничья
почти обеспечивала выход...

— Ну, тогда этого никто не
знал. Все боролись. Я чув-
ствовала, что могу выиграть,
и играла на выигрыш. Если
бы не зевок в конце...

— Ты вообще когда-нибудь
соглашаешься на ничью?

— Смеется.
— Соглашаюсь. Но сама не

предлагаю, я так воспитана.
Играю до конца, до полной
определенности. Если сопер-
ница предлагает ничью в се-
редине партии — это для
меня как удар по голове: я
всегда думаю, еще ведь
столько игры.

— Однако невозможно каж-
дую позицию играть на вы-
игрыш!

— Я стараюсь оценивать
свои позиции объективно,
но, наверное, иногда их пере-
оцениваю. Вообще дело по-
зиции на две категории: на
те, которые мне по духу и
которые — нет.

Те, что «не по духу». Кете-
ван называет «Светины по-
зиции». У них со Светланой
Матвеевой добрые отноше-
ния и старые шахматные
счета.

— Как ты проиграла Мат-
веевой? Тоже зевнула?

— Нет, провела неверный
план. У Светы такая манера
игры: кажется, будто она
стоит на месте. Все время
держит напряжение, манев-
рирует. В таких случаях я
порой не могу понять, чего
хочет соперница.

— Значит, статические пози-
ции ты не любишь. А когда
удается завязать динамичную
игру, все ли у тебя получается?

— Не всегда. Например, в
партии с Агнешкой Брустман
я ошиблась именно там, где,
казалось бы, должна была
играть, как по нотам. Вот
здесь.

К. АРАХАМИЯ —
А. БРУСТМАН



— Агнешка неудачно поставила ладью: в этой системе поле e8 оставляют для коня. Теперь у меня появилась возможность атаковать: 15. g4 h6 16. h4 Kh7 17. g5 hg 18. hg f6 19. f5 K: g5 20. fg f5 21. Cg2 K: e4 22. K: e4 fe 23. Фh5 Cd4+.

И тут произошло нечто непонятное. Вместо того чтобы продолжать по плану 24. Ce3 Kf6 25. Фh4 Fe7 26. C: d4 cd 27. Лf1 K: d5 (на 27... Лf8 сильно 28. Ch3) 28. Фh5 с выигрышем, я сыграла 24. Kph1 (что мне померещилось?) и после 24... Kf6 25. Фh6 Фс7 26. Cg5 Фg7 попала в безнадежное положение. — Сильно расстраиваешься, когда проигрываешь? — Огорчаюсь, конечно. Особо обидно проиграть из-за грубой ошибки. Поражения закономерные, как, скажем, от Наны Иоселиани, переносятся легче.

— Скажи, у тебя от собственных результатов не кружится голова? — Что-то не чувствую. В конце концов у меня не было никаких обязательств.

— А последний тур? Иванка не такой уж подарок. — Там все было «не подарком». Перед последним туром я расценивала свои шансы довольно низко. Мария Иванка играет в «Светины шахматы», кроме того, у меня был черный цвет. Просто повезло, что она ошиблась в дебюте.

— Межзональный кончился. Что дальше?

— Надо работать. Хочу научиться играть нелюбимые позиции. Стараюсь смотреть вперед. Если не будет универсальности в игре — не будет и результатов. Я тоже стараюсь смотреть немножко вперед, и мне кажется, у Кетеван Арахамия все будет: и работа, и универсальность, и результаты. Успехов тебе, Кетеван! И до следующего бенедикса.

Лариса ПОЛНАРЕВА,
международный мастер.

Знойный старт — жаркий финиш

Элизбар Убулава, международный мастер

Никто — и в первую очередь организаторы — не ожидал, что югославский городок Смедеревска-Паланка встретит участниц межзонального турнира таким зноем: температура в тени колебалась от 37 до 40 градусов по Цельсию. Не выдержал даже кондиционер, расположенный в игровом зале, и первые три тура (пока исправлялись кондиционер) участницы боролись не только друг с другом, но и с жарой. Это наложило определенный отпечаток на ход всего соревнования.

Первый тур начался при температуре в зале 33 градуса. Желание поскорее закончить партию вничью и покинуть игровое помещение и стало, вероятно, причиной досадных просмотров и в итоге поражений Н. Гаприндашвили от А. Марич и И. Левитиной от Э. Климовой.

Еще до старта было ясно, что борьба предстоит упорная, но никто не предполагал, что на три заветные путевки будут претендовать сразу девять шахматисток.

И если от И. Мадл и Э. Климовой мы ожидали высокого результата, то зрелая игра А. Марич, а тем более И. Израйлов и С. Аркелл явилась для всех своего рода откровением.

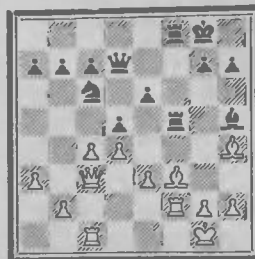
Турнир был очень интересным в спортивном отношении. Даже явно уступавшие другим участницам в классе Ж. Чавес и Н. Ньюберг сражались до конца и смогли в критический момент отобрать ценные «половинки» у А. Марич.

Долгое время казалось, что М. Литинская без особых хлопот станет обладательницей одной из путевок. После девяти туров она имела 8 очков и играла на этом отрезке турнирной дистанции спокойно и уверенно, переигрывая соперниц в позиционной борьбе. Однако в десятом туре лидер потерпел первое поражение.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ —
М. ЛИТИНСКАЯ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 d5 5. Фa4+ Kc6 6. e3 Cd7 7. Фс2 Ke4 8. a3 C: d2+ 9. K: d2 f5 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Ce8 12. K: e4 fe 13. f4 ef 14. C: f3 Cg6 15. Фс3 Фd7 16. Cd2 Лa8 17. Лaс1 Лf6 18. Ce1 Лd8 19. Ch4 Лf5 20. Лf2 Ch5.



21. C: h5 Л: h5 22. Л: f8 Kp: f8 23. Лf1+ Kpg8 24. Cg3 Ke7 25. Фa5 Лf5 26. Л: f5 K: f5 27. Ф: a7 K: e3 28. Ф: b7 dc 29. Фa8+ Kpf7 30. Фf3+ Kf5 31. Ce5 Kpg8 32. Фa8+ Kpf7 33. Фa7 h5 34. Ф: c7 Ф: c7 35. C: c7 K: d4 36. a4 Kc6 37. Kpf2 Kpe7 38. Kpe3 Kpd7 39. Cb6 Kpc8 40. Cd4 g6 41. Cc3 Kpc7 42. Kpf4 Kpb6 43. Kpg5 Ke7 44. Kpf6 Kd5+ 45. Kpe5 Kpc5 46. Kp: e6 Kf4+ 47. Kpf6 K: g2 48. Kp: g6 h4 49. Kpg5 Kpd5 50. Kpg4 Kpe4 51. a5 Kpd5 52. Kph3 Kf4+ 53. Kp: h4 Kpc5 54. Kpg4.

Черные сдались. После досадного поражения в первом туре Нона Гаприндашвили с трудом набирала очки. Эта победа, имевшая большое психологическое значение, сильно улучшила и турнирное положение экс-чемпионки мира. А львовская шахматистка заметно заволновалась, последовали непонятные поражения в 11-м и 13-м турах от М. Войска и С. Аркелл. Однако в критической ситуации Марта смогла мобилизовать все силы для финишного рывка.

Очень непросто складывалась турнирная судьба Ирины Левитиной. На протяжении

почти всего турнира ее преследовали цейтноты, были обидные упущения, например в партии с А. Марич, где ленинградка стояла на выигрыш, но в цейтноте умудрилась проиграть. За три тура до конца состязания мало кто верил, что Ирина сможет вмешаться в спор лидеров. Но именно в этот момент она заиграла легко и уверенно, исчезли цейтноты — в итоге три хорошие победы и дележ 2—4-го мест.

С. АРКЕЛЛ —
И. ЛЕВИТИНА

Защита Каро-Канн

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Kf3 d5 5. h3 de 6. K: e4 Kd7 7. Cc4 Kgf6 8. Kg3 0—0 9. 0—0 b5 10. Cb3 c5 11. c4 bc 12. C: c4 cd 13. K: d4 Cb7 14. Ce3 Kb6 15. Cb3 Kf5 16. Cg5 h6 17. Ch4 Kf4 18. Kde2.



18...K: g2 19. Ф: d8 Лf: d8 20. C: e7 Le8 21. Ca3 Kh4 22. Лfd1 Kf3+ 23. Kpf1 Ca6 24. Лaс1 Ce5 25. Ac2 C: g3 26. fg Л: e2 27. Л: e2 Le8 28. Kpf2 C: e2 29. Лd6 Kg5 30. Л: g6+ Kph7 31. Ac6 Cb5 32. Ac2 Cd3 33. h4 Ke4+ 34. Kpf3 C: c2 35. C: c2 f5 36. Kpf4 Kpg6 37. h5+ Kpf6. Белые сдались.

Заслуживает самых добрых слов и дебютантка межзонального Зоя Лельчук, которая не оробела в столь грозной компании, играла практично, рационально и выиграла гроссмейстерскую норму. Балл, полученный в межзональном турнире, дает ей право на получение высшего звания.

Что ж, и в условиях «повышенной конкуренции» советские шахматистки оказались верны традиции побеждать.



ВЫСШАЯ арифметика

Рассказывает *Марта Литинская*

Межзональный турнир в Смедеревска-Паланке стал для меня шестым по счету. Не всегда исход предыдущих соревнований был благоприятным, случались и срывы, и неприятные неожиданности. Однако последняя межзональная «проба» в Железноводске, где я стала победительницей, позволяла надеяться на лучшее.

Опыт свидетельствовал, что проходной балл в следующий этап борьбы за мировую корону составит +6, поэтому все усилия были направлены на достижение этой цели.

Забегая вперед, скажу, что я несколько ошибалась в прогнозе. Гаприндашвили, Климова и Левитина, набрав +6, лишь разделили «выходящие» места.

Поначалу все складывалось как нельзя лучше — в первых девяти турах я набрала 8 очков. Играла легко, без промахов. Характерна в этом отношении партия с одной из надежд венгерских шахмат 17-летней Ильди́ко Ма́дл.

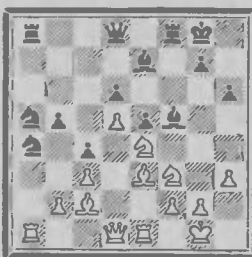
**И. МАДЛ —
М. ЛИТИНСКАЯ**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kd7 12. d5. Ма́дл несколько преждевременно снимает напряжение в центре. Точнее 12. Kbd2.

12. . . Kb6 13. Kbd2 f5 14. ef C: f5 15. Ke4 h6 16. a4 c4 17. ab ab 18. Ce3 Ka4. Венгерская шахматистка без претензий разыграла дебют,

и теперь уже перевес черных не вызывает сомнений.



19. C: a4? А это, по-видимому, решающий позиционный промах. Без «испанского» слона позиция белых становится трудной ввиду слабости пешек b2 и d5.

19. . . ba 20. Kg3 Cd7 21. Kd2 Ab8 22. Ab1 Fe8 23. Фc2 Ch4. Препятствуя 24. Фе4, на что следует 24. . . C: g3 с дальнейшим 25. . . Cf5.

24. Kde4 Фg6 25. Фе2 Ab5 26. Ae1 Af8. Угрожает 27. . . a3, и, наверное, в этот момент позиция белых уже незащитима. Не проходит и 27. Фc2 из-за 27. . . C: g3 и 28. . . Cf5.

27. b4 ab 28. Ab2 Af8 29. Фh5 Ф: h5 30. K: h5 Ce7 31. f4 Cf5 32. Kcg3 Cd3 33. fe de 34. d6 C: d6. Белые сдались.

В десятом туре я встречалась с Гаприндашвили и уступила. Гром грянул на следующий день в партии с Войска. Просчитав длинный вариант с жертвой фигуры, просмотрела очевидный ход... Несмотря на две «баранки», я по-прежнему возглавляла турнирную таблицу, правда, уже не единолично, а вместе с А. Марич. Однако юная югославская шахматистка на финише не справилась с нервами и в оставшихся четырех партиях набрала всего лишь очко.

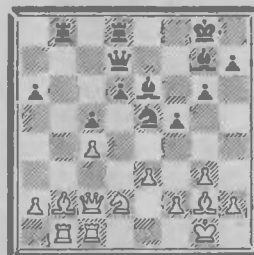
Самой неудачной в творческом плане считаю встречу в 13-м туре с Аркелл. После этого поражения я откатилась на третье место. Пришлось «по заказу» выигрывать две заключительные партии. Хорошо, что в последнем

туре предстояло играть с одной из основных конкуренток — Э. Климовой, в тот момент опережавшей меня на пол-очка. Мы с тренером Я. Сроковским правильно рассчитали, что Климовой, выигравшей перед этим шесть (!) партий подряд, будет трудно настроиться на полноценную борьбу, когда, казалось, все уже решено и путевка в турнир претенденток обеспечена. Так и случилось. Встреча оказалась безошибочной (с обеих сторон), но все же мне удалось выиграть.

**М. ЛИТИНСКАЯ —
Э. КЛИМОВА**

Голландская защита

1. d4 g8 2. c4 Cg7 3. Kf3 c5 4. d5 f5 5. g3 d6 6. Cg2 Ka6 7. 0—0 Kc7 8. Kc3 Kf6 9. Ab1 0—0 10. b3 Ab8 11. Cb2 a6 12. Фd3 b5 13. Kd2 Kg4 14. e3 e5 15. de C: e6 16. Kd5 Ke5 17. K: c7 Ф: c7 18. Фc2 bc 19. bc Фd7 20. Afc1 Afd8.



21. f4 Kg4 22. C: g7 Ф: g7 23. Ab3 Фе7 24. Acb1 Kf6 25. Ab3 Cf7 26. Kf1 Kf6 27. Ab6 Фе6 28. Фc3 Ke4 29. C: e4 Ф: e4 30. Kd2 Фе7 31. A: a6 d5 32. cd C: d5 33. a4 Фd7 34. Ф: c5 Cf7 35. Kf1 Фd3 36. Ac8 Cd5 37. Ac8 A: c8 38. Ф: c8+ Kpg7 39. Фc5 Kph6 40. Фd4 Фb3 41. a5 Фа2 42. Фd2 Фа1 43. Ф: d5. Черные сдались.

СМЕДЕРЕВСКА-ПАЛАНКА, 1987																			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1	М. ЛИТИНСКАЯ СССР	●	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11		1																
2	Н. ГАПРИНДАШВИЛИ СССР	1	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2—4																	
3	Э. КЛИМОВА ЧССР	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2—4																	
4	И. ЛЕВИТИНА СССР	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2—4																	
5	З. ЛЕЛЬЧУК СССР	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	10	5																	
6	И. МАДЛ Венгрия	0	0	1/2	1	0	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	6—7																	
7	И. ИЗРАИЛОВА США	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	9 1/2	6—7																	
8	А. МАРИЧ Югославия	1/2	1	1	1	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	9	8—9																
9	С. АРКЕЛЛ Англия	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	8—9																
10	АН ЯНФЕН КНР	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	●	1	0	1/2	1/2	1	1	1	6 1/2	10																
11	М. ВОЙСКА Болгария	1	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	●	1/2	1/2	0	0	1	5 1/2	11—12																	
12	ВУ МИНЦЕНЬ КНР	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	5 1/2	11—12																	
13	Г. МАРКОВИЧ СФРЮ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	5	13																	
14	А. де АРМАС Куба	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1	4	14																
15	Ж. ЧАВЕС Бразилия	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	2 1/2	15																
16	К. НЮБЕРГ Швеция	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	●	1 1/2	16																	

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

«мотор», «волга» и «старт»

Это было необычное соревнование: наша заводская команда «Мотор» принимала друзей — «Волгу» и «Старт». Мы выступили одной командой, а соперники разделили доски поровну. У «Волги» мы выиграли 19:13, а со «Стартом» сыграли вничью. Рабочие трех предприятий отлично провели время.

Признаться, не все ожидали такого наплыва любителей. Кроме основного командного турнира, пришлось проводить индивидуальный: 52 шахматиста играли по олимпийской системе. Другими словами, все, кто хотел, сели в тот день за доски. Такой праздник проводился у нас впервые: было много сложностей при организации, но они остались неизвестными тем, кто пришел отдохнуть. Кстати, многие были с семьями.

И не удивительно, что по завершении праздника то и дело слышалось: чаще проводите такие соревнования. Учтем это пожелание, но вот только у шахматистов маленькое помещение. В этот раз нам отвели спортзал, но каждый раз так не посту-

64 НА 64



пишь. Будем надеяться, что у нас появится свое помещение. Высылаю вам номер нашей многотиражки; почти целую страницу посвятила она этому матчу и дала аж 11 фотографий! Приятно!

В. ГУСАКОВ,
тренер по шахматам
моторного завода.

Ульяновск

чемпион из села красный восток

Открытое первенство Киргизии собрало сильный состав: 2 международных мастера, 12 мастеров, 4 кандидата. Турнир получился очень боевым, никто не избежал поражений. Неожиданно для многих первое место занял мой земляк кандидат в мастера Эмил Молдобаев из села Красный Восток Иссык-Атинского района, набравший 11½ очков из 17 возможных.

Победитель перевыполнил норму мастера на очко и завоевал единственную путевку во все-союзный отборочный турнир.

Особенно успешно Молдобаев играл черными фигурами: 5 побед, 1 поражение, 2 ничьи. Вот фрагмент из партии нового чемпиона:

Л. ЮРТАЕВ — Э. МОЛДОБАЕВ



55... Фс8 56. Крг3 hg8 57. Фа1 Кf4! 58. С: f4 ef+ 59. Кр: f4 Фh6+ 60. Крг3 Фе3 61. Крг2 Фd2+ 62. Крг3 Фе3 63. Крг2 Кh7 64. Са4 Kg5 65. Фf1 Ф: c3, и черные выиграли. Э. Молдобаев в последнем туре мог обойти москвича Игоря Глек, но, проиграв С. Темирбаеву, он разделил 2—4-е места с А. Ивановым (Клайпеда) и Л. Юртаевым (Фрунзе). Все они набрали по 11 очков.

Рыстай КОЙЛЮБАЕВА,
с. Красный Восток,
Киргизская ССР

ДЕЛА ФЕСТИВАЛЬНЫЕ селигерское лето

На турбазе «Сокол», расположенной на берегу озера Селигер, жемчужины русской природы, состоялся шахматный фестиваль «Селигерское лето-87». Борьбу за главные призы вели посланцы трех союзных республик, Москвы и хозяева — спортсмены Калининской области. Регламент — швейцарская система в 7 туров, контроль времени — по 30 минут каждому участнику на партию. Первое место с результатом 6 очков завоевал чемпион Новгорода Игорь Лавада. По 5½ очков в активе тренера из Риги Игоря Раусиса и экс-чемпиона Калининской области Александра Ажусина. По коэффициенту второе место у Раусиса.

Среди юношей, которые играли в одном турнире со взрослыми, первенствовал Александр Докучаев (Новгород). На втором месте Алексей Жиганов (Калинин), третьим был Андрей Ковалев (Калининская область). Очень хорошо выступила в муж-

ском турнире 13-летняя калининская перворазрядница Людмила Шабанова. Она опередила нескольких кандидатов в мастера.

Но возможно ли быть на Селигере и не повидать его во всей неповторимой красе? Шахматистам навсегда запомнилась теплоходная экскурсия по вечернему Селигеру. Было в культурной программе выступление диско-клуба «Акварели» районного Дома культуры. Есть места в России, куда всегда хочется возвращаться. Так, и многие из участников фестиваля уже сейчас изъявили желание снова приехать на фестиваль «Селигерское лето-88». Начнется он в середине мая следующего года.

О. СЕВЕРОВ,
председатель
горспорткомитета.
А. ПЕРЕВАЛОВ,
главный судья фестиваля.

Осташков,
Калининская обл.

едем в гости

При проведении второго этапа конкурса «64X64» в Автозаводском районе предусмотрено много интересных встреч: матчи автозаводцев с рабочими Кстовского нефтеперерабатывающего завода, Борского стекольного завода, со сборной Прижского района. Или вот такие соревнования: сборные парков культуры и отдыха, команды школьников, ветераны труда автозавода и молодежь района. Не говоря уже о встречах отдельных производителей и служб автогиганта. На двух автобусах отправились мы в гости к рабочим Кстова. Надо сказать, хозяева выставили сильный состав — на первых досках кандидаты в мастера. Сначала и повели в счете. Но потом игра выровнялась, и автозаводцы победили — 76½:51½. Не удивляйтесь: участники играли по две партии с контролем 30 минут на каждую. Нам кажется,

64 НА 64

такой регламент вполне подходит к этим матчам.

В команде нефтепереработчиков играли кавалер ордена Славы III степени Ю. Кобзев, мастер строителей В. Наумов, оператор Н. Сорокин... Да и в нашей команде было много известных на автозаводе шахматистов: ветеран войны и труда В. Федченко, литейщик А. Савин, конструктор Н. Макеев.

А. ОСИПОВ,
председатель Горьковской
городской шахматной федера-
ции,
И. ЛЕОНТЬЕВА,
корреспондент газеты
«Автозаводец».

тон задали мастера

На традиционный турнир, организованный Кохтла-Ярвским клубом «Диагональ», приехали гости из Москвы, Ленинграда, Тбилиси, Воронежа. Среди них — семь мастеров. Они и задали тон. Победил воронежский мас-

тер В. Петриенко. Прошлогодний победитель москвич Г. Зак был третьим, пропустив вперед ленинградца В. Иванова.

Арво КРУУС.
Кохтла-Ярве,
Эстонская ССР

игра на отдыхе

Победителем открытого лично-командного турнира Судакского хозрасчетного шахматно-шашечного клуба — он проходил в районном Доме культуры — стала команда Орск в составе кандидатов в мастера В. Гастгофера, С. Фирсова, А. Сакадина и перворазрядника Г. Мочарова. На втором месте — сильная команда из г. Иваново. Третьими были ленинградцы. В их составе выступала 11-летняя О. Козлова, показавшая неплохую игру и занявшая третье место среди женщин. Мужчины из Орск заняли и первые три места. А в личном зачете у женщин отличились тренеры Краснодарской ДЮСШ-7 Н. Дроздова и Л. Винничук.

Ласковое море, песчаный пляж и живописные горные ущелья так понравились участникам, что большая часть из них осталась в Судаке еще на пару недель.

А. НЕФЕДОВ,
директор судакского ДК.
Крымская обл.

1981 год, январь. Этот месяц и год надолго запомнятся жителям нашего небольшого городка — открылся Дворец шахмат. На открытие приехали

Т. В. Петросян, В. И. Севастьянов, В. Н. Тихомирова и другие. Это был настоящий праздник для всех. Хотелось верить, что дворец станет подлинным центром шахматной культуры, вырастит талантливых спортсменов. И что же? Пролетают год за годом, однако работа, начавшаяся вроде бы неплохо, теряет силу. С каждым годом проводится все меньше турниров, не говоря уже о лекциях и сеансах; дворец большей частью пустует, забыты турниры, где играли мастера, люди идут сюда с меньшим интересом. Где же превосходные темпы первых лет? Где инструкторы, методисты, тренеры? Крайспорткомитет в свое время возлагал большие надежды на наш город, но, увы... Дворец перешел на самококупаемость. И вот уже боль-

открывали дворец с помпой...

шой турнирный зал стал местом проведения... дискотек! А совсем недавно здесь две недели... ночевали футболисты. Бедный зал... У нас в городе свыше 50 перворазрядников, 5 кандидатов, однако собрать их вместе — сверхтрудная задача.

А. ОЛЕЙНИКОВ.

Славянск-на-Кубани,
Краснодарский край

В своем письме любитель не назвал, к сожалению, ни одной фамилии ответственных лиц. Мы надеемся, что Краснодарский крайспорткомитет разберется с положением во дворце, который так торжественно открывали и где шахматная жизнь затухает.

встречаем гостей

Любят встречать гостей в клубе «Ферзь» при ДЮСШ-7 Фрунзенского района. Многие ведущие шахматисты Харькова и других городов выступали здесь. Вот очередная из таких встреч. Сегодня в клубе харьковский мастер Владимир Эльянов, давно сотрудничающий с экс-чемпионом страны гроссмейстером Михаилом Гуревичем. Мастер рассказывает о делах на шахмат-

ном Олимпе, о сильнейших харьковских шахматистах, показывает фрагменты партий. А затем каждый желающий может сыграть с мастером. Пока в сеансе одновременной игры.

В. БЕРЛИН,
тренер-преподаватель
ДЮСШ-7.

Харьков

Читатель предлагает обменяться книгами

Кузьмин Ю. А. 603096 Горький, ул. Светлая, д. 9, кв. 34. Ищу шахматные журналы ГДР, ПНР, ЧССР за 1946—1955 гг. в обмен на шахматную и художественную литературу.
Яловой В. И. 396810 Воронежская обл., г. Семилуки, пер. Космонавтов, д. 16, кв. 4.
Бабин А. С. 346720 Ростовская обл., Мясниковский район, с. Чалтырь, ул. Первомайская, д. 58а. Меняю книги по дебютам и из серии ВШМ на «Шахматное наследие Алехина» (т. II), «Избранные партии» Г. Каспарова.

Фрунзе. Всегда многолюдно в республиканском клубе.

Фото В. ЮЛЬЕВА



Сергей Долматов:

«как вернуть везение?»

Все советские шахматисты, становившиеся чемпионами мира среди юношей, добивались, как правило, крупных успехов в последующие годы. Разве что Валерию Чехову не удается оправдать возлагавшиеся на него надежды... Весьма неровно выступает Сергей Долматов, от которого многие ждут большего.

«Почему успешные выступления чередуются у вас с досадными неудачами? — спрашивает у С. Долматова киевский инженер В. Сенько. — Что мешает вашему творческому и спортивному росту?»

Публикуем статью гроссмейстера, в которой он отвечает читателю.

Восемь лет назад я дебютировал в первой лиге чемпионата СССР во Фрунзе. Выиграл ее, одержав восемь побед, три партии проиграл. После окончания турнира гроссмейстер Кочиев сказал мне: «Класса нет, просто везет тебе». Я тогда даже чуть обиделся. Казалось, выиграл турнир, играю хорошо.

До «хорошо» было, конечно, далеко, а когда стал прилично играть, «фарта» исчез вместе с удачей. Последние годы я повторял себе и друзьям полужутя, полусерьезно: «Не нужно мне класс, как бы вернуть везение...».

Уверен, что моя проблема — проблема многих спортсменов: сначала все по восходящей, потом же, казалось бы, и знаний больше, и опыта, и прибавляешь в классе, а результатов нет — застой, кризис. И что делать? Слабое утешение знать, что кризис — это этап развития, и ждать, что вот-вот он пройдет сам собой.

Как это было со мной? Начну, быть может, издали, за по порядку.

Когда-то отец научил нас с братом играть в шахматы. И долго были они одним из увлечений. Подвижные игры — футбол, хоккей — нравились больше. Только лет с десяти увлекся шахматами по-настоящему, брат же так шахматистом и не стал. Честно говоря, такого удовольствия от игры, как тогда, больше не испытывал. Завидуя любителям. Сидят часами — не за очки, не за места, многого толком не зная, просто так, и все им можно... Сейчас у

меня другие чувства, возможно, не менее сильные. Но то «первозданное», бескорыстное (вот когда я шахматы полюбил!) прошло, потерялось. Впрочем, это удел всякой профессиональной деятельности.

В 16 лет я стал мастером спорта, поступил в МГУ и переехал в Москву. То, что я, получив фундаментальную шахматную подготовку, пришел в «большие шахматы», стал гроссмейстером, во многом заслуга моего тренера Марка Дворецкого. До мастера спорта по шахматам, по моему, можно дойти за счет способностей. А вот потом нужен качественный скачок. Здесь помог тренер — в первую очередь, упорядочить шахматное мышление. Ведь шахматы огромны. Объять их можно, только имея стройную систему взглядов, принципов. У Дворецкого такая система есть. Мне удалось ее освоить. На первом этапе нашей работы все шло по восходящей. Я прибавлял с каждым годом. Особенно в юношеских шахматах. Выигрывал все подряд: отборочный турнир, первенство мира среди юношей, дважды успешно играл в юношеских чемпионатах Европы, побеждал в международных турнирах, с первой попытки выполнил гроссмейстерскую норму. Проблема возникла вдруг. Такого «эффекта» ни я, ни тренер не ожидали: я стал терять в игре системе-схеме, жестким рамкам — шаблону. Имея уже мнение о той или иной позиции, я искал



Фото В. ДОЛМАТОВСКОГО

подтверждение ему в расчете. А это совершенно недопустимо, чтобы принципы и правила превращались в догмы. Игру свою «засушил», появилось множество ничьих. Так возник кризис, серьезный и изматывающе долгий. Хотя чисто шахматные компоненты были на достаточно высоком уровне, мы с тренером продолжали их совершенствовать, но... результатов не было. Есть от чего опустить руки — работы, усилий много, а выхода никакого, очередного качественного скачка нет.

И так несколько лет. Как тут не прийти мысли: «Все. Потолок, мой потолок». А вот Дворецкий убеждал, что должен быть следующий скачок. И, видимо, не в шахматной науке были тормоза, здесь если что-то мешает — мы вовремя убираем. Счет вариантов, например, давно достигается с минимальным числом ошибок за минимальное время. Словом, в шахматах для меня хаоса в мышлении

не существует. Поведение же, образ жизни на турнире — здесь все было по обстоятельствам, по настроению, то есть как угодно, только не по режиму. Это казалось неважным. Даже если бы я так не считал, все равно скорее шел бы на поводу привычек и не всегда делал бы то, что надо, полезно и объективно правильно. Все перевернула встреча с психологом. Перед последней высшей лигой мы с тренером приехали на сборы в Цхалтубо, возлагая большие надежды на встречу с Рудольфом Максимовичем Загайновым. Дворецкий знал его давно, еще по совместной работе с Наной Александрия. Заочно с Загайновым был знаком и я, много слышал о его успешной работе с футболистами, известными фигуристами, легкоатлетами и шахматистами.

Честно говоря, задача казалась фантастической — выйти из кризиса за две недели. Разрушить старые стереоти-

пы. поверить в новые — думаю, излишне объяснять, как это непросто. И эта работа началась, захватила меня целиком благодаря целеустремленности, доброжелательности и таланту психолога. Самое главное, что удалось сделать Загайнову, — вернуть мне веру в себя, в свои силы. Я и не подозревал, как сам себе мешал до сих пор и какой колоссальный резерв эта психологическая подготовка. Конечно, и до встречи с психологом я знал, например, что физическая зарядка — это хорошо, а курить — это плохо. Но не секрет для всех, что знать — это одно, а заставить вести себя соответствующим образом — совсем другое. Сейчас, поверьте, мне доставляет удовольствие переделывать себя. А в том, что иду по правильному пути, убеждают последние турниры. Контроль над собой вселяет уверенность. На этом фоне стало постепенно проявляться и все наработанное шахматное. Помоему, оковы закрепошенности с моей игры падают. Я пять раз играл в высших лигах, но в последней как никогда результативно — шесть побед.

На мой взгляд, в шахматном плане все гроссмейстеры подготовлены достаточно сильно. Чрезвычайно важно уяснить, что в современных шахматах борьба все больше ведется и на другом уровне — уровне психологической подготовки. Это как раз то, что мне удалось в последнее время «подтянуть». Когда стал вести дневник, даже удивился, какие решающие коррективы вносит в жизнь эта нехитрая процедура! Каждому человеку полезно анализировать прожитый день, а уж спортсмену просто необходимо знать и контролировать себя, ликвидировать хаос в жизни, быту, в мыслях. Кому это удается в значительной степени, те становятся сильными личностями. В шахматах это прежде всех, безусловно, Ботвинник. И покорились ему не только шахматы — он доктор наук. Да, тогда во Фрунзе, дебютируя в первой лиге, я ведьать не ведал ни о какой психологической подготовке и класса еще не наработал, но не было и той осторожности, даже боязни, которая появилась потом, как ни парадоксально, вместе со знаниями и первыми неудачами сковала игру.

Кстати, молодые шахматисты еще серьезно не битые, на задоре и удали в характере могут добиться больших спортивных успехов. Та психологическая работа, которой я сейчас занимаюсь, если она будет успешной, гарантирует стабильное «везение», дает то «чуть-чуть», которое пусть потом называют «фартом». Для меня это означает: оказался чуть хладнокровнее, чуть выдержаннее, чуть меньше устал — в результате действовал в решающий момент увереннее, точнее. Я надеюсь на своеобразный ренессанс в творчестве, но цель, разумеется, — не восстановить ту бесшабашность в характере, которая заменяла на первых порах уверенность, а обрести саму уверенность, которая позволит мне бороться с полной отдачей, реализовывать все мои возможности. Недавно случилось долгожданное. На московском международном турнире один болельщик говорил другому, явно рассчитывая, что я слышу, и желая, видимо, немного меня уколоть: «Опять Долматов выкарабкался, везет ему...». Всегда бы меня так «подкалывали»!

Приведу одну из своих партий, сыгранных в этом турнире. В ней не будет длинных вариантов, которые я нашел потом при анализе дома. Я не привожу их сознательно, ибо такие шахматные комментарии не объясняют логику принятия того или иного решения. Постараюсь передать свои ощущения во время игры.

Д. БЕНДЖАМИН — С. ДОЛМАТОВ
Москва, 1987

Голландская защита

Предпоследний тур. Имею сейчас только 50 процентов возможных очков, и это несмотря на удачный старт — 2½ из 3. Физически и эмоционально чувствую себя нормально. Значит, надо завязать полнокровное сражение. И это хорошо, что Бенджамин во всех партиях сам идет на борьбу.

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kf3 Kf8 4. Kc3 Cb4 5. Fb3 C : c3+ ?! 6. F : c3. Как мне теперь заканчивать развитие? Не успеваю b6 из-за 7. d5! Видимо, 5... C : c3+ — серьезная неточность. Необходимо было 5... Fe7 или 5... a5 — дома проверю, а сейчас трудно придется... 6... d6 7. g3. Не проходит и

теперь 7... b6 из-за 8. Kg5! и потом 9. Cg2.

7... 0—0 8. Cg2 Fe7 9. 0—0 Kbd7 10. b3 a5?!

Одна ошибка рождает другую, черные уже испытывают трудности с развитием своего слона. Конечно, 10... e5 11. de de 12. a4 было не очень приятно для меня, но именно так и следовало играть.

11. a3!? Делая предыдущий ход, я-то надеялся только на естественный ответ 11. Cb2 и тогда после 11... Ke4 12. Fc2 Kdf6 все-таки сыграл бы 13... b6. Соперник же подчеркивает, что этой возможности у меня теперь нет: в случае 11... Ke4 12. Fc2 Kdf6 13. Ke1 с идеей 14. f3 черным совсем плохо, так как там нет даже игры, связанной с a5—a4.

11... La7?! Двадцать минут не решился сделать этот уродливый ход, весь мой опыт протестовал против него. И все-таки я его сделал. Ни во время партии, ни сейчас не сомневаюсь в истинной ценности хода (он плохой). Но я понимал также, что опровергнуть его в условиях ограниченного времени не просто. Такие ходы как бы раззадоривают соперника играть только на победу, а это может привести и к потере им объективности.

12. Fc2?! Почувствовал, что Бенджамин допустил неточность: он не ожидал 12... b6, имея в виду 13. d5, но просмотрел ответ 13... e5, и не проходит 14. F : f5 из-за 14... K : d5.

12... b8 13. Kh4. С одной стороны, это объективно сильнейшее решение, с другой — признание оплошности на предыдущем ходу. 13... Cb7 14. d5 g6 15. de F : e6 16. Cb2 Ce4 17. C : e4 F : e4 18. Fc3 Laa8. Можно подвести некоторые дебютные итоги. Белые имеют очевидный позиционный перевес и неплохие шансы на атаку. Положение черных опасно, но защитительные ресурсы еще велики — словом, итоги дебюта для меня вполне удовлетворительны.

19. f3? А это уже следствие неуверенности. Во время партии я даже обрадовался этому ходу, поскольку понимал: либо он выиграет форсированно (что мало вероятно), либо дает мне серьезную контригру. Гораздо неприятнее простое 19. Lae1 с идеей Kh4—g2—f4.

19... Fe5 20. Fd2 Fe8 21. Lae1 Lae8 22. Kg2. Разуме-

ется, белые не должны допускать размена ферзей, после чего их шансы на атаку ничтожны.

22... a4! Реализация промаха белых на 19-м ходу. Дальнейшая часть партии протекает при обоюдной нехватке времени. Партнер находит очень интересное позиционное продолжение атаки. Для меня оно было полной неожиданностью.

23. e4 ab 24. Ke3 fe 25. f4!



В такой позиции легко потерять голову: сколь просто намерения белых, столь же трудно их парировать. Грозит f5, грозит Fc3 с последующим движением пешки g. Да, я убежден, что до работы с психологом не смог бы построить оборону в условиях усталости и нехватки времени. «Если трудно, зови на помощь прежде всего себя». 25... Ff7 26. Fd4. На 26. f5 26. f7. Kg4 сильно 27... Fh5.

26... h6 27. g4 Kph7. Таким образом черным удалось не проиграть сразу.

28. Ae2 Kc5 29. Ag2 Kd3. Здесь я перевел дух: черные меняют самую неприятную из чужих фигур — слона b2 (если 30. Cc3?, то 30... c5 31. F : d6 Ae6).

30. g5 K : b2 31. F : b2 Kd7 32. f5. Белые идут на последний штурм. Во время партии я не мог понять, когда же атака иссякнет?! Вроде уже и слона b2 нет, и двух пешек у соперника не хватает, а надо быть по-прежнему очень внимательным, чтобы не пропустить какой-нибудь удар.

32... Ke5 33. Kph1. В случае 33. gh сильно 33... g5 34. L : g5 Ag8 35. h4 Kf3+ 36. L : f3 e4. Я знаю, что в таких позициях надо играть конкретно, нужны несколько точных ходов, и атака кончится.

33... gf 34. gh Fe6 35. Lf4 Ae7 36. Ag5 F : h6 37. Fg2 b2 38. Lf1 Kg4 39. K : g4 fg 40. L : g4 L : f1+ 41. F : f1 Fc1 42. Ah4+ Kpg8. Белые сдались.



ФРГ

за явным
преимуществом

Именно так можно охарактеризовать победу мюнхенской «Баварии» над «Кембриджем» в отборочном матче Кубка Европы для клубных команд. Впрочем, успех западногерманских шахматистов не удивителен. За «Баварию» выступали два гроссмейстера и четыре международных мастера, в то время как в английской команде были только один гроссмейстер и международный мастер.

Уже в первый день счет стал 5 : 1 в пользу хозяев. Во втором круге мюнхенцы еще упрочили перевес. Английские шахматисты так и не смогли выиграть ни одной партии. Окончательный счет — 9½ : 2½ в пользу «Баварии», за которую выступали (в порядке досок) З. Рибли, С. Киндерман, К. Бишоф, Х. Хехт, Й. Хикль и Г. Хертнек. Вот фрагмент одной из побед венгерского гроссмейстера Рибли, выступавшего за западногерманский клуб.

Д. МЕСТЕЛ —
З. РИБЛИ



29. . Л : d5! 30. К : d5 С : d5 31.
Ле2 Лd8! 32. Крh2 Кg4+ 33. Кpg3
С : g2 34. Л : g2 Ке3 35. Фf3 К : f1+
36. Крf2 Сс5. Белые сдались.

США

равнение
на дельфинов!

Президент американской научно-исследовательской корпорации «Брэйн технолоджи» Д. Линч призвал представителей самых различных родов деятельности, в том числе «шахматных гроссмейстеров, выступающих в соревнованиях самого высокого уровня»,

взять за образец для подражания «модель стратегии, применяемую дельфинами».

Ссылаясь на опыт многолетних наблюдений за поведением дельфинов, Линч утверждает, что эти удивительные животные «обладают непревзойденной способностью приспосабливаться к быстро меняющейся ситуации, импровизировать в условиях стресса, мгновенно реагировать на внезапно возникающую опасность и радикально менять свой подход в случае неудачи при достижении намеченной цели».



Художник Ханс Хамнгрен.
Гравюра на меди.

(Из собрания Ежи Гижицкого.)

НИДЕРЛАНДЫ

ТИММАН
атакует рекорд

После трехлетнего перерыва гроссмейстер Ян Тимман вновь выступил в чемпионате страны, состоявшемся по традиции в Хилверсюме. Он уверенно занял первое место, выиграв восемь партий и завершив вничью три встречи. Ближайшие соперники отстали на два с половиной очка. Это уже восьмая победа Тиммана в национальных первенствах.

Комментируя итоги чемпионата в специальной телепередаче, международный мастер Ханс Бём отметил, что 35-летний гроссмейстер остается бесспорным лидером голландских шахматистов и имеет реальные шансы превзойти достижение Макса Эйве, который был чемпионом страны тринадцать раз.

В нынешнем первенстве Тимман мог повторить другой рекорд Эйве, установленный в национальном чемпионате 1926 года. Тогда будущий чемпион мира закончил дистанцию с 10 очками из одиннадцати. Если бы Тимман в последнем туре выиграл у Пауля Борсмса, то он повторил бы рекордный

результат своего знаменитого соотечественника. Партия, однако, закончилась вничью.

Вот итоги чемпионата-87: Я. Тимман — 9½ очков из одиннадцати, Д. ван дер Виль и Г. Сосонко — по 7, П. ван дер Стеррен — 6½, М. Куийф — 6, Х. Рее и Л. Римерсма — по 5½, П. Борсма и Г. Лигтеринк — по 4½, Д. ван Хесте — 4, Х. Кардон — 3½, Г. Питерс — 2½ очка.

Я. ТИММАН —
Л. РИМЕРСМА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4
Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0



ДАНИЯ

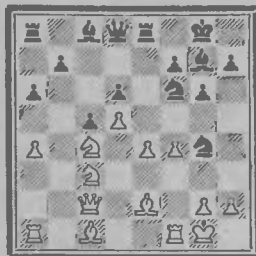
партия вго жизни

Малоизвестный датский мастер Сёрен Риис, набравший в традиционном турнире на кубок газеты «Политикен» скромные 4 очка из 10, тем не менее дал партию, которая была удостоена специального приза за красоту и, по мнению многих зарубежных обозревателей, могла бы украсить любое соревнование.

**И. ЭСТЕРГОР —
С. РИИС**

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 d6
5. e4 Cg7 6. Kf3 0—0 7. Ce2 e6 8.
0—0 ed 9. cd Ae8 10. Kd2 a6 11. a4
Kbd7 12. Фc2 Ke5 13. f4?! (белые
сеют ветер и пожнут бурю) 13...Keg4
14. Kc4.



14...K: e4! 15. K: e4 Cd4+ 16. Kph1
K: h2! 17. f5! (препятствуя 17...Фh4,
на что теперь последовало бы 18. Cg5).
17...K: f1 18. Cg5.
(См. диаграмму 2).
18...Λ: e4! 19. C: d8 Λ: e2 20. Фb3
C: f5 21. K: d6 (на 21. Ф: b7 сразу
решало 21...Ch3).

8. a4 Cb7 9. d3 d6. Интересно здесь
9...Λe8 и на 10. Kg5?! — 10...d5!
11. ed Kd4 12. Ca2 K: d5 13. Λ: e5
C: g5! 14. C: g5 Фd7, как было сыг-
рано в партии А. Запата — Д. Нанн на
олимпиаде в Дубае. Черные получили
за пешку активную фигурную игру,
и уже на двадцатом ходу эффектно
добились победы.
10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 b3?!
Осмотрительнее 12...c5 с дальней-
шим Cb7 — c8 — e6, нейтрализуя «ис-
панского» слона белых. Рискованный
марш пешки b позволяет гроссмейстеру
добиться преимущества.
13. cb Kc6 14. Cd2 a5 15. Kg3 Ae8
16. Λc1 Cf8 17. b4 K: b4 18. C: b4
ab 19. Kg5 Ae7 20. d4 Фе8 21. de de.



21...Λ: b2 22. Фa3 Ke3 23. K: f5
K: f5 24. Cc7 Ad2 25. Ae1 Cf2 26.
Λf1 Ae8 27. Cf4 Ae4! 28. Фf3 Λ: f4!
29. Ф: f4 Kg3+ 30. Kph2 K: f1+ 31.
Kph1 Cg3! 32. Ф: f1 h5 33. Фf3 h4
34. Kpg1 c4 35. d6 Λ: d6 36. Kpf1 Ae6.
Белые сдались.

пока не добрались

На личном первенстве Скандинавских стран (которое проводилось в этом году на Фарерских островах) 83-летний шведский гроссмейстер Эрик Лундин переиграл в легкофигурном эндшпиле чемпиона Норвегии среди юношей 18-летнего Руне Юрхуса.

— В начальной стадии партии, — поведал ветеран репортерам, — мой юный соперник поставил передо мной множество проблем, поскольку теория дебютов сильно изменилась с тех пор, как я перестал за ней следить. Но, к счастью, господа теоретики пока еще не добрались до эндшпиля и не успели отменить преимущества двух слонов перед конем и слоном при наличии проходных пешек на разных флангах.



22. K: f7! Тимман завершает борьбу красивой комбинационной атакой.
22...Λ: f7 23. Λ: c7 Cd5 (ничего другого нет) 24. C: d5 K: d5 25. Ф: d5
Λ: a4 26. Ae3 Λa1+ 27. Kf1 Ae6 28.
Λf3 Af6 29. Kd2 Ce7 30. Ae7 Ad6 31.
Λa8! Черные сдались.

МОЗАИКА

ТОЧНОСТЬ ПЛЮС...

ЗАГАДОЧНОСТЬ

Современный французский поэт Жан-Пьер Кола в предисловии к своему последнему стихотворному сборнику «Жизнь и смерть слова» проводит любопытную параллель между поэзией и шахматами. «В поэтическом произведении, — пишет он, — как и в шахматной партии, наибольший эстетический эффект создает сочетание математической точности с элементом загадочности»



РИС. А. ТУРЕЦКОЙ

ПОБЕДНЫЙ ДЕНЬ

ВЕТЕРАНА

Старейший мастер Австрии Герхард Брукнер в день своего 80-летия сохотелся брачными узами с давнейшей избранницей сердца. «Я впервые сделал ей предложение еще в 1945 году, — поведал репортерам счастливый молодожен, — и с тех пор не раз возобновлял сватовство, но лишь недавно добился положительного ответа». В тот же день Брукнер одержал победу и за шахматной доской, выступая в первенстве клуба, носящего его имя («Венский шахматный клуб имени Герхарда Брукнера»).

МНИМЫЙ ПАРАДОКС

Международный мастер из Франции Альдо Хаик, ведущий шахматную рубрику в парижской «Фигаро», цитирует следующее высказывание Капабланки, обращенное к начинающим шахматистам: «В шахматах поражение дает гораздо больше в смысле самосовершенствования, чем победа. Для того чтобы стать хорошим игроком, нужно проиграть сотни партий». Парадоксальность этих слов в устах третьего чемпиона мира заключается, по мнению Хаика, в том, что сам он из 582 турнирных и матчевых партий, сыгранных за свою карьеру, проиграл лишь 35. На это, однако, можно возразить, что Капабланка адресовал свой совет рядовым поклонникам Каиссы, а не шахматным гениям.

традиции и моды

О ходе борьбы в главном турнире и организации традиционного фестиваля, проводившегося в Швейцарии уже в одиннадцатый раз, нашему корреспонденту рассказывает гроссмейстер Олег РОМАНИШИН.

В Биль ехал с немалым чувством любопытства. Как и другие читатели журнала, я много знал о нем из рассказов наших участников тамошнего фестиваля, опубликованных в «64 — ШО» год назад. Но все равно отличная организация этого грандиозного праздника шахмат поразила. Не могу не остановиться на некоторых цифрах.

Прежде всего нынешний фестиваль был юбилейным, двадцатым по счету. И организаторы, как они сами говорили, решили оживить традиции. Было проведено двенадцать (!) различных соревнований. «Гроссмейстерский» турнир получился самой высокой за все годы 13-й категории. Кроме того, в «Конгресс-Хаусе» игрались открытые турниры: «женский» (28 участниц), «мастерский» (208), «главный» (132), «общий» (166), «сеньоров» (24), «юношеский» (99) и, наконец, «самых важных персон», «темпо» и «блиц».

Количество играющих в трех последних турнирах, думаю, вряд ли кто сосчитал.

Состоялся и обещанный в прошлом году «мировой микст» по швейцарской системе. Игравшая с мужской сборной Швейцарии женская команда была названа «сборной мира». И хотя в ней отсутствовали, к сожалению, советские шахматистки, участницы международных турниров, все-таки пятерка гроссмейстеров (П. Крамлинг, Б. Хунд, Я. Майлс, Т. Лемачко, М. Мурешан), младшая из сестер Полгар — Юдит оказали достойное сопротивление соперникам-мужчинам.

Так, Крамлинг, имевшая самый высокий рейтинг в этом соревновании, набрала «плюс три» (такой же результат у лидера сборной Швейцарии гроссмейстера И. Немета), Лемачко — 50 процентов, Полгар — «минус один»...

В женском турнире уверенно победила Н. Александрия —

8 очков из девяти (лишь две ничьи). На очко отстали А. Ахшарумова (США) и Э. Полихрониаде (Румыния). «Мастерский» турнир (с участием одиннадцати гроссмейстеров) выиграл Л. Гутман (Израиль) — 9 очков из одиннадцати. На пол-очка от него отстали Д. Райкович из Югославии, поляк А. Шнапик (он выполнил норму гроссмейстерского балла) и румын М. Шуба. По 8 очков у Х. Беллона (Испания), И. Роджерса (Австралия), Р. Сигича и М. Цебалоса (оба — Югославия), В. Шмидта (Польша). Средняя из сестер Полгар Жофика, набрав 6 очков, разделила 53—91-е места. Любопытной была идея собрать шахматистов старшего возраста в турнир «сеньоров», где первенствовал 61-летний международный мастер Н. Караклич — 7½ очков из девяти. Пол-очка уступил ему 64-летний гроссмейстер Д. Яношевич (оба — Югославия, и оба не проиграли ни одной партии). Еще один представитель СФРЮ отличился в юношеском турнире — 19-летний мастер ФИДЕ Н. Николич (7½ из девяти). Но основное внимание и зрителей, и участников все же было обращено к главному турниру.

В последнее время мода диктует свои законы не только в выборе шахматных вариантов, но и в регламенте самих соревнований. Не стану в очередной раз высказываться о недостатках пресловутых «два на сорок и час на двадцать». Мое отрицательное мнение по этому вопросу известно давно.

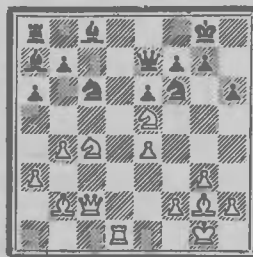
Отмечу новое модное веяние — двухкруговые турниры. Конечно, они более справедливы: каждый с каждым проводит по две встречи, то есть шахматисты имеют равное число «белых» и «черных» партий. И, наверное, это не лишено интереса. Но мне по душе все-таки однокруговые соревнования с большим числом участников.

Они проходят поживее, что ли. Наш же турнир получился хотя и объективным, но каким-то вязким. После ничьей в первом туре с М. Чандлером я выиграл у Жужи Полгар, но затем сделал серию из восьми ничьих подряд! На старте с результатом «плюс один» был в лидерах, а за четыре тура до конца успел откатиться на пятое место (при восьми-то участниках!). Причем лишь во втором поединке с Полгар стоял проигранно. В большинстве же других партий имел преимущество, но все равно — ничьи. Впрочем, на финише удалось поправить дела. Выигрыши у Э. Лоброна и Д. Кампоре позволили завоевать второй приз. Хотя была вероятность разделить его с Гортом, который во встрече с Лоброном, где имел преимущество, просрочил время.

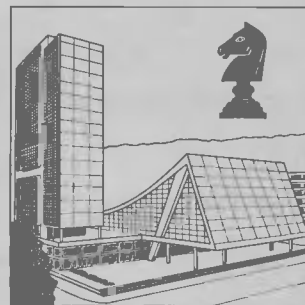
О. РОМАНИШИН — Э. ЛОБРОН

Ферзевый гамбит

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. g3 c5 5. Cg2 Kc6 6. 0—0 Ce7 (6...dc ведет к известному варианту каталонского начала) 7. dc C : c5 8. a3 0—0 9. b4 Cb6 10. Cb2 Fe7 11. Kbd2 Ad8 12. Фс2 h6 13. Lad1. Интересным продолжением выглядело 13. d5!?, и если 13...Cc7, то 14. b5 Ka5 15. Ke5. 13...a6 14. e4! (определяет ясное преимущество белых) 14...dc 15. K : c4 A : d1 16. A : d1 Ca7 17. Kfe5!



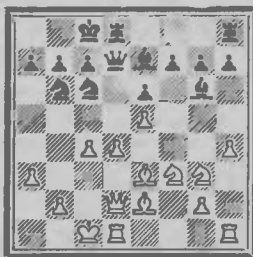
Теперь черным очень трудно развить свой ферзевый фланг, так как на 17...Cd7 может последовать 18. K : d7.



17...K : e5 18. K : e5 (возможно и 18. C : e5) 18...Cb6 19. Cd4! C : d4 20. A : d4 Kpf8! Единственная возможность вывести слона. Мне удалось найти здесь интересную идею, проведение которой, впрочем, западногерманский гроссмейстер мог воспрепятствовать. 21. Фd2?! (по-видимому, сильнее 21. Ac4) 21...Kpe8 22. Cf3 Cd7? Играя 22...Фd7! Лоброн ставил под сомнение замысел соперника, и мне трудно было удержать преимущество. 23. Ch5! Теперь же атака белых развивается неудержимо. Еще последовало 23...g6 24. Ф : h6 hg 25. Фh8+ Фf8 26. Ф : f6 Cb5 27. a4 C : a4 28. Kc4 Cc6 29. Kd6+ Kpd7 30. K : b7+ Kpc7 31. Ka5 Cb5 32. Фe5+ Kpc8 33. Kc4 C : c4 34. A : c4+ Kpd8 35. Фс7+ Kpe8 36. Ad4 Фh8 37. e5 Kpf8 38. Ad8+. Форсирует переход в пешечный эндшпиль, совершенно проигранный для черных. Поэтому Лоброн признал здесь свое поражение.

Турнир оказался очень своеобразным по составу. Здесь были и такие признанные гроссмейстеры, как Р. Хюбнер и тот же Горт (их встреча в первом же туре оказалась очень интересной), и шахматисты, сравнительно недавно приблизившиеся к мировой элите.

Р. ХЮБНЕР — В. ГОРТ



16...Kb4! 17. b3 Kc2 18. c5 Фс6 19. Cd3 K : e3 20. Ф : e3 Kd5 21. Фf2 C : d3 22. A : d3

Фa6 23. Лhd1 Ф :a3+ 24. Фb2 Ф :b2+ 25. Кр :b2 f5 26. Ke2 h6 27. h5 g5 28. hg Aдg8 29. Лh1 А :g6 30. g3 h5 31. Лh3 Ag4 32. Кc3 К:c3 33. Кр:c3 Крd7 34. b4 c6 35. Kd2 b5 36. Крc2 Крc7 37. Крd1 f4 38. gf А :f4 39. Крe2 h4 40. Крe3 Ag4 41. Ke4 Ag1 42. Ла3 Крb8 43. Лh2 Лf8 44. Лаa2 Лb1 45. Kf6 С :f6 46. ef А :f6 47. А :h4 Лf7 48. Крe4 Ад7 49. Крe5 А :b4 50. Ад2 a5 51. Кр :e6 Крc7 52. Крe5 Ле7+ 53. Крf6 Ад7 54. Крe5 a4 55. Крe4 Ас4. Белые сдались. Вопрос, который, по-видимому, интересует многих, а правильно ли сестры Полгар делают, что играют только с мужчинами? Не знаю, мне, например, не совсем ясна их конечная цель. Собираются ли они все время играть с мужских турнирах? В нашем турнире Жужа серьезно повлияла на распределение призовых мест. Боролась она в каждой партии до самого конца. Не обошлось, правда, и без курьезов.

М. ЧАНДЛЕР —
Ж. ПОЛГАР



41. Лd8+ Кpg7 42. Кр :g5 Кc7+ 43. Кpg4 Ke6 44. А :d6 Ag5+ 45. Kph4 Ag6 46. Ce4 Лh6+ 47. Кpg4 Кc5 48. А :h6 Кр :h6 49. Кр :f4 Кd7 50. Кpf5 Кpg7 51. g4 Kf6 52. g5 Kg8 53. Крe6 Kh6 54. hg?? Kph8 55. Cd5 Kph7 56. Kpf7 Kph8. Ничья. Во втором круге английский гроссмейстер проиграл, но существу, без борьбы. Но на его счету были и удачи.

М. ЧАНДЛЕР —
Р. ХЮБНЕР



7... h6 8. К :e8 Фе7 9. 0—0 fe 10. Cg8+ Крd8 11. Cf4 Kd5 12. Cg3 Фb4 13. Ae1 Ce7 14. Фе2 Cf6 15. c4

Ke7 16. a3 Фb3 17. Cd3 Kf5 18. С :f5 ef 19. Фе8 Фb8 20. c5 К :c5 21. Фd6+ Kd7 22. Ke5 С :e5 23. А :e5 Ле8 24. А :e8+ Кр :e8 25. Ле1+ Ke5 26. А :e5+ Крf7 27. Ле7+. Черные сдались.

Еще одно новшество было припасено организаторами к завершающему церемониалу.

Дело в том, что не все шахматисты считают своим долгом являться на закрытие. А публика, естественно, хочет видеть победителей. Поскольку уговаривать участников зачастую не очень эффективно, был найден простой выход. Не хочешь участвовать в торжественном награждении (а всем призерам на пьедестале вручали медали) — пожалуйста! Но из твоего приза вычтут 200 франков...

В заключение не могу удержаться от похвал в адрес бессменного организатора всех фестивалей (а также двух межзональных турниров) Г. Сури и директора турнира Ф. Барваса. Это их заслуга в первую очередь, что Бильский фестиваль стал истинным праздником. Многочисленным участникам, да и зрителям было очень удобно и интересно. К услугам любителей шахмат в холле стояло множество комплектов фигур и часов (играй — не хочу!), около двух десятков компьютеров для желающих помериться шахматной силой с машиной. На специальных мониторах демонстрировалось несколько партий главного турнира, постоянно «крутились» лекции гроссмейстеров, записанные на видеокассеты. В один из дней на привокзальной площади состоялось маленькое шахматное шоу, в котором показательную блицпартию провели и наша Александрия с Гортом. Ну и, конечно, спецпередачи по телевидению, шахматный конкурс витрин в магазинах, всевозможная реклама, всего и не перечислишь!

Записал
В. КАНАШЕНКО

ИТОГИ ГЛАВНОГО ТУРНИРА

1. Б. Гулько (США) — 9 очков из четырнадцати, 2. О. Романишин (СССР) — 8½, 3. Д. Кампора (Аргентина) — 8, 4—5. В. Горт (ФРГ) и М. Чандлер (Англия) — по 7½, 6. Р. Хюбнер — 5½, 7—8. З. Лоброн (оба — ФРГ) и Ж. Полгар (Венгрия) — по 5 очков.

объединение приглашает

В октябре 1962 года стартовал первый шахматный чемпионат Узбекистана по переписке. За четверть века прошли десять личных и два командных первенства республики, матчи дружбы с командами Украины, Молдавии, Латвии, Белоруссии, Казахстана, Башкирии, городов-героев Ленинграда и Мурманска. Даны старты первенств среди сельских шахматистов, ветеранов, пионеров и школьников, женского чемпионата, личного первенства Ташкента и Кара-Калпаки. Получил статус всесоюзного мемориал зачинателя заочных шахмат в Узбекистане Г. Паккерта. Эти уже совсем не республиканские соревнования охватили всю страну — от Заполярья до Средней Азии, от Карпат до Камчатки. Сейчас в финале первого и полуфинале второго мемориала участвуют около 700 человек: строители БАМа, нефтяники Тюмени, шахтеры Донбасса, рыбаки, лесоводы, хлопкоробы, инженеры, врачи, студенты, школьники... Шахматисты — заочники Узбекистана вышли и на международную арену: играли в Кубке Азии, участвуют в матче дружбы Болгария — Узбекистан.

Комиссия заочных соревнований, поддерживаемая шахматной федерацией республики, обратилась в Госкомспорт Узбекистана с предложением о создании Республиканского объединения любителей игры по переписке.

бителей игры по переписке в шахматы и шашки. На учредительной конференции утвержден Устав объединения, избраны совет, комиссии. Новое объединение проводит турниры:

Всесоюзный мемориал Г. Паккерта (по шахматам) с кандидатской нормой. Приглашаются шахматисты не ниже 1-го разряда с кандидатскими баллами.

Квалификационные турниры по шахматам, русским и международным шашкам. Могут принять участие спортсмены 1-го, 2-го, 3-го разрядов и не имеющие их.

Турниры организуются в течение всего года по мере укомплектования групп. Заявления на участие в турнирах направлять по адресу: 700165 Узбекская ССР.

Ташкент, п/о 165, аб я «Комиссия заочных соревнований».

Турнирные взносы перечислять почтовым переводом по адресу: 700011 Ташкент, расчетный счет № 000700924 в Октябрьском отделении Госбанка, Республиканский шахматно-шашечный клуб. «Заочные соревнования» Сумма взносов: шахматы — 5 рублей, шашки — 3 рубля за каждый турнир.

Г. ЖИРКОВ,
председатель республиканского объединения любителей игры по переписке.

Ташкент

В десятый раз

Закончилось десятое первенство Днепропетровской области по переписке. В соревновании приняли участие 106 шахматистов разных разрядов, объединенных в семь групп. Игры проходили по круговой системе. В финале выступили 15 человек, из них 12 кандидаты в мастера. Чемпионом области стал инженер-конструктор завода «Полимермаш» Ю. Скорин (Днепропетровск) — 12½ очков из 14. Второе место у В. Курганского (г. Желтые Воды) — 10½ очков, третье — у Ю. Скобелина (Ни-

кополь) — 10 очков. Такие заочные соревнования становятся все более популярными. Для сравнения укажу, что в предыдущем первенстве области участвовали 76 человек. Если учесть, что к соревнованию допускаются только днепропетровские шахматисты, то можно считать, что число участников характеризует рост интереса к этому виду игры.

В. СТОЙЧЕВ,
председатель комиссии заочных соревнований областной шахматной федерации.

Днепропетровск

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер
Евгений Гик

маэстро остался...

Довольны оба —
машина
и ее соперник

В «64—ШО» (№ 14, 1987) упоминался международный турнир, в котором успешно выступил «Мефисто», трехкратный чемпион мира среди микрокомпьютеров. Состязание в Западном Берлине проводилось по швейцарской системе, и машина оставила позади несколько гроссмейстеров.

Творческим шедевром на турнире стала партия между «Мефисто» и гамбургским игроком М. Фетте, обладателем мастерского рейтинга 2300.

«МЕФИСТО» —
М. ФЕТТЕ

Защита Грюнфельда

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K: d5 4. d4 g6 5. e4 K: c3 6. bc Cg7. Турнир проходил одновременно с матчем-реваншем Каспаров — Карпов, в котором защита Грюнфельда была самым популярным дебютом. Правда, в настоящей партии разыгран вариант, не встретившийся в поединке за корону.

7. Kf3 c5 8. Cb5+ Kc6 9. 0—0 0—0 10. C: c6 bc 11. Ce3 Cg4 12. Ac1. ЭВМ без особых претензий разыграла дебют, и сейчас черные могли быстро свести дело к ничьей: 12... C: f3 13. Ф: f3 cd 14. cd C: d4 15. C: d4 Ф: d4 16. Л: c6 и т. д. Однако человек всегда стремится одолеть машину.

12... Фа5 13. Фе2 Lfd8 14. Lfd1 Фа4. Теперь угроза пешке d4 весьма серьезна. Белые вынуждены сыграть e4—e5, и позиционный перевес черных становится бесспорным.

15. e5 cd 16. cd Ce6 17. Cg5 Ld7 18. Ld2 h8 19. Ce3 Lb8 20. Ldc2 Cd5 21. Ke1!



Конь направляется на пункт c5 — прекрасный стратегический замысел. Удивительно, насколько хорошо играет компьютер в этой трудной ситуации.

21... Ldb7 22. Kd3 Lb1 23. h3 Kph7 24. Фd2 e6 25. Л: b1 Л: b1+ 26. Kph2 Ce4 27. Ac5. «Мефисто» ставит хитрую ловушку: 27... Ld1 28. Kb2! Л: d2 29. К: a4 Л: a2 30. Kc3. Вариант форсированный, поэтому для компьютера совершенно элементарный.

27... Фа6 28. Ac3. Перевод коня на c5 грозит уже не на шутку.

28... Cd5 29. a3 Cf8 30. f3. Ограничивая действия слона d5.

30... Фа4 31. Kc5 Фd1. После размена на c5 наличие разноцветных слонов не составляло шансов на победу. Черные слегка нервничают и переводят игру в острый эндшпиль.

32. Ф: d1 Л: d1 33. Kd7 Ce7

34. Kpg3 g5 35. Kpf2 Kpg6

36. g4! Белые берут под контроль поле f5, но ослабляют пешки f3 и h3.

36... Cd8 37. Kf8+ Kpg7 38. Kd7. Машина пока согласна на ничью.

38... Ca5 39. Ac5 Ce1+ 40. Kpe2 La1 41. Kf8.

В поисках шансов на победу черные играют с огнем. Теперь у «Мефисто» появилась в проекте угроза Lg8X, поэтому черный слон должен держать поле a5 (защищаясь от маневра Ac5—a5: a7), а ладья — самого слона. Неприятный переплет!

41... a5 42. f4 Cg2? Следовало взять на f4.

43. fg hg.



44. Cf2. Интересно, почему белые не побии пешку g5? После 44. C: g5 C: h3 (44... Kpg6 45. h4 с идеей Kf6—h5—f4+) 45. Л: c6 у них страшная угроза Ac6—c8—g8X. Неужели машина предусмотрела контршах 45... Cf1+? Король должен брать слона: 46. Кр: f1 Cd2+ 47. Кре2 C: g5, и, несмотря на отсутствие пешки, перевес снова на стороне черных: 48. Kh5+ Kpg6 49. Ac3 Cc1. 44... C: f2 45. Кр: f2 La2+ 46. Kpg1 Cd5 47. К: d5.

Последняя возможность поставить перед черными проблемы заключалась в 47. Л: a5. Теперь проигрывает 47... Ld2 48. La8 Л: d4 49. Lg8+ Kph6 50. h4 с неизбежным матом. Спасение, по-видимому, заключалось в 47... Lg2+ 48. Kp1 Lh2 49. La8 Lh1+, с вечным шахом, поскольку белый король не может ускользнуть через поле b4 ввиду c6—c5+.

47... cd 48. Л: a5 Ld2 49. La4 Ld1+ 50. Kph2 Ld2+. Ничья. Лишняя пешка белых

не имеет значения, поскольку король не в состоянии уйти от преследования. Этой партией могут гордиться обе стороны — и белые и черные!

Аргентинский гроссмейстер М. Кинтерос приехал в ФРГ после окончания турнира с целью закупить интерфейс «Мефисто» для использования в шахматных программах аргентинского телевидения. Ему сказали, что хотя «Мефисто» успешно провел берлинский турнир, в блиц срывается еще лучше. С недоверчивой, но вежливой улыбкой гроссмейстер предложил сыграть с компьютером, заявив, что собирается расправиться с ним пять раз подряд, после чего отправится укладывать свои вещи для отъезда. Чем же закончился матч? После четырехчасовой борьбы с машиной Кинтеросу удалось сравнять счет — 12:12.

Каспаров против «Каспарова»

В ФРГ продаются шахматные микрокомпьютеры различных моделей. Они отличаются как своим внешним видом, так и «рейтингом». Фирма, выпускающая компьютер «Леонардо», в рекламных целях воспользовалась именем чемпиона мира (конечно, с его

разрешения) и стала выпускать компьютер «Каспаров».

(Такой договор с фирмой позволил, в частности, детскому компьютерному клубу, президентом которого является Г. Каспаров, приобрести для своей работы целый ряд мощных персональных ЭВМ западных образцов.)

Находясь весной этого года в Цюрихе, чемпион мира провел сеанс одновременной игры с часами против сильнейших шахматистов Швейцарии (о нем рассказывалось в «64—ШО», № 13, 1987). Там же состоялась и показательная партия между Г. Каспаровым и «Каспаровым»...

Г. КАСПАРОВ — «КАСПАРОВ — компьютер»

Каталонское начало

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 Ce7 6. Фa4+ Cd7 7. Ф : c4 b5 8. Фd3 Cc6 9. 0—0 0—0 10. Cg5 Kfd7 11. C : e7 Ф : e7 12. Kbd2 h6 13. Лac1 Фb4 14. Kb3 a5 15. a3 Фd6 16. Lfd1 a4 17. Kbd2 Kb6 18. Ke4 C : e4 19. Ф : e4 Ld8 20. Ke5 La7 21. Фc2 b4 22. Фc5 ba 23. ba f6 24. Kg6 Kpf7 25. Фc2 Ф : a3.

В принципе результат этой партии не имел большого значения, ведь при любом исходе команда «Каспаровых» набирала одно очко.

Но разница в рейтинге сказала, и чемпион мира потихоньку переиграл своего «однофамильца». В позиционном маневрировании машина уступила грозному сопернику (ослабила белые поля в районе ее короля), но после того, как она прихватила пешку a, все решила тактика.

26. Kf4 Fe7 27. Фh7 e5 28. de Л : d1+ 29. Л : d1 fe 30. Фg6+ Kpg8 31. Kh5 Kbd7 32. Ce4 Фi7 33. Фg4 La5.

Заранее предусмотреть все опасности машина не в состоянии. Но форсированные комбинации при наличии достаточного времени компьютер, очевидно, видит. Напра-

шивалось 33. ...a3, на что следовало 34. Л : d7! К : d7 (34. ...Ф : d7 35. Kf6+) 35. Cd5! с победой. Поэтому компьютер берет под контроль пункт d5. Но теперь чемпион мира эффектно завершает борьбу

34. Cf5 Kf8 35. Ld8 Kph8. Грозило 35. Ce6.



36. Л : f8+! Ф : f8 37. Фg6 Kpg8. Не спасает 37. ...Фg8 38. Kf6! gi 39. Ф : h6+ Фh7 40. Ф : h7X, но сейчас черные теряют ферзя.

38. Kf6+! Ф : f8 39. Фе8+ Фf8 40. Се8+. Черные сдались.

Письмо с зеленого континента

Забавное, но сердитое письмо пришло из Австралии от читателя Иосифа Маки.

Сообщив, что с интересом прочитал в журнале статьи, посвященные компьютерным шахматам, Маки затем пишет: «В капиталистических странах каждый год выпускается много новых шахматных компьютеров, которые стоят очень дорого. Однако в этих «новых» компьютерах на самом деле ничего нового! Добавлены лампочки, много украшений, в результате цены растут в несколько раз, а уровень игры тот же самый. Вот как обманывают любителей шахмат! В настоящее время машины играют эндшпиль довольно слабо. Например, в следующей позиции самый сильный шахматный компьютер (за который я заплатил 600 долларов) делает весьма грубые ошибки.



Последний ход черных был 1. ...Kpf8—g8. Мой компьютер всегда играет 2. Л : h8?? (после 2. La7 у черных нет шансов на спасение), в один ход упуская выигрыш. Когда же проверяется, как он сам ответит на 2. Л : h6, то следует 2. ...Lf2??, упуская ничью (вместо простого 2. ...Л : h6+ 3. Кр : h6, и пешка не проходит)!

Несмотря на подобные ошибки, фирмы, выпускающие шахматные машины, заманчиво объявляют о «непобедимых» компьютерах с рейтингом 2200. а то и больше.

Компьютеры могут быть полезны для детей и слабых шахматистов. Но для сильных игроков они не нужны — зачем терять деньги?!

Кстати, я не раз убеждался, что машины слабы не только в эндшпилье, но и в стратегии. А между тем агенты по продаже шахматных компьютеров утверждают, что «машина думает точно, как человек». Вот видите! Может быть, наоборот, некоторые люди думают так же, как компьютеры, но это не делает им чести! С приветом

Иосиф Маки».

Прав ли автор этого сердитого письма? В принципе мы знаем, что сила шахматных роботов в последние годы меняется не слишком заметно. Однако за счет роста быстрого действия и связанного с этим увеличения глубины перебора вариантов компьютерам удается проводить все более интересные комбинации. Предлагая одну и ту же позицию «старым» и «новым» компьютерам, очень часто приходится наблюдать, как более современная машина делает гораздо лучшие ходы. Так что в этом смысле И. Маки не совсем прав.

Кроме того, внешний вид машины, так сказать, эстетический фактор, также значит немало. Что же касается цены компьютера, то здесь нам трудно судить...

Теперь о позиции, которая приводится в письме из Австралии. Действительно, уникальный пример. Любой третьеразрядник знает, что слон с пешкой не выигрывает против голого короля, если «угол не тот», но перебирать варианты глупо, машина так далеко не посчитает. Оценку данного эндшпиля нужно просто знать, и скорее не вина, а беда компьютера, что разработчики не вложили в его память такую полезную информацию... Но разве то обстоятельство, что компьютер добился, играя белыми в партии против опытного игрока, выигранной позиции (на диаграмме) в какой-то степени не реабилитирует машину?!

для шахмат не потерян

В № 11 за этот год была опубликована статья международного мастера Л. Полнаревой «Потерянные города». В ней шла речь и о неудовлетворительной организации финала женского чемпионата РСФСР в Саратове.

В ответ на публикацию мы получили письмо за подписью заместителя председателя Саратовского облспорткомитета Б. Жулина и председателя областной федерации шахмат А. Захарова. Они пишут:

«Спорткомитет и федерация приносят извинения участникам финала 36-го чемпионата РСФСР за допущенные просчеты в создании необходимых условий для нормального проведения соревнований».

К ответу приложена копия постановления коллегии спорткомитета, обсудившей статью в журнале. За слабый контроль и низкое качество подготовки и проведения женского чемпионата России строго указано зам. председателя облспорткомитета т. Жулину. Президиуму шахматной федерации, областным советам ДФСО профсоюзов, «Динамо», «Трудовые резервы», СДЮШОР облоно предложено представить информации о ходе выполнения постановления бюро Саратовского обкома КПСС и облисполкома «О дальнейшем развитии шахмат в области» и свои предложения по улучшению этой работы в связи с критическими выступлениями печати.

В конце ответа в редакцию говорится:

«Вместе с тем следует отметить: Саратов — город давних и позитивных шахматных традиций, где на высоком уровне проводились крупные республиканские и всесоюзные соревнования и, по мнению спорткомитета и федерации, не является потерянным для шахмат городом; а неудовлетворительное проведение финала 36-го чемпионата следует считать досадным эпизодом».

Ну что ж, согласимся с саратовскими товарищами: будем считать город на Волге не потерянным для шахмат.

Отдел ведет гроссмейстер

Яков Владимиров

3:0

в пользу решателей

Рекордным оказалось количество участников традиционного «Новогоднего конкурса» — 1385 писем получила редакция. На этот раз все задания (см. «64—ШО», № 24, 1986) покорились нашим решателям, а в трех они обнаружили дефекты. Вновь сюрприз преподнесла пятиходовка (№ 6), в которой, к сожалению, нашлось немало побочных решений. Они-то и определили список лауреатов, поскольку дефект в этюде № 9 был слишком заметным и его обнаружили многие.

Неудачники конкурса (а в их число попали опытные решатели) успокоились, найдя несколько невыразительных вариантов № 6, не стали искать задумку автора, и им теперь придется подтвердить свой класс в новых состязаниях.

Итак, сверьте свои ответы.

№ 1. Д. Шир, 1982 (Б. Крh1. Фh2, Лe8, Сb3, h6, Кс8, f1. пп. e5, f3, h3 — Ч. Крf5, Лс4, Кd1, g5, пп. b4, b5, c7, f2, g6. Мат в 2 хода). Вначале все готово: 1. ...Л—2. Ке7х, 1. ...Лf4! 2. Кg3х, 1. ...Кg—2. Кg3х, 1. ...Кe8! 2. Ке7х, 1. ...Кe4! 2. Фf4х, 1. ...Кd—2. Ке3х, 1. ...с6 2. Кd6х. Сохраняет эту игру выжидательный ход 1. Крг2 с новым вариантом 1. ...Лg4+ 2. hgх.

№ 2. Б. Заппас, 1978 (Б. Крh3, Фа1, Лd8, h5, Сg8, g7. Ка2, f1, пп. c4, d4, e2, g4, g6 — Ч. Крe4, Кb5, d3, пп. e6, f2, f4, h4. Мат в 2 хода). 1. ...Кb—2. Кс3х, 1. ...Кd—2. Ле5х, 1. ...e5 2. Сd5х, но нет ответа на 1. ...f3.

1. Ch6? f3 2. Кd2х, но 1. ...Кd6! 1. Лf8? f3 2. efх, но 1. ...Кb2! и 1. Фс1? f3 2. Фе3х, но 1. ...e5! с оригинальным выключением черными фигур пртивника от клетки d4. Решает 1. Лf5! f3 2. efх.

№ 3. Э. БРУННЕР
1909



Мат в 3 хода

1. Сb7! — цугцванг, 1. ...Сс1 2. Фс5+ Крf4 3. Фg5х, 2. ...Кре6 3. Фd5х, 1. ...Крf4 2. Фd4+ Крг3 3. Фh4х, 1. ...g5 2. Фе3+, 1. ...Крf5 2. Фd4, 1. ...Кре6 2. Фс5. Многие решатели попались на ложные следы 1. Ch1? или 1. Са8?, не заметив после 1. ...Крf5 2. Фd4 тонкой защиты 2. ...Сf4! № 4. К. Юнкер, 1976 (Б. Кра3, Фа2, Лg2, Кd3, e1. пп. d4, e3, f5 — Ч. Крh3, Фf3, пп. d6, d5, h5, h4. Мат в 3 хода). 1. Ф: d5! — 2. Ф: f3х, 2. ...Фf1 2. Кра4!, и черные в цугцванге, 1. ...Ф: e3 2. Фb3!, 1. ...Фg3 2. f6!

№ 5. Г. Аухаген, 1982 (Б. Кре7, Фf2, Ла6, Кс6, п. e3 — Ч. Крс3, Cd1, пп. b5, b3, c4, e5. Мат в 4 хода). 1. Кb4! — цугцванг, 1. ...Кр: b4 2. Фd2+ c3 3. Фd6+, 1. ...b2 2. Ка2+ Крb3 3. Фd2, 2. ...Крd3 3. Лd6+, и центральный вариант 1. ...e4 2. Крd8!! с новым цугцвангом, 2. ...b2 3. Ла3+ Кр: b4 4. Фf8х, 2. ...С—3. Фе1+, 2. ...Кр: b4 3. Фd2+.

№ 6. Г. Феттер, 1919 (Б. Крс8, Фh2, Лb4, c6, Ка6, e5, пп. b2, g3, h5 — Ч. Кра5, Фс2, Ле2, h4, Сg1, Ка1, c1. пп. a2, b3, c7, d3, e3, f4, g5. Мат в 5 ходов). Авторский замысел весьма занятен: 1. Фh1! Л: h1 2. Крb7 — 3. Лсc4, 2. ...Лe2!, собираясь далее играть 3. ...Фg2, но после 3. g4!! черные оказываются в цугцванге, и любой их ход мешает ферзю

попасть на g2 или лишает его поддержки: 3. ...Ле2 4. Лсc4 Ф: c4 5. К: c4, 3. ...Лh4 4. Л: c2. Дотошные решатели нашли и другие возможности в срок выполнить задание (1. Крb7, Лb8, Лbс4, Ф: h4), за что и получили дополнительные очки (но не более 6 очков и при условии нахождения авторского замысла).

№ 7. Б. Шауэр, 1984 (Б. Крd3, Лh5, Се7, пп. c3, e4, g2, g6 — Ч. Крf4, Ла6, пп. b6, c7, e6, g7, g3, g4. Мат в 8 ходов). Эту задачу решили все участники, правильно разобравшись в действительном задании: 1. Сd8! Ла7 2. Сg5+ Кре5 3. Се7 Крf4 4. Сd8!, выигрывая важный темп, 4. ...Лb7 5. Сg5+ Кре5 6. Се7+ Крf4 7. Са3 с неизбежным 8. Сс1х.

№ 8. В. Виниченко (как впоследствии оказалось, один из лауреатов этого конкурса), Б. Олимпиев. Этюд публиковался впервые. (Б. Крh4, Фс3, Cd3, п. f6 — Ч. Крh8, Фb8, Лg1, п. b5. Выигрыш). 1. f7+ Лg7 2. Фе5! Фd6+ 3. Крh5 Фf8 4. Сg6 b4 5. Фf8 h3 6. Крh4! b2 7. Крh3! Ф: f7 8. С: f7 b1Ф 9. Фd8+ Крh7 10. Фh4х.

№ 9. Д. Гургенидзе, А. Митрофанов, 1985 (Б. Кра5, Фf1, Ке7, f3, пп. b7, h7 — Ч. Крг4, Фd4, Лb3, g1, Кb8, пп. a2, g7, g2. Выигрыш). 1. Kh2+ Крг3 2. Кf5+ Кр: h2 3. h8Ф+ Лh3 4. Ф: b8+ Крh1 5. Кg3+ Крh2 6. Ке4+ Крh1 7. Фh2+! Кр: h2 8. Фf4+ Крh1 9. Фh2+! Кр: h2 10. b8Ф+ Крh1 11. Кg3+ Крh2 12. Кf1+ Крh1 13. Фh2+ Л: h2 14. Кg3х, однако наши известные этюдисты, получившие, кстати, за эту композицию приз на мемориале А. Шерона, просмотрели очевидное побочное решение 4. Ф: h3+ Кр: h3 5. Фf3+ Крh2 6. Фg3+ Крh1 7. Фh3х (дополнительно 4 очка).

№ 10. К. Флатт, 1923 (Б. Кре8, Фg3, Ла3, Сb8, c6, Кd7, h7, п. e4 — Ч. Кре6, Ла5, f5, пп. f6, g2. Обратный мат в 6 ходов). 1. Фg6! Л: g5 4. Фg8+ Л: g8х, 1. ...Сс1 2. Сb7! g1C!! 3. Ле3!, и проходит популярная комбинация Плахутты, персонажами которой становятся одноцветные слоны (!) — 3. ...Сс: e3 4. Кс5+ С: c5 5. Кg5+ Л: g5 6. Фg8+, 3. ...Сg: e3 4. Кg5+ С: g5 5. Кс5+ Л: c5 6. Сс8+. Не проходит перестановка хо-

дов 1. Сb7? С: a3 2. Фg6 Сd6! или 1. Фg6 Сс1 2. Ле3 Ла7!, но возможна дуаль 3. Ф: f5+ Л: f5 4. Ла6+ Сb6 5. Кс5+ Л: c5 6. Сс8+, разрушающая авторский замысел (дополнительно 2 очка). Что ж, и в ортодоксальной композиции А. Спирин реализовал замысел с третьей попытки!

№ 11. Г. Бюсинг, 1982 (Б. Кра6, Сg8 — Ч. Крf6, Фg7, Ле5, g6, пп. b3, d7, h4. Кооперативный мат в 6 ходов). 1. d8 Ch7! 2. Кре6 Крb6! 3. Крd5 Крb5 4. Ле6 Сg6 5. Фа7 Се8 6. Фd4 Сс6х. При перестановке ферзя на h7 проходит новое решение: 1. d5 Cf7 2. d4 Се8 3. Кре6 Са4 4. Крd5 Кра5! 5. Лd6 Крb5 6. Фе4 Сb3х.

№ 12. А. ФРОЛКИН
1985



Кратчайшая доказательная
партия

Чтобы уложиться в минимум времени, нужно изобретательно маневрировать черным королем: 1. h3! Кс6 2. h4 Кd4 3. h5 К: e2 4. h6 К: g1 5. Сс4 a6 6. Се6 fe 7. Крf1! Крf7! 8. Фf3+ Крг6 9. Фа3 Крf6! 10. d3 Крf7 11. Се3 Кре8 12. Са7 b6 13. Сb8 Ла7 14. Кd2, и возникла позиция на диаграмме.

Победителем «Новогоднего конкурса» — 1986 стал В. Смакота (Караганда), набравший предельную сумму зачетных (37) и премиальных (12) очков. На два очка отстали от него В. Желов (Москва) и А. Каликеев (Воронеж). По 46 очков набрали Ю. Таталин и М. Шалунов из Шуи. Далее следуют А. Бешенцев (Владимирская обл.), Н. Варченко (Миргород), В. Виниченко и В. Климов (Новосибирск), А. Гетьман (Хабаровск), А. Голомедов (Воронеж), А. Кожухарь и А. Романенко (Киев), И. Пентешин (Андропов) и М. Харкевич (Минская обл.) — по 44. Лауреаты конкурса награждаются грамотами редакции.

стили и жанры

9

В конце XIX века все отчетливее ощущается кризис континентальной школы, пользовавшейся ограниченный круг тематических и технических средств и не сумевшей выдвинуть свежих идей. Кризис завершился конфронтацией И. Бергера и его сторонников с немецкими проблемистами новой волны, объединившимися вокруг отдела журнала «Дойчес вохеншах». Идеологом нового направления стал И. Котц (по отзывам современников, его постоянный соавтор К. Коккелькорн обычно давал лишь советы и наводил окончательный лоск на задачи), провозгласивший свои принципы в знаменитой книге «Индийская задача» (1905). Он обратил внимание на недостаточное изучение старых тем, связанных с фигурной игрой (комбинации на пересечение, отвлечение, перестроение и т. д.), и вместе со своими последователями провел систематизацию их, обнаружив новые пути развития тематической задачи. Котц был талантливым пропагандистом и взгляды свои изложил не только страстно, но и для того времени удивительно ясно и четко.

Первая группа тем новой школы (ее вначале называли **новонемецкой**) была посвящена идеям, связанным с пересечением линий действия белых и черных фигур и разного рода критическими ходами.

№ 30. В. ГОЛЬЦГАУЗЕН «Дойчес вохеншах», 1908

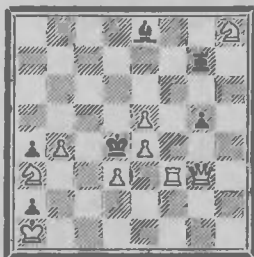


Мат в 4 хода

1. Kd1? — 2. Kf2+ опровергается 1... Лa1! После выпада 1. Лf1 Л: f8 ладья переходит через так называемое **критическое поле f5** и далее перекрывается другой ладьей — 2. Kd1 Лa1f5, что допускает 3. Kf2+ Л: f2 4. Kg5X. Отличительными признака-

ми школы стали **тематический ложный след**, подчеркивающий тактическую комбинацию (1. Kd1? Лa1f1), и стремление к **чистоте цели подготовительного маневра**. Так в № 30 ход 1. Лf8 преследует лишь одну цель — заставить ладью сделать **критический ход** 1... Л: f8. Второй круг тем был связан с идеями на отвлечение и привлечение фигур.

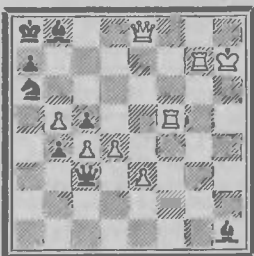
№ 31. И. БРУСКИ «Дойчес вохеншах», 1906



Мат в 3 хода

1. Фh2? — 2. Фb2X не проходит из-за 1... Лc7! . После 1. Kg6! (2. Фf2+) 1... Л: g6 белые проводят свой план — 2. Фh2!, ибо новая защита той же ладьей 2... Лc6 допускает 3. Kb5X. В дальнейшем проблемисты данной школы, именуемой сейчас **логической**, расширили тематику и занимались исследованием многоплановых маневров.

№ 32. В. ГОЛЬЦГАУЗЕН «Дойчес вохеншах», 1914



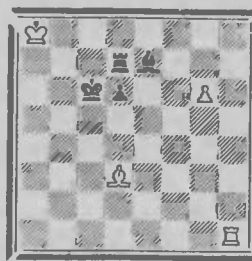
Мат в 4 хода

Главный план 1. e4? и 2. Фс6X парируется 1... Фh3+! Предварительный план 1. Лf3? в расчете на 1... С: f3 2. e4 опровергается 1... Фс2+ 2. e4 Фh2+! Выручает еще один предварительный маневр — 1. Ag2! С: g2 2. Лf3! С: f3 и программное 3. e4. Приверженцы логической школы стараются избегать дополнительных вариантов, стремятся к легкой, изящной форме, ограничиваясь в многоходовке одним вариантом.

письмо в редакцию

Уважаемая редакция! Предварительная публикация итогов юбилейного конкурса А. Казанцева (см. «64 — ШО», № 3, 1987) содержала, к сожалению, ряд ошибок. Я придаю значение не спортивному, а творческому результату соревнования. Будущим любителям этюдов неинтересно знать, сколько было исправлений или переработок. Важна конечная позиция, могущая восхитить шахматистов. Поэтому прошу опубликовать окончательные результаты конкурса, внося изменения в позиции двух призовых этюдов.

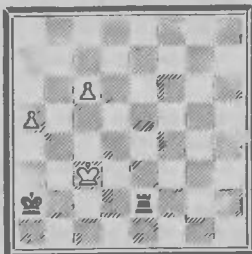
№ 1. В. ВОЛКОВ



Выигрыш

1. g7 Лd8+ 2. Кра7 Лg8 3. Лc1+ Крd7 4. Cf5+ Крe8 5. Лc8+ Крf7 6. Се6+! Кр: e6 7. Л: g8 Крf7 8. Ле8!

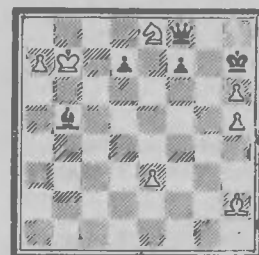
№ 4. В. КОРОЛЬКОВ, Л. КАЦНЕЛЬСОН



Выигрыш

1. Крb4! Лc2 2. Крb5 Лb2+ 3. Крс5!, но не 3. Кра6? из-за 3... Крb1! 4. c7 Лc2 5. Крb7 Лb2+ 6. Крс8 Лa2 7. a6 Л: a6 8. Крb7 Лa2 9. c8Ф Лb2+ — тематический ложный след. 3... Лc2+ 4. Крb6 Лb2+ 5. Крс7 Крb1! 6. a6 Лa2 7. Крb7 Лb2+ 8. Кра8! Лb6 9. a7 Л: c8 10. Крb7 Л— 11. a8Ф с выигрышем. В этюде Д. Гургенидзе (№ 3) был пропущен черный король на b6. Исключен из соревнования № 14 Г. Амирана из-за нерешаемости 1. Сg1 Крd1 2. Ch2 Сb5 с ничьей. Одновременно прошу привести скорректированную позицию моего этюда, посвященного участникам юбилейного конкурса.

А. КАЗАНЦЕВ



Ничья

1. a8Ф Сс6+ 2. Крс7 С: a8 3. Кf6+ Кр: h6 4. Cd6 Фh8 5. Се5 Фf8 6. Cd6 — позиционная ничья № 1. 3... Крh8 4. Cd6 Ф: h6 5. Се5 Фg5 6. К: d7+ Кpg8 7. Кf6+ Кpg7 8. Kd7+ Крh7 9. Кf6+ Кpg7 10. Kd7+ — позиционная ничья № 2.

А. КАЗАНЦЕВ,
международный арбитр.

КОНКУРС

Венгерская учительская газета «Педагогус лапя» объявила конкурс составления двухходовых задач, посвященный памяти проблемиста Ф. ИШТОКОВИЧА. Соревнование проводится на тему: «В ложных следах и решении вступительными ходами белые играют на одно и то же поле, но разными фигу-

рами. Желательна перемена матов». Судья — Л. Цитероне (Англия). Задачи, изображенные на диаграммах в двух экземплярах (не более трех композиций от автора), следует присылать не позднее 29 ноября 1987 года по адресу:

Pál Siklósi Postafiók 305
H-1519 Budapest Ungarn.

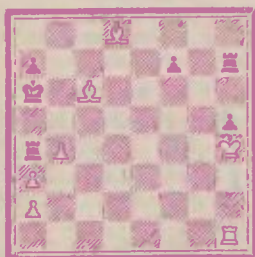
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. ВАСИЛЕНКО
Публикуется впервые



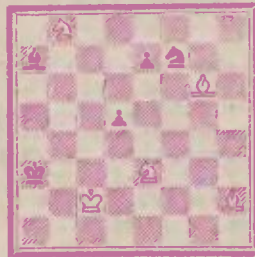
Мат в 2 хода

№ 2. Э. ПАЛЬКОСКА
1908



Мат в 6 ходов

№ 3. 4. БЭНТ
Публикуется впервые



Ход черных. Выигрыш

Четырнадцать урпоз парадует
конь, но каждый раз доукаса-
ет новые оснащения: 1...
Кет 2. V: a8X, 1. K: d6
2. c8fX, 1. Kb6 2. abX
1. Ka7 2. Vb6X (1... V: b8
2. c8X), 1... Kc4 2. C: d3X).
№ 2. Влюбленным манев-
ром короля белые заставаля-
ют противника расстроить ли-
нию а: 1. Kр3! V: a3+
2. Kр2 V: a2+ 3. Kр3!
V: a1 6. b5X.
№ 3. 1... Kd6 (1... Kf8 2.
C: d6+ eд 3. Kf5-C: b8 4.
Kd4 Kр2 5. Kрc1 и черные
в выигрыше: 5... C-6.
Cр3+ Kр3 7. Kb5+ 5...
Kр3 6. Kрb1 Kр4 7. Ce8+
Kр4 8. Kc6+.

1917 — жемчужины — 1987

№ 60. Н. КРАЛИН
II—III приз «Шахматы в
СССР», 1977



Ничья

№ 61. Ф. ДАВИДЕНКО
III пр. «64», 1978



Мат в 4 хода

№ 62. В. СЛОБОДЕНЮК
1-е место X команд.
перв. СССР, 1979



Кооперативный мат в 3 хода

№ 60. Какую пешку двигать сначала? Слабо 1. a7? Λ : c3 2. Kf4+ Kph6 3. Kd3 Лс8, и обе пешки задержаны. Правильно 1. d7! Λ : c3 2. Kf4+ Kph6 3. Kd3, не опасаясь 3... Λ : d3 из-за 4. a7. Но черные играют точнее — 3... Λ a3+ 4. Kpb1 Λ : d3 и на 5. a7 имеют две возможности выиграть проходные

пешки противника, однако каждый раз белые спасаются неожиданным патом: **5... Cd5! 6. d8Ф Ca2+! 7. Кра1! Л: d8 8. a8Ф Л: a8** или **5... Cg6! 6. a8Ф La3+! 7. Кrc1 Л: a8 8. d8Ф! Л: d8**. Поражает непринужденность, с которой соединены воедино все компоненты зтюдa.

№ 61. Неприметным вступительным ходом 1. **Фe4!** белые создают тихую угрозу 2. **Kb3** и 3. **Kc1+**, а защита 2... **Ke5** парируется красивой-шим финалом 3. **Ф: e3+!!** **Kp: e3** 4. **Le1X**. Также прекрасны два хамелеонных эхо-варианта: 1... **K-2**. **Le1+!** **Kp: e1** 3. **Ф: e3+** **Kpd1** 4. **Kf2X** и 1... **Kpd2** 2. **Ad1+!** **Kp: d1** 3. **Ф: d3+** **Kpe1** 4. **Kc2X**. Задача построена в лучших традициях чешской школы и привлекает редкой гармонией.

№ 62. Композиция победила в тематическом соревновании, в котором нужно было представить близнецов, получающихся последовательным снятием черных фигур. В позиции на диаграмме решает **1. Kc4 Kpe2 2. Kb2 Kpe3 3. Ab3 Ac1**×. Без ладьи b8 проходит только **1. Cd5 Ab1 2. Kpc4 Kp : d2 3. Ac5 Ab4**×. Особенно интересен третий близнец, получающийся после снятия и слона a2: **1. Ac4 0—0—0! 2. Kf3 Ae1 3. Kd4 Ae3**×. А почему это решение невозможно в начальной позиции? Оказывается, в этом положении белые не имеют права на рокировку, потому что их последний ход мог быть сделан королем или ладьей (ход b2 : a3 невозможен, так как черный король был бы под шахом). Без слона же a2 находится ход a2—a3, и, следовательно, белые имеют право на рокировку. Наконец, если убрать и ладью c8, то правильно **1. Kpb3 0—0—0 2. Kc4 Kpb1 3. Fa4 Ld3**×.

КОНКУРС

Нидерландский союз проблемистов объявил конкурс составления задач, посвященный памяти Яна ГАРТОНГА. Соревнование проводится в двух разделах: двухходовки (судьи Я. Бурбах, П. ле Гранд) и трехходовки (Г. Боуман, Х. ле Гранд). Установле-

ны денежные призы. Задачи, изображенные на диаграммах с полным решением, следует посылать не позднее 1 февраля 1988 г. по адресу: **A. M. Koldijk, Joh. de Wittlaan 14, 9601 AV HOOGEZAND, Nederland.** Все участники соревнования получают отчет судейской коллегии.

**ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ**

№ 69. Р. ФЕДОРОВИЧ
Львовская обл.



Мат в 2 хода

№ 70. А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



Мат в 3 хода

№ 71. Н. ГРИВА,
Днепропетровск
А. ШУРЯКОВ
Кривой Рог



Мат в 6 ходов

№ 72. М. МАТОУШ
УССР



Выигрыш

риск и успех

Режиссер студии «Беларусьфильм» Сергей Лукьянчиков снял Елену Альтшуль и Зою Садовскую, когда они боролись в Минске за мировую шашечную корону. Поначалу на студии к такому предложению отнеслись с недоверием, ведь сама игра по традиционному представлению статична, лишена драматургических эффектов, и вряд ли из этого события может получиться интересный фильм. Но режиссер интуитивно проникся доверием к неординарным личностям участниц матча и склонил руководство студии на свою сторону. Теперь, когда фильм увидели зрители, можно говорить о беспспорной удаче съемочной группы.

Что стоит за этим успехом? Тонкая психологическая оценка игры, умелый выбор главных сцен, когда нервное напряжение шашисток становилось видимой зрителю драмой. Снять это действительно не просто, но смотреть увлекательно. Во время игры человеческий глаз не ухватывает такую широкую гамму переживаний, лишь камера, приближенная к доске, успевает схватить и досаду, и скорбь, и отчаяние, и слезы, и... безудержную радость. Но какое очарование эти девушки! Сколько в них грации, ума, сколько духовной красоты. Нам нужны именно такие фильмы, где спорт, состязание вырастают в духовное проникновение, возвышение, постижение.



Хорошо, что в фильме раскрыт и секрет появления таких одаренных спортсменов. Мы знакомимся с их учителем заслуженным тренером СССР Михаилом Кацем. Он заботливо пестует десятки ребятишек, с самых юных лет вызывая в них настойчивый интерес к шашкам. И эта любовь, последовательность и терпеливость приносят замечательные плоды. Для учителя все ученики одинаково дороги, но и там на первых ступенях все начинается с состязания и кто-то всегда побеждает. Как уберечь их от болезненных переживаний, от язв самолюбия и дать свободное дыхание в поиске?

Авторы фильма сумели показать нам трудный творческий процесс формирования чемпионов. Можно только сожалеть, что порой дикторский текст слишком краток, а ведь речь идет о юных и доброе слово было бы тут очень к месту. Документальный фильм «Созвездие» (вариации на тему столеточных шашек) студии «Беларусьфильм», несомненно, найдет своих почитателей. Начало сделано, будем надеяться, что кинорежиссеры найдут возможность продолжить его и развить. Будем ждать новых фильмов о шашках.

Н. ПОЛЯНСКАЯ,
заместитель председателя Федерации
шашек СССР.

Кадр из фильма: Зоя Садовская.

партии-лауреаты

Продолжаем публикацию партий, отмеченных дипломами ФМЖД.

Лучшей дебютной новинкой 1986 года сочли следующую:

А. ГАНТВАРГ —
И. ВАН ДЕН БОРСТ

Чемпионат мира

1. 33—29 20—25 2. 39—33
14—20 3. 44—39 10—14 4.
32—28 17—22 5. 28 : 17 11:22
6. 37—32 5—10 7. 41—37
7—11 8. 46—41 1—7 9.
50—44 11—17 10. 31—26
7—11 11. 37—31 2—7 12.
32—27 19—23.

Позиция уже встречалась в турнирной практике. Обычно белые продолжали 13. 41—37 14—19 14. 29—24 и т. д.

Гантварг решает здесь на новый план, связанный с временной жертвой.

13. 29—24! 20 : 29 14. 33 : 24 23—28. Выясняется, что не давал желаемого эффекта ход 14. ...14—20 (в надежде на 15. 39—33?? 20 : 29 16. 33 : 24 23—29! 17. 24 : 33 16—21 18. 27 : 16 22—27 19. 31:22 17:50X), на что белые отвечали 15. 34—29! 23 : 34 16. 40 : 29. Теперь попытка забрать шашку 16. ...25—30? наталкивается на комбинационный удар: 17. 24—19! 13 : 33 18. 35 : 24 20 : 29 19. 39 : 28 22 : 33 20. 27—21 16 : 27 21. 31 : 2X, а необходимый «стандартный» удар в центре 16. ...18—23? просто приводит к катастрофе: 17. 29 : 18! 20 : 29 18. 27—21! 16 : 27 19. 44—40 12 : 23 20. 38—33 29 : 38 21. 43 : 1X. Играть же коловую позицию без шашки на поле 2 в данном случае абсолютно бесперспективно.

Наконец, не проходит за черных попытка жертвой шашки перехватить центр: 16. ...16—21? 17. 27 : 16 25—30 18. 41—37! 30 : 19 19. 26—21 17 : 26 20. 37—32 26 : 28 21. 29—23 18 : 29 22. 38—33 29 : 38 23. 43 : 5X.

15. 38—33 17—21. Необозримые осложнения возникали после 15. ...14—19. В этом случае Гантварг мог продолжить партию в комбинационном ключе, учитывая слабость поля 2. Например, 16. 42—38! 19 : 30 17. 35 : 24 10—14 (нападение 17. ...28—32?? опровергается посредством 18. 27—21! 16 : 27 19. 24—19 13 : 24 20. 33—29X) 18. 40—35 14—19 19. 45—40! 19 : 30 20. 35 : 24 9—14 21. 47—42!, и шашка

«27» вне опасности, так как на 21. ...28—32?? решает 22 24—19!X. Возможны, видимо, были и другие планы.

16. 26 : 17 12 : 32 17. 42—38 11—17 18. 38 : 27 17—21 19. 47—42 (игра носит форсированный характер) 19. 21 : 32 20. 42—38 7—11 21. 38 : 27 8—12 22. 48—42 12—17.

Учитывая неудачное, малоактивное расположение сил длинного фланга соперника, Гантварг решает пока «заморозить» на нем игру и после временного отступления на другом краю доски начать перехват центра.

23. 31—26 22 : 31 24. 26 : 37 16—21 25. 33 : 22 18 : 27 26. 42—38 17—22 27. 38—32! (проводя свой план) 27. ... 27 : 38 28. 43 : 32.

Теперь повисли неприятные угрозы: 29. 32—27 30.

41—37X и 29. 24—20 30.

34—29 с лишней шашкой.

28. ...22—27 29. 32—28 21—

26. Здесь уже можно кон-

статировать, что в результа-

те остроумно разыгранного

дебюта и последующей целе-

устремленной игры белые по-

лучили перевес, который и

довели до победы.

30. 49—43 11—16 31. 43—

38 6—11 32. 39—33 11—17

33. 34—30 (белые исполь-

зуют бортовую «25» для

прыжка в центр) 33. ...25 : 34

34. 40 : 29 17—21 35. 37—32

26—31 36. 41—37 (размен,

подчеркивающий разрыв чер-

ных сил по флангам и неудач-

ное расположение шашек

«16» и «21») 36. ...31 : 42 37.

38 : 47 27 : 38 38. 33 : 42

21—27? Поразительно, что

голландец ухитрился не сдви-

нуть на своем длинном флан-

ге ни единой шашки в тече-

ние 26 ходов! (Уникальный

случай — прямо-таки для

книги рекордов Гиннеса.)

Необходимо было вводить

отсталую «10» в игру — 14—

20, 10—14. Следующим хо-

дом белые уже лишают со-

перника такой возможности.

39. 35—30! 16—21 40. 42—

38 21—26 41. 44—39 3—8

42. 39—33 8—12 43. 47—41

13—19 (запоздалые упро-

щения, не облегчающие

участи черных) 44. 24 : 13

9 : 18 45. 41—37 12—17 46.

29—23 18 : 29 47. 33 : 24

4—9 48. 30—25 9—13 49.

28—23. Черные просрочили

время.

А. ЧУЛКОВ,
гроссмейстер.

XX всесоюзный

Конкурс составления композиций проводился по четырём разделам в международные шашки. Судейство каждого раздела осуществлялось бригадой из трёх судей по правилам композиции, сформулированным в новом «Шашечном кодексе СССР». Итоговая оценка произведений выводилась как средняя из оценок всех судей.

Места, занятые участниками в конкурсе, определялись по оценке лучшего произведения (по 10-очковой шкале). При равенстве высших оценок распределение мест зависело от качества последующих композиций.

XX Всесоюзный конкурс позволил не только выявить лучшие произведения, созданные за 1984—1986 гг., но и отобрать сильнейших составителей к финалу II этапа VI чемпионата СССР (1988). При отборе финалистов учитывалась сумма очков, набранных четырьмя лучшими композициями из шести.

На конкурс поступило без малого 500 произведений от 89 композиторов из Москвы, Ленинграда, РСФСР, Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии, Азербайджана и Узбекистана. В окон-

чательных итогах 52 произведения получили оценку «отлично», 158 — оценку «хорошо», 91 признано удовлетворительным.

Наиболее удачными выглядят творческие достижения составителей задач (34 отличных, 26 хороших) и проблем (11 отличных, 51 хорошая). В разделе миниатюр судьями отмечено более трети всех позиций (6 отличных — 62 хорошие), но почти столько же забраковано.

Приводим краткие спортивно-технические итоги конкурса.

Миниатюры-100: 34 автора—186 позиций, старший судья (заместитель главного судьи А. Виндермана) — Г. Рудницкий, судьи — А. Нагуманов и С. Юшкевич. 1—2-е места (на равных) **В. Матус** (Хабаровск) и **А. Фомин** (Москва) — по 8,5 очка, **З. А. Николаев** (Калининская обл.) — 8 (7 и 6,5), **4. Б. Шкиткин** (Москва) — 8 (7 и 6), **5. С. Жиявичюс** (Литовская ССР) — 8 (6,5), **6. А. Маслов** (Харьков) — 8 (6). Финалистами VI чемпионата страны стали **Б. Моркус** (Вильнюс) — 29,5 очка, **Г. Шестириков** (Волгоградская обл.) — 27,5, **Б. Шкит-**

кин — 26,5, **С. Жиявичюс** — 26,5, **А. Маслов** — 25. «Проблемы-100»: 25 авторов — 139 позиций, старший судья — А. Федорук, судьи — В. Матус и Б. Шкиткин.

1-е место **Б. Моркус** — 9 очков, **2. С. Перепелкин** (Москва) — 8,5 (8,5), **3. Е. Зубов** (Москва) — 8,5 (8), **4. А. Николаев** — 8,5 (6,5), **5. В. Малащенко** (Могилев) — 8,5 (6,5), **6. С. Жиявичюс** — 7,5 (7,5).

Право на участие в финале завоевали **Б. Моркус** — 33 очка, **С. Перепелкин** — 32,5, **Е. Зубов** — 32, **С. Жиявичюс** — 29,5, **А. Николаев** и **А. Ляховский** (Минская обл.) — по 25,5.

Этюд-100: 12 авторов — 66 позиций, старший судья — М. Становский, судьи — К. Турий и Ю. Черняев.

1-е место **А. Федорук** (Москва) — 8 очков, **2. А. Коньков** (Пермская обл.) — 7 (7), **3. А. Витошкин** (Гомель) — 7 (6,5), **4. А. Горин** (Москва) — 6 (6 и 4,5), **5. Е. Зубов** — 6 (6), **6. В. Сабонис** (Литовская ССР) — 4,5.

Поскольку первое трио обеспечило себе место в финале VI чемпионата по итогам предыдущего, финалистами этого раздела стали **А. Горин** — 19,5 очка, **В. Сабонис** — 14,5 и **Е. Елизаров** (Московская обл.) — 13,5.

Задачи-100: 18 авторов — 102 позиции, старший судья — Г. Далидович, судьи **А. Витошкин** и **А. Резанко**. 1-е место **В. Кожемякин** (Гомель) — 9,5 очка, **2. С. Беренштейн** (Харьков) — 9 (8,5 и 8,5), **3. А. Шурпин** (Климовичи) — 9 (8,5 — 8 — 8 — 8), **4. Д. Сухоруков** (Минск) — 9 (8,5 — 8 — 8 — 7), **5. А. Медведев** (Московская обл.) — 9 (8,5 — 8). **6. М. Балягин** (г. Ломоносов) — 8,5 (8,5).

«Путевки» в финал получили **С. Беренштейн** — 34,5 очка, **В. Кожемякин** — 34, **Д. Сухоруков** — 33,5, **М. Балягин** — 33, **Г. Богатырев** (Запорожская обл.) и **К. Тарасевич** (Брестская обл.) — по 32,5. Итак, конкурс по разделу задач, проблем и миниатюр собрал сильный состав участников и отмечен высоким творческим уровнем. Думается, что Всесоюзная комиссия по шашечной композиции это учтет и предоставит место в финале VI чемпионата СССР еще нескольким составителям, успешно выступившим в конкурсе.

В заключение предлагаем читателям ознакомиться с лучшими произведениями. № 1. 48—43, 46—41 36 : 47, 10—4 48 : 31А, 4 : 9П, 21—16, 16 : 36X. А. 47 : 24, 4 : 3, 17—12, 3 : 20 15X.

Оригинальная связка разных

кого «благодарить?»

Первенство СССР среди девушек по международным шашкам должно было проходить в Вильнюсе одновременно с юношеским турниром. Но чемпионат юншей перенесли по объективным причинам с июля на апрель, и решение провести девичий турнир отдельно оказалось, видимо, не самым мудрым. Принять участниц соревнований были готовы Харьков, Ижевск и другие города. Однако почему-то предложения эти отклонили, и последовало странное решение — провести первенство в Тернополе, городе, где нет юных «стоклеточниц», да и заявок на проведение отсюда не поступало. С отношением же местного руководства участницы и тренеры столкнулись уже в вестибюле гостиницы «Москва»: выяснилось, что для них даже

не были заказаны места! После долгих просьб участниц все-таки расселили, но часть их вынуждена была весь турнир довольствоваться раскладушками, о тренирах же лучше и вовсе не рассказывать...

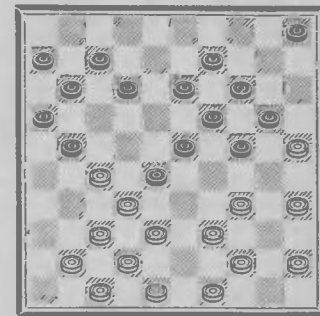
В прошлом году могло показаться, что в игре девушек наступил явный спад. Видимо, в этом впечатлении были повинны изъяны отбора. На этот раз также не все сильнейшие попали на первенство страны. Тем не менее общий уровень был достаточно высоким. Большинство участниц демонстрировали хорошую теоретическую подготовку, грамотную позиционную игру.

Третий год подряд звание чемпионки завоевывает **Ина Мендельсон** (Вильнюс), на два очка опередив ближайших соперниц! Слагаемые ее



успеха: активная, напористая игра, тактическая изобретательность, оптимизм. Остальным участницам не хватало стабильности. Призе-

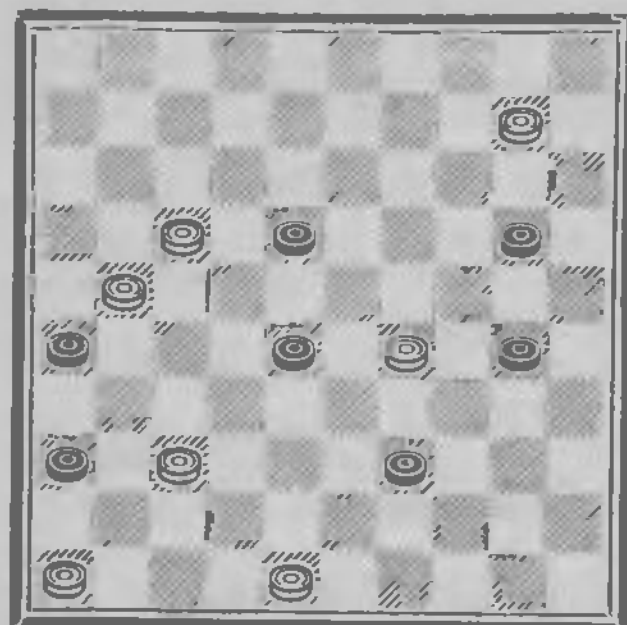
О. ТАУБКИНА — И. МЕНДЕЛЬСОН



23. . 23—29! 24. 34 : 23 24—29 25. 23 : 34 13—18 26. 32 : 23 21 : 43 27. 49 : 38 18 : 49X.

ров определил коэффициент. Если **С. Волох** (Кишинев) привели к успеху комбинационная зоркость, точный расчет, то **Т. Чуб** (Мелитополь) проводила свои партии в позиционном ключе. Хорошее впечатление оставили харьковчанки **Т. Азаренко** и

№ 1 В. МАТУС



Выигрыш

комбинационных приемов выигрыша. Особенно эффектно кульминация основного варианта. Однако жаль, что конструкция миниатюры малоестественно (8,5 очка).

№ 2. А здесь исходная позиция напоминает эпизод из практической партии. С помощью контригры черных и красивых жертв дамк автор сотворил маленькое чудо.

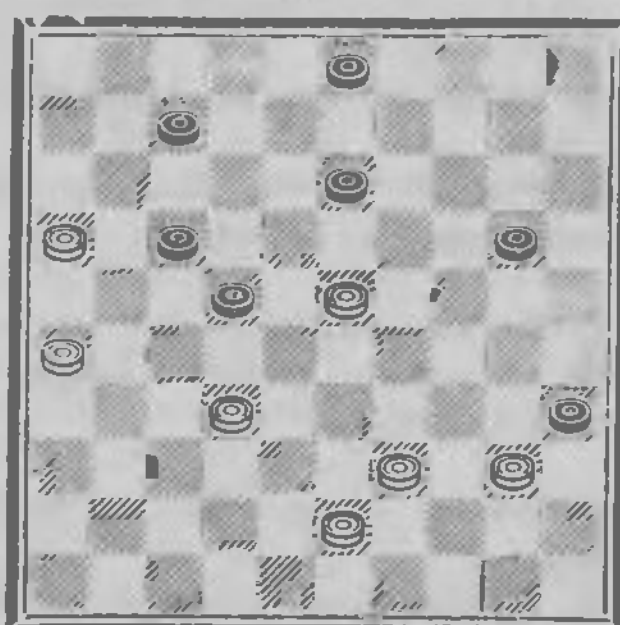
26—21, 21 : 1 13—18, 23 : 12 3—8, 12 : 3 33—38, 3 : 25 38 : 49. Ничья кажется неизбежной, но... 1—18!

49 : 27, 25—43! 27 : 49, 18 : 27, 16 : 27X (8,5 очка).

№ 3. 40—34!, 33—29!, 15 : 2, 2—13!, 13—4!, 16—11, 31—27, 4 : 48X.

Проблему талантливого литовского композитора отличают редкий финал, блестящий маневр белой дамки и

№ 2 А. ФОМИН



Выигрыш

высокая техника обработки темы (9 очков).

№ 4. 41—32! 13—19A, 14 : 23 6—11, 23—19 11—16, 19—13! 12—17, 13—8 17—21, 49—40! 21—26 BCD, 8—2 22—27, 32 : 21 16 : 27, 2—30 27—31, 30 : 43 31—37, 40—23 37—42, 23—37, 43—32X.

A. 12—17, 32—38! 13—19, 14 : 23 17—21 E, 38 : 16 6—11, 16:7! 22—27, 49:21 16 39—44, 21—49 44—50,

7—1 50—33, 49—44, 1—6X.

B. 21—27, 32 : 21, 8—2 27—31, 40—18, 2 : 26X.

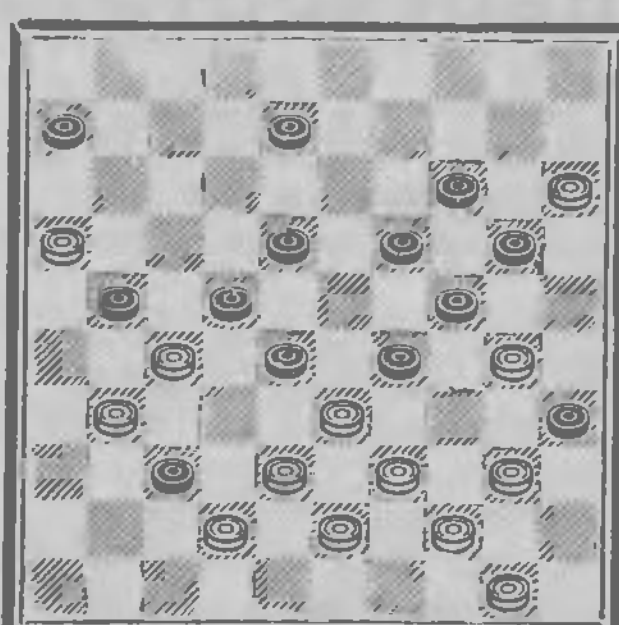
C. 22—27, 40—34! 27 : 38, 34 : 32 21—27, 32 : 21, 8—2 (или 8—3)X.

D. 22—28, 32 : 19 39—43, 8—2 43—48, 40—34X.

E. 22—28, 23 : 32 39—43, 32—27, 49 : 16 17—22, 16—32X.

Только изобретательная игра позволила отразить все по-

№ 3 Б. МОРКУС



Выигрыш

пытки черных найти ничейную гавань (8 очков).

№ 5. 13—19 7—12A, 19—24, 17—8, 22—17, 17—22, 24—29, 22—28, 40—35, 35—30, 28—37, 49—43 30—24 B, 45—40, 15—42, 43—38, 6—28, 28—32.

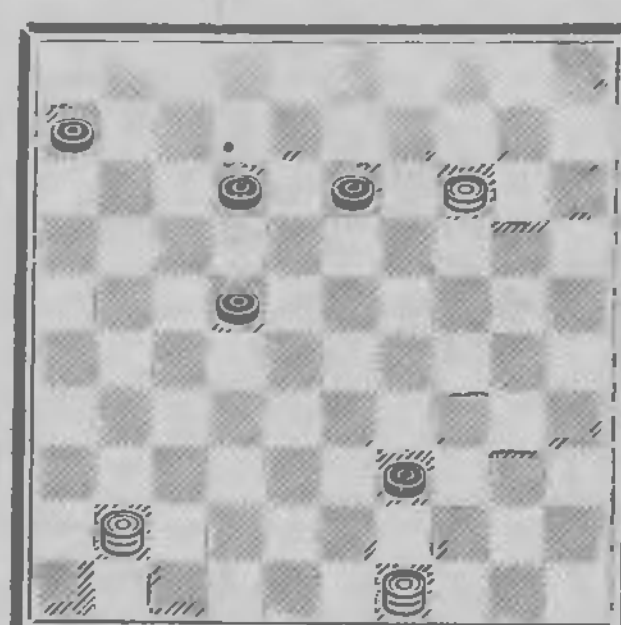
A. 7—11, 22—18! 27—22, 6—22, 26—21, 49—43, 8—3, 21—26C, 43—38, 38—32, 15—33, 3—21, 21—49.

B. 30—35, 27—22, 6—22, 26—21, 45—40, 37—26, 26—31, 47—42 15—38, 31—48.

C. 21—27, 3—21, 15—42, 42—26, 26—31, 47—42, 10—4, 4—15, 15—38, 31—48.

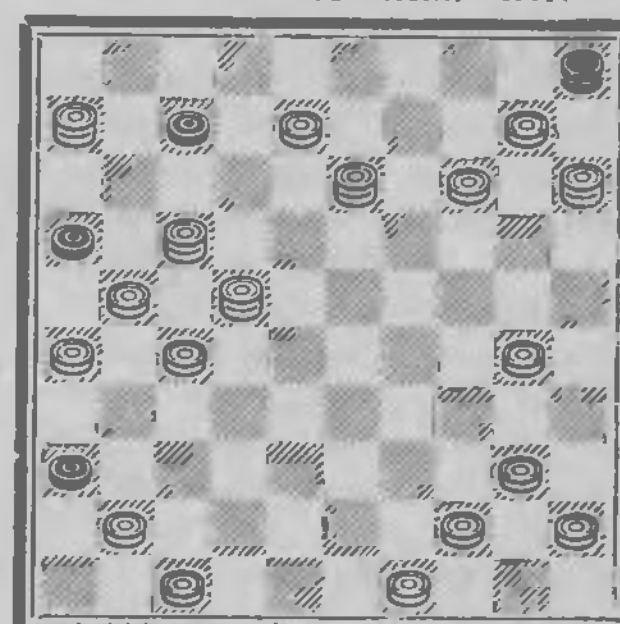
Прекрасная задача на очень трудную тему. Новое сочетание четырех финалов достигнуто интересной игрой с использованием правила боя большинства (9,5 очка).

№ 4 А. ФЕДОРУК



Выигрыш

№ 5 В. КОЖЕМЯКИН



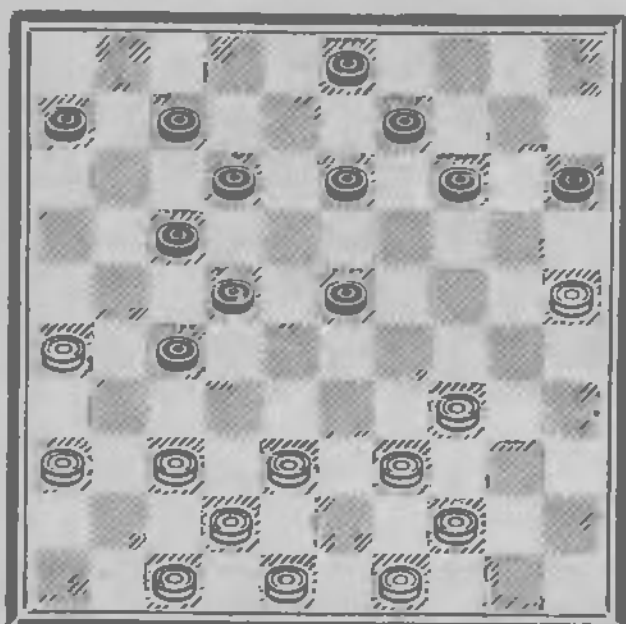
Запереть 2 дамки и 2 простые



Рис. Л. ЛЕОНОВА

15-летняя О. Таубкина. Нельзя не отметить, что этот шашечный центр представляли сразу четыре участницы!

С. ВОЛОХ — О. КУЛЫГИНА



Белые осуществили эффектную атаку кола:

29. 37—32 6—11 30. 32 : 21 11—16 31. 42—37 16 : 27

32. 37—32 7—11 33. 32 : 21 11—16 34. 38—33! 16 : 27

35. 25—20! 14 : 25 36. 33—28 23 : 32 37. 36—31 27 : 36

38. 34—30 25 : 43 39.

49 : 7X.

До сих пор не урегулирован вопрос о взаимоотношениях судей и тренеров. В ряде турниров судьи запрещают тренерам появляться в игровом помещении. Аргумент прост: тренеры могут подсказать, а если им нужно посмотреть партии, то это можно сделать после игры по бланкам. Рекомендация Тренерского совета однозначна: тренеры, особенно юных шашкистов, должны наблюдать за их поведением в ходе партии, распределением времени, способностью к концентрации и т. д. Немаловажно и следить за партиями соперников. Такой способ получения информации проще всего. Посчитайте, сколько времени требуется для просмотра бланков партий на Кубке СССР или на юншеском первенстве профсоюзов, где в день играет несколько десятков партий. Успеют ли физически все тренеры просмотреть одну папку с грифом

«Для участников», если каждому требуется для этого около двух часов?

При нынешней кадровой бедности нередко хороший тренер является и авторитетным судьей. В этом нет ничего предосудительного, если тренер не дискриминируется. Иначе возникают странные ситуации, как, например, на первенстве СССР среди девушек: все тренеры сидят в фойе, а главный судья и главный секретарь, естественно, в турнирном зале, но вель за столиками — их ученицы!..

Думается, эта проблема связана и с качеством организации всесоюзных соревнований. В больших залах при демонстрации партий (на что средства всегда планируются) «мания преследования» сразу исчезнет.

В заключение можно упомянуть, что закрытие турнира было «достойно» его начала: местное руководство о нем словно и не знало. Для

призеров не нашлось даже скромных сувениров. Ушла в прошлое деятельность «анонимная». Наверняка за проведение первенства СССР отвечали конкретные лица. Интересно, кого же надо «благодарить»?

Я. ШАУС,
заслуженный тренер
Литовской ССР.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. И. Мендельсон (Вильнюс) — 10½ очков, 2. С. Волох (Кишинев), 3. Т. Чуб (Мелитополь), 4. Т. Азаренко (Харьков), 5. О. Таубкина (Харьков) — по 8½, 6. О. Кулыгина (Москва), 7. Ж. Лапаева (Подольск) — по 7½, 8. И. Крастыня (Рига) — 6½, 9. Н. Трепакова (Минск), 10. И. Чебукина (Харьков), 11. Е. Слован (Харьков) по 5½, 12. Т. Ориховская (Полтава) — 4½, 13. А. Джандугазян (Ереван) — 2½, 14. Л. Грицык (Одесса) — 1½ очко.

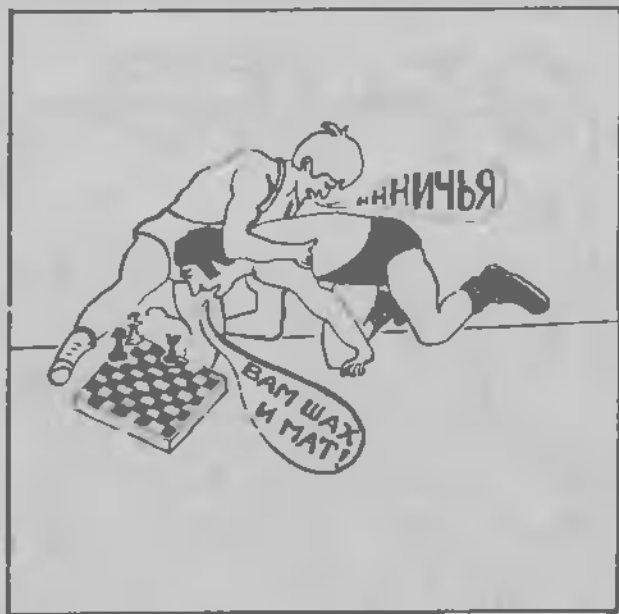


Рис. А. БОГАНИКА.

НЕзадача

Кое-кто утверждает, что сегодня самостоятельная игра начинается в районе 15—20-го хода. Однако письма читателей свидетельствуют, что это несправедливо по отношению к современным шахматам. Смелые (подчас даже дерзкие) самостоятельные решения все чаще принимаются на 10-м ходу, а то и раньше.

**Б. МИЛЯНИЧ —
Е. БАРЕЕВ**

Врнячка-Баня. 1987
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3
Сb4 4. e5 Кe7 5. a3 С:с3+
6. bc c5 7. Кf3 Кbc6 8. a4
Фa5 9. Фd2 b6.



И здесь соперники приняли неординарное решение — согласились на ничью. Ценное теоретическое достижение. По-видимому, это первая в истории шахмат ничья в данной позиции!

**Дежурный метрдотель
Я. ЗЕВКОВ.**

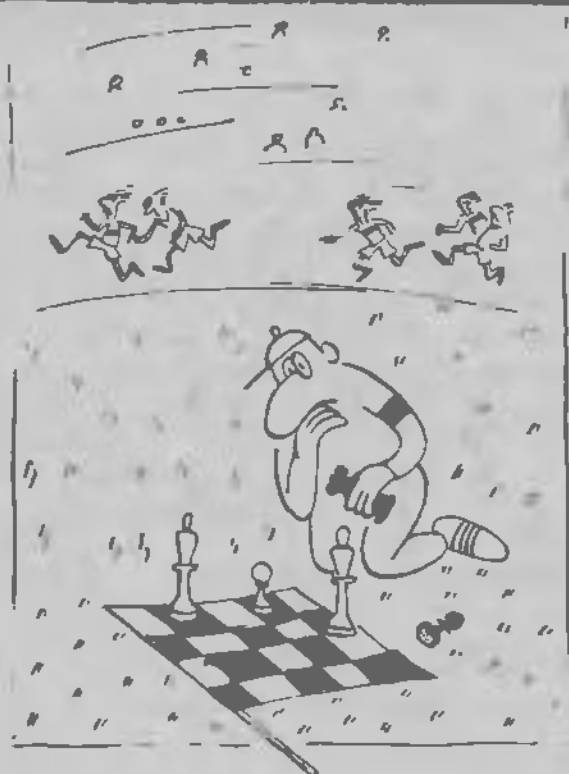


Рис. И. ЧЕЛМОДЕЕВА

перевертыш

Сюртуков играл в шахматы. На двадцатом ходу белые сделали вилку, и еще через пару ходов черным грозил мат.

— Дай-ка я сыграю черными, — сказал Сюртуков и развернул доску на 180 градусов.

И уже через пять ходов черные громили белых. Они разменяли своего коня на ферзя противника, разместили его слонов в разные концы доски, а ладья белых трусливо пряталась за сдвоенными пешками. Черные, как говорится, продолжали и давали мат в три хода.

— Ладно, — сказал Сюртуков, — попробую выручить белых. — И он снова перевернул доску на сто восемьдесят градусов.

Еще через пять ходов, когда положение черных было хуже не придумаешь, Сюртуков сделал очередной разворот доски.

В таком темпе игра продолжалась до девяностого хода. Сюртукову уже изрядно надоело разворачивать доску и выводить из кризиса то белых, то черных.

Теперь у обеих королей оставалось по три единицы разбитого войска.

Но если у белых, которыми сейчас верховодил Сюртуков, это была, так сказать, тяжелая артиллерия, то в окружении черного короля имелось всего три пешки. Тем не менее Сюртуков посмотрел в зеркало, стоящее по ту сторону его рабочего стола экономиста по нормированию труда, и сказал своему двойнику-сопернику: — Эх, Сюртуков, Сюртуков... Стыдно признаться, но не волокешь ты в шахматах. Ладно, согласен на ничью.

В. КОНЯХИН.

мимо...

- Развитию его шахматных способностей мешало их отсутствие.
- Учиться игре в шахматы никогда не поздно. Важно только понять это вовремя.

В. ЮРЗИНОВ.

- Теряя форму, шахматист теряет и содержание.
- Шахматист получил предупреждение судьи за опасную игру головой...

Л. РЕЗНИЦКИЙ.

- Только в шахматах существуют одновременно шах и король.
- И белый конь может оказаться темной лошадкой.

Л. ЛЕОНИДОВ.



книга жалоб

Дорогая редакция!
В июне мне довелось отдыхать в санатории «Рубин» города Трускавца. Раньше не замечала, как у нас любят

шахматы. Особенно мужчины. Все свободное время большинство из них проводило за шахматными столиками, подчас забывая о процедурах. Даже вечером не с кем потанцевать! Вот и пришлось прихватить фотоаппарат и отправиться к шахматистам в гости. Но вновь они ничего и никого не замечали, кроме черных и белых фигурок. Вот и захотелось объявить им тройной шах!

Валентина СУВорова.
Петрозаводск

Фото автора.

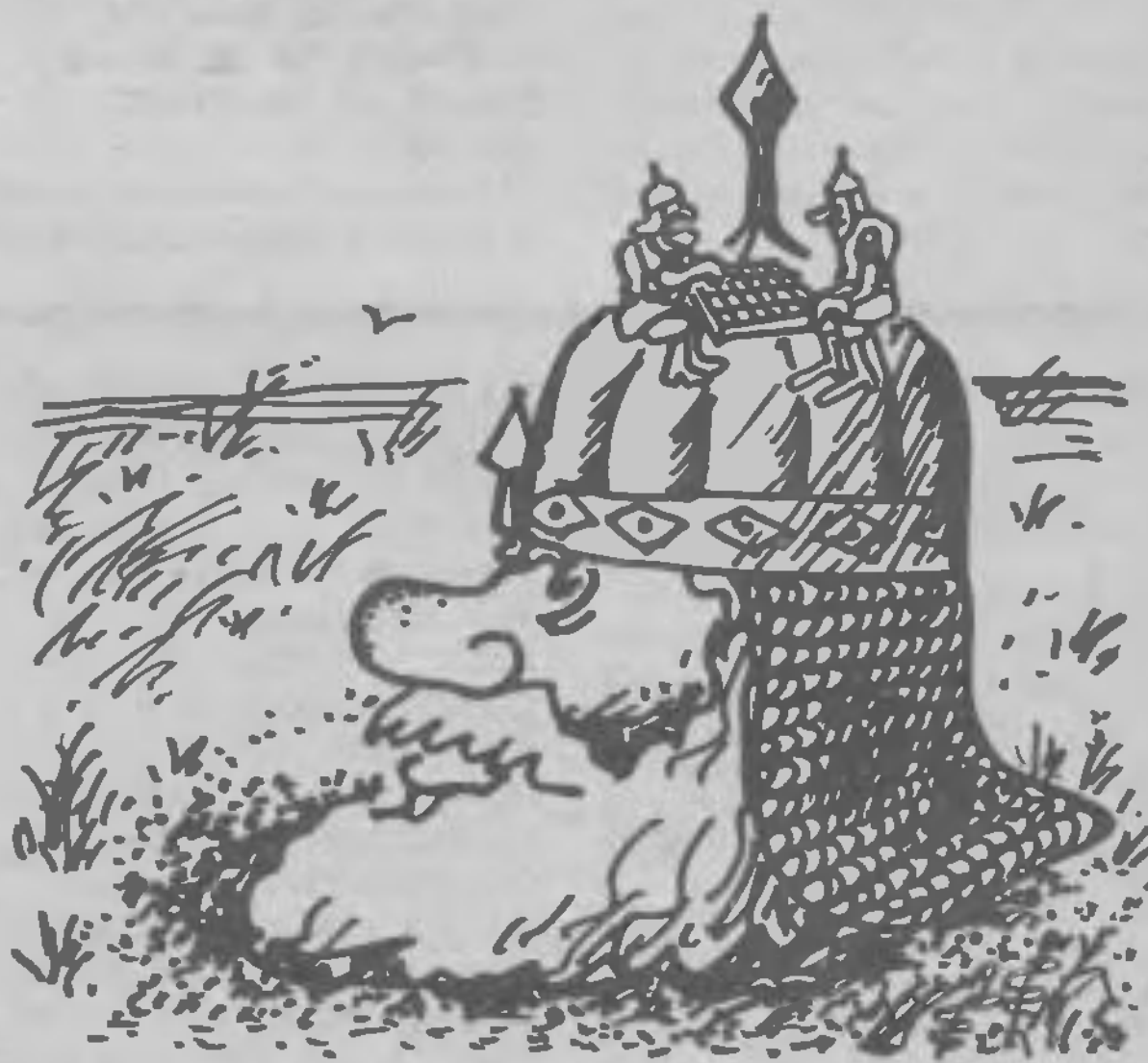


Рис. В. КОНОНЕНКО.

СЛОНовости

Предположение

Интересную гипотезу высказал искусствовед Ф. Пешко-едов. Согласно его догадке Венера Милосская — это жена древнего шахматиста, попытавшаяся сделать за него пару ходов.

Новинка

Вниманию любителей и профессионалов! В магазинах Спортторга появились шахматные часы, оборудованные машиной времени. В любой момент можно вернуться на три хода назад.

Ветеран в строю

Вот уже пять лет, как ушел на пенсию Вениамин Вениаминович Вениаминов. Но он, как и прежде, ежедневно приходит в родной цех и по восемь часов играет в шахматы с бывшими коллегами.

К. ВИКТОРОВ.

блиц! блиц! блиц!



41-й чемпионат столицы на призы «Вечерней Москвы»

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО



Михаил Таль редко упускает случай выступить в традиционном «вечеркинском» блице и частенько увозит из Москвы главный приз. До нынешнего турнира у него скопилось уже десять самоваров, и, понятно, очередной раз экс-чемпион мира считался основным претендентом на

победу. Победы он добился, но далась она ему в условиях острейшего соперничества. А основным соперником — вот уже чего никто не ожидал — стал кандидат в мастера Андрей Ковалев. Его не смущали ни титулы (выступали, кроме Талья, шесть гроссмейстеров: В. Антошин,

А. Вайсер, Е. Васюков, Л. Псахис, Ю. Разуваев, Е. Свешников), ни то обстоятельство, что против него, когда вышел в лидеры, играли особенно старательно. Кульминацией стала партия Ковалев — Таль. Рижанин эту принципиальную встречу выиграл и больше никому не

уступил лидерства. На финише, после 21 тура, у Талья — 16 очков, у Ковалева — 15, у Васюкова — 14. Отметим, что, как всегда, финалу чемпионата предшествовало много отборочных турниров (85), в которых приняли участие 2200 шахматистов.

64 1988



Наш журнал читают во всех социалистических странах Европы, Азии, Америки. Более восьми тысяч любителей являются здесь нашими подписчиками и число их растет. Видимо, и потому, что мы стали больше рассказывать о шахматной жизни братских стран. И в следующем году материалы о разносторонней деятельности шахматных организаций стран социализма, о соревнованиях, о сильнейших мастерах займут заметное место на страницах журнала. Добавим, что у нас выступают практически все крупнейшие гроссмейстеры мира, мы расскажем обо всех примечательных событиях, познакомим с новинками теории, вы сможете принять участие в различных конкурсах и дискуссиях. Сообщаем адреса, где можно выписать журнал.

БОЛГАРИЯ

— Плитанов, Илиян

ВЕНГРИЯ

— Алесандро, Ласло
— HELLER, 1983 Budapest, Hungary
published

ВЬЕТНАМ

— Nguyen, 1983
23 Hoi An, Quang Nam, 20 Vietnam

ГДР

— Jirg, Gerd

ИТАЛИЯ

— Neri, Luciano

МОНГОЛ

— Jirg, Gerd, 1983
P.O. Box 100, Ulaanbaatar
— P.O. Box 100, Ulaanbaatar

ПОЛЬША

— Jirg, Gerd, 1983
P.O. Box 100, Ulaanbaatar
— P.O. Box 100, Ulaanbaatar

РУМЫНИЯ

— Jirg, Gerd, 1983
P.O. Box 100, Ulaanbaatar

ЧЕКОСЛОВАКИЯ

— Jirg, Gerd, 1983
P.O. Box 100, Ulaanbaatar
— Jirg, Gerd, 1983
P.O. Box 100, Ulaanbaatar

ЮГОСЛАВИЯ

— Jirg, Gerd, 1983
P.O. Box 100, Ulaanbaatar

УКРАИНА

— Jirg, Gerd, 1983
P.O. Box 100, Ulaanbaatar
— Jirg, Gerd, 1983
P.O. Box 100, Ulaanbaatar
— Jirg, Gerd, 1983
P.O. Box 100, Ulaanbaatar

