

## ДЕБЮТНАЯ НОВИНКА: настоящее, будущее

N

Читайте на стр. 12-13

N

N



## через столько лет!



Уважаемая редакция!

В номере 9 за 1985 год вы опубликовали мою заметку о необычном международном матче, состоявшемся на фронте. Вместе с корреспонденцией была помещена фотография: выдалась свободная минутка, и мы прямо возле машины расставили фигуры...

Представляете — эта публикация помогла фронтовикам разыскать друг друга спустя более сорока лет! Оказалось, что мои боевые друзья, не забывавшие шахматы в дни войны, не забыли их и после Победы. Верные своей давней привязанности и посему активно читающие ваш журнал, друзья-однополчане тут же разыскали меня в Севастополе.

Первым откликнулся один из тех, кто на фронтовом снимке, — А. Балакирев (он справа). Затем позвонили наши «шахматные асы» Г. Красташевский из Белгорода и москвич Б. Буланов. А потом пошли письма и звонки от других боевых друзей, даже не увлекавшихся шахматами.

Летом нынешнего года все мы собрались в Киеве, который освобождала и наша 60-я армия. Воспоминаниям не было конца. Не забыли мы и шахматы, журнал с этой публикацией переходил из рук в руки. Жаль, не откликнулся радист Ференц, о котором шла речь в заметке. Но надежд не теряем.

И снова рассказы и воспоминания... И благодарность судьбе за то, что преданность шахматам дала возможность фронтовым друзьям вновь собраться вместе.

Посылаю еще раз фронтовую фотографию и снимок нынешних дней: я (слева) и А. Балакирев рассматриваем ту самую фотографию в журнале.

**Ю. ВЛАДИМИРОВ,**  
подполковник  
в отставке.

Севастополь



## ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРИНА (заместитель главного редактора),  
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,  
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Л. З. ГВОЗДЕВ (ответственный  
секретарь), Н. В. КРОГИУС, А. Б. РОШАЛЬ (первый  
заместитель главного редактора), Н. И. САХАРОВ,  
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, А. П. СУХОРИКОВ, М. Н. ТАЛЬ,  
В. Н. ТИХОМИРОВА, А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

16 (783) август 1987 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

### В НОМЕРЕ:

#### ПЛАТИТЬ ИЛИ НЕ ПЛАТИТЬ?

Читатели спорят о «хозрасчетных» шахматах . . . . . 2

#### ПОЧЕМУ ВЫБРАЛИ СЕВИЛЬЮ

О процедуре решения вопросов, связанных  
с матчем на первенство мира рассказывает  
Николай КРОГИУС . . . . . 4

#### ПОДОБНО ПРОИГРАННОЙ ПАРТИИ

Межзональный турнир в Суботице . . . . . 5—7

#### ВАШ ХОД, ТВ!

Полемические заметки писателей  
Аркадия АРКАНОВА и Виталия РЕЗНИКОВА . . . . . 8—9

#### ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Рассказ о международных соревнованиях  
в нашей стране, во Франции, в Югославии,  
на Кубе, в Болгарии; итоги, партии, фрагменты . . . . . 9—11, 14

#### СБЕРЕЖЕННЫЕ В СТАРОЙ ТЕТРАДИ

Лекции Б. БЛЮМЕНФЕЛЬДА . . . . . 18—19

#### ДЭВИД ЛЕВИ — ЛЮБИТЕЛЬ ПАРИ

и другие материалы рубрики «Человек  
и компьютер» . . . . . 22—23

#### МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЙТИНГИ СИЛЬНЕЙШИХ

«100 мужчин» и «50 женщин» . . . . . 3-я стр. обл.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.  
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект  
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруд-  
ники — 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,  
К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06,  
отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке мате-  
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1987.

Сдано в набор 22.07.87. Подписано и печати 12.08.87.  
Л—43190. Формат бумаги 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Офсетная печать.  
Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,51. Тираж 76 000.  
Цена 40 коп. Заказ № 2475.

Ордена «Знан Почета» типография издательства «Мос-  
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года,  
д. 7.

# журнал и подписчик

И редакция нашего журнала, и многочисленные любители очень надеялись, что подписка на 1988 год будет объявлена открытой. Увы, и в этом году «64 — Шахматное обозрение» значится в каталоге как издание, распространяющееся главным образом через розничную продажу. Но определенная часть тиража выделена для подписки.

В приказе Министерства связи СССР сказано, что подписка разрешена организаторам физкультурного движения, ведущим спортсменам, тренерам, арбитрам через общественных представителей печати. При этом имеются в виду не только штатные работники клубов или ДЮСШ, но и многочисленные общественники — активисты федераций, руководители секций, члены правлений клубов, ведущие шахматисты и шашкисты предприятий и организаций, школ, учреждений, колхозов и др.

Редакция несколько лет разъясняет в журнале, кого следует считать ведущими спортсменами, арбитрами, тренерами, организаторами. Со стороны центральных органов «Союзпечати» не последовало ни единого вопроса по поводу этих разъяснений. А вот на местах — хотя и не везде, естественно, — желающих подписаться чинили препятствия. Теперь, как разъясняет «Союзпечать», бюрократизму положен конец.

В номере 24 за прошлый год было опубликовано открытое письмо первому заместителю министра связи СССР Г. Кудрявцеву, в котором приводились факты такого чиновничьего отношения к желающим выписать наш журнал. Г. Кудрявцев ответил редакции (см. «64—ШО», № 3 за 1987 г.), какие меры приняты по этим сигналам. Одновременно первый заместитель министра связи сообщил, что в случае сохранения ограничений в подписке на журнал при размещении тиражей по республикам будут учитываться предложения редакции и Шахматной федерации СССР, подписка будет проводиться в основном через клубы, федерации, секции.

Что хотелось бы сказать в связи с этим? Надо, чтобы работники клубов и федераций, не дожидаясь приглашений, сами пришли в органы «Союзпечати» за лимитами и помогли распределить их среди тех, кто в первую очередь нуждается в журнале. Таким образом исчезнет надобность в списках, справках и других бумажках.

Подписка через клубы, федерации позволит и оперативно перераспределять лимиты на журнал. Необходимость в этом есть. Например, в Одессе, Львове лимитов недостает, а в Черкассах, Чернигове, Виннице они остаются нерезализованными. Казалось бы, чего проще — перекинуть лимиты из одной области в другую. Но, честно говоря, нет надежды на то, что этим займутся органы «Союзпечати» — у них сотни газет и журналов. А вот федерации, клубы внести коррективы в ход подписной кампании на «64» вполне под силу. Надо только не обюрократить это дело на месте. Право, иногда достаточно телефонного звонка, чтобы решить несложный вопрос. Словом, практика, когда работники клубов и федераций берут на себя роль общественных представителей издания, вполне оправдывает себя. Это, разумеется, прибавляет хлопот. Но и возможностей для расширения шахматной работы становится больше.

И еще об одном хотим напомнить организаторам подписной кампании. Получила распространение коллективная подписка. Скажем, группы шахматистов цеха, класса, отдела вскладчину выписывают журнал. Активисты должны знать и о том, что наш журнал имеет право выписать библиотеки. Вы можете представить себе заводскую или школьную библиотеку без «64»? Но не грех и подсказать библиотечным работникам, что это издание нужно и полезно.

В последнее время Главное управление по распространению печати Министерства связи СССР оперативно откликалось на наши сигналы о затруднениях при оформлении подписки. Если у кого-либо из читателей они возникнут, то, пожалуйста, сообщите нам открыткой, телеграммой или по телефонам 291-59-91; 291-18-90. Постараемся вам помочь.

# платить или не платить?

## закон разрешает...

Очень интересной, хотя и во многом спорной, показалась мне статья И. Ватникова «Складчина, выгодная всем» («64 — ШО», № 10) о павлодарском Доме шахмат, который работает на основе самокупаемости и самофинансирования. Слов нет, павлодарцам крупно повезло, что областные и городские власти не только были обеими руками «за», но и конкретно помогли шахматистам, что нашелся энергичный, деятельный директор Геннадий Одегов.

Все это хорошо, а спорное вижу в жестких условиях для посетителей павлодарского Дома шахмат. Напомню, за право входа — 30 копеек, за пользование часами — 30 копеек, за участие в классификационном турнире — 3 рубля, за пять лекций по теории — 3 рубля. Не многовато ли? Если вы хотите получить третий разряд, то должны набрать 75 процентов очков. При 12 участниках это сумеют сделать 3—4 человека. Значит, кому-то надо будет играть в трех, четырех, а то

и большем числе соревнований. Мне кажется, дороговато. Полагаю, «прейскурант» должен быть в полтора-два раза дешевле.

В связи с этим я подумал вот о чем. Построить помещение под шахматный клуб — дело долгое. Но всегда можно, особенно в летнее время, организовать небольшие платные шахматные группы или, если угодно, платные шахматные клубы. Почему бы не заняться этим в рамках Закона об индивидуальной трудовой деятель-

ности энтузиастам-организаторам?

Общественная работа энтузиастов, конечно, большое дело. Но она, эта работа, носит, как правило, разовый характер. А для постоянной, целенаправленной деятельности по развитию шахмат единственный путь, как мне представляется, — подбор хороших кадров организаторов и тренеров с оплатой их труда, хотя бы в скромных размерах, за счет самокупаемости. Так мы сможем перейти от бессистемной лю-

бительской игры к занятиям шахматным спортом, регулярному участию в соревнованиях, повышению мастерства.

**В. ГУРСКИЙ,**  
судья республиканской категории.

г. Рудный,  
Кустанайская обл.

## пятерка? дорого...

С удивлением прочитал информации о турнирах в Ташкенте и Риге под заголовком «Турнир на хозрасчете» («64 — ШО, № 3). Соревнования и хозрасчет — как-то не связываются эти понятия. В Риге за участие в турнире надо заплатить 5 рублей. Не многовато ли?

На развитие физкультуры и спорта, в том числе и шахмат, государство выделяет немалые средства, да и профсоюзы вкладывают деньги. Убежден, массовые шахматные мероприятия, в их числе и турниры, надо проводить, но не за счет участников.

**В. РОЖКОВ,**  
ветеран труда.

Туапсе



Шахматы любят порядок...

Фото С. ВОЙКОВА

## ОТ РЕДАКЦИИ:

Вот какие два письма встретились в редакционной почте. Кто из авторов прав? Пожалуй... оба. Наше шахматное движение сильно своей общественной активностью. Можно назвать десятки имен инструкторов, тренеров, арбитров, бескорыстно отдающих любимому делу свои знания, время. А федерации? Они — от всесоюзной до районных — тоже состоят только из общественников.

Но вместе с тем с давних времен любители поддерживали свои организации и материально: скажем, уплатой членских взносов при поступлении в шахматный клуб. Известен опыт Одесского профсоюзного объединения шахматно-шашечных клубов, чья деятельность строится на хозрасчете. И многие другие клубы содержат себя: за счет платных групп, организации турниров не перепишешь.

В последнее время размах платных услуг возрос. И это, видимо, правильно. Общественные начала хороши, и их, конечно же, надо развивать. Но людям хочется все же чего-то более

стабильного. Даже чисто психологически: внес деньги, значит, тебе должны оказать такие-то услуги, сделать что-то конкретное. И у человека, уплатившего определенную сумму, появляются права, он становится равноправным партнером в договоре.

В связи с этим представляет интерес предложение В. Гурского. Оно прямо вытекает из Закона об индивидуальной трудовой деятельности. Найдется, наверное, немало организаторов, которые попытаются создать платные группы или даже клубы. А может быть, они уже где-то существуют? Редакция с удовольствием предоставит свои страницы для рассказа о таком опыте, проблемах, заботах руководителей новых объединений.

Значит ли это, что завтра все секции, которые ведутся на общественных началах, надо сделать платными? Нет, конечно! Если группы сложились, в них интересно, то и пускай работают на здоровье.

Добавим несколько слов о соревнованиях, за участие в которых надо заплатить (турниры по переписке — особая статья, не о них речь). Мы упоми-

нали, что в Ташкенте и Риге с каждого, естественно, на добровольных началах, собрали по несколько рублей. И, судя по тому, что в Ташкенте участвовали 150, а в Риге 92 человека, состязания эти понравились. Так что, можно организовать платные турниры? Можно, если есть желающие. Но прав и т. Рожков, когда сетует на «хозрасчетные соревнования».

Думается, что различные первенства, матчи «64×64», фестивали должны проводиться соответствующими организациями бесплатно. А за участие в классификационных турнирах, наверное, можно взимать небольшую сумму, хотя и такие турниры могут проходить без оплаты.

Естественно, возникают вопросы о размерах взносов. Официального «прейскуранта» нет, все зависит от местных условий и организаций. Но представляется целесообразным, чтобы Управление шахмат и шашек Госкомспорта СССР или Центральный шахматный клуб обобщили имеющийся опыт и дали свои рекомендации. Ждем сообщений и предложений.

# Экзаменуют молодые

Гроссмейстер, три международных мастера, одиннадцать мастеров и лишь три кандидата в мастера приняли участие в финале 40-го мужского чемпионата, который проходил в актовом зале Курского сельскохозяйственного техникума. Ровно и уверенно прошел турнирную дистанцию международный мастер Андрей Харитонов. Единственный из участников он не проиграл ни одной партии, а наибольшее число побед — шесть — заслуженно принесло ему звание чемпиона. 28-летний выпускник исторического факультета Ивановского университета, ныне прапорщик Советской Армии. Харитонов выступает за СКА МВО.

Трижды участвовал в турнирах первой лиги чемпионата страны, один раз — в высшей лиге. В составе сборной России — чемпион СССР. Четко отработанный дебютный репертуар, хорошее позиционное понимание и тактическое чутье, цепкая защита трудных позиций — вот что предопределило его успех. Следующую партию победитель прокомментировал специально для нашего журнала.

## А. ХАРИТОНОВ — А. ХАСИН

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Фe7 5. g3 Kc6 6. Kc3 d5 7. a3 C : c3 8. C : c3 0—0 9. Cg2 Лd8 10. 0—0 Ke4. Мне эта позиция знакома, она встретилась в поединке И. Дорфман — А. Харитонов (1-я лига 1984 г.). Тогда я избрал 10...a5 и на 11. b3 ответил 11...b6, получив вполне приемлемую позицию.

11. Фc2 a5 12. b3 K : c3. Целесообразнее было 12...Cd7 или 12...b6 с последующим Cc8—b7. Размен централизованного коня на малоэффективного пока сложен неточен.

13. Ф : c3 Cd7 14. e3 Ce8 15. Лfc1. Какой план белых? Главное — перевести коня на d3 и перенести тяжесть борьбы на ферзевый фланг, поставив коня, при случае, на c5.

15...b6 16. Ke1 Лa7 (грозило 17. cd и 18. Ф : c7) 17. Kd3 Kb8 18. b4.



Пользуясь неуклюжим положением черных фигур (особенно коня на b8), белые приступают к решающим действиям.

18...c6? Конечно, надо было сначала разменять ладьи, после 18...ab. Теперь же белые создают отдаленную проходную. 19. ba Л : a5 20. c5! Фa7 21. cb Ф : b6 22. Kc5 Лa7 23. a4. Пешку эту заблокировать невозможно, и она преспокойно идет в ферзи.

23...Kd7 24. a5 Фc7 25. a6 Лda8 26. Cf1 K : c5 27. Ф : c5 Cd7 28. Лcb1 Лb8 29. Л : b8+ Ф : b8 30. Лb1. Черные сдались.

Соревнования являлись оборочными к очередному чемпионату СССР. Кроме А. Панченко и Е. Глейзерова, имеющих персональное право, путевки в полуфиналы всесоюзного первенства завоевали А. Харитонов, В. Рубан, А. Хасин, М. Сорокин и М. Улыбин.

Радует успешное выступление 16-летнего Улыбина (тренер Д. Воловик), который уже второй год подряд будет играть в полуфинале. Вот мнение о нем главного судьи Я. Зиндера:

— Впервые познакомился с Мишей на юношеском первенстве страны в прошлом году. Что поразило тогда, да и сейчас хочу отметить? Обычно юношам свойственна психологическая неустойчивость, они очень болезненно переносят поражения. Полная противоположность — Улыбин. На поражение он сразу же отвечает победой (по-алехински!). Любопытно, что его поведение полностью отвечает фамилии. Миша очень улыбочный и доброжелательный юноша, всегда корректен по отношению к соперникам. Но это отнюдь не мешает ему частенько обыгрывать мастеров-мужчин. Правда, в Курске Улыбину не хватило до мастерской нормы очка. Но все

его пять побед — над мастерами. К отрицательной стороне следует отнести нестабильную игру черными (все четыре поражения). Хочется показать фрагмент одной из партий свердловского школьника — он переиграл в эндшпиле опытного международного мастера.

## М. УЛЫБИН — С. ДВОЙРИС



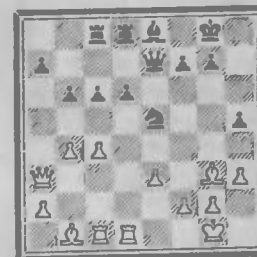
42. Ag3 (записанный ход) 42...Лd4 43. Kph3 Лa1 44. Лg4 Лh1+ 45. Kpg3 Л : g4+ 46. Kp : g4 f5+ 47. Kpg3 Kpg6 48. Лc6+ f6 49. Лc5 Лa1 50. Лc4 Лe1 51. Kpf4 h5 52. Kpf3 Kpf7 53. Лa4 Лe5 54. c4 Kpe6 55. Лa2 Kpd6 56. Kpf4 Kpe6 57. Kpf3 Kpd6 58. g3 Kpe6 59. Лa1 Kpd6 60. Kpf4 Kpe6 61. Kpf3 Kpd6 62. Лd1+ Kpe7 63. Лd5 Kpe6 64. Лb5 Kpd6 65. Kpf4 Kpe6 66. Лb6+ Kpf7 67. Лb8 Kpg6 68. Kpf3 Лe1 69. Лb5 Лa1 70. Kpe3 a4 71. ba Л : a4 72. Kpd4 Лa3 73. c5 Kpf7 74. c6 Kpe7 75. Лd5 Л : g3 76. c7 Лg8 77. Kpc5 f4 78. Kpc6 f3 79. Лd7+ Kpe8 80. Лd8. Черные сдались.

В заключение отметим, что организаторы российского чемпионата (Курский городской шахматный клуб — директор Н. Максимов) создали хорошие условия для проведения турнира. Ход борьбы регулярно освещался в местной прессе, по радио и телевидению. Партийные, советские и комсомольские организации, печать учредили ряд призов за творческие достижения.

Представительный состав собрал и 37-й женский чемпионат. Среди пятнадцати участниц — гроссмейстер, три международных мастера и четыре мастера. Захватывая с первых туров лидерство 22-летняя студентка Красnodарского государственного университета Татьяна Степовая не уступила первенство и, набрав в итоге 10 оч-

ков, стала чемпионкой. Полочка уступила ей прошлой года вице-чемпионка мира среди девушек мастер С. Прудникова (Новосибирск). 3—5-е места разделили международные мастера Н. Алехина (Моск. обл.), Л. Полнарёва (Ленингр. обл.) и мастер В. Тимошенко (Новосибирск). По коэффициенту бронзовая медаль вручена Алехиной. Все пятеро получили право выступить в полуфинале очередного чемпионата СССР.

## С. ПРУДНИКОВА — Т. СТЕПОВАЯ



24. f4?! Kg6 25. Cf5 Cd7 26. C : g6 fg 27. Ф : a7 c5! 28. Ф : b6 Ca4! 29. bc C : d1 30. Л : d1 dc 31. Л : d8+ Л : d8 32. Ф : g6 Ф : e3+ 33. Kph2 Лd1 34. Cf2 Ф : f4+ 35. Фg3 Фf5 36. Фc7? Ф : f2. Белые сдались.

Материал подготовил  
В. ОСТРОВСКИЙ.

## ИТОГИ ТУРНИРА

40-й чемпионат РСФСР среди мужчин. Курск. 4-я категория. Средний рейтинг — 2391.

1. А. Харитонов (Моск. обл.) — 11½ очков из семнадцати.
2. В. Рубан (Новосибирск) — 10½.
3. А. Панченко (Челябинск).
4. А. Хасин (Новосибирск) — по 10.
5. Е. Глейзеров (Брянск).
6. М. Сорокин (Моск. обл.).
7. М. Улыбин (Свердловск).
8. Ю. Шабанов (Ярославль).
9. С. Двойрис (Челябинск) — по 9.
10. С. Фонин — 8½.
- 11—12. А. Ваулин (оба — Свердловск) и Е. Калегин (Уфа) — по 8.
- 13—15. А. Мельников (Владимир), А. Филиппенко (Ижевск) и Ю. Янович (Куйбышев) — по 7½.
- 16—17. И. Цесарский (Новосибирск) и В. Штырезов (Волгоград) — по 6½.
18. М. Захаревич (Новгород) — 5½ очков.

# почему выбрали севилью



Почему советские гроссмейстеры матчи между собой играют за рубежом? А. Карпов и А. Соколов встречались в Испании, там же состоится матч Г. Каспаров — А. Карпов. Уверен, если бы в таких матчах играли два англичанина, дальше Лондона они бы не поехали.

Уссурийск

**А. КУПРИЕНКО.**

Наверное, уже известны арбитры матча за мировое первенство, его регламент. Расскажите, пожалуйста, об этом.

**В. СТЕПАНОВ.**

**На поставленные вопросы отвечает начальник Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР, вице-президент ФИДЕ Николай КРОГИУС.**

Прежде всего надо иметь в виду, что это не просто встречи советских гроссмейстеров, а матчи на первенство мира. Во-вторых, выбор места соревнования определяется правилами ФИДЕ. На последнем конгрессе — это было осенью 1986 года в Дубае — в правила были внесены поправки, и теперь схематично процедура выглядит так. Сначала города выдвигают свои кандидатуры. О них становится известно участникам, и те сообщают ФИДЕ о своих пожеланиях. Эти пожелания — главный критерий при выборе места матча. Но пожелания могут не совпасть, тогда в силу вступает второй критерий — сумма призового фонда. Может случиться и так, что два или несколько

городов предложат одинаковую денежную премию. В таком случае на выбор будут влиять следующие по значимости критерии: комплекс организационных условий, климат, вопросы безопасности, условия работы для прессы.

Как известно, на право провести матч Г. Каспаров — А. Карпов претендовали: наш Сочи (город предложил призовой фонд в 1 миллион швейцарских франков), американский Сизтл (1 миллион). Абу-Даби (Объединенные Арабские Эмираты (2,2 миллиона), Мадрид (2 миллиона) и Севилья (2,8 миллиона). А. Карпов выбрал город Абу-Даби. Каспаров же заявил, что в этом городе играть не будет. Таким образом, было зафиксировано несовпадение

пожеланий участников. Тут-то согласно правилам ФИДЕ и вступил в силу второй по значимости критерий — размер призового фонда. Это автоматически отдало приоритет Севилье.

Думаю, что процедура учета пожеланий участников только по одному избираемому городу недостаточно справедлива, но пока это правило существует, оно предписывает порядок действий. Видимо, этот вопрос станет предметом обсуждения на следующем конгрессе ФИДЕ.

Но вернемся в Севилью: 10 октября в театре «Лопе де Вега» состоится торжественное открытие, а через день, в понедельник 12 октября — первая партия нового поединка за мировую шахматную корону.

Теперь о выборе арбитров. Президент ФИДЕ предложил участникам семь кандидатов на пост главного судьи. Чемпион и экс-чемпион должны были выбрать из этого списка по четыре кандидатуры: в таком случае хотя одна из них должна совпасть. А если совпадут две или даже все четыре? Тогда проводится жеребьевка. Именно к ней и пришлось прибегнуть, так как в

списках Г. Каспарова и А. Карпова оказалось два совпадения: голландец Геурт Гийсен и болгарин Живко Кайкамджозов, причем (редкий случай!) с одинаковыми показателями по шкале предпочтения. Жребий выбрал международного арбитра из Голландии. Помогать ему станут Лембит Вахесаар (СССР) и Хоакин Эспехо (Испания). Они были в списке из 12 человек, выбор участников пал на них.

В Севилье будут два председателя апелляционного комитета — на каждую половину матча свой. Сначала руководителем апелляционного комитета станет вице-президент ФИДЕ Рида Белькади (Тунис), а с 13-й партии его сменит другой вице-президент — Рафаэль Тудела (Венесуэла). Члены комитета на первую половину — кубинец Элесар Хименес и югослав Борис Кутин. Б. Кутин останется и на вторую половину матча, а кубинца заменит грек Георгиос Макропулос. Все они являются членами исполкома ФИДЕ. Остается сказать о регламенте. Игровые дни — понедельник, среда, пятница; доигрывание — по вторникам, четвергам, субботам; выходной — воскресенье.

Фото И. СКАЧКОВОЙ.

# подобно проигранной партии

Писать о первом межзональном турнире, который состоялся в югославском городе Суботице, нелегко: он принес всем нам сплошные разочарования.

Даже пессимистичные предстартовые прогнозы «отдавали» советским гроссмейстерам хотя бы одно претендентское место из трех, тем более что состав этого соревнования, по почти единодушному мнению специалистов, оценивался как более слабый в сравнении с аналогичными турнирами в Сираке и Загребе. Но уже после трети дистанции два наших шахматиста потеряли практические шансы на успех. Несколько «пробоин ниже ватерлинии» получил Чернин, меньше 50-процентного был результат у Смыслова. Только Таль стойко держался в группе лидеров. (Объективности ради скажем, что кубинец Родригес ухитрился так напутать в выигрышной позиции, что получил против Талья лишь пол-очка.) Но и рижанин за четыре тура до финиша потерпел совершенно незапланированное поражение — от индийца Прасада — и по существу лишился надежд. Не выручил его даже отменный результат в трех последних партиях — 2½ очка.

Надо полагать, такая неудача (нелегко вспомнить еще случай, когда советские участники межзонального не попали в первую тройку!) станет предметом серьезного, тщательного разбора, подобно тому, как методические руководства предписывают анализировать проигранные партии. Но уже сейчас можно сказать, что в подготовке к соревнованию имелись недопустимые ошибки.

Чего стоит хотя бы такой факт: лишь приехав в Югославию, наши гроссмейстеры и тренеры узнали, что предстоит играть с шестичасовым контролем. Остальные-то знали! Хотя существуют разные точки зрения на этот контроль, нельзя отрицать его принципиальное отличие от традиционного. Скажем, в огромной степени уменьшается значение домашнего анализа отложенных позиций, и, напротив, возрастает роль умения разыгрывать эндшпиль «с листа». При всех обстоятельствах вряд ли подобные неожиданности могут пойти на пользу.

Межзональный в Суботице показал также, что для некоторых (возможно, многих) наших гроссмейстеров подобный турнир-гонка непривычен. Если в обычных турнирах достаточно набрать «плюс З», чтобы, делая затем ничьи, занять одну из верхних строк в таблице, то в «разнокалиберном» соревновании, каким является межзональный, обязательно побеждать тех, кто объективно ниже классом. Так вот к «обязательности» этой привычки и нет, а попытки «насиловать позицию», имеющую мало общего с целеустремленной игрой на выигрыш, кончатся зачастую плачевно даже в партиях с не самыми сильными — это лишний раз подтверждает пример Чернина.

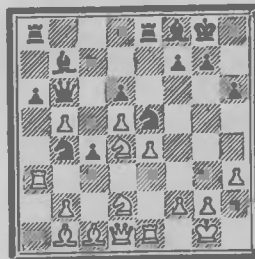
Характерно, что Найджел Шорт и Джонатан Спилмэн в интервью нашему журналу (эти беседы будут опубликованы в следующем номере) как важный фактор своего успеха привели именно навык выступления в турнирах, где нужно всегда играть на победу — каждую партию.

Сказанным пока и ограничимся, приведя в заключение десять эпизодов межзонального в Суботице.

## Д. САКС — Н. ШОРТ

### Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Ae8 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7 17. La3 c4 18. Kd4 Ke5! Испытывалось и 18...Фf6. Далее в 16-й партии матча-реванша Каспаров — Карпов было: 19. K2f3 Kc5 20. ab ab 21. K: b5 A: a3 22. K: a3 Ca6 23. Ae3 Ab8 24. e5 с лучшей игрой у белых. Проверялось на практике и 18...Фb6 19. Kf5 Ke5 20. Ag3 Kph7 21. Kf3 Cc8 22. K: g7! C: g7 23. Фd2 Kbd3 24. C: d3 K: d3 25. A: g7! с сильнейшей атакой у белых (Сакс — Николич, Угано, 1987). 19. ab Фb6



20. K: c4! А это, похоже, новинка. Известна партия Олль — Круппа (Ужгород, 1987), где белые, играя 20. Kf5! добились заметного преимущества.

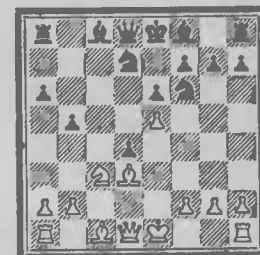
20... K: c4 21. Ag3 Cc8 22. C: h6 ab 23. Kf3 La1 24. Kg5 A: b1 25. Ф: b1 gh 26. Ke6+ Kph8 27. K: f8 A: f8? По-видимому, решающий промах. Вполне защитимая позиция у черных после 28...Фd4 — 29. Фc1 Фd2. 28. Фc1 Kph7 29. Фc3 Ke5 30. Ф: b4 Cd7 31. Фd2 Kc4 32. Фd1 b4 33. b3 Ke5 34. Kph2 Ф: f2 35. Af1 Фb2

36. Фh5 f6 37. Lf4 Фd2??, и вновь приходится ссылаться на сильный цейтнот английского гроссмейстера. А ведь позиция у черных достаточно приемлема. Например: 37...Ce8 38. Фf5+ Cg6 39. Фе6 Фc1. 38. Ф: h6+! Черные сдались.

## Д. СПИЛМЭН — З. РИБЛИ

### Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd.



11. K: b5 Kg4 12. Фа4 Kg: e5 13. K: e5 K: e5 14. Kd6+ Kpe7 15. K: c8 A: c8. Новинка. В известном поединке Майлс—Каспаров (6-я партия матча, Базель, 1987) черные играли иначе: 15... Kpf6 16. Ce4 A: c8 17. h4 h6 18. 0—0 Lc4! и уверенно добились победы. Правда, затем комментаторы указывали на возможность 16. C: a6, где оценка позиции далеко не так ясна. 16. C: a6 La8 17. Фb5 Фd5 18. Ф: d5 ed 19. Cb5. Туман рассеялся, и теперь уже совершенно ясно, что позиционное преимущество на стороне английского гроссмейстера. 19... Kpf6 20. 0—0 Cb4 21. Cf4 Lhc8 22. a4 Kc4 23. Lad1 K: b2 24. A: d4 Cc3 25. A: d5 h6 26. Ad6+ Kpe7 27. Ad7+ Kpf8 28. La1 Cf6 29. g3 Kpg8 30. La3 Lc5 31. Ab7 Cd4 32. Ce3 C: e3 33. A: e3 K: a4. Лишь ускоряет развязку. Упорнее было 33... Kc4.

34. La3, и черные сдались, так как теряют фигуру: 34... Kb6 35. A: a8+ K: a8 36. Ab8+ Kph7 37. Cd3+.

Окончание на страницах 6—7.

| СУБОТИЦА, 1987         | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 0   | М   |
|------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Д. САКС Венгрия     | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 10½ | 1—3 |
| 2. Д. СПИЛМЭН Англия   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 10½ | 1—3 |
| 3. Н. ШОРТ Англия      | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 10½ | 1—3 |
| 4. З. РИБЛИ Венгрия    | 1/2 | 0   | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 4—5 |
| 5. М. ТАЛЬ СССР        | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 10  | 4—5 |
| 6. А. РОДРИГЕС Куба    | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 8½  | 6   |
| 7. С. МАРЬЯНОВИЧ СФРЮ  | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 8   | 7   |
| 8. В. СМЫСЛОВ СССР     | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 7½  | 8—9 |
| 9. А. ЧЕРНИН СССР      | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 7½  | 8—9 |
| 10. П. ПОЛОВИЧ СФРЮ    | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 7   | 10  |
| 11. А. ЗАПАТА Колумбия | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 6½  | 11  |
| 12. Т. ЭРНСТ Швеция    | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | 6   | 12  |
| 13. Л. АЛЬБУРТ США     | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 5½  | 13  |
| 14. СЮ ЖУН КНР         | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 5   | 14  |
| 15. Д. ПРАСАД Индия    | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 4   | 15  |
| 16. А. ХАМЕД Египет    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 3   | 16  |

Н. ШОРТ —  
А. ЗАПАТА



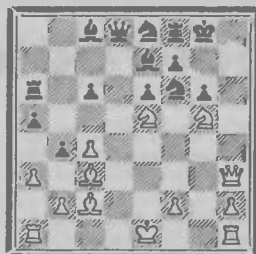
Здесь белые могли сразу выиграть путем 20. Ch6 Cf8 21. C : g7! C : g7 22. f6. В случае 20... g6 достаточно и 21. f6 f6 (21... hg — 22. e6) 22. Фf4 с неизбежным матовым финалом. Вместо этого Шорт сыграл 20. f6? Вроде бы то же самое, но... 20... Cf8 21. fg C : g7 22. e6 Ae7! Удивительно, но позиция черных держится. Видимо, этот промах так подействовал на английского гроссмейстера, что до конца партии он не смог собраться и играть в полную силу. Еще последовало: 23. Cf4 Фb6! 24. Ce5 fe 25. h4 c4+ 26. Kph1 Фd8

27. h5 Фе8 28. Фg4 h6 29. Af6 Kph7 30. Л : e6 Фf7 31. Фg6+ Kpg8 32. Л : e7 Ф : e7 33. C : g7 Фе1+. Ничья.

М. ТАЛЬ —  
Д. СПИЛМЭН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K : e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cb3 h6 9. K5f3 a5 10. a3 Ce7 11. Cd2 Kbd5. Сомнительная новинка. Лучше было 11... c5 12. dc Kbd7, не опасаясь 13. Ca4 0—0 14. b4 ab 15. ab. Здесь отставание белых в развитии королевского фланга особенно чувствительно. 12. c4 Kc7 13. Cc2. В этот момент английский гроссмейстер обязан был продолжать 13... b5. Он же избрал 13... 0—0, и после 14. Ke5 атака белых развивается без особого сопротивления. Далее последовало: 14... Ф : d4 15. Cc3 Фd8 16. Kgf3. Сильно выглядело и 16. Ad1 Фе8 17. Фd3 с идеей 18. Kg4. 16... Kce8 17. g4 b5 18. g5 hg 19. K : g5 Ла6 20. Фf3 b4 21. Фh3 g6.



22. C : g6 bc 23. Ke : f7 Фd2+ 24. Kpf1 Л : f7 25. C : f7 (слабее 25. K : f7 из-за 25... Kpf8) 25... Kpg7 26. Лg1 Ф : g5 27. Л : g5+ Кр : f7 28. bc e5? Грубый просмотр в цейтноте, но позиция уже незащитима. Черные сдались.

А. ХАМЕД —  
Н. ШОРТ



Оценка позиции, конечно, однозначна. У белых подавляющее позиционное преимущество. Ведь кроме пешек ферзевого фланга черным-то и ходить нечем. К тому же англичанин испытывал острый недостаток времени. Хамед имел приятный выбор: 30. Фе5, 30. Фf4, и, наверное, самым четким продолжением было 30. h4! Если 30... a4, то тогда 31. Фf4 Cc6 32. Af7. Впору сдаваться. Однако египетский шахматист предпочел 30. Л : e6 Cf7 (единственный ход) 31. Ae7 Af8 32. Лb7. Еще не поздно было сыграть 32. h4 a4 33. Фf4! Ce6 34. Фc7 Ф : h6 35. Фе5+ Kpg8 36. Ф : e6+ Kph8 37. Фе5+, Kpg8 38. Ф : d5+ и 39. Ф : b5 с выигрышем. 32... a4 33. Л : b5. Еще одна неточность. После 33. g4 b4 34. Л : b4 Ce6 35. Л : a4 позиция белых все еще оставалась выигранной. 33... Ce6 34. Лb8?? (грубая ошибка) 34... Ch3 (теперь уже исход партии не вызывает сомнений). 35. Лb8 Л : b8 36. Kf7+ Ф : f7 37.



Джонатан Спилмэн.



Найджел Шорт.

Фе5+ Крг8 38. Ф: b8+ Крг7 39. Фе5+ Крh6. Белые сдались.

Д. САКС —  
А. РОДРИГЕС



Выясняется, что плохо 36. С: b2 ввиду 37. Лd8+ Крh7 38. Лb8. И эндшпиль после 36. Л: b2 37. Л: b2 С: b2 38. а4 также крайне опасен для черных. Поэтому направились 36. Крf8, приближая короля к центру. Неплохо и 36. g6, но кубинский гроссмейстер избрал 36. Крh7. Ход антипозиционный. Король уходит от центра, правда, создавая угрозу 37. С: b2.

37. b4 Сс3 38. Лd1 Лb2+? Решающая ошибка. Сейчас черные подгоняют уже неприятельского короля к цент-

ру. Правильно 38. Лb3 39. Кс2 g6.

39. Крe3 Ла2 40. Кр: e4! Ле2+ На это и рассчитывал Родригес: он выигрывает фигуру. Но... партию теряет. Впрочем, и после 40. Л: a3 41. Кd3 Лb3 42. Крd5! позиция белых явно выиграна.

41. Крf3! Пешка f2 нуждается в защите. 41. Л: e1 42. Л: e1 С: e1 43. b5. Спасения уже нет. Король черных слишком далеко от ферзевого фланга.

43. Ca5. Ничего не меняет и 43. Крг6 — 44. b6. 44.

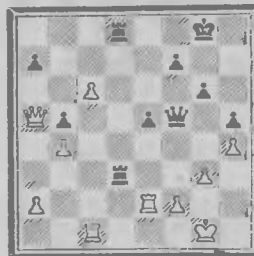
Кре4 Крг6 45. Крд5 Се1. Не проходит и 45. Крf6 — 46. Крс6 Крe7 47. b6 Крд8 48. b7 Сс7 49. а4 Сb8 50. Крb6!

46. f3 Крг5 47. b6 Крh4 48. b7 Сg3 49. а4 Кр: h3 50.

а5 Сb8 51. а6 g6 52. Крс6 h5 53. gh gh 54. Крb6. Черные сдались.

Любопытное окончание, пара белых пешек оказалась сильнее черного слона. Заметим, что подобная идея встретилась совсем недавно в суперфинальном матче претендентов: тогда А. Карпов тоже пожертвовал коня в схожей ситуации.

Д. СПИЛМЭН —  
С. МАРЬЯНОВИЧ



Англичанин всю партию «переигрывал» соперника. Да и сейчас, глядя на позицию, трудно поверить, что черным удастся спастись. Однако Марьянович находит таки единственный шанс:

30. Фg4! Теперь под боем ладья и пешка на g3. Ничего не дает белым 31. Ле3 ввиду 31. Лd1+ 32. Ле1 Л: e1+ 33. Л: e1 Лd1.

31. c7 Л: g3+! 32. fg Ф: g3 33. Крh1 Ф: h4+ 34. Лh2 Фе4+ 35. Лg2 Фh4+ 36.

Лh2. Ничья.

П. ПОПОВИЧ —  
Д. САКС



В этой партии соперники разыграли вариант «дракона». Белые получили ощутимый материальный перевес. Однако венгерский гроссмейстер, отыскивая все новые и новые пути развития инициативы, сумел-таки создать опасные угрозы белому королю. Теперь черные могли выиграть в один ход —

31. Сс3!! Грозит 32. Фа1X. На 32. Крд1 следует 32. Сg4+! Если 32. bc, то 32. Ф: a3+ 33. Крh1 Л: d6, и нет защиты от 34. Лd1X. Не видно спасения и в варианте 33. Лb2 Ф: d6. Но, оказавшись в сильнейшем цейтноте, Сакс не находит этого продолжения.

Партия завершилась так:

31. С: e4 32. Лb3 Фа1+ 33. Крд2 Фb1 34. Ф: f7+ Крh8 35. Фс7 Лd7 36. Фс4 Фh1 37. Лb8+ Крh7 38. Фg8X.

В. СМЫСЛОВ —  
Т. ЭРНСТ

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 e6 4. Кс3 c5 5. cd К: d5 6. e4

К: c3 7. bc cd 8. cd Сb4+ 9. Cd2 С: d2+ 10. Ф: d2 0—0 11. Сс4 Кd7 12. 0—0 Кf6 13. Ле1 Cd7 14. e5 Кd5 15. С: d5 ed 16. Лab1 b6 17. h3 Лс8 18. Кh2 Са4 19. Лbc1 Сb5 20. Кg4 Сс4 21. Лс3 b5 22. Лg3 Крh8 23. f4 а5 24. f5 b4 25. f6 Лg8 26. Фf4 С: a2.

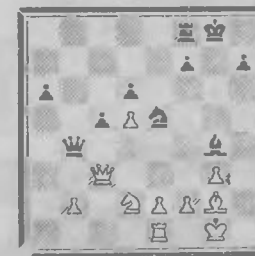


27. e6 fe 28. Ке5. Черные сдались.

А. ЧЕРНИН —  
Л. АЛЬБЕРТ

Индийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 а6 4. Кс3 c5 5. d5 b5 6. Сg5 b4 7. Ке4 d6 8. К: f6+ gf 9. Cd2 f5 10. а3 ba 11. Л: a3 Сg7 12. Сс3 С: c3 13. Л: c3 Фb6 14. Фс1 Кd7 15. Кd2 Лb8 16. Лb3 Фс7 17. Л: b8 Ф: b8 18. g3 ed 19. cd 0—0 20. Ch3 Ке5 21. 0—0 Фb4 22. Фс3 f4 23. Сg2 fg 24. hg Сg4 25. Ле1



25. Ф: c3 26. bc Лb8 27. f4 Кd7 28. e4 Крf8 29. Cf1 Лb2 30. Кс4 Лс2 31. Ке3 Л: c3 32. К: g4 Л: g3 33. Крh2 Л: g4 34. Ch3 h5 35. С: g4 hg 36. Крг3 f5 37. ef Кf6 38. Крh4 К: d5 39. Кр: g4 Кс3 40. Ле3 Кb5 41. Крг5 c4 42. Крг6 Кс7 43. f6 Кd5 44. Ле4 Кb6 45. f7. Черные сдались.

В подготовке материала и комментировании партии межзонального турнира помощь редакции оказал заслуженный тренер РСФСР и Грузинской ССР Марк ДВОРЕЦКИЙ.

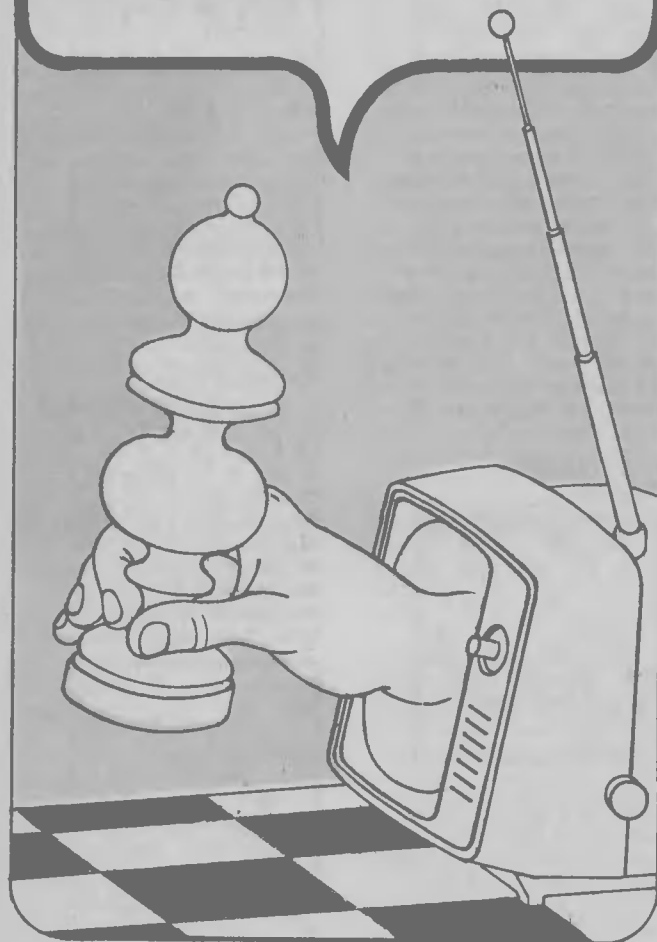
Фото М. КУНФЕРШМИДА (Швейцария) и В. ДОЛМАТОВСКОГО



Дьюла Сакс.

# ваш ход, ТВ!

Аркадий Арканов,  
Виталий Резников



Мы пришли к выводу, что развитие и совершенствование отечественного телевидения достигло уже такого высокого уровня, что пришло время серьезно задуматься, а не настала ли пора телевидению серьезно подумать и о шахматах? Не будем делать загадочного лица. Конечно, шахматы в той или иной мере, как говорится, находят отражение. Есть какая-то неровная «Шахматная школа», случаются информационные выпуски в дни великих сражений, можно вспомнить еще кое-какие случаи. Но вот чем-то регулярным на уровне нынешних шахмат и личностей, их представляющих, телевидение, согласитесь, пока аудиторию не балует. Ну, хотя бы на уровне «лучшего гола месяца». А ведь, скажем, изящное движение мозговой извилины ненамного хуже сильнейшего удара с тридцати метров в «девятину». Например, ход Фе7, исполненный Майей Чибурдадзе в партии с Плассетом, или тот каспаровский Кd7, почти скульптурно запечатленный на бланке при откладывании знаменитой партии.

Если все давно согласились с тем, что шахматы — это модель жизни, то так же верно и то, что в модели этой великая мысль есть истина, мало чем уступающая историческому проходу Марадоны к воротам в матче с англичанами.

Если верить утверждению одного из нас, что шахматы занесены на планету по ошибке одной из внеземных цивилизаций — а поведение человечества не дает оснований для сколь-нибудь убедительного опровержения этого непреложного факта, — то нынешняя наземная шахматная действительность заслу-

живает, на наш взгляд, более повседневного и систематического внимания телевидения. Собственно, оно, телевидение, и дало нам повод для столь радикальных раздумий. Вспомните, не так давно телевидение пошло на невиданный телериск — предоставило Концертную студию в Останкино большому шахматному состязанию — матчу команд обоего пола и всех возрастов. Сокращенный регламент удачно способствовал телегеничности матча, и мы, телезрители, имели счастливую возможность следить за перипетиями увлекательной борьбы почти на всех досках в течение целого вечера. Мы со всей ответственностью склонны записать это телемероприятие в золотой фонд Спортивной редакции ЦТ. Хотя, конечно, со своей стороны имеем и целый ряд камней за пазухой. Например, чудовищной помехой в передаче считаем шахматные задачки, которые нам навязывали, отвлекая от того, ради чего была затеяна передача — от противоборства шахматных маэстро. Борьба за шахматной доской и шахматная композиция — это два разных вида спорта. Это все равно что мы настроились смотреть, скажем, фильм «Покаяние», а нам туда «вмонтируют» кадры из «Кубанских казаков»... Непродуманной показалась режиссура показа драматизма шахматной борьбы. Удивляла какая-то не очень уж профессиональная работа телеоператоров. Не чувствовалась общая сценарная концепция, конечно же, необходимая даже для такого экспромта. Видимо, все это естественные издержки дебюта. Да, это был, в общем-то, дебют больших, даже очень больших шахмат на наших маленьких телеэкранах. И хотя до миттельшпиля еще далеко, сегодняшняя позиция позволяет смотреть в завтрашнюю с приличной долей оптимизма. Этим оптимизмом мы обильно пропитываем и оставшиеся на этой странице строки.

В шахматах всегда что-нибудь происходит. И во время партии, и до нее, и после... И в нашей стране, и в не наших странах. Мир шахмат состоит из людей. Не примите это за дьявольскую наблюдательность. Просто хочется самим себе напомнить девиз ФИДЕ насчет всеобщего семейного единства шахматистов, девиз, который иногда не по своей вине вдруг неожиданно-негаданно может выглядеть лицемерным. Потому что в шахматах всегда что-нибудь происходит. Не хотелось бы все употребить разнесшийся по свету наш термин «перестройка», но и в текущей шахматной жизни он более чем уместен. Годы застоя в социально-экономической сфере не могли не отразиться и на шахматной жизни. Быть может, именно в ней, как ни в одном другом виде спорта, этот самый застой выказывал себя наиболее, что ли, волнительно. Видимо, сказывается все-таки специфика шахмат как вида спорта, в котором, грубо говоря, главные усилия производят не столько мускулы, сколько непосредственно человеческий мозг, что позволяет нам сделать осторожный вывод об этом виде спорта как о наиболее, извините, интеллектуальном, не в обиду будь сказано тому же революционному проходу Марадоны.

Обратимся еще к одному, ныне всемирному слову «гласность». Если применить врачебный термин, то при трансплантации гласности в высокие шахматные сферы следует порой такая реакция отторжения, что кажется, уже никакому аппарату не придумать целительный препарат.

Давайте немного поразглагольствуем на эту тему. Допустим, начинается какая-то очередная битва между «великими». Естественно, она вызывает интерес у миллионов любителей. Естественно, она требует освещения с помощью средств массовой информации и прежде всего с помощью телевидения. Каким должно быть это освещение?

Сначала — профессиональным, однако не до такой степени, чтобы запутать неискушенного любителя подробным анализом одного из пяти побочных вариантов, имевшего место на турнире где-то в Бад-Киссингене примерно в 1913 году, но и не совсем упрощенным, дабы не путать испанскую партию с христианско-демократической. Значит, второе требование — это доступность. И, наконец, объективность. Не нейтральность, а объективность, как справедливо подмечалось уже одним шахматным обозревателем, весьма натерпевшимся от тех, кто смешивает эти понятия. Объективность тоже входит в понятие профессиональности, а вот нейтральным может быть только неживое, живой же человек испытывает и должен испытывать порой необъяснимые симпатии или антипатии к одному из двух или нескольких сражающихся маэстро. Сердцу не прикажешь... И самые профессиональные комментаторы не лише-

ны подобных пристрастий. Но подлинный профессионал найдёт в себе силы признать слабым тот или иной ход своего «любимца» или, наоборот, высоко оценить изящный тактический удар «антипода». Если же комментатор возвеличивает своего, вчистую проигравшего партию «любимца» и принижает достоинства выигравшего «антипода» и делает это вопреки истине, то тот комментатор не профессионален, не честен. Стало быть, этот комментатор — плут и не имеет он права комментировать...

Что касается самих сражающихся маэстро, то они, по нашему разумению, не должны «пробивать» «своих» комментаторов и отводить «чужих». Они должны быть выше этого. Они должны создавать шедевры, которыми будут восхищаться те, для кого эти шедевры и создаются, иначе мы придем к тому, что каждый писатель должен иметь право назначать себе угодного ему рецензента, что, кстати сказать, случалось, и не так давно, в нашей литературе.

Итак, если играющие и освещающие согласятся с нашими досужими рассуждениями, то мы не будем видеть на экране перепуганных насмерть комментаторов, которые из боязни обидеть одного из «великих» несут нам что-то типа «только скрупулезный ночной анализ позволит сказать, есть ли основания у черных играть на выигрыш» в то время, как именно черные утром сдают партию без доигрывания... И тогда, кстати, не потребуются в целях соблюдения «нейтралитета» включать освещение шахматного матча спортивному комментатору — крупному специалисту... в легкой атлетике.

Так вот насчет гласности... Мы беремся утверждать, что любителей шахмат и всего того, что с ними связано, не меньше, а если меньше, то чуть-чуть, чем поклонников футбола. Более того, мы даже не беремся утверждать, что любители шахмат, в силу известной специфики этого вида спорта, вульгарно говоря, являют собой интеллектуальное украшение рядов миллионов спортивных болельщиков. И авторы этих строк, скромные перворазрядники, не являются исключением, ибо во время шахматной трансляции из Останкино им пришла в голову такая простая до гениальности мысль, которая, оказываясь, и раньше приходила в другие головы: нашему телевидению, а конкретнее — Спортивной редакции ТВ пора бы вплотную заняться организацией регулярного «Шахматного обозрения». Полчасика в неделю. Вечером по пятницам. Или даже по субботам. Для начала хотя бы раза два в месяц, а? Опять же не в обиду специалистам «ножного мяча» будь сказано, в шахматном мире нашего с вами Отечества есть прекрасно мыслящие товарищи, чей профессиональный журналистский уровень вкупе с другими важными качествами смог бы дать определенную гарантию предполагаемому высокому уровню гипотетической передачи.

Не знаем, нужны ли доказательства необходимости регулярного «Шахматного обозрения» на телевидении? Надо ли напоминать, что и без того популярные в мире шахматы за последние полтора десятка лет приобрели такую суперпопулярность, что спонсоры из всех отраслей мировой экономики считают для себя престижным даже вложить крупную инвалютную сумму во здравие международной шахматной мысли. Мы призываем наше телевидение стать нашим отечественным спонсором во имя дальнейшего блага шахматной жизни ведущей шахматной сверхдержавы. Думаем, что полчаса в неделю — не самая высокая плата за то, что мы имеем, хотим и будем иметь по линии шахматного могущества. Честное слово. шахматы этого заслуживают!

## ответ — телеграммой

Вы, конечно, будете писать о телевизионном матче трех сборных. Не забудьте, пожалуйста, упомянуть добрым словом конкурс решений трехходовок В. Чепижного для телезрителей. Очень хорошее начинание. ЦТ получило почти

две тысячи телеграмм. И я, и мои товарищи с нетерпением будем ждать подобных конкурсов во время репортажей с других шахматных соревнований.

**В. ЕФИМОВ,**  
бригадир-полевод совхоза «Сазоновский».  
Вологодская обл.

## с весельем и отвагой

*Рафаэл Ваганян, гроссмейстер*

Международный турнир в Марселе, похоже, становится традиционным (в этом году он проводился во второй раз). Опять было десять участников, и снова шахматистам было не до прелестей Лазурного побережья. Ведь в своем стремлении «сделать нам весело» (напомним, что Марсель — побратим нашей веселой Одессы) организаторы предложили за девять дней сыграть девять партий (включая открытие и закрытие), понятно, с модным шестичасовым контролем, который дал отличную возможность испытать свою отвагу в цейтнотных бурях.

А если кому-либо шести часов не хватало, то милости просим на утреннее доигрывание...

Но обо всем этом мы узнали, уже прибыв в этот южный портовый город — знай мы обо всех сложностях заранее, может, состав не оказался бы таким интересным.

Играла почти вся олимпийская сборная Франции (без Б. Спасского), а в ней — международные мастера, шахматная «надежда» страны 21-летний Ж. Мираль... Играл участником межзонального турнира М. Тодорчевич и К. Хулак.

Остальные гроссмейстеры в представлении не нуждаются, особенно быстро прогрессирующий 20-летний норвежец С. Агдестейн.

Мне единственному из участников удалось пройти турнир без поражений и набрать большой «плюс», выиграв пять партий. Французские мастера не смогли оказать серьезного сопротивления первой «четверке», и на призовые места претендовали лишь гроссмейстеры (за исключением Хулака). Главным конкурентом был 27-летний С. Кудрин. Мы оба имели по 6 из восьми, но в последнем туре он проиграл Я. Мурео, а я выиграл. Конечно, в пятом туре, когда состоялась наша встреча, мы еще не подозревали о таком финише.

**Р. ВАГАНЯН — С. КУДРИН**

**Защита Грюнфельда**

**1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K : d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 Ae8.** Эта позиция очень часто встречается в моей практике, причем играю ее как белыми, так и черными. Более распространенным является 9...e5 с примерно таким вариантом: 10. d5 Ka5 11. e4 c6 12. Cg5 f6 13. Ce3 cd 14. C : b6, и у белых не большое преимущество.

**10. d5.** Теория рекомендует здесь 10. Ke1, но я решил провести одну идею...

**10...Ka5.** Лучший ход. Если 10...Ke5, то просто 11. K : e5 C : e5 12. Fb3.

**11. Kd4 Cd7.** Вот так же развивались события в одной из стартовых партий гроссмейстера из США. Тогда, проходя мимо столика, за которым играл Кудрин, я про себя отметил, что вроде неплохо выглядит здесь продвижение крайней ферзевой пешки.

**12. a4! ? c5 13. dc.** Как ни странно, но вначале я намеревался здесь 13. Kb3, полагая, что после 13...K : b3 14. F : b3 белые стоят явно лучше. Хорошо, что вовремя заметил 13...C : c3 14. bc C : a4.

**13...K : c6?** Первая ошибка черных. Надо было 13...C : c6 14. K : c6 bc 15. Fc2 Ac8, и позиция у них оставалась бы вполне нормальной. Интересно было и сразу 13...bc. Кажется, что плохо в ответ на 14. b4 играть 14...Kac4 ввиду 15. Fb3, но в распоряжении черных 15...e5! с острейшей игрой.

**14. a5 Kc4 15. a6 Ab8 16. ab C : d4?** Решающая ошибка. Чернопольный слон белых становится очень сильным без своего оппонента. Может быть, стоило предпочесть 16...Kba5 с неясной игрой после 17. b4 K : b7 18. A : a8 Fb6. Пожалуй, равной игры добивались черные в случае 17. Fe2 Kd6 18. Фа6 Kd : b7 19. b4 C ; d4 20. ed Kb3.

17. ed Л : b7 18. Ka4!



Конь переходит на «вечный постамент» (поле c5), и заменять его без своего черного полного слона сопернику будет очень нелегко. К тому же и мое преимущество двух слонов вскоре даст о себе знать.

18. ...Лс7 19. Cf4 Kd6 20. Кс5 Сс8 21. Ле1 Kb8. Единственный ход! Грозило Фd1—a4 и Cf4 d6.

22. Фb3 Kd7 23. Cd5 Kf6 24. Cf3 Kd7. Черные естественно. очень хотели бы избавиться от сильного коня белых. Возможно, лучшим было продвижение h7—h5. Если же 24. ...Сg4?, то 25. С g4 К : g4 26. Ке6! Замечу, что соперник уже испытывал нехватку времени и цейтнот несомненно наложил свой отпечаток на концовку поединка.

25. Фb4! Теперь выясняется, что черные фигуры в полном цугцванге. Дальнейшее комментарию. по-моему, не требует. Как ни старался партнер, но до контроля он все-таки не дотянул.

25. ...Kf6 26. Фа4 Kd7 27. b4 Kb6 28. Фb3 h5 29. b5 Kpg7 30. Сс6 Лf8 31. d5 Kph7 32. Фb4 Кас4 33. Лас1 Kb6 34. Ке4 Л : с6 35. dc Kd5 36. Фd2 К : f4 37. Ф : f4 К : b5 38. Фе5! Черные просрочили время

А вот забавный эпизод. Наверное, редко можно наблюдать, когда король пробегает почти через всю доску и помогает сплести матовую сеть своему визави

К. ХУЛАК —  
Р. ВАГАНЯН



Только что закончился сильный обоюдный цейтнот, в котором не обошлось и без взаимных ошибок. Югославский гроссмейстер, видимо, не остыл еще от цейтнотной горячки и, пытаясь поскорее закончить поединок вечным шахом, сыграл 41. Фd8? В случае 41. Ле4 f5 42. Лh4 Фh1 шансы черных получше.

41. ...Л : е5+ 42. Kpd3 Фg2! После взятия пешки f2, вероятнее всего, была бы зафиксирована ничья. Но теперь черный ферзь контролирует важное поле a8.

43. Фh8+ Kpf7 44. Лh7+ Kpe6 45. Фс8+ Kpd6 46. Фd8+ Kpc6 47. Фс8+ Kpb6 48. Фd8+ Кра6 49. Фс8+ Кра5 50. Фс7+ Кра4 51. Фа7+ Kpb3 52. Фb6+ Кра2. Шахи черному королю закончились, а мат получает король белых.

#### ИТОГИ ТУРНИРА

10-я категория (средний рейтинг — 2493). 1. Р. Ваганян (СССР) — 7 очков из девяти, 2—4. С. Агдестейн (Норвегия), С. Кудрин (США) и Я. Муреи (Израиль) — по 6, 5. Б. Куатли — 5. 6. М. Шариф (оба — Франция) — 4, 7. К. Хулак (Югославия) — 3½, 8. Ж. Мираль — 3. 9. А. Хаик (оба — Франция) — 2½, 10. М. Тодорчевич (Монако) — 2 очка.

Пользуясь случаем, редакция поздравляет Рафаэла Ваганяна и его супругу мастера Ирину Ерусланову с рождением сына. Как знать, может быть, через сколько-то лет Армену тоже будет что прокомментировать в нашем журнале...

Вот пример творчества победителя:

И. НОВИКОВ —  
Х.-Л. ВИЛЕЛА



36. Л : d7+! Kp : d7 37. К : e5+ Kpc7 38. Лс1+ Kpd6 39. К : g6 hg 40. Лс3 Ла4 41. Kpf2 Ла5 42. Лb3 Kpc7 43. Сb5 Сс6 44. С : с6 Kp : с6 45. Лс3+ Kpd6 46. g3 g5 47. Kpg2 Kpe5 48. Лb3 g4 49. fg fg 50. Kp : g3 Kp : e4 51. Л : b6 Л : a3+ 52. Kph4 Kpf4 53. Лb4+ Kpe5 54. Kpg5 Лh3 55. Лb2 Kpe4 56. Kpg6 Kpf4 57. g5. Черные сдались.

#### ИТОГИ ТУРНИРА

(6-я категория)

1. И. Новиков (СССР) — 8 очков из одиннадцати, 2. Х. Диас — 7½, 3. Р. Вера — 6½, 4. Х. Армас (все Куба) — 6, 5—6. Б. Моран (Эквадор) и Х.-Л. Вилела — 5½, 7—9. Х. Буди, С. Гарсия и Л. Паред — по 5, 10—11. В. Сарьега (все Куба) и Д. Эрнандес (Мексика) — по 4½, 12. К. Хуарес (Гватемала) — 3 очка

После успеха в кубинской столице И. Новиков и другие шахматисты отправились в глубь страны в небольшой город Камагуэй, где проводился 22-й мемориал Х. Р. Кабабланки

Соревнования включали три мужских и один женский турнир. Из наших к харьковчанину присоединились шахматисты Грузии: Г. Зайчик, Э. Убилава и Н. Гуриели. В группе «Премьер 1» успешно выступили гроссмейстеры: аргентинец К. Гарсия Палермо, колумбиец А. Залата и один из хозяев Г. Гарсия. Наши шахматисты (а в этом турнире играли Убилава и Новиков) не сумели выполнить гроссмейстерскую норму («плюс четыре»). Возможно, повлияли жара (около сорока градусов) и высокая влажность (почти сто процентов). На климатические условия, кстати, жаловались все европейские участники. А в партии с Д. Вердугой — одним из будущих победителей Новиков даже потерял сознание и был отправлен в больницу Мекси-

канец прервать партию от казался, и ему засчитали победу...

Приводим фрагмент встречи между первыми призерами, которая состоялась уже в первом туре.

К. ГАРСИЯ ПАЛЕРМО —  
Д. ВЕРДУГА



22. Cf4 К : c4 23. Лс1 Ке5 24. С : е5 С : е5 25. К : f5 Кс3 26. Лfе1 К : a2 27. Лс4 h5 28. К : e5 de 29. Л : с5 Kb4 30. Ле3 Лbd8 31. d6 e4 32. Лс7 Ле6 33. Лg3+ Kph8 34. Л : f7 Kd5 35. Лgg7 Kf6 36. Ке7. Черные сдались.

В группе «Премьер 2» долгое время лидировали Г. Зайчик, Х. Диас и М. Кнежевич. В шестом туре наш гроссмейстер выиграл у Диаса, но очередные две «черные» партии Зайчик проиграл М. Андресу и Г. Эстевесу. В итоге с результатом «плюс три» лишь дележ 2—4-го мест. А Диас сумел-таки набрать заветные «плюс семь» и завоевать гроссмейстерский бал. Посмотрите, как он победил прошлогоднего чемпиона мира среди юношей.

Х. ДИАС —  
В. АРЕНСИБИЯ



19. d5 ed 20. cd К : d5 21. С : e4 Лgд6 22. Сe5 Лh6 23. Фg4+ Kpb8 24. Фg5 Лhd8 25. С : d6 Ф : d6 26. Лd3 f6 27. Фf5 c6 28. С : d5 cd 29. Фf4. Черные сдались.

В «Группе мастеров» (4-я категория), где выступали в основном местные мастера, первое место по коэффициенту завоевал мастер ФИДЕ Г. Эрнандес из Мексики — 9 очков из тринадцати. И, наконец, женский турнир. Никто не сомневался в успехе Гуриели. Она единственная прошла всю дистан-

## плюс сорок и плюс четыре

Международный мастер из Харькова Игорь Новиков выиграл турнир, организованный в Гаване кубинской газетой «Гранма». Среди двенадцати участников были гроссмейстер (С. Гарсия), че-

тыре мастера ФИДЕ и национальный мастер, остальные — международные мастера. Кроме хозяев, играли представители четырех стран.

цию без поражений (+6=5-0). Лишь на финише гроссмейстер из Грузии сделала несколько ничьих, и поэтому отрыв от второго призера в итоге не столь внушителен. Соревнование явилось хорошей школой для молодых кубинских шахматистов, которые в последнее время нет-нет и заявляют о себе на международной арене.

#### ИТОГИ ТУРНИРОВ

**Группа «Премьер 1» (10-я категория)**  
1—2. Д. Вердуга (Мексика) и К. Гарсиа Палермо (Аргентина) — по 8 очков из двенадцати, 3. А. Запата (Колумбия) — 7, 4—6. Г. Гарсиа (Куба), А. Ланч (Чехословакия) и Э. Убилава — по 6½, 7—8. И. Новиков (оба — СССР) и А. Родригес (Куба) — по 6, 9. Р. Кнаак (ГДР) — 5½, 10. Л. Хазаи (Венгрия) — 5, 11—12. Х. Вилела (Ку-

ба) и Р. Кучинский (Польша) — по 4½, 13. Б. Андонов (Болгария) — 4 очка.

**Группа «Премьер 2» (8-я категория)**  
1. Х. Диас — 9½ очков из двенадцати, 2—4. М. Андриес (оба — Куба), Г. Зайчик (СССР) и М. Кнежевич (Югославия) — по 7½, 5. В. Аренсибиа — 6½, 6. Л. Сиэро-Гонсалес — 6, 7—10. С. Гарсиа (все — Куба), Г. Гарсиа (Колумбия), Н. Матаморос (Эквадор) и Г. Эстевес — по 5½, 11—12. Х. Армас (оба — Куба) и К. Фрей (Мексика) — по 4, 13. Г. Лебрето (Куба) — 3½ очка.

**Женский (6-я категория).**  
1. Н. Гуртели (СССР) — 8½ очков из одиннадцати, 2. Э. Полихрониаде (Румыния) — 8, 3. В. Рамон — 6½, 4—5. Э. Леон (оба — Куба) и Х. Эрнандес-Радзевска (Польша) — по 6, 6—7. А. де Армас и С. Фромета — по 5½, 8—9. М. Палао и Т. Эрнандес — по 5, 10—11. М. Вальдес (все — Куба) и А. Саласар (Колумбия) — по 4½, 12. Р. Фандино (Куба) — 1 очко.

## СОКОЛОВ номер два?..

Соколов номер два?.. По крайней мере, югославские любители шахмат уверены в этом. И лучшее тому подтверждение — успех Ивана Соколова в традиционном международном турнире, прошедшем в двух городах — Портороже и Любляне. 19-летний международный мастер завоевал в этом соревновании гроссмейстерский балл и теперь имеет все шансы стать самым юным гроссмейстером в мире. Вот одна из его побед.

#### И. СОКОЛОВ — Р. ВЕРА

##### Славянская защита

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Кc3 c6 4. e4 de 5. К: e4 Сb4+ 6. Сd2 Ф: d4 7. С: b4 Ф: e4+ 8. Се2 Ка6 9. Сd6 b8 10. Кf3 Сb7 11. 0—0 Ад8 12. Ке5 Ке7 13. Ae1 Фh4 14. g3 Фf6 15. Kg4 Фf5 16. Фd4 0—0 17. Сd3 Фh5 18. Фf4 Аfe8 19. Аd1 Кf5 20. Се5 Фg6 21. Сb1 c5 22. Л: d8 Л: d8 23. Ке3 Кb4.



24. С: g7 Кd3 25. С: d3 Л: d3 26. Сc3 Л: c3 27. К: f5 ef 28. Ле8+ Кpg7 29. bc. Черные сдались. Явно ниже своих возможностей выступил наш гроссмейстер Лев Псахис. С пятидесятипроцентным результатом (+2—2=9) он занял место в середине турнирной таблицы.

#### ИТОГИ ТУРНИРА

14 участников. (9-я категория).  
1—2. У. Бёнш (ГДР) и И. Соколов (Югославия) — по 9½ очков из тринадцати, 3. И. Чом (Венгрия) — 8, 4—5. Р. Вера (Куба) и Г. Диздар (Югославия) — по 7½ и т. д.

На следующий день после окончания турнира в Любляне многие его участники переехали в местечко Бела Црква, что в республике Воеводина. Там уже в шестой раз проводилась традиционная «швейцарка».

#### Л. ПСАХИС — В. СТЕВАНОВИЧ

##### Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С: c3+ 6. bc Ке7 7. Фg4 Фc7 8. Ф: g7 Аg8 9. Ф: h7 cd 10. Ке2 Кbc6 11. f4 Сd7 12. Фd3 dc 13. К: c3 a6 14. Лb1 Лc8 15. h4 Ка7 16. Сd2 Кb5 17. Ке2 d4 18. h5 Кf5 19. Лh3 Се6 20. h6 Сd5 21. Кg3 Ке3 22. Кh5 Лh8 23. Кf6+ Кре7 24. К: d5 К: d5

25. a4 Кbc3 26. Лb3 К: a4 27. Ф: d4 b5 28. f5 Ф: c2 29. fe fe 30. Аhg3 Аhg8 31. Л: g8 Л: g8 32. Лf3 Кc5 33. g4 Кb3 34. Фd3 Ф: d3 35. С: d3 К: d2 36. Кр: d2 Л: g4 37. h7 Лh4 38. Аg3 Лh2+ 39. Кре1 Кf4 40. Се4 b4 41. Аg7+ Кpf8 42. Аg8+ Кре7 43. h8Ф. Черные сдались. Однако завоевать первый приз Псахису не удалось.

«Повинен» в этом чемпион мира среди юношей 1981 года международный мастер Огнен Цвитан. Захватив лидерство со старта, он уже за тур до окончания соревнования обеспечил себе первое место.

#### О. ЦВИТАН — М. СИДХУМ

##### Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. 0—0 Кc6 7. d5 Ка5 8. Кfd2 c5 9. Кc3 e6 10. Лb1 ed 11. cd a6 12. b3 b5 13. Фc2 Сd7 14. Сb2 Ле8 15. e4 b4 16. Кd1 Сb5 17. Кc4 С: c4

18. bc Лb8 19. f4 Кd7 20. С: g7 Кр: g7 21. Ке3 h5.



22. g4 hg 23. К: g4 Лh8 24. Ке3 Кf6 25. Фb2 Кph6 26. e5 Кd7 27. e6 Кf6 28. Фc1 Кb7 29. Кph1 Лa8 30. Лf3 Аg8 31. f5 g5 32. Лh3+ Черные сдались.

#### ИТОГИ ТУРНИРА

236 участников. Швейцарская система. 11 туров.  
1. О. Цвитан — 9 очков из одиннадцати, 2—5. Б. Абрамович, Н. Нараклинич, Р. Симич (все — Югославия) и Л. Псахис (СССР) — по 8½ и т. д.

Обзор подготовил  
О. ВАДИМОВ.

## выстрел из пелетона

Болгарский инженер Камен Писков был не только сильным мастером, но и — главное — неутомимым шахматным организатором, много сделавшим для внедрения у себя в стране опыта советской шахматной школы. Вот уже шестой раз в память о нем проводился турнир, ныне посвященный 70-летию Великого Октября.

Старинный красивый город Русе предоставил участникам уютный Дом молодежи, и, сразу скажу, организация соревнования была превосходной в основном благодаря усилиям мастера Руско Филчева и заместителя председателя окружного Народного совета Венелины Бочуковской. Играть плохо в таких условиях было бы просто безтактно по отношению к радушным хозяевам. Характерно, что уже в стартовом туре состоялась партия, отмеченная «призом за красоту».

#### А. ДЕЕВ — А. КОЛЕВ

##### Шотландский гамбит

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. d4 ed 4. Сd5 c5 5. К: c3 Сb4 6. Сc4 d6 7. 0—0 С: c3 8. bc

Кf6 9. Фc2! Последний ход белых — интересная теоретическая новинка.  
9...Фe7 10. Са3 0—0 11. Лae1 Кd7.



12. e5! Начало решительного наступления, имеющего целью максимально использовать неудачное расположение неприятельского ферзя.

12...Кd: e5 13. К: e5 К: e5 14. f4 Фh4 15. Л: e5! Изящное решение. Черные рассматривали только на 15. g3 Фg4 16. Се2 Фg6! 15...de 16. С: f8 Кр: f8 17. Фe4! Сd7 18. С: f7 g6. В случае 18...Сс6 решает 19. Сd5 С: d5 20. fe+. 19. Се6 Кре7 20. С: d7 Кр: d7 21. Лd1+ Кре8 22. Фd5, и черные сдались. Вообще борьба в турнире

Окончание на стр. 14.

# дебютная новинка: прошлое, настоящее, будущее

**Анатолий Журавлев**, слушатель Высшей школы тренеров

В истории шахмат поиск новых идей в дебютной стадии партии занимает особое место. Как бы хорошо ни играл шахматист эндшпиль, до него, как говорится, нужно благополучно добраться. Поэтому вполне понятно желание с первых ходов захватить инициативу, получить лучшую позицию, а то и одержать быструю победу. Это чаще всего возможно в результате применения дебютных новинок.

Мастера разных эпох по-разному решали проблемы дебютной подготовки. В начале нашего века С. Тартаковер написал книгу «Индийская защита. 1. d4 Kf6», использовав материалы 43 партий. Эти партии, сыгранные за период с 1843 по 1907 год, были собраны и любезно предоставлены автору любителем шахмат инженером Максом Стейлейном.

Итак, сорок три партии за 64 года. Сейчас только в югославском «Шахматном информаторе» ежегодно публикуется около 500 партий, начинающих ходами 1. d4 Kf6. С. Тартаковер отмечал, что после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 ход 4. d5 является интересной новинкой Э. Грюнфельда. В наши дни новые продолжения в этом дебюте встречаются в основном на 12—15-м ходах. И такие сравнения можно продолжить...

В теории открытых начал нет столь заметного разрыва между веком нынешним и минувшим, ибо ушли в прошлое лихие гусарские атаки в королевском гамбите, защите двух коней, гамбите Эванса и т. п. Полуоткрытые дебюты, представленные в основном сицилианской и французской защитой, по популярности тоже начинают превосходить открытые начала. Дебютная теория — эта «подлеповатая дама» — подвержена влиянию моды, законодателями которой являются сильнейшие шахматисты мира. Своими новыми идеями они и определяют пути развития теории.

Что же можно считать дебютными новинками? Еще М. Чигорин в примечаниях к 17-й партии матча с З. Таррашем (Петербург, 1883) после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 d6 6. d4 Kf7 7. Kce2 f6 писал: «Опять нечто новое!» — восклицает «Deutsche Schachzeitung». В каждой партии, замечу я, это новое обязательство встречается, так как партии от начала и до мата не повторяются.

Замечание справедливое. Однако партии партии рознь. Продолжение Ф. Маршалла 8... d7—d5 против Х. Р. Капабланки в Сан-Себастьяне (1911) положило начало целой системе под названием «атака Маршалла». Но называть дебютными новинками только такие ходы было бы также крайностью. Как было установлено позднее, Ф. Маршалл на 11-м ходу сыграл не лучшим образом. Усиление 11... c6, конечно, тоже имеет право называться новинкой. Очень часто подобные усиления меняют оценку различных систем и вариантов...

«Золотую середину» в определении критериев дебютной новинки, думается, нашел «Шахматный информатор». Это издание и использовалось мной в качестве основного источника информации (хотя сейчас и выпускается множество журналов, книг, бюллетеней и т. д., равноценного источника для анализа дебютных новинок за последние 15—20 лет нет). Конечно, в «Информаторе» бывают ошибки, когда знаком N обозначается ход, уже встречавшийся, но их процент ничтожен. Подсчет показал также, что комментаторы партий лишь в 18 процентах случаев являются авторами новшеств, то есть фактор субъективности в оценках новинок невелик.

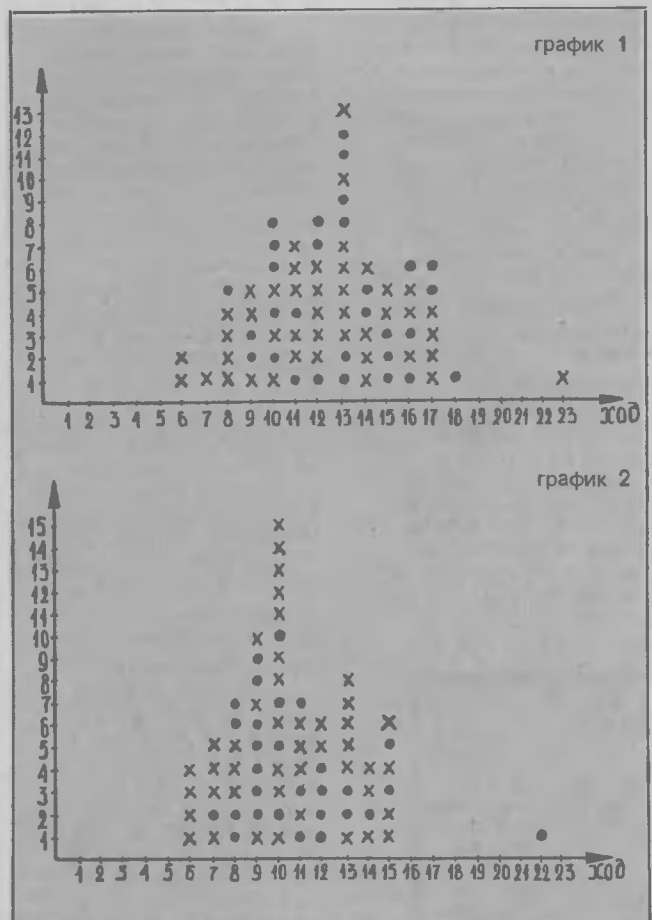
Где же сегодня идет поиск нового? Конкретный ответ и может дать обработка материалов «Информатора» с использованием методов математической статистики. Итак, исследовались ходы, помеченные знаком N. Для наглядности автором предлагаются графики 1 и 2.

По оси абсцисс откладываются ходы. Знаком ● обозначается применение новинки белыми, x — черными. Ось ординат слу-

жит для подсчета суммы новинок на том или ином ходу. В результате заполнения графика получается, как говорят статистики, «дерево», где вершина указывает «моду». На графике 1, где зафиксированы новинки в защите Грюнфельда («Информатор», № 40, 1985), «мода» приходится на 13-й ход, на графике 2 — в новоиндийской защите (тот же номер «Информатора») — на 10-й ход.

«Дерево» новинок можно схематично представить в виде кривой. Логично предположить, что по мере изучения дебюта эта кривая медленно движется вправо. Это предположение подтвердилось после ретроспективного анализа дебютных новинок с 1970 года. Были выбраны шесть дебютов: испанская партия, сицилианская защита, защита Нимцовича, староиндийская защита, защита Грюнфельда и новоиндийская защита. Соотношение открытых, полуоткрытых и закрытых дебютов представлено в пропорции 1:1:4, что приблизительно соответствует частоте их применения в современных шахматах — поэтому названные шесть начал могут представлять целое (дебютную теорию).

Новинки рассматривались начиная с «Информатора» 1970 года (№№ 9 и 10) и далее через каждые пять лет — 1975-го, 1980-го, 1985-го, а также 1986-го. Почему с 1970 года? Авто-



ры первых томов не имели в своем распоряжении таких изданий, как «Энциклопедия шахматных дебютов» и предшествующие номера «Информатора». Вероятно, поэтому к оценке хода знаком N подходили осторожно.

Если сравнить графики 1 и 2, заметно, что кривая распределения новинок в защите Грюнфельда более сдвинута вправо. Степень изученности дебюта характеризуется величиной, называемой «математическим ожиданием х». Она имеет синонимы — «среднее значение х», или «центр вероятности». Для удобства будем пользоваться последним термином.

Величина центра вероятности подсчитывается так: сумма новинок на определенном ходу умножается на номер этого хода, затем произведения складываются и их сумма делится на общее количество новинок. Эта величина, как правило, совпадает с «модой» — ходом, на который приходится наибольшее количество дебютных новинок.

Оказалось, что наибольшее значение величины центра вероятности имеет испанская партия — дебют старый и детально разработанный. Ее показатель за 1986 год равнялся 14,4. Это означает, что основная масса новинок в испанской партии находится в районе 14—15-го ходов. На второе место в 1986 году неожиданно вышла защита Грюнфельда (13,8), опередив сицилианскую защиту (13,6).

Как видно из графика 3, в 1970 году величина центра вероятности испанской партии была 13,1, сицилианской защиты — 11,5, защиты Нимцовича — 10,6 и т. д. Самый большой прирост величины центра вероятности за 16 лет произошел в защите Грюнфельда — на 4 хода. Это связано с глубокой разработкой основной системы защиты: 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc.

Теория остальных дебютов «подтянулась» на 1—2 хода. (средний показатель шести начал вырос с 10,7 в 1970 году до 12,8 в 1986-м).

В начале исследования автор предполагал, что эта разница будет большей, что теория развивается более быстрыми темпа-

ми. Однако бесстрастные цифры показали другое — тайны шахмат постигаются медленно!

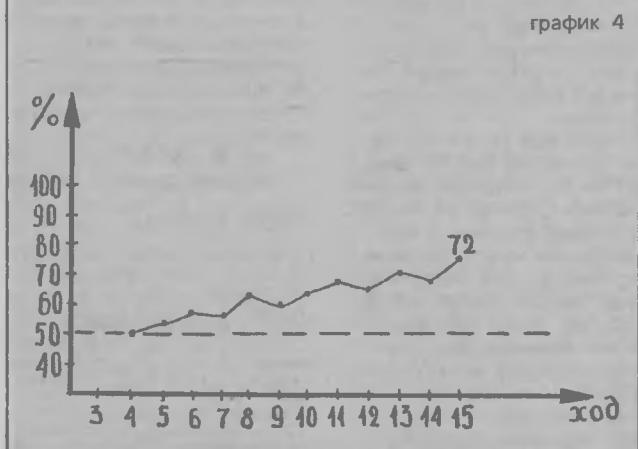
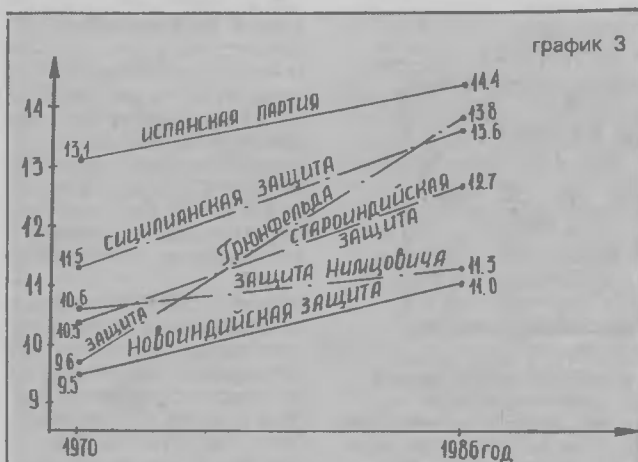
Выявился и еще ряд интересных закономерностей. В общей сложности авторами заготовок был набран 61 процент очков (белыми — 70, черными — 52 процента). Бросается в глаза зависимость результата от того, на каком ходу была применена новинка. Эффект ее применения после 10-го хода был гораздо выше, чем на 4—9-м ходах. Эта зависимость отображена на графике 4. Авторы новинок на 4—9-м ходах набирают чуть больше 50 процентов очков; после 10-го хода этот показатель резко увеличивается и достигает 72 процентов на 15-м ходу. Опытные шахматисты знают, что в определившихся позициях трудно уйти от действия заготовок. Иное дело, когда встречаешься с новинкой на первых ходах и вся игра еще впереди. Это и подтвердились статистическим анализом. Помимо анализа конечных результатов, оценивались позиции, получающиеся через 5—10 ходов после применения новинок. Здесь их авторы имеют еще большее преимущество. В 65 процентах случаев они получили лучшую позицию, 25 процентов новинок оказались неудачными, 10 процентов приходится на долю неясных позиций. Из сравнения с конечными результатами видно, что благодаря упорной защите соперники авторов новинок сумели «отстоять» около 9—10 процентов очков. «Информатор» каждые полгода проводит конкурс важнейших теоретических партий. В них процент очков, набранных авторами новинок, очень высок — 75—80. В основном, вероятно, эти новинки разработаны в домашней лаборатории, их практический эффект выше, чем у найденных за доской.

Попутно исследовалось и применение заготовок различными шахматистами. Так, в поединках А. Карпова с Г. Каспаровым по числу новинок экс-чемпион мира имеет преимущество 21 : 19 в матче 1984/85 года и 13 : 7 в матче 1985 года. И в матче-реванше А. Карпов имел по этому показателю значительный перевес. 17-я партия — яркая демонстрация эффективности домашней заготовки. Лишь изобретательная игра Г. Каспарова в миттельшпиле позволила ему успешно противостоят другим дебютным сюрпризам.

В заключение хотелось бы остановиться вот на чем. В последнее время ведутся разговоры об изменении регламента и даже правил игры в шахматы в связи с тем, что они очень глубоко изучены с дебюта. Например, гроссмейстер А. Юсупов говорит: «...Начинается игра на опережение: кто раньше ознакомится с турнирной новинкой. В этих условиях глубокое знание теории дебюта выходит на первый план. Если раньше домашняя подготовка заканчивалась в районе 10-го хода, то теперь самостоятельная игра, как правило, начинается после двадцати ходов». И далее: «Традиционный регламент устарел. Углубление в дебют привело к тому, что игра начинается с 10-го хода и на 40-м откладывается» («64—ШО», № 7, 1987). Другой пример. Гроссмейстер Е. Свешников, выступая перед слушателями Высшей школы тренеров, сказал: «Шахматы приближаются к тому моменту, когда надо будет менять правила игры. Сейчас они изучаются вглубь с дебюта, вскоре ЭВМ будет вести исследование навстречу, с эндшпиля. Думаю, застану то время, когда «тоннель» будет «прорыт» полностью и встанет вопрос об изменении правил».

При всем уважении к маститым гроссмейстерам можно с ними поспорить. Обратимся к творчеству А. Юсупова и Е. Свешникова за последние полтора года («Информатор», №№ 39, 40, 41). Юсупов применил дебютные новинки или встретился с ними в 56 партиях. Из них только 4 находятся в районе далее 20-го хода, а 22 — на 3—10 ходу. Величина центра вероятности распределения новинок равна 12,3. У Свешникова из 35 новых продолжений только одно приходится на 20-й ход и 18 — на 6—10-й ход. Величина центра вероятности — 10,8...

Хотя автор не считает свою работу законченной, можно подвести некоторые предварительные итоги. XXI век — век теории миттельшпиля. Если сейчас в среднем новинки встречаются на 12—14-м ходу, то через 15 лет этот показатель переместится в район 15—17-го хода и только к середине XXI века достигнет 20-го хода. Впрочем, такие прогнозы достаточно рискованны. Ясно одно: разговоры о ничейной смерти шахмат преждевременны.



## выстрел из пелетона

Начало на стр. 9—11.

носила острый, напряженный характер. Достаточно сказать, что до 10-го тура весь «пелетон» уместился в интервале 2 очка. Именно на этом рубеже мне удалось «выстрелить»: три победы подряд позволили оторваться от преследователей. Важной в спортивном отношении оказалась партия с международным мастером Елином Молловым.

**А. КРЕМЕНЕЦКИЙ — Е. МОЛЛОВ —**



**28. f5!** Белые начинают тактическую операцию, последствия которой необходимо было точно рассчитать.

**28. ...g7 29. Kf4 Ф: b3 30. Л: d7 Лс8.** Хотя у белых лишняя фигура, контратака черных выглядит весьма опасной.

**31. Фd3!** Единственный ход, позволяющий белым защититься, сохранив материальный перевес.

**31. ...Фa2!** Играя **31. ...Ф: d3**

**32. К: d3 Крf8**, черные сохраняли шансы на ничью.

**32. Кe2 Крf8 33. Крf2 Фе6 34. Лa7 h5 35. Фd4 f8 36. Фf4 Крg7 37. Фf3 Лb8 38. Лb7 Л: b7 39. Ф: b7 a5 40. Кd4 Фa2+ 41. Крf3 Крf8**

**42. К: f5.** Черные сдались. Попытку догнать лидера предпринял симпатичный,

скромный молодой человек Валентин Луков, и лишь две победы на самом финише позволили мне занять первое место, на очко перевыполнив норму второго балла международного мастера. Отдельно хочу сказать о 12-летнем местном школьнике Веселине Топалове, накануне турнира завоевавшем звание мастера. Он достойно боролся с опытными бойцами, проиграл всего три партии. Несомненно, Веселин — шахматная надежда Болгарии.

**А. КРЕМЕНЕЦКИЙ, мастер.**

### ИТОГИ ТУРНИРА

**1. А. Кременецкий (СССР)** — 10 очков из 14, **2. В. Луков (НРБ)** — 9, **3. А. Островский (СССР)** — 8, **4—5. П. Орлов (СФРЮ) и А. Захаров (СССР)** — по 7½, **6—12. А. Деев (СССР), П. Вотруба (ЧССР), Е. Моллов, М. Гырков, П. Атанасов, М. Пончев, А. Колев (все — НРБ)** — по 6½, **13—14. П. Орев и И. Донева** — по 6, **15. В. Топалов (все — НРБ)** — 5½.

\*\*\*

Одновременно в Пловдиве проходил другой международный турнир (3-я категория, средний рейтинг — 2323), в котором принимали участие одиннадцать гроссмейстеров и мастеров из Болгарии, Югославии и СССР.

Дебютируя в соревновании за рубежом, четырехкратный чемпион Армении 23-летний Ашот Анастасян победил с результатом +6=3—1 и выполнил балл международного мастера. На пол-очка отстал болгарин П. Пеев (он нанес единственное поражение победителю), на очко — Р. Холмов (СССР) и еще один хозяин поля И. Григоров.

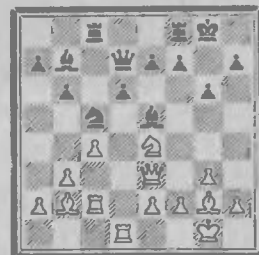
ных успехов, в таблице имели рейтинг изрядной давности.

Я далек от мысли советовать шахматисткам сохранять девичью фамилию. Это их личное дело. Но Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР должна оперативно передавать в ФИДЕ сведения о происшедших изменениях.

Так или иначе, квалификационные барьеры в Алма-Ате оказались чрезвычайно высоки: 9 очков — норма гроссмейстера, 7 — международного мастера. Если гроссмейстерская норма стала журавлем в небе даже для победительницы турнира, то к званию международного мастера первый шаг сделала 20-летняя студентка из Чимкента Тамара Коган. Молодая шахматистка вела борьбу с большой отдачей, изыскивая малейшие шансы. Оптимизм и цепкость не раз помогали ей в трудных ситуациях.

Победа Марты Литинской из тех, что одерживаются «на классе». Солидность и стабильность игры львовянки заслуженно принесли ей первый приз.

**Т. СЕРГЕЕВА — М. ЛИТИНСКАЯ**



Используя уязвимое положение белых ладей, черные добиваются выигрыша пешки. **16. ...Фf5! 17. С: e5 С: e4 18. С: e4 К: e4 19. Са1 К: f2! 20. Фc3 f6 21. Лf1 Kh3+ 22. Крg2 Фd7.** Реализовать перевес еще не просто. В дальнейшем Литинская ведет игру на ограничение.

**23. Фd4 Лc5 24. b4 Лe5 25. g4 Кg5 26. h3 Лс8 27. Фd3 Фb7+ 28. Крh2 Лe4 29. Cd4 Фd7 30. Сe3 Фе6 31. С: g5 fg** (теперь у черных и материальный, и позиционный перевес) **32. Лf2 Фе5+ 33. Крg1 Лe3 34. Фd2 Л: h3 35. Лg2 Лe3.** Белые сдались. Ирина Левитина долго наступала лидеру на пятки. Но на финише в их соперничество вмешалась... сильнейшая ангина, начавшаяся у ленинградки. Прекрасный

бросок на финишную ленточку — 4½ из пяти — позволил разделить с ней 2—3-е места Флоре Усковой.

**Л. ТАЖИЕВА — Ф. УСКОВА**



Под прикрытием непреступного слона d5 черные начинают атаку.

**22. ...a5 23. Фg3.** Ферзь занимал хорошую блокадную позицию, и следовало оставить его на месте. Больше шансов на успешную защиту давало **23. Kd4.**

**23. ...Фc4 24. f5 a4 25. Кc1 Фе5!** Теперь ни одна ладья белых не может защитить поле e3 из-за угрозы **Cd5: a2+**, поэтому пешка e3 беспрепятственно движется вперед.

**26. f6 e3 27. Kd3 Фc4 28. b3 ab 29. cb Фе4 30. Лc2 Сс6 31. Лc4 Л: d3 32. Л: e4 Л: d1+ 33. Крc2 Лd2+** Белые сдались.

Молодость и универсальность стиля Усковой позволяют предположить, что главные ее успехи впереди. Недовольны результатом остались Светлана Матвеева и Гульнара Сахатова, но чувствовалось, что главные их помыслы — о межзональном.

Нелегко в споре с советскими шахматистками пришлось иностранным участникам. Как и ожидалось, лучший результат среди них показала Зорица Николин из Югославии. Организован турнир был неплохо. Станет ли он традиционным, зависит теперь главным образом от Госкомспорта Казахской ССР. Во всяком случае, шахматистки республики этого заслужили.

**Е. ВЛАДИМИРОВ, международный мастер.**

### ИТОГИ ТУРНИРА

**1. М. Литинская** — 8 очков из 11, **2—3. И. Левитина и Ф. Ускова** — по 7½, **4. Т. Коган** — 7, **5—6. С. Матвеева и Г. Сахатова (все — СССР)** — по 6½, **7—8. З. Николин (Югославия) и Т. Сергеева** — по 6, **9. Л. Тажиева (обе — СССР)** — 4½, **10. Б. Синора (Польша)** — 2½, **11—12. Е. Каранаш (Венгрия) и Д. Танисиду (Греция)** — по 2 очка.

## журавль в небе

По азиатскую сторону Урала женских международных соревнований в нашей стране еще не проходило. То, что почин сделала именно Алма-Ата, закономерно. Успехи шахматисток Казахстана неуклонно растут. Появилась целая поросль девушек-мастеров.

При организации не ставшего еще традиционным состязания возникает множество проблем. Главная из них связана с составом: именитые не слишком-то стремятся открывать новые точки на

шахматной карте. Марта Литинская и Ирина Левитина проявили смелость, снискав благодарность шахматной Алма-Аты. И все же категория турнира оказалась не слишком высокой. Способствовало этому и обстоятельство особого рода...

Когда шахматистка, выйдя замуж, меняет фамилию, ее рейтинг нередко как бы замерзает. Так, Флора Ускова (Хасанова) и Татьяна Сергеева (Живаева), добившись в последнее время определен-

# аксакал

С этим человеком у меня сложные отношения. Началось все, надо полагать, в далеком Багю, куда нас обоих занесло в составе группы советских туристов на матч за шахматную корону. Увеселительные заведения фешенебельных курортов наши туристы по давней традиции обходят стороной, вечерние прогулки нам тоже не были рекомендованы, поэтому мы частенько собирались в одном из номеров нашего роскошного отеля — пили отечественный чай и гоняли привычный блиц. Над чаем обычно колдовал смуглолицый представитель солнечной Киргизии, которого все называли Аксакалом. Дело в том, что по-восточному утиный Акылбек Муратбеков к любому из нас обращался с этим словом, которое буквально означает «белая борода», а в переводе старика Хоттабыча звучит как «мудрейший из мудрых». Не желая оставаться в долгу, «мудрейшие из мудрых» и самого Муратбекова принялись величать не иначе как аксакалом, и это красивое, благозвучное слово стало как бы его вторым именем. Случалось, люди, числящиеся друзьями нашего гладко выбритого «белобородого», безбожно перекидывали его настоящее имя. Зато привычное «аксакал» все произносили без запинки.

Не расстававшийся с киргизским национальным головным убором «ахкалпаком», бронзоволицый аксакал был самой колоритной фигурой в нашей группе. В шахматы играл он тоже весьма своеобразно. Я никогда не отличался академическим стилем и глубоким пониманием древней игры, но Муратбеков действовал за доской так «криво» и без малейшего «понятия», что казалось, каждый мало-мальски грамотный любитель должен был выигрывать у него почти автоматически. Однако, оказавшись в безнадежном положении (а это случалось едва ли не в каждой партии), Муратбеков проявлял невероятное упорство, непостижимую изворотливость и нередко одерживал, на мой взгляд, совершенно незаслуженные, нелепые победы. Даже в безобидном блице это вызы-



вало чувство досады и ощущение поправной справедливости. А невозмутимый Акылбек готов был часами доказывать, что чуть не с первых ходов он стоял на выигрыш. Представляете, какой была чисто шахматная репутация нашего аксакала? И вдруг сенсация: тогда же в международном турнире, в котором многие из нас просто не решились принять участие, «криворужейник» из Киргизии занял четвертое место и обошел нескольких известных мастеров!

А потом были новые встречи и новые споры. Порой мой улыбочный оппонент доводил меня до белого каления своей полной со мной несовместимостью по тем или иным шахматным и нешахматным вопросам. Однако долго злиться на добродушного аксакала было просто невозможно. Журналистская объективность заставляла снова и снова отмечать его практические достижения, писать о его добрых делах.

О том например, что бывший комсомольский работник (об этом напоминает высшая комсомольская награда — Почетный знак ЦК ВЛКСМ, — которой Муратбеков очень гордится), ставший специалистом по экономике сельского хозяйства, кандидатом наук, уже более 20 лет является бессменным председателем Федерации шахмат Киргизии (а до того прошел пятилетнюю «стажировку» в качестве заместителя председателя). И о том, как он неумоимо разъезжал по стране, нередко отказываясь от отпусков, тратя собственные деньги и терпя бесчисленные путевые лишения, чтобы буквально по крупицам собирать опыт шахматной работы, навыки проведения крупных соревнований.

И вот далекая горная республика занимает заметное место на шахматной карте, приглашает международных турниры, гостеприимно принимает участников высшей и первой лиг чемпионатов СССР, выдвигает своих международных мастеров. А председатель Федерации мечтает уже о «своем» гроссмейстере, верит, что «почин» сделает его любимица — юная Светлана Матвеева. Любопытная деталь: насколько я знаю, председателями республиканских федераций обычно выбирают известных людей, ответственных работников солидного ранга. Считается, что им легче решать важные вопросы шахматной жизни в «высоких сферах», повседневные же дела вершат штатные спортивные работники. А Муратбеков особенно важных постов не занимал и, представьте, умел из этого обстоятельства извлекать существенную пользу. Встречая на том или ином уровне непонимание, нежелание учитывать интересы шахмат, он говорил: я общественник, ваши условности меня не касаются, если будет нужно для дела, дойду до любой инстанции. И действительно, свободный от бюрократической застенчивости, он без робости ходил по фрунзенским «коридорам власти», доказывал справедливость своих просьб и требований, добивался принятия идущих на пользу шахматам решений. Возникали, бывало, и специфические трудности: в годы, когда многие вопросы решались во время пышных застолий, аксакал всегда был, если можно так выразиться, нестигаемым трезвенником. Вообще способность во всем себя ограничивать — одна из отличительных черт характера Акылбека Муратбекова. Он по-спартански непривередлив в еде и сне, строг и аскетичен в одежде. До сих пор не имеет квартиры во Фрунзе, живет с семьей сестры (своей семьи нет) в родном селении, а на работу и с работы добирается всеми доступными видами транспорта. Нередко приходится совершать и двадцатикилометровые пешие марш-броски. И только, когда появляется возможность поиграть в шахматы, самоограничение дается Муратбекову с превеликим трудом. Горе проявившему уступчивость партнеру — аксакал готов сражаться хоть до утра!

Много лет Акылбек Муратбекович работал над докторской диссертацией, но, увлеченный каким-то очередным шахматным мероприятием, упустил подходящий момент для защиты. Наука, а тем более экономика сельского хозяйства, в нашу бурную эпоху не стоит на месте и «поиски потерянного времени» стоили нашему аксакалу колоссальных усилий. Во всех своих командировках он возил с собой тяжеленный портфель с диссертацией, номера гостиниц, в которых он жил, были завалены все новыми и новыми главами и таблицами. Глядя на его измученное лицо, на красные от бессонницы глаза, я чистосердечно жалел этого во многом мне непонятного человека и, случалось, робко высказывался на тему «а, может быть, бог с ней, с диссертацией» — мол, не всем же быть докторами наук... Признаться, наблюдая многолетние мучения аксакала с этой работой, я изверился в возможности благополучного исхода диссертационной эпопеи.

И вот, в который уж раз, пишу о том, что упорство и целеустремленность этого человека оказались сильней обстоятельств. Да, не так давно в Грузинском ордена Трудового Красного Знамени сельскохозяйственном институте была защищена диссертация «Основные направления развития и повышения эффективности овцеводства в условиях научно-технического прогресса». А спустя положенный срок Высшая аттестационная комиссия (ВАК) прислала Акылбеку Муратбековичу Муратбекову диплом доктора экономических наук. Теперь у киргизских любителей шахмат более маститый президент — не только международный арбитр и почетный судья по спорту, но и доктор наук, заведующий отделом Института экономики Госагропрома Киргизской ССР. Но мне почему-то кажется, что он останется верен своему сугубо индивидуальному и, наверное, неповторимому стилю. Хотя кое-кому этот стиль может показаться «кривым» и не отвечающим так называемому «пониманию позиции».

Евгений ИЛЬИН

# ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

## октябрю посвящается

### МИНСК

По-настоящему празднично прошел в столице Белоруссии традиционный День Минска. Нынче он был посвящен 70-летию Великого Октября и 43-й годовщине освобождения города от фашистских захватчиков. На улицах и площадях, в парках и скверах прошли народные гуляния, красочные ярмарки, встречи с героями войны и труда, выступления поэтов, композиторов, артистов, спортсменов. Не остались забытыми и шахматы. В тенистой аллее парка имени Янки Купалы сеансы одновременной игры дали гроссмейстер В. Купрейчик, неоднократные чемпионы республики мастера А. Капенгут и Б. Гельфанд. Затем состоялись блицтурниры, викторина, победители награждены грамотами и сувенирами. Вместе с болельщиками за шахматными сражениями внимательно следили «хозяйки» парка — ручные белки...

Шахматный праздник был продолжен в других районах города — сеансы, блицтурниры. А в Заводском районе 16 команд, представлявших коллективы физкультуры, состязались по олимпийской системе. Первое место заняли шахматисты автозавода.

**Р. МОЧАЛОВА,**  
член президиума шахматной федерации БССР.

### ЕРЕВАН

Прекрасную возможность приобщения к древней игре получили многочисленные любители шахмат во время праздника, организованного Центральным Домом шахматиста Армении имени Т. Петросяна совместно с редакцией комсомольской газеты «Авангард». Праздник был посвящен 70-летию Великого Октября.

В парке у ЦДША почитатели шахмат приняли участие в различных мероприятиях. Таинства своих замечательных этюдов раскрывал выдающийся гроссмейстер композиции Г. Каспарян. А для тех, кто хотел испытать себя в очном решении задач, проводился конкурс «Попробуйте решить!». Участников шахматной викторины экзаменовал преподаватель Армянского института физкультуры мастер Г. Акопян, который и выявил десятку эрудитов.

Кульминацией праздника стал сеанс одновременной игры, проведенный на 120 досках ве-

душными шахматистами республики — международными гроссмейстерами С. Лпутяном, А. Петросяном, чемпионом мира 1986 года среди кадетов В. Акопяном, международным мастером Э. Мнацаканяном, мастерами А. Анастасяном, Л. Куликовой, Э. Халафян. Прекрасно вел праздник мастер О. Халикян, сообщавший немало интересных под-

робностей. Например, о том, что самому юному участнику сеанса Ашотику Якубяну только 6 лет, а самому старшему — Г. А. Григоряну — 65. А еще стало известно, что в празднике участвовали не только ереванцы. В числе победителей конкурса решателей оказался житель г. Абовяна А. Егиазарян.

**Н. КАРАКАШЯН,**  
заместитель директора ЦДША имени Т. Петросяна.



● Коллективные раздумья.  
Фото М. МИНКОВИЧА («Вечерний Минск»).

● Шахматное каре на ереванской брусчатке.  
Фото Р. ЭКЕЯНА.

## второе рождение

### «КАИССЫ»

На январском семинаре редакторов шахматных отделов газет был дан «зеленый свет» ряду идей развития шахмат на местах. Клуб «Каисса томичей» попытался реализовать некоторые из них. Главное, к чему мы стремились, — придать клубу при газете «Молодой ленинец» свою материальную и организационную основу. И это удавалось осуществлять. Мы открыли под эгидой «Каиссы томичей» очный шахматный клуб. В этом нам очень помог гроссмейстер А. Вайсер, хотелось бы публично его поблагодарить через «64».

Клуб сразу же принялся за работу. Популярность его растет. Кроме еженедельных соревнований выходного дня, мы начали свой первый квалификационный турнир в форме открытого чемпионата треста «Томскэнергострой» — базового коллектива клуба. Провели первый матч семейных команд и предложили им регулярно встречаться в клубе. Ведем комплектование детской секции, собираем шахматную библиотеку. Создали правление клуба, на собрании приняли устав, оформляем помеще-

ние, которое предоставил нам Дом культуры «Энергетик». Организационная основа нашего клуба, видимо, необычна. Учредителями его являются газета «Молодой ленинец», Дом культуры «Энергетик», трест «Томскэнергострой» и Советский райком ВЛКСМ Томска. В шахматном отделе газеты мы часто отмечаем роль прошедшего семинара в развитии инициативы шахматных организаторов на местах, в том числе и в нашей области. Второе рождение клуба «Каисса томичей» тому пример.

**В. КНЯЖЕВ,**  
президент клуба «Каисса томичей»,  
**Б. ШАЙДУЛЛИН,**  
вице-президент клуба.

Томск

Не скроем — нам приятно было получить такую весточку. После семинара, созванного нашей редакцией, прошло более полугода. Что нового в работе шахматных отделов других газет? Друзья, поделитесь опытом, заботами, сомнениями, проблемами. Общими усилиями попытаемся разрешить их.

## юность сибири

Так назывался фестиваль младших школьников Барнаула. В празднике приняли участие не только ребята из краевого центра. Из 34 команд (4 мальчика и 1 девочка не старше 10 лет) 15 представляли районы Алтая и других областей.

Турнир проводился по швейцарской системе, контроль — полтора часа на партию. Победителем стала команда «Уралец» из Нижнего Тагила. Второй и третий призеры — Жарнальцы «Каисса» и «Надежда».

**Г. СКОБЛИН,**  
руководитель шахматного кружка Октябрьского Дома пионеров Томска.

## за опытом и призами

Нас пригласили в Подольск на «День любителей шахмат». Очень хотелось посмотреть, как проходит этот праздник, и, конечно, сыграть. Организаторы — клуб опытно-конструкторского бюро «Гидропресс» — постарались, чтобы и хозяевам, и гостям было интересно. Матчи, турниры, конкурсы решения — для всех желающих, с утра до вечера. Мы не только узнали, как полезны такие дни, но и увезли памятные призы и дипломы за победы в матчах.

**А. ЯСТРЕБОВ,**  
председатель городской федерации шахмат.  
г. Чехов.

ОТВЕТЕ, ПОЖАЛУЙСТА

## закон есть закон

Во время рокировки шахматист вначале одной рукой переставил ладью на f8, а потом короля. Какое решение должен принять судья? Сделать замечание, но рокировку засчитать? Заставить ходить ладьей на любое возможное поле? Так как ладья уже была переставлена на поле f8, то и считать этот ход ладьей?

**А. ИЛЬИНЫХ,**  
Кривой Рог

Согласно правилам ФИДЕ судья обязан засчитать ход ладьей на f8, ибо при рокировке шахматист должен сначала — одной рукой! — переставить короля, а потом уже — этой же рукой! — ладью. Этому правилу судья обязан следовать неукоснительно,

даже если соперник не возражает против рокировки. Закон есть закон, и пока это правило действует, его должны соблюдать и участники, и арбитры. В чемпионате СССР 1985 года был эпизод, когда в партии А. Чернин — В. Эйнгорн белые делали рокировку, переставив сначала ладью.

В. Эйнгорн заявил, что он не против того, чтобы сопернику, так сказать, засчитали рокировку. Но судья был неумолим и настоял на ходе ладьей.

Можем от себя добавить, что правило это вызывает серьезные нарекания у высококвалифицированных шахматистов. Но пока оно существует...

## ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

### Краматорск

Спустя семнадцать лет чемпионом города вновь стал инженер В. Билый.

### Харьков

Победительницей спартакиады среди сотрудников вузов стала команда Украинского заочного политехнического института.

### Дзержанск

В первенстве города победу одержал рабочий мельзавода кандидат в мастера А. Легостаев — 10 очков из 11.

Эти сообщения нам прислали М. МИКАЭЛЯН, А. ЮЩЕНКО, Ю. БАЛАБАНОВ.

## Читатель предлагает обменяться книгами

Макаров В. И. 394027 Воронеж, ул. 9 января, д. 157, кв. 1. Ищу книги П. Кереса о матч-турнире на первенство мира, Я. Рохлина «На шахматном Олимпе», о XV и XVII чемпионатах СССР.

Чертушкин Г. В. 334010 Крымская обл., Джанкой, ул. Интернациональная, 10, кв. 49. Меняю книги по шахматам, шашкам и шахматные журналы прошлых лет на шахматную литературу.

Железов В. Ф. 420015 Казань, ул. Касаткина, д. 11, кв. 2. Меняю шахматную, шашечную литературу на книги по шахматам и мини-книги серии «Ленинград».

Галимзянов Н. Р. 142530 Московская обл., Электрогорск, ул. Кржижановского, д. 9, кв. 3. Предлагаю шахматную литературу в обмен на книги о жизни и творчестве А. С. Пушкина.

## МАТЧИ В МАТЧЕ



По инициативе городской шахматной федерации и спорткомитета состоялось соревнование, в котором одновременно сели за столики 198 любителей шахмат. Они представляли 22 предприятия и учреждения города. Состав участников матча «99 на 99» был внушительным: два мастера, 11 кандидатов, 87 перворазрядников и 98 спортсменов массовых разрядов. В ходе матча было проведено 11 поединков между предприя-

тиями и учреждениями города. Так, шахматисты производственного объединения «Калужский турбинный завод» нанесли поражение команде КЗАМЭ со счетом 15 : 10. Моторостроители победили команду машзавода — 12½ : 7½. В заключение прошел блицтурнир. Свое мастерство демонстрировали мастера и кандидаты. Победителями стали мастер В. Желнин и А. Провоторов. Праздник шахмат продолжался свыше пяти часов, в нем приняло участие более 400 любителей.

**Я. КИПЕРВАРТ,**  
председатель шахматной федерации, судья международной категории.

Калуга



Рис. В. КОНОНЕНКО и Б. ЛЕОНОВА.

# сбереженные в старой тетради

Лекции Б. БЛЮМЕНФЕЛЬДА

## вторая лекция

по миттельшпиллю состоялась 29 июня 1934 года. Блюменфельд вновь прибыл на лекцию с опозданием, но все его ждали. Он обратил внимание присутствующих на такую возможность: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kd4 (ловушечный ход, на который я попался в дни своей юности и сыграл) 4. K: e5? Фg5! (двойной удар на коня e5 и пешку g2) 5. K: f7 Ф: g2 6. Af1 Фe4 7. Ce2 Kf3X. Этот пример достаточно хорошо иллюстрирует силу двойного удара ферзя. Возможна аналогичная ловушка и в сицилианской защите.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Kf3 e5 (ловушечный ход) 4. K: e5? Фa5+, и черные выигрывают.

Рассмотрим партию.

**РАБИНОВИЧ — БЛЮМЕНФЕЛЬД**

Матч Москва — Ленинград, 1926.

Дебют Нимцовича

1. Kf3 Kf6 2. b3 d6 3. g3 Cf5 4. Cg2 Kc6 5. Kh4 Ce4 6. f3 g5 7. fe gh 8. Cb2 Ag8 9. C: f6 ef 10. e3 hg 11. Kc3 gh 12. Фe2. Я попал в затруднительное положение, думал полчаса и придумал интересную вещь: 12...Kb4! 13. 0—0—0 c6 14. Л: h2. Тот факт, что на h2 появилась незащищенная белая ладья, дает возможность провести следующую комбинацию.

14. . .Фa5 15. Krb2 (если 15. Krb1, то Фa3 и a7—a5—a4; теперь же появился мотив двойного удара) 15. . .K: a2 16. La1 K: c3 17. dc Фe5! У черных получилась сносная игра.

Хочу научить вас внимательно всматриваться в доску и находить комбинации. Незащищенная фигура при наличии ферзей дает повод к поискам комбинации на мотив двойного удара.

Начало публикации в № 14.

**ГОТГИЛЬФ — БЛЮМЕНФЕЛЬД**

Матч Москва — Ленинград, 1927

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 c6 6. e4 d6 7. Kge2 Ce8 8. b3 Фc8 9. 0—0 Ch3 10. Ca3.

Имея в виду давление на пункт e7, но появилась незащищенная фигура! Следует комбинация, основанная на мотиве двойного удара.

10. . .C: g2 11. Kp: g2 b5. Если белые играют 12. e5 Ke8, а затем дважды бьют на b5, то после Фc8—b7+ теряют фигуру. Между тем я угрожаю взять на c4 и ходом Фa6 напасть и на Ca3, и на пешку c4.

12. Фd3 Фa6. Дальше Готгильф пошел слоном на b4 и получил худшую партию. Все основано на мотиве двойного удара. Итак, если на доске есть незащищенная фигура, то часто можно использовать ее незащищенность. Вот положение после 18-го хода белых в партии

**Эд. ЛАСКЕР — МАРШАЛЛ**

Нью-Йорк, 1924



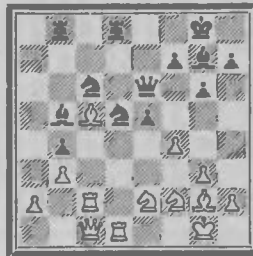
Как использовать незащищенность слона a6? Маршалл сыграл 18. . .f5! Если 19. gf, то 19. . .C: f5, и все разбито вдребезги. Кажется, простой пример, а на самом деле очень сложный. Когда сидишь за доской, то такие ходы не приходят в голову. Пункт f5 трижды атакован белыми, и сыграть 18. . .f5! — это значит лезть на стену.

Незащищенная фигура при наличии ферзей на доске обязательно должна привлекать наше внимание. Следующий пример очень

сложный. В нем мотив двойного удара создается в процессе комбинации.

**ЧИСТЯКОВ — БАРАНОВ**

Первенство Рабпроса, 1933



Ход черных. Они сыграли 1. . .ef, на что последовало 2. Л: d5 C: e2 (появилась одна плохо защищенная фигура черных — слон e2; на 2. . .Л: d5 следовало 3. K: f4, и у белых две фигуры за ладью) 3. Л: d8+ K: d8 4. Ca7! fg 5. hg Ab5 (появилась вторая незащищенная фигура — конь d8) 6. Фd2! (а вот и двойной удар!) 6. . .Фe7 7. Ф: e2, и белые выиграли. Этот пример замечателен тем, что вначале ни слон, ни конь не были незащищенными. Они были завлечены на опасные поля в процессе комбинации.

Сила двойного удара ферзя особенно ярко проявляется в эндшпиле король плюс ферзь против короля и ладьи. Основная идея выигрыша состоит в том, что ладью заставляют занять такое положение, при котором, куда бы она ни пошла, она гибнет от двойного удара ферзя.

Я играл партию с Бернштейном. У меня остался ферзь, у него — ладья. «Ну, — думаю, — вы сдаетесь?» «Нет, еще поиграем», — ответил Бернштейн. Выиграть такой эндшпиль не так-то просто. Эндшпиль я выиграл, но понадобилось для этого 44 хода! На этом идею двойного удара я и заканчиваю.

## Вскрытый удар (вскрышка)

Идея состоит в том, что фигура отходит и наносит удар.

Вот элементарный пример: 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 K: e4? 4. Фe2, и если конь черных отходит, то 5. Kc6+ (шах, вскрышка и «мат черному ферзю»). Классический пример на эту тему в партии

**ТОРРЕ — ЛАСКЕР**

Москва, 1925



Ход белых. Ласкер переиграл Торре в дебюте, положение Торре отчаянное. Ходом 20. . .Фa5 Ласкер напал на ладью e1 и угрожает ходом h7—h6 выиграть слона. Последовало 21. b4! Фf5? (следовало играть 21. . .Фd5 с давлением на пункт g2) 22. Ag3 h6 23. Kc4 Фd5 (если 23. . .hg, то 24. K: d6, и конь «напал на все семейство», а самое главное — на пункт f7. Вот где сказывается громадная ударная сила коня!) 24. Ke3.

Цель этих маневров — завлечь черного ферзя на незащищенное поле, и когда он встал на него—24. . .Фb5, следует 25. Cf6! (вскрышка и вместе с тем двойной удар — по ферзю и пункт g7; черные обязаны взять ферзя) 25. . .Ф: h5 26. Л: g7+ и так далее.

Покажу еще один пример на тему вскрышки. Конфетка, а не партия!

**РЕТИ — ТАРТАКОВЕР**

Вена, 1910

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. Фd3. Здесь Тартаковер ведет себя так, будто он только что прослушал нашу лекцию о двойном ударе. Он играет e7—e5, надеясь на 6. de отыграть пешку ходом 6. . .Фa5+ и дважды напасть на коня e4. Как оказалось, Рети именно на этом желании его и ловил.

5. . .e5 6. de Фa5+ 7. Cd2 Ф: e5 8. 0—0—0. Чем брать коня e4? Если ферзем, то после 9. Le1 он гибнет. Не понимая замыслов противника, Тартаковер сыграл 8. . . K: e4. И тогда... 9. Фd8+!!

Кр: d8 10. Сg5+ Крс7 11. Сd8X. Или 10. .Кре8 11. Лd8X.

В чем смысл хода 9. Фd8+? Рети создает себе возможность для неотразимого двойного шаха.

Как использовать возможность вскрышки по отношению к другой фигуре (кроме короля), показывает следующий пример.

## ЗЮХТИНГ — БЕРН

Карлсбад, 1911.



Ход белых. Как использовать положение белой ладьи и черного ферзя на одной вертикали? Смотрим, нет ли чего на белом поле? Черная ладья на a8. Делаем ход с демонстративной угрозой 1. e5 и затем 2. Сe4.

Сложная комбинация, грандиозная комбинация, в которой сказались буйная сила Боголюбова, осуществлена последним в партии с Кмохом в Сан-Ремо (1930).



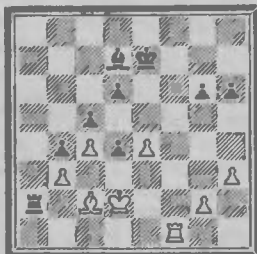
Ход белых. После 18-го хода черных налицо возможность вскрышки: можно уйти конем, одновременно нападая на слона. Боголюбов поставил себе цель — отвести коня с возможно большим эффектом. Посмотрите, как он достигает этой цели: 19. d5! eд 20. e4 d4 21. e5 fe 22. Кf3 (Кмох не нашел ничего лучшего, как отдать слона) 22. .Сd6 23. Ф: c2 c4 24. Фf5. Черные сдались.

## Связка

Связанная фигура создает возможность самых разнообразных комбинаций. Для примера рассмотрим следующую интересную позицию:

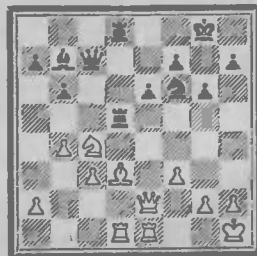
## ШЛЕХТЕР — ТЕЙХМАН

Карлсбад, 1907

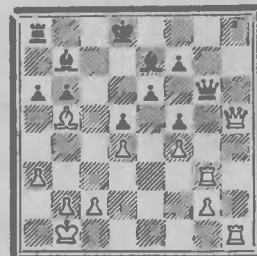


Ход черных. Тейхман сделал всего один ход, и Шлехтер сдался. Этот ход — 1. .d5! На 2. ed — 2. .Сf5 3. Лc1 d3, а после 2. cd решает 2. .d3! 3. Кр: d3 Сb5+!

## ВОЛЬФ — РУБИНШТЕЙН



Ход черных. В этом положении Рубинштейн упустил возможность сыграть красиво: 31. .Лh5 32. h3 Kg4! Грозит мат на h2. Пешка h3 связана и не может взять коня. Если же 2. fg, то 2. .Л: h3+ (теперь уже пешка g2 оказывается связанной) 3. Kpg1 Фh2+ 4. Kpf1 Фh1+ 5. Kpf2 Ф: g2X. Аналогичную комбинацию упустил Алегхин (черные) против Боголюбова (Нью-Йорк, 1924).



Ход черных. У белых под ударом ладья, но Алегхин ее не взял, опасаясь продолжения 26. .Ф: g3 27. Ф: f7 ab 28. Лh7. Алегхин не заметил того, что пешка a3 связана, ее как бы нет на доске, и можно подставить ферзя под пешку, продолжая 28. .Фe1+ 29. Кра2 Фb4!, и если 30. Лh8+ Крd7 31. Л: a8, то 31. .Фc4+ и затем уже 32. .С: a8.

Продолжение следует.

## ПЫТКА ДЛЯ БЕЛЫХ

Е. КУЗЬМИН — В. ТРУПАН

Испанская партия

1/4 финала XVIII первенства СССР по переписке, 1983/84.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf8 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7. Главное продолжение системы Чигорина, ведущее к ряду оригинальных разветвлений.

12. Kbd2. Ранний фланговый удар 12. b4! после 12. .cb 13. cb успешно парируется черными.

12. .Кс6 13. dc dc. Этот размен фиксирует пешечное расположение в центре и является началом системы, разработанной советским мастером В. Раузером.

14. Кf1 Се6 15. Ке3 Лад8 16. Фе2 c4! 17. Kg5 h6! 18. К: e6 fe 19. b3. В известном поединке Фишер — Холмов (Гавана, 1965) белые сделали неудачный ход 19. b4?, и после 19. .Kd4! 20. cd ed 21. a3 d3 22. С: d3 Л: d3 черные вскоре одержали убедительную победу. Заслуживает внимания 19. g3.

19. .Сc5.



20. bc? Серьезная стратегическая ошибка, ведущая к потере белыми контроля над ключевым полем d4.

20. .b4! 21. Сb2. Несмотря на лишнюю пешку, белые испытывают большие затруднения.

21. .Фa5 22. Kd1 Лd7. Полезный выжидательный ход. Немедленная жертва качества оставляла белым некоторые шансы.

23. Фf1 Kh5 24. Kph2 Л: d1! Ну а теперь жертва качества в самый раз.

25. С: d1 Л: f2 26. С: h5 Л: f1 27. Л: f1 bc 28. Сc1 c2. Белые сдались.

Примечания кандидата в мастера В. ТРУПАНА.

## ПРИЗ ЗА ОКОНЧАНИЕ

Два года продолжался турнир по переписке, организованный Калининским облспорткомитетом и областной федерацией шахмат. За первенство боролись 2 мастера, 9 кандидатов и 10 перворазрядников из Москвы, Орла, Челябинска, Орджоникидзе, Харькова, Калинин и других городов и областей. Первое место уверенно занял перворазрядник Г. Столетов (Новый Уренгой) — 15½ очков из 20 возможных. На полтора очка отстал от победителя А. Филиппов (Бжецк), тоже имеющий первый разряд.

Судейская коллегия отметила специальными призами А. Перевалова (Осташков) — за лучшую партию, Г. Журавлева (Калининская обл.) — за лучшую комбинацию и Н. Павлова (Калининская обл.) — за лучшее окончание вот этой партии.

3. КОЛЕСНИКОВА — Калинин Н. ПАВЛОВ Максатиха



29. .Сe1 30. Лh2 Л: b2! 31. Кр: b2 Лb8+ 32. Крc1 Л: b1+! 33. Кр: b1 Фа2+ 34. Крc1 Фа1X.

В. БАБА, главный судья турнира. п. Максатиха, Калининская обл



## ФРГ

## «этюд на тему цугцванга»

Сильнейший дзюдоист-тяжеловес ФРГ, чемпион Европы 1985 года Александр Гребен совмещает учебу на юридическом факультете Кёльнского университета с занятиями многими видами спорта и активным участием в анти-

военном движении. Он неплохо играет в шахматы и пробует силы в композиции. Недавно Гребен, по выражению газеты «Грюнен», создал «эффектный этюд на тему цугцванга вне шахматной доски». Выступая на митинге ассоциации «Спортсмены за мир», он сказал: «Последние предложения Горбачева по вопросу сокращения вооружений поставили американцев в положение цугцванга: если теперь Вашингтон отклонит эти предложения, он любым другим ходом ухудшит свою позицию в глазах международной общественности».

## РУМЫНИЯ

## тактика риска

Среди лауреатов традиционного турнира в Тимишоаре международный мастер Овидиу Фойшор (Румыния) выделялся бескомпромиссной игрой, действуя в острокомбинаторной манере. Тактика риска оказалась победной. Благодаря лучшему коэффициенту он опередил беспспорных фаворитов турнира гроссмейстеров Михая Шубу и Флорина Георгиу, а также международного мастера Валентина Стойку. Все четверо соотечественников закончили дистанцию с одинаковым результатом — по 9 очков из пятнадцати, но первый приз присужден Фойшору. На пол-очка от квартета победителей отстали международные мастера Рай Тишбирек (ГДР) и Михай Гинда (Румыния).

**О. ФОЙШОР —**  
**ЛИАН ХИНРОН**  
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. a3 Kc6 9. Фc2 Фа5 10. Лd1 Ke4 11. cd K:c3 12. bc ed 13. Л:d5 Ф:d5 14. Kg5! Вступление к эффектной атаке позиции рокировки. 14...g6 15. Cc4! Cf5 16. Л:f5! gf 17. 0—0 Ke7 18. Ce5 Фа5 19. Фе2 Фb6.



20. Se6! Красивый удар на тему перекрытия. Черные вынуждены отдать ферзя за две фигуры.

20...Ф:e6 21. K:e6 fe 22. Фc4 b6 23. Ф:e6+ Лf7 24. Ла1 a5 25. g3 a4 26. Cd4 a3 27. C:c5 bc 28. Фb3. Черные сдались.



Девятилетнего шахматиста зовут Светозар Радойчи. А на другой фотографии — его дед Дьердь Радойчи, имя которого известно не только в Венгрии, но и в СССР. В 1944 году он был разведчиком 317-й Кавказской Будапештской стрелковой дивизии 56-й армии 2-го Украинского фронта. Сейчас он почетный пенсионер, живет в венгерском селе Баттонья.

## ФИНЛЯНДИЯ

## «финские финалы»

Предлагаем вам рассмотреть два любопытных окончания из партий, сыгранных во внутренних турнирах страны. Берлинский журнал «Шах» метко окрестил их «финскими финалами».

**ПУЛКИНЕН —**  
**ПАЛЕНИУС**



1. K:f7! Л:h5 2. Л:g6+! Черные сдались ввиду варианта 2...Kp:g6 3. Фf6+ Kph7 4. Фh8+ Kpg6 5. Фg8+ и 6. Фg4X.

**ЮРИКАЙНЕН —**  
**САРКИЛАХТИ**



1...Лh3+ 2. Ch2 Kf3! 3. c:f3 Ce5. Белые сдались.

## НИДЕРЛАНДЫ

## гроссмейстерский

### «допинг»

Энтони Майлс завоевал первый приз на открытом фестивальном турнире в Брюсселе, набрав в семи «швейцарских» партиях 6 очков. Англичанин был единственным гроссмейстером среди участников фестиваля, что стало для них своеобразным «допингом». Выиграть у фаворита было не менее заманчиво, чем занять высокое место.

Следующая партия отлично иллюстрирует боевой настрой соперников гроссмейстера.

Партия отмечена специальным призом



## АНГЛИЯ

чемпионка,  
которой нет

Победительницей чемпионата Англии в игре по переписке стала Ли Стрэйндж. «Стрэйндж» употребляется в английском языке в значении «незнакомая», «необыкновенная», «удивительная». В полном соответствии с этим, чемпионки, собственно говоря, нет. Как сообщила лондонская «Таймс», под этим именем выступал 18-летний студент из Кембриджа, чемпион страны в игре по переписке среди юношей Ник Даун. В свое оправдание он заявил, что «от природы неисправимый шутник». Британская федерация заочных шахмат выразила надежду, что поможет Дауну преодолеть «нежелательные проявления этой черты характера», дисквалифицировав мистификатора на пять лет.

## эффект

## внезапности

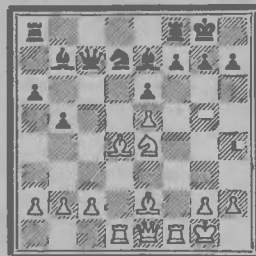
Гроссмейстер Джон Нанн, которому было поручено определить красивейшую партию открытого чемпионата лондонского шахматного кафе «Кингс хэд», остановил свой выбор на следующей короткой, но полной приключений схватке.

П. ЛАРДЖ —  
П. ГЕЙСОН

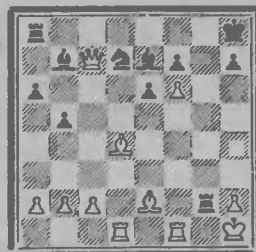
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd  
5. K: d4 Kc6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 d6 8.  
Ce3 Ce7 9. Фе1 0—0 10. Лd1 Фc7 11.

f4 K: d4 12. C: d4 b5 13. e5 de 14.  
fe Kd7 15. Ke4. Видимо, не следовало  
спешить, а лучше было предваритель-  
но сыграть Cf3.  
15. ...Cb7.



16. Kf6+ gf 17. Фg3+ Kph8 18. ef  
Ag8 19. Ф: c7 Л: g2+ 20. Kph1.



20. ...Cd6!! Этот эффектный ход на-  
столько ошеломил предводителя белых,  
что он тут же... сдался, не заметив ин-  
тересного пути к ничьей. Надо было  
играть 21. Ф: d6! (на 21. Ф: b7? сле-  
довало Л: h2+ и Ag8X) 21... Л: e2+  
22. Лf3! Ag8 (после 22... С: f3+ Kpg1  
белый король выбирался из матовой  
сети) 23. Фа3 Ke5 24. C: e5 Лf2 25.  
Cg3 Л: f3 26. Kpg1 Л: a3 27. ba, и  
партия должна закончиться вничью.

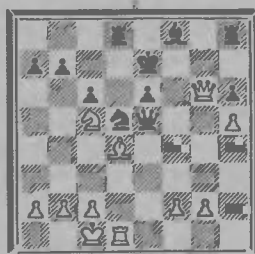
как самая зрелищная в заключитель-  
ном туре.

П. ВАН ДЕР ХЕЙДЕН —  
Э. МАЙЛС

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4  
Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7  
8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3  
Фc7 11. Лh4. Уже в дебюте белые да-  
ют понять, что высокий рейтинг гросс-  
мейстера их не смущает.  
11... e6 12. Cf4 Фа5+ 13. Cd2 Фb6  
14. 0—0—0 Ce7 15. Ag4. Кто сказал  
«а», должен сказать и «б».  
15... Kgf6 16. Л: g7 Cf8. Теперь у ла-  
ди нет поля для отступления, но гол-  
ландский шахматист и не думает отсту-  
пать.  
17. Л: f7! Kp: f7 18. Ke5+ K: e5 19.  
de Kd5 20. Фg6+ Кре7 21. Ke4 Лd8  
22. Ce3 Фc7. Нельзя, разумеется,  
22... K: e3 ввиду 23. Фf6+.

23. Kc5 Ф: e5 24. Cd4.



Кажется, что белые отыгрывают по-  
жертвованную ладью, но Майлс оце-  
нил позицию точнее. Его изящная от-  
ветная реплика все ставит на свои ме-  
ста.

24... Kf4! 25. Фf6+ Ф: f6 26. C: f6+  
Kp: f6 27. Л: d8 K: g2 28. K: b7 Kf4  
29. Лc8 K: h5 30. Л: c6 Kf4. Белые  
сдались.

## МОЗАИКА

и от морской  
болезни средство

Отец знаменитого ирландского писате-  
ля и драматурга Оскара Уайльда  
Уильям Роберт Уиллис Уайльд (1815—  
1876) до сих пор пользуется у себя на  
родине не меньшей известностью, чем  
его сын. Врач по профессии, он заслу-  
жил любовь сограждан тем, что бес-  
платно лечил бедняков и пытался ре-  
формировать национальную систему  
здравоохранения.

В своем труде о морской болезни он  
утверждал, что это недомогание носит  
психологический характер, и предлагал  
бороться с ним «с помощью ради-  
кальных отвлекающих средств, вроде  
игры в шахматы».



Рис. А. ГУРЕЦКОЙ

черный  
юмор

Гроссмейстер А. Нимцович на протя-  
жении всей своей карьеры вел неудо-  
лимую борьбу с курением в зритель-  
ном зале и — особенно — за шахмат-  
ной доской. Видимо, желая как-то от-  
метить это направление его деятельно-  
сти, организаторы дрезденского меж-  
дународного турнира (1926) выдали  
Нимцовичу специальный приз «за кра-  
соту» (партия с Ионером) в виде...  
5000 сигарет-люкс производства знаме-  
нитой в то время фирмы «Гильдерхоф».

## веские

## аргументы

Как сообщает брюссельская «Суар»,  
сильнейший французский теннисист  
Яник Ноа заявил в одном из интервью,  
что в детстве его больше, нежели тен-  
нис, интересовали шахматы. «Однако  
природа представила веские аргументы  
в пользу тенниса, — продолжал Ноа,  
— позаботившись о развитии мускула-  
туры моих рук и ног, вместо того что-  
бы по-серьезному заняться моими моз-  
гами».

Отдел ведет кандидат технических наук  
мастер Евгений Гик

# ДЭВИД ЛЕВИ — любитель пари

Будет ли компьютер когда-нибудь играть на равных с гроссмейстерами? Дэвид Леви, международный мастер из Англии, специалист в области компьютерной техники и шахматный литератор, не раз заключал пари в спор по данному вопросу. Первое из них, насколько помнится, было заключено с Дж. Маккарти из Стэнфордского университета в 1968 году.

Д. Леви поспорил на 500 долларов, что на протяжении последующих 10 лет ни одному компьютеру не удастся его обыграть в серьезном матче. За это время международный мастер провел три поединка с машинами и не разу не уступил им. Однако в матче из шести партий с программой «Чесс», второй чемпионкой мира среди ЭВМ, Леви пришлось немало потрудиться, чтобы сломить сопротивление робота. Первая партия закончилась вничью, вторую и третью «Чесс» проиграла, а в четвертой человек был наконец повержен. Похоже, это был первый случай, когда компьютер обыграл человека столь высокой квалификации в партии с нормальным контролем. И хотя мастер взял верх в пятой встрече, а вместе с ней и во всем матче, стало ясно, что машина — вполне достойный соперник... Посмотрите первую партию матча между человеком и компьютером.

## Д. ЛЕВИ — «ЧЕСС»

Староиндийское начало

1. g3 d5 2. Cg2 e5 3. d3 Kf6 4. Kf3 Kc6 5. 0—0 Cd7 6. b3 Cc5 7. Cb2 Fe7 8. a3 e4 9. Ke1 0—0 10. d4 Cd6 11. e3 Kg4 12. h3. Опровергнуть наскок черных можно было путем 12. c4! Сделанным ходом Леви провоцирует машину на жертву фигуры.

По-видимому, он не предполагал, что соперница решит-

ся отдать коня. Теперь позиция белых становится критической.

12... K: e3! 13. fe Фg5 14. g4 Ф: e3+ 15. Af2 Cg3 16. Фе2 Ф: f2+ 17. Ф: f2 C: f2+ 18. Kp: f2 f5 19. gf Ke7 20. c4 Л: f5+ 21. Kpg1 c6 22. Kc3 Лh5 23. Kph2 Af8 24. Kd1 Kg6 25. Ac1 C: h3! 26. C: h3 Af1 27. Kg2 Af3 28. cd Лh: h3+. Проще было 28... Лf: h3+ 29. Kpg1 Лh1+ 30. Kpf2 Л: d5, не открывая белым линию для ладьи и сохраняя все угрозы. Далее «Чесс» играет неуверенно, и слабая эндшпильная техника машины позволяет мастеру спастись. 29. Kpg1 cd 30. Ac8+ Kf8 31. Cc3 Ad3 32. Kde3 Ad: e3 33. K: e3 Л: e3 34. Cb4 Af3 35. Ad8 h6 36. Л: d5 Л: b3 37. Ad8 Af3 38. La8 g5 39. d5 h5 40. d6 Kpg7 41. Л: a7 Af7 42. La5 Kpf6 43. Cc3+ Kpg6 44. Le5 Af3 45. Cb4 Af4 46. Le7 Af7 47. Л: e4 Ad7 48. Le7 h4 49. Kpg2 g4 50. Kph2 b6 51. Kpg2 Ad8 52. a4 Kd7 53. a5! Kf6 54. ab Kd5 55. b7 K: e7 56. de Лh8 57. Cd6 Kpf6 58. b8Ф Л: b8 59. C: b8 Kp: e7. Ничья.

Да, компьютер имел все шансы начать поединок с победы, но сенсации не состоялось...

Итак, в августе 1978 года на канадской выставке в Торонто Леви получил свои 500 долларов. На следующие шесть лет он предложил точно такое же пари уже на 6000 долларов. Неизвестно, принял ли кто-нибудь условия «спорщика», но так или иначе в 1984 году, находясь в Лондоне, Леви сыграл по телефону матч с «Крэй блитц», новой чемпионкой мира среди компьютеров, и опять победил.

Удача воодушевила Леви до такой степени, что он предложил новое пари, уже на сумму 100 тысяч долларов: в течение следующих 10 лет любой компьютер будет по-

бежден игроком — гроссмейстером, которого выберет Леви. Если кто-нибудь примет это пари, то, наверное, выставит против человека не просто программу, а мощный компьютер, специализирующийся только на шахматной игре. Интересно, если такой желающий найдется, то рискнет ли Леви сам расправиться с машиной или любителю пари придется в самом деле обращаться к кому-нибудь за помощью — может быть, уже к чемпиону мира?! Впрочем, пока желающих заключить столь крупное пари не нашлось. Между прочим, на чемпионате Северной Америки среди компьютеров (о нем шла речь в «64—ШО», № 12) участвовала и программа Леви «Интеллидгент Софтуор», которая заняла третье место (вслед за двумя фаворитами — «Хайтек» и «Бебе»), но впереди «Крэй блитц»!). Она написана на машинном языке ассемблера для компьютера «Эппл», в котором нет никаких изоцированных аппаратных средств, за исключением платы акселератора, представляющей собой электронную схему, удваивающую быстродействие машины (программа рассматривает всего 500 позиций в секунду). Остается предположить, что либо Леви удалось разработать лучшую схему оценивания позиций, либо его программе просто повезло... Так что же, Леви — тот человек, который не проигрывает пари?! Нет, однажды английскому мастеру все же не повезло (хорошо еще, что не делалась денежная ставка)...

Двенадцать лет назад Д. Леви побывал в Москве и, беседуя с разработчиками советской программы «Каисса», первой чемпионки мира среди машин, поспорил, что эндшпиль «ладья с пешкой против ладьи» невозможно запрограммировать на ЭВМ. Прошел год, и проверить достижения «Каиссы» был приглашен известный специалист эндшпиля гроссмейстер Ю. Авербах. В Институт проблем управления, где в то время работали создатели «Каиссы», Авербах захватил несколько монографий, посвященных теории надежных окончаний, — компьютеру предстояло серьезное испытание!

Сначала экзаменатор предложил машине несколько простых позиций («филидо-

ровских»), и та даже «обиделась», она щелкала их как орешки. Наконец Авербах поставил на доске следующее хитрое положение, полагая, что задал компьютеру каверзную задачку (на диаграмме ход черных).



Однако после введения позиции в машину она быстро объявила («Каисса» информировала о положении дел на доске через дисплей), что белые здесь выигрывают, причем после наиболее упорного 1... Лg8 победа достигается через 21 ход. Машина так и сыграла. Авербах сразу ответил 2. Лh6 и был несколько раздосадован, когда «Каисса» объявила шах 2... Лg7+, при этом сказав, что белые (гроссмейстер) уже упустили выигрыш. И в самом деле, после 3. Kpe8 Лg8+ 4. Kpe7 Kpb7 5. Лh1 Лg7+ 6. Kpf6 Лg4 7. Ac1 Лh4 8. d7 «Каисса» сделала единственный ход 8... Лh6+!, ведущий к ничьей.

Пришлось Авербаху взять свой ход 2. Лh6 назад. Но после 2. Лe8 Лg7+ 3. Лe7 Лg8 4. Лh7 Kpb7 гроссмейстер снова «ошибся» — 5. Лh2?, о чем машина не преминула тут же сообщить. Последовал спасительный шах 5... Лg7+, и после 6. Kpe6 Лg6+ 7. Kpe7 Лg7+ 8. Kpf6 Лg1 играть на выигрыш стало бесполезно.

Гроссмейстер снова попросил ход назад и сыграл 5. Kpe6! (вместо 5. Лh2). Машина подтвердила, что только этот маневр ведет к цели. После 5... Kpc8 6. Kpe7 Kpb7 7. Kpd7 Kpb6 8. Лh1! атака черных с фланга уже не опасна, и 8... Лg7+ 9. Kpe6 Лg6+ 10. Kpe7 Лg7+ 11. Kpf6 Лg8 12. Kpf7 Лg3 13. Ad1 Лf3+ 14. Kpe7 Лe3+ 15. Kpd8 привело к выигрышу белых.

В заключение «Каиссе» было предложено одно из самых трудных ладейных окончаний. Многие годы им занимались крупнейшие исследователи эндшпиля, пока

наконец не была поставлена последняя точка.



Немного поразмыслив, машина объявила, что здесь выигрывает единственное 1. Крс1!, причем при наилучших действиях обеих сторон белые продвигают свою пешку лишь на 35-м ходу! Если же ход черных, то положение уже ничейное. Спасает 1. ...Лh8!, и на 2. Крс1 ладья идет обратно — 2. Лb8!! Эти оценки, а также парадоксальные вступления, указанные ЭВМ, совпали с результатами, полученными в 1960 году после многолетних изысканий известным исследователем эндшпиля А. Шероном. Быстрый и точный ответ «Каиссы» произвел на Ю. Авербаха сильное впечатление, и ему не оставалось ничего другого, как признать полное превосходство машины над человеком в данном виде ладейных окончаний. Прямо из института гроссмейстер отправился на телеграф и послал в Лондон телеграмму на имя Д. Леви. В ней было пять слов: «Поздравляю Новым годом Вы проиграли». Осталось напомнить читателю, что для анализа того или иного класса эндшпиля применяются не обычные игровые программы, а специальные, предусматривающие рассмотрение всех необходимых ситуаций. Конечно, полный перебор вариантов, то есть изучение всего дерева игры, нереален даже в простейших случаях. Однако ограниченность материала позволяет использовать так называемый ретроспективный анализ — перебор идет в обратном направлении, от матовых позиций (или позиций, оценка которых не вызывает сомнений) к исходной. Многие ветви дерева при этом отбрасываются, и перебор удается успешно осуществить на компьютере. В результате целые классы позиций получают однозначные оценки, которые не могут быть оспорены. Более подробный рассказ об успехах ЭВМ в анализе окончаний еще впереди.

## дебют за журналистами

За последние годы в рамках традиционных редакционных «гонок» немало насчитывалось у нас грозных соперников за черно-белой доской. дававших нам соль, а то и коллективно сеансы одновременной игры. Чемпионки страны и РСФСР Юлия Демина и Людмила Саунина, мастера Орест Аверкин и Анатолий Терентьев.

И все же этот гость Дома печати был совершенно особый спортивный противник. Речь идет об электронно-вычислительной машине «Чес-Тревелер» («Шахматный странник»), которая тоже играет в шахматы и даже решает двухходовые задачи. Поскольку ЭВМ женского рода, то в первом поединке пришлось галантно предоставить ей белый цвет. Она, как и незабвенный Остап Бендер, резво сделала классический выпад королевской пешкой e2—e4. Мы в ответ применили не менее хрестоматийную защиту Каро-Канн.

Но уже в дебюте машина ошиблась и отдала фигуру. Зато во второй партии, когда

журналисты играли белыми, развернулась нешуточная борьба. Правда, даже над начальным ходом вдумчивая соперница размышляла порядочно, перебирая, как оказалось, солидный запас известных ей дебютов. Затем заиграла, словно по нотам, в быстром темпе. Потом опять стала задумываться на две-три минуты, благо часы не пускали. Что ж, вторая партия завершилась поистине боевой ничьей.

В итоге «Вечерний Свердловск» победил компьютер со счетом полтора на пол-очка. Но тут же беспристрастный арбитр первой категории дважды кандидат — технических наук и в мастера по шахматам — В. Стрекаловский выдал отрезвляющий комментарий:

— У нашего необычного конкурента вообще-то имелось восемь уровней игры. Вы померились силами сперва, образно говоря, с новичком, а после — примерно с второразрядником. Несколько более высоких степеней остались в запасе.

Виктор Николаевич Стрекаловский, которого многие помнят как когда-то одного из самых одаренных юных российских шахматистов, ныне заведующий лабораторией Института электрохимии Уральского отделения Академии наук, являлся одним из инициаторов интересной «товарищеской встречи». Свердловские ученые в современных исследованиях используют теперь сложные машинные комплексы, в том числе и ЭВМ третьего-четвертого поколений.

И вот некоторые электронно-вычислительные машины, поступившие сюда, наделены создателями и шахматными программами. Кстати, Стрекаловский захватил в редакцию еще один компьютер-шахматист, зовущийся «Спектром», у которого устройство шахматной памяти — кассетный магнитофон, а дисплей, где воспроизводится соревнование на 64 клетках, — просто телевизор.

**В. ЗАЙЦЕВ,**  
член Союза журналистов СССР.

Свердловск

В детском компьютерном клубе, который уже больше года существует в Москве, ребята занимаются серьезным изучением ЭВМ. Но ведь президент клуба — чемпион мира Гарри Каспаров, так что иногда можно отвлечься и сыграть с машинной партией в шахматы...

Фото  
В. ЛЕВИТИНА



# Книжная полка пополнилась

Свыше 40 шахматных книг было выпущено в прошлом году 21 издательством страны. Как всегда, наиболее ощутимый вклад (17 наименований) сделан издательством «Физкультура и спорт». Остальные выступили с 1—2 книгами. Кроме русского, книги вышли на одиннадцать языках народов СССР и зарубежных стран. Тиражи изданий на русском языке (включая те, что появились в автономных и союзных республиках) — от 5 до 200 тысяч. Издания на языках народов СССР выпускались как двухтысячным тиражом, так и 50—60-тысячным. Общий тираж книг, вышедших в 1986 году, составил 2 миллиона 200 тысяч экземпляров.

## Книги на русском языке

На нем, как и прежде, вышла основная часть шахматных книг. За небольшим исключением это издания оригинальные, то есть не переводные и не повторные. Некоторые авторы (П. Артамонов, Б. Злотник, С. Иващенко, З. Эйвазова) выступили с книгами впервые.

Среди наиболее доступных по содержанию на первое место можно поставить работу В. Черняка **«Мы играем в шахматы»**<sup>1</sup>, рассчитанную на самые широкие круги читателей. Это калейдоскоп почерпнутых из самых разных источников сведений об истории, современном состоянии шахмат, о сущности и значении нашей игры как составной части человеческой культуры. Руководителям шахматных кружков и секций в школах адресовано пособие А. Костьева **«Учителю о шахматах»**<sup>2</sup>. В нем даны общие сведения об игре, кратко освещены принципы разыгрывания дебюта, миттельшпиля и эндшпиля. Одна из глав знакомит с творчеством чемпионов мира. Приводятся рекомендации, как организовать шахматный кружок.

В книге И. Кагана **«В ваших руках короли»**<sup>3</sup> два раздела. Первый содержит уроки игры, предназначенные для взрослого читателя («Разумеется, эту книгу могут изучать и дети, но только вместе со взрослыми», — уточняет автор). Второй посвящен истории шахмат, чемпионам мира.

Чемпионам мира и претендентам на это звание посвящена книга В. Васильева **«Актеры шахматной сцены»**<sup>4</sup>. В ней помещены очерк «Парадокс Ботвинника», документальная повесть «Загадка Таля», «Интервью с самим собой» и другие произведения шахматного литератора, уже сорок лет выступающего в спортивной печати.

Еще более широк хронологический охват прошлого шахмат в книгах С. Флора **«Сквозь призму полувека»**<sup>5</sup> и А. Кобленца **«Воспоминания шахматиста»**<sup>6</sup>. Первая — это сборник очерков, статей и корреспонденций 1938—1983 гг., где С. Флор рассказывает о крупнейших соревнованиях, проводившихся в Западной Европе и в СССР, о выдающихся шахматистах. Воспоминания А. Кобленца посвящены корифеям шахмат, с которыми доводилось встречаться автору (подробно рассказывается о Михаиле Тале, тренером которого он был многие годы).

В 1986 году вышел третий том **«Аналитических и критических работ»** М. Ботвинника<sup>7</sup>. В нем собраны и подробно прокомментированы партии заключительного периода его выступлений в соревнованиях. Среди них — партии из матчей на первенство мира с В. Смысловым (1957 и 1958), М. Талем (1960 и 1961), Т. Петросяном (1963).

В серии «Выдающиеся шахматисты мира» вышла книга **«Гроссмейстер Нимцович»** Р. Кина<sup>8</sup>. Построенная несколько необычно («Биографическая справка», например, занимает всего одну страницу в конце книги), она знакомит с творчеством шахматиста, широко известного своими теоретическими трудами и практическими успехами. Основную часть книги составляют 55 избранных партий Нимцовича, сыгранных в 1904—1934 годах.

Другая, «безымянная» серия издательства «ФиС» пополнилась двумя книгами — **«Василий Панов»**<sup>9</sup> и **«Александр Зайцев»** Б. Архангельского и Р. Кимельфельда<sup>10</sup>. Первая содер-



жит воспоминания друзей и дочери видного советского теоретика, практика и шахматного литератора, а также полный текст книги самого В. Панова «Сорок лет за шахматной доской» (1966) и ряда его статей. Вторая посвящена жизни и творчеству «первого гроссмейстера Азии», жившего во Владивостоке, одного из победителей 36-го первенства СССР. Центральному шахматному событию последних лет — единоборству А. Карпова и Г. Каспарова посвятили свою книгу **«Матч на первенство мира Карпов — Каспаров»** гроссмейстеры Ю. Авербах и М. Тайманов<sup>11</sup>. Состоит она из двух частей: «Матч на первенство мира 1985 г.» и «Матч на первенство мира 1984/1985 г.». В книге прокомментированы все партии обоих матчей, приведены интервью участников и президента ФИДЕ Ф. Кампоманеса, обзорные статьи и другие материалы.

В Ташкенте была выпущена заново работа М. Мухитдинова **«Мемориалы Азмиiddина Ходжаева»**<sup>12</sup>, впервые изданная в 1980 году. Если раньше в ней был представлен материал турниров 1972—1979 годов, то теперь помещены также партии последующих соревнований, включая 1984 год.

Систематические знания основ шахматной игры дает книга

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Черняк В. Г. Мы играем в шахматы / Предисл. В. Л. Хенкина. — М.: ФиС, 1986. — 224 с. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

<sup>2</sup> Костьев А. Н. Учителю о шахматах. — М.: Просвещение, 1986. — 111 с. — 20 к. 100 000 экз.

<sup>3</sup> Каган И. Л. В ваших руках короли / Под ред. и с предисл. М. Таля. — Петрозаводск: Карелия, 1986. — 244 с. — 90 к. 15 000 экз.

<sup>4</sup> Васильев В. Л. Актеры шахматной сцены / Предисл. А. Свободина. — М.: ФиС, 1986. — 256 с. — 1 р. 30 к. 75 000 экз.

<sup>5</sup> Флор С. М. Сквозь призму полувека / Сост. Т. П. Флор и В. Я. Дворкович; Предисл. Ю. Нагибина. — М.: Сов. Россия, 1986. — 223 с. — (Шахм. искусство) — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

<sup>6</sup> Кобленц А. Н. Воспоминания шахматиста / Предисл. Л. Зорина. — М.: ФиС, 1986. — 240 с. — 1 р. 20 к. 100 000 экз.

<sup>7</sup> Ботвинник М. М. Аналитические и критические работы, 1957—1970. — М.: ФиС, 1986. — 367 с., портр. — 1 р. 90 к. 120 000 экз.

<sup>8</sup> Кин Р. Гроссмейстер Нимцович / Пер. с англ. В. И. Мурашвили. — М.: ФиС, 1986. — 287 с., портр. — (Выдающиеся шахматисты мира). — 1 р. 40 к. 100 000 экз.

<sup>9</sup> Василий Панов / Сост. Я. Б. Эстрин. — М.: ФиС, 1986. — 192 с., ил. — 90 к. 100 000 экз.

<sup>10</sup> Архангельский Б. Н., Кимельфельд Р. И. Александр Зайцев. — М.: ФиС, 1986. — 144 с., ил. — 65 к. 100 000 экз.

<sup>11</sup> Авербах Ю. Л., Тайманов М. Е. Матч на первенство мира Карпов — Каспаров. — М.: ФиС, 1986. — 240 с., ил. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

<sup>12</sup> Мухитдинов М. Мемориалы Азмиiddина Ходжаева. — 2-е изд., перераб., доп. — Ташкент: Узбекистан, 1986. — 301 с., ил. — 1 р. 40 к. 5000 экз.

<sup>13</sup> Журавлев Н. И. Шаг за шагом / Предисл. М. Таля. —

Н. Журавлева «Шаг за шагом»<sup>13</sup>. Уроки самоучителя (всего их свыше 60) содержат многочисленные примеры, партии, упражнения (с ответами).

Для шахматистов-разрядников издательством «ФиС» в «Библиотечке шахматиста» выпущены книги А. Волчка «Методы шахматной борьбы»<sup>14</sup> и Б. Злотника «Типовые позиции миттельшпиля»<sup>15</sup>.

«Сборник шахматных комбинаций» С. Иващенко<sup>16</sup> вышел в Киеве. Это шахматный практикум для учащихся 1—5-х классов общеобразовательной школы, занимающихся в шахматных кружках. 1110 позиций разной сложности подобраны с таким расчетом, чтобы школьник решал все упражнения без доски. Шахматистам различной квалификации адресована «Краткая энциклопедия шахматных дебютов» Э. Гуфельда<sup>17</sup>. На высококвалифицированных шахматистов рассчитаны дебютные монографии «Сицилианская защита. Система Паульсена» О. Моисеева и Г. Равинского<sup>18</sup> и «Каталонское начало» Я. Нейштадта<sup>19</sup>.

К дебютным изданиям примыкает в определенном смысле и книга А. Карпова «50 миниатюр чемпионов мира»<sup>20</sup>. Она состоит из 33 партий, сыгранных чемпионами мира от Стейнница до Фишера, и 37 партий самого Карпова. Так что фактически в книгу вошло 70 миниатюрных партий!

В существенно переработанном и дополненном виде вышло третье издание труда Г. Левенфиша и В. Смыслова «Теория ладейных окончаний»<sup>21</sup>. Впервые книга появилась в 1957 году, вторично — в 1959-м. Любопытно, что общий тираж двух тех изданий составил всего 35 тысяч экземпляров. Новое, 100-тысячное издание сопровождается предисловием В. Смыслова, в приложениях помещены статьи Р. Шпильмана «Практика ладейных окончаний» и А. Алехина «Ладейные окончания». Ряд изданий посвящен композиции. В Москве вышло пособие Я. Владимировича «Как решать задачи и этюды»<sup>22</sup>. Огорчительно, что работа на тему, интересующую множество любителей, выпущена тиражом всего лишь 50 тысяч экземпляров. Предыдущие издания аналогичной тематики («Решение шахматных задач» Е. Умнова и «Как решать шахматные этюды» Ю. Авербаха) выходили из печати почти двадцать лет назад! Небольшая брошюра П. Артамонова «Азбука шахматной задачи. Пособие для шахматистов»<sup>23</sup> издана в Туве.

В Грузии выпущен сборник этюдов Г. Надареишвили «В поисках красоты»<sup>24</sup>. Помимо 204 этюдов автора, гроссмейстера композиции, в книге помещена его теоретическая работа «Легкие фигуры и ладья против ферзя», а также «Слово об этюдисте» В. Нейдззе.

В Азербайджане издан сборник другого шахматного композитора, З. Эйвазовой — «Королевы шахматной композиции»<sup>25</sup>. В нем свыше 100 задач и этюдов, составленных женщинами (в СССР и различных странах мира).

Книга «Шахматная композиция на Украине» В. Арчакова<sup>26</sup> рассказывает о разработке новых задачных тем украинскими проблемистами в 1979—1984 гг., дает творческие портреты

шахматных композиторов республики, знакомит с материалами соревнований. О клубах — сельских, ведомственных, городских, областных, о проблемах клубной работы пишет В. Нейштадт в небольшой книге «Дом наш шахматный»<sup>27</sup>. В приложении публикуется типовый устав шахматного клуба. Очередной справочник «Шахматы-86»<sup>28</sup>, составленный В. Бухтиным, выпущен издательством «Московская правда».

## Книги на языках народов СССР и иностранных

Из десяти книг, выпущенных в Азербайджане, Армении, Грузии, Литве, Киргизии, Молдавии, Эстонии и на Украине, только две являются переводными. Остальные — оригинальные работы, выходящие впервые.

На азербайджанском языке вышла книга А. Зейналлы и П. Алиева «В мире шахмат»<sup>29</sup>. Это справочное издание. В переводе с 11-го русского издания выпущен «Шахматный кодекс СССР»<sup>30</sup>.

На армянском языке издана книга «Тринадцатый» Г. Акопяна<sup>31</sup> — большой очерк о чемпионе мира Г. Каспарове, предназначенный для детей среднего и старшего возраста. Книга Т. Гиоргадзе «Новый взрыв таланта»<sup>32</sup> посвящена матчу на первенство мира М. Чибурданидзе — И. Левитина. В ней прокомментированы все 14 партий состязания. «Школа шахматного совершенствования» Э. Гуфельда<sup>33</sup> представляет собой анализ ряда дебютных систем с примерными партиями и адресована шахматистам и тренерам. Оба издания вышли на грузинском языке.

«Рассказы о комбинациях» А. Кобленца<sup>34</sup> (в переводе с русского издания «ФиС» 1970) опубликованы на киргизском языке во Фрунзе.

В вильнюсе на литовском языке вышла книга Б. Гельпернаса «Шахматная композиция»<sup>35</sup> — с главой «Литовская шахматная композиция».

«Книга любителя шахмат» П. Савина<sup>36</sup> — учебное пособие для начинающих на молдавском языке. Автор доработал и дополнил свою книгу «Шахматы» (1958). Выдающимся шахматистам прошлого и настоящего (мужчинам и женщинам) посвящена книга А. Колякова «Школа чемпионов»<sup>37</sup>, изданная на украинском языке. Очередной сборник «Шахматы в Эстонии. 1977—1983»<sup>38</sup> вышел на эстонском языке.

Наконец, названная уже ранее совместная работа Ю. Авербаха и М. Тайманова «Матч на первенство мира Карпов — Каспаров» была выпущена издательством «Радуга» в переводах на английский<sup>39</sup>, немецкий<sup>40</sup> и французский<sup>41</sup> языки.

Н. САХАРОВ,  
доцент Московского государственного  
института культуры.

М.: ФиС, 1986. — 288 с., ил. — 1 р. 30 к. 200 000 экз.

<sup>14</sup> Волчок А. С. Методы шахматной борьбы. — М.: ФиС, 1986. — 111 с. — (Б-чка шахматиста). — 45 к. 100 000 экз.

<sup>15</sup> Злотник Б. А. Типовые позиции миттельшпиля. — М.: ФиС, 1986. — 128 с. — (Б-чка шахматиста). — 45 к. 50 000 экз.

<sup>16</sup> Иващенко С. Д. Сборник шахматных комбинаций. — Киев: Рад. шк., 1986. — 224 с. — (Когда сделаны уроки). — 60 к. 50 000 экз.

<sup>17</sup> Гуфельд Э. Е. Краткая энциклопедия шахматных дебютов. — Киев: Здоровье, 1986. — 135 с. — 85 к. 120 000 экз.

<sup>18</sup> Моисеев О. Л., Равинский Г. И. Сицилианская защита: Система Паульсена. — М.: ФиС, 1986. — 208 с. — (Теория дебютов). — 95 к. 100 000 экз.

<sup>19</sup> Нейштадт Я. И. Каталонское начало. — М.: ФиС, 1986. — 304 с. — 1 р. 30 к. 100 000 экз.

<sup>20</sup> Карпов А. Е. 50 миниатюр

чемпионов мира. — М.: ФиС, 1960 с. — 65 к. 100 000 экз.

<sup>21</sup> Левенфиш Г. Я., Смыслов В. В. Теория ладейных окончаний. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ФиС, 1986. — 255 с. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

<sup>22</sup> Владимиров Я. Г. Как решать задачи и этюды. — М.: ФиС, 1986. 112 с. — (Б-чка шахматиста). — 40 к. 50 000 экз.

<sup>23</sup> Артамонов П. С. Азбука шахматной задачи. Пособие для шахматистов. — Кызыл: Тув. кн. изд-во, 1986. — 32 с. — 5 к. 5000 экз.

<sup>24</sup> Надареишвили Г. А. В поисках красоты / Предисл. М. Ботвинника. — Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1986. — 208 с., 4 л. ил. — 85 к. 5000 экз.

<sup>25</sup> Эйвазова З. Э. Королевы шахматной композиции. — Баку: Азернешр, 1986. — 244 с. — 1 р. 50 к. 10 000 экз.

<sup>26</sup> Арчаков В. М. Шахматная композиция на Украине. — Киев: Здоровье, 1986. — 168 с. — 65 к. 42 000 экз.

<sup>27</sup> Нейштадт В. И. Дом наш шахматный. — М.: ФиС, 1986. — 80 с. — (Б-чка шахматиста). — 30 к. 50 000 экз.

<sup>28</sup> Шахматы-86: Справочник любителя шахмат / Авт.-сост. В. С. Бухтин. — М.: Моск. правда, 1986. — 80 с., ил. — 45 к. 58 000 экз.

<sup>29</sup> Зейналлы А. Х., Алиев П. Х. В мире шахмат. — Баку: Ишгь, 1986. — 112 с. — Азерб. 50 000 экз.

<sup>30</sup> Шахматный кодекс СССР. — Баку: Ишгь, 1986. — 77 с. — Азерб. — 15 к. 10 000 экз.

<sup>31</sup> Акопян Г. Е. Тринадцатый. — Ереван: Советакан грох, 1986. — 200 с., 8 л. ил. — Арм. — 35 к. 30 000 экз.

<sup>32</sup> Гиоргадзе Т. Ш. Новый взрыв таланта. — Тбилиси: Накадули, 1986. — 143 с., ил. — Груз. — 55 к. 10 000 экз.

<sup>33</sup> Гуфельд Э. Е. Школа шахматного совершенства. — Тбилиси: Ганатлеба, 1986. — 286 с., ил. — Груз. — 1 р. 50 к. 5000 экз.

<sup>34</sup> Кобленц А. Н. Рассказы о комбинациях. — Фрунзе:

Кыргызстан, 1986. — 70 с. — Кирг. — 15 к. 2000 экз.

<sup>35</sup> Гельпернас Б. Шахматная композиция. — Вильнюс: Минтис, 1986. — 152 с. — Лит. — 95 к. 3000 экз.

<sup>36</sup> Савин П. И. Книга любителя шахмат. — 2-е изд. испр. и доп. — Кишинев: Карта Молдовеняскэ, 1986. — 224 с. — Молд. — 80 к. 6000 экз.

<sup>37</sup> Коляков А. М. Школа чемпионов: Науч.-попул. книга. Для сред. и ст. школьного возраста. — Киев: Веселка, 1986. — 127 с. — Укр. — 25 к. 60 000 экз.

<sup>38</sup> Шахматы в Эстонии. 1977—1983 / Сост. М. Рытова. — Таллин: Ээсти раамат, 1986. — 290 с., ил. — Эст. — 1 р. 50 к. 5000 экз.

<sup>39</sup> Авербах Ю. Л., Тайманов М. Е. Матч на первенство мира Карпов — Каспаров. — М.: Радуга, 1986. — 254 с., ил. — Англ. — 38 320 экз.

<sup>40</sup> То же. — М.: Радуга, 1986. — 253 с., ил. — Нем. — 7280 экз.

<sup>41</sup> То же. — М.: Радуга, 1986. — 253 с., ил. — Франц. — 5880 экз.

# загадка «улучшенной» партии

...Человек, интересующийся историей шахмат — историк, переворачивает пожелтевшие газетные листы. События давних лет: гибель «Титаника», экспедиция Семенова, заседания Думы — все интересно, но для него не это главное. Постепенно начинаются маленькие шахматные открытия. Глаза начинают уставать от обилия информации, которую нужно выделить из общей массы и быстро оценить, как вдруг оно! Самое интересное...

Но прежде чем рассказывать дальше, небольшая историческая справка.

В 1912 году руководители Виленского шахматного собрания решили отметить столетие Бородинской битвы проведением крупного турнира российских мастеров. Почти все сильнейшие откликнулись на приглашение. Победил в двухкруговом турнире, как и ожидалось, А. Рубинштейн. Алехину пришлось довольствоваться дележом 6—7-го мест с Г. Левенфишем. Вдобавок он потерпел поражение в обеих партиях с третьим призером — уральцем С. Левитским.

В должниках будущий чемпион мира ходить не любил, однако объективности никогда не терял. Сразу же по окончании виленского турнира он так охарактеризовал игру своего победителя.

«Крайне интересны как его преимущественно комбинационный стиль игры, так и, главным образом, вполне самобытное и трудно поддающееся определению понимание позиции. В этой самобытности и заключается, по нашему мнению, его главная сила и шанс на успех. Во всяком случае, его результат в Вильно показал, что он является одним из наиболее желательных участников самых серьезных по составу турниров».

Когда представилась возможность реванша, шахматная общественность проявила к ней большой интерес.

Нашелся меценат, который выделил тысячу рублей на проведение встречи Алехина с Левитским в Петербурге. По условиям матча он заканчивался в случае выигрыша одним из участников семи партий. (Правда, уже тогда были видны теневые стороны «безлимитного» матча, вскрывшиеся столь отчетливо значительно позже, в первом поединке А. Карпова и Г. Каспарова.) Было предусмотрено, что матч начинается 15 февраля 1913 года и прерывается, если до 15 марта он не будет окончен. По регламенту надо было играть четыре партии в неделю. Фамилию свою меценат пожелал скрыть. Было и еще одно условие: все партии должны игратьсь обязательно открытыми дебютами, за исключением испанской партии и дебюта четырех коней. (Надо отметить, что в этом условии не было ничего нового. Например, в 1910 году, в одном из петербургских турниров, видный шахматный деятель Н. С. Терещенко учредил приз за самую красивую партию, начатую ходами 1. e4 e5, за исключением испанской партии и дебюта четырех коней.)

Опасение обозревателя «Шахматного вестника», что это условие отразится на игре мастеров, не оправдалось. Борьба была острой, бескомпромиссной во всех партиях. Ни одна не окончилась вничью.

На старте Алехин выиграл подряд три партии. Левитский ответил двумя победами. Затем борьба шла при явном преимуществе Алехина. Достаточно красноречив окончательный счет матча — 7 : 3 в его пользу.

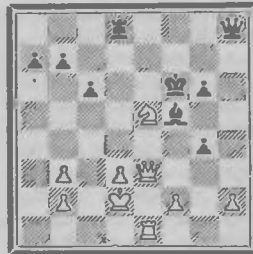
В монографии «Мои лучшие партии. Книга первая (1908—1923)», вышедшей в СССР в 1925 году, Алехин поместил 2-ю и 8-ю партии матча, подробно прокомментировав их.

Автор сегодняшней публикации еще в детстве познакомился с этими партиями.

Особенно впечатляла 8-я.

**А. АЛЕХИН —  
С. ЛЕВИТСКИЙ**  
Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 K : e4 (Восклицательные знаки принадлежат Алехину).  
4. Фh5 Kd6 5. Cb3 Kc6! 6. d3 Ce7 7. Kf3 g6 8. Фh3 Kf5 9. g4 Kfd4 10. Ch6 K : b3 11. ab f5 12. Cg7! fg 13. Фh6! Cf8 14. C : f8 A : f8 15. Kg5 Kd4 16. K : h7 Ag8 17. Kd5! K : c2+ 18. Kpd2 K : a1 19. A : a1 c6 20. Khf6+ Kpf7 21. K : g8 Ф : g8 22. Kb6 Ab8 23. Kc4! d6 24. K : d6+ Kpe7 25. Kc4 Cf5 26. Ae1 Фh8 27. Фe3 Ld8 28. K : e5 Kpf6.



29. K : g4+! C : g4 30. Фe5+. Черные сдались. Впечатляющий разгром!

Партию эту я помнил наизусть, однако, бросив последний взгляд теперь уже на текст партии, напечатанный в «Шахматном вестнике», я обомлел. Глазам представилось нечто невообразимое. Вместо привычного «30», перед последним ходом стоит число 50! Находка стоит того, чтобы представить ее читателю. Если не считать небольшой перестановки ходов в дебюте, то расхождение текстов партии, опубликованных в книге и газете, начинается после 25-го хода черных.



В положении на диаграмме последовало 26. Фg5+ Kpe6 27. Фe3 Фh8 28. Ae1 Ld8 29. K : e5 Kpf6. Взглянув на получившуюся позицию, можно обнаружить, что она уже изображена на первой диаграмме. Только здесь она получилась после 29-го хода. Тактический удар 30. K : g4+ заставил бы черных

немедленно сдаться. Но в партии последовало 30. Kf7? Контрольный ход! Цейтнот повлиял на течение почти всех партий матча. Поэтому можно предположить, что именно из-за него Алехин сначала сделал не лучший 26-й ход, а затем прошел мимо быстрого выигрыша. Партия закончилась следующим образом: 30... Фf8 31. K : d8 Ф : d8 32. Фe5+ Kpf7 33. Ae3 b5 34. Фc3 Фd6 35. Фe5 Фd8 36. b4 a5 37. ba Ф : a5+ 38. Kpe2 Фd8 39. b4 Фd7 40. d4 Ce6 41. Ae3 Фb7 42. Фh8 Фe7 43. Ae7 Cd7 44. Фe5 Фe6 45. Ф : e6+ Kp : e6 46. Kpe3 Kpd6 47. d5 cd 48. Kpd4 Ce8 49. Ae6+ Cc6 50. Ab6. Черные сдались.

Теперь о партии известно вроде бы все. И в то же время ответа на главный вопрос пока нет. Что же заставило Алехина поместить партию в книгу в другом виде? Скорее всего ответ искать следует в области психологии. Известный московский журналист, с которым автор поделился своей находкой, выдвинул интересную гипотезу. Следуя ей, можно нарисовать такую картину. В своих комментариях к 8-й партии, опубликованных в 1913 году, Алехин назвал ее лучшей в матче.

Тем неприятнее ему, как художнику, признававшему в шахматах основным именно творческое начало, была оплошность в завершении атаки. Раз за разом в его сознании «прокручивался» отрезок партии после 25-го хода. И, вероятно, со временем произошла подмена понятий. То, что произошло в партии, стало рассматриваться как побочный вариант. Главным же продолжением представилось именно то, которое отвечало духу позиции.

К моменту создания книги «конструирование» партии в мозгу было завершено. И когда шло восстановление текста (по памяти?), она выдавала тот, который и опубликован в книге.

Гипотеза весьма правдоподобна. Дать же ей окончательную оценку — дело психологов, которых наверняка заинтересует загадка 8-й партии.

**Н. ЯКОВЛЕВ.**

Ленинград

# очарованный голландец

Международный гроссмейстер Йохан Бастианнет, шашкист из Амстердама, не нуждается в особой рекомендации. Достаточно вспомнить о том, что он был финалистом трех чемпионатов мира, неоднократно играл за сборную Нидерландов в традиционных матчах с советскими шашкистами.

Но, пожалуй, немногие в нашей стране знают о другой грани таланта Бастианнета. Задолго до успехов в турнирах он заявил о себе как способный этюдист. Йохану было только 16 лет, когда его произведения появились (в 1966 году) на страницах авторитетного голландского издания «Het Damspel».

Этюды очаровали его. Любость к шашечной поэзии — этюдам — Бастианнет сохранил до сих пор.

В 1968 году стали известны итоги двух крупных соревнований по композиции. Тогда-то я впервые и познакомился с творчеством Бастианнета. В международном конкурсе составления этюдов журнала «Het Damspel» первый приз завоевал ветеран советских композиторов Н. И. Шеломенцев. Молодой Бастианнет остался в тени, но его работы уже тогда отличала самобытность. Зато в Одесском конкурсе (всесоюзного значения) он стал победителем.

С конца 70-х годов произведения Бастианнета регулярно публикуются в журнале «Шашки». Активно участвует он и во всесоюзных конкурсах составления, проводимых этим журналом. В конкурсе, посвященном 60-летию Великого Октября, занимает третье место, в мемориале А. Шошина (1978) — второе, а в мемориале А. Харьянова (1979) одерживает блестящую победу.

Жарким летом 1979 года Бастианнет приехал в Москву в составе туристской группы голландских шашкистов и участвовал в товарищеских матчах со сборной столицы. Я тоже играл в них.

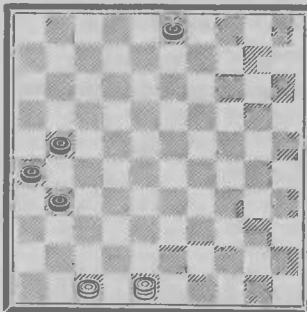
И вот новая встреча — в такие же жаркие июньские дни, но уже в этом году, на матче команд СССР и Нидерландов. Едва завершив



напряженную партию, живой и общительный Бастианнет спешит показать мне свои новые работы, интересуется новостями в нашей композиции, моими последними произведениями. В нашей шашечной биографии немало общего: я тоже практический игрок, правда, менее сильный; как и Бастианнет, увлекаюсь этюдами с середины 60-х годов, и даже творческий почерк у нас схожий — оба стремимся к естественным построениям, гармонии вариантной игры и чистоты решения. Узнаю от Йохана, что, в отличие от проблемистов, круг составителей этюдов в Нидерландах невелик (видимо, главная причина в трудности этого жанра). Нет и такой хорошо налаженной системы соревнований по этюдам, как у нас в стране. Собеседник соглашается с тем, что слишком давно не проводятся международные конкурсы для этюдистов, а они необходимы.

Беседа наша длится до тех пор, пока к Бастианнету не подходит тренер команды Харм Вирсма — пора ехать в гостиницу. Очевидно, что Йохану жаль прерывать разговор об этюдах... На прощание он обещает познакомить читателей журнала «64 — Шахматное обозрение» со своими произведениями. И слово держит.

Публикуется впервые



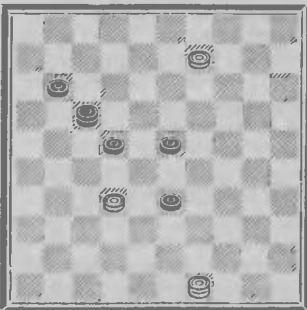
На первый взгляд выигрыш белых прост — надо только отрезать черные шашки по большой дороге: 48—34? 31—37, 34—23 37—42, 47: 38 26—31, 29—7 (уже тщетны и другие попытки) 21—26!, 7—23 3—8, 23—32 8—12, 38—33 12—17, 32—46 17—22. и белым не выиграть.

Обратимся к авторскому решению. 48—30! (только так) 31—37A, 30—19 37—42, 47: 38 26—31, 19—2! (еще одна тонкость) 31—36, 2—16 21—26B, 16—32 3—8, 38—33 8—12, 33—28 12—17C, 32—46 (с угрозой 28—22) 17—21, 28—22 26—31, 46—23 21—27, 23—7, 7: 23X.

A. 21—27, 30—19 3—8, 19: 2 27—32, 2—16 32—37, 16—11 (или 16—2) 31—36, 11—28 36—41, 47: 36 37—42, 28—37, 36: 27X.  
B. 3—9, 16: 4 36—41, 4—10X.  
C. 12—18, 32—46 26—31, 46—32X.

Ценная для практиков миниатюра с поучительными маневрами дамки.

Публикуется впервые



9—3 33—39AB, 3: 21! 23—28C, 32: 23 11—16D, 23—18! Красивый контрудар. В случае 21—38? последовало бы 22—27 с ничьей. 16: 27, 49: 16, 16—2 13—18, 2—7

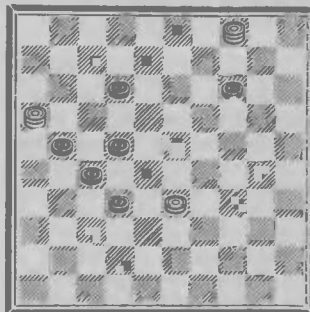
18—22, 7—11X.

A. 17—26, 32—27!, 49—21 26: 17, 3: 16X.

B. 11—16, 3: 21!, 49: 34 33—38, 34—48X.

C. 11—16, 49—40, снимая с доски все шашки черных.  
D. 11—17, 21: 12! 22—27, 49: 21 39—44, 21—49 44—50, 12—1, 50—33, 49—44, 1—6X.

Действия белых остроумны, а финалы во всех вариантах безупречны по чистоте.



16—11! 22—28A, 33: 31 32—38B, 11—17! (неожиданный выпад) 14—20, 17: 25 38—42 (А. Якобс. 1935 г.) 25—14! 42—48 (на 42—47 отвечает 14—41), 14—25, 25—48X.

A. 12—17, 11—16! 21—26Ca, 33—28 22: 33, 4: 31!X.

B. 21—27, 31: 22 32—37, 22—17!, 4—31, 11—16X.

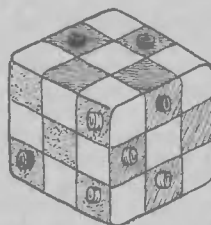
C. 27—31, 16: 25 32—37, 4: 36 37—42, 36—22X.

a. 22—28, 33: 11 21—26, 4: 36 32—37, 36—31! 37—41, 31—37X.

Интересное сочетание нешаблонных мотивов выигрыша.

Примеры из творчества Йохана Бастианнета убеждают: у таких блистательных голландских мастеров шашечного эндшпиля, как К. Бланкенар, Я. Фиргеве, А. Схут, есть достойный преемник.

**А. ФЕДУРУК,**  
чемпион СССР по этюдной композиции.



Одно за другим состоялись международные соревнования во Франции и США. В первом выступали гроссмейстеры большой доски А. Гантварг, М. Кореневский, А. Балякин. Победа досталась экс-чемпиону мира. Второе было несколько необычным — в американские шашки. Такое испытание предстояло нашим гроссмейстерам 64 клеток впервые. Мы попросили рассказать о нем подробнее чемпиона мира в игре на малой доске Александра КАНДАУРОВА.

## ОТ МОСКВЫ ДО МИССИСИПИ

Новый Орлеан, где нас должны были встречать организаторы турнира, ошеломил небоскребами, не контрастами — невероятной жарой. Не случайно повсюду — в отеле, в машинах — работали кондиционеры. А времени на акклиматизацию нет. Вечером прибыли — утром за игру.

В поместье «Чекерхолл», что близ Петаля, несмотря на позднее время, нас ожидал хозяин Чарльз Уокер, вице-президент федерации шашек США.

Обычно при слове «миллионер» мы представляли себе зтакого упитанного важного дядюшку Сэма с непременно сигарой и стаканом виски в руке. Хозяин, однако, ничуть его не напоминал. Высокий, подвижной, приятный и простой в общении, он сам помогал расставлять столики, шашки. Достаточно было хлопот и у его жены: участников и гостей собралось около ста человек. Примечательно, что из этих ста курили всего четверо-пятеро, о спиртном же весь турнир не было и речи.

Один — самый большой — зал в доме Ч. Уокера с полом и потолком из черно-белых мраморных плит отведен для национальной игры. Здесь не раз проходили турниры и даже чемпионаты мира по американским шашкам. Второй зал, чуть меньше, предназначен для столеток. Тут множество шашечных сувениров, фотографий, книг, в том числе и советских.

Планировалось, что мы выступим в двух турнирах — открытом первенстве штата Миссисипи по американским шашкам и небольшом сто-

клеточном соревновании.

Когда мы узнали, что тут же состоится и международный турнир на малой доске, то попросили организаторов включить нас. Те явно колебались: участники — игроки экстра-класса, а тут новички, но все-таки согласились предоставить нам два места.

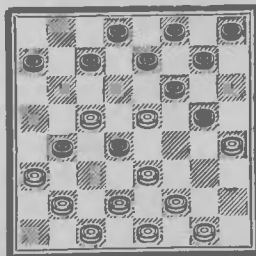
Чемпионат штата Миссисипи проходил в трех группах (в зависимости от силы участников) по 20—30 человек в каждой. Хозяева, видимо, с учетом нашей неопытности предложили нам поиграть в «легкой группе». Но мы решили рискнуть и стали состязаться с мастерами.

Необычной для нас оказалась не только игра, но и регламент: по 3—4 тура в день, без часов. По джентльменскому соглашению расходуется в среднем 5 минут на ход, если же партия затягивается, то подходит судья с секундомером и дает соперникам уже по минуте на ход; в случае трехкратной просрочки засчитывается поражение. В турнирах выступали главным образом американские шашкисты, но было немало и зарубежных гостей, в том числе вице-президент Федерации шашек Италии Г. Мазилли.

Хотя с правилами мы, насколько позволяла присланная в Москву инструкция, ознакомились, но, как говорится, теория теорией, а практика — дело другое. Еето нам и не хватало. Однажды я упустил выигрыш только потому, что был не слишком уверен в толковании одного из правил игры. Зато к концу нашего пребывания в США мы так набрали руку, что в легких партиях уже не

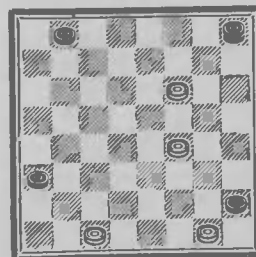
уступали самым опытным игрокам.

Если сравнивать русские и американские шашки, то последние более динамичны, в них нет боя назад, а следовательно, нет возможности перегруппироваться. С первых же ходов необходимо действовать четко, гармонично развивая силы. Но лучше... один раз увидеть, чем сто услышать. Первый пример — комбинация.



cd6, bc3, ed4, a: c5, h: f6, g: e5, d: b8.

Второй — многоходовый, головоломный этюд, который хорошо иллюстрирует принципы разыгрывания окончаний.



1. fg5 bc7 2. gh6 cd6 3. fe7 de5 4. ed8 ed4 5. de7 dc3

6. ef6 cb2 7. fe5 ba1 8. ed4 a1—b2 9. gf2 hg1 10. fe3 gf2 11. ef4 fg3 12. fe5 gf4 13. ed6 fg5 14. de7 gf6 15. ed8 fg5 16. de7 gh4 17. ef6 hg3 18. hg7 gh4 (нельзя 18...gf4? из-за 19. fe7 h: f6 20. e: e3X) 19. gf8 hg3 20. fe7 gh4 21. ed6 hg3 22. dc5 gh4 23. cb4 hg3 (черные предельно ограничены в пространстве, а белые постепенно усиливают свою позицию) 24. bc3 ba1 25. de3 gh2 26. ef2 hg1 27. cd2 g: e3 28. d: f4 a1—b2 29. c3—d2! ba1 30. f4—e5 a3—b2 31. ef4 bc1 32. fg5 c: e3 33. f: d2, и оппозиция две на две в пользу белых.

В нашей сильной группе первым оказался Эльбит Лауде, который в свое время был чемпионом мира в этой игре. Шварцман стал четвертым, я поделил 7—8-е места, Габриелян, занял следующее. Пример из блокнота гроссмейстера Александра Шварцмана.

**Б. ДЖОНЕС — А. ШВАРЦМАН**

1. cb4 de5 2. ba5 bc5 3. ef4 ed6 4. bc3 fg5 5. cb4 g: e3 6. f: f6 g: e5 7. de3 hg7 8. gf2 gf6 9. cd2 (белые избрали неудачный план окружения, ослабив дамочные поля) 9...ed4! Ничего не давал 9...fe7 10. ab2 fg5 11. gf4 e: g3 12. f: f6 e: g5 13. ef2.

10. ab2 fg5 11. gf4 (очевидно, проигрывает, но лучшего не видно) 11...de7 (нельзя





Приз за победу в турнире по международным шашкам.

11. ...ab6 12. fe5X) 12. dc3 ab6 13. c: e5 cd4 14. e: a7 g: g1. Борьба не окончена. у черных неудачно расположена дамка.  
15. bc3 d: f4 16. cd4 fe3! 17. dc5 (нельзя 17. bc5 из-за 17. ...ed2! 18. e: c3 cb6!X) 17. ...ed6 18. c: e7 f: d6 19. ef2 ed2 20. fe3 de5! 21. ef4 e: g3 22. h: f4 gf2 23. bc5 cb6 24. a: c7 b: b4 25. a: c5 fe3 26. fe5 ed4X.

После краткого перерыва, когда значительная часть гостей покинула «Чекерхолл», стартовал I международный турнир (швейцарка при 18 участниках) с участием шашкистов Англии, Франции, Ирландии, СССР, Барбадоса, США. Сами хозяева сравнивали игру в подобном турнире с боксом — так тяжел был регламент. Действительно, случалось, что мы не вставали из-за шашечной доски по 10 часов! Тут уже были и часы, и микроматчи из четырех партий (и двух дополнительных при ничейном счете), и даже... жеребьевка начальных ходов (зависно, что у разных игр на малой доске возникла сходная проблема результативности). Непривычной для нас была манера останавливать часы на время обеда, после которого соперники как ни в чем не бывало возвращались за столик и продолжали играть. Разумеется, в обеденный перерыв анализом заставшей на доске ситуации никто не занимался.

Удивительно, что такую игру на износ легко выдерживали пожилые люди (возраст едва ли не всех участников подхо-

дил к 60), а победитель Аза Лонг был рекордсменом и по возрасту — 82 года! Наши молодые лица они поглядывали с некоторым удивлением: куда, мол, неопытным, не прожившим за шашками столь же долгой жизни, тягаться с нами! А тягаться было и впрямь нелегко. Восемь участников в разные годы обладали высшим титулом. В роскошной библиотеке мы видели книги по теории, датированные 1700-ми годами. Все то, что местными шашкистами «впитывалось» веками, мы постигали за доской за считанные дни. Разумеется, рассчитывать на высокие места не приходилось (Шварцман в итоге поделил 5—8-е, я занял 15-е), но мы понимали, что это тот случай, когда важен не только спортивный результат. Мы были первыми советскими шашечными посланцами на Американском континенте и должны были внести свой посильный вклад в налаживание контактов и улучшение взаимопонимания между нашими народами. Надо сказать, что и хозяева, и местные болельщики относились к нам весьма доброжелательно и живо интересовались шашками у нас в стране.

И все же без первого приза мы не уехали: в столклеточном турнире победу с большим превосходством одержал Виталий Габриелян. Любопытно, что за доску хозяева усадили даже руководителя нашей делегации А. Костьева. Такое с ним случилось, кажется, впервые в жизни.

За короткое время пере-дышки между состязаниями хозяева постарались познакомить нас с достопримечательностями близлежащих городов. Мы эрочию увидели президента США, нет, не в Белом доме, а на сцене одного из залов «Диснейленда», где выставлены и ведут беседы мастерски сделанные манекены президентов разных времен.

Разумеется, в США проводится одновременно масса различных соревнований, тем не менее телевизионная компания, приехавшая на закрытие турнира, подготовила передачу о международном шашечном турнире.

Мы покидали Америку с добрым сердцем и большими надеждами.

## НОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

Публикуем списки советских 50 шашкистов и 25 шашкисток, имеющих наиболее высокие индивидуальные коэффициенты на 1 июля 1987 г.

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ШАШКИ

#### МУЖЧИНЫ

|                |    |      |
|----------------|----|------|
| ДЫБМАН А.      | мг | 2657 |
| ВИРНЫЙ В.      | мг | 2649 |
| БАЛЯКИН А.     | мг | 2646 |
| КОРЕНЕВСКИЙ М. | мг | 2639 |
| ЩЕГОЛЕВ В.     | мг | 2624 |
| ВАЛНЕРИС Г.    | мм | 2622 |
| ВЕРХОВЫХ Ал-й  | мф | 2612 |
| ГАНТВАРГ А.    | мг | 2612 |
| ЧИЖОВ А.       | мм | 2612 |
| МИЩАНСКИЙ Н.   | мг | 2605 |
| ШВАРЦМАН А.    | г  | 2604 |
| МОГИЛЯНСКИЙ А. | мг | 2603 |
| МИЛЬШИН В.     | мф | 2602 |
| КОРХОВ М.      | г  | 2601 |
| БУЖИНСКИЙ Э.   | мм | 2591 |
| ЕРМАКОВ Ю.     | мм | 2579 |
| БЕЗВЕРШЕНКО А. | мм | 2575 |
| АГАФОНОВ В.    | г  | 2569 |
| ЗАЛИТИС Л.     | г  | 2563 |
| КОЛЕСНИК В.    | мм | 2561 |
| ДРУЖИНИН Д.    | г  | 2560 |
| ЛЕЩИНСКИЙ Р.   | мг | 2557 |
| КЕЙСЕЛС А.     | мф | 2556 |
| ЧУЛКОВ А.      | г  | 2556 |
| СКЛЯРОВ Е.     | мф | 2555 |
| КИРЗНЕР И.     | г  | 2554 |
| ЦИПЕС Л.       | мм | 2554 |
| ДАВЫДОВ С.     | мм | 2549 |
| ПРЕСМАН А.     | мф | 2547 |
| БЕРИШВИЛИ Д.   | г  | 2546 |
| ШУЛЬМАН М.     | г  | 2543 |
| ВАТУТИН Е.     | г  | 2542 |
| ТРАЙТЕЛОВИЧ В. | г  | 2542 |
| БРОМБЕРГ А.    | г  | 2541 |
| ЛЕОНТЬЕВ К.    | г  | 2534 |
| АБДУЛЛАЕВ У.   | г  | 2532 |
| БОЖЕНКОВ В.    | г  | 2531 |
| ГАЛКИН В.      | г  | 2530 |

|                |         |
|----------------|---------|
| РЫБАКОВ И.     | 2527    |
| ВЕЙЦМАН В.     | 2526    |
| АНДРЕЕВ С.     | 2525    |
| ХОРИН В.       | 2524    |
| БЕССЧАСТНОВ А. | 2523    |
| ВИГМАН В.      | мг 2523 |
| ЧЕРТОК Ю.      | 2523    |
| ГАЛАШОВ М.     | 2522    |
| ГОЯХМАН Арт.   | 2522    |
| ГУРКОВ Е.      | 2520    |
| РЕВУНЕЦ Б.     | 2519    |
| ЮСУПОВ Ш.      | 2518    |

#### ЖЕНЩИНЫ

|                 |    |      |
|-----------------|----|------|
| САДОВСКАЯ З.    | мг | 2478 |
| ЛЕВИНА О.       | мг | 2477 |
| АЛТЫШУЛЬ Е.     | мг | 2429 |
| ЯНКОВСКАЯ Н.    | г  | 2401 |
| МИХАЙЛОВСКАЯ Е. | мг | 2399 |
| РИНГЯЛЕНЕ Ж.    | мг | 2382 |
| ХОРУЖЕНКО А.    | г  | 2376 |
| МАРТЬЯНОВА Е.   | г  | 2374 |
| ТЕТЕРИНА Т.     | г  | 2372 |
| БАЛЯКИНА Т.     | г  | 2363 |
| ПАШКЕВИЧ И.     | мг | 2350 |
| МЕНДЕЛЬСОН И.   | г  | 2333 |
| ВОЛЬФ С.        | г  | 2331 |
| РЕЙНИШ О.       | г  | 2327 |
| АНДРОЛОЙЦ В.    | г  | 2326 |
| АХМЕДОВА О.     | г  | 2311 |
| ЧИТАЙКИНА Е.    | г  | 2311 |
| ЭРИС А.         | г  | 2304 |
| ФРОЛОВА Т.      | г  | 2301 |
| СОХНЕНКО Л.     | мг | 2300 |
| ШИДЛАУСКЕНЕ Р.  | мф | 2298 |
| ДРУЖИНИНА Н.    | г  | 2292 |
| СПАССКАЯ И.     | мм | 2290 |
| САДОВСКАЯ О.    | г  | 2278 |
| БЕЛЯЕВА О.      | г  | 2277 |

### РУССКИЕ ШАШКИ

#### МУЖЧИНЫ

|                   |   |      |
|-------------------|---|------|
| АБАЦИЕВ Н.        | г | 2709 |
| ШВАРЦМАН А.       | г | 2706 |
| ГАБРИЕЛЯН В.      | г | 2700 |
| ФАЗЫЛОВ М.        | г | 2669 |
| РАХУНОВ М.        | г | 2659 |
| ТЕРЕЩЕНКО В.      | г | 2650 |
| ПОНОМАРЕВ А.      | г | 2649 |
| КИСЕЛЕВ Е.        | г | 2645 |
| МУРСАЛОВ Э.       | г | 2644 |
| БУРОВ А. В.       | г | 2636 |
| КАНДАУРОВ А.      | г | 2627 |
| АРУСТАМОВ Ю.      | г | 2625 |
| НУРУЛЛАЕВ А.      | г | 2618 |
| СИМОНЯН Б.        | г | 2616 |
| ИВАНОВ Андр.      | г | 2612 |
| ОВЕЧКИН С.        | г | 2610 |
| КИРИЛЛОВ Ю.       | г | 2608 |
| КОНСТАНТИНОВ Ал-й | г | 2608 |
| ЮМШАНОВ П.        | г | 2607 |
| ДОСКА И.          | г | 2603 |
| ГРЕБЕНКИН В.      | г | 2588 |
| НОРВАЙШАС А.      | г | 2583 |
| ЗАГУЛЯЕВ А.       | г | 2582 |
| ИВАНОВ В. Л.      | г | 2580 |
| МАКАРЕНКОВ И.     | г | 2580 |
| ПЛАХИН А.         | г | 2580 |
| КОРОЛЕВ Ю.        | г | 2578 |
| ШТЕРЕНТАЛЬ Л.     | г | 2577 |
| МАКРОВИЧ М.       | г | 2570 |
| НОРЕЛЬ М.         | г | 2570 |
| ФЕДОРОВ М.        | г | 2566 |
| ПОЛУНОВ М.        | г | 2565 |
| ЧЕРНОПИЩУК А.     | г | 2563 |
| БРОНШТЕЙН Б.      | г | 2562 |
| СОКОЛОВСКИЙ М.    | г | 2562 |
| КУЗЮКОВ Ю.        | г | 2561 |
| ВОЙЦЕСЧУК А.      | г | 2560 |
| САДЯН Л.          | г | 2560 |
| БОЯКО С.          | г | 2557 |

|                |      |
|----------------|------|
| МЕДВЕДЕВ Ал-др | 2555 |
| МАЧУЛЬСКИЙ А.  | 2554 |
| ГАГАРИН В.     | 2550 |
| ОПАРИНОВ Е.    | 2550 |
| АНДРЕЕВ Ю. А.  | 2548 |
| ХВОСТОВ Л.     | 2548 |
| ШАПИРО Г.      | 2547 |
| НАРЧУК Г.      | 2546 |
| УСТИНОВ А.     | 2545 |
| ДОРФМАН Г.     | 2544 |
| ГОЛОСУЕВ В.    | 2542 |
| СТЕПАНОВ И.    | 2542 |
| ЮДАС А.        | 2542 |

#### ЖЕНЩИНЫ

|               |         |
|---------------|---------|
| КОНЕВА Н.     | 2347    |
| АНДРОЛОЙЦ В.  | 2337    |
| ЛАЗАРЕНКО А.  | 2333    |
| ТЕТЕРИНА Т.   | 2319    |
| ДМИТРИЕВА Г.  | 2311    |
| СОРОКИНА Е.   | 2306    |
| СОРИКИНА Е.   | 2305    |
| БЕЛКИНА З.    | 2299    |
| ВОРОБЬЕВА Э.  | 2295    |
| ИНГАНУИТЕ С.  | 2282    |
| ИВАНСОНЕ А.   | 2276    |
| МАРТЬЯНОВА Е. | 2270    |
| СЕРЕГИНА Т.   | 2270    |
| ЛЕБЕДЕВА Н.   | 2268    |
| МАКУШЕВА Л.   | 2267    |
| ТИХЕЕВА А.    | 2261    |
| САВВИНА З.    | 2254    |
| СТЕПИХОВА М.  | мм 2254 |
| СУЛТАНОВА З.  | 2253    |
| ЛАШИНА Н.     | 2251    |
| МАТЕЯКО О.    | 2251    |
| ГАГАРИНА Р.   | 2250    |
| СТЫРЕВА Ю.    | 2248    |
| КРУГЛОВА Г.   | 2244    |
| ШАВКУНОВА М.  | мм 2239 |

Отдел ведет гроссмейстер  
Яков Владимиров

# 1917 — жемчужины — 1987

№ 53. Л. КАЦНЕЛЬСОН  
III пр. «Нью-стейтсмен»  
1972



Выигрыш

№ 54. М. КУЗНЕЦОВ,  
А. КУЗОВКОВ, М. МАРАНДЮК  
I пр. «Шахматы», 1973



Мат в 3 хода

№ 55. Р. ТАВАРИАНИ  
I пр. «Гантиади»  
1974



Мат в 7 ходов

№ 56. Ю. СУШКОВ,  
Ю. ФОКИН, I пр.  
«Шахматы в СССР», 1975



Мат в 2 хода

№ 53. Игровая основа эту-  
да мотивирована «материа-  
лом А. Троицкого», и каж-  
дая сторона стремится  
перейти к противоборству  
двух коней против пешки в  
выгодной для себя ситуации,  
например, 1. Кр : b2? Лh2!  
1. Кf7+ Крс7! (ошибочен  
план выигрыша коня g8 —  
1... Крс8 2. Кf : h6! Кс4 3.  
Са4+ Крf8 4. Кf5 Кр : g8  
5. Сb3). Теперь же пра-  
вильно только 2. Кg : h6 Кс4  
3. Сd3, и белые контролиру-  
ют поле e5. Начинается ори-  
гинальное систематическое  
движение смешанного трио:  
3... Кd2+ 4. Крс2 Кf3 5.  
Се4 Кd4+ 6. Крд3 Ке6 7.  
Сf5 Кf4+ 8. Крс4 Кh5 9.  
Сg6 Кf6+ 10. Кpf5 Кd5 11.  
Кg8, и белые избавились от  
преследования назойливого  
коня. Попытка же пленить  
слона путем 10... Кd7 11.  
Кg4 Кf8 12. Кg5 К : g6 13.  
Кр : g6 приводит к теорети-  
чески выигранному положе-  
нию.

№ 54. Хотя атаковать чер-  
ного короля несложно, но  
найти верный путь непросто:  
1. Фh6? Сg1 2. Кf6 Крf2+!  
или 1. Кf6? Фg1 2. Фh6  
Крh2+! Точнее 1. Кpf8! с  
угрозой 2. Ле4, и ферзь ма-  
тует в ответ на любую ла-  
зейку для черного короля:  
2... Фg1, Аg1, Сg1 3. Фе5.  
Фg7, Фh4X. 1... Фg1  
2. Фh6 — 3. Фf4X. 2... Лh2  
3. Фg5X (2... Крh2 3.  
Л : h3X). 1... Аg1 2. Фf6 —  
3. Фg5X, 2... Фg2 3. Фf4X

(2... Крс2 3. Ф : f3X). 1.  
Сg1 2. Кf6 — 3. Ке4X, 2...  
Лf2 3. Аg4X — каждый раз  
белые используют взаимное  
замурование фигур против-  
ника.

№ 55. Главный план 1. К : с3  
и 2. Кd5X пока неосущест-  
вим из-за 1... Кр : с3. Бе-  
лым нужно с темпом освободить  
линию е, и они прибе-  
гают к «помощи» соперни-  
ка: 1. Фf6! К : е4 2. Фf8+!  
Кс5 3. е4, угрожая 4. Сd4 и  
5. С : с3X. Это включение  
слона объясняет смысл вто-  
рого хода, ведь после 2.  
Фe7+? черные вводили в  
игру ладью — 3... Ла8 4.  
Сd4 Аg8+ 5. Крf7 Аg3! Оста-  
ется лишь возможность за-  
щиты 3... Лg, на что белые  
повторяют маневр — 4. Фf6  
К : е4 5. Фе7+! Кс5 6. К : с3  
Кр : с3 7. Фе1X — эффек-  
тный правильный мат.

№ 56. Неприятен выпад 1...  
е4 с нейтрализацией ладьи и  
слона, поэтому белым нужно  
упредить противника. 1.  
Ле4! Крс6 2. Л : е5X, 1...  
К — 2. Лb4X, 1... с5 2.  
Л : с5X, но 1... с6! 1. Се4!  
Крa4 2. Сс6X, 1... Крс4 2.  
Сd3X, 1... с5 2. Сс6X, но  
1... К —! Выключение одной  
из фигур не помогает, а  
что если перекрыть сразу  
две? 1. Ке4! Крa4 2. Кс3X,  
1... Крс4 2. Кед6X, 1... Крс6  
2. Кbd6X (заиграл наконеч-  
то и ферзь!). 1... с5 2.  
Кd6X, 1... К — 2. Кс3X.  
Остроумный замысел!

## ОТВЕТЫ

«64—ШО», № 22, 1986

№ 77. В. Пильченко. 1. Фf2?  
— 2. Кf4X, но 1... g5! 1.  
С—? — 2. Ад6X, 1... Кd4,  
Кс4, Се4 2. Кf4, Ф : с4,  
Ф : е4X, но 1... К : b4!, 1.  
Сс5! Кd4, Кс4, Се4 2. Ф : d4.  
Кf4, Ф : е4X, но 1... Кb5!  
Правильно 1. Се5! Кd4 2.  
Ф : d4X, 1... Кс4 2. Ф : с4X,  
1... Се4 2. Кf4X. Нестан-  
дартная перемена с темати-  
ческим матом Кf4 на раз-  
ные защиты черных.  
№ 78. Ю. Маркер. 1. Фh1!  
— 2. Фа1 Кр : е4 3. Фd4X,  
1... е5 2. Л : с4+ е4 3.  
Лс5X, 1... Кd6 2. Ад4+  
Крс5 3. Лс4X, 1... с5 2.  
Ле3+ Крд4 3. Л : е6X, 1...  
ie 2. Фh5+, 1... fg 2. Лf4+,  
однако слабость поля d3 бе-  
лые могут использовать, иг-  
рая 1. Фh3! или 1. gfl  
№ 79. В. Лизунов. Иллюзор-  
ная игра 1... b4 2. Се3+  
Крb5 3. Кb2+ Краб 4. Сb6X,  
1... С : d5 2. Фd3 С : d6 3.

Фе3+ Кр : с4 4. Фс3X. 1.  
Кb6! b4 2. Фf4 (угроза). 2...  
Крb5 3. Фс4+ Краб 4.  
С : b4X, 1... С : d5 2. Л : d5+  
Кр : b6 3. Са5+ Кр : а5 4.  
Ф : b5X, 1... Крд4 2. Фf3  
Крс5 3. Фf4 С : d6 4. Фе3X  
с новыми правильными мата-  
ми. Автор прислал улучшен-  
ную редакцию задачи: Б.  
Крh4, Фf1, Ад6, Cd2, Кс4,  
пп. а6, d5: 4. Крс5, Ла7, Сb8,  
g8, пп. b5, d7, h7 с новым ва-  
риантом 1... Сс7 2. Фf2+  
Крд6 3. Фf8+ Крс5 4. Фf4X.  
№ 80. Г. Надареишвили. 1.  
Ке4+ Крf3 2. Кg5+ Крс3 3.  
Л : е2+ Кр : е2 4. Кс3+  
Кре1! 5. Сg2! К проигрышу  
приводило 5. Кf3+? Крf2 6.  
К : h2 gh 7. Ке4+ Крg1 8.  
Кг3 Кf4+ 9. Крf5 К : h3 10.  
Крg4 Крg2 11. Кh4 Кf2. 5...  
Кf4+ 6. Крg7! К : g2 7.  
Ке4 h1Ф 8. Кг3 — ничья.  
«64 — ШО», № 23, 1986  
№ 81. Е. Богданов. 1. Сf8?  
е6 2. Сd6X, 1... Кр : f6 2.  
Сg7X, но 1... еf5! 1. Аg3?  
еf5 2. Ле3X, 1... Кр : f5 2.

Аг5X, но 1... еf6! Решает  
1. Фa3! — цугцванг, 1...  
ef6 2. Фd6X, 1... ef5 2.  
Ф : e7X, 1... d3 2. Фb2X,  
1... h2 2. Фg3X — трех-  
кратный возврат белых фи-  
гур.  
№ 82. Е. Лебедин. В. Удар-  
цев. 1. е6! — 2. еd, 1... d6  
2. Сg7+ Крс5 3. d4X, 1...  
d5 2. Фf6+ Кре4 3. d3X,  
1... de 2. Л : е6 Кf2 3. deX,  
2... Кс3 3. dcX, 1... dc 2.  
Ф : с6 и 3. Сg7X. К сожале-  
нию, задача имеет ряд по-  
бочных решений: 1. Кр : d7,  
1. Крf7, 1. cd, 1. de+.  
№ 83. В. Руденко, Ю. Гор-  
диан. 1. Ад3! — 2. Ле3+  
Кр : d4 3. Кh5+ Кре4 4.  
Фe1X, 1... f4 2. Фе1+  
Кр : d5 3. Фа5+ Кре4 4.  
Кf6X, 1... К : d6 2. Кf6+  
Кр : е5 3. Кh5+ Кре4 4.  
Ле3X с своеобразным чере-  
дованием вторых и четвер-  
тых ходов белых.  
№ 84. Ю. Маклецов. 1. g6+  
Крh6 2. Се3+ Крg7 3. Крс7  
Ch7 4. Cd4+ Крh6 5. g7

С : g7 6. Се3X — прави-  
льный мат.  
№ 89. Н. Андрущенко. 1.  
Лс5, Кс5, С : е5, Cd7, Крс5  
2. Л : d3, Л : b4, Ф : b4, Фf2,  
Ф : b4X. 1. Фc1! — 2. Ке8X,  
1... Лс5 2. Ф : f4X, 1... Кс5  
2. Фb2X, 1... С : е5 Л : b4X,  
1... Cd7 2. Л : d3X, 1...  
Кр : е5 2. Ф : f4X.  
№ 90. В. Копеев, В. Рычков.  
А. Лобусов. 1. f8Ф? Кd7!, 1.  
f8К? Кd6! 1. Фh4 — 2.  
Л : е4+, 1... Cd2 2. f8Ф —  
3. Ф : f6X, 2... Кd7 3.  
Фd6X, 1... Се2 2. f8К — 3.  
Кf7X, 2... Кd6 3. Кd7X.  
№ 91. А. Попандопуло. 1.  
Кd3? Л : d3! 1. f3! С : f3 2.  
Кd3 cd 3. Ле4 С : е4 4. Кb3  
Лh5 5. Ад5! Л, С : d5 6.  
С : b7, Кс5X.  
№ 92. М. Глинка. 1. Ла7 с3  
2. Л : а3 с2+ 3. Крb2 Сg5 4.  
f4! С : f4 5. Кf3+ Крf1 6.  
Кd2+ С : d2 7. Кр : с2 Сb4+  
8. Крд1! С : а3 — пат, или  
5... Крh1 6. Кd2 Л : d2 7.  
Лс3 Се5 8. Крс1 С : с3 —  
пат.

# суперрекорд

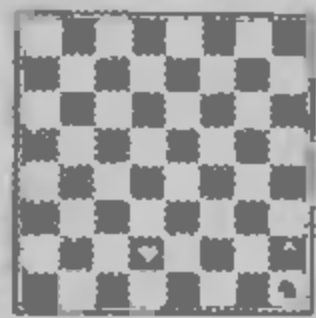
# стили и жанры 8

hilmar abert

1125

ZUGLÄNGENREKORDE

IM WENIGSTEINER



1000 1000 1000 1000

На страницах нашего журнала уже рассказывалось о новом увлечении композиторов — составлении мини-задач с числом фигур не более четырех. Энтузиаст этого жанра — западногерманский проблемист Хильмар Эберт выпустил несколько сборников таких «малышек», в последнем из которых (1986 г.) собрано 1125 рекордных композиций, систематизированных по ортодоксальным и неортодоксальным заданиям. Особый раздел посвящен суперрекордам — задачам, число ходов которых равно или превышает 20. Таких позиций найдено совсем немного. Эберт приводит только шесть. Приятно, что «малышкой» № 1, приведенной на обложке последнего сборника, он называет задачу ростовчанина А. Урусова, которая публиковалась в нашем журнале (№ 4, 1984) и была откликом на заметку о мини-рекордах.

А. УРУСОВ



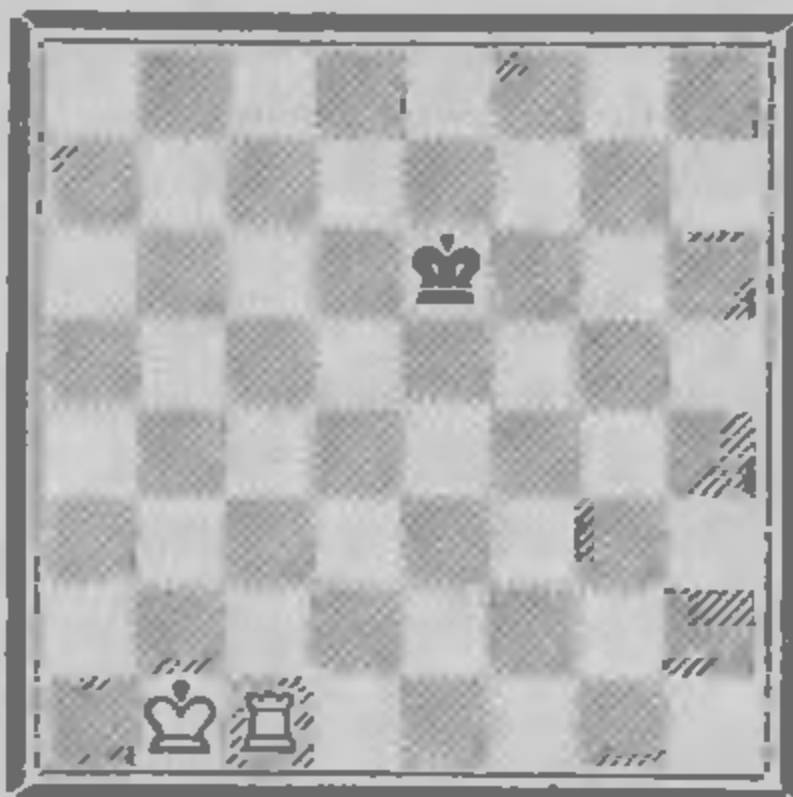
Мат в 21 ход

Напомним, что неперменным условием жанра является наличие хотя бы одного, главного варианта, в котором бы не было ни одной дуали. Х. Эберт дотошно проанализировал позицию и устранил некоторые неточности в выборе ходов черных, которые приводили к неоднозначности. Приводим скорректированное решение этого суперрекорда

(естественно, только главный вариант): 1. Крe3! Крh3 2. Крf4 Кf2 3. Крf3 Кd3 4. Лa3! Кb2! 5. Лb3 Кc4 6. Крf2+ Крg4 7. Лb4! Крf5 8. Л : c4, и начинается вторая фаза задачи с матованием одинокого короля. Именно на этой стадии было уточнено решение Урусова. 8. . . Крe5! 9. Крe3 Крd5! 10. Лe4 Крc5! 11. Лd4 Крc6 12. Крd3 Крb5 13. Лc4 Крb6! 14. Крc3 Крb5 15. Крb3 Кра5 16. Лb4 Кра6 17. Кра4 Кра7 18. Кра5 Кра8 19. Крb6 Крb8 20. Лc4 Кра8 21. Лc8X.

Любопытно, что такую же продолжительность решения имеет еще только задача Э. Бартеля в жанре серийного пата. В поиск мини-рекордов вступила и ЭВМ. Программа немецких математиков Штроляйна и Цаглера нашла в 1978 г., например, 192 позиции с материалом Кр+Л—Кр с предельным заданием «Мат в 14 ходов». Однако это не были задачи, так как программа не преследовала цели обнаружения дуалей. Изучив данные позиции, Г. Грубер предложил задачу даже с двумя вариантами.

Г. ГРУБЕР, 1980



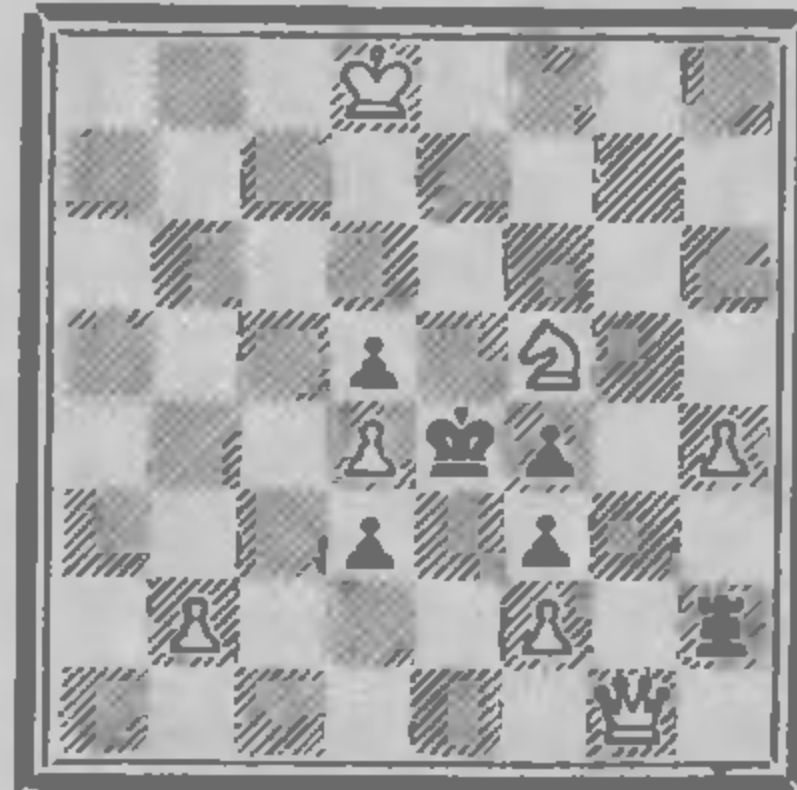
Мат в 14 ходов

1. Крc2! Крd5 2. Крd3 Крe5 3. Лe1+ Крf6 4. Лe4 Крf5 5. Крe3 Крg5 6. Лf4 Крg6 7. Крf3 Крg5 8. Крg3 Крh5 9. Лg4 Крh6 10. Крh4 Крh7 11. Крh5 Крh8 12. Крg6 Крg8 13. Лf4 Крh8 14. Лf8X и 1. . . Крe5 2. Крd3 Крd5 3. Лe1 Крc5 4. Лe5+ Крd6 5. Крd4 Крc6 6. Лd5 Крb6 7. Крb4 Кра6 10. Лb5 Кра7 11. Кра5 Кра8 12. Крb6 Крb8 13. Лc5 Кра8 14. Лc8X. Взяв за основу эту позицию, автор книги предложил рекорды в задачах с материалом Кр+Л+С—Кр и Кр+Л+К—Кр. Король стоит на f6, а белая фигура (слон или конь) — на e6. Начинают черные и получают мат в 14.5 ходов после 1. . . Кр : e6.

К концу прошлого века подавляющее большинство составителей трех- и многоходовых задач считало необходимым завершать идейную игру правильными матами, однако далеко не все разделяли жесткие принципы классических направлений. Наряду с чешской и старонемецкой трехходовками большой популярностью пользовались задачи художественного стиля. Так же, как и в континентальной школе, здесь явно выделялся острый центральный вариант (впоследствии он подчеркивался тематическим ложным следом или тактической насыщенностью игры). Он непременно открывался скрытым, тихим ходом, нередко содержал разветвления. С другой стороны, задача имела еще не менее двух интересных вариантов, завершавшихся правильными матами. Недопустимыми считались слабые дуали и двойные угрозы, большое внимание уделялось вступительному ходу, который в чешских задачах был порой просто слабым. Отказ от нередко искусственных требований (как, например, в отношении к белым пешкам или чрезмерной трудности решения) позволял гармонично соединять выпуклое содержание, чистые и экономичные финалы с вполне приемлемым построением.

Среди теоретиков шахматной задачи нет единого мнения о названии данного направления, в стиле которого проблемисты работают и до настоящего времени. По-видимому, можно согласиться с классиками отечественной композиции, называвшими его художественной школой. Этот термин как нельзя лучше характеризует разнообразные оттенки четвертого основного направления развития композиции конца XIX века. В таком жанре работали англичане Г. Хиткот (таково правильное произношение его фамилии) и П. Блэк, австрийцы О. Немо, М. Фейгль, К. Эрлин, испанец В. Марин, чех Э. Палькоска, швед Я. Фридлиус, румын Ф. Рдох, поляк М. Врубель, А. Мэкензи, живший на Ямайке. Тех же творческих позиций придерживались и русские проблемисты.

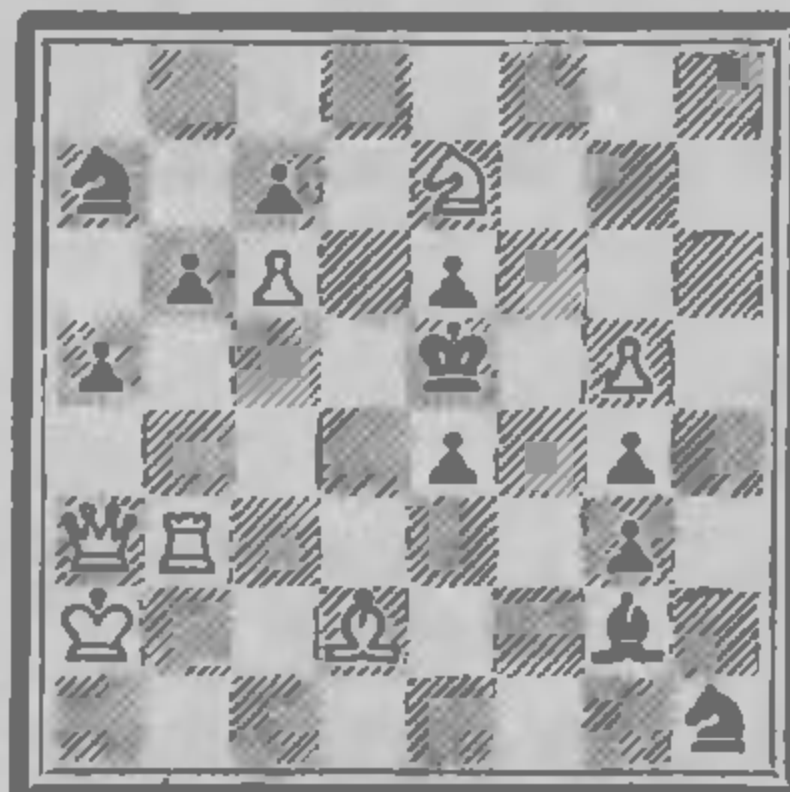
№ 27. А. ШОШИН  
I пр. Шахм. клуба  
Бармена, 1905



Мат в 3 хода

После прекрасного вступления 1. Лb4! черные — в цугцванге, 1. . . a4 2. Фd3! ef 3. Cf4X — центральный вариант с жертвой ферзя, 1. . . ab 2. Фb2+ Крd6 3. С : b4X, 1. . . Cf3 2. Сc3+ Крf4 3. Фc1X, 1. . . С— 2. Л : e4+ Кр : e4 3. Фе3X.

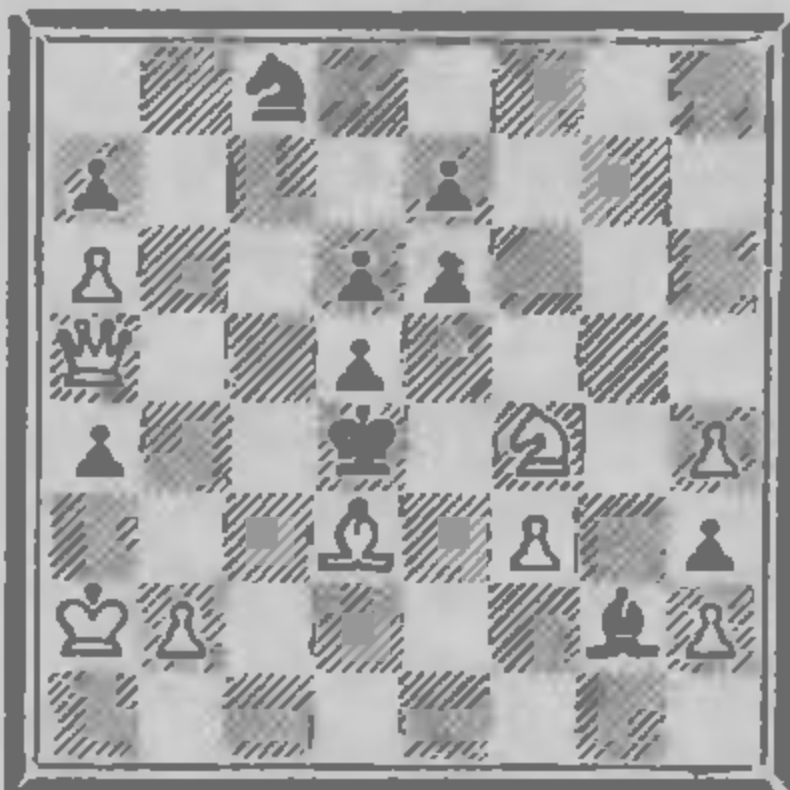
№ 28. А. ГАЛИЦКИЙ  
III пр. «Стратежи», 1900



Мат в 3 хода

1. b4! — 2. Кd6+ Кр : d4 3. Фа1X, 1. . . Л : f2 2. h5! — цугцванг, 2. . . Л— 3. Кd6X, 2. . . d2 3. Фb1X, 2. . . Кр : g6 3. Фg6X, 1. . . Кр : f5 2. Фg5+ Крe6 3. Фg6X.

№ 29. Л. КУББЕЛЬ  
II пр. «Фалкирк  
Геральд», 1915



Мат в 4 хода

1. Фе1! — цугцванг, 1. . . a3 2. Сb5! Крc5 3. Фа5! — 4. К : e6X, 3. . . d4 4. b4X — 1. . . Kb6 2. Фе2 Крc5 3. К : e6+ Крc6 4. Сb5X, 1. . . Cf1 2. К : e6+ Кр : d3 3. Кd4! Кр : d4 4. Фc3X.

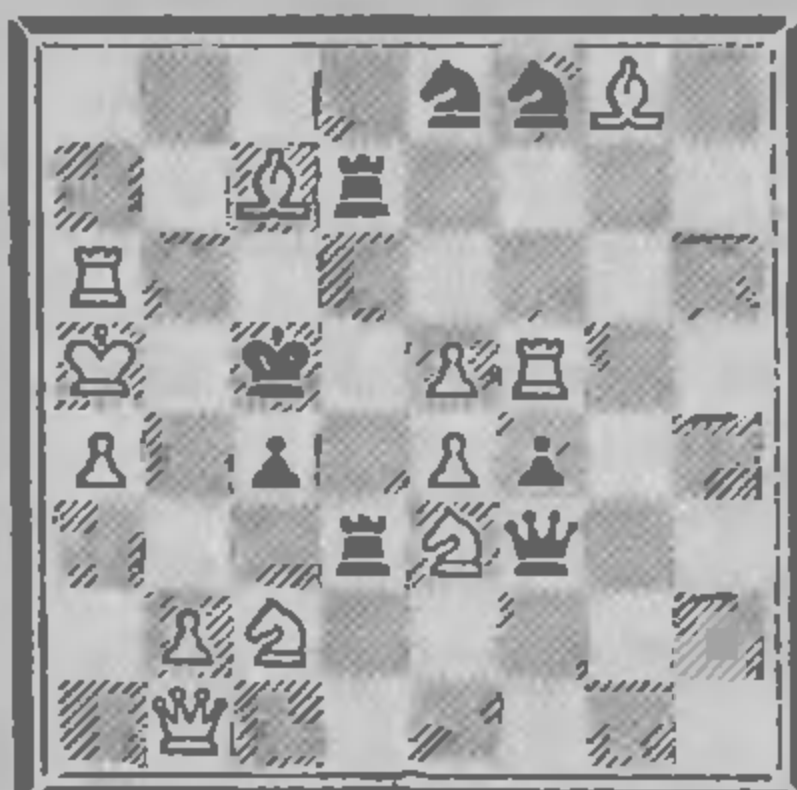
ПУБЛИКУЕТСЯ  
ВПЕРВЫЕ

№ 61. А. СЛЕСАРЕНКО  
Московская обл.



Мат в 2 хода

№ 62. В. НИКОЛАЕВ  
Ростов-на-Дону



Мат в 3 хода

№ 63. А. МОРОЗОВ  
Новосибирск



Мат в 5 ходов

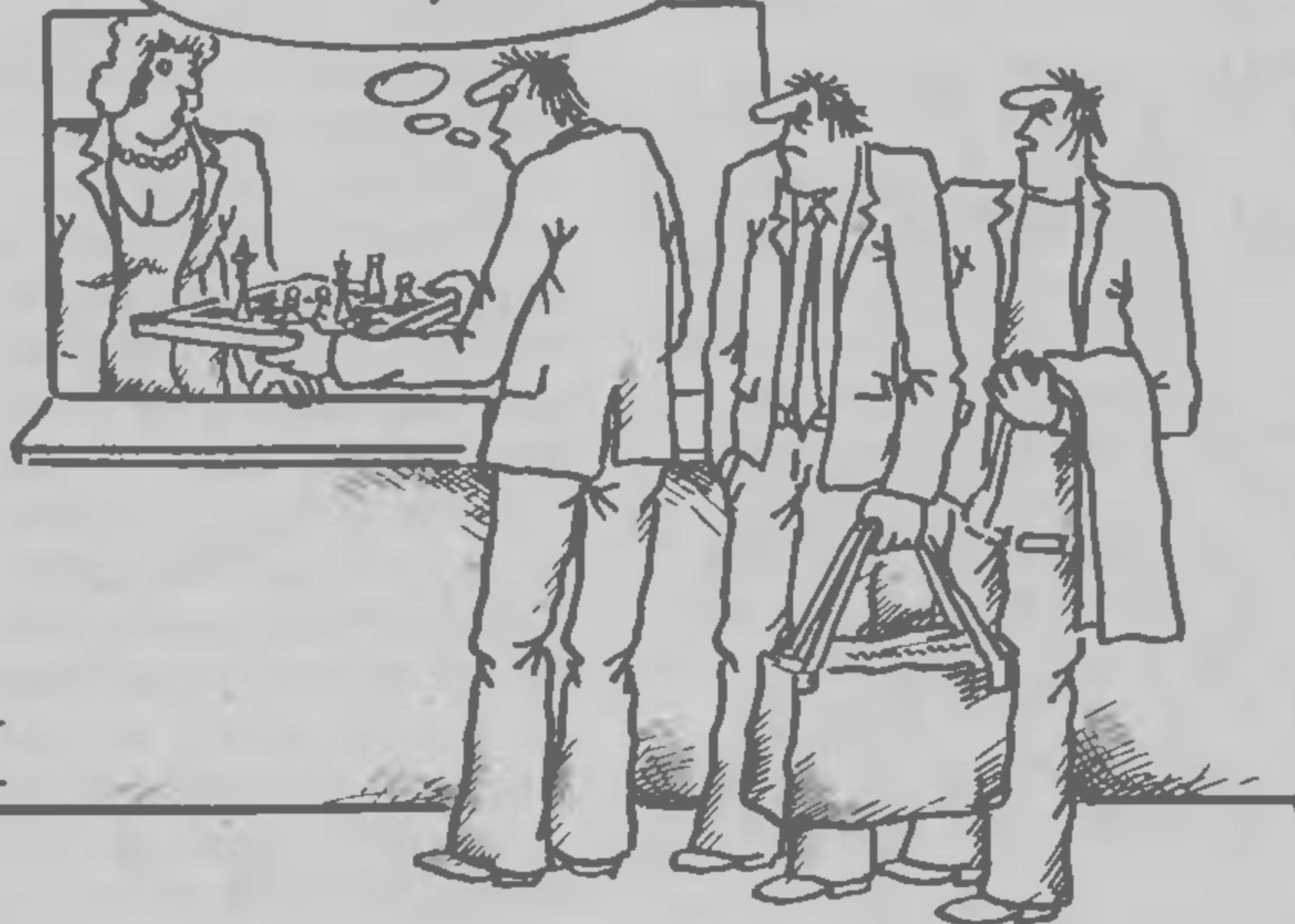
№ 64. Д. ГУРГЕНИДЗЕ,  
Грузинская ССР  
Л. КАЦНЕЛЬСОН  
Ленинград



Ничья

ОЦЕНКА ВЕЩЕЙ

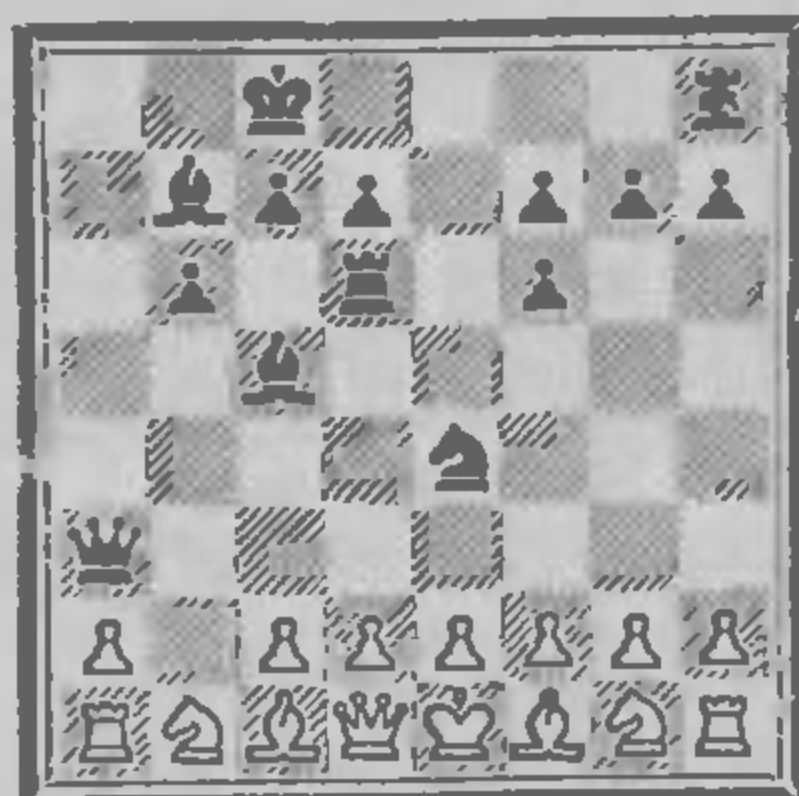
ОЦЕНИТЕ  
ПОЗИЦИЮ



НЕОБЫЧНЫЙ ДУБЛЬ

Следующая позиция киевского ретроаналитика имеет привычное для наших читателей задание — «кратчайшая доказательная партия».

Д. ПРОНЬКИН,  
1 пр. «Швальбе», 1985

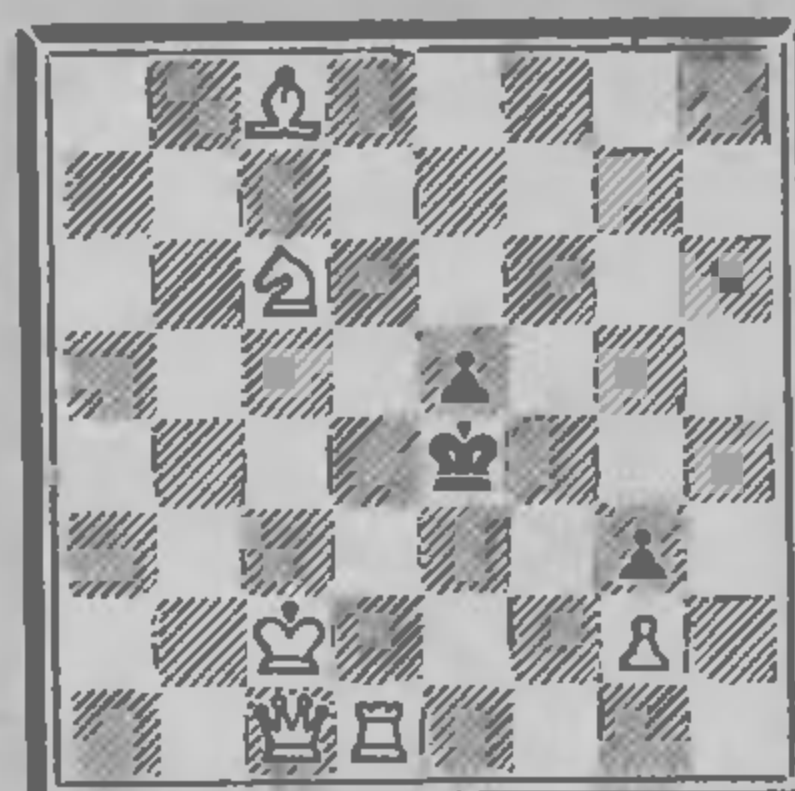


Простой подсчет показывает, что черные, как минимум, сделали 12 ходов. А вот как маневрировали белые, у которых отсутствует только одна пешка, а остальные фи-

гуры стоят на своих привычных местах? Убеждаемся, что на f6 была взята белая фигура, а одна из стоящих на первой линии — превращенная. Если предположить, что «героем» стал слон с1, то решение выглядит так: 1. b4 Kf6 2. Cb2 Ke4 3. Cf6 ef 4. b5 Фe7 5. b6 Фа3 6. ba Cc5 7. abCl Ла6l 8. Ca7 Лd6 9. Cb6 Kpd8 10. Ca5 b6 11. Cc3 Cb7 12. Cb2 Kpc8 13. Cc1 — 12½ ходов без единой перестановки! Задача была бы ординарной в ретрожанре, если бы не имела другого решения во столько же ходов, что и приведенное ранее. Поэтому не случайно высшее отличие, присужденное этой композиции. Найдите новый путь к цели!

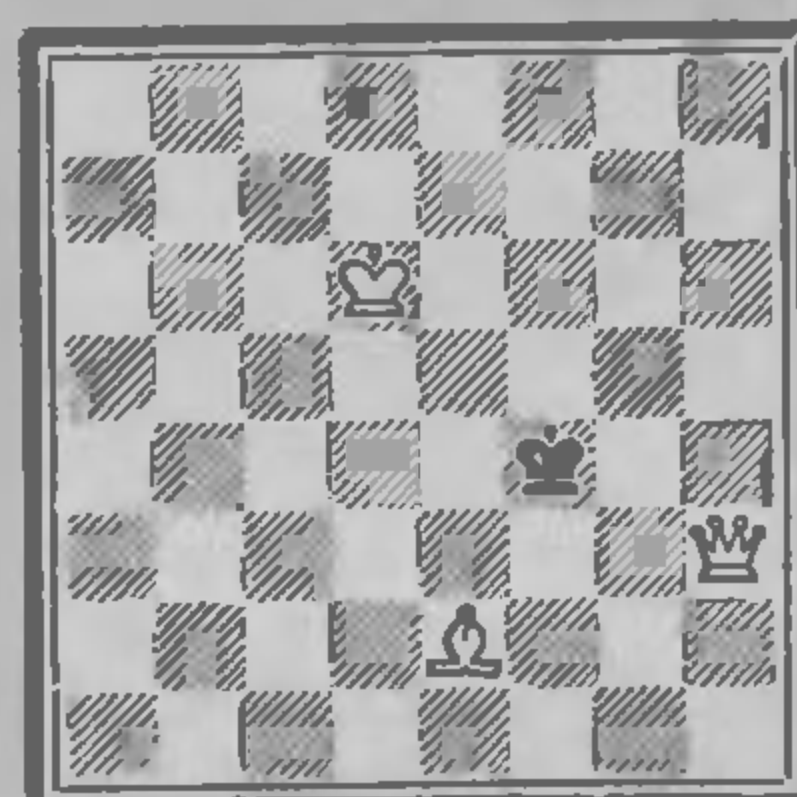
ПЯТЬ МИНУТ  
НА ДИАГРАММУ

№ 1. Ю. ДОРОХОВ  
Публикуется впервые



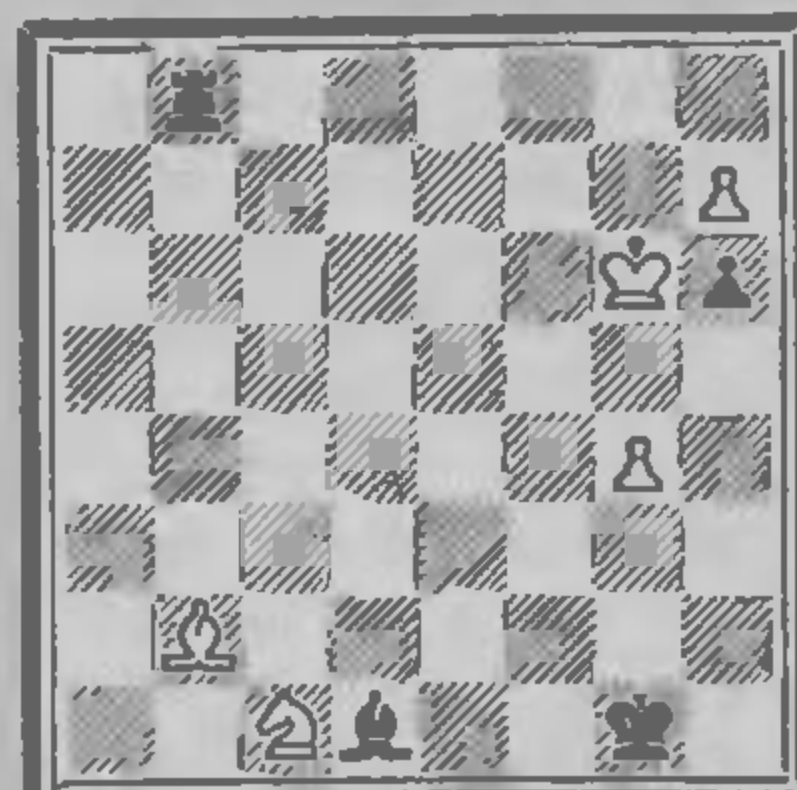
Мат в 2 хода  
Блинец-слон на q4

№ 2. В. ГРЕБЕШКОВ  
1987



Мат в 3 хода

№ 3. Г. ШТЕНИЧКА  
1965



Выигрыш

№ 1. 1. Kpd2! Kpd5 2. Kpe3X. 1. Kpf4 2. Kpd3X — ирают только король 1. Ad2? Kpe3! При перестановке слона пешка 1. Ad2! Kpe3 2. Ae2X. 1. Kpf4 2. Ad4X. 1. Kpd2? Kpf4! № 2. В начале все готово: 1. Kpe5 2. Фe6. 1. Kpe4 2. Фf3+, но выжидательно-го хода нет. В решении игра меняется: 1. Ch5! Kpe5 2. Фg4+ Kpf6 3. Фg6X. 2. Kpe4 2. Kpe6X. 1. Kpe4 2. Фg3 Kpf4 3. Фe5X. № 3. 1. Kph5, Ab4!, не опасаюсь 2. h8Ф? из-за 2. V: g4, и белый ферзь не скроется от батарейного удара. 2. Cd4! V: d4 3. h8Ф V: g4, и теперь диагональ свободна, вырывает 4. Фa1! Vd4+ 5. Ke2+ с выигрышем.



Рисунки И. АНЧУКОВА.

# Международные рейтинги сильнейших



GENS UNA SUMUS

## INTERNATIONAL RATING LIST

JULY 1987

Как всегда, мы приводим опубликованный ФИДЕ рейтинг-лист, действующий с 1 июля. Вернее, список сильнейших: «100 мужчин» и «50 женщин» (полный перечень попросту не уместился бы в журнале).

Следует иметь в виду, что международные рейтинги отличаются (в некоторых случаях существенно) от индивидуальных коэффициентов советских шахматистов, опубликованных в № 15 нашего журнала. Это объясняется тем, что Высшей квалификационной комиссией Шахматной федерации СССР обработаны итоги значительно большего числа соревнований, в том числе тех, которые войдут только в следующий рейтинг-лист ФИДЕ.

У женщин разница зависит еще и от того, что недавно к международным рейтингам шахматистов было одновременно добавлено по сто пунктов.

И еще одно отличие от наших аналогичных публикаций в прошлом. По просьбе читателей мы указываем места, которые занимают сильнейшие в международной классификации, а также приводим в скобках разницу между нынешним коэффициентом и тем, который был в рейтинг-листе ФИДЕ полгода назад.

### МУЖЧИНЫ

|        |                               |            |
|--------|-------------------------------|------------|
| 1.     | Г. КАСПАРОВ мг СССР           | 2740 (+5)  |
| 2.     | А. КАРПОВ мг СССР             | 2700 (-10) |
| 3—4.   | А. СОКОЛОВ мг СССР            | 2635 (-10) |
|        | А. ЮСУПОВ мг СССР             | 2635 (-10) |
| 5—7.   | А. БЕЛЯВСКИЙ мг СССР          | 2630 (+45) |
|        | В. КОРЧНОЙ мг Швейцария       | 2630 (+5)  |
|        | Я. ТИММАН мг Нидерланды       | 2630 (+40) |
| 8—9.   | Л. ЛЮБОВЕВИЧ мг Югославия     | 2625 (+5)  |
|        | М. ТАЛЬ мг СССР               | 2625 (+20) |
| 10—11. | П. НИКОЛИЧ мг Югославия       | 2620 (+20) |
|        | Н. ШОРТ мг Англия             | 2620 (+5)  |
| 12—13. | Л. ПОРТИШ мг Венгрия          | 2615 (+5)  |
|        | Д. СПИЛМЭН мг Англия          | 2615 (+65) |
| 14.    | Р. ХЮБНЕР мг ФРГ              | 2610 (-5)  |
| 15.    | Кир. ГЕОРГИЕВ мг Болгария     | 2605 (+15) |
| 16—17. | У. АНДЕРССОН мг Швеция        | 2600 (0)   |
|        | Я. СЕЙРАВАН мг США            | 2600 (+20) |
| 18—20. | Р. ВАГАНЯН мг СССР            | 2595 (+5)  |
|        | Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ мг СССР       | 2595 (+10) |
| 21—22. | З. РИБЛИ мг Венгрия           | 2595 (+15) |
|        | Э. МАЙЛС мг Англия            | 2585 (+20) |
| 23—24. | Д. НАНН мг Англия             | 2585 (0)   |
|        | В. ТУКМАКОВ мг СССР           | 2580 (+5)  |
| 25—32. | А. ЧЕРНИН мг СССР             | 2580 (+15) |
|        | Л. АЛЬБУРТ мг США             | 2575 (+35) |
|        | Д. БЕНДЖАМИН мг США           | 2575 (+40) |
|        | Л. КРИСТИАНСЕН мг США         | 2575 (+15) |
|        | И. ПИНТЕР мг Венгрия          | 2575 (+5)  |
|        | Л. ПСАХИС мг СССР             | 2575 (0)   |
|        | В. САЛОВ мг СССР              | 2575 (+25) |
|        | М. ЧАНДЛЕР мг Англия          | 2575 (-20) |
|        | В. ЗИНГОРН мг СССР            | 2575 (+30) |
| 33—36. | В. ГОРТ мг ФРГ                | 2570 (+15) |
|        | Б. ЛАРСЕН мг Дания            | 2570 (+5)  |
|        | Б. СПАССКИЙ мг Франция        | 2570 (-35) |
|        | К. СПРАГГЕТТ мг Канада        | 2570 (+20) |
| 37—40. | С. АГДЕСТЕЙН мг Норвегия      | 2565 (+5)  |
|        | Б. ГУЛЬКО мг США              | 2565 (+45) |
|        | Л. КАВАЛЕК мг США             | 2565 (+5)  |
|        | Д. САКС мг Венгрия            | 2565 (-15) |
| 41.    | П. ПОПОВИЧ мг Югославия       | 2560 (+20) |
| 42—48. | И. АРНАСОН мг Исландия        | 2555 (+15) |
|        | Е. БАРЕЕВ мм СССР             | 2555 (+20) |
|        | Д. БАРЛОВ мг Югославия        | 2555 (+60) |
|        | Р. ЛАУ мг ФРГ                 | 2555 (+20) |
|        | Х. НОГЕИРАС мг Куба           | 2555 (-10) |
|        | О. РОМАНИШИН мг СССР          | 2555 (-15) |
|        | С. СМАГИН мм СССР             | 2555 (+50) |
| 49—54. | Ю. БАЛАШОВ мг СССР            | 2550 (+25) |
|        | Д. ван дер Виль мг Нидерланды | 2550 (-40) |
|        | М. РОДЕ мм США                | 2550 (+50) |
|        | В. СМЫСЛОВ мг СССР            | 2550 (0)   |
|        | К. ХАНСЕН мг Дания            | 2550 (+10) |
|        | Я. ХЬЯРТАРСОН мг Исландия     | 2550 (-5)  |
| 55—61. | И. ГРЮНФЕЛЬД мг Израиль       | 2545 (+5)  |
|        | Д. ГУРЕВИЧ мг США             | 2545 (+45) |
|        | М. ДЛУГИ мг США               | 2545 (+25) |
|        | Д. КАМПОРА мг Аргентина       | 2545 (-5)  |
|        | В. МАЛАНЮК мм СССР            | 2545 (-30) |
|        | Л. ФТАЧНИК мг Чехословакия    | 2545 (+5)  |
|        | М. ШУБА мг Румыния            | 2545 (-15) |
| 62—69. | А. АДОРЬЯН мг Венгрия         | 2540 (-20) |
|        | З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ мм СССР     | 2540 (+35) |
|        | С. ДОЛМАТОВ мг СССР           | 2540 (+25) |
|        | С. ЛПУТЯН мг СССР             | 2540 (+40) |
|        | И. МОРОВИЧ мг Чили            | 2540 (+15) |
|        | Х. ОЛАФССОН мг Исландия       | 2540 (-15) |
|        | Э. ТОРРЕ мг Филиппины         | 2540 (0)   |
|        | Я. ЭЛЬВЕСТ мм СССР            | 2540 (+95) |
| 70—73. | Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ мг США      | 2535 (-)   |
|        | Б. ИВАНОВИЧ мг Югославия      | 2535 (+55) |
|        | И. РОДЖЕРС мг Австралия       | 2535 (+15) |
|        | Г. СОСОНКО мг Нидерланды      | 2535 (+5)  |
| 74—77. | У. БЕНШ мг ГДР                | 2530 (-5)  |
|        | Р. КНААК мг ГДР               | 2530 (+25) |
|        | Э. ЛОБРОН мг ФРГ              | 2530 (-5)  |
|        | У. УОТСОН мм Англия           | 2530 (+30) |
| 78—88. | Е. ВЛАДИМИРОВ мм СССР         | 2525 (0)   |
|        | В. ГАВРИКОВ мг СССР           | 2525 (-25) |
|        | Ф. ГЕОРГИУ мг Румыния         | 2525 (-15) |

|         |                                  |             |
|---------|----------------------------------|-------------|
|         | С. ГЛИГОРИЧ мг Югославия         | 2525 (+20)  |
|         | Х. ГРАНДА мг Перу                | 2525 (-30)  |
|         | И. ДОРФМАН мг СССР               | 2525 (+5)   |
|         | Ю. ДОХОЯН СССР                   | 2525 (-5)   |
|         | К. ЛЕРНЕР мг СССР                | 2525 (-30)  |
|         | И. СОКОЛОВ мм Югославия          | 2525 (+100) |
|         | П. ван дер СТЕРПЕН мм Нидерланды | 2525 (+5)   |
|         | Д. ТАРДЖАН мг США                | 2525 (0)    |
| 89—98.  | Д. ВЕЛИМИРОВИЧ мг Югославия      | 2520 (-15)  |
|         | К. ГАРСИА ПАЛЕРМО мг Аргентина   | 2520 (-10)  |
|         | А. ГРИНФЕЛЬД мм Израиль          | 2520 (+5)   |
|         | М. ИЛЛЕСКАС мм Испания           | 2520 (+15)  |
|         | П. ЛУКАЧ мг Венгрия              | 2520 (+20)  |
|         | О. ПАННО мг Аргентина            | 2520 (+5)   |
|         | Е. ПИГУСОВ мм СССР               | 2520 (0)    |
|         | Т. РАЙНА мм Венгрия              | 2520 (+195) |
|         | Д. ФЕДОРОВИЧ мг США              | 2520 (-25)  |
|         | А. ХАЛИФМАН мм СССР              | 2520 (+5)   |
| 99—106. | Е. ГЕЛЛЕР мг СССР                | 2515 (+15)  |
|         | М. ГУРЕВИЧ мг СССР               | 2515 (-25)  |
|         | С. КУДРИН мг США                 | 2515 (+25)  |
|         | С. МАКАРЫЧЕВ мг СССР             | 2515 (0)    |
|         | Д. МЕСТЕЛ мг Англия              | 2515 (-5)   |
|         | А. РОДРИГЕС мг Куба              | 2515 (+20)  |
|         | Я. СМЕЙКАЛ мг Чехословакия       | 2515 (-10)  |
|         | М. ХЕБДЕН мм Англия              | 2515 (+55)  |

### ЖЕНЩИНЫ

|        |                                 |             |
|--------|---------------------------------|-------------|
| 1.     | М. ЧИБУРДАНИДЗЕ мг СССР         | 2550 (+20)  |
| 2.     | Н. ГАПРИНДАШВИЛИ мг СССР        | 2495 (+20)  |
| 3.     | Ж. ПОЛГАР мг Венгрия            | 2485 (-10)  |
| 4.     | Н. ИОСЕЛИАНИ мг СССР            | 2450 (+15)  |
| 5.     | П. КРАМЛИНГ мг Швеция           | 2445 (-10)  |
| 6.     | Е. АХМЫЛОВСКАЯ мг СССР          | 2420 (-15)  |
| 7.     | М. ЛИТИНСКАЯ мг СССР            | 2415 (0)    |
| 8.     | Н. АЛЕКСАНДРИЯ мг СССР          | 2410 (+5)   |
| 9.     | Н. ГУРИЕЛИ мг СССР              | 2385 (-15)  |
| 10—11. | Э. КЛИМОВА мг Чехословакия      | 2380 (+60)  |
|        | С. МАТВЕЕВА мм СССР             | 2380 (-5)   |
| 12.    | К. АРАХАМИЯ мм СССР             | 2375 (+5)   |
| 13.    | Б. ХУНД мг ФРГ                  | 2370 (0)    |
| 14—16. | Ж. ВЕРЕЦИ мг Венгрия            | 2360 (-55)  |
|        | А. МАРИЧ мм Югославия           | 2360 (+25)  |
|        | Г. ФИШДИК мм ФРГ                | 2360 (+35)  |
| 17.    | Ю. ПОЛГАР Венгрия               | 2355 (0)    |
| 18—20. | М. ВОЙСКА мг Болгария           | 2350 (+45)  |
|        | И. ЛЕВИТИНА мг СССР             | 2350 (-55)  |
|        | Г. САХАТОВА мм СССР             | 2350 (+10)  |
| 21.    | С. МАКСИМОВИЧ мм Югославия      | 2345 (+55)  |
| 22—23. | З. ЛЕЛЬЧУК мм СССР              | 2340 (+75)  |
|        | Я. МАЙЛС мг Англия              | 2340 (0)    |
| 24—27. | С. АРКЕЛЛ мм Англия             | 2335 (+10)  |
|        | И. МАДЛ мг Венгрия              | 2335 (-15)  |
|        | Г. МАРКОВИЧ мм Югославия        | 2335 (+120) |
|        | ЛЮ ШИЛАН мг Китай               | 2335 (+10)  |
| 28—30. | А. АХШАРУМОВА мм США            | 2330 (+55)  |
|        | К. БАГИНСКАЯ мм СССР            | 2330 (+35)  |
|        | Т. ЛЕМАЧКО мг Швейцария         | 2330 (-10)  |
| 31.    | З. НИКОЛИН мм Югославия         | 2325 (+65)  |
| 32—33. | А. БРУСТМАН мг Польша           | 2320 (-15)  |
|        | М. ИВАНКА мг Венгрия            | 2320 (+20)  |
| 34.    | С. ПОЛГАР Венгрия               | 2315 (+35)  |
| 35—37. | Д. НУЦУ мг Румыния              | 2300 (-35)  |
|        | Т. РУБЦОВА мг СССР              | 2300 (-30)  |
|        | Т. ЧЕХОВА мм СССР               | 2300 (0)    |
| 38—40. | А. ГРИНФЕЛЬД мм СССР            | 2295 (-10)  |
|        | М. МУРЕШАН мг Румыния           | 2295 (-15)  |
|        | Н. ХОЙБЕРГ мм Дания             | 2295 (+15)  |
| 41.    | М. ПОГОРЕВИЧ мг Румыния         | 2290 (+20)  |
| 42—43. | П. АНГЕЛОВА мм Болгария         | 2285 (+40)  |
|        | В. ХУСТО мм Аргентина           | 2285 (0)    |
| 44—49. | О. АНДРЕЕВА мм СССР             | 2280 (-)    |
|        | К. БАДУЛЕСКУ мм Румыния         | 2280 (-15)  |
|        | Б. БУРХАРД мм ГДР               | 2280 (-15)  |
|        | М. ЛАЗАРЕВИЧ мг Югославия       | 2280 (+60)  |
|        | Д. СЕВЕРЕЙД мм США              | 2280 (0)    |
|        | АН ЯНФЕН мм Китай               | 2280 (0)    |
| 50—51. | Р. БИЛУНОВА мм СССР             | 2275 (0)    |
|        | Х. ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА мг Польша | 2275 (-25)  |

# 64-ШО

...ПОМОЖЕТ вам повысить свое мастерство, квалифицированно разобрать партии матча за мировую корону и других крупнейших соревнований.

...ПОЗНАКОМИТ с дебютными новинками, с творчеством выдающихся мастеров прошлого и современности, с неизвестными страницами шахматной истории и жизни тех, чьи имена вписаны в нее.

...ПОЗВОЛИТ встретиться с интересными людьми, раньше других шахматных изданий побывать на соревнованиях в стране и за границей, узнать новости зарубежной жизни (на наших страницах выступают самые авторитетные авторы и практически все лучшие шахматисты мира).

...ПРИГЛАСИТ вас принять участие в конкурсах решения и составления задач, этюдов, проверить свои эстетические оценки в своеобразном соревновании с высоким гроссмейстерским жюри.

...ОТВЕТИТ на ваши вопросы; вы сами сможете участвовать в выпуске читательских страниц «По стране Советской».

...РАССКАЖЕТ о разнообразных событиях в СССР.

...Впрочем, чтобы узнать о всех планах редакции, надо подписаться на журнал. Подписка (правда, лимитированная) принимается в агентствах «Союзпечать», в шахматных клубах, а также общественными распространителями печати.

Индекс нашего издания — 73506, цена на год — 9 р. 80 к. Можно оформить и коллективную подписку — на цех, бригаду, класс, группу.

