

64 | ♞ ♟ 12

ISSN 0205-8310

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Июнь 1987



**стремительно,
зрелищно,
увлекательно**

стр. 1—7

Матч на первенство мира между Гарри Каспаровым и Анатолием Карповым пройдет в испанском городе Севилья

Об этом объявил на пресс-конференции в Люцерне президент ФИДЕ Ф. Кампоманес.

Церемония открытия и жеребьевка — 10 октября, первая партия — 12 октября.

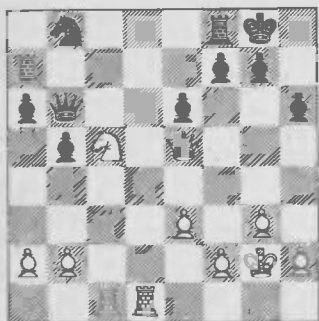
Главным арбитром матча избран Г. Гийссен (Нидерланды).

В Ленинграде завершился турнир гроссмейстеров, посвященный 70-летию Великого Октября.

Победитель —

Рафаэл Ваганян

Р. ВАГАНЯН —
У. АНДЕРССОН



Белые стоят лучше, но до победы еще далеко, ибо у соперника нет явных слабостей. Ближайшая задача черных — постараться как можно скорее разменять ладьи.

24. .Лe8. Сразу проигрывает 24. .Лd8? — 25. Л:d8 Ф:d8 26. К:e6! fe 27. Ф:e6+ Кph7 28. Лс8.

25. Лd6 Фс7 26. Кb3 Фb7+ 27. Кpg1! В случае 27. f3 или 27. e4 ослаблялась позиция белого короля, что могло сказаться в дальнейшем.

27. .Лс8 28. Фd4! (При 28. Л:с8+ Ф:с8 29. Фd4 Лd7 30. Кс5 Л:d6 31. Ф:d6 у белых только символический перевес). 28. .Л:с1+ 29. К:с1 Кd7 30. Кd3 Фс7 31. h4 a5 32. a3.

Андерссону нелегко находить правильные продолжения, к тому же он находился в цейтноте. 32. .Лb7 33. Лa6 Кf6 34. Лa8+ Лb8. Черным дорог хороший совет: если 34. .Кph7, то 35. Ke5, и позиция белых выиграна.

35. Фс3! Фd8 36. Л:b8 Ф:b8 37. Ф:a5 Фb7 38. Фd8+ Кph7 39. Фd4 Фс6 40. Ke5 Фс1+ 41. Кpg2. В связи с неизбежной потерей второй пешки (f7 или b5) черные сдались.

Комментарии гроссмейстера
Р. ВАГАНЯНА.



Фото В. ЛЕВИТИНА.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

12 (779) июнь 1987 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

НЕЛЕГКАЯ ЛЕГКАЯ ИГРА

Михаил ТАЛЬ: О жанрах не спорят 6—7

САМЫЙ ПРИЯТНЫЙ ПРИЗ

Анатолий КАРПОВ о гроссмейстерском турнире в Амстердаме 9—10

«ХОТЕЛОСЬ БЫ С НИМ СРАЗИТЬСЯ»

ТАКАЯ КОРОТКАЯ ЖИЗНЬ
ПАПА, ДЯДЯ, ДЕДУШКА...
К 150-летию со дня рождения Пола Морфи 12—15

СЛАДКАЯ МЕСТЬ МАШИНЫ

Компьютер жертвует ферзя 18—19

54 КАНДИДАТА В ПРЕТЕНДЕНТЫ

Составы мужских межзональных турниров 20

ОТКУДА БЕРУТСЯ ОЧКИ

И КУДА ОНИ ДЕВАЮТСЯ?
Диалог сведущих людей 23

ВЕЛИКОЕ ТАИНСТВО

Рассказывает и показывает народный артист СССР Георгий МЕНГЛЕТ 24—25

«ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК»

Как разнообразить занятия с детьми 25—26

КАПАБЛАНКА ДОЛЖЕН БЫЛ ПОБЕДИТЬ

Исследование, связанное с одним парадоксальным ходом 27

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, И-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1987.

Сдано в набор 20.05.87. Подписано к печати 10.06.87. Л — 31135. Формат бумаги 60×84½. Offsetная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч. изд. л. 5,15. Тираж 76.000. Цена 40 коп. Заказ № 1725.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

стремительно, зрелищно, увлекательно

телевизионный матч-турнир сборных команд страны

Не повернется язык упрекнуть телевидение в невнимании к шахматам. Нет, и прежде шахматные сюжеты довольно часто просачивались на голубой экран, а когда шла борьба за звание чемпиона мира, передачи становились регулярными. И все же соревнования, организованное в Концертной студии телецентра 8—10 мая, можно смело назвать премьерой: впервые в большие шахматы играли на телевидении, для зрителей. Впервые предпринята попытка выявить возможности шахмат как зрелища.

Конечно же, это обстоятельство потребовало существенного изменения ритма игры. Если помните, ведущие советские шахматисты, разбившись (или объединившись?) на три мужские и три женские команды, провели двухкруговой матч-турнир с укороченным контролем времени — по три четверти часа каждому на всю партию.

Можно по-разному судить о таком регламенте, но одно не вызывает сомнений: скоротечность борьбы, возросшая динамика соревнования и то, что результат любого поединка становился известен не позже, чем через полтора часа, — все это сделало увлекательнейшим телевизионным зрелищем игру, ранее «телегеничной» не считавшуюся. Сделало зрелищем — значит, привлекло внимание, заинтересовало, захватило зрителей. И эта главная цель, безусловно, была достигнута.

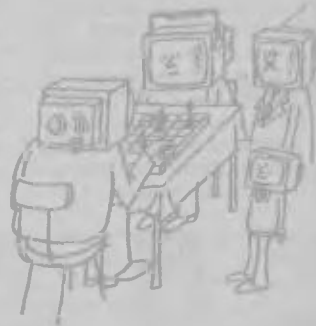
Да и в дни матч-турнира, и после высказывались различные мнения об организации соревнования, о качестве передач.

Было немало критических замечаний (некоторые из них вы найдете в материалах на 2—7-й страницах этого номера). В частности, говорилось о том, что следует укоротить и этот укороченный контроль, что нужно вести прямую и непрерывную передачу, что разумнее уменьшить число играющих партий, ибо за двенадцатью никак не уследить. Отмечали неловкость операторов в иных эпизодах, предлагали вести постоянный квалифицированный репортаж-комментарий, сетовали на, мягко говоря, несинхронность демонстрации...

Но, даже согласившись со всеми без исключения критическими замечаниями, скажем все же работникам телевидения спасибо. Спасибо — в первую очередь за то, что телеэкран, словно линза, позволил увидеть недостатки, накопившиеся при организации соревнований, обнажил многие проблемы. Несколько майских передач неопровержимо доказали наличие «ножниц» между передовой техникой игры сильнейших советских шахматистов и отсталой техникой показа. Да будь демонстраторы людьми даже с реактивностью хоккейного вратаря, им все равно не поспеть за гроссмейстерами. Выручит только электроника, которая, к слову, давным-давно пришла в другие виды спорта, но почему-то стороной обходит шахматы.

Неужели в Лондоне и Брюсселе могут удовлетворить зрелищную страсть шахматного болельщика, а нам это не удастся?

Рис В. КОНОНЕНКО



Не успел насладиться плодами

Ушел в историю четверть-финальный матч претендентов 1983 года, где встречались нынешние соперники. Но творческий спор в ферзевом гамбите продолжается.

**Г. КАСПАРОВ —
А. БЕЛЯВСКИЙ**

Ферзевый гамбит

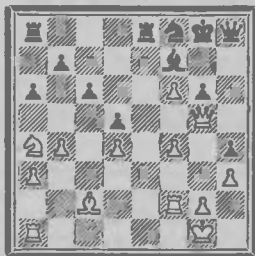
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6. Четыре года назад львовский гроссмейстер отдавал предпочтение варианту ТМБ (6... h6 7. Ch4 0—0 8. Cd3 b6). На этот раз в повестке дня классический карлсбадский вариант.

7. Фс2 0—0 8. Cd3 Kbd7 9. Kge2 Ae8 10. 0—0 Kf8 11. a3 g6 12. b4 Ke6 13. Ch4 a6 14. f3 Kg7 15. Cf2. Теперь выясняется, что стержневая идея карлсбадского варианта (размен белопольных слонов путем Cc8—f5) поставлена под сомнение — на 15... Cf5 белые с выгодой продолжают 16. e4. Черным приходится корректировать план игры.

15... h5 16. h3 Kh7 17. e4 Ch4. По мнению чемпиона мира, Белявскому не следовало менять чернопольных слонов. — У меня слон на f2 расположен не совсем удачно, — объяснил он во время совместного анализа после окончания партии. — С его разменом сильнейшая атака белых на королевском фланге развивается просто и естественно — у черных очень

тяжелое положение.

18. Фd2 C: f2+ 19. A: f2 h4 20. Cc2 Kh5 21. Kf4 K: f4 22. Ф: f4 Фf6 23. Фd2 Ce6 24. e5 Фg7 25. Ka4 Kf8 26. Фg5 Фh8 (а как иначе защищать пешку h4?) 27. f4 f6 28. ef Cf7.



У белых лишняя пешка и грозная позиция. Может быть, в обычной турнирной партии Каспаров избрал бы солидный план, связанный, например, с переводом коня (29. Kc5 b6 30. Kd3 с дальнейшим Kd3—e5 и доминанцией в центре). Но времени на часах уже оставалось немного, пришла пора тактики...

29. C: g6! C: g6 30. f5 Kpf7 31. Kc5 (неплохо смотрится и 31. fg+ K: g6 32. Kc5) 31... Ch5 32. K: b7 (между прочим, грозит Kb7—d6×l) 32... Kd7l 33. Kd6+ Kpf8 34. Ф: h4 K: f6 35. g4 Ae7 36. g5 Ad7 37. gf A: d6 38. Ae1 Ae8 39. A: e8+ Kp: e8 40. Ae2+ Kpf8 (а времени на часах, ох как мало) 41. Ae6 Фh6? Цейтнотная ошибка, губящая все плоды отлично проведенной защиты. Но позиция очень непростая. Как отметили оба соперника, не годилось 41... A: e6 42. fe Фg8+? ввиду 43. Kpf2 Ф: e6 44. Ф: h5, и не проходит 44... Ф: f6+

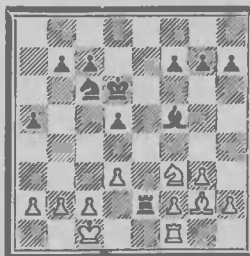
из-за 45. Фf3 — ферзи меняются, а лишняя белая пешка h остается.

Впрочем, чемпион мира указал, что в случае правильного 41. A: e6 fe 42. Фh6 f7l черные должны форсировать ничью: 43. Фе3+ Kph2 44. Фd2+ Kpg1 45. Фе3+, ибо угроза Фh4—d8+ крайне неприятна. 42. A: d6 Фе3+ 43. Фf2 Ф: h3 44. Фf4. Черные сдались.

Толпа дерзких пешек

Нестандартная жертва слона, по существу, решила исход этой партии.

**В. СМЫСЛОВ —
Р. ВАГАНЯН**



Позиция Ваганяна несколько лучше — в основном благодаря ладье, уютно устроившейся во втором ряду. Хотя в случае, например, 17... Kg1 18. Ae7 Kpd2 черным вряд ли удалось бы добиться чего-то существенного. Но, в спешке (видимо, под влиянием необычного временного контроля) экс-чемпион мира допускает небрежность.

17. Kpd1? C: d3! Теперь ситуация обостряется: у белых — лишний слон, но за две пешки, а неприятельская ладья по-прежнему хозяйничает на второй горизонтали, сильно стесняя вражеские фигуры.

18. cd A: b2 19. a3 Ae2 20. Kpc1 Ke5. С разменом коней черному королю станут доступны важные поля в центре доски.

21. Kpb1 A: a3 22. K: e5 Kp: e5 23. Ae1+ Kpd6. В случае поспешного 23... Kpd4 24. Ae7 у белых появились неплохие контршансы.

24. Cf1 b5 25. Kpb2 b4 26. d4. Несколько притормаживая пешку c, готовую тоже включиться в гонку на ферзевом фланге. Но зато черная ладья получает теперь больше пространства для маневров по третьей линии. 26... Af3 27. Ae2 a4 28. Ad2 g5 29. Cb5 Ab3+ 30.

Kpc1 a3 31. Ae2 Af3 32. Ae6+ Kpe7 33. A: c7+ Kpe6 34. Ae2 b3 35. Ae2+ Kpd6 36. Kpb1 Ae3 37. Ae1. Белые вынуждены вновь уступить вторую горизонталь, ибо угрожало 37... a2+ 38. Kpb2 Ae1 и пешка a проскакивала в ферзи.

37... Ae2 38. Af1 h5 39. Cd3 Ad2 40. Cf5 A: d4 41. Kpc1 Kpe5 42. Cd7 Ae4+ 43. Kpb1 Ae2 44. Cb5 g4 45. Cd3 Ad2 46. Ae1+ Kpd4 47. Ce2 Ae2 48. Ad1+ Kpc5 49. Ae1. А теперь следует быстрый и изящный финал.

49... a2+ 50. Kpa1 b2+l 51. Kp: a2 Ae1. Белые сдались.

Ждал всего... 22 года

Вторая партия чемпиона мира, сыгранная в останкинском телецентре, началась довольно скучновато. Но его соперник экс-чемпион мира Михаил Таль справедливо заметил: «Даже если играть с Каспаровым пресный вариант, все равно получается интересная игра».

**М. ТАЛЬ —
Г. КАСПАРОВ**

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c5 6. d4 d6 7. Kc3 Ke6 8... dc dc 9. Cf4.

— Почему вы разыграли белыми столь безобидную систему? — спросил рижанина корреспондент журнала.

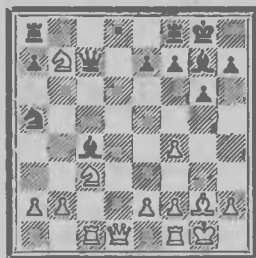
— Вариант не такой уж беззубый, — ответил экс-чемпион мира. — Помнится, в давние времена я играл староиндийскую черными и со мной дважды применяли подобное построение, причем оба раза борьба завершилась для меня неудачно (последний раз в 1964 году на турнире в Гаване, играл тогда с югославским гроссмейстером Ивковым). Двадцать два года я вынашивал идею применить подобное восстановление сил за белых. Очень признателен сейчас Гарри Кимовичу, что он показал мне, как нужно действовать черными.

9... Ce6 10. Ke5 Ka5! Таким путем черные решают все проблемы: развитие фигур завершено, а вот позиция белого коня на e5 неустойчива. 11. Kd3 Kh5 12. K: c5 (не играть же 12. Cc1) 12... K: f4 13. gf C: c4 14. Ae1 Фс7 15. K: b7! Кажется, рижанин все же захватывает инициативу — на 15... K: b7



В Дни шахмат в Москве пришло сообщение о присвоении Артуру Юсупову звания «Заслуженный мастер спорта». Редакция поздравляет его и желает дальнейших творческих и спортивных успехов.

весьма неприятно, например, 16. Kd5, и если 16...Фс5, то 17. b4 Фb5 18. a4. Но у чемпиона мира иной замысел.



15...Ф : f4! 16. e3. После этого хода позиция вскоре успокаивается. Ну, а если 16. К : a5? По мнению Талья, тогда сильно 16...Се5 17. Ле1 (единственный ход) и 17...Лad8! (именно в таком порядке, ибо в случае 17...Ф : h2+ 18. Кf1 Лad8 имеется 19. К : c4, с выгодой жертвуя ферзя) 18. Фа4 Ф : h2+ 19. Кf1 Се6 (в повестке дня Се6—h3) 20. Фе4 Лd4 21. Фf3 Лg4 с сильнейшей атакой у черных (угрожает, например, Лg4 : g2).

16...Фe5 17. К : a5 Ф : a5 18. С : a8 С : f1 19. Фd5 Ф : d5 20. К : d5 Л : a8 21. Кр : f1 С : b2 22. К : e7+ Крf8 23. Лc8+ Л : c8 24. К : c8 a6. В итоге возник несколько лучший для черных эндшпиль (в открытой позиции слон сильнее коня), но точной защитой Таль без труда уравнивает шансы.

25. Kb6 Крe7 26. Крe2 Крe6 (поле d6 заминировано 26... Крd6? — 27. Кc4+) 27. Кc4 Се5 28. h3 f5 29. f4 (имея коня, полезно стабилизировать пешечные цепи) 29...

Сс7 30. Крd3 h6 31. Kd2 g5 32. fg hg 33. e4 Крf6 34. ef Кр : f5 35. Крd4! (централизация!) 35...Крf4 36. Кe4 Cд8 37. Крd5. Ничья.

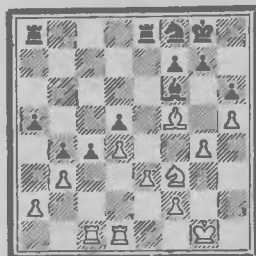
Черные защищаются и выигрывают

Встреча друзей-соперников проходила, как всегда, в сложной борьбе. Долматов, избрав нестандартный маршрут для своего ферзевого коня (Kb1—c3—b5—d6—f5), перебрал его на королевский фланг, видимо, желая увеличить атакующий потенциал на этом участке фронта. Но четкой, продуманной защитой Юсупов отразил угрозы соперника и перехватил инициативу.

С. ДОЛМАТОВ — А. ЮСУПОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Лc1 Cb7 9. С : f6 С : f6 10. cd ed 11. Cд3 Kd7 12. Kb5 c5 13. Kd6 Cc6 14. Kf5 Ae8 15. Cb1 Kf8 16. h4 Cд7 17. h5 Ce6 18. 0—0 Фd7 19. Фd3 c4 20. Фc2 b5 21. g4 С : f5 22. Ф : f5 Ф : f5 23. С : f5 b4 24. Лfд1 a5 25. b3.



Ирина Левитина показала абсолютно лучший результат на матч-турнире сборных команд страны. В четырех партиях она потеряла всего пол-очка. Парадокс быстрых шахмат: ведь Ирину при обычном контроле часто преследуют цейтноты...

Фото В. ЛЕВИТИНА.

Быстрые шахматы или медленный блиц?

М. ЛИТИНСКАЯ.

Идея очень интересная, но ее воплощение оставляет желать лучшего. Пожалуй, на сцене слишком много досок. При этом нет соответствующего оборудования — электронных демонстрационных установок, табло с показанием времени участников. Только при их наличии возможен полноценный контакт со зрительным залом.

О регламенте. В принципе это блиц. И дело не в ограниченном времени, а в неограниченном числе ходов. До 20—30-го хода качество игры может быть достаточно высоким, а затем... у участников остаются считанные минуты. Логическое течение партии нарушается. Она распадается как бы на две, причем неоднородные части. Главное здесь, по-моему, избегать грубых ошибок. Реализуя собственный план, «не упустить из виду» соперника.

Е. АХМЫЛОВСКАЯ.

Нет, это не блиц. Это шахматы, быстрые шахматы. Для нас такой регламент пока непривычен, много делаем ошибок. Но, видимо, надо привыкать, да к тому же ошибка не помеха зрелищности. А главное — это уникальная возможность собрать такой форум шахматистов. Возрастной ценз здесь не столько разделяет, сколько объединяет.

К. БАГИНСКАЯ.

Мы вчера разговорились с Кетико Арахамия. Для чего мы играем в шахматы? И пришли к единому мнению: для зрителей. В этом смысле трудно придумать другое соревнование, подчеркивающее зрелищность шахмат. И еще один момент. Для меня Левитина и Сахатова — соперницы традиционно трудные. А здесь при необычном контроле я увидела, что и они волнуются и они допускают ошибки. Думаю, психологически мне теперь будет легче с ними играть.

Н. ИОСЕЛИАНИ.

Нет, это не шахматы. Я вообще не люблю блиц. Это не мой жанр. Мне как шахматистке, он ничего не дает. Надеюсь, на мой век хватит шахмат с обычным регламентом... А как сыграл Каспаров?

С. МАТВЕЕВА.

Это шахматы. С той разницей, что здесь надо полностью выложиться не за три часа, а за 45 минут. И, конечно, две такие партии за вечер выматывают сильнее, чем одна с традиционным контролем.

25...c3 26. Ke1 Ce7 27. Kc2 a4 28. La1 Cд6 29. Крf1 Ke6 30. С : e6 Л : e6 31. Крe2 f5 32. gf Лf6 33. f4 Л : f5 34. Лh1 ab 35. ab Л : a1 36. К : a1 Лf8 37. Кc2 La8 38. Крd3 La2 39. Лg1 Лb2 40. Лg6 Cf8 41. Лb6 Л : b3 42. e4 de 43. Кр : e4 Лb1, и черные выиграли.

Ход с перцем

Гроссмейстер из Красноярска Лев Псахис показал лучший результат на своей доске, выиграв микроматч у обоих соперников.

Л. ПСАХИС — А. ЧЕРНИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 С : c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Kf3 Фa5 9. Cд2 Фа4 10. Cд3 Kf5 11. Фh3 c4. 12. g4! Начал острый операции, закончившейся в итоге

ге к выгоде белых.

12...cd 13. gf ef 14. Лg1. Несколько неожиданно выясняется, что угрозы белых, связанные с Фh3—h6 и дальнейшим Kf3—g5, очень опасны. Чернин вынужден перебросить ферзя на защиту. 14...Фс6 15. Фh6! Проще всего — с разменом ферзей черные лишаются всякой контригры, и партия переходит в технически несложное окончание.

15...Ф : h6 16. С : h6 d2+. В случае 16...g6 17. С : f8 Кр : f8 18. cd белые, судя по всему, получали контроль над важными полями e4 и c4.

17. К : d2 g6 18. С : f8 Кр : f8 19. Лb1 b6 20. Лb5 Cb7 21. Kf1 Ka6 22. Ke3 Kc7 23. Лb4 Ke6 24. Крd2 Cc6 25. h4 h5 26. Лbb1 f4 27. Kg2. В итоге партия закончилась победой красноярца на 43-м ходу.

Ой строг Ефим Петрович!

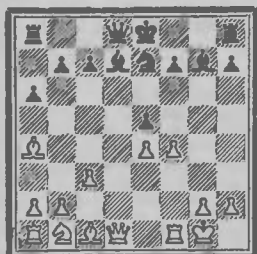
А вот как опытный гроссмейстер познакомил своего юного коллегу с интересными идеями в популярном варианте старинного дебюта.

Е. ГЕЛЛЕР —
В. САЛОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. c3 a6 5. Ca4 d6 6. d4 Cd7 7. O—O Cg7 8. de K:e5 9. K:e5 de 10. f4. Логичное решение — черные отстали в развитии, нужно немедленно вскрывать линии для атаки.

10...Ke7. И при 10...ef 11. C:f4 Ke7 12. Cg5 белые сохраняли определенное давление.



11. f5! Настырная пешка вносит полный дискомфорт в позицию черных.

11...gf 12. ef Kd5 13. Ф:d5 C:a4 14. Ф:b7 Cb5 15. f6! C:f6 16. c4. Немедленное 16...f6 не годилось ввиду 16...Фd1+ 17. Kpf2 Фf1+ 18. Kpg3 Ag8+ с выигрывающей атакой у черных.

16...Ab8 17. Фf3 Фd4+ 18. Ce3 Ф:c4 19. Ka3 (сражение черными проиграно) 19...Фe6 20. K:b5 A:b5 21. Ф:f6 Ф:f6 22. A:f6 A:b2 23. A:a6 O—O 24. Af1 Ad8 25. Ch6. Учитывая фактор времени, наилучшее решение — готовится матовая сеть для черного короля.

25...Ab6 26. A:b6 cb 27. Af6 Ad1+ 28. Kpf2 Ae1 29. A:b6 A:a2+ 30. Kpf3. Черные сдались.

Копал глубоко, играл широко

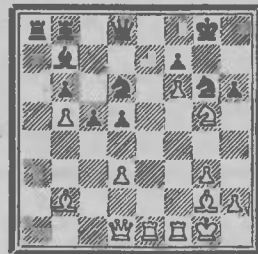
Следующая партия подкупает глубиной стратегического замысла и тем, как технично белые реализовали выгоды своей позиции. А ведь Гуревичу на все потребовалось не более получаса!

М. ГУРЕВИЧ —
Р. ХОЛМОВ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 O—O 5. a3 C:c3 6. Ф:c3 b6 7. g3 Cb7 8. Cg2 d6 9. O—O Kbd7 10. b4. В итоге своеобразного гибрида — английского начала (за белых) и новоиндийской защиты (за черных) — шансы харьковчанина явно предпочтительнее.

10...a5 11. Cb2 Фe7 12. d3 ab 13. ab c5 14. Фb3 Cc6 15. e4 Afb8 16. b5 Cb7 17. Kh4. Добившись определенного позиционного перевеса на ферзевом фланге, Гуревич приступает к активным операциям и на противоположном участке фронта. 17...Фd8 18. Aae1 Kf8 19. f4 Kg6 20. Kf3 d5 (увы, этот активный выпад запоздал) 21. cd ed 22. e5 Ke8 23. f5 (пешечный тандем неудержим) 23...Ke7 24. f6 gt 25. ef Kg6 26. Kg5 Kd6 27. Фd1 (со смертельной угрозой Фd1—h5) 27...h6.



Позиция черных проиграна: их королевский фланг превращен в руины, а две ладьи, запертые на ферзевом фланге, не участвуют в главных событиях, которые разворачиваются на противоположном участке фронта. Не мудрено, что партия заканчивается через несколько ходов, причем заключительную атаку харьковчанин проводит четко и изящно.

28. Ke6! fe 29. Фg4 Kph7 30. f7 d4 31. Ce1 Cc8 32. Фh5 Фf8 33. Af6 Фg7 34. A:g6. Черные сдались.

В. БУХТИН,
мастер.

В кадре и за кадром

Рассказывает *Кетеван Арахамия*

Это моя первая встреча за доской с экс-чемпионкой мира. Волнуюсь и сожалею, что играется она по ускоренному регламенту. Главная мысль не о результате, а о том, чтобы сыграть достойно.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ —
К. АРАХАМИЯ

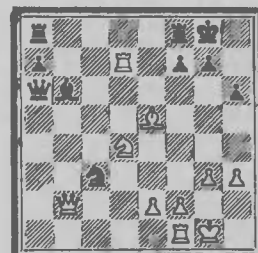
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. O—O Ce7 8. Kc3 O—O 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Cf4 Cg4 12. h3 Ce6 13. Фа4. Информатор, рекомендует здесь 13. K:e6. Сделанный ход, на мой взгляд, позволяет черным получить полную правную игру. 13...Фb6 14. Kcb5 K:d4 (если 14...a6, то 15. K:c6 bc 16. Kc7 Aa7 17. K:e6 fe 18. e4 с перевесом у белых) 15. K:d4 Cd7 16. Фd1 Ф:b2 17. Ab1 Ф:a2 18. A:b7. Активность белых фигур все же недостаточная компенсация за пешку. Здесь мне очень хотелось подумать, но при таком контроле необходимо быстро принимать решение. 18...Cc5 19. Ce5 Фа6 20. Фb1 Cb6 21. C:d5! Лучший ход. Теперь плохо 21...C:h3 из-за 22. C:f6. 21...K:d5 22. A:d7 Kc3 23. Фb2. Ошибка. Следовало играть 23. Фg6! с вечным шахом после 23...K:e2+ 24. Kph2 fg 25. A:g7+.

Рассказывает *Айнура Софиева*

Последний тур. Во встрече «самых опытных» и «набирающих опыта» решается судьба первого места. Все волнуются. Волнуюсь и я, ведь многое зависит и от результата моей партии. Наконец звучит гонг.

Kph8 26. Af7+ и т. д. Мы обе «не успели» увидеть эту возможность!



23...C:d4 24. C:d4 K:e2+ 25. Kph2 (если 25. Kpg2, то 25...Фc6+) 25...K:d4 (а теперь оказывается без защиты другая ладья) 26. Ad1 Ke6. В этот момент у меня оставалось 8 минут, у Ноны Терентьевны — 5. Мы сделали еще несколько ходов в темпе «блиц», и белые прекратили сопротивление. В заключение — несколько слов о самом соревновании. Согласно с высказыванием Ноны Гаприндашвили: «В такие шахматы можно играть по праздникам». От себя добавлю: и нужно играть по праздникам. Ибо это интересно и зрителям, и шахматистам. И, кроме того, мы так редко собираемся все вместе... Это само по себе создает атмосферу праздника. Качество партий, конечно, страдает. Но нельзя же все время быть только серьезной...

А. СОФИЕВА —
М. ЛИТИНСКАЯ

Испанская партия.

1. e4 e5. Конечно, Литинская жаждет взять реванш за поражение в первом круге, но и я без боя сдавать позиции

Женщины	1	2	3	1	2	3	O	M
«Набирающиеся опыта»	●	3	2	●	2 1/2	2	9 1/2	1
«Самые опытные»	1	●	4	1 1/2	●	1 1/2	8	2
«Просто опытные»	2	0	●	2	2 1/2	●	6 1/2	3

не собираюсь. Из первых трех партий извлекла урок: меньше тратить времени на дебют. К моему удовольствию, был разыгран знакомый вариант.

2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. c3 Ce7 5. d3 Kf6 6. Cb3 0—0 7. 0—0 a6 8. Kbd2 Ka5 9. Cc2 c5 10. Ae1 Ae8 11. h3 (возможно, лучше 11. Kf1) 11... Kc6 12. Kf1 b5 13. d4. Заслуживало внимания 13. Ke3. Возникло построение, характерное для испанской партии. Удовлетворенная итогами дебюта (как по позиции, так и по времени), я почувствовала, что неприятные воспоминания о первой сегодняшней партии (проигрыш Гуриели) оставили меня. 13... cd 14. cd ed 15. K: d4 K: d4 16. Ф: d4 Kd7. Сомнительное решение. Лучше было 11... Cb7, подготавливая d6—d5. 17. Ke3 Ke5 18. Kd5 Cf8 19. f4 Kc6 20. Фd3 (с идеей — e4—e5) 20... Ce6 (используя то обстоятельство, что 21. e5 плохо из-за 21... Фh4) 21. Ce3 g6 22. Cb6 Фh4.



Здесь я задумалась «очень надолго» — минут на 12. Считаю вариант 23. g3 Ф: h3 24. Kf6+ Kph8 25. Kf2 (с идеей Ae1—h1) 25... Фh2+ 26. Kpf3 и так далее. Но взглянув на часы, испугалась: у меня оставалось меньше 10 минут, тогда как у соперницы почти вдвое больше. Вспомнила слова тренера сборной Риммы Ивановны Билуновой, опекавшей на этом турнире нашу команду: «При таком контроле преимущество во времени даже в худшей позиции дает большие шансы на победу». А моя позиция в этот момент была даже не лучшей. Оставив в покое длинный счетный вариант с ходом 25. Kpf2, я заметила, что более спокойное продолжение 25. Ae2 дает белым вечный шах: 25... Cc4 26. Фc3 C: e2 27. K: e8+ Kpg8 28. Kf6+. Увлеченная этими вариантами, я забыла про ход 23. Kc7. Нет худа без добра: в этом случае я потеряла бы еще время — и напрасно:

23. Kc7 Kb4 24. Фc3 K: c2 25. K: e8 Ae8 26. Kf6+, также дает только вечный шах, а мне хотелось большего... Поэтому после 23. g3 Ф: h3 24. Kf6+ Kph8 я сыграла 25. K: e8. Последовало: 25... Л: e8 26. Cb3 Cc4! 27. Фf3 Cg7 28. Aad1 Фe6 29. C: c4 bc 30. Фf2 Kb4 31. Cd4 f6 32. f5 Фe7 33. fg hg 34. b3 Kd3 35. Фh2+ Kpg8 36. Ae2 d5 37. bc dc 38. Ae2 Фe6 39. Фg2 Ad8 40. Ce3 Kpf7 41. Ab1. Последние ходы я делала довольно быстро. Но другого способа борьбы не было: по-прежнему позиция не лучше и времени меньше. 41... Фc8 42. Фf3 Ke5 43. Фe2 Ad3 44. Cf4 Kf3+ 45. Kpg2. Я понимала, что к выигрышу может привести лишь один ход... соперницы. Но надеяться на это смешно. При других продолжениях белым нелегко: позиция очень острая, а соотношение времени — чуть больше минуты (у меня) против пяти. И тут впервые в этом турнире мне повезло. 45... Kd4??? Воспрянув духом и в последний раз взглянув на часы (о, еще целая минута в запасе!), я сыграла 46. Ф: d3. Здесь Марта Ивановна довольно долго качала головой (время позволяло ей это) и ответила 46... cd. Сделав ход 47. Л: c8, я поставила перед собой промежуточную цель: «съесть» все черные фигуры, чтобы обезпечить ничью (эти полочки были очень нужны команде). Мне удалось осуществить этот план, но соперница продолжала играть королевем, надеясь, что мой флажок вот-вот рухнет. Все же я успела поставить мат. Так завершился этот драматичный поединок. Последующий анализ показал, что ход 22. Cb3 (вместо 22. Cb6) вел к спокойной игре с лучшими шансами у белых. Я подумала: «Вот что значит не слушаться добрых советов». Ведь мой тренер Александр Аринович Асланов говорил, что при нехватке времени следует не обострять игру, а выбирать крепкое и надежное продолжение. Не ошибись Марта Ивановна, все могло закончиться плачевно как для меня, так и для команды...

«Среднее поколение» 5 1/2: 2 1/2 «Старшее поколение»

Белявский	1/2: 1/2	Таль	1:0
Ваганян	1:0	Смыслов	1:0
Долматов	1/2: 1/2	Полугаевский	1:0
Псахис	1/2: 1/2	Тукмаков	1:0
Лпутян	1/2: 1/2	Геллер	1:0
Купрейчик	1:0	Разуваев	1:0
Гуревич	1:0	Холмов	1:0
Романишин	1/2: 1/2	Георгадзе	1:0

«Просто опытные» 0:4 «Самые опытные»

Ахмыловская	0:1	Гаприндашвили	0:1
Иоселиани	0:1	Александрия	0:1
Гуриели	0:1	Литинская	0:1
Сахатова	0:1	Левитина	0:1

«Молодое поколение» 4 1/2: 3 1/2 «Среднее поколение»

Каспаров	1:0	Белявский	1:0
Соколов	1/2: 1/2	Ваганян	1/2: 1/2
Бареев	1/2: 1/2	Долматов	1:0
Чернин	0:1	Псахис	1:0
Салов	1:0	Лпутян	1:0
Эльвест	0:1	Купрейчик	1:0
Халифман	1:0	Гуревич	1:0
Иванчук	1/2: 1/2	Романишин	1/2: 1/2

«Набирающиеся опыта» 2:2 «Просто опытные»

Арахамия	0:1	Ахмыловская	0:1
Матвеева	1:0	Иоселиани	1:0
Софиева	0:1	Гуриели	0:1
Багинская	1:0	Сахатова	1:0

«Старшее поколение» 2 1/2: 5 1/2 «Молодое поколение»

Таль	1/2: 1/2	Каспаров	1/2: 1/2
Смыслов	1/2: 1/2	Соколов	1/2: 1/2
Полугаевский	1/2: 1/2	Бареев	1/2: 1/2
Тукмаков	0:1	Чернин	0:1
Геллер	1:0	Салов	1:0
Разуваев	0:1	Эльвест	0:1
Холмов	0:1	Халифман	0:1
Георгадзе	0:1	Иванчук	0:1

«Самые опытные» 1:3 «Набирающиеся опыта»

Гаприндашвили	0:1	Арахамия	0:1
Александрия	1/2: 1/2	Матвеева	1/2: 1/2
Литинская	0:1	Софиева	0:1
Левитина	1/2: 1/2	Багинская	1/2: 1/2

«Старшее поколение» 2:6 «Среднее поколение»

Таль	1/2: 1/2	Белявский	1/2: 1/2
Смыслов	1/2: 1/2	Балашов	1/2: 1/2
Полугаевский	1/2: 1/2	Долматов	1/2: 1/2
Тукмаков	0:1	Псахис	1:0
Геллер	0:1	Лпутян	1:0
Разуваев	1/2: 1/2	Купрейчик	1:0
Бронштейн	0:1	Гуревич	1:0
Георгадзе	0:1	Романишин	1/2: 1/2

«Самые опытные» 1 1/2: 2 1/2 «Просто опытные»

Гаприндашвили	0:1	Ахмыловская	0:1
Александрия	0:1	Иоселиани	0:1
Литинская	1/2: 1/2	Гуриели	1/2: 1/2
Левитина	1:0	Сахатова	1:0

«Среднее поколение» 2 1/2: 5 1/2 «Молодое поколение»

Белявский	1/2: 1/2	Каспаров	1/2: 1/2
Балашов	1/2: 1/2	Соколов	1/2: 1/2
Долматов	0:1	Юсупов	1:0
Псахис	1/2: 1/2	Чернин	1:0
Лпутян	0:1	Салов	1:0
Купрейчик	0:1	Эльвест	1:0
Гуревич	1/2: 1/2	Бареев	1/2: 1/2
Романишин	1/2: 1/2	Иванчук	1/2: 1/2

«Просто опытные» 2:2 «Набирающиеся опыта»

Ахмыловская	1:0	Арахамия	1:0
Иоселиани	0:1	Матвеева	0:1
Гуриели	1:0	Софиева	1:0
Сахатова	0:1	Багинская	0:1

«Молодое поколение» 5:3 «Старшее поколение»

Каспаров	1:0	Таль	1:0
Соколов	1/2: 1/2	Смыслов	1/2: 1/2
Юсупов	1/2: 1/2	Полугаевский	1/2: 1/2
Чернин	1:0	Тукмаков	1:0
Салов	1:0	Геллер	1:0
Эльвест	0:1	Разуваев	1:0
Бареев	1/2: 1/2	Бронштейн	1/2: 1/2
Иванчук	1:0	Георгадзе	1:0

«Набирающиеся опыта» 2 1/2: 1 1/2 «Самые опытные»

Арахамия	1:0	Гаприндашвили	1:0
Матвеева	1:0	Александрия	1:0
Софиева	1:0	Литинская	1:0
Багинская	0:1	Левитина	0:1

Михаил Таль:

«ну, погоди!», воркующий голос и защита нимцовича

Участник обычного турнира может выступать по совместительству в роли репортера, поскольку в течение пяти часов у него есть возможность наблюдать за партиями соседей, коллег. Рассказывать же о турнире, будучи его участником, несколько сложнее, поскольку за десять минут при всем желании трудно как следует разобраться даже в своей партии. Но раз заказ сделан, постараюсь оправдать свою репутацию, ибо выезжал я в Брюссель все-таки как журналист.

Начну с того, что уже сразу по приезде в столицу Бельгии зашел разговор о запланированном турнире, который организаторы, может, несколько претенциозно, но в какой-то мере справедливо нарекли «чемпионатом мира по молниеносной игре».

Действительно, кроме Г. Чепукайтиса, В. Арбакова и А. Выжманавина, играли все сильнейшие блицеры планеты. (Названные советские мастера — победители многих блицтурниров у нас в стране. — Прим. ред.) Соревнование проводилось той же фирмой, что и «нормальный» турнир. Но в организации принимал участие еще и известный на Западе шахматный журналист международный мастер из Голландии Ханс Бём. Он немного знаком нашим болельщикам: участвовал в мемориале А. Алехина в Москве двенадцать лет назад. Бём, между прочим, и был инициатором блицтурнира. «Вы знаете, Миша, мы сделаем все, чтобы вы играли, хотя это будет очень непросто», — сказал он при встрече. Я поинтересовался почему же? «Дело в том, что планируется выпустить сборник партий, для чего в Брюсселе есть специальные электрон-

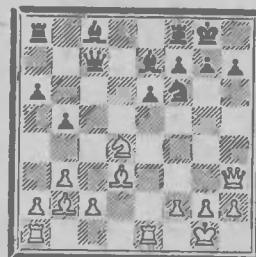
ные шахматные столики, но их только шесть». Я вспомнил этот разговор, когда в Москве проходил матч-турнир сборных команд страны, и подумал, что такая техника и нам не помешала бы. Но в Брюсселе количество участников было заранее ограничено двенадцатью, а тут еще планировалось заседание Ассоциации гроссмейстеров, и для участия в нем прибыли Л. Портиш, Я. Сейраван, Э. Майлс... В общем претендентов на блицтурнир было значительно больше, хотя магическое число «12» оставалось неизменным. Поэтому хозяевам пришлось уговорить своих мастеров сделать самоотвод...

Мне удалось увидеть несколько партий, конечно, не считая своих, которые я запомнил более или менее полностью. В 1970 году после окончания «Матча века» в Югославии тоже проходил примерно такого же уровня блицтурнир. И тогда был выпущен сборник, куда вошли если не все, то, во всяком случае, многие партии. Качество их было достаточно высоким. То, что я видел сейчас, говорит о том, что и пять минут на партию, и двадцать пять (в матче Г. Каспаров — Н. Шорт), и срок пять (в матч-турнире сборных СССР) оставляет большой простор для творчества. Вспомним хотя бы эффектный ход ферзем чемпиона мира в поединке с Любоевичем, вторую партию матча на первое место между Г. Каспаровым и Я. Тимманом, очень четко выигранную советским гроссмейстером. Эти и многие другие встречи — подлинные образцы шахматного творчества. Жеребьевка оказалась несколько искусственной, напоминающей чемпионат мира по хоккею, когда в пос-



ледний день обязательно встречаются сборные СССР и Чехословакии. Организаторы сделали все возможное, чтобы главные фавориты Г. Каспаров и А. Карпов играли (как и в большом турнире) в один из последних дней или, точнее, в последние минуты. Чтобы избежать неожиданностей, особенно частых при блице, было оговорено, что будет разыгран суперфинал из двух партий между первым и вторым призерами. Правда, в случае ничейного счета (1:1) должны были учитываться результаты турнира кругового... Но сначала первая по рейтингу «шестерка» проводила так называемый «шевининген» со второй «шестеркой». Забавно, что в первом туре шестым по рейтингу оказался Р. Хюбнер, который на большой турнир не приехал, хотя на блице был тут как тут, а седьмым — я. Вот мы и выясняли, кто же из нас «по праву» играл в главном турнире? Поединок наш, наконец, к обоюдному удовольствию закончился вничью — 1:1. Во второй партии я подставил фигуру — все-таки давно не играл блиц, хотя

и имел твердое намерение потренироваться в свободное от журналистики время. Но выполнить эту задачу Хюбнер мне не дал. Наверное, это заложено в самой природе шахматиста: все подарки, сделанные ему, воспринимаются как само собой разумеющиеся. Что он потерял, воспринимается как нечто среднее между эпидемией чумы, землетрясением или налетом махновцев. Так вот, со всей своей врожденной скромностью могу сказать, что в этом блицтурнире я совершенно незаслуженно потерял четыре очка... Как пример упущенных возможностей приведу партию с В. Корчным (черные). Французская защита 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф: d5 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb: d4 K: d4 10. K: d4 a6 11. b3 Ce7 12. Cb2 0—0 13. Фf3 Фc7 14. Afe1 b5 15. Cd3 Cb7 16. Фh3 Cc8. Позиция черных очень неважная ввиду многочисленных угроз пунктам «e6» и «h7».



После 17. K: b5 ab 18. C: f6 g6 мне казалось, что остальное — дело техники. Но именно ее-то мне и не хватило. В серьезной партии я, вероятно, продолжал бы 19. Cb2 с не таким уж тайным намерением дать мат после Ae1—e3 и Фh3: h7+. Но вдруг решил играть практически. Как выяснилось в дальнейшем, мне это не к лицу. 19. Ce5 Cd6 20. C: d6 Ф: d6 21. C: b5 Aa3 22. Фg3 Фe7 23. Cd3 Cb7 24. h4 Afa8 25. h5 A3a5. Тут я увидел, что зевнул этот ход. Можно было, конечно, сыграть 26. Ce4, оставаясь, что называется, со всеми удобствами. Но... 26. hg Ag5 27. gf+, рассчитывая только на 27... Kph8 28. A: e6. После 27... Kpf8 я несколько расстроился: отдавать пешку на g2, может быть, и можно, да жалко. От 28. Фh3 я отказался из-за 28... A: g2+ 29. Kpf1 Фf6. Поэтому 28. Фf4 C: g2 29. Ae3 e5 (этого хода я тоже

не видел) 30. Фh2 (у ферзя трудности с полями обитания) 30... Cf3+ 31. Kp1 Ah5 32. Фg1 Ah1 33. А: f3 А: g1+ 34. Кр: g1 e4 35. Ae1... В конце концов партия закончилась вничью. Чтобы из позиции, которая стояла пять ходов назад, доиграться до этой, нужно действительно иметь очень приличную спортивную форму. Своим результатом я остался очень и очень не доволен. При всем при том организация блицтурнира заслуживает огромного количества восклицательных знаков.

— Отражают ли результаты «чемпионата» какую-то свою иерархию в блице?

— По итогам турнира мне хотелось бы думать, что не очень. Хотя, конечно, Каспаров был просто великолепен. Мои обе партии с ним достаточно интересны. Кстати, в первой, где я играл черными защиту Нимцовича, Гарри применил очень коварный порядок ходов, которому я не придал значения.

— Дискуссия ваша была продолжена в Москве, когда вы черными снова применили защиту Нимцовича...

— Я убежден, что наш спор еще не закончился. Интересно, что чемпион мира подобный порядок ходов избирает только против меня. Видимо, заманивает меня на такую вот игру. На матч-турнире дебютную дуэль выиграл Каспаров, но затем позиция стала достаточно неясной вопреки прогнозам Марка Евгеньевича Тайманова. Это было очень забавно. Мы играем, а он рядом комментирует нашу партию для телевидения. И в тот момент, когда и мне, и Гарри было ясно, что уже черные командуют парадом, раздается его воркующий голос, обращенный, естественно, к телезрителям, что-де «как обычно, чемпионы мира получили белыми великолепную атакующую позицию».

— Часто бывает, что шахматист хорошо играет в блиц, но в «нормальных» шахматах успехи у него гораздо скромнее...

— ...Бывает и наоборот.

— Может, здесь существуют какие-то свои законы?

— Есть Д. Шостакович, он писал и симфонии, и романсы. А есть композиторы, которые специализируются

либо на симфониях, либо на романсах.

— Наверное, Каспаров успешно сочетает все жанры?

— Нынешний чемпион мира, если хотите, тот же Бах. Шахматы настолько многообразны, что нет никакой необходимости впихивать их в прокрустово ложе. Главное, чтобы были доска, фигуры и партнер. Это три компонента, без которых играть в шахматы сложно. Все остальное приложится.

— Продолжая аналогии с искусством, замечу все же, что существуют жанры легкие и серьезные...

— Простите, а как сравнить, скажем, мультфильм «Ну, погоди!» с киноэпопеей «Война и мир»? А между тем и то, и другое — искусство.

— Но это разное искусство. — Совершенно верно. Так ведь и шахматы могут быть разными. Все зависит от условий. Кроме всего прочего, шахматы еще и спорт. Впрочем, искусство — тоже своеобразное соревнование. Возьмите всевозможные конкурсы, фестивали и т. п. С какими мыслями, например, музыкант идет на выступление в последнем туре конкурса имени П. И. Чайковского: донести идею Петра Ильича до зрителей или завоевать первый приз? Ни разу, к сожалению, в

этой роли не выступал. Но подозреваю, что людям искусства честолюбие отнюдь не чуждо.

— Возвращаясь к шахматам, признайтесь: при ускоренном контроле что-то теряется?

— А что-то находится! На протяжении одной чашечки кофе зритель видит всю шахматную партию в квинт-эссенции...

— Но он видит и много ошибок. Да и глубина замыслов в общем-то не очень впечатляет...

— Может быть, это как раз и интересно! В легком жанре мы не претендуем на бессмертие. Быстрые шахматы увлекательны, динамичны, сценичны. Я за совместимость разных шахмат. Точнее, за их сосуществование, хотя термин и взят не из нашего лексикона. Одно не должно мешать другому. Да, есть первенство мира, есть турниры, где «два с половиной на сорок» освящено если не веками, то десятилетиями. Но пусть будут и другие шахматы. В рамках Ассоциации гроссмейстеров поговаривают о проведении чемпионата мира по «ускоренным» шахматам. Сейчас мы играли по совершенно непонятному контролю: 45 минут на партию — это вроде бы и не блиц, и не серьезные шахматы. Но по тем кадрам, что появлялись на экранах

телевизоров 8 и 10 мая, можно сделать занятный фильм. Чем не сюжет: интеллигентные (с первого взгляда) люди вдруг начинают что есть мочи молотить по часам.

— Не приведет ли обилие жанров к снижению роли шахмат в их первоначальной основе? Одно дело поглазеть на мультфильм за чашкой кофе, другое — поразмыслить над проблемами «Войны и мира»?

— Недавно я видел великолепную передачу «Музыканты шутят». Признанные мастера серьезной музыки... резвились! Понимаете, просто резвились! И восприятие серьезной музыки от этого, уверен, не пострадает. На страницах «Литературной газеты» давно ведутся разговоры о том, почему рок-музыка должна забывать классическую и наоборот? Спор абсолютно беспочвенный! Есть поклонники у той, и у другой музыки. И пусть они слушают, что им нравится. Так и в шахматах. Поверьте, шахматисты сами прекрасно знают разницу между шуткой и делом.

— Нет ли опасения, что организаторы шахматных соревнований в погоне за зрелищностью и на потребу не слишком взыскательной публики начнут увеличивать количество турниров с укороченным контролем?

— Думаю, что нет. Во всяком случае, достаточно после каждого крупного соревнования проводить блиц-турнир, подобный брюссельскому. Можно организовать в течение года несколько темпотурниров. Но для всего этого, естественно, надо соблюдать одно необходимое условие: соревнования должны быть организованы примерно так же, как в бельгийской столице. Сочетание четвертой космической скорости с допотопными колымагами, которое мы, к сожалению, наблюдали в Останкине, может дискредитировать идею «ускорения». А так никакой конкуренции быть не может.

Беседу вел
В. КАНАШЕНКО.

БРЮССЕЛЬ. ИТОГИ БЛИЦТУРНИРА

1. Г. Каспаров — 17 очков из двадцати двух, 2. Я. Тимман — 15, 3—4. А. Карпов и Л. Любоевич — по 12½, 5. Р. Хюбнер — 12, 6—7. В. Корчной и Н. Шорт — по 11, 8. М. Таль — 10½, 9—10. Б. Ларсен и Г. Сосонко — по 8, 11. Д. ван дер Виль — 7½, 12. Э. Торре — 7 очков.
Матч за 1—2-е места Г. Каспаров — Я. Тимман — 1½ : ½.

Г. КАСПАРОВ —
Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Защита Пирца-Уфимцева

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c3 d6 4. Cg5 Kf6 5. Kd2 h6 6. Ch4 c6 7. f4 Фc7 8. Cd3 e5 9. fe de 10. Kgf3 ed 11. cd 0—0 12. 0—0 Ce6 13. Фe1 Kbd7 14. e5 Kd5 15. Ke4 Фb6 16. Фf2 Kf4 17. Cb1 Cc4 18. Ae1 Kd3 19. C: d3 C: d3 20. Kd6 g5 21. Cg3 Cg6 22. h4 g4 23. Kh2 h5 24. Kf1 c5 25. Ke3 cd 26. Kd5 Фc5 27. Ke7+ Kph7 28. Aac1 Фа5 29. Ф: d4 Ф: a2 30. Ke4

Aad8 31. Kg5+, Kph8 32. Acd1 Cc2 33. Ad2 Cg6 34. Фd6 Ch7 35. Aed1 Фа5 36. Kph1 Cg8.



37. Фg6!! Черные сдались.



четыре пьесы на брюссельской сцене

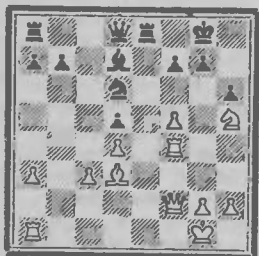
В прошлом номере журнала опубликована статья А. Никитина о крупном международном турнире в Брюсселе. Предлагаем вашему вниманию еще четыре партии, сыгранные в этом соревновании.

Чемпион мира необычно трактовал в этой встрече защиту Нимцовича: он не fianкеттировал белопольного слона (что неоднократно встречалось в его матчах на первенство мира с А. Карповым), сразу не вывел чернопольного слона на g5 (как было, например, в красочном тренировочном матче Г. Каспаров — Я. Тимман). Неторопливое (на первый взгляд) развитие событий несколько убавляло экс-чемпиона мира, беспечно сыгравшего 6...e4 (в более поздней партии с Каспаровым в Останкине Таль, избрав 6...K: d5, создал более крепкую линию обороны). В итоге белые получили двух слонов, а их пешка f смело пошла вперед, выполняя роль мощного тарана...

Г. КАСПАРОВ — М. ТАЛЬ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. cd ed 7. Kge2 c5 8. 0—0 Kc6 9. a3 cd 10. ed C: c3 11. bc Ke7 12. Фc2 Cd7 13. Cg5 Kg6 14. f4 h6 15. C: f6 Ф: f6 16. f5 Ke7 17. Kg3 Kc8 18. Af4 Kd6 19. Фf2 Lfe8 20. Kh5 Фd8.



21. K: g7 Ke4 22. C: e4 L: e4 23. f6 Kph7 24. L: e4 de 25. Фf4 Ce6 26. Le1 Фf8 27. c4 Ф: a3 28. Kf5 Фf8 29. Le3 Cd7 30. Ag3 C: f5 31. Ф: f5+. Черные сдались.

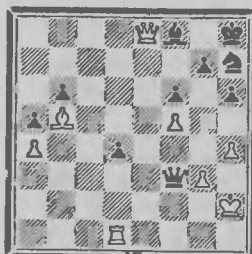
Оригинально разыгранный Любоевичем старичный дебют, похоже, пришелся не по

вкусу его опытному сопернику. Черные не получили достаточной контригры, а их неточность на 14-м ходу позволила югославскому шахматисту получить двух слонов и прочно захватить инициативу. В пассивной позиции Корчной защищался не лучшим образом и понес значительные материальные потери. Запоминается окончание встречи: белый король лично явился в резиденцию своего черного коллеги, чтобы объявить ему мат!

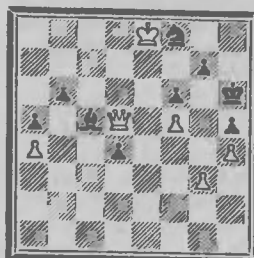
А. ЛЮБОВЕВИЧ — В. КОРЧНОЙ

Итальянская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. b4 Cb6 6. d3 d6 7. a4 a5 8. b5 Ke7 9. Kbd2 Kg6 10. 0—0 0—0 11. Cb3 d5 12. Ca3 Ae8 13. ed K: d5 14. Ke4 Kdf4 15. Kfg5 Ce6 16. K: e6 K: e6 17. g3 Kph8 18. Фf3 f6 19. h4 Kgf8 20. Lad1 Фd7 21. Lfe1 Lad8 22. Cc4 h6 23. Фh5 Kh7 24. Kph2 Ca7 25. Af1 Cb8 26. Kc5 K: c5 27. C: c5 b6 28. Ca3 c5 29. bc Ф: c6 30. Cb5 Ф: c3 31. C: e8 Ф: a3 32. Cb5 Cd6 33. d4 ed 34. Lfe1 Ce5 35. f4 Cd6 36. Le8+ L: e8 37. Ф: e8+ Cf8 38. f5 Фf3.



39. Фе6l Ф: d1 40. Cc4 Фc2+ 41. Kph3 Ф: c4 42. Ф: c4 Cc5 43. Kpg4 Kf8 44. Фd5 Kph7 45. Kpf3 Kph8 46. Kpe4 Kph7 47. Kpd3 Kph8 48. Kpc4 Kph7 49. Kpb5 Kph8 50. Kpc6 Kph7 51. Kpc7 h5 52. Kpd8 Kph6 53. Kpe8 (до заветного поля g8 королю осталось два хода).



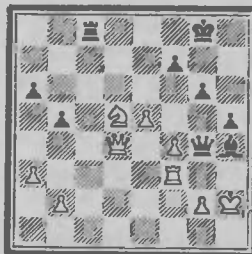
Черные сдались.

Постоянная игровая инициатива белых долгое время не приносила реальных выгод — Шорт изобретательно защищался. Развязка наступила на 44-м ходу — после вынужденного 44...Фe6 45. f5 черные теряли фигуру.

А. КАРПОВ — Н. ШОРТ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C: f6 C: f6 7. e3 0—0 8. Ac1 a6 9. a3 c6 10. Cd3 Kd7 11. 0—0 b5 12. cd cd 13. Ke2 Cb7 14. Cb1 Ae8 15. Фd3 g6 16. Lfe1 Ac8 17. L: c8 Ф: c8 18. h4 e5 19. de K: e5 20. K: e5 L: e5 21. Kf4 d4 22. Ф: d4 Фc6 23. e4 Ac5 24. Фе3 C: h4 25. Kd3 Lh5 26. Ca2 Cd8 27. Kf4 Ag5 28. Cd5 Фc8 29. C: b7 Ф: b7 30. Kd5 Kph7 31. Фd4 Фc8 32. Ld1 Фе6 33. Ld3 h5 34. Lf3 Kpg8 35. Ld3 Kph7 36. Lf3 Kpg8 37. Kpf1 Ae5 38. Le3 Фd6 39. f4 Ae8 40. e5 Фе6 41. Kpg1 Фg4 42. Kph2 Ch4 43. Lf3 Ac8.



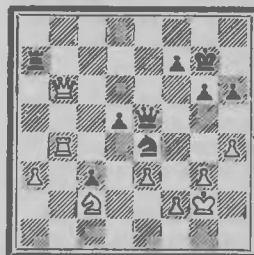
44. Ke3. Черные сдались

Бельгийский мастер, видимо, рассчитывал на благополучный итог во встрече с чемпионом мира при помощи досконально изученного в теории дебютного варианта. Не получилось, хотя партия завершилась лишь на 55-м ходу. Но какой эффектной оказалась концовка!

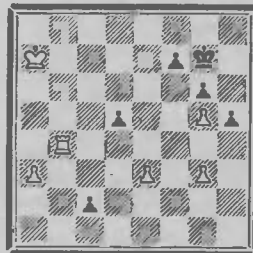
Л. ВИНАНТС — Г. КАСПАРОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. cd K: d5 9. C: e7 Ф: e7 10. K: d5 ed 11. Ac1 Ce6 12. Фа4 c5 13. Фа3 Ac8 14. Ce2 Kpf8 15. dc bc 16. 0—0 a5 17. Ac3 Kd7 18. Lfc1 Acb8 19. Lb3 c4 20. L: b8+ L: b8 21. Ф: a5 L: b2 22. Kd4 Kpg8 23. La1 Kc5 24. Фа8+ Kph7 25. Фа3 Lb6 26. Cd1 g6 27. Cc2 Cd7 28. h3 Фd6 29. Фа5 Ca4 30. C: a4 La6 31. Фb5 L: a4 32. a3 c3! 33. Kc2 Фc7 34. Lb1 La7 35. Фе8 Lb7 36. Lb4 Kpg7 37. g3 Ke6 38. Фа4 Kg5 39. h4 Ke4 40. Kpg2 La7 41. Фb5 Фе5 42. Фb6.



42. ...Фf5 43. f3 Kg5 44. hg (красочен вариант 44. Ф: a7 Ф: f3+ 45. Kpg1 Фd1+ 46. Kpg2 Фе2+ 47. Kph1 Фf1+ 48. Kph2 Kf3X) 44...Ф: c2+ 45. Kpg1 Фd1+ 46. Kpg2 Фе2+ 47. Kph3 Ф: f3 48. Ф: a7 Фh1+ 49. Kpg4 h5+ 50. Kpf4 Фf1+ 51. Kpe5 Фf5+ 52. Kpd6 Фе6+ 53. Kpc7 Фе7+ 54. Kpb6 Ф: a7+ 55. Kp: a7 c2.



Белые сдались.

самый приятный приз

Анатолий Карпов

Голландия — одна из самых шахматных стран в мире, а Макс Эйве — один из ее самых знаменитых граждан.

Еще при жизни гроссмейстера — в 1976 и 1979 годах — проводились турниры на кубок его имени, и оба раза мне посчастливилось стать обладателем почетного приза. Нынешний турнир в Амстердаме был посвящен памяти Эйве; как и предыдущие, он проходил при четырех участниках в два круга*

Короткая дистанция повышала значение каждого результата, хотя нельзя сказать, что мы чрезмерно осторожничали — одерживать победы становится все труднее. В первом круге мне удалось выиграть только у Д. ван дер Вилля, во втором — только у В. Корчного. Кажется, это была наша 95-я встреча, большее количество партий я сыграл лишь с Г. Каспаровым — 100, но это еще не предел.

А. КАРПОВ —
В. КОРЧНОЙ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 c5 5. C: b4 cb 6. g3 b6 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 9. Fb3 a5. В последнее время эта система встречается довольно часто, применяет ее и В. Корчной; готовясь к партии, я такую вероятность учитывал. У белых, как обычно, небольшой дебютный перевес, но требуется аккуратная игра, иначе инициативу могут захватить черные.

10. a3. Микрособытия разворачиваются вокруг пункта b4, куда при удобном случае хочет устремиться конь b8. Если сейчас 10. .ba 11. К: a3 Ka6, то 12. Kc2, и белые фигуры надежно караулят поле b4.

зыри, определяющие преимущество белых. Черным нелегко найти контршансы, а потому следовало избрать выжидательную тактику, например, 16. .Фс6 или 16. .Ла7, чтобы при необходимости перебросить ладью на центральные линии.

16. .e5! Сыграно резко и преждевременно. «Партия одного хода», — сказал мне потом В. Корчной, комментируя свою ошибку. Но партия редко проигрывается всего лишь одним позиционным промахом. Вскоре мы убедимся, что был и второй.

17. Ke4! К: e4. У коня нет хороших полей для отступления, а 17. .Фe6 18. К: f6+

23. Kd5 Kc5 (23. .Лb8 — 24. Kc3 Лd8 25. Ka4) 24. К: b6 h6 25. f3 g5 26. A1d2 Kpg7. Оба коня сторожат поле a4; но теперь, защитив загодя пешку b2, белые пускают своего по давнему наменному маршруту.

27. Kd5 Ka4 28. Kc7 Лf6 29.

А. КАРПОВ —
Я. ТИММАН

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 c6 5. Cg2 0—0 6. Kc3 d5 7. cd cd 8. Ke5 e6 9. 0—0 Kfd7 10. f4 Kc6 11. Ce3 Kd: e5 12. fe. Планы сторон вытекают из рисунка позиции: белые должны стремиться к атаке неприятельского центра, готовя продвижение e2—e4, черные — позаботиться об освобождении игры и развитии ферзевого слона, упирающегося в составленные пешки.

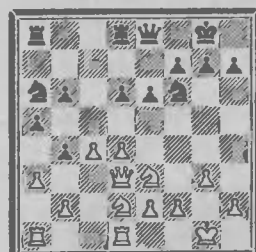
12. .f6 13. ef Л: f6 14. Фd2 Cd7 15. Kph1 Л: f1+ 16. Л: f1 Фe7 17. Ad1. «Избыточная защита» как пешки

полно естественно, что организаторы соревнования пожелали пригласить меня как победителя предыдущих турниров, связанных с именем Эйве. Сроки проведения нынешнего турнира были согласованы со мной и с советской федерацией еще в ноябре прошлого года. Но кто-то из наших деятелей, видимо, запамятовал, и матч-турнир сборных команд СССР был назначен на первую половину мая, когда я не мог в нем участвовать.

10...Ka6 11. Kbd2. Теперь, когда черные уже проявили свои намерения, взятие на a3 — 11...ba 12. ba по-прежнему оставляет контроль над полем b4 за белыми, к тому же конь на a6 не будет украшением позиции.

11...Фе7 12. Аfd1 d6 13. Ке1 С: g2 14. К: g2 Аfd8 15. Ке3 Фе8. С целью запечатлеть игру на ферзевом фланге посредством 16...а4 и 17...b3, освобождая коня а6 для других дел.

16. Фd3.



Перевес в пространстве и активный конь на e3 (в отличие от его коллеги на a6) — вот главные позиционные козыри, определяющие преимущество белых. Черным нелегко найти контршансы, а потому следовало избрать выжидательную тактику, например, 16...Фс6 или 16...Ла7, чтобы при необходимости перебросить ладью на центральные линии.

16. ...e5?! Сыграно резко и преждевременно. «Партия одного хода», — сказал мне потом В. Корчной, комментируя свою ошибку. Но партия редко проигрывается всего лишь одним позиционным промахом. Вскоре мы убеждаемся, что был и второй.

17. Ke4! К: e4. У коня нет хороших полей для отступления, а 17...Фе6 18. К: f6+ Ф: f6 19. Kd5 вело к потере пешки.

23. Kd5 Kc5 (23...Ab8 — 24. Kc3 Ad8 25. Ka4) 24. К: b6 h6 25. f3 g5 26. L1d2 Kpg7. Оба коня сторожат поле a4; но теперь, защитив заходя пешку b2, белые пускают своего по давно намеченному маршруту.

27. Kd5 Ka4 28. Kc7 Lf6 29. Kb5 Kpf8 30. K: d6 Lf: d6. А что делать? Вариант 30...

позиции: белые должны стремиться к атаке неприятельского центра, готовя продвижение e2—e4, черные — позаботиться об освобождении игры и развитии ферзевого слона, упирающегося за собственные пешки.

12...f6 13. ef Л: f6 14. Фd2 Cd7 15. Kph1 Л: f1+ 16. Л: f1 Фe7 17. Ld1. «Избыточная защита» как пешки d4, так и ферзя (в продвижении Се3—g1 и e2—e4).

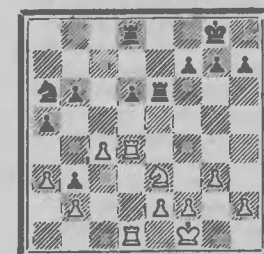
18. Ф : е4 еd7 Конечно же, положение черных скаерное — силы их разобщены, славы белые поля, но еще можно было держаться посредством 18. ..Фе6, после чего не годится, например, прямолинейное 19. Фb7 еd 20. Л : d4 из-за 20. ..Кс5 и 21. ..Кb3. Ход в партии форсированно приводит к безнадёжной позиции.



verenigde spaarbank 

TOERNOOI

19. Ф: e8+ Л: e8 20. Л: d4
Лад8 21. Лад1 Лe6 22. Крf1
b3. Хронически слабые пеш-
ки b6 и d6 неизлечимы, ра-
но или поздно они должны
погибнуть. Рассажываясь с од-
ной из них без мучений,
В. Корчной пытается оживить
коня, засидевшегося на
краю доски.



23. Kd5 Kc5 (23... **Ab8** —
24. **Kc3 Ad8** 25. **Ka4**) **24.**
K : b6 h6 25. f3 g5 26. A1d2
Kpg7. Оба коня сторожат по-
ле a4; но теперь, защитив за-
года пешку b2, белые пус-
кают своего по давно наме-
ченному маршруту.

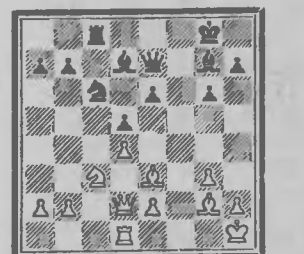
27. Kd5 Ka4 28. Kc7 Af6 29.
Kb5 Kpf8 30. K : d6 Af : d6.
А что делать? Вариант 30...
K : b2 31. c5 стоил бы чер-
ным фигуры.

ского центра, готовя пред-
жение e2—e4, черные — по-
заботиться об освобождении
игры и развитии ферзевого
слона, упирающегося з соб-
ственные пешки.

12... f6 13. e f A : f6 14. Фd2
Cd7 15. Kph1 A : f1+ 16.
A : f1 Фe7 17. Ad1. «Избы-
точная защита» как пешки
d4, так и ферзя (в предви-
дении **Ce3—g1** и **e2—e4**).
17... Ac8.

31. Л: d6 Л: d6 32. Л: d6
К: b2 33. Лd8+ Кpg7 34.
Лb8 К: c4. Не проходит 34...
a4 ввиду 35. Лb4, и неприя-
тельский конь стреножен. Те-
перь же единственная забота
белых — не попасться на
«вилку».

35. а4 Крf6 36. е4 Крe5 37. Крe2. Черные сдались.



Партия эта внешне проста, но поучительна стратегической линией белых — разме: обоих слонов в сочетании с игрой против пешек ферзевого фланга. В такой последовательности этот план ранее не проводился. Все шахматисты (вольно или не вольно) ведут счет личных встреч, и в нашем макроматче с В. Корчным я имею теперь перевес в 10 очков.

Я. Тимман, как и прежде, серьезно настроен на борьбу за шахматную корону. Сэри два очка он взял у А. ван де Вилля, шахматиста тактически одаренного, но имеющего в образовании серьезные позиционные проблемы, что мешает ему успешно выступать в турнирах экстра-класса.

Наши поединки с Тимманом могли решить многое, но ничего не решили. В партии из первого круга я стоял здесь подозрительно, но (не без помощи противника) кое-как выкарабкался. Во втором круге мы поменялись ролями.

**А. КАРПОВ —
Я. ТИММАН**

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 c6 5. Cg2 0—0 6. Kc3 d5 7. cd cd 8. Ke5 e6 9. 0—0 Kfd7 10. f4 Kc6 11. Ce3 Kd : e5 12. fe. Планы сторон вытекают из рисунка позиции: белые должны стремиться к атаке неприятельского центра, готовя продвижение e2—e4, черные — позаботиться об освобождении игры и развитии ферзевого слона, упирающегося з собственные пешки.

12. .f6 13. e4 Л: f6 14. Фd2
Cd7 15. Крh1 Л: f1+ 16.
Л: f1 Фe7 17. Лd1. «Избы-
точная защита» как пешки
d4, так и ферзя (в предви-
дении Се3—g1 и e2—e4).
17. .Лс8.

Элишки Климовой, которая недавно блестяще выиграла зональный турнир в Венгрии. Однако в Йере ее игра не отличалась стабильностью. Интересные партии, отражающие ее большой талант, чередовались со слабыми. Видимо, много сил отнял предыдущий турнир. Обычно в соревнованиях такого ранга появляются новые имена. На этом турнире хорошее впечатление оставили молодые быстро прогрессирующие чемпионка Голландии Хелена де Грейф и испанка Мария Кузвас. Своим выступлением, в частности его творческой стороной, я довольна. Длительное отсутствие турнирной практики, как ни странно, не привело к утрате спортивной формы.

В заключение — два примера из творчества участниц.

А. ВАН ДЕР МИЙЕ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

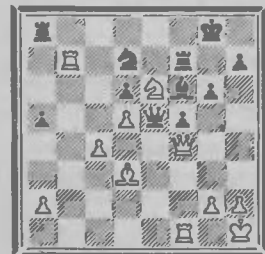
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 a5 7. Kb3 Ce7 8. f3. Цель этого хода — оккупация пункта d5, чаще встречается 8. Ce2.

8. ...0—0 9. Фd2 Ce6 10. Kd5 C: d5 11. ed Kb8 12. c4 Kbd7 13. Ce2 a5 (черные хотят согнать коня с b3, чтобы занять пункт c5) 14. Ld1?! Сомнительный ход. Лучше 14. 0—0, и если 14. ...a4, то 15. Kc1 с дальнейшим Kc1—d3 и La1—b1.

14. ...Kh5 15. 0—0 f5 16. f4?! Неверная реакция на игру черных. Необходимо было 16. c5.

16. ...K: f4 17. C: f4 ef 18. Kd4 Фb6 19. Kph1 Cf6 20. Ke6 Lf7 21. Ф: f4 Ф: b2 22. Cd3 g6 23. Lb1 Фe5 24. L: b7?



Единственный шанс на успешную защиту оставляло 24. Фf2: после размена ферзей позиция белых тяжелая. 24. ...Ф: f4 25. L: f4 Ke5 26. Lb3 a4 27. La3 Lb7 28. Cf1 Lb1 29. c5 dc 30. K: c5 Ce7 31. L: a4 L: a4 32. K: a4



Cg5 33. Kc3 Le1. Белые сдались.

Н. ИОСЕЛИАНИ — М. ГРОШ

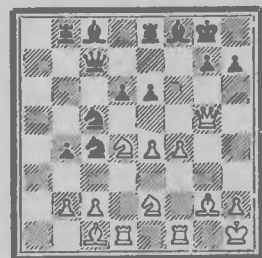
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. a4 Kc6 8. Ce2 e6 9. Ce3 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kph1 Le8 12. Cf3 Lb8 13. Фd2 Cd7 14. Kb3 b6 15. g4.

Эта позиция много раз встречалась в практике сильнейших шахматистов мира. Ход 15. g4 применил А. Соколов на турнире претендентов в Монпелье, но наибольшую известность он приобрел после 24-й партии матча А. Карпов — Г. Каспаров (Москва, 1985).

15. ...Cc8 16. g5 Kd7 17. Cg2?! Здесь более точно 17. Lad1, как играл Карпов. Если 17. ...Ka5, то 18. Фf2 Kc4 19. Cc1.

17. ...Ka5 18. Фf2 Cf8? (необходимо было 18. ...Kc4 с хорошей игрой) 19. Lad1 Kc4 20. Cc1 b5 21. ab ab 22. Фh4?! (точнее 22. Lde1, освобождая поле d1 для коня) 22. ...b4 23. Ke2 f6. Черные могли резко обострить игру путем 23. ...K: b2 24. C: b2 Ф: c2 25. C: g7 C: g7 26. Ked4 с неясной игрой. 24. Kbd4 fg 25. Ф: g5 Kc5.



26. f5 (атака белых принимает опасный характер) 26. ...ef 27. ef Ke4 28. Фh4 Kf6 29. Ke6 C: e6? (проигрывает сразу, лучше было отойти ферзем) 30. fe L: e6 31. Kd4 Le5 32. Kc6 Lh5 33. Ф: c4+ d5 34. Cf4! Cd6 35. C: d5+ K: d5 36. L: d5. Черные сдались.

Вот результаты шахматисток, занявших места в

верхней части турнирной таблицы:

1. Н. Гаприндашвили — 10 очков из одиннадцати, 2. Н. Иоселиани (обе — СССР) — 9½, 3—5. Г. Фишдик (ФРГ), Э. Климова (Чехословакия) и М. Грош (Венгрия) — по 7, 6—11. А. ван дер Мийе, Х. де Грейф (обе — Голландия), П. Фойстель (ФРГ), Т. Чонкич (Венгрия), К. Флиэр-Лероу (Франция) и Ш. Дженсон (Англия) — по 6½ очков.

НАШЛИ КОПИЮ...

Организаторы пригласили молодых шахматистов (от 20 до 27 лет) из четырех европейских стран. Среди двенадцати участников, включая шестерых «хозяев поля», оказалось три международных мастера и четыре мастера ФИДЕ. Э. Розенталис имел самый высокий рейтинг и спокойной уверенной игрой подтвердил свое превосходство. Уже за три тура до конца он выполнил норму балла международного мастера (7 очков), за два — обеспечил себе 1-е место.

— Еще перед отъездом, — рассказывает трехкратный победитель первенства СССР среди молодых мастеров, — мне было известно, что в Женеве предстоит большой шахматный праздник. Организаторы, молодежный центр «Сен-Жерве», просили привезти им даже известный фильм Вс. Пудовкина «Шахматная горячка» и комплект фотографий для выставки «Шахматная жизнь в Советском Союзе». Кинокартину прихватить с собой, к сожалению, не удалось.

Странно, но у нас в стране, оказывается, есть только одна копия, да и та в плохом состоянии. По прибытии в Женеву я уже было приготовился извиняться, но там все же нашли свою копию этого фильма... Любопытной оказалась также выставка шахматных карикатур, комплектов фигур разных стран и народов. В фойе к услугам зрителей были три персональных шахматных компьютера.

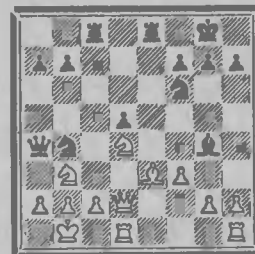
Два сеанса одновременной игры провел гроссмейстер А. Юсупов. Один — с часами против десяти сильнейших шахматистов Женевы — он выиграл 8½: 1½ (одну партию проиграл); в другом — массовом — также уступил полтора очка.

И в заключение — одна из моих турнирных партий.

Ж.-Ф. ФАУРЕ — Э. РОЗЕНТАЛИС

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фе2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Kf3 Le8 10. Ce3 C: c5 11. K: c5 Фе5+ 12. Фd2 Ф: b5 13. 0—0—0 Cg4 14. Kb3. Белые не находят верного плана. Может быть, следовало предпочесть 14. h3? 14. ...Kc6 15. Kpb1 Lас8 16. Kfd4 (позволяет черным начать сильную атаку) 16. ...Фa4 17. f3 Kb4.



18. fg. Если 18. a3, то 18. ...K: c2. В случае же 18. Kc1 после 18. ...L: c2 19. K: c2 Cf5 20. b3 Фc6 черные также выигрывают. 18. ...Ф: a2+ 19. Kpc1 a5 20. Lhf1 Ke4 21. Фе1 Lc4 22. Lf4 a4 23. L: e4 L: e4 24. Фg3 h6. Белые сдались.

Материал подготовил
В. ВАСИЛЕВИЧ.

ИТОГИ ТУРНИРА

Женева (Швейцария). 5-я категория (средний рейтинг 2351).

1. Э. Розенталис (СССР) — 9½ очков из одиннадцати, 2. Д. Левит — 7½, 3. Д. Галлахер (оба — Англия) — 7, 4. Ж. Мираль (Франция) — 6½, 5—6. П. Хорн и Ж.-Ф. Фауре — по 6, 7. А. Домон (все — Швейцария) — 5, 8. И. Газин (Чехословакия) — 4½, 9—10. Р. Гербер и К. Ланденберне — по 4, 11. Ж. Адлер (все — Швейцария) — 3½, 12. К. Адриан (Франция) — 2½ очка.



Пол Чарльз Морфи... Это имя было известно славно еще при жизни, после смерти оно стало легендой. Юный гений, он промелькнул и исчез, как метеор в высоком небе, но «яркий след» его полета будет танцевать через века, посуда существуют шахматы.

Можно долго рассказывать о его некрометном искусстве, жертвенных атаках и комбинациях, остром стратегическом видении. Можно назвать его первым шахматистом универсального стиля. Но в более широкой, исторической перспективе «англичан» Морфи определяется тем, что блестящими победами он раздвинул границы шахматной доски до колоссальных масштабов, заставив удивиться «работе шахмат».

Победы Морфи коллуют наши сердца, зовут к великому чуду победы — Теориясту.

ПРИНЯТО считать, что если бы Пол Морфи ныне вернулся в шахматный мир, то проиграл бы лучшим современным шахматистам. Глубокое заблуждение! В матче Морфи взял бы верх над любым из живущих ныне. Морфи был самым эрудированным шахматистом своего времени. Доподлинно известно, что он был знаком с такими книгами, как «Handbuch» Бильгера (400 страниц этого труда были сплошь заполнены дебютными анализами в табличной форме) и «The Chess Handbook» Стаунтона, ограничиваясь всего двумя названиями. Эти книги лучше современных; теория открытых начал с тех пор существенно не продвинулась вперед. А природного таланта Морфи было бы более чем достаточно, чтобы принести ему победу над лучшими шахматистами XX столетия. По точности игры Морфи, вероятно, превосходил всех когда-либо живших шахматистов. Он обладал абсолютным видением доски и никогда не допускал промахов, несмотря на то, что играл очень быстро, лишь в редких случаях тратя на обдумывание хода более пяти минут (У его противников на это часто уходили часы; шахматных часов в ту пору еще не существовало.) Я переиграл несколько сот партий Морфи и неизменно поражался и восхищался его изобретательностью. Порой мне нужно было минут двадцать, чтобы найти правильный ответ на ходы Морфи. Он никогда не терял присутствия духа в тяжелых позициях и находил возможности выигрыша в положениях, которые казались безнадежными. Вдобавок он обладал великолепной техникой в окончаниях. Пожалуй, его единственная слабость, наиболее проявившаяся в матче с Андерсеном, заключалась в разыгрывании закрытых дебютов, например, голландской защиты. Но даже в этих случаях находчивость Морфи обычно позволяла ему выйти из борьбы победителем.

— БЫЛ ЛИ МОРФИ величайшим шахматистом в истории? — задал тон передаче ее ведущий Белица.

— Да, он и Стейниц, — без колебаний ответил Фишер. — Это был блистательный, фантастический шахматист. — Что ты знаешь о нем?

— Я читал книгу о жизни Морфи. Он происходил из богатой семьи в Новом Орлеане, еще при жизни стал шахматной легендой. Совершил путешествие в Европу, где его противниками были шахматисты, с которыми он никогда прежде не встречался. И всех победил. Против некоторых сначала проигрывал, но потом, освоившись с их игрой, сокрушал. Причем не только слабых противников, но и таких, как Андерсен. Никто не остался непобедленным.

В ответ на замечание Белицы, что наше время не могло дать ни одного шахматного Колумба, теперь побеждать труднее, Фишер продолжал:

— В моих партиях часто случается, что

я вижу красивую комбинацию, но осуществить ее не удастся, так как противник ее также видит. Противник может отдать пешку и перейти в затяжной эндшпиль. Но Морфи не виноват в том, что его противникам это часто оставалось неведомо.

— Как сложились бы дела, если бы Морфи выступил в современных турнирах?

— Он добился бы хороших результатов, хотя ему понадобилось бы месяцев шесть для подготовки. Впрочем,

избегал состязания, потому что не сомневался в своем поражении. Но Стаунтон хотел представить дело так, будто Морфи отказывается от игры.

— Является ли Морфи величайшим шахматистом в истории?

— Шахматы прогрессируют — трудно

сказать. Как и в боксе. Удалось бы кому-нибудь из боксеров прошлого победить Кассиуса Клея?

Выражая свое восхищение стилем Морфи, Фишер определил его следующим образом: «Очень точный, блистатель-

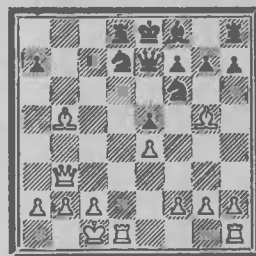
4... de 5. Ф: d8+ и 6. К: e5.

5. Ф: f3 ed. Это была легкая партия, но многие легкие партии Морфи остались в истории шахмат как шедевры красоты. Белые взяли на f3 ферзем, но могли взять и пешкой, оставаясь после размена ферзей с двумя слонами.

6. Сс4 Кf6 7. Фb3. Это уже выигрывающий ход. Любопытно, что в моем недавнем сеансе одновременной игры в Сараево в двух партиях были сделаны все эти ходы. Может быть, мои противники хотели проиграть, как соперники Морфи?

7... Фе7 8. Кс3 с6 9. Сg5 b5 10. К:b5. Начало эффектной жертвы, не оставляющей черным выбора.

10... cb 11. С: b5+ Кbb7 12. 0—0—0 Ld8.



13. Л: d7! Великолепный ход.

13... Л: d7 14. Лd1 Фе6 15. С: d7+ К: d7 16. Фb8+! К: b8 17. Лd8X.

— Нравится ли тебе эта партия?

— Да, это исключительно красивая победа. Морфи сам с удовлетворением отозвался о ней.

* * *

Остается добавить, что эта партия, по праву считающаяся самым знаменитым творческим созданием Морфи, игралась при необычных обстоятельствах: во время представления «Севильского цирюльника» Россини в Итальянской опере, где герцог держал ложу. Причем Морфи посадили спиной к сцене — надо думать, к его большой досаде, потому что он воспринял от матери способности и любовь к музыке. По-пустому надо исправить дату партии, ошибочно обозначенную в сборнике Г. Мароци (и в ориентирующихся на него наших изданиях) как октябрь 1859 года. Еще в мае Морфи вернулся из Европы на родину. Правильная дата — 2 ноября 1858 года.

Роберт Фишер:

«ХОТЕЛОСЬ БЫ С НИМ СРАЗИТЬСЯ»

Нашему журналу уже доводилось ссылаться на нашумевшую статью Р. Фишера «Десять величайших мастеров в истории шахмат» (1964 г.). Список открывает Пол Морфи. Менее известно, что шесть лет спустя (1970 г.), сразу после «матча века», состоявшегося в Югославии, заграничное телевидение усилиями Дмитрия Белицы устроило серию выступлений Фишера на тему «Великаны шахмат», и опять гроссмейстер открыл свою десятку именем великого американского шахматиста. Мы публикуем оба выступления Р. Фишера.

даже без этого он мог бы спокойно сесть за доску, играть и побеждать.

— А если бы его противником был Фишер?

— Не знаю, чем кончилось бы дело.

— Кого Морфи победил бы из современных выдающихся шахматистов?

— Трудно сказать, но, как я уже говорил, он успешно выступил бы в турнирах.

— Почему Морфи не пожелал продолжать играть в шахматы?

— Возможно, он разочаровался в шахматной сцене и ее актерах. Морфи считал, что многие из них недостойны высокого предназначения шахмат. Особенно на него подействовал срыв матча со Стаунтоном. В ходе переговоров о матче Стаунтон всячески

нуждался Морфи отлично понимал своих противников. Он был великий шахматист. Мне хотелось бы сразиться с ним».

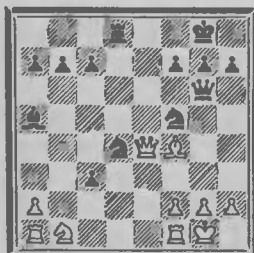
Для демонстрации Фишер избрал «преступную победу» Морфи над дуэтом аристократических консультантов.

МОРФИ —
герцог БРАУНШВЕЙГСКИЙ,
граф ИЗУАР
Париж, 1858

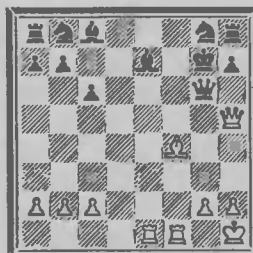
Защита Филидора

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Сg4. Слабый ход. Позднее Стейниц говорил, что слонов нужно вводить в игру после развития коней. Это хорошее правило для дебюта. Правильный ход 3... Кd7.
4. de С: f3. Черные вынуждены менять слона ввиду потери пешки после

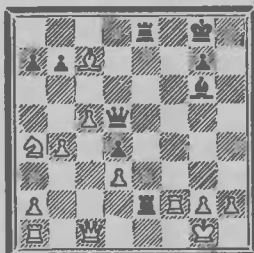
СЫГРАЙТЕ ВСЛЕД ЗА МОРФИ



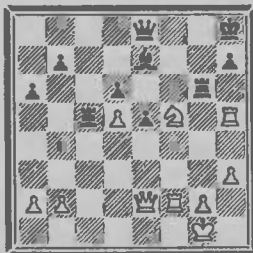
№ 1. Ход черных.



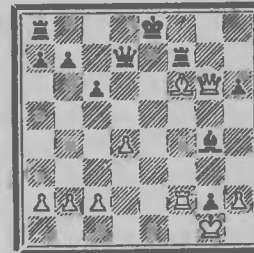
№ 2. Ход белых.



№ 3. Ход черных.



№ 4. Ход белых.



№ 5. Ход белых.

такая короткая жизнь

В ЗЕРКАЛЕ ЦИФР • СКОЛЬКО ПАРТИЙ ОН СЫГРАЛ • НАХОДКИ В ФАМИЛЬНОМ АРХИВЕ

Сколько партий сыграл Морфи? На этот вопрос ответить очень легко — и очень трудно, даже невозможно.

За всю свою жизнь Морфи принял участие всего в десяти официальных состязаниях. И во всех десяти набирается лишь 95 партий, а если ограничиться соревнованиями на равных — и вовсе 59, из которых Морфи выиграл 42, проиграл 8 и 9 закончил вничью. Процент набранных им очков (78,8) заметно превосходит достижения других чемпионов мира, некоронованных и коронованных, но эту вышестоящую цифру едва ли можно признать достаточно представительной. Уж слишком коротким был боевой путь Морфи, не знавшего в отличие от других чемпионов ни поры восхождения, ни полосы заката. На страницах нашего журнала как-то отмечалось, что Арпад Эло, пытавшийся приложить свою систему коэффициентов к шахматным великанам прошлого, вывел для Морфи рейтинг 2690, который ставит его на голову выше всех корифеев XIX столетия (у ближайшего — Стейнница — 2650).

Подавляющее большинство партий Морфи подпадает в разряд тех, которые принято называть «легкими». Сохранились, понятно, далеко не все. Фредерик Эдж свидетельствовал, что Морфи охотно откликался, когда любители шахмат обращались к нему с просьбой об игре. Сколько таких партий не записывалось и осталось неизвестными?

Наиболее полный сборник партий великого американца составил венгерский гроссмейстер Геза Мароци, который старался увековечить для шахматной истории все, на чем стояло имя Морфи. Его собрание включало свыше 400 партий.

Казалось бы, исчерпано все.

Но время от времени пытливым исследователям удается напасть на след неизвестных партий Морфи.

В следующем номере будут приведены две наиболее ранние «пробы» Морфи, относящиеся к 1847 году, когда ему было 10 лет. Они были впервые опубликованы в книге его американского биографа Дэвида Лоусона.

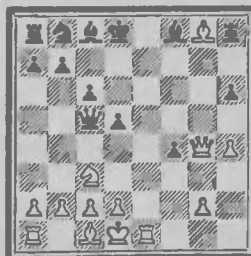
Он же сделал ценные находки при разборе бумаг фамильного архива своего героя.

**П. МОРФИ —
Э. РУССО**

Королевский гамбит

Новый Орлеан, 28 октября 1849

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 h6 6. K : f7 Kp : f7 7. Ф : g4 Фf6 8. Сс4+ Крe7 9. Кс3 с6 10. e5 Ф : e5+ 11. Kpd1 Kpd8 12. Лe1 Фс5 13. С : g8 d5.



14. Лe8+ Кр : e8 15. Ф : с8 Крe7 16. К : d5+ Kpd6 17. Фс7X.

Партия 12-летнего шахматиста.

1857. Нью-Йорк. I Американский шахматный конгресс.

I круг: Томпсон. +3—0=0.

II круг: Мик. +3—0=0.

III круг: Лихтенгейн. +3—0=1.

IV круг: Паульсен. +5—1=2.

Матчи

1857. Нью-Йорк. Стэнли (на дачу вперед пешки и хода). +4—0=1.

1858. Лондон. Левенталь. +9—3=2.

1858. Лондон. Оуэн (на дачу вперед пешки и хода). +5—0=2.

1858. Париж. Гаррикс. +5—2=1.

1858. Париж. Андерсен. +7—2=2.

1859. Париж. Монгреден. +7—0=1.

1859. Лондон. Уоррен (на дачу вперед коня b1). +7—2=0.

1859. Нью-Йорк. Перрикс (на дачу вперед коня b1). +5—0=1.

1859. Нью-Йорк. Томпсон (на дачу вперед коня b1). +5—3=1.

ста — не робкий шаг новичка, а уверенная поступь, на которой лежит печать гения. А следующая партия запечатлела пору, когда гений Морфи достиг полного цветения.

**П. МОРФИ —
И. ЛЕВЕНТАЛЬ**

Русская партия

Лондон, июль 1858

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Cd3 d5 6. K : d4 c5 7. Ke2 Kc8 8. f3 Kg5 9. f4 Ke6 10. 0—0 Фb6 11. Kph1 Ce7 12. Kc3 Kc7 13. b3 Kb4 14. Kg3 K : d3 15. Ф : d3 Фс6 16. f5 g6 17. Cf4 C : f5 18. K : f5 gf 19. Ф : f5 Фg6 20. Cg3 h5 21. Ф : g6 fg 22. e6 K : e6 23. Лae1 Лf8 24. Л : f8+ K : f8 25. K : d5, и белые выиграли. Из других новонайденных партий мы останавливаем свой выбор на красивой атаке, с помощью которой Морфи заматовал неприятельского короля. Партнер получал ладью вперед, но огромная форa не отразилась на игре Морфи. Как ни в чем не было он добивался предельной мобилизации своих фигур, каждая из которых излучала мощный заряд энергии.

**П. МОРФИ —
Дж. МЕНЬЕ**

Белые без ладьи a1

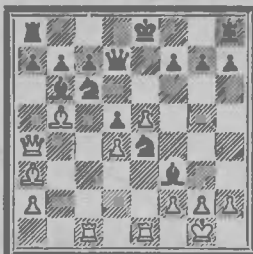
Новый Орлеан.

7 мая 1860

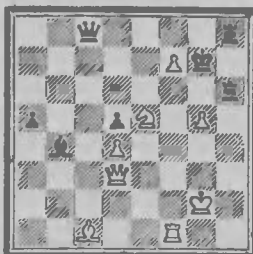
1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. Kf3 Cd6 5. Ce2 Cg4 6. 0—0 C : f3 7. C : f3 Ke7 8. d4 0—0 9. c4 c6 10. dc Kb : c6 11. c5 Cb8 12. d5 Ke5 13. d6 K : f3+ 14. Ф : f3 Kc6 15. C : f4 a5 16. Kc3 Ca7 17. Ce3 a4 18. Kd5 Фa5 19. Лc1 Kph8, 20. Kf6 g6 21. Фh3 h5 22. K : h5 gh 23. Ф : h5+ Kpg7 24. Фg5+ Kph8 25. Фh4+ Kpg8 26. Фg3+ Kph7 27. Лс4. Черные сдались.

И. РОМАНОВ.

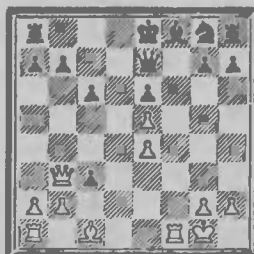
СЫГРАЙТЕ ВСЛЕД ЗА МОРФИ



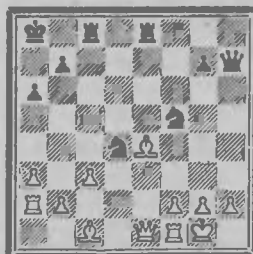
№ 6. Ход белых.



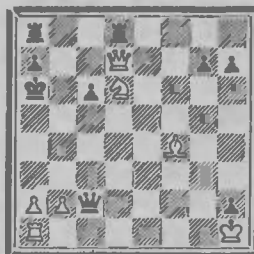
№ 7. Ход черных.



№ 8. Ход белых.



№ 9. Ход черных.



№ 10. Ход белых.

папа, дядя, дедушка...

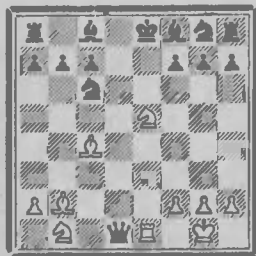
Известно, что Пол Морфи вырос в семье, где все мужчины увлекались шахматами.

Его первыми и постоянными партнерами были Жозеф Карпантье (дедушка по материнской линии), отец Алонсо, дядя Эрнест и дядя Шарль. Поскольку талант будущего некоронованного чемпиона мира развивался под их влиянием, нелишне задаться вопросом: а как они играли сами?

П. МОРФИ — Ш. КАРПАНТЬЕ

Новый Орлеан, 1849

Белые без ладьи a1*
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed
4. Cc4 Cb4+ 5. c3 dc 6.
0—0 cb 7. C: b2 Cf8 8. e5
d6 9. Ae1 de 10. K: e5
Ф: d1.



11. C: f7+ Kp7 12. Kg6+
Kp: f7 13. K: h8X.

Конечно, ошибкой был ход 11... Крe7: продолжая 11... Крd8 12. Л: d1+ Крe7, черные сохраняли материальный перевес. Но дядю можно понять: он простодушно ожидал взятия ладьей на d1 и не хотел, чтобы это произошло с шахом. Во всяком случае, с дебютной теорией своего времени он был знаком. Играть на дачу вперед Пол Морфи начал примерно с 12 лет, а после нью-йоркского турнира 1857 года давал фору уже многим известным американским шахматистам: Стенли — пешку и ход, Ри-

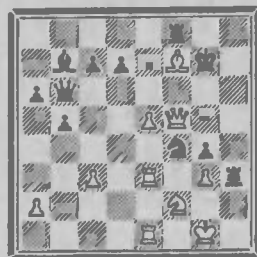
чардсону — пешку и два хода, Жульену — коня, Перрену — ладью. Между тем с отцом он, как правило, сражался на равных и лишь однажды сыграл с ним без ладьи. А вот дяде Эрнесту никакой форы никогда не давал. Пол трижды побеждал дядю в известных нам партиях, но существуют еще две, которые странным образом переплелись в одну.

П. МОРФИ — Э. МОРФИ

Новый Орлеан, 1850

Гамбит Эванса

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. b4 C: b4 6. c3 Cd6 7. d4 Fe7 8. Cg5 0—0 9. Ae1 a6 10. Фc2 h6 11. C: f6 Ф: f6 12. Kbd2 g5 13. de C: e5 14. Лaс1 g4 15. K: e5 K: e5 16. Cb3 h5 17. Ae3 h4 18. Af1 Kpg7 19. f4 Фb6 20. Ae1 Kg6 21. g3 hg 22. hg Лh8 23. Kc4 Фc5 24. e5 b5 25. Kd2 Лh3 26. Ke4 Фb6 27. C: f7 Cb7 28. Kf2 K: f4 29. Фf5 Лf8.



30. e6 de 31. Ф: g4+ Kph8
32. Ф: f4 Фc6 33. Фf6+
Kph7 34. Ke4 Л: f7 35.
Kg5+ Kpg8 36. Ф: f7+
Kph8 37. Фf8X.

Этот текст приводится в «Оксфордской энциклопедии шахматных партий». А в книге Г. Мароци «Шахматные партии Пола Морфи» партнеры поменены местами (Э. Морфи — П. Морфи), дается иная датировка встречи (1854) и запись обрывается в положении на диаграмме с результатом... «ничья». Оставим эти удивительные разночтения под вопросом — они требуют специального исследования, заметим лишь, что партия прошла в равной борьбе, соперники были достойны друг друга. Инициативный и безусловно схожий игровой почерк дяди и племянника отчетливо просматривается в следующей партии



Алонсо Морфи.



Эрнест Морфи.

Э. МОРФИ — А. П. ФОРД

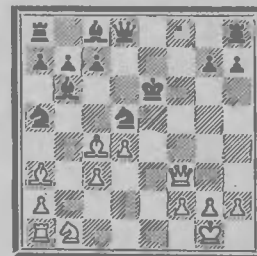
Новый Орлеан, 1840

Гамбит Эванса

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C: b4 5. c3 Cc5 6. 0—0 Kge7. Эрнест Морфи в газете «Санди Диспатч» (Цинцинати) считает последний ход черных ошибкой.

7. Kg5 d5 8. ed K: d5 9. K: f7. Эта важная для теории гамбита Эванса партия почему-то не попала в «Хандбук» Бильгера (1843) — первое дебютное руководство в шахматной литературе — и осталась вне поля зрения последующих справочников. Даже современная югославская ЭШД рассматривает только 9. d4 h6 10. de hg с неясной игрой, хотя после включения ходов 9. d4 h6 жертва коня на f7 выигрывает в силе.

9... Кр: f7 10. Фf3+ Крe6
11. Ca3 Cb6 12. Ae1 Ka5 13. Л: e5+ Кр: e5 14. d4+ Крe6.



Как продолжать атаку? Если 15. Фе4+ Kpf6 16. C: d5 Ae8 17. Фf3+ Cf5 18. Kd2 (18. g4 Ae1+ 19. Kpg2 Ф: d5 20. Ф: d5 Ce4+), то 18... g6, и черные отбиваются (19. g4 Kpg7 20. g1 Фg5+ 21. Kpf1 c6l). Э. Морфи находит лучшую возможность. 15. g4. Угрожает мат на f5, не годится 15... Фg5 из-за 16. h4. Единственным шансом за черных было сейчас 15... c5 с неясной игрой, ход в партии приводит к матовому финалу.

15... g6 16. Фе4+ Kpf7 (16... Kpf6 17. Фе5+) 17. C: d5+ Kpg7 18. Ce7 Ae8 (18... Фd7 19. Фе5+ Kph6 20. Cg5X) 19. Фе5+ Kph6 20. g5+ Kph5 21. Cf3+ Cg4 22. Фg3. Черные сдались. Мат ферзем на g4 или h3 неизбежен.

Под дадиной партией не стыдно было бы подписаться и племяннику!

До нас дошло мало партий Пола, сыгранных со своими ближайшими родственниками. Но если в периодических изданиях того времени публиковались практически все его партии из официальных соревнований, то из «домашних» поединков в печать попали только те, которые наиболее выгодно характеризовали талант юного американца. Во всех этих партиях Пол играл белыми, все выиграл, однако логично предположить, что были и другие, и конечно же, с иными результатами. Если к тому же учесть, что с 1844—1850 годах Пол легко побеждал местных мастеров (Руссо, Мак-Коннелла и даже заезжую знаменитость Левентала), можно без преувеличения утверждать, что все члены его семейного клана, особенно дядя Эрнест, по меньшей мере не уступали сильнейшим новоорлеанским шахматистам. Так что у юного Морфи была счастливая возможность оттачивать свое оружие, не выходя из дома.

В. ЧАЩИХИН.
кандидат в мастера.

* В некоторых изданиях к партиям, сыгранным на фору, дается название дебюта. На мой взгляд, это неправильно, так как нехватка у одной из сторон фигуры или пешки (а иногда и темпа) кардинально меняет оценку исходной позиции. Так, в нормальном положении после 1. e4 e5 ход 2. Фh5 плох, а без пешки f7 — хорош или отсутствие коня иногда позволяет быстрее ввести в бой ладью, совершить рокировку

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

есть еще порох...



Два месяца в Центральном шахматном клубе СССР проходил турнир ветеранов войны и труда. Среди 18 участников — десять кандидатов в мастера, остальные — перворазрядники. Многие встречались за шахматной доской еще до войны, хорошо знают друг друга. Турнир прошел в дружеской атмосфере. Но это не помешало упорной борьбе; только последний тур

определил победителя. Первое-второе места поделили опытный кандидат Войчик Н. П. и перворазрядник Горяинов В. И., выполнивший норму кандидата. У них по 7 очков из девяти (турнир проходил по швейцарской системе). Вот окончание одной из партий.

П. КАРМАНОВ — В. БУБНОВ



26. Лс7 b5 27. Кf5. Черные сдались.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.

На снимке: старейший участник турнира В. С. Голощапов, в 1936 году он был чемпионом Сталинграда.

Фото автора.

дружба дружбой, а очки...

Бакинский шахматный клуб «Спартак» принимал команды столиц трех закавказских республик. Победитель определился в заключительном туре во встрече Баку — Ереван. Хотя хозяева выиграли с минимальным перевесом — 4½:3½, это позволило им набрать 10 очков и занять первое место. 8½ очков у команды Еревана. Тбилисцы набрали 5½ очков. По две побе-

ды одержали международные мастера Т. Хугашили (Тбилиси), Э. Магеррамов и мастер Р. Корсунский (оба — Баку). По полтора очка у самых юных участников — кандидатов в мастера А. Егиазаряна (Ереван) и М. Хачияна (Баку).

Н. КАРАКАШЯН.

Ереван

не так-то просто

В нашем городе учрежден символический клуб любителей шахмат. Чтобы стать членом этого клуба, необходимо набрать 100 очков в финалах личного первенства Кинешмы. Казалось бы, доступно многим. Ан нет: в клуб, зачислено всего пять человек. И. Щербаков участвовал в 23 финалах и набрал 218 оч-

ков. Следующий — Н. Жубриков (170½). У С. Груздева — 149½, И. Новожилова — 143, А. Шевалдина — 117½ очков. Полтора очка до заветных ста не хватает Петру Горохову. Но скоро очередное первенство...

И. ЛАБЫШКИН.

Кинешма
Ивановская обл.

ответ делом

В редакцию поступили письма о различных недоразумениях с подпиской на наш журнал. Мы познакомились с этими сигналами Министерство связи СССР. От начальника Главного управления по распространению печати Аристархова В. И. получен ответ, в котором сообщается, что все письма внимательно рассмотрены. Главк дал указание

службе по распространению печати Северо-Казакстанского управления связи восстановить подписку Рябову В. И. Управление по распространению печати Министерства связи Эстонской ССР сообщило, что Ботвинов П. П. может оформить подписку на журнал в Таллинском городском агентстве «Союзпечать».

1977-1987

В РЕДАКЦИЮ ПОСТУПАЕТ МНОГО ИНФОРМАЦИЙ О РАЗЛИЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ, ПОСВЯЩЕННЫХ СЕМИДЕСЯТИЛЕТИЮ ЮБИЛЕЮ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. ВОТ НЕКОТОРЫЕ ИЗ ТАКИХ СООБЩЕНИЙ.

Этот, теперь уже традиционный, матч на 70 досках шахматисты Кустаная и Рудного посвятили 70-летию Великого Октября. По условиям десять досок предоставлялось ветеранам войны и труда, десять — юношам, по пять — женщинам и девушкам. Спортсмены областного центра оказались сильнее — 44½:25½. Только на девяти досках победили рудненские шахматистки.

Следующая встреча в таком же составе в Рудном в октябре.

В. ГУРСКИЙ,
судья республиканской категории.

г. Рудный,
Кустанайская обл.

В шахматном клубе Ташкентского госуниверситета состоялся сеанс одновременной игры на 70 досках. Ведущие шахматисты Узбекистана мастера Валерий Логинов, Рашид Зиятдинов и Дмитрий Каюмов экзаменовали любителей. Среди играющих были студенты, преподаватели, школьники. Мастера оказались строгими экзаменаторами. Ничьи добились Марат Бекмуратов и Хабибулла Кариев (оба научные сотрудники ТашГУ), школьники Дима Тыщеловский и студенты Акмаль Джураев и Адхам Юнусов. Единственную победу одержал студент 1-го курса перворазрядник Ильдар Гайнуллин.

И. КАЮМОВА,
руководитель шахматного клуба университета.

Ташкент

Закончился традиционный турнир ветеранов труда и войны. В соревнованиях принимали участие 40 шахматистов разных разрядов и профессий. Турнир проводился по швейцарской системе в 9 туров. Звание чемпиона города завоевал корреспондент газеты «Правда» по Челябинской области В. Черепанов, на его счету 7½ очков из 9 возможных. На втором месте (7 очков) — артист челябинского театра «Юный зритель» А. Гуревич, третьим призером стал диспетчер Южно-Уральской железной дороги Н. Григорьев, у него 6½ очков.

Д. ПАХОМОВ,
судья республиканской категории.

Челябинск



имени т. петросяна

Немного времени прошло с тех пор, когда в Москве открылся новый спартаковский шахматный клуб. Но он успел завоевать популярность у всех шахматистов общества — от любителя до гроссмейстера. Здесь проходили крупные соревнования, выступали чемпионы и экс-чемпионы мира, ведущие мастера. Лекции, сеансы, вечера неизменно привлекают сотни москвичей и гостей столицы. Клуб ведет целенаправленную работу с детьми.

Московские партийные, совет-

ские и общественные организации, учитывая выдающийся вклад в развитие шахмат девятилетнего чемпиона мира, горячего патриота общества Тиграна Вартаковича Петросяна, вошли с ходатайством о присвоении московскому клубу его имени. Совет Министров РСФСР удовлетворил эту просьбу и теперь московский клуб носит имя Т. В. Петросяна.

На снимке: во время недавнего матча на ста досках «Спартак» — «Динамо».

Фото В. ЛЕВИТИНА



победили шахматисты моторного завода — 28½ очков. Далее были спортклубы «Старт» (26½) и «Авангард» (26).

Кинешма

Кубок города в четвертый раз завоевал А. Лабышкин. Вот окончание его партии с В. Дановым:

А. ЛАБЫШКИН — В. ДАНОВ



Магнитогорск

В мужском первенстве города студенты А. Ведяшев и И. Ревякин показали одинаковый результат — 7½ очков из 11. По таблице коэффициентов чемпионом Магнитогорска стал А. Ведяшев. Третий приз у тренера ДЮСШ кандидата в мастера А. Юрина (7). В женском первенстве победила инженер «Уралэнергочермета» М. Занина (7½ из 8).

Гусь-Хрустальный

Инженер В. Малышев стал чемпионом города. На втором месте работник производственного объединения «Стекловолокно» М. Монахов. Оба выполнили норму кандидатского балла.

Ульяновск

В командном первенстве города

Читатель предлагает обменяться книгами

Безумнов С. П. 453500 Башкирская АССР, г. Белорецк, ул. Ленина, д. 64, кв. 13. Меняю на немецком языке книги М. Тайманова «Защита Нимцовича», А. Суэтина «Испанская партия» на шахматную литературу на русском языке.

Смирнов С. В. 160031 Вологда, ул. Хлюстова, д. 18, кв. 14. Меняю книги по шахматам и шапкам на шахматные и в особенности на шапечные.

Суханицкий С. 343720 Донецкая обл., г. Шахтерск, ул. Зои Космодемьянской, д. 15, кв. 4. Меняю шахматную литературу на книги по футболу.

Климов В. П. 413800, Балаково, Саратовской обл., ул. Вокзальная, д. 5-А, кв. 40. Ищу «Шахматный словарь» последнего издания.

что скажет

«КНИГА — ПОЧТОЙ»?

Вот уже несколько лет с интересом читаю журнал. Собираю литературу, с удовольствием пользуюсь адресами рубрики «Читатель предлагает обменяться книгами». Среди тех, с кем завязал переписку, нашел много друзей.

Мне хотелось бы узнать, а что может предложить «Книга — почтой»?

М. ХОЛМАТОВ,
врач.

Пос. Уйчи,
Наманганская обл.

Увы, пока ничего. Центрального объединения «Книга — почтой» в стране нет. Есть отделы в некоторых магазинах. Мы связались с московским магазином «Спортивная книга», что на Сретенке. Оттуда нам ответили, что шахматных книг не хватает для москвичей, поэтому по почте магазин их не отправляет. Но редакции известно, что в ряде областей и республик часть шахматной литературы не расходуется. Мы готовы публиковать такие объявления магазинов и книготоргов о рассылке книг по почте. Просим местные федерации и клубы известить об этом свои книготорги.

В. ВОЛОДИН.

Фото автора

вовсе не потому, что были галантны



Все было как на обычном сеансе одновременной игры: за столиками сидели девять шахматистов, от одной доски к другой передвигалась сеансер. Точнее — передвигалась ибо сеанс давала девочка, и бант на ее голове едва возвышался над столиками. Правда, и соперниками девушкой были школьники, но гораздо старше ее. Иногда к доскам подходила тренер Лариса Борисова и, поймав взгляд сеансера, удовлетворенно кивала: дескать, все хорошо. Один за другим мальчики сдавали партии, но отнюдь не потому, что были так галантны.

— Зина Колиева выиграла со счетом девять — ноль, — объявила Л. Борисова и вручила

победительнице приз — куклу. А несколькими днями раньше здесь же, в республиканском шахматном клубе, Заре преподнесли тоже куклу — за третье место в женском первенстве Кабардино-Балкарии. Правда, организаторам можно посоветовать: ну что можно подарить охотнику? Шахматам Зару научил дедушка, когда ей было четыре года. К удивлению родных, девочка увлеклась игрой, и вот ей девять лет, имеет первый разряд, стала бронзовым призером взрослого чемпионата республики. Талантливую девочку приметил тренер Лариса Николаевна Борисова. Зара занимается в группе вместе с ребятами, тре-

нер находит время и для индивидуальностей занятий с девочкой. Вот только со временем туговато: Зара еще учится и в музыкальной школе, отличница в обычной школе, ходит на занятия танцевального кружка в Дом пионеров.

— А куклы? — спросил я девочку.

Нальчик

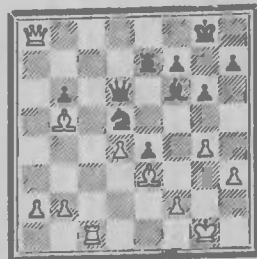
сладкая месть машины

Евгений Гик, кандидат технических наук

В двух номерах нашего журнала «64—ШО» мы рассказали о чемпионатах мира среди компьютеров — больших и малых, но эта тема — борьбы ЭВМ на высшем уровне — заслуживает более подробного обсуждения. История компьютерных шахмат невелика, всего около трех десятилетий, но в ней уже созданы классические образцы. Вот один из примечательных примеров, партия сыграна в первом туре второго чемпионата мира, в то время ее финал рассматривался всеми как настоящая сенсация...

«ДАЧЕСС» — «КАИССА»

Монреаль, 1977



34. ...Лс8?! Последним ходом белые объявили шах ферзем с а4 на а8, и в ответ «Каисса» неожиданно отдает ладью. Комментаторы смущенно оправдывались перед зрителями, ссылаясь на то, что шахматные программы пока далеки от совершенства и от них можно ожидать чего угодно. Каково же было всеобщее изумление, когда «Каисса» объяснила свой «зевок» таким вариантом: 34. ...Крg7 35. Фf8+!! Кр: f8 36. Ch6+ и 37.

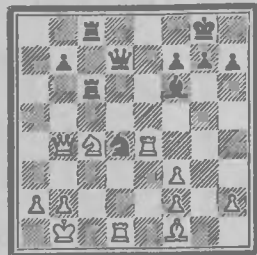
Лс8+ с матом. Да, такой красивый и необычный маневр ферзем найдет не каждый мастер! Известно, обнаружил бы комбинацию «Дачесс» или нет, но в любом случае стоило, конечно, рискнуть и пойти королем на g7, поскольку игра без ладьи не оставляет никаких надежд.

Кстати, напрашивающееся 35. g5 сразу проигрывало: 35. ...К: e3 36. gf+ Ф: f6 37. fe Фg5+ и 38. ...Ф: b5. В партии последовало 35. Ф: e8+ Крg7 36. g5, и черные сдались.

Всякий раз, когда я привожу этот пример, невольно приходится на память и такая позиция.

Н. ШОРТ — Э. МАЙЛС

Лондон, 1984



Здесь белые сыграли 22. a3 и выиграли через 25 ходов. Но почему они не пошли 22. Kb6, забирая качество? Во время партии, да и долго после нее, оба партнера были убеждены, что «вилка» невозможна из-за 22. ...Кe2! 23. С: e2 Ф: d1+ 24. С: d1 Лc1X или 23. К: d7 Лc1+ 24. Л: c1 Л: c1X. Но вскоре в одну лондонскую газету, где была опубликована партия, поступило послание от неизвестного читателя. Он привел фантастический ход, опровергающий маневр коня на e2. Меня, конечно, заинтересовало, найдет ли его машина. Но прежде чем указать ход и дать ответ на этот вопрос, небольшое лирическое отступление.

...После публикации статьи «Маленькое чудо» («64», №№ 4—6) выяснилось (судя по звонкам и письмам), что многие любители игры имеют шахматные микрокомпьютеры, выпускаемые на Западе. У нас тоже буквально на глазах налаживается их производство, но технические несовершенства машин пока не позволяют выйти на мировой уровень. Шахматисты постоянно играют с ЭВМ, проверяют на них различные задачи, этюды, комбинации. И хотя я очень гордился своими встречами с «Экспрессом», теперь убедился, что последние модели компьютеров превосходят моего привычного партнера в основном глубиной расчета вариантов. Кстати, мне повезло, я привел несколько приятных ча-

сов в Институте проблем механики. Этот институт, кроме всего прочего, славится тем, что и директор академик А. Ю. Ишлинский, и его заместитель член-корреспондент АН СССР Д. М. Климов, большие поклонники шахмат, играют в силу кандидатов в мастера. И вот вместе с Дмитрием Михайловичем и Эм. Кестенбоймом, старшим научным сотрудником этого института, в свое время сильнейшим университетским шахматистом, мы засели за персональный компьютер IBM RS (он имеется во многих наших НИИ), ввели в него дискету «Цирус» и принялись экспериментировать. Возможно, мы имели дело с той самой программой, что использована в микрокомпьютере «Цирус» — участнике последнего чемпионата мира.

Познакомился я и с А. Б. Шутиным, машинистом бойлерных установок и ярким любителем шахмат, кандидатом в мастера. И чуть не умер от зависти, когда узнал, что Анатолий Борисович владеет тремя «престижными» микрокомпьютерами — «Челленджер», «Мефисто модуляр» и «Мефисто-3» (фирмы, уже знакомые читателю). Так, обе машины «Мефисто» — предшественницы «Мефисто-Амстердам», чемпионки мира 1985 года в Голландии, и «Мефисто - Даллас», 1986-го в США. Между прочим, машины «Мефисто» имеют специальные разъемы для перспективных программ, выполненных в виде модулей. Эти модули могут, в частности, содержать программу для разыгрывания того или иного класса эндшпиля. Наверное, Анатолий Борисович сам не очень рад, что первым разыскал меня. Теперь чуть что, звоню ему, чтобы получить консультацию одного из трех его электронных друзей. Читатель, наверное, уже догадался, что именно Шутину я продиктовал позицию из партии Шорт — Майлс, «Мефисто» (даже не на самом высоком уровне) быстро сделал ход 22. Kb6, а за черных ответил 22. ...Л: b6, отдавая качест-

во. Но почему он отказался от 22. ...Кe2? После того как в машину был насильственно введен ход конем на e2, ей было предложено снова пойти белыми, и последовало — вот и разгадка позиции! — совершенно нелепое 23. Фf8+!! и, черные беззащитны — 23. ...Л: f8 24. К: d7 или 23. ...Кр: f8 24. К: d7+ и 25. С: e2. Такая концовка достойно завершила бы чемпионат Англии, который впервые выиграл самый молодой гроссмейстер в мире (в ту пору Шорту было 19 лет).

Редчайшее совпадение — обе рассмотренные партии могла решить эффектная жертва ферзя на одном и том же поле f8, причем обе неосуществленные комбинации были обнаружены намного позднее и обе найдены ЭВМ!

Смешно сравнивать силу известных английских гроссмейстеров Шорта и Майлса со скромной «личностью» «Мефисто», но в конкретном случае на стороне машины явное превосходство.

...Рассказывая о первенстве мира среди «универсалов» («64», №7), мы привели партию «Хитеч» — «Шах», признанную самой интересной за всю историю компьютерных шахмат. На этом чемпионате «Хитеч», если помните, по коэффициенту уступил двукратной чемпионке «Крэйз блитц». Однако перед началом первенства именно «Хитеч» считался фаворитом. Дело в том, что за полгода до того в Денвере состоялся чемпионат Северной Америки, собравший десять программ, большинство из которых затем участвовало в розыгрыше компьютерной короны. Так вот, в Денвере «Хитеч» не только завоевал первый приз, но и обыграл чемпионку*.

«Хитеч» в Денвере представляли Г. Берлинер из университета Карнеги-Меллона и

* Интересные сведения об этом чемпионате и особенностях программы — победительницы я почерпнул из статьи А. Дьюдни в журнале «Scientific American», где он ведет рубрику «Занимательный компьютер».

один из аспирантов М. Кемпбелл. Экс-чемпион мира по заочным шахматам выступал сразу в двух лицах — и как шахматный консультант, и как программист. «Хитеч» и «Крэй блиц» встречались в последнем туре. Напряжение нарастало, и Берлинер заметил, что это напоминает ему время, когда он сам играл в чемпионатах США. Но если в состязании людей в турнирном помещении царит мертвая тишина, то компьютерные сражения протекают в довольно оживленной атмосфере. Кругом — разговоры, шутки, смех, стук клавишей терминалов, остроумные комментарии. «Хитеч» с самого начала захватил инициативу, и вскоре команда противника попросила судью разрешить ей сдаться. Он предложил сделать еще пару ходов, чтобы посмотреть, не улучшится ли положение. На доске ничего не переменялось, и «Крэй блиц» сдался. «Хитеч» был объявлен чемпионом Северной Америки. К началу этого чемпионата машина сыграла 21 партию в турнирах с людьми и набрала рейтинг 2233 (неплохой кандидат в мастера) — самый высокий в мире результат, достигнутый компьютером.

На чемпионате Северной Америки «Крэй блиц» не попала даже в тройку, проиграв главным конкурентам «Хитеч» и «Бебе» (основной разработчик Т. Шерцер). Видно, и компьютеры могут находиться в плохой спортивной форме... Поражение во втором туре от «Бебе» было у «Крэй блиц» первым за три года.

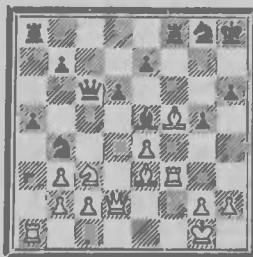
«КРЭЙ БЛИЦ» — «БЕБЕ»

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Фd2 Kc6 8. 0—0—0 0—0 9. Kb3 Ae8 10. Cc4 Kg4 11. h3 Kge5 12. Cb5 a6 13. Ce2 a5 14. Cb5 Ce6 15. Kd5 a4 16. Kd4 Cd7. Машины давно отошли от теории, идет маневренная борьба без явных погрешностей. Сейчас черные грозят выиграть фигуру после 17... K:d4 18. C:d7 K:d7. Белопольный слон белых сделал несколько лишних ходов, и можно было не пожалеть еще один темп, сыграв 17. Ce2, к сложной игре вело и 17. Ce3. Однако «Крэй блиц» проводит ошибоч-

ную разменную операцию. 17. K: c6 bc 18. K: e7+ Л: e7 19. C: e7 Ф: e7 20. Ce2. Видно, белые полагают, что возьмут еще одну пешку с примерным материальным равенством. Но две легкие фигуры в открытой игре всегда сильнее ладьи, даже если ту сопровождают несколько пешек. 20... Фе6 21. Kpb1 Ab8. Грозит 22... Л: b2+ 23. Kp: b2 Kc4+, и белые вынуждены пойти на новые ослабления своего ферзевого фланга. 22. b3 ab 23. cb Ce8 24. Kpc2 Kd7 25. f3 La8 26. Kpc1 Kc5 27. Фc2 Фf6 28. Cc4 Фа1+ 29. Kpd2 Ф: a2 30. Ф: a2 Л: a2+, и черные без труда реализовали свой перевес. Через полгода состоялось пятое первенство мира среди «универсалов», и чувствовалось, что «Крэй блиц» не на шутку рассердился. В Кельне чемпионка отомстила «Бебе», буквально разгромив свою обидницу.

«КРЭЙ БЛИЦ» — «БЕБЕ»



Хотя на доске всего поровну, положение черного короля сильно скомпрометировано. Машины, как мы знаем, не особенно охотно идут на жертвы, и, наверное, для «Бебе» следующий удар явился неприятным сюрпризом. 29. C: g5! Cg7. Принятие жертвы ведет к мату: 29... hg 30. Ah3+ Kpg7 31. Ф: g5+ Kpf7 32. Фg6X. 30. Lh3 Фc5+ 31. Ce3 Л: f5. И отступление ферзя приводит к печальным последствиям: 31... Фе5 32. C: h6 K: h6 33. Л: h6+ C: h6 (33... Kpg8 34. Ce6+) 34. Ф: h6+ Kpg8 35. Фh7X. 32. C: c5 Л: c5 33. Af1, и белые без труда превратили материальный перевес в очко. Итак, победа над двумя главными конкурентами — «Хитеч» и «Бебе» показала, что «Крэй блиц» — достойный чемпион мира!

ДЕБЮТАНТ МЕЖЗОНАЛЬНОГО

Валерий Салов



Родился в 1964 году. Чемпион мира среди младших юношей 1980 года.

Чемпион Европы среди юношей 1984 года.

Международный гроссмейстер.

«Буревестник» (Ленинград).

Дебютирует в межзональных турнирах.

— К чемпионату подготовился хорошо, выход в межзональный турнир рассматривал как задачу-минимум. Правда, старт чемпионата сложился не очень удачно — всего 50 процентов очков, к тому же два поражения от Е. Бареева и В. Гаврикова. Но затем игра вошла в колею, а после побед над С. Долматовым и А. Юсуповым стал решать задачу-максимум: бороться за звание чемпиона страны. В спортивном плане итог состязания в Минске считаю положительным, а к творческой стороне есть определенные претензии.

М. ГУРЕВИЧ — В. САЛОВ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 Cb4+ 4. Kbd2 d5. Черные начинают немедленную борьбу за центр, учитывая, что конь на d2 занимает менее активную позицию, чем на c3.

5. Фа4+ (более естественный план связан с e2—e3, Cf1—d3 и Фd1—e2).

6... Kc6 6. a3 Ce7. Хуже 6... C: d2+ из-за 7. C: d2 Cd7 8. Фc2, — харьковчанин сохранял бы в этом случае двух слонов и лучшие перспективы. Потеря времени, связанная с прогулкой слона по маршруту Cf8—b4—e7, несущественная, ибо благодаря этому маневру белые ферзь и конь занимают не лучшие позиции.

7. e3 a5 8. Cd3. Заслуживало внимания 8. b4!f dc 9. b5 Kb8 10. K: c4 с хорошими перспективами у белых.

8... 0—0 9. 0—0 Cd7 10. Фc2 a4 (полезно зафиксировать неприятельскую пешечную цепь) 11. e4 (стоило предпочесть 11. b4, и если 11... ab, то 12. Ф: b3) 11... g6 12. Ae1 Ka5 13. ed ed 14. c5 Kh5 15. Фc3 b6. Подры-

вая пешечную цепь соперника, ленинградец готов с выгодой использовать открывающуюся линию с. 16. cb cb 17. b4.



17... Ae8! 18. Фb2 (единственное поле для ферзя) 18... Kc4 19. K: c4 de 20. Ce2 Ae8 21. Фc3 b5. Защищенная проходная пешка черных определяет их большой перевес — у Гуревича фактически нет контригры.

22. Ke5 Cf6 23. Ch6 Ce6 24. Lад1 Cd5 25. f4 Cg7 26. C: g7 Kp: g7 27. Af1 fe 28. g4 (поиск осложнений) 28... fe 29. de Фb6+ 30. Ad4 K: f4 (самое простое) 31. Af: f4 Л: e5. В итоге у Салова лишняя пешка и лучшая позиция.

32. Kpf1 Kpg8 33. Af2 Lce8 34. Ad1 Фе6 35. h3 Cb7 36. Kpg1 Ae3 37. Фd4 Л: h3. Белые сдались.



межзональные турниры

Приводим состав участников межзональных турниров розыгрыша первенства мира.

СУББОТИЦА, Югославия, с 20 июня

Р. Хюбнер (ФРГ, 2615)
Н. Шорт (Англия, 2615)
М. Таль (СССР, 2605)
З. Рибли (Венгрия, 2580)
Л. Альбурт (США, 2575)
Д. Сакс (Венгрия, 2570)
А. Чернин (СССР, 2570)
Л. Кавалек (США, 2560)
В. Смыслов (СССР, 2550)
Д. Спилман (Англия, 2550)
П. Попович (Югославия, 2545)
С. Марьянович (Югославия, 2505)
А. Запата (Колумбия, 2505)
А. Родригес (Куба, 2495)
Ки Жингуань (КНР, 2490)
Т. Эрнст (Швеция, 2465)
Д. Прасад (Индия, 2425)
А. Хамед (Египет, 2310).

СИРАК, Венгрия, с 16 июля

Л. Любевич (Югославия, 2620)
Л. Портиш (Венгрия, 2610)
У. Андерссон (Швеция, 2600)
А. Белявский (СССР, 2585)
Д. Нанн (Англия, 2585)
Л. Кристиансен (США, 2560)
Й. Хьяртарсон (Исландия, 2555)
В. Салов (СССР, 2550)
К. Спраггетт (Канада, 2550)
Д. Бенджамин (США, 2535)
Д. Велимирович (Югославия, 2535)
Г. Флиэр (Англия, 2495)
Д. Милош (Бразилия, 2490)
Х. де ла Вилла Гарсия (Испания, 2450)
М. Марин (Румыния, 2445)
С. Буазис (Тунис, 2370),
имена 17-го участника и 18-го (представителя страны-организатора) нам пока неизвестны.

Место и сроки проведения третьего турнира пока не установлены, хотя состав известен.

В. Корчной (Швейцария, 2625)
Б. Спасский (Франция, 2605)
П. Николич (Югославия, 2600)
Л. Полугаевский (СССР, 2585)
Я. Сейраван (США, 2580)
Й. Пинтер (Венгрия, 2570)
Э. Майлс (Англия, 2565)
Х. Ногейрас (Куба, 2565)
Х. Гранда (Перу, 2555)
В. Эйнгорн (СССР, 2545)
И. Грюнфельд (Израиль, 2540)
Э. Торре (Филиппины, 2540)
Д. Барлов (Югославия, 2495)
В. Инкёв (Болгария, 2475)
Й. Хикль (ФРГ, 2450)
Я. Эльвест (СССР, 2445)
Ф. Барагар (Канада, 2320)
и представитель страны-организатора.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

премьера «зноймовской королевы»

Открытый женский шахматный турнир с таким названием впервые состоялся в южноморавском городе Зноймо. Участвовали 58 шахматисток (к сожалению, не смогла приехать единственная в стране женщина-гроссмейстер Элишка Климова, готовящаяся к межзональному турниру). Условия соревнования были такими: швейцарская сис-

тема, девять туров, полчаса на всю партию. Турнир, «руководимый» ЭВМ, удалось уложить всего за два дня. Поначалу всех удивила 12-летняя Ольга Черная, в шести турах набравшая 5 очков, но три последние партии она проиграла. А победительницей стала Марцела Золманова, ровно прошедшая всю дистанцию и потерявшая всего очко. С интервалом в пол-очка второе и третье места заняла Яна Хайкова и Милена Скацеликова. Параллельно состоялся турнир девушек до 14 лет, оспаривавших звание «Зноймовская принцесса». Победила Рената Галгонова. Соревнование понравилось. Большинство участниц обещали приехать в Зноймо и в будущем году.

Иосеф ЛАГОДНЫ.

БОЛГАРИЯ

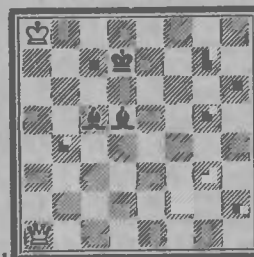
сезон фестивалей

Пожалуй, ни в одной другой стране не проводится такого количества шахматных фестивалей «на душу населения», как в Болгарии. Эти ежегодные праздники шахмат собирают до трех тысяч участников из многих стран. Нынешний летний шахматный сезон стартовал в курортном местечке Елените — в десяти километрах от Солнечного берега. Затем эстафету дружбы принял международный молодежный центр — курорт Приморское. Среди 200 участников соревнования большинство составляют юные шахматисты и шахматистки.

И дальнейший маршрут фестивалей пройдет по черноморскому побережью — Золотые Пески, Трговище и, наконец, Албена, где в одиннадцатый раз состоится самая крупная из болгарских «швейцарок». А в августе фестиваль покинет побережье и переместится в горное местечко Тетевен...

ГОЛЛАНДИЯ

компьютер вносит коррективы



Хотя в учебниках эта позиция оценивается как ничейная, по свидетельству роттердамской «Алхемейн дахблад», американский ученый д-р Кеннет Томпсон с помощью компьютера фирмы «Белл» установил, что белые форсированно выигрывают слона через... 71 ход. Для того чтобы сделать это открытие, пришлось проанализировать 121.110.528 позиций.

ПОЛЬША

«легионеры» теснят «марафонцев»

В одиннадцатый раз победителем командного чемпионата страны стал клуб «Легион» (Варшава) в составе: международный мастер А. Филипович, мас-

тера В. Сапис и А. Шипульский, гроссмейстер А. Брустман. «Серебро» — у «Гурника» (Мысловице), третье место заняла команда «Колеаж» (Катовице). «Легионеры» получили право участвовать в очередном розыгрыше Кубка европейских клубных команд. Любопытно, что последнее место занял столичный «Марафон», который десять раз завоевывал звание чемпиона Польши. Увы, теперь «марафонцам» пришлось покинуть лигу сильнейших...

Лучший результат среди лидеров команд показал Филипович — 7 из 11.

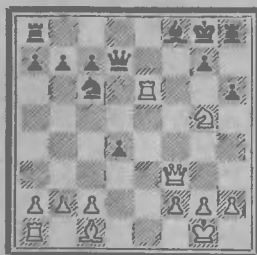


ФРГ

зачет
по эстетике

О любопытном эпизоде рассказал читателям журнал «Штерн».

Девятнадцатилетний японец Ясуси Коно решил перебраться поближе к международным шахматным центрам и учится сейчас в последнем (13-м) классе дюссельдорфской гимназии «Герресхайм». На уроке эстетики он разыграл с соседом М. Мелисом партию на карманных шахматах. Довольно скоро на доске возникла такая позиция:



Сыграв здесь 1. Лe7!, Коно увидел незаметно появившегося преподавателя, который внимательно изучал позицию на доске. Ясуси приготовился выслушать строгий выговор, но преподаватель сказал: «Отлично сыграно, молодой человек! За этот ход я ставлю вам зачет по своему предмету». Об этом случае рассказал журнал «Штерн».



Парк Скид Роу в Лос-Анджелесе — одно из немногих мест в этом огромном городе, где «законопослушные граждане» имеют возможность спокойно поиграть в шахматы, не опасаясь хулиганов и вандалов. Парк, выполняющий роль «заповедника», разбит таким образом, что любая его точка просматривается с улицы полицейскими.

Фото из журнала «Тайм».

АНГЛИЯ

а ну-ка, девочки!

В международных детских командных соревнованиях (до 11 лет), проходив-

ших в Саутгемптоне, участвовало много девочек. В команде Франции, например, они составили почти половину команды. Такое положение, по мнению специалистов, отражает общую тенденцию роста шахматной активности среди девочек.



51. Кe8+! К ничьей ведет вариант

51. Kpg4. Кр : g7 52. Kpf5 Kpf7 53. Kpe5 Kc3! 54. b6 Ka4 55. b7 Kc5 56. b8K (56. b8f — 56... Kd7+) 56... Kd3 и 57... Ke1. В случае же 51. Kh5+ Kpg5 52. g4 fg 53. К : g3 Kpf4 54. Kpg2 Kpe5 не видно, как защищать пешку b. 51... Kpe7 52. Kc7! К : c7 53. b6 Ka6 54. Kpg4 Kpd6 55. Кр : f4 Kpc6 56. g4 Кр : b6 57. g5 Kc7 58. Kpe5! Ke8 59. g6 Kpc6 60. Kpe8 Kg7+ 61. Kpf7 Kf5 62. Kpf8! (62. g7 — 62... Kpd6! 63. g8f Kh6+) 62... Kh6 63. Kpe6 Kpc7 64. g7, и черные сдались.

МОЗАИКА

а что, если

Оставить как есть

Пьер Менар, герой одноименного рассказа, написанного в 1938 году выдающимся аргентинским писателем Хорхе Лусом Борхесом (1899—1986), выдвигает идею реформы шахмат: в начальной позиции устраняется по одной пешке с каждой стороны — a2 и h7. Когда же идея эта начала приобретать сторонников, Менар приходит к выводу, что «все же, пожалуй, лучше оставить все как есть!».

рекордный

рубеж

Гамбургские школьники второй год подряд попадают в знаменитую «книгу рекордов», издаваемую английской фирмой «Гиннес». Они являются обладателями «рекорда массовости» в командных шахматных соревнованиях. В этом году в командном чемпионате школьников ганзейского города приняли участие 3120 юных шахматистов (по сравнению с 3056 в 1986 году).

каждый

прав по-своему

21-летний международный мастер Мигель Иллескас, который имеет сейчас самый высокий рейтинг в Испании, довольно часто применяет черными малоупотребительный сегодня вариант французской защиты (1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7). «Этот вариант — медленное самоубийство», — заметил своему товарищу по национальной сборной гроссмейстер Хосе Луис Фернандес. «А зачем торопиться?», — возразил ему Мигель.

в расчете

на великодушие

Организаторы шахматного чемпионата Малайзии обратились к участнику турнира — Моникавазагамзегатхезану с «покорнейшей просьбой проявить акт великодушия и переменить фамилию».



ошибка кстати

— Синоптики, к счастью, как всегда, ошиблись, — удовлетворенно сообщил мне в аэропорту Будапешта главный редактор журнала «Шахмателет» А. Ожват.

И правда «незапланированное» солнце сияло над городом всю неделю, придавая праздничное настроение традиционному весеннему фестивалю. Разнообразна была и спортивная часть программы: водное поло, каратэ, ручной мяч, кросс... и, конечно, шахматы.

Удивительно и непривычно видеть огромный зал, сплошь уставленный шахматными столиками. Почти 400 участников из 18 стран ежедневно заполняли его! А если добавить сюда зрителей, журналистов, то цифры получатся еще внушительнее.

— В нынешнем турнире в отличие от двух предыдущих выступают сразу восемнадцать гроссмейстров, — рассказывает главный организатор З. Амбруш. — Есть представители всех социалистических стран, много шахматистов из Западной Европы, впервые приехали финские спортсмены. Открытие шахматного фестиваля получилось особенно торжественным: на нем присутствовали президент ФИДЕ Ф. Кампоманес, вице-президент Н. Крогиус.

На вопрос, как можно «управиться» с таким гигантским турниром столь незначительными силами (одни шахматы расставить чего стоит), З. Амбруш отвечает: «Теперь куда проще, чем прежде — появился опыт, — и шутя добавляет: — Остается даже время забежать домой».

Нелегко приходится, впрочем, не только организаторам, но и участникам — регламент суров: тур, после краткого перерыва — доигрывание, выходных нет. Но судя по количеству желающих выступить в турнире, трудности эти подлинным поклонникам игры нипочем. Некоторые, как говорят, даже предпочитают такие состязания круговым, с более ровным составом и, набив руку, выступают успешнее иных именитых, Проходя вдоль многочислен-

ных рядов, замечаешь и пенсионеров, и совсем юных (младшей — Жофике Полгар — всего двенадцать), и даже... компьютер (программа в итоге сумела набрать 4 очка).

При швейцарской системе всегда трудно говорить о лидирующей группе: меняется она чуть ли не ежедневно. Пожалуй, единственный, кто имел прочное положение — чемпион Югославии 1986 года Д. Барлов. Перед заключительным туром, когда всех особенно волновал вопрос о сопернике, он оставался относительно спокойным: разрыв в очко давал ему для этого основания. Ничья под

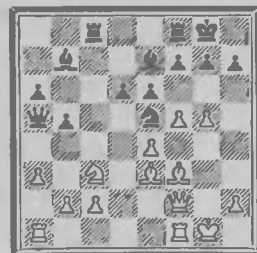


занавес принесла ему главный приз. Всего пол-очка уступили победителю Р. Тишбирек (ГДР) и Т. Толнаи (ВНР) — по 7½ из 9. Еще на пол-очка меньше у целой группы участников, куда вошел и наш Аршак Петро-

сян. Итак, это: О. Фойшор (Румыния), А. Петросян (СССР), П. Петран (ВНР), В. Ульман (ГДР), Л. Фогт (ГДР), Л. Эспиг (ГДР), М. Гинда (Румыния), Э. Мортенсен (Дания), Д. Райкович (Югославия). Из женщин лучшего показателя — по 5½ очков — добились Ж. Полгар, И. Мадл (обе — ВНР), В. Басадиш (Югославия).

Два любопытных примера.

**П. КРАЛ —
Д. БАРЛОВ**



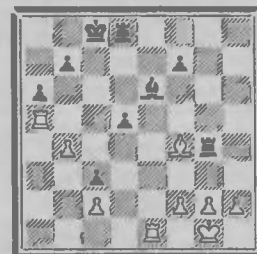
19. Cb6 K : f3+ 20. Kph1
Ф : c3 21. bc ef 22. Фе2 Л : c3

23. Ce3 C : e4 24. Л : f3 C : g5
25. Kpg1 C : f3 26. Ф : f3
C : e3+ 27. Kpg2 Cd4 28.
Фd1 Ce5 29. a4 Lfc8 30. ab
Л : c2+. Белые сдались.

**Э. САЛАНЦИ —
В. УЛЬМАН**

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4
4. e5 Ke7 5. a3 C : c3+ 6.
bc c5 7. Фg4 Фc7 8. Cd3 cd
9. Ke2 dc 10. Ф : g7 Лg8 11.
Ф : h7 Kbc6 12. Cf4 Cd7 13.
0—0 0—0 14. Cg3 K : e5
15. Lfa1 Kf5 16. C : f5 af
17. Фh4 Kg6 18. Фb4 Фc4
19. Фd6 f4 20. K : f4 Ce6
21. Фb4 Ф : b4 22. ab K : f4
23. C : f4 a6 24. Ла5 Лg4



25. Ac5+ Kpd7 26. Ac7+
Kpe8 27. g3 d4 28. f3 Л : f4
29. gf Kpf8 30. Лd1 Kpe8 31.
Kpf2 b5 32. Лg1 Kpf8 33.
Лg5 Ce4 34. f5 d3 35. cd c2
36. Лg1 C : d3 37. f6 Cf5 38.
Лc1 Kpg8 39. Лg1+ Kpf8 40.
Лg7 Лd2+ 41. Kpe3 Лd1
42. Лg : f7+ Kpg8 43. Лg7+
Kpf8 44. Kpf4 c1Ф+ 45.
Л : c1 Л : c1 46. Kp : f5 Лf1
47. Ла7 Лf2 48. Л : a6 Л : h2
49. Лb6 Kpf7 50. Лb7+ Kpf8
51. f4 Лh1 52. Kpe6 Лe1+
53. Kpd5. Черные сдались.
Третий шахматный фести-
валь только завершился, а
организаторы уже думают о
следующем: как его расши-
рить, как улучшить рекламу
турнира и решить еще массу
самых неожиданных проблем,
неизбежных при проведении
подобных состязаний?

**Н. ПОЛЯНСКАЯ,
наш специальный коррес-
пондент.**
Будапешт — Москва

На снимках:

● Только что остановлены
часы, но Драган Барлов
мыслями все еще в шахмат-
ном королевстве.

● Самую юную участницу
Жофику Полгар не смуща-
ют солидные соперники.
Встречаясь с А. Чернико-
вым, она одержала уверен-
ную победу.

● У З. Амбруша ни минуты
покоя — дел невпроворот.
Фото автора.

откуда берутся очки и куда они деваются?

— Не было, и вдруг появились! — возмущенно восклицал один из собеседников. — Возникли из ничего, никто этого не заметил. Возможно ли такое в современном мире?..

Вопрос задает Эдуард Дубов, заместитель председателя Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР. Его собеседник — Анджей Филипович (Польша), международный мастер, председатель квалификационного комитета ФИДЕ и одновременно гость нашей редакции. Как главный редактор польского журнала «Шахы», он приехал в Москву для обмена опытом в работе. Конечно же, было интересно узнать мнение специалистов по столь модной ныне проблеме, как рейтинги шахматистов, играющие все большую роль в жизни мастеров, гроссмейстеров и, что немаловажно, организаторов шахматных турниров. Советский математик обратил внимание на инфляционные тенденции в этой области.

— Продолжает парадокс, — продолжает Дубов. — Пусть, например, играет участник с начальным коэффициентом ФИДЕ, то есть 2200. И вот, положим, игра у него, как говорится, не пошла, турнир он заваливает. Если бы он выступал в СССР, в общитаемом турнире, его индивидуальный коэффициент мог бы принять любое значение, в том числе и меньшее, чем 2200, — все зависит от его итогового результата. Это заставляет каждого участника бороться до конца, в противном случае очень уж сильно упадет его коэффициент. А что происходит в турнирах ФИДЕ? Рейтинга меньше, чем 2200, у участника не бывает. Значит, он может проигрывать хоть все партии, какая ему разница! Подобную ситуацию могут с выгодой использовать люди нечестные. Например, сначала один из них набирает поговору максимальное количество очков, получая солидную прибавку к коэффициенту, затем другой... Это про-

Сразу же внесем ясность: речь пойдет не об оптических приспособлениях, а об очках, влияющих (или не влияющих) на подсчет индивидуальных коэффициентов шахматистов. Этот вопрос стал предметом одного диалога, проходившего в редакции нашего журнала.



Эдуард Дубов и Анджей Филипович.

Фото В. СЕНЦОВА

исходит из-за того, что нарушается закон логики: пункты рейтинга не переходят от одного участника к другому. Возникает парадокс: одни ничего не теряют, другие берут очки буквально из воздуха!

— Вы правы, — соглашается Филипович, — и мы в квалификационном комитете ФИДЕ обязательно проработаем этот вопрос. Правда, в комитете работать непросто: пришли новые люди, у них своя система взглядов. Я состою в ФИДЕ уже восемь лет, по-моему, раньше все было проще. Сейчас в мире проходит много (сотни!) турниров в год, как правило, с гроссмейстерской нормой. Причём как-то принято, что шахматисты, даже средние по силе игры, обязательно должны получить высшее звание. Этому способствует и мнение нынешнего президента ФИДЕ — каждая страна должна иметь своего гроссмейстера.

Вряд ли это правильно, все школьники не могут быть инженерами. Итак, турниров проводится множество, но некоторые из них к нам в ФИДЕ почему-то не попадают. Мы долго думали, с чем

тут дело. А потом все стало ясно. Оказывается, это... невыгодно организаторам! Парадокс? Не совсем так. Ведь в международных турнирах, проводимых в отдельных странах, играют, как правило, многие сильные шахматисты из страны-организатора. И если случается, что все (или многие) хозяева сыграют неудачно, то порой таблицы подобных соревнований «бесследно исчезают», во всяком случае в ФИДЕ не поступают. Нам звонят более удачливые шахматисты, интересуются своими новыми рейтингами (некоторые и квалификационные нормы выполняют), а мы ничего не можем ответить — никаких сведений у нас нет. Считаю, что присылать в ФИДЕ для обсчета нужно все международные турниры. А чтобы не было «пропавших грамот», нам необходимо иметь в начале года список соревнований, которые пройдут во всех странах.

И еще одна проблема, которую необходимо затронуть. В последнее время не раз высказывалось мнение, что ФИДЕ не должна учитывать (при расчете рейтингов) результаты, показанные на все-

мирных олимпиадах. Мол, гроссмейстеры порой вынуждены играть (за команду) с соперниками, имеющими слишком низкий рейтинг, и потому теряют свой коэффициент. Но где еще шахматисты из развивающихся стран могут встретиться с обладателями рейтингов?

— К тому же если участников с начальным коэффициентом не более одного-двух, — согласился Дубов, — даже турнир по круговой системе не слишком сильно «падает по коэффициенту», всего на одну категорию. Так что особых потерь в приведенном выше случае не будет. Заслуживает внимания и такое предложение: по итогам олимпиад рейтинги рассчитывать всем, но для гроссмейстеров с коэффициентом выше 2575 понижение не фиксировать*.

Собеседники отметили неточность в формулировке правила, по которому рейтинг не может быть понижен (независимо от результата) только «победителю турнира». А как же быть с «победителем в матче»? Разве справедливо, что, например, Г. Каспаров, победив в матче-реванше на первенство мира, потерял 5 пунктов?!

Разговор затронул и проблему, которая волнует многих любителей шахмат: почему наша федерация по итогам зонального турнира, проведенного в СССР, получила только три места (вместо пяти в прошлом)? Все зоны получают по одному месту плюс... И вот дело-то и заключается в этом «плюсе». За каждого участника зонального турнира добавляется 0,25 места, если участник этот имеет рейтинг выше, чем 2550. Таких шахматистов в турнире оказалось четверо, что и дало еще одно место для нашей зоны. (Как известно, еще девять советских гроссмейстеров с более высоким рейтингом включаются в борьбу за мировую корону со следующих этапов.) Ну, а третье место наша зона получила по итогам не слишком удачных в сумме выступлений В. Гаврикова, О. Романишина и Ю. Балашова на межзональных турнирах прошлого цикла.

Б. ВАЛЕНТИНОВ.

* По этому вопросу существуют различные мнения. Редакция была бы признательна тем, кто пожелает их высказать на наших страницах.

ВЕЛИКОЕ ТАИНСТВО



Актеры — частые зрители шахматных соревнований. А может быть, они просто более заметны в силу специфики своей профессии? Внести ясность в этот вопрос мы попросили народного артиста СССР, лауреата Государственной премии СССР, актера Театра сатиры Георгия Павловича МЕНГЛЕТА.

— Если говорить о моих увлечениях, я бы даже сказал страстях, то на первом месте после театра стоит футбол. А вот на втором, но не менее значимом, шахматы, которым я посвящаю много времени и раздумий.

Все началось в 1936 году, когда я регулярно посещал Музей изящных искусств (ныне музей имени А. С. Пушкина), где проходил международный шахматный турнир. И дело не в том, что меня, как и всех москвичей, охватила шахматная лихорадка... Я не мог оторваться от действия, происходившего на небольшой специально отгороженной площадке в центре выставочного зала, — настолько оно было выразительно. Каких-то специальных зрительских мест не было. Все стояли сразу за чертой этого импровизированного ринга. И в разгар турнира зал вмещал лишь небольшую часть болельщиков. Но каждый сделанный ход передавался по цепочке, и о нем сразу же становилось известно всем.

Я приходил загодя и вставал на самые выигрышные места,

откуда можно было видеть всех гроссмейстеров. Почему я, слабый шахматист, рвался на турнир? Меня интересовали поведение шахматистов, психология борьбы. Это было чрезвычайно любопытно мне как актеру. У каждого участника была своя маска, свой стиль, манера поведения. Порой я мог угадать кто попал в сложное положение, а кто выигрывает. А порой не мог: иной шахматист сохранял внешне прекрасное настроение, даже проигрывая.

Вот несколько весьма отрывочных воспоминаний. Капабланка. Красив, эффектен, брюнет с яркой прядью седых волос, которые он обычно лихо забрасывал назад. Главный персонаж множества историй и легенд, которые буквально наздогнали Москву. И вообще имя Капабланки было, как шахматный опознавательный знак, на устах любителей и профессионалов.

Ласкер был уже з весьма почтенном возрасте, и всегда на «ринге» невдалеке сидела его жена Марта. Вечно она что-то вязала, всем

своим видом показывая: я здесь с тобой, все хорошо. А он нет-нет, да и вставал, отходил от столика и давал ей понять, как дела. Если был доволен позицией, успокаивающе кивал головой, дескать, все в порядке, не волнуйся. И если мне не изменяет память, она всегда приносила для него кофе в термосе и бутерброды. От их трепетного отношения друг к другу веяло чем-то теплым, домашним, я бы сказал, патриархальным.

Хорошо помню одесского мастера Верлинского. Во время партии он от волнения съедал целиком карандаш вместе с грифелем, и когда нужно было записывать последние ходы, у него уже оставался маленький черенок.

Как болельщику мне это понятно. Помню, как в 1948 году болел за свою любимую футбольную команду ЦСКА в решающем матче за звание чемпиона страны с московским «Динамо». Я так волновался, что за матч съел целиком газету, откусывая и не замечая. К концу поединка у меня остался маленький клочок, еле выступавший из кулака...

Вспоминаю, как у Рюмина, попавшего в тяжелое положение, после напряженного момента, густо покраснели щеки и выступила испарина. А казалось бы, он про-

сто сидит, даже не шевелится. Каково же было напряжение? Тогда о Рюмине говорили, как о серьезном противнике самого Ботвинника, называли «надеждой Москвы», но, к сожалению, ему так и не удалось сыграть своих лучших партий... Совсем скоро его не стало.

Самым же скрытным шахматистом считаю Ботвинника. Наблюдал его игру неоднократно, но ситуацию на доске разгадать не удавалось. Пока кто-то из зрителей меня не «просветил», сказав, что если Ботвинник сидит не поднимаясь, исход партии не ясен, а если встал из-за столика, значит, выигрывает.

Мне же казалось, что во время игры Ботвинник не двигался, даже не менял позы. По сравнению с другими участниками турнира это очень бросалось в глаза. И наоборот нервно вел себя Рюмин. Всеобщим любимцем был красавец Лилиенталь. Именно тогда мы подружились с Ильей Каном, эта дружба

продолжалась и потом. Она, что называется, была обоюдно, поскольку Кан был большим любителем театра. Многие, возможно, скажут: что тут интересного, кто как выглядел и как вел себя во время тура. Но я актер, для меня важно не просто смотреть, а видеть — в дальнейшем это, возможно, ляжет в основу образа того или иного моего героя.

В турнире, о котором мы ведем речь, не участвовал шведский гроссмейстер Штальберг. Но это была настолько колоритная фигура, что хочется о нем рассказать. Высокий блондин, не-



«Под взглядом Штальберга многие начинали нервно ерзать».

«ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК»

изменно в черном костюме, наглухо застегнутом под самый подбородок, лишь узкая полоска белоснежной рубашки да верхний край галстука оставались открытыми. Он сидел за столиком и, пристально глядя в глаза сопернику, на ощупь переставлял фигуру. Многие начинали нервно елозить от этого почти гипнотического взгляда. Когда же соперник делал ответный ход, Штальберг иронично ухмылялся, будто говоря: «Да, братец, не то ты сделал».

Как я уже сказал, интерес к шахматам не покидает меня и сегодня. Их бесконечная эмоциональная, мыслительная, творческая заряженность, спрятанная внутри и почти ни в чем не проявляющаяся, — феномен, чрезвычайно важный для представителей нашей профессии. Бывают целые монологии, куски спектакля, когда актер выкладывается в полный голос, полные легкости и все вокруг говорят: «Какой замечательный исполнитель, какой темперамент!» И это — «актерская отдача» — прекрасно получается у наших актеров. А вот глубоко внутренние эмоции и переживания мало кому удаются и, что самое обидное, мало кем ценятся. Считаю, что каждому актеру — будь то маститый ветеран или начинающий — очень полезно ходить на шахматные соревнования и учиться актерскому мастерству у шахматистов: уметь скрыть эмоции, подавить волнение, мобилизовать волю (что для актерского ремесла, возможно, самое главное).

В своих наблюдениях я при-

шел к выводу: шахматы — это поистине титанический труд. В этой связи мне хотелось бы вспомнить некоторые дискуссии о затянувшихся матчах Карпов — Каспаров. Многие начали уже ворчать — надоело-де, но меня все это время не покидала мысль: чего же им стоит этот нескончаемый марафон?! И не будет преувеличением, если скажу, что по напряжению творческих, физических, моральных сил этот матч можно поставить на один уровень с человеческими подвигами, такими, например, как полет в космос. Преклоняюсь перед талантом и мужеством этих достойных соперников.

Я говорил о том, что общего между театром и шахматами. Но есть и существенные отличия. Например, на матчи и турниры ходят люди понимающие, ценящие шахматы, случайные зрители здесь редкость. А театр подчас собирает людей, просто забредших на огонек, порой совершенно неподготовленных. И еще: в турнирах кто-то побеждает. И этим все сказано: раз победил, значит, сильнейший, а наши симпатии и антипатии — дело личное. В театре же нет ни чемпионов, ни экс-чемпионов, все зависит от вкуса. Весь вопрос — от чьего вкуса и насколько он объективен. Можно ведь бесконечно спорить о любом спектакле и о любом актере.

А в общем для меня театр и шахматы были и остаются великим таинством.

Записал
В. НЕКРАСОВ.
Фото автора



Ласкер:
— Сейчас я немного поиграю и вернусь...



«К концу партии Верлинскому, случалось, нечем было записать ход, так как на рандаш к тому времени он уже съедал».

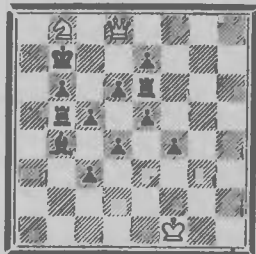
Снижение интереса детей к занятиям и как следствие этого падение посещаемости и отсев — одна из основных проблем, с которой сталкиваются в своей работе многие шахматные тренеры. Конечно, трудно ожидать от всех учащихся устойчивого интереса к шахматам, но часто основной причиной их ухода являются однообразие, монотонное, без выдумки преподавание. К сожалению, далеко не все тренеры имеют педагогическое образование, а в шахматной литературе материалов о том, как разнообразить занятия, сделать их интересными, яркими, запоминающимися, очень мало. Используя собственный опыт и опыт других тренеров, автор попытался несколько восполнить этот пробел.

Согласно многочисленным педагогическим наблюдениям уровень интенсивности и устойчивости внимания у школьников начинает снижаться после 30–35 минут занятий. Именно в этот момент выявляется профессиональное мастерство тренера. Умение вовремя «разбавить» теоретический материал коротким интересным рассказом из истории шахмат, быстро организовать конкурс на лучшее знание дебютного варианта или эндшпильной позиции, решить вместе с юными шахматистами эту, где каждая фигура символизирует персонаж известного литературного произведения. — эти и другие «маленькие хитрости» позволяют тренеру провести занятие от первой до последней минуты на высоком профессиональном уровне.

Методы повышения работоспособности и интереса детей к шахматным занятиям можно условно разделить на две группы. К первой, основной, относятся приемы стимулирования интереса к обучению, к шахматам вообще, ко второй — приемы, направленные на повышение чувства долга и ответственности. Получение детьми в процессе занятия заряда положи-

тельных эмоций укрепляет их интерес к шахматам. Для этого используются методы эмоционального стимулирования, и среди них создание ситуаций занимательности путем образной подачи шахматного материала.

После того как тренер «превращает» фигуры в образы литературных героев или сказок, для детей ничего не существует, кроме демонстрационной доски, на которой разыгрывается своего рода спектакль. Метод образного рассказа можно применять при изучении правил игры, решении этюдов, разыгрывании дебютной стадии партии. Вот несколько примеров.



Белые начинают и дают мат в 5 ходов.

Тренер делает следующее пояснение к задаче: «На доске будет воспроизведен эпизод одного из рассказов Конан Дойла. Белый ферзь d8 — знаменитый сыщик Шерлок Холмс. Белый король f1 — доктор Ватсон. Король b8 — сыщик Лейстред. Литературные герои преследуют и ловят короля преступного мира, профессора Мориарти — король h7. Остальные черные фигуры и пешки — дома Лондона: белые поля между ними — улицы города.

Первым из засады выходит сыщик Лейстред (ученики находят ход 1. Кс6). Профессору Мориарти отступать некуда (грозит 2. Фd7+ и 3. Фa7+), и он сбивает с ног сыщика Скотланд-Ярда (1. ...Жр:с6). Теперь Холмс делает шаг влево и оказывается лицом к лицу с преступником (2. Фс8+). Мориарти юркнул в ближайший переулок (2. ...Крd5). Знаменитый сыщик совершает пры-

жок влево и стреляет вслед убегающему преступнику (3. ФаВ+). Тому ничего не остается делать, как свернуть вправо (3... Крс4). Теперь Холмс устремляется по прямой и встречает Мориарти новым выстрелом (4. Фа2+). Профессор опять меняет направление (4... Крд3), но тут его поджидает находящийся в засаде доктор Ватсон. Вдвоем герои Конан Дойла обезоруживают преступника (5. Фе2X).

В ходе решения этой задачи тренер применяет еще один важный в педагогическом отношении прием — создание **ситуации успеха**. Чувство удовлетворения от нахождения правильных ходов поддерживает интерес ребят.

Важным средством достижения положительного эмоционального фона на шахматном занятии является применение приема удивления, или, как его называют, **метода сенсаций**. Вот характерный пример, успешно практикуемый в работе с группами начальной подготовки при обучении правилу взятия на проходе. Тренер: «В шахматном лесу жили два медведя — гроссмейстера — Михаил Михайлович и Михаил Иванович. Здесь обитал и заяц, который играть в шахматы не умел. Но однажды заяц придумал, как стать знаменитым, и объявил на весь лес, что сыграет матч с медведями вничью. Он звонит по телефону Михаилу Михайловичу, предлагает сыграть и уступает гроссмейстеру белые фигуры. Тот делает ход 1. е4. После этого заяц набирает номер другого медведя и тоже предлагает ему сразиться, но уже берет белые фигуры себе и играет 1. е4. Следует ответ: 1... е5, и заяц сообщает этот ход Михаилу Михайловичу. Таким образом, гроссмейстеры играют между собой, и заяц только передает ходы. Ничейный исход «матча» кажется ему обеспеченным. Но медведи рассказали друг другу о шахматной силе зайца и поняли его замысел. Тогда решили проучить хитреца.



Здесь Михаил Михайлович сыграл 1. g2—g4+. Заяц, не зная правила взятия на проходе, решил, что черные получили мат, и признал свое поражение. Тут же он набрал номер телефона Михаила Ивановича и торжественно сообщил, что выигрывает ходом 1. g4. В ответ последовало 1... f4: g3, и матч закончился с печальным для комбинатора результатом». Очень интересен ребус-шутка М. Шапиро «Сказка № 1002 (бюллетень 37-го чемпионата СССР, Рига, 1907). В ней фигуры представляют воюющие народы: белые — северяне, черные — южане. Каждая фигура имеет свой чин: король — князь, ферзь — княгиня, слон — есаул, пешка — солдат и т. д. Этот прием можно использовать, разыгрывая короткие партии. При этом тренер должен точно и образно характеризовать действия героев. Ученики быстро находят соответствующие ходы, такие партии запоминаются.

Однако тренеру не следует чрезмерно увлекаться применением одного метода. Необходимо чередовать формы проведения занятий, создавая **ситуацию новизны**. Интересны для ребят необычные формы шахматного единоборства. Например, фигурами одного цвета: белые против белых или черные против черных. Игра проходит с ограниченным контролем времени (20—30 минут на партию) и ограниченным числом ошибок при определении «своих» и «чужих» фигур. Этот прием развивает такие важные для шахматиста качества, как внимание и память.

Для создания в группе ситуации, когда ученики стараются механически проявить свои способности, применяются **методы соревнования**. Это конкурсы решения задач и этюдов, викторины по истории шахмат, контрольное разыгрывание типовых позиций миттельшпиля и эндшпиля. Хотелось бы остановиться подробнее на **методе угадывания ходов**, суть которого изложил А. Нимцович в своей книге «Как я стал гроссмейстером». Разбирая партии, Нимцович как бы играл за одного из противников. Со временем число угаданных ходов увеличивалось, а 5—6 часов, затрачиваемых на разыгрывание одной партии, приучили к упорной работе за доской.

В процессе занятия с группой шахматистов первого и второго разрядов метод угадывания ходов используется следующим образом. На демонстрационной доске разыгрывается начало поединка с короткими комментариями тренера по дебютному варианту (лучше подбирать такие партии, где после 10—15 ходов наступает кульминация борьбы, заканчивающаяся в районе 25—35-го ходов). Все дети играют за одного из соперников, свои ходы после самостоятельного обдумывания они записывают в тетради и показывают тренеру. После воспроизведения хода на доске тренер дает короткие комментарии к нему и быстрый анализ выбранных учениками продолжений. За каждый угаданный ход начисляются три очка, за любой другой возможный — 1 очко, за грубую ошибку — минус 1 очко. Время на обдумывание хода — от 3 до 5 минут. Так стимулируется стремление учеников сыграть «по Талю», «по Карпову», «по Каспарову», что помогает тренеру в формировании стиля игры подопечных.

При контрольном разыгрывании типовых позиций миттельшпиля и эндшпиля учащиеся разбиваются по парам. Тренер предлагает позиции из партий гроссмейстеров и мастеров, а после окончания игры анализирует действия своих подопечных, сравнивая их «копии» с «оригиналом». Разыгрывание желательно проводить с часами, а пары подбирать примерно равные по силе.

Не следует ограничивать общение с детьми рамками шахматных занятий. Походы в кино, театр и т. д., проведение игр по другим видам спорта делают группу более сплоченной и поднимают авторитет тренера. Ну и, конечно, не последнюю роль играют фантазия и чувство юмора педагога. Умение вовремя пошутить, переключить внимание ребят, снять напряжение очень ценится детской аудиторией.

В то же время необходимо быть достаточно требовательным по отношению к ученикам, поддерживать высокую дисциплину на занятии. Для выполнения этой задачи применяется вторая группа методов, направленная на **стимулирование чувства долга и ответственности**. К ним относятся а) убеждение, б) предъ-

явление требований, в) контроль за выполнением требований, г) поощрение и наказание.

Многие тренеры не смогли добиться хороших результатов из-за слабого владения соответствующими педагогическими приемами. Тренеру необходимо постоянно ставить перед воспитанниками какие-то промежуточные цели на пути к главным.

Простейший прием — регулярная проверка выполнения учениками домашнего задания. При этом часто выясняется, что справились с ним только единицы. В таких случаях целесообразно подказать идею решения, и после этого учащиеся, как правило, быстро находят правильный путь. В случае невыполнения задания всей группой нужно перенести его на следующее занятие, добавив к нему новое. При повторном невыполнении следует предупреждение о лишении права играть в классификационном турнире. Как показала практика, эта «мера воздействия» достаточно эффективна.

В процессе обучения встречается всякое и без наказаний не обойтись. Но здесь тренеру необходимо проявлять особую осторожность. Грубые окрики и подобные им «приемы» недопустимы. Лучше всего пользоваться приемом А. Макаренко, который называется «вытаскивание из рядов». В шуточной форме перед всей группой тренер отмечает «успехи» провинившегося ученика, после чего у нарушителя дисциплины, как правило, пропадает желание «отличиться» еще раз. Ну а что касается поощрений, то здесь у наставника большой выбор — от устной похвалы до награждения поездкой на соревнование.

Ленинградский педагог В. Зак в «Азбуке шахмат» обыгрывает ситуацию, в которых оказываются герои известной сказки Алексея Толстого «Золотой ключик». Продолжая эту параллель, можно сказать, что приведенный здесь комплекс приемов и методов, обогащенный опытом творчески работающего, ищущего тренера, — своего рода «золотой ключик» в волшебный мир шахмат.

А. ЖУРАВЛЕВ,
слушатель Высшей школы тренеров.



капабланка должен был победить!

В журнале «64—ШО», № 8 за 1986 год был опубликован материал В. Леднева «Где ошибся Капабланка?». Речь шла об одной из самых сенсационных партий первого Московского международного турнира 1925 года **Х. Р. Капабланка — А. Ильин-Женевский**. Ранее на эту тему в «64» публиковался анализ И. Зайцева (№ 14, 1971). Оба анализа посвящены одному моменту — как правильно было играть белым: 30. Крh2 или 30. Крh1? На этом останавливался и комментатор турнирного сборника Е. Боголюбов, высоко оценивший изобретательную защиту Ильин-Женевского, соединенную с контратакой. Хотелось бы напомнить еще об одном исследователе позиции — ленинградском шахматисте (математике по специальности) Б. Баскове. В 30-е годы в нашей периодике часто появлялись его интересные анализы и прямые опровержения установившихся оценок.

В критической позиции после 26-го хода черных он предложил парадоксальный ход **27. Cf3!!** с целью, помимо непосредственной угрозы, выиграть фигуру, передвинуть короля на g2 и ладей на h1, создав угрозу неотвратимого мата.

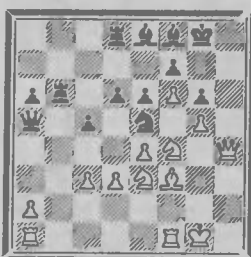
Следующие варианты принадлежат Б. Баскову, а некоторые дополнения к ним — мне.

I. 27. Cf3 K : e3 28. K : e3 Lb2 29. Ke2 Cb5 30. Kpg2 K : f3 31. Kp : f3 C : d3 32. Kg3. На этом Басков заканчивает вариант. Я попытался его продолжить: **32... Fb5 33. Lae1!** (не сразу **33. Lh1 — 33... Ce2+ 34. Kp14 e5X!**) **33... C : f1 34. L : f1 Lb1!** **35. L : b1 F : b1.** Тут не опасно **36. Kg4 Fd3+ 37. Kpg2 Lb8 38. Kh6+ Kph7 39. K : f7+ Kpg8 40. Fh8+**

Kp : f7 41. Fh7+ Kpe8 42. Fc7! Lb2+ 43. Kph3 Ff3 44. Fc8+ Kpf7 45. Fd7+ Kpg8 46. F : e6+ Kph8 47. Ff7 Lb8 48. F : g6 Lb1! Или еще проще на **32... Fb5 33. c4! C : c4 34. K : c4 F : c4 35. Lh1 Fd3+ 36. Kpg4**, и белые выигрывают.

II. 27. Cf3 K : e3 28. K : e3 Lb2 29. Ke2 K : d3 30. Lf2! K : f2 31. Kp : f2, и нет защиты от **32. Lh1**. Можно и **30. Kpg2 Cb5 31. Lh1 Kf4+ 32. Kpg3 K : e2+ 33. Kpg4**, и затем ферзь матует.

III.



Если здесь сразу играть **28... F : c3**, то **29. Kpg2 Lb2+ 30. Ke2 K : f3 31. Kp : f3 L : e2 32. Lh1 L : e3+ 33. Kp : e3 Fd4+ 34. Kpe2 Fb2+ 35. Kpf3**, и белые побеждают. В случае **30... L : e2+ 31. C : e2 Fd2 32. Lf2 F : e3 33. Lh1** или **30... F : d3 31. Lh1 L : e2+ 32. Kpg3** белые также матуют.

Жертва ферзя недостаточна: **31... F : e2+ 32. C : e2 L : e2+ 33. Kpf1!** Атака белых держится фактически на одном лишнем темпе, которого черным все время не хватает, белые кони удивительным образом защищают оголенного короля.

Еще несколько разветлений, найденных в дополнении к анализу Б. Баскова.

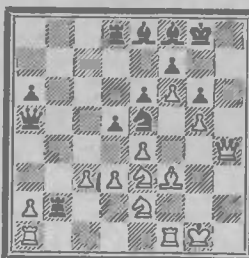
IV. 28... F : c3 29. Kpg2 Lb2+ 30. Ke2 L : e2+ 31. C : e2 Fb2 32. Lae1 K : d3 33. Lh1 K : e1+ 34. Kpf1.

V. 28... F : c3 29. Kpg2 Fd2+ 30. Lf2 F : e3 31. Lh1 (или **29... K : d3 — 30. K : d3**; или **29... K : f3 — 30. Kp : f3**).

VI. 29... Lb2+ 30. Ke2 F : d3 31. Lh1 L : e2+ 32. Kpg3 Lg2+ 33. Kp : g2.

Попытки отдать фигуру на 27-м ходу недостаточны: **27. Cf3 Ldb8 28. C : g4 Lb1 29. L : b1 L : b1 30. Ce2 F : a2 31. Kpg2 K : d3 32. Lh1 K : f4+ 33. Kpg3 K : e2+ 34. Kpg4**; или **27. Cf3 K : f3 28. L : f3 Kh6 29. gh Ldb8 30. h7+ Kph8 31. K : g6+ fg 32. f7.**

Никак не хотелось примириться с мыслью, что черные после **27. Cf3!!** должны быстро погибнуть, и мне пришел в голову ход **29... d5**, который Басков не рассматривал.



Итак, VII вариант: **27. Cf3 K : e3 28. K : e3 Lb2 29. Ke2 d5!** Теперь если **30. ed ed 31. Kpg2 K : f3 32. Kp : f3**, то **32... d4!** **33. Lh1 Cc6+ 34. Kpg3 Cd6+ 35. Kpg4 Cd7+ 36. Kpf3 Cc6+**, и ничья. В случае же **36. Kf5?** следует **36... gf+ 37. Kph5 L : e2**, и черные побеждают.

Белые играют «по плану» — **30. Kpg2 K : f3 31. Kp : f3 de+ 32. de Cb5 33. Kf4.** Неплохо **33. c4**. Правда, на заманчивое **33... Fd2** следует **34. Lf2! Ld3 35. Lh1 F : e3+ 36. Kpg2**, и белые выигрывают. Правильно **33... L : e2 34. Kp : e2 Fd2+**, и позиция в пользу черных. Например, **35. Kpf3 C : c4 36. Lf2**

F : e3+ 37. Kp : e3 Ld3+ 38. Kpf4 e5+ 39. Kp : e5 Cd6X.

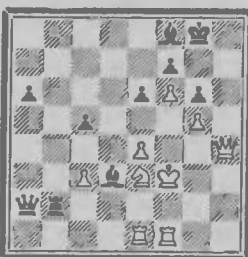
33... Ld3 34. K : d3 C : d3 35. Lae1. Не давая черным защитительного маневра **Cd3 — e2 — h5**.

35... Fb5, и теперь простой ход **36. c4!** разрушает все надежды черных — **36... C : c4 37. K : c4 F : c4 38. Lh1 Fd3+ 39. Lе3.** Если **35... C : f1 36. L : f1 Fb5**, то также **37. c4** и затем **38. Lh1**.

VIII. 33. Kf4 C : f1 34. L : f1 Lb2 35. Lh1 Lh2 36. L : h2 L : h2 37. F : h2 F : c3, и у черных очень мало шансов на ничью.

Если в варианте VII играть **33. Kg3**, то **33... F : c3 34. Lh1 F : e3+ 35. Kp : e3 Ld3+ 36. Kpf4 e5+ 37. Kp : e5 Cd6X**; или **37. Kpg4 Cd7+ 38. Kf5 C : f5+ 39. e! Lb4X.**

Казалось, следующая попытка должна была бы принести черным успех: в позиции VII варианта после **35. Lae1** обещает серьезные шансы **35... F : a2**.



Все же следует **36. Lh1 Lf2+ 37. F : f2 C : e4+ 38. Kp : e4 F : f2**, но тут лады белых проявляют силу: **39. Ld1! Fb2 40. Lb1!** (не **40. Ld8 — 40... Fb7+**) **40... F : c3 41. Lb8** (грозит **42. L : f8+ с матом**) **41... Fd4+ 42. Kpf3 Fd6 43. Lc8! c4 44. Ld1 Fа3 45. Ldd8 c3**, и теперь **46. Kc2!** или просто **46. L : f8+ F : f8 47. L : f8+ Kp : f8 48. Kpe4**, и белые выигрывают. Дополнения к анализу Баскова, которые мне удалось найти, показывают, что после **27. Cf3!!** белые выигрывали во всех вариантах.

А. ЧИСТЯКОВ,
мастер.

Пользуясь случаем, редакция приносит А. Н. Чистякову извинения за отсутствие его подписи под материалом «Взрыв замедленного действия» в № 10 «64 — ШО».

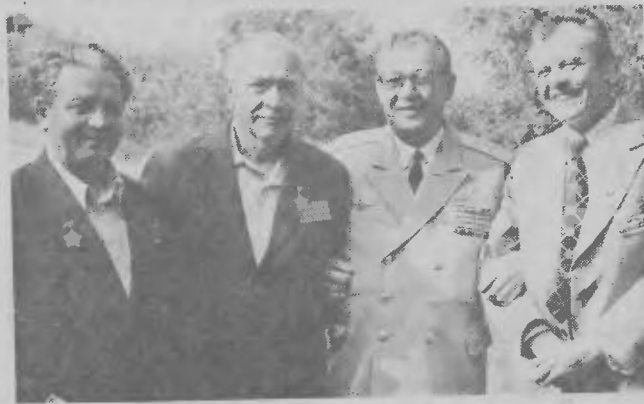
чемпион гвардейской штурмовой

Имя Николая Павловича Сретенского, который принимает в эти дни немало поздравлений с 70-летием, с уважением произносят и люди старшего поколения, и молодежь. Ведь международный мастер из Калининграда известен им не только как 18-кратный чемпион Российской Федерации по русским и международным шашкам, как строгий и справедливый судья, опытный тренер, но, в первую очередь, как человек, бравший в 1945 году Берлин. Долог и труден был путь Сретенского по военным дорогам. Полуфинал чемпионата страны закончился 22 июня 1941 года. В тот же день он вернулся в свою воинскую часть, где проходил действительную службу. Волховский фронт, Сталинградский, Калининский... а в конце — освобождение Польши, Чехословакии, бои за Берлин. 142-й гвардейский штурмовой авиаполк, где служил Николай Павлович, выполнял много ответственных заданий. Но и там, в нелегких условиях, он не забывал о шашках и в редкие минуты затишья в землянке появлялась доска. Эти эпизоды описаны в документальной повести В. Щеглова «Продолжение поединка» (ДОСААФ СССР, 1985), отрывки из которой мы и приводим.

— ...Это под утро случилось. Чемпион наш, Коля Сретенский, малость обгорел. Сегодня после полетов капитан Козлов дал оружейникам второй эскадрильи взбучку. Вечером в столовой Алексей узнал подробности о случившемся пожаре в землянке техсостава 2-й эскадрильи. ...Накануне в связи с нелетной погодой было решено снять,отрегулировать и почистить все бортовое оружие штурмовиков. Оружейники трудились сутками, не покладая рук: снимали с «илов» и таскали в землянки тяжелые пушки и пулеметы, вычищенные и отлаженные на лютom ветру несли к самолетам, ставили на место и пробовали работу.

На улице гуляла метель. Время было за полночь, когда от раскаленной трубы землянки вспыхнуло подвешенное под потолком пропитанное парами масел полотно, защищавшее рабочие места от песка, сыпавшегося сквозь щели перекрытия.

Механики, похватав оружие, бросились к выходу. Сретенский замешкался, пытаясь погасить пламя, но сделать это не удалось. Ему опалило брови, ресницы. Прикрывая лицо согнутой в локте рукой, Николай на ощупь отыскал разобранный пулемет, подхватил его обеими руками и кинулся прочь от землянки.



Ветераны 142-го гвардейского: слева направо — Н. Сретенский, А. Королёв, Ю. Балабин, В. Нинитин.

— Выходи скорее! — потирали его Илья Гаврилин, направляя на огонь шипящую струю из огнетушителя. Сгибаясь от боли, Николай как-то боком выбрался из землянки и упал лицом в снег. К нему подбежали товарищи. Лена Рогожникова и Саша Дроздова наспех перевязали его и доставили в лазарет. После обработки ожогов и перевязки он, помахивая нестерпимо горящими руками, пошел в палату. В коридоре неожиданно повстречал своего командира капитана Елисеева Николая Трофимовича. На следующее утро Елисеев полегало. Температура спала, и он уже тихонько напевал свой любимый романс «Гори, гори, моя звезда».

Потухли боли и у Сретенского. После завтрака они договорились сыграть в шашки, у сестры-хозяйки взяли затертую доску, притулились в уголке на тумбочке.

Обожженные руки болели, но любимое занятие отвлекало Николая, и он радовался, глядя на шашечную доску, как быстро слагаются в его голове логические цепочки ходов. Сыграли четыре партии. К восторгу Елисеева, две он с таким шашечным бойцом, как Сретенский, закончил вничью. Воодушевленный, он предложил Николаю «контровую» пятую.

Сражение было упорное. Но опыт и мастерство Сретенского взяли верх.

— Ладно, сдаюсь! — согласился Елисеев.

Вечером после ужина, о многом переговорив, они разошлись по своим палатам. Сретенский под впечатлением такой цепкой игры Елисеева вспомнил о том, как на днях во время зарядившей непого-

дуть приподняв одну бровь, как бы выражая спокойное удивление тому, что произошло на доске. Затем низко наклонился к ней, коротким энергичным жестом передвигал шашку, опускал руки и, сжимая их коленями, глядел на доску, дожидаясь когда к нему подойдет «гроза» новичков Коля Сретенский.

Припомнился Николаю последний мирный день, весь пронизанный летним солнцем. Это было в Ростове-на-Дону. В помещении, где проходил полуфинал по русским шашкам, стояла тишина, только изредка от сквозняка приглушенно похлопывали тяжелые шторы. Николай тогда служил в Харьковском авиационном училище и то, что в день двадцать второго июня так внезапно ворвалось в жизнь людей, занимавшихся мирным трудом, мирными спортивными состязаниями, потрясло его. В тот же день он сдал билет для поездки на родину, в Калинин, где жили его родители, жена и сын, и возвратился в училище.

Теперь, находясь в санчасти, он перебирал в памяти многое-многое, удивляясь тому, что вот такие пути-дороги бывают в жизни. С Харьковского училища и пошло начало 673-го авиационного штурмового полка, в котором он служит.

Вечером следующего сумрачного февральского дня, показавшегося Елисееву и Сретенскому таким длинно-тягучим без трудного, но любимого дела, их навестили летчики — сержанты Михаил Мурачев и Николай Стрельцов, механики Марк Коган и Павел Сидоров.

Елисеев встретил их счастливой улыбкой и, широко раскинув руки, сказал стоявшему рядом Сретенскому:

— Ну, чемпион, сдавайся! Видишь, какое пополнение пришло. — И стал рассказывать товарищам, как он сегодня вчистую проиграл Николаю. — Представляете, и продохнуть не дал, жал так, что я не знал, куда деваться. — Что же ты, Никола, командира обижаете? — с иронией спросил Марк Коган. — Дождешься, что нам действительно придется помогать ему.

— Помогайте, пожалуйста, — ответил Сретенский. — Только в игре надо быть всегда честным. Что из того, если я нарочно проиграю товарищу командиру? Так неинтересно:

исчезнет момент неизвестности и прекратится творчество.

— Верно говоришь, сержант!

— похвалил его Елисеев. —

Не давай яйцу курицу учить.

— Правильно, командир, отозвался Михаил Мурачев.

— На то он и мастер, чтобы нас учить, как надо побеждать.

...За своим комзском увязались Марк Коган и Николай Сретенский, с еще забинтованными руками. Оба, поделовому настроенные, ревниво присматривались к машинам первой эскадрильи. Малейший изъян превращался под их «взвешиваемым» взглядом в грубейшее отклонение от нормы. Сретенский придиричиво расспрашивал рогожинского механика Беседина: — Что, краски другой не нашел? Синяя надпись на голубом фюзеляже? Надо бы поярче. Красной, например. Дмитрий Иванович, хитро прищуривая глаза, дружески шептал:

— Шел бы ты, Коля, откуда пришел. А то не дай бог нервы у меня не выдержат... Сретенский посмеивался: — Ладно, ладно. Что за привычка — на замечания товарища так резко реагировать?

— Слушай, иди, — отвечал Беседин. — Да смотри, правильно реагируй во время своих сеансов. А то вот доберусь до тебя — обыграю. Сраму не оберешься.

Бойцы принялись подносить из капониров ящики со снарядами и патронами, подвозить на тележках бомбы. Коган и Мурачев помогали оружейникам. Те между делом интересовались, как идут дела в полку, нашлись и общие знакомые. Сержант, молча таскавший ящики, неожиданно спросил:

— Как там Коля Сретенский?

— Сретенский? Шашки наш?

— Мастер спорта Союза, — значительно поправил сержант и укоризненно покачал головой.

Коган усмехнулся!

— Да вроде бы все нормально у него. В свободную минуту играет. Конечно, всех бьет. да еще как.

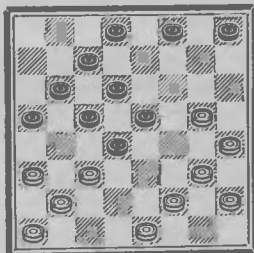
Когда верстался этот номер, в редакцию пришло сообщение о том, что ветеран шашек Н. Сретенский стал одним из первых на полуфинале чемпионата РСФСР и завоевал право бороться в финале за еще одну медаль...

на Каиссу надеяться, но...

Все публикации Бориса Самойловича Вайнштейна касательно шахмат всегда читаю с большим интересом, с увлеченностью. Они этого заслуживают. Не представляют исключения и заметки «Брызги таланта» («64—ШО», № 4). Тем более, что в них приводится уникальная партия в русские шашки между гроссмейстером Савелием Тартаковым и выдающимся шашкистом А. Г. Савельевым, сыгранная в 1909 г. (Здесь, видимо, допущена неточность, так как Савельева звали Александром Алексеевичем). Есть основания разоблачить эту партию подробнее.

**С. ТАРТАКОВЕР —
А. САВЕЛЬЕВ**

1. cd4 fe5 2. d : f6 g : e5 3. gh4 ef6 4. fg3 ba5 5. ef4 ab6 6. gf2 bc5. В результате несколько сумбурно проведенного дебюта у черных небольшая инициатива.
7. de3 cd4? Проигрывает. Надо было 7...de7! 8. ed2! (единственный ход) 8...hg7 9. fg5 (возможно и 9. bc3 ba7 10. ab2 ab6 11. fg5 h : f4 12. e : g5 ed4 13. c : e5 d : h6 14. fe3, и, несмотря на минус шашку, белые легко держат оборону) 9...h : f4 10. e : g5 cb4 11. a : c5 d : b4 12. bc3 ba3 13. gh6 ef4.
8. cd2 fe5 9. fg5! h : f4 10. e : g5 ba7 11. dc3! ab6.



Красочный пример стратегии окружения центральных сил соперника. Эта стратегия разработана советскими мастерами в 30-е годы. Автор заметок утверждает, что позиция черных лучше, но, вероятно, ничья еще достижима...

Как раз наоборот: положение черных безнадежно! 12. gh6! ab4. На любой другой ход может последовать 13. gf4 e : g3 14. c : e5! d : f4 15. hg5 с выигрышем шашки. Есть и другие планы реализации перевеса.

13. c : a5 dc3 14. b : f6 de5

15. f : d4 c : g1. У черных дамка, но у белых две лишние шашки. Вот наиболее простой путь, ведущий к победе:

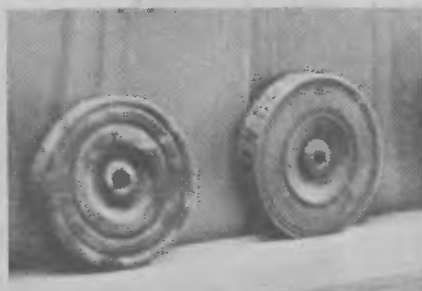
16. ab4! fe7. Или 16...hg7 17. bc5, 18. ef2, 19. gf4, 20. h : h8; 16...gd4. В этом случае у белых несколько планов. Наверно, достаточно 17. bc5 dg1 18. c : a7 cb6 19. a : c7 d : b6 20. a : c5 g : b6 21. gf4, и простая устремляется в дамки. При 21...bd4 можно, например, 22. fe5 d : f6 23. hg5 f : h4 24. hg3 h : f2 25. e : g3 hg7 26. ab2 gf6 27. bc3 fe7 28. cd4 ed6 29. gf4! fg5 30. hg7X.

17. ab2 ed6 18. ba3 bc5 (18...de5 19. bc5, 20. ef2, 21. gf4X) 19. gf4 gd4 20. ef2 d : g1 21. fe5 с выигрышем.

В партии же белые избрали 12. gf4? e : g3 13. h : f4 ab4!X.

Итак, гроссмейстер Савелий Тартаков мог победить. Вот уж воистину: на Каиссу надейся, а сам не плошай!

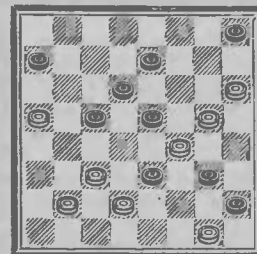
**В. ГОРОДЕЦКИЙ,
гроссмейстер.**



Шахматные шашки из раскопок в Новгороде (XIII—XIV вв.). Фото В. НЕКРАСОВА.

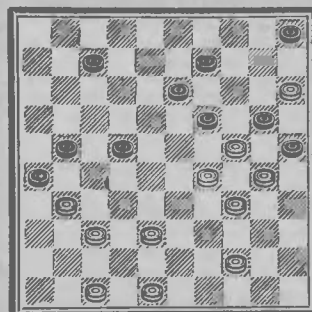
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

**1635. А. ПЕРЕВЕРЗЕВ
Таганрог**



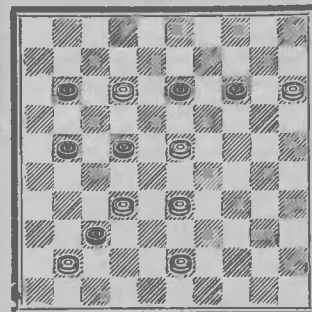
Выигрыш

**1636. Е. ЗУБОВ
Москва**



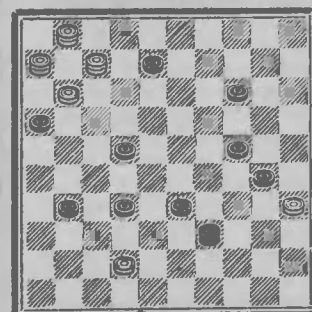
Выигрыш

**1637. С. ЮШКЕВИЧ
Харьков**



Выигрыш

**1638. И. ВАЛЬТЕР
Самарканд**



Запереть простую

из июля в апрель

звезды...

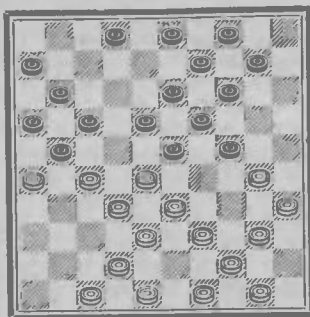
Апрель в Вильнюсе выдался холодным, ветреным. Но участники первенства СССР среди юношей по международным шашкам чувствовали себя, говоря образно, как в ...июле (!): в связи с переносом сроков первенства мира пришлось и нам поспешить с проведением отборочного турнира, да и претендентам на два билета в Италию уже с первых туров стало жарко. Мастера Д. Беришвили (Тбилиси) и М. Краснянский (Харьков), которым прочили лидерство, стартовали неудачно. Вперед вышли юный И. Койфман (Бендеры) и дебютант А. Тингас (Таллин). Если у эстонского шашкиста честолюбивые надежды вызвали явную нервозность в игре, а затем и несколько поражений, то младший по возрасту с каждым успехом играл все уверенней. Когда в девятом туре он одержал четвертую победу, стало ясно, что вряд ли его удастся остановить. Действительно, финишный отрезок был пройден с завидной расчетливостью, а 13-летний Игорь Койфман впервые стал чемпионом страны. Не будем повторять расхожий фраз об акселерации. Но достойно удивления, что под руководством известного тренера Н. Грингуза Игорь уже в 10 лет выполнил мастерский норматив на малой доске. Сейчас сложную науку столеточных шашек он постигает с помощью заслуженного тренера СССР А. Вирного. В игре Койфмана подкупают добротная позиционная основа, большая «счетная» работа за доской. Конечно, ему еще есть над чем поработать, особенно над рациональным распределением времени. Только последний тур определил остальных призеров. Вторым стал А. Сизов (Москва), шашкист строгого, «правильного» стиля, — это он унаследовал от своего тренера гроссмейстера А. Чулкова

Запоздалые усилия Д. Беришвили и М. Краснянского позволили им разделить 3—5-е места с А. Тингасом. Бронзовая награда вручена грузинскому шашкисту. Если говорить о турнире в

целом, то бросается в глаза общий недостаток: при грамотной постановке дебюта и правильном выборе стратегического плана явно хромают техника и расчет. Во втором миттельшпиле порой происходили такие «колебания», допускалось столько просмотров, что бледнели и выбегали из зала выдавшие виды тренеры. Шаблон — тревожный симптом, требующий перестройки тренировочного процесса. Стабильность выступления двух первых призеров как раз и определяется тем, что к ним эти критические замечания относятся в гораздо меньшей степени.

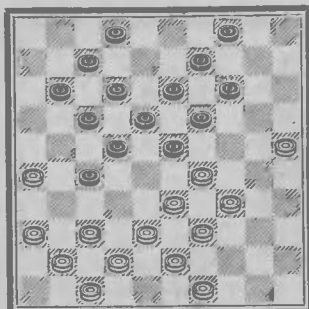
Чем порадовал турнир, так это красивыми комбинациями. Приведу лучшие.

Э. КОРНАКОВ — М. КРАСНЯНСКИЙ



Белые сыграли 21. 47—41, полагая, что удар на поле 46 не опасен. После 21. ...24—29! они углубились в раздумье и... сдались, увидев разгромный финал: 22. 33: 24 14—20! 23. 24: 15 19—24! 24. 30: 8 3: 12 25. 28: 19 10—14 26. 19: 10 9—14 27. 10: 19 4—10 28. 15: 4 2—8 29. 4: 22 17: 46 30. 26: 17 12: 45X.

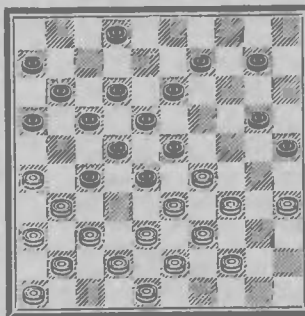
Э. СЕДОВ — К. ТИМОФЕЕВ



30. 34—30!, и черные применили уже рассмотренный

«вариант» — сдались ввиду комбинации: 30. ...23: 34 31. 30—24 19: 30 32. 38—32 27: 29 33. 26—21 17: 26 34. 43—38 34: 32 35. 37: 10 4: 15 36. 25: 1X.

А. ТИНГАС — К. ТИМОФЕЕВ



27. 29—24! 20: 49 28. 26—21 17: 26 29. 35—30 25: 34 30. 39: 30 28: 39 31. 43: 34 49: 32 32. 37: 28 26: 37 33. 42: 15X.

Нельзя не отметить, что все эти эффектные «двухсерийные» удары достаточно стандартны. Трудно работать тренерам без картотеки...

...и тернии

Всего 14 шашкистов получают возможность сыграть в первенстве СССР. Споры нет — когда-то такая формула была достижением, теперь же она явно устарела: десятки спортшкол и опытных тренеров работают фактически без перспектив. Управление шахмат и шашек Госкомспорта СССР предоставляет отборочные функции профсоюзным и армейским соревнованиям. Ведет это к тому, что в прошлом году, например, одни спортсмены получали места и в первенстве ВС ДСО профсоюзов и

прямо в чемпионате страны, другие же имели выход только в профсоюзный турнир, в котором, к слову, проводилось по два тура в день и, стало быть, не последнюю роль играла выносливость... В этом году из первенства ВС ДСО профсоюзов в финал попадало семь человек. Примечательно, что за седьмое место с трудом «зацепился»... И. Койфман; не вышли в чемпионат мастера В. Воронич, Б. Мардонов, которые наверняка участвовали бы в борьбе за призовые места. А сколько талантливых юношей вообще не попало в этот «отборочный» турнир, так как места туда распределялись совершенно произвольно (почитайте-ка туманное положение об этих соревнованиях).

Независимо от того, как сложится судьба шашек в новом профсоюзном обществе, пора задуматься и работникам Управления шахмат и шашек. Стоило бы уже в следующем году расширить состав юношеского первенства СССР хотя бы до 24—30 участников. Отбор к нему следует упорядочить и строго контролировать (кстати, совсем неплохо зарекомендовал себя региональный принцип). Необходимость более представительной и эффективной системы соревнований назрела. Дело о казается нашей сменой, о непростых проблемах которой много говорится и пишется.

Я. ШАУС,
заслуженный тренер
Литовской ССР.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. И. Койфман — 9 очков из 13, 2. А. Сизов — 8, 3. Д. Беришвили — 7½, 4. М. Краснянский — 7½, 5. А. Тингас — 7½, 6. Д. Белевцов — 7, 7. Е. Ткаченко — 6½, 8. А. Кузмицкий — 6, 9. Э. Зайнуллин — 6, 10. А. Лаздыньш — 5½, 11. Э. Седов — 5½, 12. К. Тимофеев — 5½, 13. В. Соловьев — 5½, 14. Э. Корнаков — 4 очка.

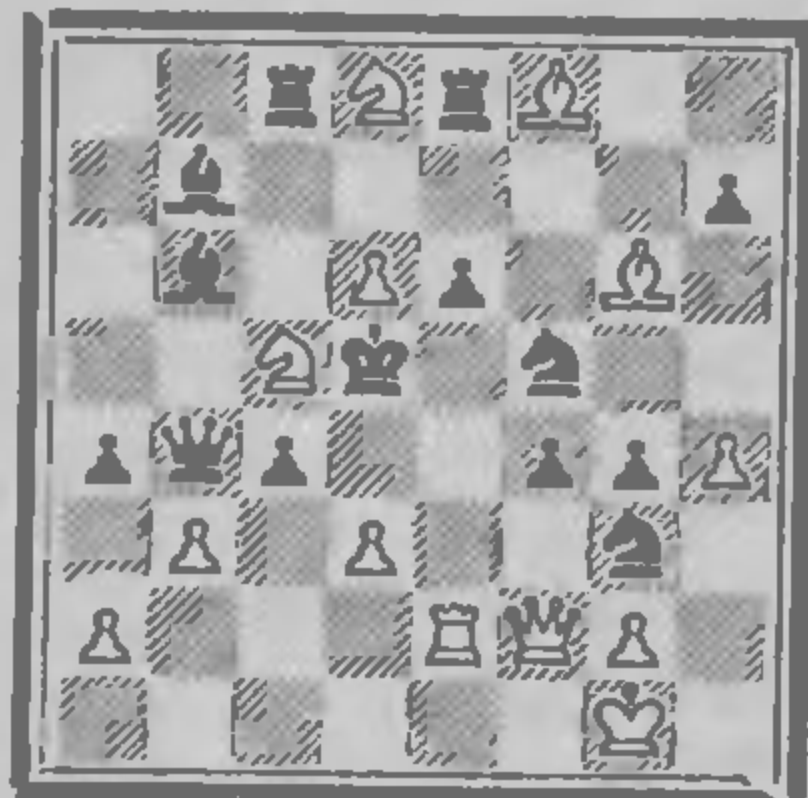


Фото А. МАЛИНАУСКАЙТЕ.

Отдел ведет гроссмейстер
Яков Владимиров

НОВАТОРСТВО И КРАСОТА

№ 1. «Чесс плейерс кроникл», 1843



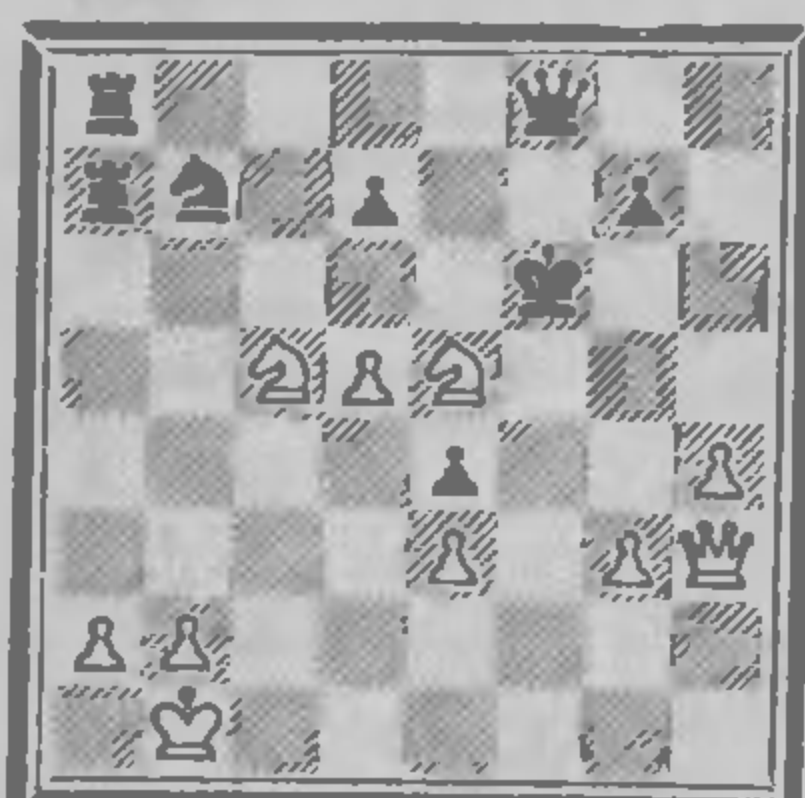
Мат в 14 ходов

№ 2. «Чесс плейерс кроникл», 1850



Мат в 24 хода

№ 3. «Чесс плейерс кроникл», 1841



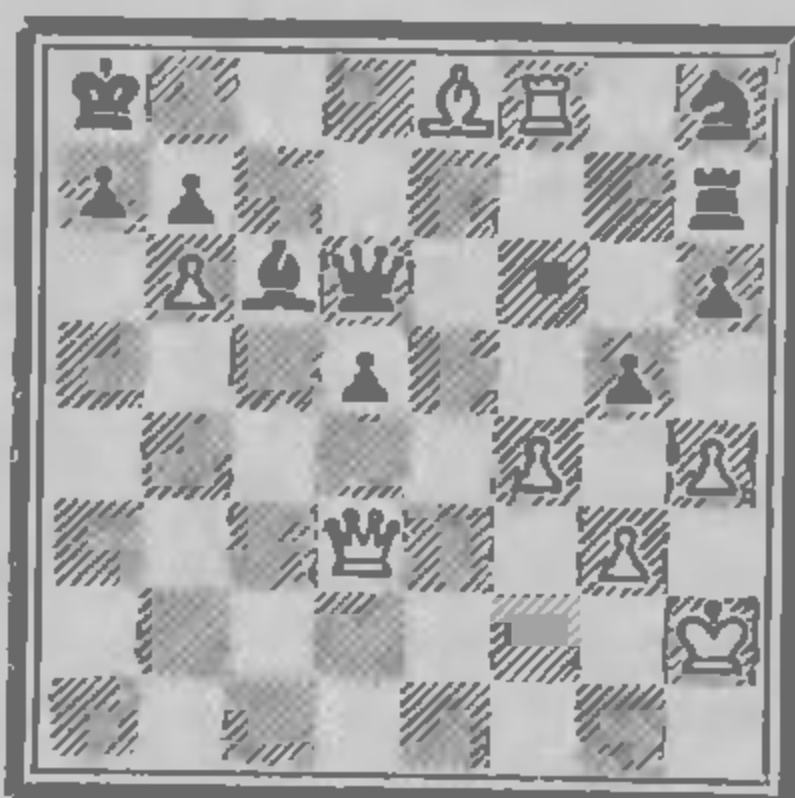
Мат в 3 хода

№ 4. Сборн. Льюиса 1827



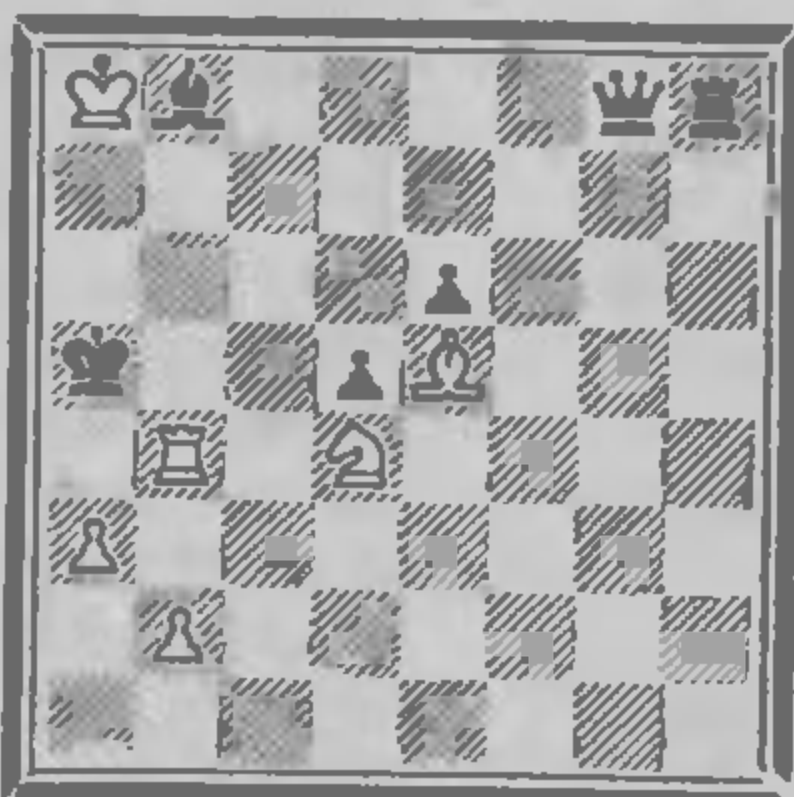
Мат в 8 ходов

№ 5. Сборн. Льюиса 1827



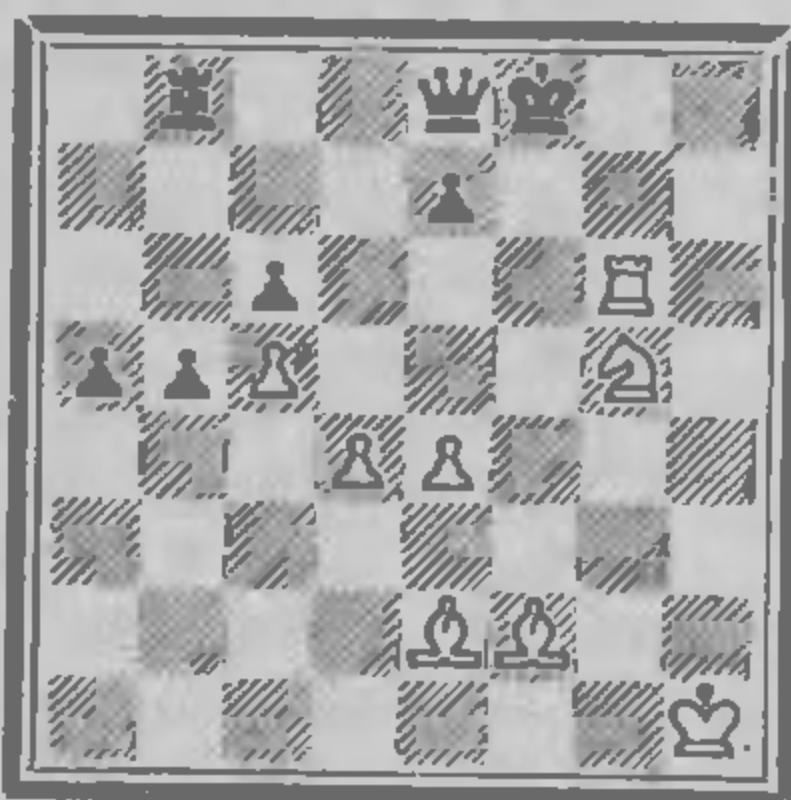
Мат в 6 ходов

№ 6. Сборн. Льюиса 1827



Мат в 6 ходов

№ 7. Сборн. Льюиса 1827



Мат в 6 ходов

№ 8. «Трактат» Льюиса, 1844



Мат в 8 ходов

выдающиеся проблемисты

Горацио
БОЛТОН

Одним из видных представителей старой школы, заложившей фундамент современной задачной композиции, был английский проблемист Горацио Болтон (1793—1873).

Мы располагаем более чем восемью десятками его ортодоксальных задач. Основным источником послужила «Антология» Александра (1846), где, пользуясь позднейшими уточнениями, находим 56 задач Болтона. 16 из них вошли в первый сборник Льюиса (1827), 21 — в его же «Трактат» (1844), остальные печатались Стаунтоном в журнале «Чесс плейерс кроникл» и в отделе «Иллюстрейтед лондон ньюс». В этих двух изданиях публиковались композиции Болтона и в последующие годы. Встречалось сообщение о существовании рукописи, подготовленной Болтоном, но не увидевшей свет. Так, все пять задач, помещенные в упомянутом журнале в 1851 г., сопровождалась ссылкой «Из неопубликованной рукописи Г. Болтона». Такие пометки есть в «Иллюстрейтед»: впервые —

1.5.1852, а в отделе 24.12.1859 приводится даже ее название — «Из неопубликованной коллекции «Шахматные перлы»».

В предшествующих очерках мы уделяли значительное внимание количественной характеристике задач и числу ходов и фигур. Еще Котц указывал, что «укорочение задания было первым шагом к современному задачному искусству». Венник добавлял, что отличие композиторов старой школы от средневековых помимо сокращения числа ходов состоит также в «отходе от арабского принципа равенства сил».

По его мнению, Болтон был первым, кто «обратил внимание на тщательность отделки и красоту». Среднее число фигур в задачах Болтона — 14, меньше, чем у Стаммы и Мендгейма. Зато у него можно встретить и «мастодонта» в 27 фигур и сверхминиатюру. В основной же массе его композиций или 13—18 фигур (таких 56 процентов) или 8—12 (22 процента). Аналогично и по числу ходов: среднее значение его у Болтона (7) близко к его предшественникам, но имеются и трехходовки, и задача на мат в 24 хода. В 60 процентов задач мат дается в 5—7 ходов. Важно отметить, что и в упомянутой рекордной задаче проблемист не просто возвращается к прошлому, а представляет в ней новые мотивы. Лишь

№ 1 напоминает старинные мансубы, однако в многоходовой гонке конями мы видим отвлечение черного ферзя, вскрытие линии, развязывание белого ферзя: 1. bc+ Ф: c4 2. Лe5+ Кр: e5 3. Kd7+ Kpd5 4. Kf6+ 5. K: g4+ 6. Kf6+ 7. Kd7+ 8. K: b6+ Kpe5 9. Kf7+ Kpf6 10. Kd7+ Кр: g6 11. Kfe5+ Kph5 12. Фf3+ C: f3 13. Kf6+ Кр: h4 14. K: f3X.

Рекордная по числу ходов № 2, посвященная Стаунтону, впервые представляет идею систематического движения — белый ферзь ступенчато спускается до поля g2, а затем по той же «лестнице» снова взбегаёт наверх: 1. Фf3+ Кра7 2. Кс6+ Кра8 3. Kd8+ Кра7 4. cb+ Кр: b6 5. Фс6+ Кра7 6. Фс5+ Кра8 7. Фd5+ 8. Фd4+ 9. Фе4+... 13. Ф: g2+ Кра7 14. Фf2+ 15. Фf3+... 20. Фс5 Кра8 21. Ф: c8 f6 22. Ф: a6+ Ла7 23. Фс6+ Лb7 24. Ф: b7X. 22...Ca7 23. Фс6+ Kpb8 24. Фс8X.

Необычен замысел № 3. После жертвы сильнейшей фигуры 1. Фf5+! Кр: f5, оставшись с двумя конями, белые неожиданно делают тихий ход 2. Кс: d7! с неизбежным 3. g4X. Задача для своего времени была столь оригинальной, что в течение нескольких лет Стаунтон воспроизводил ее на обложке журнала, лишь в 1845 г. заменив ее знаменитой «индийской задачей». Новаторский характер творчества Болтона проявляется уже в композициях из первого сборника Льюиса (1827). В № 4 тихих ходов нет, но необычны легкое построение (без белого ферзя) и четкие маневры ладьи и слона, последовательно создающих батареи на соседних диагоналях: 1. Лс7+ Кра5 2. Л: b5+ Кр: b5 3. Се2 Кра4 4. Лс4+ Kpb5 5. Л: c1+ Кра4 6. Лс4+ Kpb5 7. Лс3+ Кра4 8. Ла3X. По замыслу и конструкции задача может удовлетворить и нынешние требования.

В № 5 у белых всего три действующие фигуры, из которых главная эффектно жертвуется на первом ходу, используя силу нацеленной на короля батареи. Нависшая над черными угроза по 8-й горизонтали успешно реализуется тихими ходами:

№ 9. «Англ. шахм. задачи». 1874



Мат в 8 ходов

№ 10. «Иллюстр. лондон Ньюс». 1859



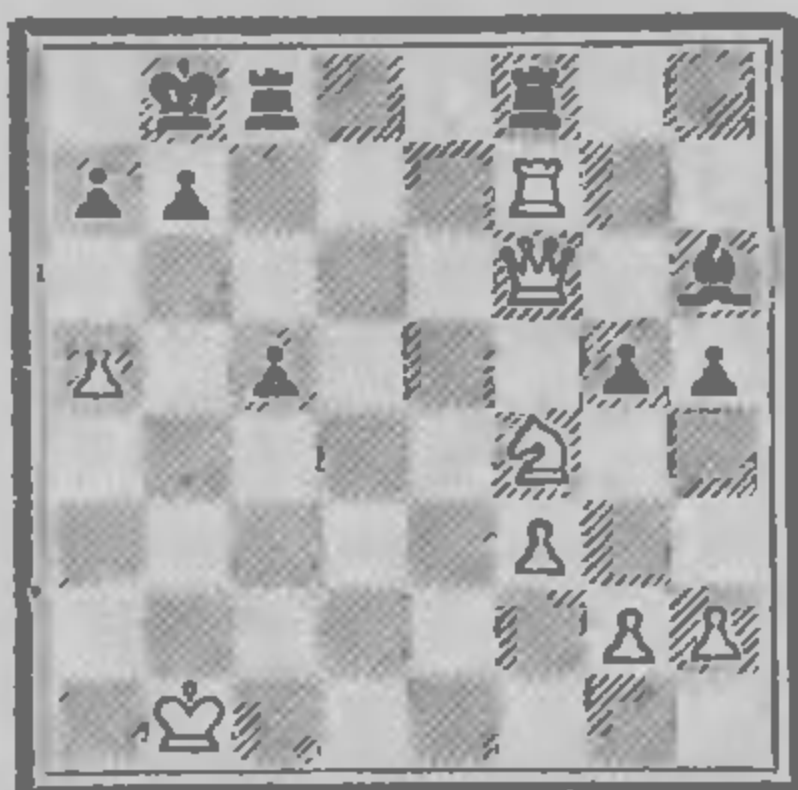
Мат в 14 ходов

№ 11. «Чесс плейерс кроникл». 1841



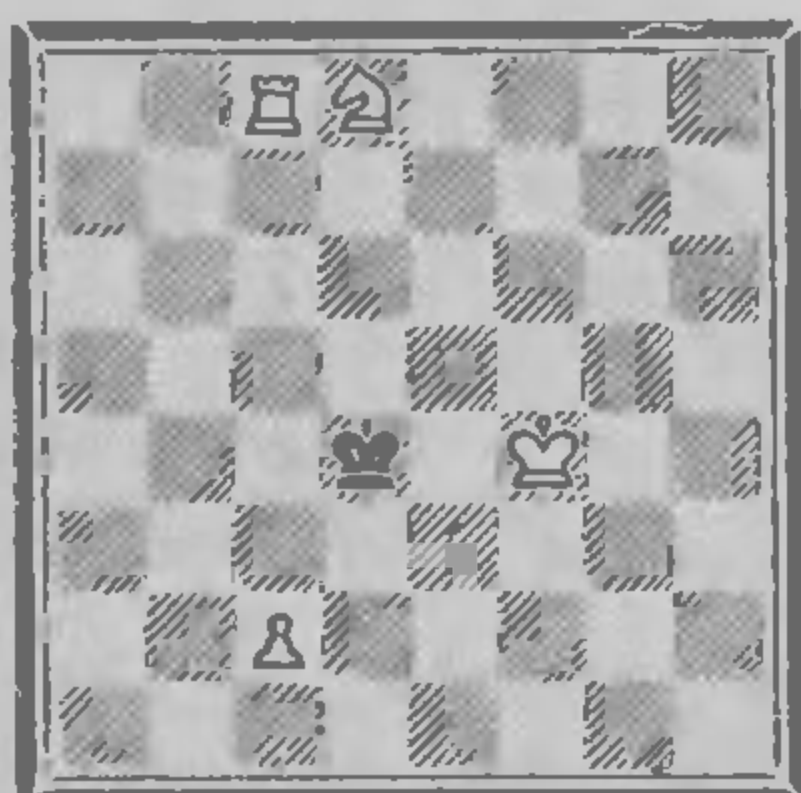
Мат в 6 ходов

№ 12. «Трактат» Льюиса, 1844



Мат в 7 ходов

№ 13. «Чесс плейерс кроникл». 1841



Мат в 7 ходов

1. Фa6! Фb8 2. Фa3 Kg6 3. С: g6 Се8 4. Л: e8 a6 5. Л: b8+ Кр: b8 6. Фf8X. В № 6 белые разрешают черным объявлять вскрытый шах, успешно парируемый созданной тихим ходом батареей; кончается игра правильным матом: 1. Kb3+ Кра6 2. Кc5+ Кра5 3. Сс3 Се5+ 4. Лb8+ С: c3 5. b4+ С: b4 6. abX. Мотив встречного шаха присутствует в № 7, где возможность его предупреждается тихими ходами слонов, заблаговременно перекрывающих вертикаль h: 1. Ке6+ Крf7 2. Ch5 Фh8 3. Ch4 Крe8 4. Лg7+ Крd7 5. Л: e7+ Крc8 6. Лc7X.

Из массы характерных для того времени громоздких конструкций с форсированным решением приведенные задачи Болтона выделяются заметно ограниченными и гармонично взаимодействующими силами.

№ 8 интересна не только предельной экономичностью, но еще и разветвленностью игры: 1. Ca5 — 2. Лb8+ С: b8 3. Ке7X, 1...d5 2. Кf6 Се5 3. К7e8 d4 4. Лd7 Сс7 5. Кd6+ К: d6 6. Л: c7+ Крd8 7. Лd7+ Крc8 8. Лd8X, 5...С: d6 6. Лd8X, 3...Кс7+ 4. С: c7 С: c7 5. Л: c7+ Крd8 6. Лd7+ Крc8 7. Кd6X, 1...С: a5 2. Лb8+ Крc7 3. Ке8X.

Многим своим задачам Болтон предпосылал своеобразный эпиграф. Так, девизом к № 8 было «Приведение», композиция № 1 у него — «Рукопашная схватка», № 2 — «Пропеллер». Есть у композитора и «Клеопатра» — задача № 9 с эффектными тихими ходами ферзем, закрывающим вертикаль g от шаха, и конем в угол, приводящими к разветвленному финалу: 1. Ке: c7+ Крb8 2. К: a6+ Кра8 3. Фg3 Ле5 4. Кас7+ Крb8 5. Ка8 Кр: a8 6. Фa3+ Крb8 7. Фa7+, 5...Крc8 6. Кb6+ Крd8 7. c7+, 5...Ф: g3 6. c7+ Крc8 7. К: b6.

№ 10 названа «Электробатарея» не без намека на активную игру ферзевой батареи, вскрываемой сначала конем, а в последующем (трижды) — ладьей и обеспечивающей заключительный правильный мат пешкой: 1. Ке4+ Крf4 2. Лf6+ Крe5 3. Лh6+ Крf5 4. Kg3+ Крf4 5. К: h5+ Крf5 6. Лf6+ Крe5 7. Л: b6+ Крf5 8. Лf6+ Крe5 9. Лc6+ Крf5 10. Kg3+ Крf4 11. Ке2+

Крf5 12. Фg6+ Крe5 13.

Л: c5+ Л: c5 14. d4X.

На чистоту и экономичность матовой позиции Болтон не обращал особого внимания, хотя и у него случались сложные правильные маты, как например в № 11, где в итоге острой игры с перекрестными шахами оказываются связанными две черные фигуры: 1. Ле8+ Лg8+ 2. Лf3+ Ке5 3. Л: g8+ Ф: g8 4. С: e5+ Фg7 5. Лf8+ Сg8 6. Кf7X.

Жертвы фигур встречаются у английского составителя реже, они не являются самоцелью, а входят органической частью в общий замысел. Героями № 12 являются ферзь и конь. Сначала совместными маневрами они сгоняют в угол все силы черных, а после этого жертвуются, чтобы сохранившаяся ладья дала правильный мат: 1. Фd6+ Кра8 2. Фd7 Лb8 3. Кd5 Лfc8 4. Кb6+ ab 5. ab Лс6 6. Ф: c6 bc 7. Ла7X. Мы видим, как аккуратно Болтон использует материал. Ограничившись всего 3—4 белыми фигурами, он добивается максимальной их активности, не оставляя в стороне даже короля. Вот где истоки принципа экономичности — основы художественности современной задачи. Развитию тематики открывает путь смелое использование тихих ходов. Они у Болтона не только обостряют решение, но и углубляют замысел, допуская контригру, в частности, встречные шахи. В заключение приведем композицию Болтона, всегда пользовавшуюся особой популярностью и недавно вновь напомнившую о себе. В сверхминиатюре № 13 было найдено побочное решение (см. «64—ШО», № 10, 1986). Кроме авторского цугцванга в стиле Орвиля: 1. Лс7 Крd5 2. Лс6 Крd4 3. Кf7 Крd5 4. Ке5 Крd4 5. Кd3 Крd5 6. Кb4+ Крd4 7. c3X, возможно и более простое 1. Кf7 2. Лс7 с матом на вертикали h. Однако, если верить «Антологии» Александра, дефекта нет, так как у него задание гласит: «Мат в 7 ходов на том же самом поле». Во всех последующих публикациях задачи это дополнительное условие опускается. Нет его, как показала проверка, и в первоисточнике. Как оно появилось в «Антологии», можно только догадываться.

Евгений УМНОВ.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 45. Г. СВЯТОВ Пенза



Мат в 2 хода

№ 46. М. КУЗНЕЦОВ Ярославль



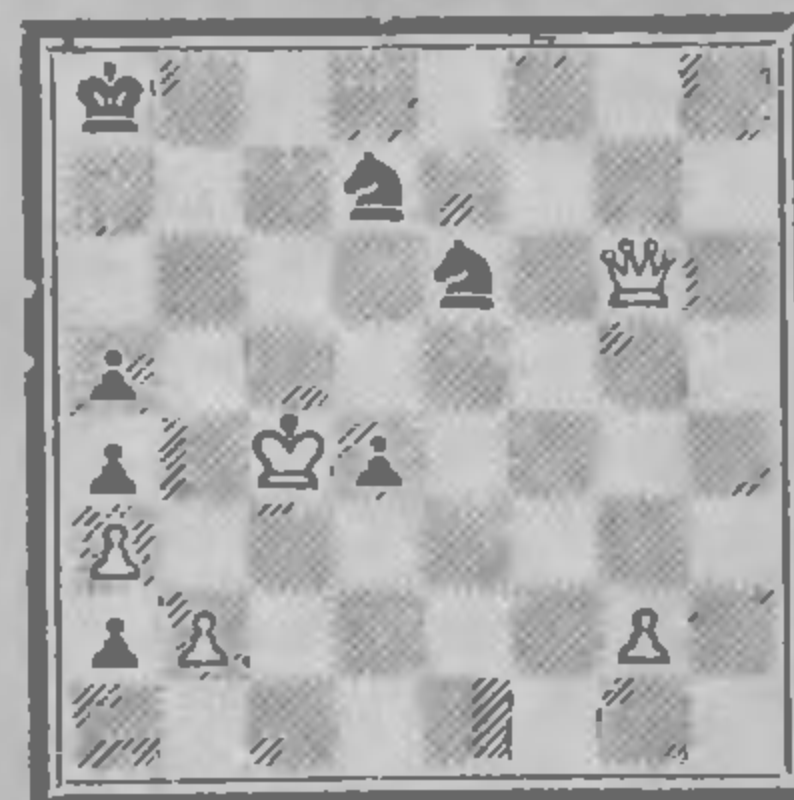
Мат в 3 хода

№ 47. А. СВЕТИЛЬСКИЙ Кривой Рог



Мат в 4 хода

№ 48. Ф. БОНДАРЕНКО, Днепрпетровск Б. СИДОРОВ Апшеронск



Выигрыш

№ 39. В. ГЕБЕЛЬТ
II пр. Мемориал Чигорина
1959



Мат в 3 хода

№ 40. Э. ЛИВШИЦ
I пр. «Чехословенский
шах», 1960



Мат в 2 хода

№ 41. А. КУЗНЕЦОВ,
Б. САХАРОВ
«Шахм. Москва», 1961



Ничья

№ 42. Э. ПОГОСЯНЦ
«Шахматы»
1962



Выигрыш

№ 39. Иллюзорная игра построена на включении черных фигур: 1. ...f4 2. Фс3+ Крd5 3. К: f4X и 1. ...g4 2. Фb4+ Крd5 3. Фе4X (2. ...Кр: d3 3. Фс3X), и маты стали возможными из-за связки одной из пешек.

Механизм полусвязки играет и в решении: 1. Кс5!! — 2. Се3+ Крe5 3. Кd7X, 1. ...f4 2. Ке6+ Крe5 3. С: f4X, 1. ...g4 2. Сс3+ Крc5 3. Ке4X (2. ...Крe3 3. Се5X). Задача выделяется безупречной формой.

№ 40. Куда отступить слонem e5? 1. Сс3!? — 2. Ке5X, 1. ...Сс7, f6 2. Кf6, Кс7X, но 1. ...С: c3!, 1. Сс7!? Сс3, f6 2. Кf6, Кс3X,

1917 — жемчужины — 1987

но 1. ...С: c7! и 1. Cf6! Сс3 2. Кс7X, 1. ...Сс7 2. Кс3X, казалось бы, и здесь спасает 1. ...Ф: f6, но новая защита парируется 2. К: h2X. Стройный механизм векторов!

№ 41. 1. h6 Кd5! 2. h7!, приглашая противника к 2. ...К: f6 3. h8Ф a1Ф 4. Крg3+! Крg1 5. Фh2+ или 4. ...Ch7 5. Фа8+ и 6. Фg2X. Поэтому черные затевают контригру, с темпом освобождая первую вертикаль для короля поля a8 новоявленным ферзем: 2. ...Cf2+! 3. Крg5!,

в свою очередь провоцируя противника на 3. ...Се3+ 4. Крf5! Ке7+ 5. Крe4. Черные корректируют план игры — 3. ...Ch4+! 4. Кр: h4 К: f6 5. h8Ф a1Ф, предвкусывая несложный выигрыш после 6. Крg3+ Ch7. Однако их поджидает непредвиденное 6. Крg5+! Kh7+! 7. Крh6 Ф: h8 8. g7!! и возник фантастический финал, в котором одна пешка противостоит ферзю, слону и коню черных.

№ 42. Кажется, что белая пешка без труда повышает-

ся в чине — 1. с7 Лg8 2. Лd8, но тут-то обнаруживаются достаточные ресурсы защиты: 2. ...Кd5! (3. с8Ф? Kb4+ 4. Кра3 Кс2+) 3. Л: d5+ Крb6 4. Лd8 Сb3+! Вот в чем замысел черных. После 5. Кр: b3 Лg3+ они уводят свою ладью из-под удара, оставляя под контролем вражескую пешку. Но и белые находят остроумное возражение: 6. Лd3! Л: d3+ 7. Крc2 Лd6. Учитывая противостояние короля и пешки с7, черные замыслили размен на поле с6 и дальнюю оппозицию королей после 8. с8Ф? Лс6+ 9. Ф: с6+ Кр: с6 с ничьей, но 8. с8К+! достойно завершает яркую игру сторон.

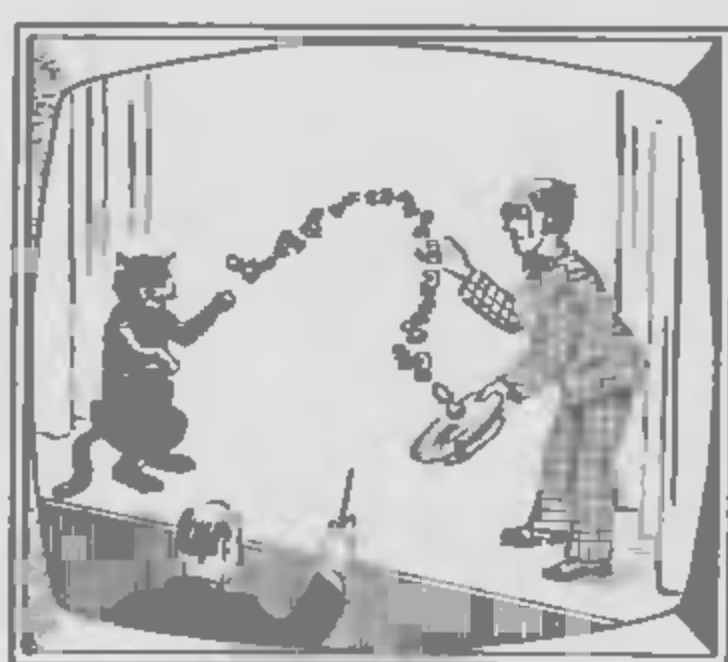
ТЕЛЕДЕТЕКТИВ

мастер и алгоритм

Сценарий Н. ПЛАКСИНА
Оператор В. ЧЕКАРЬКОВ

ШЕСТАЯ СЕРИЯ

(ПО МОТИВАМ МИХАИЛА БУЛГАКОВА)



той же позиции...
— И побыстрее! — вдруг рывкнул кот на весь театр человеческим голосом, выскочив к рампе: — Сеанс окончен! Маэстро! Урежьте марш!!

Ополоумевший маэстро взмахнул руками — дирижерская палочка непостижимо запропастилась, — и оркестр даже не грянул и даже не хватил, а именно урезал какой-то невероятный по оголтелости своей марш...

Сцена внезапно опустела, Фагот — Коровьев и наглый котяра Бегемот растаяли в воздухе, исчезли, как раньше исчез маг в своем невиданном по длине фраке дивного покроя. Окончание следует.

Выход мага с его длинным помощником и котом, выступившим на сцену на задних лапах, очень понравился публике.

— Дорогой Фагот, — сказал маг, — покажи нам для дебюта что-нибудь простенькое.

Зал шевельнулся. Фагот и Кот разошлись в разные стороны по рампе. Фагот щелкнул пальцами, залихватски крикнул:

— Три, четыре, — поймал из воздуха стаунтоновский комплект и пестрой лентой запустил его Коту. Кот змею перехватил и пустил ее обратно...

— А! — Фагот взмахнул шляпой, и в ту же секунду, неизвестно как и откуда, на сцене появилось табло.

— Передайте, уважаемые граждане, ход черным в

КОНКУРСЫ

Газета «Ленинское знамя» (Тбилиси) объявила конкурс составления этюдов «Октябрь-70». Судьи — В. Каландадзе и О. Алхакшвили. Установлено 5 ценных призов, почетные и похвальные отзывы. Этюды, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать до 31 августа 1987 г. по адресу: 380008 Тбилиси-8, ул. Луначарского, 7, редакции «Ленинское знамя» с пометкой на конверте «Октябрь-70».

* * *

Московский спорткомитет объявил традиционный конкурс составления по следующим разделам: двухходовки и задачи на кооперативный мат (судья — Я. Владимиров), трехходовки (А. Калинин), многоходовки и задачи на обратный мат (В. Чепижный), этюды (Э. Асаба). Число фигур в задачах не должно превышать 15, в этюдах — 10. Установлено по три книжных приза в каждом разделе, почетные и похвальные отзывы (дипломы Спорткомитета). Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать до 1 сентября 1987 года в адрес редакции журнала «64 — ШО» с пометкой на конверте «Московский конкурс».



игру страстей по пальцам угадать...

Расшифровывая скупые значки алгебраических нотации, мы встречаем свои впечатления комментаторами знатоков данными «квантитатива», цифр, о статистике, соотношениях и т.д. до конца не ясно. А вот по этому не по пальцам угадать страсти. Вспомните Вокруг дабыть?

читайте в следующем номере:

- ПРИНЦЕССА ТИРОЛЬСКОГО БАЛА
- ЗЛО ПО ЭСТЕТИКЕ
- ЧИТАТЕЛИ «84» ПРОТИВ ЗНАТКОВ «ИНФОРМАТОРА»
- ГАРРИ КАСПАРОВ — СБОРНАЯ ШВЕЙЦАРИИ

Вопрос: как объяснить...
В. ДОЛМАТОВСКОГО