



10

СМ 6405-8318

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Май 1987



**КЛУБ
В ГОРОДЕ.**
Каким ему быть?

Стр 1—2

ОСТАНКИНО, 8—10 МАЯ ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ МАТЧ-ТУРНИР СБОРНЫХ СССР

Фоторепортаж В. Левитина.



В Концертной студии Телецентра собрался цвет отечественной шахматной школы — три ее поколения (На наших «телеэкранах» — возрастной диапазон. Вот прославленные ветераны М. Тель, В. Смыслов, Л. Полугаевский, Д. Бронштейн, и тут же — справа налево — совсем юные участницы К. Абрахимова, С. Матвеева, А. Софиева и К. Багинская).

Двухкруговой командный матч-турнир стал прекрасным подарком шахматистов 70-летию Великого Октября, прошел в интересной, насыщенной творчеством борьбе.

Лучше всех выступили молодежные сборные — им и вручены главные призы, учрежденные нашим журналом. (На нижнем «экране» — председатель Шахматной федерации СССР А. Чигорин поздравляет чемпиона мира Г. Каспарова).

Рассказ об этом соревновании по «быстрым» шахматам — в ближайших номерах.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОЩАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

10 (777) май 1987 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

ВИЗИТНЫЕ КАРТОЧКИ ОПИРАЯСЬ НА ЦИФРЫ

Чемпионат страны — зональный турнир ФИДЕ:
фрагменты борьбы и статистика 4—5

ЗРЕЛИЩНОСТЬ ИЛИ КАЧЕСТВО?

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ о турнире в Сараеве 6—7

МИР ЖИВЫХ ШАХМАТ

Публикация Михаила БОТВИННИКА 9—11

ШАГ В ЧЕТВЕРТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Гроссмейстер Игорь ЗАЙЦЕВ: тренерское
послесловие к претендентскому суперфиналу 12—14

ПОЯВИЛИСЬ СИЛЬНЫЕ РЕБЯТА...

60-й чемпионат Ленинграда 14—15

ФИШЕР ТОГДА, В РЕЙКЬЯВИКЕ...

Воспоминания Николая КРОГИУСА 22—23

ТРИ ГОДА ИЗ ЖИЗНИ ЯНОВСКОГО

Страницы новой книги 24—26

ВЗРЫВ ЗАМЕДЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

Позиционная жертва ферзя 26

КОВАРСТВО ТУРЕЦКОГО УДАРА

Редчайшая комбинация 28

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруд-
ники — 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,
К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06,
отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке мате-
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1987.

Сдано в набор 22.04.87. Подписано к печати 14.05.87.
Л—31112. Формат бумаги 60×84¹/₂. Офсетная печать.
Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч. изд. л. 5,36. Тираж 76.000.
Цена 40 коп. Заказ № 1387.

Орден «Знак Почета» типография издательства «Мос-
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года,
д. 7.

складчина, выгодная всем

В кулуарах XVIII съезда профсоюзов СССР чемпион мира
Г. Каспаров разговорился с одним из делегатов.

— Вы откуда? — спросил гроссмейстер.
— Из Павлодара, — ответил собеседник и представился:
— Арнадий Степанович Малышнин, председатель областного
совета профсоюзов.
— Слышал я, что в вашем городе недавно открылся новый
шахматный клуб.
— Это Дом шахмат — двухэтажный особняк, выстроенный
в центре густонаселенного жилого массива. С утра до вече-
ра двери открыты...

Речь шла о развитии хозрасчетных начал в деятельности шах-
матных клубов. Ведь во многих городах местные федерации,
решив нелегкую проблему получения необходимых помещений
для шахматистов, еще толком не знают, как лучше обеспе-
чить «средства существования». Решение подсказала сама
жизнь — самофинансирование и самоокупаемость. Принцип
расчета рентабельной работы прост: годовые доходы должны
быть равны сумме годовых эксплуатационных расходов плюс
плановая прибыль. А знаете ли, что само слово «клуб» проис-
ходит от английского «clubbing», означающего складчину?

Смета Дома шахмат в Павлодаре как раз и складывается из
взносов — индивидуальных и коллективных.

Уютный интерьер, просторные игровые залы и учебные
классы манят посетителей. И никого не смущает входная
плата — 30 копеек. Хотите сыграть с кем-либо блиц? Пожа-
луйста, возьмите часы напрокат (опять же за 30 копеек).
Желаете повысить свой разряд в классификационном тур-
нире — взнос три рубля. Столько же стоит абонемент на
пять занятий по теории шахмат — есть немало желающих
просто повысить свой уровень шахматных знаний. Словом,
здесь установлены ставки платных услуг и арендной платы
по всем видам обслуживания посетителей.

Павлодар — крупный индустриальный центр Казахстана. Здесь
сосредоточено свыше ста предприятий и различных произ-
водств. Дом шахмат налаживает контакты с трудовыми коллек-
тивами, помогая разнообразить досуг рабочих и служащих. В
областном комитете партии подсчитали, что среди всех спор-
тивных секций коллективов физкультуры по количеству пер-
венствуют шахматные. Вот и судите, какой большой резерв
массовости таит в себе развитие коллективного членства Дома
шахмат...

У многих предприятий солидный фонд социального разви-
тия. В проекте Закона СССР о государственном предприятии
(учреждении) есть положение о том, что администрация
имеет право материально поощрять работников спортивных
учреждений, обслуживающих трудовой коллектив, даже
если они не входят в его состав. Прочитав об этом, сотруд-
ники Дома шахмат не стали дожидаться принятия этого
нормативного акта и решили действовать в этом направ-
лении, вовлекая в свою орбиту все большее число местных
предприятий.

Дом шахмат функционирует с сентября прошлого года. На пер-
вых порах его частично финансировал областной совет проф-
союзов, в чьем ведении он находится. Такая принадлежность
позволила привлечь к организации массовых шахматных меро-
приятий отраслевые обкомы профсоюзов, которые прежде как-
то сторонились этого дела. С объединением спортивных об-
ществ профсоюзов произошла переориентация Дома шахмат:
профсоюзные органы стали ближе к шахматным секциям пред-
приятий и учреждений. Это обстоятельство существенно по-
влияло на рентабельность клуба. Уже в первом квартале ны-
нешнего года он выполнил план по доходам и теперь, во втором
квартале, работает без дотации. Значит, часть сверхплановой
прибыли пойдет на премии сотрудникам. Материальное стиму-
лирование в свою очередь, несомненно, повлияет на отно-
шение каждого работника Дома шахмат к своим обязанностям,
на качество их труда.

Сегодняшний директор шахматного клуба — это фактиче-
ский руководитель предприятия, «продукция» которого, как и

на производстве, достаточно четко регламентирована планом, определенной номенклатурой, заданной формой отчетности, различными постановлениями, предписаниями. В Павлодаре эти сложные функции со знанием дела выполняет Геннадий Васильевич Одегов.

Бесспорно, уважения заслуживают те, кто свои способности направляет, так сказать, вширь, зажигает увлеченностью других, захватывает зоной своего притяжения все большее число людей... Геннадий Васильевич — уроженец Павлодара. В местном Доме пионеров он заметно выделялся среди сверстников спортивными успехами. Повзрослев, Одегов дошел до кандидата в мастера и решил на этой ступени остановиться, посвятить себя в дальнейшем тренерской работе. Вот уже двадцать лет он занимается организацией шахматной жизни в городе. Приветливый, обаятельный человек, деловитый и предприимчивый работник, он умело использует различные формы общения шахматистов. И удивительным образом умеет устанавливать контакты с людьми. Свойство — острodefицитное!

Как-то увидел Одегов в шахматном журнале фото своего земляка, Героя Советского Союза Н. Каербая, авторитетного в области человека. Появился прямой повод познакомиться, попросить помощи в создании нового шахматного клуба взамен старого, в котором только тем утешались, что «в тесноте, да не в обиде».

Каербая, ставший вскоре председателем облисполкома, помог улучшению шахматных дел. Было принято решение о строительстве шахматного клуба (а не о выделении помещения в доме-новостройке, как предлагали некоторые ответственные работники). Заказчиком определили Павлодарский горисполком, а возведение объекта поручили домостроительному комбинату. При непосредственном участии Одегова типовой проект здания дворового клуба по интересам переработали с учетом специфики шахмат.

Там, помещение для фотолaborатории проектанты переделали под будущий буфет с необходимым оборудованием. Это был продуманный шаг, заметно повлиявший на всю работу Дома шахмат. Посетители очень довольны. Да и городское управление общественного питания, с которым Дом шахмат заключил специальный договор, тоже не в убытке: план товарооборота буфет из месяца в месяц выполняет. Обслуживание тут отменное. Иной раз горожане заходят сюда просто перекусить, а уж потом не могут не остаться поиграть в шахматы...

К моменту начала строительных работ в Павлодар пригласили М. Таля. Приезд экс-чемпиона мира вызвал в городе взрыв шахматной активности. Это оказало определенное психологическое воздействие на должностных лиц, от которых в той или иной степени зависел ход строительства. Ну, а на иных приходилось влиять через областную газету «Звезда Прииртышья».

Однажды в ходе строительства возникла серьезная проблема. Одегов обратился за помощью к первому секретарю обкома партии Петру Ивановичу Ерпилову. Трудный вопрос был решен.

— Нельзя согласиться с теми, кто считает шахматы второстепенным участком культурной жизни, — говорит Ерпилов. — А вы сами играете? — спросил я.

— Играл. До войны жил в Днепрпетровске, моим шахматным наставником был гроссмейстер И. Болеславский. Стал я тогда первоурядником с кандидатскими баллами. Еще вспомнил первый секретарь обкома и о своих шахматных баталиях во фронтовом госпитале, когда ранен был. А вот после войны свободного времени не оставляла ответственная работа — играть в турнирах не пришлось. «Если есть возможность, то возвращаюсь к шахматам, разбирая партии гроссмейстеров», — заметил Петр Иванович.

Дом шахмат в Павлодаре по общей площади (1280 кв. м) уступает лишь таким уникальным сооружениям, как Дворец шахмат в Тбилиси. В главном турнирном зале 300 мест. Здесь можно проводить соревнования всесоюзного масштаба. В городе с особым интересом ждут отборочный турнир очередного первенства СССР, который состоится в августе. К этому событию приурочен массовый шахматный фестиваль, посвященный 70-летию Октября. Разнообразная программа наверняка привлечет много посетителей, в том числе из городов и сел области.

В летнюю пору обычно нагрузка шахматных клубов уменьшается. В Павлодаре этого не произойдет. Есть договоренность с жилищно-коммунальным управлением горисполкома и горкомом комсомола о привлечении к шахматным занятиям детей, остающихся в городе.



Там выглядит павлодарский Дом шахмат: директор Дома шахмат Г. Одегов (слева) и активист клуба, кандидат в мастера Б. Писарев. Фото К. НУРТАЗИНА

— За плату? — спрашиваю Одегова.

— Нет, бесплатно. Ставим на первый план воспитательные цели, но не забываем и о финансовой стороне дела, — объясняет Геннадий Васильевич. — В каникулы обучим шахматам сотни ребят. Многие из них осенью придут к нам в платные группы...

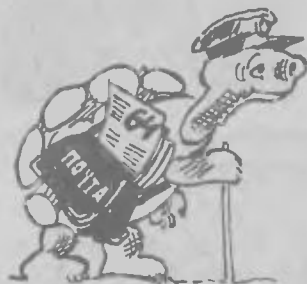
В Доме шахмат изменили порядок набора в ДЮСШ, которая тут работает с прошлого года. Новички, зачисленные в группы начальной подготовки, тоже будут приобретать платные абонементы. Но для этих ребят введена своя «премиальная система»: добиваясь успехов в овладении основами шахматной игры и достигнув четвертого разряда, они уже будут освобождаться от членских взносов. Родители согласились с таким решением. Резервов рентабельной работы немало. Сельским шахматистам, например, предложено участвовать в областных турнирах по переписке (территория области расположена в радиусе 400 километров от Павлодара). Желающих играть в этих соревнованиях за небольшую плату (три рубля) оказалось очень много. Дом шахмат создает свои филиалы в сельских клубах и районных домах культуры.

Основной филиал организован в Экибастузе, где недавно тоже построен новый шахматный клуб. Первый секретарь горкома партии М. Дуйсембаев с удовлетворением отметил проведение массовых турниров среди тружеников топливно-энергетического комплекса — уникальной стройки, к которой привлечено внимание всей страны. Один из них, может быть, самый массовый — детский — по традиции стартовал 22 апреля, в день рождения В. И. Ленина...

Иосиф ВАТНИКОВ,
кандидат юридических наук,
международный мастер.

ПОЧТОВЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ

Я живу в поселке Заводское Чортковского района Тернопольской области. Подписался на «64», получил только два номера (письмо написано в середине марта. — Ред.). Обращался в свое почтовое отделение, оттуда меня направили в город Чортков, а там сообщили, что задержки, мол, происходят в Тернополе, посоветовали обратиться туда. Но почему я должен куда-то ездить, писать, когда у меня на руках квитанция о подписке? Я должен регулярно получать журнал, а уж о регулярной доставке обязаны заботиться связисты.



ловой пытались разобраться. В листе-наряде значится, что будет дослан и первый номер. А его все нет.

В. КОТЕНЯТКИН.

пос. Заводское,
Тернопольская обл.

Номер 24 за прошлый год я получил лишь в конце января. В феврале первого номера за 1987 год все не было. Звоню в газетную экспедицию, меня успокаивают, чтобы я не волновался. Только 24 февраля принесли № 2, а в начале марта № 3. Конец марта, а № 4 до сих пор нет. Поехал в городской узел связи. С начальником газетной экспедиции Н. Ф. Сус-

И. ЖУКОВ.
Керчь

Не удивляйтесь, что на Ставрополье нет своих гроссмейстеров. Одна из причин этого — слабая пропаганда шахмат. Сюда отношу и несвоевременную доставку вашего журнала. В том году я покупал журнал в киоске. А на этот год выписал его и... не рад. Сегодня — последний день марта, а я получил лишь номер 3-й, в киоске же приобрел № 6. Как это понимать?

В. ТАРАСЕНКО.

с. Красноярское,
Ставропольский край

ОТ РЕДАКЦИИ:

Вот такие тревожные сигналы получили мы не только из поселка Заводское и Керчи. Ленинградец А. Васильев сообщает, что еще 26 марта — когда он писал это письмо — не получил № 4, хотя в киосках давно уже был в продаже № 5. Из Ленинграда это не единственный сигнал на неудовлетворительную доставку журнала. Инвалид Великой Отечественной войны бакинец Г. Тер-Саркисов пишет: «Все было хорошо до последнего времени. Но вот еще сегодня — письмо отправлено 29 марта — я не получил ни № 4, ни № 5. Работники 10-го отделения связи работают отлично, и отсутствие номеров объясняют тем, что Москва их не прислала».

И в прошлом году, почему-то тоже в первые месяцы, мы получали письма о задержке с доставкой журнала, о том, что он попадает к подписчикам гораздо позже, чем появляется в розничной продаже. Тогда письма мы переслали в Министерство связи СССР и попросили разобраться с этим ненормальным положением. В № 16 опубликовали ответ заместителя начальника Главного почтового управления Министерства связи СССР К. В. Шаталова и комментарий к ответу. Тов. Шаталов рассказал, какие меры принимает министерство для ускорения доставки журналов. И что же? Судя по сигналам наших подписчиков, положение во многих местах не улучшилось. Одновременно с подготовкой этих писем к публикации мы отправили письма читателей в Министерство связи и ждем конкретных ответов по каждому из них.

лестница, нижние ступени

Единая всесоюзная спортивная классификация призвана играть важнейшую роль в дальнейшем развитии шахматного движения в стране. его массовости и мастерства. Но если «верхняя» часть классификации — мастерство — постоянно совершенствуется, то вторая часть — массовые и переходные к мастерству разряды — по сути дела, остается неизменной уже несколько десятилетий.

Между тем популярность шахмат растет, в них играют миллионы. Особо следует выделить проблемы развития детских шахмат, ибо тормозящее действие нынешней редакции ЕВСК здесь особенно ощутимо.

Думается, на первых этапах обучения в ДЮСШ при проведении турниров в классе неправомерно сразу присваивать 4-й разряд. Не случайно многие тренеры применяют подготовительные разряды, не предусмотренные ЕВСК. Вот предложения, в основе которых лежит практика ДЮСШ Воронежа. Юношеские (а точнее, детские) разряды по шахматам — 3-й, 2-й, 1-й — присваивать детям в возрасте до 14 лет, в этом возрасте получение 4-го разряда общей квалификации возможно только при наличии 1-го детского разряда.

По достижении шахматистом 14-летнего возраста 3-й и 2-й детские разряды теряют классификационное значение, а 1-й детский разряд становится 4-м общим.

Для классификационного обеспечения массовых шахматных соревнований, командных соревнований без отрыва от производства следует вернуться к ранее действовавшему порядку — присваивать (подтверждать) разряды (кроме кандидата в мастера) на один год в командных турнирах (из пяти сыгранных партий), в соревнованиях по швейцарской системе (из семи партий), а также в массовых фестивалях при игре с выбыванием после проигрыша (победителям восьмерок).

При этом следует изменить классификационную оценку шахматистов 1-го разряда с кандидатскими баллами. Несправедливо и нелогично уравнивать коэффициентом «1» шахматиста, только что выполнившего норму 1-го разряда, и того, кто имеет два кандидатских балла. Ведь балл — это фактически новый разряд.

С целью повышения требований к выполнению нормы кандидата в мастера ввести следующее положение: в турнирах с нормой кандидата в мастера участвуют перворазрядники с двумя баллами (допускается участие одного шахматиста 1-го разряда без баллов и одного перворазрядника с одним баллом). Действующий порядок регистрации подтверждения разряда кандидата в мастера (75 процентов очков от нормы выполнения разряда не считать неподтверждением) необходимо распространить на 1-й, 2-й и 3-й разряды, перевод в низший разряд производить после двух неудач. Необходим и ряд других уточнений. Так, считаем, что шахматист, переведенный в низший разряд, должен оставаться в нем до двух неудач независимо от продолжительности этого периода. Следует подумать об учете результатов выступлений каждого шахматиста, начиная с 3-го разряда (ведь его необходимо регулярно подтверждать). В Воронежской областной федерации с 1983 года ввели учет областных индивидуальных коэффициентов кандидатов в мастера, а с 1986-го — и шахматистов 1-го разряда. Думаю, у шахматных организаторов, тренеров и судей будут и другие предложения по совершенствованию квалификационной системы. Поэтому желательно провести широкое обсуждение назревшей проблемы на страницах шахматной печати.

И. САБЕЛЬНИКОВ,
председатель областной шахматной квалификационной комиссии, судья всесоюзной категории.
Воронеж

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Яан Эльвест

— Турниром остался доволен, несмотря на досадную осечку на финише. После прекрасного старта появилась некоторая скованность — с каждой партией путевка на межзональный турнир становилась все реальнее. Но лишь когда она уже была в руках (перед последним туром), появилось желание побороться и за первое место. Увы, победить черными Юсупова — дело нелегкое. В конце концов в равном эндшпиле я пожертвовал пешку, но грубо просчитался.



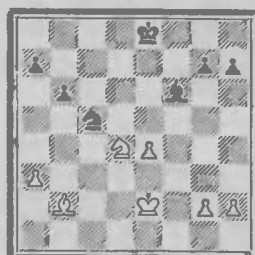
Родился в 1962 году. Вице-чемпион мира среди юношей 1981 года. Чемпион Европы среди юношей 1983 года. Международный мастер. АСО профсоюзов (Тарту). Дебютирует в межзональных турнирах.

В. МАЛАНЮК — Я. ЭЛЬВЕСТ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K: d5 7. Фc2 Ce7 8. e4 K: c3 9. bc c5 10. Cd3 0—0 11. Cb2? (лучше обычное 11. 0—0) 11...Фс8! Новинка. В этом же турнире чуть раньше черные в партии Бареев — Гуревич сыграли 11...Кс6. 12. Фе2 Са6 13. 0—0 С: d3 14. Ф: d3 Фа6 15. Ф: а6 К: а6 16. Кe5 Лfс8 17. Лfд1. Осложнения, возникающие

при 17. d5?! ed 18. ed c4! явно в пользу черных. 17...cd 18. cd Лс2 19. Kd3 (точнее 19. Лb1 с дальним Ke5—g4—e3) 19...Лас8 20. Лас1 Kpf8 21. Kpf1 Кре8 22. Л: c2 Л: c2 23. Лс1 Л: c1+ 24. К: c1?! f5! (ближайшими ходами разрушается центр белых) 25. f3 fe 26. fe e5 27. Kb3 ed 28. К: d4 Cf6. Перевес у черных — у них отдаленная проходная, к тому же неприятельские фигуры стоят не очень удачно. 29. Кре2 Кс5 30. Кре3



30...Кe6! 31. К: e6. При 31. Кре3 К: d4 32. С: d4 Кре7! я тоже сохранял шансы на победу. 31...С: b2 32. a4 Кре7 33.

Кс7 Ce5 34. Kd5+ Kpd6 35. h3 Kpc5 36. Kpd3 a6 37. Kc3 b5 38. ab ab 39. Kd5 b4 40. Ke3 b3 41. Kc4 b2. Здесь партия была отложена. Анализ показал, что черные выигрывают, причем конечная позиция стояла у нас на доске дома. 42. Kd2 h5 43. g4 Cf4 44. Kb1 h4 45. Kpc3 Ce5+ 46. Kpd3 Cd4! (цугцванг) 47. Kd2 Cf6 48. Kpc2 Kpd4 49. g5 Ce5 50. Kf3+ Кр: e4 51. К: h4 Cc3. Белые сдались.

Примечания Я. ЭЛЬВЕСТА.

опираясь на цифры

Если когда-либо появится книга по истории шахматных чемпионатов Советского Союза, то этот солидный том будет состоять не из одних лишь парадных страниц. Были турниры, где две трети партий оканчивались мирным исходом (1977, 1978), для победы достаточно было набрать всего лишь 58 процентов возможных очков (1985)... Глава, посвященная 54-му чемпионату СССР, окажется не из худших. Потому что имел он боевой характер (и вообще имел лицо), а раз так, писать о нем легко и интересно.

Наконец-то наш главный турнир усилиями участников преодолел своеобразный рубикон: партий, завершившихся победой одной из сторон, оказалось больше, чем ничейных. Пусть всего на одну, но больше! За последние десять лет это лишь второй такой случай. Справедливости ради нужно заметить, что еще год назад в Киеве задетые волной критики, развернувшейся на страницах печати, шахматисты пытались взять труднодоступный 50-процентный рубеж. Тогда не хватило той самой одной партии. Зритель вправде и впредь рассчитывать на подобную результативность.

Победители минского турнира пришли к финишу с одинаковыми показателя-

Год	Обладатель наивысшего рейтинга	Результат
1980	Ю. Балашов	2600
1981	Г. Каспаров	2630
1983	А. Карпов	2710
1984	А. Белявский	2565
1985	Г. Арсамов	2590
1986	А. Белявский	2625
1987	А. Юсупов	2645

ми: семь побед, два поражения и восемь ничьих. В. Салова, очевидно, мамила межзональная путевка, а А. Белявскому очень помог... А. Юсупов. Во-первых, после поражения от москвича в 5-м туре Белявский больше не проигрывал, но, главное, включившись в чемпионат, обладатель самого высокого рейтинга Юсупов отвел «удар судьбы» от других авторитетов. Гроссмейстер из Львова сам дважды был в этой роли, наверное, он может подтвердить. Впрочем, шутики в сторону, внимание к таблице 1. Разными путями завоевали межзональные права В. Эйнгорн и Я. Эльвест. Таллинский мастер после одиннадцати туров опережал ближайшего преследователя на 1½ очко, но седьмая победа оказалась для него последней удачей в турнире, в то время как число поражений неприятно увеличилось на фини-

ше. В основе успеха одесского гроссмейстера — его «непотопляемость» (лишь одно поражение в начале соревнования, меньше, чем у кого бы то ни было). Обратная сторона межзональной путевки — звание «ничейного короля» вместе с Н. Рашковским: по одиннадцать половинок. Раз речь зашла о динамике борьбы, приведем лучшие результаты на отдельных участках турнирной дистанции. Старт: Я. Эльвест — 4 из 5. «М и т е л ь ш п и л ь»: В. Салов, В. Эйнгорн, Я. Эльвест — по 5 из 7. Ф и н и ш: В. Купрейчик и А. Псахис — по 4 из 5. Любопытно, что здесь нет А. Белявского, следовательно, он лучший многоборец. Великолепен финиш А. Псахиса — в трех заключительных турах он только выигрывал. Шахматный «хет-трик»

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Вячеслав Эйнгорн

— Переломной была моя партия с Бареевым—удалось выиграть черными у одного из конкурентов. Хотя до финиша в тот момент оставалось еще несколько туров, я почувствовал, что желанная цель близка. Специально не играл на какое-либо место, хотелось лишь показать все, на что способен. Стремился, конечно, попасть в межзональный турнир, но не было бы трагедии, если б этого не случилось.



Родился в 1955 г.
Лучший результат в чемпионатах СССР — 3-е место в высшей лиге (1984 и 1986 гг.).
Международный гроссмейстер.
«Буревестник» (Одесса).
Дебютирует в межзональных турнирах.

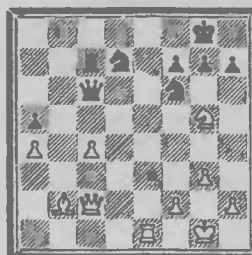
В. ЭЙНГОРН — М. ГУРЕВИЧ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 0—0 5. a3 С: с3 6. Ф: с3 b6 7. g3 Cb7 8. Cg2 a5 9. b3 d6 10. 0—0 Kbd7 11. Cb2 Фе7 12. Afe1 Afc8 13. e4 c5 14. a4! Черные подготовили контригру на ферзевом фланге, чему данный ход решительно препятствует.
14. . . Фf8 15. Фс2 Лс7?! В случае 15. . . e5 черные были обречены на пассивную, но,

может быть, не совсем перспективную защиту.

16. d4 (пространственный перевес белых виден невооруженным глазом) 16. . . d5 17. ed ed 18. dc bc 19. cd С: d5 20. Aa1 c4 21. Л: d5. Приятной альтернативой было 21. Kg5 С: g2 22. Л: d7 Л: d7 23. С: f6 Ad3 24. Ф: c4.
21. . . К: d5 22. Kg5 K5f6 23. С: a8 Ф: a8 24. bc Фс6. Упорнее было 24. . . Фс8 или 24. . . h6. Кажется, черные получили встречные шансы, но следующий ход ставит все на свои места.



25. Лe7! В этом все дело!

Теперь не годится 25. . . Ф: c4 из-за 26. Л: d7.

25. . . Фс5 26. С: f6 К: f6 27. Л: c7 Ф: c7 (реализация

перевеса больших трудностей не вызывает) 28. c5 h6 29. Kf3 Kd5 30. Фс4 Фс6 31. Kd4 Kb6 32. Фс2 Ф: a4 33. cb Фa1+ 34. Kpg2 Ф: d4 35. Фс8+ Kph7 36. Фf5+ g6 37. Ф: f7+ Kph8 38. b7 Фd8 39. Фb3. Черные просрочили время.

Примечания
В. БОГДАНОВА — тренера В. Эйнгорна.

Участники	Число выступлений 1980—1987	Лучший результат, год	Средний результат
В. Эйнгорн	4	3 1984	5,5
В. Гавриков	4	1—3 1985	6,3
Л. Псахис	6	1—2 1980, 1981	6,7
А. Белявский	6	1—2 1980, 1987	6,8
Ю. Балашов	5	3—5 1980	7,1
В. Тукмаков	5	2 1983	7,5
А. Юсупов	4	3—5 1980	8,1
К. Лернер	4	2 1984	8,4
С. Долматов	4	7 1987	9,4
В. Цешковский	4	1 1986	9,4

удался еще двум участникам: А. Белявскому (11—13-й туры) и С. Долматову (8—10-й туры).

Менее приятно смотрится в таблице «длинная рокировка». Три поражения подряд довелось испытать М. Гуревичу и Н. Рашковскому. Еще труднее пришлось В. Цешковскому. На протяжении четырех туров (с 9-го по 12-й) ему не удалось записать в актив даже половину очка. Впрочем, против чемпиона, равно как и обладателя максимального коэффициента, выступает «традиция». Правда, Псахису удалось дважды подряд (1980, 1981) разделить первое место, а если заглянуть еще дальше, придется добраться до 1967—1969 годов, когда уникальный результат показал Л. Полукаевский.

Но гораздо чаще чемпион или не выходил на старт, или... Такая же неудача, что и теперь, подстерегла Цешковско-

го в 1979 году: после золотой медали — дележ последнего места.

Самым бескомпромиссным участником высшей лиги вновь оказался Е. Бареев. Как и в прошлом году, он сделал лишь четыре ничьи. Но общий баланс оказался отрицательным. В Киеве у москвича было больше всех побед — 8; в Минске уже после двенадцати туров имел 6 выигрышей, но затем начались сплошные огорчения. Если молодой мастер сумеет хотя бы сократить число совсем необязательных нулей, быть ему в призерах.

Завидную стабильность раз за разом демонстрирует В. Эйнгорн: только «Бергер» помешал ему получить третью медаль в последних четырех первенствах.

Есть еще один шахматист, игравший в четырех последних чемпионатах, — С. Апутян. Это достижение не менее

примечательно, ибо в отличие от одессита ереванец не мог воспользоваться привилегией призера и каждый раз отстаивал свое право в суровом отборе. Если мы хотим поднять престиж высшей лиги, нужно всячески поощрять участие в ней. Имеются в виду незримые стимулы — путевки на межзональные или просто международные турниры, хотя это тоже необходимо. Думается, еще важнее общественный резонанс, что во многом зависит от средств массовой информации. Не должно быть такого положения, когда гроссмейстер, предпочитающий чемпионатам Советского Союза международные турниры, имеет лучшую прессу, чем, скажем, верный рыцарь высшей лиги Лев Псахис. Вновь и вновь выходит на старт труднейшего соревнования Александр Белявский. Оба гроссмейстера пропустили с 1980 года лишь по одному чемпионату.

Предлагаем вниманию читателей таблицу 2, представляющую десять отличившихся участников высшей лиги 80-х годов. За минимальное число выступлений мы приняли четыре. Среднее место определялось без учета дополнительных показателей (коэффициента Бергера или результатов матч-турнира).

Как и любой коэффициент, наш не свободен от недостатков. И, конечно, подобно всякому среднему показателю, он условен.

В. ЛЕДНЕВ.

Зрелищность или качество?

В Югославии по-прежнему проводится немало международных шахматных соревнований. В ряду традиционных турниров сараевский считается одним из самых престижных. Вот и теперь, посвященный Дню освобождения и основанию, впоследствии, местного спортивного клуба, турнир этот ожидался с интересом. Не все ожидания, однако, оправдались... XII категория трудности по шкале ФИДЕ и всего четыре иностранца в составе. Впрочем, приезжие гроссмейстеры весьма авторитетны: англичанин Энтони Майлс, американец Ясер Сейраван и, конечно же, наши Лев Полугаевский и Рафаэл Ваганян. Но главным среди участников оказался Предраг Николич, обладатель самого высокого рейтинга, уступающий сегодня по силе в Югославии разве что Л. Любовичу. С комментария к партии победителя и начал свой рассказ

гроссмейстер *Лев Полугаевский*

Я. СЕЙРАВАН — П. НИКОЛИЧ

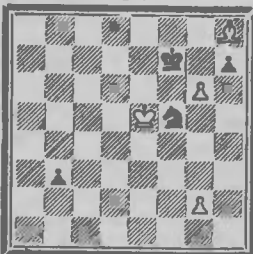
Английское начало

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. b4 c5. Получилась как бы система Бенони «наоборот» или волжский гамбит с лишним темпом у белых.
4. e3 d6 5. f6 e6. Николич вообще довольно принципиален в «материальных вопросах»: можно взять пешку — он ее берет.
6. d4 (не лучше ли 6. Cb2?) 6...g6 7. Cd3 (а почему не 7. Фа4-?) 7...Cg7 8. 0—0 Kh6! При 8...Kf6 пешки белого центра становились слишком уж подвижными.
9. Kbd2 0—0 10. Фe2 Cf5 (черным выгодны размены легких фигур) 11. Ke4 Kc6 12. Cb2. У белых определенная инициатива, и ее необходимо ограничить при помощи конкретного плана.
12...Фс7 13. h3. Слишком скромно, правильнее 13. Aa1, чтобы поддержать свою пешку d.
13...e5! 14. d5 c: e4 15. c: e4 f5 16. de (при положении белой ладьи на d1 возможно было бы, например, d5—d6) 16...fe 17. cb Ф: b7 18. Kg5 (естественное 18. K: e5, видимо, не понравилась Сейравану, из-за 18...Фс7 или 18...Kf5) 18...Cf6 19. h4. Существенное ослабление, которое скажется в дальнейшем, но при 19. Ke6 A17 белый конь мог при случае заблудиться.
19...Kf5. Дело не в формально лишней пешке чер-

ных, а в их контроле над полями в центре и на королевском фланге.

20. Aa1 Фс6 21. c5! (шансы белых — в таких форсирующих ходах) 21...Ф: c5 22. K: e4 Ф: e3+ 23. Ф: e3 K: e3 24. K: f6+ A: f6 25. A: f6 K: d1 26. C: e5 Ae8 27. Cd4 Ae2 28. Ae6 Kc3. Николич точно посчитал длинный вариант, осталось оценить, достаточен ли для выигрыша полученный перевес.

29. A: a7 (нельзя 29. a3 — 29...Kb5) 29...A: a2 30. Ag7+. Имелся и другой эндшпиль — 30. A: a2 K: a2 31. Kpf2 h5 с плохими белыми пешками на королевском фланге.
30...Kpf8 31. Kph2 (31. C: c3 bc 32. Ac7 c2 33. Kph2 Kpe8 34. Kpg3 Kpd8 35. Ac4 Kpd7 36. Kpf3 Kpd6, и у черных хорошие шансы на выигрыш ладейного окончания) 31...Kb5 32. Cf6 Ae7 33. A: a7 K: a7 34. Kpg3 Kpf7 35. Ch8 (чтобы ненароком не угодить под вилку) 35...Kb5 36. Kpf4 Kd6 37. Kpe5 Kf5! 38. h5 b3 39. hg+.



39...Kpg8!! Белые сдались.

Нынешний успех П. Николича, возможно, свидетельствует о новом рывке талантливого гроссмейстера, ведь ему нет еще и 27 лет. Играет Николич без призраков, что называется, в здоровые шахматы, почти не попадает в цейтноты. Демобилизовавшись после службы в армии, он сможет больше времени уделить дальнейшему развитию своего тонкого активно-позиционного стиля и преодолению единственного очевидного недостатка — ограниченности дебютного репертуара. Отырыв в полтора очка на сравнительно короткой дистанции, как и победы над Я. Сейраваном и Р. Ваганяном, говорят о многом... Дебют второго — третьего мест в спортивном отношении результат вполне удовлетворительный. Однако оба советских гроссмейстера остались недовольны творческой стороной своего выступления. Пожалуй, лучшей у Ваганяна была вот эта партия.

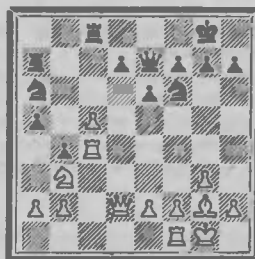
Р. ВАГАНЯН — П. ПОПОВИЧ

Староиндийское начало

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. Ka3. Ваганян говорил, что эта оригинальная мысль однажды пришла ему в голову за доской. И вот теперь он снова ее проверил.
4...e6 5. c4 b4. Если 5...e6 и затем 6. cb C: a3 7. ba6 K: a6 8. ba Kc5, то у черных по меньшей мере не хуже.

6. Kc2 c5 7. d4 ed 8. 0—0 e6 9. Ke: d4 Ce7 10. Cf4 0—0 11. Ac1. Одна из основных особенностей позиции — трудности черных с развитием их ферзевого коня (11...Kc6 — 12. Ke5). Сейчас и через ход следовало играть d7—d6, и белые тогда должны были бы, как в партии, отступить на b3 и прорываться c4—c5.
11...Фb6 12. Kb3 Ac8 13. c5! Фd8. Не годилось 13...C: c5 из-за 14. K: c5 A: c5 15. Фd4 Ac6 16. Ф: b6 A: b6 17. Ce3 Ac6 18. Ke5.

14. Cd6 Cd5 15. C: e7 Ф: e7 16. Ke5 (красной нитью проходит тема борьбы за пункт c4) 16...Aa7 17. Kc4 C: c4 18. A: c4 a5 19. Фd2 Ka6.



Испытывая позиционное давление, Попович идет на тактическую операцию, которая едва не позволила ему добиться полного равенства.
20. K: a5 K: c5 21. Ф: b4 d5 22. Ac2 Фd8 23. Afc1 (?). Необходимо было 23. Kb3. А теперь черные отыгрывают пешку, почти уравнивая положение.

23...A: a5 24. A: c5 Ae: c5 25. A: c5 A: a2 26. Фс3 Ae1+ 27. Cf1 Ae8 28. f3 h6. Ваганян признался, что сам когда-то проиграл такую же позицию, какая возникла здесь на доске у Поповича, и на основании того опыта считал обязательным за соперника продвижение его пешки d.

29. e3 e5 30. b4 e4 31. f4. У черных оставалось маловажно времени, и они неловко обесценили свои пешки в центре, белые же успели активизировать проходную на фланге.

31...Kph7 32. Ch3 (здесь перевес белых уже снова очевиден) 32...Aa2 33. Ae5! d4 34. ed Kd5 35. Фс5 A: a5 36. ba e3 37. Cf1! (опять техничный ход) 37...Kf6 38. e6 g6 39. a7 Фа8 40. Фе7 Kpg7 41. Cg2. Черные сдались.

Из своих партий Л. Полугаевский остановился на поединке с английским гроссмейстером, хотя предупредил, что здесь дать «вариантные комментарии» почти невозможно: партия и без того получилась длинной, к тому же она содержала множество чисто практических нюансов. Не последнюю роль в турнирной борьбе играет и новый контроль времени: 2 часа на 40 ходов и затем (без перерыва!) по часу на следующие 20 ходов.

Э. МАЙЛС —

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

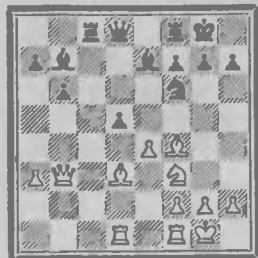
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6

4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K: d5 7. Фc2 K: c3 8. bc c5 9. e4 Kd7 10. Cf4 cd 11. cd Лс8 12. Фb3. Известная позиция — изобретение Л. Портиша (из его партии с В. Корчным на турнире претендентов в Монпелье). До сих пор эта система неприятна для черных. Готовясь к встрече с Э. Майлсом, я придумал экспериментальную идею, однако настоящая «обкатка» ее еще потребует в дальнейшем.

12... Ce7 13. Cd3 Kf6! (а может, знаки следует поменять местами?). Более часа продумал англичанин над своим ответным и совсем несильнейшим ходом, который дома я и не изучал.

14. d5? (на 14. Cb5+ имелось в виду 14... Kpf8) 14... ed 15. Лd1 0—0 16. 0—0.



16... del 17. C: a4 K: a4 18. Л: d8 Лf: d8. У черных вполне достаточный материальный эквивалент за ферзя плюс отличная координация всех фигур при паре активных слонов, к тому же у белых проблемы с пешкой a.

19. Ле1 Кс5 20. Фе2. Майлс не желает отставать от пункта f7. Здесь я принял решение отдать лучшего из своих слонов за коня, чтобы испортить пешечную структуру соперника и на королевском фланге. Есть и еще одна мотивировка такого «поступка»: лишаю себя преимущества двух слонов, зато одновременно разрушаю опаснейший неприятельский тандем — ферзь с конем.

20... C: f3 21. gf Cf8 22. Ce3 Лd3 23. Лc1 Лcd8 24. Лc4 Ке6 25. a4 Ce5! 26. C: c5 bc. Новая трансформация этого окончания, опять же к выгоде черных.

27. Kpg2 g6. Сильнее все-таки было 27... Л3d4, отсекая белую ладью от поля e4.

28. Ле4 Л3d6 29. f4 Лb8! 30. h4? (усугубляет трудности белых) 30... h5 31. Kph2 Лb4 (заслуживало внимания 31... a5) 32. Л: b4 cb 33. Фc4 Лd4 34. Фc8+ Kpg7 35. a5 Л: f4 36. Фb7 Л: h4+



Предраг Нинолич.

37. Kpg2 Лg4+ 38. Kpf1 (надо было возвращаться на линию h) 38... h4! Выясняется, что самая опасная на доске именно эта пешка.

39. f3. Напрасное ослабление. Пожалуй, правильнее было брать сразу пешку на a7, с тем чтобы на 39... h3 играть 40. Фb8, и после 40... Kf4 41. Фe5+ Kph7 42. Фf6 h2 43. Ф: f7+ Kph6 44. Фf8+ вполне может отыскаться вечный шах.

39... Лg5 40. Ф: a7 h3 41. Фb8 Л: a5 42. Ф: b4 Лf5. Я полагал, что позиция выиграна без особого труда, поскольку забирается пешка f. Но Майлс отыскал великолепный шанс.

43. Фc3+ Kpg8.



44. Kpg1! Выясняется, что на 44... Kg5 есть 45. Kph1! — нельзя брать пешку из-за пата: 45... Л: f3 46. Ф: f3 или 45... К: f3 46. Фg7+! Белым приходится перестраиваться.

44... Kf4 45. Kph2 Лd5 (пока маневрирую, чтобы накопить время для принятия решения) 46. Фc8+ Kpg7 47. Фc3+ Kph7 48. Фf6 Лf5 49. Фd4 Ке6 50. Фе3 Kg5 51. f4. Нет другого пути, и черные возвращаются к «патоопасному» положению. Так или иначе, состоится обмен пешек h на f и возникнет окончание «ладья, конь и две пешки против ферзя», кото-

рое уже случалось в гроссмейстерской практике, и установлено, что ферзь непросто защищается.

51... Ке6 52. Кр: h3 Л: f4 53. Фа7 g5 54. Фе7 Kpg6 55. Фd6 (белые не слишком удачно маневрируют ферзем) 55... Ле4 56. Фc6 Ле3+ 57. Kpg2 g4 58. Kpf2 Лf3+ 59. Kpg1 Kpg5. Комментировать отдельные ходы здесь нет смысла, поскольку все окончание просто практически показывает, как черные навигируют пешку g, активизируют короля и потом подтягивают вторую пешку.

60. Фd5+ Kph4 61. Фе5 Kf4 62. Фh8+ Kh5 63. Фh7 Лf4 (надо было пока сыграть 63... f6, чтобы снизу не шаховал белый ферзь; ладья же нужна на 3-й линии вкупе с королем) 64. Фh8 g3 (?). Торопливость. Нехорошо отнимать у короля эту клетку. Но соблазнительна конструкция с конем на f4 и королем на g4.

65. Фh7 f6 66. Фh6 (записанный ход — помните, какой контроль в турнире) 66... Лg4 67. Kpg2 Лg7! В этом вся идея. Недостаточно 67... Лg5 — 68. Фh7 Kpg4 69. Фd7+ f5 70. Фd1+.

68. Фd2! Единственное. Если 68. Фе3, то 68... Лd7 с угрозой Лd3 и 69. Фе4+ Kpg5 70. Фе3+ Kf4+.

68... Лg5 69. Фе1 Ле5 70. Фh6? Белые возвращаются к старой идее связать коня, но делают это в самый неудачный момент. Искать спасения следовало в шахах — 70. Фc4+.

70... Kpg4! 71. Фg6+ Лg5 72. Фе2 Kf4+ 73. Kpg1 Лd5 74. Фе8+ f5 75. Фе2 Ле5! 76. Фd1+ Ле2 77. Kph1 Kph3 78. Ф: e2 g2+. Белые сдались.

Отдельно гроссмейстер — собеседник поделился с нашим корреспондентом мыслями об ускоренном контроле времени в шахматных турнирах высокого уровня:

— Новый контроль, понятно, удобен для экономящих организаторов и для зрителей, которым особенно нравится наблюдать, как нервничающие участники проходят за один вечер через два контроля. Нравится это и некоторым, особенно молодым, шахматистам, полагающим, будто старшим подобное нововведение невыгодно. Не совсем так. Нам, уже не столь молодым и очень опытным, тоже не хочется тратить силы на бесконечный анализ отложенных партий, и мы предпочитаем использовать свои знания и технику в окончаниях тут же, за доской, а не после откладывания, когда юный соперник уже заглянет в справочник. Дело здесь не в чьей-то выгоде. Что важнее, зрелище или качество? С одной стороны, возрастет популярность шахмат, с другой — ухудшатся условия для практического усвоения основ шахматной культуры. Двойственное осталось впечатление и от турнира «Босна-87», где было сыграно совсем немного по-настоящему хороших партий — и более всего виноват в том, пожалуй, новый контроль.

...Да, двойственное впечатление это усилится, если обратить внимание на любопытную деталь: все три приведенные партии наиболее удачливых участников соревнования взяты из одного — 6-го тура. Хорошо это или плохо? Или надо ждать новых и новых турниров для испытания нового контроля?

ИТОГИ ТУРНИРА

1. П. Нинолич (Югославия) — 8½ очков из одиннадцати, 2—3. Р. Вагайян и Л. Полукаевский (оба — СССР) — по 7. 4. Э. Майлс (Англия) — 6½, 5—6. Я. Сейраван (США) и О. Цвитан — по 6. 7. П. Попович — 5½, 8—9. Г. Диздар и Б. Мураица — по 5. 10. И. Соколов — 3½, 11—12. Э. Диздаревич и М. Драшно (все — Югославия) — по 3 очка.

последние полдьюма

Трнава, небольшой городок в Словакии, известен в шахматном мире традиционным фестивалем, посвященным освобождению Советской армии от фашистских захватчиков.

В этом году соревнования состоялись уже в девятый раз и включали гроссмейстерский турнир IX категории, мастерский — IV категории, а также массовый, женский, турнир ветеранов, командное соревнование школьников, конкурс решения задач и этюдов... Всего около 250 человек из десяти стран приняли участие в международном шахматном фестивале «Тирнавиа-87». В главном турнире — мемориале Р. Рети приняли участие гроссмейстер С. Палатник и международный мастер С. Смагин, который стремился выполнить норму второго гроссмейстерского балла (9½ очков из 13). Смагин был близок к цели, лидировал со старта и обеспечил себе общую победу уже за тур до конца. Но до заветной нормы ему уже второй раз, к сожалению, не хватило полочка.

**С. СМАГИН —
Р. ГОВЕДАРИЦА**

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 c6 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. 0—0 dc 7. C: c4 Cd6 8. Kc3 0—0 9. Фс2 Фс7 10. h3 e5 11. Cd2 ed 12. ed Kb6 13. Lfe1 Фс7 14. Cb3 Cf4 15. Le5! 16. C: d2 16. Ф: d2 Фd6 17. Lаа1 Cd7 18. Kg5 Lаа8 19. Л: e8 C: e8.



20. Kа6! fe 21. Л: e6 Ф: e6 22. C: e6+ Cf7 23. C: f7+ Kр: f7 24. Фg5 Kbd5 25. K: d5 ed 26. Фс1 Lа8 27. f3 h6 28. Kpf2 Lа6 29. Фс7+ Lа7 30. Фс8 а6 31. g4 g5 32. Kpg3 Kpg6 33. h4 gh+ 34. Kр: h4 а5 35. Фс3 b6 36. Фс6 Lа3 37. Kpg3 Kpg5 38. Kpf2 Ld3 39. Фс1+ Kpg6 40. Фс2 Kа4+, и черные сдались.

Очень уверенно, без поражений провел турнир и Палатник, одержав три победы, причем все черными.

**А. ЛАНЧ —
С. ПАЛАТНИК**



15. f5 fe 16. fe Фd8 17. Ke2 Cf6 18. f4 ed 19. K: d4 K: d4 20. C: d4 C: d4 21. Ф: d4 Фh4 22. Lf3 Kа7 23. Ch3 Фf6 24. Lаd1 Ф: d4 25. Л: d4 а6 26. Kpf2 Lf6 27.

Ld2 c6 28. Kрe3 Kf5+ 29. Kpd3 Lа8 30. Lа2 g6 31. Lа5 Lа: e6 32. Л: e6 Л: e6 33. C: f5 gf 34. Ag3+ Kpf7 35. Ag5 Lf6 36. Kрc3 h6 37. Lh5 Kpg6 38. Lh3 Lа6 39. Ag3+ Kph7 40. Kpb3 Lа4 41. Lf3 Kpg6 42. Kрa4 Kph5 43. h3 d4 44. Kрa5 Lа3 45. Lf2 d3 46. Ld2 Л: h3 47. Kpb6 Kpg4 48. Kр: b7 Kр: f4 49. Kр: c6 Kрe3 50. Lb2 d2. Белые сдались.

В мастерском турнире успешно выступил 26-летний рижанин З. Ланка, выполнивший норму второго балла международного мастера. Интересен опыт проведения шахматного аукциона, где продавались шахматная литература, значки, марки, конверты и т. д. Условия были простые. Организаторы получают в доход комиссионные 10 копеек (в переводе на наши деньги) за выставленное в продажу одно наименование предмета и 30 копеек — за входной билет.

**Е. ЕЛЕЦКИЙ,
тренер ВС ДФСО
профсоюзов.**

Трнава — Москва

ИТОГИ ГЛАВНОГО ТУРНИРА

1. С. Смагин — 9 очков из тринадцати, 2—3. С. Палатник (оба — СССР) и Р. Говедарица (Югославия) — по 8, 4—6. С. Индерман (ФРГ), А. Ланч и И. Штол — по 7, 7—8. К. Монры и Я. Плэхетна (все — Чехословакия) — по 6½, 9—12. Г. Даннер (Австрия), Б. Куатли (Франция), Э. Медун (Чехословакия) и К. Робач (Австрия) — по 6, 13. В. Янса — 5, 14. Я. Баняк (оба — Чехословакия) — 3 очка.

рассудил фотофиниш

116 участников собрал открытый турнир в небольшом французском городке Капелле-де-Гранде. Свою удачную серию выступлений в подобных соревнованиях на континенте продолжили международные мастера из Англии Энтони Костен и Марк Хебден. Ранее они успешно сыграли в «швейцарках», проводившихся в Нанте и Клермон-Ферране. На сей раз, правда, сильную конкуренцию им составили советские гроссмейстеры Анатолий Вайсер и Юрий Разуваев.

**А. ВАЙСЕР —
М. ХЕБДЕН**

Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kf3 g6 5. cb а6 6. Kc3 ab 7. d6 Фa5 8. e3 Ca6 9. а4 e6 10. Kd2 b4 11. Kb5 C: b5 12. C: b5 Cg7 13. 0—0 Фb6 14. Фf3 Фa7 15. Kc4 0—0 16. а5 Kc6 17. C: c6 dc 18. Ф: c6 Фa6 19. Ф: а6 Л: а6 20. Ld1 Ld8 21. f3 Kd7 22. e4 Cd4+ 23. Kpf1 fe 24. Ce3 e5 25. Kрe2 Kb8 26. C: d4 cd 27. Lа4 Kc6 28. b3 Kpf7 29. g3 Kрe6 30. f4 Lb8 31. fe fe 32. Lf1 Lаa8 33. Kpd3 Lb5 34. а6 Lbb8

35. Lа2 Lf8 36. Л: f8 Л: f8 37. а7 Lа8 38. Lа6!

Черные сдались.

Пройдя всю дистанцию без поражений (+6=2) Костен завоевал-таки первый приз, правда, с помощью дополнительных показателей.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Э. Костен (Англия), 2. А. Вайсер (СССР), 3. Я. Хентор (Швеция) — по 7 очков из восьми, 4—7. М. Хебден (Англия), Ю. Разуваев (СССР), А. Берни и Т. Эрдели (оба — Венгрия) — по 6½, 8—10. Д. Ходгсон (Англия), В. Хреч (Югославия) и Д. Форгаш (Венгрия) — по 6 и т. д.

Не раз призы, учрежденные нашим журналом, изготавливались на Львовской керамико-скульптурной фабрике главным художником предприятия Францем Андреевичем Черняком. На фотографии запечатлен момент работы над последним по времени стилизованным нонем. Им была награждена мужская команда, победившая на недавнем матч-турнире сборных.



авторы наших призов



Московский художник по стеклу Фидайль Ахмедович Ибрагимов — автор многих произведений на шахматную тему. Известна его композиция «Гроссмейстеры», которая не раз экспонировалась на крупнейших выставках. Ибрагимов — увлеченный болельщик и преданный любитель шахмат, постоянный читатель нашего журнала. Недавно по собственной инициативе он создал оригинальный кубок — приз «64 — ШО» на шахматном телематче трех женских сборных СССР.

Фото В. НЕКРАСОВА

Михаил Ботвинник:

«МИР ЖИВЫХ ШАХМАТ»

Один из самых массовых и деятельных шахматных клубов столицы существует при Первом государственном подшипниковом заводе. Недавно клуб отметил свое пятилетие. Праздничный вечер украсила встреча с экс-чемпионом мира М. М. Ботвинником, рассказавшим об организационных и творческих проблемах современных шахмат. Поскольку мысли эти представляют общий интерес, Михаил Моисеевич согласился, базируясь на материалах лекции, поделиться своими соображениями с читателями журнала «64 — Шахматное обозрение».

В наше время приходится говорить о шахматах двух родов — живых (человеческих) и машинных (компьютерных). Эта публикация посвящена шахматам первого рода. В следующем номере журнала М. М. Ботвинник продолжит свой рассказ и коснется проблем компьютерных шахмат.

Когда я буду говорить о живых шахматах, то прошу отнестись ко мне снисходительно. Уже семнадцать лет я не выступаю в соревнованиях и потому могу быть субъективным. Обычно пожилые люди считают: то, что было раньше, — хорошо, а происходящее сейчас — не очень.

Шахматный мир интенсивно развивается. Все большее число народов приобщается к культуре. А легче всего приобщиться к шахматам. Для этого нужны только доски, фигуры, часы, книги. Все это легко приобрести. Поэтому шахматы быстро развиваются, когда растет культура народа.

Международная шахматная федерация возникла лишь в 1924 году. До этого шахматный мир был хаотичен, управлялся стихийно. Когда появилась ФИДЕ, она пыталась взять власть в свои руки. Но этому препятствовали чемпионы мира.

С шахматами связаны многие категории людей: шахматисты — практики, организаторы, лекторы, историки, составители задач и этюдов. Но важнейшую роль в формировании шахматной культуры играют выдающиеся мастера. Однако Международная федерация не смогла найти с ними общий язык. Высшая власть принадлежала чемпионам мира. Положение изменилось после второй мировой войны. Со смертью Алехина предстояло определить его преемника, шестого чемпиона мира. Этим воспользовалась Международная федерация, чтобы взять в свои руки соревнования на первенство мира и тем самым получить реальную власть. Тогда ФИДЕ была малочисленной. В основном в нее входили старые «классические» шахматные

страны: Европа и Северная Америка.

Представители этих стран содействовали разумности решений ФИДЕ. Новая ситуация сложилась за последние десятилетия, когда Международная федерация весьма разрослась. Сейчас в нее входят 125 национальных союзов. Среди них преобладают новые союзы, насчитывающие мало членов, порой всего несколько десятков. Но такие союзы имеют равное право голоса. Положение примерно такое же, как в ООН. Но там есть Совет Безопасности, располагающий решающим словом. В ФИДЕ такого «Совета Безопасности» нет.

Уже в 40—50-е годы проявлялось стремление руководства ФИДЕ навязывать свою волю сильным мастерам, шахматному миру. Но с этим удавалось бороться. Давняя идея Эм. Ласкера, высказанная им еще в 1921 году, состояла в том, что мастера должны объединиться, чтобы защитить шахматы, свои профессиональные интересы. Но десятилетиями этого не удавалось претворить в жизнь. Положение осложнилось еще более в наши дни, когда для того, чтобы руководить шахматным миром, достаточно было установить контакты с новыми союзами, которые слабы по сравнению со старыми федерациями, но имеют равное право голоса. На этом и основывается нынешняя власть руководства ФИДЕ в шахматном мире.

В ФИДЕ есть фонд помощи развивающимся странам, и президент оказывает содействие подобным федерациям лишь в том случае, если находит с ними общий язык. Характерен такой пример. Когда в 1983 году Каспаров был дисквалифицирован за отказ иг-

рать в Пасадине, одна африканская федерация заявила, что будет выступать против решения ФИДЕ. Но через две недели пришло сообщение, что она уже за Кампоманеса, так как президент прислал в подарок шахматные фигуры и часы... Такими путями руководство ФИДЕ получает поддержку в шахматном мире. Будем откровенны: президент ФИДЕ опирается и на советскую федерацию. Это является загадкой, но это факт. И вот этой неограниченной власти приходит конец.

Нынешний чемпион мира Каспаров энергичен не только за шахматной доской. Он за все берется. Он президент детского клуба «Компьютер», он пытается навести порядок в издании шахматной литературы в СССР, он организует новые соревнования — Кубок мира. Каспаров явился инициатором создания Всемирной ассоциации гроссмейстеров. Уже многие туда вступили. От Советского Союза пока там двое: Каспаров и Карпов.

Создание такой организации лишает руководство ФИДЕ возможности произвола. Все вопросы, связанные с проведением первенства мира, Кубка мира, с правилами игры, регламентами соревнований, решаться без участия Ассоциации гроссмейстеров не могут.

Я пытался организовать гроссмейстеров еще в 1955 году, предложив на конгрессе в Гетеборге создать при ФИДЕ комиссию, куда вошли бы шахматисты, которые играли на первенство мира и судили такие соревнования. При этом я «позолотил пилюлю»: пригласил президента ФИДЕ Рогарда возглавить эту комиссию. Но хитрый адвокат понял, что это означает ограничение его власти, и воспрепятствовал принятию такого решения. Позднее, в 1962 году, на конгрессе в Золотых песках (Болгария) была даже образована комиссия гроссмейстеров, но практической роли она не играла. И в третий раз комиссия была учреждена уже при Кампоманесе (председателем был Карпов), но она также не работала.

У нынешней ассоциации широкие задачи. Если в нее войдут и другие советские гроссмейстеры, если она будет действовать активно, то все вопросы, связанные с проведением мировых первенств, будут согласовываться с ассоциацией. По-видимому, с произволом руководства ФИДЕ удастся покончить.

Какие же тенденции сейчас проявляются в творческом мире шахмат? С моей точки зрения, не очень благоприятные для молодых шахматистов. Главный вопрос — как подходить к шахматам?

Известно, что шахматисты бывают двух типов. Во-первых, практики, которые, как правило, думают только тогда, когда садятся за шахматную доску. Во-вторых, исследователи (их гораздо меньше) — они думают и тогда, когда еще только готовятся к соревнованиям.

При прочих равных условиях исследователь может рассчитывать на большие успехи, нежели практики.

Нельзя упрекать шахматиста в том, что у него нет исследовательского таланта. Многие великие шахматисты этого таланта не имели. Возможно, величайшим мастером всех времен был Капабланка — он был практиком чистой воды.

Есть еще одна особенность, которая выгодно отличает исследователя от практика. Шахматный век практика короче. Обычно уже после 35—40 лет он играет слабее. Шахматист-исследователь сохраняет практическую силу дольше, лет до пятидесяти.

Думаю, что те изменения, которые произошли в шахматах с творческой точки зрения за последние полвека, когда центр шахматной жизни переместился в СССР и советские мастера стали доминировать в мире, были связаны с исследовательским направлением советской шахматной школы. К этому направлению принадлежали Раузер, Рагозин, Болеславский, Геллер, Керес; я также был исследователем.

За нами тянулись практики. Если совсем не заниматься исследованиями, то трудно добиваться турнирных успехов.

С приходом Петросяна, Спасского, Карпова у нас восторжествовал практицизм.

И сейчас я симпатизирую новому чемпиону мира Каспарову, потому что в его лице снова ведущие позиции заняло исследовательское направление. Каспаров много работает над шахматами. Примером может служить 16-я партия матча-реванша. Каспаров играл азартно, была необычайно сложная борьба. Сейчас он написал книгу, посвященную двум последним матчам на первенство мира. И когда он комментировал матч-реванш, то, вероятно, на анализ одной 16-й партии затратил едва ли не столько же времени, как на остальные 23. Его примечания к 16-й партии заняли 32 страницы машинописного текста. Варианты настолько сложны, что в них могут обнаружиться и ошибки. Но шахматист-исследователь для того и публикует свои анализы, чтобы читатели их проверяли.

Молодежь в нынешнем цикле не пробила к матчу на первенство мира. Перед матчем Карпов — Соколов ситуация казалась не вполне ясной, потому что Соколов имел большие успехи. Он сумел в первом же цикле, в котором участвовал, пройти до конца.

Но руководство ФИДЕ назначило новый отборочный суперфинал (а по старым правилам Соколов играл бы матч на первенство мира). В этом матче Соколов мало что показал. Играл вяло, «тихо», а некоторые его решения были просто непонятными. К тому же он проявил себя слабым аналитиком. В первой партии Соколов добился перс-



пективной позиции. Потом последовало странное решение: ни разу этого варианта он не повторил. Сейчас трудно составить мнение: усилился ли Карпов или недостаточно сильным оказался Соколов. Карпов этот матч провел хорошо, но особенно интересных партий не было.

Лишь в 10-й партии, когда она была отложена, Карпов записал удивительно тонкий ход — Лf3 . Этого хода, если не ошибаюсь, никто не предвидел. Во всяком случае не предвидел Соколов. Основная идея хода состояла в продвижении пешки f5-f6 и прорыве ладьей по линии f . Соколов не разобрался в позиции и проиграл. Это большое творческое достижение Карпова.

Думаю, главное значение турнира в Брюсселе с точки зрения прогноза борьбы за первенство мира состоит в том, как Карпов там сыграет. Если он покажет результат примерно ± 2 , то, стало быть, продвижения вперед нет. Если же Карпов наберет высокий процент очков, то, значит, он продвинулся вперед.

Каспаров не только изучает шахматы, но впервые среди чемпионов (после меня) взялся за то, чтобы передавать свой опыт молодым. Он вместе со мной ведет школу. У нас 14 учеников. Уже год школа сущест-

вует. Приятно видеть, как Каспаров отдает ученикам свою душу. Видимо, из них вырастут хорошие шахматисты. С подготовкой юных кадров у нас не все благополучно. Мы их заставляем работать на износ. Например, есть в Риге способный юноша Алеша Широв. Он особенно нравится Каспарову (мне он нравится меньше). В этом году он уже провел три трудных соревнования, а сейчас играет в четвертом. Я возражал против этого. Но с чемпионном мира не спорят. А Каспаров разрешил Широву играть.

Но самое большое явление — это Гата Камский. Его, правда, в нашей профсоюзной школе нет, он — динамовец. Только что он играл в чемпионате Ленинграда среди взрослых. Это, конечно, грубая ошибка. Мальчик талантливый, шел с результатом ± 5 , но не выдержал напряжения и проиграл последние четыре партии. В таких случаях надо подходить очень осторожно, чтобы не нанести юному шахматисту травму.

В наше время наблюдается неблагоприятная линия — увеличение числа часов игры, уменьшение выходных дней, ускорение темпа игры. Это, несомненно, отрицательно влияет на творческую сторону шахмат. Я надеюсь, что с этим будет покончено.

М. М. Ботвинник не считает себя «оракулом», изрекающим абсолютные «истины». Главное — растормозить слушателей, вызвать их на спор, в котором только и рождается истина. Твк было и нв сей рвз. Пытливая аудитория буквально забросала гостя вопросами. Для настоящей публикации автор отобрал те из них, которые, как он сам считает, представляют наибольший интерес.

— Ваше отношение к ускоренным шахматам, к игре блиц?

— Ускоренные шахматы с точки зрения творческих позиций вредны. Это просто мода. А блиц к серьезным шахматам не имеет никакого отношения. Что же касается «тренировки» для

игры в цейтноте, то скажу следующее. Ученица нашей школы Айнура Софиева разделила с Наной Александрия первое-второе места на международном турнире в Мадрасе. Я спросил у нее: «Ну что, цейноты были?» «Нет, — сказала она, — 15 в 30». Я сначала не по-



нял. Потом вспомнил: мы с Каспаровым рекомендовали ей делать первые 15 ходов в 30 минут, и цейтнотов не будет...

— Что нового наше время принесло в методы подготовки к соревнованиям?

— Молодые гроссмейстеры часто жалуются: сейчас трудно играть в шахматы — объем информации очень велик. Бесспорно, раньше информации было несравненно меньше. Но зато сейчас можно пользоваться персональным компьютером. Так, А. Белявский едет на соревнования с подобным компьютером (он весит 10 кг) — Шахматная федерация провоз в самолете не оплачивает...

— Какое место в современной «табели о рангах» заняли бы корифеи довоенных шахмат, если бы они обладали возможностью подготовки?

— Некоторые наши молодые мастера считают, что Ласкер, Капабланка и Алехин, если бы они сейчас появились в соревнованиях, «поняли» бы, как надо играть в шахматы. Это детские рассуждения. Нервная система людей эволюционирует очень медленно. Убежден, что эти три великих шахматиста были бы на уровне нынешних чемпионов.

— Кто был лучшим шахматистом всех времен?

— Это абстрактный вопрос. Сказать можно что угодно, а доказать нельзя. Думаю, что наибольший талант был у Капабланки, потому что при отсутствии настоящего характера и подготовки он превосходил всех алгоритмом поиска хода, оптимальным использованием своей нервной системы.

Но если говорить о тех шахматистах, которые оказали наибольшее влияние на формирование алгоритма шахматного мастера, то надо выделить четырех корифеев прошлого. Прежде всего Джоакино Греко, который примерно четыре столетия назад ввел в практи-

ку игры жертвенную комбинацию. Потом Филидор, более 200 лет назад обративший внимание на самый устойчивый элемент позиционной оценки — малоподвижные пешечные цепи. Затем шаг вперед сделал Морфи, который указал, что в открытых позициях наряду с пешками важную роль играют подвижность и активность фигур. На партиях Морфи шахматисты поняли, как надо играть в открытых позициях. Наконец, Стейниц, создавший стройную теорию позиционной игры, в том числе и в закрытых позициях.

— Как вы оцениваете талант Каспарова по сравнению с Фишером?

— Думаю, что и Каспаров, и Фишер — исключительные шахматисты. Они похожи по остроте счета вариантов. По комбинационному зрению, полагаю, Каспаров превосходит Фишера. Но по игре в эндшпиль Фишер был сильнее. Вообще же, их нельзя сравнивать.

Это то же самое, что говорить о лучшем шахматисте всех времен.

— Как вы относитесь к многочисленным «штабам», которые действуют в матчах на первенство мира?

— Чемпионы так же, как некогда короли, разъезжают с большой «свитой»; думаю, что пользы это приносит мало. Достаточно одного помощника, но зато хорошего. У меня таким был В. Рагозин. С ним я завоевал первенство мира.

— Есть ли надежда, что предстоящий матч на первенство мира между Каспаровым и Карповым состоится в СССР, в Москве?

— Где они будут играть, решаем не мы с вами. На это могут оказать влияние, несомненно, и сами участники. Конечно, хотелось бы, чтобы матч состоялся в Москве, как это бывало когда-то.

— Как вы оцениваете шансы Каспарова в этом поединке?

— Думаю, что Каспаров сильнее. Но у него есть опасный враг — это он сам. Если Каспаров будет настроен слишком оптимистически, то ему придется нелегко.

— Помогли ли вам в жизни шахматы и каким образом?

— Конечно, помогли. Когда я начал играть в шахматы, я не осознавал того, что делаю. Меня просто тянуло к игре. Потом я понял, что должен стать исследователем. Тогда полагалось иметь еще одну специальность (помимо шахмат), и я стал инженером, а потом научным работником. Теперь же я использую свой опыт в работе над шахматной программой.

Размышления Михаила Ботвинника о мире машинных шахмат — в следующем номере.

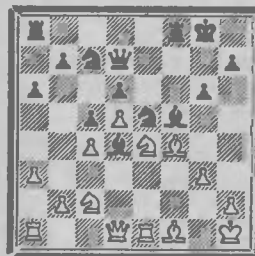
вакансии заполнены

Нашей 4-й зоне (СССР) предоставлено шесть женских мест. Но ведь из зонального турнира, который проводился в прошлом году во Фрунзе одновременно с чемпионатом страны, в межзональные турниры вышли, как было объявлено, лишь четыре шахматистки — Н. Иоселиани, К. Арахамия, З. Лельчук и С. Матвеева. Как будут заполнены две вакансии?

Б. КРУТОВ (Одесса),
Ю. ГОРЯЧЕВА (Одинцово),
И. ДУДУКИНА (Душанбе)
и др.

По решению Шахматной федерации СССР одно место (из двух оставшихся) в межзональных турнирах отдано экс-чемпионке мира Н. Гаприндашвили. Последнюю вакансию разыграли в матче Г. Сахатова и Н. Гურიели, разделавшие 6—7-е места в зональном чемпионате СССР. Их поединок в Железноводске прошел в очень нервной, изобилующей взаимными ошибками борьбе. В первой партии сначала Сахатова, а затем Гურიели по очереди «не заметили» выигрывающих продолжений. Затем встреча была отложена в совершенно безнадёжной позиции для грузинского гроссмейстера, но при доигрывании ей чудом удалось спастись.

Во второй встрече Сахатова долго и упорно защищалась, и ей удалось не только уравнять игру, но даже перехватить инициативу. Однако при доигрывании выяснилось, что алмаатинка записала не лучший ход. Весь вечер Сахатова пыталась реализовать перевес, но все же партия вновь была отложена. Решающей стала третья встреча.
Г. САХАТОВА —
Н. ГУРИЕЛИ



23. ... C: e4+ 24. Л: e4 Kg4 25. Лe2 Kf2+ 26. Л: f2 C: f2 27. Фd2 Лe8 28. Cg2 Фg4 29. C: d6 Лd2 30. Фh6 Лfe8 31. C: c7 Л: c2 32. d6 Лce2 33. Cd5+ Kph8 34. Ca5 Cd4 35. Лf1 Лf2 36. Л: f2 C: f2 37. Фf4 Фd1+ 38. Kpg2 Cd4 39. Cf3 Фc2+ 40. Kph3 Фd3 41. d7 Лg8 42. d8Ф. Черные сдались. Затем во второй партии соперницы без возобновления игры согласились на ничью. Это означало досрочную победу в матче Г. Сахатовой, так как при счете 2:1 четвертая партия не имела бы никакого значения. При ничейном исходе в силу вступали дополнительные показатели (по результатам чемпионата СССР), а они были лучшими у алмаатинки. В межзональный турнир попала международный мастер Гюльнара САХАТОВА (тренер — международный мастер Е. Владимиров).

шаг в четвертое измерение

Игорь Зайцев, гроссмейстер,
заслуженный тренер СССР

По извилистой ночной дороге автобус пробирается в Линарес — столицу Андалусии. За полусой фонарного света во тьме угадываются контуры возвышенностей и каких-то строений. Играя на струнах воображения, это будит далекие и томительные воспоминания, узорчатую смесь всего читанного и виденного когда-то...

В Испании я не впервые. В разное время, также тренером, мне довелось побывать здесь на матчах Тиграна Петросяна сперва с Робертом Хьюбером, а затем и с Лайошем Портишем... Севилья, Толедо, Сарагоса — все это выстраивается в торжественную и красочную анфиладу воспоминаний. Конечно, бывали здесь и минуты радости, и трудные дни испытаний. Никогда не забуду «Железного» Тиграна, который плакал в лифте, когда счет в его поединке с Портишем по результатам партий после 2:0 сравнялся и стал 2:2. Потом был последний, решающий поединок и общая победа. Но было и это...

До отеля добираемся глубокой ночью, но, верные нашей русской привычке, все же наспех перекусываем и только тогда разбредаемся по номерам.

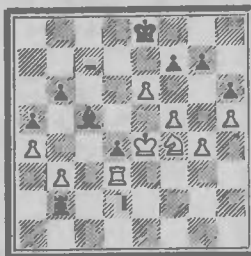
Первая половина следующего дня уходит на знакомство с городом, разумеется, пока в самых общих чертах. При дневном свете романтика уступает прозе. Приглядевшись, обнаруживаю, что вчерашние загадочные силуэты, казавшиеся средневековыми замками, всего лишь многочисленные терриконы, неизбежные спутники всех шахтерских поселений.

Линарес — небольшой, сравнительно молодой промышленный городок, с примерно пятьюдесятьютысячным населением и сотнями разнокалиберных кафе и ресторанов. Последнее объясняется, по-видимому, тем, что огромный туристский вал, постоянно накрывающий Испанию, докатывается и до здешних мест.



Среди
исторических
жемчужин
Андалусии
Линарес
может
показаться
простолудином.
И все же...

**А. КАРПОВ —
А. СОКОЛОВ**



После сорока одного хода 10-я партия матча откладывалась в этом определенно более предпочтительном для белых положении. Преимущество это есть результат хорошего взаимодействия фигур. Солирует в этом ансамбле централизованный белый король. Разительным контрастом на его фоне выглядит черный король, который, как мы увидим, даже на поле е8, по месту своего постоянного жительства, не чувствует себя в безопасности. После почти двадцатиминутного размышления А. Карпов из ряда заманчивых воз-

можностей сумел выбрать лучшее — 42. Af3! В ходе домашнего анализа вскоре удалось установить, что лучшим возражением со стороны черных является 42...Ab1 (его и избрал при доигрывании А. Соколов). Другие продолжения оставляют белым хорошие шансы на победу. Вот примерные и конспективные направления: 42...fe 43. fe, и ладья в дальнейшем с решающим эффектом вторгается на седьмую горизонталь. 42...Cd6 43. Kd5 fe 44. fe Ae2+ 45. Kp: d4 A: e6 46. K: b6 Ce5+ 47. Kpc5 Cd4+ 48. Kp: d4 A: b6 49. Kpc3 Ab4 50. Af5, и ладейный эндшпиль черным вряд ли удастся спасти. 42...Ac2 43. Kd5 Ae2+ 44. Kpd3 Ae1 45. f6! gf 46. ef+ Kp: f7 47. A: f6+ Kpe8 48. A: h6 Ag1 49. Ag6 Ag3+ 50. Kpe2 d3+ 51. Kpd2 Kpf7 52. Af6+, и дальнейшее — дело техники.

Всякий анализ всегда сопровождается изучением не только таких вот «пригла-

Линарес на фоне таких исторических жемчужин Андалусии, как Толедо, Севилья, Гранада, за счет многочисленных кварталов новостроек иногда кажется простолудином среди грандов. Впрочем, и сравнивать их, наверное, нет никакого смысла. Но приглядитесь, а еще лучше прислушайтесь к его крикливой многоголосице, долетающей в раскрытые окна с площадей и улиц, и вы почувствуете, что перед вами все тот же испанец. Таков Линарес!

Быстро летят предметные дни, пока мы обживаемся в просторных, с непривычно холодным каменным полом, номерах отеля «Анибал». Сон, завтрак, обед, ужин. Наполненные какой-то притягательной церемонностью и юмором взаимные попытки объяснить на смешанном испано-английском, а иногда и русском языках. Но это лишь на первых порах и в том случае, если поблизости нет Луиса — нашего штатного переводчика... Но постепенно весь ритуал общения с чуточку старомодным и от того кажущимся еще более великолепным метрдотелем Карлосом и его душевным и неутомимым по-

сольная партия белого короля

женных» вариантов, но и «диких» возможностей, благо позиция к тому располагала. Однако рассмотрение их выходит за рамки журнальной заметки.

Далее последовало:

43. Kd5! Ag1.

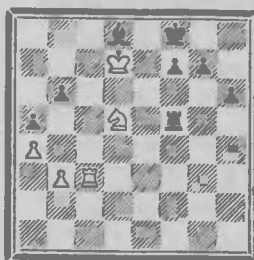


Наибольшие хлопоты в анализе нам доставлял ход 43. ...Kf8! Если 44. Kpd3 (с идеей выбраться коро-

лем на c4), то 44. ...fe 45. fe+ Kpg8 46. e7.

Поначалу мы рассматривали на 43. ...Kf8 — 44. Kc7, но все застопорилось, когда было найдено, что после 44. ...Le1+ 45. Kpd3 (45. Kpd5 Le3 46. Af1 d3 47. Ad1 Kpe7 48. Kpc4 fe 49. Ke6 Le4+ 50. Kpd5 Ag4 ведет к равенству) 45. ...Le5! (слабее 45. ...Cd6 ввиду 46. f6, а 45. ...Le3 46. Ag1 de 47. e1 Kp: f7 48. Ke6 также ведет к проигранному окончанию) 46. e1 или 46. Kpc4 черные, вероятно, держат зону. На этой ноте коллективный ночной анализ был прерван, и мы (Карпов, Убилава, Подгаец и я) разошлись по «отсекам» в поисках новых плодотворных идей. Утреннее сопоставление показало, что и здесь более других преус-

пел экс-чемпион мира. Решение позиции, которое он предложил, было очень и очень нетривиальным. На 43. ...Kf8, оказывается, можно играть 44. e7!+. Далее с некоторыми допущениями следовало также обязательное для обеих сторон: 44. ...C: e7 45. Kp: d4 (неужели все так просто? — изумлялись мы и принялись разрабатывать эту золотую жилу) — 45. ...Ag1 46. Kpc4 Ag4+ 47. Kpb5 Cd8 48. Ac3! Ah4 49. Kpc6! Король, как на фуникулере, забирается все выше и выше: 49. ...Ag1 h5 50. Kpd7 Ag: f5.



И только здесь, когда мне

удалось внести последний тактический штришок (прошу прощения у своих товарищей по тренерской группе, что не смог удержаться и похвастался) — 51. K: b6! (51. ...Af3 — 52. Ag1 f3 C: b6, и на прорыве b3—b4 белые легко выигрывают). Нечасто увидишь такое, когда король является главным дирижером и исполнителем атаки на короля!

В партии последовало 44. Kpd3! Ag4 45. f6!, и в действии пришел другой грозный механизм атаки, идея которого была заложена записанным ходом 42. Af3!

Вот, пожалуй, основные, с нашей точки зрения, контрпункты этой шахматной сюиты. Остальное уже было подробно освещено в предыдущем номере журнала.



мощником Фернандо становится все более незаметным и автоматическим. Увы, что поделаешь! Все идет по накатанной схеме: сон, завтрак, обед, ужин. А в промежутках — работа, работа и лихорадочное ожидание первой партии. Таковы шахматы!

И вот наконец подходит этот день с его всегда малозаметной и в то же время бросающейся в глаза нервной суетливостью тренеров, с такими неправдоподобно широкими улыбками участников. Этот день отодвигает и делает каким-то нереальным и пышный церемониал открытия, и праздничность газетных заголовков.

Психологически первая партия очень часто напоминает блуждание во тьме с вытянутыми руками. Соперники, натываясь на препятствия, отшатываются и делают неверные шаги. Поэтому-то и с точки зрения шахматной оценки этот поединок протекал непредсказуемо. Анатолий Карпов, изменив своей обычной сдержанной манере, отказался от ясной ничьей,

хотя ничего большего позиция не обещала. И... ошибся. Теперь очень многое зависело от того, сыграет ли Андрей Соколов Ke4? Но он в свою очередь допускает ответный промах, после чего ничья на старте становится уже фактом.

Ничья как ничья. Казалось бы, ничего особенного, но, видимо, осадок в душе Андрея все же остался: ведь мог же сыграть Ke4 — и не сыграть. Это на поверхности. А в глубине произошло куда более значительное событие — я имею в виду то, что прошел первую и удачную проверку Каро-Канн!

Дебют этот для Анатолия имел свою историю и предысторию. Еще в полуфинальном матче 1974 года с Борисом Спасским он трижды и с успехом (+1=2) применил его, играя черными. Но, получив в 8-й партии того матча опасную позицию, к нему не возвращался.

В конце 1986 года в матче на Кубок европейских клубных команд было решено в одной из партий с А. Белявским вновь сыграть эту защиту. Испытание прошло удовлетворительно, и утраченное за долгие годы доверие к Каро-Канну стало восстанавливаться. Подобно Паганини, который на одной уцелевшей струне сумел виртуозно исполнить скрипичный концерт, Карпов всю матчевую партитуру черных ухитрился исполнить на одной «каро-каннской струне». Правда, Андрей Соколов, делая ставку не на дебют, а на миттельшпиль, придерживался примерно такой же тактики. Таким образом, состязание в суперматче свелось к противостоянию в двух схемах — в Каро-Канне и в вариациях к злободневному варианту новиндской защиты.

Ход матча широко освещался в печати, поэтому, наверное, нет нужды повторяться, останавливаясь подробно на том или ином поединке. Я бы предпочел поделиться с читателем кое-какими соображениями и наблюдениями общего характера.

Весь матч, с моей точки зрения, как бы напоминал путешествие в эпоху великих географических открытий. Более молодой, честолюбивый участник настроился на открытие крупных континентов, а более искушенный и опытный соперник заносил тем временем в вахтенный журнал мелкие островки

и атоллы. Игровая манера соперников в этом матче была совершенно различной. По зрелом размышлении я пришел к выводу, что стиль шахматиста связан с его пониманием, а класс — с его умением. Андрей обладает запоминающимся атакующим стилем, великолепно и точно рассчитывает сложные варианты, четко разыгрывает темповой эндшпиль. И все же пока еще стиль его нельзя назвать универсальным, поскольку существует разряд позиций технического и маневренного типа, где он еще чувствует себя, скажем, не так уверенно, как в острых и сложных ситуациях. Наша задача как раз и заключалась в том, чтобы, избегая второго типа позиций, получать первые. Но одного желания при этом мало. Для того чтобы ограничить соперника в выборе, современные шахматы знают лишь один путь — жестко поставленный дебют.

По большей части Карпову удавалось удерживать соперника на дистанции, но, правда, не всегда. В 6-й партии произошел настоящий фейерверк. Нечто похожее при малейшей неосторожности могло начаться и в 11-й, последней партии.

Но дело до рукопашной в большинстве случаев, как видим, не доходило. (Пользуясь предоставленным случаем, хочу поблагодарить от имени Анатолия Карпова и от себя М. Подгаецца и Э. Убилаву за прекрасную шахматную работу в ходе матча).

И не исключено, что после этого матча такой дебют, как защита Каро-Канн, на мировом шахматном аукционе значительно поднимется в цене.

Зная по своему многолетнему опыту, как неимоверно тяжело бывает проигрывать матчи, хочу выразить сочувствие тренерской группе Соколова. Таков уж спорт: кто-то обязательно проигрывает. Важно лишь извлекать из этого полезные уроки.

Матч был далеко не безошибочным, но если отбросить дебютные суффиксы и цейтнотные окончания и, вняв призыву Козьмы Прутков, смотреть в корень, то впечатление от игры Анатолия Карпова, от его виртуозной техники и умения проникнуть в суть позиции остается большое.

Матч имел как бы две грани: одну — которой он был повернут к широкой публике и по которой могло показаться да, наверное, и показалось, что экс-чемпион одержал сравнительно легкую, безболезненную победу, и другую — понятную своей проблемностью и напряженностью более узкому кругу участников, тренеров и специалистов. Как тренер могу засвидетельствовать, что лишь после доигрывания 10-й партии, принесшей третью победу, нам стало ясно окончательно, что матч выигран. До этого при счете $5\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$ определенная неясность все еще сохранялась, так как, применяя раз за разом черными одно и то же дебютное построение, Карпов с точки зрения поимки на домашнюю заготовку подвергался все большему и большему риску. Нельзя было недооценивать и взрывных способностей Соколова, его умения биться до последнего. Грозным подтверждением тому был его матч с А. Юсуповым.

Иногда по мельчайшим штрихам можно установить душевное состояние человека. Глубоко убежден, что больших шахмат (как ничего вообще значительного) не бывает без больших переживаний, страданий, а может, даже и потрясений. Когда я случайно встретил на лестнице Соколова, возвращавшегося вместе со своим тренером с доигрывания 6-й партии, я подумал, как в сущности трагичен бывает спорт. А ведь Соколов один из немногих, кто умеет сравнительно легко переносить поражения.

Итак, осенью этого года вновь в борьбе за первенство мира сойдутся Каспаров и Карпов. Хотя их матчи проходят с интервалом ровно в год, каждый раз в их содержании непременно что-то меняется. На сей раз знаменитые гроссмейстеры проверят себя в ином, уже четвертом, измерении. Меняется и чисто внешняя «заголовочная» форма. На смену двум первым матчам А. Карпов — Г. Каспаров пришли два других: Г. Каспаров — А. Карпов.

А что дальше? Рискнет ли кто-нибудь из опытных спортивных пророков заглянуть в будущее? Лично мне кажется, что продолжение следует.

ПОЯВИЛИСЬ СИЛЬНЫЕ ребята...

Чемпионаты Ленинграда ведут свой отсчет с 1920 года, нынешний имел порядковый номер 60 и был, таким образом, юбилейным. Он действительно собрал несколько лучших против обыкновения состав, но и только. Ни афиш, ни массовой работы, которая могла бы привлечь любителей шахмат. А в зале было тесно лишь потому, что с одной стороны игрался чемпионат шахматисток, а с другой восседали шашкисты... И все же атмосфера на сцене шахматного клуба имени М. И. Чигорина была боевой. Борьбу за звание чемпиона и за четыре места, дающие право на выход во всесоюзный отборочный турнир чемпионата СССР, вели гроссмейстер, 13 мастеров (в их числе 6 международных) и 4 кандидата в мастера.

Сохраняя традицию последних лет, финал дал нового чемпиона — 21-летнего мастера Владимира Епишина. Ему слово.

— Игра шла как по маслу. Был настроен агрессивно, особенно белыми. Не зевал, не просчитывался, поддерживал форму ежедневной зарядкой. Из своих партий приведу встречу, запомнившуюся красивой комбинацией.

В. ЕПИШИН — Г. КАМСКИЙ

Сицилианская защита

1. Kf3 c5 2. c4 g6 3. d4 cd 4. K: d4 Cg7 5. e4 Kc6 6. Cc3 Kf6 7. Kc3 d6 (возможно и 7... Kg4) 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cd7. А сейчас 9... Kg4 проигрывало из-за 10. C: f4 C: g4 11. K: c6. 10. Cd2 K: d4 11. C: d4 Cc6 12. f3 a5. План белых ясен: блокада по черным полям с последующим разменом чернополевых слонов. 13. Kph1 (несколько сильнее

13. Lад1) 13... Kd7 14. C: g7 Kp: g7 15. f4. Позиция определилась. На мой взгляд, у белых небольшой, но стойкий перевес за счет владения большим пространством. К тому же черным не просто найти контригру. 15... Kc5 16. Cf3? Заслуживало внимания 16. Lад1 e5! 17. f5 f6 18. Fe3 Fe7 19. b3 с небольшим перевесом у белых.

16... a4 (правильнее 16... e5!) 17. Lад1 Fe5 18. Fe3. Этот естественный ход все же дает черным контригру, лучше 18. a3.

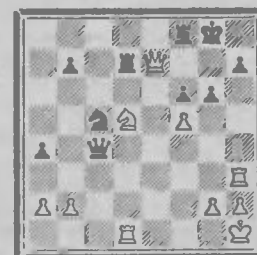
18... Фb4 19. e5 C: f3? У черных трудная позиция, но следовало остановить внимания на 19... Ф: c4 (если 19... Ф: b2, то 20. C: c6 bc 21. ed ed 22. Л: d6 Lae8 23. Фd4+ Kpg8 24. f5, и белые выигрывают) 20. f5 f6 21. ed, и я думаю, что у белых за пешку достаточная компенсация.

20. Л: f3 Ф: c4 21. f5 de? Вероятно, решающая ошибка. Следовало играть 21... f6. Судя по всему, черные не видели 26-го хода белых.

22. Лh3 (интересно и 22. Ld5 с дальнейшим Le5) 22... Lад8. Не спасает 22... h5 ввиду 23. Ф: e5+ f6 24. Ф: e7 Lf7 25. Fe3 g5 26. Л: h5 Фg4 27. Лh3 Фf5 28. Lf3.

23. Ф: e5+ Kpg8 24. Kd5 f6. Продлить сопротивление можно было лишь путем 24. Ld5.

25. Ф: e7 Ld7.





Чемпион Ленинграда В. Епишин; так выглядел турнирный зал.

Фото Ю. ЩЕННИКОВА («Вечерний Ленинград»).

26. fgl Нельзя бить ферзя 26... Л: е7 из-за 27. К: е7+ Крг7 28. Л: h7X. 26... h6 27. Л: h6 Ф: d5 28. Лh8+ Кр: h8 29. g7+ Кph7 30. g1Ф+. Черные сдались.

Говорит гроссмейстер М. Тайманов: — Чемпионаты Ленинграда на протяжении всей своей истории играли важную роль в шахматной жизни города. И когда пришел черед 60-го, возникло желание сделать его праздничным — смотром лучших сил города. Дело в том, что в шахматной жизни Ленинграда был продолжительный период застоя, когда, теряя лучших шахматистов, мы не получали ничего взамен. К счастью, тот период заканчивается. Появились сильные, способные, талантливые шахматисты молодого поколения, появилась плеяда совсем юных перспективных ребят. Словом, наступил тот момент, когда чемпионат Ленинграда можно провести на достаточно высоком уровне.

Возрастной диапазон финалистов-87 составил более полувека. К сожалению, старейший участник международного мастера А. Черепков выбыл после шестого тура, передав мне бразды, так сказать, дуайена нашего шахматного корпуса. Лично я играл в чемпионате Ленинграда после большого перерыва и с большим удовольствием. Отметив не так давно свой 60-летний юбилей, счел своим долгом отметить и шахматный юбилей родного города. К сожалению, не смогли участвовать В. Салов и А. Халифман, занятые в чемпионате СССР. Мы можем посотевать, что не играл А. Кочиев, как мне кажется, без убедительных мотивов. В остальном, счи-

таю, турнир собрал оптимальный состав. На меня сильное впечатление произвела игра Владимира Епишина. Я давно слежу за этим шахматистом. Ученик опытного мастера С. Хавского, он рано подавал надежды. Одно время успехи Епишина как бы притормозились. И вот блистательный результат в сильном турнире — семь побед, без поражений и, по существу, без конкуренции. Бывают счастливые повороты в судьбе победителя, когда ему улыбается турнирное счастье. Не скажу, чтобы Епишин получал от судьбы подарки: он набрал свои очки абсолютно закономерно, провел несколько превосходных партий. Он показал широкий творческий диапазон. Играл раскованно, разные дебюты, даже такой забытый, как будапештский гамбит. Словом, победа его заслуженна.

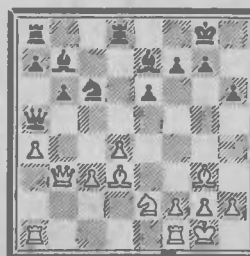
Главный интерес вызывало выступление 12-летнего Гаты Камского. О нем много говорят, много пишут. Недавно прочел в бельгийской газете «Суар», что есть сейчас два больших, два великих «К», которые, по-видимому, будут сражаться между собой до конца тысячелетия. И тут же следовала любопытная добавка: если в этот спор не вмешается третье «К» — маленький юный талант, вундеркинд из Ленинграда Камский, недавно одержавший сенсационную победу на юношеском чемпионате СССР.

Интерес к игре Камского еще более возрос после начала турнира, в котором он стартовал просто феерически, сразу оказавшись в группе лидеров. Я внимательно присматривался к его игре, предполагая, что он

будет заниматься в моей школе (в Ленинграде начинает работать заочная детско-юношеская шахматная школа под руководством М. Тайманова. — Прим. авт.). Гата мне больше всего напоминает Спасского в этом возрасте: та же серьезность, те же сосредоточенность, целеустремленность. А работоспособность за доской...

Он сидит, не вставая, 5—6 часов за столиком, чувствует, что живет шахматами. У Камского, разумеется, еще много изъянов, но поразительное позиционное чутье, поразительное для его возраста искусство маневрирования, глубина замыслов... В общем, если его не перенапрягать (хотя к этому есть тенденция), можно ожидать от Камского многого. И если для меня регламент турнира был чрезмерно трудным (6 часов, два контроля в один вечер), он оказался непосильным и для организма юного шахматиста. Финиш испортил ему и настроение, и положение — четыре неудачи, одна за другой. Конечно, с ним было трудно играть. Каждый считал своим педагогическим долгом вести борьбу с позиции силы, в то время как это не всегда диктовалось позицией. Но мальчик, думаю, уже сейчас играет в силу мастера. Своим выступлением удовлетворен, хотя мог в спортивном отношении добиться большего. Например, в партии с Камским я сделал ход, который многие назвали просмотром двух фигур — в один ход мог выиграть фигуру, а подставил свою... Я играл совершенно раскованно, не ставил никаких спортивных задач.

М. ТАЙМАНОВ — В. КАРАСЕВ



16. Cb5 Лас8 17. f4 a6 18. Cf2 Ka7 19. Cd3 Фd5 20. Ф: d5 Л: d5 21. Лf6 1 Cd8 22. c4 Ad7 23. d5 Лa8 24. С: b6 С: b6 25. Л: b6 Kc8 26. Лb3 ed 27. c5 Ke7 28. Kd4 Ac7 29. Лa1 Cc8 30. c6 g6 31. Лb6 Kpg7 32. a5 Kf5 33. С: f5 С: f5 34. Лb3 Cc8 35. Ле3, и постепенно белые выиграли. Хотелось бы еще отметить привычно высокий уровень игры ведущих ленинградских мастеров А. Ермолинского, А. Лукина, Л. Юдасина. Они заслуженно оказались в числе победителей. Несколько разочаровал К. Асеев, на мой взгляд, шахматист, безусловно, способный. У М. Цейтли-на, К. Агапова наряду с яркими достижениями были резкие спады. В целом уровень игры в чемпионате я могу оценить как достаточно высокий.

Материал подготовил
международный арбитр
А. ДЭУЭЛЬ.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. В. Епишин — 11½ очков из шестнадцати, 2. А. Ермолинский — 10½, 3. А. Лукин — 10, 4—5 М. Тайманов и Л. Юдасин — по 9½, 6. Д. Комаров — 9, 7—10. К. Асеев, К. Агапов, М. Цейтлин и Г. Камский — по 8½, 11—12. Е. Соложенкин и М. Непомнящий — по 8, 13—14. В. Карасев и В. Основ — по 7½, 15. К. Трайдю — 5, 16. Ю. Русаков — 4, 17. В. Поддубный — 2, 18. А. Черепков — выбыл после 16-го тура.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”



и академик, и рабочий

64 на 64

Когда в журнале «64—ШО» появились сообщения о праздничной атмосфере, в которой проходят матчи на 64, 100 и даже 250 досках, мы подумали: а чем хуже киевляне? И праздник на шахматной улице Киева состоялся!

В день открытия Недели шахмат и шашек специально заказанные автобусы подвезли шахматистов производственного объединения «Реле и автоматика» и Киевского политехнического института к центральному спортивному комплексу «Наука». А противостояли объединенной студенческо-производственной команде хозяева — шахматисты спортклуба «Наука» АН УССР.

Не случайно коллективы физкультуры именно этих организаций стали участниками матча на 100 досках. Здесь шахматы в почете. Студенты и заведующие кафедрами, инженеры и руководители подразделений, рабочие и академики — верные поклонники Каиссы. Праздник открыл член ЦК КП Украины, вице-президент Академии наук УССР, академик К. М. Сытник, пожелавший участникам встречи, представлявшим образование, науку и производство, крепить дружеские связи, возникшие за шахматной доской, и в работе.

Ну, а какой же праздник без танцев, песен, шуток и смеха? Создать хорошее настроение участникам помогли самодеятельные артисты производственного объединения, подготовившие к матчу театрализованное шахматное приветствие. Символическую перчатку вызова, брошенную шахматным рыцарем, поднимают капитаны команд — главный инженер СПКТБ «Реле и автоматика» О. А. Руднев и научный сотрудник Института физики АН УССР, кандидат физико-математических наук мастер Л. А. Кернажицкий. Главный судья — международный арбитр Л. А. Островский оглашает регламент, и поединок начинается.

«Родные стены» помогли ученым, и шахматисты СК «Наука» праздновали победу — 51½ : 48½. Но разве можно делить участников на выигравших и побежденных в таком матче? Были победители, награжденные различными призами, которые учредили гостеприимные хозяева, но не было побежденных. Выиграли все любители древней игры.



Конечно, такое событие не осталось без внимания прессы. Городские и республиканские газеты опубликовали фоторепортажи о матче; сообщения передавались по республиканскому радио и телевидению.

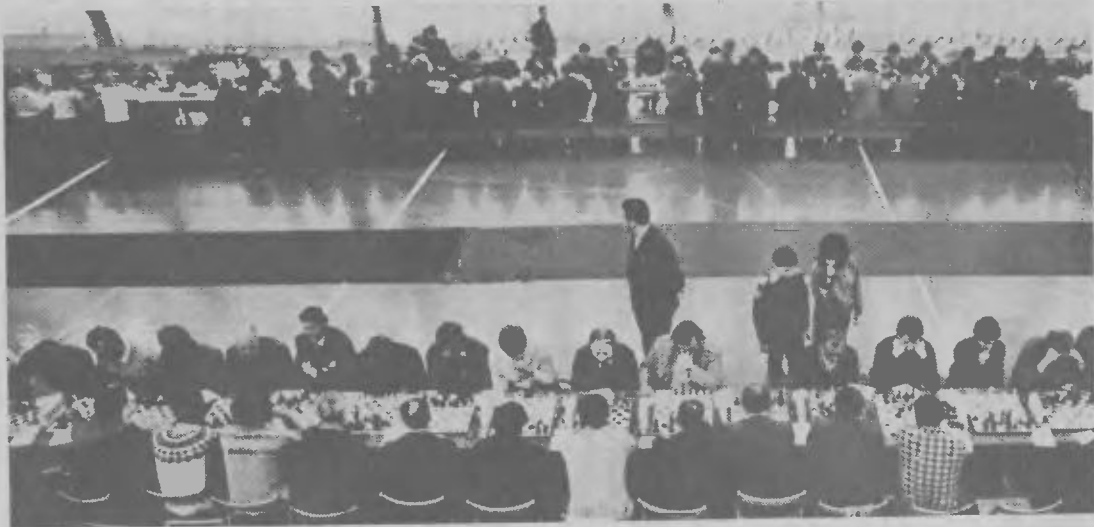
В. УСАЧИЙ,

Киев, судья республиканской категории.

НА СНИМКАХ:

- Академик К. Сытник открывает праздник.
- Каиссы приветствуют участников.
- Капитаны команд поднимают перчатку вызова.
- И грянул бой.

Фото Н. БОЧКА и Э. ГУТГАРЦА.



Читатель предлагает обменяться книгами

Архипенко Ю. М. 247210 Гомельская обл., г. Жлобин, ул. Белорусская, 39. Ищу ЭШД, «Энциклопедию миттельшпиля», книгу Г. Лисицына «Заключительная часть шахматной партии».

Кириянов В. Ф. 243000 Брянская обл., г. Новозыбков, ул. Садовая, д. 30, кв. 8. Меняю шахматную и художественную литературу на шахматную.

Пустовалов Г. В. 443122 Куйбышев, Московское шоссе, д. 286, кв. 25. Имею для обмена «Информатор» №№ 30, 34, 40, книгу Г. Каспарова «Испытание временем» и другую литературу последних лет на художественные книги.

Каган А. Б. 700180 Ташкент, Юнус Абад, 12-й квартал, д. 19, кв. 19. Меняю книги серии «Жизнь замечательных людей» на шахматную литературу.

Шарабин С. Н. 248003 Калуга, ул. Спичечная, д. 6, кв. 24. Пустынский Ф. И. 200035 Таллин, Палдиское шоссе, д. 153, кв. 20.

Шуншин А. И. 430030 Саранск, ул. Гагарина, д. 11, кв. 67. Меняю книги по шахматной композиции на художественные. Бурмистр И. И. 273024 Одесская обл., Кодымский район, с. Шершенцы, ул. Ленина, д. 159. Ищу книгу Г. Каспарова «Испытание временем».

Сабуров Ф. 746300 Туркменская ССР, Ташауз, просп. Первомайский, д. 175. Меняю шахматные книги на столикоточную деревянную доску.

Дасни Ш. А. 380082 Тбилиси, Верхний пос., 23-й корп. Дом пионеров, шахматный кружок.

Лебедев Н. И. 613551 Кировская обл., Уржумский район, с. Шевино.

Приглашаю мастера

Уважаемая редакция! Прошу вас поместить это необычное письмо. Я — кандидат в мастера, но подтверждаю звание в последний раз девять лет назад. Живу в Крыму, в городе Судак. Так вот, я хотел бы пригласить к себе на две недели трех мастеров, чтобы сыграть с каждым матч из 10 партий, с последующим совместным анализом. И еще одно условие: если мастер проиграет или счет будет 5:5, он платит, ну, скажем, рубль в сутки за жилье. Если же выиграет — то проживание бесплатное, правда, в любом случае не очень комфортабельное. Мне были бы удобны такие сроки: 20 июня — 3 июля, 25 июля — 7 августа, 28 августа — 6 сентября. Но прежде чем приехать, надо списаться.

Олег ВЛАДИМИРОВ, 334882 Крымская обл., г. Судак, ул. Гагарина, 33, кв. 2.

ваш прогноз?

Предлагаю лотерею к матчу на первенство мира

Вы участвуете в лотерее «Спортпрогноз»? Очень интересная игра. Надо правильно угадать (спрогнозировать) исход встречи между 13 парами спортивных команд — футбольных, хоккейных, баскетбольных и других.

Я подумал: почему бы не выпустить специальную лотерею к предстоящему матчу на первенство мира между Г. Каспаровым и А. Карповым? В числе вопросов любителям можно было бы предложить угадать счет матча, число результативных партий, сколько выиграют белые и чер-

ные, количество тайм-аутов, какая партия окажется самой продолжительной и какая самой короткой. Могут быть, разумеется, и другие вопросы. Мне кажется, такая лотерея окажется интересной для миллионов любителей. И экономически целесообразной, половина вырученной суммы могла бы пойти на оплату выигрышей, а вторая половина на оплату расходов и в фонд Федерации шахмат СССР для финансирования развития шахмат.

П. ВИЛЬМС.

Орск

спорили три брата

Любители шахмат не припомнят такого напряженного финала первенства Нефтекамска. По дополнительным коэффициентам первым стал Сергей Буторин — инженер-конструктор завода автосамосвалов. В шестерку сильнейших, имеющих право в следующем году играть в финале без отбора, вошли еще двое Буториных — Андрей и Я. Так что спор между братьями продолжится.

Анатолий БУТОРИН, мастер производственного обучения машиностроительного техникума.

Нефтекамск, Башкирская АССР

университет на высоте

Победителем XXIII Спартакиады вузов Таджикистана стала первая команда Таджикского государственного университета имени В. И. Ленина. Неплохо выступила и вторая команда ТГУ — в нее входили афганские студенты, обучающиеся в Душанбе.

Мы очень довольны, что шахматную часть Спартакиады доверили провести нашей федерации. Подготовка к ней дала хороший толчок для развития игры в области.

Ш. САБИРОВ, заместитель председателя областной шахматной федерации.

Куляб

«волжская ладья» плывет в июль

Чувашский республиканский шахматно-шашечный клуб приглашает на лично-командный шахматный фестиваль «Волжская ладья», который проводится с 1 по 12 июля 1987 года. Состав команды — 4 участника, независимо от пола. Приглашаются мастера спорта, кандидаты в мастера и перворазрядники. Этот же клуб приглашает на лично-командный шашечный фестиваль, который проводится с 22 июля по 2 августа 1987

года. Состав команды — 4 участника, независимо от пола. Приглашаются мастера, кандидаты и перворазрядники.

Предварительные заявки на оба фестиваля присылать отдельно по адресу: 428017 Чувашская АССР, г. Чебоксары, ул. Т. Кривова, д. 8, корп. 1, Шахматно-шашечный клуб. Тел. 24-45-70.

Положения о фестивалях и сроки проведения согласованы с Всероссийским шахматным клубом.

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

Саранск

Первенство Мордовской АССР впервые проводилось по швейцарской системе. Она пришлась по душе молодым. Звание чемпиона впервые завоевал тонар производственного объединения «Электровыпрямитель» Дмитрий Селезнев. А вторым был шестиклассник Сергей Волков. Правда, у мальчика уже первый разряд.

Днепродзержинск

Чемпионом города стал работник производственного объединения «Азот» кандидат в мастера С. Шапилов.

Воронеж

Победителями областных соревнований, проводимых «Буревестником», вышли: среди студентов — первая команда университета, среди преподавателей — команда политехнического института.

Эти сообщения нам прислали В. Савельев, Н. Гридан, И. Бычек, Р. Прокупец.

есть с кого брать пример

Чемпионом Курганской области стал 17-летний Александр Обухов из Шадринска. Его результат — 10½ очков из тринадцати. Он заметно превосходил своих соперников и был единственным, кто закончил турнир без поражений.

Еще дошкольником Саша ходил в шахматный кружок Дома пионеров, затем участвовал во всех городских соревнованиях. Два года назад выиграл первенство области по переписке. С открытием шахматного клуба в Шадринске появилась возможность регулярно проводить соревнования, встречи. Кстати, открывал новый клуб гроссмейстер Юрий Балашов, сам ставший чемпионом Курганской области в 14 лет.

В. ДЮКОВ, председатель городской шахматной федерации.

Шадринск, Курганская обл.



Портрет В. Вайнштейна работы художника Мансура Саттарова

Немногие, очень немногие из ныне здравствующих ветеранов Великой Отечественной имеют в архиве такие реликвии. Борис Самойлович Вайнштейн, отметивший в мае свое 80-летие, — один из них.

Советские шахматисты знают юбиляра как неутомимого общественного деятеля, председателя Всесоюзной шахматно-шашечной секции, превосходного литератора, автора книг, сотен статей, создателя оригинального персонажа — «гроссмейстера Ферзьбери». Большим авторитетом пользуется Б. С. Вайнштейн и в научных кругах; доктор экономических наук, он возглавляет отдел в НИИ Миннефтегазостроя.

Здоровья вам и успехов, Борис Самойлович!



иншалла!

Борис Вайнштейн

Я посвящаю эти немногие строки событиям странным, необычным и, главное, малоизвестным. Это фрагменты, не связанные единым сюжетом, «снимки» из жизни человека, который всем сердцем привержен шахматам, но ненавидит предпринимательство от шахмат. Шахматной силой я никогда не обладал, смолodu была у меня способность к быстрому счету, но воплотить ее в турнирные успехи союзного масштаба не удалось. Слишком поздно начал играть всерьез, да и жизнь вела по другому руслу.

Будучи математиком по складу ума и по образованию, я стремился систематизировать информацию, в том числе и шахматную.

Это мое качество посчитали ценным, и общество «Динамо» пригласило меня в качестве секунданта Д. Бронштейна на турнир претендентов в Будапеште. Мой юный подопечный, как известно, поделил первое место с И. Болеславским, а я получил приз... как лучший секундант. Событие поистине невероятное, если учесть, что секундантами других участников были Ю. Авербах, И. Бондаревский, А. Толуш, В. Симагин, В. Алаторцев, В. Сокольский. Я же в то время не был удостоен даже звания кандидата в мастера... На мой вопрос о мотивах такого решения мне ответили:

— Во-первых, гроссмейстер Бронштейн во всех 18 партиях применял различные дебюты и варианты, в большинстве случаев с новинками. Другие же участники избирали 1—2 дебюта черными и белыми. Во-вторых, все отложенные

партии завершились для Бронштейна благоприятным результатом. В-третьих, многие секунданты считали, что они играют не хуже своих подопечных и с успехом могли бы претендовать на участие в турнире. Вы, насколько мы можем судить, единственный не стремились к участию в турнире претендентов на первенство мира. Нет, и я стремился, только виду не показывал.

Другой эпизод — познавательный. Когда мне было лет пять, прадед научил меня игре, которую он называл «Дом». По 16 шашек стоят на двух последних рядах, они могут двигаться на одну клетку вперед и вбок, могут брать вражеские шашки, перепрыгивая через них на свободное поле. Шашка, достигшая последней горизонтали, получает права, аналогичные дамке в русских шашках. Через 20 лет я узнал, что это — турецкие шашки... До сих пор жалею, что не узнал, кто научил деда этой игре, не расспросил, как жили люди при Николае Первом в историческом местечке Тульчин Подольской губернии.

Цените восьмидесятилетие! Не случайно мне сказал один «дружелюбный» журналист:

— Поскорей пишите воспоминания. Вот Сало Флор все откладывал, и вышло так, что мы его упустили. Как бы и вас не упустить.

Я со своей стороны «не упустил» Сергея Андреевича Воронцова — знаменитого русского шашкиста. Мы встретились на книжном развале у Китайгородской стены. Сначала я дважды сыграл

вничью с книготорговцем Серегиным. Подошел Воронцов, и Серегин сказал:

— Вот тут один, вроде как чемпион Ташкента, хочет с вами сыграть.

— Как он с тобой играл?

— В «городской» две ничьи делал.

— По двугривенному, ничья вперед.

Первую партию я свел вничью. Сергей Андреевич сильно огорчился, долго ворчал:

— Нельзя с незнакомым человеком на ничью играть, надо бы кон на равных, кон ничья.

Да ведь и то сказать, двугривенный в двадцать восьмом году имел вес. У нас в Ташкенте я покупал за гривенник фунт сочного катта-курганского винограда и за другой — вкусную кашгарскую лепешку. Завтрак студента.

Игра продолжалась, Воронцов выиграл шесть партий кряду, и я отсчитал ему рубль новенькими двугривенными. Он послал Серегина за баранками, а пока рассказывал мне о своей юности.

— Тут, в Зарядье, шла крупная игра, по сотенной из кармана иной раз вынимали. По именам, по фамилиям друг друга не знали, у каждого свое прозвище было. Тот — Пермяк, этот — Маляр, а сильней всех был Хромой. Я смотрел на его игру, не записывал — это было нельзя, а запоминал.

— А вы с ним как играли?

— Ему — три выигрыша, мне — две ничьи.

— А ваше какое было прозвище, Сергей Андреевич?

— Зеленщик. Я был молодец в зеленой лавке, здесь же, в Зарядье.

— Вы впоследствии были чемпионом России?

— Чемпион не чемпион, но играл сильно.

— Да вы и сейчас прекрасно играете (тогда как раз шел чемпионат Москвы), Медкову, Кукуеву не уступаете.

— Да нет. Вот Гинзбург появился, сильный игрок. А вы что — вправду

чемпион Ташкента? Вы слабо играете. Тут подошел Серегин с баранками и какой-то усатый дядька.

— Сергей Андреевич, по полтинничку — кон шашку, кон ничью?

Я удалился. Почему же слабо играю, рассуждал я, просто Воронцов огорчен, ему не на что купить баранки...

Другая памятная встреча произошла в поезде Ташкент — Ашхабад. Мы разговорились с пожилым человеком, и оказалось, что это отец Бек-Мурада (Бекки Бердиева) — чемпиона Средней Азии. Было Эмиру Берды в ту пору 90 лет, он возвращался из Оренбурга, где несколько лет прожил в ссылке.

Он рассказал, как в Туркменинии играли в шахматы в дни его молодости. На белой тряпочке («тахта»), расчерченной на клетки, расставляли самодельные фигурки и неторопливо вели игру. Пешки двигались только на одну клетку, рокировки не было, но ферзь, ладьи и король имели право передвигаться по первой линии, перепрыгивая через фигуры. Это правило действовало до первого взятия. Стратегия была проста: в начале партии выводили коня, ставили на его место ладью, а в освободившийся угол — короля. Затем от двух рядом стоящих ладей надвигали пешки на позицию вражеского короля. Впрочем, сильные игроки по крайней мере одну из ладей ставили в центр. За шахматами проводили долгие зимние ночи. Обычно 6—8 человек, совещаясь и пальцами указывая на клетки и фигуры, вели игру против одного сильного шахматиста. Затем я сказал комплимент в адрес его сына — знаменитого куштли (шахматиста).

— Ах, мальчик, — ответил Эмир, — я послал сына в Петербург учиться на доктора... Лучше бы дал ему пару волов и кусок земли с арыком. Ведь ни он, ни два других сына не приехали в Оренбург навестить меня в одиночестве...

Следующий заставший миг: Б. С. Вайнштейн — курсант срочной службы 17-го корпусного артиллерийского полка. Его деятельность в этом качестве трижды отмечалась в печати. В газете «Красная Армия» — сообщение о пешем переходе Винница — Киев, который за четыре дня осуществила группа курсантов под командой Вайнштейна; в газете «Красная Звезда» — рассказ о концерте красноармейской самодеятельности в Виннице («Бурю восторга вызвал остроумный «раек» курсанта Вайнштейна»), сообщение в местной газете — шахматный чемпионат Винницкого гарнизона закончился победой курсанта Н-ского полка Вайнштейна.

1936 год. Давид Григорьевич Гинзбург, фактический редактор «64», привлекает меня к сотрудничеству в газете, которая родилась из бюллетеня международного турнира 1935 года. Это был прадед нынешнего журнала «64 — Шахматное обозрение». Я довольно бойко писал фельетоны, но в силу ряда причин не хотел подписывать их

своей фамилией. Тогда-то и родился гроссмейстер Ферзьбери. «Тайна» Ферзьбери существовала 40 лет, пока не была раскрыта мной во время сеанса одновременной игры по переписке на 500 досках. Фотография гроссмейстера в черной маске была опубликована в газете «64». Я храню более полутора тысяч писем, полученных мной во время этого сеанса, и, перечитывая их, испытываю радость и теплоту общения. Трудно написать об этом вкратце, отложим до другого раза. Иншалла!*

1941 год. Я назначен заместителем начальника Главного управления оборонительного строительства Наркомата Обороны СССР. Суровые дни. Бессонные ночи. Среди них, как оазис, 7 ноября — парад на Красной площади. Как бесценные реликвии, храню я пригласительный билет на этот парад и служебный пропуск на Красную площадь с лаконичной надписью: «Проход всюду».

В 1942 году, после обращения к Р. С. Землячке, которая в качестве заместителя председателя Совнаркома СССР ведала спортом, я назначен председателем Всесоюзной шахматно-шашечной секции, или на современном языке — Шахматной федерации СССР. В книге «Шахматы сражаются», которая создавалась в обстановке необычайной срочности, мы с товарищами рассказали о шахматной жизни в годы Великой Отечественной войны. Надеюсь, что к этому периоду шахматная литература и шахматная история еще вернутся, и хочу обратиться ко всем, кто располагает материалами о шахматах и шахматистах в годы войны, с просьбой передать их Центральному шахматному клубу СССР для публикации (с полным сохранением авторства) в периодической печати и (в дальнейшем) во втором издании книги.

Еще многое я мог бы рассказать о стройках, на которых работал, о научных гипотезах, настолько невероятных, что они оказывались правильными, о неудачах в борьбе с инерционными силами в экономике и строительстве. Многое и о многом...

Вижу, что стрелки моих часов уже «на флажке», но я полон оптимизма, ибо дует мощный ветер перемен и сделаны солидные бреши в круговой обороне бюрократов. И понимаю, что в юбилей надо не подводить итоги, а думать о нерешенных задачах. И не только думать, но и участвовать в их решении. Перестройка в шахматах. Что это значит?

Хотелось бы, чтобы шахматы понимались нами не только как цепочка отборочных соревнований в районном и планетарном масштабах, но как форма дружеского общения, неотъемлемый элемент культурной жизни страны. Восстание гроссмейстеров — это хо-

рошо. Появились вожаки. Но какова цель? Хочется, чтобы развивались интеллигентные шахматы.

Многие науки ищут контакта с шахматами — экономика, математика, социальная психология, теория игр, педагогика... Можно было бы ограничиться констатацией факта: ни Федерация шахмат СССР, ни шахматная печать не идут навстречу этим наукам. Но лучше придать критике конструктивную форму. Предлагаю создать при федерации неформальный орган по исследованию взаимосвязей шахмат с различными отраслями науки.

История шахмат. Кто в федерации отвечает за накопление и любовное хранение ее страниц? Имею в виду не прейскурант турниров, не реестр чемпионов, а этапы развития шахмат в стране, деятельность активистов, превращение некогда элитарной игры в общественный интеллектуальный процесс, невиданный в истории. Не создать ли для начала кружок историков при Центральном шахматном клубе? Затем в других клубах — республиканских, городских?

О нравственности. Все ли благополучно в шахматах? Нет. Печать открыто говорит о «договорных» ничьих. Играют на деньги... Как быть? Ответ на этот вопрос уже дан. Гласность — единственное оружие.

Безудержна инфляция шахматных званий. Можно подумать, что квалификационная комиссия работает на сделанной оплате. Нужно ли это? Если да, пусть сторонники такой инфляции докажут нам свою правоту. Нельзя забывать, что инфляция — процесс лавинообразный. Слабый мастер, не говоря уже о гроссмейстере, участвуя в соревнованиях, фактически снижает его уровень и рождает новых, еще более слабых мастеров.

Поездки за рубеж. Они привлекательны и в познавательном, и в материальном отношении. Было время, когда вопросы, связанные с этими поездками, обсуждались на открытых заседаниях в присутствии заинтересованных лиц. Не восстановить ли этот порядок? Вот сколько предстоит сделать на этапе перестройки даже при беглом взгляде. Очень хочется принять в этом участие в меру сил.

Что же касается творческих замыслов, то мечтаю написать хорошую книгу... Сегодня я знаю о Ласкере гораздо больше, чем сказано о нем в «Мыслителе». Мне доводилось встречаться со многими чемпионами мира, с интересными и талантливыми людьми. И не идет у меня из ума откровенное желание воистину дружеского журналиста: «Пиши воспоминания, а не то мы тебя упустим...».

Нешто и впрямь написать? Иншалла!

* Восточное восклицание при упоминании о предстоящем желательном событии. Приблизительно означает «Дай-то, бог».



Этот выпуск «Международной панорамы» в основном посвящен зональным турнирам первенства мира среди мужчин. Одни соревнования уже закончились, другие продолжаются. Сегодня мы предлагаем краткий обзор некоторых турниров.

6-я ЗОНА (США)

вне конкурса и вне конкуренции

Зональным турниром в США являлся национальный чемпионат, который собрал всех лучших на сегодня американских гроссмейстеров и мастеров. Средний рейтинг — 2508 позволил отнести это соревнование к 10-й категории ФИДЕ. Вне «межзонального конкурса» выступал Ясер Сейраван, имеющий, как уже сообщалось, персональное право играть в межзональных турнирах. Это, однако, не помешало ему подтвердить свой высокий класс и свой наивысший в турнире коэффициент Эло. 27-летний гроссмейстер ровно прошел всю дистанцию, одержал шесть побед, девять встреч закончил вничью.

**М. РОДЕ —
Я. СЕЙРАВАН**



23. ... f3! 24. Лее1 f3 25. К : f8 Л : f8 26. Фd1 Фf5 27. Кр : g2 Ф : f2+ 28. Крh1 Лf3 29. Ле3 Л : e3 30. С : e3 Ф : e3 31. Фg4 g6 32. Лf1 Кpg7 33. Лf3 Фе1+ 34. Кpg2 С : a3 35. Фf4 Фе7 36. Ле3 Фf7 37. Фе4 Cd6 38. Ле2 Ке7 39. Ф : b7 Кd5 40. Лf2 Ке3+. Белые сдались.

Право выступить на следующем этапе розыгрыша первенства мира завоевали Л. Альбурт, Д. Бенджамин, Л. Кавалек и Л. Кристиансен. Из этой четверки менее известен 23-летний международный мастер Джоэль Бенджамин, который впервые попал в межзональный.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Я. Сейраван — 10½ очков из пятнадцати, 2—3. Д. Бенджамин и Л. Альбурт — по 9½, 4—5. Л. Кавалек и Л. Кристиансен — по 8½, 6. К. Ширази — 8, 7—9. С. Кудрин, Д. Федорович и М. Уилдер — по 7½, 10. Д. Гуревич — 7, 11—13. М. Длуги, Б. Коган и А. Лейн — по 6½, 14. У. Браун — 6, 15. М. Роде — 5½, 16. Н. де Фирмиан — 5 очков.

2-я ЗОНА (Центральноевропейская)

предстартовая кутерьма

После тридцатилетнего перерыва в ФРГ был наконец проведен турнир, относящийся к розыгрышу первенства мира среди мужчин. Организация этого зонального соревнования была поначалу поставлена под угрозу — шахматной федерации ФРГ долго не удавалось найти конкретных хозяев для столь значительного турнира. Положение буквально в последнюю минуту спас мюнхенский клуб «Бавария».

Участие трех гроссмейстеров и одиннадцати международных мастеров обеспечило турниру девятую категорию (средний коэффициент — 2472). Одно дополнительное место было предоставлено стране-организатору и одно — Лихтенштейну, которое после отказа этой страны от участия в турнире.

было отдано Австрии. На основе рейтинга (И. Грюнфельд — 2540, Р. Лау и Э. Лоброн — по 2535) фаворитами турнира считались, естественно, гроссмейстеры. Некоторые специалисты отдавали предпочтение молодому (19 лет) австрийцу Й. Клингеру, который блестяще выступил на последней олимпиаде в Дубае, выполнив там гроссмейстерскую норму. В течение первых шести туров состоялась своеобразная дуэль между спортивным обществом города Золинген (Лау и Лоброн) и представителями мюнхенской «Баварии» (Бишофф, Хикль, Хертнек и Киндерман). Со счетом 6½ : 1½ победили золингенские гроссмейстеры. Неожиданно слабо играл С. Киндерман, записавший в свой актив всего лишь пол-очка.

Последующие туры мало что изменили в верхней части таблицы. Но победы в 10-м и 11-м турах позволили 21-летнему западногерманскому студенту Й. Хиклю настичь Лау и Лоброна. А в 12-м туре состоялась партия, оказавшая, как выяснилось, немалое влияние на распределение межзональных путевок.



Йорг Хикль, Драган Барлов.



14-я ЗОНА (Скандинавская)

выше гроссмейстеров

На проходившем в норвежском городе Гаусдале зональном соревновании среди восемнадцати участников были шесть гроссмейстеров (средний рейтинг — 2490). Право же на участие в межзональном турнире получил только один из них — 24-летний исландец Й. Хьяртарсон. Да и то только после подсчета коэффициентов, так как оди-

наковый результат вместе с ним показали его соотечественник 26-летний Й. Арнасон и 18-летний международный мастер из Швеции Ф. Хеллерс. Сенсацией турнира стало выступление 26-летнего международного мастера Т. Эрнста (Швеция), выполнившего норму гроссмейстерского балла. Он — дебютант межзональных.

**Й. ХЬЯРТАРСОН —
Т. ЭРНСТ**

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. Фc2 С : c3+ 10. bc К : g3 11. fg d6 12. Cd3 Кd7 13. 0—0 Фе7 14. Лf2 0—0 15. Лaf1 Лd8 16. Се4 f5 17. С : b7+ Кр : b7

фишер тогда, в рейкьявике...

Николай Крогиус, гроссмейстер, доктор психологических наук

В 1972 году в столице Исландии состоялся матч на первенство мира, принесший победу Роберту Фишеру. Тогда казалось, что шахматный мир стал свидетелем события, знаменующего начало нового спортивного и творческого расцвета этого талантливейшего шахматиста. Но жизненный путь американского гроссмейстера совершил неожиданный зигзаг, и партии, сыгранные в Рейкьявике, остаются последними в его карьере... Однако и по сей день интерес к одиннадцатому чемпиону мира не ослабевает. О Фишере писали и пишут часто и много. Но далеко не все, мягко говоря, соответствует действительности. Необоснованно выпячивалось его экстравагантное, нестандартное поведение, слухи принимались за ревельность. Правда, определенную «вину» несет сам Фишер. Будучи человеком ироничным и порой чрезмерно резким, он на любые казавшиеся ему бесцеремонными попытки проникнуть в его внутренний мир, стремился немедленно «дать сдачи», частенько мистифицировал журналистов, намеренно говоря им разные нелепости, вроде желания «купить за 200 долларов жену в Таиланде»...

Отправляясь в Рейкьявик летом 1972 года, я с большим интересом ожидал личной встречи с Фишером, чему предшествовала длительная «теоретическая» подготовка. По долгу службы (я был одним из тренеров Б. Спасского) и собственному интересу шахматиста и психолога я больше года занимался «проблемой Фишера», собирал и анализировал его партии, книги, статьи, изучал материалы, ему посвященные, беседовал с шахматистами, игравшими с ним. Забегая вперед, скажу, что, пожалуй, наиболее точную характеристику творческого потенциала Фишера и некоторых его личностных особенностей дал Т. Петросян. Выяснилось это, правда, позднее.

При подготовке к матчу я написал работу о партиях, проигранных Фишером. Анализу были подвергнуты 67 его поражений (от партии с Собедем в открытом чемпионате Канады 1956 года до проигрыша Петросяну в матче 1971 года). Главной задачей анализа было выявление критических моментов борьбы и основных причин поражения.

Исследование позволило сделать определенные выводы как о уязвимых местах в творчестве Фишера, так и о его постоянной, непрекращающейся работе по преодолению недостатков в игре. После окончания матча в Рейкьявике я положил рукопись в архив, надеясь, что она пригодится советским шахматистам при подготовке к будущим встречам с Фишером. Но годы шли. Вернуться к рукописи заставила меня интересная, хорошо написанная книга Э. Медниса «Как побеждали Бобби Фишера», вышедшая в США в 1974 году и изданная у нас в 1981 году. Перелистывая эту книгу, я не раз встречался с теми же примерами и похожими рассуждениями. Привожу этот случай для того, чтобы обратить внимание на бесплодность некоторых споров о приоритете в области шахматной теории. Чаще всего бывает, что какая-либо проблема объективно «созрела», а идея ее реализации практически одновременно приходит на ум нескольким исследователям. Любопытно, что, познакомившись в 1984 году в Нью-Йорке с гроссмейстером Эдмаром Меднисом, я узнал, что идея написать книгу о поражениях Фишера возникла у него в 1970—1971 годах. Вернемся, однако, в Рейкьявик. По утвержденному ФИДЕ регламенту официальное открытие матча и жеребьевка были

назначены на 1 июля, первая партия — на 2 июля. Советская делегация заблаговременно прибыла в исландскую столицу, о приезде же американцев никто толком ничего сказать не мог. Утром 1 июля в Рейкьявик прилетел тогдашний президент ФИДЕ экс-чемпион мира М. Эйве. Здесь уже находился главный судья матча гроссмейстер Л. Шмид (ФРГ), начали съезжаться и журналисты.

Идет время, а о Фишере никаких известий нет. В середине дня американские корреспонденты распространили слух о том, что Фишер то ли вылетел, то ли вылетает из Нью-Йорка и уж во всяком случае к вечеру прибывает в Рейкьявик. Правда, в газетах появилось сообщение, что накануне, 30 июня, Фишер приехал в нью-йоркский аэропорт, где для него и сопровождающих было зарезервировано 14 мест, погрузил багаж и вошел в самолет, но, узнав, что здесь его не будет охранять полиция (?!), неожиданно ретировался. Ждали час. Затем выгрузили багаж. Сам же Фишер бесследно исчез. Оставим достоверность этой информации на совести нью-йоркских репортеров. Главное, что к вечеру 1 июля Фишер в Рейкьявик не прибыл.

В 20.00 того же дня в национальном театре Исландии состоялась официальная церемония открытия матча. Присутствуют президент страны, министры, послы, члены оргкомитета матча, президент ФИДЕ, многочисленные гости и журналисты. Произнесены торжественные речи, прозвучали гимны СССР, США и Исландии. Собравшиеся приветствовали чемпиона мира, выслушали выступавших, подождали немного и... разошлись.

Удивительная ситуация! Соревнование открыто, чемпион на месте, но совершенно неизвестно, что же произойдет дальше? Тогда Эйве прерывающимся голосом объявляет, что жеребьевка переносится на завтрашний полдень. Это уже само по себе нарушение всех правил, однако создается еще и впечатление, что сам Эйве ничего не знает о планах Фишера, а действует по принципу «отложим, авось завтра что-нибудь произойдет».

Как известно, матч начался с опозданием на девять дней. Не будем углубляться в перипетии шахматной дипломатии — шахматисты все же сели за доску, скажу лишь, что важную роль здесь сыграли, с одной стороны, «профишеровская» позиция Эйве, стремившегося любыми путями «спасти» матч, с другой — уступчивость Б. Спасского.

Что же происходило дальше? На следующий день Фишер в Рейкьявик не прилетел. Жеребьевку отменили. Эйве объявил, что откладывает матч еще на два дня. О намерениях и местопребывании Фишера распространяются всевозможные слухи. Вечером 3 июля югославский журналист Д. Белица сообщает, что Фишер вылетает из Нью-Йорка и утром четвертого прибывает в Рейкьявик. Эта информация оказалась точной. В 6 часов 46 минут утра (по хронометражу Белицы) Фишер в сопровождении секунданта, гроссмейстера Уильяма Ломбарди, и адвоката Пола Маршалла сошел с трапа самолета. Телевизионные кадры запечатлели этот момент: полицейские энергично оттесняют толпу репортеров, бледный, опустивший взор долу американский чемпион быстрым шагом, чуть ли не бегом, устремляется к машине. Ни слова никому. Хлопнула дверца. С места набрав скорость, автомобиль исчезает за поворотом.



На 12 часов 4 июля в отеле «Эсся» (в то время в Рейкьявике было три больших отеля: в «Саге» жила делегация чемпиона мира, в «Лефтлайдере» остановился Фишер, а «Эсся» служила резиденцией главному арбитру) назначена жеребьевка. Повторяется знакомая сцена. Все в сборе, а Фишера нет. Ломбарди предъявляет клочок бумаги с несколькими фразами, подписанными претендентом: секундант уполномочен представлять его на жеребьевке. Со своей стороны Ломбарди сообщает, что Фишер очень устал и сейчас спит. Это новое грубое нарушение регламента — участники должны лично присутствовать на жеребьевке. Но здесь уже не выдерживает чемпион мира. Он подает официальный протест, и само проведение матча оказывается под сомнением. Активную деятельность проявляют Эйве и Шмид. Уговоры, заверения. Фишер — сначала устно, затем письменно — извиняется перед чемпионом мира. Наконец достигнута договоренность: жеребьевка состоится 6 июля в 20.00 в помещении Дворца спорта.

В этом здании и проводился матч. Дворец спорта имел 3000 мест для зрителей, кроме того, еще 2000 человек могли следить за партиями в специальных залах, оборудованных телевизионными установками. Удобным и просторным было помещение пресс-центра. Надо отдать должное исландским организаторам — они создали максимум удобств для участников матча, зрителей и журналистов.

6 июля в назначенное время приезжаем во Дворец спорта. Масса народа, непрерывные вспышки блицев. За кулисами встречаемся с Г. Голомбеком (он представляет ФИДЕ, поскольку Эйве утром должен был вернуться в Амстердам), Шмидом, заместителем главного судьи И. Арнлаугсоном (Исландия), председателем Шахматной федерации Исландии Г. Тораринссоном и другими официальными лицами. Снова нет американцев. Наконец в 20.25 входит Фишер вместе с Ломбарди, Маршаллом и Ф. Крамером (представителем претендента в апелляционном комитете матча). Впервые вижу Фишера и внимательно наблюдаю за ним.

Американский гроссмейстер приветливо со всеми поздоровался и повторил свои извинения чемпиону мира. Оправдывал опоздание недоразумением, возникшим между ним и исландскими организаторами. Бросается в глаза подтянутая, спортивная фигура Фишера. Отвечая на вопросы, он сообщил, что весит 193 фунта (87,5 кг) при росте 6 футов и почти 2 дюйма (примерно 188 см). Одет в скромный, хорошо сидящий на нем темно-зеленый костюм. Простой галстук, короткая прическа, приятное, энергичное лицо, прямой взгляд. В целом

он производит впечатление спокойного, уверенного в себе человека. Ничего необычного, кроме, пожалуй, одного — не может долго сохранять позу статичной, переступая с ноги на ногу.

Участники матча приглашаются на сцену для жеребьевки. Главный судья протягивает чемпиону мира два конверта. Тому достается листок с фамилией «Спасский». Фишер просит вскрыть оставшийся конверт. Там написано «Фишер». Затем Шмид предлагает Спасскому указать на одну из его рук. Чемпион выбирает левую. Там белая пешка. Фишер просит показать и другую руку. Под смех присутствующих он убеждается, что в ней черная пешка. Итак, первую партию чемпион мира играет белыми.

Чем же объяснить намеренную проволочку Фишера в начале соревнования? Дело, конечно, не в спорах с организаторами. Это несущественный и надуманный предлог. И вовсе не в том, что 2 июля английский бизнесмен Д. Слейтер расщедрился и увеличил в два раза призовой фонд матча. Деньги сами по себе (об этом ниже) не были главным мотивом поведения претендента.

О Фишере часто пишут как об очень решительном, боевом шахматисте. Это верно только отчасти. Действительно, когда Фишера видишь за доской, то упреки в нерешительности, неуверенности отпадают сами собой. Но перед игрой (особенно в ответственном соревновании) колебания и сомнения, по-видимому, переполняли его. Наполеон, говоря о маршале Массена, отмечал, что тот не умел внутренне собраться перед сражением и проявлял качества, присущие крупному военачальнику, лишь тогда, когда «начинали стрелять пушки». Не-что сходное можно было неоднократно наблюдать и у Фишера.

Перед Рейкьявиком его сомнения усугублялись еще и тем, что в предыдущих встречах он проиграл сопернику три партии. не выиграв ни одной. Фишер принял решение играть матч в последний момент, когда отступать было уже некуда и его открыто начали обвинять в трусости.

Напряжение, как известно, нуждается в разрядке. Болезненно преодолев предстартовые сомнения, Фишер стремился скорее начать игру. И здесь верную, на мой взгляд, позицию занял чемпион мира, настоявший на проведении первой партии только 11 июля (в связи с неразберихой, вызванной действиями Фишера). Эта отсрочка, по-видимому, неблагоприятно сказалась на состоянии претендента. В первой партии, в простой позиции, он избрал необоснованно рискованный путь, затем допустил несколько технических ошибок и проиграл.

После поражения в первой встрече Фишер оказался в кризисном состоянии. На вторую партию, назначенную на 13 июля, он не пришел, и ему было зачтено поражение. Невяку на игру представители Фишера объясняли поехами, которые якобы создаются телесъемками. В беседе с гроссмейстером Ф. Олафссоном претендент заявил, что потерял всякий интерес к матчу и не желает продолжать борьбу.

Очередную попытку «спасти» матч теперь предпринял Шмид. 14 и 15 июля он курсировал между резиденциями чемпиона и претендента. Хотя вопрос с телевидением был незамедлительно решен, Шмид настойчиво упрасивал чемпиона мира выполнить и другое пожелание (понимай: требование) Фишера — перенести третью партию в закрытое от публики помещение.

Думаю, что согласие Спасского во многом предопределило дальнейшее течение матча. Говоря о путях достижения успеха в шахматах, Фишер большое значение придавал психологическим аспектам борьбы: «Я вижу свою главную задачу в том, чтобы подавить «эго» соперника». В подавлении чужой воли он черпал чувство собственной уверенности, самоутверждался. Его требования, как правило, не преследовали других целей, кроме желания заставить противника делать «как я хочу». Если соперник уступит раз, другой, то неизбежно свякнется с мыслью, что не он диктует ход событий. Т. Петросян прозорливо заметил: «Фишеру нельзя уступать даже в мелочах». Действительно, психологическое противостояние двух личностей, образно говоря, не имеет вакуума. Любое отступление ведет к увеличению силы противника.

Окончание следует.

1898

Из прессы:

Весь шахматный мир заинтересован предстоящим турниром в Вене. По величине и количеству призов он должен затмить все предшествовавшие...

Вена: 31 мая — 30 июля

Турнирным комитетом утверждены следующие участники: из Австрии — Марко, Шлехтер и Гальприн; из Венгрии — Харушек и Мароци; из Германии — Липке, Вальбродт и Тарраш; из России — Алапин, Шифферс и Чигорин; из Франции — Яновский; из Англии — Блэкберн, Берн и Каро; из Америки — Бэйрд, Пильсбери, Шовальтер и Стейниц. До последнего момента держали место для г-на Ласкера, который, вероятно, прислал бы заявку, если бы число игроков было ограничено шестнадцатью либо состоялся только один круг.

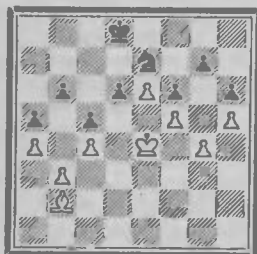
Таким образом, перед нами любопытное зрелище: соревнование, в котором играют практически все сильнейшие шахматисты, но чемпиона мира среди них нет.

"British Chess Magazine", июль 1898

Из шуточного театрализованного представления «На шахматном Олимпе», устроенного в честь участников турнира:

Яновский, словно юный бог,
Свободен, тонок, свеж,
глубок.
Его манера не простая:
Красив он, жертвами
блистая.

Д. ЯНОВСКИЙ —
К. ШЛЕХТЕР
Вена, 13 июня 1898



42. g5!! Не часто увидишь в поединке гроссмейстеров классический пешечный прорыв. На 42...hg (42...fg 43. С: g7 Kg8 44. f6) возможно 43. h6 gh 44. С: f6 Kpe8 45. Cg7 h5 46. f6, но еще проще 43. С: f6! gf 44. h6, и коню остается лишь проводить пешку взглядом.

Приходится открывать лазейку вражескому королю: 42...Kg8 43. gf gf 44. Cc1! Приковывая коня к защите пешки h6 и загоня черных в цугцванг. Преждевременно 44. Kpd5 из-за 44...Ke7+ (45. Kp: d6 K: f5+).

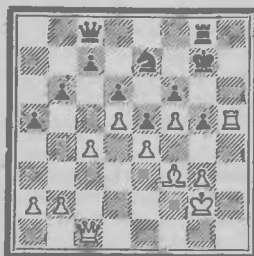
44...Kpc7 45. Cd2 Kpc8 46. Cf4 Kpc7 47. e7! (теперь дорога королю открыта) 47...Kpd7 48. e8Ф+ Kp: e8 49. Kpd5 Ke7+. Или 49...Kpe7 (49...Kpd7 50. С: d6) 50. Kpc6! и т. д.

50. Kpe6. Черные сдались.

три года из жизни ЯНОВСКОГО

Д. ЯНОВСКИЙ —
М. ЧИГОРИН

Вена, 18 июня 1898



46. Л: g5+!! «Прекрасная, далеко рассчитанная комбинация!» (Г. Марко).

46...fg 47. Ф: g5+ Kpf8 48. Фh6+ Kpe8 49. Ch5+ Kpd8? Отголосок цейтнота? После 49...Kpd7 исход борьбы оставался еще не ясным, так как черные могли ходом Фс8—f8! консолидировать свои силы. Например: 50. f6 Фf8 51. Cg4+ Kpd8 или 50. Cf7 Фf8 51. Фе6+ Kpd8 52. f6 Ag5 (Ah8) и т. д.

Быть может, Яновский предлагал вариант 50. Фе6+! Kpd8 51. Фf7 Фd7 (плохо теперь 51...Kpd7 52. f6 Фf8 из-за 53. Cg4+ Kpd8 54. fe+ и 55. Ф: g8+) 52. f6 Ah8 53. Cg4! Ф: g4 54. fe+ Kpc8 55. Фf8+! (55. e8Ф+ Л: e8 56. Ф: e8+ ведет лишь к ничьей) 55...Л: f8 (похоже, что в случае 55...Kpb7 56.

возвращение «блудного сына»

Книги о жизни и творчестве знаменитых мастеров прошлого несут в себе особое знание. Они помогают глубже понять движение шахматной мысли в ее историческом развитии, расширяют кругозор, поднимают общую культуру. В наши дни «информационного взрыва», спортивного прантицизма, повального увлечения дебютной теорией соприносование с подлинно творческой личностью заставляет задуматься о самой сущности шахмат, возвышая мысль до философских обобщений.

Имя Давида Марнеловича Яновского, блиставшего на рубеже XIX—XX столетий, современным любителям шахмат, особенно молодым, знакомо разве что по скудным строчкам в шахматных словарях. Почти полное забвение этого выдающегося гроссмейстера связано с его судьбой вечного странника, космополита. «Русско-польско-французский маэстро», как называли Яновского при жизни, нигде не был признан «своим», и после смерти никто не подумал об увековечении его памяти. Приятно, что первой это делает наша страна, как бы возвращая «блудного сына» в отчий дом: книгу С. ВОРОНКОВА и Д. ПЛИСЕЦКОГО «Давид Яновский» готовит и печати

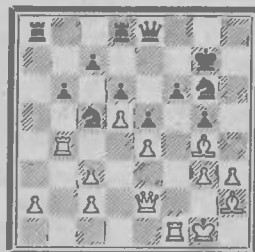
вам Яновского, его игра подобна шотландской королеве Марии Стюарт: «Она прекрасна, но несчастлива». "Pester Lloyd", 21 июня 1898

Франция может быть довольна доблестью и мастерством, которые проявляет г-н Яновский, выступая от ее имени. Он великолепный игрок и однажды, нам думается, поднимется на высшую ступень шахматной славы... "British Chess Magazine", июль 1898

Д. ЯНОВСКИЙ —
З. ТАРАШ

Вена, 19 июля 1898

«Поединок привлек всеобщее внимание своим напряженным сюжетом и на редкость искусной игрой Яновского слонами, — пишет Г. Марко. — Интерес подогревался и тем обстоятельством, что до сих пор оба соперника были явно в ударе: Тарраш в 32 сыгранных партиях потерпел лишь одно (!) поражение, а Яновский, одолев Пильсбери и дважды Стейница и Чигорина, горел желанием увенчать свои успехи победой над Таррашем».



34. h4! gh. «Этот размен сильно порадовал слона h2;



Ф: h8 у черных нет вечного шаха) 56. e1Ф+ Kpb7 57. Фf3 с лишней пешкой в ферзевом эндшпиле, хотя после 57...Фg5 ее реализация под вопросом.

Ход в партии приводит к немедленной развязке: 50. f6 c6 51. Фh7 Kpc7 52. fe. Черные сдались.

Молодой человек в пенсне, с черными, как смоль, волосами — это поляк Яновский из Парижа. Он играет элегантно, мощно и является убежденным противником ничьих. У него не бывает задухных партий «на высиживание», и в шахматах для него нет ничего более ненавистного, чем тупоумие. По сло-

— в серии «Выдающиеся шахматисты мира» — издательство «Физкультура и спорт». Говорят, лучшим шахматным арбитром считается тот, кто выполняет свои обязанности строго, четко, но незаметно, словно оставаясь в тени. То же самое можно сказать и об авторах книги, написанной деликатно, ненавязчиво, со знанием дела. Образ главного героя воссоздается не субъективными умозаключениями, что зачастую ведет к натяжкам, лакировке и в конечном счете к искажению действительности, а его собственным творчеством и свидетельствами очевидцев. Год за годом кочуем мы с героем книги по городам и странам с турнира на турнир, с матча на матч, наблюдая за его игрой, образом жизни, взаимоотношениями с коллегами. Яновский предстает перед нами истинным игроком, самозабвенным художником шахмат, живым человеком со всеми его страстями, взлетами, падениями. Авторы проделали колоссальную работу, разыскав в старинных журналах и газетах (многие из которых стали библиографической редкостью) исторические хроники, воспоминания, статьи, заметки, касающиеся Яновского, его времени, окружения. Несмотря на строгий документализм (а может быть, благодаря ему!), книга читается легко, с увлечением. Неповторимой прелестью веет от старой журналистики, порой велеречивой, наивной, но всегда благородной, бесстрашной, образной. Публикуемый отрывок охватывает 1898—1901 годы, период наивысших достижений Яновского.

В. ХЕНКИН.

лучше 34...Фh8 или 34... Фе7 (Марко). А если 34... Л: a2?, то 35. h5! Kh8 36. h6+.

35. gh Фf7. Конечно, не 35... К: h4? из-за двойного удара 36. Фf2!

36. h5 Kf8 37. Cg3! Kph8 38. Ch4 Kh7 39. Cf5! Наконец-то слоны вырвались на простор, и борьба быстро заканчивается: 39... Лg8+ 40. Kph1 Laf8 41. Abb1 Фе7 42. Лg1 Л: g1+ 43. Л: g1 Лg8 44. Лg6! Л: g6 45. hg Kg5 46. Фh5+ Kpg8 47. С: g5 fg 48. Се6+! К: e6 49. de Фf6 50. Фh7+ Kpf8 51. Kpg2 g4 52. Фf7+! Ф: f7 53. gf d5 54. Kpg3. Черные сдались.

Г-н Яновский превосходно прошел турнирную дистанцию (+22—7=7) и завоевал третий приз! Шлем ему наши самые теплые поздравления! В каждом турнире, где он принимает участие, г-н Яновский неизменно оказывается в числе победителей, и мы полагаем, что в ближайшем будущем он станет первым призером. Достаточно отметить, что он менее других склонен к ничьим (хотя из-за стремления выиграть во что бы то ни стало иногда и терпит чувствительные поражения) и что за доской для него не существует авторитетов. Например, с победителями турнира — д-ром Таррашем и г-ном Пильсбером он достиг равного счета, а если взять результаты первых семи призеров между собой, то мы увидим, что Яновский набрал 9 очков, Тарраш — 8, Пильсбер — 6½, Шлехтер — 5,

Берн, Стейниц и Чигорин — по 4½.

"Stratégie", август 1898.

Г-н Яновский вскоре снова покинет Париж для длительного турне по Соединенным Штатам и Канаде. Основная цель — матч с г-ном Шовальтером, условия которого были оговорены на венском турнире. Г-н Яновский отплывает из Гавра 22 октября на пароходе "Touraine", многие офицеры которого являются шахматными любителями.

Мы желаем нашему чемпиону счастливого пути. Несомненно, что он вернется весь в лаврах и нагруженный

долларами, во всяком случае, судя по американской прессе; нью-йоркская "Sun" заканчивает статью о его приезде следующей фразой: «Яновский известен как самый блестящий европейский шахматист».

"Stratégie", октябрь 1898

Нью-Йорк. 30 октября сюда благополучно прибыл г-н Яновский, и, как и предвиделось, ему был оказан прекрасный прием. Рассказ о путешествии и встрече в Америке прислан нам одним из подписчиков:

Нью-Йорк.
31 октября 1898

До путешествия я знал г-на Яновского очень мало, только по нескольким партиям в "Régence". На пароходе мы увидели, что он не только великий маэстро, но и возвышенная, благородная натура. Мы до сих пор под впечатлением от общения с этим разносторонне одаренным и обаятельным человеком и очарованы его скромностью и вниманием, проявленным ко всем нам.

Яновский дал на борту несколько сеансов. Любопытно, что однажды за вечерним вистом он сыграл со мной партию вслепую и с блеском победил, выиграв также и в вист.

Более ста нью-йоркских газет поместили сегодня портреты нашего доблестного чемпиона и восторженные статьи о нем. Мне кажется, г-ну Яновскому обеспечен полный

триумф. Сегодня вечером состоится торжественный прием в Бруклинском шахматном клубе, завтра — в клубе "Cosmopolitan" и так каждый день — приемы и празднества. Г-н Шовальтер пока отсутствует, он прибудет из Кентукки через несколько дней...

Луи Марион, судовой врач
"Stratégie", ноябрь 1898

839

Нью-Йорк. В матче с г-ном Шовальтером наш чемпион выиграл подряд три партии, добившись таким образом решающего перевеса: +7—2=4! Г-н Яновский может гордиться подобным успехом, так как г-н Ласкер выиграл у его соперника со счетом 6:3, а г-н Пильсбер в втором матче — со счетом 7:3. Кроме того, г-н Шовальтер сказал ему: «Меня побеждали не раз, но никому, даже Ласкеру, это не удавалось сделать так, как вам!».

Г-н Яновский вызвал г-на Пильсбери следующим письмом:

«Уважаемый г-н Пильсбер! Прежде чем покинуть Америку, я был бы счастлив сыграть серию партий с чемпионом Соединенных Штатов. Если вы можете принять этот дружеский вызов, то не считайте за труд сообщить мне об этом.

Искренне ваш

Д. Яновский».

Сначала г-н Пильсбер ответил, что не может позволить себе никаких обязательств до лондонского турнира, но затем пересмотрел свое решение и предложил условия, на которые г-н Яновский не мог согласиться: игра в частном помещении, ограниченный допуск лиц, продажа газетам права публикации партий и т. д. У г-на Яновского были основания отвергнуть эти условия: обычно именно любители, движимые интересами развития шахмат, не жалеют средств для организации матчей между великими маэстро; поэтому такие состязания требуют самого широкого освещения в прессе, ибо они выполняют просветительскую миссию. Очень обидно, если соглашение не будет достигнуто, — матч между двумя молодыми блестящими игроками принес бы шахматному миру немало шедевров...

"Stratégie", февраль 1899



Здание в котором проходил лондонский международный турнир 1899 г.

Из прессы:

Г-н Яновский вернулся в Париж, чтобы отдохнуть перед большим сражением в Лондоне. Он в восторге от приема, оказанного ему американскими любителями...

Лондон: 30 мая — 10 июня

Вестминстер. Здесь во вторник, 30 мая, в присутствии заинтересованной публики открылся международный турнир. Вступительное слово произнес сэр У. Харт-Дайк, член парламента, который сердечно приветствовал зарубежных участников. В турнире играют Пильсбери, Стейниц и Шовальтер (Америка); Кон (Германия); Шлехтер (Австрия); Мароци (Венгрия); Яновский (Франция); Чигорин (Россия); Блэкберн, Берд, Мэзон, Ласкер, Тейхман, Тинсли и Ли (Англия). "British Chess Magazine", июнь 1899

В разгаре первый тур... Все больший интерес проявляет публика к партии Тинсли — Яновский: парижский маэстро, здоровью которого, похоже, недавнее пребывание в Америке пошло на пользу, выиграл пешку и очень энергично теснит своего соперника. Тот в один момент произнес неуверенным тоном: «Думаю, что ничья...». «Я так не думаю», — ответил, улыбаясь, Яновский. И действительно, несколько минут спустя красивым ударом завершил борьбу!..

Парижский маэстро Яновский превосходно стартовал, набрав в первых восьми партиях 7½ очков и получив преимущество, которое, кажется, его противникам будет трудно наверстать... Вспоминается забавный эпизод в самом начале турнира. Некий господин, не знавший Яновского в лицо, входит вечером в зал. Он спрашивает парижанина, прогуливающегося после партии:

— Прошу прощения, мосье, я вижу Ласкера уже закончил партию... Он выиграл?

— Да, мосье, — отвечает Яновский.

— Та-а-а! Ну, а этот... Яновский, как он сегодня?

— Он тоже выиграл. — безмятежно отвечает Яновский.

— Как! Опять? — подсказывает господин и, не поблагодарив, выбегает из зала... "Stratégie", июнь 1899.

С. ВОРОНКОВ,
Д. ПЛИСЕЦКИЙ.

Окончание следует.



Десять лет назад в «64» (№ 34, 1977) была опубликована моя статья «Операция взрыв». Ее тема — жертва ферзя с последующей форсированной игрой. Хочу вновь вернуться к той же теме, но несколько в ином ключе — рассмотреть идею жертвы ферзя в позиционном плане, когда возникает нестандартное соотношение сил.

А. КОТОВ —
В. РАГОЗИН
XVII чемпионат СССР, 1949

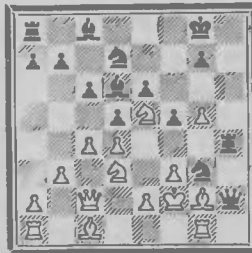


27. b5! Лас7. При 27... c5 возможна комбинация с жертвой фигуры и ферзя: 28. dс Ф : е5 29. сb Л : с3 30. ba! Л : с2 31. Л : с2. Черные не могут предотвратить появление белого ферзя и после 31... Фа1+ 32. Kph2 Фе5+ 33. g3 Фh5+ 34. Kpg2 Kd7 35. a8Ф остаются без качества и пешки. 28. bc Kpg7. Если 28... К : с6, то 29. Сb5 К : е5 30. Л : с7 Л : с7 31. Ф : с7 Ф : с7 32. Л : с7 С : b5 33. de, и у белых лишнее качество в эндшпиле.

29. Фb1 К : с6 30. Ф : b6 Лb8 31. Ф : b8. А вот и жертва ферзя. Белые лады прорываются по линии с в неприятельский лагерь.

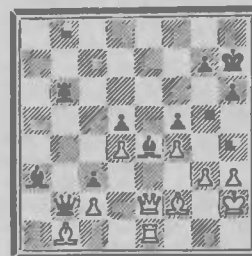
31... К : b8 32. Л : с7 Ф : a3 33. С : g6 Кс6 34. Л1 : с6! С : с6 35. Л : f7+ Kph6 36. f4! (начало матовой атаки) 36... Ф : e3+ 37. Kph2 Ф : e5 38. fe. Черные сдались.

А. КОТОВ —
И. БОНДАРЕВСКИЙ
Ленинград, 1936



20... Л : d4 21. Сb2 Фh4 22. С : d4 Ке4+ 23. Кре3. Теперь следует красивый мат в 5 ходов. 23... f4+ 24. К : f4 Фf2+ 25. Kpd3 Ф : d4+! 26. Кр : d4 Сс5+! 27. Kpd3 К : e5X.

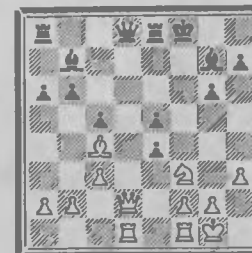
Р. ШПИЛЬМАН —
З. ТАРАШ
Сан-Себастьян, 1912



38... Фb5 39. Фh5. Шпильману следовало согласиться с разменом ферзей, хотя эндшпиль для него был бы трудным.

39... Ф : b1! 40. Л : b1 Л : b1 41. g4 Сс1!! Белые сдались. На 42. Kpg3 решает 42... g6 43. Фh4 С : f4+ 44. Кр : f4 g5+, а если 42. Сg3, то 42... Сс3 с двойной угрозой мата.

С. БЕЛАВЕНЕЦ —
В. СМЫСЛОВ
Москва, 1939

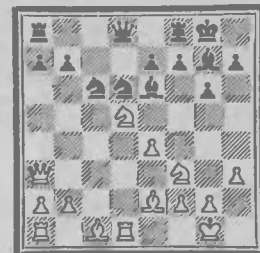


20. Фе3! Белые стремятся осуществить с темпом опасную угрозу Кf3 — g5. Черные должны жертвовать ферзя. 20... ef 21. Л : d8 Лa : d8 22. gf Лd6. Положение черных теперь крепкое, в их руках единственная открытая линия, а неприятельский коро-

левский фланг ослаблен. 23. Cd3 Лed8 24. Ce4 Cc8 25. Kpg2 a5 26. Лb1 Ce6 27. b3 Cf6 28. a3 Kpg7 29. b4 h8! 30. bc Cg5 31. Фе2 Лd2 32. Фb5 Ce3 33. cb Л : f2+ 34. Kpg3 Kpf6 35. Ле1? Сильнее 35. b7, и если 35... Лfd2, то 36. b8Ф Cf4+ 37. Kph4 Cg5+, с вечным шахом.

35... Л8d2! 36. Лh1 g5. Белые сдались.

М. НАЙДОРФ —
В. РАГОЗИН
Стокгольм, 1948

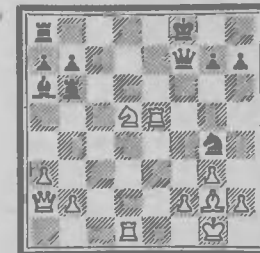


Белые угрожают выиграть пешку после Кd5 : e7+ Поэтому Рагозин принимает решение отдать ферзя за ладью, коня и пешку.

17...К:e4 18. Kf6+ К:f6 19. Л:d8 Лf:d8 20. Cd2 Ке4 21. Ce3 Kd6 22. Лс1 Kf5 23. Cf4 (допустить размен этого слона невыгодно) 23... Cd5 (намечается движение пешки e) 24. Сс4 С : c4 25. Л : c4 e5 26. Cg5 Лd1+ 27. Kph2 h8 28. Лс1 Лd7 29. Ce3 e4 30. Кe1 (все центральные поля в распоряжении черных) 30... Лад8 31. Сс5 Ce5+ 32. g3 Лd2 33. Лс2 С : g3+, и черные выиграли.

Г. ЛЕВЕНФИШ —
А. ЧИСТЯКОВ

XI первенство СССР,
Ленинград, 1939



26. К : b8! Жертва ферзя, но брать его не хочется: 26... Ф : a2 — 27. Kd7+ Kpf7 28. Cd5+ Ф : d5 29. Ле : d5 — белые остаются с лишним качеством и пешкой. Однако не помогает и встречное нападение на пункт f2. 26... Ф : f2+ 27. Kph1 ab 28. Ле4 Фс2 29. Лf4+ Kf6 30. Ле1, и белые выиграли.

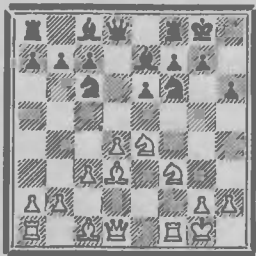
корректен ли гамбит?

Гамбит Блекмара — Димера пользуется в теории дурной репутацией, чем и можно объяснить редкое применение его в турнирной практике. И все же он заслуживает лучшей участи. Такой авторитет, как гроссмейстер Г. Мароци, хотя и сомневающийся в корректности гамбита, тем не менее считал его очень интересным, насыщенным богатыми идеями и комбинационными возможностями. Посмотрите поединок, где изобретатель гамбита — американец Блекмар впервые применил его на практике.

БЛЕКМАР — ФЕРРАР

Новый Орлеан, 1882

1. d4 d5 2. e4 de 3. f3 ef
4. K: f3 e6. Перспективной
4...g6 или 4...Cg4.
5. c3 Kf6 6. c3 Ce7 7.
0—0 Kc6? (лучше 7...Kbd7)
8. Kbd2 h6 9. Ke4 0—0.



10. Kfg5! Спорная жертва. Заслуживало внимания 10. Fe2 с угрозой 11. K: f6+ C: f6 12. Fe4.

10...hg 11. K: g5 Cd7? Черные не чувствуют опасности. Следовало играть 11...g6, и если 12. A: f6 C: f6 13. Fg4, то 13...Fe7 14. Фh4 C: g5 15. C: g5 f6, отбивая атаку.

12. A: f6 C: f6 13. Фh5 Ae8 14. Ch7+ Kph8 15. K: f7X. Итак, первое испытание гамбита прошло успешно. Но защита черных была явно не на высоте. В дальнейшем на ход 3. f3 был найден сильный ответ 3...e5! и после 4. de Ф: d1+ 5. Kp: d1 Kc6 6. Cf4 Kge7 преимущество уже на стороне черных.

Прошло полвека, прежде чем немецкий шахматист Димер внес важное усиление в гамбитную идею Блекмара. После 1. d4 d5 2. e4 de он предложил ход 3. Kc3 и только на 3...Kf6 — 4. f3. Вот яркий пример.

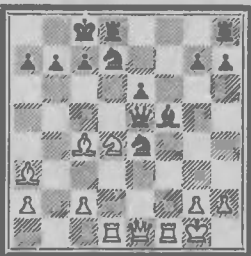
ЗЕЙДЕЛЬ — СИМОНС

Турнир по переписке, 1958

1. d4 d5 2. e4 de 3. Kc3 Kf6 4. f3 Cf5. Если 4...ef, то, кроме естественного хода 5. K: f3, привлекает внимание и ответ 5. Ф: f3, жертвуя вторую пешку. Например, 5...Ф: d4 6. Ce3 Фb4 (сильнее 6...Fg4) 7. 0—0—0 Cg4? 8. Kb5 e5 9. K: c7+ Kpe7 10. Ф: b7ll Ф: b7 11. Cc5X (Берш-Йеннен, 1948). 5. Cc4 e6 6. fe K: e4 7. Kf3 Cb4 8. 0—0 C: c3. Если 8...K: c3, то 9. bc C: c3 10. Ab1 с инициативой у белых. 9. bc K: c3 10. Fe1 Ke4 11. Ca3 Kd7. Лучшее 11...Kd6 и 12...0—0.

12. d5 Фf6 13. de fe 14. Ad1 0—0—0. Кажется, что проблемы защиты решены...

15. Kd4 Fe5. Нейтрализуя угрозу 16. C: e6, но проглядывая другой тактический удар белых.



16. Kc6! Фc3. После 16...bc решает 17. Ca6+ Kpb8 18. A: d7l A: d7 19. Фb4+. 17. K: d8 Ф: c4 18. Kf7 Ae8 19. A: d7l e5 20. Ad8+!

A: d8 21. K: d8, и черные сдались.

Интересно, что в более поздней партии Золлер — Борсдорф (ФРГ, 1975) партнеры долгое время «следовали» предыдущей встрече. Лишь на 15-м ходу черные сделали новый, но отнюдь не спасающий ход 15...Фg6 (вместо 15...Fe5). Последовал тот же эффектный удар 16. Kc6! Далее было 16...bc 17. Ca6+ Kpb8 18. A: d7l Кра8 19. Cb7+! Kp: b7 20. A: c7+! Kp: c7 21. Фа5+, и черные сдались. На 21...Kpd7 выигрывает 22. Ad1+, на 21...Krc8 — 22. Фа6+, а на 21...Kpb7 — 22. Ab1+ Кра8 23. Фc7. Акции сторонников гамбита возросли. Но его «оппоненты» предложили на 3. Kc3 отвечать 3...e5, сопровождая этот ход восклицательным знаком. В дебютных руководствах отмечалось, что белые должны думать уже не об атаке, а об уравнивании шансов. Но все не так просто!

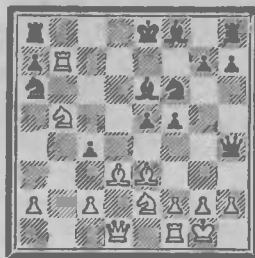
БОККЕЛЬ — БАРЕНДРЕГТ

Голландия, 1958

1. d4 d5 2. e4 de 3. Kc3 e5 4. K: e4. Проблемная жертва пешки, тем не менее ставящая перед черными нелегкие задачи. 4...Ф: d4. Если 4...ed, то 5. Cc4 и ничего не дает 5...Fe7 ввиду 6. Fe2, а на 5...Cб4+ последует 6. c3 с открытой игрой в нестандартной позиции.

5. Cd3 f5? Слишком резко, лучше 5...Kc6.

6. Ke2 Фb6? Еще одна неточность, правильно 6...Фd8. 7. Ce3 e5 8. K4c3 Kf6 9. 0—0 Ce6 10. b4! Ф: b4. Предпочтительней 10...Kbd7, на что белые путем 11. Ab1 получают богатую игру. 11. Ab1 Фh4 12. A: b7 c4? Упорнее 12...f4. 13. Kb5! Ka6.



14. C: f5! Ad8. На 14...C: f5 последует 15. Kd6+ C: d6 16. Ф: d6 Kg4 17. h3 или 16...Kd7 17. Kg3— в обоих случаях в пользу белых.

15. C: e6! A: d1 16. A: d1 Фh5 17. A: a7 Cc5 18. C: c5 K: c5 19. Cf7+ Ф: f7 20. Kd6+!, и черные сдались. Путь, избранный белыми в этой партии, наверняка понравится любителям шахматной романтики. Но есть и второй, более прозаический: 1. d4 d5 2. e4 de 3. Kc3 e5 4. Ce3. Этот ход югославская Энциклопедия шахматных дебютов снабжает знаками «!?».

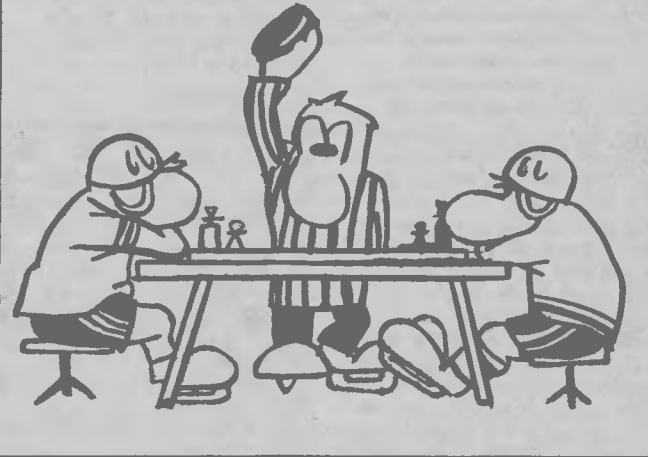
4...ed 5. C: d4 Kc6 6. Cb5 Cd7 7. Kge2 K: d4 8. Ф: d4 Kf6 9. K: e4 C: b5 10. Fe5+ Fe7 11. K: f6+ gf 12.

Ф: b5+ e6 (Мзббс — Караклаич, 1960), и играя теперь 13. Фc4, белые добивались некоторого преимущества ввиду наличия у черных пешечных слабостей на королевском фланге.

Гамбит Блекмара—Димера появился на шахматной сцене значительно позже своих «собратьев» и, возможно, поэтому менее известен. Но те, кто любит шахматные приключения, острую и сложную борьбу, насыщенную тактическими ударами и эффектными жертвами, найдут в нем богатые возможности для проявления своих комбинационных способностей.

Р. АЛЬТШУЛЕР,
мастер.

Рис. А. ШЛЕМЕНКО.
Пенза

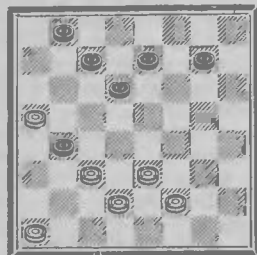


Коварство турецкого удара

Комбинационные удары в шашках обычно называются или по имени их первооткрывателей (скажем, удар Рафаэля, удар Филиппа), или по графическим ассоциациям, которые они вызывают (трамплин, полумесяц, мостик и т. д.). Название же турецкого удара, о котором идет речь в этих заметках, весьма загадочно и происхождение его неясно. Возможно, человек, обладающий богатым воображением, но не знакомый с шашечным кодексом, услышав это словосочетание, живо представит себе кривой янычарский ятаган. Более сведущий в нашей игре решит, что это название заимствовано из турецких шашек, но тоже будет неправ...

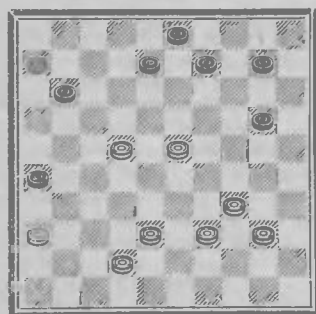
В шашечном кодексе есть два ограничительных правила. Во-первых, при взятии битые шашки соперника можно снять с доски лишь **после** завершения удара; во-вторых, при этом нельзя **дважды** перескакивать через одну и ту же битую шашку. В практической игре турецкий удар случается весьма редко. Вот пример, давно ставший классическим.

Ю. ШМИДТ —
И. ГРЕМИН



1. cd4 ba3 2. dc3! ab2 3. cb4
bc1 4. ab2! c : g5 5. fe3!
g : c5 6. d : h8X. Стремя-
тельная атака белых увенча-
лась успехом благодаря ту-
рецкому удару.

Судьбу партии **Марковски** — **Яцек** из чемпионата Польши решил тот же удар.



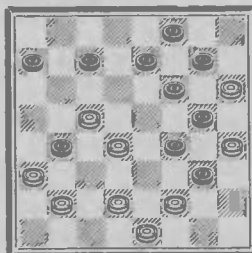
1. 36—31 26 : 48 2. 39—33
48 : 25 3. 40—34! 25 : 29 4.
33 : 2X.

С необычным ударом можно встретиться и в дебютных руководствах. В одном из вариантов Косяка — 1. **cb4 fg5** 2. **gf4 gf6** 3. **bc3 gh4** 4. **ba5 fg5** 5. **cd4 hg7** 6. **de5!** естественный ход 6...**bc5** уже проигрывает партию. Но чтобы найти победный план, белые должны предусмотреть возможность турецкого удара через десяток ходов: 7. **ab2 ef6** 8. **dc3 f : d4** 9. **c : e5 fe7** 10. **ed2 ef6** 11. **dc3 f : d4** 12. **c : e5 fe7** 13. **cd2 cd4!** 14. **e : c3 ef6** 15. **hg3 fe5** 16. **ab4 ab6**. Кажется, что за пожертвованную шашку черные получили более чем достаточную компенсацию. На самом деле у белых выигрыш в один ход: 17. **ed4!l g : e3** 18. **f : h8**, и все конечно.

Лет 15 назад в моду вошел острый вариант 1. **cb4 fg5 2. bc3 gf4 3. e: g5 h: f4 4. g: e5 d: f4 5. cd4! ba5 6. dc3**. Теоретики вкупе с практиками пришли к выводу, что эта позиция белых не из приятных, точной игрой они могут достичь равновесия. Вот магистральный вариант: 6. . . **gh6 7. fg3 ed6 8. g: e5 d: f4 9. cd2 hg5 10. gf2 de7 11. bc5 hg7 12. ab2! gh4 13. ab4 hg3 14. f: h4 gf6 15. ef2 cd6 16. fe3 fg7 17. e: g5 gh6 18. de5 f: h8 19. gf6 e: g5 20. h: f6 bc5 21. ba3 cd4 22. c: c7 a: e1 23. cd8 ea5 24. de7 ab6 25. ed8 ba5**. Кажется, что стратегия черных восторжествовала: белая дамка очутилась в прочном капкане. Но... **26. gh3!!**, и выясняется, что после **26.**

сб4 27. а: с5 dc7 28. d: b6
простая белых «с5» оказы-
вается неуязвимой именно из-
за турецкого удара.
Гораздо чаще, чем в практи-
ческой игре, необычный
удар встречается в компози-
ции.

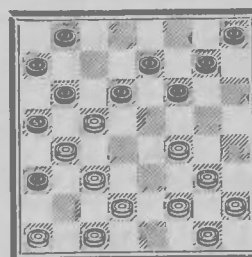
А. ДЕТИЩЕВ



Выигрыш

1. dс3 b: d6 2. de5 f: d4 3.
h: e3 (турецкий удар) 3..
f: b4 4. a: e7 f: d6 5.
h: c5X. Или 1..b: d2 2.
e: c3 g: d6 3. de5 f: d4 4.
h: e3!! (используя особенно-
сти турецкого удара, белые
избирают именно поле e3)
4..f: d2 5. bc3 d: b4 6.
a: e7 f: d6 7. h: c5X.

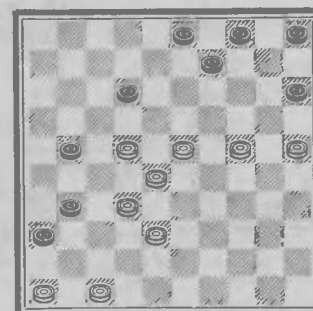
А. ГУРАЛЬНИК



Выигрыш

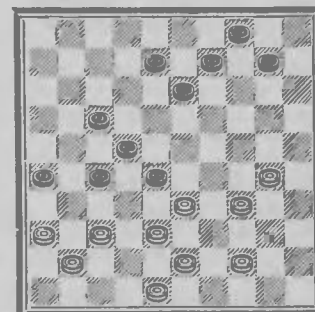
1. cd4 a: e1 2. ab2 d: b4
3. fe3! e: h4 4. cd2 a: c1
5. hg3! h: e5 (турецкий
удар заставляет черную ша-
ху на нужное поле) 6. f: h6
с: g5 7. h: d8 (а теперь бе-
лые вынуждены остановиться
на поле d8, это затрудняет
выигрыш, но делает его еще
более эффектным) 7... fe5 8.
gf2 e4 9. de7 ab6 10. eb4
hg7 11. be1 gh6 12. fe3
f: d2 13. e: d8X.

А. КОВРИЖКИН



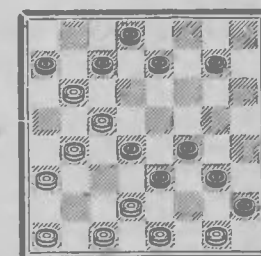
Выигрыш

1. 47—41! 36 : 47 2. 46—41!
47 : 27 (при помощи турец-
кого удара выигрывается
важный темп) 3. 41—37!
27 : 20 4. 37 : 8 3 : 12 5.
25 : 3X.



1. 44—40! 28 : 39 2. 37—31
26 : 46 3. 38—32! 46 : 38
(турецкий удар предшествует
эффектнейшему так называе-
мому швейцарскому удару),
4. 34 : 5!

П. КОВАЛЕВ



Выигрыш

1. ab2! c : a1 2. cb6 a : c5 3.
gf2 e : g1 4. cb2 a : c3 5.
d : e3 (турецкий удар!) 5...
d : f2 6. ab4 de7 7. bc5 ef6
8. cb6 fe5 9. bc7 ed4 10.
cd8 cd3 11. ed2! c : e1 12.
da5X.

Заканчивая эти заметки, автор вынужден признаться, что он до сих пор так и не знает, каким образом возникло это экзотическое название — турецкий удар. В одном из довоенных журналов «64» среди вопросов шашечной викторины был и такой: «Что такое турецкий удар и почему он так называется?» Но ответа на эту викторину найти не удалось...

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.



Рис. Р. МАТДИНОВА.



РЕЙТИНГИ ФМЖД

ФМЖД опубликовала рейтинг-лист по итогам соревнований года. Публикуем списки двадцати ведущих шашкистов.

МУЖЧИНЫ			ЖЕНЩИНЫ		
2438	Дыбман А.	СССР	2357	Чижов А.	СССР
2427	Балакин А.	СССР	2341	Колесник В.	СССР
2417	Вирсма Х.	Нидерланды	2340	Залитис Л.	СССР
2416	Куперман И.	США	2333	Щеголев В.	СССР
2405	Клерк Р.	Нидерланды	2333	Вермин Х.	Нидерланды
2403	Кореневский М.	СССР	2332	Лещинский Р.	СССР
2398	Гантварг А.	СССР	2326	Каплан В.	США
2392	Мишанский Н.	СССР			
2386	Ван дер Вал Я.	Нидерланды	2399	Садовская З.	СССР
2386	Вирный В.	СССР	2364	Альтшуль Е.	СССР
2369	Валнерис Г.	СССР	2355	Рингялене Ж.	СССР
2367	Янсен Г.	Нидерланды	2351	Левина О.	СССР
2358	Корхов М.	СССР	2317	Виткаускайте Р.	СССР
			2316	Михайловская Е.	СССР
			2304	Полман П.	Нидерланды
			2302	Ван Лит К.	Нидерланды
			2298	Мартьянова Е.	СССР
			2276	Пашкевич И.	СССР
			2274	Огородникова Т.	СССР
			2270	Хоруженко А.	СССР
			2268	Шульмина Т.	СССР
			2263	Тоонен-Герц Л.	Нидерланды
			2259	Хетмейер М.	Нидерланды
			2258	Мендельсон И.	СССР
			2248	Брохунова А.	СССР
			2237	Сохненко А.	СССР
			2236	Читайкина Е.	СССР
			2230	Оттен Л.	Нидерланды

ЗА РУБЕЖОМ

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Впервые организованный Кубок стран проходил в течение года в нескольких турнирах. Победитель определялся по сумме успехов.

«Гран при» достался В. Криште. Вторым стал И. Марек, уступивший конкуренту лишь по дополнительному критерию — количеству побед. Третий — И. Станек.

Предлагаем одну из любопытных партий.

И. МАРЕК —
И. СЫСЕЛ

1. 33—29 17—22 2. 39—33
11—17 3. 44—39 6—11 4.
50—44 1—6 5. 31—26 16—
21 6. 32—28 19—23 7.
28: 19 14: 23 8. 35—30 10—
14 9. 30—24 23—28 10. 40—
35 20—25 11. 24—20 15: 24
12. 29: 20 14—19 13. 20—
15 5—10 14. 44—40 10—14
15. 34—29 11—16 16. 40—
34 7—11 17. 45—40 19—
23 18. 35—30 14—19 19.
40—35 9—14 20. 37—31
21—27 21. 42—37 16—21
22. 47—42 11—16 23. 37—
32 28: 37 24. 41: 32 23—28
25. 32: 23 19: 28 26. 42—
37 27—32 27. 38: 27 21: 41
28. 46: 37 16—21 29. 43—
38 21—27 30. 48—43 6—11
31. 30—24 14—20 32. 24—
19 13: 24 33. 38—32 27: 38
34. 43: 23 22—28 35. 33: 13
24: 44 36. 49: 40 8: 28 37.
15: 24 28—33 38. 37—32
3—8 39. 31—27 11—16 40.
34—29 33—39 41. 24—20
25: 14 42. 40—34 39: 30
43. 35: 24 X.



ПОЛЬША

Командный чемпионат страны выиграла сборная города Пильзно. II международный, турнир, в котором выступали шесть польских мастеров и четыре зарубежных шашкиста, выиграл Т. Боллебакер (Голландия), вторым был Р. Савчик.

В открытых чемпионатах страны приняли участие 95 шашкистов и шашкисток из СССР, ГДР, Чехословакии, Югославии, Мавритании.

Женщины в очередной раз доказали, что могут не только на равных бороться с мужчинами, но и побеждать! Чемпионка мира Зоя Садовская оказалась вне конкуренции. Вторым был П. Палюх, третьим — Т. Пжимусинский (оба — ПНР). На четвертом месте также советский гроссмейстер — Живиле Рингялене.

Звание чемпионки страны за-

воевала Данута Дембска. Призерами стали: 2. Р. Кавчиньска, 3. К. Качмарик.

На снимке: Д. Дембска, П. Палюх, З. Садовская.

ЮГОСЛАВИЯ

Чемпионат страны — главное событие в жизни югославских шашкистов. Нынешний финал показал, что уровень игры стал выше и побеждать без кропотливой работы уже невозможно. Самый опытный — мастер Миленко Лепшич (он выступал в тринадцати чемпионатах) действовал уверенно, в строго позиционном стиле переиграл главных конкурентов — Рейца, Петричевича и после пяти туров имел 4½ очка, что позволило ему завершить вничью два оставшихся поединка. На пол-очка от чемпиона отстал В. Рейц, на очко — сразу трое, которых коэффициент расположил

так: 3. З. Шантек, 4. В. Петчар, 5. З. Петричевич.

М. ЛЕПШИЧ —
И. СТИПЕТИЧ

1. 31—26 19—23 2. 37—31
13—19 3. 41—37 8—13 4.
46—41 2—8 5. 31—27 17—
21 6. 26: 17 11: 31 7. 36: 27
7—11 8. 33—28 12—17 9.
41—36 17—21 10. 39—33
20—24 11. 44—39 8—12
12. 37—31 21—26 13. 42—
37 14—20 14. 47—42 10—14
15. 34—29 23: 34 16. 40: 29
20—25 17. 29: 20 15: 24
18. 49—44 5—10 19. 27—22
18: 27 20. 31: 22 24—29 21.
33: 24 19: 30 22. 35: 24
13—19 23. 24: 13 9: 27 24.
32: 21 26: 17 25. 28—23
16—21 26. 37—32 12—18
27. 23: 12 17: 8 28. 36—31
14—19 29. 39—33 10—14 30.
44—39 1—7 31. 50—44 4—9
32. 31—27 21—26 33. 42—
37 9—13 34. 33—28 7—12
35. 38—33 12—18 36. 43—
38 18—23 37. 39—34 3—9
38. 44—40 14—20 39. 48—
43 20—24 40. 34—29 23: 34
41. 40: 20 25: 14 42. 43—39
8—12 43. 45—40 19—24 44.
40—35 11—16 45. 39—34
14—20 46. 28—23 9—14 47.
27—22 12—17 48. 22: 11
6: 17 49. 32—27 13—19 50.
23—18 20—25 51. 33—28
14—20 52. 38—33 19—23
53. 28: 30 17—22 54. 34—29
25: 12 55. 27: 7, и черные
сдались.

Обзор подготовлен по сообщениям наших иностранных корреспондентов М. Молденхавер-Фрей, В. Кришты, М. Лепшича, С. Браевна.

тренер

ПАМЯТИ Н. М. КУРНОСОВА

Неласковым оказался нынешний год к старой шашечной гвардии. Ушел из жизни еще один ветеран — фронтовик, коммунист, заслуженный тренер СССР Николай Матвеевич Курносов. Он был профессионалом в лучшем смысле этого слова. Не потому, что умел хорошо играть в шашки — это умеют многие, а потому, что имел счастливый талант педагога, который не может дать даже самое лучшее образование. Шашками Николай Курносов увлекся еще в предвоенные годы, когда работал на швейной фабрике «Красная Роза». Вряд ли он мог тогда предположить, что вся его жизнь окажется связанной с этой игрой.

В 1937 году он стал одним из победителей полуфинала первенства ВЦСПС в Магнитогорске. Пять побед и три поражения говорили о задористом шашечном характере молодого первокурсника. Конечно, с таким острым стилем игры да еще при отсутствии опыта было трудно рассчитывать на успешное выступление в финале знаменитого первенства ВЦСПС 1938 года, где играли все сильнейшие мастера страны во главе с В. Соковым. Последнее место было закономерным итогом. Сам он вспоминал об этом с улыбкой: «Всякое бывает».

Он не стал ломать стиль. Проявил характер, убежденность в своей правоте, в том, что каждый должен быть за доской индивидуален. Он знал теорию, но играл свои головоломные, вычурные варианты потому, что творческая сторона была для него важнее спортивной. С таким подходом к игре первых мест не занимал, но без таких людей шашки были бы намного беднее. Дебют, разработанный им, мы называли «курносовским». Действительно, кому еще могла прийти в голову идея играть 1. cb4 fg5 2. dc3 ba5 3. gh4?!

Как всякий автор, он горячо отстаивал свое детище, уверяя, что белые имеют прекрасные шансы, обижаясь на наше неве-

рие. Впрочем, это не мешало нам в критических ситуациях применять его дебют, и, как ни странно, всегда с успехом. Да и не только нам. Недавно гроссмейстер В. Городецкий привел в своей книге партию, блестяще выигранную А. Кандауровым на Кубке СССР, а в последнем финале чемпионата СССР В. Андролойц выиграла головоломную позицию. В обеих встречах был разыгран «курносовский» дебют.



Он не любил вспоминать военные годы. Лишь спустя много лет я узнал, что старшина Курносов воевал в составе 54-й зенитной дивизии ПВО, которая охраняла небо Москвы. На рассказы он отвечал скупое: «Служил, как все».

К шашкам он вернулся только в 1953 году. Старейший шахматист Федор Иванович Дуз-Хотимирский горячо поддержал идею организации шашечного клуба в «Локомотиве» и рекомендовал тренером Курносова. Начинать пришлось с нуля. Железнодорожное начальство на первых порах выделило помещение в большом деревянном здании, стоявшем между Ленинградским вокзалом и нынешней платформой Каланчевская. В здании мирно сосуществовали шахматисты, шашкисты и борцы, которые почему-то очень любил смотреть, как играют в шашки.

В перерывах между тренировками они осторожно, стараясь не шуметь, подходили к столикам и с интересом наблюдали за игрой, а Курносов добродушно подсмеивался: «Это вам не борьба, тут соображать надо».

Он не знал научных основ методики подготовки шашкистов высшей квалификации, но интуитивно понимал, что главное — массовость, что только на этом фундаменте могут вырасти мастера. Двери клуба были открыты для всех, независимо от «возрастного ценза» и уровня игры. Доброжелательный хозяин находил время для каждого. И турниры, турниры... Но в клуб шли не только играть. Была радость общения, от которого мы нынче стали как-то отвыкать. Можно было поделиться своими радостями и горестями. Николай Матвеевич был в курсе всех житейских дел своих учеников и старался помочь. Вот эта сторона работы тренера, не отраженная в отчетах, мне представляется не менее важной, чем количество подготовленных разрядников и мастеров.

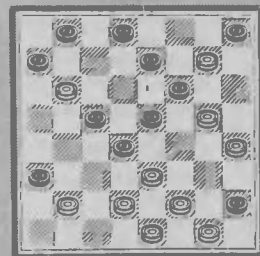
Результаты появились через несколько лет и были впечатляющими. Вчерашний новичок стал чемпионом СССР и чемпионом мира, в сборной Москвы, несколько лет выигрывавшей первенство СССР, играли шесть (из семи участников) курносовских воспитанников. Шутили, что это не сборная Москвы, а сборная «Локомотива». О «простых» мастерах и говорить не приходится. На 60-летию Курносова вспоминали, что за двадцать лет он подготовил 35 мастеров, 70 кандидатов в мастера и 200 перворазрядников. Но, думаю, цифры не дают полного представления о его работе. Как сосчитать тех, кого он приобщил к шашкам во время бесчисленных сеансов?

Он был из тех, кто не может оставаться без дела. Казалось бы, давно пора отдохнуть, но у него уже новая идея — открыть районный шахматно-шашечный клуб, да и в первенстве ЦШК неплохо бы сыграть. Своей жене Юлии Васильевне, верной помощнице во всех делах, он говорил: «Вот отправим золотую свадьбу, тогда и отдохну». Он не дожидаясь назначенной даты полтора года...

В. ГАГАРИН, мастер.

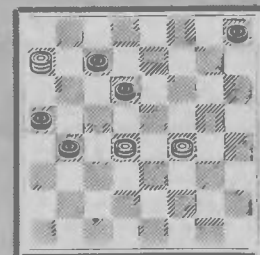
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1627. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



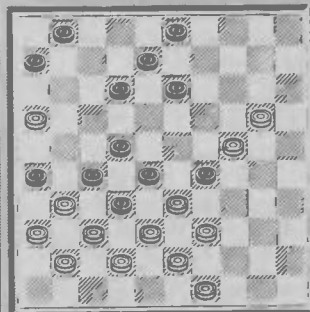
Выигрыш

1628. В. ДЕМИДОВ
Москва



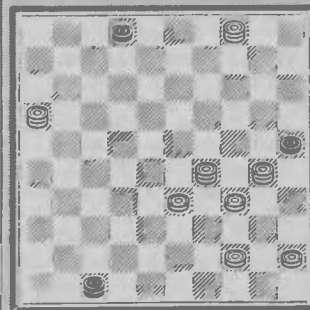
Выигрыш

1629. С. ЖИЛЯВИЧЮС
Литовская ССР



Выигрыш

1630. Б. МОГИЛЕВСКИЙ
Житомир



Запереть простую

1917— жемчужины — 1987

№ 32. Л. ЗАГОРУЙКО
I пр. Дагестанского
конкурса, 1952



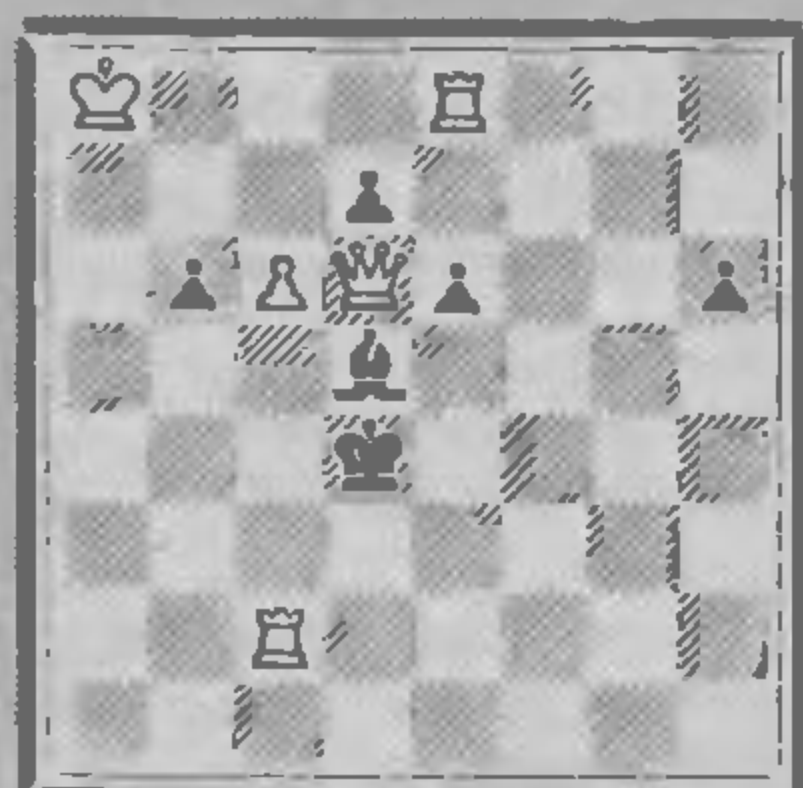
Мат в 3 хода

№ 33. А. КОПНИН
II пр. Чехословацкого
конкурса, 1953



Ничья

№ 34. Г. ЛОБОДИНСКИЙ
«Шахматы в СССР»
1954



Мат в 4 хода

№ 35. Э. ЛАЗДИНЬШ
1-е место IV пера.
Латвии, 1955



Мат в 2 хода

ОТВЕТЫ

№ 32. Л. Загоруйко, как никто из проблемистов, славится отличными вступлениями. И здесь «фирменный» первый ход 1. Kg4!! — 2. Фе5+, Крс4 3. К: е3X. В тематических вариантах используется взаимное перекрытие черных фигур: 1... Фd4 2. Фc5+! Ф: c5 (2... С: c5??) 3. К: f6X, 1... Cd4 2. Ке3+ (2... Ф: e3??) 2... С: e3 3. Фе5X, 1... Фе6 2. Фd6+! Ф: d6 3. К: e3X, 1... Ле6 2. Кf6+! Л: f6 3. Фе5X (1... Cf4 2. e4+, 1... Крс4 2. К: e3+). На редкость гармонично построенная задача!

№ 33. 1. g7 Cd5+! 2. Кр: d5 Kg6! Конечно, черные рассчитывают не на грубую ошибку 3. g8Ф?? Ке7+, а на выигрыш одного из коней белых после 3. g8К! Ле8 4. Кf6! Кf4+ 5. Крд4! Ле6. И здесь белые находят отменный ресурс защиты — 6. Кd5! К: d5 7. Кc5 Лd6 8. Кре5 Лd8 9. Ке6 Лd7 10. Кc5 с вечным нападением на ладью. А что если с темпом уеести коня f4? 6. Ке2+ 7. Крд3 Кc1+ 8.

Крд2! Л: а6. Черные выиграли другого коня, но оставшийся «в живых» начинает нападать на короля — 9. Кc3+ Крb2 10. Кd1+ Крb1 11. Кc3+. Синтез двух позиционных ничьих выполнен мастерски.

№ 34. 1. Лf8 — 2. Лf4+ Крд3! 3. Лfc4 Кре3 4. Фа3X. Идейное содержание составляют три (!) эхо - разветвления: 1... Крд3 2. Лf3+ Крд4 (2... Кр: c2 3. Фh2+! Крд1 4. Лf1X) 3. Лb2! dc 4. Лb4X, 1... Кре3 2. Фе5+ Се4 3. Лg8! dc 4. Лg3X — матовая картина сдвинулась вниз, а неожиданный поворот событий получается после 1... dc — 2. Фb4+ Сс4 3. Ле2, и черные получают снова правильный мат 4. Лd8, но уже по вертикали.

№ 35. Иллюзорная игра 1... Крс4 2. Фd5X, 1... Кре3 2. Фf3X. После 1. Кd1! черный король получает новое свободное поле. Дальнейшая элегантная игра построена на цугцванге: 1... Ке — 2. Kb2X, 1... Кc4! 2. Кf2X, 1... Кf — 2. Кc1X, 1... Ке2! 2. Кc5X, 1... Крс4 2. Фd5X, 1... Кре2 2. Фf3X (1... fg 2. Фе4X). Классическая двухходовка!

УЧЕБНИК-«64»

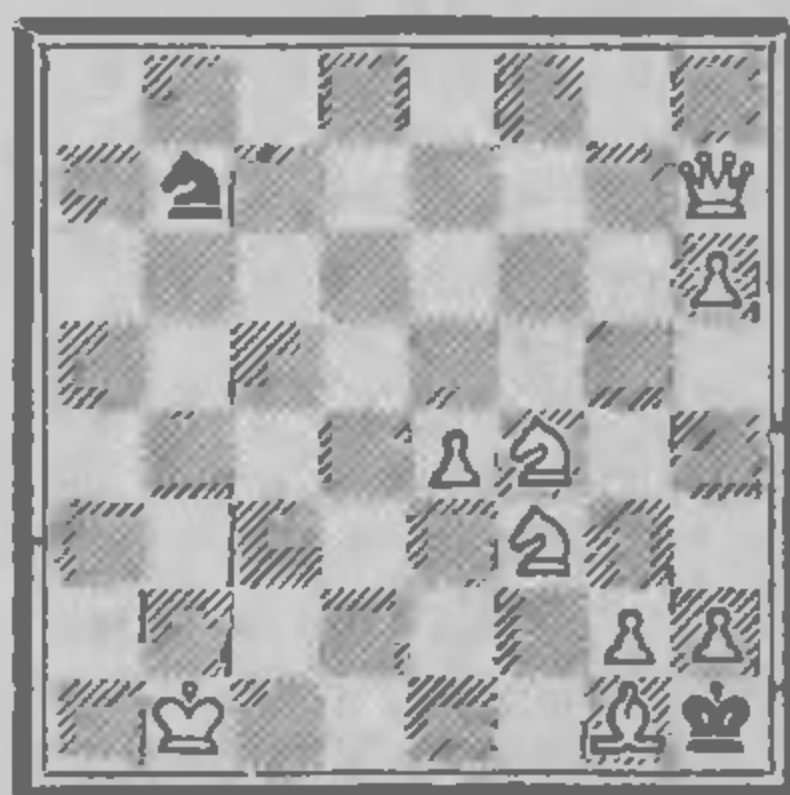
Стили и жанры

4

Самой яркой личностью в композиции XIX века был конечно Самуэль ЛОЙД (1841—1911). Специалисты считают, что его творчество стояло особняком среди традиционных направлений второй половины прошлого века. Однако близость Лойда к позициям переходной школы не вызывает сомнений. Его творчество не выходило за рамки школы, а главные тематические открытия и пик его увлечения композицией приходятся на 1856—1868 гг., когда он составил более двух третей своих задач. Если предельно кратко охарактеризовать стиль Лойда, то прежде всего следует назвать фантазию и остроумие. Ни один составитель ни до него, ни после не оставил такой россыпи удивительных находок как в тематическом, так и жанровом отношении. Проблемист открыл оригинальные комбинации, связанные с освобождением линий, перекрытием, перестроением и ловлей фигур, первым исследовал многие механизмы положения и многоходовые маневры для выигрыша темпа. Лойд был пионером ретро- и скахографического жанров, обратил внимание на возможности близнецов, плодотворно работал в области миниатюры.

Следующая задача — один из тематических шедевров американского композитора.

№ 17. «Спирит оф таймс»
1868



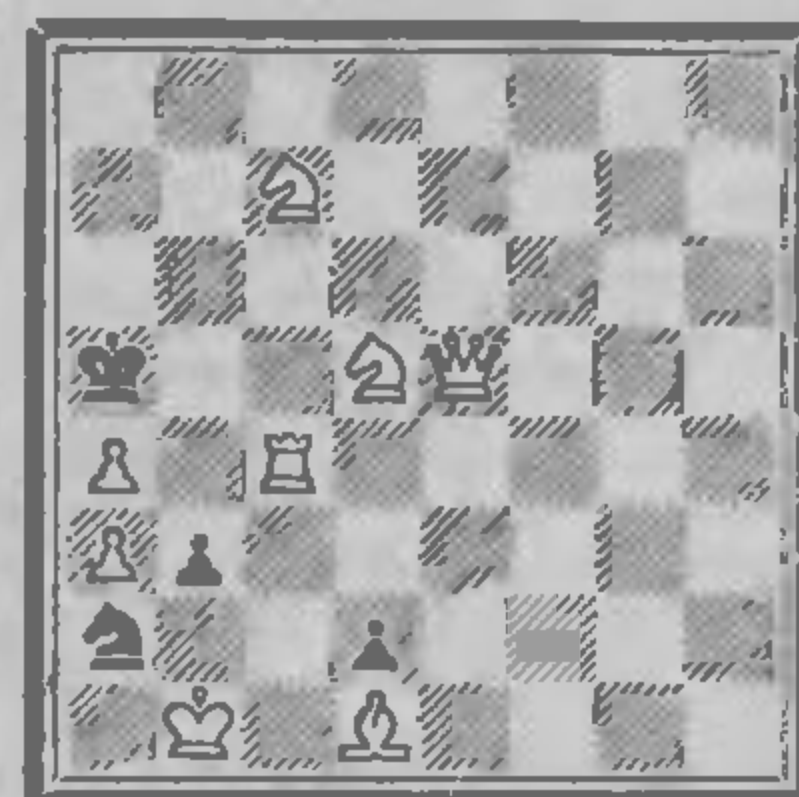
Мат в 3 хода

Ясно, что мат можно дать лишь ферзем на первой линии, например, 1... Cf2! К— 2. Фd7 и 3. Фd1X, но находится защита 1... Кc5! Вот если бы диагональ a7—g1 была свободной, то выручил бы засадный ход Фа7. Итак,

план ясен: 1. Сс5!! К: c5 2. Фа7 и 3. Фg1X — одна из вариаций лойдовского освобождения линии.

С уверенностью можно назвать Лойда и основоположником двухходовой задачи. Его современники скептически относились к самому скоротечному жанру, казавшемуся им слишком легким для решения. Продуктивное творчество Лойда опровергло это мнение. Он на деле доказал, что и минимума ходов достаточно, чтобы выразить яркую, парадоксальную идею.

№ 18. «Детройт фрей пресс»
1878



Мат в 2 хода

1. Фа1!! — цугцванг. 1... b2 2. Лc5X, 1... Кc3 2. Ф: c3X, и центральный вариант 1... Kb4 2. abX! — ферзь включился на поле a4. А сколько юмора было в многочисленных загадках и головоломках Лойда! Он первым ввел в обиход девизы, которые не раз ставили в тупик решателей. «Красота предпочтительнее трудности» — предпосылалось № 19.

№ 19. 1867



Мат в 4 хода

Как и в хорошем детективе, развязка здесь совершенно неожиданна — 1. С: a6!! ba+ 2. b7 Фе6 3. Фс8!, и защитить диагональ нельзя!

ЗА РУБЕЖОМ

КОНКУРСЫ

лауреаты

«Чесс лайф»

Орган Шахматной федерации США — журнал «Чесс лайф» регулярно проводит конкурсы составления по традиционным и неортодоксальным жанрам, в которых не

№ 1. А. ГАРОФАЛО
I—II пр. «Чесс лайф»
1986



Мат в 2 хода
№ 2. М. ВУКЧЕВИЧ
I пр. «Чесс лайф»
1986



Мат в 8 ходов
№ 3. Г. МАРКОВСКИЙ
II пр. «Чесс лайф»
1986



Мат в 3 хода
№ 4. Р. БРИГЕР
I пр. «Чесс лайф»
1984—1985



Выигрыш

без успеха выступают и наши составители. Познакомьтесь с некоторыми композициями, лауреатами соревнования журнала в 1986 году.

Как использовать мощь батареи в № 1, ведь в результате 1. Kf3+ или 1. Kh3+ происходит развязывание черных фигур? Попытки 1. Cd4? — 2. Kf3X или 1. Cg5? — 2. Kh3X опровергаются соответственно 1... Lh7! и 1... Lb7! с развязыванием другой фигуры. Правильно 1. Ce5! — 2. Фf3X, и батареи заиграют после помощи противника: 1... Kd4 2. Kf3X, 1... f4 2. Kh3X (1... Ag7 2. L : h6X). Четкая геометрия! Вновь порадовал почитателей своего таланта Милан Вукчевич. В № 2 он представил редкое для задачных жанров скользящее перекрытие Новотного: 1. Cf2! c4! 2. Lb6 Cd2 (рано еще 2... Фс6 из-за 3. L : c6 bc 4. C : c4 L : f2 5. C : d3) 3. Ca4 Le1 4. Ce3! Фс6! — повторение комбинации взаимного перекрытия! 5. Ag5+! hg 6. C : c6 L : e3 7. Ce8+ L : e8 8. Lh6X. Изящно построена № 3 краснодарского проблемиста. Иллюзорная игра 1... Фе5 2. Фf6+ и 1... Ce5 2. Kc7+. После 1. Фf8! грозит 2. Фе7+! K : e7 3. Kf8X, а на прежние защиты ответы меняются: 1... Фе5 2. Kg7+ Ф : g7 3. Фd6X, 1... Ce5 2. Фd6+ Ф : d6 3. Kg7X.

Отметим также победу москвича А. Лобусова в разделе обратных матов.

Уникальное окончание партии Сабо — Гросспетер из Кечкеметского турнира 1984 г. (о нем мы рассказывали в «64 — ШО», № 7, 1985) привлекло внимание не только наших этюдистов. Блестяще разработана идея торможения пешки в № 4. Преждевременно пока 1. b7 из-за 1... Kd8 2. b8Ф Kc6+ с ничьей. 1. Kpb7!, не опасаясь 1... Kd8+ 2. Kpc7 Ke6+ 3. Kpd7 Kf8+ из-за 4. Kpc6. 1... Ke5 2. Kpc7 Kd3 3. b7 Kb4!, подготавливая вилку с другой стороны (4. b8Ф? Ka6+). 4. Kpb8! — назад! Что делать черным? После 4... Kpb6 5. Kpc8 Kc6 6. b8Ф+ K : b8 7. Kp : b8 они проигрывают оппозицию. Не помогает 4... Kc6 5. Kpc8 Kpb4 6. Kpc7 или 4... Кра6

5. Kpc8 Kc6 6. Kpc7. Остается 4... Ka6 5. Кра7 Kb4. Кажалось бы, ничего не изменилось, однако белый король предельно стеснил своего оппонента и возможен сюрприз — 6. b8K! K — 7. Kc6X! Неожиданный финал!

тысяча задач

классика

Титульная страница журнала Нидерландского союза проблемистов извещает о кончине выдающегося композитора Яна Гартонга (11.2.1902 — 21.1.1987).

Он дебютировал 70 лет назад и творческое наследие международного мастера включает более 1000 задач всех жанров. Он стоял у истоков стратегической школы, идеалам которой оставался верен до конца. С удовольствием работал над рекордными комбинациями, поэтому не случаен выход в 1959 г. в Голландии совместного сборника задач Гартонга и Лошинского, выдающихся представителей монументального стиля.

I пр. «Италия
скакистика», 1952



Мат в 3 хода

В этой элегантно построенной задаче представлена редкая идея. 1. Ka3! — цугцванг, 1... c6 2. La8 и 3. L : a6X, 1... c5 2. Lh6 — пешка мешает ладье сыграть 2... Lc6, 1... Lc6 2. Lh4, 1... Lc5 2. Lb8, и теперь ладья закрывает дорогу пешке.

Смерть Яна Гартонга — невосполнимая утрата для шахматного искусства, и все советские проблемисты скорбят о нем вместе с голландскими коллегами.

«альбом ФИДЕ 1983—1985»

Постоянная комиссия ФИДЕ по композиции объявила условия проведения отбора в очередной «Альбом ФИДЕ». В соревновании может участвовать любой шахматный композитор. Задачи и этюды, впервые опубликованные в 1983—1985 гг., следует оформлять в пяти экземплярах, причем каждую позицию — на отдельном листе и только на одной его стороне. В случае развернутого решения его нужно продолжать на новом листе. Размер листа бумаги не должен превышать 155×210 мм. Все композиции надо изображать на диаграммах, приводить полное решение и указывать место публикации и полученные отличия. Приводим адреса директоров отдельных разделов, куда следует посылать композиции не позднее 31 июля 1987 г.

Двухходовки:
Drs C. Goldschmeding
van Heemstralaan 50 NL 6814
KK Arnhem

Netherlands

Трехходовки:
M. Mylliniemi
Katariinankatu 7A, SF—281000
Pori

Finland

Многоходовки: 320030 Днепрпетровск 30, набережная В. И. Ленина, д. 39, кв. 49, Руденко В. Ф.
Этюды: 380077 Тбилиси 77, пр. Важа Пшавелы, д. 34, кв. 3, Нейдзе В. Е.
Задачи на кооперативный мат:

Z. Janevski
Samuiova 21 Y—91480
Gevgelija

Yugoslavia

Задачи на обратный мат:
H. Zajic
Parkgasse 5/5 A 1140 Vienna
Austria

Сказочные жанры:
Dr. C. C. Lytton
RAE Staff Mess. Farnborough
Hants G. U. 14 GTD

England

Ретро- и математические жанры:
V. Keym
Herzog Wolfgang Str. 15
D—6554 Meisenheim

FRG

Польская комиссия по композиции объявила конкурс составления этюдов, посвященный 50-летию Андрея Левандовского. Судья — сам юбиляр. Установлено три приза, почетные и похвальные отзывы. Этюды, изображенные на диаграммах с полным решением и адресом автора, следует присылать до 31 октября 1987 г. по адресу:

E. Iwanov, ul. Kilinskiego 57,
m. 53, 42—200, Czestochowa,
Polska.

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 37. А. ВАСИЛЕНКО,
Киев
А. ПАЛАБУЮК
Одесская обл.



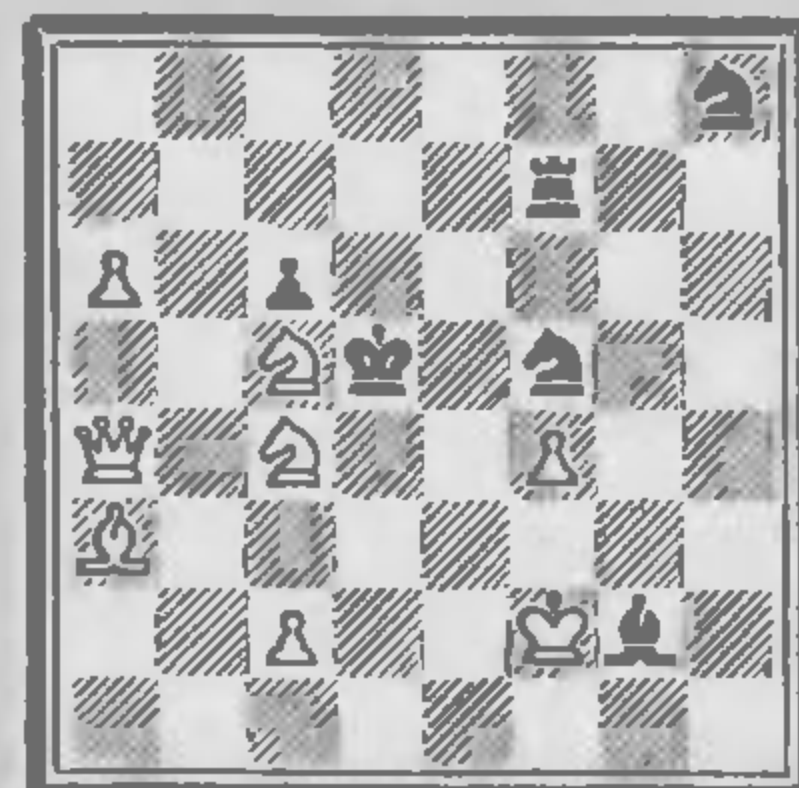
Мат в 2 хода

№ 38. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре



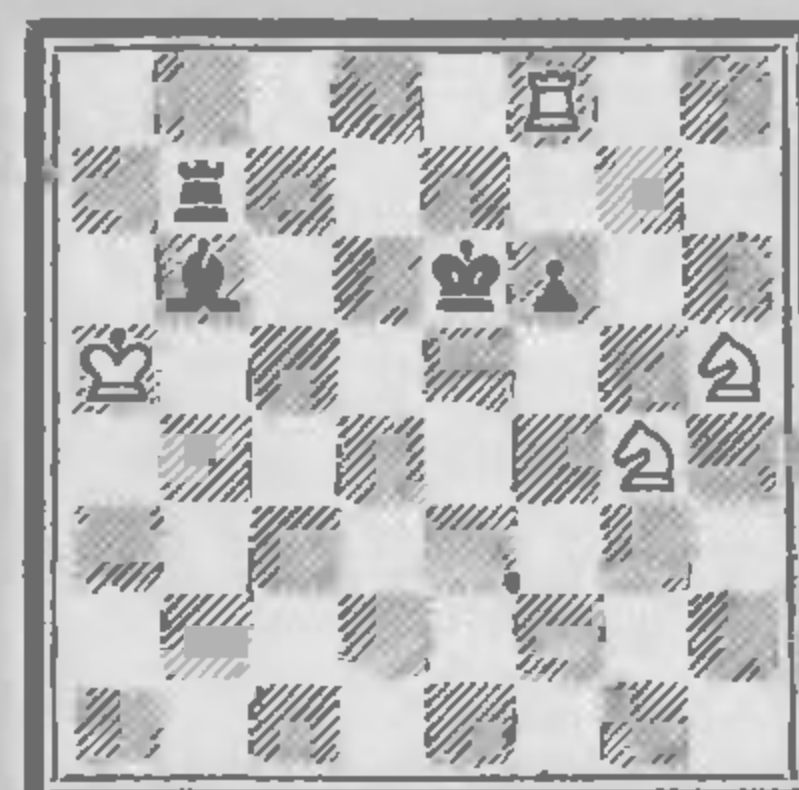
Мат в 3 хода

№ 39. В. ЛИЗУНОВ
Москва



Мат в 4 хода

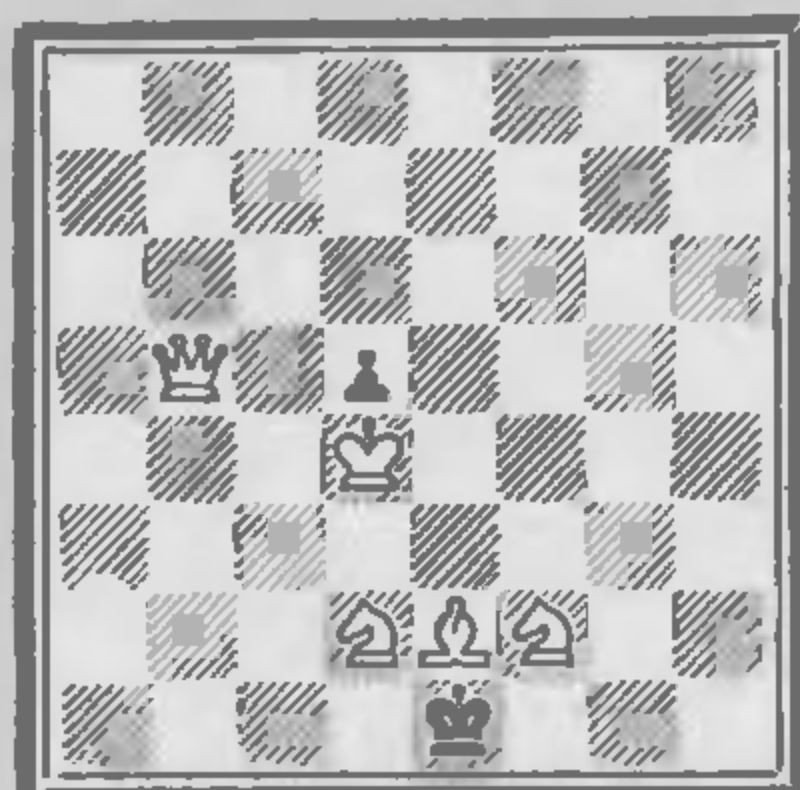
№ 40. Б. ОЛИМПИЕВ
Свердловск



Выигрывает

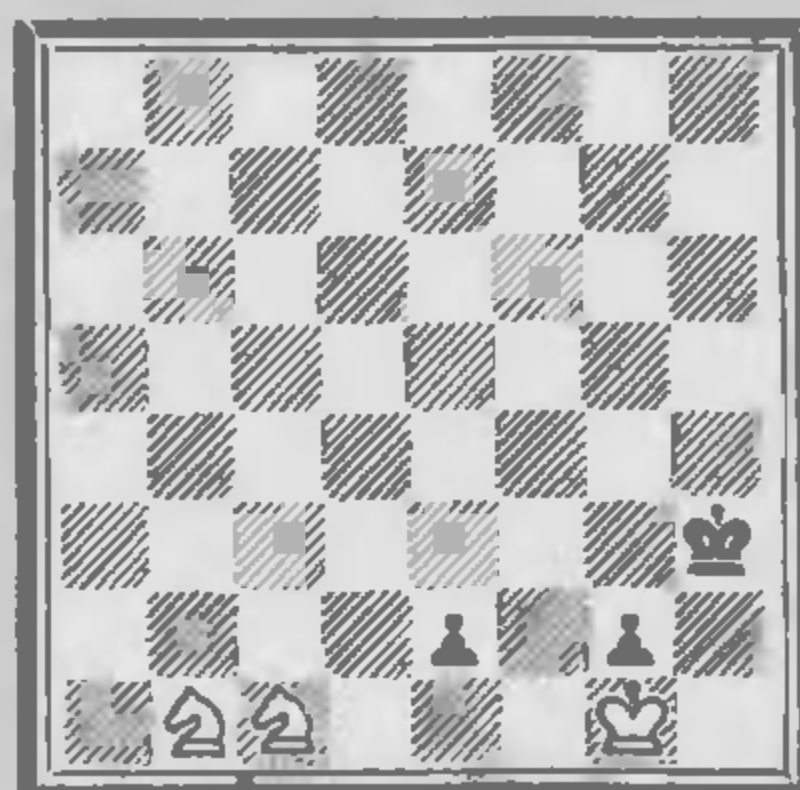
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. АНТИПОВ
1986



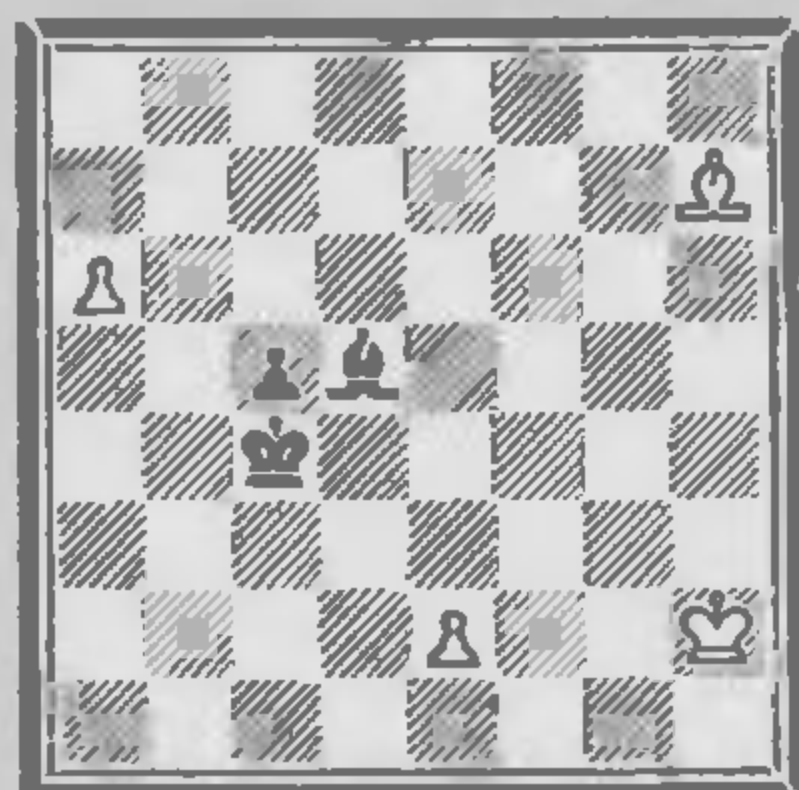
Мат в 3 хода

№ 2. С. КРАЕВ,
В. ПЕТЕТЯТКО



Кооперативный
мат в 4 хода

№ 3. Е. КОЛЕСНИКОВ
Публикуется впервые



Выигрывает

№ 1. Скоординировать действия белых фигур можно лишь после 1. Фb8! 1... Кр: d2 2. Фb2+ Крe1 3. Кd3x, 1... Кр: f2 2. Фh2+ Крe1 3. Кf3x, 1... Кр: e2 2. Фd4 Крe1 3. Фe3x с пра- выми матами.

№ 2. К цели ведет хитрым- ная жертва одной из фигур белых: 1. e1c1 Кd2 2. Ch4 Кf1 3. g1k1 Кd3 4. Kg3 Кf2x. Во втором решении 1. e1a+ Крf2 2. Крh2 Кd3 3. Крh1 Крg3 4. Ag1 Kf2x не играет коня b1.

№ 3. 1. Сg8! С: g8 2. e4 Ch7 3. e5 — только совме- стные маневры белых пешек приведут к успеху. 3... Крb5 4. a7 Сe4 5. e6, и одна из проходных пробива- ется на последнюю линию.

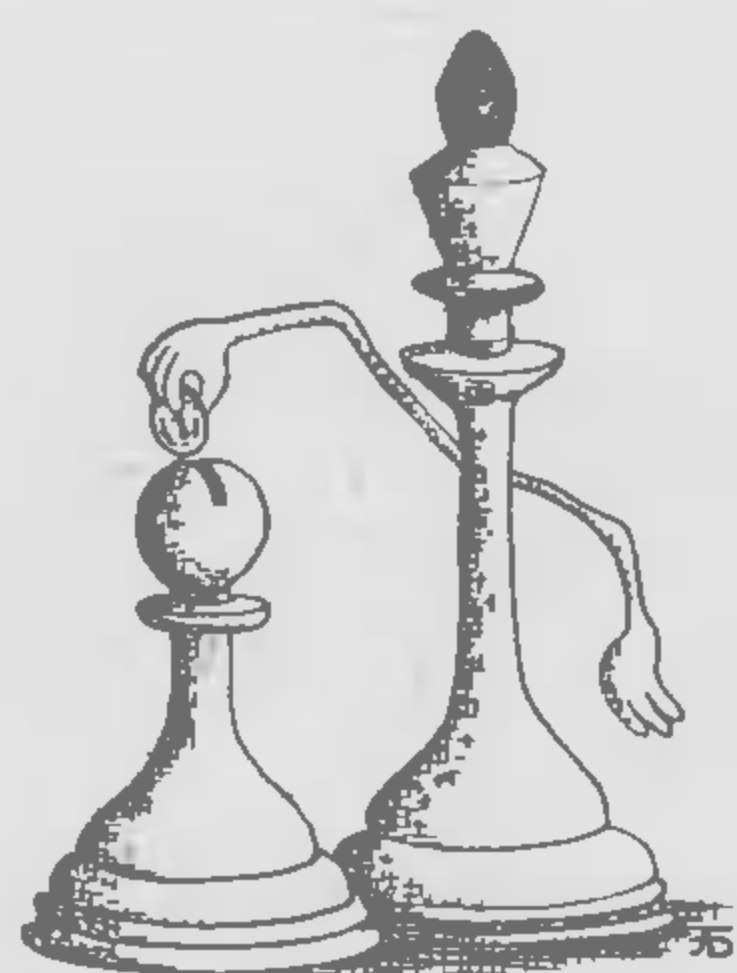
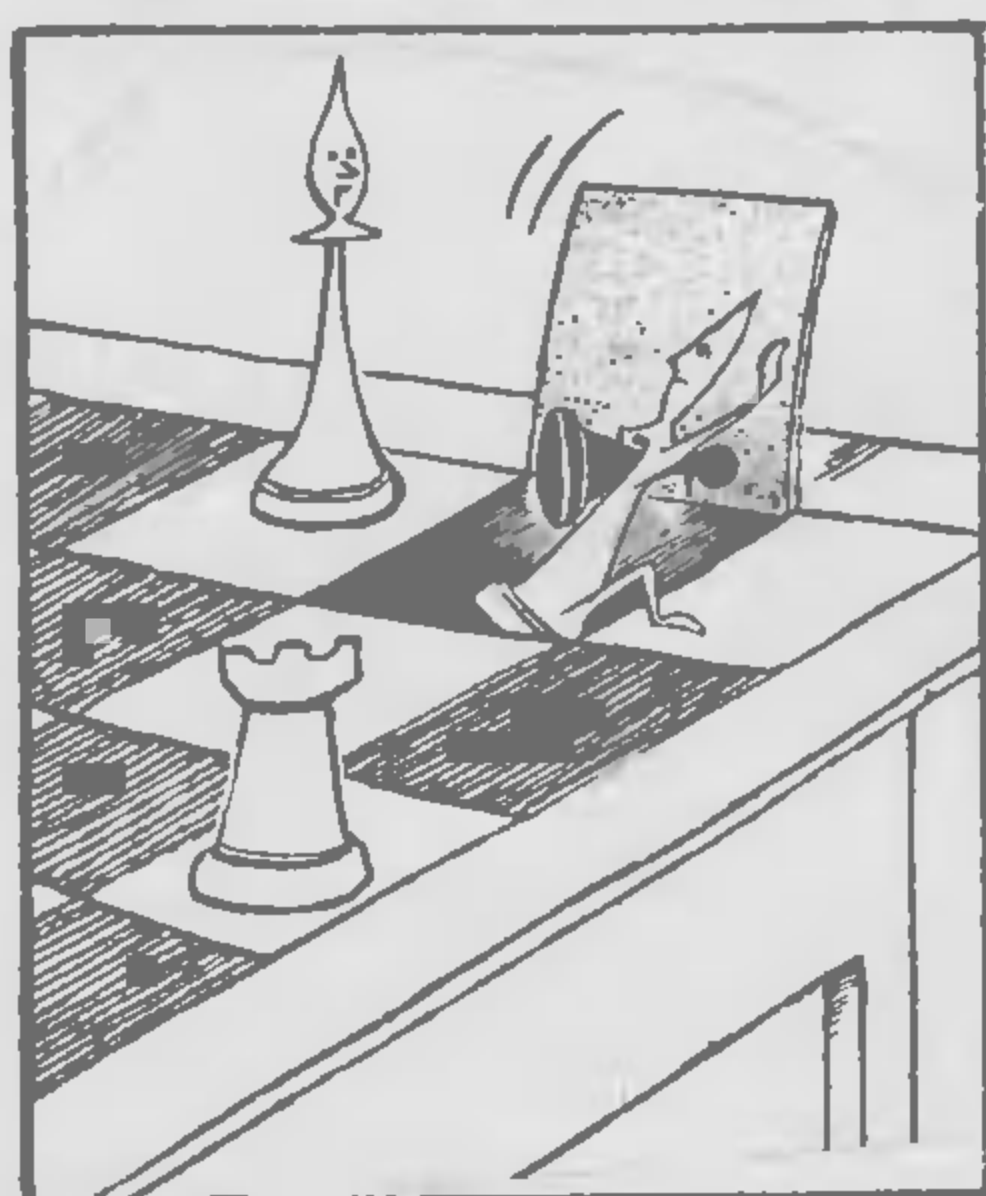


Рис. И. АНЧУКОВА,
В. ТАМАЕВА и А. БОБЫРЯ.

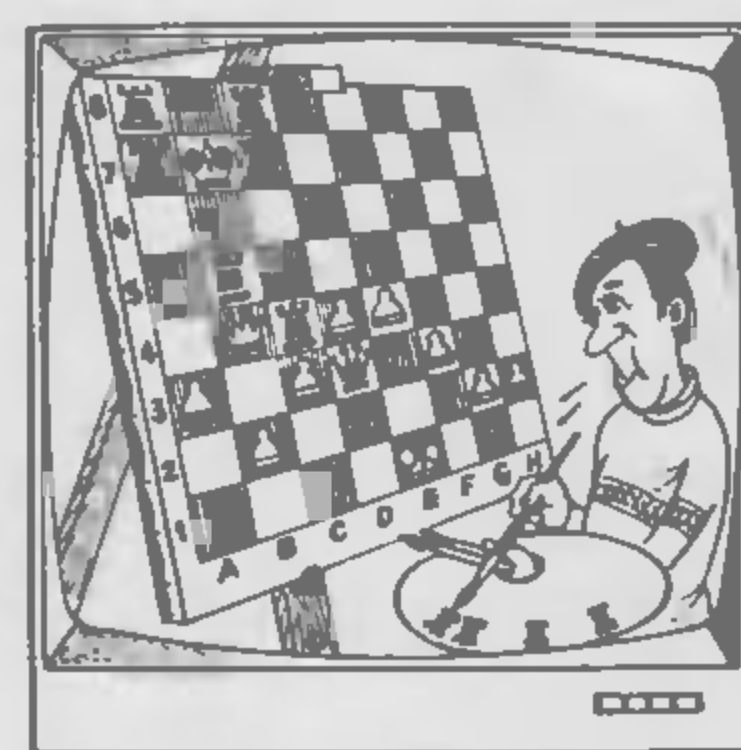
ТЕЛЕДЕТЕКТИВ

Сценарий Н. ПЛАКСИНА
Оператор В. ЧЕКАРЬКОВ
ПЯТАЯ СЕРИЯ

переквалификация



Феофан Мухин работал у себя в садике.
— Творим моментально монументально? — спросил Остап, облакачиваясь на штакетник. — Но где же легендарный фураж, маэстро?
— А фураж-то нынче дорог, — сказал Мухин певуче, — не купишь. Он в дефиците, фураж-то!
— Значит, блэк нот уйдт. Ладейный демпинг, — констатировал Остап. — Еще десяток мазков, и получится прелестная призовая одноходовка. Феофан прищурился и с безапелляционностью барabanщика нанес на холст полдюжины смачных пятен.
— Конгениально! Дама бьет борю-пять? — Бендер элегантно приподнял



фуражку с гербом города Киева на сатиновой подкладке. — Ну, а оставшийся квартет? В отходы?
— Четыре краски без помехи мату komponуются на двадцати одном квадрате. Почти восемь тысяч вариаций. И все орнаменты — оригинальные!
— Генс уна сумас, как говорил друг моего детства первокатегорник Коля Остен-Бакен вице-красавице Инге Зайонц, добившись взаимности. Но подлинно великий комбинатор — вы! Где ваш Большой Гран-при? Из меня же Дайнеки не вышло... Придется переквалифицироваться в экскурсоводы.

(Окончание следует).



ОСТАНКИНО, 8—10 МАЯ
ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ
МАТЧ-ТУРНИР
СБОРНЫХ СССР

Фотоколлаж В. Алексеева

