



6

ISSN 0205-8318

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Март 1987

..Современные мастера
и гроссмейстеры накопили
столько информации,
знают такое количество
вариантов, что применить
могут лишь незначительную
часть имеющегося багажа.

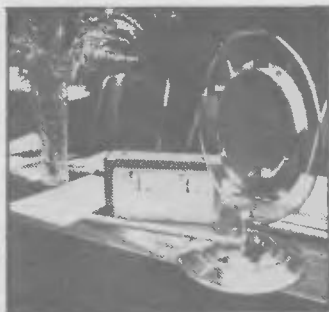
...Я твердо убежден,
что искусство шахматной
игры — это искусство
мыслить быстро.

Д. БРОНШТЕЙН.

стр. 8—10



ЧЕМПИОНАТ СССР — ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР ФИДЕ



● Дальше — тишина...

● Надежда путь их освещает...

● Разговоры стихнут скоро... (Александр Халифман, Артур Юсупов, Ян Эльвест, Лев Псахис и Владимир Тукмаков).

● ...И медные трубы.

● Александр Белявский: наедине с персональным компьютером.

● Из резерва главного командования.

Фоторепортаж
В. ЛЕВИТИНА.





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР

ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,

А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),

Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,

М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. Д. ЧИКВАИДЗЕ,

В. И. ШЛЯХТЕРМАН.

6 (773) март 1987 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

НАЧАЛО БЕЗ ПРОЛОГА

Суперфинальный матч претендентов 2—3

ИТОГИ ГОДА: СОРЕВНОВАНИЯ И СТАТИСТИКА

Кто, как и сколько играл 4—5, 12

АЛГЕБРА ЗВАНИЙ

Точка зрения Льва ПОЛУГАЕВСКОГО 6—7

ПЕСТРАЯ «ШВЕЙЦАРКА»

Виктор ГАВРИКОВ о турнире в Женеве; интервью с Джоном НАННОМ 11

МАСТЕРСКАЯ

Новинка... в сеансе 12

МИР ДЕБЮТНЫХ ИДЕЙ

Омут простоты 13—15

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Наш всесоюзный семинар 16—17

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

20—21

НЕЗНАКОМЫЙ ТАРРАШ

Комментарий-пародия 22—23

ДЕЛО О ПРОПАВШИХ ХОДАХ

Из вероятных записок доктора Уотсона 28—29

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, Н-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1987.

Сдано в набор 18.02.87. Подписано к печати 12.03.87. Л—31050. Формат бумаги 60×84¹/₂. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч. изд. л. 5,48. Тираж 76 000. Цена 40 коп. Заказ № 577.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

СЕССИЯ ИСПОЛКОМА ФИДЕ

проблемы и решения

Внеочередное заседание Исполкома ФИДЕ состоялось 13—15 февраля в бельгийской столице. В заседании приняли участие президент ФИДЕ Ф. Кампоманес, вице-президенты Р. Тудела, Р. Белькади, М. Гобаш, Р. Торан, Г. Макрополус, Н. Крогиус, генеральный секретарь Лим Кок Анн, члены исполкома Э. Хименес (Куба), Б. Кутин (Югославия), Ж. Ламбер (Франция), А. Ногес (Аргентина), Д. Шульц (США). Из пятнадцати членов исполкома отсутствовали лишь двое: Дато Тан (Малайзия) и тяжело заболевший накануне сессии Д. Прентис (Канада). После первого дня работы вынужден был срочно возвратиться в Венесуэлу Р. Тудела. В работе сессии приняли участие (на правах консультантов) казначеи ФИДЕ Р. Клуз (Уэльс) и Я. Мацумото (Япония). Основным вопросом, обсуждавшимся в Брюсселе, было отношение к «Ассоциации гроссмейстеров». Напомню, что во время проведения 52-го конгресса ФИДЕ в Дубае (ноябрь — декабрь 1986 г.) ряд гроссмейстеров во главе с чемпионом мира Г. Каспаровым предложил создать новую организацию «Ассоциация гроссмейстеров» и провести соревнования на Кубок мира.

Генеральная ассамблея ФИДЕ поручила исполкому собраться в скорейшие сроки и принять решение по данному предложению. Это было одной из главных причин срочного проведения заседания исполкома в феврале в Брюсселе. Одновременно в бельгийской столице собралось и руководство ассоциации (Каспаров, Тимман, Карпов, Любоевич, Сейраван, Нанн и Портиш). Вечером 15 февраля члены исполкома и ассоциации провели совместное заседание.

Конечно, многочисленных любителей шахмат интересуют подробности, связанные с проектом статуса и функций ассоциации и с соревнованиями на Кубок мира. Приведу поэтому текст предложений группы гроссмейстеров, распространенный в Дубае и позднее включенный в официальные материалы ФИДЕ, направляемые в национальные федерации:

«I. Ассоциация гроссмейстеров».

Совет игроков должен быть преобразован в «Ассоциацию гроссмейстеров».

1. Членами ассоциации будут все гроссмейстеры с рейтингом Эло не менее 2501.

2. Только 24 участника соревнований на Кубок мира будут иметь право голоса в ассоциации.

3. Руководство ассоциации будет осуществляться гроссмейстерским советом, состоящим из 7 игроков. Для начала совет будет состоять из Каспарова (президента), Карпова и Тиммана (вице-президентов), Любоевича, Портиша, Сейравана и Нанна. Перед началом Кубка мира состоятся выборы для избрания нового состава совета. Связь с ФИДЕ будет осуществляться через секретаря, размещающегося в штаб-квартире ФИДЕ.

4. Ассоциация организует специальный фонд по развитию, который будет складываться из процентов от призового фонда Кубка мира. Руководство этим фондом будет осуществлять ассоциацией в соответствии с политикой ФИДЕ, направленной на помощь развивающимся странам.

5. Все вопросы, связанные с циклом на первенство мира, Кубком мира, правилами игры, вопросы присвоения званий и другие вопросы, непосредственно касающиеся членов ассоциации, должны получить одобрение ассоциации.

II. Кубок мира.

1. Соревнования Кубка мира будут основываться на трехлетнем цикле, но проходить только в течение двух из трех лет, 2. Кубок мира будет состоять из 6 супертурниров с шестидцатью участниками в каждом, выбираемыми из общего количества 24 игроков.

Продолжение на стр. 6—7.

Начало

Сергей Макарычев, гроссмейстер

Начала претендентского суперфинала любители шахмат (да и гроссмейстеры тоже!) ожидали, вероятно, с не меньшим нетерпением, чем первый матч А. Карпов — Г. Каспаров 2½ года назад. Этот интерес, распадаясь на две составляющие — спортивную и творческую, — сводился к одному-единственному вопросу: что-то у них получится? Огромный авторитет участников матчей на первенство мира сформировал шахматное общественное мнение, признававшее экс-чемпиона мира бесспорным фаворитом. В таком плане высказался сразу же по окончании ленинградского матча и его победитель, считавший чрезвычайно вероятной новую встречу со своим постоянным соперником. Однако прошедший нелегкий отборочный путь представитель «остального человечества» не случайно знаменит абсолютным иммунитетом к чужим мнениям и вообще ко всему, не имеющему непосредственного отношения к движению белых и черных фигур. Не думаю также, что на представление соперников друг о друге могли повлиять две партии, сыгранные ими между собой в 1986 году на турнире в Бугойно (1½ : ½ в пользу Соколова). Помимо спортивной части вопроса, огромный интерес представляла и другая его сторона: какие начала будут играть претенденты и что нового в теорию принесет их спор? Надо сказать, первая партия не разочаровала. В ней было все: откровение в дебюте, острая борьба в миттельшпиле, непредсказуемость исхода, обмен тактическими ударами и... все-таки ничья.

Первая партия

**А. СОКОЛОВ —
А. КАРПОВ**

**Защита Каро-Канн
1. e4 c6.**

Со времен матча с Б. Спасским (1974 г.) этот ход в практике Карпова почти не встречался. Тем не менее самая последняя партия, сыгранная экс-чемпионом мира перед суперфиналом против А. Белявского во встрече

ЦСКА — «Труд», до 8-го хода дублировала данный поединок.

**2. c4 d5 3. cd cd 4. ed Kf6 5. Kc3
K: d5 6. Kf3 e6.**

Сразу же давая понять, что черные не намерены искать счастье в остром варианте 6...Kc6 7. d4 Cg4 8. Фb3 и так далее.

7. d4 Cc7 8. Cc4.

Белявский 11 декабря вывел слона на d3, долгое время владел инициативой, но не смог преодолеть изобретательной защиты экс-чемпиона мира. Идея 8. Cc4 связана с именем М. Ботвинника. С помощью этого хода первый советский гроссмейстер более полувека назад убедительно переиграл чемпиона мира А. Алехина. С поля c4 слон берет под контроль ключевой пункт d5, затрудняя нормальное развитие черных фигур. При этом, правда, несколько откладывается начало атаки на королевском фланге.

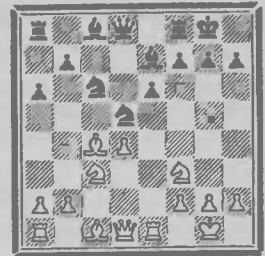
8...0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ae1.

Одна из табий современной теории... ферзевого гамбита! Не следует удивляться, но чаще эта позиция, как и в настоящей партии, получается из атаки Панова в защите Каро-Канн.

10...a6.

Самый активный план защиты. В 70-х годах большой популярностью пользовался размен 10...K: c3 11. bc b6. Однако после нескольких побед, одержанных гроссмейстером Ю. Разуваевым в варианте 12. Cd3 Cb7 13. h4!, он стал встречаться гораздо реже. Впрочем, именно так защищался Л. Кристиансен (США) во встрече с Соколовым на последней олимпиаде в Дубае. Надо отметить, что атака Панова входит в репертуар Соколова, поэтому «вычислить» возникновение данной позиции экс-чемпиону мира было, ве-

роятно, не сложно. Впрочем, белые владеют инициативой и имеют разнообразные возможности для ее развития, поэтому эффект дебютной неожиданности не играет в данном случае серьезной роли. Это немедленно подтверждает Соколов, делая отличный ход, отсутствующий в ЭШД...



11. Cb3!

«По теории» можно играть 11. Cd3, 11. C: d5, 11. a3 или 11. a4. Отступление на b3 гибче перечисленных продолжений, так как «уходя из-под темпа» (в плане черных b7—b5) слон продолжает контролировать ключевое поле d5.

11...K: c3.

Мужественное решение. В случае 11...b5 12. K: d5 ed 13. Ke5 черные обрекали себя на бесперспективную защиту. Альтернативой могло явиться шаблонное 11...Kf6. Однако, потеря темпа (a7—a6) сказывается. Играя 12. Cf4, белые препятствовали 12...b5 вследствие варианта: 13. d5 ed 14. K: d5 K: d5 15. C: d5 Cb7 16. Ke5 Ac8 (16...K: e5 — 17. C: b7 с перевесом) 17. Kd7! Ae8? 18. C: f7+ Kp: f7 19. Фd5+ Kpg6 20. Фе4+ Kpf7 21. Фе6X, хотя возможно и простое 17. Фb3. Черным пришлось бы играть 12...Ka5 13. Cc2 b5, что более чем

В ГОСТЯХ У ХОЗЯЕВ

Мне довелось побывать в Испании накануне матча. Поделюсь некоторыми впечатлениями о Линаресе, о большой работе, проведенной организаторами матча.

Город Линарес расположен на юге Испании, на полпути от Мадрида до Малаги. Скорый электропоезд доставляет вас сюда примерно за 3 часа. Дорога идет по холмистой равнине с зеленеющими даже в феврале полями. В городе, столице провинции Андалузия, проживает 58 тысяч жителей. Основное занятие населения — рабо-

та на промышленных предприятиях, шахтах по добыче свинцовой руды. Широко развита торговля. Хорошо поставлено обслуживание. В городе три вполне приличные гостиницы. Специально к матчу построен новый отель высшего класса «Анибал», где приготовлены специальные номера для участников матча. Они так и называются: апартаменты А. Карпова и А. Соколова. В этих номерах большой рабочий кабинет, уютная спальня, все удобства. Мебель, обстановка, оборудование — все новое, высокого качест-

ва. Номера расположены в двух разных отсеках, абсолютно одинаковые, с отдельными коридорами. Напротив расположены комнаты тренеров и секундантов; обе «команды» изолированы друг от друга. А вообще в отеле 126 номеров на 240 человек. Они занимают второй и третий этажи. На первом этаже большой ресторан с отдельными отсеками для участников и сопровождающих их лиц. Здесь же расположены салоны для прессы, большой и уютный холл, рецепции для приема гостей.

Матч проходит в клубе «Бенидорм». Это красивое здание расположено рядом с городским стадионом и находится в 15—20 минутах ходьбы. На первом этаже разместился бар и подсобное

без пролога

опасно из-за 14. Ke5 Cb7 15. Ae3 и далее 16. Ah3. Или 14. Kg5 Cb7 15. Ae3. Таким образом 11...K: c3 является естественным продолжением плана 10...ab, хотя и приводит к чрезвычайно опасному для черных положению.

12. bc b5 13. Фd3 Ae7. В случае 13...Cb7 положение черных бесперспективно — им трудно ввести в игру ладьи. 14. Cc2 g6 15. Ch6 Ae8 16. Фe3 Ad7. 17. h4.

Стороны близки к завершению своих планов. Становится ясно, что черные запаздывают. В случае 17...Cb7 18. Kg5 Cf8 (или 18...Cf6) 19. Ke4 чувствуется слабость пункта c5. 17...Cf6.

Создавая угрозу b5—b4, экс-чемпион мира заставляет соперника подкорректировать план. Пешка h4 «отравлена» ввиду 17...C: h4? — 18. K: h4 Ф: h4 19. Cg5 Фg4 20. Cd1 Фf5 21. Cf3 и 22. g4. Но не 18. Фе4? — 18...Ce7 19. Ф: c6 Cb7.

18. Cg5! Cb7 19. Фf4.

Напрашивалось 19. Ce4 с угрозой 20. C: c6 и Kf3 — e5 — g4. Защитить черные поля можно было бы единственным способом: 19...Ce7! 20. C: c6 C: c6 21. Ke5 Ac7 22. Kg4 h5!, не ос-

тавляя времени на 23. Фе5. Трудно поверить, но, кажется, и в этом случае инициатива белых не перерастала в пешую атаку.

19...C: g5 20. K: g5.

Не только для черных опасно 20. hg — 20...Ke7 21. Ke5 Kd5 22. Фh4 Ac7, и пешка c3 обречена, в то время как слабость поля f6 легко прикрыть с помощью h7—h5 или даже f7—f6. Решение, принятое Соколовым, форсирует игру до...ничейного эндшпиля. Обе стороны вынуждены теперь придерживаться узкой тропинки.

20...Фс7 (угрожало 21. Ke4) 21. Фf6. Не играть же 21. Фd2, тем более когда соперник находится в остром цейтноте?

21...K: d4 (если 21...Фd8, то 22. Ke4) 22. C: g6.

Нельзя 22. h5 из-за 22...Ф: c3 с угрозой 23...Ke2+; если же 22. cd Ф: c2 23. h5, то 23...Фf5.

22...hg 23. cd Ad5.

Или 23...Фd8 — 24. Фf4, и пешка d4 косвенно защищена. Однако заслуживало внимания 23...Фd6 (указано Е. Свешниковым).

24. Aac1 Фd7!?

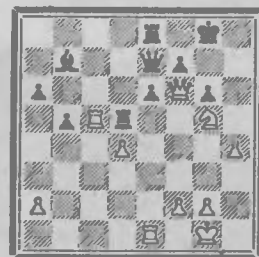
Немедленное 24...Фe7 25. A: e6 было

бы аналогично варианту в партии.

25. Ac5!?

Путем 25. Ke4 можно было вдохнуть в атаку белых новую жизнь. Единственная защита 25...Ah5 не избавляла от трудностей в варианте 26. Ф: g6+ fg 27. Kf6+ (не проходило 25...Af5 — 26. Ф: f5! и 27. Kf6+). В случае же заманчивого 26. d5! — 26...Ф: d5! (плохо 26...A: d5? — 27. Фf4 или 26...C: d5? — 27. Фd4) 27. Ac5 Ф: c5 28. K: c5 A: c5 белым трудно рассчитывать на победу.

25...Фe7 (разумеется, не 25...A: d4 — 26. K: f7!).



26. A: e6!

Эффектно, хотя и вынужденно. Несмотря на выигрыш белыми пешки, партия форсированно переходит в ничейное окончание.

26...Ф: f6.

Проигрывает 26...fe? — 27. Ф: g6+, и далее по ситуации 28. Kh7+ или 28. Kf7+.

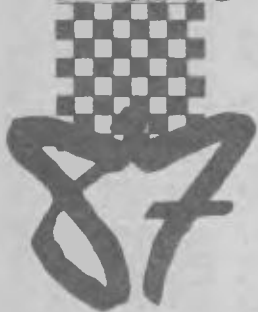
27. A: f6 Ad7.

Остальное ясно. Слабости белых пешек не позволяют Соколову сохранить преимущество.

28. a3 Kpg7 29. Ab6 Ae2 30. Ac3 Ad2 31. Kf3 C: f3 32. A: f3 A2: d4 33.

A: a6 A: h4 34. g3 Ah5 35. Kpg2 Ahd5. Ничья.

Linares



● Официальная эмблема претендентского суперфинала.

● Так выглядит столица Андалусии — Линарес.



хозяйство. На втором этаже зал для игры. В зале пришлось произвести некоторую реконструкцию: сделать специальную сцену для игры, а по бокам отгородить комнаты отдыха участников и судей. Имеется специальное помещение для представителей ФИДЕ. Зал рассчитан на 700—800 мест. Билеты предполагалось выдавать бесплатно. Организаторы проявили много внима-

ния к участникам. Для Карпова и Соколова выделены отдельные машины. К услугам сопровождающих лиц — микроавтобус. В зале для игры, в пресс-центре, барах и холлах установлены мониторы.

Я встречался с алькальдом (мэром) Линареса Альфредо Каталан Гарсия, президентом фирмы «Рентеро» Луисом Рентеро Луарексом, который возглавляет оргкомитет по подготовке и про-

ведению матча и обеспечивает его финансирование.

Во время беседы синьор Гарсия говорил о своем стремлении установить постоянные контакты с каким-либо городом Советского Союза. Я передал это пожелание послу СССР в Испании С. К. Романовскому. Посол принял приглашение посетить Линарес и дал согласие быть членом Почетного комитета по проведению матча.

Незабываемые впечатления оставили встреча с Долорес Ибаррури, доброе, сердечное отношение испанцев к нашей стране, к советским людям.

Профессор Ф. КОНСТАНТИНОВ,
председатель шахматной федерации Москвы.

ИТОГИ года: соревнования и статистика

Эдуард Лубов.

член Московского
математического
общества

Индивидуальные коэффициенты для советских шахматистов подсчитываются ежегодно уже 12 лет. В последний такой расчет, опубликованный в № 3 журнала, за январь 1987 года — 362 мужчины и 119 женщин. Из этого числа нами выделены 100 шахматистов и 30 шахматисток с наибольшим индивидуальными коэффициентами, а для них подсчитаны следующие статистические материалы:

1. Индивидуальный коэффициент за 1 января 1987 года.
2. Изменения индивидуального коэффициента за 1986 год.
3. Количество соревнований за год (разное число — общее количество; второе число — международные; третье число — игравшиеся за пределами СССР).
4. Количество партий, сыгранных в эти соревнования за год (в скобках — в международных).
5. Наименование нормированной величины P , позволяющей средним изменениям индивидуального коэффициента в 1986 году в расчете на один турнир при 16 участниках. Эта величина получается следующим образом: число из столбца 1 делится на число из столбца 4 и затем результат умножается на 15. Бесполезно такой величины P целесообразно, чтобы сравнивать успехи и неудачи отдельных шахматистов, которые сыграли за год разное число партий. Эта величина позволяет также сравнивать результаты на разных турнирах. Для сравнения результатов не имеет смысла.
6. Наибольшее и наименьшее значение индивидуального коэф.

МУЖЧИНЫ

		1	2	3	4	5	6	7	8
АВЕРБАХ Ю.	МГ	2462	0	0				64	70
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	ММ	2538	58	8—4—2	111(47)	7,8	2538—2480	22	54
АНДРИАНОВ Н.		2441	34	4—1—1	43(11)	11,9	2441—2404	84	—
АНИКАЕВ Ю.	ММ	2423	—4	1—0—0	15(0)		2427—2423	98	98
АРХИПОВ С.	ММ	2453	—25	4—2—0	55(27)	—6,8	2485—2442	74	57
АСЕЕВ К.		2457	53	6—0—0	86(0)	9,2	2457—2404	70	—
БАГИРОВ В.	МГ	2469	—20	6—5—4	37(26)	—8,1	2496—2469	62	46
БАЛАШОВ Ю.	МГ	2535	4	5—3—1	72(38)	0,8	2545—2517	23	23
БАРЕЕВ Е.	ММ	2492	54	6—1—1	73(13)	11,1	2492—2419	47	85
БЕЛЯВСКИЙ А.	МГ	2618	—10	6—5—3	51(34)	—2,9	2628—2592	4	5
БЫХОВСКИЙ Ан.	ММ	2462	0	0				65	71
ВАГАНЯН Р.	МГ	2596	—52	5—5—3	55(55)	—14,2	2648—2592	7	3
ВАЙСЕР А.	МГ	2499	—7	3—2—1	35(24)	—3,0	2514—2498	41	36
ВАСЮКОВ Е.	МГ	2502	21	3—3—2	23(23)		2510—2482	39	53
ВЛАДИМИРОВ Е.	ММ	2566	42	5—5—2	25(25)		2566—2524	13	28
ВЫЖМАНАВИН А.		2498	—8	7—1—0	89(8)	—1,3	2531—2498	43	37
ГАВРИКОВ В.	МГ	2551	11	2—0—0	34(0)	4,8	2551—2540	17	19
ГЕЛЛЕР Е.	МГ	2529	6	7—7—4	64(64)	1,4	2534—2523	26	29
ГЕОРГАДЗЕ Т.	МГ	2526	10	3—3—2	30(30)	5,0	2526—2499	28	34
ГИПСЛИС А.	МГ	2471	0	0				60	62
ГЛЕЙЗЕРОВ Е.		2425	47	7—0—0	101(0)	7,0	2425—2378	95	—
ГЛЕК И.		2458	—28	8—1—0	95(13)	—4,4	2486—2439	68	49
ГОЛЬДИН А.		2427	30	7—0—0	102(0)	4,4	2460—2397	94	—
ГУРЕВИЧ М.	МГ	2545	12	3—2—1	41(24)	4,4	2546—2533	19	22
ГУФЕЛЬД Э.	МГ	2472	1	2—1—1	23(8)		2473—2472	59	61
ДАУТОВ Р.		2456	95	8—3—3	93(29)	15,3	2456—2361	72	—
ДВОЙРИС С.	ММ	2453	—44	4—0—0	60(0)	—11,0	2497—2449	75	42
ДВОРЕЦКИЙ М.	ММ	2485	0	0				50	50
ДОЛМАТОВ С.	МГ	2541	—6	3—1—1	43(9)	—2,1	2547—2535	21	16
ДОРФМАН И.	МГ	2526	—4	3—3—1	24(24)		2530—2524	29	24
ДОХОЯН Ю.		2483	34	6—1—1	66(11)	7,7	2485—2449	52	77
ДЫДЫШКО В.	ММ	2438	3	2—1—0	24(11)		2448—2435	85	91
ЕПИШИН В.		2433	—41	6—0—0	79(0)	—7,8	2474—2433	88	59
ЕРМОЛИНСКИЙ А.		2478	—1	8—2—0	101(10)	—0,1	2484—2455	56	55
ЗАЙЧИК Г.	МГ	2446	—43	3—1—0	42(14)	—15,4	2489—2446	81	47
ИВАНОВ А. В.		2430	—5	4—1—0	54(11)	—1,4	2453—2430	90	89
ИВАНЧУК В.		2447	121	6—0—0	78(0)	23,3	2447—2326	79	—
КАЙДАНОВ Г.		2484	40	6—2—0	83(25)	7,2	2484—2444	51	80
КАЛИНИЧЕВ С.		2428	23	6—3—3	73(29)	4,7	2428—2382	93	—
КАНЦЛЕР Б.		2445	53	2—1—0	21(14)		2445—2392	82	—
КАРПОВ А.	МГ	2705	1	7—7—6	76(76)	0,2	2719—2703	2	2
КАСПАРОВ Г.	МГ	2749	26	4—4—4	51(51)	7,6	2749—2723	1	1
КЕНЬГИС Э.	ММ	2481	4	4—2—1	48(22)	1,2	2490—2471	54	58
КОЧИЕВ А.	МГ	2474	2	1—1—1	11(11)		2474—2472	58	60
КРУППА Ю.		2436	70	5—0—0	64(0)	16,4	2436—2366	86	—
КУЗЬМИН А.		2422	—4	7—1—0	74(11)	—0,8	2458—2422	100	99
КУЗЬМИН Г.	МГ	2507	21	4—4—2	15(15)		2510—2486	36	48
КУПРЕЙЧИК В.	МГ	2510	43	5—3—1	60(31)	10,8	2522—2467	34	66
ЛЕРНЕР К.	МГ	2511	—22	6—3—1	89(38)	—3,7	2575—2511	33	21
ЛУПТЯН С.	МГ	2560	18	8—5—1	86(38)	3,1	2560—2528	15	18
МАГЕРРАМОВ Э.	ММ	2447	—5	2—1—0	25(10)		2452—2429	80	76
МАЙОРОВ В.		2422	—26	4—1—0	48(11)	—8,1	2448—2422	99	79
МАКАРЫЧЕВ С.	МГ	2528	—8	4—4—2	26(26)		2536—2527	27	20
МАЛАНЮК В.	ММ	2532	—13	9—3—0	112(27)	—1,7	2568—2532	24	17
МИХАЛЬШИН А.	МГ	2507	—4	8—7—3	67(50)	—0,9	2528—2500	37	35
НАУМКИН И.		2449	38	6—0—0	72(0)	7,9	2449—2411	78	—
НЕВЕРОВ В.	ММ	2460	—10	4—2—1	51(21)	—2,9	2475—2453	67	63
НОВИКОВ И.	ММ	2511	20	7—1—0	94(11)	3,2	2511—2477	32	45
ОЛЛЬ Л.	ММ	2451	16	8—0—0	113(0)	2,1	2464—2435	76	88
ОСНОС В.	ММ	2425	15	3—0—0	40(0)	5,6	2425—2408	96	—
ПАЛАТНИК С.	МГ	2462	24	3—3—1	35(35)	10,3	2462—2423	66	84
ПАНЧЕНКО А.	МГ	2457	—6	4—1—0	58(13)	—1,8	2467—2454	71	68
ПЕТРОСЯН А.	МГ	2457	—27	4—3—1	42(31)	—9,6	2486—2457	69	51
ПИГУСОВ Е.	ММ	2501	9	9—3—3	116(33)	1,2	2529—2492	40	44
ПОДГАЕЦ М.	ММ	2455	—2	2—0—0	26(0)		2460—2455	73	72
ПОЛОВОДИН И.	ММ	2425	—12	1—0—0	13(0)		2437—2425	97	86
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	МГ	2593	8	2—2—2	24(24)		2593—2585	8	8
ПСАХИС Л.	МГ	2578	48	7—5—2	91(63)	7,9	2578—2530	11	25
РАЗУВАЕВ Ю.	МГ	2520	—8	5—4—2	66(49)	—1,8	2541—2519	30	26
РАШКОВСКИЙ Н.	МГ	2483	20	4—0—0	68(0)	4,4	2500—2455	53	67
РОЗЕНТАЛИС Э.		2470	8	6—3—2	40(5)	3,0	2472—2453	61	69
РОМАНИШИН О.	МГ	2561	11	10—9—4	99(82)	1,7	2575—2547	14	15
САВОН В.	МГ	2429	4	2—0—0	26(0)		2429—2419	91	—
САЛОВ В.	МГ	2553	33	3—2—1	41(24)	12,1	2553—2520	16	31
СВЕШНИКОВ Е.	МГ	2509	—59	4—2—1	55(27)	—16,1	2568—2509	35	12
СМАГИН С.	ММ	2543	18	8—6—4	96(68)	2,8	2543—2494	20	27

проблемы и решения

Окончание. Начало на стр. 1.

3. 24 игрока будут отбираться следующим образом: а) чемпион мира (Каспаров); б) проигравший прошлый матч на первенство мира (Карпов); в) участники прошлых матчей претендентов (Соколов, Юсупов, Ваганян, Тимман); г) семь игроков с наивысшим рейтингом, взятым как средний по четырем рейтинг-листам ФИДЕ за 1985—1986 гг. (последним из них будет лист января 1987 г.), при условии, что они уже не попадут в это число на основании пунктов а, б, в; д) игроки, занявшие три первых места в каждом из трех межзональных турниров 1987 года; е) два игрока с наивысшим рейтингом в межзональных турнирах 1987 года (в среднем за два года: 1986—1987), при условии, что они уже не попадут в это число по пункту «д».

4. В Кубке мира будут участвовать не более 8 (или 10, это будет решено позднее) советских участников. Эти 8 (или 10) игроков будут отбираться по рейтингу в соответствии с пунктом «г». Если советский шахматист исключается из состава участников Кубка мира по данному правилу, но тем не менее попадает в число трех призеров межзонального турнира, тогда производится замена за счет игрока, занявшего 4-е место (или 5-е и т. д.) в межзональном турнире.

5. Каждый из 24 игроков будет участвовать в четырех из шести турниров Кубка мира. Зачет производится по трем лучшим результатам. Результат определяется, во-первых, по месту, занятому в турнире, и, во-вторых, по проценту набранных очков. Распределение 24 участников по шести турнирам будет производиться методом, определенным ассоциацией перед началом Кубка мира.

III. Первенство мира.

1. Первенство мира будет организовано в рамках трехлетнего цикла, чтобы сочетаться с Кубком мира.

2. Учитывая большое количество турниров Кубка мира, первенство мира будет в основном проводиться как матчи.

3. Матчи претендентов будут состоять из 5 этапов. Начало в 1988 году. Первоначально будет 16 участников, отбираемых в соответствии с пунктами 3 «г» и 3 «д» раздела II. Ограничения количества советских участников не будет.

Этапы будут организованы следующим образом:
1-й. Матчи из шести партий. По возможности три блока по 2 партии. В случае дежеа — жеребьевка.

2-й. К восьми игрокам из 1-го этапа добавляются 3 претендента — Тимман, Юсупов, Ваганян и проигравший матч между Карповым и Соколовым. Матчи будут проводиться так же, как и на 1-м этапе.

3-й. Из 6 игроков должно остаться 3: будут сыграны матчи из 8 партий, по схеме 1-го и 2-го этапов;

4-й. Проигравший матч на первенство мира 1987 года подключается к трем игрокам из 3-го тура. Они сыграют матчи из 10 партий. В случае дежеа будут сыграны еще два блока из двух партий. В случае дальнейшего дежеа будут сыграны 4 партии с контролем времени 1 час. В случае дальнейшего дежеа — проводится жеребьевка.

5-й. Матч из 12 партий. В случае дежеа — еще четыре партии, в случае дальнейшего дежеа — блоки из двух партий (до определения результата).

Расписание мероприятий на 1987—1990 годы:

1987: зональные и межзональные турниры. Матч Карпов — Соколов. Матч на первенство мира.

1988: 1-й и 2-й этапы матчей претендентов. Три турнира Кубка мира.

1989: 3-й и 4-й этапы матчей претендентов. Оставшиеся три турнира Кубка мира.

1990: 5-й этап матчей претендентов. Матч на первенство мира. Зональные и межзональные турниры следующего цикла.

Естественно, что эти предложения вызвали оживленные дискуссии и широкий резонанс. Вместе с тем, как отмечали члены исполкома, данные предложения ставят ряд серьезных вопросов, имеющих принципиальное значение для перспектив развития мирового шахматного движения.

Вот некоторые из возникших проблем.

Не нанесет ли проведение Кубка урона престижу первенства мира? (Крупные турниры «смотрятся» лучше коротких матчей, и победа в серии турниров может казаться более впечатляющей). Далее, образование замкнутой группы 24-х ограничит спортивное и творческое общение между ними и другими шахматистами. Как это скажется на росте способной молодежи?

Почему говорится о Кубке мира, когда у шахматистов Азии, Африки, Южной Америки и Австралии практически нет шансов на участие в нем? Какими реальными правами будет обладать Генеральная ассамблея ФИДЕ, если вопросы первенства мира, квалификации, правил игры и некоторые другие станут прерогативой ассоциации?

Проведение Кубка мира связывается с образованием очень высокого призового фонда для этих соревнований. Не приведет ли данное обстоятельство к тому, что затруднится финансирование «остальных» международных турниров, официальных соревнований ФИДЕ, других «обычных» шахматных меро-

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

алгебра званий

На вопросы журнала отвечает Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ, председатель Высшей квалификационной комиссии Шахматной Федерации СССР, вице-председатель квалификационного комитета ФИДЕ.

— Сейчас все большее значение приобретают вопросы спортивных званий, индивидуальных коэффициентов. Что думаете вы по этому поводу?

— Система коэффициентов доказала свою жизнеспособность уже хотя бы тем, что ликвидировала прежний хаос, внесла определенную стройность в ряды шахматного движения. позволила с

известной долей точности определить соотношение сил. Но, отражая в общем действительность, сама по себе система коэффициентов не может служить панацеей от некоторых отрицательных тенденций. Необходим творческий подход к этой «шахматной математике», чего, похоже, прежде проявлено не было.

Пассивность или робость при решении назревших вопросов привели в итоге к несуровности.

Как долго добивались того, чтобы победителям турниров коэффициент не снижали при любом очковом результате! И в то же время неожиданно выяснилось, что можно, выиграв матч — любой! — понизить свой коэффициент Эло. Именно это и случилось с Г. Каспаровым после завоевания им звания чемпиона мира в матче поединке с А. Карповым. Явная несуровность.

Известно, что рядом гроссмейстеров поднят и частично решен вопрос о начислении (или неначислении) коэффициентов в командных соревнованиях. На мой взгляд, сле-

дует регламентировать ситуацию, когда встречаются высококвалифицированный шахматист с соперником, значительно уступающим ему в рейтинге или вообще рейтинга не имеющим.

Все задают вопросы... Могут спросить и я. Например: в турнире высшей, 16-й категории видный гроссмейстер занимает почетное среднее место и остается, так сказать, при своих коэффициентах: в слабом соревновании кто-то «набивает» множество очков и резко повышает рейтинг — кто теперь из этих двух выше?

Необходимо совершенствовать систему, сочетая принципы спортивные, классификационные и — это пока мечта — даже творческие (имею

приятный? Почему ассоциация, именуемая себя гроссмейстерской, хочет объединить далеко не всех лиц, имеющих это звание, а право голоса и вовсе предоставить только двадцати четверым?

В общем, как заметит читатель, вопросов серьезных и важных немало. Число их нетрудно увеличить. Не могу особо не сказать еще об одном, который весьма озадачил: почему опять планируются квоты, ограничивающие участие советских гроссмейстеров?

В ходе брюссельских совещаний гроссмейстеры ознакомили исполком с проектом положения об ассоциации. Теперь предусмотрено право членства в ассоциации всех гроссмейстеров, получивших это звание в очных шахматных соревнованиях. Правда, практически открытым остался вопрос о правах и обязанностях членов (кроме уплаты взносов и права участия в выборах совета). Совет ассоциации планируется в составе 7 человек, которые (кроме чемпиона мира) должны представлять разные национальные федерации. Таким образом, в совете может быть максимум два советских шахматиста.

Было также сообщено, что квота советских участников в Кубке мира составит 8 мест (без чемпиона мира).

Итак, некоторые вопросы были уточнены, но большинство пока осталось открытыми. Поэтому на совместном заключительном заседании 15 февраля президент ФИДЕ Ф. Кампоманес и вице-президент М. Гобаш объявили о том, что вопросы взаимоотношений ФИДЕ и ассоциации требуют дальнейшего изучения и будут решены позднее (на сессии исполкома в мае 1987 г. в Бухаресте и на Генеральной ассамблее ФИДЕ в Испании в ноябре 1987 г.). Вместе с тем они отметили, что ФИДЕ, учитывая имеющиеся предложения и стремясь к конструктивному продолжению диалога с группой ведущих гроссмейстеров, начнет в 1987 году проводить свои мероприятия исходя из 3-летнего цикла соревнований на первенство мира. На этом, однако, обсуждение исполкомом предлагаемых нововведений не закончилось. Поступило предложение (от представителей федераций Греции, Франции и ОАЭ) провести наряду с существующим первенством мира еще один, как бы параллельный чемпионат мира, но с сокращенным контролем времени на обдумывание (по 30 минут на партию каждому из партнеров). Для участников соревнований по «быстрым шахматам» может быть создан в дальнейшем особый рейтинг-лист.

Сторонники этого предложения указывают на зрелищность подобных соревнований, возможность широкого привлечения телевидения и средств массовой информации, сокращение расходов на их организацию, а также на короткие сроки проведения, что облегчит как организацию, так и участие в этих соревнованиях.

На высказывания членов исполкома о том, что это — другие шахматы, сторонники предложения ответили: «Да, другие».

в виду пункты рейтинга за особо блестящую игру, как, например, у Каспарова в Брюсселе). Победителям турниров, на мой взгляд, надо добавлять хоть по 5 единиц к их индивидуальному коэффициенту; выигравшим же крупнейшие матчи — единицу по десять. Но я, кажется, увлекся: все-таки официальное лицо, и каждое мое предложение надо еще обсудить и в официальных инстанциях...

— **Делаются определенные шаги к укреплению звания мастера и гроссмейстера СССР. Но ведь не секрет, что существует «инфляция» международных гроссмейстеров...**

— Витает мысль разделить международных гроссмейстеров на две группы — с рей-

тингом выше и ниже 2550. Но меня сейчас занимает другая идея, так или иначе давно сквозящая в выступлениях многих специалистов и любителей шахмат (и, в частности, в «64 — ШО», № 1 за нынешний год, где высказался уважаемый писатель-историк Н. Эйдельман).

А что если ввести звание «супергроссмейстер»? И присуждать его за особые выдающиеся и никак не случайные достижения. Естественно, что первыми обладателями этого звания станут чемпионы мира. За ними — те, кто попал в четверку претендентов (по турнирным или матчевым показателям). Почему в четверку, а не в восьмерку? Потому, что из межзонального этапа в претендентские матчи

Но жизнь, и спорт в частности, сейчас значительно изменились, стали более интенсивными и динамичными. И формулы шахматных соревнований не должны и не могут оставаться неизменными и единообразными». Не касаясь вопроса о чемпионате мира, исполком предложил заинтересованным федерациям провести экспериментальные турниры с «получасовым» контролем и о результатах экспериментов доложить ФИДЕ. Исполком обсудил также календарь предстоящих соревнований. Заканчиваются мужские и женские зональные турниры. На лето 1987 года намечено проведение трех мужских и двух женских межзональных турниров. Пока в ФИДЕ, однако, не поступило заявок от организаторов, желающих провести эти соревнования. В связи с этим возможен перенос сроков на более поздние (август — сентябрь 1987 г.).

Изменена система представительства от зон в межзональные турниры. Как известно, ранее число мест по выходу из зональных турниров в межзональные жестко фиксировалось (например, у СССР — 5 мест в мужские и 5 мест в женские межзональные турниры). Теперь же число мест будет определяться средним рейтингом ведущих шахматистов зоны, а также результатами представителей данной зоны в предыдущих межзональных турнирах. Причем рейтинги шахматистов, получивших персональное право играть в межзональных турнирах и соревнованиях более высокого ранга, из расчета исключаются.

Квалификационный комитет ФИДЕ (председатель А. Филиппович) и секретариат ФИДЕ (Лим Кок Анн) провели соответствующие подсчеты, в результате которых советская шахматная организация получает 6 мест в женских межзональных турнирах и 3 — в мужских. Последняя цифра объясняется тем, что из расчета среднего рейтинга ведущих шахматистов нашей страны исключены индивидуальные рейтинги чемпиона мира Г. Каспарова, экс-чемпиона мира А. Карпова, А. Соколова, участников предстоящих претендентских соревнований А. Юсупова, Р. Ваганяна, а также гроссмейстеров В. Смылова, М. Таля, А. Белявского, А. Чернина и Л. Полугаевского, получающих персональное право выступать в межзональных турнирах.

Кстати, первый этап соревнований претендентов решено провести в канадском городе Сент-Джонсе в январе — феврале 1988 года. Вместо турнира — серия матчей из 6 партий (в случае ничейного результата проводятся 2 дополнительные с сокращенным контролем времени). В Сент-Джонсе 14 шахматистов (побежденный в матче Карпов — Соколов, А. Юсупов, Р. Ваганян, Я. Тимман, 9 победителей межзональных турниров и представитель Канады) выявят 7 участников следующего этапа. Восьмым станет побежденный в матче на первенство мира.

Николай КРОГИУС,
вице-президент ФИДЕ.

выходили порой «мистеры Икс», которые затем непременно проигрывали первый же претендентский поединок. Есть еще несколько шахматистов, имевших в определенные отрезки времени особо высокие достижения, сказавшиеся на их коэффициентах, — речь идет о тех, кто в рейтинг-листах ФИДЕ достигал не менее двух раз цифры 2630 (или 2640). Это, кстати, станет стимулом для многих молодых (например, Н. Шорта) и, с другой стороны, вернет в орбиту розыгрыша мирового первенства кое-кого из отчаявшихся завоевать высший шахматный титул. Я подсчитал, что в случае принятия моего предложения в мире появятся 22 супергроссмейстера — представители

девяти стран (звание это никаких дополнительных прав не дает и лишь подчеркивает заслуги перед шахматным миром):

1. Михаил Ботвинник, 2. Василий Смыслов, 3. Михаил Таль, 4. Борис Спасский, 5. Роберт Фишер, 6. Анатолий Карпов, 7. Гарри Каспаров, 8. Давид Бронштейн, 9. Виктор Корчной, 10. Андрей Соколов, 11. Артур Юсупов, 12. Роберт Хюбнер, 13. Сэмюэль Решевский, 14. Лев Полугаевский, 15. Ефим Геллер, 16. Бент Ларсен, 17. Лайош Портиш, 18. Ян Тимман, 19. Золтан Рибли, 20. Рафаэл Ваганян, 21. Александр Белявский, 22. Любомир Любеевич,

Когда мы начинаем играть в шахматы, нас привлекает их красота, неисчерпаемость, возможность проявления в них человеческих способностей. Мы читаем шахматную литературу и восхищаемся комбинациями, идеями, находками.

Но, к сожалению, потом, когда мы получаем признание в своем кругу, забываем все это и начинаем играть «на результат». Сегодня сильный шахматист словно стесняется красивых ходов, острой игры, разговоров о комбинациях, о фантазии, о своих ошибках. А, на мой взгляд, ошибка — едва ли не самое интересное в шахматах. Всегда интересно исследовать ее природу. Что еще потеряли шахматы сегодня? Считаю, что они потеряли частицу доброты. Они стали жесткими. В погоне за разрядами, рейтингами мы забываем что-то очень важное.

Когда я думаю обо всем этом, то вновь и вновь возвращаюсь к мысли об укороченном контроле. Но чем можно обогатить переход к быстрой игре? Может быть, бросить клич: «Давайте дадим шанс обладателю худшей позиции!» Я прикидывал, каким должен быть в этом случае регламент. По пять минут на партию — мало, по тридцать — много. 15 минут — оптимальный вариант, при котором разница в классе, скажем, между кандидатом в мастера и гроссмейстером скажется обязательно и в то же время исход каждой партии не будет фатально предопределен.

Выиграют шахматы и в зрелищном отношении. Вспомните, как популярны у нас соревнования по молниеносной игре на приз «Вечерней Москвы». Предлагаю, чтобы в каждом туре шахматного соревнования соперники играли не одну длинную партию, а микро-матч из четырех — шести пятнадцатиминут.

Многие не хотят играть быстро, потому что это гораздо трудней. Так называемые серьезные партии — это работа вполсилы, а подчас и просто приятное времяпрепровождение: можно попить чай, можно подумать полчаса и, не торопясь, принять решение. А вы попробуйте сыграть на том же уровне пятнадцатиминутку — это будет интенсивная работа. Я твердо убежден, что искусство шахматной игры — это искусство мыслить быстро.

В апреле 1982 года в тбилисском Дворце шахмат мы с Талем по моей инициативе сыграли матч одновременно на восьми досках. Результат $+4-2=4$ в пользу экс-чемпиона мира. Не могу сказать, что мне это было легко, но молодым гроссмейстерам такое вполне по силам. Думаю, одновременная игра на восьми досках с укороченным контролем — это и есть показатель уровня интеллекта современного гроссмейстера на базе имеющихся у него знаний. Мы с Талем играли на столах, но мне представляется более правильным другой вариант: восемь демонстрационных досок — на сцене, играющие —

Давид Бронштейн:

«бесконечный, яркий, прекрасный...»

В прошлом году мы предложили читателям присылать в редакцию вопросы, адресованные гроссмейстерам. Вопросы, заданные вами Давиду Ионовичу Бронштейну, стали составной частью его беседы с участниками всесоюзного семинара руководителей шахматных отделов газет, организованного нашим журналом.

Пусть никого не смущает, что сами вопросы «опущены». В данном случае это оправдано: разрозненные ответы образуют эссе — жанр философский, жанр новаторский, отнюдь не чуждый автору парадоксальных шахматных идей.

в зале, ходы объявляются в микрофон. И еще соображение в пользу партий с укороченным контролем. Сегодня очень трудно выиграть. Современные мастера и гроссмейстеры накопили столько информации, знают такое количество вариантов, что применить могут лишь незначительную часть имеющегося багажа. Переход к пятнадцатиминутным партиям даст выход знаниям и фантазии, а публике подарит радость сопричастности такой игре. Представьте себе, что за один вечер вы видите несколько партий Фишера, Ларсена, Таля, молодых гроссмейстеров. Это как концерт больших мастеров, на котором они демонстрируют все свое искусство. А в рамках одной партии человеческому интеллекту сегодня тесно.

Разумеется, я не призываю всех без исключения играть только пятнадцатиминутки. Может быть, регламент следует устанавливать в соответствии с квалификацией участников турнира. Скажем, для шахматистов начальных категорий — четырехчасовые партии, для более опытных — двухчасовые, часовые и так далее. Супергроссмейстеры непременно должны играть пятнадцатиминутки. И, конечно, в коротких партиях следует отказаться от записи ходов участниками, пусть записывают другие.

* * *

Полагаю, что в шахматах, как в подавляющем большинстве видов спорта, чемпионат мира следует проводить ежегодно. Причем я бы предложил определять сильнейшего по олимпийской системе в матчах с укороченным контролем. Предположим, съезжаются 32 гроссмейстера (состав участников можно определять по коэффициентам Эло) и в течение месяца играют серию

матчей «с выбыванием». В конечном счете победит сильнейший. Но при этом он должен будет показать действительно грандиозную работу своей мозговой системы.

Кроме того, я бы предложил проводить чемпионаты мира в разных возрастных категориях: до 20 лет, от 20 до 30, от 30 до 40 и так далее. Я вообще за создание условий максимальной свободы шахматного творчества — чтобы все могли играть, чтобы не было ущемленных, «отсеченных» рамками отбора.

* * *

В шахматах возникает бесчисленное множество ситуаций, где мы не знаем, как сыграть. Рекомендации дать мы, конечно, можем, оценить позицию можем, а на простой вопрос: «Какой следует сделать ход?» — ответа не находим. И не найдем. Ибо — таково мое убеждение — в сложных позициях нет ни единственно правильного хода, ни объективно лучшего решения. Мне только такие позиции и интересны — в них шахматист должен положить на чашу весов свое «я», свое индивидуальное отношение к ситуации. То есть где-то рискнуть.

Я коснулся вопроса психологии риска. Думаю, психология риска — это на сегодня тот самый аспект, то свойство, которое в первую очередь привлекает людей к шахматам. На работе трудно рисковать — слишком велика цена ошибки. А в шахматах такое себе позволить можно. Здесь человек проверяет себя, качество своей оценки.

В то же время шахматы гораздо проще, чем мы о них говорим. Победы шахматистов преподносятся сегодня так, словно они отрываются все дальше и дальше от простых смертных. А в чем, собственно, их отличие? Это



Фото В. АХЛОМОВА.

надо объяснить. Один, скажем, рассчитывает вариант на двадцать ходов вперед, другой — тонко чувствует взаимодействие фигур, третий — прекрасно играет ладейный эндшпиль. Конечно, шахматы обогащаются новыми знаниями, новыми принципами. Но все это следует классифицировать, обработать и сделать понятным широкому кругу любителей. Это вполне возможно. Не считите за нескромность, но за десять минут я могу рассказать об основных идеях современной теории дебюта. Между тем принято писать об этом целые тома на непонятном, недоступном рядовому любителю языке.

Мне не по душе это проявление элитарности. Шахматисты, находящиеся в непосредственной близости к шахматному Олимпу, считают себя избранными только потому, что они немножко уверенней играют в дебюте, миттельшпиле или эндшпиле. А между тем есть любители шахмат, в совершенстве владеющие профессией, которая требует гораздо больших способностей, нежели шахматы. Должен сказать, что шахматы я не считаю таким уж сложным видом деятельности. Сделать научное открытие сложнее, чем вовремя сообразить, куда следует поставить ладью. И всегда надо помнить, что играем мы для такого вот зрителя и должны показать максимум того, на что способны. Мир шахмат мне представляется очень большим, даже бесконечным. Сюда входят не только мастера и гроссмейстеры, но и любители шахмат, и те, кто следит за шахматами, и те, кто будет играть, — «все мы одна семья».

* * *

Очевидно, шахматные способности — это способности особого рода. Кто-то может посчитать на два хода вперед,

кто-то на четыре, кто-то на шесть. Не могу сказать о себе, что вижу позицию, которая возникнет через два-три хода, я скорее догадываюсь интуитивно. И когда мне кто-то говорит, что посчитал на десять ходов вперед, я недоумеваю. Длинный вариант можно посчитать, если играют только две фигуры. В иных случаях посчитать и на пять ходов вперед практически невозможно. Почему же шахматисты так уверенно разыгрывают сложные позиции? Да просто знают, что партнер видит не больше, чем они.

Я однажды играл с машиной, и, знаете, было не по себе: я понимал, что машина все видит и ничего не забывает.

Давно предлагаю провести симпозиум с привлечением широкого круга ученых, чтобы попытаться ответить на ряд вопросов: что такое шахматный интеллект? что такое искусство шахматной игры? чем отличается гроссмейстер от мастера и отличается ли вообще? Может быть, мастер-то как раз играет в хорошие шахматы, а гроссмейстер уже в плохие, осторожные... В шахматах надо уметь радоваться сильному, неожиданному ходу соперника. Я вспоминаю, как озарялось лицо Сэмюэля Решевского, когда при ограниченном у него времени партнер делал именно такой ход. Решевский преображался, весь его облик выражал одно чувство: «Наконец-то я получил задачу, достойную моего ума». От восторга он подпрыгивал на стуле, смотрел на часы, на доску и часто в этой стрессовой ситуации находил феноменальное решение.

* * *

Можно ли сказать, что современные шахматы начались с Фишера? Сначала надо ответить на вопрос, что такое

современные шахматы. Если это жесткие шахматы с игрой «на результат», с желанием подавить противника, произвести впечатление тем, как вы выходите на сцену, как отодвигаете стул, с массивным подъездом на машинах к залу... Если это такие шахматы, напоминающие боксерские поединки супертяжеловесов, с претензией на то, что работа гроссмейстера — это самое мощное проявление интеллекта, то, может быть, современные шахматы начались с Фишера. Этим тенденциям соответствуют и методы шахматной борьбы. Пошли в ход самые сильные, самые резкие дебютные варианты. Шахматисты перестали стремиться к разнообразию.

Наше поколение считало делом чести применять максимальное число вариантов. Я сам играл почти все дебюты (а в них почти все варианты) от королевского гамбита до защиты Грюнфельда — и за белых, и за черных. Фишер «ввел специализацию» — в сицилианской и староиндийской защите. Сегодня шахматы существуют как бы в двух плоскостях. Если вы хотите сыграть красивую партию, получить удовольствие от игры — в массовых командных соревнованиях или просто с приятелем, — то можно играть серию коротких партий, можно разнообразить дебютные варианты. Если же вы хотите достичь спортивного успеха, вам это ни к чему. Ведь всем известны лучшие ходы в дебюте, все видели, как играют чемпионы. Кто же мешает нам повторить все эти пятнадцать ходов? Соперник? Он тоже не захочет уклоняться в сторону. Шахматисты сегодня предпочитают мучиться в трудном варианте ферзевого гамбита, чем поработать самостоятельно. Ферзевый гамбит практически свелся к одной позиции, и вам ничего не стоит делать в дебюте лучшие ходы по памяти.

* * *

Является ли Фишер самым крупным шахматистом современности? Я познакомился с Фишером, когда ему было пятнадцать лет. У нас установились дружеские отношения. Вместе мы сыграли в трех турнирах, часто беседовали. Мне очень импонирует подход Фишера к шахматам — предельно экономный, ни одного лишнего хода. Импонирует его бесконечная преданность шахматному искусству. Это профессионал в самом высоком смысле этого слова. Фишер считал, что должен делать свое дело так, как может, и даже немного лучше. Поэтому он требовал тишины в зале, хорошего освещения.

А вот можно ли употреблять по отношению к шахматам, имеющим тысячи граней, и шахматистам слово «самый» — не знаю. Во всяком случае, я не решаюсь.

* * *

Готовиться к матчу с Ботвинником мне помогали Александр Маркович Константинопольский, Исаак Ефремович Болеславский и Семен Абрамович Фур-

ман. Собственно, подготовки в нынешнем ее понимании не было. Полтора-два месяца мы были вместе: играли в шахматы, что-то обсуждали. Зубрежкой вариантов, естественно, не занимались. Этому периоду предшествовал наш матч с Болеславским, ставший заключительным этапом отборочного цикла. Вне зависимости от результата этого соревнования проигравший «должен» был помогать победителю в предстоящем матче на первенство мира. Это считалось само собой разумеющимся. Ведь мы давно дружили, у нас были общие идеи, общие симпатии к комбинаторной игре. В чемпионатах страны 1944, 1945 и 1947 годов мы помогали друг другу готовиться к партиям, вместе анализировали отложенные позиции.

Думаю, Исаак Ефремович не был очень расстроен, проиграв мне матч, скорее наоборот. Ему тоже не импонировал стиль Ботвинника — с жесткой игрой по центру. Болеславский как-то недооценивал силу этой игры и все время терпел поражения. В конце концов у него сформировалось мнение, что против стиля Ботвинника играть невозможно. Поэтому, проиграв мне матч, он в какой-то степени испытал облегчение.

Говоря о поединке с Болеславским, хочу отметить, что проходил он не так, как о нем писали. Я совершенно не готовился — считал неуместным готовиться к матчу со своим другом. После седьмой партии я получил перевес в два очка. И тут мне стало немножко неловко — ведь встречались друзья. Я начал играть менее аккуратно, «на глазок», и после одиннадцатой партии счет сравнялся. Двенадцатый, очень острый поединок закончился вничью. Нам предстояло сыграть две дополнительные партии. Тринадцатая была отложена в выигрышном для меня положении. Ее доигрывание иллюстрирует, насколько, я бы сказал, легковесно относились мы к перспективе сыграть матч на первенство мира. За семь ходов после начала доигрывания я ухитрился пропустить в ферзи две черные пешки. В том не было никакой необходимости — просто мне помешала какая-то идея... Но Исаак Ефремович не остался в долгу, сделал импульсивный ход, и все закончилось вечным шахом. В последней партии Болеславский допустил серьезную ошибку. Нельзя повторять неясный вариант с жертвой двух пешек. В первый раз я жертву отклонил, но дома проанализировал позицию и в четырнадцатой, последней партии матча пешки эти взял.

* * *

Сейчас наш матч с Ботвинником ставят в один ряд с последующими матчами на первенство мира. Должен сказать, что это неправомерно. Время тогда было другое, отношение к шахматам иное. Достаточно красноречивый факт: ни до матча, ни после, ни во время матча у меня ни разу не взяли интервью. Ни одной партии этого пое-

динка (а я одержал пять побед) я в печати не прокомментировал. Тот матч не рассматривался как соревнование, которое должно называть имя чемпиона мира. Имя это было известно: Михаил Моисеевич Ботвинник, бесспорный чемпион, чемпион чемпионов, человек, впитавший в себя опыт своих великих предшественников. Шахматная общность была благодарна Ботвиннику за то, что он — первый из чемпионов — согласился в соответствии с действующими правилами сыграть матч с победителем претендентского цикла. Так что наш поединок носил скорее творческий характер. Мой подход к шахматам расходился (и сейчас расходится) с подходом Ботвинника. И в матче я пытался доказать правоту своих взглядов. Думаю, мне это удалось. Если бы я играл, как сейчас говорят, «на результат», характер борьбы был бы иным. В чью пользу — судить не берусь.

Несколько слов о тактическом рисунке матча. Я понимал, что в логические шахматы с Ботвинником играть нельзя: он легко разрушит все мои построения. И я постоянно ставил перед своим соперником нестандартные задачи — может быть, где-то даже переборщил. Как бы то ни было, матч получился интересным.

* * *

Думаю о третьем переработанном издании «Прекрасного и яростного мира». Но в ближайшее время книгу сделать не удастся: мой соавтор Георгий Львович Смолян, человек чрезвычайно занятый, собирает защитную докторскую диссертацию. Что касается «Самоучителя», то сейчас как раз я читаю его верстку. Текст во втором издании на 90 процентов новый. Как и прежде, книга рассчитана на шахматистов второго-третьего разрядов. Главное — я стараюсь формировать в читателе убеждение, что шахматы — это в первую очередь радость творческого общения.

Но я что-то мало слышу разговоров о книгах, которые вышли давно. За последние сто лет сыграно такое количество великодушных партий и выпущено столько прекрасных книг, что они — как классическая литература, как музыка — вошли в золотой фонд человеческой культуры. Это бесценная кладовая, из которой шахматист любой квалификации может черпать до бесконечности.

* * *

Часто спрашивают: «Почему гроссмейстер Бронштейн думает над первым ходом?» На этот вопрос можно отвечать по-разному: не здоровилось, забыл вариант, настраивался на борьбу и так далее. Но главная причина состоит в том, что я всегда считал необходимым непосредственно перед партией, буквально «на рабочем месте» подумать, почувствовать, соответствует ли мое настроение характеру варианта, который собирался играть. Случалось, что не соответствовало. Тогда приходилось на ходу что-то менять.

Однажды меня спросил об этом профессор Эйве. Я сбивчиво стал объяснять, что играю черными, подготовился к ходу 1. c4, а соперник сыграл 1. d4. «Черными — это понятно», — сказал Эйве. Тогда я привел другой пример: у меня белые фигуры и я непременно хочу выиграть, но понимаю, что в подготовленном варианте это не удастся. И вот думаю, где бы в этом варианте сыграть послабее, рискнуть, но и сбить с толку партнера. Тогдашний президент ФИДЕ удовлетворенно кивнул. Могу добавить, что прием этот безусловно себя оправдывал: партии, где я думал над первым ходом, как правило, складывались для меня благоприятно (в частности, по времени) и нередко приносили победу.

* * *

Говорят, шахматы помолодели. Не могу с этим согласиться. Просто они стали другими. Появились коэффициенты Эло, которые отодвигают целую группу шахматистов старшего поколения. Я, например, сейчас не могу сыграть ни в одном интересном турнире, потому что у меня нет соответствующего коэффициента. Голова есть, знания есть, опыт есть, а коэффициента нет. Так что, с одной стороны, омоложение получается искусственное. С другой стороны, при сегодняшнем изобилии информации молодые имеют возможность быстро набрать тот минимум знаний и умений, который необходим, чтобы играть в силу современного гроссмейстера.

Дело в том, что, сколько бы мы ни говорили о красоте и глубине шахмат, в практической игре происходит обмен не идеями, не красотами — а только ходами, как в пинг-понге. Потому что ваши мысли, ваши идеи никто не видит — видят зачастую обмен стандартными ходами. Фишер говорил мне: «Я мечтаю, чтобы все увидели, как я красиво думаю». Полагаю, шахматы (точнее, шахматисты) помолодели, потому что стало понятно, как играть. Сейчас идет прицельная игра на утомление, на протяжении долгих часов на доске не происходит ничего интересного. Шахматистам старшего поколения это трудно выдержать, молодым легче — еще и потому, что им не так скучно.

В те времена, когда активно играло мое поколение, считалось, что в каждой партии шахматист обязательно должен провести оригинальную идею, желательное при этом где-то отдать шахматный материал, обязательно осуществить острую комбинацию и за счет материальных жертв выиграть два-три темпа для атаки. Бытовало мнение, что если всего этого в партии нет — значит, она неинтересна, в печать ее отдавать не следует. У меня довольно много позиционных партий высокого качества, но я ни одну из них не опубликовал, потому что считал стандартными, скучными. И сейчас я остаюсь на прежних позициях. Безусловно, самое интересное в шахматах — комбинация.

Записал А. МАРГОЛИС.

пестрая «швейцарка»

Рассказывает гроссмейстер *Виктор Гавриков*

127 гроссмейстеров и мастеров из семнадцати стран приняли участие в открытом чемпионате Женевы, организованном объединением швейцарских банков уже в третий раз. Соревнование проводилось, естественно, по швейцарской системе и со ставшим ныне модным шестичасовым контролем. Играли мы с 18.00 до полуночи. А если партия оставалась неоконченной, то предстояло еще и утреннее (с 12.00) доигрывание.

Состав турнира подобрался очень уж пестрым: наряду с сильными шахматистами мелькали фамилии совсем незнакомые. Гроссмейстеров всего было шесть, пять международных мастеров и дюжина мастеров ФИДЕ. При прочих равных, что называется, условиях преуспевали как раз те участники, которым повезло при жеребьевке. Им удавалось «набить» больше очков во встречах с аутсайдерами. Семь побед при двух ничьих отдали первое место 31-летнему английскому гроссмейстеру Джону Нанну. Посмотрите, как действовал один из вице-чемпионов Всемирной олимпиады. В этой

партии ему не смог противостоять 20-летний итальянский мастер.

**Э. АРЛАНДИ —
Д. НАНН**



18. . Фf7 19. Ce3 Ae8 20. Lcd1 c6 21. Kc3 d5 22. C: c5 dc 23. Ke4 c3! 24. K: c3 Kg4 25. C: g4 A: c5 26. A: e8 Ф: e8 27. Ke2 Ld5 28. Фс2 Фе4! Белые сдались.

Сделав на ничью больше, на пол-очка отстал соотечественник победителя 28-летний международный мастер Энтони Костен. В прошлом году он стал победителем, потеряв в этом соревновании лишь пол-очка. Недавно Костен успешно выступил у нас в стране на турнире в Минске. Теперь англичанин подтвердил свой достаточно высокий уровень игры. Поговаривали, что ему даже зачтут

выполнение гроссмейстерского балла. Норма в «швейцарке» зависит, как известно, от коэффициентов соперников, а в первых двух турах они у Костена были, по-моему, вообще без рейтинга...

Как часто оказывается, что вроде бы средние западные мастера очень хорошо наиграны и обладают известными спортивными амбициями. У меня же опыта выступлений в подобных турнирах сравнительно немного. Скажем, после апрельской прошлогодней высшей лиги мне в течение восьми (I) месяцев не удалось сыграть ни в одном турнире, кроме как в первой лиге чемпионата СССР. Говорю это не в оправдание, что ли, своего третьего места. Все-таки пять партий выиграны, четыре закончились вничью (все черными), но пара, быть может, «лишних» ничьих не позволила претендовать на высшие места. Замечу другое: в Женеве набирались опыта молодые шахматисты не только Югославии (представителей этой страны было тринадцать!), Франции (10), ФРГ (8), но и Кубы, Алжира, Египта, Греции... Я не призываю играть во всех подряд меж-

дународных турнирах (что просто невозможно), но набираться международного опыта надо сейчас более планомерно и, конечно, почаще. Думаю, наша молодежь выглядела бы не хуже, скажем, 19-летнего С. Мора или 20-летнего П. Мейстера (оба — ФРГ). Сам же могу утешаться тем, что не проиграл ни одной партии. А вот фрагмент одной из побед.

**А. МОЛЕТ —
В. ГАВРИКОВ**



15. . Ke4 16. C: e4 de 17. Ld1 Фс7 18. h3 f5 19. Ke3 Ld8 20. Фb5 Ch2+ 21. Kph1 A: d1+ 22. K: d1 Cd6 23. Ke3 f4 24. Kc4 Ce7 25. b3 e3. Белые сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Д. Нанн — 8 очков из девяти, **2. Э. Костен** (оба — Англия) — 7½, **3—7. В. Гавриков** (СССР), **В. Горт, С. Мор** (оба — ФРГ), **И. Немец и М. Цебало** (оба — Югославия) — по 7, **8—11. М. Вулевич** (Югославия), **П. Мейстер** (ФРГ), **Б. Станоевич, Д. Шахович** (оба — Югославия) и **М. Хебден** (Англия) — по 6½ очков и т. д.

беспорный профессионал

Во время женевского турнира выходил бюллетень, содержащий, помимо партий, немало самой разнообразной информации. Мы перепечатаем экспресс-интервью с Джоном НАННОМ.



Известный английский гроссмейстер принадлежит к тому типу профессионалов, чьи шахматные способности проявились очень рано. Когда Нанну было еще четыре года, отец направил его, как говорится, на путь истинный, и Джон начал пробивать себе дорогу в большие шахматы.

— С какими ощущениями связано ваше нынешнее положение в шахматном мире?
— Беспорно, я профессионал, поскольку должен много времени уделять своей работе — шахматам. Они — главная часть моей жизни.

То, чем я занимаюсь, доставляет мне больше удо-

вольствия, чем какие-либо другие виды деятельности. Я испытываю наслаждение от игры.

— Участие в таких открытых турнирах, как женевский, необходимо для вас или подобные выступления служат лишь продолжением тренировочного процесса?

— И да, и нет. Мне надо играть, поскольку необходимо постоянно повышать свой уровень игры. К тому же открытые турниры дают и определенную пользу. Здесь зачастую приходится встречаться с незнакомыми шахматистами. Кроме того, в «швейцарках» трудно угадать очередного соперника и цвет фигур. Так что многое, если не все, решается непосредственно за доской.

— Часто ли вы принимаете участие в соревнованиях?

— Нет. Обычно у меня 8—9 выступлений в год, и, как правило, на континенте, так как в Англии очень мало проводится турниров высокого уровня.

— Ваша жизнь, видимо, этим не ограничивается?

— Да, я еще пишу различного рода статьи в газеты и журналы, комментирую партии по телевидению. Кроме того, в мои обязанности входит выступление за западно-германский клуб «Гамбург».

— Ваше отношение к шахматной публике?

— Что касается турниров, то, несомненно, самые квалифицированные и заинтересованные зрители — в ФРГ и Нидерландах. И с посещаемостью там нет проблем: сотня-другая болельщиков всегда заполняет игровой зал.

Начало на стр. 4-5.
Непосредственно с организационной стороны столбцы газетных публикаций этого, как бы диалектически противоположного, но в сущности единого момента в развитии шахматного искусства. Это, если хотите, своеобразная примета роста и зрелости, и у нас, к счастью, по этому поводу — молчаливые, мучительные, но не менее важные, чем у других, изменения. В последние годы в шахматном искусстве наблюдается значительное изменение соотношения между различными видами шахматной деятельности. Это, если хотите, своеобразная примета роста и зрелости, и у нас, к счастью, по этому поводу — молчаливые, мучительные, но не менее важные, чем у других, изменения. В последние годы в шахматном искусстве наблюдается значительное изменение соотношения между различными видами шахматной деятельности. Это, если хотите, своеобразная примета роста и зрелости, и у нас, к счастью, по этому поводу — молчаливые, мучительные, но не менее важные, чем у других, изменения.

ОТ РЕДАКЦИИ:
Публикуя этот материал, мы надеемся, что привлекательная информация привлечет к шахматному искусству не только ведущих советских шахматистов, но и организаторов нашего шахматного движения.

НОВИНКА... В СЕАНСЕ

Игорь Зайцев, гроссмейстер

В самый канун Нового года мне довелось побывать в Воронеже с лекциями и сеансами одновременной игры. Интерес к шахматам в Воронеже большой, неподдельный, и, как мне показалось, и Воронежский городской шахматный клуб (директор А. Вострокнутов), и ДЮСШ (старший тренер М. Кислов) работают плодотворно. Последний матч на первенство мира, проведенный участниками с исключительно высоким творческим подъемом, дал богатый шахматный материал, поэтому разговор в основном шел о его содержании. В ходе встреч лишний раз убедился, как внимательно не следит огромная и взыскательная армия шахматных болельщиков за каждым успехом наших знаменитых гроссмейстеров. Запомнились и сеансы одновременной игры. За последние три года мне только один раз удалось сыграть в турнире (организованном шахматной федерацией Московской области). Почти все время «съедает» аналитическая дебютная работа. Печать этой специализации лежала и на сеансовых встречах. Даже в них срабатывала ставшая, по-видимому, уже профессиональной нацеленность на новинку.

Одна из таких позиций возникла в партии с молодым воспитанником ДЮСШ после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 ed 8. Ae1 d5.

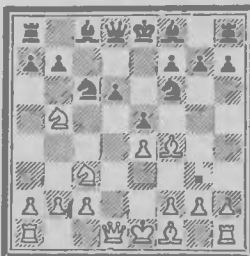


Как известно, теория рекомендует здесь 9. Kc3. Я это хорошо помнил, но все же решил пойти по пути нововведения.

9. c4!? dc (если 9...bc, то 10. Ca4 Cd7 11. C: c6 C: c6 12. K: d4 и f2—f3 с перевесом) 10. A: e4+. О досто-

инствах авторской новинки позволяют судить следующие варианты: 10...Ce6 — 11. Kg5, и если 11...cb, то 12. K: f7 Kp: f7 (12...Фd5 — 13. Kc3) 13. Фf3+ и 14. A: e6; или 10...Ce7 11. Cg5 f6 12. K: d4 cb 13. C: f6! gf (13...0-0 — 14. Фb3) 14. Фh5+ Kpf8 15. K: c6, и белые выигрывают.

В другом сеансе одновременной игры со мной сражался большой любитель шахмат — заместитель председателя облисполкома И. М. Шабанов. 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5.



8. Kd5! Новинка, которую до этого я лишь однажды применил в партии — пятиминутке.

8...K: d5 9. ed ef. На 9...Ke7 хорошо 10. C: e5 de 11. d6. а после 9...Kb8 можно кроме спокойного 10. Cg3 испробовать и крайние меры: 10. C: e5 de (10...a6 — 11. Фе2, и у белых инициатива) 11. d6 Ka6 12. Фd5, у черных нет спокойной жизни. И если вариант 12...Фf6 13. d7+ C: d7 14. Ф: b7 Ab8 15. Ф: a6 Ф: a6 16. Kc7+ Kpd8 17. K: a6 A: b2 вполне устраивает черных, то другая возможность 12...Фf6 13. 0-0-0 Фе6 14. d7+ Ф: d7 15. Ф: e5+ Фе6 (15...Фe7 — 16. Kd6) 16. Kc7+ K: c7 17. Ф: c7 Cd7 (17...Ce7 — 18. Cb5+ Kpf8 19. Ad8+) 18. A: d7 Ф: d7 19. Cb5 Ф: b5 20. Ae1+ позволяет белым одержать верх.

10. dc bc 11. Фf3 d5 12. 0-0-0 Ce7. В вышеупомянутой пятиминутке мой соперник, гроссмейстер Свешников, играл 12...Cd6. Как, видимо, читатель уже успел заметить, в этой заметке нет ссылок на общепринятые турнирные партии, но, как говорится, чем богаты,

тем и рады. Поэтому заранее прошу прощения за то, что позволю себе процитировать нашу блицпартию: 13. Фc3! cb 14. Фc6+ Cd7 15. Ф: d6 Фе7 16. Ф: d5 Ab8 17. C: b5! C: b5 (если 17...A: b5, то 18. Фа8+ Фd8 19. Ahe1+ с быстрым матом) 18. Ahe1 Ce2 19. A: e2 Ф: e2



20. Фd7+ Kpf8 21. Фd6. Черные сдались.

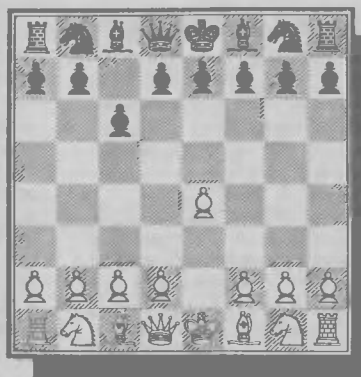
13. Фc3 заслуживало внимания 13. Kd4) 13...0-0. Интересно 13...cb 14. Ф: g7 Cf6 15. Cb5+ (или 15. Ae1 Kpd7 16. Фf7 Kpc6 с осложнениями, но не 15...Ce6 ввиду 16. A: e6! 15...Kpe7 16. Ahe1+ Ce6, и черные имеют хорошие шансы отбиться. В партии же (14. Ф: c6 Ce6 15. Kc7 Ac8 16. K: e6 A: c6 17. K: d8 A: d8) белые получили лишь несколько лучшее окончание, игра вскоре завершилась вничью. Конечно, обе эти новинки были исполнены в легком жанре, но кто знает, может быть, они позовут читателей к более серьезному поиску.



Ускоренный контроль на удлинённой дистанции.
Рис. В. ТАМАЕВА.

ОМУТ ПРОСТОТЫ

ЗАЩИТА КАРО-КАНН



Римский-Корсаков, Соловьев-Седой, Лебедев-Кумач... Двойные фамилии встречаются в русском языке довольно часто. Но вот вопрос одного шахматного болельщика:

«Скажите, мистер Каро-Канн, наверное, сильно играл в шахматы? Ведь даже защита названа его именем!... Пришлось разъяснить: Каро-Канн — это не двойная фамилия, а просто два разных шахматиста. Просто так сложилось за долгие годы, что эти фамилии в названии дебюта не разделяет тире, а связывает черточка. Считается, что М. Канн из Вены в XIX веке впервые сыграл на 1. e4 — 1...c6. А немецкий мастер Г. Каро опубликовал в 1886 году (сто лет назад!) анализ некоторых вариантов не слишком сложного, как считали в то время, дебюта. Это начало довольно молодого (ранние анализы защиты двух коней имеют, например, более чем 400-летнюю давность). В начале нынешнего века его применения (и не безуспешно) А. Нимцович, С. Тартаковер, Х. Р. Капабланка. Позднее массу идей (за белых и черных) внесли в этот дебют С. Флор, М. Ботвинник, В. Панов, В. Раузер, А. Сокольский, В.

Макогонов, А. Константинопольский (один из авторов монографии по этой защите), В. Смыслов, П. Керес, Д. Бронштейн, М. Таль... Впрочем, до определенного момента защита Каро-Канн особой популярностью не пользовалась. Репутация у нее была дебюта простого и не очень интересного. Предпочтение отдавалось острому сицилианским схемам или сложным разветвлениям испанской партии. Но вот наступил 1958 год, и общественное суждение об этом начале претерпело существенное изменение. Известно, дебют-

ную моду диктуют сильнейшие гроссмейстеры, в особенности чемпион мира. В начале 1958 года проходил матч-реванш за мировое первенство. Михаил Ботвинник, потерпевший год назад поражение от Василия Смылова, стремился вернуть шахматную корону. Тогдашние дебютные вкусы Михаила Моисеевича были хорошо известны: черными на 1. e4 — французская защита (почти постоянно) или сицилианская. И вдруг неожиданность: уже в стартовой встрече Ботвинник применяет простенькую, «пресную» (по общему убеждению) защиту Каро-Канн...

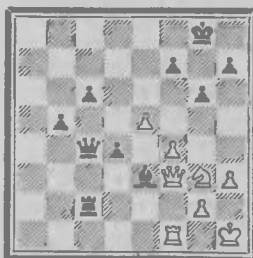
В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

1-я партия матча-реванша, 1958

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C : f3 5. Ф : f3 Kf6 6. d3 e6 7. Ce2 Kbd7 8. Фg3 g6 9. 0—0 Cg7 10. Cf4 Фb6 11. Лa1 0—0 12. Cc7 Фd4! (12...Фa6? — 13. d4!) 13. Cf3 e5 14. Cd6 Лfe8 15. Ca3 de 16. de? По мнению Ботвинника, серьезный промах. Обязательно нужно было сыграть 16. К : e4! К : e4 17. С : e4 с примерным равенством.
16...b5 17. Лfd1 Фb6 18. b3 Kc5 19. Cc1 Фc7 20. Ce3 Ke6 21. a4 a6 22. b4 Lad8 23. Ce2 Фе7. В итоге позиция черных чуть лучше, но у них есть более существенный перевес — соперник находится в сильном цейтноте и допускает определенные позиционные погрешности.
24. ab ab 25. Л : d8 Л : d8 26. Cb6 La8 27. f3 La3 28. Фе1 Ch6 29. Cf1 Kd4 30. Cc5 Фе6 31. Cd3 Kd7. В итоге чернополюсный слон белых размещается, их партия позиционно проиграна.
32. С : d4 ed 33. Ke2 Ce3+ 34. Kph1 Ke5 35. Фf1 Фd6

36. f4 K : d3 37. cd Л : d3 38. Фf3 Лd2 39. Лf1 Ф : b4 40. e5 Фc4 41. Kg3 Лc2.



Отложенная позиция, тщательно проанализированная Ботвинником. У черных большой материальный перевес, который они четко довели до победы (разменяв ладьи и легкие фигуры). Партия как нельзя лучше характеризует главные идеи защиты Каро-Канн: закончить развитие, укрепить слабые пункты, а затем перейти в контратаку. Возможен довольно простой на первый взгляд эндшпиль, где требуется показать незаурядную технику.

Столь благоприятное начало матча (победа черными), безусловно, сыграло важную роль в дальнейшем: Ботвинник выиграл вторую партию (белыми), а затем и третью (вновь в защите Каро-Канн!) — 3:0, преимущество весьма осязаемое. Смыслову не удалось ликвидировать издержки старта, в итоге поединок был им проигран. Интересно, что защита Каро-Канн встретилась в матче еще трижды. И хотя формально итог встреч в этом дебюте ничейный (2½ : 2½), моральная победа на стороне Ботвинника: в 15-й партии ему было засчитано поражение за просрочку времени (черные совсем забыли о часах!) в несколько лучшим эндшпиле. Творческие идеи чемпиона мира всегда пользуются повышенным вниманием. Немудрено, что в конце 50-х годов

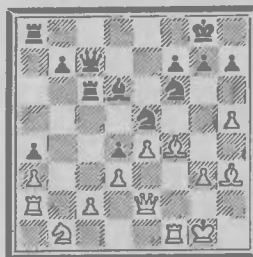
защиту Каро-Канн пристально изучают аналитики и потенциальные претенденты на мировую шахматную корону. Дебют неоднократно встречался, например, на турнире претендентов 1959 года. И что любопытно — наиболее часто эту защиту применяли против 16-летнего Роберта Фишера! Юный американец (в ту пору еще только готовившийся к восхождению на шахматный Олимп) отличался удивительным дебютным постоянством и регулярно играл в Каро-Канне вариант, который считал выгодным для белых — другие же участники (более опытные) придерживались иной точки зрения. В итоге дебютное упорство Фишера не принесло ему спортивных лавров, но в творческом плане партии получались интересные. Например, вот эта.

Р. ФИШЕР — П. КЕРЕС

Блед, 1959

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C : f3 5. Ф : f3 Kf6 6. d3 e6 7. g3 (осторожнее 7. a3) 7...Cb4 8. Cd2 9. Kb1 Фb6 10. b3 a5 11. a3 Ce7 12. Cg2 a4 13. b4 Kbd7 14. 0—0 c5 15. La2 0—0 16. bc C : c5 17. Фе2 e5 18. f4 Лfc8 19. h4 Лc6 20. Ch3 Фc7 21. fe K : e5 22. Cf4 Cd6 23. h5. Часть белых фигур застряла на ферзевом фланге, поэтому их атака на неприятельского короля легко отражается соперником.



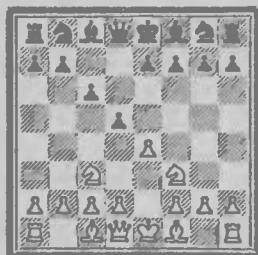
23...La5! (оптимальное поле для ладьи) 24. h6 (лишь ускоряет развязку) 24...Kg6 25. Фf3 Лh5! Этот нестандартный маневр приближает окончание встречи.
26. Cg4 K : f4 27. C : h5 K : h5 28. Kpg2 Kg4 29. Kd2 (слишком поздно) 29...Ke3+. Белые сдались.

Десятилетие, начавшееся матчем - реваншем Ботвинник — Смыслов, можно смело называть звездным для защиты Каро-Канн. Еще бы, она постоянно проходила проверку

на самом высшем уровне — в матчах на первенство мира! Это начало было главным дебютным оружием Ботвинника в поединке не только со Смысловым, но и (дважды!) с М. Талем — в матче и матче-реванше. Не потеряла своего значения защита Каро-Канн и при преемнике Ботвинника Т. Петросяне. Девятый чемпион мира, славившийся искусством позиционной игры, конечно же, оценил большие потенциальные возможности простоватого на первый взгляд дебюта. Кстати, именно защите Каро-Канн во многом обязан Петросян победой в матче 1966 года над Б. Спасским — не раз применял он тогда это начало в первой половине поединка с удачным итогом, — сопернику почти не удалось доказать преимущество выстулки. Причем проверку в серии матчей на первенство мира проходили самые разнообразные разветвления этого дебюта, а ведь их немало. Рассмотрим кратко хотя бы самые основные.

знакомые очертания

Вариант двух коней начинается так: 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3, и возникают знакомые очертания.

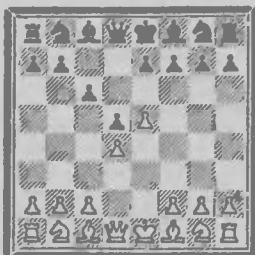


Именно эта позиция возникла в обеих рассмотренных выше партиях, где было сыграно 3. Cg4, что считается сильнейшим. Рискованно, например, 3... Kf6 ввиду 4. e5 и на 4... Ke4 — 5. Ke2! Временное отступление — белые готовят активные пешечные действия против неприятельского коня, только на первый взгляд удобно устроившегося в центре, ибо его положение весьма неустойчиво. Кстати, продолжение черными псевдоактивных операций наталкивается на еще более парадоксальную идею: 5... Cg4 — 6. Kf6! Второй конь вообще отступил на начальную позицию, но это не столь важно: положение находящихся на передней ли-

нии — атаки коня и слона черных весьма ненадежно. Так, при 6... C: e2 7. K: e2 Kc5 8. d4 у белых два слона и явно лучшие шансы в предстоящей борьбе. Худшие шансы у черных и в случае 6... Kc5 7. f3 Cd7 8. d4 Kc6 9. c3 e6. При 3... de 4. K: e4 Kf6 все, как правило, сводится к главному варианту, который рассмотрен ниже. На 3... Cg4 белые чаще всего сразу решают проблему связанного коня — 4. h3. И поскольку отступление слона (4... Ch5) дает белым весьма богатую игру, как правило, имеет место обмен — 4... C: f3 5. Ф: f3. В дальнейшем белые стремятся организовать пешечную атаку в центре и на королевском фланге. Задача черных — попытаться стабилизировать центр и организовать контригру на ферзевом фланге, борьба предстоит сложная. Интересно, что в 3-й партии матча Ботвинник — Таль (1960) рижанин избрал оригинальнейший путь: 5. gfl? Впрочем, у черных не было проблем в той встрече — 5... e6 6. d4 Kd7 7. Cf4 Cb4 8. h4 Kgf6 9. e5 Kh5 10. Cg5 Фa5 11. Cd2 Фb6 12. a3 Ce7 13. Ce3 g6 — чего еще им можно желать?

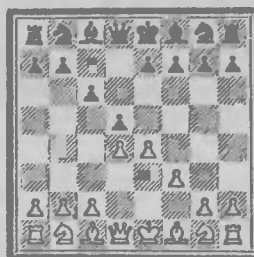
не ржавеют клинки

Вариант двух коней относительно нов, на заре же создания нового дебюта белые играли по-иному. Причем идеи прошлого в основном не потеряли актуальность и в наши дни. Например, логичен план, связанный с немедленной оккупацией центра: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5.



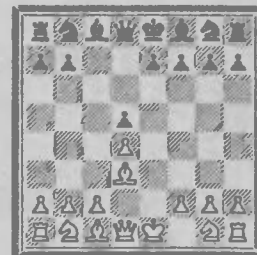
Самый естественный ответ 3... Cf5 — черные решают проблему развития белопольного слона при выгодной пешечной структуре. Теперь немедленный размен слонов — 4. Cd3 C: d3 5. Ф: d3 e6 6. f4 не приносит белым особых выгод из-за прекрасного маневра, найденного в начале века А. Нимцовичем: 6...

Фa5+ 7. c3 Фa6! Обратите внимание: в защите Каро-Канн черные довольно часто идут на размен ферзей с переходом в многообещающий эндшпиль. При 8. Ф: a6 K: a6 9. Kf3 c5 10. Ce3 Kh6 11. 0—0 Kf5 у черных уже лучшие шансы. Поэтому белым необходимо сначала добиться какого-то позиционного перевеса на королевском фланге, используя пока не слишком надежное положение слона f5. Например, 4... Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7, и теперь 8. Cd3 C: d3. Эндшпиль сейчас белым не страшен — пешки g7 и h6 будут в окончании потенциальными слабостями черных. Впрочем, черные могут сыграть сильнее — 6... h5 7. Ce2 c5 8. C: h5 C: h5 9. K: h5 g6 10. Cg5 Ce7 11. C: e7 Ф: e7 12. Kg3 A: h4 с равенством. Еще один старинный вариант: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3.



Это гамбитное продолжение несколько нарушает современные принципы дебютного развития — белая пешка f3 мешает развитию собственных фигур. Но черным нужно играть точно и осмелительно — борьба порой носит весьма острый характер. Например, 3... de 4. fe e5 5. Kf3 (вынужденно) 5... Ce6! Рекомендация А. Нимцовича — лучший ход. Опасно 5... ed — 6. Cc4 Ce7 7. 0—0 Kf6 8. Kg5l 0—0 9. K: f7 A: f7 10. C: f7+ Kр: f7 11. e5 Kpg8 12. ef с перевесом у белых. Конечно, подобная острая игра для черных не обязательна. Можно избрать путь позиционной борьбы 3... e6 с дальнейшим 4. Kc3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 Фb6l 7. a3 c5l (7... Ф: b2? — 8. Ka4, и теряется ферзь) — белым уже нелегко защищаться. Например, в 15-й партии матча-реванша Смыслов — Ботвинник далее было 8. Kge2 Kc6 9. dc C: c5 10. Ka4 Фa5+ 11. Kc3 Ce7 12. C: f6 C: f6 13. ed Kd4l 14. Cd3 ed 15. 0—0 0—0 с несомненным перевесом у черных. Гамбитный вариант

встречается за последнее время все реже и реже. А вот так называемая разменная система более актуальна: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3.



Таким путем белые радикально препятствуют выходу неприятельского слона на f5, и черным приходится искать иные возможности для получения контригры. Вот одна из них: 4... Kc6 5. c3 Kf6 6. Cf4 Cg4 (иначе после вынужденного e7—e6 этому слону уже не выбрать на свободу) 7. Фb3 Ka5 8. Фa4+ Cd7. Черным приходится менять план. Но слон возвращается на d7 не без пользы — в перспективе он может выйти на b5 с разменом своего белого оппонента, играющего важную роль в планах соперника. Далее в партии Фишер — Петросян (матч века, Белград, 1970) было 9... e6 10. Kf3 Фb6 11. a4! Ac8 12. Kbd2 Kc6 13. Фb1 Kh5 (точнее 13... g6) 14. Ce3 h6 15. Ke5 Kf6 16. h3 Cd6 17. 0—0 Kpf8 18. f4 Ce8 19. Cf2! Фс4 20. Ch4 Kg8 21. f5, и белые получили неотразимую атаку. Впрочем, сильнее 9... Фb6. Или 9... a6 10. a4 Kc4 11. b3 Kd6 12. C: d6 ed 13. Ke2 g6 14. 0—0 Ch6 с инициативой у черных. Разумеется, игра обеих сторон может быть усилена. Но, по мнению теоретиков, старинные варианты не ставят перед черными особых проблем.

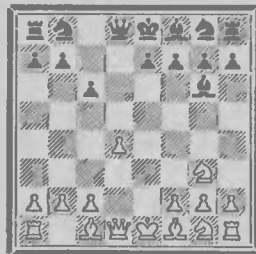
магистраль

Главным, магистральным считается в защите Каро-Канн такое продолжение: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4.



Добившись маленькой разрядки в центре (пешка d об-

менена на белую е), черные должны сразу же атаковать централизованного неприятельского коня. Одна из возможностей — немедленное 4... Kf6, после чего наиболее принципиально 5. K: f6+ (продолжения 5. Kg3, 5. Cd3 оставляют черным больше шансов для создания контригры). Здесь вновь развилка: коня можно брать и пешкой е, и пешкой g. Взятие 5... ef долгое время считалось недостаточным для создания полноправной контригры. Ведь у белых ощутимое пешечное преимущество на ферзевом фланге (четыре пешки против трех), и в эндшпиле их шансы явно выше. Но, как говорится, до эндшпиля надо еще дожить. А вот черные могут быстро завершить развитие, их король при короткой рокировке надежно прикрыт, а вдвоенные и вроде бы слабые пешки f контролируют важные центральные поля. Не так все ясно, например, при 6. Kf3 Cd6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Фс7 9. c4 Ld8 10. Ce3 c5 — шансы сторон примерно равны. Система, связанная с 5... gf, введена в турнирную практику А. Нимцовичем в начале нашего века. В планы черных входит давление тяжелыми фигурами по полуоткрытым линиям g и d, длинная рокировка и подрыв пешечной позиции противника посредством c6—c5, e7—e6—e5 или h7—h5—h4—h3. При этом ферзь с поля c7 и слон с d6 оказывают сильное давление на королевский фланг белых. В противовес этим планам белые могут выбирать между пешечной атаккой позиции длинной рокировки черных (путем c2—c4, b2—b4—b5) и спокойной игрой с разменом фигур и использованием лучшей пешечной структуры. Примерный вариант: 6. Се2 Lg8 7. Cf3 Ce6 8. Фd3 Cd5 9. Cf4 e6 10. Ф: h7 Л: g2! 11. Фd3 Lg8 с равными шансами. А наиболее солидной считается классическая система, связанная с 4... Cf5. Черные сразу решают проблему развития белопольного слона и атакуют неприятельского коня, вынуждая его покинуть центр. Самый точный ответ 5. Kg3 и 5... Cg6. Эта табия прошла длительную проверку в соревнованиях самого высокого ранга, причем шансы черных здесь достаточно высоки.



Дальнейшие стратегические планы сторон определяются противостоянием коня g3 и слона g6. Последний занимает активную, но довольно уязвимую позицию — белые могут попытаться с выгодой перебросить коня на f4 или e5 с нападением на слона. При этом важная роль отводится пешке h — она может сильно стеснить королевский фланг черных, создавая предпосылки для весьма благоприятного эндшпиля. Черные же, как правило, рокируют в длинную сторону и стремятся упростить позицию, проведя подрыв в центре c6—c5. Вот, например, как развивались события в стартовой партии матча на первенство мира Спасский — Петросян (1966): 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cd3 C: d3 9. Ф: d3 Фс7 10. Cd2 e6 11. 0—0—0 0—0—0 12. c4 Kg6 13. Kpb1 c5 14. Cc3 cd 15. K: d4 a6 16. Kf3 Cc5 17. Фс2 Cd6 18. Ke4 Ce7 19. K: f6 C: f6 20. C: f6 K: f6 21. Ke5. У белых небольшой позиционный перевес, однако, разменяв ладьи по линии d и «выжив» затем белого коня с e5, Петросян без труда добился ничьей. Как выяснилось в последующих анализах, больше обещает белым предварительное продвижение пешки h (7. h5 Ch7) — в дальнейшем слабость черных пешек g7 и h6 может сыграть свою роль. Интересна и еще одна острая возможность в этом варианте: 7. Cc4 e6 8. K1e2 Kf6 9. Kf4 Ch7 10. 0—0 Cd6, и теперь 11. K: e6! f6 12. C: e6. Впервые эту жертву фигуры применил Таль в 9-й партии матча на первенство мира с Ботвинником (1960). Далее было 12... Фс7 13. Le1 Kbd7 14. Cg8+ Kpf8 15. C: h7 Л: h7 16. Kf5 g6 17. C: h6+ Kpg8 18. K: d6 Ф: d6 19. Cg5 Le7, и атака белых зашла в тупик. (Таль считает, что сильнее 19. Фd2! Le7 20. Cf4). Впрочем, анализ классической системы продолжается, здесь находят много новых интересных возможностей, что порой меняет оценку позиций.

на дебютном перекрестке

Атака Панова — 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 — совершенно оригинальное отвлечение защиты Каро-Канн.



Анализ системы был опубликован автором в 1930 году. С тех пор ее взяли на вооружение (за белых) многие выдающиеся шахматисты, в том числе А. Алехин и М. Ботвинник. Построения из этого варианта родственны по идейному содержанию некоторым схемам ферзевого гамбита, защиты Грюнфельда, сицилианской, защиты Нимцовича — настоящий дебютный перекресток. Активные возможности белых хорошо раскрывает, например, 9-я партия матча Ботвинник — Флор (1933): 4... Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 dc 7. d5 Ke5 8. Фd4! Kd3+ 9. C: d3 cd 10. Kf3! g6 11. C: f6 ef 12. 0—0 Фb6 13. Lfe1 Kpd8 14. Фh4! g5 15. Фh5 Cd6 16. Ф: f7, и белые выиграли. А вот как черным удалось отбить неприятельский натиск и перехватить инициативу: 4... Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. ed K: d5 8. Cc4 (лучше 8. Cd3) 8... Kf6 9. 0—0—0 10. Фе2 Kc6 11. Ce3 Ka5 12. Cd3 b6 13. Cg5 Cb7 14. Lad1 Lc8 15. Lfe1 h6 16. Cc1 Cb4! (запомним эту идею — слон обменивается на важного коня, контролирующего центр!) 17. Cd2 C: c3 18. bc Фd5 — фигуры черных расположены превосходно (Спасский — Петросян, 3-я партия матча, 1966). В 1969 году Петросян проиграл матч Спасскому, и интерес к защите Каро-Канн несколько упал — новый чемпион мира (как и впоследствии Р. Фишер) предпочитал иные дебютные схемы. Правда, А. Карпов, сменивший американца на шахматном Олимпе, защиту Каро-Канн черными иногда играл. Но очень редко, как правило, по тактическим соображениям. А вот белыми чувствовал себя в ней весьма уверенно.

В результате из 32 партий, сыгранных на матче в Багио (1978), В. Корчной лишь однажды применил защиту Каро-Канн — большие трудности, испытываемые черными, заставили его отказаться в дальнейшем от использования этого дебюта и в Багио и в Мерано в 1981 году. Кстати, в 96 партиях трех матчей Г. Каспаров — А. Карпов защита Каро-Канн не встречалась ни разу — соперники отдавали предпочтение закрытым либо открытым началам или сицилианским построениям. Что ж, у каждого свои вкусы, о них, как говорится, не спорят. Но даже на уровне сильнейших гроссмейстеров защита Каро-Канн по-прежнему популярна. Например, ее успешно применяют Б. Ларсен и Л. Портиш. Вот свежий пример на эту тему — партия, выигранная венгерским гроссмейстером всего пару месяцев назад.

А. БЕЛЯВСКИЙ — Л. ПОРТИШ

Реджо-Эмилия, 1987

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. c4 d5 3. cd cd 4. ed Kf6 5. Kc3 K: d5 6. Kf3 e6 7. d4 Ce7 8. Cd3 Kc6 9. 0—0 0—0 10. Le1 Cf6 11. Ce4 Фd6 12. Kb5 Фb8 13. g3 Cd7 14. Kc3 Kce7 15. C: d5 K: d5 16. K: d5 ed 17. Cg5 C: g5 18. K: g5 Фd8 19. Kf3 Фb6 20. Фd2 Lfe8 21. Ke5 Ch3 22. Le3 f6 23. Lb3 Фa6 24. Kd3.



24... g5 25. f3 Le7 26. Kf2 Le2 27. Фb4 Lc8. Белые сдались.

И еще одно сообщение по свежим следам: защиту Каро-Канн применил А. Карпов в первой партии суперфинального матча претендентов на первенство мира против А. Соколова (она опубликована на стр. 2). Так что не так уж все ясно в «простом и пресном» дебюте. Глубинный омут простоты...

В. БУХТИН,
мастер.

РАССКАЗЫВАЮТ
УЧАСТНИКИ

фестиваль 64 x 64

Эти три дня Йошкар-Ола, без преувеличения, жила шахматами: шел фестиваль, посвященный XVIII съезду профсоюзов. Сеансы, конкурсы решателей, турниры по блицу, выставка-продажа литературы. Ну, а гвоздем явились встречи на 64 досках сборных команд отраслевых профсоюзов. Сначала матчи проходили в коллективах, а потом уже обкомы профсоюзов отобрали лучших. И еще один отрядный итог фестиваля: многие зрители попросили записать их в секции, захотели играть в турнирах.

Н. БЕРМАН,
руководитель шахматного отдела газеты «Марийская правда».



Что интересного пишут коллеги...

даешь агитрейс!

В Бурятии ежегодно проводятся до 500 различных соревнований. Традиционной стала встреча Бурятия — Монголия. Шахматы включены в программу республиканских сельских игр. Большую пропагандистскую работу ведут шахматные клубы на страницах некоторых районных газет. Один из них я веду на общественных началах. И все-таки общественность не удовлетворена размахом и качеством развития шахмат. Кое-что мы в состоянии сделать, но нам нужна помощь всесоюзной и республиканской федераций. Почему бы им вместе с шахматными журналистами не организовать агитрейс по районам республики? Чтобы в составе такой бригады были гроссмейстер или международный мастер, лектор, работник шахматного клуба.

А. ДАШИЦЫРЕНОВ,
заведующий отделом пропаганды и агитации Мухоршибирского РК КПСС.
Бурятская АССР.

сделать следующий шаг

Думаю, спортивные журналисты не обидятся, если я скажу, что шахматная журналистика имеет ряд особенностей, да и наш семинар показал, что у нас немало специфических проблем. Спасибо редакции «64», что она не забывает коллег, но, полагаю, надо сделать следующий шаг и объединить советских журналистов, пишущих о шахматах.

М. ХОДАРКОВСКИЙ,
«Вечерняя Одесса».

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

НАШ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЕМИНАР



Фото В. ЛЕВИТИНА.

летучка ставит проблемы

В прошлом номере мы сообщили о трехдневном семинаре руководителей шахматных отделов республиканских, краевых, областных и вечерних городских газет, созданном редакцией журнала «64 — Шахматное обозрение». Основная тема семинара: как эти отделы помогают своим изданиям претворять в жизнь установки XXVII съезда КПСС о кардинальных мерах, направленных на развитие массовой физической культуры и спорта, обеспечение досуга людей, особенно молодежи.

Выступления свидетелествовали: первый семинар, прошедший три года назад, дал хороший импульс многим шахматным, значительно оживилась, стала разнообразнее их деятельность. Это заметили и читатели. Но жизнь идет вперед, ставит новые задачи. Все ли оказались на высоте? Семинар показал, что шахматные отделы газет все еще слабо влияют на ход перестройки спорткомитетов, федераций, клубов, робко поднимают вопросы развития шахмат, повышения мастерства. И очень мало критики. Листаешь иные подшивки, и складывается впечатление, что на шахматном фронте тишь да гладь, нет проблем с массовостью, все федерации, клубы, ДЮСШ работают идеально, везде интересно проводят выходные дни...

Сейчас начался заключительный этап конкурса городов «64x64». Свердловский «Уральский рабочий», «Удмуртская правда», ряд других газет взяли под свою опеку эти массовые соревнования коллективов физкультуры, нередко сами их организуют, живо рассказывают о них. Польза от этого для пропаганды шахмат, организации массовых соревнований огромная. Но вот газеты Белоруссии, Литвы, Киргизии, некоторых областей России, Украины не пишут об этих матчах. Делают вид, что такие соревнования не проводятся? Или стесняются критиковать спорткомитеты, федерации за инертность, леность? Но если организаторы безынициативны, покажите пример вы, газетчики! У вас же много активистов, неутомимые в силе увлечь любителей? Информация о соревнованиях, задача для решения, вести из клуба... Это тоже, конечно, нужно читателям. Но плохо, если вся деятельность отдела сводится только к таким материалам. Шахматы ведь несут и немалую воспитательную функцию. О том, как ее показывать, о поисках и находках в этой области шла речь на специальном занятии. Живой интерес вызвал опыт шахматных «Советского Крыма», «Ленинца» (Уфа) «Юрмалы». Этот опыт нуждается в осмыслении, и хорошо, если бы каждое издание нашло свой подход к освещению важной воспитательной темы.

Общепризнано: шахматы помолодели. Все больше попыток ввести занятия для ребятшек в организованное русло — в школах проводятся шахматные уроки, в детских садах появляются группы. Правда, все это удел энтузиастов, но многие газеты уловили такой интерес и стали публиковать материалы в помощь родителям, общественникам. Систематический курс всеобщего поместил редакция «Молота» (Ростов-на-Дону), и другие издания тоже рассказывают об уроках в школе. Но чаще всего в этаким умиленном тоне. Между тем воспитатели, родители, да и сами учащиеся школ, ПТУ, техникумов нуждаются в полезных советах. Об этом шла речь на занятии «Шахматы для детей. Что может газета?»

Летучка шахматных журналистов дала много и редакции «64 — Шахматное обозрение». Выступления, замечания и предложения позволили и нам лучше узнать о проблемах местных газетчиков, подумать о том, как вести в журнале многие темы.

Летучка шахматных журналистов дала много и редакции «64 — Шахматное обозрение». Выступления, замечания и предложения позволили и нам лучше узнать о проблемах местных газетчиков, подумать о том, как вести в журнале многие темы.



К. СУХАРЕВ («Вечерний Новосибирск»):
— Газета дала путевку многим мастерам.



К. ПРЕСНЯКОВ («Ленинец», Уфа):
— А теперь думаем серьезно заняться профтехучилищами.



Н. МЕЛИХОВ («Молот», Ростов-на-Дону):
— Мы не всегда находим общий язык с областной федерацией.



Профессор Ю. ЗМАНОВСКИЙ:
— Обратите внимание на ребятшек из детских садов.

РАССКАЗЫВАЮТ УЧАСТНИКИ

рубрика в многотиражке

На шахтах, предприятиях издается немало многотиражных газет. Во многих из них есть шахматные рубрики. Посмотрели мы их внимательно и убедились, что многотиражки чаще всего пытаются копировать централь-

ные издания. Надо ли говорить, что очень часто делается это неумело. Вот и решил наш отдел помочь коллегам из многотиражек обрести свое лицо. Провели семинар с ведущими шахматных рубрик,

стали публиковать заметки активистов, подсказываем им, на что обратить внимание. Теперь не только многотиражные газеты в освещении шахматной жизни выглядят гораздо лучше, но и наша «Вечерка» много получила от такого содружества.

В. ПАК,
заведующий отделом газеты «Вечерний Донецк».

ПО СТРАНИЦАМ
ГАЗЕТ

показывают пример

В программу первой спартакиады работников аппаратов партийных, советских, профсоюзных и юнсомольских органов включили шахматы и шашки. Победа в состязаниях по шахматам досталась спортсменам облисполкома, по шашкам — объединенной команде Арналынского горкома партии, горисполкома и горкома юнсомола. Призерами стали шахматисты обкома партии и горкома партии, горисполкома, горкома юнсомола.

«Тургайская новь»,
(Тургайская область
Казахстана).

ТОЛЬКО

для школьников

Итак, объявляем старт первому открытому чемпионату Воронежа среди школьников по решению задач и этюдов. Кто может в нем участвовать? Все желающие ребята — как воронежские, так и сельские. Что ждет победителей? Дипломы, призы, разряды и, конечно, хороший отдых. А самого-самого — чемпионский титул. Дистанция турнира — 20 туров.

«Молодой коммунар»
(Воронеж)

«ледяное»

отношение

Немногочисленные зрители, наблюдавшие в один из дней школьных каникул за ходом шахматных соревнований в илуде по месту жительства «Белая ладья» на улице Вятской, были свидетелями странной картины: участники сидели за шахматными досками в шубах, шарфах и шапках. Переставив фигуру коленочными пальцами, ребята спешили отогреть руку, чтобы сделать очередной ход. Кроме призов, большинство участников получили... простудные заболевания.

«Вечерний Ростов».

с новосельем!

Этого дня давно ждали любители шахмат и шашек. В новом высотном доме, что на углу улиц Советской и Чичканова, отирылся городской шахматный клуб. Нагнулся у него и рачительный, заботливый хозяин — коллектив производственного объединения «Пигмент» во главе с директором Н. П. Утробиним. Николай Павлович давний и верный почитатель шахмат, разрядник. Его избрали председателем совета клуба.

«Комсомольское знамя»
(Тамбов).

«двойка»

на выезде

В Ярославль выезжала для участия в 1/2 финала первенства Российского совета ДСО «Буревестник» команда истромских студентов. Соперники играли друг с другом дважды. Общий итог встречи нельзя назвать неудовлетворительным, тут требуется иное, более ирпное слово, ибо в восьми партиях на мужских досках истромичи сумели добыть... половину очка! Может быть, хоть теперь руководители областного совета ДСО «Буревестник» признают наконец по-честному, что развитием шахмат в студенческой среде они совершенно не занимаются?

«Северная правда»
(Кострома).

РАССКАЗЫВАЮТ
УЧАСТНИКИ

у нас в общежитии

В общежитиях республики — рабочих, студенческих, профтехучилищ — проживают десятки тысяч людей, особенно много молодежи. Анализ показал, что именно ребята из общежитий меньше всего занимаются в кружках, секциях. Тогда, может быть, организаторам надо прийти туда, где живут юноши и девушки?

Так по инициативе шахматного отдела газеты «Ленинец» начался всебашкирский смотр-конкурс шахматной работы в общежитиях. Во многих из них открылись шахматные комнаты, приобрели инвентарь, в общежития пришли активисты, начались занятия, стали проводиться соревнования.

К. ПРЕСНЯКОВ,
редактор шахматного отдела
газеты «Ленинец» (Уфа).

маленькое чудо

Евгений Гук, кандидат технических наук

Обсуждая силу игры шахматных компьютеров, стоит привести мнение Г. Каспарова, высказанное им в новогоднем номере «Комсомольской правды»:

«Два года назад в ФРГ я играл матч с 32 компьютерами. Четыре самые известные фирмы выставили команды из восьми своих «игроков». Счет матча 32 : 0. Могу объяснить такой счет тем, что, просчитывая варианты на много ходов вперед, компьютер видит и ставит перед собой лишь конкретные задачи. Он лишен такого необходимого для гроссмейстера качества, как интуиция. Самые лучшие из ЭВМ играют на уровне кандидатов в мастера. Но для любителя шахмат компьютер благодаря своим размерам безотказный партнер... Честно говоря, не понимаю: почему у нас не проектируют и не выпускают хотя бы по лицензии такие компьютеры».

Спустя два дня в газете «Советская культура», в статье Ю. Пологонкина «Обиженный компьютер», с удивлением прочитал, что у нас тоже выпускаются шахматные автоматы, но почему-то торговая новинка пока валяется в подсобке. Впрочем, если машину и вынести на прилавок, вряд ли образуется длинная очередь. Покупать «кота в мешке» за 320 рублей желающих найдется немного. Не все девушки-продавщицы играют в шахматы, а разобраться, стоя у прилавка, на что способно это шахматное чудо, — трудно. Между прочим, когда на Западе выпустили первые шахматные микрокомпьютеры, покупателям разрешалось, если не понравится, вернуть их в магазин в течение месяца. Это решение оказалось весьма мудрым — увлекательная игрушка большинству пришлось по душе, и мало кто понес ее обратно в магазин. Жаль, что такой эффективный способ торговли у нас пока не применяется.

Возвращаясь к сеансу против микрокомпьютеров, приведенному Г. Каспаровым, хочется еще раз процитировать чемпиона мира, который подробно рассказал о нем в «Советском спорте»: «Особенно сильно играл один компьютер. Известно, как ревниво следят бизнесмены за успехами конкурентов. Хотя бы для того, чтобы никого не обидеть, я не имел права даже на ничью».

Пришлось напрячься, пойти на хитрость и использовать особенности компьютерной... психологии. Машина считает вполне прилично, но она способна на такой парадокс, который я называю «черным пределом». Компьютер изучает варианты на три-четыре хода вперед, а что будет дальше его волнует мало. Он лишь смотрит — как дела с фигурами, каково материальное соотношение. Если же, по его мнению, ничего конкретного нет, можно прекратить расчет. Это и есть «черный предел». Дальше, если возникает какая-то не слишком очевидная ситуация, интересная комбинация, понятная шахматисту, машина скорее всего не заметит ее. Зная эту слабую сторону соперника, я попробовал

рисковать в явно проигранной партии. Подставил компьютеру фигуру, и в результате завязались какие-то осложнения. Лучше было эту фигуру не брать, но машина не удержалась и цапнула. А когда опомнилась, было уже поздно. Но в целом оказалось, что компьютеры играют достаточно хорошо и борьба с ними требует большой самоотдачи. Пришлось потратить на бой с машинами 5 часов. Для меня многовато. Обычно я даю сеансы быстрее».

Принимаясь за статью, я не планировал включать в нее партии между компьютером и человеком, образцы машинного творчества. И все же один из поединков между двумя чемпионами мира — среди людей и микрокомпьютеров стоит привести.

Г. КАСПАРОВ — «МЕФИСТО»

Испанская партия

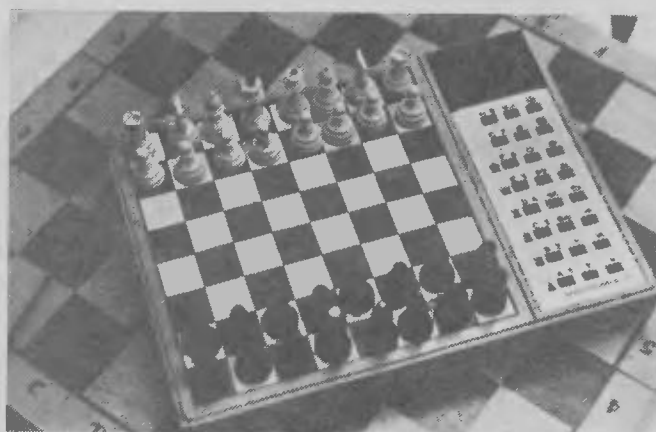
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Cc7 12. d5 Cd7 13. b3.

В этом, сравнительно редком варианте чигоринской системы (классическое про-

должение 12. Kbd2), иногда называемом закрытым, от черных требуется немалое искусство защиты. Наиболее популярен такой план обороны: пешки f и g продвинуть на одно поле, а за ними расположить коней. Черные окажутся в несколько пассивном положении, но оно напоминает сжатую пружину: при азартных действиях соперника можно рассчитывать на контригру. Между прочим, в 70-е годы юный Каспаров не раз избирал белыми этот вариант, обычно достигая успеха. Однако однажды будущий чемпион мира не сумел пробить броню черных. В данной позиции последовало 13... Kb7 14. c4 b4 15. Kbd2 g6 16. g4 Ke8 17. Kf1 Kg7 18. Ch6 f6 19. Kg3, и партнеры согласились на ничью (Каспаров — Матанович, Баня-Лука, 1979).

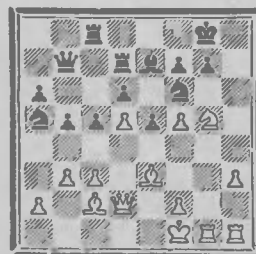
Кажется, что наши теоретические рассуждения не совсем уместны в данном материале. Но ведь мы имеем здесь хорошую иллюстрацию ограниченных возможностей шахматного автомата. Никакой самый изощренный перебор вариантов, очевидно, не позволит ему обнаружить правильную расстановку сил, которой, кстати, воспользовался гроссмейстер Матанович. И дело вовсе не в конкретных ходах, а в общем плане игры, продуманном далеко вперед. Теперь понятно, почему, грамотно разыграв дебют, «Мефисто» затем начинает «плавать». 13... Cb6 14. Kbd2 Lfc8 15. Kf1 h6 16. Ce3 Cd8. Черные продолжают топтаться на месте, но им уже трудно дать хороший совет. Переводя коня на f5, белые получают неотразимую атаку на короля.

17. Cd2 Kh7 18. Kg3 Lab8 19. Kf5 C : f5 20. ef Kf6 21. g4. Теперь выдержать давление на королевском фланге не сумел бы и «человеческий гроссмейстер». 21... Kh7 22. Kpg2 Ab7 23. Ah1 Kf6 24. Lag1 Cb6 25. Kpf1 Ad7 26. g5 hg 27. K : g5 Cb7.



Опытный экземпляр нового отечественного шахматного компьютера «Электроника-01» выпущен в Ленинграде. Планируется, что в конце года эти электронные шахматисты поступят в продажу. «Электроника-01» несколько уступает иностранным образцам (оформление, время на «размышление») и все же в состоянии соперничать с ними в практической игре и в искусстве решения задач.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.



Окончание.
Начало в №№ 4 и 5.

28. Ke5! f6 29. f6 Adc7 30. Л: g7+! Кр: g7 31. Ch6+ Kph8 32. Cg7+ Кр: g7 33. Фg5+ Kpf8 34. Фh8+ Крe8 35. Cg6+ Kpd8 36. Фh8+ и 37. Ф: e8X. Чистая победа!

Но сколько подобных партий выиграл чемпион мира во встречах с выдающимися гроссмейстерами... Так что компьютер в данном случае ни в чем не виноват.

Уже при создании первых программ было замечено, что эндшпиль — наиболее слабое место ЭВМ. Если в середине игры важны общие оценки, то в окончании главное значение приобретает искусство составления плана. И найти его в эндшпиле мастеру легче, чем в миттельшпиле, так как разветвлений намного меньше и он может представить себе заключительные позиции весьма длинных вариантов. Расчет часто заменяют интуиция и опыт — как раз то, что плохо поддается формализации и алгоритмизации.

Однако в разыгрывании отдельных малофигурных окончаний машина уже сейчас превосходит мастера. Конечно, для этой цели используются не обычные игровые программы, а специальные, предусматривающие рассмотрение всех возникающих позиций. Полный перебор вариантов, то есть построение полного, а не усеченного дерева игры, не представляется возможным даже для простейших окончаний, но ограниченность материала позволяет использовать так называемый ретроспективный анализ — перебор идет в обратном направлении: от матовых позиций к анализируемой. Многие ветви дерева при этом отбрасываются, и перебор удается осуществить на ЭВМ. В результате целые классы позиций получают однозначные оценки, которые уже не могут быть подвергнуты сомнению. Исследование, проводимое с помощью ЭВМ, является исчерпывающим и в этом смысле напоминает математическую теорему. Но чтобы доказать «шахматную теорему», программистам приходится преодолевать немало технических трудностей, связанных с переработкой большого объема информации.

Первые результаты в машинном анализе окончаний были получены создателями «Каиссы», первой чемпионки мира среди ЭВМ. Группой

и приняли в турнир электронного шахматиста

Среди участников турнира, проведенного в аргентинском городе Ушуая на острове Огненная Земля, были не только два гроссмейстера и два международных мастера, но и мини-компьютер «Мефисто Амстердам». Электронный шахматист выиграл три партии, две завершил вничью и две проиграл, поделив десятое — двенадцатое места.

Особый интерес у многочисленных зрителей (Ушуая считается одним из центров туризма) вызвала встреча «Мефисто» с гроссмейстером Оскаром Панно, состоявшаяся в миттельшпиле турнира.

«МЕФИСТО АМСТЕРДАМ» — О. ПАННО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. ed ed 5. Kf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 Ke7 8. de C: c5 9. b4 Cd6 10. Cd3 Cg4 11. h3 Ch5 12. Le1 Фc7 13. Cd2 Cg6 14. C: g6 hg 15. Ka3 a6 16. Fe2 0—0 17. Lab1 Afe8 18. Kc2 Фd7 19. a3 Cc7 20. b5 Ka5 21. Ke3 Kf5 22. ba ba 23. Фd3 K: e3 24. C: e3 Kc4 25. Cc5 Фc6 26. Фd4 f6 27. Л: e8+ Л: e8 28. Ad1 Ad8 29.

математиков и программистов во главе с В. Арпазаровым была создана программа для эндшпиля «ферзь с пешкой против ферзя» (пешка на предпоследней горизонтали). Любопытно, что «Каисса» обнаружила выигранные позиции, в которых при наилучшей игре обеих сторон цель достигается только на 59-м ходу! Это был первый случай в истории, когда ЭВМ вмешалась в шахматный кодекс (возникла необходимость в пересмотре правила 50 ходов!). Проводя исследования различных видов окончаний, компьютер не только находит все позиции с максимальной длительностью игры, но и предлагает детальный разбор вариантов. А именно: ЭВМ указывает, какие ходы являются единственными или сокращению решения и какие не влияют на

Ce7 Ad7 30. Фc5 Фe6! 31. Le1.



31. . . Ke5! Эта остроумная реплика ускользнула от внимания «Мефисто» — на 32. К: e5 следует 32. . . Л: e7 33. Kf3 Ф: e1+ и 34. . . Л: e1X. Возможно, компьютер не «заметил» затаившегося в засаде слона c7. 32. Л: e5 C: e5 33. К: e5 fe 34. Фc8+ Kph7 35. Cb4 Le7 36. Фd8 Le8 37. Фc7 Le8 38. Фb7 d4, и черные выиграли.

Оскар Панно уверенно завоевал первый приз, набрав в семи «швейцарских» партиях 6 очков. Соотечественники аргентинского гроссмейстера международного мастера Хорхе Рубинетти и мастера ФИДЕ Пабло Ринарди отстали на пол-очка.

установление рекорда. После ферзевых окончаний «Каисса» принялась за ладейные и фундаментально исследовала эндшпиль «ладья с пешкой против ладьи». Затратив 60 часов машинного времени, она рассмотрела все окончания данного типа и теперь может оценить любое из них, независимо от положения фигур и пешки. В дальнейшем составлении программ для эндшпиля увлекся К. Томпсон, автор «Белл», третьей чемпионки мира среди ЭВМ. Его компьютер проанализировал важные для теории окончания — «ладья и слон против ладьи» (машинный рекорд — для победы нужно сделать 59 ходов!), «ладья и конь против ладьи» (33 хода), «два слона против коня» (67 ходов) и другие. Последнее окончание вызвало много споров среди эрудитов, од-

нако ЭВМ доказала, что два слона справляются с конем, а ничейный исход представляет собой исключение.

Из других видов окончаний, основательно проанализированных компьютером, назовем такие: «ферзь против двух легких фигур», «ладья против слона», «ладья против коня». Подробнее о компьютерных достижениях в этой области рассказывает в статье автора «Компьютер анализирует эндшпиль» («Бюллетень ЦШК СССР, № 27, 1986).

Как уже говорилось, используя компьютер в качестве спарринг-партнера, проводя диалог с ним, шахматисты совершенствуют свое мастерство. Однако хотелось бы обратить внимание, что наблюдается и обратная картина. Игры вырабатывают навыки общения с новой техникой. После нескольких часов игры с компьютером не только ребенок, но и взрослый теряет страх перед непонятной для него электронной машиной. Весьма примечательно, что во многих странах это обстоятельство учитывается корпорациями, внедряющими у себя автоматизированные системы: прежде чем допустить сотрудника к серьезной работе на ЭВМ, ему предлагают несколько дней и даже недель поиграть с шахматным компьютером!

В наших условиях шахматы могут стать важным средством привлечения учащихся к информатике и вычислительной технике. И сейчас, когда в стране проводится компьютеризация школы, стоит воспользоваться этой ценной особенностью шахмат! В заключение отметим, что персональные компьютеры уже применяются многими гроссмейстерами, но не для тренировки, а для различных информационно-справочных целей, в качестве автоматизированной картотеки. Именно этим направлением компьютерных шахмат сейчас живо интересуются все высококвалифицированные шахматисты. В недалеком будущем каждый из них создаст в своем персональном компьютере банк необходимой информации. Короче говоря, у шахмат замечательное компьютерное будущее!



ДАНИЯ

решение
«таска»

Известный датский журналист Свен Новруп ведет шахматную рубрику в копенгагенской газете «Политикен». В одном из недавних выпусков рассказывается о первенстве Канады. Судьба чемпионской медали решалась в партии

Д. ХЕРГОТТ —
Б. ХАРТМАН
Онтарио, 1986



Позиция на диаграмме предлагается в форме «таска»: белые начинают и выигрывают материал. Решение, найденное победителем турнира: 35. К: d6+ e8 36. Л: b7 Кр: b7 37. Л: f7+ Крb6 38. Л: g7 Кf4 39. С: f4 g7 40. Лg6, и белые реализовали перевес.

Сообщается, что ведущий шахматист страны гроссмейстер Кевин Спраггетт отказался играть в турнире и выступает сейчас с сеансами и лекциями.

АНГЛИЯ

психологический
дриблинг

Английский гроссмейстер Э. Майлс, прежде чем сделать ход на доске, обычно записывает его на бланке... русской нотацией и прикрывает запись ручными часами. На вопрос о том, какую цель преследует подобный ритуал, Майлс без обиняков отвечает: «Заинтриговать соперника и отвлечь его внимание от того, что происходит на доске».

Впрочем, по признанию гроссмейстера, такой прием «срабатывает» далеко не со всеми. «Это вроде дриблинга в футболе, — поясняет Майлс, имеющий значительный опыт выступлений на зеленой кромке поля. — Если защитник наблюдает за вашими телодвижениями, его гораздо проще обвести, чем если он следит только за мячом».

США

лестное
обвинение

Американский еженедельник «Нью рипаблик», сравнивая предвыборные кампании прошлого с нынешними, приводит такой эпизод. Во время президентских выборов 1828 года высшую государственную должность США оспаривали

Джон Куинси Адамс и Эндрю Джексон. Один из сторонников последнего обвинил его соперника в том, что тот «по воскресеньям с утра садится за шахматы вместо того, чтобы отправиться на богослужение в церковь, как подобает всем добропорядочным людям».

Автор заметки в «Нью рипаблик» комментирует: «Я охотно отдал бы свой голос тому из кандидатов на выборах 1988 года, который сумел бы заслужить столь лестное обвинение».



«Живые шахматы» на открытии традиционного турнира «Золотая ладья» в Варшаве.

Снимок из журнала «Шахы».

ГОЛЛАНДИЯ

кони сделали
свое дело

Выиграв на старте традиционного международного турнира в Вейк-ан-Зее три партии подряд, английский гроссмейстер Найджел Шорт уверенно захватил лидерство. В середине дистанции он опережал ближайших соперников на очко, но на финише не сумел сохранить преимущество и вынужден был довольствоваться дележом первого и второго мест.

«Конечно, я надеялся стать единоличным победителем, — сказал Н. Шорт

после турнира. — Но, по-видимому, слишком рано решил, что первый приз мне уже обеспечен».

Вот одна из побед молодого гроссмейстера.

К. ХУЛАК —
Н. ШОРТ

Защита Нимцовича

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. Kf3 d6 6. e4 e5 7. d5 C: c3+ 8. bc Ka6 9. Kd2 Kh5 10. Kb3 f5 11. Cd3 f4 12. g3 Fe8 13. Ag1 Фg6 14. Ca3 b6 15. 0—0—0 Cg4 16. Lde1 fg 17. fg Lf3 18. Ag2 Laf8 19. Ld2 Kb8. Пока кони черных в тени. Шорт стремится перевести их на активные позиции. 20. Kpb1 a5 21. Kc1 Kf6 22. c5 bc 23. Фа4 Kbd7 24. Фc6.



АВСТРАЛИЯ

если бы
не цейтнот

262 шахматиста из тринадцати стран выступили на открытом фестивальном турнире в Аделаиде. Он был посвящен 150-летию со дня основания этого красивого города, расположенного на юге Австралии.

Лауреатом фестиваля стал гроссмейстер Дьюла Сакс (Венгрия), набравший 10 очков из одиннадцати. Австралийская пресса отмечает, что он был близок к стопроцентному результату. Добившись в партии с югославским гроссмейстером С. Джуричем заметного преимущества, венгерский шахматист не только упустил в цейтноте шансы на выигрыш, но и потерпел поражение. Стефан Джурич отстал от лауреата на очко, поделив второе - третье места с аргентинским гроссмейстером Карлосом Гарсиа-Палермо.

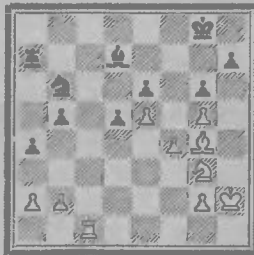
Вслед за тройкой призеров финишировали гроссмейстеры Эрик Лоброн (ФРГ), Энтони Майлс (Англия), Ян Роджерс (Австралия), Эугенио Торре (Филиппины) и австралийский мастер Тревор Хэй — они набрали по 8½ очков. Лишь на пол-очка меньше у Жужи Полгар (Венгрия) и Элизабет Полихрониаде (Румыния), поделивших девятое — девятнадцатое места. Шахмат-

ным амазонкам вручен специальный приз.

Д. САКС —
Э. ТОРРЕ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ae1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7. Разыгран чигоринский вариант, который до сих пор не теряет своей популярности.
12. Kbd2 cd 13. cd Ad8 14. Kf1 ed 15. K: d4 d5 16. e5 Ke4 17. f3 Kg5 18. Kg3 g6 19. Kph2 Ke6 20. K: e6 fe 21. Ch6 Cf8 22. Cg5 Ce7 23. Фc1 Ae7 24. Ae2 Kc6 25. C: e7 K: e7 26. Фg5 Af8 27. h4 Фc4 28. Cb3 Фf4 29. Ae1 Ф: g5 30. hg Cd7 31. Ae2 Ae8 32. A: c8+ K: c8 33. f4 Kb6 34. Cd1 a5 35. Cg4 a4? Необходимо было 35... Kp17.



36. C: e6+! C: e6 37. Ae6 Kc4 38. A: e6 K: b2 39. Ae8+ Kp17 40. Ah8 Kpg7 41. Ad8 Kp17 42. Ke2 Kd3 43. A: d5 Kb4 44. A: b5. Черные сдались. Они не могут играть 44... K: a2 ввиду 45. Ab2.

ФРАНЦИЯ

игра без козырей

Игрок национальной сборной Франции по регби Жан Картье



24... A: d3! Комбинационное вступление к эффектной атаке.
25. A: d3 K: e4 26. Kpa1 Kb6 27. Ф: c7 Kc4 28. Cb2 Kf2 29. Aae3 Kd1! Кавалерия действует как по нотам. Материальные потери для белых неизбежны.
30. A: d1 K: e3 31. Ad2 Kc2+! Кони сделали свое дело и могут уйти. Брать

получил перелом руки во время игры в... карты: обнаружив у себя несколько козырей, он от радости так ударил по столу, что сломал лучевую кость.

— С таким темпераментом ты бы лучше играл в шахматы, — хмуро заметил ему тренер, — там нет козырей.

на с2 югославский гроссмейстер вынужден, так как на 32. Kpb1 следует матовая концовка: 32... Ka3+ 33. Кра1 Фb1X.

32. A: c2 Ф: c2 33. Ф: d6, и, не дожидаясь ответного хода, белые сдались. После 33... Cf5 защиты от мата нет.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. В. Норчной (Швейцария) и Н. Шорт (Англия) — по 9½ очков из тринадцати, 3. У. Андерссон (Швеция) — 8. 4. Х. Ногейрас (Куба) — 7½. 5—6. А. Запата (Колумбия) и Э. Майлс (Англия) — по 7. 7—9. Л. Любоевич (Югославия), Г. Сосонко и П. ван дер Стеррен (оба — Голландия) — по 6½. 10. Х. Олафссон (Исландия) — 6. 11. Д. ван дер Виль (Голландия) — 5½. 12—13. Г. Флиер (Англия) и К. Хулан (Югославия) — по 4½. 14. Л. Гутман (Израиль) — 2½. По шкале ФИДЕ турнир имел XIII категорию.

МОЗАИКА

эликсир

молодости

Западногерманский гроссмейстер Хельмут Пфлегер, работающий в настоящее время над составлением сборника шахматных изречений и афоризмов, приводит в еженедельнике «Цайт-Магацин» следующую старинную арабскую пословицу: «Правоверный, переставший ежедневно играть в шахматы, преждевременно стареет».

и грустное,
и смешное

В Лондоне вышла антология материалов, опубликованных в разделах хроники, новостей и читательских писем журнала «Бритиш чесс мэгэзин» в период с 1929 по 1932 год. В этом сборнике забавное и печальное шествуют рука об руку. К примеру, рядом с призывом одного из читателей «порекомендовать знаменитому сыщику Шерлоку Холмсу расследовать дело о пропавших шахматах Пола Морфи»* можно увидеть призыв редакции к самым читателям пожертвовать кто сколько может на похороны гроссмейстера Ейтса, умершего в 1932 году (в возрасте 46 лет) в глубокой нищете

* Имеются в виду шахматы с фигурами из золота и серебра, выполненные знаменитым ювелиром XIX столетия Тиффани. Они были преподнесены П. Морфи в 1854 году в Нью-Йорке после его триумфального возвращения из Европы и в дальнейшем бесследно исчезли.

кредо

художника

Международный мастер из Швеции М. Виденкеллер, композитор по профессии, никогда не комментирует своих партий. «Это все равно, что писать рецензию на собственную оперу, — говорит он. — Художник, развешивающий публике свои произведения, не художник, а комментатор».

незнакомый тарраш



Когда наш журнал еще в первый год своего существования открыл библиографическую серию «Их имена — в истории шахмат», один из первых очерков был посвящен Зигберту Таррашу (№ 7, 1980). Ныне, когда шахматный мир отмечает 125-летие со дня рождения выдающегося немецкого шахматиста мы хотим представить Тарраша с необычной стороны: как мастера в жанре пародии. Колкие стрелы его иронии на этот раз нацелены против... Вильгельма Стейница, чьим последователем он себя заявил в шахматном творчестве. «Своя своих не познаша...».

Непосредственным поводом для пародии послужил знаменитый матч Стейница с Чигориным по телеграфу (1890/91), в обеих партиях которого русский чемпион одержал принципиальную победу.

Вычурности в игре чемпиона мира и вызвали острое подтрунивание Тарраша. Статья, появившаяся в немецкой печати без малого сто лет назад, в 1891 году, на русском языке никогда не печаталась. В качестве приложения публикуем малоизвестную нашим читателям характеристику Тарраша, данную Робертом Фишером в его нашумевших заметках «Десять величайших мастеров в истории шахмат» (1964).

Материалы подготовил
И. РОМАНОВ.



Положение из партии Стейниц — Чигорин после 13-го хода белых Kf3—g1.

Многие напали на меня за этот ход, говоря, что это слишком осторожная тактика Фабия-Медлителя ради которой новая шахматная школа жертвует

живостью и блеском игры. Но этот ход основан на одном из моих руководящих принципов... Теперь не угодно ли взглянуть на доску после моего некрасивого отступления Kf3—g1? У белых шесть нетронутых пешек, а это согласно моей теории представляет большое преимущество, особенно для конца партии, когда весьма важно иметь право двинуть пешки на один или на два шага. Кроме того, ни одна из моих фигур еще долго не может быть атакована пешками противника.

В. СТЕЙНИЦ.

(Из примечаний к партии, опубликованной в журнале «Интернэшнл чесс мэгэзин»).

шахматы будущего

ПАРТИЯ № 998

(Игрена в турнире мастеров международного шахматного конгресса в Магдебурге 20 июля 1920 г.).

Белые: ФИР

Черные: Фон ДРАЙЦЕН

Правильное начало

1. Kg1—f3. Этот ход ведет свое происхождение от Цукерторта, именем которого данный дебют назывался до настоящего турнира. Но, поскольку сам Цукерторт не нашел последовательного продолжения, которое впервые продемонстрировал предводитель белых фигур в этой партии, всеобщее одобрение должно получить наше предложение: в честь г-на Фира впредь называть данный дебют «игрой четырех коней».

1. . Kg8—f6. Показателен для поверхностного, не проникающего в истинную сущность шахмат метода игры прошлого столетия тот почти невероятный факт, что все без исключения противники Цукерторта отвечали на его ход конем наивным продвижением ферзевой пешки на два поля, явно не понимая, какое огромное преимущество для эндшпиля они упускают. Ход в тексте, конечно, единственно правильный.

2. Kb1—c3. Превосходный ответ, делающий честь гениальной прозорливости Фира! Цукерторт обычно играл

2. d2—d4?, обнаруживая тем самым, что не понимает своего первого хода. Пешка не может ходить назад и, будучи тронута с места, становится постоянной мишенью неприятельских атак. Кроме того, очень важно в эндшпиле иметь возможность продвинуть пешку на одно или на два поля — большое преимущество, которого Фир лишился бы ее преждевременным ходом.

2. . Kb8—c6. Фон Драйцен также обнаруживает свое выдающееся мастерство.

3. Kf3—g1! Великолепный, с изумительной тонкостью задуманный план! Белые угрожают посредством 4. Kc3—

b1 достичь значительного перевеса, поскольку они развили бы на две фигуры меньше противника и в течение долгого времени ни одна из них не подвергнется нападению пешек.

3. . Kf6—g8. Фон Драйцен своевременно замечает опасность и тотчас следует примеру неприятеля.

4. Kc3—b1 Kc6—b8. Знаток с удовлетворением отмечает, что в этой партии друг другу противостоят два первоклассных мастера, постигших все тонкости игры. Обе стороны остерегаются, руководствуясь вышеуказанными соображениями, создавать в своем лагере слабости продвижением пешек. Прежде полагали, что ходы пешками необходимы для развития фигур, то есть совершая одну ошибку, уже имели в виду другую. Но уже в прошлом веке все более становилось ясным, что развитие фигур не только не является необходимым, но даже приносит вред, ибо такие фигуры могут подвергнуться нападению неприятельских пешек, а в тех случаях, когда противник не заметит этого нападения, и вовсе быть потерянными. Ничто столь блестяще не иллюстрирует глубину и гармоничность новой трактовки нашей игры, как тот ныне уже общепринятый факт, что все боевые силы — и фигуры, и пешки — на тех полях, на которые их поставил первооткрыватель, расположены

Шахматистов можно разделить на две главные группы: одни руководствуются только правилами, аксиомами, планами-трафаретами и держатся их догматически; другие тоже признают правила и аксиомы, но не преминут воспользоваться непредвиденными изменениями обстановки на доске. Лучшие шахматисты должны сочетать в своей игре оба подхода, избегая крайностей и того, и другого. Тарраш, как, вероятно, лучший представитель германской школы, гораздо ближе к первой категории.

Тарраш был шахматистом, для кого существовали только непреложные правила: например, коней следует располагать только на c3 или f3 (с6 или f6), а на a3 (a6) кони всегда стоят плохо либо же слоны сильнее коней независимо от позиции. Это последнее правило может быть верным в девяти случаях из десяти, но надо быть готовым к тому десятому случаю, когда оно оказывается недействительным. Стейниц установил много правил, но считал себя выше их, в то время, как Тарраш всегда следовал своим собственным правилам, но делал это столь блистательно, что ему по праву принадлежит место среди величайших шахматистов.

наилучшим образом. Только безумец или глупец может посягать святотатственной рукой на идеальную гармонию этого божественного микрокосма!

5. Kg1—h3. Белые пытаются теперь иным и, на наш взгляд, лучшим способом подобраться к противнику. То, что кони на краю доски расположены гораздо лучше, чем в центре, где они держат под контролем слишком много полей, было признано уже в конце прошлого столетия.

5. . Kb8—a6. Фон Драйцен также весьма находчиво меняет свою тактику.

6. Kb1—a3 Kg8—h6. Оба противника удерживают равновесие в каждом пункте доски, ни один не делает промахов. Естественно, что столь же осторожный, сколь и глубокий метод игры, в высшей степени импонирующий знатоку, должен привести к ничьей, почетной для обеих сторон.

7. Kh3—g1 Kh6—g8. Оба эти хода ведут свое происхождение от величайшего мастера прошлого столетия, применившего их в знаменитом матче по переписке. Этот мастер был в свое время единственным, кто настолько глубоко проник в сокровенную сущность шахматной игры, что может рассматриваться как предшественник нынешней шахматной стратегии. Современники же считали его метод игры, пользуясь тогдашним выражением, «fin du siècle»¹.

8. Ka3—b1. Здесь фон Драйцен предложил ничью. Фир стоит лучше, поскольку он по сравнению с противником развил на одну фигуру меньше, но против мастера по-

добного класса такое преимущество вряд ли можно удерживать. Выигрыш вообще может быть достигнут только тогда, когда, например, у кого-либо невзначай упадет под стол пешка, что всего легче может стрястись с ладейной пешкой. Причем никто из противников этого не заметит, или какой-нибудь Deus ex machina² помешает эту пешку поднять. Но поскольку на подобное благоприятное стечение обстоятельств можно рассчитывать только в самых редких случаях, Фир принял предложение ничьей. Эта партия получила учрежденный господином имя рек специальный приз за лучшую партию турнира — решение, которое, несомненно, получит одобрение знатоков. Когда сравниваешь с этой хотя и простой, но ясной, глубокой и даже не возбуждающей эмоций стратегией адский вихрь комбинаций, к которым особенную любовь питал Морфи, поневоле с недоумением задаешься вопросом: неужели то, что наши предки культивировали в XIX веке, действительно достойно названия шахматной игры?

¹ Игра слов: по-немецки Vier означает четыре, von Drelzehn — тринадцать.

² «Конец века»; относящийся к концу XIX столетия (фр.). В переносном смысле — декадентский.

³ «Бог из машины» (лат.). В древнегреческой трагедии неожиданная развязка, являющаяся результатом вмешательства какого-нибудь бога, появляющегося на сцене при помощи механического приспособления.

Игра Тарраша была острой, как бритва. Несмотря на приверженность к этому псевдонаучному методу игры, его партии часто отличались остротой и красотой. Он был великим теоретиком в области дебютов, значительно превосходя в этом отношении Эмануила Ласкера, который был «кафейным» шахматистом: Ласкер был несведущ по части дебютов и не понимал принципов позиционной игры.

Тарраш высмеивал Стейнница за такие приемы, как ранний, уже на втором или третьем ходу, ввод в игру ферзя, хотя в некоторых случаях, как, например, в шотландском гамбите (вариант Фрэнзера), таким путем можно выиграть пешку. Тарраш был лет на 30 моложе Стейнница, но не имел его глубины. И все же, несмотря на то, что Тарраш вырос из германской школы, которая столь тяжело давила над ним, он был великим шахматистом.

Р. ФИШЕР.

Знакомые все лица

Турнирную сцену уподоблю коммунальной квартире, где на дверях каждой комнаты приколоты таблички с фамилией жильца. А жильцы сей квартиры — люди необыкновенные. Будучи погружены в рассуждения о свойствах деревянных фигур и пешек, они забредают в чужие покои и, не обнаружив хозяина, располагаются там, как дома. Если на клетке слона вы увидите надпись «буйвол» не верьте глазам своим,

как сказал бы Козьма ПРУТКОВ.

Дагерротип Б. ДОЛМАТОВСКОГО.



Звезда Ласло Сабо взойшла рано, и ей было уготовано сиять на шахматном небосклоне долго, ярко и ровно. Ему исполнилось всего восемнадцать, когда он, еще гимназист, стал чемпионом Венгрии. Было это в 1935 году. Включенный в сборную страны, которой предстояло выступить в «Турнире наций», он и олимпийский дебют провел весьма успешно. Дело даже не в том, что, впервые попав в «высшее шахматное общество», Сабо набрал без малого две трети очков. В игре юного мастера подкупал свежий, искромётный атакующий стиль. Полного расцвета талант



СТО ТЫСЯЧ ХОДОВ гроссмейстера

Сабо достиг в послевоенные годы. В течение двух десятилетий он был неоспоримым лидером венгерских шахматистов.

Свою шахматную автобиографию Сабо озаглавил: «50 лет — 100 000 ходов». Прибегнем и мы к цифрам, которые, как в фокусе, вобрали в себя подвиги славного и неотомимого шахматного бойца. Девять раз — между 1935 и 1967 годами — Сабо побеждал в национальных первенствах. Одиннадцать раз, на протяжении 1935—1968 годов, представлял свою страну на олимпийской арене, при том пять раз — на первой доске. Ближе всего к вершине мирового шахматного Олимпа Сабо поднялся в турнире претендентов 1956 года, когда он встал вровень с Д. Бронштейном, Е. Геллером, Т. Петросяном, Б. Спасским, а пропустил вперед себя только будущего чемпиона мира В. Смыслова и П. Кереса.

«Послужной список» гроссмейстера (высшего шахматного титула Сабо был удостоен в числе первых при учреждении этого звания) включает восемь десятков представительных международных турниров, из которых два десятка принесли ему первые призы. Особенно вдохновлялась муза Сабо в анаменитом Гастингсе, где

он побеждал четырежды — юношей в 1938/39-м, затем зрелым мужем в 1947/48-м и в 1949/50-м, ветераном в 1973/74-м. Еще один первый приз Сабо завоевал, уже «разменяв» седьмой десяток (Хельсинки, 1979, с В. Гортон и Х. Вестериненом). Лучшие черты стиля юбиляра иллюстрирует следующая партия.

С. ГЛИГОРИЧ — Л. САБО

Х Олимпиада, Хельсинки, 1952

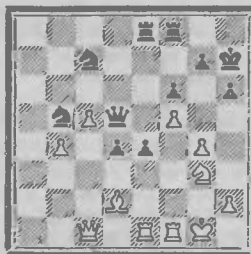
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 d5 6. a3 cd 7. ed Ce7 8. c5 0—0.

Сабо позволяет противнику образовать на вид очень опасную подвижную пешечную фалангу на ферзевом фланге. Однако он усматривает скрытые ресурсы блокады, благодаря которым пешкам так и не удается продвинуться ни на шаг. А потом в подходящий момент черные сами переходят в решающее контрнаступление. Глубокая и смелая стратегия!

9. b4 b6 10. g3 bc 11. dc a5 12. Ab1 ab 13. ab Kc6 14. Cg2. Заманчивое 14. b5 наталкивается на опровержение — 14...Ke5! 15. f4 (вынужденно) 15...Kf3+ 16. Kp12 C: c5+ 17. Kp: f3 d4, и король белых в опасности.

14...Ab8 15. Ca3. И снова приходится отказаться от 15. b5 ввиду 15...C: c5! 16. bc A: b1 17. K: b1 Фb6 18. Ce3 C: e3 19. fe Kg4. 15...Cd7 16. 0—0 Ka7! 17. Ae1 Ke8 18. Cc1. После этого вялого хода черные пешки в центре обретают грозную силу. Энергичнее было 18. Kd4. 18...Cf6 19. Cf4 e5! 20. Cd2 d4 21. Kd5 Cc6 22. K: f6+ C: f6 23. C: c6 Ф: c6 24. f4 f6 25. Фb3+ Kph8 26. Af1 Kc7 27. Фc4 Kab5 28. Abe1 h6 29. g4 Abe8 30. f5 Фd5! 31. Фc1 Kph7! 32. Kg3 e4.



33. Cf4 e3 34. Фd1 Фc4 35. h4 Kd5 36. g5 d3 37. Фg4 Ag8 38. Kh5 Ae4 39. g6+ Kph8 40. Фg3. Белые просрочили время (не успели перевести часы), но после очевидного 40...d2 им оставалось только сдаться.

Своим примером, творчеством, опытом Сабо вдохновлял и воспитывал следующие поколения венгерских шахматистов, а когда подошел срок, передал эстафету лидерства в верные руки Лайоша Портиша.

Сабо часто бывал нашим гостем, выступал в крупных соревнованиях (например, в 1956 году на олимпиаде и в мемориале Алехина), в 1954 году судил матч Ботвинник — Смыслов на мировое первенство. К званию гроссмейстера добавилось еще одно отличие — международного арбитра. Немало сделал Сабо и как шахматный литератор, журналист, редактор. В течение долгих лет он возглавлял журнал «Магьяр шаккелет». Ныне Ласло Сабо отмечает свое семидесятилетие. Венгерская школа дала шахматному миру целую плеяду выдающихся мастеров — от И. Сена, Р. Харузека, Г. Мароци до Л. Портиша. Достойное место в этом ряду занимает Л. Сабо.

тореадор в юбке

120 участников, в том числе семь гроссмейстеров и 17 международных мастеров, собралая открытая «швейцарка» в Севилье. Представляло интерес и выступление Лии Крамлинг. Видимо, молодая шведка продемонстрировала качества хорошего тореадора. Она искусно отражала атаки представителей сильного пола и заканчивала борьбу в свою пользу. Лишь пол-очка уступила Крамлинг победителям. И на столько же опередила своего тренера и жениха испанского гроссмейстера Х. Беллона. Посмотрите фрагмент встречи нашего шахматиста с перуанским гроссмейстером.

Т. ГЕОРГАДЗЕ — О. РОДРИГЕС



9. Фа4! Ka6 10. Kdb5 Kd7 11. Ad1 Fe7 12. Ce3 Kdc5 13. C: c5 Ф: c5 14. Ke4 Фb6 15. a3 Ce7 16. Ф: c4 Kc5 17. K: c5 C: c5 18. e3 a6 19. Kc3 Ce7 20. Ka4 Фа5 21. Фc2! La7 22. b4 Фb5 23. Лас1 e5? 24. Ф: c8! Ф: a4 (24...A: c8 — 25. A: c8+ Cf8 26. Add8 g6 27. A: f8+ Kpg7 28. Kc3) 25. Фd7 Ф: d7 26. A: d7 Cf6 27. C: b7 e4 28. Лс4. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—3. Д. Ходгсон (Англия). Т. Георгадзе (СССР) и Х. Гонсалес (Колумбия) — по 7 очков из девяти. 4—14. М. Ривас (Испания), Г. Диздар (Югославия), О. Родригес (Перу), М. Хебден (Англия), С. Джурич (Югославия), А. Фернандес (Португалия), П. Крамлинг (Швеция), Д. Галахер (Англия), З. Франко (Парагвай), Я. Эслон (Швеция), Ф. Окета (Испания) — по 6½ очков и т. д.



Рис. из журнала «Шахвохе» (Швейцария)

ТРИЖДЫ — ПРИНЦ

На севере Голландии, в городе Вестерхааре, проходил очередной чемпионат мира среди юниоров. Он был уже тринадцатым по счету. Главные надежды возлагались на тех, кто доказал свою силу в предыдущих первенствах, а это в первую очередь двукратный чемпион мира Г. Валнерс, вице-чемпионы А. Шварцман и Х. ван дер Зее.

Жеребьевка разделила участников на три группы, по четыре лучших из каждой выходили в финал. На этом этапе обошлось без неожиданностей. Разве что Камара (Кот Дивуар), который по уровню игры вполне мог претендовать на попадание в главную группу, не смог добиться желаемого.

Как же протекала борьба за титул шашечного принца? Поскольку принято, чтобы соотечественники сыграли между собой непременно на старте, встреча Валнерса со Шварцманом, по существу, решающая, состоялась в первом же туре. Рижанин приехал на соревнование с намерением отстоять титул, а москвич Александр Шварцман, незадолго до этого завоевавший звание чемпиона СССР среди мужчин по русским шашкам, не прочь был покорить еще одну высоту. Гунтис Валнерс превосходно провел ответственную встречу и одержал победу.

А. ШВАРЦМАН — Г. ВАЛНЕРС

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19
14 : 23 3. 35—30 18—22 4.
33—29 12—18 5. 38—33 7—
12 6. 42—38 1—7 7. 48—42
10—14 8. 40—35 14—19 9.
45—40 16—21 10. 31—26
20—25 11. 50—45 11—16 12.
37—32 7—11 13. 41—37 9—
14 14. 46—41 14—20 15.
30—24 19 : 30 16. 35 : 24
21—27 17. 32 : 21 16 : 27 18.
37—32 11—16 19. 32 : 21
16 : 27 20. 41—37 6—11 21.
37—31 3—9 22. 42—37 23—
28 23. 40—35 5—10 24. 45—
40 10—14 25. 35—30 2—7
26. 24—19 13 : 35 27. 29—24
20 : 29 28. 34 : 21 9—13 29.
21—16 18—23 30. 40—34
12—18 31. 47—42 4—9 32.
31—27 22 : 31 33. 36 : 27
8—12 34. 27—21 14—19 35.
44—40 35 : 44 36. 49 : 40
15—20 37. 40—35 20—24 38.

34—30 25 : 34 39. 39 : 30
18—22 40. 43—39 22—28
41. 33 : 22 17 : 28 42. 38—32
24—29 43. 39—34 29 : 40 44.
35 : 44 28—33 45. 37—31
11—17 46. 31—27 23—29 47.
42—37 13—18 48. 44—40
9—14 49. 37—31 14—20 50.
30—25 20—24 51. 40—35
29—34. **Белые сдались.**

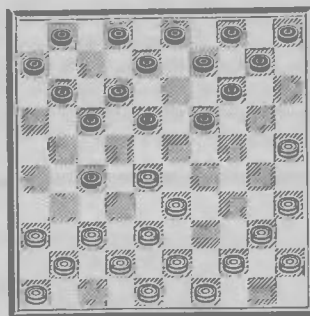
Грамотно распределив силы на дистанции и одержав девять побед, рижанин вновь стал чемпионом. Это его третья подряд победа. Случай исключительный в любом виде спорта, не говоря уже о шашках.

Г. Валнерс — имя в шашечном мире хорошо знакомое. 19-летний рижанин — член сборной СССР среди мужчин. Лучшие его достижения — шестое место в высшей лиге чемпионата СССР прошлого года и третье — на международном турнире «Минск-86». По-хорошему фанатично предан он игре, обладает сильным спортивным характером, трудолюбив.

В прошлогоднем отчете о мировом первенстве я отмечал, что африканские шашки весьма перспективны и от них можно ждать высоких результатов в самом ближайшем будущем. Предположение оказалось верным. В острейшей конкуренции с А. Шварцманом и третьим советским участником М. Краснянским бронзовую награду завоевал шашист из Кот Дивуара Амаду Зеба. Это первая медаль африканцев в юношеских чемпионатах мира и своего рода сенсация. Второе место отличным финишным спуртом обеспечил себе шашист из Нидерландов Х. ван дер Зее. Наши А. Шварцман и М. Краснянский остались за призовой чертой.

А. Шварцман — несомненно одаренный юноша. Если бы не стремление выступать на двух фронтах — и в русские, и в stokлетки, — результаты его могли быть гораздо выше. Для достижения успехов на stokлеточной доске Александру, на мой взгляд, нужно поработать над собой как в плане воспитания спортивного характера, так и в чисто шашечном отношении. Самое хорошее впечатление произвел М. Краснянский. Если на старте чувствовалась скованность дебютанта, то чем ближе был финиш, тем увереннее он становился. Свидетельство тому — победы над сильными голландцами в последних двух турах. За шашечной доской 17-летний Михаил из скромного, тихого юноши преобразается в отчаянного бойца. Думаю, приобретя необходимый опыт, он вполне сможет стать лидером наших юниоров. И в заключение — несколько любопытных примеров.

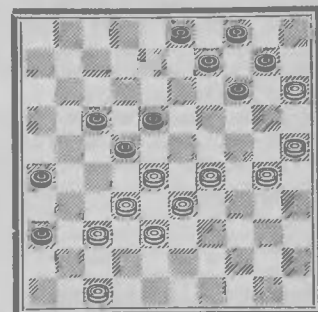
Р. ПИКОНЕЗЕ — ИТАЛИЯ А. ШВАРЦМАН СССР



13. 37—32? 17—22!, и белые сдались, так как после любого боя черные попадают в дамки на поле 50.

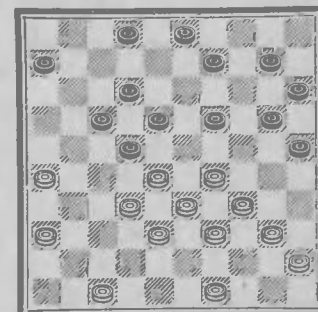


**М. КРАСНЯНСКИЙ — СССР
А. ЗЕБА
Кот Дивуар**



49. . . 14—19? 50. 28—23!
19 : 39 51. 38—33! 39 : 28
52. 32 : 21 26 : 17 53. 47 —
41! 36 : 47 54. 29—24 47 : 20
55. 25 : 5X.

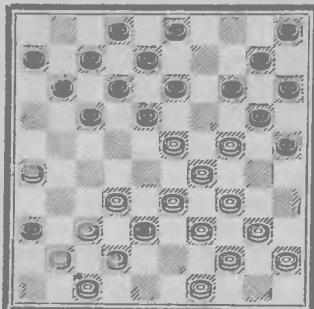
**Л. НИКО — ФРАНЦИЯ
Л. КАМАРА
Кот Дивуар**



ВЕСТЕРХААР, 1986		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	Г. ВАЛНЕРС СССР	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	9	1
2	Х. ВАН ДЕР ЗЕЕ Нидерланды	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7	2
3	А. ЗЕБА Кот Дивуар	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	3
4	А. ШВАРЦМАН СССР	1/2	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	7	4
5	М. КРАСНЯНСКИЙ СССР	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1	1	1/2	1	1	6	5
6	Т. КЛЕЙТОН Бразилия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	5 1/2	6
7	А. БАККЕР Нидерланды	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1	1	1	5 1/2	7
8	Х. КЛАРЕНБЕК Нидерланды	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1	1	1	1	5	8
9	Л. НИКО Франция	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	●	1	1	1	4	9
10	Т. ХЮБНЕР Бельгия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	●	1	1	2 1/2	10
11	Ф. ДЕЛОМ Франция	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	●	1	0	11
12	Р. ПИКОНЕЗЕ Италия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	●	0	12

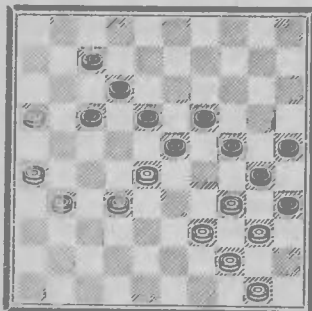
27...20—24 28. 29:20
15:24? Надо было 28...
25:14. Теперь же следует
комбинация 29. 26—21 17:26
30. 28:8 2:13 31. 36—31
26:28 32. 33:22 18:27
33. 38—32 27:38 34. 39—
33 38:29 35. 34:5X.

Х. КЛАРЕНБЕК —
Нидерланды
Ф. ДЕЛОМ
Франция



19...17—21? 20. 26:17
11:22 21. 34—30! 25:43
22. 32—28 43:32 23. 28:17
12:21 24. 23:1X.

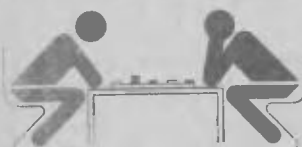
Г. КЛЕЙТОН —
Бразилия
Ф. ДЕЛОМ
Франция



Красивую жертву шашки
осуществил бразилец Клей-
тон.

44. 16—11! 7:16 (44...
17:6 приводило к ничьей)
45. 31—27 24—29 46. 27—
21 16:38 47. 39—33 23:32
48. 33:11 30:39 49. 44:42
35:44 50. 50:39 25—30
51. 11—7 12:1 52. 26—21, и
оппозиция 3:3 в пользу бе-
лых.

Э. МЕРИНС,
заслуженный тренер
БССР.

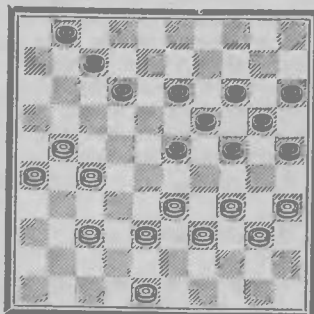


Rabobank Damtoernooi
amsterdam amsterdam 1900 0 jan 23 dec. Westenhuis



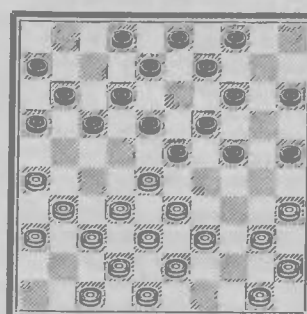
На снимке фотокорреспондента **М. Рабкина** участники и тре-
неры рижской команды школьников, победившей на всесоюз-
ных соревнованиях ДЮСШ и дворцов пионеров. Не хватает
лишь И. Крастыни, уехавшей к этому моменту на новое сорев-
нование. Слева направо: Р. Випулис, В. Будрейко, А. Лаже,
В. Зукс, Э. Корнаков. Вторыми были харьковчане, третьими
— ребята из г. Бендеры. Игра юных порадовала специалистов.
Вот лишь два любопытных примера.

А. ХУСЕЙНОВ —
А. ФУРМАН

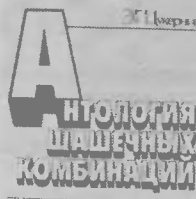


38...23—29! 39. 34:23 19:
28 40. 33:22 12—17 41.
22:2 13—18 42. 2:30 25:41,
и вскоре черные выиграли.

А. ГУБЕНКО —
А. РУСТАМОВ



17. 35—30! 24:44 18. 28—22
18:27 19. 32:21 16:27
20. 31:22 17:28 21. 33:22
44:33 22. 38:16X.

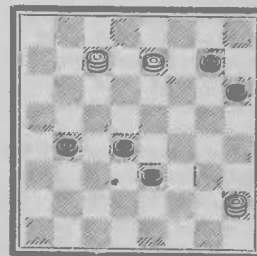


Книга З. Цукерника «Анто-
логия шашечных комбина-
ций», выпущенная издатель-
ством ФИС, предназначена
для широкого круга любите-
лей русских шашек. Это
своего рода энциклопедиче-
ское издание — около трех
тысяч приведенных в ней
комбинаций классифициро-
ваны по финальным ударам,
приемам их проведения.

Издательство «Советский
спорт» выпустило в свет
«Шашечный кодекс», в кото-
ром изложены правила игры
в русские и международные
шашки, игры по переписке,
композиции, освещены воп-
росы организации прове-
дения соревнований. «Кодекс»
окажет неоценимую помощь
судьям, тренерам, организа-
торам турниров.

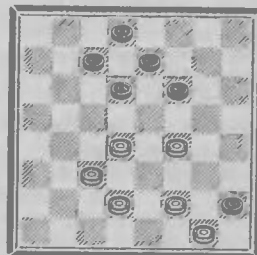
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1619. Б. БЛИНДЕР
Киев



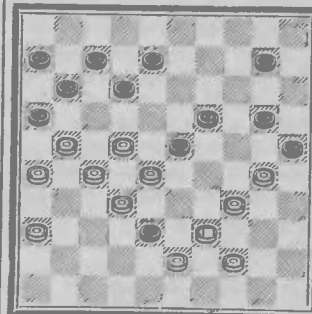
Выигрыш

1620. Е. ГУСЕВ
Московская обл.



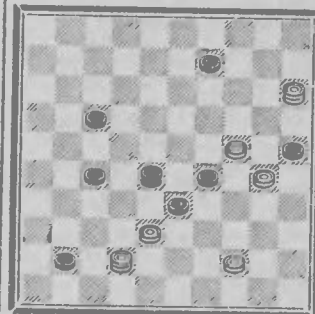
Выигрыш

1621. А. БАКУМЕЦ
Орск



Выигрыш

1622. М. ФЕДОРОВ,
Н. ПУСТЫННИКОВ



Запереть простую

проблемисты, на старт!

В 1987—1988 гг. Госкомспорт СССР и Федерация шашек СССР проводят финал VI личного чемпионата страны по составлению композиций, который разыгрывается в два этапа по семи разделам.

I этап (русские шашки) — комбинационные проблемы, этюды, задачи.

II этап (международные шашки) — миниатюры, проблемы, этюды, задачи.

Сроки присылки произведений: на I этап — с 1 апреля по 31 мая 1987 года, на II этап — с 1 апреля по 31 мая 1988 года. Количество финалистов VI чемпионата ограничено двадцатью участниками в разделах проблем и миниатюр, шестнадцатью — в разделах этюдов и задач.

Право участвовать в финале имеют призеры V чемпионата СССР, лауреаты XIX и XX Всесоюзных конкурсов, победители I чемпионата ВС ДСО профсоюзов и отборочных первенств России, Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы, Азербайджана, Москвы и Ленинграда.

Каждый участник может представить по соответствующему разделу не более 10 произведений, составленных самостоятельно или в соавторстве. Принимаются как новые композиции, так и опубликованные после 30 мая 1983 года (в русские шашки) или после 30 мая 1984 года (в международные шашки).

Произведения оформляются в 4 экземплярах в соответствии с «Правилами по шашечной композиции» действующего издания «Шашечного кодекса СССР» (1986). Заявка прилагается на отдельном листе и должна содержать все необходимые данные об участнике.

Композиции и заявки посылаются простыми или заказными письмами (бандеролями) по адресу: **121019 Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Управление шахмат и шашек**, с пометкой на конверте «VI чемпионат СССР по шашечной композиции».

Произведения будут рассматриваться и оцениваться жюри из трех судей и получают среднюю оценку по десятичной шкале. За коллективное произведение очки между соавторами делятся поровну. Место участника в разделе определяется по сумме очков, набранных восемью его лучшими композициями.



Все больше фронтовиков, оставивших на полях сражений здоровье, молодость, силы, уходят от нас. Лев Моисеевич Рамм... Целая эпоха в шашках! Недавно мы поздравляли его с 80-летием, говорили самые добрые, теплые слова, которые можно сказать Учителю. Он воспитал десятки мастеров, гросс-

мейстера, но по сути все мы его ученики, ибо никто не обошелся без его знаменитого «Курса шашечных начал». Большой знаток русских шашек, Рамм сразу же понял и оценил значение stokлеток. Он не только пропагандировал их, но и сам сел за большую доску в первом чемпионате Ленинграда и разделил победу с Василием Соко-вым!

В судьбе Льва Моисеевича было, кажется, все, что может пожелать шашист: и большие победы, и талантливые ученики, и замечательные книги, и даже директорство в ленинградском шахматно-шашечном клубе имени М. И. Чигорина.

Человек славен делами. А их — добрых, полезных — на счету Льва Моисеевича предостаточно. И благодарная память наша обернется продолжением его жизни.

РЕШЕНИЯ

№ 12 за 1986 г.

№ 1579. А. Бакумец. gf4l fe5A, hg5, cd4, gh2, h: h6 bc3, gf6 cb2, hc1 ba1, ch6, h: f8X.

А. gh6, cb6l, cd4 cb6, ba5 dc5, a: c7, gf2l ed6, c: g7 h: f6, fe3X. Интересная связка разных по характеру игры вариантов в миниатюре.

№ 1580. А. Федорук. dc5 b: d4, cd2, fg3, g: g5, ed2, ab4, b: f2 cd6, ab2 de5, bc3X.

Как указал В. Ячейкин (Киев), эта позиция повторяет замысел концовки В. Кононова («Сельская газета», Минск от 3.10.1968 г.).

Б. — a1, a3, b2, c1, e1, f2, g1, g3. Ч. — a5, a7, d4, d6, f6, g5, h4, h6. 1. gf4X, но можно и 1. cd2X. № 1580 является, вероятно, единственным способом корректного оформления темы при равных силах сторон.

№ 1581. С. Юшкевич. 36—31l, 46—41l, 12—7l, 6—1, 49—44, 45—40, 1: 28l, 20: 9, 15: 4 30—34, 4: 40, 50—44X.

№ 1582. Ю. Маркварде. 18—12, 12: 3 33—38, 3: 11l 38: 47 (лучшая защита), 43—38l, 11—44, 31—27, 26: 17X.

№ 13 за 1986 г.

№ 1583. В. Студенцов. ed6 c: e5, a: c7, cd8 cb4, d: f6l, bc3, c: c5 gf6, cd6 fg5, dc7 gf4, cb8 fe3, gf2, ba7X.

№ 1584. Г. Исаев. hg1 gf4A, g: e5 ef6 BC. e: g7, ge3l fe5D, ec1, ba3, bc3 ba7, ce3 ed4, e: c5X.

А. gh4, gf2 ba3, bc3 ba7, fg1, g: f8 ab6, cb4, f: b4, hg7, bc3 gh6, cd4 ba5, dc3 hg5, cd2 gh4, de1X.

В. cd6, e: c7, ba3 bc3, ab4, gd4 dc5, d: a7 ab4, ad4X.

С. dc7, gf2 (или ge3) hg7, fa7 gh6, af2l ed6, ba3l, a: c5 hg5, cd6, fh4X.

Д. bc7, ed2 ba3, bc3 cb6, cb4l, da5X.

№ 1585. Б. Моркус. 23—19l, 28—23, 48—42, 46—41, 22: 2, 17: 8, 45—40, 8—3, 3: 11, 2: 24l, 15: 24X.

У проблемы есть идейные предшественники, например, С. Юшкевич: Б. — 16, 17, 18, 21, 22, 23, 33, 35, 39, 44, 46, 47, 49; Ч. — 1, 7, 8, 10, 12, 14, 24, 25, 26, 32, 36, 37, 40. 35—30, 49: 27, 16—11, 18: 7, 47—41, 46—41 и т. д. («Dam Eldorado» № 6, 1982 г.).

№ 1586. Е. Зубов. 8—3 34—39 А, 3: 43l 40—45 BCD, 43—39 45—50 Е, 28—23l, 23: 5X.

А. 19—24, 3: 29l, 41: 45X.

В. 19—24, 43—49l 40—45, 41—36 45—50, 49—27X.

С. 19—23, 28: 19 40—44, 43—39, 41—32 33—39, 32—49X.

Д. 40—44, 43—39, 41: 5X.

Е. 19—23, 28: 19 10—14 (45—50, 19—14, 14: 5X), 19: 10 45—50, 39—33 (или 33—44) 50: 5, 41—46X.

№ 16 за 1986 г.

№ 1587. А. Горин. de1 fh4A, bg3, e: h4l ab4BC, hf6 bc3, fg7l de7, gf8 ed6D, fg7 cb4, ca3 de3 Е, a: f2 cd2, gc3, fe1 ba3, ec3X.

А. fg1, ef2, c: h6l cb4F, ba7 dc3, hf4l dc7G, f: b8 ba3 (cd2, ac5, b: c1X), ab6, b: a1X.

В. dc3, hf2l de7, f: a7 ef6H, ac5 fg5, c: h6 cb2, cd4X.

С. cb4, hf2 dc3, fg3 dc7, g: b8 ba3, ba5 ab2, c: a3 cd2, ec3X.

Д. cb2, c: d6, f: b4 de3, be1X.

Е. dc5, ac1 ba3, gf6 (или gh8) de3, f: a1 ef2, ce3X.

Ф. ab4, ba7l bc3 K, hf8 cb4, a: e3 ba3 L, fg7 ab2, ed4X.

Г. de7, fd6, a: b2/a1X.

Н. ab4, ab6l ba3 B, b5 cb2, ab4, c: f8X.

К. dc7, hd2, ba3, ec3, a: a1X.

Л. dc7, f: a3 cd6 (cb6, e: a7 cd2, ae3X), a: f8 cb2, fg7X.

В XIII чемпионате Москвы (1986 г.) этюд был признан отличным.

№ 1588. de5l d: f4, ab4l, gh2l, fe3, e: c7, h: a5X.

Как сообщил В. Ячейкин (Киев), автором этой концовки является В. Бретль (III чемпионат СССР, 1976 г.).

№ 1589. В. Малащенко. 42—38, 47—42, 49—44l, 18—13l, 13:4, 4:21l, 46:37, 26:37X.

№ 1590. С. Жабчик. 21—17l, 34—29l, 49: 38, 16: 9 8—13, 9: 18 6—11, 18—12X.

№ 17 за 1986 г.

№ 1591. В. Белоусов. dc3, bc3, cb2l, c: a3, d: d8, g: e3 (или d: h4), d: h4 c: f4, ab4l, he7, h: h6 ed4, hg7 de3, gh6 af2, hg3, hf4 ba7, fc7X.

К сожалению, в финале можно выиграть иначе — 11.

hd2 bc7, hg3, cb6, gf4 ba5, fe5, dc3 и т. д.

№ 1592. Е. Ткаченко. 19—14l 14: 5, 5: 37 38—43, 37—48 (но выигрывает и 44—39) 43—49, 48—31l 49: 2, 31: 7, 16: 7X.

На XX Всесоюзный конкурс автор представил миниатюру в исправленном виде — с 6 пр. 40 вместо 44.

Среди поклонников Шерлока Холмса нет единодушия в вопросе, какую дату следует считать днем рождения этого знаменитого литературного героя. Одни называют 1886 год, когда начала печататься повесть «Этюд в багровых тонах», другие — 1887-й, год выхода повести отдельной книгой. Так или иначе, столетний юбилей великого сыщика широко освещается на страницах мировой печати. Не остается в стороне и наш журнал — естественно, со своими особыми акцентами.

ДЕЛО О ПРОПАВШИХ ХОДАХ

ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ЗАПИСОК
ДОКТОРА УОТСОНА



Хорошо известно, что Шерлок Холмс играл в шахматы, хотя никто, по-видимому, не знал его истинной силы. Какой страшный разгром учинил мне Холмс в острейшем варианте защиты двух коней, который я специально подготовил, чтобы в очередной раз попытаться «размочить» счет! При этом голова его была занята обдумыванием весьма странных обстоятельств очередного дела, которое он в конце концов блестяще распутал. Перебрав свои старые записи, я случайно наткнулся на неизвестное широкой публике дело о пропавшей кузине, которое, несмотря на банальный исход, представляет в новом свете необычайные способности моего друга. Выехав по указанию Холмса в небольшое лондонское предместье, откуда таинственным образом исчезла одна привлекательная молодая особа, я остановился в маленькой уютной гостинице. Там познакомился с местным констеблем, страстным любителем шахмат. Узнав, что я тоже играю, он принес ко мне в номер доску с фигурами и часы (видимо, страсть его не встречала понимания со стороны семьи). И борьба разгорелась. Около двух часов ночи раздался стук в дверь, и на пороге появился Шерлок Холмс.

— Уотсон, извините за вторжение, но я не могу слышать, как вы сегодня играете.

Измученный его неожиданным появлением, я спросил моего друга, что случилось.

— Ничего особенного, — спокойно ответил Шерлок Холмс. — Я счел целесообразным приехать сюда на день раньше. Мой номер соседний.

— Тысяча извинений, сэр, — смущенно пробормотал констебль. — Мы, видимо, слишком шумно играли и разбудили вас...

— Нет, нет, — перебил его Холмс. — Шум мне не мешает, но я не мог оставаться равнодушным, наблюдая за вашей игрой.

Шерлок Холмс подошел к столу, быстро расставил фигуры и воспроизвел на доске последнюю, выигранную мною партию, сопровождая почти каждый мой ход уничтожающей критикой. Нашему изумлению не было предела.

— Вы дьявол, Холмс! — воскликнул я. — Как вам удалось все это увидеть?

— Я не имею обыкновения подсматривать за людьми, проживающими в соседних номерах, Уотсон, если только они не являются объектом моего расследования, — холодно заметил Холмс. —

Но я поневоле слышал вашу игру и смог полностью восстановить ее ход в последней партии.

— Как?! — воскликнули мы одновременно с констеблем. — Элементарно, — ответил Холмс. — Вы с таким шумом уничтожали неприятельские фигуры, что я легко определял, какие ходы были со взятием. Вы, дорогой Уотсон, играли черными и забирали фигуры на 3-м, 4-м, 6-м, 10-м, 13-м, 15-м, 18-м и 19-м ходах, а ваш партнер на 4-м, 5-м, 7-м, 8-м, 9-м, 10-м, 12-м, 13-м, 16-м и 17-м ходах. Кроме того, каждый из вас достаточно громко объявлял шах. Вы, Уотсон, шаховали на 4-м, 5-м, 6-м, 14-м, 18-м и 19-м ходах, причем после вашего шаха на 19-м ходу вы обнаружили, что на доске мат. Ваш противник объявлял шах на 2-м, 8-м, 9-м, 11-м, 12-м, 13-м и 15-м ходах.

— Но как вы определяли, когда имело место взятие или шах? — спросил я, не представляя себе, как можно получить такую информацию, находясь за непроницаемой стеной.

— По нажатию на кнопки шахматных часов, — ответил Холмс. — Сначала я услышал характерный шум, свидетельствующий о том, что вы рассматриваете фигуры. Затем каждое нажатие кнопки

(хорошо слышимое в соседнем помещении) давало мне знать о том, что ход сделан; поэтому я мог точно рассчитать, на каком ходу и кем был дан шах или забиралась фигура.

— Но как вы узнали, кто из нас играл белыми? — спросил констебль, для которого все происходящее казалось чудейшим волшебством.

Я с сожалением посмотрел на констебля. Я это уже понял — многолетняя дружба с Холмсом давала о себе знать.

— Очень просто, — ответил Холмс, удобно располагаясь в кресле. — Первый шах объявили белые, и я услышал знакомый голос, а ваш голос, Уотсон, я услышал после того, как вы дали шах на 4-м ходу.

На несколько секунд воцарилось молчание.

— Не представляю себе, — начал я, — как по такой скудной информации можно восстановить целую партию.

Холмс, вы нас разыгрываете.

— Ничуть, — улыбаясь, ответил Холмс. — Смотрите.

Следить за его неожиданными умозаключениями всегда было для меня величайшим наслаждением. Но в этот вечер он превзошел себя.

Потрясенные железной логикой Холмса, мы с констеблем долго не могли прийти в себя от изумления.

Первым нарушил молчание Холмс.

— В моей практике, Уотсон, был случай, который потребовал аналогичных рассуждений, хотя задача была значительно проще. Однажды, незадолго до нашего знакомства, на Бейкер-стрит появился высокий седовласый джентльмен, представитель одной из знатнейших семей Европы. Фамилия его...

Впрочем, кому теперь известны имена знатнейших особ?

Просьба была необычной. Его сын, весьма посредственный шахматный мастер, путешествовал по Европе и играл во второразрядных турнирах. Отец, движимый родительским тщеславием, решил на свои средства издать сборник партий своего отпрыска и непременно хотел включить в него самую первую партию, собственноручно записанную сыном с помощью полной нотации.

Бланк записи этой партии, однако, представлял собой жалкое зрелище. На нем можно было разобрать все, кроме... названий фигур и по-

Отдел ведет гроссмейстер

Яков Владимиров.

Эффекты и дефекты

В конкурсе составления трехходовых задач, впервые опубликованных в журнале в 1985 году, участвовало 25 композиций. Несмотря на повторное исправление, вновь оказались дефектными позиции В. Рычкова (побочное решение 1. Сg2) и № 42 И. Крихели (дуаль 1...b4 2. Фf6+). Дуали были обнаружены также в задачах № 10 А. Макаронца и В. Андреева (1...Л:d2 2. Ф:e6) и № 38 В. Копаева (1...Кр:e4 2. Ке5 и 2. Ке1). № 54 А. Ярославцева, как указывалось в решении, имела предшественика. Тот же дефект у миниатюры Р. Тавариани (О. Вюрцбург, 1902). В пяти случаях авторам удалось исправить первоначальные погрешности, и новые редакции их композиций участвовали в соревновании.

Значительное число бракованных задач безусловно снизило творческий уровень конкурса и, вероятно, способствовало проявлению некоторых неосознанных элементов предвзятости при оценке композиций.

Отличиями отмечаются следующие тринадцать задач.

I приз — № 70 М. КУЗНЕЦОВА (Ярославль).

1. Фa3! — 2. Kb6+ Крс5 3. Лc4X. В трех главных вариантах черные фигуры становятся на поле, с которого им грозил мат: 1...Сc4 2.

Фf3+ Крд4 3. Фd3X, 1...Кc4 2. Сс6+ Крд4 3. Лd6X, 1...Фc4 2. Л:e5+ Крд4 3. Ке6X (2...Крд6 3. Л:c4X), и во всех матах используется связка тематической фигуры. Органичен и по-своему необходим четвертый вариант 1...Ф:a3 2. Л:e5+ Крд6 3. Ке8X с разрушением батареи и скрытым развязыванием белой ладьи. Отметим красивый первый ход и легкое построение. Правда, заменив пешки g4 и g6 одной белой на f5, можно довести число фигур до 16.

II приз — задаче В. РУДЕНКО (Днепропетровск) из «Новогоднего конкурса». 1. Фf8! — 2. Лd4+ Кр:e5 3. Фf4X, 1...Кc2 2. Кг6! С:e4 3. Кf4X, 1...Кd3 2. К:c4! С:e4 3. Ке3X, 1...Кг2 2. К:c8! С:e4 3. Kb4X, 1...c5 2. Кg4! С:e4 3. Ке3X, 2...Кр:e4 3. С:b7X (1...С:e4 2. Фе8, 1...Кр:e4 2. Фf4+). Четкая и свободная гроссмейстерская конструкция! Привлекает тонкий выбор полей для «отскока» белого коня, причем в трех вариантах происходит своеобразное противоборство его с черным конем. Немного жаль, что в начальной позиции нет ответа на 1...Кр:e4.

III приз — № 58 Г. АНТОШИНА (Ростовская обл.). Добротно построенная задача с интересными, нестандартными вариантами: 1.

Кf8! — 2. Лf3 и 3. g4X, 2...Сg3, Кg3 3. Ке3, Л:f4X, 1...fг 2. Кg6! — 3. Kh4X, 2...Кpg6 3. Фh7X, 1...С:g3 2. Фе2! — 3. Ке7X, 2...Сe4 3. Ф:h5X, 1...К:g3 2. С:f4! — 3. Фh7X (1...Сe4 2. Лg5+, 1...Кг7 2. Ф:f6+). Обращает на себя внимание легкая позиция и тихие, труднонаходимые вторые ходы белых. В то же время ощущается отсутствие в игре единого тематического стержня, хотя главные варианты композитор и объединил моментом взятия ладьи g3.

IV приз — № 50а М. МАРАНДЮКА (Новоселица) и **В. САМИЛО** (Харьков). 1. Лa3! — 2. С:b5+! Кр:b5 3. Фе2X, 1...Ф:d5 2. Се6! Л:d4 3. Фе7X, 2...Ф:e6 3. Фе5X, 1...Л:d4 2. Лf4! Ф:d5 3. Фе2X, 2...Л:f4 3. Лc3X — два очень интересных варианта с набором однородных тактических моментов. Эта игра удачно дополнена разветвлением 1...Лe4 2. Фе7+ Кр:d5 3. Фе5X, 2...Кр:d4 3. Лd2X, в котором ладья черных дважды блокирует поле e4. Хороши также первый ход и угроза. И все-таки надо считать изъясном тройной ответ белых после 1...Л:d4 2. Лf4 Лe4.

I почетный отзыв — № 38 В. Копаева (Москва) с белым слоном на h6, белой пешкой g7 и черной h3. Четкая, нестандартная игра слоновой батареи в ответ на «звездочку» черного короля. Отход от шаблона видится и в том, что все маты объявляются вскрываемой фигурой с разных полей.

II почетный отзыв — № 78 Ю. МАРКЕРА (Ерментау) с черной пешкой b7. Также четыре любопытные игры слоновой батареи, причем две из них связаны с созданием повторных батарей, а две — с превращением белой пешки. Жаль, что игра в этой задаче излишне форсирована.

III почетный отзыв — задаче Н. ИВАНОВА и Ю. ФОКИНА (Ленинград) из статьи «О друзьях-соавторах» («64 — ШО», № 13, 1985) с черным конем h6 вместо пешки h7. Два четких варианта трактуют одну из тем X командных соревнований. Правда, конструкция задачи слишком статична.

IV почетный отзыв — № 46 А. КАЛИНИНА (Москва). Популярная задача с красивым решением и двумя правильными матами.

I похвальный отзыв — № 22 В. СЫЧЕВА (Минск) с белой пешкой f6. Четыре варианта, осложненные блокированием, завершаются правильными матами. Очень неприятен и неорганичен в начальной позиции безответный шах белому королю.

II похвальный отзыв — № 74 А. КУЗОВКОВА (Рыбница). Задача выделяется четкой и красивой игрой, интересен момент использования сложного блокирования. Однако напрашивающийся первый ход, завершающий полную симметрию построения, делает задачу в значительной степени схематичной.

III похвальный отзыв — № 8 А. КАЛИНИНА из статьи «Исповедь проблемиста» («64 — ШО», № 19, 1984). Два варианта в популярной форме трактуют давно и многими «преследуемую» идею освобождающей жертвы.

Специальные похвальные отзывы на равных № 18 А. СТЕПЧКИНА (Тула) — за миниатюру с четырьмя правильными матами и № 34 С. БОРОДОВКИНА (Днепропетровск) — за успешный дебют самого молодого участника.

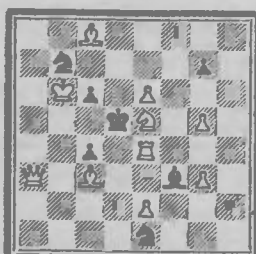
Судья конкурса
С. ПУГАЧЕВ.

КРАСНОЯРСК

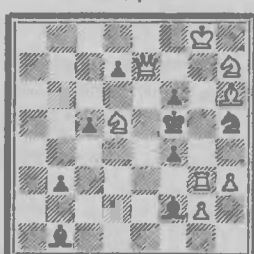
М. КУЗНЕЦОВ
I приз



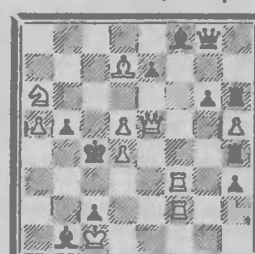
В. РУДЕНКО
II приз



Г. АНТОШИН
III приз



М. МАРАНДЮК,
В. САМИЛО, IV приз



азбука решения 5

Одним из принципов композиции является экономичность построения. Она проявляется в специальных требованиях к финалам. **Экономичным** называется мат, в образовании которого участвуют все белые фигуры, за исключением короля и пешек. **Чистым** называется финал, в котором каждое поле вокруг короля черных недоступно, потому что оно либо **один раз** атаковано белыми, либо занято черными. Заключительное положение, которое является одновременно экономичным и чистым, называется **правильным**. Умение быстро распознавать и мысленно конструировать правильные матовые (патовые) картины очень облегчает поиск решения.

Обратимся к № 7, которая фигурировала как конкурсная на чемпионате мира по решению 1986 г.г.

№ 7. Л. ЦИМБУРЕК, 1915

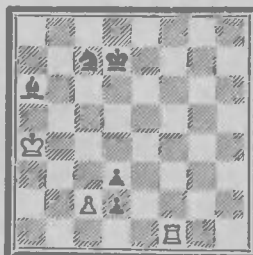


Мат в 4 хода

Заметна такая игра: 1. **Сс3+** Кр: **с5** 2. **Се5+** Крb6, и если бы не конь е8, то 3. **Сс7**×. Проанализируем этот финал. Поля по линии **е** контролируются ладьей, по диагонали **а6—f1** — слоном f1, поля **b6** и **a5** — слоном с7, а клетки **a7** и **b7** заняты черными. Это и есть правильный мат, и он по-видимому будет реализован при ходе коня е8. Ход 1... **Кре3** пока не опасен, а вот на 1... **Кре5** бросается в глаза 2. **Ле2+** Крd6 3. **Ле6+** Кр: **с5** 4. **Сb6**× — снова правильный мат. Аналогичный финал получается после 2... **Крд4** 3. **Ле6** и 4. **Кb3**×. Найденная игра подсказывает, что не надо пока трогать ладью, слонов, коня и пешку d3, а первый ход нужно искать на правом фланге.

Убеждаемся, что 1. **Крi4** отражается 1... **g5+** и 2... **С: с2**. А что если сыграть 1. **h4!** с угрозой 2. **Крf4?** Теперь на шах 2... **g5** возможно 3. **hg С: с2** 4. **Ke6**× с четвертым правильным матом. Итак, найдена вся тематическая игра, задуманная автором. Вариант 2. **Сс3+** будет проходить в ответ на 1... **Кг(c)7**, а 1... **Кре3** ведет к короткому мату 2. **Сс3** и 3. **Ле2**× и в решении может не показываться. Большое внимание чистоте и экономичности финала уделяется в этюде. В случае ничейного задания одним из вариантов концовки может быть пат, и он всегда производит цельное впечатление, если оказывается правильным.

№ 8. Б. СЕВИТОВ, 1938



Ничья

Грозит 1... **дс**, и выбора нет — 1. **Лd1** **дс** 2. **Л: d2+**. Казалось бы, и пешка **с2** забирается с темпом. В чем же замысел автора? А что если отвлечь ладью? 2... **Сd3!** 3. **Л: d3+**, и пешку можно спасти путем 3... **Кd5!** Снова выбора нет — 4. **Л: d5+** Крe6! Теперь предотвратить превращение нельзя, однако черный король приблизился к белому, и выручает несложная комбинация 5. **Лd3** **с1** 6. **Лс3+** **Ф: с3**. В заключительной позиции ферзь атакует поля **a3**, **b3**, **a5** и **b4**, а король — только клетку **b5**, следовательно пат правильный. Если в образовании финала участвуют все фигуры и пешки сторон, как в № 8, то его называют **идеальным**. Кстати, идеальным матом завершается этюд № 16 в рубрике «Жемчужины 1917—1987», а в №№ 15 и 17 мат правильный, но не идеальный.

глазомер, быстрота, натиск!

Ответы на задания, опубликованные в «64 — ШО», №№ 4 и 5

из поединков

мужской олимпиады

№ 1. 24. **Kd5!**, и черные сдались. При относительно лучшем 24. **Л: с5** 25. **К: f6+** Крi8 26. **ab** они просто остаются без фигуры (Чандлер — Ваганян).

№ 2. 33. **С: g5+**! Чтобы создать атаку, белые уже пожертвовали фигуру. Вторая жертва заканчивает борьбу: 33... **Кр: g5** 34. **Фг7+** Крi4 35. **Фh6**× или 34... **Крh5** 35. **g4+** Крh4 36. **Фh6**×. Черные сдались (Янса — Домингес).

№ 3. 27. **e4!** Неожиданно и красиво. Оказывается, решающую роль играет слабость поля **e8!** 27... **Ф: e4** (вынужденно) 28. **Ле1** **Фf5** 29. **К: c8!** **Ле6** 30. **Л: e6** **Ф: e6** 31. **Ле1** **К: c6** 32. **Л: e6**, и белые реализовали перевес (Бишофф — Вестеринен).
№ 4. 18. **Л: f7** **Ф: e5** (лучше 18... **Кр: f7** 19. **Ф: e6+** Крe8 20. **Фf7+** Крд8 21. **Лd1+** Крc8 22. **Се6+** Крb8 23. **Cd6**, отдавая ферзя) 19. **С: e6** **с2** 20. **Лaf1** **Cd3** 21. **Cd7+** Крд8 22. **С: c6**. Черные сдались (Арнасон — Адianto).

№ 5. 16... **К: e4!** 17. **fe С: c3** 18. **К: c3** **Л: c3** 19. **bc** **Фa3+** 20. **Крb1** **Се6**, и атака черных решает (Гье — Веласкес).

№ 6. 14. **Сb6!** Угрожает **a2—a3** с поимкой ферзя, черные вынуждены допустить решающее ослабление позиции. 14... **d5** 15. **ed** **Ke5** 16. **Фg3** **Kc4** 17. **С: c4** **bc** 18. **de** **Ф: b8** 19. **Kd5** с победоносной атакой у белых — 19... **Фс5** 20. **f5** **Ла7** 21. **e7** **f6** 22. **Лhe1** **Лd7** 23. **Kc7+** **Л: f6** (Сакс — Саласар).

№ 7. 27. **Ле5!** 28. **Фd3** **Лf8** 29. **К: d6** **Лh5+** 30. **Крg4** **Лf4+**! Белые сдались (Хельцль — Сакс).

№ 8. 30... **Лс7!** 31. **Сb7!** (совсем плохо 31. **Крf5** — 31... **Сс8+** 32. **Се6** **Лс5+** 33. **Крg4** **С: e6+** 34. **Крh5** **Cf7+** 35. **Крg4** **h5**×) 31... **Л: d1** 32. **Л: d1** **С: b7** 33. **Лd4** (33. **Ле1** — 33... **Сс4+** 34. **Крf5** **h5**, и черные выигрывают) 33... **Сс8+** 34. **Крд5** **e5!** Белые сдались — они теряют ладью (Майлс — Фернандес).

из поединков

женской олимпиады

№ 1. 18... **Кg4!** 19. **h3** **Ch2+**. Белые сдались (Онг — Этокомо).

№ 2. 30. **Ch5+** **Ф: h5** 31. **Л: e6+**! Черные сдались (Нуэвас — Ву).

№ 3. 18. **Ca3!** Если 18... **Фf5**, то 19. **Фh4**. Черные сдались (Саласар — Казлс).

№ 4. 22. **c5!** **Ke8** 23. **С: a6** **Л: a6** 24. **Фс4+**. Черные сдались (Мира — Салех).

№ 5. В случае 21. **К: e5** **С: e5** 22. **Cf4+** черные спасаются — 22... **Сg7**. Последовало 21. **Кf4!** **Фf7** 22. **К: e5** **С: e5** 23. **Cf6+** **Фg6** 24. **Ф: g5+** **hg** 25. **С: e5**. Черные сдались (Чинар — Мендоса).

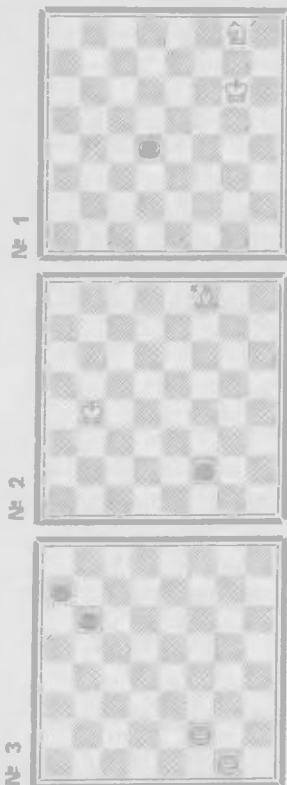
№ 6. Ложный след: 18... **Фd7** 19. **Се2** **Ф: d1** 20. **Л: d1!** (20. **С: d1?** **Kf2+** 21. **Крg1** **К: h3+** 22. **Крh1** **Kf2+** с выигрышем) 20... **Kf2+** 21. **Крg1** **К: h3+** 22. **Крf1**, и ничего особенного черные не достигают. Решение 18... **Ca6!** Черные сдались (Делани — Максимович).
№ 7. 26... **Лd2!** Белые сдались ввиду 27. **Ле2** **Л: e2** 28. **К: e2** **Фe4** (Вандевурт — Фогель).
№ 8. 12. **К: c6!** **bc**. На 12... **дс** последовало бы 13. **Cd8!** **Фd7** 14. **Ф: d7** **С: d7** 15. **Се7** с тем же итогом. 13. **Се7**. Белые выиграли качество, а с ним и партию (Веречи — Мурешан).

смешались в кучу кони, шашки...

Нужен только укромный угол, чтобы поставить шахматный столик. Останется достать комплект шахмат да несколько шашек. Вот и все. Сегодня в нашем укромном углу 65-го поля вернисаж. Экспонируются всего-навсего три произведения. Но какие! № 1 — этюд **Алексея Студенецкого**, посвященный дважды мастеру (по шахматам и шашкам) Рашиду Неметдинову. Белые начинают и выигрывают. Сделать это не так просто. Впрочем, попробуйте! Позицию № 2 предлагает читатель «Учительской газеты» **Владислав Беседин** с хутора Осиновка Ростовской области. И в ней борьба завершается в пользу шахмат. Наконец, этюд шашечного художника, то бишь композитора **Евграфа Зубова**. Ход

белых. И даже шахматистам ясно, что белым не выиграть. Что же делать? Добавить черным простую шашку, да так, чтобы выигрыш белых стал возможен! Первые две позиции предназначены для шахматистов (привлечь в помощь шашкистов, конечно, не возбраняется). Позиция № 3, естественно, адресована шашкистам. И только в том печальном случае, если они не справятся с ней, предоставляется право моргнуть шахматистам. Сначала мы предполагали привести решения в следующем выпуске 65-го поля, но подумали, что это может испортить настроение читателям. Поэтому ответы приводим сейчас, но берем с вас слово не заглядывать в них!

Вениамин ГОРОДЕЦКИЙ.



не рискуя ошибиться

18 шахматистов съехались в Москву в декабре 1900 года на второй Всероссийский шахматный турнир. Среди претендентов на призовые места были хорошо известные любителям шахмат «маэстро». Московская газета «Новости дня» опубликовала стихотворение, посвященное этому событию (автор пожелал остаться анонимным). Вирши, разумеется, далеки от высоких образцов, однако лишний раз свидетельствуют, что поэтическая муза всегда была неравнодушна к шахматам.

Тишина стоит немая...
Позабывши целый мир,
Вышли, гордостью пылая,
Шахматисты на турнир.

Все уселись за столами,
Лоб уперши на ладонь...
Завладели здесь сердцами
Королева, ферзь и конь.

Бой неистов и упорен,
В увлеченные игроки.
Маты делает Чигорин
Маневрением руки.

От стремительных наскоков
Защищая лагерь свой,
Хладнокровно Неназовов
Все качает головой.

Гончаров — игрок
московский —
Всей душой ушел в игру...
Втайне думает Яновский:
«Нос я Шифферсу утру!»

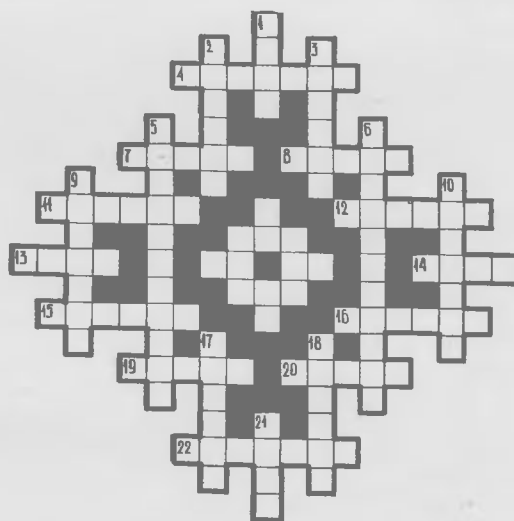
А Чигорин лишь смеется,
Силу чувствуя свою,
Никому он не сдается
И не делает ничью.

...Бой упорен и неистов.
Позабывши целый мир,
Восемнадцать шахматистов
Смело вышли на турнир.

Как уже не раз бывало, поэт оказался пророком: победителем турнира стал М. И. Чигорин, хотя вопреки предсказанию одна ничья (с Яновским) у него все же была. Впрочем, назвать лучшего шахматиста России в те годы не составляло труда. Следующие два места заняли Э. С. Шифферс и Д. М. Яновский.

А. ШАБУНИН.

КРОССВОРД



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 4. Шахматная задача с числом фигур не более двенадцати. 7. Атака хорошо укрепленной позиции. 8. Итальянский шахматист и теоретик XVIII в., автор труда «Наблюдения по теории и практике шахматной игры». 11. Шахматная фигура. 12. Псевдоним видного чешского композитора И. Керлеса. 13. Победительница первого женского международного турнира в Лондоне. 14. Международный мастер среди женщин, неоднократная чемпионка ФРГ. 15. Первый чемпион мира среди ЭВМ. 16. Международный мастер, международный арбитр, составитель сборника «Советские шахматисты в борьбе за первенство мира». 19. Монгольские шахматы. 20. Ряд полей, расположенных по геометрической прямой. 22. Серия логически связанных ходов. **ПО ВЕРТИКАЛИ:** 1. Замысел, положенный автором в основу произведения. 2. Название фигуры в астрономических шахматах. 3. Английский проблемист, первым проводивший идею, названную впоследствии римской. 5. Название старейшего дебюта. 6. Неоднократная чемпионка СССР. 9. Одесский шахматист и проблемист, работавший в области «сказочных шахмат». 10. Немецкий шахматист, автор популярного учебника на русском языке «Азбука шахматной игры». 17. Автор советских шестигранных шахмат. 18. Каталонский шахматист XV века, составитель сборника из 100 позиций. 21. Французский психолог, автор исследования о психологии шахматной игры вслепую.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД «ЛАДЬЯ»

По горизонтали: 1. Раузер. 3. Хюбнер. 7. Соколов. 8. Игра. 10. Шуба. 12. Ардашев. 13. «Оскар». 16. Минск. 18. Стратегия. 19. Янов. 20. Сеанс. 23. Вариант. 25. «Труд». 26. Ринк. 28. Мурешан. 29. Прорыв. 30. Мера-но.

По вертикали: 1. Рети. 2. Засада. 4. Бывш. 5. Рига. 6. Полгар. 9. Греко. 11. Билек. 14. Смыслов. 15. Романов. 16. Микенас. 17. Скрабин. 19. Ионер. 21. Союзин. 22. Линдер. 23. Видмар. 24. Турнир. 25. Темп. 27. Каро.

№ 1. 1. Кf6 dс3 2. fе4 cб2 3. Крh7! и черные безза-
щны.
№ 2. 1. Крb1 fг1 2. Крa6
gн2 3. Крb1x.
№ 3. Наd4 добывает черную
простую на b6. Простая b6
станет дамой. И тогда
1. fе3, занимая
позицию.



Рис. Б. ЛЕОНОВА.



Со всего света к Еки Гижницкому идут письма. Пишут любители шахмат, коллекционеры, художники. Мастера графики нередко посвящают ему свои энслибрисы. На них повторяются мотивы — перо, кинолента, шахматы. Еки Гижницкий — известный польский писатель, кинокритик, автор популярной во всем мире книги «С шахматами через века и страны», соавтор (с Вл. Литмановичем) первой польской двухтомной шахматной энциклопедии, коллекционер шахматной темы в энслибрисах, станковой графике, живописи, собиратель открыток, марок, книг... Его коллекция энслибрисов, насчитывающая более 1800 сюжетов, пожалуй, самая большая в мире.

Гижницкий не представляет себе коллекционирования без выставок, без живого общения с любителями шахмат. В прошлом году на Международном конгрессе Союза шахматных коллекционеров он показал 100 энслибрисов, выполненных тридцатью авторами, в том числе и советскими. Позже, в музее изобразительного искусства в Ченстохове прошла выставка «Шахматы и искусство», где из 100 работ шестьдесят были из его коллекции. «Главная цель этих выставок, — говорит Гижницкий, — привлечь художников, работающих в разных областях изобразительного искусства, к теме шахмат и, конечно, популяризации древней игры. Шахматы — часть нашей культуры и истории».

Е. УРУСОВ.

ВАРШАВА — МОСКВА

