

421

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Ноябрь 1986

С победой, Майя!
Теперь уже
четырёхкратная
чемпионка мира.
Две выдающиеся
шахматистки
в Софии и Боржоме
вели спор
за мировую корону.
Браво, Майя!
Не за горами
вершина
Ноны
Гаприндашвили,
пять раз
становившейся
шахматной королевой.
От души приветствуем
и Елену
Ахмыловскую —
она в этом году
добилась крупных
спортивных успехов.



МАЙЯ ЧИБУРДАНИДЗЕ ОТСТОЯЛА ЗВАНИЕ
ЧЕМПИОНИ МИРА



Андрей Соколов со счетом $7\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$ обыграл Артура Юсупова и теперь должен встретиться в матче с Анатолием Карповым. Суперфинал из 16 партий намечено начать в испанском городе Линаресе в феврале следующего года. Победитель получит право оспаривать шахматную корону у Гарри Каспарова.

ЗОЛОТО И СЕРЕБРО С ПОБЕРЕЖЬЯ ПАТАГОНИИ

Не так далеко от Огненной Земли, где раскинулась обширная область под звучным названием Патагония, расположен Рнo-Гальегос. Из этого аргентинского города и пришла добрая весть: чемпионом мира среди младших (до 16 лет) юношей стал наш 14-летний Владимир АКОПЯН.

Рассказ победителя — ереванского школьника — в одном из ближайших номеров.

В Аргентине же состоялся чемпионат мира среди младших девушек. Грузинская школьница Кетеван КАХИАНИ разделила первое-второе места с Катрин Арабаджевой (Болгария), но по коэффициенту у нее серебряная медаль.

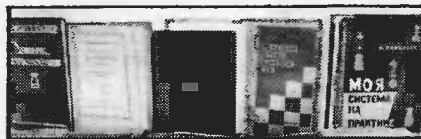


Фото В. ЛЕВИТИНА
и А. ХУДЯКОВА

стр. 14

ЭКСПОЗИЦИЯ В «ЛЕНИНГРАДЕ»

Государственная Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина организовала из своих фондов две книжные выставки: в гостинице «Ленинград», где проходил матч-реванш, и в помещении самой библиотеки. На выставках представлены редкие и универсальные шахматные издания более чем за сто шестьдесят лет. Экспозиция «Страницы истории шахмат» открывается книгами, рассказывающими о шахматной игре в начале XIX века. Среди них: «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок» Александра Петрова (1824 год издания), «Новейшее начертание о шахматной игре» Лабурдоннэ (1839 год издания), «Руководство к изучению шахматной игры» с дополнениями основоположника русской шахматной школы М. И. Чигорина (1896 год издания) и многие другие. Важное место отведено материалам, освещающим развитие шахматной жизни в России в XIX и начале XX века. К концу 1884 года существовало всего четыре шахматных клуба: в Пе-



тербурге (с 1879 г.), в Харькове (с 1883 г.), в Ташкенте (с 1882 г.) и в Казани (с 1884 г.). Тем ценнее представленные на выставке экспонаты, которые издавались в ту пору тиражом всего в несколько сот экземпляров. Среди них — первый шахматный журнал (1859 год) «Шахматный листок» В. Михайлова; издававшиеся М. И. Чигориным «Шахматный листок» и «Шахматный вестник». Особое место в экспозиции по праву отведено разделу, посвященному развитию шахмат в советское время. Его открывает книга «В. И. Ленин и шахматы». Работы раздела показывают поистине всенародный характер шахматной игры в нашей стране. Здесь представлены первые советские шахматные журналы, книги выдающихся чемпионов М. Ботвинникова, В. Смыслова, Т. Петросяна, М. Таля. Дополняет выставку раздел «Международные шахматные турниры», где выставлены книги о Петербургском матч-турнире 1896 года с участием Ласкера, Стейница, Пильсбери. Чигорина, меж-

дународных турнирах памяти М. И. Чигорина, о турнирах 1924 года — в Нью-Йорке, 1925 года — в Москве, 1927 года — в Кечнемете...

Закljučают выставку материалы об участниках матча-реванша, а также книги Г. Каспарова и А. Карпова. Только что изданная книга Ю. Авербаха и М. Тайманова «Матч на первенство мира Карпов — Каспаров». «Испытание временем» Гарри Каспарова, «Сто победных партий» Анатолия Карпова и другие. Книжную часть выставки дополняют компленты шахмат из фондов музея завода имени М. В. Ломоносова — «Руслан и Людмила» (автор Евгений Еропкина, 1980) и «Красные и белые» (авторы Н. Я. и Е. Я. Данько, 1920-е годы).

В Государственной Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина также организуется выставка на тему «Шахматы — игра, спорт, наука, творчество», где будет широко представлена шахматная литература.

В. ОСИПОВА,
заведующая отделом массовой работы,
старший научный сотрудник Государственной Публичной библиотеки имени
М. Е. Салтыкова-Щедрина

ЛЕНИНГРАД



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР

ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора),
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь)

21 (764) ноябрь 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

МАТЧ-РЕВАНШ КАСПАРОВ — КАРПОВ	2—9
ФИДЕ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ... ЗАВТРА? Пресс-конференция Ф. Кампоманеса и Р. Туделы	10—11
ПРОГНОЗЫ И СЮРПРИЗЫ Партии матча за мировую женскую корону	12—13
НАЙТИ ВЫИГРЫШ БЕЛЫМИ Владимир Багиров о поединке в Риге	14—15, 18—19
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	16—17
ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ США Рассказывает Александр Чернин	22—23
ЧТО РЕШЕНО В БАДЕНЕ Вице-президент В. Загоровский о заседании президиума ИКЧФ	23
СТАРАЯ ЛЮБОВЬ НЕ РЖАВЕЕТ Очерк писателя Вик. Васильева о Михаиле Тале	24—27
ПРОТИВ ДОГМАТИЗМА Заметки лучшего этюдиста — Генриха Каспаряна	28—29
ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ	32

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1986.

Сдано в набор 08.10.86. Подписано к печати 29.10.86.
Л — 34928. Формат бумаги 60×84/8. Офсетная печать.
Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,42. Тираж 85 000.
Цена 40 коп. Заказ № 4339.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

В ПОВЕСТКЕ ДНЯ—КОМПЬЮТЕР

«В центре — сам компьютер, справа — дисплей, слева — выводное устройство. С его помощью можно получить распечатку всей той информации, которую вы видите на дисплее... Оператор дает команду, и с выхода распечатывающего устройства длинной узкой лентой сползают тонкие, хрустящие в руках, почти прозрачные листы с четкими, хорошо различимыми цифрами и буквами шахматной нотации... Все полученные распечатки рассылаются в 43 детские школы в городах и районах Азербайджана, работу которых координирует республиканская школа».

Это отрывок из репортажа, опубликованного в нашем журнале пять месяцев назад. Речь шла о республиканской шахматной школе в Баку, где разработана система программированного обучения юных шахматистов с использованием ЭВМ. За время, прошедшее после публикации репортажа, банк данных компьютера увеличился и новые учебные примеры, «разыгранные» ЭВМ, отправлены в школы на местах. А в них, между прочим, занимаются 25 тысяч мальчиков и девочек. Электронный консультант стал хорошим помощником тренерам, работающим в разных концах республики. ЭВМ властно входит в нашу жизнь. Трудно и представить, как можно без них обходиться. Правда, и понятие разнообразием и быстротой — десятки миллионов операций в секунду! — они поражают воображение. Ребята, окончившие школу пять—десять лет назад, знали о них понаслышке. Ныне курс компьютеризации введен в школьную программу.

Проник компьютер и в шахматы. Давно уже во многих странах, в том числе и у нас, работают над шахматными программами для ЭВМ, проводятся чемпионаты мира среди вычислительных машин. О компьютере в Азербайджанской республиканской шахматной школе мы рассказывали. У ереванского производственного объединения «Армэлектродвигатель» несколько подшефных средних школ. Предприятие оказало им помощь в приобретении необходимой вычислительной техники для преподавания информатики. А чтобы общение ребят с компьютерами не ограничивалось уроками, работники вычислительного центра под руководством Х. Казаряна создали комплексную программу обучения детей (впрочем, она подходит и для взрослых) шахматной игре. Теперь и ребята, и спортсмены объединения с удовольствием занимаются и играют со своим электронным другом.

Налаживается в стране и выпуск шахматных компьютеров, играющих в силу второго-третьего разрядов. А рынок у них громадный — каков и спрос. А ведь тысячи ЭВМ — в учреждениях, школах, на предприятиях, в НИИ — не используются многие часы в сутки. Хорошо, когда генеральный директор «Армэлектродвигателя» Ю. Арустамян дает указание своему вычислительному центру заняться и шахматами. Но было бы неплохо, если бы федерации, активисты поставили такие же вопросы перед организациями, имеющими ЭВМ. Разумеется, не в ущерб основному делу.

Многое тут зависит от инициативы, энергии активистов. В Оренбургском политехническом институте разработана программа решения шахматных задач; в вычислительном центре электромеханического завода г. Пушкино Московской области ЭВМ дает сеансы одновременной игры детям и взрослым. Таких примеров немало, и они свидетельствуют: там, где думают, там берут вычислительные машины себе в помощники.

...Президент Всемирной федерации, познакомившись с использованием компьютера в Баку, был изумлен результатами и предложил провести в шахматной школе международный семинар. Но не дожидаясь его, пора подумать об обобщении уже имеющегося опыта. Полезно при Федерации шахмат СССР иметь группу, комиссию на общественных началах, которая собирала бы материалы, давала рекомендации. В самом деле, стоит ли создавать собственные программы, если где-то они уже опробованы и принесли хорошие результаты? Обмен опытом, информацией в использовании ЭВМ все настойчивее просится в повестку дня.

МАТЧ-РЕВАНШ КАСПАРОВ — КАРПОВ



Комментирует
Марк
ТАЙМАНОВ

ВОСЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ

Защита Нимцовича Е21

По сложности драматургии этот поединок не имеет равных в матче-реванше. Партнеры вели его на пределе сил и эмоций. Он оказался не только наиболее продолжительным, но и самым напряженным и драматическим из всех предшествовавших. Пожалуй, еще никогда прежде амплитуда шансов соперников не была столь размашистой — от выигрыша и до проигрыша. Да и ошибок было больше, чем обычно. Вместе с тем по оригинальности замыслов, богатству идей, наконец, по многоплановости событий 18-й поединок можно назвать предфинишным, кульминацией увлекательного единборства.

Уже начало партии сложилось интригующе. Первые ходы партнеры сделали быстро, на удивление быстро, потому что разыгрываемое начало еще ни разу не служило темой их широкой дебютной полемики.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 C: c3+ 8. bc d6 9. Kd2 g5 10. Cg3 Fe7.

Но если партнеры провели эту часть партии словно на одном дыхании, не колеблясь в выборе, то у зрителей возникало немало во-

просов. Сначала все были удивлены тем, что чемпион мира, выиграв дважды подряд в испанской партии, вернулся к ходу ферзевой пешкой. Затем — решением Карпова вернуться к защите Нимцовича. Наконец выбор экс-чемпиона мира варианта, где его соперник обладал счастливым опытом, а сам он, насколько помнится, его не имел, тоже обратил на себя внимание.

11. a4. Собственно, тут-то и начинается неизведанное. Обычно играли 11. f3 e5 12. e4, к чему накоплены уже груды исследований. Чемпион мира предпочитает центральной стратегии фланговую. Первая цель — предупредить гармоничное завершение противником мобилизации сил по схеме Kb8—d7 и 0—0—0.

11...a5. Разумеется, допускать дальнейшее продвижение крайней пешки неосторожно, и Карпов кардинально решает проблему. У альтернативного 11...Kc6 тоже свои резоны.

12. h4. Сигнал к сражению по всему фронту, предупреждение обоим королям о ждущей их неспокойной судьбе: привычных уютных пристанищ им уже не видать.

12...Jlg8 13. hg hg 14. Фb3! Проясняются контуры стратегического плана Каспарова — основной объект его внимания — фер-

зевый фланг, главный ударный ресурс против c4—c5, вертикаль h — в резерве.

14...Ka6.

Очевидно, это не слишком заманчивая стоянка для коня, но, во всяком случае, отсюда он зорко наблюдает за конфликтным полем c5. В случае естественного 14...Kbd7 программный прорыв белых последовал бы незамедлительно.

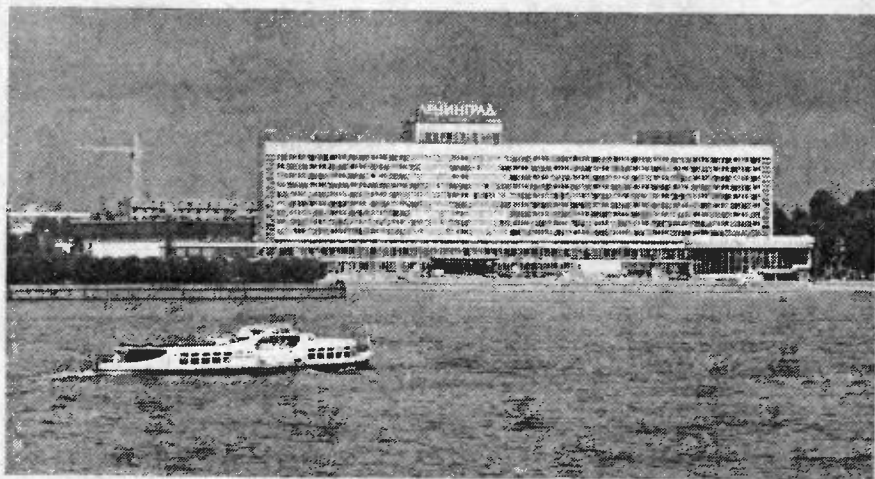
15. Лb1 Kf8.

Теперь прояняет свой план и Карпов. Его цель: с переводом короля на g7 соединить ладьи, чтобы затем перехватить вертикаль h и начать контригру на королевском фланге. Рисунок сражения неожиданно приобретает черты памятной 7-й партии прошлого года матча.

Остается добавить, что опасно 15...0—0—0 16. c5! dc 17. Kc4! Напротив, заслуживала внимания идея упростить игру путем 15...Ke4.

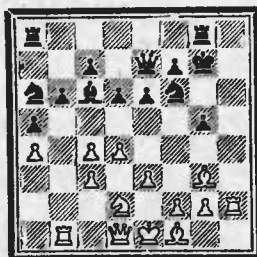
16. Фd1!

Замечательный маневр, делающий честь фантазии его автора. Помнится, в книге А. Смирнова об эстетике шахматной игры отмечалось, что красота хода определяется его замаскированностью, парадоксальностью и целесообразностью. Всем этим требованиям отвечает находка Каспарова. Прежде всего он препятствует плану соперника (на 16...Kpg7 теперь очень сильно 17. Лb5), а кроме того,



готов перебросить ферзя на королевский фланг, где хотел бы укрыться неприятельский король. 16... Сс6 17. Лh2.

И этот ход заслуживает внимания. Защищая пешку g2, Каспаров обеспечивает свободу действий своему белопольному слону, которому предусмотрена важная роль либо на диагонали h1—a8 (маневр Cf1—e2—f3), либо на уже занятой. 17... Kpg7.



Первый критический момент партии: Карпов близок к завершению своего стратегического плана. Стоит ему сделать один программный ход — 18... Лh8, и инициатива окажется на его стороне. Но ход за белыми, и в обоюдоострой ситуации, где цена темпа особенно высока, Каспаров находит возможность опередить соперника в развертывании активных операций. 18. с5.

По всем законам драматургии, «ружье, висевшее на стене, выстрелило». Главный ресурс наступления белых пущен в ход. 18... bc.

При 18... dc 19. Се5 (угроза 20. Фh5) 19... Kpf8 20. Сb1 задаче черных еще более сложны. 19. Сb5 Kb8.

Оказавшись перед необходимостью решения непростых задач, Карпов сохраняет хладнокровие и не боится уйти на время в глухую оборону. Рискованно было бы 19... С: b5 20. ab Kb8, после чего у белых привлекателен выбор между 21. dc и 21. b6. 20. dc d5.

Снова отважное решение. Открывать простор для чернопольного слона белых бесспорно опасно, но допустить размен на d6 с последующим выпадом коня на c4 и того рискованней.

21. Се5 Kpf8 22. Лh6 Ke8.

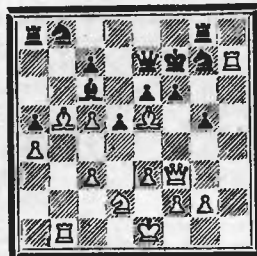
Приходится отступать и далее. Не годилось 22... Kfd7 ввиду 23. С: c7 Ф: c5 (если 23... К: c5, то 24. С: b8) 24. Ke4 Фа7 25. Cd6+ Кре8 26. К: g5! 23. Фh5.

Атака белых идет словно по накату. Угрозы нарастают с каждым ходом, но на удивление позиция черных пока позволяет их выдерживать. 23... f6.

Карпов защищается с предельной внимательностью, не выпуская из виду коварные ловушки соперника. Заманчиво выглядело 23... С: b5, с тем чтобы поскорее подвести к

защите коня b8. Но белые, не тратя времени на восстановление материального равенства, играли бы решительно 24. Лh7!, после чего (ввиду угрозы 25. Фh6+) позиция черных рушилась бы. 24. Лh7 Kg7 25. Фf3.

Отступление выглядит обязательным, но позиция так сложна и богата содержанием, что таит в себе и другие возможности. Так, интересная идея атаки связана с жертвой фигуры путем 25. Фh6 fe 26. Kf3 — и возникают необозримые осложнения. 25... Kpf7 26. Фh5+ Kpf8 27. Фf3 Kpf7.



Новый критический момент. Судя по тому, что даже такой виртуоз атаки, как Каспаров, надолго задумался, можно сделать вывод, что пробить укрепление соперника отнюдь не просто. Более того, если черные успеют разменяться на b5 и подключить к защите коня b8, картина сражения изменится к их выгоде. И перед чемпионом мира встала нелегкая дилемма: либо отказаться от честолюбивых планов и форсировать ничью повторением ходов, что было самым простым и, добавлю, практичным решением, либо любой ценой попытаться изыскать брешь в подступах к черному королю, что в условиях надвигающегося цейтнота таило в себе немало риска. Каспаров проявляет отвагу — он бросается в атаку. 28. Лh6 Ke8.

Этот ход Карпов сделал без колебаний, словно приглашая соперника вернуться на путь мирных переговоров (29. Лh7+ Kg7). Более содержательным выглядело возражение 28... Kd7. После очевидного 29. С: f6 К: f6 30. С: c6 кажется, что у черных все в порядке и нужно только выбрать между 30...

Lab8, 30... Лh8 и 30... Kf5. Однако впечатление обманчиво, что подтверждается вариантами: 30... Lab8 — 31. Л: b8 Л: b8 32. e4!;

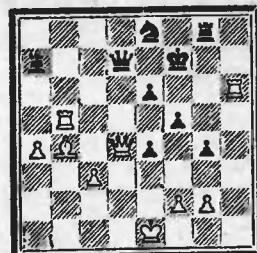
30... Лh8 — 31. Л: f6+ Ф: f6 32. С: a8 Л: a8 33. Лb7; 30... Kf5 — 31. Л: f6+ Ф: f6 32. С: a8 Л: a8 33. e4. И тактическая реплика, которая поначалу казалась многим комментаторам (да и мне, признаться, тоже) лучшим способом активной обороны, не вносила существенных коррективов в оценку смелого решения Каспарова. 29. e4.

Интересно и 28. c4! Но чемпион мира, видимо, далеко и точно рассчитал последствия завязавшегося рукопашного сражения. 29... g4 30. Фf4 С: b5 31. Л: b5 Kd7.

Отметим попутно, что на 31... Кс6 крайне неприятно 32. Лh7+. 32. С: c7 К: c5 33. Фе3.

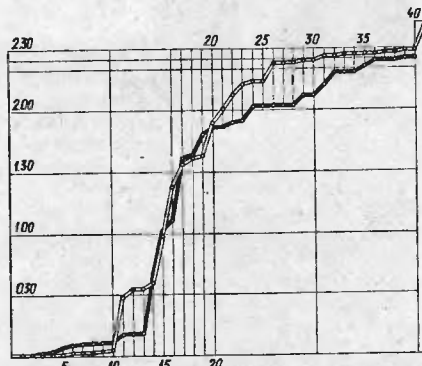
Эту хитрую возможность и следовало предусмотреть еще пять ходов назад!

33... К: e4 34. К: e4 de 35. С: a5 f5 36. Сb4 Фd7 37. Фd4! В результате форсированной операции фигуры белых вышли на мощные атакующие рубежи. Черные не могут упростить позицию, поскольку на 37... Ф: d4 последовал бы убийственный выпад 38. Лb7+. 37... Ла7.

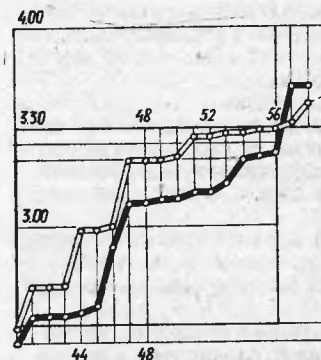


38. Лb7+.

Ход еще ничего не портит, но уже свидетельствует о демобилизации внимания после успешных действий. Простым нападением 38. Сс5 Каспаров мог поставить перед соперником новые и уже, вероятно, неразрешимые задачи. Очень сильно было и 38. Фе5.



Временной график восемнадцатой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — А. Карпова. Слева — основное время, справа — доигрывание.





МАТЧ-РЕВАНШ

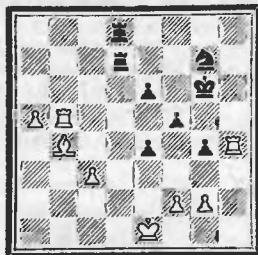
38...Kg7 39. a5?

А это уже серьезная ошибка. Еще не поздно было исправить допущенную оплошность ходом 39. Лh6, но, видимо, в этот момент творческая энергия Каспарова отказала ему. Игра теперь приобретает совершенно непредвиденный оборот.

39...Kpg6.

Еще сильнее было бы 39...Ф:b5 40. Ф:a7+ Kpg6, сохраняя ферзя для атаки.

40. Ф:d7 Л:d7 41. Лh4 (этот ход был записан) 41...Лgд8.



Как стремительно преобразилась картина сражения! Совсем недавно черный король метался под огнем неприятельских сил, а белому были неведомы волнения. Сейчас роли радикально поменялись.

42. c4.

Другой возможностью сопротивления был ход 42. Сс5, расценивавшийся многими экспертами как лучший. Но можно поверить на слово чемпиону мира, выбиравшему способ защиты долгими часами домашнего анализа.

42...Лd1+ 43. Кpe2 Лc1 44. a6.

Разумеется, белым остается возлагать все надежды теперь только на эту пешечку.

44...Лc2+ 45. Кpe1 Ла2.

За проходной нужно следить внимательно. При прямолинейном 45...Л:c4 она после 46. a7 могла стать опасной.

46. Лb6.

Этот ход Каспаров сделал без колебаний. Но не было ли здесь другого, более парадоксального плана — 46. Сс5 Л:a6 47. Се3?

46...Лd3.

Тучи над белым королем сгущаются, к атаке подключается вторая ладья, а в резерве черных еще пешечные прорывы (e4—e3 или g4—g3), цель которых — расчистить ближние подступы к его укреплениям.

47. c5 Ла1+ 48. Кpe2 Ла2+

49. Кpe1 g3 50. fg Л:g3 51. Кpf1 Лg:g2 52. Се1.

Каспарову удалось отразить прямые матовые угрозы, но положение его опасно.

52...Лgc2 53. c6 Ла1.

Вступление к заключительной атаке, в первую очередь грозит Лc2—c1.

54. Лh3 f4.

Такой заманчивый ход, отнимающий у белой ладьи поле e3, не задумываясь, сделал бы каждый гроссмейстер. Но еще сильнее 54...Kh5, подлая к атаке коня.

55. Лb4 Кpf5.

А этот естественный ответ уже просто неудачен, поскольку позволяет белым неожиданно создать серьезную контригру. Между тем продолжение 55...Kf5 могло бы решить быстро исход сражения.

Например, 56. Л:e4 Kg3+

57. Л:g3 fg 58. Л:e6+ Кpf5

59. Ле2 g2+ 60. Л:g2 Л:g2

61. Кp:g2 Л:e1 62. a7 Ле8.

56. Лb5+ e5 57. Ла5 Лd1.

Разумеется, в случае 57...Л:a5 58. С:a5 Л:c6 59. a7 Ла6 60. Сb6 худшее для белых оставалось позади, и волей-неволей Карпову приходится искать тактические пути к победе.

58. a7.

Теперь борьба заканчивается сразу. Сложнее задачи черных после 58. c7 e3 59. Лh2! Вот несколько любопытных продолжений:

a) 59...Л:h2 60. c8Ф+ Ке6

61. Фc3;

б) 59...Л:c7 60. a7 f3 61. Ле2!

fe+ 62. Кpe2 Лd8 63. a8Ф Л:a8

64. Л:a8 Кpf4 65. Ла4+ e4

66. Сg3+! Кp:g3 67. Кp:e3;

в) 59...Лcc1 60. Ле2 Ке6 61. a7

К:c7 62. a8Ф К:a8 63. Л:a8.

Только в последнем варианте черные сохраняли преимущество, которое еще нужно реализовать.

58...e3, и Каспаров сдался.

Грозит 59...Лi2+, а на 59. Лf3

решает 59...Kh5.

Комментирует
Эдуард
ГУФЕЛЬД

ДЕВЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

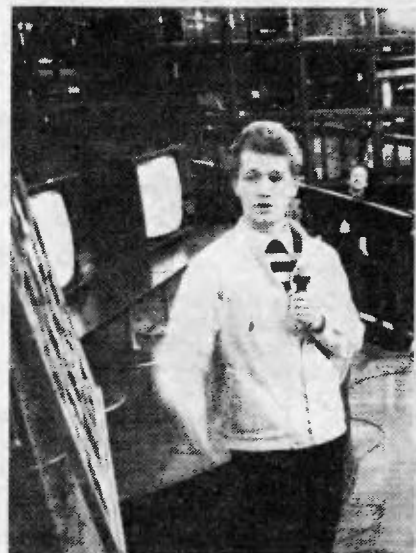
Нынешние участники поединка за мировую шахматную корону проигрывают крайне редко. Ну, а два раза подряд? Такие случаи я сразу и вспомнить не могу. И вот Каспаров потерпел неудачу дважды — в семнадцатой и восемнадцатой встречах. На гроссмейстерском уровне подобные случаи воспринимаются весьма болезненно; на высшем уровне, видимо, тоже, хотя внешне это и не столь заметно — волевые показатели там повыше. Но есть ли внутреннее спокойствие? Матчи, мне кажется, имеют свои особенности: психологическая канва и чисто шахматное содержание здесь переплетаются особенно причудливым образом — партнеры-то все время одни и те же. И главная задача — решить проблему «черного цвета», то есть игры черными фигурами. Здесь может быть две возможности: первая — любой ценой стремиться к упрощениям, уравниванию, к ничьей, как говорят иногда борцы, «стремиться к сползанию с ковра»; вторая — более агрессивная, но и более рискованная, открытый бой. В начале нынешнего матча-реванша Каспаров черными отдавал предпочтение защите Грюнфельда — дебюту активному, более того — агрессивному, где большую роль играют резкие контратаки. Но в семнадцатом поединке излюбленное оружие, что называется, подвело, и черные потерпели поражение на удивление быстро. Перед началом девятнадцатой партии многих болельщиков интересовал вопрос:



ПРЕСС-
ЦЕНТР

Эти снимки сделаны в пресс-центре. Каждый день журналистов был насыщен: для них проводились встречи, пресс-конференции, комментировались партии. Об очередном поединке рассказывает международный мастер А. Халифман (слева). Его внимательно слушают корреспонденты из многих стран.

Фото В. ЛЕВИТИНА



сменит ли чемпион мира уже испытанный дебют или дело ограничится профилактическим ремонтом (то есть заменой только вара-ианта)?

А. КАРПОВ —

Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда D97

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5.

Испытание продолжается! Третий ход черных, кстати, вызвал у автора комментариев вздох облегчения («Слава богу, опять пронесло!») — уж очень я боялся, что пешка d сделает выход не на два поля, а на одно. Ведь два сильнейших шахматиста планеты провели к этому моменту 90 (!) матчевых партий и закрыли уже немало проблем (и даже начал) в теории дебютов. А ведь Каспаров вполне мог бы вернуться к любви своей юности — стариндийской защите (3...d6). И если этот знаменитый тандем возьмется всерьез изучать мой любимый дебют, не случится ли, что в итоге он будет закрыт всерьез и надолго. Что же тогда мне прикажете играть?

4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 (все это мы совсем недавно проходили) **7...Ka6.**



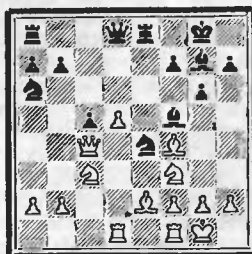
А вот этого в матче-реванше еще не было. Итак, Каспаров согласился (пока?) с выводами бригады Карпова, что в варианте Смыслова (связанного в первую очередь с маневром Kf6—d7—b6) у белых имеется перевес, и избирает иную схему, введенную около полувека назад в турнирную практику Вя-

чеславом Рагозиным и разработанную впоследствии аргентинским гроссмейстером Мигелем Найдорфом. Не могу сказать, что эта система вызывает у меня чувство симпатии, скорее, наоборот, ведь конь на a6 может вызвать лишь чувства жалости или отвращения — не зря еще З. Тарраш в свое время замечал, что конь на краю доски стоит нехорошо.

8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Cf5 12. Cf4 Le8.

Итак, у белых изолированная проходная пешка в центре. Сила это или слабость? Она не имеет контактов с другими белыми пешками, но одновременно она и таран, взламывающий оборону черных. Помню, как-то был у меня разговор с одним иностранным шахматистом, который никак не мог понять, что же такое изолированная пешка. И наконец, я нашел тогда правильное, а главное — понятное объяснение: «Изолированная пешка — пешка, которая не имеет друга». Но в данном случае применительно к пешке d5, думаю, это не относится. Ибо у нее много друзей, что называется, из самых высоких инстанций — ее поддерживают буквально все белые фигуры.

13. Lad1 Ke4.



14. Kb5!

Подтверждение вышесказанному: чтобы обеспечить продвижение центральной проходной, белые без колебаний жертвуют пешку b2. Правда, брать ее опасно: на 14...C : b2 имеется 15. d6, и до завет-

ной восьмой горизонтали остается лишь два шага.

14...Фf6 15. Cd3 Kb4!?

Приводит к иррациональным осложнениям, пожалуй, более выгодным для белых. Но в этом ходе весь Каспаров, его характер — эмоциональный, импульсивный. Думаю, пассивные продолжения типа 15...Cg4 16. Ce5 Л : e5 17. К : e5 С : d1 18. С : e4 Ф : e5 19. Л : d1 или 15...Cd7 16. Ce5 Фb6 17. Ф : e4 С : b5 18. С : b5 Ф : b5 19. d6 он даже не рассматривал или рассматривал очень недолго.

16. Kc7.

А этот ход отражает характер Карпова — трезвая оценка, далекий точный расчет. Чтобы принять жертву качества в столь обостренной ситуации, нужно быть не только реалистом, но иметь хорошие нервы, стойкий характер. **16...К : d3 17. К : e8 Л : e8 18. Ф : d3! Ф : b2.**

Итак, «съедена» пешка b2, размен пассивный конь a6, два черных слона приобрели грозную силу. Кажется, Каспаров уже перехватил инициативу, однако первое впечатление обманчиво. Во-первых, проходная d стала приобретать все более важное значение — заблокировать ее очень непросто. А кроме того, у белых лишнее качество, которое может ведь и ска-



19. Lde1!!!

Изобилие восклицательных знаков за то, что ход мне очень уж понравился: два восклицательных — подобное никогда не пришло бы мне в голову; еще один — за фантастический смысл, заключенный в ходе. Подумайте, уважаемый читатель: ладья уже стоит позади проходной пешки (где и должна находиться, по словам теоретиков), у проходной — открытая дорога в ферзи, ну кто бы отказался от явно напрашивающегося 19. d6 Kc3 20. d7. Что было бы в этом случае? Вновь осложнения, вновь долгие расчеты. А Карпов просто (точнее, простенько!) ограничивает контригру соперника, после чего многое проясняется. Правда, не сразу, через пару ходов я к этому вопросу еще вернусь **19...Фb4.**

Поиск осложнений продолжается. «Пресное» 20...Kf6 21. Л : e8+ К : e8 22. Фе3 облегчало белым задачу по реализации материального перевеса. **20. Kd2 Фа4 21. Фc4.**





МАТЧ-РЕВАНШ

Вновь трезвая оценка — ферзей необходимо разменять, в этом случае технически будет легче реализовать материальный перевес. А вот попытка снять как можно больше фигур с доски путем, например, 21. К:е4 Л:е4 22. Л:е4 С:е4 23. Фd2 не так ясна — черные могут продолжать 23...с4, и бороться с этой проходной, поддерживанной ферзем и двумя слонами, необычайно трудно.

21...Ф:с4 22. К:с4 Сс3!

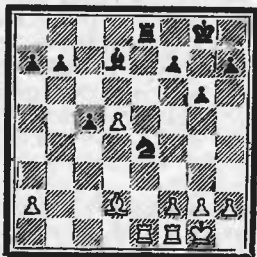
Новая и весьма интересная идея. Каспаров стремится изгнать белую ладью с линии е. Попутно ставится задача обеспечить возможно более эффективное надвижение пешек ферзевого фланга.

23. Кd2 С: d2!

Признаюсь, во время партии мне хотелось поставить к этому ходу только вопросительный знак. Я уже неоднократно отмечал свою любовь к слонам, и когда вот так, вроде бы на ровном месте меняют слона на коня... Но через пару минут замысел чемпиона мира стал ясен.

24. С: d2 Cd7!

Вот тут пришлось забыть об отрицательных эмоциях по поводу предыдущего размена! Ведь черные вроде бы решили все проблемы — угрожает ход 25...Сb5, отыгрывая качество, а под ударом еще и белый слон. Многие в пресс-центре (где я был руководителем) считали, что Карпов просто зевнул этот ход, и теперь белым нужно срочно искать пути к спасению. Может быть, экс-чемпион мира когда-нибудь расскажет, было ли все им предусмотрено заранее или блестящий (иначе не назовешь) последующий ход он нашел за доской уже, как говорится, в силу необходимости?



25. Сf4!

Выясняется, что при напрашивающемся 25...Сb5 26. f3 С: f1 27.

Кр: f1 Кf6 28. Л: е8+ К: е8 белые играют 29. Се5! (полностью ограничивая коня), и белая пешка d неудержима, за нее нужно отдать фигуру, хотя черный король так близок! В этот момент раздался голос одного из вернейших друзей Гарри Каспарова: «Ну, если все это было предусмотрено заранее...» Замысел, действительно, очень красивый и проступает не сразу. Вспоминается процесс проявления фотографии: сначала — белая бумага, затем, как чудо, появляется то, что когда-то хотел зафиксировать автор снимка. Так и здесь: налицо блестящий замысел, фото, как говорится, готово, ну, а отдельные штрихи еще будут появляться.

25...Сb5 26. f3 g5.

Чемпион мира изобретателен, он находит еще одну интересную тактическую возможность. Но Анатолий Карпов в этот вечер действует безупречно.

27. С: g5 С: f1.

А заманчивое 27...К: g5 все-таки не проходит: 28. Л: е8+ С: е8 29. h4!, и черный конь не имеет путей отхода, хотя в этот момент материальный перевес уже у черных.

28. Кр: f1 Кd6 29. Се7.

Самое четкое. Не так ясно 29.

Л: е8+ К: е8 30. Се7 ввиду

30...f5 31. С: c5 b6 32. Cd4 (32.

d6 — 32...Кf6) 32...Кpf7, и защищать пешку d5 непросто.

29...Кс8.

Слона нужно изгнать немедленно, иначе пешка d скажет свое веское слово. Например, 29...Кс4 — 30. d6! Кb6 31. Лb1 (угрожает 32. Лb1: b6) 31...Кd7 32. Л: b7. 30. С: c5 Лd8 31. Ле5 f6 32. Лf5. Партия решена — у белых лишняя пешка и лучшая позиция, а черные лишены активной контригры.

32...b6 33. Cd4 Ke7 34. С: f6

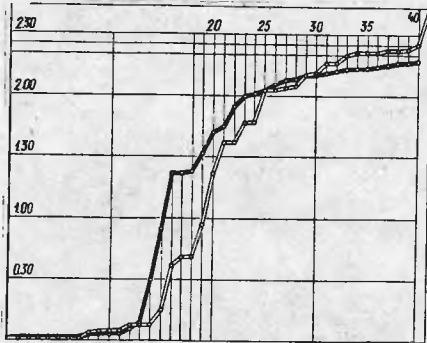
Л: d5 35. Лg5+.

Маленькая тонкость: в случае 35. Л: d5 К: d5 белые были бы вынуждены потратить время на отступление слона. Поскольку не годится 35...Кpf7 — 36. С: e7, черные вынуждены сами разменяться на g5 и... потерять темп.

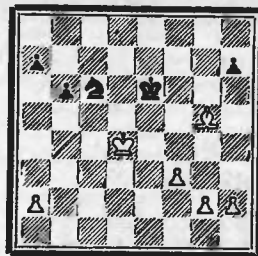
35...Л: g5 36. С: g5 Кс6 37. Кре2

Кpf7 38. Кpd3 Кpe6 39. Крс4

Ке5+ 40. Кpd4 Кс6+.



Временной график девятнадцатой партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — Г. Каспарова.



В этом положении партия была отложена. Черные сдались, не приступая к доигрыванию (записанный ход 41. Крс4), ибо реализация перевеса не представляет трудностей — белые легко образуют пару проходных на королевском фланге, бороться с которыми невозможно. А любители шахмат должны, как мне кажется, поблагодарить соперников, показавших в этой партии яркую игру и глубокие замыслы.

И еще несколько слов. Гроссмейстеры после окончания каждой встречи в матче на первенство мира имеют возможность ретроспективного анализа. Можно, например, и в этой партии поискать ошибки черных, которые привели к поражению. Скажу честно, ошибок в действиях чемпиона мира я не нашел. Думается, причина поражения лежит еще в дебютном варианте. Так надо ли было вывести черного коня на a6? Ведь «по Таррашу» он там стоит явно плохо...

ДВАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Когда одновременно идут три матча самого высокого уровня, вполне естественно, что происходит и циркуляция идей. Так, например, каталонское начало долгое время «гостило» в Софии. Но пришло время, и оно с Балкан объявилось на берегах Невы в двадцатой партии матча-реванша. Забегая вперед, скажу, что и весьма популярная в Риге новоиндийская тоже замечена в Ленинграде (в 21-й встрече). Дебюты повторяются, но вот идеи в них используются разные.

Г. КАСПАРОВ —

А. КАРПОВ

Каталонское начало E05

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3.

Итак, ход 3. Кс3, излюбленное продолжение Каспарова на двух последних матчах, получает некоторую передышку. После трех рядовых поражений чемпион мира резонно считает, что нужно избрать более позиционный, что ли, рисунок борьбы. А защита Нимцовича (3. Кс3 Сb4) — дебют живой, где могут возникнуть необычайно острые ситуации.

3...d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc.

Этот вариант в каталонском начале носит название открытого. Понятно почему: черные стремятся возможно быстрее вскрыть линии в центре и приступить к активным действиям на ферзевом фланге. Многое зависит от того, удастся ли им провести продвижение c7—c5. И в дальнейшем планы сторон определяются довольно четко: белые изо всех сил стремятся воспрепятствовать этому ходу; черные, наоборот, думают только о том, как бы его осуществить.

7. Фc2 a6. Готовясь к активным операциям на ферзевом фланге (угроза b7—b5 стоит в повестке дня). Известно, что удерживать лишнюю (пока) пешку c4 категорически запрещено: 7...b5? — 8. a4 c6 9. ab cb 10. Kg5, и черные несут материальные потери. 8. Ф: c4.

Каспаров не возражает против активных выпадов черных пешек (b7—b5), рассчитывая, видимо, использовать возникающую при этом слабость черных полей в неприятельском лагере. По-иному развивались события в 22-й партии первого матча нынешних соперников: 8. a4 (препятствуя 8...b5) 8...Cd7 9. Ф: c4 Cc6 10. Cg5 a5, и постепенно черные решили все проблемы. Кроме 8...Cd7, весьма популярен план с выводом черного коня на c6 (18...Kc6). Его идея — как можно быстрее взять под контроль ослабленное поле b4. Например, 9. Ф: c4 Фd5 10. Фc3 Ld8 11. e3 Фh5 12. Kbd2 Kd5 13. Фc2 e5 14. K: e5 K: e5 15. dc Ф: e5 16. Kc4 Фh5, и у черных все в порядке, как было в партии Панио — Ивков (Буэнос-Айрес, 1979).

8...b5 9. Фc2. Возвращение на исходную позицию нельзя назвать неудачей — лучшее место для ферзя не придумаешь. А вот при 9. Фd3 Cb7 10. Cg5 Kbd7 11. Kbd2 c5 12. Лас1 Лс8 у черных нет проблем. 9...Cb7.

Эта позиция весьма меня обрадовала: я вдруг увидел на b7 родного брата моего любимого стариндийского слона g7! Но затем радость несколько померкла — заметил «белого контролера» на g2, который существенно ограничивал возможности собрата на большой дороге (то есть диагонали). 10. Cg5.

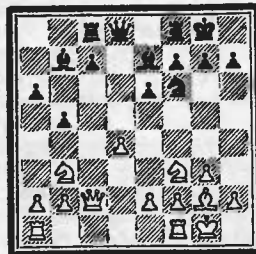
Лишнее подтверждение факта, что у чемпиона мира в тот вечер было довольно миролюбивое настроение, ибо это продолжение теории оценивает как весьма спокойное. Например, возможно 10...Kc6 11. Ld1 Kb4 12. Фc1 Лс8 13. С: f6 С: f6 14. a3 Kd5 15. e4 Kb6 16. Kc3 Fe8, и, как показала партия Кинтерос — Велимирович (Москва, 1982), больших проблем у черных не предвидится.

Значительно больший интерес вы-

зывает скромное на первый взгляд продолжение 10. Cd2. Идея этого довольно ядовитого хода понятна: белые стремятся использовать слабость черных полей в неприятельском лагере (особенно поля a5); в случае, например, 10...Ce4 11. Фc1 Kc6 12. Ce3 Kb4 13. Kbd2 черным не просто уравнять игру. Однако в 8-й партии своего первого матча с Каспаровым Карпов нашел достаточное возражение — 10...Ce4 11. Фc1 Cb7! (именно здесь наилучшая стоянка для слона; я вообще считаю, что слоны всегда должны стоять на g7 или b7), и после 12. Ce3 Kd5 13. Kc3 Kd7 игра постепенно уравнилась.

10...Kbd7 11. С: f6. Радикальный метод борьбы со столь неприятным для белых уравнивающим игрой продвижением c7—c5. Поскольку 11...С: f6 не годится ввиду 12. Kg5 С: g5 13. С: b7, после чего белый слон свирепствует по белым полям, черным приходится брать на f6 конем, слегка уклоняясь от намеченного ранее плана.

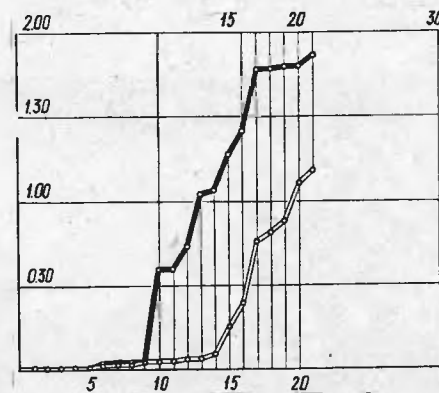
11...K: f6 12. Kbd2 Лс8 13. Kb3.



Знакомая для москвича позиция. Она возникла в поединке Аидерсон — Карпов из московского международного турнира 1981 года. Далее тогда было 13...Ce4 14. Фc3 Kd5 15. Фc1 c5 16. K: c5 Фb6 17. Фd2 С: c5 18. dc Л: c5 19. Лfс1 Лfс8, и соперники вскоре согласились на ничью. Но путь к равенству оказывается не единственным.

13...c5!

Дебютный спор решается сразу — черные немедленно проводят этот принципиальный подрыв. Правда,



Временной график двадцатой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — А. Карпова.

временно жертвует пешка, но стоит ли обращать внимание на подобную «мелочь», если решается принципиальная проблема? К тому же через несколько ходов материальное равновесие восстанавливается.

14. dc Cd5 15. Lfd1.

Немного давало 15. Kfd4 — 15... С: g2 16. Kp: g2 С: c5, и... у кого лучше?

15...С: b3 16. Ф: b3.

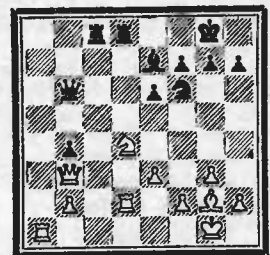
Понятно на 16. ab последовало бы простое 16...Л: c5.

16...Фc7 17. a4 Ф: c5 18. ab ab

19. Kd4.

Теперь, когда единственная слабость черных — пешка b5 переходит на b4 под защиту своего слона, белые фактически не могут претендовать на получение какого-либо перевеса.

19...b4 20. e3 Lfd8 21. Ld2 Фb6.



Соперники согласились на ничью. Их решение можно понять: после размена ладей по центральным вертикалям разноцветные слоны (вестники ничьей) играли бы в дальнейшем все более важную роль.

**Комментирует
Раймонд КИН
(Великобритания)**

ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ —

Г. КАСПАРОВ

Новоиндийская защита E16

1. d4 Kf6 2. c4 e6. Исторический момент. Впервые в матче Каспаров черными избирает новоиндийскую защиту. Хотя раньше он играл этот дебют, однако не допускал такого порядка ходов, при котором белые могут сыграть здесь 3. Kc3. Выбор Каспарова правилен. Вероятно, стоило перейти к новоиндийской еще в 17-й или 19-й партии, учитывая, что в практике Карпова эта защита (при игре белыми) встречалась не столь часто. 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d5 9. Ke5. Карпов следует трактовке, которую продемонстрировал сам Каспаров белыми в 6-й партии их прошлого



МАТЧ РЕВАНШ

матча. В партиях 1984 года белые продолжали 9. cd K: d5 10. Kc3 Kd7 11. K: d5 ed 12. Lc1. 9. .c6 10. Cc3 Kf4 11. K: d7 K: d7 12. Kd2 Lc8. А. Юсупов предлагает здесь профилактическое 12. .f5.

13. e4 dc 14. bc b5 15. Le1 bc.

Ранее Карпов испытывал 15. .Kb6. На это белые могут получить преимущество: 16. c5 Ka4 17. Фc2 e5 18. Kf3 K: c3 19. Ф: c3 ed 20. K: d4 c последующим 21. Fad1.

Ход, сделанный Каспаровым, — попытка усилить вариант.

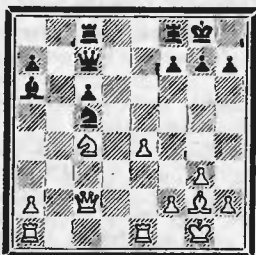
16. Фc2. Заслуживает внимания 16. Фа4 Cb5 17. Фc2, чтобы с темпом прогнать слона путем a4.

16. .Фc7. Позиция черных выглядит пассивной, лишняя пешка лишь сковывает их фигуры. Рано или поздно им придется высвободиться посредством .e5 или .c5.

Сомнительно немедленное 16. .e5 — 17. Ch3. В партии Чернин — Хертнек (Люцерн, 1985) черные играли 16. .Kb6, но после 17. Kf1 c5 18. d5 белые сохранили перевес. Вряд ли Каспаров был доволен своей позицией. Однако следующими ходами он реализует интересный план, возвращая пешку и вызывая необходимые упрощения.

17. Kf1. Карпов следует рекомендации Чернина. Другие возможности: 17. Cf1 или 17. Lad1.

17. .e5 18. Ke3 ed 19. C: d4 Cc5 20. C: c5 K: c5 21. K: c4.



Белые отыграли пешку, оставив черных с изолированной пешкой по линии c. Преимущество белых могло бы стать серьезным, будь у них время для консолидации позиции. Но они затратили некоторое время, чтобы отыграть пешку. Каспаров использует это для активизации фигур, чтобы вызвать размены.

21. .Lfd8. Силы черных теперь хорошо скоординированы. Конь стремится на d3. Поэтому Карпов идет на размен ладей.

22. Lad1 L: d1 23. L: d1 Ld8 24.

L: d8+ Ф: d8 25. h4. Важно сделать «форточку» для короля. Не годится 25. Ke5 — 25. Фd4 с угрозой 26. .Фa1+.

25. .Фd4 26. Фb2. Белые вынуждают размен ферзей в связи с угрозой Фb8.

26. .Ф: b2 27. K: b2 f6 28. f3.

Карпов укрепляет пешечную цепь и пытается использовать блокадное поле c4. Однако при правильной игре окончание равно. Если 28. f4 Kpf7 29. Kpf2 Kd3, то ничья очевидна.

28. .Kpf7 29. Cf1 Cb5 30. Kpf2

Kpe6 31. Cc4+ Kpd6 32. Kpe3 Kd7

33. f4 Kb6 34. Cg8. Несколько

ослабляет черные пешки.

34. .h6 35. Kd3 Kd7 36. Kpd4 c5+

37. Kpc3 Cc6. Игра против пешки e4 — основной лейтмотив защиты черных.

38. Kf2 Kb6 39. Cb3 Ka8 40. Kpd3

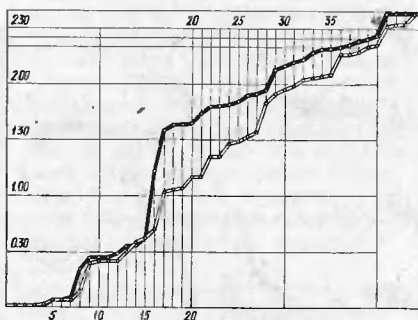
Kb6 41. Cc2 Cb5+. Каспаров за-

писал этот активный ход. Не сразу видно, что в такой простой позиции у белых достаточно угроз. Неаккуратность черных может привести к плохим последствиям. Например, если черные просто уверуют в прочность позиции и будут стоять на месте: 41. .Cd7 42. Kd1 Cc6 43. Ke3 Cd7 44. g4 Cc8 45. Cb3 Cd7 46. Kf5+ C: f5 47. gf. Здесь у белых превосходные шансы.

42. Kpc3 Ka4+ 43. Kpd2. Ничего не давало 43. C: a4 C: a4, так как пешке e4 суждено быть постоянно атакованной черным слоном.

43. .c4! Каспаров отказывается от пассивной защиты. Все ожидали, что Карпов в течение нескольких часов доигрывания будет пытаться использовать микроскопический перевес. Но агрессивный выпад соперника немедленно приводит партию к ничьей.

44. e5+ fe 45. Ke4+ Kpe6. Ничья. После 46. C: a4 C: a4 47. Kc5+ Kpf5 48. K: a4 ef 49. gf Kp: f4 белые не могут выиграть. Неожиданный финал.



Временной график двадцать первой партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — Г. Каспарова.

ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ —

А. КАРПОВ

Ферзевый гамбит D55

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5.

Такой выбор в столь критической матчевой ситуации мне непонятен. Трудно играть черными на выигрыш в ферзевом гамбите, где белые способны оказывать длительное позиционное давление. Большую борьбу обещает 3. .b6, как играл Карпов в 18-й партии, до сих пор единственной, где черные одержали победу.

4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C: f6 C: f6

7. e3 0—0 8. Lc1 c6 9. Cd3 Kd7

10. 0—0 dc 11. C: c4 e5.

В 12-й партии Карпов предпочел

11. .c5.

12. h3 ed 13. ed Kb6. В 10-й партии Карпов избрал здесь 13. .c5. Очевидно, он был неудовлетворен течением обеих предыдущих встреч и переходит к методу защиты, апробированному в 23-й партии из второго матча с Каспаровым.

14. Cb3 Cf5.

Важный нюанс. В 23-й партии 1985 года было 14. .Le8 15. Le1 Cf5 16. L: e8+ Ф: e8 17. Фd2. Однако, несмотря на некоторое усиление варианта за черных, белые все же сохраняют позиционное преимущество за счет хорошего контроля над центром — с помощью «стреляющего» слона.

15. Le1 a5 16. a3 Le8.

Ход 16. .Фd7 применялся в партии Рашковский — Белявский (Киев, 1986). Хотя общие стратегические контуры позиции не меняются, 16-й ход Карпова — новинка.

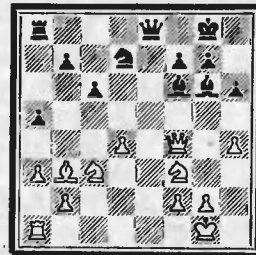
17. L: e8+ Ф: e8 18. Фd2 Kd7.

До сих пор Карпов играл быстро, что свидетельствует о подготовке им варианта при домашнем анализе. Однако отступление коня представляется мне не лучшим решением. Обычно черные переводят коня на d5, дабы «перекрыть» белого слона.

19. Фf4 Cg6.

Заслуживало серьезного внимания и 19. .Ce6. Белые не выигрывают в варианте 20. Le1 Kf8 21. d5 cd 22. K: d5 C: b2 23. Kc7 из-за 23. .Фb8!

20. h4!



Белые хотят провести план, связанный с 20. Le1 и 21. Фg4. Видимо, Карпов был готов к этому. Одна из угроз белых — грубое g4 и g5, оттесняя легкие фигуры черных с идей вскрыть линию h.

20...Фd8 21. Ka4. Хороший ход. Препятствует...Фb6, провоцирует ослабление...b5 и угрожает водрузиться конем на c5, если черные отступят с d7.

21...h5 (предупреждает возможность g4) 22. Le1 b5 23. Kc3 Фb8 24. Фе3!

Более естественно, но слабее

24. Ke5 K: e5 25. de. Ход в тексте сохраняет неприятное для черных давление.

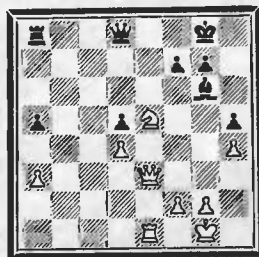
24...b4 25. Ke4 ba.

Белые сохраняли инициативу в случае 25...С: e4 26. Ф: e4 ba 27. Сс2 g6 28. Ф: c6 или 27...Kf8 28. ba.

26. K: f6+ K: f6 27. ba Kd5.

Черные, наконец, перекрывают диагональ a2—g8. Менее устойчиво 27...Kg4 — 28. Фе3. Карпов стабилизирует пешечную структуру, увеличивая шансы уравнивать игру.

28. С: d5 cd 29. Ke5 Фd8.



Почти такая же по структуре позиция возникла в 23-й партии предыдущего матча. Основная разница в том, что у белых конь, а не белопольный слон, и это явно к их выгоде. Тем не менее трудно поверить, что Каспарову удастся добиться выигрыша в ближайшие 11 ходов.

30. Фf3.

Заманчиво и 30. K: g6 fg

31. Фе6+ Kph7 32. g3 с последующим Ле5. Теперь угрожает 31. K: g6 и 32. Ле5.

30...Ла6.

«Вероятно, единственный ход», —

прокомментировал Халифман в пресс-бюллетене.

31. Lc1 Kph7 32. Фh3.

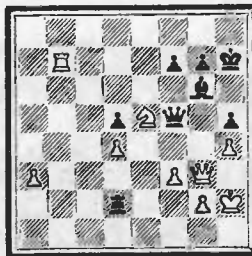
Готовит вторжение ладьей на c8. Впечатляет, как Каспаров трансформирует чисто позиционное давление в решающую атаку на короля.

32...Лb6 33. Lc8 Фd6 34. Фg3 a4

35. Ла8 Фе6 36. Л: a4 Фf5 37. Ла7 Лb1+ 38. Kph2 Lc1 39. Лb7.

Препятствует...Фb1. Пытаясь сохранить материальное равновесие, Карпов дает белым возможность усилить атаку.

39...Лc2 40. f3 Лd2.



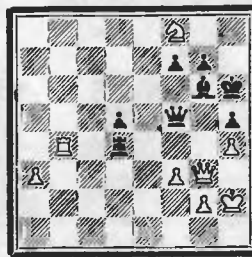
41. Kd7!!

Записанный ход. Гроссмейстеры единодушно назвали его «этюдным решением».

41...Л: d4 42. Kf8+ Kph6.

Если 42...Kpg8, то 43. Лb8.

43. Лb4!

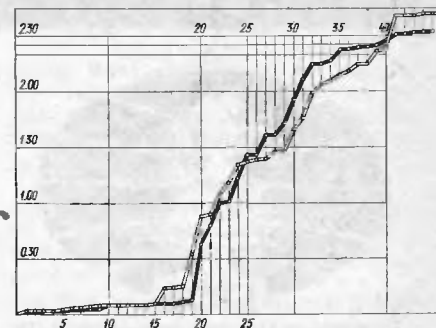


Ключевая реплика. Идея — захватить контроль над пунктом f4. У черных был выбор.

A — ход в тексте;

B — 43...Л: b4 44. ab d4 45. b5 d3 46. b6 d2 47. b7 d1Ф 48. b8Ф Фd2 49. K: g6 Ф: g6 50. Фh8+ Фh7 51. Фg: g7x. Необычный вариант с четырьмя ферзями на доске.

C — 43...Лd3! — вероятно,



Временной график двадцать второй партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — А. Карпова.

сильнейшее. В распоряжении белых продолжения:

1) 44. Лb8 Ch7 45. Ke6 fe 46. Лf8

Л: a3 47. Л: f5 С: f5 48. Фg5+

Kph7 49. Ф: h5+ Kpg8 50. Фе8+

Kph7 51. g4 Л: f3! 52. gf Л: f5

53. Ф: e6 Лf6 — ничья. Если белые не играют 51. g4 сразу, то...

Ла2 останавливает белые пешки и делает выигрыш (если он вообще есть) весьма проблематичным.

2) 44. Лb8 Ch7 45. Ле8 Лd4

46. Фg5+ Ф: g5 47. hg+ Kp: g5

48. K: h7+, и белые должны выиграть.

3) 44. Фе1! d4 45. Фg3 Ле3

46. Лb5 Ф: b5 47. Фf4+. Если

44...Ch7 — 45. Лb6+ g6

46. Фc1+ Kpg7 47. Ke6+ fe

48. Лb7+ Kph8 49. Фh6 или 48... Kpf6 49. Фh6 с выигрышем; в варианте 44...Фс8 45. Фе7 Фf5

46. f4 f6 47. Ke6 Лh3+ 48. Kpg1!

у черных нет шахов.

43...Лc4 (путь наименьшего сопротивления) 44. Л: c4 dc 45. Фd6

c3 46. Фd4.

Черные сдались. На 46...Ch7 следует 47. Ф: c3 с убийственной угрозой шаха по диагонали c1—h6.

В дни матчей из Ленинграда, Софии, Риги во многие шахматные клубы передавались ходы играющих партии. Этот снимок сделан в Центральном шахматном клубе СССР. Партию матча-реванша демонстрирует мастер С. Яновский.

Снимок слева сделан возле концертного зала «Ленинград».

Фото В. ЛЕВИТИНА.





ВЧЕРА, СЕГОДНЯ... ЗАВТРА?

На вопросы журналистов отвечают президент Ф. Кампоманес и вице-президент Р. Тудела

— Оцените, пожалуйста, организацию матча в Ленинграде.

Р. Тудела. Похоже, идет конкурс между Москвой и Ленинградом и, конечно, между Лондоном и Ленинградом тоже. Я думаю, что организация всех трех матчей отличная, а в Ленинграде она находится на самом высоком уровне. За пределами зала я вижу болельщиков, которые просто не могут попасть на матч... Такого я никогда не видел.

За какой вы цикл, господин президент, — двухлетний или трехлетний?

Ф. Кампоманес. Мы прошли уже двухлетний цикл. Он был принят в Маниле в 1983 году и вступил в силу начиная с 1984 года и кончая 1986 годом. Это был первый двухлетний цикл, и он вобрал в себя все этапы, которые раньше проходили за три года.

Пока я не буду высказывать свое мнение об этом цикле. Не могу сказать, хорош он или плох, но есть очень влиятельное движение за возвращение к трехлетнему циклу. Решение будет принято конгрессом ФИДЕ в Дубаи, и я не хочу предвосхищать решение Генеральной Ассамблеи — в пользу двухлетнего или трехлетнего цикла. Что бы ни было принято, долг президента ФИДЕ воплощать это в жизнь.

— Принято считать, что шахматы концентрируют в себе три вида человеческой деятельности — спорт, науку и искусство. Как ФИДЕ развивает спортивную сторону шахмат, всем нам хорошо известно. Много внимания уделяется и научным аспектам. А вот что намерена сделать ФИДЕ по пропаганде эстетических ценностей шахмат? Как предполагается стимулировать шахматное творчество?

Р. Т. В своей работе мы охватываем все три упомянутых вида, и это особенно ощущается на развитии и пропаганде шахмат в третьем мире. Там мы используем шахматы в качестве средства повышения коэффициента умственных способностей для укрепления дисциплины молодежи и для борьбы с употреблением наркотиков.



Ф. К. Верно, что ФИДЕ уделяет особое внимание первому из трех аспектов — спортивному, конкурентному. Но вне всякого сомнения, есть у любого соревнования побочный продукт. Таковыми являются разработка путей, и средств более глубокого изучения шахмат, методологические аспекты, что особенно важно в эпоху компьютеризации. Последняя используется для составления банка шахматных данных, и это граничит с наукой... Есть целый ряд и других областей, в которых ФИДЕ очень заинтересована, особенно в последнее время. Это прежде всего — эстетика.

Возьмем само оформление фигур, которыми мы играем, многовековую историю их развития. Я имею в виду древние шахматы: шахматы Древнего Востока, шахматы европейские и шахматы Древней Индии. Они развивались по-разному, и все это оказывает большое влияние на нашу деятельность. Коллекционеры шахматных фигур (многие, например, доктор Л. Шмид) знают, какую роль играет собственно эстетическое

оформление фигур. В Лондоне я встречался с коллекционерами, причем не только английскими. Они имеют комплекты шахматных фигур начиная с XIV века, и некоторые коллекции сейчас оцениваются до 2,5 миллиона фунтов стерлингов. Экспонирование таких коллекций на чемпионатах мира или других шахматных соревнованиях весьма полезно и соответствует деятельности в области искусства.

Да, мы делаем особый упор на спортивный аспект, но отнюдь не забываем и о других.

Р. Т. Можно провести аналогию с марками. Есть прекрасные коллекции марок в различных странах, огромное и постоянно увеличивающееся количество публикаций и книг по шахматам. Есть и литературные произведения — романы, повести, посвященные шахматам. Возможности пропаганды шахмат в эстетическом плане неограниченны, и мы должны всем этим интенсивно пользоваться.

— **Что вы думаете относительно организации матча в двух городах?**
Ф. К. Это совершенно новая идея.

Основанием являлась рекомендация исполкома ФИДЕ. На заседании в Тунисе было высказано пожелание, чтобы последующие матчи за звание чемпионов мира проводились и другими федерациями, а не только в СССР. Первоначально оба участника нынешнего матча выразили желание играть в Ленинграде, и я, как президент ФИДЕ, оказался в затруднительной ситуации. И подобно библейскому царю Соломону, я взял «ребенка» и сказал: ну, хорошо, давайте разделим его пополам. Никаких серьезных возражений не последовало, поэтому я и разделил... Слава богу, это был не ребенок в буквальном смысле слова, а матч из 24 партий. Думаю, что это было очень полезно с точки зрения пропаганды. Мы удовлетворили интерес и запросы другой части мира — Западной Европы. И как бы хорошо ни были организованы матчи в Москве и Ленинграде, любители шахмат в разных странах тоже хотели бы иметь свой чемпионат мира по шахматам. И Карпов, и Каспаров — граждане Советского Союза. Но они принадлежат всему миру. Любой член ФИДЕ и ее руководящих органов не говорит «господин Каспаров», а просто — Гарри. У меня есть друг в Брюне, и когда он говорит о Карпове, то называет его просто Толей. Имена обоих выдающихся гроссмейстеров стали как бы домашними именами, они принадлежат всему шахматному миру. Именно исходя из этого я и принял решение разделить матч-реванш на две части. Это новая идея, и не все аспекты такого разделения охватываются правилами и положениями ФИДЕ, поэтому и возникли определенные проблемы, но эти проблемы мы преодолели.

— Что делается Международной шахматной федерацией для развития школьных шахмат?

Р. Т. У нас очень активно работает комиссия по школьным шахматам. Мы создали информационный центр в Мадриде. Туда поступает информация из всех стран, которые занимаются этим вопросом, — Италии, Франции, Венесуэлы и многих других. Мы знаем о международных совещаниях по проблемам школьных шахмат, одно из них недавно состоялось в Гамбурге. Такая информация обрабатывается, переводится на языки ФИДЕ и распространяется среди заинтересованных государств, и прежде всего в странах третьего мира. Сейчас в Венесуэле мы занимаемся подготовкой 1200 преподавателей шахмат для школ. Сначала мы провели эксперимент в контролируемых условиях. Выбрали школы, находящиеся рядом. Состав учащихся, социальная среда, уровень экономического развития рай-

она — все было одинаковым. Мы исходили из того, что и коэффициент умственного развития учеников также одинаков. В одной из школ шахматы стали преподавать наряду с другими предметами. И результаты оказались просто поразительными: средний уровень развития учеников школы, где шахматы преподавались, значительно возрос, повысилась их успеваемость по другим предметам, заметно улучшилась дисциплина. В Гарвардском университете США проводился подобный эксперимент. Результаты его подтвердили те, что получены в Венесуэле. Благодаря этому я и сумел убедить наше правительство официально внедрить эту программу в жизнь. Сейчас мы обратились с просьбой к Советскому Союзу помочь нам преподавателями и тренерами. Мы очень благодарны Советскому Союзу за первоначальную идею по преподаванию шахмат в школе, ее мы и воплотили в жизнь, и я уверен, что наш эксперимент будет продолжаться и получит распространение в других странах.

— Намерены ли ФИДЕ и ее комиссии популяризировать и пропагандировать творческие достижения в шахматах? Это даже не вопрос, а пожелание.

Ф. К. Я могу лишь поддержать вас. Конечно, было бы целесооб-

разно иметь комиссию по шахматной эстетике, но где найти тех людей, которые проявили бы инициативу и начали работу? Можно создавать комиссию за комиссией, называть их самыми красивыми именами, но без энтузиастов дело не пойдет. У нас есть комиссии, которые практически ничего не делают.

— Как прошла подготовка к всемирным шахматным олимпиадам?

Ф. К. Отсюда, из Ленинграда я постоянно поддерживал связь с Дубаи. Уже к началу сентября о своем участии в мужской олимпиаде заявили 52 федерации и около двадцати — в женской. Руководствуясь прошлым опытом, можно предположить, что это количество возрастет. Многие федерации «раскачиваются» медленно, и от них трудно дожидаться ответа. Особенно это касается малых федераций, которым нужно собрать необходимые средства для поездки.

Для обслуживания олимпиад мы стараемся внедрить компьютеры. Это позволит наблюдать почти все матчи по мониторам и сразу же получать распечатку партий. Облегчится работа журналистов. Организаторы в Дубаи делают все для того, чтобы олимпиада стала действительно уникальной.

Материал подготовил
В. ДВОРКОВИЧ.



На конгрессе ФИДЕ, который параллельно с Олимпиадой состоится в Дубаи, будут проведены выборы руководства Международной шахматной федерации. Кроме нынешнего президента, свою кандидатуру выдвинул и Линкольн Лусена, 38-летний бразильский мастер и международный арбитр. Профессиональный специалист в области управления производством, он считает, что необходимо вернуть трехлетний отборочный цикл и вообще совершенствовать саму формулу определения чемпиона мира. «В структуре ФИДЕ я бы обязательно создал комиссию по шахматной эстетике. И в рамках этой идеи хорошо бы организовать турнир с участием старейших шахматистов, таких, как Ботвинник, Найдорф, Решевский... Конечно, для них не подходит существующий соревновательный режим, но ведь его можно изменить», — говорит бразилец, который побывал на всех трех матчах Г. Каспарова с А. Карповым и оспаривает русский язык. На снимке: Линкольн Лусена обменивается мнениями с шахматным обозревателем «Известий» Давидом Бронштейном, у которого всегда много новых идей. А может, и приглашает гроссмейстера в будущий интересный «турнир ветеранов»?



Евгений ЕРМЕНКОВ, гроссмейстер (Болгария)

ПРОГНОЗЫ И СЮРПРИЗЫ

Мы гордимся, что наша страна стала организатором первой половины матча за женскую шахматную корону. В спортивном отношении матч подтвердил ожидания и прогнозы, преподнес, однако, и небольшие сюрпризы. Майя Чибурданидзе в последнее время сыграла в ряде авторитетных международных состязаний среди мужчин, и ее успехи в них были не случайны. Она убедительно доказала это и в нынешнем матче. В ее стиле и подходе к дебюту, к миттельшпилевой стратегии и прежде всего в психологической подготовке чувствовался опыт, приобретенный в мужских турнирах. Белыми она избирала закрытые построения и неизменно получала позиции с перевесом. Ее соперница, играя черными, обычно была лишена активной контригры. Ей приходилось вести длительную пассивную защиту. Чемпионка мира радикально решила проблему «черного цвета», применяя защиту Грюнфельда. В теории этого дебюта как раз сейчас меняется ряд оценок, что представляет благодатное поле для самостоятельной аналитической работы.

В миттельшпиле Чибурданидзе играла на ограничение подвижности фигур, охотно шла в окончания. Победы в третьей и седьмой партиях одержаны именно в эндшпиле. В четвертой же партии доведена до успеха трудная защита.

Елена Ахмеловская известна бойцовскими качествами и твердым волевым характером. К сожалению, в софийской половине матча ей не удалось проявить свои лучшие стороны. Возможно, причина тому и недомогание. Губительным фактором стал для нее хронический цейтнот.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Е. АХМЕЛОВСКАЯ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6. Черные избирают симметричный вариант, в котором могут успешно бороться за равенство. 6. 0—0. Эластичнее 6. 6...d5 7. cd cd 8. Kc3 Ke4. Чемпионка начеку. По теории чер-

ные уже уравнили игру. 9. Ke5 Cf5. Неплохо смотрелось 9...K:c3 10. bc Kd7.

10. Cf4 e6?! Насколько мне известно, так еще не играли. Андерссон черными против Кирова (Банко ди Рома, 1986) допустил здесь известную теоретическую ошибку: 10...K:c3 и после 11. bc Kc6 12. Фb3 K:e5 13. C:e5 C:e5 14. de остался просто без пешки в тяжелой позиции.

11. f3 (заслуживало внимания 11. K:e4) 11...K:c3 12. bc g5 13. Cd2 Kc6 14. K:c6 bc 15. e4 Cg6 16. Фc1 h6 17. f4 de 18. fg hg 19. C:g5 Фd5. 20. Ce3. Сделав этот ход,

Ахмеловская предложила ничью, которая была принята.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Е. АХМЕЛОВСКАЯ

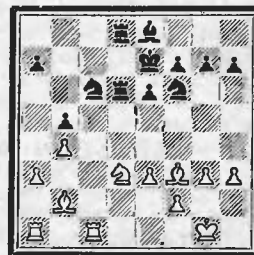
Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 c5. В центре внимания теории в этом варианте игра на удержание лишней пешки путем 5...a6.

6. 0—0 Kc6 7. dc. Попытки добиться перевеса обычно связываются с 7. Фа4 или 7. Ke5. 7...Ф:d1 8. Л:d1 C:c5 9. Kbd2 Kpe7. На этот ход претендентка затратила около часа. Надо было придумать не только ход, но и план защиты. Однако ее выбор мне кажется неудачным. Другие возможности 9...c3 или 9...0—0.

10. K:c4 Kg4 11. e3 Cd7 12. h3 Kf6 13. Kfe5 Lhd8 14. Kd3! Простыми средствами белые добились размена чернопольного слона на коня и получили большой перевес.

14...Ce8 15. Cf3 Cb4 16. a3 Cd6 17. b4 b5 18. K:d6 Л:d6 19. Cb2 Ld8 20. Ldc1. По моему, больше шансов на выигрыш давало 20. Kc5 Л:d1+ 21. C:d1 и на 21...Ld2 — 22. Cc3. К несчастью для претендентки, в игру уже вмешался обычный для нее цейтнот.



20...Л:d3 21. C:c6 C:c6 22. Л:c6 Ld1+ 23. Л:d1 Л:d1+ 24. Kpg2 Ld6 25. Лc5 a6 26. Cd4 Kpd7. Серьезная ошибка. Сильнее 26...Лd5. В цейтноте черные буквально за

несколько ходов проигрывают партию.

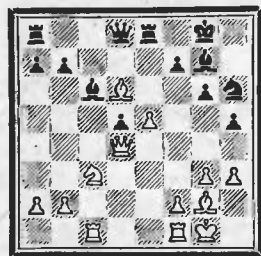
27. Jg5 Ke8 28. C:g7 Ld3
29. Cd4 Л: a3 30. Лh5
Лb3 Л: h7 Л: b4
32. Л: f7+ Kpc6 33. h4
Kd6 34. Лf6 Л: d4. И это
не помогает. Белая ладья
легко задерживает черные
пешки.
35. ed b4 36. h5 Kpd7
37. h6. Черные сдались.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

**Е. АХМЫЛОВСКАЯ —
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ**

Защита Грюифельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3
Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6
6. Kc3 d5 7. cd cd 8. Ke5 e6
9. 0—0 Kfd7 10. Kf3 Kc6
11. Cf4 Kf6 12. Jc1 h6
13. Ce5 Cd7
14. Cd6 Jc8 15. Ke5 K: e5
16. de Kd4. Не играть же
16... Kh7 17. e4, и у чер-
ных просто плохо.
17. **Фd4**. Ничего не полу-
чают белые после 17. e4
K: e5 18. ed ed 19. Ф: d5
Cс6 или 19. K: d5? Cg4.
17... h5 18. h3. Оход свя-
зан с просчетом. Правда,
после 18. e4 Cс6 19. ed ed
(нет 19... Ф: d6? — 20. ed
C: d4 21. de) ощущается
слабость пешки e5; к тому
же черные угрожают
20. Ф: d6. К необычной
позиции приводило
18. f3?, и если 18... Kh6
19. e4 de 20. fe?, то и
здесь у черных есть про-
межуточное 18... Cс6 как
и 19... Cс6.
18... Kh6 19. e4 Cс6
20. ed ed.



21. С: d5?? Необходимо было 21. К: d5, и не проходит 21...Ф: d6? —
22. Кf6+. Теперь же белые остаются без фигуры. 21...Ф: d6. Претендентка не увидела, что после 22. С: f7+ К: f7 черные защищают ферзя. Белые сдались.

В № 19 журнал рассказал о юношеском первенстве мира, прошедшем в Норвегии, и о том, что чемпионом стал кубинец Вальтер Аренсибия*. Мы попросили кубинское агентство Пренса Латина встретиться с ним и взять интервью для нашего журнала. Сделать это оказалось непросто: Вальтер все время в разъездах. Наконец его разыскали в г. Кито — столице Эквадора, где проходило панамериканское юношеское первенство. Кстати, В. Аренсибия занял и там первое место.

КОРОНЫ И УЛЫБКА ВАЛЬТЕРА АРЕНСБИИ

Первое, что впечатляет в молодом Вальтере Аренсии, новом панамериканском чемпионе, — его почти постоянная улыбка перед каждым ходом. Это поразительно для такой абстрактной игры, как шахматы. Аренсия завоевал корону на юношеском чемпионате, проходившем в столице Эквадора. Корону и... симпатии и признание своих соперников, которые все чаще обращались к нему для знакомства. Эквадорские средства информации отметили не только его шахматные знания, готовность поделиться ими, безудержную атаку и блестящую защиту, но также жизнерадостность, которая является характерной для молодого кубинца, два месяца назад завоевавшего в Норвегии скилетр юношеского чемпионата мира, а в прошлом году ставшего чемпионом среди юношей в своей стране.

Прощаясь в аэропорту, довольный своей победой девятнадцатилетний Аренибрия рассказал мне немного о себе и своих увлечениях. Родился он на Кубе, в г. Ольгин, в семье строителя и ткачихи. По нынешним меркам сравнительно поздно — с 9 лет — стал учиться передвигать фигуры на шахматной доске под руководством своего дяди, который, в свою очередь, начал играть, находясь в больнице

* К сожалению, при переводе прежде были несколько искажены имя и фамилия нового чемпиона, за что и приносим свои извинения читателям.

после инфаркта. Вместе с дядей пристрастился к шахматам, принимал участие в школьных турнирах, продвигаясь последовательно вплоть до победы в 1985 году на юношеском национальном чемпионате.

Четыре года назад поступил в юношескую шахматную школу в Гаване и сейчас учится на 2-м курсе института физкультуры. Велико желание Вальтера дать новый импульс развитию шахмат на Кубе и повторить успех своего великого соотечественника Капабланки. Юный кубинец посвящает шахматам много часов каждый день под руководством своего друга и тренера Рамона Уэрти.

Любопытная деталь: только три страны — Советский Союз, США и вот теперь Куба имели чемпионов мира в высшей и юношеской категориях. Среди выдающихся мастеров, в наибольшей степени привлекающих внимание Аренсиби, — нынешний чемпион мира Гарри Каспаров: с ним, по мнению Вальтера, его сближает сходство темпераментов в игре. Огромное восхищение кубинца вызывает также Анатолий Карпов.

Молодой кубинец многому научился у Кабабланки, особенно в окончаниях. Вальтер уверяет, что для него было очень полезным участие в двух мемориалах Кабабланки. Правда, он не достиг на них успехов, но встречи с зарубежными гроссмейсте-



Чемпион мира среди юношей Вальтер Аренсибия.
Фото из кубинского журнала «Бозмия».

рами закалили его характер.

Год назад Аренсибия начал серьезно готовиться к юношескому чемпионату мира. Успех налицо, но он считает, что необходимо продолжать ежедневные занятия — в феврале будущего года новое первенство мира. В нем, видимо, примет участие и быстро прогрессирующий молодой кубинский мастер Херберт Эррера.

Отвечая на вопрос, у кого из соотечественников он учится, Аренсибия в первую очередь назвал Хесуса Ногейраса.

— Я изучил многие его партии, — сказал Вальтер, — и это знакомство было полезным, особенно в трактовке французской защиты за черных. Эту защиту я играл восемь раз в Норвегии и здесь в Кито, и в шести партиях одержал победы. И еще в одной имел очевидное преимущество, но допустил просмотр и проиграл. Вальтер Аренсия — представитель нового кубинского поколения, член Коммунистического союза молодежи. Его исключительно серьезное отношение к шахматам соединяется с простотой и улыбкой.

Энрике МЕДИНА,
корреспондент агентства
Пренса Латина.

КИТО (по телексу)



Тремя победами подряд Андрею Соколову удалось на финише переломить ход поединка. В следующем номере — о тринадцатой, по существу, решающей партии, расскажет сам победитель.

Комментирует Владимир БАГИРОВ

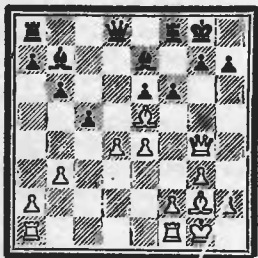
НАЙТИ ВЫИГРЫШ БЕЛЫМИ

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

А. ЮСУПОВ —
А. СОКОЛОВ

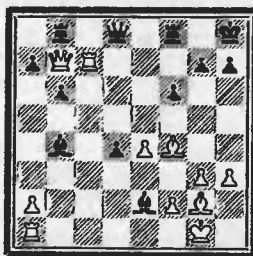
Новоиндийская защита
E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 d5 8. Ke5 Cb7. Разыгран вариант новоиндийской защиты, уже встречавшийся в 4-й и 6-й партиях и подробно описанный ранее. И все же каждый раз Соколов несколько меняет порядок ходов. Прежде он избирал здесь 8. . . 0—0. 9. 0—0 Kbd7 10. Kc3 c5. Черные вновь идут на позицию с «висячими» пешками (по аналогии с 4-й встречей), но на сей раз дело до этого не доходит. 11. Cf4 0—0 12. cd. Юсупов сохраняет надежды на получение позиции с изолированной пешкой, однако у его соперника другие планы. 12. . . K: e5 13. C: e5 K: d5 14. K: d5 C: d5. Черные не опасаются сдать центр и даже временно попасть под атаку. 15. e4 Cb7 16. Fg4 f6!?



Ход, требующий точного расчета. Дело в том, что у Соколова нет времени на спокойное 16. . . g6 — 17. Ld1 с последующим либо 18. dc, либо (на уход ферзя) пешечный бросок d4—d5—d6.

17. Ф: e6+ Kph8 18. Cf4 cd 19. Lfc1. Другой план игры заключался в давлении на пешку d4. Но, как ни странно, такая игра, начинающаяся с Lf1—d1, легче получается, когда на доске есть кони. А сейчас, по меткому выражению гроссмейстера Э. Гуфельда, позиция — из «дебюта четырех слонов». Юсупов стремится прорваться на седьмую горизонталь, не останавливаясь и перед жертвой пешки. 19. . . Cc5 20. b4! C: b4 21. Lc7 Cc8! Возможно, белые рассчитывали лишь на 21. . . Ca6. В этом случае атака по седьмой горизонтали, начинающаяся с 22. Fg4, могла оказаться опасной. 22. Fc6 Cg4. Слон переводится на диагональ d1—h5 для поддержки пешки d4, что заставляет Юсупова быть очень внимательным. 23. h3 (освобождая от защитника важное поле d7) 23. . . Ce2 24. Fb7 Lb8.



Решающий момент в партии. Иная возможность заключалась в 24. . . Lg8. Тогда после, например, 25. e5 (25. Ch6 — 25. . . Cf8) 25. . . d3 26. Ld7 Ff8 27. Ф: a8 Ф: a8 28. C: a8 Л: a8 29. ef белые оставались с лишним качеством и серьезными шансами на победу. Учитывая этот момент, Соколов начинает повторять позицию. 25. Ф: a7 Ла8 26. Fb7

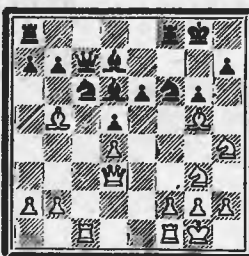
Лb8 27. Фа7 Ла8 28. Fb7 Лb8. Ничья.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

А. СОКОЛОВ —
А. ЮСУПОВ

Французская защита C06

Если читатель помнит, в предыдущей партии соперники долгое время повторяли варианты из 4-й и 6-й встреч. На этот раз они пошли еще дальше и повторили почти семнадцать ходов пятого поединка. Как любит говорить в своих многочисленных выступлениях М. Тайманов, «партнеры ведут дебютный теоретический диспут в злободневном варианте...». Вероятно, и Соколов, и Юсупов очень принципиальны в оценке определенных систем и пытаются доказать свою правоту. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K: f6 10. 0—0 Cd6 11. Kf3 Fc7 12. Cg5 0—0 13. Lcl Kg4 14. Kg3 g6 15. Cb5 Cd7 16. Kh4 Kf6 17. Fd3.

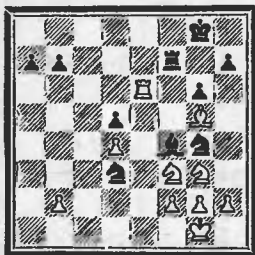


В пятой встрече черные в этом положении играли 17. . . Kpg7 и после 18. C: c6 bc 19. Fe2 получили худшую игру. Ясно, что раз Юсупов пошел

на столь длинное повторение ходов, то подготовил усиление, наверняка улучшающее игру. Очередной ход черных можно считать новинкой во «французском» матче.

17. . . Лf7 18. Lfe1. Замысел Юсупова основывается на том, что ход 18. K: g6 (которого он, видимо, боялся раньше) невозможен. Но не из-за 18. . . hg 19. Ф: g6+ Lg7 20. Ф: f6 Ce7 21. Ф: e7 Л: e7 22. C: e7 Fb6 23. C: c6 C: c6 24. Cc5 Ф: b2 25. a3, и белые за ферзя имеют более чем достаточную компенсацию (или 20. . . Лf8 21. Fh6 Lh7 22. Fg6+ Lg7 23. Fh5, и белый ферзь спокойно уходит восвояси), а потому, что у черных есть продолжение гораздо сильнее: 18. . . Ke4! — 19. K: e4 de 20. Ф: e4 hg 21. Ф: g6+ Lg7, и белые беззащитны перед 22. . . C: h2+.

18. . . Kg4 19. Kf3 Le8 20. a4?! Столкнувшись с домашней заготовкой, Соколов потратил много времени, но верного плана не нашел. Действительно, 20. h3 невозможно ввиду 20. . . K: f2. А что еще придумать белым? Ведь они потеряли контроль над главным полем e5. Ход в партии сильно ослабляет пункт b4, и инициатива переходит к черным. 20. . . Fb6 21. Le2 Kb4 22. Fb3 C: b5 23. ab Ф: b5 24. Lce1 Fd3. Заслуживало изучения и простое 24. . . Fd7, но Юсупов идет на форсированное упрощение позиции, получая несколько лучший эндшпиль. Матчевое положение (а Юсупов ведет «+1») позволяет ему играть на выигрыш с ничьей в кармане. 25. Ф: d3 K: d3 26. Л: e6 Л: e6 27. Л: e6 Cf4.



28. h3? Шансы черных в возникшем эндшпиле бесспорно выше. Но это не значит, что партию надо проигрывать в один ход. Больше шансов на успешную защиту оставляло 28. С: f4 Л: f4 29. Ле2, и, конечно, черные стоят лучше в связи с пешечным перевесом на ферзевом фланге. Но вся борьба была бы еще впереди. 28... Кg: f2 29. Ke2 С: g5 30. К: g5 Лf5. У черных лишняя пешка, зато, как говорится, лучшая позиция... К тому же в перспективе они положаются еще и пешкой b2. 31. h4 Kg4 32. Кс3 К: b2 33. Ле8+ Лf8 34. Ле2 Лс8. Последняя тонкость, основанная на слабости первой горизонтали. 35. Л: b2 Л: с3 36. g3 Л: g3+ 37. Kph1 b6 38. Ла2 a5 39. Лb2 h6 40. Ке6 Лh3+ 41. Kpg1 Лg3+ (записанный ход). Соколов сдался, не приступая к доигрыванию. Без сомнения, это худшая из всех проведенных им партий в финальном мат-

че, когда, не разобравшись в дебютных проблемах, он проиграл без особой борьбы.

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

А. ЮСУПОВ —

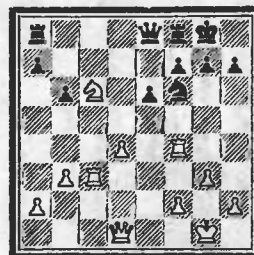
А. СОКОЛОВ

Новоиндийская защита Е15

С удивительным постоянством участники повторяют одни и те же дебютные схемы. Как только Соколов играет белыми — на доске французская защита (за исключением седьмой встречи). А когда Юсупов начинает партию, то всегда разыгрывается новоиндийская защита. 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 d5 8. Ke5 c6 (подобный план Соколов применил и в четвертой партии). 9. Cc3 Ke4. Нестандартный выпад коня в столь ранней стадии. В упомянутой выше партии черные играли 9... Cb7 10. Кd2 c5 11. К: d7 Ф: d7 12. dc bc и, оставшись без рокировки, испытывали определенные неудобства. 10. 0—0. Отдать важного слона за коня черных жалко, но его не спасти от размена, ведь на 10. Cb2 последует 10... Cb4+.

10... К: с3 11. К: с3 0—0. Черные могли выиграть пешку — 11... f6 12. Кd3 dc, но после 13. Кf4 Kpf7 14. Ch3 попадали под опасную атаку. 12. Le1 Cb7. И здесь возможно 12... f6. Правда, в этом случае нельзя не считаться с вариантом 13. К: с6 14. cd Kb4 (14... ed — 15. С: d5+) 15. de Лс8 16. Лc1 Фd6 17. d5, и белые остаются с тремя пешками за фигуру при очень активной позиции. 13. cd cd 14. e4 Cb4. Допускать взятие на d5 нелогично. Самому брать на e4 (14... de 15. К: e4) — значит получить худшую игру. Поэтому Соколов принимает своевременные меры, связанные с разменом коня с3. 15. Лc1 С: с3 16. Л: с3 de 17. С: e4 С: e4 18. Л: e4. Если бы черный конь стоял на d5, позиция у Соколова была бы неплохой. Черные имели бы в перспективе игру против изолированной пешки d. Однако осуществить перевод коня Юсупов, конечно, не позволяет, поэтому дебютные итоги можно оценить в пользу белых. 18... Кd7 19. Кс6 Фе8. Другого поля для ферзя нет. На 19... Фg5 последует 20. h4 Фh6 (20... Фb5 — 21. a4) 21. Ке7+ Kph8 22. Лс7 с сильной инициативой.

20. Лf4 Кf6.



Черные продолжают осуществлять основную стратегию — перевод коня на d5. И хотя это допускает комбинацию, у Соколова нет другого выхода. В случае 20... Лс8 белые могли красиво закончить партию: 21. Фс2! a5 (21... Кf6 — 22. Ке7+! Kph8 23. Ф: h7+ с матом на следующем ходу). 21. Л: f6. Ничего кроме ничьей эта комбинация белым не дает. Но ведя в счете «плюс два», Юсупову больше ничего и не надо. 21... gf 22. Фg4+ Kph8 23. Фf4 Kpg7. Другой метод защиты не проходит. Если 23... Лg8, то 24. Ф: f6+ Лg7 25. h4 h5 26. d5!, и черным дорог хороший совет (угрожает маневр Лс3—e3—e5, против которого они бессильны). 24. Лf3 Ф: с6. А как защитить пункт f6? Ведь не играть же 24... f5 — 25. Фg5+ Kph8 26. Фf6+ Kpg8 27. Ке7+. 25. Ф: f6+ Kpg8 26. Лf4 (Юсупов делает последнюю попытку игры на выигрыш) 26... Фс2 27. Лg4+ Фg6 28. Л: g6+ hg 29. h4. Возникшее сочетание фигур (ферзь с пешкой против двух ладей) примерно равно по силе. Но чтобы партия не затягивалась, Юсупов торопится вскрыть позицию короля черных, чтобы всегда можно было закончить борьбу вечным шахом. Этот маневр белым необходим, так как в более спокойной обстановке Соколов успевал организовать игру против слабой пешки d4. 29... Лfd8 30. h5 gh 31. Фg5+ Kpf8 32. Ф: h5 Лас8 33. Фh6+ Kpe7 34. Фg5+ Kpf8. Черные не могут позволить себе такую роскошь, как ход 34... Kpd7, из-за 35. Фf6, после чего они



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ЧЕМПИОНАТ РОССИИ

ВПЕРЕДИ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

В 39-м мужском чемпионате играли четыре гроссмейстера, одиннадцать мастеров и три кандидата. Победил 28-летний мастер из Волгограда В. Штыренков. Лауреат энергичные атаки сочетал с активной защитой. Лучшую свою партию победитель выбрал сам и, примечательно, не из числа выигранных.

В. ШТЫРЕНКОВ — А. ХАРИТОНОВ



15. Кс6 Фс7 16. К:е7+
Ф:е7 17. fe Kfd7 18. Фg3
Kph8 19. Ld4 Ka4 20.
Ka4 La4 21. Lhd1 b6 22.
Cb5 L:d4 23. L:d4 Kc5 24.
Lg4 Cb7 25. Л: g7 Ke4
26. L:h7+ Kph7. Ничья.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Штыренков (Волгоград) — 11½ из 17, 2—3. А. Харитонов (Москва обл.) и А. Гольдин (Новосибирск) — по 11, 4—5. А. Панченко (Челябинск) и А. Ваулин (Свердловск) — по 10, 6—7. В. Петриенко (Воронеж) и Г. Кайданов (Москва обл.) — по 9½, 8. Р. Холмов (Москва обл.) — 9, 9—10. Е. Глейзеров (Брянск) и А. Хасин (Новосибирск) — по 8½, 11—12. В. Рубан (Новосибирск) и М. Цейтлин (Москва обл.) — по 8, 13. В. Харламов (Липецк) — 7½, 14—15. А. Лутиков (Ярославль) и В. Щербаков (Омск) — по 7, 16. А. Ерыкалов (Новосибирск) — 6, 17—18. В. Антошин (Москва обл.) и А. Петрушин (Ростов-на-Дону) — по 5½.

М. ГАМБУРГ,
главный судья турнира.

ВЛАДИМИР — ЭРЛАНГЕН

В рамках Дней культуры и спорта западногерманского города Эрлангена во Владимире состоялся матч сборных команд этих городов. Наша команда заранее готовилась к встрече, ведь клуб «ТБ-Эрланген» много лет выступает в высшей лиге командного первенства ФРГ. Но, к сожалению, сильнейшие шахматисты этого «самого маленького большого города», как называют его сами жители, не смогли приехать. И все же встреча получилась интересной. Лишь на первой доске мастер Е. Тюлин не смог сломить сопротивление Д. Зейба, но кандидаты в мастера А. Мельников, В. Егоршев и А. Мишин добились побед. Сильнее оказались хозяева и в соревновании по молниеносной игре.

С. ПЕЛЕВИН,

г. ВЛАДИМИР

В САДУ ИГРАЛ ДУХОВОЙ ОРКЕСТР

Хотелось начать репортаж о чемпионате Москвы по молниеносной игре среди женщин на призы «Московского комсомольца» со строк об ее эмоциональности. Но... играет перворазрядница с гроссмейстером, побеждает кандидат в мастера международного мастера — все спокойно. Будто так и надо. Научились женщины сдерживать чувства. И только мужчины-болельщики возбужденно обсуждают красивые комбинации, «зевки»,

жертвы и падения флажков. Старинный московский сад «Эрмитаж» в 17-й раз принял популярный турнир. Воскресный день выдался погожим. Играли на воздухе, под кронами позолоченных осенью деревьев. Среди двадцати участниц — победители полуфиналов и приглашенные гроссмейстеры. Уверенно провела турнир Г. Струтинская, набрала 16 очков из девятнадцати (16 побед и 3 поражения) и впервые стала победительницей.

В ее активе и победы над двумя гроссмейстерами. Второе-третье места заняли Е. Фаталибекова и Т. Богумил — по 11 очков. По традиции не только призеры, но и все участницы были награждены призами. Да и зрители остались в хорошем настроении, аплодисментами поблагодарив участниц.

...В саду играл духовой оркестр.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ,
МОСКВА Фото автора.



Г. Струтинская.

БОГАТЫРЬ С ЗАВОДА



Представители Горького, Свердловска, Саратова, Воронежа, Устинова, Калуги, Смоленска, Пензы и Рязани приняли участие в первом мемориале Петра Васильевича

Дубинина — заслуженного мастера спорта СССР, международного мастера ФИДЕ, гроссмейстера ИКЧФ, трехкратного победителя заочных олимпиад в со-

ставе сборной команды СССР, неоднократного призера первенств мира, Европы, СССР в игре по переписке, ветерана войны и труда. Все перечисленные титулы и звания не дадут полного представления об П. В. Дубинине, если не сказать еще о его беззаветной преданности шахматам, огромном трудолюбии и благожелательности.

«Дубинин запомнился мне своей богатырской фигурой и богатырской игрой, — сказал экс-чемпион мира В. Смыслов во время нашей беседы в прошлом году. — Я трижды встречался с ним за доской, и каждый раз мы расходились с миром, хотя партии протекали в очень острой борьбе. Дубинин был интереснейшим человеком и шахматистом. Его всегда от-

личала смелая, энергичная и оригинальная игра». Мемориал проходил в центральном зале Дома культуры имени Я. М. Свердлова, а предпоследний тур организаторы решили провести в Доме техники автозавода, где многие годы работал П. В. Дубинин.

Победителем стал его ученик мастер В. Купоросов — 8½ очков из тринадцати. На закрытии всеми было высказано пожелание сделать турнир традиционным.

А. БЫЧКОВ,
обозреватель
«Горьковской правды».

Этот снимок сделан 15 лет назад. П. В. Дубинин и его ученик В. Купоросов, ставший ныне первым победителем мемориала учителя.

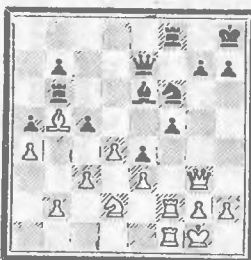
ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧ

НАТИСК МОЛОДЫХ

Третий год подряд женское первенство Украины собирает сильный состав. И очередной, 46-й чемпионат (из ведущих шахматистов республики в нем не выступала лишь М. Литинская) стал весьма представительным как в квалификационном отношении (гроссмейстер, три международных мастера, семь мастеров и пять кандидатов в мастера), так и по рейтингу (средний коэффициент турнира — 2172 де-

сять пунктов уступал финалу чемпионата СССР). К сожалению, лишь тренировочные, видимо, цели преследовала в чемпионате Л. Семенова. Она много экспериментировала и не смогла сдержать натиск честолюбивых соперниц. Захватив лидерство со старта, лвовянки З. Лельчук и И. Челушкина всю дистанцию прошли вместе. И только в последнем туре Лельчук обошла землячку на пол-очка и завоевала золотую медаль.

З. ЛЕЛЬЧУК —
В. АРТАМОНОВА



22. Фе5?! cd 23. cd Kg4
24. Л: f5! В этом ударе соль
всей комбинации. Слабость

восьмой горизонтали, связка по вертикали е, да еще и недостаток времени на обдумывание. Черным не просто найти защиту от всех угроз.
24. ...Ld8? Решающая ошибка. Из всех зол меньшим, видимо, было все же 24. ... К:е5 25. Л: f8+ Cg8 26. de Л: b5! 27. ab h6. Теперь быстро наступает развязка.
25. Ф: e4 Фb4 26. Ф: g4 С: f5 27. Ф: f5 Лf6. Конь белых по-прежнему неуязвим из-за слабости последней горизонтали. 28. Фd3 Л: f1+ 29. К: f1 Ф: b2 30. Фf5 Фа3 31. Cd3. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. З. Лельчук — 11 очков из пятнадцати, 2. И. Челушкина — 10½, 3. Е. Седина — 9½, 4. Н. Ручьева — 9, 5—6. И. Березина и И. Сон — по 8½, 7. Е. Боруля — 8, 8. М. Ярмолинская — 7½, 9—11. Л. Мучник, М. Нижегородова и Л. Семенова — по 7, 12—13. Н. Гасюнас и Е. Титова — по 6½, 14. С. Стручкова — 6, 15. В. Артамонова — 5, 16. С. Гроссман — 2½.

В. УСАЧИЙ,
судья республиканской
категории.

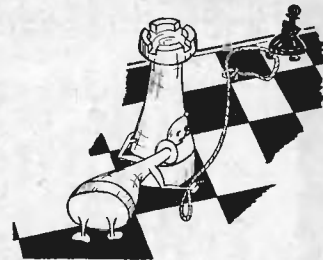
г. НИКОЛАЕВ

«АЛМА-АТА-86»

Кандидат в мастера В. Ронин из Кокчетавы и международный мастер Г. Сахатова (Алма-Ата) первенствовали во всесоюзных соревнованиях, организованных республиканским шахматным клубом в столице Казахстана. Набрав 10½ из шестнадцати, Ронин опередил одиннадцать мастеров. Второе-третье места с таким же результатом заняли кандидат в мастера Б. Фрадкин (Алма-Ата) и мастер Л. Юртаев (Фрунзе). На пол-очка отстал от призеров молодой кандидат в мастера С. Темирбаев (Кокчетав), отличившийся своей бескомпромиссностью. Среди четырнадцати участниц женского турнира было четыре международных мастера и столько же мастеров. Сахатова досрочно завоевала первое место, набрав в итоге 10½ очков. Второй была А. Гринфельд (Калининград) — 9½. Третье место у Ф. Усковой (Алма-Ата) — 8½ очков.

М. АУБАКИРОВ,
судья республиканской
категории.

АЛМА-АТА



МИНСК

Рис. А. РЕЗАНКО.

РАБОЧИЕ КОМАНДЫ

Почти два месяца готовились коллективы заводов электросварочного оборудования и железобетонных изделий, самых крупных предприятий Каховки, к матчу на 64 досках. В коллективах немало перворазрядников, других сильных шахматистов. Но хотелось, чтобы подготовка

к соревнованию привлекла к систематическим занятиям новых людей. Проходили встречи между цехами и отделами, о ходе подготовки рассказывали заводские газеты, радио.

И вот матч. Он проходил на стадионе «Авангард» и привлек много зрителей. В составах команд — представители всех профессий. Более половины — рабочие, есть и руководители предприятий, начальники цехов и отделов. На первых досках играли

старые соперники — инженеры А. Еременко и В. Явнюк, слесарь-сборщик С. Витюк и инженер В. Семенов, главный инженер Г. Милюков и наладчик станков ЧПУ В. Борздун, заправщица электрокара А. Александрова и электрик А. Крыгин... Матч прошел очень интересно и закончился победой шахматистов нашего завода.

В. ТЕРОН,
А. ШЕВЧЕНКО.

г. КАХОВКА

Окончание.
Начало на стр. 14, 15.

обязаны защищаться лишь путем 35... Крe8. «Вечный двигатель» продолжает оставаться в действии. 35. Фh6+ Крe7 36. Фg5+. Ничья. В этом равном положении оба партнера по существу вынуждены повторять ходы. Пятая ничья в пяти «белых» партиях Юсупова.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

А. СОКОЛОВ —

А. ЮСУПОВ

Французская защита C16

Удивительная судьба матчей за мировое первенство. Партнеры как бы выбирают дебют и потом с постоянством доказывают свою правоту. Так, Юсупов очень удачно угадал с французской защитой. Однако рано или поздно подобная стратегия может обернуться и обратной картиной. Вспомним главный матч в Ленинграде, где защита Грюнфельда в конце концов стала давать пробоины. Также произошло и с французской защитой в Риге.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3. Попытав счастья с 3. Кd2, Соколов вновь переключился на более острое продолжение, которое он избрал в 1-й и 3-й партиях. Хотя обе они и закончились неудачно для белых. 3... Сb4 4. e5 Кe7 5. a3 С: c3+ 6. bc c5 7. Кf3. Уже как-то я говорил, что в старые добрые времена для белых почти обязательно здесь было 7. a4. Сейчас мода переменялась и все обходятся без флангового броска пешки. 7... Фа5. Пришел черед Юсупова уйти в сторону. В ранних встречах он играл 7... b6. Вероятно, не желая попадать в заготовленные сети, он избирает новый путь.

8. Cd2 Кb6 9. Се2. Сыграй сейчас белые a2—a4, все вернулось бы на круги своя.

9... cd. Интересное и новое решение дебютной проблемы. Черные пытаются блокировать ферзевый фланг (10... Фа4) и

воспользоваться относительно слабым полем c4. Обычно в этом положении играли 9... Cd7 10. 0—0 f6 11. c4 Фc7 12. cd К: d5 13. c4 Kde7 14. ef gf 15. Сс3 0—0—0 со сложной игрой (С. Макарычев — С. Лпутян, Фрунзе, 1979).

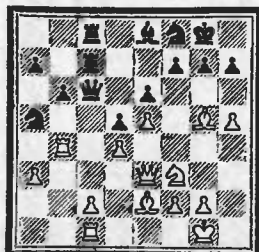
10. cd Фа4 11. Се3 b6. Если черные разменяют белопольных слонов, можно считать их акции, во всяком случае, незанесенными. Естественно, Соколов препятствует планам соперника.

12. Фd3 Ka5. Непонятно почему Юсупов отходит от генерального плана (12... a5 и 13... Ca6). Может быть, ему не понравился вариант 13. Лb1 Ca6 14. Фb3 Ф: b3 15. Л: b3 С: e2 b6. Кр: e2 Лb8 17. Лh1 Кc8. 13. Кd2 Cd7 14. 0—0 Лc8 15. Лfcl 0—0 16. Лa1. Угрожает согнать ферзя с очень удобной стоянки на a4, но главное — перебросить при случае ладью по третьей горизонтали на королевский фланг.

16... Кc4 17. Лb3 Лc7 18. Кf3 Лfс8? Спокойнее на душе было бы у черных, если они сыграли бы 18... К: e3 — 19. fe h6, снижая атакующий потенциал соперника и добиваясь примерно равной игры. Теперь же инициатива белых становится опасной.

19. Сg5 Kg6 20. h4 Ka5? По мнению международного мастера А. Витолиньша, черные могли путем 20... h6 завязать небезвыгодные осложнения, например 21. h5 Kg: e5! 22. de hg 23. К: g5 К: e5 24. Фh7+ Kpf8 25. Фh8+ Крe7 26. Ф: g7 Л: c2. 21. Лb4 Фс6 22. h5 Кf8 23. Фе3! с опасными угрозами либо 24. Cf6, либо 24. h6. Юсупов увлекся игрой на ферзевом фланге и теперь не успевает защитить противоположный участок доски.

23... Се8.



24. Cf6! Начало решающего штурма. Слон, конечно, неприступен из-за матовой атаки. Приходится идти на новые ослабления...

24... h6 (другой защиты от 25. Фg5 нет) 25. Фf4 Фс3 26. Фg4 Kg6.

Вероятно, Юсупов рассчитывал издать на эту жертву фигуры, перехватывая инициативу. Возможно, так и было бы, если бы не ответная жертва, предпринятая Соколовым на 31-м ходу. 27. hg fg 28. Ch4.

Другой способ вести атаку заключался в 28. Cd3. Но Соколов никогда не бросается вперед сломя голову. 28... Ф: a3 29. Лb1 Cf7 30. Лd1. Вероятно, белые посчитали рискованным вариант 30. Cd3 Ф: d3 31. cd Л: c1+ 32. Л: c1 Л: c1+ 33. Крh2 Кb3, ибо во весь голос начинают говорить черные пешки на ферзевом фланге.

30... g5. Угрожало 31. Cd3 (а на 30... Л: c2 тем более). Вероятно, сильнее было 30... Кc4, хотя две пешки за фигуру не являются достаточной компенсацией.

31. С: g5! hg 32. К: g5. Материальное равновесие восстановлено, но как изменилась позиция! Белые имеют сильнейшую атаку, отразить которую вряд ли возможно.

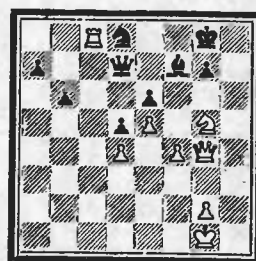
32... Фе7 33. Cd3 Л: c2. Не желая пассивно защищаться, черные надеются запутать соперника в осложнениях.

34. С: c2 Л: c2 35. Лbcl. Как-то М. Ботвинник называл шахматы игрой разменов. Соколов проводит очень выгодный размен последней активной фигуры черных.

35... Лс6 36. Л: c6 К: c6 37. Лd3 Cg6 38. Лc3. Сила позиции белых в том, что они могут играть по всей доске, на любом фланге. Тем более что прямое 38. Лh3 к немедленному мату не ведет из-за 38... Кd8 39. Фh4 Кf7, хотя общее мнение о позиции не изменилось бы и в этом случае.

38... Кd8. Не спало и 38... Се8 ввиду 39. Л: c6 С: c6 40. Фh5.

39. Лс8 Cf7 40. f4 Фd7.



В этом тяжелом для черных положении партия была отложена. Записав ход 41. Ла8, Соколов на следующий день без игры принял капитуляцию соперника.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

А. ЮСУПОВ —

А. СОКОЛОВ

Защита Нимцовича E58

Проиграв накануне партию черными, Юсупов, не дожидаясь очередной «черной» встречи, решил пойти на сложную игру, имея право выступки. Если он во всех предыдущих встречах, играя белыми, не возражал против новиндской защиты, известной своими ничейными традициями, то на сей раз (впервые в матче) остановил выбор на защите Нимцовича.

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Кc3 (пока было только 3. Кf3) 3... Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Кf3 d5 7. 0—0 Кс6. Соколов избирает вариант, который в теории носит название главного, и был очень популярен лет тридцать тому назад.

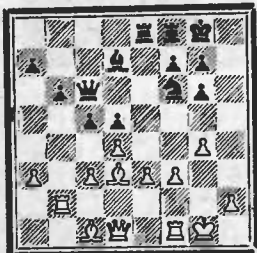
8. a3 С: c3+ 9. bc Фс7. В принципе главный вариант начинается с 9... dc и лишь затем 10... Фс7. Так что на доске все-таки одна из разновидностей известного варианта.

10. cd ed 11. Кh4. Согласно теоретическим исследованиям — лучшее продолжение. Хотя иногда встречается 11. a4 или 11. Сb2.

11... Ке7 12. Ла2. А это уже в полном смысле слова новинка. Неоднократно встречались раньше продолжения типа 12. a4 Ле8 13. Ca3 c4 14. Сс2 Cd7 15. Фе1 Kg6 16. Кf5 Ке4 с примерно

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

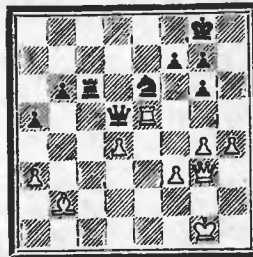
равной игрой (А. Доннер — Е. Геллер, Вейк-ан-Зее, 1975). Большим поклонником 12. g3! является С. Глигорич. В его книге из знаменитой «черной» серии «Играю против фигур» есть не один пример на данную тему. Ход этот подготавливает поле g2 для отступления коня. Затем белые обычно играют f2—f3 и готовят продвижение e3—e4. Вероятно, этот же маневр имел в виду и Юсупов, подготовив перевод ферзевой ладьи в центр или на королевский фланг. 12... Kg6 13. К: g6. Вынужденное решение, так как при 13. Кf5 c4 14. Сb1 Кe4 приходится отдавать белопольного слона, что белым невыгодно. 13... hg 14. f3. Если Юсупов осуществит подготовленное e3—e4, то получит преимущество. 14... Cf5 15. Ce2. Как уже отмечалось, размен белопольных слонов невыгоден белым. Поэтому и приходится временно отступить. 15... Лас8 16. g4 Cd7 17. Лb2 b6 18. Са6 Лсе8 19. Cd3 Фс6.



Идет большая маневренная борьба. Черные стремятся разменять слонов. Белые, напротив, по возможности сопротивляются этому. Их главная стратегия — по-прежнему проведение e3—e4. 20. Лg2 Ле7 21. Фd2 Лс8. Соколов гибко располагает свои тяжелые фигуры. Ладьи готовы в любой момент сдвинуться по вертикали с или е. Буквально охота начинается теперь за слоном белых. 22. Сb2 Фа4 23. Ле1 Сb5 24. Сс2 (заслуживало внимания 24. Сb1) 24... Фс4 25. Фd1. Белые угрожают поймать ферзя противника — 26. Сb3 Фd3 27. Лd2. 25... cd. Хотя черные могли и «попасться на вариант» путем 25... Лсе8 и

теперь не проходит 26. Сb3 из-за 26... Фd3 27. Лd2 Л: e3! Но Соколов придерживается другой тактики и начинает всерьез заниматься вертикалью с. 26. cd Лс7 27. Сb3 Фс6 28. Фd2 Са4 29. Са2 Фb5 30. Фb4. Уже нет времени на 30. e4, так как грозило вторжение черных ладей на вторую горизонталь. 30... Фd7 31. Сb1 Сс2 32. С: c2. Приходится меняться, потому что 32. Са2 могло привести к такому же размену, но в худшей ситуации — 32... a5 33. Фd2 Фb5 34. Сс1 Сb1! Без слонов, однако, позиционный перевес переходит на сторону черных. 32... Л: c2 33. Леe2 Л: e2 34. Л: e2 Лс4 35. Фe1 a5 36. h3 Кe8 37. e4. Хотя это продвижение и состоялось, но слишком поздно. Инициатива сейчас полностью на стороне черных. Пешки назад, как говорится, не ходят, и белый король вскоре это почувствует. 37... Кс7 38. Фg3 Лс6 39. h4 Кe6 40. ed. По всем правилам стратегии

пешка с e4, казалось бы, должна была встать на e5, тем самым готовя бросок f3—f4—f5. Но в данной ситуации это неосуществимо: 40. e5 Лс4 41. Лd2 Фа4 42. Фf2 Фb3 43. f4 Фh3, и начинает сказываться слабость пешечной цепи белых на королевском фланге. Юсупов старается обострить положение в центре и открыть в перспективе дорогу слону b2. Но Соколов готов, оказывается, и к такому повороту событий. 40... Ф: d5 41. Ле5.



41... Фd6 (записанный ход). Ожидалось 41... Фb3 с примерным вариантом 42. d5 Лс2! 43. de Ф: b2, и нельзя 44. e7? из-за 44... Лg2+! 45. Ф: g2 Ф: e5 с гибелью пешки e7. Чуть

позже выяснилось, что еще лучше 43... f6, и белым плохо: 44. Фe1 Ф: b2 45. Ле2 Фd4+ 46. Кpg2 Фe3. 42. Фh2. На 42. d5 возможно было еще и 42... Лс8 43. de (43. Фe1 — 43... Кс7) 43... f6, что также не может устроить белых. Поэтому Юсупов пытается обезопасить себя в первую очередь от угроз по второй диагонали. 42... Фс7 43. Ле2 Кf4 44. Ле4 f5! 45. Ле8+. Если 45. Ф: f4, то после 45... fe 46. Ф: c7 (46. Ф: e4 — 46... Лс2) 46... Л: c7 47. fe Лс2 белые теряют слона. 45... Кpf7 46. Ла8. Прогрывает также 46. Ле5 из-за 46... Лс1+ 47. С: c1 Ф: c1+ 48. Кpf2 Кd3+ 49. Кpg3 Фf4+ 50. Кpg2 Ф: h2+ 51. Кp: h2 К: e5 52. de b5, и черные выигрывают пешечное окончание. 46... Ле6 47. Фd2 Ле2 48. Фс3 Кh3+. Белые сдались ввиду неизбежного мата после 49. Кpf1 Лf2+ 50. Кpe1 Фе7+ 51. Кpd1 Фе2+.



Участники матча направляются на игру.

Фото В. ЛЕВИТИНА.



ВЕНГРИЯ

ЗЕЛЕНый
СВЕТ

Словно зеленый свет был открыт Райнеру Кнааку на фестивальном турнире в Будапеште, организованном столичным клубом железнодорожников. Гроссмейстер из ГДР не оставил соперникам никаких надежд, закончив турнир с превосходным результатом — 10 очков из одиннадцати!

Второе место занял международный мастер Янош Томпа (Венгрия), отстав на 2½ очка. Его соотечественники Аттила Хонош, Янош Саболци и Андраш Берней также набрали по 7½, но по таблице коэффициентов им присуждены соответственно третье, четвертое и пятое места.

Своей лучшей партией лауреат фестиваля считает следующую.

**Р. КНААК —
Я. ТОМПА**

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 dc 9. C : c4 C : c3 10. bc Фc7 11. Ca2 e5 12. h3 e4 13. Kh2 Cf5 14. Kg4 K : g4 15. hg Cg6 16. a4 Lfd8 17. Фе2 Ld7 18. Ca3.

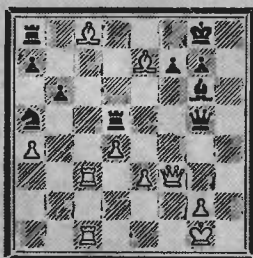
Тандем слонов готов выйти на авансцену.

18. . . b6 19. Cc4! Ka5 20. Cb5 Ldd8 21. Lад1 h6 22. Ca6 cd?

Серьезная позиционная ошибка: черные уступают линию c, что позволяет белым усилить давление на ферзевом фланге.

23. cd Ld5 24. Lc1 Фd8 25. Лс3 h5 26. Лfe1 Фg5 27. Cc8! hg 28. Ф : g4 Фh6 29. f4 ef 30. Ф : f3 Фg5 31.

Се7! Белые слоны действуют отменно. Венгерский шахматист вынужден отдать качество.



31. . . Ф : e7. Если 31. . . Фh5, то 32. Cg4.

32. Ф : d5 Се4 33. Фh5 Cg6

34. Фh3 a6 35. C : a6! Заключительный аккорд. От угрозы

36. Лс8+ нет защиты — на 35. . . f6 следует 36. Лс7 Фе4 37. Лс8+ Л : с8 38. Л : с8+ Kpf7 39. Фd7+ Фе7 40. Фd5+. Черные сдались.

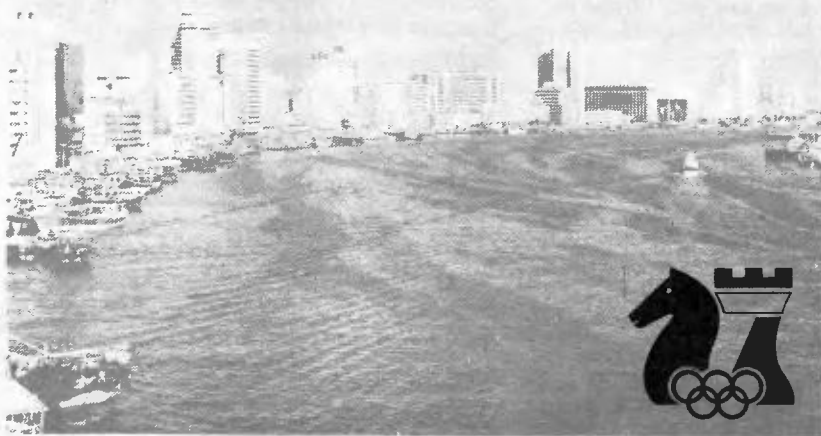
ИТАЛИЯ

ТЕАТРАЛИЗОВАННЫЙ
РЕПОРТАЖ

Вторая программа Итальянского телевидения изыскала весьма своеобразную форму репортажа о матче-реванше на первенство мира.

Во время показа видеозаписи кадров каждой очередной партии международные мастера Стефано Татаи и Алвисе Зикики, выступая соответственно как бы в роли Г. Каспарова и А. Карпова, пытались в меру своих возможностей раскрыть перед зрителями ход размышлений соперников и ввести их в творческую лабораторию двух сильнейших шахматистов мира.

Панорама Дубай. Этот красивый арабский город впервые стал столицей Всемирной олимпиады.



ГРЕЦИЯ

НАДЕЖДЫ
ЭЛЛАДЫ

Чемпионом Греции-86 стал В. Котрониас. Первенство было проведено по швейцарской системе при 48 участниках.

Победитель выиграл все девять партий.

Второе-третье места поделили М. Пантавос и Н. Скалкотас, а вслед за ними финишировали еще шесть участников — Н. Скиадопулос, К. Димитриадис, Т. Лирантзакис, А. Враготерис, А. Карагианнис и Т. Пантавос.

Особенностью нынешнего чемпионата было успешное выступление молодых перспективных шахматистов. Мы возлагаем на них большие надежды.

Вот одна из побед нового чемпиона Греции.

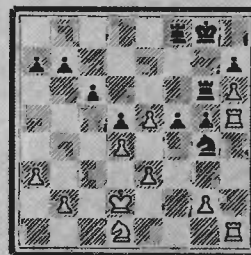
Н. СКАЛКОТАС —

В. КОТРОНИАС

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3

c6 5. cd ed 6. Cg5 Kbd7 7. e3 Cd6 8. Cd3 Kf8 9. Фc2 Kg6 10. Cf5 0—0 11. h4 C : f5 12. Ф : f5 Фd7 13. Ф : d7 K : d7 14. h5 Ke7 15. h6 g6 16. C : e7 C : e7 17. 0—0—0 Kf6 18. Ke5 Cd6 19. Kd3 Lfe8 20. Lde1 Kg4 21. Kpd2 Cf8 22. Лh4 f5 23. f3 Kf6 24. a3 Cd6 25. Лh3 Le7 26. f4 Kg4 27. Ke5 C:e5 28. fe Лf8 29. Лf1 Le6 30. Kd1 g5 31. Лh5 Lg6 32. Лfh1.



32. . . f4 33. ef Л : f4 34. Kpe2 Л : d4 35. Kf2 K : f2 36. Kp : f2 Le4 37. Le1 Л : e1 38. Kp : e1 Kpf7 39. Kpd2 Kpe6. Белые сдались.

Янос ДИМИТРИОС,
корреспондент газеты
«Ризоспастис» (Греция).



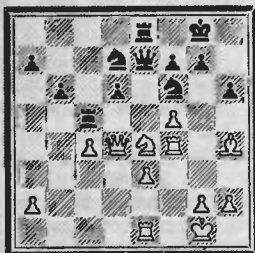
НОРВЕГИЯ

ДВУМЯ
СОСТАВАМИ

В командном чемпионате страны шахматный клуб Осло был представлен двумя сборными. Обе считались фаворитами, что и подтвердили итоги чемпионата.

Первая команда клуба, возглавляемая гроссмейстером Сименом Агдестейном, уверенно выиграла турнир. Вторая завоевала «серебро».

Д. ТИСДАЛЛ —
С. АГДЕСТЕЙН



Международный мастер Джонатан Тисдалл, выступающий за клуб «Бругата», полагал, что атакованная ладья вынуждена отступить. Ответ гроссмейстера оказался для него неожиданным.

22...Ф:е4! 23. С: f6. После 23. Л:е4 Л:е4 24. Ф: d6 Л: h4 черные получали за ферзя ладью и две легкие фигуры. Естественно, Тисдалл выбирает меньшее из зол, предпочитая остаться без пешки. 23...Ф: d4 24. С: d4 Л: c4 25. Ле2 Кf6 26. g4 Кd5 27. Лf2 Ле4 28. h3 Кpf8 29. Kph2 Kb4 30. Kpg3 Кс6 31. Сb2 f6 32. Kpf3 Ке5+ 33. С: e5 Л: e5 34. Лd2 Лс3 35. Лfe2 Кpe7 36. Лd4 Кpd7 37. Kpf4 Крс6. Сильнее 37...d5, но и ход королем не упускает выигрыша. 38. e4 Крс7 39. Лed2 Лс6 40. h4 b5 41. g5 hg+ 42. hg Лс4 43. gf Л: d4 44. Л: d4 gf 45. Kpg4 d5 46. ed Кpd6 47. a4 Л: d5 48. Ле4 Ле5 49. Лd4+ Крс5 50. Лd7 ба 51. Лf7 a3 52. Л: f6 Ле4+. Белые сдались, так как на отступление короля следует 53...Ла4, и пешка проходит в ферзи.

МОЗАИКА

МНОГОГРАННЫЙ
ТАЛАНТ

Венгерский изобретатель Фарнаш Кемпелен (1734—1804), создавший первый шахматный автомат — знаменитый «Турок», оставил свой след во многих областях человеческой деятельности.

Механизм, с помощью которого «Турок» двигал фигуры, сыграл важную роль в развитии искусственных протезов. Кемпелену принадлежит приоритет в печатании книг для слепых. Его исследования в области механики речи были взяты на вооружение пионерами телекоммуникаций.

Благодаря претворению в жизнь гидравлических концепций Кемпелена стали функционировать фонтаны в Шёнбрунне (летняя резиденция австрийских императоров) и система каналов, проложенных между Будапештом и портом на Адриатическом море Риекой.

США

ТАК СПОКОЙНЕЕ

Представитель дорожной полиции американского города Бостона обратился со страниц местной газеты «Глоб» к автомобилистам с

просьбой «воздерживаться от упреждений на скрипке, флейте или других музыкальных инструментах» во время стоянок у светофоров. «Лучше решайте шахматные задачки в подобных ситуациях, — рекомендует блюститель порядка, — так будет спокойнее для окружающих».

АРГЕНТИНА

МАРШРУТЫ
БЕНТА ЛАРСЕНА

Датский гроссмейстер Бент Ларсен долгие годы жил в Лас-Пальмесе, но решил перебраться в Аргентину, поселившись в Буэнос-Айресе. Большой интерес вызвало его выступление на открытом международном турнире «Гран-при Аргентины», проведенном по швейцарской системе.

Гроссмейстер легко, без единой осечки, занял первое место, набрав 8 очков из девяти. Ближайшие соперники отстали на очко.

Л. БРОНШТЕЙН —
Б. ЛАРСЕН

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. c3 d6 4. d4 Кd7 5. Сс4 e6 6. 0—0 Фс7 7. Фе2 Сg7 8. Сf4 a6 9. a4 Ке7 10. Лd1 cd 11. cd 0—0 12. Кс3 e5 13. de de 14. Сg3 Кb6 15. Са2 Сg4 16. h3 С: f3 17. Ф: f3 Лас8 18. Фg4 h5 19. Фg5 Кph7 20. a5 Кс4 21. С: c4 f6 22. С: e5? Рассчитывая выиг-

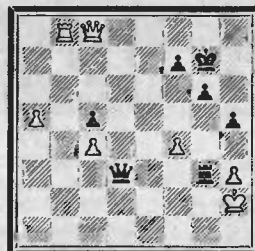
рать пешку, но замысел белых встречает опровержение.

22...Ф: c4 23. Фh4 Кf5! Эта маленькая комбинация ускользнула от внимания аргентинского шахматиста.

24. ef Ф: h4 25. Лd4 Фg5. Белые сдались.

Эффектно завершил гроссмейстер и партию с Хорхе Беренсеном, сыгранную на старте.

Х. БЕРЕНСЕН —
Б. ЛАРСЕН



Черному королю угрожает мат, но очередь хода за Ларсеном.

46...Фe2+! 47. Кр: g3 h4+! 48. Кр: h4 Фf2+ 49. Kpg4 f5+. Белые сдались. На 50. Kpg5 следует 50...Фg3x.

БЛАГОДАРНАЯ
УЧЕНИЦА

Десятикратный чемпион Швейцарии международный мастер Ганс Йонер (1889—1975) был не менее известен и как шахматный композитор, а также музыкант (оркестрант Цюрихского симфонического оркестра в течение 45 лет) и музыкальный педагог (по классу скрипки и виолы). Одетта Фолленвайдер, бравшая у него музыкальные и шахматные уроки, издала в 1967 году сборник лучших партий, задач и этюдов своего учителя.

БЕЗГРАНИЧНА
И ЗАГАДОЧНА

Современный аргентинский писатель Хорхе Луис Борхес сравнивал шахматы с библиотекой — «безграничной, неисчерпаемой и загадочной, в которой скрыты миллионы книг, непохожих друг на друга».

ПОЕДИНКИ В «ХИЛТОНЕ»

Советские гроссмейстеры Виталий Цешковский и Александр Чернин выступили на открытом чемпионате США, состоявшемся в Сомерсете. После возвращения нашей шахматной делегации корреспондент журнала беседовал с А. Черниным, попросив его рассказать о турнире.

— Открытый чемпионат США был проведен по швейцарской системе в двенадцать туров, — говорят гроссмейстер. — Участники жили в отеле «Хилтон», где для проведения соревнования выделили большой конференц-зал. Выглядел он в дни туров весьма колоритно: борьбу за столиками вели одновременно 500 шахматистов! На финише их было даже больше, чем на старте.

Ничего удивительного здесь нет — открытый чемпионат США имеет свои традиции. Включиться в него можно в любой из первых шести туров. Причем опоздавший шахматист начинает игру не с нуля, а с определенным турнирным «багажом».

— Вы имеете в виду очки?

— Да, они начисляются участнику согласно его рейтингу. За три тура до финиша я обратил внимание, что в лидирующей группе появился международный мастер Винсент Мак-Кэмбридж, которого не было в стартовом списке. Американский шахматист вступил в игру в седьмом туре. Выиграв три встречи подряд, он сразу вошел в группу лидеров, так как за первые шесть партий рейтинг «принес» ему 4 очка. В итоге Мак-Кэмбридж, сыграв всего шесть партий, набрал 9 очков и поделил восьмое — пятнадцатое места.

— Вероятно, по ходу чемпионата были и другие сюрпризы?

— Без них турниры с рекордным количеством участников редко обходятся. Состав чемпионата оказался удивительно пестрым: наряду с гроссмейстерами в нем играли любители,

знакомые лишь с азами шахматной стратегии и тактики.

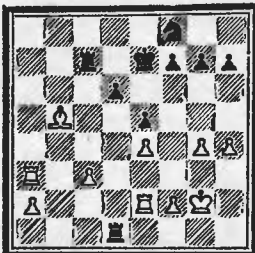
Резвее всех взял старт международный мастер Хорхе Гонзалес, выигравший в первых шести турах все партии. Выдержав взятый темп колумбийскому шахматисту, однако, не удалось — на отрезке с седьмого по девятый тур он проиграл три встречи. Его спуск в середине турнирной таблицы оказался столь же головокружительным, как и «путь наверх».

Были, конечно, и другие неожиданности, но особых коррективов в таблицу о рангах они все же не внесли. Призовые места в итоговой таблице заняли те, кто имел высокий рейтинг.

Победителем чемпионата стал гроссмейстер Ларри Кристиансен, занимающий сейчас в рейтинг-листе американских шахматистов вторую позицию. Он уступает лишь Ясеру Сейравану.

Кристиансен закончил турнир с 10 очками — восемь партий он выиграл и четыре завершил ничью. Вел борьбу американский гроссмейстер весьма изобретательно.

Л. КРИСТИАНСЕН — С. РЕШЕВСКИЙ



35. Лa8! Кe6? Стремясь перевести коня на f4, Решевский не замечает остроумной комбинации соперника. Любопытно, что

раньше он сам действовал в такой же манере — тактика была его сильной стороной.

36. Лe8+ Крf6 37. g5+ Крg6 38. Л: e6+! fe

39. Се8+. Черный король в западне.

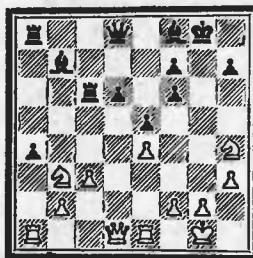
39... Лf7 40. h5+. Черные сдались.

— Как сложился турнир для советских участников?

— Стартовали мы с Виталием Цешковским довольно удачно, потеряв в первых шести турах по пол-очка. Затем, однако, наши пути несколько разошлись. Резко играя на выигрыш, Цешковский дважды переступил грань допустимого риска и потерпел два поражения. Все же он сумел компенсировать потери тремя победами и показал третий результат — 9 очков, что принесло ему дележ восьмого — пятнадцатого мест.

Крассиво провел чемпион СССР финальную атаку в партии третьего тура.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Т. РАДЕРМАХЕР

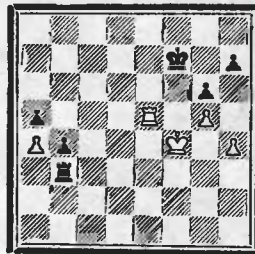


Сыграв 21... a4, американский мастер полагал, что белые ответят 22. Кс1 или 22. Кd2. Неожиданно последовала жертва фигуры. 22. Кf5! ab 23. Л: a8 Ф: a8 24. Ле3 Л: c3. Если 24... Сс8, то 25. Фg4+ Крh8 26. Лg3 с неизбежным матом. 25. Л: c3 С: e4 26. Лg3+ Крh8 27. Фg4 Чh8

28. К: h6 Фa1+ 29. Крh2 Сg6 30. Фс8+ Крg7 31. Кf5x.

Для меня вторая половина турнира сложилась не столь драматично, как для Цешковского. Партий я не проигрывал, но свой шанс все же упустил — буквально в последнюю минуту последнего тура.

В. ФРИАС — А. ЧЕРНИН



Легко убедиться, что 48... Лb1 вело к выигрышу. На 49. Л: a5 следует 49... b3, и за пешку приходится отдавать ладью. Марш пешки решает и при отступлении короля: 49. Крg3 b3 50. Крg2 b2 51. Лb5 Крe7 52. Крh2 Крd6 53. Крg2 Крc6 54. Крh2 Ла1 55. Л: b2 Л: a4, и черные выигрывают.

Не могу понять, почему вместо 48... Лb1 я сыграл 48... Ла3. Белые ответили 49. Л: a5, и через пару ходов была зафиксирована ничья.

Цена досадной неточности оказалась высокой. Завершив партию ничью, я набрал 9½ очков и поделил второе — седьмое места. Победа же позволяла стать вместе с Кристиансеном лауреатом турнира.

— А какую свою партию в открытом чемпионате вы считаете лучшей?

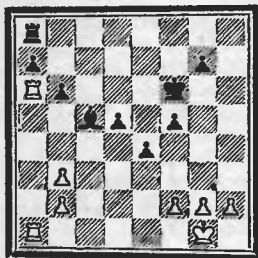
— Пожалуй, с Г. Крамером, состоявшуюся в четвертом туре. Я избрал французскую защиту и уже в дебюте пожертвовал качество. До девятнадцатого хода мы следовали рекомендациям теории, но затем американский шахматист применил новинку. Казалось, белые после размена ферзей добиваются перевеса, однако мне удалось найти довольно тонкое опровержение замысла соперника.

Г. КРАМЕР — А. ЧЕРНИН

Французская защита 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2

Kf6 4. e5 Kf7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. Kf4 K: d4 10. Фh5+ Kpe7 11. ef+ K: f6 12. Kc6+ hg 13. Ф: h8 Kpf7 14. 0—0 e5 15. Kb3 K: b3 16. ab Cf5 17. C: f5 gf 18. Cg5 Cc5 19. Фh4?!

Раньше белые играли здесь 19. Фh3. 19... Фd6 20. C: f6 Ф: f6 21. Ф: f6+ Kp: f6 22. Ла5 b6 23. Ла6 e4 24. Лfа1.



Эту позицию Крамер, по-видимому, оценивал в свою пользу. Но у черных есть скрытые тактические возможности.

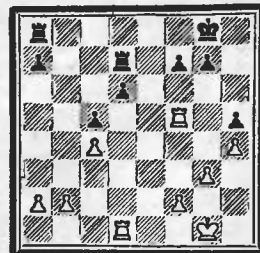
24... Лс8 25. Kpf1. Если 25. Л: a7, то 25... Cd4, и ладья врывается на вторую горизонталь. Парировать угрозу 26... Лс2 ходом 26. Лd1 не удастся, так как брать слона нельзя из-за мата. Теперь же на 25... Cd4 белые готовы сыграть 26. Лd1 и на 26... Kpe5 — 27. f4+, разбивая грозные черные пешки. В случае же 25... Kpe5 возможно 26. Л: a7 Cd4 27. Лd1 g5 28. Ле7+. 25... Cb4! Неожиданный для Крамера маневр. Слон на b4 расположен не менее сильно, чем на d4, а встречного удара f2—f4 у белых теперь нет. 26. Л: a7. На 26. Лd1 я ответил бы 26... Лс2, и нельзя 27. Л: d5 ввиду 27... Лс1+ 28. Kpe2 Лe1x. Безразлично для белых и 26. Лbа4 — 26... а5.

26... Лс2 27. Лd1 Cc5! Атака пункта f2 решает. 28. b4 Л: f2+ 29. Kpe1 Ce3 30. Л: d5 Л: g2 31. h4 Л: b2 32. Лd7 Cf2+ 33. Kpf1 C: h4 34. Л7d6+ Kpg5 35. Л: b6 Kpf4 36. Лg6 e3. Белые сдались.

Мне хотелось бы познакомиться читателей «64» еще с одной партией, сыгранной в Сомерсете. Она состоялась в выходной день и вызвала большой интерес. За столик сели два знаменитых гроссмейстера — Сэмюэль Решев-

ский и Ройбн Файн, которые вместе с Арнольдом Денкером возглавляли в 1945 году сборную США в памятном радиоматче с командой СССР. Решевский продолжает выступать в турнирах и сейчас, а Файн давно уже отошел от практической игры — в Сомерсет его пригласили в качестве почетного гостя. Воспользовавшись приездом гроссмейстера, организаторы и предложили давним соперникам снова встретиться за доской.

Р. ФАЙН — С. РЕШЕВСКИЙ
Новоиндийская защита
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Фc2 K: c3 8. Ф: c3 0—0 9. 0—0 c5 10. Лd1 Cf6 11. Фc2 Kc6 12. dc bc 13. Ce3 Fe7 14. Лd2 Lfd8 15. Лd1 d6 16. h3 h6 17. Cf4 e5 18. Ce3 Kd4 19. C: d4 ed 20. Ke1 C: g2 21. K: g2 Cg5 22. Лd3 h5 23. h4 Ch6 24. e3 de 25. K: e3 C: e3 26. Л: c3 Фd7 27. Фе2 Фf5 28. Фf3 Ф: f3 29. Л: f3 Лd7 30. Лf5.



Кажется, что в ладейном эндшпиле черные остаются без пешки: на 30... g6 следует 31. Л: c5. Решевский, однако, находит интересную контригру. 30... Ле8 31. Kpf1 Лde7 32. Л: d6 Ле1+ 33. Kpg2 Л1e2 34. Лd7 f6 35. Л: a7 Л: b2 36. a4 Ле5 37. Л: e5 fe 38. Лc7 Лb4 39. а5 Л: c4 40. а6 Ла4 а1. а7 Kph7 42. Kpf3 Kpg6 43. Л: c5. Ничья. Символический итог! Решевский и Файн в свое время так и не смогли определить, кто из них является сильнейшим шахматистом Соединенных Штатов. «Статус-кво» не нарушился и нынешняя встреча.

Беседу вел
Ю. КАРЖАВИН.

ПРЕЗИДИУМ ИКЧФ



Конгрессы ИКЧФ (Международной федерации игры в шахматы по переписке) созываются раз в два года. А между ними традиционно собирается президиум ИКЧФ. Полномочия президиума обширны. Он утверждает итоги крупных турниров, присваивает международные звания, проводит дискуссии по различным проблемам заочной шахматной игры.

В этом году заседание президиума ИКЧФ прошло в Швейцарии, в небольшом курортном городе Бадене. Вел его президент ИКЧФ Г.-В. фон Массов, уже 27 лет возглавляющий Международную федерацию шахматистов-заочников. Советских шахматистов представляли в Бадене автор этих строк и мастер М. Ю. Архангельский.

Президиум ИКЧФ утвердил итоги II женской олимпиады. Советские шахматистки вновь стали чемпионками мира. В порядке досок за команду СССР играли О. Рубцова, Л. Яковлева, М. Литинская и Л. Белавенец. Все четверо внесли весомый вклад в победу. Но особо хочется отметить неувядаемый талант ветерана Ольги Николаевны Рубцовой, экс-чемпионки мира в игре за доской и в игре по переписке, неоднократно чемпионки страны. Даже трудно подсчитать, какую по счету золотую медаль получает Ольга Николаевна!

Президиум ИКЧФ присвоил звание гроссмейстера четверым шахматистам, звание международного мастера — тридцати. В списке новых носителей высоких званий 9 советских заочников: гроссмейстером ИКЧФ стал Л. Омельченко (Пятигорск), международными мастерами ИКЧФ — В. Гусаков (Ульяновск), В. Зайцев (Москва), И. Копылов (Уфа), Г. Растянис (Вильнюс), Я. Русаков (Омск), М. Уманский (Пятигорск), А. Хермлин (Тарту), В. Чарушин (Горький).

Президиум ИКЧФ установил квалификационные нормы для начинающих международных турниров, в том числе для 5-го командного турнира «Балтийское море — море дружбы» (его проводит Шахматная федерация Литовской ССР) и для турнира «Исторические города — культурные центры Европы», в котором от СССР играет команда Воронежа. Утверждены новые турниры, которые должны начаться в ближайшее время. Два из них проведет советская шахматная организация: мемориал академика А. Маркова и турнир «40 лет Львовского шахматного клуба».

Сроки завершения проходящих мужских чемпионатов мира президиум ИКЧФ решил пока не устанавливать, чтобы по возможности избежать присуждения неоконченных партий и не нарушить этим нормальный ход игры. В XI личном первенстве мира лидируют гроссмейстеры ИКЧФ Г. Несис (СССР), Ф. Баумбах (ГДР) и В. Косенков (СССР). В IX командной олимпиаде впереди идут шахматисты Англии. Большую дискуссию вызвал вопрос об утверждении рейтинг-листа ИКЧФ, составленного группой ученых-математиков под руководством голландца Вант Ритта. Пока не вполне ясно, как рейтинг-лист будет связан с квалификационной системой ИКЧФ. Президиум ИКЧФ единогласно перенес обсуждение рейтинг-листа на конгресс 1987 года. Всем национальным федерациям предложено в течение года высказать свои соображения по этому вопросу. Очередной конгресс ИКЧФ состоится в сентябре 1987 года в Голландии, в городе Зандворте.

Владимир ЗАГОРОВСКИЙ,
вице-президент ИКЧФ,
профессор Воронежского
университета.

Виктор ВАСИЛЬЕВ

СТАРАЯ ЛЮБОВЬ НЕ РЖАВЕЕТ

МИШЕ ТАЛЮ — ПЯТЬДЕСЯТ? НЕ МОЖЕТ БЫТЬ!

Был этот мир глубокой тьмой окутан
Да будет свет! И вот явился Ньютон
Но сатана недолго ждал реванша.
Пришел Эйнштейн —
и стало все как раньше.

С. Маршак.

Когда первый матч Ботвинника с Талем (1960) подходил к концу, я спросил Петросяна, не будет ли победа Талья означать, что пришла пора пересмотра некоторых шахматных канонов? «Нет, — твердо ответил Петросян. — Нет. Потому что рано или поздно чемпионом мира станет шахматист, который вернет шахматам порядок». Вернул шахматам порядок, выиграв матч-реванш, сам Ботвинник. Потом совершенствовались этот порядок, каждый на свой лад, Петросян, Спасский, Фишер, Карпов, теперь вовсе старается Каспаров. Ньютоны являлись один за другим, но шахматная вселенная, к нашему общему счастью, все еще окутана глубокой тьмой. И чем мощнее пронзает эту тьму ищущий ум великих исследователей, тем все чаще новые тайны шахматной гармонии открываются нашему взору. Но изредка приходят Эйнштейны, и выясняется, что гармония эта при всей своей несомненной абсолютности все же приправлена укусом относительности. Вдумаемся в формулу, которую вывел Таль для обозначения творческого облика нынешнего чемпиона мира: «острая иррациональная игра на очень рациональной основе». Таль в своей формуле невольно выразил, по моему убеждению, шахматный идеал, к которому стремился сам, разве что надо было бы исключить «очень». Но подслащенные сатаной соблазны иррационального мешали Талю установить возжеланное равновесие: стрелка весов, на которых он соизмерял свои замыслы, то и дело уходила в сторону от рации. А когда она наконец уgomонилась и послушно замерла на нужной отметке, выяснилось, что время Талья как претендента на шахматный престол по разным причинам ушло. Поэтому, думаю, Таль выводил свою «формулу Каспарова» не без затаенной грусти и не без затаенной гордости. Даже самые строгие ревнители «правильной» игры и те признавали, что смутьян и еретик

Таль сумел многое расшифровать в генетическом коде шахмат. Вспомним хотя бы выступление Ботвинника на закрытии матча-реванша, где чемпион мира, объясняя силу Талья, признал, что тот «артистически разыгрывает позиции с фигурной борьбой, когда пешки слабо ограничивают действия фигур или даже способствуют фигурной борьбе. И здесь дело не в расчете вариантов, а в том, что Таль, вероятно интуитивно (вот оно! — В. В.), находит правильный план игры в подобных позициях». Петросян же в пору расцвета Талья прямо сказал, что надо делать поправку на ветер, каким стала даже для него, свято верившего в законы шахмат, игра Талья. И не для него одного — многие другие, особенно те, кому пришелся по душе стиль Талья, оказались «унесенными ветром».

Так получилось, что, подобно многим еретикам в человеческой истории, Таль стал в известном смысле, не побоюсь сказать, реформатором современного стиля шахмат. Как и у другого великого реформатора Ласкера, у него не было (да и не могло быть) прямых учеников, но интуитивная вера Талья в то, что в шахматных фигурах таится больший атакующий потенциал, чем принято думать, сделала многих преданных его сторонниками. Никто не мог играть так, как играл Таль в пору расцвета, но многие с воодушевлением, а иные вынужденно стали делать поправку на ветер. Тот самый ветер (пусть простят мне самоцитирование), который так непочтительно ворвался в чопорный храм шахматного искусства и пронесся по его тихим залам, озорно хлопая дверьми. В этом смысле своей нынешней раскованностью, позволяющей, к примеру (при огромном уважении к амнистированному Таррашу), ходить в дебюте одной и той же фигурой пять-шесть раз, шахматы во многом обязаны Талю. И чтобы уж быть последовательным до конца, острое иррациональное начало в Каспарове, так ярко заявившее о себе в некоторых партиях матча-реванша, тоже в какой-то степени талевской породы (отсюда — затаенная грусть и затаенная гордость: почуял свое, родное...). Но, наверное, далеко не все читатели помнят, а многие просто не

знают одиссею Талья, которая проходила на глазах моего поколения.

Для них Миша Таль (непрененно Миша, так повелось, и не случайно) — экс-чемпион мира, гроссмейстер экстра-класса и, может быть, увы, экс-претендент. Поэтому хотя бы для них вспомним фехерический взлет молодого Талья. В начале пятидесятих годов ползли слухи, что в Риге объявился необычайно талантливый подросток, которого уже побаиваются мастера. Проходит несколько лет, и в январе 1956 года 19-летний Миша Таль дебютирует в чемпионате страны. Он делит 5—7-е места, отстав всего на очко от победителей. Блестящий успех, не правда ли? Но оценки его игры были противоречивы.

Один из главных знатоков того времени Романовский дал интереснейшую оценку игры юного мастера: «Отличительной чертой игры Талья является его безграничный оптимизм. Он играет быстро, порывисто, отдается полностью своему вдохновению, которое у него полноценно и снабжает его великоленной тактической зоркостью. Даже в совершенно безнадежных положениях Таль не перестает верить в свою удачу, утомляет противников изворотливостью в защите». Но это не все, дальше шли укоры: «Бросается в глаза ограниченность творческого кругозора Талья. Это — смелые атаки, остроумные выдумки, ловушки. В игре Талья много риска, но часто необоснованного, атаки порой не вытекают из требований позиции».

Вот теперь все — юный Таль как на ладони. И рядышком на этой же ладони зерно того скептицизма, который будет зорко и долго следить за «поведением» Талья. Только, пожалуй, «ограниченность творческого кругозора» и необоснованность риска надо заменить более точным определением Ботвинника, назвавшего уже более зрелого, правда, Талья шахматистом, «исключительно развитым односторонним».

Да, Таль был действительно односторонним шахматистом. Он, что называется, дышал воздухом атаки. «Хотите знать, как побеждает Таль? — сказал однажды Бронштейн. — Очень просто: он располагает фигуры в центре и затем их где-нибудь жертвует...». И все

же, по моему сугубо личному мнению, Таль необоснованно рисковал очень редко. Потому что понятие «требования позиции» он воспринимал по-своему, расширительно, во многом иначе, чем другие. Намечая план действий, он исходил не только из ситуации на доске — он учитывал стиль игры противника, его личностные особенности, склонность, скажем, к задумчивости и неуверенности действий в цейтноте, антипатию к защите или, напротив, чрезмерную веру в ее силу и т. д. и т. п. Поэтому логике собственно позиции он предпочитал куда более вместилищную логику борьбы.

Таль и сам о себе однажды написал: «Слишком многие сейчас хорошо знают не только шахматную таблицу умножения, но и шахматное логарифмирование, и поэтому, чтобы добиться успеха, порой приходится доказывать, что дважды два — пять...»

Итак, логика борьбы, вмещающая в себя и нарушение логики позиции. Именно это нарушение — сознательное! — вызывало скептицизм и ярые споры. Эти споры не утихли, когда Таль в следующем году стал чемпионом СССР. Они продолжались и тогда, когда он сделал дубль и попал в межзональный турнир, где тоже взял первое место. А когда в 1959 году Таль одержал победу в турнире претендентов, фомы неверующие уже убежденно говорили, что он гипнотизирует своих противников. В гипноз верили, в правоту творческой манеры — нет.

Это выглядит неправдоподобным, но когда Таль даже самому Ботвиннику сумел доказать, что дважды два — пять, споры о его везении лишь приутихли, но отнюдь не замолкли. К этим спорам, к упорному неверию в Талья можно относиться по-разному. Их можно объяснить и словами Эйве, который однажды сказал: «Я считаю Талья гениальным шахматистом. А быть гениальным — не значит нравиться всем». Но ведь игру Талья не считали «правильной» и те, кому она нравилась. Да многим она и нравилась-то именно потому, что не укладывалась «в размер».

В шестой партии первого матча с Ботвинником Таль осуществлял обоюдоострую, как он сам писал, жертву фигуры. Помню, я встретил тогда в фойе мастера Аронина и спросил его: «Вы тут что-нибудь видите?» «Нет, — откровенно признался Аронин, но, улыбнувшись, многозначительно добавил: — Но я верю!»

По поводу этой жертвы долго длился диспут в шахматной печати, гроссмейстеры и мастера обстреливали друг друга очередями вариантов, проанализировавшие которые за доской оба соперника, ко-

нечно же, не могли. Жертва была чисто интуитивной, анализу за доской не поддавалась, но оказалась верной. Верной прежде всего потому, что неожиданно перевела стрелку партии на рельсы тактической борьбы, да еще в момент, когда чемпион испытывал уже некоторые затруднения со временем. Не столько объективно, сколько субъективно жертва Талья была правильной.

Вот так, с отчаянной храбростью, то и дело рискуя, шел Таль по добровольно выбранной им стезе. Стиль его называли то интуитивным, то психологическим, но, может быть, самое точное, хотя и не «научное» его определение — бунтарский. Молодой Таль был бунтарь, ниспровергатель выверенных десятилетиями канонов, любитель риска и интуитивных экспромтов. Он был первым среди тех, кто старался вернуть шахматам дух романтизма.

Удивительно ли, что Таль был необычайно популярен во всем мире, скажу больше — любим, причем даже теми, кто не очень-то разбирался в шахматах? Помните тысячные толпы у входа в Театр имени Пушкина, где проводился матч на первенство мира? Помните, как однажды куча болельщиков кинулась к машине, где сидел Таль, и понесла ее на руках? Нет, никто меня не убедит, что только искусство игры может разжечь такой энтузиазм. Романтизм игры Талья, его всегдашняя готовность к риску, изящная легкость, с какой он расставался с пешками и фигурами, оптимизм его лучившегося таланта да мало ли что еще звали под его знамена легионы приверженцев во всем мире.

Разгром, который учинил 50-летний Ботвинник 25-летнему Талю, кумиру любителей шахмат, лидеру интуитивного стиля, чародею комбинаций, был ошеломляющим, жестоким — 13:8 и, как я сейчас понимаю, не только справедливым, но и неизбежным. Чтобы победить Ботвинника, Талю с его стилем игры надо было обладать необыкновенным — не только по силе, но и по характеру — талантом, безудержной верой в себя и сумасшедшей отвагой. Все это у Талья, как мы знаем, было. Чтобы отстоять свой титул в матче-реванше, Таль должен был обладать самокритичностью, трудолюбием, благоразумием, наконец.

Сопоставьте два ряда качеств — они редко идут параллельными курсами. Таль, повторю давно сказанное, был мастак таскать яблоки из чужого сада, но ходить с трещоткой вокруг своих владений? Это было не для него. Сама природа уготовила ему роль лидера оппозиции, на другую роль он не годился. И было просто глупо ду-

мать, что, став чемпионом, он вдруг изменится, наберется благоразумия. Будь Таль благоразумным, он бы не пожертвовал коня в шестой партии первого матча и не питал бы страсти к рискованным экспериментам, которые, заставляя его повисать над пропастью, позволяли потом сбрасывать туда противника.

Позволю себе высказать еще одну гипотезу. Хотя Таль не раз одерживал победы в матчах и не раз терпел неудачи в турнирах, он все-таки совершенно не матчевый игрок, типично турнирный. Исключительно развитый односторонне, Таль чаще всего уповал на мощный нокаутирующий удар, а не пританцовывал на шахматном ринге, накапливая очки. В рискованном межзональном турнире (1979) он занял первое место, набрав 14 очков из 17 (11 побед, без поражений!), опередив на 2½ очка Полугаевского. А матч Полугаевскому проиграл катастрофически — 2½ : 5½ (три поражения, без единой победы)...

Вы скажете: этот пример еще не доказательство, да и Полугаевский всегда был трудным для Талья противником. И то и другое верно. Но именно второе обстоятельство подтверждает, что Таль был опасен прежде всего в турнирах, где попадались один-два трудных противника — остальных он уважал, но как минимум не боялся.

Тут, мне кажется, ничего загадочного нет. В турнире к одному участнику, пусть даже и потенциальному победителю, долго готовиться невозможно — есть ведь еще полтора—два десятка других. В матче же, готовясь к борьбе с шахматистом «исключительно развитым односторонне», можно заранее сделать прививку антиталевской вакцины. Ботвинник в матче-реванше (1961) жестко играл на ограничение атакующих возможностей противника, не поддаваясь ни на какие соблазны. Итог мы знаем.

Поражение Талья в матче-реванше, повторю, произвело на шахматный мир ошеломляющее впечатление. Закономерность случившегося стала понятной потом — сначала был шок. После серии непрерывных побед (да и в том же году Таль по инерции опередил всех в сильнейшем турнире в Бледе), после того как Таль вот уж действительно загипнотизировал шахматный мир своей загадочной игрой с фейерверком «необоснованных» жертв в каждом турнире, только редкие искушенные знатоки да фанатичные почитатели Ботвинника верили, что на молодого чемпиона найдется управа.

Между тем Таль прошел зенит своих успехов — началось непрерывное, временами резкое сниже-

ние. Это снижение объяснялось главным образом простой, совсем не шахматной причиной. Талья стали мучить почечные колики. Тот, кто это испытал, знает — боль во время приступов нестерпима, а она иногда хватала Талья и во время партий. Таль промучился с больной почкой около восьми лет, перенес четыре тяжелые операции и только после того, как расстался в 1969 году с виновницей мук, вздохнул наконец с облегчением. Сколько же потерь понес он за эти долгие годы, сколько испытал разочарований!..

Первое и самое тяжелое — разделил последние места с Филиппом на очередном турнире претендентов на острове Кюрасао (1962), причем сыграл только три круга, четвертый же пролежал в больнице. Проиграл претендентские матчи в 1965 году, в 1968-м и в 1969-м. В чемпионате СССР 1968 года Таль разделил 6—10-е места, а в следующем и того хуже — 14—15-е. Вспомним, что Таллю было тогда неполных 33 года — золотой век в шахматах. Именно после этой катастрофы Таль решил удалить злосчастную почку...

Когда почка отпустила, были, конечно, просветы, и какие! Дележ 1—4-го мест в межзональном турнире в Амстердаме (1964), 3-е место в том же году в чемпионате СССР, победы в матчах претендентов и дележ 1—2-го мест в чемпионате страны (1967). Но даже успехи имели привкус странноватой горечи.

Ну, например, несомненный успех в Амстердаме. Впервые в своей бурной шахматной жизни Таль провел турнир без единого поражения. Другому бы только радоваться, а Таль, как мне кажется, был раздосадован. Потому что — и впервые в жизни — он провел турнир профессионально, но не в лучшем значении этого обширного по смыслу слова: с первой дожины участников все встречи закончил вничью, у второй дожины отобрал 11½ очков. Таль-романтик перевоплотился в Талья-прагматика?

Но другого выхода не было! Если бывший знаменосец интуитивной игры, добивавшийся прежде от своих фигур высочайшего атакующего потенциала, хотел остаться на плаву, ему надо было менять образ игры, образ шахматного мышления.

Расставшись с болезнью, экс-чемпион снова рвался в гроссмейстерский экстра-класс. Поскольку Талья уже «освоили» да и прежние смертельные трюки под куполом цирка (без страховки!) были ему недоступны, он, стараясь по возможности уберечь свою индивидуальность, начал осваивать если и не своих коллег, то по крайней мере

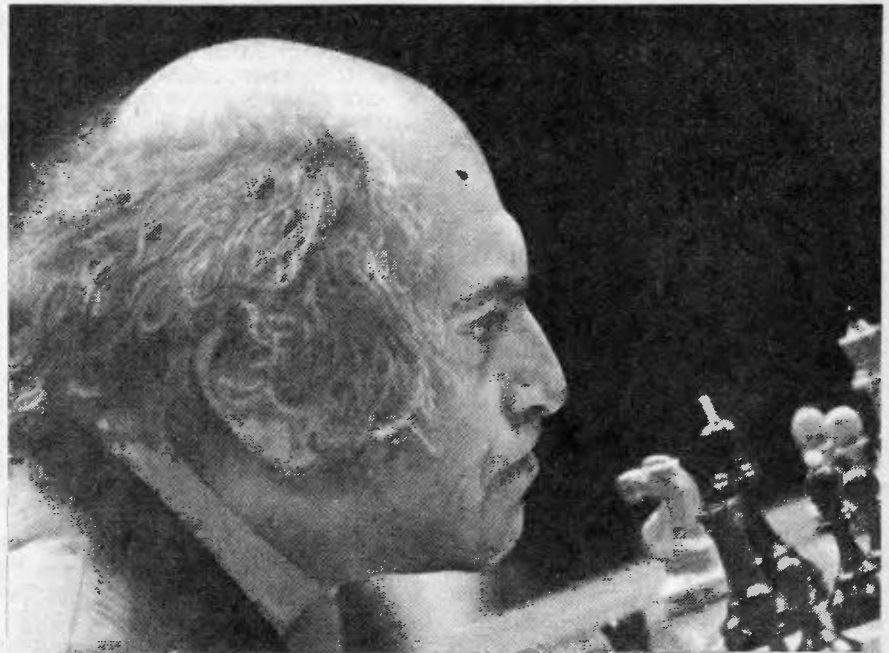


Фото И. УТКИНА.

разносторонний, близкий к универсальному стиль игры. Если быть еще точнее, Таль начал осваивать себя.

Представьте, у него неплохо получалось, хотя, по признанию самого Талья, «стиль так же трудно менять, как и характер». Он заметно усилил игру, снова стал появляться в первых графах турнирных таблиц. В пяти достаточно сильных турнирах (1971—1973) сыграл 83 партии и, в каждом оказавшись первым, не проиграл ни одной!

После того как Таль одержал пятую турнирную победу подряд, Бронштейн писал: «Новый успех Талья радует всех его поклонников. Экс-чемпион мира... демонстрирует сейчас весьма любопытный сплав техники и фантазии».

Успехи Талья радовали, конечно, его поклонников. Тем более что стали уже поговаривать о вероятном матче Талья с тогдашним чемпионом мира Фишером. Словом, ренессанс Талья стал бесспорным фактом, который был признан крупнейшим авторитетом Ботвинником: «Я рад тому, что мой бывший соперник Таль вновь обрел свою былую силу, которую он доказывает не только победами в турнирах, но и высоким качеством партий».

Но, странное дело, сам Таль не очень-то любил говорить об эволюции своего стиля. Несколько раз, когда ему пытались задавать вопросы по этому поводу, такой обычно терпимый и доступный Таль отвечал не только уклончиво, но даже сердито. Да, он добился своего, да, он вернулся в экстра-

класс, даже получил пятерки за знания и прилежание, но тесный костюм отличника, пай-мальчика мешал свободе движений.

Но ни с Фишером, ни затем с Карповым Талю встретиться в матче было не суждено. Тесный костюм из синтетики (техники) и шерсти (фантазии) лопнул по швам при первой же серьезной проверке: в ленинградском межзональном турнире (1973) Таль разделил 8—10-е места. Не попал он в претенденты и три года спустя.

Так понравившийся всем костюм надо было перешивать. Блистать в нем на обычных турнирах Таль мог, для официальных раутов с их суровым отборочным церемониалом требовалась более прочная ткань. А если проще: чтобы освоиться, сродниться с новой манерой игры, Талю нужно было еще какое-то время.

К 1979 году уже привыкший к скупризмам Талья шахматный мир был изумлен его новым взлетом. Имя Талья снова было у всех на устах: сначала он победил вместе с Цешковским в чемпионате страны, потом разделил 1-е место с чемпионом мира Карповым в сильнейшем монреальском турнире и, наконец, обошел всех в рижском межзональном турнире. Заметьте, во всех этих турнирах Таль вновь не потерпел ни единого поражения и наконец-то блеснул (после пятнадцатилетнего перерыва!) в официальном отборочном соревновании. Итак, реконструкция стиля была завершена. Сплав техники и фантазии состоялся. Но первый же претендентский матч — с Полуга-

евским «реконструированный» Таль проиграл, как мы уже знаем, с жестоким счетом — $2\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$. Как мне кажется, именно Полугаевский сумел дать самую пронизательную оценку позднего Талья и сделал удачную попытку «разобраться с Талем». «Сегодняшний Таль, — сказал Полугаевский после матча, — ...это уже не прежний Таль. Он тонко и хитро разыгрывает дебюты, охотно идет на длительное позиционное маневрирование, способен кропотливо, изобретательно защищаться. Исповедуя романтическое направление в шахматах, Таль в последнее время стал очень и очень практичным. Сейчас он редко сжигает за собой мосты, предпочитая действовать в духе позиции».

Согласитесь, упоминание о романтическом направлении выглядит как дань вежливости, не более того. И ничего нового тут Полугаевский не открыл. Однако, не торопитесь, вот что он сказал далее: «Но, изучая творчество Талья, я подумал, что несмотря на всю его разносторонность и дебютную оснащенность, его глубоко запрятанная страсть к атаке должна возбуждать. Старая любовь не ржавеет. Я был почти уверен, что Таль захочет «поймать» меня в моем варианте, захочет его опровергнуть».

Полугаевский рассчитал безошибочно. Таль действительно заготовил несколько острейших атак с жертвами легких фигур и даже лады в так называемом варианте Полугаевского в сицилианской защите, и не его беда, что все эти позиции (только с продлением еще ходов на десять!) стояли у Полугаевского на доске задолго до матча. Да, старая любовь не очень кстати дала о себе знать — а что поделывать, она действительно не ржавеет. Вспомним: «Стиль так же трудно менять, как и характер». Талю удастся глубоко запрятывать страсть к атаке, охотно, а скорее всего, неохотно он идет на длительное маневрирование, кропотливую защиту. Но запрятанная страсть противится, бунтует, ищет выхода. И иногда, к счастью, находит.

Находит реже, чем многим его почитателям, наверное, хотелось бы. Таль сам объяснил природу этого: «Кажется никто не спорит, что в молодом возрасте, пока в избытке силы и не шалит здоровье, играть в шахматы значительно легче... Увы, у каждого шахматиста есть свой возрастной барьер, за которым его турнирные успехи начинают снижаться. И вот что парадоксально: класс игры остается, а результаты падают. Каждый шахматист чувствует наступление игрового кризиса. Наступает усталость на пятом часу

игры, труднее дается расчет длинных форсированных вариантов... И тогда ветеран начинает менять стиль. Это происходит постепенно и не всегда осознанно. Часто срабатывает лишь инстинкт самосохранения. Если раньше шахматист мог предпочесть лучшему эндшпилю головокружительную атаку, то теперь он на расчет вариантов и времени тратить не станет — скорее в эндшпили!»

Это все, конечно, о себе самом. Ничего не скажешь, Таль объяснил все логично, спорить тут не о чем. Но смирился ли Таль с требованиями возраста? Смирился ли внутренне с тем, что зрелый возраст требует безоговорочного подчинения логике позиции? Никому не навязывая своего мнения, но думаю — нет. Покорился, но не смирился. Не потому ли он не очень любит, когда его спрашивают: кто кого бы победил — Таль молодой или зрелый? Я растерзал (вариант: прибил) бы того Талья, отвечает чаще всего Миша, но трудно поверить в то, что он не лукавит.

Мне было крайне любопытно узнать, как относится к этому ответу самый крупный специалист по Талю. На мой вопрос Ботвинник недоверчиво улыбнулся: «Э, нет, здесь Таль дезинформирует любителей шахмат или искренне заблуждается. Слава богу, я хорошо знал того, прежнего Талья...» Чтобы полностью разобраться с этим интригующим вопросом, ознакомимся с тем, что писал Таль в журнале «Квант» (1975).

«Для одних шахматная красота — триумф логики. Прекрасная партия, по их мнению, — это великолепное классическое здание с безупречными пропорциями, в котором каждый элемент, каждый кирпичик стоит на своем месте. И хотя мне тоже часто «приходилось» выигрывать чисто позиционные партии, меня больше влечет триумф алогичности, иррациональности, абсурда: на доске ведется яростная борьба, подчиненная какой-то идее, борьба за то, чтобы осуществить некий план, а исход борьбы решает невинная пешечка, которая не имеет ничего общего с главным мотивом драмы. Выражаясь математическим языком, мне больше нравится, когда в шахматах катет оказывается длиннее гипотенузы». Вот теперь все встало на свои места: дважды два — пять! Ах, как много тут напрашивается поговорок и крылатых фраз: и «как волка ни корми, он в лес глядит», и «а все-таки она вертится», и, конечно же, «старая любовь не ржавеет»...

Итак, «респектабельный» Таль опять шокировал тех, кто поверил, что Талья захомутали (простите нечаянную рифму). Раскаявшийся

было еретик заявил, что и не думает отрекаться от «грехов молодости»! И в этом одна из главных причин, почему мы, бесчисленные поклонники Талья, нежно зовем его Мишей, — это имя возвращает нас в незабвенную пору его взлета. Даже и в почтенном возрасте Таль для нас «Миша» еще и потому, что, несмотря на жестокие удары судьбы, он сохраняет в целостности и сохранности свой лучезарный оптимизм и необыкновенно развитое чувство юмора. Сраженный напал в матче с Полугаевским, он сказал: «Я теперь Полуталь». Волшебник комбинаций, одержавший сотни побед с помощью красивейших жертв, однажды заметил: «Жертвы делятся на две категории: первая — корректные, вторая... мои».

Да, Таль умеет смеяться над собой — редкое качество вообще, а на самолюбивом шахматном Олимпе ему просто цены нет.

Эта самоирония — тоже одна из граней мужественного характера Талья. Вот уж как нещадно била его судьба — мучительным недугом, жестокими разочарованиями после многообещающих, казалось, взлетов, а Миша Таль по-прежнему не унывает, по-прежнему, перейдя в ранг ветеранов, неутомимо борется за то, чтобы еще раз испытать свое переменчивое счастье. На турнире претендентов нынешнего цикла (1985) к предпоследнему туру Таль шел вместе с Юсуповым впереди остальных, в итоге разделил 4-е место с Тимманом, завершил дополнительный матч с голландцем вничью — 3:3 и, увы, опять остался за бортом претендентских матчей.

Конечно, можно, казалось бы, уже насытиться изнурительными отборочными переживаниями, да характер не позволяет. Можно было бы найти некоторое удовлетворение и в том, что появился Каспаров. (Без предтечи — Талья игра Каспарова была бы, возможно, несколько иной — острой, но не острой иррациональной. Разве творческий девиз Каспарова, осуществленный им в матче на первенство мира (1985), — инициатива против пешки, не берет свой исток от Талья?) Но скрывающий свою мятежность Таль по-прежнему ищет бури. Сумеет ли Миша Таль, воодушевленный «вторым пришествием» Смыслова, вернуться в строй претендентов не де-юре, а де-факто, то есть стать одним из действующих конкурентов чемпиона мира? Вижу ли я в его нынешней игре необходимый для этого творческий и спортивный потенциал? Будь Таль покрепче здоровьем, я бы ответил категорическим «да». А так как здоровья ему не хватает, отвечу «по Аронину»: не вижу. Но — верю!..

Генрих КАСПАРЯН,
международный гроссмейстер

ПРОТИВ ДОГМАТИЗМА

В последнее время появляются критические статьи, посвященные нынешнему состоянию этюда в свете требований, предъявляемых художественными критериями. Критерии эти: простота и естественность построения, яркое и интересное содержание, органическая связь вступления с финалом, максимальная замаскированность заключительной позиции, желательность нефорсированной игры, наличие у черных контршахов, динамичность игры, отсутствие дуалей и т. п. Требования, конечно, хорошо было бы соблюдать в каждом этюде. Но, к сожалению, всегда и везде осуществлять их трудно, а порой и невозможно. А это означает, что при составлении необходимо стараться выполнять большинство из перечисленных условий, причем наиболее важных для данного произведения, и не механически, но творчески. Готовых рецептов здесь быть не может. Автор сам должен чувствовать, какие требования для нового этюда важнее.

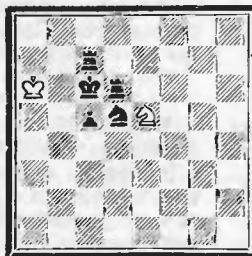
Композиции бывают разных масштабов, разных стилей и разных идей. Нельзя подходить к каждой из них однообразно, догматически: браковать этюд с большим количеством фигур, пренебрежительно относиться к произведениям, где нет контригры черных, считать су-

щественным недостатком форсированность игры, чрезмерно строго относиться к несущественным дуалям, проявлять придирчивость, когда в решении могут где-то произойти взятия и т. д. Чрезмерная щепетильность и пунктуальность вызывают иногда отрицательные последствия, и в погоне за мелочами автор может прозевать главное.

Что стоят легковесные суждения о каком-либо этюде, когда начинают смотреть на него через черные очки и находить порочащие «недостатки», не отдавая себе отчета в том, что главное, а что второстепенное? Голословные высказывания, что, дескать, такой-то этюд составлен не так, как это хотелось бы, не имеют никаких оснований. Они должны подкрепляться конкретными предложениями и доказательством того, что идея могла быть выражена лучше. Только так критические замечания приобретут значимость и достигнут цели.

Не буду перечислять статьи по этим вопросам, опубликованные в печати. Остановлюсь на одной: «Шедевр — не фокус, но красота» («64 — ШО», № 15, 1986). Некоторые примеры, приводимые в ней, крайне неудачны и свидетельствуют о догматичности взглядов автора. Этюды В. Королькова, С. Белоконоя, Э. Погосянца

подверглись необоснованной критике. Совершенно очевидно, что в композиции В. Королькова без добавления материала настоящей, живой игры не получить. То же самое можно сказать и о произведении С. Белоконоя — без белой ладьи невозможно дифференцировать два варианта. Этюд Л. Топко, конечно, предельно экономичен. Прекрасен и этюд Ю. Базлова. Здесь идеально сочетаются максимальная экономия материала с яркостью финала. Но это вовсе не означает, что в любой другой хорошей композиции другого масштаба, стиля и идеи можно достичь такой же экономии материала и гармонии игры. А раз это так, то не нужно проявлять излишнюю строгость к вышеперечисленным этюдам. Каждый из них хорош по-своему, и нет никаких оснований умалять их достоинства. У Э. Погосянца возникает эффектный мат конем с четырьмя активными блокированиями.



Ясно, что столь сложный замысел без взятий и жертв осуществить нельзя — не будут же черные фигуры добровольно, без взятий оказывать медвежью услугу своему королю для создания красивого мата. Такое бывает только в задачах на кооперативный мат. Пусть В. Власенко составит бо-

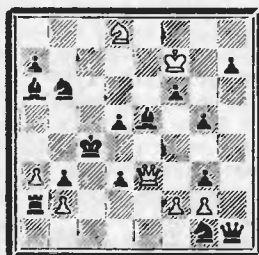
лее экономичный и изящный этюд с четырьмя блокированиями, тогда и докажет правоту своих высказываний. Необоснованная критика оказывает отрицательное влияние на формирование взглядов и вкусов. Нужно очень осторожно и сдержанно подходить к оценкам произведений шахматного искусства.

Считаю нужным остановиться и на некоторых вопросах, в которых преодоление догматизма выдвигается на первый план. Никому не нравятся громоздкие позиции. Мы стараемся избегать их. Но если к этой проблеме подходить формально, можно прийти к нелепому выводу — запретить публикование громоздких по построению этюдов. Чтобы опровергнуть эту абсурдную мысль, достаточно рассмотреть две следующие позиции.

В № 1 на доске — 22 фигуры, построение, конечно, тяжелое. Но какая интересная идея: два аналогичных варианта с жертвой ферзя, приводящей к хамелеонным пешечным матам на противоположных краях доски. 1. Фс1+ Крb5 2. Фс6+ Кра5 3. Фс5+ Сb5 4. Фb4+ Кра6 5. Фа5+! Кр: a5 6. Кb7+ Кр— 7. Кс5+ Кра5 8. К: b3+ Кр— 9. Кс5+ Кра5 10. b4X или 1... Кpd4 2. Ке6+ Кре4 3. Фе3+ Кpf5 4. Кg7+ Кpg4 5. f3+ Кph4 6. Фd4+! С: d4 7. Кf5+ Кph5 8. К: g3+ Кр— 9. Кf5+ Кph5 10. g4X. Очень интересно и неожиданно!

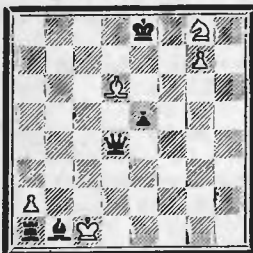
№ 2 содержит 16 фигур. Героем его является белый король, совершающий путешествие с f8 на a3 и обратно — до f8. 1. Кре7 Сg5+ 2. Кpd6 Cf4+

№ 1. Л. КУББЕЛЬ
Сп. приз «Ревиста Романа де шах», 1935



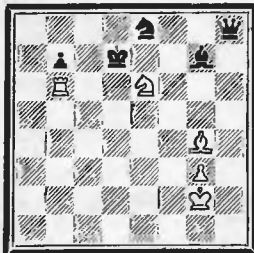
КОМПОЗИЦИЯ

№ 6. Ю. МАКЛЕЦОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ
«Шахы», 1978



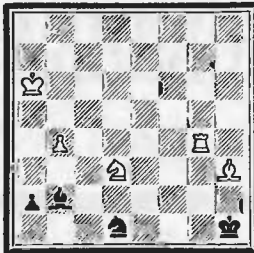
Ничья

№ 7. Ф. АМЕЛУНГ
1904



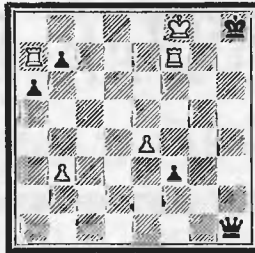
Ничья

№ 8. Я. ФРИТЗ
Чп. приз «Шах»
1973—1974



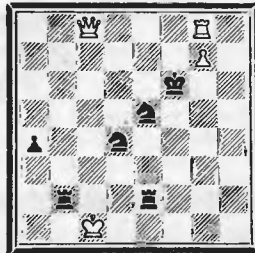
Ничья

№ 9. С. БЕЛОКОНЬ
II пох. отз., 1965
«Шпрингарен»



Выигрыш

№ 10. Г. КАСПАРЯН
Похв. отз., «Мадьяр
шанкелет», 1975



Выигрыш

3. Крс5 Сс3+ 4. Крb4
Cd2+ 5. Кр: a3 Сс1+
6. Крb4 — вертикаль а
открыта для ферзя. 6. .
Cd2+ 7. Крс5 Сс3+
8. Крд6 Cf4+ 9. Кре7
Cg5+ 10. Крf8 Ch6
11. Фа8! Блестящая идея!

Иной начетчик сразу же
отметит в №№ 1 и 2 ха-
рактерные недостатки:
громоздкость, неестест-
венность позиции; отсут-
ствие контригры у черных
(игра «в одни ворота»);
форсированность реше-
ния; пассивность черных
фигур. Но, думается,
здесь не будет равнодуш-
ных среди истинных цени-
телей, они будут восхище-
ны и тяжеловесными по-
строениями, и никто не
станет подсчитывать чис-
ло фигур при оценке этю-
дов. Значит, и в данном
направлении можно соз-
давать шедевры, поража-
ющие оригинальностью и
блеском замысла. Много
споров возникает вокруг
допустимости или недопу-
стимости дуалей. Вопрос
непростой и решается
судьями не всегда пра-
вильно. Дуали могут быть
разных типов и значимо-
стей. И не правы будут
те арбитры, что формаль-
но и строго подходят к
оценке этюдов.

№ 3 всегда вызывает вос-
хищение остроумной трак-
товкой задачной темы уз-
ловых точек. 1. Ке6+! fe
2. d7 a2 3. d8Ф a1Ф
4. Ф: e7+ Крh8 5. Фf8.
На поле f7 ферзь может
попасть и другими путя-
ми — 5. Фf6+, 5. Фd8+
и т. д., что не является су-
щественным для оценки
этюда. 5. . Крh7 6. Фf7+
Лг7 7. Фf1! Ф: f1 — пат,
7. . Фа2 8. Фb1+! Ф: b1
— пат, 7. . Фа3 (с3, d4)
8. Фd3+! Ф: d3 — пат,
7. . Ф: e5 8. Фf5+! Ф: f5
— пат. Судья конкурса
Л. Куббель писал по по-

воду дуали: «...даже этот
недостаток не может по-
колебать того высокого
места, который занял этот
исключительный по кра-
соте этюд».

Хорошо известен и № 4.
1. h3 Фd4+ 2. g4 Ф: a7
3. Cf6 Фf2+ 4. Крг5
Фd2+ 5. Крh4 Ф: h6
6. g5 Фh7 7. Крг3 h4+
8. Крf2 Крe8 9. Крe3!
Фh5 10. Крд2 Крf8
11. Крe1! Крe8 12. Крд2
Фh7 13. Крe3 — король
идет на защиту пешки d6,
и подход к полям e5, d5
можно совершить по-раз-
ному. 13. . Фg8 14. Крд4
Фf8 15. Крe5 Фg8
16. Крд4, и здесь в ходах
короля к полю d2 есть
неоднозначность. 16. .
Фh7 17. Крe3 Фh5
18. Крд2. Полагаю, что
дуали при движении бе-
лого короля не могут по-
колебать корректность
этюда.

Можно сделать вывод, что
в исключительных случа-
ях дуали допустимы —
когда не оказывают суще-
ственного влияния на до-
стижение основной пози-
ции этюда. Догматизм
проявляется и
при судействе. Недоцен-
ки прогрессивных произ-
ведений в конкурсах ста-
новятся бичом компози-
ции. Такие явления воз-
никают в основном из-за
некомпетентности, неосве-
домленности и предвзятости
судей.

В № 5 осуществлен веч-
ный шах с круговым дви-
жением фигур. 1. Фh7+
Крг5 2. Лd5+ Крг4
3. Фh5+ Крf4 4. Фh2+
Крe4 5. Ле5+! Ф: e5
6. Фе2+ Крд4 7. Фb2+
Крд5 8. Фb5+ Крд6
9. Фb8+ Крe6 10. Фе8+
Крf6+ 11. Фh8+ и т. д.
В коллективном № 6 осу-
ществляются две идентич-
ные системы вечного ша-
ха. 1. Кf6+ Крf7 2. g8Ф+

Кр: f6 3. С: e5+ Ф: e5
4. Фh8+ Крe6 5. Фе8+
Крд6 6. Фb8+ Крд5
7. Фb5+ Крд4 8. Фb2+
и т. д. или 3. . Кр: e5
4. Фg7+! Крд5 5. Фd7+
Крс5 6. Фа7+ Крс4
7. Фа4+ и т. д. Можно
уверенно сказать, что № 6
является самостоятельным
произведением и творче-
ски развивает идею № 5.
Как же это было оценено
судьей конкурса? Весьма
скромно — похвальным
отзывом, а этюд заслужи-
вал по меньшей мере спе-
циального приза.

К №№ 7 и 8 я имел отно-
шение как судья конкурса.
№ 7. 1. Кd8+ Крe7
2. Л: b7+ Кр: d8 3. Крг1!
Cd4+ 4. Крг2 Cg7
5. Крг1 — позиционная
ничья. № 8. 1. Cg2+
Крh2 2. Ke1 a1Ф+
3. Крb7! Крг1 4. Cc6+!
Крf2 5. Лg2+ Крf1
6. Cb5+ Кр: e1 7. Крb8!
Cе5+ 8. Крb7 Cb2
9. Крb8! И все это было
достигнуто с развитием
игры и уменьшением ко-
личества фигур. Поэтому
я присудил этюду специ-
альный приз. А может,
стоило отметить № 8
обычным призом?

Разве не вызывает недо-
умение присуждение пре-
красному этюду № 9 все-
го-навсего похвального
отзыва? 1. Ла8 Фh4
2. Крe8 Крг8 3. Ле7!
Фg4 4. Крд8 Крf8 5. Лd7!
Фf4 6. Крс8 Крe8 7. Лc7!
Ф: e4 8. Крb8 Крд8
9. Лg7! Фе7 10. Кра7+
Крд7 11. Л: e7. Арбитр
явно недооценил интерес-
ное систематическое дви-
жение четырех фигур.
Та же участь постигла
№ 10. 1. Фd8+ Крг6
2. Фd6+ Крh7 3. Лh8+
Кр: g7 4. Фf8+ Крг6
5. Лh6+ Крг5 6. Фf6+
Крд7 7. Лh4+ Крг3
8. Фf4+ Крг2 9. Лh2+
Крг1 10. Фg3+ Лг2

11. Л: g2+ Л: g2
12. Фе1+. Тематический
ложный след 4. Фh6+?
Крf7 5. Лf8+ Крe7
6. Фf6+ Крд7 7. Лd8+
Крс7 8. Фd6+ Крb7
9. Лb8+ Кра7 10. Фе7+
Кра6 11. Ла8+ Крb5
12. Ла5+ Крb4
13. Фc5+ Крb3 с ничьей.
Несмотря на то что систе-
матические движения в
обеих играх не представ-
ляют особого интереса,
привлекает симметричный
ложный след, имеющий
несомненное будущее.

Метко высказал свое мне-
ние о № 10 Х. Муньос:
«Трудно поверить, что это
качественное произведе-
ние отодвинуто до скром-
ного похвального отзыва».
Бороться с догматизмом
в композиции нужно ре-
шительно. Одновременно
следует преградить путь
к другим негативным яв-
лениям — пустым подра-
жаниям без всякого дви-
жения вперед. Только так
и достигается подлинный
прогресс.

ЕРЕВАН

РЕШЕНИЯ

(см. «64—ШО», № 14,
1985)

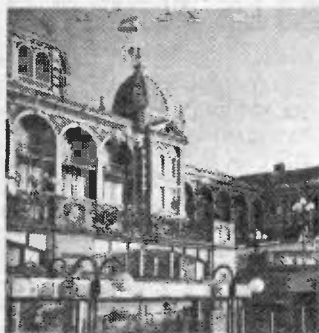
№ 9. Н. Петрович (Б.
Крг8, Фе3, Фg4, Са1, h7,
п. e6 — Ч. Крf6) Ретро-
игра: 1. d5: e6+ (на про-
ходе) e7—e5 2. d4 — d5+
Крe6: f6 (пешку!) 3.
e5: f6+ (на проходе) f7—
f5.

№ 12. А. Мольнар (Б.
Крс3, Фе1, Ла8, b8, Cd4,
Кb2, b6, пп. a6, b5, c7,
d7, e5 — Ч. Крс5, Лd6,
Cc8, пп. b4, b7, c6, d5, e6,
g6, g7, h7). Ретроигра:
1. . c5: Лb4+ 2. Ка4—b6
b6: Лc5 3. Лb3 (c4) — b4
a7: Лb6 4. Крд2 — c3 и
т. д. Взяты три превра-
щенные ладьи

Ростислав ЛЕЩИНСКИЙ, гроссмейстер

УДАЧНАЯ НОВИНКА

МАТЧ ГОЛЛАНДИЯ — СССР

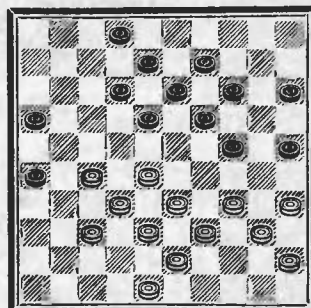


I II III IV				СХЕВЕНИНГЕН, 1986				I II III IV			
1	1/2	1/2	1/2	ГАНТВАРГ — ВАН ДЕР ВАЛ	0	1/2	1/2	1/2			
1/2	1/2	0	1/2	КОРЕНЕВСКИЙ — ЯНСЕН	1/2	1/2	1	1/2			
1/2	1/2	1/2	1/2	МИЩАНСКИЙ — БИС	1/2	1/2	1/2	1/2			
1/2	1/2	1/2	1/2	ВИРНЫЙ — КЛЕРК	1/2	1/2	1/2	1/2			
1/2	1	1/2	1/2	БАЛЯКИН — ВЕРМИН	1/2	0	1/2	1/2			
1/2	1	1/2	1/2	БУЖИНСКИЙ — СХОЛМА	1/2	0	1/2	1/2			
1/2	1/2	1/2	1/2	МОГИЛЯНСКИЙ — ВАН ДЕНБОРСТ	1/2	1/2	1/2	1/2			
1	1/2	1/2	1/2	ЛЕЩИНСКИЙ — ПАЛМЕР	0	1/2	1/2	1/2			
1	1/2	1/2	1	АЛЬТШУЛЬ — ВАН ЛИТ	0	1/2	1/2	0			
1	1/2	1/2	1/2	ШВАРЦМАН — ВАН ДЕР ЗЕЕ	0	1/2	1/2	1/2			
7	6	4 1/2	5 1/2	23 : 17	3	4	5 1/2	4 1/2			

В Схевенингене не раз проводились встречи сильнейших шахматистов Голландии и Советского Союза. В XV матче в составы команд впервые были включены женская и юношеская доски. Далеко не все ратовали за эту новинку. Многие голландцы полагали, что матч потеряет свою динамичность, ибо преимущество советских спортсменов на этих двух досках бесспорно. Что ж, и Е. Альтшуль, и А. Шварцман действительно заметно превосходили своих соперников. Последние матчи со сборной Голландии складывались непросто. В прошлом году от поражения удалось уйти буквально на последних метрах дистанции. Не

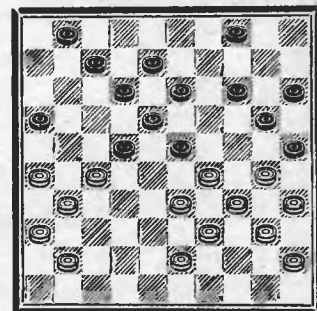
рассчитывали на «легкую прогулку» мы и сейчас. Правда, в стане соперника не было ни Т. Сейбрандса, ни Х. Вирсмы, но и экс-чемпион мира Я. ван дер Вал, и недавний претендент на высший титул Р. Клерк были полны решимости дать бой. Но ведь и мы ничего не имели против этого. Первый день состязания поверг хозяев в шок. И родные стены оказались бессильными. Советская команда не только нанесла им сокрушительное поражение, но и продемонстрировала прекрасное качество игры. Преимущество ощущалось и в стратегических, и в тактических средствах ведения борьбы. Действовали наши шахматисты разносто-

ронне и привлекательно. Впрочем, судите сами. Первую победу в матче одержал автор этих строк над Р. Палмером в чисто позиционном ключе, используя силу и мощь ударных колонн. Вторым закончил поединок А. Шварцман, подтвердив комбинацией против Х. ван дер Зее, что мы сильны и в тактическом плане. Глубокое проникновение в позицию с учетом органической взаимосвязи стратегических и тактических нюансов позволило одержать победу А. Гантваргу; Е. Альтшуль добились успеха, тонко проведя эндшпиль и доказав, что немаловажное значение имеет точный и далекий расчет.
Р. ЛЕЩИНСКИЙ — Р. ПАЛМЕР

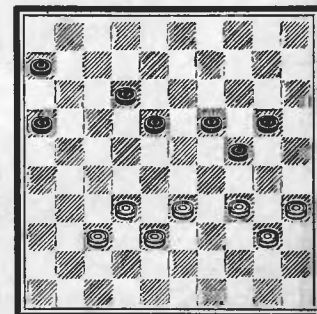


33...14—20 34. 48—42. Как признался Р. Палмер, этот ход выпал из поля его зрения. Позиция черных разваливает-

ся, как картонный домик. Белые четко доводят поединок до победы.
34...9—14 35. 34—30 25:34 36. 40:29 2—7 37. 45—40. В случае 37. 27—21 26:17 38. 35—30 24:35 39. 28—23 19:28 40. 33:2 14—19 выигрыш был бы сопряжен с техническими трудностями. Выбираю более простой путь.
37...7—11 38. 40—34 11—17 39. 34—30 19—23 40. 28:10 15:4 41. 30:19 13:24 42. 29—23 18:29 43. 27—22 17:28 44. 32:34 с выигрышем.
А. ШВАРЦМАН — Х. ВАН ДЕР ЗЕЕ



С помощью неожиданно-го удара белые выигрывают:
29. 29—24! 20:49 30. 30—24 49:21 31. 26:10 16—21 32. 10—5X.
Я. ВАН ДЕР ВАЛ — А. ГАНТВАРГ



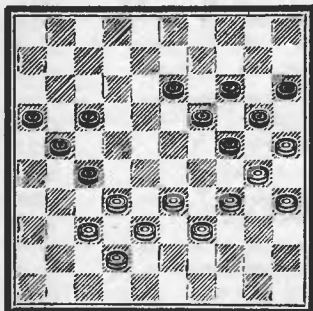
В стане белых есть существенный недостаток — отсталая пешка на поле 40. Поэтому следующие их ходы легко объяснимы.
42. 34—30 20—25 43. 40—34 6—11 44. 32—27 11—17 45. 37—31 17—21 46. 38—32 21—26 47. 33—28 26:37 48. 32:41 18—23 49. 28—22 12—17 50. 22:11 16:7



Как же не улыбаться чемпионке мира? Два очка принесла она своей команде.

51. 27—22 24—29
52. 41—37 29:40
53. 35:44 25:34
54. 37—32 23—29, и чемпион мира выиграл.

К. ВАН ЛИТ —
Е. АЛЬТШУЛЬ



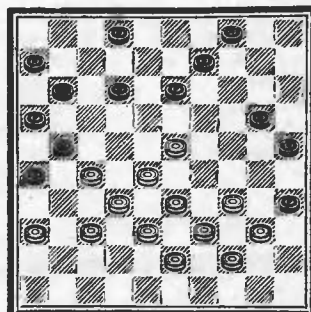
42. 34—29. Следовало избрать 42. 33—28 27—31 43. 37:26 24—29 44. 34:23 17—22 45. 28:17 19:48 46. 17—11 48:34 47. 30:39 16:7 48. 26:17 13—19!, и наиболее вероятный результат — ничья. Если же черные попытаются обострить игру жертвой 42...24—29 43. 34:23 20—24 44. 39—34 15—20 45. 34—29 24:22 46. 23—18 22—28 47. 18:9 14:3 48. 32:14 20:9 49. 25—20, то это не к их выгоде.

42...13—18 43. 39—34 17—22 44. 32—28 27—32 45. 28:26 32:41. Сильнее 45...32:43 46. 37—32 (дамку черным ставить нельзя, а на 46...18—22 — 47. 33—28), 46...16—21 47. 26:17 43—48 48. 42—38 18—22 49. 17:28 48—31 с шансами на выигрыш. 46. 38—32 18—23! Пло-

хо 46...41—46 из-за 47. 42—37 и на 47...18—22 следует 48. 32—28 46:23 49. 29:27×. 47. 29:18 41—47 48. 42—38 24—29 49. 33:13 47:2 50. 34—29 (лучше 50. 18—12) 50...2—7 51. 18—13 7:45 52. 30—24 20:29 53. 13—8 29—33 54. 8—2 33—39 55. 32—27 39—44 56. 2—24 44—50 57. 24—47 45—12 (чемпионка мира четко реализует преимущество) 58. 35—30 12—1 59. 28—21 50—44 60. 30—24 44—33 61. 47:29 1:40 62. 21—17 40—1 63. 27—22 1—6 64. 24—20 15:24 65. 17—12 6:44 66. 12—8 44—40, и белые сдались.

Во втором туре, чувствуя себя уверенно, команда еще более упрочила свое положение: успеха добились А. Балякин и Э. Бужинский. Остальные поединки завершились ничью.

Н. МИЩАНСКИЙ —
Б. БИС



Черные сыграли 32...20—24, и после 33. 37—31 партия в дальнейшем завершилась ничью. Оба соперника прошли мимо интересной комбинационной возможности: 32...25—30! (этот вариант указал после партии Р. Палмер) 33. 34:3 13—18 34. 3:17 11:42 35. 23:12 42—48, и угроза 36. 21—27 делает реальными шансы черных на победу.

Третий тур выдался спокойным. Нас можно было понять: значительный перевес позволял с оптимизмом смотреть в будущее. Но со стороны голландцев это выглядело странно. Своеобразным объяснением этой метаморфозы может служить любопытный диалог во время анализа партии между Бужинским и Схолмой — игроков, славящихся своей бескомпромиссностью.

А. С. Почему ты не обострил игру в середине партии? Я бы пошел на встречу.

Э. Б. Если бы мы играли в личном турнире, я бы не преминул это сделать, но ведь здесь соревнование командное.

А. С. Однако судьба матча практически решена.

Э. Б. В спорте все может быть. Кстати, почему ты сам не воспользовался возможностью пойти на обострение?

А. С. Ну, если бы я играл в личном турнире... А так интересы команды не позволяли рисковать.

Э. Б. Постой, но ты только что сам говорил:

исход поединка очевиден. А. С. Да, повлиять на общий исход матча уже невозможно, а выполнить задачу-минимум — выиграть хотя бы один тур нам по силам.

Надежды голландцев сбылись. Янсен воспользовался грубой ошибкой Кореневского и провел победный удар. Ленинградец, за которым закрепилась репутация непробиваемого игрока, был удручен. Один из болельщиков, увлекающийся статистикой, пытался утешить Михаила сообщением, что он проиграл всего первую партию за рубежом и вторую — иностранному шашкисту, а без потерь в спортивной карьере не обойтись.

В заключительный день чемпионки мира Елена Альтшуль, выиграв у соперницы еще одну партию, принесла советской сборной очередную победу.

После завершения матча наши шашкисты по традиции приняли (вне конкурса) участие в командном первенстве Голландии по блиду. Интересно, что вакантное место в сборной занял руководитель делегации И. Шовкопляс и оказался на высоте. В итоге — и здесь нам сопутствовала удача — 1-е место.

С отличным настроением возвращались мы на Родину!



Пока не пущены часы.



Встреча лидеров команд.

Фото А. БАЛЯКИНА.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Высшая квалификационная комиссия Шахматной Федерации СССР представляет по состоянию на 1 октября 1986 года новые индивидуальные коэффициенты тех шахматистов, которые играли в соревнованиях III квартала текущего года.

Полный список гроссмейстеров и мастеров по состоянию на 1 июля был опубликован в 15-м номере нашего журнала.

Материалы подготовлены заместителем председателя ВКК Шахматной Федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АГАПОВ К.	2386	КАЙДАНОВ Г.	2462
АГЗАМОВ Вал.	2285	КАЛЕГИН Е.	2369
АНАСТАСЯН А.	2353	КАМШОНКОВ С.	2320
АНДРИАНОВ Н.	2441	КАНЦЛЕР Б.	2408
АРХИПОВ С. мм	2454	КАРАСЕВ В. мм	2333
АСАНОВ Б.	2234	КАУНАС К.	2360
АСЕЕВ К.	2438	КВЕЙНИС А.	2391
БАГИРОВ В. мг	2481	КЕНЬГИС Э. мм	2471
БАНГИЕВ А.	2326	КИСЕЛЕВ М.	2255
БАННИК А.	2317	КЛОВАН Я. мм	2434
БАРЕЕВ Е. мф	2471	КОВАЛЕВ А.	2392
БАРКОВСКИЙ Э.	2327	КОГАН И.	2313
БАХМАТОВ Э.	2298	КОЗЛОВ В. Н. мм	2356
БЕЛОВ И.	2375	КОМАРОВ Д.	2345
БЕЛЯВСКИЙ А. мг	2506	КОРСУНСКИЙ Р.	2354
БУТНОРИС А. мм	2391	КРАСЕНКОВ М.	2422
ВАГАНЯН Р. мг	2596	КРАСНОВ С.	2282
ВАЙСЕР А. мг	2498	КРУППА Ю.	2424
ВАРЛАМОВ В.	2311	КУЗНЕЦОВ А.	2195
ВАУЛИН А.	2392	КУЗНЕЦОВ В.	2272
ВИТОЛИНЬШ А. мм	2426	КУЗЬМИН А.	2437
ВОРОТНИКОВ В. мм	2417	КУЗЬМИЧЕВ А.	2270
ВЫЖМАНАВИН А.	2531	КУПРЕЙЧИК В. мг	2511
ГЕЛЛЕР А.	2281	КУРАСС Я.	2306
ГЕЛЛЕР Е. мг	2529	КЯРНЕР Х. мм	2337
ГЕЛЬФАНД Б.	2372	ЛАНКА З.	2398
ГЕОРГАДЗЕ Г.	2396	ЛЕРНЕР К. г	2561
ГЕРШМАН С.	2246	ЛИСТЕНГАРТЕН Л.	2292
ГЛЕЙЗЕРОВ Е.	2401	ЛЫСЕНКО А.	2370
ГЛЕК И.	2439	МАЙОРОВ В.	2438
ГЛЯНЕЦ А.	2374	МАКАРОВ М.	2383
ГОЛЬДИН А.	2460	МАЛИШАУСКАС В.	2386
ГРЕЧИХИН В.	2239	МИНАСЯН А.	2327
ГРИГОРЯН К. мм	2416	МИШУЧКОВ Н.	2295
ГУЛАКОВ В.	2278	МОВСИСЯН К.	2320
ГУСЕВ Ю.	2259	МОНИН Н.	2327
ДАУТОВ Р.	2426	МОРОЗ А.	2368
ДВОЙРИС С. мм	2449	МОСКАЛЕНКО В.	2401
ДЖАНДЖГАВА Л.	2315	МУХИН Г.	2275
ДОЛМАТОВ С. мг	2535	НАУМКИН И.	2437
ДОММЕС В.	2265	НЕНАШЕВ А.	2418
ДОНЧЕНКО А.	2384	НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2270
ДОНЧЕНКО О.	2307	НОВИКОВ И.	2506
ДОХОЯН Ю.	2485	НОВИКОВ М.	2284
ДРЕЕВ А. мф	2416	НОВОПАШИН А.	2397
ЕПИШИН В.	2450	ОЛЛЬ Л. мм	2464
ЕРМОЛИНСКИЙ А.	2466	ОСНОС В. мм	2425
ЕФИМОВ И.	2360	ПАВЛЕНКО О.	2300
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.	2301	ПАНЧЕНКО А. мг	2454
ЗАЙД Л.	2349	ПЕСОЦКИЙ В.	2315
ЗАЙЧИК Г. мг	2450	ПЕТРИЕНКО В.	2406
ЗЛОЧЕВСКИЙ А.	2333	ПЕТРОСЯН А. мг	2463
ИВАНОВ А.	2448	ПЕШИНА Г.	2394
ИВАНОВ В.	2293	ПИГУСОВ Е. мм	2513
ИВАНОВ С.	2405	ПИСКОВ Ю.	2364
ИВАНЧУК В.	2438	ПОДГАЕЦ М. мм	2455
ИГНАТЬЕВ Ф.	2271	ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. мг	2593
ИМАНАЛИЕВ Т.	2259	ПРИПИС Ф.	2368
ИОНОВ С.	2411	ПСАХИС Л. мг	2560
		РАЗУВАЕВ Ю. мг	2541
		РОЗЕНТАЛИС Э.	2470
		РЫСКИН А.	2343
		САВОН В. мг	2419

САЛТАЕВ М.	2333	ЛЕЛЬЧУК З. мм	2278
СВЕШНИКОВ Е. мг	2521	ЛИТИНСКАЯ М. мг	2340
СЕРГЕЕВ В.	2351	ЛУКИНА Т.	2136
СЕРГИЕВСКИЙ В. мм	2316	МАТВЕЕВА С. мм	2252
СЕРЕДЕНКО В.	2325	МЕЛАШВИЛИ К.	2168
СИДЕЙ-ЗАДЕ Ф.	2392	МИНОГИНА Т. мм	2211
СМАГИН С. мм	2511	МКРТЧЯН А.	2173
СМИРИН И.	2378	МУЧНИК Л. мм	2213
СМЫСЛОВ В. мг	2548	ОСТРИЙ И. мф	2237
СОКОЛОВ А. мг	2604	ПРУДНИКОВА С.	2125
СОЛОВЬЕВ В.	2237	ПУДКОВА Т.	2138
СОЛОЖЕНКИН Е.	2384	ПЯРНПУУ Л.	2177
ТАЛЬ М. мг	2590	РАННИКУ М. мм	2227
ТЕМИРБАЕВ С.	2384	РУБЦОВА Т. мм	2237
ТЕРЕНТЬЕВ В.	2341	РУЧЬЕВА Н.	2258
ТИТЕНКО В.	2323	САУНИНА Л. мм	2217
ТИТОВ Г.	2376	САХАТОВА Г. мм	2290
ТУМЕНОВ В.	2184	СЕДИНА Е.	2202
ТУНИК Г.	2376	СЕМЕНОВА Л. мг	2263
УБИЛАВА Э. мм	2499	СЕРГЕЕВА Т.	2135
УТЕМОВ В.	2375	СИТНИКОВА Н.	2205
ФРОГ И.	2294	СОФИЕВА А.	2174
ФРОЛОВ Ю.	2290	СТЕПОВАЯ Т.	2176
ХАВСКИЙ С.	2351	СТРУТИНСКАЯ Г.	2188
ХАИТ А.	2333	ТЕРИЛАДЗЕ С.	2123
ХАЛИФМАН А. мм	2508	ТИТОРЕНКО Н. мм	2166
ХАРИТОНОВ А. мм	2483	УСКОВА Ф. мм	2226
ХАСАНОВ Т.	2360	ФАТАЛИБЕКОВА Е. мг	2224
ХЕНКИН И.	2362	ХОРОВЕЦ Э.	2175
ХОЛМОВ Р. мг	2429	ЦЕРЕТЕЛИ М.	2176
ХУЗМАН А.	2457	ЧЕЛУШКИНА И. мм	2248
ЧЕРЕПКОВ А. мм	2407	ЧИБУРДАНИДЗЕ М. мг	2444
ЧЕРНИН А. мг	2561	ШАФРАНСКА А.	2170
ШАБАЛОВ А.	2353	ЭПШТЕЙН Э. мм	2213
ШАБОЯН В.	2278	ЭРНЕСТЕ П.	2186
ШАЛЬНЕВ Н.	2268	ЮДАСИНА И.	2161
ШНЕЙДЕР А.	2431		
ШПИЛЬКЕР Б.	2345		
ШТЫРЕНКОВ В.	2408		
ЭЙНГОРН В. мм	2561		
ЭЛЬВЕСТ Я. мм	2447		
ЮСУПОВ А. мг	2645		
ЯЙЛЯН М.	2320		
ЯКОБАШВИЛИ Р.	2187		
ЯКОВИЧ Ю.	2444		
ЯНОВСКИЙ С.	2322		

ЖЕНЩИНЫ

АЛЕХИНА Н. мм	2214
АЛИЕВА Э.	2111
АРАХАМИЯ К.	2272
АСЕЕВА М.	2187
АХМЫЛОВСКАЯ Е. мг	2341
БАГИНСКАЯ Т. К.	2230
БЕРЕЗИНА И.	2185
ВОРОНОВА Т.	2212
ГАПРИНДАШВИЛИ Н. мг	2413
ГРИНФЕЛЬД А. мм	2232
ГУРИЕЛИ Н. мг	2325
ЕРУСЛАНОВА И.	2172
ЗАЙЦЕВА Л. мм	2258
ЗАЙЦЕВА М.	2193
ЗАТУЛОВСКАЯ Т. мг	2149
ИОСЕЛИАНИ Н. мг	2363
КИСЕЛЕВА Н.	2172
КОЗЛОВСКАЯ В. мг	2141
КУЛИКОВА Л.	2170
ЛАГВИЛАВА Г.	2180
ЛЕВИТИНА И. мг	2298

СОРЕВНОВАНИЯ III КВАРТАЛА

МУЖЧИНЫ

IX Спартакиада народов СССР, отборочные турниры 54-го чемпионата СССР, чемпионат мира среди юношей, матч за право участвовать в первенстве мира среди кадетов, чемпионат Московской области (первая и высшая лиги), матч за звание чемпиона Латвии; чемпионы: «Буревестника» (Азербайджанский совет), «Динамо» (Армянский совет), «Зенита» (Мостгорсовет); полуфинал ЦШК, мемориалы: С. Фурмана, С. Беспалова, М. Целака; фестивал: «Волжские зори», «Кубок Каунаса»; международные турниры: Амстердам, Биль, Виннипег, Дортмунд, Каунас, Копенгаген, Наленчув, Никей, Оломоуц, Пловдив, Полюница-Здруй, Тетевен, Трнава.

ЖЕНЩИНЫ

Полуфиналы СССР, турнир в Ташкенте, международные турниры: Байле Геркулане, Наленчув, Сочи, Тополица; матч СССР — КНР.



рис Р. МАТДИНОВА

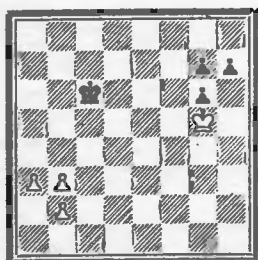
СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ

● Не пытайтесь объявить шах слоном в ладейном окончании.

В. МАРУС.

ШАХМАТНЫЕ ЧАСЫ

Так авторы образно назвали свой новый этюд Г. НАДАРЕИШВИЛИ, В. СМЫСЛОВ. Публикуется впервые. Выигрывает



Начальное положение по-

ка не вызывает никаких ассоциаций с часами, да еще шахматными, но посмотрим за игрой сторон. 1. b4! Krb5 2. b3 Krb6 3. a4 Krc6 4. b5+ Krc5! 5. b4+ Krb6. Белые пешки застопорены, но «часы» переключаются, и начинается движение на другом «циферблате». 6. Kpg4 (f4, h4) h6 7. Kpf4 g5+ 8. Kpf5! g6+ 9. Kpg4, и новое переключение. Начинается перемещение «стрелок» слева. 9... Krb7 10. a5 Krc7 11. b6+ Krc6 12. b5+ Krb7. Опять очередь «хода» передается

партнеру. 13. Kpf3 h5 14. Kpg3 g4 15. Kpf4 g5+ 16. Kpg3. Снова включаются левые часы. 16... Krb8 17. a6 Krc8 18. b7+ Krc7 19. b6+ Krb8 20. Kpg2 h4 21. Kpf2 g3+ 22. Kpf3 g4+ 23. Kpg2 h3+ 24. Kp : g3, и «стрелка упала»! Придирчивый критик может, конечно, заметить дуали в некоторых ходах белого короля, но право же в остроумной юмореске прославленных авторов эти погрешности несущественны! Любопытно, что сходная позиция встречалась в одной из партий экс-чемпиона мира и легла в основу совместного этюда.



Фото А. ДЛУГАЧА.

В Ленинграде «короновали» чемпиона мира. А в Костроме шахматным королем стал хирург Ю. М. Шуварин. Каждый год в первой городской больнице подводят итоги соревнований и лучшему присваивается звание «шахматный король». Шахматный клуб больницы проводит первенство среди работников, здесь разбираются интересные партии, выступают с беседами ведущие спортсмены города. Я сфотографировал момент церемонии, когда прежний король — травматолог В. А. Шатинов — передавал иорону и мантию новому победителю.

ЦЕНТР • ЦЕНТР • ЦЕНТР • ЦЕНТР

КТО АВТОР ЭТИХ СТРОК?

1. Центр — душа шахмат.
2. Все ошибки и упущения в центре психологически вызываются либо привычным несоблюдением принципов стратегической целесообразности (так сказать — «стратегической халатностью»), либо же страстным преклонением перед идеей фланговой атаки... Однако фланговая атака сулит успех лишь в том случае, когда центр заперт или когда он хотя бы каким-то минимумом сил защищен от вражеского вторжения.
3. Если нельзя не согласиться с Капабланкой о важном значении, вообще говоря, центральных полей, то роль пешечного центра оценивается современными шахматистами более скромно.
4. Наибольшее значение имеют центральные поля, потому что отсюда для слонов, ферзя и коней достижимо наибольшее число полей. Поэтому в дебютной стадии борьба сводится, по существу, к овладению центром.

Подготовил В. СОЛОВЕЙ.

КТО? ГДЕ? КОГДА?

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В № 18

1. В 1927 году в Лондоне Вера Менчик завоевала звание чемпионки мира, победив в турнире с результатом 10½ из одиннадцати.
 2. Первая советская чемпионка мира Людмила Руденко, победившая в турнире сильнейших шахматистов в Москве в 1949—1950 гг.
 3. Матч-реванш Рубцова — Быкова состоялся в Москве в 1958 году. Со счетом +7—4=3 Елизавета Быкова вернула утраченное звание.
 4. В 1922 году Вера Менчик выиграла в Лондоне у гроссмейстера Мизеса матч (+4—1=5). Выдающемуся немецкому шахматисту было в то время 77 лет.
 5. Заслуженный тренер СССР Вахтанг Ильич Карсладзе, руководивший шахматной секцией тбилисского Дворца школьников и пионеров.
 6. Эти слова принадлежат Вере Менчик.
 7. Первой советской чемпионкой в 1927 году стала Ольга Рубцова.
 8. Первая женская олимпиада состоялась в 1957 году. Победила команда СССР в составе Ольги Рубцовой и Кире Зворыкиной.
- Первым правильные ответы прислал В. АЗЖЕУРОВ из с. Луново Тельмановского района Донецкой области.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД «КОМПОЗИЦИЯ», ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 18

По горизонтали: 7. Инверсия. 8. Пенковер. 9. Девиз. 11. Вираж. 12. Лошинский. 15. Бобров. 18. Неидзе. 19. Матисон. 20. Клапан. 21. Золтан. 24. Качание. 26. Феникс. 27. Болтон. 31. Доминанция. 33. Шошин. 34. Марин. 35. Галицкий. 36. Вариация.

По вертикали: 1. Андерсон. 2. Кениг. 3. Кидсон. 4. Теория. 5. Коцио. 6. Механизм. 10. Анализ. 13. Коваленко. 14. Ретрактор. 16. Салазар. 17. Боровик. 22. Калина. 23. Ретропат. 24. Коллизия. 28. Горвиц. 29. Зигзаг. 31. Линия. 32. Таран.

Экс-чемпиону мира Михаилу Талю — 50 лет!
Очерк о чарошее комбинаций — на 24—27-й страницах, а здесь мы приводим
пять позиций, каждую из которых можно назвать визитной карточкой
рижского гроссмейстера. Они взяты из его знаменитых партий.

М. ТАЛЬ — А. ТОЛУШ
 Москва, 1957



Партия с Александром Толушем игралась в последнем туре XXIV чемпионата СССР. Эффективная атака принесла 21-летнему Талю его первую золотую медаль чемпиона страны.
 30. e5! Открывая дорогу затаившемуся в засаде белопольному слону.
 30... Л:е5. На 30... f6 следует 31. С:g6 hg 32. Фh8+ Крf7 33. Лh7+! К:h7 34. Ф:h7+ и 35. Лf1+.
 31. С:g6 Лb7. Если 31... hg, то как в предыдущем варианте — 32. Фh8+ и 33. Лh7+. Нельзя и 31... Л:g5 ввиду 32. С:h7+ Крf7 33. Ke4.

32. Ke4 f6 33. Лf1 Л:e4. Ничего другого нет.
 34. С:e4 Лg7 35. Лf6 С:g4 36. Лh1 Кd7 37. Л:d6 Фe7 38. Л:a6 Кph8. Слон неприкосновенен: 38... Ф:e4 39. Ла8+.
 39. С:h7! Кb8 40. Сf5+ Кpg8 41. Се6+ С:e6 42. Л:e6. Черные сдались.

М. ТАЛЬ — В. СМЫСЛОВ
 Блед, 1959



Михаил Таль и Василий Смыслов впервые сели за столы напротив друг друга на турнире претендентов 1959 года в Югославии. Мини-матч выиграл Таль — 2½:1½. Позиция на диаграмме возникла во второй партии.
 12. Cd2! Ради атаки на короля белые уже в дебюте готовы отдать фигуру.
 12... Фa6 13. Кf5 Cd8 14. Фh4 bc
 15. Фg5. «Жертва слона — интуитивна и... за доской рассчитать комбинацию до конца во всех ее ответвлениях было практически невозможно». — М. Таль.
 15... Kh5 16. Kh6+. Конечно, не

16. Ф:h5 — 16... Кf6 и 17... С:f5.
 16... Кph8 17. Ф:h5 Ф:a2. Лишь последующие длительные анализы выяснили, что шансы на защиту оставляло только 17... Cf6.
 18. Сc3 Кf6 19. Ф:f7! Фa1+ 20. Кpd2 Л:f7 21. К:f7+ Кpg8 22. Л:a1 Кр:f7 23. Ke5+ Кpe6 24. К:c6 Ke4+ 25. Кpe3 Сb6+ 26. Cd4. Черные сдались.
 Партия отмечена призом за красоту.

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК
 Москва, 1960



Своим лучшим творческим достижением в первом матче на первенство мира с Михаилом Ботвинником рижский гроссмейстер считает девятнадцатую партию. Она протекала в позиционной борьбе. Но финал оказался талевским.
 35. Сс7! Белые не только защищаются от 35... Лс1+, но и сами начинают атаку на короля. Угрожает 36. Фе7.
 35... Сf8. Лучшее 35... Фd7.
 36. Фb5! Еще одна тактическая тонкость — поле e5 оставляется для слона. Сейчас нельзя 36... Л:c7 из-за 37. Ф:d5+ Кpg7 38. Фе5+ Кpg8

39. Ф:c7, а в случае 36... Фh5 37. Лf4 Л:c7 38. Л:f8+ Кр:f8 39. Фb8+ ферзевый эндшпиль безнадежен для черных.
 36... Фе6 37. Се5 Фс6 38. Фа5. Ла8. Конечно, не 38... С:a3 — 39. Л:a3 Фc1+ 40. Кpg2 Ф:a3 41. Ф:d5+ Крf8 42. Cd8+.
 39. Фd2 Лс8 40. Кpg2 Фd7 41. h4. Здесь партия была отложена. Черные записали ход 41... Фg4, но на следующий день сдались, не возобновляя игры.

М. ТАЛЬ — Б. ЛАРСЕН
 Блед, 1965



Решающую победу в полуфинальном матче претендентов с датским гроссмейстером Бентоном Ларсеном экс-чемпион мира одержал в заключительной десятой партии.
 16. Кd5! Позиционная жертва фигуры.
 16... ed 17. ed f5. Следовало отважиться на 17... g6, не опасаясь ослабления диагонали a1—h8.
 18. Лde1 Лf7. «На 18... Cd8 был возможен очень любопытный вариант: 19. Фh5 Кс5 20. С:g7! К:d3+ 21. Крb1 (не 21. cd7 Фс7+) 21... К:e1 (21... К:f4 22. Фh6) 22. g8 Кр:g7

23. Ф:h7+ Крf6 24. g7 Лf7 25. g8Kx!». — М. Таль.
 19. h4 Сb7 20. С:f5 Л:f5 21. Л:e7 Ke5. Если 21... Лf7, то 22. Л:f7 Кр:f7 23. g6+.
 22. Фе4 Фf8 23. fe Лf4 24. Фе3 Лf3 25. Фе2 Ф:e7 26. Ф:f3 de 27. Ле1 Лd8 28. Л:e5 Фd6 29. Фf4! Тактический нюанс, позволяющий белым сохранить две лишние пешки: 29... С:d5 30. Ле8+ 29... Лf8 30. Фе4 b3 31. ab Лf1+ 32. Кpd2 Фb4+ 33. c3 Фd6 34. Сс5! Ф:c5 35. Ле8+ Лf8 36. Фе6+ Крh8 37. Фf7. Черные сдались.

Б. СПАССКИЙ — М. ТАЛЬ
 Таллин, 1973



Борис Спасский в пятидесятые и шестидесятые годы был трудным соперником для Михаила Талья. И все же он сумел преодолеть психологический барьер.
 14... d4! 15. ed Л:f3!
 16. С:f3 ed 17. 0—0. На 17. Лс1 возможно 17... С:a6 18. С:c6 Лd8, и черные должны победить.
 17... dc 18. bc С:c3 19. Фd6 Л:a6 20. С:c6 Сb4! «Заключительный ход комбинации. Белые теряют слона c6. Недостаточно 20... Се5 из-за 21. Фе7». — М. Таль.
 21. Фb8 Л:c6 22. Лac1 Сс5 23. Лс2

Фа4 24. Фb3 Фf4 25. Фg3 Фf5 26. Лfс1 Сb7 27. Фf3 Фg5 28. Фb3 Лс7 29. g3 С:f2+ 30. Кр:f2 Фf6+. Быстрее вело к цели 30... Фf5+ 31. Кpg1 Фе4.
 31. Крe1 Фе5+ 32. Крf1 Са6+ 33. Кpg1 Фd4+ 34. Кpg2 Фе4+ 35. Кpg1. Не спасает и 35. Крh3 — 35... Л:c2 и 36... Сf1+.
 35... Сb7 36. h4 Фh1+ 37. Крf2 Лf7+ 38. Кpe2 Фе4+. Белые сдались. Они теряют ферзя: 39. Фе3 Са6+ 40. Кpd2 Лd7+.