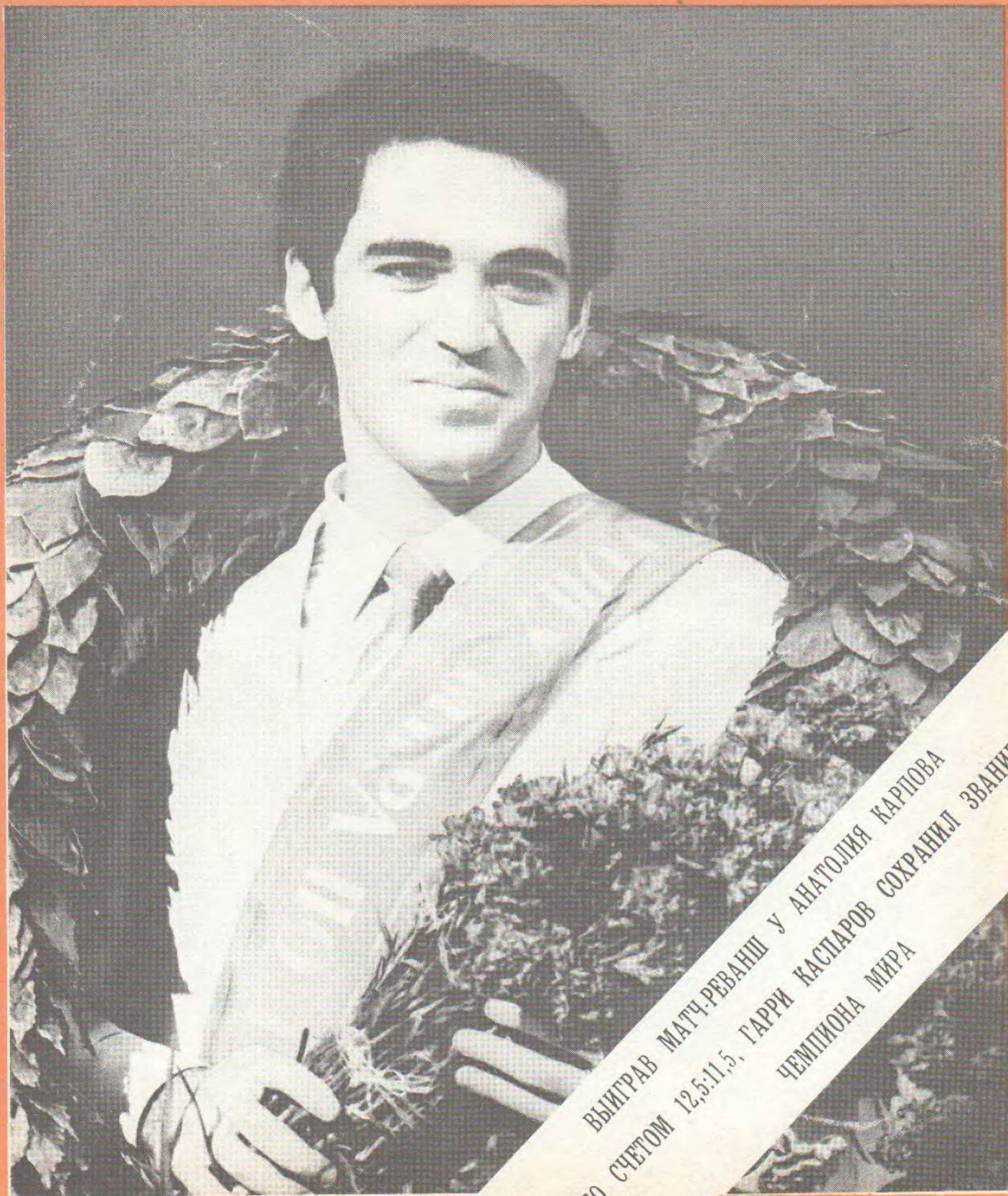


44 20

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Октябрь 1986



ВЫИГРАВ МАТЧ-РЕВАНШ У АНАТОЛИЯ КАРПОВА
СО СЧЕТОМ 12,5:11,5, ГАРРИ КАСПАРОВ СОХРАНИЛ ЗВАНИЕ
ЧЕМПИОНА МИРА



Шахматисты,
из 19 стран
Азии, Африки,
Латинской Америки
приняли участие
в семинаре,
проведенном
в Ленинграде.



1. Вице-президент ФИДЕ Р. Тудела с участниками семинара.
2. Лекцию читает профессор Ю. Змановский.
3. Президент ФИДЕ Ф. Кампонайес.
4. М. Фансела из Анголы (справа).

5. Р. Ж. Видит (Сейшельские острова).
6. Идут занятия.
7. Семинар проводит заведующий кафедрой шахмат ГЦОЛИФКа Б. Злотник.
8. С. Х. Гарсиа (Боливия).

9. М. Ка (Сенегал).
10. Участники семинара из Шри Ланка, Замбии, Анголы, Нинарагуа, Папуа — Новая Гвинея.
11. Практические занятия.
12. Э. Омуку живет в Нигерии.

Фоторепортаж Ю. ЩЕННИКОВА.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора),
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь).

20 (763) октябрь 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц.

В НОМЕРЕ:

МАТЧ-РЕВАНШ Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ	2—6
ПРОБЛЕМЫ СТАВИЛИСЬ В ДЕБЮТЕ Болгарские специалисты комментируют партии матча в Софии	8—9
НЕ В ЦВЕТЕ ФИГУР ДЕЛО Финальный поединок претендентов	10—14
ПОЛУФИНАЛЫ ЖЕНСКОГО ЧЕМПИОНАТА СССР	18—19
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	20—21
САУНА БЕЗ БАССЕЙНА Михаил Таль комментирует итоги турнира в Западном Берлине	22, 25
РАЗНЫЕ ТРАДИЦИИ О состязании в Польше рассказывает Нона Гаприндашвили	23
СТРОГИЕ АРБИТРЫ Любителям композиции	26—27

На первой странице обложки фото В. ЛЕВИТИНА.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64» — Шахматное обозрение, 1986.

Сдано в набор 17.09.86. Подписано к печати 09.10.86. Л — 42641. Формат бумаги 60×84¹/₈. Offsetная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,15. Тираж 85.000. Цена 40 коп. Заказ № 4064.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

ПЕРЕСТРАИВАТЬСЯ НА МАРШЕ

Почти четыре года прошло со времени последнего отчетно-выборного пленума Шахматной федерации СССР. И вот во второй половине октября он собирается вновь. Участники его обсудят работу президиума федерации, проанализируют причины недостатков и промахов, поведут речь о том, что не удалось сделать, о нерешенных проблемах. Делегаты расскажут о полезном опыте, поднимут вопросы, имеющие не только местное, но и общее значение. Словом, предстоит откровенный разговор о работе и о задачах.

А главная задача — перестройка, она неотложна, касается всех и во всем. Это требование XXVII съезда КПСС имеет прямое отношение и к нашей федерации, не только к ее президиуму, но и ко всем местным организациям. «Мы должны учиться на ходу, решая новые задачи, — говорил М. С. Горбачев. — И не бояться идти смело вперед, рисковать, брать на себя ответственность. Перестройку мы будем, как говорит-ся, делать на марше, в ходе активного решения экономических и социальных задач».

Мы законно гордимся тем, что в нашей федерации шахматистов больше, чем в остальном мире, что у нас самый крупный отряд гроссмейстеров и мастеров. Все это так. В 193 с лишним тысячах коллективов физкультуры культивируются шахматы. Это значительно больше, чем было четыре года назад. Число занимающихся в секциях и группах тоже увеличилось на десятки тысяч и сейчас согласно статотчетам составляет 4 млн. 444 тыс. человек. Но, положив руку на сердце, спросим себя: все ли секции, зафиксированные на бумаге, работают? И откровенно ответим: нет. Почему? Во многом из-за того, что не хватает квалифицированных тренеров. Конечно, дипломированных специалистов не то что на секции — на все клубы не хватит. А армия общественных тренеров и инструкторов — их более 360 тысяч — используется плохо. Откровенно говоря, такое огромное количество и не нужно, но зато стоит повести разговор о качестве подготовки общественных кадров, о новых программах.

Хорошо, что люди собираются, играют. Пусть и дальше приходят в клуб, в парк, в красный уголок, во двор и проводят свой досуг за шахматной доской. Социальное значение шахмат как здоровой формы организации отдыха необычайно возросло. Перестройка в мышлении активистов и должна работать в направлении привлечения все новых и новых людей к разумному досугу.

Можно, конечно, просто купить комплекты шахмат и раздать их. Но куда полезнее, если федерация будет систематически проводить массовые фестивали, конкурсы, соревнования. Дело тут не в гигантизме, а в мероприятиях для многих и многих. Это очень важно. В Белоруссии, Литве, Армении с любовью проводят состязания на гроссмейстерском уровне, а вот до массовых, турниров, к примеру, «64 на 64», руки здесь не доходят.

Основная база нашей организации — шахматный клуб. Прошел почти год со времени обсуждения на президиуме федерации вопроса об улучшении их деятельности. Но перемены наступают медленно. В Латвии, на Украине, в Молдавии есть интересный опыт проведения турниров выходного дня, семейных, есть клубы, смело внедряющие хозрасчет, перешедшие на полную самоокупаемость. Но сколько еще работающих по старинке, ни шатко ни валко. Товарищи дорогие, руководители клубов и федераций, кто же за вас будет переносить этот опыт на местную почву? О таком опыте говорилось полтора года назад на семинаре. Каких еще указаний надо? Справедливости ради отметим, что некоторые организационные вопросы, сдерживающие работу клубов, до сих пор еще не решены. Недо полагать, предстоящий пленум поручит президиуму федерации довести дело до конца.

В нашем обширном хозяйстве немало проблем. Критический анализ, смелая постановка вопросов, конструктивные предложения участников отчетно-выборного пленума помогут федерации в центре и на местах успешнее вести перестройку на марше.

МАТЧ-РЕВАНШ КАСПАРОВ—КАРПОВ



*Комментируют
гроссмейстер
Александр КОЧИЕВ
и
международный мастер
Александр ХАЛИФМАН*

ПЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

**А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ**

Защита Грюнфельда D96

**1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3
Cg7 5. Фb3.**

Этот вариант был широко распространен в 50-е годы и имел солидную практику в поединках М. Ботвинник — В. Смыслов и М. Ботвинник — Т. Петросян. Однако в последующих матчах на первенство мира он не встречался.

5...dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4 Cg4.

Другие, более современные продолжения — 7...Ka6 и 7...a6. В данной партии чемпион мира избирает испытанное и надежное продолжение, введенное в практику экс-чемпионом мира Смысловым в матч-турнире 1948 года.

8. Ce3 Kf4d7.

В этом ходе с последующим переводом коня на b6 и заключается идея Смыслова. Менее удачно 8...Kc6 — 9. d5! C: f3 10. gf Ke5 11. Фе2 e6 12. f4 Kcd7 13. Cg2! с перевесом у белых (Ботвинник — Смыслов, Гронинген, 1946).

9. Ld1 Kc6 10. Ce2 Kb6.

Другая возможность — 10. C: f3 gf 11. e5.

11. Фc5 Фd6 12. e5!?

Так вот в чем заключается заготовка экс-чемпиона мира! Более рас-

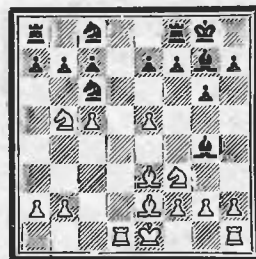
пространены продолжения 12. 0—0, 12. d5 и 12. h3, последнее из которых встретилось в знаменитой партии М. Ботвинник — Р. Фишер (Варна, 1962). Последнее время, однако, во всех этих разветвлениях белым не удавалось добиться перевеса, и потому новинка Карпова представляет бесспорный интерес.

12...Ф: c5 13. dc Kc8. На естественное **13...Kd7** следовало бы **14. h3!** (не так опасно **14. e6 C: e6 15. Kg5 — 15...C: c3+ 16. bc Kf6 17. K: e6 fe 18. Cc4 Kd5**), и теперь как **14...C: f3 15. gfl Lfd8 (15...K: e5? — 16. f4 с выигрышем фигуры) 16. f4**, так и **14...Ce6 15. Kg5 Kd: e5 16. K: e6** (не так эффективно **16. f4 Kc4! 17. Cc1 Ka3!**) **16...fe 17. f4 Kf7 18. Ld7!** не может устроить черных. В первом случае у белых явный позиционный перевес за счет преимущества в пространстве и неудачного расположения черных фигур; во втором — более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку. После хода в партии угроза пешке e5 вынуждает белых к немедленному активным действиям.

14. Kb5.

Выглядит заманчиво, хотя, как выяснится в дальнейшем, черные получают хорошие контршансы. Гораздо эффективнее **14. h3!**, как играл Карпов в 17-й встрече.

Главный арбитр Лотар Шмид включает часы.



14...Льb8!

Прекрасный профилактический ход. Неудачно было бы **14...C: f3 15. C: f3 C: e5 16. Ch6** (неясная позиция после **16. Ld7 C: b2 17. Л: c7 Лb8**) **16...Cg7** (хуже **16...Ld8 — 17. 0—0 17. Cg7 Kp: g7 18. K: c7 Лb8 19. 0—0** с позиционным преимуществом у белых или **14...K: e5 15. K: e5** (на наш взгляд, менее удачно **15. K: c7 — 15...C: f3! 16. gf Лb8** или **16. K: a8 C: g2 17. Лg1 Kf3+**) **15...C: e2 16. Kp: e2 C: e5 17. Ch6 Лe8** (или **17...Cg7 18. C: g7 Kp: g7 19. K: c7** с явным перевесом) **18. Ld7! c6 19. Ke7 C: c7 20. Л: c7 Лb8 21. Ld1** с более чем достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

Во всех этих вариантах черным рано или поздно приходится терять темп — убирать ладью из-под удара на b8. Ходом в партии они делают это заблаговременно, сохраняя контроль над важным пунктом d7.

15. К: с7 е6.

Внешне заманчиво 15... С: f3 16. С: f3 С: е5 с двойным ударом на с7 и b2. Однако после 17. Ka6! ba 18. С: с6 Л: b2 19. Cd5! Сс3+ 20. Kpf1 е6 (или 20... Лd8 21. С: f7+ Кр: f7 22. Л: d8 Лb1+ 23. Кре2 Л: h1 24. Л: с8) 21. Сб3 проиграть рискуют только черные. Ходом в партии они создают неприятную угрозу а7—а6, практически вынуждая белого коня к отступлению, и готовят развитие собственного коня с8.

16. Kb5.

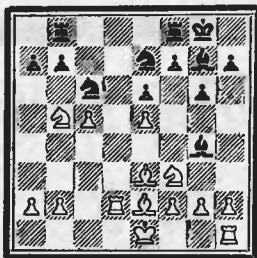
Продолжение 16. h3 С: f3 17. С: f3 С: е5 не могло устроить белых — возникает вариант из примечания к предыдущему ходу без важного темпа.

16... K8e7.

Черные по-прежнему не торопятся отыграть пешку, так как белым непросто сделать полезный ход.

17. Лd2.

На всякий случай защищается пешка b2. Неудачно 17. 0—0 — 17... К: е5, а в случае 17. h3 С: f3 18. С: f3 К: е5 (сохраняются некоторые трудности у белых и при 18... С: е5 19. b3) 19. Ce2 Kd5 20. Cd4 Лfд8 у черных прекрасная позиция.



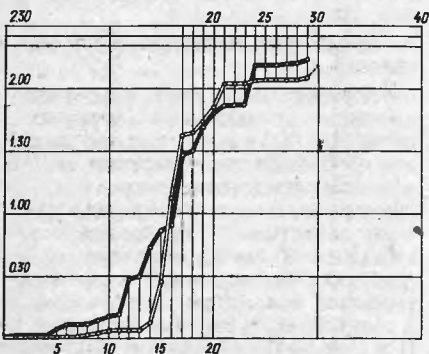
17... b6.

Неожиданно и сильно. Устраняя белую пешку с5, черные лишают соперника последних надежд на получение преимущества, которое сохранялось, например, в случае 17... Kd5 18. h3 С: f3 19. С: f3 К: е3 20. fe К: е5 21. Kd6.

18. cb ab 19. Cg5.

Белые пытаются затруднить отыгрыш пешки, но уже заметно, что партия вступает в спокойное русло. 19... Kf5 20. b3.

И в случае 20. 0—0 С: f3 21. С: f3



Временной график пятнадцатой партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — Г. Каспарова.

К: е5 22. Ce2 h6 дело сводится к эндшпилю с разноцветными слонами.

20... h6.

Самое точное. Минимальное преимущество сохраняли белые в случае немедленного 20... С: f3 21. С: f3 К: е5 22. Ce4, и если 22... h6 23. Cf4 g5, то 24. С: е5 С: е5 25. С: f5 ef 26. 0—0.

21. Cf6.

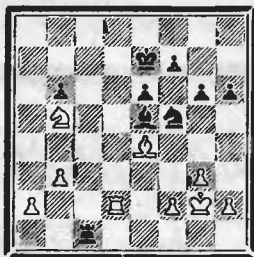
Форсирует события, однако в случае 21. Cf4 g5 22. Cg3 черные могли продолжать 22. Лfд8, по-прежнему не торопясь отыграть пешку и захватывая линию d. 21... С: f3 22. С: f3 К: е5 23. С: е5 С: е5 24. 0—0.

В эндшпиле не хочется уводить короля из центра, но после 24. Кре2 Лfс8 25. g3 (иначе неприятно 25... Cf4) 25... Лс5 положение белого короля в центре могло оказаться не очень обеспеченным.

24... Лfд8 25. Лfд1 Л: d2 26. Л: d2 Лс8 27. g3.

Позиция упростилась, и разноцветные слоны предопределяют ничейный исход партии.

27... Лс1+ 28. Kpg2 Kpf8 29. Ce4 Kpe7.



Ничья.

ШЕСТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ —

А. КАРПОВ

Испанская партия C92

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7. И так, дуэль в испанской партии продолжается. Несмотря на неудачу в 14-й встрече, экс-чемпион мира вновь избирает свою излюбленную систему.

10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. a4. У белых есть и другие интересные продолжения — 12... Сс2 и 12. а3.

12... h6 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Сb1 c5 16. d5 Kd7 17. Ла3. После партии Н. де Фирмиан — А. Белявский (Тунис, 1985), в которой черные в варианте 17... Kf1 f5 18. ef Kf6! перехватили инициативу и победили, ход 17. Kf1 переживает кризис.

17... c4.

Активное продолжение, цель кото-

рого — захват пункта d3. В партии Э. Гуфельд — Г. Тимошенко (СССР, 1982), где впервые встретился ход 17. Ла3, после сдержанного 17... g6 белые путем 18. Kf1 Cg7 19. a5! Ле7 20. Ле2! Фf8 21. Cf4 добились явного перевеса.

18. Kd4.

Интересно, что первым от повторения пройденного уклоняется победивший в 14-й партии чемпион мира. Возможно, ему не понравилась позиция после 18. ab ab 19. Kd4 Фb6! Или же какая-либо другая возможность черных на последующей стадии. Однако факт остается фактом, белые следуют по пути, известному по партии А. Соколов — Л. Псахис (Волгоград, 1985).

18... Фf6!?

Черные немедленно от этого пути уклоняются. В той партии, где было 18... Ке5 19. ab Фb6 20. K2f3 Kbd3, они получили полноправную игру. Однако и здесь, по-видимому, за белых можно найти усиление. Так или иначе, ход экс-чемпиона мира связан с интересной жертвой пешки, а необычное положение ферзя на f6 имеет свои плюсы и минусы.

19. K2f3.

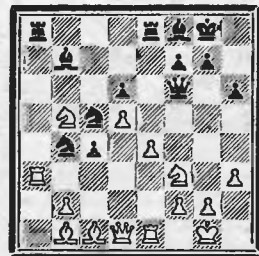
Белые обязаны принять жертву пешки, чтобы чем-то компенсировать слабый пункт d3. Вряд ли им удавалось создать атаку в случае 19. Kf5 g6 20. Лg3 Kph7.

19... Kc5.

После 19... ba? 20. Ф: a4 черные теряли фигуру, так что жертвовать пешку уже необходимо.

20. ab ab 21. К: b5.

Хуже 21. Л: a8 Л: a8 22. К: b5 — 22... Ла1.



21... Л: a3 22. К: a3.

Печальная необходимость. В случае 22. ba Kbd3 белым надо во всех вариантах считаться с возможностью Фf6—a1. Теперь же белый конь попадает на a3 очень надолго. 22... Са6 23. Ле3.

Белые заблаговременно уводят ладью из-под удара, чтобы впоследствии не терять времени. Этот прием, на наш взгляд, в последнее время стал одним из любимых у чемпиона мира. Достаточно вспомнить ход Kpg1—h1 в 8-й партии нынешнего матча и Ла8—b8 — в предыдущей встрече, чтобы убедиться в этом. В этой партии мы столкнемся с ним еще раз.

23... Лb8.

Другая интересная возможность — немедленное 23... Kbd3! 24. С: d3



МАТЧ РЕВАНШ

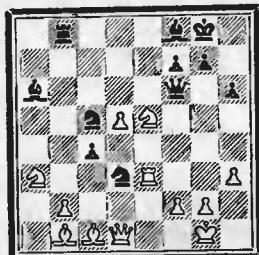
К: d3 (или рискованное 24... cd 25. b4 К: c4 26. Фa4 d2) 25. Фa4 Лa8 с давлением за пожертвованную пешку. Ход в партии предоставляет возможность белым вскрыть линии в центре.

24. e5!

У белых был и позиционный метод борьбы — 24. Ke1 (интересно и 24. Лс3), и, используя невозможность немедленного 24... g6 (ввиду 25. Cd2! Ф: b2 26. Сс3 Ф: a3 27. Фd4), белые попытались бы перестроить свои силы, чтобы создать давление на пешку c4. Впрочем, наличие у черных серьезной позиционной компенсации бесспорно.

24... de 25. К: e5 Kbd3.

Этот ход допускает со стороны белых неочевидное и сильное возражение. Поэтому заслуживало внимания перекрытие диагонали другим конем — 25... Kcd3.



26. Kg4!

Приводит к необозримым осложнениям, однако объективно сильнее 26. Фс2! с угрозой 27. Ка: c4, после чего у белых большой перевес. Например, 26... Лс8 27. Ка: c4 С: c4 28. К: c4; или 26... Kb3? — 27. Kd7; или 26... Лb4 27. Кс6 Лb7 28. Ле8.

26... Фb6!

Прекрасный оборонительный маневр. Внешне ферзь уходит далеко от места предстоящего сражения на королевском фланге. Однако в действительности лишь с этого поля можно сохранить контроль над важными пунктами f2 и b2, а также над шестой горизонталью. Другие отступления хуже. Например, 26... Фd6 27. Лg3 Крh8 28. К: h6 gh 29. Фg4 Фg6 30. Фf3 Ке5 31. Фf4 со страшной атакой.

27. Лg3 g6!

Сложные проблемы ставил перед белыми ход 27... Ке4 и далее 28. К: h6+ Крh7, переходя в контратаку.

28. С: h6.

В случае 28. К: h6+ С: h6 29.

С: h6 Ф: b2 атака белых заходит в тупик.

28... Ф: b2 29. Фf3!

Эта жертва практически вынуждена, коня не защитить, а немедленное 29. С: f8 Кр: f8 30. С: d3 cd! ведет к печальным для белых последствиям.

29... Kd7.

Экс-чемпион мира по-прежнему в первую очередь защищается от угроз противника. При 29. Ф: a3 атака, действительно, выглядит очень опасной, но ничего форсированного не видно. Как и при 30. С: f8 Л: f8 31. С: d3 К: d3, и в случае 30.

Фh5! Л: b1+ 31. Сс1+ Кpg7 32.

Ке8+ Кpg8 белым не остается ничего, кроме вечного шаха.

30. С: f8 Кр: f8.

К неясным последствиям приводит

30... Л: f8 31. Кh6+ Кpg7 32.

Кf5+ Крh7 33. С: d3 cd 34. Фf4

или 31... Крh7 32. К: f7.

31. Крh2!

Чтобы поддержать атаку, чемпион мира опять (см. 23-й ход белых) прибегнул к тому самому излюбленному приему. Неожиданный ход королем ставит черных перед

новыми проблемами.

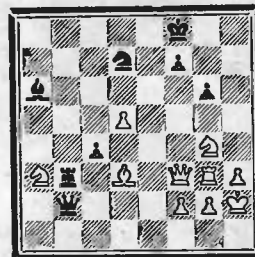
31... Лb3!

Неприятен для черных вариант

31... Ф: a3 32. Фh6 Фе7 33. Л: g6

Кре8 34. d6!

32. С: d3.



Здесь легкую ничью давало немедленное 32... Л: a3! 33. Фf4 Л: d3 34. Фd6+ Кpg7 35. Ф: d7 Л: g3. К несколько худшему для черных эндшпилю приводило 32. Л: d3 33. Фf4 Ф: a3 34. Кh6 Фе7 35. Л: g6 Фе5 36. Ф: e5 К: e5 37. Л: a6 Л: d5.

32... cd? 33. Фf4 Ф: a3.

Решающая ошибка. Плохо и 33... Л: a3 — 34. Лf3, но 33... d2 34.

Кh6 Кf6! (неудачно 34... Ке5 —

35. Л: b3 Ф: b3 36. Ф: e5 d1 Ф 37.

d6 с неизбежным матом) позволяло затянуть сопротивление.

БЛАГОДАРЮ ГРОССМЕЙСТЕРОВ ЗА ПРЕКРАСНУЮ ИГРУ



Интервью с президентом Британской шахматной федерации Дейвидом ДЖЕРАТТОМ.

— Лондон не в первый раз выдвигал свою кандидатуру на проведение матча на первенство мира между двумя советскими гроссмейстерами. Чем это вызвано?

— Не секрет, что сегодня Великобритания стала шахматной державой и вышла на авансцену мировых шахмат, заставив многих, доселе задававших тон, считаться с собой. Поэтому вполне понятно наше желание утвердить свой международный авторитет. Как показывает опыт наших советских коллег, шахматные таланты можно растить только на благодатной почве массового увлечения этой игрой, и в первую очередь молодежи, детей. То есть сделать так,

чтобы миллионы шли в шахматы. Естественно, что лучшего средства для этих целей, чем проведение у нас в стране матча между сильнейшими шахматистами современности, по-моему, нет.

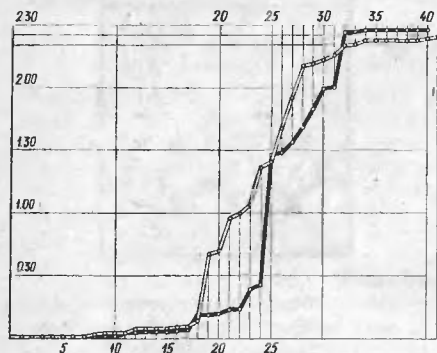
Крупные международные шахматные соревнования мы проводили и прежде, но матч на первенство мира — ни разу. Так что когда мы узнали, что сможем показать нашим зрителям и любителям шахмат матч Каспарова с Карповым, мы очень обрадовались и с энтузиазмом принялись за дело.

— Трудностей много было при организации?

— Конечно. Во-первых, нужно было найти удобный зал в центре города. Это было очень сложно, ведь все гостиницы у нас частные, и хозяевам предстояло закрыть на полтора месяца танцевальный зал и два ресторана — требовались помещения, кроме всего прочего, и для пресс-центра, и для импровизированной телестудии, и для судей, и для ФИДЕ, и зал, где шла игра. И в отеле «Парк-лейн» на Пикадилли все эти проблемы нам удалось решить.

Во-вторых, требовалось организо-

34. Kh6 Fe7 35. Л: g6 Фе5 36. Лg8+ Кре7 37. d6+!
Заключительный удар, черные несут решающие материальные потери.
37...Кре6 38. Ле8+ Крд5 39. Л: e5+ К: e5 40. d7 Лb8 41. К: f7.
Черные сдались. По напряжению борьбы эта партия не знает себе равных даже в этом напряженном матче.



Временной график шестнадцатой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — А. Карпова.

вать работу средств массовой информации. И здесь, я считаю, работа наша была успешной. В дело включились крупнейшие радио- и телевизионные компании страны. Они организовали нам зрителя, подогрели интерес к матчу, который не ослабевает и по сей день: сегодня мы передаем ходы из Ленинграда в Лондон, в гостиницу «Грейт-Истерн», откуда они уже и поступают в газеты и на телевидение. Так что, как видите, мы и сейчас постарались, чтобы у всех, следящих за партиями в Великобритании, был своего рода «эффект присутствия». Стало быть, все трудности позади и налицо большой успех!

— Как вы считаете, достигли ли вы тех целей, которые поставили перед собой до начала матча?

— Успех матча превзошел все наши ожидания. Сказать, что аншлаг был ежедневно, значит, не сказать ничего: за билетами задолго до начала выстраивалась длинная очередь — такого в Лондоне давно не бывало. Причем билеты стоили довольно дорого — до 20 фунтов (билеты в театр стоят 10—15 фунтов). Был постоянно переполнен и зал для комментаторов, где по ходу партий выступали известные гроссмейстеры Майлс, Шорт, Тимман. Британское телевидение ввело дополнительный канал для передачи ходов. Ежедневно велись посвященные матчу передачи продолжительностью по 30 минут — такого Британия еще не видывала.

Комментирует Марк ТАЙМАНОВ

Партия, предложенным мне редакцией для комментирования, отведена важная роль в сюжете матча-реванша. Они заметно обострили ситуацию и придали ходу борьбы интригующую привлекательность. Думаю, не будет большим открытием сказать, что когда Г. Каспаров выиграл 16-ю партию и повел в счете с перевесом в три очка, общее мнение склонялось к выводу, что судьба матча предрешена. Более того, надолго он вряд ли затянется. Что и говорить, удары судьбы, выпавшие на долю экс-чемпиона мира в начале ленинградской серии поединков, могли сломить даже самого стойкого бойца. Но вновь, в который уже раз, Карпов порастил своим хладнокровием, выдумкой и силой характера. В кризисной ситуации он играл, словно забыв о невзгодах, и двумя рядовыми победами заметно выправил свое положение. Да и партии эти оказались замечательными.

— Ну, а сами участники не обманули ваших ожиданий?

— В своей речи на церемонии открытия я пожелал Каспарову и Карпову сохранить в Лондоне такой же высокий уровень партий, каким он был в предыдущих московских матчах этих соперников. А на закрытии лондонской части матча я поблагодарил их за то, что они не обманули наших ожиданий. Было несколько просто потрясающих партий, в первую очередь однанадцатая, признанная «бриллиантовой», которой присудили приз за красоту. А возьмите восьмую — это действительно была игра, достойная сильнейших шахматистов мира!

— Ваше мнение об организации ленинградской половины матча-реванша?

— Могу сказать одно: все прекрасно! Великолепный, уютный зал, все удобства для журналистов, для зрителей. Лучшее трудно пожелать. В таком красивейшем городе, со столь богатой историей, традициями, в том числе и шахматными, иного и быть не могло. Поэтому, передавая эстафету от Лондона Ленинграду, я наряду с благодарностью за приглашение и гостеприимство пожелал всем ленинградцам и любителям шахмат в вашей стране успеха и красивых партий. Я и правда влюбился в чудесный город на Неве

А. ФРЕНКЕЛЬ.

ЛЕНИНГРАД

СЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ —
Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда D98

Этот поединок по сюжету очень напоминает 5-ю партию матча-реванша. Как и там, очевидный просчет в домашней подготовке дебютного варианта со стороны чемпиона мира. Вновь чуть ли не форсированный переход в трудное для черных окончание и попытка организовать контригру с помощью пешки а. И наконец, как и там, — филигранная техника Карпова, лишившая соперника надежд на спасение.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Лd1 Kc6 10. Ce2 Kb6 11. Фе5 Фd6.

Судя по быстроте, с которой партнеры сделали эти ходы на доске, каждый из них по-своему был убежден в перспективности варианта, уже апробированного в 15-м поединке. Но возобновление дискуссии Карповым должно было по меньшей мере насторожить Каспарова: очевидно, что в прошлый раз Карпов, играя белыми, не извлек дебютных выгод, и его возвращение к той же схеме могло быть мотивировано только какими-то новыми, вескими аргументами. Тем не менее чемпион мира принял вызов, может быть, полагая, что хода 12. e5 опасаться не приходится и партия свернет с проторенного пути уже в этот момент.
12. e5!



Снимок сделан в пресс-центре. М. Тайманов анализирует...

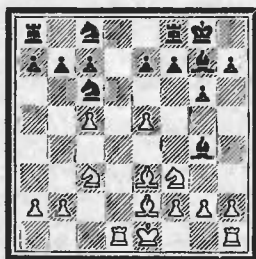


МАТЧ-РЕВАНШ

И все-таки к этому ходу можно поставить знак одобрения. Судя по всему, он ставит перед черными больше проблем, чем хрестоматийные 12. d5, 12. Kb5, 12. h3 или 12. 0—0.

12...Ф:с5 13. dc Kc8.

На такое отступление можно решиться разве что скрепя сердце. Альтернатива — 13. Kd7 и того горше ввиду 14. h3 С: f3 15. gf (14...Се6 — 15. Kg5) 15. gf, и пешка е5 неуязвима. При 15... Lfd8 16. f4 дела черных совсем незавидны.



14. h3!

А вот и заготовленный сюрприз. Напомню, в 15-й партии Карпов избрал здесь заманчивый выпад 14. Kb5, но великолепная реплика Каспарова 14... Лb8! и на 15. К:с7 — 15... e6! оказалась убедительным возражением. Новая идея Карпова куда коварнее.

14...С: f3. Разумеется, продолжение 14... Се6 15. Kg5 К: е5 16. К: е6 fe 17. f4 Kf7 18. Ld7 неприемлемо для черных, но и вынужденный размен, как показывает течение партии, об-

рек их на заботы. А это значит, ревизии подвергается один из главных вариантов в системе Смыслова защиты Грюнфельда.

15. С: f3 С: е5.

Когда вопрос стоит — не какой ход лучше, а какой хуже, трудно осуждать принимаемые решения, тем более, если они принадлежат не кому-нибудь, но чемпиону мира. При выборе главную роль играют, видимо, психологические факторы. Но, по мнению большинства экспертов (автор комментариев — в их числе), меньшим из зол было 15... К: е5 16. С: b7 Лb8, и после очевидного 17. с6 у черных хотя бы отпали проблемы с конем с8.

16. С: с6 bc 17. Cd4!

Без этого тонкого маневра дебютная идея Карпова терла бы свое значение. Теперь становится бесспорным, что инициатива белых с лихвой компенсирует минимальный материальный урон.

17...Сf4.

Каспаров отказывается от варианта 17... С: d4 18. Л: d4 Лb8 19. b3 a5. Вероятно, его смущало не прямолинейное продолжение 20. Ld7 Ka7 21. Л: с7, где после 21... Kb5 22. К: b5 Л: b5 23. Л: с6 a4! у черных возникала контригра, а методическое наращивание давления со стороны белых посредством 20. Ла4 Ла8 21. Кре2, и если 21... Ld8, то 22. Ld1 Л: d1 23. К: d1 с дальнейшим переводом коня на с4.

18. 0—0.

Достаточно беглого взгляда на позицию, чтобы понять: дебютное сражение выиграно белыми. Фигуры их занимают отличные рубежи для наступления. У черных же — полно проблем, и главная из них — конь с8, который и сам стоит плохо, и вдобавок нарушает взаимодействие тяжелой артиллерии.

18...a5.

Поскольку теперь ретроспективно можно констатировать, что намеченный Каспаровым план контригры, связанный с маршем крайней пешки, не достиг цели, стоит обратить внимание на другую возможность — 15... e5 16. Се3 (16. Ке2?! — 16. ed 17. К: f4 Лb8 совсем не опасно для черных) 16... С: e3 17. fe Ke7 18. Ld7 Kf5, хотя и здесь после 19. Kpf2 или 19. Л: с7 сложности у черных не исчезают, но в связи с тем, что стреноженный конь все же вырвался на свободу, количество их убавляется.

19. Lfe1.

С этого момента инициатива белых развивается словно сама собой.

19...a4.

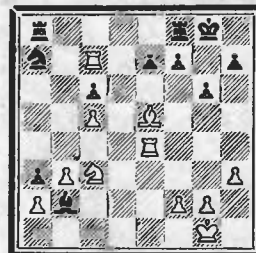
Не годилась попытка укрепить позицию путем 19... f6 с идеями 20... e5 или 20... Kpf7. Простым возражением было бы тогда 20. Ле6 и на 20... Ла6—21. Kd5. 20. Ле4 Ch6 21. Се5 a3 22. b3 Ka7 23. Ld7.

Сильнейшее продолжение. При осторожном 23. С: с7 черные фигуры неожиданно оживали — 23...Сg7 24. Се5 Lfd8.

23...Се1.

Чемпион мира выискивает ресурсы контригры с привычной изобретательностью. Перевод слона на b2 во всяком случае лучшее, что можно придумать в этой тяжелой позиции.

24. Л: с7 Сb2.



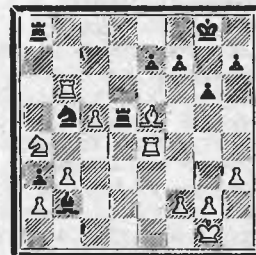
25. Ka4!

Великолепный маневр, вносящий в оценку положения полную ясность. В случае прямолинейного 25. Л: е7 черные после 25... Lfe8 26. Cf6 Л: е7 27. С: е7 могли еще надеяться на спасение.

25...Kb5.

Конь вырвался наконец на свободу, но какой ценой! Не помогало, разумеется, и 25... С: е5, так как после 26. Л: е5 грозило кроме всего и 27. Kb6.

26. Л: с6 Lfd8 27. Лb6 Ld5.

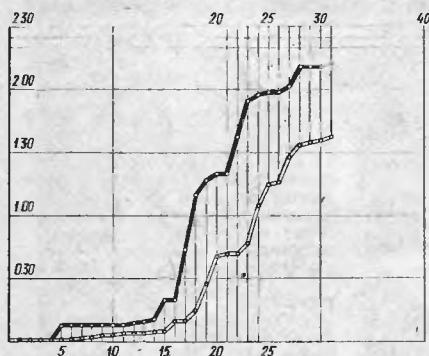
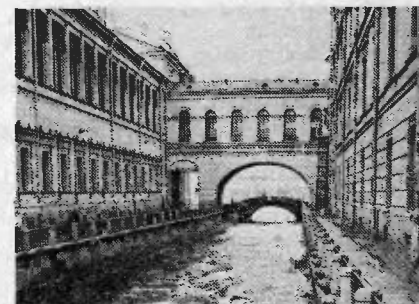


28. Сg3.

Точность до конца. Невероятно, но еще можно было и... проиграть, попав в хитрую ловушку: на «естественный ход» 28. К: b2 последовало бы громоздкое 28. Л: е5! Теперь же победа белых совсем близка.

28...Kc3 29. К: с3 С: с3 30. с6 Cd4 31. Лb7.

Каспаров сдался. Борьбы в этой изящной партии, по существу, не было.



Временной график семнадцатой партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — Г. Каспарова.

За последнее время в жизни шахматных организаций разных районов страны появилось немало новых форм работы. О некоторых из них рассказывается в письмах читателей.

Клуб и комплекс

Вместе с товарищами я часто приходил в районный Дом культуры. Здесь в вестибюле стояли 3—4 столика с шахматными досками, а вокруг собиралось по 20—30 человек. Других помещений не было. Но вот создали в районном центре культурно-спортивный комплекс. Одну комнату выделили шахматистам. Мы тут же организовали свой клуб. В нем нет выходных, а держится все на энтузиастах. Трудно пока с инвентарем. Но на средства КСК приобрели комплекты, часы, подписались на шахматные издания.

Создан клуб нынешней весной, но уже провели интересные соревнования: сеансы, турнир молниеносной игры, встречу с командой ДЮСШ г. Калуща и, признаться, сами удивились популярности шахмат у жителей города.

Конечно, не всегда раховчане выигрывают. Но разве в этом дело? Соревнования помогают повышать квалификацию, заставляют учиться. А главное — десятки горожан с пользой отдыхают. И еще — для многих клуб стал школой: учимся проводить соревнования, организовывать

разумный досуг. Активно работает совет клуба: начальник отдела строительной организации Ярослав Маценко, главный лесничий Карпатского государственного заповедника Василий Вайнагий, учитель средней школы Андрей Олашин и другие. А в самом клубе уже более 50 членов.

Разумеется, уделяем внимание и юным. В. Вайнагий руководит шахматным кружком в Доме пионеров. На базе клуба собираемся провести первенства района по шахматам и шашкам среди трудовых коллективов. На 10 досках встретимся с командами поселков Ясиня и Великий Бычков. Словом, с образованием КСК и организацией в нем шахматного клуба дело пошло веселее; а если бы нам выделили и еще комнатку, так и совсем было бы хорошо. Культурно-спортивные комплексы появились недавно, но кое-какой опыт уже есть. Надо его обобщать. И «64» пора больше публиковать материалов о таком опыте.

В. БАРИСКИЙ,
председатель совета шахматно-шашечного клуба
Раховского КСК,
г. РАХОВ, Закарпатская обл.

Жизнь требует новых форм

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ — ОРГАНИЗАТОР ТУРНИРОВ СЕМЕЙ

Как-то в редакцию «Уральского рабочего» пришло письмо: читатель возмущался тем, что задачи конкурса, доскаты, подобраны с ошибками; он вместе с друзьями пытался их решить за праздничным столом, но ничего не вышло. Мы ответили, что условия заданий правильные, а решений не находили, видимо, потому, что за столом — не лучшее место для такого дела.

Ответить ответили, но задумались: а нельзя ли что придумать, чтобы семьи могли собираться не ради застолья. Так родилась идея проведения семейных турниров. И вот уже третий год редакция их организует.

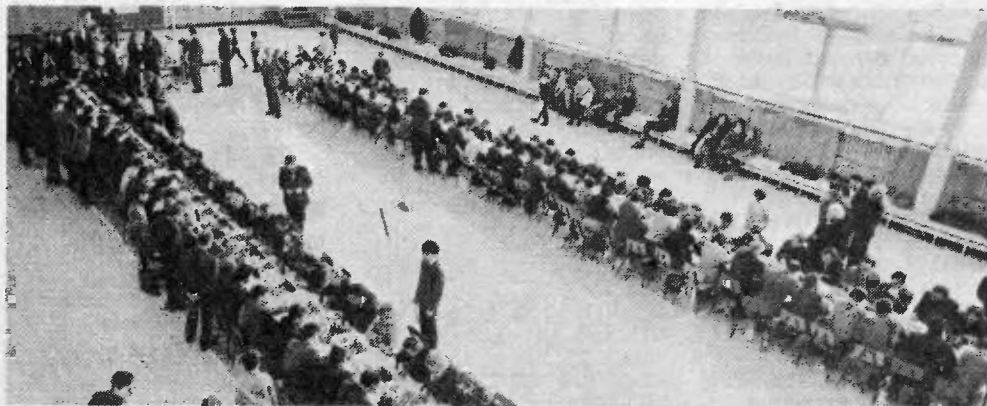
В прошлогоднем соревновании самую представительную шахматную дружину выставила семья Меркушиных из поселка Сосьвы — восемь человек! Четверо школьников, глава семейства Анатолий Владимирович, кочегар, его жена Людмила Максимовна, профсоюзный работник, и самые старшие участники — пенсионеры Владимир Игнатьевич и Валентина Михайловна. А вот во главе семьи Ромаковых из Свердловска стала работница листопрокатного цеха Верхне-Исетского металлургического завода Валентина Ивановна. В ее команде четыре сына: один учится в ПТУ, двое — школьники, а старший Андрей служит в Советской Армии. Примечательно, что семья Меркушиных заняла первое место в семейном турнире, а Ромаковы — второе.

Соревнования эти пока не стали массовыми: играют 10—12 семей, всего до 50 человек. Но, как говорится, лиха беда начало. Думаю, настала пора подумать о семейных первенствах городов, областей. А потом — и в масштабах республик, страны. И семейные турниры по переписке, несомненно, привлекут тысячи участников.

Нашей федерации надо подумать, как лучше пропагандировать массовые соревнования, потребовать это от местных организаций. Вспоминаю, каким ярким праздником был в 1957 году матч на 1000 досках между сборной города и «Буревестником». А вот сейчас в матчах «64 на 64» ни один из 16 вузов Свердловска участия не принял. Или в институтах любителей стало меньше? Больше! Просто областная федерация «Буревестника» инертна.

В. АНТУШЕВИЧ,
заведующий шахматным отделом газеты «Уральский рабочий», судья всесоюзной категории.

СВЕРДЛОВСК



Утром к шахматным клубам «Металлист» и «Ижпланета» в городе Устинове подали автобусы, в них сели 80 шахматистов. Путь их лежал в город Брежнев. Три часа езды, и хозяева, тепло встретившие гостей, приглашают их на краткую экскурсию. А потом в Доме физкультуры Камгэсэнергостроя началась игра на 54 досках между командами городов. Квалификационный состав гостей был выше: три мастера, 12 кандидатов, остальные — перворазрядники. Это и определило их успех — 41:23. Хозяева прекрасно организовали соревнование.

Фото П. ЗАМАРАЕВА,
сотрудника редакции газеты
«Металлист».



Матч за звание чемпионки мира переехал из Софии в Боржом. Две выдающиеся советские шахматистки вели спор за мировую корону. Софийскую часть соревнования уверенно выиграла Майя Чибурданидзе — 6:2. Болгарские товарищи великолепно организовали матч, создали отличные условия для участниц, зрителей, журналистов.



ПРОБЛЕМЫ СТАВИЛИСЬ В ДЕБЮТЕ

Комментирует
международный
мастер
Дмитрий
ПРОДАНОВ
(Болгария)

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ —
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5. Защита Грюнфельда — оружие, проверенное еще на матче Чибурданидзе — Александрия (1981). 6. cd. На турнире претенденток в Мальмё (1986) Ахмыловская против Левитиной играла 6. 0—0 с последующим 6. ...dc 7. Ka3 c3 8. bc c5 9. Ke5 Kc6 10. Kac4 Kd5 11. Cb2 Ce6 12. K: c6 bc 13. Ke5 Fc7 14. Kd3, и белые получили определенное позиционное преимущество, реализованное на 41-м ходу. 6. ...K: d5 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3. Соперницы разыграли известную систему с белопольным fianchetto. Наиболее популярное продолжение здесь 9. ...e5, но в партии Вукич

— Янса (Югославия, 1985) репутация этого хода была поставлена под сомнение: 10. d5 Ke7 11. e4 Cg4 12. h3 C: f3 13. F: f3 c6 14. Ld1, и белые получили явное преимущество. Известен и такой путь: 9. ...Le8 10. d5 Ka5 11. Kd4 c6 12. e4 с некоторым перевесом у белых.

9. ...a5! А вот и дебютный сюрприз, подготовленный чемпионкой мира. Это продолжение почти не упоминается в дебютных руководствах. Замысел черных, как мы еще увидим, не лишен коварства.

10. d5. Преждевременная активность, позволяющая создать сильную контригру против центральных пешек белых. Эластичнее 10. Ke1.

10. ...Kb4 11. e4 c6 12. a3 Ka6 13. Ce3 Kc4. Дебютная дуэль закончилась благополучно для черных. С поля c4 конь вносит смуту и разлад в боевой порядок соперницы.

14. Cd4 e5 15. de C: e6. Черные получили минимальное преимущество на ферзевом фланге.

16. C: g7 F: d1. После размена ферзей возможности белых развить инициативу несколько уменьшаются.

17. Lf: d1 Kp: g7 18. Kd4. Заслуживало внимания

также 18. b3 с идеей 19. Kd4.

18. ...Cg4 19. f3 Cc8 20. Ka4. Четыре коня начи-

нают выписывать сложные геометрические фигуры, партия переходит в сферу тактических осложнений.

20. ...b5 21. b3 Ke3 22.

Kb6. Возможно и 22. Ld3 K: g2 23. Kb6, но и тогда черные стояли чуть лучше.

22. ...K: d1. Вероятно, это и был тот момент, когда Чибурданидзе упустила преимущество. Пожалуй, следовало продолжить 22. ...Lb8 23. Ld3 K: g2 24. K: c8 Lf: c8 25. Kp: g2 c5, и наступает неприятный для белых эндшпиль.

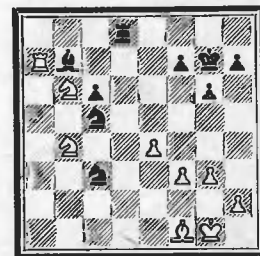
23. K: a8 Kc3. К этому ходу Чибурданидзе истратила 82 минуты, а Ахмыловская — 97. Чемпионка мира, видимо, предположила, укрепив коня на c3, занять ладьей открытую линию и получить хорошие шансы на победу. Но пассивная позиция черных фигур на a6 и c8 уравнивает возможности.

24. Kb6 Cb7. На 24. ...c5 белые располагают репликой 25. Kc6!

25. Lc1 b4 26. ab ab 27.

Cf1 Kc5. Неопасно для белых 27. ...Ld8 из-за 28. Kc2 с угрозой 29. K: b4. 28. La1. Заслуживало

внимания и 28. Sc4. Интересно и 28. Lc2 с последующим 28. ...Ld8 29. Ld2, и белые удерживают коня на d4, предполагая перевести короля на e3. 28. ...Ld8 29. Kc2 K: b3 30. La7 Kc5 31. K: b4.



31. ...Ld1 32. Kc4 Kb5 33. La5 Lb1 34. Kc2 Kb3 35. La2. Ничья по предложению чемпионки мира.

Комментирует
гроссмейстер
Евгений
ЕРМЕНКОВ
(Болгария)

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

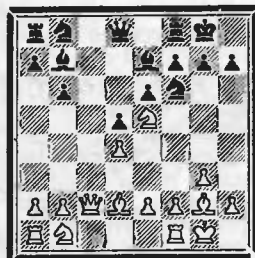
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ —
Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Каталонское начало

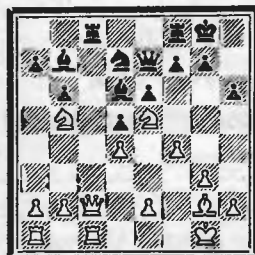
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+. Пока претендентка повторяет себя в первой

партии. Ход 3...с5 ведет к более интересной игре, но, мне кажется, в этом случае Чибурданидзе сыграла бы 4. Кf3, отказываясь от «модерн-Бенони» и переводя игру в английское и каталонское начало.

4. Cd2 Ce7 5. Cg2 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 c6 8. Фс2. «Привычное» место ферзя в каталонском начале. В первой партии чемпионка мира пошла по иному пути — 8. Фb3 b6 9. Kc3 Cb7 10. Лас1 Kbd7 11. Cf4. Осуждать маневр 11...Kh5 12. Ce3 f5 я не берусь, но дальше претендентка действовала неудачно. Усилить игру черных нетрудно, поэтому Чибурданидзе избирает новый путь.
8...b6 9. Ke5 Cb7 10. cd cd.



11. Лс1. Ясно, что 8. Фс2 — первое звено нового (по сравнению с первой партией) плана. Давлением по линии с Чибурданидзе хочет затруднить развитие фигур соперницы, попутно угрожая 12. Фс7. 11...Cd6 12. Cg5 (интересно и 12. Cf4) 12...h6 13. C: f6 Ф: f6 14. f4 Fe7. Конечно, не годится 14...Лс8 — 15. Ф: с8+ с несложным выигрышем. 15. Kc3 Kd7 16. Kb5 Лас8 (возможно и 16...Лfс8).



17. Фа4 С: е5 (приходит-ся) 18. fe Сс6 19. Фа3. Белые стремятся перейти в эндшпиль, рассчитывая на разницу в качестве слонов. На 19. Фа6 или 19. Фb3 возможно 19...С: b5 20. Ф: b5 f6 с запутанной игрой. 19...Ф: а3 20. К: а3 f6. Пассивно играть нельзя.

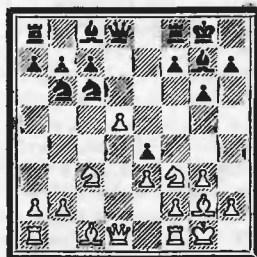
На 20...а6 может последовать 21. Лс3 Cb7 22. Лас1 Л: с3 23. Л: с3 Лс8 24. Л: с8+ С: с8 25. е4 с перевесом у белых. Сейчас плохо 25...Cb7 — 26. ed С: d5 27. С: d5 ed 28. Кс2, и черные остаются без пешки. 21. ef К: f6 22. Лс3 Cd7 23. Лас1 Л: с3 24. Л: с3 Лс8 25. Л: с8+ С: с8. У белых, правда, лучший слон, но этого явно недостаточно, чтобы решить исход партии. 26. Kb5 a6 27. Kc3 Cd7 28. Cf3 Kpf7 29. Kpf2. Здесь соперницы согласились на ничью — претендентка удачно решила проблемы дебюта.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ —
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5. Все ожидали и надеялись увидеть дуэль в испанской партии или староиндийской защите. Но соперницы снова разыгрывают защиту Грюнфельда. 6. cd К: d5 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 e5. Как обычно, тон в дебюте задает чемпионка мира. Во второй партии она предпочла 9...а5, и тогда Ахмыловская с трудом сделала ничью. 10. d5 e4!?



Чибурданидзе черными идет по совершенно новому пути. Никто в зале не смог вспомнить, встречалось ли подобное решение в прошлом. Мне кажется, это неспроста — чемпионка мира хочет поставить перед соперницей самые сложные задачи.

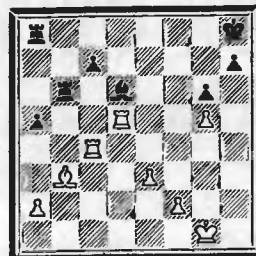
11. dc Ф: d1. При 11...ef 12. С: f3 у черных нет компенсации за пешку. 12. Л: d1 ef 13. С: f3 bc. Черные имеют ясный план контратаки по линии b и по диагонали a1—h8.

К операциям на ферзевом фланге может подключиться и конь с b6. Все-таки, я думаю, неясно, насколько все это компенсирует разрушенную пешечную структуру.

14. С: c6 Лb8 15. Kd5. Неплохо выглядит и 15. Kb5 — конь перекрывает линию b и стремится на d4, где будет нейтрализовать давление по длинной диагонали.

15...Kc4. Вернуть пешку нельзя: 15...К: d5 — 16. С: d5 С: b2 17. Лb1. 16. Ke7+ Kph8 17. К: с8 Лf: c8 18. Ca4 К: b2 19. С: b2 С: b2 20. Лab1 Ce5 21. Сb3. На доске разноцветные слоны, однако пока сохраняются ладьи, белые имеют некоторый перевес.

21...f5 22. Лd5 Cd6 23. Лс1 Лb6 24. Лс4 a6 25. h3 Ла8 26. g4 fg 27. hg a5 28. g5.



Получив лучшую позицию, Ахмыловская делает грубую позиционную ошибку. Надо было продолжать Kpg2, f4, Kpf3, после чего центральные пешки белых неужержимо шли вперед. Защитить эту позицию нелегко, если вообще возможно.

28...Лb4 29. Kpg2 (возможно, лучше 29. Л: b4) 29...Л: c4 30. С: c4 a4 31. f4 a3 32. Kpf3 Лf8 33. Лd2 Kpg7 34. Лh2 Лf5 (угрожает 35...Л: g5) 35. Kpg4 Лс5 36. Лс2. Белым, видимо, не понравилось, что на 36. Cb3 может последовать 36...Лс1. Поняв, что главная доля перевеса упущена, претендентка предложила ничью (как мне кажется, несколько преждевременно).

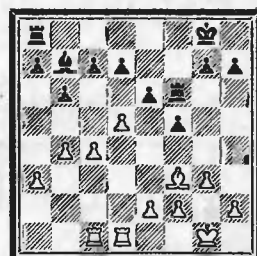
ПЯТАЯ ПАРТИЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ —
Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3

b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. c4 0—0 7. Kc3 Ke4. Возникла одна из основных табий новоиндийской защиты, ставшей особенно популярной в последнее десятилетие. 3. Cd2 f5 9. d5 Cf6 10. Лс1 Ka6 11. a3 Kac5 12. b4 К: c3 13. С: c3 Ke4 14. С: f6 Ф: f6. Что произошло? Белые завоевали пространство на ферзевом фланге и в центре и сумели ослабить давление черных по диагонали a1—h8. 15. Фd4 Kg5. Похоже, и черные не возражают против разменов. 16. Ф: f6 К: f3+ 17. С: f3 Л: f6 18. Лfd1.



18...e5. Не думаю, что это точное решение — Ахмыловская позволяет сопернице с удобствами подготовить игру c4—c5. Партия постепенно начинает склоняться в пользу белых.

19. e4 fe. В пресс-центре мы внимательно изучали эту позицию. Черным нужно было играть 19...g6, тогда под прикрытием пешечной цепи они могли подготовить контригру по линии f.

20. С: e4 Лаf8 21. Лd2 d6. Сомнительный ход, черные как бы сами усиливают эффект от возможного продвижения c4—c5. 22. c5 g6 23. cb cb 24. Лdc2. Все происходит по проверенным законам. 24...Ле8 25. Лс7 Лf7 26. h4! Игра по широкому фронту — признак высокого класса.

26...Kpf8 27. Л7с3 Lee7 28. Kpg2. Чибурданидзе начинает планомерное наступление на королевском фланге. 28...Лf6 29. f3 Кре8 30. g4 Kpd8 31. Kpg3 Лf7 32. Л3с2 Лс7.

Ошибка в цейтноте, хотя позиция черных очень непростая. 33. Л: c7 Л: c7 34. Л: c7 Кр: c7 35. h5 gh 36. g5 Kpd8 37. Kph4. Черные сдались.



Участники и их тренеры. Слева — А. Юсупов и М. Дворецкий. Справа — А. Соколов, Ю. Дохойн и В. Юрнов.

Комментирует Владимир БАГИРОВ

НЕ В ЦВЕТЕ ФИГУР ДЕЛО

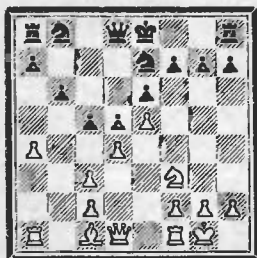
ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

А. СОКОЛОВ —

А. ЮСУПОВ

Французская защита C19

1. e4? Когда по жребии Соколов «выбрал» себе белый цвет в первой и всех нечетных партиях, в зале раздались аплодисменты. Многие считали, что ему повезло. Ведь на высшем уровне (см. главный матч) цвет имеет большое значение. Но на практике оказалось иначе. 1...e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Кe7 5. a3 С:с3+ 6. bc c5 7. Кf3 b6 8. a4. До сих пор все, как в первой партии, где было 8. Сb5+ 8...Са6 9. С:а6. Еще раз повторю, что более актуальным является 9. Сb5+ С: b5 10. ab. 9...К: а6 10. 0—0 Кb8.



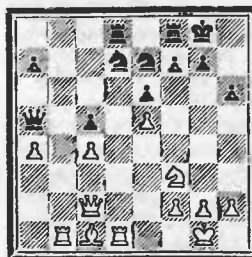
В 1968 году в четвертьфинальном матче претен-

дентов между Е. Геллером и Б. Спасским эта позиция встречалась несколько раз. Так, в третьей встрече Геллер играл 11. Са3, но после 11...Кd7 12. Фd3 Лс8 13. Лfд1 0—0 14. a5 h6 ничего существенного не добился. 11. dc bc 12. c4 0—0 13. cd К: d5. Относительная новинка. В пятой партии упомянутого выше четвертьфинального поединка черные продолжали 13...Ф: d5, на что последовало 14. Фе2 Кd7 15. Лd1 Фb7. Играл здесь 16. Ла3, Геллер мог получить лучшие шансы, создавая угрозу как 17. Kg5, так и при случае 17. Лад3. Видимо, Юсупов приготовил усиление игры за черных. 14. Фd3 h6 15. c4 Кe7 16. Фе4 Кd7 17. Лb1.

Заслуживает изучения 17. a5, с тем чтобы на 17...Фс7 продолжать 18. Сb2 с последующим занятием вертикали d. Внешне активный ход в тексте только ослабляет пешки ферзевого фланга.

17...Фа5! Очень сильно, провоцируя белых начать игру «на коня d7», который, впрочем, на поверку абсолютно неприступен. 18. Лd1 Лад8. Избегае варианта 18...Лfd8? — 19. Л: d7! После же 18...Ф: a4 белые располагали известным уравнением:

19. С: h6 gh 20. Ла1 Фс6 21. Ф: c6 К: c6 22. Л: d7. 19. Фс2?



Возможно, решающая ошибка. Следовало срочно искать ничью путем 19. h3 Ф: a4 20. Се3, своевременно сознавая, что дебютное сражение давно проиграно. Надо полагать, что очередной ход Юсупова белые упустили из виду. По существу в этот момент Соколов и проиграл эту партию.

19...К: e5! Комбинация на тему «Слабость первой горизонтали». Дело даже не в том, что проигрывается пешка — уж очень упрощается позиция, и у белых остаются одни слабости. 20. К: e5 Фс3! 21. Фе2 Ф: e5 22. Се3 Кf5 23. Фf3 Л: d1+ 24. Л: d1 Кd4 25. С: d4. Последний шанс заключался в 25. Фb7, хотя и в этом случае белым вряд ли удалось бы спастись. Но перед черными были бы поставлены

более сложные задачи. Теперь же возникает технически несложное окончание.

25...cd 26. Фd3 Лd8 27. g3 Фс5 28. f4 Фb4 29. Ла1 a5 30. h4. В принципе на доске будет позиция цугцванга, когда у белых кончатся ходы пешками. А любой ход фигурой ведет к движению проходной d или к новым материальным потерям. Например, 30. Ла2 проигрывает из-за 30...Лс8 31. Ф: d4 Фb1+, поэтому последующие ходы не требуют комментария. 30...h5 31. Лb1 Ф: a4 32. Лb5 g6 33. Кpf2 Фа2+ 34. Кpf3 a4 35. Лb6 Кpg7 36. Лb1 Кpg8 37. Лb6 Фа1 38. Кpe2 a3 39. Ла6 Фb2+ 40. Фd2 d3+. Цейтнот закончился, и белые сдались.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

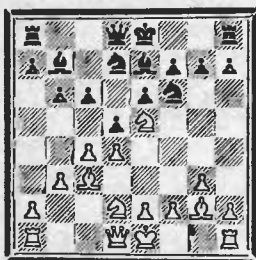
А. ЮСУПОВ —

А. СОКОЛОВ

Новонидийская защита E15

На мой взгляд, это пока одна из самых интересных партий матча. Взяв накануне перерыв, Соколов (и так не отличающийся боязливостью), вероятно, привел свою нервную систему в полный порядок и провел очередную партию так, как будто первых трех и не было.

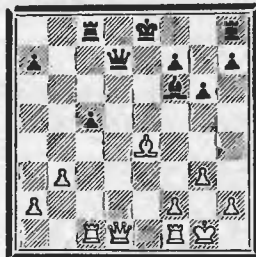
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6. Новиндская защита в репертуаре Соколова является одним из основных дебютов. В практике Юсупова это начало также встречалось неоднократно.
5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2. На высшей лиге-85 Соколов играл эту позицию с В. Гавриковым, где было 7. Kc3 d5 8. cd K: d5 9. Cg2 0—0 10. K: d5 ed 11. 0—0 Kd7 12. Lc1, и белые получили преимущество. Но Юсупов следует иным путем — так играли участники недавних матчей на первенство мира.
7... c6. Чаше на практике встречалось 7... 0—0. Так обычно действовал А. Карпов против Г. Каспарова, развивая своего ферзевого коня на поле a6. Соколов отказывается от рокировки (он ее вообще не успевает сделать) и торопится закончить развитие ферзевого фланга.
8. Cc3 d5 9. Ke5 Cb7 10. Kd2 Kbd7.



В аналогичной ситуации Карпов с Каспаровым играл 10... 0—0 11. e4 Ka6 12. 0—0 c5 13. ed ed 14. Lf1 cd 15. C: d4 Kc5 16. Kg4 dc 17. K: d4 C: g2 18. Kp: g2 K: g4, и позицию не уравнил. Положение до 18... K: g4 встретилось в «Матче века» в партии Э. Торре — А. Соколов, где черные продолжали 18... Ke6 19. C: f6 C: f6 20. Ф: d8 C: d8 21. Ld1 и получили трудное окончание. Наверное, Соколов сделал соответствующие выводы и на этот раз избирает новый путь.
11. 0—0 c5 12. K: d7 Ф: d7 13. dc bc 14. cd ed. На доске позиция с «висячими» пешками, которая требует очень конкретной игры за обе стороны. Трудно сказать, что лучше: иметь эти самые пешки или играть против них, так как они одновременно и

сила, и слабость; это дело вкуса.

15. C: f6. Весьма неочевидное решение носит конкретную подоплеку. Юсупов отдает хорошего слона за коня черных, но начинает игру против пункта c5, который временно ослаблен.
15... C: f6 16. Lc1 Lc8 17. e4 de 18. K: e4 C: e4. Теперь пришел черед отдать слона и черным, поскольку угрожал вариант 19. Ф: d7+ Kp: d7 20. Ch3+.
19. C: e4 g6.



20. b4! Учитывая возникшую позицию с разноцветными слонами (и зная о ее ничейных тенденциях), Юсупов продолжает играть конкретно и сильно. Меньше обещало 20. Фf3 — 20... Cd4 21. Cb7 Lc7 22. Lf1+ Kpf8, и, несмотря на потерю рокировки, черный король прекрасно устраивается на поле g7.
20... c6. Неудовлетворительно 20... Ф: d1 ввиду 21. Lf1: d1 c4 22. b5, и белая ладья вторгается на d7. А в ответ на 20... c4 по-прежнему выигрывает 21. Ф: d7+ Kp: d7 22. Ch3+. 21. Л: c8+. Ничего не обещало 21. Фf3 — 21... Cc3.
21... Ф: c8 22. Фd6 Ce7. На первый взгляд позиция белых подавляющая. Даже трудно поверить в этот момент, что черным удастся защититься. Конечно, Юсупов мог отыграть пожертвованную пешку: 22. Фа4+ Kpf8 23. Ф: b4+ Kpg7.
23. Фe5. Теперь же король черных задерживается в центре, а атака продолжается.
23... Фc3! 24. Фb8+ Cd8 25. Cc6+. Внешне сильное 25. Ld1 ничего не давало из-за 25... 0—0! 26. Л: d8 Fe1+ и 27... Фе4+. 25... Кре7. Нельзя 25... Ф: c6 — следует 26. Фе5+ с выигрышем качества.

26. Ld1 Kpf6. Соколов защищается единственными ходами, ставя «по пути» ловушку: 27. Л: d8? — 27... Фc1+ (но не 27... Л: d8 — 28. Ф: d8+) 28. Kpg2 Ф: c6+. 27. Ca4 Kpg7! 28. Ф: a7. По-прежнему не проходит 28. Л: d8 — у черных находится ничья в варианте 28... Фе1+ 29. Kpg2 Фе4+ 30. f3 Фе2+ 31. Kph3 Фf1+ 32. Kpg4 Фc4+ 33. f4 Фе2+. 28... Фf6 29. Фd4 Ce7 30. Ф: f6+ Kp: f6 31. Ld7. Эндшпиль с разноцветными слонами, конечно, носит ничейный характер, и партия продолжается только из-за сильного цейтнота Соколова.
31... Ld8 32. Lb7 h5 33. h4 Ld2 34. Cb3 Le2 35. Kpf1 Le5 36. Lc7 Lc5 37. Ld7 Le5 38. Cd5 Kpg7 39. Cb3 Kpf8 40. Lb7 Le4 41. Lc7 (записанный ход). Отложенная позиция не доигрывалась. Поздно вечером в гостинице партнеры заключили мирное соглашение.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

А. СОКОЛОВ —

А. ЮСУПОВ

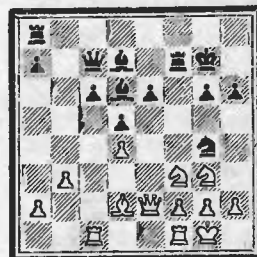
Французская защита C06

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2. Как известно, в первых двух нечетных встречах Соколов отдавал предпочтение 3. Kc3. Теперь он возвращается к своей старой любви, которой до полуфинального матча претендентов с Р. Ваганяном был верен постоянно.
3... Kf6. В своих предыдущих «французских» партиях Юсупов чаще продолжал 3... c5.
4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6. Вариант, встретившийся в данной партии, очень популярен в последнее время. Так, на последней высшей лиге чемпионата СССР его разыгрывали семь (!) раз.
9. ef K: f6 10. 0—0 Cd6 11. Kf3 Фc7 12. Cg5. Другие возможные продолжения — 12. g3, 12. Kc3 или 12. h3.
12... 0—0 13. Lc1. Естественный ход. На межзональном турнире в Тунисе (1985) в партии А. Запата

— А. Юсупов было 13. Kc3 a6 14. Lc1 Kg4 15. h3 Kh2 16. K: h2 C: h2+ 17. Kph1 Cf4, и черные легко уравнили игру.
13... Kg4 14. Kg3 g6 15. Cb5. Идея 13... Kg4 с последующим 14... g6 принадлежит экс-чемпиону СССР М. Гуревичу, который опробовал этот план на высшей лиге-85 в Риге против В. Купрейчика. В том же соревновании Е. Геллер с С. Долматовым продолжал 15. Kh4 e5 16. Ce2 Kf6 17. de C: e5 18. b4 Cf4 19. C: f4 Ф: f4 20. b5 и получил небольшое преимущество. Соколов играет по первоисточнику.

15... Cd7 16. Kh4. В упомянутой выше партии Купрейчик играл 16. Ke1, но после 16... Kf6 17. Kd3 Фb6 18. C: c6 C: c6 19. Ke2 Фаb1 черные не испытывали проблем. Соколов сочетает две идеи в одной партии, и это оказывается достаточно сильным.
16... Kf6 17. Фd3 Kpg7 18. C: c6 bc 19. Фе2 Lf7 20. Kf3 h6.

Интересно отметить, что все эти ходы белые сделали в быстром темпе. Вероятно, возникшая позиция была основательно изучена Соколовым в домашней обстановке. Юсупов же, напротив, потратил на час больше и уже сейчас испытывал легкую нехватку времени (на оставшиеся двадцать ходов — всего лишь 45 минут).
21. Cd2 Kg4? Ход, связанный с каким-то просчетом. Наверно, черные не предусмотрели следующего ответа.



22. h3! Kf6. Не проходит 22... K: f2 из-за 23. Ke5 C: e5 24. de Laf8 25. Cb4, и черные несут материальные потери — 25... K: h3+ 26. gh Л: f1+ 27. K: f1 Фb6+ 28. Cc5. Теперь ясно, что дебютное сражение осталось за Соколовым.

тавалось единственное 56...Фз3, но тогда 57. Фд7! Крf7 58. g6+! Кр:g6 59. Ф:е6+, и белые побеждают.

56...Кг6. Победа еще не упущена, но затруднена максимально. Это Соколов понял сразу — над очередным ходом он продумал с полчасца.

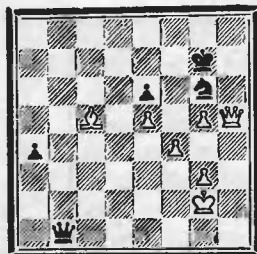
57. Фд7+ Крг8 58. Фд3 Крг7. И Юсупов не отказывается в любезности. При 58...Кf8 черные были бы в полном порядке. Сейчас белым позволено вновь поискать шансы на выигрыш.

59. Фд7+. На первый взгляд кажется, что белые могли выиграть путем 59. f5! e4 60. Фд7+ Фf7? 61. e6 Фе7 62. Сс5! Однако в распоряжении черных была все-таки защита: 60...Крг8! 61. e6 Фb1+ (ох, уж это злополучное поле b1!) 62. Крh2 Фс2!, и белые не могут выиграть коня f6 — 63. Фf7+ Крh8 64. Ф: g6 из-за 64...Ф: f2+ с вечным шахом.

59...Крг8 60. Фд8+ Крh7. Вновь белые без шансов на победу при 60...Кf8.

61. Фd1 Крг7 62. Ф: h5 Фb1+ 63. Крг2 a4 64. Сс5?

Последний шанс на выигрыш заключался в 64. Фf3. С одной стороны, препятствуя движению пешки а, с другой — в варианте 64...Фb2 65. Фс6 a3 66. Ф: e6 a2 67. Фf6+ Крh7 68. Фf7+ Крh8 69. f5! сохраняя лучшие шансы.



64...Фс2+ 65. Крh1 Фb1+. Конечно, на 65...Ф: c5 — 66. Фh6+ Крf7 67. Фh7+, выигрывая коня.

66. Крг2 Фс2+ 67. Крh1 Фb1+, и соперники согласились на ничью. Дело в том, что после 68. Крг2 Фс2+ белые не могут играть 69. Крh3 ввиду 69...f5+ 70. Фg4 Фd3!, угрожая движением пешки а и

шахом на f1. А 71. Фе6 невозможно из-за потери ферзя — 71...Кf4+.

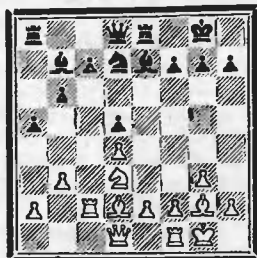
ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

А. ЮСУПОВ —

А. СОКОЛОВ

Новиндидская защита Е15

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3. На турнире претендентов в Монпелье (1985) с Соколовым чаще играли 5. Кbd2. Так, например, его поединок с Я. Тимманом продолжался 5...Сb7 6. Сg2 Се7 7. e4 К: e4 8. К: e5 Сb4 9. Фе2 d5 10. cd Ф: d5 11. Кd3 со сложной игрой. 5...Сb4+ 6. Cd2 Се7. Не выгодно черным 6...С: d2+ из-за 7. Ф: d2 d5 8. cd ed 9. Фе3+! Фе7 10. Ф: e7+ Кр: e7 11. Кс3 Кbd7 12. Ch3, и без ферзей у белых неоспоримое преимущество (Тимман — Шорт, 1985). 7. Сg2 d5. В четвертой партии Соколов играл 7...с6, 8...d5, обходясь без рокировки. 8. Ке5 0—0 9. 0—0 Сb7 10. Кс3. Другая редакция разыгрывания дебюта 10. Сс3 и 11. Кbd2. 10...Кbd7 11. cd К: d5 12. К: d5 ed 13. Кd3 a5 14. Лс1 Ле8 15. Лс2.



Все эти идеи, включая размен на d5 и маневр a7—a5, встречались неоднократно, но наиболее памятливы встречи А. Карпова с Г. Каспаровым (15-я партия матча, 1984) и В. Гаврикова с А. Соколовым (Рига, 1985). У Соколова вообще, кстати, немалый опыт в таких позициях.

15...Кf8 16. Кf4. Белые (в ожидании хода с7—с5) готовятся к игре на ослабленную в этом случае пешку d5 и по вертикалям с и d.

16...с6. Черные, однако, не намерены вскрывать игру в центре и укрепляют его.

17. Ле1. Ввиду того что черные потеряли контроль над пунктом e4 (их белопольный слон закрыт), белые начали готовить подрыв e2—e4.

17...Са3 18. Сс3 Фd6 19. e4 de 20. Л: e4. Дебют закончен, расположение белых фигур представляется более активным.

20...Сb4. Черные намечают прорыв по вертикали а, для чего улучшают положение своего слона. Тем более, что Юсупову вряд ли выгодно 21. С: b4 ab, когда пешка d только ослабляется.

21. Сb2 Л: e4 22. С: e4 а4! Не желая уходить в глухую защиту (22...Ле8 — 23. Фf3), Соколов начинает диверсию на ферзевом фланге. До сих пор партнеры в основном лавировали фигурами, но сейчас переходят к тактической перестрелке.

23. ba. Белые не хотят допускать в случае 23. Фf3 варианта 23...a3 24. Ca1 Ле8 25. С: с6 Ле1+ 26. Крг2 Л: a1 27. С: b7 Ф: d4 28. Сd5 с нажимом на пункт f7 (или 26...С: с6 27. Л: с6 Фd8 28. Сс3 С: c3 29. Ф: c3). И, может быть, зря.

23...Л: a4 24. Фg4. Вряд ли целесообразно 24. Лс4 — 24...b5 с последующим 25...Л: a2. Заслуживало внимания 24. d5, подключая к атаке слона b2 и угрожая 25. Фd4. Юсупов оказывает давление на пешку g7, оставляя про запас угрозу прорыва в центре.

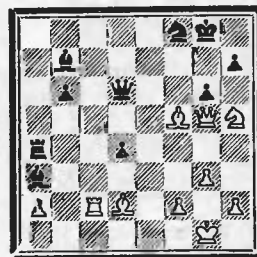
24...Са3. Учитывая, что размен слонов белым невыгоден, Соколов к игре по четвертой горизонтали подключает ферзевую ладью.

25. Сс3 g6. Казалось, надо играть 25...Кг6, но черные действуют в «сицилианской» манере, не опасаясь атаки. Положение резко обостряется, к тому же соперники попадают в сильнейший цейтнот.

26. Кh5 f5! — переходя от стратегии к тактике.

27. С: f5 с5. Многие фигуры на поле боя находятся в связанном положении, а на часах всего по десять минут!

28. Фg5. Конечно, не 28. dc — 28...Л: g4 29. cd gf 30. Кf6+ Крf7 31. К: g4 f6 с лучшей игрой у черных. Хотя возможен был и другой вариант: 28. Cd7! К: d7 29. Ф: d7 Ф: d7 30. Кf6+ Крf7 31. К: d7, и не проходит 31...cd ввиду 32. К: b6 с последующим 33. С: d4. 28...cd 29. Cd2.



29...Фе5. Заслуживало внимания также 29...d3 с тем чтобы в случае 30. Лс3 сыграть 30...Сb2, подключая слона на защиту королевского фланга; на 31. Л: d3 имелось 31...Фс6.

30. Кf6+ Крh8. Нельзя 30...Крг7: последует 31. Лс7+ Се7 (31...Фс7? — 32. Ке8+) 32. Л: b7 Ф: f6 33. Л: e7+, и белые выиграли. Допустимо 30...Крf7, но после 31. Лс7+ Се7 32. Л: b7 Ф: f6 33. Ф: f6+ Кр: f6 34. Сb1 у белых остаются два слона и лучшая позиция.

31. Cd3. Не проходит 31. Се4 — 31...Ф: g5 32. С: g5 С: e4 33. К: e4 d3! 31...Ф: g5 32. С: g5 Сс5 33. Ке4! При 33. Ch6! Лb4 34. Ле2 черный король попадал в коробочку. Следует напомнить, что последние ходы делались в страшном цейтноте, где партнеры думали только о том, чтобы не упал флажок.

33...Ке6 34. Cf6+ Крг8 35. f3 Крf7. Положение у черных уже приятнее.

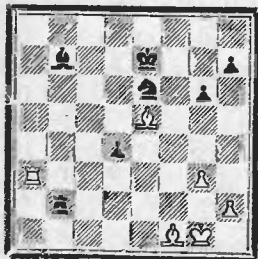
36. Се5 Cd5. Еще сильнее 36...Са6, снимая с защиты белопольного слона.

37. Кd6+ Крe7. Возможно, лучше 37...С: d6 — 38. С: d6 Л: a2, оставаясь с лишней пешкой.

38. Кс4 С: f3 39. Лb2 Cd5 (39...Лa6 — 40. Кd2) 40. К: b6 С: b6 41. Л: b6.

В этом положении поединок был прерван. Удастся ли Соколову реализовать лишнюю пешку? Белые ведь сохранили преимущество двух слонов.

41. .Л: а2 (записанный ход) 42. Ла6. Юсупов легко добивался ничьей в варианте 42. h4! Лd2 43. Лd6 Л: d3 44. Л: d5, и черные не в состоянии усилить свою позицию. 42. .Лd2 43. Сb5 Лb2 44. Cf1 Сb7 45. Ла3.



45. .Лb1? Заслуживало внимания 45. .Кg5!, с тем чтобы на 46. С: d4 сыграть «тихо» 46. .Лс2. В этом случае белые беззащитны перед угрозой 47. .Кf3+. А в случае 47. Лe3+ Крf7 48. Се2 (48. Ле2—48. .Кf3+) Кh3+ 49. Крf1 Лb1+ они несут материальный урон.

46. Крf2 Лb2+. Возможно, вновь испытывая недостаток времени, Соколов считал, что он просто повторяет позицию и после 47. Кpg1 сумеет воспользоваться 47. .Кg5. Однако... 47. Се2 Сd5 48. Крe1 Лb1+ 49. Кpd2 Лb2+ 50. Крe1 Лb1+ 51. Кpd2 Лb2+. В этот момент Юсупов подозвал главного арбитра Л. Абрамова и заявил, что после 52. Крe1 он может повторить позицию в третий раз. Быстрая проверка, и судейской коллегии пришлось зафиксировать ничью.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

А. СОКОЛОВ —

А. ЮСУПОВ

Испанская партия С82

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6. Смена декораций. До сих пор Юсупов играл только французскую защиту, а теперь вернулся к старому испытанному и многократно проверенному на практике дебюту — испанской партии.

3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К: е4. Открытый вариант испанской партии — самый популярный из всех применяемых Юсупо-

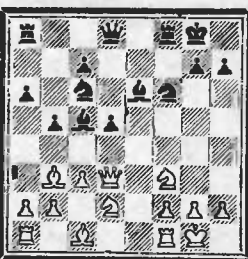
вым на практике.

6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. с3. На турнире претендентов в партии Я. Тимман — А. Юсупов (Монпелье, 1985) было 9. Фе2 Се7 10. Лd1 Кс5 11. С: d5 С: d5 12. Кс3 Сс4 13. Л: d8 и т. д. по теории, от которой соперники отступили лишь на 26-м ходу.

Аналогично комментируемой встрече протекал поединок Э. Лоброн — А. Юсупов (Сараево, 1984): 9. Се3 Сс5 10. Фd3 0—0 11. Кbd2 С: e3 12. Ф: e3 К: d2 13. Ф: d2 Ке7, и черные постепенно уравнивали игру.

9. .Сс5 10. Фd3. После 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 К: f2 12. Л: f2 f6 13. ef С: f2 14. Кр: f2 Ф: f6 15. Кf1 Ке5 шансы черных в возникшем сложном положении по крайней мере не хуже.

10. .0—0 11. Кbd2 f5 12. ef К: f6.



13. а4. И эта позиция известна в теории дебютов. Только до сих пор продолжали 13. Сс2 — 13. .Сf7 14. Кh4 Ке5 15. Фh3 Фd7 16. Cf5 Фd6 (Пуц — Трифунович, Югославия, 1946), и белые ничего не получили. Более того, аналогично играли еще в начале века. Сошлось на встречу Брейера с Шпильманом (Пьяштяни, 1912), где после 13. Кg5 Ке5 14. Фg3 Фd6 15. Ле1!

Кfг4 16. Кde4 de 17.

С: e6+ Кph8 18. К: e4 Ф: e6 19. К: c5 Кf3+ 20. gf Ф: e1+ 21. Кpg2 Лад8 черные получили сильную атаку. Надо полагать, Соколов был готов к открытому варианту испанской партии, который в репертуаре Юсупова занимает видное место. Поэтому, наверно, белые избирают относительно новый путь.

13. .Сf7. Заглянув в ЭШД, можно выяснить, что и это все было ранее, например, 13. .Лb8 14. ab ab 15. Сс2 Cf7 (лишь теперь) 16. Кb3 Cd6 17. Кbd4 К: d4 18. Ф: d4 c5 19. Фh4 Ке4 20. Сg5 с равной игрой (Пуц — Миллич, Югославия, 1946). То ли Юсупов не знал эту партию, то ли решил сыграть иначе.

14. Кg5 Ке5 15. Фg3 Фd6 16. Сс2 h6. Как показывают дальнейшие события, этим ходом ослабляет поле g6. Заслуживало изучения 16. .Лае8.

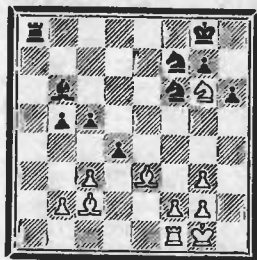
17. К: f7 К: f7 18. Кb3! Белые получили преимущество двух слонов и теперь форсированно убирают с доски ферзей, после чего их преимущество увеличивается.

18. .Ф: g3 19. hg Сb6 20. Кd4. Создавая угрозу пункту b5, Соколов заставляет двигаться пешки черных на ферзевом фланге, чтобы впоследствии подвергнуть их окружению.

20. .с5 21. Кf5 Лfe8.

Другого способа защитить пункт e7 нет. А на 21. .Лад8 следовало считаться с 22. ab ab 23. Ла6. 22. ab ab 23. Ке7+. Скажется ослабление, допущенное черными на 16-м ходу. Соколов своевременно переводит коня на важное поле g6.

23. .Крf8 24. Кg6+ Кpg8 25. Л: а8 Л: а8 26. Се3 d4?!



Конечно, положение белых предпочтительнее, но Юсупов, пытаясь перехватить инициативу, возможно, переоценил свои шансы. Ввиду угрозы b2—b4 он жертвует пешку, рассчитывая получить проходную на ферзевом фланге. Вероятно, прочнее было 26. .Кd6, и если 27. Лd1, то 27. .Кс4 28. Ке7+ Крf7 29. К: d5 К: d5 30. Л: d5 К: e3 с хорошими шансами на ничью.

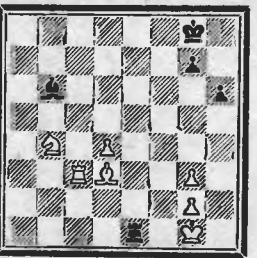
27. cd c4 28. b3! При наличии двух слонов Соколов «не стесняется» побыстрее вскрыть игру.

28. .Кd6 29. bc К: c4

30. Лb1. Начинается окружение последней черной пешки на ферзевом фланге.

30. .Ка3 31. Ла1 b4 32. Сb3+ Кph7 33. Ке7. Позиция черных настолько плоха, что поправить свое положение Юсупову не удастся.

33. .Ле8 34. Кс6 Кb5 35. Сс4 Кс3 36. К: b4 Кg4 37. Cd3+ Кpg8 38. Лс1 К: e3 39. fe Л: e3 40. Л: c3 Ле1+.



Стоит король черных на h8, они могли бы сейчас ходом 40. .С: d4 стасти партию. Теперь это невозможно, так как у белых есть выигрышающее 41. Сс4+. Трудно было предположить, что доигрывание состоится. И, действительно, на следующий день Юсупов сдал партию. Записанный ход: 41. Крh2.

«Ребята, ведь Москва за вами!» —
Сказали мы без лишних слов.
«Так взвейтесь соколы орлами!» —
И взвился сокол — Соколов.

Конечно, быть в таком дуэте —
Большая радость и почет,
Но у Юсупова Артура
Совсем особая натура, —
Глядишь, он соло запоет!

Я. ЛЕЛЬГАНТ.

ПЕРВЫЙ УЧИТЕЛЬ

Знакомство. Начало в № 19.

Как и Чигорин, Шифферс заботился о приобщении к шахматам широких слоев любителей. Им написан прекрасный «Самоучитель шахматной игры», увидевший свет уже после смерти (29 ноября 1904 года) автора. «Самоучитель» стал настольной книгой нескольких поколений русских, а впоследствии и советских шахматистов. Он издавался 7 раз и стал первой шахматной книгой, изданной при Советской власти. Печатали «Самоучитель», когда Юденич стоял под Пилером, стук печатных машин едва не сливался с грохотом пушек. Далеко вперед смотрела Советская власть...

В 1889 году в Петербурге в помещении Общества любителей шахматной игры (Мойка, 40) Шифферс прочитал курс лекций по теории. Рассказ он сопровождал партиями, показывая их на демонстрационной доске. Лекции прошли с успехом, на каждой побывало по 100 слушателей.

Сейчас этим, конечно, никого не удивишь: выступления grossмейстеров и мастеров нарасхват. Не будем, однако, забывать, что именно Шифферс первым выступил с публичными лекциями.

Немало поездил Шифферс и по стране. Он везде проводил сеансы, читал лекции, помогал создавать шахматные кружки.

Встречи Шифферса с Чигориным, несмотря (а может, и благодаря) на их дружбу и взаимную симпатию, всегда проходили в острой, бескомпромиссной борьбе. Да они никогда и не играли иначе. Оба были шахматными художниками, любили игру живую, комбинационную. Оба имели много собственных разработок в дебюте, проводили остроумные маневры, каскады жертв. Важнее всего для них была радость творчества.

Учитель оказывал ученику достойное сопротивление. Из 100 сыгранных между ними партий ему удалось выиграть 29 при 20 ничьих. В матчах явный перевес был на стороне Чигорина — он выиграл пять из шести. Зато в турнирах шла упорнейшая борьба. И тут счет равный — 12½ : 12½. И как не вспомнить, что в Гастингском турнире 1895 года Чигорин лидировал, однако Шифферс выиграл у него личную встречу.

Да, непримиримы были за шахматной доской Чигорин и Шифферс, на протяжении тридцати лет сильнейшие шахматисты России. Но

как тепло и сердечно относились они друг к другу в жизни! Дружбу их никогда и ничто не омрачало. Хороший пример для молодых шахматистов!

* * *

Постоянная практика с Шифферсом не прошла даром: Чигорин заиграл значительно сильнее, за год (!) из пятой категории перебравшись во вторую.

В то время шахматисты России делились на пять категорий. Пятая — начинающие. Лишь самые талантливые и целеустремленные из них поднимались по крутым турнирным ступенькам до первой, куда входили сильнейшие.

В те далекие годы шахматистов было мало и турниры по категориям скомпоновать оказывалось почти невозможно.

Вот почему в ходу были турниры-гандикапы. Что же это такое?

Собирались участники разной силы, каждый сдавал турнирный взнос. Деньги шли на призы победителям. Играли с форой. Например, игрок первой категории давал вперед второй пешку и ход, третьей — пешку и два хода, четвертой — коня, пятой — ладью.

При таких условиях игроки второй и даже третьей категории нередко обгоняли сильнейших. К примеру, в турнире-гандикапе 1902 года первый приз завоевал В. Л. Омельянский — шахматист второй категории, обогнавший М. И. Чигорина и Э. С. Шифферса. Поэтому шахматистам высоких разрядов приходится играть в гандикапах с максимальной изобретательностью, с полным напряжением сил.

Когда Чигорин стал мастером международного класса, гандикапы уже не приносили ему пользы. Давая фору, зачастую приходилось играть не по позиции, избегать упрощений, постоянно ставить ловушки. После такого соревнования трудновато переключаться на встречи с сильнейшими зарубежными шахматистами в международных турнирах. Однако Чигорин всегда заботился прежде всего о развитии отечественных шахмат. И он играл в гандикапах всю

Василий Леонидович Омельянский — выдающийся ученый-микробиолог, большой любитель шахмат. Его успех в турнире-гандикапе нельзя назвать случайным. Вскоре Омельянский стал одним из сильнейших шахматистов Петербурга, участвовал во Всероссийском турнире 1905 года. Он вел и большую общественную деятельность — много лет входил в руководящие органы Петербургского шахматного собрания.

жизнь, видя особенную их пользу для талантливой молодежи.

Кроме того, участие Чигорина в гандикапе, подобно магниту, притягивало в турнир сильных шахматистов, интересных людей.

В декабре 1874 года — феврале 1875 года Общество любителей шахматной игры провело сильный турнир-гандикап в «Немецком собрании», или в просторечии «Шустер-клубе», в Демидовом переулке (ныне переулок Гривцова), дом 1. Здесь шахматистам принадлежала просторная комната, шли турниры, матчи, гандикапы, имелась библиотека. В теплое время года сражались на свежем воздухе, на широкой террасе, украшенной цветами. И все же в важном, скучном «Немецком собрании», объединявшем крупных иностранных коммерсантов и чиновников, шахматисты не прижились. Они предпочитали веселую, непринужденную обстановку, царившую в «Доминике». Комната в «Немецком собрании» пустовала, и в конце 70-х годов о шахматном клубе в Демидовом переулке уже ничего не было слышно...

В турнире-гандикапе 1874/75 года играли в два круга 15 шахматистов, среди них четыре — первой категории. Победил Шифферс, второе место занял Шумов, то есть сильнейшие. Третьим — ко всеобщему удивлению — оказался Михаил Чигорин. Теперь и он получил первую категорию. На закрытии турнира Илья Степанович Шумов, солидный, коренастый пожилой человек с длинными седыми усами, одетый в штатскую генеральскую форму, неторопливо подошел к Шифферсу.

— Ну, поздравляю! Подготовили молодца на свою голову. Скоро он и нас с вами бить начнет, — воскликнул Шумов. Шифферс удовлетворенно улыбнулся.

— Да, вы правы. Чигорин — настоящий русский богатырь, большой талант. Комбинации проводит великолепные, уж я-то знаю, чуть не каждый день с ним сражаюсь. Пока ему опыта еще не хватает, горяч слишком, вспыльчив, но отходчив. А опыта наберется.

— Да, играет-то он серьезно чуть поболее года. Вы, Эммануил Степанович, хотя и ровесник ему, а с детства играете, искусственный шахматист, теорию, как «Отче наш», знаете. А тут такой удивительный взлет. Вчера любители, состарившиеся в пятой категории, его на равных побеждали, а ныне Чигорин у них без коня выигрывает. Да еще как выигрывает! В жизни подобного не встречал, а уж повидал на своем веку...

В. ФЕДОРОВ,
мастер.

ЛЕНИНГРАД

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

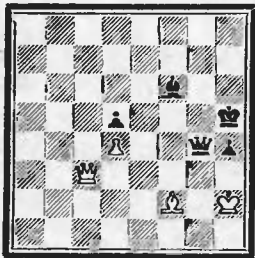
ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ПУТЕВКА В НАГРАДУ

В Одессе проходил отборочный матч к чемпионату мира среди юношей до 16 лет между Владимиром Акоюном (Баку) и Михаилом Улыбиным (Свердловск). Исход поединка, полного драматизма, решился лишь в последней партии. После пяти боевых ничьих, где обе стороны изыскивали всевозможные способы для победы, шестая встреча отличалась повышенным напряжением. Игравший белыми Улыбин пытался прямой атакой на короля ошеломить соперника. В один момент его позиция действительно выглядела угрожающей. Однако Акоюн

продемонстрировал великолепную цепкость в защите и единственными ходами отразил непосредственные угрозы. А при доигрывании юный бакинец использовал слабость в неприятельском лагере и добился победы.



М. УЛЫБИН — В. АКОЯН
78... Фе4! 79. Фе3 Ф : е3 80. С : е3 Крg4 81. Крg2 Сg5 82. Cf2 h3+ 83. Крh2 Cf4+ 84. Крh1 Cd2 85. Крh2 Сс3 86. Сg1 Сb2 87. Се3 Крf3 88. Сg1 Крg4 89. Се3 Са1 90. Cf2 Сс3 91. Сg1 Са5 92. Се3 Сb6 93. Cf2 Са7 94. Се3 Крf3 95. Сg5 С : d4 96. Кр : h3 Се5 97. Се7 d4 98. Крh4 d3 99. Сb4 Cf4 100. Крh5 Крe2 101. Крg4 Cd2 102. Са3 Сс3 103. Сс1 Сb2 104. Сg5 Cd4 105. Крf5 Се3, и белые сдались. Таким образом, выиграв матч со счетом 3½ : 2½, Владимир Акоюн завоевал путевку на мировое первенство.

М. ХОДАРКОВСКИЙ.

ОДЕССА



«ВОЛЖСКИЕ ЗОРИ-86»

Около двухсот шахматистов из 26 городов страны приняли участие во всесоюзном фестивале «Волжские зори», посвященном 400-летию города Куйбышева. Среди представителей Москвы и Владивостока, Горького и Уфы, Белоруссии и Казахстана, Грузии и Узбекистана — один международный мастер, семь мастеров, 59 кандидатов в мастера.

В рамках фестиваля прошло три турнира: рейтинг-турнир (по круговой системе при 13 участниках) и два массовых лично-командных — мужской и женский (по швейцарской системе в 11 туров). В командном зачете классифицировалось тридцать команд. В программе фестиваля были также лекции и сеансы одновременной игры, блицтурниры, конкурсы решения композиций и другие мероприятия.

Фестиваль стал настоящим праздником шахмат — таково мнение всех участников. Слово победителю рейтинг-турнира мастеру из Уфы Е. Калегину:

— Работаю тренером-преподавателем в клубе имени Н. Гастелло. Чтобы принять участие в фестивале, использовал отпуск. Не жалею, и не только из-за удачного выступления. Появились новые добрые знакомые, друзья. А это всегда хорошо. В командном зачете призерами стали ивановский «Спартак», Горьковский университет, куйбышевский «Урожай». Лучшим среди мужчин был В. Городилов из Иванова, у женщин — москвичка Л. Меньшикова; победители набрали по 8½ очков.

**Ю. ГУСКОВ,
О. ЕРМАКОВ.**

г. КУЙБЫШЕВ

«ДРУЖБА» И «МИРНЫЙ»

Интересно проводили каникулы студенты-иностранцы, обучающиеся в нашей стране. Так, в Одесской области, в Овидиопольском районе, на базе совхоза-завода «Днестровский» находился интернациональный лагерь труда и отдыха «Дружба». В Одессе, на 9-й станции Большого Фонтана, в интерлагере «Мирный» отдыхала большая группа студентов-иностранцев, обучающихся в Киеве, Львове, Одессе и других городах. В лагерях проводились различные спортивные мероприятия, в том числе и шахматные. В матчевой встрече между командами лагерей победу одержали шахматисты «Дружбы» — 9½ : 8½.

И. ДРАГУН,
судья республиканской категории.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Андреев Г. М. 603106 Горький, ул. Ивлиева, д. 10, корп. 2, кв. 33. Меняю шахматную литературу на значки по теме «Шахматы».
Разинков Ю. В. 443013 Куйбышев, ул. Чернореченская, д. 44, кв. 7. Меняю шашечные книги, журналы на художественную литературу.
Лившиц З. Б. 220050 Минск, ул. К. Маркса, д. 4, кв. 9. Меняю довоенную шахматную литературу и книги серии ИЖЛ на шахматные издания довоенных лет.
Архипов А. Н. 65056 Кемерово, ул. Волгоградская, д. 30, кв. 24.
Фицан Н. П. 285400 Ивано-Франковская обл., Калушский район.

Псковская обл.
Областное первенство среди школьников завершилось победой учащихся ДЮСШ № 1 города г. Великие Луки: среди юношей — Дима Сырмолов, среди девушек — Аня Серова (10 из 10!), среди мальчиков — Сережа Клишин.

БАКУ

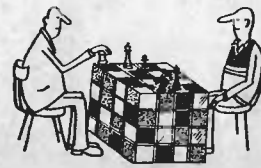
Розыгрыш городского Кубка среди ДСО и ведомств закончился победой «Буревестника».

ТБИЛИСИ

Кандидат физико-математических наук, кандидат в мастера Б. Минаберидзе победил в традиционном мемориале выдающегося математика Д. Квеселави.
В открытом первенстве горсовета «Динамо» чемпионом стал Н. Пилиа.

Эти сообщения нам прислали **В. Забускав, Б. Ланин, Н. Бесалашвили.**

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ



КИЕВ



Рис. В. КОНОНЕНКО.

ХОД В КОНВЕРТЕ ЖДЕМ ЗАЯВКИ

Растет популярность турниров по переписке на Орловщине. Активно работает комиссия по заочным соревнованиям, возглавляемая Е. М. Потаповым. Так, личное первенство области разыгрывается с 1978 года. В настоящее время проходит пятый по счету турнир, в нем принимают участие любители соседних областей. Организуются соревнования по переписке для жителей Орла и области, в которых можно получить спортивный разряд. Областная федерация, городской шахматно-шашечный клуб имени И. С. Тургенева приглашают кандидатов в мастера и перворазрядников к участию в шахматном турнире по переписке, посвященном 170-летию со дня рождения великого русского писателя И. С. Тургенева. Для победителей учреждены памятные призы и сувениры. Заявки на участие в турнире следует не позднее 10 ноября направлять по адресу: 302000 г. Орел, а/я 3, Орловский шахматно-шашечный клуб, комиссия заочных соревнований.

П. ЕВГЕНЬЕВ,
зам. председателя комиссии заочных соревнований.

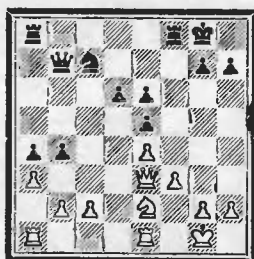
ОРЕЛ

По три участницы из каждого турнира выступают в финале.

БЕЗ НЕОЖИДАННОСТЕЙ

Гроссмейстер, четыре международных мастера, столько же мастеров и лишь пять кандидатов в мастера — такой был состав полуфинального соревнования в небольшом литовском городе Шяуляе. Особых неожиданностей не произошло. В течение всего турнира на четыре «выходящих» места претендовали участницы с наиболее высокими индивидуальными коэффициентами, да и, видимо, просто более опытные. Исключение составила лишь 16-летняя Айнура Софиева, игра которой, несмотря на юный возраст, вот уже несколько лет привлекает внимание. Не случайно она на протяжении всего турнира находилась в лидирующей группе и показала лучший результат против гроссмейстеров и международных мастеров — 4 очка из пяти. В итоге и коэффициент Бергера оказался для Софиевой счастливым.

А. СОФИЕВА — К. БАГИНСКАЙТЕ
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4
cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3
a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8.
0—0 Ce7 9. Фf3 Фc7 10.
Фg3 0—0 11. Le1 Cd7
12. Ch6 Ke8 13. Cg5
C: g5 14. Ф: g5 Kc6 15.
K: c6 C: c6 16. a3 Фb7
17. f3 a5 18. Fe3 a4 19.
Ca2 b4 20. Ke2 Kc7 21.
Kd4 Cd7 22. Ce4 e5 23.
Ke2 Ce6 24. C: e6 fe
(см. диаграмму)
25. ab Ф: b4 26. Фc3
Фb6+ 27. Kph1 Lfc8 28.



Led1 Ke8 29. Фd3 Ф: b2
30. c3 Фb3 31. Ldb1 Фc4
32. Фc2 Lcb8 33. Л: b8
Л: b8 34. Kpg1 a3 35.
La2 Lb3 36. Kpf2 Kc7
37. Kpe1 Kb5 38. Kpd2
K: c3 39. K: c3 Л: c3 40.
Ф: c3 Ф: a2+ 41. Kpe3
h6 42. h4 Kph7. Белые
сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. К. Багинскайте (Вильнюс) — 10 очков из 13,
2. З. Лельчук (Львов) —
8½, 3. Л. Мучник (Николаев)
— 8, 4. А. Софиева (Баку),
5. Т. Затуловская (Москва),
6. Т. Рубцова (Всеволожск) —
по 7½, 7. И. Эрнесте (Рига) —
6½, 8—9. Н. Титоренко
(Москва), И. Юдасина
(Ленинград) — по 6, 10.
Т. Степовая (Краснодар) —
5½, 11—13. В. Домкоте
(Шяуляй), Е. Заяц
(Барановичи), Г. Ханмурадова
(Ашхабад) — по 5, 14. П. Зильберман
(Киев) — 3½.

Людмила ЗАЙЦЕВА,
международный мастер

НА ПОЛПУТИ К ВЕРШИНЕ

Полуфиналы чемпионатов страны среди женщин всегда отличаются напряженной, бескомпромиссной борьбой. Не стал исключением и турнир, проходивший в Смоленске. Если Н. Ручевой и автору этих строк не раз доводилось выступать в финальной части главного соревнования страны, то девятнадцатилетняя студентка С.

Прудникова добилась такого успеха впервые. Светлана играла практически, аккуратно, точно используя ошибки соперниц, и единственной из участниц, не испытала горечи поражения.

С. ПРУДНИКОВА — Т. ПУДКОВА
Голландская защита
1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6

ПОЛЕЗНЫЕ УРОКИ

Шахматы заметно помолодели. Это общепризнанно. IX Спартакиада народов СССР превратилась в большой смотр юных дарований, «Минск-86» открыл много новых имен. Среди них яркое впечатление оставила 15-летняя чемпионка Азербайджана Фируза Велиханлы, показавшая абсолютно лучший результат — 8 очков из восьми!

С понятным интересом ожидалось ее новое выступление на полуфинале женского первенства страны в Харькове. Увы, Фируза на этот раз разочаровала. Как и остальные юные «надежды», замкнувшие турнирную таблицу. Причем качество игры девушек оставляло желать лучшего.

— Нет, шапкозакидательских настроений не было, — рассказывает Фируза. — Просто очень устала на спартакиаде, переволновалась там сильно. А всего через десять дней — новый турнир. Не хватило времени оглянуться, проанализировать сыгранные партии. Здесь в Харькове совсем другие шахматы — профессиональные. Я пока к такой игре не готова. Тяжело, с большим напряжением давался почти каждый ход только что получившей звание мастера Софики Тереладзе, другим юным шахматисткам.

Многое прояснилось в беседе с родителями. Тереза Георгиевна Велиханлы и Важа Шалвович Тереладзе единодушны: «Играют наши дети слишком много, почти без перерыва. Постоянных тренеров нет. Все это должно было когда-то сказаться...». Оказалось, 120 (!) партий за последний год сыграла Велиханлы, около 100 — «достижение» Тереладзе, три турнира подряд на счету Лаэссон... И все соревнования обязательные. А ведь еще М. М. Ботвинник не рекомендовал играть в год более 40 партий.

...И еще об одном уроке турнира. Перед последним туром теоретические шансы на выход в финал оставались у шести участниц. Верным попаданием в заветную тройку считалась норма +5. Первой с нормативом справилась М. Зайцева, сделавшая быструю ничью. Ее конкурентам в решающих поединках необходимыми были только победы. И вот поочередно выиграла Воронина, Сахатова, а в день доигрывания и Эпштейн. Победительниц стало четыре, по таблице коэффициентов «лишней» оказалась Зайцева. Москвичке, конечно, обидно: лидировала весь турнир и не попала в финал. Но есть в этой истории и справедливость: надо бороться в каждой партии, а не уповать на промахи конкурентов.

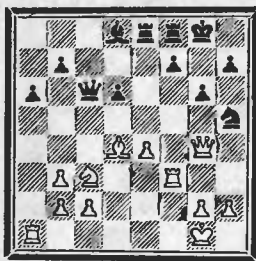
4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0
6. 0—0 Ke4 7. Kbd2 Cf6
8. K: e4 fe 9. Ke5 c5
(ЭШД рекомендует 9...
d5) 10. C: e4 cd 11. Kg4
Kc6 12. K: f6 Ф: f6 13.
b3 d6 14. Cb2 e5 15. e3!
Ch3? (в трудной позиции
черные допускают про-
смотр, впрочем, им дорог
хороший совет и после
15...de 16. fe) 16. Фh5
Фh6 17. Ф: h6 gh 18. Lfd1
de 19. fe Lf6 20. Ca3 Laf8
21. C: d6 L8f7 22. Cd5
Ce6 23. C: c6 bc 24. C: e5,
и белые реализовали свой
материальный перевес.
III. Айрапетян, разделив-
шая 3—4-е места с Н. Ру-

чевой, но оставшаяся за чертой призеров, конечно, испытывает чувство досады, но, думается, оно не столь велико, ведь молодая армянская шахматистка выполнила норму мастера. Она хорошо ориентируется в сложных, острых позициях, удачно атакует, отличается упорством и высокой работоспособностью за доской. Сочетание этих качеств — залог успехов в будущем. Своим лучшим творческим достижением считаю партию, сыгранную в десятом туре. К этому моменту я находилась на подступах

Э. ЭПШТЕИН —
Г. САХАТОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6
6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8.
Ce3 a6 9. f4 Фс7 10. 0—0
0—0 11. f5 K: d4 12.
C: d4 Фс6 13. fe C: e6 14.
Фf3 C: b3 15. ab Лае8
16. Фg3 Kh5 17. Фg4 g6
18. Лf3 Cd8?

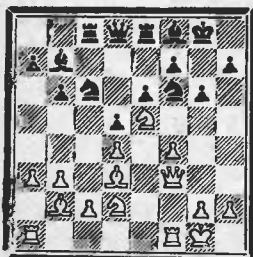


19. Ф: h5 Л: e4 20. Фh6
Л: d4 21. Лh3 Лh4 22.
Л: h4 Фс5+ 23. Kph1
C: h4 24. Ф: h4 d5 25.
Лd1 Ле8 26. b4 Фс8 27.
h3 Фf5 28. K: d5 g5 29.
Фd4. Черные сдались.

В. ОСТРОВСКИЙ,
наш специальный
корреспондент.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—4. Г. Сахатова, Э.
Эпштейн, Т. Воронова и
М. Зайцева — по 9 очков
из 13, 5. И. Березина —
8, 6—7. И. Острый и И.
Челушкина — по 7, 8. Л.
Саунина — 6½, 9. Л. Ку-
ликова — 6, 10. А. Шаф-
ранска — 5½, 11—12. Ф.
Велиханлы и Н. Рамзина
— по 5, 13. С. Тереладзе
— 3½ 14. Т. Лаэссон —
1½ очка.



17. g4 Cg7 18. Лaс1 Лс7
(черные проводят тради-

Елена ФАТАЛИБЕКОВА,
гроссмейстер

ДОМА И СТЕНЫ ПОМОГЛИ?

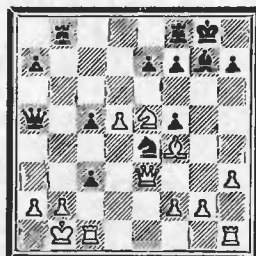
В Кутаиси состав турнира оказался совсем молодежным. Судите сами: играли чемпионки мира среди девушек разных лет Ф. Ускова (Хасанова) и К. Арахамия, юные Г. Лагвилава, Е. Седина, И. Кулиш и другие.

С первых туров развернулась борьба «невзирая на авторитеты». С поражения начала турнир будущая победительница, но затем взяла себя в руки и, одерживая победу за победой, вырвалась вперед. При этом очки давались ей отнюдь не легко, свидетельство чему — большое количество отложенных партий и цейтнотов. Играла Кетеван содержательно и инициативно.

Н. АЛЕХИНА —
К. АРАХАМИЯ

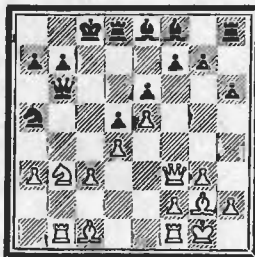
Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Cg5 g6 3.
Kc3 d5 4. Фd3 Cg7 5. e4
de 6. K: e4 Kbd7 7.
0—0—0 0—0 8. Kf3
K: e4 9. Ф: e4 Kf6 10.
Фс3 Ce6 11. Kph1 c5!
(белые пассивно разыгра-
ли дебют, и черные пере-
хватывают инициативу)
12. h3? Фа5 13. c4 b5! 14.
d5 Cf5+ 15. Cd3 bc 16.
C: f5 gf 17. Ke5 Ke4 18.
Cf4 Lab8 19. Лc1 c3! (поч-
ти все фигуры черных
обрушились на белого ко-
роля)



20. Лс2 Л: b2+ 21.
Л: b2 cb 22. Kc6 Kc3+
23. Kp: b2 Ф: a2+ 24.
Kpc1 Фb1+. Белые сда-
лись. Легко и уверенно
играла Флора Ускова. Ее
отличали цепкость в игре,
быстрота реакции. В
последнем туре решилась
судьба третьей путевки.
Ее завоевала на радость
местным болельщикам са-
мая молодая участница
турнира кутаисская шах-
матистка Генриетта Лагви-
лава. Она любит и умеет
атаковать.

Г. ЛАГВИЛАВА —
Е. СЕДИНА



19. c4! K: c4 20. Kd2
K: d2 21. C: d2 Ф: d4 22.

Лfс1+ Kрb8 23. Фb3 b6
24. Ce3 Фа4 25. Фс3
Кра8 26. Фс7 Лb8 27.
C: b6! C: a3 28. C: a7!
(удар следует за ударом)
28... Л: b1 29. Л: b1 Cb5
30. Ce3 Лb8 31. Cf1! Cb2
32. Л: b2 Фа1 33. Л: b5!
Л: b5 34. Cb6 Л: b6 35.
Ф: b6 d4 36. Kpg2. Чер-
ные сдались.

Отправляясь в Кутаиси,
мы знали, что в Грузии
любят шахматы и нам
будут созданы хоро-
шие условия для игры.
Так оно и оказалось,
но организаторы ничего
не могли поделать... со
страшной жарой. Она на-
ложила отпечаток на игру
многих шахматисток, по
ее «вине» были допущены
невероятные срывы. По
четыре поражения подряд
потерпели сразу несколь-
ко участниц, в том числе
показавшие очень интерес-
ную игру Е. Седина и
Г. Струтинская.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. К. Арахамия — 9 очков
из тринадцати, 2. Ф. Уско-
ва — 8½, 3. Г. Лагвилава
— 8, 4—6. И. Кулиш, Д.
Ещенко и Е. Седина — по
7½, 7—8. Г. Струтинская
и Н. Алехина — по 7, 9.
К. Мелашвили — 6½, 10
— 12. Е. Фаталибекова,
И. Ботвинник и О. Лома-
кина — по 5½, 13. М.
Церетели — 4½, 14. Л.
Насырова — 1.



ционный план, связанный
с разменом белопольных
слонов) 19. b4 (несколько
ослабляет ферзевый
фланг, но воспользоваться
этим непросто) 19... a6
20. g5 Kd7 21. Kdb3
Kc: e5 22. fe Cc6 23. Kd2
(конь устремляется на
g4) 23... Kf8 24. Лf2 Фd7
25. Kf1 Cb5 (черные пола-
гают, что, разменяв бело-
польных слонов, они уравни-
вают шансы, но остается
слабость пункта f7...) 26.
C: b5 Ф: b5 27. Ke3
Лс8 28. Лef1 a5 29. c3
ab 30. ab Ла8 31. Kg4 Ла2
32. Фе3 (32. Kf6+ Kрh7
ничего реального белым

не дает) 32... Фе8 33. h4
Лса7? Серьезная ошибка.
Теперь следует форсиро-
ванный вариант.
34. Kf6+ C: f6 35. gf
Kd7 36. h5 Фf8 37. hg fg
38. f7+ Kрh8 39. Фh3
Фе7 (защиты уже нет) 40.
f8Ф+ K: f8 41. Л: f8+
Kpg7 42. Cc1. Черные
сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. Л. Зайцева и С.
Прудникова — по 8½ оч-
ков из тринадцати, 3—4.
Н. Ручьева и Ш. Айрапе-
тян — по 8, 5—6. Л. Пяр-

нпу и Т. Сергеева — по
7½, 7. А. Гринфельд — 7.
8—9. Т. Пудкова и Н.
Ситникова — по 6½, 10.
Т. Миногина — 6, 11. Т.
Лукина — 5½, 12—13.
Э. Алиева и В. Козлов-
ская — по 4, 14. И. Са-
фаргалиева — 3½.

14. Kd1 Kf8 15. f3 Kfg6 16. g3 Kph8 17. Ke3 h5! По стилю Шуба больше тяготеет к позиционной



ДАНИЯ

МАРАФОНСКИЕ
МОТИВЫ

Выиграв дополнительный матч у Йенса Кристиансена со счетом $2\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$, Карстен Хей стал чемпионом Дании. Соперники должны были сыграть четыре партии, но судьба золотой и серебряной медалей определилась уже в третьей встрече.

Решающая партия оказалась поистине марафонской. Она продолжалась двенадцать часов — Кристиансен сдался на 90-м ходу.

А вот как протекала стартовая партия матча.

К. ХЕЙ —

И. КРИСТИАНСЕН

Эсбьерг, 1986

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kd7 5. Ce3 e5 6. Kge2 Kh6 7. f3 f5 8. Фd2 Kf7 9. 0—0—0 0—0 10. d5 Kf6 11. h3 a6 12. g4 b5. Разносторонние рокировки предопределили и планы сторон: взаимная атака на позицию неприятельского короля.

13. ef gf 14. gf Kh5 15. Ke4 C : f5

16. K2g3 Cg6 17. R : h5 C : h5 18.

Ce2 bc. Слишком прямолинейно.

Лучше 18... Фh4, что позволяло Кристиансену несколько замедлить атаку белых.

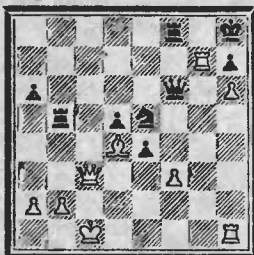
19. Jhg1 Kph8 20. h4 Лb8 21. Kg3 Cg6 22. h5 Cd3 23. C:d3 cd 24. Ke4 Фh4. Теперь уже поздно.

25. Jh1 Фе7 26. Jdg1 c6 27. h6

Cf6 28. Ф : d3 cd 29. Ф : d5 Лb5

30. Фd3 d5 31. K : f6 Ф : f6 32.

Jg7f1 e4 33. Фc3 Ke5 34. Cd4! Связка по диагонали a1—h8 смертельна для черных.



34... Ф : f3 35. C : e5 Ф : h1+ 36.

Jg1+. Черные сдались.

Напомним читателям, что в чемпионате Дании-86 Карстен Хей и Йенс Кристиансен опередили гроссмейстера Курта Хансена, который был победителем трех предыдущих чемпионатов.

США

ТРЕНИРУЯ ПАМЯТЬ

Ветеран американских шахмат Дж. Колтановский дал в Бельведере (штат Калифорния) сеанс одновременной игры вслепую на 5 досках с результатом +4=1.

Вспоминая дни своей молодости, когда он дважды устанавливал мировые рекорды в сфере сеансов не глядя на доску (в 1930 году на 30 досках и в 1937-м — на 34), Колтановский сказал репортерам: «За рекордами я гнался в 28 лет, а сейчас, когда мне 82, даю сеансы вслепую исключительно для тренировки памяти».

игре, но партию против польского шахматиста он ведет очень остро. Его замысел позиционно обоснован, хотя и кажется несколько рискованным.

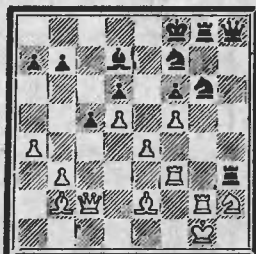
18. Kf5 h4 19. K : g7 Kp : g7 20.

Jh2 hg 21. hg Jh8 22. Kf1

Jh3 23. Jg2 Фh8 24. Kh2 f6

25. f4 Kf7 26. Jf3 Cd7 27. b3 Jg8

28. Cb2 gf 29. gf Kpf8 30. f5.



30... Kf4! Эффектный прыжок коня завершает атаку гроссмейстера. Материальные потери для белых

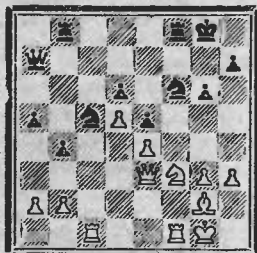
неизбежны.

31. Л : f4 Л : g2+ 32. Kp : g2

Л : h2+ 33. Kpf1 Фh3+. Белые сдались.

Д. БАРЛОВ —

М. ЦЕБАЛО



И здесь на острие атаки оказывается кавалерия.

27... Kf : e4! 28. K : e5. Эту ответную реплику черные должны были предусмотреть заранее.

28... K : g3 29. Kc6 K : f1 30. Ke7+ Kpg7 31. Фd4+ Лf6 32. Kc6 Фb6 33. K : b8 Kg3. Белые сдались.

МОЗАИКА

ПРОСКОЧИЛ
В ИСТОРИЮ

Знаменитый гамбит Муцио получил свое название по ошибке. Ведущий итальянский теоретик XVII столетия Алессандро Сальвио в своем «Трактате об изобретении шахмат и свободном искусстве игры в них» (1604) упоминает, что некий неаполитанец Муцио д'Алессандро сообщил ему, будто один из сильнейших игроков его города Джеронимо Каскио с успехом применяет этот вариант собственного изобретения.

Английский мастер Джейкоб Генри Саррат (1772—1819), по-видимому, недостаточно внимательно ознакомился с «Трактатом» Сальвио — изобретение пресловутого варианта он приписал самому Муцио, который с его легкой руки и проскочил в историю шахмат.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
ПО ЗАКАЗУ

В 1891 году в столице Ирландии Дублине был создан единственный в своем роде «Клуб шахматной игры живыми фигурами», принимавший заказы от городских властей и частных лиц на устройство представлений с «живыми шахматами» по случаю общественных праздников и семейных торжеств. Год спустя один из активистов клуба Э. М. Косгрэив опубликовал книгу под названием «Игра в шахматы живыми фигурами», которая до сих пор остается единственным исследованием на эту тему из когда-либо появлявшихся в печати.

ДОСАДНОЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ

Гроссмейстер Давид Яновский (1868—1927), поражавший воображение современников блестящими комбинациями в миттельшпиле, рассматривал эндшпиль как досадное приложение к шахматной партии.

«Если вы играете достаточно сильно, — утверждал он, — дело не должно доходить до эндшпиля: соперник вынужден будет подписать капитуляцию, прежде чем партия вступит в эту унылую стадию».

Международные соревнования в Западном Берлине завершились победой Михаила ТАЛЯ.
По просьбе нашего корреспондента экс-чемпион мира поделился впечатлениями о турнире.

САУНА БЕЗ БАССЕЙНА

— Трудно назвать сейчас место на Земле, куда не ступала бы нога советского шахматиста. Но, как ни странно, расположенный под боком, в центре Европейского континента, Западный Берлин она обходила стороной. Для меня знакомство с ним состоялось только сейчас, хотя несколько часов я и был здесь проездом после Всемирной олимпиады-60. Следуя напоследней моде, организаторы собрали около полутысячи участников. А игровая площадка в отеле «Палас» разве что для нормального турнира была бы просторной. К третьему часу игры обстановка напоминала сауну, но, увы, без бассейна. Видимо, «банщики» погнались еще и за валом, так как, помимо десятка гроссмейстеров и полусотни международных мастеров, «парилось» и изрядное число любителей поиграть за свой счет. Наряду с 25 главными призами было учреждено столько же утешительных: комплекты шахматных фигур, доски, книги и т. п. Причем участники, занявшие места с 26-го по 50-е, по очереди имели право выбора. Вначале, правда, не обошлось без лотереи. Десятилетний румынский школьник Шварцман (оставивший весьма неплохое впечатление) вытащил из шапки листок с фамилией единственного обладателя шахматного компьютера «Мефисто».

За девять дней мы сыграли все предусмотренные регламентом девять туров «швейцарки». Но меня не покидало ощущение, что существовало как бы несколько потоков. Во всяком случае, моя группа была, по-видимому, сильнейшая. Очков у меня и моих соперников было не-

мало. За соседними столиками частенько замечал гроссмейстеров Ф. Георгиу (Румыния), В. Янсу (Чехословакия), Г. Трингова и И. Радулова (Болгария), М. Драшко (Югославия), Я. Роджерса (Австралия). Впервые пришлось близко наблюдать за игрой шведки П. Крамлинг.

Жесткий контроль (2½ часа на 50 ходов и далее — час на двадцать) мало помог организаторам. В заключительных турах многие партии игрались, как говорится, до конца. А последняя партия закончилась лишь перед самым закрытием, когда одинокий ферзь сумел-таки пленить одинокую ладью... Перед девятым туром по 6½ из восьми имели (кроме меня) еще несколько участников. «Бухгольц» мой был не самым лучшим, к тому же двое из конкурентов имели рейтинг где-то в районе 2200. Ясно было, что ничьей может и не хватить.

П. ВЕЛИКОВ — М. ТАЛЪ

Дебют ферзевой пешки
1. d4 Kf6 2. Kf3 e5 3. c3.

Не самое приятное для черных решение. Соперник дает понять, что ничья меня устраивает меньше, чем его.

3... e6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kbd2 b6 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 Kc6 9. Фе2. После этого хода черные могут получить хоть какую-то игру. Я больше опасался 9. a3.

9... cd. Сейчас на 10. cd может последовать 10... Kb4, и «симметричность» позиции нарушается.

10. ed Kd5. Хотя слухи о моей памяти несколько преувеличены, эта (или почти эта) позиция была у меня 27 лет назад в партии с Р. Холмовым на чемпионате СССР в Тби-

лиси. Тогда мне тоже очень хотелось выиграть. Но победить черными в 1959 году Холмова — занятие почти безнадежное. Сейчас же...

11. C: e7 Kc: e7 12. Ce4.

Думаю, что в таком пресинге особой необходимости не было. Достаточно интересная игра могла бы получиться после 12. g3 — 12... Kg6 13. h4 Фf6 14. h5 Kgf4?! 15. gf K: f4 16. Фе3 K: d3 17. Ф: d3 Фh6. Эти тактические мотивы напоминали мне упомянутый выше поединок.

12... Kf4 13. Фd1. Вынужденно, поскольку на 13. Фе1 сильно 13... d5 14. Cc2 Ca6.

13... Фc7 14. Le1 f5 15. C: b7 Ф: b7 16. Kc4. Белые категорически не хотят двинуть пешку g2—g3. В этом случае возникали любопытные осложнения: 16. g3 Kd3 17. Le3 K: b2! 18. Фb3 (18. Фе2 — 18... Kc4) 18... f4 19. gf Л: f4 20. Ф: b2 Laf8, и как только уцелевший конь черных попадает на поле f5, их атака будет неотразима.

16... Лf6 17. Kce5 g5 18. Kd3. Белым нельзя отказывать в последовательности. Идет охота за каждой фигурой черных в отдельности.

18... Reg6 19. K: f4 K: f4 20. Le3 g4 21. Ke1 Lc8. Препятствуя продвижению c3—c4—c5. Позиция белых несколько хуже, но запас прочности еще достаточно велик.

22. Фd2 Lg6 23. Le5. Ход правильный, но связан с неправильной идеей.

23... d6 24. Le3. Моего партнера уже, что называется, поджимало время. Необходимо-таки было расстаться с качеством: 24. Ф: f4 de 25. Ф: e5, и очень трудно представить, как черные могли бы взломать бастионы белых

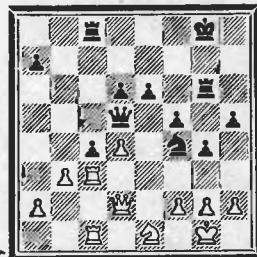
после маневра Ke1—d3—f4.

24... h5. С прямой римлянина, недвусмысленно показывая свои намерения дойти до поля h3 и на g2—g3 сыграть Kf4—g2.

25. b3 b5 26. Lc1 Фd5.

«За» и «против» хода c3—c4. По-видимому, устав от пассивной защиты, болгарский гроссмейстер вызывает кризис, в результате которого партия переходит в очень трудное для белых окончание.

27. c4 bc 28. Lcc3. В случае 28. Фе3 возможно 28... Фа8! 29. bc Kd5 (28... Фb7 29. bc Kd5 30. Фb3!)

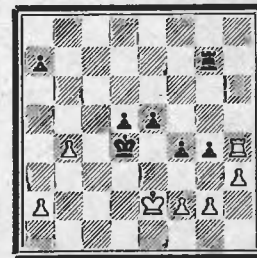


28... Ф: d4. Ясно, что, не оказавшись этого хода, белые, как говорится, стояли бы просто лучше.

29. Ф: d4 Ke2+ 30. Kpf1 K: d4 31. Л: c4 Л: c4 32. Л: c4 e5 33. Kc2 K: c2 34. Л: c2 Lg7. Точнее, нежели 34... d5 35. Le7 a6 36. Le7! e4 37. Ld7. 35. Lc8+ Kpf7 36. Lh8 Kpe6 37. Lh6+ Kpd5 38. Л: h5 Kpe4. Откровенно говоря, исход партии у меня сомнений не вызывал, но жара и духота начали сказываться. Возможно, поэтому концовка получилась очень неожиданной...

39. Kpe2 f4 40. Lh4 d5 41. b4. Нетрудно убедиться, что после 41. Л: g4 Л: g4 42. f3+ Kpf5 43. fg+ Kp: g4 трио черных пешек оказывается значительно подвижнее проходных белых.

41... Kpd4 42. h3.



Окончание на стр. 25.

Традиционный международный турнир в польском курортном местечке Поляница-Здруй (24-й по счету) вызвал традиционно большой интерес любителей шахмат.

Рассказывает
Но́на ГАПРИНДАШВИЛИ

РАЗНЫЕ ТРАДИЦИИ

Окончательные итоги представляются мне вполне закономерными. Ровно и надежно играл на протяжении всего соревнования П. Лукач. Второй победитель К. Лернер, случалось, получал сомнительные позиции, но отстаивал их с завидным упорством.

Собственный результат, прибавивший 20 очков к моему рейтингу, вроде бы не дает оснований для недовольства...

В чем причина? Первые играла по новому шестичасовому регламенту. Но главное не это, а серьезная нехватка игровой практики: за последний год я сыграла всего в одном турнире. Это тоже относится к области традиций, но, увы, печальных...

Интересной в спортивном и творческом плане представляется мне партия с международным мастером из Бангладеш.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Н. МУРШЕД

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. Kc3 Kc6 5. e4 Kf6 6. e5 Ke4 7. Cd3 K : c3 8. bc e6.

9. Kf3 h6? (начало неудачного плана: воздержаться от рокировки и организовать контригру на ферзевом фланге)

10. 0—0 Ka5 11. Лb1 Cd7 12. Kd2 (беря под контроль пункт c4 и освобождая дорогу ферзю) 12... Лс8 13. Kb3!

Взятие пешки на c3 приводит к потере качества: 13... Л : c3 14. K : a5 Ф : a5 15. Cd2. 13... Kc4 14. Фg4 b6

15. h4 h5 16. Фg3 Фc7 17. Cg5 (грозит продвижение f2—f4—f5, после чего позиция черных разваливается)

17... Ka3 18. Лc1 Cb5 (размен белопольных слонов не облегчает положения черных) 19. C : b5 K : b5 20. f4 Ca3 21. Лc2 Фd7 (препятствуя ходу f4—f5) 22. Фd3 g6 23. Cf6 Лg8 24. c4 dc 25. Л : c4 Л : c4 26. Ф : c4 a6 27. Лf2 Фc7 28. Фd3 Фb7 (защищая пункт d5 и беря под контроль диагональ h1—a8) 29. Kd2 Фd5 30. Kc4 Cc5. Кажется, что белые «зевнули» пешку, но это не так.

31. Kph2! Ф : d4 (если 31... K : d4, то 32. Лd2 Фc6 33. Ke3 и 34. Kc2) 32. Фf3! (понятно, что ладья неприкосновенна ввиду Фс6+ с матом на следующем ходу) 32... Фd5 33. Лd2 Kd4 34. Фd3 Kpd7 35. Ke3 Kf3+ 36. gf Ф : d3 37. Л : d3+ Kpc6, и в этой безнадёжной позиции черные просрочили время.

ИТОГИ ТУРНИРА: 1—2. К. Лернер (СССР) и П. Лукач (Венгрия) — по 8½ очков из двенадцати, 3—4. Р. Лау (ФРГ) и Р. Тншбирек (ГДР) — по 7½, 5. А. Пекарек (Чехословакия) — 7, 6—7. Н. Гаприндашвили (СССР) и И. Фараго (Венгрия) — по 6½, 8. Н. Муршед (Бангладеш) — 5½, 9. М. Хавелко — 5, 10. Р. Кучинский — 4½, 11—12.

3. Яшниковский (все — Польша) и К. Мокры (Чехословакия) — по 4, 13. С. Дейкало (Польша) — 3.

Рассказывает
Светлана МАТВЕЕВА

НЕ УПУСТИТЬ ШАНС

Турнир в Байле Геркулане дал мне шанс избавиться от неприятного осадка, оставшегося от выступления на чемпионате мира среди девушек в Вильнюсе, и заодно... выполнить норму гроссмейстерского балла.

Состав здесь подобрался представительный: как говорили организаторы, это второй по силе европейский женский турнир нынешнего года после Яйце.

Старт для меня сложился удачно. После шести туров в активе было 5½ очков, а для выполнения заветной нормы необходимо набрать +6.

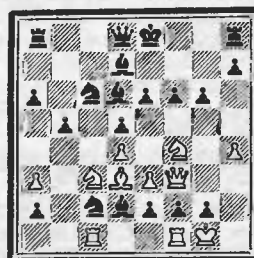
В оставшихся встречах играла спокойно, не ставя перед собой задачу непременно сохранить лидерство до конца турнира. Итог — «необходимые и достаточные» 9 очков и делёж первого — третьего места.

Труднее складывалось соревнование для Лидии Семеновы. Но ее волевым качествам следует отдать должное.

Отличный (но отнюдь не легкий) финиш — 4½ очка из пяти — позволил Лидии догнать лидеров, а по дополнительным показателям даже стать победительницей турнира.

Вот фрагмент одной из партий, сыгранных в Байле Геркулане.

С. МАТВЕЕВА — С. БОЙКУ



17. h5 g5? Необходимо

было 17... С : f4 18. Ф : f4 g5. В этом случае позиция черных хуже, но ресурсы защиты еще не исчерпаны. 18. Kf : d5! ed 19. Ф : d5 Фb8. В случае

19... Ce7 могло последовать 20. f4 g4 (при 20... gf 21. Л : f4 к атаке подключается ладья) 21. Cg6+! hg 22. hg, и нет удовлетворительной защиты от g6—g7—g8.

20. Ke4 Ce7 21. Л : c6 С : c6 (если 21... Фb7, то 22. K : f6+ С : f6 23. Ле6+ с выигрышем ферзя) 22. Ф : c6+ Kpf7 23. Cb1 (позиция черных незащитима: слабы белые поля, ненадежно положение короля) 23... Фе8. В случае 23... Фс8 решает 24. Фd5+ Kpg7 (24. Фе6 — 25. Ca2) 25. Kc3.

24. K : g5+ Kpg7 (24... fg — 25. Ca2+ Kpg7 26. h6+ Kpf8 27. Фf3+ с матом) 25. Ke6+ Kpf6 26. Фc7 Лg8 27. Фf4+ Kp : h5 28. Фf5+. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—3. Л. Семенова, С. Матвеева (обе — СССР), Д. Нуцу (Румыния) — по 9 очков из двенадцати; 4. Г. Фишик (ФРГ) — 7, 5—7. К. Бадулеску, Э. Полихроннаде, Л. Жикман (все — Румыния) — по 6½, 8. А. Михель-Вагнер (ГДР) — 6, 9. И. Швечик (Польша) — 5, 10. Г. Станчу-Оларашу — 4½, 11—12. Е. Гнида, С. Бойку (все — Румыния) — по 3½, 13. М. Петрова (Болгария) — 2.

Исполнилось семьдесят лет заслуженному тренеру СССР, международному мастеру ИКЧФ, судье всесоюзной категории Борису Давыдовичу Персицу.



Снимок сделан 30 лет назад. Б. Персиц и Людмила Белавенец.

СВИДАНИЕ С ЮНОСТЬЮ

Добрую часть небольшой двухкомнатной квартиры занимает разноязыкая шахматная литература. Пожалуй, самая заметная деталь обстановки — демонстрационные доски. Их две: напротив обеденного стола и у кровати. Перед сном, уже в постели, анализ продолжается. Гасится свет, но еще долго перед глазами стоит эта позиция, разыгрываются различные варианты. А потом — и это случается все чаще — они трансформируются в шахматные образы, удивительно знакомые и вызывающие в памяти воспоминания детства.

— Да, пожалуй, по-настоящему все началось с того дня, когда я, пятнадцатилетний подросток, прильнув к канату, отделявшему участников от зрителей полуфинала седьмого первенства СССР, наблюдал за партией А. Ильин-Женевский — В. Силич.

К тому времени я был чемпионом своей школы и званием этим очень гордился. Дело в том, что в школе № 16 Бауманского района Москвы шахматы были окружены особым почетом, и совсем не случайно. В стране в годы первой пятилетки широко развернулась антиалкогольная пропаганда, активное участие принимала в ней и школа. В нашей проводились конкурсы классных стенгазет на антиалкогольную тему. Руководство школы стремилось привить учащимся любовь к ценностям культуры: постоянно устраивались походы в театры, музеи, проводились шахматные турниры.

Шахматы были общим увлечением Бориса и его друзей, но не единственным, не главным. И вдруг, как яркая вспышка, как озарение, — первенство СССР 1931 года. Тогда подросток сделал для себя открытие: шахматы не просто игра, а нечто большее. И появилось огром-

ное желание это «большее» познать.

— Зрительно помню дебюты некоторых партий, поведение участников во время игры. Вот склонился над доской розовощекий юный Г. Лисицын, вот разговаривал с кем-то из зрителей общительный (несмотря на расстройство слуха) Б. Верлинский, вот глубоко задумался ссутулившийся, весь ушедший в борьбу Н. Рюмин.

Турнир подарил мне еще одну, неведомую доселе, радость: наблюдать за анализом, который проводят участники сразу после партии. Это были поистине бесценные уроки. Они формировали во мне шахматиста. Отныне деньги, которые я получал от родителей на школьные завтраки, шли на приобретение шахматной литературы. Впрочем, вскоре у меня появились «собственные средства». В том же 1931 году поступил в ФЗУ автозавода имени Лихачева. Одну неделю работал, другую учился. В пятнадцать лет это нелегко, но занятия шахматами не прерывал. Записался в шахматную секцию «Рабпроса». Там получил третью категорию, потом вторую.

Вообще-то мой путь по классификационной лестнице стремительным не назовешь. На каждом из этапов немало было пролито пота, набито шишек. Но в дальнейшем, уже на тренерской работе, это послужило доброй службой, ибо дало углубленное понимание процесса роста моих подопечных. Понятнее были их трудности, виднее подводные камни, которые следовало мягко обойти. По-прежнему не пропускал ни одного мало-мальски значимого турнира. Запомнился чемпионат Москвы 1932 года. В нем победили, поделив 1—3-е места, П. Лебедев, А. Орлов и С. Белавенец.

Молодой мастер Сергей Белавенец был одним из общих любимцев. Всем импонировали его неизменная доброжелательность, мягкость. Меня поражала его объективность при анализе закончившейся партии. Он никогда не спорил с партнером, как бы тот ни горячился. Спокойно доказывал справедливость своей оценки, а в неясных позициях всегда соглашался с чужим мнением: «Да, да, наверное, вы правы, у вас здесь лучше».

Удивительно переплетаются человеческие судьбы. Кто в том далеком 32-м году мог знать, что через десять лет Сергей Белавенец погибнет в одном из боев Великой Отечественной войны, а еще спустя тринадцать лет Борис Персиц станет тренером его дочери.

— В моей довоенной шахматной биографии, пожалуй, самым ярким был 1935 год. Я стал перворазрядником, что по тем временам считалось достижением немалым, и сыграл в одном турнире с наркомом юстиции Н. В. Крыленко. Николай Васильевич был очень прост и дружелюбен в общении, никогда не опаздывал на тур. В 1933 году я закончил ФЗУ, где получил профессию наладчика станков-автоматов, а еще через шесть лет — педагогический институт имени Карла Либкнехта.

«Шахматы в дни войны» — коллективная повесть наших читателей. Ее соавтором мог быть статья и Борис Давыдович.

— В армию меня призвали в 1939 году, а осенью 1941 года направили на Крымский фронт в качестве оружейного техника стрелкового полка. Там в шахматы играть не приходилось. Изредка вспоминал о них как об атрибуте быта сугубо мирного. В 1942 году под Керчью был контужен и на несколько месяцев попал в госпиталь, располагавшийся в Дербенте. Один из работников госпиталя оказался хорошим шахматистом, и мы с ним сыграли немало партий. Но серьезные занятия шахматами возобновились в 1944 году. После окончания Высшей офицерской артиллерийско-технической школы попал в Тулу, где, несмотря на войну, шла оживленная шахматная жизнь. Одним из моих постоянных партнеров в этот период был восемнадцатилетний Алексей Суэтин. Нам с ним одновременно присвоили звание кан-

САУНА БЕЗ БАССЕЙНА

Окончание. Начало на стр. 22.

Я записал на бланке легко выигрывающее 42...g3 (43. Лg4 — 43...Лс7), но потом неизвестно зачем начал рассчитывать последствия пешечного эндшпиля, которые мне показались неясными. Потратив минут пять, я просто забыл о 43...Лс7 и решил выиграть по-другому. 42...gh?? 43. g3! Теперь, конечно, дело клонится к ничьей. 43...Лс7. Ничего лучшего я уже не видел. 44. gf e4 45. Л: h3 Лс2+ 46. Крf1. Наверно, для ничьей достаточно и 46. Крe1. 46...Л: a2 47. Лh7 Крc3. Других шансов уже нет. Единственная надежда — пешка d. 48. f5 d4 49. f6 Ла1+ 50. Крg2 Ла6. Цейтнот закончился, но Великов в этом еще не был уверен и на всякий случай сделал еще ход, заметно усложнивший его задачу. 51. Лс7+. Простая ничья

возникла после 51. Лh6 Лd6 52. f7 Лd8 53. Лf6 Лf8 54. Крf1, и с «запатованной» ладьей черным на многое рассчитывать не приходится. 51...Крd2 52. f7 Лf6 53. Ле7. А теперь белые проигрывают. 53...d3. Здесь Великов вновь надолго задумался, но его позиция уже незащитима. 54. b5 e3! Самое простое. При 55. fe Крe2 пешка d проходит в ферзи. 55. Л: e3 Л: f7 56. Ле6 Крd1 57. Крf1 d2 58. Лс6 Лf5 59. b6 ab 60. Л: b6 Лс5 61. Лd6 Крc2, и белые сдались. Далеко не безошибочная, но достаточно напряженная партия. На мой взгляд, соответствующая последнему туру «швейцарки».

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—3. М. ТАЛЬ (СССР), Н. Бирнбойм (Израиль) и А. Лаувнес (Норвегия) — по 7½ очков из девяти, 4—6. М. Драшко (Югославия), Д. Тисдалл (Норвегия) и В. Янса (Чехословакия) — по 7 и т. д.

дидата в мастера. В 1947 году я демобилизовался, вернулся в Москву и... перешел на тренерскую стезю.

Совершился окончательный выбор. Но почему именно тренер? И кто такой тренер? Может быть, отчасти состоявшийся чемпион...

— Отчасти да. Чтобы достичь больших высот в шахматах, необходимо обладать целым рядом спортивных качеств. При тренерской работе их отсутствие не так заметно и компенсируется иными данными, такими, как умение общаться с подопечными, владение методикой обучения, а также широкие теоретические познания и умение анализировать. В развитии первых двух качеств, вероятно, сыграло свою роль педагогическое образование, двух других — игра по переписке. В заочных соревнованиях я начал играть сразу после войны. Лучшие достижения: серебряная медаль Кубка Европы (1963—1971), первое место в международном турнире класса мастеров (1969—1972), дележ первого-второго мест в полуфинале одиннадцатого чемпионата мира (1975—1979), бронзовая медаль командного первенства страны (1974—1975). В финале двенадцатого первенства страны (1975—1976) получил приз памяти Рагозина за лучшую партию.

Среди воспитанников и воспитанниц Бориса Давыдовича немало известных шахматисток: Наталья Коноплева, Татьяна Воронова, Людмила Зайцева. Но особое место в этом списке занимает Людмила Белавенец.

— Когда я впервые увидел Людмилу, то был потрясен ее внешним сходством с отцом, проявлявшемся даже в интонациях речи. Для меня это было как встреча с юностью. Чуть позже я обнаружил черты этого сходства и в манере ее игры. Произошло это в Риге на командном юношеском первенстве страны 1955 года, куда я приехал в качестве одного из тренеров, а Людмила участницей. В состав команды входили восемь юношей и четыре девушки. Мне поручили опекать девушек и воспитанника Дома пионеров Пролетарского района В. Черных.

Команда Москвы заняла первое место, а наша группа решила продолжить творческое сотрудничество, успешно начавшееся на этом соревновании. Самой перспективной из моих новых подопечных оказалась Людмила. За несколько месяцев она прошла путь от третьего разряда до первого. Работать с ней было легко. Логическим складом ума, уравновешенностью, дисциплинированностью она напоминала отца.

А вот что сказала Людмила Белавенец после победы в чемпионате страны 1975 года: «Именно Борис Давыдович первым поверил в меня, утвердил в мысли, что мой взгляд на шахматную борьбу имеет право на жизнь. Вот уже более двадцати лет мы занимаемся вместе, и не припомню случая, когда бы тренер навязывал мне свое мнение. На ошибки, понятно, указывал, давал советы. Но каждый раз в такой тактической форме, что решать, приемлемы ли эти рекомендации, я должна была сама». В течение одиннадцати лет Борис Давыдович Персич был старшим тренером ДСО «Труд». С 1973 по 1975 год помогал Ботвиннику в организации работы его школы. Он и сейчас ведет тренерскую и организаторскую работу в своем обществе, играет в заочных соревнованиях. И кажется, что ничего в его жизни не меняется — только позиции на демонстрационных досках. Но вот две его бывшие ученицы — Л. Зайцева и Т. Воронова — будут играть в финале чемпионата страны во Фрунзе. Очередной конгресс ФИДЕ должен присвоить Л. Зайцевой звание международного гроссмейстера. А нынешняя ученица Надежда Киселева недавно стала мастером спорта и бронзовым призером Спартакиады народов СССР, показав лучший результат на третьей доске.

Л. МАРГОЛИС.

конкурс



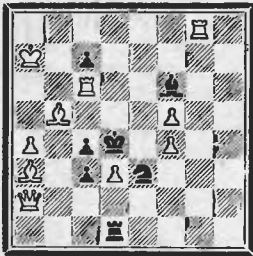
Фото



Фото В. НЕКРАСОВА

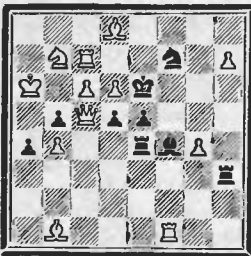
1... С: е5 2. Кс3+ С: с3 3. Сс4×. 1... К: е5 2. Кб4+. «Задача оставляет приятное впечатление: замысел подчеркнут дважды за счет повторения комбинации, построение естественное, вступление, правда, невыразительно» (О. Баракин, Москва).

№ 2. Д. БАКЧИ
1983, VI место



1. Лg3! — 2. Л: с4+! Кр: d3 3. Лb4×, 2... Крd5 3. Сс6×, 1... Крd5 2. С: с4+! Кр: с6 3. Сb5×, 2... Крd4 3. Сс5×, 1... Кр: d3 2. Ф: с4+ Крс2 3. Фа2×, 2... Крd2 3. Фе2×. «Очень оригинальная задача с возвратом фигур на исходные позиции. Интересна и тактическая игра. Вот если бы в угрозе решало 3. Лс6×!?» (Н. Жарков, Ростов-на-Дону).

№ 10. Х. ПРУША
1985, VII место



1. Се7! — 2. Фе3! и 3. Кс5×, 2... Лс4 3. Сf5×, 2... С: е3 3. Лf6×, 2... d4 3. Са2×. 1... Лh4 2. Фg1! Л: g4 3. Ф: g4×, 1... Лh5 2. Фс2! Лс4 3. Фg6×, 1... Лh6 2. Фf2! Се3 3. Фf5× или 3.

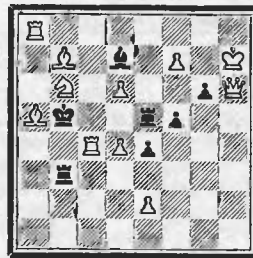
Ф: f7×. Последняя дуаль очень неприятна, ведь играя 1... Лh6, черные рассчитывают парировать угрозу именно ходом 2... Се3, и только эту защиту следует признать тематической. Пятиборцы обнаружили пороки и в дополнительных вариантах: 1... d4 2. h8Ф и 2. С: е4 и 1... Сg5 2. Фf2 или 2. С: g5. Не понравилась тяжелая конструкция.

Очевидные технические погрешности № 10, по мнению пятиборцев, перевесили ее художественные достоинства. В общем, у жюри сложилось впечатление, что участники строже наказывали за дефекты, чем поощряли оригинальность и цельность комбинации. Возможно, «профессиональные» судьи в большей степени оценили бы №№ 9, 2, 10 и снизили бы места банальным по замыслу №№ 5 и 6. Однако единство, которое продемонстрировали пятиборцы (все — достаточно опытные любители композиции) в оценке технической стороны задачи, составители не должны оставлять без внимания.

Победителем соревнования в первом классе стал харьковчанин А. Хандурин (19 очков), присуждение которого имело минимальное отличие от итогового. Последующие места заняли О. Баракин, Б. Кудрявский и А. Лялюшкин (Костромская обл.) — по 18, В. Дронов (Москва), А. Елесин (Горький), А. Максименко (Полтавская обл.) — по 17. Эти пятиборцы награждаются грамотами редакции. Далее следуют С. Бондаренко (Ростовская обл.), Л. Каравин (Сочи), А. Загорулько (Ярославская обл.), А. Кириченко (Краснодарский край), В. Корчагин (Куйбышев), Ю. Меледин (Львовская обл.), А. Смирновский (Винница), И. Чурюкин (Подольск) — по 16.

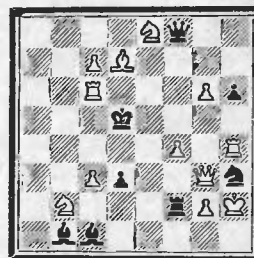
Второклассники в основном точно указали авторов №№ 4 и 5, чьи композиции до 1975 г., и привели позиции предшественников к № 1. Почти все успешно справились с исправлением № 3. Так, многие участники прислали редакцию, в которой задача была опубликована и отличавшуюся от № 3 сдвигом всех фигур на ряд вверх.

№ 3а. Я. ВЛАДИМИРОВ,
А. ЛОБУСОВ, 1977



1. Кpg7! — 2. Фd2 и т. д. Большие сложности ожидали в № 7 (Б. Крh2, Фh3, Лс6, h4, Cd7, Kd6, e8, пп. а6, с3, с7, f4, g2 — Ч. Крd5, Фf8, Лf2, h8, Сb1, с1, Кh3, пп. d3, h6). Здесь все время приходится считаться с побочными решениями 1. Се6+ и 2. с8Ф или сразу 1. с8Ф. Поэтому не годятся предложенные некоторыми простые перестановки типа коня с d6 на d2 или пешки с а6 на b5 и слона с d7 на с8. А. Безгодков (Харьков) решил сохранить хорошее вступление 1. Кс4, добавив белую пешку на g6, черную на а6 и поставив ладью с h8 на а8 и пешку с а6 на b7. В. Мешков (Куйбышев), успешно поработавший над исправлениями, прислал, как и некоторые другие пятиборцы, позицию, на которой остановил свой выбор и автор задачи.

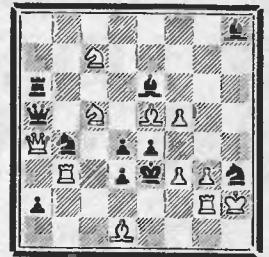
№ 7а. Я. ВЛАДИМИРОВ
Публикуется впервые



1. Кс4! — 2. Кб6+ и т. д. Теперь, правда, вступление похуже, но позиция легче на 3 фигуры, чем вариации указанной выше. Устранена слабая дуаль: на 1... Кре4 проходит только 2. Лс5, в то время как в № 7 возможно и 2. Фg6+. Не смогли справиться пятиборцы лишь с № 8. Многие просто не заметили иллюзорную игру, без которой задача теряет свою ценность и исправление не имеет смысла. При-

ведем авторскую коррекцию.

№ 8а. М. КЕЛЛЕР
1980

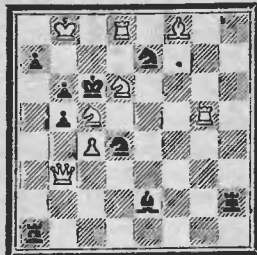


1... ef, С: f5 2. Л: d3+, Kd5+. 1. Фе8! — 2. Ле2+, 1... ef, С: f5 2. Kd5+, Л: d3+. Мат со связкой 3. Сg5 из № 8 заменен здесь на батарейный 3. Сf4

Победителем соревнования во втором классе стал слесарь-сборщик куйбышевского авиационного завода П. Мешков — 27 очков. Он, как и А. Хандурин, награждается памятным подарком. Грамотами редакции награждаются А. Безгодков — 25, С. Ткаченко (Запорожская обл.) — 24, А. Малышев и В. Косарев (Полтава) — по 22. На следующих местах Н. Жарков, В. Никитин, А. Семенов (Днепропетровск), В. Солдатов — по 21. Перед заключительным туром среди первоклассников лидируют А. Лялюшкин — 75, А. Хандурин — 71. А. Елесин, А. Кириченко и Ю. Меледин — по 69, А. Яковлев (Горький) — 68, С. Бондаренко и Б. Кудрявский (Мукачево) — по 67, А. Абрамов (Электросталь) и В. Дронов — по 66. У второклассников также небольшие изменения: П. Мешков — 111, С. Ткаченко — 99, В. Попов и А. Семенов — по 97, А. Малышев — 96, А. Безгодков — 94, Н. Жарков — 93, В. Малик — 92, М. Римкус (Каунас) — 91 очко.

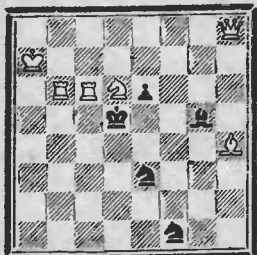
**ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ**

№ 73. Ю. СУШКОВ
Ленинград



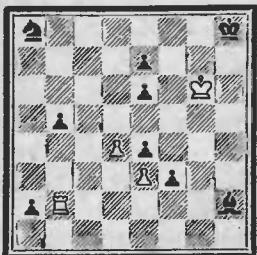
Мат в 2 хода

№ 74. М. КУЗНЕЦОВ
Ярославль



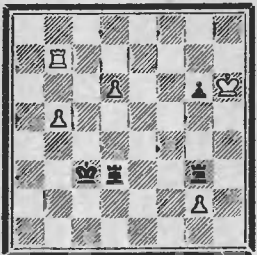
Мат в 3 хода

№ 75. В. АЛЕКСАНДРОВ
Иваново



Мат в 8 ходов

№ 76. С. РУМЯНЦЕВ
ОМСК



Ничья

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ

В последнем номере журнала западногерманских любителей композиции «Швальбе» (№ 98) подведены итоги нескольких конкурсов. В трех из них успешно выступили наши проблемисты.

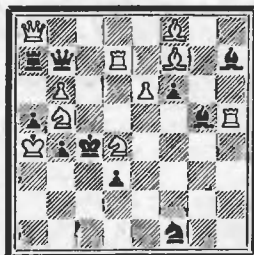
В № 1 любое отступление
коня d4, создающего угро-
зу 2. Ld4X, отражается
защитой 1...Ce3!, на ко-
торую, кстати, вначале
был готов ответ 2. Lc5X.
Белые корректируют игру
коня. 1. Ke2!? Ce3 2.
Kbd6X, но противника вы-
ручает 1...Фe4!
Белые учитывают реплику
— 1. Kc6!? Ce3 2. e7X, но
1...Ф: b6! (2. Фd5X??).
Решает же 1. Kf5! Ce3 2.
Kfd6X, 1...Фe4 2.
Ф: e4X, 1...Ф: b6 2.
Фd5X (1...Ф: d7 2.
edX).

№ 2) — новая вариация темы зигзага. Тематические ложные следы 1. Лг4? Сg5 2. Лг1 Кf6 и 1. Лг1? Кg5! 2. Лг4 Кe6. Белые нарушают координацию сил соперника перекрытием 1. b7 (1... — 2. b8Ф+), 1... С: b7 2. Лг4 Сg5 3. Лг1 Кf6 4. Л: e7×, 1... Л: b7 2. Лг1 Кg5 3. Лг4 Кe6 4. Кс6×, каждый раз используя взаимное перекрытие ладьи или слона.

Сразу по пяти темам, посвященным рокировке и взятию на проходе, соревновались поклонники ретроанализа. Лучшей была признана посылка киевлянина А. Фролкина, опередившего признанных мастеров этого жанра. В № 3 с минимальной затратой материала выражены два взятия на проходе и рокировка. Позиции на диаграмме предшествовала такая ретроигра: 1. d5 : e6 (на проходе) e7 — e5 2. d4 — d5 + Kp : f6 (взята пешка) 3. g5 : f6 (на проходе) + f7 — f5 4. Se4+. Исследование получившейся позиции показывает, что черный король мог при-

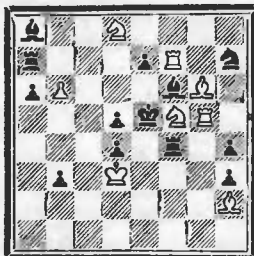
ти на поле g6 только через клетку a7 и после длинной рокировки. Следовательно его первый ход Кре8—с8, а последний — Крг6—f6. Любопытно, что эту же редакцию таска прислала еще четыре проблемиста (Н. Плаксия, А. Кисляк, Н. Петрович и М. Кальо).

№ 1. А. ЛОБУСОВ
I—II пр. «Швальбе»
1983—1



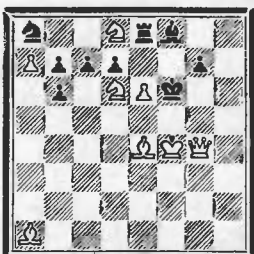
Мат в 2 хода

№ 2. А. КУЗОВКОВ
II пр. «Швальбе».
1984



Мат в 4 хода

№ 3. А. ФРОЛКИН
173-й тем. конк.
«Швальбе», 1985



Первый и последний ходы черного короля

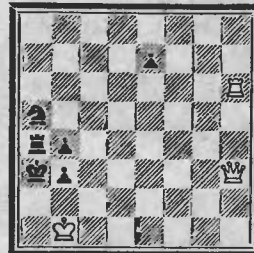
КОНКУРС

Владимирская газета «Призыв» объявила конкурс со-
ставления **задач-шуток**. Су-
дья — Н. Плаксин. Устано-
влены призы, почетные и по-
хвальные отзывы. Компози-

ции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует присылать до 30 ноября 1986 г. по адресу: 600000 Владимир, ул. Офицерская, 33а, редакции газеты «Призыв» с пометкой на конверте: «Конкурс составления задач-шуток».

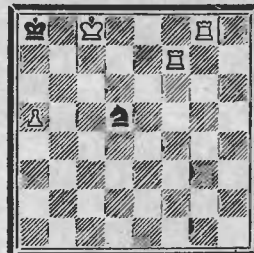
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. И. БРУСКИ
1906



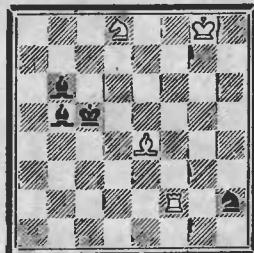
Мат в 3 хода

№ 2. Ю. СЕЛЯВКИН
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. Э. КВЕЗЕРЕЛИ
1955



Выигрыш

№ 1. 1. Лг6 или 1. Лг6
отражаются 1. Кс4 пра-
вильно 1. Лд6!! — 2. Лд2,
а на 1. Кс4 следует
изыскать жертва 2.
Ф: в3+ Кр: в3 з. Лд3Х,
используя блокирование
поля с4 1. ед 2. Фн8!
№ 2. И здесь неслет жерт-
ва ладью 1. Лг6 К: в6 2.
Лг6! — в засаду, 2. Кр47
3. Л: в6 и 4. Л6Х, 1..
Кет7+ 2. Кр47+ Кр47 3.
Л8+! — жертва другой
ладья, 1. Кв4 2. Лб6 Кс6
3. Л6+ и 1. Кб6+ 2.
№ 3. В начале разменное
вступление 1. Кс6+ Кр46
2. Л: в2 Кр: е6, и лишь
затем нападение 3. Лб2
Сс4 4. Лб4 Сс2. План чер-
ног 5. Сб11

20 ЛЕТ СПУСТЯ

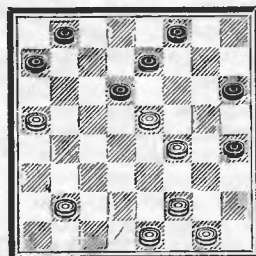


Близ литовского города Паневежиса, на берегу Лёвуо раскинулся пионерский лагерь «Шилялис» (в переводе — «Лесной бор»). Места заповедные. В прозрачной воде плещется рыба, в лесу в изобилии разных ягод. Сюда и съехались на XX Всесоюзные пионерские игры юные шашкисты — победители республиканских, московских и ленинградских соревнований. Перенесемся на минуту в те времена, когда «Чудо-шашки» дебютировали (1967 год). Тогда победили школьники Литвы: Альбинас Шнипас, Кястас Ширвайтис, Кутас Ремигнюс, Даля Барткайте (тренер — Ю. Йонаускас). Ныне янтарный край приготовил для ребят и отличные условия для игры, и экскурсии в соседние города, и незабываемую встречу с чемпионами СССР разных лет (многие из них тоже участвовали в «Чудо-шашках») — гроссмейстером М. Рахуновым, М. Фазыловым, А. Норвайшасом, В. Андройц и А. Лазаренко. Но главный сюрприз организаторы преподнесли в конце, когда к ребятам приехали первые победители всесоюзных игр (кроме Дали Барткайте: четверо детей требуют времени). С интересом наблюдало юное поколение за поединком между Альбином Шнипасом — лидером

шашкистов и Маркиэлом Фазыловым. Впервые они скрестили «шпаги» на... вторых пионерских играх. Тогда верх взял самаркандец. И вот реванш, спустя много лет. Но вернемся к самим играм. Четырехкратные победители — шашкисты дружины имени О. Кошвего (школа № 3 города Бендеры Молдавской ССР) и на этот раз оказались сильнейшими. На старте несколько подзадержались, но затем оторвались от преследователей на $4\frac{1}{2}$ очка и, несмотря на крупное поражение от ленинградцев, финишировали первыми — $49\frac{1}{2}$ очков из 68. За сборную выступали кандидаты в мастера Слава Сухович, Саша Котелевский, Инна Машкина (она показала абсолютно лучший результат среди всех участников — $14\frac{1}{2}$ из 17) и перворазрядник Юра Нейчев. Тренер — Н. Грингуз. Вот одна из побед лидера команды, наказавшего соперника за пассивную игру. **В. СУХОВИЧ** — Молдавия **А. ОКАЕВИЧ** Таджикистан 1. cd4 dc5 2. dc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d : b6 a : c7 5. bc5 d : b4 6. a : c5 fe5 7. gf4 e : g3 8. h : f4 gf6 9. bc3 hg7 10. ab2 fg5 11. ba3 gh4 12. cb2 cd6 13. cb4 gf6 14. ba5 d : b4 15. a : c3 fg5 16. ab4 ed6 17. ba5 dc7 18. cd4 de5? 19.

На снимке В. БУКЕНАСА: Встреча поколений — победители I и XX Всесоюзных игр.

d : f6 g : e7 20. ed4! cd6? 21. de5!

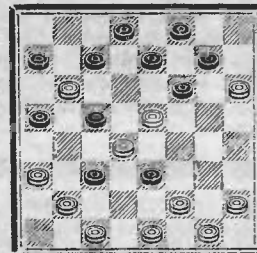


21...bc7. Если 21...dc5, то 22. ba3!, и после единственного 22...ed6 23. e : c7 b : d6 24. fe3 fe7 25. ed2 ef6 26. fg5! (нельзя 26. ab6? из-за удара hg3!x) 26...h : f4 27. e : e7 d : f8 28. ab6x. 22. ab6!! Черные сдались.

На втором месте команда 185-й школы Киева — $47\frac{1}{2}$ очков. Третьей пришла к финишу команда второй школы г. Оша Киргизской ССР — 47 очков. Это приятная неожиданность. Зато ленинградцы восприняли четвертое место как неудачу. Московские школьники, скромно выступив в турнире, несколько утешались победой в общем зачете спартакиады «Дружба» (мини-футбол, пионербол, стрельба, настольный теннис и комплекс ГТО). **Р. ЗДОРОВЯК**, главный судья.

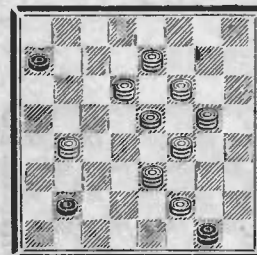
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1599. А. ФОМИН
Москва



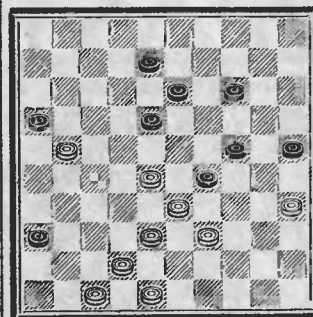
Ничья

1600. А. АФОНИН
1919 — 1986



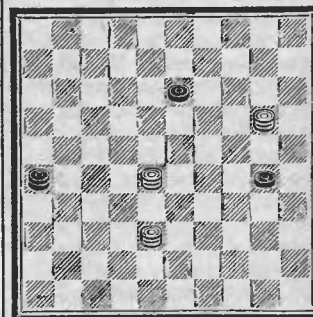
Запереть простую

1601. С. ЮШКЕВИЧ
Харьков



Выигрыш

1602. А. ГОРИН
Москва



Выигрыш

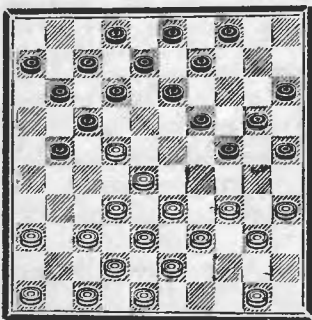
ЗИГЗАГИ УДАЧИ

Успех того или иного турнира зависит, как правило, от двух факторов: состава участников и качества организации. В этом смысле минский международный турнир, пожалуй, удался. Судите сами: в столицу Белоруссии прибыли восемь зарубежных шахматистов (по два представителя Нидерландов, Бельгии, Польши и по одному Мавритании и Монголии), сильнейшие советские гроссмейстеры, в том числе чемпион мира А. Гантварг, чемпион мира среди юниоров Г. Валнерс. Что же до организации, то, думается, лучшей характеристикой служат слова, сказанные на закрытии голландским гроссмейстером Ауке Схолмой: «Праздник, прошедший в замечательном Дворце шахмат и шашек, запомнится всем нам надолго».

Вполне естественно, что с особым вниманием минчане следили за партиями своего лидера, который в первом же туре добился самой быстрой победы. Вот этот прямо-таки учебный пример.

П. КАЗАРИЛЬ —

Бельгия
А. ГАНТВАРГ
СССР



16. 50—45? (следовало избрать 16. 46—41) 16... 24—30 17. 35:24 19:30 18. 46—41 13—19 19. 40—35 8—13 20. 35:24 20:40 21. 45:34 19—24 (игра носит форсированный характер) 22. 34—29 13—19 23. 29:20 15:24 24. 39—34 (на 24. 36—31 — 24... 24—29×) 24... 25—30 25. 34:25 24—30 26. 25:34 19—23 27. 28:19 17:30 с несложным выигрышем. Долгие годы шашечную Бельгию олицетворяли братья Ферпосты. Их 35-летнюю (!) гегемонию нарушил строитель из Льежа Патрик Казариль, став дважды (1985, 1986) чемпионом страны. Он и его земляк, коллега и почти ровесник 23-летний Фернандо Марини и выступали в турнире. Играют они, если можно так сказать, в «современные» шашки: четко, грамотно, не избегая сложных позиций и не

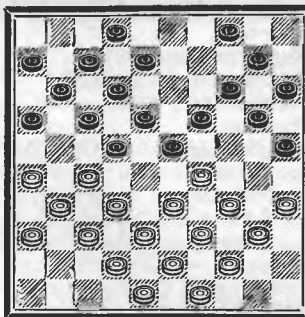
уходя разменами от борьбы. Знакомство с представителями нового поколения шашкистов этой страны оставило самое приятное впечатление.

Кто мог предположить, что турнирная судьба чемпиона мира вычертит столь замысловатый зигзаг: три, правда, но совсем логичных поражения в первой половине состязания, уникальная серия из шести побед подряд (с седьмого по двенадцатый туры), а в итоге наибольшее количество побед — девять. Впечатляющая бескомпромиссность!

Специалисты особо приглядывались к игре участников предстоящего в ноябре мирового первенства, то есть, помимо чемпиона мира, к Александру Бальякину и Михаилу Кореневскому. Качество их партий было высоким, соперничать с ними оказалось под силу лишь Гунтису Валнерсу. Эта тройка со старта ушла вперед и дружно прошагала весь турнирный путь. Успех гроссмейстеров был не в диковинку, но игра самого молодого участника приятно

удивила стабильностью, выдержкой, хладнокровием и, конечно же, мастерством.

Ж. НЯМДОРЖ —
Монголия
Г. ВАЛНЕРС
СССР



18... 19—24! 19. 33—28 (выбора нет) 19... 24:33 20. 28:19 14:23 21. 39:19 22—28 22. 32:23 18:29 23. 34:23 17—21 24. 26:17 12:41 25. 36:47 25—30 26. 35:24 20:18, и забрав изолированную шашку «19», рижанин выиграл. Вопрос о победителе решался, как и положено в солидном соревновании, в заключительный день. Накануне шашкисты хорошо отдохнули, посетив



Михаил Кореневский.

олимпийский спортивный комплекс «Стайки». Состоялся даже захватывающий футбольный матч интернациональной команды участников турнира против сборной, в которую вошли судьи, переводчики, работники пресс-центра, демонстраторы. Матч, по признанию обеих сторон, удался и показал, что гроссмейстеры и мастера умеют побеждать и на зеленом поле.

Имевший хорошие шансы на первое место в турнире А. Бальякин встречался с Г. Валнерсом, который тоже был не прочь занять заветное место. М. Кореневскому же для этой цели предстояло переиграть В. Свизинского, что ему и удалось в своей характерной манере. Образу говоря, это некое плавное раскачивание лодки противника, который этого не замечает, пока не пойдет ко дну.

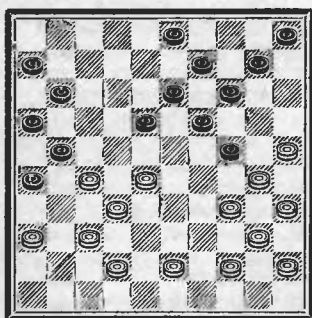
В. СВИЗИНСКИЙ —
М. КОРЕНЕВСКИЙ

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 31—26 20—24 4. 42—38 7—12 5. 36—31 14—20 6. 34—29 23:34 7. 40:29 20—25 8. 29:20 25:14 9. 45—40 19—23 10. 28:19 14:23 11. 32—28 23:32 12. 37:28 10—14 13. 41—37 5—10 14. 46—41 1—7 15. 40—34 18—23 16. 28:19 13:24 17. 44—40 12—18 18. 38—32 7—12 19. 48—42 9—13 20. 50—45 4—9 21. 41—36 15—20 22. 42—38 10—15 23. 47—42 13—19 24. 49—44 9—13 25. 31—27 3—9 26. 27—21 16:27



27. 32:21 11—16 28.
37—32 16:27 29. 32:21
2—7 30. 36—31 6—11
31. 21—16 18—22 32.
31—27 22:31 33. 26:37
12—18 34. 34—30 18—
23 35. 30—25 23—29
(похоже, спасения у белых
уже нет) 36. 37—31 8—
12 37. 42—37 12—18 38.
37—32 7—12 39. 16:7
12:1 40. 35—30 24:35
41. 33:24 20:29 42.
39—33 19—24 43. 44—
39 35:44 44. 39:50 18—
22 45. 31—26 29—34,
и вскоре черные победили.
Догнав по очкам А. Баля-
кина, ленинградец по таб-
лице коэффициентов стал
победителем. Интересно,
что именно он выиграл
турнир «Минск-83». А.
Балякин играл, как всегда,
очень интересно.

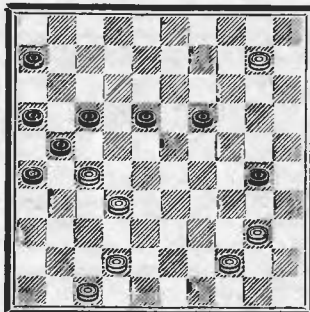
Ж. НЯМДОРЖ —
Монголия
А. БАЛЯКИН
СССР



30. 43—38? 24—29! 31.
34:12 13—18 32. 12:23
26—31 33. 37:17 11:33
34. 38:29 19:48X.

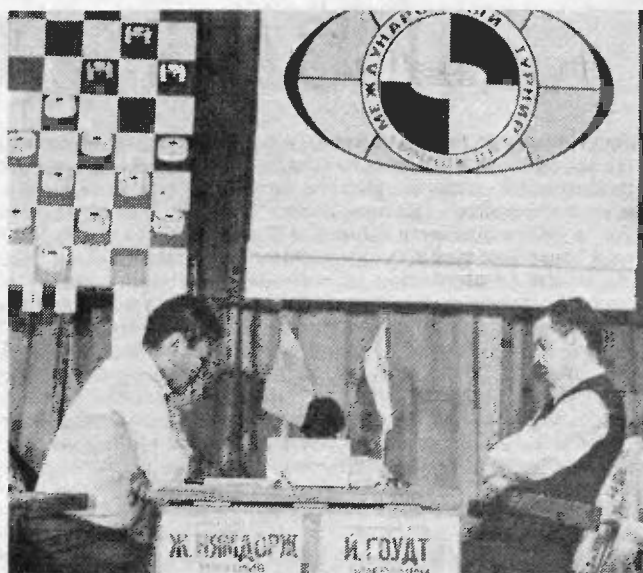
Высокий класс подтвер-
дил гроссмейстер из Таш-
кента Николай Мищан-
ский. Неторопливо начав
турнир, он все время «до-
бавлял обороты» и в итоге
уступил призерам лишь
пол-очка. Посмотрите, как
изящно завершает он
поединок.

Н. МИЩАНСКИЙ —
СССР
Я. ЦЕГЕЛКА
Польша



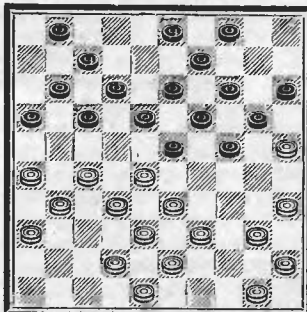
48. 44—39 30—35 49.
42—37 35:33 50. 37—
31 26:28 51. 10—5
21:32 52. 5:29 16—21
53. 29—38 21—26 54.
47—41! 6—11 (если 54...
26—31, то 55. 38—47
31—36 56. 41—37 6—11
57. 47—38 11—17 58.
38—16X) 55. 41—37
11—17 56. 38—47 26—
31 57. 37:26 17—22 58.
26—21X.

Одним из героев турнира
стал молодой чемпион Бе-
лоруссии Александр Прес-
ман. Одержав шесть убе-
дительных побед, он пере-
выполнил норматив меж-
дународного мастера.
Бескомпромиссно сражал-
ся В. Свизинский, также
покоривший норму балла
международного мастера.
Как видно из итоговой
таблицы, на турнире доми-
нировали советские шаши-
сты. Напрасно ожидалась
серьезная конкуренция со
стороны голландцев —
хорошо известного про-
фессионального шашиста
Ауке Схолмы и неодно-
кратного участника чем-
пионатов Голландии
Йоруна Гоудта, который,
кстати, и оказался лучшим
из гостей — седьмое ме-
сто. На игре Схолмы, ви-
димо, сказался перерыв в



турнирных выступлениях,
но временами он демон-
стрировал весьма сильную
игру.

А. СХОЛМА —
Нидерланды
И. КОСТИОНОВ
СССР



20... 24—29 (пожалуй,
лучшее) 21. 33:24 20:29
22. 27—22! 18:27 23.
31:22 15—20 (нельзя
23... 14—20 24. 25:14
9:20 из-за 25. 32—27
23:21 26. 42—37 и т. д.)
24. 39—33 20—24 25.
25—20! 14:25 26. 32—
27 23:21 27. 42—37

17:39 28. 43:14 9:20
29. 26:30 25:34 30.
40:29 с выигрышем.
Радует нарастающий
подъем шашечного дви-
жения в Польше, ставшей
теперь полноправным чле-
ном ФМЖД. Правда, Анд-
жей Мартко и Ян Цегелка
выступили довольно
скромно, но их неустанное
стремление совершенство-
ваться обнадеживает.
Очень переживали мин-
ские болельщики за чем-
пиона Монголии Жавзан-
гийн Нямдоржа: ну ни-
как не удавалось 47-ле-
тнему преподавателю мате-
матики из Улан-Баторско-
го политехнического ин-
ститута вписать в таблицу
хоть пол-очка. Когда же с
помощью комбинационных
ударов он свет-таки вни-
чью поединок с И. Гоуд-
том, зрители разразились
аплодисментами. Из зару-
бежных участников боль-
ше всех был знаком зри-
телям 23-летний чемпион
Мавритании Али Абидин:
именно в турнире «Минск-
83» состоялось его «бое-
вое крещение». И с тех
пор он регулярно играет
в подобных турнирах. Ду-
маю, результат его мог
быть и выше, будь он бо-
лее сосредоточен во время
партии.
Хочется надеяться, что
минский международный
станет традиционным.

М. КАЦ,
заслуженный тренер СССР.

Фото Р. КРАКОВА и
М. МОЛДЕНХАВЕР.

МИНСК, 1986	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. М. КОРЕНЕВСКИЙ СССР	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	1
2. А. БАЛЯКИН СССР	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	2
3. Г. ВАЛНЕРС СССР	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11	3
4. Н. МИЩАНСКИЙ СССР	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11	4
5. А. ПРЕСМАН СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	10	5
6. А. ГАНТВАРГ СССР	1/2	0	0	1/2	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	6
7. Я. ГОУДТ (Нидерланды)	0	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	9 1/2	7
8. В. СВИЗИНСКИЙ СССР	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9	8
9. А. СХОЛМА (Нидерланды)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8 1/2	9
10. И. КОСТИОНОВ СССР	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1	1	6 1/2	10
11. А. АБИДИН Мавритания	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	5 1/2	11
12. П. КАЗАРИЛЬ Бельгия	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	5	12
13. Я. ЦЕГЕЛКА Польша	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	3 1/2	13
14. А. МАРТКО Польша	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	●	1	0	3	14
15. Ф. МАРИНИ Бельгия	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	●	2 1/2	15
16. Ж. НЯМДОРЖ Монголия	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	●	2	16

НАЗВАНИЕ ОБЯЗЫВАЛО...

Книгу, рассказывающую о шахматах в дни войны, ждали давно. Выходило много турнирных сборников, теоретических справочников, монографий, посвященных выдающимся гроссмейстерам... Книжки о сражающихся шахматах не было. И доброго слова заслуживает инициатива издательства «Физкультура и спорт», выпустившего сборник «Шахматы сражаются»* стотысячным тиражом.

Мы еще вернемся к названию, а пока полистаем страницы сборника. Портреты мастеров — тех, кто не вернулся с войны, и тех, кто встретил День Победы. Краткая биографическая справка, и обязательно партия, сыгранная до или после войны. Молодой читатель, избалованный обилием великолепных примеров игры гроссмейстеров, с чувством уважения познакомится с шахматным творчеством фронтовиков.

Привлекают страницы о турнирах в дни Великой Отечественной войны. До шахмат было тогда?! 15—16 ноября 1941 года началось второе «генеральное» наступление немецко-фашистских войск на Москву. К 27 ноября войска группы армий «Центр» захватили Клин, вели бои под Истрой, подходили к каналу Москва — Волга. А неделей раньше, 20 ноября, начался чемпионат столицы по шахматам! Вдумайтесь в этот поразительный факт. Разве не свидетельствует он о силе духа советских людей, их уверенности в победе над врагом. Все московские газеты наряду с фронтовыми сводками Совинформбюро сообщали о ходе турнира.

Нельзя без волнения читать о соревнованиях в блокадном Ленинграде, в других городах, о чемпионатах СССР весной 1944 года, летом 1945 года. Читатель, несомненно, благодарен составителям за опубликованные партии

полуфиналов и финала, которые не были известны широкому кругу любителей.

Глава «Шахматы в госпиталях» невелика, но она дает представление о большой патристической работе, проводимой многими известными шахматистами. Думается, этот раздел книги мог бы быть и пошире: живы и здравствуют многие организаторы и непосредственные участники шефской работы среди раненых.

Во время войны перестали выходить газета «64» и журнал «Шахматы в СССР», была издана всего одна шахматная книга. Но шахматная печать жила! Факты, приведенные в соответствующей главе, в большинстве своем современному читателю неизвестны.

Сборник называется «Шахматы сражаются». Но в нем нет материалов о шахматах на фронте. Есть интересные рассказы о турнирах в прифронтовых городах, в далеком тылу, о работе в госпиталях. А где же шахматы в Действующей армии? Читатели нашего журнала знакомы с коллективной повестью «Шахматы в дни войны», которую мы печатали почти два года. Десятки людей рассказывали о том, как во фронтовых условиях шахматы помогали им переносить тяготы военной жизни. Название, цель сборника обязывали именно этому уделить значительное внимание.

Уже упоминалось, что книга начинается с литературно-творческих портретов мастеров-фронтовиков. Одни получили мастерское звание до войны, другие после Победы. Но все они, конечно же, заслуживают того, чтобы о них говорилось в такой книге. В предисловии редактор сборника Ф. Малкин пишет, что «многих имен достойных здесь нет. Но ведь эта книга — не справочник». Действительно, не справочник. Но позволительно спросить: почему об одних мастерах

говорится, а о других нет? Вольно или невольно, но издательство и составители обидели многих уважаемых людей. В книге приведен список награжденных орденами Отечественной войны в ознаменование 40-летия Победы. Но и в этот список не вошли многие мастера, литераторы, шахматные организаторы, удостоенные этих наград.

К сожалению, не обошлось и без досадных ошибок. О некоторых из них самокритично написал в редакцию нашего журнала автор-составитель Б. С. Вайнштейн. Но список неточностей, увы, можно продолжить. М. Столберг был призером полуфинала первенства страны, а не финала, как сказано в книге. Ленинградский мастер В. Васильев играл в 17-м первенстве СССР, а не в 16-м. Написано: П. Дубинин в полуфинале 11-го первенства СССР занял 3-е место; на самом деле поделил 3—5-е места. На странице 34 помещен редкий снимок: группа советских шахматистов у рейхстага. И помечено: Берлин, 1945. Но фотография сделана в 1946 году, когда наши гроссмейстеры и мастера направлялись на турнир в Гронинген. В сборнике рассказывается о том, как в Москве была сформирована специальная бригада из лучших шахматистов страны для работы в госпиталях. Среди них упомянута Т. Ойстрах — жена знаменитого скрипача. Тамара Ивановна действительно много сделала для шефской работы, но в шахматы она не играла и потому быть «одной из лучших шахматисток» никак не могла.

Говорится о турнире в Свердловске и приводятся фамилии шахматистов, находившихся там в эвакуации. В их числе назван кандидат в мастера Г. Бастриков. Но он же свердловчанин! На той же 91-й странице — еще об одном свердловском турнире 1943 года. «Особую значимость ему придало пер-



вое после 1940 года выступление М. Ботвинника...». Помилуйте, а матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР весной 1941 года?!

Можно привести и другие ошибки, неточности и небрежности — обидные и непозволительные в такой книге. Можно ли было их избежать? Рискну высказать в связи с этим такую мысль: когда издательство получает рукопись какой-либо теоретической работы, наверное, не обязательно организовывать ее обсуждение — автор убежден, скажем, в полезности его варианта, а не иного. Другое дело — такой сборник, как «Шахматы сражаются». Конечно же, следовало обсудить макет, поупрактиковаться в среде историков, ветеранов. Может, это задержало бы выход книги на месяц-два, но, во-первых, она все равно опоздала к 40-летию Победы (в набор рукописей сдана в конце апреля 1985 года), во-вторых — и это главное, — обсуждение позволило бы избежать ошибок, сделать сборник более насыщенным.

Повторюсь: инициатива издательства похвальна. Такая книга очень нужна. Время, увы, берет свое, все меньше среди нас участников и свидетелей событий тех героических лет, когда и шахматы сражались. Видимо, выход этого сборника надо считать первой попыткой, за ней должна последовать вторая.

В. ВОЛОДИН.

* «Шахматы сражаются. 1941—1945». М., ФизС. 1985.

БЕЗ ФЕРЗЯ В ГОЛОВЕ

О МЕЖДУНАРОДНОМ ТУРНИРЕ В БОНЖУРЕ
РАССКАЗЫВАЕТ ЕГО ПОБЕДИТЕЛЬ
ГРОССМЕЙСТЕР ЭДУАРД ЭДУАРДОВ

Турнир в Бонжуре традиционный, хоть и проводился впервые. Финансировала соревнование местная фирма, производящая мозольные пластыри, и ее эмблема, как удачно пошутил один из гроссмейстеров, три недели мозолила нам глаза.

Участников разместили в уютном отеле «Бешеная лабья», расположенном на окраине города, между морем и вулканическими горами. Так что засыпали мы под шум прибоя, а просыпались вместе с вулканом.

Состав участников подобрался ровный: все ростом 175—177 сантиметров. Несколько выделялся двухметровый международный мастер Тони Шварк, который, входя в автобус, каждый раз с грохотом ударялся головой о притолоку, что вызывало веселое оживление участников и помогало снимать турнирное напря-

жение.

Кстати, организаторы позаботились об отдыхе шахматистов и в свободный от игры день свозили нас в зоопарк, где мы лишний раз убедились в преимуществе двух слонов над двумя конями.

Не обошлось, конечно, и без накладок. Так, у организаторов не оказалось достаточного количества запасных ферзей, и в третьем туре я по этой причине вынужден был превратить проходную пешку в коня. К счастью для меня, этот конь уже в момент превращения заматовал короля противника.

Но о накладках это я так вскользь. В целом турнир прошел на вполне солидном уровне. Были даже любопытные новшества. Например, такое: для удобства работы судейской коллегии шахматисты (а их в основном и побочных турнирах было около полутора тысяч — супер-

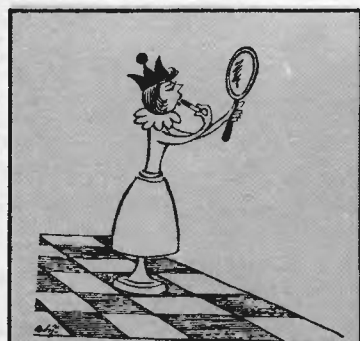
швейцарка!) при откладывании партий не пользовались конвертами, а записывали секретный ход на почтовых открытках.

Своим турнирным результатом я удовлетворен, хотя на моей игре все еще сказывалась усталость от турнира, проведенного шесть лет назад в знойном Сочи. Как и тогда, я вновь попадал в цейтноты. Любители шахмат, наверное, заметили, что почти во всех партиях я делал короткую рокировку — на длинную не хватало ни времени, ни сил. Свою игру обрел только к последнему туру, но было поздно: я уже обеспечил себе первое место. Второй наш участник, мастер Янис Прополис, занял лишь четырнадцатое место, что, конечно же, объясняется его явным переутомлением. Ведь за последние полтора года он написал для шахматных изданий два таких вот турнирных отчета.

Рассказ гроссмейстера записал

Борис БРОНШТЕЙН,
зам. главного редактора
сатирического журнала
«Чаян» («Скорпион»).

КАЗАНЬ



МОСКВА Рис. В. ТАМАЕВА.

МИМОХОДОМ

Чем яснее оценили, тем запутаннее ситуация.
Чем выше класс, тем меньше смотрят на уровень.
При молниеносной игре главное — не попасть под напряжение.
Был не ахти какая фигура, но королю!
Конь, который прыгает с места на место, не всегда плох.

Л. ЛЕОНИДОВ.

ПЕРЕИГРАЛ

Сомнений не было! Мой противник допустил решающую ошибку. И как он мог? Такой опытный мастер — и на тебе! Я взглянул на него. Он сидел бледный, судорожно обхватив голову руками. На лбу крупные капли пота. Подняв глаза, он бросил на меня умоляющий взгляд. Этого я не мог выдержать. «Ладно, — думаю, — сделаю другой ход, а то с ним еще что-нибудь случится, казнить себя буду». И я сделал другой ход. Борьба разрешилась с новой силой. В

конце концов после бурных осложнений была зафиксирована ничья. Я немного расстроился. Мы стали разбирать сыгранную партию. Он спросил, почему я не сыграл слонем в той позиции, где он так нервничал и жалко выглядел. Я честно сказал, что пожалел его, просто рука не поднялась нанести удар. «Эх, переиграл», — вздохнул он. И показал эффектное опровержение хода слонем с выигрышем партии.

В. СОЛОВЕЙ.



Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.
ШАУЛЯЙ

ВМЕСТО
НЕДЕЛИ —
ДЕНЬ!

По-своему поняли задачи сегодняшнего дня сотрудники конторы «Заготдоска». Раньше они тратили на решение трехходовки рабочую неделю, теперь же — один день.

А. КАЛИНИН.

С новостями о соревнованиях в Болгарии, Венгрии, ГДР, Польше, Румынии, Чехословакии, Югославии, с партиями, прокомментированными ведущими шахматистами этих стран, вы сможете регулярно знакомиться, оформив подписку на эти издания в агентствах «Союзпечати».



БОЛГАРИЯ. Журнал «Шахматна мисъл» («Шахматы»). Индекс — 20999, цена за 12 месяцев — 4 р. 80 к.



ПОЛЬША. Журнал «Шахы» («Шахматы»). Индекс — 37680, цена — 17 р. 40 к.



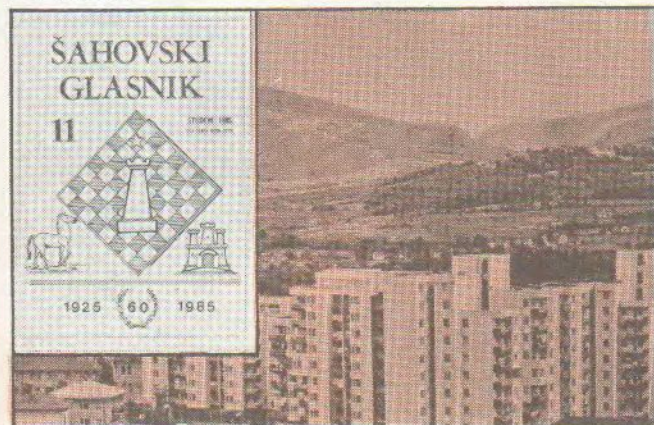
ЧЕХОСЛОВАКИЯ. Журнал «Ческословенски шах», «Чехословацкие шахматы». Индекс — 46266, цена — 3 р. 30 к.



ГДР. Журнал «Шах» («Шахматы»). Индекс — 33204, цена — 7 р. 20 к.



РУМЫНИЯ. Журнал «Ревиста де шах» («Шахматы»). Индекс — 43420, цена — 6 р. 60 к.



ЮГОСЛАВИЯ. Журнал «Югославски шаховски гласник» («Югославский журнал по шахматам»). Индекс — 86326, цена — 18 р. 00 коп.



ВЕНГРИЯ. Журнал «Мадъяр шанкелет» («Венгерская шахматная жизнь»). Индекс — 25556, цена 4 р. 50 к.