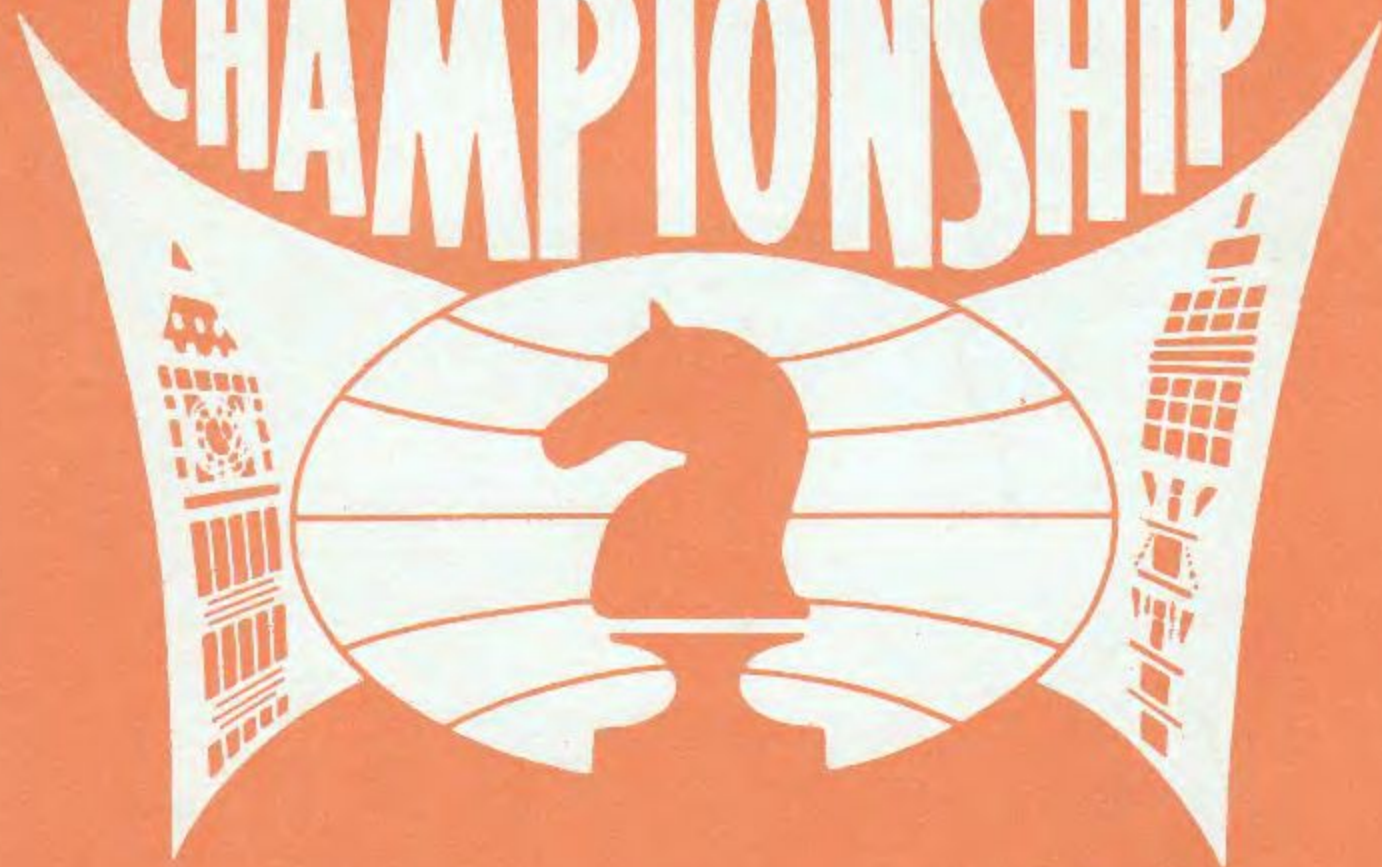


64 |  15ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Август 1986

МАТЧ-РЕВАНШ КАСПАРОВ — КАРПОВ

WORLD CHESS
CHAMPIONSHIP

27 июля, в воскресенье,
в лондонском отеле «Парк Лэйн»
торжественно открылся матч-реванш
между Гарри Каспаровым
и Анатолием Карповым.
Тогда же прошла и жеребьевка:

нечетные партии белыми играет
экс-чемпион мира.
А в понедельник состоялась первая
встреча — ничья на 21-м ходу.

Все партии матча будут подробно прокомментированы в
нашем журнале.



В Минском Дворце шахмат и шашек завершились шахматные турниры IX Спартакиады народов СССР. Фото репортаж из столицы Белоруссии —

3-я стр. обл.

Мелитополь. Финал «Белой ладьи». Школьные команды многих городов страны и — впервые — гости из Болгарии оспаривали популярные призы ЦК ВЛКСМ.



Стр. 6—7



В прошлом номере мы подвели итоги весеннего конкурса «10 из 30». А в этом объявляем новый —

ЗЛО ПО
ЭСТЕТИКЕ

Вы познакомитесь с условиями соревнования наших читателей, системой знаков, принятых в югославском «Шахматном информаторе», и первыми 12 партиями. Публикация остальных будет закончена в следующем номере.

Стр. 12—15



«Все мы вышли из школы Ботвинника» — могут повторить вот уже несколько поколений наших гроссмейстеров. Огромна роль первого советского чемпиона мира в становлении самой крупной, самой яркой и значительной шахматной школы.

СЛОВО ОБ УЧИТЕЛЕ

История шахмат знает имена тринадцати чемпионов мира. Их роль в развитии шахматной культуры неопределима независимо от продолжительности владения высшим титулом. Каждый из славной когорты чемпионов был не только сильнейшим шахматистом своего времени, но и мыслителем, постигавшим нераскрытые тайны древней и мудрой игры, законодателем шахматной моды. Но даже в этой «галерее бессмертных» далеко не всем выпала заслуга и честь определять глобальные пути эволюции неисчерпаемого искусства шахмат на многие годы вперед, стать родоначальниками и лидерами самобытных шахматных школ. И здесь особое место принадлежит шестому чемпиону мира — нашему современнику Михаилу Моисеевичу Ботвиннику, чей 75-летний юбилей в эти дни торжественно отмечает вся мировая шахматная общественность. С именем Михаила Моисеевича связана целая эпоха, а для нашей страны — история советской

шахматной школы от ее зарождения и первых шагов до всеобщего признания и высших мировых достижений. Михаил Моисеевич не только возглавил нашу школу и стал ее лидером на многие десятилетия, не только завоевал и утвердил ее авторитет на международной арене своими собственными достижениями, он сумел привить интерес, любовь к шахматам legionам, зарядить энтузиазмом и повести за собой несколько поколений советских шахматистов, придав нашему движению грандиозный размах и масштабность.

А для такой миссии требовались качества и выдающегося шахматного практика, и глубокого теоретика-исследователя, и, конечно же, патриота-гражданина. Ботвиннику принадлежат слова, определяющие место и значение шахмат в нашей жизни: «Советские шахматы являются частицей многогранной и могучей куль-

Стр. 2



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора),
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь)

15 (758) август 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ	8—10
ВОСПОМИНАНИЯ О ФУТБОЛЕ Евгений Васюков о матче Кубка европейских чемпионов	11
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	16—17
ГАВАНСКИЕ БАЛЛЫ Мемориал Капабланки	18—19
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	20—21
«ВЫНУЖДЕННЫЙ ЭКСПРОМТ» О состязании в Польше рассказывает Нана Александрия	22
НЕПРИВЫЧНЫЙ РАЗМЕН Учебный отдел	23
КНИГА-85	24—26
ШЕДЕВР — НЕ ФОКУС, НО КРАСОТА Любителям композиции	28—29
В ГОСТЯХ У ШАХТЕРОВ Форум лучших шашисток страны	31

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруд-
ники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,
К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06,
отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке мате-
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1986.

Сдано в набор 09.07.86. Подписано и печати 30.07.86.
Л—34852. Формат бумаги 60×84 $\frac{1}{8}$. Офсетная печать.
Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,40. Тираж 85 000.
Цена 40 коп. Заказ № 2954.
Ордена «Знак Почета» типография издательства «Мос-
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года,
д. 7.

ЧАСТЬ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Страна отмечает День физкультурника; это праздник практически каждой семьи, всех нас. В преддверии его завершились крупнейшие соревнования года — Игры доброй воли. Как подчеркнуто в приветствии М. С. Горбачева участникам Игр, спорт — это радость покорения новых высот, это источник здоровья, хорошего настроения, творческого долголетия человека. Поэтому у нас в стране так любят физическую культуру и спорт, ставшие неотъемлемой частью жизни общества.

За год больше стало шахматистов и шашкистов, открываются клубы, огромными тиражами издаются шахматные и шашечные книги. Все так, но вчерашний уровень нас уже не устраивает, надо критически оценить сделанное, заглянуть вперед.

Отрадно, что идею проведения массовых матчей коллективов физкультуры «64 на 64» поддержали не только в признанных шахматных центрах. Винница, г. Устьнов, Северодвинск, Мурманск, Калуга, Подольск, Йошкар-Ола... Можно назвать еще десятки городов, где эти матчи стали подлинными праздниками для сотен и тысяч любителей. Но можно назвать и десятки мест, где по вине инертных федераций такне же сотни и тысячи людей были лишены радости общения, соревнования, разумного времяпрепровождения. Впрочем, эти города известны, где вместо массовых встреч проводят худосочное «командное» первенство города на трех-четыре доски между полудюжиной организаций и при этом особенно горячо бьют в литавры: и у нас, дескать, соревнуются коллективы. Нет, дорогие товарищи, сейчас жить старыми мерками нельзя. В стране идет перестройка, она касается и организации шахматного и шашечного движения, требует придиричвого и самокритичного анализа, продуманных планов, конкретных дел.

Второй этап конкурса «64 на 64» — он уже начался — посвящается 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции и ставит ту же цель: провести массовые матчи шахматистов заводов, институтов, школ, совхозов, колхозов. Да организовать их так, чтобы соревнования оставили у людей добрый след, пропагандировали шахматы и, стало быть, разумный досуг. Вполне реальное и полезное дело, широкое поле инициативы.

Бесспорны успехи советских шахматистов и шашкистов на международной арене. За прошедший год они принимали участие — и весьма успешно — в десятках турниров, где играли сильнейшие зарубежные гроссмейстеры. Сейчас внимание общественности приковано к Лондону: там в матче-реванше состязаются Гарри Каспаров и Анатолий Карпов.

Вскоре шахматисты переедут в Ленинград, и тогда наше внимание будет даже не раздваиваться, но тройиться. 1 сентября начнутся два матча: в столице Болгарии чемпионка мира Майя Чибурданидзе будет отстаивать свой титул в борьбе с Еленой Ахмыловской, а в Риге встретятся претенденты — Андрей Соколов и Артур Юсупов.

Так что — на ближайшее время мы можем быть спокойны? Ни в коем случае! Конкуренты наступают на пятки, и нередко довольно болезненно. Недавно в Вильнюсе чемпионкой мира среди девушек стала венгерская школьница Ильдико Мадл. Отдадим должное юной принцессе. Но нельзя не обратить внимание на такое обстоятельство: в нашей стране десятки ДЮСШ, где есть шахматные отделения, а в Венгрии подобных школ нет... Видимо, подошла пора обстоятельно разобратсья с каждой — подчеркиваем — каждой детско-юношеской школой и посмотреть, почему многие из них годами не готовят перспективных шахматистов. Конечно, проще всего развести руками: дескать, нет талантливых ребят. Но их не может не быть. И сами они не обнаружатся, если работать нетворчески, не отдавать детям все знания, весь жар своего сердца.

СЛОВО ОБ УЧИТЕЛЕ

(Окончание. Начало на 2 обл.)

туры советского народа, и шахматисты нашей страны могут гордиться тем, что их представители не отстают от передовых деятелей советской культуры». И еще: «Для нас шахматы сама творческая жизнь!». И в том общественном признании, которое пришло к шахматному искусству в последние десятилетия, роль Ботвинника — «патриарха» советских шахмат — неоценима. Ему выпало быть первым на важнейших этапах и направлениях становления нашего шахматного авторитета. Ботвинник был первым советским гроссмейстером, первым шахматным орденосцем, первым видным исследователем-теоретиком и, наконец, первым советским чемпионом мира! Именно ему удалось воплотить мечту поколений, зарожденную еще Михаилом Ивановичем Чигориным, и завоевать для нашей страны шахматную корону. И именно Ботвиннику мы в первую очередь обязаны тем, что и после него из семи чемпионов мира шестеро были нашими гроссмейстерами, — В. Смыслов, М. Таль, Т. Петросян и Б. Спасский в значительной степени испытали влияние творческого метода Ботвинника, а А. Карпов и Г. Каспаров были его непосредственными учениками. И здесь необходимо подчеркнуть именно просветительскую роль Михаила Моисеевича, ставшего для нескольких поколений советских шахматистов (да и не только советских — его влияние много шире) высшим авторитетом, образцом для подражания. Учителем с большой буквы. Гарри Каспаров неизменно с благодарностью вспоминает о годах сотрудничества под руководством Михаила Моисеевича, а Анатолий Карпов обобщил значение его многогранной деятельности, сказав: «Мы все

вышли из школы Ботвинника».

Приобщиться к творческому методу глубокого исследователя можно было многими путями. Ботвинник щедро делился своими знаниями и опытом в книгах, посвященных и чисто шахматным проблемам, и более общим, связанным с практическими рекомендациями по подготовке к соревнованиям. Он охотно выступал с лекциями, где увлекательно и откровенно рассказывал о «секретах» своей работы в «кабинетной тиши», и на протяжении всей своей активной шахматной жизни, и уже даже закончив выступления, находил время для занятий с учениками — от юных, в специализированной и впервые им основанной фирменной школе, до уже титулованных шахматистов самых высоких рангов, обращавшихся к нему за авторитетной консультацией.

И в какой бы форме ни происходило постижение ботвинниковского метода, оно всегда было полезным, важным, непреходящим, потому что Михаил Моисеевич всегда и всех учил одному — учиться. Каждый его совет призывал к самостоятельности и в работе, и в суждениях. Для него как для ученого критерием истины была практика, скрупулезный и точный анализ. Такая позиция отражала жизненное кредо Ботвинника, выразившееся в собственном признании: «Чем бы ни приходилось заниматься — шахматами, электротехникой или кибернетикой, — я всегда думал, полагаясь на собственные умозаключения, и, вероятно, в этой профессии достиг достаточно высокой квалификации».

В развитие этой мысли можно добавить даже курьезный эпизод, о котором Ботвинник упомянул в своих мемуарах. С такой же последовательностью, настойчивостью, как и в больших серьез-

ных делах, с такой же убежденностью в своих силах Михаил Моисеевич как-то в юности попытался самосовершенствоваться и в модном тогда... чарльстоне, перед зеркалом часами вырабатывая какие-то неудавшиеся па... Зато потом не побоялся составить партнерство ни больше ни меньше, чем самой Галине Улановой!

Не удивительно, что при такой целеустремленности, серьезности отношения к любой поставленной задаче, научном подходе к возникающим проблемам, а главное — при полной самостоятельности суждений Ботвинник добивался успеха во всех своих устремлениях. И всегда полагаясь лишь на собственные силы. А в шахматах особенно. Интересно, что ни в многочисленных монографиях о Михаиле Моисеевиче, ни в его личных воспоминаниях нет ни слова о шахматных наставниках юного Ботвинника. Едва познакомившись с шахматами, он стал полагаться лишь на себя, используя те средства совершенствования, которые были в его распоряжении и казались ему полезными — учебники, журналы, книги... Не упуская ничего. «Приезд в Ленинград чемпиона мира Эм. Ласкера был также использован: гостевые партии Ласкера я все записал и проанализировал, знания мои увеличивались», — рассказывает он много лет спустя.

И этот метод самостоятельности Ботвинник ставил во главу своей педагогической деятельности.

Мне посчастливилось быть в числе первых учеников Михаила Моисеевича, когда замечательный шахматный энтузиаст и организатор, покойный Самуил Осипович Вайнштейн уговорил совсем молодого Ботвинника испытать свои силы в качестве наставника юных шахматистов и возглавить шахматную школу толь-

Чемпионы о чемпионе

Эммуил

ЛАСКЕР

Ноттингемский турнир был триумфом Ботвинника. Он и его жена произвели на английскую публику прекрасное впечатление; как шахматист же он превзошел все ожидания.

Хосе Рауль

КАПАБЛАНКА

Успех Ботвинника (в Московском международном турнире 1835 г. — РЕД.) должен принести ему большое удовлетворение. Это случается не так часто, чтобы молодой шахматист добился столь блестящей победы в очень сильном по составу турнире.

Александр

АЛЕХИН

Замечательный успех (речь идет о Ноттингемском турнире. — РЕД.) наиболее выдающегося из молодых шахматистов Ботвинника, чемпиона Советского Союза, не явился неожиданностью, так как он себя уже показал в двух больших Московских турнирах 1935 и 1936 годов. Его достижение в Ноттингеме подтверждает, что он является наиболее вероятным кандидатом на звание чемпиона мира. Я лично считаю, что он имеет все шансы, чтобы стать чемпионом мира в ближайшие годы. Поймю огромного таланта, он обладает всеми спортивными качествами, которые имеют решающее значение для успеха, — бесстрашием, выдержкой, точным чутьем для оценки положения и, наконец, молодостью.

По сравнению с сильной и корректной игрой советского чемпиона другие молодые гроссмейстеры производят значительно меньшее впечатление.



ко что открывшегося в Ленинграде Дворца пионеров. С благодарностью и волнением вспоминаю эти удивительные предвоенные годы шахматных занятий у Михаила Моисеевича. Нечего и говорить, что он был для нас — группы сильнейших шахматистов города — кумиром, а стиль его занятий не походил ни на какие знакомые нам на ранних стадиях обучения формы преподавания других мастеров. Михаил Моисеевич никогда не читал нам лекций, ничего не показывал на доске. Он вел свободные семинары, где был лишь самым авторитетным оппонентом. Ботвинник приучал нас к самостоятельности мышления, прививал интерес к анализу, умению обращаться с книгами, пользоваться достижениями богатой шахматной культуры. Мы получали задания на самые разные темы — от дебюта до эндшпиля — и, тщательно подготовившись (порой на это уходило 3—4 недели!), выступали со своеобразными докладами, которые Михаил Моисеевич корректировал и дополнял, демонстрируя при этом и свою подготовленность к дискутируемой теме. Упор делался на широту и точность анализа, обстоятельность, а главное — на самостоятельность выводов. Ботвинник требовал от своих учеников тщательного и критического разбора сыгранных им турнирных партий. Теперь, оглядываясь назад, я по-

нимаю, как это было мудро: Ботвинник приучал нас таким образом не только к кабинетной работе за шахматной доской, но и к литературным навыкам, столь необходимым в профессиональной шахматной жизни. Пользуюсь случаем от имени «первенцев» Михаила Моисеевича поклониться за эту науку, с благодарностью оценивая его определяющий вклад в формирование нашего шахматного мировоззрения. С тех пор прошло много, много лет, но авторитет Учителя не померк, и, признаюсь, прочитав недавно в одной из книг Михаила Моисеевича в примечаниях к нашей партии, сыгранной на Спартакиаде 1963 года, слова похвалы в мой адрес: Молодец Марк! — я испытал волнение, как в юные годы... Нужно ли объяснять, почему, когда в один из важнейших моментов моей шахматной жизни — уже в зрелом периоде, накануне матча с Р. Фишером — мне понадобился совет мудрого коллеги, в выборе колебаний не было: я вновь обратился к Михаилу Моисеевичу. Об умении Ботвинника готовиться к состязаниям, научно «программировать» соперников говорить не приходится. Его статья, обобщавшая собственный опыт и впервые опубликованная в книге о XI чемпионате СССР,

стала хрестоматийным руководством для каждого шахматиста высокой квалификации. Этот глубокий и откровенный, подлинно научный трактат выдержал испытание временем и сослужил добрую службу нескольким поколениям. Проблемы теоретической подготовки, изучения стилевых и личностных особенностей будущих партнеров, самосовершенствования, турнирного режима получили аналитически чисто ботвинниковское толкование, а его практические советы были неоценимы. Но даже досконально зная основы этого исследования, перед самым главным испытанием — поединком с Фишером — я нуждался в конкретных рекомендациях своего Учителя. Тем более что Михаил Моисеевич за несколько лет до этого сам собирался играть матч с американским чемпионом и был, конечно, главным экспертом по этой проблеме. Прежде всего с благодарностью отмечу доброжелательную готовность Ботвинника помочь своему старому ученику. А затем поделилось удивительными впечатлениями о тех памятных встречах. Михаил Моисеевич не раз подчеркивал, что не делает секретов из своего метода, а потому позволяю себе рассказать о поистине глубоких, метких и оригинальных советах, которые он дал мне со всей щедростью.

Чемпионы о чемпионе

Макс
ЭЙВЕ

«Мировой рекорд» Ботвинника слишком хорошо известен, чтобы на нем останавливаться. 13 лет владел он титулом чемпиона мира, более тридцати принадлежит к немногочисленной когорте шахматистов экстра-класса.

Что характерно для Ботвинника, для его стиля? Прежде всего — желание бороться. Желание взять инициативу в свои руки, даже играя черными.

Ботвинник всегда отличался разносторонностью. Его можно сравнить с Эмануилом Ласкером, но гораздо более оснащенным техническим мастерством в дебюте. Как аналитик Ботвинник до сих пор никем не превзойден, его анализ отложенных позиций всегда являл собой верх совершенства.

Во время соревнований Ботвинник мог служить примером корректности, но он упорно отстаивал свои права, когда обсуждал регламент проведения матча или турнира. Ботвинник был честолобив, однако никогда не вдавался в крайности. Я знаю его как доброго собеседника, хорошего коллегу, безупречно честного человека.

Василий
СМЫСЛОВ

Полвека я участвую в шахматных соревнованиях. Продолжаю играть и сейчас — только что вернулся с турнира в Дании. За эти годы встречался за шахматной доской с несколькими поколениями гроссмейстеров, составляющих славу и гордость шахмат. Но я особенно рад тому, что мне выпало быть современником и соперником в борьбе за миро-

Много поучительного и интересного содержало уже «досье» на Фишера. В нем скрупулезно анализировались и стилиевые особенности американского гроссмейстера, и его дебютные вкусы, и многое другое, что раскрывало творческий и спортивный облик Фишера. Наряду с общими наблюдениями были и конкретные детали, немаловажные для характеристики будущего партнера. Помню, Ботвинник подмечал, например, стремление Фишера активизировать свои лады через третью горизонталь, его умение трансформировать один вид преимущества в другой, неприятие пассивной защиты и немало других специфически фишеровских приемов.

Но самые удивительные рекомендации относились лично ко мне. Прежде всего Михаил Моисеевич предложил мне провести не менее десяти тренировочных партий с «усиленным партнером». Это значило, что мои соперники — секунданты Е. Васюков и Ю. Балашов играли против меня совместно и им предоставлялось право, находясь в отдельной комнате, консультироваться, передвигать фигуры на доске и пользоваться справочной литературой. К тому же на обдумывание им полагалось на час больше. Я же играл при обычном матче регламенте, не видя своих партнеров. Разумеется, это было серьезным испытанием. И очень полезным. Но кроме всего, учитывая мою импульсивность, с которой необходимо было бороться, Михаил Моисеевич посоветовал мне помимо обычных шахматных часов поставить рядом и песочные — минутные, с тем чтобы ни одного, даже самого естественного, хода не делать, пока не сработают часы и не пройдет ограничительное время.

Мало этого. Во избежание нарушений намеченной задачи я должен был сидеть... подложив под себя ладони рук, придерживая их, что называется, всем своим весом. Вот как многосторонне, изобретательно и даже остроумно обставлялись тренировочные партии. Увы, как из-

вестно, «корм» оказался «не в коня», но это уже не вина Михаила Моисеевича, а моя беда... Впрочем, за творческую сторону того матча я не краснею. Педагогический же метод Ботвинника запомнился своей самобытностью навсегда.

Я затронул лишь одну грань удивительно разнообразной творческой деятельности Ботвинника — его неоценимую роль как лидера советской шахматной школы и воспитателя нескольких поколений шахматистов всех возрастов и рангов. В рамках журнальной статьи большей задачи и нельзя было ставить, тем паче что это могло показаться эгоистичным: в торжествен-

ные юбилейные дни о Ботвиннике — выдающемся шахматисте, чемпионе мира, о Ботвиннике — глубоком теоретике-исследователе, о Ботвиннике — яркой самобытной личности, без сомнения, захотят рассказать многие коллеги, испытывшие его влияние на всем своем творческом пути. Поздравляя Михаила Моисеевича с юбилеем, пользуюсь случаем сказать самые искренние слова почтения, уважения, признания и благодарности с неизменными пожеланиями присущей ему творческой активности, бодрости духа и, конечно же, счастливого долголетия.

Марк ТАЙМАНОВ.



Сеанс одновременной игры М. М. Ботвинника в Московском Дворце пионеров. За столиками: крайний слева — ставший вскоре мастером А. Шварц, в центре снимка — ныне международный мастер и заслуженный тренер М. Дворецкий, на

следующей доске (дальней в правом ряду) играл 10-летний тогда перворазрядник, а сегодня гроссмейстер С. Макарычев. Фото из архива А. Рошля, в то время старшего тренера сектора шахмат МДП.

Чемпионы о чемпионе

вое первенство с Михаилом Моисеевичем Ботвинником.

Никому из шахматистов нашего времени не посчастливилось играть столько с Ботвинником, как мне. Мы сыграли примерно сто партий, в том числе 69 — в трех матчах за звание чемпиона мира.

В моей памяти выделяется матчевый поединок 1954 года. Мы оба находились в расцвете сил, продемонстрировали накал борьбы и идейное богатство, как, может быть, впоследствии не были достигнуты. Ботвинник вполне заслуженно сохранил чемпионский титул. В его лице шахматный мир имел подлинного лидера. Ботвинник — шахматный академик. Он воплотил в своем творчестве лучшие черты классического стиля, классического наследия, достоинство стоять в одном ряду с такими великанами, как Ласкер, Капабланка, Алехин. Тут, говоря словами поэта, «ни прибавить, ни убавить».

Михаил
ТАЛЬ

Я встречался, наверное, со всеми сильнейшими шахматистами мира, разные бывали ощущения. Играя с Ботвинником, все время чувствовал себя в лучшем случае студентом. Мы все — школьники, студенты, может быть, аспиранты, он — профессор.

Тигран

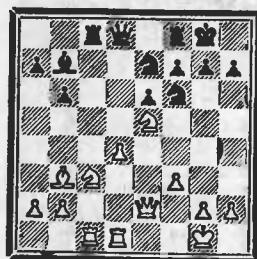
ПЕТРОСЯН

Все мы считаем себя учениками признанного лидера советских шахмат Михаила Моисеевича Ботвинника. И последующее поколение будет учиться на его партиях.

РЕШАЕТ АТАКА

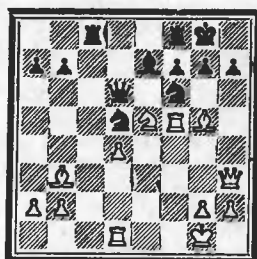
«Здесь сказалась моя старая болезнь — слабость комбинационного зрения». Так оценил М. М. Ботвинник свою игру, когда упустил тактическую возможность в одной из сыгранных партий.

Перед вами десять примеров из творчества гроссмейстера. Отыскав проведенные им комбинации, вы убедитесь, сколь суров в самооценке первый советский чемпион мира. (Ответы — на стр. 26).



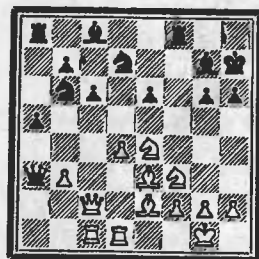
№ 1

Ход белых



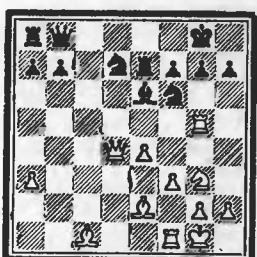
№ 4

Ход белых



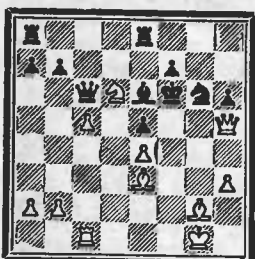
№ 2

Ход белых



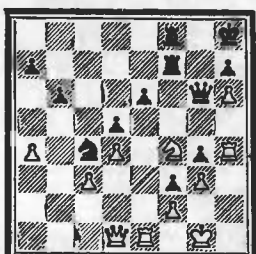
№ 5

Ход белых



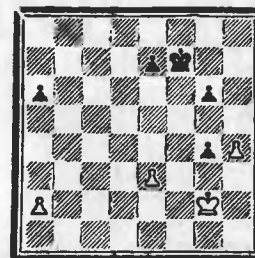
№ 3

Ход белых



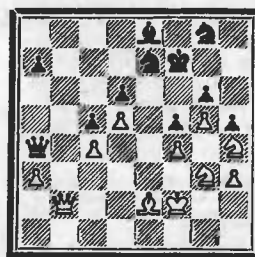
№ 6

Ход черных



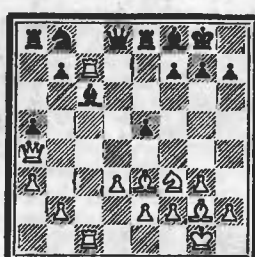
№ 7

Ход черных



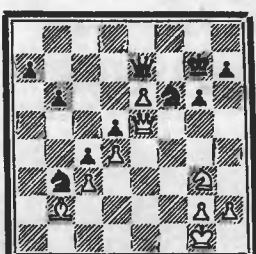
№ 8

Ход белых



№ 9

Ход белых



№ 10

Ход белых

ПИСЬМО ИЗ НИДЕРЛАНДОВ

Дорогой друг Ботвинник! Мы, руководители и члены общества «Нидерланды — СССР», от всего сердца поздравляем Вас с 75-летием. Более 20 лет продолжают наши самые дружеские контакты с Вами — председателем общества «СССР — Нидерланды». Благодаря Вам, Вашему личному вкладу в дело укрепления дружественных отношений между Голландией и Советским Союзом рас-

ширяются и крепнут культурные связи. Ваше участие в подписании культурных соглашений между нашими обществами для нас всегда было радостным событием. При этом мы всегда пользовались Вашим советом и опытом, которые помогают расширению культурных, научных и спортивных контактов между нашими странами.

Вы, дорогой друг Ботвинник, необычайно популяр-

ны в нашей стране, и у Вас здесь много друзей. Вы пользуетесь большим уважением среди нидерландских шахматистов. Мы, Ваши друзья, от всего сердца надеемся, что Вы еще многие годы будете стоять во главе общества «СССР — Нидерланды». Желаем Вам больших свершений на этом поприще, здоровья и счастья, успехов в нашей совместной борьбе за сохранение мира.

В. ХЮЛЬСТ,
президент общества
«Нидерланды — СССР».
АМСТЕРДАМ

Чемпионы о чемпионе

Роберт
ФИШЕР

Наиболее сильное впечатление в Ботвиннике на меня произвела его самодисциплина. Он стал школой того, как избегать поверхностности. Я нахожусь также под впечатлением его самообладания и железной логики.

Анатолий
КАРПОВ

Следующими (после Стейнница. — РЕД.) были изменения, намеренные Алексеем, но внедренные и развитые Ботвинником, — научный подход к шахматам. Ботвинник именно в этом направлении и стал работать. Научный подход у него постепенно утвердился на первом плане... Ботвинник положил начало серьезному спортивному подходу к шахматам.

Гарри
КАСПАРОВ

Мое шахматное мировоззрение во многом складывалось под влиянием экс-чемпиона мира Михаила Монсеевича Ботвинника. Убежден, что пять лет, проведенных в школе Ботвинника (1973—1978 гг.), сыграли решающую роль в моем формировании как шахматиста и определили пути дальнейшего совершенствования. Особенно важным, на мой взгляд, явилось усвоение главной «аксioms» Михаила Монсеевича о необходимости постоянной аналитической работы, прежде всего тщательного анализа своих партий. Неукоснительно следуя этому правилу, с годами я отчетливо осознал, что именно здесь заложен фундамент непрерывного роста шахматного мастерства.

«Белая ладья» УПЛЫЛА В ЛЕНИНГРАД

В начале июня дом, который занимает мелитопольская ДЮСШ № 2, превратился в сказочный шахматный терем — здесь проходили XVIII финальные соревнования клуба «Белая ладья».

Тепло и радушно встретили мелитопольцы команды пионерских дружин из всех союзных республик, Москвы и Ленинграда. Впервые в наших «внутренних» детских соревнованиях выступали зарубежные гости — ребята из болгарского города Свиштов, сильнее у себя на родине.

Оргкомитет первенства (председатель — зам. предисполкома В. Милуков), неутомимая директор ДЮСШ № 2 Н. Жукова сделали все для того, чтобы юные гости вели захватывающую спортивную и творческую борьбу, могли интересно и весело отдыхать, крепко подружиться.

Красочно проходило открытие первенства — в нем приняли участие около 2000 пионеров и школьников. Ребята прошли торжественным маршем по центральным улицам города, возложили цветы у величественного мемориала советским воинам. Запомнилось и закрытие соревнований, проходившее на центральной площади города. Были разгранижены («живыми шахматами») одна из партий Анатолия Карпова и знаменитая задача первого русского мастера А. Петрова «Бегство Наполеона из

России». Общественное, пропагандистское значение соревнования было подчеркнуто трудовым десантом, высадившимся в колхозе «Путь Ленина», многочисленными встречами участников первенства с шефами, прекрасным концертом «Дружба народов», организованным городским Домом пионеров.

Большое внимание местной общественности привлекли выступления приехавших на финал экс-чемпиона мира В. Смыслова и гроссмейстера В. Тукмакова.

В дни соревнований состоялось собрание партийного, профсоюзного и комсомольского актива города. На нем выступили В. Смыслов, главный судья финала М. Юдович, ответственный секретарь центрального штаба клуба «Белая ладья» А. Серов. Речь шла о шахматах как о факторе социалистической культуры, о месте, которое они должны занять в организации культурного отдыха молодежи. Было проведено также совещание директоров школ, на котором обсуждались проблемы внеклассной шахматной работы среди пионеров и младших школьников. В составе каждой команды, выступавшей на турнире, пять ребят (в том числе как минимум одна девочка). Среди двадцати команд, сражавшихся в Мелитополе, было 11 кандидатов в мастера и 76 перворазрядников.

Любопытно, что значительно больше стало девочек, отстаивающих спортивную славу своих пионерских дружин. Так, например, в команде волгоградской школы № 45 играли три девочки и только два мальчика. Команду казанской школы № 131 возглавила кандидат в мастера Алиса Галлямова, игравшая просто превосходно. Девочки были и капитанами ряда команд, а ленинградка шестиклассница Валерия Кулибанова уверенно привела свой коллектив к победе.

Да, первое место на этот раз заняли ребята из ленинградской школы № 222. Лидерами этой команды были кандидаты в мастера Костя Сакаев и Митя Грудский. Все юные ленинградцы награждены золотыми медалями и почетными призами ЦК ВЛКСМ.

На второе место вышла команда школы № 13 Кишинева. Она награждена серебряными медалями, а бронзовые завоевали пионеры из 65-й киевской школы.

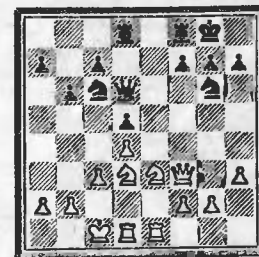
На последующих местах: 4. Школа № 52 (Самарканд), 5. Школа № 131 (Казань), 6. Школа № 5 (Кедайнй, Литовская ССР), 7. Школа № 22 (Москва), 8. Школа № 103 (Минск), 9. Школа № 45 (Волгоград), 10. Школа № 15 (Кутаиси), 11. Школа № 16 (Алма-Ата), 12. Школа № 13 (Рига), 13. Школа № 1 (Мелитополь), 14. Школа № 3 (Геохчай, Азербайджанская ССР), 15. Школа имени Катранова (Болгария), 16. Школа № 30 (Ленинкан), 17. Школа № 1 (Дейнау, Туркменская ССР), 18. Школа № 4 (Кызыл-Кия,

Киргизская ССР), 19. Школа № 44 (Таллин), 20. Школа № 5 (Душанбе).

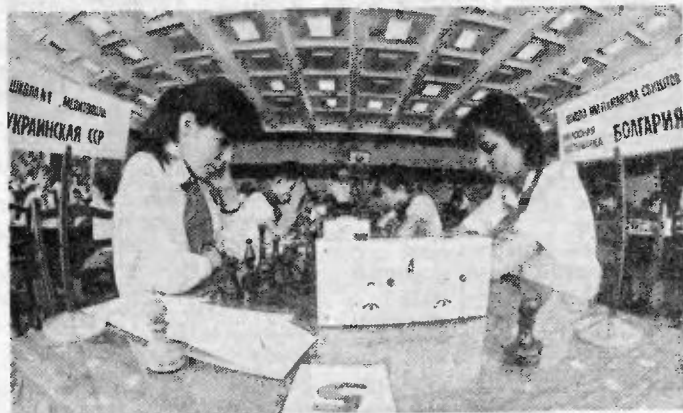
Среди многих призов, установленных на турнире, особое внимание привлек кубок чемпиона мира Гарри Каспарова. Этот почетный приз (за высокие творческие достижения) получил перворазрядник Саша Шатсков из волгоградской школы № 45.

Приз за лучший личный результат на первой доске завоевали Алиса Галлямова и Костя Сакаев, набравшие по 8 очков из десяти. А наилучший индивидуальный результат — 9 очков из десяти — показал перворазрядник Мартин Цайзлер (Кишинев), выступавший на третьей доске.

Вот как играли ребята в финале.



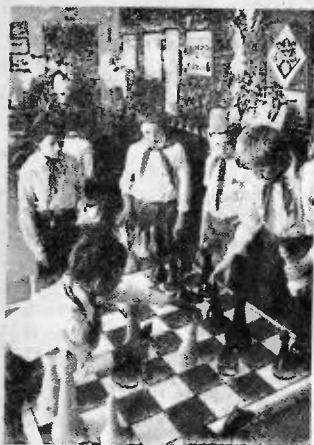
К этому положению пришла партия между Митей Джангобеговым из Киева (белые) и ленинградцем Александром Крайзом. 17. Kf5 Qd7 (явное преимущество у белых и при 17... Ff6 18. Kh6+ Kph8 19. F: f6 g1 20. Kf5) 18. Fg4! (теперь становится уязвимым пункт g7 в самом центре королевской резиденции) 18... Kph8 19. h4! f6 (упорнее 19...



О. Анисова (слева) и А. Колчева.



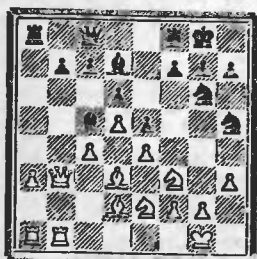
Сеанс гроссмейстера В. Тукмакова.



С такими фигурами тоже интересно...

Лг8) 20. h5 Кх4 (на этот тактический выпад рассчитывал ленинградец, но...) 21. Ле7! (эффектный удар, опровергающий замысел черных) 21... К: f5 22. Л: d7 Л: d7 23. Ф: f5. Черные сдались.

Прямая атака решила исход поединка перворазрядников Фархада Акимова (школа № 52, Самарканд) и Эдуарда Меерзона (Кишинев).

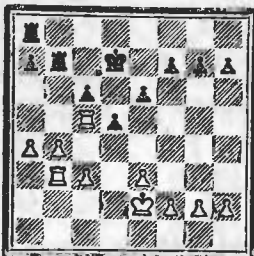


15... С: h3! 16. gh Ф: h3 17. Сс2 f5! 18. ef Ф4 19. Кf4 (если 19. С: e4, то 19... Фg4+) 19... Фg4+ 20. Кf1 (неутешительны и другие отступления) 20... Кх4 21. Се3 Кf3



— Наверное, вот так было лучше. — Тренер молдавских ребят В. А. Чернов со своими воспитанниками.

22. К: f3 ef 23. Кc1 Фg2+ 24. Крe1 С: e3 25. Ф: e3 Лf: 26. Се4 Кf6 27. Крd1 К: e4 28. Лb2 Фf1+ 29. Крc2 Ф: c4+. Белые сдались. Упорная борьба велась во встрече Алисы Галлямовой (Казань) и кандидата в мастера Шарунаса Шулькиса (школа № 5, г. Кедайняй). Отметим, кстати, что ребята из этого маленького литовского городка второй год подряд выходят в финал турнира «Белая ладья».



34... a5? 35. b5 cb 36. Лb: b5 Л: b5 37. Л: b5 Крd6 38. f4 g3 39. Крd3 h5 40. Лb6+ Крd7 (правильно 40... Крc7) 41. e4 de+ 42. Кр: e4 Крc7 43. Лb5 Крc6 44. c4 (неудачные маневры черных привели к тому, что их положение стало очень трудным) 44... f6 (надежнее 44... Крd6) 45. g3 Лa7 46. c1 Лd7 (грозило 47. Крd4 и затем 48. Крc4) 47. Л: a5 Лd2 48. h3 Лd1 49. h4 g5 50. Лa6+ Кр: c5 51. Л: e6 f5+ 52. Крc3 Фh 53. gh Крb4 54. Лe5. Черные сдались.

М. ЮДОВИЧ, международный мастер.

Фото В. СТРИХАЧА

СЕАНС

ОДНОВРЕМЕННОГО ДОИГРЫВАНИЯ



19 июля чемпион мира улетел в Лондон, а 17 его ожидало необычное соревнование — доигрывание двух неоконченных партий с читателями газеты «Труд» и шахматистами Автозавода имени Лихачева. На сцене конференц-зала автосборочного корпуса ЗИЛа установили девять шахматных столиков. На восьми из них одинаковая позиция; партию Читатели «Труда» — Г. Каспаров доигрывают наиболее активные участники матча. Таблички девятого столика гласят: Г. Каспаров — В. Байков. Вот только играющих нет на месте: Г. Каспаров постоянно в движении, ведь он доигрывает одновременно девять партий, и мастер В. Байков, работник завода, курсирует от столика на сцене к столику за сценой, где еще четверо мастеров, представителей завода, анализируют позицию. И сеансеру, и участникам сеанса на все про все отпущено по часу времени. А оно бежит неумолимо... Вот повержены все представители сборной читателей «Труда», вот группой мастеров найден самый точный ход в острой позиции, и В. Байков спешит воспроизвести его на сцене. Чемпион мира в цейтноте пытается спасти неудачно сложившуюся партию. Но... еще несколько точных ходов, найденных коллегально, и команда ЗИЛа сравнивает счет. Общий итог 1:1. Общее мнение: выиграли шахматы.

Л. МАРГОЛИС.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

ШАХМАТЫ — ИГРА ДОБРОЙ ВОЛИ



На пресс-конференции организаторов следующих Игр доброй воли (их намечено провести в 1990 году в американском городе Сиэтле) был задан вопрос о возможности включения в программу и турнира по шахматам. В Сиэтле, кстати, проживает известный американский гроссмейстер Я. Сейраван. Исполнительный директор Оргкомитета Р. Уэлш сказал, что вопрос интересен и заслуживает изучения. Журналисты быстро оценили ситуацию, и через два часа в рабочем зале Главного пресс-центра Игр доброй воли уже выстроились двадцать комплектов шахмат, срочно доставленных сюда из Центрального шахматного клуба СССР. За столики уселись представители прессы США, Греции, Чехословакии, СССР. Сеанс одновременной игры давал начальник Управления шахмат Госкомспорта СССР гроссмейстер Н. Крогиус. И хотя счет оказался далеким от пользы журналистов (19½ на ½ очка), первый раунд референдума об участии шахмат в Играх доброй воли выиграли шахматы.

Феликс БЕРУЛЬ.

Фото Б. ГРУШИНА

НОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 июля 1986 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые последние три года играли в квалифицируемых комиссиях соревнований. В этом номере журнала списки гроссмейстеров и мастеров (559 мужчин и 111 женщин).

Списки кандидатов в мастера (401 человек) будут опубликованы в одном из ближайших номеров «Бюллетеня ЦШК СССР».

Материалы подготовлены заместителем председателя Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	МГ	2462
АВЕРКИН О.	ММ	2416
АГАПОВ К.		2378
АГЕЯЧЕНКО Г.		2314
АГЗАМОВ Вал.		2280
АГЗАМОВ Вяч.		2246
АГЗАМОВ Г.	МГ	2540
АДЛЕР В.		2337
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	ММ	2496
АЛЕКСЕЕВ А.		2296
АЛЕНКИН А.		2325
АНАСТАСЯН А.		2354
АНДРИАНОВ Н.		2410
АИТБАЕВ Б.		2264
АНИКАЕВ Ю.	ММ	2423
АНТОШИН В.	МГ	2308
АРБАКОВ В.		2339
АРСЕНЬЕВ В.		2353
АРУЛАЙД А.		2248
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.		2192
АРХИПКИН Ю.		2295
АРХИПОВ С.	ММ	2442
АСАНОВ Б.		2419
АСЕЕВ К.		2351
БАГАТУРОВ Г.	МГ	2496
БАГИРОВ В.		2349
БАЯКОВ В.		2328
БАЙМУРАТОВ С.	МГ	2530
БАЛАШОВ Ю.		2330
БАНГНОВ А.		2300
БАНДЗА А.		2327
БАННИК А.	МФ	2461
БАРБЕЕВ Е.		2317
БАРКОВСКИЙ Э.		2337
БАСИН Л.		2296
БАХМАТОВ Э.		2337
БЕГУН С.		2350
БЕЯМ В.		2271
БЕЛИНОВ А.		2382
БЕЛОВ И.		2340
БЕЛЫЙ А.	МГ	2592
БЕЛЫЙ А.		2246
БЕРЕНЮХ В.		2369
БЕРКОВИЧ М.		2186
БИЛИНСКИЙ В.		2329
БИТМАН А.		2265
БОБЛОВИЧ В.		2308
БОГДАНОВ В.		2278
БОГДАНОВИЧ Г.		2285
БОЯДМАН Ю.		2258
БОКУЧАВА А.		2301
БОРИСЕНКО Г.		2207
БОРИСОВ В.		2346
БОЯРИНОВ В.	МГ	2452
БРОНШТЕЙН Д.		2232
БУДОВИЧ Э.		2207
БУРДМАН М.		2223
БУРНЕВСКИЙ Г.	ММ	2384
БУТНОРИУС А.		2426
БУТУРИН В.		2400
БУХМАН Э.		2324
БУХТИН В.		2353
БЫКОВ В. С.		2385
БЫХОВСКИЙ Ав.	ММ	2462
БЫХОВСКИЙ Ан.		2599
ВАГАНЯН Р.	МГ	2375
ВАЙНЕРМАН И.		2286
ВАЙНШТЕЙН В.	МГ	2514
ВАЙСЕР А.		2333
ВАЙСМАН А.		2318
ВАЙСМАН М.		2328
ВАРЛАМОВ В.		2328

ВАСИЛЬЕВ Р.		2324
ВАСЮКОВ Е.	МГ	2502
ВАТНИКОВ Н.	ММ	2398
ВАУЛИН А.		2386
ВАХИДОВ Т.		2376
ВЕЯНГОЛЬД А.	ММ	2387
ВЕКШЕНКОВ Н.		2335
ВЕРЕМЕЙЧИК В.		2285
ВЕРНЕР А.		2319
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2343
ВЕТЕМАА Ю.		2279
ВИНЕР А.		2246
ВИТОЛИНШ А.	ММ	2437
ВЛАДИМИРОВ Б.	ММ	2337
ВЛАДИМИРОВ Е.	ММ	2562
ВООРЕМАА А.		2310
ВОРОТНИКОВ В.	ММ	2429
ВУЛЬ А.		2319
ВУЛЬФСОН В.		2332
ВЫЖМАНАВИН А.		2527
ГАВРИКОВ В.	МГ	2549
ГАВРИЛОВ В.		2329
ГАГАРИН В.		2312
ГАЛАХОВ В.		2348
ГАЛАХОВ С.		2253
ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д.		2298
ГЕЛЛЕР А. Е.		2298
ГЕЛЛЕР Е.	МГ	2531
ГЕЛЬФАНД Б.		2359
ГЕОРГАДЗЕ Г.		2399
ГЕОРГАДЗЕ Т.	МГ	2526
ГЕРГЕЛЬ В.		2260
ГЕРШМАН С.		2264
ГЕФЕНАС В.		2338
ГИК Е.		2249
ГИПСЛИС А.	МГ	2471
ГИЦИН В.		2260
ГЛЕЙЗЕРОВ Е.		2390
ГЛЕК И.		2470
ГЛОТОВ В.		2286
ГЛАНЕЦ В.		2368
ГЛОВАШЕЛИШВИЛИ Г.		2344
ГОДЕС Д.		2342
ГОЛДИН В.		2274
ГОЛЬДИН А.		2437
ГОРЕЛОВ С.		2416
ГОРНЯК Ю.		2261
ГОФШТЕЙН Л.		2385
ГРАБУЗОВ С.	ММ	2335
ГРИГОРЯН К.		2404
ГРОХОТОВ В.		2300
ГРУЗМАН Б.		2240
ГРУШЕВСКИЙ А.		2309
ГУБНИЦКИЙ С.		2282
ГУЛАКОВ В.		2267
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	МГ	2401
ГУРЕВИЧ В. В.		2352
ГУРЕВИЧ В. Я.		2339
ГУРЕВИЧ М.	Г	2539
ГУСЕВ В.		2328
ГУСЕВ Ю.		2280
ГУСЕЙНОВ А.		2409
ГУСЕЙНОВ Р.		2316
ГУТОП Ю.		2272
ГУФЕЛЬД Э.	МГ	2473
ДАНОВ В.		2302
ДАУТОВ Р.		2434
ДВОЙРИС С.	ММ	2466
ДВОРЕЦКИЙ М.	ММ	2485
ДЕВ А.		2347
ДЕМЕНТЬЕВ О.		2337
ДЗЮБАН О.		2364
ДИДОВСКИЙ В.		2263
ДОЛМАТОВ С.	МГ	2535
ДОМЕС В.		2264
ДОНЧЕНКО А.		2374
ДОНЧЕНКО О.		2285
ДОРОШКЕВИЧ В.		2360

ДОРФМАН И.	МГ	2528
ДОХОЯН Ю.		2473
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.		2314
ДРЕЕВ А.	МФ	2423
ДУБОВСКИЙ А.		2300
ДУРНОПЬЯНОВ И.		2281
ДЫДЫШКО В.	ММ	2448
ЕГИН В.		2330
ЕОЛАН Л.	ММ	2348
ЕПИШИН В.		2455
ЕРМОЛИНСКИЙ А.		2455
ЕФИМОВ И.		2350
ЖЕЛНИН В.		2390
ЖЕЛЯДИНОВ В.		2348
ЖИВODOV Г.		2311
ЖИДКОВ В.		2297
ЖУРАВЛЕВ В.		2361
ЖУХОВИЦКИЙ С.	ММ	2326
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.		2305
ЗАЙД П.		2377
ЗАЙЦЕВ И.	МГ	2421
ЗАЙЧИК Г.	МГ	2489
ЗАРУБИН О.		2320
ЗАРУБИН П.		2388
ЗАХАРОВ А.	ММ	2334
ЗЕРНИЦКИЙ Д.		2294
ЗИЛЬБЕРМАН Н.	ММ	2379
ЗИЛЬБЕРМАН Я.		2359
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	ММ	2294
ЗИЯТДИНОВ Р.		2349
ЗЛОТНИК Б.		2406
ЗЛОЧЕВСКИЙ А.		2330
ЗОТКИН Ю.		2311
ЗУЕВ Ю.		2212
ИВАНОВ А. В.		2445
ИВАНОВ А. Г.		2268
ИВАНОВ В.		2287
ИВАНОВ М.		2242
ИВАНОВ С.		2390
ИВАНЧУК В.		2419
ИГНАТЬЕВ Ф.		2275
ИМАНАЛИЕВ Т.		2263
ИОНОВ С.		2429
ИОФЕ А.		2267
ИТКИС Б.		2371
КАБАТЯНСКИЙ А.		2304
КАЯДАНОВ Г.		2459
КАКАГЕЛЬДЗЕВ А.		2361
КАЛЕГИН Е.		2346
КАЛИНИН О.		2354
КАЛИНИЧЕВ С.		2382
КАЛИНСКИЙ И.		2323
КАМИНИН А.		2244
КАМШОНКОВ С.		2305
КАНЦЛЕР Б.		2392
КАПЕЛЮШ Л.		2307
КАПЕНГУТ А.		2403
КАПЛУН Л.		2360
КАРАСЕВ В.	ММ	2320
КАРПЕШОВ О.		2366
КАРПОВ А.	МФ	2717*
КАСПАРОВ Г.	МГ	2739*
КАТАЛЫМОВ Б.		2400
КАУНАС К.		2352
КАЮМОВ Д.		2334
КВЕЯНИС А.		2382
КЕНЬГИС Э.	ММ	2490
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.		2290
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.		2331
КИРИЛЛОВ В.		2310
КИРПИЧНИКОВ В.		2388
КИСЕЛЕВ М.		2263
КИСЕЛЕВ С.		2381
КИСЛОВ М.		2311
КИШНЕВ С.		2387
КЛИНОВ Ю.		2329
КЛОВАН Я.	ММ	2432
КЛОВСКИЙ Р.		2308
КЛЮНИН Б.		2284

КОВАЛЕВ А.		2413
КОГАН И.		2312
КОЗЛОВ А.		2259
КОЗЛОВ В. А.		2329
КОЗЛОВ В. Е.		2399
КОЗЛОВ В. Н.	ММ	2373
КОЗЫРЕВ А.		2276
КОЙФМАН И.		2313
КОЛОБОВ Ю.		2145
КОЛЬЦОВ В.		2180
КОЛЯКОВ А.		2267
КОМАРОВ Д.		2340
КОНДРАТЬЕВ В.		2207
КОРЕЛОВ А.		2322
КОРЗУБОВ П.		2331
КОРОЛЕВ А.		2318
КОРСУНСКИЙ Р.		2341
КОСНИКОВ А.		2406
КОТКОВ Ю.		2337
КОЦ Ю.		2355
КОЧЕВ А.	МГ	2472
КРАСЕНКОВ М.		2440
КРАСОВ С.		2286
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.		2375
КРУППА Ю.		2403
КРУТЯНСКИЙ А.		2324
КРЫЛОВ С.	ММ	2263
КУДИШЕВИЧ Д.		2316
КУДРЯШОВ А.		2325
КУЗНЕЦОВ А.		2208
КУЗНЕЦОВ С.		2176
КУЗОВКИН А.		2299
КУЗЬМИН А.		2452
КУЗЬМИН Г.	МГ	2507
КУЗЬМИНОВ Е.		2213
КУЗЬМИЧЕВ А.		2282
КУИНДЖИ А.		2331
КУКСОВ В.		2312
КУЛИНСКИЙ Н.		2327
КУПОРОСОВ В.		2399
КУПРЕЧНИК В.	МГ	2482
КУРАСС Я.		2330
КЯРНЕР Х.	ММ	2321
ЛАНКА З.		2387
ЛАПЕНИС Д.		2306
ЛЕВИН Ф.		2362
ЛЕВИЦКИЙ С.		2317
ЛЕВЧЕНКОВ В.		2352
ЛЕОНИДОВ В.		2279
ЛЕПЕШКИН В.	Г	2553
ЛЕРНЕР К.		2401
ЛЕГКИН Н.		2266
ЛИПМАН В.		2296
ЛИСТЕНГАРТЕН Л.		2348
ЛИТВИНОВ В.		2401
ЛОГИНОВ В.		2325
ЛОЯФЕНФЕЛЬД Я.		2287
ЛОПУХИН А.		2319
ЛОСЕВ Д.		2528
ЛПУТЯН С.	МГ	2267
ЛУЯН Х.		2408
ЛУКИН А.	ММ	2294
ЛУКОВНИКОВ А.		2333
ЛУТИКОВ А.	МГ	2363
ЛЫСЕНКО А.		2234
ЛЮБАРСКИЙ Ю.		2429
МАГЕРРАМОВ Э.	ММ	2425
МАЙОРОВ В.		2259
МАКАРОВ А.		2381
МАКАРОВ М.		2528
МАКАРЫЧЕВ С.	МГ	2568
МАЛАНЮК В.	ММ	2366
МАЛЕВИНСКИЙ А.		2363
МАЛИШАУСКАС В.		2302
МАЛЬЦЕВ А.		2275
МАМАТОВ Д.		2271
МАНИН В.		2238
МАРГУЛИС Е.		2312
МАРКОВ Ю.		2292
МАРЧЕНКО В.		2271
МАРЬЯСИН Б.		2266
МАСЛОВ Л.		2395
МАЧУЛЬСКИЙ А.		2372
МЕЙСТЕР Я.		2354
МЕШКОВ Ю.		2344
МИКЕНАС В.	ММ	2304
МИХАЙЛИШИН А.	МГ	2526
МИШУЧКОВ Н.		2311
МИЩАКАНЯН Э.	ММ	2388
МОВСИСЯН К.		2324
МОИСЕЕВ В.		2352
МОИАНОВ А.		2327
МОНИН Н.		2351
МОРОЗОВ А.		2322
МОРОЗ А.		2338

* Мы уже не раз указывали, что подсчеты коэффициентов в Шахматной федерации СССР и в ФИДЕ несколько отличаются. В международном рейтинги-сте на 1 июля (он частично будет опубликован в одном из ближайших номеров журнала) у Г. Каспарова значится 2740, у А. Карпова — 2705. (Прим. ред.).

СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МОСНОНЖИК И.	2278	САФАРОВ Ю.	2327	ЧУБАРЬ В.	2244	НИСЛОВА В.	2139
МОСКАЛЕНКО В.	2418	СВЕШНИКОВ Е.	2547	ЧУДИНОВСКИХ А.	2294	КОБАИДЗЕ Ц.	2111
МОЧАЛОВ Е.	2346	СЕМЕНЮК А.	2372	ШАБАЛОВ А.	2349	КОГАН Т.	2105
МУРАТОВ В.	2316	СЕОВЕ Р.	2280	ШАБАЛОВ Ю.	2405	КОЗЛОВСКАЯ В.	2166
МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2304	СЕРГЕЕВ В.	2340	ШАБОЯН В.	2301	КОНОПЛЕВА Н.	2170
МУХИН Г.	2278	СЕРЕДЕНКО В.	2325	ШАЛЬНОВ Н.	2267	КУЗНЕЦОВА Е.	2149
МУХИН Е.	2239	СИВЕЦ В.	2236	ШАШИН А.	2387	КУЗЬМИНА С.	2139
МЧЕДЛОВ Н.	2348	СИДЕФ-ЗАДЕ Ф.	2400	ШВАРЦ А.	2294	КУЛИКОВА Л.	2192
МЯСНИКОВ Н.	2203	СИМКИН Ю.	2274	ШВЕДЧИКОВ А.	2331	ЛЕВИТИНА И.	2322
НАДЫРХАНОВ С.	2340	СИНЯВСКИЙ А.	2286	ШВЕЛЕВ Л.	2264	ЛЕЛЬЧУК З.	2274
НАСЫБУЛЛИН В.	2314	СКУЛЕНЕР В.	2343	ШЕР М.	2362	ЛИТИНСКАЯ М.	2340
НАТАПОВ Г.	2244	СЛУЦКИЙ Л.	2334	ШЕРШЕВСКИЙ М.	2366	ЛОПАТИНА О.	2156
НАУМКИН И.	2441	СМАГИН С.	2502	ШЕСТАКОВ С.	2305	ЛУКИНА Т.	2152
НЕВЕДИНЧИЙ Б.	2330	СМИРН И.	2359	ШЕСТОПЕРОВ В.	2318	ЛЮБАРСКАЯ Л.	2146
НЕВЕРОВ В.	2453	СМИРНОВ В.	2268	ШЕХТМАН Э.	2304	МАКАРЫЧЕВА М.	2194
НЕЙ И.	2393	СМЫСЛОВ В.	2576	ШИШМАРОВ В.	2305	МАТВЕЕВА С.	2239
НЕКРАСОВ М.	2355	СОКОЛОВ А.	2614	ШИЯНОВСКИЙ В.	2266	МЕДНИКОВА С.	2125
НЕНАШЕВ А.	2432	СОКОЛОВ С.	2317	ШКОЛА В.	2262	МЕДЯНИКОВА Н.	2157
НЕПОМНЯЩИЙ М.	2353	СОЛНЦЕВ Ю.	2223	ШЛЯХТИН И.	2317	МЕЛАШВИЛИ К.	2170
НИКИТИН Ю.	2299	СОЛОВЬЕВ В.	2247	ШМИРН А.	2325	МЕЛАШВИЛИ Н.	2180
НИКИТИНЫХ Б.	2217	СОЛОВЬЕВ М.	2278	ШМИТ А.	2375	МЕСХИ Т.	2160
НИКОЛАЕВ С.	2318	СОЛОЖЕНКИН Е.	2396	ШНАЙДЕР Д.	2308	МИНОГИНА А.	2226
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2276	СОРОКИН М.	2356	ШНЕЙДЕР А.	2435	МКРТЧЯН А.	2191
НИКОЛЕНКО О.	2380	СТЕЦКО О.	2248	ШПИЛЬКЕР Б.	2325	МОРОЗОВА Т.	2133
НИСМАН В.	2309	СТУРУА З.	2460	ШТУКАТУРНИН В.	2337	МУСЛИМОВА А.	2118
НОВИКОВ И.	2499	СУХАНОВ В.	2219	ШТЫРЕНКОВ В.	2412	МУЧНИК Л.	2207
НОВИКОВ М.	2308	СУЗТИН А.	2410	ЩЕРБАКОВ В. Н.	2318	ОВЧИННИКОВА Ю.	2145
НУРМАМЕДОВ М.	2180	ТАБОРОВ Б.	2414	ЩЕРБАКОВ В. С.	2355	ОСТРИЙ И.	2242
ОБУХОВСКИЙ Э.	2213	ТАВАДЯН Р.	2325	ЭЙНГОРН В.	2568	ПЕДЬКО О.	2126
ОЛЛЪ Л.	2453	ТАЙМАНОВ М.	2482	ЭЛЬВЕСТ Я.	2448	ПОЛНАРЕВА Л.	2200
ОРЛОВ В.	2196	ТАЛЬ М.	2591	ЭЛЬНОВ В.	2307	ПОПИВОВА Р.	2173
ОСНОС В.	2418	ТАТАЕВ М.	2273	ЭСТРИН Я.	2363	ПРИДЕТЕ И.	2047
ОСТРОВСКИЙ А.	2362	ТВЕРДОХЛЕБОВ В.	2339	ЭТРУК Р.	2314	ПУДКОВА Т.	2132
ОХОТНИК В.	2337	ТЕЛМАН В.	2330	ЮДАСИН Л.	2517	ПЯРНПУУ Л.	2168
ПАВЛЕНКО О.	2324	ТЕРЕНТЬЕВ А.	2212	ЮДОВИЧ М.	2320	РАНИКУ М.	2208
ПАЛАТНИК С.	2435	ТЕРЕНТЬЕВ В.	2354	ЮНЕЕВ А.	2340	РОЖЛАПА В.	2070
ПАНТЕЛЕЕВ Л.	2248	ТЕСЛЯ В.	2239	ЮРТАЕВ Л.	2448	РУБЕНЕ И.	2130
ПАНЧЕНКО А. Г.	2352	ТИМАНИН Б.	2312	ЮСУПОВ А.	2644	РУБЦОВА Т.	2242
ПАНЧЕНКО А. Н.	2462	ТИМОФЕЕВ В.	2289	ЮФЕРОВ С.	2399	РУЧЬЕВА Н.	2262
ПЕСОЦКИЙ В.	2300	ТИМОШЕНКО Г.	2347	ЯВЛЯН М.	2314	РЫТОВА М.	2015
ПЕТКЕВИЧ Ю.	2331	ТИМОЩЕНКО Г.	2516	ЯКОВИЧ Ю.	2180	САУНИНА Л.	2225
ПЕТРИЕНКО В.	2405	ТИТЕНКО В.	2301	ЯКОВИЧ Ю.	2434	САХАТОВА Г.	2284
ПЕТРОСЯН А.	2482	ТИТЛЯНОВ Ю.	2348	ЯНВАРЕВ И.	2346	СЕДИНА Е.	2208
ПЕТРУШИН А.	2390	ТОЛОНЕН Л.	2288	ЯНДЕМИРОВ В.	2342	СЕМЕНОВА Л.	2248
ПЕТУХОВ В.	2290	ТУКМАНОВ В.	2505	ЯНОВСКИЙ С.	2341	СЕРГЕЕВА Т.	2111
ПЕШИНА Г.	2382	ТУМЕНОВ В.	2219			СЕМИНА С.	2168
ПИГУСОВ Е.	2529	ТУНИК Г.	2389			СИТНИКОВА Н.	2206
ПИНЧУК С.	2348	УБИЛАВА Э.	2487			СКЕГИНА К.	2111
ПИСКОВ Ю.	2349	УОМАНСКИЙ М.	2302			СОН И.	2173
ПИСЬМЕННЫЙ А.	2291	УОГЯЛЕ А.	2206			СОФИЕВА А.	2157
ПЛАТОНОВ И.	2403	УСАЧИЙ М.	2221			СТЕПОВАЯ Т.	2177
ПЛИСЕЦКИЙ Д.	2285	УТЕМОВ В.	2372			СТЕРНИНА В.	2117
ПОГОРЕЛОВ Р.	2319	УТЯЦКИЙ А.	2299			СТРУТИНСКАЯ Г.	2188
ПОДАТЬ В.	2266	ФАДЕЕВ В.	2233			СТУПИНА Е.	2166
ПОДГАЕЦ М.	2460	ФАЙБИСОВИЧ В.	2346			ТИМОЩЕНКО В.	2129
ПОЛИТОВ М.	2232	ФЕЛЬДМАН В.	2283			ТИТОВА Е.	2186
ПОЛОВОДИН И.	2425	ФЕДОРОВ В. В.	2344			ТИТОРЕНКО Н.	2174
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	2585	ФЕДОРОВ В. И.	2304			УБЕРТ И.	1982
ПОЛЯНЦЕВ С.	2347	ФИГЛЕР И.	2317			УСКОВА Ф.	2190
ПОПОВ Н.	2379	ФИЛИПЕНКО А.	2357			ФАТАЛИБЕКОВА Е.	2252
ПОХЛА Х.	2271	ФОРГЕЛЬ И.	2399			ФОКИНА Н.	2124
ПРИВАЛОВ Ю.	2290	ФОКИН С.	2330			ФОМИНА Т.	2236
ПРИПИС Ф.	2361	ФОМИНЫХ А.	2337			ХАЛАФАН Э.	2116
ПСАХИС Л.	2560	ФРОГ И.	2300			ХОРОВЕЦ Э.	2191
ПУКШАНСКИЙ М.	2316	ФРОЛОВ Ю.	2286			ХУГАШВИЛИ Т.	2184
РАДЧЕНКО С.	2262	ФРУМСОН Ю.	2210			ЦЕРЕТЕЛИ М.	2196
РАЗУВАЕВ Ю.	2528	ХАВСКИЙ С.	2340			ЦИФАНСКАЯ Л.	2158
РАСТЯНИС Г.	2320	ХАНТ А.	2329			ЧЕЛУШКИНА И.	2260
РАШКОВСКИЙ Н.	2476	ХАЛИКИН О.	2271			ЧЕХОВА Т.	2248
РОЗЕНБЕРГ С.	2348	ХАЛИФМАН А.	2490			ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	2449
РОЗЕНТАЛИС Э.	2455	ХАРИТОНОВ А.	2479			ШАФРАНСКА А.	2180
РОЗЗМАН А.	2333	ХАСАНОВ Т.	2369			ЭЙДЕЛЬСОН Р.	2234
РОМАНШИН О.	2575	ХАСИН Ал.	2424			ЭПШТЕЙН Э.	2189
РОМАНЧЕНКО В.	2291	ХАЧАТУРОВ А.	2309			ЮДАСИНА И.	2166
РОСТОВЦЕВ Ю.	2219	ХЕНКИН И.	2349				
РОТШТЕЙН Е.	2313	ХЕРМЛИН А.	2333				
РУБАН В.	2376	ХЛУСЕВИЧ С.	2324				
РУДЕНСКИЙ Н.	2232	ХОЛМОВ Р.	2432				
РУДЕРФЕР М.	2315	ХУЗМАН А.	2441				
РУМЯНЦЕВ Б.	2198	ЦАМРЮК А.	2296				
РУМЯНЦЕВ Г.	2236	ЦЕИТЛИН М. Д.	2394				
РУМЯНЦЕВ Ю.	2244	ЦЕИТЛИН М. С.	2431				
РУСАКОВ Я.	2344	ЦЕШКОВСКИЙ В.	2516				
РЫЖКОВ Ю.	2323	ЧЕБАНЕНКО В.	2264				
РЫСКИН А.	2357	ЧЕПУКАТИС Г.	2248				
РЫТОВ Б.	2318	ЧЕРЕМИСИН Ф.	2287				
РЯБЧЕНКО Е.	2288	ЧЕРЕПНОВ А.	2397				
САВИТОВ О.	2291	ЧЕРНИКОВ О.	2391				
САВОН В.	2425	ЧЕРНИН А.	2559				
САВЧЕНКО С.	2342	ЧЕСНАУСКАС А.	2226				
САЛОВ В.	2544	ЧЕХОВ В.	2517				
САЛОВ С.	2296	ЧИКОВАНН Ю.	2274				
САЛТАЕВ М.	2354	ЧИСТЯКОВ А.	2286				
САМАРИН И.	2352						

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2118	НИСЛОВА В.	2139
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	2339	КОБАИДЗЕ Ц.	2111
АЛЕХИНА Н.	2200	КОГАН Т.	2105
АЛИЕВА Э.	2131	КОЗЛОВСКАЯ В.	2166
АРАХАМИЯ К.	2264	КОНОПЛЕВА Н.	2170
АРТАМОНОВА В.	2135	КУЗНЕЦОВА Е.	2149
АРЧАКОВА Г.	2100	КУЗЬМИНА С.	2139
АСЕЕВА М.	2184	КУЛИКОВА Л.	2192
АХМЫЛОВА Е.	2341	ЛЕВИТИНА И.	2322
БАГИНСКАЯ Е. К.	2194	ЛЕЛЬЧУК З.	2274
БАЛАШОВА Е.	2151	ЛИТИНСКАЯ М.	2340
БАНДЗЕНЕ Р.	2148	ЛОПАТИНА О.	2156
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	2117	ЛУКИНА Т.	2152
БЕЛОВА Т.	2123	ЛЮБАРСКАЯ Л.	2146
БЕРЕЗИНА И.	2167	МАКАРЫЧЕВА М.	2194
БИЛУНОВА Р.	2215	МАТВЕЕВА С.	2239
БОРИСЕНКО В.	2035	МЕДНИКОВА С.	2125
БОЯХЧАН Т.	2065	МЕДЯНИКОВА Н.	2157
БЫСТРЯКОВА Е.	2170	МЕЛАШВИЛИ К.	2170
ВОРОНОВА Т.	2189	МЕЛАШВИЛИ Н.	2180
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	2398	МЕСХИ Т.	2160
ГАСЮНАС Н.	2195	МИНОГИНА А.	2226
ГОЛДМАНЕ А.	2174	МКРТЧЯН А.	2191
ГОЛОВЕИ Т.	2103	МОРОЗОВА Т.	2133
ГРИНФЕЛЬД А.	2242	МУСЛИМОВА А.	2118
ГУРИЕЛИ Н.	2331	МУЧНИК Л.	2207
ЕРУСЛАНОВА И.	2181	ОВЧИННИКОВА Ю.	2145
ЖИЛЬЦОВА Л.	2131	ОСТРИЙ И.	2242
ЗАГОРСКАЯ Т.	2192	ПЕДЬКО О.	2126
ЗАЙЦЕВА Л.	2255	ПОЛНАРЕВА Л.	2200
ЗАЙЦЕВА М.	2164	ПОПИВОВА Р.	2173
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	2132	ПРИДЕТЕ И.	2047
ИГНАТЬЕВА О.	2044	ПУДКОВА Т.	2132
ИОСЕЛИЯН Н.	2362	ПЯРНПУУ Л.	2168
КАСОВШВИЛИ Ц.	2183	РАНИКУ М.	2208
КАХАБРИШВИЛИ Ц.	2156	РОЖЛАПА В.	2070
КИНСИГО М.	2172	РУБЕНЕ И.	2130

Список соревнований первого полугодия, которые обобщались высшей квалификационной комиссией — на следующей странице.

СОРЕВНОВАНИЯ

I ПОЛОВИНЫ

1986 ГОДА

МУЖЧИНЫ

Полуфинальные матчи претендентов. Чемпионат Европы среди юношей. Кубок европейских клубных команд. Высшая лига 53-го чемпионата СССР. Первенство СССР среди молодых мастеров. Отборочный турнир к первенству мира среди юношей. Всесоюзный турнир «Кубок ЦШК СССР».

Чемпионаты: Белоруссии (2), Грузии, Латвии, Литвы, Молдавии, РСФСР (полуфиналы и финал), Узбекистана, Украины (полуфинал, финал, молодые мастера), Эстонии, Москвы (финал, спартакиада, четвертьфиналы), Ленинграда (полуфиналы и финал), Киева, Всесоюзного совета ДСО профсоюзов, «Буревестника» ЛОС, полуфинал и финал МГС), «Зенита» (ЛОС), МГС (2), «Локомотива» (МС), СА и ВМФ, «Спартак» (МГС), «Труда» (ЛОС).
Чемпионаты клубов: ЦШК (четверть- и полуфиналы), Ленинградского городского, Всесоюзного клуба профсоюзов, Московского городского, Ташкентского республиканского.

Мемориалы В. Карселадзе и А. Ходжаева. Кубок Алматы, «Медведь-85», первенство украинских профсоюзов; первенство Харьковского облсовета профсоюзов.

Международные турниры: Бад-Верисхофен, Баден-Баден, Байямо, Брюссель, Бугойно, Варна, Вейк-ан-Зее, Вена, Гавана (2), Гастингс, Дели (2), Ереван, Женева, Калькутта, Капелла ла Грайде, Лиссабон, Лондон, Львов, Малапа, Монтпелье, Москва (2), Пловдив, Потсдам, Реджо-Эмилия, Рейкьявик, Рио-де-Жанейро, Сараево, Севилья, Солнечный Берег, Тетевен, Трнава, Тршинце, Хельсинки XI командный чемпионат Дружественных Армий. Матч Каспаров — Майкл.

ЖЕНЩИНЫ

Турнир претенденток. Чемпионаты мира и Европы среди девушек. Отборочный турнир к первенству мира среди девушек. Чемпионаты: Грузии, РСФСР, Украины, Москвы, Всесоюзного совета ДСО профсоюзов, СА и ВМФ, турнир «Урожай», ЦШК, Кубки ЦШК и Алматы. **Международные турниры:** Байле Геркулане, Белград, Варшава, Гавана, Петркув-Трыбунальский, Пловдив (2), Таллин, Яйце. Матч Чибурданидзе — Попович.

НОВЫЙ ПРИЗЫВ

КАЛИНИНГРАД

Три международных мастера, четырнадцать мастеров и один кандидат в мастера оспаривали медали 38-го мужского чемпионата. По сравнению с предыдущими состав участников значительно помолодел — средний возраст около 26 лет. Турнир получился боевым, хотя и не носил отборочного характера.

Отличились самые молодые. Они легче приспособились к шестичасовому контролю (2 часа на 40 ходов, и по часу на последующие 20 без перерыва), реже попадали в цейтноты, нежели старшие коллеги.

Р. ДАУТОВ —

Р. ОЛЛЬ

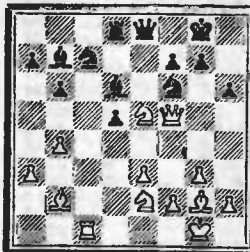
Новониндийская защита.

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Сe7 6. 0—0—0—0 7. b3 d5 8. cd ed 9. d4 Ka6 10. Сb2 Фc8 11. Лc1 Лd8 12. Фc2 h6 13. Лfd1 c5 14. e3 Фе6 15. Ke5 Kb4 16. Фb1 Лac8 17. Ke2 cd. Вероятно, следовало предпочесть 17... Сf8 18. Кf4 Фе8 19. Ch3 Лc7. 18. С: d4 Сc5 19. Сb2 Фе7 20. a3 Ka6 21. b4 Cd6 22. Фf5 Лc7 (22... Фе6 —

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Р. Даутов (ГСВГ) — 12 очков из семнадцати, 2. М. Красенков (ЗакВО) — 11, 3—4. Л. Олль (ПрибВО) и А. Гольдин (СибВО) — по 10½, 5. А. Ненашев (МВО) — 10, 6. А. Харитонов (МВО) — 9½, 7—9. Я. Клован (ПрибВО), М. Марков (ДВО) и А. Шабалов (ПрибВО) — по 9, 10—11. Е. Глейзеров (МВО) и А. Ермолинский (ЛенВО) — по 8½, 12—13. О. Калинин (ПрибВО) и В. Логинов (ТуркВО) — по 8, 14. З. Ланка (ДКБФ) — 7½, 15—16. С. Калинин (ГСВГ) и Е. Рагозин (УрВО) — по 6½, 17. В. Рубан (СибВО) — 6, 18. А. Бандза (ДКБФ) — 3 очка.

23. Ch3) 23. Л: e7 К: c7
24. Лc1 Фе8.



25. Кc4! Се7 26. К: b6 Kb5 27. С: f6 С: f6 28. К: d5 С: d5 29. С: d5 Фе5 30. Ф: e5 С: e5 31. e4 К: a3 32. f4 Cd6 33. Kd4 С: b4? 34. Кc6 Cd2 35. Ла1. Черные сдались. В заключение можно отметить, что у ведущих армейских шахматистов растет достойная смена.

Г. ТИТКОВ,
тренер СКА

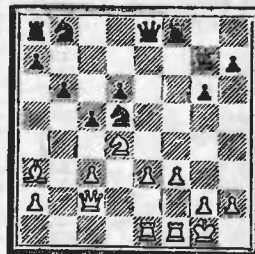
ТАШКЕНТ

РОСТОВ-НА-ДОНУ

В женском чемпионате играли гроссмейстер, три международных мастера, пять мастеров и семь кандидатов в мастера. Победила представительница Среднеазиатского военного округа Гюльнара Сахатова.

Г. САХАТОВА —
М. МАКАРЫЧЕВА
Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Кf3 Ке4 5. Фc2 f5 6. e3 b6 7. Cd3 Сb7 8. 0—0 С: c3 9. bc 0—0 10. Са3! Обычное продолжение 10. Кd2 или 10. Ke1 с последующим f2—f3. 10...d6. Сильнее 10...c5 и на 11. dc К: c5. Теперь же белые получают отличную игру. 11. d5! ed 12. Кd4 Фе8 13. f3 Кf6 14. С: f5 g6. Если 14...Ф: e3+, то 15. Крh1 с последующим Ке6 или Лае1. 15. Се6+ Крg7 16. cd С: d5 17. С: d5 К: d5 18. Лае1 c5?! Лучшее было 18...Кbd7, хотя и в этом случае белые сохраняли значительный перевес.



19. c4! Кf6 20. Kb5 Фc6 21. Фd3 d5 22. cd Ф: d5 23. Ф: d5 К: d5 24. e4 a6 25. Kd6 Ke7 26. Лb1 Кd7 27. e5 Лfь8 28. Лfd1 Крf8. Плохо 28...К: e5 из-за 29. Ch2.

29. Кc4 b5 (29... Крe8 30. e6) 30. Л: d7 Крe8 (30...bc 31. Л: b8 Л: b8 32. С: c5). Дальнейшее просто.

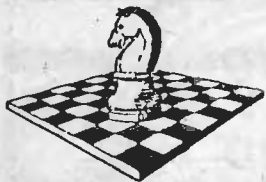
31. Л: e7+ Кр: e7 32. С: c5+ Крe6 33. Ka5 Лc8 34. Cd6 Лc2 35. a3 Лac8 36. Kb3 Л8c4 37. Лd1 Ла2 38. Кc5+ Крf5 39. e6 Л4c2 40. e7 Л: g2+ 41. Крh1 Лge2 42. Ке4. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера В. ЧЕХОВА).

Среди молодых, помимо победительницы, отличились И. Эрнесте (ПрибВО), сумевшая выполнить норму мастера, и Е. Заяц (БВО), которой не хватило для этого лишь пол-очка.

Г. КАРМАНОВ,
тренер СК Северного флота.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Г. Сахатова (САВО) — 11 очков из пятнадцати, 2. С. Семина (ЦСКА) — 10½, 3—5. Т. Чехова (ГСВГ), Л. Саунина (УрВО) и И. Эрнесте (ПрибВО) — по 9½, 6—7. Е. Заяц (БВО) и Н. Коноплева (МВО) — по 9, 8. Т. Загорская (БВО) — 8½, 9—11. В. Тимошенко (УрВО), М. Макарычева (МВО) и З. Хведелидзе (ЗакВО) — по 7, 12. И. Ушакова (ЛенВО) — 6½, 13. И. Рубене (ПрибВО) — 5½, 14. М. Хуцишвили (ЗакВО) — 4, 15. О. Орлова (МВО) — 3½, 16. Н. Еремينا (ДКБФ) — 3 очка.



Большого успеха добились шахматисты ЦСКА — вышли в финал розыгрыша Кубка европейских клубов. Армейцы победили в Брюсселе клуб «Андерлехт» — 8:4. О матче рассказал корреспонденту журнала гроссмейстер Евгений ВАСЮКОВ.

ВОСПОМИНАНИЯ О ФУТБОЛЕ

Июнь-86 по праву называли месяцем футбола. Мексиканский чемпионат мира был главной спортивной темой во многих странах, в том числе и в Бельгии. Мы, советские шахматисты, выезжавшие туда на полуфинальный матч Кубка европейских клубов, смогли в этом убедиться. Я не случайно заговорил о футболе: наш соперник — клуб «Андерлехт» располагает одной из сильнейших в Европе футбольной командой.

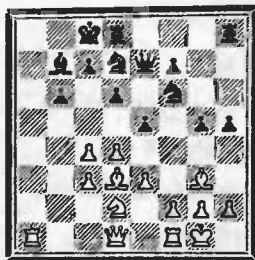
Ранее же мы встречались с мюнхенской «Баварией», где также футбол в большом почете, а шахматы лишь начинают завоевывать авторитет. Может, будущее за свободным союзом этих двух популярнейших видов спорта? К слову, «Андерлехт» (шахматный) сбрасывать со счетов нельзя: бельгийская команда, усиленная двумя голландцами (Д. ван дер Вилем и Г. Лигтеринком), уже сейчас достаточно сильный коллектив. Во всяком случае, бельгийцы выбили из борьбы чемпиона Югославии и возглавляемый Лайошем Портишем знаменитый венгерский клуб МТК.

Говорят, скоро членом «Андерлехта» станет и Ян Тимман. Он, кстати, приезжал в Брюссель и, видимо, оказывал тренерскую помощь нашим соперникам. Из коренных бельгийцев хорошее впечатление произвели Я. Винанс и М. Ядул — участники недавнего крупного международного турнира в Брюсселе. Правда, тогда они выступили не совсем удачно (уж больно сильными были соперники — известные гроссмейстеры во главе с экс-чемпионом мира А. Карповым), но

опыт, разумеется, пригодился. Ядул стал единственным в «Андерлехте», у кого положительный итог в матче с ЦСКА. Играли мы в отеле «Президент». Зал небольшой, но уютный, в соседней комнате бельгийские мастера комментировали партии для зрителей. Первый круг начали не в лучшей спортивной форме — сели за доски спустя всего несколько часов после прилета. Четыре встречи закончились мирно, но усилиями Владимира Тукмакова и Андрея Харитоновы мы вышли вперед — 4:2.

В. ТУКМАКОВ — Г. ЛИГТЕРИНК
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 C:c3+ 8. bc Фe7 9. Cd3 d6 10. 0—0 Kbd7 11. Kd2 e5 12. a4. Довольно известная позиция. Наиболее естественный план за черных связан с a7—a5 и короткой рокировкой, хотя два слона и возможность активной игры на королевском фланге, похоже, оставляли белым несколько лучшие шансы. Острое продолжение, избранное голландским шахматистом, привело к быстрой развязке. 12... 0—0—0! 13. a5 g5 14. Cg3 h5 15. ab ab.



16. Cf5! Неожиданно и красиво! Белые жертвуют важного чернополюного

слона, зато намертво связывают коня d7 и нарушают координацию черных фигур, что позволяет им с большим эффектом провести атаку.

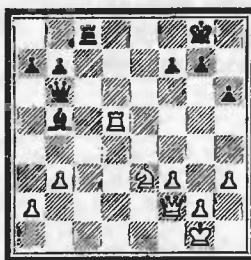
16... h4 17. Ла7 c6. В случае 17... hg 18. Фа4 gh+ 19. Kph1 Kpb8 20. Ла1 черному королю не выбраться из матовой сети.

18. Фа4 Kpc7 19. c5 Ла8 20. Kc4 Л: a7 21. Ф: a7 dc (21... Ла8— 22. cd+) 22. С: e5+ К: e5 23. Ф: b6+ Kpb8 24. К: e5. Черные сдались.

М. РОФТХОФТ — А. ХАРИТОНОВ
Английская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. d4 К: e4 5. d5 Kb6 6. Cd3 Kc5 7. К: e5 К: d3+ 8. К: d3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фf3. Белые неудачно разыграли дебют — позиция черных, имеющих двух слонов и лучшие перспективы, заслуживает предпочтения.

10... d6 11. Le1 Kd7 12. Kd2 Kf6 13. h3 Cd7 14. Kf1 c6 15. dc C: c6 16. Фd1 Ke4 17. Kb4 d5 18. Kc2 Фb6 19. Kd4 Cf6 20. f3 Kd6 21. b3 Kb5 22. Cb2 Lfe8 23. Фd2 К: d4 24. cd h6 25. Фf2 Лас8 26. Лад1 Л: e1 27. Л: e1 Cb5 28. Ke3 C: d4 29. С: d4 Ф: d4 30. Лd1 Фb6 31. Л: d5.



31... Ле8 32. Kg4 Ф: f2+ 33. Kp: f2 Ле2+ 34. Kpg3 Cc6 35. Ла5. Бельгийско-

му шахматисту пока еще удастся сохранить материальное равновесие, но его лады попадают в офсайд.

35... a6 36. h4 Cb5 37. Ла3 f5 38. Kh2 (38. Kf2— 38... f4+ с выигрышем фигуры) 38... Лb2 39. f4 Kpf7 40. h5 Kpf6 41. Kf3 Ce8 42. Ла5 С: h5 43. Kd4 g6 44. Ле5 Лd2 45. Ле6+ Kpf7 46. Лd6 Лd1 47. Kpf2 Kpe7 48. Лd5 Лd2 49. Kpg3 Л: a2 50. Kph4 Cg4 51. Kpg3 Лb2 52. Ле5+ Kpd6 53. Ле3 Kpd5 54. Ke6 Ле2. Белые сдались.

Второй круг проходил поживее — только две ничьи. Вновь отличились лауреаты первого дня, хорошую победу одержал и Сибат Лпутян. А вот Ефиму Петровичу Геллеру не повезло: в примерно равной позиции не успел сделать контрольные ходы. Тем не менее счет первого круга повторился, в итоге мы (впервые!) вышли в финал кубка. Теперь с нетерпением ожидаем сентября, когда в матче «Труд» (СССР) — «Рокаден» (Швеция) определится наш соперник.

Счетом матча мы удовлетворены. И рады, что обыграли именно бельгийцев. Почему? А вспомните, как советские футболисты уступили сборной Бельгии из-за недоброкачественного судейства. Своеобразный реванш за шахматными столиками оказался убедительным.

ИТОГИ МАТЧА:

Первый круг: Юсупов — Ван дер Виль — ½:½; Тукмаков — Лигтеринк — 1:0; Лпутян — Винанс — ½:½; Геллер — Ядул — ½:½; Васюков — Рофтхофт — ½:½; Харитонов — Тоноли — 1:0.

Второй круг: Юсупов — Ван дер Виль — ½:½; Тукмаков — Лигтеринк — 1:0; Лпутян — Винанс — 1:0; Геллер — Ядул — 0:1; Харитонов — Рофтхофт — 1:0; Выхмановин — Тоноли — ½:½.

Говорят: сколько голов, столько и умов. И еще говорят: о вкусах не спорят. Потому, что споры о них чаще всего заходят в тупик — вкусы различны, а четких, авторитетных для всех критериев, особенно в столь тонкой области, как эстетика, пожалуй, и нет.

Цель нового конкурса — коллективным усилием как бы наметить ориентиры шахматной эстетики, приблизиться к точному определению шахматной красоты.

В этом и следующем номерах журнала вы увидите 30 партий из юбилейной сороковой книжки «Шахматного информатора». Именно они предложены высокому гроссмейстерскому журн для того, чтобы назвать десять лучших партий, сыгранных во втором полугодии 1985-го. У каждого эксперта десять оценок (от десятки до единицы). Побеждают партии, набравшие наибольшее количество очков.

Наш конкурс проводится по двум направлениям. Сначала выявляются десять партий, получивших высокие средние баллы по письмам читателей. При определении победителей в этом виде программы будут учитываться не только количество партий, верно названных участником конкурса, но и порядок их расположения. Например, если какая-либо партия займет в списке лауреатов первое место, а у читателя она будет только второй — он получает одно штрафное очко, поставив ту же партию на третье место, участник зарабатывает два штрафных очка и так далее. Иной вариант: партия получает по средним оценкам пятое место, у читателя она вторая — три штрафных. Чтобы победить, нужно получить как можно меньше штрафных очков.

Три участника конкурса, занявших высшие места, получают призы, а также дипломы издательства «Советский спорт». Еще тридцать человек, получивших наименьшее число штрафных очков, награждаются памятными сувенирами.

Отдельно отмечены будут те из участников, чье мнение наиболее точно совпадет с мнением экспертов-гроссмейстеров.

Письма с оценками нужно отправить в адрес редакции «64—Шахматного обозрения» до 20 сентября (контроль по почтовому штемпелю). В своих посланиях не забудьте представиться — написать разборчиво и полностью фамилию, имя, отчество и домашний адрес. Хотелось бы знать ваш возраст, кем и где вы работаете, а также разряд по шахматам.

И еще. Весьма желательно не только назвать номера партий, которые вам понравились, но и объяснить почему были выбраны именно эти партии, что побудило вас отдать им предпочтение против остальных двадцати. Итак, цель ясна, условия определены. Участвуя в этом конкурсе, каждый из вас получит точное представление о своих эстетических позициях и сможет определить как бы свой рейтинг (коэффициент Эло) по эстетике шахмат.

Чтобы облегчить пользование системой знаков, принятых в «Информаторе», помещаем объяснение наиболее употребительных.



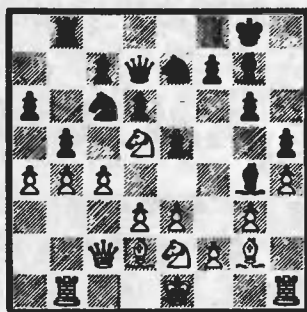
КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

ЭЛО ПО ЭСТЕТИКЕ

$\pm$	у белых несколько лучше	$\square$	единственный ход
$=$	у черных несколько лучше	$\triangle$	лучше
$+$	у белых лучше	N	новинка
$\pm$	у белых лучше	$\longleftrightarrow$	линия
$\mp$	у черных лучше	$\nearrow$	диагональ
$+-$	у белых решающее преимущество	$\oplus$	центр
$-+$	у черных решающее преимущество	$\gg$	королевский фланг
$=$	равно	$\ll$	ферзевый фланг
∞	компенсация за материал	$\times$	слабый пункт
∞	неясная позиция	$\perp$	эндшпиль
$\curvearrowright$	преимущество в развитии	$!?$	ход, заслуживающий внимания
$\bigcirc$	преимущество в пространстве	♟	два слона
$\rightarrow$	с атакой	RR	замечание редакции
$\uparrow$	с инициативой	♞	разноцветные слоны
$\rightleftarrows$	с контригрой	♟	одноцветные слоны
$\odot$	цугцванг	$\bigcirc\bigcirc$	сдвоенные пешки
$\#$	мат	$\bigcirc\cdots\bigcirc$	изолированные пешки
$!$	очень хороший ход	♜	связанные пешки
$!!$	отличный ход	(+)	время (цейтнот)
$?$	слабый ход (ошибка)	R	разные ходы
$??$	грубая ошибка	L	с
$?!$	сомнительный ход	J	без
$\triangle$	с идеей		и т. д.
		—	смотри

1.

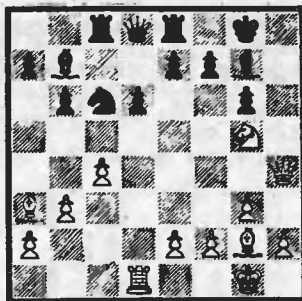
1. c4 g6 2. d3 d7 3. g3 e5 4. d2 d6
5. e3 d6 6. d6e2 h5 7. h4 [RR 7. h3 h4
8. g4 f5 9. g5 d5 10. d4 N (10. d3 —
33/31) d7 11. d2c3 0-0 12. d3 d4 13.
d4 d7 14. d3 d8 15. d2 c6 16.
0-0-0 d6c6 Suba — Nunn, Luzern 1985]
d4! 8. d3 d7 N [8... d6; 8... d6h6!]
9. h4! [Δ b5] a6! [9... e4 10. d4!; 9...
d4 10. d6b1] 10. d6b1 [Δ a4, b5; 10.
b5 ab5 11. c5 d5; 10. a4 d4! 11.
d7 b8] d6 11. d2 [11. a4 a5! 12.
b5 d4 13. d3 c5] 0-0 12. d2 d7
[12... d8e7] 13. d4! d5! 14. a4 [14.
d2c3 b4 15. d4 c4! Δ d5c5]



14... e4! 15. d7 [15. d4?! b4 16. d5c4
d5f; 15. d4 d7] d7 16. d4?! [16.
d4! d3 17. d3 f3 18. c5 d7 19. d6!]
(19. d4 ab5 20. d5 d6 21. d7 d4c4)
ab5 20. d3 b4 21. d4 d7 22. d1d1
d5c5 [Δ 17... b4 18. d4 d3 19. d1
d4] 17. c5 ab5 18. ab5 d5! 19. d2 [19.
d5 d8 20. d4 (20. d4 d5 21. d4
d6 22. 0-0 d4 23. c4 d4 24. d4
d3f) d3! 21. d3 d3 22. d1
d5f—] d3 20. d1 d5 21. d1 d4
22. d2 d8 23. d4 c5! [23... d5 24.
d3 d4 25. d4 d4 26. d5 d1 27.
d2 d4 28. d4 d4 29. f3 d7 30. d2
d3 31. d3; 23... c6 24. d3 d4 25. d4
d4 26. d2f] 24. d5 d5 25. d3 [25.
b5? d1 26. d1 d1 27. d1 d3 28.
d1 d1] d4 26. d4 d4 27. d5 d1
28. d2 d1 29. d2 [29. d3?] d1
30. d2? [30. d4! hg4 (30... d7? 31.
d2 d2 32. d2 hg4 33. d2 d3 34.
d2 d6 35. d4=) 31. d2 d6! (31...
d3 32. d3 d3 33. d4 d7 34. d1
d1 35. d3 d1 36. d2 d2 37. d2=)
32. d3 d3 33. d3 d6 34. d2
d2f] d2 31. d3? [31. d4 d6! 32.
d4 d4 33. c4 d2—] d1 32. d1
d3 33. d3 d3 0:1

2.

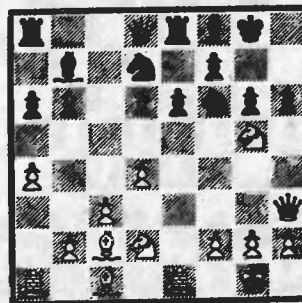
1. d3 d6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. d2 d7
5. 0-0 g6 6. d3 d7 7. d4 c4 8. d4
d6 9. d4 d8 10. d1 d6 11. b3! N d4
[11... 0-0 12. d4 d6] 12. d4!
[12. d4 d3 13. d1 d7 14. d3 d3]
d1 13. d3 [13. d5 f5] d7 [13...
d5 14. d5 d5 15. d6 d6 16. d7
+—] 14. d5 0-0 [14... d5 15. d6
d6 16. d7 d7 17. d6 d7 18. d6!
+—] 15. d7! d7 [15... d8 16. d4 d4
d5+—] 16. d5 d8 17. d4 d8



18. d3!! d8 [18... e5 19. d6 d7 20.
d7 d8 21. d6 d8 22. d7 d7 23.
d6d; 18... e6 19. d6 d7 20. d7
d8 21. d6 f6 22. d6+—; 21. d7!
+—] 19. d6! d8 [19... f6 20. d6
d5 21. d7 d7 22. d6+—] 20. d5
d8 21. d6 d8 22. d8+— d8 23.
d2 d6 24. d6 e6 25. h4 d5 26. h5 d7
27. d5 d4 28. d8 d8 29. b4 d5 30.
d2 e5 31. d5 d6 32. d5 d7 33.
d5 1:0

3.

1. d4 d6 2. d3 e6 [RR 2... b6 3. d5
d4 4. d4 g6 (4... d5 — 34/89) 5. d6d
d2 6. d2 d7 7. 0-0-0! N (7. d5) d7
8. e4! 0-0 (8... d4?! 9. d1 d5 10. d3
f5 11. d5 d6 12. d1! Δ f3+— Timman)
9. e5± Timman — Sunye, Amsterdam 1985]
3. e3 [RR 3. d5 c5 4. e3 b6 5. d6d cd4
6. ed4 d7 7. d3 d7 8. 0-0 0-0 9.
d1 N (9. c3) d6 10. a4 d6 11. c3 d5
12. d7 d7 13. a5! ba5 14. d4 d4
15. d4 d5 16. d1 d6 17. d2 g6 18.
d3 d8 19. d5 d8 20. d2 d5 21.
d2! ± Δ d6, d5, g4, h4 → Spassky
Beljavskij, Montpellier (ct) 1985] b6 4. d3
d7 5. d6d c5 6. 0-0 d7 7. d1 c4
8. ed4 0-0 9. c3 [9. c4 d5 10. b3 d6d 11.
d2] d6 [9... d5 10. d5 d6d 11.
d3! →] 10. a4 [10. d2? Δ d5] a6 11.
d2 d8 12. d2? N [12. d4 d4] d4
13. d5 d8 [13... h6? 14. d7! d7 15.
d6 d8 16. c4! Δ d6+—; 13... d8!]
14. d3 g6 15. d3 [15. d1! Δ d3]
h6? [15... e5! 16. d3 d5 17. d5 d5
18. d1 h6±]

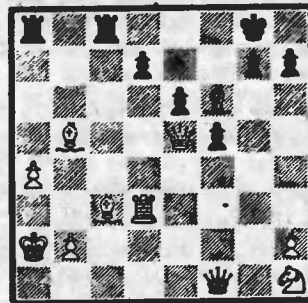


16. d7!! d7 17. d3 d7 [17... d7
18. d6 d8 19. d4 d8 20. d3
d6, 21. d6; 17... g5 18. d6 d7 19.
d3! d7 (19... d5 20. f4 g4 21. d3
d7 22. d5 Δ d4) 20. d6 d8 21.
d6 d1 22. d1 d6 23. d6 d7 24.
d7 d7 25. f3 Δ d2±] 18. d6 d7
19. d3 d8 [19... d5 20. d3—] 20. d6
d6 21. d6 d6 22. d1 [22. f3? Δ d1]
d7 [22... d4 23. d5 d6±] 23.

f3 a5 [23... d8? 24. d7+—; 23... b5
24. a5] 24. c4! d8 25. d4 [25. d6?!
d6 26. d6 d5! d6 26. d3 d7
27. d7! d7 [27. b3! d5! 28. d5 d5 29.
d6 d6] d8 [27... d8 28. d1 d8
29. d5+—] 28. d7 d7 29. d6 d7
30. d5 d7 31. d3 [31. d1 d8 32.
d4] d6 [31... d4 32. g3 d5 33. d5!
+—] 32. d5! +— d6 33. d1 d8 34.
d3 [34. d6? d4 Δ d2] d8 35.
d5 h5 36. d4 d7 37. d2 d7 38. d5
d6 [38... d8 39. d4 d8 40. d2]
39. d6! h4 [39... d6 40. d6 d6 41.
c5] 40. d8 d8 41. c5 d7 [41... b5 42.
d6] 42. d6 d7 43. d2 1:0

4.

1. d4 d6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c5 a6 5. e3
ab5 6. d5 d7 7. d3 d5 8. d2 d6
9. d3 d6 10. c4 d4 11. d4 d5 12. d3
f5 13. d3 d2 14. a4 d7 15. f3 d7
16. d1 d1 17. d1 0-0 18. 0-0 d6!
N [18... d6?! — 38/87] 19. d1! [19.
d3 d5; 19. f4?] d5 20. d3 d3 21.
d3 d5 [21... d8 22. d7+—; 21...
d4 22. d4 cd4 23. d4 d4] 22. d5 [22.
d1 h6! f] d4 23. d3? [23. d1 d4
+—; 23. d2! d4? 24. d3! d8 25.
d7+—; 23... d3! d3] d3? [23... d2!
24. d7 d4 25. d3 d2! 26. d2 d4
+—] 24. d2 d5 25. d4? [25. d5
d1 (25... d5 Δ d6) 26. d2 (26.
d1? d1) d4 f; 25. d3? d3 26.
d4 d2 27. d2 d7 f] d2 [25... d1!
26. d1+—] 26. d5 d1 [26... d5 27.
d5 d1 28. d2 d1 29. d7 d6 f]
27. d2 [27. d2 d6 28. d6 d2 29.
d2 d4 30. d3 d4 +—] d6!

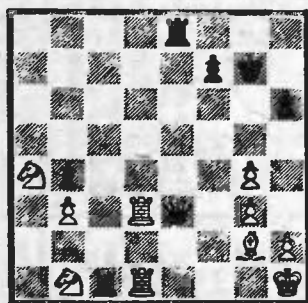


28. d6! d4! 29. d3 d3 30. d3
[30. ba3 d1; 30. d4 d3! (30... d4=)
31. d3 (31. d7 d7 32. d7 d6 33.
d1 d2+—) d4 32. d3 g6 33. d8
d7 f Δ d3] d1 31. d4 d6 32. d3
d1 [Δ d5, d8] 33. d4 d1 34. d3
d1 d5 35. d4 d1 36. d3 d7 37. d4
d4 38. d5 d6 39. d3 d8 40. d4
d8 41. d3! d8 42. d4 d8 43. d3
d5 44. d4 [44. d6 d7 45. d4 d6
46. d3 d1! +—] d6 45. d6 d7 46.
d3 d1! +— 47. d7 d6 48. d2 d4
49. d3 d1 50. d3 d2 51. d3 d1
52. d7 0:1

5.

1. c4 d6 2. d4 d6 3. d3 g6 4. d3 d7
5. d2 [RR 5. h3 0-0 6. d3 a) 6... b6
7. d4 c6 8. 0-0 (8. d5) d7 9. d5! ed5
10. ed5 a6 11. a4 d7 12. d4 d8 13.

д4f1; 24. ♖e3 d4! 25. ♗d4 g4! d3 25. f3 ♗d5 26. g4 (26. ♗e3? d2) ♖c6! →] ♗d6 23. g3 [23. d2 d4 24. d4 d4 25. g3 ♖c4! 26. bc4 ♖e2 27. c5 (27. ♗d4 d4) ♗g6 28. g4 ♗h5+ →] d7! 24. d2 [24. d2 ♗f6! 25. d4 (25. d3 d3 26. ♗d3 d5+ →; 26. d4 d5 27. f4 d4 28. ♗d3 ♗b6+ →] d7e5 26. d5 (26. d2 d3) d5 27. d2 (27. d2 d3! →) d3 28. f4 (28. ♖f1 d3) ♖c2 29. ♗e3 d1 30. ♖f1 g4+ →] ♗f6! 25. a3 a5 26. ab4 ab4 27. ♗a2 d6 28. d6 [28. d2 ♖e2 →; 28. d3 ♖cd8 d7e5+ →] g4! [28... ♗d6? 29. d2] 29. ♗d2 d7 30. f3 [30. f4 d5!] ♗d6 31. f4 ♗d4 32. ♗h1 d6 33. ♖f4 [33. h3 ♖c3! (33... d4? 34. ♗d3 d2 35. ♖f2 d3 36. ♖f2) 34. ♖f4 ♗e5+ →] d4 34. ♗d3 d2 35. ♖f2 d3 36. ♖f2 ♗e3! 37. ♖d3 ♖c1!!



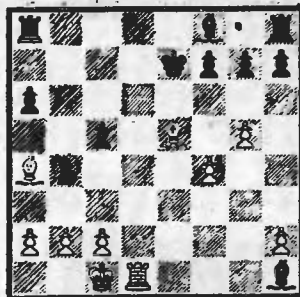
38. ♗b2 ♗f2! 39. d2 ♖d1 [39... ♖e2!] 40. d1 ♖e1 0:1

9.

1. e4 e5 2. d3 d6 3. d4 c4 4. d4 d6 5. d3 g6 6. d2 d7 7. 0-0 0-0 8. d5 d6 9. d3 a5 10. a4 d6 11. f4 ♖e8 12. ♗h1 d4 13. d4 d7! 14. f5 N [14. ♗d2 → 39/(258)] d3 15. c3 d3 16. bc3 ♖c3 17. f6! [17. d4? d2! →] h6 18. ♗d2! ♖c2 19. ♗h6! ♖e2 20. ♖f3! ♗e8 [20... d5? 21. d6 (21. ♖h3 f6) e6 22. ♖h3+ →; 20... ♗b6? 21. ♖h3! (21. d6 d6 22. ♖h3 d5 23. ♖h5=) ♗d4 22. ♗h7! (22. d6? ♗a1! →) ♗h7 23. d6+ →] 21. d6! [21. ♖h3? f6+ →; 21. d6? ♗e7 22. ♖h3 f6 23. ♗h8 ♗f7 24. ♖h7 ♗e6 25. ♖e7 ♗e7 26. ♗g7 ♖f7 27. ♗g6 d5+ →] d6 22. ♖h3 d5 23. ♖h5 g5 1/2:1/2

10.

1. e4 e5 2. d3 d6 3. d4 c4 4. d4 d6 5. d3 e6 6. f4 a6 7. ♗f3 ♗b6 8. d3 ♗c7 9. g4 b5 10. g5 d7 11. d3 b4 N [11... ♗b7 12. 0-0-0 d6: 11... d6 → 30/433] 12. d2 d7 13. 0-0-0 d6: [13... d5] 14. d4! d5: [14... ♖c8] 15. d5: d4 [15... d5 16. d3 d4 c4+] 16. d4 d5 17. d5 ♗c6 [17... ♗a5 18. d4+] 18. d4! [18. d2 c4+] ♗e4 19. ♗b3! [19. ♗e4 d4 20. ♖h1 d3! 21. d3 d6 22. f5 d5] ♗f3 [19... ♖d8 20. d1 ♗h1 (20... ♗f3 21. d6 ♗b3 22. d3 d1 23. d4 d7 24. d7+ →) 21. ♖h1 d1 22. d6 f6 23. ♗e6 d7 24. d7 d5 25. ♗e5 ♖g8 26. d6 d7 27. d7 ♖e7 28. d5+ →; 19... ♗h1 20. ♖h1 d1 21. ♗a4 ♗e7 22. ♗a5+ →] 20. d6 ♗b3 [20... f6 21. ♗e6 d7 22. d6 ♗e4 23. ♖h1



+ →] 21. d3 d1 22. d4 d7 23. f5!! ♖d8 [23... f6 24. d7 d8 25. f6 f6 26. d6 d6 27. ♗b1 ♖e8 28. ♖h7 ♗f8 29. d7+ →; 23... ♖a7 24. d6 d8 25. d5 d8 26. d7 d4 27. ♖e1 d5 28. ♖e8 d7 29. d5+ →] 24. ♖e1! [→ d7] d5 [24... f6 25. d6 d7 26. d8 d5 27. d8 d8 28. h4+ →] 25. d7 [25... d6 26. d5 d7 27. d7 d6 28. f6+ →] 1:0

11.

1. e4 e5 2. d3 d6 3. d4 c4 4. d4 d6 5. d3 a6 6. d2 e6 7. 0-0 d7 8. f4 [RR 8. a4 0-0 9. d3 ♗c7 10. a5 d7 N (10... d6d7 → 38/323)] 11. f4 d6!! 12. d3 ♖e8 13. g4 d5 14. e5 d7 15. ♗h1 d4 16. d2 d5 17. f5! d3 18. bc3 e5 19. e6! f6 20. g5 e5 21. d5 d6 22. d4 d6d7 23. d7!+ → Short — van der Wiel, Biel (izt) 1985] 0-0 9. ♗h1 ♗c7 10. a4 [RR 10. d3 b5 11. e5 d5 12. f5 d7 13. d4 N (13. d3 → 36/311)] d7 14. d3 d5 15. ♗g4 b4? 16. d6 ♗e5 17. ♖a1 f5 18. d5!+ → Borm — Ermenkov, Amsterdam II 1985; 15... ♖d8] b6? 11. e5! N [11. d3 → 38/(325)] d8 [→ 11... d5 12. f5 d7d7 13. d4 d7 14. d3 d6c6+] 12. e6 d6 [12... d6d6 13. f5! e5 (13... d5 14. d5 e5 15. d5 d8 16. d4 d6 17. d6b6! 13... e5 14. d5 d8 15. d3 d7 16. f6! →) 14. d5 d8 15. d4 d7 16. d3! 13. f5! e5 (13... e5 14. d5 d8 15. d5 d5 16. f5 ♗h4 17. d4+ →) 13... ♗e7 14. f6 f6 15. ♖f8 ♗f8 16. d4+ →; 13... d2 14. d3 ♖a7 15. d6b5 ab5 16. d5 ♗c4 (Tal! 16... ♗g3 17. d4 ♗h4 18. d5!+ →) 17. d7 d3 18. d5! (18. d4 e5 19. d3 d6c6) d6 19. d5 b5 20. ab5 f6 21. b3 ♗b5 22. d5+ →] 14. d5 d8 [14... d7 15. d3 e4 16. f6] 15. f6! [15. d3 d7 (15... d7 16. d3 d8) 16. d3 d7c6] e4 [15... d6 16. d6 g6 17. d5 f5 18. f5 d6 19. d3 d7 20. ♗g4 d6 21. h4+ →] 16. d4 [16. f7 d7! (16... d7 17. d6 d8 18. d3 d5 19. f5+ →) 17. ♗d4 d8 18. ♗h4 d8 19. d3 ♖a7c6] d6 [16... d5 17. ♗e4 d6c6 (17... d7 18. d7 ♗e7 19. ♗e7+ →; 17... ♖a7 18. f7 d7 19. ♗e5 f6 20. ♗b8+ →) 18. d5 (18. f7 d7 19. b4 d4 20. ♖a3 d8 21. d3 d8c6; 18. d6! d6c6) ♖a7c6 (18... d6 19. d7 d7 20. f7+ →) 19. ♖a1 d6 (19... d7 20. b4! d6 21. d4+ →) 20. ♗h4 g6 21. d7 d7 22. f7 d7 23. d6 d6 24. d7+ →] 17. ♗h4! d3! [17... ♖a7 18. d5 g6 19. ♖a1 d5 20. d7 d8 21. ♖f4 d ♗h7!+ →; 17... g6 18. ♖f6! d5 19. d5 d2 (19... d7 20. f5+ →) 20. d1! d5 (20... d7 21. d7 d7 22. d2 d2 23. d5+ →) 21. d6 d5 22. d6c2+; 17... d6 18. d5! d5 19. f7 d7? (19... f6 20. d3!+ →; 19... d7 20. d3 f5 21. g8 d8 22. d5 d7+ →) 20. d3 f5 21. d8 ♖a8

22. d4+ →] 18. ♗g3 [18. d7? d7 19. f7 d4+ →; 18. ♗g5 d4 19. ♗h4 d5: 18. h3 d5 19. d3 d5 20. d3! d5 19. d3 [19. d6 ♗e5 20. ♖f4 g6 21. d3 d7 22. ♖e1 d6] ♗c4 [19... ♗e6 20. d5! g6 (20... d7 21. ♖a1 d6 22. f7 d7 23. d6!+ →) 21. ♗h4 d7 22. ♖f1 d6 23. ♖a1 d5 24. ♗h6+ →] 20. d6 g6 21. h3 d3 [21... ♗e6 22. ♗h4 d7 23. d8 d8 24. ♖a1 d6 25. ♗h6 d8 26. d8] 22. ♗h4 d7 23. d8 d8 24. ♗h7 [24. d5 h5 25. ♗f4+ → xg6] d6 25. ♗h8 d7 26. ♖a1 d6 [26... d5 27. ♗h4 d3 28. f3 g5 29. ♗g3+ →] 27. ♗g7 d5 [27... d7 28. d4! d5 29. f7+ →; 27... d4 28. d7 d3 29. h3 d3 30. d4 d4 31. f2+ →] 28. ♗f7 d8 29. ♗g6 [29. ♗f8 d7 30. d7 d7 31. d7 d8 32. d8+ →] d5 30. d4 h5 31. d1 1:0

12.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. d2 d6 4. e5 d6 5. d3 e6 6. e3 d6 7. d2 e4 8. e4 f6 9. e6 d6 10. 0-0 d6 11. d3 d7 12. g3 0-0 13. d4 d7 [RR 13... d4 N 14. d4 d4 15. ♖e1 d7 16. h4 d6 17. ♖c1 f4 18. g4 ♗f4 19. d4 d4 20. ♗h1 d4 21. d2 d4 22. d5! Sorokin — Marčul'skij, Kostroma 1985; 13... d4 N 14. ♖c1 f4 15. d4 f4 16. g4 ♗f4 17. d2 d7 18. d2 d6 19. h3 d6 20. d5 ♖f8 21. ♖c3 d5 22. d6 bc6 23. d5 ♖ Rozenentalis — Lputjan, Har'kov 1985] 14. ♖c1 [RR 14. ♖c1 d4 N (14... ♖a8 → 39/(355)) 15. ♖c1 f4 16. d4 f4! 17. g4 ♗f4 18. ♖f1! Rozenentalis — Moskalenko, SSSR 1985] d5! 15. d5! [15. d5! d4 16. d4 d5 17. ♗h5 h6! (17... g6 18. d6 h6 19. ♗g6 d7 20. ♗h7 d7 21. d6 d7 22. ♗g7 d6 23. d5! d5 24. d5+ →; 21... d6c6) 18. d5 d5 19. ♗g6 f4! 15. d6! d6 16. d4 d4 17. f4 d6 18. d3 d5+ →; RR 16. d6 d7 17. d5! d6, d5+ → Ivančuk — Kaplun, SSSR 1985; 16... a6 17. ♖e1 d6 18. d5 d4 19. d7+ A. Mihail'shin] h6 16. d6 d6 17. d7 d7! [17... d7d7] 18. d3 d4 19. d3! [18. d3 d4 20. d5 19. d3 d3! 23. f3 [23. d5? d1 24. d6 d7+ →] d6 24. f4! [24. d3] 25. d5 d6 26. d7 d7 27. ♗g6 d8 d8=]

24... d3! 25. d6 [25. h3 d3 26. d3 f3 27. d5 f3 28. d5 f3 29. f5 f5 30. ♗h7+ →] ♖e8! [25... ♖e7 26. d6! f6 27. d3 d4 28. d4 d6 29. d6 d6 30. ♗h7+ →] 26. d6 d6 27. d7 d7 28. d6 d6 29. h3 d8 30. d3 d3 31. d2 d6 [31... d4? 32. d4 d4 33. d5! 32. d2 g6 33. d5 d7 34. d2 d7 35. d6 h5!+ → 36. b4 d4 37. a4 d7 38. b5 d3 39. d5 d2 40. d3 d3 41. d2 d4! 42. d4 d6 42. d3 d3] ♗f2 42. ♗h1 d2 0:1

В следующем номере публикация будет продолжена. Дабы снизить «коэффициент субъективности», фамилии соперников укажем после подведения итогов.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

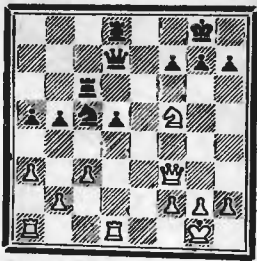
ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ВПЕРВЫЕ В «САЛЮТЕ»

Международный мастер, семь мастеров и шесть кандидатов в мастера приняли участие во всеоюзном женском турнире, впервые организованном Московским областным советом ДСО «Урожай» в гостинице «Салют». Победила рижанка Илзе Рубене, продемонстрировав хорошие бойцовские качества.

И. РУБЕНЕ —
Л. ПЯРНПУ
Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5
4. Kgf3 Kf6 5. ed ed 6. Cb5+
Cd7 7. C:d7+ Kb:d7 8.
0-0 Ce7 9. de K:c5 10.
Kd4 Фd7 11. Фf3 Kfe4 12.

K2b3 0-0 13. Ld1 Lfd8 14.
K:c5 C:c5 15. Ce3 Лас8 16.
c3 b5 17. a3 a5 18. Kf5 Лс6
19. C:c5 K:c5.



20. Л:d5! Черные сдались.
А. ЗАНЕГИН,
главный судья.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. И. Рубене (Рига) — 9 очков из тринадцати, 2—3. Р. Эйдельсон (Витебск) и Л. Оглоблина (Смоленская обл.) по 8½, 4. М. Асеева (Ленинград) — 8; 5—7. Е. Кузнецова (Свердловск), Л. Пярнпу (Пярну) и Н. Ситникова (Ленинград) — по 7; 8. Т. Руб-

цова (Ленинградская обл.) — 6½; 9—10. А. Шафранска (Рига) и Р. Фрумкина (Камчатская обл.) — по 6; 11. И. Донченко — 5½; 12—13. Т. Богумил и М. Комолдинова — по 4½; 14. Р. Мамедова (все — Московская обл.) — 3 очка.

КУБОК — СЕМЬЕ

Хорошая традиция в Бельцах — соревнования среди шахматных семей. Интерес к ним растет из года в год. В 1985 году первенство оспаривали 44 команды. В этом проведено первое открытое первенство. Среди команд — семьи из Кишинева, Тирасполя, Сорок, Ново-Анненского, Рышканского районов и хозяева — бельчане.

Соревновались в выходные дни, с укороченным контролем времени. Как и следовало ожидать, победу одержала семья мастера Б. Неведничего (Кишинев). В личном зачете первенствовали: среди родителей — Б. Неведничий и Д. Баранецкий; среди девочек — И. Зак; среди мальчиков — Д. Штепа (Бельцы) и В. Воскобойник (Тирасполь).

В. ВАЙНШТЕЙН,
главный судья
соревнований.

БЕЛЫЦЫ,
Молдавская ССР



Кто сильнее — шахматная секция горсовета ДСО «Спартак» или профсоюзов? Ответ дал матч на 64 досках, проведенный на Приморском бульваре. В составах команд: мастер Е. Пьяннов, 17 кандидатов в мастера, 90 перворазрядников — невиданный в шахматной истории города форум. Победили спартаковцы — 37½:26½. А впереди, причем по такой же формуле, разыграли Кубка среди спортобществ.

А. ЗАРЕНИН,
В. ШЕВЧЕНКО.
(фото)

СЕВАСТОПОЛЬ



НА ЛЮБОЙ ВКУС

Дворец культуры имени Дзержинского в праздничном убранстве: встречаются команды производственного объединения «Машиностроительный завод имени Дзержинского» и обкома профсоюза работников автомобильного транспорта и шоссейных дорог. Предложена и обширная программа для всех любителей. Торжественное открытие назначили в 11 часов, но уже

задолго до него собрались активисты и участники. Капитаны обмениваются выпелами. В командах немало передовиков производства. У гостей играет ударник коммунистического труда водитель А. Голубцов. В команде хозяев — лучший слесарь-инструментальщик министерства А. Паньков. В половине второго матч закончился (победили машиностроители 38½:25½), но праздник продолжался. Кандидат в мастера Р. Заретдинов дал сеанс на 20 досках, проходили блицтурниры. А тех, кто немного подустал от шахмат, пригласили на концерт и мультфильмы.

Н. ГУЛЯЕВ,
общественный корреспондент
газеты «Дзержинец».

ПЕРМЬ



Татарская АССР

В пятый раз стал чемпионом республики кандидат в мастера Р. Габдрахманов (Казань) — 12½ очков из 15.

В личном первенстве Казани среди женщин победила Р. Агабекян. На втором месте пятиклассница 39-й школы О. Тарасова.

АЛМА-АТА

А. Кадыров и С. Ким, набрав по 9 очков из 11, выиграли девятый городской турнир ветеранов, возраст которых был от 60 до 82 лет.

Брянская область

Чемпионами области стали: среди мужчин — тренер спортклуба «Десна» кандидат в мастера А. Брагин с результатом 12 из 15, среди женщин — студентка пединститута кандидат в мастера Е. Ткачева (14 из 15).

Эти сообщения прислали наши читатели С. Галиакберов, А. Блинов, Е. Филатов.

ЧИТАТЕЛЬ БЫТ ТРЕВОГУ

ВОТ ТАК МЕРЫ!

Письмо из Киева от нашего читателя Товчи О. Г.: «Откликаясь на просьбу редакции, я сообщил, когда журнал появлялся в киосках «Союзпечати» и когда доставлялся подписчикам. Мое письмо через Министерство связи СССР попало в Министерство связи Украины. Оттуда пришел ответ...». Прервемся на минуту и процитируем ответ заместителя начальника Главного почтового управления Минсвязи УССР В. Г. Бизиной, из которого явствует, что второй номер журнала «был отправлен по отделениям связи г. Киева с замедлением по вине работников газетно-журнальной экспедиции Киевского почтамта, на что указано начальнику Химову Е. В. За нарушение контрольных сроков обработки и отправки журнала виновная сортировщица Науменко В. А. будет лишена премиальной оплаты по итогам работы за март».

Тов. Бизина принесла извинения читателю и сообщила, что со стороны руководства Киевского почтамта приняты меры по обеспечению своевременной обработки и отправки журнала по отделениям связи.

Можно было бы и не публи-

ковать этот ответ: перед читателем извинились, меры приняты. Но вот что сообщает тов. Товчи во второй части письма: «Шестой номер появился в киосках Киева 30 марта, а мне был доставлен 17 апреля, и то после нескольких звонков в отделение связи. Номер 10 был в розничной продаже 31 мая, номер 11 — 14 июня. А я получил оба сразу — 22 июня».

Вот так меры! Если № 11 доставлен, так сказать, по божески, то уж получение № 10 ни в какие нормы не укладывается. Письмо нашего киевского читателя, увы, не единственное. Эти сигналы были отправлены нами в Министерство связи СССР. Оттуда их направили на места с требованием разобраться и принять меры к упорядочению доставки журнала подписчикам.

По результатам проверки наш корреспондент имел обстоятельную беседу с ответственными работниками Минсвязи СССР. Получили мы и официальный ответ министерства. О том, что предпринимается по налаживанию своевременной доставки журнала мы расскажем читателям.

На снимках из Вильнюса психотерапевты Д. ДОМАРКАС (справа) и В. СЕМАШКА, участники заочного чемпионата Европы, успешно применяют «шахматную терапию» и в лечебной практике. Среди медицинских работников шахматы особенно популярны. Учрежден даже специальный Кубок, первый розыгрыш которого принес успех кандидату в мастера Р. Ильявичусу. Приз вручает Г. Шимкус — доктор медицинских наук, председатель городской шахматной федерации (слева).

Фото В. ЮЛЬБЕВА.



ВНИМАНИЕ: БОЛЬШАЯ ПЕРЕМЕНА

В профессионально-техническом училище № 52 Красноярска, как, впрочем, во всяком учебном заведении, между занятиями есть перемены. Сотня подростков (почти треть учащихся) на переменах с удовольствием играет в шахматы. Раньше ребята не знали куда себя деть в перемены, особенно во время большой перемены. Обед обещан, но ведь не все 45 минут...

Тренер В. Дрот предложил увлечь ребят шахматами. Под клуб выделили небольшую комнату. В первые дни посетителей, что называется, по пальцам пересчитывали, сейчас — в коридор столы выносят. Тут матч «группа на группу», а там задачи решают, блиц играют.

По вечерам самые заядлые занимаются в секции. Результат налицо — за год почти сорок ребят выполнили разряды. Вот мнение заместителя директора по учебно-воспитательной работе В. Валичкина:

— Очень полезное дело. И хорошо, что секцию посещают и гости из соседних школ. Пусть посмотрят, что у нас не только получают нужную специальность, но и увлекательно, интересно проводят время.

Опыт СПТУ-52 рекомендован краевым ДСО «Трудовые резервы».

А. ФРАДКИН.
КРАСНОЯРСК



ГАВАНСКИЕ БАЛЛЫ

Международный мастер Евгений Пигусов выполнил на мемориале Капабланки в Гаване норму гроссмейстерского балла. Это уже второй балл молодого кемеровского шахматиста. Первый он завоевал год назад также на Кубе, выиграв международный турнир в Байаме.

— Мемориал Капабланки принес балл не только мне, — говорит Е. Пигусов. — Взять гроссмейстерский рубеж сумели еще два участника — Пётр Лукач (Венгрия) и Хулио Гранда (Перу). Венгерский шахматист поделил со мной 1-е место во втором главном турнире, а Хулио Гранда отличился в первом.

По шкале ФИДЕ наш турнир «Премьер-2», как называла его кубинская пресса, имел VIII категорию. Среди участников было три гроссмейстера — Сильвино Гарсиа, Роман Эрнандес и Хуан-Мануэль Беллон, но они оказались не в лучшей форме. Тон в борьбе за призовые места задавали мастера.

Уверенно действовал Пётр Лукач, закончивший турнир без поражений. Несколько партий он выиграл очень быстро, показав отличную дебютную подготовку.

Для меня турнир также сложился удачно. В прошлом году я дважды играл на Кубе, так что никаких проблем с акклиматизацией не было. Сумел рационально распределить силы и без особых осложнений выполнил гроссмейстерскую норму. Шесть побед и шесть ничьих как раз и составили необходимые для получения балла «плюс шесть».

Самой важной в спортивном отношении была для меня партия с Сильвино Гарсиа, состоявшаяся в восьмом туре. Она оказалась интересной и в творческом плане, так как мы оба были настроены бескомпромиссно.

С. ГАРСИА — Е. ПИГУСОВ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4
cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3
a6 6. Sc4 e6 7. Sb3 b5 8.
Sc5 Se7 9. Фf3. Редкая
для системы Найдорфа

расстановка. Белые стремятся быстро завершить мобилизацию сил, но вариант имеет и темновые стороны.

9...Фс7 10. 0—0—0 0—0
11. Лhe1 Kbd7 12. Фg3
Kc5 13. Ch6 Ke8 14.
Cd5?!



14...b4! Конечно, не 14...ed ввиду 15. K: d5 Фb7 16. Kc6, и слону некуда отступить. Возможно, Гарсиа полагал, что черные ответят 14...Cb7, соглашаясь на размен белопольных слонов.

15. Kc5. Если 15. C: a8, то 15...bc 16. Sc6 cb+ 17. Kph1 Kph8 18. C: e8 gh 19. Sc6 e5, выигрывая за ладью вторую фигуру. 15...ab 16. C: a8 Cd7 17. e5 de. На 17...d5 могло последовать 18. f4 Фb8 19. f5 Kph8 20. Cg5 C: g5 21. Ф: g5 с весьма неприятной угрозой 22. Fe7.

18. Kf3 f6 19. Kph1 Kph8 20. Cd2 Kd6 21. K: e5 fe 22. Cf3 Cf6 23. C: b4 Lc8 24. c3 Ce8! Решающая перестройка фигур для атаки.

25. Cg4 Cg6+ 26. Кра1 Ла8! Угрожает 27... Kb3X. В случае 27. a3 выигрывает 27... Kb3+ 28. Кра2 Фс4, а на 27. Ca3 следует 27... Kc4. 27. C: e6 K: e6 28. Л: d6 Фс4 29. a3. Не спасает и 29. Ca3 — 29...b4 30. cb Kd4.

29...Kd4. Белые сдались. Выиграв эту партию, я вышел на «плюс четыре» и уже не сомневался, что смогу на финише одержать еще две победы. Третий приз получил

международный мастер Рейнальдо Вера. Он так же, как и мы с Лукачем, не проиграл ни одной партии, но несколько «лишних» ничьих не позволили кубинскому шахматисту преодолеть гроссмейстерский рубеж.

Более напряженно протекала борьба в турнире «Премьер-1». В нем играли шесть гроссмейстеров и восемь международных мастеров. Турнир имел X категорию — норма гроссмейстерского балла составляла 9 очков из тринадцати.

Победителей здесь тоже оказалось двое — аргентинский гроссмейстер Карлос Гарсиа Палермо и международный мастер Хулио Гранда поделили первое-второе места. Если успешное выступление Гарсиа Палермо никого не удивило (аргентинец удачно играет на Кубе), то результат перуанского шахматиста стал сюрпризом мемориала.

Хулио Гранда тяготеет к тактической игре. Его неожиданные решения, основанные на точном и



Е. Пигусов.

быстрым расчете вариантов, не раз ставили соперников в сложную ситуацию.

Смело вел борьбу Евгений Владимиров, отставший от победителей на пол-очка. Он показал удивительный для призера гроссмейстерского турнира спортивный результат — восемь побед, четыре поражения и всего одна ничья, что само по себе свидетельствует о его боевом настроении. Досадная ошибка в партии с Грандой — зевек фигуры в лучшей позиции — помешала Владимирову завоевать гроссмейстерский балл.

Вот одна из партий алмаатинского шахматиста.

Е. ВЛАДИМИРОВ — Б. ИВКОВ
Защита Пирца-Уфимцева
1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c3

ИТОГИ ТУРНИРОВ

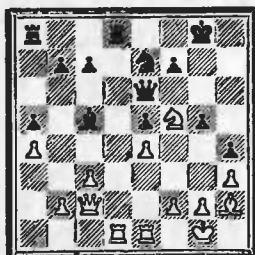
«Премьер - 1»

1—2. К. Гарсиа Палермо (Аргентина) и Х. Гранда (Перу) — по 9 очков из тринадцати, 3. Е. Владимиров (СССР) — 8½, 4—5. У. Бёнш (ГДР) и А. Родригес (Куба) — по 7½, 6—7. Х. Ногейрас (Куба) и В. Эйнгори (СССР) — по 7, 8—10. Д. Барбулеску (Румыния), Г. Гарсиа (Куба) и Б. Ивков (Югославия) — по 6, 11. Ж. Сунне-Нето (Бразилия) — 5½, 12—14. Н. Киров (Болгария), Х. Армас и Х. Диаз (оба — Куба) — по 4.

«Премьер - 2»

1—2. Е. Пигусов (СССР) и П. Лукач (Венгрия) — по 9 очков из двенадцати, 3. Р. Вера (Куба) — 7½, 4—5. Д. Вердуга (Мексика) и Р. Эрнандес (Куба) — по 7, 6—9. Х.-М. Беллон (Испания), Г. Гарсиа (Колумбия), Х. Вилела и С. Гарсиа (оба — Куба) — по 5½, 10. Н. Пинал (Куба) — 5, 11. У. Покорелли (Куба) — 4½, 12. Э. Отеро (Куба) — 4, 13. Б. Моран (Эквадор) — 3.

d6 4. Cg5 Kf6 5. Kd2 h6
6. Ch4 e5 7. de de 8.
Kgf3 Kbd7 9. Ce2 0—0
10. 0—0 Fe8 11. Fe2
Kh5 12. Lfe1 Kf4 13. Cf1
Kb6 14. a4 a5 15. Kc4
K: c4 16. C: c4 Ce6 17.
C: e6 Ф: e6 18. Lad1 g5
19. Cg3 Kg6 20. h3 Lfd8
21. Kh2 Cf8 22. Kg4 h5
23. Ke3 Cc5 24. Kf5 h4
25. Ch2 Ke7.



26. g3 Kph7 27. Ld2
Л: d2 28. Ф: d2 К: f5 29.
ef Ф: f5 30. g4 Ld8 31.
Фe2 Фg6 32. Ф: e5 Cb6
33. c4 Ld6 34. Фe7 Le6
35. Л: e6 Ф: e6 36. Ф: e6
fe 37. c5 C: c5 38. C: c7
Cb4 39. Kpg2 Kpg6 40.
Kpf3. Черные сдались.

Второй советский участник этого турнира бронзовый призер чемпионата СССР Вячеслав Эйнгорн неудачно начал соревнование, проиграв на старте две партии белыми. На финише он заметно поправил свои дела, выиграв у Владимирова и Бенша, но стартовые потери все же не позволили одеситу войти в первую пятерку.

Параллельно проводились еще два турнира: мастерский и женский. Все участники жили в отеле «Гавана либре», где и проходила игра. Большое внимание меморалу уделяли пресса и телевидение.

Гостеприимные хозяева позаботились и о досуге шахматистов, составив интересную культурную программу. Было организовано несколько экскурсий для знакомства с кубинской столицей и ее архитектурными памятниками. Мы побывали на знаменитых гаванских пляжах, осмотрели испанскую колониальную усадьбу XVI столетия, посетили Музей Наполеона, где собрана большая коллекция картин, посвященная жизни французского императора.

Людмила ЗАЙЦЕВА,
международный мастер

СТАНЕТ ТРАДИЦИОННЫМ

Впервые в рамках мемориала Капабланки проводился международный женский турнир, который решено сделать традиционным. Турнир относился к VII категории и собрал интересный, хотя и неровный состав.

Вне конкуренции, как и предполагалось, была Нана Иоселиани. Со стороны казалось, ей даже не приходится прилагать особых усилий, чтобы переигрывать противниц. Сбой в партии с Д. Нуцу оказался единственным. Закончила Нана турнир с блестящим результатом — 9½ очков из одиннадцати, оторвавшись от преследовательниц на 2 очка.

А. БРУСТМАН —

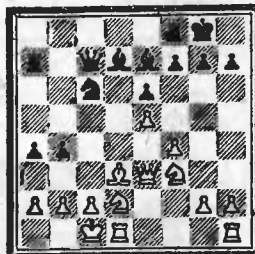
Н. ИОСЕЛИАНИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6
6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8.
0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10.
Kf3 b5 11. C: f6 C: f6.
Альтернатива — 11... gf.
12. Ф: d6 b4 13. Kb1? Сильнее было 13. Ka4.
13... Ce7 14. Фd2 La7 15.
Фe3 Фc7 16. Kbd2 0—0
17. Cd3 a5 18. e5 a4. Черные опережают белых с атакой на короля.



Н. Иоселиани.



19. h4 b3 20. a3 bc 21.
Lde1 Lb8 22. Kg5 Ka5 23.
C: c2. Разбить королевский фланг черных польская шахматистка не успевает. Например, 23.
C: h7+ Kpf8 24. h5 Lb3
25. Fe4 C: a3 26. ba Lab7 с угрозой Lb1+.
23... Kb3+ 24. Kpd1 Ld8
25. K: b3 ab 26. C: h7+ Kpf8 27. Kpe2 Cb5+ 28.
Kpf3 Cc5 29. Фc3 Фb6 30.
Ld1 Lc8 31. Ke4. Упорнее 31. Ce4.
31... Фb7 32. Фd2 La4
33. Lhe1 Cc6 34. Фd3 g6
35. h5 Kpg7 36. hg fg 37.
g4 Kp: h7 38. Ld2 Ld4
39. Lh2+ Kpg7 40. Фc3
C: e4+ 41. Kpe2 Cd3+
42. Kpd2 Cb4. Белые сдались.

Хорошие шансы на выполнение гроссмейстерской нормы имела Нуцу, но в двух последних турах вместо необходимых 1½ она набрала всего пол-очка. Меня преследовали цейтноты и просмотры. Думаю, что неудачное выступление в какой-то мере можно объяснить длительным перерывом в практической игре.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Н. Иоселиани (СССР) — 9½ очков из одиннадцати, 2—3. Ж. Макаи (Венгрия) и Д. Нуцу (Румыния) — по 7½. 4—5. А. Брустман (Польша) и В. Рамон (Куба) — по 7. 6—7. Л. Зайцева (СССР) и З. Фромета (Куба) — по 5½. 8. А. де Армас — 4½. 9. Т. Эрнандес — 4. 10—11. А. Карвайаль и Палао — по 3½. 12. Вальдес (все — Куба) — 1.



М. Аррибас.

ТРАМПЛИН ДЛЯ ВЗЛЕТА

Кубинской школьнице Марице Аррибас 14 лет. Увлекалась шахматами всего два года назад. Сантьяго-де-Куба, где она живет, большой город, но, увы, на периферии шахматной жизни. И никаких учителей у Марицы не было, до всего пришлось доходить самостоятельно. Но упорству и целеустремленности юной шахматистки можно позавидовать. Выиграла молодёжное первенство Кубы, завоевала путевку на чемпионат мира.

В Вильнюсе шахматистка не строила честолюбивых планов, рассматривая участие как полезную школу. В Советском Союзе Марица была впервые. Попрayaлся Вильнюс, запомнилось, как прекрасно организовано соревнование. Но самое сильное впечатление — партии Ильдино Мадл. Аррибас заняла 14-е место. Но сама она расценивает свое выступление как успех, как своеобразный трамплин для взлета. На Кубе шахматы любят, ими интересуются. Ежегодно в республике проходят до десяти международных турниров. Не забыты и любители. Свою силу они могут проверить не только наблюдая за игрой мастеров, но и участвуя в еженедельных турнирах своей возрастной группы.

В ближайшее время Марица переедет в Гавану, станет учиться в спортивной школе-интернате под руководством мастера Рамона Уэрты.

Т. ЮСУПОВА.



ГОЛЛАНДИЯ

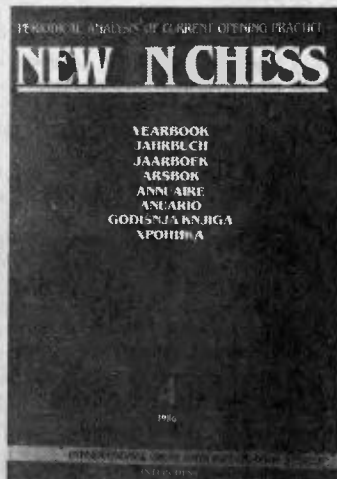
ВНИМАНИЕ: «НОВОЕ В ШАХМАТАХ»

В Голландии издается красочный иллюстрированный журнал «Нью ин Чесс» («Новое в шахматах»). Так, ежемесячно, с авторитетными, как правило, комментариями публикуются лучшие партии прошедших соревнований, статьи, очерки, заведен отдел для проблемистов. Содержательностью и красочным оформлением журнал завоевал популярность и на сегодня занял достойное место в шахматной периодике. Издатели не ограничились только журналом, они пошли дальше и предложили читателям ежегодное приложение. По внешнему виду и объему приложение напоминает том югославской энциклопедии.

Однако подача материала и содержание сборника иные. Каждый из 30 разделов посвящен определенному дебюту или варианту, ставшему за последнее время предметом теоретических дискуссий. Предисловия разделов знакомят с наиболее важными направлениями развития теории и дебютной моды. Далее предлагаются подобранные по соответствующим темам партии с комментариями.

Последний пока, четвертый по счету, годовой сборник — приложение «Нью ин Чесс» открывает рассказ о сицилианской защите и варианте, который встречался в матче на первенство мира и получил «рабочее» название «гамбит Каспарова».

В нашу редакцию том этот любезно и весьма оперативно прислан издателями из Голландии.



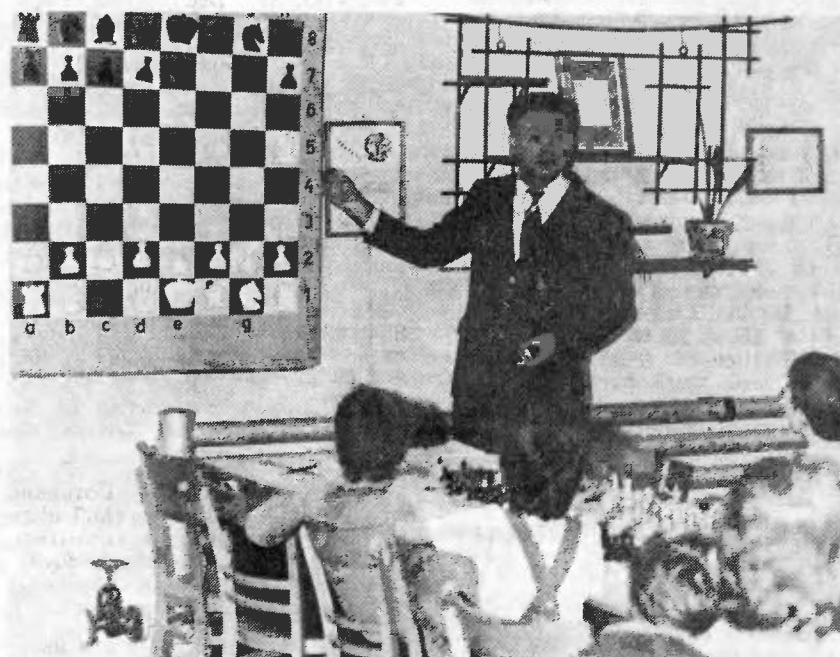
ФРАНЦИЯ

ЧЕМПИОНАТ С ВЕРНИСАЖЕМ

Во время юбилейного 60-го чемпионата Франции, который будет проведен в нынешнем году в городе Эпинале, здесь откроется меж-

дународная выставка шахматной филателии.

Главный организатор выставки известный коллекционер и популяризатор шахмат Ж. Жантон-Ламарш надеется, что она окажется действенным средством пропаганды древней игры в его стране.



Этот снимок сделан в одном из детских садов в венгерском городе Пет. Шахматные занятия с малышами ведет Иштван Куручан.

США

НЬЮ-ЙОРКСКИЕ КОНТРАСТЫ

Отель «Пента» в Нью-Йорке можно смело назвать шахматным отелем. Здесь ежегодно проводится открытый международный фестиваль, собирающий несколько сот участников.

Нынешний оказался рекордным — за столики села тысяча шахматистов и шахматисток. Естественно, они выступали в разных «весовых категориях» — нью-йоркский фестиваль стал фестивалем контрастов. Эффектные комбинации в поединках гроссмейстеров соседствовали с обыкновенными «зевками» во встречах любителей.

Лучшего результата в главном турнире добились Дьюла Сакс (Венг-

рия) и Ян Смейкал (Чехословакия), набравшие по 7 очков из девяти. Для определения победителя они сыграли дополнительный матч из четырех партий — на каждую соперникам давалось по 30 минут. Со счетом 2½ : 1½ победил Я. Смейкал, которому и вручен первый приз.

На пол-очка от венгеро-чехословацкого дуэта отстали Джон Федорович (США), Хельги Олафссон (Исландия), Драган Барлов и Стефан Джурич (оба — Югославия). Приведем также результаты некоторых других участников: Андраш Адорьян (Венгрия), Флорин Георгиу (Румыния), Эрик Лоброн (ФРГ), Любомир Фтачник (Чехословакия), Крунослав Хулак (Югославия), Пал Бенко и Ник Де Фирмиан (оба — США) — по 6 очков, Бент Ларсен (Дания) и Маргейр Петурссон (Исландия) — по 5½. Всего в главном турнире играли 95 участников, в том числе 32



САЛЬВАДОР

ТАКТИКА РИСКА

Сальвадор Инфанте стал победителем национального чемпионата, состоявшегося в Сан-Сальвадоре. В тринадцати партиях он набрал 10½ очков.

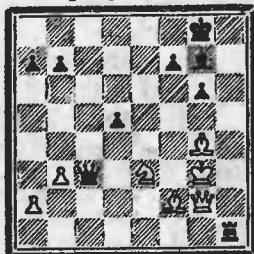
Вторым финишировал Антонио Пинеда — 10 очков. Остальные участники заметно отстали и не смогли вмешаться в спор за первое место.

Х. КАСТИЛЬО — С. ИНФАНТЕ

Дебют Рети

1. b3 e5 2. Cb2 d6 3. c4 Kf6 4. Kf3 g6 5. d4 e4 6. Kfd2 Cg7 7. Фc2 Cf5 8. e3 0—0 9. h3 h5 10. Kc3 Ле8 11. Се2 Фе7 12. Kd5?! Сомнительный прыжок коня. Черные получают возможность после размена на d5 вскрыть линию с и с темпом завершить развитие.
12... К: d5 13. cd e6! 14. g4 hg 15. hg Cd7 16. dc К: c6 17. Ca3 К: d4! Конечно, черные могли избрать менее ответственное продолжение, однако Сальвадора

Инфанте можно понять — в тактической игре он чувствует себя увереннее, чем в позиционной.
18. ed e3! 19. Kc4 ef+ 20. Kpf1 Лас8 21. Фd3 Фg5. Тактика риска оказалась оправданной — за фигуру черные получили опасную атаку.
22. Cc1 Фd5 23. Фh3 С: g4 24. С: g4 Ле1+ 25. Кр: f2 Л: h1 26. Фg2 Ф: d4+ 27. Се3 Ф: a1 28. С: c8 Фе1+ 29. Kpf3 Лf1+ 30. Kpg4 Фd1+ 31. Kph3 d5 32. Cg4 Лh1+ 33. Kpg3 Фе1+ 34. Cf2 Фc3+ 35. Ke3. Все фигуры белых пытаются защитить короля, но без пешечного прикрытия он обречен.



35... Се5+ 36. Kpf3 Лh2 37. Фg1 d4 38. Фd1 Фc6+ 39. Kpe2 de 40. Фd8+ Kpg7 41. Кр: e3 Фc5+. Белые сдались.

НА ДРУГОМ УРОВНЕ

В рассказе современного шведского писателя Свена-Улофа Лоренцена «Мысль и воля» повествуется о том, как некий провинциальный писатель, победив в сеансе при-

ехавшего в его город М. Ботвинника, ощутил такой творческий подъем, что смог закончить «невытасцовывавшийся» роман. Лоренцен утверждает, что рассказ носит автобиографический характер.

«Правда, я испытал все это на другом уровне, — добавляет он, — поскольку победил в сеансе не Ботвинника, а Пию Крамлинг».

гроссмейстера и 31 международный мастер.

Я. СМЕЙКАЛ — Б. ЦУТЕР

Стариндийская защита

1. Kf3 d6 2. d4 Kf6 3. c4 g6 4. Kc3 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 Ле8 7. 0—0 Cd7 8. h3 e5 9. e4 a6 10. Ce3 b5. Сравнительно мало разработанная система.

11. de de 12. Фc2 Фc8 13. Kph2 Фb7 14. Лfd1 bc 15. Cf1 Ce6 16. Kg5 Kc6 17. К: e6 fe 18. Ke2! Неожиданный и сильный маневр.
18... Фb5 19. Лac1 Ka5 20. Kc3 Фb4 21. Ka4 Lab8 22. Cd2 Фb5 23. b3! Попытка защитить пешку c4 нарушила координацию черных фигур, что позволяет Смейкалу в несколько ходов добиться решающего перевеса.

23... Kb7 24. С: c4 Фc6 25. Се3 К: e4 26. Фе2 Kf6 27. С: a6. Черные сдались.

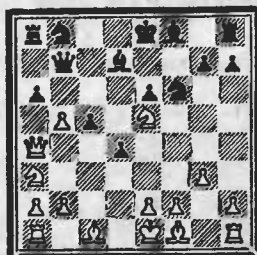
Красивую миниатюру сыграл бывший секундант Роберта Фишера на

матче в Рейкьявике гроссмейстер Уильям Ломбарди.

У. ЛОМБАРДИ — Э. ФОРМАНЕК

Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 b5 5. de fe 6. cb d5 7. g3 Фа5+ 8. Kc3 d4 9. Фа4! Фb6 10. Kb1 Cd7 11. Ka3 a6 12. Ke5! Фb7.



13. К: d7! Жертва качества в интересах атаки.

13... Ф: h1 14. К: b8 Л: b8 15. ba+ Kpf7 16. Kc4 Kd5 17. Ke5+. Черные сдались.

МОЗАИКА

КЛАДБИЩЕНСКИЕ БАТАЛИИ

В 1125 году французский епископ Бюи пригрозил отлучением от церкви священнослужителям города Манса. Дело в том, что, невзирая на его строгий запрет играть в шахматы, священники тайно устраивали ночные шахматные баталии на... городском кладбище.



ТРУДОЕМКИЙ «ПУСТЯЧОК»

В 1787 году в Лондоне вышла книга под названием «Шахматы». В предисловии анонимный автор (как позднее выяснилось, им оказался известный путешественник и литератор Ричард Туисс) писал: «Нижеследующий пустячок предлагается вниманию любителей шахмат в качестве собрания всех анекдотов и высказываний об этой игре, которые мне удалось собрать во время странствий по шестнадцати морям, преодолев расстояние в 27 000 миль».

ДУШЕВЕД МОРФИ

В интервью, данном журналу «Бритиш чесс мэгэзин» в 1894 году, В. Стейниц охарактеризовал П. Морфи как тонкого психолога, игравшего «против душ своих партнеров, а не против фигур на шахматной доске».

Стейниц отмечал, что американский маэстро обычно вяло начинал матчи и, лишь изучив не только шахматные, но и человеческие слабости соперника, переходил в решительное наступление. В качестве типичного примера он указывал на матч П. Морфи — П. Бернс (Лондон, 1858).

После восьми партий счет в матче был +4—4. В этот момент Морфи сказал одному из своих приятелей: «Теперь я его знаю и выиграю матч с большим преимуществом». Окончательный результат: +19—7 =1 в пользу Морфи.

Нана АЛЕКСАНДРИЯ, гроссмейстер

«ВЫНУЖДЕННЫЙ ЭКСПРОМТ»

Шахматная география причисляет небольшой польский город Петркув-Трыбунальски к крупным центрам женского шахматного движения. В традиционных международных турнирах, которые проводятся ежегодно на протяжении 22 лет, играли многие известные гроссмейстеры и мастера, и среди них Н. Гаприндашвили, Н. Иоселиани, Л. Семенова. В нынешнем соревновании также приняли участие две советские шахматистки, с одной из них беседовал наш корреспондент Л. Максимов.

— Если честно, впервые в жизни я довольна тем, что заняла второе место. А началось все с того, что за пять дней до начала турнира я сдала билет на самолет... Домашние заботы требовали моего присутствия в Тбилиси. Но выяснилось, что для организаторов это чревато слишком серьезными последствиями, и соображения спортивной этики взяли верх. Конечно же, уровень подготовки — в первую очередь психологической — оставлял желать лучшего. И как закономерный итог — два поражения на старте. Только к середине турнира удалось выйти на пятидесятипроцентный результат. Не шла игра и у Ларисы Мучник. На этом фоне особенно выделялась Лю Шилан, — шахматистка, бесспорно, высокого класса. Она играла легко, уверенно, быстро, в «крепкие» классические шахматы, спокойно проходя через двойной контроль, и практически ни разу не получила сомнительную позицию. Наш поединок состоялся в последнем туре. В случае победы я занимала первое место по дополнительным показателям.

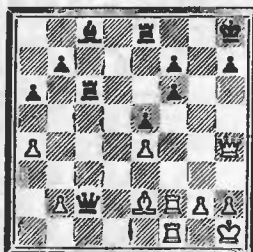
ЛЮ ШИЛАН — Н. АЛЕКСАНДРИЯ
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2. На олимпиаде в Люцерне (1982) Лю сыграла 6. Ce3, и в сложной позиционной борьбе мне удалось переиграть соперницу.
6... e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Fc7 9. Kph1 Kc6 10. Ce3 0—0 11. a4 Le8 («обязательная программа» была разыграна молниеносно)
12. Cg1. Последние пар-

тии, где белые избирали этот путь, я не успела просмотреть. Поэтому принимать решение пришлось за доской.
12... Cd7. В матче Карпов — Каспаров встретилось 12... Lb8. В последнем «Информаторе» приведена партия Мяки — Шмидт (София, 1985), где черные избрали принципиальное 12... K: d4 13. F: d4 e5. 13. Fd3 (здесь Лю предложила ничью, которая, разумеется, была отклонена) 13... Lac8 14. Fg3 Cd8 15. Lад1. На 15. a5 хорошо 15... K: d4 16. C: d4 e5 17. Cb6 Fc6 18. C: d8 Lc: d8 19. fe de 15... K: d4 16. C: d4 e5. Более естественным выглядит 16... Cc6. Но я испугалась варианта 17. e5 de 18. C: e5 (18... fe — 19. Ke4), после чего проигрывает 18... Фа5 — 19. b4 Fb6 20. a5 F: b4 21. Ld8, и 18... Fe7 — 19. Cd6 Fd7 20. Cf8. 17. fe de 18. Ce3 Kph8. Единственный ход. Проигрывает 18... Ce6? из-за 19. Ch6 g6 20. L: d8 F: d8 21. Cg5. 19. Cg5 Fc6. Опять единственное. Плохо 19... Cc6

ввиду 20. L: d8 F: d8 (20... L: d8 — 21. L: f6) 21. Fh4 Le6 22. Cg4 Ld6 23. C: c8 F: c8 24. L: f6 gf 25. C: f6+ Kpg8 26. Fg5+ Kpf8 27. Fg7+ Kpe8 28. Fg8+ Kpd7 29. F: f7X.
20. C: f6 C: f6 21. Kd5. От этого атакующего хода трудно отказаться. Но теперь, зная защитительные ресурсы черных, можно предложить 21. Cg4 с позиционным решением. Ничего не давало 21. L: d7 F: d7 22. Cg4 — 22... Fd2.
21... F: c2 22. K: f6 gf 23. Fh4 Lc6 24. Lf2. На 24. Ch5 имеется 24... Lg8 25. Lf2 F: a4 26. L: f6 Ce8! Не опасно и 24. L: d7 F: e2 25. Le1 Fc4. 24... Cc8. На 24... F: a4 находится реплика 25. b3! (вариант 25. L: d7 ведет к равной позиции: 25... Lc1+ 26. Cf1 L: f1+ 27. L: f1 F: d7 28. F: f6+ Kpg8 29. Fg5+) 25... F: b3 26. L: d7 Lc1+ 27. Cf1.
25. Ldf1. Грозит 26. Cb5. Если 25. Ch5, то 25... Fc5 26. C: f7 Lf8 27. Cg6 (27. L: f6? — 27... Fe7 28. Ldf1 L: f7) 27... Fe7.



Лю Шилан.



25... Fc5! 26. Lf3?! Потеря времени: включить ладью в атаку по линии g или h не удастся. Лучше было 26. L: f6, хотя и это не дает белым перевеса: 26... Fe7 27. Ch5 L: f6 (если 27... Lf8?, то 28. Cg6!; заслуживало

внимания 27... Lg8! — 28. Ff2 Ce6 29. C: f7? Lf8 30. h3 Cc4! или 28. C: f7 Lf8 29. Ff2 L: f6 30. F: f6 F: f6 31. L: f6 Kpg7) 28. F: f6 F: f6 29. L: f6 Ce6 30. C: f7 Lc8! 31. h3 C: f7 32. L: f7 Lc4 33... L: b7 (33. a5 — 33... L: a4 34. Le7 L: b2 35. L: e5 Lb5!) 33... L: a4 34. b4 La1+ 35. Kph2 Le1 с примерно равной позицией.
26... Fe7 27. L: f6 L: f6 28. L: f6 Ce6 29. Fg5 Cb3 30. Ff5 Fc7 (после 30... Kpg7 31. Fg5+ Kph8 32. Ff5 — равенство) 31. Cf1 (намереваясь сыграть 32. Lh6; нельзя 31. Lh6? из-за 31... Fe1+ 32. Cf1 F: h6) 31... Lg8 (заслуживало внимания 31... Ce6) 32. Lh6 Lg7. Хотелось сыграть 32... Lg6, но здесь это проигрывает: 33. L: g6 hg 34. Fh3+ Kpg7 35. F: b3 или 33... fg 34. Ff8+ Cg8 35. Cc4! Fg7 36. Fe8.
33. Ff6 Kpg8. Черные собираются сыграть 34... Lg6; на 33... C: a4 имелось 34. Lh5.
34. Fb6 F: b6 35. L: b6 C: a4 36. L: b7. Ничья. Хорошее впечатление оставили польские шахматистки и вторая представительница КНР — Ан Янфен. Чувствуется, что и китайки, и полячки очень серьезно готовятся к каждому конкретному соревнованию. Причем используют наши методы подготовки — приезжают с карточкой на всех участниц. Ну а мы... даже не имели представления о составе турнира — и это, к сожалению, случается не впервые. Думаю, на предстоящей олимпиаде сборные Польши и КНР будут в числе главных претендентов на медали.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Лю Шилан (КНР) — 9 очков из двенадцати, 2. Н. Александрия (СССР) — 8, 3—5. Г. Шмачинска, М. Визе (обе — Польша), Ан Янфен (КНР) — по 7½, 6—7. А. Вагнер-Михель (ГДР) и Л. Лешнер (Польша) — по 6½, 8. Л. Мучник (СССР) — 6, 9. Б. Сате (Индия) — 5, 10—11. В. Качаровска и И. Свиечик — по 4½, 12. К. Радзиковска (все — Польша) — 3½, 13. В. Шикова (Болгария) — 2.

НЕПРИВЫЧНЫЙ РАЗМЕН

Заведующий кафедрой шахмат ГЦОЛИФКа мастер Б. ЗЛОТНИК успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Редакция журнала поздравляет Бориса Анатольевича и хотела бы опубликовать его статью, посвященную проблематике диссертации. А сегодня мы предлагаем вниманию читателей отрывок из книги «Типовые позиции миттельшпиля», которая скоро появится на прилавках магазинов. Глава называется «Ограничение подвижности в староиндийской защите».

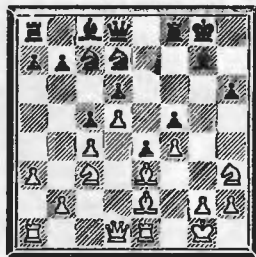
По мере совершенствования мастерства шахматиста все более глубоким и разносторонним становится арсенал оценок. При этом особую ценность представляет умение находить нестандартные, оригинальные решения в привычных, хорошо известных из шахматной литературы и из турнирной практики позициях.

Рассмотрим в качестве примера один из оригинальных приемов, характерный для староиндийской защиты и сходных с ней по духу построений. Кажется, первоисточником является следующая партия.

Д. БРОНШТЕЙН — Т. ПЕТРОСЯН

Амстердам, 1956

Староиндийская защита
1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. Kf3 d6 4. d4 Kf6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Le1 c6 9. d5. Более гибко 9. Cf1, и если 9...c5 10. a3 Ke8 11. Cg5.
11...f6 12. Cd2 f5 13. Kg5 Kc7 14. ef g1 15. f4 e4 16. Ce3 h6 17. Kh3.



17...C:c3! «Очень смелое и тонкое решение. Доводов в его пользу можно привести несколько. Во-первых, наличие блокированных пешечных цепей вообще обесценивает силу белых слонов. Во-вторых, устраняется конь, который мог бы способствовать осуществлению подрыва g2 — g4. И, наконец, что особенно важно, чернополь-

ный слон белых из-за собственной пешки c3 и неприятельской c5 лишен возможности занять диагональ a1 — h8» (Л. Аронин). К этой вдумчивой оценке хотелось бы добавить, что возникающая теперь позиция по духу сходна с защитой Нимцовича, в частности с ее «блокадным» вариантом: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 Kc6 6. Cd3 d6 7. 0—0 C:c3 8. bc e5 9. e4 0—0 10. d5 Ke7.

18. bc Kf6 19. a4 Kph8 20. Kf2 Lg8 21. Kph1 Fe8 22. Lg1 Fg8 23. Fd2 Cd7 24. g3 Lae8 25. a5 Le7 26. Lab1. Напоминая об уязвимом месте — пешке b7. Сейчас инициатива у черных, но слон e2, конь f2, ладья g1 и пешки g3 и h2 образуют надежный защитный барьер около белого короля.

26...Ce8 27. Lg2 Leg7 28. Lbg1 Kce8 29. h3 h5. Ничья. Черные могли попытаться усилить свою позицию движением пешки b, однако при этом надо было учитывать возможность прорыва g3—g4. Непривычно для староиндийской защиты действовали черные и в следующей партии.

Г. БОРИСЕНКО — Р. НЕЖМЕТДИНОВ

Свердловск, 1957

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 c5 4. d5 d6 5. g3 Kd7 6. Cg2 C:c3+ 7. bc. В отличие от предыдущего примера слон c1 имеет свободную диагональ c1—h6. Поэтому размен на c3 здесь более рискован.

7...Fa5 8. Fb3 Kgf6 9. Kf3 Kb6 10. 0—0 Cg4 11. Le1 h5! 12. e4?! Белые играют слишком прямолинейно, и поэтому замысел черных, начатый ходом 11...h5, оправдывается. Сильнее было 12. Kd2!, и после 12...h4 (конечно, не 12...Kfd7?? из-за 13. h3

Cf5 14. e4) 13. h3 Cd7 14. g4 Ca4 15. Fa3 Kfd7 (проигрывает 15...Fa6 16. e4 K:c4 ввиду 17. K:c4 F:c4 18. Cf1) 16. f4 позиция белых предпочтительнее.

12...Kfd7 13. Ce3.

Партнеры обменялись неточностями. Так, для черных лучше было 12...C:f3, а белым сейчас и на следующем ходу следовало отвести коня на d2.

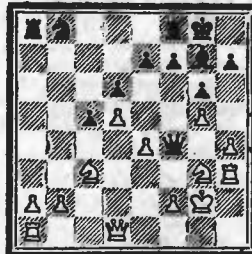
13...h4! 14. K:h4 Ke5 15. Fb5+. Если 15. Cf1, то 15...Л:h4 и 16...Kf3+.

15...F:b5 16. cb Ka4 17. Lec1 Kc4 18. Cf1? Ошибка. Теперь перевес черных становится очевидным. После 18. Cf4 или 18. Kf3 K:e3 19. fe позиция черных была бы лишь несколько лучше.

18...K:e3 19. fe g5! 20. Kg2. Плохо 20. Kf5 из-за 20...Kpd7 с угрозой 21...e6.

20...Cf3 21. Ke1 C:e4 22. Cg2 C:g2 23. Kp:g2 c4!, и черные постепенно реализовали свой позиционный перевес.

Не следует думать, что размен на c3 оправдан лишь тогда, когда сдвигаются пешки. Вот пример другого рода.



К этой позиции пришла партия Ф. Баумбах — М. Деспотович (по переписке, 1981). При ходе белых они вытесняли черного ферзя с активной позиции путем Kc3—e2. Затем 16...C:c3! 17. bc f6! 18. Fe2. Или 18. gf Л:f6 19. Fe2 Kd7 с последующим 20...Laf8, что также ведет

к явно лучшей игре для черных.

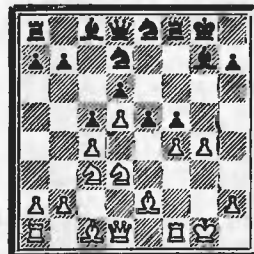
18...fg 19. hg. Если 19. h5, то 19...g4 20. Lh4 Ff3+.

19...Kd7 20. a4 Ke5 21. Kf1 c4! 22. Fe3 Kd3 23. La2 Fe5 24. Lf3 Л:f3 25. Kp:f3 F:c3 26. Kpg2 Fb3 27. La1 Fb2 28. Ld1 Л:a4 29. Ld2 Fe5 30. Kh2 La3. Белые сдались.

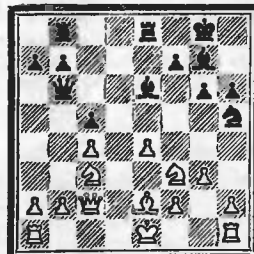
В конце 50-х годов известный советский мастер и методист И. Липницкий опубликовал статью «Внимание — диагональ a1 — h8!», в которой он проиллюстрировал силу слона, захватывающего важнейшую магистраль шахматной доски и не уступающего порой по силе ладье. В рассмотренных примерах ударная фигура черных разменивается на внешне менее ценную для решения более глубокой задачи — ограничения подвижности белых фигур и пешек.

УПРАЖНЕНИЯ

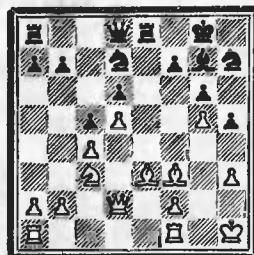
Предлагаем вашему вниманию три позиции. Во всех очередь хода за черными. Найдите сильнейшие продолжения, подкрепите их конкретными вариантами. Ответы приведены на странице 29.



№ 1



№ 2



№ 3

КНИГА '85

В прошлом году шахматные книги и брошюры выпускались 23 издательствами страны. «Физкультура и спорт» продолжала выпуск серий «Выдающиеся шахматисты мира», «Теория дебютов», «Библиотечка шахматиста», а также книг вне серий; в «Советской России» вышла очередная книга серии «Шахматное искусство»; увидели свет книги издательства «Просвещение», «Советский спорт», «Московская правда», «Радуга», «Детская литература», «Малыш». Литература шахматной тематики издавалась в ряде областных центров РСФСР, столицах союзных республик. Наибольший размах получили шахматное книгоиздательство Украинской ССР, в нем принимали участие издательства «Здоровье», «Радянська школа», «Молодь», «Веселка». Оригинальные издания выходили в Азербайджане, Грузии, Эстонии. Переводы ранее выпущенных на русском языке книг осуществлены в Литве и Казахстане. Общий тираж книг 1985

года превышает 3,3 млн. экземпляров. Около половины изданий имели 100-тысячный и даже больший тираж. «Беседы о шахматах» для учащихся выпущены издательством «Просвещение» рекордным для шахматной литературы тиражом — 600 тысяч экземпляров! Кстати, прежний рекорд (400 тыс. экземпляров) принадлежал переводному «Шахматному букварю», опубликованному тем же издательством в 1983 году. Только два эти издания вместе имеют фантастический для литературы по шахматам миллионный тираж!

Как и прежде, литература освещает исторические, теоретические и организационно-практические вопросы. Что за вопросы — читатель узнает из данного обзора. Часть названных в нем книг получила характеристику в нашем журнале, на них будут сделаны соответствующие ссылки (равно как и на рецензии в других шахматных журналах). Издания на русском языке

Прежде всего отметим издания общего характера. В «Беседах о шахматах» Е. Гика¹ юный читатель получает представление о многих вопросах теории, истории и практики шахмат, включая шахматную композицию, знакомится с творчеством и взглядами чемпионов мира. «Шахматы для молодежи» Я. Г. Рохлина² — пособие широкого плана. Кроме исторических данных, в нем есть методические указания к программам занятий, план трехгодичного учебного цикла. Пособие может быть использовано и для самообразования. Вышли также новые издания учебников Р. Нежметдинова «Шахматы»³, В. Зака и Я. Длуголенского «Я играю в шахматы»⁴, предназначенного для детей (1-е издание — 1980 г.).

Из работ по истории шахмат следует прежде всего назвать сборник «Шахматы сражаются»⁵, посвященный шахматистам — участникам Великой Отечественной войны, соревнованиям военного времени (см. рецензию Н. Головки в журнале «Шахматы в СССР», № 2, 1986). Наш журнал еще

остановится на этой работе.

Ряд книг посвящен развитию шахмат в отдельных регионах страны. К ним относятся работы Л. Быкова «Шахматный Горький»⁶, Т. Игнашова и А. Фрадкина «Ход енисейской ладьи». Из истории развития шахмат в Красноярском крае»⁷, сборник «Шахматы в Челябинске»⁸. Наибольшее внимание уделено в них современной деятельности. Шахматная персоналия представлена работами издательства «Физкультура и спорт». Вышел второй том «Аналитических и критических работ» М. Ботвинника⁹, охватывающий период 1943—1956 гг. В серии «Выдающиеся шахматисты мира» появились книга Т. Петросяна «Стратегия надежности»¹⁰ и сборник «Гроссмейстер Флор»¹¹, включающие избранные партии, статьи и другие материалы, написанные самими гроссмейстерами и посвященные их жизни и творчеству.

В меньших по объему книгах безымянной («черной», как называют ее книголюбцы) серии «Александр Константинопольский»¹² и «Эдуард Гуфельд»¹³ также публиковались биографические очерки и лучшие образцы творчества гроссмейстеров. Нелишне заметить, что в работе В. Решетникова и Г. Троцких «Василий Соков»¹⁴, посвященной выдающемуся советскому шашечному мастеру, читатель находит главу, посвященную Сокову-шахматисту. Издательством «Советская Россия» выпущена книга М. Юдовича «Михаил Чигорин. Жизнь и творчество»¹⁵.

Весной 1985 года в Баку появилась книга Г. Каспарова «Испытание временем»¹⁶. В ней собраны статьи и анализы, публиковавшиеся в советской шахматной периодике (преимущественно в бакинской газете «Шахматы», членом редколлегии которой является Г. Каспаров).

К сборникам партий можно отнести Программу второго матча на первенство мира А. Карпов — Г. Каспаров¹⁷, в которой приведены все 48 партий первого матча.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Гик Е. Я. Беседы о шахматах: Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 1985. — 159 с. — (Спорт в твоей жизни). — 30 к. 600 000 экз.

² Рохлин Я. Г. Шахматы для молодежи. — Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, 1985. — 127 с. — 25 к. 50 000 экз.

³ Нежметдинов Р. Г. Шахматы, Пер. с тат. Р. Ф. Кильматова. — Казань: Тат. кн. изд-во, 1985. — 207 с. — 90 к. в пер. 100 000 экз.

⁴ Зак В. Г., Длуголенский Я. Н. Я играю в шахматы. — 2-е изд. — Л.: Дет. лит., 1985. — 224 с. — 1 р. 20 к. в пер. 100 000 экз.

⁵ Шахматы сражаются, Авт.-сост. В. С. Вайнштейн. — М.: ФиС, 1985. — 160 с., ил. — 75 к. 100 000 экз.

⁶ Быков Л. А. Шахматный Горький: Творчество мастеров. — Горький: Волго-Вятск. кн. изд-во, 1985. — 72 с. — 25 к. 10 000 экз.

⁷ Игнашов Т. П., Фрадкин А. М. Ход енисейской ладьи: Из истории развития шахмат в Красноярском крае — Красноярск: Кн. изд-во, 1985. — 168 с. — 65 к. 10 000 экз.

⁸ Шахматы в Челябинске / Сост. А. В. Мешин. — Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1985. — 172 с. — 50 к. 10 000 экз.

⁹ Ботвинник М. М. Аналитические и критические работы. 1942—1956. — М.: ФиС, 1985. — 339 с., ил. — 2 р. в пер. 120 000 экз.

¹⁰ Петросян Т. В. Стратегия надежности / Сост. Э. И. Шехтман. — М.: ФиС, 1985. — 400 с. — (Выдающиеся шахматисты мира). — 2 р. в пер. 100 000 экз.

¹¹ Гроссмейстер Флор / Сост. В. Д. Батуринский. — М.: ФиС, 1985. — 256 с. — (Выдающиеся шахматисты мира). — 1 р. 40 к. в пер. 99 000 экз.

¹² Александр Константинопольский / Вступ. ст. И. З. Романова. — М.: ФиС, 1985. — 160 с. — 75 к. 100 000 экз.

¹³ Эдуард Гуфельд / Вступ. статья В. Теплицкого. — М.: ФиС, 1985. — 192 с., ил. — 90 к. 100 000 экз.

¹⁴ Решетников В. В., Троцких Г. П. Василий Соков. — М.: ФиС, 1985. — 208 с., ил. — 80 к. 100 000 экз.

¹⁵ Юдович М. М. Михаил Чигорин: Жизнь и творчество. — М.: Сов. Россия, 1985. — 208 с., 8 л. ил. — (Шахматное искусство). — 1 р. 10 к. в пер. 50 000 экз.

¹⁶ Каспаров Г. И. Испытание временем / Спец. ред. А. Зейналлы. — Баку: Азернешр, 1985. — 300 с., ил. — 2 р. в пер. 50 000 экз. (с портр. на пер. — 10 000 экз.).

¹⁷ Матч на звание чемпиона мира по шахматам 1985 года Анатолий Карпов (СССР) — Гарри Каспаров (СССР): Программа / Сост. М. Ю. Архангельский. Англ. текст А. Л. Лейкина. — М.: «Сов. спорт», 1985. — 76 с., ил. — 50 к. 25 000 экз.

¹⁸ Малая дебютная энциклопедия / Сост. Я. В. Эстрин. — М.: ФиС, 1985. — 672 с. — 3 р. 30 к. в пер. 100 000 экз.

¹⁹ Лепешин В. Ф. Сицилианская защита: Вариант

Ряд разнообразных изданий посвящен теории. «Малая дебютная энциклопедия»¹⁸ освещает в сжатом виде все современные начала (ссылки даны к партиям, играным до 1 января 1985 года). Вышли дебютные монографии В. Лепешкина «Сицилианская система. Вариант Найдорфа»¹⁹ и П. Кондратьева «Славянская защита»²⁰. Новая работа М. Тайманова «Защита Нимцовича»²¹ может рассматриваться как самостоятельное издание, лишь наименованием повторяющее монографии 1956 и 1960 гг.

С очередной книгой «Тактика и стратегия шахмат» выступил украинский мастер А. Волчок²². Широкий круг вопросов, связанных с позиционной игрой, комбинационным зрением, умением рассуждать варианты, представлен в впервые изданной книге А. Котова «Как стать гроссмейстером»²³ (см. рецензию В. Малкина «О книге А. Котова». «Шахматы в СССР», № 4, 1986). Важной для каждого шахматиста-практика теме посвящена работа Д. Плисецкого «Техника защиты»²⁴.

Вновь, как и в предшествующие годы, много изданий посвящено шахматной композиции. На первое место среди них можно поставить сборник «Избранные композиции»²⁵. Как отмечает составитель Р. Кофман, «он является своеобразным творческим отчетом пяти шахматных композиторов старшего поколения: А. Гуляева-Грина, А. Домбровского, Р. Кофмана, Ал. Кузнецова и А. Попандопуло» и включает избранные задачи и этюды названных авторов (см. также статью К. Сухарева «Полезная книга» в № 19 «64—ШО» за 1985 г.) Вторым изданием выпущен «Словарь шахматной композиции» Н. Зелепукина²⁶, и еще три издательства УССР выступили с работами по вопросам композиции. «Радянська школа» опубликовала книгу В. Арчакова «Изобразительные шахматные задачи и этюды»²⁷, издательство «Молодь» ЦК ЛКСМУ — работу того

же автора «Гроссмейстерские композиции»²⁸, в четырех главах которой представлены задачи и этюды коронованных и некоронованных чемпионов мира, гроссмейстеров-композиторов и гроссмейстеров-практиков. Книгу Н. Зелепукина и А. Молдованского «Композиция на шахматной доске»²⁹ для школьников выпустило издательство «Веселка». Большую часть ее составляют задачи и этюды украинских шахматных композиторов. Комплексу проблем организации и содержания шахматной работы в той или иной мере посвящены популярная работа М. Архангельского «Играй по переписке!»³⁰ и книга А. Чуброва и И. Бычека «Шахматная школа юных»³¹, знакомая с опытом воронежской СДЮШОР № 13.

Из других изданий на русском языке следует отметить справочник «Шахматы-86», вышедший после годовичного пе-

рерыва³². Как и в 1984 году, он составлен В. Бухтиным. Для самых маленьких издательством «Малыш» напечатана шахматная сказка Е. Ильина «В стране деревянных королей»³³ (см. 64—ШО, № 16, 1985, «Азбука в сказке» М. Долматовой).

Издания на языках народов СССР и иностранных. Для шахматного книгоиздательства союзных республик характерен, как и в прошлые годы, выпуск переводных и оригинальных сочинений по различным разделам шахматной литературы.

На азербайджанском языке в 1985 году выпущена небольшая работа А. Сарычева «Шахматная композиция в Азербайджане»³⁴. Автор ее, один из зачинателей композиции в республике, кратко знакомит с ее историей и творчеством

Найдорфа. — М.: ФиС, 1985. — 256 с. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

²⁰ Кондратьев П. Е. Славянская защита. — М.: ФиС, 1985. — 240 с. (Теория дебютов). — 1 р. 100 000 экз.

²¹ Тайманов М. Е. Защита Нимцовича. — М.: ФиС, 1985. — 384 с. — 1 р. 60 к. 100 000 экз.

²² Волчок А. С. Тактика и стратегия шахмат. — Киев: Здоровье, 1985. — 176 с. — 85 к. 150 000 экз.

²³ Котов А. А. Как стать гроссмейстером. Под ред. Б. А. Злотника. — М.: ФиС, 1985. — 240 с. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

²⁴ Плисецкий Д. Г. Техника защиты. — М.: ФиС, 1985. — 80 с. — (Б-чка шахматиста). — 30 к. 100 000 экз.

²⁵ Избранные композиции / Сост. Р. М. Кофман. — М.: ФиС, 1985. — 388 с., портр. — 1 р. 40 к. 100 000 экз.

²⁶ Зелепукин Н. П. Словарь шахматной композиции. 2-е изд., перераб., доп. — Киев: Здоровье, 1985. — 183 с. — 1 р. 10 к. в пер. 50 000 экз.

²⁷ Арчаков В. М. Изобразительные шахматные задачи и этюды. — Киев: Рад. школа, 1985. — 89 с. — 15 к. 100 000 экз.

²⁸ Арчаков В. М. Гроссмейстерские композиции: Шахматные задачи и этюды. — Киев: Молодь, 1985. — 192 с. — 95 к. 30 000 экз.

²⁹ Зелепукин Н. П., Молдованский А. Б. Композиция на шахматной доске: Науч.-попул. книга. Для сред. и старш. школьного возраста. — Киев: Веселка, 1985. — 93 с. — 15 к. 80 000 экз.

³⁰ Архангельский М. Ю. Играй по переписке! — М.: ФиС, 1985. — 80 с. — (Б-чка шахматиста). — 30 к. 85 000 экз.

³¹ Чубров А. В., Бычен И. Р. Шахматная школа юных: Из опыта работы Воронежской СДЮШОР № 13. — Воронеж: Центр. Чернозем. кн. изд-во, 1985. — 128 с., ил. — 50 к. 5000 экз.

³² Шахматы-86: Справочник любителя шахмат / Авт.-сост. В. С. Бухтин. — М.: Моск. правда, 1986. — 80 с., ил. — 45 к. 58 000 экз.

³³ Ильин Е. И. В стране деревянных королей. — М.: Малыш, 1985. — 32 неунм. с., ил. — 20 к. 200 000 экз.

³⁴ Сарычев А. В. Шахматная композиция в Азербайджане / Спец. ред. Ф. Сиденф-заде. — Баку: Азерб. нешр, 1985. — 84 с. — Азерб. — 25 с. 10 000 экз.

³⁵ Гиоргадзе Т. Ш. Жизнь Виктора Гоглидзе. — Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1985. — 136 с., ил. — Груз. — 60 к. 10 000 экз.

³⁶ Таварнани Р. Л. Фантазия на 64 полях. — Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1985. — 111 с. — Груз. — 50 к. 5000 экз.

³⁷ Карахан Ю. И. Шахматы — увлекательная игра / Пер. с рус. М. Кашкарбаева, М. Казбекова. — А.-Ата: Казахстан, 1985. — 143 с. — Казах. — 50 к. 6000 экз.

³⁸ Авербах Ю. Л., Юдович М. М., Котов А. А. Шахматная школа: (Курс лекций для шахматистов-разрядников) / Пер. с рус. —

азербайджанских композиторов.

На грузинском языке в Тбилиси вышла книга Т. Гиоргадзе «Жизнь Виктора Гоглидзе»³⁵, содержащая биографический очерк о первом грузинском мастере (1905—1964) и 47 его партиях с комментариями. Другая работа — «Фантазия на 64 полях» Р. Тавариани (издательский перевод заглавия — «Фантазия на шахматной доске»³⁶ представляет свыше 230 задач и этюдов автора, видного грузинского композитора.

На казахский язык переведена и издана книга Ю. Карахана «Шахматы — увлекательная игра»³⁷, оригинал которой на русском языке вышел в 1982 году.

На литовском языке появилось учебное пособие Ю. Авербаха, М. Юдовича и А. Котова «Шахматная школа»³⁸, опубликованное впервые на русском языке еще в 1976 году.

Продолжая традицию, издательство «Эсти раамат» (Таллин) выпустило турнирный сборник «Таллин-83»³⁹, посвященный международному турниру памяти П. Кереса. Он опубликован на эстонском языке. То же издательство опубликовало малоформатный (7 × 10 см) сборник «Пауль Керес»⁴⁰, в котором приведены партии выдающегося эстонского гроссмейстера (1916—1975) с чемпионами мира и их отзывы о нем. Текст — на эстонском и русском языках.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского
государственного института культуры.

ПРИМЕЧАНИЯ

Вильяус: Минтис, 1985. — 270 с. — Литов. — 1 р. 50 к. 10 000 экз.

³⁵ Таллин-83: Междунар. турнир памяти П. Кереса. Турнир. сборник / Сост. Ю. Рандвийр. — Таллин: Эсти раамат, 1985. — 135 с., ил. — Эст. — 60 к. 6000 экз.

³⁶ Пауль Керес / Сост. П. Кивие, М. Реммель. — Таллин: Эсти раамат, 1985. — 143 с., ил. — Эст., рус. 3 р. в пер. 2000 экз.



Фотоэтиюд В. Юльева.

РЕШАЕТ АТАКА

(см. стр 5).

№ 1. 18. К: f7! Л: f7 19. Ф: e6 Фf8. Не годится 19... Kd5 — 20. К: d5 К: d5 21. С: d5 С: d5 22. Л: c8, и белые выигрывают. 20. Ke4 Л: c1 21. Л: c1 Kf5 22. Kd6 Ca8 23. Le1! g6 24. К: f7 Ф: f7 25. Ф: e7. Черные сдались (Ботвинник — Батуев, Ленинград, 1931).

№ 2. 21. Kh4! Не проходит 21. Kc5+ hg 22. К: g5+ Kpg8 23. Ф: g6 из-за 23... Lf6.

21... Фе7 22. К: g6 Кр: g6 23. Ch5+! Черные сдались. На 23... Kph7 решает 24. Kf6+, а в случае 23... Кр: h5 24. Kg3+ черный король попадает в матовую сеть (Ботвинник — Юдович, Ленинград, 1933).

№ 3. 24. Kf5!! Lg8. При 24... Lh8 могло последовать 25. h4 С: a2 26. Ld1 Ld8 27. Cg5+ hg 28. Ф: g5+ Кре6 29. Kg7X!

25. Ф: h6 С: a2 26. Lcd1 Ld8 27. Фg5+ Кре6 28. Л: d8 f6 29. Л: g8 Kf4 30. Фg7. Черные сдались (Ботвинник — Тартаков, Ноттингем, 1936).

№ 4. 20. К: f7! Л: f7. Если 20... Кр: f7, то 21. С: d5+ с сильнейшей атакой.

21. С: f6 С: f6. При 21...

К: f6 решает 22. Л: f6 С: f6 23. Ф: c8+. 22. Л: d5 Фc6 23. Ld6 Фе8 24. Ld7! Черные сдались (Ботвинник — Видмар, Ноттингем, 1936).

№ 5. 21. Л: g7+! Кр: g7 22. Kh5+ Kpg6. И при 23... Kpf8 24. Ch6+ Кре8 25. К: f6+ К: f6 26. Ф: f6 атака белых неотразима. Но сейчас все решает один ход.

23. Фе3! Черные сдались (Ботвинник — Керес, Гаага, 1948).

№ 6. 39... Л: f4! 40. gf Л: f4 41. Фb1 Lf5! 42. Фd3 g3 43. Фf1 gf+ 44. Кр: f2 Lg5 45. Фh3 Lg2+ 46. Кр: f3 Kd2+ 47. Кре3 Lg3+. Белые сдались (Решевский — Ботвинник, Москва, 1948).

№ 7. 38... g5! В случае 38... Kpf6 39. Kpg3 Kpf5 40. e4+ партия, вероятно, закончилась бы вничью: 40... Кр: e4 41. Кр: g4 e5 42. Kpg5 Kpf3 43. Кр: g6 e4 44. h5 e3 45. h6 e2 46. h7 e1Ф 47. h8Ф.

39. h5. При 39. Kpg3 Kpg6 40. Кр: g4 gh 41. Кр: h4 Kpf5 42. Kpg3 Кре4 43. Kpf2 a5 белые проигрывают из-за дуг-цванга.

39... Kpg7 40. Kpg3 Kph7 41. Кр: g4 Kph6 42. e4, и белые сдались. В варианте 42... a5 43. a3 e6 44. a4 e5 45. Kpf5 Kph5 46. Кр: e5 g4 47. Kpf4 Kph4 48. e5 g3 49. Kpf3

Kph3 50. e6 g2 51. e7 g1Ф 52. e8Ф Фf1+ они теряют ферзя (Тайманов — Ботвинник, Москва, 1967).

№ 8. 47. К: g8! К: d5. На 47... Кр: g6 решает 48. Фh8!, а при 47... К: g6 имеется 48. К: f5. 48. К: h5 Ke7 49. Фg7+. Черные сдались. В случае 49... Кре6 находится изящный мат — 50. Kf8X (Ботвинник — Матулович, Пальма-де-Мальорка, 1967).

№ 9. 17. Л1: c6! bc 18. Л: f7! h6 (18... Кр: f7 — 19. Фc4+ Kpg6 20. Фg4+ Kpf7 21. Kg5+) 19. Lb7 Фc8 20. Фc4+ Kph8 21. Kh4! Ф: b7 22. Kg6+ Kph7 23. Ce4 Cd6 24. К: e5+ g6 25. С: g6+ Kpg7 26. С: h6+! Черные сдались. На 26...

Кр: h6 решает 27. Фh4+ Kpg7 28. Фh7+ Kpf6 29. Kg4+ Кре6 30. Ф: b7 (Ботвинник — Портиш, Монте-Карло, 1968).

№ 10. 30. Ca3!! Ф: a3. Вынужденно, при 30... Фе8 решает 31. Фc7+ Kpg8 32. Ce7 Kg4 33. Фd7.

31. Kh5+! gh 32. Фg5+ Kpf8 33. Ф: f6+ Kpg8 34. e7 Фc1+ 35. Kpf2 Фc2+ 36. Kpg3 Фd3+ 37. Kph4 Фe4+ 38. Кр: h5 Фe2+ 39. Kph4 Фe4+ 40. g4! (40. Kph3? — 40... h5! с ничьей) 40... Фе1+ 41. Kph5. Черные сдались (Ботвинник — Капабланка, Ноттингем, 1938).

№ 57. Н. КОСОЛАПОВ
Калинин



№ 58. Г. ИГНАШЕНКО
Таганрог



№ 59. С. ЗАХАРОВ
Ленинград



№ 60. М. ЗИНАР
Феодосия



№ 1 победила в представительном конкурсе, посвященном 60-летию волгоградской газеты «Молодой ленинец». Немоторованная иллюзорная игра такова: 1...c4 2. Kb4x, 1...e4 2. Kf4x. В ложном следе 1. Лa5! нет ответа на 1...Kb3! Решает симметричное 1. Лh5! с новой переменных матов: 1...d3 2. Kf4x, 1...c4 2. Ф:d4x, 1...Kd— 2. Jl:e5x, 1...Kc— 2. Фh1x, 1...Kpe4 2. Cg2x.

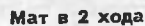
В последнее время большой популярностью пользуются конкурсы, организованные дальневосточным энтузиастом В. Кожакимым. В международном конкурсе в честь 50-летия газеты «Магаданская правда» лучшей была признана

№ 2. После отличного вступления 1. Сb7! грозит эффективное 2. Фe4+!
Кр: e4 3. Л: c5×, 1...
Фf6 2. Л: c5+ К: c5 3.
Фd5×, 1...Лc4 2. Фd5+!
Кр: d5 3. Лe6×. Завершает цикл вторых и третьих ходов белых вариант 1...f6 2. Лe6+! С: e6 3. Фe4×.

В № 3 после. 1. Фс5!
Л: h7 грозит 2. Фс3
Л: e7+ 3. de с неизбеж-
ным матом. В двух парал-
лельных вариантах прохо-
дит занятая комбинация
с привлечением и отвле-
чением черных фигур:
1...Лс4 2. Ф: d5+! Л: d5
3. Кg5+! Л: g5 4. Cf3X,
используя включение ла-
дей b5, 1...Cc4 2. Ф: d4+!
C: d4 3. Kf6+! C: f6 —
открылась линия дейст-
вия слона a7 и возможно
4. f3X. Акцентирует
борьбу за поля d4 и d5,
защищенных парами чер-
ных ладей и слонов, цент-
ральный вариант: 1...Лb3
(снимается одна пара за-
щит) 2. Ke5! — устраня-

ется еще одна пара, 2... Лб4!, возобновляя контроль, и 3. с4! — решающие перекресты 3... Лс:с4 (С:е5) 4. Ф:d5×, 3... С:с4 (Л:е5) 4. Ф:d4×. Правда, у черных есть новый ресурс — 3... dс (на проход!), после которого горячие точки снова защищены. Выручает 4. Фe3×, опять-таки используя включение.

№ 1. С. БУРМИСТРОВ
I пр. «Молодой
ленинец», 1985



№ 2. В. РЫЧКОВ
1 пр. «Магаданская
правда». 1985



№ 3. Я. ВЛАДИМИРОВ
I пр. «Магаданский
комсомолец», 1986



№ 1. В. СЛОБОДЕНЮК
Публикуется впервые



№ 2. В. СТОЛЯРОВ,
М. МАРАНДЮК
Публикуется впервые



№ 3. В. СОКОВ
1937



№ 1. Казалось бы пеща-
ет простое 1. Крб3
0—0—0 2. Крп2 лд3 3.
Крп1 лд3×, но при хоре
нечных дебри не могут
покрываться, так как пе-
ред этим лагья или ко-
поть допущены были хо-
диль. Пешает 1. а3! Крп2
2. Крп4 Крб3 3. а2
л: а2×.
№ 2. Иллюзорная игра
1. Крп2 2. С7×, 1.
Крб5 2. С47×. Белые не-
деляют очередь хода по-
тиникъ так: 1. Крб2!
Крп5 (Крб5) 2. Крп3
(Крб3) Крп6 3. Крб3!
№ 3. 1. лд5! С4 2.
лп8+ 1. Кр: г7 3. лп1! С2+
4. Кр: с3 С: п 5. Сп2!
Выяснится, что терпели
и черная лагья 5. лп1
6. Крп2+ л: п2+ 7.
К: б2 с ничей.

КОНКУРС

Редакция журнала и Центральная комиссия по шахматной композиции объявляют конкурс составления этюдов, посвященных 80-летию А. П. Казанцева. Судья — сам юбиляр. Установлены призы произведения А. Казанцева), почетные и

похвальные отзывы. Этюды, изображенные на диаграммах с полным решением, следует присылать не позднее 1 октября 1986 г. в адрес редакции с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс».

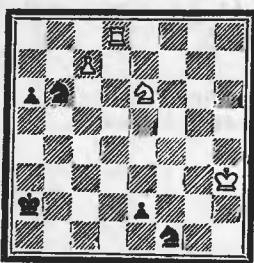
Отдел ведет
гроссмейстер Яков ВЛАДИМИРОВ

ШЕДЕВР — НЕ ФОКУС, НО КРАСОТА

В последние годы семья этюдистов значительно выросла. На страницах шахматных изданий с калейдоскопической быстротой мелькают знакомые и совсем неизвестные имена составителей. Это отраднo, но, к сожалению, часто в одном и том же этюде смелая фантазия автора сочетается с неряшливыми приемами. И что тревожно, грешат этим не только начинающие, но и зрелые мастера.

Этюд — произведение искусства, ему положено отвечать определенным художественным критериям. Хотелось бы затронуть некоторые аспекты эстетики современного этюда.

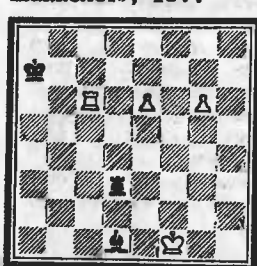
№ 1. В. КОРОЛКОВ
I пр. конкурс ДСО
«Спартак», 1962



Ничья
1. Лa8 e1Ф 2. Л: a6+ Кa4 3. Л: a4+ Крb2 4. Лb4+ Кра3 5. Лb3+ Кр: b3 6. Кd4+ Кра4 7. Ке2!!, и ничья.
Безусловно, ход 7. Ке2 прекрасен. Благодаря ему этюд получил высокую оценку специалистов и любителей. Но посмотрим внимательнее. Уже вторым ходом уничтожается техническая пешка, следующим — та же участь постигает и черного коня. Наконец оказывается, что и белая ладья не что иное, как инородное тело. Она «громко» покидает пределы доски,

но не более того. Почему? Да потому, что идея этюда заключается в ходе 7. Ке2, а все остальное — увертюра. Но в этюде, как и в опере, вступление должно быть органично связано с финалом, неотделимо от него. О какой же цельности в № 1 может идти речь, когда шестиходовое вступление (с уничтожением трех, по существу, лишних фигур) искусственно подогнано к финалу? Вступление в принципе можно придумать любое — с дюжиной ненужных для финала фигур. Пусть потолкуются, поуничтожают друг друга, пока дело не дойдет до решающего Ке2. Сомнительный прием!

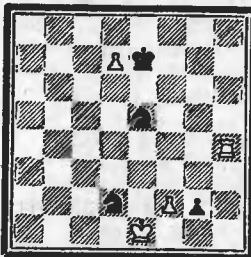
А какая игра предваряет ход 6. Леб в следующей композиции?



№ 2. П. БЕНКО
I пр. «Мадьяр шахкелет», 1977

Выигрыш
Тематический ложный след 1. g7? Лg3 2. e7 Ch5 3. Лg6 Л: g6 4. e8Ф Лf6 5. Крe1 С: e8 6. g8Ф Cd7 с ничьей. Правильно 1. e7! Ле3 2. g7 Сb3 3. Лc7+! Еще рано 3. Леб? Л: e6 4. g8Ф Сc4+ 5. Крf2 Ле2+ 6. Крf3 С: g8 7. Кр: e2 Cf7, задерживая пешку. 3... Краб 4. Крf2 Ле5 5. Лc6+ Кра7 6. Ле6!!, и черным не спас- тись.
В процессе решения фигуры занимают свои места добровольно, а не с по-

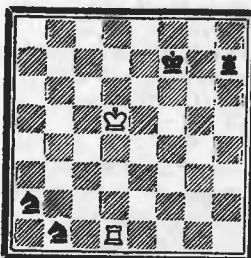
мощью грубой силы, как в этюде № 1.
Еще пример.
№ 3. С. БЕЛОКОНЬ
I пр. мемориал
Бирнова, 1977



Ничья
1. Лh7+ Крd8 2. Лg7 Кd7+ 3. Крd1 и разветвления: 3... g1Ф+ 4. Л: g1 К: g1 5. f3 К: d7 6. Крe1 Кf6 7. Крf1 Kh3 8. f4 и 9. Кpg2 с поимкой коня. 3... Kh4 4. Л: g2 К: g2 5. f4! К: d7 6. Крe2 Kf6 7. Крf2 Kh4 8. f5 и 9. Кpg3, и снова конь пойман. Два эхо-хамелеонных варианта впечатляют. Но какой ценой они достигнуты? Чтобы дифференцировать решение, автору пришлось добавить чуждую идею белую ладью.

Идти по пути наименьшего сопротивления — это ли ориентир для композитора? И не вопреки ли ему был создан следующий шедевр, тоже с двумя эхо-хамелеонными вариантами?

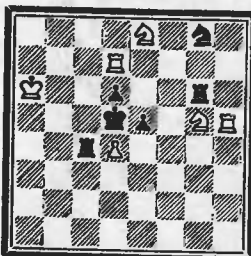
№ 4. Л. ТОПКО
I пр. «Шахматы в СССР», 1982



Ничья
1. Крc6 Kb4+ 2. Крc5 Ka6+ 3. Крb6 Лh6+ 4. Кра5 и далее: 4... Кc3 5. Лd6! Л: d6 — пат или 4... Ka3 5. Лc1 Крe7 6. Кра4 Лh3 7. Кра5 Kb8 8. Крb4 Крd6 9. Лc3 Кc6+ 10. Кра4 Л: c3 — пат.
Сопоставление №№ 3 и 4 явно в пользу последнего. При реализации сложнейшего замысла Л. Топко обошелся без технического материала. Вот пример для подражания мо-

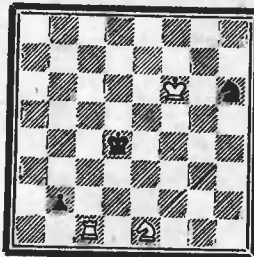
лодым (да и опытным) составителям. Автор № 5 задумал сложнейшую идею — мат с четырьмя активными блокирова- ниями.

№ 5. Э. ПОГОСЯНЦ
II пр. «64—ШО»
1984



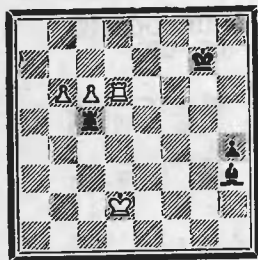
Выигрыш
1. Кf3 Лc8 2. К: e5 Леб 3. Кc7+ Л: c7 4. Кf7+ Крc6 5. Лd8 Kf6 6. Лc5+ dc 7. d5+ К: d5 8. Лd6+ Л: d6 9. Ке5X.
С доски, как по команде, одна за другой исчезают пять (!) фигур — половина изначального материала. Стоит ли игра свеч? У автора следующего этюда амбиции поскромнее.

№ 6. Ю. БАЗЛОВ
I—II пр. «Нью- стейтсмен», 1977



Выигрыш
1. Кf3+ Крe4 2. Лc3 Kg4+ 3. Крe6 b1K 4. Лb3 Крf4 5. Kg1 Kd2 6. Лd3 Ке4 7. Kh3X. Великолепно! Всего лишь два активных блокирования, но каких! Отметим, что прием, связанный с разменом или взятием в начальной стадии решения, распространяется, как вирус. Печальная тенденция! Чтобы взятием привлечь ту или иную фигуру на нужное поле не нужно быть этюдистом. Это по силам и начинающему шахматисту. Столь сильнодействующее средство по сути своей антихудожественно. Из арсенала этюдиста его следует искоренять. Конечно, не каждое взятие подлежит осуждению. Оно вполне допустимо, если органически связано с содержанием, если без

него идея принципиально не может быть выражена.
№ 7. Г. МАТИСОН
I—II пр. «Шахматный листок», 1925

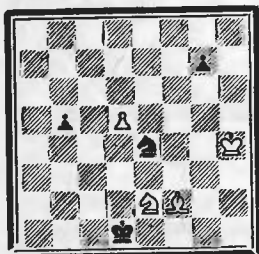


Выигрыш

1. b7 Лb5 2. Лd8 Сg2 3. b8Ф Л: b8 4. c7 Лb2+ 5. Крf1! Лb6 6. Лg8+! Крh6 7. Л: g2 Лс6+ 8. Лс2, и белые выигрывают.

Взятие слона 7. Л: g2 — завершающее звено великоколенного плана белых, направленного на нейтрализацию тонкой контригры противника. Считать это недостатком по меньшей мере неразумно. В свое время «много шума из ничего» наделал следующий этюд.

№ 8. В. КОЗЫРЕВ
I пр. «Шахматы в СССР», 1977



Выигрыш

1. Кс3+ К: с3 2. d6 g5+ 3. Крh3 Кd5 4. d7 Кf4+ 5. Крg4 Ке6 6. Сb6 b4 7. Крf5 b3 8. Кр: e6 b2 9. d8Ф+ Крe2 10. Се3 b1Ф 11. Фd2+ Крf3 12. Фf2+ Крg4 13. Фg2+ Крh4 14. Крf6 Фa1+ 15. Крf7 Фс3 16. Ф: g5+ Крh3 17. Фf5+ Крg2 18. Фf2+ Крh3 19. Фf3+ Крh2 (h4) 20. Cf4 (f2) с выигрышем.

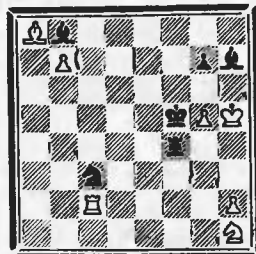
Уже первый ход говорит о том, что белый конь случайно попал на доску. На восьмом ходу (лучше поздно, чем никогда) это понял и его черный оппонент. А где же этюдные красоты? Подождем. Вот 10. Се3. Конечно, это далеко не «гвоздь». Что же дальше? А дальше 14. Крf6. Стоп! Но ведь выигрыш достигается и после

14. Фh2+ Крg4 15. Фg2+ Крh4, и только сейчас 16. Крf6. «Это не что иное, как искусственное удлинение решения, и кодексом подобное разрешено», — заявит иной читатель. По этому поводу хотелось бы сказать следующее: плохое никогда не станет хорошим, в какую бы одежду его ни рядили. Этюд и дуаль — категории несовместимые. Никаких дуалей (в том числе и разрешенных кодексом) не должно быть! Возвращаясь к № 8, заметим, что дуали продолжают и далее, вплоть до последнего хода.

Нередко, чтобы обосновать право на существование (а заодно и на получение приза) того или иного этюда с вычурной формой, с «мордобоем» в решении, ему присваивается эпитет романтический. Попробуй теперь упрекнуть в чем-либо подобную композицию. Ничего не выйдет! «Чего вы хотите — романтика!» — отпаривает автор. Ловко! Но этюдов, романтических ли, классических ли, не существует! Есть хорошие произведения и есть плохие. Однако и по сию пору в судейских отчетах ради усиления мнимых достоинств к иным описам бывает предпослано резюме типа «выдающееся достижение романтического стиля», «красочное полотно романтической школы» и т. п.

Вот характерный представитель последних лет.

№ 9. Н. КРАЛИН
III пр. мемориала Лошницкого, 1982



Ничья

1. Кg3+ Крe6 2. Л: с3 g6+ 3. Крh6 Крf7 4. Кh5 Лh4 5. Лf3+ Крg8 6. Лh3 Л: h5+ 7. Л: h5 Се5 8. b8Ф+ С: b8 9. Cd5+ Крh8 10. Сg8 Кр: g8 11. h4 gh 12. g6 Cf4+ 13. Крh5 с ничьей.

Не стоит комментировать

это «творение» — все ясно без слов. То, что этюд занял высокое место в самом престижном конкурсе страны, неудивительно, ибо судья (В. Корольков) и сам не прочь приукрасить свои этюды романтической начинкой.

Поражает, что такую же позицию занял ортодокс А. Максимовских в XVI чемпионате СССР. И это, к сожалению, далеко не единичные случаи судейских просчетов. Процесс составления этюдов — нелегкий труд, требующий огромного напряжения ума, терпения, эрудиции... Как правило (а не исключение!), без дуалей, перестановок ходов, лишних фигур интересную идею не удастся воплотить в жизнь. Как же быть? Безжалостно отказываться от подобных идей! Метко сказал об этом незабвенный А. Гурвич: «Этюды — не коллекция мертворожденных дикивинок, а сокровищница красот шахматной мысли».

В. ВЛАСЕНКО,
мастер.

пос. КОМСОМОЛЬСКИЙ,
Харьковская обл.

ОТ РЕДАКЦИИ. Публикуя полемичную, бескомпромиссную статью экс-чемпиона СССР Валерия Власенко, редакция приглашает составителей, решателей, любителей композиции продолжить разговор о совершенствовании художественного и технического уровня этюдов и задач и о других проблемах развития современной шахматной поэзии.

ОТВЕТЫ НА УПРАЖНЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ В «УЧЕБНОМ ОТДЕЛЕ»

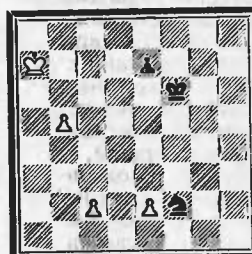
№ 1. 1...e4 2. Кf2 С: с3! 3. bc fg 4. К: g4 Крh8 5. Крh1 (5. f5?! Ке5) 5... Кg7 с перевесом у черных (И. Доннер — Т. Петросян, Санта Моника, 1966).

№ 2. 1...С: с3+! 2. bc (2. Ф: с3?! Ch3!) 2...Сg4! 3. Кd2 (3. h3! С: f3 4. С: f3 Фе6 с равенством)

3...С: e2 4. Кр: e2 Фе6 с хорошей игрой у черных (Г. Агзамов — В. Чехов, Телави, 1982).

№ 3. 1...С: с3! 2. bc Ке5 3. Се2 Фd7 4. Крh2 Фf5 (4...Фа4? 5. Фd1) 5. f4 Фе4!, и у белых трудности (С. Лпутян — Э. Гуфельд, Москва, 1983).

Яркое окончание партии Сабо — Гросспетер (см. «64—ШО», № 6, 1985) вызвало еще ряд откликов. Молодой этюдист из Свердловской области сразу же начинает композицию с заключительного маневра.
№ 1. А. СЕЛИВАНОВ
Публикуется впервые



Выигрыш

1. b6 Кg4 2. b7 Ке5 3. Крb8!! Кd7+ 4. Крс8! Крe6, и теперь только 5. e4! Крd6 (5...Кb6+ 6. Крd8 Кd7 7. c4 Кb8, и решает подключение второй пешки 8. c5) 6. e5+ Крс6 7. e6 Кb6+ 8. Крb8, и неизбежно 9. Кра7 и 10. b8Ф. Интересен ложный след 5. с3! Крd6? 6. c4 Кb6+ 7. Крd8 Кd7 8. c5+ Крс6 9. Крс8 e6 10. e3 e5 11. e4, и черные в цугцванге. Однако сильнее 5...Кb6+ 6. Крс7 Кd7 7. e4 Кс5 8. c4 Ка6+ 9. Крb6 Кb8 10. c5 Крd7 11. e5 e6 с ничьей.

ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ

Подведены окончательные итоги XIX Всесоюзного конкурса составления композиций. В отличие от предыдущих он преследовал две цели: определить лучшие произведения 1983—1985 годов и отобрать сильнейших композиторов в финал VI чемпионата страны. Проводился конкурс по вступившим в действие с 1 января 1985 года Правилам шашечной композиции. Судейская коллегия (в каждом разделе) состояла из трех, а не из двух судей. Это позволило тщательнее проверять работы и оценивать их более объективно. Места участников определялись по оценке лучшей композиции.

По трем разделам (комбинационные проблемы, этюды, задачи в русские шашки) поступило 383 позиции от 67 авторов из Москвы, Ленинграда, РСФСР, Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии, Азербайджана и Узбекистана.

Самым представительным, как и ожидалось, получился конкурс проблем (41 автор — 238 позиций). Чемпион СССР в этом жанре москвич А. Фомин был вне конкуренции. На втором месте составил из Литвы А. Буйченка, на третьем — А. Гуральник (Московская обл.). Последующие места заняли соответственно В. Свизинский (Минск), Ю. Черняев (Москва) и А. Переверзев (Таганрог). Оценки «отлично» удостоены лишь четыре проблемы, но оценку «хорошо» заслужила 61 композиция. В конкурсе на лучшую задачу (16 авторов — 94 позиции) впереди были опытные мастера. Победителем стал ветеран задачной композиции из Подмосквья А. Медведев, вторым — С. Силцкий (Латвийская ССР), третьим — Л. Витошкин (Гомель). 4—6-е места соответственно у Н. Зайцева (Барановичи), С. Беренштейна (Харьков) и В. Волкова (Бологое). Творческие достижения соста-

вителей задач скромнее, чем у проблемистов: 3 отличных и 23 хороших произведения.

Самым большим сюрпризом оказалась, пожалуй, победа рабочего ЗИЛа А. Горина в разделе этюдов. Москвич сумел опередить таких известных этюдистов, как Л. Витошкин (у него второе место) и Б. Блиндер (4-е место).

Третьим призером стал Е. Елизаров (Московская область), на 5-м месте М. Цветов (Фергана), на 6-м — С. Устьянов (Харьков).

Конкурс этюдов, к сожалению, удачным не назывешь: отличных произведений нет, хорошими признаны только семь.

По сумме очков, набранных четырьмя лучшими композициями, в финал VI чемпионата СССР вышли: по разделу проблем — Ю. Черняев (26 очков), В. Свизинский (25,5), А. Переверзев (25,5), А. Горин (23,5), А. Гуральник (23); по разделу задач — С. Силцкий (27,5), А. Медведев (23,5), В. Рычка (Полтавская обл. — 21,5), Н. Зайцев (18,5), Л. Витошкин (14); по разделу этюдов — А. Горин (23,5), Л. Витошкин (22,5), Е. Елизаров (16,5).

А теперь познакомимся с творчеством лауреатов конкурса.

№ 1. hg5! g: e1 A, cb6, d: d8, bc5! d: b4, dc3! d: b2, a: c3, gf2, dg5!, b: c3X.

A. f: h4, d: b6 b: d4, c: e7 a: e1, b: e3 ea5, ed8 (или ab2), ab2 ef2 (лучшего нет), eg5, d: e1X.

Замысел основного варианта превосходен, но в ряде разветвлений выигрыш надо доказывать позиционной игрой (оценка — 9 очков).

A. Фомин. Белые — a1, a5, b4, b6, c1, c5, d2, g1, h2, h6. Черные — b8, c3, d6, e3, e5, e7, f4, g3, h4, h8. Выигрыш. bc7, ab6!, ab2!, cd8, d: b6: f2, g2!, bc3, c: g5, h: f8 fe5, de7! ed4, ef6 de3, hg7 и fd8X.

Яркая комбинация с этюд-

ным мотивом в финале (9 очков).

№ 2. de3, e: c5 c: g5 (на d: d2 решает f: f8 gf6, e: c3 fe5, fa3 с выигранным окончанием), gh4, h: d8! dc1 A, dg5!, ed2, f: h8 fe3, hc3X.

A. ef4, e: c3 fg3, f: h4 gf6, d: g5, hg5, gf2X. Интересная находка в очень естественном и экономичном построении (8 очков).

№ 3. bc7 ab2, cb6!, fe3, cd8, d: c5!, a: a1 bc7, hg7 cd6, gh8 dc5, hc3 ab2, cb4, a: c3X.

Удачная обработка на малой доске комбинационной идеи из столеточных шашек (8 очков).

№ 4 (публикуется впервые). cb4 c: a5A, ac1, ba7, gf6, h6: b4, a: c5, h: d2. A. a: c5, b: f8, gf6, h: d2, ab2, bd6, f: e3, hg7, gh2, eh6, hg5, hg3. Отличная задача с трудным сочетанием заключений (8,5 очка).

№ 5 ba5, ed4 AB, 1. ed2! de5, ac7 ab6, c: g3 ba5, ge1 ab4, ef2 dc3 C, fe1, cb2, dc3X.

A. ef4, ef2 dc5, II. III. ad2! cd4, gh6 dc3, fe3 cb2, hg7X.

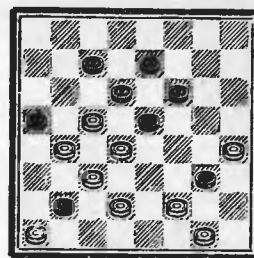
B. dc5, IV. V. ed2! ef4, VI. ab6 cb4, bf2 ba3, dc3X.

C. ba3, f: a7 ab2, dc3X. Ложные следы: 1. ab4? de5, bd2 ab6, da5 bc5, VII ad2 cb4, d: a5 ef4, ab6 dc3, bf2 fg3, f: h4 cb2= II. ae1? fg3!, f: h4 cd4, hg5 ab6, ed2 ba5, dc1 ab4, gf6 bc3 (или ba3), fg7 cb2 c: a3 de3=III. ab6? cb4, ba5 ba3, ac3 ab6, c: g7 ba5 (или bc5), gf6 cb4, ig7 fe3, f: d4 bc3=. IV. ac7? ed4, cb6 cb4, b: e3 ab6, e: a7 bc3= V. ab6? cb4, bf2 ba3, ed2 ed4, f: c5 ab2=. VI. ac7? fe3, d: f4 cd4, ca5 ab6, a: d8 dc3=. VII. ef2 ef4, ad2 cb4!, d: a5 de3, f: d4 fg3=.

Приемы выигрыша несложны, но как легко заблудиться в лабиринте ложных следов! Этюд получил оценку 6,5 очка.

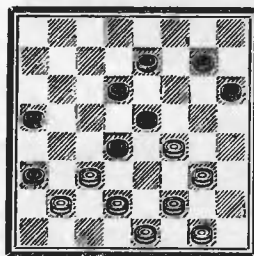
А. ФЕДУРУК,
главный судья конкурса.

№ 1. А. ФОМИН



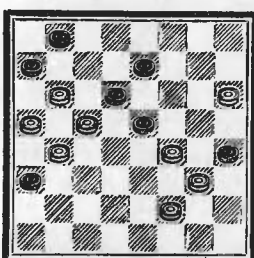
Выигрыш

№ 2. А. БУЙЧЕНКА



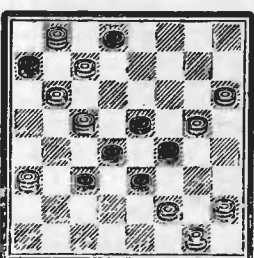
Выигрыш

№ 3. А. ГУРАЛЬНИК



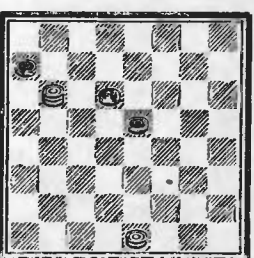
Выигрыш

№ 4. А. МЕДВЕДЕВ



Запереть простую

№ 5. А. ГОРИН



Выигрыш

В ГОСТЯХ У ШАХТЕРОВ

В борьбу на XII чемпионате страны по международным шахматам среди женщин в Ворошиловграде включились лучшие наши шахсисты во главе с пятикратной чемпионкой мира Еленой Альтшуль и претенденткой на это звание Зоей Садовской. Из именитых не выступали экс-чемпионки мира Е. Михайловская, Л. Сохненко, чемпионка СССР прошлого года Ж. Рингялене и экс-чемпионка страны Р. Шидлаускене.

На открытии много теплых слов высказали заведующий отделом пропаганды и агитации обкома Компартии Украины В. К. Бурковский и секретарь ЛКСМУ Ю. А. Кладов. Стартовые туры прошли в относительно спокойной борьбе, лишь москвичка Е. Читайкина да З. Садовская рванулись вперед — 2½ очка из трех. Но в четвертом туре Елена оступилась во встрече с Н. Янковской, чем незамедлительно воспользовалась минчанка. Одержав победы над А. Хоруженко и О. Рейниш, З. Садовская возглавила турнирную таблицу с отличным результатом — пять из шести!

Седьмой тур был выездным. В переполненном актовом зале шахты «Ворошиловградская» № 1 горняки радушно встретили участниц. Директор шахты, делегат XXVII съезда КПСС Ю. А. Балакин рассказал о нелегком горняцком труде. Были учреждены специальные призы «За самую быструю победу» и «За лучшую партию тура». В центре внимания, естественно, была партия будущих соперниц за мировую корону. Чемпионка мира блеснула глубиной стратегического замысла и четкого завершения окружение грозного центра соперницы. Эту встречу и признали лучшей. А самую быструю победу одержала Е. Мартыанова. Так начала она свое победное восхождение. Во второй половине состязания ленинградка потеряла в шести очередных турах лишь пол-очка.

Тут уж все поняли, что могут бороться за все места, кроме первого.

Представляем чемпионку. Елена Мартыанова, 19 лет, Вооруженные Силы. Тренеры — С. Маншин и А. Петухов. Звание чемпионки завоевала впервые. В чемпионатах СССР участвовала второй раз. Мы задали Елене несколько вопросов.

— Как вы думаете, в чем секрет вашего успеха?

— Не знаю, как насчет секрета, а вот подготовку к турниру начала за месяц до старта. Много внимания уделяла физической форме, рациональному питанию, режиму дня. Старалась сохранить хорошую форму и в период сочинения. Тактика некоторых партий была продумана еще до чемпионаты, а то, что в этот период рядом со мной не было тренера, заставило быть предельно собранной и внимательной.

— На какой результат рассчитывали?

— На место в первой пятёрке. Честно говоря, тура до двенадцатого не очень-то интересовалась ситуацией, игралось легко, и, мне казалось, что с задачами я справлюсь. Тут глянула в таблицу и... стало страшно.

— Не обессудьте, но чемпионов положено спрашивать о планах.

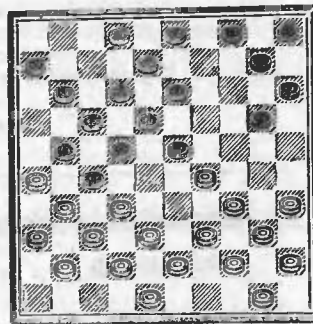
— Собираюсь поступать в Институт имени Лесгафта. И, конечно, мечтаю принять участие в чемпионате мира.

Важное наблюдение сделали специалисты: партии, сыгранные во второй половине турнира, заметно отличались от стартовых более высоким качеством. Это говорит о том, что даже ведущие шахсистки страны не имеют возможности сыграть достаточного количества партий (примерно 70—90 в год) для поддержания необходимой спортивной формы. А вот по сравнению с предыдущими финалами, нынешний значительно «помолодел»: средний возраст участниц — 22 года. Значит, смена растёт достойная.

Вот как развивались события в партии

Е. МАРТЫААНОВА — Е. АЛЬТШУЛЬ

1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22 3. 38—32 11—16 4. 43—38 13—18 5. 49—43 7—11 6. 37—31 21—27 7. 32—21 18—27 8. 42—37 19—23 9. 28—19 14—23 10. 47—42 9—13 11. 33—29 11—16 12. 37—32 18—21 13. 41—37 1—7 14. 46—41 7—11.



Два года назад Елена Мартыанова дебютировала в турнире лучших шахистов страны, проходившем в ее родном городе Ленинграде. Сыграла неплохо, показав первый результат среди дебютанток, за что ей и был вручен специальный приз нашего журнала. И вот за той наградой — новая, на сей раз высшая!

Фото А. ДОРОНИНА

15. 29—24 16. 32—28 23—32 17. 34—23 18. 29—18 37—28 22—33 19. 31—22 17—28 20. 28—17 11—22 21. 39—34, и с лишней пешкой белые легко выиграли.

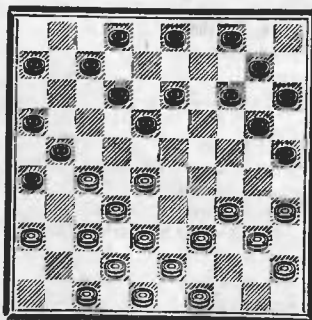
Взгляните на отличную победу 13-летней дебютантки над экс-чемпионкой мира.

ВОРОШИЛОВГРАД, 1986 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0 М

Е. МАРТЫААНОВА
З. САДОВСКАЯ
Н. ЯНКОВСКАЯ
О. ЛЕВИНА
А. ХОРУЖЕНКО
Е. АЛЬТШУЛЬ
Т. ОГОРОДНИКОВА
Н. СУРОВА
О. РЕЙНИШ
И. МЕНДЕЛЬСОН
И. ПАШКЕВИЧ
Е. ЧИТАЙКИНА
А. ЭРИС
В. ДУМЕШ
В. АНДРОЛОИЦ
О. КАМЫШЛЕЕВА

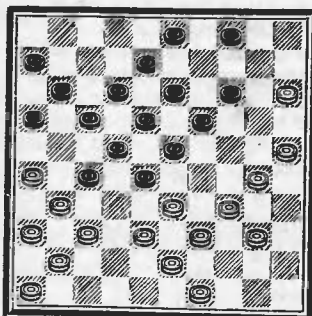
● ½	1 ½	½	1 ½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	10½	1
½	● ½	½	1	0 ½	1	1	1	0	0 ½	1	1	1	1	9½	2
0 ½	½	●	0 ½	1 ½	1 ½	½	1	1	1	1 ½	½	½	0	9½	3
½	½	1	● ½	½	0 ½	1 ½	1 ½	½	½	½	½	½	1	9	4
½	0 ½	½	½	● ½	1 ½	1 ½	1 ½	½	½	½	½	½	1	9	5
0 1	0 ½	½	½	●	1 ½	½	½	½	1 ½	½	1	1	1	9	6
½	½	½	1	0	0	½	½	1	1	1	0 ½	1	0	8	7
½	0	0 ½	½	½	½	½	½	1	1 ½	0 ½	1	1	7½	8	8
½	0 ½	0 ½	0 ½	½	½	½	½	½	½	1 ½	1 ½	1 ½	7	9	9
½	0 ½	0 ½	0 ½	½	0 ½	½	½	½	½	1	1	0 1	7	10	10
½	1	0 ½	0 ½	0 ½	0 ½	½	½	½	½	½	½	½	6½	11	11
½	1	0 ½	½	0	0	0 ½	½	½	½	1	0 ½	1	6½	12	12
0 ½	0	0 ½	½	½	1 ½	0	0 ½	0	½	½	1	1	6	13	13
0	0	0	0 ½	½	½	1 ½	0	0	1 ½	½	½	½	5½	14	14
0	0 ½	½	½	0	0 ½	0	1 ½	½	0 ½	½	½	½	5½	15	15
0	0 ½	1	0	0	1	0 ½	0 ½	0	0 ½	0	½	0	4	16	16

О. КАМЫШЛЯЕВА —
О. ЛЕВИНА



18. 34—29! 14—19? 19.
27—22! 18:27 20. 28—
22! 27:18 21. 37—31!
26:28 22. 29—33 18:29
23. 39—33 28:39 24.
43:5, и, преодолев упор-
ное сопротивление, самая
юная участница одержала
победу.

О. ХОРУЖЕНКО —
И. ПАШКЕВИЧ



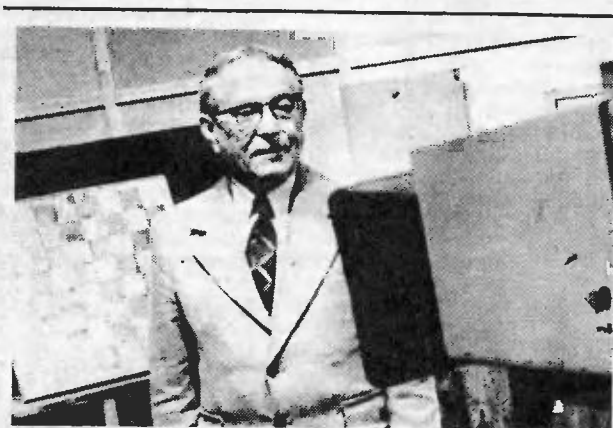
Преимущество белых оче-
видно. Посмотрите, как
четко А. Хоруженко, сов-
мещающая стратегию с такти-
кой, выиграла эту пар-
тию.

29. 37—32! 28:37 30.
41:21 16:27 31. 33—29!
11—16 32. 46—41 6—11
33. 41—37 16—21 34. 40
—35 11—16 (следует за-
метить, что все ходы чер-
ных вынужденные) 35.
30—24! 19:30 36. 35:24
14—19 37. 38—33!! (а
вот и комбинация) 37...
19:30 38. 15—10 4:15
39. 25—20 15:24 40.
34:25! 23:34 41. 39:19
13:24 42. 33—28 22:33
43 31:2X.

Г. ЛЕЙБОВИЧ,
заслуженный тренер
Литовской ССР.
Э. МЕРИНС,
заслуженный тренер
БССР.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

За успехи в развитии физической культуры и спорта Президиум Верховного Совета СССР награждает орде-
нами и медалями СССР наиболее отличившихся
спортсменов и работников Всесоюзного добровольно-
го спортивного общества «Локомотив». В их числе
КАНДАУРОВ Александр Борисович, награжденный
орденом «Знак Почета»



Более двадцати пяти лет тому назад заслуженный
тренер БССР Аркадий Венедиктович Рокитницкий
стал ведущим первого в стране телевизионного ша-
шечного клуба «Белые и черные». В далекие пред-
военные годы рабочий-металлург увлекся шашками,
играл сам, учил и других. После войны работал ди-
ректором республиканского шахматно-шашечного
клуба, собрал редчайшую шашечную библиотеку.
А. Рокитницким написано несколько книг. Он ведет
отделы в республиканских газетах, его «Белые и
черные» — старожил Белорусского телевидения. И в
75 лет он попрежнему бодр, полон сил и творческих
задумок. Здоровья ему и новых успехов!

И. ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ,
ответственный секретарь сборника
«Шахматы, шашки в БССР».

РЕШЕНИЯ

№ 23 за 1985 г.

№ 1553. Б. Шкиткин.
29—23!, 27:7, 46—41,
50—44!, 25:5, 5:32!,
21:32, 32—27, 26:30
15—20, 39—34 4—9,
34—29 20—25, 30—24
9—14, 29—23 14—20,
24:15 25—30, 15—10
30—34, 10—4 34—39,
4—27! 6—11, 16:7 39—
44, 27—49 44—50, 7—1
50—28, 49—44, 1—6X.
Отличное произведение ар-
мейского проблемиста.

№ 1554. Э. Бучель.
(Б.д. 5, пр. 14, 18, 23,
34, 40: Ч. — пр. 3, 7, 8,
12, 17, 24, 29, 45). 34—

30 45:25A, 23:34, 14—
9, 5:30.

A. 24:44, 23:34, 34—
29, 14—9, 5:50.

№ 4

№ 1555. И. Кобцев ab2
ba5, dc5!, ef4, d:b8, c:e3,
fg3 h:f4. b:g3 ab4, ge1
ba3, ec3 fg5, c:h8 gf4,
hg7 fe3, gh6X.

№ 1556. А. Медведев.
ef2 ab6 A, c:e3, ed4,
hg5, ec7, fe7, hg5, d:f6.
A. del, gh2, h:e1, ea5,
ab6, fg5, ec7, h6—f4 fd2,
de1, fb4, bd4, ef2, c:e3.

№ 1557. С. Юшкевич.
40—34!, 33—29!, 35:4,
17—11!, 45—40!, 40:49,
4:26 16—21, 26:20,
49—43X.

КНИГИ • КНИГИ

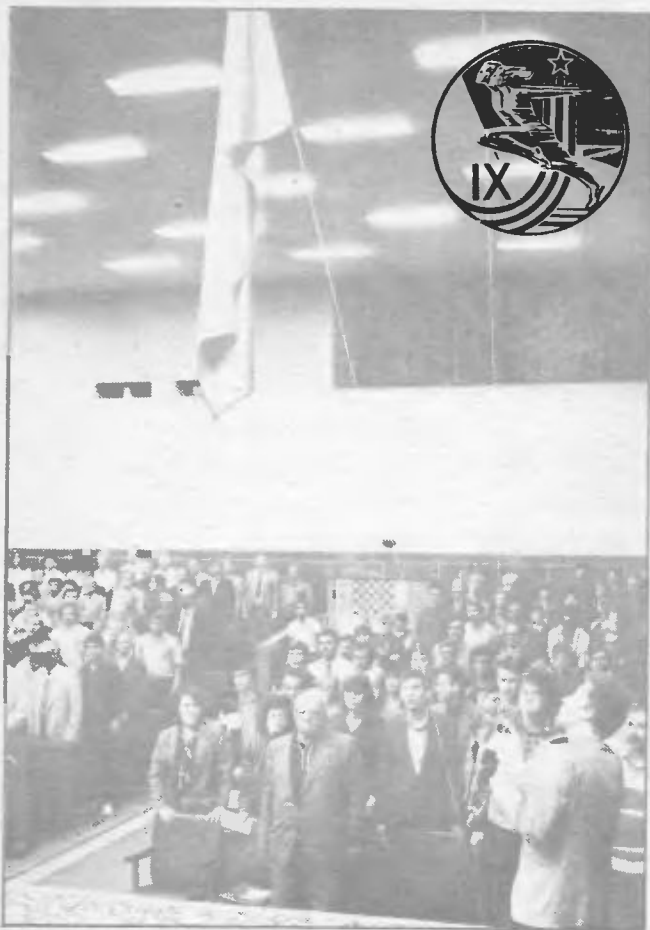


Представлять междуна-
родного гроссмейстера
Владимира Вигмана и
перечислять его много-
численные титулы вряд
ли есть смысл: читатель
знает его куда как хо-
рошо. И, конечно, не
только по спортивным
достижениям, но и по
многочисленным увле-
кательным статьям.

Вот почему первая
книга рижанина, пишу-
щего обычно легко, с
мягким юмором, будет,
безусловно, встречена с
интересом.

Дважды гроссмейстер
(и по русским, и по
международным шаш-
кам) Вигман пишет о
своем творческом пути
на 64-клеточной доске.
Любители имеют воз-
можность заглянуть в
его лабораторию, ис-
кать, терять, находить
вместе с ним. Ориги-
нально и то, что автор
не стесняется приво-
дить не самые, как бы
это сказать, удачные
свои партии, если это
помогает полнее рас-
крыть психологическую
сторону игры.

В поединке важен не
только результат. Не
стоит забывать, что
главное, чем манят нас
черно-белые поля —
радость творчества. Ве-
роятно, потому именно
так и названа эта кни-
га.



Андрей Соколов поднимает спартакиадный стяг.

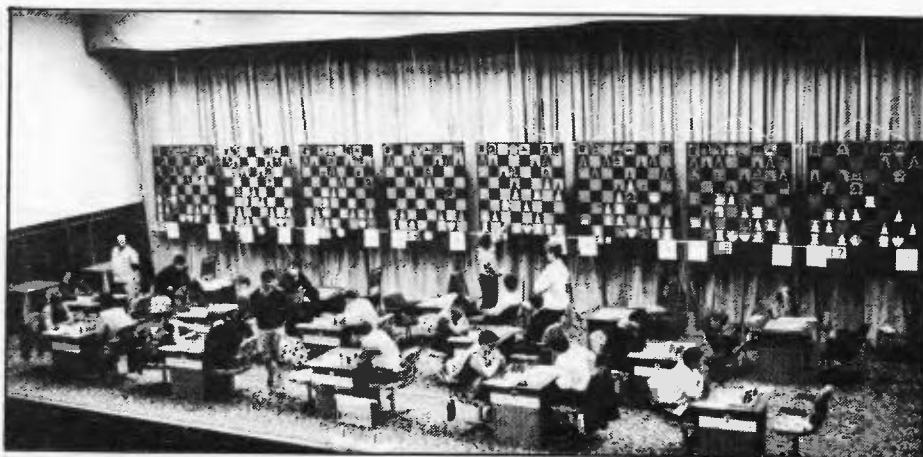


Дорогим гостям — хлеб-соль.



На игру — с хорошим настроением.

*Этот фоторепортаж
сделан в Минском
Дворце шахмат и ша-
шек и возле него. Две-
надцать дней мужские
и женские команды со-
юзных республик, Мо-
сквы и Ленинграда бо-
ролись за призы IX
Спартакиады народов
СССР.*

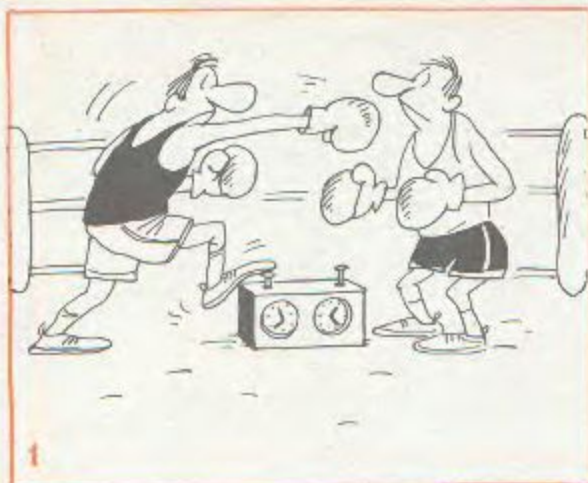


Лайма Домарнайте
(Литва) и Надежда
РОЙЗЕН (Молдавия).

Встреча закончилась,
начинается анализ.



Фоторепортаж
В. ЛЕВИТИНА.



1. Отрабатывает пара
Быстроту и стиль удара.

2. Безмятежная дорога,
Но... до первого порога.

3. Замах, что надо:
Трещит блокада.

4. Для ненасытного ерша
И конина хороша.



5. Коль угрожает булава —
Соображает голова.

6. Кто потащит на спине,
Кто поскачет на коне.

Спорту, как и любви, все возрасты покорны. Это еще раз подтвердили Игры доброй воли. Семнадцать дней на аренах Москвы, Юрмалы и Видного десятки тысяч следили за перипетиями борьбы сильнейших атлетов. А еще полтора миллиарда зрителей следили за состязаниями по телевидению. Не остался в стороне от спортивных баталий и художник Евгений МИЛУТКА. Шахмат не было в программе Игр? Жаль, и художник попробовал восполнить этот пробел.

Стихи А. ДЕМИНА.

