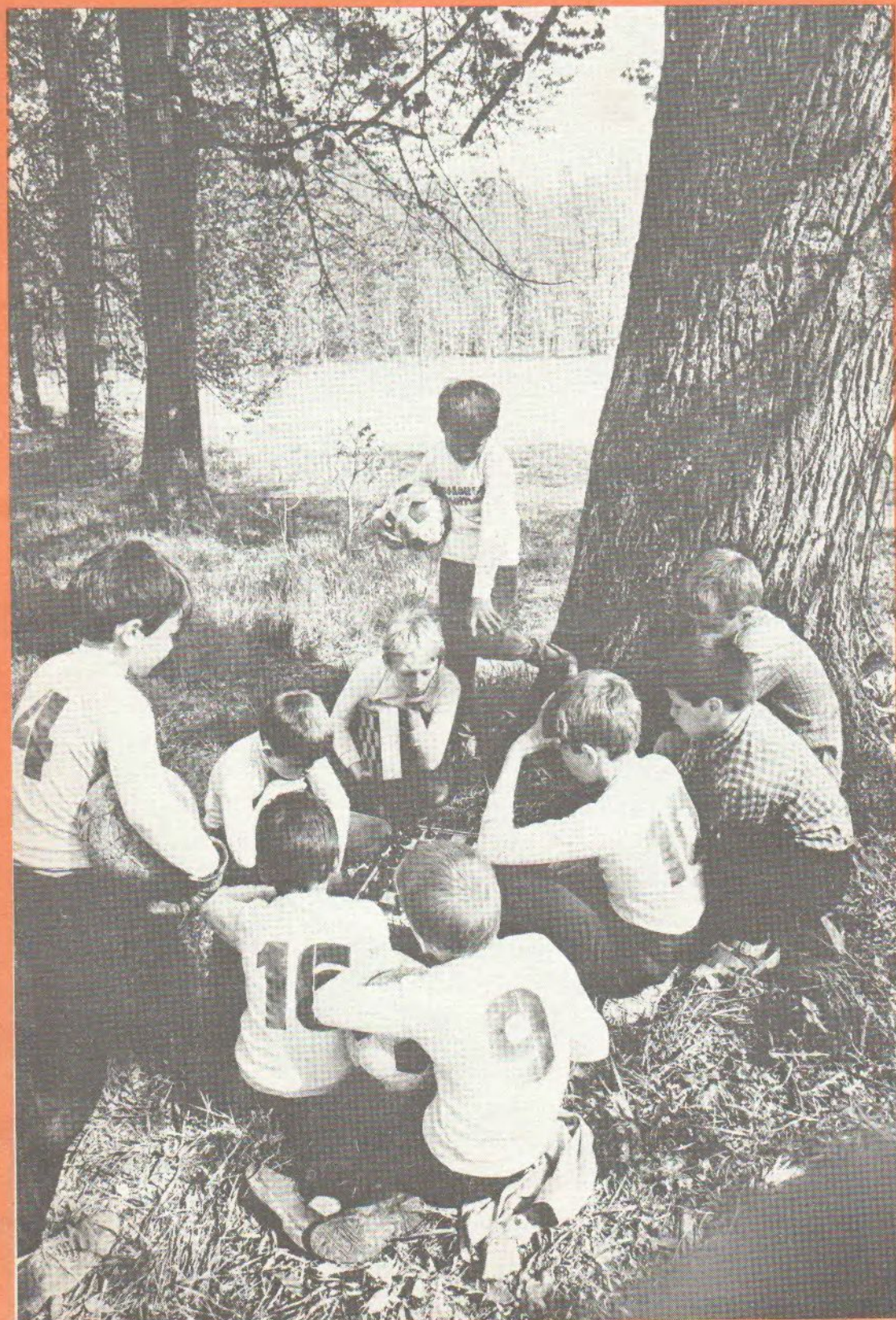


44 12

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Июнь 1986



Шахматы расставлены
И мячи не брошены...
Видно, подустали
Мальчики хорошие.

Подрастает вольная,
Сильная и смелая
Поросль футбольная,
Шахматная смена.

У ребят, как водится,
Все по-настоящему,
И лихая конница,
И голы звенящие,
И собрались вроде бы
В путь-дорогу дальнюю
Добывать для Родины
Золото медальное,
Не щадя усилий,
Первенство оспаривать,
Хоть у всех Бразилий,
Хоть у всех Каспаровых!



К ДЕЛАМ ДОБРОЙ ВОЛИ

Через несколько дней начинаются Игры доброй воли — праздник дружбы и молодости. Восемнадцать видов спорта включает в себя программа соревнований. Шахмат в ней нет, но любители шахмат среди участников и организаторов будут несомненно. Беседу с одним из них мы предлагаем вашему вниманию. Наш собеседник — председатель Федерации ручного мяча СССР, первый вице-президент Международной федерации гандбола, почетный мастер спорта СССР, заместитель директора Всесоюзного научно-исследовательского института стандартизации, кандидат технических наук Владимир Степанович Кривцов.

— Владимир Степанович, существует мнение, что шахматы — это командная ролевая игра, поставленная на доску.

— Бесспорно, основные идеи, основные законы борьбы едины и для командных спортивных игр, и для шахмат. Аналогии — и в стратегии, и в тактике — видны невооруженным глазом. Не случайно о командных играх можно говорить, пользуясь шахматной терминологией. В них, в частности в гандболе, есть различные дебютные варианты, атакующие и защитные схемы, домашние заготовки. Как и в шахматах, общая стратегия условно делится на три периода. И от того, сколь точно она выбрана и как последовательно проводится в жизнь, от логической взаимосвязи дебюта, миттельшпиля и эндшпиля зависит конечный итог. Словом, общего очень много.

— Причем значение всего, о чем вы сказали, в последнее время явно возрастает. Спортивные единоборства все больше напоминают единоборства интеллектов.

— В гандболе эта тенденция стала особенно заметной более десяти лет назад. Принятое нашей федерацией правило 45 секунд помогло воспитать игроков, способных не терять ориентации в быстро изменяющейся обстановке, принимать в кратчайший срок оптимальные решения. Сформировалась плеяда интеллектуально мыслящих гандболистов, в которой выделялись Ю. Климов и В. Максимов. Игра стала проходить в темпе блица. Кстати сказать, шахматы и шахматные часы — постоянный спутник сборной.

— Уж не является ли шахматная подготовка составной частью спортивной подготовки команды?



— В свое время на этот вопрос был дан утвердительный ответ. В команде МАИ, за которую я выступал в 50—60-е годы, блицтурниры входили в план подготовки как обязательный элемент. Не случайно команда МАИ считалась одной из самых интеллектуальных. Лучшие шахматисты команды А. Евтушенко (нынешний старший тренер сборной), В. Козлов, А. Голубев, В. Кривцов играли в силу первого разряда. Случалось, выигрывали в сеансах у гроссмейстеров.

— На последнем чемпионате мира по гандболу наша сборная выступила неудачно. Что было причиной: узкий дебютный репертуар, неуверенная игра в миттельшпиле, изъяны в разыгрывании стандартных технических положений?

— Серьезные ошибки были допущены в подготовительный период. Команда стремилась выиграть все турниры, проходившие в это время. Среди них был и суперкубок, в розыгрыше которого принимали участие наши основные соперники по чемпионату мира. Победы были достигнуты слишком дорогой ценой. Команда устала физически, а главное, как говорят шахматисты, полностью «раскрылась», продемонстрировала свои стратегические идеи и тактические новинки. К нам присмотрелись, нашли эффективный план контригры. В результате на самом главном соревновании уже мы столкнулись с новинками соперников, а противопоставить им ничего не могли. Приходилось затрачивать очень много физических сил, если на дебют их хватало, то эндшпиль проигрывали вчистую. Пример тому — поединок со сборной ГДР: в первой половине наша команда выиграла шесть мячей, а во второй проиграла одиннадцать (!).

— Можно ли ждать изменений к лучшему на Играх доброй воли? Какое значение придается этим соревнованиям?

— В команде активно идет процесс омоложения, наигрываются новые тактические варианты, в частности осваиваются схемы активной игры в защите. В спортивном отношении предстоящее соревнование рассматривается нами как одна из генеральных проверок перед играми очередного чемпионата мира в группе «Б». Большой смысл вкладываем мы в Игры как одну из дополнительных и богатых возможностей дружеских контактов молодежи. По собственному опыту знаем, что на Западе, в частности в США, нередко пытаются исказить образ советского человека, советского спортсмена. Предстоящая встреча поможет молодежи разных стран лучше узнать, понять друг друга. От Игр доброй воли — прямая дорога к делам доброй воли.

Беседа вел Л. МАРГОЛИС.





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора),
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь).

12 (755) июнь 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц.

В НОМЕРЕ:

ВИННИЦА: динамичный шаг Матчи «64×64»	2—3
ЧЕМПИОНАТ СССР. ВЫСШАЯ ЛИГА Заметки нашего специального корреспондента Комментируют участники	4—7 8—9
РЕПОРТАЖ С ПРИСТРАСТИЕМ Играют юные	10—11
ШАГИ ЗА ГОРИЗОНТ Творческий вечер Михаила ТАЛЯ	12—14
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	16—17
ПОСЛЕДНЯЯ ЛЕКЦИЯ ПЕТРОСЯНА	18—19
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	20—21
ЗАЩИТА ПАМЯТИ АЛЕХИНА Владимир БАГИРОВ о турнире в Португалии	22—23
ПОД ЗНАКОМ «ЧЕРТОВОЙ ДЮЖИНЫ» Невероятно, но факт	26—27
БЕСПОКОЙНАЯ НЕДЕЛЯ Спорят гроссмейстеры шашек	28
ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ	30—32

На первой странице обложки фотозтюд В. НЕКРАСОВА.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруд-
ники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,
Л-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06,
отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке мате-
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64» — Шахматное обозрение, 1986.

Сдано в набор 21.05.86. Подписано к печати 11.06.86.
Л-34787. Формат бумаги 60×84¹/₂. Офсетная печать.
Усл. п.л. 3,7. Физ. п.л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,47. Тираж 85 000.
Цена 40 коп. Заказ № 21.47.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Мос-
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года.
д. 7.

СЕССИЯ ИСПОЛКОМА ФИДЕ

В Каракас прибыли 11 из тринадцати членов Исполко-
ма: президент ФИДЕ Ф. Кампманес (Филиппины),
генеральный секретарь Лим Кок Ан (Сингапур), вице
президенты К. Юнгвирт (Австрия), Р. Тудела (Вене-
суэла), Р. Торан (Испания), Р. Белькади (Тунис), а
также А. Кинцель (ФРГ), Н. Крогиус (СССР), Э. Хи-
менес (Куба), Д. Прентис (Канада) и Д. Шульц (США).
Не смог приехать вице-президент Дато Тан (Малай-
зия) и Б. Кажич (Югославия).

Пожалуй, самым злободневным в повестке дня был
вопрос о матче-реванше между Карповым и Каспа-
ровым. Подтверждено, что соревнование начнется
28 июля в Лондоне, где будут проведены первые 12
партий. Пауза между лондонской и ленинградской
частями матча не превысит 6 дней. В том случае, если
12-я партия в Лондоне будет проведена в понедельник,
то 13-я — тоже в понедельник, через неделю, в Ленин-
граде. То же, естественно, относится и к другим игро-
вым дням — среде или пятнице. Если 12-я партия
будет доигрываться и не закончится во вторник, чет-
верг или субботу, то она должна быть завершена в
Лондоне в следующий день (или дни), то есть в среду
и т. д. Тогда 13-я партия в Ленинграде соответственно
назначается на среду, пятницу и т. д. Правила взятия
тайм-аутов распространяются на 13-ю партию в обыч-
ном порядке. Утверждена судейская коллегия. Глав-
ный судья всего матча — гроссмейстер Лотар Шмид
(ФРГ). Его помощники в Лондоне — генеральный сек-
ретарь Шахматной федерации Болгарии Живко Кай-
камджозов и Лембит Вахесаар (СССР), в Ленинграде
— гроссмейстер Мирослав Филип (Чехословакия) и
мастер Роберт Вейд (Англия). Составы апелляционного
жюри: в Лондоне — председатель Ридхн Белькади
(Тунис), члены — Шандор Сереньи (Венгрия) и Ярос-
лав Шайтар (Чехословакия); в Ленинграде — предсе-
датель Рафаэль Тудела (Венесуэла), члены — Жан
Ламбер (Франция) и Мануэль Аарон (Индия). Относи-
тельно других важнейших соревнований решено: матч
Чибурданидзе — Ахмыловская провести в Болгарии
(первая половина — 8 партий) и в СССР (г. Боржом).
Судьи будут назначены позже. Начало матча — 1 сен-
тября 1986 года. Матч претендентов между Соколовым
и Юсуповым будет проведен в Риге с 1 сентября
1986 года. Следует отметить новую организационную
форму проведения матчей на первенство мира (каждый
— в двух странах). Деятели ФИДЕ утверждают, что
это способствует делу пропаганды шахмат в мире.
Однако не создаст ли подобная «модернизация» до-
полнительные трудности участникам этих напряжен-
нейших соревнований?

Подробно рассматривался вопрос оказания помощи
развивающимся странам. Отмечена активная роль
Шахматной федерации СССР, которая провела в 1984
году учебный семинар в Москве и осуществила за по-
следние годы свыше 30 выездов гроссмейстеров и тре-
неров в развивающиеся страны для проведения лекций,
сеансов одновременной игры и методических занятий.
С признанием отмечено наше предложение о проведе-
нии учебного семинара для шахматистов Азии, Африки
и Латинской Америки в Ленинграде (20 человек, с 16
по 27 сентября с. г.).

Был затронут вопрос о цикличности официальных со-
ревнований ФИДЕ. Советское предложение о возвра-
щении к трехлетнему циклу не встретило возражений,
но этот вопрос может быть решен только конгрессом
Международной шахматной федерации. Одобрено так-
же советское предложение о бесплатном медицинском
обслуживании участников и официальных лиц соревно-
ваний ФИДЕ.

Сессия исполкома прошла в спокойной деловой атмо-
сфере и была превосходно организована. В этом большая
заслуга хозяина заседания — Рафаэля Туделы, вице-
президента ФИДЕ и видного финансового и государст-
венного деятеля Венесуэлы.

ВИННИЦА: ДИНАМИЧНЫЙ ШАГ

Население города — 380 тыс. человек; состоялось 63 матча на 64 досках, 25 — на 30, 21 — на 25; всего 109. В них приняли участие 5443 человека, в том числе женщин — 855. Среди участников кандидатов в мастера — 48, перворазрядников — 383, без разрядов — 2555 человек.

(Из отчета городского спорткомитета и городской федерации шахмат, присланного в редакцию).



Вот такой лаконичный отчет пришел в журнал. Сто девять матчей, не все, правда, на 64 досках, но это было оговорено в положении. И справедливо: есть заводы, где работают тысячи, и есть небольшие учреждения. 109 матчей, 162 коллектива. Сегодня мы должны извиниться перед винницкими товарищами: каемся, первой мыслью было — «липа!». Шутка ли, матчей провели больше, чем в Киеве, Харькове, Днепропетровске, Донецке вместе взятых. Наш корреспондент вылетел в Винницу.

ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ

Городской смотр-конкурс «64 на 64» проводится во исполнение постановления ЦК КПСС «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений» и ставит своей целью улучшение организации разумного досуга трудящихся и учащейся молодежи, слугит задачам массового развития шахмат в коллективах физкультуры.

(Из Положения о городском смотре-конкурсе по шахматам «64 на 64»).

Это положение скрепили своими подписями горком комсомола, горспорткомитет, областное управление по профтехобразованию, горгору, отдел культуры горисполкома. Постоянно интересовался тем, как проходят соревнования, в какой помощи нуждаются организаторы и городской комитет Компартии Украины.

— Знаете, нам никакой помощи не требовалось, — несколько растерянно говорит председатель горспорткомитета Федор Новик, вспоминая организационную пору. — Мы ни от кого не встретили возражений, наоборот — полное понимание. Были разумные предложения, с которыми мы соглашались. Ну, например, мы рекомендовали проводить матчи в выходные дни. А в некоторых ПТУ подавляющее большинство учащихся из ближайших сел — на воскресенье уезжают домой. Ясно, что выходной день для них не самое удобное время. Случались трудности с комплектованием команд, не везде прошли предварительные турниры в цехах и отделах, как рекомендовалось. Но сама идея массовых шахматных соревнований удивительно быстро нашла положительный отклик.

Положение предусматривало создание восьми групп коллективов. В первую «персонально» распределили крупные предприятия, вузы. Они соревновались на 64 досках. Такими же командами выступали школы, жилищные управления. Предприятия и учреждения поменьше выставляли по 30, 15 и 10 человек. В отдельные группы вошли общежития, профтехучилища. Справедливо. Любопытное добавление: за предприятия и учреждения разрешалось выступать детям работников; в свою очередь школы могли заявить до 20 процентов родителей своих учащихся.

Единственное возражение вызвала у меня кубковая система проведения матчей: проигравшая команда выбывает. Но Ф. Новик был непреклонен:

— Мы много спорили об этом и решили, что спортивный принцип должен быть соблюден, по каждой группе определялся победитель. Иначе теряется интерес...

Мне же по душе круговая система: у каждой команды, неудачно начавшей соревнования, есть возможность поправить дела. Может быть, на втором этапе конкурса стоит подумать об этом? Собственно, шаг к этому сделан: в некоторых группах команды выбывали после двух поражений.

В Виннице нет ни городского, ни областного клуба. В спорткомитете несколько работников и... десятки видов спорта. Поэтому вся организация пала на активистов федерации и самих шахматистов. Красноречивый факт — ни одного протеста судейской коллегия, возглавляемая председателем областной федерации Эдуардом Семенниковым, не получила.

ПРИКАЗ-ПОСТАНОВЛЕНИЕ

— Набирал команду на первую встречу трудно. А теперь знаете, сколько могу выставить? Хоть сто досок.

(Из беседы с инструктором-методистом по физической культуре завода радиотехнической аппаратуры Леонидом Певным).

Тот первый матч радиотехники выиграли. Разговор был! На второй пришло более семидесяти участников. А потом в заводской столовой собиралось свыше ста человек. Для тех, кому не досталось места в команде, организовывали блинч.

— Раньше, признаюсь, выставляли команду из 5—6 человек на первенство общества или района с трудностями, — рассказывает Леонид Львович Певный. — Обсуждали и без шахматной комнаты. А сейчас требуют пристанище! Обязательно найдем и оборудуем. Может быть, бум на радиотехническом объясняется тем, что они выигрывали матчи? Шахматисты химического завода имени Свердлова проиграли, но полны решимости взять реванш. Старший инструктор Евгений Калина знакомит с занятыми документами, они называются приказами-постановлениями, подписаны директором завода и председателем профкома и специально посвящены «неделе шахмат» и участию в конкурсе «64 на 64». Есть в приказах-постановлениях интересный пункт: ответственность за исполнение возложить на начальников цехов, служб и отделов.

— Это, что же, чистой воды администрирование?

— Ни в коем случае, — отвечает Е. Калина. — Мы рассматриваем матчи в первую очередь как разумный досуг. Руководитель цеха тоже заинтересован в том, чтобы его рабочие хорошо отдохнули, с пользой провели выходной. Между начальниками цехов идет, так сказать, негласное соревнование: у кого лучше пройдут эти мероприятия. Мы не имеем никаких хлопот и с организацией: в документах расписано, кому и что делать.

На электротехническом заводе не издают приказов, но тоже проявляют неподдельный интерес к матчам на 64 досках. Председатель профкома Владимир Очеретный подробно рассказывает, как готовились, как играли. Вместе с контролером-испытателем Аркадием Тепером (единственный на заводе кандидат в мастера, чемпион области) идем в заводской шахматный клуб.

Комната небольшая, но здесь каждый день собираются рабочие поиграть, разобрать партии. Обратил внимание на низенькие столики и табуретки. Это для малышей — детей работников завода. Право, совсем неплохо, что на предприятии смотрят и в завтрашний день.

А ПОТОМ — ЧАЙ С ПИРОГАМИ

В городе 16 средних профессионально-технических училищ. Все они приняли участие в конкурсе, выступали по двум группам.

(Из справки горспорткомитета).

Профтехучилище № 20 сугубо женское: готовит швей-мотористок. Но весной здесь провели шахматный фестиваль: каждая группа должна была выставить команду, минимальный состав — 4 человека.

— А было и по тринадцать, — говорит руководитель физвоспитания Григорий Емельянович Слободенюк. Толчком к шахматному буму послужил конкурс. ПТУ-20 должно было принимать гостей. Спортивного зала в училище практически нет, общежитий нет. Решили приспособить аудиторию. Григорий Емельянович поговорил с девушками, вместе подумали, как лучше встретить соперниц. И вот на столах стояли не только шахматы, но и пироги, приготовленные кружком «Молодая хозяйка», два самовара и яблоки — их принес Г. Е. Слободенюк.

ЧТО У ВАС, РЕБЯТА, В РЮКЗАКАХ?

— Что меня больше всего привлекает в матчах, так это то, что люди узнают друг друга лучше.

(Из беседы с инструктором физкультуры ЖЭУ-10 Виктором Алексеевичем Алляновым).

В самом деле, отдельные квартиры многоэтажных домов не очень-то располагают к общению. А тут жилищное управление приглашает жильцов постоять за честь своего микрорайона. Конечно, одними объявлениями многого не добьешься. Виктор Алексеевич Аллянов ходит по квартирам, приглашает людей на собрание. И там держит перед ними речь: ждем вас в «Дебюте», приходите с детьми, потренируйтесь, поиграйте. Виктора Алексеевича слушают — полковник в отставке, бывший начальник штаба дивизии, он обладает и даром убеждения.

А «Дебют» — шахматный клуб ЖЭУ, вполне приличный, с комплектами фигур, демонстрационными досками, шахматными книгами и журналами. Тренером общество «Авангард» выделило для занятий Александра Балка. Игровая комната поражает интерьером: по стенам десятки репродукций картин «Третьяковки». Это дар супругов Домнич.

Ну а душа «Дебюта», конечно, Виктор Алексеевич. Хлопотун, организатор, он в шахматах, по его словам, не очень... Но посмотрели бы его картотеку шахматных и шашечных задач! Летом Аллянов водит ребят в походы. И в рюкзаках обязательно шахматы и шашки.



Когда идет матч на 64 досках с другими ЖЭУ, в комнатах тесновато.

— Если погода позволяет, столики выносим вот сюда, — Виктор Алексеевич показывает на длинную асфальтированную дорожку перед домами.

— Ничего, что проезжая часть улицы близко?

— Шум, конечно, нежелателен. Но зато сколько прохожих, особенно жителей наших домов, останавливается возле играющих! А потом, смотришь, зайдут в клуб.

Вот такой штрих. В городе проходят областные соревнования.

— Так один из туров проводим здесь, в домовом клубе, — рассказывает председатель городской шахматной федерации Эдуард Шварц.

Не правда ли, разумное решение?

ОТКРЫЛИ КЛУБ В ОБЩЕЖИТИИ

В ходе конкурса открыты шахматные клубы на инструментальном заводе и в общежитии производственно-художественного объединения «Винничанка».

(Из отчета спорткомитета).

В городском спорткомитете висит список рабочих общежитий. Их 37. В 26 прошли матчи — хороший показатель. Известно, как трудно в любом общежитии выкроить комнату для занятий. А в «Винничанке» открыли шахматный клуб. Столики, часы, демонстрационная доска. Скромно, со вкусом. Но заведующая общежитием Теофилия Мартынюк недовольна:

— Нет, мы должны его лучше оборудовать.

В клуб приходят детишки из соседних домов. Их тренер Борис Зипник на общественных началах занимается с работниками. Не могу сказать, что все живущие здесь бросились в шахматный клуб, но постепенно все больше девушек заглядывают сюда, и если на первый матч с трудом собирали команду, то сейчас таких проблем нет. Но дело не в команде — потянулись работницы к шахматам. Вот что главное.

ПРАЗДНИК, КОТОРЫЙ БУДЕТ

Так что — отчет не «липа»? Нет, не «липа». Строгий ревизор, наверное, отметил бы, что иные матчи — особенно первые — проходили не на 64 досках, а на 56, 57, 58.

Так что — все так хорошо в Виннице? Да, хорошо, хотя могло быть и лучше. Ну, скажем, встречи проходили уж очень буднично. А надо, чтобы это был шахматный праздник. Чтобы были афиши, призы, а после матча — концерт, фильм, чтобы зрители тоже стали участниками сеансов, конкурса решений задач, викторин, чтобы был киоск с литературой.

Другими словами, работать есть над чем. Но основное сделано: создана система массовых соревнований.

— Для нас итоги конкурса однозначны в том смысле, — говорит Федор Новик, — что мы теперь не вернемся к прежнему, когда вымучивали команды по 5—6 человек. Нет, теперь только на 64, 32, 15 досках. Убедились в зрелищности этих состязаний.

— А я бы отметил еще и притягательность их, — замечает секретарь горкома партии Владимир Иванович Юрьев. — Это же замечательная форма организации разумного досуга. Вот почему мы горячо поддерживаем конкурс.

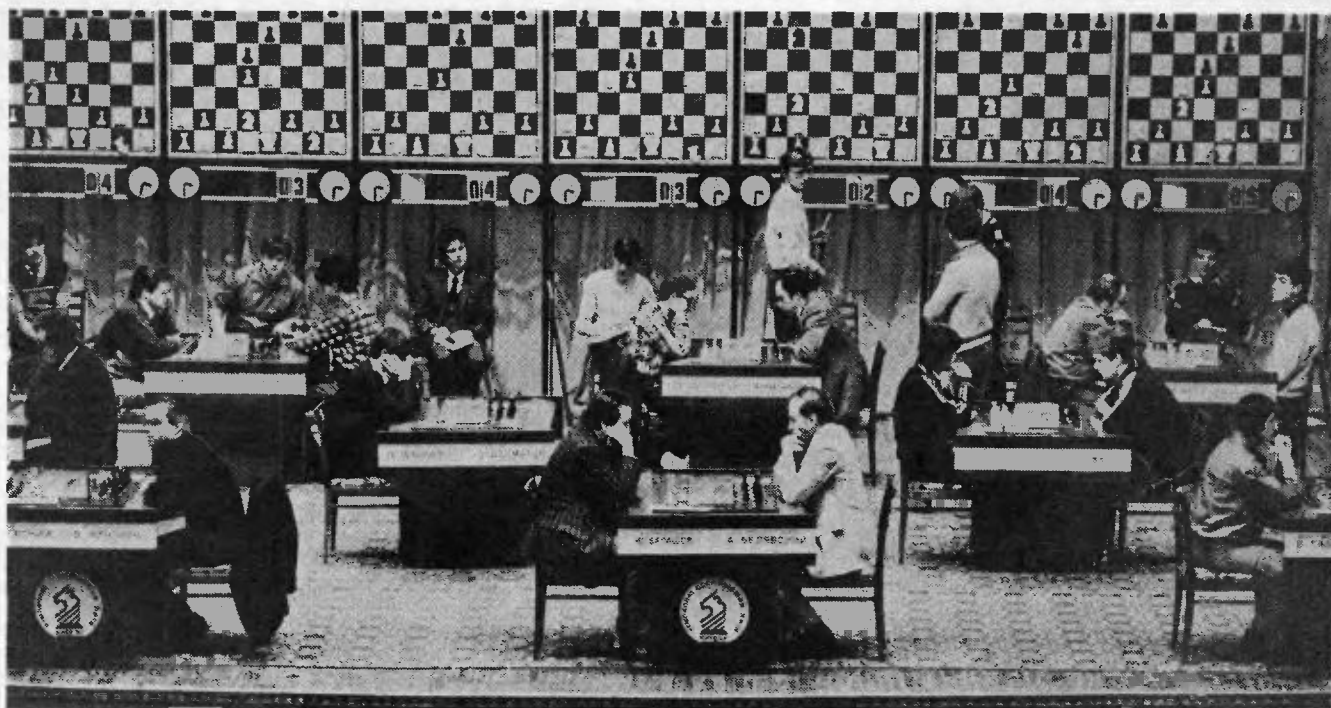
Сейчас реконструируется ресторан в парке, одно крыло его отдается под шахматное кафе.

Горисполком энергично ищет помещение для городского шахматно-шашечного клуба. Внимание других городских организаций к шахматам вселяет уверенность, что следующий шаг в этой работе будет не менее динамичным.

В. ВОЛОДИН,

наш специальный корреспондент.

ВИННИЦА — МОСКВА



Александр РОШАЛЬ

ДОРОГИ, КАКИЕ ОНИ ВЫБИРАЮТ

Голубь влетел в открытое окно, по-хозяйски уселся где-то на уровне балкона для корреспондентов и завертел головой по сторонам. Сотни людей не обращали на него внимания, вперили взоры в клетчатые доски. Между столиками, извилисто установленными в три ряда по три, на авансцену проскользнул человек. На длинной палке он держал транспарант, указательный палец другой руки заговорщицки прижал к губам. Вполне возможно, птица уже залетала в этот студенческий клуб и потому не выдержала игры в молчанку, удивленно захлопала крыльями по бокам и издала какой-то свой звук. Потом, убедившись, что здесь делать нечего — на сцене идет непримиримая борьба, — «голубь мира» покинул помещение. Шахматные позиции еще обострились, подступали цейтноты, и тишина, соблюдать которую упорно просил арбитр, сильнее завыбрировала от напряжения...

ТУРНИР этот был уютным и боевым. Высшая лига 53-го чемпионата СССР ничуть не напоминала, как привыкли величать, праздник шахмат. Скорее, рабочие будни. Зато сейчас, дегустируя иггранные в Киев партии, самые именитые шахматисты радостно восклицают: «Очень, очень интересно!..» И, потирая руки, поспешно берут на карандаш придуманное (главным образом в дебютах) участниками первенства страны. Но мы не публикуем глубокие теоретические исследования. Автор заметок сам не предполагает использовать конкретные творческие находки аналитиков, а значит, и нет у него никаких профессиональных секретов. Мы обозреваем общую ситуацию — на турнире и вокруг него — доброжелательно и критически. Прежде всего необходимо отметить боевитость почти всех участников: примерно половина встреч закончилась победой одной

из сторон — процент весьма редкий для турнира столь высокого ранга. Еще дня за два до финиша несложные арифметические выкладки «пугали» организаторов и судей: существовал вариант, при котором первое место делили... 10 шахматистов. Не показалось ли вам, читатель, что предыдущий абзац написан несколько в иной (чем ранее взятая) тональности? Да, это из другого текста, хотя и сняты кавычки. Не банальный плагиат, каким наводнена сегодня журналистика от шахмат, а повторение строк из собственного обзора, опубликованного ТАСС после высшей лиги 1980 года. Эти слова, характеризующие положительное явление — спортивный накал борьбы, — вполне могут относиться и к чемпионату нынешнему. Разве что герои сегодня другие. О Виталии Цешковском говорилось уже много, откровенное интервью с ним опубликовано в прошлом номере журнала. До-

бавлю только, что его победу признали все, даже конкуренты. И заслужил он признание не только отличным финишем — 4 из 5, но и всей своей прежней жизнью шахматного Дон-Кихота. Правда, герой Сервантеса всегда привлекал нас своим безоглядным романтизмом, а «новый» Цешковский стал лауреатом, добавив себе некоторую долю реализма. Кстати, в шахматах понятия романтизм и реализм порой переплетаются весьма причудливо. Как назвать человека, который в нервном соревновании за высшие места черными применяет вдруг будапештский гамбит? Потом соглашается на повторение ходов и признается, что все это вполне соответствовало поставленной спортивной задаче: сегодня меня устраивала ничья, а вот завтра белыми против идущего в хвосте Яковича буду поаккуратнее играть на выигрыш. Таков стиль Владимира Маланюка, морского офицера из Сева-

стополя, человека, судя и по другим его поступкам, весьма рискованного. В последнем туре опять круговерть — с Лернером, черными в голландской защите. Проиграв, он не догнал Цешковского и позволил другим догнать себя. Но удача не отвернулась: при дележе 2—7-го мест серебряную медаль Маланьку отдал Бергер, который объективной многих. А если бы отмечали тех, кто лучше играл черными, тогда медаль получил бы Лернер (кроме чемпиона и Долматова, только он черными остался «в плюсе»).

Вячеслав Эйнгорн и Константин Лернер соседствуют не только в Одессе, но и в турнирных таблицах последнего времени. Проверьте и вы убедитесь, что подобное постоянство демонстрировали разве что Знаменские, но те были братья, да еще легкоатлеты. В беге на средние и длинные дистанции при желании всегда можно финишировать рядом, а в шахматах — мешают соперники. И все-таки конкуренты чрезвычайно редко разделяют тандем Эйнгорн — Лернер. На сей раз, впрочем, это постороннее, через коэффициенты Бергера, влияние оставило старшего из непохожих «близнецов» без медали.

ПИСАННАЯ многие традиции вроде бы диктует форму привычных послетурнирных заметок. Между тем заниматься краткими «персоналиями» участников не только сравнительно просто, но и относительно опасно. С одной стороны, не надо изобретать фабулу-велосипед — знай себе, иди по списку; с другой — давая характеристики уже известным шахматистам, автор рискует или наместить наивными нравоучениями, или, еще хуже, навредить излишней категоричностью. И все же отказываться от оценки игры участников нельзя. В состязании, где большинством владеет очевидная амбициозность, продвижение вперед на одном лишь классе чрезвычайно затруднено. Юрий Балашов, выиграв четыре партии, в других сделал ничьи. Казалось, все хорошо. Но он-то хотел еще

лучше, хотел выполнить программу-максимум. Что бы стать чемпионом, требовался рывок. Требования эти резко увеличились, когда Балашов не устоял под гусарской атакой Юдасина. Оставалось всего четыре тура, и вдруг у Балашова начал таять запас, если позволительно так сказать, психофизических сил. Потом его единогласно «избрали» главным неудачником турнира, основываясь при этом на двух обидных партиях — с Азмайпарашвили и с Гуревичем. Приведенные в прошлом номере журнала шахматные примеры свидетельствуют и о классе игры, и об усталости Балашова на финише.

Нарушив турнирную таблицу о рангах, перескажу через несколько строчек и скажу о Михаиле Гуревиче. Как и Балашов, он долго претендовал на первое место. И мог выйти в лидеры, если бы выиграл подавляющую позицию у Смагина. А ведь был на подьеме (перед тем — 3½ из четырех). Впрочем, вполне вероятно, именно этот подъем сделал особенно болезненным падение: проиграв Смагину, харьковчанин сразу же потерпел еще два поражения. Очевидно, экс-чемпиону страны Гуревичу необходимо сочетать всегдашнюю добросовестную работу над шахматами с совершенствованием своих спортивных качеств. И придут новые успехи. К слову, призер прошлого чемпионата Виктор Гавриков опять продемонстрировал, какие плоды может дать изучение теории (тут его все ставят в пример) вкупе с волевой целеустремленностью.

Евгения Бареева по юношеским соревнованиям мы еще не отвыкли называть Женей. А вот «как Вас теперь называть» — неудачником или героем турнира? Все слышаны, что Бареев отказался от ничьей в последнем туре с Рашковским. Он попал в цейтнот и отложил партию уже в проигрышном положении. Отойдя от доски, пообещал сильно проведенную концовку сопернику и главному арбитру, что сдается по телефону, если не обнаружит ни-

каких шансов. Бареев выполнил свое «обещание» и ушел бродить по городу. Когда я позже встретил его, юноша держался молодцом. Кроме всех прочих обязательных достоинств, у Бареева крепкие нервы и он по-спортивно честен. Нет, нельзя всерьез называть неудачником мастера, одержавшего в высшей лиге чемпионата СССР целых 8 побед!

ЧИСЛО выигранных шахматистом партий — критерий, вполне резонно используемый статистиками (особенно, когда оценивается серия выступлений). Ну, а если дебютант выиграл всего две партии и проиграл, например, три — достаточно ли такого подсчета «плюсов» и «минусов», чтобы выставить ему отрицательную отметку? Нет, далеко не всегда. Оценивая выступление Александра Халифмана, стоит прислушаться к единогласно лестным отзывам его соперников и опытных наблюдателей.

Турнир приближался к окончанию, в графе Халифмана не было нулей. Суммируя этот ряд с результатами нескольких предшествовавших соревнований, получали редкий для 20-летнего шахматиста показатель: пятый десяток партий подряд без единого поражения. Но в какой-то момент подобные выкладки начинают мешать, тормозят движение вперед. А тут еще пришло время финишировать.

Вообще-то понятие «финиш» в шахматном турнире (речь, разумеется, идет не только о заключительном поединке) весьма условно, и каждый участник сам намечает отрезок, который назовет «последней прямой». У Халифмана, похоже, отрезок этот получился довольно определенным — если иметь в виду математическую и общепринятую точку отсчета, — оставалось пять партий. И тут случился фальстарт на финише... Халифман проиграл по-своему принципиальную встречу — ровеснику и естественно-му конкуренту Барееву. Ничья в следующей партии с Балашовым черными подлечила рану, но

больше ленинградца уже ничего не сдерживало. Полагаю, поединок Халифман — Цешковский относится к интереснейшим на турнире (чемпион СССР назвал его еще и труднейшим для себя). До поры белые вели атаку отменно. Чувствовалось, что где-то есть решающее продолжение... В задних рядах поднимавшегося амфитеатром зрительного зала секундант ленинградского мастера сдержанный Г. Несис и эмоциональный Э. Гуфельд, не теряя времени, готовили отчет для турнирного бюллетеня.

— Запиши, — шепотом крикнул Гуфельд соавтору, — в один ход выигрыша h4! И тут же на сцене Халифман пошел 26. h4.

— Запиши, — Гуфельд ткнул пальцем уже в мой блокнот, — я тоже мог бы играть на этой сцене.

—...Только не знаешь, как туда попасть? — в тон всеобщему собеседнику продолжил я. Потом Халифман говорил, что, импульсивно двинув пешку от своего короля и дав сопернику контршансы, он погубил партию. Вместо этого выигрывал ход ладьей. Впрочем, читатели «64» увидят еще, как он пренебрег ничейной возможностью, и заодно убедятся, как серьезно и добросовестно этот молодой человек подходит к анализу своего творчества в печати. Да, финиш турнира получился у него плохим, но в свое шахматное будущее стартует Александр Халифман очень хорошо!

САМА по себе арифметика — наука вроде бы не сложная. Наибольшее число ничьих в графе Сергея Долматова — 14 (плюс один выигрыш и два проигрыша). И еще: в отборочном турнире у него было 13 ничьих при четырех победах, в первой лиге — 12 при четырех победах и одном поражении... Итого +9—3=39. Не многовато ли этого «равно»? Ответ становится неоднозначным, если от обычной арифметики перейти к высшей шахматной математике. Правда, переход этот дается не-

легко — и критикам, и еще сложнее, надо полагать, самому гроссмейстеру. Долматов, помнится, начинал резче (в том смысле, что ничьих было меньше). Но вот любопытно: стиль его не слишком изменился, и упреков в чрезмерном миролюбии он не заслужил. Что же тогда происходит? Впечатление, будто идет какая-то незримая внутренняя битва с самим собой, что ли. Битва в пути... Хрестоматийны примеры, когда, научившись почти не проигрывать, достаточно уже известные гроссмейстеры заново оттачивали потом свое атакующее, в процессе перестройки приטיפившееся, оружие. Вы спросите: зачем далеко ходить за примерами, если рядом с Долматовым его друг Юсупов и их общий тренер М. Дворецкий? Конечно, наивно полагать, что опыт одного не используется другим. Но развитие шахматиста зависит от многих разных обстоятельств. Сюда же входит и «обстоятельство образа действия». Соотнести образ действий с характером шахматиста — значит решить важнейшую индивидуальную задачу.

ДОРОГИ, которые мы выбираем... Многие вообще выбирали в жизни шахматы потому, что, играя в них, можно играть самого себя — какой ты есть или каким хочешь быть. И нечего тут стесняться. Т. Петросяна как-то обвинили в том, что он играет

в чуждом нам (!) стиле. Немало довелось выслушать и А. Карпову. Но они стали достойными чемпионами мира и заставили критиков подыскивать совсем другие эпитеты.

Меня всегда восторгали солнечные шахматы Алевина. Работая тренером, пришлось руководствоваться спортивным принципом: «игра состоится при любой погоде». А профессия журналиста потребовала считаться с тем, что для разных людей мила бывает разная погода — и солнечная, и прохладная, и даже пасмурная...

Все участники 53-го чемпионата СССР наделены несомненным природным дарованием и не раз удостоивались заслуженных комплиментов. В том числе на страницах нашего журнала. Достаточно вспомнить лестную характеристику, данную в «64» молодому ленинградцу Л. Юдасину его маститым земляком М. Таймановым. Потом, во время матча за мировое первенство, в кулуарах, где неумоимо состязались остряки, услышалось: Карпов и Каспаров затратили два часа на дебютную позицию, которую мастер Юдасин расставляет за 5 минут.

Леонид Юдасин в Киеве занял вполне хорошее место, показав интересную игру. Но — как бы это получше выразиться... Игра его была столь же интересна, как и прежде, новых красок не добави-

лось. А нам-то уже хотелось увидеть более богатую палитру. Понятно, глубины Каспарова и Карпова мы от Юдасина не требовали, но вправе были надеяться, что он задаст вопрос: а над чем же думают шахматисты экстра-класса в, казалось бы, давно изученных позициях?

«Модник» — слово с таким негативным оттенком, но того, кто вовсе пренебрегает модой, уязвить много проще.

На фоне повального увлечения дебютом старомодной выглядит постановка партии Зурабом Азмайпарашвили. Да что там дипломатичное «выглядит», если итоговая таблица неумолимо доказывает, это (заметьте, что хуже его играла черными лишь тройка участников, отступившая в отборочный турнир).

К счастью, незаурядная тактическая изобретательность порой компенсировала узость дебютного репертуара Азмайпарашвили и сохранила ему место в первой лиге. Как ни покажется странным (имеются ведь и другие образцы), я бы хотел здесь поставить в пример Наума Рашковского. Игра его во всех стадиях партии представляется сбалансированной, и чувствуется профессиональное понимание. Предвижу возражение — мол, опыт-то богачейший накоплен бывшим вундеркиндом к 40 годам. Что ж, те, кто никуда не торопится, пусть ждут, пока придет опыт.

Однако ведь и чужой опыт чему-то учит...

Признаюсь, еще недавно — не в печати, а в кругу коллег — я «пророчествовал», что скоро Смба Лпутян выдвинется в гортю сильнейших гроссмейстеров. Впечатляла ровность его успехов, нравилась сдержанность, даже суровость, неожиданная в юнжанине, увлекающемся спортом. А теперь вдруг подумалось: не слишком ли он зажал себя, борясь против собственного естества?

Бывает такое... Ну прямо хочется крикнуть этому симпатичному молодому мужчине: да улыбайся ты чаще, Смба-мореход, веселее и шире смотри на окружающий мир, читай и ходи в театр — все это не помешает, а, наоборот, поможет твоим шахматам. Словом раскрепостись! Но уж кому надо держать себя в руках, так это Семену Двойрису. Способным пионером играя за Челябинский дворец в сеансах против гроссмейстеров, он смотрелся, словно весь на шарнирах — поднимет руку ход сделать, и вся его фигурка ходуном ходит. И в 28 лет импульсивности не убавилось. А всего четыре ничьих в турнирной графе и свидетельствуют о боевитости и подтверждают чисто шахматное наблюдение: Двойрис совсем неважно играет эндшпиль — стадию, где «половинки» и спасают, и теряют. Мастер он все же достаточно сильный, но

БЕЛЫМИ				ЧЕРНЫМИ				УЧАСТНИКИ	Эло	С гроссмейстерами			С мастерами			Ожидаемый результат	Набранные очки	Изм. Эло	Место
+	-	=	0	+	-	=	0			+	-	=	+	-	=				
4	—	5	6 1/2	2	1	5	4 1/2	В. ЦЕШКОВСКИЙ	2455	1	1	6	5	—	4	7,48	11	+35	1
4	1	3	5 1/2	2	2	5	4 1/2	В. МАЛАНЮК	2495	2	2	5	4	1	3	8,13	10	+19	2
4	1	4	6	1	1	6	4	В. ЗИНГОРН	2560	4	—	5	1	2	5	10,03	10	0	3
4	2	3	5 1/2	1	—	1	4 1/2	К. ЛЕРНЕР	2530	1	1	6	4	1	4	9,35	10	+6	4-7
3	—	6	6	1	1	6	4	Ю. БАЛАШОВ	2515	2	—	6	2	1	6	8,84	10	+12	4-7
3	—	6	6	3	3	2	4	В. ГАВРИКОВ	2550	2	1	5	4	2	3	9,86	10	+1	4-7
5	2	2	6	3	3	2	4	Е. БАРЕЕВ	2365	3	3	3	5	2	1	5,27	10	+71	4-7
3	1	4	5	2	3	4	4	Н. РАШКОВСКИЙ	2420	1	1	6	4	3	2	6,63	9	+24	8
2	1	5	4 1/2	3	4	2	4	М. ГУРЕВИЧ	2510	1	2	5	4	3	2	8,84	8 1/2	—3	9-10
3	1	4	5	1	3	5	3 1/2	Л. ЮДАСИН	2485	3	2	4	1	2	5	8,16	8 1/2	+3	9-10
—	2	7	3 1/2	1	—	7	4 1/2	С. ДОЛМАТОВ	2515	1	1	6	—	1	8	8,84	8	—8	11-12
2	2	4	4	—	1	8	4	А. ХАЛИФМАН	2490	1	1	7	1	2	5	8,33	8	—8	11-12
3	3	3	3 1/2	1	3	4	3	А. БЕЛЯВСКИЙ	2625	1	4	3	3	2	4	11,56	7 1/2	-41	13-14
2	3	3	3 1/2	2	3	4	4	С. ЛПУТЯН	2545	3	2	3	1	4	4	9,69	7 1/2	-22	13-14
2	2	4	4	1	4	4	3	З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ	2465	1	5	3	2	1	5	7,65	7	—6	15
3	2	4	4	2	7	—	2	С. ДВОЙРИС	2470	2	5	2	2	4	2	7,82	6	-18	16-18
3	2	4	5	—	6	2	1	С. СМАГИН	2500	1	5	3	2	3	3	8,50	6	-25	16-18
1	1	6	4	—	5	4	2	Ю. ЯКОВИЧ	2480	—	4	5	1	2	5	7,99	6	-20	16-18

мы-то подходим с иной меркой. Сожалею и каюсь, но об игре Юрия Яковича ничего определенного сказать не имею, могу только пожелать, чтобы первая его победа (в заключительном туре чемпионата) стала, дай бог, не последней в высших лигах. Впрочем, как говорится, на бога надейся, а сам не плошай. Перед отъездом из Киева столкнулся в гостиничном лифте с Сергеем Смагиным. Почему-то не удержался от каламбура: «Почти Смагин». Обычно приветливый знакомый из МГУ буркнул: «А чем я хуже?!»

Ничуть не хочу никого обидеть и должен сказать сразу, что к Сереже Смагину и к его шахматным сверстникам, выросшим у меня на глазах, отношусь с уважением.

Владимир Павлович Смагин, с которым работал в Московском Дворце пионеров и дружил, насколько позволяла разница в возрасте и жизненных укладах, навсегда останется в памяти прекрасным человеком и большим шахматистом. Хотя, верно, в турнирах выступал тоже не всегда одинаково сильно. Есть шахматисты просто сильные, их много, а есть... Нет, не скажу яснее, чем тогда в некрологе: «Забудутся турнирные таблицы, очки, полуочки. Но на шахматных полях и в книгах будут стоять большие и маленькие памятки ему — защита, вариант, комбинация, идея... В удивительном мире шахмат он останется одним из самых добрых волшебников». Вот так. История шахмат начинается не с нашего рождения. В Киеве среди зрителей побывал Артур Юсупов, равно опасавшийся оторваться от событий сегодняшних и и давно минувших. Он поделился мыслями: «Мы вообще-то не так уж хорошо играем в шахматы. Со времен Капабланки, Александра верхний уровень не очень поднялся, вот средний — да. Прогресс идет разве что за счет изучения дебюта». (Юсупов добавил, правда, что Каспаров и Карпов игра-

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗЫ

Ряд газет и спортивных организаций столицы СССР установил специальные призы для участников 53-го чемпионата страны за творческие и спортивные достижения. Памятные награды вручены:

Приз Киевского горспорткомитета — победителю турнира В. ЦЕШКОВСКОМУ.

Приз «Рабочей газеты» — В. МАЛАНЮКУ за партию с В. Эйнгорном.

Приз «Спортивной газеты» за наибольшее количество побед (8) — Е. БАРЕЕВУ.

Приз газеты «Прапор коммунизма» за лучший финиш — В. ЦЕШКОВСКОМУ (4 очка из 5).

Приз газеты «Вечерний Киев» за самую быструю победу — Ю. БАЛАШОВУ за выигрыш в 19 ходов у Ю. Яковича.

Приз ДСО «Зенит» за красивую атаку — Л. ЮДАСИНУ за партию с Ю. Балашовым.

Приз СДСО «Буревестник» — члену этого СДСО Ю. БАЛАШОВУ за партию с А. Белявским.

Приз ДСО «Авангард» — члену этого ДСО А. БЕЛЯВСКОМУ, входящему в десятку сильнейших (по классификации ФИДЕ) шахматистов мира, в знак признательности за участие в турнире.

Приз ДСО «Спартак» — члену этого ДСО Н. РАШКОВСКОМУ за отличный финиш (4 очка из 5) и в честь его 40-летия, исполнившегося на этом турнире.

Приз ДСО «Колос» — члену ДСО сельских спортсменов В. ГАВРИКОВУ за успешную игру на финише турнира (3½ очка из 5).

Приз ДСО «Локомотив» — члену этого ДСО К. ЛЕРНЕРУ за партию с Л. Юдасиным.

ют явно сильнее прошлых чемпионов. Но не знаю, хочет ли он, чтобы я повторял здесь и эти его слова.) Ознакомился позже я и с мнением участника претендентского турнира Александра Чернина, тоже побывавшего с визитом на чемпионате страны. О себе как об одном из победителей прошлого первенства СССР он не говорил, зато сослался на чемпионат 1984 года, где тогдашний «дебютант без титулов» Андрей Соколов сразу стал первым. «Безусловно справедливо, — признал Чернин, — что спортивная и творческая жизнь в шахматах длится дольше, чем в других видах спорта. Но нельзя не учитывать и того, что в последнее время взлеты, подобные взлету Соколова, пусть и не столь стремительные и не столь высокие, происходят все чаще».

«А падения?» — спросим мы. Смагин едва не вышел в прошлом году в межзональный турнир, а теперь угодил в турнир, отборочный к первой лиге чемпионата страны. Впрочем, неверно утверждать и что проблема не-

стабильности большинства шахматистов появилась только в самое последнее время.

В КИЕВЕ, в отличие от ряда менее крупных городов, нет своего шахматного клуба — удивительно это и печально. А раз нет клуба, значит, и нет тех работников, которым по штатному расписанию положено заниматься организацией соревнований. Роли «пахарей» исполняли два сотрудника: от республиканского Спорткомитета — Л. Тимошенко, от городского — Р. Климашев. Когда на торжественном закрытии турнира им вручали заслуженные в поте лица грамоты, участники чемпионата особенно дружно аплодировали. Климашев все дни и почти ночи был при них, точно «дядька Савельич», выполняя любое пожелание гостей. Повезло шахматистам и на другого хозяина. Про Тимошенко его коллега сказал: «Он, хоть и судья всесоюзной категории по волейболу, да кодекс изучил не хуже шахматных арбитров». И оба они не выпячивали свои заслуги, всячески подчеркивая энергию ав-

торитетного председателя республиканской шахматной федерации А. Сивака, заботу зампреда горисполкома Е. Ясинского, помощь ректора Киевского государственного пединститута иностранных языков А. Романовского, с готовностью предоставившего помещение студенческого клуба для проведения чемпионата... Кто-то пашет, а кто-то сеет «разумное, доброе, вечное». Завидную работоспособность и настоящий профессионализм проявил шахматный мастер и журналист Е. Лазарев, вынесший на своих отнюдь не богатырских плечах львиную долю нагрузки по выпуску турнирного бюллетеня. А кто пожинал плоды? Любители шахмат и сами шахматисты, многим из которых, кстати, достались и памятные призы. Когда главный арбитр В. Батуринский назвал среди лауреатов Александра Белявского, возникло минутное замешательство. Видный гроссмейстер хоть и старался, но лавров на сей раз не снискал. Однако необычная формулировка — «в знак признательности за участие» — встретила всеобщее одобрение. Читатели «64» наверняка разделяют беспокойство, какое вызвало у шахматной общественности неучастие ряда ведущих гроссмейстеров в чемпионате страны. Шахматная федерация СССР уже рассмотрела складывающуюся непростую ситуацию и вынесла соответствующие рекомендации. На страницах журнала мы тоже намерены вернуться к этому важному и злободневному вопросу нашей шахматной жизни.

КИЕВ — МОСКВА



КОММЕНТИРУЮТ УЧАСТНИКИ

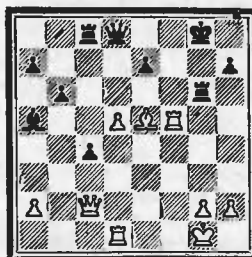


А. ХАЛИФМАН —
В. ЦЕШКОВСКИЙ
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd K: d5 6. e4 K: c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2. Выбор дебютного варианта не был для обоих неожиданным. Позиция после 9-го хода белых встретилась в нашей партии полгода назад на турнире 1-й лиги чемпионата СССР в Минске. Тогда гроссмейстер избрал 9...cd 10. cd Фа5+ 11. Фd2 Ф: d2+ 12. С: d2 b6, и после 13. 0—0 Сb7 14. d5 Са6 игра быстро уравнивалась. На этот раз черные предпочитают вести игру в более остром ключе. 9...Cg4 10. 0—0 Kc6 11. d5 Ka5. Это продолжение мой соперник применял неоднократно и с неплохими практическими результатами. Естественно, еще в Минске при подготовке к нашей партии я уделил этой интересной идее немало внимания, результатом чего и явилась разработанная мной совместно с мастером Б. Гельфандом интересная жертва пешки. 12. Kd2! Ранее встречалось лишь 12. c4. Ход в партии имеет ясное позиционное обоснование: белых больше устраивает хороший конь, чем плохой белопольный слон, который может у них образоваться после размена на f3. Не надо, однако, забывать, что эта идея связана с жертвой пешки. 12...С: e2 13. Ф: e2 С: c3. В таких дебютах, как защита Грюнфельда,

черным нельзя ограничиваться половинчатыми мерами. После 13...e6 14. c4 перевес белых хотя и не сулит скорой победы, но носит достаточно устойчивый характер. 14. Kc4 (в этом ходе — суть новинки). Теперь черные на перепутье: вернуть пешку и примириться с несколько худшей позицией или же, сохранив это скромное материальное приобретение, подвергнуться грозной атаке на короля, основной защитник которого к тому же будет вынужден перейти на a5. 14...b6. Другие возможности: 14...K: c4 15. Ф: c4 Cd4 16. Л: b7 с ясным позиционным перевесом у белых — ладья на седьмой горизонтали и сильный пешечный центр делают свое дело; 14...Лb8 бессмысленно ввиду 15. Cf4; 14...Cd4 15. K: a5 Ф: a5 16. Л: b7 также приводит к позиции, где шансы белых лучше. 15. K: a5! Принципиальное решение. Конечно, после 15. Фd3 Cd4 16. K: a5 ба лишняя пешка черных не сказывается, но и белые вряд ли могут надеяться на большее, нежели равенство. Теперь же белым приходится надолго отказаться от восстановления материального равновесия и все свои силы направить против черного короля. 15...С: a5. Только так! После 15...ba (?) 16. Ce3 Cd4 17. С: d4 cd 18. Фc4 у белых фактически лишняя пешка и лучшее расположение фигур. 16. Ch6. Другой заманчивый план был связан с ходом 16. Ch2, что, однако, нравилось мне меньше ввиду немедленного подрыва 16...e6, и центр белых ненадежен. 16...Le8 17. Фb2. Ни в коем случае нельзя допускать возвращения в игру черного слона. После 17. f4 Cc3! 18. f5 Cg7 у черных все в порядке. 17...f6 18. f4 c4. Рассмотрения заслуживали также две попытки затормозить наступление белых: 18...e5 и 18...e6.

После 18...e5 19. Лf3! и затем Лb1—f1 белые переходят в решающее наступление. Но при 18...e6! задача белых оказывается не из легких. Например, неясно 19. f5 ef 20. ef Le5! или 19. de Л: e6 20. Лbd1 (20. Фb3 Фd4+ и 21...c4) 20...Фe7. Однако после 19. Лbd1! ed 20. Л: d5 Фe7 21. f5! белые развивают опаснейшую атаку. 19. f5 gf. Лучшее решение. Ни 19...g5 20. h4!, ни 19...c3 20. Фc2 Фd6 21. fg hg 22. e5! fe 23. Лf3 не могло устроить черных. 20. Л: f5 Kph8 (грозило 21. Лg5+!) 21. Фc2. По-видимому, первая (но, увы, не последняя) неточность белых, после которой черные могли вернуть пешку и отразить атаку, хотя и тогда белые сохраняли позиционный перевес. 21. Лbd1! (с идеей 22. e5) подключало к атаке последнюю «безработную» фигуру белых. 21...Лс8. Этот ход оценить трудно. Объективно он предоставляет белым темп для решающего усиления атаки, а между тем в конечном счете принес черным очко, тогда как «правильное» 21...Лg8 22. Ф: c4 Лс8 23. Фe2 Cc3!, конечно, позволяло черным упорно защищаться, но пределом их мечтаний оставалась бы ничья. 22. Лbd1! Лg8 23. e5 Лg6. Плохо 23...fe 24. Лf7! Лg6 25. Лf8+, но и после хода в партии у черных тяжелая позиция. 24. Cf4 fe. Разумеется, не хотелось допускать 25. ef ef 26. d6 (или сразу 25. d6, что в ряде случаев более опасно), но теперь черные проигрывают форсированно. 25. С: e5+ Kpg6.



26. h4? Досадная оплошность. В момент, когда оставалось достойно завершить атаку, белые те-

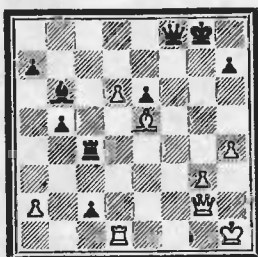
ряют позиционные ориентиры и делают ход, который послужит источником всех дальнейших затруднений. Логичным завершением борьбы явилось бы 26. Лh5! (угроза 27. Ф: g6+! hg 28. Лh8+ Kpf7 29. Лf1X) 26...Фe8 (не помогает 26...e6 — 27. de Фe8 28. Лd7) 27. Лd4, и угроза 28. Л: h7! решает. Например: 27...Лg7 28. Л: h7!; 27...e6 28. d6 Лd8 29. Л: h7! Kp: h7 30. Лh4+ Kpg8 31. Лh8+ Kpf7 32. Фf2+ с матом; 27...h6 28. Л: h6! Л: h6 29. Лg4+ Kpf8 30. Фf5+ Лf6, и теперь проще всего 31. Фh7! Лf1+ 32. Kp: f1 Фf7+ 33. Лf4 — ферзь связан. Также очень сильно, хотя и не так форсированно, указанное гроссмейстером Э. Гуфельдом 26. Лb1 Ф: d5 27. Фf2! Ход 26. h4? партию, конечно, еще не проигрывает, но все мы знаем: ошибки не ходят в одиночку. Надо отдать должное сопернику: почувствовав возможность реальной контригры, он делает подряд несколько прекрасных ходов. 26...e6! Только активная контригра! Впрочем, иначе трудно защититься от угрозы 27. h5 с быстрым матом. 27. Лf4. Еще одно неудачное решение. Сильнее 27. de! Ф: h4 28. Лf4, и белые сохраняют опасные угрозы. Например, 28...Фg5 29. Фe4, и трудно найти защиту от 30. Фb7; или же 28...Фf7 29. Л: c4, и у белых инициатива при материальном равенстве. Впрочем, дать окончательную оценку возникающим осложнениям трудно, ясно одно: шансы белых не хуже. 27...b5! Конечно же, не 27...ed? 28. h5, и у ладьи нет хороших полей для отступления. Теперь же в игру включается черный слон, и белый король начинает чувствовать себя неуютно. 28. d6. Не сузило конкретных выгод ни 28. de Фb6+ 29...Ф: e6, ни 28. h5 Cb6+, и наступают трудности с выбором поля для короля. 28...Cб6+ 29. Kph1 c3 30. Фe4? Несмотря на допущенные белыми неточности, они еще могли

надеяться на благополучный результат, продолжая 30. d7. Например: 30...Лс4 31. Л:с4 бс 32. g3! или 30...с5 31. С:с3, и у каждой из сторон свои козыри. Ход в партии должен был привести к немедленному поражению.

30...Лс4! 31. Фf3 Л:f4 32. Ф:f4 (увы, другого не дано) 32...Фf8? Цешковский, прекрасно проведя предшествующую часть партии, в этот момент не находит решающего удара, и борьба вспыхивает с новой силой. Выигрывало 32...Фа8!, и теперь 33. Фh2 с2 34. Лс1 Фd5, равно как и 33. Фf3 Ф:f3! 34. gf c2 35. Лс1 Лh1+, приводило к безнадежной для белых позиции.

33. Фe4. К равенство вело 33. Ф:f8+ Кр:f8 34. С:с3 или 33. d7 Ф:f4 34. С:f4 Сd8 35. Сg5 Л:g5! 36. hg a5. Достаточно для равенства и ход в партии.

33...Фf5 34. Фа8+ Фf8 35. Фе4 Фf5 36. Фа8+ Фf8 37. Фс6?? Что заставило меня отказаться от ничьей, я не помню. Была ли то переоценка позиции или стремление к победе любой ценой, недооценка последовавшей комбинации черных или злость на себя за предшествовавшую вялую игру — в любом случае ход 37. Фс6 заслуживает двух (никак не меньше!) вопросительных знаков. Простое 37. Фа8+ заканчивало партию миром. Теперь же все фигуры черных, особенно бездействовавшая ладья, проявляют удивительную активность. 37...Лg4! 38. g3 Лс4 39. Фg2. Также безнадежно 39. Ф:b5 Фf3+ 40. Крh2 Фе2+ 41. Крh3 Л:h4+ или 39. Фd7 c2! 40. Ф:e6+ Фf7 41. Ф:f7+ Кр:f7 42. Лf1+ Крe6 43. Сb2 Се3. 39...с2.



40. Лс1 Се3. В этой позиции партия была отложена. Расположение белых фигур напоминает руины, и все, кроме самих играющих, ожидали капитуляции белых без доигрывания. Действительно, совершенно безнадежно единственное на вид 41. Л:c2 Л:c2 42. Ф:c2 Фf1+ 43. Крh2 Сg1+ 44. Крh1 Cd4+ и 45...С:e5. Однако у белых находится интересная, но, к сожалению, недостаточная возможность.

41. d7! С:c1 42. Фh3. Выясняется, что фигуры черных расположены достаточно неуклюже и найден четкий путь к победе сразу не так-то просто. Например, «активное» 42...Фf3+? 43. Крh2 приводит к немедленной ничьей ввиду 43...Фd5 44. d8Ф+! Однако все-таки существуют два пути к победе. Первый и самый быстрый заканчивается в 42...Крf7 43. Фf1+ Сf4 44. С:f4 Фd8!, не опасаясь вскрытых шахов. Белые теряют проходную пешку d, а вместе с ней и последние шансы на спасение. Второй путь — не менее четкий, но более продолжительный — продемонстрировал при доигрывании ныне уже двукратный чемпион СССР.

42...Фа8+ 43. Крh2 (безнадежно 43. Фg2 — 43...Фd8!) 43...Крf7 44. Фf1+ Сf4! Конечно, не 44...Крe7?? 45. Фf6+ Кр:d7 46. Фf7+ Крс6 47. Фf3+.

45. С:f4 Крe7. Теперь в распоряжении белых оказывается длинная, но, к сожалению, совершенно бессмысленная цепочка шахов.

46. Сg5+ Кр:d7 47. Фf7+ Крd6 48. Сf4+ е5 49. Фf6+ Крd7 50. Фf7+ Крс6 51. Фе6+ Крb7 52. Фе7+. Забавно выглядит вариант 52. Фd5+ Кра6! 53. Ф:a8 еf, и белым остается лишь сдать. 52...Кра6! Гораздо слабее 52...Лс7 53. Ф:e5, и исход партии становится неясен. 53. Фа3+ Крb6 54. Се3+ Крс6 55. Фа6+ Крd7 56. Фh6 Фе4. Белые сдались.

А. ХАЛИФМАН,
международный мастер.

Е. БАРЕЕВ —
В. ЭИНГОРН

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 б6 4. а3 Са6 5. Фс2 Сb7 6. Кс3 с5 7. е4 cd 8. К:d4 Кс6. В партии с М. Гуревичем мой соперник избрал продолжение 8...d6 и легко уравнивал позицию. Естественно, я очень опасался повторения варианта.

9. К:с6 С:с6 10. Сf4. Совсем свежее продолжение, встретившееся в партии Гуревич — Юдашин. Там черные реагировали неудачно: 10...Сс5 и не уравнили игру.

10...Кh5! (рекомендовано Гуревичем) 11. Се3 Сс5 12. С:с5 bc 13. g3 0—0 14. 0—0—0. Возможно и 14. Сg2 с последующим 0—0, но тогда белым было бы труднее организовать давление в центре и на королевском фланге.

14...Кf6 15. Cd3 d6 16. f4 Лb8 17. Лhg1. Хороший ход, показывающий, что и у белых есть свои козыри. 17...е5 18. g4 Кd7. Интересен вариант 18...ef 19. е5 de 20. С:h7+ К:h7 21. Л:d8 Лb:d8, и у черных серьезные контршансы. 19. f5 Фа5. Неудачный ход. После партии мой соперник доказывал, что у него серьезный перевес после 19...Лb6, с этим трудно было согласиться.

20. Се2 Лb6. Проигрывает. Следовало вернуться ферзем 20...Фс7, и у черных крепкая позиция. 21. Л:d6 Лb8 22. Лgd1 Л:b2 23. Ф:b2 Л:b2 24. Кр:b2. Разменная операция, предпринятая черными, привела к позиции, где им тяжело сделать полезный ход.

24...Фс7 25. g5 Крf8 26. f6 gf 27. gf Крe8 28. Кра2 (с угрозой 29. Кb5) 28...а6 29. Ch5. На единственно разумный ход 29...Кf8 следует 30. Лd8+ Ф:d8 31. С:f7+ с выигрышем. 29...Фb7 30. Кd5. Черные сдались.

А. БЕЛЯВСКИЙ —
Е. БАРЕЕВ

Славянская защита

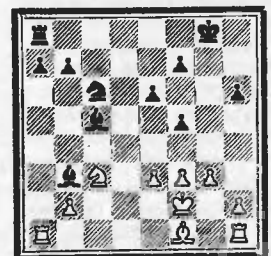
1. d4 d5 2. с4 с6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. а4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Сb4 8. К:c4 0—0 9. Сg5 h6 10. Ch4 c5 11. de Ф:d1+ 12. Л:d1 Сс2 13. Лс1. Весь этот вариант часто с успехом применялся белыми,



пока Я. Эльвест не заглянул в книгу П. Кондратьева «Славянская защита». Там упоминается следующая игра черных, но с неверной оценкой.

13...С:a4 14. С:f6. Обязательное включение, иначе конь грозит выпрыгнуть на d5. 14...gf 15. Ла1 Сb3 16. Кb6 Кс6 17. К:a8 Л:a8. В монографии предполагается, что черным трудно доказать компенсацию за качество. На деле же от белых требуется точная игра, чтобы сохранить равновесие.

18. e3 С:c5 19. Крf2 f5 20. g3. Свидетельство неверной оценки позиции; иначе А. Белявский избрал бы 20. Ка4, как было в партии Бареев — Эльвест, где белым удалось спастись.



20...Лd8 21. Се2 Лd2 22. f4. С маленькой ловушкой: если 22...Л:b2, то меняется пара ладей и белые в безопасности. 22...Кb4 23. Крf3 Кd5 24.

Лhс1. Ничего не меняло 24. Кd1 Кf6 25. Кс3 Кg4. 24...К:e3. Здесь белые надолго задумались, но спасения уже нет. 25. Ла5 Cd4 26. Лb5 Л:b2 27. Ка4 Лс2. Белые сдались.

Е. БАРЕЕВ,
мастер ФИДЕ.

РЕПОРТАЖ С ПРИСТРАСТИЕМ

Известно, что поспешность в оценках молодых шахматистов чревата ошибками, поскольку на развитие и совершенствование мастерства каждого из них влияет множество явных и скрытых факторов: любой завтра может оказаться сильнее, чем сегодня. Возможно, именно поэтому о детских соревнованиях обычно опасаются писать иначе как в информационном плане. Не станем и мы отступать от стереотипа, но подробнее поговорим о другом — о культуре поведения, такте и этике на соревнованиях молодых. Ведь формирование личности начинается в самом юном возрасте, и к моменту, когда шахматист добивается права играть в республиканском, а тем паче всесоюзном турнире, он уже во многом сложившийся человек. Что касается шахматного таланта, то он, как считается, созревает в полной мере к 30 годам, а потому у тех, о ком здесь пойдет речь, еще есть время. Сперва о самом соревновании. В прежние годы «сочинские сражения» бывали и последним отборочным этапом к чемпионатам мира среди кадетов (до 16 лет), и юниоров (до 20 лет). На сей раз таких функций у турнира не было, но это не сказалось на его творческих и спортивных итогах.

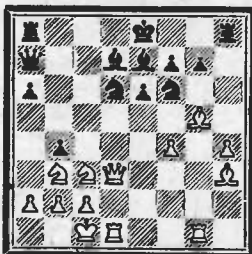
Все участники (по квалификации не ниже кандидата в мастера) были разделены на две группы и играли в два круга. Младшую группу составляли те, кому не минуло еще 15 лет, в старшей предельным был возраст — 18 лет. Составы выглядели весьма колоритно. Так, в турнире кадетов играл 11-летний восьмиклассник из Ленинграда Гата Камский. А Максим Сорокин в свои 18 лет уже студент 3-го курса Московского физико-технического института! Были и заведомые фавориты. У младших — бакинec Володя Акопян и

рижанин Алеша Широв, оба восьмиклассники, оба успели хорошо показать себя в мастерских турнирах (первый уже выполнил заветный норматив). У старших — мастера, притом опытные. Алексей Дреев дважды становился чемпионом мира среди кадетов, Василий Иванчук накануне выиграл всесоюзный турнир молодых мастеров, Борис Гельфанд — двукратный чемпион Белоруссии. Прогнозы подтвердились. Проявляя поразительную работоспособность за доской, умение накапливать и реализовывать преимущество, партию за партией выигрывал Володя Акопян. Он и стал первым.

В. АКОПЯН — Г. КАМСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Лg1 Kc6 8. h4 h5 9. gh K: h5 10. Cg5 Фb6 11. Kb3 Cd7 12. Фd2 a6 13. 0—0—0 Kf6 14. Ch3 Фc7 15. Фе2 b5 16. Фе3 Ке5 17. f4 Kc4 18. Фd4 Ce7 19. e5 Фа7 20. ed K: d6 21. Фd3 b4.



22. C: f6 gf 23. Ke4 K: e4 24. Ф: e4 Лс8 25. Kpb1 Фc7 26. Лd2 Cc6 27. Фе3 Cb7 28. C: e6! fe 29. Ф: e6 Лf8 30. Фf5 Лd8 31. Фh5+ Лf7 32. Лg8+ Cf8 33. Ле2+ Фе7 34. Л: f8+. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

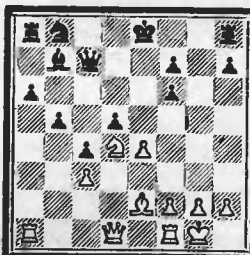
1. В. Акопян (Азербайджан) — 9 очков из двенадцати, 2. А. Широв (Латвия) — 7½, 3. С. Тивяков (РСФСР) — 6½, 4. Г. Камский (Ленинград) — 6, 5. В. Беликов (РСФСР) — 5, 6. Д. Бурменко (Украина) — 4½, 7. К. Сакаев (Ленинград) — 3½.

У юниоров уже скоро стало понятно, кто какие задачи себе ставил. А. Дреев и В. Иванчук играли на первое место, зорко следя друг за другом. Мастера Б. Гельфанд и М. Сорокин, похоже, не настроены были ломать копья: оба четко ставили дебют и пробовали стратегически переиграть младших по званию.

В. ИВАНЧУК — М. СОРОКИН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 dc 5. Cg5 Фc7 6. a4 Cb4 7. e4 b5 8. Ce2 Kf6 9. C: f6 gf 10. 0—0 Cb7 11. ab C: c3 12. bc cb 13. d5! ed 14. Kd4 a6.



15. Ch5 de 16. Ke6 Фd7 17. Фg4 Kpe7 18. Фg7 Ф: e6 19. Ф: h8 Фf5 20. g4! Фе6 21. f4 Фb6+ 22. Лf2 Kd7 23. Ф: h7 Лf8 24. g5! Kc5 25. Ce2 Kd3 26. C: d3 cd 27. Ле1 fg 28. fg Фg6? Черным нелегко отыскать встречные шансы, но идти навстречу упрощениям не стоило. 29. Ф: g6 fg 30. Л: f8 Kp: f8 31. Kpf2 Kpe7 32. Kpe3 Kpd6 33. Лf1 a5 34.



В. Иванчук.

Лf6+ Kpc5 35. Л: g6 a4 36. Лf6 a3 37. h4 a2 38. Лf1 b4 39. cb+ Kp: b4 40. g6 Cd5 41. h5 Kpc3 42. h6 d2 43. h7. Черные сдались.

Приятное впечатление осталось от игры кандидатов. Один из них — ташкентский девятиклассник Григорий Серпер.

Г. СЕРПЕР — А. ДРЕЕВ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed ed 6. Kc3 Ce7 7. h3 0—0 8. Kf3 Le8 9. Ce2 Cf5 10. 0—0 K8d7 11. Cf4 Kf8 12. b3 Kg6 13. Ch2 c6 14. Фd2 Cf6 15. Лfе1 a5 16. Cd3 Л: e1 17. Л: e1 C: d3 18. Ф: d3 d5 19. c5 Kd7 20. Cd6 Kgf8 21. Ke5 C: e5 22. C: e5 K: e5 23. Л: e5 Ke6 24. Ke2 Фf6 25. Фе3 a4 26. b4 Фg6? 27. Kf4 Фb1+ 28. Kph2 Kf8 29. Ле7 Ф: a2 30. Фf3 Фc2 31. Kd3! f6 32. Фg4 g6 33. Фh4 Фd2 34. f4! Черные сдались.

Свердловчанин Миша Улыбин по возрасту подходил еще для младшей группы, однако играл в соревновании старших. Ему единственному довелось выиграть у победителя турнира.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. В. Иванчук (Украина) — 10 очков из четырнадцати, 2. А. Дреев (РСФСР) — 9½, 3—4. Б. Гельфанд (Белоруссия) и Г. Серпер (Узбекистан) — по 7½, 5. М. Сорокин — 6½, 6. М. Улыбин (оба — РСФСР) — 5½, 7. Д. Ружяле (Литва) — 5, 8. П. Мартынов (Ленинград) — 4½ очка.



В. Акопян.

А теперь небольшой экскурс в прошлое.

...1935 год. II Московский международный турнир. Все с нетерпением ждут начала партии между Ласкером и Капабланкой. У экс-чемпионов мира с давних пор натянутые отношения, ограниченные только необходимыми по этикету сухими взаимными приветствиями. Ни лишнего слова. Зал переполнен. Участники уже на сцене. Представьте: вот деловито поправляет очки Ботвинник, приветливо раскланивается с кем-то из зала Лилиенталь, тихо переговариваются Флор и Веба Мэнчик, величественно неподвижно восседает Ласкер. Нет лишь всегда пунктуального Капабланки. Включены часы, побежали минуты... И вот он появляется. Но не торопится занять место. Приближается к Ласкеру. Наклоняется. Что-то объясняет. Из первых рядов видно, как внимательно выслушивает Ласкер партнера, а затем едва заметно кивает головой в знак удовлетворения. Надо понимать, извинения приняты. Только теперь Капабланка направляется к своему месту, и партия начинается.

Этот эпизод, рассказанный профессором Целиковым, старейшим московским шахматистом, припомнился, когда я присматривалась к манере поведения участников сочинского турнира. Нет, они не часто опаздывали. Чуть грешили этим, может быть, Серпер, Дреев, Сорокин. Но почему никто не вел себя так или примерно так, как Капабланка в рассказанном выше эпизоде? В ответ ребята пожимали плечами и вспоминали кого-либо из своих старших товарищей... После партии мальчики протягивали друг другу руки. У троих я поинтересовалась, говорят ли они при этом что-либо. Двоих вопрос поставил в тупик. Третий сказал, что поздравляет партнера, если тот у него выиграл. Но это, по его мнению, выглядит не сколько двусмысленно.

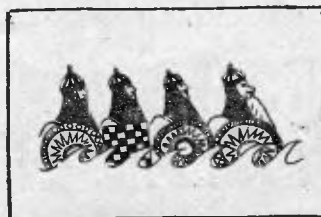
А что диктует на этот счет этикет? Когда-то с таким вопросом можно

было обратиться к Петру Арсеньевичу Романовскому, прочесть в статье Ильина-Женевского. Теперь шахматная пресса, к сожалению, редко касается подобных тем. Ну а тренеры? Будем откровенны: часто ли в суете будничной работы возвращаются тренеры к столь очевидной, но, увы, не такой простой теме, как умение ребят вести себя в обществе, где они живут, со сверстниками, наконец, за шахматной доской? А тема эта чрезвычайно важна, ибо этика и эстетика шахмат для культурного, всесторонне развитого человека неразделимы.

В ходе турнира было видно, что у судей вызывала явное одобрение манера Кости Сакаева не уходить с игровой площадки до тех пор, пока не подошел он к каждому из арбитров, не попрощался. И это независимо от того, в каком настроении был Костя: победил он или нет. На этом фоне проигрывал Сережа Тивяков, которого лет пять-шесть назад называли шахматным вундеркиндом. Ныне сверстники догнали Сережу в шахматах. А чрезмерные восторги, возможно, не пошли на пользу. Досадило, что после каждой партии он без церемонии выхватывал свой бланк с записью ходов и нес маме, чтобы она за него все переписывала. Не вредит ли такая опека? И не из педагогических ли соображений исходили Госкомспорт СССР и Управление шахмат, запретившие спортивным организациям командировать на детские соревнования целые свиты сопровождения.

С. АЛЕШИНА,
наш спец. корр.

СОЧИ — МОСКВА



НО ВЕЧЕН ЗНАК...

Олжасу Сулейменову — пятьдесят. Возраст творческого расцвета. Нам нет необходимости представлять юбиляра. Беседа с ним не так давно публиковалась в журнале (№ 22, 1984). Напомним: Олжас Омарович — первый секретарь правления Союза писателей Казахстана, секретарь правления Союза писателей СССР, депутат Верховного Совета СССР, член президиума Верховного Совета Казахской ССР. Избирался делегатом XXVI и XXVII съездов КПСС и делегатом трех последних съездов Коммунистической партии Казахстана. О. Сулейменов — лауреат премии Ленинского комсомола СССР и Казахской ССР, Государственной премии имени Абая.

Признание пришло к поэту в 1961 году, когда им была написана поэма «Земля, поклонись человеку!», посвященная полету Юрия Гагарина. Афоризмом стали строки этой поэмы: «Нет Востока и Запада нет — есть огромное слово Земля на всех языках». С тех пор О. Сулейменов написал более десятка книг. Его стихи изданы во Франции, США, Японии, Турции, Швеции, Венгрии, других странах. Шахматисты же знают Олжаса Омаровича и как большого любителя и горячего пропагандиста шахмат. Более пяти лет он возглавляет Шахматную федерацию Казахстана. При его активном участии были проведены крупные соревнования: 40-й чемпионат СССР среди женщин, всесоюзные шахматные фестивали, турниры с мастерской нормой. Много делает Олжас Сулейменов и для развития массовых шахмат, организации шахматного досуга. Число шахматистов в коллективах физкультуры Казахстана увеличилось почти на сто тысяч, открыто свыше двадцати шахматных клубов. В рабочем кабинете Олжаса Омаровича нашел свое место и шахматный столик. Шахматы и поэзия. Что их объединяет? Вспоминаются такие стихи О. Сулейменова:

Но вечен знак над легким пеплом бунт,
Над кошмами, над каменной плитой —
Изогнутый лекалом мысли
звук.

Звук... Ход... Вечный знак мысли. Олжасу Сулейменову только пятьдесят. Это значит, что мысль и энергия этого человека создадут еще немало ценностей во всех областях его деятельности. Шахматисты от всей души присоединяются к многочисленным поздравлениям, адресованным юбиляру, желают ему крепкого здоровья, счастья, творческих успехов.

А. МУРЗАЛИЕВ,
член президиума Шахматной федерации Казахстана,
А. НОСКОВ,
редактор шахматного отдела газеты
«Вечерняя Алма-Ата».

Встречи с Михаилом ТАЛЕМ всегда вызывают живой интерес у любителей шахмат. Не был исключением и творческий вечер экс-чемпиона мира в Центральном шахматном клубе СССР.

ШАГИ ЗА ГОРИЗОНТ

Я зритель. Заинтересованный и поэтому вооруженный магнитофоном. Так уж подстроила судьба, что Таль для меня просто «дядя Миша», которого я помню столько, сколько помню себя, и который меня знает еще дольше. Только в этом ли дело... Как его слушали люди, как он их слушал! И мгновенно возникающая зримая нить, связующая Талья с залом, когда, подшучивая над собой, он отвечал на великое множество вопросов. Все и не приведешь. Но вот некоторые из них.

— Расскажите о фильме «Семь шагов за горизонт».

— Я не большой поклонник игры вслепую. И участвовал в этом фильме по вине Всесоюзной шахматной федерации. Однажды у меня дома звонил телефон, и я услышал: «Говорят с Киевской студии научно-документальных фильмов. Нам нужен гроссмейстер, который дал бы сеанс вслепую. В федерации нам ответили, что на такую авантюру согласится разве что один Таль».

Откровенно говоря, опыт игры вслепую у меня был. По одной партии играл на лекциях в институте, сеанс же давал в весьма своеобразной ситуации. В 1962 году мне сделали операцию, назавтра чувствую себя так, как и любой из нас после наркоза. Стук в дверь, и в палате объявляются несколько фигур, облаченных в больничные халаты: «Товарищ Таль? Счастливы вас здесь видеть!» Мне такое приветствие показалось странным, и не без остаточного воздействия наркоза я отвечал: «Взаимно!» Начались переговоры о

сеансе. Ходить я не мог, но палата была большая, и партнеры с досками разместились на другом ее конце.

Такова предыстория моего первого сеанса вслепую. Он продолжался довольно долго, одну партию я успел выиграть, во второй стоял лучше, в третьей, где позиция была какой-то сомнительной, мне засчитали победу: пришел врач и увел соперника на какую-то крайне неприятную процедуру.

Я, правда, не был уверен, что опыта этого достаточно для появления на экране, и с киевлянами мы договорились так: пробуя дать сеанс, получится — хорошо, не получится — никто не узнает. К тому же и съемка шла будто по Чапеку: на пятом ходу исчез звук, на восьмом кончилась пленка, на четырнадцатом — рабочий день. В результате все десять партий оказались отложенными. На следующий день я вслух попробовал по памяти восстановить все позиции. Именно этот эпизод — благодаря необыкновенно воодушевившемуся режиссеру — и занял почти половину экранного времени. Видимо, человеку, не сведущему в шахматах, столь элементарнейшее занятие показалось чуть ли не черной магией.

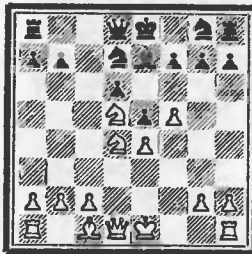
— Михаил Нехемьевич! Я дважды лежал у вас на плечах во время блиц-турниров в Сокольниках. Как вы выдерживаете такие нагрузки?

— Не вижу автора записки. Вероятно, он человек художавый, поскольку особой нагрузки тогда не почувствовал. А вообще блицтурнир всегда слишком быстро кончается.

Здесь можно вспомнить слова Сатина: «Когда труд — удовольствие, жизнь прекрасна». Блиц я люблю, готов играть его всегда и везде. Вот, например, партия, сыгранная мною в Таллине против мастера Ветемаа.

Правда, в том турнире участники получали не по пять, а по пятнадцать минут. Кстати, сейчас в моде турниры с нетрадиционными контролями времени — по часу на 20 ходов, по 2½ на 50 и т. д. Есть сторонники этой идеи и есть противники. Мне понравились аргументы участников обсуждения в журнале «64», высказавшихся за укороченный контроль. Итак, партия с Ветемаа (черные).

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K: d4 Ce7 (пожалуй, несколько преждевременно: старое правило, что коней надо развешивать раньше, чем слонов, не отменено) 6. Sb5+ Cd7 7. f4 Фc7 (теперь на 7... Kf6 уже неприятно 8. e5) 8. С: d7+ K: d7 9. f5 e5 10. Kd5 Фd8.



11. Ke6! Черные приглашают соперника на эту жертву, не подняв перчатку я считал для себя невозможным.

11...fe 12. Фh5+ Kpf8 13. fe g6 14. Ch6+ Kpe8. На это черные и ловили противника. Теперь, в случае 15. ed+ Ф: d7, белому ферзю надо отступать, оставляя без за-



щиты слона h6. Но нашлось более убедительное

15. Фh3! Kdf6 16. Cg7 K: d5 17. ed Фa5+ 18. c3 Ф: d5. Если белые возьмут ладью, у черных после 19... Fe4+ появятся контршансы. Поэтому белые продолжают атаку. 19. 0—0 Cf6 20. С: f6 K: f6 21. Л: f6 Kpd8. На 21... 0—0—0 я собирался продолжать 22. e7+ с выигрышем, но после партии Ветемаа сказал мне, что можно было позвать судью: черный король потерял право на рокировку. 22. Лf7. При материальном равенстве у белых неотразимая атака, к тому же черные через пару ходов просрочили время.

— Ваше мнение о Фишере. Что о нем известно нового?

— Мнение свое высказывал уже не раз: самое высокое. Что до нового... Год назад во время межзонального владлец отеля в Таско господин Чекко рассказывал, что полтора годами раньше принимал у себя Фишера. Экс-чемпион мира был его гостем инкогнито и по-прежнему терпеть не мог журналистов. Фишер играл блиц с мексиканскими шахматистами, выигрывал... Я, правда, тоже там играл блиц, и меня тоже зауважали... В один из дней господин Чекко пришел к нам, улыбаясь и грустя одновременно.

— В чем дело?

— Только что говорил с Фишером. Позвонил мне, поговорили, а потом Фишер спросил: «Слышал, ты организовал межзональный турнир?» Я ответил, что да. «Как? — взвился

он, — у тебя дела с ФИДЕ? Считаю, что мы незнакомы». Это последнее свидетельство о Фишере.

— Гроссмейстер, ваша память феноменальна. Но поскольку вы стали играть позиционно, то в шахматах она вам теперь не нужна. Проявлялась ли она в остальной жизни?

На вопрос ответил ведущий — мастер Я. Дамский*, рассказав, как десятки раз, вместо того чтобы лезть за справкой в шахматную периодику полувековой давности, снимал трубку и звонил в Ригу, и Таль мгновенно называл полтора десятка ходов, встретившихся, например, в какой-нибудь партии чемпионата страны 1939 года.

Что же касается нынешней позиционной игры Михаила Талья, то лейтмотивом вечера стали строки Гёте: «Никому не дано забыть воспоминания о своей молодости». Все партии, показанные Талем, демонстрировали главное в его шахматном таланте. И знаменитый поединок из матча на первенство мира с Ботвинником в 1960 году с жертвой коня на f4, и стремительная атака против Спасского полутора десятками лет позже (партии эти широко известны), и пример нынешнего творчества экс-чемпиона мира, который не раз подчеркивал, что сегодня у прошлого Талья он выиграл бы чуть ли не с сухим счетом...

— Должен внести ясность, — снова взял слово М. Таль. — Не хотел бы говорить, что стал разносторонним и т. д. и т. п. Шахматы теперь несколько иные. Я бы с удовольствием и сейчас отдавал слонов на b5, коней на h5, ладей на h7. Но защитные бастионы, так сказать, «каменные стены» выросли не только в голландской защите, но повсюду. И подобраться к алтарю для жертвоприношения стало невозможным. А в тех

случаях, достаточно редких, когда партнеры идут «навстречу», я стараюсь вспомнить былое.

Пример тому — партия на мемориале А. Нимцовича в Копенгагене в 1985 году с одним из сильнейших гроссмейстеров Чехословакии Любомиром Фтачником (черные). Молодым, симпатичным, очень дотошным, математиком по образованию и, может быть, поэтому стремящимся к четкости и ясности.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6.

Мой соперник достаточно консервативен в выборе дебютов, позиция эта у нас встречалась уже дважды. В последнем туре мемориала Кереса в Таллине (мне нужна была для первого места победа, и я выбрал солидное 6. a4) и через полгода в первом туре мемориала Чигорина в Сочи, где я имел право и проиграть и поэтому избрал 6. Cg5.

Правда, партию удалось выиграть, воспользовавшись новинкой моего земляка международного мастера Алвиса Витольдаса. Кстати, не могу не поделиться своим недоумением. Сейчас «Шахматный информатор», кроме выбора наиболее интересной, красивой партии (что дело вкуса), определяет и наиболее ценную теоретическую новинку. Как мне сообщили, в последнем номере таковой признана моя новинка, «опубликованная» в партии межзонального турнира в Таско с мексиканцем Сиснигой.

Идея действительно интересная, но я к ней не имею ни малейшего отношения! Она также предложена Алвисом Витольдасом.

Но вернемся к партии. Я понимал, что Фтачник готов и к 6. a4, и к 6. Cg5. А так как во время турнира уже шел матч на первенство мира, то мне было ясно и другое — ход 6. Ce2 здесь «единственный». И Фтачник — как грамотный, уважающий себя и общество шахматист — в ответ также продвинул пешку только на одно поле — 6... e6, ибо в борьбе за шахматную корону e7 —

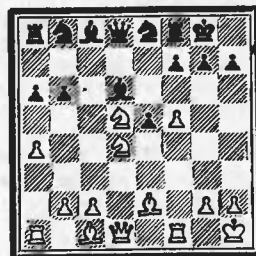
e5 в этой позиции не играют...

7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Фc7 10. a4. Двадцать четвертая партия матча была еще далеко впереди, но этот ход я все же сделал. А вот Фтачник сыграл не по Каспарову — не 10... Kc6, а 10... b6.

Особой славой ход не пользуется, но я понимал, что к теоретическим вариантам типа 11. Cf3 Cb7 12. e5 Ke8 13. f5 Фтачник готов, и начал изобретать велосипед.

11. e5. Риск невелик, даже невооруженным глазом видно, что 11... de 12. fe Ф: e5 13. Cf4 заставит черного ферзя метаться в поисках пристанища.

11... Ke8 12. ed C: d6 13. f5. Не знаю, насколько эта идея верна. Может, у Фтачника, комментировавшего партию для «Информатора», уже есть опровержение, но я считал, что теперь при 13... C: h2 14. Cf3 La7 15. Kdb5 у белых все в порядке. Как бы то ни было, Фтачник поверил мне на слово и без колебаний продолжал 13... e5 14. Kd5 Фd8.



В духе сицилианских атак 50-х годов коня надо отдать — иначе неприлично! Но подходящего поля для этого нет, и, следовательно, пусть он остается на месте...

15. f6 ed 16. Ф: d4. Чисто позиционная жертва фигуры. Пока грозит 17. fg и 18. Kf6+, а лейтмотив игры белых это Cc1—g5 и Kd5—e7+.

16... Kc6 17. Фh4 Cg3. Черные избавляются от надоедливого коня, но платят за него слишком большую цену, отдавая нужного для защиты слона. Дешевле было уничтожить его ценой ферзя 17... Ce6 18. Cg5 C: d5 19. fg K: g7 20. C: d8 La: d8, и позиция очень неясна, хотя мне и каза-

лось, что у белых перевес.

18. Ф: g3 Ф: d5 19. Cf3. Необходимый промежуток: на немедленное 19. Ch6 у черных находилась защита 19... Фе5.

19... Фc4 20. Ch6 g6. В этот момент я почувствовал себя спокойным за судьбу партии, но много ответа у черных нет. Правда, их ферзь на 4-й горизонтали мне немного мешает, посему стоит его прогнать.

21. b3 Фc3 22. Фh4 Cb7. Здесь, по всей вероятности, уже выигрывает простое 23. Cd5, но я форсировал игру, усмотрев возможность одной достаточно картинной позиции.

23. C: f8 Kp: f8 24. Ф: h7 (вроде бы вытесняет черного короля)

24... K: f6 25. Фh8+ Kpe7 26. Lae1+. После партии Фтачник сказал мне, что издал предпологал сыграть здесь 26... Ке5. Казалось бы, черные как-то отбиваются.

Но мне страшно понравилось положение после 27. Фh4. В самом деле, не так часто встречаются позиции, в которых ни одна белая фигура просто не может стоять лучше! А раз хода 26... Ке5 нет, то черный король вынужден продолжать путешествия.

26... Kpd6 27. Фg7 Kd5 28. Ф: f7 Kd8. Кое-как черные наладили взаимодействие фигур, но потери все же слишком велики, а атака слишком сильна.

29. Ф: g6+ Kpc5. На 29... Kpc7 проще всего 30. C: d5 и 31. Ле7+. Но и теперь белые выигрывают, можно сказать, как угодно.

30. Ле4 b5 31. Лd1. Кроме всего прочего, грозит 32. b4 с матом в несколько ходов. Поэтому черные признали себя побежденными.

Мне показалось, что встреча с Михаилом Талем была выстроена по всем законам драматургии: от более простого к самому сложному, от исторических экскурсов — к сегодняшнему дню, от интересного — к интереснейшему. И вот здесь я услышала то, что за последние полгода слышала ни от кого не доводилось. Отвечая на вопро-

* Кроме ведущего, в вечере приняли участие писатель А. Вайнер, доктор филологии В. Ковалев, журналист А. Рошаль.

сы, Таль сказал, что, по его мнению, матча-реванша на первенство мира не будет.

— То есть формально предстоящий вскоре матч между чемпионом мира Гарри Каспаровым и экс-чемпионом Анатолием Карповым называется матчем-реваншем. За предыдущие сто лет их было всего четыре. Если не считать самого первого матча, в котором взрослеющий не по дням, а по часам Ласкер легко выиграл у стареющего не по дням, а по часам Стейница, три остальных поединка (как вы понимаете, к моему сожалению) закончились в пользу зачинщиков драки. То есть тех, кто посылал вызов.

Продолжение аналогий напрашивается и на сегодняшний день. Но, по-моему, сейчас матча-реванша как такового нет. Ведь соперники уже провели два поединка, и общий счет их не дал перевеса ни одному: $+8-8=56!$ Это только знатоки из клуба «Что? Где? Когда?» не могли ответить на этот вопрос, мы все в зале ответили бы с легкостью. Так что, по-моему, будет не матч-реванш, а просто третий, как бы контрольный матч.

И мне кажется, что минимальное преимущество на стороне Каспарова, потому что если равный счет этих двух примерно равных шахматистов сохранится и после матча, нынешний чемпион мира сохранит свое звание. За кого я болею? С 1945 года — за московское «Динамо». И примерно с того же времени в шахматах я болею за... м-м... Михаила Талья.

И весь зал, наверное, в сотый раз за вечер рассмеялся. Как прежде — дружелюбно, но на сей раз и чуть-чуть иронично. Потому что все шахматисты хорошо знают: если Михаил Таль умеет за кого-то болеть, то только не за себя...

Татьяна ДАМСКАЯ,
студентка факультета
журналистики МГУ.



**Заслуженному деятелю
шахматного движения
Льву Яковлевичу
АБРАМОВУ
исполнилось 75 лет.
Желаем международному
арбитру и мастеру
здоровья и счастья!**

Публикуем его заметки
о роли шахмат в нашем обществе.

ВЫСОКАЯ МИССИЯ ШАХМАТ

Владимир Ильич Ленин считал шахматы гимнастикой ума. Это исключительно емкое определение, отражающее влияние игры на формирование личности. Развиваются логическое мышление и фантазия. Укрепляются такие необходимые волевые качества, как выдержка, собранность, сосредоточенность, настойчивость. Наконец, необходимость длительного хранения обширной информации служит отличной тренировкой памяти шахматиста. Примечательно, что Владимир Ильич обращал внимание и на эстетику шахмат. Можно вспомнить, как в письме к брату Дмитрию Ильичу он восхищался красивым этюдом В. и М. Платовых. Благодаря тому что шахматы у нас, да и во многих социалистических странах стали подлинно народной игрой, их общественное значение существенно возросло и приобретает качественно новые грани. Миллионы людей повышают свой культурный уровень, приобретают навыки исследовательской работы. Шахматы содействуют сближению умственного и физического труда, ибо прививают творческое отношение к любому виду деятельности.

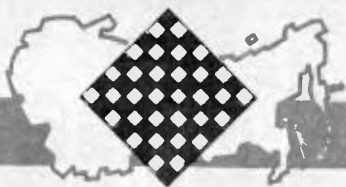
И все же, пожалуй, главную роль шахматы призваны играть в повышении коммунистической сознательности. Формирование человека будущего — не только важнейшая цель, но и обязательное условие строительства коммунистического общества.

Как же могут воспитывать шахматы? Что для этого необходимо? Необходимо развивать общественную активность шахматистов, постоянно повышать культуру шахматной работы и неуклонно прививать нормы социалистической морали. Первая задача решается сравнительно просто. Массовое шахматное движение самодеятельно в своей основе, и каждый спортсмен обязан активно в нем участвовать. Можно быть членом федерации или секции, работать в какой-нибудь комиссии, принять на себя обязанности общественного инструктора или судьи, выступать с докладами, лекциями или сеансами одновременной игры, дежурить по клубу или кружку, помогать в его оформлении, обучать начинающих и вообще передавать свой опыт и зна-

ния менее квалифицированным шахматистам. Что касается культуры шахматной работы, то в общем понимании — это обеспечение всех слагаемых на достаточно высоком уровне. Шахматы необходимо пропагандировать всеми имеющимися средствами; следует обеспечивать возможность обучения на всех уровнях классификации, соревнования проводить четко и в надлежащих условиях, своевременно и справедливо присваивать разряды и звания. Эту работу должна возглавлять деятельная общественная организация, тесно связанная с широкими массами любителей. Естественное утомление, которое несут с собой шахматы (даже как зрелище), должно нивелироваться высоким уровнем проведения мероприятий.

При каких же условиях шахматные соревнования могут прививать нормы социалистической морали? Надо, чтобы в поведении шахматиста восторжествовали три принципа: добиваться цели **только** содержанием своей игры; **одинаково** оберегать свои спортивные права и от незаконных посягательств, и от незаслуженных привилегий; **никогда** не делать во вред сопернику то, чего не хотелось бы испытать по отношению к себе. И, пожалуй, самая ответственная задача шахматного судьи — помогать участникам придерживаться этих принципов. Ведь ему не надо преодолевать психологический барьер эгоистических интересов и потому легче определять, «что такое хорошо, и что такое плохо».

Когда будут решены все поставленные задачи многие негативные явления полностью исчезнут из нашей практики: забудутся разнообразные трюки, никто не воспользуется очевидным дефектом часов или рассеянностью партнера, забывшего их переключить, прекратятся случаи бессмысленного сопротивления или «выжимания» ничейной позиции и многое другое, чего не должно быть. На соревнованиях будет создан благоприятный моральный климат, и шахматисты внесут свой вклад в высокие задачи социалистической культуры — возвышать духовные потребности человека, активно влиять на идейно-политический и нравственный облик личности.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”



ДОМ, КУДА ЗАХОДЯТ ЧЕМПИОНЫ

Этот снимок украшал обложку нашего журнала № 7. Сегодня мы публикуем рассказ о прекрасном кирово-чепецком городском клубе и его работе.

Станиславский говорил, что театр начинается с вешалки. Шахматно-шашечный клуб, конечно, не театр, но в спорткомитете Кирово-Чепецка знали, что делали. Затеяли металлическую решетку с вертящимися, словно живыми, шахматными фигурками обрамляет вход в раздевалку. Завершает композицию герб королевства: вычеканенная шахматная доска. Автор оригинального оформления — сотрудник архитектурно-конструкторской группы Владимир Суворов. Распахиваются резные двери. Сияющая белизна гипсо-

вых плиток, украшающих стены, заставляет на секунду зажмуриться. Фотографии и четыре демонстрационные доски органически вписываются в причудливый орнамент композиции первого зала. Достопримечательность клуба — огромное, занимающее стену соседней комнаты, панно. Все чемпионы и чемпионки мира, изображенные на нем, в гостях у нового клуба. «Пригласил» их сюда художник Николай Вяткин. Радуют глаз и 40 шахматных столиков, инкрустированных ценными породами деревьев. Они изготовлены

объединением «Кировмбель». А помещение для клуба выделено заводом железобетонных конструкций. Прекрасный подарок городу! Расписание работы клуба составлено с учетом запросов различных слоев населения. Каждые выходные отдыхает в клубе семья Самсоновых. Александр и Татьяна не только сами с удовольствием садятся за шахматы, но и детям прививают любовь к ним.

— Шестилетний Сережа уже научился, а вот младший, Антон, чаще бегает в соседнюю комнату, к шашкам, — с улыбкой говорит Татьяна. Со школьниками занимается опытный тренер, кандидат в мастера, трехкратный чемпион Кировской области Н. И. Пургин. Воспитанники клуба не подводят наставника. Лучшие из них выполнили норму первого разряда, неоднократно и успешно защищали честь родного города на областных соревнованиях. А награда тренеру — переходящий Кубок обкома ВЛКСМ за победу в первенстве двorcов пионеров на призы газеты «Комсомольская правда».

— И так каждый выходной, — говорит Н. И. Пургин, — число посетителей клуба растет... Этот рост радует руководителя, ведь главное назначение клуба — способствовать активному отдыху людей — выполняется!

В. ВЫЛЕГЖАНИН,
корреспондент газеты
«Кировец».

ПОНЯТНЫЙ ВСЕМ ЯЗЫК

В конце апреля в Киеве проходил IV интернациональный студенческий фестиваль под девизом «Все мы — против войны!». В праздничном убранстве площадь политехнического института — флаги стран, красочные транспаранты, цветы. Тысячи девушек и юношей — многие в национальных костюмах — оживленно беседуют, обмениваются значками и сувенирами. На импровизированных концертных площадках звучит музыка, исполняются песни на разных языках. Обширной была и спортивная программа фестиваля. Ее шахматная часть включала блистательные, сеансы одновременной игры, первенство вузов Киева среди иностранных студентов. Гроссмейстер Эдуард Гуфельд рассказал о борьбе за мировую шахматную корону и о проходившем в Киеве чемпионате СССР.

А. ТИМОШЕНКО,
доцент политехнического института,
кандидат в мастера.

КИЕВ

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Талыбов В. 370042 Баку, пос. Амираджан, пр. 1847, д. 8, кв. 25. Меняю шахматную литературу на художественную.
Гусев В. В. 183038 Мурманск, ул. Самойловой, д. 12, кв. 67. Нужна книга Г. Каспарова «Доминанция», тт. I и II в обмен на шахматные книги.
Белин В. Г. 327024 г. Николаев, ул. 3-я линия, д. 17, кв. 41. Имею для обмена ЭШД, «Информаторы». Нужны шахматные книги.
Павлов В. Л. 193148 Ленинград, Карловская ул., д. 17, кв. 38.
Калашников Е. С. 580015 Хабаровск, ул. Вологодская, д. 6-А, кв. 42. Меняю II том ЭШД и другую шахматную литературу на «Информаторы», №№ 20—29.

«ВЫСОТКА» БЕРЕТ ВЫСОТУ

— «Высотка» сильнее: четыре перворазрядника, да еще Криводедов, кандидат в мастера, семь раз чемпионом Севастополя был...

— А почему бы «пятиэтажке» успех не повторить, выиграла же прошлый матч? Так рассуждали болельщики, собравшиеся в выходной в шахматном клубе «Гамбит» (ЖЭК-7). На матче из десяти досок встречались команды двух соседних домов.

В счете повела «пятиэтажка», дружная и наполовину очень юная (взгляните на снимок). Но первым свою партию выиграл инженер В. Заболотный. Чем не подарок ко дню рождения: в этот день ему исполнился

61 год. Кстати, жильцы дома на открытии матча имениннику вручили памятный сувенир.

Шахматисты «высотки» резко набрали высоту и взяли верх 6½ : 3½. Матч помогла организовать редакция городской газеты «Слава Севастополя».

Началось с идеи. Помните довоенные и послевоенные дворы? А чем многоквартирный дом хуже? Итак, соревнования по месту жительства, а в командах соседи. Газета бросила клич. В ответ тишина... Редакция не отступила, решили — пусть первые команды соберутся вокруг разрядников и кандидатов в мастера. С разрешения президиума городской



шахматной федерации опубликовали адреса шахматистов высокой квалификации. Дело сдвинулось. Автор этих строк попытался обратиться «в свою веру» 70-квартирный дом, в котором живет. Одних убеждал, других уговаривал. Массового шах-

матного движения не получилось, но собрать команду четырех подъездов удалось. Аналогичную «операцию» осуществил в соседнем доме перворазрядник А. Крупкин (140 квартир). Встреча между этими домами и положила начало ново-

му виду массовых состязаний. Сейчас проходят все новые и новые матчи.

Не все идет гладко: некоторые пасуют перед проблемой, где играть. Действительно, если нет рядом красного уголка, а возле дома всего одна скамейка, руки поневоле опускаются. Кто-то встречает сообщения о матчах домов усмешкой. Однако проблемы мы общими усилиями одолеем, скептиков убедим. И начнем тогда большой турнир, первенство Севастополя среди многоквартирных домов. Старт предварительно намечен на осень. И знаете, кто взял на себя расходы по награждению призеров? Горжилуправление!

А. ЗАРЕНИН,
ведущий шахматного отдела
газеты «Слава Севастополя».



Этот снимок сделан на спартакиаде Москвы, соревновались команды ДСО и ведомств. Победитель — ЦСКА.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

ГРОЗНЫЙ,

Чечено-Ингушская АССР

В первенстве республики победил мастер А. Хаит с результатом 11 очков из тринадцати.

пос. **НОВОШАХТИНСКИЙ,**
Приморский край

Первым чемпионом поселка стал кандидат в мастера Л. Саяпин. Перворазрядник З. Хабриянов, поделивший с победителем 1—2-е места, уступил по коэффициенту.

ТОРЖОК,

Калининская обл.

В чемпионате города первое место занял технолог перворазрядник В. Штанковский.

КОПЕЙСК,

Челябинская обл.

Матч между командами шахты «Октябрьская» и птицефабрики «Челябинская» закончился победой шахтеров со счетом 26½ : 16½.

ХРОМТАУ,

Актюбинская обл.

Победителем городского первенства стал мастер теплоцеха горно-обогатительного комбината Ю. Аксенов — 8 очков из одиннадцати.

Эти сообщения нам прислали: В. Сергеев, А. Мусаев, В. Смирнов, И. Большаков, К. Анохин.



— Помогут только витамины а, b, c, d, e, f, g, h.

Рис. О. ТЕСЛЕРА.
По теме В. КОМПАКОВА.

ДЕЙСТВЕННОЕ И СИЛЬНОЕ ОРУЖИЕ

Последняя лекция ПЕТРОСЯНА



Девятый чемпион мира Тигран Вартанович Петросян вошел в историю как виртуоз позиционной игры, оставивший великолепные примеры глубокого проникновения в тайны шахмат. Его высочайшая техника маневрирования основана на самобытном понимании различных элементов и приемов. Особое место занимает позиционная жертва качества — не только частый, но и любимейший, по словам самого гроссмейстера, прием в его партиях.

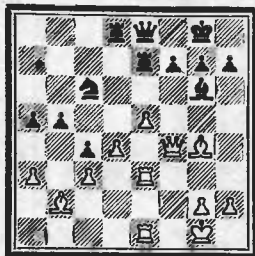
Именно этой теме и была посвящена последняя публичная лекция Петросяна, он прочитал ее в Тбилиси в 1982 году. Вновь о той лекции напомнило одно из недавних занятий в Москве, в шахматном клубе «Спартак». Т. Петросян постоянно защищал цвета этого спортивного общества, организовывал в нем шахматную школу. И, естественно, здесь особенно внимательно изучают творчество своего многолетнего лидера.

Лекция записана на магнитную пленку, она сохранила характерные интонации его голоса, ее с волнением слушали и люди, хорошо знавшие выдающегося шахматиста, и юные спартаковцы. Мы воспроизводим выступление Тиграна Петросяна в изложении и с небольшими сокращениями, полный же текст лекции можно найти в ближайших номерах «Бюллетеня ЦШК СССР».

Почему качество жертвуется, как правило, не слишком часто? У шахматиста имеются определенные психологические трудности. С самых первых шагов в шахматах его учили и сам он порой убеждался, что существует определенная шкала ценностей фигур (мы ее знаем: легкая фигура — конь или слон — приравнивается к трем пешкам, ладья — пяти, ферзь — девяти и так далее). Когда ладья отдается за слона или коня, это как будто эквивалентно жертве двух пешек, на что трудно решиться. Нужно преодолеть психологический барьер, нужно учесть, что при подобном обмене ладья на легкую фигуру можно приобрести целый ряд других преимуществ. Например, получить превосходный форпост для фигур или выиграть пространство для маневра. Сначала я

хочу показать фрагмент из своей известной партии.

С. РЕШЕВСКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН 1953



Сложная напряженная обстановка. На доске материальное равенство, кажется, шансы сторон равны, издали во всяком случае. Но при ближайшем рассмотрении я убедился, что у черных тяжелая позиция — у них нет плана, в то время, как белые могут избрать различные возможности. Например, надвигать пешку h (h2—

h4—h5—h6), стремясь ослабить неприятельский королевский фланг. Или перевести слона на f3, угрожая ходом d4—d5. А что делать черным? Нет, хороший план у них есть — перевести коня на блокирующее поле d5, им тогда почти ничего не страшно. Но вот как это осуществить? Если 25...

Lb7 (с идеей Kc6—e7—d5), то 26. Cf3 (грозит d4—d5). Или 26. e6, и при 26...Ke7 27. Cf3 не годится 27...Kd5 ввиду 28. C:d5 L:d5 29. Ff3 — теряется одна из ладей. Правильный ход оказывается простым, но приходится преодолеть психологический барьер (надо жертвовать качеством).

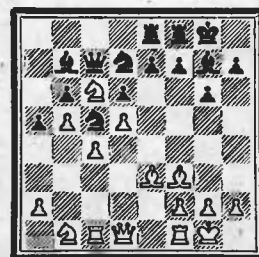
25...Le6! 26. a4. Решевский провоцирует продвижение пешки 26...b4, на что сильно 27. d5 L:d5 28. C:e6 F:e6 29. F:c4. Но не надо уклоняться от намеченного плана.

26...Ke7 27. C:e6 fe 28. Ff1 Kd5 29. Lf3 Cd3. Материальный перевес белых как-то не чувствуется. Например, при 29. Ff2 b4 инициатива черных на ферзевом фланге опасна. Решевский решил вернуть качество.

30. L:d3 cd 31. F:d3 b4 32. cb. В случае 32. c4 Kb6 белые теряли пешку a4 и окончание носило бы острый неясный характер.

32...ab 33. a5 La8 34. La1 Fc6, и в итоге встреча завершилась ничью. Еще один пример.

Л. ПОРТИШ — Т. ПЕТРОСЯН 1972

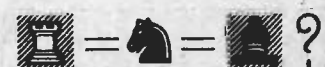


Позиция очень интересна в психологическом плане. Портис сыграл здесь 21. Cg5, нападая на пешку e7. Есть еще и скрытая угроза — в случае движения пешки e (e7—e6 или e7—e5), белые могут играть Cg5—e7, выигрывая качество.

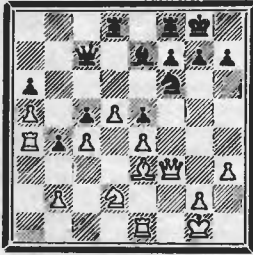
Я довольно быстро ответил 21...e5! И наступил примечательный психологический момент: венгерский гроссмейстер задумался минут на десять. Все это время он смотрел на меня и, видимо, размышлял: зевнул я качество или пожертвовал, стоит брать его или не стоит? В конце концов качество он взял, но попал в плохую позицию.

22. Ce7 f5 23. C:f8 K:f8. Позиция резко изменилась: если раньше лучше стояли белые, то теперь я бы предпочел позицию черных — несмотря на отсутствие качества! Ибо нет открытых линий, не видно, как белые ладьи могут вторгнуться в неприятельский лагерь — значит, о каком преимуществе может идти речь? К тому же конь на c6 стоит красиво, но не более, так как он не участвует в игре. К сожалению, мне не удалось довести партию до победы, хотя, повторяю, преимущество черных мне кажется несомненным.

24. Ce2 Ch6 (лучше сначала h7—h5, а уже затем Cg7—h6) 25. Lc2 Cc8 26. Kc3 Kfd7 27. Le1 Kf6 28. Cf1 f4 (сильнее Kph8, ответственные продвижения пешек надо делать осторожно). 29. Lce2 Lf8 30. Ka4 K:a4 31. F:a4 Kd7?! (допуская размен белопольного слона) 32. Ke7+ Kph8 33. K:c8 F:c8 и через несколько ходов была зафиксирована ничья.



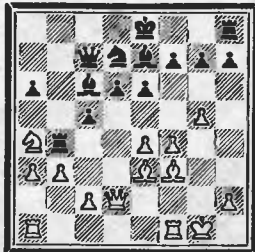
М. ТАЛЬ —
Т. ПЕТРОСЯН
Рига, 1958



У белых лучшая позиция из-за проходной пешки d5, которая должна сыграть особенно большую роль в эндшпиле. Черным можно было попытаться построить такую линию защиты: Се7—d6, Кf6—d7, Лf8—e8, Кd7—f8. И ждать: может быть, удастся спастись. Правда, позиция черных стеснена, их защита неблагоприятна — белые имели бы превосходные шансы на королевском фланге, где обладали бы полной свободой маневра для своих фигур. Здесь я хочу дать полезный совет: в стесненных позициях часто проигрывают из-за того, что у ладей нет простора для маневра. Значит, его нужно создать, и в этой партии мне удалось придумать интересный план защиты. 25...Лd6. Ход вроде бы странный. Хорошо известно, что в роли блокеров проходных пешек нужно использовать легкие фигуры — слона или коня. Ладьи же и ферзи для этой роли не годятся. Но у черных иные замыслы. 26. Кb3 Кd7 27. Лаа1 Лg6 28. Лf1 Cd6 29. h4 Фd8 30. h5 Лf6 31. Фg4. И вот тут я сыграл 31...Лf4! — вновь предлагается жертва качества. Таль должен был ответить (если бы сразу понял, в чем тут дело) 32. Л: f4 еf 33. С: f4 С: f4 34. Ф: f4 Фе7. У черных не хватает пешки, но позиция неясная. Для меня лучше активная позиция без пешки, чем стесненная при материальном равенстве. 32. С: f4 еf 33. Кd2 Ке5 34. Ф: f4. В случае 34. Фе2 g5 35. hg fg или 34...Фh4 у черных отличные шансы на атаку. 34...К: c4 35. e5 К: e5 36. Ке4 (белым нужно открыты линии для ладьей) 37...Сb8. Ситуация

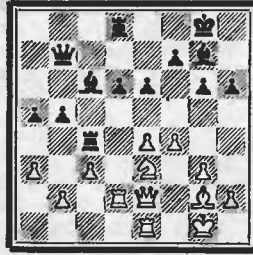
резко обострилась, позиция таит сейчас массу тактических возможностей. Поэтому я советую молодым шахматистам тщательно ее проанализировать, проверить на ней свое тактическое мастерство. Дальнейшая часть партии протекала весьма интересно, но встреча все же закончилась вничью на 73-м ходу. Я показывал позиционные жертвы качества, которые носили в первую очередь защитный характер. Но встречались в моей практике и примеры «агрессивные».

В. ДУНАЕВ —
Т. ПЕТРОСЯН
Юношеский чемпионат,
1946



19...Л: e4! Сейчас подобная жертва встречается довольно часто, но в те времена, может быть, она и была некоторым откровением. В случае 20. С: e4 С: e4 белым несладко: черные отходят слоном, предположим, на a8, затем ставят ферзя на c6, создавая мощную батарею по большой диагонали, играют g7—g6, h7—h6 и получают сильнейшую атаку. 20. c4. Мой соперник стремится отдать за ладью любую легкую фигуру, но только не белого слона. 20...h6 21. g6? Надо было идти на вариант 21. Кс3 Л: e3 22. Ф: e3 hg 23. fg Ке5 24. С: c6 Ф: c6, хотя и здесь у черных более чем достаточная компенсация за качество. 21...f5! (21...fg — 22. Кс3, и у белых неплохая игра) 22. Кс3 Кf6 23. С: e4 fe 24. Лад1 d5 25. cd ed 26. f5 d4, и черные вскоре выиграли (27. Cf4 Фс8 28. Ке2 Ф: f5 29. Сg3 Ф: g6 30. Кf4 Фf7 31. Фс2 g5 32. Ке2 d3). Похожая идея, хотя и в более сложном виде, прошла в партии

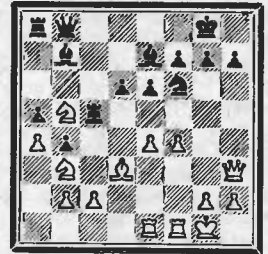
В. ТРОЯНЕСКУ —
Т. ПЕТРОСЯН
Бухарест, 1953



25...Л: e4 26. С: e4 С: e4. У черных за ладью легкая фигура и еще пешка — вполне достаточная компенсация. К тому же у них два сильных слона (особенно хорош белопольный), и — что важно — белые ладьи не имеют оперативного простора. 27. Кс2 d5 28. Кd4 b4 29. cb ab 30. a4. У белых — плохой король, проходная пешка а особой роли не играет. Как только чернопольный слон попадет на c5 — белый король в трудной ситуации. Это определяющие факторы позиции, которую вполне можно было неправильно оценить. Кстати, если белые попытаются укрыть короля на h2 (сыграть h2—h4 и Кpg1—h2, то сильно e6—e5, и на f4: e5 — Сg7: e5 — будет атакован пункт g3.) В сильной позиции можно найти различные хорошие планы. 30...Фа7 31. Фf2 Лс8. При 31...Ф: a4 приходилось считать с 32. К: e6! fe 33. Л: e4. 32. b3 Cf8 33. Кb5 Фа6 34. Фе2 Фb6+ 35. Кpf1. Черные стоят красиво, но как выиграть? Нужно играть на мат, подойти фигурами близко, но здесь это пока невозможно. Приходится еще раз применить испытанный прием. 35...Лс3! (вторая жертва качества) 36. К: c3 bc 37. Лс2 (37. Лd3 — 37...Ф: b3 37...Ф: b3 38. Лс1 Сb4. Некоторые шахматисты боятся отдавать качество, но что сейчас толку от белых ладьей, которые могут лишь стоять и ждать — возьмут их или не возьмут? 39. g4 С: c2 40. Л: c2 (40. Ф: c2 — 40...Фс4+) 40...Ф: a4 41. f5 ef 42. gf g5 43. h4 Сс5 44. hg Фf4+, и через несколько

ходов белые сдались (45. Кpe1 Фg3+ 46. Кpd1 Фg1+ 47. Фе1 Ф: e1+ 48. Кp: e1 hg 49. Кpe2 Cd4 50. Ла2 Кpg7 51. Кpd3 Се5 52...Ла5 Кpf6 53. Л: d5 Кp: f5 54. Кpe3 f6 55. Лс5 Кpg4 56. Лс4+ Кpg3 57. Кpe4 g4). И, наконец, последний пример из этой серии.

Б. ПАРМА —
Т. ПЕТРОСЯН
Москва, 1971



В сицилианской защите атака черной ладьей пешки e4 по линии с (с поля c4) встречалась часто. То, что я проделал в этой партии, раньше не встречалось.

21...Лh5! 22. Фf3 e5. Стрелять в летящую мишень трудно... Объект атаки (пешку e4) надо сначала лишить подвижности, а затем уже на нее нападать.

23. f5 d5 (типичный сицилианский удар по центру) 24. Кd2 Лh4 (ладья атакует пешку e4 «слева») 25. g3 de 26. К: e4 Л: e4! 27. Л: e4 Фd8 (черным незначит спешить отыгрывать качество) 28. Лfe1 Лс8 29. Лle2 Фd5 30. b3 h6 (цейтнот) 31. Кpg2 Фd7 32. h3 Сс5. Наметился план — сыграть Сс5—b6, а затем Фd7—с6—с5, в опасности будет пункт g1. 33. h4 h5 34. Кph3 Сb6 (белый конь не принимает участия в борьбе на решающем участке фронта) 35. Кph2 g6 36. fg Kg4+ 37. Кpg2 f5. Белые сдались. Несколько слов в заключение. Позиционная жертва качества — действенное и сильное оружие, но надо глубоко вникать в позицию, почувствовать ее. Мой совет: не поддавайтесь гипнозу перевеса ладьи над легкой фигурой.

Материал к публикации
подготовил мастер
В. БУХТИН.



ВЕНГРИЯ

СИЦИЛИАНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ

Международный мастер Эрвин Мозес (Румыния) и мастер ФИДЕ Данило Полязер (Югославия) поделили первое-второе места на турнире в Кечкемете. Директором-распорядителем этого традиционного турнира, кстати сказать, является большой энтузиаст шахмат Бела Вереци — отец Жужи Вереци-Петронич.

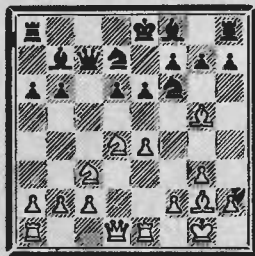
Основную конкуренцию дуэту победителей составил международный мастер Сергиу Грюнберг (Румыния), отставший на пол-очка. Вот результаты первой тройки: Э. Мозес и Д. Полязер — по 11 очков из пятнадцати, С. Грюнберг — 10½.

Э. МОЗЕС —

3. КОРМАНИОШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. Ke2 Kf6 5. Kbc3 d6 6. 0—0 e6 7. d4 cd 8. K: d4 a6 9. Le1 Фc7. На 9... Ce7? белые ответили бы 10. e5! Теперь проигрывает как 10... Kd5 — 11. K: d5 ed 12. ed Ф: d6 13. Kf5, так и 10... de — 11. C: b7 Ла7 12. Cc6+ Kpf8 13. Л: e5 Фd6 14. Cf4 K: c6 15. Лd5. 10. Cg5 Kbd7. И здесь плохо для черных 10... Ce7 ввиду 11. C: f6 C: f6 12. Kdb5! ab 13. K: b5 Фе7 14. K: d6+ Kpf8 15. K: b7, как отмечает Э. Мозес в комментариях к партии.



11. Kd5! Типичная для сицилианской защиты жертва коня на d5, позволяющая белым уже в дебюте решить исход партии. Несмотря на развитие теории, коллекция сицилианских миниатюр продолжает пополняться!

11... ed 12. ed+ Kpd8 13. Фе2 Фc5. Если 13... Kpc8, то 14. Фе8+ Фd8 15. Ф: f7. 14. Ce3! Фc8 15. Kc6+ Kpc7 16. Фc4 C: c6. Не спасает и 16... Kc5— 17. b4 b5 18. Фd4 Ka4 19. c4! C: c6 20. cb. 17. dc Ke5 18. C: b6+! Финальный аккорд. На 18... Kp: b6 следует 19. Фb4+ Kpa7 (19... Kpc7 — 20. Фа5+) 20. Фd4+ Kpb8 21. Фb6+. Черные сдались.

РУМЫНИЯ

МЕДАЛИ РАЗЫГРАНЫ

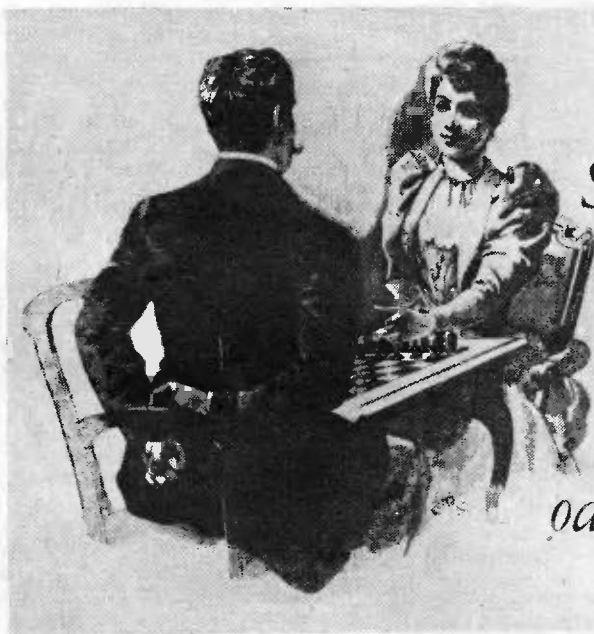
Дополнительный матч между Маргаретой Мурешан и Габриелой Оларашу-Станкиу, поделившими первое-второе места в чемпионате Румынии, состоялся в Синаи. Соперницы должны были сыграть четыре партии, но борьба завершилась досрочно. Со счетом 2½ : ½ победила М. Мурешан, которой и вручена золотая медаль. Это уже

вторая ее победа в чемпионатах страны — впервые Маргарета завоевала титул сильнейшей шахматистки Румынии в 1983 году.

По результатам чемпионата определен состав национальной сборной, которая выступит на Всемирной Олимпиаде в Дубаи (Объединенные Арабские Эмираты).

Вместе с М. Мурешан и Г. Оларашу-Станкиу в команду вошли обладательница бронзовой медали Д. Нуцу и Э. Полихрониаде.

Напомним, что на Олимпиаде-84 румынская сборная заняла третье место.



Schwarz

oder Weiß?

Эта репродукция с немецкой почтовой открытки была воспроизведена на обложке апрельского номера журнала «Шах-Эхо». Она вызывает невольную ассоциацию с матчем между Майей Чибурданидзе и Петаром Поповичем, закончившимся, как известно, вничью со счетом 4:4. Рассказ чемпиони мира о поединке с югославским гроссмейстером — в следующем номере «64—ШО».

ФРАНЦИЯ

ОСЕЧКА ПОД ЗАНАВЕС

Перед последним туром открытого фестивального турнира в Клермон-Ферране, собравшего 132 участника из десяти стран, международный мастер Жаиме Суние-Нето имел отличные шансы завоевать первый приз. Поражение под занавес, однако, помешало ему стать победителем фестиваля. Бразильского шахматиста догнали его кол-

леги по званию Феликс Изета (Испания), Радован Говедарица и Миодраг Тодорчевич (оба — Югославия). Все четверо набрали по 6 очков из девяти, но по дополнительным показателям первый приз присужден Тодорчевичу.

Победитель недавнего гроссмейстерского турнира в Лондоне международный мастер Гленн Флиер (Англия) финишировал в группе участников, отставших от первой четверки на пол-очка.

М. ТОДОРЧЕВИЧ —
Ж. СУНИЕ-НЕТО

Староиндийское начало

1. g3 d5 2. Cg2 Kf6 3. d3 c6 4.



АНГЛИЯ

УТРАЧЕННЫЕ
ИЛЛЮЗИИ

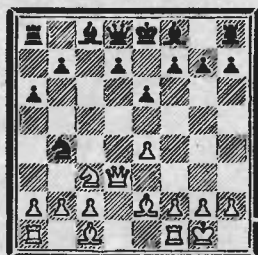
По мнению шахматного обозревателя лондонского еженедельника «Нью стэйтсмен» международного мастера Джорджа Боттерилла, «наиболее привлекательной чертой комбинации в шахматах является ее сокрушительная способность развенчать иллюзии шаблонного мышления». В качестве примера он приводит следующую партию.

Д. ПЛАСКЕТТ —
У. ХАРТСТОН

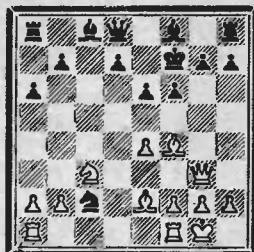
Аппингем, 1986*

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. 0—0 K: d4 8. Ф: d4 Kc6 9. Фd3 Kb4. Следовало играть 9... Фс7.



10. Фg3! K: c2 11. Cg5 f6 12. Cf4 Kpf7. Малоэстетичный ход, но ничего лучшего уже нет. Если 12... K: a1, то 13. Ch5+ g6 14. C: g6+ hg 15. Ф: g6+ Kpe7 16. e5!, а на 12... e5 решает 13. C: e5! fe 14. Ch5+ g6 15. Ф: e5+.



13. Cc7 Fe8 14. Лад1 b5 15. e5! Cb7 16. ef Kpg8 17. fg C: g7 18. Ce5. Черные сдались, так как после 18... Фf7 19. C: g7 Ф: g7 20. Ф: g7+ Kp: g7 21. Л: d7+ теряют фигуру.

«А все потому, — комментирует Д. Боттерилл, — что черные, играя 9... Kb4, были уверены: соперник не осмелится оставить пешку c2 без защиты и отступит ферзем на d2 или d1...».

* Турнир проводился по швейцарской системе. Пласскетт выиграл все шесть партий и завоевал первый приз.

ИРЛАНДИЯ

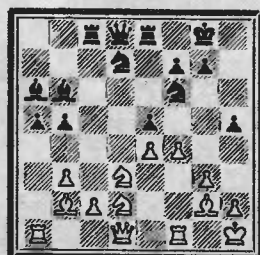
«ГАМЛЕТ»
БЕЗ ГАМЛЕТА

Известный лингвист Шон Макбрайд сообщил корреспонденту газеты «Ивнинг геральд», что начал работать над шахматным словарем-полиглотом и, кроме того, намерен выпустить несколько словарей-путеводителей по Западной

Европе, включающих шахматную терминологию.

«Я считаю эту идею весьма перспективной, — заметил Ш. Макбрайд, не раз участвовавший в шахматных чемпионатах Дублина. — Однако для того чтобы претворить ее в жизнь, мне необходимо значительно расширить свои познания в русском языке, потому как, сами понимаете, шахматный словарь-полиглот без русского раздела это все равно, что «Гамлет» без принца датского».

Kd2 e5 5. e4 de 6. de Cc5 7. Kgf3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. b3 a5 10. Cb2 Le8 11. a4 b5 12. Ke1 Ca6 13. ab! cb 14. Kd3 Cb6 15. Kph1 Lc8 16. f4 h5? Черные переоценивают свою позицию, намечая рискованный маневр Kf6—g4—e3.



17. fe! Kg4 18. h3 Ke3 19. Ф: h5 K: f1 20. Л: f1 Fe7. Суние-Нето удалось выиграть качество, но активность белых фигур вынуждает его полностью переключиться на защиту. Используя форпост на e5 и открытую линию f, Тодорчевич четко проводит финальную стадию партии.

21. Kf3 Ce3 22. Kh4 b4 23. Kf5 Фg5 24. Фf3 Л: c2 25. K: e3 C: d3 26. Ф: f7+ Kph7 27. Лh5! Le7 (27... Ф: e3—28. Лh5+). 28. Л: g5 Л: f7 29. K: c2 Kc5 (29... C: c2—30. e6) 30. e6 K: e6 31. Лh5+ Kpg6 32. Le5 Kg5 33. Kd4 Лf2 34. Cc1 K: e4 35. Kpg1. Черные сдались.

МОЗАИКА

НИЧЕГО
ОСТРОГО!

В 1464 году английский король Эдуард IV издал закон, запрещающий употребление на Британских островах ножи и бритвы, а также... игру в шахматы.

ОТВАЖНЫЙ
«ДЕЗЕРТИР»

Джордж Генри Маккензи (1837 — 1891), шотландец по происхождению, в 80-е годы прошлого столетия входил в пятерку сильнейших шахматистов мира. Характеризуя его как человека, Стейниц писал, что в нем «отвага сочетается с добродушием, а прямота с изысканными манерами». Во время гражданской войны в США (1861 — 1865) он сражался добровольцем в армии северян и командовал пехотным полком, целиком состоявшим из негров. Будучи уже кавалером нескольких боевых орденов, Маккензи осенью 1864 года внезапно предстал перед военным трибуналом по обвинению в... дезертирстве. Вскоре, однако, его освободили, поскольку выяснилось, что во время своего мнимого дезертирства он совершал с отрядом северян смелые рейды по тылам противника.

ПРОГРАММА
С ПРИЛОЖЕНИЕМ

В 1883 году в Париже был поставлен одноактный водевиль Р. Жюйе «Мат», в котором воспроизводились сцены из повседневной жизни знаменитого кафе «Режанс». К программе, приобретенной зрителями, прилагался «словарь наиболее употребительных шахматных выражений», составленный одним из сильнейших французских игроков того времени Арну де Ривьером.



Рис. М. ГУРОВОЙ.

ЗАЩИТА ПАМЯТИ АЛЕХИНА

Рассказывает Владимир БАГИРОВ

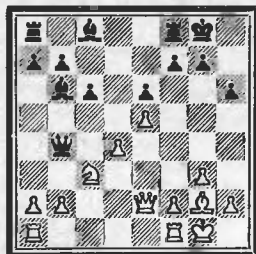


Сорок лет назад в курортном местечке под Лиссабоном скончался четвертый чемпион мира. Именно здесь, в отеле «Эсториал-сол», получившем печальную известность среди шахматистов, состоялся турнир, посвященный памяти Алекина. Впервые в Португалии проводилось соревнование с гроссмейстерской нормой. Перед стартом я испытал двойственное чувство: с одной стороны, всю жизнь занимаюсь защитой Алекина, написал о ней три книги и потому обязан выступить достойно, с другой — имел весьма смутное представление о собственной спортивной форме, так как не садился за турнирный столик почти год. Во втором туре моим соперником был чемпион Португалии.

В. БАГИРОВ — А. ФЕРНАНДЕШ

Славянская защита
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. Cg5 h6 6. C: f6 Ф: f6 (московский вариант славянской защиты дошел до Португалии) 7. g3 Kd7 8. Cg2 Cd6!? Впервые ход 7. g3 был применен в партии Гавриков — Багиров (получил чемпионат СССР, 1983). Тогда на восьмом ходу я сыграл Сb4, препятствуя продвижению

e2—e4. В дальнейшем эта позиция встречалась не раз. Ход Cd6 обычен для славянских схем, но пока неясно, вписывается ли он в данный вариант. 9. 0—0 Фе7 10. e4 dc 11. Kd2 Kb6 12. e5 (обязывающий ход, но грозило 12... e5) 12... Ce7 13. Фе2 0—0 14. К: c4 Фb4 (здесь я неожиданно понял, что позиция белых не так уж хороша — дает о себе знать слабость пешки d4) 15. К: b6 С: b8.



Нажется, пешку не спасти. Если 16. Лад1, то 16... С: d4 17. a3 Фc5.

16. a3! Теперь нельзя 16... Фb3 из-за 17. Ce4 (грозило 18. Cc2 Ф: b2 19. Ch7+). 17... С: d4 18. Cc2 Фb6 19. Ka4 Фd8 20. Фе4, и после 21. Лад1 черные теряют слона. Однако Фернандеш мог получить позицию с большими шансами на ничью: 16... Ф: d4 17. Лад1 Фc5 18. Ka4 Фе7 19. К: b6 ab 20. Фе3 Фc5! Этого хода мой соперник не видел, считая обязательным 20... b5, после чего 21. Лd6 давало белым более чем достаточную компенсацию за пешку.

16... Фе7 17. Лад1 Лd8 18. Фc4 Cd7 19. Лfe1 (препятствуя освобождению 17—16) 19... Ce8 20. Ka4. Здесь игра могла развиваться по такому руслу: 20... Лас8 21. b4 с последующим 22. Кс5, и в случае 22. С: c5 — 23. dc и 24. Лd6. Понимая, что стратегически сражение проиграно и к тому же испытывая нехватку времени, Фернандеш переводит игру на тактические рельсы.

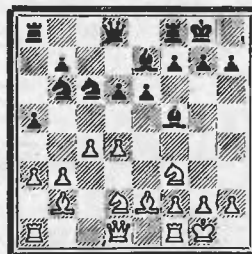
20... С: d4 21. Л: d4 b5 22. Фc5 Ф: c5 23. Л: d8 ba 24. Л: a8 Kpf8 25. Лd1 Kpe7 26. Л1d8 Cd7 27. Лdb8 Ф: e5 28. Лb7 Фе1+ 29. Cf1 Фd2 30. Ла: a7. Черные сдались.

Это была вторая подряд победа на старте; настроение, естественно, поднялось и оставалось хорошим до самого финиша. Но, конечно, удовлетворение не было бы полным, если бы в турнире памяти Алекина не удалось сыграть защиту, носящую его имя. Первый раз такая возможность представилась мне в седьмом туре. Второй — в заключительном, решающем. В партии седьмого тура произошло нечто непредсказуемое...

А. ФРОЙШ — В. БАГИРОВ

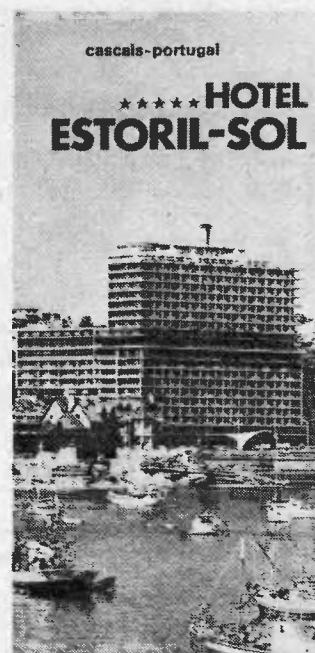
Мой соперник, как и я, начал турнир с двух побед, однако все последующие партии закончил вничью: +2 соответствовало норме международного мастера. Но ведь защита Алекина — один из острейших дебютов, в нем нет продолжения, где белые могут форсированно сделать ничью...

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. ed cd 9. Kbd2 0—0 10. b3 Kc6 11. Cb2 Cf5 12. a3 a5.

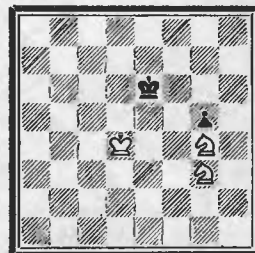


Все идет по накатанным рельсам. Обычно здесь играют 13. Cc3 или 13. Le1.

13. b4!? Именно такое сочетание знаков отражает мое отношение к сделанному ходу. Гром среди ясного неба! Нелепое с виду продвижение пешки приводит к массовым разменам



с неизбежной ничьей. 13... ab 14. ab Л: a1 15. С: a1 К: b4 16. Фb3 Ka6. Не годится 16... Kc6 из-за 17. d5 ed 18. cd Kb8 (на 18... Ka5 последует 19. Фc3) 19. Kd4 Cc8 (если 19... Cg6, то 20. f4) 20. Ke4, и у белых подавляющее позиционное преимущество. **17. Cc3 Kd7 18. Ф: b7 Фc8 19. Ф: c8.** Ничья. Не совсем удачно стартовал Михальчишин. После первой половины турнира он имел +1. Однако к предпоследнему туру вышел на +3. Решающей для турнирной судьбы Адриана оказалась его партия с Фройшем (черные), продолжавшим делать ничьи. К исходу шести часов игры (турнир проходил по новому регламенту) возникло редчайшее окончание.



Партия была отложена. Доигрывание — через два часа. В случае победы Михальчишин догонял меня и Девиса. К обоюдному стыду, мы с Адрианом не

СЮРПРИЗЫ В ОТЕЛЕ «ЗВЕЗДА»

знали: выигрывается этот эндшпиль или нет и сколько ходов он может продолжаться. Главный арбитр показал нам правила ФИДЕ, где было сказано, что при положении пешки на g5 дается 50 ходов (потому что этот эндшпиль не выигрывается), а на g6 — 100 (выигрыш в этом случае достигается более чем за 50 ходов).

Михальчишин попробовал выиграть, но на 97-м ходу вынужден был смириться с ничьей, так и не пробив непробиваемого Фройша. В последнем туре Девис белыми ухитрился за три часа проиграть Фернандешу, Михальчишин сыграл вничью. И я в позиции, где имел все основания рассчитывать на победу, предложил Галего ничью, полагая, что ничего не теряю, а только приобретаю. Увы, на сей раз практичность меня подвела: позднее выяснилось, что победа позволяла перешагнуть заветную черту Эло — 2500.

Турнир был прекрасно организован, и в этом велика заслуга Общества дружбы Португалия — СССР. Должен сказать, что я имел дополнительные удобства: погода очень напоминала привычную мне прибалтийскую, а вид на океан — бакинскую бухту (я раньше жил в Баку). Так что я, можно сказать, играл в родной стихии, чем отчасти объясняю свой успех.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. В. Багиров (СССР) — 7 очков из десяти. 2—3. Н. Девис (Англия) и А. Михальчишин (СССР) — по 6½, 4—5. Х. Беллон (Испания) и А. Фройш (Португалия) — по 6. 6. Л. Галего (Португалия) — 5, 7—9. Г. де Боер (Нидерланды), А. Фернандеш и Х. Сантош — по 4½, 10. А. Антунеш — 3, 11. Ж. Сигвейра (все — Португалия) — 1½.

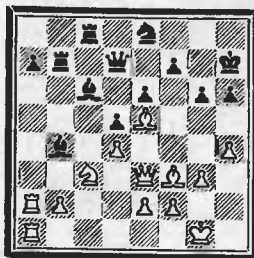
Рассказ гроссмейстера записал А. МАКСИМОВ.

Гроссмейстер Анатолий ВАЙСЕР поделил третье-четвертое места на международном фестивальном турнире в югославском городе Врнячка-Баня. Советский шахматист оказался единственным участником, не проигравшим ни одной партии.

— Традиционный турнир во Врнячке-Бане проводит Шахматный союз Сербии, — рассказывает А. Вайсер. — Нынешний имел VII категорию ФИДЕ — норма гроссмейстерского балла составляла 11 очков. Играли мы в отеле «Звезда».

Ровно провел турнир гроссмейстер Милан Матулович, завоевавший первый приз. Особенно удачно он действовал белыми фигурами, потеряв в семи партиях лишь пол-очка. Открытием фестиваля можно считать 17-летнего чемпиона Сербии Златко Илинчича, занявшего второе место. Он играл смело и динамично.

К.-Ю. ШУЛЬЦ —
З. ИЛИНЧИЧ



30... f6! 31. Cf4 g5 32. hg hg 33. Фd3+ Kpg7 34. Cd2 C:c3 35. bc Cb5 36. Фc2 Kd6 37. Kpg2 Lh8 38. Lb1 e5! 39. de Фh3+ 40. Kpg1 C:e2! 41. L:b7+ K:b7 42. ef+ Kpf8. Белые сдались.

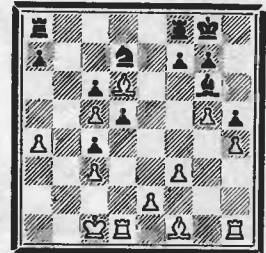
На моем выступлении сказался длительный перерыв в турнирной практике. В ряде партий я имел перспективные позиции, но реализовать перевес удавалось далеко не всегда.

А. ВАЙСЕР —
М. МАТУЛОВИЧ

Славянская защита

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 c6 5. a4 Cf5 8. Ke5 e6 7. f3 Cb4. В дебютных справочниках этот вариант славянской защиты рассматривается весьма подробно. 8. Cg5. Редкий ход. Обычно белые предпочитают 8. K:c4. 8... c5 9. dc Фd5 10. Ф:d5 ed 11. 0—0—0! Сильнее, чем встречавшееся ранее в турнирной практике 11. e4. 11... C:c3 12. bc Kc6 13. K:c6 bc 14. g4 Cg6 15. Cf4 0—0 16. h4 h5 17. g5 Kd7 18. Cd6. У черных возникли серьезные проб-

лемы, но Матулович находит интересный контршанс.



18... Лf6! 19. C:b8 Л:b8 20. e4! K:c5 21. ed cd. 22. Л:d5 K:a4 23. Kpd2 Лb2+ 24. Kpe3 Лc2! 25. C:c4 Л:c3+ 26. Kpd4 Л:f3 27. Lf1! Лh3 28. Лf4 Kb6 29. Ла5? Продолжение 29. Ld8+ Kph7 30. Cf1 Ла3 31. Krc5 оставило белым хорошие шансы на победу, но в цейтноте соперника я допустил ошибку, позволив черным разменять коня на слона. 29... K:c4 30. Kp:c4 Лh1 31. Л:a7 Лc1+. До 58-го хода белые пытались реализовать минимальный перевес, но в конце концов вынуждены были смириться с ничейным исходом.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. М. Матулович (Югославия) — 10 очков из четырнадцати. 2. З. Илинчич (Югославия) — 9½, 3—4. А. Вайсер (СССР) и И. Рукавина (Югославия) — по 8½, 5. Р. Говедарница (Югославия) — 8, 6—7. Б. Дамлянович (Югославия) и А. Хайк (Франция) — по 7½, 8. Р. Симич (Югославия) — 7, 9—10. Ж. Николич (Югославия) и К.-Ю. Шульц (ФРГ) — по 6½, 11. Г. Трингов (Болгария) — 6, 12. Б. Максимович (Югославия) — 5½, 13. М. Левнич (Югославия) — 5, 14—15. Г. Даннер (Австрия) и М. Чрепан (Югославия) — по 4½.

НА СОЛНЕЧНОМ БЕРЕГУ

Советский гроссмейстер Тамаз Георгадзе выиграл традиционный турнир в Коста-дель-Соль (Испания). Состязание проводилось шахматной организацией провинции Малага и относилось к VIII категории сложности.

Т. ГЕОРГАДЗЕ — М. ИЛЕСКАЗ
Защита Бенони

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 a6 4. a4 e5 5. Kc3 d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. a5 Ke8 9. e3 Kd7 10. Ke2 f5 11. f4 g5 12. Фc2 Kg7 13. Cd2 Лf7 14. Ka4 Cf6 15. 0—0—0 b5 16. ab a5 17. Фb3 Cb7 18.

e4 gf 19. gf Ла6 20. Фb5 K:b6 21. K:b6 Л:b6 22. C:a5 Л:b5 23. C:d8 Лb4 24. C:f6 Л:c4+ 25. Kc3 Л:f6 26. fe de 27. Лhg1 Kpf7 28. ef Cc8 29. d6 Лd4 30. Cd5+ Kpf8 31. Ke4 Лh6 32. f6 Ke6 33. K:c5 Л:d1+ 34. Kp:d1. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Георгадзе (СССР) — 7½ из десяти. 2. Илесказ (Испания) — 6½, 3—5. Фернандес (Куба), Ромеро и Делабилла (оба — Испания) — по 6, 6—7. Масаринас (Филиппины), Рейес (Перу) — 5, 8. Беллон (Испания) — 4½, 9. Форинтош (Венгрия) — 4, 10. Зиники (Италия) — 2½, 11. Боло (Испания) — 2.

ДО НОВОЙ
ВСТРЕЧИ!

— Прекрасный турнир! Чудесный город! — заключил Марьян Зембинский, побывав на чемпионате СССР по шахматам в Киеве. — Опыт организации крупных состязаний перенять не помешает. Как вы знаете, не так давно мы провели у себя в Польше большой международный турнир среди женщин. Подумываем и о столь же солидном мужском соревновании.

Обмен опытом — основная цель приезда редактора польского журнала «Шахы», в котором М. Зембинский работает уже пятнадцать лет. За добрый труд награжден различными отличиями, в том числе «Золотым крестом». Не раз бывал в Советском Союзе, но по приглашению нашего журнала впервые. С интересом знакомился гость с методами нашей работы, делился своими журналистскими находками.

— Мне доводилось бывать на самых разных турнирах и как участнику, и как представителю федерации шахмат еще до того, как я начал работать в журнале, — рассказывает М. Зембинский. — Потом чаще ездил уже от него. Нынешняя моя командировка была крайне насыщенной и полезной. Я смог познакомиться с удивительным музеем в Центральном шахматном клубе СССР, опыт которого, несомненно, пригодится нам при открытии Центрального клуба в Варшаве, понаблюдать за игрой финалистов высшей лиги и, конечно же, собрал материал для своих новых публикаций. Сейчас я вхожу в шахматную комиссию сельского общества ЛЗС и занимаюсь там пропагандой игры. К слову, это общество активно занимается и пропагандой шашек, тоже немало популярных. Не случайно предыдущий мировой чемпионат среди женщин проходил у нас в стране. Кое-что полезное и в плане работы среди сельских спортсменов мне удалось почерпнуть в нынешний приезд. Так что вопреки вашей популярной поговорке первый блин — совсем не комом. Надемся, это начало доброй, полезной традиции, которая внесет свою долю в укрепление дружбы наших народов. И потому, покидая ваш гостеприимный край, я говорю: до встречи!

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

ПИСЬМО
В РЕДАКЦИЮ

Уважаемый товарищ редактор!

Не откажите в любезности внести небольшое уточнение в публикацию О. Моисеева «Был труден путь», напечатанную в № 9 «64—ШО» за

1986 год. В последнем абзаце статьи дается ссылка на анализ одного из вариантов ферзевого гамбита, сделанный Н. Копяевым и А. Чистяковым. Н. Копяев (1914—1978) — в прошлом воронежский шахматист. Я же никогда не бывал в этом городе и, стало быть, не играл ни в од-

СЮЖЕТ ДЛЯ ХУДОЖНИКА

В октябре 1984 года почтовое ведомство Швеции выпустило в обращение серию марок, посвященных популярным играм. На марке достоинством в 3 кроны изображена матовая позиция, вызвавшая у меня интерес. Является ли позиция плодом фантазии художника или она взята из практической партии? Поиски ответа оказались успешными. В одном из номеров шведского шахматного журнала «S.S.K.K. — Bulletin» приведена партия, сыгранная по пе-

реписке в 1964 году между шведскими мастерами Сундиным и Андерссоном. Вот текст партии: 1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Фd7 5. Cd2 b6 6. f4 Ke7 7. Фg4 g6 8. Cb5 c6 9. Cd3 Ca6 10. C:a6 K:a6 11. Fe2 Фb7 12. Kf3 Lb8 13. Kpf2 C:c3 14. bc c5 15. Фb5 Kc6 16. Lab1 0—0 17. g4 Ka5 18. f5 Kc4 19. f6 Kc7 20. Фb3 Фc6 21. Ch6 Lfc8 22. h4 a5 23. h5 a4 24. hg fg 25. Kg5 ab3 26. f7+ Kph8 27. K:h7 bc2 28. Kf6 cФ 29. f8Ф+. Здесь черные прекратили сопротивление, так как после форсированного 29... Л:f8 30. Cg7+ Кр:g7 31. Lh7X на доске стоит красивый мат, который и послужил сюжетом художнику Магнуссону для создания почтовой миниатюры. Остается добавить, что помог мне установить истину партнер турнира по переписке студент из Гетеборга Кристиер Торнквист.

В. ЖУКОВ,
геолог.г. ПЕВЕК,
МАГАДАНСКАЯ обл.ВНИМАНИЮ ЛЮБИТЕЛЕЙ
ИГРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ!

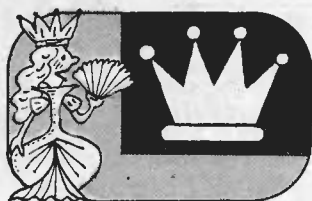
В № 2 журнала помещено сообщение о 6-м Кубке ИКЧФ. В связи с поступающими в редакцию вопросами напоминаем, что заявления на участие в турнире следует посылать в адрес республиканской комиссии заочных соревнований. В частности, ад-

рес Всероссийской комиссии: 121002 Москва, Г-2, а/я 38. Москвичам рекомендуем обращаться с вопросами по тел. 291-87-17, Леиский Игорь Леонидович (Госкомспорт СССР, Управление шахмат).

му шахматисту, педагогу, кандидату в мастера. К этому анализу я не имею отношения.

А. ЧИСТЯКОВ, мастер.

ОТ РЕДАКЦИИ. Недоразумение произошло по вине сотрудника редакции. Приносим свои извинения.



**Сегодня
мы заканчиваем
рассказ
о самой
сильной фигуре.**

КТО ВСЕХ СИЛЬНЕЕ

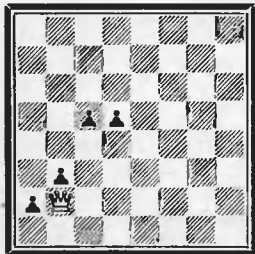
ЗАНЯТИЕ 9. Совершенствование навыков игры ферзем.

В позиции белые: Фb5, черные: пп. a3, b2, h4 ферзь охраняет пару пешек a3 и b2. Если пешка h4 пойдет вперед, то ферзь придется буквально разрываться на части. Так и происходит: 1. Фb3 h3! Пешка приносит себя в жертву, но принять ее нельзя — черные выигрывают.

Если две связанные черные пешки еще не достигли второй горизонтали, задача ферзя намного легче. Например, белые: Фh2, черные: пп. b4, g4, h3.

Следует 1. Фg3 b3 2. Ф: b3 h2 3. Фd5 g3 4. Фg2, и белые выигрывают.

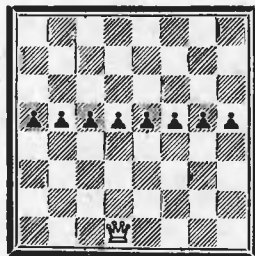
Если ферзю приходится бороться с четырьмя пешками, то результат борьбы в еще большей степени определяется расположением пешек и их взаимодействием между собой.



Дела ферзя плохи. Пешка d5 угрожает маршем до поля d1 и готова выступить в роли отвлекающей жертвы. Борьба может сложиться так: 1. Фc3 d4 2. Фb2 d3 3. Фc3 d2. Черные выиграли.

Если в позиции на диаграмме пешку c5 переставить на c4, то черные пешки гибнут одна за другой. Разница в том, что пешка d5 уже не может стать отвлекающей жертвой. Ребятам предлагается для

игры в матче из четырех партий (две белыми, две черными) следующая задача.



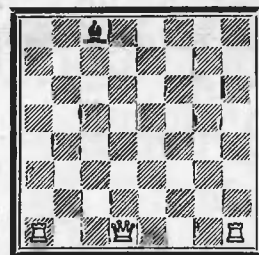
В процессе игры возникают различные положения, оценке которых помогут только что разобранные примеры. После матча обсуждается вопрос: кто выигрывает при правильной игре обеих сторон?

В распоряжении белых два основных хода: 1. Ф: h5 и 1. Ф: d5. После 1. Ф: h5 a4 2. Ф: g5 a3 3. Ф: f5 a2 4. Ф: e5 b4 (хорошо и 4... d4) 5. Фb2 b3 возникает знакомая позиция, в которой ферзь не в состоянии справиться с пешками. Более логичным выглядит 1. Ф: d5. Ферзь врывается в центр пешечной цепи и сохраняет возможность играть на обоих флангах. Черным целесообразнее всего продвигать крайние пешки а или h. Например: 1... h4 2. Ф: e5 a4 3. Ф: f5. Теперь у черных два наиболее логичных продолжения — 3... b4 и 3... a3. После 3... b4 ошибочно 4. Ф: c5 b3 5. Ф: g5 b2 6. Фb5 a3 — возникла известная нам позиция, где черные побеждают. Необходимо играть 4. Ф: g5 a3 5. Ф: h4 a2 6. Фe1 b3 7. Фa1, и выигрывают уже белые. В случае 3... a3 ошибочно 4. Ф: g5 — 4... a2 5. Фe5 b4 6. Фb2 b3 с выигрышем черных. Правильно 4. Ф: c5 a2 5. Фa3 h3 6. Ф: a2 b4 7. Фh2 с победой.

Разобранные типовые позиции создаются в процес-

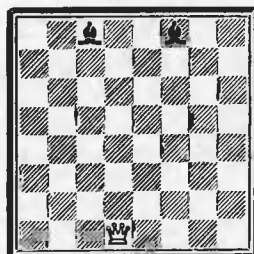
се игры с небольшими вариациями. Ученики должны правильно оценить последствия избранных продолжений.

ЗАНЯТИЕ 10. Ферзь и слоны. Двойной удар. Ограничения подвижности слона. Координация фигур.



Ход черных. Задача белых выиграть слона. Тому очень не просто увертываться от ударов самых сильных фигур. Например: 1... Сb7 2. Лh6 Сe4 3. Лa7 Cf5 4. Фf3 Сc2 5. Лa1, и все ходы слона контролируются.

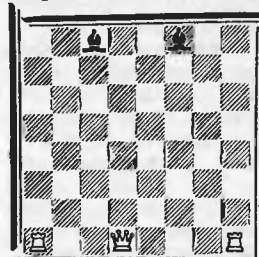
Предлагается еще одна игровая задача.



В этой игровой задаче ход черных. Слоны очень подвижны, но у ферзя есть шансы поймать их на двойной удар. И выиграть одного из слонов. Для этого дается 20 ходов. Если в течение 20 ходов ни один из слонов не будет выигран — ничья. После матча обсуждаются возможные продолжения игры.

Например: 1... Сg7 2. Фd8 Ch3 (2... Ce6? 3. Фе7; 2... Cf5? 3. Фg5?; 2... Сg4?) 3. Фg5 Сb2 (3... Ch8 4. Фh5; 3... Cd4 4. Фh4; 3... Сc3 4. Фg3) 4. Фd5 (предоставляя черным право на ошибку) 4... Cf6? 5. Фf3.

Двойной удар, и выигрыш одного из слонов. Можно предположить, что при правильной игре слонов они не должны попасть на двойной удар, однако в практике начинающих таких ничейных партий, по существу, не встречается.



Белым требуется выиграть обоих слонов. (Ход черных.)

Играются тематические матчи из четырех партий. Обсуждаются возможные результаты игры. Сначала белые ловят слонов на двойной удар, например: 1... Сg7 2. Лa7 Cf6 3. Фd6 Сg5 4. Фc5. Далее ограничивается в движениях и выигрывается второй слон.

Виктор БЕЛЬЧИКОВ,
тренер-преподаватель Дома
пионеров Кунцевского
района Москвы.

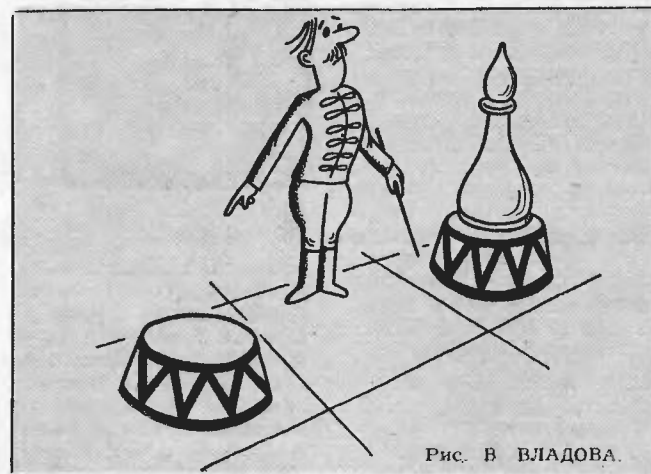


Рис. В. ВЛАДОВА.

ПОД ЗНАКОМ «ЧЕРТОВОЙ ДЮЖИНЫ»



Получить мат в турнирной партии — воспоминание не из самых приятных. Но если это случилось, к тому же на 13-м ходу, к огорчению пришивается и тревога: не отвернулась ли фортуна, не ждать ли еще какой беды?

Традиция, рожденная не нашим веком, воспитала у нас своеобразные взаимоотношения с «чертовой дюжиной». Есть города, на улицах которых не встретится домов под № 13. Имеются отели, где номеров с такой тревожащей постояльцев цифрой также не существует. Впрочем, известно немало примеров иного свойства. С непринужденностью и юмором общался с этим числом Пауль Керес. Когда Михаил Таль приезжает на московские турниры, он с удовольствием останавливается в гостинице «Спорт» в номере 1313. Во время недавнего матча по футболу между сборными шахматистов и журналистов 13-й чемпион мира Гарри Каспаров играл в футболке под тринадцатым номером...

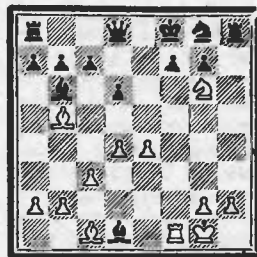
Перед вами коллекция партий, где все кончается именно на 13-м ходу. Источники, особенно ранние, не всегда называли соперников известных шахматистов. Поэтому в начале подборки (все партии расположены по годам появления на свет) так много пробелов в фамилиях.

СТЕЙНИЦ — NN
Лондон, 1873

Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. Kf3 Cb4. Кто иг-

рал против будущего чемпиона, мы уже не узнаем. Но судя по сделанному ходу и по тому, что Стейниц в этой партии играл без ладьи a1 (такая вот фор-), был он не слишком искусственным игроком. 5. Kd5 Ca5 6. K: f4 d6 7. c3 Cb6 8. d4 Cg4 9. Cb5 Kpf8 10. 0—0 Ke5? «Сейчас, — так, быть может, думал неизвестный NN, — размен на f3 упростит позицию и перекроет опасную вертикаль». 11. K: e5! C: d1 12. Kf6g+ hg 13. K: g6X.

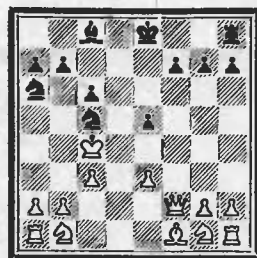


Снять бы слона c1 — правильный мат.

NN — СТЕЙНИЦ
Лондон, 1871

Дебют королевских пешек

Партия не лишена занятости, но имеет, пожалуй, лишь историческое значение. И здесь Стейниц давал сопернику вперед ладью a8. 1. e4 e5 2. d3 Cc5 3. Ce3 C: e3 4. fe c6 5. c3 Kf6 6. d4 K: e4 7. de Fh4+ 8. Kpe2 Ff2+ 9. Kpd3 Kc5+ 10. Kpc4 Kba6 11. Fe2 d6! 12. F: f2 de.



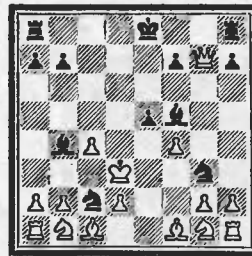
Мат справа и слева. 13. a4 Ce6X.

NN — ШАЛЛОП
Висбаден, 1880

Скандинавская партия

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 c6 4. Фа4? Дальнейшие действия соперника Эмиля Шаллопа оставим вне критики. 4...Cd7 5. dc K: c6 6. Fb3 Kd4 7. Fc3 e5 8.

f4 Cb4! 9. Fd3 Cf5 10. Fg3 Ke4 11. F: g7. На первой горизонтали — сонное царство. Лишь белый ферзь мечется по доске, буквально заставляя фигуры партнера ходить на ударные позиции. 11...Kc2+ 12. Kpe2 Fd3+! 13. Kp: d3 Kg3X.

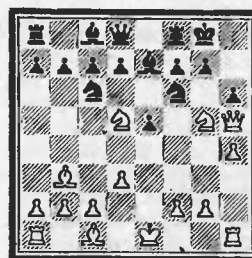


Вот к этой живописной иллюстрации мы и стремились.

МИЗЕС — NN
Ливерпуль, 1900

Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 K: e4 4. Fh5 Kd6 5. Cb3 Ce7 6. d3 0—0 7. Kf3 Cc6 8. Kg5 h6 9. h4 Ke8. Пассивный поступок. Ситуация обострилась, и надо было действовать решительно: 9...Kd4. Теперь в случае 10. Fg6 C: g5 11. C: g5 черные успевают сыграть 11...K: b3, а идея 11. hg K: b3 12. Fh5 также оказывается неполноценной: 12...K: c1 13. gh g6 14. Fe5 f6, отбивая нападение. 10. Kd5 Kf6. И здесь еще было время для 10...Kd4.



11. Fg6!! Грозит 12. K: f6+ и 13. Fh7X. 11...fg 12. K: e7+ Kph8 13. K: g6X.

БООМ — ФАЙК

Голландия, 1913
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. d5. При-

вычнее и сильнее 7. Cb3 d5 8. de. Сейчас черные могли играть 7...ba 8. dc d6 9. Le1 Kf6, решая все проблемы.

7...Ke7 8. Le1 Kc5?

Здесь был последний момент для 8...ba.

9. K: e5! K: a4 10. Ff3 f6 11. Fh5+ g6 12. K: g6 hg 13. F: g6X.

ТЕЙХМАН — NN
Бреславль, 1914

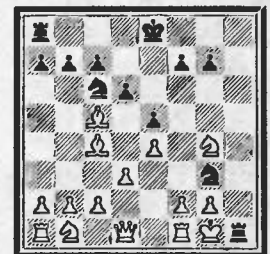
Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed F: d5 3. Kc3 Fd8 4. Kf3 Cg4 5. Cc4 e6 6. h3 C: f3 7. F: f3 c6 8. d3 Ff6. Преждевременная активность. Логичнее 8...Kf6, затем Ce7 и 0—0, думая о развитии. 9. Fg3 Kh6 10. Cg5. Убедительным выглядело и вторжение 10. Fe7. 10...Fg6 11. Kb5 cb? Единственная защита заключалась в 11...Ka6. 12. F: b8+! Л: b8 13. C: b5X.

ШВАРЦ — ХАРТЛАУБ
Бремен, 1918

Итальянская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 d6 5. h3? Подобные пешечные ходы, ощутимо ослабляющие позицию короля, всегда нужно делать с большой осторожностью. Тем более что особой нужды в нем не было. В случае 5. d3 Cg4 белые играли 6. c3 с последующим Ce3 и Kbd2. 5...h5! 6. Kh2 Kf6 7. d3 Cg4! 8. hg. Хорошего выбора уже не было. На 8. Fd2 (8. Fe1 Kd4) неприятно 8...Fd7 9. c3 C: h3! 10. gh F: h3 с угрозой 11...Kg4. 8...hg 9. K: g4 Kh5 10. Ce3 Fh4 11. C: c5 Fh1+!! 12. Kp: h1 Kg3+ 13. Kpg1 Lh1X.



Вот такие черно-белые эпюлеты.

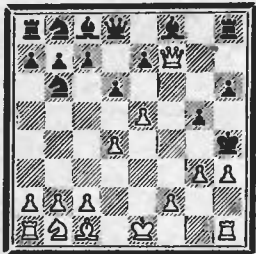
НОРДАЙК — ЛАНДАУ

Роттердам, 1927

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3.

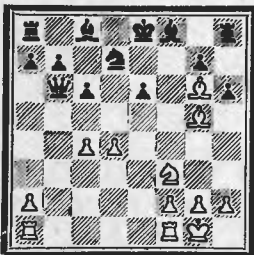
Kf3 d6 4. Cc4 Kb6 5. C: f7+?! Вряд ли обеспокоенная жертва, поскольку белые не успевают ввести в бой резервы. Достойнее 5. Cb3.
5... Kp: f7 6. Kg5+ Kpg6. А вот это — на руку сопернику. Правильно 6... Kpg8 7. Фf3 Фе8 8. e6 g6, и атака постепенно иссякает.
7. Фf3 Kp: g5 8. Фf7! g6 9. d4+ Kph5 10. Фf4! h6 11. h3 g5 12. Фf7+ Kph4 13. g3X.



Безрассудная храбрость завела короля черных слишком далеко.

ШПРИНГЕ — ГЕВХАРДТ
Мюнхен, 1927

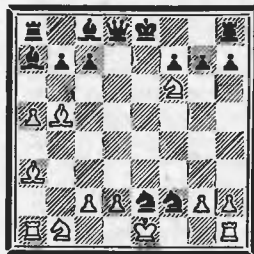
Дебют ферзевых пешек
1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. Cg5 e6 4. Kbd2 c6 5. e4 Фb6. Вояж за чужим добром к добру не приведет. Надежнее 5... de 6. K: e4 Ce7.
6. Cd3 Ф: b2 7. 0—0 Фb6. Домой возвращаться, конечно, надо, но дела у черных идут все хуже и хуже.
8. Фе2 de 9. K: e4 K: e4 10. Ф: e4 Kd7 11. c4 h6? Типичное ослабление пункта g6. Кое-как еще держалась позиция после 11... Kf6.
12. Ф: e6+! fe 13. Cg6X.



ХЕЛМС — ТЕННЕР

Нью-Йорк, 1942
Гамбит Эванса
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 Cb6. Практика показывает, что черным нет резона отказываться от гамбитной пешки.

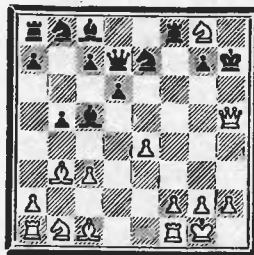
5. a4 a6 6. a5 Ca7 7. b5 ab 8. C: b5 Kf6 9. Ca3! K: e4? В таких позициях, разумеется, не до пешек. Следовало срочно обеспечить отступление короля из центра — 9... d6.
10. Фе2 K: f2 11. K: e5 Kd4 12. K: d7+!! K: e2 13. Kf6X!



Эффектный случай.

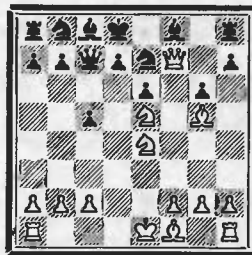
ВАРНЕТ — ЛАРОШЬЕ
Париж, 1951

Центральный гамбит
1. e4 e5 2. d4 ed 3. Kf3 Cb4+ 4. c3 de 5. bc Cc5 6. Cc4 d6 7. 0—0 b5. Намереваясь в случае 8. C: b5+ c6 9. Cc4 Ca6 разменять опасного слона.
8. Cb3! Ke7? Слишком робкие действия для гамбитной игры. Верным поступком было 8... Kf6.
9. Kg5 0—0 10. Фh5. Типичная ситуация, когда сразу два пункта f7 и h7 черные защитить не в силах.
10... h6 11. K: f7 Фd7 12. K: h6+ Kph7 13. Kg8X.



САЛБАХ — ПОЛМАХЕР

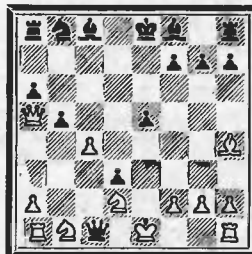
Лейпциг, 1861
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Ke7. Такими скромными действиями равенства не добудешь. Естественнее и провереннее 3... Kc6.
4. d4 f5. А это исток поражения. После 4... cd 5. K: d4 d6 главная борьба еще впереди.
5. d5! fe 6. K: e4 K: d5 7. Ke5 g6 8. Фf3 Фc7. Или 8... Фе7 9. Cg5 Фg7 10. Kf6+.
9. Фf7+ Kpd8 10. Cg5+ Ke7. На 10... Ce7 неприятно 11. Фg7.



11. Фе8+!! Kp: e8 12. Kf6+ Kpd8 13. Kf7X.

ПИШИТЕЛЛИ — АЛЬЗАТЕ
Мехико, 1980

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Cd3 e5 6. Kf3. Неверно. После 6. Kb3 белые сохраняли не-большой перевес.
6... d5! 7. Cg5 de 8. C: f6 Фа5+ 9. Kfd2. Лучшим шансом было 9. Kc3.
9... ed 10. Ch4 Фb4! 11. c4 Ф: b2 12. Фа4+ b5 13. Фа5. Увлеченные спасением ладьи, белые создали изящную по конструкции угрозу неприятельскому королю. Но... забыли о своем.
13... Фc1X.



Как говорится, «мат старше». А из двух возможных тот, кто случается раньше.

ХОЛЬМАН — ТЬЯРНЕМО

Холсберг, 1981
Дебют трех коней
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 f5. Достаточно рискованная, а главное — ненужная затея.
4. d4 fe 5. K: e5 Kf6 6. Cc4 d5 7. K: d5! K: d5 8. Фh5+ g6 9. K: g6 Kf6 10. Cf7+! Типичный прием завлечения короля под двойной шах.
10... Kp: f7 11. Ke5+ Kpe6 12. Фf7+ Kpd6 13. Kc4X.

КЕРВЕЙЛ — МЖУАИЧ

XVI женская Олимпиада, Люцерн, 1982
Дебют четырех коней
1. e4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. Cc4 h6? Ненужная

потеря темпа. Правильно 4... K: e4.
5. d4 ed 6. K: d4 Cb4. Поскольку бить на c3 черным не придется, точнее сразу 6... Cc5.

7. 0—0 d6. В случае 7... C: c3 8. bc K: e4 9. Le1 d5 10. Ca3 дела черных безрадостны.
8. Kd5! Cc5 9. c3 K: e4. Вновь рискованная затея. Обнажаются подступы к собственному королю.
10. Le1 f5 11. Фh5+ Kpf8 12. Kf4 Ke7. Угрозу 13. Kg6+ шахматистка из Замбии заметила и предупредила... 13. Фf7X.



А вот с этим справиться не удалось.

Анатолий МАЦУКЕВИЧ.
мастер.

Рис. М. ГУРЕЦКОЙ.



Все пешки мечтают стать королевами, и когда их мечта сбывается...
Следующая публикация — «ФЕРЗЬ В ЗАЗЕРКАЛЬЕ».

Владимир ВИГМАН, гроссмейстер

БЕСПОКОЙНАЯ НЕДЕЛЯ

В тот день, когда на улицах Киева появились разноцветные афиши всеоюзного гроссмейстерского турнира по международным шашкам на призы «Спортлото», телефон в городском спорткомитете звонил не переставая. Вопрос был один: «Неужели все они будут играть?». «Они» — это участники турнира, перечисленные в афише: неоднократный чемпион мира Анатолий Гантварг (Минск), чемпион мира по шашкам на 64-клеточной доске Александр Кандауров (Москва), чемпион мира по заочной игре Владимир Агафонов (Москва), чемпион Европы Вадим Вирный (Харьков), экс-чемпион Европы Ростислав Лещинский (Киев), чемпионы СССР разных лет Александр Балякин (Архангельск), Михаил Корхов (Одесса), Владимир Вигман и Александр Могиланский (оба — Рига).

Реакцию любителей шашек столицы Украины объяснить, согласитесь, нетрудно. Редкое соревнование может похвалиться таким созвездием имен. Приехали все, за исключением Александра Могиланского, которому помешали тренерские заботы.

Надо отдать должное хозяевам. Они сделали все, чтобы достоинства турнира не ограничились только блестящим составом исполнителей. Проводился он в уютном зале пресс-конференций республиканского стадиона. Впервые в истории отечественных соревнований был применен оригинальный регламент: участники одновременно встречались в микроматче из двух партий при обычном контроле: 2 часа на 50 ходов. Зрелище получилось увлекательным, и зрителей было много.

В своих выступлениях на торжественном закрытии «таланты и поклонники» были единодушны: полезное начинание нуж-

дается в самой активной поддержке.

Переходя к обзору творчества участников, сразу же замечу: опасения, что гроссмейстерский турнир станет турниром гроссмейстерских ничьих, не оправдались. Играли остро, изобретательно, раскованно. Впрочем, иначе в мемориале Юрия Колодиева, шашкиста чрезвычайно самобытного и яркого, быть не могло.

А. КАНДАУРОВ — А. ГАНТВАРГ
1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22 3. 37—32 11—16 4. 41—37 7—11 5. 46—41 1—7 6. 28—23 19:28 7. 32:23 13—18 8. 35—30 18:29 9. 34:23 20—25 10. 40—34 14—19 11. 23:14 10:19 12. 45—40 9—14 (не позволяя белым осуществить разгрузочный маневр 30—24 и 40—35) 13. 33—29 12—18 14. 39—33 7—12 15. 43—39 19—23 (уклоняясь от размена 30—24, 29—23, 33:35) 16. 48—43 4—9 17. 30—24 14—20 18. 33—28 23:32 19. 37:28 22:33 20. 39:28 21—27 21. 38—33 9—13 22. 43—39 17—21 23. 26:17 11:22 24. 28:17 12:21. Стратегическая канва поединка определилась: белые стремятся укрепиться в центре, черные за счет более гармоничного развития сил строят свою игру на использовании перегруженности короткого фланга соперника.

25. 42—37. План, навешанный десятой партией недавнего матча за мировую корону между А. Гантваргом и Р. Клерком. Белым во что бы то ни стало необходимо провести 33—28. Нельзя, конечно, 25. 42—38? из-за 25...25—30, 26...27—31, 27...21:23 с лишней шашкой у черных.

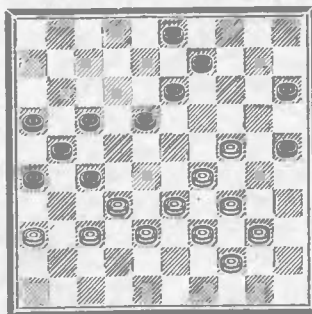
25...6—11 26. 33—28 21—26 27. 39—33 16—21 28. 37—32 27:38 29. 33:42 21—27. Комбинация 29...13—19? 30. 24:22 21—27 31. 22:31 26:46 опровергалась

просто: 32. 29—23 с последующим 33. 42—37×.

30. 42—37 8—12 31. 47—42 11—17 32. 28—23 2—7 33. 49—43 7—11 34. 44—39 11—16 35. 42—38 17—21. На 35...17—22? белые заготовили удар 36. 36—31, 37. 50—44, 38. 39:19×.

36. 39—33. По мнению Гантварга, точнее 36. 37—32, хотя и в этом случае после 36...13—19 37. 24:31 26:19 черные сохраняют перевес.

36...5—10 37. 43—39 10—14 38. 37—32 14—19 39. 23:14 20:9 40. 41—37 12—17 41. 50—44.



Любопытно, что в этот момент многим казалось, будто Кандауров упустил возможность решить исход партии в свою пользу: 41. 24—19 13:24 42. 29:20 15:24 43. 37—31 26:28 44. 33:11 16:7 45. 38—32 27:38 46. 39—33 38:29 47. 34:1. Однако эта комбинация не более чем мираж, ведь на 44-м ходу белые должны бить «большинство» — 33:4.

41...27—31 42. 36:27 18—23 43. 29:18 13:42 44. 38:47 26—31. Следовательно истощив силы соперника на фланге, Гантварг приступает к осуществлению прорыва.

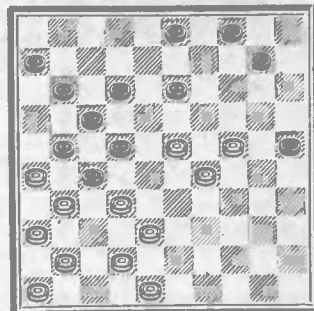
45. 34—29 21—26 46. 29—23 17—21 47. 23—18? Импульсивное решение — следствие цейтнота. После 47. 40—34 наиболее вероятный результат — ничья.

47...3—8 48. 33—28? А это уже растерянность.

Спасение следовало искать после 48. 24—19 и т. д.

48...8—13 49. 28—23 13:22 50. 32—28 22:33 51. 39:28 31—36 52. 24—19 9—14 53. 19:10 15:4 54. 44—39 26—31 55. 28—22 31—37 56. 23—18 37—42 57. 47:38 36—41 58. 18—12 41—47 59. 39—33 47—36 60. 22—17 36—27 61. 17:26 27:35 62. 12—7 35—44, и черные выигрывают.

В. АГАФОНОВ — В. ВИГМАН



В этой острейшей позиции белые попытались развить атаку: 32. 23—19? 3—9. Москвич, очевидно, рассчитывал на 32...3—8? 33. 32—28! 22:33 34. 31:22 17:28 35. 26:17 12:21 36. 42—37 33:31 37. 33:19 и т. д.

33. 19:8 12:3 34. 48—43 10—14 35. 41—37 14—19 36. 24:13 9:18 37. 46—41 3—9. Нельзя 37...25—30? из-за 38. 29—24! 30:19 39. 32—28×.

38. 29—24 18—23. Если 38. 9—13?, то 39. 24—19 13:24 40. 32—28×.

39. 43—39 4—10. Обойдя последний «подводный риф» — 39...9—13 40. 38—33! 27:20 41. 31—27, — черные захватывают инициативу.

40. 39—34 10—15 41. 34—29 23:34 42. 32—28 22:33 43. 38:40 9—14 44. 31:22 17:28 45. 26:17 11:22 46. 40—34 22—27 47. 34—29 6—11 48. 37—31 27—32 49. 31—27 32:21 50. 24—20 15:33 51. 42—38 33:42 52. 41—37. Ничья.

ИТОГИ ТУРНИРА:

А. Гантварг — 5 очков из семи, **А. Балякин** — 4½, **В. Вирный** — 4, **В. Агафонов**, **В. Вигман**, **М. Корхов** — по 3½, **Р. Лещинский**, **А. Кандауров** — по 2 очка.

КНИГИ • КНИГИ



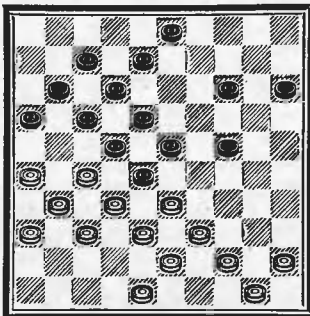
«50 матчей на 100 клетках» — так называется книга четырехкратного чемпиона мира Анатолия Гантварга, выпущенная в издательстве «Полымя». В предисловии он пишет: «Эта книга — не мемуары. В ней желание подытожить сделанное, поделиться некоторыми мыслями с молодыми шахматистами, рассказать о выдающихся мастерах, с которыми я встречался, познакомить со своим творчеством. ...Я стремился выбрать матчи, в которых удалось показать свою игру, нарисовать шахматный автопортрет. Хотелось, чтобы читатели, особенно юные, восприняли не конкретные идеи, а дух борьбы, творчества, поисков». Работа минского гроссмейстера — это двадцать пять лет за шахматной доской. Это от новичка до чемпиона, это встречи с людьми, своеобразием своего дарования, сыгравшими немалую роль в жизни автора. Затем слово — самим шахматистам. Избранные партии — с 1969 по 1984 год — сопровождаются комментариями, столь же содержательными, как и сами партии. Книга чемпиона мира — всегда событие. И кому не хотелось бы иметь ее в своей библиотеке?! Однако удивительно скромный тираж — 14 000 — вряд ли позволит осуществить вполне естественную мечту.

ЛУКАВАЯ УЛЫБКА ФОРТУНЫ

Два международных гроссмейстера, мастер ФМЖД, девять мастеров и четырнадцать кандидатов — таков состав полуфинала чемпионата СССР по международным шахматам среди женщин, проходившего в Подольске. Уверенный старт (три из трех) Озоды Ахмедовой, казалось, был серьезной заявкой на победу. Но выдержать взятый темп она не смогла и в итоге стала лишь девятой. А борьба за первенство шла ожесточенная. Поговаривали и о дележе, однако этого не случилось. Алла Хоруженко с четырьмя победами и без поражений за тур до конца обеспечила себе место в финале. В уверенной игре победительницы заметны волевой настрой, тонкий психологический подход к выбору дебюта. Много выступало в турнире юных шахматисток. Приятно, что они без робости встречались с опытными мастерами. А 15-летняя Инна Мендельсон, впрочем, уже имеющая опыт игры в финале, заняла вторую ступень на пьедестале почета, набрав 6 очков из девяти.

Юная Жанна Лапаева из Подольска провела на турнире четыре любопытные комбинации. Вот одна из них:

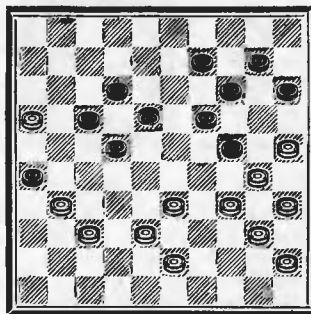
Ж. ЛАПАЕВА — М. ГАЙФАДЖЯН



На 28...19—24? последовало 29. 26—21! 17: 26 30. 27—21 26: 17 (бой 30...16: 27 механизма комбинации не меняет) 31. 31—27 22: 42 32. 33: 2 42: 33 33. 39: 30X. Такая комбинация — не частый гость турниров. Мастерский рубеж преодолели В. Думеш и Н. Сурова, занявшие соответ-

ственно 4-е и 6-е места. Спортивное счастье явно отвернулось от титулованных спортсменов. Ирина Пашкевич после 6 туров имела лишь три очка, мастер ФМЖД Ромуальда Шидлаускене начала с двух нулей, два поражения на финише экс-чемпионки мира Людмилы Сохненко не оставили ей никаких надежд... Но были, конечно, солнечные дни и у них.

Л. СОХНЕНКО — Е. ЧИТАЙКИНА



После 36...15—20 белым необходимо было бы бороться за ничью: 37. 38—32 (плохо 37. 34—29 из-за 37...17—21 38. 16: 27 38...22—28X) 37...22—28! 38. 33: 11 12—17 39. 11: 22 18: 49 40. 31—27 49: 21 41. 16: 27 10—15, и сказывается скудность короткого фланга белых.

Однако москвичка ошиблась — 36...18—23?, на что последовало 37. 25—20! 14: 25 38. 33—29 24: 42 39. 37: 48 26: 37 40. 48—42 37: 39 41. 34: 43 25: 34 42. 40: 7X.

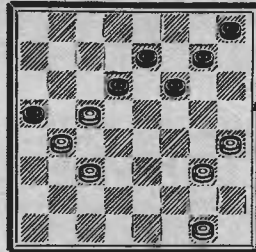
Четверо набрали по 5½ очков: А. Эрис, Р. Шидлаускене, Н. Сурова и И. Пашкевич. Коэффициент был благосклонен к Альбине Эрис, которая и завоевала пятую путевку в финал.

Организаторы использовали оригинальную систему демонстрации партий: с помощью графопроектора (прибора, широко применяющегося в школьном обучении) они проецировали изображение шахматных досок на экран, по которому любители и следили за происходящим.

Мастер Н. ЛОШАКОВ,
ответственный
секретарь Федерации
шахмат СССР.

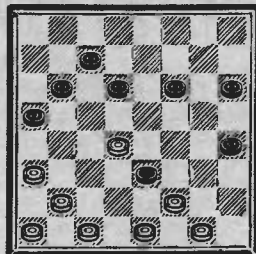
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1579. А. БАКУМЕЦ
Орск



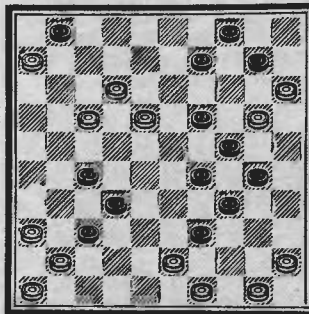
Выигрыш

1580. А. ФЕДУРУК
Москва



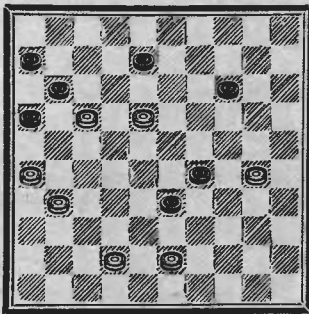
Выигрыш

1581 С. ЮШКЕВИЧ
Харьков



Выигрыш

1582. Ю. МАРКВАРДЕ
Минск



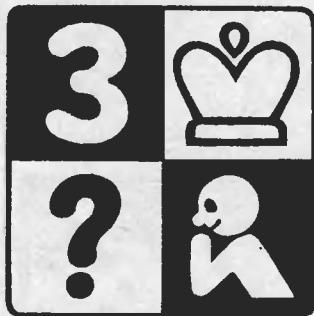
Выигрыш

Отдел ведет гроссмейстер
Яков ВЛАДИМИРОВ



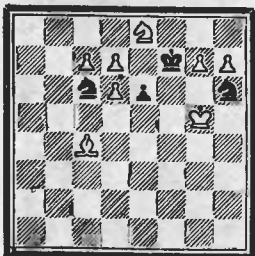
ШАХМАТНОЕ
ПЯТИБОРЬЕ

НОВЫЕ
ВАРИАЦИИ
НА СТАРУЮ ТЕМУ



Третий тур «Пятиборья» был самым нелегким. Участники демонстрировали вариации на тему засады (см. «64—ШО», № 21, 1985). Вначале о творчестве первоклассников. Они доводили до «кондиции» три схемы. 252 любителя композиции соревновались в составлении. К сожалению, многие неудовлетворительно проверили свои работы и, естественно, не смогли претендовать на победу в туре. Не всем удалось экономично оформить замысли, нередко «хромал» вступительный ход. В основу схемы двухходовой задачи легла композиция В. Маркса, 1898 (В. Крс8, Сс4, Ке6, е4, пп. а6, с7, d7, g4, h6 — Ч. Крf7, Сг8, Кс6, h7, пп. а7, е7, е5, g6, g5. 1. Сб5! Кс—, Кd8 2. d8K, cdK, 1...Кf8, Кf6 2. К6: g5, К4: g5X, 1... Кр: е6 2. Сс4X). Лучшей жюри признало задачу пятиборца из гор. Куйбышева (5 очков).

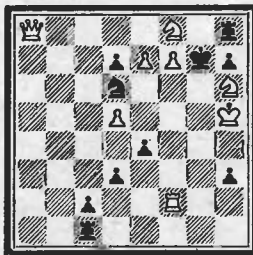
№ 1. В. ЧАПЛЫГИН



Мат в 2 хода

1. Сб5! Кс—, Кd8 2. d8K, cdKX, и похожая по духу игра на правом фланге: 1...Kh—, Kg8, 2. g8Ф, h8KX, 1...е5 2. Сс4X. Приятно, что автор не вышел за рамки меридита (композиции с числом фигур не более 12), да и сам замысел представлен с предельной экономичностью. Кстати, типовым побочным решением был ход 1. с8K (у Чаплыгина поле d6 заблокировано конем). Любопытна идея П. Шулежко из Хмельницкой обл. (В. Крh5, Сс3, h3, Кс6, f6, пп. d7, е7 — Ч. Крг7, Ch8, Кd6, пп. b5, f7. 1. Кd4? Кр: f6, К— 2. Кс6, Кf5X, но 1...b4! Правильно 1. Сb4!), но опровержение ложного следа слишком очевидно (4 очка). Перемена игры задумана и в № 2.

№ 2. А. ЯКОВЛЕВ

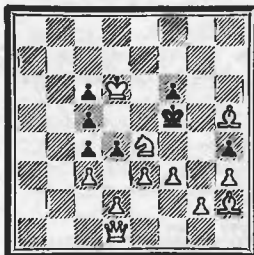


1. Фb8? (в засаду!) — 2. Фb2X, 1...Кс4, Кf5 2. Фг3, Фе5X, но 1...Лb1 1. Фс6! — снова в засаду. Грозит 2. Фс3X, 1...

Кс4, dc 2. Фf6, Ке6X, но 1...Кf5! Решает же 1. Фа3! — 2. Фс3X, 1...Кс4 (f5) 2. е8KX, 1...Ке8 2. feKX. Однако в первом ложном следе очевидны дуали на 1...Кb7 (b5). Такая же неоднозначность на 1...К: f7 имеется и в решении (4 очка).

Основой второго задания стала трехходовка Ф. Клетта, 1878 (В. Крb5, Фb1, Ch7, h2, Ке4, пп. с3, d5, d2, f3, g2, h3 — Ч. Крf5, Кг6, пп. b6, с4, d7, d6, d4, h4. 1. Фh1 d3 2. f4, 1...dc 2. Фа1). С этим заданием многие справились успешно, так как нужно было только оформить задачу, а не придумывать какую-то игру. Правда, ни один из участников не догадался поставить ферзя в начальной позиции на b1, предпочитая поля d1 или a1. Бесспорно, авторское вступление гораздо эффективнее: ход ферзя разрушает готовую батарею. Ну а предельную оценку (7 очков) получили нашедшие третий (!) вариант в схеме Клетта.

№ 3 А. ЛЯЛЮШКИН

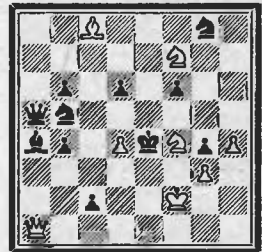


Мат в три хода

1. Фh1! d3 2. f4 Кр: е4 3. g4X, 1...dc 2. Фа1 c2 3. К: f6X, и находка 1...de 2. Фg1! (еще один тематический ход) 2...е2 3. Ф: с5X. Предлагались аналогичные позиции, но без пешки с5, однако в этом случае очевидно побочное решение 1. ed cd 2. Фg1! В № 3 неприятна роль слонов, атакующих лишь по одному полю. Видимо, целесообразнее заменить черную пешку f6 на белую, слона переставить на f7, а белого короля — на левый фланг. В третьем задании использовалась схема К. Тракслера, 1895 (В. Крf2, Фа1, Сс8, Кf7, f4, пп. а4, g3, h4, h3 — Ч. Кре4, Фа5, Лh6, Ка8, b5, пп. b4, b6, c2, d6, f6, g7, g4.

Мат в 3 хода. 1. Са6! — 2. К: d6+ К: d6 3. Cd3X, 1...Ф: а6 2. Фе1+ Крd4 3. Ф: b4X, 1...Кс3 2. Фh1+ Крd4 3. Ке6X, 1...Крf5 2. Фd4). И здесь «первоклассники» несколько улучшили оригинал.

№ 4. О. БАРАКИН

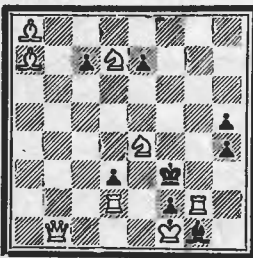


1. Са6! c1Ф 2. К: d6+ К: d6 3. Cd3X, 1...Кс3 2. Фh1+ Кр: d4 3. Ке6X (2...Крf5 3. К: d6X). 1...Ф: а6 2. Фе1+ Кр: d4 3. Ф: b4X (2...Крf5 3. Фе6X). Внимательный анализ показал, что задача Тракслера имела еще одну угрозу, которая проходила в ответ на 1...c1K — 2. Сb5 Ф: b5 3. К: d6X с правильным матом. Двойная угроза — обычное явление в чешских задачах. Важно только обязательно иметь защиты, которые бы разделяли эти угрозы. В № 4 это происходит органично за счет разных превращений пешки. Жюри выделило № 4 из большого числа аналогичных позиций, получивших высшую оценку в 7 очков. Благодаря пешке d4 оба мата в угрозе стали более свежими. Не секрет, что в чешской школе ценятся правильные маты, образуемые большим числом белых фигур, что требуется от автора мастерства в создании чистых и экономичных финалов. Типичной погрешностью в этом задании была дуаль в варианте 1...Ф: а6 2. Фе1+ и 2. Фb1+, которая устранялась контролем за диагональю b1 — d3. Лишь немногим удалось вступительный ход с предоставлением черному королю свободного поля f5. Черные пешки на d3 или f5, поставленные многими пятиборцами, разрушали чистоту финалов. Победителем третьего тура среди первоклассников стал А. Лялюшкин

(Костромская обл.) — 19 очков. На последующих местах **А. Кириченко** (Краснодарский край) — 18, **Ю. Меледин** (Львовская обл.), **В. Ткачук** (Молдавия) и **О. Баракин** (Москва) — по 17. Они награждаются грамотами редакции, а победитель тура и памятным подарком. **А. Лялюшкин** лидирует и после трех туров — 57 очков. Его преследуют **А. Яковлев** (Горький) — 54, **Ю. Меледин** и **А. Кириченко** — по 53, **А. Елесин** (Горький) и **А. Хандурин** (Харьков) — по 52, **А. Абрамов** (Электросталь) — 51, **В. Столбов** (Красноярский кр.), **Б. Боронин**, **В. Дронов** (оба — Москва), **М. Федорив** (Львов) и **Н. Зувев** (Клайпеда) — по 49.

182 пятиборца второго класса составляли оригинальные задачи — на тему засады в любом из традиционных жанров. В двухходовом разделе победила № 5. Она же признана лучшей композицией конкурса (30 очков).

№ 5. В. ПОПОВ

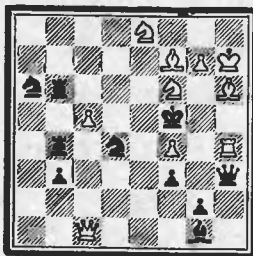


Мат в 2 хода

В ложных следах ферзь жаждет организовать засаду за своими фигурами, пытается предотвратить бегство черного короля через поле f4: 1. Фc1? — 2. Л: d3X, 1... Крf4 2. Лd: f2X, но 1... c6! и 1. Фb4? — 2. Кg5X, 1... Крf4 2. Кd6X, но 1... c5! А решает отличное вступление 1. Фb8!, отправляющее ферзя в засаду за черной пешкой. Грозит 2. Фf8X, а после движения пешки c7 сказывается включение ферзя: 1... c6 2. Кg5X, 1... c5 2. Л: d3X. Обратите внимание на связь угроз и опровержений ложных следов и защит и матов в решении, цементирующих все игры в одно целое. Самое же главное — удивительная гармония всех фаз задачи и ее отменное

построение. Отличная композиция!

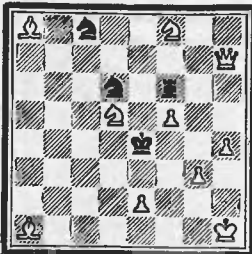
№ 6. М. РИМКУС II место, 28 очков



Мат в 2 хода

1. Фd1? — 2. Фd3X, 1... Кd— 2. Фd5X, 1... Кc6 2. Фd7X, 1... f2 2. Фh5X, но 1... К: c5! Решает 1. Фc3! — 2. Фd3X, 1... Кd— 2. Фe5X, 1... Кc6 2. Кd6X, используя включение ферзя на поле f6, 1... f2 2. Ф: h3X (1... К: c5 2. Ф: c5X, 1... Ле6 2. Сg6X). Перемена трех тематических матов выполнена искусно. Неудачны лишь белая пешка g7, блокирующая поле, и грубый мат 2. Ф: h3. Довольно сложная завязка фигур на королевском фланге обусловлена борьбой с неприятным побочным решением 1. Фf1.

№ 7. Н. ПЛЕТЕНЕВ III место, 27 очков



Мат в 2 хода

1. Фg7? — 2. Фg4X, 1... Лg6 2. Фе5X, 1... Л: f5 2. Фd4X, но 1... Кb7! К цели же ведет другая засада — 1. Фc7! — 2. Фc2X, 1... Кb7 2. Фе5X, 1... Кc4 2. Фf4X (1... Кр: f5 2. Ке3X). Тема реализована четко, в со-



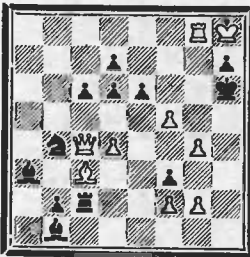
Рис. А. ШЛЕМЕНКО.

четании с умело построенной задачей.

Жюри отмечает также двухходовки **Ю. Алексеева** (Барнаул), **Ю. Даниленко** (Москва) и **В. Солдатов** (Запорожье) (по 23 очка).

В разделе трехходовых задач явного лидера не было.

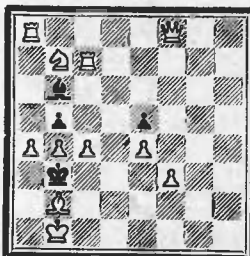
№ 8. П. МЕШКОВ I место, 27 очков



Мат в 3 хода

Автору особенно удался первый ход. 1. Фb3! — ферзь как бы прячется сначала в клетку, чтобы потом вырваться на свободу. Угроза тематична: 2. Cd2+ Л: d2 3. Фе3X, 1... Кd3 2. Фb8! d5 3. Фh2X, и засада проявляется еще раз. 1... Л: c3 2. Фd1! — 3. Фh1X, 2... gh 3. g5X — снова неожиданное включение ферзя, на этот раз — на поле h5. 1... Кd5 2. Фb8 и 3. Фf8X. Хотя варианты разнородны, но первый ход и единый тематический мотив удачно объединяют их в одно целое.

№ 9. А. СЕМЕНЕНКО II место, 26 очков

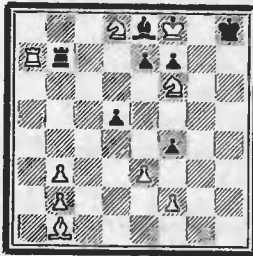


Мат в 3 хода

1. Фb8! — цугцванг, 1... ba 2. Ка5+! С: a5 3. baX, 2... Кр: b4 3. Ф: b6X, 1... bc 2. Кc5+ С: c5 3. bcX, и засада проявляется через четыре (!) фигуры. Есть еще одна пара вариантов, правда, с уже знакомыми вторыми ходами: 1... Ca7 2. Ка5+ Кр: a4 3. Ф: b5X, 1... С: c7 2. Кc5+, и хорошее дополнение 1... Кр: b4 2. Фе8!

и 3. Фb5X. Конечно, симметричное построение и игра не украшают позицию, но самое неприятное — дуали на 1... Ca5 или 1... Сс5.

№ 10. Р. ЗАЛИТИС III место, 25 очков

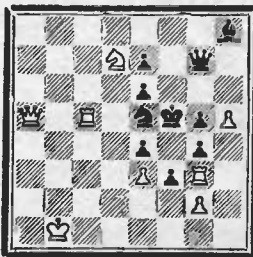


Мат в 3 хода

1. Ла1!, угрожая любым отступлением слона и матом 3. Лh1. Особенно интересны варианты, в которых и черная ладья идет в засаду: 1... Лb8 2. Cf5! (если 2. С—, то 2... Cd7!, и конь d8 связан), 1... Лb4 2. Ce4, 1... Лb5 2. Cf5, 1... Лb6 2. Сg6. Белый слон играет с предельной нагрузкой: 1... Ла7 2. Ca2, 1... Лc7 2. Ce2, 1... Л: b3 2. Cd3, 1... fe 2. Ce4, 1... d4 2. Cf5. Как ни странно, дуаль в ходе слона проявляется лишь на 1... Лd7 и 1... e6. Обычно — это стандартный дефект в механизме с подобной игрой батарей Л+С. Высокую оценку (по 24 очка) получили также задачи **Н. Жаркова** (Ростов-на-Дону) и **Е. Фомичева** (Горький).

В многоходовом жанре. Задачи не отличались высоким уровнем.

№ 11. Л. БРАУДЕ I место, 25 очков

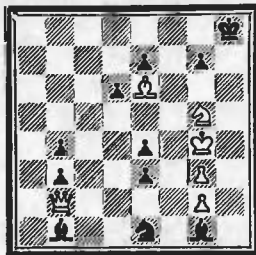


Мат в 5 ходов

1. Фа1! — засада за короля. 1... Фf6 2. Кра2 Фg7 3. Фg1! — еще один тематический ход, после которого неизбежно 4. Л: f3+ gf 5. g4X (4... ef 5. Фf1X). Жаль, что ни один вариант автор не сумел оформить с правильным матом, кото-

рый получался бы при белом коне на е8.

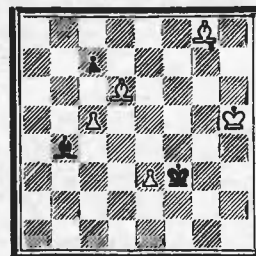
№ 12. С. ТКАЧЕНКО
II место, 24 очка



Мат в 4 хода

1. Фа11 Са2 2. Фс1 Кс2
3. Фф1 Сф2 4. Фh1X. За-
бавный последовательный
марш ферзем, шаг за ша-
гом использующий осво-
бождение линии.
Жюри отметило также
задачи **А. Воронова** (Ки-
шинев) и **А. Манвеляна**
(Ереван) — по **23** очка.
В этюдном разделе побе-
дила следующая компози-
ция.

№ 13. В. ВИНІЧЕНКО
I місце, 29 очок

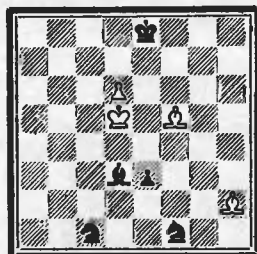


Выигрыш

Для победы белые должны обязательно сохранить одну из своих пешек. Разворачивается интересная борьба. Плохо, например, 1. Cf4? из-за 1...c6! 2. Cb3 C:c5 3. Cd1+ Kpe4 4. Cc2+ Kpf3 с ничьей. 1. Ch2! c6! (1...C:c5 2. Cd5+ и 3. e4, 1...Kp:e3 2. c6) 2. Ch7! Kp:e3 3. Cg1+ Kpf4 (3...Kpd2 4. Kpg5 Kpf3 5. Cg8 Kpb5 6. Kpf6 Kpb4 7. Kpe7 Kpb3 8. Kpd6) 4. Kpg6 Kpe5. Сейчас ошибочно 5. Cg8 из-за 5...Cc3 6. Kpf7 Cd4. 5. Kpf7! Kpd5 (5...Cc3 6. Kpe7 Cd4 7. C:d4 Kp:d4 8. Kpd6 — король снова успел вовремя), и теперь тематический ход 6. Cg8!, отравляя слона в засаду. 6...Cc5 7. Kpe8+ Kpd6 8. Ch2X — идеальный мат в центре доски. Любопытный штрих. Этюд был предложен в качестве задания на очных соревнованиях решателей. Ряд опытных участников за-

вершал композицию 6.
Cf5? C:c5 7. Ce6+ Kpd6
8. Ch2X, не заметив 6...
Krc4! Этот ложный след
подчеркивает тематиче-
скую пуанту этюда.

№ 14. И. ГАРАЯЗЛЫ
II место, 25 очков



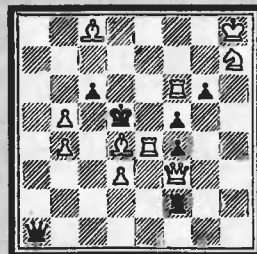
Ничья

1. d7+ Kpd8 2. C: d3
K: d3 (2... K: h2 3. Kfe4
Kg4 4. Cf1) 3. Cg1! Kf2.
Куда теперь пойти коро-
лем? Плохо 4. Kpd6? Kg3
5. Kpc6 Kf5 6. Ch2 Ke7+
и 7... e2 или 4. Kpe6?
Kg3 5. Ch2 e2 6. C: g3
e1Ф+. Правильно только
4. Kpc6! Kg3 и 5. Ch2! —
первый тематический ход,
препятствующий 5... Kg—
5... Kfh1 6. Cg1!, — сно-
ва в засаду. Теперь не-
возможно 6... e2 из-за 7.
Cxb6+. Приходится воз-
вращаться обратно —
6... Kf2 7. Ch2 Kfe4 8.
Cg1 — позиционная ни-
чья.

24 очками отмечены работы В. Калягина (Свердловск) и В. Шкрыля (Белгород). Таким образом, во втором классе победил военный служащий В. Попов, который также награждается памятным подарком. После трех туров впереди по-прежнему В. Мешков (Куйбышев) — 84, далее В. Попов — 77, А. Семененко (Днепропетровск) — 76, С. Ткаченко (Приазовье) — 75, В. Малышев (Ярославль) — 74, В. Виниченко (Новосибирск) — 73, Н. Жарков (Ростов-на-Дону), В. Малуко (Чита) и М. Римкус (Каунас) — по 72, Р. Залитис (Рига) — 71, Е. Фомичев (Горький) — 70. Жюри сняло два очка из результата Н. Жаркова, задача которого из второго тура полностью совпала с трехходовкой В. Руденко и В. Чепижного. Авторы задач и этюдов №№ 5—14 награждаются грамотами редакции, а их композиции включаются в годовой конкурс составления журнала.

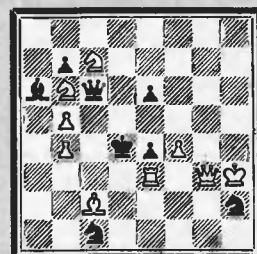
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 45. А. ВАСИЛЕНКО,
Киев
В. ШАНЬШИН
Одп



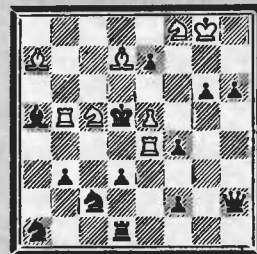
Мат в 2 хода

№ 46. Ю. КОСОЛАПОВ
Казань



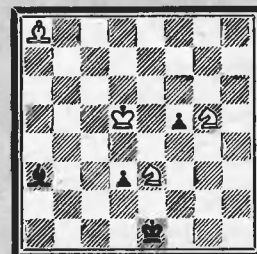
Мат в 3 хода

**№ 47. А. ГРИН,
Л. ЗАГОРУЙКО
Москва**



Мат в 4 хода

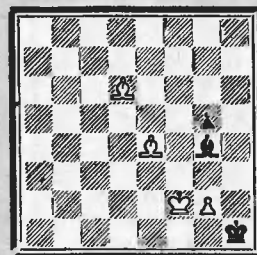
№ 48. В. КОЗЫРЕВ
Ростовская обл.



Выигрыш

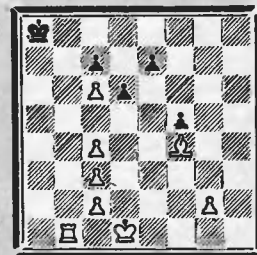
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 2. В. ДИТМАНН
1972



Мат в 5 ходов

№ 1. I. Cа81 — только здесь можно издать пре-
риант 1. C31 2. г1 г4 3. гх1
№ 2. Скорректировать силы фигур непродукто.
или 1. Крз2 2. Сд5 е3 4. С: с7 е2 5. Лд1х
5. Лг8х. При другом отступлении белого короля
он полагал под удары черных пешек.

КОНКУРС

Шахматный клуб Центрального стадиона Казани объявил конкурс составления многоходовых задач с числом фигур не более восьми. Судьи — Л. Ярош и С. Галиакберов. Установлены призы и отличия. Оригинальные задачи (не более

двух от автора) следует присылать в двух экземплярах до 1 октября 1986 г. по адресу: 420111 Казань, ул. Ленина, 2, шахматному клубу с пометкой на конверте «Конкурс многоходовых задач».

ЗАГЛЯДЫВАЯ В ЗАВТРА

Эту встречу с интересом ждали и дети, и взрослые. Одни должны были стать участниками, а другим хотелось посмотреть на будущих гроссмейстеров.

Второй год подряд в преддверии летних каникул проходил матч между шахматистами Московского городского Дворца пионеров и сборной командой «остального мира» — районных домов пионеров столицы. На этот раз в Центральном шахматном клубе СССР борьбу на 85 досках вели 10 кандидатов в мастера и более ста перворазрядников.

Матч был посвящен Дню Победы. Участников приветствовали Герой Советского Союза генерал-майор В. И. Кожанов, генерал-полковник В. А. Гончаров и главный судья, ветеран войны Л. М. Синделевич. Итог пятичасовой борьбы — $50\frac{1}{2} : 34\frac{1}{2}$ в пользу Московского городского Дворца пионеров. Неудачно сыграла сборная на последних досках — «скамейка запасных» дворца оказалась длиннее. Слов нет, сложно комплектовать команду из представителей 16 районов. Лучший результат среди них показали шахматисты Люблинского Дворца пионеров и Тимирязевского Дома пионеров № 2. Смотр лучших юных шахматистов Москвы удался. Расставаясь, многие говорили: «До встречи в будущем году!»

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.
Фото автора.



● Окно в будущее. Юные шахматисты на Гоголевском бульваре.

● Доверительная беседа. Тренер-преподаватель Дома пионеров № 2 Тимирязевского района М. Клейман со своим воспитанником Максимом Соколовским.

● Встреча лидеров. Вадим Хвостов — Московский городской Дворец пионеров (белые) и Виктор Иванов — Дворец пионеров и школьников Люблинского района.

