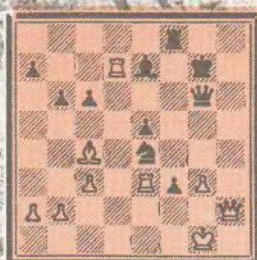


*На древе познания
шахматных истин —
Плоды и тревог, и надежд
шахматистов.*



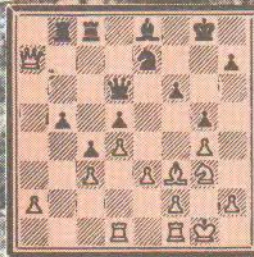
Ход черных



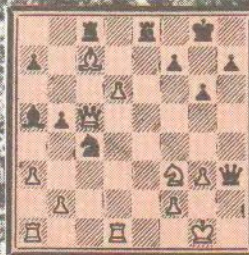
Ход белых



Ход белых



Ход черных



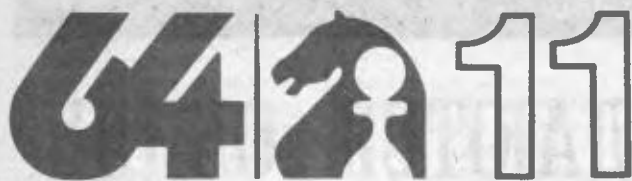
Ход черных



Живет память о гроссмейстере

ФЕСТИВАЛЬ В ЭСТОНИИ

стр. 12



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора),
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь)

11 (754) июнь 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА	
Интервью с Виталием Цешковским	2—4
Вечные вопросы борьбы	6—8
Комментируют участники	9
КУБОК КЛУБНЫХ КОМАНД ЕВРОПЫ	10—11
БОЛЬШИЕ МАНЕВРЫ	
Чемпионат Дружественных армий	14—15
ИГРАЛИ С УДОВОЛЬСТВИЕМ	
Варшавские впечатления Ирины Левитиной	18—19
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	20—21
НИКТО НЕ ХОТЕЛ УСТУПАТЬ	
Лев Псахис о турнире в Сараеве	22
ИЩИТЕ ЖЕНЩИН...	
Матч СССР — США по переписке	23
ПОСЛЕДНИЙ ИЗ МОГИКАН	
Андрэ Лилиенталь — в истории шахмат	24—26
РЕДКОЕ СЧАСТЬЕ ТРЕНЕРА	
Шашки: матч претендентов	28—29
ЭТЮД, КАК РОМАН	
Неизвестная работа Троицкого	30—31

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруд-
ники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,
К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06,
отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке мате-
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1986.

Сдано в набор 07.05.86. Подписано к печати 29.05.86.
Л—42596. Формат бумаги 60×84/16. Офсетная печать.
Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,40. Тираж 85 000.
Цена 40 коп. Заказ № 1927.
Ордена «Знак Почета» типография издательства «Мос-
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года,
д. 7.

ТРЕБУЕТСЯ ДЕЛО

Итак, начался второй этап конкурса городов на лучшее проведение матчей на 64 досках. Посвящается он 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

В прошлом номере мы подвели итоги первого тура, но есть смысл вернуться к ним еще раз. Нынче шахматную жизнь иных городов просто трудно себе представить без таких матчей. Не случайно некоторые федерации и спорткомитеты включили эти массовые соревнования — так они понравились — в календари. Проведение их потребовало от спортивных организаторов и активистов много выдумки, инициативы. И там, где они проходили как подлинные праздники, удовлетворение получали и участники, и зрители. Люди хорошо, с пользой проводили выходные дни.

Внимательный читатель, видимо, обратил внимание на то, что в наших публикациях за год и в итогах не упомянуты крупные шахматные центры — Рига, Минск, Вильнюс. Не приходили сообщения о матчах в Алма-Ате, Баку, Тбилиси, Львове, Иркутске, Новосибирске... Впрочем, из Новосибирска было: там провели матч сборных команд районов города. Конечно, и такие соревнования полезны. Но Новосибирску, который по численности населения занимает восьмую строчку в списке городов страны, ограничиваться матчами сборных, право, неудобно.

Любой спортивный организатор знает: создать сборную шахматную команду в крупном городе ничего или почти ничего не стоит. Но конкурс «64 на 64» преследует другую цель: оживить шахматную жизнь в коллективах физкультуры, по месту жительства, поднять — не в отчетах, а на деле — массовость, приохотить к шахматам новые тысячи и тысячи людей. Вам очень важен и спортивный результат? Так конкурс и предполагает, что будет налажена учебная работа, хотя к нашему соревнованию вполне подходит олимпийский девиз: важно участие, а не победа. Мы еще по привычке, по стереотипам подходим к оценке шахматной жизни городов. В Минске открыли Дворец шахмат и шашек, в Риге великолепно проводят всесоюзные турниры... Все это хорошо, но почему там нет массовых соревнований, матчей коллективов на 64 досках? Понятно, их проведение — дело непростое, но вот на такой практической работе и проверяются инициатива активистов, их умение организовывать массовые матчи, привлечь зрителей. Такие соревнования целиком зависят от местных спортивных работников, активистов. Тут не нужно никаких санкций, никаких согласований, не требуется особых средств. Надо только одно: придумай увлекательнее, организуй шахматистов — и успех обеспечен. Не ради галочки в отчете, а для того, чтобы людям было интересно, полезно.

Вот есть в Московской области два крупных города, в чем-то схожих, — Подольск и Коломна. И там, и там немало крупных предприятий, много сильных спортсменов. В Подольске чуть больше жителей. Но посмотрите, какое разное отношение к массовым шахматам. В Подольске провели несколько матчей, оживилась вся шахматная работа. А в Коломне — глухо. Чего и кого там ждут? Указаний? Дядю из Москвы, который всему научит?

Поймите, товарищи, не то сейчас время, чтобы уповать на что-то. От нас самих требуется инициатива, деловитость. Можно принять прямо-таки показательное решение о развитии массовости. Но если не будет соревнований в цехах, отделах, между коллективами — грош цена самым хорошим постановлениям. Сейчас требуется дело. И матчи коллективов физкультуры на 64 досках — отличная возможность показать, на что горазды организаторы.



И ПОБЕЖДАЮТСЯ ОБИДЫ

Беседа с двукратным чемпионом страны

Виталием ЦЕШКОВСКИМ

«Считаю, что система спортивного отбора — правильная система. Более того, соблюдать ее следует неукоснительно и практически без исключений. А то сейчас уж слишком часто делаются поблажки. Надо мной приятели в отборочном турнире подшучивали: «Цеш, ну тебе-то уж стыдно здесь играть...» А я про себя думал: «Если я даже в первую лигу не вернусь, то грош мне цена, какой я тогда гроссмейстер!»

Можно год не вернуться, но на следующий все равно прорвешься. Бывает, играешь с партнером, а он после партии не скрывает радости: «Ну, слава богу, остался в лиге!». Честно говоря, этот вопрос меня никогда особенно не волновал — занимать, так хорошее место, а раз одно из последних, то уж все равно какое».

Это слова из моего интервью с Виталием Цешковским («64», № 2, 1979 г.) после выигрыша им — совместно с М. Талем — звания чемпиона СССР. Тогда же сам Михаил Ботвинник сказал о Цешковском: «Он действительно бескомпромиссный шахматист!».

Но вот совсем недавно довелось прочитать, будто авторитету закончившегося 53-го чемпионата СССР способствовало бы более звонкое имя победителя (прочитанное пересказываю в самой мягкой форме). Понятно, турнир в Киеве мог быть куда сильнее. Напомню, однако, что, выбирая обладателя шахматного «Оскара», журналисты из многих стран называют и десятку лучших гроссмейстеров года. Виталий Цешковский в 1976 году стоял десятым, в 1981-м — седьмым в мире. В свое время из претендентского этапа. И «все-таки» делил же он и с Талем первенство СССР раньше, в другом составе...

Впрочем, он всегда обходился без ходатаев, без защитников. Не буду брать на себя эту роль и я, а просто приведу нашу беседу.

Александр РОШАЛЬ.

Знакомы мы с его юношеских лет, а вот давненько не беседовали обстоятельно. «Еще бы, — спокойно и даже как-то бесстрастно заметил он, — интервью ведь у неудачников не берут».

— Вот и хочется узнать, как жилось и игралось в последнее время, — сказал я, машинально пододвигая пачку сигарет. — И, может, лучше начнем с конца, с этого турнира?

— Начнем с того, что я практически бросил курить перед самым чемпионатом, — усмехнулся Цешковский. — Разве что после партии выйду на улицу и там затянусь разок-другой. Раньше я таким вещам не придавал значения. Режиму, например. Ну, не выплюсь, не поем... Я мог вообще питаться в сутки один раз, а то и меньше. У меня было абсолютно бесплановое хозяйство. И вдруг понял, что в жизни все взаимосвязано. Сейчас я за турнир явно поправился — все ведь обычно худеют — только благодаря нормальному режиму дня и питания.

— Других причин не видно?

— Судьба меня хранила здесь. В игровом отношении везло. Несколько раз угадывал дебюты: мог ведь другое начало избрать, но вот удавалось угадать как раз что надо. Настрой был хороший. Правда, где-то в середине тяжело пришлось — чудом сделал ничью с Эйнгорном, «грубо» проиграл Белявскому... Потерял игру... Но клин клином вышибают. Обыграл Лернера, и вернулась уверенность.

— Выходит, все-таки нервный был чемпионат?

— А высшие лиги иными и не бывают. Даже в первых лигах ошибок меньше, там игра поспокойнее. Хотя, казалось бы, здесь

класса, стабильности больше, а у стабильного шахматиста вроде бы нет таких срывов. Но свое слово берут усталость или психология. Что случилось с Балашовым в последнем туре?! У него выигрышная позиция, а он на ничью соглашается. Я вообще считаю Юрия главным неудачником турнира: он две трети дистанции лидировал, а потом сорвался. — Да, что-то с ним произошло на финише. И это удивительное происшествие в последней партии: он шел на эту позицию, считал ее, потом опять достаточно долго думал, а элементарного выигрыша не увидел. Уникальный случай.

— Удивительный, даже фантастический, но все же не уникальный. Прощу прощения за отступление, но такое у меня тоже как-то было на турнире в Югославии в 1975 году. Я сдался в ничейной позиции — когда уже не было цейтнота, доигрывание закончилось и можно было отложить партию в ладейном эндшпиле с единственной пешкой у соперника. Тогда мой соперник, венгерский гроссмейстер Дьюла Сакс, вышел победителем турнира, а я отстал на пол-очка. А могли поменяться местами! Переживал я, впрочем, не очень сильно, нервы были крепче, чем сегодня.

— Подобные происшествия в шахматах имеют глубокие и невидимые корни. Наверное, это и есть нервы. Но и не только нервы. Взять хотя бы ситуацию из партии Рашковский — Бареев в том же последнем туре.

— Драматическая ситуация. Я уже после тура узнал, что Рашковский предлагал ничью, но в острой позиции Бареев проявил похвальное самолюбие; к сожалению, оно ему ничего не принесло. А прак-

тичность, как выяснилось, могла принести серебряную медаль и звание гроссмейстера в 19 лет.

— Отказ Бареева от ничьей достоин уважения. Стоит все же уточнить, что позиция была острая, многообещающая (она обещала дележ первого места!), да к тому же конкуренты — Маланюк, Эйнгорн, Балашов — еще продолжали играть свои партии. Бареев не упустил их из виду и 20 минут колебался, принять ли предложенную Рашковским ничью. А потом уже подступил цейтнот.

— Уважаю, хотя практичнее все же было согласиться в тот момент на ничью. Но не мне говорить о том. Когда это я сам проявлял практичность?! Не знаю... Нет, знаю. В нынешнем турнире старался не зарываться, исключил рискованные схемы — такая была установка. — Установка? Насколько мне известно, если кто и тренирует Цешковского, так это его друг еще с юношеских российских соревнований Рашковский. Интересно, какую установку он сам получил перед последним туром, когда ему предстояло играть с конкурентом друга?

— Я просто сказал: «Играй. Что получится, то получится — это ведь игра». Рад за Наума, который к сорока годам сделал себе подарок — добился своего лучшего результата в высших лигах.

— Практичность тоже бывает разная. Порой она составляет умышленно рисковать, съесть, в лучшем случае «полуотравленные», пешки...

— Намек на мою партию с Халифманом понял. Там не все так просто и с чистой шахматной стороны. Я угодил в домашнюю заготовку, а после этого, действительно, бороться

за первое место можно было, только серьезно рискуя: проигравшись, и тебя догонят или обойдут сразу несколько человек. Течение этой и других партий Халифмана в большей степени, чем «очковые» результаты, убедило меня в его больших потенциальных возможностях.

— Сказав, что на успех с равными шансами могли претендовать сразу несколько человек, не признает ли чемпион своего достижения? Не означает ли это, что «перигровка» могла бы привести к иным итогам?

— Я не обольщаюсь своим успехом и, разумеется, не уверен, что обязательно сумел бы его повторить. Но в том, что не окажусь на следующий год в числе последних, теперь уже уверен. Для меня открылись кое-какие секреты игры и подготовки.

— Вот мы и подошли к вопросу: почему у Цешковского давно не брали интервью. Так что же случилось с чемпионом СССР 1978 года, куда он исчез?

— Сначала я пребывал в состоянии эйфории. Новые трудности оказались неожиданными и оттого непреодолимыми. Были и обиды. Мне казалось, что как участник межзонального турнира я должен был получить большую международную практику — тогда, возможно, не случилось бы такого количества промахов. Провалился и в Риге на межзональном, где, честно говоря, не полностью выложился, и в Минске на следующем чемпионате страны. А потом... Потом мне, наконец, предложили выступить на престижном международном турнире, кажется, в Вейк-ан-Зее.

Но я считал и считаю своим долгом участвовать в чемпионате СССР. Отправился в Вильнюс, сыграл там не так плохо — разделил 6—8-е места. И все. Услышал нечто вроде: «Все нормально. Сыграйка еще раз хорошо, попробуем тебя послать и на международный». А другие-то вообще не играли в чемпионате. Получается, я себе не плюс, а вовсе минус заработал. Мою принципиальную точку зрения это не изменило, однако

огорчение испытал. В последний раз до нынешней высшей лиги играл в ереванском зональном турнире 1981 года. И перешел, в отборочные полуфиналы, даже в первую лигу пробиться не мог.

— Неужто во всем случившемся виноваты другие?

— Вот уж этого я никак не хотел сказать! Обиды обидами, а играть надо как следует. Снизил требовательность к себе, значительно меньше стал работать над шахматами. Растерял бойцовские качества, которые все так хвалили, ушла уверенность. Начинаешь играть — и ждешь очередной неудачи: как бы не провалиться, как бы не провалиться... Ну, и, конечно, проваливаешься...

Да, много было причин моего перехода в более низкий эшелон шахматного движения. И сейчас я особенно рад, что удалось вернуться наверх. Любопытная деталь. В 1978 году чемпионом я стал, пробившись из отборочного турнира. Теперь рядом со мной — прошедшие полуфиналы и первую лигу Маланюк и Бареев. Значит, школа-то у нас там отличная. Получше, чем в международных турнирах, где привлекают в большей степени материальные блага да прибавка в коэффициентах Эло.

— Ну, наверное, есть и другие факторы. И потому непринципиально заниматься в не слишком сильных турнирах за рубежом места, весьма средние для советского гроссмейстера.

— Не имею права спорить с этим. Но все-таки, оправдывая свои результаты на турнирах в Индии и Чехословакии, мог бы сослаться на целый ряд объективных и субъективных обстоятельств. В последнее время мало играл, сказала, кроме всего прочего, растренированность. Выступишь в полуфинале чемпионата СССР, не выйдешь в первую лигу — и «жди милостей от природы», взять которые самому не всегда под силу.

— Так что же происходит в полуфиналах, почему оттуда так трудно пробиться?

— Там играют очень сильные и самолюбивые шахматисты с явно заниженным рейтингом. Эти полуфиналы «съели» у меня больше сотни «единиц Эло». И с некоторыми другими гроссмейстерами так могло бы произойти, рисковали они выступить или в отборочных турнирах, или хотя бы в первой лиге. Думаю, что это особый вопрос — формирование главного Всесоюзного турнира. Вопрос специальный, не для обычного интервью. Скажу лишь, что принципы должны быть твердыми и равными для всех: нельзя избегать встреч с коллегами из боязни расплескать свой индивидуальный коэффициент, нельзя проскакивать на зарубежные соревнования в обход первенств СССР. Мы все знаем, за какие впечатляющие успехи пользуются этими привилегиями чемпион, экс-чемпионы мира, претенденты — выдающиеся наши гроссмейстеры, они заслужили эту честь. Но мы хотим знать, почему отдается иногда предпочтение и не столь уж заслуженным шахматистам.

— Такая точка зрения становится общей. Но реализация простых предложений сталкивается с немалыми техническими трудностями. Уже хотя бы потому, что турниров больше, чем участников высшей лиги, и проходят они в самое разное время.

— Программа-минимум — стимулировать всех, кто не избегает борьбы в нашем внутреннем первенстве.

— Попробуем от организационных вопросов возвратиться к более шахматным, что ли. Неужто все мастера непременно хотят победить попавшего в их компанию гроссмейстера?

— К сожалению, — именно, к сожалению, — далеко не все. Борьба становится тяжелее еще и потому, что достаточно много и таких, кто согласен сразу на ничью. Играешь в полуфинале с шахматистом, который намного тебе уступает, и ничего не можешь противопоставить форсированным дебютным вариантам, особенно имея черный цвет. Ох, как мно-

го они знают! Нашему поколению их теоретическую вооруженность!

— Как-то Тигран Вартанович Петросян метко называл детьми «Информатора» тех, кто слишком уж увлекается вариантами. Ничего обидного он не вкладывал в это понятие, скорее шутил, подчеркивая, что шахматы включают не только дебют, и предостерегал от механического запоминания. Казалось, его правильно поняли. Но когда другие стали повторять эту шутку, младшие начали на них обижаться. Как говоритесь, что дозволено Юпитеру... Выступая в роли «быка», позволю предсказать скорое появление «детей компьютеров». И совсем не хочу никого обидеть. Естественно, современная техника должна заменить громоздкие и несовершенные картотки. Весь вопрос, как — творчески или механически — пользоваться новинками.

— Вот именно. Говоря о своем поколении «сорокалетних», я вспомнил прежде всего трудности, с которыми мы столкнулись, и совсем не хотел никого сталкивать друг с другом. Так получилось, что в качестве учебника я имел только случайно оказавшуюся у меня книжечка Капабланки. Играть начал в 13 лет — сейчас в этом возрасте стесняются приходить в кружок. До мастерского уровня вообще играл только защиту Нимцовича да испанскую партию. Помню, встречался с Янисом Клованом. Он, как всегда, пошел 1. e4.

Мне «испанка» так надоела, что я чуть не насильно ответил 1... g6. С тех пор играл и защиту Уфимцева. Потом стал расширять свой дебютный репертуар. В этой возможности варьировать многие дебюты вижу теперь способ противостоять более молодым. И еще в готовности рискнуть. Вообще меня всегда больше интересовала собственная игра. Я рос — хоть и не модно сейчас в этом признаваться — на блище. Играл, играл...

— Тренеры были?

— Поначалу опекал меня большой энтузиаст шахмат Исаков. И была еще своеобразная школа ом-

КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОН СССР

ских мастеров — Тарасов, Русаков, Белов, одно время и Лепешкин там жил... Они все со мной играли, все они мои тренеры. А потом я уже и гроссмейстером был, и чемпионом Союза, но дома по традиции блиц играл, партии смотрел и с кандидатами в мастера, и с перворазрядниками.

— Был я в Омске. До сих пор все вспоминают Цешковского, жалеют, что уехал от них.

— И я их всегда вспоминаю. Родные у меня там, близкие, друзья. При первой же возможности езджу к ним. Клуб там нужен общегородской. Тот, что имеют нефтяники, — далеко от центра. Я добирался туда полтора часа в один конец. Сейчас жизнь другая — нет у людей столько времени свободного. И мальчишкам тяжело. Но какие там растут ребята! Детско-юношеская работа поставлена прекрасно. Давал сеанс совсем недавно — так меня здорово они побили. Мой родной и любимый Омск — очень шахматный город, и я все время чувствую: что-то потерял, уехав оттуда.

— Так почему же уехал?
— Что-то теряешь, а что-то находишь. В Краснодаре у меня семья — жена, дети. Сын там родился. Квартира сейчас хорошая. Жизнь есть жизнь. Она ведь не только из шахмат состоит. А вот общественная инфраструктура, как иногда говорят, в Краснодаре такая, что шахматы здесь не многих волнуют.
— Минутку, минутку... Должен перебить цитатой из нашей беседы после первенства СССР 1978 года: «Внимание очень приятно, оно стимулирует. Мне вот весьма обидно сейчас: завоевал звание чемпиона страны, получил множество поздравлений отовсюду, но от спортивных руководителей из Омска — ни одной телеграммы».

— ...Теперь из Омска звонили, а из Краснодара — только жена. Да, тут требуется объяснение. Спорткомитет и даже городское руководство — это еще не все население. Хотя, надеюсь, в обоих крупных

городах уже поняли, что шахматы — важный элемент культуры и повернулись к ним лицом. Теперь важно создать и атмосферу настоящей поддержки. Речь идет не о буме, после которого наступает усталая тишина. И очень обидно ощущать свою необходимость.

— Чемпиону СССР негоже оставаться в стороне. Надо пользоваться своим авторитетом для общего шахматного блага.

— Люди бывают разные по характеру. Я не люблю конфликты вне доски. У меня какой-то комплекс: привык жить скромно и не могу по начальству ходить, не могу просить ни за себя, ни за других.

— А за шахматы?
— Надо подумать... Но в любом случае я хочу быть полезен шахматам.

♦♦

...Семь с половиной лет назад Виталий Цешковский сказал мне: «На звание чемпиона мира, конечно, не претендую. Я вообще считаю, что чемпионами мира не становятся — ими рождаются. Тут нужен и талант, и бойцовский характер, и еще многое...».

Но существует мнение, возразил я, что в деле своей жизни надо ставить перед собой обязательно высшую цель.

«Не полностью с этим согласен. Я же и так всегда играю и борюсь. А если буквально следовать «теории обязательности высшей цели», то тогда тем, кто вокруг чемпиона, по этой логике надо просто сдаваться. Мы же все внесим свою личную лепту в шахматы — и чемпион, и простые смертные...».

Остается пожелать двукратному чемпиону СССР Виталию Цешковскому, чтобы лепта, вносимая им в шахматы, становилась все весомее и значительнее.



В. ЦЕШКОВСКИЙ — С. ДВОЙРИС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Fc7 7. Cd3 e5 8. Kf3 Ce7 9. 0—0 0—0. Черные нечетко разыграли дебют, не обратив внимания на тот нюанс, что белые не провели стандартное продвижение a2—a4.

10. Kph1. Очень сильный ход, заставивший соперника надолго задуматься.

10...Ce6. Характерная особенность Двойриса — решать стратегические проблемы путем тактических осложнений в данном случае себя не оправдывает.

11. f5 Cc4 12. Fe2 b5 13. g4! Этот естественный ход, наверно, выпал из поля зрения черных.

13...C: d3 14. cd b4 15. Kd1 Kbd7. Слишком рискованно принятие жертвы пешки: 15...K: g4 16. Lg1 Kf6 17. Ch6 Ke8 18. Fg2 Cf6 19. Ke3 Kph8 20. Kd5 Fd8 21. K: f6 F: f6 22. Cg5 — и ферзь пойман.



16. g5 Kh5 17. Kf2. После длительного размышления я отказался от азартного, но туманного 17. f6 в пользу более спокойного продолжения. Настроиваясь на этот турнир, я решил играть попроще, хотя сразу переделал себя не так-то просто.

17...Lac8 18. K: e5 (опять проза победила азарт) 18...K: e5 19. F: h5 Fc2 20. Fh3. Возможно, энергичнее было бы 20. f6, но мне показалось, что в варианте 20...gf 21. gf C: f6 22. Ch6 F: b2 23. Kg4 K: g4 24. F: g4+ Kph8 25. C: f8 L: f8 выиграть белым не просто. А когда я с ужасом увидел, что в другом

варианте — 20...K: d3 21. fe K: f2 22. L: f2 F: f2 23. ef+ Kp: f8 ничья для меня проблематична, то, естественно, выбрал продолжение, случившееся в партии. Однако нетрудно убедиться в победе белых, продолжив первый вариант всего на один ход: 26. Le2; и во втором случае челябинец легко убедил меня, что мы играем не в шашки и брать коня на f2 вовсе не обязательно. А после 22. Kpg1 черным не избежать крупных материальных потерь. 20...Fe2 21. Cf4 Lfd8! Черные защищались весьма изобретательно, всячески препятывая прорыву f5—f6. Быстро проигрывало 21. F: b2, хотя бы из-за 22. C: e5 F: e5 23. f6 gf 24. Kg4 F: g5 25. Kh6+ Kph8 26. Lg1 (можно и 26. K: f7), и от страшных угроз F: c8 и сдвоения по линии g спасение найти трудно.



22. g6! Cf6?! Попытка активной контригры быстро приводит к поражению. Следовало разменять ферзей в надежде спасти окончание, хотя и непонятно, как это сделать после 22...Ff3+ 23. F: f3 K: f3 24. Kg4 Kd4 25. f6! C: f6 26. K: f6 gf 27. gf+ Kp: f7 (27...Kpg7 — 28. f8F+ L: f8 29. C: d6) 28. Cg5. Теперь же следует быстрая развязка. 23. C: e5 C: e5 24. Lae1 F: b2 25. F: h7+ Kpf8 26. f6! C: f6 27. Kg4 Kpe7 (на 27...fg прощай всего 28. e5) 28. L: f6 Lc1 29. L: f7+ Kpe6 30. Lef1. Черные сдались. Эта победа в последовательно проведенной партии явилась для меня важной, принесла определенную долю оптимизма и создала предпосылки для успешного выступления в чемпионате.

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ И ДВИЖЕНИЯ ПО ТУРАМ

КИЕВ, 1986 г.		ИК	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	М
1	В. ЦЕШКОВСКИЙ	2500	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1
2	В. МАЛАНЮК	2359	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2-7
3	В. ЭЙНГОРН	2368	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2-7
4	В. ЛЕРНЕР	2544	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2-7
5	К. БАЛАШОВ	2534	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2-7
6	В. ГАВРИКОВ	2540	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2-7
7	Е. БАРЕЕВ	2422	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2-7
8	Н. РАШКОВСКИЙ	2455	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
9	М. ГУРЕВИЧ	2517	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8-10
10	Л. С. ДОЛМАТОВ	2546	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9-10
11	А. ХАЛИФМАН	2547	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9-10
12	А. С. БАЛАНОВ	2488	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11-12
13	А. С. БАЛАНОВ	2628	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11-12
14	А. С. БАЛАНОВ	2355	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	13-14
15	А. С. БАЛАНОВ	2496	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	15
16	С. С. ДВОЙРИС	2482	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	16-18
17	С. С. ДВОЙРИС	2518	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	16-18
18	Ю. ЯКОВИЧ	2428	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	16-18

ЦИФРЫ НАДЕЖДЫ

Статистические заметки о прошлогоднем чемпионате мы озаглавили «Тревожат цифры». И на то были веские основания: низкая результативность (37,4 процента), самый скромный за всю историю чемпионатов показатель победителей — «плюс 3» (или 57,9 процента возможных очков), двузначное число ничьих у восемнадцати (из 20) участников... Как же выглядел по названным показателям 53-й чемпионат?

● Результативность составила 49,7 процента (76 побед и поражений, 77 ничьих) — четвертый показатель за тринадцатилетнюю историю высших лиг; у чемпиона уже «плюс 5» (64,7 процента), а двузначное число ничьих только у шестерых.

● Средний возраст участников — 29 лет, что на 4 года ниже, чем в предыдущем турнире, однако чемпионом стал В. Цешковский (41 год). Он завоевал вторую золотую медаль, показав точно такой же результат, как и восемь лет назад в Тбилиси, — 6 побед, 10 ничьих, одно поражение. Теперь он одиннадцатый двукратный чемпион СССР, но есть еще и трех-, и четырех-, и даже шестикратные!

● Наибольшее число побед — 8 — одержал 19-летний Е. Бареев — самый юный среди участников, но два года назад 20-летний А. Соколов выиграл столько же партий, не проиграв ни одной.

● Особенно боевыми выдались 3-й, 5-й (по три ничьих) и 7-й туры (две), а самыми мирными — 2-й и 6-й туры (по восемь ничьих).

● Любопытно, что в 7-м туре на всех досках играли гроссмейстеры против мастеров, и младшие по званию победили. В целом же гроссмейстеры были сильнее: они победили с результатом 45½ : 35½ (+27—17=37). Самым строгим экзаменатором оказался В. Цешковский, набравший 7 очков из девяти. Больше всех пострадал С. Лпутян — 3 очка. Среди мастеров отличился В. Эйнгори, у него 6½ очков во встречах с гроссмейстерами, но одесит уже ожидает присвоения высшего звания. Микротурнир гроссмейстеров выиграл Ю. Балашов — 5 очков из восьми. Худший результат у А. Белявского — 2½ очка. В. Маланюк и Е. Бареев первенствовали среди мастеров — по 5½ очков.

● Значительным было преимущество белых: они побеждали 50 раз при 26 поражениях. Лучший результат белыми у В. Цешковского — 6½ очков из девяти. По 6 очков набрали В. Эйнгори, Ю. Балашов, В. Гавриков и Е. Бареев. В. Маланюк набрал 5½ очков из восьми. А вот черными положительный баланс имеют только тот же В. Цешковский и К. Лернер.

● Среднее число ходов оказалось рекордным для всех чемпионатов — более 40 при среднем времени на одну партию около пяти часов. Треть партий была отложена. Общее число сделанных ходов — 12 375; затраченное время — 746 часов 31 минута. Самым упорным был С. Двойрис: он сделал 827 ходов за 51 час 28 минут. Экономичней всех играл Ю. Балашов — 546 ходов за 29 часов 49 минут. Показатели нового чемпиона: 690 ходов, 40 часов 30 минут.

● Наибольшее число ничьих — 14 — в турнирной графе С. Долматова, хотя только три его партии закончились вничью до 30-го хода. Прирост рейтинга В. Цешковского +35 пунктов. Серебряный призер В. Маланюк прибавит меньше +19. Самую большую прибавку (+71) получает Е. Бареев.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

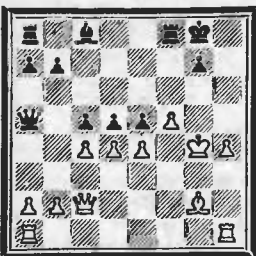
*По горячим следам едва закончившегося турнира
Эдуард ГУ ФЕЛЬД и Борис ПОСТОВСКИЙ,
выполняя просьбу редакции,
обратились к участникам чемпионата с предложением
рассказать об упущенных победных или ничейных
возможностях.*

Так родились эти заметки.

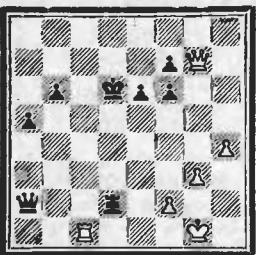
ВЕЧНЫЕ ВОПРОСЫ БОРЬБЫ

Киевский чемпионат займет свое место в истории отечественных шахмат. Он запомнится накалом борьбы, бескомпромиссностью участников, высокой результативностью.

Борьба от первого до последнего хода с максимальной энергией и полной отдачей сил не может быть ровной, не может обойтись без срывов, явных и скрытых промахов. «Зевок», «грубый просмотр», «затмение» — так пытались объяснить участники свои порой необъяснимые промахи. Вместе с ними мы также не можем, например, сказать, почему Евгений Бареев отклонил в последнем туре предложенную Рашковским ничью.



Отклонил в этой неясной позиции, когда на 20 ходов у него оставалось лишь 10 минут. Позицию черных он проиграл и вместо призового оказался только на седьмом месте. Непросто также объяснить, почему опытейший



Балашов в том же последнем туре согласился на ничью с Гуревичем. Преимущество черных бесспорно. Однако 36...

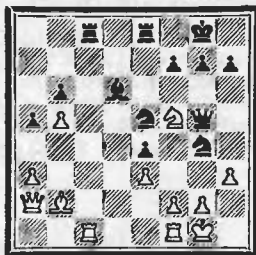
Кре7?? дало возможность белым добиться трехкратного повторения позиции. А к победе вел визуально опасный рейд короля после 36... Л: f2! 37. Фf8+ Кре5 38. Ле1+ Крf5 39. g4+ Крf4 40. Фh6+ (40. Фb8+ e5) 40... Кpg3.

Да, участники охотно рассказывали об упущенных ими возможностях, но это не было плачем души — невидимые зрителю слезы каждый хранит при себе, — это была скорее своеобразная форма самокритичности, поиски внутренних резервов, быть может, самоутверждения.

В этих заметках мы ни в коем случае не хотим показать, как говорится, те атр с черного хода, поскольку убеждены, что на уровне чемпионата СССР ошибки не показатель неумелости, неместерства, а неизбежные спутники высокого напряжения сил, бескомпромиссной борьбы.

«Везет, как первому призеру» — эта формула известна всем (хотя никто не может объяснить этого «поведения» фортуны). И на старте турнира получила она еще одно подтверждение.

Ю. ЯКОВИЧ — В. ЦЕШКОВСКИЙ



Ход белых, и мастер из Куйбышева выбрал 25. Л: c8 Л: c8 26. К: d6. Последовало 26... К: e3! 27. fe Лc2 28. Лf2 Л: f2 29. Кр: f2 Фf6+ 30. Кpg1 Ф: d6. Партия на 42-м ходу завершилась вничью. Но можно было сыграть проще, без вступления — 25. К: d6! Тогда будущему чемпиону страны пришлось бы решать задачу, вряд ли имеющую решение. Например, 25... Лcd8 26. С: e5 Ф: e5 27. Ф: f7+ Кph8 28. Ф: e8+ Л: e8 29. Кf7+. Нетрудно



Семену ДВОИРИСУ

Удивленный взгляд,
Жест тревожный...
А вернуть назад —
Невозможно.

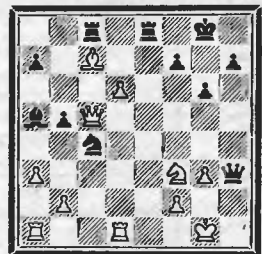
А. ДЕМИН.

Фото В. ДИМОВА.

убедиться, что и другие продолжения не избавляют черных от материальных утрат. Что ж, вот так, «на подарках» — и к первому месту? Совсем

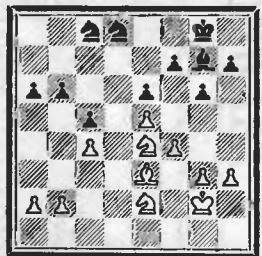
нет. В дальнейшей турнирной судьбе краснодарского гроссмейстера были не только розы.

В. ГАВРИКОВ — В. ЦЕШКОВСКИЙ



Выручая слона, белые только что сыграли 24. d6. Увлечшись изучением этого напряженнейшего участка доски, Цешковский ответил 24... К: d6? Далее случилось 25. Kg5 Фd7 26. Л: d6 Ф: c7, и все кончилось миром. Между тем завершало борьбу 24... Сb6! Теперь попытка 25. С: b6 Л: c5 26. С: c5 выльдит явно недостаточной, а в случае 25. Фg5 Ке3!! 26. Ке1 Kg4 белым также не на что рассчитывать. Любопытно, что возможно и немедленное 24... Ке3!!

В. ЦЕШКОВСКИЙ — В. ЭЙНГОРН

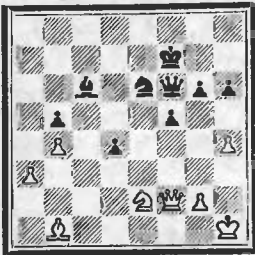


Нельзя назвать позицию белых выигранной, но их позиционный перевес бесспорен — больше пространства, контроль над удобными пунктами. Постепенное накапливание

мелких достижений обещало Цешковскому приятное будущее. Он же пытается добыть все разом: 28. b4? c5 29. Kd6 K: d6 30. ed. Выглядит достаточно убедительным 30... Kb7 31. d7 Kpf8! 32. C: b6 Kpe7 33. d8Ф+ K: d8 34. Cc5+ Kpd7 35. C: b4 Kc6 36. a3 Cb2, и вместо райской жизни белые в муках делали ничью в долгом доигрывании. Все кончилось для белых благополучно, но можно предположить, сколько неслетных слов выслушал Цешковский от... Цешковского за 28. b4.

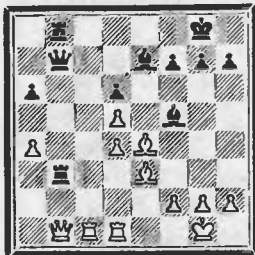
Другая заинтересованная сторона в этом эпизоде — Эйнгорн. И его не миновала в борьбе горькая чаша, и он, взглянув на таблицу, может с грустью сказать: «Ах, если бы не... то где бы я сейчас был?!».

Л. ЮДАСИН —
В. ЭЙНГОРН



39... Ce4?? По мнению Эйнгорна, чистое «затмение». Выигрывало 39... Cd5 или 39... Kpg7. 40. Ca2. На это намечалось 40... d3, и лишь сейчас было обнаружено 41. Kd4 с выигрешем фигуры. Пришлось проститься с половиной очка: 40... Kpg7 41. C: e6 Ф: e6 42. Ф: d4+. Согласились на ничью.

В. ЭЙНГОРН —
В. МАЛАНЮК

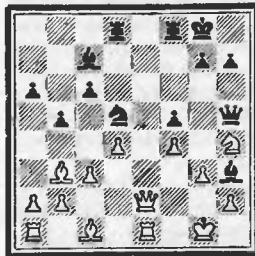


Положение белых тревожное, но именно это должно было удвоить их бдительность. После 26. C: f5 Л: b1 27. Л: b1 Фа8 28. Л: b8+ Ф: b8 29. Лc1 с дальнейшим Cd3 они не

рисковали проиграть. 26. Фс2?? Лс8! Вот это и не было учтено. 27. C: f5 Л: c2 28. Л: c2 Ф: d5 29. Cd3 Фb7 30. Cf1 h6. Через десять ходов игра закончилась.

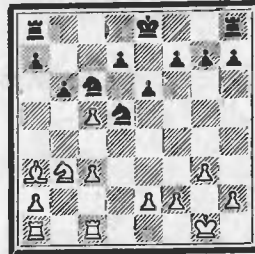
В киевской биографии севастопольского мастера, возглавившего шестерку преследователей, были, конечно, не только приятные эпизоды.

С. СМАГИН —
В. МАЛАНЮК



Типичная конструкция атаки Маршалла. Поддерживало напряжение 23... Cg4 с дальнейшим g7—g5. Переход в эндшпиль 23... Ф: e2? 24. Л: e2 Лfe8 25. Л: e8+ Л: e8 позволил белым стабилизировать обстановку — 26. Kpf2 Cg4 27. Ce3 Kpf8 28. Le1 Cd8 29. Kg2, и лишняя пешка стала весомым аргументом. Константин Лернер, как и в прошлом первенстве, вновь на верхних этажах таблицы — нюансы дополнительных показателей не позволили ему войти в число призеров, но за то, что резервы на будущее у него есть, говорят такие эпизоды.

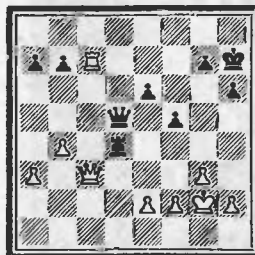
К. ЛЕРНЕР —
С. ДВОЙРИС



«Любой нормальный ход, и белые сохранили бы лучшую позицию!» — восклицал потом одессит. Выбранное им 17. e4? тоже выглядит нормальным, но после 17... Kf6 Лернер с огорчением заметил, что намеченное им 18. f3 после 18... Ke5 19. Kpg2 Kc4 ведет к потере слона. Пришлось ответить 18. Kd2,

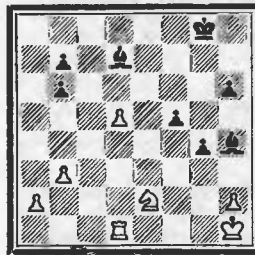
позиция белых стала хуже, и партию они проиграли.

К. ЛЕРНЕР —
А. БЕЛЯВСКИЙ



После 34. Фf3? все постепенно уравнилось, партия закончилась мирно. Верное решение 34. f3! ставило черных перед сложнейшими проблемами. Были, конечно, примеры и иного свойства.

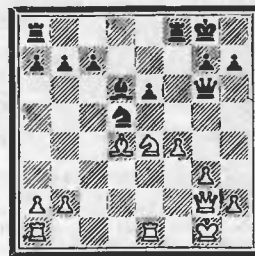
К. ЛЕРНЕР —
М. ГУРЕВИЧ



Решив предупредить маневр Лс1—с7, черные ходом 35... Cg5? взяли под контроль поле c1. После 36. Kd4 Cf6 37. Ke6 Kpf7 38. Лc1 Ce5 39. Le1 белые получили встречную игру. Между тем маневр 35... Kpf7! 36... Лf1 (36. Лc1 Cd8!) 36... Cf6 37. Kg3 Kpg6 позволял черным поддерживать пешки и получить решающий перевес.

С запасом провел турнир и Балашов. Уже упоминалось драматическое происшествие в последнем туре. Еще как минимум полочка были потеряны в такой ситуации.

З. АЗМАИПАРАШВИЛИ —
Ю. БАЛАШОВ

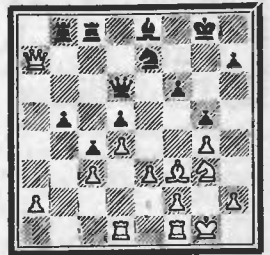


Белые имеют определен-

ную компенсацию за пешку в связи со слабостью на e6. Профилактическое 22... h6 избавляло черных от большинства забот, но последовало 22... b6? 23. Kg5 Лfe8 24. K: e6 (еще сильнее 24. Л: e6), и преимущество оказалось у белых.

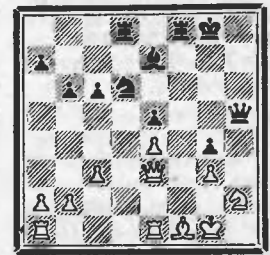
Наше замечание о том, что, отклонив ничью в последнем туре, Бареев «вместо призового оказался только на седьмом месте», доступно критике по двум пунктам. Во-первых, седьмое место (при втором результате) в столь престижном турнире — явный и запоминающийся успех молодого шахматиста (в ноябре нынешнего года москвичу исполнится лишь 20 лет). Во-вторых, для справедливости нужно признать, что и его fortuna своим вниманием не обошла.

Е. БАРЕЕВ —
С. ДОЛМАТОВ



Московский гроссмейстер сыграл 26... Ла8, но после единственного 27. Фb7 оказалось, что угроза 27... Лсb8 не угроза из-за 28. Kf5! Последовало 27... Cc6 28. Фb6 Л: a2 29. Ла1, и партия завершилась вничью. Тут же при анализе Долматов показал 26... Cg6!, отрезающее коня. Убежать ферзь не может: 27. Фа5—27... Kc6 28. Фа6 Лс7 с неизбежным 29... Ла7. Не спасает и отчаянный прорыв 27. e4—27. Ла8 28. Фb7 Лсb8 29. e5 Фd8!

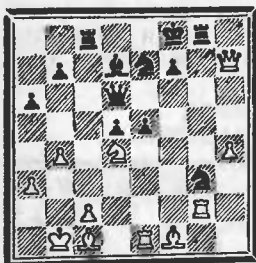
С. ЛПУТЯН —
Е. БАРЕЕВ



Играя 32. b4! Лf7 33.

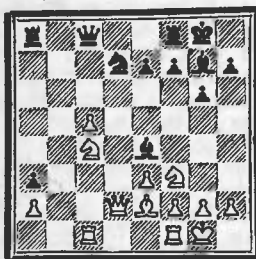
Лад1 Лdф8 34. Л: d6!
С: d6 35. Сс4, белые сох-
раняли небольшое, но
стойкое преимущество. В
партии было 32. Фе2? Лf3
33. К: f3 gf 34. Фh2 Фg6
35. Ле3 Лf8 36. Лd1
К: e4! 37. Сс4+ Кpg7 38.
Лd7. Как будто бы чер-
ным плохо. Но...38...f2+!
Именно это упустил гросс-
мейстер. Нет 39. Кpg2
ввиду 39...f1Ф+! 40.
С: f1 Лf2+. После же 39.
Кpf1 Кd2+ 40. Кpg2
К: c4 пришлось сдаться.
Кстати, у ереванского
гроссмейстера, игравшего
в Киеве с большой твор-
ческой амплитудой, подоб-
ных же примеров было
хоть отбавляй.

Л. ЮДАСИН —
С. ЛПУТЯН



Правильное 25...e4! сох-
раняло черным шансы на
победу (на 26. Сg5 или
26. h5 — 26...Ke5f5). Но
случилось 25...Се6?? 26.
К: e6+ Ф: e6 27. Cf4 —
у белых решающий пере-
вес.

С. ЛПУТЯН —
С. ДВОЙРИС



В двух предыдущих ту-
рах Смбат выиграл у Гуре-
вича и Рашковского и
сейчас был близок к гдеть-
ей победе кряду. Для это-
го ему надо было сыграть
20. Kg5! К: c5 21. Kb6
Фf5 22. f4! с пренеприя-
той угрозой 23. g4.

В партии имело место 20.
Лfд1 Лfд8, и здесь белые
пошли на заманчивую, но
неверную комбинацию 21.
сб7! (оставляло шансы на
перевес 21. Фb4! Ф: c5
22. Ф: c5 К: c5 23.
Л: d8+ Л: d8 24. К: a3)



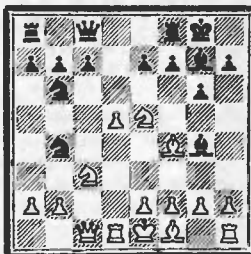
Леониду ЮДАСИНУ

«Атакуй!» — его девиз.
Бьют порою забияку.
Он зато увозит приз —
За красивую атаку!

А. МАЛИЕНКО
и Е. МАРЧЕНКО.
Фото В. НЕКРАСОВА.

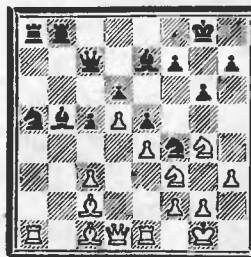
21...Ф: c6 22. Ксе5 Фb7
23. К: f7 Кp: f7 24. Kg5+
Кре8 25. Ке6? (к сложной
игре со взаимными шан-
сами вело 25. К: e4 Ф: e4
26. Cf3 Фе6 27. С: a8
Л: a8 28. Фb4) 25...
Се5! Увы, атака белых за-
шла в тупик. Впрочем,
Лпутян не только разда-
вал подарки направо и на-
лево, но иногда и сам по-
лучал неожиданные пре-
зенты.

3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ
— С. ЛПУТЯН



Сыграй сейчас белые 13.
f3! с последующим e2—e4,
их перевес принимал ре-
альные очертания. Но бы-
ло 13. h3? Cf5 14. e4
С: e4! 15. К: e4 К6: d5
16. Кd3 Фf5 17. Кес5 b6
18. К: b4 К: f4, и черные
победили.

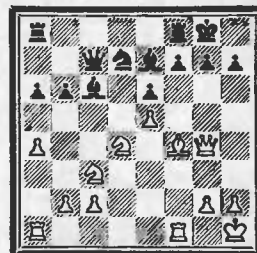
Продолжим подборку дву-
мя примерами, показавши-
ми своеобразные взаимо-
отношения ленинградца
Л. Юдасина с пунктом f7.
Л. ЮДАСИН —
Ю. БАЛАШОВ



Ошибочное 22...h5?
(22...Kpg7 или 22...Kc4
сохраняло вполне защи-
тую позицию) позволило
белым провести сокруши-
тельную атаку: 23. Kh6+
Кpg7 24. С: f4 ef 25.

К: f7! Кp: f7 26. e5 Ла6
27. ed Л: d6 28. Ке5+
Кpg7 29. К: g6 Л: g6 30.
С: g6 Кp: g6 31. Л: a5
Сс4 32. Ла4 Сb5 33. Лае4
Сf6 34. Фf3 Cd7 35. Л: f4
Фd6 36. Л: f6+. Черные
сдались.

А. БЕЛЯВСКИЙ —
Л. ЮДАСИН



Пожалуй, надо было иг-
рать 16...Kph8. В партии
было 16...Лfe8? 17. Ch6
Сf8 18. К: c6 Ф: c6, и на-
чалось: 19. Л: f7! Кp: f7
20. Лf1+ Кf6 21. ef (не-
плохо выглядело и 21.
Ke4 gh 22. К: f6!) 21...g6
22. Фh4 Ла7 23. С: f8
Кp: f8 24. Ке4 Ф: c2 25.
Kg5 Фd3, и здесь выигры-
вало 26. Фb4+ Кpg8 27.
Фf4 с решающей угрозой
f6—f7. Заметим, что сразу
26. Фf4 ничего не обеща-
ло ввиду 26...e5.



КОНКУРС ЭМБЛЕМ К 53 ЧЕМПИОНАТУ



В конкурсе эмблем чемпионата, проведенном газетой «Ве-
черний Киев», участвовало более 600 эскизов. Лучшие из
них экспонировались на специальном стенде у входа в гур-
нирный зал. Там же, в фойе, продавались шахматные
сувениры на любой вкус.

Фото М. БОЧКА и В. НЕКРАСОВА.



КОММЕНТИРУЮТ УЧАСТНИКИ

Первая партия официально названа в числе лучших, другую выбрал сам автор — бронзовый призер чемпионата.

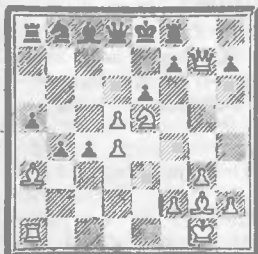


Ю. БАЛАШОВ —

А. БЕЛЯВСКИЙ

Каталонское начало

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3. Я очень редко играю белыми каталонское начало. Последний раз оно встретилось у меня в партии с Любоевичем (Буэнос-Айрес, 1980). При подготовке к партии мы с моим тренером В. Купрейчиком обратили внимание на то, что и у Белявского этот дебют в последние годы почти не встречался. 4...dc 5. Cg2 b5 6. a4 c6 7. ab c8 8. Re5 Kd5 9. Kc3 Cb4 10. 0—0 C:c3 11. e4! Можно было сыграть поспокойнее 11. bc, но мне хотелось проверить гамбитное продолжение, впервые встретившееся в партии Чернин — Юдашин (Свердловск, 1984). 11...C:b2 ed! И здесь 12. C:b2 давало белым богатую игру за две пожертвованные пешки. 12...C:a1 13. Ca3 a5 14. Fg4 b4 15. F:g7 Lf8 16. L:a1.



До сих пор партнеры следуют упомянутой выше партии Чернин — Юдашин, подробно прокомментированной в 38-м «Информаторе». Думается, в этом варианте таится немало возможностей усиления атаки и защиты, и лишь последующие теоретические исследования и практическая проверка помогут установить истину.

16...Ла6. Новый ход, посредством которого черные защищаются от угрозы 25. de.

17. Сс1. Оказавшись в тупике на поле а3, белый слон переходит на другую диагональ.

17...ed? В этой напряженной позиции у черных было несколько способов защиты. Например: 17...с3? 18. Сf1! Лb6 19. Л:a5, и инициатива белых нарастает. Или 17...f6! (видимо, сильнейшее) 18. К:c4 (слабее 18. Ch6 Fe7 19. F:f8+ F:f8 20. C:f8 Kp:f8 21. К:c4 a4!, и черные пешки очень опасны) 18...Лf7 19. Fh6 ed 20. Ke3 с неясной игрой. Ход в партии, неосторожно открывающий линию e, позволяет белым беспрепятственно вести атаку на короля. 18. Ch6 Л:h6. В случае 18...Fe7 19. Le1 f6 20. F:e7+ Kp:e7 21. Kg6++ Kp:f7 22. К:f8 черный король оказывается в матовой сети (на 22...Cb7 следует 23. Cf3). Интересно складывалась борьба после 18...Fd6 19. Le1 F:h6 20. Kc6+! (другие отскоки белого коня слабее из-за 20...Le6) 20...Fe6 21. Л:e6+ C:e6 22. К:b8 Лb6 23. Fe5 c3 24. Fc7 c2 25. Cf1! 19. F:h6 Ce6 20. Le1 Fe7 21. К:c4! Слабее 21. К:f7 F:f7 22. Л:e6+ Kp:d7. 21...dc 22. d5 Kp:d7 23. Fe3. Точнее было указанное В. Купрейчиком 23. F:h7! с той же идеей перевода ферзя в центр через поле e4, но по пути забирая пешку h7.

23...Fd6 24. Фа7+ Fe7 25. de+ fe 26. Fd4+ Kpс8? Последняя ошибка. Продлевалось сопротивление 26...Fd6, на что белые сыграли бы 27. Fg7+ Fe7 28. Fe5! 27. Л:e6 c3. После 27...Лd8 у белых выбор между 28. Fe4 Лd1+ 29. Cf1 и 28. Fg4 h5 29. Ff5 Fd7 30. Cc6! 28. Ch3 Kpб7 29. Fd5+ Кра7 30. Cg2 Ка6 31. Лс6. Черные сдались.

Комментарии гроссмейстера Ю. БАЛАШОВА.

С. ДОЛМАТОВ —

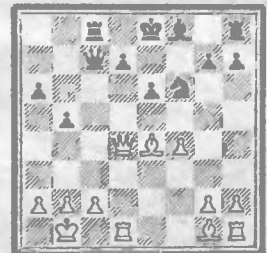
В. ЭЙНГОРН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Kc3 Fe7 6. Ce2 b5 7. f4 Cb7 8. Cf3 Kc6 9. К:c6. Предпочтительнее 9. Ce3 без размена коней. 9...C:c6 10. Ce3 Kf6 11. Fd4. Черных устраивало 11. e5 b4 12. Ka4 Ke4 или 12...C:f3 13. F:f3 Kd5, но их следующий ход уже ненужная провокация. Более полезно было бы играть в том же духе 11...Ce7, так как продолжение 12. e5 C:f3 13. gf Kh5 14. f5 Лс8 белым, очевидно, невыгодно. 11...Лас8. Сомнительный ход. 12. e5 Kg8 13. Ke4 C:e4 14. C:e4 Kh6 15. 0—0—0. После 15. h3 Cc5 16. F:c5 F:c5 17. C:c5 Л:c5 18. 0—0—0 g5 черные успевают получить контригру.



15...Kg4 16. Cg1 f5 17. ef К:f6 18. Kpб1. Сильнее 18. g3 Cc5 19. Fd3, сохраняя несколько лучшие шансы. С переходом в эндшпиль картина меняется.



18...Cc5 19. F:c5 F:c5 20. C:c5 Л:c5 21. Cd3 Kpe7.

Центральная позиция фигур дает черным хорошие перспективы в окончании. Выдвинутое положение пешки f4 они используют для нанесения флангового удара. 22. g3 g5 23. b4 Лd5 24. c3. В случае 24. fg Л:g5 у черных позиционное преимущество, но создание пешечных слабостей приводит к материальным потерям.

24...gf 25. gf Лg8 26. Kpб2 Лg4 27. Лh1 Лh4 28. c4 Лd4 29. Kpс3 Лd:f4 30. Л:f4 Л:f4 31. a3 Ke4+. Вполне возможно 31...Лf3. 32. C:e4 Л:e4 33. c5 Ле3 34. Kpб2 Ле2 35. Kpс3 Ле3+ 36. Kpб2 Ле2+ 37. Kpс3 Ла2 38. Kpб3 Л:h2 39. Лd6 h5 40. Л:a6 h4 41. Ла8. Для взятия пешки b5 нет времени: 41. Лb6 h3 42. Л:b5 Лh1 43. c6 dc или 41. Ла7 Kpд8 42. Лb7 h3 43. Л:b5 Kpс7. Если 41. Ла7 Kpд8 42. a4 — 42...Лh3+ 43. Kpб2 ba 44. Л:a4 Лf3 45. Ла8 Kpс7 46. Лh8 h3 с дальнейшим Kpс7 — c6 — b5. 41...h3. Белые сдались. Могло последовать 42. Лh8 Лh1 43. Кра2 h2 44. a4 ba 45. b5 Лc1 46. Л:h2 Л:c5 47. Лb2 Kpд8 с неслучайным выигрышем.

Комментарии международного мастера В. ЭЙНГОРНА.

Публикация партий с комментариями участников будет продолжена.

КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ КЛУБОВ

Продолжается розыгрыш 5-го Кубка европейских клубных команд. Четвертьфинальный этап успешно преодолели обе советские команды: нынешний обладатель Кубка — «Труд» и ЦСКА. Армейцы победили в Амстердаме местный «Эйндховен» — 8½ : 3½, шахматисты «Труда» — датский клуб «Фредериксберг» — 10 : 2. Эта встреча состоялась в Таллине.



Матч с датчанами проходил в таллинском Доме шахмат имени П. Кереса. Гости заметно уступали по квалификационному составу. Два международных (С. Хаманн и Г. Искев) и один мастер ФИДЕ (Б. Бринк-Клауссен), остальные носители национальных званий — против пяти гроссмейстеров (М. Таль, О. Романишин, А. Михальчишин, В. Багиров, Г. Кузьмин) и мастеров (Э. Розенталис и А. Петрушин). «Мы реалисты, — отметил на открытии капитан гостей С. Хаманн, — и никаких иллюзий не питаем. Однако весьма рады, что жребий свел нас с советской командой. Хорошая школа — будет чему поучиться. Кроме того, приятно побывать в Советском Союзе, познакомиться с людьми». Пожалуй, самым напряженным получился поединок лидеров.

С. ХАМАНН — М. ТАЛЬ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed
Ф : d5 4. d4 e6 5. Кf3 Кf6
6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фе2 cd 9. cd. Интересно проверить 9. К : d4, что,

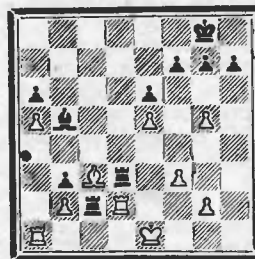
по мнению экс-чемпиона мира, давало шансы на получение дебютного перевеса. 9... Кс6 10. Лd1 Кb4 11. Кс3 Фh5 12. Сс4 Cd6. Черные обходят любопытную ловушку. На первый взгляд, проходило и 12... Cd7 — 13. d5 ed 14. Ф : e7 Кс6, однако продолжим вариант: 15. Фс5! b6 16. Фd6 dc 17. Сg5, и черные в крайнем затруднении.

13. h3 b6 14. Ке4. Инициатива переходит к черным. Критической для оценки варианта была позиция после 14. Сg5 Сb7 15. С : f6 gf 16. Ке4 Се7 17. Кg3 Фh6 с неясной игрой.

14... К : e4 15. Ф : e4 Лb8 16. a3 Сb7 17. Фg4 Ф : g4. 18. hg Кd5 19. Ке5 Лbс8 20. Сb3 Са6. Слишком экстравагантно. Небольшой, но весьма стойкий перевес давало простое 20... f6.

21. g5 Лfd8 22. Cd2 Ke7 23. Сс3. Заслуживало внимания 23. Сb4. 23... Сb7 24. Ле1 Лс7 25. a4 Кd5 26. С : d5 С : d5 27. Ле3 a6 28. Кd3 Лс4 29. Ке5 С : e5 30. de Сс6 31. a5. Ошибка. В случае

31. b3 Лg4 32. f3 Л : g5 33. Лс1 реализовать пешку крайне непросто. 31... b5 32. f3 b4 33. Ce1 Лdd4 34. Кpf2 Лс2+ 35. Ле2 b3 36. Сс3 Лd5 37. Кpe1 Сb5 38. Лf2 Лd3 39. Лd2.



39... Ле3+! 40. Кpd1 Се2+ 41. Кpe1 С : f3+ 42. Кpf1 Cd5. Самое четкое. Выигрыш второй пешки: 43... Л : d2 44. С : d2 С : g2+ 44. Кpf2 Лd3 45. Се3 оставлял бе-

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

Первый тур. С. Хаманн — М. Таль — 0 : 1; Г. Искев — О. Романишин — 0 : 1; Б. Бринк-Клауссен — Г. Кузьмин — ½ : ½; И. Норгаард — А. Михальчишин — 0 : 1; Д. Андерсен — В. Багиров — 0 : 1; Х. Серенсен — Э. Розенталис — 0 : 1.

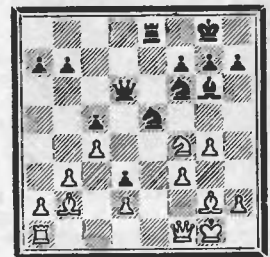
Второй тур. С. Хаманн — М. Таль — ½ : ½; Г. Искев — О. Романишин — 0 : 1; Б. Бринк-Клауссен — Г. Кузьмин — ½ : ½; Д. Андерсен — А. Михальчишин — 0 : 1; Х. Серенсен — В. Багиров — ½ : ½; Ф. Теркельсен — А. Петрушин — 0 : 1.

лым небольшие шансы. Черные сдались.

Оригинально протекала партия второго тура.

Г. ИСКЕВ — О. РОМАНИШИН

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Кс3 e6 3. Кge2 Кс6 4. g3 d5 5. ed ed 6. Сg2 d4 7. Кd5 Cd6 8. 0—0 Кf6 9. Ке4 С : f4 10. К : f4 0—0 11. Кh5. Естественно выглядит 11. d3. 11... d3 12. c3 Ле8 13. b3 Ле2 14. Кf4 Ле5 15. Сb2 Сg4 16. f3 Сf5 17. g4 Сg6 18. Ле1 Фd6 19. Л : e5 К : e5 20. Фf1 Ле8 21. c4.



21... К : c4 22. С : f6 gf 23. К : g6 К : d2, и черные выиграли.

Прессинг нашей команды сумел выдержать лишь Б. Бринк-Клауссен, избежавший поражения и дважды поделивший очки с Г. Кузьминым. Хорошее впечатление оставил молодой мастер И. Норгаард, который в первом туре был близок к успеху с А. Михальчишиным, хотя и проиграл, недооценив контратаки соперника. Кстати, Иеспер уже несколько лет серьезно занимается изучением русского языка, что, по его словам, помогает и в работе над шахматами. В следующем этапе розыгрыша наиболее вероятным соперником «Труда» будет шведский «Рокаден», одолевший сильный венгерский клуб «Спартакус».

А. ДЕЕВ,
мастер, капитан
команды.

«ЭЙНДХОВЕН» — ЦСКА



В заявочном списке голландцев не было именитых шахматистов. Возможно, это способствовало недооценке «Эйндховена» соперниками. Но сам факт уверенных побед клуба в предыдущих матчах случайностью не назовешь. Тем не менее настроиться на полноценную борьбу нашей команде удалось не полностью. Первый игровой день держал в напряжении многочисленных зрителей, собравшихся в отдельном зале, где демонстрировались и комментировались все шесть партий. После трех часов игры голландцы вышли вперед, одержав, как потом выяснилось, единственную «личную» победу. Счет 1:0 держался недолго, поскольку исход моей встречи с Куйперсом к 20-му ходу перестал вызывать сомнения.

С. МАКАРЫЧЕВ — Ф. КУЙПЕРС

Русская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6. Я редко играю эту позицию белыми и поэтому был вынужден задуматься минут на десять.
3. d4 (чаще встречается 3. K: e5) 3... K: e4 4. Cd3 d5 5. K: e5 Kd7 6. K: f7. Сильнее, чем 6. Fe2 K: e5 7. C: e4, что дает белым лишнюю пешку, а черным прекрасную компенсацию.
6... C: d7 7. 0—0 Фh4. Самое принципиальное. Гроссмейстер А. Кочнев применял несколько раз 7... Фf6, но в последнем поединке столкнулся с трудностями после 8. C: e4 de 9. Kc3.
8. c4 0—0—0 9. c5! Хорошо известный метод ве-

дения атаки. Слон, лишенный поля d6, вынужден искать менее удачную стоянку.

9... g5. Хюбнер против Тиммана играл 9... h6, но быстро попал в плохое положение после 10. Kc3 Cg7 11. Ke2.

10. Kc3 Cg7 11. Ke2 Kf6. Отнюдь не лишено логики, так как лады на d8 и h8 стоят на «своих» местах, а игры по линии e у черных все равно не будет.

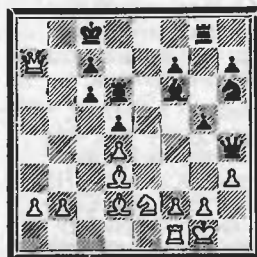
12. Cd2! Я раздумывал над 12. f3, но все же предпочел собственную активность профилактике.

12... Lhg8?! Гибкое, но слишком медлительное продолжение. Сильнее (и в духе предыдущего хода) 12... Kg4 13. h3 Kh6.

13. Lcl! Kg4. Черным трудно дать хороший совет — при гармоничной позиции фигур мне удается первому создать некоторые угрозы.

14. h3 Kh6 15. c6! (типичный удар, недооцененный Куйперсом)

15... C: c6 16. L: c6 bc 17. Фа4 Ld6 (единственная защита) 18. Ф: a7 Cf6! Угрожало 19. Ca5 Ld7 20. Фа8X, а 18... Kpd7 19. Ca5 Lc8 явно неудовлетворительно из-за 20. Ca6.



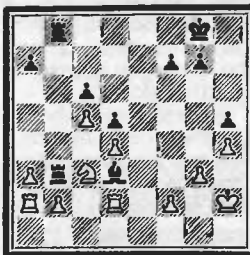
19. b4! Единственный трудный ход в партии. Первоначально я планировал 19. Cf5+ K: f5 20.

Фа8+ Kpd7 21. Ф: g8, но вовремя заметил, что 21... Ce7! (единственное!) парирует угрозу 22. Ф: f7 (ввиду 22... Lf6 23. Fg8 Lf8) и приводит к неясной игре. После 19. b4 черным нечего противопоставить маневру b4—b5, так как их фигуры завязли на королевском фланге. На 19... g4 выигрывает 20. C: h6.

19... Le8 20. b5 L: e2 21. bc L: c6 22. C: e2 Ф: d4 23. Фа8+ Kpd7 24. Cb5 Фb6 25. a4 Kf5 26. Ca5 Фc5 27. Cb4 Фb6 28. Le1 Cd8 29. Le5 Kd6 30. L: d5 g4 31. C: d6 cd 32. a5 Фc7 33. a6 g3. Черные просрочили время.

В оставшихся четырех поединках шла бескомпромиссная борьба, причем позиции голландцев выглядели отнюдь не хуже. Все же сказались опыт и мастерство советских шахматистов — победы черными одержали Е. Владимиров и Е. Геллер.

Р. ДОУВЕН — Е. ГЕЛЛЕР



Пожертвовав еще в дебюте пешку, старейшина советской команды сковал фигуры соперника и уверенно довел партию до победы.

30... Cc4 31. Kd1 Le8 32. a4 Le1 33. La3 L: a3 34. ba Ce2 35. Ke3 Cf3 36. Kg2 Lf1 37. a5 a6 (картинная позиция!) 38. Lb2 f6 39. Ld2 Kph7 40. Lb2 Kph6 41. Ld2 g5 42. hg+ fg 43. Lb2 Kpg6 44. Ld2 Krf6 45. Lb2 Кре6 46. Ld2 Kpd7 47. Lb2 Kpc7 48. Ld2 g4 49. Lb2 Ld1 50. Lb4 Ce4 51. Lb6 L: d4 52. L: a6 Lc4. Белые сдались.

Победа в первом туре со счетом 4:2 обеспечила нам спокойную жизнь во второй игровой день. Тем более что вновь выиграли Геллер и Владимиров, причем у алма-атинского шахматиста это уже десятая (1) победа подряд в соревнованиях за команду Вооруженных Сил. На пятом часу игры одержал победу и лидер ЦСКА Артур Юсупов. Об упорной борьбе в этой встрече легко судить, изучив текст партии.

П. ШИРЕН — А. ЮСУПОВ

Голландская защита
1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 d5 5. Kf3 c6 6. 0—0 Cd6 7. b3 Fe7 8. a4 0—0 9. Ca3 C: a3 10. K: a3 Kbd7 11. Fcl Ke4 12. e3 a5 13. Фb2 b6 14. Lfcl Cb7 15. Kc2 g5 16. Kce1 g4 17. Kh4 c5 18. cd C: d5 19. Kd3 Lac8 20. Kf4 Cb7 21. dc L: c5 22. L: c5 Kd: c5 23. b4 ab 24. Ф: b4 Фd6 25. Фc4 Ca6 26. Фd4 Kpf7 27. Ф: d6 K: d6 28. h3 Ld8 29. hg fg 30. Lcl Cc4 31. e4 e5 32. Kd5 C: d5 33. ed La8 34. f4 ef 35. gf L: a4 36. Lb1 b5 37. Kph2 b4 38. Kpg3 h5 39. f5 b3. Белые сдались.

Голландия — футбольная страна. Узнав о состоявшемся 31 марта в Москве футбольном матче между сборной шахматистов и спортивных журналистов, гостеприимные хозяева предложили провести своеобразное продолжение шахматной части поединка: матч-реванш по мини-футболу. Вызов был принят, но, лишенные своего сильнейшего игрока Смбата Лпутяна, армейцы не смогли выступить столь же достойно, как в шахматах. Однако даже проиграв 0:3, наша команда, как шутили голландцы, смогла одержать общую победу 8½:6½...

С. МАКАРЫЧЕВ, ГРОССМЕЙСТЕР.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Первый тур. Юсупов — Ширен — ½:½, Тукмаков — Куйперс — ½:½; Макарычев — Куйперс — 1:0, Геллер — Доуven — 1:0, Васюков — Веллинг — 0:1, Владимиров — Ван Мил — 1:0.
Второй тур: Юсупов — Ширен — 1:0, Тукмаков — Куйперс — ½:½, Макарычев — Доуven — ½:½, Геллер — Веллинг — 1:0, Владимиров — Гроотен — 1:0, Харитонов — Ван Мил — ½:½.



ПРАЗДНИК УВЛЕЧЕННЫХ



Так получилось, что начиная с 1977 года я не пропустил ни одного мемориала Кереса. Не стал исключением и этот год, когда в Таллине состоялось торжественное заседание, посвященное 70-летию со дня рождения Пауля Петровича. Среди выступавших — первый заместитель председателя Совета Министров Эстонской ССР И. Тооме, народный артист СССР, лауреат Ленинской премии Г. Эрнесакс, экс-чемпион мира М. Таль. Исполнялись хоровые и симфонические произведения, любимые Кересом, звучал его голос, записанный на пленку...

Вечер входил в программу 3-го шахматного фестиваля, посвященного выдающемуся шахматисту. Они проходят раз в пять лет и всегда становятся явлением в жизни респуб-

лики. Так или иначе, участниками или зрителями, но в них занято почти все население Эстонии.

В первом фестивале участвовали 32 тысячи шахматистов: новички и ветераны, школьники и студенты, рабочие и колхозники, мужчины и женщины. Фестиваль выявил и своего лауреата — им стал Яан Эльвест.

Во втором фестивале участвовали уже 46 тысяч шахматистов. И этот фестиваль назвал победителя — Лембита Олля. И вот третий... Но что же представляет собой сам фестиваль? В нем приняли участие 17 районов республики, 4 района Таллина. Крупные города, такие, как Тарту или Пярну, выступают отдельными коллективами. За каждым районом закреплены активист шахматной федерации и мастер. Они оказывают помощь местным шахматистам в проведении турниров, лекций, сеансов. Мастер просматривает сыгранные партии, определяя их качество. И это дает возможность выявлять молодых и способных.

В программу включаются, как правило, так называемые шахматные недели (сеанс мастера, турниры с укороченным контролем времени, блицтурни-

ры, лекции), а также внеплановые мероприятия — по выбору. Например, в Нарве провели турнир братских городов — от РСФСР участвовали команды Сланцев, Кингисеппа, Ивангорода. В Пярну — матч Эстония — Латвия на 100 досках (49½ : 50½), в Таллине — на 100 досках сыграли сборные столицы и сельских шахматистов (49½ : 50½).

«Три кита» фестиваля — массовость, пропаганда, мероприятия. Что касается массовости, так ясно, как популярны в Эстонии шахматы. В третьем фестивале участвовали 50 320 шахматистов и шахматисток — свыше трех процентов населения республики. К празднику каждый район имел свои памятные значки, вымпелы, афиши. В таллинский Дом шахмат имени П. Кереса каждым районом представлен фотоальбом, где зафиксированы проведенные мероприятия.

Но главный, пожалуй, итог последнего фестиваля — открытие новых шахматных клубов в Нарве (имени Василия Сокова) и в Кохтла-Ярве. В последнем работает тренером чемпионка Эстонии 1985 года Светлана Зайнадинова, выпускница Московского института

физкультуры, кандидат в мастера.

И вот в старинном здании городской ратуши Таллина подводятся итоги фестиваля. Юные шахматисты вручают альбом с итогами фестиваля заместителю председателя Спорткомитета ЭССР П. Яковлеву. В альбоме отчеты из всех районов Эстонии.

Во время фестиваля телевидение показало документальный фильм о Кересе «Вечно второй». Его авторов — шахматного мастера и литератора, лауреата премии Ю. Смула Вальтера Хеуэра и тележурналиста Пауля Ребане отметили специальными призами фестиваля.

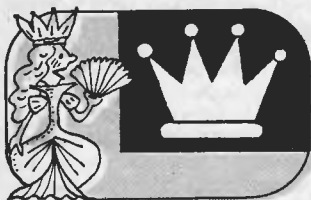
Да, я не назвал его лауреата. На сей раз специалисты, правда, не без осторожности называют 16-летнюю Туллики Лаэссон, которой не хватило лишь очка для выполнения нормы международного мастера на недавнем международном женском турнире. Будущее покажет, обосновано ли мнение специалистов.

Но итоги не только радуют организаторов, но и наводят на некоторые размышления. Что касается «шахматных недель» на местах, тут все в порядке. Зрелища, музыка, песни, посвященные шахматам, фильм о Кересе — все это тоже очень хорошо. Но почему в составе оргкомитета нет никого из Министерства культуры? Разве сами же эстонские товарищи не показали, что шахматы — часть их общенациональной культуры? Такая же, как опера или хор Густава Эрнесакса, как строгая архитектура древнего города.

Итак, фестиваль закрыт, но... остается еще конкурс. Конкурс на лучший проект памятника Паулю Кересу. Его должны установить к 75-летию со дня рождения гроссмейстера. И место уже определено — в центре города, возле строящегося здания республиканской публичной библиотеки.

Ф. МАЛКИН.

ТАЛЛИН — МОСКВА

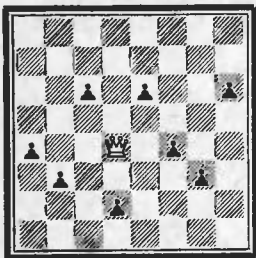


**Сегодня —
знакомство
с самой сильной
шахматной
фигурой**

КТО ВСЕХ СИЛЬНЕЕ

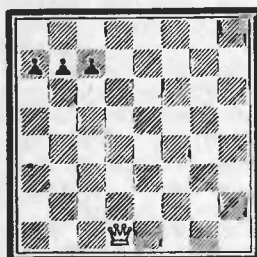
**ЗАНЯТИЕ 8. Ферзь. На-
выки игры. Ферзь против
пешек.**

Ферзь может ходить, как ладья и как слон. Он перемещается на любое поле по горизонтали, вертикали или диагонали. Ферзь не может перескакивать через свои и чужие фигуры и пешки. Если на его пути оказывается фигура или пешка противника, ферзь может побить ее, став на ее поле. Ферзь, безусловно, самая сильная фигура.



Нужно в наименьшее число ходов уничтожить неподвижные мишени — 8 черных пешек и записать это шахматной нотацией.

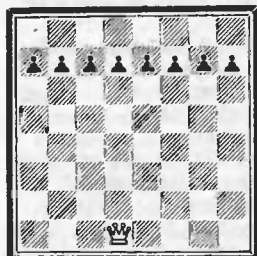
Один из путей такой: 1. Ф: d2, 2. Ф: f4, 3. Ф: h6, 4. Ф: e6, 5. Ф: c6, 6. Ф: a4, 7. Ф: b3, 8. Ф: g3. Указать другие маршруты ферзя.



Ферзю надо уничтожить подвижные пешки черных. Сколько на это потребуются ходов? Не больше пяти. Например: 1. Фd7 a5 2.

Ф: c7 a4 3. Ф: b7 a3 4. Фа7 a2 5. Ф: a2. Записать один из возможных вариантов шахматной нотацией.

Для игры в матче ребятам предлагается следующая задача.



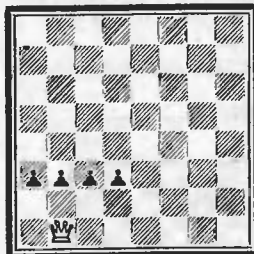
Если ферзь сумеет съесть все пешки — белые выиграли. Если хотя бы одна доберется до первой горизонтали и не будет побита — выиграли черные. Тематический матч проводится, как обычно, из четырех партий (две белыми, две черными). После соревнования обсуждается стратегия игры. Вместе с ребятами составляется примерный план действий.

1. Ферзь врывается в гущу неприятельских пешек, уничтожая их одну за другой.
2. Как только черные создадут далеко продвинутую проходную, необходимо не упустить ее из виду и уничтожить. Возможна, например, такая партия: 1. Ф: d7 h5 2. Ф: e7 a5 3. Ф: f7 h4 4. Ф: g7 a4 5. Ф: c7 h3 6. Ф: b7 h2 7. Фg2 a3 8. Ф: h2 a2 9. Ф: a2.

Как видим, пешкам предстоит пройти слишком долгий путь к цели, и они погибают по дороге. Задача ферзя усложняется, если пешки располагаются недалеко от поля превращения. Например, в позиции белые: Фа1; черные:

пп. e2, f2, g2, h2 ферзь совершенно беспомощен. Заметим, что пешки в этом эпизоде — связанные проходные. Совсем другая судьба у ферзя и черных пешек в следующем примере. Белые: Фа1; черные: пп. a2, c2, e2, g2. Здесь ферзь легко мстит за свою предыдущую беспомощность. Например, 1. Фg1 a1Ф 2. Ф: a1 g1Ф 3. Ф: g1 c1Ф 4. Ф: c1 e1Ф 5. Ф: e1. Иногда ферзю приходится изыскивать единственные ходы против далеко продвинутых черных пешек. В позиции белые: Фg5, черные: пп. b2, g2 у ферзя единственный ход, ведущий к победе — 1. Фg6!

Становится очевидным, что пешки, достигшие предпоследней горизонтали, — большая сила, но необходимо учитывать, как они взаимодействуют между собой. Ребятам предлагается для игры в матче следующая задача.



У белых выбор из двух продолжений 1. Ф: b3 и 1. Ф: d3. Может быть, все равно какую пешку брать первым ходом? Нет, не все равно. После 1. Ф: b3 d2 (можно и 1... c2 2. Ф: a3 d2) 2. Фс2 a2! черные выигрывают. Необходимо 1. Ф: d3! h2 (не помогает и 1... a2 2. Ф: c3 или 1... c2 2. Фс3 a2 3. Фb2) 2. Фb1!, и белые выигрывают.

Тренер подводит итоги двух матчей, сыгранных на занятии, отмечая ребят, набравших наибольшее количество очков.

Виктор БЕЛЬЧИКОВ.



ПОПЫТАЮСЬ ОТВЕТИТЬ

От имени практических работников благодарю редакцию, начавшую заочную конференцию в помощь комиссии «Шахматы — школе». Попытаюсь ответить на некоторые вопросы.

Бесспорно, большой резерв потенциальных руководителей шахматных кружков — учащиеся спортивных школ и дворцов пионеров. Выпускникам их просто необходимо выдавать свидетельства шахматных инструкторов коллективов физкультуры.

Всеобщ — это, конечно, идеал, но можно заниматься и в группах продленного дня. Я веду такие занятия для учащихся 2—3-х классов в школе № 10 Йошкар-Олы. В группе до 30 человек. Занимаемся раз в неделю, 45—60 минут. При этом используются демонстрационная доска, шахматы на партах, тетради для ведения занятий. Первые 16 занятий посвящены изучению правил игры, возможностей фигур, знакомству с простейшими тактическими приемами. Только после этого дети способны воспринимать материал по программе В. Голенищева для дворцов пионеров (1-й год обучения). Первым опытом не очень доволен. Видимо, группу следует разделить на две. Конечно же, не хватает специального методического пособия, содержащего программу обучения для подготовительных классов и 1—2-го классов школ с учебными примерами к каждому занятию.

В. ВОРОНИН,
руководитель шахматного
кружка Дворца
пионеров.

ЙОШКАР-ОЛА

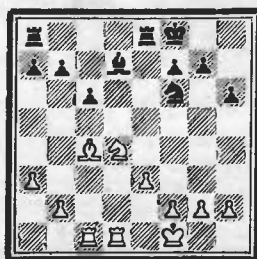
БОЛЬШИЕ МАНЕВРЫ



Солнечный Тбилиси гостеприимно принял участников одиннадцатого командного чемпионата Дружественных Армий — шахматистов из Болгарской и Венгерской народных Армий, Революционных Вооруженных Сил Кубы, Войска Польского и Вооруженных Сил СССР. Состав команд — пять человек, в том числе один запасной. В квалификационном отношении советская команда уступала болгарской (в составе которой были два гроссмейстера и два международных мастера) и венгерской (гроссмейстер и три международных мастера). Дело здесь отнюдь не в недооценке соперников — практически в одни сроки армейским шахматистам пришлось вести борьбу, как говорится, на три фронта. В высшей лиге чемпионата СССР выступали С. Лпутян, В. Маланюк, Е. Бареев; восьмерка ЦСКА во главе с А. Юсуповым выезжала в Голландию на матч Кубка европейских клубов. А индивидуальные планы подготовки А. Карпова и А. Соколова не предусматривали их участия в перечисленных соревнованиях. Тем не менее организационные проблемы удалось решить. В Тбилиси в составе команды играли гроссмейстер офицер В. Чехов, международный мастер прапорщик Е. Владимиров, мастера — прапорщик А. Выжманавин и препода-

ватель Ленинградской Военно-медицинской академии имени М. В. Фрунзе А. Ермолинский, международный мастер прапорщик Я. Клован. Вопреки ожиданиям борьбы за первое место не получилось, и по «вине» советской команды. Сыграв вничью в первом круге с венгерскими армейцами, наши шахматисты затем выиграли все оставшиеся матчи. Хорошую игру на первой доске продемонстрировал Валерий Чехов. Он показал лучший результат, опередив на пол-очка гроссмейстера И. Пинтера (Венгрия), и на 2½ — гроссмейстера В. Инкёва (Болгария). Партия с последним из второго круга наглядно демонстрирует его манеру ведения борьбы, которой присущи высокая надежность и техничность.

В. ЧЕХОВ — СССР
В. ИНКЕВ
Болгария

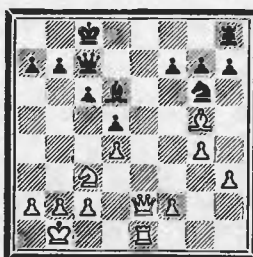


Советский гроссмейстер без претензий разыграл дебют, и в случае, например, 18...Лад8 ничья не за горами. Но следующие два хода черных неудачны... 18...а5 19. Крe2 а4 20. f3. Выдвинутое положение пешки а4 дает белым основание бороться за преимущество. Для начала Чехов ограничивает подвижность легких фигур соперника. 20...Ла5 21. е4 g6 (не стоило без особой нужды ставить пешки на белые поля) 22. Крf2 h5 23. Се2 Се8 24. Кс2! Угроза проникновения этого коня на d6 вынуждает черных отступить за него своего слона. 24...Се6 25. Ке3 Кd7 26.

Кс4 С : с4 27. Л : с4. Преимущество слона над конем и уязвимость пешки а4 дают белым стойкий перевес. Болгарский гроссмейстер (кстати сказать, сам отличный «техник») в дальнейшем не смог удержать позицию. 27...Кс5 28. Лсd4 Лаа8 29. Сс4 Ле7 30. Лd8 Л : d8 31. Л : d8 Ле8 32. Л : e8 Кр : e8 33. Крe3 Крe7 34. h4 f6 35. f4 Кd7 36. Се2 Крe6 37. Сс4 Крe7 38. Крd4 b6 39. g3 Крf8 40. Се2 Крf7 41. Cd1 Кс5 42. f5! Постепенно белые создали сопернику вторую слабость — на h5. 42...Крg7 43. Сс2 Крf7 44. fg Крg6 45. е5 Крf7 46. ef Крf6 47. Cd1 Крg6 48. Крe3 Кb3. Незавидной была бы участь черных в случае 48...Крh6 49. Сс2 с последующим Крf4. 49. Cf3 Ka5 50. Крd3 c5 51. Крc3 Kb3 52. Сс6 Кd4 53. Са4. Черные сдались, так как после 53...Ке2 54. Крc4 Kg3 55. Крb5 они теряют весь свой ферзевый фланг. Учебный пример.

«Жестоко» обошелся с соперниками на второй доске Евгений Владимиров. Видимо, стосковавшись по практической игре, он показал стопроцентный результат, сыграл 6 партий и... улетел с командой ЦСКА в Голландию.

К. ХУНКО — Куба
Е. ВЛАДИМИРОВ
СССР



Уже в дебюте, разменявшись во французской защите на d5, кубинский шахматист демонстрировал рьяное стремление к ничьей. Однако в процессе борьбы белые неосторожно ослабили свой королевский фланг. Сейчас в ос-

вободившиеся бреши внедряются черные фигуры. 20...Сf4 21. С : f4 Ф : f4 22. Фd3. Ясно, что вариант 22. Фе3 h5 к явной выгоде черных. Но и остроумный ход в партии не решает стоящих перед белыми задач.

22...Крd8 23. а3 h5 24. f3? Правильно 24. gh Лh5, хотя и тогда у черных был бы очевидный перевес. Теперь белые теряют пешку. 24...Фg3 25. Фе3 Фh3 26. Фg5 Крc7 27. Фf5 Лf8.

Активность белых носит временный характер. Стоит черному ферзю войти в игру, и лишняя пешка скажется.

28. Кра2 Фg3 29. Ле2 h4 30. Ка4 b6 31. с4 Фf4! Нетрудно убедиться, что как 32. cd Фf5 33. gf Кf4, так и 32. Ле7 Крb8 дает черным решающее преимущество. Не лучше и ход в тексте.

32. Фd3 dc 33. Фс4 Фf3 34. Фа6 Фd5 35. b3 Крb8 36. Кb6 (жертва отчаяния) 36...ab 37. Ф : b6 Крc8 38. Лс2 Крd7 39. Фb7 Крd6 40. а4 h3 41. Фb4 Крc7 42. Лс5 Фd6 43. d5 Ке7, и черные выиграли. Заняли первые места на 3-й и 4-й досках мастера Алексей Выжманавин и Алексей Ермолинский. А. Выжманавин, кстати, заменив на два тура Е. Владимирову на 2-й доске, как говорится, песни не испортил и выиграл обе партии.

В. САПИС — Польша
А. ВЫЖМАНАВИН
СССР

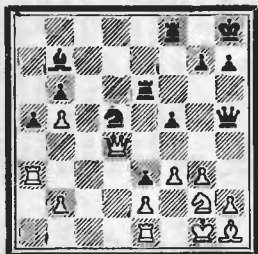
Новоиндийская защита 1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. с4 b6 4. Кс3 Сb7 5. Фс2 Сb4 6. а3 С : с3+ 7. Ф : с3 0—0 8. g3 c5 9. Сg2 cd 10. Ф : d4 Кс6 11. Фf4 d5 12. 0—0 Лс8. Результаты дебюта были удовлетворены обе стороны. У черных — отличное развитие, у белых — преимущество двух слонов. 13. cd К : d5 14. Фg4 Фе7 15. Сg5 f6! 16. Cd2 f5 17. Фg5. При 17. Фh4 Ф : h4 18. К : h4 Кd4 об уравнении пришлось бы заботиться белым. 17...Фе8 18. Лfe1 Кf6 19. Фh4 е5. Выжманавин начинает пешечное наступление в центре, стремясь ограничить сферу действия белых слонов. 20. Фс4+ Крh8 21. Фа4 е4 22. Кh4



Фh5 23. f3 Лсе8 24. Ch1!
Этим вычурным на вид ходом Сапис подготавливает маневр Kk4—g2—f4. Позиция черных выглядит грозно, но в расположении белых нет уязвимых мест. Положение можно расценить как примерно равное.

24. .e3 25. Cb4 K: b4 26. ab a6 27. b5 a5 28. Фd4?
После правильного 28. Kg2 Kd5 29. Kf4! K: f4 30. Ф: f4 белые в связи с надеждой на вторжение ладьи на c7 стояли бы отнюдь не хуже. Ход в тексте — серьезная потеря времени.

28. .Le6 29. Kg2 Kd5 30. Ла3? Плохо ли, хорошо ли, но надо было решиться на 30. Kf4 K: f4 31. Ф: f4, хотя при 31. .Фе8 белым предстояло решать серьезные проблемы. Теперь же черные создают неотразимую атаку.



30. .f4! 31. g1 Лh6 32. h4 Лg6 33. Л: e3 Ф: h4 34. Лf1 K: f4. Белые сдались.

А. ЕРМОЛИНСКИЙ — СССР

С. ДАНАЙЛОВ — Болгария

Новонидийская защита
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 g6?!
Хотя так играют довольно

часто, но невооруженным глазом видно, что ход, как говорится, «с душком». Советскому мастеру простыми средствами удалось доказать несостоятельность стратегии черных. **6. d5 ed 7. cd Cg7 8. Cg5! h6 9. Ch4 0—0 10. e3 c6 11. Cc4 Ka6 12. 0—0!**

Только так! Белые любыми средствами обязаны удерживать пункт d5. Ход в партии связан с жертвой пешки, но за пожертвованный материал белые получают огромную компенсацию.

12. .cd. Даже неудобно рекомендовать как относительно лучшее 12. .Kc7.

13. C: d5 C: d5 14. K: d5 g5 15. Cg3 K: d5 16. Ф: d5 C: b2 17. Лад1!

Пользуясь тем, что не годится 17. .C: a3 18. Фd3, Ермолинский продолжает концентрацию фигур в центре.

17. .Cg7 18. h4 gh 19. K: h4 Kc5 20. Kf5 Фf6 21. Фf3. Это скромное отступление ферзя ставит черных перед неразрешимыми проблемами в связи с угрозами Лd1—d6 и Cg3—h4.

21. .Laе8 22. Cd6 Ле6 23. C: f8 C: f8 24. Лd4 Ле5 25. Лd5 Ке4? (просмотр, лишь ускоряющий развязку) **26. K: h6+.** Черные сдались.

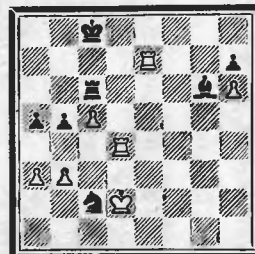
Второе место в чемпионате заняла болгарская команда. Все решилось в последнем туре в затянувшейся партии И. Хорват (Венгрия) — Е. Ерменков (Болгария), где черным удалось спастись и завое-

вать драгоценные пол-очка. Вот финал этой встречи.

Уже закончились остальные партии этого матча, и взоры участников обеих команд обратились к этой единственной встрече, решившей судьбу второго матча.

И. ХОРВАТ — Венгрия

Е. ЕРМЕНКОВ — Болгария



ИТОГИ ТУРНИРА

Командный зачет: 1. СССР — 26 очков из 32, 2. Болгария — 19, 3. Венгрия — 18½, 4. Польша — 10, 5. Куба — 6½.

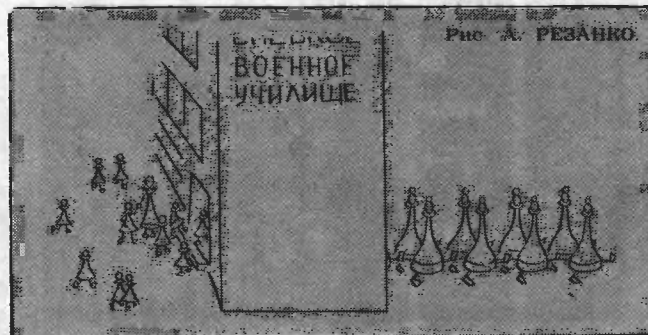
Первая доска: 1. В. Чехов (СССР) — 6½ очков из восьми, 2. И. Пинтер (Венгрия) — 6, 3. В. Инкёв (Болгария) — 4, 4. Х. Эрнандес (Куба) — 2, 5. Я. Адамский (Польша) — 1½.

48. Лd6?! Куда труднее были бы задачи черных при 48. Лf4!, и если 48. Kpd8, то 49. Лg7 K: a3 50. Лf8+ Се8 51. Л: h7 с угрозой 52. Лhh8. 48... Л: d6 49. cd K: a3 50. Лg7 Cf5 51. Kpe3 a4 52. ba ba 53. Kpf4 Cb1 54. Kpe5 Kb5 55. Лg4 (последняя попытка добиться успеха) 55... a3 56. Kpe6 Kd6! 57. Kp: d6 a2 58. Ла4 Kpb7 59. Kpc5 Kpb8 60. Kpc6 Ce4 61. Kpc5 Cb1. Ничья. Поставить черных в цугцванг никак не удастся.

По окончании командного чемпионата был проведен блицтурнир, в котором сыграла пятикратная чемпионка мира Н. Гаприндашвили. Как и ожидалось, уверенную победу одержал мастер А. Выжманавин. Соревнование было прекрасно организовано, в чем немалая заслуга как местных армейских руководителей М. Петрова, А. Кухнанидзе и А. Костина, так и судейской коллегии, возглавляемой В. Писаруком.

М. ЗАХРЯПИН,
член президиума
Шахматной федерации
СССР.

Комментарии
международного мастера
Е. ВЛАДИМИРОВА.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

**ВОРОНЕЖ, которому исполнилось 400 лет,
награжден орденом Ленина**

Публикуем материалы о шахматной жизни города

ОТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО...

● Первым шахматистом города воронежцы считают Петра Великого. Как известно, именно в Воронеже он создавал русский военный флот, а в часы досуга играл иногда в шахматы.
● Первый любительский шахматный клуб возник в Воронеже в семидесятые годы прошлого века на квартире видного русского педагога, страстного поклонника шахмат Н. Ф. Бунакова.
● Родословная первого русского чемпиона мира А. Але-

хина корнями своими связана с воронежской землей. Отец его жил в Воронеже и был губернским предводителем дворянства.

● Первый чемпионат города состоялся в 1924 году, победил в нем К. Ильинский. Он же возглавил первую губернскую шахматную секцию.

● Первыми мастерами в Воронежской шахматной организации стали в 1939 году И. Рудаковский и Н. Копаев.

● Чемпионом мира в игре по переписке в IV заочном пер-

венстве становился воронежец В. Загоровский.

● Чемпионками СССР среди девушек были воронежские шахматистки Н. Алехина в 1970 г. и И. Ерусланова в 1981 г.

● Шахматная армия Воронежа сегодня — 43 000 шахматистов в области, почти 14 000 в городе. Среди них 7 мастеров, 60 кандидатов в мастера, свыше 300 перворазрядников.

О КЛУБЕ — ВО-ПЕРВЫХ

Почему о клубе в первую очередь? Да потому, что для местных шахматистов, он, без преувеличения, что дом родной. Здесь назначаем встречи, узнаем новости, здесь целиком и полностью отдаем себя во власть шахмат.

Днем в клубе хозяйничают юные. Будете в Воронеже — заходите. Занятиям ребят не помешаете, а о шахматной жизни города узнаете все. На виду таблицы турниров, специальные афиши извещают о ближайших мероприятиях. Фотографии познаний с шахматистами. Недавно появился плакат с дружескими шаржами на некоторых из них. Теперь есть в клубе место, где улыбнутся даже самые неуклюжие.

Нельзя не заглянуть и в клубную библиотеку. Ею беспрестанно заведует Е. П. Биглова — перворазрядница, ветеран воронежских шахмат. Мало кому удавалось несколько раз стать чемпионкой Воронежа, а Евгения Павловна побеждала трижды. Оживленно в клубе по вечерам. В игровых залах, конечно, тишина: турнирные партии, матчевые встречи. А вот в фойе, ничего не подозревая, горючат болельщи-

ки. Иное соревнование уж закончилось давно, а о его итогах все спорят и спорят. Например, о недавнем чемпионате клуба.

Состав был представительный: шесть мастеров, столько же сильнейших кандидатов. Старожилы и в первенстве области не припомнят такого. Это организаторы постарались к юбилею города (директор клуба А. Вострокнутов, председатель правления В. Голиков). Неожиданные результаты чемпионата одновременно и удивили, и обрадовали: впереди младшие по званию. Чемпионом клуба стал кандидат в мастера З. Штейнер, на втором месте кандидат в мастера О. Иванов. Лишь на третье место вышел мастер В. Петренко, причем по коэффициенту (у кандидата в мастера О. Васильченко очков столько же). Сейчас клуб готовится реконструировать. Впрочем, и в нынешнем помещении нам уютно, относимся мы к клубу бережно, оформляем его с душой. И это не просто слова, есть тому и подтверждение. В смотре-конкурсе клубов РСФСР в группе областных воронежский стал победителем.



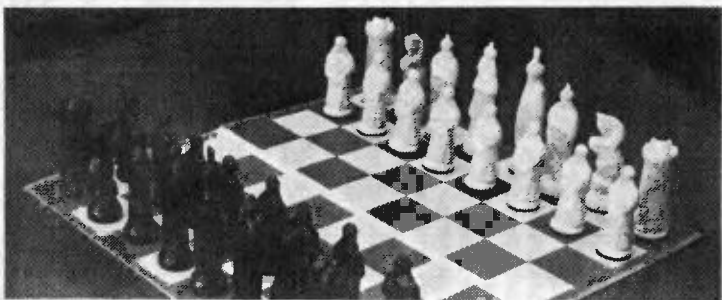
Один из самых уважаемых и известных в городе шахматистов, профессор Воронежского университета, донтор исторических наук, международный гроссмейстер ИКЧФ, вице-президент ИКЧФ, экс-чемпион мира в игре по переписке Владимир Павлович Загоровский. Ему шестьдесят, но он по-прежнему неутомимый активист - общественник. Заместитель председателя областной шахматной федерации В. Загоровский широко известен и за пределами нашей страны, его партии и фотографии публикуются во многих журналах мира.

ДОМА, КАК В МУЗЕЕ

Побывав на квартире Александра Васильевича Чуброва, живо представил себе, каким может быть музей шахмат. С удивительными знакомишься коллекциями.

Сначала я не мог оторваться от красивого фотоальбома — шахматная история Воронежа от двадцатых годов до наших дней. А просматривая снимки довоенных первенств, не сирого, разволновался: ведь сам в них участвовал и побеждать доводилось, вспомнил друзей-соперников...

Чубров почти двадцать лет возглавлял нашу областную шахматную федерацию и много сделал для развития шахмат в воронежском крае. Этот альбом, словно отчет о



работе. Да нет, что сухое слово «отчет» — фотоархив настоящий подарок шахматистам: и прошлым, и настоящим, и будущим. В книжной коллекции немало изданий, ставших библиографической редкостью: записная книжка «Шахматист» под редакцией Г. Левенфиша (1926) «Нурс дебютов» В. Ненаронова (1928)... А сколько шахматных сувениров, альбомов с марками разных стран! И еще одна часть коллекции — компленты шахмат. На-

пример, об этих индийских, привезенных коллекционером из КНР, хозяин антикварной лавки поведал удивительную историю. Залюбовавшись и вьетнамским комплектом из слоновой кости, черного дерева и инкрустацией из перламутра. Коллекции эти известны воронежцам. И юным тоже. Когда Чубров работал в СДЮСШОР сначала директором, потом тренером-преподавателем, то часто приносил на занятия что-нибудь из своих сокровищ.

Подборку подготовил редактор шахматного отдела газеты «Коммуна»
И. Р. БЫЧЕК.



ДА ТАК, ЧТОБ УДИВИЛИСЬ!

Начались школьные каникулы. В пионерские лагеря приехали первые смены ребят. С разными характерами, способностями, привычками — дети одинаковы в готовности увлечься интересным делом. Объясните им, растолкуйте, да так, чтоб удивились! А появился интерес, и работать с ними будет легко. Десять лет веду шахматные кружки в подмосковных пионерских лагерях. Думаю, тем, кому предстоит дебют в роли наставника, мой опыт пригодится.

Сначала вас, пожалуй, несколько разочарует невысокий уровень игры. Но наберитесь терпения — ваши знания и умение сделают свое. Пусть первому знакомству послужит сеанс одновременной игры. И сразу поймете,

что надо объяснять в первую очередь, а с кем позаниматься индивидуально. Вообще же детвора любит соревноваться. Придумывайте занятные турниры. Наигравшись, ребята с удовольствием, а главное с большим пониманием проанализируют вместе с вами партии мастеров. К концу смены многие станут играть лучше. Это важно, но есть еще и другое — радость, когда по утрам, задолго до начала работы кружка, в дверь моей комнаты робко стучались воспитанники, предупреждая, что уже ждут.

Желаю испытать ее всем.

Р. АЛЬШУЛЕР,
мастер, отличник народного просвещения РСФСР.

Фото А. РАФАЙЛОВИЧА.

БУДУТ УЧИТЬСЯ

Руководство производственного объединения «Надымгазпром» помогло открыть в городе шахматный клуб. Многие предпочитают теперь посидеть после смены за шахматами. И детей своих газпромысловники учат играть. В клубе проходят занятия специальной секции юных шахматистов.

Недавно завершилось городское первенство. Чемпионом стал бульдозерист треста «Северотрубопроводстрой» О. Дегтярев. Он набрал 11,5 очка из тринадцати, опередив многих перворазрядников. Девятиклассник А. Плотноков занял второе место. Зато в первенстве Ямало-Ненецкого округа вышел победителем.

Н. ЯГАФАРОВ,
судья первой категории.

НАДЫМ,
Тюменская обл.

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧЕ

ЛИПЕЯ

В командном первенстве дважды Краснознаменного Балтийского флота лучшей стала команда, где капитаном Н. Гилевский.

Пос. НОВЫЙ УРГАЛ,

Хабаровский край.
Звание чемпиона района завоевал кандидат в мастера В. Борщев.

ПЯТИГОРСК

В чемпионате города первое место занял директор школы-интерната № 1 перворазрядник И. Пидоренко с результатом 11½ из пятнадцати.

КИСЕЛЕВСК,

Кемеровская обл.
В первенстве города победу одержал кандидат в мастера А. Баев — 14 очков из шестнадцати.

Эти сообщения нам прислали Н. Корякин, Н. Гуртовой, В. Колесник, А. Трофимов.

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Кынин М. И. 300026 Тула, ул. Н. Руднева, д. 52, кв. 11. Шахматную литературу меняю на художественную.
Базынь Д. Г. 656906 Барнаул, пос. Садоводов, общ. 1, группа

9. Меняю книги по шашкам на шашечные.
Ганашидзе Т. Н. 383250 Грузия, г. Титили-Цкаро, ул. Самтоелби, д. 2 Ишу «Информатор» №№ 29—38.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Псковский областной спорткомитет совместно с президиумом областной шахматной федерации обсудили заметку Ю. Сорокина «Забыли? Не хотят? Не умеют?», опубликованную в № 1. Действительно, в области не получили широкого развития массовые соревнования «64×64». Приняты меры к активизации этой работы. Состоялся матч на 50 досках между шахматиста-

ми электромашиностроительного завода и объединения «Псковхимволокна», в Великих Луках на 64 досках играли радио завод «Лесхозмаш». Такие же соревнования проводятся и в других коллективах. Об этом сообщили в редакцию председатель облспорткомитета А. Михайлов и председатель областной федерации В. Макаров.

ИГРАЛИ С УДОВОЛЬСТВИЕМ

О женском международном турнире, проходившем в Варшаве, рассказывает победительница — ленинградский гроссмейстер Ирина ЛЕВИТИНА.



— Мы играли в Доме журналистов. И, может, именно этим объясняется большое внимание к участницам со стороны прессы — гостей надо уважать (женщин тем более). Возможно же, причина была и иной: как мне говорили, состязания столь сильного состава в столице Польши еще не проходили. Так или иначе, много болельщиков, много журналистов, играть в таких условиях, разумеется, всегда приятно. И мы очень старались, партии протекали весьма интересно, да и сюжет спортивной борьбы сложился интригующе. В турнире играли шесть гроссмейстеров, в том числе три участницы недавнего состязания претенденток во главе с победительницей. К большой радости варшавян одна из них, Агнешка Брустман, сразу же вышла вперед. Правда, ненадолго — после пяти туров ее сменила Маргарита Войска. Моя партия с ней оказалась решающей в борьбе за первое место.

И. ЛЕВИТИНА —

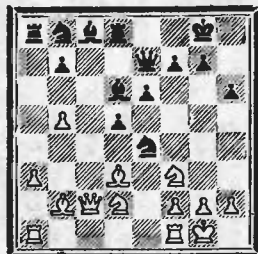
М. ВОЙСКА

Ферзевый гамбит

— Эта партия имела важ-

нейшее спортивное значение. Она игралась в одиннадцатом туре, и в этот момент я отставала от болгарской шахматистки на пол-очка. Ясно, что нужна была только победа. То, что у меня были белые фигуры, оставляло, как говорится, определенную свободу маневра. Я решила уйти от известных теоретических продолжений и перенести тяжесть борьбы на миттельшпиль. 1. Kf3 d5 2. d4 e6 3. c4 c5 4. e3 (уклоняясь от модных вариантов защиты Тарраша) 4... Kf6 5. a3 a6 6. dc C: c5 7. b4 Cd6 8. Kbd2 Kc6 9. Cb2 0—0 10. Cd3 (белые слоны заняли атакующие рубежи) 10... Фе7 11. 0—0 Ld8 12. Фе2 h6 13. b5! Неочевидный и, по-моему, интересный ход. Его главная цель — заставить черного коня уйти с c6, после чего важное поле e5 попадет под контроль белых фигур.

13... ab 14. cb Kb8. Печальное для этого коня возвращение на исходную позицию. Однако и при 14... Ka5 хороших дел для него не находилось. 15. e4 K: e4? Как ни странно, видимо, решающая ошибка — Войска теперь так и не удается закончить развитие ферзевого фланга. Лучшие 15... de, хотя и в этом случае черным нелегко.



16. C: e4 de 17. K: e4 Cd7 18. K: d6 F: d6 19. Lfd1 Фb6 20. a4 Lc8 21. Фе4 Lf8 (на 21... Ce8 сильно 22. Фg4) 22. Ke5

Ce8 23. Kc4 Фc7 24. Ce5 f5 25. C: c7 fe 26. Kb6. Черные сдались — крупные материальные потери неизбежны. Партия получилась недолгая, хотя и позиционная (в ней нет комбинационных красот), при материальном равенстве Войска не успела закончить развитие.

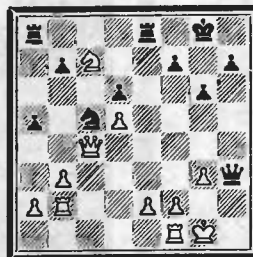
Но, разумеется, были у нее и отличные творческие достижения: самое памятное — победа над будущей соперницей чемпионки мира.

Е. АХМЫЛОВСКАЯ —

М. ВОЙСКА

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. h3 ed 9. K: d4 Kb6 10. b3 Kfd7 11. Cb2 a5 12. Kdb5 (заслуживало внимания 12. Fd2) 12... Kc5 13. Лb1 Ле8 14. Kd5 K: d5 15. cd Cf5 16. C: g7 Kp: g7. В случае 16... C: b1 17. Fd4 белые сохраняли хорошую компенсацию за пожертвованное качество. 17. Fd4+ Kpg8 18. Лb2 Fd7! (под ударом конь b5 и пешка h3) 19. Фе4 C: h3 20. C: h3 Ф: h3 21. K: c7.

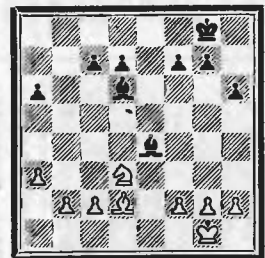


21... Ле4! 22. K: a8 Л: c4 23. bc. Формально материальное равновесие сохранено, но ненадежная позиция белого короля и удаленность коня a8 от главного театра военных действий дают болгарской шахматистке превосходные шансы на атаку 23... h5 24. Лc2 h4 25. Лc3 Ke4 26. Лe3 K: g3! Эффектный заключительный удар — белые сдались, ибо при 27. fg hg они вынуждены отдать ладью.

Лена Ахмыловская выступила неудачно, порой допускала обидные просчеты. Но, во-первых, мне кажется, трудно играть после столь крупного успеха на турнире претенденток. Во-вторых, предстоит матч на первенство мира, и ей, конечно же, не хотелось раскрывать свои замыслы. Высокий класс ее игры подтверждает, например, такое окончание.

А. БРУСТМАН —

Е. АХМЫЛОВСКАЯ



У Ахмыловской два активных слона, польская шахматистка стремится разменять хотя бы одного из них.

24. Cb4 C: b4 25. K: b4 a5 26. Ka6 C: c2 (расчищая оперативный простор для слона) 27. K: c7 Kpf8 28. Kpf1 Kpe7 29. Kpe2 Ce4! 30. Kpe3. Вынужденная жертва пешки: в случае 30. f3 конь попадал в беду — 30... Cc6! 31. Kpe3 Kpd8 32. Ka6 d6! 33. Kpd4 Cb5.

30... C: g2 31. Kpd4 d6 32. Kb5 g5 33. Kc3 h5 34. Kpc4 Cc6 35. b4 ab 36. ab h4 37. Kpd4 f5 38. Ke2 Kpf6 39. Kc3 Kpe6 40. Ke2 Cb7 41. b5 f4 42. b6 Kpf5 43. Kc3 g4. Удержать позицию белым не удастся, но выиграла Ахмыловская приемом необычным.

44. Ke2 Kpg5 45. Kpd3 Kpf5 46. Kpd4 f3 47. Kc3 g3 48. fg hg 49. hg f2 50. Kd1. Кажется, черные просчитались — пешка f2 под боем, на 50... f1Ф следует 51. Ke3+, но... 50... f1K! 51. Kb2 Kd2 52. Kpd3 Kf3, и лишняя фигура была реализована. Хочу отметить опытную югославскую шахматистку

ОТВЕДАЙ ТОРТ

М. Лазаревич, а из хозяек — Х. Эрэнска - Радзевска, А. Брустман, М. Визе. Добрых слов заслуживают организаторы, собравшие сильный состав, хотя ряд известных шахматисток (Э. Климова из Чехословакии, Ж. Вереци из Венгрии) и не смогли приехать. В заключение замечу: регламент был жест-

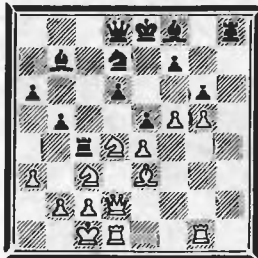
кий (13 туров за 14 дней), но мне понравился: за 60 ходов, которые приходилось делать за вечер, позиции прояснялись и отложенных практически не было. А 40 ходов (как раньше), конечно же, маловато — иногда ситуация на доске к моменту откладывания еще не успевает определиться.

**Рассказ победительницы
дополняет мастер М. ЗЕМБИНСКИЙ,
редактор польского журнала
«Шахы» (Варшава)**

— Международный женский турнир, в котором выступали шесть гроссмейстеров, — первое столь крупное соревнование в Польше (10-я категория по шкале ФИДЕ). Оно было посвящено 60-летию Польской шахматной федерации и стало большим событием для любителей шахмат в столице и во всей стране.

Легко и уверенно играла И. Левитина, заслуженно завоевавшая первое место. Мы рады, что следом стала польская шахматистка Х. Эрэнска-Радзевска, продемонстрировавшая великолепный спурт на финише (6½ очков из восьми!) и одержавшая в последнем туре важную победу над М. Войска, с которой она разделила второе - третье места. А вот юная И. Ягодзинска в спортивном плане выступила не совсем удачно, но зато завоевала приз за лучшую партию турнира. Вот она:

Kf6 4. Kc3 cd 5. K : d4 e6 6. Ce3 a6 7. g4 h6 8. Лг1 b5 9. a3 Cb7 10. f3 g6 11. Фd2 Kbd7 12. 0—0—0 Лс8 (черные не спешат с рокировкой, но атаки белых это не замедляет) 13. h4 Ke5 14. g5 hg 15. hg Kfd7 16. f4 Kc4 17. C : c4 Л : c4 18. f5 e5.



19. fg! ed 20. C : d4 Лg8 (при 20... Л : d4 21. Фd4 Ke5 дела черных тоже плохи) 21. gf+ Kp : f7 22. g6+ (жертва ради вскрытия линии) 22... Л : g6 23. Лdf1+ Лf6 24. C : f6 K : f6 25. Kd5?! (выигрывало и 25. e5, но белые находились уже в сильном цейтноте) 25... Ce7 26. K : e7 Ф : e7 27. Фh6 Fe5 28. Лg7+ Кре6 29. Фh3+, и черные сдались.

Турнир стал хорошей школой для польских шахматисток перед грядущей олимпиадой.

ИТОГИ ТУРНИРА:

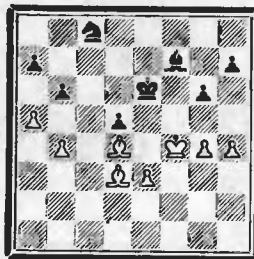
1. И. Левитина (СССР) — 10 очков из тринадцати, 2—3. М. Войска (Болгария) и Х. Эрэнска-Радзевска (Польша) — по 8½, 4—5. Е. Ахмыловская (СССР) и А. Брустман — по 8, 6. М. Визе (обе — Польша) — 7½, 7—9. М. Лазаревич (Югославия), Д. Нуцу (Румыния) и Г. Шмачиньска (Польша) — по 6½, 10. Н. Хойберг (Дания) — 5½, 11—12. Б. Качоровска (Польша) и Я. Хайкова (Чехословакия) — по 4½, 13. И. Ягодзинска (Польша) — 3½ 14. Э. Форго (Венгрия) — 3 очка.

Местом проведения отборочного состязания к чемпионату мира стала Евпатория.

Натиск, стойкость и мастерство продемонстрировала студентка политехнического института из города Балаково Саратовской области Светлана Прудникова.

**С. ПРУДНИКОВА —
Л. ДОМАРКАЙТЕ**
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 d5 6. g3 C : c3+ 7. K : c3 Kbd7 8. dc K : c5 9. b4 Kce4 10. K : e4 K : e4 11. Cb2 0—0—0 12. cd Ф : d5 13. Ф : d5 ed 14. Ce2 Ce6 15. f3 Kd6 16. Kpf2 Лac8 17. Ce5 Лfd8 18. a4 f6 19. Cd4 b6 20. Лhc1 Л : c1 21. Л : c1 Лс8 22. Л : c8 K : c8 23. g4 Kpf7 24. h4 g6 25. a5 Kpe7 26. Cd3 f5 27. Kpg3 fg 28. fg Cf7 29. Kpf4 Kpe6.



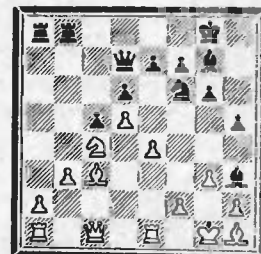
30. Ca6 Kpd7 31. Kpe5 h5 32. Kpf6 Cg8 33. g5 Kd6 34. ab ab 35. C : b6 Kpc6 36. Cc5 Kf5 37. Kp : g6 K : h4+ 38. Kp : h5 Kf3 39. g6 Kd2 40. g7 Ke4 41. Cd4 Kd6 42. Kpg6. Черные сдались.

А тбилисская шахматистка Кетеван Хахиани осенью будет представлять нашу страну на чемпионате мира среди девушек до 16 лет в Аргентине.

**К. КАХИАНИ —
Е. СЕДИНА**

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. g3 d6 7. Cg2 C : a6 8. Kc3 Cg7 9. Kf3 Kbd7 10. 0—0 Kb6 11. Ле1 0—0 12. Cf4 Kc4 13. Фc1 Фа5 14. Kd2 Фb4 15. K : c4 C : c4 16. b3 Ca6 17. Cd2 Cc8 18. Ka4 Фb5 19. Kb2 Cg4 20. Kc4 Лfb8 21. Cc3 Фd7 22. e4 Ch3 23. Ch1 h5.



24. e5 de 25. K : e5 Фf5 26. Kc6 Ле8 27. K : e7+ Л : e7 28. Л : e7 Kg4 29. Ле2 Фd3 30. Ле2 Ch6 31. Фd1 Фf5 32. Ле2 h4 33. Фc2 Фh5 34. Фе4 hg 35. fg Kph7 36. Cf3 Фg5 37. Лаe1 Kf6 38. Фе7 Cg7 39. Ф : f7 Kph6 40. Cd2. Черные сдались.

Немало сделали организаторы, чтобы участницы чувствовали себя хорошо. Так, в день открытия сюрпризом по завершении концертной программы стали «шахматные» торты с изображением этюдов, которые разрешалось отве-
дать лишь... после того, как решишь их.

**Н. КАРАКАШЯН,
главный судья.**

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. С. Прудникова (РСФСР) — 8½ очков из двенадцати, 2. Л. Тажиева (Казахстан) — 8, 3. К. Кахиани (Грузия) — 7½, 4. Е. Боруля (Украина) — 7, 5—7. Е. Заяц (Белоруссия), Т. Лукина (Москва) и Е. Седина (Украина) — по 6½, 8—9. Л. Домаркайте (Литва) и Н. Зинина (Узбекистан) — по 6, 10—11. Т. Коган (Казахстан) и Н. Ройзен (Молдавия) — по 4½, 12. Ф. Веллиханлы (Азербайджан) — 4, 13. Н. Цкенладзе (Грузия) — 2½ очка



Защита Каро-Кани
 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K: e4
 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7
 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. F: d3
 e6 11. Cd2 Kg6 12. 0—0—0 Фc7
 13. Ke4 0—0—0 14. Kpb1 c5! 15.
 K: f6 K: f6 16. Фа3 Kpb8 17. Фа4
 c4! 18. Ke5 Лс8 19. Cf4 Cd6.
 Марш пешки с позволил черным
 перехватить инициативу. Пытаясь
 осложнить игру, Д. ван дер Виль
 отдает две фигуры за ладью и пеш-
 ку, но его тактический замысел
 себя не оправдывает.
 20. K: f7?! C: f4 21. K: h8 Л: h8
 22. Lde1 Фс8 23. c3 Лe8 24. Лe2
 Cd6 25. g3 Лe7 26. Лe3 a6 27. Фd1



ГДР

ЭЛО ВОПРЕКИ

Карола Мангер впервые стала чемпионкой Германской Демократической Республики. Выступая в Нордхаузене на 35-м национальном первенстве, она набрала в тринадцати партиях 9½ очков.

Второе — четвертое места поделили Ирис Брёдер, Аннет Вагнер-Михель и Антье Ридель, отставшие на пол-очка. По 8½ набрали чемпионка ГДР-85 Марион Хайнце и Констанце Ян. Любопытно, что все эти пять шахматисток имеют более высокий рейтинг, чем победительница чемпионата. Ее отличное выступление, безусловно, было главной неожиданностью турнира.

**К. МАНГЕР —
К. КОВАЛЕВСКИ**
Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 Kc6? Если бы белые сыграли 7. Фd2, то ход 7... Кс6 был бы вполне

оправдан, так как на 8. d5 могло последовать 8... Kd4! и на 9. С: d4 ed 10. Ф: d4 — 10... К: e4. Теперь же продвижение ферзевой пешки дает белым заметное позиционное преимущество.

8. d5! Ke7 9. Фd2 a6 10. Kc1 c6 11. Ce2 Kh5 12. Kd3 f5 13. 0—0 f4. Лучшее 13... c5, сохраняя возможность f5: e4.

14. Cf2 c5 15. a3 Cd7 16. b4 b6 17. Lfb1 g5 18. a4 Фе8? Необходимо было 18... a5, хотя после 19. ba 20. Lb7 черным надо действовать весьма осмотрительно. Они, однако, предпочитают игру ва-банк, возлагая надежды на атаку позиции рокировки.

19. a5! cb 20. Л: b4 ba 21. Л: a5 Kf6 22. Lb6 Kc8 23. Lb: a6 Л: a6 24. Л: a6 g4 25. c5! Фh5 26. cd Фg5 27. Kc5 h5. Атака черных паздывает.

28. Kc6 Фg6 29. Ch4 Kc8 30. Kc5 gf 31. С: f3 Cg4 32. d7 Kcd6 33. Фе2. Черные сдались.

Новой чемпионке ГДР 26 лет. Она живет в Веймаре. Выступает за клуб «Мотор».

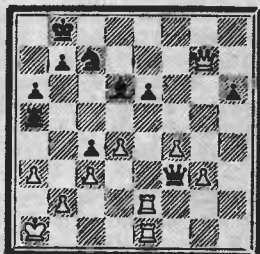
ШВЕЦИЯ

ОРАНЖЕРЕЯ КАИССЫ

Стокгольмская «Свенска дагбладет» опубликовала заметку о цветах и других растениях, напоминающих по своей расцветке шах-

матную доску, а потому традиционно используемых национальными шахматными федерациями некоторых стран в качестве официальных эмблем. В Швеции, к примеру, это так называемый рябчик шахматный, в ФРГ — василистник, во Франции — шашечница, в Дании и Голландии — метелка (султан) и т. д.

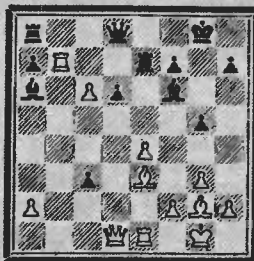
Kd5 28. Лe4 Фf8 29. Фе2 Kc7 30. f4 Фf5 31. Лe1 Фd5 32. Kpa1 Лf7 33. Фg4 Лf5 34. Ф: g7 Л: h5 35. Л4e2 Фf3 36. a3 Ла5! Решающий перевод лады для атаки позиции рокировки.



37. Ле3 Фс6 38. Kpb1 Фа4 39. Kpc1 С: a3! 40. ba Ф: a3+ 41. Kpd1 Фb2. Белые сдались.

Реванш за неудачу соотечественника взял бронзовый призер чемпионата Голландии Герт Лигтеринк, выступавший за бельгийский клуб на второй доске.

**Г. ЛИГТЕРИНК —
Г. ФОРИНТОШ**



24. Лd7! Л: d7 25. cd Лb8. Взятие пешки вело к потере фигуры: 25... Ф: d7 26. e5.

26. Ф: d6 Ce4 27. e5 Ce7 28. Фh6 Cd3 (иначе 29. Ce4) 29. e6 f6 30. Cd5 e2 31. Сb3 a5 32. Лc1 Фc7 33. Ф: f6! Красивая жертва ферзя — белые стремятся открыть дорогу своему пешечному тандему.

33... С: f6 34. e7+. Пешки неуверенны.

34... Kpg7 35. e8Ф Фd6 36. Сс5! Ф: c5 37. Фf7+ Kph6. Черные сдались.

МОЗАИКА

НЕВЗГОДЫ
ЦЕЙТНОТА

Немецкий гроссмейстер Якоб Мизес (1865—1954), эмигрировавший в Англию после прихода к власти Гитлера, в 1937 году был сбит автомашиной на одной из улиц Лондона, после чего стал сильно прихрамывать на правую ногу. На распросы о том, при каких обстоятельствах произошел этот несчастный случай, он обычно отвечал лаконично: «Не успел сделать ход».

НА ЛБУ
НАПИСАНО

Известный австралийский шахматист и шахматный организатор, первый чемпион мира в игре по переписке Сесил Джон Пурди (1907—1979) в книге «Тринадцать столетий шахмат», написанной в 1949 году, рассказал об обычае, существовавшем в одном из бирманских племен. Когда два представителя этого племени мерились силами в шахматном поединке, отметка о результатах партии производилась мелом на темной доске. Кроме того, при каждом объявлении шаха участник встречи проводил куском мела по лбу соперника. Если один из партнеров возвращался домой с совершенно белым лбом, жена нередко встречала его иронической усмешкой, ибо догадывалась об исходе поединка.

МНОГОФИГУРНОЕ
КАТАНИЕ

В 1953 году в Нью-Йорке был поставлен балетный спектакль «Синдбад-мореход на льду». По ходу действия танцоры-фигуристы разыграли на ледяной сцене знаменитую партию, выигранную П. Морфи у титулованных консультантов — герцога Брауншвейгского и графа Извара.



Рис. М. ГУРОВОЙ.

НИКТО НЕ ХОТЕЛ УСТУПАТЬ

Традиционный международный турнир в югославском городе Сараево завершился победой советского гроссмейстера Льва ПСАХИСА, набравшего 7½ очков из двенадцати. Такой же результат показали гроссмейстеры Кирил Георгиев (Болгария) и Лайош Портиш (Венгрия), но по таблице коэффициентов им присуждены соответственно второй и третий призы. Вот что рассказал нашему корреспонденту победитель турнира.



Нынешний «Турнир освобождения» был юбилейным, 25-м по счету. Я играл в Сараево второй раз — дебют состоялся в 1981 году. За эти пять лет город, где была проведена Белая олимпиада-84, очень изменился — всюду ощущаешь олимпийские приметы.

Жили участники турнира в отеле «Холидей Инн», который считается лучшим в городе. Здесь же мы и играли. Условия для проведения соревнования были самые благоприятные.

Состав турнира оказался довольно сильным: десять гроссмейстеров и три международных мастера. Предполагалось, что в турнире выступит и чехословацкий гроссмейстер Любомир Фтачник, но уже после жеребьевки — вернее, перед третьим туром — организаторы сообщили, что в Сараево он не приедет. Срочно найти замену Фтачнику не удалось, и в итоге некоторым участникам пришлось сыграть семь партий черными и пять белыми. В числе «пострадавших» оказался и я. Должен заметить, что в последнее время я играю белыми гораздо удачнее, чем черными, так что уже на старте надо было решать серьезные психологические проблемы. Отличительной особенностью турнира-86 стала также невысокая результативность — всего 27 процентов партий завершились победой

одной из сторон. Борислав Ивков, например, свел вничью все двенадцать встреч, Спасский — одиннадцать.

«Ничейная эпидемия», однако, была вызвана не миролюбивым настроением всех участников. Дело в другом — никто не хотел уступать, что и предопределило упорный характер борьбы почти в каждой партии.

Со старта вперед вышел Кирил Георгиев, выигравший в первых четырех турах две встречи. Я же свои партии на этом отрезке завершил вничью, а первую победу одержал лишь в пятом туре.

С. ГЛИГОРИЧ —

Л. ПСАХИС

Защита Бенони

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4. Глигорич всегда избирает в защите Бенони главную систему и не увлекается модными вариантами с 7. g3 и 7. Cf4. 7...Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. Cf4 C: f3 12. C: f3 Fe7. Эта позиция встретилась у меня в партиях с Г. Агзамовым (Баку, 1979) и Д. Федоровичем (Чикаго, 1983), который избрал самое принципиальное продолжение 13. e5 de 14. d6 Fe6 15. Cg5! Глигорич предпочитает другой путь. 13. Le1 Kbd7 14. a5! Идея У. Брауна. 14...h5 15. g3. Неожиданный для меня ход. Я полагал, что белые сыграют 15. Ka4. 15...JLa8 16. Ka4 Ke8 17. Jc1 Fd8! На 17...b5 последовало бы 18. ab K: b6 19. K: c5. 18. Fd2. Интересно здесь 18. Cd2. Теперь 18...b5 нельзя из-за 19. ab K: b6 20. Ca5. 18...b5 19. ab K: b6 20. K: c5. Смелая жертва двух легких фигур за ладью и две пешки. 20...dc 21. C: b8 F: b8 22. J: c5. Белые оптимистично оценивали в этот момент свою позицию, но мне удалось найти очень сильное возражение. 22...Kd6! 23. Lec1. Над этим ходом Глигорич продумал 35 минут. 23...Kd7 24. J5c2 (24. Jc6 — 24...Ke5) 24...Fb3 25. Cg2 Ke5 Угрожая 25...Kec4. 26. Jc3 Fb6. Черные препятствуют 27. f4. 27. Fe2 a5 28. h3. Если 28. Kph1, то 28...Kg4. 28...h4 29. gh? Необходимо было 29. Kph1. На 29...hg белые отве-

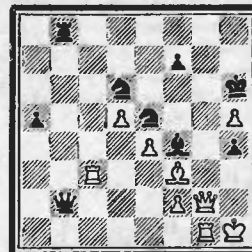
тили бы 30. f4! с дальнейшим e4—e5.

29...Ch6! Следуя принципу Нимцовича: сначала блокировать, а потом атаковать.

30. Jd1 Cf4 31. Kph1 Kpg7 32. h5 g5. Достаточно сильно и 32...gh 33. F: h5 F: b2, но я уже увлекся блокадными идеями.

33. Jg1 Kph6 34. h4 gh 35. Cf3 Jb8 36. Ff1. Понимая, что после 36. b3 Fb4 дела их совсем плохи, белые бросают на произвол судьбы пешку b2 и пытаются использовать открытое положение черного короля.

36...F: b2 37. Fg2. Кажется, замысел белых удался — угрожает мат на g7...



37...Cg3! Все становится ясным. 38. fg F: c3 39. Cd1. На 39. gh следует 39...F: f3. 39...Fe3 40. Ff1 F: e4+. Белые сдались.

В восьмом туре я — также черными — одержал вторую победу, выиграв в индийской защите у Мишо Цебало, который имел в тот момент лишь на пол-очка меньше, чем было у меня. Партия оказалась для нас переломной: я догнал Георгиева, а Цебало неожиданно начал стремительный спуск вниз, проиграв все оставшиеся партии. В итоге югославский гроссмейстер занял последнее место.

Девятый тур вновь вывел в лидеры Георгиева, сумевшего победить Глигорича. Но в десятом мы с болгарским гроссмейстером поменялись местами — в сложном и напряженном поединке я нанес Георгиеву первое поражение. Причем играл он белыми, так что все три свои победы в Сараево я одержал черным цветом.

В одиннадцатом туре я благодаря Фтачнику «отдыхал», и меня догнал Портиш. На финише присоединился к нашему дуэту и Георгиев, выигравший у Цебало.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—3. Л. Псахис (СССР), Кирил Георгиев (Болгария) и Л. Портиш (Венгрия) — по 7½ очков из двенадцати, 4. Кампора (Аргентина) — 7, 5. Б. Спасский (Франция) — 6½, 6—8. Э. Диздаревич, М. Драшко и Б. Ивков (все — Югославия) — по 6, 9. А. Петросян (СССР) — 5½, 10—12. Д. Велимирович, С. Глигорич и Г. Диздар (все — Югославия) — по 5, 13. М. Цебало (Югославия) — 3½.

Виктор ВАСИЛЬЕВ

ПОСЛЕДНИЙ ИЗ МОГИКАН

Как странно: труднее всего писать о тех, кого знаешь особенно хорошо. Мне не раз приходилось в этом убеждаться, но сильнее всего я ощущаю это сейчас, взявшись за юбилейные заметки о венгерско-советском — вот уж действительно международном — гроссмейстере Андрэ Лилиентале, которому исполнилось 75 лет.

Как говорится, дата требует. Прежде всего, наверное, серьезного, почтительного тона. Но говоря о Лилиентале, в рамках серьезного тона, знаю наверняка, удержаться не смогу. А если бы и очень постарался, то при этом непременно бы сфальшивил. Потому что почтенный юбиляр не только очень веселый, смешливый человек, но и сам, своим поведением, вызывает то улыбки, а то и откровенный, но дружелюбный смех. При этом он вовсе не пытается смешить людей, он не завзятый остряк, нет, но Лилиенталь и в 75 умудрился сохранить детски-наивное и чистое восприятие жизни, а это вызывает добрые улыбки.

А его речь? Его знаменитые «лилиентализмы», типа: «А зачем нам эти птички-тачки (пташки)?», вошедшие в шахматный фольклор? Или его уже чисто шахматное:

«Прежде чем искать в лучшей отложенной позиции выигрыш, проверьте, есть ли ничья!» (именно так: «ничья!»). Это выражение вошло в гроссмейстерский словарь как «система Лилиенталья». Как шахматный профессионал, Лилиенталь легко объясняется на нескольких языках, но даже и на родном венгерском — с заметным акцентом. Когда какое-нибудь его выражение вызывает смех (а случается это часто), он как птица поворачивает голову в разные стороны, радостно улыбается и спрашивает: «Я что-нибудь не так сказал, что?» И когда ему объясняют, в чем именно его ошибка, Лилиенталь смеется громче всех.

Когда-то в молодости я верил в то, что уважающий себя человек не должен, просто не может не иметь врагов. Лилиенталь блистательно опровергает эту формулу. Может быть, правда, в подтверждение того, что нет правил без исключений. Я не знал и, уверен, никогда не узнаю человека, который бы плохо отзывался о Лилиентале. Он был и остался в своем почтенном возрасте большим ребенком, который с веселым любопытством смотрит на мир, и сохранил счастливую способность

удивляться и находить в самых трудных жизненных перипетиях поводы для радости.

В наше время, если не ошибаюсь, Андрэ Лилиенталь остался единственным гроссмейстером-самоучкой, начинавшим свою яркую шахматную карьеру в знаменитых кафе — парижском «Режансе», венском «Централе», берлинском «Кёниге», пражском «Континентале». Учителей, как и полагается самоучке, у Лилиенталья не было. Научился он играть поздно — в пятнадцать лет, именно тогда, когда получил диплом мастера-портного.

Для шахмат и для самого Лилиенталья было удачей, что портному в довоенной Венгрии не так-то просто было получить работу. Во дворе портновской биржи труда в долгие дни ожидания 15-летний Лилиенталь и научился шахматам. Он был, наверное, единственным в мире человеком, которому безработица принесла счастье. Потому что познав шахматы и полюбив их, Лилиенталь стал счастливым.

В нем, помимо затаенного шахматного дарования, жил дух бродяжничества. Ощутив в себе нарождающуюся шахматную силу, юный Андрэ, тогда еще Андор, подобно храброму портняжке братьев Гримм, по ту же подпоясавшись ремнем и, покорившись духу бродяжничества, двинулся из Будапешта в Париж. Не с первой попытки — из Германии (его, не имевшего визы, вернули домой, — но со второй он, как балзаковский Растиньяк, отправился завоевывать Париж.

Впрочем, завоевывать — это, конечно, слишком сильно сказано. Юному Лилиенталю, захваченному страстью к шахматам, хотелось поглядеть корифеев, а заодно, чем черт не шутит, и поупражняться самому в парижских кафе. По пути в Париж он, впрочем, повидал в Берлине Ласкера и тогдашнего чемпиона мира Алехина, причем Ласкеру даже осмелился предложить сыграть, но встретил вежливый отказ. Но вскоре в «Кёниге» его удостоили чести сыграть пару партий Нимцович. И хотя юный Лилиенталь в обеих был разбит, Нимцович прозорливо заметил: «Обождите, этот парень еще будет хорошо играть».

Удивительно, но «опыт» Лилиенталья к тому времени ограничивался всего тремя годами игры с любителями, к тому же он всегда отличался чрезмерной скромностью, и все-таки зрели в нем подспудно какие-

то силы, если он «нахально» рвался играть с корифеями.

Когда Лилиенталь добрался наконец до Парижа и появился в знаменитом кафе «Режанс», том самом, где стоял шахматный столик Наполеона (и где играли также во многие азартные игры), его взял под опеку Савелий Тартаковер, с которым Лилиенталь сыграл множество легких партий. 19-летний Андрэ стал уже профессионалом. Его способности в игре близились так хорошо известны, что однажды Алехин удостоил Лилиенталья предложением сыграть четыре легкие партии. К удивлению всех, и прежде всего самого Андрэ, тогдашний чемпион мира потерпел поражение со счетом 1:3. Когда, жаждая реванша, Алехин предложил сыграть еще четыре партии, у 19-летнего юноши хватило рассудка отказаться от соблазна.

— Доктор, я больше не хочу с вами играть, — сказал Андрэ удивленному чемпиону. — Этот результат я оставляю себе на память. Вероятно, я единственный человек в мире, который может похвастаться таким счетом с чемпионом мира...

Нахмурившийся было сначала Алехин рассмеялся и смешал фигуры. Как видим, при всей своей кажущейся простоватости Андрэ был не лишен дипломатических способностей.

Алехин вообще относился к «провинциалу» из Будапешта с симпатией. Обычно, как поговаривали о чемпионе, расчелливый, чтобы не сказать скуповатый, он внес за Лилиенталья деньги, необходимые для участия в сильном турнире. Чувствуя за собой такую поддержку, Андрэ занял первое место и заработал неплохой приз, однако Алехин не захотел получать долг: «Вернете, когда станете мастером».

Алехин сыграл в шахматном становлении Лилиенталья большую роль. Андрэ часто бывал у него дома, наблюдал, как чемпион мира анализирует позиции, — все это не могло пройти бесследно.

Короче говоря, настало время Андрэ Лилиенталю выходить в большое шахматное плавание. В 1930 г. он начал участвовать в международных турнирах. В Париже, в небольшом турнире, где играли Алехин, а также Цукерман, Мизес и другие мастера, Лилиенталь разделил 3—4-е места — для дебютанта совсем неплохо. Любопытная деталь:

партия, где старый Мизес разгромил молодого высокочку, спустя много лет попала в изданный в Венгрии сборник избранных партий Лилиенталь. Как и партия с Алехиным (Гастингс, 1933/34), где Лилиенталь также потерпел поражение, попала в книгу «Жизнь — шахматам», изданную в Москве в 1969 году. Редко кто из гроссмейстеров включает в «избранное» проигранные партии — на этом стоит фирменный знак Лилиенталь, отражающий его джентльменство, уважение к соперникам, абсолютную объективность в оценке себя, своих сил.

Несколько забегаю вперед, хочу привести эпизод из упомянутого международного турнира в Гастингсе, показывающий, что все эти весьма достойные качества прекрасным и, я бы сказал, милым образом уживались с легкомыслием и даже проказливостью. В последнем туре Лилиенталь, конкурировавший с Алехиным за второе место, сравнительно легко выиграл у Веры Менчик, а Алехин лишь после долгой и мучительной борьбы одолел старейшего участника — англичанина Митчела.

К тому времени Андрэ уже подружился с Сало Флором, который был на три года старше, но любил всяческие розыгрыши и проказы. И вот после окончания турнира Флор с Лилиенталем решили подразнить чемпиона мира. Когда Алехин сидел за партией в бридж, Лилиенталь подошел к чемпиону и, с трудом сдерживая улыбку, сказал:

«Доктор, поздравляю вас с тем, что после восьми часов игры с Митчелом вам удалось разделить со мной второе место». «Господин Лилиенталь, — отчеканил Алехин ледяным голосом, — обещаю вам, что в тех турнирах, где я буду выступать, вы больше никогда играть не будете!»

Не только Лилиенталь, но и Флор почувствовал себя виноватым — друзья переборщили. Вечером они зашли к чемпиону мира, Лилиенталь извинился за глупую шутку, и суровый Алехин, который всегда симпатизировал талантливому шахматисту, простил его...

После парижского турнира Лилиенталь, что называется, явочным порядком поехал на довольно сильный международный турнир в чехословацкий курортный городок Штубнянске Теплице, где, помимо Флора, играли Штальберг, Грюнфельд, Элискэзес и другие сильные мастера. Надеяться, что никому не известного шахматиста, еще даже не мастера, допустят (без приглашения!) в такой турнир, было до некоторой степени нахальством. Вот как описывает эту историю Флор: «1930 год. В Штубнянских Теплицах, чуть не опоздав на жеребьевку, появился красивый парень,



*Международному
гроссмейстеру
Андре
Арнольдовичу
Лилиенталю —
75 лет.
Здоровья
ему и радостей!*

прямо-таки Рудольф Валентино:

— Привет! Мое имя Андре Лил и-енталь.

— Ну и что?

— Прошу допустить меня в турнир.

Мы знали, что незнакомец прекрасно играет блиц, и как тогдашний чемпион Чехословакии, я замолвил несколько слов в пользу этого шахматного туриста. Одним словом, допустили Лилиенталь — и он занял первое место!

После этого турнира Лилиенталь получил признание и выступал в ряде небольших соревнований, как правило, весьма успешно: В 1934 году он победил в турнире в венгерском городе Уйпеште — впервые Флора, Тартаковера, Грюнфельда, Элискэзеса. Первое место без поражений сделало молодого шахматиста фактически гроссмейстером. А выступление Лилиенталь в Гастингсе в 1934—1935 гг. сделало его знаменитым, хотя он сыграл чуть слабее, чем здесь же в предыдущем году, — разделил 3—4-е места. Именно в этом турнире он выиграл свою знаменитую партию у Капабланки, которую Флор назвал

бессмертной, добавив, что «так жутко, как Лилиенталь, кубинца никто не громил». Приведем здесь отзыв об этой партии и куда более строгого шахматного критика, чрезвычайно скупого на похвалы. Так вот, Михаил Моисеевич Ботвинник в своей книге «Аналитические и критические работы. 1923—1941» заметил, что «...тактический талант, находчивость венгерского гроссмейстера были поразительными. Достаточно напомнить о его знаменитом поединке с Капабланкой (Гастингс, 1934/35), где гениальной жертвой ферзя за две легкие фигуры Лилиенталь заставил капитулировать великого кубинца».

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ — Х. Р. КАПАБЛАНКА

Гастингс, 1934/35

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C : c3 + 5. bc b6 6. f3 d5 7. Cg5 h6 8. Ch4 Ca6 9. e4 C : c4 10. C : c4 de 11. Fa4 + Fd7 12. F : c4 Fc6 13. Fd3 Kbd7 14. Ke2 Jd8 15. 0—0 a5 16. Fc2 Fc4 17. f4 Lc8 18. f5! e5 19. de F : e4.

20. efl F : c2 21. fg Lg8 22. Kd4 Fe4 23. Lae1 Kc5 24. J : e4 + K:e4 25. Le1 J : g7 26. J : e4 + Kpd7, и черные сдались ввиду очевидного

27. Le7 + Kpd6 28. f6 и 29. Cg3+. Некоторые гроссмейстеры в ответ на вопрос, какую партию они считают лучшей, иногда говорят, что такая партия еще не сыграна. Лилиенталь быстро понял, что партия с Капабланкой стала партией его жизни. И не только потому, что о лучшей партии, тем более с таким противником, нельзя было и мечтать. Эта партия стала еще и, если можно так сказать, партией семейной жизни Лилиенталь: во многом ей он обязан приглашением на Московский международный турнир 1935 года, сыгравший в его жизни поворотную роль. Во время этого турнира он увидел в фойе высокую красивую блондинку. случилось то, что называют любовью с первого взгляда. Лилиенталь в шутку сказал одному из организаторов В. Еремееву: «Если меня не познакомят с этой женщиной, я выхожу из турнира». Двух красивых людей познакомили, и они были счастливы более сорока лет!..

Сало Флор рассказывал мне о телеграмме, которую после знакомства с Евгенией Михайловной отправил Лилиенталь домой: «Не вернусь, люблю другую. Целую крепко. Твой Андре». И каждый раз Флор смеялся до слез. Я тоже смеялся. А один раз задумался: что смешно, то смешно, но ведь и лаконично, честно, точно.

Итак, Лилиенталь остался в Москве, а спустя несколько лет сделал другой важный шаг — стал советским гражданином. Пройдет время, и Первый секретарь ЦК Венгерской

социалистической рабочей партии Я. Кадар, с которым Лилиенталь учился в одном классе, скажет своему бывшему однокласснику: «Это был ваш лучший ход в жизни». Но прежде чем стать советским гражданином, Лилиенталь трижды выступил за команду Венгрии в олимпиадах и каждый раз с превосходным результатом: в 1933 году — 10 очков из 13 (лучший среди запасных), в 1935 году — 15 из 19 (лучший результат на второй доске) и в 1937 году — 12 из 17 (на первой доске).

В 1940 году Андре Лилиенталь одержал самую большую победу в своей жизни — разделил с Бондаревским первое-второе места в чемпионате СССР — впереди Смыслова, Кереса, Ботвинника, Болеславского.

Надо сказать, что перед последним туром Лилиенталь отставал на очко от игравшего с большим подъемом Бондаревского, но сумел выиграть партию у конкурента, причем в очень тонком, чисто позиционном, прежде нехарактерном для него стиле.

Казалось, появился новый гроссмейстер экстра-класса, но в действительности этот чемпионат оказался лебединой песней Лилиенталь. Нет, нет, он, конечно, еще не раз успешно выступал в различных соревнованиях, достойно представлял нашу страну в матчах с командами США и Англии, добился права выступать в турнире претендентов на межзональном в Сальтшобадене (1948), но таких ярких удач у Лилиенталь уже больше не было никогда.

И в этом, как мне кажется, была своя закономерность. Как и была закономерность в том, что он был тренером — секундантом Смыслова в матч-турнире на первенство мира и тренером молодого Петросьяна. Почему сравнительно недолговечной была пора расцвета Лилиенталь и почему, несмотря на ослабление силы, его любили брать в тренеры выдающиеся гроссмейстеры? Причина, как ни кажется это странным, тут одна. Лилиенталь был талантливым самоучкой. Он был чужд малейшей рутины, и практически каждая его партия была плодом напряженных творческих усилий. Вот почему он сравнительно быстро исчерпал себя. И вот почему я назвал бы его последним из могикан, то есть больших шахматистов, закончивших свои «университеты» за шахматными столиками в кафе.

Лилиенталь видел шахматы в несколько ином свете, чем многие другие обученные в детстве и юности шахматисты. Он часто находил и изучал за доской варианты, которые другому и в голову не приходили. И в игре, и в анализах Лилиенталь был неутомимым и увле-

ченным искателем. Его анализы — знатокам это хорошо известно — имеют этак качества.

При всем при том Лилиенталь, и это для самоучки типично, был очень неровным шахматистом. Отсутствие школы сказывалось: после блестяще проведенной партии он мог сыграть откровенно слабо. Его сила была в чутье, интуиции, склонности к импровизации. Он часто попадал в худшие, а то и откровенно плохие позиции, но удивительно умел изворачиваться. Весьма любопытно и примечательно, что Ботвинник, приведя в книге «Аналитические и критические работы. 1923—1941» свою партию с Лилиенталем из московского турнира 1936 года, заметил: «В данной партии мне удалось добиться успеха лишь по тому, что борьба носила позиционный характер и тактическое мастерство моего партнера не могло сказаться».

Лилиенталь в самые лучшие свои годы, позволю себе сказать так, страдал объективностью. Именно страдал, потому что относился практически к каждому противнику с большим почтением, чем тот заслуживал. Вспомним: в 19—20 лет Лилиенталь, недавно обучившийся шахматам, играл в легких, а затем и турнирных партиях с самыми прославленными шахматистами мира. Стоит ли удивляться тому, что он всегда с почтением относился к каждому партнеру?

В годы своего расцвета Лилиенталь не щадил себя. В 1937 году он дал сеанс на 201-й доске — тогда это был мировой рекорд. Над ним держал зонт высокий цикольник, очень гордившийся своей ролью, — Юра Авербах. Даже и сейчас Лилиенталь прекрасный сеансер.

Нет сомнений, что Андре Лилиенталь не реализовал себя в шахматах полностью. Он слишком любил и любил радости жизни, чтобы отдать ся шахматам целиком. По характеру, по шахматному мироощущению, он, по его собственному признанию, ближе к Капабланке, чем, скажем, к Алехину. Будучи по образу жизни шахматным профессионалом, Лилиенталь по духу оставался скорее любителем Любимелем Шахмат (прописную букву прошу не считать опечаткой). Он не мог, не умел так сосредоточиться в шахматах, как, допустим, Алехин или Ботвинник. В этом смысле он похож на своего многолетнего друга Сало Флора.

Десять лет назад Лилиенталь вернулся на родину. По его собственным словам, бывает ностальгия и по второй родине. Самые лучшие, самые счастливые годы своей жизни Лилиенталь провел в нашей стране. Он и сейчас навещает ее почти каждый год, и это помогает ему чувствовать себя молодым.

Автор стихов — в прошлом шахматиста второго разряда, участник чемпионатов Киева. Ныне — корреспондент украинской республиканской «Спортивной газеты». Работал в пресс-центре 53-го чемпионата СССР.



Людмила ВОСКОБОЙНИКОВА И ОН ПРОВОЖАЛ УЧЕНИЦУ...

Мы в шахматном клубе встречались.
Был тренер то ласков, то груб.
Надежды мой и печали
Вмещал авангардовский клуб.

Не мастер — еще подмастерье.
Он был для меня, словно бог,
Приоткрывавший двери
В каной-то нездешний чертог.

Где даны слетали хороны
Под натиском грозных слонов.
Наивной девчонки влюбленность
Росла от тайнстейных слов.

Рассказывал он о цугцванге,
О шахе, что вечен, как жизнь,
Атаку по центру и с флангов
В мой быт безмятежный вплетал.

И он провожал ученицу,
Был вечер и нежен, и тих,
И рифмы слетались, как птицы,
В нешахматный, ласковый стих.

Давно это было, и белым
Понрыла виски седина,
Мена у него не умела
Лады отличить от слона.

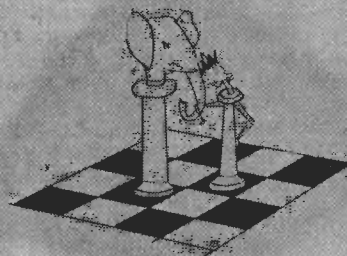


Рис. В. Пьянкова

Вениамин ГОРОДЕЦКИЙ

ЧЕРНЫЕ или БЕЛЫЕ?

Чрезвычайно емкое понятие «стратегия» в последнее время как-то обесценилось: слишком уж часто его стали употреблять в том смысле, что придавался ранее понятию «тактика». Быть может, такая метаморфоза произошла в связи с развитием кибернетики, где и тактические приемы называют стратегиями? Но путаница в терминологии способна привести к недоразумениям. Для предлагаемых заметок.. сделанное замечание существенно.

Утверждаю, что в шахмечной борьбе применяются две (и только две!) глобальные стратегии: 1. захват и активные действия в центре и 2. окружение центра.

Вот несколько важных для понимания существа вопроса примеров.

В 1965 году в чемпионате профсоюзов сыграна такая партия.

Ю. АРУСТАМОВ —
А. ПЛАХИН

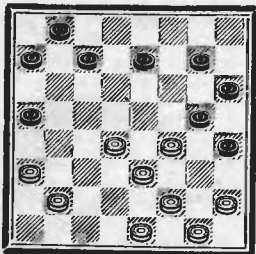
1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3.
cb4 dc5 4. b: d6 e: c5 5.
dc3 gf6 6. cb2 hg7 7. cb4
ba5 8. b: d6 c: c3 9. b: d4 dc7
10. gf4 fg5 11. ab2 fe7
12. bc3 ed6 13. de5 cb6 14.
e: c7 b: d6 15. cd4 bc5 16.
d: b6 a: c7 17. ed2 gf6 18.
dc3 ab6 19. cd4 fe5 20.
d: f6 g: e7 21. ed4 ba5 22.
fe3 ab4 23. a: c5 d: b4 24.
dc5 b: d6 25. ed4 hg3 26.
de5 gf2! Белые сдались
ввиду 27. g: e3 hg5 28.
f: h6 d: d2 29. hg7 ef6 30.
g: e5 dc1 31. ef6 cd6 32.
fg7 cb2 33. gh8 ba1 X.

Центральной стратегии белых успешно противопоставлена фланговая стратегия черных. Прокомментируем планы сторон.

К 10-му ходу. Именно так трактует подобные позиции А. Плаххин.

К 12-му ходу. После этого хода белые попадают в очень трудное (но не проигрышное!) положение. Между тем творческое проникновение в тайны этой ситуации приводит к неожиданному продолжению, дающему позиции новый импульс и приводя-

щему к оживленной борьбе, где шансы белых даже лучше.



Итак, 12. dc5!!

Напрашивается 12...g6,
но тогда — в стиле ста-
рых мастеров — 13. cb6
a : c5 14. fe5 f : d4 15.
ef4 g : e3 16. bc3 d : b2
17. f : a1 с разгромом.

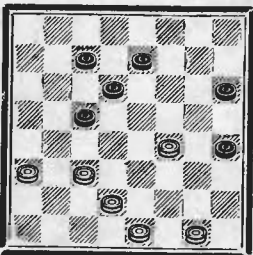
Другие возможности:
1. 12...ab4 13. cd6! с: g3
14. h: f4. Белые освободи-
лись от отсталой шашки
«h2», и их шансы на успех
весьма реальны.

П. 12. .cb6 13. hg3. В позиции, возникающей после всех разменов, у белых ощутимое превосходство.

III. 12...cd6 13. ed2 d:b4
14. a:c5. Черные вынуж-
дены перейти в худший,
но, по-видимому, защити-
мый эндшпиль: 14...bc7
(другое плохо) 15. fe5 ed6
(опять единственное) 16.
c:e7 gf6 и т. д.

После 12... e6 13. bc3
cd6 14. c : e7 f : d8 позиция
интересна для анализа.
Дать ей исчерпывающую
оценку непросто, но обо-
рону должны держать чер-
ные.

К 19-му ходу. Белые могли спастись, избрав 19. cb4 ba5 20. bc5 d : b4 21. a : c5 cd6 22. c : e7 f : d8 23. fe5, но они, видимо, стремились красиво завершить борьбу и просмотрели случившееся в партии.



На диаграмме — уникальная игровая ситуация, позволяющая заглянуть в глубь шашечного творчества. Белые могут вести активные боевые действия в центре, которые должны принести успех. Удивительно, но и стратегия охвата тоже приемлема!

В самом деле, 1. **cb4 ef6**
2. **ba5!** Неожиданно белые
уводят шашку на борт.
За такой ход шашкиста-
первоклассника отстрани-
ли бы от занятий. Одна-
ко ход белых единствен-
ный! Вот доказательство:
2. **dc3 fe5** 3. **gh2 e : g3** 4.
h : f4 hg5 5. **f : h6 hg3**, и
и от ничейной угрозы 5. .
gf2 и 6. . **cd4** белым не
уйти или 2. **de3 cb6** 3. **ed2**
ba5 4. **dc3 fg5** и т. д.
После парадоксального 2.
ba5 у черных три продол-
жения:

1. 2...fg5 3. dc3 g : e3 4. cd4×.

II. 2...fe5 3. gh2 e: g3 4.
h: f4 cd4.

Если 4. .hg5 5. f:h6 hg3
(5. .de5 6. de3 cd6 7.
ed2! ed4 8. ef4X), то 6.
de3! gh2 7. hf7 de5 8. gh8
cd4 9. e:c5 hg1 10. h:a1
g:a5 11. ae5 ab8 12. ed4.
5. ef2 dc5 6. dc3 d:b2 7.
a:c1 cd4 8. cd2 (Только
так! Проверьте, пожалуйста.
ста.) 8. .cd6 9. ab6 dc5
10. de3X.

III. 2...hg3. После этой жертвы у черных много возможностей, но в любом случае у белых есть выигрышающий алгоритм.

Стратегия охвата стала возможной из-за переразвития сил черных (в исходной позиции у белых пять запасных ходов). В заключение рискну высказать несколько неожиданных, но, на мой взгляд, вполне оправданных мыслей, провести параллель, проливающую свет на деятельность шашечных (конечно же, и шахматных!) аналитиков, непрестанно ищущих истину и красоту.

Шашки пока не оценены по достоинству. Между тем еще в начале века француз Феликс Жан остроумно заметил, что

«если шахматы — король
игры, то шашки — пре-
мьер-министр».

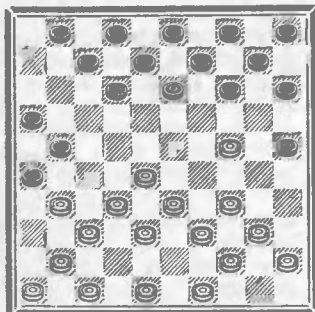
Ввиду необъятного количества вариантов игры оказались удивительно ценной моделью для решения многих важнейших проблем (в особенности так называемых переборных задач управления). В науке применяется понятие модели, способной отражать сходные черты изучаемых объектов и явлений. Именно упрощенные модели дают возможность исследовать те черты, которые существенны для решения поставленной задачи. В этом я вижу особую ценность шашечных анализов. Невольно вспоминается деятельность выдающегося голландца Антония ван Левенгука (1632—1723). Всю жизнь он занимался скромной работой: торговал мануфактурой, затем служил в ратуше. Но еще в молодые годы научился изготовлять увеличительные стекла, увлекся их шлифовкой и достиг в ней изумительного искусства. Через неудобные маленькие линзы (прообраз микроскопа), увеличивающие в 250—300 раз, он рассматривал все, что попадалось под руку. Ученый-самоучка, фактически не имевший образования, открыл важнейшие законы, управляющие развитием и жизнью растений и животных, открыл строение и функции организма человека. Английское Королевское общество избрало его своим членом, хотя туда попадали только самые выдающиеся ученые.

Я глубоко верю в то, что открытыми анализами шашечным истинам суждено сыграть значительную роль при создании искусственного интеллекта. Вместе с тем, надо подчеркнуть, что открывать эти истины дано не всем. Нужны исключительное трудолюбие, озарение, вдохновение, интуиция. Именно поэтому многие истины, не говоря уж об изумрудах шашечной мысли, так и остаются под пластами шашечной руды.

3. САДОВСКАЯ —
Ж. РИНГЯЛЕНЕ

Первая партия

1. 32—28 17—21 2. 33—29 21—26 3. 39—33 11—17 4. 44—39 17—21 5. 50—44 6—11 6. 38—32 21—27 7. 31—22 18—38 8. 43—32 16—21 9. 36—31 11—16 10. 42—38 20—25 11. 29—24 17—19 30 12. 35—24.



12. 14—19 13. 40—35 19:30 14. 35:24 10—14 15. 44—40 5—10 16. 34—29 12—18 17. 48—43 18—22 18. 28:17 21:12 19. 32—28 14—20 20. 38—32 10—14 21. 43—38 14—19 22. 40—35 19:30 23. 35:24 9—14 24. 45—40 4—10 25. 31—27 14—19 26. 40—35 19:30 27. 35:24 10—14 28. 28—23 12—18 29. 23:12 7:18 30. 32—28 14—19 31. 37—31 26:37 32. 41:32 19:30 33. 29—23 18:29 34. 33:35 13—19 35. 49—44 8—12 36. 46—41 3—8 37. 41—37 12—18 38. 47—42 8—13 39. 37—31 2—8 40. 42—37 20—24 41. 31—26 18—23 42. 44—40 23—29 43. 40—34 29:40 44. 35:44 13—18 45. 28—22 8—13 46. 22—17 25—30 47. 27—21 16:27 48. 32:21 30—34 49. 39:30 24:35 50. 17—11 19—23 51. 21—16 23—29 52. 37—32. Ничья.

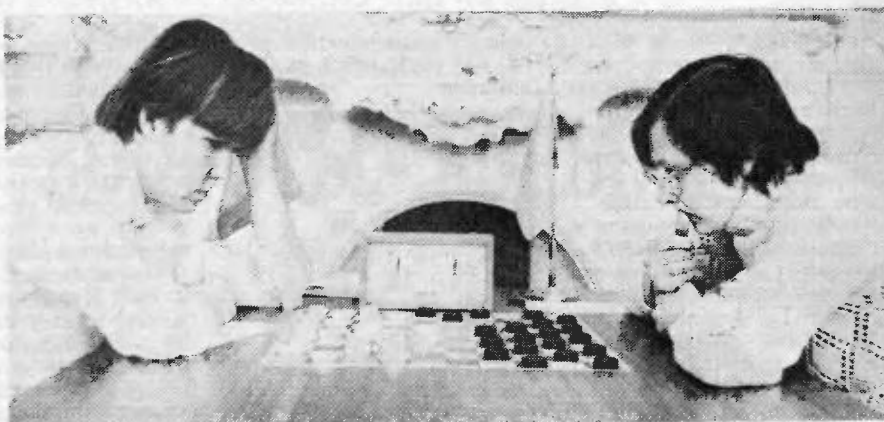
А вот мнение гроссмейстера А. Чулкова о третьем поединке:

3. САДОВСКАЯ —
Ж. РИНГЯЛЕНЕ

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37—28 19—23. Этим разменом черные дают понять, что не против мирного развития событий. Интересно, какую тактику изберет Садовская?
4. 28:19 13:33 5. 38:29 14—19 6. 42—38 9—13 7. 39—33 16—21 8. 31—26 21—27 9. 44—39 19—24 10. 50—44 20—25 11. 29:20 25:14 12. 35—30 14—19 13. 41—37 17—22 14. 46—41 12—18 15. 37—31. Хорош был также план с захватом пункта 28 и попыткой изоляции коловой пашки «27».
15...19—23 16. 33—29 7—12 17. 40—35 10—14 18. 30—25 14—19 19. 35—30. Стараниями белых — на доске острая интересная позиция.
19...1—7 20. 45—40 5—10 21. 40—35 10—14 22. 41—37. По-

РЕДКОЕ СЧАСТЬЕ ТРЕНЕРА

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК



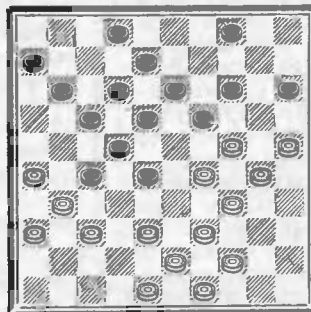
3. Садовская — Ж. Рингялене.

Женщины, как известно, обожают сюрпризы. Поэтому, когда они, взявшись втроем за руки, пересекли финишную черту на чемпионате мира в Каннах, организаторы подивились, да не очень: французам ли не знать о женском коварстве? На выручку пришел коэффициент, назвавший чемпионкой вновь Елену Альтшуль, и оказался неизбежен дополнительный матч претенденток. Провести его решено было в Москве. Нет худа без добра. Когда бы еще в столице понаблюдали за спором сильнейших шашисток. Прежнее соперничество Живиле Рингялене и Зои Садовской в первенствах страны закончилось в пользу вильнюсского мастера с минимальным перевесом, и 18-летней студентке предоставлялась возможность взять своеобразный реванш. Встреча представительниц двух ведущих шашечных школ, отличающихся оригинальным игровым

почерком и — как это ни странно звучит в отношении женщин — боевитостью, обещала быть столь интересной, что в Центральном шахматном клубе СССР не преминули появиться даже чемпионы мира А. Гантварг и Е. Альтшуль. Случалось, пресс-центр как-то невзначай делился на две группы: мужчины, разбирая ход поединка, успевали обсудить и ход хоккейного чемпионата мира; шашистки в «антракте» предпочитали обменяться впечатлениями о новинках мод и косметики. Равенство между ними устанавливалось лишь при совместном анализе событий, развивающихся в соседнем зале. А там... Обе претендентки действовали активно, интересно. На старте, пожалуй, больше в наступление стремилась Садовская. Не потому ли, что в случае ничейного исхода матча она уступала сопернице по турнирному коэффициенту? И хо-

спешный ход, который мог дорого стоить, сыграй черные 22...11—17.

22...14—20 23. 25:14 19:10 24. 30—25 (минчанка продолжает проводить охват центра) 24...10—14 25. 35—30 14—19 26. 38—33 12—17. На 26...4—9 была заготовлена комбинация: 27. 30—24 19:30 28. 25—20 15:24 29. 34:25 23:34 30. 39:19 13:24 31. 33—28×. 27. 47—42 7—12 28. 42—38 3—9 29. 29—24 9—14 30. 33—29 23—28?? Рингялене не выдерживает напряжения и допускает непростительную ошибку. Избери она иное, и вся борьба была бы впереди.



31. 25—20 14:25 32. 38—32 27:38 33. 43:14 13—19 34. 14:23 8—13 35. 23—19 22—28 36. 19:8 12:3 37. 37—32 28:37 38. 31:42 3—9. Неожиданно выясняется, что несмотря на две

тя первые две встречи завершились миром, они были весьма насыщены. Победа в третьей вывела вперед минчанку. Дистанция коротка, и Рингялене решила дать бой немедленно. Пан или пропал — так можно охарактеризовать ее действия в пятой партии. Увы, капризное спортивное счастье и на сей раз улыбнулось не ей...

Что и говорить, любое поражение огорчительно, а на подступах к самой вершине особенно. Это чувство потерянной счастливой возможности ясно читалось на лице Живиле во время закрытия. И не было в зале человека, который не понял бы этого и не сопереживал. Впрочем, уж если кто и порадуется тому, что Рингялене не поедет на матч с Альтшуль, так это ее полутратора дочка, которой совсем не по душе мамыны путешествия, да ведь и у мамы, я знаю, болит сердце о малышке. Поскольку Зоя Садовская выиграла матч досрочно, а шестая партия по регламенту все равно должна была состояться, многие полагали, что она завершится, едва начавшись. Но не таков характер наших чемпионов. Играли, будто ничего не решено...

Честно исполнив свой долг — выиграв матч со счетом 4:2, — Зоя

Садовская заспешила в театр: надо же побывать на столичных премьерах! Приятно, когда круг интересов спортсмена не ограничивается черно-белыми полями.

— А как расцениваете итоги московского матча вы? — вопрос заслуженному тренеру СССР М. Кацу.

— Честно говоря, ученица превзошла мои ожидания. Ее соперница поопытнее, она отменный психолог. Я полагал, Зое будет непросто бороться с ней. Со своей задачей она справилась блестяще. Рад!

— В конце года в матче за мировую корону встретятся две ваши ученицы. Вы давно мечтали о таком, но...

— Понимаю, ситуация уж больно неординарная, и вас интересует, за кого буду болеть и вообще как себя чувствовать. Ну, во-первых, мне будет спокойнее, нежели раньше: при любом исходе победит моя воспитанница, напомню, что обе они выросли и до сих пор занимаются в СДЮСШОР № 11 Мингорпро. У каждой будет свой секундант. А мне остается просто любоваться их игрой! Редкое счастье для тренера.

Н. ПОЛЯНСКАЯ,
заместитель председателя
Федерации шашек СССР.



О ходе поединка размышляют гроссмейстеры В. Агафонов и А. Чулюнов (справа). Их анализом заинтересовался и счастливый тренер М. Кац.

Фото автора и В. ЛЕВИТИНА.

лишние шашки, белым для победы необходимо преодолеть некоторые трудности. Грозит неприятная связка с поля 20 и подрыв 18—23, а выход 39. 24—19 невозможен ввиду 39...18—23, 40...17—21, и равенство сил восстановлено.

39. 42—38 9—14 40. 38—33 4—9 41. 48—42 2—7 42. 42—37 9—13 43. 44—40 14—19 44. 49—43 11—16 45. 43—38 7—11 46. 38—32 17—22 47. 32—28 11—17 48. 40—35. Неточность в цейтноте. Значительно проще выигрывало 48. 37—32 16—21 49. 36—31 6—11 50. 31—27 48...16—21 49. 37—31 6—11 50. 24—20 (Садовская возвращает шашку, но это не мешает ей

достичь цели) 50...25:14 51. 30—25 21—27 52. 34—30 27—32 53. 28:37 19—23 54. 29—24 14—19 55. 25—20. Черные сдались, так как на 55...23—29 последует 56. 37—32 29:27 57. 20—14 19:10 58. 24—20X.

Ж. РИНГЯЛЕНЕ —
З. САДОВСКАЯ

Четвертая партия

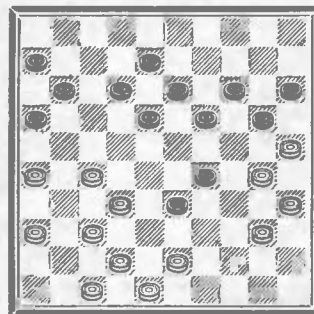
1. 34—29 19—23 2. 40—34 14—19 3. 45—40 10—14 4. 32—28 23:32 5. 37:28 18—23 6. 29:18 12:32 7. 38:27 7—12 8. 41—37 1—7 9. 46—41 12—18 10. 37—32 7—12 11. 42—38 5—10 12. 47—42 19—23 13. 41—37 2—7 14. 50—45 14—19 15. 34—29 23:34 16. 39:30 10—14 17. 30—

25 18—23 18. 43—39 13—18 19. 40—34 9—13 20. 48—43 4—9 21. 44—40 20—24 22. 34—29 23:34 23. 40:20 15:24 24. 49—44 18—23 25. 33—28 17—21 26. 39—33 12—18 27. 44—40 14—20 28. 25:14 9:20 29. 43—39 20—25 30. 39—34 24—30 31. 35:24 19:39 32. 33:44 7—12 33. 28:19 13:24 34. 38—33 18—23 35. 40—34 3—9 36. 44—39 9—13 37. 45—40 21—26 38. 33—28 13—19 39. 42—38 8—13 40. 40—35 24—29 41. 39—33 29:40 42. 35:44 23—29 43. 33:24 19:30 44. 38—33 13—19 45. 33—29 19—24 46. 29:20 25:14 47. 28—23 11—17 48. 32—28 17—21 49. 27—22 12—17 50. 22:11 6:17 51. 37—31 26:37 52. 32:41 21—27 53. 41—37 30—34. **Ничья.**

З. САДОВСКАЯ
Ж. РИНГЯЛЕНЕ

Пятая партия

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 17—21 4. 34—29 23:34 5. 39:30 11—17 6. 44—39 7—11 7. 32—28 1—7 8. 50—44 10—14 9. 30—25 20—24 10. 31—26 13—19 11. 41—37 8—13 12. 40—34 18—22 13. 34—30 12—18 14. 37—31 7—12 15. 39—34 2—7 16. 44—40 18—23 17. 46—41 23:32 18. 38:18 12:23 19. 43—38 21—27 20. 31:22 17:39 21. 34:43 14—20 22. 25:14 9:20 23. 38—32 5—10 24. 32—27 4—9 25. 41—37 13—18 26. 30—25 10—14 27. 40—34 9—13 28. 34—30 3—8 29. 43—38 7—12 30. 49—43 23—29 31. 38—32 29—33 32. 45—40 24—29.



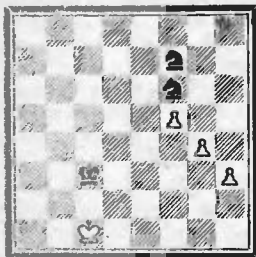
33. 43—38 19—23 34. 48—43 13—19 35. 37—31 33—39 36. 43:34 8—13 37. 38—33 29:38 38. 42:33 20—24 39. 32—28 23:21 40. 26:8 13:2 41. 34—29 15—20 42. 47—42 16—21 43. 42—38 18—22 44. 29—23 19:39 45. 30:10 21—26 46. 25:14 26:37 47. 36—31 37:26 48. 10—4 22—28 49. 40—34. **Черные остановили часы.**

Отдел ведет гроссмейстер Яков ВЛАДИМИРОВ

ЭТЮД, КАК РОМАН

Исполнилось 120 лет со дня рождения заслуженного деятеля искусств Алексея Алексеевича ТРОИЦКОГО (1866—1942) — основоположника современного художественного этюда. Его богатейшее наследие почти век доставляет радость любителям шахмат, служит источником вдохновения нескольких поколений этюдистов. Значителен вклад А. Троицкого и в теорию эндшпиля благодаря обстоятельному исследованию окончания **два коня против пешки**. К сожалению, во время войны пропал анализ игры коней против пешек, подготовленный к печати во втором томе сборника его этюдов. Отдельные фрагменты исследования сохранились в письмах А. Троицкого редактору этюдного раздела венгерского шахматного журнала 30-х годов К. Эберсу, и среди них — нигде ранее не публиковавшийся этюд № 1.

№ 1



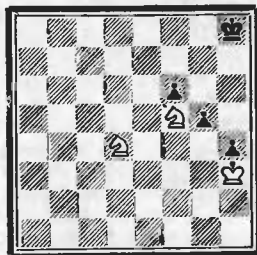
Ничья

Позицию эту Троицкий изобразил в самом конце письма от 15.10.1930 г. и добавил: «Решение этого этюда я сообщу в следующем раз; полагаю, что самостоятельный анализ этой позиции доставит Вам удовольствие». Из-за болезни Троицкого следующее письмо было послано только в начале декабря, оно содержит 12 страниц и писано в два приема — 5 и 12 декабря. «Я привожу здесь решение этюда, которое Вы

не смогли найти. Это не удивительно, ибо, не зная идеи, решить его трудно. Я прошу Вас еще раз показать этюд вашим коллегам-композиторам; мне важно знать их мнение».

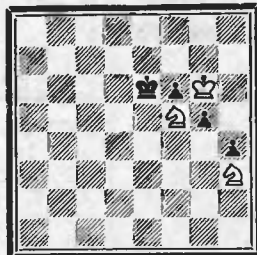
Прежде чем приступить к самому решению, Троицкий считает целесообразным разобрать вспомогательную позицию с борьбой двух коней с фланговой цепочкой пешек.

№ 2



Единственный план белых в № 2 состоит в том, чтобы заблокировать пешку h4 конем d4 и забрать затем пешки f6 и g5. Черные не станут разрывать цепочку, играя пешками (после h3 теряется пара f6 и g5, а после g4 — пешка f6), а будут стараться попасть королем на поле f3. При этом белые должны предотвратить создание следующей позиции.

№ 3



Если очередь хода за черными, то после 1... Крe5 ничья неизбежна. Белые же при своем ходе выигрывают так: 1. Кh6 (e3) Крe5 2. Kg4+ Крe4 3. Кр: f6 Крf3 4. Кр: g5. Если бы в позиции № 3 черный король находился на полях вертикали d (например, d5,

d3, d2 или d1), то ничья достигалась бы и при ходе белых: 1. Кh6 Крe4 (3, 2) 2. Кр: f6 Крf3 3. Кр: g5 Крg3, и ничья. То же следует и при положении белого короля на поле e6 вместо g6.

Последняя ситуация возникает в № 2, когда белые ошибочно играют 1. Крg4 Крg8 2. Крh5 Крf8 3. Крg6 Крe8 4. Крg7, или 2... Крf7 3. Крh6 Крf8 4. Крg6 Крe8 5. Крg7 Крd8 6. Крf8 Крd7 7. Крf7 Крc7 8. Крe6 Крb6 9. Кf3 Крc5 10. Кg1 Крc4 11. Кh3 Крd3 с ничьей, или 9. Крd5 Крa5 10. Кf3 Крb4 11. Кg1 Крc3 12. Крe4 Крd2 13. Крf3 Крd3 14. Кh3 Крd2, или 11. Крd4 (вместо 11. Кg1) 11... Крb3 12. Кg1 Крc2 13. Крe3 Крd1 14. Кh3 Крe1, снова ничья.

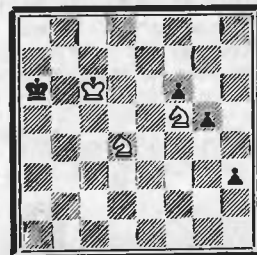
К разбору №№ 2 и 3 Троицкий возвращается еще раз в обширном следующем письме (без даты, по-видимому, январь 1931 г.), содержащем по 14 листов в основном тексте и в «Приложении» к нему.

По поводу позиции № 3 этюдист повторяет, что при ходе черных они спасаются ходом 1... Крe5, после чего белые фигуры не имеют полезных ходов. То же самое следует и при положении черного короля на d3. В обоих случаях возможно также и 1... g4, но только потому, что черные имеют ход королем, атакующим поле f4. После 1... g4 2. Кf2 g3 3. Кh3 грозит 4. К: h4 с расположением коней на f4 и g2. Если бы черный король не находился на e6 или d3 (речь не идет, конечно, о полях e5, e4, f3), то он мог бы помешать осуществлению угрозы; например, при короле на d5: 1... g4 2. Ке3+ Крe4 3. К: g4 Крf3 или при короле d3: 1... g4 2. Кf2+ Крe2 3. К: g4 Крf3 с ничьей, но, конечно, не 3... h3 4. Кh2 5. Кh4 и 6. К4f3.

Для № 2 Троицкий теперь находит опровержение. После 1—3. Крg4—h5—g6 Крe8 белые не могут играть 4. Крg7 из-за 4... h3 5. Кf3 Крd7 6. Крh6 (6. Крg6 Крe6) 6... Крc6 (6... Крe6 7. Крg6) 7. Крh5 Крd5 8. Крg4 Крe4, и ничья. Например, 9. Кh2 Крe5 10. Кf1 Крe6 11. Кd4+ Крd5 12. Кf3, чтобы на 12... f5+ ответить 13. Кр: g5, 12... Крe4 с ничьей. Черные не двигают пешку f6, возможна также и жертва пешки h: 12... h2 13. К1: h2 Крe4 14. Кf1 Крd3, и белые не попадают конем на поле f5: 15. Кg3 f5+ 16. Кр: g5 Крe3 и 17... f4.

В «Приложении» представляет интерес еще и новая позиция.

№ 4

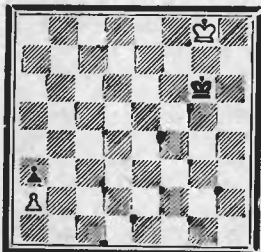


Она показывает, что продвижение h4—h3 серьезно мешает планам белых, так как может привести к игре против «фаланги» f6 и g5. Здесь белые выиграть не могут. Если 1. Кf3, то у черных единственный ход 1... Кра7 ведет к ничьей (1... g4 2. Кh2). Например, 2. Кh2 (марш Крc5—d4—e4—e3—f2—g3 парируется маневром черных Кра7—b7—c6—d5 и т. д.) 2... Крb8 3. Крd7 4. Кг3 h2 или 3. Кf1? Крc8 4. Кг3 h2 или 3. Кg4 Крc8 4. Крd5 Крd7 5. Крe4 Крe6 6. Кh2 Крf7 7. Крf3 Крe6 8. Крg4 Крe5 с ничьей. 3... Крb7 4. Кf1 Крb8 5. Крc (d, e) 6. Крc6 6. Крd5 Крd7 7. К1g3 h2 8. Крe4 Крe6 с ничьей. Достаточно также и 7... Крe8 8. Крe4 Крf7 9. Крf3 Крe6 10. Крf2 Крe5 11. Крg1 Крf4. Если же черные играют 1... Кра7, то 2. Крc5, и король проходит на поле g3.

На 1. Ке2 может последовать 1... Кра7 (на ход пешкой белые отвечают 2. Кег3, то же и на 1... Кра5) 2. Крd5 (2. Кег3

Kpb8 3. Kpd5 Kpc7 4. Kpe4 Kpd7 5. Kpf3 Kpe6) 2...Kpb7 3. Kpe4 Kpc6 4. Kpf3 Kpd5 5. Kpg3 Kpe4, но не 5...Kpe5 6. Kcd4 g4 7. Kp: g4 h2 8. Kf3+ или 5...Kpe6 6. Kcd4+ и 7. Kp: h3. 6. Kcd4 g4 7. Kp: g4 h2 8. Ke2 h1K с ничьей. Если в № 4 черную пешку с h3 переставить на h4, то белые выигрывают легко при своем ходе 1. Ke2. Интересно, что здесь 1. Kf3 после 1...h3 приводит к ничьей. Например, 2. Kh2 (2. Kpc5 Kpb7 3. Kpd4 Kpc6 и т. д.) 2...Kpa7 (a5) 3. Kg4, и если белый король идет на g4, то черный король идет на e5 или e6. 3...Kpb8 (b4) 4. Kpd5 Kp— 5. Kpe4 Kpd7 6. Kpf3 Kpe6 с ничьей. Также при 6...Kpd5 7. Kpg3 Kpe4 (e6) 8. Kge3 g4 9. Kp: g4 h2 10. Kf1 h1K. Итак, правильно 1. Ke2 Kpa5 (a7) 2. Kg1 Kpb4 3. Kpd5 Kpc3 4. Kpe4 Kpd2 5. Kh3 с выигрышем; например, 5...Kpe2 6. Kd4+ (6. Kh6? f5+ 7. Kp: f5 Kpf3) 6...Kpf1 7. Kpf3 Kpe1 8. Ke6 Kpd2 9. Kg7 Kpd3 10. Kh5 f5 11. K: g5 и т. д. К № 4 Троицкий возвращается еще раз в письме от 15.4.1931 г.: «Вы пишете, что А. Гаваши не верит, будто после 1. Kf3 ничья достигается только ходом 1...Kpa7. Я прошу Вас напомнить ему следующую позицию, в которой аналогичным образом ничья достигается только ходом 1. Kph8, но не 1. Kpf8», и приводит в нотации и на диаграмме позицию № 5.

№ 5. Ф. ЗАКМАН Ничья



1924

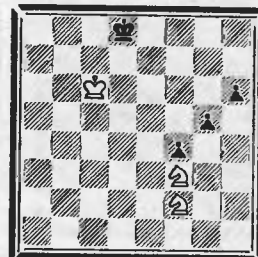
Обратимся, наконец, к решению этюда № 1, занявшему в письме Троицкого от 9.12 около трех листов. Попытки 1. g5? K: g5 или 1. h4? K: g4 приводят к игре против слоновой или ладейной

пешки и к выигрышу черных. Поэтому белые не должны двигать пешки, пока кони не покинут свои позиции. Как только тронется конь f7, последует g5, а на ход коня f6 возможно h4 с ничьей. Итак, обе стороны могут ходить только королями. Черные стремятся пройти королем на f4, после чего возможен отход коня f7 — тогда на g5 последует Kp: g5, а на h4 — Kp: g4 и т. д. Конь f7 должен (при положении черного короля на f4) завоевывать пешку h3. Для этого ему нужно четыре хода, например, Kf7—e5—f3—g1: h3, но не годится более короткий путь Kf7—g5 из-за h3—h4 (в этот момент белый король не должен находиться на d2, чтобы не было возможности Kf3+ и K: h4). У черных нет другого плана, кроме как получить игру против пешки f5. Трудности состоят в том, что они должны одновременно препятствовать продвижению белого короля в угол h8. Пойдет, например, черный король к пешке h3, чтобы просто ее взять, белые всегда смогут на Kpg3 ответить Kpd4 и после Kp: h3 играть g5, а на K: g5 — Kpe5 и т. д. В № 1 возможна попытка 1. Kpd1. Этот ход ведет к проигрышу, как это следует из вариантов: 1...Kpd3 2. Kpe1 (2. Kpe1 Kpe3, и черный король завоевывает пешку h3, например, 3. Kpd1 Kpf3 4. Kpd2 Kpg3 5. Kpe3 Kp: h3 6. Kpf4 Kph4 7. g5 K: g5 8. Kpe5 Kge4 9. Kpe6 Kpg5 10. Kpf7 Kph6 или 6. g5 K: g5 7. Kpf4 Kf7 и т. д.) 2...Kpe3 3. Kpc2 Kpf4 4. Kpd3 (вместо этого можно попытаться 4. Kpc3, но не 4. Kp— Kpg3). Белые намерены на ход 4...Kpg3 ответить 5. Kpd4. Если черный король идет назад 5...Kpf4, то последует уже 6. Kpc5 или 6. Kpc4, и белый король пройдет по полям c5—c6—c7, вследствие чего конь f7 не сможет двинуться, так что после Kpf4—g5—h4 во всяком случае ход Kph4: h3 будет невозможен. И все же на 4. Kpd3 черные имеют контрманевр

4...Kd6! (4...Kg5? 5. h4) 5. Kpd4 (поспешая на c5; ход 5. Kpc3 во всяком случае теряет темп 5...Kde4+ и т. д.) 5...Kde4, и для белого короля поле c5 недоступно. Он может идти только 6. Kpc4, на что следует 6...Kf2 7. Kpc5 Kpe5. Именно этот новый маневр ведет к выигрышу: здесь 7...K: h3 8. Kpd6 все еще приводит к ничьей. 8. g5 — это уже безобидно для черных из-за 8...Kfe4+ и 9...K: g5. Также и на 8. h4 следует 8...K: g4. Следует обратить внимание, что в варианте 1. Kpd1 Kpd3 2. Kpe1 Kpe3 3. Kpc2 Kpf4 упоминавшийся выше ход 4. Kpc3 (вместо 4. Kpd3) также ведет к поражению: 4...Kg5, но не 4...Kd6 из-за 5. Kpb4 Ke4 6. Kpb5 (вместо 6. Kpc4) 6...Kf2 7. Kpc6 и т. д. На 4...Kg5 может последовать 5. h4 Kge4+ (в предыдущем варианте это было невозможно) 6. Kp— Kp: g4. Чтобы предупредить указанные выше маневры следует играть 1. Kpb1! Kpd3 2. Kpb2, после чего белые проходят на поля c5, c6, c7 на ход раньше, например, 2...Kpe3 3. Kpc3 Kpf4 4. Kpb4 с ничьей. Изложенное показывает, что ничья достигается только потому, что белым удается получить игру против пешки f5, но не против ладейной пешки, и проникнуть королем в угол h8. Это не все. В основной части следующего письма Троицкий отвечает Эберсу: «Вы указываете к положению № 1 побочное решение 1. Kpd1 Kpd3 2. Kpe1 Kpe3 3. Kpd1 Kpf3 4. Kpd2 Kpg3 5. Kpe3 Kp: h3 6. Kpf3 (вместо 6. Kpf4, как у меня) 6...Ke5+ 7. Kpf4 Ke: g4 8. Kpg5 или 6...Kg5+ 7. Kpf4 Kph4 8. Kpe5 Kge4 9. Kpe6 и т. д. и добавляет — я доставлю Вам большую радость, если укажу ошибку в этом анализе. Ваши замечания вполне корректны: после 5. Kpe3 Kp: h3 действительно нет выигрыша для черных. Я виноват, что это просмотрел. Но все же я могу доставить Вам радость исправле-

нием моей ошибки. На 5. Kpe3 черные отвечают 5...Kg5 (вместо 5...Kp: h3) и выигрывают. Продолжение Вы найдете в приведенной в «Приложении» позиции № 6, где следует лишь изменить цвета сторон...».

№ 6



В № 6 при ходе белых выигрыш достигается так: 1. Kpd6 Kpc8 2. Kpe6 Kpc7 3. Kpf5 (на 2...Kpd8 можно 3. Kpf7), и дальше в зависимости от ходов черного короля возможны разные ответы: 3...Kpd6 4. Kd3, 3...Kpc6 4. Kg4, 3...Kpb6 4. Kpg6, 3...Kpd7 4. Kg4, 3...Kpe7 4. Kpg6 Kpe5 5. Kg4 Kpd5 6. Kpf5 Kpc4 7. Kpe4 h5 8. Kge5+ и 9. K: g5 с выигрышем.

Завершая ответ Эберсу, Троицкий писал: «Вы считаете, что этот этюд можно назвать «просто колоссальным». Только ведь здесь нет ни крупички авторской фантазии; все это лишь «шахматы, как они есть». Автору просто посчастливилось открыть упомянутые игры, только и всего. Но это открытие и мне самому представляется весьма значительным».

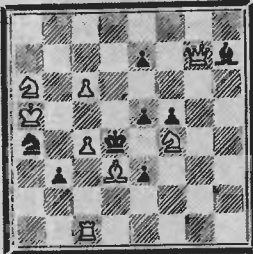
Евгений УМНОВ.



Одна из страниц рукописи.

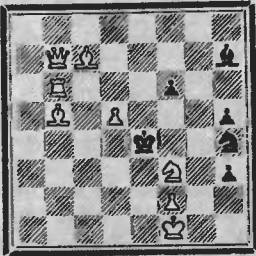
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 41. Р. ФЕДОРОВИЧ
Львовская обл.



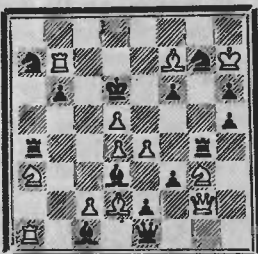
Мат в 2 хода

№ 42. В. ЗИНОВЬЕВ
Курск



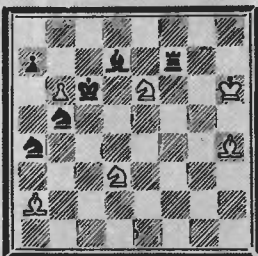
Мат в 3 хода

№ 43. Л. ЯРОШ
Казань



Мат в 5 ходов

№ 44. В. ШУПЛЕЦОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



Выигрыш

КОНКУРС

Московский Спорткомитет объявил конкурс составления этюдов и задач. В состав судейской коллегии входят А. Лобусов (двухходовки и задачи на обратный мат), А. Калинин (трехходовки и этюды), А. Грин (многоходовки и задачи на кооперативный мат). Количество фигур в

задачах не должно превышать 15, а в этюдах — 10. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует присылать в адрес редакции «64—ШО» до 15 августа 1986 г. с обязательной пометкой на конверте «Московский конкурс».

РЕШЕНИЯ

«64—ШО», № 21, 1985.

№ 69. Д. Банный. 1. Лс6? — 2. Фb6X, 1... Л: b4, de 2. Ф: b4, Лс4X, 1... Лd3! 1. Ле6? — 2. Фb6X, 1... Л: b4, de 2. Ф: b4, Л: e4X, но 1... Л: e3! Правильно 1. Фа7! — 2. Ла6X, 1... Л: b4 2. Л: b4X, 1... de 2. Лd6X, 1... Лd3 2. Ле6X, 1... Л: e3 2. Лс6X — тема Банного с простой переменной матов.

№ 70. М. Кузнецов. 1. Фа3! — 2. Кb6+ Крс5 3. Лс4X, 1... Сс4 2. Фf3+ Крд4 3. Фd3X, 1... Кс4 2. Сс6+ Крд4 3. Лd6X, 1... Фс4 2. Л: e5+ Крд4+ 3. Ке6X, 2... Крд6 3. Л: c4X — три интересных варианта.

№ 71. В. Рычков. 1. Лb5! — 2. Л: c5+ Кр: b6 3. Ка4+ Кра6 4. Ла5X, 1... Ле4 2. Кd8+ Крд6 3. Кf7+ Крс6 4. Сb7X, 1... Лf3 2. Ка5+ Крд6 3. К: c4 Крс6 4. Сb7X, но автор не заметил, что после 1... e1f! черный ферзь атакует поле a5. Побочные решения 1. Кd8+ и 1. Кра7.

№ 72. Ф. Бондаренко, Б. Сидоров. 1. Kh5! Cg2+ 2. Крс5 Кс6+ 3. Крf5 Кd4+ 4. Крг4 Cf3+ 5. Крг3! Ке2+ 6. Крf2 К: c3 7. Кг3X, 6... С: h5 7. Фh3 Кf4 8. Фf1X, 7... g4 8. Фg2X, 7... Cf3 8. Ф: f3X.

«64—ШО», № 23, 1985

№ 77. А. Лобусов. 1. К: c3? — 2. Ке2X, 1... Кр, Л: c3 2. Kb5, Кf7X, но 1... e2! 1. К: e3? — 2. Кс2X, 1... Кр, Л: e3 2. Кс4, Кf7X, но 1... c2! Правильно 1. К: e4! — 2. Ла4X, 1... Кр: e4 2. Кf6X, 1... Л: e4 2. Ке7X — трехфазная произвольная перемена игры.

№ 78. Ю. Маркер. 1. d6! — 2. С: f4+ Крf6 3. Се5X, 1... f3 2. Се3+ Крe4 3. Сс1X, 2... Крf6 3. С: d4X, 1... Кf6 2. С: f6+ Кр: f6 3. e8KX, 1... Кг7(d6) 2. e8F! К: e8 3. Се7X, 2... g3 3. Фh3X, 2... Ке6 3. Фh3X, 1... Ф: e1 2. С: f4+, побочное решение 1. Кс6.

№ 79. Б. Гельпернас. Авторское решение 1. Се8+ Крг4 2. Cd7+ Крh5 3. Кf5 Крг4 4. Kh4+ Крh5 5. Ca4 Kb3 6. Се8+ Крг4 7. Cd7+ Крh5 8. Кf5 Крг4 9. Кd4 Крh5 10. Ке2 и 11. Кf4X, но есть и более короткие пути: 1. Крг7 Kb3 2. Се8+ Крг4 3. Cd7+ Крh5 4. Се7, 1. Cd1+ Крг6 2. Сс2+ Кd3 3. Ca4 Крh5 4. Се8+ Крг4 5. Cd7+ Крh5 6. Ке2.

№ 80. Н. Рябинин. 1. Кf4! К: f4 2. Крe3 Кг2+ 3. Крf2 Ch3 4. Крг3 Cg4! 5. Лd8!! Ке3 6. Крf4 Ле6 7. Лd3 с ничьей.

«64—ШО», № 24, 1985

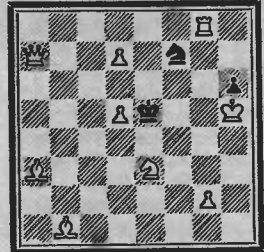
№ 73. А. Домбровский. 1. Лd3? — 2. Фа8X, 1... de 2. Се3X, но 1... c1f! Решает 1. Се3! — 2. Фd4X, 1... de 2. Фа8X, 1... Кр: e5 2. Л: g5X, 1... Кс4 2. Фb5X, 1... Кf3 2. Фе4X.

№ 74. А. Кузовков. 1. Фе1! — 2. Фс1+. 1... Cd4 2. Ке5+! Крс5 3. Кd7X, 1... Сс5 2. Кd6+! Крд4 3. Кf5X, 1... Лf5 2. Фс3+, 1... Лd7 2. Фb4+.

№ 75. В. Рычков, Н. Плетенев. 1. Се4 — 2. Сb4+ Крb6 3. Кс8+ Кра6 4. Ке7X, 1... Кf: e4 2. Лс2+ dc 3. Лс3+ К: c3 4. Фс6X, 1... Кг: e4 2. Лг5+ К: g5 3. Лf5+ gf 4. Фd5X, но решает и 1. Сс8.

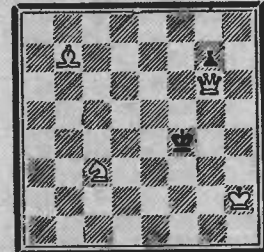
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Д. БАННЫЙ,
Публикуется впервые



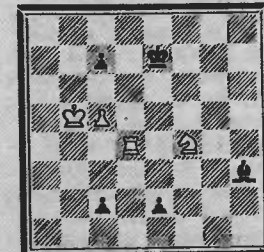
Мат в 2 хода

№ 2. А. СТЕПОЧКИН
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. Ф. ЛАЗАР
1913



Ничья

пообедит белы
2. Н: e2 Сf1 3. Лf4+, и
пат. Если 1... Крf7, то
4. Лс4 С: e2 5. Крe6! С: c4
только черь 3. Н: e2 Сf1
и пат. Правильно 1. Ле4+
и черья еще и
С: e2, С: c4
№ 3. Поимка 1. Н: e2
отражает 1... Сf1 2. Лс4
с правильным матом.
№ 4. Фd2X — каменный раз
4. e4+ Крд2 3. Сa6! Крд1
4. Фb4X, 1... Крe3 2.
Крe3 3. Фd4+ Крс5
№ 2. 1. Ка2!! Крe5 2.
Крf4 2. Сd6X.
1... Крf6 2. Фd4X, 1...
короткие маты
меняются:
1... Крe3 2. Фd2X, а на ходы
1... Н: e2 2. Лf5X, 1...
Лf8! ладья идет в засаду:
Крf4 2. Фd4X. После 1...
Крf6 2. Кг4X, 1...
№ 1. Иллюзорная игра

Вадим ЧЕРНЯК

ПО-ШАХМАТНОМУ МЫСЛИШЬ ТЫ, ПОЭТ

Поэт, журналист, прораб, шахматист... Таков неполный перечень профессий Вадима Григорьевича Черняка, редактора отдела литера-



туры, члена редколлегии журнала «Сельская молодежь». Он строил жилые дома и школы на целные. Его стихи печатались в газетах, журналах, сборниках, звучали по радио и телевидению, исполнялись в спектаклях. Им составлено и опубликовано около 30 шахматных задач и этюдов. Вот уже скоро десять лет, как он ведет «Шахматный клуб» в своем журнале, а в 1984 году в издательстве «Знание» вышла его книга «Молодость древней игры». Сегодня мы представляем его литературное и шахматное творчество.



Кто сидит напротив?

В издательстве «Физкультура и спорт» выходит книга В. Черняка «Мы играем в шахматы». Публикуем небольшой отрывок.

Любой ход, сделанный шахматистом, несет на себе неумолимую печать его личности. Даже всем известные дебютные ходы, даже табин, тоже хорошо знакомые большинству играющих, как бы изнутри освещаются этим удивительным светом, некой таинственностью, связанной с гармонией мастерства. Зрелость и глубина знаний всегда завораживают. Кроме того, на развитие шахматного сражения влияют многие другие качества, порой такие, которым человек не придает значения или оценивает неверно.

Личность человека — это совокупность очень разных черт. Какие из них и как отражает его шахматный почерк? Почти полвека назад Ботвинник выделял четыре, на его взгляд, главных признака, без которых невозможно добиться успехов в шахматах. Первый признак — специфический талант. Это понятно: талант необходим в любой сфере. В шахматах, где вы имеете возможность опираться лишь на свой жизненный опыт, мировоззрение, понимание законов, по которым ведется борьба фигур, без своеобразного природного дарования ничего не достигнешь. Второй признак — характер. Также специфический шахматный — упрямый, бойцовский, гибкий и т. д. «Шахматы не для слабых духом», — утверждал Стейниц. И действительно, стоит ли садиться за доску, не умея

бороться за победу, справляться со своими нервами в тяжелые минуты, отстаивать свои шахматные взгляды? Но шахматный характер — это ведь производное от чисто человеческих свойств личности! Третий признак — здоровье. Видимо, и здесь особых пояснений не требуется: нагрузки современных «больших» шахмат таковы, что выдержат их способен лишь очень здоровый человек.

Четвертый признак — специальная подготовка. В данном случае шахматная, связанная с изучением накопленного опыта, текущей исследовательской работой, анализом своих партий и достижений других мастеров.

Итак, характер... По-существу, он и составляет основу личности, придает ей индивидуальные черты. Так, во всяком случае понимали характер древние греки, которые и ввели этот термин в обиход.

Но не увлекаемся ли мы, придавая характеру такое важное значение? Разве задумываешься, разыгрывая сотню лет назад проведенную партию, над тем, чья рука направляла в ней действия фигур, — суровый это был человек или мягкий, веселый или замкнутый, вспыльчивый или уравновешенный? Характер — это из области психологии, а еще Капабланка советовал: «Когда садишься за доску, надо думать только о позиции». Может быть, так и поступать?

Намеренно избегал всякого общения с партнером во время партии Рубинштейн: сделав ход, он обычно поднимался из-за столика, уходил в дальний угол турнирного помещения и терпеливо ждал, пока не включались его часы. Он не то чтобы недооценивал психологическую сторону борьбы, он ее игнорировал! Таков был характер у этого большого мастера, и как не вспомнить в связи с этим, что Рубинштейну так и не удалось сыграть матч на первенство мира. Тезис Ласкера о том, что на шахматных досках сражаются люди, а не деревянные фигуры, как и странно, завоевывал признание с большим трудом...

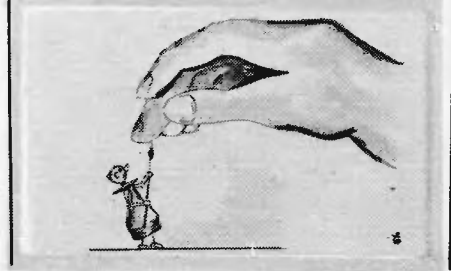
СОНЕТ

По-шахматному мыслишь ты, поэт,
живую душу изводя над словом.
Возьми любое — обойдись готовым!
Не зря оно служило столько лет.
Но нет! И вновь тебя застал рассвет
в который раз за продолжением
и лист зачеркнут росчерком суровым...
Родится ли сегодня твой сонет?
Завидуют иные, полагают,
что у поэта легкая стезя.
А ты, как бы помертвовав ферзя,
сидишь... Стучат часы и силы тают.
Игра трудна, но иначе нельзя —
с самым судьбою мастера играют.

ДРАМА

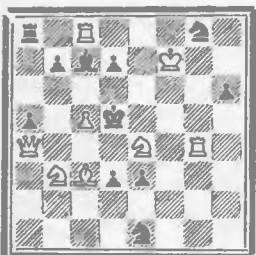
Все потеряно, потеряно...
В центре шахматной доски
по-суровски уверенно
бьет она его полки.
Точно пред его сиятельством
он смущается, дрожит,
уступает обстоятельствам,
отступает и бежит.
Развивается сражение,
но чем выигранней бой,
тем сложнее положение
у нее же у самой.
Голова на руку клонится,
и глядит с тоскою, как
умозрительная конница
скачет яростно во мрак.
Между тем уж время и полночь...
Что тут делать, что сказать,
если даже просто помощи
невозможно оказать?!

Не обижайте старых мастеров!
Не принижайте их дела без нужды!
Пускай сегодня,
нашим спорам чужды,
они как будто из других миров.
В дождливые и солнечные дни,
как спянные с флота капитаны,
в кафе сидят с газетами они —
поверженные временем титаны.
Не сетуйте,
что мудрость их стара,
живущих в анекдотах и поверьях,
и помните,
что были мастера,
пока вы все ходили в подмастерьях!

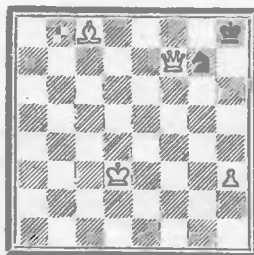


№ 1

№ 2



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

а) диаграмма
б) Белый Кр. на с4.

№ 1 заняла 2-е место на первой доске (II команда Москвы) в III первенстве по шахматной композиции. Опубликована в сборнике «Шахматы за 1960 год»: 1. Фа2.

№ 2 была опубликована в «Шахматной Москве» (1969): диаграмма — 1. Фg6 Кoo 2. Фh6+ Kpg8 3. Се6X; 1... Kf5 2. Се6; близнец — 1. Сg4. Кoo 2. Фf8+ Kph7 3. Cf5X; 1... Ке6 2. Cf5.



Таковыми красивыми кубками художник по стеклу А. Курилов предлагает награждать чемпионов (слева) и чемпионок по шахматам. Эти экспонаты, изготовленные на старейшей русской фабрике в Гусь-Хрустальном, демонстрировались в Москве на всесоюзной выставке «Мы строим коммунизм».

Фото В. НЕКРАСОВА

ДИАЛОГИ

— Почему твой придворный поэт пользуется большим почетом, чем я? — спросил Али Шатранж у Тамерлана.

— Ты побеждаешь, но он увенчивает, — улыбнулся честолюбивый завоеватель.

— Зачем ты воспеваешь шахматы? — спросили у Фирдоуси.

— Чтобы проникнуться их поэзией, — ответил великий поэт.

— Когда ваш отец проигрывает в шахматы, он очень волнуется, — сказали Анне Комнин.

— Когда мой отец выигрывает, он волнуется еще больше, — возразила византийская принцесса.

— Филидор победил шахматы! — воскликнул восхищенный поклонник.

— Скорее шахматы победили меня, — вздохнул знаменитый композитор.



Футболисты сборной СССР А. Заваров и Г. Литовченко готовятся к мексиканским баталиям. На черных и белых полях они чувствуют себя вполне уверенно, того же мы ждем от них и на зеленом...

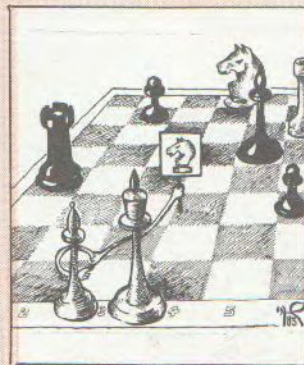


Рис. В. ВАРДАНЯНА и П. ДЖАНГИРОВА

● — Футбол — это вам не шахматы, — поучал своих игроков тренер команды. — Тут думать надо.

● Некий спортивный обозреватель назвал футбол «шахматами ног».

● — Чем отличаются футбольные болельщики от шахматных? — спросили знатока.

— В футболе, — сказал тот, — все понимают, но никто не может, в шахматах же все могут, но никто не понимает.

«ФИГУРНЫЕ» СТРОКИ КТО АВТОР?

1. Не следует ходить одной и той же фигурой дважды до окончания развития.

2. Одна фигура стоит плохо — вся партия стоит плохо.

3. Коней следует выводить раньше, чем слонов.

4. Из всех фигур, которые можно внедрить на такой пост (перед изолированной пешкой), самая активная — конь.

5. Подвижность фигур, по моему мнению, дело второстепенное, а вот контроль различных полей — самое главное.

МОЖНО ЛИ...

...считать шахматного профессионала любителем шахмат?

А. МАРГОЛИС.

...назвать оттягивание проигрыша выигрышем времени?

А. ЛЕОНИДОВ.

...сделать ход конем в ладном эндшпиле?

В. МАРУС.

МИНИАТЮРА



Мат в два хода
Решение
в конце полосы

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ

Н. ПЛАКСИНА

(«64—ШО», № 7)

Б. Крg1, Фh8, Ла8, Лd7, Са1, Са4, Ке5, Кh1, п. g4; Ч. Лb4, Лf2, Сf6, Ch3, Ка2, Кb6, пп. b3, b5, c2, c6, e6, f4, g5, g6. Последним ходом белые объявили

мат. Где стоит черный король?

а) Диаграмма. Ч. Крh7? Но у черных нет лишнего ферзя, и белые не могли бить дважды — hg (или fг) и g7:h8Ф×? Ч. Кра7 — было b7:a8Л×!

б) Поворот на 90° по часовой стрелке. Ч. Крg8? Но слон d8, превращен-

ный (черный ферзь взят на вертикали f), и нет хода g7:h8Л×? Ч. Крс6 — было a7—a8С×!

в) Поворот на 180°. Ч. Крf6? Если было g7:h8С×?, то черные пешки должны сделать 7 взятий, но белую пешку d2 они взять не могли. Ч. Крb6 — было a7—a8К×!

г) Поворот на 270°. Ч. Крf7? Но из-за нелегального шаха белому королю черный ферзь не мог быть взят ходом g7:h8К×? Ч. Крb8 — было b7:a8Ф×! Циклическое чередование превращений в углах: Ф?Л! — Л?С! — С?К! — К?Ф!

1. Лг4.
Н. МАТВЕЕНКО, 1973.