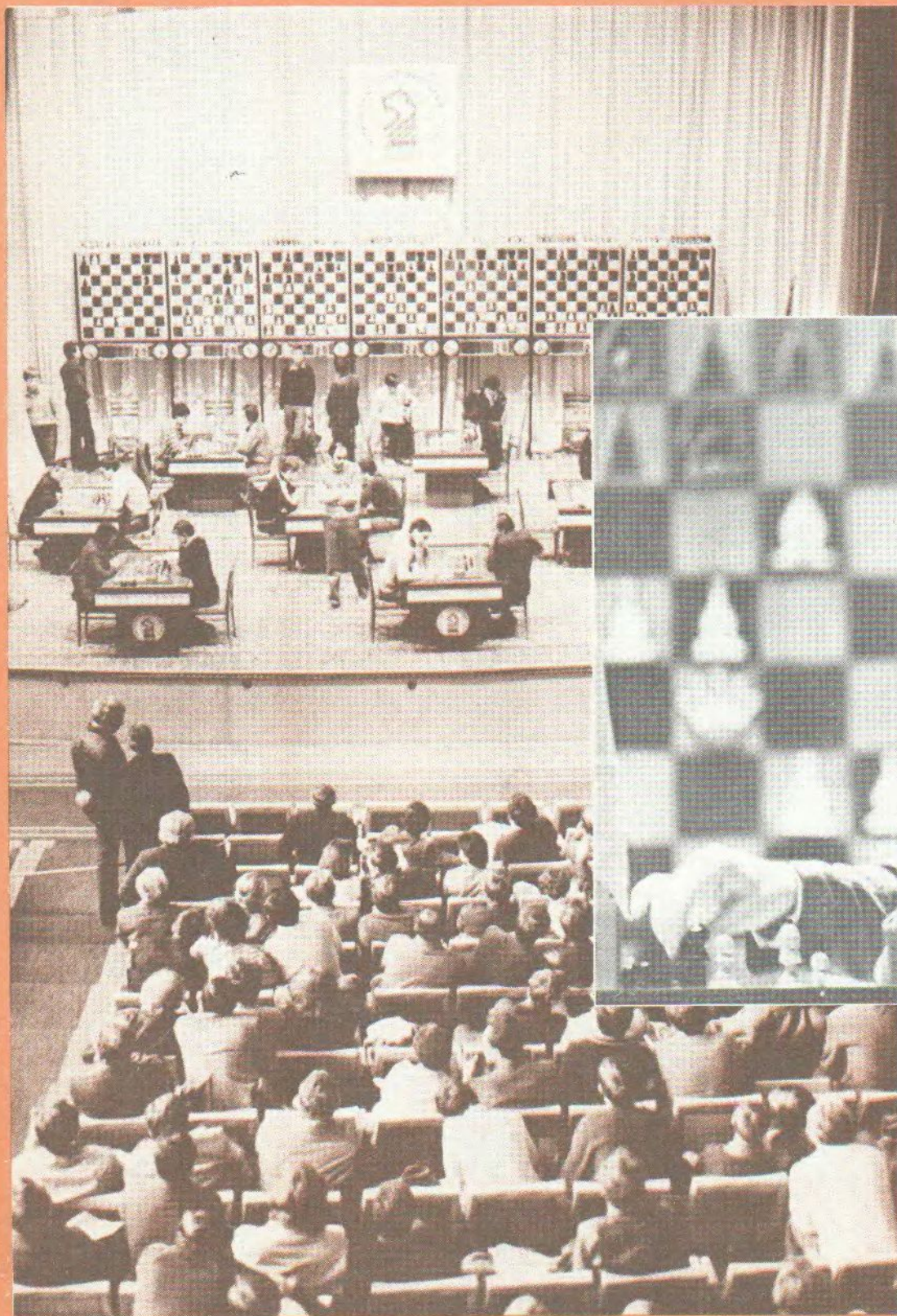




*Золотую медаль
чемпиона СССР
в трудной борьбе
завоевал
гроссмейстер
из Краснодара
Виталий
ЦЕШКОВСКИЙ*

СОВЕТСКАЯ ШАХМАТНАЯ ПЕРИОДИКА

● В СССР выходит тринадцать шахматных и шашечных журналов и бюллетеней — на русском и национальных языках. Вот этот внушительный перечень с указанием года основания, периодичности и нынешнего тиража.

«ШАХМАТЫ В СССР» (1921 г., выходит один раз в месяц, 53 000).

«64—ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» (1980 г., два раза в месяц, 85—100 000, журнал явился прямым наследником еженедельника, выходившего с 1968 года).

«ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ» (1955 г., раз в месяц, 27 358).

«БЮЛЛЕТЕНЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО ШАХМАТНОГО КЛУБА СССР» (1958 г., три раза в месяц, 16 000).

«ШАХС» — «ШАХМАТЫ» (1959 г., два раза в месяц, латышское издание — 2200; 1960 г. русское издание — 52 000).

«ШАХМАТЫ, ШАШКИ В БССР» (1979 г., раз в два месяца, 2335).

«ШАХМАТ» — «ШАХМАТЫ» (1981 г., двухнедельник, азербайджанское издание — 8000, русское издание — 3000).

«ШАХМАТНИ АЯСТАН» — «ШАХМАТНАЯ АРМЕНИЯ» (на армянском языке, 1972 г., ежемесячник, 4000).

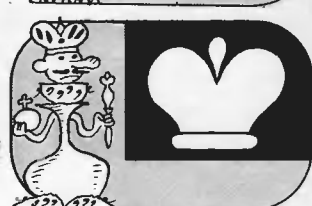
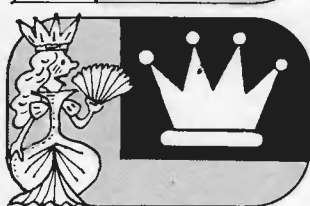
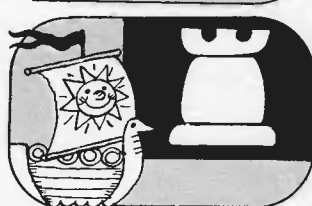
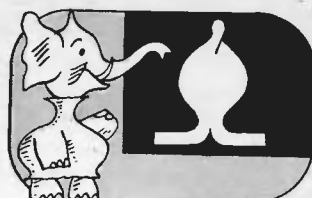
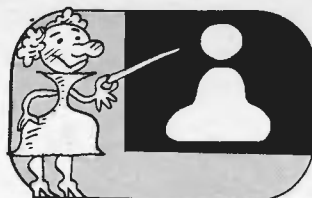
«МЕРАНИ» (на грузинском языке, 1984 г., двухнедельник, 15 000).

«ДАМБРЕТ» — «ШАШКИ» (1959 г., раз в месяц, латышское издание — 4700, русское издание — 28 000).

● Разовый тираж — за триста тысяч экземпляров. Это в несколько раз больше, чем во всех странах мира, вместе взятых.

● Советские журналы и бюллетени распространяются более чем в ста государствах, в том числе десятки тысяч — по подписке.

● В нашей периодике сотрудничают практически все гроссмейстеры мира.



Зананивается учебный год в школах. Не за горами новый. Многие ребята занимаются шахматами в кружках, секциях, ДЮСШ. А вот как быть тем, кто пока не умеет? Как научить игре ребенка, никогда не бравшего в руки шахматы? Как объяснить малы-

шу хитросплетения правил, не отпугнув его их сложностью и глубиной? Как сделать занятия понятными и интересными?

Стр. 12.

«ЧУТЬ-ЧУТЬ», КОТОРОЕ СЧИТАЕТСЯ



Ильдино Мадл.

Светлана Матвеева.

Румынский город Байле Геркулане, расположенный в живописном уголке Карпат, стал местом проведения первого официального чемпионата Европы среди девушек.

Почетный титул оспаривали 14 юных шахматистов из одиннадцати стран. Фаворитами считались С. Матвеева и И. Мадл. Светлана в свои 16 лет успела стать чемпионкой (1984) и призером (1985) первенства СССР среди женщин, успешно выступила на зональном турнире, побеждала в международных женских соревнованиях. Ее ровесница Ильдино Мадл, помимо участия в женских соревнованиях (она чемпионка Венгрии, недавно выполнила норму второго гроссмейстерского балла), неоднократно и безуспешно играла в международных состязаниях девушек — становилась чемпионкой мира, выигрывала Кубок Европы.

Стр. 11.



ИТОГИ

53-го ЧЕМПИОНАТА СССР

1. В. ЦЕШКОВСКИЙ — 11.
- 2—7. В. МАЛАНЮК. В. ЗИНГОРН, К. ЛЕРНЕР, Ю. БАЛАШОВ, В. ГАВРИКОВ, Е. БАРЕЕВ — по 10.
8. Н. РАШКОВСКИЙ — 9.
- 9—10. Л. ЮДАСИН, М. ГУРЕВИЧ — по 8½.
- 11—12. С. ДОЛМАТОВ, А. ХАЛИФМАН — по 8.
- 13—14. С. ЛПУТЯН, А. БЕЛЯВСКИЙ — по 7½.
15. З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ — 7.
- 16—18. Ю. ЯКОВИЧ, С. СМАГИН, С. ДВОЙРИС — по 6.

В соответствии с Положением места распределены по системе коэффициентов Бергера. Серебряная медаль вручена Владимиру МАЛАНЮКУ, бронзовая — Вячеславу ЗИНГОРНУ.

Стр. 2.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора),
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь)

9 (752) май 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

ПОБЕДИТЬ МОГЛИ МНОГИЕ ЦЕНА ТЕМПА Московский международный	4—7
«С МУЖЧИНАМИ ИГРАТЬ ИНТЕРЕСНО» — считает Майя Чибурданидзе	8—10
В ЛАБИРИНТЕ ЛОЖНЫХ СЛЕДОВ Юрий Разуваев приглашает к анализу	14
ВЕРНОСТЬ Люди долга	18—19
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	20—21
У ИСТОКОВ ШАХМАТНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ	22—23
ОДНАЖДЫ В КРЫМУ Рассказ	24—25
НОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ	27
ДОЧКИ-МАТЕРИ Женский чемпионат страны по шашкам	28—29

На первой странице обложки фото В. Некрасова.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруд-
ники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,
К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06,
отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке мате-
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1986.

Сдано в набор 02.04.86. Подписано к печати 23.04.86.
Л—34738. Формат бумаги 60×84 $\frac{1}{8}$. Офсетная печать.
Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,27. Тираж 85 000.
Цена 40 коп. Заказ № 1424.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Мос-
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года,
д. 7.

«СПАСИБО ГАЗЕТЕ!»

ИТОГИ КОНКУРСА НА ЛУЧШИЙ ШАШЕЧНЫЙ ОТДЕЛ

Общеизвестно, сколь огромное значение имеют печать, телевидение и радио для пропаганды и развития шашечного спорта. Именно органы информации могут помочь донести до широких масс красоту шашечного творчества и внести лепту в организацию полезного досуга трудящихся.

Вот выдержки из письма читателя в «Учительскую газету», отдел в которой уже 30-й год ведет В. Горюцкий. Н. Яхотин из города Колпашево (Томская область): «Долго недоумевал, почему на страницах многих газет и журналов печатаются разные шашечные и шахматные задачи. Вдруг понял, как это нужно и важно.

Как-то пришел с работы страшно расстроенный, никуда не пошел, а жена — она опытный педагог — подает мне «Учительскую газету» и улыбается:

— Твои очередные задачки пришли...

«До них ли?» — подумалось мне, но все же уткнулся в диаграммы. Задание № 7 удалось осилить быстро, но восьмое никак не поддавалось. За первый вечер так и не смог решить его. Кажущаяся нерешаемость увлекла. И уже ни о чем неприятном не думалось, ничто, кроме позиции, не тревожило, и лег спать успокоенный. Так я ушел от неприятных последствий перенапряжения. Спасибо газете!».

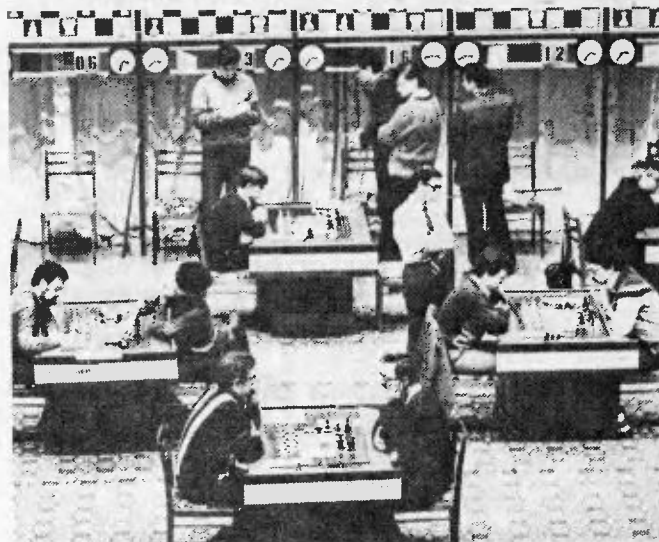
Тут же необходимо добавить, что энергичные неоднократные выступления газеты сыграли решающую роль в восстановлении соревнований «Чудо-шашки».

Надо сказать, что за последнее время количество отделов в газетах значительно выросло и у многих из них есть определенные достоинства. Однако в нашем втором конкурсе участников стало меньше. То ли редакторы отделов опасаются пусть дружеской, но все же критики, то ли не хотят утруждать себя подготовкой материалов... А вот ведущий отдел в свердловской комсомольской газете «На смену!» старший научный сотрудник Института математики и механики Уральского научного центра Дамир Ямалутдинович Шараев пишет: «Долго колебался — посылать или не посылать. Наконец желание услышать критику победило».

Отметим, что в отделе, выходящем под редакцией кандидата в мастера Д. Шараева, мы нашли немало интересного. Вы, например, знаете, что «пройти в доведи — получить начальническое место, звание, высокую должность; хорошо тому, кто в доведи прошел; хорошо в доведях» (В. И. Даль). Небезынтересно дальнейшее рассуждение Д. Шараева: «...вскоре это название заменилось — шашку, получившую длинный ход и бой, стали называть дамкой». В литературе общепризнанным считается происхождение термина «дамка» от французского и немецкого *dame* (дамка — в шашках, ферзь — в шахматах). Есть и другая, более остроумная и веселая, но менее убедительная версия, выстраивающая следующую цепочку происхождения: *madam* — мадамка — дамка. Воображение сразу рисует картину оживленного московского базара, на котором собрались игроки в шашки, и энергичную барыню, проносящуюся по торговым рядам.

Однако отсутствие возможности получить квалифицированную консультацию зачастую приводит к появлению в печати брака. Нехорошо, конечно, когда появляются избитые, много раз печатавшиеся позиции или примеры, недостаточно ярко раскрывающие красоту. Всесоюзной и республиканским федерациям надо подумать и решить вопрос о действенной помощи тем шашечным журналистам, которые в ней нуждаются.

ВСЕМ ПОНЯТНЫЙ ДИАЛЕКТ



Журнал «Костер», издающийся в Ленинграде, печатает общий шахматно-шашечный отдел под названием «АР-ЧЕБЕК» (Армия Разведчиков Черно-Белых Клеток). Он выходит с 1967 года в каждом номере журнала и пользуется у ребят огромной популярностью. Многоопытный и остроумный журналист, заслуженный тренер СССР Юрий Барский создал игру в игре. Шашкам отводится не меньше площади, чем шахматам. Почта минувшего года составила без малого тридцать тысяч писем. Поистине творческие находки Ю. Барского заслуживают большой похвалы.

И в северодонецкой городской газете «Комуністичний шлях» шахматисты и шашкисты объединены в общий клуб «Глобус», который возглавляет мастер по композиции Валерий Бретль.

Отличные отделы ведутся Ю. Куликаускасом в литовской «Ком'юнимо тиеса» («Комсомольская правда»), С. Балжаларским в пермской «Звезде» (при этом шашечные материалы публикуются и в приложении к газете, издающемся для работающих на ударной стройке магистральных трубопроводов), Г. Рудницким, в «Кримській правде», которого, пользуясь случаем, мы поздравляем с 50-летием и желаем дальнейших творческих удач.

Много доброго можно сказать в адрес отдела «На черных диагоналях», который ведет кандидат в мастера А. Елисеев в газете «Забайкальский рабочий» (Чита). Здесь специальная рубрика для начинающих, проводится заочный матч с гроссмейстером В. Вигманом. О шашках регулярно печатают материалы газеты «Забайкальская магистраль» и «Учитель» (издающаяся пединститутом).

В прошлом конкурсе среди вечерних газет рубрика «Летающая дамка» «Вечерней Перми» не имела конкурентов. Сейчас ей по меньшей мере не уступает «Час для шашек» («Вечерний Ленинград»).

Можно привести еще немало интересной информации о работе шашечных отделов, но пора назвать лауреатов нашего конкурса.

Итак, это газеты:

«Знамя юности» (Минск), «Ком'юнимо тиеса» (Вильнюс), «Молодежь Азербайджана» (Баку); «Советская Белоруссия» (Минск), «Вечерний Ленинград», «Вечерняя Пермь», «Звезда» (Пермь), «Забайкальский рабочий» (Чита); «Комуністичний шлях» (Северодонецк), «Кримська правда» (Симферополь), «Ленинградская правда», «Ленінська збірна» (Харьков), «На смену!» (Свердловск), «Учительская газета» (Москва), журнал «Костер» (Ленинград), «Кодимаа» (Таллин).



Ранняя весна порадовала киевлян. Ветреная красавица, сердце которой порой «склонно к измене и перемене», на этот раз была на редкость трудолюбива: высушила лужи, наполнила воздух теплом, солнцем, ароматом ранних цветов. А значит, создала хорошее настроение и киевлянам, и гостям города-героя, участникам высшей лиги 53-го чемпионата СССР, обосновавшимся в актовом зале Киевского государственного педагогического института иностранных языков. В институте, где изучают языки многих народов мира, уверенно и громко зазвучал всем понятный диалект — шахматный.

Конечно, можно посотовать, что в Киев не приехали многие известные шахматисты.

— Нам хотя бы одного экс-чемпиона мира: как бы это помогло пропаганде шахмат, — огорченно вздохнул один из организаторов.

Впрочем, участники по мере сил старались компенсировать отсутствие самых именитых — действовали активно, целеустремленно, интересно.

ШАБЛОН

НАКАЗАН

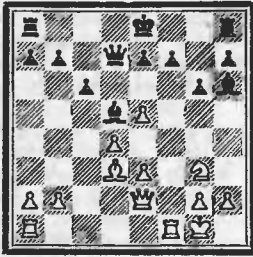
Уверенно, надежно играл на старте Юрий Балашов, выск и его спортивный результат — 4 очка из пяти. А забавная миниатюра московского гроссмейстера во встрече с мастером из Куйбышева — одна из главных претенденток на приз, установленный газетой «Вечерний Киев» (за самую быструю победу в турнире).

Ю. БАЛАШОВ —

Ю. ЯКОВИЧ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. e5 Kd5 5. C : c4 Kb6 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kb4 8. Ce4 c6 9. Kc3 Ce6 10. Kge2 K4d5 11. 0—0 Фd7 12. Kg3 g6 13. Cd3 K : e3 14. fe Ch6 15. Фе2 Kd5 16. K : d5 C : d5? Удивительным образом ведет к поражению, в то время как нешаблонное 16... Ф : d5 оставляло черным время для эвакуации короля на один из флангов.



17. e4 Ce6 18. d5! Cg4 (увы, на 18...cd решает 19. Cb5) 19. e6! Черные сдались — они остаются без фигуры.

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО?

Константин Лернер приехал в Киев вскоре после окончания московского международного турнира, где он разделил первое-второе места. Почувствовав вкус к победам, одессит удачно начал и новое состязание. С огромным интересом следили зрители за захватывающим поединком

С. ЛПУТЯН —

К. ЛЕРНЕР

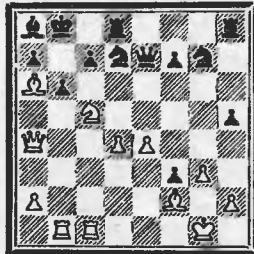
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 C: c3+ 8. bc d6 9. Kd2 Kbd7 10. f3 Fe7 11. Ce2 0—0—0. Спрятав короля на ферзевом фланге, черные развязали себе руки для активных операций в центре и... против слона h4.

12. Лb1 e5 13. e4 g5 14. Cf2 Kh5 15. g3 Kg7 16. 0—0 h5 17. Фа4 Kpb8 18. c5. Линии для белых слонов приоткрываются, но это связано с матери-

альными затратами...

18...dc 19. Kb3 ed 20. cd g4! 21. Ca6 Ca8 22. K: c5 gf 23. Lfc1.



23...Ke6 24. K: d7+ Л: d7 25. d5 Kg5 26. Cc5 f2+ 27. Kpf1 Fd8 28. h4 (интересно 28. Cb5!?) 28... Kf3 29. Kp: f2 Kd2 30. Лb4 f5 31. Cb5 Лf7 32. Cc6 C: c6. Белые просрочили время.

ГДЕ ДОПУЩЕНА НЕТОЧНОСТЬ?

Вячеслав Эйнгорн тоже отлично выступил на московском международном турнире. И на старте чемпионата страны действовал надежно и... удачно (похоже, этим двум одесским шахматистам особенно к лицу игра дуэтом). Посмотрите следующую партию: черные как будто не совершили явных ошибок, но уже к 34-му ходу вынуждены были сложить оружие.

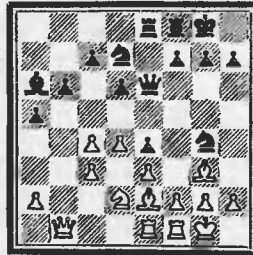
В. ЭЙНГОРН —

Н. РАШКОВСКИЙ

Новонидийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. Fe2 d6 6. Kc3 0—0 7. Cg5 Kbd7 8. e3 b6 9. Ch4 Cb7 10. Cd3 C: c3+ 11. bc Fe8 12. 0—0 e5 13. Kd2 e4 14. Ce2 Фе6 15.

Лае1 Лае8 16. Фb1 Kg4 17. Cg3 Ca6.



18. Cd1 f5 19. Ca4 Le7 20. Фb3 Kph8 21. Cc6 Kb8 22. Cb5 Cb7 23. c5 dc 24. Ф: e6 Л: e6 25. C: c7 Ca6 26. Лb1 C: b5 27. Л: b5 cd 28. cd Kd7 29. d5 Лg6 30. Kc4 Лc8 31. d6 Kgf6 32. K: b6 K: b6 33. Л: b6 a4 34. Лb5. Черные сдались.

ТАК ДЕРЖАТЬ, ДЕБЮТАНТ!

Евгению Барееву еще нет и двадцати, а он уже участник главного турнира страны. Дебютант оказался не робкого десятка — 2½ очка в первых трех турах! Причем победы одержаны в активном, атакующем стиле.

Е. БАРЕЕВ —

С. ДВОЙРИС

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. Cf4 K: c3 6. bc Cg7 7. e3 c5 8. Kf3 Kc6 9. cd Ф: d5 10. Ce2 cd 11. cd 0—0 12. 0—0 b6 13. Kd2 Cb7 14. Cf3 Фd7 15. Лc1 Ka5 16. C: b7 K: b7 17. Cg3 Лfc8 18. Фf3 Л: c1 19. Л: c1 Лc8 20. Л: c8+ Ф: c8. Размен всех ладей отнюдь не вестник близкой

ничьей. Скорее наоборот — именно сейчас белые получили хорошие перспективы для атаки.

21. h4 Ka5 22. Ke4 h6 23. Cf4 Фc1+ 24. Kph2 Фc2 25. Kg3 Kc6 26. Фd5 Cf6 27. h5 g5 28. Cc7 Kb4 29. Фd7 Ф: a2 30. e4 Фе6 31. Фd8+ Kph7 32. d5 Фg4 (как ни странно — единственное поле для черного ферзя) 33. Фf8 Kd3 34. Ф: f7 Kph8 35. Фf8+ Kph7 36. Фf7+ (цейтнот) 36...Kph8 37. e5 K: e5 38. C: e5 C: e5 39. Фf8+ Kph7 40. Ф: e7+ Cg7 41. d6 Фb4 42. Фе6 Фd4 43. d7 Cf6 44. Фf7+ Kph8 45. Фе8+ Kph7 46. Ke4. Черные сдались.

Разговор о турнире будет продолжен в следующих номерах журнала, а пока — маленькие задания для читателей. На диаграммах — позиции из партий киевского чемпионата. Нужно найти кратчайшие пути к победе белых (№№ 1—3), лучший план защиты за черных (№ 4).

В. БУХТИН,
мастер.

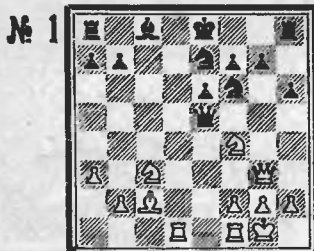


АКТОВЫЙ ЗАП
СКОГО ГОСУДАРСТВЕНН
АГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

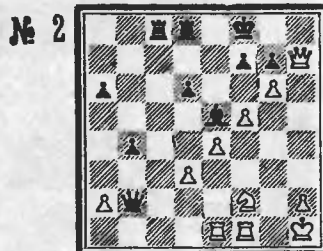


Фото Н. БОЧКА.

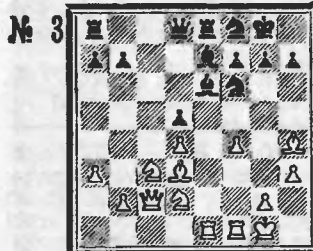
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ? О том, что произошло, — стр. 26.



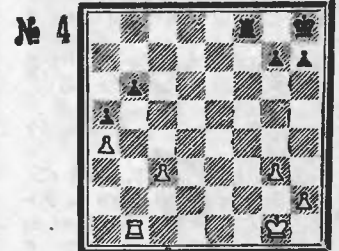
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Гостиница «Спорт» стала ареной интересных соревнований. Московский областной шахматный клуб провел здесь два международных турнира.

лись» друг на друга, что дало своеобразный эффект: ясного лидера не оказалось, и примерно десять шахматистов двинулись к финишу неразъемной группой. Перед последним туром шестеро из них могли бы стать победителями турнира. После заключительного тура выше других на половину очка оказался одесский дуэт.

Константин ЛЕРНЕР: «В 1984 году во Львове на высшей лиге 51-го чемпионата страны нам с Эйнгорном уже приходилось быть рядом. Тогда мне удалось взять второе место. Эйнгори был третьим. Выиграть турнир, конечно, приятно, но все-таки немного жаль: не удалось добрать половины очка до второго гротмейстерского балла. Придется «зарабатывать» в новой попытке».

В. РАЙЧЕВИЧ —

К. ЛЕРНЕР

ПОБЕДИТЬ МОГЛИ МНОГИЕ

Творческим камертоном турнира, давшим как бы общий настрой игре всех участников, стала яркая, живописная победа старейшины соревнования.

Е. ГЕЛЛЕР —

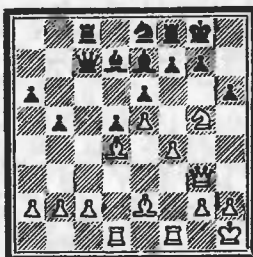
А. ЯП

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фс7 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Ce7 9. f4 d6 10. Фe1 0—0 11. Ld1 Cd7 12. Фg3 Лас8 13. Kph1 b5 14. e5. Белым нужно действовать энергично, иначе естественные сицилианские контрдействия соперника передадут ему инициативу. Сейчас нехорошо 14...de 15. fe. и теперь оба варианта 15...Ф:e5 16. K:c6 или 15...K:e5 16. Cf4 в пользу белых.

14...Ke8 15. Ke4 d5. Достаточно типичная ошибка. При закрытом центре белые могут атаковать с полным комфортом. «Необходимо было избрать

15...de 16. fe f5 со сложной борьбой», — Е. Геллер.

16. Kg5 K:d4 17. C:d4 h6.



18. Cd3! Начало феерических событий. На 18...hg запланировано 19. fg g6 (иначе 20. g6) 20. Фh4 Фd8 21. Лf6! Kg7 22. Фh6. Грозит подключение к атаке ладьи d1 и немедленное 23. Л:g6.

18...g6 19. K:e6! C:e6. Забрать коня пешкой — мат в три хода.

20. f5 Kg7. «Попытка черных удержать фигуру после 20...Cd7 21. fg f5 22. h4 или даже 22. Ce3 Kpg7 23. Фh3 Лh8 24. C:f5! особого успеха им не приносила. Впрочем, и

сейчас им не легче». — Е. Геллер.

21. fe K:e6 22. Л:f7! Л:f7 23. Ф:g6+ Kpf8 24. Ф:h6+ Kpe8 25. Ф:e6 Фс6 26. Фg6 Ф:g6 (грозило 27. e6) 27. C:g6 Kpf8 28. C:f7 Kp:f7 29. e3. Черные сдались.

Призыв Геллера был услышан участниками турнира (а может быть, просто совпал с их начальными планами?). Все с явным удовольствием «наброси-

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 Ce7 6. e3 0—0 7. c5. В сочетании с ходом f2—f3 спорная идея. Надежнее обычные продолжения 7. Cd3 или 7. Лc1.

7...a5 8. Лb1 b6 9. b4 ab 10. ab bc 11. bc. Если дать белым темп, они успеют укрепить пешечный клин ходом f3—f4.

11...e5! 12. de Kfd7 13. K:d5 K:e5 14. Cb2 Kbc6. Итог предыдущих ошибок — полфланга белых вне игры.

15. f4 Cf5! 16. fe C:b1 17. K:e7+ Ф:e7 18. Ф:b1 Фh4+ 19. Kpd1.



МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

С таким безрассудным королем белым, конечно, партию не удержать. Техническое упражнение Лернера выполняется четко.

19... Лfд8+ 20. Сd3 Фf2 21. Кe2 Ф:е3 22. Кс1 Кb4 23. Ле1 Фf2 24. Сс3 К: d3 25. К: d3 Ф: g2 26. Крс1 Ф: h2 27. e6 fe 28. Л: e6 Фh1+ 29. Ле1 Фd5 30. Кb4 Фс4 31. Фс2 Ла3 32. Крb2 Лda8 33. Ле4 Фf1 34. Ле1 Фf7 35. Фd1 с6 36. Ле4 Ла1 37. Ф: a1 Л: a1 38. Кр: a1 Фf3. Белые сдались.

Вячеслав ЭЙНГОРН: «Я стал одним из победителей турнира, но не считаю, что играл лучше других. Полностью чистых партий не было, хотя интересных, непростых по содержанию было немало. Ставил перед собой в турнире скорее творческие, чем спортивные цели. В этом плане, считаю, турнир удался, и после высшей лиги в Киеве, конечно, вернусь к внимательному изучению партий».

К хорошим словам — хорошая иллюстрация.

М. ШУБА —

В. ЭЙНГОРН

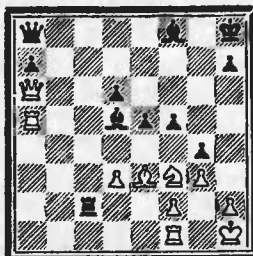
Английское начало

1. с4 е5 2. g3 Кс6 3. Кс3 g6 4. Сg2 d6 5. d3 Сg7 6. Лb1 Cd7 7. b4 Фс8 8. b5 Кd8 9. a4 Ке7 10. Са3 Ке6 11. e3 0—0 12. Кge2 Ле8 13. а5 f5 14. 0—0 g5 15. а6. Неплохо выглядело 15. Кd5. Белые раньше начинают активные действия, и на них приходится реагировать тактическими контрмерами.

15... ба 16. ба Ф: а6 17. С: а8 Л: а8 18. Фb3 g4 19. с5 Лd8 20. cd cd 21. Ла1 Крh8 22. Фс4 Фс6 23. e4 Kg5 24. Кd5. Некоторая компенсация за качество у черных есть, поэтому ослаблять внимание белым рановато. Возможно было 24. Ф: с6 С: с6 25. h4, сбивая пламя.

24... К: d5 25. ed Кf3+ 26. Крh1 Фа8 27. Сс1 Лс8 28. Фа2 Се8 29. Фа6 Сf8 30. Ла5 Сf7 31. Се3 Лс2 32. Kg1 С: d5 33. К: f3.

МОСКВА, 1986		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	К. ЛЕРНЕР СССР	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	1	8	1—2
2	В. ЭЙНГОРН СССР	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	8	1—2
3	Л. ПСАХИС СССР	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	7 1/2	3—6
4	Ю. РАЗУВАЕВ СССР	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7 1/2	3—6
5	С. САЛОВ СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7 1/2	3—6
6	М. ШУБА Румыния	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1	1	1	0	7	3—6
7	О. РОМАНИШИН СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	6 1/2	7
8	С. АРХИПОВ СССР	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6 1/2	8—9
9	В. ИНКЕВ Болгария	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	6 1/2	8—9
10	Е. ГЕЛЛЕР СССР	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	6	10—11
11	С. СМАГИН СССР	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1	1	6	10—11
12	М. ХЕБДЕН Англия	0	1	0	1	0	0	0	1	1/2	1/2	0	●	1	1	5 1/2	12
13	А. ЯП Филиппины	0	1	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1	4	13
14	В. РАЙЧЕВИЧ Югославия	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	●	3 1/2	14



Преимущество уже у черных. Казалось бы, искать ничего не надо — 33... С: f3+ 34. Крg1 Ch1, на что, однако, находится кое-какая контригра — 35. f3 С: f3 36. Лf2.

33... Сg8!! 34. Ф: a7 Ф: f3+ 35. Крg1 Cd5 (сверхнестандартная перестройка) 36. Л: d5 Ф: d5 37. Фа6 Фс6 38. Ф: с6 Л: с6. Все свелось к технической работе, которая проведена убедительно.

39. Лb1 Крg7 40. Крf1 Крg6 41. Лb7 Сg7 42. Лd7 h5 43. Крg2 h4 44. gh Cf6 45. h3 f4 46. Са7 gh+ 47. Кр: h3 Крf5 48. h5 Крe6 49. Лb7 Лс3 50. Крg4 Л: d3 51. Лb1 Лс3 52. h6 Лс8 53. h7 Лс7 54. Лh1 Лg7+ 55. Крf3 Л: a7 56. h8Ф С: h8 57. Л: h8 Крd5, и черные победили.



К. Лернер.

Среди рекордов «Книги Гиннеса» есть сообщение о молодых студентах, сумевших в большом количестве уместиться в телефонной будке. Заявку на похожий рекорд могут подать и участники московского турнира. Семь человек — половина состава — вместились в узкий интервал из одного очка! Однако и при таком коллективном «мономатизме» легко выделить шахматиста, турнирная судьба которого была ярче и необычнее других, — это румынский гроссмейстер Михай Шуба.

Впервые он приезжал в нашу страну в 1977 году — играл в чигоринском турнире в Сочи. Любопытное место из интервью того времени:

— Какие вы видите слабые стороны в своей игре?

— Догматизм.

— И в чем он выражается?

— Если, например, я вижу слабое поле с5, то буду «давить» только на это поле и не стану запутывать противника на других.

Прошло девять лет, и, похоже, прежний недостаток принял у Шубы своеобразные формы. Проиграв первую партию, он тут же, никого «не запутывая», проиграл еще три (подумать только — старт 0: 4!). Однако, выиграв пятую встречу, он в последующих восьми турах добыл еще шесть с половиной очков!

М. ШУБА —

М. ХЕБДЕН

Английское начало

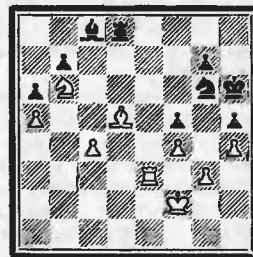
1. с4 е5 2. g3 Кс6 3. Кс3 f5 4. e3 Кf6 5. d4 Сb4

6. Кge2 Фе7 7. Сg2 ed 8. ed С: с3+ 9. bc d6 10. 0—0 0—0 11. Сg5 Фf7 12. С: f6 Ф: f6 13. Кf4. Сложный гибрид английского начала, голландской защиты и защиты Нимцовича привел наконец к ясному преимуществу белых (пункт d5, давление по большой диагонали).

13... Ке7 14. Ле1 Лb8 15. Фа4 а6 16. с5! Kg6. В случае 16... dc 17. Фс4+ убыточно как 17... Лf7 18. Кd5, так и 17... Крh8 18. Ф: с5.

17. Кd5 Фd8 18. cd Ф: d6 19. Фс4 с6. На 19... Се6 хорошо 20. Л: e6.

20. Кb6+ Крh8 21. f4 Cd7 22. Фс5! Фс7 23. а4 Лbд8 24. а5 Сс8 25. d5 Лf6 26. Лад1 Фd6 27. Ф: d6 Лf: d6 28. с4 cd 29. Л: d5 Л: d5 30. С: d5 h5 31. h4 Крh7 32. Крf2 Крh6 33. Ле3!



В. Эйнгорн.

У черных практически нет полезных ходов. У белых — ясный план решающего усиления — перевод короля на d4.

33...Kf8 34. Le7 Cd7 35. C:b7 Ce6 36. Kpe2 Kpg6 37. C:a6 Kpf6 38. Le7. Черные сдались.

Знаменательной новинкой в работе пресс-бюро стало участие ЭВМ нового поколения — «Персонального компьютера», созданного в вычислительном центре Академии наук СССР. Компьютер занимает среднее положение между микрокалькуляторами и стационарными машинами. Со всеми приспособлениями электронный помощник умещается на столе (поэтому и называется персональным). Среди других в нем реализована шахматная программа «Дебют».

Небольшая, размером 13×13 сантиметров кассета хранит сведения о 1500 партиях. Блок таких кассет вмещает информацию в 30 раз большую. Компьютер проверяет все партии, которые вводятся в его память, и начинает недовольно «пищать», если заметит ошибку. Способен за 5—10 секунд отыскать любую из освоенных партий, отпечатать ее в заданном размере и дать диаграмму в любом указанном месте. Готов запоминать не только тексты, партий, но и позиции задач или этюдов с вариантами их решений.

В отечественных соревнованиях такой компьютер работает впервые. В перспективе, которую нужно обязательно поддерживать, такие компьютеры должны заменить громоздкие многостеллажные шахматные картотеки, созданные за последние годы в разных городах страны.

И последнее рассуждение.

Каждый турнир получает две основные оценки, по которым мы привычно определяем значение любого соревнования: спортивную и творческую.

Сугубо спортивная сторона турнира была удачно заменена на престижную (никому ведь не хотелось показывать посредственный результат) — в этом видится мне бесспорная заслуга организаторов

из Московского областного шахматного клуба, взявших на себя все непростые хлопоты.

Творческими достижениями турнир также может гордиться. Пусть среди 91 его партии было не так уж много цельных, проведенных на одном дыхании, но интересных встреч множество. За малым исключением все они прошли в полноценной борьбе.

Но есть еще одна важная сторона любого спортивного мероприятия — общественная. И здесь, к сожалению, организация турнира второй год подряд уязвима для критики: зрителей на турнире, по существу, не было. Возможно, дело в специфике гостиницы «Космос», а теперь — в отдаленности гостиницы «Спорт».

Общественная отдача московского международного оказалась неэквивалентной как усилиям организаторов, постаравшихся сделать все как можно лучше, так и хорошей игре участников. Однако, на мой взгляд, это соображение не должно стать решающим в общей оценке соревнования, оно для будущей доработки.

В целом турниры полезны, и традиция московских международных должна быть сохранена.

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.



Фото В. ДОЛМАТОВСКОГО.

Евгений ВАСЮКОВ,
гроссмейстер

ЦЕНА ТЕМПА

Лишь победа в последнем туре позволяла бороться за первое место. Только победа, ибо ситуация перед финишем была явно не в мою пользу. Правда, я делил первое — третье места, но в последнем туре соперниками главных конкурентов были мастера, уступавшие им по классу. Мне же предстояло встретиться с Валерием Чеховым, молодым, честолюбивым, прекрасно знающим теорию гроссмейстером. И я решил как можно раньше уйти с проторенных путей, благо у меня были белые фигуры.

Е. ВАСЮКОВ —
В. ЧЕХОВ

Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. g3 d6 3. d4. Мне показалось, этот ход сопернику очень не понравился. Несколькими турами раньше З. Азмайпарашвили сыграл с ним 3. c4. Последовало 3...e5, и, похоже, позиция в стиле английского начала пришлась Чехову по душе. Но я был готов играть староиндийскую (если бы черные продолжали Kb8—d7 и e7—e5), от которой Валерий почему-то отказался.

3...c6 4. Cg2 Cg4 5. h3. Меня вполне устраивало продолжение 5...C:f3 6. C:f3 — у белых два слона, а это кое-что значит. Вполне понятно, Чехов не спешит дать партнеру подобное преимущество, хотя оно и носило бы пока чисто формальный характер.

5...Ch5 6. c4 e6 7. 0—0 Ce7. На 7...d5 последовало бы 8. cd, и нехорошо 8...ed — 9. Фb3 Фb6 10. Фе3+ Се7 11. Kh4 (или b2—b3 и Cc1—a3). В обоих вариантах у белых явно лучше.

8. Kc3 d5. Итак, возникла позиция, типичная для дебюта Рети, но... с лишним темпом у белых (черные провели d7—d5 не в один, а в два приема). Правда, использовать это

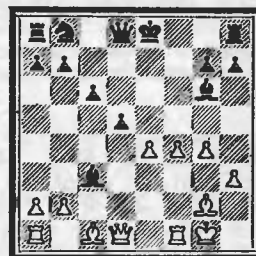
обстоятельство нелегко — пешечные цепи мешают белым фигурам. Поэтому ближайшая задача — попытаться вскрыть линии в центре, используя попутно довольно ненадежное положение белопольного неприятельского слона.

9. cd ed. Может быть, стоило предпочесть 9...C:f3. Так, ничего не даст 10. d6 — 10...C:g2 11. de Ф:e7 12. Kp:g2, и у черных прочная позиция. Однако сильнее 10. C:f3, и на 10...cd — 11. e4. При 11...de 12. K:e4 Kd5 13. Kc3! K:c3 14. bc Kc6 15. Лb1 черным защищаться нелегко. А если 13...Kc6, то 14. K:d5 ed 15. Фb3 с явным перевесом у белых (15...K:d4 — 16. Фа4+ Kc6 17. Лd1).

10. Ke5! Грозит f2—f4, а затем g3—g4 с поимкой слона — черным надо принимать срочные меры.

10...Kfd7 11. g4 K:e5 12. de Cg6 13. f4 f5. Практически вынужденно. На 13...d4 неплохо 14. Kb5! d3 15. Kd6+, и от f4—f5 нет удовлетворительной защиты.

14. ef C:f6 15. e4! (думаю, это самый точный порядок ходов) 15...C:c3. Устраняется один из защитников важного поля e4, однако...



16. f5! Таким путем нарушается координация во взаимодействии черных фигур, которые до конца партии так и не смогут ее наладить. В случае, например, 16...Ce5 (16...Cf6) хорошо 17. fg de 18. Ф:d8+ Kp:d8 19. C:e4 — у черных явно хуже.



3. Азмайпарашвили.

16...Фb6+ 17. Kph1 (разумеется, не 17. Kph2? — 17...Ce5+) 17...Cf7 18. bc de (иначе неприятно e4—e5) 19. f6! Эта пешка «распарывает» позицию черных, которым уже не удастся создать линию обороны. Кажется, Тартаковер как-то заметил по поводу подобных прорывов пешки f: забывается последний гвоздь в крышку гроба для черного короля.

19...0—0. А что еще предложить? Если 19...g1, то 20. Л:f6 и на 20...Kd7 — 21. Л:f7. В случае же 19...g6 убедительно 20. Фd6 Фd8 21. Фе5+ Kp18 22. Ch6+.

20. fg Ле8 21. Ch6 (создавая предпосылки для Лf1:f7) 21...Фс7 22. Фd4 c5. На 22...Kd7 выигрывает 23. Л:f7 Kp:f7 24. Лf1+ Kpg6 25. g8Ф+! Л:g8 26. Фе3.

23. Фf6 Кс6 24. Лae1 Ле6? 25. Ф:e6! Черные сдались.

Итак, мне удалось сохранить свои позиции и разделить 1—3-е места с Эдвином Кеньгисом и Зурабом Азмайпарашвили. Но даже высокий спортивный результат не принес, к сожалению, моим симпатичным компаньонам гроссмейстерского балла — норма оказалась на очко выше. Хотя в плане творческом оба могут быть довольны. Их личная встреча, например, пользовалась повышенным вниманием и участников, и болельщиков.

Э. КЕНЬГИС — 3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ
Защита Пирца-Уфимцева
1. e4 d6 2. d4 Kf6 3.

Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6 7. Ле1 Kbd7 8. Cf4 Фа5 9. Kd2 Фс7 10. d5 Kc5 11. Cf1 Kg4 12. h3 e5 13. Cg5. В случае 13. de fe 14. Ф:g4 черные продолжали бы 14...e5, отыгрывая фигуру.

13...Cf6 14. С:f6 К:f6 15. b4 Ka6 (лучше 15...Kd7) 16. a3 cd 17. К:d5 К:d5 18. ed Kb8 19. c4 a5.

20. c5 dc 21. bc Ф:c5 22. Л:e5 Фd6 23. Кс4 Фf6 24. Лb1 Ла6 25. Фе1 Фd8 26. d6 Кс6 27. Лс5 Ла7 28. Фс3 Сс6 29. Лd1 a4 30. g3 Kb8 31. Лс7 Ла6 32. Фb4 Kd7 33. Л:b7 Лс6 34. Ф:a4 Фс8 35. Лb4 Лс5 36. Kb6 К:b6 37. Л:b6 Лd8 38. Фb4 Лс3 39. d7 Фс7 40. Лb7 Фе5 41. Фb6. Черные сдались.

Читателям, несомненно, понравится и острейший поединок грузинского шахматиста с гроссмейстером Игорем Зайцевым — столь причудливую расстановку белых и черных фигур встретишь нечасто.

3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ — И. ЗАЙЦЕВ
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. Фс2 a6 8. Ф:c4 b5 9. Фс2 Ch7 10. Cd2 Ce4 11. Фс1 Ла7 12. Лd1 Kbd7 13. Ca5 Фа8 14. Kc3 Ch7 15. a4 b4 16. Ka2 c5 17. b3 Лс8 18. Фb2 cd 19. Ф:d4 Лс2 20. Фd3 Ce4. 21. Kd4 Л:a2 22. С:e4 К:e4 23. Л:a2 Ке5 24. Фе3 Kg4 25. Фf3 Kg:f2 26. Лс1 g5 27. Кс6 g4 28. Фе3 Лd7 29. Фb6 Kh3+ 30. Kpf1 Cc5 31. Фb8+ Ф:b8 32. К:b8 Лd5 33. e3 Kc3 34. К:a6 Cf8 35. Л:c3 bc 36. С:c3 Лd3 37.



Е. Васюков.



Э. Кеньгис.

Лс2 Л:e3 38. b4 Kg5 39. Cd2 Лf3+ 40. Кре2 Ке4 41. Ce3 f5 42. Кс5 К:g3+ 43. hg. Черные сдались.

Я первый раз играл в турнире, организованном Московским областным шахматным клубом, и хочу поблагодарить его организаторов. Боевой состав обоих турниров, доброжелательная, уважительная обстановка, богатое творческое содержание сыгранных партий — это запомнится. Все эти обстоятельства в немалой степени способствовали выполнению нормы балла международного мастера Алексеем Кузьминым и Григорием Кайдановым.

Но есть и «критическое» замечание. Традиционное соревнование в столице уже несколько лет организует областной шахматный клуб. А вот Москва давно не проводит своего турнира. Так, может быть, объединить усилия областных и городских шахматных организаций, глядишь, и состязания выглядели бы представительнее?

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—3. **З. Азмайпарашвили**, **Е. Васюков** и **Э. Кеньгис** — по 7½ очков из одиннадцати, 4—6. **Г. Кайданов**, **А. Кузьмин** и **С. Макарычев** — по 6½, 7. **В. Чехов** — 6, 8. **И. Зайцев** (все — СССР) — 5, 9. **Р. Томашевский** (Польша) — 4½, 10. **С. Данаилов** (Болгария) — 4, 11. **В. Конопка** (Чехословакия) — 2½, 12. **Ц. Лхагвасурен** (Монголия) — 2 очка.

Встреча в Крылатском

С особым торжеством принято отмечать лишь «круглые даты». Для экс-чемпиона мира Василия Васильевича Смыслова шахматная общественность столицы сделала исключение. В связи с 65-летием со дня рождения прославленного гроссмейстера во Всесоюзном шахматном клубе профсоюзов состоялся его творческий вечер. В Смыслов прокомментировал две свои памятные партии. Именинника приветствовали Г. Каспаров, Ю. Авербах, М. Тайманов, Я. Рохлин...

— Моя первая встреча со Смысловым, — сказал в своем выступлении чемпион мира, — произошла в 1975 году, когда я играл в сеансе за команду бакинского Дворца пионеров против капитана москвичей. После того как я проиграл, Василий Васильевич утешил меня: «Ничего, когда-то я вот так же выиграл в сеансе у одного молодого шахматиста, а потом он стал чемпионом мира...»

Десять лет назад я, конечно, и не мечтал об этом, как и не мог представить, что в финале матчей претендентов встречу именно со Смысловым. И должен сказать, что играть мне было очень нелегко. У Василия Васильевича своеобразный, философский подход к шахматам и встреча с ним помогла мне в дальнейших испытаниях.

Шахматы очень много приобрели благодаря тому, что у них есть и остается такой замечательный мастер. Я желаю Смыслову всяческих успехов и уверен в них! Одно можно сказать, не боясь ошибиться: рекорд его спортивного и творческого долголетия будет держаться бесконечно.

Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ:

«С МУЖЧИНАМИ ИГРАТЬ ИНТЕРЕСНО»

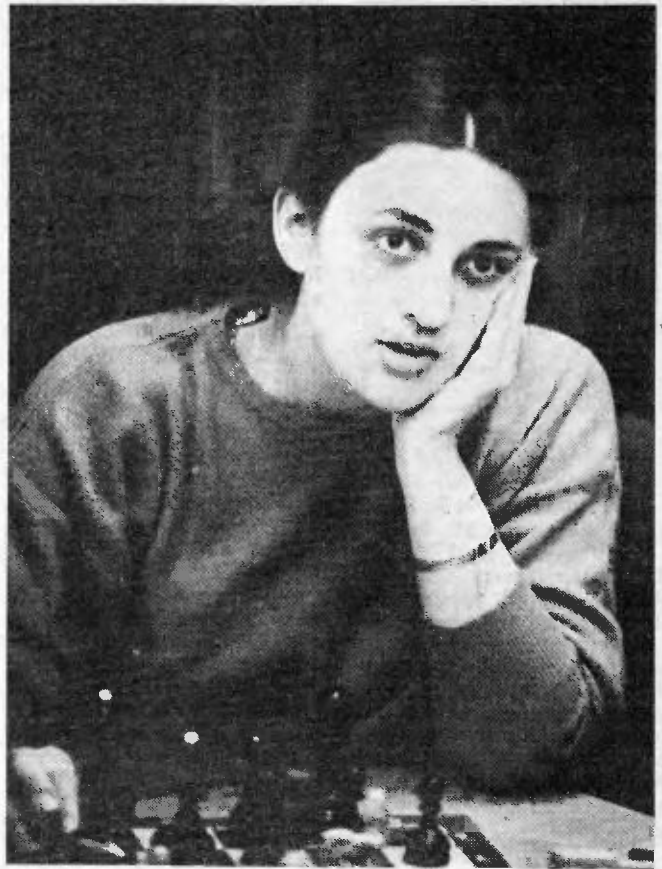
Майя пришла в редакцию в разгар рабочего дня. Мы бросили свои дела и гурьбой авалились в кабинет главного редактора посмотреть на чемпионку мира, возвратившуюся с зарубежных выступлений. И застряли там на целый час, очарованные нашей гостьей.

А Майя и впрямь была очаровательна. В каждом ее жесте, в каждой интонации ощущалась внутренняя раскрепощенность, энергия, уверенность. Перед нами сидела счастливая молодая женщина, добившаяся осуществления мечты. Глаза ее, то задумчивые и внимательные, то лукавые и смешливые, постоянно участвовали в разговоре; ловкие руки птицами порхали над шахматной доской, голос звучал звонко, задорно, легкий кавказский акцент придавал русской речи особую прелесть. На вопросы Майя отвечала незамедлительно, и пусть не всегда была в ладах с логикой, зато естественна и бесхитростна. И каким-то домашним уютом веяло в редакции от Нелли Павловны, пришедшей вместе со своей знаменитой дочерью и теперь взиравшей на нее с лаской и гордостью...

Рассказать о встрече с чемпионкой мира предложили мне. Я заколебался: мы так давно не виделись! Вспомнилось, как в 1974 году брал у 13-летней грузинской девочки первое в ее жизни интервью. Под заголовком «Берегитесь, гроссмейстеры!» оно было напечатано в «Комсомольской правде». Ох, уж эти прогнозы ради красного словца!.. Но когда на прощание, я сказал Майе, что она всем нам очень понравилась, а Майя, конетливо улыбувшись, ответила: «Взаимно». — сердце мое растаяло вместе с последними сомнениями.

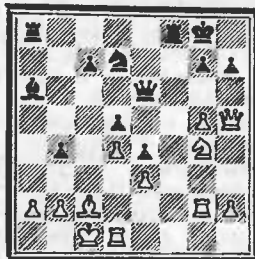
Виктор ХЕНКИН.

Фото В. ЛЕВИТИНА.



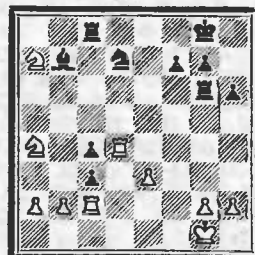
Чемпионка мира выступила в двух мужских турнирах — сначала в ФРГ, затем во Франции. О первом она рассказывала охотно, о другом предпочла бы вообще не вспоминать. Но мы проявили мужскую настойчивость и вырвали у нашей гостьи несколько признаний. Впрочем, Майя отнеслась к ним (и к нам) со свойственным ей чувством юмора, что не так уж часто встречается среди шахматисток (и шахматистов). В разговоре участвовали почти все сотрудники редакции, однако мы не будем персонифицировать их вопросы, а предоставим слово самой виновнице торжества.

— Турнир в Бад-Веринсхофене, маленьком курортном городке на юге Баварии, проводился в девять туров по швейцарской системе при 200 участниках, среди них десять гроссмейстеров. В первых шести турах мне удалось одержать четыре победы; вот одна из них, белыми играл Е. Медуна.



Атаки ведутся на разных флангах, время дорого, и мой соперник жертвой пешки вскрывает линию: 23. g6 hg 24. Фh3 Фс6! (наступление черных развертывается быстрее) 25. Лdг1 Лf1+ 26. Кpd2 Л: g1 27. Л: g1 Сс4 28. Лс1 Л: а2 29. Ке5 К: е5 30. Фс8+ Кpf7 31. de Л: b2 32. Кpe1 - Са6 33. е6+ Кpe7 34. Фg8 Фс3+ 35. Кpf2 Фd2+ 36. Кpg3 Ф: е3+ 37. Кpg2 Л: с2+ 38. Л: с2 Фf3+, и мат на следующем ходу.

За три тура до финиша я находилась в группе лидеров, но затем проиграла Г. Хертнеку (белые), не найдя интересной тактической удар в остром положении, хотя в общем-то идею видела.



Здесь был мой ход, и если бы я продолжала 28... С: g2!, то получала хорошие шансы на выигрыш. Не годится 29. Л: g2 из-за 29... с2!, в случае 29. Л: d7 можно играть 29... Ch3+ 30. Кph1 С: d7, а после 29. К: с8 Се4+ 30. Кpf1 Лf6+ 31. Кpe1 (31... Лf2 с2 32. Л: с4 Cd3+) 31... С: с2 32. Л: d7 С: а4 33. Лd8+ Кph7 34. bc Сс2 перевес на стороне черных.

Я же сыграла 28... сb, что привело к поражению: 29. К: b2 Ке5 30. К: с8 Кf3+ 31. Кpf1 К: d4 32. Ке7+ Кph7 33. ed Ле6 34. Ле2 с3 35. Кd3 Са6 36. Л: е6 fe 37. Кpe2 с2 38. Кpd2 С: d3 39. а4, и за эту пешку нужно отдавать слона.

В результате, набрав 6 очков из девяти, я оказалась в довольно многочисленной группе участников. А первые три места достались Г. Кузьмину, Я. Смейкалу и В. Горту — по 7½ очков.

Соревнования в Бад-Веринсхофене проводятся во второй раз и обещают стать традиционными. Организаторы учредили специальный кубок, на котором гравированы имена победителей, а его миниатюрные копии (очень красивые) вручают призерам. И мне дали...

Из ФРГ я отправилась в Монпелье на турнир при 12 участниках по круговой системе. Категория его была невысокой — VIII, однако французские мастера все, как на подбор, шахматисты молодые, боевые и играют неплохо. После того как команда Франции разделила на командном первенстве мира 4-е место, популярность шахмат заметно возросла. В этом году французы собираются провести чуть ли не 50 турниров различ-

ного ранга. В Монпелье два шахматных клуба — Алехина и Карпова. Наш турнир проводил «Клуб Карпова».

Жили мы в хорошей гостинице, в центре города. Мне очень понравилась телевизионная система «Минитель», выдающая информацию о всех важнейших событиях в мире, в том числе и о спорте. Говорят, такая система существует только во Франции. Нужно иметь какую-то телевизионную приставку. Набираешь, например, шифр «Турнир в Монпелье», нажимаешь на кнопку, и на экране появляется полная информация: результаты встреч, таблица, тексты партий. Благодаря этой системе я узнала о присуждении мне «Оскара» и о победе Ахмыловской на турнире претенденток.

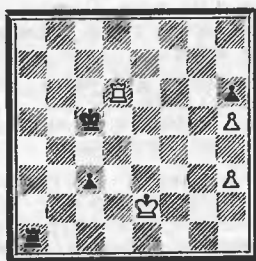
А вот условия для игры были плохими. Ужасное освещение, турнирный зал — подвал какой-то. Когда югославский гроссмейстер Б. Абрамович вставал из-за столика, то едва не задевал головой потолок. А ведь он еще не самый высокий из шахматистов. Галантные французы извинялись: они, дескать, поздно получили от меня подтверждение и не успели подыскать помещение получше. Думаю, дело совсем не в этом, а в экономии. И вообще регламент турнира был очень тяжелый, из-за чего особенно страдал М. Тайманов, старший по возрасту участник. У него было много отложенных партий и ему приходилось играть каждый день по 9 часов, а то и больше. Я помогала ему в анализе, как умела.

Для меня турнир начался с непостижимой ошибки. В первом туре я играла черными с Б. Абрамовичем, и после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. c3 возникла хорошо мне знакомая позиция из архангельского варианта испанской партии. Здесь есть разные продолжения, одно из них — 7... h6, затем g7—g6 и Cf8—g7. Но по каким-то необъяснимым причинам я сыграла сразу 7... g6??, после чего впопыху было сдаваться. Дело в том, что на 8. d4 (как и

ответил мой противник) нет хода 8... d6 из-за 9. Kg5. Пришлось уступить центр — 8... ed 9. e5 Ke4 10. Le1 Kc5 11. cd K: b3 12. Ф: b3 Kb4 13. Kc3, и белые легко выиграли.

После этой глупой ошибки мне захотелось бросить турнир. Правда, на следующий день я победила белыми Ф. Вареля. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 cd 8. K: d4 Cc5 9. Фd2 K: d4 10. C: d4 C: d4 11. Ф: d4 Фb6 12. Ф: b6 K: b6 13. Kb5 Kpe7 14. 0—0—0 Cd7 15. Kd4 Ka4 16. Cd3 Kc5 17. Lhf1 g6 18. b3 Lac8 19. Kpb2 a6 20. Lf3 h5 21. g3 Lcg8 22. Ldf1 Ce8 23. Le3 g5 24. f5 g4 25. Ce2 Lg5 26. Lc3 b6 27. Kpc1 a5 28. a3 Cd7 29. b4 ab 30. ab Ke4 31. Lc7 Lc8 32. Ла7 Kpe8 33. fe fe 34. K: e6 Л: e5 35. Lf8+ Kpe7 36. Л: c8 Kp: e6 37. Lb8, черные сдались.

И все-таки неудачи преследовали меня до самого конца. Вот какое окончание я умудрилась проиграть Д. Роозу (черные), хотя в общем-то играю эндшпили неплохо.



К легкой ничьей вело 47. Ld8, но мне захотелось закончить партию побыстрее — 47. Ld1? Ла2+ 48. Kpd3 Kpb4 49. Лb1+ Лb2. Когда все эти ходы были сделаны, я с ужасом обнаружила, что в намеченном ранее варианте 50. Л: b2+ cb 51. Kpc2 Кра3 52. Kpb1 Kpb3 белым вовсе не пат, поскольку бесполезная пешка h3, на которую давно уже никто не обращал внимания, имеет самоубийственный темп. Вернуться к правильному плану белые не успевают: 50. Ld1 Kpb3 51. h4 Kpb4! Цугцванг. Ладья должна уйти с линии d, и после 52... Ld2+ 53. Kpe3 Ld6 черные выигрывают.

Вот окончательные ито-



ги турнира, о котором мне и вспоминать противно:

1. Барберо (Аргентина) — 8½ очков из одиннадцати, 2. Абрамович — 8, 3. Тодорчевич (оба — Югославия) — 7½, 4. Рене (Франция) — 7, 5—6. Тайманов (СССР), Санта Рома — по 5½, 7. Хайк (оба — Франция) — 4½, 8—11. Чибурданидзе (СССР), Жифар, Варель, Андро — по 4, 12. Рооз (все — Франция) — 3½.

Если в Бад - Веринсхофене я прибавила к своему рейтингу 5 пунктов, то в Монпелье потеряла целых 20... Катастрофа!

Майя обвела нас вопрошающим взглядом, ожидая сочувствия. Мы сочувственно вздохнули и осторожно приступили к исполнению своих профессиональных обязанностей.

— Не означает ли ваша неудача, что женщина-шахматистка не может выдержать длительные нагрузки?

— Как это не может? — встрепетулась Майя. — Очень даже может. И

я вовсе не устала. От усталости пешки не путают.

— Тогда от чего же?

— Просто не за ту взялась. А потом все время об этом вспоминала.

— Нона Гаприндашвили считает, что женщину может хватить только на один мужской турнир, да и то лишь при условии, что она находится на пике своей спортивной формы...

— А мужчин хватает на все турниры?

— Мужчины все же крепче, выносливей. «Представьте себе. — сказала Нона, — как сложился бы матч между Чибурданидзе и Карповым, если б он продолжался в течение нескольких месяцев?!»

— В течение нескольких месяцев? Я бы выиграла! — воскликнула Майя.

— А у Каспарова?

— Если продержусь пять месяцев — не проиграю!

Мы заулыбались. В «матче» с нами чемпионка мира имела явный перевес. Мы попробовали зайти с другого фланга.

— Разве нет разницы между «мужскими» и «женскими» шахматами?

— Никакой! Шахматы есть шахматы, они едины. Такую ошибку, как в партии с Абрамовичем, я могла бы допустить и в женском турнире. Другое дело, что мужчины играют сильнее, но на это имеются особые причины, главным образом исторические и психологические.

— Нона Гаприндашвили, например, полагает, что женщины никогда не будут играть так же сильно, как мужчины.

— Она имела в виду не женщин вообще, а меня конкретно. Именно так прозвучало ее высказывание о моей игре во Фрунзе. Но я не обиделась, просто улыбнулась. Когда Нона сама успешно выступала в мужских турнирах, она придерживалась иного мнения. Верно, конечно, что женщины в своем большинстве мужчин не догонят, но отдельные шахматистки, если они обладают достаточными способностями, могут с ними конкурировать уже сегодня.

Тут подали кофе, и Майя заинтересовалась тортом. К сожалению, это было не «Птичье молоко», и наша гостья тайком вздохнула... Подкрепившись, она ознакомилась с высказываниями претенденток за «круглым столом» (журнал № 7), что дало беседе новый импульс.

— Я не понимаю тех шахматисток, — сказала Майя, — которые уверяют, что им не интересно играть с мужчинами. Почему? Разве не почетно занять в мужском турнире первое место? Это в спортивном отношении. Ну, а в творческом тем более. Играя с мужчинами, я постоянно учусь и чувствую, что расту. Я люблю выступать в турнирах высокой категории, люблю встречаться с сильными соперниками, тогда у меня все получается лучше.

— Вы чемпионка мира, вы достигли вершины, другие шахматистки к этому еще только стремятся и свою главную цель видят

в соревнованиях, связанных с борьбой за мировое первенство. В мужских же турнирах такой стимул отсутствует, а когда нет спортивного стимула, утрачиваются бойцовские качества, ослабевает воля к победе.

— Как сказать. Я, например, играю в мужских соревнованиях с 12 лет и не заметила, чтобы это приносило вред. И когда я стала чемпионкой мира, в моем отношении к мужским турнирам ничего не изменилось, скорее, изменилось к женским.

— В каком смысле?

— Я не люблю играть с женщинами. Испытываю страх перед ничьими, тогда как с мужчинами ничья для меня — нормальный результат.

— Значит, для вас, как и для всех шахматисток, психологически легче играть с мужчинами?

— Да, но только по другим причинам. В женских турнирах я не могу, вернее, не имею права не занять первое место.

— Зато этим правом вы в полной мере пользуетесь в мужских турнирах... Или вы огорчены только тем, что ваш рейтинг снизился на 20 пунктов?

— Дело не в рейтинге, я найду возможность повысить его в других турнирах. Стыдно так играть, как я играла в Монпелье.

— Интересно, как бы вы себя чувствовали, если бы заняли предпоследнее место в женском турнире?

— А почему я должна его занимать?

— А если бы...

— А если нет?

После такого неотразимого аргумента нам не оставалось ничего иного, как сдаться на милость победительницы. Майя глядела на нас лучезарным взглядом и явно потешалась над нашей беспомощностью. Мы рассердились.

— Вы смеетесь, потому что вас постигла неудача в мужском турнире, а не в женском.

— Вовсе не потому. Я теперь знаю, в чем заключалась моя ошибка, поня-

ла, почему плохо играла в Монпелье, и очень этим довольна.

— В чем же была ваша ошибка?

— Это мой секрет.

— Секрет перед матчем с Ахмыловской?

— Да. И после матча я его открою.

Мы предприняли последнюю попытку уйти от поражения:

— Вы предпочитаете играть в мужских турнирах, однако существует мнение, что сильнейшие шахматистки мира должны пропагандировать шахматы среди женщин.

— А разве успешная игра с мужчинами не лучшая пропаганда? Другого пути просто нет.

— Значит, Жужа Полгар поступает правильно, отказываясь от участия в женских турнирах?

— Это хорошо, что она играет с мужчинами, но так рекламировать себя, конечно, не следует. Раз в году она могла бы выступить и в женских соревнованиях, хотя бы в официальных.

— Но ведь Полгар намеревается стать чемпионом мира.

— Я ее не одобряю.

— Однако и вы когда-то об этом мечтали...

— Я таких глупостей не говорила, это все придумали журналисты. Я говорила, что хочу стать хорошим гроссмейстером.

Так Майя объявила мат всем журналистам, и нам в их числе. По шахматному кодексу продолжать партию мы не имели права, но, поскольку «матч» был неофициальным, попросили «ход назад» и задали чемпионке мира еще несколько вопросов, теперь уже касающихся чисто женских дел.

— Каково ваше мнение об игре Полгар?

— Я видела ее партии, сыгранные в Дортмунде и Баден - Бадене. Большого впечатления они на меня не произвели. Впрочем, кто посмотрит мои партии на турнире в Монпелье, тоже скажет, что я играла, как перворазряд-

ница. По одному-двум турнирам нельзя судить о классе.

— А что вы скажете о Крамлинг?

— Играла Пия интересно, но очень уж тяжело. Да и теоретическая подготовка хромает.

Разговор зашел о системе отбора к матчу на первенство мира.

— Для претенденток, конечно, выгоднее двухлетний цикл, однако ставить все в зависимость от одного турнира, по-моему, несправедливо. В Мальме победила Ахмыловская, а могла победить любая. Даже Миинен или Брустман, будь они в хорошей форме.

— Которая из претенденток была бы для вас более опасна?

— Я ко всем отношусь одинаково серьезно. Не боюсь, не переоцениваю, но уважаю. Лена хорошая шахматистка, очень целеустремленная, солидная. Я ее уважаю.

**

Когда этот номер журнала дойдет до читателей, Майя Чибурданидзе будет находиться в югославском городе Суботице, где примет участие в одном из самых интригующих матчей всех времен. Ее соперник — серебряный призер последнего чемпионата Югославии 27-летний гроссмейстер Петер Попович, рейтинг — 2545. Впервые в истории шахмат чемпионка мира встречается со столь сильным гроссмейстером в поединке из 8 партий. Пожелаем же Майе удачи и будем ждать вестей из Югославии.

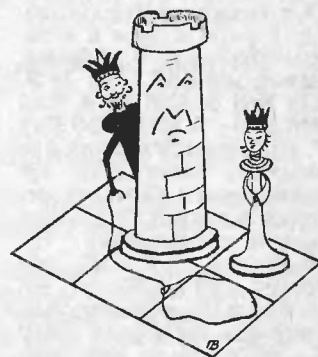


Рис. В. ПЯНКОВА.

«ЧУТЬ-ЧУТЬ», КОТОРОЕ СЧИТАЕТСЯ

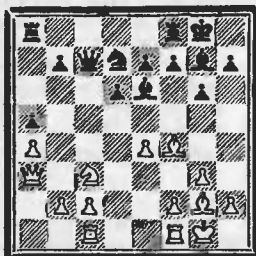
(Окончание.
Начало на 2-й обл.).

Обе девушки заметно превосходили в классе своих соперниц и сразу же захватили лидерство: по 4 очка из четырех! Игралли они уверенно, демонстрируя интересные стратегические замыслы и стремительные атаки.

В. ПЕЙЧЕВА — С. МАТВЕЕВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K: d4 g6 6. g3 Kc6 7. Cg2 K: d4 8. Ф: d4 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Фb4 Фc7 11. a4 Ce6 12. Cf4? Неточность, после которой черные перехватывают инициативу: следовало сыграть 12. a5. 12... a5 13. Фа3 Kd7 14. Лaс1.



14... С: c3! Черные не боятся призраков. Белым трудно создать атаку, тем более что их ферзь удален от королевского фланга.

15. bc Lfc8 16. Лb1 Лa8 17. Cd2 Ke5 18. Фc1 Фd7 19. f4 Kc4 20. f5 gf 21. Ch6 f6 22. ef C: f5 23. Фf4 Ce6 24. Фh4 Ke5 25. Ce4 Лc4! 26. Лf4 Л: e4! Белые сдались.

Э. СИВА — И. МАДЛ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Фе2 Cd7 9. 0—0—0 Ka5 10. Cb3 Фc7 11. Kpb1 b5 12. g4 b4 13. g5 bc 14. gf K: b3 15. cb gf 16. Фc2? Лc8 17. Лc1.

17... cb! 18. Ф: b2 Фb7 19. f3 Л: c1 20. Л: c1 d5 21. Kc2 e5 22. ed Ф: d5 23. f4 Лg8 24. Фc3 Лg2 25. Ke1 Л: h2 26. Cb6 Ca3 27. Фc7 Cf5+ 28. Kc2 Л: c2! Белые сдались.

Но затем в игре Мадл

наступил явный спад. Встречаясь с тремя румынскими шахматистками, она набрала лишь полочка. Видимо, на нее повлиял грубый просмотр в партии с М. Никоару.

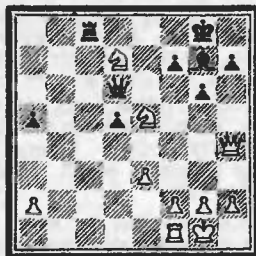
Матвеева вырвалась вперед, но, к сожалению, и у нее случилась осечка. В шестом туре, играя белыми с югославкой В. Марков, Светлана уклонилась от ничьей и потерпела неожиданное поражение. А в следующем туре не сумела реализовать перевес в поединке с М. Никоару. К счастью, Матвеевой удалось взять себя в руки и выиграть важную в психологическом плане партию.

С. МАТВЕЕВА — С. БОЙКУ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cg5 Ke4 6. cd K: g5 7. K: g5 e6 8. Kf3 ed 9. e3 0—0 10. b4 a5 11. b5 c5 12. bc bc 13. Ka4 Ca6 14. C: a6 K: a6 15. Лc1 Фb8 16. 0—0 Фd6 17. Kc5 Лfc8 18. Фа4 Cf8 (у белых большой перевес) 19. Ke5 Фc7 20. Kcd7! c5?! 21. dc K: c5 22. Фh4 (кажется, все кончено, но находится интересная возможность) 22... Cg7 23. Л: c5 Фd6 24. Л: c8 Л: c8.

У белых «завязали» кони, и Матвеева переводит игру в выигрышное окончание.



25. Фf4 f6 26. K: g6 Ф: d7 27. Фf5 Ф: f5 28. Ke7+ Kpf7 29. K: f5 Cf8 30. Kd4 Лc4 31. Лd1 a4 32. Kpf1 Cb4 33. Kpe2 Kpg6 34. Лb1 Cc5 35. Ke6 Cd6 36. Kpd3 Kpf7 37. Kd4 Cb4 38. Лb2 Лc3+ 39. Kpe2 Cc5 40. Лb7+ Kpg6 41. Ke6 Cd6 (трудно ожидать, что партия закончится через 3 хода)

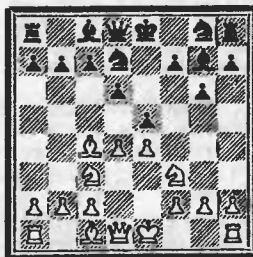
42. Лg7+! Kph6 43. Лg4 Лc2+ 44. Kpf3 Л: a2 45. Kd4! Черные сдались, так как мат неизбежен. Если 45... Ce5, то 46. Kf5+ Kph5 47. Лg8 с последующим g4x. Элегантная концовка!

Переломной для Мадл оказалась встреча с И. Штралкой. Польская шахматистка выиграла пять партий подряд, и всех интересовал вопрос, одержит ли она новую победу или Мадл сумеет преодолеть собственный кризис. Все закончилось неожиданно быстро.

И. МАДЛ — И. ШТРАЛКА

Защита Уфимцева

1. Kf3 d6 2. e4 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 Kd7? 5. Cc4! e5?



6. C: f7! Kp: f7 7. Kg5+ Kpe8 8. Ke6 Фе7 9. Kd5 Ф: e6 10. K: c7+ Kpf7 11. K: e6 Kp: e6 12. de de 13. Фd5+ Kpe7 14. Cg5+ Cf6 15. Ce3 Kb6 16. Cc5+ Kpe8 17. Фd6 Kd7 18. Фе6+ Ce7 19. Cd6 Kpf8 20. 0—0 C: d6 21. Ф: d6+ Ke7 22. f4 Kpe8 23. fe Лf8 24. e6 Kf6 25. Лa1. Черные сдались.

После этой победы венгерская шахматистка стала выигрывать партию за партии.

Встреча лидеров в предпоследнем туре проходила с некоторым перевесом Матвеевой, но закончилась ничью. Все решил последний тур. Мадл отставала на полочка, но ей предстояло играть с явным аутсайдером швейцаркой И. Абрахам, а Матвеевой противостояла «крепкая» шахматистка из ФРГ В. Траберт.

К сожалению, Светлане не удалось преодолеть упорное сопротивление

соперницы, белыми откровенно игравшей на ничью. А Ильдику вырвала очко и догнала Светлану. Так как встреча между ними закончилась ничью, а коэффициент Бергера оказался одинаковым (1), все решил третий, весьма сомнительный, на мой взгляд, показатель — число побед (а значит, и поражений?). Будь и он одинаковым, чемпионками стали бы обе шахматистки. Думаю, так было бы справедливее... Светлане Матвеевой чуть-чуть не повезло с «фотофинишем».

Организация турнира была хорошей. Участницы жили в комфортабельной гостинице, были окружены заботой и вниманием.

Я впервые выступала в роли секунданта и с большим интересом наблюдала за ходом турнира. Говорят, со стороны виднее. Думается, новый контроль времени тяжеловат для девушек: на шестом часу игры число ошибок заметно возрастает.

ИТОГИ ТУРНИРА:

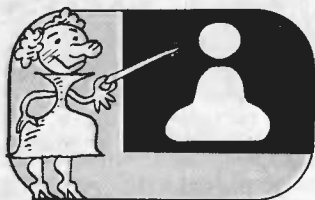
1—2. И. Мадл (Венгрия) и С. Матвеева (СССР) — по 10 очков из тринадцати, 3. К. Бадулеску (Румыния) — 9. 4—5. В. Марков (Югославия) и И. Штралка (Польша) — по 7½. 6—8. В. Пейчева (Болгария), С. Бойку (Румыния), В. Траберт (ФРГ) — по 7, 9—10. П. Полакова (Чехословакия) и Э. Сива (Венгрия) — по 6½, 11. М. Никоару (Румыния) — 6, 12. М. Древес (Голландия) — 5, 13—14. И. Абрахам (Швейцария) и А. Коул (Шотландия) — по 1.

Всего полтора месяца разделяет завершившийся чемпионат Европы и девятый чемпионат мира, который начинается в Вильнюсе. На сей раз сразу три советские шахматистки — К. Арахамия (чемпионка мира прошлого года), С. Матвеева и К. Багинская — готовятся принять участие в борьбе за высший титул. Им будут противостоять лучшие зарубежные юные шахматистки. Чем-то завершится новый спор?..

Елена ФАТАЛИБЕКОВА,
гроссмейстер.

Занятие ведет тренер-преподаватель Дома пионеров Кунцевского района Москвы кандидат в мастера Виктор БЕЛЬЧИКОВ. Несколько лет он учит начинающих по своей методике. Его уроки мы предполагаем опубликовать в нескольких номерах журнала.

ПЕШКА, ПЕШКА, ПРОХОДНАЯ



Наши занятия рассчитаны на преподавателей, ведущих работу в кружках и домах пионеров, но могут быть использованы и для уроков в начальных классах общеобразовательных школ. А в упрощенной форме и для дошкольников, начиная с четырех лет. Кроме того, пользуясь ими, родители сумеют обучать детей шахматам самостоятельно. Начальный курс рассчитан на год и состоит из 72 занятий, разделенных на этапы.

ПЕРВЫЙ ЭТАП. Главное здесь — сформировать у начинающих устойчивый интерес к шахматам. Ребенка часто отпугивают сложность игры, неясность, неопределенность ее целей. На первых порах целесообразно упростить цель игры, предложить ряд вспомогательных игровых задач. Они научат детей играть отдельными фигурами.

Занятия строятся по следующей схеме:

1. Игра пешками.

2. Игра фигур против пешек.

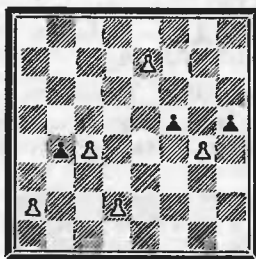
3. Игра фигур против фигур и пешек.

ВТОРОЙ ЭТАП. Знакомство с тактическими приемами достижения материального преимущества. Подробно изучаются двойные удары, вскрытые удары, связка, игра на ограничение и простейшие комбинации, построенные на этих тактических приемах. Предлагаются игровые задачи на дебютное развитие. Изучается простейший эндшпиль.

ТРЕТИЙ ЭТАП. Сюда входит изучение дебюта, миттельшпиля, эндшпиля в игровой взаимосвязи.

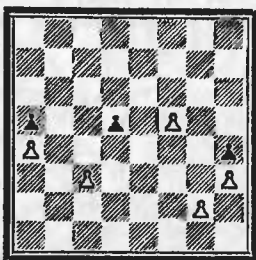
ЗАНЯТИЕ 1. Пешка. Ее свойства. Шахматная нотация.

На доске расставляется такая позиция:



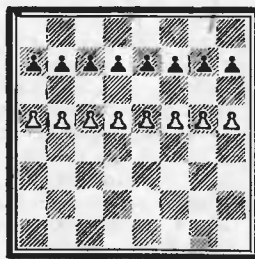
Ребятам необходимо ясно понять, как ходят пешки из начального положения (пешка d2), как продвигаются они до поля превращения (пешки c4, d2), как превращаются в ферзя или в другую фигуру (пешка e7); изучить взятие пешкой (g4) и взятие пешкой на проходе (на примере пешек a2 и b4).

Объяснив, как обозначаются поля шахматной нотацией, следует записать положение пешек на верхней диаграмме, а затем в позиции: белая пешка h2, черная — a7 и записать их маршрут до полей превращения.



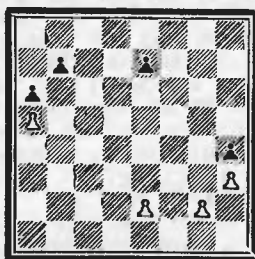
Здесь тренер объясняет, что пешки a4, a5 и h3, h4 заблокированы; c3 и d5 — взаимно удерживают друг друга; две белые пешки g2 и h3 удержива-

ются одной черной пешкой h4; пешка f5 — проходная.



В этой игровой задаче считается выигравшей сторона, первой достигшая поля превращения. Взаимное заблокирование пешек — ничья.

Ребята делятся на две команды, придумывают им названия, выбирают капитана и играют по четыре партии друг с другом (две белыми и две черными). После матча тренер ставит задачу и помогает ученикам обнаружить в позиции выигрывающий проигрыш белых пешек. Например: 1. e6 fe 2. d6 cd 3. cd ed 4. f6 и т. д. Затем предлагается сыграть еще один матч по новой тематической позиции.



Условия соревнования те же, что и в предыдущем примере. По окончании матча, цель которого закрепить навыки взятия на проходе, тренер обсуждает с учениками возможные результаты борьбы после ходов 1. e4 e5, 1. e3 e5 и т. д.

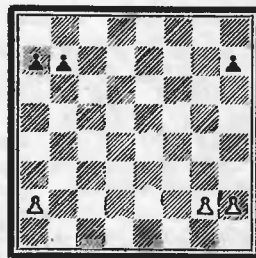
Начисленные по итогам двух матчей очки суммируются. Фиксируется общий командный результат и результаты отдельных учеников. Это дает картину их шахматной успеваемости.

ЗАНЯТИЕ 2. Пешка. Образование проходной. Темповая игра.

Расставляется позиция: белые пешки g2 и

h2, черная h7. Как белым организовать проходную?

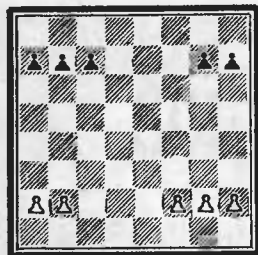
Сначала выясняется план действий при неподвижной черной пешке: на двигается пешка g2 (кандидат в проходную) до поля g5, затем пешка h2 — до поля h5 с последующим ходом g6. Всего требуется 8 ходов для проведения пешки в ферзи (с учетом взятия на g6). Если бы черная пешка стояла на h6, потребовалось бы только 7 ходов; на h5 — тоже 7 ходов; на h4 — 7 ходов.



Затем играется матч по этой позиции. Кто первый провел пешку, тот выиграл. После матча тренер предлагает разбор, например, такой партии: 1. g4 h6 2. h4 b6 3. g5 hg 4. hg a6 5. g6 a5 6. g7 b5 7. g8f.

В конечной позиции белые опередили черных на пять темпов — столько времени требуется еще черным, чтобы достичь пешкой поля превращения. Где эти темпы были потеряны? Ход 1... h6 — двойная потеря времени, так как против пешки h7 кандидат в проходные — пешка g — превращается в ферзя, как мы уже знаем, за 8 ходов, а против пешки h6 — за 7 ходов. Кроме того, ход 1... h6 сделан вместо полезного хода пешкой b7, ведущего к цели. Итого: потеряно 2 темпа. Ход 2... b6 — потеря еще один темп. Можно было сделать двойной ход 2... b5. Еще одна потеря темпа — ход 4... a6. Можно было сыграть сразу 4... a5. Итого: потеряно 4 темпа. Пятый темп белые имели с самого начала за счет первого хода.

С учениками обсуждается вопрос — что такое темп, потеря темпа? Для игры предлагается такая задача.

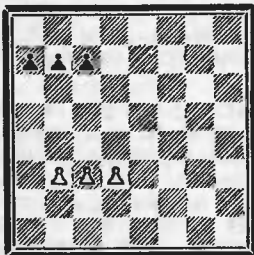
С ЧЕГО
НАЧИНАТЬ?

Это более сложный пример на образование проходной. После матча проводится разбор вариантов, например: 1. f4 h5! 2. g3 (ошибочно) 2. h3 из-за 2... h4, но можно 2. f5 с последующим 3. g3, 4. h3, 5. g4) 2... c5 3. h3 b5 4. g4 hg 5. hg c4 6. f5 b4 7. g5 c3 8. bc bc 9. f6 gf 10. gf c2 11. f7 c1Ф. Черные выиграли. Где белые допустили ошибку?

Необходимо было играть в «симметрию»: 3. a4! b6 4. h3 a6 5. g4, и белые выигрывают. В дальнейшем анализе нужно показать, что в этой позиции выигрывают и другие ходы белых. Например: 1. a4, 1. g3 и даже 1. h4 — 1... h5 2. f3 c5 3. a4 b6 4. g4 a6 5. g5 и т. д.

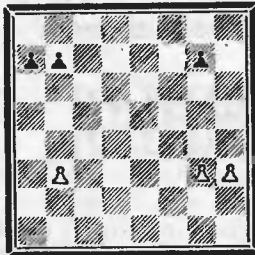
ЗАНЯТИЕ 3. Пешка. Образование проходной. Счетные операции.

Ребятам предлагается позиция: белые пешки b4, c4, d4; черные a7, b7, c7. Ход белых. Черные бессильны против плана 1. d5, 2. c5, 3. d6 с образованием проходной.

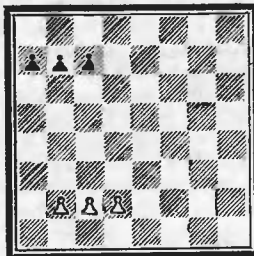


Здесь белые пешки сдвинуты на ряд вниз. Теперь уже во всех вариантах побеждают черные. Например: 1. d4 b5! 2. d5 a5 3. c4 bc 4. bc a4 5. c5 a3 6. d6 cd 7. cd a2 8. d7 a1Ф.

Результат кажется неестественным. Ведь пешки белых на ряд ближе к полю превращения, чем пешки соперника. Чем же объяснить их поражение? Ответ дает вспомогательная позиция.



Пешки раздвинуты таким образом, чтобы стало яснее, как образуется проходная у белых и черных. Разгадка в том, что против пешки b3 черные пешки a7, b7 достигают поля превращения в 7 ходов (с учетом размена), а белые пешки g3 и h3 против пешки g7 — только в 8 ходов. Следовательно, расположение белых пешек изначально хуже, что и приводит их к поражению.



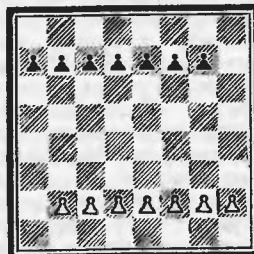
Ученикам предлагается сыграть тематический матч в этой позиции. После матча разбираются варианты. Везде побеждают черные, хотя игру начинают белые. Вот основные варианты:

1) 1. d4 b5! 2. d5 (не помогает 2. c3 ввиду 2... c6 3. b3 a5 4. c4 bc 5. bc a4 — черные проходят раньше или же 2. b3 a5 3. c4 bc 4. bc a4 с тем же итогом) 2... a5 3. c3 a4 — у белых нет полезных ходов.

2) 1. b4 a6! 2. c4 b6 3. d4 a5 4. ba ba 5. d5 a4 6. c5 a3 — черные быстрее.

3) 1. d3 b6! 2. c3 (после 2. d4 b5 возникает уже известная позиция) 2... c6! 3. b3 a5 с победой. Не спасают белых и первые ходы 1. b3, 1. c3. Например: 1. b3 a5! 2. d4 (2. c4 c5 3. d3 b6) 2... b5, и черная пешка a5 проходит в ферзи.

Пример достаточно сложный. При анализе тренер добивается победы против учеников и белыми, и черными. Тренер устанавливает предел счетной работы для занимающихся, ограничиваясь разбором нескольких вариантов.



Сложный пример на образование проходной. С учениками обсуждается вопрос, чьи шансы лучше. Играются тематические матчи. Зачет очков прежний.

Несмотря на большую неясность позиции, выигрыш белых вполне доказуем. Например: 1. h4 a5 2. g4 e5! 3. h5 f6 4. d4! d6 5. de de 6. c4 b6 7. f3 c6 8. e3 b5 9. cb cb 10. f4 ef 11. ef a4 12. g5 fg 13. fg b4 14. h6.

Тренер подводит итоги сыгранных матчей, отмечая ребят, набравших наибольшее количество очков.

Городок наш, Верхняя Салда, что на Среднем Урале, небольшой, однако школьников в нем много. Хоккеем, футболом всех не занять. В прошлом году директор средней школы № 14 Н. Терещенко предложила мне вести уроки шахмат в первых классах (а их четыре). Я подумал (ну, кто я — первокурсник, пенсионер, преподавателем никогда не был... программы обучения шахматам нет...) и... согласился!

С чего начать? Перебрал свою небольшую шахматную библиотеку, нашел книжечку Ю. Авербаха «Что надо знать об эндшпиле», изданную еще в 1965 году. — хорошее пособие, но ведь с эндшпила не начнешь. Нашел кое-что в журналах и... вошел в класс. Представился, рассказал немного о шахматах и спросил, кто хочет научиться играть. В ответ — лес рук!

Начали изучение шахмат (по моей собственной программе) с демонстрационной доски — благо нашлась такая с неполным комплектом фигур (недостающие потом сделали сами).

Пока изучали горизонталь, вертикаль, диагональ, шахматную нотацию, ходы фигур, все было в порядке. Ребята быстро усвоили этот материал. Но когда дело дошло до самой игры, я оказался в тупике: играют, вернее, передвигают фигуры все, а законченных партий нет! Тут до меня дошло: я же не рассказывал им, как ставить мат.

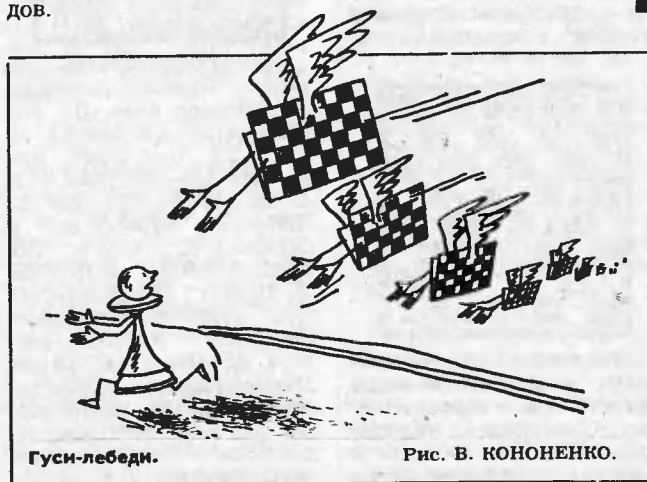
Начали с двух ладей против одинокого короля. Потом — ладья и король против короля. Кто-то понимает, а кто-то скучает... Тут впервые появилась мысль: может, не стоит пичкать шахматами каждого?

Сегодня мои слушатели (слушатели?) — были моменты, когда от их шума трещала голова) уже второклассники. Большинство из них умеют записывать шахматную партию, а некоторым можно смело присвоить третий разряд. Есть такие, кого с трудом выгнать из шахматной комнаты — они готовы играть всю ночь.

Но зачем я пишу об этом? Уж коль пропагандируем шахматы (и правильно делаем), то следует подумать о программах, обмене опытом. Интересно было бы послушать других, таких же, как я, практиков. Как у них дела?

А. БУХТАТОВ,
руководитель детского
шахматного клуба
«Белая ладья».

г. САЛДА,
Свердловская обл.



Юрий РАЗУВАЕВ, гроссмейстер

В ЛАБИРИНТЕ ЛОЖНЫХ СЛЕДОВ

Перефразируя известное замечание Р. Фишера о французской защите, могу отметить: «Я, конечно, допускаю, что система М. Ботвинника корректна, но лично я в этом сильно сомневаюсь». Действительно, система занимает особое место в дебютной теории. Черные жертвуют свой королевский фланг, а взамен получают явное преимущество на ферзевом. Однако положение черного короля менее надежно, что и определяет, на мой взгляд, преимущество белых. Игра при этом часто носит форсированный характер, и находить за доской единственные ходы в необычных ситуациях порой бывает нелегко — единственная тропинка среди запутанного лабиринта ложных следов, как правило, хорошо замаскирована.

Ю. РАЗУВАЕВ — В. ИНКЕВ

Москва, 1986

Славянская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5 Kd5. Обычно здесь играют 9...hg 10. C: g5 Kbd7. Более того, дебютные справочники осуждают 9...Kd5, но вариант живет...

10. K: f7 Ф: h4 11. K: h8 Cb4 12. Фd2. Хорошо и 12. Jc1, но кто знает, какой ход сильнее?

12...c5 13. 0—0—0. Теория отдает предпочтение 13. dc, но, может, не совсем заслуженно.

13...Kc6. В пользу белых складывается игра в случае 13...cd. Например, 14. Ф: d4 Ф: d4 15. J: d4 K: c3 16. bc C: c3 17. Jlg4!; или 14...Фg5+ 15. f4! K: f4 16. Ke4 Ke2 17. Kpb1 K: d4 18. K: g5 K8c6 19. Ke4 Cb7 20. a3! (А. Шахин — Монин, Ленинград, 1980).

14. dc. Теперь все с перестановкой ходов сводится к известной позиции. Заслуживало внимания 14. Kg6! C: c3 15. bc Фg5 16. Ф: g5 hg 17. h4 Kp7

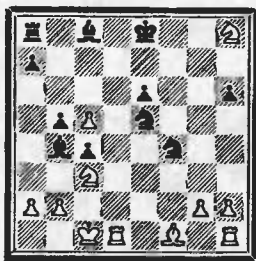
18. h5 K: c3 19. Jd2 cd 20. g4. И в этом на первый взгляд хаосе у белых неплохие виды.

14...K: e5 15. f4! Дебютные справочники здесь приводят анализ болгарского мастера Н. Минева: 15. Fe1 Фg5+ 16. Kpb1 Фg7 17. f4 C: c3 18. bc K: f4 19. Фg3 Ф: g3 20. hg Kd5 21. Kpb2 Kg4 22. Jle1 с решающим преимуществом у белых. Со времен своей шахматной юности я хорошо помню предупреждение Б. Ларсена: «слишком длинный анализ». Действительно, обычно возможности мительшипила так богаты, что редко удается проложить длинную дорогу, почти всегда есть возможность куда-то свернуть, а иногда даже в противоположную сторону. И в нашем случае у черных по дороге много возможностей. Например, 15...C: c3 16. bc Фg5+.

15...Ф: f4.

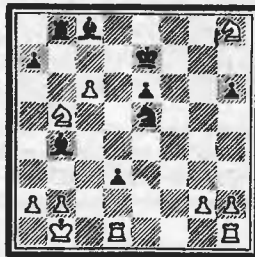
Теория рассматривает 15...C: c3 16. bc Ф: f4 17. Ф: f4 K: f4 18. Jd4 (хорошо 18. c6 K: c6 19. g3 Kd5 20. Cg2 или 18...Ked3+ 19. C: d3 K: d3+ 20. Kpd2 Kf2 21. Jdf1 K: h1 22. Kg6 Kpd8 23. Jf7, в обоих случаях с большим преимуществом у белых) 18...Kd5 19. Cg2. Кроме того, заслуживает внимания рекомендация знатока варианта З. Рибли — 15...Kc6 16. g3 Фf6 17. Cg2 с неясной игрой.

16. Ф: f4 K: f4.



Эта важная для оценки всего варианта позиция встретилась в партии Рибли — Ногейрас (Монпелье, 1985). Но об этом я узнал, к сожалению, толь-

ко после партии от своего симпатичного соперника. Рибли одержал быструю победу: 17. K: b5 Jb8 18. Kd6+ Kpe7 19. K: c4 K: c4 20. C: c4 Cb7 21. Jhf1 Ce5 22. Jf4, и черные сдались. За доской я, естественно, рассматривал 17. K: b5, но позиция после 17...Kpe7 казалась мне неясной и остается таковой до сих пор. В комментариях к партии венгерский гроссмейстер дает следующий вариант: 17...Kpe7 18. c6 Kf3+ 19. C: d3 K: d3+ 20. Kpc2 Kf2 21. Jhf1 K: d1 22. Kg6 Kpd8 23. J: d1+ с решающим преимуществом. Но и здесь есть вопросы. Первое, что бросается в глаза, это 18...Jb8, и если 19. Ka7, то 19...Ca6, и оба белых коня в опасности. Но белые располагают тактикой: 19. c7 J: b5 20. Jd8. Вариант естественно корректируется: 18...Kf3+ 19. C: d3 K: d3+ 20. Kpc2 Jb8. Далее идея развивается, и мы наталкиваемся на позицию после 18...Kf3 19. C: d3 cd.



Прелюбопытнейшая позиция. Черные держатся на красавце коне e5. Например, 20. a3 Ca6 21. ab C: b5 22. Jhe1 Kpd6 или 21. Kc7 d2+ 22. Kpb1 (22. J: d2 C: d2+ 23. Kp: d2 Jd8+, и у черных все в порядке) 22...Cd3+ 23. Кра2 J: h8 24. ab Jc8 25. J: d2 J: c7 26. Jle1 K: c6. Все это необязательно (слишком длинный анализ), но ясных вариантов, обеспечивающих белым перевес не видно. После долгих размышлений мне захотелось заставить позицию.

17. g3!? Kf3+ 18. C: d3 K: d3+ 19. Kpc2. Очень заманчиво выглядит 19. J: d3 cd 20. Ke4, создавая доминацию (20...Cb7 21. Kd6+). Но здесь у черных есть путь к спасению: 20...e5! 21. g4! C: g4 22. Kf6+ Kpe7 23. K: g4 J: h8 24. K: e5 Jc8! И после полного взаимного неразборчивого истребления позиция превращается в ничейную пустошь.

19...C: c3! Как раз вовремя! На естественное 19...Cb7 белые заготовили 20. K: b5.

20. Kp: c3. Вариант 20. bc Cb7 21. Jhf1 Ce4!, понятно, белых не устраивал...

20...Cb7 21. Jhf1 b4+! Черные уверенно идут по трудной дороге, находя единственные ходы.

22. Kp: c4 K: b2+ 23. Kp: b4 K: d1 24. J: d1 Jb8! Другого удовлетворительного продолжения у черных не было. Для консолидации позиции белым нужен только ход.

25. Kpc3 Jc8! 26. Kpc4 Cd5+ 27. Kpd4 C: a2 28. Ja1.

Может показаться, что все усилия черных напрасны и белые побеждают, но в распоряжении черных есть важный ресурс.

28...e5+! 29. Kpe3?! Может быть, немного лучше 29. Kpe4, но и тогда после 29...Cc4 30. Jа5 ab ничья не за горами.

29...Cd5 30. J: a7 J: c5 31. Kg6. Напоследок конь получил возможность немного размяться.

31...Jc3+ 32. Kpd2 Jb3 33. Jc7+ Kpd8 34. J: e5 Cf7. Ничья.

Болгарский гроссмейстер прекрасно провел трудную защиту. Поздно вечером после партии я плутал по сказочным вариантам, пытаюсь найти опровержение замысла соперника. Удается ли это сделать вам, уважаемый читатель?



Нино ГУРИЕЛИ, гроссмейстер

КАК СТАТЬ ЛИДЕРОМ

В Белграде проходил международный турнир, посвященный Международному женскому дню 8 Марта. Это традиционное соревнование всегда собирает интересный состав.

Нынешний турнир был 40-м по счету. В нем приняли участие представительницы Болгарии, Венгрии, Голландии, Польши, СССР и Югославии.

Советских шахматисток представляли автор этих строк и чемпионка мира среди девушек Кетеван Арахамия. Пять лет назад я уже играла в Белградском турнире и заняла тогда второе место. Сейчас удалось завоевать первый приз.

Играли мы в отеле «Метропол», где для проведения турнира были созданы прекрасные условия. Восемнадцать участниц провели за двенадцать дней одиннадцать туров — второй год подряд организаторы применяют швейцарскую систему.

Единоличным лидером я стала в четвертом туре, обыграв болгарскую шахматистку Р. Бояджиеву-Гочеву, которая до встречи со мной не потеряла ни пол-очка.

Н. ГУРИЕЛИ —

Р. БОЯДЖИЕВА-ГОЧЕВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3

a6 6. Cc4. Атака Созина не часто встречается в моей практике.

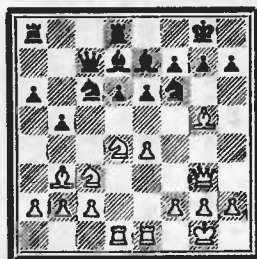
6...e6 7. Cb3 b5. Заслуживает внимания 7... Kbd7 с угрозой Kc5.

8. Фf3 Фc7 9. Cg5 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Фg3? Сомнительный ход. Лучше 11. Lf1e1.

11...Cd7. Черные не используют возможность 11...b4, что вынуждало белых взять коня на f6.

12. Lf1e1 Kc6 13. Лад1 Lfd8? Как ни странно, но этот ход является решаю-

щей ошибкой. Почти любой другой был лучше.



14. Kf5! Ce8. Если 14...ef, то 15. C: f6 C: f6 16. Kd5.

15. K: g7! Kph8. Матовую атаку получали белые и после 15...Kp: g7 16. C: f6+ Kp: f6 17. f4.

16. C: f6 C: f6 17. Kh5 Фe7 18. e5! Теперь все кончено.

18...de 19. Ke4 Л: d1 20. Л: d1 Лd8 21. Л: d8 Ф: d8 22. c3 Ke7 23. Kh: f6. Черные сдались.

В итоге я набрала 9 очков из одиннадцати — семь партий выиграла и четыре закончила вничью.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Н. Гурнели (СССР) — 9 очков из одиннадцати, 2. Е. де Грееф (Голландия) — 7½, 3—4. С. Максимович и А. Марич (обе — Югославия) — по 7, 5—6. К. Арахамия (СССР) и Р. Бояджиева-Гочева (Болгария) — по 6½, 7—9. Р. Каш (Венгрия), Н. Бойкович и В. Мачек (обе — Югославия) — по 6, 10. А. Драгашевич (Югославия) — 5½ очков и т. д.

О ТИГРАНЕ ПЕТРОСЯНЕ, О САЛО ФЛОРЕ

В издательстве «Физкультура и спорт» вышла книга Тиграна Петросяна «Стратегия надежности». В московском спартаковском клубе состоялась читательская конференция, в которой приняли участие гроссмейстеры В. Смыслов, Ю. Авербах, Н. Крогиус.

Автор-составитель мастер Э. Шехтман, который в свое время занимался в группе молодых шахматистов, руководимой Т. Петросяном, подчеркнул, что эту книгу начал писать сам Тигран Вартанович. Это накладывало на продолжателей работы особую ответственность. Были найдены неизвестные ранее широкому кругу тексты лекций, статьи. Ю. Авербах отметил несомненную ценность книги и особенно материалов, впервые увидевших свет. Н. Крогиус подчеркнул, что при чтении бросается в глаза открытость Т. Петросяна, — это было гранью его характера.

Обмен впечатлениями невольно вылился в воспоминания о личности Т. Петросяна, его человеческих качествах и творчестве. В. Смыслов говорил, что Т. Петросян был шахматистом очень высокой культуры: он знал творчество многих, даже малоизвестных мастеров прошлого. Шахматист должен не только стремиться к победе, но и заботиться о творческой стороне игры. Здесь Тигран Вартанович поднимался до подлинных высот, и партии, приведенные в книге, позволяют нам увидеть многогранного шахматиста, каким был девятый чемпион мира.

Мнение участников читательской конференции было единодушным: книга Т. Петросяна достойна памяти ее автора, раскры-

вает его творческий облик.

И еще одна читательская конференция прошла в спартаковском клубе — по книге «Гроссмейстер Флора», сделанной В. Д. Батуринским. И хотя сборник (изд-во «Физкультура и спорт») вышел стотысячным тиражом, купить его, увы, уже невозможно. Из 116 партий, вошедших в книгу, 76 приведены с комментариями (в большинстве принадлежащими перу Флора).

Обсуждение книги вышло далеко за рамки ее непосредственного содержания. Ведь выдающегося гроссмейстера вспоминали хорошо знавшие его люди: экс-чемпион мира В. Смыслов, заслуженный тренер СССР Б. Персид, член редколлегии журнала «Шахматы в СССР» Я. Нейштадт. В. Батуринский подробно рассказал о создании книги, поблагодарил жену С. М. Флору Татьяну Петровну, оказавшую неоценимую помощь. Известный писатель Ю. М. Нагибин прислал в адрес конференции свои впечатления-воспоминания о гроссмейстере.

Сколько же новых, интересных фактов узнали спартаковцы о жизни и творчестве своего знаменитого одноклубника!

Конечно, одна книга, посвященная С. Флору, не смогла вместить всего творческого наследия шахматиста. Многие статьи гроссмейстера не вошли в сборник — так велик вклад Флора в шахматную журналистику и литературу. Но и материал, собранный в книге, по мнению участников конференции, достаточно богат и познавателен. А значит, состоится главное — продолжение жизни в шахматах.

В. ДВОРКОВИЧ,
Е. НУЗ.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ХРАНЯТ ПАМЯТЬ В ГРУЗИИ...

В этот день посетители Государственной республиканской библиотеки имени К. Маркса сразу настраивались на шахматный лад. В фойе — выставка шахматной литературы, в самом большом зале — огромный портрет первой чемпионки мира Веры Францевны Менчик (1906—1944). На вечере, посвященном 80-летию со дня рождения

легендарной шахматистки, собрались писатели, ученые, сотрудники библиотеки — все, кто любит шахматы.

Открыл вечер директор библиотеки, заслуженный деятель искусств Грузинской ССР А. Дзидангури. Международный арбитр Т. Гиоргадзе рассказал о жизни и творчестве Веры Менчик. Но не только о прошлом

вспоминали поклонники шахмат. На многочисленные вопросы ответили пятикратная чемпионка мира Нона Габриелидзе и международный гроссмейстер Нана Иоселиани. Затем они провели альтернативный сеанс одновременной игры.

А. МХЕИДЗЕ,
сотрудник газеты «Лело».
ТБИЛИСИ

В КРУГ ВОШЛИ ЧЕМПИОНЫ

Недавно во многих дворцах и домах культуры Казани можно было видеть одну и ту же картину: шахматные столы по кругу, а в центре — сеансер. Против любителей шахмат миллионного города выступили чемпионы республики и Казани разных лет, мастера и кандидаты в мастера. Так шахматисты столицы Татарии приветствовали XXVII съезд КПСС.

Во Дворце культуры имени Кирова сеансер был самым юным — семиклассница А. Галлямова. Она победила всех двенадцать соперников. Удивительно? Нет. Ведь школьница — кандидат в мастера, чемпионка республики.

А во Дворце культуры имени Ленина сеанс проводил восьмикратный чемпион республики мастер Н. Мухомедзянов. Ему противостояли двадцать перворазрядников, на счету которых оказалось только две ничьи.

Своеобразной была и встреча в Доме ученых. Кандидаты в мастера Ш. Галеев и А. Шкуро в альтернативном сеансе на 20 досках выиграли все партии. В пользу сеансеров закончились и другие встречи, а общий итог — +301—25=25.

В. КИЛЬМАТОВ,
шахматный обозреватель газеты «Вечерняя Казань».

А ВЗРОСЛЫЕ — ТОЛЬКО БОЛЕЛЬЩИКИ?

Третьеклассница Ирина Таранец и семиклассник Юрий Танцора принимали поздравления с победой в юношеском чемпионате города. В присутствии остальных 114 участников турнира награды им вручал Герой Советского Союза, полковник запаса, летчик, ветеран Великой Отечественной войны Леонид Наумович Туйгунов.

Впервые у нас проходил личный чемпионат среди ребят. А в фестивалях учащие-

ся всех одиннадцати школ города выступают ежегодно.

Энтузиасты мечтают проводить не только детские соревнования. Но, к сожалению, взрослые шахматисты не организованы — городского шахматного клуба у нас нет. Пока нет. Наверное, потому, что город энергетиков и металлургов еще очень молод.

И. КАРАНТ,
судья республиканской категории.
СВЕТАЛОВДСК,
Кировоградская обл.

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Гудименко В. И. 658648 Алтайский край, Романовский район, с. Сидоровка, ул. Советская, д. 49. Меняю журналы «64—Шахматное обозрение» на справочники по футболу.
Шершов В. И. 150040 Ярославль, пр. Толбухина, д. 68, кв. 36. Имею второй том Г. Каспарова «Доминанция», нужен первый том.
Слабковский Н. Н. 228441 Латвийская ССР, Даугавпилсский район, пос. Срудапиена. Меняю шашечную, художественную

литературу на книги по шахматам.
Обухов А. И. 420057 Казань, ул. Воровского, д. 5, кв. 72.
Бензар П. А. 329631 Николаевская обл., Вознесенский район, с. Александровка, ул. Первомайская, д. 96.
Гончаров В. П. 443083 Куйбышев, ул. Промышленности, д. 309, кв. 64.
Маслов Е. А. 127412 Москва, Ангарская ул., д. 61, кв. 37. Меняю шахматную литературу на художественную.



Город Гагарин.
В школе имени Ю. А. Гагарина.

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ

Чемпионом города стал бригадир локомотивного депо перворазрядник А. Масловский.

ЧАПАЕВСК, Куйбышевская обл.

Переходящий кубок в городских соревнованиях завоевала команда спортколлектива «Старт».

ЕРЕВАН

В чемпионатах столицы республики первые места заняли: среди женщин Ш. Айрапетян — 10,5 очка из тринадцати, среди мужчин Н. Калантарян — 9,5 очка из двенадцати.

ЛУЦК, Волынская обл.

В первенстве области победил одержав кандидат в мастера В. Янюк с результатом 7,5 очка из девяти. Эти сообщения нам прислали

А. Матвеев, Ю. Кизяев, А. Вардапетян, И. Систалюк.

ВОТ КАК РАЗЫГРАЛИСЬ!

Шахматисты города Гая Оренбургской области выявляют лучших каждый год. Каждый — без преувеличения. Недавно завершилось двадцать шестое первенство, именно столько лет и нашему городу.

Теперь одного основного турнира нам уже не хватает — проводим еще два побочных. Полтора месяца объединяли шахматы 40 участников, а сколько болельщиков — и не счесть. Среди них школьники и пенсионеры, шахтеры и обогатители, шоферы и кооператоры.

В главном турнире была норма кандидатского балла. Чемпионами города с результатом 11 очков из трина-

дцати стали тренер по шахматам кандидат в мастера В. Писков и газосварщик перворазрядник (теперь уже с двумя баллами) А. Лисицкий.

Во втором по значению соревновании с нормой первого разряда тоже оказалось два победителя. Любопытно: это и самый юный, и самый старший участники. Женья Кочергин шестиклассник, а Алексею Петровичу Бублею шестьдесят, работает на заводе мастером.

В турнире массовых разрядов первое место занял В. Гергель.

А. БУЛАТОВ.

ГАЙ,
Оренбургская обл.

СПОРИЛИ ЖУРНАЛИСТЫ

Нет, нет, речь идет не о привычном выборе лучшего спортсмена сезона. И не над этими ломали голову журналисты. На сей раз шахматные сборные ТАСС и АПН решали, кто из них победит в финале командного первенства отраслевого совета работников культуры ДСО «Спартак».

Во встрече между собой

они сыграли вничью — 2½ : 2½. А потому в общем зачете, сохранив минимальный отрыв в пол-очка, первое место заняла команда АПН, второй призер — ТАСС, на третьем — четвертом местах сборные Библиотеки имени В. И. Ленина и издательства «Правда».

Вот одна из интересных партий турнира.

И. БИЛЬДИНСКИЙ

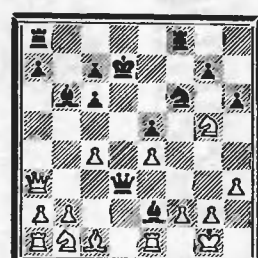
(«Правда»)

Ю. БЕХТИН

(АПН)

Защита двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. C:f7+ Kpe7 6. Cd5 Lf8 7. 0—0 d6 8. c3 Cg4 9. Фa4 h6 10. C:c6 bc 11. d4 Cb6 12. de de 13. h3 Ce2 14. Le1 Фd3 15. Фa3+ Kpd7 16. c4.



16... C:f2+ 17. Kp:f2 Kg4+ 18. Kpg1 Фd4+ 19. Kph1 Фf2 20. hg Ф:e1+ 21. Kph2 hg. Белые сдались.

А. ДЬЯКОВСКИЙ.

ВЕРНОСТЬ



Принимаясь за эти заметки, невольно думаю, что когда понесу их в редакцию, пройду по его улице, мимо его дома. Да, здесь, на бывшей Воздвиженке, напротив Военторга, жил человек, о котором я пишу. Теперь в этом доме развернул свои экспозиции Музей архитектуры имени А. В. Щусева, а тогда... Смутно припоминаю бесконечный коридор, множество дверей — вариант так хорошо знакомого старым москвичам коммунального жилья. Мрачноватая, заставленная ветхой мебелью комната. Старые, тоже казавшиеся ветхими книги, много книг. Мать Жени Пенчко, видимо, была не очень приспособлена к преодолению бытовых трудностей, да и достаток семьи был, надо полагать, более чем скромным. Рос мой школьный товарищ без отца и никак не производил впечатления благополучного, ухоженного мальчика.

Впрочем, не думаю, что Женя этим тяготился. Его переполняли образы раннего Маяковского, его поднимала на крыло революционная романтика. А еще были стихи, которые он сочинял на ходу, толстые тетради — роман с продолжениями, им зачитывался наш седьмой класс, и шахматы.

Шахматы привели нас в переулок Стопани, в городской Дом пионеров. К тому времени нам стали тесны рамки сумбурных домашних баталий и более организованных, но уже неинтересных соревнований в нашей 26-й школе в Средне-Кисловском переулке. Мы получили боевое крещение в Детском

городке Центрального парка и имели, шутка сказать, пятую всесоюзную категорию!

Для Евгения Пенчко спортивная сторона шахмат большого значения не имела, он не рвался в гущу борьбы, не особенно преуспевал в турнирах. Умел радоваться чужим победам, восхищаться красотой чужих комбинаций, переживать досадные ошибки товарищей. Чувство товарищества, верность дружбе уже тогда были определяющими чертами его характера. Несмотря на болезненную застенчивость, Женя чувствовал себя в мальчишеской республике (девочек в те времена среди юных шахматистов было мало) Дома пионеров хорошо, раскованно. Здесь он увлекся композицией, выпускал рукописный журнал, добровольно принял на себя обязанности «секретаря» многих турниров, в том числе и молниеносных, — крупным, четким почерком заполнял таблицы, объявлял туры, следил за порядком.

Именно тогда как-то естественно, незаметно начал намечаться путь, ставший впоследствии «главным направлением» в жизни Евгения Пенчко. Сам подчас скованный, ранимый, Женя охотно брал «шефство» над новичками, над робкими малышами, не всегда уютно чувствовавшими себя рядом с напористыми, самоуверенными «молодыми дарованиями». А в последний предвоенный год он уже официально вел группу начинающих. Но прежде чем утвердиться в своем призвании,

Пенчко суждено было шагать дорогами Великой Отечественной войны, с боями пройти от Курской дуги до Праги.

Худой, большелобый юноша, влюбленный в стихи и шахматы. Женя, казалось, был абсолютно штатским человеком, совершенно неприспособленным для суровой солдатской судьбы. Но выглядевший не очень бравым щуплый москвич ни в чем не отставал от могучих сибиряков, кадровых пограничников, составлявших костяк 106-й Забайкальской стрелковой дивизии. Его ратный труд отмечен орденом Красной Звезды, двумя медалями «За отвагу», медалью «За боевые заслуги». Не менее дороги были Пенчко привязанность и любовь боевых друзей. Для них и о них писал он стихи и поэмы, появлявшиеся время от времени в дивизионной газете. К ним удрали он из госпиталя, не оправившись от тяжелой контузии. Верность дружбе и чувство товарищества по-прежнему оставались на первом месте в шкале его духовных ценностей.

Отгремели последние залпы Великой Отечественной, но армейская служба командира взвода топографической разведки старшего сержанта Пенчко продолжалась. Только в 1946 году он демобилизовался и вернулся в Москву. И сразу же отправился к Кировским воротам, в переулок Стопани. Зашел в Дом пионеров, поднялся на второй этаж, открыл знакомую дверь и... остался здесь работать. Навсегда. На всю жизнь. Пришлось, правда, вместе с домом, который стал именоваться дворцом, переехать в новое здание на Ленинских горах, но это уже детали. А в трудовой книжке Евгения Ануфриевича Пенчко была только одна запись. Дом пионеров, юношеская любовь, стал его большой семьей. Другой семьей Пенчко не обзавелся. Какое же это замечательное дело — шахматная педагогика, если она могла целиком заполнить жизнь такого неординарного человека, каким был Евгений Ануфриевич!

Говорят, что у людей, прямо со школьной скамьи шагнувших в огонь Великой Отечественной, была особая тяга к работе с детьми, органическая потребность опекать малышей, защищать их от всего жестокого, грубого, недоброго, что в общении с ребятами к ним как бы возвращалось их собственное, неожиданно оборвавшееся детство. Судьба Евгения Пенчко и судьба его близкого друга Павла Кондратьева, жизнь и работа которого должны, по-моему, стать темой отдельного разговора, достаточно убедительно подтверждают эту точку зрения.

Ради не такой уж громкой и престижной судьбы шахматного учителя отказался Пенчко от попыток реализовать свои литературные способности, от перспективы стать научным работником (уже после войны он заочно окончил исторический факультет Московского университета).

ГЕНЕРАЛ ДАЛ ПРИКАЗ

В педагогической работе Евгения Ануфриевича Пенчко нравственное начало, элемент человековедения играли, пожалуй, главенствующую роль. Помню, как-то при мне, отчитывая одного из своих питомцев, Евгений Ануфриевич проворчал: «Ты можешь мастером не быть, но гражданином быть обязан» — и смущенно улыбнулся, как бы прося извинения за не слишком оригинальный афоризм. Мысль эта действительно не нова — всего лишь вариация знаменитой некрасовской формулы, но ее претворение в жизнь каждый раз требует новаторства, творчества, высокого душевного напряжения. Пенчко умел владеть большой ребячьей аудиторией, подчинять ее своей воле, заставляя слушать и слушаться. И умел находить нужные слова, верный тон в беседе с каким-нибудь ершистым пареньком, перекинуть мостик понимания и доверия через разницу в возрасте и положении. Поэтому ребята не обижались в тех редких случаях, когда их наставник бывал чересчур категоричен или даже резок — они знали, что этот седой человек с громким голосом их очень любит и отдает им себя без остатка. В самом деле, разве входила в его обязанности организация экскурсий, походов по местам боевой славы, посещения музеев? Разве обязан он был прививать юным шахматистам любовь к искусству, развивать их литературный вкус, расширять их кругозор? Не случайно кружок, которым руководил Евгений Ануфриевич Пенчко, признавался лучшим во Дворце пионеров, получал вымпелы и грамоты. Все его воспитанники становились организаторами и капитанами школьных команд, судьями-общественниками. Во время летних походов ребята бывали активными пропагандистами шахматной культуры — давали сеансы одновременной игры в пионерских лагерях, организовывали матчи дружбы, проводили беседы о шахматах.

За верность солдатскому долгу получал Евгений Пенчко боевые награды. За верность педагогическому призванию получил он свой мирный орден Трудового Красного Знамени. Почти четыре года защищал на войне жизнь и будущее наших детей и внуков, почти четыре десятилетия помогал им вступать в это будущее хорошими, добрыми людьми.

Горестно сознавать, что уже не доведется пожать руку моего давнего друга, услышать его голос, порадоваться его успехам. Но в сердцах многочисленных учеников не погаснут искры разумного, доброго, вечного, которыми одарил их этот прекрасный человек.

Евг. ИЛЬИН.

Оттремели последние залпы Великой Отечественной. Победители возвращались по домам. Но часть войск еще оставалась в Германии в соответствии с союзническими соглашениями.

Шахматы скрашивали досуг многих наших воинов. Сам генерал армии Василий Иванович Чуйков, заместитель Главнокомандующего Группой советских войск в Германии, был увлеченным шахматистом. По его распоряжению при Центральном клубе Советской военной администрации в Берлине развернулась шахматная работа, проводились турниры. В июле — августе 1946 года прошел чемпионат Советской военной администрации. В нем с блеском выступил младший лейтенант Рашид Нежметдинов. С результатом 13 очков из 14 он завоевал звание чемпиона, на пол-очка опередив майора Исаака Липницкого.

Об одном интересном событии того времени вспоминал Р. Нежметдинов¹: «О шахматных баталиях гвардейцев узнали не только в наших армейских частях, но и в частях союзников. Возникла идея провести матч с командой Американской военной администрации. Василий Иванович Чуйков поддержал это предложение и со своей стороны сделал все, чтобы встреча состоялась. Нежметдинов, Липницкий и Наглис возглавляли нашу команду.

Перед игрой Чуйков пригласил шахматистов к себе:

— Не посрамите чести страны и армии. Шахматное поле — это тоже поле напряженной борьбы. Желаю удачи.

И вот наши шахматисты едут в гости к американцам. Хотя матч проходил в американской зоне, гости не слишком любезно обошлись с хозяевами: матч завершился полным разгромом — 10:0. Сохраним для истории имена тех, кто поддержал честь советских шахмат в этом состязании, состоявшемся сорок лет назад. В порядке досок в нашей команде выступали кандидаты в мастера майор Липницкий, майор Наглис, младший лейтенант Нежметдинов, шахматисты первой категории Николаев, лейтенант Спивак, майор Филимонов, лейтенант Богуславский, старший лейтенант Воронов, Соколовский и шахматист второй категории Петропавловский.

В американской команде играли лейтенант Неккерман, полковник Стивенс, капитан Саллисон, капитан Винегард, сержант Полковский, лейтенант Банк, рядовые Клейпфельд, Пулитцер, Кончек и Леви.

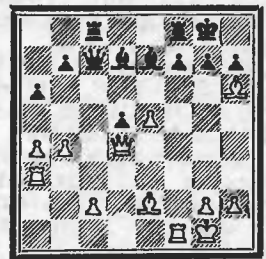
И. Липницкий, Р. Нежметдинов, Б. Наглис стали в дальнейшем мастерами. Мы не знаем, как сложилась жизненная и шахматная судьба других участников матча². Может быть, откликнутся они сами или те, кто знает. Заклучим партию с примечаниями победителя.

И. ЛИПНИЦКИЙ — Д. НЕККЕРМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Фa5. Приводит к потере нескольких темпов. Лучше 6... e6.
7. Cb5 Cd7 8. Kb3 Фb6 9. 0—0 a6 10. Ce3 Фc7 11. Ce2 e6 12. a4 Ka5 13. K: a5. После шаблонного 13. Kd4 Kc4 14. Cc1 Ce7 15. b3 Ke3 16. C: e3 Ф: c3 черные могут быть удовлетворены своей позицией.

13... Ф: a5 14. Фd4 Лc8 15. b4 Фc7 16. Ла3 Ce7 17. f4 0—0 18. e5! Захватывая инициативу и подготавливая неожиданную комбинацию.
18... de 19. fe Kd5 20. K: d5 ed 21. Ch6!



21... Ce6. На 21... gh 22. Лg3+ Cg5 23. h4 Лce8 24. hg Ф: e5 25. Фh4! белые получают неотразимую атаку.
22. Лg3 g6 23. C: f8 C: f8 24. Cg4 Cg7 25. C: e6 fe 26. Лg5 Фе7. Или 26... Ф: c2 27. Фg4 и т. д.
27. Лg3 Лc4 28. Фа7 C: e5 29. Фа8+ Kpg7 30. Лgf3 Ф: b4. Спасения нет. На 30... Л: b4 следует 31. Фc8.
31. Лf7+ Kph6 32. Фg8 Лc7 33. Ф: h7+ Kpg5 34. Л: c7 Фb6+ 35. Kph1 Ф: c7 36. h4+ Kpg4 37. Ф: g6+ Kp: h4 38. Лf7. Черные сдались.

Р. ЦАРЕВ.

¹ В. И. Белокопытов. Рашид Нежметдинов. Казань. 1984.

² Б. Богуславский еще с 20-х годов проявил себя как видный шахматный организатор в Черкассах. Рязанец А. Филимонов в 1936-м и снова в 1937 году, когда он учился в Московском институте механизации сельского хозяйства, был чемпионом ЦС союза работников земельных органов, неплохо выступил в полуфинале первенства ВЦСПС 1938 года, заняв 6-е место. Партию, выигранную им в этом соревновании у мастера Н. Зубарева, напечатала газета «64».



ШВЕЦИЯ

СТОКГОЛЬМСКИЙ
СЮРПРИЗ

Традиционный турнир «Кубок Рилтона», проведенный в Стокгольме по швейцарской системе при 34 участниках, завершился победой международного мастера Михаэля Виденкеллера (Швеция). В девяти партиях он набрал 7 очков. Вторым финишировал чемпион Швеции международный мастер Ральф Акессон — 6½ очков.

Сюрпризом для болельщиков стало выступление 22-летнего Йохана Ингебрандта, завоевавшего с 6 очками третий приз. Талантливый шведский шахматист сумел выиграть у гроссмейстера Л. Карлссона и Р. Акессона, а поединок с победителем турнира завершил вничью.

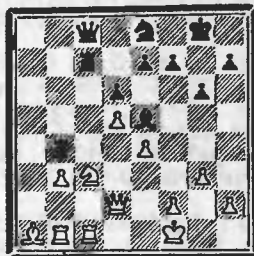
**Р. АКЕССОН —
И. ИНГЕБРАНДТ**

Защита Бенони

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. Kc3 C: a6 7. Kf3 Cg7 8. g3 0—0 9. Ch3 d6 10. 0—0 Kbd7 11. Фc2 Ла7. Освобождая поле a8 для ферзя и намечая перевод второй ладьи на b8.

12. Лd1 Фа8 13. e4 Лb8 14. Лb1 Ke8 15. b3 Ke5 16. К: e5 C: e5 17. Cb2 c4 18. Ca1 cb 19. ab Лc7 20. Лdc1 Лb4 21. Фа2 Фb7. Тяжелые фигуры черных отлично взаимодействуют, вынуждая Акессона действовать весьма осмотрительно. Сейчас ему надо парировать угрозу 22...Cd3.

22. Cf1 C: f1 23. Kр: f1 Фc8 24. Фd2.



24...Фh3+! Сковав фигуры соперника защитой ферзевого фланга, Ингебрандт неожиданно меняет направление атаки. Белый король сразу оказывается в опасной ситуации.

25. Kpg1 Kf6 26. f3 Cd4+ 27. Kph1 Kh5 28. Ke2 Л: c1+ 29. Л: c1 Cc5 30. Фc3 f6 31. g4 Kg7 32. Kf4 Фh6 33. Kd3 Лb5 34. b4. Отчаянная попытка получить контригру.

34...C: b4 35. Фc8+ Kpf7 36. Фd7 Лc5! 37. Лg1 Лc2 38. Лg2 Л: g2 39. Kр: g2 Фd2+ 40. Kf2 Cc5. Белые сдались.

БОЛГАРИЯ

ЭЛЕКТРОННЫЙ
ИНФОРМАТОР

При Болгарской федерации шахмат в Софии открылся научный центр шахматной информации и шахматных пособий. Его основная задача — способствовать обработке и

популяризации актуальной шахматной информации и установлению дружеских контактов с шахматистами других стран.

Центр оснащен современной электронной техникой, что дает возможность оперативно выпускать бюллетени турниров, методические и справочные пособия. В тематический план изданий включены и некоторые дебютные монографии.



Робот, играющий в шахматы.
Кадр из научно-фантастического фильма
французского режиссера Мишеля Сюбизля «Коллекционер мозгов».

РУМУНИЯ

СПОР
ЗА МЕДАЛИ

Маргарета Мурешан и Габриела Оларашу-Станкиу поделили первое-второе места в национальном чемпионате, который был проведен по швейцарской системе. Двадцать четыре шахматистки сыграли одиннадцать туров.

Победительницы набрали по 8 очков, причем в личной встрече Мурешан сумела выиграть у своей основной соперницы. «Бронзу»

завоевала чемпионка Румынии-85 Дана Нуцу, отставшая на пол-очка. Четвертое-пятое места поделили Элизабета Полихрониаде и Евгения Гинда — по 7 очков.

**М. МУРЕШАН —
Ю. ЧИРИКУЦА**

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Cg2 g6 5. 0—0 Cg7 6. d4 0—0 7. Kc3 Kc6! 8. dcl По-видимому, черные рассчитывали на 8. d5 Kd4 9. К: d4 cd 10. Ф: d4 К: d5! 11. Фd2 К: c3 12. bc Фа5 с активной игрой. 8...Фа5 9. Cf4 Ke8 10. Лc1 Ф: c5 11. b3 Фа5 12. Фd2 a6 13. Лfd1 f5 14. Ka4 Фd8.



НОРВЕГИЯ

СИМПАТИИ
ТРОЛЛЕЙ

Забавная фигурка тролля стала эмблемой ежегодного турнира, который ежегодно проводится в Гаусдале по швейцарской системе.

Первый приз в нынешнем турнире завоевал международный мастер Джон Дональдсон (США), закончивший дистанцию с 6 очками из девяти. Столько же набрали международные мастера Джона Тисдалл (Ирландия) и Кнут Хелмерс (Норвегия), но симпатии троллей — вернее, таблицы коэффициентов — оказались не на их стороне. Тисдаллу присуждено второе место, Хелмерсу — третье.

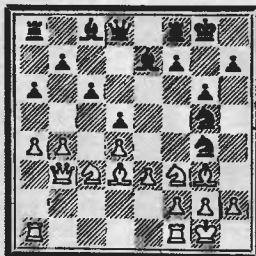
Д. ДОНАЛЬДСОН —
Э. АГДЕСТЕЙН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed 5. Сg5 Ce7 6. e3 Кbd7 7. Cd3 Kf8 8. Kf3 Ke6 9. Ch4 0—0 10. 0—0 g6 11. b4 a6 12. Фb3 c6

13. a4. Типичная для разменной системы атака пешечного меньшинства.

13... Kg4 14. Сg3 Kg5. Черные кони нависли над позицией рокировки, но реальной угрозы они не представляют. Судьба партии решится на ферзевом фланге, где белые имеют заметный перевес.



15. b5! К: f3+ 16. gf Kh6 17. bc bc 18. a5 Cd6 19. Фb6! С: g3 20. hg Фd6 21. Ka4 Kf5 22. Lfcl Cd7. Ничего другого не остается.

На 22... К: g3 следует 23. Л: c6. 23. С: f5 С: f5 24. Л: c6 Фе7 25. Фc5 Ф: c5 26. К: c5. Черные сдались. Они теряют вторую пешку.

АНГЛИЯ

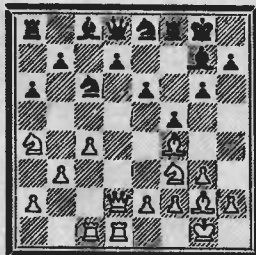
ФИГУРЫ
С БИОГРАФИЯМИ

Лондонский «Музей Ватерлоо» объявил подписку на «исторические комплекты шахмат, посвященные битве при Ватерлоо». Сражение это, как известно, состоялось в 1815 году между армией Наполеона и объединенными силами его противников.

В шахматах, где красные сражаются с зелеными, каждая фигура изображает одного из вождей

противоборствующих армий; например, зеленый король — Наполеон со скрещенными на груди руками, красный король — герцог Веллингтон, рассматривающий поле битвы через подзорную трубу, и т.д.

Каждый раз подписчикам будет высылаться по одной фигуре при условии предварительной выплаты ими довольно внушительной суммы в 14,75 фунта стерлингов. К фигуре прилагается подробная биография военачальника, которого она изображает. Учтите, однако, стоимость комплекта, не следует преувеличивать его потенциальную роль в качестве наглядного пособия для студентов-историков.



15. e5! Обеспечивая коню поле b6, что позволяет белым блокировать ферзевый фланг и получить явное преимущество.

15... Kf6 16. Kb6 Лa7 17. Ke5 К: e5 18. С: e5 Ke4 19. Фd4 С: e5 20. Ф: e5 d6? 21. Фd4. Еще сильнее 21. Л: d6! К: d6 22. Ф: d6

Ф: d6 (иначе 23. Фb8) 23. cd, однако и сделанный Мурешан ход не оставляет черным никаких реальных надежд.

21... d5. Если 21... К: c5, то 22. Ф: d6 Ф: d6 23. Л: d6, и не видно, как спасти фигуру.

22. f3 Kf6 23. e4 fe 24. fe e5 25. Ф: e5 Сg4 26. Лd2 Ле8 27. Фf4 h5 28. e5! Kh7 29. С: d5+ Kpg7 30. Cf7 Kg5 31. Л: d8 Kh3+ 32. Kpfl Л: d8 33. Фf6+. Черные сдались.

По решению Шахматной федерации Румынии М. Мурешан и Г. Оларашу-Станкиу предстоит в дополнительном матче из четырех партий определить судьбу золотой и серебряной медалей.

МОЗАИКА

МАГИЧЕСКОЕ
ЧИСЛО

Авторы испанских рыцарских романов начала XVI столетия (Филипиано де Сильва и другие) рассматривали шахматы как игру, отражающую основные закономерности жизни на земле и в космосе. Магическое значение придавали они числу полей на шахматной доске, утверждая, что оно символизирует законченность и совершенство. В подтверждение своей точки зрения авторы романов ссылались на то, что свита римских и китайских императоров состояла из 64 человек, а Александра Македонского во всех его походах сопровождали 64 мула.



Рис. М. ГУРОВОЙ.

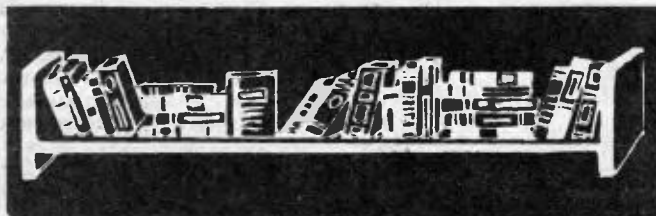
ТЕОРИЯ
И ПРАКТИКА

Венгерский маэстро Дьюла Маковец (1860—1903), экономист по образованию, издавал с 1889 по 1894 год журнал «Будапештское шахматное обозрение» и оставил его в весьма тяжелом финансовом состоянии. Год спустя журнал полностью обанкротился, однако к этому времени Маковец успел обобщить свой издательский опыт в докторской диссертации и успешно ее защитить.

ВОПРОС
ТАКТА

Выдающийся композитор Феликс Мендельсон в период своего пребывания в Париже (1831—1832) принадлежал к числу завсегдатаев кафе «Режанс» и завоевал там репутацию одного из сильнейших игроков. Будучи человеком весьма деликатным, он обычно говорил в утешение поверженным соперникам: «По существу мы с вами играем в одинаковую силу — просто я беру на такт выше».

У ИСТОКОВ ШАХМАТНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ



История шахматной журналистики в России освещена до сих пор крайне неполно. Если о «Шахматном листке» В. Михайлова, чигоринских журналах можно найти более или менее подробные сведения, то о других изданиях дореволюционных лет данные либо совсем скупы, либо вообще отсутствуют. В частности, «белым пятном» в литературе остаются предпринимавшиеся в конце XIX — начале XX века попытки выпуска в России периодических изданий по шахматам на нерусских языках. Они же представляют несомненный интерес, поскольку знакомят с развитием шахмат в различных районах страны.

Наиболее интенсивной шахматная жизнь дореволюционной России была в Петербурге и Москве. Однако во второй половине прошлого века интерес к игре распространился и в провинции. С начала 80-х годов в Харькове, Ташкенте, Казани, Вильно (Вильнюс) и других городах образуются кружки и общества любителей шахмат, проводятся турниры, выпускаются местные шахматные издания — книги и брошюры. В следующем десятилетии начали издаваться и шахматные журналы на национальных языках.

Возросший интерес к шахматному искусству в Финляндии (входившей тогда в состав Российской империи) привел к основанию в 1886 году шахматного клуба в Гельсингфорсе (Хельсинки). Этим клубом и было в марте 1890 года начато издание первого в Финляндии журнала «Тидскрифт фер Шак». Инициатором выпуска и ответственным редактором стал известный впоследствии проблемист Иоганнес Эквист.

Журнал печатался на шведском языке ежемесячно, объемом всего десять страниц. Содержание его было

весьма разнообразным. В первом номере и двух последующих опубликован ряд партий и окончаний только что закончившегося в Гаване матча Чигорин — Гунсберг. Отводилось место для других соревнований, сведений о шахматной жизни в Финляндии, Петербурге и других городах России, а также за рубежом. Постоянно помещались задачи и этюды, причем был проведен конкурс составителей, в котором приняли участие российские и иностранные композиторы. Читатель находил в журнале и теоретические статьи (среди них выделяется материал чешского проблемиста Ю. Хохолуша о задачной композиции), отзывы о первых томах «Балтише шахблеттер», выпущенных в Берлине Ф. Амелунгом, и других новинках.

Появление нового журнала было встречено благожелательно. Начавший выходить почти одновременно с ним журнал «Шахматы» Н. Е. Митропольского в Петербурге информировал о «Тидскрифт фер Шак», отметив при этом, что первая книжка «составлена весьма недурно» («Шахматы», 1890, № 1—3, с. 65). Тем не менее издание просуществовало недолго. После выхода десятого (декабрьского) номера, сопровождавшегося указателем содержания за год, публикация его прекратилась. Как сообщал московский журнал «Шашечница», выпуск был прекращен И. Эквистом «ввиду недостатка времени для редактирования журнала». Вместо него Эквист и Вазашерна создали шахматный отдел в гельсингфорском журнале «Спортен» («Шашечница», 1891, № 3, с. 105).

На территории Царства Польского шахматы также имели широкое распространение. Известны связи польских шахматистов с А. Д. Петровым, долгие годы служившим в Варшаве. Варшавский мастер Ш. Винавер — первый представитель России, выступивший на официальном международном турнире в Париже в 1867 году. В Варшаве и других польских городах любители шахмат обычно встречались в кондитерских, кафе, где играли легкие партии. Время от времени устраивались небольшие турниры. В 1879 году в «Варшавском дневнике» под редакцией Н. Н. Голицына был открыт газетный шахматный отдел, просуществовавший до 1883 года. Шахматные материалы печатались также и в других польских журналах, например «Тыгодник иллюстрируемый».

Вполне понятно, польские шахматисты мечтали о журнале на родном языке. В 1898 году В. Дзержбицкий получил разрешение на такое издание, и с 19 сентября (1 октября по европейскому календарю) «Тыгодник шаховы» начал выходить в свет. Каждую субботу польские любители шахмат, подписавшие на издание, получали небольшой номер, объемом 8 страниц.

Начиная издание, В. Дзержбицкий, бывший и редактором, уведомлял читателей, что еженедельник будет освещать шахматную жизнь в Польше, помещать отчеты и корреспонденции о соревнованиях за границей, переводные статьи и оригинальные исследования по теории

теке поэта).

«Паламед» был истоком реки, которая, ширясь и углубляясь, стала в наши дни полноводным потоком.

Нигде в мире шахматная периодическая печать не приобрела столь массового распространения, столь серьезного авторитета, как в нашей стране.

Так было не всегда. В 1916 году на номере 19—20 прекратилось издание «Шахматного вестника». Журнал выпускался с 1913 года группой москов-

ПОЛТОРА ВЕКА СПУСТЯ

Традиционный День печати... Для шахматистов он приобретает особую окраску. Ровно полтора столетия назад, в мае 1836 года, Л. Лабурдонна, тогдашний некоронованный шахматный король, в содружестве с шахматистом А. Мери основал в Париже журнал «Паламед». Им первым пришла блестящая мысль облепить шахматную литературу в

журнальную форму. Уже через год «Паламед» имел свыше 260 абонентов — цифра по тем временам солидная. Среди русских подписчиков журнала были мастера А. Петров и К. Яниш, часто выступавшие на его страницах как авторы. Был среди них и сам А. С. Пушкин, успевший получить и прочитать первые три номера (они и сейчас хранятся в библио-



игры, композиции, литературные произведения о шахматах.

В первых номерах напечатаны статьи «Шахматная жизнь в Варшаве», «Шахматы в психологическом отношении», оригинальные задачи начинающего тогда Д. Пшепюрки и других польских авторов. Здесь же появился полный текст поэмы «Шахматы» выдающегося поэта Яна Кухановского (1530—1584), объявлен конкурс на воссоздание шахматной партии, сыгранной ее героями Федором и Божуем. В журнале публиковались материалы о пашках.

Поначалу еженедельник «Тыгодник шаховы» успешно выполнял намеченную программу и выходил регулярно. До конца 1898 года появилось 14 номеров. Однако уже с начала 1899 года издание стало испытывать затруднения. Появлялись сдвоенные номера при прежнем объеме (то есть вместо еженедельника журнал стал фактически двухнедельным изданием), а затем даже сводные выпуски, содержавшие материал 3—4 номеров. С номера 33—36 (счетверенного) «Тыгодник шаховы» выпускается на 16 страницах, но вдвое меньшего формата. При этом номера значительно запаздывали. На 45—46 номере (он датирован 15 декабря 1899 г.) журнал прекратил существование, продолжавшееся немногим более года². У шахматистов Польши для выпуска своего журнала сил в то время не хватало...

И еще об одном журнале, выпускавшемся также в Царстве Польском, но на еврейском языке. Если в XIX веке шахматным центром польских земель несомненно была Варшава, то в начале текущего столетия он переместился в Лодзь, город, где жили Г. Сальве, А. Рубинштейн и другие известные мастера. Открытое в 1902 году Лодзинское общество любителей шахматной игры вскоре стало организовывать турниры и матчи с участием сильнейших мастеров России. Так, в 1906 году им были проведены сначала матч на первенство России между первым приззером IV Всероссийского турнира Г. Сальве и победителем предыдущих трех первенств М. Чигориным, а вслед за тем четверной матч-турнир с участием Чигорина, Рубинштейна, Сальве и Флямберга. Год спустя в Лодзи проводился V Всероссийский шахматный турнир, победителем которого вышел Рубинштейн. К 1907 году относится и издание «Первого альманаха Лодзинского общества любителей шахматной игры», в котором опубликованы партии матча Чигорин — Сальве, четверного матч-турнира, ряда местных соревнований, а также очерк развития шахматной жизни в Лодзи и другие материалы.

Лодзинские шахматисты Г. Сальве и М. Крышек принимали в 1913 году выпуск первого в мире шахматного журнала на еврейском («идиш») языке³, названного «Эрште идише шахцейтунг». Журнал представлял собой двухнедельное издание, объемом один печатный лист.

Идея его создания была связана, надо полагать, с желанием привлечь внимание к матчу на первенство мира

между Ласкером и Рубинштейном и, возможно, помочь последнему в обеспечении финансового фонда. Напомним, что чемпион мира Эм. Ласкер, к тому времени владевший титулом около 19 лет, и А. Рубинштейн, добившийся выдающихся успехов, на исходе лета 1913 года пришли к соглашению об условиях предстоящего матча⁴.

Журнал «Эрште идише шахцейтунг» начал выходить 1 (14) октября 1913 года. Второй номер появился 17 (30) октября и третий — 31 октября (13 ноября). По словам московского журнала «Шахматный вестник», он издавался «при ближайшем участии Ласкера и Рубинштейна» (см. «Шахм. вестник», 1913, № 24, с. 88). В выпущенных номерах опубликованы довольно обстоятельные очерки о Ласкере и Рубинштейне, некоторые другие статьи, отдельные партии, произведения композиции. Богатым и разнообразным по содержанию журнал, однако, назвать нельзя. Третий номер оказался последним, продолжения не последовало. И эта попытка выпуска специального периодического издания оказалась несостоятельной!

Названные издания существовали недолго, что не позволило им сыграть более или менее значительную роль в развитии шахмат. Каждое из них сейчас является библиографической редкостью, некоторые отсутствуют даже в крупнейших книгохранилищах страны. Однако оставлять без внимания их нельзя, иначе картина развития дореволюционной шахматной периодики России будет недостаточно полной.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского государственного
института культуры.

¹ А. Салойла, редактор журнала «Суомен Шаки», в своем «Письме из Финляндии» («Шахматы в СССР», 1956, № 6, с. 187) отмечал, что «число подписчиков (журнала «Тидскрифтер Шаки» — Н. С.) было незначительным, тираж не превышал 1500 экземпляров...». Думается, цифра явно завышена (если она не результат опечатки). Такого громадного тиража не знал ни один русский журнал того времени! В частности, «Шахматный вестник» М. Чигорина (1885—1887) имел лишь 180 подписчиков, «Шахматный журнал» А. Макарова в 1900 году насчитывал 300 подписчиков. Даже тираж «Шахматного вестника», издававшегося в Москве Ал. Алексиным в 1913—1916 гг., равнялся только 1000 экземпляров!

² Таким образом, «Шахматный словарь» (М., 1964, с. 14), который относит издание «Тыгодника шаховы» только к 1898 году, и другие авторы, следовавшие ему, допускали ошибку.

³ До того времени в России были выпущены отдельными изданиями руководство к шахматной игре И.-Л. Зосница (Вильно, 1880) и поэма Я. Эйхенбаума «Гакраб» (Битва), изд. 2-е, Одесса, 1874. Обе эти книги печатались на древнееврейском языке (вторая — с параллельным переводом в стихах на русский язык).

⁴ См. об этом статью «Матч Ласкер — Рубинштейн» в журнале «Шахматный вестник» (М., 1913, № 17, с. 259—261). Указанный номер вышел 1 сентября 1913 года.

ских энтузиастов во главе с Алексеем Алексиным при деятельнейшем участии его младшего брата Александра, будущего первого русского чемпиона мира. «Шахматный вестник» за короткий срок встал в один ряд с лучшими шахматными журналами мира как по тиражу, достигнутому тысячами экземпляров, так и по содержанию.

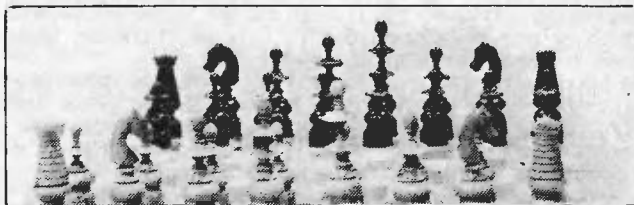
С 1859 года, когда появился первенец «Шахматного листка», до 1916-го в России сменилось десять шахматных периодических

изданий. Всем им выпала короткая жизнь: одним несколько лет, другим всего несколько месяцев.

Причина «безвременной кончины» была одна и та же: безденежье, отсутствие общественной поддержки. С горечью писал М. Чигорин в 1879 году, когда вынужден был прервать выпуск своего «Шахматного листка»: «Для (его) поддержания необходимо не менее 250 подписчиков. Между тем в прошлом году было около 120 подписчиков»...

Разительный контраст этому являет советская действительность — о наших журналах, их тиражах мы уже коротко рассказали. Точные цифры изданий в странах Запада обычно не сообщаются, но даже наиболее извест-

ные журналы, выходящие в ФРГ, США, Англии, Франции, Швейцарии, Италии, Испании и других ведущих шахматных странах, значительно, несоизмеримо уступают нашим по тиражам.



Однажды в Крыму

РАССКАЗ



В тот ясный сентябрьский день на море был глубокий штиль. Даже катера, огибающие скалу Парус, не приносили на берег волны. Температура воды и воздуха была приятно одинаковой — +24. Курортники блаженствовали — бархатный сезон выдался на славу. Наслаждался беззаботным отдыхом и пятидесятилетний московский педагог Павел Петрович. Как всегда, в середине отпуска он почувствовал прилив бодрости. Пришла пора прогулок по Солнечной тропе, экскурсий, а утром после купания еще и шахматных баталий.

Вот и сейчас, покидая облюбованное на пляже место у большого камня, напоминающего очертаниями лежащего льва, Павел Петрович предвкушал удовольствие от встречи с сильными партнерами. Их в санатории было двое: знакомый по совместному отдыху в крымских здравницах перворазрядник Коляков и приехавший накануне слепой шахматист из Москвы Борисов. Земляк привез с собой шахматы для незрячих. Касаясь пальцами фигур, фиксируемых на доске с помощью специальных штырей, Борисов мгновенно воссоздавал в воображении позицию и действовал очень уверенно. В этом Павел Петрович убедился вчера во время первого и пока единственного их поединка.

«Интересно, с кем сегодня мне доведется сыграть?» — подумал Павел Петрович, поднимаясь на «медицинский» пляж, где курортники отдыхали на топчанах под навесом. Он подошел к установленной в центре площадки большой шахматной доске, но среди обступивших ее Колякова не было. Ну а встретить тут земляка, конечно, и не предполагал. Осмотрелся и увидел в дальнем углу пляжа того и другого, сидящих за шахматами, привезенными Борисовым. Оба были так сосредоточены, что даже не ответили на приветствие. Худощавый, с бочкообразной грудью Коляков, одетый, как обычно, в модный спортивный костюм, хищно щурил глаза. А сутулый седой Борисов зябко ежился в холщовой куртке с длинными рукавами, обдумывая свой ход. «Жаль, что придется ограничиться ролью зрителя, — мелькнула мысль у Павла Петровича. — Хотя, конечно, любопытно, чем у них закончится первая встреча». Павел Петрович бросил беглый взгляд на позицию и тут же заинтересованно углубился в нее. Ситуация была знакомой. Коляков применил острый вариант контргамбита Фалькбеера, встретившийся как-то в одной их партии. Тогда, помнится, с большим трудом удалось отбить атаку черных и привести игру к равному эндшпилю.

«Найдет ли в этом критическом положении тропинку к спасению Борисов? Уж больно грозно нависали черные фигуры над убежищем белого короля. Коляков, поди, уже торжествует в душе победу...».

В игре наступила длинная пауза. Слепой напряженно думал, стиснув кисти рук коленями. Потом резко вскинул голову, как бы всматриваясь в лицо противника через темные стекла очков. С трудом поднял руку и переставил слона, объявляя шах королю.

«Что он делает? — ужаснулся Павел Петрович. —

Ведь слон теряется без всякой компенсации...»

Но Коляков почему-то не торопился с ответом и, хотя другого хода не было, снял слона с доски неохотно. И тут Борисов побил ладьей пешку, вновь объявляя шах черному королю. Это было настолько неожиданно, что Павел Петрович невольно крикнул и стал лихорадочно просчитывать возможные продолжения. Да, жертвы слона и ладьи были связаны единым замыслом и неотвратимо вели к мату в пять ходов. Комбинация стала понятной лишь сейчас, после ошеломляющего вступления. Превосходно! Значит, вариант Колякова с дырой... Павел Петрович восхищенно посмотрел на земляка и тут только почувствовал какую-то странную тишину, нависшую над доской. Оба партнера сидели в неестественно напряженных позах, и со стороны, казалось, что они пристально вглядываются друг в друга. Это продолжалось около минуты. Затем Коляков, метнув взгляд в сторону Павла Петровича и что-то невнятно пробормотав, стремительно поднялся и ушел.

— Поздравляю, красиво вы его разгромили, — сказал Павел Петрович. — Все форсированно, никуда не денешься...

Но победитель не выказывал восторга и сидел молча, поблудневший, отрешенный.

— Что с вами, вы нездоровы? Может, врача пригласить? — встревожился Павел Петрович.

— Нет, не надо, — не сразу ответил Борисов. — А вам этот вариант знаком?

— Да, Коляков всегда при случае его применяет. Он и меня пытался таким путем обставить. Я тогда еле ноги унес, не нашел вашей комбинации, — ответил Павел Петрович успокоившись. — И потом старался всегда уйти от этой позиции. В дебютных руководствах ничего нет об этом. Коляков как-то сказал, что это его собственная довоенная разработка. Может быть. Он перворазрядник. Был чемпионом областного города.

— Вы давно его знаете? — крепко обхватив ладонями край топчана, подался всем корпусом вперед Борисов.

— Лет десять встречаемся в Крыму. То в одном санатории, то в другом. Сроки отпусков совпадают.

— Вы друзья?

— Что вы! Коляков ведет себя очень замкнуто, сторонится всех. Играем изредка, и то молча. Не любит он разговоры.

— Вы говорите, Коляков? А как его зовут, как он выглядит, где сейчас? — с нарастающим нетерпением допытывался слепой.

— Пошел к лифту, в корпус что-ли решил подняться. Павел Петрович был несколько удивлен настойчивыми расспросами Борисова.

— А зовут его Дмитрий Семенович. Работает директором какой-то областной фирмы. Лет шестидесяти с небольшим. Высокий, худощавый. Немного прихрамывает. У него после ранения одна нога короче.

— Да-а... — озадаченно протянул слепой. Потом помолчал и внезапно резким движением дернул к плечу рукав куртки. — А тут у него есть номер?

— Есть, — поразился совпадению Павел Петрович. — А вы, значит, тоже находились в концлагере? Ответа не последовало. Собеседник глубоко задумался, потом решительно тряхнул плечами и будто выдохнул: — Вам надо сейчас подняться в палату и позвонить... Объясните, что звоните по моей просьбе. Я — Борисов Николай Алексеевич, член Советского Комитета ветеранов войны. Скажите, что необходимо срочно задержать Колякова. Он опасный преступник. Опишите приметы. Действуйте скорее, а то мы упустим его. Ошеломленный, смотрел Павел Петрович на искаженное лицо слепого. Не успев до конца осмыслить услышанное, вскочил, бросив на ходу: «Я сейчас, не волнуйтесь...»

Двести метров по плитам пляжа, еще сто по гулкому тоннелю. Повезло, кабина оказалась внизу. Нажал на кнопку и, пока поднимался по семидесятиметровой шахте на территорию санатория, судорожно пытался скоординировать дальнейшие действия.

Путь по парку к корпусу и затем в палату преодолел за считанные секунды. Несколько неудачных попыток найти нужный номер, и наконец Павел Петрович, стараясь унять волнение, передал дежурному услышанное от Борисова. Тот попросил его оставаться в палате. Спустя четыре часа, тянувшихся для Павла Петровича нестерпимо долго, в дверь постучали, и в палату вошел Борисов в сопровождении молодого мужчины. Мужчина пожал руку Павлу Петровичу и сказал, что вскоре после разговора по телефону Колякова арестовали при попытке скрыться и что он во время очной ставки с Борисовым был избит в своем преступлении. А в чем оно заключалось рассказал Николай Алексеевич.

Политрук Борисов в 1941 году был тяжело ранен в боях под Можайском и в бессознательном состоянии попал в плен. Его бросили в концентрационный лагерь, где находился и Коляков. Общались в промежутках между изнурительными работами. Играли в самодельные шахматы. Тогда-то Борисов, имевший еще нормальное зрение, и нашел опровержение коварного варианта, применяемого Коляковым. На проверку оказалось, что это блеф, рассчитанный на слабых игроков.

Вскоре Колякова перевели в другой лагерь, а там, где оставался Борисов, начались выборочные расстрелы советских военнопленных. Выкинули однажды и Борисова вместе с группой коммунистов и офицеров. Посадили в закрытые фургоны автомашин, повезли. Но на шоссе колонна попала под бомбежку, и некоторым удалось скрыться.

После окончания войны бывшие узники не раз собирались вместе, вспоминали прошлое, доискивались, откуда фашисты получали сведения о коммунистах и офицерах. Сопоставление событий показало, что среди военнопленных был предатель. Его гитлеровцы переводили из одного концлагеря в другой, и он везде, втираясь в доверие к пленным, творил свое гнусное дело. Предателем был Коляков, вернувшийся, как теперь выяснилось, в общем потоке освобожденных из плена солдат. Документов об его измене не сохранилось, и ему удалось скрыть свое преступление.

И вот сегодня в шахматной партии с Борисовым, которого предатель вначале не опознал, Коляков применил свой авантюрный вариант в контргамбите Фалькбеера. Николай Алексеевич мучительно вспоминал, где и когда он встречался с этим редким продолжением, как следует отвечать на план черных.

И вспомнил! Отчетливо вспомнил: нары в темном, сыром барачном концлагере, самодельные, грубо обтесанные шахматы и хищно нацеленный на доску Коляков... Потрясенный, стоял Павел Петрович у открытых настежь дверей балкона. Трудно было совместить услышанное с повседневной жизнью, ее заботами и радостями. Особенно здесь, где глазами открывалась ликующая панорама: кипарисы, за ними все такое же спокойное, лазурное море, с мысом Ай-Тодор, на отвесной вершине которого четко вырисовывалась Ласточкино гнездо... Он обернулся. На столике санаторной палаты были расставлены шахматы. Возле них в глубоком кресле мирно дремал уставший пожилой человек. На его пиджаке выделялся квадрат разноцветных орденских лент.

КРАСОТА ЛОГИКИ

Из Будапешта пришла печальная весть — умер Гедон Барца. Летом нынешнего года ему исполнилось бы 75.

Ветеран венгерских шахмат сравнительно поздно — в 1954 году — получил звание международного гроссмейстера, но высокий класс игры отличал его уже в начале спортивного и творческого пути. Пять раз он становился победителем чемпионатов Венгрии, дважды делил первое — третье места и дважды занимал второе.

Выступая за олимпийскую сборную своей страны, Г. Барца был участником семи «турниров наций». На XI Олимпиаде в Амстердаме (1954) он получил приз за лучший результат (+10—1=5) на третьей доске, а на XII Олимпиаде в Москве (1956) был удостоен серебряной медали — венгерскую команду опередила тогда лишь сборная СССР.

Успешно выступал Гедон Барца и в международных турнирах. Он был большим другом советских шахматистов и неоднократно играл в соревнованиях в нашей стране.

Видное место в многогранной шахматной деятельности Г. Барца занимала журналистика. В период послевоенного становления венгерских шахмат он был редактором журнала «Мадьяр шахкелет». Его перу принадлежат несколько шахматных книг и множество статей. Некоторые статьи он написал специально для советской шахматной прессы.

По профессии Гедон Барца был математиком, что сказалось и на его стиле игры. Он отнюдь не стремился завершить партию комбинационной атакой. Его привлекала в шахматах строгая красота логики.

— Конечно, красота шахматной партии воспринимается более рельефно, если игра завершается эффектной оригинальной комбинацией с жерт-

вой, — говорил Г. Барца. — Но комбинация с жертвой не обязательна для того, чтобы партия произвела эстетическое впечатление. Эстетичной можно назвать и последовательно проведенную в позиционном стиле партию.

Таких партий в творчестве замечательного венгерского гроссмейстера насчитывается немало. Разгадать его тонкие позиционные замыслы не всегда удавалось даже самым выдающимся шахматистам.

Г. БАРЦА — В. СМЫСЛОВ

XII Олимпиада, 1956

Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Cf5 4. e4 c6. Осмотрительнее 4...e6, как играл против Г. Барца в чемпионате Венгрии 1958 года Л. Портиш.

5. cd cd 6. Фb3 Фc8 7. Kc3 e6 8. d3 Kc6 9. Cf4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Lac1 Fd7. Позволяет белым форсированно перейти в лучший эндшпиль. Впрочем, и после 11... Kh5 12. Cd2 Fd7 13. e4 они получали заметный перевес.

12. e4! de 13. de K:e4 14. K:e4 C:e4 15. Ke5 K:e5 16. C:e4 Kc6 17. Lfd1 Фc8 18. Fa4 Ld8 19. Л:d8+ Ф:d8. Сильнее, по-видимому, 19... C:d8, как отмечал гроссмейстер Ю. Авербах в книге «Шахматные олимпиады» (Москва, 1974).

20. C:c6 bc 21. Ф:c6. Активное расположение фигур и лишняя пешка на ферзевом фланге обеспечивают белым решающее преимущество.

21...h6 22. Ce5 Cg5 23. Lc4! Fd1+ 24. Kpg2 Ld8 25. Фf3! Вынуждая размен ферзей, так как на 25...Фb1 следует 26. Лc7.

25...Ф:f3+ 26. Кр:f3 Cf6 27. C:f6 gf 28. Kpe3 Ld5 29. b4! Kpg7 (29...a5 — 30. Lc5) 30. a4 e5 31. b5 Ld1 32. Лc7 a6 33. ba Ld4 34. a7 Л:a4 35. Kpd3 f5 36. Kpc3 Kpf6 37. Kpb3 La1 38. Kpb4 Kpg5 39. Kpb5 Kph5 40. Kpb6. Черные сдались.

*В первые послевоенные годы
самыми престижными соревнованиями
были чемпионаты СССР.
Выйти в финал главного турнира страны
мечтали все советские шахматисты.
О том, как труден был этот путь,
рассказывает
один из сильнейших наших мастеров
50-х годов,
участник Великой Отечественной войны,
ныне международный мастер
Олег МОИСЕЕВ.*

БЫЛ ТРУДЕН ПУТЬ

Вскоре после окончания Великой Отечественной войны стали ежегодно проводиться всесоюзные турниры кандидатов в мастера. Летом 1948 года в Баку стояла страшная жара, на которую особенно жаловались эстонские шахматисты Рандвиир и Арулайд. Как ни странно, именно они стали победителями турнира, а я разделил 3—5-е места с Е. Геллером.

О. МОИСЕЕВ —

Е. ГЕЛЛЕР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. Le1 Kc5 7. Kc3 d6 8. C:c6+ bc 9. d4 Ke6 10. de d5 11. Kd4 K:d4 12. Ф:d4 Ce7 13. Ka4 0—0 14. Ce3 f6 15. f4 Лb8 16. a3 Fe8 17. Фc3 fe 18. fe Фg6 19. Cc5 C:c5 20. K:c5 Лf4 21. b4 Cf5 22. K:a6 Лf8 23. Лf1 C:c2 24. Л:f4 Л:f4 25. Kc5 h5 26. a4 Лg4 27. Фf3 Л:b4 28. a5 Fe8 29. e6 Ce4 30. Фf2 Cg6 31. a6 Лb8 32. a7 Ла8 33. Фb2 Kph7 34. Фb7 d4 35. Ф:c7 d3 36. Фd7 Фf8 37. K:d3 Фf6 38. Лf1 Фg5 39. e7 Fe3+ 40. Kf2 Л:a7 41. Ф:c6. Ничья.

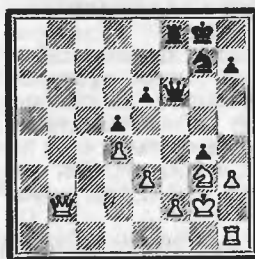
По ходу борьбы белые, по-видимому, имели преимущество, и я был не очень удовлетворен результатом. Тогда, конечно, трудно было предвидеть, что уже в следующем году Геллер отлично сыграет в финале чемпионата СССР и на долгие годы войдет в число сильнейших шахматистов.

В мае — июне 1949 года в Москве состоялся один из полуфиналов 17-го первенства СССР, где участвовало много сильных мастеров — Л. Арошин, В. Алаторцев, И. Кан, Г. Гольдберг, В. Люблинский и другие. Мне удалось перевыполнить норму мастера. Проиграв только одну партию — Кану, я в итоге разделил с ним 4—5-е места. По окончании турнира первым поздравил меня И. Кан, извинившись со свойственным ему мягким юмором за то, что был единственным, кто не способствовал моему успеху.

Вот окончание одной из партий.

М. БЕИЛИН —

О. МОИСЕЕВ



33...Фf3+ 34. Kpg1 Kh5 35. K:h5 (безнадежно и 35. Fe2 K:g3 36. Ф:f3 Л:f3).

35...gh. Теперь на 36. Kf4 следует 36...Л:f4 37. Фb8+ Kpg7 38. Fe5+ Лf6 39. Фg3+ Лg6.

36. Лh2 Фd1x.

В том же году состоялось всесоюзное первенство ДСО «Большевик». Среди участников были гросс-

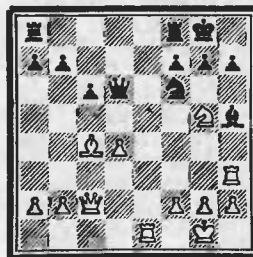
мейстеры И. Болеславский и С. Флор, многие мастера. Любопытный эпизод произошел в следующей партии.

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ —

О. МОИСЕЕВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. Фc2 ed 14. ed Kf6 15. Le1 Фd6 16. Kg5 Cg4 17. Лg3 Ch5 18. Лh3.



Белые угрожают 18. Л:h5, и я уже собрался было сделать естественный ход 17...Cg6, но, задумавшись, вдруг обнаружил вариант 19. Ф:g6! hg 20. C:f7+ Л:f7 21. Лh8+ Kр:h8 22. K:f7+ Kpg8 23. K:d6, и белые должны выиграть. Пришлось срочно искать другой ход. И он нашелся:

18...Фb4. Атакуя ладью e1, черные уведат ферзя с опасного поля.

19. Лhe3 Cg6 20. Фb3 Ф:b3 21. C:b3 Лfe8 22. Kpf1 Kpf8. Ничья.

Оказывается, вариант с 19. Ф:g6 в то время уже был известен благодаря анализу Н. Копаева и А. Чистякова. Но я не был с ним знаком и ход 18...Фb4 нашел за доской. После партии Болеславский сказал, что я поймал его на домашнюю заготовку, и сколько я ни убеждал его в противном, он, кажется, так мне и не поверил.

В начале 1951 года я разделил с А. Сокольским 1—2-е места в чемпионате ЦС ДСО «Искра» и летом того же года в Ленинградском полуфинале 19-го первенства СССР вышел в финал.

КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ!

(Ответы. См. 3-ю стр.)

№ 1. Самая первая результативная партия турнира (К. Лернер — Л. Юдасин) завершилась так: 17. K:e6!, и выяснилось, что черные беззащитны (но не 17. Ф:g7? — 17...Лg8 18. Ф:h6 Kg4). Плохо 17...Ф:g3?? — 18. Лd8x, а после 17...Ф:e6 18. Лfe1 ленинградцу пришлось отдать ферзя, что, однако, не спасло его от поражения. 18...0—0 19. Л:e6 C:e6 20. Ke4 K:e4 21. C:e4 Лad8 22. Л:d8 Лd8 23. h3 Kd5 24. Fe5 b5 25. Фd4 a6 26. Фа7 Kf6 27. Cf3. Черные сдались.

№ 2. Положение из партии В. Цешковский — С. Двойрис. У белых сильная атака, но черные надеются на контригру, связанную с Лc8—c2. Краснотарец решает исход борьбы буквально в три хода: 26. f6! C:f6 (единственное) 27. Kg4 Kpe7 (намечая Лd8—h8) 28. Л:f6! (именно так!) 28...Лc1 29. Л:f7+ Kpe6 30. Лef1. Черные сдались.

№ 3. Встреча москвичей (Е. Бареев — С. Смагин) продолжалась недолго: 20. f5 Cd7 (на 20...Cc8 неприятно 21. Kb5) 21. Л:e7! Ф:e7 (при 21...Л:e7 22. K:d5 Ле8 23. Ke4 белые без хлопот отыгрывали качество) 22. K:d5 Фd6 23. K:f6+ gf 24. Ke4 Ф:d4+ 25. Kph1 Ca4 26. Fe2 Kd7 27. Лf4! (угрожает Ke4:f6+) 27...Kph8 28. Фd2 Fe5 29. Лg4 Fe7 30. Фh6. Черные сдались.

№ 4. В опасности пешка b6... Наиболее естественный способ ее защиты — 54...Лf6 (так и было в партии В. Гавриков — Ю. Якович). Но последовало 55. Лf1!, и выяснилось, что после неизбежного размена ладей черным плохо в пешечном эндшпиле: 55...Kpg8 56. Л:f6 gf 57. Kpf2 Kpf7 58. Kpe3 Kpe6 59. Kpd4 Kpf5 60. Kpd5. Черные сдались. В то же время продолжение 54...Лb8 55. c4 Лc8 56. Л:b6 h6 57. Лb5 Л:c4 58. Л:a5 Лc1+ 59. Kpg2 Лc2+ оставляло черным (при наличии ладей) большие шансы на ничью.

НОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 апреля 1986 года индивидуальные коэффициенты гроссмейстеров и мастеров, которые принимали участие в соревнованиях первого квартала текущего года (209 мужчин и 36 женщин). Полный список шахматистов был опубликован в третьем номере нашего журнала. Материалы подготовлены заместителем председателя Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АГЕЯЧЕНКО Г.	2309
АГЗАМОВ Г.	2540
АДЛЕР В.	2337
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	2496
АЛЕКСЕЕВ А.	2298
АЛЕНКИН А.	2325
АНДРИАНОВ Н.	2410
АНЕТБАЕВ Б.	2258
АНТОШИН В.	2321
АРБАКОВ В.	2355
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.	2197
АРХИПОВ С.	2485
АСЕЕВ К.	2408
БАГАТУРОВ Г.	2337
БАГИРОВ В.	2488
БАЯКОВ В.	2349
БАЙМУРАТОВ С.	2328
БАЛАШОВ Ю.	2534
БАРЕЕВ Е.	2422
БАРКОВСКИЙ Э.	2293
БАСИН Л.	2361
БЕЯМ В.	2350
БЕЛЯВСКИЙ А.	2628
БЕРКОВИЧ М.	2362
БОГДАНОВИЧ Г.	2278
БОКУЧАВА А.	2258
БОРИСЕНКО Г.	2301
БУТУРИН В.	2422
БЫХОВСКИЙ А.В.	2384
ВАГАНЯН Р.	2599
ВАЙНЕРМАН Н.	2371
ВАЙСЕР А.	2514
ВАРЛАМОВ В.	2328
ВАСЮКОВ Е.	2510
ВАХИДОВ Т.	2376
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.	2343
ВИНЕР А.	2246
ВЛАДИМИРОВ Б.	2337
ВЛАДИМИРОВ Е.	2526
ВОРОТНИКОВ В.	2461
ВУЛЬ А.	2336
ВЫЖМАНОВИЧ А.	2516
ГАЛАХОВ В.	2348
ГЕЛЛЕР Е.	2525
ГЕЛЬФАНД Б.	2361
ГЕОРГАДЗЕ Г.	2379
ГЕОРГАДЗЕ Т.	2499
ГЕРШМАН С.	2264
ГИК Е.	2249
ГЛЕК И.	2452
ГОДЕС Д.	2351
ГОРЕЛОВ С.	2434
ГОРНЯК Ю.	2261
ГОФШТЕЙН Л.	2389
ГОУЗМАН Б.	2249
ГРУШЕВСКИЙ А.	2309
ГУРЕВИЧ М.	2546
ДАУТОВ Р.	2370
ДВОЙРИС С.	2482
ДЕЕВ А.	2347
ДЗЮБАН О.	2364
ДОНЧЕНКО А.	2374
ДОХОЯН Ю.	2465
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.	2314
ДРЕЕВ А.	2416
ДУРНОПЬЯНОВ И.	2281
ДЫДЫШКО В.	2435
ЕПИШИН В.	2460
ЕРМОЛИНСКИЙ А.	2479
ЕФИМОВ И.	2356
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.	2332
ЗАЙД Л.	2379
ЗАЙЦЕВ И.	2421
ЗАРУБИН О.	2320
ЗЕРНИЦКИЙ Д.	2295
ЗИЛЬБЕРМАН Я.	2348

ЗИЛЬБЕРШТЕРН В.	2321
ЗИЯДИНОВ Р.	2338
ИВАНОВ В.	2319
ИВАНОВ С.	2393
ИВАНЧУК В.	2404
ИМАНЛИЕВ Т.	2263
ИОНОВ С.	2426
ИОФЕ А.	2267
ИТКИС Б.	2375
КАЙДАНОВ Г.	2453
КАЛЕГИН Е.	2350
КАЛИНИЧЕВ С.	2417
КАЛИНСКИЙ И.	2324
КАРПОВ А.	2704
КАТАЛЫМОВ Б.	2419
КАЮМОВ Д.	2330
КЕНЬГИС Э.	2490
КИСЕЛЕВ М.	2280
КИСЕЛЕВ С.	2370
КИШНЕВ С.	2380
КЛИНОВ Ю.	2329
КОВАЛЕВ А.	2409
КОГАН И.	2316
КОЗЛОВ В. Н.	2381
КОМАРОВ Д.	2326
КОРЕЛОВ А.	2322
КОРЗУБОВ П.	2347
КОСИНОВ А.	2406
КРАСЕНКОВ М.	2420
КРАСНОВ С.	2267
КРУППА Ю.	2374
КУЗЬМИН А.	2458
КУЗЬМИН Г.	2510
КУЗЬМИНЫХ Е.	2213
КУЛИНСКИЙ Н.	2327
КУПОРОСОВ В.	2411
КУПРЕЙЧИК В.	2482
КУРАСС Я.	2330
ЛАНКА З.	2397
ЛЕРНЕР К.	2544
ЛИПМАН В.	2268
ЛИТВИНОВ В.	2348
ЛОГИНОВ В.	2420
ЛПУТЯН С.	2555
МАКАРОВ А.	2259
МАКАРЫЧЕВ С.	2531
МАЛАНЮК В.	2559
МАЛИШАУСКАС В.	2362
МИХАЙЛИШИН А.	2524
МОРОЗ А.	2348
МОСКАЛЕНКО В.	2392
МОЧАЛОВ Е.	2346
МУРАТОВ В.	2316
МУХИН Г.	2299
НАУМКИН И.	2432
НЕВЕДНИЧИЙ Б.	2330
НЕВЕРОВ В.	2475
НЕНАШЕВ А.	2423
НЕПОМНЯЩИЙ М.	2353
НИКИТИНЫХ Б.	2233
НИКОЛЕНКО О.	2380
НОВИКОВ И.	2501
ОЛЛЬ Л.	2458
ОСНОС В.	2408
ОХОТНИК В.	2353
ПАЛАТНИК С.	2423
ПАНЧЕНКО А.	2344
ПЕСОЦКИЙ В.	2300
ПЕТРУШИН А.	2426
ПИГУСОВ Е.	2513
ПОГОРЕЛОВ Р.	2325
ПОДАТЬ В.	2266
ПОЛОВОДИН И.	2425
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	2585
ПСАХИС Л.	2537
ПУКШАНСКИЙ М.	2316
РАЗУВАЕВ Ю.	2528
РАШКОВСКИЙ Н.	2455
РОЗЕНТАЛИС Э.	2453
РОМАНИШИН О.	2562

РУДЕРФЕР М.	2315
РЫСКИН А.	2354
САЛОВ В.	2544
САФАРОВ Ю.	2327
СВЕШНИКОВ Е.	2547
СЕРГЕЕВ В.	2340
СЕРЕДЕНКО В.	2325
СИНЯВСКИЙ А.	2286
СКУЛЕНЕР В.	2343
СМАГИН С.	2518
СОКОЛОВ А.	2603
СОЛОЖЕНКО Е.	2373
СОРОКИН М.	2371
ТАЛЬ М.	2595
ТАТАЕВ М.	2275
ТВЕРДОХЛЕБОВ В.	2339
ТИМОШЕНКО Г.	2347
ТИМОЩЕНКО Г.	2498
ТУКМАКОВ В.	2586
УБИЛАВА Э.	2519
УТЯЦКИЙ А.	2299
ФАДЕЕВ В.	2233
ФЕЛЬДМАН В.	2283
ФЕЦОРОВ В. В.	2371
ФИГЛЕР И.	2317
ФРОГ И.	2310
ФРОЛОВ Ю.	2291
ХАИТ А.	2319
ХАЛИФМАН А.	2488
ХАРИТОНОВ А.	2486
ХАСАНОВ Т.	2369
ЦЕЯТЛИН М. Д.	2385
ЦЕШКОВСКИЙ В.	2500
ЧЕБАНЕНКО В.	2264
ЧЕРНИН А.	2559
ЧЕХОВ В.	2497
ЧИКОВАН Ю.	2274
ШАБАНОВ Ю.	2445
ШАШИН А.	2387
ШВЕДЧИКОВ А.	2340
ШЕРШЕВСКИЙ М.	2366
ШИЯНОВСКИЙ В.	2266
ШЛЯХТИН И.	2316
ШНЕЙДЕР А.	2439
ЭЙНГОРСТ В.	2568
ЭЛЬВЕСТ Я.	2448
ЮНДЕВ А.	2368
ЮРТАЕВ Л.	2446
ЮСУПОВ А.	2648
ЮФЕРОВ С.	2399
ЯЯЛН М.	2327
ЯКОВИЧ Ю.	2428
ЯНОВСКИЙ С.	2341

ЖЕНЩИНЫ

АЛЕКСАНДРИЯ Н.	2355
АЛЕХИНА Н.	2208
АСЕЕВА М.	2184
АХМЫЛОВА Е.	2369
ЕРУСЛАНОВА И.	2194
ЗАЙЦЕВА М.	2164
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	2132
НОСЕЛИАНИ Н.	2354
КИНСИГО М.	2172
КОНОПЛЕВА Н.	2157
КУЗНЕЦОВА Е.	2165
КУЗЬМИНА С.	2139
ЛЕВИТИНА И.	2309
ЛИТИНСКАЯ М.	2340
ЛОПАТИНА О.	2188
МАКАРЫЧЕВА М.	2209
ОВЧИННИКОВА Ю.	2153
ПОПИВОВА Р.	2133
ПЯРНПУД Л.	2172
РАНИНКУ М.	2208
РУБЕНЕ И.	2152
РУБЦОВА Т.	2242
САХАТОВА Г.	2269
СЕДИНА Е.	2208

СЕМЕНОВА Л.	2274
СЕМИНА С.	2136
СИТНИКОВА Н.	2206
СОФИЕВА А.	2163
СТЕПОВАЯ Т.	2177
СТРУТИНСКАЯ Г.	2176
ТИТОРЕНКО Н.	2174
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	2255
ФОМИНА Т.	2236
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	2456
ШАФРАНСКА А.	2168
ЭЙДЕЛЬСОН Р.	2245

СОРЕВНОВАНИЯ

I КВАРТАЛА 1986 Г.

МУЖЧИНЫ

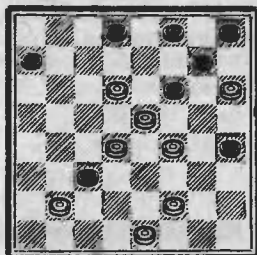
Полуфинальные матчи претендентов, матчи 1/2 финала европейский клубных команд, чемпионат Европы среди юношей, первенство СССР среди молодых мастеров.

Чемпионаты: Белоруссии, Грузии, Молдавии, Украины (полуфинал), Киева, Москвы (финал и спартакиада). Первенство Украины среди молодых мастеров, первенство профсоюзов Украины. Чемпионаты обществ: «Буревестника» (ЛОС, полуфинал МГС), «Зенита» (ЛОС, МГС), «Локомотива» (МГС), «Труда» (ЛОС). Чемпионаты клубов: Московского ВЦСПС, Московского городского, Ташкентского республиканского. Турнир в Алма-Ате.

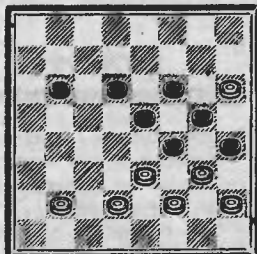
Международные турниры: Бад-Верисхофен, Баден-Баден, Байамо, Вейк-ан-Зее, Вена, Гавана, Гастингс, Делли, Женева, Калькутта, Лондон, Львов, Москва (2), Пловдив, Потсдам, Реджо-Эмилия, Рейкьявик, Рио-де-Жанейро, Тетевен.

ЖЕНЩИНЫ

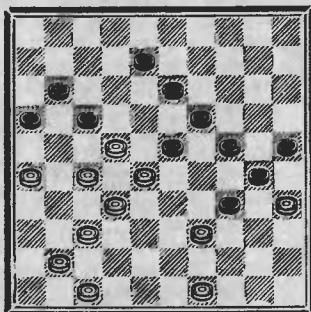
Турнир претенденток, чемпионат Москвы, Всесоюзный турнир «Урожай». Международные турниры: Байле Геркулане, Пловдив, Таллин.

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ1571. А. ПЕРЕВЕРЗЕВ
Таганрог

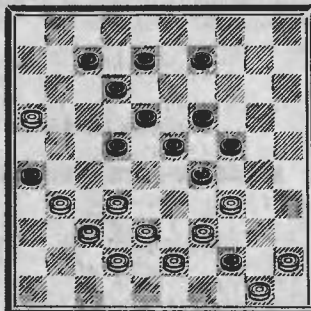
Выигрыш

1572. И. БУГАЕВ
г. Жданов

Выигрыш

1573. Б. ШКИТКИН
Москва

Выигрыш

1574. С. ЖИЛЯВИЧЮС
Литовская ССР

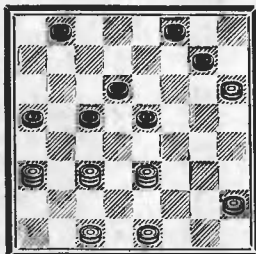
Выигрыш

ДОЧКИ-
МАТЕРИ

Выиграть чемпионат страны — задача не из легких. Но куда сложнее отстоять титул. О своих честолюбивых намерениях двукратная чемпионка СССР Алевтина Лазаренко заявила со старта 29-го чемпионата страны. Пятнадцать минут понадобилось ей, чтобы отыскать брешь в теоретической подготовке дебютантки чемпионата нижегородской школьницы Н. Коневой. Единственная победа в первом туре сразу же вывела А. Лазаренко вперед. В майке лидера она и прошла всю дистанцию, умело меняя скорость, искусно лавируя на виражах. Показательна ее встреча с трехкратной чемпионкой страны среди девушек Н. Бодян. Перед контрольным ходом возникла такая позиция:

А. ЛАЗАРЕНКО —

Н. БОДЯН



Учитывая недостаток времени у черных, Лазаренко решается на рискованный шаг:

Едва ли не все родители мечтают, чтобы дети пошли по их стопам. Надежды трехкратной чемпионки СССР Алевтины Лазаренко сбылись: ее дочь Наташа Лебедева уже выступает с ней в одном чемпионате страны. Маминьи уроки пошли на пользу.

Фото И. СОБОРОВЕРА.

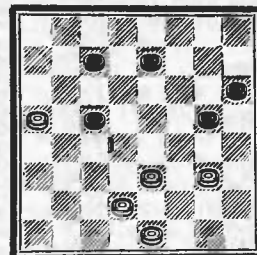
г. Горький

20. hg3. Расчет на естественный ответ оправдался. После 20... bc7 белые завершили игру красивым ударом: 21. gf4! e: g3 22. ef2 g: b4 23. ed4 c: e3 24. a: e7 f: d6 25. h: f2X. К ничьей вело 20... fe7! 21. h: f8 cb4 22. a: c5 d: h2 23. f: f4 hg1=.

Психологические нюансы использовала Лазаренко и в партии последнего тура.

А. ЛАЗАРЕНКО —

Л. МАКУШЕВА



В этой позиции белые сыграли 27. dc3! После 27. ef2 ed6 28. gh4 gf4 29. e: g5 h: f4 30. fe3 fg3 31. h: f2 de5, несмотря на лишнюю шашку, белые выиграть не могут. Стремясь реабилитировать себя за неудачное выступление в чемпионате, одесситка вместо того, чтобы форсировать ничью — 27... cb6 28. a: c7 ed6 29. c: e5 gf4 30. e: g5 h: h2 — решила сыграть на ловушку: 27... ed6. Теперь нельзя 28. cd4 из-за 28... cb4 29. a: c3 gf4X. Белые спокойно пошли 28. gf4 и вскоре записали пятое очко в таблицу. Результат «+5» — своеобразный рекорд для чемпионатов последних лет. Повышение результативности связано с обострением борьбы за первое место.

Конкуренцию чемпионке могли составить В. Андролойц, З. Белкина и Е. Сорокина. Студентка из Вильнюса в трех заключительных турах одержала убедительные победы над А. Тихеевой и М. Степиховой. Но с дебютанткой чемпионаты молдавской шашкистой А. Гувир она была вынуждена довольствоваться ничьей. Бронзовый призер прошлого года чемпионата З. Белкина в партии предпоследнего тура с Н. Коневой уже на 10-м ходу выиграла шашку. Но ее оказалось недостаточно для победы.

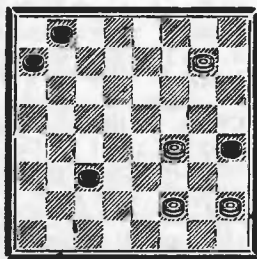
Известно, что женские шашки эмоциональны. Немало ошибок

происходит из-за лишнего волнения. Тем не менее уровень игры ведущих шашисток за последние годы вырос. Поражают диапазон дебютной подготовки, техника расчета, умение защищать трудные позиции, наконец, оригинальность мышления.

Вот лишь один пример.

З. БЕЛКИНА —

Н. БОДЯН



27. fg3! h: f2 28. hg3 f: h4 29. gh8X. Выигрывало и прозаическое 27. gh8 hg3 28. f: h4 cd2 29. fg5, но, видимо, вовремя вспомнилась оригинальная концовка, составленная как будто для данного случая. Белые: b4, d4, f2, f4, h2 (5); черные: b6, d6, f6, h4, h6 (5). Путь к ничьей — через жертву двух (!) шашек: fg3, hg3, ba5.

Москвичке Е. Сорокиной пришлось отступить на шаг по сравнению с чемпионатом-84. Разве бронзовая награда не свидетельство мастерства? Игру ее отличают не только стабильность и надежность, но и выразительный психологический подтекст.

Второй год подряд на седьмом месте оказывается трехкратная чемпионка страны Г. Дмитриева. Чем, как не недостаточной практикой, можно объяснить досадные промахи, когда в нескольких партиях она упускала выигрыш буквально в один ход.

В каком еще виде спорта могут

сойтись в единоборстве мать и дочь? Пожалуй, шашки — редкое исключение. Партия Лазаренко с 14-летней Наташей Лебедевой, несмотря на мирный исход, несколько часов держала в напряжении кишиневских болельщиков. С сожалением констатируем, что с введением возрастных ограничений столь удивительное зрелище вряд ли станет возможным. Разумеется, это не главный довод для отказа от возрастного ценза. На примере чемпионов страны последних лет наблюдается естественное «омоложение» женских шашек. Так, в 1980 году средний возраст участниц равнялся 34 годам, в 1983-м — 28,5, в 1985-м — 25. Нужны ли при этом искусственные ограничения? Ответ напрашивается сам собой.

Теперь о некоторых классификационных парадоксах. Согласно новой ЕВСК введено звание «Гроссмейстер СССР» для женщин, играющих в русские шашки. Оно будет присваиваться за победы в двух чемпионатах страны в течение четырех лет. Это отрядное нововведение позволяет поздравить Алевтину Лазаренко с выполнением первого гроссмейстерского балла! Но вот что удивительно. Согласно той же классификации норма мастера в чемпионате равна 9½ очкам, что соответствует второму месту, занятому В. Андролойц. Пол-очка, а какая огромная дистанция! Вероятно, необходимо дополнить нынешнюю классификацию, установив норматив мастера для первой десятки чемпионата СССР, определяющей сборную команду страны.

Чемпионат в Кишиневе прошел в исключительно благоприятной обстановке, в чем немалая заслуга судейской коллегии (главный судья — И. С. Парпулова). Добрых слов заслуживают и организаторы.

Р. ВАСИЛЕВСКИЙ,
мастер.

РЕШЕНИЯ

№ 16

№ 1538. А. Федорук. 42—38!, 15—10, 10:6. Небольшая комбинация свела игру к этюду Федорук («Шашки», № 10, 1970) 35—40A, 6—1 39—44 BC, 50:30 40—45, 1—40!X.

А. 34—40, 6—1 40—44, 49:40, 6—39, 50:39X.

В. 40—44, 49:29 39—43, 50—44X.

С. 40—45, 1:40, 50—45 39—43, 49:38 34—39, 45—40X.

Как сообщил С. Юшкевич (Харьков) такую же миниатюру (с 6. пр. 43 вместо 42) представил в марте 1985 г. на Одесский конкурс латышский композитор С. Зилис.

№ 18

№ 1539. А. Сапарев. gf6! e: g5A, gh4!, h: f6, h: b8X.

А. e: d6, f: b6!, fg5, g: c7X.

№ 1540. М. Цветов. ab2! fe3, bc3!, ef2 ed4AB, c: h2 ed2, fe3, h: g7, gf2X.

А. hg7, f: d4 fe3, d: f2 ed4, c: e5, fe3, g: e3X.

В. ed2, c: e1 ed4, fe3X. К сожалению, в этом варианте есть другой, более сложный путь к выигрышу: 3: eb4 hg7, bd2 fg5, de1 fe3, fg3 gf6, ea5 fe5, ae1 gh4, ef2X.

№ 1541. Е. Ткаченко. 42—37!, 33—28!, 39—33, 45—40, 25:5 1—7, 11:2 21—27, 2:35!, 50—44, 35:44 45—50, 5—37!, 46:26X.

№ 1542. В. Степанов. 14—10 5:14A, 24—19, 43—39, 7—1, 1:37.

А. 26:37, 38—42, 29—34, 7—1, 1:14. Задача участвовала в X первенстве Москвы (1983).

Композиции под №№ 1543—1546 в «64—ШО» не публиковались.

№ 20

№ 1547. В. Дерябин. cb2!, ab4, ed2, ab6!, de3 f: d2, h: e3!, g: e3X. Красивая комбинация.

№ 1548. Б. Ручкин. gf2!, de3, e: c7, fg3 (игра свелась к этюду Н. Шеломенцева), ab8 de5, bc7 ab4A, ca5 ba3, ac7 ed4, c: g3X.

А. ed4, c: g3 de3, ab2 ed2, bc3, ge5X.

№ 1549. В. Матус. 14—9!, 13—8!, 9—3, 3:29, 45:34X.

№ 1550. И. Шилец. 46—41 38—42A, 41—36, 44—49, 23—18, 10—28, 49—38, 37—28, 28:41.

А. 38—43, 18—27, 44—50, 28—39, 39—33, 33—47, 31—27, 37—42, 42—31, 47—41, 48:37.

В первенстве Москвы 1983 года задача получила оценку — 5,5 очка.

КИШИНЕВ, 1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	А. ЛАЗАРЕНКО	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	В. АНДРОЛОЙЦ	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	2
3	Е. СОРОКИНА	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	3
4	З. БЕЛКИНА	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	4
5	Э. ВОРОБЬЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	5
6	Ю. СТЫРЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	6
7	Г. ДМИТРИЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	7
8	М. СТЕПИХОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	8
9	А. ТИХЕЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	9
10	Н. БОДЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	7 1/2	10
11	Н. КОНЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	6 1/2	11
12	Л. МАКУШЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	6 1/2	12
13	Н. ЛЕБЕДЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	6	13
14	А. ИВАНСОНЕ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	6	14
15	А. ГУВИР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	4 1/2	15
16	О. ЧЕРНИКОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	4 1/2	16

Отдел ведет
гроссмейстер Яков ВЛАДИМИРОВ

РЕДКИЙ ФИНАЛ

Если борец стремится положить соперника на лопатки, а боксер — нокаутировать, то шахматистом движет такая цель — заматовать неприятельского короля.

В турнирах мастеров и гроссмейстеров партии, заканчивающиеся матом, встречаются редко. Противник, предчувствуя смертельную опасность или понеся материальные потери, сдает игру заранее. Но бывает и чудо. Красивая комбинация с жертвами фигур заканчивается неожиданным матом, вызывая восторг и аплодисменты зрителей.

Правда, в партии мат ставится, как правило, несколькими фигурами. Остальные персонажи шахматной доски становятся как бы зрителями. А вот в мире композиции ценятся именно экономичные, красивые картины. Они являются украшением задачи или этюда. И если мат дается последней оставшейся на доске фигурой, художественный эффект многократно усиливается.

Сегодня мы предлагаем вниманию читателей подборку этюдов, в которых черного короля нокаутирует единственный слон. Для начала нужно вспомнить № 1 почти столетней давности. В этой изящной позиции с полным равенством сил гибель черным приносит неудачное расположение их фигур. 1. Сс2+ Кра5 2. б4+ Кра6

3. Крс6, чтобы на 3... Са7 ответить 4. Cd3×. 3... Кра7 4. б5 Кра8 5. Се4, заряжая опасную батарею. 5... Кра7 (на ход слона последует 6. Кр:с7×) 6. Ch1 — нужно просто выждать. 6... Кра8 7. б6! cb 8. Кр:б6×. Красиво, чисто, экономично!

Но подлинный шедевр родился чуть позже. Заметим, что № 2 — также сверхминиатюра. 1. Ch6+ Крг8 2. g7 Кpf7. Кажется, белые должны смирились с ничейным исходом, но вдруг... 3. g8Ф+!! Жертва последней надежды. 3... Крг8 4. Кре6 Крh8 5. Кpf7 e5 6. Сg7×. Вот уже 90 лет этюд вызывает восхищение всех любителей шахмат, а заключительный матовый финал так и называется «мат Троицкого».

Вполне закономерно, что № 2 в дальнейшем вызвал многочисленные подражания. Даже сам А. Троицкий еще раз вернулся к нему (В. Крд7, Лб5, Сg5 — 4. Крf8, Лг8, пп. e7, h7. Выигрыш. «Нива», 1909. 1. Ch6+ Кpf7 2. Лf5+ Крг6 3. Лg5+ Кpf7 4. Л:г8 Кр:г8 5. Кре6 Крh8 6. Кpf7 e5 7. Сg7×). Этюд удлинился на один ход, но, конечно, размен ладей менее эффектен, чем жертва пешки в № 2. Немудрено, что первенец Троицкого и по сей день не сходит со страниц шахматных рубрик, а этюд 1909 года мало кому известен.

А. Троицкого, видимо,

покорила красота завершающего, предельно экономичного финала, и вскоре появляется № 3. 1. Kd4+ Kpb1 2. Kb5!, подгоняя пешку. 2... a2 3. Ka3+ Kpb2 4. Cf6+! Кр:а3 5. Ca1! b5+ 6. Крс3 b4+ 7. Крс4 (с2) b3 8. Крс3 b2 9. С:b2×. Занимательный этюд! И этот мат был неоднократно использован другими авторами.

А после просмотра № 4, который также был взят на заметку этюдистами, мы можем с уверенностью сказать, что именно А. Троицкий был главным инициатором разработки подобных матовых финалов. 1. Фd4+ Крг5! (на 1... Крf5 следует прострел 2. Фd3+) 2. Фf6+ Крг4 3. Фf3+ Крг5 4. Фg3+ Сg4 5. Фh4+!! Кр:h4 6. Cf6×!

Финскому этюдисту И. Гунсту удалось найти своеобразное вступление к финалу Троицкого из № 2 (В. Крд5, Сс8, Кb8 — 4. Крд8, пп. а7, d7. Выигрыш. 1. Сb7! Напрashaивающееся 1. Са6? приводило к ничьей после 1... Крс7 2. Крс5 d6+ 3. Крд5 Кр:b8 4. Кр:d6 Кра8, а сейчас после 1... Крс7 2. Са6 Кр:b8 3. Крд6 черная пешка сохраняется и возможно 3... Кра8 4. Крс7 d5 5. Сb7×).

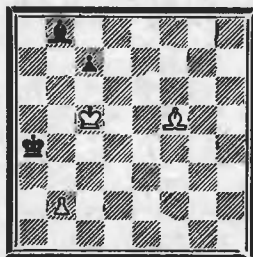
Не прошел мимо эффектной концовки выдающийся мастер композиции Л. Куббель. У него было несколько разработок финала № 2. Приводим одну из них. № 5, кстати, был посвящен А. Троицкому в честь его 70-летия. Вот что писал Куббель об этой позиции: «Помимо немедленного выигрыша единственной белой пешки посредством 1... Се2 2. Се8 Крf8, черные грозят провести еще и другой, более сложный план — 1... Сс4 2...

g6 3... h6 с позиционной ничьей: черный слон прочно занял диагональ а2 — g8, а при размене слонов создается известная из теории эндшпиля ничейная позиция; возможна и такая идея: 1... h6 2. Се6+ Крh7 3. Cf5+ Крг8 4. Сg6 Сс4 5. Крд7 Cf7 6. Кр:e7 С:g6 7. hg h5 — теоретическая ничья. Ликвидировать все эти угрозы черным белые могут только игрой на мат». 1. Се6+ Крf8 2. Крд7 Сb5+! 3. Крд8 Се8! 4. h6! Черные рассчитывали на 4. Са3? Cf7! 5. С:e7+ Крг8 6. Сg4 h6 и 7... g6 с ничьей. 4... gh 5. Сс1! Cf7 6. С:h6+ Крг8 7. Крд7! С:e6+ 8. Кр:e6, и мы подошли к известному финалу. «Из всех своих этюдов на тему Троицкого (мат одним слоном) я считаю этот наиболее содержательным и трудным», — писал Л. Куббель.

Эффектно, по-гроссмейстерски выразил тему автор № 6. 1. d7 Кре7 2. Лb8! — в засаду, чтобы на 2... f1Ф ответить 3. d8Ф+! Кр:d8 4. Са6+ Крс7 5. С:f1 Кр:b8 6. gh, и пешка неудержима. 2... С:g3! 3. Ла8! f1Ф 4. d8Ф+! Кр:d8 5. Са6+ Сb8!! Великолепная реплика! 6. С:f1 Крс7, и лады белых в капкане. Но борьба продолжается: 7. Са6! e2 8. С:e2 Крb7 9. Cf3! Кр:a8 10. С:c6×.

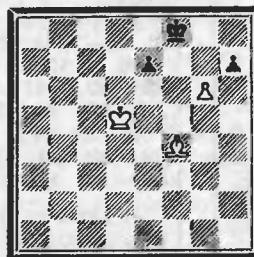
Не оставил без внимания эту тему другой именитый гроссмейстер. В № 7 чувствуется своеобразный подход. 1. Се7+ Крг3 2. Cd6+ Крh4 3. Kh2 — белые с темпом увели своего слона из-под удара и перевели на безопасную позицию коня, но после 3... Kd4+ 4. Крf2 К:e6 гибнет слон. Борьба завязывается с новой силой. 5. Се7+ g5 6. Cd6 g4 7. Се7+ Кг5 8. Cd8

№ 1. Б. ГОРВИЦ
1889



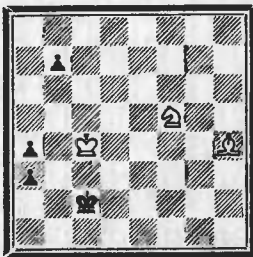
Выигрыш

№ 2. А. ТРОИЦКИЙ
1895



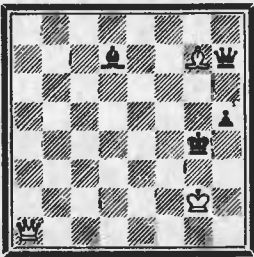
Выигрыш

№ 3. А. ТРОИЦКИЙ
1897



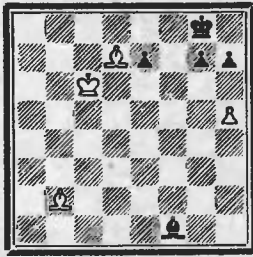
Выигрыш

№ 4. А. ТРОИЦКИЙ
1916



Выигрыш

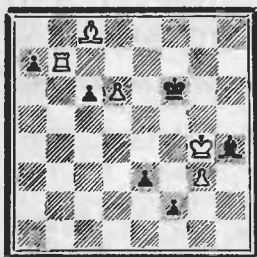
№ 5. Л. КУББЕЛЬ
1936



Выигрыш

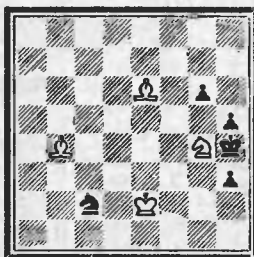
КОМПОЗИЦИЯ

№ 6. В. КОРОЛЬКОВ
1935



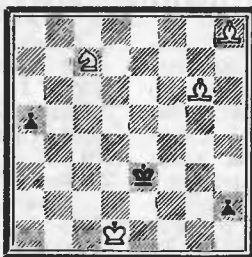
Выигрыш

№ 7. Г. КАСПАРЯН
1960



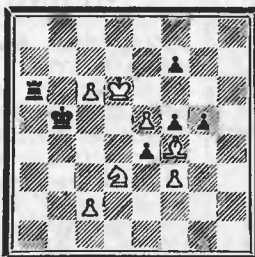
Выигрыш

№ 8. А. МАКСИМОВСКИХ
1974



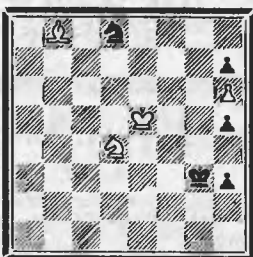
Выигрыш

№ 9. Б. САХАРОВ
1939



Выигрыш

№ 10. Н. КРАЛИН
1982



Выигрыш

(f6) g3+ 9. Крe3! — неожиданности! 9...gh 10. Крf4 h1Ф 11. С: g5X.

В миниатюре № 8 сначала идет борьба против сильной проходной h2. 1. Кd5+! Крf3 — нужно держать под контролем поле e4. 2. Ch5+ Крe4! (2...Кpg2 3. Ке3+ Крf2 4. Kg4+, и пешка гибнет от вилки). Сейчас черные рассчитывают на позиционную ничью 3. Кf6+ Крf4 4. Kd5+ Крe4 5. Кc3+ Крe3! 6. Kd5+ Крe4, но... 3. Кc3+ Крe3! 4. Cd4+! Кр: d4 5. Ке2+ Крe3 6. Kg3 Крf2 7. Kh1+ Кpg2 8. Крe2!, но не 8. Крe1? из-за потери темпа после 8...a4! 9. Крe2 a3! 8...Кр: h1 9. Крf1 (f2) a4 10. Cf3X. Здесь пришлось пожертвовать две фигуры, чтобы завлечь черного короля на край доски.

Автор № 9 успешно доказал, что можно одним слоном заматовать черного короля, находящегося в центре доски. 1. c4+! Кр: c4 2. e6! Л: c6+ 3. Кр: c6 fe 4. Ке5+ Крd4 5. Сс1! Кр: e5 (после 5...e3 возникает мат 6. Сb2) 6. f4+! gf 7. Сb2X.

А № 10 имеет уже два финала. 1. Кf5+! Крg2 2. Kh4+ Крg3 3. Крf5+ Кр: h4 4. Ch2, и перед нами позиция взаимного цугцванга. 4...Кe6! 5. Кр: e6 Кpg5 6. Крf7 Кр: h6 7. Cf4X или 4...

Кf7 5. Крf4 К: h6 6. Сg3X. Очень удачная разработка старого этюда А. Гржебана («64», 1936).

В № 11 цель достигается с помощью жертвенной комбинации. 1. Лс7+ Крe8 2. Ле7+ Крf8 3. d7! Кpg8! Нужно уйти от обстрела батареи: 4. Ле8+ Кpg7! 5. Л: d8 Ке5! Кажется, черные миновали все опасности, но именно сейчас их ожидают неприятности, причем одна за другой. 6. Лg8+! С: g8 7. Cf8+! Крh8! 8. d8Ф Кf7+ 9. Крf6 К: d8 10. Сg7X.

Кажется, что в рассматриваемой теме уже много разработано и трудно внести что-то новое, но нами была найдена еще одна возможность — организовать тематическую игру превращенным слоном. Первая же попытка (№ 12) оказалась удачной. Приводим слова судьи конкурса Н. Кралина: «Позиция острая: нет 1. Ф: h1 С: h1 2. e8Ф Кс7+, нет сразу 1. С: b5 С: c6+. 1. a3+! Кра4! (1...Кра3 2. Ф: h1 С: h1 3. С: b5, 1...Крс5 2. Фе5+) 2. С: b5+ — с шахом! Вот смысл предварительного 1. a3+. 2...Кр: b5 3. a4+! Теперь нет 3...Крс5 4. Фе5+ Крс4 5. Фb5+ и 6. e8Ф, и черные играют на пат — 3...Кра6! 4. Ф: h1 С: h1 5. e8С!, но не

5. e8Ф? С: c6+! 6. Ф: c6, и пат со связкой пешки. Черные стараются выменять пешки — 5...b5 6. Крb8 С: c6 7. С: c6 ba, однако 8. Крс7 a3 9. Са4! a2 10. Крс6 a1Ф, и мат единственным уцелевшим в схватке слоном 11. Сb5.

В № 13 снова удача выпала на долю превращенного слона. 1. c7! Ла8 2. Ла2!! ba, и теперь 3. Кс6+ Кра3! 4. Кь8 Л: b8 5. cbС!, избегая пата № 1 после превращения в ферзя. 5...Крb2 (5...Крb4 6. Кр: d3 Кра3 7. Се5 Крb2 8. Cd4, и выигрыш) 6. Cf4!! a3! (6...Крb1 7. Крd1 a3 8. Cd2) 7. Кр: d3!, но не 7. Крd1? a4! 8. Крd2 Крb1 9. Кр: d3 Кр: a1 с равенством. 7...a4! 8. Крd2. Если 8. Се5?, то 8...Кр: a1 9. Крc2 черные получают пат № 2 со связкой пешки. 8...Крb1! 9. Крd1! Конечно, не 9. Cd6? d3 10. Се5 — пат № 3. 9...Кр: a1 (9...Крb2 10. Cd6 Крb1 11. Сс5 d3 12. Cd4) 10. Крc1 d3 11. Се5X.

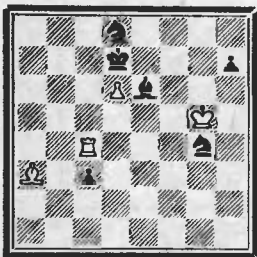
В № 14 удалось сконструировать два финала. 1. Cf6+ Фg7! (на 1...Сg7 есть 2. Лb8+ Л: b8 3. abФX) 2. Лb8!, скрывая фигуры противника. Сейчас ничего не дают шахи 2...Кd7+ 3. ed или 2...Кd3+ 3. Крf5, и приходится играть 2...Л: b8, на что следует непредвиден-

ное 3. abС!!, и у белых появляется второй чернопольный слон. К быстрому мату приводило 3. abФ? Кd7+! 4. ed Ф: f6+, 5. Кр: f6, а 5. Крe4 после 5...Фс6+! 6. Крe5 Фf6+! 7. Крd5 Фf3+, 8. Крd4 Фf2+ 9. Крe4 Фе2+ приводило к ничьей. 3...К: e6! (надо уничтожить опасную пешку, ведь проигрывало 3...Кd3+ 4. Крf5 Се7 5. Кf7+ Кpg8 6. С: g7+ Кр: g7 7. Cd6!) 4. Кр: e6 Ф: f6+ 5. Кр: f6 С: h6 6. Крf7 Сg7 7. h6! С: h6 8. Се5+ Сg7 9. С: h7X — мат превращенным слоном. 7...Ca1 8. Cd6 Cd4 9. Cf8 Ca1 10. Сg7+ С: g7 11. hgX.

№ 15 — дань памяти А. Троицкому. Его знаменитый мат достигается с помощью совершенно другой игры. 1. b6! Крb5 2. Крc7!, защищая пешку b6. 2...Кр: a6 3. b7 e2! 4. К: e2 — слона нужно сохранить: после 4. С: e2? de 5. b8Ф e1Ф 6. Фb7+ Кра5. 7. Ф: a7+ Крb5 получается ничья. 4...Cd6+! 5. Кр: d6 de, и теперь приятная неожиданность 6. b8K+!! Красивый выход из, казалось бы, ничейного положения. 6...Крb7! 7. С: e2 Кр: b8 8. Са6! Кра8 9. Крс7 d5 10. Сb7X.

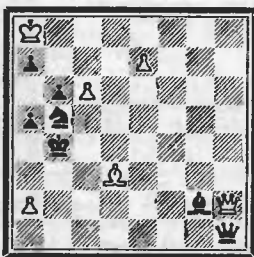
В. ШУПЛЕЦОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ.
Курганская область

№ 11. В. ШУПЛЕЦОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ
1984



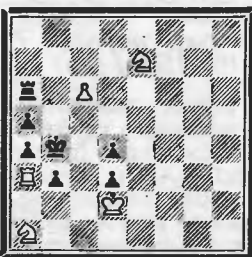
Выигрыш

№ 12. В. ШУПЛЕЦОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ
1984



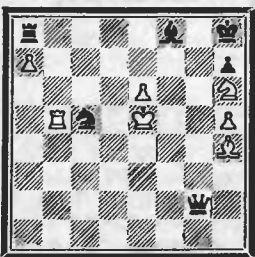
Выигрыш

№ 13. В. ШУПЛЕЦОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ
1985



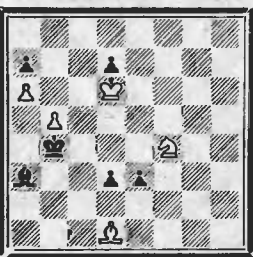
Выигрыш

№ 14. В. ШУПЛЕЦОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 15. В. ШУПЛЕЦОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ
Публикуется впервые

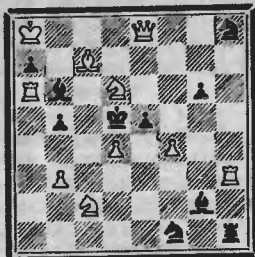


Выигрыш

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 29. Г. МАРКОВСКИЙ

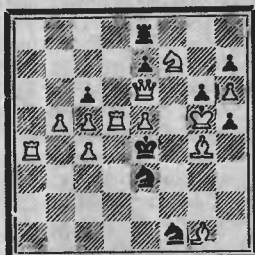
Краснодар



Мат в 2 хода

№ 30. А. ЛОБУСОВ

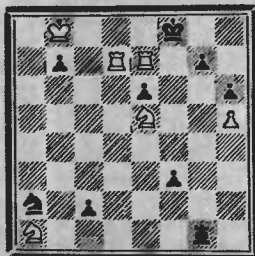
Москва



Мат в 3 хода

№ 31. И. ДУЛБЕРГ

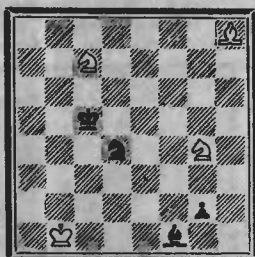
Латвийская ССР



Мат в 12 ходов

№ 32. А. ЗИНЧУК

Киев



Ничья

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ

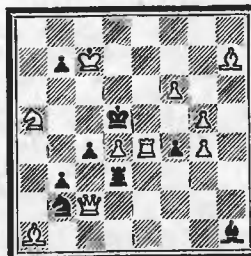
Юбилейный конкурс ленинградского мастера Юрия Фокина привлек более 140(!) советских и зарубежных авторов. Юбиляр признал лучшей задачу № 1, тракующую ряд современных тем. Вначале приведем две фазы с темой Гранда: 1. Фе2? — 2. Сg8X, 1...Л: d4 2. Ле5X (1...С: e4 2. Ф: e4X), но 1...Ле3! и 1. К: b3? — 2. Ле5X, 1...Л: d4 2. Сg8X (1...cb 2. Фc5X), но 1...c3! Есть еще один ложный след с простой переменной матов: 1. Фf2? — 2. Ле5X, 1...С: e4 2. Сg8X, 1...Л: d4 2. Ф: d4X, но опровержение повторяется — 1...Ле3! Решает отличное вступление 1. Ле6!, отдавая черному королю два свободных поля. Угроза — 2. Лd6X, а варианты, правда, хаотично связанные с предыдущей игрой, таковы: 1...Кр: d4 2. Ф: c4X, 1...Кр: e6 2. Сg8X, 1...Л: d4 2. Фf5X.

А теперь познакомьтесь с лучшими задачами Всероссийского конкурса.

№ 2. Здесь тематическая игра идет вокруг полей c4, d4 и d5. Немотивированная иллюзорная игра: 1...Cc4 2. Ф: c4X, 1...Kd4 2. Ф: d4X и 1...Фd5 2. Лb3X. В ложном следе 1. Фg8? — 2. Kb3X белый ферзь снимает контроль над полем d4, но атакует пункт d5: 1...Фd5 2. Ф: d5X, 1...Cc4 2. Ф: c4X, 1...Kd4 2. Лb3X, но 1...e6! А решает атака другой пары клеток (d4 и d5) — 1. Фd1! — 2. Kb3X, 1...Фd5 2. Ф: d5X, 1...Kd4 2. Ф: d4X и 1...Cc4 2. Лb3X (1...С: b5 2. Лc4X, 1...Cd3 2. К: d3X). Отметим цельность замысла, хотя, как и в № 1, неприятны грубые маты ферзем со взятием черных фигур.

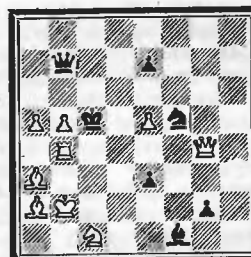
В этом отношении приятно радует глаз № 3. После 1. Лc8! ладья становится в засаду, что реализуется в угрозе 2. Сс6+! Кр: c6 3. Фb5X, 1...Ke4 2. Фc4+! Кр: c4 3. Се6X, 1...Ce4 2. Фb5+! К: b5 3. Лc5X, и самый красивый вариант 1...Kc4 2. Фе6+! К: e6 3. Сс6X с правильным матом.

№ 1. Д. БАННЫЙ
1 пр. Юбил. кон.
Ю. ФОКИНА, 1985



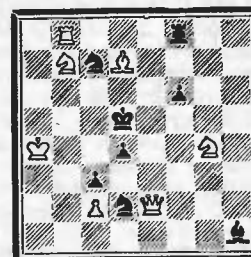
Мат в 2 хода

№ 2. В. ПИЛЬЧЕНКО
1 пр. Всероссийск.
конк., 1985



Мат в 2 хода

№ 3. М. КУЗНЕЦОВ
1 пр. Всероссийск.
конк., 1985



Мат в 3 хода

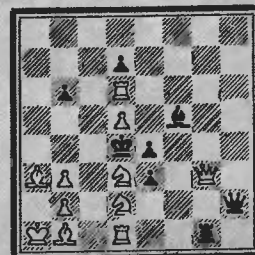
КОНКУРС

Редакция журнала «Лесное хозяйство, лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность» (Киев) объявила конкурс составления двухходовок (судья — Н. Чернявский). Установлены призы и отличия. Задачи следует присылать изображенными на диаграммах до 15 октября 1986 года по адресу: 252150, Киев, ул. Боженко, 84, к. 215 с обязательной пометкой на конверте «Шахматный конкурс».

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 33. А. ВАСИЛЕНКО

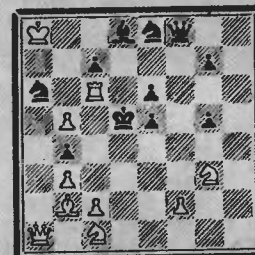
Киев



Мат в 2 хода

№ 34. В. КАПУСТА

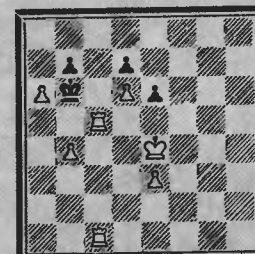
Сумы



Мат в 3 хода

№ 35. М. ЭРЕНБУРТ

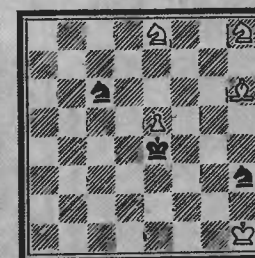
Свердловск



Мат в 5 ходов

№ 36. Б. ОЛИМПИЕВ

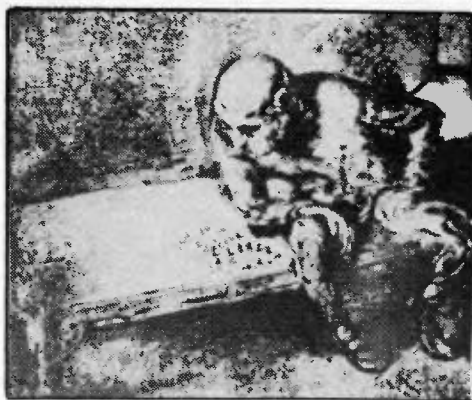
Свердловск



Выигрыш

ИРОНИЯ ГНЕВНАЯ И ДОБРАЯ

Германия, год 1932-й. Призывом к единству всех антифашистских сил прозвучала брошюра Эрнста Никиша «Гитлер — злой рок Германии». Иллюстрировал ее А. Пауль Вебер. А вскоре художнику пришлось пройти через ад гестаповских застенков. Преследования не сломили Вебера: он стал смелым бойцом Сопротивления, а после 1945 года боролся за демократию и гуманизм — в политике и в искусстве.



А. Пауль Вебер (1893 — 1980) — один из наиболее выдающихся графиков XX столетия. Как литографу (свыше 3000 произведений!) ему, наверное, не было равных. Охотно обращался он и к шахматной теме. Сюжет рисунка «Арестант: шахматы с самим собой» подсказал Веберу его собственный жизненный опыт, когда фигурки приходилось лепить из хлебных крошек. Вебер пользовался шахматами как средством политической сатиры. Насильники терпят поражения, образно говоря, за шах-

матной доской истории: Наполеон — от самой русской природы, Вильгельм II — от собственных подданных. Но муза Вебера могла быть и улыбочиво-доброй. Как в литографиях «Дон Кихот и Санчо Панса», «Супружеские шахматы» или «Гроссмейстер». В последней обратите внимание на шахматиста, сидящего в центре группы, облокотившегося на стол. В нем Вебер изобразил самого себя. Иронический автопортрет.

И. РОМАНОВ.

Майский конкурс

№ 1



Мат в 2 хода

№ 2



Мат в 2 хода

№ 3



Мат в 3 хода

Майский конкурс

№ 4



Мат в 3 хода

№ 5



Мат в 4 хода

№ 6



Мат в 5 ходов

Майский конкурс

№ 7



Мат в 7 ходов

№ 8



Выигрыш

№ 9

Ход черных.
Ничья

Майский конкурс

№ 10

Обратный мат
в 6 ходов

№ 11

Кооперативный
мат в 9 ходов

№ 12

Кратч. доказательная
партия

Все любители шахмат приглашаются участвовать в нашем весеннем конкурсе. Как и обычно, яркая палитра стилей и жанров отражает его задания, представляя авторов разных стран и времен. Опытные решатели без труда определяют даты составления двухходовок.

Правильными матами завершаются идейные варианты трехходовых задач. Интересное решение имеет № 5, подводя участников к кульминации конкурса. Пятиходовка была придумана более ста лет назад, когда композиторы не жалели ни своего времени, ни тем более решательского труда. После нее задача № 7 покажется легкой. В первом этюде белые остроумно парируют контригру черных. В № 9 начинают черные, но им не удается отклонить «данайские дары». Изящно разделены два варианта № 10, а в следующей задаче надо придумать, как расчистить дорогу фигуре, получившей после марша белой пешки. По традиции наше соревнование завершает ретрозадача.

Приведите текст партии (начиная с исходной расстановки фигур), в которой черные матуют за минимальное число ходов в положении, изображенном на диаграмме № 12.

В задачах на обратный мат начинают белые, которые заставляют противника дать мат белому королю. В № 11 начинают черные, которые помогают сопернику дать мат черному королю.

За правильное решение двухходовой задачи участник получает одно очко, трехходовой — два, многоходовой — три, этюдов и № 6 — четыре, № 12 — пять очков. Дополнительные очки можно получить за указание побочных решений, нерешаемостей или дуалей в тематических вариантах. Напомним, что в наших конкурсах участники штрафуются за указание несуществующих дефектов!

15 участников, приславших правильные и наиболее полные решения, награждаются грамотами редакции. Свои ответы на задания конкурса присылайте в адрес редакции до 15 июля 1986 года. Не забудьте сделать на конверте пометку «Майский конкурс».

Майский конкурс