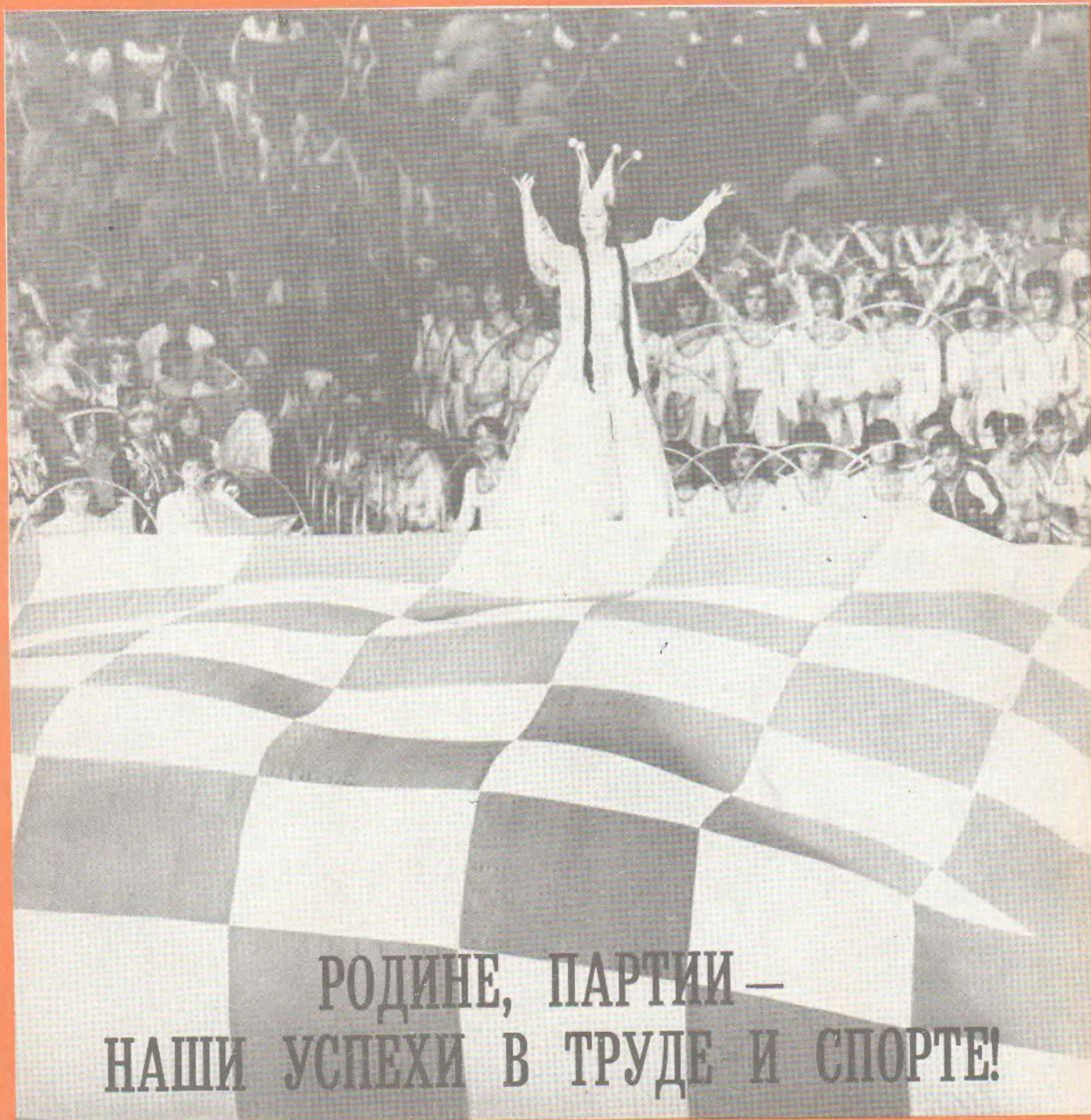




**РОДИНЕ, ПАРТИИ —
НАШИ УСПЕХИ В ТРУДЕ И СПОРТЕ!**

*Спорткомплекс «Олимпийский».
Праздник, посвященный делегатам и гостям XXVII съезда КПСС.
Фрагмент выступления спортсменов Грузинской ССР.
Над огромной доской — фигурка шахматной королевы.*

СОПЕРНИКА НАДО «ПОЧУВСТВОВАТЬ»

Так начинался полуфинальный матч претендентов на мировое первенство между Артуром Юсуповым и Яном Тимманом. Жребий брошен. Право первого хода принадлежит советскому гроссмейстеру. Соперники крепко держат в руках фигуры. Поединок был бескомпромиссным.

стр. 4



ЛОНДОН И ЛЕНИНГРАД — адреса матч-реванша

ЖЕНЕВА. В соответствии с договоренностью, достигнутой между чемпионом мира Г. Каспаровым и экс-чемпионом А. Карповым и руководством Международной федерации шахмат, матч-реванш начнется 28 июля нынешнего года. На право проведения его претендовали Ленинград и Лондон. 1 марта руководство ФИДЕ объявило в Люцерне, что первая половина матча пройдет в Лондоне, вторая — в Ленинграде.

Согласно регламенту, в матче должно состояться 24 партии. После того, как будут сыграны первые двенадцать, будет объявлен недельный перерыв, во время которого участники переедут в Ленинград. Каждому гроссмейстеру в течение матча предоставлено право на трн «тайм-аута».

В случае ничейного результата — 12:12 — звание чемпиона мира сохранит Г. Каспаров.

(ТАСС)

ПЛЮСЫ ПОСЛЕ МИНУСА



Добрые традиции, сопутствующие чемпионатам страны среди девушек, были продолжены в 29-м первенстве. Вновь гостеприимный южный город (на этот раз Сочи) собрал представительниц всех союзных республик, Москвы и Ленинграда. Вновь турнир оказался смешанным — и по квалификации, и по возрасту: два мастера, тридцать два кандидата в мастера и десять перворазрядниц; двенадцать шахматисток

младшей возрастной категории (рождения не ранее 1 сентября 1970 года). Вновь бескомпромиссная «швейцарка» назвала новое имя чемпионки: школьница из азербайджанского города Кахи мастер Айнура Софиева, успевшая в свои 15 лет стать ветераном подобных соревнований (для нее это шестой всесоюзный чемпионат).

стр. 11

53-й ЧЕМПИОНАТ СССР

Киев, 2—29 апреля

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ

МГ А. БЕЛЯВСКИЙ Львов	—	2625
ММ В. ЭЙНГОРН Одесса	—	2560
МГ В. ГАВРИКОВ Вильнюс	—	2550
МГ С. ЛПУТЯН Ереван	—	2545
Г К. ЛЕРНЕР Одесса	—	2530
МГ Ю. БАЛАШОВ Москва	—	2515
МГ С. ДОЛМАТОВ Моск. обл.	—	2515
ММ М. ГУРЕВИЧ Харьков	—	2510
ММ С. СМАГИН Москва	—	2500
ММ В. МАЛАНЮК Севастополь	—	2495
ММ А. ХАЛИФМАН Ленинград	—	2490
ММ Л. ЮДАСИН Ленинград	—	2485
М Ю. ЯКОВИЧ Куйбышев	—	2480
ММ С. ДВОЙРИС Челябинск	—	2470
ММ З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ Тбилиси	—	2465
МГ В. ЦЕШКОВСКИЙ Краснодар	—	2455
МГ Н. РАШКОВСКИЙ Алма-Ата	—	2420
М Е. БАРЕЕВ Москва	—	2365

Цифры указывают рейтинг Эло на 1 января 1986 г. Средний коэффициент — 2498, турнир относится к X категории по классификации ФИДЕ.

Индивидуальные коэффициенты участников, подсчитываемые ВКК Шахматной федерации СССР на 1 апреля 1986 года, будут приведены в одном из ближайших номеров.



ЧИТАТЕЛИ ПРОТИВ ЗНАТОКОВ

Экспериментальный конкурс «10 из 30». Каков ваш выбор?

стр. 12





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора),
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь).

6 (749) МАРТ 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц.

В НОМЕРЕ:

НАС МИЛЛИОНЫ

Шахматная пятiletка России 2—3

СОПЕРНИКА НАДО «ПОЧУВСТВОВАТЬ»

Беседа с Артуром Юсуповым и его тренером, комментарии к партиям претендентов 4—7

ПОЧЕМУ МЫ РАЗОШЛИСЬ?

Лариса Полнарёва о «грузинском феномене» 8—10

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

. 16—17

МАТ НА ПЯТАЧКЕ

Невероятно, но факт 18—19

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

. 20—21

ШОРТ, КОТОРЫЙ РАСТЕТ

Александр Чернин о турнире в Вейк-ан-Зее 22—23

ВЕРИШЬ — НЕ ВЕРИШЬ, ИЛИ ЧТО СКАЗАЛ

ГУФЕЛЬД 24—26

КОГДА СБЫВАЮТСЯ НАДЕЖДЫ

Новая победа советского шашкиста 28—29

ЛИХА БЕДА НАЧАЛО

Любителям композиции 30

На первой обложке

Фото Д. АЗАРОВА.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор И. А. МЯСОЕДОВА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64» — Шахматное обозрение», 1986.

Сдано в набор 19.02.86. Подписано к печати 12.03.86. Л-34681. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать. Усл. п.л. 3,7. Физ. п.л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,21. Тираж 85 000. Цена 40 коп. Заказ № 804.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

Необходимы кардинальные меры, направленные на улучшение охраны здоровья, развитие массовой физической культуры и спорта, туризма, обеспечение досуга людей, особенно молодежи.

(Из Резолюции XXVII съезда КПСС по Политическому докладу ЦК КПСС)



Фото В. КАЗАНСКОГО.

НАС МИЛЛИОНЫ

О шахматной пятилетке России рассказывает заместитель председателя Спорткомитета РСФСР С. В. МЕЛЕНТЬЕВ

— Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР принял постановление «О комплексной целевой программе развития шахматного спорта на 1985 — 1990 годы». Стаислав Васильевич, чем была вызвана постановка этого вопроса на коллегии Спорткомитета?

— Центральный Комитет КПСС, правительство приняли в последнее время основополагающие для спорта постановления. Их выполнение требует новых организационных форм, новых усилий. Это касается и массовости, и повышения мастерства.

Сейчас в республике шахматами занимаются более 1 миллиона 800 тысяч человек. Цифра немалая. Но задачи, стоящие перед спортивными коллективами по организации здорового и полезного проведения свободного времени, заставляют нас критически осмыслить достигнутое. И раньше, разумеется, принимались меры, чтобы подтянуть ту или иную область, разобраться с какими-то проблемами. Но жизнь выдвинула настоятельную необходимость в комплексной программе развития шахмат в республике.

Основные направления ее: развитие массовости шахмат и привлечение к занятиям все большего числа населения; улучшение воспитательной и тренировочной работы среди шахматистов и как следствие — дальнейший рост мастерства; укрепление материально-спортивной базы, повышение эффективности ее использования.

— Как шла подготовительная работа?

— Работники Спорткомитета, Всероссийской федерации, Республиканского шахматного клуба выезжали на места, разбирались там с положением дел, советовались. Мы проанализировали работу республиканских советов спортивных обществ. Выяснилось, например, что за два последних года три общества — «Локомотив», «Спартак» и «Труд» — подготовили только... одного мастера. Наши товарищи встречались с работниками партийных, советских органов на местах, и нас радует их отношение к решению предстоящих задач. Если внимательно посмотреть на основные показатели — а они составлены и по территориям, и по обществам, — то можно увидеть, что мы дифференцированно подходили к областям, краям, ДСО, учитывая их возможности, обеспеченность кадрами, клубами и т. д. Но вместе с тем контрольные цифры заставят спортивные организации приложить силы для их выполнения.

Нас не может не волновать такое, скажем, обстоятельство: в ряде областей — Курганской, Псковской, Пензенской — число шахматистов растет очень медленно. В Тамбовской, Ульяновской областях мало проводится массовых соревнований. У людей, естественно, теряется интерес к игре.

— Нельзя ли раскрыть некоторые цифры?

— Пожалуйста. К концу 1990 года в Российской Федерации должно быть не менее двух миллионов трехсот тысяч организованных шахматистов. Другими словами, число их прибавится за пять лет примерно на полмиллиона. В первую очередь за счет увеличения коллективов физкультуры, где будут культивироваться шахматы. Предполагается, что к концу пятилетки их станет 92 тысячи — на девять тысяч больше. Но всего в республике их более 135 тысяч! Есть где приложить силы активистам! Но цифры ради цифр нам не нужны. Это должны быть по-настоящему работоспособные коллективы, объединяющие любителей.

— В РСФСР утвердились культурно-спортивные комплексы.

— Сейчас в республике 2300 культурно-спортивных комплексов. Увы, пока не везде в них прописались шахматы. Спорткомитет потребовал, чтобы во всех КСК были созданы шахматные секции и группы. Рассчитываем сделать это за три года. А вот организацию таких кружков в детских домах думаем завершить в нынешнем году. При этом спорткомитеты, ДСО и ведомства должны обеспечить их инвентарем, литературой и — что очень важно — преподавателями.

— В целевой программе много места отведено шахматным клубам.

— Да, в нынешнем году наведем порядок в нашем клубном хозяйстве, будем знать, сколько и какого инвентаря надо заказать. Уж коли мы заговорили об инвентаре, то надо сказать, что организация его производства нуждается в совершенствовании. В свое время мы входили с предложениями в Госплан РСФСР, но дело в лучшую сторону не сдвинулось. Шахматный инвентарь идет почему-то по статье «Культовары». Надо вернуть его к спортивным товарам.

Поставили такую задачу — создать шахматно-шашечные клубы в каждом районном центре Нечерноземья и Центральной части России. К сожалению, в РСФСР есть и крупные города, где нет клубов, — Казань, Горький, Иркутск, Тамбов. Это, конечно, сдерживает развитие шахмат. Клубы должны стать центрами подготовки общественников. По статотчетам их у нас немало. Но положу руку на сердце признаемся, что многие тренеры так никого и не тренируют, а судьи и организаторы не проводят соревнования. Вот почему серьезное внимание мы уделим не только подготовке, но и правильному использованию активистов.

— Клубы в каждом райцентре — это хорошо. Но вот главный российский клуб выглядит...

— Согласен, реставрационные и ремонтные работы очень затянулись. Строители обещают в этом году их закончить. Но даже в таких неблагоприятных условиях Всероссийский клуб проводит большую методическую и организаторскую работу. Завершение ремонта позволит развернуть и лекционную пропаганду.

— Расскажите, пожалуйста, немного о республиканском смотре-конкурсе шахматных клубов.

— Начался он 1 января 1986 года, рассчитан на пять лет. Но результаты будут подводиться ежегодно. Не буду пересказывать положение, оно есть во всех спорткомитетах и клубах. Надеемся, что это творческое соревнование позволит поднять уровень работы.

— Мне показалась несколько громоздкой система оценок.

— Действительно, показателей много, да и не все они учтены. Но другой системы оценок пока мы не изобрели, а это — худо-бедно — позволит объективно оценить деятельность каждого клуба. Знаете, у нас есть немало работников, красиво расписывающих одно-два громких мероприятия. А тут балльная система за каждый турнир, подготовку разрядников и т. д. покажет, что сделано в клубе. Весной следующего года подведем первые итоги, тогда можно будет поговорить и о жизни нашей системы. Потребуется — внесем изменения.

— Вы упомянули о разрядниках...

— Целевая программа предусматривает не только развитие массовости; но и рост мастерства российских шахматистов. Намечено улучшить работу ДЮСШ, отделений, специальных классов, оказывать помощь руководителям и тренерам. Каждый год предполагаем готовить по 380 — 440 тысяч шахматистов массовых разрядов, а перворазрядников и кандидатов в мастера — по 6700—7800 человек.

— А мастеров, гроссмейстеров?

— Видите ли, в легкой атлетике, плавании, в некоторых других видах возможно такое: малоизвестный спортсмен вдруг покорил мировую высоту. В шахматах это исключено, хотя путь к званию чемпиона мира стал короче. Мы знаем наверно всех талантливых ребят в республике. Поэтому в наших планах так много внимания уделено индивидуальной работе с кандидатами в различные сборные команды. Ежегодно будут утверждаться составы сборных, это заставит отдел спортигр Спорткомитета, Всероссийскую федерацию вести целенаправленный отбор перспективных шахматистов. А сконцентрировав усилия ведущих тренеров, вполне реально готовить мастеров, международных мастеров и гроссмейстеров. У нас создана Всероссийская школа для перспективных юных шахматистов. Двенадцать ее воспитанников входят в различные сборные. Решено ежегодно проводить четыре учебно-тренировочных сбора. Мы надеемся, что отдача от занятий гроссмейстера Е. Свешникова и его помощников станет еще действеннее.

— Работа с детьми не ограничивается только этой школой?

— Разумеется. У нас во многих городах — Волгограде, Новосибирске, Казани и других — хорошо поставлена эта работа. Большой популярностью пользуются турниры на призы ЦК ВЛКСМ «Белая ладья». В них участвуют более 550 тысяч мальчиков и девочек. Но мы будем и дальше уделять внимание этим играм.

— В мероприятиях немало говорится о воспитательной стороне дела.

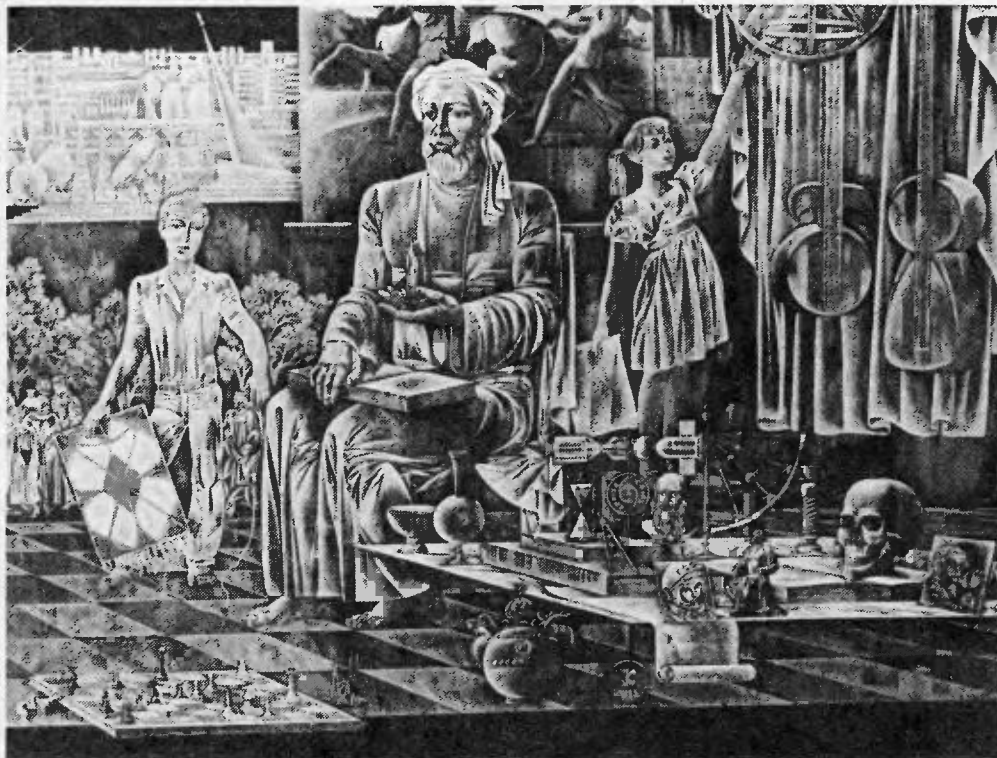
— Это естественно. Пора решительно покончить с расхлябанностью, неорганизованностью, пренебрежением этическими нормами. Вот совсем недавно нам пришлось принимать суровые меры к участникам зонального чемпионата России в Улан-Удэ, организовавшим пьянку. В. Авдеенко (Красноярский край), И. Виссин (Хабаровский край), А. Крюков (Сахалин) были удалены с соревнований. Мало наказать виновных, местные спорт-

комитеты должны глубоко проанализировать причины этих негативных явлений.

— В комплексном плане есть и другие полнотико-воспитательные мероприятия. Очень интересны предложения о встречах и отчетах ведущих спортсменов в коллективах, о поездках на ударные стройки. Намечено многое. Как это будет подкрепляться организационно?

— Мы, разумеется, продумали и эти вопросы. Они поставлены, так сказать, первой строкой. Не секрет, что шахматами нередко занимались только федерации, спорткомитеты были в стороне. Сейчас мы обязали все спортивные комитеты, советы ДСО и ведомств включить шахматы как обязательный вид во все комплексные спортивные соревнования. Эти же организации должны включить вопросы массовых шахмат, открытия клубов и комнат в планы развития городов и районов, областных советов ДСО и ведомств. Предусмотрены и меры контроля за ходом выполнения комплексной программы, помощи спорткомитетам и федерациям. Спорткомитет РСФСР ежегодно будет рассматривать узловые вопросы шахматной жизни республики. Во всех областях, краях, АССР разработаны свои планы, которые начали претворяться в жизнь.

ОТ РЕДАКЦИИ. Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров Российской Федерации показал добрый пример, приняв комплексную целевую программу развития шахмат. Надо полагать, и другие республиканские спорткомитеты разработают подобные мероприятия. В ходе всенародного обсуждения предсезонных документов вносилось немало предложений по улучшению и шахматной работы на всех уровнях. Сейчас, когда Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986 — 1990 годы и на период до 2000 года утверждены XXVII съездом КПСС, пришла пора перейти к конкретным делам.



Сейчас в Москве в Центральном выставочном зале проходит художественная выставка «Мы строим коммунизм». Это смотр всего самого лучшего, передового, созданного советскими художниками за последние пять лет. Экспозиция посвящена XXVII съезду партии, это своеобразный творческий отчет, отражающий всю многогранность Советского Союза и его людей. Одна из двух тысяч работ, представленных на выставке: фрагмент триптиха С. Курбанова «Мыслью — значит существовать».

В. НЕКРАСОВ.

На вопросы нашего корреспондента отвечают Артур ЮСУПОВ и его тренер

СОПЕРНИКА НАДО «ПОЧУВСТВОВАТЬ»

— Артур, вам приходилось участвовать во многих соревнованиях, но матчей вы еще не играли. В чем, с вашей точки зрения, их отличие?

ЮСУПОВ. Во-первых, постоянный партнер, и очень важно его вовремя «почувствовать»: понять, как он оценит ту или иную ситуацию, как будет действовать, как решит проблему выбора. В матче с Тимманом мне иногда удавалось предвидеть его решения. Например, в шестой партии, находясь в цейтноте, я уже знал, какие ходы он изберет. Во-вторых, подготовка к матчу тоже специфична. Настриваясь на игру с одним шахматистом, начинаешь глубже «копать» определенные дебюты. Мы с М. Дворецким проанализировали все партии Тиммана за 1985 год и некоторые из ранних, интересных с точки зрения дебюта.

— Что нового в себе как шахматисте вы открыли?

ЮСУПОВ. Главное, я убедился в том, что в состоянии выдержать напряженную борьбу, не уклоняться от нее. Даже партии с ничейным исходом продолжались не менее 40 ходов.

— Как вы оцениваете игру Тиммана?

ЮСУПОВ. Голландский гроссмейстер провел ряд новых идей, в частности в ферзевом гамбите, защите Нимцовича, русской партии. Дважды он применил очень редкое продолжение в защите Грюнфельда, правда, без особого успеха. В целом, он продемонстрировал хорошую дебютную эрудицию.

ДВОРЕЦКИЙ. Матч был исключительно ярким в творческом отношении. Тренеру вроде бы полагается радоваться спортивному результату, но я доволен еще и тем, что стал свидетелем великолепной, настоящей игры. В этом «виновны» оба соперника. Мы привыкли к традиционной матчевой тактике: белыми играть на выигрыш, черными держать зону, но в этом матче оба шахматиста боролись за победу любым цветом, а когда соперники идут друг другу навстречу, получается боевая, живая игра. Неинтересных партий не было.

— Тимман — один из сильнейших гроссмейстеров Запада. Шансы его оценивались очень высоко. У него большой опыт матчевых встреч. В чем же причина его поражения?

ДВОРЕЦКИЙ. Серьезный недостаток игры Тиммана — некоторая

прямолинейность его замыслов и недооценка замыслов соперника. Голландец — шахматист активного стиля, привык наступать, нападать, проводить какие-то идеи, но недооценивает опасность собственной позиции. В турнирах смешанного состава многие его противники не в состоянии опровергнуть такую игру, но в поединках с сильнейшими шахматистами мира это чревато опасностями. Почти во всех партиях, кроме первой, Артуру удалось использовать беспечность голландского гроссмейстера, который, выражаясь языком боксеров, опрометчиво раскрывался. Можно было избрать разную стратегию. Первая — сдержанная, осмотровая, выжидательная игра. Когда оборона прочна, легко перейти в контратаку, используя излишнее рискованное стремление соперника к победе. Вторая — та, которую применил Артур, — принципиальная, смелая, бескомпромиссная борьба. Этот путь интересен и для самого шахматиста, и для любителей шахмат.

ЮСУПОВ. Главный просчет Тиммана заключался в его подготовке, вернее, в ее отсутствии. К матчу он почти не готовился. В послематчевом интервью он жаловался на усталость. Мне кажется, играть с Каспаровым ему не стоило. Он не успел отдохнуть, и это сказалось на его состоянии. Свою роль сыграла и прямолинейность матчевой тактики, что, на мой взгляд, свидетельствует о недостаточном самоконтроле голландского гроссмейстера, неумении объективно оценить и ситуацию в матче, и свое состояние. Были и чисто шахматные недостатки. О них уже сказал Марк Израилевич. Добавлю, что он хуже защищается, чем атакует, и недостаточно уверенно играет в эндшпиль, когда инициатива не на его стороне.

— Как складывались отношения между соперниками?

ЮСУПОВ. Самым наилучшим образом. Тимман очень корректен и внимателен. Например, о таймауте он предупредил сразу после партии, хотя мог дожидаться следующего дня.

ДВОРЕЦКИЙ. Хотя все партии протекали крайне напряженно, отношения между соперниками были ровными и дружескими, как и между секундантами. С У. Андерссоном и Э. Лоброном мы анализировали сыгранные партии, решали общие шахматные проблемы. В целом, организация матча была

прекрасной, кроме, пожалуй, самого места игры, где теоретически не исключалась возможность контакта участников матча с другими лицами; думаю, подозрений на этот счет не возникло ни у Тиммана, ни у Артура.

— Ну, а болельщики? Ведь Тимман играл у себя дома.

ДВОРЕЦКИЙ. Естественно, все болели за Тиммана. Но по отношению к Артуру были исключительно доброжелательными. Ни малейшей попытки повлиять на его настроение предпринято не было.

ЮСУПОВ. В Голландии настоящий шахматный бум. Матч посетили свыше 30 тысяч человек. Особенно большой интерес среди детей. Каждая партия комментировалась по телевидению и в центральных газетах. Моя популярность удивила меня самого: узнавали на улице, подходили, желали удачи.

— Не кажется ли, что иногда число тренеров превышает необходимое?

ДВОРЕЦКИЙ. Есть тренеры, которые помогают росту шахматиста, его становлению. Есть технические помощники, в задачу которых входит подготовка конкретных дебютных вариантов, помощь при анализе отложенных партий. Тренеров не должно быть чрезмерно много. Дело в том, что настоящие проблемы понимают немногие. Иногда поручают разрабатывать некоторые варианты отдельным шахматистам. Какую приносит это пользу, надо спросить тех, кто эти разработки применяет. Я работаю с Артуром много лет, Сергей Долматов много лет с ним дружит. В таком составе мы работали и работаем. Изредка Артур консультировался с другими специалистами, но основная подготовка была проведена в узком кругу.

— Впереди финал, где вашим соперником будет Андрей Соколов.

ЮСУПОВ. Соколов — талантливый, быстро прогрессирующий шахматист. У него хорошие нервы и прекрасные бойцовские качества. Думаю, наша встреча будет интересна.

АРТУРУ ЮСУПОВУ

Немало рытвин и уступов
Преодолея Артур Юсупов.
Не сплосховал ни в чем, ни где.
Повернись: сила в борюде!

Борис АРХ.



**Комментируем
заключительные
встречи
поединка
в Тилбурге**

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

А. ЮСУПОВ —

Я. ТИММАН

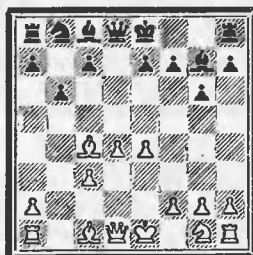
Защита Грюнфельда D86

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Cc4. После неудачно сложившейся для Яна Тиммана шестой партии он решает применить дебют, еще не встречавшийся в матче. Впрочем, главной причиной «смены пластинок» можно считать и характер борьбы в двух предыдущих «новиндских» встречах, в которых советский гроссмейстер имел не столько дебютное, сколько игровое преимущество благодаря исключительно точным действиям в позициях с «индийской» структурой. Защита Грюнфельда — куда более динамичное начало. Безусловно, этот дебют занимал одно из главных мест в «белой» подготовке Юсупова к матчу, но, с другой стороны, голландцу было как будто несложно вести собственную контрподготовку, поскольку до сих пор москвич неизменно избирал схемы, связанные с развитием коня на f3. И вот 7. Cc4... Иначе го-

воря, белые разыгрывают классическую центральную систему дебюта, в которой конь выходит на e2. И хотя на протяжении последних десяти лет (а это были годы становления Юсупова) модно 7. Kf3, сказать что-либо о сравнительной силе двух систем можно, лишь прибегнув к классической формуле: «О вкусах не спорят».

Скорее всего, 7. Cc4 оказалось сюрпризом для Тиммана, который принимает ошибочное решение удивить соперника ответным ходом.

7...b6? Решающая ошибка.



Данная партия полностью подтверждает столь категорическую оценку. Вместе с тем 7...b6 отнюдь не новинка. Так, например, во встрече Разуваев — Балашов (первенство СССР, 1974) было 8. Ke2 Cb7 9. Фd3 Kc6 10. h4 Ka5 11. Cb5+ c6 12. Ca4 Фd7 13. h5 0—0—0 14. h6 Ce5 15. Фf3 Cc7 16. 0—0—0 Lhf8 17. Cf4 C: f4 18. K: f4 Фc7 19. Lad1 Kpb8, а Аникаев, встречаясь в 1974 году в Сочи с Янсом, предпочел 10. Cg5 и после 10...Фd7 11. Фе3 h6 12. Ch4 Ka5 13. Cd3 c5 14. 0—0 cd 15. cd 0—0 16. Lac1 Lac8 также не добился преимущества. Я привел два

«древних» примера просто потому, что их было проще всего найти, открыв том югославской «Энциклопедии», но даже на гроссмейстерском уровне тема «7...b6» за последние 10 лет разрабатывалась в нескольких десятках партий. Отнюдь не нова и реакция Юсупова.

8. Фf3! 0—0. В случае 8...e6 9. e5 c6 10. h4 белые лишь получили бы темп для атаки на Cc1 — g5, а черные без нужды (и контригры в центре) ослабили бы свою позицию.

9. e5 Ca6. Суть защиты черных. После 9...c6 10. Ke2 Фd7 11. h4 Фg4 12. Ф: g4 C: g4 13. h5! белые добились значительного преимущества во встрече Балашов — Рее (Вейк-ан-Зее, 1973).

Теперь же невыгодно 10. Ф: a8? C: c4 11. Фf3 f6 12. e6 Фd6 13. Ke2 Ф: e6 14. Ce3 f5 с преимуществом у черных (Кейн-Бенко, США 1973).

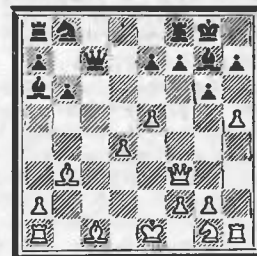
Далее «теория» рассматривала как обязательное 10. Cb3 (в случае 10. C: a6 K: a6 игра равна) 10...Фс8! 11. Ke2 (слабо 11. Ф: a8? Cb7 12. Ф: a7 C: g2) 11...Cb7 12. Фg3 c5 со сложной обоюдоострой игрой.

10. Cd5! Вынуждает c7 — c6 и лишает соперника важнейшего темпа Ca6 — b7, на котором строилась вся защита черных.

10...c6 11. Cb3 Фc7. Черным дорог хороший совет. Угроза h2 — h4—h5: g6 не может быть парирована контригрой в центре, h7—h5 совершенно неэффективно, так как после g2—g4, h5: g4, Фf3: g4 угрожает как h4 — h5, так и Фg4: g6. Наконец, подготовка f7—f6 путем 11...Kph8 могла привести к немедленной развязке: 12. Kh3! f6? 13. Kf4! fe 14. K: g6+ hg 15. Фh3+ Ch6 16. Ф: h6X!

Установив, что не помогает и 11...Kd7, Тимман делает последнюю ставку на контригру по линии c.

12. h4! c5 13. h5 cd 14. cd. По-нятно, не 14. hg?? — 14...Ф: e5+.



Последний момент, когда еще можно что-то обсуждать, поскольку следующий ход проигрывает сразу. Используем «метод перебора».

14...Лс8 15. C: f7+! Kph8 16. hg;

14...e6 15. hg hg 16. Фh3 Лс8 17. Фh7+ Kpf8 18. Ca3+ Кре8 19. Фg8+.

14...C: e5 15. hg (с угрозой 16.

С: f7+) 15...hg 16. Фh3 Лd8 17. Фh7+ Кpf8 18. Ф: f7X.

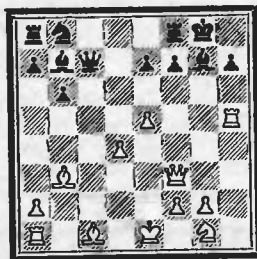
14...Кс6 15. hg К: e5 (15...hg — 16. Фh3 Лd8 17. Фh7+ Кpf8 18. Ch6 С: h6 19. Фh8X) 16. gf+! К: f7 17. С: f7+ Л: f7 (17...Kph8 — 18. Л: h7+ Кр: h7 19. Фh5+ и 20. Ф: h6X) 18. Ф: a8+ Лf8 19. Фd5+ и 20. Cd2.

14...Cb7 15. Фh3. Угрожает 16. hg, но, играя 15...Се4 или 15...Cc8 16. Фg3 (к неясным последствиям приводит 16. e6) 16...Cf5, черные укрепляют пункты g6 и h7. Точнее поэтому позволить себе «потерять время» на профилактическое Kg1—e2, снимая угрозу Фс7—с3+, например после 15...Лс8 16. hg hg 17. Ке2. Теперь 17...Кd7 легко опровергается 18. e6.

Черные располагали любопытным шансом 14...Фс6, рассчитанным на 15. Cd5 Фb5 16. С: a8? Фf1+ 17. Крd2 Ch6+ и 18...Лс8+. Необходимо предвидительное 16. hg hg и лишь теперь 17. С: a8 Фf1+ 18. Крd2 с угрозой 19. Cb2. За целую ладью компенсация явно недостаточна...

Не найдя удовлетворительной защиты, Тимман, как мне кажется, остановил свой выбор на 14...gh, руководствуясь чисто практическими соображениями. Для реализации преимущества от белых требуется некоторое хладнокровие.

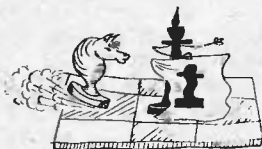
14...gh 15. Л: h5! Cb7. Если 15...Кс6, то 16. Фf5 h6 17. Л: h6 С: h6 18. Фg6+ Cg7 19. Ch6; почти столь же неутешительно 15...Кd7 16. Cd2 e6 (угрожало 17. Фf5) 17. Фg4 Крh8 18. Кf3 f5 19. Л: h7! или 18...h6 19. Л: h6+ С: h6 20. Фh4.



16. Фd3 Лd8 17. Ф: h7+ Кpf8 18. Ке2 (убийственная профилактика) 18...Л: d4 19. Ch6. Не дожидаясь мата на h8, черные сдались.

Выиграв эту эффектную партию, Юсупов закрепил завоеванное накануне преимущество в счете и вплотную приблизился к общей победе в матче.

Комментарии гроссмейстера
С. МАКАРЫЧЕВА.



ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Я. ТИММАН —

А. ЮСУПОВ

Ферзевый гамбит D35

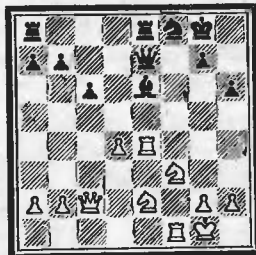
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 Kbd7 7. Фс2 0—0 8. Cd3 Ле8 9. Кf3 Кf8 10. 0—0 c6 11. Лае1. Решение Тиммана непонятно: Юсупов и сам белыми применяет этот вариант и, естественно, хорошо знаком с нюансами позиции. Он избирает одно из самых надежных продолжений за черных.

11...Ке4. Спасский против Юсупова на турнире претендентов в Монпелье продолжал здесь 11...Се6 12. Ке5 Кd7 13. С: e7 Л: e7.

12. С: e7 Ф: e7 13. С: e4 de 14. Кd2 f5. Встречалось и 14...b6! 15. Фа4 b5!, как, например, было сыграно во встрече З. Рибли — А. Юсупов (Люцерн, 1985, командное первенство мира). Партия завершилась быстрой ничьей, но, возможно, Тимман подготовил усиление игры белых, поэтому Артур избирает другой путь.

15. f3 ef 16. К: f3 Се6 17. e4 fe 18. Л: e4 h6! Новое продолжение. В партии-первоисточнике Ф. Маршалл — А. Рубинштейн (Москва, 1925) черные играли 18...Лад8.

19. Ке2? Не лучшая реакция — черным теперь удастся упростить игру, что выгодно стороне, борющейся против изолированной пешки.



19...Фb4! 20. a3. На 20. Ке5 возможно 20...С: a2.

20...Фb3 (слабее 20...Фс4—21. Кс3) 21. Фd2 Cd5 22. Л: e8 Л: e8 23. Ке5 Ке6. У черных теперь не хуже, скорее уже белые должны проявлять определенную аккуратность.

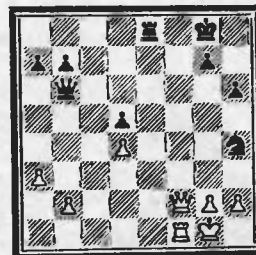
24. Кс3 Фb6 25. К: d5 cd 26. Кf3 Кf8. Планируя 27...Ле4 и 28...Ке6.

27. Фf2 Кg6. На 27...Ле4 есть 28. Кd2.

28. Kh4! К: h4. Учитывая положение в матче, жертва качества, гарантирующая черным ничью, является простейшим решением. При желании можно и продолжить борьбу: 28...Лf8 29. Кf5 Фе6.

См. диаграмму.

29. Фf7+ Крh7 30. Ф: e8 Ф: b2 31. Лf2 Фа1+ 32. Лf1 Фа2. Юсупов хочет отложить партию и в спо-



койной обстановке проверить, нет ли у него шансов на победу.

33. Лf2 Фа1+ 34. Лf1 Фа2 35. Лf2 Фb1+ 36. Лf1 Фb2 37. Лf2 Фb1+ 38. Лf1 Фс2 39. Лf2 Фс1+ 40. Лf1 Фd2 41. Лf2. Черные записали ход 41...Фd1+ и, убедившись, что после 42. Лf1 Ф: d4+? 43. Крh1 Фb2 44. Лg1 Ф: a3 45. Фh5 преимущество оказывается у соперника, предложили ничью, которая и была принята. Ничья.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

А. ЮСУПОВ —

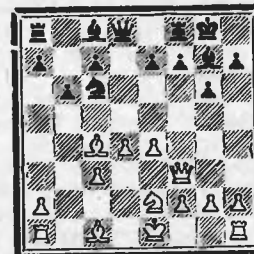
Я. ТИММАН

Защита Грюнфельда D86

Ситуация в матче к моменту этой встречи не оставляла Тимману выбора: играть оставалось только на победу. Что вариант будет острым, рискованным, предположить было нетрудно. А вот какой — угадать при подготовке не удалось.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К: d5 5. e4 К: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 b6. В теории оценка варианта негативная. И Юсупов — в седьмой разгромной партии — это еще раз подтвердил. Что приготовил Тимман, как усилил вариант? В решающей встрече Артур предпочел обойтись без сюрпризов и «свернул» первым.

8. Фf3 0—0 9. Ке2 Кс6. Лучшее продолжение: черные стремятся оттеснить белопольного слона соперника и провести e7—e5.



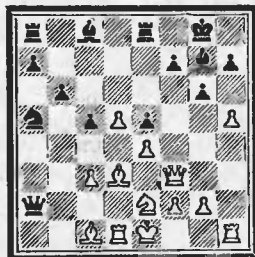
10. h4. Юсупов вновь, как и в предыдущих встречах, охотно идет на обострение борьбы. Именно в такой игре проявляются основные недостатки Тиммана: отсутствие чувства опасности и недооценка активных возможностей соперника. Объективно же 10. Cg5 лучше.

10...Ka5 11. Cd3 e5 12. Ca3 Ле8 13. h5 Фd7! 14. Лd1 Фа4. Примерно равный эндшпиль черные получили после 14...Фg4, ход в партии

ведет к более содержательной борьбе.

15. Сс1 с5? Этим и следующим ходом Тимман проигрывает хорошо поставленную партию. Если уж брать пешку а2, то следовало делать это немедленно, сохраняя возможность вернуться ферзем на защиту по диагонали а2 — g8. После 15...Ф:а2 16. d5 возникало сложное положение с обоюдными шансами. Когда закончилась партия, Тимман предложил 15...ed 16. cd Кс6 17. 0—0 с неясной борьбой. Однако вместо рокировки возможно 17. hg hg 18. е5, и теперь не проходит 18...К: d4 из-за 19. К: d4 (но не 19. Ф: а8, так как 19...Сg4 и нет 20. Фе4 из-за 20...С: е2) 19...Ф: d4 20. Ф: а8 Ф: е5+, 21. Се3! (плохо 21. Крf1—21...Сg4) 21...Сg4 22. Фс6.

16. d5 Ф: а2? Ферзь черных вне игры. Тимман явно недооценил атакующих возможностей соперника.



17. Ch6! Превосходный удар, после которого исход матча стал окончательно ясен. Слабее 17. Сg5, ибо 18. Сf6 не угроза из-за 18...Сg4!

17...Ch8? Форсированно проигрывает. Если 17...С: h6, то 18. hg fg (18...hg—19. Л: h6 Кpg7 20. Лh7+!) 19. Л: h6 Cd7 (вновь грозило 20. Л: h7, а если 19...Лf8, то 20. Фg3). Белым гарантирована ничья, а значит, и выигрыш матча после 20. Фf6 с последующим 21. Л: g6+.

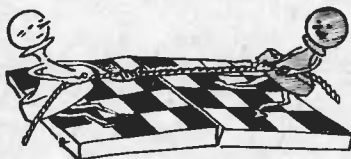
18. Сb5 Лd8 19. Сg5. Сильно и предложенное Лоброном 19. 0—0 с красивой идеей поймать неприятельского ферзя.

19...Фb3. А теперь следует комбинация, достойно завершающая интересный матч.

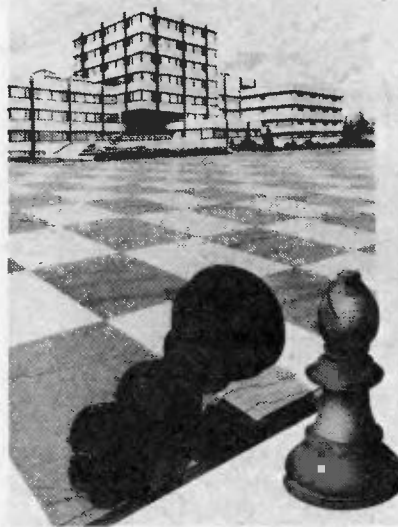
20. hg fg 21. Л: h7! Кр: h7 22. Фf7+ Сg7 23. Сf6 Лg8 24. Се8! Черные сдались.

Комментарии гроссмейстера
С. ДОЛМАТОВА.

ТИЛБУРГ — МОСКВА



candidates semi-final matches
yusupov-timman 1986

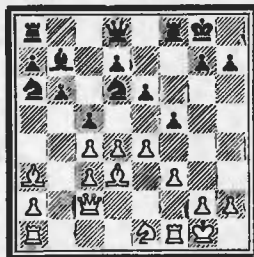


Фирма «Интерполис» проводит в Тилбурге традиционные международные турниры, а также матчи с участием знаменитого голландца Я. Тиммана. По оценке чемпиона мира Г. Каспарова и А. Юсупова, одного из претендентов на высший титул, матчи эти были отлично организованы.

НЕОБХОДИМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ

К комментариям, опубликованным в предыдущих номерах журнала, необходимо сделать некоторые дополнения.

В первой партии,



сыграв 13...Фe7!?, Тимман представил сопернику заметное преобладание в центре, и после 14. е5 Кf7 15. f4 g5 16. d5! Юсупов добился преимущества. Между тем стратегия ограничения 13...fe 14. fe Л: f1+ 15. Кр: f1 е5! 16. Кf3 Кf7 позволяла голландскому шахматисту рассчитывать на уравнение.

В той же встрече излишне рисковал Тимман и позднее:

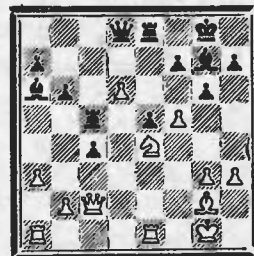
16...gf 17. Кf3 Кh8! 18. Лае1 Кg6 19. Сс1 Кph8 20. Фf2 Фg7 21. h4 Фh6 22. Kg5! Ф: h4 23. Ф: h4 К: h4 24. Л: f4 Кg6 25. Лf3 Лае8 26. Лh3 Ле7 27. Лh6 (27. Кf3!?, намечая 28. Сg5 или 28. Ch6).

Полагаю, черным следовало вернуть лишнюю пешку путем 27...Кpg8 28. К: h7 Л: h7 29. Л: g6+ Лg7 30. Л: g7+ Кр: g7 31. Сg5

Крf7 с хорошими шансами на ничью. Однако Тимман при защите любит удерживать материальное преимущество, не считаясь с опасностью для собственной позиции.

27...Лg8?! 28. Крf2 Кf8 29. d6 (хорошо выглядит немедленное 29. Лf6, а также указанное С. Макарычевым 29. g4) 29...Leg7 30. Лf6 Кb8. И здесь вместо цейтнотного промаха 31. Лh1?? Кс6 32. Сf4 Л: g5! белые сохраняли перевес путем 31. g3! Кс6 32. Кf7+.

Еще одна иллюстрация на ту же тему к пятой партии.



Тимман избрал 22...Ла5. Это не ошибка, поскольку позиция черных остается приемлемой, но во всяком случае, риск немалый, так как ладья теперь надолго вне игры. Между тем напрашивалась позиционная жертва качества, дающая черным равенство: 22...Лd5! 23. fg hg 24. Кf6+ Ф: f6 25. С: d5 Ф: d6 26. Лad1 Фс5+ 27. Кpg2 Ле7!

М. ДВОРЕЦКИЙ,
международный мастер.

Лариса ПОЛНАРЕВА

ПОЧЕМУ МЫ РАЗОШЛИСЬ?

ПЛОДЫ ОДИНОЧЕСТВА

Прежде всего требовалось преодолеть главное противоречие «романтической» эпохи, выраженное в явлении, которое мы назвали бы «феноменом трех чемпионов». Три шахматистки, попеременно побеждавшие в то время на мировых первенствах, принадлежали поколению, чье формирование пришлось еще на довоенный период. Это значит, что лидеры достигали апогея после 20—25 лет шахматной деятельности, то есть уже в зрелом возрасте. Л. Руденко завоевала высший титул в 46 лет. О. Рубцова — в 47. Когда Е. Быкова стала чемпионкой мира, ей исполнилось 40. И среди тех, кто «поддерживал шахматный трон» и ходил в претендентках, молодежи тоже долгое время не наблюдалось. Поэтому главным вопросом, стоявшим на повестке дня, был вопрос смены поколений.

Первой ласточкой, возвестившей приближение нового времени, стало участие в 14-м первенстве СССР (1954) перворазрядницы из Баку девятнадцатилетней Т. Затуловской. В 1956 году в финал чемпионаты страны вышли еще две молодые шахматистки: девятнадцатилетняя М. Тогонидзе и пятнадцатилетняя Н. Гаприндашвили. В 18-м чемпионате (1958) насчитывалось уже 5 участниц в возрасте от 15 до 24 лет. «Вот что значит предоставить место девушкам в командных соревнованиях на первенство СССР и проводить среди них личные первенства!» — писала по этому поводу К. Зворыкина («Творчество молодых», «Шахматы в СССР», № 2, 1959). В финале 1958 года семнадцатилетняя Нона Гаприндашвили заняла третье место...

Вторым существенным моментом, тормозившим женское движение, было несоответствие уровня развития шахмат в центрах и на периферии. Подобная концентрация ведущих шахматисток оказывала отрицательное воздействие на развитие женских шахмат в целом: москвички и ленинградки, из года в год встречавшиеся в финалах всесоюзных чемпионатов, «сюрпризов» друг от друга не ждали, что значительно ослабляло спортивную конкуренцию и позволяло им «держаться» за счет ограниченного объема знаний. Женские шахматы должны были как-то рас-

средоточиться из центров в республики, чтобы шахматистки почувствовали необходимость в повышении класса игры, без которого удержание лидерства оказалось бы невозможным. Эта «центробежная» тенденция наметилась в середине пятидесятих годов. Уже в финале 14-го первенства страны (1954), помимо традиционно сильных столичных шахматисток, приняли участие представительницы семи союзных республик.

Третьей задачей второго этапа было создание методик, пригодных для тренировочной работы с шахматистками. До этого времени их подготовка к соревнованиям велась бессистемно (если вообще велась). После того как шахматный спорт стал достаточно распространенным среди женщин, возникла проблема систематизации тренировочного процесса, и появилась новая «специализация»: женский шахматный тренер. Акцент сместился с практической игры на теоретическую подготовку, и в скором времени на передовые рубежи вышли те шахматистки, чья спортивная деятельность протекала под постоянным тренерским контролем.

Итак, на втором этапе были решены важнейшие задачи, без которых дальнейшее движение было бы невозможным. За это время женские шахматы сделали три гигантских шага вперед: они омолодились, их география расширилась, шахматистки обрели постоянных помощников в лице тренеров-мужчин. На этих трех опорных точках вырос кристалл современных шахмат, который сегодня называют «грузинским феноменом».

МАТРИАРХАТ
ПО-ГРУЗИНСКИ

В 1962 году Нона Гаприндашвили, выиграв со счетом 9 : 2 у Елизаветы Быковой, стала пятой чемпионкой мира. Начался третий, современный этап в истории женских шахмат. Тенденции предыдущего он довел до логического завершения, а кроме того, привнес несколько существенных новых черт, наиболее выпукло представленных в «грузинском феномене». Но вначале об исторической преемственности двух этапов.

Читатель помнит, что массовый приток молодежи в женские шахматы начался в конце 50-х годов. Успех Гаприндашвили, завоевав-

шей высший титул в 21 год, действовал как эликсир молодости: за два последующих десятилетия «возрастной ценз» ведущих шахматисток страны заметно снизился. Уже 22-й чемпионат СССР (1962) — первый после коронации юной чемпионки — собрал по тем временам очень молодой состав. В следующем первенстве молодые заняли не только все места в призовой шестерке, но и почти все места в десятке. Л. Вольперт и Е. Кесельман в статье «Триумф молодежи» писали: «Кого считать молодыми в шахматах? С точки зрения возраста шахматы самый благодатный вид спорта. Здесь молодость длится дольше, а старость приходит позже. Это понятно. Интеллект и духовная зрелость человека приходят значительно позже его физического расцвета. Мы приняли условно 30 лет за возрастную границу молодости в шахматах. 12 участниц XXIII чемпионата были моложе 30 лет». Но совсем скоро и «условно принятая граница молодости» отодвинулась. 17-летняя Нана Александрия победила в 26-м первенстве СССР (1966). Через четыре года ее рекорд повторила Ирина Левитина. Спустя еще семь лет Майя Чибурданидзе, выиграв 37-е всесоюзное первенство, довела нижний предел интеллектуального созревания шахматистки до цифры 16. И наконец, совсем свежо в памяти сенсационное выступление пятнадцатилетней Светланы Матвеевой, разделившей 1 — 2-е места в чемпионате страны 1984 года.

Другой процесс, унаследованный от второго исторического этапа, касается тренеров. Тренеры — болевая точка женских шахмат. Сколько существуют последние, столько дебатировался вопрос о роли шахматиста-мужчины в тренировочном процессе шахматистки и о методах оказания помощи в ответственных турнирах. Еще в первые послевоенные годы, характеризую типичные недостатки игры женщин в шахматы, П. Романовский писал: «Они во многом зависят от того, что тренировочная работа с шахматистками ведется бессистемно, а в отдельных случаях, возможно, даже и повредила им». Минувло десять лет, и проявилась еще одна негативная сторона тренерского воздействия на шахматистку — женщины стали шире использовать шаблоны, «вложенные» в их мышление наставниками, и в куда меньшей степени стремились развивать свои творческие способности. Ныне обострение спортивной конкуренции явило еще одну сторону проблемы: на длинной и напряженной дистанции преимущество стали получать те, кто приехал на турнир с персональными помощниками. Послышались голоса, ратующие за восстановление справедли-

(Окончание. Начало в № 5).

ности. В 1968 году Б. Баранов прямо задает вопрос: «Нужны ли тренеры во время чемпионата или лучше обходиться без них?.. Любопытно, что женская комиссия против тренеров на чемпионатах, тренер сборной команды придерживается тех же взглядов. А кто «за»? — неясно. Но положение остается без изменений. И не изменится, пока Всесоюзный комитет не запретит ДСО командировать тренеров и не станет строго наказывать (!) нарушителей этого постановления». Отмечалось также, что тренеры некоторых участниц отнюдь не занимаются их постоянной подготовкой, но лишь приезжают с ними для оказания помощи в конкретном соревновании.

Но разве сегодня проблема тренеров решена полностью? Идея превращения первенства страны в своеобразный «смотр-конкурс», куда вход тренерам был бы воспрещен, поддержки не получила. Равенство требует одинаковых условий для всех, но надо ли, чтобы эти условия были одинаково плохими? Приходится переживать «трудности роста», с которыми мы вроде бы уже справляемся. Что же касается «случайных» людей, так на наших глазах постепенно образуется новая форма сотрудничества: секундирование. В мужских шахматах секунданты существуют уже давно. Привьется ли этот вид деятельности на почве шахмат женских, покажет будущее.

И о последнем процессе, начавшемся у нас в 50-е годы и продолжающемся по сей день, — о так называемой «центральной» тенденции. Лидерство в женском движении постепенно перешло к представительницам союзных республик. В чемпионате страны 1962 года первое место заняла Т. Затуловская, представлявшая Азербайджан; год спустя — М. Раннику; в 1964 году — чемпионка мира Н. Гаприндашвили; в 1965-м — представительница России В. Козловская. В 1966, 1968 и 1969 годах чемпионкой СССР становилась Н. Александрия. И сегодня эта тенденция прослеживается отчетливо. Сильны шахматистки Украины (две из них участвовали в недавнем турнире претенденток). Набирает силу шахматная жизнь в Средней Азии и Казахстане (С. Матвеева, Г. Сахатова). В последних финалах всесоюзных чемпионатов приняли участие молодые шахматистки из Латвии, Литвы, Белоруссии, Азербайджана, России.

Разумеется, общение шахматисток, живущих в разных концах страны, происходит менее интенсивно, чем в одной республике или регионе. Отсюда проблема создания локальных шахматных школ. Все помнят, какой качественный сдвиг вызвало решение этой проблемы в Грузии.



Мы из Грузии: Майя Чибурданидзе, Нона Гаприндашвили, Нана Иоселиани и Нана Александрия.

Фото В. ДОЛМАТОВСКОГО.

Грузинская школа, или «грузинский феномен» — драгоценный камень современных женских шахмат.

Достижения грузинских шахматисток хорошо освещены в печати. Почему женская шахматная школа появилась именно в Грузии?

Активный популяризатор грузинских шахмат В. Васильев утверждает: «Нет, не случаен шахматный взрыв в Грузии, и не так уж загадочен грузинский феномен. Конечно, тут сыграли свою роль многие факторы. В Грузии издревле шахматная игра пользовалась большим уважением. Нона Гаприндашвили видит причину стремительного прогресса женских шахмат и в том, что, помимо традиционной популярности шахмат в Грузии, помимо серьезной организаторской работы целого ряда способных и старательных тренеров, есть и особенности национального характера. Грузинки, например, очень дисциплинированы, старательны, трудолюбивы, а это в сочетании с одаренностью весьма полезные для шахмат свойства характера».

Слов нет, национальные особенности занимают далеко не последнее место. Однако чрезмерное педалирование этого обстоятельства таит опасность размывания границы понятия «грузинский шахматный феномен». Вот почему хотелось бы сделать упор на социальных причинах, вызвавших в Грузии шахматный взрыв.

После окончания 37-го первенства СССР во Львове (1977), где весь пьедестал почета заняли грузинские шахматистки, Нана Александрия сказала: «Формула успеха грузинских шахмат проста: один плюс один плюс один, или тренер плюс шахматистка плюс мама...». И хотя формула Н. Александрия дол-

жна была объяснить современные достижения республиканской школы, она может быть распространена на всю историю женских шахмат в Грузии.

Дело в том, что три главных компонента формулы необходимы для возникновения всякой школы. Тренер, руководствуясь уровнем развития женских шахмат в целом, исходит из того, какими знаниями должна обладать ученица для достижения определенной ступени в спортивной иерархии. Иными словами, в его труде преломляется вся сумма достижений женских шахмат на данный период времени. Шахматистка представляет субъективную сторону процесса и «поставляет» материал для целенаправленной тренерской работы. Тут многое зависит от того, сколько девочек в республике стремятся стать сильными шахматистками, чтобы происходил достаточно жесткий спортивный отбор сильнейших. Мама же символизирует отношение общества к занятию девочек шахматами. Общественная оценка фокусируется в отношении семейных и выражается в ревностной опеке юного дарования мамой. Внимательное изучение ситуации зарождения женских шахмат в Грузии, их развития и расцвета убеждает, что республиканская женская школа возникла именно тогда, когда произошло гармоническое слияние всех трех частей упомянутой выше формулы.

Грузинская школа появилась как альтернатива существовавшим ранее школам Москвы и Ленинграда. Чтобы превзойти столичных шахматисток, требовалось опереться на иные принципы работы. Создание их — заслуга тренера тбилисского Дворца пионеров и школьников

Вахтанга Ильича Карселадзе. Через дворец прошли многие известные шахматистки. Практически Вахтанг Ильич принял участие в судьбе всех сильнейших. Одна из первых его учениц Лиана Хачалуридзе успешно выступала во всесоюзных соревнованиях девушек. Другая воспитанница, Манана Тогонидзе, в 1954 году стала чемпионкой СССР среди молодых шахматисток. За советом к нему обращались Элисо Какабадзе и Алла Чайковская, в то время ведущие спортсменки республики. Когда же у Карселадзе появилась Нона Гаприндашвили, в республиканском женском движении уже существовала преемственность, создались предпосылки для появления яркого дарования. Так в чем же состояла главная заслуга шахматного педагога? Почему именно с него отсчитывают время зарождения национальной женской шахматной школы?

Нана Александрия, тоже ученица Вахтанга Ильича, считает: «Главное, что сумел сделать Карселадзе, — это сломить отношение к шахматам как к развлечению, неспособному занять большое место в жизни. Успехами своих воспитанниц он доказал, что шахматы могут и должны поглотить человека целиком, подобно искусству или науке. Под влиянием Карселадзе родители начали отдавать детей в шахматные кружки и секции — это было началом массового увлечения в республике. В той ситуации, если бы даже в руки Карселадзе и не попал такой потрясающий талант, как Нона, все равно должны были появиться очень сильные шахматистки, которые могли бы возглавить женское движение не только в республике, но и в масштабе страны».

Но один лидер, даже чемпионка мира, еще не есть школа. И то, что и сегодня грузинские шахматистки находятся на самых передовых позициях, говорит о действенности «сплава компонентов», найденного в Грузии.

Однако каким бы отрадным ни было это явление, нельзя не отметить, что в настоящее время ему сопутствует картина географического распыления нашего шахматного авангарда. Создадутся ли в других местах школы, аналогичные грузинской, — вот вопрос, на который и должен ответить третий исторический период.

СНОВА

ВМЕСТЕ?

Итак, история женского движения началась с отделения шахмат от мужских. Сохранись существовавшее до «реформы» положение вещей, нам пришлось бы продолжать

осваивать науку в мужских соревнованиях. Возможно, в этом случае сегодня не было бы женских шахмат в том виде, в каком они существуют, но не исключено, что и отряд шахматисток оказался бы крайне малочисленным. Во всяком случае, есть два свидетельства прямой зависимости числа шахматисток от количества проводимых женских турниров.

Первое связано с попыткой разом отменить женские шахматы, когда в 1938 году отечественная шахматная организация отказалась от проведения всесоюзных женских чемпионатов. Е. Быкова писала по этому поводу: «Шахматные секции стремились к тому, чтобы женщины участвовали в мужских турнирах, полагая, что это будет способствовать росту квалификации шахматисток. Решение это имело серьезные основания, но было, как показала жизнь, несвоевременным».

Шахматисток стало намного меньше, и с 1945 года женские первенства возобновились.

Второе — это развитие женских шахмат на Западе, которое по массовости до сих пор еще значительно отстает от отечественного, что неизбежно сказывается на спортивных результатах. Общепризнанной причиной этого отставания является малое число женских турниров, проводимых за рубежом. Коротко говоря, историческое выделение женских шахмат в самостоятельную область спорта следует признать прогрессивным шагом.

В дальнейшем женские шахматы получили свою, самостоятельную линию развития и прошли путь, который мы условно разбили на три этапа. Предвидя вопросы по этому поводу, мы бы хотели в заключение попытаться обосновать принятое нами деление.

Третий из этапов, названный «современным», начался в 1962 году и длится уже около четверти века. Может показаться, что на столь длинном отрезке времени (тем более когда речь идет о спорте) должны были произойти события, которые требуют самостоятельного периода в исторической хронологии. Более того, в шахматной литературе высказывалось мнение, что в конце 70-х годов наши женские шахматы вышли на новый, «неведомый доселе» уровень. Например, П. Кондратьев, делая обзор 36-го чемпионата (1977), писал: «Но еще большее впечатление, чем спортивные итоги, произвел уровень творчества участниц. В Тбилиси было сыграно немало хороших партий... Все это дало основание оценить 36-й чемпионат как качественный скачок, знаменующий новый подъем наших женских шахмат. Появление большой группы способной молодежи должно было означать не традиционную смену поколе-

ний, а приход «новой волны», резко обостривший конкуренцию в доселе относительно узком кругу лидеров».

И все же, думается, первенство страны 1977 года не стало переломным моментом в истории женского движения. Обычно в спорте поступательное движение осуществляется через смену поколений. Но у шахмат нет ярко выраженной возрастной границы. В них появление нового поколения еще не означает, что предыдущее безоговорочно сдает свои позиции. Поколения сосуществуют, взаимодействуют, соперничают, молодежи приходится выдерживать весьма серьезную конкуренцию. Когда же практически все ключевые позиции переходят к «новой волне», можно утверждать, что эволюционный период развития закончился, осуществился скачкообразный переход на следующий, более высокий уровень. Что в свою очередь означает, что изменилось не только качество игры, но произошла замена образца шахматистки, на который ориентируются все, или, как говорят социологи, сменилась парадигма.

В истории женских шахмат существовали пока что только две парадигмы. Первая из них формировалась на первом («переходном») и действовала на втором историческом этапе. Она была доведена до совершенства к концу 50-х годов, после чего себя исчерпала и была заменена новой. Пока старая парадигма имела силу, лидерство в женских шахматах находилось в руках «трех чемпионок». Новые поколения, возникавшие в этот период, до «высшей точки» не доходили, поскольку сами пребывали в рамках принятой схемы, а лучше всего ею (то есть парадигмой) владели представительницы старой школы.

Но в Грузии удалось создать принципиально новый образец шахматистки. Следуя ему, молодежь смогла сразу резко рвануться вперед. Произошла полная смена лидеров.

Поколение же, пришедшее в конце 70-х, хотя и дало шахматному миру новую чемпионку, принципиально новой парадигмы не создало и ключевых позиций в лидирующей группе пока что не занимает.

Женские шахматы продолжают развиваться. Может, не далек тот день, когда они поднимутся на следующую ступень, приближающую их к заветной цели — шахматам мужским. Как это произойдет? Какие принципы станут главенствующими в будущем? Что изменит третья парадигма? Лишь время ответит, но многое уже сделано. Мы располагаем богатым наследием. Это серьезное подспорье в дальнейшем существовании по историческому пути. А путь один: от «женских шахмат» — к Шахматам!

ПЛЮСЫ ПОСЛЕ МИНУСА

(Окончание. Начало на 2-й стр. обл.).

О турнире, о том, как Айнур Софиева шла к победе, рассказал нашему корреспонденту Л. Максимуму наставник чемпионки старший тренер Республиканской шахматной школы Александр АСЛАНОВ (Баку).



— Перед началом соревнования Айнур считалась бесспорным фаворитом, ведь она единственная выступала в недавнем чемпионате СССР среди женщин, причем сыграла там неплохо. Не удивительно, что в первом туре организаторы отвели ей место за столиком лидеров. Однако потенциальный лидер неожиданно проиграл и, казалось, не только потерял место за главным столиком, но и практически лишился шансов на успех в турнире. Короткая — девять туров — дистанция соревнования позволяла надеяться разве что на чудо. И чудо произошло: выиграв все восемь последующих поединков, Софиева стала чемпионкой страны.

Была ли первая неудача случайной, а последующие успехи закономерными? В поисках ответа проследим этапы турнирного пути новой чемпионки.

Айнур часто неудачно начинает соревнования: ей нужно время, чтобы адаптироваться, осмотреться. А тут было еще два «дезориентирующих» обстоятельства. Первое из них — новый контроль, а второе, как это ни странно,

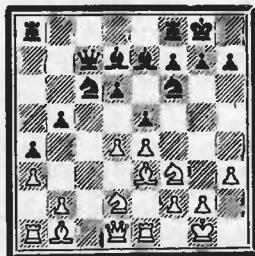
— недавнее участие в чемпионате страны среди женщин. Отсутствие турнирной практики в последние полтора месяца привело к тому, что первый тур в Сочи стал для Айнура как бы продолжением ереванского чемпионата. Она продолжала играть во «взрослые» шахматы, подолгу задумывалась и в результате попала в жесточайший цейтнот: минута на 18 ходов. Тем не менее и в цейтноте Софиева продолжала играть хорошо и в позиции, где упал флаг, имела и материальное, и позиционное преимущество.

Конечно, проигрыш первой партии, да еще в столь быстротечном соревновании — тяжелый удар. Но Айнур мужественно перенесла его, сумев сделать правильные выводы, психологически перестроиться.

Второй этап — погоня за лидерами — начался с «малого чемпионата Азербайджана»: партии Софиева — Саидова. Софиева довольно легко выиграла эту и последующие четыре партии и в шестом туре вновь оказалась за центральным столиком.

Наступило время самых серьезных испытаний. Выиграв у Л. Заяц, возглавлявшей вместе с Л. Тажиевой турнирную таблицу, азербайджанская школьница догнала шахматистку из Казахстана. В следующем туре состоялась встреча лидеров.

Л. ТАЖИЕВА —
А. СОФИЕВА



19. Ca2. Редкое продолжение, обычно здесь играют 19. Cd3 Ka5 20. Fe2 Фb8. В последующей сложной позиционной игре Софиевой удается переиграть соперницу.

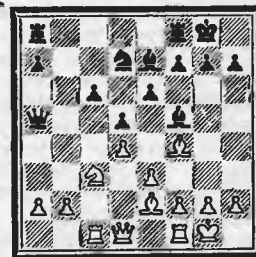
19... h6 20. Лс1 Фb8 21. Fe2 Ле8 22. Лс3 Cd8 23. de de 24. Лd1 b4 25. ab K: b4 26. Cc4 Ca5 27. Kh4 Kc6 28. Лс2 Kd4 29. C: d4 ed 30. Фf3 Fe5 31. Kg6 Фg5 32. Kf4 Лас8 33. Cd3 Л: c2 34. C: c2 Cc6 35. Kf1 C: e4? 36. C: e4 Л: e4 37. Ke2 Фb5 38. Kfg3 Ле8 39. Лb1 d3 40. Kd4 Фс4 41. Kc6 Фс2 42. Лd1 d2. Белые сдались.

Самым напряженным оказался поединок восьмого тура, когда Софиева встретилась с давней соперницей — мастером Е. Сединой (к этому моменту их личный счет был 3:2 в пользу киевлянки). Именно эта партия и решила судьбу чемпионского звания.

А. СОФИЕВА —
Е. СЕДИНА

Славянская защита
1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. d4
d5 4. cd cd 5. Kf3 Kc6 6.

Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Ke5
Kd7 9. K: c6 bc 10. Ce2
Ce7 11. 0—0 0—0 12.
Лс1 Фа5.



13. Фа4! Фb6 (в случае размена ферзей слабость пешки c6 может решить исход борьбы) 14. Kd1 (этот неуклюжий с виду маневр — сильнейшее продолжение) 14... e5 (отдавая не одну, а две пешки, но обостряя борьбу) 15. Л: c6 Фd8 16. de Kc5 17. Фd4 Ke6 18. Фd2 d4 19. Лс4 d3 20. Cf3 Лс8 21. Л: c8 Ф: c8 22. Cd5 Лd8 23. e4 Cg6 24. Kc3 Cb4 25. Лс1 Фа6 26. Ce3 Kc7 27. Cg5 Лd7 28. Фe3 h6 29. Фh3! (начиная комбинацию, приводящую к победе) 29... Л: d5 30. K: d5 K: d5 31. ed hg 32. d6 d2 33. Лс8+ Ф: c8 34. Ф: c8+ Kph7 35. Фh3+ Kpg8 36. Фb3 Ch5 37. f3 Cc5+ 38. Kpf1 Cg6 39. Kpe2, и в этой безнадежной позиции черные просрочили время.

Воздавая должное успеху Айнура, следует отметить интересную игру и высокий спортивный результат ее основных соперниц. Е. Заяц, Л. Тажиева, лучшие среди младших К. Кахяни и Ф. Велиханлы — бесспорно перспективные шахматистки.

Отлично выступили в первенстве азербайджанские девушки. Набранный ими сумма очков — 18 из 27 — оказалась самой высокой («первая тройка» юных шахматисток Грузии отстала на пол-очка). Этот успех — результат проводимой в республике большой плановой работы по популяризации шахмат среди школьников.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Софиева (Кахи Азербайджанской ССР) — 8 очков из 9; 2. Е. Заяц (Барановичи) — 7½; 3. Л. Тажиева (Чимкент) — 6½; 4—8. Н. Циепладзе (Тбилиси), Н. Ройзен (Кишинев), К. Кахяни (Тбилиси), Л. Домаркайт (Плуиге Литовской ССР), Е. Боруля (Киев) — по 6; 9—14. Н. Зинина (Ташкент), Е. Седина (Киев), М. Леушкина (Ленинград), Ц. Меренлишвили (Тбилиси), Т. Саидова (Кировабад Азербайджанской ССР), Г. Сиуния (Рижский район Латвийской ССР) — по 5½; 15—17. И. Дубровина (Рига), Л. Пани (Пярну), Н. Рамзина (Новосибирск) — по 5; 18—27. А. Айрапетян (Ереван), Ф. Велиханлы (Баку), С. Гайдун (Барановичи), Ю. Демина (Свердловск), А. Дергачева (Москва), Н. Джандибаева (Тбилиси), С. Николадзе (Кутаиси), Р. Рытова (Таллин), Т. Темнина (Киев), С. Тереладзе (Самтредия) — по 4½; 28—31. Н. Каранашян (Ереван), Е. Ковалевская (Ростов-на-Дону), И. Кулиш (Красноярск), Е. Шлякина (Фрунзе) — по 4; 32—37. Н. Барченко (Усть-Каменогорск), А. Галлямова (Казань), Т. Русан (Минск), М. Соколова (Москва), Н. Харченко (Воронеж), М. Яромолкинская (Одесса) — по 3½; 38—41. Л. Боруля (Киев), М. Овезова (Ашхабад), И. Пиворюняйте (Вильнюс), О. Флорова (Ленинград) — по 3; 42. М. Иванова (Душанбе) — 2½; 43. О. Кононюк (Сочи) — 1; 44. Н. Репрун (Ташкент) — ½.

1030

ЧИТАТЕЛИ ПРОТИВ ЗНАТОКОВ

Югославский «Информатор» — одно из самых популярных шахматных изданий в мире. Тома его выходят каждые полгода и включают около 800 партий, сыгранных за этот период в крупнейших соревнованиях. Традиционно «Информатор» проводит конкурс на десять лучших партий предыдущего тома, а также на десять партий, наиболее важных в теоретическом отношении. Отбор производится жюри, состоящим из видных шахматистов. На рассмотрение выносятся первоначально тридцать партий, из которых на заключительном этапе определяется «десятка».

Критерии отбора наиболее существенных теоретических партий достаточно очевидны. Они основаны на новизне продолжений, неожиданности дебютных находок, подтверждающих или заставляющих изменить бытующую оценку того или иного варианта или системы. Сложнее обстоит дело с выбором «просто» лучших партий. Здесь вступают в силу индивидуальные вкусы шахматистов, их различные подходы к игре, неодинаковые представления об эстетической ценности. Иначе

говоря, мы сталкиваемся с еще неразработанной сферой философии и эстетики шахматного творчества и критериями, не уложенными пока ни в одну стройную и общепринятую схему.

Предлагаем читателям «64» своеобразный конкурс-эксперимент. Публикуем тридцать партий из предыдущего 39-го тома «Информатора», которые приняты к рассмотрению жюри. Десятка лучших будет названа в выходящем в ближайшее время 40-м томе. Приглашаем наших читателей сделать свой выбор. Потом мы сравним с ним мнение компетентного, уже «профессионального» жюри гроссмейстеров и мастеров.

Итак, предлагаем выбрать из тридцати* публикуемых партий десять лучших и расставить их в порядке эстетической ценности. За партию, названную первой, начисляется 10 баллов, за десятую — 1 балл. Читатели, чья оценка окажется наиболее близкой к мнению жюри, награждаются призом — 40-м томом «Шахматного информатора».

СИСТЕМА ЗНАКОВ «ИНФОРМАТОРА»

± у белых несколько лучше	∞ неясная позиция	△ с идеей	♝ два слона
≡ у черных несколько лучше	○ преимущество в развитии	□ единственный ход	♞ разноцветные слоны
± у белых лучше	○ преимущество в пространстве	△ лучше	♟ одноцветные слоны
≡ у черных лучше	→ с атакой	N новинка	OO связанные пешки
± у белых решющее преимущество	↑ с инициативой	↔ линия	OO изолированные пешки
≡ у черных решющее преимущество	↔ с контригрой	⦶ диагональ	8 сдвоенные пешки
+ у белых решающее преимущество	⊙ цугцванг	⦶ центр	(+) время (цейтнот)
- у черных решающее преимущество	# мат	» королевский фланг	R разные ходы
= равно	! очень хороший ход	« ферзевый фланг	L с
∞ компенсация за материал	!! отличный ход	× слабый пункт	└ без
	? слабый ход (ошибка)	⊥ эндшпиль	и т. д.
	?? грубая ошибка	! ? ход, заслуживающий внимания	— смотри
	?! сомнительный ход	RR примечание редакции	

1.

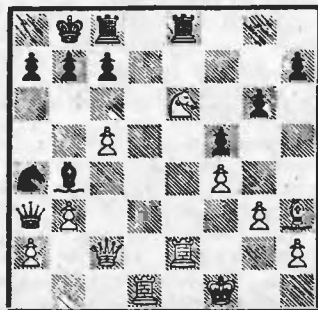
1. c4 e5 2. d3 b4!? 3. g3 d3 4. bc3 d6!? N 5. d2 e7 6. c5!? [RR 6. d3!? d6 7. f4 e6 8. d3 e4 9. d4 f4 10. g4 0-0 11. 0-0 e8 12. d2 d2 13. eae1 ± Rivas-Timman, Linares 1985] b6 7. d3 [7. d4!?] d7 8. d4!? [x c4] d5! 9. c6 c6 10. de5 de5 11. e4 0-0 12. d1 [12. d7 e7! (12... e7?? 13. d6 e7 14. d7) 13. d7 e7 14. d8 e3 15. d1 e1 16. e2 e8 17. d3 e2 18. d1 d1 e8 13. d3 e8 14. 0-0 e5! 15. d5 [15. e4 d6 16. e5 d3 (16... e3 17. d5 e3 x) 17. d3 e4 18. d2 e3 x]

d2 16. e2 e6! 17. d3 e2 18. d7 d5! [18... d4? 19. e7 e3 20. e8 e8 21. e4] 19. e7 d7 ead8! [19... e2 20. e1 e3 21. e1 e3 22. e3 e3 23. e8 e8 24. fe3 h6 x] 20. d5!? e2 21. e1!? [21. e1] d4! 22. e1 f6 23. d7? [23. d3 x] d3 24. e6 d1 25. d1 d1! [25... d1 26. e2 d5 27. d5 d5 28. d7 x] 26. d6 g6 27... e6 e1 28. e2 e4 29. e1 e6 30. d4 e1 31. e2 e4 32. e4 e4 + 33. d6 e6 34. d4 e2 35. d3! d3 36. e4 e2 37. f5 de3 38. e6 e2! 39. e7 [39. d7 d6] e1 40. d7 d1 41. e7 d8 0 : 1

d7?! N 9. d2 c6 10. d7 e7 11. d3?! d8? [11... c5! 12. f4? d6!; 12. d3=] 12. f4 d6 13. 0-0 d5 c5 14. e4 e8 15. d2 d4 [15... 0-0 16. d3 x] 16. e4 e4 17. d3 e5 18. e1 d6 19. d4 0-0 20. d6 e3 21. e2 [21. d5? d4] d4 22. d2 b6 23. f5 d4!?

2.

1. d4 d6 2. c4 e5 3. d3 ed4 4. d4 d6 5. g3 d6 6. d2 d6 7. d5 d5 8. b3

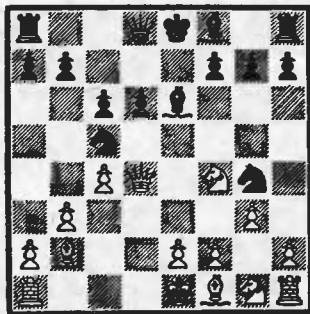


* Публикация будет продолжена в следующем номере. Дабы «снизить» коэффициент субъективности, фамилии соперников укажем после подведения итогов.

24. ㊦7 [24. gh4?? ㊦c3 25. ㊦b1 ㊦f5 26. ㊦f5 ㊦d2—+; 24. f6! a) 24... g6 25. ㊦f7! ㊦d2 (25... ㊦f7 26. ㊦c3) 26. ㊦h6 ㊦h8 27. ㊦d2 ㊦f3 28. ㊦b2!+—; b) 24... ㊦f3 25. ㊦g7 ㊦g7 26. ㊦b2 f6 27. ㊦e7 b1) 27... ㊦g6 28. ㊦c3! ㊦d2 29. ㊦g7!! ㊦g7 30. ㊦g5 ㊦h8 31. ㊦f6 ㊦f6 32. ㊦f6 ㊦g8 33. ㊦d8 ㊦g7 34. ㊦g5 ㊦f8 35. ㊦f6 ㊦g8 36. ㊦f7 ㊦h8 37. ㊦f8#; b2) 27... ㊦g8 28. ㊦c3!±△ 28... ㊦d2 29. ㊦g5!! ㊦g5 30. ㊦g7 ㊦h8 31. ㊦g5 ㊦f6 32. ㊦f6#] ㊦d2!□ [24... ㊦f7 25. ㊦c3! ㊦f8 26. ㊦d7! ㊦d7 27. ㊦e8+—] 25. ㊦d2 ㊦g2!□ [25... ㊦f7 26. ㊦d5; 25... ㊦f3 26. ㊦d5!+—] 26. ㊦e5 ㊦d2 27. ㊦d2 ㊦g2? [27... ㊦f3 28. ㊦f3 ㊦f3 29. ㊦c7 ㊦f7!—] 28. ㊦f1? [28. ㊦g4?? ㊦d8 29. ㊦c2 ㊦e8+—; 28. ㊦e4! ㊦d8 29. ㊦c3 ㊦f5 30. ㊦e2±] ㊦d8 29. ㊦d3 ㊦e8 30. ㊦f2 ㊦e3 31. ㊦f4 ㊦f5 32. ㊦d5= ㊦d5 33. ㊦f5 ㊦e7 34. ㊦f2 ㊦d8 35. ㊦e3 ㊦e6 36. ㊦d2 ㊦e8 37. ㊦f2 ㊦f7 38. ㊦b2 ㊦e7 39. ㊦g2 ㊦e5 40. ㊦e5 ㊦e5 41. ㊦d7 1/2 : 1/2

3.

1. c4 e5 2. ㊦c3 d6 3. d4 e4 4. ㊦d4 ㊦f6 5. g3 [5. b3!?] ㊦c6 6. ㊦d2 ㊦e6 7. ㊦d5 ㊦e5 8. b3 ㊦e4 9. ㊦e3 [RR 9. ㊦d4 f5! N (9... ㊦c5 — 3/21) 10. ㊦g2 g6! 11. ㊦b2?! (11. ㊦e4 fe4 12. ㊦e4 ㊦g7 13. ㊦b2 0—0± △ ㊦f5, ㊦d3) c5! 12. ㊦d3 (12. ㊦d1 ㊦d5 13. ㊦d5 ㊦a5 14. ㊦d1 ㊦d3!! 15. ㊦d3 ㊦f2 — J. Kristiansen—Reinert, Danmark 1985) ㊦d5 13. ㊦e4 ㊦e4 14. f3 ㊦a5± △ 15. ㊦c3 ㊦h6; 11. ㊦f4!? Reinert] ㊦e5!? N [9... c6 10. ㊦e4 cd5 11. cd5 ㊦a5 12. ㊦d2 ㊦d5! 13. ㊦d5 ㊦d5=; RR 12... ㊦d5 13. ㊦a5 N (13. ㊦f4 ㊦a3!?) ㊦e4 14. f3 ㊦c6 15. ㊦g2 ㊦e7 16. ㊦h3 0—0 17. ㊦d1 ㊦f8 18. 0—0 ㊦b5 19. ㊦f6! ㊦f6! 20. f4 ㊦c6 21. ㊦c6 ㊦c6 22. ㊦d6 ㊦e7 23. ㊦d2 ㊦c5 24. ㊦f2 ㊦c6 25. ㊦c3 ㊦a8 26. ㊦f1 h5! 27. e4 ㊦f2 28. ㊦f2 ㊦e4 1/2 : 1/2 Ftáčnik—Timman, Wijk aan Zee 1985] 10. ㊦b2?! [10. ㊦g2! c6 11. ㊦c3 (11. ㊦f4!? ㊦f6!±) a5oo] c6 11. ㊦f4? [11. ㊦c3 ㊦g4 12. ㊦d4 (12. ㊦d2 d5!) ㊦e7±; 11... ㊦b6!? ㊦g4! 12. ㊦d4?! [12. ㊦c6 ㊦e3 13. ㊦d8 ㊦c2 14. ㊦d1 ㊦a1 15. ㊦f7 (15. ㊦b7 ㊦ab3!—+) ㊦f7 16. ㊦a1 ㊦e7±]

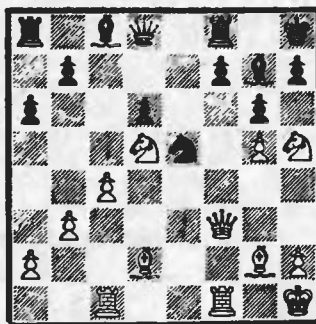


12... ㊦e4!!+ 13. ㊦b3 [13. ㊦e4 ㊦a5 —+; 13. ㊦h3 ㊦a5 14. ㊦d1 d5—+; 13. ㊦d3 f5! (△ c5) 14. ㊦c1□ c5 15. ㊦b2 ㊦e7 —+] ㊦a5! [13... ㊦g7? 14. ㊦e6 fe6 15. ㊦c6 ㊦a5 (15... ㊦e7 16. ㊦h3!oo) 16. ㊦e6 ㊦e7! 17. ㊦g7 ㊦f8 18. ㊦g2 ㊦h1 18. ㊦h1 ㊦d2—+] fe6 16. ㊦e6 ㊦d7!

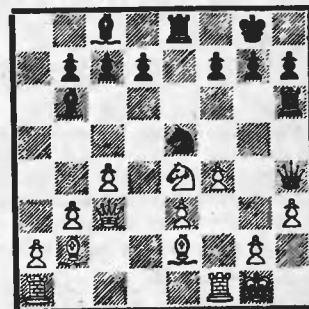
17. ㊦h3 [17. ㊦f8 ㊦af8 18. ㊦g7 ㊦c8—+; 17. ㊦f4 ㊦e8—+] ㊦h3! 18. ㊦e4 ㊦e8 19. ㊦e5 [19. ㊦g4 ㊦e6 20. ㊦h3 ㊦d2—+] ㊦c5 20. ㊦g4 ㊦e7 21. ㊦h3 ㊦e7! 22. ㊦g7 [22. ㊦g1 ㊦h8 23. ㊦g2 ㊦f6 24. ㊦f6 ㊦e2 25. ㊦h1 ㊦f6 26. ㊦h7 ㊦f7 27. ㊦g7 ㊦b6—+] ㊦h8 23. ㊦f8 ㊦f8 24. ㊦e1 ㊦f2 25. ㊦d1 ㊦d4 26. ㊦c2 ㊦e4! 27. ㊦d2 [27. ㊦c3 ㊦e3 28. ㊦b4 (28. ㊦c2 ㊦e2—+) d5—+] ㊦g5 28. ㊦c3 ㊦e5 [29. ㊦b4 ㊦d2 30. ㊦a3 ㊦c3 31. ㊦h7 ㊦b8 32. b4 ㊦a1—+] 0 : 1

4.

1. d4 ㊦f6 2. ㊦f3 e6 3. c4 e5 4. g3 cd4 5. ㊦d4 a6 6. ㊦g2 ㊦c7 7. b3 [RR 7. ㊦c3 ㊦e7 8. 0—0 0—0 9. ㊦f4!? N (9. ㊦d3 — 28/87) d6 (9... ㊦c4?! 10. a3! △ ㊦c1±) 10. ㊦b3 ㊦bd7 (10... ㊦c4? 11. ㊦d6 ㊦d8 12. ㊦d2 +—) 11. ㊦c1 ㊦h5 12. ㊦e3 (Dautov—Tischbiere, Berlin 1984) ㊦b8 13. ㊦a7 ㊦a8 14. ㊦d4 ㊦b8 15. e4±; 8... ㊦c4!? 9. ㊦f4 ㊦c6!oo Möhring] ㊦b4 8. ㊦d2 ㊦e7 N [8... ㊦c5 — 38/52] 9. 0—0 ㊦c6 10. ㊦c2 0—0 [10... d5 11. cd5 ed5 (11... ㊦d5 12. ㊦c3! ㊦c3 13. ㊦c3 0—0 14. ㊦c1 △ ㊦b2±) 12. ㊦c3 ㊦e6 13. ㊦c1±; 10... b5 11. cb5 ab5 12. ㊦c3 ㊦b8 (12... b4 13. ㊦a4) 13. ㊦c1 d5 14. e4±] 11. ㊦c3 d6 12. ㊦c1 ㊦e5 [12... ㊦d7 13. ㊦c3 △ ㊦cd5±] 13. f4 ㊦ed7 [13... ㊦g6 14. e4±] 14. ㊦d4 ㊦e8 15. ㊦h1 ㊦f8 16. e3± g6 17. g4! e5 [17... h6 18. h3±] 18. ㊦c2 ef4 19. g5! fe3 20. ㊦e3 ㊦h5 21. ㊦d5 ㊦d8 22. ㊦g4 [22. ㊦f3!?] ㊦g7 23. ㊦f3 ㊦f8 [23... ㊦e5 24. ㊦e5 ㊦e5 (24... ㊦e5 25. ㊦a5!±) 25. ㊦f7 ㊦h8 26. ㊦c3±] 24. ㊦g6 ㊦h8 [24... ㊦f6 25. ㊦f6 ㊦hf6 26. g6 ㊦e5 27. ㊦c3 ㊦h8 28. ㊦b4!± ×d6] 25. ㊦h5 ㊦e5



㊦d4 ㊦g4 17. ㊦g4 (17. f3 ㊦c6!) ㊦g4= Károlyi—I. Rogers, Tallinn 1985] ㊦e5 8. ㊦e2 0—0 9. 0—0 ㊦e8! 10. b3 a5 11. ㊦b2 [11. a3 ㊦a6 12. ㊦d5!±; 11... d6! ㊦a6! 12. ㊦e4 ㊦a7! N [12... ㊦f8] 13. ㊦d5?! [13. ㊦d4 ㊦d4 14. ed4 ㊦g6! 15. ㊦g3 ㊦f4 16. ㊦f3 d5!—] ㊦a6e!! [13... ㊦e7 14. ㊦g3!±] 14. ㊦a5 [14. ㊦g3 d6 15. ㊦a5 ㊦b6 16. ㊦c3 ㊦h6—; 14. ㊦c5 ㊦c6 (14... ㊦d6?! 15. ㊦b7 ㊦d5 16. ㊦d8 ㊦d2 17. ㊦e5 ㊦e5 18. ㊦f3! △ ㊦fd1±; 14... ㊦c5!? 15. ㊦c5 b6 △ ㊦b7; 15... ㊦g5!? 15. ㊦e4 ㊦a6=] ㊦b6 15. ㊦c3 ㊦h4 16. f4 [16. c5 ㊦h6 17. h3 d5! 18. cb6 ㊦h3!—+; 16. ㊦d2 ㊦h6 17. h3 d6 18. ㊦f3 ㊦f3 19. ㊦f3 ㊦g6 20. ㊦h2 ㊦h3! 21. gh3 ㊦c3!—+; 17. ㊦e5!±] ㊦h6 17. h3 [17. c5 d5!! 18. cb6 de4 19. fe5 ㊦h2 20. ㊦f2 ㊦g6 21. ㊦g1 ㊦g3 22. ㊦f1 ㊦g5!]



17... d5! 18. cd5 [18. ㊦g5 ㊦g3! 19. c5 ㊦h3 20. ㊦h3 ㊦h3 21. fe5 ㊦h2 △ ㊦h4; 18. fe5 ㊦h3 19. e6 (19. gh3 ㊦e4 20. c5 ㊦h3—; 20. ㊦h2 d4!?; 20... ㊦e3!? f6 20. ㊦f6 gf6 21. ㊦f6 d4! 22. ㊦h6 ㊦g5!±] ㊦h3 19. gh3 [19. g3 ㊦g6 20. ㊦f2 ㊦g3! 21. ㊦g3 ㊦f4 —+] ㊦h3 20. ㊦f2□ ㊦h4 21. ㊦g3 ㊦h2 [21... ㊦g6!! 22. ㊦g1 ㊦f4 23. ㊦e1 ㊦e3 —+] 22. ㊦e1 ㊦g3 23. ㊦d1 [23. ㊦d2 ㊦e3!] ㊦d7—+ 24. ㊦f3 ㊦g2 25. ㊦f2 ㊦d5 26. ㊦c2 ㊦e6 27. ㊦c4 ㊦e4 28. ㊦d1 ㊦f6 29. ㊦e2 ㊦d6 30. ㊦d2 ㊦e8! [31. ㊦d6 ㊦d6 32. ㊦e2 ㊦g2 33. ㊦e1. ㊦e4] 0 : 1

6.

1. d4 ㊦f6 2. c4 e5 3. d5 b5 4. cb5 a6 5. ba6 g6 6. ㊦c3 ㊦a6 7. ㊦f3 d6 8. e4 ㊦f1 9. ㊦f1 ㊦g7 10. g3 0—0 11. ㊦g2 ㊦bd7 12. ㊦e1 ㊦g4! 13. ㊦e2!? N [13. ㊦e2 ㊦a5 14. ㊦g5 ㊦f8 15. ㊦c1 b6 N (15... ㊦a7 — 14/130; 15... ㊦a6 — 28/(146)) 16. h3 ㊦e5 17. ㊦e5 ㊦e5 18. ㊦d3 ㊦b4 19. a3 ㊦a5 20. ㊦d1 c4 21. ㊦d2 ㊦a6 22. ㊦c3 ㊦g7 23. ㊦g4 ㊦d7 24. ㊦h6 ㊦h8 25. ㊦e3 ㊦ab8 26. ㊦d4± Spasskij—Vaganjan, Linares 1985] ㊦g5 14. ㊦d2 [14. ㊦c5] ㊦b6 15. f4 ㊦ed7 16. ㊦f3 ㊦a4!oo 17. ㊦d1 [17. ㊦a4 ㊦a4 18. e5 ㊦b6 △ ㊦a8 ×d5, a2] ㊦a7!! 18. ㊦b1 ㊦a8 19. ㊦c2 [19. b3 ㊦c3] ㊦ab6 20. a3 e6!? [田/a8-h1] 21. de6 fe6 22. ㊦f2 23. ㊦e3 [23. ed5 ed5 24. ㊦g5 ㊦c4 25. ㊦e6 ㊦e8] ㊦c4 24. ㊦e2 ㊦b8 25. ㊦d3 ㊦ab7± [×a3, b3] 26. b4□ ㊦f8! [26... ㊦a3? 27. ㊦a3 ㊦a3 28. ㊦c5 ㊦c5 29. ㊦c5 ㊦b4 30. ㊦d4] 27. ㊦a2 ㊦a7 28. ㊦c2 ㊦c8 [△ 29... cb4, 29... ㊦a3] 29. ㊦d1 d4 [田/a8-h1] 30. ㊦b3? [30. bc5 ㊦c3 31. ㊦c5 ㊦c5± ×a3] cb4 31. ㊦b4 [31. ab4 ㊦a1—+] ㊦c5 32. ㊦b1 d3!—+ 33. ㊦a2 [33. ㊦d3 ㊦d8] ㊦d8 34. ㊦h3 ㊦e4 35. ㊦h3 d2 36. ㊦d2 ㊦c2 37. ㊦e6 ㊦h8 38. ㊦d2 [38. ㊦d2 ㊦f2 39.

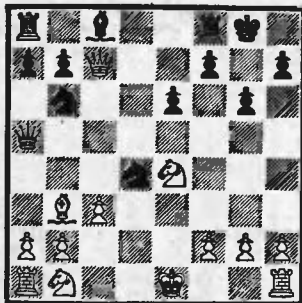
5.

1. d4 ㊦f6 2. c4 e5 3. de5 ㊦g4 4. ㊦f3 ㊦e5 5. e3 ㊦c6 6. ㊦c3 ㊦g5 [6... ㊦c5] 7. ㊦e5 [7. ㊦d4!?; RR 7. ㊦e2 ㊦f3 8. ㊦f3 0—0 9. 0—0 ㊦e5 10. ㊦e2 d6 11. ㊦a4 ㊦b6 12. b3 ㊦h4 13. ㊦b6 ab6 14. ㊦b2 ㊦e8!? N (14... ㊦f5 15. f3±) 15. ㊦d4 ㊦d4 16.

ფე4 დე7] დ2 39. დ2 ბ4 [39... დ2 40. დ6 ბ7] 40. დე4 დე7 [40... დე4? 41. ფ6] 41. დ6 დ6 42. ფ6 ფ8 43. დ6 ფ8 44. ფ6 ბ5 45. გ4 ფ8 46. ფ4 ფე5 0:1

7.

1. e4 დ6 2. e5 დ5 3. d4 დ6 4. ფ3 გ6 5. დ4 დ6 6. ბ3 დე7 7. დე5 ე6 8. ფ3 ფე7 9. დე4 დ5 10. დ5 ფ6 11. c3 ფა5 12. დ6 დ6 13. ფ6 0-0 14. ფე5 დე6? N 15. ფე7: დ4



16. 0-0!? დ3 17. აბ3 ფა1 18. დ6 ფე7? [18... ფ8 19. ფე5 (19. ფე4? დ5 20. ფე6 დ6 21. ფ8 დე8 22. დ2 ფა6] 23. დე4 ბ6 Δ ფე1-+ 24. ბ2 20. გ4? (20. დ1 დ7] 21. დ7 ფ6 22. დ6 ფ7] 20. a) 20... ფ3 21. დ2 ფა3 (21... დე4? 22. დე4 ფე4 23. დ1+ 22. დე4 ფე7 23. დ1 (23. ფე5?) დე4 24. ფე5 ფ8 25. ფე6 ფ7 26. დე5 დე5 (26... ფე6 27. დე7+ 27. დე7 ფე4 28. ფე4+ 29. b) 20... ფე2 21. c4 (Δ c5±; 21. ფე2? g5! 22. h4 ფე6 23. ფე5 ფე7 24. ფე1 დე7 +) 25. ბ3 22. დ2 ფა2 23. დე4 დე4 24. ფე5+ 19. ფე5+ 20. დ8 20. დ2 ფე2 21. დე4 ფე2 22. დ7 [22. დე8! ფ8 23. ფე5 ფ8 24. დე6 ფ8 25. ფე8] 26. ფე6 [22... ფ8 23. დე6 ფ8 24. დე7] 23. ფე5 ფე7 24. ფე6 ფ8 25. დე5 ფ8 26. f3 ფე3 27. ფე1 დ7 28. დე4 ფე5 29. დე3 1:0

8.

1. e4 დ6 2. d4 დ6 3. დე3 გ6 4. f4 დე7 5. დე3 0-0 6. დ3 დე6 7. 0-0 c5 8. d5 ბ8 9. ფე2 N [9. ფე1 - 38/158; 9. ფე1 - 38/158] დე7 10. ა4 ა6 11. ა5 ბ5 12. აბ6 ბ6 13. დე4 ბ8 14. c4 ე6! 15. e5 დე8 16. დ6 დ6 17. დე5 დ5! [17... ბ7 18. დე5 დ5 19. ბ7±] 18. დე6 ფე4 19. ბ8 დ4 20. ფე1 [20. დე3 ბე8] ბე8 21. ფ3 [21. ფე2 დე4] დე4 22. დე6 [22. დე2 ბ7 23. ფე3 ფე3 24. ფ3 ბე2-+; 22. დე2! 23. დე2! 23. დე2! 23. დე2!] 23. დე4 [23. ფე3 ფე3 24. ფ3 cd3] cd4! [23... დ3! 24. დ3±] 24. ფე6 cd3 25. ფე6 25... დ3! 26. დ3 [26. გ3! 27. f5 ფე3-+; 26. ფ4 დე2 27. ფე2 ბე2 28. ფე2] 28. ფე2? ფე4-+ 29. ფე2 29. ფე4 30. ფე1 ფე1=] დე3 27. გ3 [27. ფე3 დე4! 28. ფე2 დე5-] d2! [27... e2 28. ფე1 ბე3] 28. დე3 [28. ფე7! e2-+] e2 29. ფე2 [29. დე2 ბე2-+] e1! 30. ფე1 ბე3 31. ფე2 დე5 [31... დე6 32. f5-] 32. დე5 ბე3 33. ე1 ფე3 [33... ფ5 34. ბე8 ფე7 35. ფე8 ბე4 36. ფე8 ფე6 37.

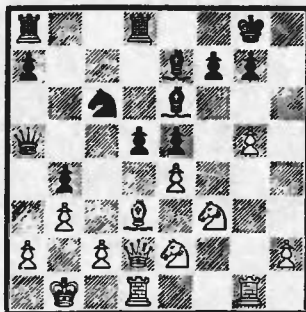
ფე8=] 34. ფე1 ა5 [34... ფე7] 35. ფე3 ფე7 36. ფე8! ფე8 37. ბე8 [37. გ7] ფე7 38. ბე8 ბე5 [38... ფ5 39. ფე2=] 39. ბ3! = ბ3 40. ბ5 ბ3 41. ბ4 ფე6 42. ფე2 ბ3 43. ბ5! = 1/2:1/2

9.

1. e4 c5 2. დ3 დე6 3. d4 cd4 4. დ4 ფე6 5. დ3 დე6 6. დე3 ე6 7. დე3 ფე7 8. დ3 დე7 9. f4 დ6 10. 0-0 0-0 11. ა3! N [11. g4 - 8/317; 11. ფ3 დე4; 11. ბ5! N ფე7?] 12. c4 ბ6 13. ფე2 ბე4 14. ბ1 ბ1, e5± Kudrin-Kurajica, Lugano 1985] ა6 12. ფ3 ბ5 13. ფე1 ბ4? [13... ბ8] 14. აბ4 ბ4 15. e5 ბ7? [15... დე5 16. დ5 ed5±] 16. ფე3 დე5 17. ფე5 ფე5 18. ბა5! -> დ3! [RR 18... ფე6 19. დ7 დე7 20. ბ5 c5 (20... დე2 21. ფე2 e5 22. ფე1 ფე6 23. გ1 ფე2 24. გ2 ფე3 25. დე1! ფე1 26. დე1+ 21. დე5 (21. ბ7? დე2! -) ფე6 22. დე7 დე2 23. ფე2 ფე5 24. ბ4± Timman; 18... დე5? 19. ბ6+ 18... ფე7? 19. დ7 დე7 20. ბ5+ 18... დ5! 19. ბე5 დე5 20. დე5 დე6 21. დე7 დე7 22. დე5 დე6 [Δ ფ5] 23. ბე6! გ6 24. ბე4 დე4 [24... ფე7 25. დე6 ფე6 26. ფე4±; 25. ფე4] 25. დე4 ბე8? 26. დე6 ფე7 27. დე5 ფე8 28. ფე4± დე8 29. ბე4 დე7 30. h4 ბა8 31. ფე3 დე8 32. ბა3 დე7 33. დე6 ბ7 34. დე7+ - ფე7 35. ფ3 ბე7 36. დე5 დე5 37. ფე4 ფე6 38. დე3 ფე7 39. ფე4 ფე6 [39... დ6 40. დე5] 40. ფე4 ფე7 41. გ4 დ1 42. ფე7 [42. ფე2? დე4! 43. დე4 ბ8d2=] დე6 43. ფე5 ფე6 44. ფე7 დე7 45. გ5 ფ5 46. ფ5 ბ5 47. გ6 ბ5 48. გ7 ფ7 49. ფე4 ბფ5 50. დე5 გ7 51. ფე4 ფე6 52. ფე4 ფე6 53. დე6 1:0

10.

1. e4 c5 2. დ3 დე6 3. d4 cd4 4. დ4 დე6 5. დე3 დ6 6. დე5 ე6 7. ფე2 დე7 8. 0-0 0-0 9. f4 ბ6 10. ბ4 დ7 11. დ3 ფა5 12. ფბ1! [ფბ8 13. დ3 ბ5 14. ბე1! N [14. ბ5 - 33/279; 14. გ4 ბ4 15. დე2 დე4] ბ4 15. დე2 e5 [15... d5 16. დე6 დე6 17. e5 Δ გ4-გ5±] 16. გ4! დე6 [16... დე4 17. e5 Δ გ4-გ5±] 17. ბ3 d5 18. ბე6! დე6 [18... დე4 19. დე7 დე7 20. დე5±] 19. გ5 ფ5 20. ფ5 დე7



21. გ6! დე4 [21... f6? a) 22. დე3 (Δ ფე2, დე4, ფე5+ 23. ბე1 a1) 23... დ4 24. დე5! fe5 25. ფე5+; a2) 23... დე4 24. დე4 დე4 25. დე6 გ6 26. ფე6 ფე7 27. დე4! (27. გ7! ფე7 28. გ1 დე4 29. გ4 ფე4 30. გ1 ფე1 31. გ1 ფე7! ±) დ4 (27... ბ4 28. ბე6 დე8 29. გ7+ 28. ბე6 e4 29. ბე7!+; a3) 23... ფა3! 00

24. ფე2 დე4!; b) 22. ფე1! დე4 23. დე4 ბ1 24. ფე1 ბე8 (24... ფე6? 25. დ5 +; 24... ბ8 25. ფე1 ფე5 26. ფე4±; 24... ფე5 25. ფე1 ფე8 26. ფე4 ბე8 27. ფე8 ბე8 28. დე1 ბ8 29. დ3 ბე6 30. ფე1! ±) 25. დე3! ±] 22. გ7 დე7 [22... ფე7 23. ბე7! (23. დე5 დე5 24. ფე5 ed3 25. ფე7 ბე8) ფე7 (23... ფე8 24. ფე6 +; 23... ბე8! 24. დე5! ±) ed3 25. დე6 de2 26. ფე2 ბ1 27. ფე1 a) 27... e4 28. ფე4 ბ8 29. ფე4 დე5 30. ფე7+; 29... ბ6 30. დე7 დე8 31. დე5+; b) 27... ბ8 28. ფე4! + b1) 28... დ6 29. გ8 დ7 30. დე5 ფე7 31. ფე8 ბე6 32. დე4 ბე5 33. ფე7; b2) 28... დ7 29. დ4 დე7 30. დე6 ბე6 31. ბე7; b3) 28... დ4 29. ფე5 დე7 30. დე4 24. გ1 ფე7 25. ფე6 დე6 (25... ed3 26. ფე5! ფე8 27. ფე8 ფე7 28. გ7 ფე6 29. ფე6 ფე5 30. დე3+; 25... გ8 26. ფე1! ed3 27. დე5 ფე8 28. ფე5! +) 26. გ6! (26. გე7? დე7 27. დე5 ბე8!) ed3 27. ბე6 ბე8 28. ე6 დე7 29. cd3! +; 22... ბ8 23. გ7! +; 22... ფე8 23. გ7! ed3!; 23. დე5! +) 23. ფე6 [23... ბ8 24. გ7 დე7 25. გ1 ფე8 26. ფე7 ფე7 27. დე5! ბ5 (27... ed3 28. ფე7 დე6 29. დე4±) 28. ე4 ბ8 29. ფე7; 23... გ6 24. გ6 დე6 25. დე4] 1:0

11.

1. e4 c5 2. დ3 დ6 3. d4 დე6 4. დე3 cd4 5. დ4 ე6 6. გ4 ბ6 7. h4 დე6 8. გ1 ხ5 9. გ5 ბ5 10. დე5 ბ8 11. ფე2 ბე6 12. ბ3 დე5 13. გ5 დ7 14. 0-0 0-0 ბე8 15. ფე1 დე6 16. დ4! N [Δ დე5, დე3: 16. f4 - 38/305] ა6 [16... დე5] 17. f4 დე5 18. ბ3 [18. დ5 ed5 19. ბ3 ფე7 (19... ბა7 20. ed5 დე7 21. დე7 დე7 22. ე3 +) 20. ბ3 ბე6=] დე4 [18... f6! 19. f5 დე5 20. ბ3! (20. fe6 დე6! 21. დე6 დ3 22. ფე2 ბე3) ef5 (20... fe5 21. გ5 ფე8 22. fe6!) 21. ef5! fe5 22. გ5 ფე8 23. ფე2] 19. ბ4! დე4 20. f4 ბე3? [20... e5 21. დ5 ფე5 (21... ფე8 22. დე5 f6 23. დე3 ed4 24. დ4 ე6 25. ფე3) 22. ბ4 ბა7 23. დე3 ed4 24. დ4 ბე8 25. ფე3 ბ7 26. დ3] 21. ბე3 e5 22. დე5 [22. დე3 ed4 23. დ4 ბე6] de5 23. დე5 f6 [23... ფე5 24. ბე3] 24. ბ3 გ6 25. ფე3! გ5 [25... f5 26. ef5 ბ6 27. ბ1 გ5 28. დე2+ 26. ფე6 ფე7 27. ბ7! ფე7 28. ფე5 ბე6 [28... ფე7 29. ფე8] 29. ფე7 ფე5 30. ფე5 ბე4 31. ა3 ბა4 32. დ7 ბ5 33. ბე7! ბ6 34. ბ1 ბ7 35. ბა6 1:0

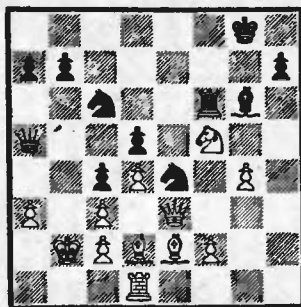
12.

1. e4 c5 2. დ3 დე6 3. d4 cd4 4. დ4 ე6 5. დე3 დ6 6. დე3 დე6 7. დე4 დე7 8. ფე2 ა6 9. 0-0 0-0 ფე7 10. ბ3 დე5 11. გ4 ბ5 12. გ5 ბ3 13. აბ3 დ7 14. h4 ბ4 15. დ4 დე5 16. ხ5 e5 N [16... დე4 - 36/320] 17. დე5 დე5 [17... დე4? 18. ბ6; 17... ბ3 18. ბ1 f5 19. ef5 დე5 20. დე5 dc5 21. f6±; 17... 0-0?] 18. ef5 [18. დე5 dc8] ა4 [18... ბ3? 19. ბ1 დე5 20. დე5 dc5 21. ბე4±] 19. ბა4 ბე6? [19... ბ3 20. ბ1 bc2 21. ბე2 ბე2 22. ბე2 დე7 23. ბ3 ბე8 24. ბე2 Δ ბ5, ბდ1, f4±; 19... ბე8! Δ ბე4] 20. ბ1! [Δ ბ3] ბა4 [20... d5

13.

14.

13. ㄱh7! ㄱh7 (13... ㄱf8 14. ㄷg6) 14. ㄱf7 hg5 15. g4! ㄷg6! 16. h4 gh4 (16... ㄷh4? 17. ㄱh5 ㄷg5) 17. ㄷh4 ㄷh4 18. ㄱh5 ㄱg8 19. ㄷh4 ㄷg5→) 13. ㄱh4 e4 14. ㄷe2 ㄱa5 15. ㄷd2 ㄷf5 16. ㄱg5 ㄷd2 17. g4!? ㄷd6 18. h4 ㄷe4 19. ㄱe3 ㄱf8!? [19... e5!? 20. h5! (20. ㄷe5!? ㄷe5 21. de5 ㄱf2→; 20. de5!? ㄱe8 21. h5 ㄷd2→ ⇨) gh5 (20... ㄷd2?! 21. ㄱd2 ㄷg4 22. hg6!→) 21. gh5 (21. ㄷh5 ㄷg4) ed4 ㄱe8oo] 20. h5 gh5 21. ㄱh5 ㄱg7 22. ㄱg5! ㄱe8?! [22... ㄷf2? 23. ㄷf3+; 22... ㄷg5 23. ㄱg5 ㄱg5 (23... ㄷd8? 24. ㄱg7 ㄱg7 25. ㄱe5 ㄱg8 26. ㄷh6+)] 24. ㄱg5 ㄱh8 ㄷd8±] 23. ㄷe6 ㄱh5 24. ㄷg7 ㄱg6 [24... ㄱg7? 25. gh5 ㄱf2?! 26. ㄷf3! ㄷd2 27. h6 ㄱf6 (27... ㄱh8 28. ㄷe4 ㄷd4 29. ㄷd5+)] 28. ㄷe4 ㄷd4 29. ㄷh7 ㄷh4 30. 0-0+)] 25. ㄷf5 [25. ㄷe6? ㄱe8 26. ㄷf4 ㄷg5 27. ㄱg3 ㄷc2] ㄱe7 [25... ㄷf5 26. g5 ㄱf5 27. f3! ㄷd2 (27... ㄷd6? 28. ㄱe6+; 27... ㄷg3? 28. ㄱg1+; 27... ㄱg5 28. ㄱg1 ㄱh8 29. ㄱg4 ㄷe7 30. ㄷg5 ㄱc3 31. ㄱf2+)] 28. ㄱe6 ㄷd2±] 26. 0-0-! ㄱa5 [26... ㄷf5? 27. g5 ㄱf5 28. ㄱg1+)] 27. ㄱb2 ㄱf6



15.

[illegible]

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ПАПА И Я

Вот в таком, не правда ли, замечательном составе прошел массовый командный турнир в киевском детском шахматном клубе «Веселые слонята». Причем турнир первый, потому что клуб новый. А появился он по соседству с двумя жилыми массивами украинской столицы — Воскресенским и Радужным — тоже новыми.

В помещении жилищно-эксплуатационного управления клуб занимает две красиво оформленные комнаты. Занятия с юными шахматистами будут проводить опытные тренеры общества «Авангард» Т. Ф. Лазарева и О. В. Прядкина. У клуба есть уже и свой почетный президент — международный гроссмейстер Л. Семенова. В день открытия она была гостьей «Веселых слонят».

С. МАЙСТЕР.

Фото автора.

КИЕВ.



СТО ГОСТЕЙ И СТО ХОЗЯЕВ

Подлинным шахматным праздником стал один из воскресных дней в Каунасе: состоялся традиционный матч местных шахматистов с гостями из Вильнюса на 100 досках. В интереснейшем соревновании участвовали от каждой команды по 60 мужчин, 10 женщин, 20 юношей и 10 девочек.

Представители столицы прибыли в Каунас в боевом составе. Команду возглавляли мастер Э. Розенталис и участница чемпионата СССР К. Багинская.

События развивались так: каунасцы долго лидировали — 1:0, 3:1, 5:1, 8:3... Но к концу встречи гости сравняли счет и добились перевеса. Успешно выступила женская сборная столицы республики: победила 7½:2½. Каунасские девочки выиграли 6:4, а мальчики уступили — 9:11. Матч мужчин закончился победой вильнюсцев — 33½:26½. Примечательно, что в споре шахматистов на первых 40 досках первенствовали каунасцы. Общий счет матча 56:44 в пользу команды Вильнюса. Результат почетный для хозяев поля, ведь сборная столицы сильнее в квалификационном отношении.

Ю. СТАНКУНАС,
судья республиканской категории.

ВИЛЬНЮС

С МОЛОДЫМ ЗАДОРОМ

Помолодели шахматы в Магнитогорске. Три крупных городских турнира дали в числе призеров в основном молодежь.

Команда горно-металлургического института выиграла традиционный мемориал Н. К. Крушинского, а лучшими среди лидеров оказались студент кандидат в мастера Н. Толстых и школьница перворазрядница Ж. Рогожинская. У обоих победителей одинаковый результат — 6 очков из семи.

Молодой рабочий металлургического комбината кандидат в мастера В. Шебаршов опередил всех в чемпионате города, набрав 9 очков из двенадцати.

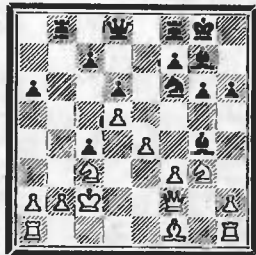
Чемпионкой города стала тоже молодая шахматистка перворазрядница Н. Астахова. Всего пол-очка потеряла она в восьми финальных встречах.

Свежо, с задором играют юные. В их партиях — комбинации, смелые жертвы фигур.

Г. ГАВРИЛОВ —
Трест «Магнитострой»
А. ТЮРИН

Дворец пионеров

1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. f3 Cg7 4. e4 d6 5. Kc3 0—0 6. Cg5 Kc6 7. Фd2 a6 8. Kge2 Лb8 9. g4 b5 10. Kg3 e5 11. d5 Kd4 12. Фf2 h6 13. Ce3 C: g4 14. C: d4 ed 15. Kce2 d3 16. Kc3 d2+ 17. Kp: d2 bc 18. Kpc2.



18...K: d5! 19. ed Фf6 20. C: c4 Л: b2+ 21. Kp: b2 Ф: c3+. Белые сдались.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
судья республиканской категории.

МАГНИТОГОРСК

НАГРАДЫ НАСТАВНИКАМ

За успешную работу по подготовке победителей и призеров крупнейших международных и всесоюзных соревнований в 1985 году президиум Всесоюзного совета ДСО профсоюзов наградил ведущих наставников. Золотой медалью, грамотой и денежной премией награждены А. Никитин и И. Дорфман — за подготовку чемпиона мира Г. Каспарова.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Вензовский Б. В. 390041 Рязань, ул. Советской Армии, д. 7, кв. 40. Меняю шахматную литературу на художественную из серии «Классики и современники».

Стуановский В. Д. 455037 Магнитогорск-37, пр. К. Маркса, д. 119, кв. 32. Меняю почтовые марки СССР и зарубежных стран на шахматную и художественную литературу.



ВЕРНИСАЖ МИНИАТЮР

Внимание! В этом выпуске нашей «газеты» небольшая выставка шахматных экслибрисов. Автор этих работ — В. Т. Кеменов, художник эстетического оформления на Асиновском трактороремонтном заводе в Томской области. Перворазрядник и судья городских соревнований, он посвятил шахматной теме 25 экслибрисов, всего же создал их более ста.



СКУЧНО И БЕЗ ПОЛЪЗЫ

В городе Ковылкино Мордовской АССР завершился республиканский турнир пионерских дружин «Белая ладья». Лучшими в финале стали ребята из средней школы № 12 Ленинского района Саранска.

Часто о подобных соревнованиях читаю: «...открылись и закрылись торжественно», «...превратились в праздник», «...участвовать в них для детей радость, польза». Именно так и надо относиться к турнирам юных. У нас же вот какое «торжество» получилось. Проходили соревнования при закрытых дверях, часов не было, партии не записывались. Разряд повысить, выполнить — об этом и речи не велось. Судейская коллегия состояла из двух человек.

Понимаю, говорить об этом необходимо прежде всего у себя, на месте. Но как быть, если работники спорткомитета и шахматной федерации и слушать-то не хотят? Может, хоть прочитают!..

А. АНТИПИН,
представитель команды Октябрьского района Саранска.

ОТ РЕДАКЦИИ. И мы надеемся, что прочитают. Удивлены, что республиканский турнир проводился на таком уровне. Это несерьезно и несолидно. Представляем, как были организованы предварительные соревнования, если таков финал. Обидно за юных мордовских шахматистов.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ НЕЛЕПИЦА

В этот день в редакции раздалось несколько звонков от москвичей с жалобами на доставку журнала.

А вот об одном звонке — М. В. Минакова — надо сказать особо. Он перворазрядник, в октябре прошлого года подписался на «64». Однако ни первого, ни второго номеров не получил. Естественно, позвонил по месту жительства в 461-е отделение связи. Его пригласили прийти

и деловито объяснили, что если он получил квитанцию о подписке не в 461-м отделении, а в другом месте, то журнал для него в отделение не высылают. Поэтому он должен пойти на почту, выдавшую ему квитанцию, сдать ее и получить деньги обратно.

Признаться, в такое и верилось-то с трудом. Звоним в 461-е отделение. Оператор З. Н. Цветкова слово в слово подтверждает то, что сказано ею подписчику.

А что же 578-е отделение связи, где выдана квитанция на подписку? Мы по ошибке выписали четы-

ре экземпляра журнала «64—ШО», — объясняют там, — а Бауманская контора «Союзпечати» отказалась принять их.

Что за нелепица! Журнал, действительно, лимитированный, но Москва — в немалой степени из-за бюрократических рогадок — даже не выбрала отпущенных лимитов. Напомним, М. В. Минаков — перворазрядник. Кому же, как не ему, получать журнал? Вместо того чтобы объяснить дополнительную подписку — в пределах лимита, — отбирают квитанции. Такого в нашей практике еще не было.

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧ

НАРЬЯН-МАР

Чемпионом города (в пятый раз!) стал Н. Рябов с результатом 8,5 очка из одиннадцати.

ТОМСК

В командном первенстве города победу одержала сборная Томского политехнического института.

СУМЫ

Двойного успеха добился в чемпионате области водитель Крелевецкого автопарка перворазрядник А. Нелень. Он занял первое место с результатом 7½ очков из девяти, выполнив норму кандидата в мастера.

НОВГОРОД

Победителем первенства областного совета ДСО «Труд» стал перворазрядник В. Робежников.

Эти сообщения нам прислали: Б. Оснчев, И. Мезенцев, Л. Булитко, В. Хаплин.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Комитет по физической культуре и спорту при Ленинградском горисполкоме, Шахматная федерация СССР с глубоким прискорбием извещают, что на 82-м году жизни скончалась первая советская чемпионка мира по шахматам, заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер

Людмила Владимировна РУДЕНКО,

и выражают соболезнование родным и близким покойной.

МАТ



НА ПЯТАЧКЕ

- Гибель на семи ветрах
- Непокой в королевских покоях
- Любознательность или безрассудность?

Пятачком обозначим самую сердцевину шахматной доски — поля d4, e4, e5 и d5. Не сосчитать примеров, когда короли гибли в углу или на краю доски. Но чтобы в центре, на семи ветрах... Какая злая судьба, что за странные помыслы ведут королей на лобное место? Сейчас посмотрим.

Самый естественный метод привести в порядок собранную коллекцию — расположить партии по числу сделанных ходов. Так и поступим.

Шотландский гамбит

ЛОМИНГУЭЦ —
КЕБАЛЛОС
Мехико, 1880

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Ka5? В наши дни рука автоматически переставляет 4. ...Kf6.

5. C: f7+. Необязательная жертва. Можно спокойно отойти на e2.

5. ...Kp: f7 6. Ke5+ Kpe6 7. Ф: d4 Kc6? Этот конь губит партию. Необходимо срочно защищать поле d5 — 7. ...Kf6.

8. Фd5+ Kpf6 9. Фf7+ Kp: e5 10. Cf4+ Kp: e4 11. Kc3+ Kpd4 12. Фd5X.

Дебют слона

ВАСЮКОВ —
УГО,
Москва, 1985

Партия сыграна 29 июня на фестивальном сеансе «1000 досок».

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Cb4 5. Ke2 Kd4. Теряя время и нарушая испытанные законы, черные дважды ходят в дебюте одной и той же фигурой. А ведь самое время для рокировки.

6. 0—0 C: c3 7. bc K: e2+ 8. Ф: e2 d6 9. f4 Cg4. В случае 9. ...0—0 пренебрежительно 10. fe de 11. Cg5, но, может быть, стоило подумать о профилактике — 9. ...h6.

10. Фf2 Kd7. Замышляя на 11. fe получить темп — 11. ...K: e5.

11. C: f7+! Kp: f7 12. fe+ Kpe6 13. Фf7+ Kp: e5 14. Фd5X.

Контргамбит Фрома
ФРАЙС —
ШЛЕХТЕР
Вайден, 1897

1. f4 e5 2. fe Kc6. Обычно играют сразу 2. ...d6, но можно и в таком оформлении.

3. Kf3 d6 4. ed C: d6 5. d4 Kf6 6. Cg5. Конструкция, создаваемая белыми, становится ощутимо ненадежной. Прочнее 6. Kc3.

6. ...h6 7. Ch4. Уж лучше бы без спора разменяться на f6.

7. ...g5! 8. Cf2 Ke4 9. e3 g4 10. Ch4 gf! 11. C: d8 f2+ 12. Kpe2 Cg4+ 13. Kp3 Kb4+ 14. Kp: e4. Большое спасибо. Впрочем, и после 14. Kpc4 C: d1 исход очевиден.

14. ...f5X.



Красиво, но будут финалы позффектней.

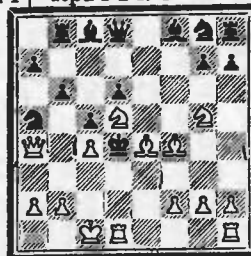
Сицилианская защита
БОЛЬШАГИН —
КУЗНЕЦОВ
Апатты, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 d6. Поиски истины не ведутся на сомнительных путях. Практика столетий утвердила ход 3. ...cd.

4. d5 Ka5 5. c4 b6 6. Kc3 e6 7. Cd3 f5? А это проигрыш. Необходимо заботиться о развитии и, разменявшись на d5, продолжать Kf6, Ce7, 0—0.

8. de fe 9. C: e4 Lb8 10. Фа4+ Kpe7 11. Kd5+ Kp: e6 12. Kg5+ Kpe5 13.

Cf4+ Kpd4 14. 0—0—0X.



Достаточно и 14. Лd1X, но в рокировке больше своеобразия.

Дебют королевских пешек
ЛАНТЕ —
ЛОВИГ
Берлин, 1855

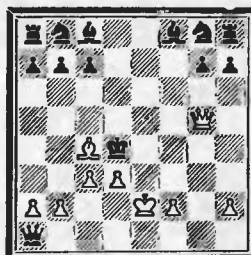
1. e4 e5 2. Kf3 d5. Когда-то играли и так.

3. K: e5. Логичнее 3. ed Ф: d5 4. Kc3 или 3. ...e4 4. Фе2, выигрывая темпы для развития.

3. ...de 4. Cc4 Фg5 5. K: f7 Ф: g2 6. Фh5 Ф: h1+ 7. Kpe2 Ф: c1? Черные упускают реальную возможность перехватить инициативу: 7. ...Фf3+! 8. Ф: f3 ef+. В этом случае 9. Kp: f3 неудачно из-за 9. ...Kc6, а после 9. Kpe1 Kh6 10. K: h8 Kc6 у белых также немало проблем.

8. Kd6+ Kpd7 9. Фf7+ Kp: d6. Слишком покорно. Упорнее 9. ...Ke7.

10. Kc3! Ф: a1 11. K: e4+ Kpe5 12. Фd5+ Kpf4 13. Фg5+ Kp: e4 14. d3+ Kpd4 15. c3X.



Показательная катастрофа. Ферзь черных разбойничает в дальних странах, остальные фигуры застыли на местах, а в центре король погибает

под ударами неприятельских пешек.

Королевский гамбит
АЛЕХИН —
ТЕННЕР
Колонья, 1911

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kf6 5. Cc4 Kc6 6. d3 Cg4 7. Ka4 ef. Вода на мельницу соперника. Открытые линии удобны сейчас только белым. Надежнее 7. ...Kd4.

8. K: c5 de 9. C: f4 Kh5 10. Ce3 Ke5. Ох, зря. Еще можно просуществовать после 10. ...Фe7.

11. K: e5! C: d1 12. C: f7+ Kpe7 13. C: c5+ Kpf6 14. 0—0+ Kp: e5. На g5 уйти можно, но скучно: 15. Ce3+ Kph4 16. g3+ K: g3 17. Лf4+. Спасения нет.

15. Лf5X.

Королевский гамбит
ТАРРАШ —
КЕЛЫЦ
Нюрнберг, 1892

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 h6 6. K: f7. Ничего нового даже по тем временам — гамбит Альгайера.

6. ...Kp: f7 7. d4 d5 8. C: f4 de. Неверное движение. Раскрывать линии — занятие не для защищающихся. Аккуратнее 8. ...c6, 8. ...Kf6, 8. ...Cg7, и мало ли что еще?

9. Cc4+ Kpg6 10. 0—0 Kf6 11. Ce5 Cf5. Необходимо 11. ...Cg7.

12. Л: f5! Kp: f5 13. Cf7! e3 14. Фf1+ Kpe4 15. Фf4X.



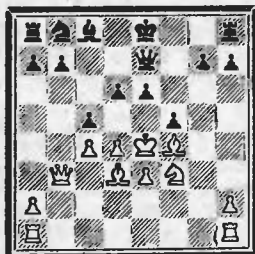
Пешка d7 оказалась явно неудачливым проводником.

Защита Нимцовича
ЛАНТЕ —
СОЛДАТЕНКОВ
Ницца, 1928

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 C: c3+ 5. bc c5 6. e3? Сначала следовало разменяться на f6. 6. ...Фа5 7. Фb3 Ke4 8. Cf4 K: c3 9. Cd3 Ke4+ 10.

Кре2 Фd2+ 11. Кpf3
Ф: f2+ 12. Кр: e4 Ф: g2+
13. Кf3 Фg6+ 14. Кре5
Фf6+ 15. Кpd6 Фе7+ 16.
Кре5. Был выбор. Увы, не
из самых лучших: 16. Крс7
Ка6X.

16...d6+ 17. Кре4 f5X.



Финал — игрушка. К
сожалению, ничем другим
партия не богата.

Защита Алехина
МАЦУКЕВИЧ —
БОДИСКО
Тула, 1955

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. c4
Кb6 4. c5 Кd5 5. Кс3
К: c3 6. dc d6 7. Cg5! de 8.
Фb3 Се6. Лучшим решени-
ем, впрочем, не снимав-
шим всех проблем, было
8...Фd7 9. Лd1 Фf5.

9. Ф: b7 Кd7 10. b4 f6
11. Се3 Фе8 12. Фс6 Кpf7
13. Кf3 а6. Пришло время
платить по счетам.

14. Ф: e6+!! Кр: e6
15. Сс4+ Кpf5 16. Кh4+
Кре4. На 16...Кpg4 про-
ще другого 17. Се2+
Кр: h4 18. h3 и 19. g3X.
17. Кре2. 1: 0. Угрозу
18. f3X отвести нечем.

Дебют Нимцовича-
Ларсена

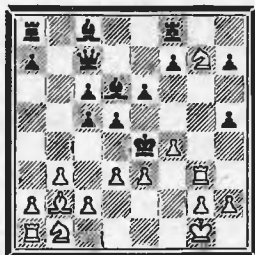
ПЛАХЕТКА —
ЦИНН
Дечин, 1974

1. Кf3 c5 2. b3 Кс6 3. Сb2
Кf6 4. e3 d5 5. Сb5 e6 6.
Ке5 Фс7 7. 0—0 Cd6 8.
С: c6+ bc 9. f4 0—0 10.
Лf3 Кd7. Невнимание к
планам соперника. Коро-
левский фланг нужно бы
укрепить ходом 10...Ке8,
а нападение 11. Лg3 g6
12. Кg4 встретить спокой-
ным 12. f6.

11. Лh3 g6? Последняя
оплошность. Рубежи еще
удерживались после 11...
К: e5 12. fe Се7 13. Фh5
h6. Разумеется, на бли-
жайших ходах черных
ожидала новая волна ата-
ки, но жизнь тем не менее
продолжалась.

12. Фh5! 1: 0. Взять
ферзя — мат в два хода, а
защита 12...Кf6 недоста-
точна из-за 13. Кg4! На-

пример, 13...gh (13...
К: h5 14. Кh6X) 14. К: f6
Кpg7 (бесполезно отсту-
пление на h8 — 15. Л: h5
h6 16. К: d5+ Кph7 17.
К: c7 С: c7 18. Л: c5 — у
белых три лишние пешки)
15. Ке8+ Кpg6 (15...
Кph6 16. Cg7+ Кpg6 (17.
Лg3+ Кpf5 18. Лg5+
Кре4 19. Кс3X) 16. Лg3+
Кpf5 17. Кg7+ Кре4 18.
d3X.



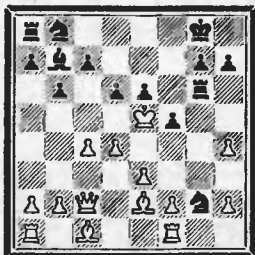
Любопытно? Очень. Но
самое любопытное в том,
что все это уже было.

Голландская защита
ЛИТВИНОВ —
ВЕРЕСОВ

Минск, 1958

1. e4 f5 2. d4 Кf6 3. Кс3
e6 4. Кf3 Сb4 5. Фс2 0—0
6. e3 b6 7. Се2 Сb7 8.
0—0 С: c3 9. Ф: c3 Ке4
10. Фс2 Лf6 11. Кd2? По-
ра начинать конкретные
контрдействия: 11. Лd1
Лh6 12. d5.

11...Лh6 12. g3 Фh4!
13. Кf3 Кg5! 0: 1. На 14.
gh черных ожидает 14...
К: f3+ 15. Кpg2 (или 15.
С: f3 Лg6+ 16. Cg2
Л: g2+ 17. Кph1 Л: f2+ с
невосполнимыми убытка-
ми) 15...Кe1+ 16. Кpg3
Лg6+ 17. Кpf4 Кg2+ 18.
Кре5 d6X.



Та же конструкция с
переменой цветов.

Гамбит Стаунтона
ГОЛДШМИД —
ПРАЙТХАЛТЕР
Прага, 1916

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кс3
Кf6 4. f3 ef 5. К: f3 e6 6.
Cg5 Се7 7. Cd3 0—0 8.
0—0 b6. Пора толкать сло-
на — 8...h6.

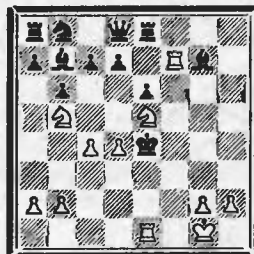
9. Ке5 Сb7? И здесь (в

последний раз) — 9...h6.

10. С: f6 С: f6 11.
С: h7+! Кр: h7 12.
Фh5+ Кpg8 13. Кg6 Ле8.
Как ни странно, наиболь-
шую помощь королю ока-
зывало абстрактное 15...
Ка6, подключая ладью а8
к защите.

14. Фh8+ Кpf7 15.
Ке5+ Кре7 16. Ф: g7+!!
Браво!

16...С: g7 17. Лf7+
Кpd6 18. Кb5+ Кpd5 19.
c4+ Кре4 20. Ле1X.



Королевский гамбит
ПОПЕРТ —
ПЕТЕРСЕН
Лондон, 1841

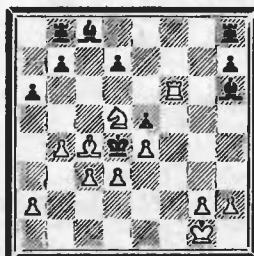
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5
4. Сс4 g4 5. 0—0 gf 6.
Ф: f3 Фf6 7. d3. К воль-
готной инициативе ведет
7. e5!, но в девятнадцатом
веке этого еще не знали.

7...Кс6. Пора, пора уже
контратаковать: 7...d5!
8. ed Cd6.

8. С: f4 Сh6 9. С: c7.
Собирать урожай еще ра-
но. Сохраняло опасную ак-
тивность 9. Фg3.

9...Ф: f3 10. Л: f3 f6.
11. Кс3 Ке5? Почему не
11...Кd4?

12. С: e5 fe 13. Кb5
Кре7 14. Лаf1 a6 15. Кс7
Лb8 16. Кd5+ Кpd6 17.
Лf6+! К: f6 18. Л: f6+
Крс5 19. b4+ Кpd4 20.
c3X!



Как жаль, что к этому
незаурядному финалу мы
и соперники пришли невер-
ной дорогой.

Королевский гамбит
ПАТУРЯН —
СЕНИЙ
Тбилиси, 1973

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5

4. Сс4 Сg7. Почему бы и
не так? На 5. h4 черные
собираются реагировать
спокойным 5...h6.

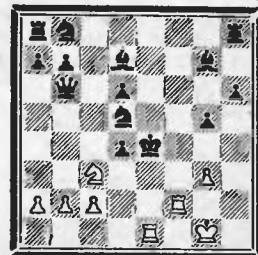
5. 0—0 d6 6. d4 h6 7.
Кс3 e6 8. g3 Ch3 9. Лf2 fg
10. С: f7+ Кр: f7? Излиш-
ний оптимизм. Позицию с
неясными шансами сох-
ранило 10...Кpd7.

11. Ке5+ Кре6 12. d5+!
Кр: e5 13. hg. С таким
сверхотчаянным королем
черным, конечно, долго не
продержаться. Грозит 14.
Фh5 и 15. Сf4+.

13...Cd7 14. Се3 c5 15.
Ке2 Фb6. Иначе 16. Cd4+.

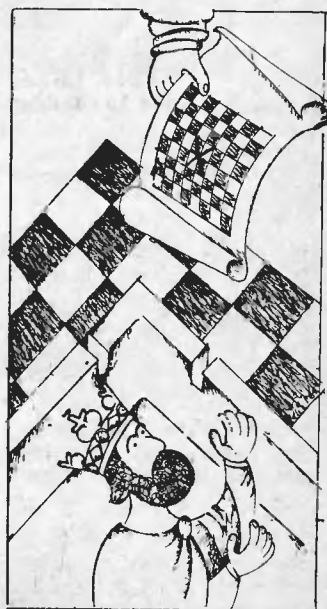
16. Фd2 Ке7 17. Фс3+
Кр: e4 18. Фd3+ Кре5 19.
Ле1! Батарея вышла на
прямую наводку. Начина-
ется стрельба в упор.

19...К: d5 20. Cd4+!
cd 21. Фе4+!! Кр: e4 22.
Кс3X.



Яркий финал.

Анатолий МАЦУКЕВИЧ,
мастер.





ДАНИЯ

РЫЦАРЬ
СКАНДИНАВСКОЙ
ЗАЩИТЫ

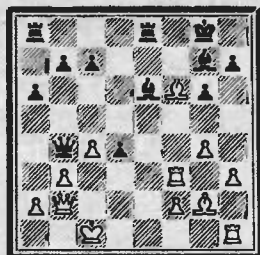
Международного мастера Йенса Кристиансена можно назвать рыцарем скандинавской защиты. Рискованный дебют, по-видимому, близок динамичной манере игры 33-летнего датского шахматиста — он применяет его постоянно.

Познакомьтесь с партией из недавнего международного турнира в Копенгагене, где Й. Кристиансен уверенно завоевал первый приз.

И. ГЕКТОР — Й. КРИСТИАНСЕН
Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K: d5 4. c4 Kb6 5. Kf3 g6 6. Kc3 Cg7 7. h3 0—0 8. Cf4 Kc6 9. Kb5?! e5! Типичные для скандинавской защиты мотивы: жертвуя пешку, черные перехватывают инициативу.

10. de Фe7 11. Фe2 Лe8 12. 0—0—0 a6 13. Kc3 Cf5 14. g4 Ce6 15. b3 f6 16. Ke4 fe 17. Cg5 Фа3+ 18. Фb2 Фf8! 19. Cg2 Kd4 20. Лd3 Kd7 21. K: d4 ed 22. Лf3 Фb4 23. Kf6+ K: f6 24. C: f6.



24...C: g4! Неожиданный комбинационный удар, оттеняющий слабость первой горизонтали. Белый король сразу оказывается в опасной ситуации.

25. hg Лe1+ 26. Л: e1 Ф: e1+ 27. Kpc2 Лe8 28. Фe1 Лe2+ 29. Kpb1 Фа5. Ставя соперника перед дилеммой — получить мат или отдать ферзя за ладью. Судьба партии решена. Шведскому шахматисту остается лишь сделать по инерции еще несколько ходов.

30. a3 Лe1 31. b4 Л: c1+ 32. Kp: c1 Фb6 33. g5 Фe6 34. Лf4 Ф: c4+ 35. Kpd2 Фа2+. Белые сдались.

Результаты первой пятёрки: Й. Кристиансен (Дания) — 7 очков из девяти, Т. Кароли и Т. Халлаз (оба — Венгрия) — по 6, Б. Бринк-Клауссен и Б. Кристенсен (оба — Дания) — по 5½.

ЮГОСЛАВИЯ

СМЕЛЫЙ ВЫЗОВ

«Пламен-Звечево» против сборной остального мира — так называли югославские журналисты шахматный матч, состоявшийся в небольшом хорватском городе Славонска-Пожега. Конечно, сказано в шутку, но в каждой шутке есть доля истины. Сборная местного шахматного клуба «Пламен-Звечево» бросила вызов команде, составленной из шахматистов Австрии, Болгарии, Румынии и Югославии!

Матч игрался на одиннадцати досках по шевенингенской системе. Туров тоже было одиннадцать. Го-

сти победили, однако счет — 70:51 — можно записать и в актив «Пламен-Звечево». Ведь за интернациональную сборную выступали гроссмейстеры Георгий Трингов (Болгария), Драгутин Шахович и Златко Клариш (оба — Югославия), международные мастера Георг Даннер (Австрия), Любен Попов (Болгария), Марио Берток (Югославия) и другие известные шахматисты.

Лучшего результата в команде гостей добился Георг Даннер — 8 очков. В сборной «Пламен-Звечево» отличился международный мастер Бранко Рогоуль, беспорный лидер клуба. Он также набрал 8 очков. Обоим шахматистам вручены специальные призы.



После международного турнира «Яйце-86» чемпионна мира Майя Чибурданидзе выступила в Белграде с сеансами одновременной игры. Встречи с чемпионкой стали праздником для любителей шахмат.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

КУБОК ТАТР

Гроссмейстер Вольфганг Ульман (ГДР) и международный мастер Горан Диздар (Югославия) поделили первое-второе места на традиционном турнире «Кубок Татр» в курортном городе Старый Смоковец. Победители набрали по 6 очков из девяти.

Серебряный призер чемпионата мира среди юниоров восемнадцатилетний Павел Блатны, международный мастер Игорь Штол и Роберт Тибенский (все — Чехословакия) отстали на пол-очка. Неудача постигла югославского гроссмейстера Милорада Кнежевича, занявшего с 3½ очками восьмое место.

В. УЛЬМАН — Г. ДИЗДАР
Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Cb4 4. Kf3 Kf6 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. C: f6 Ф: f6 8. Фb3 c5?! Слишком рискованно. Лучше 8...Фd6 и затем c7—с6, как отмечает В. Ульман, комментируя партию в журнале «Шах» (ГДР).

9. dc C: c3+ 10. bc 0—0. На 10...Kd7 или 10...Ka6 белые ответили бы 11. Kd4 и на 11...K: c5 — 12. Фb5+ и 13. Ф: d5.

11. Kd4 Ka6 12. Ф: d5 Лd8 13. Фf3. Менее сильно 13. Фc4 ввиду 13...Ce6 14. K: e6 fe с дальнейшим Лa8.

13...Фe5 14. e3 Ф: c5 15. Лc1 Kb4! 16. Ce2 K: a2 17. Лc2 Ce6 (17...K: c3 — 18. Kb5!) 18. 0—0. Соперники словно поменялись ролями. В дебюте жертвовал пешки Диздар, в миттельшпиле его при-



АНГЛИЯ

ДОРОГАЯ ПОЛИЦИЯ

Д. Хокинс, директор лондонской школы «Адамс рил», в которой уже несколько лет ведется преподавание шахмат, посетовал недавно в беседе с журналистами на трудности в работе.

«Мы делаем все, что можем, для подготовки достойной смены британским гроссмейстерам, — сказал он, — однако наши усилия бавируются в основном на энтузиазме, поскольку правительство ежегодно ассигнует на развитие шахмат в стране меньше средств, чем на содержание одного полицейского офицера».

США

120 ЛЕТ СПУСТЯ

76-летний Клайд Гудмэн из американского города Гаррисберга (штат Пенсильвания) вернул в местную публичную библиотеку книгу «Элементы шахматной игры», изданную в Бостоне в 1805 году и взятую его прапрадедом по абонементу более 120 лет тому назад. В сопроводительном письме Гудмэн пишет: «Не знаю, что помешало прапрадеду вовремя сдать эту книгу: возможно, Гражданская война 1861—1865 гг., а быть может, крупное наводнение 1889 года... Как бы то ни было, вы должны быть благодарны его забывчивости, сохранившей вам эту редкую ныне книгу в целостности и невредимости».

ФРГ

ДВОЙНОЙ ВЗГЛЯД

Профессиональный мошенник 21-летний Аксель Л. прислал из тюрьмы города Рейнбаха в редакцию журнала «Штерн» письмо, в котором сообщал, что внимательно следит за текущей шахматной литературой и что занятия шахматами помогли ему избавиться от прежних дурных привычек. К письму прилагалась эффектная партия, которую Аксель, по его словам, выиграл у одного из своих товарищей по заключению.

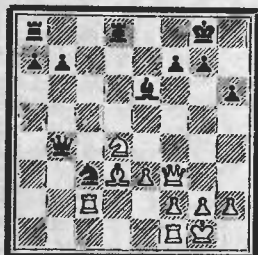
Приложение одновременно и опровергает, и... подтверждает содержание послания. С одной стороны, сама партия, как выяснилось, пол-

ностью воспроизводит партию Д. Шахович — М. Хербль из международного блицтурнира в Цюрихе, что побуждает усомниться в том, будто автору письма удалось полностью освободиться от дурных привычек. С другой стороны, однако, она подтверждает тот факт, что Аксель Л. действительно внимательно следит за текущей специальной шахматной литературой.



меру следует Ульман. Замысел гроссмейстера, однако, основывается не на риске, а на точной оценке позиции.

18...К:с3 19. Cd3 Фb4.



20. Фg3!, угрожая 21. К:e6 и 22. Фg6.

20...Л:d4 21. ed Kd5. Взятие пешки вело к потере ферзя — 21...Ф:d4 22. Л:c3 Ф:c3 23. Ch7+. 22. Фе5 Лd8 23. Лfcl a5 24.

Cf5! С:f5 25. Ф:f5 Ф:d4 26. Лс8 Ке7 27. Л:d8+ Ф:d8 28. Фb5 b6 29. Лb1 Кс8 30. Фс6. Фигуры черных в пугцванге и лишь наблюдают, как белые усиливают позицию.

30...Крf8 31. g3 g6 32. h4 h5 33. Le1! Ka7. В случае 33...Ке7 красиво выигрывает 34. Фf6 a4 35. Л:e7! Ф:e7 36. Фh8x, а на 33...Kd6 следует 34. Лd1 Крe7 35. Фd5 Фс7 (35...Фd7? 36. Фg5+ Крe8 37. Фf6) 36. Фе5+ Крd7 37. Фf6, и от угрозы 38. Ф:f7+ нет защиты — варианты указаны В. Ульманом.

34. Фb7 Kb5 (34...Кс8 — 35. Фb8 и 36. Лc1) 35. Лb1 Кс3. Если 35...Фd3, то 36. Фb8+ Крg7 37. Фе5+ и 38. Ф:b5.

36. Ф:b6 Фd2 37. Фс5+ Крg7 38. Фе5+ Крh7 39. Лb8 Ке2+ 40. Крh2. Черные сдались.

МОЗАИКА

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПЛАТКИ

В книге Густава Селенуса (герцог Август Люксембургский, позднее герцог Брауншвейгский) «Шахматы, или Королевская игра», вышедшей в 1616 году, рассказывалось, в частности, о «шахматных» (черно-белых 64-клеточных) платках, продававшихся на базарах в странах Востока и пользовавшихся большим спросом. Эти платки, помимо своего обычного назначения, использовались также в качестве шахматных досок, узелков для переноски фигур и даже своеобразных «опознавательных знаков» шахматистов.



ПЕРВЫЙ БЛИН КОМОМ

Первый шахматный клуб в Нью-Йорке был открыт в конце XVIII столетия эмигрантом из Франции по фамилии Блин. Однако просуществовал он недолго, ибо, как писал известный американский историк и популяризатор шахмат Д. У. Фиске, «игроки, что посильнее, отпугнув более слабых, пришли к выводу, что им самим тоже удобнее встречаться на дому».

СТРОГИЕ КРИТЕРИИ

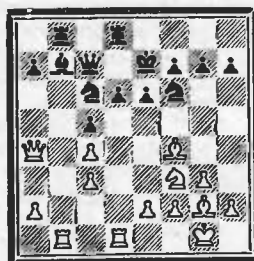
В 1939 году в Париже в издательстве «Пэйо» вышла книга известного французского шахматного композитора Ф. Лионэ «Приз за красоту в шахматах». Автор перечислил семь условий, которым, по его мнению, должна удовлетворять партия, удостоенная приза за красоту:

1. сложность замысла, 2. живость исполнения, 3. оригинальность идей, 4. богатство содержания, 5. логическая последовательность, 6. отсутствие «грубых разрушительных» жертв, 7. отсутствие более простого и достаточно эффективного пути к победе.

Лионэ утверждал, что большинство партий, получивших приз за красоту, не отвечают этим условиям.

ШОРТ, КОТОРЫЙ РАСТЕТ

Турнир в голландском городе Вейк-ан-Зее имеет репутацию одного из самых представительных. Впервые участвовал в этом состязании Александр ЧЕРНИН. О своих впечатлениях, о ходе борьбы, об удачах и неудачах гроссмейстер рассказал нашему корреспонденту Владимиру Пимонову.



15. Kg5 h6 16. Ke4 K: e4 17. C: e4 Ka5 18. C: b7 Л: b7 19. Л: b7 К: b7 20. Ф: a7 Лd7 21. Фа4 Кd8 22. Лd2 Фc6 23. Фc2 f5 24. f3 Кf7 25. h4 g5 26. hg hg 27. Ce3 Kpf6 28. Лd1 Ла7 29. g4 f4 30. Cf2 Фа4 31. Фd3 Ф: a2 32. e3 fe 33. C: e3 Ke5 34. Ф: d6 К: f3+ 35. Kpf1 Лf7 36. Ф: c5 Kpg6 37. Cf2 Кh2+ 38. Kpg1 К: g4 39. Cg3 Фе2 40. Ле1 Фf3 41. Ch2 Кf2 42. Л: e6+ Kph5. Белые сдались.

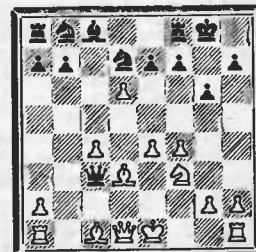
По-разному складывалась турнирная судьба гроссмейстеров, поделивших призовые места.

Любомир Любоевич приехал на турнир через несколько дней после удачного выступления (1—3-е место) в Реджо Эмили. Но свежести игры не утратил. Его острый стиль, связанный с созданием совершенно необычных позиций, неудобен соперникам, особенно расположившимся в нижней части таблицы. Югославский гроссмейстер сыграл одну из наиболее интересных партий. Анализировать ее не берусь — настолько она сложна и необычна. Жертвы ладьи на «ровном месте» не так часто встречаются в гроссмейстерской практике.

Л. ЛЮБОВЕВИЧ —
Д. ВАН ДЕР ВИЛЬ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. dc Фа5 8. Cd3 Kfd7 9. cd C: c3+ 10. bc Ф: c3+.



11. Фd2 Ф: a1 12. de Ле8 13. e5 Kc6 14. 0—0 Kd4 15. Cb2 К: f3+ 16. gf Ф: a2 17. f5 Kc5 18. f6 Cd7 19. Ce4 Kph8 20. Cd5 Ce6 21. Ла1 Фb3 22. Ла3 Фb6 23. Kpg2 Лac8 24. Cd4 C: d5 25. cd Фb1 26. Лc3 Kd3 27. Ф: d3 Фа2+ 28. Kpg1 Ф: d5 29. C: a7 Фе6 30. Л: c8 Ф: c8 31. Kpg2 h6 32. Ce3 Kph7 33. Фb3 Kpg8 34. C: h6 Фc5 35. Фе3 Ф: e3 36. C: e3 b5 37. Cc5 Лc8 38. Kpg3 g5 39. Kpg4 Kph7 40. Кр: g5 Лg8+ 41. Kpf5 Лb8 42. h4 Лc8 43. Cb4 Ле8 44. h5 Ла8 45. f4 Лb8 46. Cd6. Черные сдались.

Джону ван дер Виллю явно пошла на пользу аналитическая работа, которой он в последнее время много и кропотливо занимался. Разбирает партии, изыскивает новинки в дебютах. Результаты работы он, кстати, регулярно публикует, не боясь «раскрыться».

Подтвердил репутацию сильного позиционного шахматиста неоднократный чемпион Югославии Предраг Николич. Он постоянно прогрессирует и стал опытным турнирным бойцом.

Для доктора Роберта Хюбнера турниры в Вейк-ан-Зее никогда не были слишком удачными. Его турнирная судьба очень схожа с судьбой Николича. Также начал с поражения, но опыт и высочайший класс позволили ему «не провалиться». По количеству очков он встал достаточно высоко, однако отнесся к своему выступлению сдержанно. Естественно, такой шахма-

Не за горами юбилей традиционных международных турниров в Вейк-ан-Зее. В нынешнем году соревнование проводилось в 48-й раз. Точнее, не одно соревнование, а, как обычно, сразу три. Гроссмейстерские группы А и Б делили игровую площадку (с помощью кубов-перегородок) с участниками массовой «швейцарки», где выступали местные мастера и любители. По совместительству они же исполняли роль зрителей основного турнира, дополняя число купивших входной билет.

Турнир гроссмейстеров группы А относился к 12-й категории ФИДЕ при среднем рейтинге 2540, несколько не дотягивающем до 13-й категории. Связано это было с отсутствием А. Юсупова, Р. Ваганяна и Я. Тиммана, первоначально приглашенных, но оказавшихся «занятыми» в матчах претендентов.

Организаторы, однако, не скрывают, что их главная цель — не максимальное повышение среднего рейтинга и соответственно категории турнира. Они с удовольствием пригласили молодых перспективных шахматистов (Н. Шорт, Ф. Хеллерс, Д. Ходгсон), способных внести элемент неожиданности, обострить течение борьбы. Такой подход, безусловно, повышает интерес к соревнованию, создает конкуренцию видных гроссмейстеров — из «топ-листа» ФИДЕ — с дерзкой и по-спортивному честолюбивой молодежью.

К такой молодежи относится прежде всего 20-летний Найджел Шорт, победивший в турнире с отрывом от ближайших конкурентов на полтора очка. Английский гроссмейстер довольно высокого роста, хотя и носит фамилию, которая на русский переводится как «короткий». Его успехи свидетельствуют о том, что он продолжает расти. Перед началом будущий лауреат высказывался довольно серьезно и со свойственным его возрасту уверенностью и оптимизмом: «После турнира претендентов в Монпелье казавшиеся прежде сложными соревнования представляются теперь более легким делом».

Несмотря на юный возраст, Шорт обладает большой практической силой. Это качество ценно в любых условиях, но особенно проявляется на турнирах смешанного состава. Для шахматного мышления Шорта характерна парадоксальность. Для него не существует невозможных ходов. При этом, однако, добиваясь перевеса, он предпочитает реализовать его в классическом стиле. А в трудной позиции англичанин не останавливается ни перед какими экстравагантными методами защиты.

Н. ДЕ ФИРМИАН —
Н. ШОРТ

Защита Нимцовича
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3 c5 5. Kf3 C: c3+ 6. bc b6 7. Cg2 Cb7 8. dc bc 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 d6 11. Cf4 Kpe7 12. Лb1 Лb8 13. Фа4 Фc7 14. Лfd1 Лfd8.

тист всегда может претендовать на большее.

Р. ХЮБНЕР — Н. ДЕ ФИРМИАН

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. e3 d5 5. Kc3 Kc6 6. a3 cd 7. ed Ce7 8. c5 Ke4 9. Фc2 Cf6 10. Сb5 K: c3 11. Ф: c3 0—0 12. 0—0 a5 13. Cf4 a4 14. b4 ab 15. С: c6 bc 16. Ф: b3 Ca6 17. Lfb1 Ce2 18. Ke5 C: e5 19. С: e5 Фg5 20. a4 f6 21. Cd6 Lfe8 22. Фc3 Kph8 23. f4 Фf5 24. Lb6 Lec8 25. h3 h6 26. Kph2 Ca6 27. Ла3 Kpg8 28. Фb2 Cd3 29. Lb7 Ca6 30. Le7 Fe4 31. Lg3 g6 32. f5 Ф: f5 33. Lf3 Fe4 34. Л: f6 Le8 35. Л: e8+ Л: e8 36. Фf2. Черные сдались.

Наблюдая за игрой Я. Сейравана и особенно Н. де Фирмиана, замечаешь некоторую особенность, свойственную представителям американских шахмат. В их игре чувствуются «остаточные явления» привычки к «швейцаркам», к бесперывной игре без отдыха. Де Фирмиан серьезного состязания выдержать не смог. Сейраван же просто посильнее и поопытнее, и на финише ему удалось улучшить положение.

О своей игре ничего особенно хорошего сказать не могу. С самого начала допускал большое количество тактических промахов. Програл поэтому равную позицию де Фирмиану, не выиграл в один ход у Хеллера и т. д. Решил воспользоваться обычным в таких ситуациях рецептом — избегать позиций, где легко

допустить просмотр. Ошибки действительно исчезли, но и творческая сторона свелась на нет. К сожалению, этот турнир стал для меня повторением схемы, случившейся в Монпелье: ошибки вынудили избежать осложнений, в результате — посредственный итог. Одной из причин считаю усталость после семи подряд турниров, большинство из которых были весьма ответственными. Неплохой урок преподнес мне голландский гроссмейстер. Разыграв модный вариант, я на 10-м ходу столкнулся с неожиданностью. Именно с неожиданностью, а не с новинкой. 10. Ф: d4 — старая рекомендация, исчезнувшая из практики из-за легковесной оценки в теории: «у белых немного лучше». Выяснилось же, что позиция черных значительно хуже, чем кажется. С большим трудом мне удалось избежать поражения.

Д. ВАН ДЕР ВИЛЬ — А. ЧЕРНИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 cd 5. ed Ф: d5 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb: d4 K: d4 10. Ф: d4 Ф: d4 11. K: d4 a6 12. Ce2 Cd7 13. Cf4 Kd5 14. Cg3 Cc5 15. Lfd1 Lc8 16. c3 Ke7 17. Cf3 C: d4 18. Л: d4 Cc6 19. С: c6+ K: c6 20. Ld3 Ke7 21. b3 Ld8 22. Lad1 Л: d3 23. Л: d3 h5 24. Cc7 Kd5 25. Ca5 b6 26. c4 ba 27. cd Kre7 28. de Lc8 29. h4 Lc1+ 30. Kph2 Lc2 31. ef Л: f2 32. a3 Kp: f7 33. Ld5 a4 34. b4 Ла2 35. Л: h5 Л: a3 36. Ла5 Ла1 37. Л: a6 a3 38. h5 Лb1 39. Л: a3 Л: b4, и на 54-м ходу — ничья.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Н. Шорт (Англия) — 9½ из 13, 2—4. Д. ван дер Виль (Нидерланды), Л. Любоевич и П. Николич (оба — СФРЮ) — по 8, 5. Р. Хюбнер (ФРГ) — 7½, 6—7. Г. Сосонко (Нидерланды), Д. Ходгсон (Англия) — по 7, 8—10. В. Горт (ФРГ), Я. Сейраван (США), А. Чернин (СССР) — по 6½, 11—13. П. ван дер Стеррен (Нидерланды), Ф. Хеллерс (Швеция) и Г. Рее (Нидерланды) — по 4½, 14. Н. де Фирмиан (США) — 3.

ПЛОВДИВ

1—2. Пеев (Болгария) и Ристич (Югославия) — по 7½ очков из 11, 3—4. Ланка и Юферов (оба — СССР) — по 7, 5—7. Леман (ФРГ), Григоров (Болгария) и Попчев (Болгария) — по 6, 8. Гарков (Болгария) — 5½, 9. Скоко — 4½, 10. Станич — 3½, 11. Вичинич (все — Югославия) — 3, 12. Доросиев (Болгария) — 2½ очка.

РИО-де-ЖАНЕЙРО

1. Андерссон (Швеция) — 10 очков из 13, 2. Моревич (Чили) — 9½, 3. Сунье-Нето (Бразилия) — 9, 4—5. Рикарди и Кинтерос (оба — Аргентина) —

по 8½, 6—8. Милос, Лимп (оба — Бразилия) и Свешников (СССР) — по 6½, 9. Нана Иоселнани (СССР) — 5½, 10. Рубинетти (Аргентина) — 5, 11—13. Ван Римсдейк, Маскаренкас и Лоурейро (все — Бразилия) — по 4½, 14. Тот (Бразилия) — 2 очка.

ЖЕНЕВА

1. Костен (Англия) — 8½ очков из 9, 2. Карлссон (Швеция) — 7½, 3—11. Флиер (Англия), Кнежевич (Югославия), Кинтерос (Аргентина), Майлс (Англия) ... — по 7, 12—15. Лпутян (СССР) ... 6½ очков. 170 участников, швейцарская система.

ХОД В КОНВЕРГЕ

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

Б. ЯКУШЕВ (Пермь): Кто из гроссмейстеров ИКЧФ добивался наибольших успехов в очных соревнованиях?

— В историю шахмат вписаны имена шести «дважды гроссмейстеров», обладавших одновременно высшими титулами ИКЧФ и ФИДЕ. Это В. Рагозин и И. Бондаревский (оба — СССР), А. О'Келли (Бельгия), Л. Барцаи (Венгрия), Л. Шмидт (ФРГ) и Д. Саттлз (Канада). Среди 12 советских шахматистов, носящих ныне звание гроссмейстера ИКЧФ, четверо (О. Моисеев, А. Хасин, Я. Эстрин, М. Юдович) являются также и международными мастерами по результатам очных соревнований, а ветеран шахмат гроссмейстер ФИДЕ А. Константинопольский имеет титул международного мастера ИКЧФ.

Л. ОРЛОВ (Псков): У кого из шахматистов самый высокий индивидуальный коэффициент, рассчитываемый по результатам турниров по переписке?

— Из советских шахматистов — заочников самый высокий коэффициент у гроссмейстера ИКЧФ А. Хасина (Москва) — 2600, далее следуют два экс-чемпиона мира в игре по переписке — В. Загоровский (Воронеж) — 2575 и Т. Ыйм (Таллин) — 2565.

В рейтинг-листе шахматистов первую строчку занимают сразу трое: экс-чемпионки мира в игре по переписке О. Рубцова (Москва) и Л. Яковлева (Пермь), а также международный мастер ИКЧФ из Запорожья С. Игнатченко. У каждой из них индивидуальный коэффициент 2328.

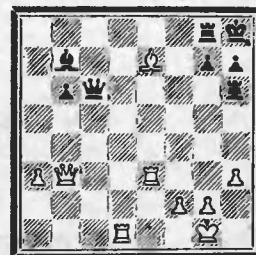
ПОЧТОВАЯ «МОЛНИЯ»

Более тридцати лет я играю в заочных соревнованиях, но такого еще не случилось. В партии Соколов — Абрамов из четвертьфинала 17-го чемпионата СССР черные последним ходом пошли ферзем с c8 на c6.

Матовую комбинацию каждый найдет сам.

Е. СОКОЛОВ.

г. ГОРЬКИЙ



ЗА ЧТО ЛЮБЯТ?!

Что он гроссмейстер и заслуженный тренер, знают все. Но главное в нем, что он — Гуфельд. Вот мы поздравляем его уже и с 50-летием, а все равно с трудом пишется — Эдуард Ефимович: солидность этому солидному человеку как-то не к лицу. Для большинства он остается Эдиком, за рубежом его все чаще называют Эдуардо, сам он поправляет: «Леонардо» или добавляет «да Винчи», скромно намекая на свои и впрямь отличные произведения. Мы же, ничуть не думая умалить заслуги юбиляра, подчеркнем, что настоящий блеск этим произведениям придала кипучая деятельность самого Гуфельда.

Помните из детства: я самый умный, самый красивый, самый добрый — и все это «самое» придумал себе я сам? Быть может, так начиналось и в его детстве. Но как же удалось Гуфельду убедить в этом чуть не весь мир! И сам порой радостно удивляется: «Слышь... А за что они меня все так любят?» Наверное, потому, что дружелюбие, как и любовь, ищет взаимности. Что ж, к нему весьма добро относятся Карпов и Каспаров, Кампоманес и Кии, Крогиус и... Словом, очень разные и очень известные люди шахмат. Ну, а неизвестные, те и вовсе...

Нет, пожалуй, никого, кто развез по всему миру такое количество советских сувениров. Наш олимпийский Мишка не проигрывает в популярности, когда, вручая в Индии или на Филиппинах значки с его изображением, Эдуардо объясняет: «Это мой прототип». Сходство, кстати, не только внешнее: наши сборные команды — сначала женская, а теперь уже вроде бы и мужская — видят в Гуфельде чуть ли не свой талисман. И нет в этом никакой мистики, ибо он действительно создает хорошее настроение.

Для нашего журнала Эдуард Гуфельд — постоянный автор, активность которого можно ограничить лишь угрозы отъезда от редактирования его, как правило, устного (зачастую телефонного) творчества. В ответ этот гурман, только на минутку сбившись, скажет с сочувствием к собеседнику: «А это было бы так вкусно!» — и тут же, опять загоревшись: «Слышь!.. А вот еще гениальная идея!». (К слову, и в сегодняшнем номере журнала идея с конкурсом по «Информатору» принадлежит именно Гуфельду.)

Каждого юбиляра поздравляют по-разному. Но обычно делают это все же серьезно. С Гуфельдом у нас так не получается: вероятно, его оригинальное содержание требует и особой формы. За форму взял на себя ответственность редакция «64», а вот за правдивость содержащихся в интервью историй ответственность полностью перекладывается на юбиляра...

А. РОШАЛЬ.

Виктор ХЕНКИН

ВЕРИШЬ — НЕ ВЕРИШЬ, или что сказал Гуфельд



Я поправил галстук и постучался в 507-й номер московской гостиницы «Спорт», повторяя про себя слова приветствия. Дверь отворилась, и я забыл, зачем пришел. Передо мной во всем своем стокилограммовом величии стоял заезжий юбиляр. Он напоминал шахматного короля, лишнего пешечного прикрития.

— Шах! — вырвалось у меня произвольно.

— Ты что, никогда не видел гроссмейстера без брюк? — почему-то радостно воскликнул юбиляр, заворачиваясь в одеяло, как римский патриций в тогу. — В честь твоего визита я отдал их отутюжить.

Я вспомнил, зачем пришел, и принял торжественную позу.

— Дорогой Эдуардо да Гуфельд! От имени и по поручению стариндийской защиты, варианта дракона и прочих безнадёжных дебютов, которым ты посвятил свое вечнозеленое творчество, поздравляю тебя с удачным 50-м ходом, открывающим новые горизонты в мительшпиле твоей жизни!

Мы обнялись и подняли по чернополюному слону. Но хрустального звона не последовало. Последовал звон шахматный. Я засучил рукава — право выступки принадлежало мне.

— Согласно секретным данным, опубликованным в нашумевшем детективе «Эдуард Гуфельд» (Москва, ФиС, 1985, цена 90 коп.) при молчаливом согласии президента ФИДЕ Флоренсио Кампо-

манеса и профессора Арпада Эло, ты появился на свет 19 марта 1936 года...

— Появился, — удовлетворенно кивнул юбиляр.

— Какими же качествами должен обладать человек, родившийся ровно посередине между днем 8 Марта и 1 апреля?

— Что ты имеешь в виду? — подозрительно покосился на меня гроссмейстер.

Честно говоря, я имел в виду Дон Жуана и барона Мюнхгаузена, но дипломатично промолчал. Инициативу перехватил юбиляр. Из всех форм устного творчества он явно тяготел к монологу.

— А ведь верно! Килограммов сорок назад мне и в голову не приходило,

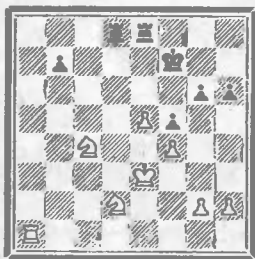
что в моей жизни так тесно переплетутся юмор и женские шахматы. Все началось с коллекционирования девичьих причуд. Мне очень нравились забавные истории, связанные с женским восприятием шахмат. К примеру, такая.

На одном из первенств СССР за команду Вооруженных Сил выступала совсем еще юная Таня Фомина. Перед важной для нас встречей с «Локомотивом» мы выяснили, что ее соперница на 1. d4 неизменно отвечает 1...f5. Наш тренер Ефим Коган решил научить Таню гамбиту Стаунтона (2. e4) и в течение двух дней пичкал ее вариантами. И вот начался матч. Мы сели за свои доски и едва успели поправить фигуры, как вдруг по коридору пробежала девушка с душевнораздирающим криком «Что я наделала!». Все повскакали со стульев и бросились вдогонку. У окна стояла убитая горем Фомина. «Что случилось?!». И тогда девушка пролетела сквозь слезы: «Я сыграла e4 на первом ходу...» Смешно?

Я криво усмехнулся:

— Видишь ли, абсолютное смешных историй не бывает. Дело не в чувстве юмора, а в том, что почти всегда кто-то оказывается потерпевшим и ему может быть не до смеха. Мне, например, больше по душе юмор, выраженный чисто шахматными средствами. Шутят же математики, физики, музыканты, оперируя только им понятными категориями.

— О, в этом отношении шахматы предоставляют широкий простор для фантазии! На шахматной доске можно отобразить любые жизненные коллизии. И чем глубже человек проникает в сущность шахмат, тем больше ассоциаций они у него вызывают.



В этом (или примерно этом) положении игравшая белыми шахматистка решила сделать вилку — 1. Kd6+, а когда ее соперница взяла коня ладьей, ответила 2. Kc4 и, подойдя ко мне, доверительно сообщила: «Я забыла, что пешка e5 связана». Между тем черные вернулись ладьей на d8, и я с ужасом увидел, как моя шахматистка переставляет на d6 второго коня. Сердце мое не выдержало, я собрал ворох коней из других комплектов и высыпал на ее столик. Ну, как не вспомнить знаменитую реплику одного из литературных персонажей: «Каждый раз на ефтом самом месте!».

— Кто она, эта забывчивая дама?

— Ныне гроссмейстер, но мне бы не хотелось уточнять...

Мы замолчали, что с нами не так уж часто случается. Не знаю, о чем думал собеседник, но перед моим мысленным взором всплыл образ симпатичного немецкого барона с косичкой на пудреном парике... Первым нарушил молчание юбиляр.

— Шутки в сторону! К лучшей половине человечества я вовсе не отношусь со снисходительной иронией, свойственной нашему брату. Напротив, я искренне благодарен судьбе, что она связала мою жизнь с одной из ярчайших фигур в истории женских шахмат. Когда в новгородней анкете меня как-то спросили о моем самом лучшем шахматном произведении, я с гордостью ответил: Майя Чибурданидзе!

— Однако и в этом ответе содержится шутка!

— Ничего не попишешь: раздвоение личности...

— Тогда позволь обратиться к той половине, что предпочитает шутку. Какую из них она считает наиболее удачной?

Личность раздвоилась прямо на глазах.

— Самые удачные шутки рождаются экспромтом. «Остроумие на лестнице» годится лишь для юмористических рассказов. Превыше всего я ценю находчивость. Приведу пример из своей практики, хотя и понимаю, что не умру от скромности.

(Могу удостоверить: до конца нашей беседы он не испытал даже легкого недоумения.)

— Несколько лет назад, — продолжал Гуфельд, — мы с Майей Чибурданидзе выступали во французском городе Бельфор. На приеме в мэрии присутствовал министр транспорта и иностранных дел Франции господин Шовиньмо. Он вызвался познакомить нас с революционным прошлым города и каждое событие иллюстрировал картинками, развешенными на стенах зала. Видимо, он имел «наигранную комбинацию», поскольку в конце осмотра лукаво заметил, что в собрании не хватает только полотна на тему социалистической революции. В остром цейтноте мне удалось найти «опровержение»: «Здесь еще так много свободного места, господин министр!» Я не ударил лицом в грязь?

— На сей раз нет. Но, наверное, в твоей жизни были и менее удачные остроты. Или тебе неприятно о них вспоминать?

— Приятного, конечно, мало, но самокритика в моде... К тому же самый заправский остряк не застрахован от неудач: он всегда балансирует на грани фола.

Итак, произошло это в Бразилии после межзонального турнира-73 на приеме у губернатора штата Рио-де-Жанейро. Я оказался в обществе его супруги, очаровательной молодой женщины. Пока мы беседовали, по залу ходила девушка, собирая пожертвования на благотворительные цели. Было заметно, что она готовится стать матерью. Моя собеседница доверительно шепнула мне, что это ее дочь. Я очень удивился. Когда же разнесли шампанское и все начали состязаться в остроумии, я тоже не выдержал и, ничтоже сумняшеся, поднял тост за «самую прекрасную в мире бабушку» (которая, между прочим, еще не стала ею...). После этого я полночи не мог заснуть от стыда.

— А что же бабушка?

— Представь себе, тост ей понравился! Она долго смеялась и преподнесла мне самый дорогой по юж-

ноамериканским обычаям подарок — веточку кофейного дерева, которая никогда не увядает. И теперь, глядя на нее, я всегда ощущаю неловкость.

— Не знаешь! В Америке существует клуб, куда принимают бабушек до 30 лет, и членство в нем считается почетным. Если через пару лет ты снова окажешься в Бразилии, имеешь шанс заработать еще одну веточку, теперь уже от прабабушки.

Тем временем горничная принесла отутюженные брюки, и гроссмейстер вдруг посерьезнел.

— Ты почему-то забыл, что я немного играю в шахматы, — сказал он со значением.

Я понял намек и пролил бальзам на его раны.

— Расскажи о своей Моне Лизе.

Сказать, что он улыбнулся, значит, не сказать ничего. Он расцвел. В глазах появился лихорадочный блеск. Дыхание стало прерывистым.

— Когда в жизни человека наступает самый счастливый день, он осознает это не сразу. Должны пройти годы и годы, прежде чем он поймет, что именно тот день был для него самым-самым. Теперь я часто вспоминаю солнечный октябрьский день 1973 года в Кировабаде. Знал ли я, направляясь на очередной тур полуфинала 41-го «чемпионата СССР», что встреча с Владимиром Багировым станет моим «звездным часом»? И даже сделав последний ход в моей «бессмертной партии», моей «шахматной Джоконде», как я ее называю, не ощутил той радости, какую испытываю сейчас. Сто раз публиковалась эта партия на страницах шахматных изданий всего мира. А недавно журнал «Европа рокада» вынес на обложку заголовок: «Мона Лиза Эдуарда Гуфельда», а под комментариями к партии стояло — и это невероятно! — «Эдуардо да Винчи, мы благодарим вас». Ради одной такой партии, ради одной такой строчки стоило прожить жизнь!

— Да, партия твоя — подлинное произведение шахматного искусства, есть в ней даже что-то загадочное, как в улыбке

Джоконды. Однако не смешиваешь ли ты радость творчества с признанием его?

— Шахматисты, как и писатели, художники, композиторы, творят не для себя. Верно, что они испытывают потребность в самовыражении, но плоды своего труда выносят на суд публики. Поэтому процесс творчества и признание его результатов неотделимы.

— Результаты шахматного творчества оцениваются еще и очками в турнирной таблице...

— Для меня шахматы — искусство, и, клянусь, я не променял бы свои лучшие партии на победу в десятке турниров (хотя жена моя, например, придерживается иной точки зрения).

— Я заваливался во многих турнирах, — продолжал он без тени сожаления, — но ни один из них не могу назвать неудачным, если мне удавалось сыграть хоть одну хорошую партию. У шахматистов, заметил как-то Таль, есть радости, недоступные другим людям. В идеале творческие достижения должны совпадать со спортивными, но так бывает далеко не всегда и не со всеми. Со мной это произошло лишь однажды — на международном турнире в Тбилиси 1980 года я занял 1-е место при достаточно высоком качестве партий. По иронии судьбы турнир не попал на отчет Эло. Одни деятели из нашей федерации решили, что его нужно послать в следующем полугодии, другие подумали, что он уже послан в предыдущем. Словом, путаница эта обошлась мне пунктом в 30...

Я огляделся. Среди обывающего гостиничного хаоса главенствовал письменный стол, на котором мирно сосуществовали открытки, тюбики с шампунем, прохладительные напитки, галстук и другие предметы первой (и второй) необходимости. Там же лежала раскрытая книга «В долине Аргуна» чечено-ингушского писателя Нурдина Музаева.

— О, это остроумнейшая повесть! — одобительно воскликнул Гу-

фельд, заметив мой мимолетный интерес. — В ней упоминается гроссмейстер из Тбилиси Эдуард... Туфель (между прочим, так меня дразнили в школе), а в качестве персонажа выведен жулик, маскирующийся под него. Лже-Туфель читает шахматную лекцию, где ему задан вопрос о его Эло. Тот не знает, что это такое, и на всякий случай говорит о своем роз...

— Это твоя любимая книга? — прервал я юбиляра, опасаясь, что он начнет высчитывать скорость оседания эритроцитов.

Гуфельд бросил на меня лучистый взгляд.

— Моя самая любимая книга — «Эдуард Гуфельд», и я не устаю ее перечитывать. А вот «Информатор» № 40 в руки не возьму, поскольку моя замечательная партия с Уташи из кубинского турнира «Радио Ребелде»-85 не нашла там должной оценки.

Он помрачнел, но тучка недолго гостила на его затылке. Через мгновение он уже снова улыбался.

— Коль скоро мы заговорили о книгах, расскажу забавную историю, которая тебя повеселит. Ты помнишь, в 1979 году в Иране был свергнут шах. Жена моя — востоковед, специалист по Ирану, и друзья-сослуживцы помогают ей собирать материал для диссертации. В один прекрасный день каждый подарил ей по книге «Последний шах», на обложке которой изображена корона, поднятая на копыта и алебарды. Как ты уже догадался, это была твоя книга, только что появившаяся в продаже. Таким образом, я поневоле стал обладателем десяти твоих книг, к сожалению, одиноковых.

— К сожалению, для меня, — вздохнул я и спросил: — Жена была разочарована?

— Только тем, что их уже некуда ставить: все свободные полки были забронированы для моих будущих книг.

— А ты?

— Честно говоря, я просмотрел только одну главу, ту, разумеется, где речь идет о подвигах слона, но «своего» я там не обнаружил.

«Сказки Гуфельда» о «слоне Гуфельда» рассказываются ныне во всех детских садах. И ребяташки хором задают вопрос: «Почему дядя Эдик играет только с черным слоном?»

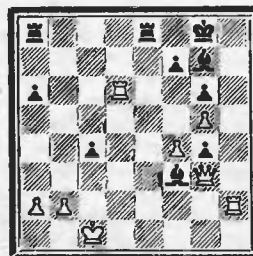
— А потому, — объяснил «дядя Эдик» в доступной для малышей форме, — что чернополюсная стратегия сильнее белополюсной.

Такое утверждение за версту попахивало шапканам, я потребовал доказательств, но в ответ услышал какие-то мистические заклинания.

— Со слоном g7 у меня заключен тайный союз, — зашептал Гуфельд, оглядываясь на дверь. — Я отношусь к нему с глубочайшей любовью и, кажется, пользуясь взаимностью. Совсем недавно я получил от него изысканный подарок к дню рождения.

КОНТРОНИАС — ГУФЕЛЬД

Афины, 1985



29...c3! 30. Лf6?! Пытаясь соблазнить слона греческими дарами, но он видит другую цель. 30...cb+ 31. Л:b2 Лед8! 32. f5 Лd1+ 33. Крc2 Лe8+ 34. Крb3 Лd3+ 35. Крb4 Сf8+! А вот дичь и покрупнее! (36. Кра5 Ла3+ 37. Крb6 Сс5X). Белые сдались.

— Разумеется, — продолжал он, — иногда мне приходится разминивать слона, но делаю я это с болью в сердце и обязательно стоя, как бы извиняясь перед ним. Но на коней своих слонов стараюсь не менять, потому что слон настолько сильнее коня, насколько индейка вкуснее курицы.

— Многие предпочитают кур.

— Истинные гурманы понимают разницу, — плотно облизнулся юбиляр, — а коню перед слоном отдадут предпочтение

разве что женщины и шахматисты Средней Азии; для меня это всегда было загадкой.

— Зато твоя привязанность — секрет Полицинея. Просто ты всю жизнь играешь черными такими дебютами, где слону g7 отводится едва ли не главная роль.

— Ну вот, — вздохнул Гуфельд, — так сразу взять и все опопылить...

— Но если слон твоя любимая фигура, то, вероятно, есть у тебя и фигуры нелюбимые?

— Моя самая нелюбимая «фигура» — шахматист-ремесленник. Человек, подобно коню d4, стоящий перед изолированной пешкой d5. В этом вся его «творческая» жизнь. Он копировщик. Он берет дебютный репертуар, скажем, Карпова или Каспарова и без зазрения совести присваивает. Обладая усидчивостью, обширными знаниями, памятью, он бескровно расправляется с более слабыми и со всех ног бежит на ничью с сильными. Он не ставит перед собой больших целей и кочует с турнира на турнир, считая шахматы обычной профессией, не хуже других. Но он построил дачу, купил машину и высокомерно взирает на тех чудаков, кто ломает копыта в жестокой борьбе...

Когда юбиляр, сердито пытая и отдуваясь, наплеватель на себя брюки, я увидел на его длиннющих, в стиле «ретро», трусах фирменную надпись: «1500 лет Киеву».

Хотя мы уже спускались вниз и мои потуги на остроумие грозили в буквальном смысле оказаться «остроумием на лестнице», я все же не удержался и спросил, каким гроссмейстером он себя считает — киевским или тбилиским?

— Не осложняй мою жизнь, — сказал юбиляр.

Затем сел в такси, небрежно кивнул шоферу: «Внуково» — и, приоткрыв дверцу, добавил: — Тбилиси и Киев давно уже из-за меня перессорились. Тбилисцы говорят: пусть возвращается в Киев, киевляне же настаивают, чтобы я остался в Тбилиси...

Вениамин ГОРОДЕЦКИЙ, гроссмейстер

КАК ЖИВЕШЬ, КОМПЬЮТЕР?

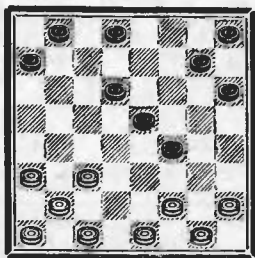
С точки зрения теории игр шашки — типичная конфликтная ситуация. Из тех, какими полон окружающий нас мир: борьба организмов за существование, столкновения классов, конкуренция в экономике, войны... И везде одной стороне приходится принимать решения, учитывая возможные противодействия другой. Теория игр изучает экстремальные ситуации, где противником создаются самые неблагоприятные условия; наша цель тем не менее — оказаться в наилучшем положении. Прямо как в шашках.

Вот почему чуть ли не с самого рождения кибернетики ее интерес привлекали шашечные программы. Норберт Винер полагал, что обучающаяся машина, играющая, скажем, в шашки, периодически или непрерывно рассматривает результаты применяемой стратегии, чтобы определить, нельзя ли с пользой изменить те или иные ее параметры. Первая такая программа создана американцем Артуром Самюэлем в конце пятидесятых годов. В 1962 году она победила Роберта Нили, экс-чемпиона штата Коннектикут по английским шашкам (где, кстати, количество возможных вариантов значительно меньше, чем в русских; впрочем, и в них число ветвей игрового дерева столь велико, что компьютер способен исследовать лишь небольшую их часть). Через 15 лет наступил черед и программе Самюэля испытать горечь поражения. Победила программа, созданная в Университете Дьюка Э. Энсеном и Т. Траскоттом. Известны аналогичные программы и у нас. В. М. Чиколом в 1968 году защищена диссертация на тему «Эвристическое программирование игровой ситуации», моделью были избраны русские шашки. В 1978 году журнал «Радио» поведал, что ЭВМ иг-

рает в шашки на уровне чемпиона мира, — несколько преждевременное сообщение, как оказалось.

Долгие годы занимались этой проблемой в Ленинграде ученые М. Осетинский и Г. Агранов, инженеры А. Перушевич и Н. Негра (кстати, мастер по шашкам). Программа, названная «Электрон», играет в диалоговом режиме в русские шашки. Авторы думают, что пока программа добралась до уровня первого разряда. Но разработанные методики оценки позиции позволяют повысить ее класс до кандидата в мастера. Интересно, что предложенный алгоритм находит применение при решении актуальных экономических и информационных задач. Однако разбор даже высшего шашечного достижения «Электрона» (см. «Вечерний Ленинград» за 18 мая 1984 года и «Шашки», № 7, 1984) настораживает.

В самом деле, в партии «Шашечный коллектив» — «Электрон», в которой ЭВМ действовала по первому спортивному разряду, было: 1. cb4 fg5 2. gf4 de5 3. f: d6 c: e5 4. bc5 b: d4 5. e: c5 ed6 6. c: e7 f: d6 7. dc3 gf4?



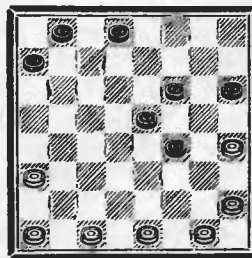
Я утверждаю, что возникшая ситуация для ЭВМ уже безнадежна. К сожалению, мимо этого принципиального и важного для оценки алгоритма факта прошли и авторы программы, и те, кто играл, а впоследствии анализировал партию.

8. cd4 e: c3 9. b: d4 de5. При 9...dc5 10. d: b6 a: c5 следует 11. fg3 de7 12. g: e5 bc7 (12...ef6

13. ab4! c: a3 14. ed6 hg5 15. hg3 gh6 16. gh4X) 13. cd2 hg5 14. ab2 hg4 15. hg3 h: f2 16. e: g3 или 15. ef2X.

10. d: f6 g: e5 11. fg3 hg7 12. gh4. Позиция комментируется так: «Электрон» расположил свои шашки в центре. Интересно проследить, как были четко опровергнуты попытки белых осуществить «охват». А ведь и правда интересно! В шашках имеются две (и только две) глобальные стратегии: владение центром и охват центра. Стратегия окружения требует чрезвычайно высокого мастерства. Нередко малейшая неточность в осуществлении этого плана сводит на нет все усилия, ибо во многих ситуациях сторона, владеющая центром, может ценой жертвы не только вырваться из тисков, но и перехватить инициативу. Впрочем, подробнее об этом поговорим лучше в другой раз.

Итак, 12...gf6.



Дальнейшее не выдерживает критики: 13. ed2?? ab6 14. ab4? bc7 15. ab2 cd6 16. bc5 d: b4 17. dc3 b: d2 18. c: e7 d: f6, и вскоре «Электрон» выиграл. Что ж, после подобных «нечеловеческих» ходов человека не выиграть невозможно...

Вернемся, однако, ко второй диаграмме. Объективный ее анализ важен не только для оценки программы, для практики, но, быть может, и для оценки всего алгоритма, находящего (повторяю, подчеркиваю) применение в решении экономических и информационных задач!

13. cd2! bc7 (13...ab6 14. gf2 bc5 15. ab2 bc7 — 15...cd4 16. dc3 d: b2 17. a: c1 bc7 18. fe3 hg5 19. cb2 cb6 20. bc3 dc7 21. cb4 cd6 22. ba5 bc5 23. ef2X — 16. fe3 hg5 17. bc3 cd6 18. cb4 dc7 19. ef2 ed4 20. fg3 d: f2 21. g: e1X) 14. gf2 cd6 15. fe3 de7 16. e: g5 h: f4 17. ab4 ab6 18. ba5 bc5 19. ab2 (только на 19-м ходу отсталая шашка оставляет свое пристанище!) 19...cd4 20. ab6 de3 (20...dc5 21. bc7 cb4 — 21...de3 22. dc3 ed2 23. cb8 d: b4 24. ba7! ed4 25. bc3X; 21...ed6 22. cb8 cb4 23. dc3 b: d2 24. e: c3X — 22. de3! d: f2 23. e: g3 fe3 24. cd8 ed4 25. hg5 f: f2 26. d: h: a5 ef2 27. hg3 f: h4 28. ab6X) 21. dc3 ed2 22. ba7 d: b4 23. ab8 ba3 (23...fe3 24. bc3X) 24. bc3 dc5 25. ba7 cb4 26. c: a5 ab2 27. ed2X.

У компьютера, как видите, свои заботы. Пожелаем же ему всяческих успехов!



КОГДА СБЫВАЮТСЯ НАДЕЖДЫ...

Рассказывает заслуженный тренер БССР Эммануил МЕРИНС

В городке Пюже, что близ Ниццы, соревновались шестнадцать сильнейших юниоров из девяти стран. Как и в предыдущем турнире, основное соперничество за главный приз шло между советскими и голландскими шахматистами. Интересно, что ни Крайенбринк, ни Ван дер Зее, сыгравший в 1985 году матч с Г. Валнерсом (а не с Кейселсом, как ошибочно упомянуто в № 24), на сей раз в чемпионат мира не попали. Все же нельзя не пожалеть, что ведущим шахматным странам было предоставлено в чемпионате всего по два места.

Юноши играли на зависть активно, задорно, постоянно стремясь к победе. Мне вообще кажется, что это новое поколение будет играть в ином стиле, нежели нынешнее, сохранив и в будущем свой юношеский пыл. А где борьба, там и неожиданности. Началось с того, что Х. Зеба (Кот-Дивуар) победил чемпиона Голландии Весселинка, а кончилось тем, что представители Африки заняли 4—6-е места. Впечатление же произвели самое благоприятное: прекрасно подготовленные физически, действовали грамотно, уповав в основном на тактику. Если им удастся несколько подтянуться в плане стратегии, что с помощью приехавшего с ними наставника — международного гроссмейстера М. Н'Диайе — выглядит вполне реально, то от них можно ждать серьезного взлета.

Как принято в международных турнирах, участников разбили на две восьмерки, чтобы они в первую очередь сыграли с соотечественниками. Партия чемпиона мира среди юниоров Г. Валнерса и чемпиона СССР А. Шварцмана развивалась весьма бурно, с переменным успехом и привела в итоге к ничьей. А после первой половины турнира выяснилось, что они оказались в роли догоняющих:



Улыбается Гунтис Валнерс, доволен Эммануил Меринс — еще бы: вторая победа подряд!

Фото В. ДОЛМАТОВСКОГО.

Э. Буде набрал 6½ из семи. Наши мастера не растерялись и построили свой расчет на финишном броске, тем более что поединки с лидером им предстояли в заключительных турах.

Перед завершающим днем Валнерс уже обошел Буде и Шварцмана на полочка, но впереди его ждала личная встреча с голландцем, Шварцману же предстояло сесть за доску с С. Ба (Мали). Быстро выиграв, москвич наблюдал за решающим поединком, где борьба шла не на жизнь, а на смерть: ничья никого не устраивала. И Гунтис, обладающий редким умением бороться в нужный момент, сумел сломить упорное сопротивление Буде. Наградой ему стали вторая медаль

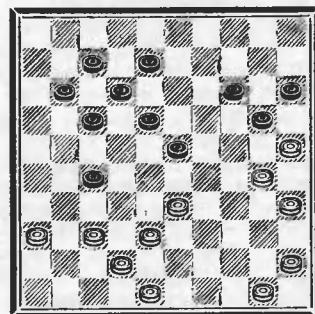
чемпиона и теплое приветствие многочисленных зрителей на закрытии турнира. Кстати, внимание и заботу организаторов ребята ощущали постоянно — и в просторном игровом зале городского спортивного комплекса, и в свободные часы, когда к их услугам были и теннисные корты, и футбольные площадки, и экскурсионные автобусы. Много внимания уделяли соревнованию пресса и телевидение.

Москвич Александр Шварцман стал серебряным призером. Играл он легко, быстро переигрывал соперников, но к партиям с менее сильными шахматистами подошел недостаточно ответственно, за что и поплатился потерей драгоценных «половинок». 19-летний Буде по-

казал грамотную, техническую игру, прекрасный и быстрый расчет. Его позициям можно было только позавидовать. Лишь на финише голландец дрогнул во встречах с нашими мастерами (впрочем, 50 процентов не удалось против них набрать никому). Не последнюю роль в успешном выступлении голландца сыграла помощь экс-чемпиона мира Т. Сейбрандса, специально приехавшего на турнир. Он, конечно же, успевал еще и писать о чемпионате, и провести сеанс на 40 досках, и дать сеанс вслепую пяти соперникам, среди которых был и главный судья Г. Боргетти (Италия) — итог 4½ : ½.

Ф. ДЕЛОМ —

Г. ВАЛНЕРС



33. 30—24? (неудачный ход) 33...20:29 34. 33:24 8—13 35. 45—40 17—21?! 36. 38—33 (грозило 36...23—29, 37...27—32, 38...14—20, 39...13—19) 36...11—16

ПЮЖЕ, 1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	Г. ВАЛНЕРС СССР	●	½	1	1	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	13	1
2	А. ШВАРЦМАН СССР	½	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	2
3	Э. БУДЕ Нидерланды	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11½	3
4	Х. ЗЕБА Кот-Дивуар	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	4
5	С. БА Мали	½	0	½	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5
6	Л. КАМАРА Кот-Дивуар	0	0	0	0	½	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	6
7	В. ВЕССЕЛИНК Нидерланды	0	0	0	0	½	½	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	7
8	Р. РУТХОФ Суринам	½	0	½	0	½	0	½	●	1	1	1	1	1	1	1	1	7½	8
9	Ф. ДЕЛОМ Франция	0	0	0	0	0	0	0	0	½	●	1	1	1	1	1	1	7	9
10	Ю. БАДЕР Франция	½	0	0	0	0	0	0	½	½	½	●	1	1	1	1	1	7	10
11	М. МАНЗАНА Италия	0	½	0	0	0	0	0	½	1	0	0	●	1	1	1	1	6½	11
12	Ж. ХЮБНЕР Бельгия	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	½	½	●	1	1	1	5½	12
13	Р. ПИКОНЕЗЕ Италия	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	½	½	●	1	1	3½	13
14	М. ДИМАГУ Суринам	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	½	1	3	14
15	В. ДЕЛФОРШ Бельгия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0	½	½	1	15
16	П. ЦЕНТНЕР США	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	16

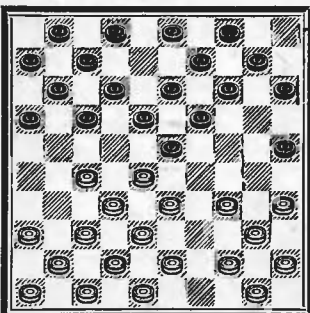
(нельзя 36...23—29 из-за 37. 24—20) 37. 37—31 (пытаясь спастись, но...) 37...14—20! (конечно, плохо 37...23—29? ввиду 38. 31—22 29:47 39. 22—17 47:20 40. 17:10 15:4 41. 25:14X) 38. 25:14 23—29 39. 31:22 29:47 40. 24—20 18:27 41. 40—34 15:24 42. 14—10 24—30 43. 34:25 21—26 44. 10—5 12—18X.

Изящную миниатюру создал чемпион СССР:

Л. КАМАРА —

А. ШВАРЦМАН

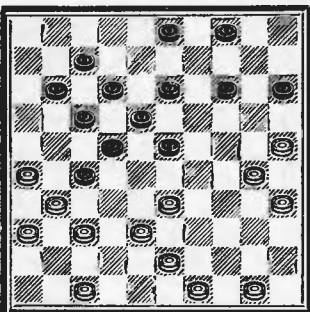
1. 31—27 19—23 2. 33—28 20—25 3. 28:19 14:23 4. 39—33 10—14 5. 44—39 5—10 6. 33—28 13—19 7. 49—44 8—13 8. 39—33.



8... 15 — 20! 9. 37 — 31? 25 — 30! 10. 35:15. 14 — 20 11. 15:24 19:39 12. 28:8 39:26X.

Ж. ХЮБНЕР —

В. ВЕССЕЛИНК



Самый юный, 13-летний участник турнира избрал 30. 37—32!?, и чемпион Голландии решил провести комбинацию: 30...23—28? 31. 32:23 18:29 32. 33:24 22—28 33. 31:33 13—19 34. 24:13 12—18 35. 13:22 17:48, однако его ждал неприятный сюрприз — 36. 38—32!X.

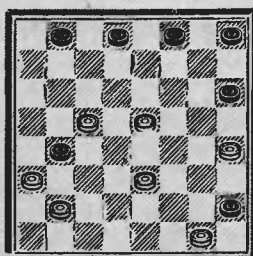


Какая радость ребятам встретиться с известными шашкистами!.. Такую встречу вновь организовал Дом детской книги «Орленок». Гостию московских школьников были ведущие шашкисты мира и страны: чемпионка мира Е. Альтшуль, экс-чемпионка О. Левина, чемпионка СССР Ж. Рингялене, мастера З. Садовская, А. Хоруженко, Н. Янковская. Ответив на многочисленные вопросы, они сели за доски. Пусть лишь одному из ребят — Д. Духовному (школа № 319) — посчастливилось добиться ничьей, праздничного настроения это не омрачило. Еще бы! Не каждому удается сыграть с гроссмейстерами!..

Фото Т. МИХАЙЛОВОЙ.

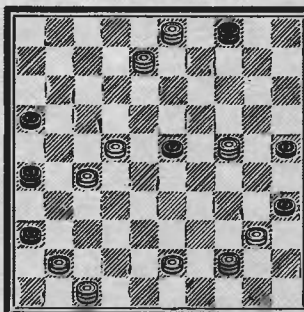
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1563
Ю. МАРКВАРДЕ
Минск



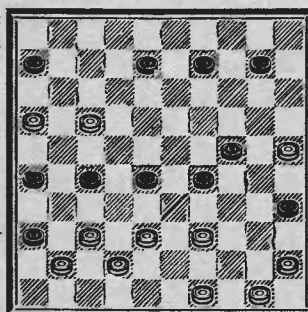
Выигрыш

1565
Н. ПУСТЫННИКОВ
Тихвин



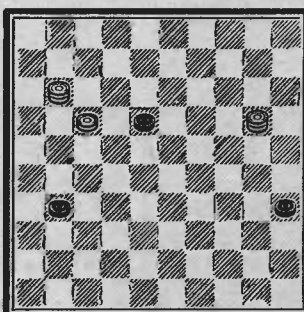
Запереть дамку и две простые

1564
С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



Выигрыш

1566
А. ФЕДУРК
Москва



Выигрыш

КНИГИ • КНИГИ

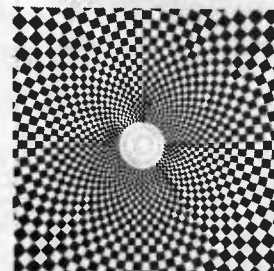
Украинское издательство «Здоров'я» выпустило в 1985 году две книги.

Тем, кто стремится самостоятельно научиться шашечной игре на 64-клеточной доске, предназначена книга мастера Р. Василевского «Учимся играть в шашки». Первые разделы вводят читателя в мир игры: автор знакомит с правилами, приемами, объясняет типичные ошибки начинающих, учит, как достичь выигрыша. В заключительной главе — как вершина, к которой следует стремиться, — приводятся примеры творчества гроссмейстеров.



Работа «Комбинации в русских шашках» мастера А. Злобинского рассматривает теорию и практику комбинаций, причем тактические удары разбиты на группы в зависимости от объединяющих их идей и мотивов. Автор видит свою задачу в том, чтобы помочь развитию тактического зрения шашкистов — одного из важнейших качеств игрока. Закрепить приобретенные знания помогут специальные задания.

КОМБИНАЦИИ В РУССКИХ ШАШКАХ



ЛИХА БЕДА НАЧАЛО

Недавно в газете «Горьковская правда» появилась рубрика «Шахматное искусство», целиком посвященная композиции. Она с интересом была встречена читателями, и уже с первых шагов работа отдела стала строиться с учетом их писем. Эмблему рубрики придумал инженер А. Сторонкин. С тех пор черно-белая лада постоянно сопровождает выпуски «Шахматного искусства».

Большой резонанс вызвал блицконкурс решений, посвященный 40-летию Великой Победы, в котором было предложено 10 задач и этюдов советских композиторов — ветеранов войны. Участники соревнования преподнесли сюрприз — этюд нашего земляка А. Селецкого полувековой давности оказался дефектным.

Другой горьковчанин — международный мастер по шахматам П. В. Дубинин (1909—1983) ценил и прекрасно знал композицию. Он и сам до войны составлял задачи и этюды. Лучшим его произведением является № 1, включенный в антологию «Советский шахматный этюд» (1955). «П. Дубинин разворачивает большую игру, завершающуюся эффектными жертвами белого ферзя», — писалось в аннотации к этюду. 1. Kg5+ Kpg7 2. Фd4+ Kph6 3. Фh4+ Kpg7 4. Ф:h7+ Kpf6 5. Фh8+ Фg7 6. Фd8+ Фе7 7. Фd4+ Фе5 8. Kh7+ Kpe6 9. Kf8+ Kpf6 10. Ф:c5! Фf4 11. Фе7+ Кр:e7 12. К:g6+ с выигрышем.

Памяти П. В. Дубинина посвящен большой конкурс составления в четы-

рех разделах, объявленный «Горьковской правдой». К его судейству привлечены ведущие советские проблемисты. На конкурс уже поступили произведения из Белоруссии, Украины, Краснодарского края, Архангельска и других регионов страны.

Тематика материалов «Шахматного искусства» самая разнообразная: сведения об основах композиции, ее истории, теории, технике составления. Один из читателей написал в газету: «Шахматное искусство» открыло мне другую, не менее привлекательную сторону шахмат. На третьем одесском фестивале в конкурсе отделов газет наша рубрика была отмечена специальным дипломом «За удачный дебют».

Недавно была создана областная комиссия по композиции. Тогда же совместно с газетой в шахматно-шашечном клубе Советского района города проведен первый очный конкурс решений. Большую помощь в его проведении оказали тренеры клуба Ю. Кузюков и Н. Зиндер. Соревнование пришлось по вкусу участникам. Вот мнение третьего призера А. Белова: «Подобные конкурсы очень хороши тем, что позволяют по-настоящему проверить себя. Надеемся, что продолжение будет!»

Планы у комиссии большие и дерзкие, ведь, как говорится, «смелость города берет». Запланировано проведение очного первенства области по решению, квалификационного конкурса составления. Впервые горьковчане выступят в очередных Всероссий-

ских командных соревнованиях.

Автором этих строк подготовлена рукопись книги по истории горьковской композиции с 1919 года по настоящее время. Отобрано 208 лучших этюдов и задач, особо выделены творческие портреты ведущих составителей: А. Мальцева, А. Селецкого, А. Малышева, В. Козырева и других.

Познакомьтесь с подборкой композиций горьковчан последних лет.

№ 2. 1. Лb2+ Крс4 2. Лс2+!, но не 2. Л: g3 из-за 2...Фс1+. 2...Kpd3 3. Лf2!, и два разветвления: 3...Ф: f2 4. Л: g3+! Крс4 5. Лg4+ с вечным шахом бешеной ладией по вертикали или 3...Фg4 4. Л: g3+! Ф: g3 5. Лd2+ с вечным преследованием короля по горизонтали.

№ 3. Опрометчиво 1. Kpf1? g5!, и белому королю не удается перевалить через пешечную стену. Правильно 1. g5! Кра5 2. Kpf1 Кра6 3. Kpg2 Кра5 4. Kph3 Cf5+ 5. Kph4 Cb1 6. Kpg4 Кра6 7—12. Кр: f4—a7 и 13. Л: a2X.

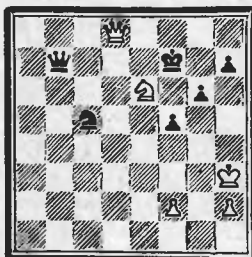
№ 4. 1. Фf5! — 2. Cg3+ Кр: g3 3. Фf2X, 1...Cf1 2. Фg4+! hg 3. Лh6X, 1...Cb6 2. Ф: f6+! К: f6 3. Cg3X — каждый раз с правильными матами.

№ 5 составлена на тему несовместимости рокировок. Иллюзорная игра 1...0—0! 2. Лf8 Ла1 3. Лf7 Ла8X. Решает 1. 0—0! Лf1 2. Л: f2 Л: f2 3. Kph8 Лf8X. Кто начинает, тот и рокирует!

Пока еще горьковчане не снискали громких успехов в составлении, но, как говорится, лиха беда начало.

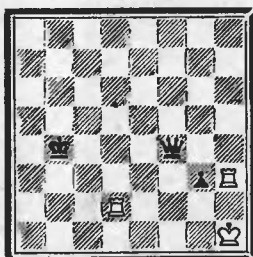
Е. ФОМИЧЕВ,
председатель областной
комиссии по композиции.
г. ГОРЬКИЙ

№ 1. П. ДУБИНИН
«Шахматы в СССР»
1938



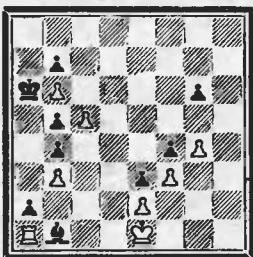
Выигрыш

№ 2. А. БЕЛОВ
«Шахматы в СССР»
1985



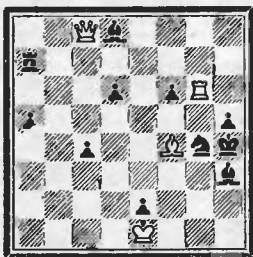
Ничья

№ 3. Е. ФОМИЧЕВ,
А. ЯКОВЛЕВ, Мемор.
Бирнова, 1985



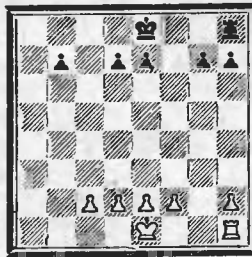
Мат в 13 ходов

№ 4. Е. ФОМИЧЕВ
III поч. отз. Юбил.
кон. Брона, 1985



Мат в 3 хода

№ 5. И. ХАЩАНСКИЙ
Похе. отз. «Шах», 1982



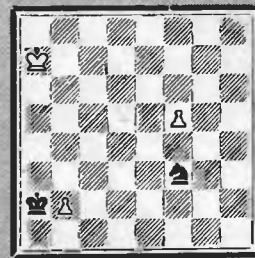
Коопмат в 3 хода

НОВЫЙ ОТКЛИК

С большим интересом познакомясь я с уникальным окончанием, встретившимся в партии Сабо—Гросспетер (см. «64—ШО», № 6, 1985), и этюдом А. Грина, составленным по мотивам этого эндшпиля («64—ШО», № 14, 1985). Мне захотелось также внести свой лепту в развитие любопытной идеи Сабо, причем в чистом виде, с тем же тематическим материалом и активным участием в игре черного короля.

Э. АСАБА

Публикуется впервые



Выигрыш

1. f6? Ke5! 2. b4 Kpb3 3. b5 Kpc4 4. b6 Kpd5 5. b7 Kpe6! 6. Kpb8 Kpd7 7. f7 Re6+ 8. Кра8 Kpe7 с ничьей или 4. Kpb6 Kd7+ 5. Kpc6 K: f6 6. b6 Kd5! 7. b7 Kb4+ 8. Kpb6 Kd5+ 9. Kpe6 Kb4+! 10. Kpb6 Kd5+ 11. Кра5 Ke7 12. Kpb6 Kd5+ также с ничьей. Решает 1. b4! Kpb3 2. b5 Kpc4 3. b6 Kpd5 4. b7 Ke5 5. Kpb8!! Kd7+ 6. Kpc8! Kpd6 7. f6! Kb6+ 8. Kpd8 Kd7 9. f7 с выигрышем. Дополнительным нюансом стал «эксцельснор» пешки b2.

Э. АСАБА

МОСКВА

ПОБЕДИТЕЛИ ЖИВУТ В КАЛИНИНЕ

Изменение в регламенте Всесоюзного турнира привлекло на старт IX соревнований (см. «64—ШО», № 17, 1985) всех сильнейших решателей: победитель сразу получал путевку в Москву на очный конкурс в мае этого года. На суд жюри поступило 780 работ. Несколько меньшее число их по сравнению с предыдущими состязаниями, видимо, объясняется очень трудным (по мнению участников) разделом многоходовых задач. Приятно отметить, что и на этот раз задания понравились решателям. Приводим решения конкурсных произведений.

№ 1. К. Мэнсфильд, 1926 (Kpb1, Фд6, Лс6, h4, Сb7, f4, Kg7, h5, пп. d4, e3, e2 — Крe4, Фе8, Ле5, g5, Сd8, g6, Кd7, e6, пп. g3, b2. Мат в 2 хода). 1. Фе7! — 2. Л:e6X, 1...Кс7, Ксe5 2. Л:КX, 1...К:d4 2. Лс4X, 1...К:f4 2. Лс3X, 1...Крd5 2. Лс2X, 1...К:g7 2. Л:f6X, 1...Лd5 2. С:g5X, 1...Кd — 2. Кf6X.

№ 2. В. Йоргенсен, 1947 (Kpg7, Фе7, Лd2, f7, Са4, g5, Ке3, f4, пп. d3, d4, e2, f2, g4, h5 — Крe4, Лс1, с6, Сd7, Kg6, пп. с5, e5, h4. Мат в 2 хода). 1. Кf—? Лf6!, 1. Кd3! Лf1!, 1. Кfд5! С:g4!, 1. Ке6! Кf4!, 1. Ке—? Л:c3!, 1. Кс2! Лf1!, 1. Кеd5! С:g4! Решает 1. Кd1!

№ 3. Б. Харлей, 1914 (Kph5, Фс7, Лg2, h1, Сb1, h6, Ка3, d1, пп. d3, e2, f3, g4 — Крd2, Ле3, Сс1, с6, Кb7, d6, пп. a4, b2, d7, g3, h2. Мат в 2 хода). Бдительные решатели обнаружили подвох 1. С:e3X и догадались, что при добавлении черной пешки d4 решает 1. f4! с четырехкратной игрой пешки e2: 1...Л — 2. e4X, 1...Ле4 2. e3X, 1...Л:d3 2. edX, 1...Л:f3 2. efX (за это они получили дополнительное очко).

№ 4. Я. Фридрихс, 1895 (Kpg7, Фh1, Лс3, Сd6, Кd5, пп. a4, c2, c4 — Крd4, Са7, e2, Ка5, пп. b6, d2, f7, g5. Мат в 3 хода). 1. Лf3! — 2. Фh4+ gh 3. Лf4X, 1...С:f3 2. Фa1+ Кр:c4 3. Ке3X, 1...С:c4 2. c3+ Кр:d5 3. Лf6X, 1...К:c4 2. d3+ С:d3 3. e3X с правильными матами.

№ 5. Э. Цеплер, 1920 (Крc1, Фс5, Сf7, Ке4, h5, пп. g2, h3, h4 — Крf5, Сb1, Кf1, h1, пп. a7, c7, d5, e5, f2. Мат в 3 хода). 1. Крb2! — цугцванг, 1...a5 2. Фb6! cb 3. Кd6X, 1...

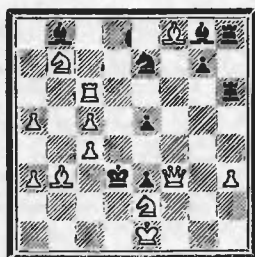
Кhg3 2. Фе3 К:e3 3. К:g3X, 1...Cd3 2. g4+ Кр:e4 3. Cd5X, но в задуманных автором вариантах 1...Кd2 (Кh2) 2. Ф:f2+ К:f2 3. Kg3X (правильный мат) возможны неприятные дуали, соответственно 2. К:d2 и 2. Фе3. За их указание давалось дополнительное очко.

№ 6. М. Петри, 1961 (Кра8, Фh8, Лb6, Сd8, пп. a3, c4, d2, f5 — Крd6, Лg2, Ch1, Kg8, пп. a4, с6, с5, d7, d3, e3, f3. Мат в 3 хода). 1. Лb1! — 2. Фb2 и 3. Фb8X, 1...Л:d2 2. Лd1!, и черные в цугцванге, 2...Л — 3. Л:d3X, 2...Л:d1 3. Фh2X, 2...Сg2 3. Фh2X.

№ 7. К. Тракслер, 1926 (Кра4, Фb2, Сd2, Ке8, f6, п. g6 — Крc5, Лh5, Сd7, f2, Кh1, пп. a7, c4, с6, c7, e6, g7, g3, h7. Мат в 3 хода). 1. Ch6! с двумя угрозами, 1...Лf5 2. Ф:f2+ gf 3. Се3X и 1...С:e8 2. С:g7 Крd6 3. Сf8X, 1...gf 2. Сf8+ Крd5 3. К:f6X, 1...gh 2. Ке4+ Крd5 3. Кf6X.

№ 8. Я. Добруссский, 1887 (Kpg8, Фс6, Ch1, Ка5, d6 — Крe5, Ка1, a2, пп. b4, e6, h5. Мат в 4 хода). 1. Фg2! — 2. Кac4+ Крd4 3. Фd2+ 2...Крf4 3. Кf7, 1...Кр:d6 2. Фg7! Крc5 3. Фа7+ Крb5 4. Се6X, 3...Крd6 4. Кс4X, 1...Кс1 (b3) 2. Кac4+ 1...Кс1 (b3) 2. Кac4+ Крd4 3. Фb2 (Фf2).

№ 9. Ф. ШРЮФЕР, 1883



Мат в 5 ходов

1. Са2! — 2. Сb1+ Кр:c4 3. Фе4+ или 2. Кс1+ Крd4 3. Фd1+ или 2. Фg4 e4 3. Сb1+, 1...Ch7 2. Лg6! С:g6 3. Кd6! С:d6 4. Фb7! и 5. Фb1X — яркий вариант с освобождением линий для белого ферзя. Камнем преткновения для многих оказался вариант 1...Кd5 2. cd! Лh4 3. Лb6 Лс4 4. С:c4+ или 2...Ch7 3. Кd6 Л:d6 4. cd.

№ 10. Г. Граземан, 1952 (Кра4, Фg4, Ch8, Кb7, f6, п. g5 — Крe5, Ле2, Сf1, g1, Кf8, пп. a3, d7, d3, f3, g6, g2. Мат в 6 ходов). 1. Кра5! — 2. К:d7+ Крd5 3. Кf6+ Крe5 4. К:e4+ Крd5 5. Кс3+ Крc6 6. Фс8X, 1...Сb6+! 2. Крb5 Лb2+ 3. Кра4 Ле2 4. Кd7+ Крd5 5. Фс4+! Кр:c4 6. К:b6X — центральный вариант задачи.

№ 11. Г. Рэм, 1982 (Крf2, Ла3, Сd4, Ка2, c1, пп. f4, f3, h3 — Крd2, Лс8, e7, Сd1, h8, Ке1, g7, пп. c2, d6, e2, f5, h5. Мат в 9 ходов). 1. Ле3 Лb7 2. Лс3 Ле8 3. Ла3 Ле7 4. h4!, черные в цугцванге. 4...Лс5 5. Ле3 Лb8 6. Лс3 Ле5 7. fe f4 8. Ле3 fe 9. С:e3X.

№ 12. Д. Парош, 1946 (Крe1, Лh1, Кс5, f4, пп. g4, h2 — Крc8, Фf8, Лb2, b8, Са2, h6, Kg5, h7, пп. a5, с6, e7, e3. Кооперативный мат в 3 хода). 1. Л:h2 Крf1! 2. Лd2 Л:h6 3. Лd8 Л:c6X, но возможно побочное решение (с перестановками) 1. Крd8 0—0 2. Крe8 Ке6 3. Лd8 Кс7X (дополнительно два очка).

№ 13. Т. Кардош, 1948 (Kpg5, Лh8, п. g6 — Кра6, Лg1, Сс7, Ке3, e7, пп. b6, f2, f4, g4, g7. Кооперативный мат в 4 хода). 1. Лh1 Лh7! 2. Л:h7 gh 3. f1C h8F 4. Сb5 Фа8X.

№ 14. Г. Хискот, 1924 (Крf3, Фе7, Лf2, Са1, h3, Кс4, c7, пп. c2, g2, h4 — Крf5, Лh6, Ch5, Кb7, g4, пп. с6, с5, d5, g6, g5. Обратный мат в 3 хода). 1. Фd6 — 2. Фf4+ gf 3. С:g4+ С:g4X, 1...К:d6 2. Крg3+ Крe4 3. Лf4+ gfX, 1...d4 2. Фd7+ Крf6 3. Крe4+ К:f2X, 1...gh

2. Ке3+ Крg5 3. Фе5+ К:e5X.

№ 15. Я. Добруссский, 1919 (Крc6, Фd4, Ла6, g4, Сe1, пп. a2, b7, d3, e5, e3 — Крc4, Лс3, Сс4, пп. e7, e2, g5. Обратный мат в 6 ходов). 1. Фd8 e6 2. Лd4 g4 3. Фh4 g3 4. Лd6 g2 5. Фd4! g1Ф 6. Фb6+ Сb5X.

№ 16. А. Брэнтон, 1976 (Крe2, Ch2, Кb2 — Крc5, Са8, Ке3, пп. a3, f4. Ничья). 1. Кd3+ Крd4 2. С:f4 Cf3+! 3. Крd2! Кc4+ 4. Крc2 Cd1+! 5. Крb1 Кр:d3 6. Сс1! Крc3 7. С:a3! К:a3 8. Крc1 —, и белым — пат, 6...Сс2+ 7. Кра2 Крc3 8. С:a3 Сb3+ 9. Кра1 К:a3 — снова пат, на этот раз правильный.

№ 17. Н. Гречишников, публиковался впервые (Kpg8, Фс8, пп. g2, h5 — Крh4, Фh6, пп. b6, с6. Выигрыш). 1. Фh3+ Крg5 2. Фе3+ Кр:h5 3. g4+ Крg6 4. Фd3+ Крg5 5. Фd2+ Крg6 6. Фс2+ Крg5 7. Фс1+ Крg6 8. Ф:c6+ Крg5 9. Фс1+ Крg6 10. Фс2+ Крg5 (10...Крf6 11. Фf5+ Крe7 12. g5! Фс6 13. Фf7+ Крd8 14. Фf6+) 11. Фd2+ Крg6 12. Фd3+ Крg5 13. Фе3+ Крg6 14. Ф:b6+! Крg5 15. Фе3+ Крg6 16. Фе7.

№ 18. Г. Каспарян, 1962 (Kpg6, Сf4, Ка5, пп. b3, c4 — Крf8, Сe1, Ке6. Выигрыш). 1. Ch6+ Крe7 2. Кс6+ Крd6 3. Крf5 Сс3 4. Ка7! Кd4+ 5. Крe4 К:b3 6. Кb5+ Крc5 7. Сf8+ Кр:c4 8. Ка3X.

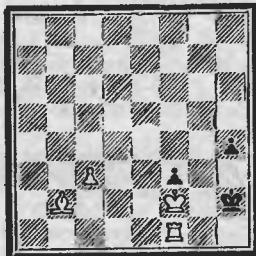
№ 19. М. Нейман, 1926 (Крh7, пп. b2, b5, h6 — Крh4, Кс4, e3. Выигрыш). 1. Крg6 Ке5+ 2. Крf6 К5g4+ 3. Крe6 К:h6 4. b6! Кf7 5. Кр:f7 Кс4 6. b7! Кd6+ 7. Крe7 К:b7 8. b4!

№ 20. С. Камниер, 1936 (Kpg2, Лd5, Сс5, п. b2 — Крf7, Са4, Кb1, пп. e2, h2. Выигрыш). 1. Ле5! Кd2 2. Л:e2 h1Ф 3. Кр:h1 Ке4! 4. Cf2 Cd1 5. Ле1 К:f2+ 6. Крg2 Кd3 7. Л:d1 К:b2 8. Лd4! Крe6 9. Крf2 Крe5 10. Крe3.

См. стр. 32.

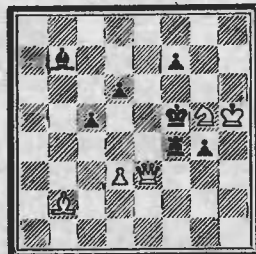
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. ХЛЕБИН
1984



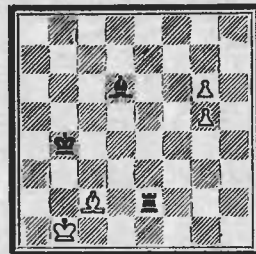
Мат в 3 хода

№ 2. Ф. ХИЛИ
1956



Мат в 4 хода

№ 3. К. ФЕЙТЕР
1941



Ничья

№ 1. Преодолейте патовую
защиту черных можно
только путем 1. Лd1! f3
2. Сd1 Крh1 3. Сd4.
1. Крh3 2. Лd4 Крh2 3.
Л: h4X.
№ 2. Сначала два ко-
ротких «компожих» удара:
1. Кс6! f2 (1...Лd4 2.
Кс7+ Крf6 3. Кf5X) 2.
Сс1 d4, — 3. Ф: с5! и 4.
Ф8X!
№ 3. 1. g7 Лe1+! 2.
Сd1! Не годится 2. Крd2?
из-за 2...Сс5 с матовыми
угрозами. 2...Лe8 3. Сd5!,
угрожая 3. Сf7. Теперь по-
сле 3...Лg8 4. Сf7 Л: g7
5. g6! ладья попадает в
капкан, попытка же за-
щиты белых после 5...
Крc3 6. Крd2 Крc2 7.
Крd1 Сd3 8. Крd2 Сb2
опровергается 9. Сb3+!.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ

Настоящим праздником композиции стал Всероссийский конкурс, посвященный 40-летию Победы. В нем участвовало более 300 советских и зарубежных составителей. Приятно, что организаторы предусмотрели специальные награды для ветеранов Великой Отечественной войны.

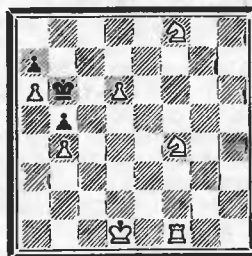
В № 1 непринужденно представлено четырехкратное превращение белой пешки. 1. d7! Крc7 2. K4e6+ Крb6 (Крd6) 3. d8Ф+ Кра6 (Кре5) 4. Кc5 (Фd4)X, 2...Крc6 3. d8Л! Крb6 4. Лd6X, 1...Крc6 2. d8С! Крd6 3. Ле1 Крc6 4. Ле6X, 1...Кр: a6 2. d8К! Крb6 3. Кd5 Кра6 4. Лf6X, и стоящая на отшибе белая ладья неожиданно сыграла во всех вариантах.

Позиция черного короля в № 2 наиболее уязвима с тыла, и белый ферзь трижды добирается к полю b8 после уничтожения пешки: 1. Фb2! — 2. К: b7+ Крc6 3. Кc5+ Крd6 4. Фb8X, 1...b6! 2. Ф: b6+ Кре5 3. Фb2+ Крd6 4. Фb8X, 1...b5! 2. К: b5+ Крc6 3. Ка7+ Крd6 4. Фb8X. Цельность тематической игры подчеркивается возвратом белых фигур.

Начальная игра в № 3 очевидна — 1. Ке6+ Крf5 2. Кd4+ С: d4 3. Кр: d4. Кажется, черные теряют обе пешки, так как 3...h1Ф приводит к вилке 4. Кg3+. Черных выручает контригра 3...h1К!, после чего борьба вновь разгорается. 4. Кре3! Крg4 — на помощь коню! 5. Се8+

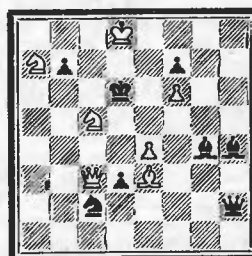
Крh4 6. Крf3, и сейчас последний шанс — 6...d2! в надежде на 7. К: d2 Кg3, однако единственно приемлемый отскок конем 8. Крf2 Kh5 ведет к хрестоматийному мату 9. Кf3!

№ 1. А. ФЕОТИСТОВ
II пр. Всероссийск.
конк., 1985



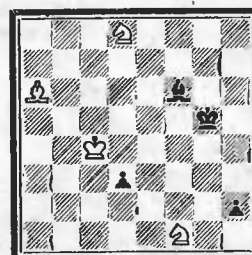
Мат в 4 хода

№ 2. А. КАЛИНИН
Спец. приз Всероссийск.
конк., 1985



Мат в 4 хода

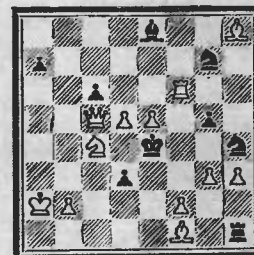
№ 3. В. ШУПЛЕЦОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ
II пр. Всероссийск.
конк., 1985



Выигрыш

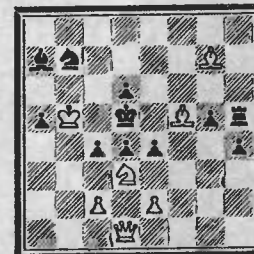
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 21. В. УСТЬЯНЦЕВ
Куйбышев



Мат в 2 хода

№ 22. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



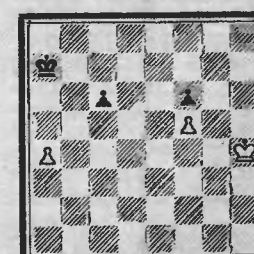
Мат в 3 хода

№ 23. Ф. ДАВИДЕНКО,
Р. КОФМАН
Москва



Мат в 4 хода

№ 24. М. ЗИНАР
Феодосия



Ничья

ДИПЛОМАМИ НАГРАЖДАЮТСЯ

Победителем IX Всесоюзного турнира признан калининский решатель Борис Жиздюк, набравший 56 очков и приславший наиболее обстоятельные анализы. Столько же очков набрали П. Мешков (Куйбышев), А. Милокумов (Волгоград), М. Рольник (Нижний Тагил), Г. Шрейдер и Е. Харичев (оба — Калинин). Очко им уступили Ю. Белононь, А. Дмитриенко, В. Косарев (все — Полтава), А. Бешенцев и А. Блохин (оба — Владимирская обл.), Н. Варченко (Миргород), А. Куш (Сумы), Д. Красинов (Ростов-на-До-

ну), Ю. Осовской (Вологодская обл.), А. Семененко (Днепропетровск), К. Тина (Эстонская ССР). По 54 очка набрали О. Баракин (Москва), С. Бородавкин, А. Репринцев, Т. Скуридин (все — Днепропетровск), Л. Каравин (Сочи), И. Кваша (Ростовская обл.), В. Колпаков, А. Коробов, Г. Лапшин (все — Волгоград), Р. Ларин (Новосибирск), Б. Радевич (Архангельск), К. Сергиенко (Запорожье).

Все лауреаты турнира награждаются дипломами Спорткомитета СССР.

СТОЛИК «КРАСНОГО ДИРЕКТОРА»



НА 65-м ПОЛЕ

ВРОДЕ НЕССЕЛЬРОДЕ...

На студии «Мосфильм» завершается работа над фильмом «Лермонтов». Автор сценария, режиссер и исполнитель главной роли Николай Бурляев с удовольствием вспоминает, что во время матча Таль — Ботвинник он тоже находился на сцене Театра эстрады. Был демонстратором. Известно, что великий русский поэт Лермонтов увлекался мудрой игрой. Шахматы были популярны в съемочной группе еще и потому, что одну из ролей в фильме — графа Нессельроде — сыграл мастер по шахматам и шахматный журналист Анатолий Мацукевич. На снимке: Н. Бурляев (слева), А. Мацукевич и актриса Московского областного драматического театра И. Дириенко в перерыве между съемками.



ПОЕДИНОК С ПРИЗРАКОМ

Этому шахматному столу и комплектам фигур и шашек без малого век. Их передала в дар Музею Центрального шахматного клуба СССР гроссмейстер К. А. Зворыкина. Столик и фигуры были изготовлены по заказу ее деда, Константина Алексеевича Зворыкина, крупного ученого, одного из первых «красных директоров» при Советской власти.

Издавна была популярна игра с форой. Однажды двое мужчин сидели в кафе за доской. Игравший белыми давал вперед ладью а1. В критический момент борьбы он неожиданно сыграл Крe1 — c1. Партнер удивился: «Вы забыли о правилах игры!». «Почему же, — возразил первый, — я рокируюсь в длинную сторону». «Как можно рокироваться без ладьи?» — «Но я дал вам ее вперед. Значит, имею право рокировать с ее призракoм!». Следующий поединок

продолжался с той же форой. Получавший ее, забыв про все опасности, при первой же возможности вывел черного слона на f6 и тут же сыграл им на поле a1. После этого он облегченно вздохнул. Один из зрителей, наблюдавший за ходом партии, был в недоумении от странного маневра. Улучив благоприятный момент, он робко спросил, что означает непонятный марш слонoм. «Пусть партнер теперь только попробует рокировать, — последовал ответ, — ведь

сейчас у него нет и призрака ладьи».

Задача на эту тему:

Т. ДОУСОН
1912



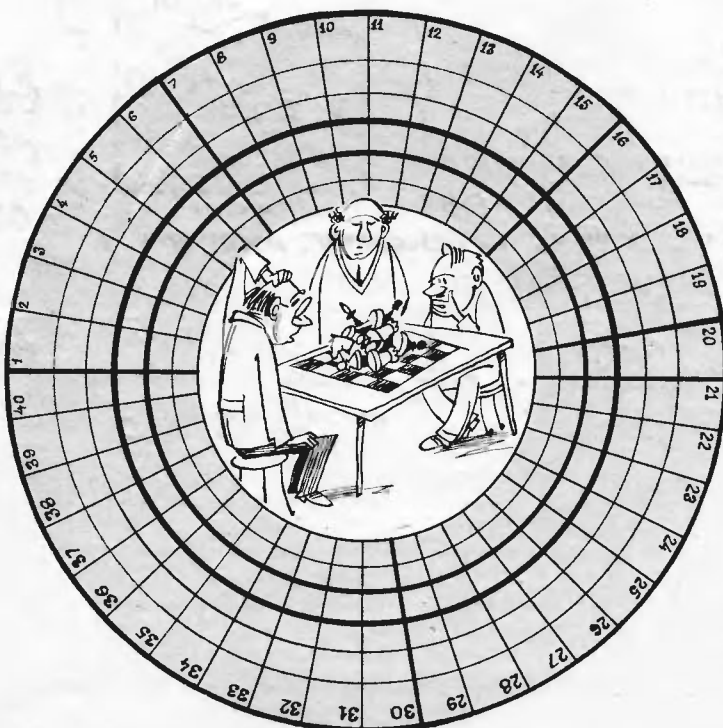
Мат в 4 хода

Черные давали вперед обе ладьи

ОТВЕТИТЕ —

Впишите по радиусам ответы. Если сделаете это правильно, в выделенном кольце по часовой стрелке прочтаете определенную фразу.

1. Союзная республика с высоким уровнем развития шахмат.
2. Международный мастер из Риги.
3. Мастер из Киргизии.
4. Соревнование.
5. Международный гроссмейстер из Ленинграда.
6. Шахматный композитор, автор «Избранных шахматных задач и этюдов».
7. Гроссмейстер из Тбилиси.
8. Традиционное место проведения турниров в Болгарии.
9. Советский гроссмейстер.
10. Двенадцатый чемпион мира.
11. Отражение наступательных действий соперника.
12. Шахматная фигура.
13. Экс-чемпион Европы среди юношей.
14. Армейская шахматистка.
15. Один из авторов «Учебника шахматной игры».
16. Чемпион страны 1963 года.
17. Экс-чемпионка СССР среди девушек.
18. Автор книги «Защита Грюнфельда».
19. Место проведения финального матча на первенство мира 1981 года.
20. Необходимая принадлежность шахматной игры.
21. Ленинградский международный мастер.
22. Третья чемпион-



— ПРОЧТЁТЕ

ка мира по шахматам. 23. Город, в котором в 1982 году в международном турнире победил М. Таль. 24. Чемпион мира среди кадетов 1982 года. 25. Процесс шахматной борьбы с первого хода до выявления окончательного результата. 26. Шахматная программа компьютера. 27. Центр мировой шахматной мысли. 28. Международный мастер из Таллина. 29. Двукратный чемпион СССР. 30. Город в Югославии, в котором проводился международный турнир в 1983 году. 31. Учитель Филидора. 32. Четвертый чемпион мира. 33. Операция для достижения определенных целей. 34. Позиция, в которой предлагается дать мат в определенное число ходов. 35. Тактический прием. 36. Город, в котором в 1979 году проводился «Турнир звезд». 37. Международный мастер из Новосибирска. 38. Звание, присваиваемое за высокие творческие и спортивные достижения. 39. Создание реальной опасности для соперника. 40. Международный арбитр по шахматной композиции. Составил А. ГОЛЬБРАЙХТ. (АЛМА-АТА). Рисунок В. Степаненко (КИЕВ).



Фото В. НЕКРАСОВА (Москва).



Фото Н. БОЧКА (Киев).

ФОТО К О Н К У Р С

В номере 8 за прошлый год мы объявили фотоконкурс на лучшие снимки. Получили фотографии от профессионалов и любителей, но, увы, снимков было немного, и соревнования не получилось. Может, фотолюбители не заметили наше объявление? Редакция решила продолжить фотоконкурс в нынешнем году, а итоги его подвести за два года, чтобы учесть и работы, полученные ранее. В связи с этим увеличится и количество специальных призов для победителей:

- два первых,
- три вторых,
- четыре третьих,
- шесть поощрительных.

Напомним, на конкурс принимаются снимки самых различных жанров. Это могут быть как отдельные фотографии, так и серии и даже це-

лые фотоочерки. Снимки с соревнований, жанровые портреты, забавные сюжеты... Словом — точнее, объективом, — все о шахматах и шахматистах, о шашках и шашкистах.

К фотографиям (черно-белые, на глянцевой бумаге, размер — не более 13×18 см) приложите подпись: кто или что на снимке, когда и где он сделан, несколько слов о себе — кем работаете, подробный адрес. За снимки, опубликованные в журнале, авторам высылается гонорар. Конкурс наш заканчивается 15 декабря, но работы ваши ждем постоянно.

Наш адрес: 121019, ГСП, проспект Калинина, д. 7/6, редакция журнала «64 — Шахматное обозрение», на фотоконкурс.