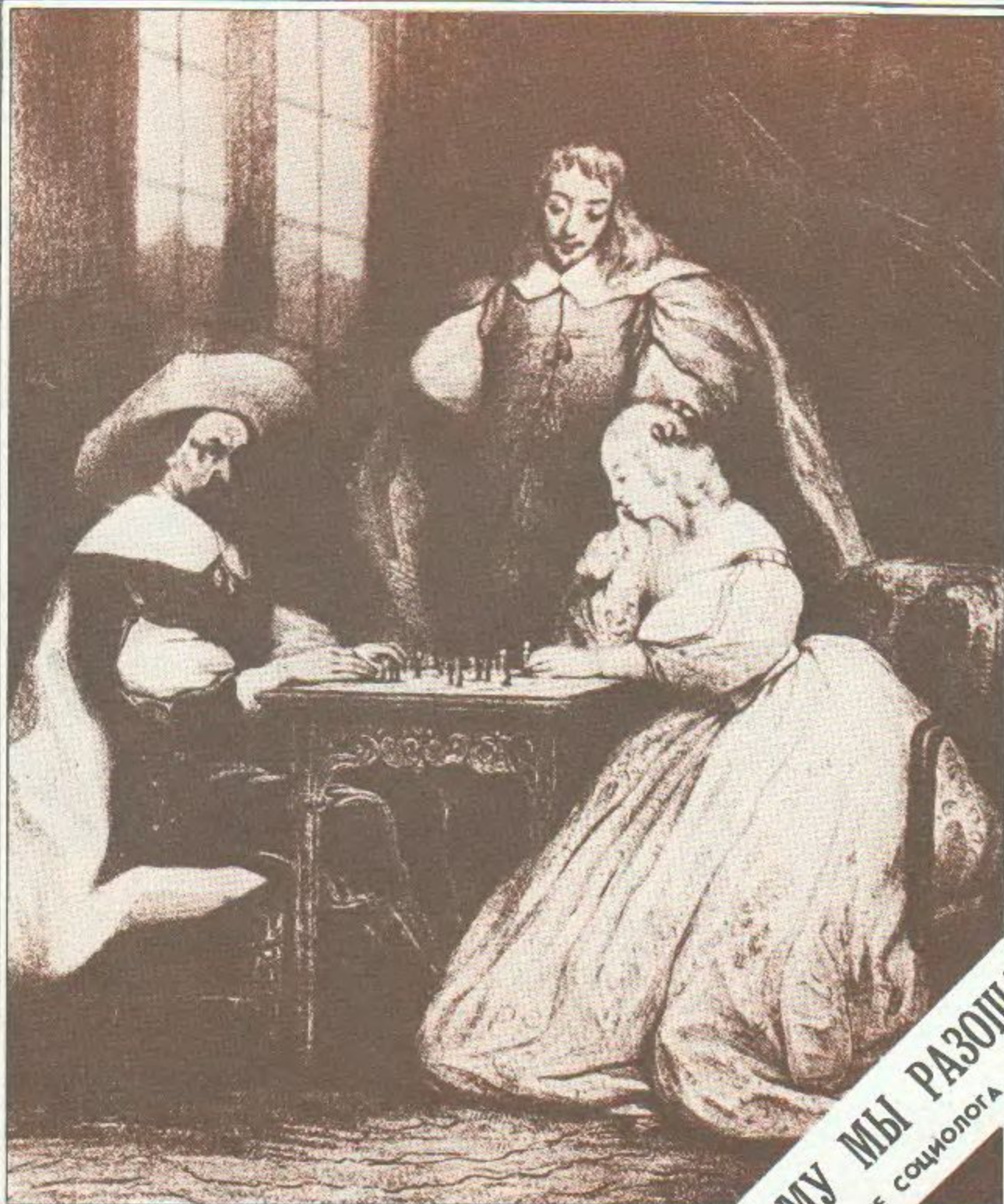


44 | ♞ | 5

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Март 1986



ПОЧЕМУ МЫ РАЗОШЛИСЬ?
МНЕНИЕ СОЦИОЛОГА — 2-я стр.

НА ЗИЛе — ПРАЗДНИК!

Этот день надолго запомнится многочисленным любителям шахмат и шашек двух крупнейших производственных объединений столицы — автозавода имени Лихачева и Первого государственного подшипникового завода. В Колонном зале Дворца культуры ЗИЛа автозаводцы принимали друзей с ГПЗ-1. Традиционный товарищеский матч, посвященный XXVII съезду КПСС, проводился на ста досках: на 64 играли шахматисты, на 36 — шашкисты. Составы команд были представительными: 14 мастеров, в том числе один международный, кандидаты, перворазрядники и второразрядники.

Участников соревнований приветствовали председатель ЦС «Труд» В. Просветов, председатель Московской федерации шахмат профессор Ф. Константинов, директор Всесоюзного шахматного клуба ДСО профсоюзов А. Черенков, помощник генерального директора ЗИЛа, председатель спортивного клуба «Торпедо» Н. Жихарев, председатель шахматной секции ГПЗ-1 И. Спиридонов. После обмена сувенирами, значками, вымпелами участники сели за доски и судьи включили часы. Через полчаса арбитры зафиксировали первый результат: автозаводцам принес очко токарь А. Невилько.

Наша команда была представлена всеми цехами, корпусами, отделами и управлениями завода. Я хорошо знаю всех участников, это, как правило, наши активисты — зам. главного конструктора В. Певцов и слесарь Н. Ефимов, контролер ОТК В. Байков и начальник механосборочного корпуса Ю. Корнев, начальник лаборатории А. Мертехин и зам. начальника цеха главного кузнечного корпуса А. Князев, старший мастер В. Большаков и председатель профкома корпуса А. Баранов, бригадир высоковольтников А. Волкевич и технолог А. Сумерский, инженер В. Парадзвили и корреспондент газеты «Московский автозаводец» А. Ершов, преподаватель завода-вуза Н. Малюков, врачи медсанчасти В. Жуков и К. Рассказов, шлифовщик Р. Абдулов, термист В. Пяткин... Мы условились с соперниками, что на отдельных досках будут играть юные. Перворазряднику Сергею Спирина в этот день исполнилось 14 лет, а Насе Волковой всего 13 лет. Оба — ученики тренера А. П. Волкова, оба принесли команде два очка. Было сыграно немало ин-



64-я доска — женская

тересных партий. Но всеобщее внимание привлек поединок лидеров — международного мастера В. Козлова (ЗИЛ) и мастера А. Донченко (ГПЗ-1). Преимущество было на стороне А. Донченко, но, как это иногда бывает, он упустил выигрыш и в конце концов проиграл. Шахматисты автозавода победили — 38 : 26, шашкисты — 21 : 15. Общий счет — 59 : 41.

Судейскую бригаду возглавили международный арбитр В. Тихомирова и мастер по шашкам Б. Сорокин. Все было организовано четко и хорошо. Матч собрал много зрителей. Они переживали за своих и могли помериться силами в сеансах с гроссмейстерами: шахматисты — с Юрием Балашовым, шашкисты — с Владимиром Агафоновым. У гроссмейстеров выиграли кандидат химических наук перворазрядник Т. Меквабишвили и Н. Пучков.



В. Тихомирова поздравляет Сережу Спирина с победой и... днем рождения.



Сеансер — Ю. Балашов. Фоторепортаж В. ЛЕВИТИНА и Г. КРИМНУЗА.

Е. СИРОТИНА,
заведующая шахматно-шашечным клубом ЗИЛа.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора),
М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь)

5 (747) март 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

ПОЧЕМУ МЫ РАЗОШЛИСЬ?	
От «женских» шахмат — к Шахматам	2—4
ЧЕМПИОН ИЗ ПАНЕВЕЖИСА	
Юношеское первенство СССР	7
УДАЧА — СЕСТРА ТАЛАНТА	
И НАСТУПИЛ ПЕРЕЛОМ	
Полуфинальные матчи претендентов	8—15, 18—19
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	16—17
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	20—21
ОРУЖИЕ АТАКИ	
Мир дебютных идей	24—26
ТРИДЦАТЬ ПОВЕРЖЕННЫХ МУЖЧИН	
Международный турнир шашисток	28—29
НОВИНКИ С КАВКАЗА	
Любителям композиции	31

На первой обложке: старинная французская литография.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор И. А. МЯСЦЕДОВА

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруд-
ники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва,
К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 324-05-06,
отдел распространения — 325-07-33. При перепечатке мате-
риалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1986.

Сдано в набор 05.02.86. Подписано к печати 27.02.86.
Л — 34662. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать.
Усл. п.л. 3,7. Физ. п.л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,29. Тираж 85 000.
Цена 40 коп. Заказ № 562.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Мос-
ковская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года,
д. 7.

УЧАСТНИКИ И ЗРИТЕЛИ

Так уж получилось, что в последнее время журнал много пишет о городе Устинове. Право, активисты того заслуживают. Шахматный клуб металлургического завода часто проводит различные соревнования: первенство предприятия, матчи между цехами, встречи с соседями, блицтурниры, сеансы одновременной игры... Вроде обычные дела. Но каждый раз организаторы привносят какую-то «изюминку», что, собственно, и делает состязание праздником. Праздником для участников, праздником для зрителей. Это сегодня они зрители, а завтра, привлеченные игрой, вольются в шахматную семью. И не последняя роль принадлежит в этом отличной организации соревнований.

Каждому турниру — будь то первенство цеха или всесоюзный фестиваль — хорошо бы оставлять у людей ощущение праздничности. Именно так думают и в Волгограде, где в последнее время состоялось несколько крупных турниров. Шахматистам были созданы хорошие условия и в зале, и для отдыха. Их знакомили с достопримечательностями города. Соревнования проводятся в просторных, удобных для зрителей помещениях, и они с удовольствием приходят сюда. Вот уж поистине красна изба углами, и пирогами.

С большим желанием приезжают в Джанкой железно-дорожники-шашисты на турнир памяти рабочего местного локомотивного депо, политука майора Якова Чапичева. В свободное от игры время участники побы-вали на консервном заводе, в совхозе «Обильный», в депо, выступили перед рабочими.

Можно привести много и других примеров, когда благодаря активности, инициативе местных организаций турниры проходят на высоком уровне. И вполне доста-точно зрителей. Но немало фактов и равнодушного отношения к проведению состязаний. Похвально жела-ние проводить финалы Всесоюзных пионерских игр «Чудо-шашки» в разных республиках. Это полезно и ребятам интересно. Но вот в прошлом году такой турнир организовали в Армении. Организовали плохо. Детей разместили на территории пионерского лагеря, где уже несколько лет... пионеров не бывает. Приехали играть учиться, а им нормальных условий не создали, даже спортплощадки не было. Не получали газет, не работали телевизоры и радио. Романтика, конечно, хорошее дело, но не до такой же степени!

Мы уже писали о том, что и финал Всероссийских игр «Чудо-шашки» был плохо организован в Новомосковске. Итоги года настоятельно требуют серьезного разговора о проведении таких детских соревнований. Обществен-ность надо проинформировать о принятых мерах. В Хабаровске проходило командное первенство края. Надо начинать турнир, а некоторые команды — СКА, «Буревестник» — явились не в полном составе, «Локомотив» вообще не выставил команду, «Труд» явился лишь на второй тур... Это неуважение к орга-низаторам, зрителям! Нечего удивляться, что в следую-щий раз зрители просто игнорируют такое соревнование. И еще об одном. Безусловно, надо позаботиться о рек-ламе турнира, призах, экскурсиях, удобствах для участ-ников и зрителей, соблюдая естественное чувство меры, конечно. Полезно, если после каждого соревнования советы коллективов физкультуры, спорткомитеты, федерации, активисты обсудят его итоги, посоветуются, что надо сделать для лучшего проведения турнира.

При этом опыт других использовать отнюдь не зазорно. Повсеместно, например, проходят матчи коллективов на 64 досках. Там, где их умело организуют, — они приносят удовлетворение участникам и зрителям. Именно такими состоялись соревнования в Ленинграде, Горьком, Мурманске. Отлично прошла встреча на ста досках между работниками московских заводов имени Лихачева и ГПЗ-1, о чем рассказывается в этом номере.

Лариса ПОЛНАРЕВА

ПОЧЕМУ МЫ РАЗОШЛИСЬ?

ВСЕ УЖЕ

БЫЛО...

— Что бы вы могли сказать о женских шахматах? Проведем мысленный эксперимент: зададим этот вопрос нескольким гроссмейстерам-мужчинам.

Один из них (настоящий джентльмен: давая сеанс одновременной игры, он делает ничьи со всеми женщинами) ответит лаконично: «Раньше женщина, игравшая в шахматы, была событием. Теперь она стала явлением» (видимо, ничьих стало больше).

Другой (очень вежливый молодой человек с математическим складом ума) представит развернутое суждение: «Несмотря на то, что: 1) маловероятно, чтобы в ближайшее время женщина научилась играть в силу гроссмейстера экстра-класса, 2) еще менее вероятно, чтобы ей удалось выйти в турнир претендентов, 3) совсем невероятно, чтобы она смогла успешно играть матч против мужчины, 4) совершенно невозможно, чтобы женщина стала чемпионом мира — несмотря на все это следует признать, что уровень игры женщин в шахматы возрос».

Третий (человек немножко экспансивный) воскликнет: «Я давно хочу пригласить телепередачу «Очевидное — невероятное» на доигрывание неоконченных партий финала женского первенства СССР!» Затем он успокоится, вспомнит, что разговор происходит накануне 8 Марта и добавит: «Впрочем, каждый человек (женщина в том числе) рождается с предпосылками гениальности. Но проявляются они не у всех. Во мне лично если и есть шахматный гений, то проснулся он в тот вечер, когда я играл с Владимиром Багировым».

Четвертый (однажды «оскальпированный» бойкой представительницей слабого пола) благоразумно предпочтет отмолчаться.

Конечно, нельзя утверждать, что, будь у нас возможность по-настоящему поговорить с гроссмейстерами-мужчинами, их реакция была бы в точности такой, какой мы ее представили. Беда в том, что гроссмейстеры — народ занятой и им не до женских шахмат. Редко кто-нибудь из них высказывается в наш адрес (боится обидеть) или бе-

рется прокомментировать наши партии (тем более боится обидеть).

Хорошо, оставим гроссмейстеров с их заботами и подойдем к стоящей в отдалении плотной группе шахматных литераторов. Зададим им тот же вопрос (продолжим эксперимент).

«А мы уже сказали», — радостно ответят литераторы и с чувством выполненного долга предъявят пару брошюр с фотографиями чемпионки и экс-чемпионки мира на обложках.

Не будем настаивать, что именно так поступили бы литераторы, имей мы шанс побеседовать с ними в действительности. Проблема в том, что и писатели — народ занятой и им в той же степени не до женских шахмат. Это благодаря им на книжный прилавок ежегодно ложатся новые образцы нашей шахматной литературы: здесь и дебютные монографии, и турнирные сборники, и учебники, и задачки, и серия «Выдающиеся шахматисты мира», и коллекция шахматных курьезов, и шуточные стихи, и дружеские шаржи — словом все, что только может вместить такое емкое понятие, как «шахматы». Жаль только, что в этом «шахматно-литературном океане» никак не найдется места для фундаментальной книги о женских шахматах, которая бы не только содержала рассказ о чемпионках мира (им, в общем-то, отдана дань), но была бы посвящена насущным проблемам, волнующим всех шахматисток. Но дело, видимо, не сдвинется с мертвой точки, пока не будет решен принципиальный вопрос: в какой раздел нас поместить — «Выдающиеся шахматисты мира» или в

«Коллекцию шахматных курьезов»?

Что ж, оставим писателей с их хлопотами и пойдем к журналистам. Предложим и им ответить на наш вопрос.

«О женских шахматах? — переспросят журналисты. — Где-то об этом уже было...»

И пойдут они в архив, и возвратятся с кипой старых газет и журналов.

И раскроют эти газеты и журналы на страницах о женских шахматах.

И мы увидим, что все действительно уже было: и зональные, и межзональные, и турниры претенденток, и полуфиналы, и финалы, и чемпионки, и экс-чемпионки, и вице-чемпионки, и дебютантки, и «восходящие», и даже «тускнеющие».

И мы поймем, что зря надоедали вопросами гроссмейстерам и литераторам, надо было сразу идти к журналистам.

И мы возьмем это бесценное богатство, отданное нам журналистами, и попробуем наконец-то начать серьезный разговор о женских шахматах...

НЕЧАЯННАЯ
РАЗМОЛВКА

Нет женской физики или математики. Женщина-ученый работает наравне с мужчиной. И никому в голову не приходит разделить науку на женскую и мужскую. Почему же в шахматах выделилось женское направление?

Ответ, казалось бы, лежит на поверхности: шахматы уже около века развиваются в русле спорта, большинство видов которого «дуалистичны». Однако, если мы сохлемся на некую спортивную традицию проводить женские соревнования отдельно от мужских, нам резонно возразят, что и в спорте есть исключения. Существуют ви-



ды (стрельба, конный спорт и т. д.), где женщины соперничают с мужчинами, и не без успеха. Что же помешало шахматам образовывать такое единство?

Кое-кто полагает, что во всем виноваты шахматистки. Нам-де следовало в самом начале отказаться от «автономии». Тогда не было бы столь заметного отставания в классе игры, да и исчезла бы двусмысленность, содержащаяся в понятии «женские шахматы»: ведь если разделение динамических видов спорта продиктовано физическим неравенством полов, то логически следует, что подобный параллелизм умственных видов говорит о неравенстве интеллектуальном!

Не станем дискутировать по проблемам женской логики со сторонниками «шахматного интеллектуализма» — их теория не более чем реликвия, напоминающая о времени, когда женщины только начинали приобщаться к сферам культуры, бывшим до того прерогативой мужчин. На самом деле вовсе не «дефектное мышление» поставило женщину-шахматистку двадцатых годов вне шахматного движения. Перед ней стояли социальные барьеры. Чтобы догнать ушедших далеко вперед мужчин, необходимо было прежде всего получить доступ к шахматным ценностям.

Западные шахматистки с первых шагов натолкнулись на трудно-разрешимые проблемы. В статье «Женщина-шахматистка в Западной Европе» («Шахматный листок», № 18, 1929) Вера Менчик писала: «...чтобы впоследствии сделаться сильным игроком, следует выучиться играть в шахматы в довольно раннем возрасте, а эту возможность имеют очень немногие женщины. Затем, окончив школу, следует заняться шахматами более серьезно, но тут опять встречаются подчас непреодолимые препятствия. ...Так что если женщина не может в настоящее время раз-

вить свой талант, то это большей частью зависит от обстоятельств, которые не всем так благоприятствуют, как мне. Не все попадают в провинциальный (Гастингский. — Л. П.) клуб с сильным составом игроков и, наконец, не всем судьба посылает в учителя Мароци».

В нашей стране двери шахматных клубов были открыты одинаково для мужчин и женщин. Однако число женщин, играющих в шахматы, росло очень медленно: участие в одних турнирах с мужчинами приносило шахматисткам, как правило, одни разочарования и не могло служить стимулом для развития женского шахматного творчества. Поэтому «шахсенцины» пошли, как тогда говорили, на «крайнюю меру»: стали организовывать отдельные женские чемпионаты.

Последствия этого события живо обсуждались в тогдашней прессе. На шахматисток нападали: «Женский чемпионат был темным пятном недавних профсоюзных шахматных состязаний. Участницы, нахватавшие высоких званий чемпионов столиц и областей, почтили на лаврах, ясно доказав полное отсутствие подготовительной работы и серьезного вдумчивого отношения к шахматному творчеству. Содержание женских партий было ниже всякой критики». («Смена», 7 февраля 1929).

Шахматистки оборонялись. Сначала робко: «В шахматах мы не священнодействуем, мы просто играем, развлекаемся и меньше всего мечтаем о категориях, призах и чемпионствах». Затем — агрессивно: «Никаких специально женских турнирных стоек! Отыщутся в нашей среде такие, которым будет по плечу участие в единых и неделимых состязаниях (с мужчинами. — Л. П.) — чудесно. Не отыщутся — тоже не горе. Мы будем играть, учиться, совершенствоваться, расти. Вырастем — сами придем и

померяемся силами. А от милостыни (чемпионских званий. — Л. П.) разрешите отказаться!» (А. Клименко. «За что нас отстегали? (мысли одной шахматистки)» («Шахматный листок», № 2, 1929).

Но ни воинствующая критика, пугающая «бациллой чемпионства», которая якобы «поселилась в наших чемпионках и отвращает их от серьезной, вдумчивой работы над шахматами», ни впадающие в амбиции шахматистки, грозившие «прийти и помериться силами», были уже не в состоянии изменить ход процесса. Прошло время, споры стихли, а женские шахматы остались...

Возможно ли было иное решение «женского вопроса»? Объективно — нет. В той ситуации надо было как-то увеличить контингенты играющих женщин, чтобы из их среды могли выделиться сильные игроки. Единственным решением проблемы было учреждение отдельных женских первенств и специальных женских шахматных званий и категорий. Только так, уравнивая юридически шахматисток и шахматистов, входящих в шахматные союзы, невзирая на фактическое неравенство их уровней игры, можно было заинтересовать представительниц слабого пола и открыть дорогу женскому шахматному движению.

В 1927 году состоялся первый чемпионат СССР среди женщин (победила О. Рубцова). В этом же году по итогам турнира западных шахматисток, проходившего во время IV конгресса ФИДЕ в Лондоне, Вера Менчик была объявлена чемпионкой мира.

ПЛОДЫ ОДИНОЧЕСТВА

В «доисторическую» эпоху шахматной эволюции женщины, испытывая недостаток в соревнованиях, волей-неволей должны были играть в мужских турнирах. Помимо чемпионки мира, так поступали многие ведущие спортсменки: П. Вольф-Кальмар (талантливая ученица Рихарда Рети, рано ушедшая из жизни), С. Граф (соперница Менчик в двух матчах за высший титул), Е. Прайс (чемпионка Англии) и другие. Однако то ли оттого, что шахматисток было мало, то ли потому, что им не удавалось полностью посвятить себя спорту, лавров на этом поприще они не стяжали — лишь одна Вера Менчик смогла стать настоящим шахматным маэстро.

С вступлением в «историческое» время ситуация изменилась. Теперь участие в женских турнирах в слу-

марок, похвально выдержанных в духе полного равноправия. Рядом с Вильгельмом Стейницем, открывшим список королей шахматного мира, почетное место занимает Вера Менчик. Вот марка в честь советских шахматистов, четырнадцатикратных победителей всемирных олимпиад; такая же дань восхищения воздана советским шахматисткам — бессменным триумфаторам женских олимпийских турниров. На марке изображена Нона Гаприидашвили. Уже после выхода миниатюр в Салониках прошли очередные всемирные форумы шахматистов и шахматисток. Они принесли новые успехи представителям советской шахматной школы. Цифры надо менять: 15 и 10!

ПРИДЕТСЯ ДЕЛАТЬ НАДПЕЧАТКИ

Шахматной марке без малого сорок лет. На протяжении этих десятилетий средствами почтовой миниатюры были запечатлены герои многих шахматных сражений. Но авторы марок явно страдали «мужским шовинизмом». Только недавно лед был сломан. И сделала это почтовая служба страны, где никогда не бывает льда, — Мадагаскар. Когда шахматный мир отмечал 60-летие ФИДЕ, в этой стране вышла серия

чае успеха давало продвижение по спортивной лестнице, а значит, приобрело характер необходимости; игра же с мужчинами, став необязательным занятием, отошла на второй план. Новое поколение, сменившее шахматных пионеров, включилось уже непосредственно в систему женских соревнований. Шахматистки начали учиться у шахматисток. Круг замкнулся. Произошла «консервация» уровня, который по объективным причинам оказался достаточно низким.

Можно, конечно, упрекать наших предшественниц в том, что они не сумели «в быстром темпе» постигнуть тайны шахматного творчества и преодолеть дистанцию, отделявшую их от мужчин. Сделай они это, необходимость в обособлении женских шахмат отпала бы сама собой. Но если подумать о времени, в котором они жили, и о трудностях, выпавших на их долю, возникает чувство благодарности к первым шахматным энтузиасткам, удержавшим этот пусть невысокий, но все же самостоятельный «женский» уровень. Впоследствии с него началось массовое женское движение, достигшее в своем развитии состояния, которое именуется «современными женскими шахматами». О них пойдет речь ниже. А сейчас коротко остановимся на этапах пройденного пути.

Первый этап в истории женских шахмат (1927—1949 гг.) характеризуется переходом от деятельности одиночек к коллективному творчеству и как следствие — перемещением центра шахматной культуры с Запада на Восток.

На этот период приходится два параллельных процесса. Западноевропейские и американские поклонницы древней игры оспаривали мировую корону, советские шахматистки, не принимавшие участия в официальных чемпионатах мира, разыгрывали женское первенство СССР.

В первом случае поступательного движения практически не происходило. Немногочисленные шахматистки, жившие в разных странах, должны были попытаться наладить регулярные спортивные связи, с тем чтобы могла идти речь о каком-то качественном росте. Пока организационные вопросы ждали своего разрешения, над «статическим полем» европейских шахмат царила Вера Менчик.

Строго говоря, Менчик имела весьма косвенное отношение к женским шахматам своего времени. Ее влияние на современниц ограничивалось выступлениями в первенствах мира, общий итог которых говорит сам за себя: 78 партий Менчик выиграла, 4 закончила вничью и только одну проиграла. Как остроумно заметил Сало Флор,

ШАХМАТЫ и ШАШКИ

64 В РАБОЧЕМ
КЛУБЕ

НА ЖЕНСКОМ ШАХМАТНОМ ТУРНИРЕ



орган ВсФК и ВПС

№ 2

ЭТО НАЧИНАЛОСЬ ТАК...

Первая страница обложки популярного шахматно-шашечного журнала (№ 2, 1927). Подпись под фотографией гласит: «13 февраля окончилась игра в «женском филиале» массового турнира молодежи, организованного «Комсомольской правдой». Играли 9 шахматисток. 1-й приз взяла тов. О. Рубцова (+7 из 8), 2-й приз — Ф. Аронова (6), 3-й приз — т. Ф. Стеклова (5)».

Пройдет несколько месяцев, и победительница этого турнира станет первой чемпионкой страны.

процедура определения «шахматной чемпионессы» в те годы была не слишком трудоемкой: «Где-то в маленькой комнатке или в фойе Менчик потихоньку обыгрывала пять-шесть своих конкурентов, и на этом церемония заканчивалась». Для шахматисток игра Менчик была «метауровнем», соприкосновение с которым не столько приносило пользу, сколько подчеркивало неблагоприятное состояние дел в шахматном мире.

Однако еще при жизни Менчик зародилось явление, давшее толчок массовому движению, — советская женская шахматная школа. Ее ростки взойшли на почве чемпионатов СССР довоенных лет. Шахматисткам, прошедшим школу этих соревнований, суждено было сыграть главные роли на следующем этапе шахматной истории.

Таким образом, в первом периоде сосуществовали вершина «эпохи

одиночек» — Вера Менчик и начало «эпохи массовости» — первые советские шахматистки. Два эти явления пересеклись лишь однажды. В 1935 году, находясь в Москве, Вера Менчик дала сеанс девяти сильнейшим советским шахматисткам, который выиграла со счетом 8,5:0,5.

Второй этап (1950 — 1961 гг.) был временем шахматного романтизма.

Когда перечитываешь публикации, посвященные женским соревнованиям этого периода, обращаешь внимание на их удивительную непосредственность и живой задор. Шахматистки не стеснялись выносить на суд читателя свои проблемы, и мастера — мужчины, если принимались критиковать те или иные недостатки женских шахмат, делали это с необходимой долей такта и уважения.

На закрытии чемпионатов СССР регулярно устраивались теоретические конференции по творческим итогам турнира. После каждой серии полуфиналов первенства страны появлялась большая обзорная статья, проблематика которой значительно выходила за рамки темы. Обсуждались вопросы молодежных шахмат. Шли споры о методах тренировки и о работе на периферии. Словом, шахматистки жили полноценной общественной жизнью.

Хронологически второй этап начался с Московского международного турнира женщин (декабрь 1949 — январь 1950). После гибели Веры Менчик (1944) вопрос о лидерстве в мировых женских шахматах оставался открытым. По решению ФИДЕ, куда в 1947 году вошла советская шахматная федерация, турнир в Москве имел статус чемпионата мира и должен был называться вторым чемпионкой. Это была первая встреча отечественной женской школы с представительницами Запада. Победу одержала Л. Руденко. Последующие места заняли О. Рубцова, В. Белова (Борисенко) и Е. Быкова. Других участниц от СССР на турнире не было...

С этого момента параллельное развитие международных женских шахмат закончилось. Наступило время полной доминации советской шахматной школы. Отныне поступательное движение женских шахмат стало зависеть от процессов, происходивших в пределах одной страны, и в условиях слабой внешней конкуренции основная нагрузка легла на внутренние возможности нашей шахматной организации. Но чтобы не наступил застой и поступательное движение продолжалось, советским шахматисткам необходимо было решить несколько ключевых проблем.

(Окончание в следующем номере)

ТОЛЬКО НА ВЫИГРЫШ!

*Свои победные партии
комментируют Марта Литинская,
Нино Гуриели, Светлана Матвеева
— призеры отличавшегося
высокой результативностью
чемпионата страны*

М. ЛИТИНСКАЯ

Л. ПЯРНПУУ

Защита Нимцовича

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 h6 6. Ch4 Cb7 7. e3 C:c3+!? Возможно и 7... g5 8. Cg3 Ke4 9. Фс2 C:c3+ 10. bc d6 11. Cd3 K:g3 12. hg co сложной игрой.

8. bc d6 9. Kd2! Таким способом удастся сохранить от размена важного чернопольного слона.

9... Kbd7 10. f3 Фе7 11. e4 e5 12. Ce2 g5. Надежнее 12... Kf8 с последующим Kf8 — g6.

13. Cf2 c5 14. Kf1! Конь устремляется по маршруту Kf1 — e3 — d5 (или f5).

14... Kf8 15. Ke3 Cc8 16. a4 a5 17. Лb1 Лb8 18. Kd5! Достижение цели. Теперь положение черных становится трудным.

18... K:d5 19. cd Kd7 20. 0—0 0—0 21. Лb2 Фd8 22. Cb5 f6 23. Фd2 Лf7 24. Лf6 Фс7 25. Cc6 Ca6 26. Kph1 Kpg7 27. Ce3 Cc4.

Все силы черных скованы на ферзевом фланге, поэтому пора вскрывать игру на противоположном участке фронта.

28. h4! Kpg6 29. Kpg1 Ca6 30. Kpf2 Лg7 31. Фd1 Kph7 32. hg hg 33. Фh1+ Kpg6 34. Фh3! Kf8 35. de de 36. C:c5 (возможно и 36. C:g5) 36... Лh7 37. Фf5+ Kpg7 38. Л:b6 Л:b6 39. Л:b6 Cc8 40. C:f8+ Kp:f8, и черные сдались, не ожидая ответного хода.

Л. ЗАЙЦЕВА —

Н. ГУРИЕЛИ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 b6 4. Cd3 Cb7 5. Kbd2 c5 6. b3 cd 7. ed Ce7 8. 0—0 0—0 9. c4 d5 10. Cb2 Kc6. Возникшая позиция достаточно хорошо известна в теории и часто встречалась в партиях Зайцевой, проявляющей постоянство дебютных вкусов.

11. Лс1 Kd7. Это препятствует продвижению

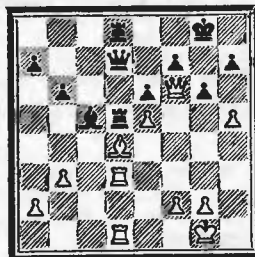
c4 — c5. Возможно также 12... Лс8 и не годится 12. c5 из-за 12... bc 13. dc Kb4!

12. Фе2 Лс8 13. Лfd1 Ле8 14. Ke5. Выглядит активно, но реальных выгод белым не приносит — положение в центре стабилизируется. Заслуживало внимания 14. Kf1 с дальнейшим переводом коня на e3.

14... Kc:e5 15. de Kc5 16. Cb1 Cg5 17. Лс3 g6 18. Лg3. Белые сбиваются с правильного пути. Перспективнее 18. cd C:d5 19. Kc4, хотя и здесь, продолжая 19... C:c4! 20. Л:c4 Фе7 21. Лcd4 Led8 22. Лd6 Kb7, черные поддерживали равновесие.

18... Фе7 19. Kf3 Ch6 20. cd C:d5 21. h4 C:f3! (как раз вовремя!) 22. Л:f3 Led8 23. Cd4 Лd5 24. Ce4 K:e4 25. Ф:e4 Лcd8 26. Лfd3 Фd7. Инициатива захвачена, однако, Зайцева находит интересную возможность для контригры.

27. h5! Cf8 28. Фf4 Cc5 29. Фf6.



29... Фе7! Не проходит 29... C:d4 — 30. h6 C:e5 31. Ф:e5 f6 32. Л:d5 ed 33. Ф:f6.

30. Фf4 Фd7 31. C:c5? Необходимо было вернуться ферзем на f6. В этом случае позиция сохраняла напряженный характер, например, 31... Фе7 32. Фf4 Фс7!?, и не годится 33. Фf6 из-за 33... C:d4! 34. h6 C:e5 (или Ф:e5). Теперь же борьба заканчивается.

31... Л:d3 32. Л:d3 Ф:d3 33. Ce7 Фd1+ 34. Kph2 Ф:h5+ 35. Kpg3 Лd3+ 36. f3 Фf5 37. Фс4 Ф:e5+ 38. Kph3 Фс3 39. Фb5 h6 40. Фе8+ Kph7 41. Ф:f7+ Фg7 42. Ф:e6 Фg8 43. Фе2 Фс3+ 44. Kph2 Фс7+ 45. Kph3 Фd7+ 46. Kph2 Лd2 47. Фе5 Фf5 48. Фе3 Лd3 49. Фе1 Фf4+ 50. Kpg1 Фd4+ 51. Kph2 Ле3. Белые сдались.



Светлана Матвеева, разделив 3-е место, подтвердила свой высокий класс.

Фото М. БАГДАСАРЯНА.

Н. РУЧЬЕВА —

С. МАТВЕЕВА

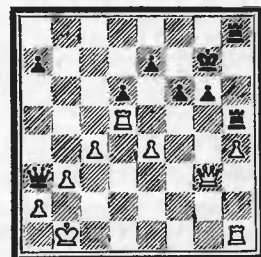
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 Kc6 8. Kb3 0—0 9. f4 Ce6 10. g4 Ka5 11. f5! Следовало предпочесть 11. g5 Kd7 12. Cd4, сохраняя лучшие перспективы.

11... Cc4! 12. K:a5 C:e2 13. Ф:e2 Ф:a5 14. 0—0—0 Лfс8 15. Cd4 b5 16. Kpb1 Лс6 17. g5 b4 18. gf bc 19. fg Фb4 20. b3 Фа3 21. C:c3 Л:c3. Столь необычным способом мы разменяли все легкие фигуры...

22. fg hg 23. Фd2 Лс5 24. h4 Лас8 25. c4 Лh5 26. Фе2 Kp:g7 27. Лd5 Лch8 28. Фf2 f6 29. Фg3.

В этом, казалось бы, опреледелившемся положении имеется возможность резко обострить борьбу.



29... Kpf7! 30. Лg1 g5! 31. Фf3. Не годится 31. hg ввиду 31... Лh2 32. Лg2 Лh1+ 33. Лg1 Лh2! 31... Kpe8 32. Лb5 Л:h4 33. Фf5 Лh2! 34. Лb8+ Kpf7 35. Фd5+ e6! Белые просрочили время. Впрочем, их положение безнадежно — от мата по второй линии нет удовлетворительной защиты.



Нино Гуриели провела турнир без поражений, но «лишняя» ничья не позволила ей догнать Марту Литинскую.

Вступила в «Клуб Ольги РУБЦОВОЙ»



Чемпионка СССР Нона Гаприндашвили дает сеанс одновременной игры в Ереванском индустриально-педагогическом техникуме. Как видите, за досками только мужчины...

Фото М. БАГДАСАРЯНА.

45-й чемпионат страны оказался самым представительным. В нем играли шахматистки РСФСР и Украины, Белоруссии и Литвы, Латвии и Эстонии, Грузии и Азербайджана, Казахстана и Киргизии.

Н. Гаприндашвили завоевала свою пятую золотую медаль в первенствах страны. До нее такого же успеха добивалась лишь В. Борисенко, становившаяся чемпионкой СССР 1945, 1955, 1957, 1960 и 1962 годов.

В 45 чемпионатах выступило уже 190 шахматисток, а победительницами были 22. В женских первенствах всегда отмечалась высокая результативность, порой доходившая до 80 процентов. Из 153 сыгранных в Ереване партий результативно закончилось 87, ничьей — 66. «Боевитость» составила 57,5 процента, а Н. Гаприндашвили набрала 73,5 процента возможных очков. Без поражений провела турнир только Н. Гуриели, но на ее счет и наибольшее число ничьих — 12. По 9 побед одержали Н. Гаприндашвили и М. Литинская.

Мы акцентируем внимание на победах еще и потому, что Н. Гаприндашвили в этом чемпионате выиграла свою сотую партию, выступая в чемпионатах, и таким образом стала 11-м членом символического «Клуба Ольги Рубцовой». Тридцать лет назад первая наша чемпионка достигла такого же рубежа в 15-м чемпионате в Сухуми. А вот результаты остальных членов ее «клуба»: В. Борисенко — 168 (в 24 чемпионатах), Т. Затуловская — 155 (23), К. Зворыкина — 144 (21), О. Рубцова — 135 (20), Л. Вольперт — 123 (16), М. Литинская — 121 (15), М. Раннику — 117 (13), Л. Руденко — 113 (17), В. Козловская — 108 (15), Е. Быкова — 103 (14). Трехзначного числа побед Н. Гаприндашвили добила в своем 12-м чемпионате.

В 1985 году советские шахматистки приняли участие в двадцати международных женских турнирах. Первое место они заняли (или поделили) 17 раз, второе, третье, четвертое — по 1 разу.

Турниры освещались на страницах «64—Шахматного обозрения». Вот результаты остальных соревнований:

ПЕТРКУВ-ТРИБУНАЛЬСКИЙ (Польша)

1. И. Чедушкина (СССР) — 9½ очков из 11; 2. Н. Арахамия (СССР) — 9; 3. Е. Качмарек (Польша) — 6½; 4. Л. Лежнер (Польша) — 6; 5—6. А. Яловска и Е. Нагроска (обе — Польша) — по 5½; 7—8. А. Юрчинска и А. Лисовска (обе — Польша) — по 5; 9—10. В. Асенова (Болгария) и Е. Сосновска (Польша) — 4½; 11. В. Ионеску (Румыния) — 3½; 12. Э. Гадаи (ФРГ) — 1½.

НАЛЕНЧУВ (Польша):

1. М. Петек (Югославия) — 10 очков из 13; 2. Е. Фатлибекова (СССР) — 9; 3—4. В. Шикова (Болгария) и М. Лазаревич (Югославия) — по 8½; 5. А. Вагнер-Михель (ГДР) — 8; 6—7. Б. Качаровска (Польша) и Е. Наградска (Польша) — по 7½; 8. М. Келлер (ГДР) — 6½; 9—10. М. Перевозник (Румыния) и Б. Сикора-Жижинска (Польша) — по 5; 11—12. Ж. Колчакова (Болгария) и Г. Шмачинска (Польша) — по 4½; 13. Е. Сосновска (Польша) — 4; 14. Е. Качмарек (Польша) — 2½.

АСЕНОВГРАД (Болгария):

1—2. М. Войска и С. Савова (обе — Болгария) — по 8 очков из 11; 3. М. Асеева (СССР) — 7; 4. М. Петрова (Болгария) — 6; 5—6. П. Ангелова (Болгария) и А. Радел (ГДР) — по 6; 7. Т. Чонкич (Венгрия) — 5; 8—10. Г. Бояджиева (Болгария), И. Мичич (Югославия) и Е. Полихрониаде (Румыния) — по 4½; 11. М. Гостович (Югославия) — 3½; 12. Н. Калчева (Болгария) — 2½.

БАЙЛЕ ГЕРКУЛАНЕ (Румыния):

1—2. И. Левитина (СССР) и М. Войска (Болгария) — по 10 очков из 11; 3. К. Бадудеску (Румыния) — 7½; 4—5. Г. Баумштарк и В. Ионеску (обе — Румыния) — по 7; 6—9. И. Мадл (Венгрия), Г. Оларашу (Румыния), Е. Полихрониаде и И. Ягодзинска (Польша) — по 6½; 10—11. Е. Гинда и Л. Жикман (обе — Румыния) — по 6; 12. М. Ионица (Румыния) — 5.

БЫДГОЦ (Польша):

1. С. Матвеева (СССР) — 8 очков из 10; 2. Н. Полякова (Чехословакия) — 7½; 3. Э. Климова (Чехословакия) — 7; 4—5. Е. Сосновска и Г. Шмачинска (обе — Польша) — по 6; 6—8. И. Рок, А. Юрчинска (обе — Польша) и В. Сатз (Индия) — по 4; 9. Е. Ковальска (Польша) — 3½; 10. Е. Гинда (Румыния) — 3; 11. Е. Чом (Венгрия) — 2 очка.

СМЕДЕРЕВСКА ПАЛАНКА (Югославия):

1. П. Крамлиг (Швеция) — 9 очков из 12; 2. Х. Эренска-Радзевска (Польша) — 7½; 3. С. Максимович (Югославия) — 7; 4—6. Н. Александрия (СССР), Ж. Вереци-Петронич (Венгрия) и А. Марич (Югославия) — по 6½; 7—8. Д. Нуц и Е. Полихрониаде (обе — Румыния) — по 6; 9—10. Г. Маркович и М. Петрович (обе — Югославия) — по 5½; 11. З. Николин (Югославия) — 5; 12. Н. Хойберг (Дания) — 4; 13. М. Марич (Югославия) — 3.

Чемпионка мира Майя Чибурданидзе, экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили, вице-чемпионка мира Ирина Левитина и международный гроссмейстер Нана Иоселиани выступали и в мужских соревнованиях. Лучшие результаты: первое место М. Чибурданидзе на международном турнире в Баня-Луке (Югославия) и второе-третье место Н. Гаприндашвили в Луанде (Ангола).

ЧЕМПИОН ИЗ ПАНЕВЕЖИСА

В списке чемпионов страны среди юношей появилось новое имя — Дарюс Ружяле. Высокий — 193 см — и скромный ученик 11-го класса из Паневежиса оказался выше всех и в итоговой таблице. В Даугавпилс съехались 52 представителя союзных республик, Москвы и Ленинграда: старшие юноши (16 — 18 лет) — 28, и младшие (молоче шестнадцати) — 24, что связано с проведением двух чемпионатов мира для соответствующих возрастных категорий.

Это первенство имело солидный порядковый номер — 34-й. Немало прошлых его победителей и участников стали мастерами, гроссмейстерами и даже чемпионами мира. Чемпион нынешний — Г. Каспаров, стартовавший именно в Даугавпилсе в «большие шахматы», прислал приветственную телеграмму:

«Помните, дорогие ребята, что вы играете хоть и в юношеском, но чемпионате СССР. По своему опыту знаю, что участие в этих турнирах — проверенный поколениями путь к вершинам шахматного мастерства. Дерзайте, боритесь, а тем, для кого шахматы не станут делом жизни, желаю, чтобы воспоминания о прекрасном празднике — юношеских шахмат навсегда остались в памяти».

На нынешнем турнире впервые был применен рекомендованный ФИДЕ новый шестичасовой контроль времени: 2 часа на первые 40 ходов и по часу на последующие 20, без перерыва. Нагрузка для младших ребят непривычна и тяжеловата... И все же борьба шла на равных! Увереннее всех стартовал минчанин Илья Смирин, выигравший пять партий подряд. В седьмом туре его настиг ленинградец Павел Мартынов. Вплотную к лидерам приблизился и 14-летний Михаил Улыбин из Свердловска.

Все решили встречи двух заключительных ту-



Дарюс Ружяле.

ров — десятого и одиннадцатого. В предпоследнем державшийся в тени Д. Ружяле побеждает И. Смирину, а М. Улыбин выигрывает у П. Мартынова. На решающий рубеж они выходят в таком порядке: М. Улыбин — 7½ очков, П. Мартынов, Д. Ружяле, И. Смирин и подтянувшийся Г. Серпер (Ташкент) — по 7.

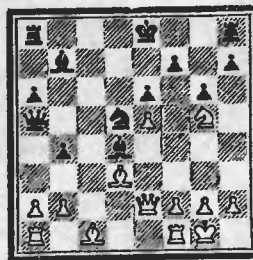
Победить в финальной встрече сумел лишь литовский кандидат в мастера. Играя черными с М. Улыбиным, он в дебюте пожертвовал пешку, затем отыграл ее, достиг уравнения и даже предложил ничью... но, встретив отказ, проявил решительность и победил. В партиях Г. Серпера с И. Смириним и П. Мартынова с В. Неведничим превосходства не удалось доказать никому.

Так первым оказался Д. Ружяле, проявивший завидную выдержку, изобретательность и хорошую технику. И это не случайно: за месяц до чемпионата Дарюс играл в турнире мастерского состава на «Кубок В. Микенаса» в Вильнюсе. Там ему было нелегко противостоять более опытным соперникам и все же он сумел выиграть несколько партий и сыграл вничью с А. Витолиньшем, В. Козловым, В. Основом... Приобретен-

ный опыт, конечно же, сыграл свою роль.

Вот пример, характеризующий манеру игры нового чемпиона.

Д. ЗАГОРСКИС —
Д. РУЖЯЛЕ



18...Kb6 19. Cf4 Kd7 20. Lf1 0—0 21. Lад1 Lfd8 22. C: g6 hg 23. Л: d4 Ф: a2 24. Ke4 C: e4 25. Л: e4 Kc5 26. Лe3 Ld4 27. Cg5 Фd5 28. Лh3 Kd7 29. Фe3 Ld1 30. Cf6 Л: e1+ 31. Ф: e1 К: f6 32. ef Фg5 33. Лg3 Ф: f6 34. Ф: b4 Ld8 35. f4 a5 36. Фe3 Ф: f4 37. Лf3 Ld1+ 38. Kpf2 Фd2+ 39. Kpg3 Ф: c3 40. Л: c3 Ld4 41. b3 Kpg7 42. Kpf2 f5 43. Лc6 Ld2+ 44. Kpf1 Kpf6 45. Ла6 Лb2 46. Л: a5 Л: b3, и черные выиграли.

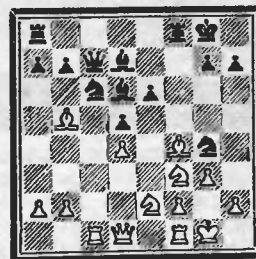
Лучший результат среди самых юных — у Миши

Улыбина, любящего и умеющего атаковать. Его победа над студентом физико-технического института была признана самой красивой в турнире.

М. СОРОКИН —
М. УЛЫБИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K: f6 10. Kf3 Cd6 11. 0—0 Фc7 12. g3 0—0 13. Cf4 Cd7 14. Лc1 Kg4 15. Cb5.



15...C: f4 16. К: f4 Л: f4 17. gf Ф: f4 18. Лc3 Лf8 19. h3 Kce5 20. de C: b5 21. Le1 K: f2 22. Kp: f2 d4 23. Ld3 Фh2+ 24. Kpf1 Фg3. Белые сдались.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

ИТОГИ СОРЕВНОВАНИЙ

1. Д. Ружяле (1968 год рождения, Литва) — 8 из 11;
2. И. Смирин (1968, Белоруссия) — 7½;
3. Г. Серпер (1969, Узбекистан) — 7½;
4. М. Улыбин (1971, РСФСР) — 7½;
5. П. Мартынов (1968, Ленинград) — 7½;
- 6—12. Б. Альтерман (1970, Украина), Б. Гельфанд (1968, Белоруссия), А. Максименко (1969, Украина), А. Носенко (1968, Украина), В. Неведничий (1969, Молдавия), К. Сакаев (1974, Ленинград), И. Хейкин (1968, РСФСР), — по 7;
- 13—16. В. Аюлян (1971, Азербайджан), Д. Лобжанидзе (1968, Грузия), С. Тивяков (1973, РСФСР), А. Шилов (1972, Латвия) — по 6½;
- 17—22. В. Беликов (1971, РСФСР), М. Бродский (1969, Украина), Д. Бурменко (1971, Украина), Г. Камский (1974, Ленинград), О. Курбанов (1970, Азербайджан), М. Сорокин (1968, РСФСР) — по 6;
- 23—32. В. Атлас (1968, Белоруссия), В. Голод (1971, Украина), Л. Джанджгава (1970, Грузия), Ю. Лаук (1968, Эстония), В. Магай (1971, Киргизия), Р. Мамедов (1971, Азербайджан), М. Новик (1970, Ленинград), Б. Ройтман (1971, РСФСР), С. Юлдашев (1968, Узбекистан), И. Юнусов (1969, Таджикистан) — по 5½;
- 33—38. Ш. Германавичюс (1971, Литва), Д. Загорскис (1969, Литва), А. Исян (1971, Армения), Х. Одаев (1972, Туркмениция), С. Рахманов (1969, Москва), О. Сепл (1969, Эстония) — по 5;
- 39—42. А. Дгебуадзе (1971, Грузия), Э. Локотар (1971, Эстония), В. Михалевский (1972, Белоруссия), Я. Попов (1971, Грузия) — по 4½;
- 43—46. С. Авакян (1969, Армения), И. Кадыров (1968, Азербайджан), В. Чучелов (1969, Москва), О. Шулешко (1971, Латвия) — по 4;
- 47—49. К. Гобля (1968, Латвия), Э. Дзиркалис (1969, Латвия), В. Кругликов (1970, Москва) — по 3½;
- 50—51. О. Гаврюшин (1970, Узбекистан), А. Паронян (1972, Узбекистан) — по 3;
52. А. Соколов (1972, Латвия) — 1½.

Владимир ЮРКОВ,
заслуженный тренер СССР

УДАЧА — СЕСТРА ТАЛАНТА



Если попытаться одним словом охарактеризовать матч между Андреем Соколовым и Рафаэлом Ваганяном, более подходящего эпитета, чем «нервный», пожалуй, не найти. Несмотря на разительный спортивный итог, напряжение не спадало до самого последнего хода. Соперники никогда ранее матчей не играли и могли лишь предпологать и догадываться об особенностях матчевой борьбы. Для такого молодого человека как Соколов, поединок в Минске оказался суровым испытанием. Огромная сцена, именитый партнер, непривычное внимание публики — все это порождало излишнее волнение, скованность, заметную даже для постороннего глаза, и наступил момент, когда скованность внешняя переросла в скованность творческую. Стартовые неудачи, причины которых я не рискую обсуждать, вызвали значительные психологические трудности и у опытного Ваганяна. Обескураживающий счет после первых четырех партий пережить нелегко. В оставшихся встречах ереванский гроссмейстер настойчиво искал пути к победе, мужественно боролся за инициативу, много атаковал, но в решающие мгновения борьбы ему не хватало выдержки и сил — это напоминало мучения «травмированного форварда».

Возможно, качество игры гроссмейстеров не всегда отвечало тем высоким требованиям, которые предъявляются к поединкам такого уровня. В некоторых партиях

глубокие замыслы, тонкие маневры неожиданно перечеркивались прямыми тактическими ошибками. Думаю, что если бы Ваганян выиграл четвертую или шестую встречу, на что имел все основания рассчитывать, Соколов в ответ перестал бы произвольно и постоянно заботиться об удержании счета, заиграл активнее, и в творческом отношении матч мог получиться более содержательным. Но и в таком виде партии матча поставили ряд важных психологических, спортивных и творческих проблем.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

А. СОКОЛОВ —

Р. ВАГАНЯН

Французская защита C17
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3.

В чисто шахматном плане труднее готовиться к матчу с соперником, который, как говорится, «подает с двух рук», то есть разнообразит начальные ходы. В этом смысле Ваганян упростил нашу задачу, поскольку его дебютные привязанности отличаются редким постоянством. С другой стороны, ереванский гроссмейстер обладает таким огромным опытом, таким богатым арсеналом приемов «французской борьбы», что найти ахиллесову пятку в его годах отшлифованных построениях очень сложно. К тому же на всю подготовку к матчу оставалось около трех недель... Мы решили сосредоточить усилия на ходе 3. Кс3, который Соколов никогда ранее не применял.

Это было рискованно, но мы убедили Андрея, что его выбор может оказаться неожиданным для Ваганяна. И, действительно, обычно быстро действующий соперник на сей раз стал расходовать на дебют значительную часть своего времени.

3...Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5.

Как и во второй партии матча, Ваганян избирает продолжение, испытанное им во многих соревнованиях последних лет, в частности против Я. Тиммана на турнире претендентов в Монпелье. Хотя голландскому гроссмейстеру и удалось тогда одержать красивую победу, пример его нас не воодушевлял: ввязываться в принципиальный теоретический спор со столь большим знатоком французской защиты не хотелось. Поэтому вместо 6. b4, как играл Тимман, мы подготовили вариант, не претендующий на большой дебютный перевес, но зато ограничивающий возможности черных и не ставящий партию в зависимость от форсированной игры.

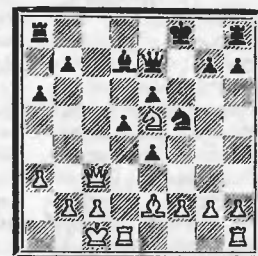
6. Cd2 cd 7. Kb5 Kc6 8. Kf3 f6!?

Вот что имел в виду Ваганян! Если столь ранняя попытка освободить игру не встретит энергичного возражения и черным удастся установить контроль над пунктом e5, их позиция будет весьма динамичной. Ход 8... f6 в теоретических справочниках не значится, но для Соколова он не был неизвестным: мы наткнулись на него при домашней подготовке.

9. Kb: d4! K: d4 10. K: d4 C: d2+ 11. Ф: d2 fe 12. Cb5+ Kpf8 13. Kf3.

Именно так стояли фигуры на нашей доске в подмосковном доме отдыха во время предматчевого сбора. У белых за пешку неплохая компенсация: неприятельский король лишен рокировки, фигуры не развиты, центральные пешки представляют удобный объект для атаки. Сейчас черные могли сыграть 13... Фс7, предупреждая выпад 14. Фg5 (14... Фа5+ и оккупацию пункта e5).

13... Фd6 14. Фg5 e4 15. Ke5 Фe7 (угрожало 16. Фf4+) 16. Фе3 Kh6 17. 0—0—0 Kf5 18. Фс3 a6 19. Ce2 Cd7.



20. Cg4?

* Первые две партии помещены в № 4, третья и восьмая приводятся с комментариями А. Соколова на 12-й стр.

Белые владеют инициативой, и сыграй они сейчас 20. f3! Лс8 21. Фb3 еf 22. С: f3, шансы на атаку становились реальными. Защищаться черным было бы очень трудно. Почему же Соколов отказался от такого перспективного и в то же время очевидного продолжения?

Анализируя короткие матчи претендентов, мы подметили любопытную закономерность: тот из соперников, кому удавалось добиться перевеса на старте, в конечном итоге и одерживал победу. Случалось, что проигрывающий в какой-то момент сравнивал счет, однако терпел поражение в дополнительных партиях. Получив большой перевес в счете, Соколов повел борьбу не так активно, как вначале и как, собственно, всегда. Появилось непроизвольное желание сыграть попроще, понадежнее, ибо каждая ничья приближала его к цели. С этой тенденцией было трудно бороться, гипноз очков сковывал творческую мысль.

Объективно ход 20. Сg4 должен был привести к чуть лучшему для белых окончанию. Соколов — шахматист разносторонний и охотно играет эндшпили, тем более с перевесом, но в данном случае его решение не вытекало из требований позиции. И, как это нередко бывает в шахматах, сыграв в несвойственном ему духе, он уже на следующем ходу допускает тяжелую ошибку.

20... Лс8 21. Фb4? После правильного 21. К: d7+ Ф: d7 22. Фе5 белые без хлопот возвращали пешку: 22... Лd8 23. С: f5 еf 24. Лd4 и 25. Лhd1. Играя 21. Фb4, Соколов рассчитывал на 21... Ф: b4 22. К: d7+ Кре7 23. ab Кр: d7 24. С: f5 еf 25. Л: d5+ Кре6 26. Лhd1, однако просмотрел естественный ответ соперника.

21... Сс6 22. Фb3. Приходится трубить отбой. Теперь у черных просто лишняя пешка, к тому же Ваганян делает несколько отличных ходов.

22... Фc7 23. К: c6 bc 24. С: f5 еf 25. c4 Кре7! 26. cd cd+ 27. Крb1 Лhd8! 28. Л: d5 Лb8 29. Фа2 Л: b2+. Красиво, эффектно, но, видимо, сильнее 29... Л: d5 30. Ф: d5 Фc3! 31. Фа2 (31. b4 Лd8 32. Ф: f5 Фb3+ и т. д.) 31... a5! с полным зажимом.

30. Ф: b2 Лb8 31. Лd2. В случае 31. Л: f5 Л: b2+ 32. Кр: b2 g6 33. Лg5 Фb6+ 34. Крc1 Фf6 терялась одна из ладей.

31... Л: b2+ 32. Л: b2 Фd6 33. Лc1. Белые хотя поскорее активизировать ладьи, но заслуживало внимания 33. Кра2, сохраняя пешку a3.

33... Крf6 34. h4 Ф: a3 35. Лс6+. Упорнее 35. g3, но уже наступил цейтнот.

35... Кре5 36. Лc7 Фd3+ 37. Кра2 Фd5+ 38. Крb1 Фd1+ 39. Кра2 Фа4+ 40. Крb1 Фd1+ 41. Кра2.

Отложенная позиция. После 41... Фd5+ (записанный ход) 42. Крb1 ереванский гроссмейстер приступил к реализации перевеса — образованию проходной пешки — 42... f4.

Здесь уместно коснуться вопроса о домашнем анализе и тренерской бригаде. В Минске, кроме меня, Соколову помогали международные мастера С. Архипов и И. Половдин. Партии откладывались часто, анализировать приходилось по ночам, но помощники — люди молодые и с работой справлялись хорошо, хотя случались и накладывали.

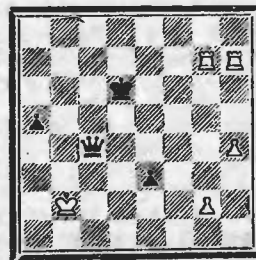
Отложенную позицию из четвертой партии мы оценивали как тяжелую, но не безнадежную, и разрабатывали, на мой взгляд, неплохой метод защиты, связанный с 43. Лсb7. Возможно, и он не спасал от поражения, но зато ставил перед черными технические задачи. Однако утром Соколов предложил другой план защиты, и мы, уставшие от ночного анализа, принялись за дневной. Что из этого получилось, вы сейчас увидите.

43. Лbс2 Крd6! Непредвиденный ход, разрушающий все наши замыслы защиты.

44. Крc1 (44... Л: g7 — 44... Фd1+ 45. Лc1 Фb3+ 46. Кра1 е3) 44... Фb5. Обезопасив себя от шахов, черные приготовились к решающему наступлению.

45. Л: g7 е3 46. fe fe 47. Лсc7 Фа4 48. Л: h7 а5. Еще ничего не портит, но свидетельствует о неуверенности ереванского гроссмейстера, оглядывающегося на пешечный эндшпиль, который можно избежать. Сразу выигрывало 48... е2 49. Лhd7+ Кре6 (конечно, не 49... Ф: d7? 50. Л: d7+ Кр: d7 51. Крd2 а5 52. Кр: e2 а4 53. Крd2, и король задерживает пешку) 50. Ле7+ Крf6 (не 50... Крf5? 51. Лс5+ и 52. Лсe5) 51. Лf7+ (51. Л: e2 Фf4+) 51... Крg6 52. Лg7+ Крh5 53. Лh7+ Крg4 54. Лhg7+ Кр: h4 55. Лh7+ Крg3 56. Лhg7+ Крf2 57. Лgf7+ Крg1, и шахи исчерпаны.

49. Лсg7 Фc4+ 50. Крb2.



Пока Ваганян обдумывал свой ответ, десятки рук в пресс-центре тянулись к доске, чтобы сделать оставшиеся ходы: 50... Фd4+ 51. Крc2 Фd2+ 52. Крb1 Фd3+ 53. Крc1 (53. Крb2 Ф: h7) 53... Фc3+ 54. Крb1, и теперь, когда белый король отнесен от проходной пешки, жертвуется старый ферзь — 54... Ф: g7 55. Л: g7 — и победоносно рождается новый — 55... е2. Но в пресс-центр неожиданно принесли ход 50... Фе6?, и после 51. Ла7 выигрыша уже не оказалось: две ладьи в открытом поле угрожают шахами со всех сторон, например, 51... е2 52. Ла6+ Крd5 53. Лh5+.

51... Фе5+ 52. Крc2 Фе4+ 53. Крc3 Фb4+ 54. Крd3 Фd2+ 55. Кре4 Крc6 56. Лb7. Положение ничейное. Черные должны менять пешку е3 на g2. Но этого не произошло...

Что произошло, я не видел. Услышав шум, я вошел в зал. Все были возбуждены, волновались, особенно судьи. Мне сказали, что Ваганян просрочил время. Цейтнота в нашем обычном понимании не было. На последний 56-й ход у него оставалось минуты полторы. Но хода он не сделал. Почему? Ответить может только он сам. Нам же остаются лишь предположения. Так близка была первая и столь желанная победа в матче, так нелепы и ошеломительны были допущенные ошибки... Увы, состояние это знакомо всем большим шахматистам...

Тем большего уважения заслуживает мужество ереванского гроссмейстера, пришедшего на следующий день в боевом настроении.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Р. ВАГАНЯН —

А. СОКОЛОВ

Каталонское начало A08
1. Кf3 е6 2. g3 d5 3. Сg2 c5 4. c4 dc 5. Ке5 Кf6 6. 0—0 Се7 7.

МИНСК, 1986	1	2	3	4	5	6	7	8	Счет
Р. ВАГАНЯН	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	2
А. СОКОЛОВ	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	6

Ка3 0—0 8. Ка: c4 Кd5 9. d4 cd 10. Ф: d4 f6 11. Кg4. Логичнее 11. Кf3, держа под контролем поле d4. В случае 11...Кс6 12. Фd1 Кb6, как было в партии, белый ферзь выходил на b3, создавая давление по диагонали a2—g8.

11...Кс6 12. Фd1 Кb6 13. Кge3 Сс5 14. Сd2 Фе7 15. Сс3 К: c4 16. К: c4 е5 17. е3 Се6 18. Фе2 Лfd8 19. b3 Лас8. Черные успешно решили дебютные проблемы и гармонично расположили свои силы. Все же целеустремленной было 19...Cd5, предлагая размен самой активной фигуры белых.

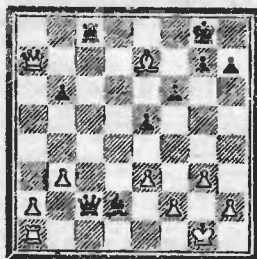
20. Лfd1 Сb4 21. Сb2 Ка5. Похоже, черные начинают погоню за ничьей, а это всегда чревато опасностями. Заслуживало внимания 21...b5.

22. К: a5 С: a5 23. Фb5. Вот и возникли определенные трудности. На 23...Сb6 может последовать 24. Лас1 и далее a2—a4, подчеркивая слабость пешки b7.

23...b6 24. Cd5. Импульсивный ход, упускающий наметившуюся инициативу. Можно было поддерживать напряжение — 24. Cf3, поскольку вторжение 24...Лс2 парировалось контрударом 25. Са3! Теперь же позиция упрощается и шансы сторон уравниваются.

24...С: d5 25. Л: d5 Лс5 26. Л: c5 Ф: c5 27. Фа4. После 27. Ф: c5 bc 28. Са3 Сb6 29. Лс1 Лd2 ничья неизбежна. Белые пытаются осложнить борьбу, вызывая огонь на себя.

27...Фс2 28. Са3 Сd2 29. Се7 Лс8 30. Ф: a7. Трудно, очень трудно оценивать игру соперников чисто шахматными категориями. Какой знак поставить к ходу ереванского гроссмейстера, проигрывающего три очка? Можно, конечно, заметить, что осторожнее было 30. Фd7 h6 31. Фd5+ Крh8 32. Лf1, сохраняя равновесие. Но зачем ему равновесие? Ему нужна только победа, и упрекать его в чрезмерном риске и несправедливо, и неправильно.



30...С: e3! 31. Лf1. Под матовую атаку попадали белые в случае 31. fe Фс3 32. Лf1 Ф: e3+.

31...Cd4 32. Фd7. Ситуация заметно изменилась. Слон занял доминирующую позицию. Черным достаточно обезопасить своего короля «форточкой» (32...h6!), чтобы освободить ладью для актив-

ных операций, и их инициатива станет угрожающей. Но уже настал черед Соколова. +3 тоже немалый психологический груз для молодого шахматиста, только этим можно объяснить, что в последних партиях матча почти каждый шаг вперед сопровождается у него шагом назад. К тому же он испытывал недостаток во времени, хотя по-настоящему острых цейтнотов соперникам удалось избежать.

32...Фс6 33. Фg4 Лс7 34. Сb4. Теперь белые успевают защитить вторую горизонталь.

34...Фd5 35. Фе2 h6 36. g4 Фс6 37. Лd1 Крf7 38. h3 Фс2 39. Ф: c2 Л: c2 40. Лd2 Лс1+ 41. Кpg2 g6 42. Са3. Если бы черные сыграли здесь 42...La1, то еще можно было поискать шансы на выигрыш, надвигая центральные пешки и приближая короля. Но Соколов записал ход 42...Лс8, что после 43. Сb2 вело к полному равенству, и соперники согласились на ничью без доигрывания.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

А. СОКОЛОВ —

Р. ВАГАНЯН

Французская защита C09

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5.

Итак, третья французская в матче. В дебютном репертуаре ереванского гроссмейстера значится и защита Алехина. Так почему же он отложил ее до 8-й партии? Возникают и другие вопросы. Ожидал ли он повторения дебютного варианта 2-й и 4-й партий, где, возможно, приготовил усиление, или сознательно допускал систему 3. Кd2, известную своими ничейными тенденциями? Если он стремился к победе, а это не вызывает сомнений, то почему сыграл, скажем, не 3...Кс6 или 3...Кf6, что ведет к более сложной борьбе, а 3...c5?

Что касается Соколова, то он, разумеется, не возражал против спокойной игры, но на ничью «запрограммирован» не был. Я помню, как на юношеском чемпионате мира (1982) Соколова вполне устраивала ничья в последнем туре с Н. Шортом, хоть и англичанином, но ярым «французом». Мы прикидывали разные пути, ведущие к цели, в том числе и разменный вариант, однако сразу от него отказались, потому что прямой и прямой игра на ничью нередко оборачивается игрой на проигрыш. Партия с Шортом все же пришла к мирному результату, но после большой драки в варианте 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6. Вот и сейчас, играя 3. Кd2, Соколов не со-

бирался ломать копыта, но хотел застраховать себя от неожиданностей при достаточно крепкой позиции.

4. ed ed 5. Кgf3 Кс6 6. Сb5 Cd6 7. dc С: c5 8. 0—0 Кe7 9. Кb3 Cd6 10. Ле1 0—0 11. Сg5 Сg4 12. Ch4 Ле8 13. Сg3 С: g3 14. hg Фb6 15. Cd3. До сих пор, как в партии Соколов — Спраггетт из турнира претендентов в Монпелье, где далее было 15...h6 16. Фd2 С: f3 17. gf Крf8 18. Cf1 Лад8 19. Лад1 Кf5 20. Л: e8+ Л: e8 21. Фf4 Ле5 22. Кpg2 Кie7 23. Фd2 Кpg8 24. f4 Ле4 25. Cd3 Ле6 26. c4 dc 27. С: c4 Лf6 28. Фd7 g6 29. Кd2 Фb4 30. a3 Ф: b2 31. Ке4 Лf5 32. Кd6 Лс5 33. Фе8+ Крh7 34. К: f7 Л: c4 35. Кg5+, и черные сдались (35...hg 36. Лh1+).

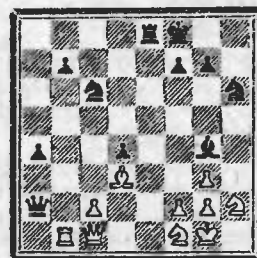
15...a5. Импровизация за доской или плод домашнего анализа, сказать затрудняюсь. Могу только засвидетельствовать, что Ваганян принял это решение не сразу, а после довольно продолжительного раздумья. Но если вариант с 3. Кс3 был для него в какой-то степени сюрпризом, то 3. Кd2 он безусловно предвидел и, вероятно, что-то намечал заранее. Вообще же ереванский гроссмейстер чувствует себя в этой системе как рыба в воде и если стремится к ничьей, то обычно легко ее достигает. Но каким образом он намеревался играть на выигрыш, если бы белые, не мудрствуя лукаво, ответили сейчас 16. a4 и в случае 16...Кf5 разрядили обстановку разменами 17. Л: e8+ Л: e8 18. С: f5 С: f5, получая после 19. Кbd4 с дальнейшим 20. Кb5 прочную, спокойную позицию?

16. С: h7+. В пылу борьбы Соколов первым нарушает равновесие, недооценив выпад черного коня на 18-м ходу. Может быть, на импульсивность молодого шахматиста Ваганян и рассчитывал?

16...Крf8 17. Cd3 a4 18. Кbd2 Кf5! Белые рассматривали лишь 18...Ф: b2 19. Лb1 Ф: a2 20. Фс1, и неприятельскому ферзю нелегко вырваться из заточения.

19. Л: e8+ Л: e8 20. Кf1. Можно и так, но последовательней было принять штыковой бой: 20. c4 Кb4 21. Cf1 К: g3 22. cd с неплохими шансами на встречную игру.

20...Ф: b2 21. Лb1 Ф: a2 22. Фс1 d4 23. К3h2 Кh6.



24. К: g4? Соколов упускает возможность захватить инициативу. После 24. Л: b7! черным трудно наладить взаимодействие фигур. Например: 24... a3 25. Лb3 Ла8 26. К: g4 К: g4 27. Сс4 с выигрышем или 24... Ла8 25. Фf4 Фе6 26. К: g4 К: g4 27. Cf5. В результате поспешного размена белые улучшили расположение фигур соперника.

24... К: g4. 25. Ла1. Теперь же 25. Л: b7 опасно, так как отдаленная проходная по линии а может доставить белым много хлопот.

25... Фd5 26. Л: a4. Не лучшими 26. Фа3+ Кpg8 27. Ф: a4?

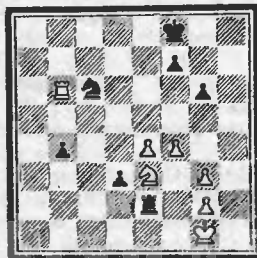
26... b5 27. Ла6 Кge5 28. Фа3+? А это уже ошибка: слона необходимо было сохранить (28. Се2).

28... b4 29. Фа4 К: d3 30. cd. Не годилось 30. Л: c6 из-за 30... Ке1, но заслуживало внимания 30. Ф: c6 Ф: c6 31. Л: c6 Кc1 32. Лс4.

30... Ле6. У черных устойчивый позиционный перевес и, по существу, лишняя пешка. Их дальнейшие усилия сводятся к подготовке продвижения проходной пешки в сочетании с угрозами атаки на королевском фланге.

31. Лb6 g6 32. Лb5 Фd6 33. f4. Белым необходимо ввести в игру коня, но сразу 33. Кd2 не проходит из-за 33... Ле1+, и если 34. Кph2, то 34... g5! 35. Фа8+ Кd8 36. Кf3 Фh6+ 37. Кh4 Ле8 38. Лd5 gh 39. Л: d8 hg+ 40. Кр: g3 Фg5+.

33... Ле1 34. Лb6 Лс1 35. Фа8+ Кpg7 36. Фе8 Фd5 37. Фе4 Ф: e4 38. de Лс2 39. Кh2 d3 40. Кf1 (40. Кf3 Кd4! 41. Л: b4 К: f3+ 42. g1 d2) 40... Кpf8 41. Ке3 Ле2.



Этот ход был записан. При домашнем анализе мы считали, что после вынужденного 42. Кf1 черные пойдут на вариант 42... Ка5 43. Л: b4 (43. Лd6 b3 44. Л: d3 b2 45. Лd8+ Кpg7 46. Лb8 Кс4) 43... d2 44. К: d2 Л: d2. Возникла очень трудная для белых позиция лишь с небольшими практически шансами на спасение.

Велико же было наше удивление, когда при возобновлении игры Ваганян сначала пошел 42... Лс2, а после 43. Ке3 — 43... Кре8? (еще не поздно было 43... d2 44. Кpf1 Кd4 45. Л: b4 Лс1+ 46. Кpf2 d1Ф 47. К: d1 Л: d1 48. Лb8+ Кpg7 49. Лd8 Лd2+ 50. Кре3 Ле2+ 51.

Крд3 Ке6, оставаясь с фигурой за две пешки).

Эндшпиль, возникший после 44. К: c2 dc 45. Л: c6 b3 46. Кph2 b2 47. Ле8+ Кре7 48. Лс7+ Кpf8 49. Л: c2 b1Ф 50. Ле8+ Кре7 51. e5, оказался ничейным. Королевскую крепость белых нельзя взять ни штурмом, ни осадой.

51... Фd3 52. Лс6 Фе3 53. Ла6 Фс5 54. Ла1 Кpe6 55. Лf1 Крд5 56. Лf3 Кpe4 57. Кph1 Фd4 58. Кph2 Фd1 59. Лf2 Крд4 60. Лf3 Кpe4 61. Лс3 Кpf5 62. Лf3 Фd8 63. Кpg1 Фd5 64. Кph2 Кpg4 65. Лс3 Фd4 66. Лf3 Кpf5 67. Кph1 f6 68. ef Ф: f6 69. Кph2 Фh8+ 70. Кpg1 Кpe4 71. Лb3 Фh5 72. Лf3 Фf5 73. Кph2 Кpd4 74. Кpg1 Фс5 75. Кph2 Фh5+ 76. Кpg1 Кpe4 77. Лf1 Фс5+ 78. Кph2 Крд3 79. Лf3+ Кpe2 80. Кph1 Фс1+ 81. Кph2 Фb1 82. Лс3. Ничья.

Почему наши соперники пошли на это окончание после домашнего анализа, для меня остается загадкой.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Р. ВАГАНЯН —

А. СОКОЛОВ

Старонидийское начало А08
1. Кf3 c5 2. g3 d5 3. Сg2 Кс6 4. 0—0 e6 5. d3 Сd6 6. e4 Кge7 7. Ле1 0—0 8. Кbd2 Сс7 9. c3 a5 10. a4 b6 11. ed ed. Этот дебютный вариант с успехом применял Соколов еще в юношеских соревнованиях. Здесь обычно играют 12. d4 или 12. Кb3 с последующим d3—d4. Ваганян находит более неприятный для черных план, основанный на слабости пункта b5.

12. Кb1! Сg4 13. Ка3 d4. Ответственный ход. Надежнее 13... Фd7 и далее 14... Ла8.

14. Кb5 dc. Теперь белые получают проходную пешку в центре, и их дебютный перевес принимает реальные очертания. Лучше сразу 14... Лс8.

15. bc Ле8. Еще одна неточность, место ладьи на d8.

16. Са3 Фd7 17. d4 cd 18. С: e7. Неожиданный и вряд ли обоснованный размен. Возможно было сразу 18. cd Кb4 19. Фd2, и если 19... Кеd5, то 20. Ке5 С: e5 21. ed с ощутимым перевесом у белых.

18... К: e7 19. Ф: d4 Ф: d4. Заслуживало внимания 19... Кg6 20. Лd1 Фf5.

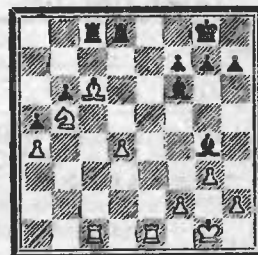
20. cd Кd5. Когда Соколов делал этот ход, погасла и задымилась одна из ламп дневного освещения. На сцене появились пожарные в касках... Часы были остановлены на 20 минут, и партия доигрывалась за кулисами. Происшествие неблагоприятно подействовало на ереванского гроссмейстера, он занервничал, и по его просьбе восьмую партию также пе-

ренесли в закрытое помещение. Мы, разумеется, не возражали. Были и другие неурядицы. Сначала нас поселили в гостинице «Минск», но там начался ремонт, и после третьей партии пришлось перебраться в «Планету».

Не будем, однако, осуждать организаторов: на подготовку к матчу они имели еще меньше времени, чем участники, но успели сделать многое. Игра проходила в новом шахматном клубе, просторном и удобном, зрители проявляли такт и доброжелательность, главный судья — международный арбитр А. Захаров из Саратова, как и вся судейская бригада, хорошо справлялся со своими обязанностями. Оперативно работал пресс-центр. Местная печать широко освещала ход матча, а гроссмейстер В. Купрейчик комментировал партии по телевидению.

Несмотря на высокий накал страстей и связанную с ними нервозность, отношения между участниками и делегациями были по-спортивному корректными. Забегая вперед, отмечу, что после окончания матча Ваганян поздравил своего соперника и меня с победой.

21. Лс1 Сb8 22. Ке5 С: e5 23. С: d5 Сf6 24. Сс6 Лfд8.



25. f3? Тяжелая ошибка, после которой опасение должны искать уже белые. Перевес сохранялся посредством 25. d5, так как на 25... Cf3 находился ответ 26. Лс4.

25... Се6 26. d5.

Здесь Ваганян предложил ничью. Хотя в варианте 26... С: d5 27. С: d5 Л: c1 28. С: f7+ Кр: f7 29. Л: c1 эндшпиль более благоприятен для черных, Соколов не стал продолжать борьбу, поскольку ничья реально приближала победу в матче.

Итак, Соколов выиграл свой первый матч, продолжив список побед, начатый на юношеском чемпионате мира. В некоторых партиях ему сопутствовало спортивное счастье. Но разве удача не родная сестра таланта?

Андрею СОКОЛОВУ

До чего же парень этот прыток. Все высоты с первых взял прытком. Скажем прямо, по большому счету: Видно Соколова по полету! Георгий ТЕРИКОВ.

Комментирует
Андрей
СОКОЛОВ



ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Р. ВАГАНЯН —

А. СОКОЛОВ

Защита Нимцовича Е48

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 de 7. C:c4 Cd6 8. Фc2. В ответ на 8. Kf3 неплохо 8... Kc6 с дальнейшим e6—e5.

8... Kbd7. Теперь же 8... Kc6 не годится — белые могут продолжать 3. f4, получая определенный перевес.

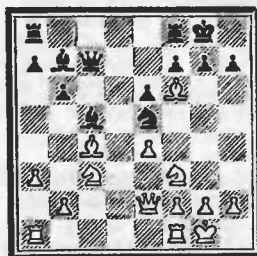
9. Kf3 c5. В случае 9... e5 10. 0—0 c6 11. Ca2 Фe8 12. h3 Cc7 13. Le1 h6 шансы сторон примерно равны. А продолжение 9... a6 10. Ca2 c5 11. de C:c5 12. b4 Ce7 встретилось в первой партии, где, как известно, все закончилось быстрой ничьей.

10. de C:c5 11. 0—0 b6 12. e4. Сыграно с претензией на получение перевеса — при 12. b4 Ce7 13. Cb2 Cb7 получалась равная игра.

12... Cb7 13. Cg5. Опасно выглядит 13. e5, на что последует 13... Kg4. Теперь могут возникнуть такие любопытные осложнения: 14. Kg5 g6 15. K:e6 fe 16. C:e6+ Kpg7 17. C:g4 K:e5 18. Ce2 (при 18. Fe2 Фh4 19. h3 K:g4 20. hg Ca6! 21. Ф:a6 Л:f2 22. Л:f2 Ф:f2+ черные выигрывают; на 18. Ch3 имеется 18... Фh4 19. Ce3 Kf3+! с опасной атакой).

13... Фc7 14. Fe2. Нехорошо 14. Ca2 — 14... h6 15. Ch4 Фf4, и на 16. Cg3 имеется 16... C:e4, выигрывая пешку.

14... Ke5 15. C:f6.



15... K:c4. Неясная игра в случае 15... gf — 16. K:e5 Ф:e5 17. Kph1 Фf4 18. g3 Фc7 19. f4 f5 20. Cd3.

16. Ch4 Ke5?! Неточность. Продолжая 16... a5!? с дальнейшим Cb7—a6, черные получали лучшую игру.

17. Lfd1. Гораздо сильнее 17. Лас1, стремясь использовать противостояние белой ладьи и черного ферзя на линии с.

17... K:f3+ 18. Ф:f3 f5 19. b4?! Существенная неточность: при 19. Фh3 Лаe8 у черных лишь чуть лучше.

19... Cd6 20. Фh3. Холостым выстрелом было 20. Kb5 — 20... C:h2+ 21. Kph1 Fe5, и «черная» атака опаснее.

20... Ce5 21. Лас1 Фf7 22. ef 23. Ke2. И другой прыжок коня — 23. Kb5 не производит должного впечатления: 23... Лас8 24. Л:c8 Л:c8 25. K:a7 Фd5! Но заслуживало внимания 23. Cg3!?

23... Лас8 24. Л:c8 Л:c8 25. Cg3 Cb2. Неудачное решение. Грубой ошибкой было 25... f4? ввиду неожиданной «псевдожертвы» ферзя — 26. Ф:c8+ C:c8 27. Ld8+, ферзь отыгрывается, а преимущество уже у белых. Однако заслуживало внимания 25... Фb3! с заметным перевесом у белых.

26. Cf4 Fe6 27. Фd3 Cf6 28. f3 Ld8 29. Фc2 Л:d1+ 30. Ф:d1 Ca6 31. Kpf2 g5 32. Cc1 Ce4. Возможно и 32... Фc4! 33. Фd2 f4 (с идеей обеспечить эффективное Cf6—d4+) 34. Cb2 C:b2 35. Ф:b2 Фd3 — у черных лучшие шансы.

33. Фd2 Kpf7 34. Kg3 (может быть, стоило испробовать 34. Cb2!?) 34... f4 35. Ke2 b5?! Неточность — закрепляло перевес 35... Fe5!

36. h4 h6 37. hg hg.

38. Фc2? Ошибка в цейтноте. Следовало продолжать 38. Kd4!, ибо не опасно 38... C:d4 39. Ф:d4 Fe2+ 40. Kpg1 Fe1+ 41. Kph2 Ф:c1 из-за 42. Фd7+, и черному королю не укрыться от вечного преследования.

38... a6 39. Фh7+ Kpf8 40. Фh6+ Kpe7 41. Фh7 Kpd6 42. Фc2 Fe5 43. Фd2+ Kpe6 44. Fe1.

44... Kpf7 45. Фd2 a5! (это выигрывает) 46. Фc2. Разумеется, не проходило 46. ba? — 46... C:e2 47. Ф:e2 Фc5+ с выигрывшем фи-

гуры.

46... ab 47. ab Ce7 48. Cb2 Fe3 49. Kpf1 Cd3 50. Фd1 C:b4 51. Фb3 Kpe8 52. Фd1 Cc5 53. Kpe1 Cc4. Белые сдались.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

А. СОКОЛОВ —

Р. ВАГАНЯН

Защита Алехина B05

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Kc6 5. c4 Kb6 6. Ce2 Cg4 7. ed cd 8. d5 C:f3 9. C:f3 Ke5 10. Ce2 (дебют сложился к выгоде белых) 10... g6. Пешка, разумеется, неприкосновенна: 10. K:c4? — 11. C:c4 K:c4 12. Фа4+, и конь теряется.

11. Ce3. Хуже 11. f4?, ибо неожиданно выясняется, что черные могут взять пешку — на 11... Ke:c4 12. C:c4 K:c4 13. Фа4+ появилось 13... Фd7 14. Ф:c4 Лc8, и ферзь не имеет возможности перейти на f4, чтобы защитить слона.

11... Cg7 12. Cd4 0—0 13. Kc3 Лc8 14. b3 e6 15. f4.

15... ed. Жертва не от хорошей жизни — в случае 15... Kcd7 16. de fe 17. C:g7 Kp:g7 18. 0—0 черным предстояла неблагодарная борьба за ничью.

16. fe de 17. 0—0 de 18. C:b6! Единственное. При 18. Ce3 Ф:d1 19. Лf1:d1 cb у черных полная компенсация за фигуру.

18... Ф:b6+ 19. Kph1 Lfd8. И при 19... cb 20. Kd5 Фc5 21. Ф:b3 у белых перевес.

20. Kd5 Фc5 21. bc b5 22. Лc1 Ch6 23. Cg4! C:c1. Опасно 23... f5 — 24. C:f5! gf 25. Kf6+ Kph8 (совсем плохо 25... Kpg7 — 26. Фh5 Cc1 27. Ф:h7+ Kpf8 28. Ф:f5, и белые выигрывают) 26. Фh5 Фf8 27. Ф:f5 Фg7 28. Лcd1 — у меня сохранялся большой перевес.

24. C:c8 Cg5. В случае 24... Л:c8 25. Ф:c1 bc 26. Kf6+ Kpg7 27. Фg5 белые получали опасную атаку.

25. Фf3 Lf8. Отыгрывать фигуру по-прежнему очень опасно: 25... Л:c8 — 26. Ф:f7+ Kph8 27. Kf6 Фc7 (не спасает и 27. C:f6 ввиду 28. Ф:f6+ Kpg8 29. Fe6+ с дальнейшим Лf1—f7 и неизбежным матом) 28. Ф:c7 Л:c7 29. Ke8+!, выигрывая ладью.

26. Cb7 bc. Не спасало и 26... Ф:c4 — 27. Kf6+ C:f6 28. Ф:f6 Ф:a2 (не годится 28... Le8 ввиду 29. Cc6 Лc8 30. C:b5! Ф:b5 31. Ф:f7+ с неотразимыми угрозами) 29. Ф:e5.

27. Фg3 f6 28. h4 Cd2 29. Л:f6 Л:f6 (на 29... c3 решало 30. Ф:e5) 30. K:f6+ Kpg7 31. Ke4 Fe3 32. Ф:e3 C:e3 33. Cd5 c3 34. Cb3 Cd2 35. Kpg1. Черные сдались.

И НАСТУПИЛ ПЕРЕЛОМ

О том, как проходил поединок в Голландии, победитель Артур ЮСУПОВ расскажет в следующем номере журнала. А пока гроссмейстер Сергей Макаричев продолжает комментировать партии матча

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Я. ТИММАН —

А. ЮСУПОВ

Русская партия C42

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Cg4 8. c4 Kf6 9. cd. В 15-й партии последнего матча на первенство мира белые предпочли 9. Kc3 C: f3 10. Ф: f3 K: d4 11. Le1+ Ce7 12. Фd1 Ke6 13. cd K: d5 14. Cb5+ c6 15. K: d5 cb 16. Фb3 0—0 17. K: e7+ Ф: e7 18. Ф: d5, что привело к упрощениям и уравнило позиции. Тимман избирает более естественную попытку борьбы — за дебютное преимущество.

9...C: f3 10. Ф: f3 Ф: d5. При желании белые могут свести дело к хорошо известной позиции, сыграв 11. Le1+, или заняться поисками инициативы, отступив ферзем. Голландский гроссмейстер решает лишить черных свободы выбора.

11. Фе2+ Се7 12. Сб5. Легко увидеть, что иной возможности эффективной защиты пешки d4 нет. Впрочем, и сейчас 12...Ф: d4 не приводило к проигрышу. Партия Н. Ручьева — М. Макарычева (командное первенство Вооруженных Сил, Тбилиси, 1985) подтвердила, что в случае 13. Kc3 Krf8 14. Фf3 Kd8! у черных вполне приемлемая позиция. Все же инициатива белых при нерокированном короле соперника носит устойчивый характер и, пожалуй, более чем компенсирует потерянную пешку. Юсупов предпочитает сыграть надежнее.

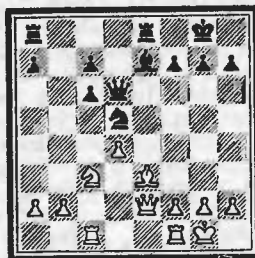
12...Фd6 13. Kc3. Вариант 13. Le1 0—0 14. C: c6 bc! (14...Ф: c6? — 15. Ф: e7 Le8 16. Фb4!) 15. Ф: e7? Le8 (любая!) тривиален.

13...0—0 14. C: c6 bc 15. Ce3! Тимман точно оценивает позицию. Лишь прямая атака слабостей по линии c может дать шансы на успех.



А. Юсупов.

15...Kd5 16. Лас1 Лfe8 (но не 16...Cf6 из-за 17. Ке4).



17. K: d5!. Тонкое решение. Конь d5 — стержень всей позиции черных, поэтому размен этой фигуры выгоден белым. Однако допустить исправление пешечной структуры соперника, так сказать, «бесплатно» они не вправе. Голландский гроссмейстер учел, что в случае 17...cd 18. Фf3 (или 18. Фс2) с угрозой 19. Cf4 идеальная расстановка со слоном на d6 недоступима для черных.

17...Ф: d5 18. Фс4 Cd6 19. b3. Разумеется, не 19. Ф: c6 — 19...Ф: a2 или 19. Ф: d5 — 19...cd с полным уравнием.

19...Ле6! Программирует последовавшую ходом позже жертву пешки. Избежать такого развития событий можно было бы, сыграв 19...Фа5, с тем чтобы после 20. Лс2 Ле6 косвенно защитить пешку c6 (21. Ф: c6?? — 21...C: h2+) и сохранить в случае 21. g3 Лае8 аналогичную возможность в будущем. Неопасно и 21. h3 Лае8 22. Kph1 Фf5!, однако 20. Фа4! фор-

сировал, переход в лучшее окончание.

Мужественное решение Юсупова представляется мне более мудрым с практической точки зрения. Черные успевают закончить перестройку и получают устойчивую компенсацию «а ля Маршалл» за пожертвованную пешку.

20. g3 Фf5 21. Фс2! (ферзь на f5 стоит оптимально) 21...Фh5 22. Ф: c6 Лае8 23. Фg2 (угрожало 23...C: g3) 23...Ле4 24. Лfe1. Препятствует f7—f5—f4 (f3).

24...Фf5. Единственный план реализации лишней пешки — массовые размены фигур. Но, как показывает дальнейшее течение партии, значительная компенсация сохраняется даже после исчезновения всех ладей. Черные же имеют ясную программу действий: h7—h5 и... могут хладнокровно следить за соперником.

25. Cd2 h5 26. f3. В случае 26. Л: e4 Л: e4 27. Ce3 h4 белым пришлось бы считаться с еще одной угрозой: 28...hg 29. hg C: g3! 30. Ф: g3 Лg4, а попытка парировать ее путем 28. Kph1 опровергается хотя бы с помощью 28...h3 29. Фf1 Л: e3 30. fe Фе4+ 31. Kpg1 Ф: e3+.

26...Л: e1+ 27. Л: e1 Л: e1+ 28. C: e1 Фd3! 29. Фf2 (иначе теряется одна из пешек) 29...Ca3! 30. Kpg2 Cc1 31. Фf1. Единственное. Иначе лучше стоят черные!

31...Ф: d4. Если 31...Фс2+ 32. Cf2 Ce3, то 33. Kpg1.

32. Фе2 Фb2. Вероятно, проще всего. После 32...Ce3 33. Cf2 необходимо точно рассчитать худшее пешечное окончание.

33. Ф: b2 C: b2 34. g4 g6! В случае 34...hg 35. fg черным пришлось бы поставить пешку на черное поле g5 во избежание отдаленной проходной соперника.

35. gh. На 35. Kpg3 последовало бы, так же как и в партии, 35...Ce5, а на 35. Kph3 — 35...Kpg7 36. Kph4 Cf6+.

35...gh 36. Kpg3 Ce5+! 37. Kph4 C: h2. При ограниченности наличного материала и отсутствии реальных слабостей ничья становится очевидной.

38. Kp: h5 Cd6 39. Kpg5 Kpf8 40. Kpf5 Kpe8 41. Cc3 c6 42. Ce5 Ce7 43. Cd4. Ничья.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

А. ЮСУПОВ —

Я. ТИММАН

Новоиндийская защита E12

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3. Юсупов уклоняется от повторения первой партии, в которой ему удалось добиться преимущества. Как покажет дальнейшее развитие со-

бытий в матче, смысл изменения дебютной стратегии следует искать не только и не столько в неудовлетворенности началом предыдущих встреч, сколько в стремлении советского гроссмейстера поставить соперника перед неожиданными проблемами в дебюте, исключить нацеленную домашнюю подготовку. Впрочем, 4. a3 и 4. Кс3 роднит многое: в ответ на 4...Сb7 возникает столь модная в последние годы атака Петросяна.

Тимман — универсальный шахматист, разыгрывающий те или иные варианты в зависимости от индивидуальности противника, спортивной ситуации и других факторов. Тем не менее огромный опыт международных соревнований вызвал у ведущего шахматиста Запада определенный крен дебютного репертуара в сторону схем, создающих лучшие перспективы для игры на перехват ценой большего, но статистически вполне оправданного стратегического риска.

4...c5. Наиболее модная альтернатива немедленно fianкеттированию слона состоит в 4...Ca6 5. Фс2 Сb7. Так играет в большинстве случаев вышедший первым в претендентский финал москвич Андрей Соколов. Это разветвление встретилось полтора года назад и в партии Юсупов — Майлс из матча сборных СССР и остального мира: 6. Кс3 c5 7. dc bc 8. Cf4 Kh5 9. Cg5 Ce7 10. C:e7 Ф:e7 11. e3 0—0 12. Ce2 Kf6 13. 0—0 Кс6. Английскому шахматисту удалось тогда удержать равновесие. В последнее время большей популярностью пользуется принципиальное 7. e4. Сыграв 4...c5, Тимман придает позиции «индийский» рисунок.

5. d5 Ca6 6. Фс2. Иначе без серьезных уступок не защитить пешку c4.

6...ed 7. cd g6. Разумеется, нельзя 7...K:d5?? из-за 8. Fe4+.

8. Кс3 Сg7 9. g3. Ничего не дает 9. e4 C:f1, поэтому 9-й ход белых практически вынужден. Правда, схема с fianкеттированием королевского слона белых существует и в индийской защите, но в E12 у них просто нет выбора. Впрочем, достижения черных этим, пожалуй, и ограничиваются.

9...0—0 10. Сg2 d6 11. 0—0 Ле8 12. Cf4. Логичное развивающее продолжение, предполагающее расстановку Cf4, Lf1, h3, e4. Более употребительное 12. Le1 встретилось двумя партиями позже, но было вызвано скорее всего стремлением упредить соперника в домашней подготовке.

12...Fe7 (логичная реакция на 12. Cf4) 13. Lf1 Kbd7 14. Lad1. В случае 14. Fa4 Сb7 15. Kb5 черные получали контригру путем 15...Ke4 (с угрозой 16...Kdf6 и 17...a6, а также 16...C:b2) 16.

Кс7 С:b2 с последующим (сразу или постепенно) Ke4—с3. Тем не менее идея прыжка ферзем сохраняется, и Юсупов усиливает ее, централизуя ладью. Парировать Фс2—a4 можно было бы, сыграв 14...Сb7, однако в этом случае появится 15. Kb5, а немедленное 14...с4 позволило бы активизировать второго коня: 15. Kd4 и 16. Кс6. Судя по всему, советский гроссмейстер не слишком опасался почти вынужденной операции соперника, отнюдь не гарантирующей черным решения всех проблем. Альтернативой было 14. e4.

14...Ke4 15. Фа4. После полного размена на e4 под боем оставались пешки b2 и e2.

15...C:c3. Смелое решение. Естественное 15...K:c3 16. bc Сb7 17. c4 оставляло белым лишь небольшое преимущество. Нельзя 15...Сb7 из-за 16. K:e4 Ф:e4 17. Ф:d7.

16. bc Сb7 17. Ld3. Сохранив на e4 коня, черные обеспечили себе контригру, поскольку продвижение e2—e4 теперь крайне затруднено. Однако если бы белым все-таки удалось провести этот план, слабость черных полей в лагере соперника, лишенных своего естественного защитника, могла стать решающей.

17...f5 18. Kd2 K:d2 19. C:d2 Ke5. Снова закрывая линию e для e2—e4.

20. Le3 Фf7 21. c4 a6. На 21...f4 проще всего 22. Le4, а 21...g5 слишком рискованно ввиду 22. f4 gf 23. gf 24. Lg3 и e2—e4.

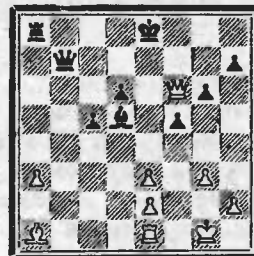
22. Сс3 b5. Логическое завершение плана черных. Другой игры у них нет. Теперь форсированно возникает позиция с разноцветными слонами, в которой белые полностью господствуют по «главной» диагонали a1—g7. Тем не менее перспектива реализации этого серьезнейшего преимущества остается проблематичной из-за собственных слабостей белых и невозможности быстро подключить к атаке ладью.

23. cb ab 24. Ф:b5 C:d5 25. С:e5. После 25. С:d5 Ф:d5 положение выравнивалось, так как на 26. f4? следует 26...Leb8!

25...C:g2! Без компенсации проигрывают пешку c5 ходы 25...de или 25...L:e5, а 25...Leb8 26. Фd3 лишь усиливают инициативу белых.

26. Ca1! На 26. Kp:g2 следует 26...Фd5+. Бессмысленно 26. С:d6, так как позиция белых сильна лишь возможностью атаки по диагонали a1—h8.

26...Л:e3 27. fe Фb7 28. Фс4+ Cd5 29. Фс3 Kpf7 30. Фf6+ Кре8.



Положение выглядит весьма привлекательным для белых. Однако усилить давление трудно. Неэффективно 31. Фh8+ Kpd7 32. Ф:h7+ Kpc6 33. Ф:g6 из-за 33...Фe7 34. Ф:f5 Ф:e3+ 35. Фf2 Fe4, и угрозы черных опасны.

Поэтому Юсупов уничтожает потенциально убежище черного короля на ферзевом фланге.

31. Ф:d6 Фс6 32. Фf4 Fe6. Угроза 33...Fe4 обеспечивает черным размен ферзей.

33. Ld1 Fe4 34. Kpf2 — чтобы выправить пешечную структуру и не зевнуть 34...Фg2X.

34...Ф:f4+ 35. ef Ce4 36. Сb2. У белой ладьи нет полей вторжения, между тем пешка a3 под боем. Позиция носит ничейный характер, и голландскому гроссмейстеру удастся еще более упростить положение, разменяв ладьи.

36...Лb8 37. Ce5 Лb1! 38. Л:b1. Нельзя 38. Ld6 из-за 38...Lh1 39. h4 Lh2+ 40. Кре3 Lg2.

38...C:b1 39. Cd6 Kpd7! После 39...c4 белый король захватывал поле d4. Теперь же черные обеспечивают надежную защиту зоны. Пешка в таких случаях не главное.

40. С:c5 Кре6.

Две лишние пешки не дают, увы, решающего преимущества. Можно образовать проходную на королевском фланге, но лишь ценой размена трех пар пешек. Черный король в ответ просто займет a8, поскольку это «не тот» угол, после чего слона можно будет отдать за другую проходную.

Цели размена пешек служит точный ход 41...h5, а дальнейшая борьба проходит в попытках белых получить хоть какие-нибудь практические шансы. Однако Тимман точен.

41. Cf8 (записанный ход) 41...h5! 42. Kpg2 (на ферзевом фланге все равно не прорваться) 42...Cc2 (препятствуя a3—a4) 43. Kph3

ТИЛБУРГ, 1986		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Счет
Я. ТИММАН	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	3	
А. ЮСУПОВ	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	6	

Kpd5 44. Kph4 Kpe6 45. Kpg5 Kpf7 46. Ce5 Cd1 47. e3 Ce2 48. Cd4 Cd1 49. h3 Ce2 50. Kph6 Cd1 51. e4 (а что еще?) 51...fe 52. Kpg5 e3 53. C:e3 Ce2 54. a4 C:a4 55. f5 gf 56. Kp:h5. Согласились на ничью.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Я. ТИММАН —

А. ЮСУПОВ

Французская защита C11

Каждый из трех первых полуходов соперников наводит на размышления. Конечно, 1. d4 могло свидетельствовать и о неудовлетворенности голландского гроссмейстера направлением дебютного спора во втором поединке, но скорее всего Тимману самому захотелось определить характер дебютной дискуссии, имея белые фигуры. Сделать это нелегко, поскольку в репертуаре Артура Юсупова содержится минимум три разнохарактерные по духу системы защиты в закрытых дебютах, имеющие совершенно разный уровень динамики соприкосновения сторон. Поэтому «настраиваться» на борьбу с ним очень нелегко.

Какими методами собирался решать эту проблему Тимман, можно, забегая вперед, судить по развитию шестого поединка.

1. d4 e6. Намекая на возможность применения как различных вариантов ферзевого гамбита, так и голландской или новоиндийской защиты. Но зачем нужны все эти нюансы дебютного лавирования, зачеркиваемые одним решительным ходом королевской пешки?.. Мне кажется, ответ очень прост: на 1. e4 также планировалось 1...e6!

2. e4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 Фb6. Система с 5. f4 и 7. Ce3 прочно входит в дебютный репертуар Тиммана, поэтому предсказать ее применение было нетрудно. Играя 7...Фb6, черные фактически соглашались жертвовать, а точнее, менять фигуру на три пешки. Действительно борьба в этом случае носит затяжной стратегический характер, а отнюдь не исчерпывается несколькими форсированными вариантами.

Оценка возникающих сложных положений сильно колебалась на протяжении последних пятнадцати лет между «значительно лучше у белых» и «у черных более чем достаточная компенсация». Тренер Юсупова Марк Дворецкий всегда считал, что черные в этом варианте рискуют немногим, и успешно доказывал свою правоту практическими результатами в годы активной игровой деятельности. Есть о чем вспомнить и мне.

Одиннадцать лет назад после одной из партий, сыгранных в чемпионате ЦС ДСО «Буревестник», я был поражен такой живучестью позиции черных, жертвующих фигуру «на ровном месте». Тогда черные сыграли Фd8—b6 6-м ходом и лишь на 7. Ce3—7...Kc6. Пешку b2 пришлось оставить под боем. Возник вопрос: а не иллюзорна угроза ее взятия и ходом позже? Тщательный анализ, проделанный в 1975 году, подтвердил догадку. С другой стороны, сыграв 7...cd 8. K:d4 Фb6, черные могут вынудить 9. Ce2 под угрозой потери преимущества. Каково же в таком случае место жертвы фигуры в теории варианта?

К сожалению, за одиннадцать лет вариант, лежащий чуть в стороне от магистральных дорог шахматной практики, не встретился в моих партиях ни разу. В этом главная причина необычной искренности комментатора, отчаявшегося извлечь какую-либо практическую выгоду из старого анализа...

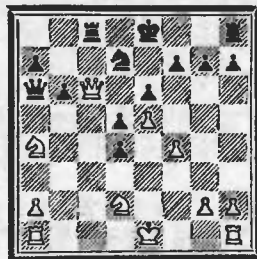
8. Ka4 Фа5+ 9. c3 cd 10. b4 K:b4. После 10...Фс7 или 10...Фd8—11. K:d4 у белых лучше.

11. cb C:b4+ 12. Cd2 C:d2+. Когда-то было принято начинать с 12...b6, дожидаясь 13. Лb1 или 13. Kpf2, поскольку на 13. C:b4 Ф:b4+ 14. Kpf2 следует 14...b5.

13. K:d2 b6 14. Фс2. Трудности с конем a4 белые решают тактическим путем. Черным невыгодно управлять свою пешечную структуру путем 14...Kc5 15. K:c5 bc, так как 16. Kpf2 (с угрозой 17. Kb3) 16...c4 17. C:c4! dc 18. K:c4 и 19. Kd6+ обеспечивают сопернику сильнейшую инициативу.

14...Cb7. На 14...Ca6 также возможно 15. C:a6 Ф:a6 16. Фс6 Лс8 17. Kc5!, а 14...0—0 15. Фс6 Лb8 16. Фb5 приводит к размену ферзей в благоприятной для белых редакции.

15. Фс7 Ca6 16. C:a6 Ф:a6 17. Фс6 Лс8.

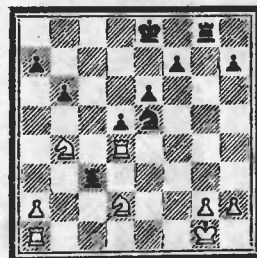


18. Kc5! (запланированный, но от этого не менее элегантный ход) 18...Л:c6 19. K:a6 g5! Характерный прием. Перевес черных в развитии позволяет им разрушить блок-кадный тип позиции, при сохранении которого сказались бы лишняя фигура — конь белых. Многочисленные пешечные размены нужны черным не только для приведения

в движение пешечной массы в центре, но и для обеспечения собственной безопасности. При ограниченности оставшегося материала реализация (если даже до этого дойдет дело) лишней фигуры может оказаться чрезвычайно затрудненной.

20. 0—0. Мудрое решение. В случае 20. g3 gf 21. gf f6!? 22. ef (или 22. Kf3 fe 23. fe Лс4 24. Kpd2 Лf8 25. Лf1 Kpe7 или 24. Kpe2 Лf8 25. Лс1? d3+! 26. Kpe3 Ле4) 22...Лс3! 23. Kb3 Kc5 черные минимум ничем не рисковали.

20...gf 21. Л:f4 K:e5 22. Л:d4 Лg8 23. Kb4 Лс3.



Думается, у любого шахматиста, быстро разыгравшего на доске первые 23 хода партии, должно возникнуть ощущение: белые консолидировали позицию и вот-вот захватят инициативу. Проснутся 24. Ле1, однако отнюдь не случайно сильнейший зарубежный гроссмейстер принимает решение возратить фигуру и форсировать ничью. Уверен, что здесь налицо редкий случай, когда зрительное ощущение не соответствует объективной оценке. Действительно, после 24. Ле1 f6 уже недостаточно 25. K:d5 ed 26. Л:d5 из-за 26...Лс2 или 26...Kpf7, а черные между тем подумывают о 25...a5, намереваясь подвести короля. Наконец, самое важное: любые (или практически любые) размены фигур благоприятны для них. Становится ясно: попытки играть на выигрыш не только бесперспективны, но и опасны для белых. Поэтому

24. K:d5 ed 25. Л:d5 Лс5! Слабее 25...f6 26. Ke4 Лс6 27. K:f6+ или 25...Kg6 26. Ke4 Лс6 27. Kd6+ Kpf8 28. Kf5 Лс8 29. Лad1, и инициатива белых очень сильна.

26. Л:c5 bc 27. Ke4 Kpe7. Теперь, несмотря на более активное положение черной ладьи, ничейный исход очевиден — слишком ограничены оставшиеся на доске силы.

28. K:c5 Лс8 29. Kb3 Лс2 30. Kd4 Лс4 31. Ле1 f6 32. Kf3 Kpe6 33. K:e5 fe 34. Лс3 Ла4 35. Лh3 Л:a2 36. Л:h7 e4. Может показаться, что борьба обострилась. Однако в ладейных эндшпилях проходные пешки, принадлежащие противоборствующим сторонам,

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ДОМ ОТКРЫТЫХ СЕКРЕТОВ

Обычно вопросы задает корреспондент. Обычно, но не всегда, бывает и наоборот. Так случилось, когда мы пришли на кафедру шахмат Государственного Центрального института физической культуры. Кстати, это единственная и у нас, и вообще в мире не просто шахматная специализация, а кафедра. Едва успели познакомиться, оглядеться и только было собрались порасспросить о «курсах тренеров», как вопросы посыпались на нас:

— Сколько в нашей стране шахматистов? А тренеров?

— Центральная фигура, определяющая успех в спорте, — тренер. А в шахматах?

— Справедливо ли, по-вашему, мнение, что способности для шахматиста — главное, а квалификация тренера, система самой подготовки — второстепенно? Короче, разве не важно, в чьи руки эти «способности» попадают?

В разговоре мы все как бы объясняли себе назначение факультета усовершенствования. Именно его «взрослых студентов» впервые и принимала кафедра. Поняли, какое это серьезное и нужное дело — вот так собирать на учебу тренеров.

Заведующий кафедрой Борис Анатольевич Злотник рассказал:

— На три недели тренеры у нас превратились в настоящих студентов. Слушали лекции по педагогике и теории спорта, психологии и спортивной медицине... Много часов посвятили шахматам — теории и методике преподавания. Все слушатели написали рефераты. После завтра экзамены, а пока — последние семинары и практические занятия. Сейчас, например, обмен опытом. Хотите послушать?

О СЛАЙДАХ, КОМПЬЮТЕРЕ И СЮРПРИЗАХ

Входим в аудиторию, разговор здесь идет своим чередом.

— ...У нас во Львове для обучения используют слайды. Без них, пока представляешь позицию, ребята отвлекаются, время уходит. А слайды сделать несложно и

недорого. Словом, удобная вещь.

— А не могли бы вы размножить и выслать хотя бы один комплект?

— Организуем. А еще вот что мы практикуем: соревнования на призы газет, районных и областных. Существенные плюсы здесь — каждый матч, чемпионат приобретают вес, пропаганда важна.

Вопросов к представителю Львова много, чего только не «выпытывали» слушатели у своего коллеги. Узнали даже, что известный тренер В. Карт присутствует на каждом тренерском совете в ДЮСШ, что все львовские гроссмейстеры часто выступают в университете шахматной культуры, охотно консультируют тренеров.

Короткий перерыв — пока устанавливают шахматный компьютер для следующего занятия. Беседуем с международным мастером из Белгорода Аллой Гринфельд:

— Много полезного услышала. Но из небольшого пока тренерского опыта знаю — всего не предусмотреть. бывают и сюрпризы. Вот одна мама водила ко мне на занятия сына. Уж как ей хотелось, чтобы научился хорошо играть. Занимались-занимались: сын ни с места, зато прогрессировала мама, как-то быстро все схватывала. Наверное, за двоих... Предложила ей сыграть в первенстве области.

Но вот началась игра с компьютером. Наблюдать, пожалуй, не менее интересно. Сделали ход шахматисты — машина несколько секунд «думает» и каким-то механическим «голосом» объявляет ответный ход. Известно, сам компьютер никогда не сдастся, играет до мата — с расстановкой и, понятно, без эмоций произносит: «Шах и мат, я проиграл». Похоже, эту фразу и хотят услышать тренеры — так стараются.

На кафедре стопка рефератов. Берешь первый и сразу зачитываешься. Сколько же тренерских секретов!

Такие рефераты, наверное, могут стать хорошим подспорьем в работе. В институте готовят будущих тренеров. И как важно знать опыт учителей со стажем, анализировать практический опыт сегодняшнего дня. Правильное направление выбрала кафедра — проводить в своих стенах занятия факультета усовершенствования.

Прощаясь, мы сетовали, что сессия уже закончилась, а так хотелось встретиться и со студентами. Вернее, со студентками, ведь номер готовим мартовский — праздничный, такое знакомство было бы кстати. Нам повезло — отдыхать разбегались еще не все.

УЧЕБА

С АППЕТИТОМ

На снимке — Саня Вуксанович. Живет она в Белграде, а в Москву приехала учиться. Впервые в числе студентов кафедры шахмат ГЦОЛИФКа девушка-иностранка.

— Вот увидите, — предупредили на кафедре, — сейчас войдет и по-весеннему вам улыбнется.

И действительно, наша собеседница оказалась очень жизнерадостной и обаятельной.

— Как-то в Югославии проходил международный



Саня Вуксанович

турнир, в котором играла и я как чемпионка нашей столицы. Среди участниц были советские шахматистки. Разговорилась с Людмилой Зайцевой. Она училась в институте физкультуры. Узнав об этом, я ни о чем другом мечтать уже не могла. Настоящие расспросы, письма плюс немного везения, и вот я здесь. Кстати, наш институт физкультуры заинтересовался шахматной специализацией, и я надеюсь принести ему потом пользу.

— Впечатления?! Маме написала в письме, что в дверь не войду, так поправилась. Может, от физкультуры аппетит такой?! Бегаем, прыгаем, плаваем. А если серьезно, то рассказывать буду о любимом предмете — о шахматах, конечно. Подробности начнет выпрашивать, наверное, Алиса Марич, моя подруга. Также мечтает об институте физкультуры в Москве...

ШАХМАТЫ, ДЗЮДО И ДУШЕВНОЕ ТЕПЛО

Следующее приятное знакомство состоялось в общении. Ни за что не угадайте, кого мы там встретили. По этажу прогуливался черный кот... Это в сессию-то! Ничего не скажешь: веселый народ студенты. А шли мы

в гости к девушке, которая верит в хорошие приметы.

— Юля, как экзамены?

— Все — на пятерку!

Знакомьтесь: Юлия Сегал, студентка кафедры шахмат ГЦОЛИФКа. Четвертый год учится в институте: за курс, как известно, по две сессии, и после каждой на вопрос об экзаменах ответ у нее один: «Все — на пятерку!»

— Сегал — наша гордость, — говорит о ней Б. Злотник. — Ее весь институт знает. Как иначе: ленинская стипендиатка. Несколько институтских олимпиад выиграла, победила во Всесоюзном конкурсе студенческих научных работ.

— Мне нравятся биология, медицина, но больше всего шахматы. Однако как бы любовь к ним не помешала сделать объективные выводы в дипломе. Тема интересная — «Место шахмат в культуре личности».

После разговора с нами Юля собиралась на международные соревнования... по женскому дзюдо — посмотреть. Оказалось, и сама занималась борьбой. По ней, правда, этого не скажешь. Скорее похожа на гимнастку: стройная, очень спортивная. И все-таки почему выбор пал на ГЦОЛИФК?

— Профессия тренера слилась для меня воедино с удивительным человеком — моим первым тренером — Евгенией Николаевной Корвяковой. После школы (сама я из Липецка) год работала — занималась с детьми. Что-то получалось, что-то нет, но поняла: вот то, что мне надо. Евгения Николаевна предупредила, что будет трудно: тренер часто уезжает из дома — на соревнования ребята возит, а контакт с ними найти непросто... Много говорила, но она-то сама смогла быть тренером, да еще каким! Попробую быть на нее похожей и я.



Юлия Сегал

Воспользуемся же Юлиным признанием. И как не воздать хвалу всем женщинам-тренерам в эти праздничные весенние дни! Спасибо им за душевное тепло и терпеливую мудрость, за деликатность и такт, за то, что несут людям добро и красоту.

М. ДОЛМАТОВА.
Фото И. СИЛАЕВА

НА ПРОБЕ — НОВЫЙ КОНТРОЛЬ

В Ереване завершилось открытое женское первенство Центрального дома шахматиста Армении имени Т. Петросяна. Без единого поражения прошла турнирную дистанцию экс-чемпионка Украины мастер Н. Ручьева — 10½ очков из тринадцати. На втором месте международный мастер львовянка З. Лельчук — 9½ очков. На пол-очка меньше у третьего призера — К. Мелашвили из Тбилиси. Для дебютантки соревнований, пятнадцатилетней школьницы из Баку Фирузы Велиханлы, 8½ очков и четвертое место — несомненно, успешное выступление.

Участники турнира играли с контролем времени, утвержденным новыми правилами ФИДЕ, то есть откладывать партию шахматистки могли только после второго контроля. В основном партии заканчивались без откладывания. Для многих шестой час игры оказывался роковым временем просчетов. Вывод несложен — с новым контролем возросли физические нагрузки.

Для федерации шахмат республики уже стало традицией проводить такие всесоюзные женские турниры в ЦДША. Местные шахматистки серьезно готовятся к первенству, проводят отборочные соревнования. Ведь участие в этом турнире — хорошая возможность повысить класс игры. Пока молодым шахматисткам Армении не удалось показать высокий результат. Надеемся на будущее.

Лучшей из армянских участниц в этом первенстве стала мастер Э. Халафян. Она набрала 7½ очков и поделила 5—6-е места с Г. Сахатовой.

Н. КАРАКАШЯН,
зам. директора ЦДША
имени Т. Петросяна.

ЕРЕВАН

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

МОСКВА

Чемпионкой республики стала сотрудница Дагестанского политехнического института О. Назарова. Среди мужчин победил старший юрист завода имени М. Гаджиева кандидат в мастера Д. Костров.

ЧЕЛЯБИНСК

В XII областном фестивале профсоюзов первое место заняла команда работников просвещения. По 8 очков из девяти набрали лучшие в личном зачете: среди мужчин — кандидат в мастера Т. Шумякина

РЯЗАНЬ

Первенство области завершилось победой сразу двух шахматисток — Л. Биленко и Э. Ушаковой. Среди мужчин чемпион — В. Васильев.

АЛМА-АТА

Неоднократная чемпионка столицы республики кандидат в мастера Т. Гудова вновь победила в первенстве Алма-Аты с результатом 10½ очков из тринадцати.

Эти сообщения нам прислали: Е. Князева, В. Кокорин, Д. Любомиров, М. Аубакиров.



За игрой с компьютером (слева направо): Л. Ткаченко, А. Гринфельд и В. Алтухова.

И НАСТУПИЛ ПЕРЕЛОМ

(Окончание.
Начало на стр. 15)

обычно нейтрализуют друг друга.
37. h4 e3 38. Kpf1 a5 39. h5
Lf2+ 40. Kpe1 Л: g2. Ничья, оче-
видная после 41. Ла7.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

А. ЮСУПОВ —

Я. ТИММАН

Новоиндийская защита E12

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3
c5 5. d5 Ca6 6. Фc2 ed 7. cd g6 8.
Kc3 Cg7 9. g3 0—0 10. Cg2 d6 11.
0—0 Ле8. Тимман предлагает повто-
рить дебют третьей партии, не-
смотря на то, что столкнулся тогда
с затруднениями. Вероятно, гол-
ландский гроссмейстер нашел воз-
можность усилить игру, но Юсупов
его опережает.

12. Ле1 Kbd7. Естественное про-
должение в хорошо известной пози-
ции. Каспаров, комментируя свою
партию с Федоровичем (США), ра-
тует за 12...Фc7 (ход, сделанный
его соперником) и осуждает попу-
лярное 5—6 лет назад 12...Фe7 —
поле, на котором ферзь «только ме-
шал черным после осуществления
белыми расстановки: e2—e4, h2—
h3 и Cc1—f4».

13. h3 Ke5. Черные меняют пару
коней, но это «не те» кони, по-
скольку «на месте» лишь конь c3,
а его напарник, стоя на f3, только
затрудняет белым осуществление
пешечного наступления в центре.
Все же осуждать размен нет ника-
ких оснований, так как теснота и
скудность фигур — главный бич
черных.

14. К: e5 Л: e5 15. e4 Ле8 16.
Ce3. Белые стремятся исключить
контригру соперника и расставля-
ют фигуры на оптимальные пози-
ции. Выйдя на f4, слон загородил
бы дорогу пешке f и мог «попасть
под темп» после Kf6—h5.

16...Kd7 17. f4 (препятствует
17...Ke5) 17...c4. Нехорошо 17...
Лс8, так как после 18. Лад1 c4 по-
является 19. Фа4. Явно необосно-
вано 17...f5, поскольку, уклонив-
шись от обоюдострого 18. ef Л: e3
19. Л: e3 Cd4 (например, путем
18. Kph2), белые прочно захватили
бы инициативу: 18...fe 19. К: e4
Kf6 20. Kg5 и 21. Ке6. Тимман
проводит типичный «индийский»
план и заставляет Юсупова дейст-
вовать максимально решительно.

18. e5! de. Варианты типа 18...
Kc5 19. С: c5 bc можно рассмат-
ривать лишь в заведомо худшей
позиции.

19. d6 Лс8. Вскрытие игры —

19. ef 20. С: f4 — невыгодно чер-
ным. После 20...Лс8 21. Kd5 Ке5?
22. Фа4! Cb7 23. Ке7+, Л: e7 24.
de Ф: e7 25. С: b7 они несут мате-
риальные потери, а при других про-
должениях на 21-м ходу сказывает-
ся сила пешки d6, поддержанной
слоном.

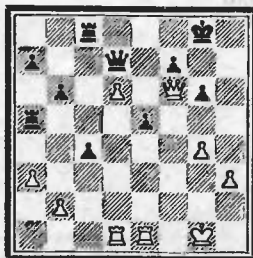
20. f5. Ошибочно 20. Фа4? ввиду
20...ef 21. С: f4 Л: e1+ 22. Л: e1
Kc5 или 21. gf?—21...Л: e3! 22.
Л: e3 Cd4 и 23...Kc5, а в случае
20. Лад1 черные получали опреде-
ленную контригру путем 20...ef 21.
С: f4 Л: e1+ 22. Л: e1+ g5! и 23.
Ке5.

20...Kc5. Вероятно, Тимман не
находил оснований для гамбитной
игры 20...e4, с тем чтобы на 21.
К: e4 ответить 21...c3! 22. bc gf,
перехватывая инициативу. Позиция
черных все еще смотрится неплохо,
но неудачное расположение слонов
делает ее очень опасной в стратеги-
ческом отношении.

21. С: c5 (вынужденно) 21...
Л: c5 22. Ке4 Ла5. На 22...Лс8 вы-
игрывает 23. Фа4 Cb7 24. d7. По-
этому ладья вынуждена отправиться
в офсайд, что позволяет белым
сконцентрировать всю свою энер-
гию на использовании силы проход-
ной пешки d.

23. g4! Фd7 24. Лад1 Лс8. За-
щищает пешку c4, подготавливая
25...Cb7. На 24...gf 25. gf Ф: f5 вы-
игрывает 26. d7 Лd8 27. Лf1 Фg6
28. Лd6 или 27...Фe6 28. Kg5. Од-
нако несмотря на очевидные досто-
инства позиции белых, от них по-
прежнему требуется исключитель-
но точная и энергичная игра.

25. fg hg 26. Фf2 Cb7 27. Kf6+
С: f6 28. С: b7 Ф: b7 29. Ф: f6
Фd7.



Ключевой момент. Вероятно,
голландский гроссмейстер в предва-
рительных расчетах считался лишь
с 30. Л: e5 Л: e5 31. Ф: e5 Ле8! с
большими шансами на ничью, но
его ждет сюрприз.

30. Фе7! Лd8 31. Лf1! Меняться
на e7 нельзя. Белая ладья врыва-
ется на седьмую горизонталь, уни-
чтожая попутно важнейшую пешку.
И тем не менее черные имели хо-
роший шанс, сыграв 31...c3 32. bc
Л: a3, оказать упорнейшее сопро-
тивление.

31...Лс5 32. Л: f7 Ф: e7 33.
Л: e7 b5. Если 33...c3 34. bc Л: c3,
то 35. d7 Kf8 36. Л: e5 Л: h3 37.
Лf1+ Kpg7 38. Ле7+ Kph6 39.
Лd1 и 40. Ле8. При отсутствии

пешки a3 (в варианте 31...c3) ана-
логичный план не имел бы силы из-
за возможности Лс3 — f3 с идеей
Лf3 — f7.

34. Л: a7 Лс6 35. Лb7! Лd: d6.
Форсирует переход в проигрышное
окончание. Впрочем, шансов, свя-
занных с 35...c3, уже не было: 36.
bc Л: c3 37. Л: b5 Л: a3 38. Л: e5
Л: h3 39. d7 Лf3 (или 39...Kpf7 40.
Лf1+ Kpg7 41. Ле7+ Kph6 42.
Лd1 Ла1 43. Ле8 Лаа8 44. Л: d8)
40. Ле8+ Лf8 41. Л: d8 Л: d8 42.
Kpg2, и дело сводится к выигрыш-
ному для белых пешечному эндиш-
пилю.

36. Л: d6 Л: d6 37. Л: b5 e4.
На 37...Лd2 выигрывает 38. Лb7 с
последующим a3—a4—a5.

38. Kpf2 Лd3 39. a4 c3. В слу-
чае 39...Л: h3 40. a5? c3 41. b4?
(41. a6—41...cb 42. a7 Ла3) 41...
c2 42. Лс5 Лh1! черные добивались
неожиданного успеха, но 40. Лb4
c3 41. bc Л: c3 42. Л: e4 форсиро-
вало переход к отложенной пози-
ции.

40. bc Л: c3 41. Ле5 (записан-
ный ход) 41...Лс4. После 41...
Л: h3 42. Л: e4 Ла3 (если 42...
Kpf7, то 43. g5 Ла3 44. Kpe2, и
перестройка a4—a5 и Ле4—e5 не-
избежна) 43. g5 получается теоре-
тически выигрышная для белых
позиция с отрезанным королем со-
перника. План реализации прост:
марш-бросок на ферзевый фланг к
отдаленной проходной. При пассив-
ной защите черных реализация пе-
ревеса требует большой аккуратно-
сти.

42. a5 Ла4 43. Kpe3 Kpg7 44.
g5! Kpf7 45. h4 Kpg7 46. Kpf4
Kpf7 47. Лb5 e3+. Тимман, конеч-
но, знал, что 47...Кре6 48. Лb6+
Kpf7 (совсем плохо 48...Kpd5 —
49. Л: g6) 49. a6 e3+ (единствен-
ный ход) 50. Кр: e3 Л: h4 51.
Kpd3 Лg4 (иначе белые просто уси-
ливают позицию) 52. Kpc3 Л: g5
53. Kpb4 приводит к проигрышу,
так как за пешку a черным вскоре
придется отдать ладью, а проход-
ная g не может быть поддержана
королем. Любопытно, что более
«позиционные» попытки реализа-
ции преимуществ не приводят к
успеху!

48. Кр: e3 Кре6 49. Лb6+ Kpf5
50. a6 Kpg4 51. Л: g6 Кр: h4 52.
Kpd3 Kph5 53. Лс6 Кр: g5 54.
Kpe3 Kpf5 55. Kpb3 Ла1 56. Kpc4
Kpe5 57. Kpc5 Ла2 58. Kpb6. Чер-
ные сдались.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Я. ТИММАН —

А. ЮСУПОВ

Ферзевый гамбит D53

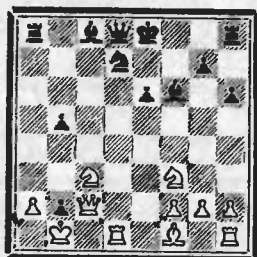
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3
Ce7 5. Cg5 h6 6. С: f6 С: f6 7.
Фb3. Это продолжение уже встре-
чалось на высшем уровне — в

третьей партии последнего матча на первенство мира. Белые намекают на возможность применения острой системы атаки, встретившейся в комментируемой партии.

7...с6 8. 0—0—0! Да!.. Каспаров ограничился 8. е3, и партия быстро закончилась вничью. Играя систему Макогонова-Бондаревского, черные должны считаться с длинной рокировкой самым серьезным образом. Югославская энциклопедия рассматривает лишь 8...Кbд7 9. е4 de и, оценивая положение в пользу белых, рекомендует присмотреться к гамбитному 7...с5. Впрочем, не надо забывать, что с момента выхода третьего тома первого издания ЭШД прошло девять лет и теория не стояла на месте. Кстати, Ян Тимман, являясь главным редактором голландского теоретического издания «New in chess», «по долгу службы» держит палец на пульсе самой свежей дебютной информации. Не удивительно, что партия сразу же приобретает характер острого дебютного спора. Трудно сказать, в какой момент «теория» закончилась для каждой из сторон, нелегко дать окончательный ответ и о его победителе. Юсупов неоднократно на моих глазах «нырял» в глубины неизведанного и с честью выходил из труднейших испытаний. Выстоял он и на этот раз. Но какова тут роль дебюта?!

8...dc 9. Ф:с4 b5 10. Фb3 a5. Начинается борьба по принципу «кто кого». Белые в строгом соответствии с шахматными законами встречают фланговую диверсию мощным ударом по центру, выигрывают качество, но... не добиваются успеха. Надо ли говорить, что решиться на такую игру черные «имеют право», лишь тщательно взвесив все «за» и «против» при домашней подготовке.

11. е4 а4 12. Фс2 Кd7 13. d5 cd 14. ed а3 15. de ab+ 16. Kpb1 fe. В ходе обмена ударами был сделан лишь один «нефорсированный» ход 12...Kd7, следствием которого стала позиция на диаграмме.



Для ее уверенной оценки необходимо иметь точный анализ продолжений 17. К: b5, 17. Kd4, 17. Фg6+ и, наконец, хода в партии. Но реально ли это?

17. Фe4 С:с3! 18. Ф:а8 0—0.

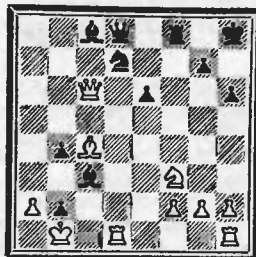
Снова неясное положение. В распоряжении белых несколько возможностей, главные из которых 19. С: b5 и 19. Фс6. Выиграть коня d7, используя связку, поставить мат по диагонали с2 — h7 или добиться безоговорочного успеха иным образом белым вряд ли удастся. Конечно, на их стороне лишнее качество, и о компенсации, об инициативе должны думать черные. Впрочем, только об этом они и думают! Взаимное расположение и малая защищенность королей делают определяющим фактором в позиции активность фигур, а не их номинальную стоимость. Но для того чтобы атаковать, необходимо доминировать в центре. Пока инициатива принадлежит белым из-за лучшего развития их фигур. Но стоит коню d7 прыгнуть на с5, а слону выйти на b7, как ситуация изменится на 180°.

Вероятно, дальнейшая игра Тиммана связана с каким-то просчетом. Сейчас он мог, сыграв 19. С: b5, обеспечить себе полную безопасность, лишив слона с3 пешечной поддержки с b4. На 19...Фс7 или 19...Фb6 возможно было бы 20. Фс6. Этот же ход, ограничивающий все три легкие фигуры черных, весьма эффективен и на 19...Фf6. Белые играют иначе и... сильнее.

19. Фс6! b4. Угрожало 20. Ф:с3. Играя 20...Фf6, Юсупов мог избежать больших опасностей, но не затруднений.

20. Сс4! В случае 20. Сb5 черные защищались путем 20...Фf6, так как 21. Л: d7? С: d7 22. Ф: d7 Ld8 и 23...Фf5+ или 23...Фg6+ невыгодно белым. Теперь же на 20...Фf6 пешка e6 берется с шахом.

20...Kph8! Блестящий практический ресурс, смысл которого раскрывается в варианте 21. С: e6 Фf6! 22. С: d7 Фf5+!! Поля е5 и е1 контролирует слон с3, но нельзя ли усилить нажим по линии d иным образом?



Комментатору, сформулировавшему определенную концепцию происходивших на доске событий, нелегко вносить какие-либо коррективы. Один ход может иногда разрушить стройное логическое здание. И все же нельзя не сказать, что именно в этот момент, сыграв 21. Ld6!, голландский гроссмейстер мог оправдать свою дебютную

стратегию. Наряду с 22. Lhd1 существовала бы и другая — скрытая — угроза 22. Л: e6, срабатывающая после 21...Фe7. Вариант 21. Ld6 Фe7 22. Л: e6 Kf6 (!) (или 22...Ke5) 23. Ф: c8! также достаточно красноречив. Не помогает и 21...Фf6 22. Л: d7 С: d7 23. Ф: d7 Ld8 из-за 24. Ф: e6, контролируя поля g6 и f5. Чуть острее 21...Фe8 22. Л: e6 Фh5 23. g4 Фh3 24. Lg1 Kb8! 25. Le8! К:с6 26. Л: f8+ и 27. Lg3, но 22. Lhd1 отбивает желание считать варианты: 22...Фg6+ 23. Cd3 Ф: g2 24. Kh4! Ф: c6 25. Kg6+ Kpg8 26. Л: c6 (с угрозами 27. К: f8 и 27. Л: c8 Л: c8 28. Ke7+).

Сделанный в партии ход приводит к потере инициативы. Начиная с этого момента уже белым придется отбиваться от нарастающих угроз соперника.

21. Фe4? Фс7! 22. Kh4 Ke5! На 22...Kf6 выигрывает 23. Kg6+ Kpg8 (23...Kph7—24. К: f8+) 24. С: e6, поэтому кажется обязательным 22...Kc5, сохраняющее некоторую инициативу за белыми. Жесткий ход Юсупова создает угрозы 23...Cb7 и 23...К: c4. У белых единственное возражение.

23. Cd3 К: d3 24. Kg6+. Логичнее выглядело 24. Л: d3, но, может быть, голландский гроссмейстер надеялся на 25. К: f8?

24...Kpg8 25. Л: d3. Продолжение 25. К: f8 оправдывается в случае 25...К: f2, но 25...Kc5!, имея в виду 26. Фf3 Cb7! и 27...Ce4+, выигрывает партию...

25...Л: f2 26. Lf3. На 26. Lhd1 следует Cf6, защищаясь от 27. Ld8+ и угрожая 27...Фс2x. Плохо 27. Ld6 из-за 27...Ф: d6! 28. Л: d6 Li1+.

26...Л: f3 27. gf Фd6! После этого четкого хода, препятствующего 28. Ld1 и создающего угрозу 28...Cb7 29. Ф: b7 Фd3x, становится ясно: партия вступила в завершающую стадию — реализацию решающего позиционного преимущества.

28. Фс2 e5 29. Kh4 Ce6 30. Ld1 Cd4. Ничего не дает 30...С: a2+ 31. Кр: a2 Фа6 32. Kpb3!, и мата нет.

31. Фа4 Фd8 32. Фс6 Cd5 33. Л: d4. На 33. Фb5 также следует 33...Фа8.

33...ed 34. Фb5 Фа8 35. Кр: b2 Ф: a2+ 36. Kpc1 Фа1+ 37. Kpd2 Фс3+ 38. Kpd1 Cb3+. Белые сдались.

Этот захватывающий поединок подвел черту матчевому миттельшпилю, в котором советскому гроссмейстеру, продолжавшему играть с исключительной творческой принципиальностью, удалось добиться перелома и полностью захватить психологическую инициативу.



БОЛГАРИЯ

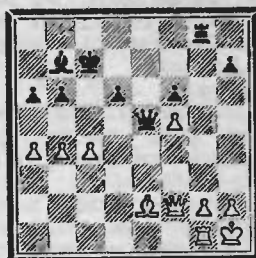
ПЕРВАЯ
ПРИКИДКА

Обладательницы серебряных олимпийских медалей — шахматистки Болгарии провели в Пловдиве матч на шести досках с командой Германской Демократической Республики. Было сыграно четыре тура.

Заявку на победу серебряные призеры сделали уже в стартовом туре, выиграв его со счетом 5:1. Во втором и третьем раундах сборная ГДР сумела сократить разрыв, но ничья в четвертом позволила болгарской команде поставить победную точку — 13:11. Некоторым утешением для немецких шахматисток было то, что на первых четырех досках они сумели добиться ничейного результата (8:8).

Среди лидеров команд лучший результат показала Маргарита Войска (Болгария), набравшая в мини-турнире на первой и второй досках 3 очка. Второй здесь была Марион Хайнце (ГДР) — 2½. Она со счетом ½:1½ уступила Маргарите Войске, но зато выиграла обе партии у Румыны Бояджиевой-Гочевой.

М. ХАЙНЦЕ —
Р. БОЯДЖИЕВА-ГОЧЕВА



34. a5! Вскрывая линии для атаки.

34...b5 35. b5 Ф:а5 36. Сf3 Ф:f5. Брать вторую пешку, конечно, не следовало. После 36...С:f3 37. Ф:f3 Лb8 черные сохраняли шансы на защиту. Теперь же белые красиво завершают борьбу.

37. Фа7! Длинный ход ферзем ускользнул от внимания болгарской шахматистки.

37...Лb8 38. Лe1 Фd7 39. Cd5 Фd8 40. Лb1 Фc8 41. Фb6+. Черные сдались.

Матчем в Пловдиве сборная Болгарии начала подготовку к Всемирной олимпиаде, которая состоится в конце года в Дубаи (Объединенные Арабские Эмираты).

ШВЕЦИЯ

«ИЗУЧАЮ
РУССКИЙ ЯЗЫК»

Популярная шведская шахматистка Пиа Крамлинг усиленно изучает русский язык.

«Делаю это не только для того, чтобы иметь возможность читать советскую шахматную литературу, — заявила она в интервью корреспонденту белградской «Политики», — но и для того, чтобы наслаждаться произведениями русских классиков, особенно моих любимых писателей Гоголя и Толстого, читая их в оригинале».



Цветы для Агнешки Брустман... 23-летняя польская шахматистка была самой молодой участницей турнира претендентов на первенство мира в Мальмё (Швеция). Впервые выступая в соревновании столь высокого ранга, она показала себя разносторонней и волевой шахматисткой. Если в первом круге на игре Агнешки снazyвалось вполне понятное для дебютантки волнение, то во втором она добилась высокого спортивного результата, выиграв три партии подряд.

ФРГ

ПРИБЕЖИЩЕ
ЛАНДСКНЕХТОВ

На состоявшемся в Майнце очередном пленуме Шахматного союза ФРГ многие делегаты выразили разочарование неудачным выступлением национальной сборной на первом командном чемпионате мира. Некоторые выступавшие резко критиковали созданную девять лет назад западногерманскую бундеслигу в составе шестнадцати клубов, которая ежегодно проводит свои чемпионаты. По словам одного из делегатов, «вместо того чтобы стать кузницей национальных кадров, бундеслига превратилась в прибежище для зарубежных ландскнехтов с гроссмейстерскими титулами».

ЛЮБИМЫЙ
ГАМБИТ

81-летний западногерманский мастер Бальдур Хенлигер, все еще играющий на первой доске за клуб «Вупперталь», пишет в своих воспоминаниях: «В 1928 году я в возрасте 23 лет выступал в составе команды Австрии на «Турнире наций» в Гааге. Помню, в партии с одним старым мастером из Венгрии я применил тогда свой любимый королевский гамбит. Он взглянул на меня с веселым озорством и заматовал на 25-м ходу. А год назад в чемпионате бундеслиги я применил тот же вариант с одним молодым гроссмейстером. В ответ он испуганно взглянул на меня и проиграл в 23 хода...».



ПАРАЛЛЕЛЬНЫМ КУРСОМ

Вслед за будапештским «Спартакусом» право продолжить борьбу за Кубок европейских клубных команд уверенно завоевал другой будапештский клуб — «МТК-ВМ», выигравший у дублинской команды «Дудрум» со счетом $9\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ ($4\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$).

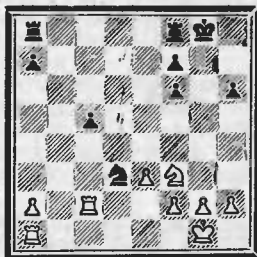
Л. ПОРТИШ — Р. КУРТИН
«МТК-ВМ» «Дудрум»
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Cd3 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0 c5 12. de bc 13. Фb3 Ce6 14. Cb5 C:b5 15. Ф:b5 Фb6 16. Фd3 Ф:b2 17. K:d5! Опровергая рискованную тактику соперника.

17...Kd7. Отступление слона ведет к потере ферзя.

18. Лf5! Ke5 19. K:f6+ gf 20. Л:b2 K:d3 21. Лc2. Черные сохранили материальное равенство, но благодаря лучшему пешечному рас-

положению белые имеют в эндшпиле заметный перевес. Они четко реализуют преимущество.



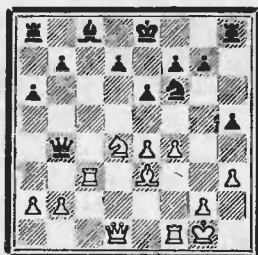
21...Лас8 22. Kpf1 Ke5 23. K:e5 fe 24. Лас1 Lfd8 25. Л:c5 Ld1+ 26. Л:d1 Л:c5 27. Лd6 Ла5 28. Л:h6 Л:a2 29. g4 Kpg7 30. Лс6 а5 31. Ла6 а4 32. Kpg2 f6 33. h4 а3 34. Kpf3 Kpf7 35. Ла7+ Kpg8 36. h5 Ла1 37. Кре4. Черные сдались.

Соперниками венгерских клубов на втором этапе будут чемпионы Болгарии и Бельгии. «Спартакус» встретится с софийской «Славией», победившей в Осло с результатом 7:5 команду местного шахматного клуба, а «МТК-ВМ» — с бельгийским «Андерлехтом», выигравшим у себя дома с таким же счетом у австрийской команды «Фюест-Линц».

МАСТЕР КОМБИНАЦИЙ

35-летний международный мастер Фернандо Силва — игрок комбинационного плана. Газета «Диариу» опубликовала эффектный финал его партии с П. Мораном из матча Лиссабон — Мадрид.

Ф. СИЛВА —
П. МОРАН



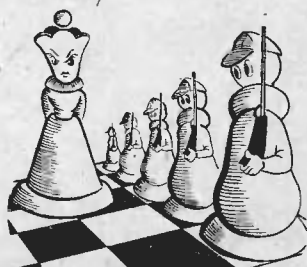
13. Kf5! K:e4. На 13...ef следовало 14. Cc5 и 15. Фd6.

14. Cc5! K:c5 15. Фd6 Kd3 16. Лfс1! Черные сдались.

БРЕМЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

После того как на мемориале Аткинса в английском городе Лестере 25-летний Джим Пласкетт выполнил норму второго гроссмейстерского балла, друзья бросились его поздравлять, однако виновник торжества чувствовал себя скорее смущенным, чем радостным.

«Видимо, придется теперь резко сократить число своих турнирных выступлений, — заметил он. — Придется уделять значительно больше времени теоретической подготовке, которая у меня, откровенно говоря, здорово хромает».



МОЗАИКА

НЕЛИШНЯЯ ПРЕДОСТОРОЖНОСТЬ

Один из сильнейших английских шахматистов Джон Оуэн (1827 — 1901), священник по профессии, сыграл в 1858 году матч с Полом Морфи, получая вперед пешку и ход. Оуэн выступал в этом матче под псевдонимом Альтер. Позднее он признался, что, ожидая неблагоприятного для себя результата (Морфи выиграл поединок со счетом +5=2), предпочел укрыться под псевдонимом, чтобы не слишком уронить свое достоинство в глазах молодой жены.



ДЕШАПЕЛЬ — ПРАВОВЕД

Выдающийся французский шахматист Александр Луи Оноре Лебретон Дешапель (1780 — 1847) был человеком разносторонних интересов. Он превосходил своих соперников не только в шахматах, но и в ряде других игр (шашки, бильярд, вист); владел многочисленными видами оружия, выиграв множество дуэлей, несмотря на потерю правой руки в одном из сражений; получил несколько наград за выращивание высококачественных дынь и тыкв.

Под конец жизни прикованный к постели Дешапель заинтересовался вопросами права и написал ряд исследований о конституциях Испании, Португалии и латиноамериканских республик.

СЛОНЫ НА ПРИВЯЗИ

В средневековом Китае согласно существовавшим в то время правилам посреди шахматной доски проходила «река», которую могли пересекать все фигуры, кроме слонов. Не удивительно, что в этих условиях продемонстрировать преимущество двух слонов играющим было тогда крайне трудно.

Эдуард ГУФЕЛЬД, гроссмейстер.

КУБОК СТАЛ ПЕРЕХОДЯЩИМ

Традиционный женский турнир в югославском городе Яйце проводился в нынешнем году в шестой раз. Яйце расположен в Боснии, в живописном окружении гор, и чем-то напоминает наш Боржом.

Ассоциация с Грузией возникает здесь не только географическая. Дело в том, что за исключением одного раза первые призы отсюда всегда увозили грузинские шахматистки. Их хорошо знают и любят местные болельщики.

Организация турнира заслуживает самой лестной оценки. Жили участницы в уютном отеле «Турист», играли в зале городского Дома культуры. Прекрасные условия были созданы не только для творчества, но и для полноценного отдыха и восстановления сил. Устраивались экскурсии, лыжные прогулки. Кстати, в связи с этим заметим: Е. Ахмыловская в равной степени использовала шахматы и лыжи для подготовки к турниру претенденток, на который она отправилась сразу после окончания турнира в Яйце. И результат ее, весьма неплохой, следует рассматривать объективно — приходилось беречь энергию перед важнейшим состязанием. Этим объясняется и серия спокойных ничьих на финише.

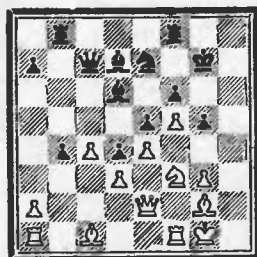
Соревнование относилось к 14-й категории по классификации ФИДЕ. Состав выдавался внушительный и представительный, играли шахматистки Венгрии, Румынии, Болгарии, Югославии, СССР и Швейцарии. По сути, это практически сильнейший женский турнир в мире.

Список фаворитов, безусловно, возглавляла чемпионка мира Майя Чибурданидзе, а продолжали его такие шахматистки, как И. Мадл (Венгрия), Ж. Вереци (Венгрия), Д. Нуцу (Румыния), Е. Ахмыловская (СССР). У Д. Нуцу, правда, игра не пошла с

самого начала, в первом же туре она проиграла чемпионке мира. Заслуживает похвалы игра юной И. Мадл. Жеребьевка распорядилась так, что наиболее трудные соперницы — из фавориток и лидеров — были у нее в конце турнира. Талантливая шахматистка достойно выдержала испытание и выполнила второй гроссмейстерский балл. Первый она завоевала не так давно в мужском турнире.

И. МАДЛ —

М. ВОЙСКА



24. К: g5! fg 25. Фh5 Се8 26. Ф: g5+ Крf7 27. Cf3. Слон, долгое время бывший статистом, с решающим эффектом завершает борьбу.

27...Лh8 28. Ch5+ Крf8 29. Фf6+ Кpg8 30. Фе6+ Крh7 31. С: e8 Лh: e8 32. Фf7+ Крh8 33. Кpg2. Черные сдались.

На протяжении соревнования И. Мадл вела соперничество с М. Чибурданидзе. Сначала вперед выр-

валась Майя, но к середине дистанции венгерская шахматистка догнала ее и даже возглавила таблицу, выигрывая одну партию за другой. Отличные бойцовские качества! Она побеждала подряд независимо от характера сложившейся позиции.

Нашей чемпионке пришлось выложиться максимально, чтобы хоть на пол-очка, но все-таки опередить талантливую конкурентку.

Заметен рост в югославских женских шахматах. Стала выделяться 20-летняя Зорица Пулек, показавшая отличное знание теории (кстати, вообще свойственное югославским шахматистам) и неплохую подготовку. Она на равных соперничает с уже опытной С. Максимович и сестрами Марич

После долгого перерыва выступила известнейшая шахматистка Тереза Штадлер. К сожалению, отсутствие практики и отставание в теоретических знаниях сказались на ее игре. Но если Тереза выходила из дебюта «на равных», то потом ее фантазия и изобретательность оказывались на высоте.

Результат Ж. Вереци неожиданностью не был. Более того, если бы не некоторая ее скованность перед «именами», она могла претендовать и на первый приз, который она все-таки завоевала, но только в блицтурнире в выходной день, кстати, опередив и многих мужчин.

Победительница турнира Майя Чибурданидзе играла, как всегда, уверенно и стабильно, переигрывала соперниц по классу.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ —

Д. НУЦУ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K: d4 e6 6. g3 a6 7. Cg2 Фc7 8. 0—0 Ce7 9. a4 Kc6 10.



Яйце-86		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9 1/2	1
2	И. МАДЛ Венгрия	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9	2-3
3	Ж. ВЕРЕЦИ Венгрия	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8	2-3
4	Е. АХМЫЛОВСКАЯ СССР	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8	4
5	З. ПУЛЕК СФРЮ	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7	5-6
6	Т. ЛЕМАЧКО Швейцария	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7	5-6
7	М. ВОЙСКА Болгария	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6	7
8	Т. ШТАДЛЕР СФРЮ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6	8-10
9	Д. НУЦУ Румыния	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	8-10
10	З. НИКОЛИН СФРЮ	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	5 1/2	8-10
11	Д. ЧЕИЧ СФРЮ	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	5	11-12
12	С. МАКСИМОВИЧ СФРЮ	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1	●	1/2	1	4 1/2	13-14
13	М. ПЕТЕК СФРЮ	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	●	1	4 1/2	13-14
14	М. ПЕТРОВИЧ СФРЮ	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1/2	1/2	●	4 1/2	13-14

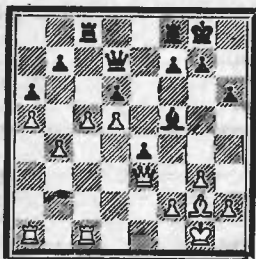
ЛИЦОМ К ЛИЦУ

Ce3 0—0 11. Фе2 К: d4. К более сложной игре приводило 11...Cd7.

12. С: d4 e5 13. Ce3 Ce6 14. Lfc1 h6. Последовательнее 13...Cc4 с идеей b7—b5.

15. a5 Лас8. Черные во время не начали активные действия, и белые первыми приступают к использованию пространства на ферзевом фланге.

16. Kd5 К: d5 17. ed Cf5 18. c4 Cg5 19. b4 С: e3 20. Ф: e3 Фd7 21. c5 e4. Интересная попытка осложнить борьбу и получить контригру. Хуже 21...Фb5 — 22. cd Ф: b4 23. Ф: e5 Cd7 24. Лс7 с явным перевесом у белых.



22. С: e4! Принимая, казалось бы, опасный дар. 22...Lfe8 23. c6! bc 24. dc Фc7 25. С: f5! Л: e3 26. С: c8 Лb3.

27. С: a6 Л: b4 28. Сb7 Л: b7 29. cb Ф: b7 30. a6 Фа7 31. Лd1 h5 32. Л: d6 h4 33. Лd7 Фа8 34. a7. Черные сдались.

Чемпионка мира была в центре внимания болельщиков, журналистов. Ее интервью появлялись в газетах, а центральная газета «Политика» опубликовала большой материал, посвященный ее творческой биографии. Югославское телевидение подготовило о ней специальную передачу. После окончания турнира гостеприимные хозяева не хотели расставаться с Майей. М. Чибурданидзе выступала с лекциями, сеансами. Дважды — в Доме советской культуры — для югославской публики и для советских представителей. Побывала она и в средней школе Белграда, где учатся дети наших работников. И кубок, завоеванный ею на турнире, передала детям. Теперь он стал переходящим и будет вручаться победителям школьных соревнований.

В 1938 году был организован матч сборных команд Англии и Голландии на десяти досках. В английской команде восьмым номером выступала чемпионка мира Вера Менчик, которая обе партии закончила вничью.

Матч выиграли англичане с перевесом в одно очко. Это был первый случай выступления женщины в командных соревнованиях на мужской доске. Часто выступала в составе мужской команды Франции сильнейшая шахматистка страны Шанталь Шоде де Силан. В 1946 году, будучи матерью четверых детей, она участвовала в матче Франция — Швейцария, в котором играла на седьмой доске.

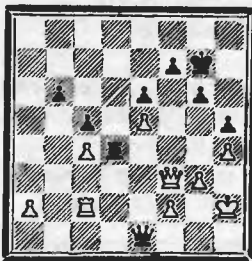
Через четыре года Шоде де Силан — первой среди шахматисток — появилась в составе мужской олимпийской команды. Произошло это на IX Олимпиаде в Дубровнике. Выступала французская шахматистка на первой доске запасных. Возглавляли тогда команду Франции гроссмейстер С. Тартаковер и международный мастер Н. Россолимо.

Шоде де Силан сыграла шесть партий и внесла в копилку команды 1½ очка: одну партию выиграла (у международного мастера голландца Крамера) и одну свела вничью (с итальянцем Прумавера).

Надо отметить, что эти

полтора очка сыграли весомую роль в командных результатах: Франция сохранила минимальный перевес (2½ : 1½) во встрече с командой Италии, а матч с Голландией свела вничью (2 : 2).

Ш. ШОДЕ ДЕ СИЛАН — Х. КРАМЕР



45. Ле2 Фc1? 46. Ле3 Ф: c4 47. Ла3! Фd5 48. Фf6+ Kpg8 49. Ла7 Фd7 50. Ла8+. Черные сдались.

Команда Франции заняла в Дубровнике девятое место.

Шоде де Силан была не единственной шахматисткой в составе мужской команды, выступавшей на «Турнире наций».

На XIV Олимпиаде в Лейпциге (ГДР) в 1960 году среди 240 шахматистов была одна женщина — член команды Монако Анна-Мария Ренуа-Шеврие. Как и Шоде де Силан, она играла на первой запасной доске. Ренуа-Шеврие приобщилась к шахматам, как ни странно, благодаря... трав-

ме: во время работы (она декоратор по специальности) упала с лестницы, получила 23 перелома и в течение двух лет была прикована к постели. Вот тогда и решил муж научить ее игре в шахматы. Анна-Мария оказалась способной ученицей: после выздоровления стала принимать участие в шахматных состязаниях и вскоре вошла в пятерку сильнейших... шахматистов своей страны. Ее включили в состав мужской команды Монако. Правда, выступила Ренуа-Шеврие в Лейпциге довольно скромно — из семи партий лишь две (с шахматистами Мальты и Бельгии) завершила вничью.

На XVII Олимпиаде в Гаване в 1966 году в команде Чили выступала международный мастер Берна Карраско де Будинич, третий призер чемпионата мира 1939 года среди женщин.

Два года спустя, на XVIII Олимпиаде в швейцарском городе Лугано, в команде Кипра в качестве запасного участника играла Кабабз. В XX Олимпиаде, состоявшейся в 1972 году в Скопле, за сборную Вирджинских островов выступала Грумер...

Прошло двенадцать лет прежде чем представители сильного пола вновь пригласили шахматистку в свои ряды. Произошло это на XXVI Олимпиаде в греческом городе Салоники. В составе команды Бангладеш под третьим номером была заявлена мастер ФИДЕ Рани Хамид.

В двенадцати матчах (в некоторых на второй доске) сыграла Хамид. В двух партиях она победила, три встречи свела вничью. Обе победы Рани оказались для команды весьма кстати, ибо благодаря им бангладешские шахматисты выиграли матч у Пуэрто-Рико (2½ : 1½) и свели вничью встречу с Ирландией (2 : 2).

Итак, женский корпус шахматного мира набирает опыт в командной борьбе в мужской компании... Кого из шахматных амазонок мы увидим на следующих «турнирах наций»?



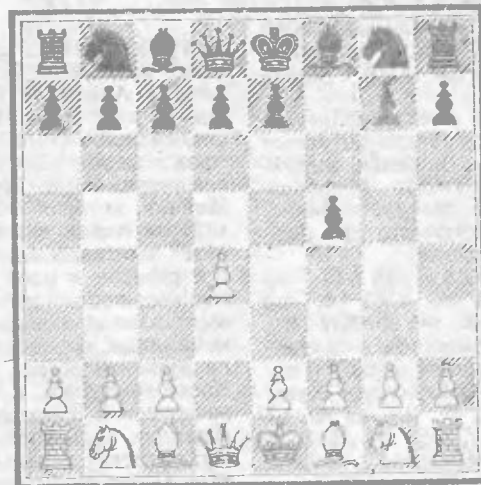
Н. Блунет и Ш. Шоде де Силан (справа).

Г. МАХАРАДЗЕ.

ОРУЖИЕ АТАКИ

Есть что-то несправедливое в названии «Защита» применительно к одному из самых агрессивных, асимметричных дебютов, изобретенных голландским шахматистом Элиасом Стейном в конце XVIII столетия. М. Чигорин, Г. Пильсбери, А. Алехин, Р. Шпильман, М. Ботвинник, М. Таль — вот далеко не полный перечень шахматистов, в чьих руках эта «Защита» становилась грозным оружием атаки!

Да и сейчас, когда в теории закрытых дебютов наметился явный крен в сторону классических начал типа славянской и новоиндийской защит, голландская остается на вооружении у любителей острых, нешаблонных построений.



Знакомство с дебютом следует начать с гамбита Стаунтона, ибо при наиболее принципиальном порядке ходов 1. d4 f5 черные всегда должны быть к нему готовы. Попытка избежать гамбита Стаунтона путем 1. d4 e6 или 1. d4 d6 предполагает согласие черных после 2. e4 играть соответственно французскую защиту или защиту Пирца-Уфимцева, что не всегда по вкусу любителям голландского построения.

ДЖИНН ИЗ БУТЫЛКИ

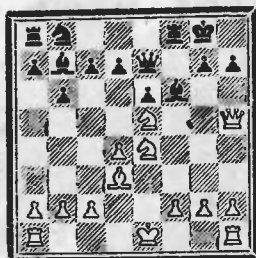
(Гамбит Стаунтона)

Похоже, изобретатель гамбита Говард Стаунтон, впервые играя 1. d4 f5 2. e4, и не подозревал какого «джинна» выпускает из бутылки. Выдающийся английский мастер принадлежал к шахматистам позиционного стиля и любил переносить тяжесть борьбы на эндшпиль.

Тогда, в середине XIX столетия, автору гамбита, видимо, не грезились эффектный разгром, учиненный черным в ныне хрестоматийных партиях.

М. ЭЙВЕ — Р. РЕТИ
Роттердам, 1920

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 g6 5. f3 ef 6. K:f3 Cg7 7. Cd3 c5 8. d5 Фb6 9. Фd2 Ф:b2 10. Лb1! K:d5 11. K:d5 Ф:b1+ 12. Kpf2 Ф:h1 13. C:e7 d6 14. C:d6 Kc6 15. Cb5 Cd7 16. C:c6 bc



17. Фе2+, и черные сдались.

Сам Стаунтон считал предложенную им жертву пешки временной и стремился ее немедленно отыграть. Так в партии Стаунтон — Горвиц (1846) после вступительных ходов 1. d4 f5 2. e4 игра продолжалась следующим образом: 2...fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c6 5. C:f6 (духу гамбита больше соответствует предложенная Эм. Ласкером жертва пешки 5. f3) 5...ef 6. K:e4 d5 7. Kg3 Cd6 8. Cd3 0—0 9. K1e2, и положение белых предпочтительнее.

Впрочем, и в такой трактовке от черных требуется известная аккуратность.

Э. ЛАСКЕР —
Д. ТОМАС
Лондон, 1912

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 e6 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 C:f6 7. Kf3 b6?! (необходимо 7...d5) 8. Ke5 0—0 9. Cd3 Cb7 10. Фh5 Фе7.

11. Ф:h7+! Kp:h7
12. Kf6+ Kph6 13. Kfg4+

Kpg5 14. h4+ Kpf4 15. g3+ Kpf3 16. Ce2+ Kpg2 17. Лh2 Kpg1 18. Kpd2X.

В наши дни основным продолжением считается 2...fe 3. Kc3. После естественного 3...Kf6 у белых две основные возможности: 4. Cg5 и 4. f3.

Кстати, недостаточен ход 4. g4 — простое 4...h6! создает белым трудности в дальнейшем развитии инициативы. Например, 5. f3 d5 6. g5 hg 7. C:g5 Cf5 8. Cg2 e3! или 5. f4 d5 6. Ce2 g6 7. Ce3 h5 8. g5 Kg8, и атака не состоялась.

Как правило, Стаунтон продолжал 4. Cg5. В ответ черные располагают целым рядом пешечных ходов. На примере партии Э. Ласкер — Д. Томас, мы уже видели, что с немалым риском связано 4...e6. Сомнительно и 4...d6 — 5. f3! ef 6. K:f3 Cg4 7. Cd3, за пешку имеется длительная инициатива.

Интересна, но вряд ли достаточна идея А. Нимцовича 4...b6, ибо 5. f3 обеспечивает белым лучшие шансы.

В острой игре ведет 4...g6. Катастрофа, постигшая Р. Рети в приведенной партии с М. Эйве, связана с неточностью, допущенной на шестом ходу: вместо 6...Cg7! лучше 6...d5!

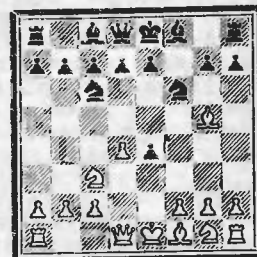
Впрочем, есть и более агрессивная расстановка сил: 7. Cd3 Cg7 8. Фе2! Kc6 9. 0—0—0 Kb4 10. Лhe1 c6 11. h3 0—0 12.

g4 b5 13. Ke5 Фc7 14. Kpb1 a5 15. Фе3 — положение белых перспективное.

Старинный, предложенный Чигориным ход 4...c6 и ныне считается надежным продолжением. Так, после 5. f3 заслуживает внимания 5...Фa5. Теперь белые могут отыграть пешку 6. C:f6 ef 7. fe, однако еще 75 лет назад великий Ласкер доказал: больше, чем на равенство, рассчитывать не приходится.

Духу позиции больше соответствуют гамбитные продолжения 6. Cd2 и 6. Фd2.

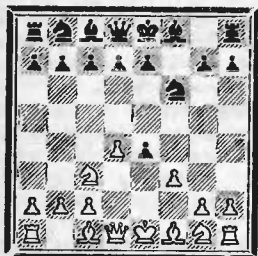
Отметим, что плохо, конечно, 4...d5? ввиду 5. C:f6 и 6. Фh5+. Однако у черных имеется еще один ресурс — немедленная фигурная контратака путем 4...Kc6.



Теперь естественное 5. d5 не достигает цели: 5...Ke5 6. Фd4 Kf7 7. C:f6 ef 8. K:e4 f5 9. Kg3 g6 10. 0—0—0 Cb6, и шансы черных не хуже.

Итак, мы познакомились с основными возможностями сторон пос-

ле хода 4. Сg5, применявшегося самим Стауном. Однако современные исполнители гамбита предпочитают истинно гамбитную трактовку дебюта, избирая 4. f3.



Популярность этого продолжения растет, хотя многие его развития еще недостаточно изучены. Можно вернуть пешку путем 4... e3 или 4... e6, но эти продолжения не обещают черным легкой жизни.

К динамичной игре ведет 4... Kc6. Например, 5. fe e5 6. de K:e5 7. Kf3, и здесь заслуживает внимания 7... Cd6!? В партии Леман — Смыслов (Гавана, 1965) было 8. Сg5 h6 9. Ch4 0—0 10. Kd5, 10... K:f3 11. gf Ce7 12. K:e7 Ф:e7 13. Фd2 d5, и экс-чемпион мира получил хорошую игру.

И все же наиболее принципиальными представляются 4... d5 и особенно 4... ef.

При 4... d5 5. fe de 6. Сg5 Cf5 наиболее перспективным считается 7. Сс4.

Теперь черные могут выбирать между осторожным 7... Kbd7 и более агрессивным 7... Kc6 8. Kge2 Фd7 9. 0—0 e6. После 10. Фе1 0—0—0 11. Лd1 Ka5 12. Сb5 c6 13. Ca4 Kc4 14. d5 Сс5+ 15. Kph1 Ce3! 16. dc Фс7 возникла позиция, не имеющая у теоретиков единой оценки. М. Тайманов считает, что шансы черных не хуже. Известный специалист по голландской защите Н. Минев полагает, что, продолжая 17. cb+, белые получают виды на атаку.

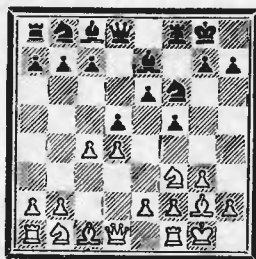
Противоречивые оценки вызывал и вызывает поныне «принятый гамбит» Стаунтона 4... ef. Порой черным удается гасить инициативу со-

перника. Например, в случае 5. K:f3 g6 6. Cf4 Сg7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 d5 9. Ke5 Kbd7 10. Kpb1 c6 положение черных выглядит надежным. Но заслуживает внимания рекомендация М. Тайманова 8. d5!?

СТОУНВАЛ

(«каменная стена»)

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Сg2 e6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 d5.



«Каменная стена». Вряд ли найдется еще один дебютный вариант со столь симптоматичным названием. Известно, что шахматы многие свои термины почерпнули из военной практики средневековья, поэтому сравнение конфигурации черных пешек в стоунвале («стоунвал» — по-английски «каменная стена») с неприступной крепостью кажется вполне уместным. Зачастую внешне неторопливые маневры фигур вокруг ключевых полей e4 и e5 скорее напоминают осаду, чем решительные действия, если только не забывать что осажденные отнюдь не всегда обязаны мириться с неудобствами своего стесненного положения; как раз напротив — незаметно, под прикрытием стен удобно скапливать силы для ответного удара.

Отметим, что наибольшие неудобства при встрече с «каменной стеной» испытывают, как правило, шахматисты медлительного стиля, привыкшие готовить штурм загода, большими силами. Эта привычка может сослужить им плохую службу, так как голландская защита — дебют острый, живой, а время в шахматах — решающий фактор.

С. ФЛОР —

М. БОТВИННИК

Десятая партия матча, Ленинград, 1933

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3

Kf6 4. Сg2 Ce7 5. Kc3. Сегодня, когда дебютная хитрость ценится очень высоко, этот ход назвали бы неточностью. Сделав сначала обязательные ходы 5. Kf3 и 6. 0—0, белые оставляют за собой возможность выбора между 7. Kbd2, 7. Kc3 и 7. b3.

5... d5. Черные закладывают первый камень в стену, теперь уже выбора у сторон нет: «играем стоунвал».

6. Kf3 c6 7. 0—0 0—0 8. b3. Пешечная структура определилась, видны очертания будущих планов. Белые, как правило, стремятся организовать прорыв e4, предварительно убрав коня с f3 на e5 или d2 и подготовив игру посредством f3 и Le1. Черные в свою очередь сочетают игру на королевском фланге с угрозой прорыва e5 в центре. Учитывая последнее обстоятельство, белые нередко развивают слона на f4, чтобы уверенно обосноваться на поле e5 и затруднить черным продвижение пешек на королевском фланге. Похоже идеи возникают и после 8. Сg5, например: 8... Kbd7 9. e3 Фе8 10. Фс2 Kph8 11. Ke2 h6 12. Cf6 Cf6 13. cd ed 14. Kf4 g5 15. Kd3 Лg8 16. Фс3 Ce7 17. Kfe5 Kf6 18. f3. Ход в тексте 8. b3 связан с другой возможностью: подготовить размен чернопольных слонов после Сb2, Фс1 и Са3, хотя, вообще говоря, в наши дни предпочитают осуществлять этот замысел более экономно и, не развивая коня на c3, играть сразу b3 и Са3.

8... Фе8. Типичный маневр. Ферзь переводится на h5, откуда зорким оком следит за королевским флангом белых и попутно координирует собственные силы. Присутствие полководца всегда вдохновляет.

9. Сb2 Kbd7 10. Фd3 Фh5 11. cd ed 12. Kd2. По этому поводу М. Ботвинник пишет: «Выясняется, что С. Флор не был знаком с тонкостями этого варианта. Обязательным было 12. Ke1 в надежде после f2—f4 перевести коня на e5».

12... Ke4 13. f3 K:c3 14. С:c3.

14... f4. Этот мотив также часто можно встретить в «голландских партиях». Слон на c8, постепенно оживая, превращается в боевую единицу.

15. Лfe1 Cd6 16. Kf1 Лf7 17. e3 fg 18. K:g3. На 18. hg черные собирались пожертвовать качество: 18... Л:f3 с сильнейшей атакой.

18... Фh4 19. Kf1 Kf6 20. Le2 Cd7 21. Ce1 Фg5 22. Сg3 С:g3 23. K:g3 h5! Как раз тот случай, когда дебютные замыслы сбываются. Фигуры черных стоят идеально, и они атакуют.

24. f4 Фg4 25. Лf2 h4 26. Cf3 (и... полководец героически приносит себя в жертву во имя общей победы) 26... hg 27. С:g4 gf+ 28. Kpg2 K:g4 29. h3 Kf6 30. Kp:f2 Ke4+. Белые сдались — их положение безнадежно.

Еще один пример покажет, как пассивность белых в дебюте превращает оборонительное сооружение черных в смертоносную машину. Если белым не удастся своевременно решить проблемы в центре и атаковать на ферзевом фланге, черная стена сдвигается с места, и тогда вряд ли найдется сила, способная остановить эту пешечную лавину. Рано или поздно стоунвал рухнет. Но на чью голову?

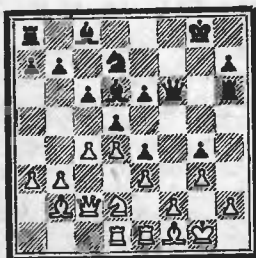
Г. МАРОЦИ —

С. ТАРТАКОВЕР

Теплиц-Шенау, 1922

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Kf6 4. a3. Радикальное средство против Cf8—b4. Чаше здесь играют 4. Сg5 или 4. e3, но Мароци предпочитает немного сбавить темп, чтобы спокойно закончить развитие. 4... Ce7 5. e3 0—0 6. Cd3 d5. Вот и выросла стена на пути белых. И сегодня это считается лучшей реакцией на подобную расстановку белых фигур.

7. Kf3 e6 8. 0—0 (?) (серьезная позиционная ошибка) 8... Ke4 9. Фс2 Cd6 10. b3 Kbd7 11. Сb2 Лf6 12. Лfe1 Лh6 13. g3 (грозило 13... С:h2+ 14. K:h2 Фh4) 13... Фf6 14. Cf1 g5 (началось!) 15. Лad1 g4 16. K:e4 fe 17. Kd2.



17...Л: h2! 18. Кр: h2 Ф: f2+ 19. Крh1 Кf6! Точно так же Тартаков собирался играть и в случае 19. Сg2. Кавалерийская атака решает исход дела.

20. Ле2 Ф: g3 21. Кb1 Кh5 22. Фd2 Cd7! 23. Лf2 Фh4+ 24. Кpg1 Сg3! 25. Сс3 С: f2+ 26. Ф: f2 g3 27. Фg2 Лf8 28. Се1 Л: f1+! 29. Кр: f1 e5 30. Кpg1 Сg4 31. С: g3 К: g3 32. Ле1 Кf5! 33. Фf2 Фg5 34. de Сf3+ 35. Крf1 Кg3+. Белые сдались.

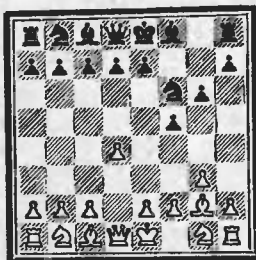
Комбинацию с двукратной жертвой ладьи можно считать выполненной по всем требованиям искусства.

НА ДЕБЮТНОМ

ПЕРЕКРЕСТКЕ

(Ленинградский вариант)

1. d4 f5 2. g3 Кf6 3. Сg2 g6.



Любители голландской защиты начали фианкеттировать чернопольного слона задолго до появления ленинградского варианта, однако тогда их действия носили больше импровизационный характер. Вариант же рождается в случае, если дебютная идея обретает структуру, что, конечно, невозможно без глубокой теоретической разработки. Этим и занялись в послевоенные годы ленинградские шахмати-

сты К. Виноградов, Н. Копылов и Е. Кузьминых.

Развивая слона на g7, черные сворачивают со специфически голландского пути в русло индийских схем. Чаще всего игра происходит по сценарию старонидийской защиты с той лишь разницей, что раннее продвижение пешки f7—f5 ослабляет поле e6 в лагере черных. Правда, в обмен на это они контролируют поле e4.

П. БЕНКО — М. ТАЛЬ.
Турнир претендентов 1959

1. Кf3 f5 2. g3 Кf6 3. Сg2 g6 4. c4 Сg7 5. Кс3 0—0 6. 0—0 d6 7. d4. После 7. d3 с последующим e2—e4 возникает позиция из дебюта Рети.

7...Кс6. Одно из возможных продолжений. Играют также 7...с6 и 7...е6.

8. d5 Ka5. Любители острых ощущений могут найти их в избытке после 8...Кe5 9. К: e5 de, например, в таком варианте: 10. e4 f4 11. gf ef 12. e5 Kg4 13. e6 Ke5 14. Фb3 g5 или 14. Ле1 К: c4 15. Ле4 Кd6 со сложной игрой.

9. Фd3 c5. Позиция определилась. Теперь черные будут подрывать пешечную базу белых на c4 путем b7—b5, белые же попытаются оживить игру в центре и нащупать ахиллесову пяту черных — пункт e6.

10. Kg5 a6 11. Лb1 Лb8 12. Cd2 Фе8 13. b3 b5. Черные не боятся 13. К: b5 ab 14. С: a5, так как после 14...b4 чернопольный слон белых найдет «вечный покой» на a5.

14. a3 Kg4 15. Кf3 bc 16. bc Лb3 17. Л: b3 К: b3 18. Лb1 Кd4 19. e3 К: f3+ 20. С: f3 Ke5 21. Фе2 К: f3+ 22. Ф: f3 e5 23. Фd1. После 23. de С: e6 оживает белопольный слон (и создает недвусмысленную угрозу пешке c4).

23...e4 24. Фа4 Фе7 25. Фс6.

25...f4! Стоило противнику «зазеваться» на ферзевом фланге, как его король оказался один на один со всеми неприятельскими фигурами.

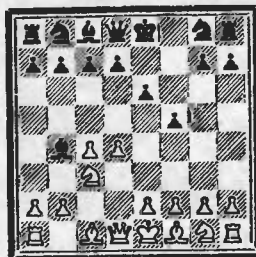
26. Лb8. На 26. gf следует 26...Ch3, а на 26. ef — 26...e3 27. fe С: c3 28. С: c3 Ф: e3+.

26...Ch3 27. Л: f8+ Ф: f8 28. ef Фb8! 29. Ke2 Фb1+. Белые сдались.

ВАРИАЦИЯ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ

(Система Кереса)

1. d4 f5 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4.



Зачастую белые отказываются фианкеттировать белопольного слона и проводят план, связанный с игрой по диагонали b1—h7. В этом случае они развивают слона на d3, ферзя на c2 и стараются осуществить прорыв e3—e4.

Черные со своей стороны могут избрать построение, являющееся разновидностью стоунвала. Кроме того, в их распоряжении имеется вариация на тему защиты Нимцовича, введенная в практику Паулем Кересом, чья талантливая интерпретация во многом способствовала популярности варианта. Идея была подхвачена в 30-е годы многими сильными шахматистами. Посмотрим, как, в частности, использовал этот мотив Александр Алехин.

С. ЛАНДАУ — А. АЛЕХИН

Кемери, 1937

1. d4 e6 2. c4 Сb4+ 3. Кс3 f5 4. Фb3 Фе7 5. a3 С: c3+ 6. Ф: c3 Кf6 7. Кf3 Кс6. Встречалось также 7...d6 8. g3 b6 9. Сg2 Сb7 10. 0—0 0—0 11. b4 Кbd7 12. Сb2 Ke4 13. Фс2 Kg5 с хорошей игрой у черных (Эйве — Керес, АВРО-турнир, 1938).

3. b4. Белые не скрывают своих агрессивных планов, но лучше было

бы сначала определиться с белопольным слоном: 8. e3 или 8. g3.

8...b6 9. Сb2 Сb7 10. g3? Белые думают, что у них еще есть выбор, в тот момент, когда выбора уже нет. Ход 10. g3 — из другой позиции, когда черные еще не успели развить своего слона на b7. Теперь конь на f3 оказывается слишком прозрачным заграждением, и рентгеновские лучи бьют прямо в ладью на h1. Следовало играть 10. e3.

10...Ke4 11. Фb3 a5. Как это часто бывает, небезопасность тылов расшатывает и передовые позиции. Для Алехина вообще характерно умение сочетать игру на обоих флангах.

12. b5 a4! 13. Фс2 Ka5 14. Сg2? Понятно желание Ландау поскорее закончить развитие, но нужно было все-таки принять жертву 14. Ф: a4 Кd6 15. c5 Кdc4 16. Фb4 (Алехин), и, хотя позиция белых не обещает им лавров, держаться можно.

14...Кd6! 15. c5 Кdc4. Неизбежно вскрывается линия c, на которой у черных значительно больше резервов. Практически борьба решается несколькими кавалерийскими наскоками.

16. cb cb 17. 0—0 Лс8 18. Сс3 Кb3 19. Сb4 d6 20. Лс1 (все равно от 20...Кe3 нигде не деться) 20...0—0 21. Фа2. Черные кони картинно водрузились на b3 и c4. За красоту приходится платить, и белые расстаются с качеством.

21...К: c1 22. Л: c1 Ke5 23. Л: c8 К: f3+ 24. С: f3 Л: c8 25. С: b7 Лс1+ 26. Кpg2 Ф: b7+ 27. f3 Фd5 28. Ф: d5 ed 29. Cd6 Лb1 30. Крf2 Лb5 31. Кpe3 Лb2 32. Кpd3 Крf7 33. h4 g6. Белые сдались.

В этой партии черные наказали соперника за смешение стилей и еще раз подтвердили старую истину, что эстетическое и логическое в шахматах взаимообуславливают друг друга.

**Е. КУЗЬМИНЫХ,
Г. НЕСИС, мастера.
ЛЕНИНГРАД**

МЕДАЛЬ ВЕТЕРАНА

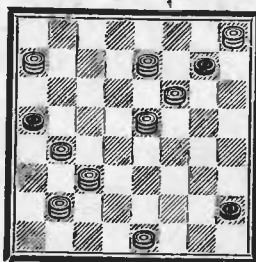
Ветерану шашек Андрею Петровичу Сосуну исполнилось 80 лет. Более 60 из них он посвятил любимому увлечению: первая его задача появилась еще в 1924 г. в ленинградском журнале «Резец».

В годы войны Сосун сражался в партизанском отряде, а затем в действующей армии. После Победы — многолетняя трудовая деятельность, общественная работа: председатель Федерации шашек Ленинграда, член Всесоюзной федерации. В числе первых было присвоено ему мастерское звание, позднее вручена медаль чемпиона СССР по задачной композиции. Судья всесоюзной категории Сосун безупречно проводил самые ответственные состязания.

В дни празднования 40-летия Великой Победы ветерану был вручен орден

Отечественной войны I степени. Отмечен он и знаком «50 лет пребывания в КПСС».

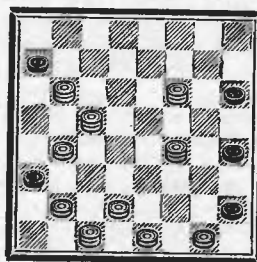
Предлагаем ознакомиться с примерами творчества юбиляра.



Перед вами трехфинальная задача с интересной и четкой игрой, завоевавшая приз на одном из белорусских конкурсов. Авторское задание — запереть дамку и простую — достигается следующим образом:

1. ec5 hg1(A) 2. ed2, 3. a:f2, 4. fg7, 5. hg7, 6. de3, 7. ef4, 8. ce1, 9. fg3, 10. ec3 и 11. fc1.

A. 1...gh6, 2. fg7, 3. eg7, 4. cg1, 5. ba3, gh4 (B) 6. he5, 7. cb2, 8. ef4, 9. ad4, 10. ab2 и 11. e:c3.
B. 5...gf4 6. ae3, 7. he5, 8. eg3, 9. ge3, 10. ce5 и 11. e:b2.



А в этой задаче объединены два красивых и редких финала. Задание — запереть дамку и две простые.

1. fc3 hg3 (A) 2. bc7, 3. c:g3, 4. de3, 5. c:g5, 6. gf2, 7. fe3, 8. cb6, 9. cb2.
A. 1...hg5 2. f:h6, 3. b4-a5, 4. g:e3, 5. ef2, 6. fg3, 7. hg7, 8. gd4.

В. ГОЛОСУЕВ.

РЕШЕНИЯ

известной теме. Несколько раньше (19 июня с. г.) концовка публиковалась в газете «Баку».

№ 1532. А. Переверзев. de3! ba5 (лучшей защиты нет), cb6, d:d8 f:f2A, h:h8 fe1, hd4!, db6, d:c3X.

A. f:b2, h:h8 bc1, hf6, d:f6X.

Первая публикация этой композиции имела место в газете «Гудок» от 4 апреля с. г.

№ 1533. С. Юшкевич. 40-34!, 33-29!, 35:4, 17-11!, 45-40!, 40:49, 4:26 16-21, 26:20, 49-43X.

Путь к победе открыли пять ударов на «большинство».

№ 1534. Е. Зубов. 14-37! 25:14A, 5:37, 29:42. A. 31:42, 29:47, 5:19, 36-31 и 19-41.

Отличная задача-миниа-тюра.

№ 16

№ 1535. А. Горин. ef2!,

№ 14

№ 1527. А. Нагуманов. cb6! a:e1, b:d8, de7!, gh2, ef6!, bc3, a:g5, h:h6X.

№ 1528. А. Медведев. ab4 c7:a5A, gh8, h:g3, dg5, fc5, a:a1, a:e1.

A. c3:a5, cb2, gh8, h:b8, b:g3, fc5, d:g3, gh4, hg3, ag1.

№ 1529. М. Цветов. 21-17!, 49-44!, 47:27, 23:3, 3-25!, 25:43:15, 15:27 26-31, 22:36 40-44, 36-22X.

№ 1530. Ю. Маркварде. 27-21!, 17-11 18-22 (вынужденно), 11:2 4-10, 14:5 25-30, 5:11!, 2-19, 19-37, 26:37X.

Позиция № 1452 (А. Переверзев, «64-ШО», № 7, 1984) после первого хода черных совпала с концовкой П. Шклюдова, участвовавшей в III первенстве Азербайджана (1981). Сообщил П. Шклюдов (Новополоцк).

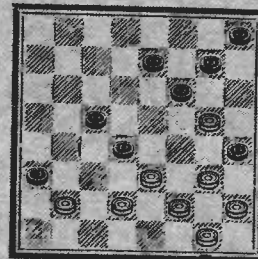
№ 15

№ 1531. Ф. Бахтиозин. cd8, d:c3! a:d4, fg5! h:f6, cd2, fe3, g:e7, h:b4, dc3X.

Оригинальный подход к

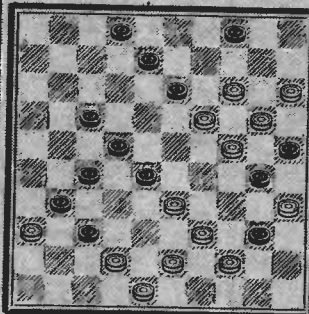
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1559. А. НАГУМАНОВ
Москва



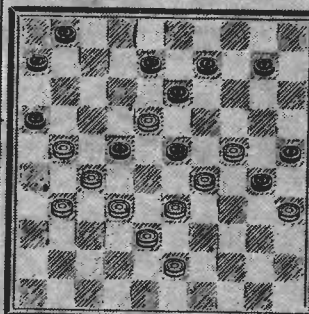
Выигрыш

1560. В. МЫШКОВСКИЙ
Москва



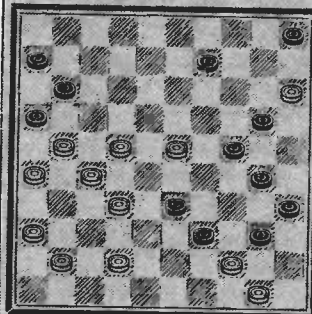
Запереть простую

1561. С. ШИЛЯВИЧЮС
Литовская ССР



Выигрыш

1562. А. МАСЛОВ
Харьков



Выигрыш

ТРИДЦАТЬ ПОВЕРЖЕННЫХ МУЖЧИН

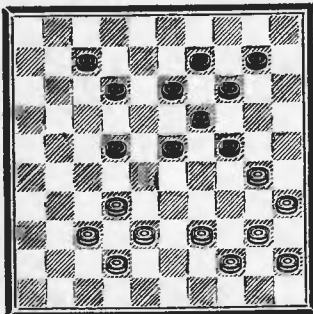
В третий раз (вслед за Ташкентом-78 и Самаркандом-84) проводился у нас международный женский турнир. Пожалуй, в минском Дворце шахмат и шашек собрался самый сильный состав за всю историю женских соревнований. Восемь из 14 участниц выступали в чемпионатах мира разных лет, три из них были чемпионками, три — призерами.

Соревнование это состоялось спустя сто лет после первого международного мужского турнира. Радостно отметить, что и женские шашки прогрессируют. Ведущие шашистки мира умело ориентировались в запутанных стратегических построениях и комбинационных дебрях. Общим недостатком остается пока неуверенная игра в окончаниях и сложности с реализацией преимуществ. Но справедливости ради надо сказать, что эти же недоработки присущи и большинству шашкистов!

Победить могла любая участница из тех, кто вошел в первую пятерку. Лучший финиш и собранность в решающих поединках (например, во встрече последнего тура с Е. Альтшуль) позволили студентке белорусского института физкультуры Зое Садовской занять первое место.

Л. ОТТЕН —

З. САДОВСКАЯ



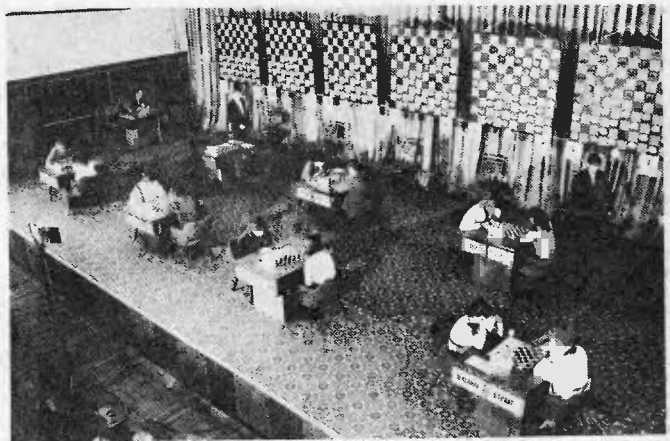
В открытой позиции черные блеснули тактическим мастерством:

39...22—27! 40. 32:21
12—17 41. 21:1 10—15
42. 1:20 14:41. Сопротивление бесполезно. Белые сдались.

На втором месте по коэффициенту оказалась киевлянка Нина Янковская — яркая, своеобразная шашистка, нередко ставившая в тупик опытных оппонентов.

Лучшей из гроссмейстеров — Ольге Левиной досталась третья награда. Харьковчанка была, как всегда, серьезна и собранна, но творческой стороной игры осталась недовольна.

Едва начав заниматься столетками, женщины поставили себе целью научиться играть не хуже мужчин. Успешные шаги Е. Альтшуль, Е. Михайловской и О. Левиной в этом направлении известны. Но Зоя Садовская повергла всех в изумление, когда одновременно с женским международным тур-



С ДАМАМИ НЕ СПОРЯТ

Встреча сильнейших шашкисток разных стран — всегда праздник. И случается он не часто. Наш корреспондент воспользовался случаем и задал зарубежным гостям турнира несколько не только шашечных вопросов. В разговоре участвуют четверо: застенчивая Кристина Качмарык из Польши, никогда не унывающая чемпионка Монголии Дэлгерма Доржиин, и две представительницы страны тюльпанов Голландии Барбара Граас и Деун Оттен.

— Что для вас главное в жизни?

КРИСТИНА. Заканчиваю медицинский лицей в г. Бытове, и потому учеба для меня сейчас на первом плане. Затем — шашки. С удовольствием читаю исторические романы, особенно польских писателей Крашевского и Сенкевича.

ДЭЛГЕРМА. Я учусь на втором курсе Московского финансового института. В Монголии ежедневно уделяла шашкам около двух часов, сейчас, естественно,

времени для них куда меньше. Надо сказать, у нас вся семья «шашечная». Папа (он и научил меня играть) — кандидат в мастера, брат — национальный мастер, сестра и мама — разрядницы. А кроме шашек, люблю настольный теннис, читать — больше (улыбается) про любовь и... детективы.

БАРБАРА. Шашки для меня хобби. Основное — работа лаборанткой в госпитале.



В центре внимания (и сцены) — голландские шашкистки.

Ш А Ш К И

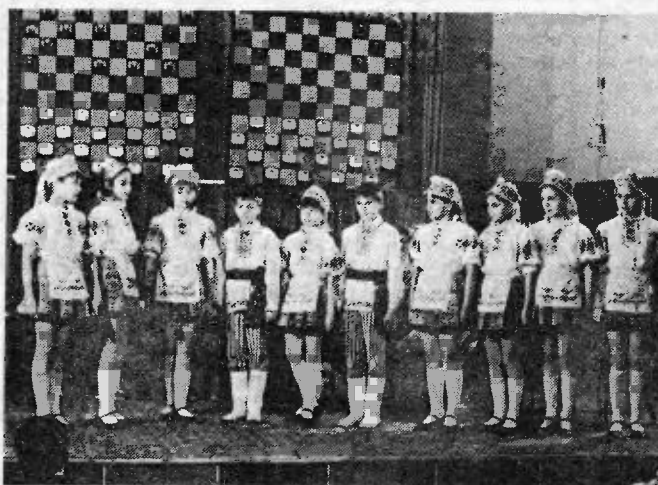
Минск, 1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	З. САДОВСКАЯ СССР	●	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10	1
2	Н. ЯНКОВСКАЯ СССР	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	10	2
3	О. ЛЕВИНА СССР	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3
4	Е. АЛЬШУЛЬ СССР	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9	4
5	Ж. РИНГЯЛЕНЕ СССР	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	5
6	Т. ОГОРОДНИКОВА СССР	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	6
7	И. ПАШКЕВИЧ СССР	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7
8	Л. СОХНЕНКО СССР	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8
9	Л. ОТТЕН Нидерланды	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	9
10	О. САДОВСКАЯ СССР	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1	1	1	5 1/2	10
11	Р. КАВЧИНЬСКА ПНР	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	5	11
12	Б. ГРААС Нидерланды	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	3 1/2	12
13	К. КАЧМАРЫК ПНР	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	2 1/2	13
14	Д. ДОРЖИИН Монголия	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1	1 1/2	14

Приятно играть в новом шахматно-шашечном клубе.

Победительница турнира Зоя Садовская (слева) выигрывает очередную партию — на этот раз у Р. Кавчиньской.

Приветствие юных минчан.

Фото Р. КРАКОВА



ЛЕУН. И для меня тоже хобби. К сожалению, у меня нет времени — учусь в тренинговом университете. А если выдается свободная минута, беру в руки... шпичи.

Поскольку мои собеседницы еще не выбрали себе спутников жизни, то традиционный вопрос о том, как муж относится к их увлечению, отпадал сам собой. Однако нашелся другой, тоже не без подвоха:

— Если бы в день 8 Марта вам пришлось выбирать между приготовлением праздничного обеда и партией в шашки, что бы вы выбрали?

КРИСТИНА. Умею готовить практически все, особенно (улыбнувшись), когда под рукой кулинарная книга. Но тут я поручила бы столь ответственное дело младшим сестрам. А сама с удовольствием сыграла бы партию другу.

ДЭЛГЕРМА. Честно говоря, стоять у плиты не

слишком люблю. С большим удовольствием порешала бы комбинации или занялась эндшпилем — он пока самое слабое место в моем шашечном образовании.

БАРБАРА. А я бы предпочла похозяйничать, чтобы приготовить что-нибудь вкусенькое.

ЛЕУН. Я опять солидарна с Барбарой! Дела на кухне порой так приятны.

Следующий вопрос и вовсе нелегко:

— Какими вы видите женские шашки в 2000 году?

Но шашкистки справились с ним блестяще, проявив завидное единодушие.

— Сильнейшие женщины будут играть чуть слабее мужчин — гроссмейстеров двадцать первого столетия, однако ничуть не хуже нынешних.

Любопытная мысль, на которую в первую оче-

редь надо обратить внимание детским тренерам конца нашего века.

И, наконец, главный вопрос — о мечтах.

КРИСТИНА. О мечтах в шашках, пшепрашам?.. Тогда научиться играть так, чтобы без волнения садиться за доску с Альтшуль.

ДЭЛГЕРМА (немного подумав, а затем задорно рассмеявшись). Мечтать так мечтать! Стать... чемпионкой мира!

БАРБАРА. Играть сегодня лучше, чем вчера, а завтра — лучше, чем сегодня.

ЛЕУН. Пусть это останется моим маленьким секретом. Хорошо?

С женщиной спорить не принято... Согласимся и пожелаем им к милому весеннему празднику счастья, улыбок, прекрасного настроения и исполнения всех их — да, всех — желаний!

ниром выиграла и первенство Минска среди мужчин.

Как 18-летней Зое удалось успешно выступить сразу на двух фронтах, известно только ей. А зрители и специалисты не уставали удивляться, наблюдая, как она, закончив одну партию, отправлялась в соседний малый зал, где ее поджидал один из тридцати соперников чемпионата. Классификационный состав турнира был не из слабых. Обладательница второго рейтинга в мире сумела обойти сразу тринадцать мастеров, в числе которых были финалисты чемпионатов СССР разных лет — В. Белорицкий, М. Геллер, Г. Нарчук, Ю. Файнберг и другие. Игра ее была настолько уверенной, что не вызвала у представителей сильного пола ни малейшего намека на везение в швейцарке — того аргумента, которым в подобных случаях часто пользуются мужчины. И когда Зоя, победив в обоих соревнованиях, подошла к своему тренеру М. Кацу и стала что-то доказывать, тому не осталось ничего другого, — как согласиться и с улыбкой сказать: «После того, как ты самостоятельно приняла решение играть сразу в двух турнирах и оба выиграла, я просто не решаюсь тебе возражать».

Остается лишь добавить, что это второй случай в истории мужского первенства города: несколько лет назад дорожку к высшей ступеньке пьедестала почета проложила Ирина Пашкевич. К слову, сразу после этого ей удалось стать вице-чемпионкой мира, международным гроссмейстером и... счастливо выйти замуж. Напомню, что Зоя Садовская уже отправилась на мировое первенство...

В. БУЛАТ, мастер.



Рис. В. СТЕПАНЕНКО.

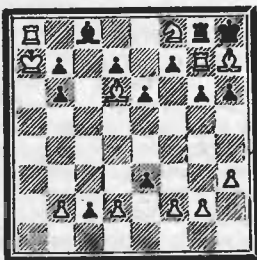
УГОЛОК РА
ВЫПУСК ТРЕТИЙ

ЗАПОРОЖЦЫ
ОСВАИВАЮТ
РЕТРО

Город наш не только индустриальный. Запорожцы неравнодушны и к футболным и к черно-белым полям. А древняя игра жива не спортом единым, есть у нее поэты. Путь многих из них не случаен: от решения к составлению, чему способствуют и давние традиции местной прессы. Она освещает новости, проводит турниры, вечера и, разумеется, конкурсы композиторов и решателей.

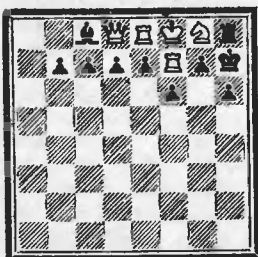
В газете «Индустриальное Запорожье» отделом клубом «Запорожская ладья» руководит совет: международный мастер Л. Муленко, председатель областной шахматной федерации С. Межебицкий, научный сотрудник музея на острове Хортица В. Шевченко, председатель

№ 14. Л. ЛЮБАШЕВСКИЙ,
С. СИДЕЛЬНИКОВ
I пр. «Запорожская
правда», 1981



Мат в 1 ход

№ 17. Ю. ТИЩЕНКО
III пр. «Шахматы в
СССР», 1982



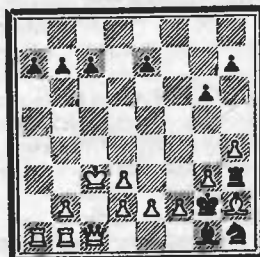
Мат в 1 ход

областной комиссии по композиции Л. Любашевский и сотрудник редакции А. Ланчик. Материалы клуба, например, конкурс решений, посвященный 115-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, викторина «Что вы знаете о композиции?» привлекли сотни участников.

«Индустриальное Запорожье» и «Запорожская правда» организуют первенства области по составлению и решению, проводят междугородные матчи композиторов, годовые и учебные конкурсы составления для начинающих. В этом году проходит 12-е первенство области среди решателей. Его участники, как правило, предлагают и ретрозадачи.

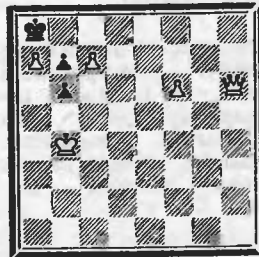
Команда области — одна из сильнейших на Украине, ряд запорожцев входит в сборную республики. Задачи чемпиона области по трехходовкам юриста Н. Кулигина получили 50 отличий в различных конкурсах. Рабочий совхоза «Виноградный» Ф. Капустин — чемпион области по трехходовкам. В 1981 году «Запорожская правда» провела конкурс составления задач одноходовок, где победила коллективная № 14. Наши составители успешно работают в разных жанрах.

№ 15. Л. ЛЮБАШЕВСКИЙ
I—II пр. «Шахматы в СССР»,
1983



Мат в 1 ход

№ 18. А. АГАРКОВ
«Индустриальное
Запорожье», 1985



Мат в 2 хода

Белый слон h2 в № 15 — превращенный, поэтому баланс черных фигур закрыт — 10 (на диаграмме) +6 (взято a2:b:c:d e:f7—f8C и c2:d3)=16. Решение 1. Ф:g1X, а ретроигра была такой: 1...Kp1:Kg2 2. Ke1—g2+ g2:Ch1 с превращением в коня! (но не g2—g1C7, ибо все черные фигуры брались на белых полях) 3. Kpc2—c3 f3:Kg2 4. Kpd1—c2 f4—f3 5. Kc2—e1 f5—f4 6. Kf4—g2 f6—f5 7. Cc6—h1 Kpg2—f1 8. Kd5—f4+!, и позиция развязана.

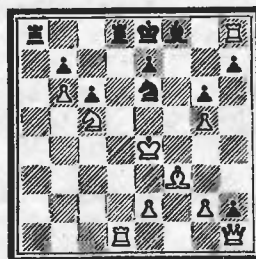
Задание в № 16 таково: белые возвращают последний ход и дают мат в 4 хода. В изящной № 17 сотрудник мелитопольского института механизации сельского хозяйства ретро сюжет содержит пять превращений, а в № 18 электросварщика из Бердянска найдите ложный след и два варианта решения.

Миниатюра № 19 составлена на модную тему. Ее автор — слесарь-ремонтник по металлургическому оборудованию, кандидат в мастера В. Столяров создал цикл ретрозадач на современную тематику, связанную с переменой функций ходов.

А. ЛЮБАШЕВСКИЙ,
С. СИДЕЛЬНИКОВ.

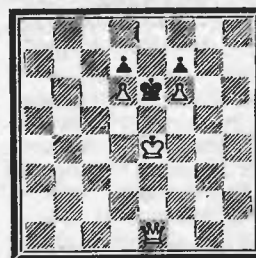
ЗАПОРОЖЬЕ

№ 16. С. СИДЕЛЬНИКОВ
III поч. отзыв
«Швальбе», 1977



См. текст

№ 19. В. СТОЛЯРОВ
I поч. отз. «Спорт.
газета», 1984

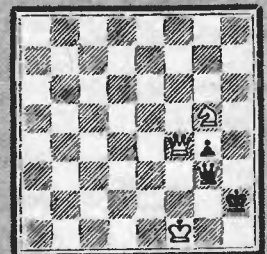


Мат в 2 хода

ПОЛТОРА
ВЕКА СПУСТЯ

В 1844 году английский проблемист Генри Болтон опубликовал задачу, которая с тех пор кочует по многим шахматным изданиям. Ее характеризуют, как пример развития композиции в начале XIX века.

Г. БОЛТОН



Мат в 11 ходов

Авторское решение таково: 1. Фd2+! Kph1 2. Фd5+ Kph2 3. Фa2+ Kph1 4. Фa8+ Kph2 5. Фh8+ Фh3 6. Ф:h3+ gh 7. Ke4 Kph1 8. Kpf2 Kph2 9. Rd2 Kph1 10. Kf1 h2 11. Kg3X.

До наших дней никто не сомневался в корректности задачи, и многие авторы прилежно «списывали» ее решение. Рецензент моей брошюры «Что такое шахматная композиция» гроссмейстер П Керес за два месяца до смерти сказал, что он сомневается в правильности задачи Болтона, но не указал конкретных вариантов. У меня же долгое время не доходили руки до детального анализа, однако гениальная интуиция Кереса, проявлявшаяся не раз при решении им этюдов и задач, не оставляла меня в покое. Приводимый ниже анализ показывает, что гроссмейстер был прав — задача Болтона все-таки дефектна и имеет дуаль в главном варианте. На шестом ходу белые могут сыграть иначе: 6. K:h3! — ход, который бы сделал любой шахматист. 6...Kpg3 7. Фe5+! Kph4 8. Kpf2. 7...Kp:h3 8. Kpf2 Kph4 9. Фf5! g3+ 10. Kpf3 g2 11. Фf4X.

И. РОЗЕНФЕЛЬД,
мастер.

ТАЛЛИН

НОВИНКИ С КАВКАЗА

В последнее время непрерывно пополняются библиотеки любителей композиции. Книги выходили в Москве и Киеве, Ереване и Минске, Таллине и Свердловске. В конце прошлого года появился первенец и в Баку. Старейшина советских этюдистов А. В. Сарычев опубликовал небольшую брошюру «Шахматная композиция в Азербайджане». Ее открывает исторический очерк, из которого мы узнаем, что первые задачи и этюды увидели свет в «Бакинском рабочем» в 1923 году. Автор рассказывает о спортивных достижениях композиторов республики, особенно успешно выступающих во всесоюзных командных со-

ревнованиях, приводит краткие творческие портреты.

№ 1 — визитная карточка А. Сарычева. Острая начальная позиция предвещает решительные действия сторон. 1. Kd5+ Kpd6 2. Кс3. Обе фигуры черных под ударом, но у них находится любопытная контригра. 2...Ca7 3. Kb5+ Kpc5 4. К: a7 Kpb6 5. Кс8+ Kpc7. Фигура отыгрывается, но... 6. К: d7! Кр: с8 7. Kpe1! Выясняется, что все поля в центре доски «заминированы», и после 7...Cc2 8. Kpd2 Сb1 9. Kpc1 Ca2 10. Kpb2 слон погибает.

В Тбилиси вышел сборник избранных произведений Р. Л. Тавариани «Фантазия на шахматной доске». Знатокам хорошо известны оригинальные, содержательные задачи и этюды известного грузинского составителя, который, кстати, является главным тренером Спорткомитета республики по шахматам. В новой работе неожиданно открывается еще одна сторона его творчества — неукротимая фантазия на шахматные темы. Здесь и все неортодоксальные стили, и изобретательные находки в сказочных жанрах, разнообразные скахографические композиции и остроумные головоломки. Одна из них — № 2.

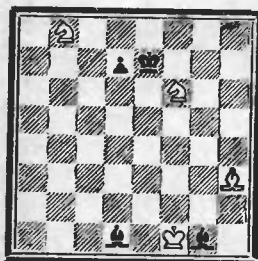
Задание необычно: как за 16 ходов, не беря ни одной фигуры и не объявляя шаха, переставить короля с h1 на a1? Посмотрите, как хитроумно маневрируют фигуры: 1. Kpg1 g2 2. Kph2 g1Kl 3. Kph1 h2 4. Kpg2 g3 5.

Kph1 Kh3 6. Kpg2 Lc6 7. Kpf3 Фh7! 8. Kpe3 Lg6 9. Kpe4 Kc4 10. Kpd5! Cd4 11. Kpc6 Cc2 12. Kpb5 Ce4 13. Кра4 Ka3 14. Kpb3 Kc3 15. Kpb2 Kb1 16. Kpa1.

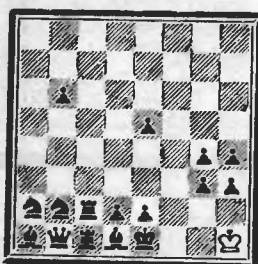
Вот еще один шахматный тест, которым Реваз Леванович любит проверять сообразительность своих воспитанников: как расставить четыре белые пешки, чтобы король противника, занимая на доске любую позицию (в соответствии с правилами игры), не мог бы забрать ни одну из них.

Попробуйте сами решить эту головоломку.

№ 1. А. Сарычев
«Шахматы в СССР», 1948



Выигрыш
№ 2. Р. Тавариани,
1985



А. В. САРЫЧЕВ



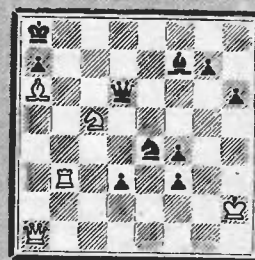
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 17. В. КОПАЕВ
Москва



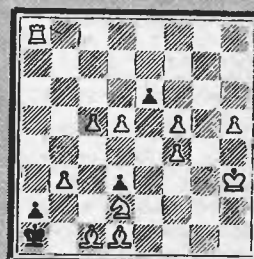
Мат в 2 хода

№ 18. Е. ФОМИЧЕВ
Горький



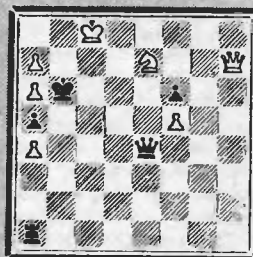
Мат в 3 хода

№ 19. В. КАМЕНСКИЙ
Свердловск



Мат в 4 хода

№ 20. В. БРОН



Выигрыш

КОНКУРСЫ • КОНКУРСЫ • КОНКУРСЫ

Газета «Индустриальное Запорожье» объявила конкурс составления ретрокомпозиций. Судья — Н. Плассин (Москва). Задачи и этюды, изображенные на диаграммах с полным решением (в двух экземплярах), следует посылать по адресу 330094 Запорожье, пр. Ленина, 152, шахматный клуб газеты «Индустриальное За-

порожье» с пометкой на конверте «Конкурс ретрокомпозиций». Срок присылки — 30 июня 1986 года. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы.

Центральный Дворец шахмат Грузии объявил конкурс составления этюдов «Золотое руно». Установлены три приза, почетные и похваль-

ные отзывы. Судейская коллегия: В. Каландадзе, Я. Лапидус и Р. Тавариани. Этюды (не более одного от автора), изображенные на диаграммах в 2 экземплярах, следует посылать не позднее 31 июня 1986 года по адресу: 380009 Тбилиси, ул. Ленина, 37, Дворец шахмат с пометкой на конверте «Золотое руно».

ШАГ ЗА ШАГОМ

Недавно в Москве побывали американские актеры, труппа национального Института театрального искусства. Первый шаг в рамках культурных обменов после женевских переговоров. Играли детский музыкальный спектакль «Тряпичная кукла». Простой сюжет, простая музыка, песни, танцы — в общем, веселая сказка для детей. Для взрослых же — размышление о человеческой душе. С театром приехала Элизабет Маршалл, делавшая фоторепортаж о выступлении коллектива. Элегантная, энергичная, в прошлом сама актриса, пианистка. И самое неожиданное — соавтор знаменитой в США шахматной книги для детей. Бетти (так она просит себя называть) заинтересовалась шахматами по семейным обстоятельствам. Ее муж, адвокат Пол Маршалл, защищал интересы Бобби Фишера на матче в Рейкьявике.

Беседовал с гостьей наш корреспондент Владимир ПИМОНОВ.

— Вы хорошо знакомы с Фишером. Годы его триумфа достаточно описаны добровольными биографами и газетчиками. А последнее затворничество вызывало сначала в шахматном мире удивление и сожаление, ныне же и вовсе перешло в раздел светской хроники. Сам Фишер ее всегда недолюбливал, оттого и избегал встреч с журналистами. Тем более поразительна брошюра «Как меня пытали в тюрьме Пасадины». Многие сомневаются, действительно ли она написана великим шахматистом?

— Да, шумиху вокруг его имени во многом создавали скороспелые писки, розничные торговцы, — словом, часто не пони-

мающие шахматного искусства, которым безразлично, чем торговать. Фишер не терпел и не терпит подобной суеты. И тому есть доказательство. У него и сейчас есть друзья и шахматные партнеры. Он расстался с шумным шахматным миром, но остался верен шахматам. Не пропускает ни одной партии, в курсе всех событий, изучает шахматную литературу. Но для дружбы с ним есть лишь одно непереносимое условие: не рассказывать о его личной жизни журналистам. Двери его дома закрываются для тех, кто это условие нарушает.

Фишер выдвигал свои многочисленные требования и претензии, сводившие с ума консерваторов от шахмат, ради того, чтобы создать оптимальные условия для творчества.

Шахматный мир ему обязан, и многие его, казавшиеся тогда невероятными предложения стали сейчас чуть ли не правилом. Любому искусству и творчеству необходимы условия, справедливо утверждал Фишер. Но давайте оставим его в покое, вы же знаете его условие. И я его никогда не нарушу. Добавлю только, что он один из величайших шахматистов всех времен. И это трагедия для шахматного искусства, что мы лишены возможности видеть его за доской.

— Что ж, тогда расскажите о себе, о том, как вы увлеклись шахматами, как стали работать над учебником для детей.

— Я всегда любила искусство, игру. Первая моя любовь — фортепьяно. В пять лет я услышала Артура Рубинштейна в фильме «Сегодня вечером в Карнеги Холле». И научилась читать ноты прежде, чем книги. Занималась музыкой. До тех пор, пока не сыграла первую роль в театре. Играли на Бродвее в комедийных пьесах. Потом пришлось сделать перерыв. Появилась семья, двое детей. Теперь они

взрослые, и в шахматы научились играть раньше меня. Так что шахматы сначала были для меня «домашним хобби». Играли в свободные часы с мужем (он меня и научил). Когда же стала подтягиваться до его уровня и выигрывать, то предложила ему полусерьезно: «У нас прекрасная семья. Стоит ли ставить ее существование под угрозу из-за шахмат?»

Теперь о книге. Идея ее возникла после матча в Рейкьявике, где я познакомилась не только с Фишером, но и со многими другими выдающимися гроссмейстерами. Познакомилась и с Джеком Коллинзом, в прошлом чемпионом Нью-Йорка, наставником и самого Бобби. Джек всю жизнь занимается с детьми. А у меня скопился большой фотоматериал о шахматах. Собираю его везде — от матча на первенство мира до нью-йоркских улиц и парков. Среди героев моих сюжетов много детей. Я предложила Биллу Ломбарди написать шахматный учебник для детей. Мое участие в нем — оформление, иллюстрации, необычная идея. Ломбарди взял на себя сугубо шахматную часть.

Кстати, был у меня и чисто личный мотив, семейный. Как-то к нам в гости пришел Мигель Найдорф. Через несколько минут он уже играл партию с моим шестилетним сыном Мэтью. Они быстро нашли общий язык, Найдорф обожает детей. Обожает до того, что играл в поддавки. Мэтью сначала съел все пешки гроссмейстера, потом фигуры и, наконец, заматовал знаменитого аргентинца. Меня вся эта сцена не радовала, скорее, огорчала по педагогическим соображениям. Однако ребенок оказался умнее взрослых. Он говорил ни слова, он вновь ставил фигуры и сказал: «Гроссмейстер, еще одну партию, но, пожалуйста, теперь уже в настоящие шахматы, не для детей». Вот тогда мне впервые захотелось, чтобы и у моего сына был свой учебник.

— А учебник этот, кстати, завоевал ряд призов.

Впервые изданный в США в 1977 году, он появился в Дании, получил награду в ФРГ как лучшая детская книга года. Чем объяснить его популярность?

— Наверное, доступностью и простотой. «Шахматы для детей. Шаг за шагом» — таково название. Первая глава — «Игра пешками». Большая диаграмма, на ней только пешки. Объясняется, как они ходят. Предлагается разыграть партию, дается примерный вариант. Побеждает тот, чья пешка достигает последней горизонтали. В каждой следующей главе вводится новая фигура. Наконец ребенок знает уже все фигуры и их возможности. Так, шаг за шагом, фигура за фигурой, он осваивает шахматы.



Рис. В. ЧЕКАРЬКОВА.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, опубликованный в № 4.

По горизонтали: 5. Киров. 6. Леман. 10. Вена. 11. Рети. 12. Шумов. 13. Сеанс. 15. Дамка. 16. Кулиговский. 19. Панов. 20. Рюмин. 21. Соков. 23. Бизо. 25. Грин. 26. Клерк. 27. Фишер.
По вертикали: 1. Рига. 2. Толуш. 3. Чехов. 4. Фабр. 7. Керес. 8. Романовский. 9. Атака. 14. Салов. 15. Дакар. 17. Багю. 18. Филип. 21. Старт. 22. Вукич. 24. Осло. 25. Глек.

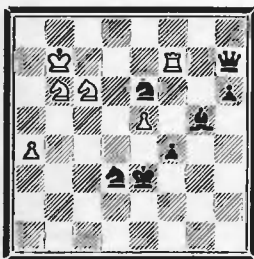
«ПЕШЕЧНЫЕ» СТРОКИ — КТО АВТОР?

Ответы на вопросы, опубликованные в № 4
1. Филидор. 2. Нимцович. 3. Нимцович. 4. Алехин. 5. Тарраш.

ШАХМАТНЫЕ ФЕИ

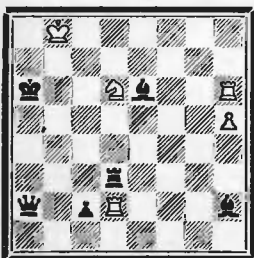
История композиции свидетельствует, что женщины проявляли большой интерес и к неортодоксальным жанрам. Из советских проблемисток наиболее впечатляют работы Елены Пепеляевой. Одна из ее задач приведена на диаграмме № 1. 1. **Фе4** **Л: f4 2. Фb4 Kd4 3. Фd2 Kd5**× с забавным связыванием-развязыванием белых фигур. Она же составила целый ряд задач на

№ 1. Е. ПЕПЕЛЯЕВА
«Шахматы в СССР»,
1967



Кооперативный мат в 3 хода

№ 2. Н. ЛЕОНТЬЕВА
«Шахматы в СССР»,
1965



Кооперативный мат в 2 хода

обратный и кооперативный
мат.

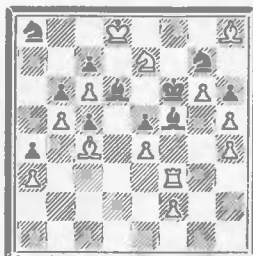
Композиции с непривычными для практиков условиями есть в активе и Надежды Леонтьевой. № 2. 1. Ig3 Id5 2. Cg4 Kf5X с неочевидным отключением черных фигур от батареи.

Ряд неортодоксальных задач составлен и автором этих строк. В начальной позиции № 3 есть уже готовый мат С: е7, но выжидательного хода у белых нет. В решении конь е7 отправляется в дальний путь, чтобы уничтожить важную пешку противника. 1. Kd5+ Kpe6 2. Kc3+ Kpf6 3. K: a4 Cf8 4. Kc3 Cd6 5. Kd5+ Kpe6 6. Ke7+ Kpf6 7. a4 C: e7X.

Среди зарубежных составительниц одной из первых сказочными шахматами увлеклась англичанка Эдит Бэрд. Она даже создала особый тип задач — **ретрактор**. Здесь обычно белые берут несколько ходов назад, после чего объявляют мат. Например, изящная миниатюра № 4 решается так. Возвращается последний ход Kd5 : Lb6, и, следовательно, белый конь и черная ладья становятся соответственно на d5 и b6. В этой позиции начинают белые и дают кооперативный мат 1. Kd6 Lc6 2. Kb7X.

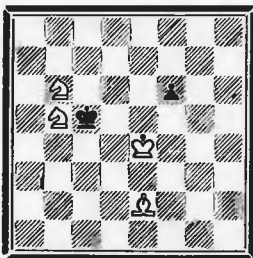
Э. Бэрд получила большое количество отличий на различных конкурсах, в том числе и по сказочным шахматам. Заметим, зарубежные женщины-

№ 3. З. ЭИВАЗОВА
III похв. отз. «Рокада»,
1977



Обратный мат в 7 ходов

№ 4. Э. БЭРД
«Лидс Мериури»
?



Белые возвращают последний ход и дают коопмат в 2 хода

композиторы охотно работали в этих жанрах. Особенно это заметно в творчестве Герты Хагеманн и Лотты Шнейдер.

В № 5 на поле h7 стоит сказочная фигура принцессы или амазонка, соединяющая в себе возмож-



3. Эйвазова.

ности ферзя и коня. Есть у задачи и еще одно дополнительное условие — черные обязаны делать геометрически самые длинные ходы. Решение задачи таково: 1. f6 Prb1 2. Kc3+ Pr :c3 3. Kph8 Pr :f6X.

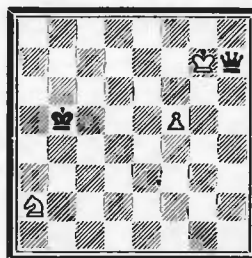
№ 6 относится к разновидности сказочных задач, в которых черные могут делать только ходы, которыми они объявляют шах.

1. Фg6! Лf6+ 2. Крe2 c1К+ 3. Крd2 Лd6+ 4. Крc3 Кe2+ 5. Крc4 Cf7+ 6. F:f7 Лd4× или 4... Ка2+ 5. Крc4 Cf7+ 6. Фе6 С:e6×.

Зүлейха ЭЙВАЗОВА.

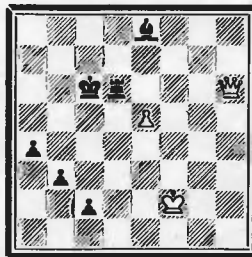
БАКУ

№ 5. Г. ХАГЕМАНН.
«Фееншах», 1953



**Обратный мат в
3 хода.
Максимуммер**

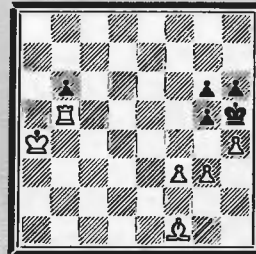
№ 6. Л. ШНЕЙДЕР
«Фееншах», 1957



**Обратный мат в
6 ходов. Шах
обязателен**

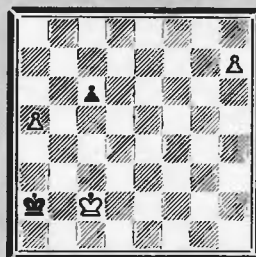
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Г. ГРАНТ
1942



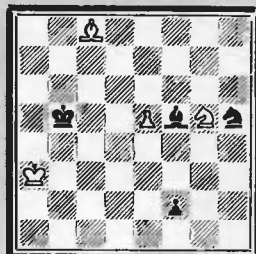
Мат в 3 хода

№ 2. А. МАНВЕЛЯН
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. В. КЛЮКИН
1966



Ничья

№ 1. Провилит только
такой путь распространя-
1. лаб1 — цуглант 1...
b5+ 2. c: b5 g4 (gh) 3.
C8X, 1... b4 2. Ce2! — в
засалы, 2... g4 3. fgX, 2...
gh 3. f4X.

№ 2. Здесь также на-
изжесть пат. 1. h8!!!
Kpaz 2. lн4 c5 3. lг4
Kpaz 4. lн4X, 1... c5 2.
lн3 c4 3. lг3 Kpa1 4. lн3X.
Ошибочно было бы
1. h8f Kpaz 2. Fd4 c5 3.
Фс4, и черным нечем хо-
дить.

№ 3. 1. Cd7+! c: d7, и
после отвечення слона
возможно 2. Kc4. Казало-
бы, чернык выпрадет 2...
d1K, но после 3. Kf6!
K: l6 4. e1 Cc6 5. f7 c: f7
получается пат.



ЛУЧШАЯ СРЕДИ РАВНЫХ

У Елены Альтшуль (в центре) — праздничное настроение: она вновь чемпионка мира по международным шашкам. Живиле Рингялене (слева) и Зоя Садовская тоже довольны — они набрали равное количество очков с победительницей и одна из них будет ее соперницей в очередном матче.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

«ОСКАРЫ» — ЧЕМПИОНАМ

Международная ассоциация шахматных журналистов назвала «десятки лучших» за 1985 год. В голосовании участвовали 93 журналиста из 37 стран.



МУЖЧИНЫ

Г. НАСПАРОВ СССР	— 1356*
А. КАРПОВ СССР	— 974
Я. ТИММАН Голландия	— 778
А. ЮСУПОВ СССР	— 757
Р. ВАГАНЯН СССР	— 654
В. КОРЧНОЙ Швейцария	— 421
А. СОКОЛОВ СССР	— 354
А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	— 322
Р. ХЮБНЕР ФРГ	— 233
Л. ПОРТИШ Венгрия	— 219

СОПЕРНИЦА КОРОЛЕВЫ



Гроссмейстер Елена Ахмыловская одержала победу на турнире претенденток в шведском городе Мальме и завоевала право на матч с чемпионкой мира Майей Чибурданидзе.

Фото В. БЕККЕРА.



ЖЕНЩИНЫ

М. ЧИБУРДАНИДZE СССР	— 1156*
П. КРАМЛИНГ Швеция	— 802
Н. АЛЕКСАНДРИЯ СССР	— 758
М. ЛИТИНСКАЯ СССР	— 561
И. ЛЕВИТИНА СССР	— 540
Ж. ПОЛГАР Венгрия	— 530
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ СССР	— 492
Е. АХМЫЛОВСКАЯ СССР	— 432
Н. НОСЕЛИАНИ СССР	— 408
А. БРУСТМАН Польша	— 234

* Количество баллов.