

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ
12/1985

ИЮНЬ

ЧЕМПИОНКА МИРА
ПОБЕЖДАЕТ
МУЖЧИНМАТЧИ, ТУРНИРЫ,
ФЕСТИВАЛИБОЛЬШОЙ ВРЕД
КОРОТКИХ НИЧЬИХ



Таня Ростовцева — вся внимание.



Капитан Люблинского Дома пионеров Маша Иванова с Кубком за первое место в чемпионате Москвы.



Андрей Богданов немного волнуется...



Алеша Овчинников. Как сыграть лучше?



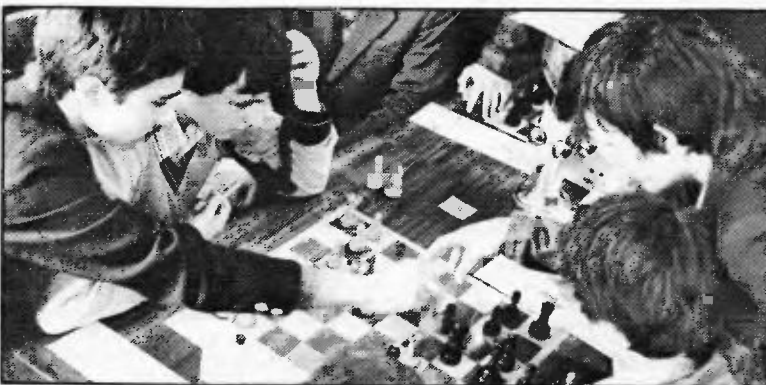
Играют девочки.



Пока матч не начался, Вася Прокофьев углубился в учебник: скоро экзамены.



Лена Минаева, кажется, нашла хороший ход.



Встреча занончилась. Можно посмотреть варианты.



Станислав Гарбер — один из самых юных участников.



Шахматное будущее столицы.

ОСНОВА МАССОВОСТИ — КОЛЛЕКТИВ

Ровно год назад — в номере 12 — мы познакомили вас со статистическими данными за 1984 год. Недавно подведены итоги прошлого года работы спортивных организаций. Цифр много, и они, в общем-то, свидетельствуют о шаге вперед. Больше коллективов физкультуры, культивирующих шахматы, — стало быть, увеличилось и число организованных шахматистов: их теперь 4 миллиона 290 тысяч; возросло количество кандидатов в мастера и перворазрядников: за год подготовлено 15 187. Словом, если судить по данным статотчетов, то дела по сравнению с прошлым периодом обстоят неплохо.

Но это если идти от достигнутого, если ставить перед собой задачи скромные. Конечно, надо быть реалистами, нечего составлять планы, коли для их осуществления нет возможностей. Возьмем вопросы массовости. В Киргизии, например, в шести стах коллективах физкультуры (из 3420) шахматы не культивируются. Это главным образом небольшие организации в горных районах. Туда сложно направить инструкторов, тренеров.

Но вот в прошлогоднем обзоре мы критиковали Шахматную федерацию Эстонии за то, что тут примерно в трети физкультурных коллективов нет секций, групп. И что же? Положение осталось почти таким же — в пятистах организациях из 1688 не существует ни секций, ни групп.

Критиковали мы и Московскую федерацию: здесь тысяча коллективов не имела шахматных секций. Так эта тысяча и осталась. Понятно, речь идет о немногочисленных учреждениях и предприятиях, не везде сыщешь толковых организаторов. Но в столице только за прошлый год подготовлено 6770 общественных инструкторов и тренеров, а за десять лет — чуть ли не пятьдесят тысяч. Что — трудно направить с одной фабрики на другую инициативного общественника? Нет, конечно, надо только предметно заниматься этим делом. Это относится и к Латвии, Азербайджану, Казахстану, многим областям России.

Полагаем, всем понятно, что мы ратуем за увеличение числа занимающихся не ради того, чтобы щегольнуть гигантскими цифрами. Они и так у нас достаточно впечатляющие: в СССР организованных шахматистов больше, чем в остальных странах мира. Речь о другом: о привлечении все новых граждан к систематическим занятиям шахматами, шашками. В известных постановлениях партии и правительства по преодолению пьянства и алкоголизма прямо говорится о необходимости улучшать организацию досуга населения, создавать условия для разумного проведения свободного времени, особенно молодежи. Из этого спортивные комитеты, федерации, клубы и должны делать практические выводы, конкретно разбираться с каждой организацией, помочь наладить дело. Вот как жизнь ставит вопросы, которые надо решать.

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель
главного редактора), Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
(ответственный секретарь)

12

(731) июнь 1985 г.

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:



НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Сборная РСФСР-1 — победитель командного первенства СССР. Стоят (слева направо) Л. Псахис, В. Цешновский, С. Долматов, А. Вайсер, О. Аверкин (тренер), А. Харитонов, Е. Свешников, сидят: Е. Колесников (старший тренер), А. Ахшарумова, Л. Зайцева, В. Коренский (тренер).

ФОТО А. ЛЕВИЦКОГО.

СПОР БУДЕТ ПРОДОЛЖЕН

Матч профсоюзных команд Ленинграда и Москвы 2—3. 6

ДЕВЯТЬ С ПОЛОВИНОЙ!

Гроссмейстер Иосиф Дорфман о международном турнире в «Космосе» 4—5

ШАХМАТЫ В ДНИ ВОЙНЫ

Коллективная повесть читателей 7

ПАМЯТНЫЕ ВСТРЕЧИ

Рассказывает международный мастер Олег Моисеев 9—10

В ГОРОДЕ ЗИМНЕЙ ОЛИМПИАДЫ

Соревнование в Сараево глазами гроссмейстеров Адриана Михальчишина и Смбата Апутяна 12—13

ФИЛОСОФИЯ — ДАМА СЕРЬЕЗНАЯ

В дискуссию вступает мастер Лариса Полнарева 14—15

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГРОССМЕЙСТЕР КРАСОТЫ 16—17

Профессор Вл. Ковалев о встречах с Рашидом Нежметдиновым 18—19

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

20—21

СВИДАНИЕ В ПАРИЖЕ

Документально-художественный рассказ 24—25

ПОБЕДА БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ

Первенство СССР по шашкам 26—28

Адрес издательства «Советский спорт»:
101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел
распространения — 924-97-58.

При перепечатке материалов не забудьте
сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1985.

Сдано в набор 22.05.85. Подписано к печати
11.06.85. Л—50371. Формат бумаги 60×84¹/₈.
Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п.
л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,44. Тираж 100 000.
Цена 40 коп. Заказ 1685.

Ордена «Знак Почета» типография издательства
«Московская правда», 123845, ГСП,
Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

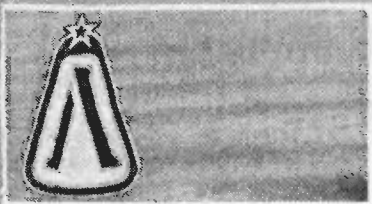
Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019
ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны:
приемная — 291-03-34,
сотрудники — 291-18-90,
290-49-15, 202-09-61.

СПОР БУДЕТ

МАТЧ ПРОФСОЮЗНЫХ КОМАНД



— Уж очень напряженно протекает ваша сегодняшняя партия, Марк Евгеньевич, — сказал я гроссмейстеру М. Тайманову, возглавлявшему сборную города на Неве в большом (на 40 досках!) традиционном матче Москва — Ленинград.

— Что поделаешь, идет борьба за авторитет в семье, — улыбнулся ленинградец и поспешил на сцену: там гроссмейстер Ю. Авербах уже сделал ответный ход.

Шутка Марка Евгеньевича понятна: он женат на дочери Юрия Львовича, а в каждой шахматной семье есть, разумеется, и своя табель о рангах. Но дело, конечно, не только в этом: ленинградцы на своем поле в шахматном клубе имени М. И. Чигорина решили в тот день дать решительный бой давним соперникам.

Подобное состязание имеет свою историю — первый поединок состоялся еще в 1911 году (понятно, москвичи сражались тогда со сборной Петербурга). Были и матчи Петроград — Москва, но чаще — Москва — Ленинград. Статистики подсчитали: нынешний поединок, посвященный 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, уже девятнадцатый. После семнадцати, проведенных на уровне сборных городов, счет был ничейный — каждая из команд выиграла по семь матчей при трех ничьих. Некоторое время подобные встречи не проводились, и возобновились они лишь в прошлом году на уровне сборных профсоюзных команд. Встреча, проходившая в Москве, завершилась победой хо-

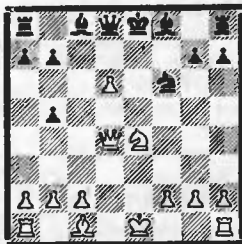
зяев поля — 43 : 37 (об этом мы рассказали в «64 — ШО», № 1, 1985). Конечно же, ленинградцы хотели восстановить утраченное равновесие, а посему буквально с первых ходов на всех досках события развивались крайне напряженно. Правда, сначала москвичам удавалось сохранять равенство: одна ничья, другая, третья, и так одиннадцать подряд. Причем среди них встречались весьма любопытные. В одном из недавних номеров нашего журнала была опубликована статья «Тупики теории», где приводились примеры быстрых ничьих уже в дебюте (своеобразная рубрика «как не надо играть»). Думается, следующий пример вполне мог бы пополнить коллекцию:

А. ХАЛИФМАН — И. ГЛЕК

Ленинград Москва

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d4 fe 5. K : e5 K : e5 6. de c6 7. Kc3 cb 8. K : e4 d5 9. ed Kf6 10. Fd4.



10...Ce7 (надо заканчивать развитие даже вот таким необычным

На всех досках — борьба.

способом) 11. Cg5 Cf5 12. 0—0—0 C : e4. Белый король теперь в безопасном месте, правда, двух фигур не хватает.

13. Jhe1 (теперь часть-то жертвованного вернется обязательно) 13...Ф : d6 14. Ф : d6 C : d6 15. Л : d6 0—0 16. C : f6 C : g2 17. Лg1 Л : f6 18. Л : f6 gf 19. Л : g2+ Kpf7 20. Лg3 Лc8 21. Kpd2. Ничья.

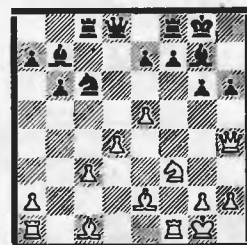
Симпатичный «тупичок»!

Но вот ленинградцы выходят вперед: С. Ионов опроверг азартную, но не совсем корректную игру М. Крайсенкова. Правда, тут же Ю. Зоткин красивой атакой сравнял счет.

Ю. ЗОТКИН — Э. БАРКОВСКИЙ

Москва

Ленинград



16...e6. Намереваясь в случае ухода белого ферзя выиграть темп для защиты королевского фланга. Но...

17. Cg5! Fd5 (17...hg — 18. K : g5, и угроза Фh4 — h7+ решает) 18. C : h6 C : h6 19. Ф : h6 Ke7 20. Cd3! Только так. Пассивное 20. Лc1 позволяло черным получить неплохую контригру путем 20...Kf5 21. Фh3 Kpg7 с последующим Лf8—h8.

20...Л : c3 21. Лf2! Kf5 (21...Л : d3 — 22. Kg5!) 22. C : f5 Л : f3! 23. C : g6! Если 23. gf, то 23...Ф : d4 24. Лc1 ef 25. e6 C : f3! с неясной игрой.

23...fg 24. Ф : g8+ Kph8 25. Фh5+ Kpg7 26. Фg4+ Kph7 27. Л : f3 Л : f3 28. gf Фc4 29. Kph1. Черные сдались.

Как выяснилось, именно в этот момент стрелка весов последний раз прошла через «нулевую отметку». Буквально через несколько минут перевес ленинградцев уже стал подавляющим — причем это были добротные победы высокой, ленинградской пробы.

В. ОСНОС —

Ленинград

Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ

Москва

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. e3 Ce7 6. Cd3 d5 7. cd



ПРОДОЛЖЕН

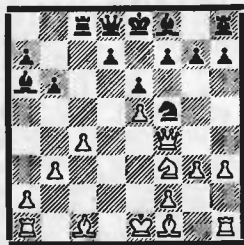
ЛЕНИНГРАД — МОСКВА



ed 8. Фа4+ Фd7 9. Фс2 0—0 10. Ке5 (итак, белые выиграли темп) 10...Фd8 11. 0—0 с5 12. Ле1 Кс6 13. К:с6 С:с6 14. dc bc 15. Ке2. Дебют сложился к выгоде ленинградца, сумевшего удачно расположить свои силы. Черным следовало уйти в защиту — 15...Сf8 с возможным g7—g6, беря под контроль важное поле f5. Отклонение же от известных принципов позиционной игры привело к быстрой развязке.

15...Фb6? 16. b3 Лfd8 17. Сb2 h6 18. Кg3 Лас8 19. Кf5 Лd7 20. К:е7+ Л:е7 21. С: f6 gf 22. Фе2 Сb7 23. Фg4+ Кpf8 (бегство из полуразрушенного дома к успеху не приводит) 24. Ch7! Ле5 25. f4 Лee8 26. h4 c4 27. bc Л:с4 28. Лab1 Лb4 29. Л: b4 Ф: b4 30. Лb1. Черные сдались.

А. ДОНЧЕНКО — А. ЧЕРЕПКОВ
Москва Ленинград



И невооруженным глазом видно: дебют в этой партии белые разыграли без особых претензий. А вот что случилось дальше.

13...d5! 14. cd. Понятно, не слаще 14. ed—14...С: d6, и у белого ферзя нет хорошего пути для отступления.

14...С: f1 15. Кр: f1 Ф: d5 16. Кpg2 Лс2 17. Ле1. Итак, проблеме рокировки москвичу решить удалось, хотя и искусственным путем. Но черная ладья уже, как говорится, попала, куда нужно — во второй ряд.

17...Сс5 18. Cd2 0—0 19. Лс1 Лb2 20. b4. «Здесь не годилось, — говорил ленинградец после окончания встречи, — 20. Лсb1 (с намерением вытеснить назойливую ладью) ввиду 20...Л: d2! 21. Ф: d2 Кd4 22. Фd3 f6. И плохо как 23. b4 — 23...fe 24. bc Л: f3, так и 23. Ле1 fe 24. Ле3 из-за 24...Л: f3 25. Л: f3 e4 с большим перевесом у черных».

20...Cd4 21. a4 f6 22. ef С: f6 23. Се5 g5! Белые сдались — на 24. Фс7 выигрывает 24...Ке3+.

Здорово играл в этот вечер и москвич С. Смагин: глубокие позицион-

ные маневры, оригинальные замыслы. Но и соперник оказался на высоте. Так что хотя встреча завершилась вничью, зрителям она доставила большое удовольствие.

С. СМАГИН — К. АСЕЕВ
Москва Ленинград

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. С: с6 dc 7. d3. Спокойный дебют, как правило, предполагает, что и вся партия пройдет без особых переживаний. Но в данной встрече скучный прогноз не оправдался.

7...Cd6 8. Кbd2 c5 9. Кс4 Фе7 10. Сg5 Фе6 11. Кfd2 h6 12. С: f6 Ф: f6 13. f4! Пехотинец в роли возмутителя спокойствия! Поскольку не годится 13...e4 ввиду 14. e5 С: e5 15. К: e5 Ф: e5 16. Ле1, черные вынуждены не препятствовать его продвижению.

13...Фe6 14. f5 Фе7 15. Ке3 f6 16. a4 b6 17. Кdc4 Лb8 18. Лf3 Фf7 19. Лg3 Сb7 20. Лg6. Нахальная

ладья активно мешает черному королю найти покой на королевском фланге (20...0—0? — 21. Kg4 Kph7 22. К: h6! gh 23. Фd2). 20...b5 21. К: d6+ cd 22. ab ab 23. Ла5 Сс6 24. Ла6 Лс8 25. Фа1 (открытая линия захвачена прочно) 25...Фd7 26. Фа2.

26...с4! Понимая, что спокойное маневрирование до добра не доведет, Асеев принимает решение с помощью жертвы резко обострить борьбу.

27. dc С: e4 28. cb Сb7. Теперь вскрылся центр, слон может быть опасен.

29. Ла7 d5 30. b6 Лf8 31. К: d5! Жертва фигуры, и сразу же размен ферзей! Такое в турнирной практике встречалось нечасто.

31...Ф: d5 32. Ф: d5 С: d5 33. Лg: g7 Cf7! (четкая защита) 34. c4 Л: c4 35. b7 Лс1+ 36. Кpf2 Лс2+ 37. Кре3 Л: b2. Опасная проходная задержана, но...

Окончание на 6-й стр.

1 тур	II тур	ЛЕНИНГРАД	Звание	Доска	Звание	МОСКВА	I тур	II тур
1	1/2	М. ТАЙМАНОВ	МГ	1	МГ	Ю. АВЕРБАХ	0	1/2
1/2	1/2	А. КОЧНЕВ	МГ	2	МГ	А. СОКОЛОВ	1/2	1/2
1	1/2	В. САЛОВ	ММ	3	МГ	Б. ГУЛЬКО	0	1/2
1/2	1/2	Л. ЮДАСИН	ММ	4	МГ	А. СУЗТИН	1/2	1/2
1/2	1/2	К. АСЕЕВ	МС	5	МС	С. СМАГИН	1/2	1/2
1/2	1/2	А. ХАЛИФМАН	МС	6	МС	И. ГЛЕК	1/2	1/2
0	0	В. ВОРОТНИКОВ	ММ	7	МС	Н. АНДРИАНОВ	1	1
1/2	1/2	И. ПОЛОВОДИН	ММ	8	МС	А. КРЕМЕНЕЦКИЙ	1/2	1/2
1	1/2	А. ЛУКИН	ММ	9	МС	В. БАЙКОВ	0	1/2
1	1/2	В. ОСНОС	ММ	10	МС	Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ	0	1/2
1	1/2	А. ЧЕРЕПКОВ	ММ	11	МС	А. ДОНЧЕНКО	0	1/2
1	1/2	С. ИОНОВ	МС	12	МС	М. КРАСЕНКОВ	0	1/2
0	1	А. ШАШИН	МС	13	МС	Д. ЛОСЕВ	1	0
1/2	1/2	К. АГАПОВ	МС	14	МС	Р. НИМЕЛЬФЕЛЬД	1/2	1/2
1/2	1/2	В. ВАРЛАМОВ	МС	15	МС	А. АЛЕКСЕЕВ	1/2	1/2
1/2	1/2	С. ИВАНОВ	МС	16	МС	М. БЕРКОВИЧ	1/2	1/2
1/2	1/2	А. ЮНЕЕВ	МС	17	МС	А. ЗЛОЧЕВСКИЙ	1/2	1/2
1/2	1/2	М. НЕПОМНЯЩИЙ	МС	18	МС	В. ВУЛЬФСОН	1/2	1/2
1/2	1/2	А. КРУТЯНСКИЙ	МС	19	МС	В. БУХТИН	1/2	1/2
1/2	1/2	В. ФАЙБИСОВИЧ	МС	20	МС	А. БИТМАН	1/2	1/2
0	1/2	Э. БАРКОВСКИЙ	МС	21	МС	Ю. ЗОТКИН	1	1/2
1	1/2	В. ФЕДОРОВ	МС	22	МС	В. ГАГАРИН	0	1/2
1/2	1/2	Н. МОНИН	МС	23	МС	М. ЮДОВИЧ (мл)	1/2	1/2
1/2	1/2	Ю. РЫЖКОВ	МС	24	МС	С. САЛОВ	1/2	1/2
1/2	1/2	Ю. САФАРОВ	МС	25	МС	Н. ГАВРИЛОВ	1/2	1/2
1	1/2	А. КОРЕЛОВ	МС	26	МС	В. ЛЕОНИДОВ	0	1/2
1	1/2	В. ИВАНОВ	МС	27	МС	И. КОЙФМАН	0	1/2
1/2	1/2	А. АЛЕНКИН	МС	28	КМ	В. ЯНДЕМИРОВ	1/2	1/2
1/2	1/2	И. БЛЕХЦИН	МС	29	КМ	Ю. ПИСКОВ	1/2	1/2
1/2	1/2	Ю. ФРОЛОВ	МС	30	МС	С. СОКОЛОВ	1/2	1/2
1	0	Г. МУХИН	МС	31	КМ	И. ФРОГ	0	1
1	1	А. ПРАСЛОВ	КМ	32	КМ	М. НАЙВЕЛЬТ	0	0
1	0	Н. СИТНИКОВА	МС	33	МС	И. ЕРУСЛАНОВА	0	1
1/2	1/2	М. АСЕЕВА	МС	34	МС	Г. СТРУТИНСКАЯ	1/2	1/2
1/2	1	И. ЮДАСИНА	МС	35	МС	М. ЗАЙЦЕВА	1/2	0
1/2	1/2	Е. БИШАРД	МС	36	ММ	Л. БЕЛАВЕНЕЦ	1/2	1/2
1	1	Е. БЫСТЯРКОВА	МС	37	КМ	Н. ЮНЕЕВА	0	0
0	1/2	Е. БАКИНА	КМ	38	КМ	Ю. ТВЕРСКАЯ	1	1/2
1/2	0	А. АОВАЛЕВА	КМ	39	КМ	Е. ХОРЬКОВА	1/2	1
0	1/2	И. ДЕМЕНТЬЕВА	КМ	40	КМ	И. УМАНСКАЯ	1	1/2

24 20 Общий счет 44:36 в пользу команды Ленинграда 16 20

* Играл кандидат в мастера Е. Соложенкин.
** Играл кандидат в мастера В. Штеренгас.
*** Выступала кандидат в мастера Л. Шерих.

МОСКВА

ДЕВЯТЬ С ПОЛОВИНОЙ!

Приглашение на турнир было получено лишь за день до его начала. Я не имел представления ни о категории состязания, ни о составе участников, ни о том, что будут проходить два параллельных турнира — «А» и «Б». В последнее время я очень редко принимал участие в соревнованиях, в основном занимаясь теоретической и физической подготовкой, и соскучился по практической игре. Это, а также молва, будто участник, включенный в последний момент, как правило, занимает первое место, и предопределили мое решение об участии. Забегая вперед, скажу, что жаловаться мне не пришлось.

Турнир группы «Б», где я играл, оказался состязанием восьмой категории по шкале ФИДЕ, со средним коэффициентом 2430. На старт вышли четыре гроссмейстера, столько же международных и пять национальных мастеров, а также мастер ФИДЕ. Были установлены нормы баллов: гроссмейстерского (9½ очков) и международного мастера — 7. Из итоговой таблицы видно, что покорить гроссмейстерский рубеж никому из соискателей не удалось, хотя выполнившие норму международного мастера А. Халифман и С. Архипов думали, помоему, в основном именно о 9½ очках.

Мне удалось в остром соперничестве с международным мастером В. Эйнгорном финишировать первым. Спортивный результат, конечно, порадовал. В творческом же плане имею к себе определенные претензии. С одной стороны, игралось легко, удалось применить интересные находки в дебюте. Например, такие:

1. Kf3 c5 2. c4 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e6 5. g3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Ce3 Kf6 8. Cg2 0—0 9. 0—0 d5 10. cd K : d5 11. K : c6 bc 12. Фа4 Фb6 13. Cd4 c5 14. Ce5 f6 15. Cc3 Фа6 16. Фс2 Лb8 17. Лd1 Cb7, и у черных чуть лучшая игра (Эйнгорн — Дорфман);

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 Kb4 8. Ce2 Cf5 9. 0—0 Kc2 10. Ла2 Kb4 11. Ла3 Kc2 12. Ла2 Kb4 13. Ла3 Kc2 14. ab K : a3 15. ba ab 16. d5 e6 17. Kd4 с инициативой за пожертвованный материал (Дорфман — Секели);

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b5 4. Фd3 b4 5. Cg2 Ca6 6. Фd1 Cb7 7. c4 bc 8. K : c3 c5 9. 0—0 cd 10. K : d4 C : g2 11. Kp : g2 Ce7 12. e4 d6 13. Фf3 Kfd7 14. Лd1 с явным

перевесом у белых (Дорфман — Спасов).

Хорошо анализировались отложенные партии, физическая форма была превосходной, что особенно сказало на 5-м часу игры в партиях, например, с В. Уотсоном, В. Цешковским, С. Архиповым, К. Георгиевым. Но, с другой стороны, была проявлена нерешительность в некоторых партиях, недостаточно сильно провел ряд технических позиций.

Решающим для меня оказался день, когда после утомительного ночного анализа удалось сделать утреннюю ничью с Цешковским, а вечером выиграть у шедшего вровень (у нас было по 6½ из 8) Архипова. Вот эта важная в спортивном отношении партия.

И. ДОРФМАН — С. АРХИПОВ
Ферзевый гамбит

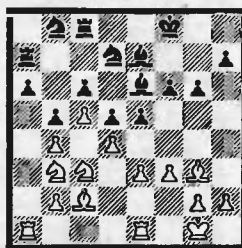
1. Kf3 d5 2. d4 Cf5 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. Фb3 Фb6 6. c5 Ф : b3. Не дает уравнивания и 6... Фс7 — 7. Cf4.

7. ab Kf6 8. Cf4 Kfd7. Неудовлетворительно также 8... Kbd7 ввиду 9. b4 с идеей b4—b5.

9. e3 f6 10. b4 b6 11. Ce2 Ce7 12. 0—0 Kpf7 13. Лfс1 Лс8 14. Kd2. Белые подготавливают e3—e4, создавая ситуацию, когда черные вынуждены придерживаться выжидательной тактики, так как движение или размен пешки e приведет к новым позиционным уступкам.

14... e5 15. Cg3 b5 16. Kb3 a6 17. f3 Ce6 18. Лf1 Kpe8 19. Cd1. Ход 19. Cd3 дает темп для 19... e4 из-за незащищенности коня b3.

19... Ла7 20. Cc2 g6 21. Лfe1 Kpf8.



22. Cf2! (теперь прорыв e3—e4 неизбежен) 22... Cf7 23. e4 de 24. K : e4 Лd8 25. Kd6 (начинает сказываться противостояние слона f2 и ладьи a7, что в дальнейшем губит черных окончательно) 25... Cd5 26. Ka5 ed (приводит к потере качества, хотя лучшего не видно) 27. Kab7 d3 28. K : d8 dc 29. f4 (пресекая всякие попытки контригры) 29... Ke5 30. fe C : d8 31.

Лac1 Kd7 32. ef C : f6 33. Л : c2 a5 34. Лd2 (защиту от угроз 35. K : b5 и 35. Л : d5 найти не удается) 34... ab 35. Л : d5 cd 36. e6 d4 37. K : b5 Ла5 38. ed Л : b5 39. Ле8+ Kpf7 40. d8Ф C : d8 41. Л : d8.

По инерции еще были сделаны ходы 41... Лс5 42. C : d4 Лс1+ 43. Kpf2 Лс2+ 44. Kpf3 Лd2, и черные сдались.

Очень сильно, стабильно, с большой верой в себя играл Эйнгорн. Достичь заветных 9½ очков ему не позволил предпоследний тур, когда одессит выпустил большой перевес в партии с Г. Кайдановым. Эйнгорна отличают добротная постановка дебюта, конкретный подход к позиции, хорошее разыгрывание простых положений. Вот один из характерных примеров его стратегического искусства.

В. ЭЙНГОРН — А. ДРЕЕВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f8 9. ef K : f6 10. 0—0 Cd6 11. Kf3 Фс7. Мне кажется, что ферзь расположен на этом поле не лучшим образом. Через несколько ходов придется терять время на поиск более благоприятного для него пристанища.

12. Kc3 a6 13. h3 0—0 14. Ce3 Cd7 15. Лac1 b5 16. a4 b4 17. Ke2 Фb7 18. Kd2 Лac8 19. Ле1 Kph8 20. Kf3 Kb8 21. Cf4 Ce7 22. Kc5 C : c5 23. dc Kc6 24. Cd6. Пассивный дебютный вариант привел черных к очень трудной позиции. Эйнгорн уверенно, используя слабость в лагере соперника, доводит партию до победы.

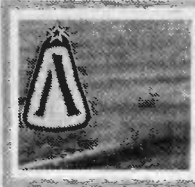
24... Лf7 25. Kf4 Ле8 26. Cb1 Фс8 27. Kd3 a5 28. b3 Фb7 29. f3 Лс8 30. Фd2 Ле8 31. Фс2 Фа6 32. Лcd1 Фb7 33. Лd2 Cc8 34. Лde2 Фd7 35. Kf4 d4 36. Л : e6 Л : e6 37. K : e6 Ф : e6 38. Л : e6 C : e6 39. Cd3 Kd5 40. Cb5 Cd7 41. Cc4. Черные сдались.

Успешно играл одесский шахматист с участниками, занявшими места в верхней половине таблицы. Если вспомнить его яркую игру в высших лигах последних лет, то, думаю, не ошибусь, сказав, что в лице Эйнгорна мы вскоре увидим сильного гроссмейстера со своеобразным почерком.

Высокий результат показал молодой мастер Халифман. Это в какой-то степени логично, ибо после московского турнира его рейтинг поднимается к 2500. Ленинградца отличают хорошее знание теории, легкий расчет вариантов, тактическая изворотливость. Некоторую неровность его игры в турнире я бы объяснил недооценкой контршансов соперников (со Спасовым, Бриффелом, Архиповым). Дальнейшая работа (с тренером Г. Ниссом) над углублением стратегических знаний должна неизбежно привести к высоким результатам.

На турнире царил доброжелательная атмосфера. Занавчивалась встреча, и соперники разбирали ход партии. К ним присоединялись другие участники. Вот и сейчас объектив запечатлел такой момент:

Е. Свешников,
С. Долматов,
Л. Фтачиник,
И. Дорфман,
Д. Спилмэн.



СПОР БУДЕТ ПРОДОЛЖЕН



Окончание. Начало на 2—3-й стр.

38. Л: f7! Простенько и со вкусом. Поскольку не годится 38... Кр: f7 — 39. b8Ф+, пешка b будет стоять черным ладья.

38...Л: f7 39. Ла8+ Кре7 40. b8Ф Л: b8 41. Л: b8, и через несколько ходов фиксируется ничья.

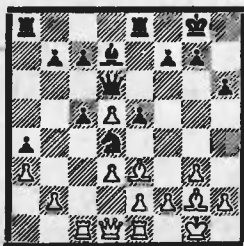
Счастье сопутствует сильнейшим, в этом можно было убедиться с приближением цейтнота. Хозяева к тому времени ввели в счете, имели массу перспективных позиций. А на «висячем» флажке получили еще и «подарки судьбы»: просрочили время И. Ерусланова и Ю. Авербаха. Обидно было Ирине — партию она вела превосходно. А вот как проходили события во встрече, с которой начался разговор о матче.

Ю. АВЕРБАХ — М. ТАЙМАНОВ
Москва Ленинград
Английское начало

1. c4 e5 2. g3 Кf6 3. Cg2 Cc5. Общеизвестно — ленинградский гроссмейстер любитель и знаток защиты Нимцовича. Он написал и монографию по этому дебюту, в котором черный слон обязательно «выскакивает» на b4. У Ю. Авербаха, видимо, нет желания сейчас дискутировать о достоинствах и недостатках такого выпада, поэтому ферзевый конь белых вообще пока не развивается (и в английском начале порой возможен маневр Cf8—b4). Тогда черные вывели слона на c5! Возникла нестандартная позиция, оценка которой отняла у белых много времени, что в дальнейшем сыграло немаловажную роль.

4. Кc3 0—0 5. Ka4 d6 6. К: c5 dc. Итак, у белых преимущество двух слонов. В качестве компенсации черные имеют прекрасный опорный пункт в центре (d4) и возможность для создания активной игры на ферзевом фланге.

7. d3 Le8 8. Ce3 Фd6 (но не 8...Kbd7 — конь отправится по маршруту Kb8—c6—d4) 9. Kf3 Kc8 10. 0—0 h6 11. a3 a5 12. Kd2 a4 (пункт b3 при случае пригодится) 13. Kb1 Kd4 (пора) 14. Kc3 Фa6 (черный ферзь в этой партии маневрирует весьма нестандартно) 15. Лc1 Cd7 16. Kd5 К: d5 17. cd Фd6 (качание маятника) 18. Le1.



18...Ла5! Вновь нестандартный маневр — таким путем ладья готовится (после Ла5—b5) атаковать пункт b2.

19. Cd2 Лb5 20. e3 Kb3 21. Лc4 Лb6. Продолжение 21...К: d2 22. Ф: d2 Лb3 23. Лfс1 b6 24. Л4с3 вело к примерно равной игре (не так ясно 24. d4?! — 24...ed 25. ed Cb5 26. dc bc 27. Фе5). Однако позиция несколько упрощалась, что Тайманова явно не устраивает.

22. Cc3 Cb5 23. Фg4 Фg6. При 23...С: c4 24. Ф: c4 черный конь был обречен на прозябание, а белые слоны представляли грозную силу.

24. Ф: g6 Л: g6 25. Ле4 С: d3 26. Л: e5. В этот момент белые могли бы уже радужно оценить свои перспективы, если бы... не контрольный флажок на часах, державшийся, как говорится, исключительно на честном слове.

26...Крf8 27. Ch3 Лd6 28. Cg2 f6 29. Л: e8+ Кр: e8. Надо было видеть в этот момент Марка Евгеньевича: имея более часа времени, он с удовольствием «блицевал», не забывая, разумеется, записывать все ходы.

30. e4 Kpd8 31. f4 Лb6 32. Лd1 Cc2 33. Le1 Kd4 34. Kpf2 Kb3 35. e5 fe 36. fe. Здесь флажок на часах белых рухнул, им засчитали поражение. А позиция-то полна жизни!

— Какой счет ожидаете с учетом отложенных партий? — спросил я наставника сборной Москвы, заслуженного тренера СССР В. Юркова.

— Стоим неважно, видимо, в интервале минус семь — минус девять

Е. Быстрыкова выиграла обе партии.

Фото Ю. ЩЕННИКОВА.



(итог первого дня оказался «минус восемь» — 24 : 16).

Столь убедительный перевес определил дальнейшую стратегию соперников. Москвичи стремились теперь лишь сыграть на равных «полуматч престижа» с сильным соперником, ленинградцев мирный исход второго круга тоже устраивал. Поэтому особых переживаний второй день не принес (20 : 20), хотя на некоторых досках приключения были.

Успех ленинградцев полностью заслужен. Хозяева выставили оптимальный состав, проявили в первый решающий день максимум воли к победе. Москвичи же приехали ослабленные отсутствием нескольких сильных шахматистов, к тому же почти бессонная ночь в не слишком удачно выбранном поезде явно отразилась на их спортивной форме (особенно «пострадали» старшие по возрасту шахматисты).

На торжественном закрытии дружеского матча команде города на Неве был вручен специальный кубок. Призами отмечены одержавшие по две победы ленинградка Елена Быстрыкова и москвич Николай Андрианов. И хозяева, и гости в своих выступлениях отмечали отличную организацию матча, говорили о том огромном интересе, который вызывает поединок представителей двух крупнейших городов нашей страны. И спор будет продолжен: очередная встреча — в октябре в Москве.

В заключение несколько слов о регламенте состязания. Как уже отмечалось, традиция подобных соревнований берет начало с 1911 года. Похоже, регламент с тех пор и не менялся. Во всяком случае, в наше время «быстрых шахмат» играть со скоростью 2 1/2 часа на сорок, а затем доигрывать до непонятно какого количества ходов — явный анахронизм. Поясню сказанное: доигрывание назначается на 3-й день матча. В этот же день проходит официальное закрытие, и вечером гости уезжают. Порой возникает прелюбопытная ситуация: время называть победителей, а решающая встреча еще продолжается (так было, например, в не столь далеком прошлом). Партия прерывается, отдается на присуждение. Но позиции бывают разные, как и их оценки, недалеко и до конфликта. А не лучше ли пойти испытанным путем командных соревнований последнего времени — завершать каждую партию в один день (положим, сначала 2 часа на сорок ходов, затем полчаса до конца встречи)? А третий день состязания проводить с большей пользой, организовав, например, серию турниров, которые будут интересны и участникам, и болельщикам. Кстати, длительных встреч в недавнем соревновании было, что называется, раз, два и обчелся. И шахматисты, сыгравшие свое, с удовольствием «гоняли блиц» неорганизованно. Так, может быть, стоит их «организовать»?

Мастер В. БУХТИН,
наш спец. корр.

ЛЕНИНГРАД — МОСКВА

ТВЕРДО УВЕРЕН...

Конец октября 1941 года. Мы все жили тогда сводками Совинформбюро, положением под Москвой. Время тревожное, оно ощущалось и в Киргизии, хотя до фронта было далеко. Но уже и у нас свертывалось гражданское строительство, в частности на сооружении Большого Чуйского канала, где я работал главным бухгалтером. Со дня на день я ждал повестки о призыве в армию.

И вот в такое тяжелое время спорткомитет республики пригласил в наш город гроссмейстера Сало Флора, который тогда находился в Ташкенте. Надо сказать, что никто из шахматистов Киргизии до тех пор не встречался с гроссмейстерами, а Флор в то время был одним из сильнейших в мире. Интерес к его приезде был велик.

Мне, чемпиону республики, поручили приветствовать дорогого гостя. Я, конечно, волновался и уж не помню, что говорил тогда. А вот что сказал гроссмейстер, запомнил отлично. Готовя эту публикацию, еще раз просмотрел заметку в «Советской Киргизии». Вырезки из номеров, где печатались информации о пребывании гроссмейстера во Фрунзе, храню почти 45 лет.

«Мы собрались здесь, — сказал С. Флор, — в момент, когда над столицей Советского Союза — Москвой нависла угроза фашистского нашествия. Но я, как и вы, твердо уверен, что международный авантюрист Гитлер будет разгромлен советским народом и его армией. После освобождения человечества от ига фашизма приглашаю советских шахматистов на мою родину — в Чехословакию».

Гроссмейстер дал сеанс на 40 досках: 35 партий выиграл, три свел вничью и две проиграл. На следующий день он выступил в Доме пионеров, а затем с часами играл против десяти сильнейших

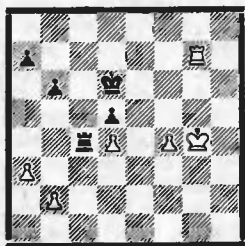
Коллективная повесть
наших читателей

ШАХМАТЫ В ДНИ ВОЙНЫ



шахматистов города. В этом сеансе участвовал и я. Три часа продолжалась игра. С. Флор победил в семи встречах, в двух потерпел поражения. «После этого, — писала газета, — почти час гроссмейстер доигрывал один на один партию с чемпионом г. Фрунзе т. Лобановым. Игра закончилась вничью».

Более сорока лет прошло с тех пор, но я помню эту партию и как дорогую реликвию храню запись с подписью Сало Флора. Вот окончание той памятной для меня встречи:



Гроссмейстер играл черными. Это положение после 40-го хода: 41. Л:а7 Л:д4 42. Крg5 Лd2 43. f5 Лg2+ 44. Крf6 Л:б2 45. Крg7 Лg2 46. Крf7 д4 47. Лa8 д3 48. Лd8+

Кре5 49. Л:д3 Кр:f5, и на 53-м ходу была зафиксирована ничья.

Вскоре после сеанса меня и братьев Евгения и Виктора в один день призвали в армию. Воевал под Сталинградом, на Курской дуге, в Восточной Пруссии. Там в самом конце войны попал в госпиталь, вот уж где наигрался (на фронте, увы, шахматы в руках не держал).

После войны вернулся во Фрунзе, второй раз стал чемпионом Киргизии. Последние годы живу в Ставрополе. Мне уже 75, играю редко, но активно участвую в конкурсах и завоевал более 270 дипломов и грамот.

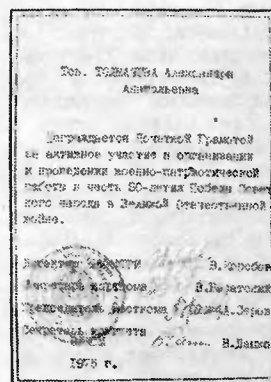
Много лет прошло с той моей встречи с гроссмейстером, но помню ее до мельчайших подробностей. Таким оптимизмом дышали его слова, что прибавляли сил.

А. ЛОБАНОВ,
бывший рядовой 766-го
стрелкового полка.

СТАВРОПОЛЬ

НА ВСЕ НАХОДИТ ВРЕМЯ

Вот такой грамотой Александра Анатольевна была награждена десять лет назад. В надписи не расшифровано, что немалой частью этой работы была шахматная. Она организовывала турниры в честь годовщин Советской Армии, сама принимала в них участие. И безуспешно!



Александра Анатольевна познакомилась с шахматами в конце двадцатых годов. Своим наставником считает Николая Васильевича Крыленко — она тогда посещала Московский шахматный клуб на улице Куйбышева. Шахматы были ее добрым спутником и во время войны; фронтовыми дорогами прошла путь от Тулы до Берлина, награждена медалями, имеет благодарности от Верховного Главнокомандующего.

А. А. Толмачева ведет большую общественную работу в области шахмат в нашем Всесоюзном НИИ физико-технических и радиотехнических измерений. И хотя трудится она старшим техником, на все находит время. Даже на обучение своей внучки первоклассницы Светочки шахматам.

Б. МОРОЗОВ,
старший научный
сотрудник ВНИИФТРИ.

п. МЕНДЕЛЕЕВО
Московской обл.

СЕАНСЫ ГРОСМЕЙСТЕРА ФЛОРА

Днем 2 ноября гроссмейстер С. Флор

Встреча гроссмейстера
Флора с шахматистами
города Фрунзе

Вчера в республиканской шахматно-шашечной базе состоялась встреча гроссмейстера С. Флора с шахматистами города Фрунзе. Он дал сеанс

Баня-Лука, небольшой югославский городок на территории Республики Босния и Герцеговина, известен шахматистам давно. Однако прочно вошел он в шахматную историю шесть лет назад благодаря проведенному там супертурниру с участием Т. Петросяна и Г. Каспарова. С тех пор соревнование здесь стало традиционным (проходит оно раз в два года), но «тень прошлого» не исчезает — собрать столь же сильный состав, как в 1979 году, организаторам пока не удается. Зато в нынешнем таком состязании — 9-я категория ФИДЕ — играла Майя Чибурданидзе. Ее выступление придало турниру особый колорит, вызвав большой интерес у болельщиков. К тому же чемпионка мира сразу захватила лидерство! А ведь перед началом предполагалось, что главный спор за победу поведут имеющие гораздо больший опыт участия в подобных состязаниях гроссмейстеры Д. Велимирович (Югославия), И. Фараго (Венгрия) и, быть может, Л. Псахис. 19-летний англичанин Н. Шорт, вышедший в межзональный этап чемпионата мира, тоже очень хотел быть первым...

Однако у мужчин «настоящая мужская игра» не пошла, а вот Майя овладела ею превосходно. Она хорошо стартовала, что называется, захватила бровку,

ОСОБЫЙ КОЛОРИТ

Майя Чибурданидзе первенствовала на представительном международном турнире в Баня-Луке, где участвовали девять гроссмейстеров! Она выступила без поражений, одержав четыре победы и девять партий закончив вничью.

Вот итоги состязания: 1. М. ЧИБУРДАНИДЗЕ (СССР) — 8½ очков из тринадцати, 2. И. ФАРАГО (Венгрия) — 8, 3—4. Д. ВЕЛИМИРОВИЧ (Югославия) и Л. ПСАХИС (СССР) — по 7½, 5—8. С. БУРИЧ, З. КЛАРИЧ, Б. КУРАИЦА (все — Югославия) и Н. ШОРТ (Англия) — по 7, 9—10. Д. МИНИЧ (Югославия) и Д. ПЛАСКЕТТ (Англия) — по 6, 11. М. ШИБАРЕВИЧ — 5½, 12. Б. ФИЛИППОВИЧ — 5, 13. М. ГАВРИЧ (все — Югославия) — 4½, 14. Ю. ЛЕХТИНСКИЙ (Чехословакия) — 4 очка.

О турнире рассказывает гроссмейстер Лев ПСАХИС.

грамотно и умело провела середину дистанции. Шорт, например, очень старался выиграть у Чибурданидзе (это был бы реванш за поражение в прошлом). Но ничего не получилось: Майя черными постепенно добилась равной игры. А попытка английского гроссмейстера «половить рыбку в мутной воде» до добра не довела. На финише уже мне довелось быть главным конкурентом чемпионки. Решающим оказался предпоследний тур. Видимо, я переволновался — слишком много внимания уделил партии Чибурданидзе (она легко обыграла черными ан-

гличанина Пласкетта), сложная же стратегическая борьба в поединке с югославом З. Кларичем закончилась моим просмотром на 37-м ходу...

Выступление чемпионки мира заслуживает самой высокой оценки. Последний раз я встречался с ней за доской примерно четыре года назад. По-моему, за это время ее игра сильно изменилась в лучшую сторону, стала более сдержательной, глубоко профессиональной (в лучшем смысле этого слова). Полагаю, в ближайшее время титулу М. Чибурданидзе вряд ли кто-нибудь сумеет серьезно угрожать.



Грузинское издательство «Ганатлеба» выпустило недавно книгу М. Чибурданидзе, написанную в соавторстве с гроссмейстером Э. Гуфельдом и журналистом А. Еремянном.

«Играю против мужчин» — так названа книга. Но содержание ее значительно шире. В первом разделе, принадлежащем Э. Гуфельду и А. Еремянну, рассказывается не только о встречах Майи с гроссмейстерами и мастерами, но и об основных этапах ее спортивного и творческого пути. Приведены также отдельные интервью М. Чибурданидзе разных лет (кстати, некоторые из них давались для журнала «64 — Шахматное обозрение»).

Внушительный список гроссмейстеров, которых удавалось побеждать замечательной грузинской шахматисткой. И список этот все расширяется — уже после выхода книги в свет!

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — З. КЛАРИЧ

Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Кс3 Фa5.

Хотя этот дебют считается и не совсем корректным, белые должны действовать энергично, иначе соперник может перехватить инициативу.

4. Кf3 Сg4 5. h3 Ch5 6. g4. Конкретная оценка: королевский фланг несколько ослабляется, но ведь неприятельский белополюсный слон «начисто» исключается из игры. Слон же белых получает прекрасные перспективы по диагонали h1—a8.

6...Сg6 7. Сg2 Кс6 8. 0—0 0—0 9. a3 e5 10. Лb1 Фс5 11. d3 e4?! Кларич выигрывает пешку, но зато белые слоны обретают грозную силу.

12. Kh4 ed 13. К: g6 dc 14. Ф: c2 hg 15. Се3 Фе5 16. Лfe1 (перевес белых в развитии все более сказывается) 16...Сс5 17. b4 С: e3 18. Л: e3 Фf6 19. Фа4 Кge7 20. Ке4 Фf4 21. b5! (пора побеспокоить черного короля) 21...Лd4. Белый ферзь вынужден покинуть одну атакующую позицию и... переместиться на другую!

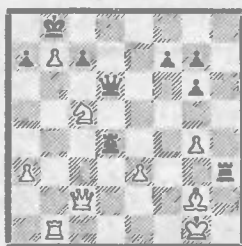
ЕЩЕ ДВЕ ПОБЕДЫ

Корреспондент журнала попросил Майю Чибурданидзе отметить наиболее важные в спортивном плане моменты напряженных поединков.

Предлагаем читателям ознакомиться с ее замечаниями.

22. Фс2 Кd5. Не лучше 22...Ке5 — 23. Фс5 Лhd8 24. Ф: e7 Лd1+ 25. Ле1.

23. bc К: e3 24. cb+ Крb8 25. Кс5 Фd6 26. fe Л: h3. Отчаянная попытка любым путем обострить игру.



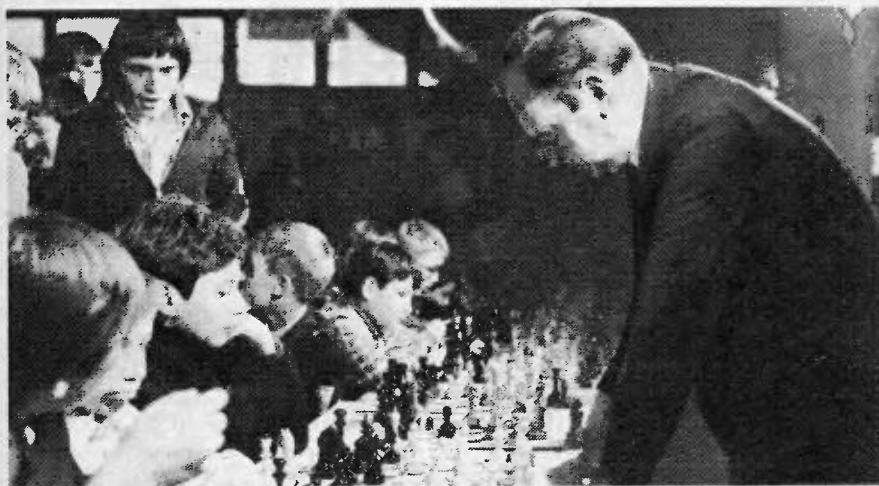
27. Ka6+ Ф: a6 28. Ф: c7+! (сам ферзь приносит себя в жертву, чтобы тут же появиться вновь) 28...Кр: c7 29. b8Ф+ Крd7, и черные сдались — вариант 30. Лb7+ Крb6 31. Фс8+ Крf6 32. de достаточно прост.

Д. ПЛАСКЕТТ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Кс3 Се7 5. Cf4 0—0 6. cd (нечетность, к равной игре ведет 6. e3) 6...К: d5 (а теперь перевес у черных) 7. К: d5 ed 6. Фс2 Ка6 9. e3 (сильнее 9. a3, не пуская коня на b4) 9...Кb4 10. Фс3 Cf5 11. Крd1 Лс8 12. a3 Ка6 13. С: a6 ba 14. Фс6 a5 15. Лc1 Cd7 16. Фа6 Са4+ 17. Крd2 c5 18. dc С: c5 19. Лс3 Лс6 20. Фd3 Фb6 21. Лhc1 Фb2 22. Крe1 Лfс8 23. Фf5 g6 24. Фb1 Ф: b1 25. Л: b1 Сb4 26. ab Л: c3 27. ba Лc1+ 28. Л: c1 Л: c1+ 29. Крd2 Лс2+ 30. Крe1 Лс5 31. Кd4 Л: a5 32. Сb8 Cd7 33. Крe2 Ла2+ 34. Крf3 a5 35. Cd6 a4 36. h4 a3 37. g4 Са4 38. Крg3 Ла1 39. Ке2 a2 40. Се5, и белые сдались.

ПАМЯТНЫЕ ВСТРЕЧИ



Исполнилось 60 лет гроссмейстеру ИКЧФ и международному мастеру Олегу Леонидовичу МОИСЕЕВУ. Его шахматный путь начался еще в довоенные годы, когда московский школьник стал навсегда частью шахматного павильона в парке «Сокольники». Здесь он выступил в своих первых квалификационных турнирах, встретился в сеансах с мастерами... Олег Леонидович — участник Великой Отечественной войны, в боях под Смоленском был тяжело ранен.

После войны О. Моисеев возвращается к своему призванию. Отныне шахматы становятся делом его жизни.

В пятидесятые годы Моисеев по праву считается одним из сильнейших мастеров. Он постоянно занимает высокие места в чемпионатах столицы, трижды завоевывает право выступить в финале первенства СССР.

В XX чемпионате страны делит седьмое—девятое места с гроссмейстерами Д. Броиштейном и В. Смысловым — отличное соседство для любого шахматиста! Успешные выступления в международных турнирах приносят О. Моисееву звание международного мастера — он получил его в 1970 году.

Спустя семь лет сумел взять и гроссмейстерский рубеж, правда, в игре по переписке. О. Моисеев трижды завоевывал в составе сборной команды СССР золотые медали на Всемирных заочных Олимпиадах.

Впечатляет его результат на VI Олимпиаде: он набрал на третьей доске 8 очков из восьми.

Олег Леонидович — автор многих статей по теории дебютов. Любителям шахмат знакома его книга, посвященная системе Паульсена в сицилианской защите.

Особое место в жизни О. Моисеева занимает тренерская и преподавательская деятельность.

Почти двадцать лет он работал тренером в Центральном шахматном клубе СССР, а с 1973 года является старшим преподавателем Московского городского Дворца пионеров и школьников. Отирывая ребят увлекательный мир шахмат, Олег Леонидович стремился передать им не только знания и опыт, но и большую любовь к шахматному искусству.

Поздравляя ветерана московских шахмат с юбилеем, редакция предлагает вниманию читателей его заметки, в которых он вспоминает о далеких уже соревнованиях довоенной поры и суровых годах Великой Отечественной.

Олег Моисеев дает сеанс своим воспитанникам.

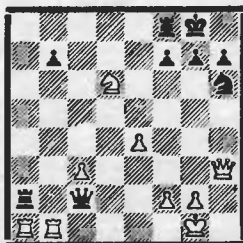
Всерьез я увлекся шахматами летом 1936 года, когда впервые попал на шахматную базу в парке культуры «Сокольники». В то время ею руководил известный мастер шашек Б. Миротин. Там регулярно проводились квалификационные турниры, и в одном из них я и выполнил норму пятой категории.

До сих пор сохранилась у меня запись партии, которую я сыграл в 1938 году с мастером Б. Блюменфельдом. Это была первая встреча с мастером, правда, в сеансе одновременной игры. Тогда юные шахматисты не имели таких возможностей встречаться с мастерами, как сейчас, и участие в сеансе было для меня большим событием.

Получив в 1940 году в «Сокольниках» вторую категорию, я пришел в городской Дом пионеров на улице Стопани. Здесь проводил занятия мастер М. Юдович. Собственно, только с того времени я и начал заниматься шахматами под руководством преподавателя, изучать теорию, разбирать и анализировать партии.

22 декабря 1940 года состоялся радиоматч между Московским и Ленинградским домами пионеров на десяти досках. Матч закончился победой москвичей, но я свою встречу проиграл. Это была моя первая партия, попавшая в печать. Окончание ее было опубликовано в газете «64» 8 января 1941 года:

МОИСЕЕВ — ГУСЕВ-ВАСИЛЬЕВ



22... Лfа8 23. Кph2. Единственный ход. Черные не могут взять дважды на a1 ввиду мата на c8.

23... f5 (сильнее 23... Ф:f2) 24. Л:a2? Следовало играть 24. К:f5! с лучшими шансами у белых.

24... Ф:a2 25. Лf1 Фa6! 26. Лd1 Кg4+ 27. Кpg1 Ф:d6 28. Ф:g4. На этот ход я по наивности еще возлагал надежды...

28... Лa1! Удар, заканчивающий партию. Белые сдались.

Запомнилось мне и участие в сеансе против гроссмейстера П. Кереса в феврале 1941 года. Тогда мне удалось добиться ничьей.

В марте — апреле того же года было проведено первенство Московского Дома пионеров. В турнире вне конкурса выступил один из сильнейших мастеров С. Белавенец, ставший, конечно, победителем. Среди участников были и будущие мастера Я. Эстрин, П. Кондратьев, Б. Баранов, Я. Нейштадт.

Встреча с С. Белавенцем оставила сильное впечатление. Это была моя первая турнирная партия с мастером. Мне казалось, что я играл ее неплохо, да и после партии я не сразу смог понять причины своего поражения. Тонкая позиционная игра Белавенца явилась для меня настоящим большим уроком. Все же мне удалось выполнить тогда норму первой категории.

В турнире играл также очень способный юный шахматист Коптев, впоследствии погибший на войне. Он постоянно избирал дебют, ставший позднее широко известным как защита Уфимцева и Пирца. Любопытно, например, начало моей партии с Коптевым, игравшим черными: 1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Кf3 Cg7 5. h3 0—0 6. Ce3 c5 7. dc Фa5.

А вскоре началась Великая Отечественная война. Мне было тогда 16 лет. Еще до призыва в армию пришлось вместо обычных школьных занятий работать на заводе и лесозаготовках.

Несмотря на суровые условия военного времени, в Москве продолжалась и шахматная жизнь. Мастер (ныне гроссмейстер) В. Алаторцев руководил тогда Центральным шахматным клубом и организовывал многочисленные выступления шахматистов в госпиталях перед ранеными.

С конца марта до середины мая 1942 года в клубе прошел турнир с участием мастеров В. Панова и Н. Зубарева. Среди участников были также Е. Загорянский, П. Кондратьев, И. Араманович, Г. Гейлер, Б. Баранов, С. Молчадский и ныне здравствующие Л. Щербаков и И. Березин. Некоторые партии турнира публиковались в «Вечерней Москве», где В. Алаторцев вел шахматный отдел.

Привожу свою партию с П. Кондратьевым, который, пройдя тяжелейшие испытания войны, стал затем сильным мастером и прекрасным тренером.

КОНДРАТЬЕВ — МОИСЕЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 a6 8. f4 0—0 9. Ce3 Фc7 10. a4 Kc6 11. Kb3 b6 12. Cf3 Cb7 13. Фe1 Kb4 14. Фf2 Kd7 15. Ld1 Ld8 16. Ld2 Kc5 17. Lfd1 a5 18. Kb5 Фb8 19. C:c5 dc 20. Ld7 Cc6! 21. L:d8 L:d8 22. L:d8+ Ф:d8 23. c3 Kd3 24. Фd2 e5 25. g3 f5 26. Fe2 ef 27. K3d4 cd 28. Ф:d3 fe 29. C:e4 C:e4 30. Ф:e4 d3 31. Kd4 fg 32. hg d2 33. Fe2 Cg5 34. Kpg2 h6 35. Фg4 Fe8 36. Kb3 h5 37. Фc4+Фf7 38. Фc8+ Kph7. Белые сдались.

В январе 1943 года я был призван в армию. В конце декабря после тяжелого ранения и операции, сделанной прямо в прифронтовом лесу, попал в смоленский госпиталь. Отсюда был направлен в Москву.

Госпиталь, в котором я оказался в начале января 1944 года, находился на Большой Спасской улице, вблизи Садового кольца. Это было школьное здание, классы которого стали палатами для раненых. В этом госпитале я провел семь долгих месяцев, выйдя из него лишь в конце лета.

В госпитале мне довелось познакомиться с известным в то время журналистом Юрием Севруком, который лежал в одной из офицерских палат. Мы сыграли с ним множество партий. Ю. Севрук был большим любителем шахмат. Из госпиталя он выписался раньше меня, и вскоре я с горечью узнал о его гибели на фронте...

Однажды к нам в госпиталь приехал мастер В. Рагозин. В присутствии многих раненых он сыграл со мной несколько партий, и, к удивлению болельщиков, наблюдавших за нашим поединком, мне удалось выиграть одну из них. Впоследствии я не раз встречался с гроссмейстером Рагозиным за доской в различных соревнованиях и однажды был его тренером на международном турнире в Чехословакии.

Недавно в Московском шахматном клубе состоялась встреча ветеранов войны. Многие выступавшие справедливо отмечали, что в те трудные военные годы шахматы сыграли определенную роль в быстрейшем выздоровлении раненых, помогая им преодолевать боль и отвлекая от тяжелых переживаний.

Долгожданный День Победы я встретил в Москве. Начиналась новая, мирная жизнь...

Олег МОИСЕЕВ

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ДВЕ ПОЛОВИНКИ — НЕ ВСЕГДА ЕДИНИЦА!

Весьма актуальную тему затронул журнал «64 — Шахматное обозрение» в заметках В. Дворковича и В. Леднева «Чему равны половинки» (№ 3, 1985).

Мое поколение шахматистов, начинавших в довоенные годы, не знало ничейных проблем. В каждой партии мы стремились к борьбе, мирные результаты были единичными. Вспоминаю встречу с С. Белавенцем и В. Чеховым в прерванном войной полуфинале чемпионата СССР в Ростове-на-Дону. В первой из них мне пришлось отражать мощный натиск видного московского мастера, и ничейный результат был достигнут после полного истощения сил. А во второй мои расчеты на победу в отложенной позиции (лишняя пешка в ладейном окончании) были опровергнуты партнером, нашедшим возможность этюдным путем привести игру к пату. Каждая такая половинка была для меня, пожалуй, ценнее, чем единица!

В довоенных соревнованиях на высшем уровне мирных исходов было не так уж много, а короткие ничьи вообще были редкостью. Так, на чемпионате СССР в 1933 году из 190 партий только 53 закончились миром — 28 процентов. На первенстве страны в 1934 году доля ничьих составила 33 процента, а в чемпионате 1940 года — 40 процентов.

Не так заметен был рост ничейных результатов в пятидесятые и шестидесятые годы. В чемпионате СССР 1960 года, например, вничью закончилось около 41 процента партий, а в остальных чемпионатах их количество не превышало 50 процентов.

Конечно, за прошедшие десятилетия далеко продвинулась теория дебютов, возросла и техника защиты. Но только ли этим можно объяснить поразительный и нарастающий рост ничьих, достигший 67—68 процентов в турнирах первой лиги 1984 года в Свердловске и Ташкенте? Разве не может беспокоить и то, что почти половина ничейных партий завершается до тридцатого хода и многие из них продолжаются не более двух часов, а некоторые играют даже в темпе блицтурниров?

Посмотрим на таблицу турнира в Свердловске: М. Подгаец сделал 14 ничьих при одном проигрыше, по 12 ничьих у С. Горелова, Л. Юдасина, Р. Холмова. В Ташкенте в турнирной графе И. Дорфмана — 14 половинок при одном поражении, а у Ю. Разуваева — 13, правда, при двух победах. Пресловутые «плюс 2» дали возможность московскому гроссмейстеру войти в число участников высшей лиги 52-го чемпионата СССР. Видимо, слишком доверяют над шахматистами арифметические расчеты, при которых ничьи, как правило, не ухудшают шансов, а две или даже одна победа выводят в следующий этап соревнований.

Можно было надеяться, что в высшей лиге 52-го чемпионата СССР в Риге характер борьбы существенно изменится и действия участников не будут в такой степени определяться математическими вычислениями. Но,

фото '85

Ах, как хороши шахматы на траве!..

Фото В. ДИМОВА.

Этот снимок (фото на 11-й стр.) я сделал в кузнечно-прессовом цехе Белгородского завода энергетического машиностроения имени 60-летия СССР. Обеденное время. Замолкли станки и агрегаты, тихо на участке.

Послеобеденной «шахматной минуткой» воспользовались кузнецы и прессовщики. Нет недостатка среди желающих поиграть, да и те, кто сегодня наблюдает, завтра сядут за доску.

Фото А. МАТВЕЕВА.



увы, значительных перемен не произошло. В 190 партиях участники сделали 118 ничьих (более 62 процентов). Только на долю осторожного — пусть уж не обидится — Ю. Разуваева приходится 18(!) при одном поражении.

Пострадал от модной ныне «тактики» спортивной борьбы один из несомненных фаворитов турнира В. Тукмаков, который, по-видимому, долго «выжидал» и держался в районе 50 процентов, а на финише вместо запланированных «плюс 2» получил «минус 2»!

Чрезмерно осторожная, лишенная риска, бледная игра многих участников чемпионата не могла вызвать одобрения рижских любителей шахматного искусства. В середине турнира я получил письмо от большого энтузиаста шахмат, ветерана труда, инженера С. В. Бородавкина, регулярно посещавшего чемпионат.

«...Ну что за игра, — писал он, — когда, затратив на партию совсем немного времени (9 минут Михальчишин и 5 — Разуваев), гроссмейстеры соглашаются на ничью после 13 ходов. Я бы еще понял это, если бы они оба были в лидерах и проигрыш мог лишить одного из них шансов на выход в зональный турнир. Но они и некоторые другие покидают половинки, не играя «отбывающий номер». В настоящие шахматы играют Соколов, Купрейчик, Агзамов, Гургенидзе, Эйгорн, Чернин и ветеран Геллер. Да, именно Геллер. И хотя результаты его, а также половины из этих участников далеко не блестящие, тем не менее они по мере сил ведут борьбу, стремясь показать захватывающую прелесть шахматных сражений».

А вот письмо того же автора после окончания чемпионата:

«...Итак, турнир позади. Были в нем, конечно, интересные и содержательные партии. Однако игра приверженцев ничейной тактики оставила удручающее впечатление — их партии протекали заведомо без борьбы, завершаясь мирно до 20-го хода, с затратой времени на обдумывание около получаса. Абсолютный рекорд был поставлен во встрече Гаврико-

ва и Смагина, «отработавших» свою партию в 4-м туре за 4 минуты! Мне неизвестно, какого мнения придерживается по этому вопросу Всесоюзная федерация шахмат, но, по мнению подавляющего большинства любителей, пора вводить санкции против «творцов» сверхкоротких и сверхбыстрых ничьих, в которых нет и признаков борьбы. Присуждают ведь судьи поражения за пассивность в вольной и классической борьбе!».

Разделяя озабоченность моего друга из Риги, я внимательно ознакомился со специальными выпусками бюллетеня чемпионата и обзорами сыгранных туров. Действительно «короткометражных», бесцветных ничьих было больше чем достаточно. Уже в первых двух турах: Михальчишин — Гавриков (13 ходов), Гулько — Смагин (15), Петросян — Разуваев (12), Тукмаков — Псахис (11)...

«Бескровные теоретические дуэли» — так назвали обзор шестого тура М. Гуревич и Б. Тиманин, считающие, что отборочный турнир не позволяет участникам переходить грань допустимого риска. Э. Кеньгис в обзоре отметил: «Те любители шахмат, которые регулярно следили за ходом чемпионата, привыкли к тому, что в Риге участники играли как бы в две разновидности шахмат — практические и творческие». В обзоре «Доминируют спортивные мотивы» А. Гипслис замечает: «Нет ничего проще по критиковать кое-кого за излишнюю робость, но с учетом турнирной ситуации внимающих такой критике мы, видимо не найдем. Стоит ли копыта ломать?».

Думаю, что стоит. Наша федерация должна найти пути заслона такому нехарактерному для советских шахмат подходу к шахматному искусству. Главный судья чемпионата В. Багиров, подводя его итоги, констатирует: «Шахматы стали чересчур спортивными, искусство как бы ушло на второй план... большинство играет

прочно, как говорится, с ничьей в кармане, когда риск почти исключается».

Современная тактика турнирной борьбы действительно практична. Блистая своей памятью, многие гроссмейстеры и мастера следуют многоходовым вариантам, рекомендованным «Информатором» или «Энциклопедией шахматных дебютов». Но если соперник также достаточно осведомлен, то редко идут на риск и начинают мирные переговоры.

Как-то экс-чемпион мира Т. Петросян, наблюдая за игрой молодых шахматистов, шутливо сказал: «Они — дети «Информатора» и обучены решать борьбу лишь в дебюте».

Да, в современных турнирах действительно много половинок, но нельзя предъявлять претензии к ничьим, добытым в борьбе, а таких и сейчас немало. Поэтому представляется нежелательным предлагать для борьбы с «ничейной эпидемией» такие радикальные меры, как лимит ничьих в футбольных чемпионатах.

Более целесообразным для эффективности борьбы с бескровными мирными исходами было бы наряду со строгим соблюдением правил соглашения на ничью только после тридцатого хода обсудить вопрос о введении санкций к шахматистам, идущим к ничейным результатам легким, беззаботным путем.

Цена и боевым, и мирным ничьим, полагаю, не должна быть одинаковой. Без борьбы «заработанные» половинки могут входить в спортивный результат, но при определении итогового индивидуального коэффициента шахматиста они по решению арбитров не должны учитываться. Не всегда две половинки — единица! Такая мера, бесспорно, должна повысить боевитость турниров и послужить интересам шахматного искусства и его многочисленных любителей.

Н. ГОЛОВКО,
мастер, судья всесоюзной категории.



САРАЕВО

В ГОРОДЕ ЗИМНЕЙ ОЛИМПИАДЫ

24-й традиционный турнир в Сараево, проводимый чемпионом Югославии клубом «Босна», собрал, традиционно же, очень сильный состав. Средний рейтинг составлял 2516, что соответствовало XI категории ФИДЕ. В прошлом году категория турнира была несколько выше, но состав не был таким ровным и интересным. Ведь на сей раз выступали двенадцать гроссмейстеров, и почти все молодые и амбициозные. Поэтому игра сразу пошла без раскочки и выжидательных ничьих.

Лидерство вначале захватил З. Рибли, обладатель самого высокого рейтинга, но в середине турнира стал выходить на первые позиции С. Лпутян. Впечатляющая серия его побед в районе восьмого — двенадцатого туров решила исход борьбы за первое место. Кажется, это самый большой успех в карьере талантливого ереванского гроссмейстера.

Для его игры характерно сочетание тонкого понимания позиции с очевидным стремлением к инициативе, особенно это заметно при игре белым цветом. За последнее время он вырос, как мне кажется, в очень сильного шахматиста, дальнейшие успехи которого не за горами. Мешают ему, пожалуй, психологическая неустойчивость, что особенно ярко проявилось на зональном турнире в Риге, да некоторая узость дебютного репертуара при игре черными. В сараевском турнире Смбаг играл просто великолепно, ни разу не получив худшей позиции. Несколько партий он провел на очень высоком уровне. Вот одна из его побед.

С. ЛПУТЯН —

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf3 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Kf3 d6 7. Cd3 e6 8. 0—0 ed 9. ed Ka6. Заслуживало внимания 9...Le8 10. Ce3 Cf5 или же 9...Cg4.

10. h3 Kc7 11. Le1 b5?! (Велимирович не любит играть позиционно, типа 11...Le8 — ему нужна сразу конкретная игра) 12. cb Cb7 13. Cc4 a6 14. b6! Если 14. ba, то 14...C:a6 15. C:a6 Л:a6 16. Cf4 Фа8 с достаточной контригрой у черных.

14...Kb5 15. Фb3 Лb8 16. a4! К:c3 17. bc a5. После комбинации 17...C:d5 18. C:d5 Л:b6

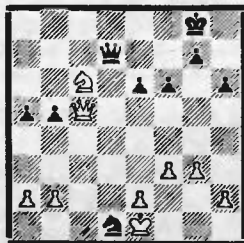
19. Фc4 К:d5 20. Ф:d5 C:c3 21. Cg5 преимущество белых очевидно.

18. Cg5 Cc8 19. Лab1 h6 20. C:f6 Ф:f6 21. Ле3 Фf4. Может быть, стоило сыграть 21...h5 с идеей...Ch6 и...Cf5?

22. Cd3 Cd7 23. b7! На 23. c4 черные продолжали бы 23...Лb7 с дальнейшим...Лfb8.

23...C:a4 24. Фа3 Cd7 25. Ф:a5 Cf5 26. Фа6 C:d3 27. Ф:d3 Лfd8 28. Лb6 Фа4 29. Фb1 Лd7 30. Ле2 C:c3 31. Ла2 Фf4 32. Ла8 Лfd8 33. Л:b8 Л:b8 34. Лc6 Kpg7 35. Лc8 Л:b7 36. Ф:b7 Фc1+ 37. Kph2 Фf4+ 38. Kph1 Фc1+ 39. Kg1, и через несколько ходов черные прекратили сопротивление.

Знаменитый шведский гроссмейстер Ульф Андерссон начал турнир довольно скромно, но на финише развил такую скорость, что чуть-чуть не «зацепился» за первое место. Он продемонстрировал свою обычную игру — высочайшую технику в простых позициях. Его результат в руководстве белыми фигурами — 6 из семи — действительно впечатляет. Вот как У. Андерссон использовал минимальное преимущество против Кир. Георгиева (черные).



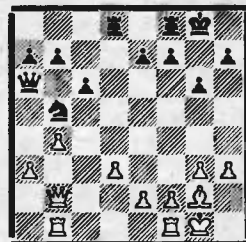
32. Kb8! Фе8 33. Фc6! Ф:c6 34. К:c6 К:b2 35. К:a5 Kpf7 36. Kpd2 Kpe7 37. Kpc3 Kd1+ 38. Kpb4 Kpd7 39. a3 e5 40. e4 g5 41. g4 Ke3 42. Кр:b5 Kc2 43. a4 Kd4+ 44. Kpb6 К:f3 45. Kc4. Черные сдались, так как нет возможности предотвратить марш белой пешки а в ферзи.

Золтан Рибли играл несколько индифферентно, но тем не менее благодаря хорошей технике смог занять высокое место. Кстати, в его стиле стали заметны изменения — теперь он охотно как белыми, так и черными идет на острые позиции. Думается, что и в предстоящих турнирах он сохранит передовые позиции.

З. РИБЛИ — Х. НОГЕЙРАС

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kc3 Kc6 7. Лb1 d5 8. cd K:d5 9. К:d5 Ф:d5 10. b3 Фа5 11. a3 Cg4 12. d3 Лad8 13. h3 C:f3 14. C:f3 Kd4 15. Cg2 Фа6 16. b4 Kb5 17. Фb3 Kd4 18. Фа2 Kb5 19. Cb2 C:b2 20. Ф:b2 c6.



21. a4! Kd4 22. c3 Kf5 23. d4 Ф:a4 24. Ла1 Фb5 25. Л:a7 Ла8 26. Лfa1 Л:a7 27. Л:a7 Kd6 28. Ла5 Фd3 29. Cf1 Фе4 30. Ле5 Фf3 31. Л:e7 Ла8 32. Ле5 b5 33. Ce2 Фf6 34. Фc2 Kf5 35. Kpg2 Kpg7 36. Cf3 Ла6 37. h4 Фd6 38. Лc5 Ke7 39. h5! Фе6 40. Ле5 Фd6 41. Фе4 Kf5 42. Фf4 Ke7 43. h6+. Черные сдались.

Изменил стиль и опытный югославский гроссмейстер Боян Кураица. Раньше он был известен как шахматист тонкого позиционного стиля, хорошо играющий «с контратаки». Сейчас он переключился на более активную игру, что видно уже по его дебютному репертуару.

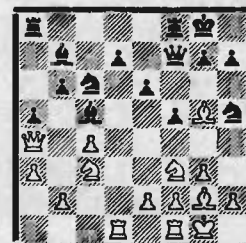
П. ПОПОВИЧ — Б. КУРАИЦА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. К:e4 Kf6 6. Фе2 d5 7. К:f6 gf 8. d4 Cg7!? 9. de 0—0 10. e6 Kc5 11. 0—0 c6 12. Ca4 C:e6 13. Kd4 Cd7 14. f4 Фb6 15. c3 Cg4 16. Фc2 Kc4 17. f5 Лfe8 18. Фf2 Ce2! 19. Le1 Cd3 20. Ле6 Л:e6 21. fe Лc8 22. h3 Kc5 23. Cf4 Cg6! 24. Kph1 Фа6 25. h4 Фd3 26. b4 Ф:c3 27. Лd1 Ф:b4 28. Cc2 Kg4 29. Фе2 f5 30. a3 Фc4 31. Ф:c4 dc 32. Kpg1 Лd8 33. Kf3 Л:d1+ 34. C:d1 Cf8 35. a4 Cc5+ 36. Kpf1 Kpf8 37. Ce2 b5. Белые сдались.

Автор этих строк ничего особенного хорошего о своей игре сказать не может. Результат средний, игра несколько лучше, но без напора. Сказалась, по-видимому, болезнь перед турниром и в начале его. И все же...

А. МИХАЛЬЧИШИН — М. ЧАНДЛЕР



18. f4!? Альтернативное продолжение 18. Фе5.

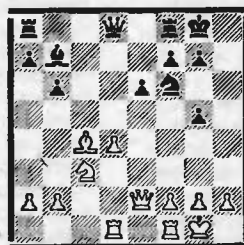
А. МИХАЛЬЧИШИН,
гроссмейстер.

**Комментирует
Смбат
ДПУТЯН**

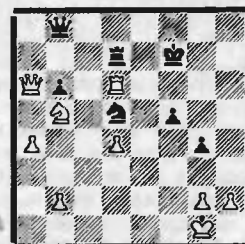


Кир. ГЕОРГИЕВ — С. ЛПУТЯН
Ферзевый гамбит

13. K:e4 C:h4 14. Kc3 cd 15.
ed Cg5 16. Jcd1 Kf6 17. K:g5 hg.



33...Л:е6 34. Л:е6 Крf7 35.
Лd6!! Не годится 35. Лh6 — 35...
Фf4



36. Л : d5 Ле1+ 37. Крf2 Фf4+!
38. Кр : e1 Фc1+ 39. Крe2 Ф : b2+
40. Крd3 Фb1+ 41. Крc3 Фc1+
42. Крb4 Фb1+ 43. Крc4 Фf1+.
Ничья.



САРАЕВО-85		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	С. ЛПУТАН СССР	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1 10 1/2	1
2	У. АНДЕРССОН Швеция	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	2
3	З. РИБЛИ Венгрия	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	3
4	Б. КУРАЙЦА СФРЮ	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8	4
5	Кир. ГЕОРГИЕВ Болгария	1/2	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8	5-6
6	С. МАРЬЯНОВИЧ СФРЮ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	5-6
7	М. ДРАШКО СФРЮ	1/2	0	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	7-9
8	А. МИХАЛЬЧИШИН СССР	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	7-9
9	П. ПОПОВИЧ СФРЮ	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	7-9
10	Х. НОГЕЙРАС Куба	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1	7	10-11
11	Д. САКС Венгрия	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	7	10-11
12	Д. ВЕЛИМИРОВИЧ СФРЮ	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	12-14
13	Д. ЛАЛИЧ СФРЮ	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	12-14
14	М. ЧАНДЛЕР Англия	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	12-14
15	З. ДИЗДАРЕВИЧ СФРЮ	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	15
16	З. КОЖУЛ СФРЮ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	●	3 1/2	16

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

ФИЛОСОФИЯ — ДАМА СЕРЬЕЗНАЯ

Редакция, думаю, была права, когда выразила уверенность в том, что статья А. Вейнгольда «Во что мы играем...» («64 — Шахматное обозрение»; № 1) не может не вызвать интереса. Внимательное прочтение статьи и потакание следования за мыслью автора действительно заставляют о многом задуматься. Хотелось, чтобы все, кто чувствует склонность к изучению такого специфического социокультурного феномена, как шахматы и, главное, располагает достойным вниманием материалом, поделились своими соображениями. Пока же я рискну предложить свою точку зрения на поставленные проблемы и внести посильный вклад в дискуссию, которая призвана «объединить наши усилия, с тем чтобы понять больше».

Автор предполагает построить целостную и экономичную в идеале совершенную теорию шахмат (видимо, правильное будет сказать «теорию о шахматах», но не в этом суть). Для этого необходимы базовые принципы, которые лягут в фундамент здания науки о совершеннейшей из игр. Поиск таких принципов А. Вейнгольд рассчитывает осуществить путем системного анализа единства «человек — шахматы» на том основании, что вне этого единства шахматы существовать не могут. Для того же, чтобы заняться системным анализом, следует опереться на некоторую сумму знаний, предпосланных самому аналитическому процессу и, соответственно, залегающих в пластах еще более глубинных, чем основы будущей науки. Такими залежами исходных принципов располагает, по мнению А. Вейнгольда, единственно философия. И автор пускается в смелую экспедицию на дно философского кратера, с тем чтобы вновь подняться наверх, унося с собой осколки бесценной породы, которые могут понадобиться в дальнейшем шествии к новой шахматной теории.

Философия шахмат. Философские вопросы шахматной теории. Шахматы и философия — за время обучения на философском факультете ЛГУ у меня сформировалось какое-то очень личное отношение к подобным словосочетаниям. Возможно, виноваты «родные слова»: шахматы и философия... И всякий раз, когда они раздаются вновь, как-то хочется остановить говорящего и поинтересоваться, что же он все-таки имеет в виду.

Философия — дама серьезная. Она не любит, когда с ней кокетничают попусту. Она непременно спросит, как далеко простираются ваши намерения. Безусловно, она охотно снабдит вас такими изначальными понятиями, как материальное, идеальное, отражение, движение, деятельность... Однако вам придется объясниться, для каких целей вы берете в пользование эти общие философские категории. Для создания философской теории шахмат? Но для чего, скажите, самой что ни на есть частной теории понадобились «общие принципы познания и всеобщие законы развития»? Тут А. Вейнгольд задает риторический вопрос: «...так не здесь ли должна содержаться система понятий, необходимая для адекватного понимания процесса возникновения, развития, да и многих других вопросов феномена шахматной игры?». Вообще-то на риторические вопросы отвечать не принято. Но в данном случае хочется ответить — нет, не здесь! Ибо никогда всеобщее не проявляет себя в единичном непосредственно, а только через сложную цепь опосредствований, через общее и особенное. Поэтому применение «общих принципов познания», равно как и «всеобщих законов развития», напрямую к частным вопросам не оплодотворяет теорию, а только выхолащивает ее, доводит до голого схематизма, простого повторения азбучных истин — ошибка, от которой еще в 1890 году в «Письмах об историческом материализме» Энгельс предостерегал своих младших современников-философов.

Конечно, в наше время не составит большого труда доказать, что и в шахматах материя первична, а сознание вторично. Или выражаясь более конкретно, что шахматы не были даны разуму «априори», а явились результатом развития определенного класса игр, а именно — табличных игр (или игр на клетчатой доске). Точно так же несложно будет показать, что шахматы своим появлением отразили ряд особенностей окружающего мира, точнее, современного им общества. И вовсе не возбраняется заниматься системным анализом единства «человек — шахматы», как не запрещалось бы рассмотреть любой другой вид «однопорядковой» системы, скажем, «человек — пинг-понг». Только не следует возводить шахматы в абсолют и наделять их чертами вышней исключительности. Иначе чувство радости за то, что идеальное — категория, чье содержание до сих пор еще является предметом дискуссии на страницах философской печати, — нашло наконец-то свое наиболее полное «соответствие» в шахматах, сменится тревожными мыслями о выпускнике шахматной специализации, который, прослушав полный курс «новой шахматной теории», станет утверждать, будто «решающим фактором неотразимого очарования древней игры» является ее «соответствие идеальному в наибольшей мере», ибо шахматы «наиболее адекватно соответствуют восприятию человеком определенных сторон окружающей действительности». «Каких таких определенных сторон?» — спросит случайно встретившийся философ. «Базовых, основных, самых общих», — ответит выпускник. «Абсурд!» — скажет философ. — Сколько ни разыгрывай Испанскую партию, следов прибавочной стоимости в ней не увидишь!» И окажется прав. Так давайте же не будем под видом блуждания в философских дебрях аукаться в трех соснах. В противном случае мы рискуем из-за недостатка жизненного пространства на земле взлететь на небо, а там, в голубых далах, вдруг забрезжит новая, «шахматоцентристская» концепция мироздания — иначе как еще можно понимать слова автора о том, что «в наши дни расстояние от космоса до шахмат не так уж велико»?

Нет, от такого «сведения» шахмат с диалектическим материализмом шахматы ничего не выиграют, а философия, будем надеяться, не проиграет. Скорее всего их встреча закончится вничью. Повторением ходов.

Все сказанное выше не должно вселять в читателя пессимизм относительно возможности философского подхода к проблеме шахмат. Если оставить праздное шатание меж краугольных камней материалистической диалектики с шахматной доской под мышкой и в освободившееся время всецело заняться изучением классических работ марксизма, посвященных отдельным явлениям или комплексам явлений природы и общества, то можно извлечь много ценного, что поможет поднять теорию о происхождении и сущности игры на должный уровень обобщения. Это ценное прежде всего включает: с формальной стороны — дисциплину мышления и строгость высказывания, с содержательной — умение работать с эмпирическим материалом на основе историко-логического метода. Последний прошел с успехом проверку многолетней практикой философского исследования — для примера достаточно назвать «Капитал» Маркса (чтобы гениальный труд не довел над нами мощью авторитета, упомянем также менее масштабную и более «легкую» для восприятия книгу Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства»). Главное, о чем следует помнить, приступая к рассмотрению любого объекта культуры, это необходимость выводить его закономерности только из достоверных фактов, а не привносить их (закономерности) извне с помощью «философской» терминологии.

К сожалению, мои фрагментарные знания из истории шахмат и знакомство лишь с некоторыми гипотезами их происхождения не позволяют внести ничего принципиально нового в новую концепцию игры. Для этого потребовалось бы «объять» всю литературу, посвященную различным аспектам данного вопроса, которая, судя по библиографии статей и книг, попавших в мое поле зрения, не так уж мала.

И все же чтобы не выглядеть слишком уж отчаянным нигилистом, таким разрушителем, безжалостно топчущим нежные ростки новой мысли, осмелюсь высказать несколько собственных положительных идей. Думаю, самой удобной формой изложения будут развернутые тезисы.

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

1. До сих пор существует проблема осмысления исторических сведений о шахматах. Считается, что шахматы появились в Индии в середине VI века н. э. Хотя предпринимались некоторые попытки отодвинуть дату возникновения шахмат вглубь и отдать пальму первенства в изобретении игры народам, населявшим Среднюю Азию, как, к примеру, это сделано в статье В. З. Ходжаева «Новые данные по истории шахмат» («Шахматы в СССР», № 10—11, 1951), однако пока не удалось обнаружить в печати каких-либо следов подтверждения или опровержения подобных гипотез.

Из Индии шахматы — тогда еще шатранг или шатранж — попали в Персию. О том, какое влияние оказали характерные черты феодального Востока на правила игры и названия фигур, рассказано в книге академика И. А. Орбели «Шатранг», Л., 1936. К примеру, то, что в шатранже фигура «шах» (царь, позже король) не могла быть побита никакой другой фигурой и снята с доски, объясняется той исключительной привилегией на жизнь, которой пользовались представители высшего феодального сословия в бою, когда ни один рядовой воин, ни один военачальник (кроме равного по происхождению) не мог поднять на них оружия. Интересно и объяснение того, почему фигура, которую мы зовем ладьей, а немцы *turm* (башней), в английском языке носит название *rook* (грач). Оказывается, это связано с мифологическими представлениями персидского народа. Птица *rūk* (Рух, в русском языке птица Рок) — зловещая героиня восточной мифологии — нашла свое место на доске в образе фигурки птичьей формы с характерным крючковатым клювом, широкими крыльями и мощными когтистыми лапами. Когда же шахматы арабскими завоевателями были занесены в Испанию, а оттуда — в Среднюю Европу, непонятная для европейцев фигурка из восточного фольклора была заменена «прозаической» башней. Название же, несмотря на изменение формы, сохранилось в некоторых европейских языках, в том числе и в английском.

Последний пример чрезвычайно примечателен для нас, потому что подтверждает простую истину. Ясно, что создания разума человеческого отражают не самое непосредственную жизнь, но только человеческие представления о ней. И применительно к шахматам речь может идти только о том, каким образом в этой игре отразились в специфической форме некоторые представления (как реальные, так и фантастические) народов Востока, стоящих на определенной ступени развития.

2. Изучение природы шахмат не получит должной полноты, если исследователь попытается обойти без ответа на вопрос, откуда взялись фигуры, 64-клеточная доска и ходы, описываемые на ней фигурами, то есть все то, что составляет «материю» игры. Попытка дать ответ содержится в небольшой работе Н. М. Рудина «От магического квадрата к шахматам», М., 1969.

Выдвинутая Н. М. Рудиным гипотеза о связи шахмат с древневосточной математикой (более конкретно — астрологией) охватывает довольно большое количество «узких мест» в теории древней игры. Во-первых, эта гипотеза позволяет рассматривать шахматную доску как магический квадрат 8×8 — самый почитаемый из магических квадратов, принятых индийскими астрологами. Во-вторых, она соотносит четыре шахматные фигуры (исключая пешку и ферзя) с четырьмя символами стихий, перед которыми преклонялись еще пифагорейцы и на которых строилась космология многих восточных народов. Эти стихии — земля, вода, воздух и огонь. Каждой соответствовал свой магический знак, который рисовала соответствующая фигура на шахматной доске: Математически любой ход фигуры давал магический ряд заданного магического квадрата. В-третьих, гипотеза Н. М. Рудина позволяет проследить развитие игры от ее наиболее ранней формы, чатуранги, где ход задавался с помощью игровой кости, к чатурадже, где игральная кость уже не использовалась и ходы делались по воле игроков, и далее — к шатрангу, упомянутому выше. В-четвертых — и это самый «головобольный» выразитель теории, — Н. М. Рудин сделал шаг навстречу выявлению сущности шахматной гармонии, которая обычно ускользает из поля зрения современных теоретиков шахмат.

Сущность эта, по мнению автора, состоит в том, что даже в своей самой развитой, современной форме шахматные фигуры продолжают описывать по доске ходы, соответствующие магическим рядам квадрата 8×8 . Все изменения правил игры, происшедшие в ходе ее совершенст-

вования, так или иначе были связаны с этими магическими рядами. И даже если некоторое время в результате каких-либо новшеств «ряды» не соблюдались, то рано или поздно эти новшества заменялись другими и «дефект» игры исправлялся, она вновь входила в свое «магическое» русло.

Выдвинутая Н. М. Рудиным гипотеза, несомненно, указывает еще один путь выявления природы шахмат.

3. Если проследить генезис шахмат и пройти вглубь через шатранж, чатурангу, еще более древние табличные игры, то в конце пути мы должны будем сойти со стола на землю, то есть перейти к играм подвижным, физическим.

Нам кажется, что генетическое древо шахмат прорастает корнями в класс командных ролевых игр. Сами командные ролевые игры произошли из магического театрализованного действия: ритуального обряда религиозного характера, который отправлялся в первобытном обществе. Можно гипотетически предположить, что шахматы по своей игровой сути — это командная ролевая игра, поставленная на доску. И если в чатуранге связь с физическими играми не просматривается столь явно, то появление шатранжа, а затем шахмат позволяет констатировать, что и в настольных табличных играх проявилась закономерность, присущая всем играм вообще, а именно — развитие в сторону той формы, которая наиболее пригодна для осуществления игровой деятельности. В этом состоит еще один аспект шахматной теории.

4. Осуществляя комплексный подход к проблеме шахмат, необходимо также рассмотреть их социальную сторону. Первоначально эта игра была достоянием аристократических кругов феодального общества (наряду со сложной физической игрой под названием поло — игра в мяч верхом на лошадах). Но если в дальнейшем поло так и осталось занятием сугубо аристократическим, то шахматы, возможно, благодаря своей компактности, несложности материальной части, содержащей при том богатые возможности игры, вышли за пределы двorcов и замков и значительно расширили свою классово-социальную принадлежность. «Демократизм» шахмат был, несомненно, тем выигрышным моментом, который предопределил их широкое распространение и развитие самого шахматного искусства.

Игра в шахматы — это осуществление соперничества двух людей в своеобразной игровой форме. Благодаря этой особенности шахматы позднее были включены в институт спорта и, собственно, ни в какой другой институт войти не могли. Таким образом, изучение шахмат как вида спорта — еще одна необходимая линия исследования.

Мы коротко остановились лишь на тех сторонах шахмат, которые нам кажутся базовыми и составляют основу всей многообразной проблематики данного явления. Задача создания стройной шахматной концепции не проста и требует довольно большого объема работы, которая позволила бы те места напряженности, что обычно вносятся в теорию гипотезами, заменить доказанными положениями. В целом такое объемное исследование шахмат позволило бы рассмотреть их как систему, а значит, к ним можно было бы применить метод системного анализа. И тогда — кто знает — может быть, взятое в контексте сложного явления уже известное нам единство «человек—шахматы» обретет необходимый смысл, которого ему так недостает в нынешнем, оторванном от фундамента состоянии.

Нам остается только пожелать будущему исследователю максимум терпения и минимум торопливости. Большому кораблю — большое плавание. И чтобы подводные рифы и скалы не мешали его бегу по волнам к истине, следует расставить маяки со светящейся надписью: «Осторожно: философия!».

Лариса ПОЛНАРЕВА,
мастер.

ЛЕНИНГРАД

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ — „64“

ВОЕВАЛИ НА ВСЕХ ФРОНТАХ



«Участники турнира — солдаты Отечественной» — такой фотомонтаж встречал болельщиков в зале, где проводились соревнования ветеранов. И не просто встречал, а знакомил любителей шахмат г. Калинина со своими земляками-фронтовиками. 14 шахматистов из шести городов и районов области приняли участие в турнире, причем разряды у всех не ниже первого. Представительными же соревнования были в необычном для мирного времени смысле: ветераны воевали на всех фронтах Великой Отечественной.

Первое место занял бухгалтер колхоза «Маяк коммунизма» Кувшиновского района мастер Григорий Иванович Журавлев, набравший 10½ очков. Вторым призером стал декан факультета АСУ Калининского политехнического института кандидат в мастера Анатолий Иванович Шум.

Всем ветеранам были вручены памятные подарки и грамоты, а старейшего участника, 78-летнего Виктора Александровича Халонена, горком ВЛКСМ наградил специальным призом.

Г. АГРАЧЕВ,
председатель областной шахматной федерации.

г. КАЛИНИН

ТАКОЙ МАСШТАБНЫЙ СЛЕТ

40-летию Победы посвятили школьники Пермской области шахматный праздник. Открылся он парадом участников. А съехалось их немало — 334 из десяти городов. Прозвучали слова напутствия. Ветеран Виталий Анатольевич Пермяков призвал юных повседневно воспитывать свой характер, быть готовыми к защите нашей Родины. Минутой молчания почтили ребята светлую память

советских людей, погибших на войне. Прозвучал Гимн Советского Союза.

Так стартовал чемпионат области 1985 года. Масштабные получились соревнования, и борьба шла упорная. У юншей победу одержал перворядник Дмитрий Малых, восьмиклассник из Кунгура. Оксана Макарова первенствовала в турнире девушек, а Андрей Рогожников был лучшим среди

мальчиков. Оба они живут и учатся в Лысьве. Был в программе праздника и турнир совсем маленьких ребятишек.

Все остались довольны праздником, особенно же те 46 участников, которым удалось повысить свои разряды.

А. ТЕРЕХИН,
старший тренер ДЮСШ.

ПЕРМЬ

СИЛЬНЕЙШИЕ И НА ДЕЛЕ

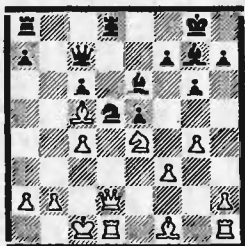


Кто из молодых москвичей в составе сборной столицы будет участвовать в I Всесоюзных юношеских играх? Ответить на этот вопрос тренеры теперь несложно: помогли Московские юношеские игры. Восемь команд ДСО профсоюзов и спортивных ведомств по круговой системе вели борьбу за переходящий приз спорткомитета столицы. Первым его обладателем стал коллектив «Буревестника». Лучший по классификации, он и на деле оказался сильнейшим. Только второму призеру — команде «Спартак» удалось поровну поделить очки в матче с победителями. На третьем месте — шахматисты «Труда».

На торжественном закрытии этих соревнований, посвященных 40-летию Великой Победы, выступили ветераны заслуженный тренер СССР, международный мастер А. Хасин, генерал О. Чеботарев.

Лучшим на первой доске стал, набрав 5½ очков, кандидат в мастера Игорь Кожуров.

С. СКОРОДЕЛОВ —
«Буревестник»
И. КОЖУРОВ
«Вооруженные Силы»



16... Лаб8! 17. b3 a5 18. Фс2 a4 19. Cd3 ab 20. ab Kb4 21. С: b4 Л: b4 22. Кс5 Ch6+ 23. Kpb2 Лdb8 24. К: e6 Фb6! 25. Кс5 Ф: c5 26. Се4 Ла4 27. Ла1 Л: c4 28. Фd3 Се3 29. Ла6 Cd4+ 30. Кра2 Лс3 31. Фb1 Фb5, белые сдались. На 32. Ла3 проше всего 32... Фе2+ 33. Фb2 Ф: b2 34. Кр: b2 Лс: b3+ 35. Кра2 Лb2+ с матом.

В. БУБНОВ,
главный судья соревнований.

МОСКВА

ПОКЛОННИКОВ СТАЛО БОЛЬШЕ

Можно себе представить удивление туристов, путешествовавших недавно по Карелии. В один город заедут — шахматный матч, в другой — блицтурнир, в третий — командное первенство; в поселок заглянули — сеанс одновременной игры... Вся Карелия играет!

Дело в том, что в республике проводилась Декада шахмат. Интересного было много. Так, только в городе Сортавале прошло 15 различных мероприятий, среди них особое внимание привлекла встреча сборных ветеранов войны и школьников. Перед любителями шахмат Сортавалы и Кондопоги выступили с лекциями и сеансами одновременной игры ведущие карельские шахматисты — мастер И. Каган и второй призер первенства республики кандидат в мастера В. Осмоленный. Пионерам Петрозаводска, рабочим радиозавода и ПО «Петрозаводскбуммаш» запомнились встречи с гостем из Латвии мастером В. Кирилловым.

Декада — своеобразный смотр: работа тренеров нали-

цо. Разве не замечательно, что восемь юных воспитанников тренеров ДЮСШ-7 Петрозаводска С. П. Аблоухова, Т. Ф. Аблоуховой и А. А. Гойхенберга играют в нынешних взрослых чемпионатах республики.

Впервые проводилась Декада шахмат, но отныне по решению федерации она станет ежегодной. А это значит в Карелии появятся все больше и больше поклонников шахмат.

В. КИУРУ,
заместитель председателя
Шахматной федерации
Карельской АССР.

ПЕТРОЗАВОДСК

ОДЕССА:

В СПАРТАКИАДЕ ПОБЕДИЛИ КУБИНЦЫ

Спартакиада среди иностранных студентов... Понятно, что проводить такие соревнования могут немногие города. В Одессе же такая возможность есть и спорткомитет организует их. В программе спартакиады и шахматы.

В нынешнем первенстве победу одержала команда института народного хозяйства, в составе которой были студенты из Кубы и Панамы. Участвовали же в турнире представители двадцати землячеств. Поэтому любопытен и такой итог: учитывались результаты трех лучших шахматистов каждого землячества. В этом зачете первыми оказались кубинцы — 20½ очков; на втором месте с

16½ очками команда землячества Перу; на очко, от них отстали студенты из Вьетнама.

Финал личного турнира выиграл студент политехнического института перуанец Эстрелья Абсолом.

Одесситы с большим вниманием отнеслись к спартакиаде иностранных студентов. Ведущие шахматисты города дали сеансы одновременной игры, приняли участие в общем блицтурнире.

И. ДРАГУН,
главный арбитр соревнований,
судья республиканской
категории.

ОДЕССА

ИГРАЕМ НА СТА ДОСКАХ

В Центральном шахматном клубе СССР состоялся матч на 100 досках между шахматистами Московского городского Дворца пионеров и сборной командой районных домов пионеров Москвы. Сигнал выключить часы дал международный арбитр Ю. Л. Авербах.

Матч, проходивший в праздничной атмосфере, отличался упорной, содержательной борьбой. Каждая команда состояла из 85 мальчиков и 15 девочек. Длительное время никому не удавалось добиться заметного преимущества. К середине состязания команда городского Дворца пионеров вела с перевесом всего в два очка. Правда, на первых десяти досках упорной борьбы не получилось. Шахматисты городского Дворца превосходили своих сверстников-соперников и по квалификации (все — кандидаты в мастера), и по опыту. Это и предопределило окончательный результат. Выиграв на первых десяти досках с сухим счетом, команда МГДП добилась общей победы — 53½:46½.

Было сыграно много интересных партий, хотя встречались и просмотры, и одноходовые «зевки».

Следует отметить, что у руководителей сборной команды были немалые трудности. 100 человек из пятнадцати районов Москвы оказалось не так просто «рассадить» по силам. Не все тренеры районных домов пионеров серьезно отнеслись и комплектованию коллектива, несколько кандидатов в мастера не сочли возможным принять участие в матче.

Больше всех делегировали в сборную Люблинский, Дзержинский и Бабушкинский дома пионеров. Лучшие результаты в сборной команде показали представители Дзержинского района, выигравшие у своих соперников (7½:5½), и Пролетарского, набравшие 4½ очка в 6 партиях.

После матча мнение детских тренеров было единодушным: он получился интересным, полезным и для ребят, и для их наставников. Хорошо, если бы такое соревнование стало традиционным.

М. КЛЕЙМАН,
руководитель шахматного
кружка Тимирязевского
Дома пионеров № 2.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Калмыков В. В. 432600 г. Ульяновск, ул. Свободы, д. 22. Меняю художественную литературу на шахматную.

Петров Н. Н. 140300 Москвоская обл., г. Егорьевск, Северный переулок, д. 1-а, кв. 10.

Давыдов В. Н. 188540 Ленинградская обл., г. Сланцы, Вези-манный пер., д. 27.

Козлов А. Г. 244005 г. Сумы. Краснозвездная ул., д. 24, кв. 89.

Яремиев Н. Н. 127550 Москва, Дмитровское шоссе, д. 45, корп. 1, кв. 113. Меняю шахматные журналы на футбольные и хоккейные справочники.

В героическую Брестскую крепость приехали прославленные советские спортсмены. Они встречались с трудящимися, провели в школах уроки мужества. На снимке: гроссмейстер Нана Иоселиани с ребятами из школ Бреста.

Фото
В. КАРАТАЕВА.

ДАЛЕКОЕ — БЛИЗКОЕ

ГРОССМЕЙСТЕР КРАСОТЫ

С Нежметдиновым я разговаривал летом 1970 года в Светлогорске.

— И зачем вы так часто бываете на турнире? — спрашивал он меня. — Наша игра, игра расчета, близка математикам, а не филологам.

— И это говорит мне гроссмейстер красоты, как вас называют. Уж кому-кому, а вам-то известно, что шахматы не только наука и спорт, но и искусство. Я литературовед, а в основе реалистической литературы лежит правда жизни, притом неожиданная. По форме литературные произведения — это только случайности, совокупность случайностей, однако по существу эти случайности хотя и неожиданны, но закономерны.

Литатуровед, любящий шахматы, следит за тем, как в партии неожиданное становится закономерным, как, казалось бы, нелепые ходы оказываются единственно необходимыми. Потому-то я и бываю на турнире и смотрю ваши партии, в основе которых лежит парадокс, то есть неправдоподобная истина.

— Очень интересная точка зрения, — сказал Нежметдинов. — Я, действительно, стремлюсь к неожиданному: уже выходя из дебюта, стараюсь найти план, не встречавшийся раньше, а уж он приводит в дальнейшем к нестандартной игре, чаще всего — к красивым комбинациям. Поэтому у меня есть неожиданные ходы, развивающие новый план, а есть неожиданные ходы, развивающие атаку, основанную на индивидуальных признаках позиции.

Уж раз мы заговорили обо мне, то скажу и о том, что меня часто оценивают неверно, лучше сказать — односторонне: таким игроком, который всегда безрассудно бросается в гущу осложнений, создает дикие атаки, играет «на психологию». А я комбинирую только тогда, когда созрела позиция; я не рассчитываю на то, что противник не разберется. В партии с Арониным (командное первенство РСФСР, 1950) среди вариантов я увидел только один, опровергающий мой замысел (впрочем, при анализе оказалось, что это не так), и я отказался от своей задумки.

Я никогда не делаю умышленно ходов, способных дать противнику какие-то шансы, но ведущих, как говорится, к необозримым осложнениям, в которых он может не разобраться и проиграть. Так играет Таль. Повторяю, я не играю «на психологию». Интуитивных жертв у меня меньше, чем думают.

— Значит, вы стремитесь играть вполне научно?

— Научно или ненаучно — я не знаю. Но стремлюсь жертвовать правильно. Я еще в молодости хорошо усвоил положение Ласкера: «Позиционная игра — подготовка игры комбинационной». И позиционная игра мне тоже свойственна.

— Но, Рашид Гибятович, до сих пор спорят о том, правильна ли ваша жертва в партии с Черниковым (командное первенство РСФСР, 1962), а это означает, что она была интуитивной.



— Зато вполне точны и корректны были комбинации в партиях с Полугаевским (Сочи, 1958) и Талем (Баку, 1961). Их не опровергнешь. Правда, решение жертвовать было принято интуитивно. Я убежден, что точный анализ самых разветвленных вариантов в партии с Черниковым привел к выводу, что и там я жертвовал правильно.

— А мне казалось, что вашим идеа-

Из творчества Рашида НЕЖМЕТДИНОВА

Р. НЕЖМЕТДИНОВ — М. ТАЛЬ
XXXIX чемпионат СССР, 1961

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 (шевинингенский вариант черными. Таль играет редко) 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 a6. Более спокойно 7...Kc5, заставляя белых «загородить» линию f, — 8. Cf3.

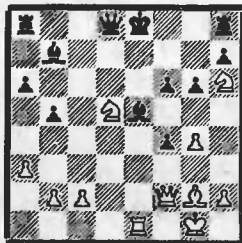
8. f4 Фc7 9. g4 b5 10. a3. Надежно сыграно. К небезвыгодным для черных осложнениям вело 10. g5?! b4 11. gf bc.

10...Cb7 11.-Cf3 Kc5 12. Фе2 e5?! Приводит к ослаблению комплекса центральных полей, что Нежметдинов превосходно использует. Менее рискованно 12...Kfd7.

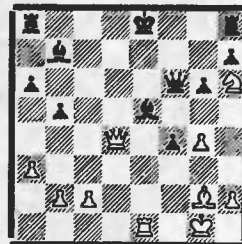
13. Kf5 g6 (вновь заслуживало внимания 13...Kfd7) 14. fe de 15. Kh6! (а еще говорят, что конь на краю доски стоит плохо) 15...Ke6 16. Cg2 Cg7. У черных появились шансы консолидировать позицию? Этому не бывать!

17. Л: f6! C: f6 18. Kd5 Фd8 19. Фf2 Kf4. Стоило выбрать вариант 19...C: d5 20. ed Kf4 21. C: f4 ef 22. Ф: f4 Фb6+ 23. Kph1 0—0—0, пытаясь хотя бы укрыть короля на ферзевом фланге.

20. C: f4 ef 21. e5! C: e5 22. Le1 f6.



23. K: f6+! Ф: f6 24. Фd4! У черных огромный материальный перевес (лишняя ладья), но они совершенно беззащитны.



24...Kpf8 25. Л: e5 Фd8 (на 25...Лd8 последует 26. Ле8+!) 26. Лf5+! gf 27. Ф: h8+ Kpe7 28. Фg7+ Kpe6 29. gf+. Черные сдались — их король «загоняется» на d6, после чего следует Kd6—f7+, и они теряют ферзя.

«КОМБИНИРУЮ, КОГДА СОЗРЕЛА ПОЗИЦИЯ»

лом является Таль, который много считает, но считает не до конца.

— Я имел дело и с Талем, и с Бронштейном. Но мне ближе Бронштейн, считающий до конца, во всяком случае стремящийся к этому. Конечно, есть позиции, где исчерпывающий расчет за доской невозможен. Кстати сказать, Бронштейн стал играть лучше, но менее результативно.

— Вы, Рашид Гибаютвич, не только играете парадоксально, но и говорите парадоксами. Как понимать это ваше высказывание?

— Тут никакого парадокса нет. Умудренный Бронштейн видит в своих прежних комбинациях тот элемент ненадежности, о существовании которого он раньше и не подозревал. Задумывая какую-нибудь комбинацию, он теперь видит все ответы противника, в том числе из множества проигрышных и один ее опровергающий. Увидев этот вариант, Бронштейн не решаете на комбинацию, предлагает ничью. Этой щепетильностью, что ли, мне и привлекателен Бронштейн.

— А я, Рашид Гибаютвич, бесконечно люблю Талю: его фантазия и далекий расчет оставляют какое-то необыкновенное впечатление.

— Таль был бы непобедим, если бы не два обстоятельства. Во-первых, у него плохое здоровье, а шахматы требуют от человека больших усилий и колоссальной энергии. Во-вторых, это самый антирежимный человек: он может всю ночь читать какой-нибудь объемистый роман, а утром, не поспав, выйти на ответственную игру. А так нельзя: силы человека безграничны и в то же время ограничены. И талантливый, и неталантливый человек без сна устает и работает не в полную силу.

— Значит, вам стиль Бронштейна ближе, чем стиль Талю?

— Конечно. И еще одно: обо мне пишут, что я последователь Андерсена, но я не могу с этим согласиться. Дело не только в том, что, согласившись с этим утверждением, я был бы нескромен. Лучше сформулировать так: стиль Андерсена мне близок, но все же мне ближе стиль Морфи. Комбинации Андерсена привлекают своей эмоциональностью, но в них немало случайного. А в комбинациях Морфи, которого в последнее время стали провозглашать позиционным игроком, что, на мой взгляд, односторонне, случайностей нет. Вместе с тем его комбинации (не знаю, как это обозначить) не столько эмоциональны, сколько рациональны. Они дают пищу больше уму, чем воображению. Проанализируйте как-нибудь пять партий Андерсена, а потом пять партий Морфи — и вы сами убедитесь в этом, наглядно увидите разницу в стиле их комбинаций.

— Значит, по-вашему, в стиле комбинаций Андерсена важна, если так можно выразиться, эмоционально-случайная стихия, а у Морфи — рационально-закономерная, — подытожил я.

— Да, по-моему, так. Вы точно сформулировали мою мысль. Но вместе с тем какая бы ни была комбинация, она прекрасна! Комбинация — это лучшее в шахматах. Это то, что волнует, переворачивает душу, создает прекрасное настроение.

— Перефразируя известную реплику из чеховских «Трех сестер», можно сказать: лучше комбинации «нет ничего на свете»?

— Именно так, — ответил Нежметдинов с улыбкой. — Я подобрал материал для книги «Тысяча и одна комбинация».

— Так надо ее издать!

— Для этого надо жить в Москве и хлопотать. А на периферии шахматные книги идут чрезвычайно туго. Но главное — это хлопотать! Очень не люблю и в шахматах, и в жизни малотворческий труд. Гораздо интереснее играть в шахматы, отыскивать комбинации, воспитывать шахматистов...

— Рашид Гибаютвич! А вы не думаете, что вы сильнее Талю: почти всегда у него выигрываете?

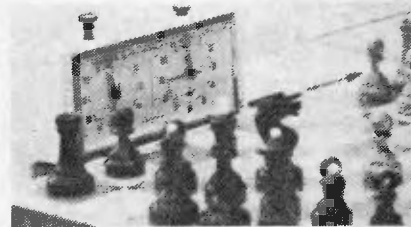
— Нет, не думаю. Обычный мастер случайно выигрывает у оригинального гроссмейстера. И только. Из моих выигранных у Талю партий лучшая та, что игралась в Баку. Но в ней все как-то вязалось само собой. Потом уж аналитики говорили мне, что, делая такой-то ход, я предусматривал исходную позицию комбинации с жертвой ладьи на f6. Ничего я не предусматривал.

— А как вы относитесь к женским шахматам? — почему-то спросил я.

— Вполне нормально. Женщины только «зевают» чаще, чем мужчины. Есть женщины, которые хорошо играют в шахматы, а есть такие, что играют плохо. Но то же у мужчин. Я не могу разделить мнение Смыслова, что мужские шахматы — это опера, а женские — оперетта.

На этом мы и расстались и больше уже не виделись.

Вл. КОВАЛЕВ,
профессор, доктор
филологических наук.



Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Р. НЕЖМЕТДИНОВ

XVIII чемпионат РСФСР,
Сочи, 1958

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. e4 ed 5. Ф: d4 Kc6 6. Фd2 g6 7. b3 Cg7 8. Cb2 0—0 9. Cd3. Несмотря на потерю темпа в дебюте (маневр Фd1—d4—d2), белые, прочно захватив центр, вроде бы имеют неплохие перспективы. Однако упущена инициатива, а в руках Нежметдинова она всегда опасна.

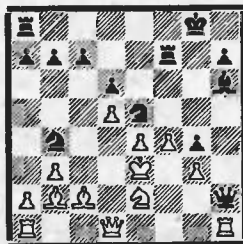
9...Kg4 10. Kge2 Фh4! Именно так. Полугаевский теперь должен сразу определить позицию (например, найти подходящее место для коня e2).

11. Kg3 Kge5 12. 0—0 f5 13. f3. На 13. f4 хорошо 13...Kg4, ибо не годится 14. h3 из-за 14...Cd4+ 15. Kph1 Ф: g3 16. gh Фh4x.

13...Ch6 (чтобы поддержать пешечное наступление путем f5—f4,

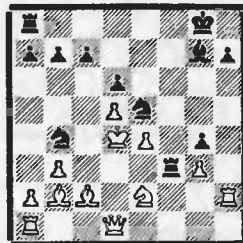
g6—g5—g4) 14. Фd1 f4 15. Kge2 g5 16. Kd5 g4 17. g3! (главное звено нестандартного плана защиты, избранного белыми) 17...fg 18. hg Фh3 19. f4 Ce6! В случае напавшегося 19...Kf3+ 20. Kpf2 Фh2+ 21. Кре3 под атаку попал уже черный король.

20. Ce2 (точнее 20. Ch1) 20...Lf7 21. Kpf2 Фh2+ 22. Кре3 C: d5 23. cd Kb4 24. Lh1.



24...Л: f4! (жертва «чистого» ферзя) 25. Л: h2. Нельзя ни 25. К: f4—25...К: c2+, ни 25. g1—25...С: f4+ 26. К: f4 К: c2+.

25...Lf3+ 26. Kpd4 Cg7! Ферзя у черных по-прежнему не хватает, однако неприятельскому королю не выбраться из матовой сети. На повестке дня, например, простое 27. b5 и 28. Ксб6x. Белые эту угрозу парируют, но есть еще одна...



27. a4 c5+ 28. dc bc 29. Cd3 Ke: d3+ 30. Kpc4 (30. e5—30... С: e5+ 31. Kpc4 d5x) 30...d5+! 31. ed cd+ 32. Kpb5 Лb8+ 33. Кра5 Ксб6+. Белые сдались — их королю не выбраться из матовых тисков.



ГДР

ЗАВИДНОЕ ПОСТОЯНСТВО

Как уже сообщалось, Вольфганг Ульман вновь стал чемпионом Германской Демократической Республики. Сыграв тринадцать партий, он набрал 9½ очков. Это десятая победа популярного гроссмейстера в республиканских чемпионатах.

Второе место занял международный мастер Уве Бёнш, отставший от победителя на пол-очка. Третий приз завоевал гроссмейстер Райнер Кнаак — 8½, а вслед за ним финишировали международные мастера Томас Петц и Рай Тишбирек, набравшие по 8 очков. Неудача постигла гроссмейстера Лутца Эспига, занявшего лишь одиннадцатое место.

Свою лучшую партию победитель чемпионата сыграл в десятом туре.

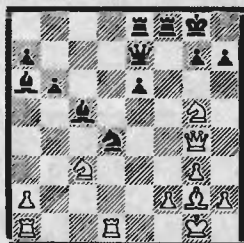
П. ЭНДЕРС — В. УЛЬМАН
Иютербог, 1985

Французская защита

1. e4 e6. Вольфганг Ульмана называют рыцарем французской защиты. Конечно, она доставляет ему порой огорчения, но гроссмейстер не меняет своих дебютных симпатий.

2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 b6 5. e5 Kfd7 6. g3. Слишком пассивно. Черные получают возможность первыми начать активные действия в центре.

6...c5 7. c3 Kc6 8. d4 f6! 9. e4 f6 10. Ch3 cd 11. 0—0 dc 12. bc Kc5! 13. Ca3 Ce7 14. c4 0—0 15. Fe2 dc 16. Cg2 Ca6 17. C: c5 C: c5 18. Ke4 Fe7 19. Kfg5 Kd4 20. Fg4 Lae8 21. Lfd1 c3! 22. K: c3.



22...Л: f2! Эффектная жертва лады. Белый король привлекается в центр доски, где попадает под перекрестный огонь всех черных фигур.

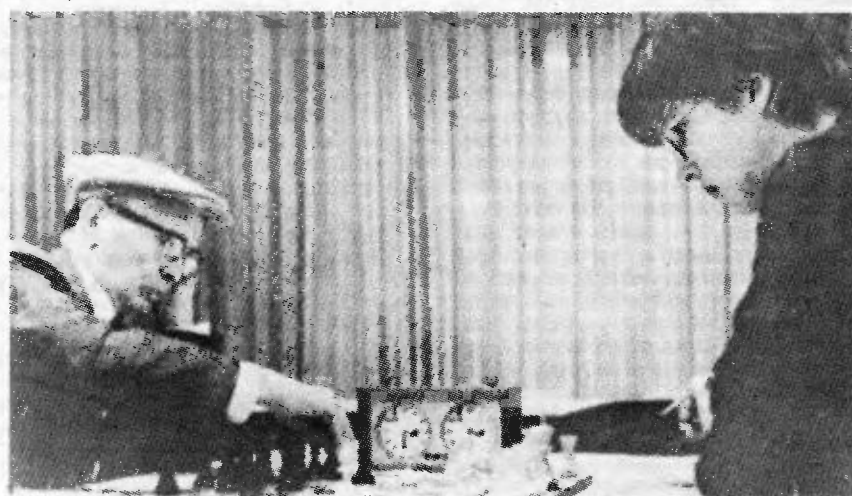
23. Kp: f2 Kc2+ 24. Kpf3 Lf8+ 25. Kpe4 Фb7+ 26. Kpe5 Фc7+! 27. Kpe4 Lf5! 28. Ld5 ed+ 29. Kp: f5 g6+. Белые сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

ЧЕРНО-БЕЛЫЕ ПОЛЯ

В Белграде вышла книга одного из старейших югославских шахматных журналистов и историков Славко Домазета «Рассказы о

черно-белых полях». Автор вспоминает о встречах с представителями нескольких поколений выдающихся шахматистов — от Алекина и Веры Менчик до наших современников. По оценке рецензентов, книга отличается тщательным отбором материала и вдумчивым психологическим анализом.



Удивительна шахматная судьба Сэмюэля Решевского... Его талант раскрылся необычайно рано — уже в шестилетнем возрасте будущий гроссмейстер давал сеансы одновременной игры, гастролируя в сопровождении отца по крупнейшим городам Европы. Потом его семья обосновалась в США. Сейчас Решевскому 73 года, но он по-прежнему не расстается с шахматами, выступает в турнирах и матчах.

Фотокорреспондент журнала «Шахвохе» (Швейцария) запечатлел С. Решевского за партией с девятинадцатилетним англичанином Н. Шортом — самым молодым гроссмейстером мира. Партия эта состоялась на недавнем международном турнире в Лугано, собравшем весьма сильный и, как видите, колоритный состав. Партнеры набрали по 6½ очков из девяти и финишировали в гроссмейстерской группе участников, отставших от победителя турнира В. Тукмакова всего лишь на пол-очка. Прекрасный результат для ветерана!

ФРАНЦИЯ

В СТИЛЕ ДЕШАПЕЛЯ И... ПЛАТИНИ

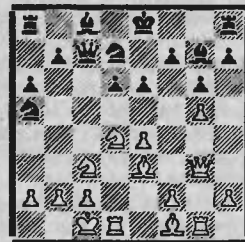
Партия, признанная красивейшей на последнем командном чемпионате Франции, напомнила некоторым комментаторам о лучших образцах творчества Александра Дешапеля. Другие же характеризуют игру белых в ней словом «платиниссимо», которым обогатил современный французский язык капитан сборной Франции по футболу Мишель Платини, известный своим высоким артистизмом. В переводе на русский это слово означает, примерно, «ювелирная работа».

А. ЛЕТЦТЕЛЕР —
Страсбург
Р. ДЮССОЛЬ
Монпелье

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Ce7 7. g5 Kfd7 8. Lg1 a6 9. Фh5 g6 10.

Фh6 Cf8 11. Фh4 Kc6 12. Ce3 Cg7 13. 0—0—0 Фc7 14. Фg3 Ka5. Явно недооценивая последствия жертвы фигуры со стороны соперника. Лучшие шансы на получение контригры давало 14...0—0.



15. Kdb5 ab 16. K: b5 Фb8. Сразу проигрывало как 16...Фd8 — 17. Ф: d6, так и 16...Фc6 — 17. K: d6+ Kpf8 18. Cb5.

17. K: d6+ Kpe7 18. Cf4 e5 19. Фа3! Kc6 20. K: c8++ Kpd8 21. Л: d7+! Kp: d7 (на 21... Kp: c8 следовало 22. Фh3) 22. Kb6+ Kpc7 23. K: a8+ Ф: a8 24. Фb3 ef 25. Ф: f7+ Kpb6 26. Ф: g7 Le8 27. a3 Л: e4 28. Cg2 Lc4 29. Cd5 Lc5 30. C: c6. Черные сдались.



АНГЛИЯ

ВОЛЕВОЙ
ЮНИОР

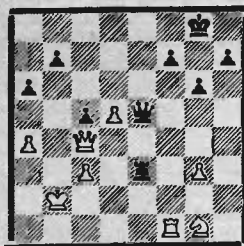
16-летний английский мастер Дэвид Норвуд поделил третий приз на чемпионате стран Британского содружества. Юниор проявил незаурядные волевые качества — вот какую головоломную партию выиграл он в последнем туре у экс-чемпиона Англии.

П. ЛИТТЛВУД — Д. НОРВУД
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kbd7 9. e5 de 10. fe Kh5 11. e6. Каждому свое: белые теперь выигрывают фигуру, черные получают хорошие виды на атаку.

11...Фh4+ 12. g3 K:g3 13. hg Ф:h1 14. Ce3 0—0 15. ed C:d7 16. C:d7 Лае8 (инициатива прежде всего) 17. C:e8 Л:e8 18. Фе2 Cd4 19. 0—0—0 Л:e3 20. Фс4 a6 21. a4. В случае 21. Kge2 Фh6 22. Krb1 b5 у черных неплохие перспективы.

21...Фh6 22. Krb1 Фh5 23. Лf1 C:c3 24. bc Фе5 25. Krb2.



25...b5 (приводит к решающему вскрытию линий на ферзевом фланге) 26. ab ab 27. Ф:c5 b4 (максимально обостряя ситуацию на доске) 28. Ф:b4 Л:g3 29. d6 Лg2+ 30. Кра3 Фd5 (угрожает Лg2—a2x) 31. Ла1 Лс2 32. Kh3. Конь наконец-то вступает в игру, но уже слишком поздно.

32...Фd2 33. Кра4 Л:c3 34. Ла3 Фd1+. У черных в атаке только две фигуры, которые тем не менее хорошо справляются с поставленной задачей.

35. Кра5 Фd5+ 36. Krb6 Фс6+ 37. Кра7 Фd7+ 38. Krb6 Лс6+ 39. Кра5 Фa7+ 40. Krb5 Фb7+ 41. Кра4 Ла6+ 42. Krb3 Лb6 43. Ла8+ Kpg7. Белые сдались.

ФРГ

ЧУЖОЙ СРЕДИ СВОИХ

Западногерманский мастер В. Донкерт, слабо выступивший на турнире в Мюнхене, в беседе с корреспондентом местной «Абендцайтунг» объяснил свою неудачу враждебным отношением к нему со стороны зрителей, что, по его мнению, отражает традиционную неприязнь баварцев к жителям се-

верных районов ФРГ. Донкерт добавил, что он решил принять вызов и, когда вновь будет играть в Мюнхене, намерен выступать под флагом своего родного города Гамбурга.

— Но ведь Гамбург пока еще не вышел из состава ФРГ, — заметил репортер.

— Мюнхен тоже пока этого не сделал, — парировал Донкерт, — что, однако, не помешало вашим землякам отнестись ко мне, как к представителю недружественного государства.

ШВЕЙЦАРИЯ

КОМПЬЮТЕР
В ЗАМЕШАТЕЛЬСТВЕ

В Швейцарии ежегодно проводятся чемпионаты страны, так сказать, по смешанному разряду — «Человек против компьютера». Живые участники этих соревнований имеют перед своими электронными соперниками определенное преимущество — они прекрасно знают их слабые места. Это наглядно показывает партия, сыгранная в чемпионате 1985 года.

Д. ШЮТЦ — «НОВАГ
КОНСТЕЛЛЕЙШН»

Шотландская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. d4 ed 4. Cb5. Такое сочетание шотландского гамбита с испанской партией

привело ЭВМ в замешательство и повергло в глубокую задумчивость.

4...Kf6 5. 0—0 a6 6. e5! ab. ЭВМ чрезвычайно скептически относится к материальным жертвам ради вскрытия линий и перевеса в развитии.

7. ef Ф:f6 8. Ле1+ Ке7. На заданный вопрос — почему не 8...Ce7? — компьютер ответил, что ему не нравился вариант 9. Cg5 Фg6 10. C:e7 K:e7 11. Ф:d4 d6 12. Kc3.

9. K:d4 b4? 10. c3 bc 11. K:c3 Ла5 12. Kdb5 Фс6 13. Фе2 Фс5 14. b4! Ф:b4 15. Kd5 Фс5 16. Kd:c7+ Kpd8 17. Ce3 Фс6 18. Лa1 Фg6 19. Kd5 Л:b5 20. K:e7 Фе6 21. Ф:b5 Kp:e7 22. Cg5+ f6 23. Л:e6+ de 24. Лc7+ Kpd8 25. Фb6 fg 26. Л:b7+ Kpe8 27. Фс6+ Kpd8 28. Фс7+ Kpe8 29. Ф:c8x.

МОЗАИКА

КЛУБ МОЛЧАЛЬНИКОВ

В 700 году в Мекке один из представителей местной знати Абдалхакан выстроил первый в истории человечества шахматный клуб. Здесь было не принято разговаривать и, в частности, строго запрещалось обращаться к играющим с традиционным приветствием «селям алейкум» («мир вам»), чтобы, выражаясь современным языком, не нарушать их концентрации.

НАДМЕННЫЙ РЫЦАРЬ

В 1117 году исландский скальд (поэт-сказитель) Хьелдруп сочинил сагу о единоборстве двух рыцарей, прибывших в Исландию из дальних стран, чтобы за шахматной доской решить спор о том, кто из них сильнее. Один из прибывших, рыцарь Ульф, был приветлив и прост в обращении; другой, рыцарь Херваран, напротив, замкнут и невероятно высокомерен. Даже разговаривая с королем, он держался так, «словно сам был король».

В силу своего высокого уважения к шахматам, исландцы прощали спесивому гостю все его странности и причуды, но когда выяснилось, что «за шахматной доской он не король, а пешка», подвергли его беспощадным насмешкам и с позором изгнали из страны.



МАКСИМАЛИСТ

Во время Всемирной Олимпиады 1978 года в Буэнос-Айресе перед лидером команды Англии Э. Майлсом постоянно стоял стакан с молоком. Как-то раз руководитель канадской делегации Фил Хэлли сказал одному из своих не слишком удачно выступавших подопечных Леону Пясецки:

— Знаете что, Леон, давайте я вам буду ежедневно заказывать стакан молока, чтобы вы играли, как Майлс.

— Мне кажется, Фил, — возразил тот, — что в интересах команды вам следовало бы заказывать мне стакан апельсинового сока, чтобы я играл, как Фишер.



ОСТАВАЛСЯ ВЕРЕН...

Филидор возвеличил пешки, назвав их душой партии, Чигорин мастерски разыгрывал позиции, где имел двух коней, Мароци был виртуозом ферзевых окончаний.

Скончавшийся в нынешнем году в возрасте 79 лет американский гроссмейстер Исаак Кэждэн испытывал симпатию к паре слонов. А за свой строгий стиль и высокую технику заслужил среди болельщиков прозвище «маленький Капабланка».

В 30-е годы маэстро входил в число ведущих шахматистов мира, и тогдашний чемпион Ахехин признавал в американце реального претендента. Немалую лепту внес Кэждэн в успех сборной своей страны на многих олимпиадах. Дважды он показывал лучшие результаты: на первой доске в Гааге (1928 г.) $+12 - 1 = 2$; на третьей доске в Стокгольме (1937 г.) $+13 - 1 = 2$. Блестящие выступления в европейских турнирах дали ему моральное право вызвать на матч Маршалла, старшего уже чемпиона США. Однако собрать деньги на матч в годы экономической депрессии оказалось «не по карману». А когда в 1936 году матчевая система розыгрыша первенства страны изменилась на турнирную, появились более сильные молодые конкуренты. Впрочем, Кэждэн дважды выигрывал и открытые чемпионаты — в 1938 и 1947 годах.

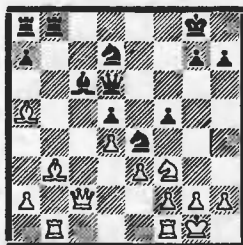
Оставив большие шахматы, Кэждэн реализовал свои амбиции

в работе литератора и организатора. Эйве заметил: «Кэждэн был в дни своей молодости одним из серьезных претендентов на мировое первенство. Но затем перед ним встал выбор: женитьба или шахматы... он изменил шахматному миру, но остался верен шахматам».

Еще в 1933 году молодой мастер попробовал себя в журналистике, основав журнал «Чесс Ревью», позже редактировал колонку в газете «Лос-Анджелес таймс». Благодаря его поддержке и энтузиазму в 60-е годы проходили супертурниры в Санта-Монике на приз Пятигорских, в 70-е — состязания в Лон-Пайне. Активное участие принял гроссмейстер в организации матча Фишер — Решевский.

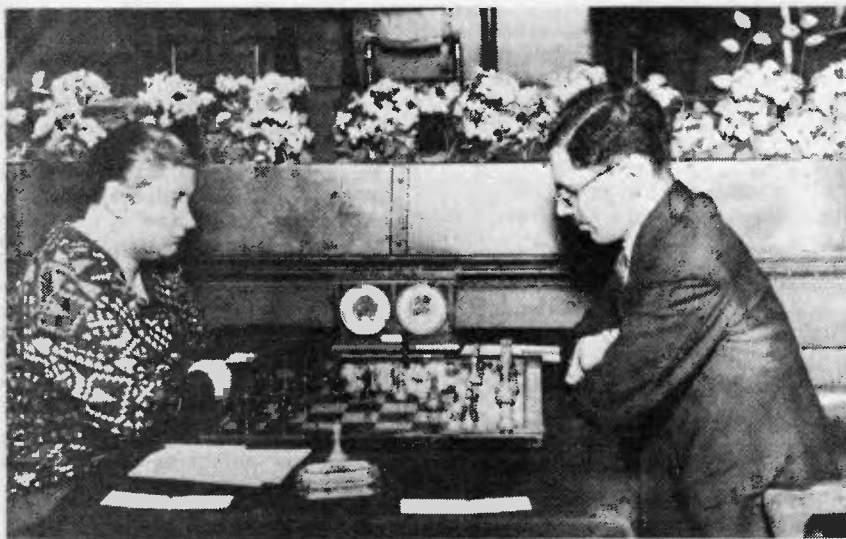
Вот концовка партии, игральной в 1934 году в Нью-Йорке на чемпионате Манхэттенского клуба. Победитель блестяще продемонстрировал тактические возможности своей любимой «пары слонов».

И. КЭЖДЭН — О. ТЕННЕР

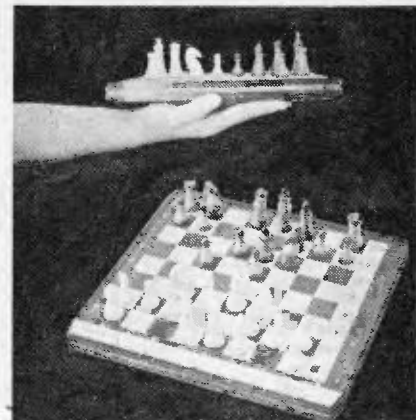


21. Сс7! Любопытный трюк на тему «завлечение». 21...Фе6 22. С: b8 Л: b8 23. Са4. Начало несложной, но эффектной комбинации. 23...Л: b1 24. Л: b1 С: a4 25. Ф: a4 Кс3 26. Ф: d7! Черные сдались.

Редкий снимок: И. Кэждэн играет с Верой Менчик.



МОНСТРЫ НА БЕРЕГУ ТЕМЗЫ



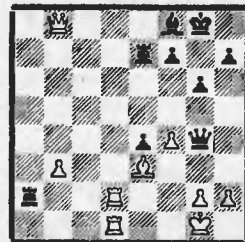
«...интерес к нынешнему чемпионату Содружества был прежде всего вызван присутствием монстров в лондонских доках» — так интригующе начиналась заметка Л. Бардена в английской «Файнэншл таймс». Не беспокойтесь, речь идет не о монстрах-чудовищах, перекочевавших из озера Лохнесс в Темзу, а о заморских микрокомпьютерах, привезенных из Гонконга.

«Фирма «Новат-Компьютерс», — продолжает обозреватель, — заслуживает похвалы за испытание своих машин в жестких условиях турнирной борьбы с людьми, в то время как некоторые из ее конкурентов ограничиваются «кровосмесительными» состязаниями компьютеров друг с другом». Рекламное выступление машин перед очередной рождественской распродажей вполне удовлетворительно, если учесть высокий класс конкурентов. «Монстр-Х» набрал $3\frac{1}{2}$ из 11, а его коллега «Монстр-У» — $2\frac{1}{2}$ очка. Хотите покупать, хотите нет! Или посоветуйтесь с английским мастером, сыгравшим следующую партию:

А. СТЕББИНГС — «МОНСТР-У»

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Сс3 Кс6 7. Фd2 Лс8 8. Кge2 Лb8 9. Кс1 е5 10. Кb3 К: d4 11. К: d4 ed 12. С: d4 a6 13. Сс2 Сd7 14. 0—0 b5 15. cb a6 16. Лaс1 c5 17. Сс3 b4 18. Кd1 Сс6 19. Сс4 С: c4 20. Л: c4 Ла8 21. b3 Фd7 22. Кf2 Фе6 23. Лd1 d5 24. Л: c5 de 25. f4 Кg4 26. К: g4 Ф: g4 27. Лd5 Ле7 28. Ф: b4 Л: a2 29. Фb8+ Сf8 30. Л5d2.



30...Лd7! 31. h3 Ф: d1+ 32. Л: d1 Л: d1+ 33. Кph2 Ла5 34. b4 Лад5 35. Сс5 Лd8 36. Фb7 С: c5 37. bc Лc1 38. Ф: e4 Лс8 39. f5 Л1: c5 40. f6 Л5с6. В дальнейшем «Мистер-У», простите, «Монстр-У» выиграл заблудшую пешку f6 и победил.

КАЛИНИНГРАД

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР ДЕВУШЕК

ПРИМЕР МУЖЧИНАМ

Приближался час закрытия турнира. Игровой зал опустел. Только на одном из столиков продолжали тикать часы, отсчитывая минуты последней незавершенной партии. Ингуна Эрнесте с завидным упорством пыталась доказать Лайме Домаркайте, что ладья может победить в единоборстве со слоном. Судьи лихорадочно прикидывали, кому идти на закрытие, а кому — остаться с играющими. Но вот наконец часы остановлены. Ничья.

Не случайно запомнился этот, казалось, незначительный эпизод. В нем отразилась атмосфера состязания: упорство и бескомпромиссность.

Девушки, встретившиеся на всесоюзном турнире в Калининграде, почти все старые знакомые. Позади у них прошлогодний оборотный турнир к первенству мира, недавно закончилось первенство страны среди девушек. Любопытно, что распределение мест в нынешнем соревновании во многом повторило итоги предыдущего турнира. Но существенные коррективы внес успех москвички Татьяны Лукиной. Она на очко оторвалась от ближайших конкуренток и завоевала право играть в полуфинале очередного первенства СССР.

Успех Т. Лукиной озадачил не только соперниц, но и явился приятной неожиданностью для ее наставников. Ведь в совсем недавних соревнованиях их подопечная показывала скромные результаты, а на таком же прошлогоднем состязании и вовсе замкнула турнирную таблицу. С последнего места на первое! Завидный спортивный рост. А способствовали ему, безусловно, и занятия на шахматном отделении института физкультуры, и планомерная подготовка, и, конечно же, даровитость.

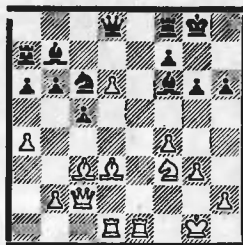
Т. ЛУКИНА — С. ПРУДНИКОВА

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7

* Прим. ред. Слова, вынесенные и в заголовок, следует, по нашему мнению, отнести прежде всего к боевой и бескомпромиссной игре девушек. С другой стороны, мы отнюдь не уверены, что даже всем шахматистам-мужчинам под силу те нагрузки, которые позволяют себе еще совсем юные шахматистки. И здесь есть с чем поспорить, впрочем, это уже тема для отдельной публикации.

8. Cb5+ Kfd7 9. a4 Fh4+ 10. g3 Fe7 11. Kf3 0—0 12. 0—0 Kf6 13. e5 Kfd7 14. Le1 a6 15. Cf1 h6 16. ed Ф: d6 17. Ke4 Fe7 18. Fc2 b6 19. Cd2 Kf6 20. d6 Фd8 21. Cc3 Cb7 22. Cd3 La7 23. Lad1 Kc6 24. K: f6+ C: f6.



25. C: g6! Kb4. Брать слона нельзя: 25...fg 26. Ф: g6+ Kph8 27. Le8! Несколько продлеvalo борьбу 25...Kd4.

26. C: f7+ Л: f7 27. Фg6+ Kpf8 28. Ф: h6+ Kpg8 29. d7, и черные сдались.

Как всегда, стабильно выступили Юлия Демина из Свердловска и киевлянка Елена Седина, поделившие второе-третье места. Упорно и смело боролась за победу свердловская шахматистка, чемпионка страны среди девушек. Два вечера продолжалось доигрывание ее партии с М. Борулей, где она «рискнула» перейти в эндшпиль с двумя конями против короля и пешки соперницы и сумела реализовать преимущество.

Тренер Юли — М. Соловьев — объяснил, что именно усталость после этой партии привела к срывам его подопечной в последующих двух турах. Тем более что регламент был нелегким: утром тур, вечером — двухчасовое доигрывание, при единственном выходном дне.

Несколько слов о тренерах. Приезд их на подобные соревнования не предусмотрен ни одним официальным положением. И все же в Калининград одиннадцать из четырнадцати девушек прибыли с наставниками. И только три не имели поддержки, часто сетуя: «Не с кем посмотреть отложенную». И, действительно, не с кем. Ведь ни один доброволец из болельщиков не заменит тренера, который не один год идет рядом, досконально знает сильные и слабые стороны шахматистки. Таков, например, А. Косиков — тренер самого молодого мастера страны Лены Сединой. Он не только

помогает шахматными знаниями и опытом, но и следит за режимом своей ученицы. Неизменный помощник Жанны Корневой — ее отец Михаил Васильевич. Долгое время работает с четырнадцатилетней Лаймой Домаркайте старший тренер ДЮСШ В. Андрюшайтис. Но бывают случаи, когда наставник и его будущая подопечная впервые встречаются только на соревновании. Так случилось и в Калининграде. Непонятно, зачем девушки из Саратовской области вызывать тренера из далекого Новосибирска? Отсюда жалобы на непонимание, на строптивый характер шахматистки, которая не слушает советов, а играет по-своему. В итоге — не повышение, а понижение результата по сравнению с предыдущими турнирами.

Впрочем, участник турнира ничем не удивишь. Несмотря на молодость, они опытные и закаленные бойцы! Чтобы убедиться в этом, достаточно перелистать их классификационные билеты, своеобразные «личные дела» шахматисток. С первых страниц на нас смотрят чуть встревоженные глаза девушек с косичками и бантиками: ведь начали они сражаться в турнирах с девяти-десяти лет. Теперь это вполне взрослые, модно одетые и причёсанные девушки. А сколько ответственных состязаний позади у каждой! Кандидат в мастера Татьяна Шумякина из Челябинска за семь минувших лет сыграла в 39 турнирах! Только в прошлом году она выступила в 6 соревнованиях. В ее активе серебряная награда полуфинала РСФСР среди женщин, участие в полуфинале женского первенства страны.

22 турнира на счету у Жанны Корневой из Белоруссии. По пять состязаний сыграла за минувшие два года прошлогодняя чемпионка СССР среди девушек Лайма Домаркайте. Даже самая юная участница, 14-летняя грузинская школьница Кетеван Кахияни, имеет в послужном списке последнее время 11 турниров. Она чемпионка Грузии среди школьниц, лауреат первенства юных динамовок. Вот почему так уверенно садятся за доску молодые шахматистки, так упорно бьются за победу. На нынешнем турнире сыграна 91 партия и лишь в 27 зафиксированы ничьи. Хороший пример мужчинам!

Турнир проходил в дни, когда калининградцы отмечали сорокалетие завершения боев за Кенигсберг. Хозяйка соревнования организовала для участниц экскурсию по местам боевой славы, а на закрытии показали уникальную документальную ленту «Битва за Кенигсберг».

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Т. Лукина (Москва) — 9½ очков из 13, 2—3. Ю. Демина (Свердловск) и Е. Седина (Киев) — по 8½, 4. Т. Шумякина (Челябинск) — 8, 5—6. И. Кулиш (Красноярск) и И. Эрнесте (Рига) — по 7½, 7. Ж. Корнева (Солигорск) — 7, 8. Л. Домаркайте (Плунге) — 6½, 9—10. Т. Коган (Чимкент) и Ц. Мерекишвили (Тбилиси) — по 5½, 11. К. Кахияни (Тбилиси) — 5, 12—14. М. Боруля (Киев), И. Леушкина (Ленинград) и С. Прудникова (Саратовская область) — по 4.

В. СОКОЛОВА,
главный судья.

Свидетельство в Париже

Владимир ЛИНДЕР



ДОКУМЕНТАЛЬНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
РАССКАЗ



«Был у Морфи два раза, и он приезжал ко мне. Доазан (сотрудник журнала Ля Нувель Режанс». — В. Л.) говорит, что он решительно отказывается от игры».

Из письма А. Д. Петрова
В. М. Михайлову. «Шахматный
листок», СПб, 1863, № 58.

«...Мы слышали разговоры о предстоящей встрече г-на Петрова с Морфи. Это будет, наверное, одно из самых замечательных сражений, которые когда-либо происходили. Это будет прекрасный день для шахмат».

«Ля Нувель Режанс», Париж,
1863, июль.

Время близилось к полудню. В лучах еще щедрого сентябрьского солнца Елисейские поля выглядели особенно привлекательно. «И впрямь настоящая обитель любимцев богов», — мысленно произнес шагающий в сторону Булонского леса высокий седобородый мужчина. И еще ему подумалось, какие светлые, лучезарные названия дали парижане улицам на правом берегу Сены: площадь Согласия, Елисейские поля, площадь Звезды... И как мрачно и скорбно звучат наименования сооружений левого берега: Дом Инвалидов, Собор Инвалидов, Пантеон... По одежде, по тому, как он оглядывался по сторонам, нетрудно было определить в нем иностранца, а по тому, что он держал в руках небольшой букет — что направлялся он в дом, где были женщины.

Все это была истинная правда. Как

и то, что цветы были данью прекрасной традиции, а сам он спешил на званый обед, чтобы впервые увидеть человека, гением которого восхищался, ибо мастерство его в определенном виде искусства не имело себе равных. Но не будем предвосхищать событий...

Вот, наконец, дом, что ему нужен.

— Александр Петров! — объявил лакей, распахивая двери гостиной. Навстречу быстрой походкой уже выходил молодой человек в модном сером сюртуке и лакированных ботинках.

— Очень рад вас видеть! Пол Морфи! — по-английски приветствовал он и нерешительно замялся:

— А вы говорите по-английски? Гость отвечал по-французски:

— Судьбе угодно, чтоб американский и русский шахматисты встретились в столице Франции. Видимо, таким же образом она позаботилась и с разрешением проблемы языка.

Морфи согласно кивнул.

— Простите, мистер Петров, обед несколько задерживается. У миссис Тельсид, то есть у моей матери, начались головные боли, и врач посоветовал ей гулять. Вы разошлись с ней и мисс Элен, моей сестрой, буквально на минуту. Предлагаю пройти в кабинет. Там не так ярко светит солнце.

— С удовольствием, месье Морфи. Мои дочери сегодня идут на «Фауста» в Гранд-опера. Посему я целиком в вашем распоряжении.

— Фауст, Мефистофель, Асмодей... — рассеянно произнес Морфи, когда они удобно расположились в больших кожаных креслах, но тут же спохватился. — Я много слышал о вас, мистер Петров. Знаю ваши партии, решал ваши задачи, играл защиту, носящую ваше имя. Помнится, в ранней юности на меня сильное впечатление произвел ваш прекрасный рассказ «Сцены из жизни шахматных игроков». Описанный в нем поединок вашего деда с демоном Асмодеем и сейчас перед моими глазами... Прочтя тот рассказ, я загорелся тогда страстным желанием, если хотите, мечтой, встретиться на шахматном поле с этим сатанинским духом!..

— На тех же условиях? — улыбнулся Петров.

— Ну нет, — задумчиво улыбаясь, ответил Морфи. — Условия можно и изменить. В вашем рассказе дед дает Асмодею зарок не играть три года и не рассказывать об этом 30 лет. На сей раз на случай поражения можно было бы, например, дать обещание тридцать лет не брать в руки шахмат, а три года никому об этой встрече не рассказывать!..

— Что вы! Асмодей поступил бы слишком жестоко, выдвинув такое условие. Шахматы не просто развлечение. Помните, что говорил Франклин? «Играя в шахматы, мы приобретаем привычку не падать духом при неудачах, надеяться на благоприятное изменение наших дел и упорно продолжать поиски новых возможностей». Должен признать: сочинение вашего великого соотечественника о шахматах я помню почти наизусть. Под-

линный кладезь мудрых мыслей.

Морфи сидел, чуть наклонившись вперед, положив ногу на ногу. В его глазах можно было прочесть живейший интерес ко всему, что говорил собеседник.

— В Англии я узнал и о Другом Франклинне, — неожиданно сказал Пол. — Джоне. Это полярный исследователь. Он мечтал открыть Северный морской путь между Атлантическим и Тихим океанами. Но ему не повезло: погиб лет пятнадцать назад. Почему я о нем вспомнил? Подумал, что каждому из нас суждено пройти свой путь к какому-либо открытию, будь то открытие Америки или нового шахматного дебюта. Одни в конце концов достигают успеха благодаря целеустремленности, знаниям, в какой-то степени, наверное, и Фортуне. Другие могут цели и не достичь. Но есть и такие, что делают свое открытие быстро, я бы даже сказал, слишком быстро...

Петров характерным жестом ладони погладил бороду, снял очки, подышал на них и, вынув из жилета платок, стал протирать.

«Между нами более сорока лет разницы, — думал он. — Со стороны кто посмотрит, скажет — дед с внуком беседует. Но не чувствуется же разницы в годах. Пожалуй, только потому, что мы оба принадлежим к одному племени шахматных игроков! Вот она, всепобеждающая сила шахмат! Стирает возрастные границы, объединяет, дает пищу для размышлений...».

— Думаю, месье Морфи, одни открытия не исключают других, последующих. Я играю в шахматы уже более полувека. И кажется, узнал для себя много нового. Но вот смотрю ваши партии и чувствую, как раздвигаются горизонты шахматного мира: по-новому живут и действуют в нем фигуры, развиваются планы атаки и защиты. С первого взгляда может показаться, что все так просто, однако сегодня постичь это дано не каждому. Думаю, пройдет еще лет пятьдесят, а может, и поболее, и появятся новые игроки. Они еще глубже проникнут в тайны нашего искусства. Мир станет свидетелем еще более грандиозных шахматных баталий. Любая новая эпоха не скупится на новые таланты взамен исчезнувших. Но уверен: ваши партии вечно будут радовать всех истинных любителей шахмат!

— Боюсь, вы преувеличиваете, — сказал Морфи, явно смущенный словами глубоководжаемого им ветерана шахмат. — Боюсь, все и думать уже забыли о тех матчах, что еще несколько лет назад вызывали жаркие споры и самые различные толки в журналах и газетах.

— О, вы ошибаетесь. Если бы вы только видели, с каким вниманием в России следили за вашими выступлениями, как жарко желали вам успеха! На родине мне до сих пор присылают письма, где содержится лишь один

вопрос: «Когда состоится ваш матч с Морфи?» А ведь прошло четыре года, как в петербургском журнале «Шахматный листок» опубликовали письмо князя Урусова и мой ответ...

— О, мистер Петров! — воскликнул Пол. — Извините и попросите за меня прощения у князя. Я так и не ответил на его письмо с вызовом на игру. По возвращении в Америку на меня обрушилось столько различных дел, что когда я вновь взял в руки письмо князя, то понял: отвечать поздно. Поздно и извиняться, поздно... Все поздно.

— Ничего, месье Морфи. Отсутствие новостей порой лучше, чем наличие плохих. Отказ огорчил бы вспыльчивого князя, да, признаться, и меня тоже.

— И я, поверьте, весьма огорчен, что наша встреча не произошла раньше. Я, правда, не давал обещания Ас-модею, но тем не менее верен своему решению. Не подумайте, однако, что я жалею о прошлом. Совсем нет, но не все в нашей власти. Как сказал великий Омар Хайям:

Если бы я властелином судьбы
своей стал,
Я бы всю ее заново перелистал
И, безжалостно вычеркнув
скорбные строки,
Головою от радости небо достал!

— Пол! — послышался женский голос из гостиной. — Где вы, Пол?

— Ну, вот, мистер Петров, дамы возвращаются с прогулки. Пойдемте, я вас представляю. Да, забыл предупредить: так уж получилось, но мама не желает, чтобы при ней говорили о шахматах. Прошу вас: все что угодно — музыка, театр, политика... Только не шахматы.

— Я все понимаю, месье Морфи, — сказал Петров и мысленно поблагодарил судьбу за час свидания, когда удалось сказать друг другу многое из того, о чем долго думалось.



Рис. Е. УРУСОВА.

ПРИЗ УВЕЗЛИ ГОРЬКОВЧАНЕ

Столетию со дня рождения Николая Васильевича Крыленко был посвящен IX мемориал его имени, прошедший в Могилеве. Одиннадцать команд школьников составили два полуфинала. Впервые в турнире приняли участие зарубежные гости — команда шахматистов школьного спортивного союза из польского города Торунь.

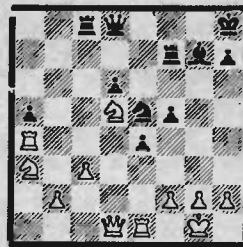
В главный финал вышли команды Смоленска, Горького, Львова и Москвы. В напряженной борьбе победили школьники г. Горького, представленные командой ДЮСШ-3 (тренер Ю. В. Маслов), — 12 очков из 21. На пол-очка отстали команды Смоленска и Львова. Второе место присуждено смолянам: они выиграли на матч больше. За чертой призеров остались москвичи.

Лучшие индивидуальные результаты на первой доске показали кандидаты в мастера Борис Лабак (Смоленск) и Роман Скоморохин (Горький) — по 4½ очка из шести. На пол-очка меньше у представителя г. Торунь Ярослава Гринякува.

На остальных досках победили кандидаты в мастера Игорь Крисарчук (Львов), Лев Беляев и Сергей Шурьгин (оба из Горького), перворазрядник Дмитрий Харнак (Львов). Среди девушек отличились Таня Кибрик (Ленинград) и Елена Кузник из Могилева.

Энергично провели атаку черные в партии.

В. ШАРКАНАС — Я. ГРИНЯКУВ
Вильнюс Торунь



24. ...Фg5 25. Лe3 Кf3+ 26. Кph1 Ce5 27. gf Лg8 28. Фf1 Лfг7 29. Лe1 С: h2 30. Фh3 Лg6 31. Ке3 Cf4. Белые сдались.

Команды — победительницы награждены грамотами обкома комсомола и памятным призами. Грамоты вручила дочь Н. В. Крыленко Марина Николаевна Симонян, заслуженный работник культуры РСФСР. Она выступила с рассказом о революционной деятельности своего отца. Участники соревнования возложили цветы к мемориальной доске на ул. Н. В. Крыленко.

Ю. БОТВИННИК,
судья всесоюзной категории.

МОГИЛЕВ

Через 16 лет в Харькове состоялся очередной чемпионат страны. И вот вновь спустя 16 лет город принимал сильнейших пашистов. Из участников нынешнего финала только Анатолий Гантварг и Вячеслав Щеголев могут поделиться воспоминаниями о чемпионате 1969 года. Для трехкратного чемпиона мира А. Гантварга тот турнир особенно памятен: впервые он — тогда еще мастер — стал чемпионом страны.

Приветствие, с которым выступили юные шашкисты на торжественном открытии, выражало надежды и пожелания харьковчан. Заканчивалось оно словами: «Вы теперь понять должны, как харьковчане ждут игры, такой игры, чтоб навсегда осталась в памяти она...».

Три часа продолжался импровизированный праздник. И не исключено, что среди ребят были будущие чемпионы.

Перед самым пуском часов из турнира выбыл один из главных претендентов на золотую медаль, двукратный чемпион страны А. Дыбман, а после первого тура — и международный гроссмейстер М. Корневский. Вместо них в борьбу включаются два ближайших кандидата: А. Могилянский и Л. Ципес.

Окончательный состав — 9 гроссмейстеров и 9 мастеров. Средний коэффициент турнира весьма высок — 2339. Пятеро из участников завоевывали в разные годы звание чемпионы страны: в коллекции А. Гантварга

и В. Щеголева по четыре золотые медали, у А. Могилянского, Н. Мищанского и А. Балякина — по одной.

20-летний минский мастер А. Пресман — победитель всесоюзного отборочного турнира и самый юный участник 17-летний Г. Валнерс — победитель чемпионата мира 1984 года среди юниоров дебютировали в финале.

Около стадиона «Представляем участников» собирались журналисты, болельщики, сами игроки. Постоянные публикации появлялись в «Советском спорте», местных газетах. В день открытия первенства «Правда» поместила статью о чемпионе мира А. Гантварге. Ежедневные информаций по радио, телевидению создали такую обстановку, что полуторамиллионный город буквально «заболеал» пашками. Разговоры о чемпионате можно было услышать повсюду.

В числе активных болельщиков оказались и участники традиционного

так, как сказал в прошлогоднем интервью, напечатанном в «64—Шахматное обозрение», А. Дыбман: «Не имею права на ничьи без борьбы. Мы играем не для себя, а прежде всего для людей, любящих шашки».

Последний тур оказался самым драматичным. В центре внимания встречи лидеров Мищанский — Щеголев, Белякин — Вирный. Обе закончились ничью. Но если в поединке молодых международных гроссмейстеров ничья была логичным завершением спора, то встреча опытных избобовала обоюдными ошибками. Уже на 27-м ходу Мищанский остался без пашки. В дальнейшем экс-чемпион мира, казалось, сделал все, чтобы нанести лидеру единственное поражение. На исходе четвертого часа игры Щеголев смирился с ничейным исходом. Не успели соперники обменяться рукопожатиями, как взволнованный Вирный воскликнул: «Вячес-

ПОБЕДА БЕЗ

всесоюзного фестиваля «Харьковская весна»: около ста шахистов из самых отдаленных уголков страны получили возможность наблюдать за игрой лучших мастеров и гроссмейстеров. Конференц-зал гостиницы «Харьков», где проходил чемпионат, в отдельные дни не мог вместить всех желающих.

Чемпионом страны во второй раз стал донецкий гроссмейстер Н. Мищанский. Начиная с четвертого тура он уверенно лидировал. Поражала легкость, с какой он одерживал победы. Лишь в середине турнира Мищанского настиг Вирный, но ненадолго. Решающей должна была стать партия между ними в предпоследнем туре. Победа выводила харьковчанина на первое место. К разочарованию болельщиков, встреча эта оказалась самой короткой в чемпионате: через 15 минут было заключено перемирие. Подобных «гроссмейстерских ничьих» в чемпионате не так уж много, и тем не менее они огорчают. Хочется, чтобы каждый мог сказать о своей игре

лав Иванович, у вас был выигрыш в один ход!..» — и показал, что вместо 53. 49:16 нужно было брать 53. 49:21.

У Вирного, который так близок был к тому, чтобы разделить с Мицанским лавры чемпиона, нет оснований жаловаться на судьбу. Его серебряная медаль не только повторение успеха чемпиона-83, но и свидетельство высокой стабильности.

Непривычно видеть А. Гантварга и В. Щеголева в нижней половине таблицы. Неудача чемпиона мира, очевидно, связан с тем, что уже вскоре после старта он заболел и до конца состязания практически был нездоров.

В спортивной биографии Щеголева нынешний чемпионат оказался 24-м. На пресс-конференции он сказал, что не собирается «отсиживать в тени». Игра его в первых десяти турах убедительно это подтвердила. В каждой партии москвич играл «до последнего солдата». Возможно, такая тактика и не оставила сил для финиша.

ХАРЬКОВ, 1985		Рейтинг	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O	M
1	Н. МИЩАНСКИЙ	2391	●	1/2	1/2	I	I	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	11	1
2	В. ВИРНЫЙ	2397	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10 1/2	3	
3	Р. ЛЕДИНСКИЙ	2319	1/2	1/2	●	●	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	4	
4	А. МОГИЛЯНСКИЙ	2350	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	5	
5	А. БАЛАКИН	2376	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	6	
6	В. КОЛЕСНИК	2324	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	7	
7	Г. ВАЛНЕРС	2358	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	8	
8	А. ВЕРХОВЫХ	2314	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	9	
9	Э. БУЖИНСКИЙ	2314	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	10	
10	Л. ЦИПЕС	2311	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	11	
11	В. ШЕГОЛЕВ	2380	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	12	
12	В. ВИГМАН	2310	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	13	
13	А. ЧИЖОВ	2347	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	14	
14	А. ГАНТВАРГ	2395	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	15	
15	А. ПРЕСМАН	2312	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	16	
16	А. БЕЗВЕРШЕНКО	2311	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	17	
17	Е. СКЛЯРОВ	2301	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	6 1/2	17	
18	А. ЧУЛКОВ	2293	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1/2	5	18	

Творческие итоги чемпионата подводит гроссмейстер Александр МОГИЛЯНСКИЙ.

Николай Мищанский весь турнир провел на одном дыхании. Я считаю его гениальным шашкистом... Понимаю, употребление мной слова «гениальный» может быть воспринято читателем (и редакцией) как эпатаж, но позвольте выразить ответное удивление: а почему так писать нельзя, если мы, весьма серьезные гроссмейстеры, иначе о Мищанском между собой не говорим? Конечно, можно написать «очень талантливый», «высокоодаренный», но это режет мой слух так же, как если бы кто-нибудь сказал: «талантливая балерина Плисецкая». Талантливых и одаренных шашкистов много, а чтобы пересчитать таких блестящих игроков, как Мищанский, смею уверить, с лихвой хватит пальцев одной руки.

11...2—7 12. 33—29 24:33 13. 38:29 14—20 14. 50—44 18—22 15. 27:18 12:23 16. 29:18 13:22 17. 44—39 7—12 18. 39—33 1—7 19. 33—29 20—24 20. 29:20 15:24. Весьма обязывающее решение: теперь белые получают возможность использовать образовавшиеся дыры.

21. 43—38 8—13 22. 48—43 21—27? (черные дают противнику очень опасную инициативу) 23. 32:21 16:27 24. 38—33! 13—18. Вынужденно: стоит угроза 37—32.

25. 43—38! 27—31 (опять единственный ход из-за простых комбинаций) 26. 36:27 22:31 27. 33—28. Иное — 27. 37—32? наталкивалось на 27... 24—29!

27...3—8 28. 38—33! 18—23 29. 49—43 23:32 30. 37:28 31—36 31. 43—38 17—21? Это уже проигрывает окончательно, однако и после размена 31...19—23 рижский гроссмейстер

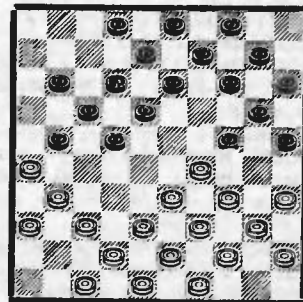


Идет очередной тур.

В. ВИРНЫЙ — В. ЩЕГОЛЕВ

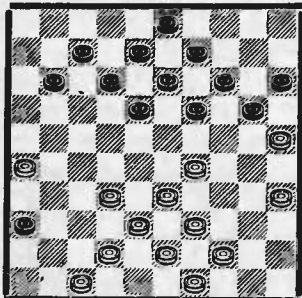
1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26 20—25 6. 37—31 14—20 7. 31—27 22:31 8. 26:37 19—24! Судя по всему, В. Щеголеву очень хотелось выиграть эту партию, игравшуюся в 14-м туре. У В. Вирного к этому времени было «+3», москвич отставал на очко. Но как пробить «непробиваемого» харьковчанина? Мне кажется, на отчаянном энтузиазме, с которым экс-чемпион мира бросается на штурм неприступной крепости, лежит печать неверия в успех кампании.

9. 36—31! 17—22 10. 32—28 10—14 11. 28:17 11:22 12. 31—26! Марш 36—31—26 зафиксировал слабость сочетания черных шашек «22» и «24» 12...7—11 13. 41—36 11—17 14. 37—31 6—11 15. 46—41 5—10 16. 41—37 16—21?



ПОРАЖЕНИЙ

Любопытную комбинацию провел победитель турнира в партии Н. МИЩАНСКИЙ — А. ЧИЖОВ



27. 32—28 20—24 28. 29:20 15:24 29. 44—40 18—23 30. 40—34 23:32 31. 38:27 11—17!, и выяснилось, что атака не проходит: 32. 34—29? опровергается путем простого 36—41 14—20 и 13—18.

32. 27—21 13—18 33. 43—38 19—23 34. 49—43 14—19. Мищанский принял решение красиво форсировать ничью:

35. 47—41! 36:47 36. 33—29 24:44 37. 38—32 47:16 38. 43—38 16:30 39. 35:4.

Эта комбинация была как бы предостережением мастеру. В последнем туре его шашка снова оккупировала поле 36, и опять белые жертвой 47—41 превратили ее в дамку, но исход на сей раз оказался более печальным.

В. ВИГМАН — А. ЧИЖОВ

1. 33—29 16—21 2. 31—26 (вызов принят!) 2...11—16 3. 37—31 7—11 4. 31—27 20—25 5. 35—30 15—20 6. 40—35 10—15 7. 41—37 5—10 8. 46—41 20—24 9. 29:20 15:24 10. 44—40 10—15 11. 39—33. Не давая 11...14—20 из-за 12. 33—28, и черные не успевают 9—14 или 4—10.

имел бы хорошие шансы на победу.

32. 26:17 11:22 33. 28:17 12:21 34. 41—37 21—26. На 34...9—14 решается 35. 33—28! 14—20 36. 28—23 19:28 37. 30:19 4—9 (иначе белые нападут 38. 38—32X) 38. 19—14 9—13 39. 38—33X.

35. 47—41! 36:47 36. 38—32 47:16 37. 37—32 16:29 38. 34:1 25:34 39. 40:20. Отличное творческое достижение В. Вигмана.

Сильно, уверенно и как всегда сверхнадежно играл Вадим Вирный. Весь турнир он боролся за первое место и был явно расстроен серебряной медалью. Вице-чемпион СССР молод, честолюбив, много тренируется — все это вселяет вполне обоснованный оптимизм в сердца его болельщиков.

Победа В. Вирного над В. Щеголевым, пожалуй, одно из самых драматичных событий в турнире, серьезно повлиявшее на распределение призовых мест.





Ростислав Лещинский.

17. 47—41!!! Превосходство сыграно. Грозит удар 18. 31—27 с полной связкой, а постановка кола 17...21—27 опровергается путем 18. 38—32 27: 47 19. 26—21 17: 26 20. 48—42 47: 38 21. 33: 42 24: 33 22. 39: 6, и не видно, как черные могут защититься.

17...11—16 18. 37—32 13—19 19. 32—28 9—13 20. 41—37 4—9 21. 37—32 2—7 22. 42—37 24—30 23. 35: 24 19: 30 24. 48—42! 20—24, ход не от хорошей жизни. На 24...30—35 следует вторжение 25. 29—23 и далее 26. 31—27 с подрывом непрочной конструкции короткого фланга черных. В партии далее было:

25. 29: 20 15: 24 26. 40—35 24—29 27. 34: 23 18: 29 28. 35: 24 29: 20 29. 31—27 22: 31 30. 36: 27 20—24 31. 27—22 24—29 32. 22: 2 12—17 33. 33: 24 21—27 34. 32: 12 8: 17 35. 2: 19 14: 41 36. 42—37 41: 32 37. 38: 27, и черные сдались.

Бронзовый призер — Ростислав Лещинский. Киевлянин явно прибавил в игре, стал действовать более жестко, не жалея себя. Отсюда новый успех.

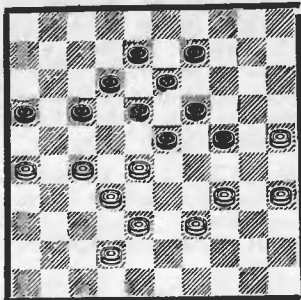
Как всегда, оригинально и мужественно играл А. Балякин. Но и у него дело не обошлось без срывов.

Ожидание... Гроссмейстер А. Могиланский.

Фото А. МАТВЕЕВА, В. НЕКРАСОВА, М. РАБКИНА.



А. БАЛЯКИН — А. МОГИЛЯНСКИЙ

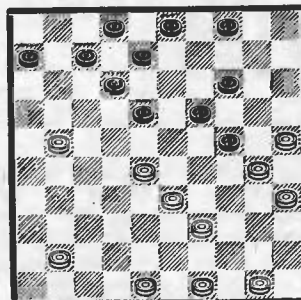


Белые ошиблись — 41. 42—37? Последовало 41...16—21! 42. 27: 16 18—22, и после вынужденного 43. 25—20 22: 31 44. 20: 7 — контрудар:

44...19—24! 45. 26: 37 17: 21 46. 16: 27 8—12 47. 7: 18 13: 42 с выигрышным окончанием.

«Под занавес» была проведена еще одна элегантная комбинация:

А. ПРЕСМАН — Э. БУЖИНСКИЙ



Здесь минчанин поторопился 28. 21—16? и был разгромлен:

28...14—20! 29. 25: 23 18: 38 30. 30: 19 7—11 31. 16: 18 38—43 32. 49: 38 8—13. Эндшпиль 4×4 безнадежен для белых.

Отлично провели турнир юные В. Колесник и Г. Валнерс. Они вошли в семерку, попадающую в высшую лигу следующего года.

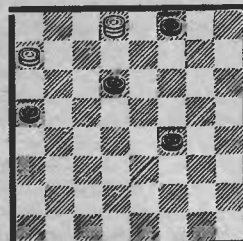
Чемпионаты страны стремительно молодеют: сказывается огромная тренерская работа, ведущаяся во многих городах нашей страны. Причем юные шашкисты не теряют времени на «акклиматизацию» в высшей лиге, а немедленно бросаются на штурм самых высоких результатов. Как сказал русский поэт Велемир Хлебников: «Мы желаем звездам тыкать, мы устали звездам выкать».

Непонятно только, когда эти мальчишки успели «устать»?!

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1523. Ю. ЧЕРНЯЕВ

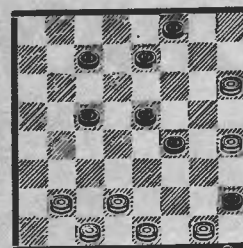
Москва



Выигрыш

1524. А. ГОРИН

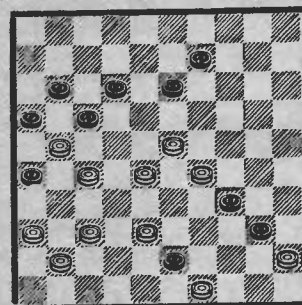
Москва



Выигрыш

1525. Н. БОРЕЙКО

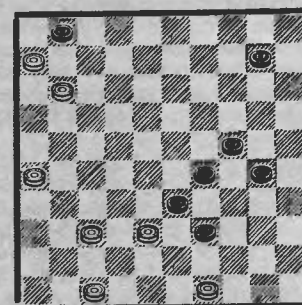
Николаевская обл.



Выигрыш

1526. Е. ТКАЧЕНКО

Днепропетровск



Выигрыш



ПРОБЛЕМЫ ТВОРЧЕСТВА

Исполнилось 50 лет международному мастеру Эрнесту Леоновичу ПОГОСЯНЦУ. Редакция поздравляет юбиляра и желает ему новых творческих удач. Сегодня наш постоянный автор рассказывает о работе своей этюдной «лаборатории».

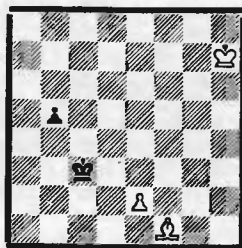
Играть в шахматы я начал летом 1943 г. Мне купили доску, и я передвигал фигурки, выстаивая в длинных очередях военного времени. В конце 1946 г. победил в первом послевоенном турнире Фрунзенского Дома пионеров Москвы. Занятия в кружке вел тогда будущий гроссмейстер В. П. Симагин. Он давал нам сеансы, показывал красивые партии Морфи, пытаясь не столько наполнить сосуд знаний, сколько зажечь факел творчества. Владимир Павлович проработал там очень короткое время, но помог укрепить любовь к шахматам на всю жизнь.

В 1947 г. перешел в Московский городской Дом пионеров. В честь 800-летия Москвы проводилось первенство среди всех районов столицы. Матчи шли на ста досках. Я играл где-то в середине и как участник команды-победительницы получил красивый значок. Навсегда останется в моей памяти 18 мая 1948 г. Тогда на сцене Колонного зала я вручил картину — подарок пионеров — первому советскому чемпиону мира М. Ботвиннику. В тот же вечер давал свое первое интервью Вадиму Синявскому и оно прозвучало по радио.

Были и другие успехи в юношеские годы. А теперь я сам веду шахматный кружок в Куйбышевском районном Доме пионеров, стараюсь, чтобы ребята навсегда сохранили привязанность к древней игре. Есть, кстати, там и способные композиторы. Вот, например, № 1, составленный сов-

местно с моим воспитанником Сережей Колыхматовым.

№ 1
Публикуется впервые



Выигрыш

1. e4! Kpd4 2. Cd3! Kp:d3 3. e5 b4 4. e6 b3 5. e7 b2 6. e8Ф b1Ф 7. Фg6+ или 1...b4 2. e5 b3 3. Ch3 b2 4. Cf5 Kpd4 5. e6 Kpe5 6. e7, но не 6. Kpg6? b1Ф 7. C:b1 Kp:e6. 6...Kp:f5 7. e8Ф b1Ф 8. Фg6×.

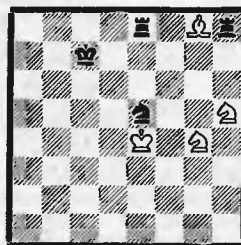
С 1959 г. я начал составлять этюды и задачи, хотя уделяю много внимания практической игре, особенно легким партиям. Меня считают плодовитым этюдистом (всего мною составлено свыше 5000 композиций). Только за 1984 г. составил 928 новых произведений. Эти рекорды дают пищу для разговоров, что количество, дескать, идет за счет качества. Раскрою «секрет». Обычно я не перехожу к следующей композиции, пока считаю предыдущую незавершенной, хотя иногда малоперспективные и успешные надоевшие позиции бросаю до лучших времен. Останавливаюсь же на самой экономичной редакции.

Г. Ринк считал: чтобы составить 25 хороших

этидов, надо сделать по меньшей мере 100 композиций вообще. Как-то В. Якимчик дал для совместной работы симпатичный финал. На ординарное вступление у меня ушло примерно 500 часов, весь летний отпуск. Сколько потратил времени мой соавтор, я не знаю. Наш этюд получил скромное отличие и не принес нам лавров. Если бы это время я употребил на разработку волновавших меня идей, даже не столь симпатичных, то создал бы ту сотню «гадких утенков», которую подразумевал Г. Ринк, а 25 из них могли бы стать прекрасными лебедями.

Вот несколько разноплановых этюдов последних лет, не публиковавшихся в нашей центральной шахматной печати.

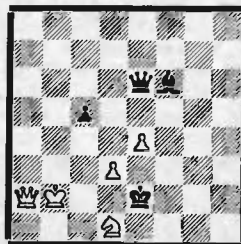
№ 2. IV пр. Юбил.
конк. Фритза, 1984



Ничья

1. Kgf6 Лh:g8 2. K:e8+ Л:e8 3. Kf6 Ле6 4. Kpf5 Kpd6 5. Ke4+ Kpe7 6. Kg5! Lg6! 7. Ke4 Ле6 8. Kg5 или 1... Ле:g8 2. K:g8 Л:g8 3. Kf6 Lg5 4. Kh7! Лh5 5. Kf6 Lg5 6. Kh7 Lg7 7. Kf6 Lg5 8. Kh7 — синтез двух позиционных ничьих.

№ 3. Переработка
II пр. «64», 1979

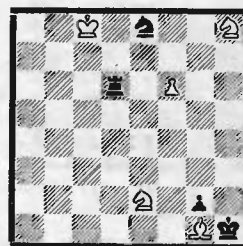


Ничья

1. e5! C:e5+ 2. d4! C:d4+ 3. Kpc1+ Ф:a2 4. Kc3+ Kpd3! (4...C:c3 — пат) 5. K:a2 Ca1! 6. Kpb1 Kpd2! 7. Kc1 c4 3. Ka2, но не 8. Kb3+? cb 9. Kp:a1 Kpc3. 8...Cc3 9. Kc1 Ca1 10. Ka2 Cc3 11. Kc1 Cb4 12. Kb3+! cb 13. Kpb2 с ничьей.



№ 4. «Заря»
1979



Выигрыш

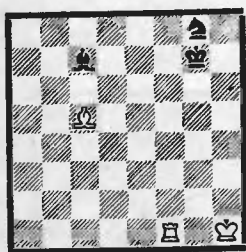
1. f7 Lc6+ 2. Kpb8, но не 2. Kpb7? Kd6+ 3. Kp:c6 K:f7 4. Kg6 Ke5+! 5. K:e5 — пат. 2...Lc8+! 3. Kp:c8 Kd6+ 4. Kpb8! Только сюда! К ничьей приводит 4. Kpd7? K:f7 5. Kg6 Ke5+ 6. K:e5 — пат или 4. Kpc7? K:f7 5. Kg6 Kg5 6. Ke5 Ke6+ 7. Kpd6 Kf4! 4... K:f7 5. Kg6 Kg5 6. Ke5! Kf3 7. Kg4! K:g1 8. Kg3×, 5...Ke5 6. Kgf4! Kf3 7. Kh3 Kg1 8. Kh:g1 Kph2 9. Kpc7 Kph1 10. Kpd6 Kph2 11. Kpe5 Kph1 12. Kpf4 Kph2 13. Kf3+ Kph1 14. Kg3×. По насыщенности и динамике борьбы № 4 — один из самых лучших моих этюдов.

Наряду с оригинальными идеями немало работаю над классическим наследием. Очевидно, не просто улучшить (даже чуть-чуть) знаменитый этюд. Недаром В. Якимчик мне образно говорил, что хороший этюд и на копейку улучшить — большое дело. Если гроссмейстер на 17-м ходу в известном варианте дела-

ет новый ход (а он, кстати, мог уже встретиться в ранее сыгранных партиях), то о теоретической новинке трубят во всех изданиях. При этом забывают, что тот ход мог быть подсказан тренером или возможно будет скоро поставлен под сомнение другим гроссмейстером. Но почему же тому, кто классический этюд удлиняет на несколько ходов без добавления материала, привешивают обидные ярлыки?! Другое дело, что далеко не всякую переработку этично посылая на конкурс составлять.

Приведу пару своих переработок (публикуемых впервые) знаменитых этюдов прошлого.

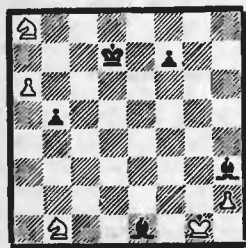
№ 5. По Горгниеву



Выигрыш

1. Cd4+ Kph6! 2. Lf8! Ke7 3. Lf7 Cd8 4. Cf6! Kpg6 (4... Kc6 5. C:d8 K:d8 6. Ld7 Ke6 7. Ld6) 5. Lf8 Kc6! 6. C:d8 Kpg7 7. Le8 Kpf7 8. Lh8 Kpg7 9. Cf6+! Kp:f6 10. Lh6+. Я нашел другое вступление с большим числом ходов, и, главное, менее форсированное.

№ 3. По Каминеру

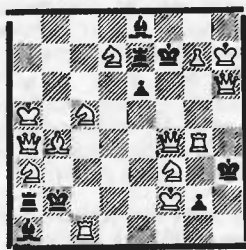


Выигрыш

1. Kb6+!, но не 1. a7? из-за 1... Ca5! 1... Kpc7 2. a7 Ca5! 3. Kc4! bc 4. a8Ф Сb6+ 5. Kph1 Cd7! 6. Kc3! Cc6+ 7. Kd5+ Kpd7 8. Фа4!! C:a4 9. K:b6+ Kpc6 10. K:a4+ Kpb5 11. Kc3+ Kpb4 12. Ke2, и выигрывают. По сравнению с популярным этюдом С. Каминера в № 6 на четыре (!) пешки

меньше и есть неплохой дополнительный вариант 8... Kpd6 9. Фа3+ Cc5 10. Фg3+ Kp:d5 11. Kpg2 C:d6 12. Фf2.

Заметное место уделяю изобразительным композициям. Многие из них посвящены выдающимся деятелям искусства, науки и спорта. № 7 была преподнесена Дмитрию Борисовичу Кабалевскому, который недавно отметил свое 80-летие. На диаграмме изображены «рояль» (задание — мат в 2 хода) и буквы «К» и «Д» (мат в 1 ход).



Нетрудный ретроанализ показывает, что во всех позициях начинают черные. «Рояль» — 0... Л: d7 1. g8K! e5 2. Фf6×. «К» — 0... Л: a3, Kp:c1 1. Ф: a3, Kd3×. «Д» — 0... g1Ф+ 1. K: g1×. Замечательно, что композитору эта задача понравилась, и в письме он поблагодарил «за остроумный шахматный привет».

Некоторые мои коллеги говорят, что раньше я составлял лучше, и свидетельством тому сравнительно невысокие конкурсные результаты последних лет. Возможно это и так, но кривая спортивных успехов при существующей практике судейства зависит от многих субъективных факторов и не является единственным критерием. Зато у всякого художника растет жизненный и творческий опыт, арсенал рабочих приемов, и за счет этого повышается «производительность». А знание большего числа композиций помогает точно и быстро ощущать новизну и перспективность развития той или иной комбинации. Словом, мои лучшие этюды еще впереди!

Э. ПОГОСЯНЦ,
международный мастер.

ИНТЕРЕСНАЯ ИДЕЯ

В задачной композиции весьма популярна логическая тема Хольста, в которой для реализации главного плана белые заставляют противника превратить черные пешки в коней.

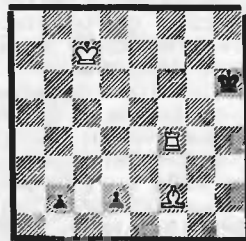
Наибольший интерес, разумеется, представляют этюды с многократным превращением пешек, но пока таких композиций очень немного. В качестве иллюстрации интересной идеи приведем четыре позиции.

№ 1. 1. Ce3 d1K! 2. Cd2 b1K!, теперь надо стреножить коней и постепенно приблизить белого короля. 3. Cc1 Kbc3 4. Lf1+ Kph5 5. Cd2 Kpg4 6. Le1 Kpf3 7. Kpc6 Kpf2 8. Kpc5 Kpf3 9. Kpc4 с выигрышем.

№ 2. Сначала идет коневая атака: 1. Kc5 b2 2. Kb3+ Kpb1 3. Kd5!, приглашая к 3... a1Ф?? 4. Kb4 и 5. Ld1×. Но черные начеку! 3... a1K! 4. K:d4 Kpc1, и неожиданное продолжение атаки путем 5. Lc2+! K:c2 6. Kb3+ Kpd1, избегая еще одного мата после 6... Kpb1?? Борьба завершается также красиво: 7. Kpf1! b1K!, и создается редкая позиция с одним королем и конями на доске. Сейчас после 8. Kpf2! черные — в цугцванге и любой ход конями приводит к мату: 3... Kb— 9. Kc3×, 8... Kc— 9. Ke3×.

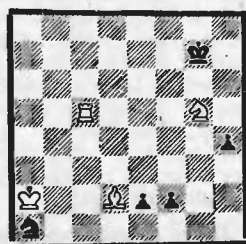
№ 3. Превращения пешек в ферзей допустить,

№ 1. И. АЛЕШИН,
Б. СЕВИТОВ, 1941



Выигрыш

№ 3. А. МАКСИМОВСКИХ
1972



Ничья

конечно, нельзя, поэтому белые затевают выгодную контригру. 1. Lc7+ Kpg6 2. Lc6+ Kph5, конечно, не 2... Kpf5? из-за 3. Lf6+! Kp:f6 4. Ke4+ и 5. K:f2 3. Lh6+! Kpg4, не поддаваясь на провокацию 3... Kp:h6? 4. Ke4+. Но от ладьи отвязаться не так-то просто — 4. Л:h4+!! Kp:h4, и в игру вступают другие фигуры. 5. Ce1! fek! 6. Ke6 Kcc2 7. Kf4!, снова не давая пешке превратиться в ферзя. Остается 7... e1K! Как известно, окончание три коня против коня выиграно для сильнейшей стороны, поэтому белым надо форсировать ничью до вступления в дальнейшую игру черного короля. 8. Kd5! Kd3 9. Ke3 или 8... Kg2 9. Kb4!

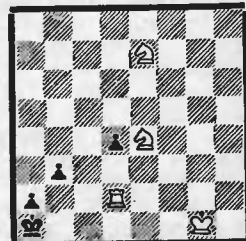
№ 4. Нельзя 1. Kpe4? из-за 1... d2! 2. Ce3+ Kph5 3. C:d2 f2 с выигрышем. 1. Kpf4! d2! (на 1... Kph5 проче всего 2. Kp:f3 d2 3. Kpe2 Kpg5 4. Cf8) 2. Kpg4! d1K 3. Kph4! f2 4. C:b4 Ke3! (4... f1K 5. Cd6! и 6. Cf4×) 5. Cd2 f1K 6. Cc1 Kd2 7. C:d2, и черным пат. Если 1... f2, то не 2. C:f2? d2 3. Ce3 d1Ф, а 2. Kpg4! f1K 3. Kph4 d2 4. Cd6 и 5. Cf4×.

Надеюсь, что творческие поиски в области слабого превращения черных пешек будут продолжены, ведь помимо коней есть еще две слабые фигуры!

Э. АСАБА.

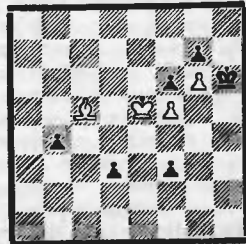
МОСКВА

№ 2. М. МАТОУШ
1982



Выигрыш

№ 4. Э. АСАБА
Публикуется впервые



Ничья

ЭТЮДЫ ШАХМАТНОГО ВETERАНА

— 1 —

Искусство, спорт или наука? —
Гадали так еще вчера.
Теперь согласны все без звука —
Трехгранна мудрая игра.
И, словно сказочный магнит,
Она людей к себе манит.
Не все стремятся в чемпионы,
Но любят шахматы — миллионы!

— 2 —

А годы? Годы не помеха
И для немалого успеха,
Ведь возраст шахмат так велик,
Что рядом с ними юн старик.
И с молодыми мы в одной
Играем группе возрастной,
И смысл сражаться есть вполне
За трон со всеми наравне,
Что доказал без громких слов
Василь Васильевич Смыслов...

— 3 —

Увы, бывают игроки,
Как молодые старики:
Для них кумир — не чемпион,
А серый робота шаблон.
Такой бескрылый эрудит
Игрой ничейной знаменит:
Боясь нуля, как приговора,
С искусной мимой позера,
Как гвоздь турнирной середины,
Берет очки по «половинке»...
Но путь наверх ему заказан —
Высотный дом не строят сразу.
Не раньше цикла нулевого,

Так пусть с нуля начнет он снова...
От поражений быстротечных
И до побед больших и вечных.

— 4 —

Навечно в памяти землян,
Как слава шахматных знамен, —
Чигорин, Керес, Петросян —
Свод исторических имен.
Остался людям навсегда
Алехин — русская звезда,
Легендой стала та медаль,
Что взял лихой атакой Таль.
Ботвинник брал такие выси,
Что руку мог пожать Канссе.
А нынче в ногу с НТР
Его шагает «Пионер».
Вошло в созвездье, без сомненья,
И молодое поколение:
И Карпов — трижды чемпион,
Уж десять лет на троне он.
В знак мощи чемпионских крыл
Девятый «Оскар» получил!
И юный пламенный Каспаров
С таранной мощностью ударов.
Побед достиг он очень рано,
Хватило б их на ветерана,
Затем Белявский, Ваганян,
Как две ладьи чрез океан,
Пробившись скептикам назло
В десятку первую Эло...
Средь знаменитых ветеранов
Гроссмейстер неба Севастьянов.
Он первый между звезд-огней
Слонов расставил и коней,
Стал обладателем короны
Гагаринской межзвездной зоны!

— 5 —

Мы чтим всю шахматную рать —
Ладьи и пешки, и ферзей...
Готовы день и ночь играть,
Чтоб расширялся круг друзей.
Как поле дружбы вся доска,

Хоть клеток шестьдесят четыре,
Но нет барьеров языка
И нет границ для дружбы в мире.
Разбили наши асы снова
Команду мира остального,
И каждый в схватке был веистов,
Но крепла дружба шахматистов!
Стал матч примером мирных акций
Для всех больших и малых наций.

— 6 —

Масштаб с учетом шахмат женских
Уже достиг широт вселенских.
Не сосчитать в одном Тбилиси
Всех женщин, преданных Кайссе.
Прекрасный пол — совсем

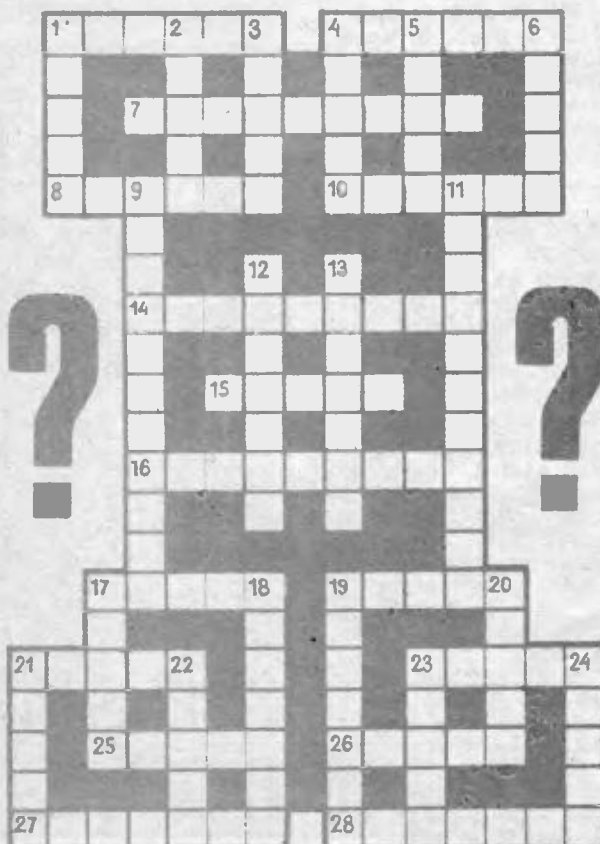
не слабый

И тоже рвется к пику славы.
Уж поступь грозная слышна:
Чибурданидзе — не одна!
Большой талант, упорный труд
К мужской короне их ведут.
Настанет время — женский трон
Как лишний будет упразднен!..

— 7 —

Стремится шахматный прогресс
Достичь заоблачных небес
И в ранге школьных дисциплин
Коснуться солнечных вершин...
Так на попутном нам ветру
Идет век шахмат золотой,
И мы гордимся, что игру
Любили Ленин и Толстой!
Велик советских шахмат стан
И мало только побеждать —
Свой опыт должен ветеран
Грядущей смене передать!
Теплее станет на планете
От жарких шахматных боев
И крепче будет мир на свете —
Вплоть до космических краев!

Сурен СЕВАНСКИЙ.



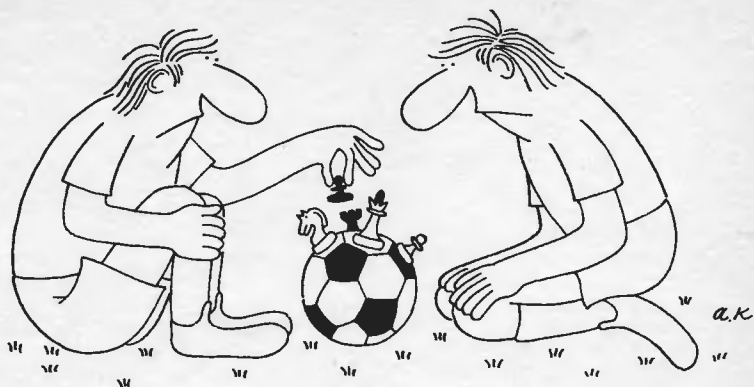
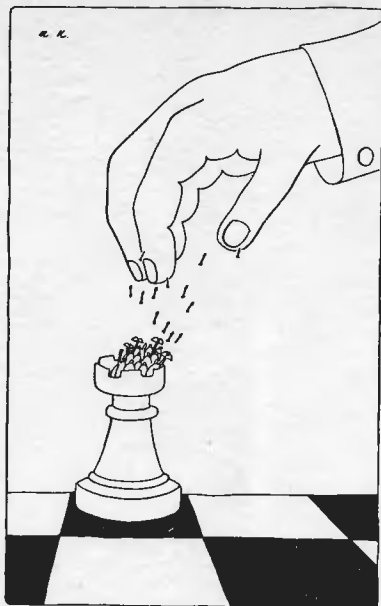
КРОССВОРД «ЛАДЬЯ»

По горизонтали: 1. Чехословацкий международный мастер. 4. Экс-чемпионка мира. 7. Советский гроссмейстер, участник матча на звание чемпиона мира. 8. Испанский шахматист XV—XVI веков, автор первого печатного шахматного руководства. 10. Один из старейших ленинградских мастеров. 14. Шахматный ход. 15. Главный арбитр «Матча века» в Белграде. 16. Двукратная чемпионка СССР. 17. Советский мастер, автор многих книг. 19. Одновременная игра на нескольких досках. 21. Неоднократная чемпионка США. 23. Неоднократный чемпион Болгарии, участник олимпиад. 25. Французский этюдист и международный арбитр по композиции. 26. Советский гроссмейстер, писатель. 27. Венгерский международный гроссмейстер, участник матчей претендентов. 28. Тактический прием.

По вертикали: 1. Этап соревнований. 2. Филиппинский международный гроссмейстер. 3. Город в Югославии, где проводился первый розыгрыш Кубка мира среди девушек. 4. Чехословацкий международный мастер ИКЧФ. 5. Неоднократный чемпион Финляндии. 6. Неоднократный чемпион Индии, участник XIV Олимпиады. 9. Соревнование. 11. Советский гроссмейстер, представитель львовской школы. 12. Выдающийся польский мастер. 13. Расположение сил на шахматной доске. 17. Венгерский мастер шахматной композиции. 18. Советский международный гроссмейстер — участник «Матча века» в Лондоне. 19. Чехословацкий международный гроссмейстер. 20. Советский международный мастер. 21. Чехословацкий международный мастер, участник олимпиад. 22. Фигура. 23. Предпосылка комбинации. 24. Двойной удар.

Составил В. СЕРЕБРЯКОВ.

АРХАНГЕЛЬСК



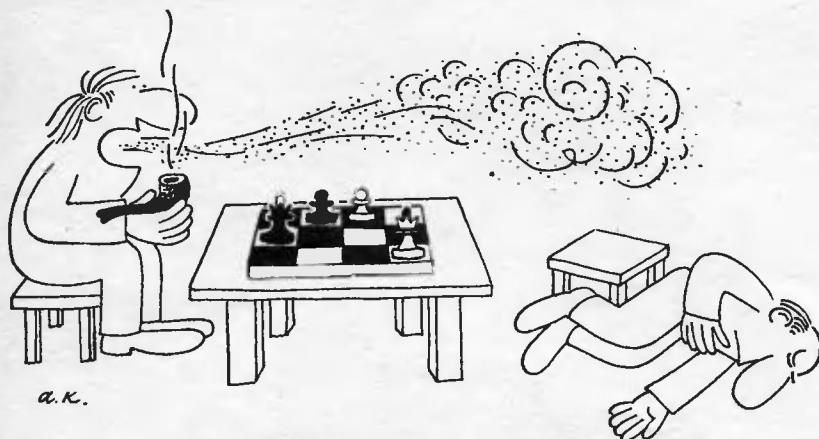
Дорогая редакция!

Мне 31 год. Работаю художником-оформителем в опытно-производственном хозяйстве имени Людвига Свободы. Имею 3-й разряд по шахматам и 2-й по шашкам. Карикатурой увлекаюсь в свободное время. Люблю участвовать в различных конкурсах. И небезуспешно. В конце минувшего года стал лауреатом Международного конкурса карикатуры в Японии. С радостью откликаюсь и на конкурс журнала «64 — Шахматное обозрение».

А. КОНОНЕНКО.

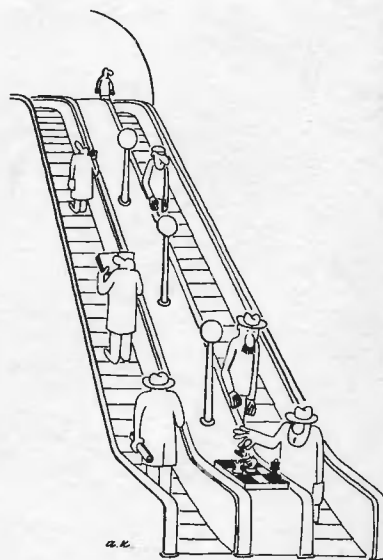
Черниговская обл.,
Нежинский район,
с. Свитанок.

А мы с удовольствием публикуем работы Анатолия Кононенко. Думаем, они понравятся и вам.



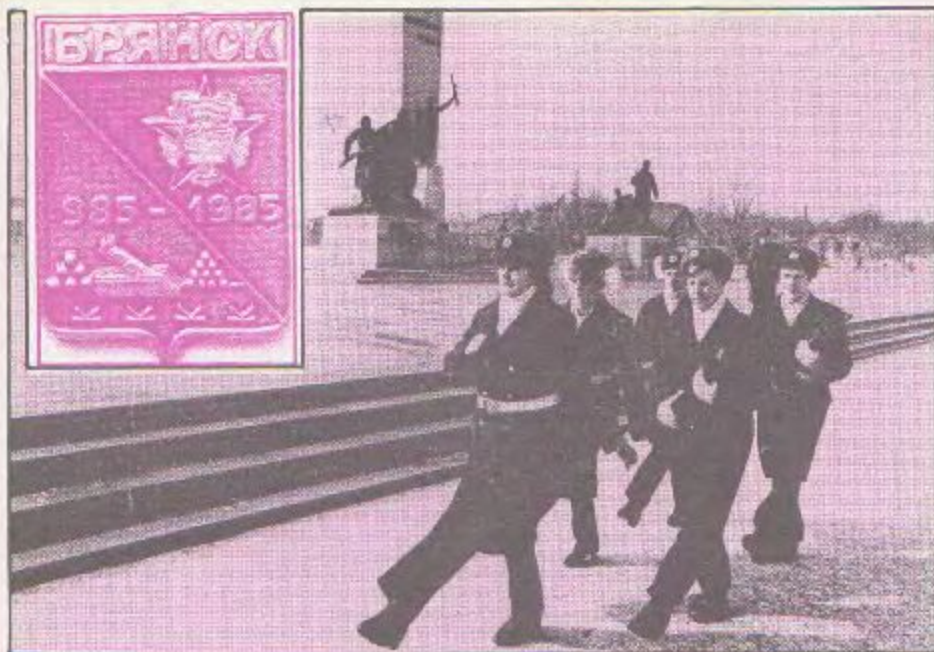
а.к.

Этот рисунок прислал В. Вельминский, руководитель шахматного кружка в детском клубе «Искорка» (Свердловск). Идею подсказал межзональный турнир в Африке (Тунис).



а.к.





Почетный караул у поста № 1 на площади Партизан.

Брянск — город славных боевых традиций. В легендарном партизанском прошлом края есть и шахматные странички. И сегодня Брянск — один из самых шахматных городов России. Десять лет существует в городе шахматный клуб. Сейчас в его рядах около 300 членов, на крупных предприятиях города есть свои клубы. Большой и заслуженной популярностью пользуется ежегодный шахматный фестиваль «Брянский лес», собирающий десятки команд со всех концов страны.



В спортклубе «Десна» занимаются не только рабочие производственного объединения имени Ленина «Брянский машиностроительный завод», но и их дети.



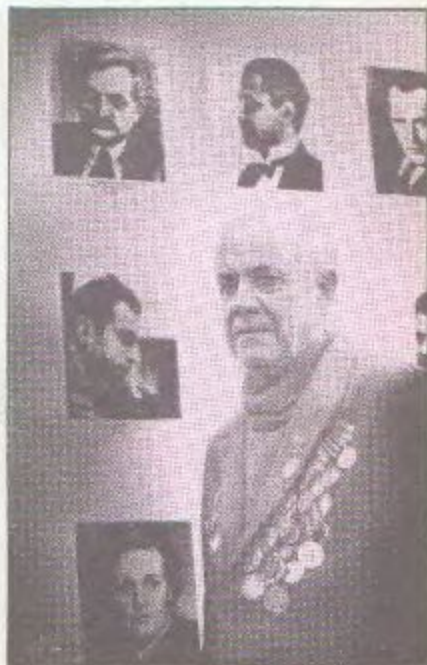
Ветеран войны и труда, кандидат в мастера Иван Иванович Суетин со своим воспитанником Игорем Толначевым, теперь тоже кандидатом.



Петр Григорьевич Ящелин из спортклуба «Десна» — чемпион командного первенства Европы в игре по переписке.



Снимок Юрия Евтеева в матросской форме сделан на третий день войны. На фронте друзья называли Юрия Ивановича «Ласкером»: он был виртуозным разведчиком и смелым шахматистом.



Фотоотчетчик: В. НЕКРАСОВА.