

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ
11/1985

ИЮНЬ

64

НАЧИНАЕМ
СМОТР-КОНКУРС
ГОРОДОВКОМАНДНЫЙ
ЧЕМПИОНАТ
СТРАНЫ

В Волгограде завершилось очередное командное первенство страны. Впервые оно проводилось по швейцарской системе. Чемпионом СССР стала команда РСФСР-1, серебряные призеры — шахматисты Грузии, бронзовые медали завоевали москвичи.

Мы еще расскажем о спортивных и творческих итогах чемпионата, а сегодня предлагаем вашему вниманию фоторепортаж нашего специального корреспондента Д. Азарова.



1. Так выглядел турнирный зал.
2. Играют команды РСФСР-1 и Москвы.
3. Главный арбитр Б. А. Крапивиль дает сигнал к началу тура.
4. За доской Л. Зайцева (РСФСР-1) и Т. Юган (Казахстан).
5. Сделан первый ход...
6. Ветеран команды Эстонии Х. Кярнер, один из тренеров шахматистов России Е. Геллер, главный секретарь турнира Н. Роговешню.
7. У зрителей глаза разбегаются: всюду интересно.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель
главного редактора), Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
(ответственный секретарь)

11

(730) ИЮНЬ 1985 г.

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:



НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБ-
ЛОЖКИ.
Командный чемпионат СССР
в Волгограде.

Фото Д. АЗАРОВА.

54 НА 54	
Шахматный смотр в коллективах физкультуры	2
КОНЕЦ ПУТИ — ПУТИ НАЧАЛО	
Международный турнир в «Космосе»	5—7
О НАУКЕ, ШАХМАТАХ И МЛАДШЕМ БРАТЕ ПАУЛЕ	
Встреча с Харальдом Кересом	8—9
ЧТО ТАКОЕ «РАЗНОЦВЕТ» И КАК С НИМ БОРЬТЬСЯ	
Школа	10—11
...ПЛЮС ЧЕЛОВЕК	
Дискуссионный клуб	14—15
ОСТОРОЖНО: НОВЫЕ ПРАВИЛА!	
Дела судейские	18
ВЕСНА В ПРОВАНСЕ	
Гроссмейстер Марта Литинская о турнире во Франции	19
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	20—21
ПОРТУГАЛЬСКИЕ МОТИВЫ	
«Исполняет» Марк Тайманов	24—25
ПО МАРШРУТУ РИГА—ДИЖОН	
Спор сильнейших шашисток страны	26—27
ЗАЩИТНИК В РОЛИ ФОРВАРДА	
Ратмиру Холмову — 60 лет	32

Адрес издательства «Советский спорт»:
101913, ГСП, Москва, Н-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел
распространения — 924-97-58.

При перепечатке материалов не забудьте
сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1985.

Сдано в набор 05.05.85. Подписано к печати
29.05.85. Л — 50346. Формат бумаги 60×84%.
Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п.
л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,37. Тираж 100 000.
Цена 40 коп. Заназ 1446.

Ордена «Знак Почета» типография издатель-
ства «Московская правда», 123845, ГСП,
Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019
ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны:
приемная — 291-03-34,
сотрудники — 291-18-90,
290-49-15, 202-09-61.

Учитывая многочисленные предложения трудящихся, Политбюро ЦК КПСС всесто-
ронне обсудило вопрос о борьбе с пьянст-
вом и алкоголизмом. Всеобщее одобрение
вызвали меры, принятые партией и правитель-
ством по преодолению этого уродливого яв-
ления.

Борьба с пьянством — дело и спортивных
комитетов, а также шахматных и шашечных
федераций, всей нашей общественности.
Между тем мы еще нередко снисходительно
относимся к пьяницам. А если кто из них
случайно удачно выступил на турнире, так
и вовсе прощаем им все грехи. Вред от это-
го огромный! Во-первых, человек катится
вниз, а мы своим равнодушием его к этому
подталкиваем, во-вторых, что за пример для
молодых?

Конечно, спорткомитеты, федерации, ак-
тивисты тут могут сделать многое. Что
именно?.. Но прежде всего надо сказать
об ответственности самих спортсменов. Они
что — не знают, что пить нельзя, что пья-
ный своим видом оскорбляет окружающих,
что это безнравственно? Разумеется, знают.
Поэтому главный спрос и должен быть в пер-
вую очередь с них самих.

Правильно поступил Украинский спортко-
митет, обратившийся в Спорткомитет СССР
с ходатайством о лишении шашистов киев-
ского «Буревестника» С. Корбута и С. Щер-
бакова звания мастера спорта. Оба систе-
матически пьянствовали, позорили мастер-
ское звание. Как могут такие люди защищать
честь спортивного общества, если они по-
теряли собственную честь? Спорткомитет
СССР дисквалифицировал их, лишил звани-
я. Пусть же этот горький урок послужит
предостережением для других.

А теперь о том, что могут федерации. Ко-
нечно, не быть няньками у великовозрастных
спортсменов, но и не закрывать глаза на по-
ведение нарушителей дисциплины и режима.
Каждый такой случай — каждый! — должен
стать предметом принципиального разбира-
тельства и сурового осуждения. Это, кста-
ти, здорово помогает самим шахматистам и
шашистам. Не хочется ворошить старое и
называть имя гроссмейстера, которого за
частые возлияния подвергли резкой критике
и дисквалифицировали; он сделал правиль-
ные выводы, спиртного и капли в рот не бе-
рет, прекрасно себя чувствует, хорошо иг-
рает.

Далее. Надо решительно выступать про-
тив попыток организаторов турниров, фести-
валей, семинаров отмечать финиш мероприя-
тия или победу своего земляка обильным за-
стольем с неумеренным употреблением алко-
голя. Разумеется, кто же против товарищеско-
го ужина, но почему при этом обязательно
вино должно литься рекой? Между тем по-
рой хитроумнейшими способами изыски-
ваются государственные и общественные
средства на такую «традицию».

Все разговоры о том, что, дескать, твор-
ческая натура не может обойтись без свое-
образного допинга, заключенного в бутыл-
ке, — абсолютная чепуха. Еще как может!
Доказано наукой и практикой. Только люди
слабые духом успокаивают себя пошлой вы-
думкой. Но раз подобные разговоры ведутся,
то вполне уместна лекция врача в команде, в
клубе. А еще полезнее индивидуальная бесе-
да специалиста со спортсменом.

64 НА 64

НАЧИНАЕМ КОНКУРС
ГОРОДОВ НА ЛУЧШЕЕ
ПРОВЕДЕНИЕ МАТЧЕЙ
КОЛЛЕКТИВОВ ФИЗКУЛЬТУРЫ
НА 64 ДОСКАХ

Какие это были замечательные соревнования — шахматные матчи заводов на многих досках! Состязались представители предприятий Челябинска, Ростова и Таганрога, Калуги, Херсона и Николаева... Эти встречи, без преувеличения, выливались в подлинно массовые праздники. Увы, таких матчей в последнее время все меньше. То ли пылу у активистов побавилось... И многие федерации даже крупных городов никак не могут решиться на их организацию. Хотя дело это не ахти какое трудное, но в высшей степени полезное.

Чтобы оживить эту замечательную традицию, редакция журнала «64 — Шахматное обозрение» начинает конкурс городов на лучшее проведение матчей коллективов физкультуры на 64 досках. В год подготовки к XXVII съезду КПСС отличная организация матчей предприятий станет важным шагом в развитии массовых шахмат.

Цель конкурса, которому мы дали девиз «64 на 64», прямо вытекает из постановления отчетно-выборного пленума Шахматной федерации СССР: увеличить число массовых соревнований, фестивалей, в том числе турниров в выходные дни, и других мероприятий, не связанных с отрывом от производственной деятельности. Это отвечает и требованиям партии и правительства по преодолению пьянства и алкоголизма: улучшать организацию досуга населения, создавать условия для разумного проведения свободного времени.

Речь идет не о формальном проведении соревнований — на крупном предприятии или в вузе легко найти играющих в шахматы и пригласить соседей. Дело заключается в том, чтобы подготовка к матчу всколыхнула всю массу шахматистов, чтобы прошли отборочные турниры в цехах и отделах, привлекли к игре новичков. Ну, а сам матч на 64 досках должен стать ярким праздником коллективов. Воскресенье. Нарядно украшенный зал Дворца культуры или аллея парка, красочные панно, рассказывающие о шахматистах. Фотостенды... Впрочем, стоп! Не будем отбивать «хлеб инициативы» у активистов, пусть в каждом коллективе сами подумают, как сделать этот день действительно массовым и красочным праздником любителей шахмат.

Надеемся, не будет забыта и спортивная сторона праздника. Хотя тут очень уместен олимпийский девиз: важно участие, а не победа. Но подготовка к матчам заставит оживить и учебную работу.

Почему конкурс городов, а не заводов и фабрик, НИИ и вузов? Да потому, что пора выходить на широкую дорогу массовости не только лидерам. Провести один матч можно, а надо, чтобы на всех предприятиях забила ключом шахматная жизнь. И здесь очень велика организаторская роль спорткомитетов, федераций, клубов, советов ДСО. От того, как они сумеют провести пропагандистскую, организаторскую работу, и будет зависеть успех дела.

ИТАК, КОНКУРС ГОРОДОВ: кто лучше проведет матчи коллективов физкультуры на 64 досках. Города у нас разные. Возможности у них, естественно, неодинаковые, поэтому и итоги подведем по группам:

Первая — города с населением свыше миллиона человек.

Вторая — города с населением 700 тысяч — 1 миллион.

Третья — города с населением 300 тысяч — 700 тысяч.

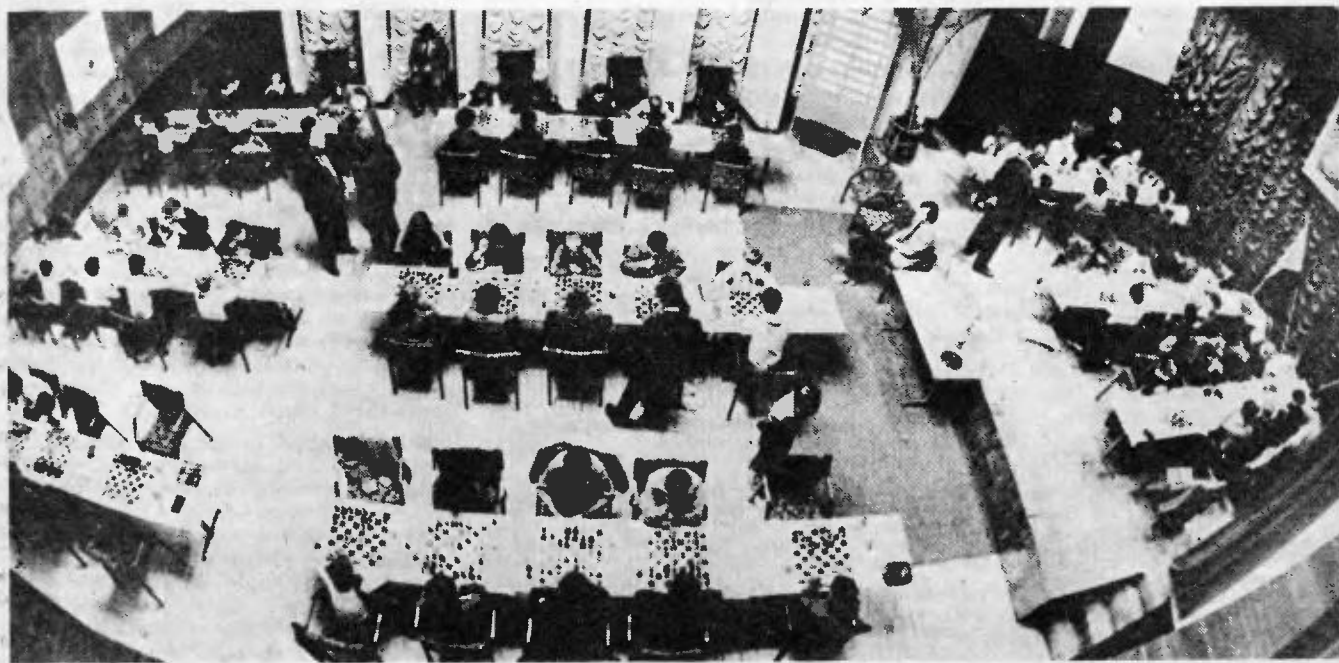
Четвертая — города с населением 100 — 300 тысяч человек.

Пятая — города с населением до 100 тысяч человек.

По каждой группе будут отмечены победители. Редакция отметит также и предприятия, наиболее успешно организовавшие такие матчи.

К 1 марта 1986 года мы ждем от федераций подробные отчеты о проделанной работе, а в течение года будем регулярно рассказывать о матчах, опыте их проведения. В связи с этим у нас большая просьба к шахматным отделам редакций газет: у многих есть уже изрядный опыт организации массовых мероприятий, станьте одним из инициаторов таких матчей, систематически информируйте журнал о подготовке и проведении соревнований заводов и фабрик, объединений, учебных заведений, научных учреждений.

Первые итоги подведем к XXVII съезду КПСС



ВОЛГОГРАД

КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ,
ЛИДЕРЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Командные чемпионаты страны ведут свой отсчет с 1948 года. Уже состоялось 16 таких турниров. Список победителей всех чемпионатов, а также места и сроки их проведения даны в таблице.

Соревнования сразу приобрели большую популярность, ибо в них играли практически все наши сильнейшие шахматисты. В первом чемпионате выступили 16 команд, которые сначала встретились в трех полуфиналах — во Фрунзе, Риге и Тбилиси. Финал составили 7 коллективов, четыре из которых — Москва, Ленинград, РСФСР и Украина — были включены без предварительного отбора. Эти команды и заняли первые четыре места. Но любопытно, что победителем в индивидуальном зачете среди лидеров сборных стал В. Микенас, возглавлявший команду Литвы и набравший 5 очков из шести.

Первыми чемпионами в командном зачете были москвичи В. Смыслов, А. Лилиенталь, С. Флор, В. Рагозин, В. Симагин, Ю. Авербах, В. Панов, А. Константинопольский, И. Кан, М. Юдович (запасной), Е. Быкова.

Второй чемпионат также проходил в два этапа: четыре полуфинала определили quartet финалистов, к которому присоединились команды Москвы и Ленинграда. Победили шахматисты РСФСР во главе с гроссмейстером И. Болеславским, который разделил 1—2-е места с Д. Бронштейном (Москва) на 1-й доске.

Финал третьего чемпионата был сформирован только по результатам двух полуфинальных турниров, проведенных непосредственно перед решающим этапом. На этот раз чемпиона-

ми стали ленинградцы. Лидером у них был С. Фурман. На первой доске победил И. Липницкий — 5 очков из 7.

По такой же формуле разыгрывался четвертый чемпионат, но в финале играли 10 сборных. Во второй раз победили шахматисты России, у которых на 1-й доске выступал А. Лутиков. Победителем турнира лидеров команд стал М. Тайманов — 6½ из 9.

Очередной пятый чемпионат проводился по обновленной формуле. В соответствии с итогами предыдущего турнира команды были разбиты на два класса — А и Б, включающие соответственно 9 и 8 команд. На этот раз москвичи играли с большим подъемом и восстановили свой пошатнувшийся было престиж. Впервые в составах команд появились юноша и девушка в возрасте до 20 лет. Лучшими среди них оказались представитель Эстонии Р. Этрук и Н. Гаприндашвили (Грузия), а на 1-й доске победил Р. Холмов (6½ очков из 8), выступавший за команду Литвы.

По такой же системе проходили чемпионаты 1960, 1962, 1969 и 1981 годов.

Особое место среди командных турниров занимают те, которые проходили в рамках Спартакиад народов СССР. Таких соревнований было шесть — в 1959, 1963, 1967, 1975, 1979, 1983 годах. А в 1972 году была проведена Всесоюзная шахматная Олимпиада. Все эти турниры проходили по одинаковой системе: предварительные игры и финал.

Победителем на первой доске в 1959 году стал П. Керес (Эстония) — 6½ из 8.

В 1960 году в турнире лидеров



команд отличился А. Полугаевский (РСФСР) — 5 из 7.

На спартакиадном чемпионате страны в 1963 году на первой доске успешно выступил Е. Геллер — 5½ из 8, на второй блеснул неувядаемый М. Ботвинник — 8 из 9. Вне конкуренции, теперь уже на женской доске, была Н. Гаприндашвили — 8½ из 9.

В следующем чемпионате, который прошел через четыре года, москвичи сохранили свои позиции победителей, а украинская команда — «бронзу». Победный результат на 1-й доске показал М. Таль — 6 из 9.

И в 1960 году победители и бронзовый призер были те же. На первой доске лучшим стал А. Штейн (Украина), на женской отличилась Н. Александрия (Грузия), а среди юношей первенствовал Ю. Балашов (Москва). Все трое показали одинаковый результат — по 6 очков из 8.

Всесоюзная Олимпиада 1972 года стала, пожалуй, самым представительным командным чемпионатом страны. В составе каждой сборной выступали по 12 основных и одному запасному участнику. Команды первой тройки расположились в том же порядке, что и пять лет назад. Среди лидеров первым вновь удалось стать П. Кересу — 5 очков из 7.

На Спартакиаде в Риге в 1975 году турнир на 1-й доске выиграл А. Карпов (5½ из 7), выступавший за команду Ленинграда. Абсолютно лучший результат показал Е. Свешников (РСФСР) — 7½ из 8.

В спартакиадном турнире 1979 года в Москве золотые награды впервые завоевала украинская сборная. А в споре тех, кто возглавлял команды, лучший результат оказался у Т. Георгадзе (Грузия) — 5½ из 8.

Командный чемпионат СССР 1981 года вновь принес успех сборной Украины, а команда Грузии впервые была удостоена бронзовых медалей. На первой доске сильнейшим оказался М. Таль — 7 очков из 9.

И, наконец, спартакиадный турнир 1983 года ознаменовался еще одним успехом грузинской команды, занявшей второе место. Москвичи вернули себе титул чемпионов после 11-летнего перерыва. Появилось и новое имя среди победителей турнира первых досок. Им стал Г. Агзамов (Узбекистан), набравший 6 очков из 8.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

Место проведения	Сроки	Чемпион	2-е место	3-е место
1. Ленинград	II-22.9.1948	Москва	Ленинград	РСФСР
2. Тбилиси	6-14.9.1951	РСФСР	Москва	Украина
3. Ленинград	9-30.9.1953	Ленинград	РСФСР	Москва
4. Ворошиловград	3-28.9.1955	РСФСР	Ленинград	Украина
5. Вильнюс	3-16.7.1958	Москва	Ленинград	РСФСР
6. Москва	6-15.8.1959	Москва	Ленинград	Украина
7. Москва	I-15.10.1960	Ленинград	Москва	РСФСР
8. Ленинград	2-10-2.11.1962	Ленинград	РСФСР	Москва
9. Москва	7-17.8.1963	РСФСР	Москва	Белоруссия
10. Москва	23.7-3.8.1967	Москва	РСФСР	Украина
11. Грозный	19.11-2.12.1969	Москва	Ленинград	Украина
12. Москва	I-14.3.1972	Москва	РСФСР	Украина
13. Рига	14-27.7.1975	РСФСР	Украина	Ленинград
14. Москва	10-24.7.1979	Украина	Москва	РСФСР
15. Москва	15-30.5.1981	Украина	Москва	Грузия
16. Москва	14-30.7.1983	Москва	Грузия	Ленинград

«ОСКАРЫ» — ЧЕМПИОНАМ МИРА

МИНИСТЕРСТВО



СВЯЗИ СССР

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТЕЛЕГРАММА

ФЕДЕРАЦИИ ШАХМАТ СССР:

С удовольствием информируем Вас о результатах голосования по "Оскару":

Карпов 1395, Каспаров 1364, Тимман 973, Белявский 923, Корчной 914, Нанн 567, Ваганян 366, Майло 330, Полугаевский 292, Рибли 270. Всего участвовало 118 журналов из 46 стран.

Женщины: Чибурданидзе 1334, Крамлинг 1086, Гаприндашвили 955, Левитина 879, Полгар 624, Верещи 557, Семенова 555, Иоселиани 547, Лемачко 234, Ахмеловская 171.

Поздравляем с победой советских шахмат.

Привет. ДЖОРДИ ПУЧ. АИПЕ.



«Шахматные Оскары» — мужской (его иногда называют абсолютным) и женский — были на сей раз присуждены довольно поздно. Телеграмма из Барселоны, где подводятся итоги голосования, пришла к майским праздникам. У Д. Пуча, почетного президента Ассоциации журналистов, пишущих на шахматные темы (АИПЕ), появились все основания для поздравления: советские шахматисты не только стали обладателями почетных призов, но и заняли большинст-

во мест в «десятках» лучших за 1984 год.

Чемпиону мира серебряная статуэтка досталась после двухлетнего перерыва, когда ею владел Гарри Каспаров. Это уже 9-й «Оскар» Анатолия Карпова из восемнадцати присуждавшихся, и журналисты голосовали за него, имея в виду спортивные результаты 1984 года: два убедительно выигранных сильных международных турнира и счет в матче за мировое первенство на 1 января 1985 года.

О том, как проходило голосование, как начисляются баллы, мы уже рассказывали в прошлых публикациях на «оскаровские» темы. Но придется, пожалуй, еще вернуться к «мотивам голосования» иных журналистов, к трудным проблемам, возникшим перед АИПЕ...

Женщинам «Оскар» вручается в третий раз. Его обладательницами были Нона Гаприндашвили и популярная шведская шахматистка Пиа Крамлинг. Теперь хозяйкой стала чемпионка мира Майя Чибурданидзе.

ПО-ЗДРАВ-ЛЯ-ЕМ!

Да, да поздравляем четырежды — со всеми радостными событиями в жизни Майи Чибурданидзе, которые случились в самое последнее время. Она награждена орденом Трудового Красного Знамени, ей присужден «Шахматный Оскар», она выиграла мужской турнир в Югославии (о чем мы еще расскажем) и... Посмотрите на фотографию!..

Счастливые Майя Чибурданидзе и студент Тбилисского университета Малхаз Ануа принимают поздравления с бракосочетанием.



МОСКВА

КОНЕЦ ПУТИ— ПУТИ НАЧАЛО

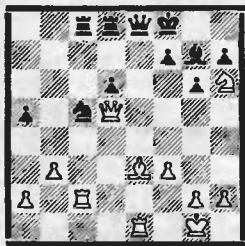


Жизнь каждого турнира, как жизнь человека, можно оценить с трех неравнозначных точек зрения: а) связь с прошлым, с традициями; б) чем был богат и содержателен путь; в) что сохранилось или умножилось для будущего. С этой мерой мы и подойдем к Московскому международному турниру, задуманному, организованному и проведенному Московским областным шахматным клубом. Историю этих соревнований пока, наверное, писать еще рано. Но сегодня вспомним: начало им положено в 1971 году. Затем с перерывами они проходили трижды: последнее, фестивального типа, пришлось на 1982 год.

Любопытный факт: в 1982-м году (первые в жизни) Рафаэлу Ваганяну при жеребьевке достался первый номер. На радостях он разделил в итоге (вместе с Михаилом Талем) два высших места. При нынешней жеребьевке Ваганян опять оказался на верхней строчке таблицы. Ереванский гроссмейстер снова обрадовался...

На короткой дистанции в одиннадцать туров каждый, кто собирался бороться за высокие места, должен был круто браться за дело с первых же дней. Не скрывал амбиции Ваганян. 3:0 — таким оказался его стартовый порыв.

Р. ВАГАНЯН — Б. ИВКОВ

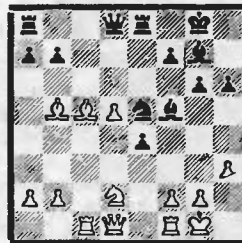


Укрепляя коня, черные только что сыграли 28... Лас8. Дела их,

конечно, плохи. Достаточно неприятно, к примеру, 29. Сf2. Ереванский гроссмейстер находит более изящное решение: 29. Л:с5! Л:с5 30. Ф:с5! Черные сдались.

Е. ГЕЛЛЕР — Р. ВАГАНЯН
Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 g6 5. Ce2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. c4 Kb6 8. ed cd 9. Kc3 Kc6 10. h3 Cf5 11. Cf4 h6 12. Лс1 e5 13. Ce3 e4 14. Kd2 d5 15. cd K:d5 16. K:d5 Ф:d5 17. Cc4 Фd8 18. d5 Ke5 19. Cc5 Ле8 20. Cb5.



20... Kd3! 21. C:e8 Ф:e8 22. Лс2 К:с5 23. Л:с5 e3 24. Фс1 ed 25. Ф:d2 Фе5 26. Ле1 Фd6 27. Лсс1 Лd8 28. Фа5 Cd4 29. Лcd1 Cc5 30. Фа4 Фg3 31. Ле8+Л:e8 32. Ф:e8+ Kpg7 33. Лd2 C:h3 34. Фе4 Cf5 35.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

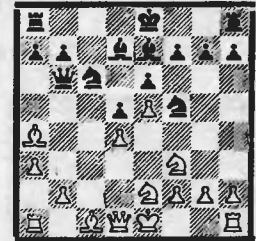
Фс4 Фd6 36. a3 Cb6 37. Фс3+ Kph7 38. b4 h5 39. g3 Ce4. Здесь белые просрочили время.

Удачный разгон — два из трех — взял и будущий победитель турнира. Правда, первый выигрыш удался Романишину при довольно занятных обстоятельствах.

О. РОМАНИШИН —
Ю. РАЗУВАЕВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Kge7 6. a3 cd 7. cd Kf5 8. Kc3 Ce7 9. Cb5 Cd7 10. Ca4 Фb6 11. Ke2.



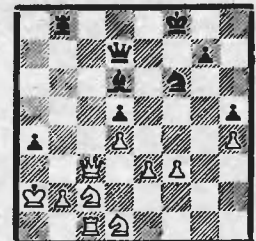
11... f6?? Зачем же так строго? Типичный, стократно проверенный подрыв?

12. g4! А вот нетипичное опровержение.

12... Kh6 13. ef. Выясняется, что брать на f6 слоном или пешкой плохо из-за потери фигуры. Разуваев ответил 13... Cf8, но это, конечно, дела не исправило.

Еще с одним нашим межзональщиком после старта свершилось неожиданное. Полугаевский проигрывает дважды подряд (такого с ним не случалось уже лет восемь), причем в ситуациях, когда о беде не приходилось и думать.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —
Е. СВЕШНИКОВ



У белых лишняя пешка и естественное желание использовать расхристанную позицию неприятельского короля. Был, правда, цейтнот, и до контроля оставался последний ход. Он все и решил: 40. Ke1?? Cb4. Белые сдались. И хотя впоследствии Полугаевский несколько поправил дела, победив Фтачника, от борьбы за престижные места он сразу же отпал. Стало очевидным, что после скромного пятидесятипроцентного выступления на предшествовавшем турнире в Линаресе лидеру российских шахматистов еще не удалось вернуть привычную боевую форму.

Красивый подарок, полученный Свешниковым на 40-м ходу, имел далекоидущие и важные для тур-

	МОСКВА, 1985	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	М
1	О. РОМАНИШИН СССР	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	8	I
2	Р. ВАГАНЯН СССР	■	■	■	0	■	■	■	■	■	■	■	■	7½	2
3	В. ТУКЛАКОВ СССР	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	7	3
4	Е. СВЕШНИКОВ СССР	■	■	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	6	4
5	Е. ГЕЛЛЕР СССР	■	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5½	5-6
6	Ю. РАЗУВАЕВ СССР	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5½	5-6
7	С. ДОЛМАТОВ СССР	0	■	■	■	0	■	■	0	■	■	■	■	5	7-9
8	Б. ИВКОВ СФРЮ	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	5	7-9
9	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ СССР	■	■	■	0	■	0	■	■	■	■	■	■	5	7-9
10	Л. СЕШУАНИ Англия	0	0	0	■	■	■	■	■	■	■	■	■	4	10-11
11	Л. ФТАЧНИК ЧССР	■	0	■	■	■	■	0	■	0	■	■	■	4	10-11
12	А. РОДРИГЕС Куба	0	0	0	■	■	■	0	■	■	■	■	■	3½	12

В творческом отношении турнир также получился неплохим. Особенно я выделил бы игру первой четверки.

В «КОСМОСЕ»

О. РОМАНИШИН —
С. ДОЛМАТОВ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Фb3. Цель хода — избежать острых меранских систем. В последний день да еще в девять утра — так по регламенту начинался заключительный тур — рисковать не хотелось.

4...e6 5. g3 Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 b6 8. Kc3 Kbd7. Естественнее 8...Cb7.

9. cd cd 10. Cf4. Учитывая дополнительные психологические нагрузки последнего тура, белые стремятся получить позицию, в которой можно было бы попытаться поиграть на выигрыш практически без особого риска.

10...a6. По-видимому, лучше 10...Cb7. Во всяком случае, такую конструкцию неоднократно успешно отстаивал Полугаевский. Ход в тексте предоставляет белым дополнительные возможности.

20. Фd3 Лfд8 21. b3 b4? Серьезная стратегическая ошибка.

22. a3 Cc6 23. ab ab. Теперь, сочетая игру по вскрывшейся вертикали с атакой пешки b4, подрывом пешки d5 и возможным продвижением проходной, белые получают явное преимущество.

24. Фd4 Лb8. И при 24...Фb7 25. Ла5 Ла8 26. Лса1 Л:а5 27. Л:а5 контроль над вертикалью «а» удавалось сохранить.

25. Ла6 Фс7 26. Лb6 Л: b6. Была как будто неплохая возможность 26...Cb5 27. Л: b8 Л: b8 28. Ф: b4 Cc4. Однако после размена ладей я собирался немедленно играть 28. e4. К примеру, 28...Cc6 (если 28...de, то 29. Ф: e4 и 30. c6) 29. ed ed 30. Лd1, и черным не защитит одну из пешек.

27. cb Фd6. В случае 27...Фb7 28. e4 Лb8 29. ed ed 30. Ф: b4 Ф: b6 31. Ф: b6 Л: b6 32. C: d5 белые остаются с лишней пешкой.

и не без трудностей, но выигран для белых.

33. Фс7 Лb8. На 33...Лd7 решало эффектное 34. Ca6!

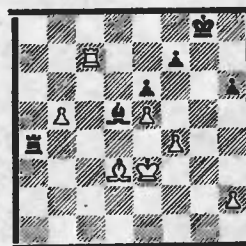
34. Фd6 d3 35. Лс7 Фd5 36. Ф: d5. Приближался цейтнот, поэтому неясной атаке 36. Фe7 Cg6 я предпочел спокойный эндшпиль с лишней пешкой.

36...C: d5. Брать пешкой плохо: 36...ed 37. b7 Kph7 38. f3, и в игру вступает белый король.

37. C: d3. Важно, что сейчас черные не могут взять ни одну из пешек.

37...g5 38. b4 Л: b6 39. b5 Лb8 40. f4 Ла8 41. Kpf2 Ла4 42. Kpe3 gf+. Здесь партия была отложена. Ответный ход очевиден.

43. gf.



Если поработать над этой позицией как следует, то, наверно, можно понять ее до конца, найти четкие планы, наметить этапы для выполнения этих планов. Но так-то уж издержки последнего тура — между откладыванием партии и возобновлением игры оказалось меньше двух часов.

43...Лb4. Другой путь — 43...Kpf8. На это я предполагал 44. Лс1 Kpe7 45. b6 Лb4 46. Лb1 Л: b1 47. C: b1 Kpd7 48. Ch7 Kpe6 49. Cg8 Kp: b6 50. C: f7 Kpc6 51. f5! с выигранным пешечным эндшпилем.

44. Лс1 Kpf8 45. Лb1 Ла4 46. b6 Cb7. Можно предположить, что эта позиция стояла при анализе у С. Долматова. Черные нашли довольно надежную оборонительную стойку. Для меня она оказалась сюрпризом.

47. Лb3 h5? Резко ослабляет поле g5. После 47...Kpg7 белым не просто найти способ для реализации преимущества.

48. f5! Решает комплекс задач: король освобождается от защиты слабой пешки и готов активно подключиться к борьбе, слон (после размена пешек) займет активную позицию на f5, а ладья — удобное поле на d6.

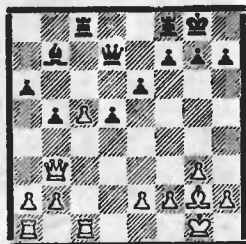
48...ef 49. C: f5 Ла5 50. Kpf4 Ла2 51. Лd3 Лb2 52. Лd6 Kpg7 53. h3 Лb5 54. Лd7! Выигрывает форсированно, так как нельзя 54...Cc8 из-за 55. e6 C: d7 56. ed, и одна из пешек проходит в ферзи.

54...Л: b6 55. e6 Ce6 56. Л: f7+ Kpg8 57. Kpe5 Ce8 58. Ch7+ Kph8 59. Ле7 h4 60. Cf5. Черные сдались.



11. Лfс1 Cb7 12. Ka4 b5 13. Cc7 Фе8 14. Kb6 K: b6 15. C: b6 Лс8 16. Ke5. Сыграно несколько успешно. Пожалуй, труднее защищаться черным после предварительного 16. Ca5. Затем белые переводят коня на d3 через e1 или e5, намечая атаку a2—a4.

16...Kd7 17. K: d7 Ф: d7 18. Cc5 C: c5 19. dc.



19...a5! Теперь вскрыть линии на ферзевом фланге белые не могут, значение их проходной пешки уменьшается, и черные легко достигают равновесия.

28. e4! h6. Конечно, сразу проигрывало 28...de — 29. Ф: d6 Л: d6 30. C: e4.

29. e5. Очень хотелось разменяться на d5, чтобы усилить слона. Однако трудно было установить во время партии, насколько хороши перспективы белых в таком, скажем, варианте: 29. Фс5 Ф: c5 30. Л: c5 Cb7 (или 30...Ca8 31. Лс7 Лb8 32. ed ed 33. Cf1 с угрозой 34. Ca6) 31. ed ed 32. Лс7 Лb8 33. f4 g6.

29...Фd7 30. Ф: b4 Фb7 31. Cf1! d4! На естественное 31...Лb8 был заготовлен такой вариант: 32. Фd6 Ce8 33. Ca6 Ф: b6 34. Лс8!

32. Фс5. Нападение 32. Лd1 отражалось с помощью 32...Фd7, а после 32. Ca6 Ф: a6 33. Л: c6 Фа1+ 34. Kpg2 Фb1 у черных появлялась хорошая контригра.

32...Ce4. На мой взгляд, ладейный эндшпиль, возникавший после 32...d3 33. C: d3 (не 33. Ф: c6 — 33...d2) 33...Л: d3 34. Ф: c6 Ф: c6 35. Л: c6 Л: b3 хотя

ВСТРЕЧА С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ

О НАУКЕ, ШАХМАТАХ
И МЛАДШЕМ БРАТЕ
ПАУЛЕ

У портного Пезтера Кереса из эстонского города Нарвы было два сына. Еще совсем маленькими они любили наблюдать, как их отец играл в шахматы с друзьями. Когда младшему из братьев Паулю было четыре года, семилетний Харальд, уже имевший представление о шахматных правилах, предложил сыграть. Очень скоро Пауль стал «чемпионом семьи». Но на протяжении нескольких лет Харальд оставался его главным спарринг-партнером.

В 1923 году семья Пезтера

Снимок 1921 года: Х. Керес (слева) и П. Керес.

Кереса переселилась в Пярну. Научившись читать и писать, братья узнали, что ходы можно «брать на карандаш». Овладев шахматной нотацией, мальчики стали записывать партии, разыгрывать и анализировать публикуемые в газетах поединки мастеров. Никаких учителей в шахматах у них не было, а первым учебником стало известное «Руководство к изучению шах-

матной игры» Жана Дюфрена и Иоганна Цукерторта.

Постоянно сражаясь друг с другом, братья играли все лучше и в 1930 году решились принять участие в юношеском первенстве Эстонии. Дебют оказался удачным для обоих: Пауль вышел победителем, Харальд финишировал вторым.

В последующие годы Керес-младший неизменно выигрывал юношеские чемпионаты Эстонии, а в 1935-м стал победителем и «взрослого» первенства страны. В том же году шахматисты Эстонии дебютировали во Всемирной Олимпиаде, и Паулю Кересу было предоставлено право возглавить сборную страны. Девятнадцатилетний шахматист набрал 12½ очков из девятнадцати. Прошло еще три года, и Пауль Керес разделил с Файном победу в АВРО-турнире — одном из самых представительных состязаний в шахматной истории. Позади остались Ботвинник, Алехин, Эйве, Решевский, Капабланка, Флор...

Харальд Керес в начале 30-х годов продолжал участвовать в местных соревнованиях, но результаты его были намного скромнее. Вскоре он уже не решался даже и на легкие партии с Паулем. Незадолго до войны у братьев Кересов, живших в одном доме, гостил гроссмейстер Сало Флор. Харальд лишь изредка наблюдал со стороны за поединками младшего брата, которые тот вел с Флором.

Впрочем, авторитет старшего брата оставался незабываемым. На естественно-математический факультет Тартуского университета Пауль поступил вслед за Харальдом, с детства имевшим склонность к точным наукам. Однако в учебе из-за дефицита времени, уходящего на подготовку к соревнованиям, будущий претендент на титул чемпиона мира по шахматам отставал от брата.

С той юношеской поры жизненные дороги братьев разошлись. Оба, каждый в своей области, достигли вершин: Пауль Керес — выдающийся гроссмейстер, Харальд Керес — крупный ученый-физик, действительный член республиканской Академии наук.

Наш рассказ о старшем из братьев, ныне работающем в Тарту, в Институте физики

Академии наук Эстонской ССР. В 1936 году он окончил Тартуский университет, а после войны возглавил здесь кафедру теоретической физики. В 1947 году ему была присуждена ученая степень доктора физико-математических наук за диссертацию «Пространство и время в общей теории относительности».

В 1961 году Харальд Пезтерович избирается действительным членом Академии наук Эстонской ССР. Он лауреат премии Советской Эстонии по науке и технике. Среди его учеников — доктора и кандидаты наук.

Когда Харальд Пезтерович ведет рассказ о своей юности, то говорит не столько о себе, сколько о младшем брате.

— В 30-е годы достижения Пауля в шахматах звучали все громче, — улыбается Харальд Пезтерович, — и я постепенно превращался в «брата своего брата». Но я никогда не чувствовал себя уязвленным и лишь шутя иной раз говорил Паулю: «Давай-ка разберемся, кто чей брат». В молодости я помогал Паулю в некоторых его шахматных начинаниях. Брат был энтузиастом игры по переписке. Многие партии мы вели с ним вместе — по консультации. А когда Пауль был уже известным мастером и выезжал на соревнования, я один продолжал его многочисленные



Х. Керес в рабочем кабинете.

партии с невидимыми партнерами, которые, к моему удовольствию, кажется, не замечали «рокировки».

Во второй половине 30-х годов братья выпускали журнал «Шахматы в Эстонии» («Eesti male»). На первых порах Пауль Керес совмещал в одном лице и главного редактора, и членов редколлегии, и организатора печатания, и общественного распространителя. Когда же ему все чаще приходилось готовиться к турнирам и по воле отвлечься от выпуска журнала, то редакционно-издательские функции принимал на себя старший брат.

Журнал «Шахматы в Эстонии», несмотря на небольшой тираж, был популярен в различных странах. В порядке обмена братья Кересы получали шахматную периодику чуть ли не со всего света, даже из далекой Австралии. Из Советской России иногда приходил журнал «Шахматы в СССР».

И все же Харальда Кереса все более влекла наука, на серьезные занятия шахматами времени не оставалось. Сделав выбор, Харальд Пезтерович уже редко садился за шахматную доску.

— Что поделаешь, — вздыхает академик, — я бы, может, и сейчас играл легкие партии, да фамилия не позволяет. Не так давно один коллега, имеющий первый разряд, уговорил сыграть. Выиграл одну партию и стал всем рассказывать о том, как он победил брата «самого» Кереса. Представляете, каково мне... И потом, помимо науки, моя главная любовь — музыка.

Как музыкант-исполнитель Х. Керес вполне профессионален. В студенческие годы он подрабатывал, играя на флейте в театре. И ныне в часы досуга с удовольствием садится за рояль. Среди любимых композиторов Харальд Пезтерович называл И. Баха, Ф. Шопена, С. Рахманинова.

Все же я решаюсь задать традиционный вопрос о любимом шахматисте. В ответ слышу:

— Любимый шахматист — мой брат. Мне всегда импонировала его манера игры, я как-то лучше понимал ее, чем стиль других крупных мастеров. В детстве, когда мы с Паулем познавали азы шахмат, нашими кумирами

были Х. Капабланка (это прежде всего) и А. Алехин.

Спрашиваю об общности науки и шахмат.

— Я заметил, что, отвечая на такой вопрос, — говорит академик, — ученые стараются обнаружить в шахматах черты, присущие науке. В то же время легко отыскать в науке черты, роднящие ее с шахматами. По-моему, существует некоторая аналогия между шахматной игрой и построением аксиоматической математической теории, в обоих случаях имеются некоторые исходные аксиомы и строгие правила «игры». В научных исследованиях нередко присутствует элемент соревнования, столкновения мнений, борьбы за приоритет. Исследователь подчас переживает те же чувства, что и шахматист. Встречаются и такие ситуации, когда научная проблема может быть сформулирована в терминах шахмат. Примером может послужить традиционная задача космологии: по наблюдаемому звездному небу (заданная «начальная позиция» на шахматной доске) и на основе физических законов («правила игры») определить, каким образом произошла «играла партия до наблюдаемой позиции». Ну, чем не шахматная задача на ретроградный анализ?! Одним словом, шахматы и впрямь во многом сродни науке.

— В таком случае выходит, что ваши с братом жизненные дороги не так уж и расходились?

— Для меня Пауль был не только братом, но еще и другом — единомышленником. Мы никогда не ссорились, между нами не бывало так называемого выяснения отношений. И сейчас, когда я оказываюсь на улице Кереса в Таллине или Пярну, невольно перед глазами встает образ маленького мальчика, с которым когда-то мы вместе учились игре в шахматы...

С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
наш специальный
корреспондент.

TARTU

ХОД В КОНВЕРТЕ

ВПЕРЕДИ ИМЕНИТЫХ

Около трех лет назад команды всех союзных республик, Москвы и Ленинграда взяли старт в VII чемпионате страны. Сейчас итоги первенства утверждены и поздравления принимают шахматисты-заочники Литвы, завоевавшие главный приз. Команда, не имевшая в своем составе громких имен (лишь на первых двух досках выступали мастера А. Уогяле и В. Гефенас), провела ответственное соревнование собранно и целеустремленно. В активе чемпионов 131 очко из 192 возможных.

Всего на пол-очка меньше оказалось в итоге у очень сильного коллектива России. Если второе место для пятикратных победителей подобных соревнований относительная неудача, то третья позиция переписчиков Азербайджана — большое достижение. И заметим, что шахматистов Закавказья отделяет от серебряных призеров лишь одно очко. Двойственное впечатление оставляет результат эстонцев — 123½ очка. Конечно, четвертое место — совсем неплохо. Но, думается, что команда, возглавляемая гроссмейстером ИКЧФ Тыну Ыймом и имеющая в своем составе несколько известных далеко за пределами республики мастеров, могла бы рассчитывать на большее.

Пятое место за Латвией — 118½ очков. Коллективы Украины — 116, Москвы — 114½ и Ленинграда — 107½ хотя и расположились в верхней части итоговой таблицы, но выступили хуже, чем этого «требовал» их «средний рейтинг». Далее идут команды Белоруссии — 103, Казахстана — 93½, Узбекистана — 89, Армении — 80, Таджикистана — 70, Молдавии — 69, Киргизии — 63, Туркмении — 50½ и Грузии — 42.

Борьба в чемпионате велась на 12 досках (10 — мужских и 2 — женские). В споре лидеров команд превосходный ре-

зультат показал представитель Украины Л. Рубинчик — 13 очков из 16 без поражений. Среди «поверженных» оказался и чемпион мира Т. Ыйм, который к тому моменту еще не обзавелся приставкой «экс».

Л. РУБИНЧИК — Т. ЫЙМ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Ce3 Ce7 10. c3 Kc5 11. Cc2 Cg4 12. Kbd2 Ke6 13. Fb1 Ch5 14. b4 (пока все по рекомендации теории) 14... g5? (необоснованное ослабление позиции — первопричина затруднений черных) 15. h3 Cg6 16. C: g6 fg 17. a4 Lb8 (на 17... 0—0 могло последовать 18. ab 19. L: a8 F: a8 20. Fd3) 18. ab ab 19. Kb3 Fd7 20. La6 0—0 21. Kbd4 Kc: d4 22. K: d4 K: d4 23. C: d4 c6 (угрожало 24. L: g6+) 24. Fd3 Kp1? Относительно лучше 24... La8 25. La1 Fb7 или 24... Lb7. Теперь же быстро наступает кризис. 25. La7 Lb7 26. e6+! Kp: e6 27. Fe3+ Kp1? 28. L: b7 F: b7 29. Fe5 Lg8 30. f4 g4 31. f5 Fd7 32. fg+ Kp: g6 33. hg. Черные сдались.

В последние годы Леонид Рубинчик стабильно показывает все более высокие результаты. Завоевав в 1978 году звание чемпиона Украины, он вошел в состав сборной республики, участвовавшей в VI чемпионате страны, и оказался лучшим на второй доске. Затем последовали убедительные победы в мемориале летчика-космонавта Г. Добровольского в одном из международных турниров класса мастеров. Во всех перечисленных соревнованиях Л. Рубинчик не проиграл ни одной партии, а всего за свою «заочную» жизнь уступил лишь в двух! И, наконец, за последний успех руководителю вокальной студии при Дворце культуры Кременчуга присвоено звание мастера.

С. КАРНОВСКИЙ.



что такое «РАЗНОЦВЕТ» и как с ним бороться

Для оценки некоторых позиций миттельшпильного характера определяющим является наличие разноцветных слонов. Показ наиболее типичных приемов борьбы в таких положениях — цель данной работы.

ОРГАНИЗАЦИЯ

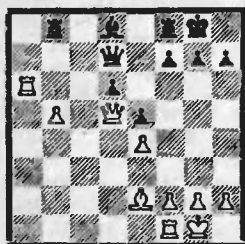
КОНТРИГРЫ

ПО «СВОИМ» ПОЛЯМ И БЛОКАДА

Преимущество при «разноцвете» обычно состоит в том, что слон слабой стороны не имеет возможности контролировать поля, по которым играет слон противника.

**А. КАПЕНГУТ —
Г. ТИМОЩЕНКО**

Первая лига
чемпионата СССР,
1978



Белые сильны по «своим» (белым) полям, у них проходная пешка. И структура пешечная у черных хуже (d6 + e5). Тем не менее, улучшая позицию слона, играя по «своим» черным полям, Тимощенко укрепляет позицию и организует блокаду.

27...Cb6 28. Ld1 Lf8! (28...Cc5?? 29. Ф:с5) 29. Сс4 Сс5 30. g3 g6! 31. Ld3 Kpg7 32. Лс6 Фе7 33. Лf3 Лf8. Ничья.

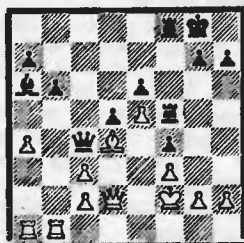
ибо белые не в состоянии усилить свою позицию.

ВЫТЕСНЕНИЕ

ФИГУР ПРОТИВНИКА С ЕГО

СИЛЬНЫХ ПОЛЕЙ

**Г. МАРОЦИ —
А. НИМЦОВИЧ**
Карлсбад, 1923



23. a5 b5 24. С:а7 Л:е5 25. Ле1. С обменом пешек у белых появилась проходная по линии а (правда, она пока блокирована), и сейчас Мароци собирается овладеть центральными черными полями.

25...Л:е1! 26. Ф:е1 Ле8 27. Фе5 (белые как будто добились своего) 27...Ле7 28. Cd4. «Лучше 28. Сb6, но после 28...b4 29. cb Ф:b4 30. Kpg1 последовало бы 30...h6, затем 31...Kph7, и позиция черных недурна» (А. Нимцович).

28...Фс7! Вытесняя фигуры соперника с захваченных ими сильных черных полей.

29. Ле1 Ф:е5 30. С:е5 Лf7 31. g3 fg+ 32. hg Лf8 33. Лb1 Лс8 34. Лb4 g5 35. Крe3 Крf7 36. g4 Kpg6 37. Лb1 h5. Ничья.

ПРОФИЛАКТИКА

Здесь имеются в виду формирование пешечной структуры, увеличение активности фигур, преду-

комбинировать угрозы по линии h с продвижением проходной, пусть при даже кратковременном снятии блокады. Этот план выглядит несколько абстрактным, но даже небольшая неточность может сделать положение черных опасным. Поучительно проследить, с каким мастерством чемпион мира принимает профилактические меры против далеких угроз, добываясь уже через четыре хода размена ладей и абсолютной безопасной позиции.

25...g6 26. Cf3 Kpg7 27. Ле1 Ld7 28. Фf4 Ле7! Белые напрасно медлили с проведением плана Kpg1—g2 и h3—h4, что было бы и неплохой профилактикой. Вместо этого два псевдоактивных хода (27. Ле1 и 28. Фf4) дали Карпову прекрасные объекты для контригры: ладью e1 (угроза размена!), ферзя (выигрыш темпа) и, совершенно неожиданно, пешку g3. Опасаясь обострения позиции, претендент меняет ладьи и лишается каких-либо шансов на выигрыш.

29. Л:е7. На 29. Лf1 следует 29...Ce5 и в случае 30. Фg4 — 30...Фf6 (минимальная достоящая мера) или 30...Лс7! и Лс7—с2 с контратакой. А после 29. Ld1 Ce5 30. Фg5? (30. Фh4 Лс7) возможны еще более решительные действия: 30...f6 31. Фg4 h5 32. Фh4 g5 33. Ф:h5 С:g3 34. Лf1 Le1!, или 33. Фе4 Cd6 34. Фd4 Ле1+ 35. Kpg2 Л:d1. Но сильнее было 30. Фd2!, и если 30...С:g3, то 31. d6 Ле6 (31...Ld7 32. Сg4 f5 33. Фс3+ и 34. Ф:g3) 32. d7 (или 32. Сg4! Лf6 33. d7) 32...Ld6 33. Фb2+ Kpg8 34. Л:d6 С:d6 35. С:b7, и пешка на d7, конечно, опаснее, чем на d5.

29...С:е7 30. Kpg2 a5 31. h4 h5. Черные надежно блокируют проходную и не имеют слабостей.

32. Ce2 Cc5 33. Cc4 Фf6 34. Фd2 b6 35. a4 Фе5 36. Фd3 Фf6 37. Фd2 Фе5 38. Ce2 Фе4+ 39. Cf3 Фе5 40. Cd1 Фе4+ 41. f3 (записанный ход).

Ничья без доигрывания. Карпов планировал ответ 41...Фе5.

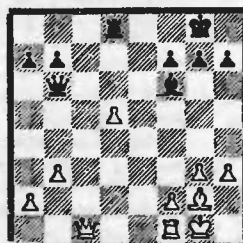
На первые три принципа защиты указал еще А. Нимцович в книге «Моя система на практике».

предительные меры против возможных в будущем угроз соперника.

Заметим: вообще желательно ставить свои пешки на полях, противоположных по цвету тем, где ходит ваш слон (теория Филидора-Капабланки!). И в то же время: «При разноцветных слонах защищающаяся сторона также часто должна прибегать к постановке пешек на поля цвета собственного слона, когда надо усилить блокаду или когда пешки могут подвергнуться нападению слона противника» (И. Бондаревский).

**В. КОРЧНОЙ —
А. КАРПОВ**

15-я партия матча,
Мерано, 1981



Приводим фрагмент с комментариями С. Макарычева.

— Лишняя пешка не обещает здесь победы. Положение было бы совершенно ничейным, если бы черные смогли разменять ладьи или, что несколько хуже, ферзей, заблокировав при этом пешку d5 слоном. Однако при миттельшпильном характере позиции дело обстоит не так просто. У белых сохраняется надежда организовать атаку на короля по диагонали b1—h7, а в случае g7—g6 разменять одну пешку путем h3—h4—h5: g6, поставить короля на g2 и

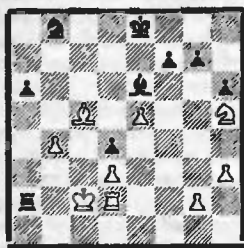
Есть еще один важный момент, который должен иметь в виду защищающийся при разноцветных слонах в середине игры.

ПЕРЕХОД В ЭНДШПИЛЬ С ШАНСАМИ НА НИЧЬЮ

Иногда путем жертвы одной, а то и двух пешек достигается окончание с разноцветными слонами с хорошими шансами на мирный исход партии. Приведем яркий пример на эту тему.

**Л. СЕМЕНОВА —
Н. ИОСЕЛИАНИ**

10-я партия матча
Дагомыс, 1983

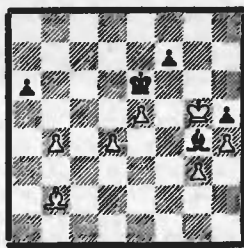


В этом трудном для черных положении партия была отложена. При доигрывании Иоселиани удается жертвой двух пешек перейти в окончание с разноцветными слонами.

41. Kpd1 (записанный ход) 41... Kc6 42. K: g7+ Kpd7 43. Л: a2 С: a2 44. Kpc2 Cd5 45. g3 Cg2 46. h4 Cf3 47. Kf5 h5 48. K: d4. Уже первый ход черных при возобновлении игры (41... Kc6) был неожиданностью. Здесь любопытно процитировать Л. Семенову: «Я отдавала себе отчет, что, несмотря на две лишние пешки, эндшпиль мог оказаться ничейным. Однако сопернику предстояло решать трудные проблемы».

48... K: d4+ 49. С: d4 Kpe6 50. Kpd2 Kpd5. «Ошибка, возможно, решающая. Необходимо было играть 50... Kpf5» (Л. Семенова). Заметим, что и после сделанного хода черные могли спастись.

51. Cb2 Cg4 52. Kpe3 Cd1 53. Kpf4 Cg4 54. Kpg5 Kpe6 55. d4.



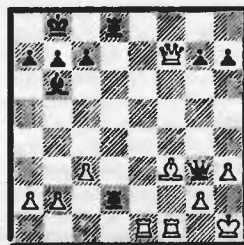
55... Cd1? Только этот ход уже проигрывает партию. Следовало продолжать 55... Kpd5! Например, 56. Kpf6 Ce6 57. Kpe7 Kpc6! (препятствуя вторжению белого короля на ферзевый фланг) 58. Kpd8 Cg4 59. Kpe8 Ce6 (схема Kpc6, Ce6 — Cg4 работает безупречно) 60. Cc1 Kpd5 61. Ce3 Kpc6 62. g4 (другого не видно) 62... C: g4! 63. Kp: f7 Kpd5! (блок!) 64. Kpe7 Ch3 65. Kpd8 Kpc6! Ничья — белые бессильны что-либо предпринять. Попытка на 56-м ходу осуществить марш белого короля к полю b3 тоже тщетна: последует шах слонном с поля d1, и поле a4 останется недоступным.

После хода, сделанного в партии, король белых прорывается и черные терпят поражение.

Встреча закончилась так: 56. Kph6 Cg4 (56... f6 57. d5+!) 57. Kpg7 Cd1 58. Cc1 Cg4 59. Cg5 Cd1 60. Kpf8 Cg4 61. Kpe8 Ce2 62. Cf6 Cb5+ 63. Kpd8 Ce2 64. Cg5 Cg4 65. Kpc7 Kpd5 66. Ce3 Ce2 67. Kpd7 Cg4+ 68. Kpc7 Cf3 69. Cf2 Cg4 70. Kpb7 Ce2 71. Kpb6 Cd3 72. g4! hg 73. h5 g3 74. Cg1 Kpe6 75. h6 Kpd5 76. Kpb7 Kpe6 77. Kpc6 Ce4+ 78. Kpc5 Cf5 79. d5+! Kpd7 (если 79... Kp: e5 80. Cd4+ Kpf4, то 81. d6) 80. Kpd4 Kpe7 81. Kpe3 Kpf8 82. Kpf4 Cc8 83. Kp: g3 Cb7 84. Cc5+ Kpg8 85. d6 Cc8 86. Kpf4 Kph7 87. Kpg5 Ce6 88. Ce3. Черные сдались.

В заключение еще один поучительный пример.

**Э. ФАЛЬКБЕЕР —
А. АНДЕРСЕН**
Берлин, 1851



Ввиду ослабленного королевского фланга белых шансы черных лучше.

При решении задачи необходимо поставить перед собой вопрос: что хочет противник? После внимательного изучения позиции становится ясно — черные грозят направить своего слона на работу по просторной диагонали h2—b8: после c7—c6 и Cb6—c7 белый король будет приговорен. Другая идея черных — использовать активную позицию ладьи по второму ряду.

В партии белые безропотно погибли: 31. b4? c6! (слон переводится на нужную диагональ, и попутно ставится «заборчик» на пути белого слона) 32. Le8 Cc7 33. Л: d8+ Л: d8 34. Kpg1 Фh2+ 35. Kpf2 Cb6+ 36. Kpe1 Фg3+ 37. Kpe2 Фе5+ 38. Ce4 Ф: e4×.

Обратимся вновь к позиции на диаграмме. Основному плану черных следовало препятствовать путем 31. Le7! (указано Я. Нейштадтом). Теперь черным не удастся пойти c7—c6.

Не проходит и 31... Л: b2? из-за 32. Фd5! (демонстрируя, что в лагере черных тоже есть слабые: пункт b7 и последняя горизонталь) 32... c6 33. Л: b7+! Кр: b7 34. Ф: c6+ Кра6 35. Фа4+ Ca5 36. Фc4+ Лb5 (36... Kpb6—37. Фc6×) 37. a4 или 37. Лb1, и белые выигрывают.

На 31... Лf2 имеется ответ 32. Лfe1! (с угрозой 33. Фd5) 32... a6! 33. b4 (33. Ф: g7? — 33... Л: f3!) 33... Кра7 34. Фf5! с последующим 35. Фg4, вытесняя черного ферзя с сильнейшей позиции, хотя и здесь белые еще не решили все проблемы защиты.

Наконец, если 31... Cc5, то 32. Ф: g7!

В этом кратком анализе удачно сочетаются несколько принципов защиты при «разноцвете» в миттельшпиле: 31. Le7! — профилактика; 31. Le7! Л: b2 32. Фd5! c6 33. Л: b7+! — игра по «своим» полям; 31. Le7! Лf2 32. Лfe1 a6! 33. b4 Кра7 34. Фf5 и 35. Фg4 — вытеснение фигур соперника с сильных полей.

**Н. АНДРИАНОВ,
мастер.**



КРЕПКИЙ «ОРЕШЕК»

Фашистам удалось захватить Шлиссельбург, но крепость «Орешек» оставалась в наших руках. Вот здесь я и воевал до прорыва блокады Ленинграда. Обстреливали и бомбили нас нещадно, в любую минуту ждали атаки немцев: до их окопов было, как говорится, рукой подать. Удивительно, но к такому житью привыкли и даже — по ночам — играли в шахматы! Да, да, играли — в 120 метрах от немецких траншей.

Во всем гарнизоне был только один комплект фигур, и его берегли пуце глаза.

А. АРОНИШИДЗЕ,
инвалид войны II группы.
СУХУМИ

В ДОПОЛНЕНИЕ К НАПЕЧАТАННОМУ

После опубликования заметки «Мы помним тебя, Марк!» («64 — ШО»), № 7 мне позвонили несколько человек, знавших М. Стольберга, рассказали о некоторых эпизодах его довоенной жизни. Прислал письмо ветеран войны и труда А. А. Богатин. Он был директором Ростовского шахматного клуба, по сути, учителем моим и Марка. А. А. Богатин сообщил, что получил от Стольберга два письма с фронта в 1941 и 1942 годах. Перворазрядник Клецкий уже после войны поведал ему, что играл с Марком в шахматы под Керчью за несколько дней до нашего наступления. По сведениям, которыми располагает А. Богатин, погиб М. Стольберг действительно в 1943 году при освобождении Крыма.

**Н. ГОЛОВКО,
мастер.**

Хотим еще пояснить: в подписи под снимком и опубликованному материалу не уточнено, что М. Стольберг — слева, если смотреть на играющих из зрительного зала.

ДАЛЕКОЕ — БЛИЗКОЕ

НАШИ
УНИВЕРСИТЕТЫИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ВЫПУСКНИКА
ПЕРВОГО ШАХМАТНОГО «ВУЗА»

• Телефон звонил непрерывно.

— Организуем шахматный кружок... Пришлите руководителя...

— Хорошо, записываю ваши данные... А вот с инструктором придется подождать...

На другом конце провода начинали нервничать:

— Но как же... Столько желающих заниматься, местом отпускает средства...

Было от чего лишиться покоя мастеру И. Л. Рабиновичу, сдержанному и уравновешенному председателю инструкторской коллегии Ленинградской шахсекции профсоюзов. Количество кружков в городе неумолимо возрастало, а в распоряжении деловитого Ильи Леонтьевича имелось не более двух-трех десятков квалифицированных руководителей, включая восемнадцать членов его коллегии.

Вероятно, не всем читателям известно, что 60 лет назад была объявлена первая всесоюзная перепись любителей древней игры. Проводилась она в соответствии с «Обращением» только что созданной Всесоюзной шахматно-шашечной секции ВСФК об учете шахматистов и шашкистов, принятым на заседании ее исполбюро 10 ноября 1924 года¹.

Достоянием истории стал, например, такой факт: одним из первых в Ленинграде зарегистрировался шахматный кружок «Волков-строга» — первенца Ленинского плана ГОЭЛРО. Более 20 строителей электростанции выразили желание постигнуть «секреты» шахматного искусства².

А затем пошло и пошло... Если на 1 марта 1925 года в городе и губернии по отчетным данным насчитывалось 133 кружка, объединивших 3916 человек, то к 1 октября того же года количество кружков увеличи-

лось до 252, а шахматистов в них — до 8020³.

В огромной мере способствовал повышению интереса к шахматам первый московский международный турнир. Никак иначе не объяснить, почему к концу года число шахматистов на заводах, фабриках, в учреждениях и школах Ленинграда более чем удвоилось, а кружков стало уже 356⁴.

Стремительный рост шахматных рядов, понятно, всех радовал, но вместе с тем и внушал беспокойство руководителям шахсекций. Кто сможет удовлетворить чаяния растущей массы желающих, образно выражаясь, вкушать плодов от «древа шахматного познания»? Кому под силу встать во главе кружков и наладить серьезное обучение новичков?

Документы шестидесятилетней давности не только отражают сложившуюся картину. По ним можно проследить, какие действия предприняла Ленинградская шахсекция, чтобы найти выход.

Прежде всего бюро шахсекции вынесло решение, что для руководства шахматным кружком требуется иметь квалификацию не ниже 2-й категории (напомним, что разрядов еще не было). Но опять же коса нашла на камень. Подсчитали, сколько перво- и второкатегорников «удостоверили» свою квалификацию в турнирах бывшего Шахматного собрания и Центрального шахматного клуба ЛГСПС (он открылся в роскошном помещении Дворца труда 12 мая 1925 года)⁵ и убедились, что на все кружки руководителей далеко не хватит.

По зрелом размышлении бюро шахсекции пришло к выводу, что необходимо в ближайшее же время создать своего рода высшее учебное заведение для подготовки шахматных инструкторов. Главную роль

сыграла инициатива таких опытных методистов, как И. Л. Рабинович и П. А. Романовский, который возглавлял инструкторскую коллегию по шахматам при Ленинградском совете физической культуры. Положением об этом необычном очаге шахматной науки предусматривалось принять 30 слушателей, а «квалификационный ценз» для приема понизить до 3-й категории. Всю учебу провести за 96 академических часов, занимаясь два раза в неделю — вечером по четвергам и днем в воскресенье⁶.

Подготовка к открытию курсов (финансирование, помещение, разработка учебных планов и программ и т. д.) потребовала полгода. Но вот 10 февраля 1926 года автор публикуемых воспоминаний стал счастливым обладателем входного билета за № 57, служившего одновременно и зачетной книжкой с перечислением изучаемых предметов. От профсоюза совторгслужащих получили командировки вместе со мной председатель шахсекции И. О. Печисткин, староста кружка Центрального клуба совторгслужащих И. С. Орлов, наш чемпион первокатегорник А. Н. Жилин и один из застрельщиков организации кружка Севзапсоюза А. И. Изюмов.

Желающих заниматься на Высших курсах для шахматных инструкторов (так значилось на входном билете) набралось много больше, чем прежде намечалось. Благо помещения хватало, против расширения контингента не возражал никто из преподавателей. Наоборот, это скорее радовало и Г. Я. Левенфиша, и П. А. Романовского, и И. Л. Рабиновича, и Л. И. Куббеля, и Б. М. Кояловича, который, кстати говоря, единственный из всех имел солидный педагогический стаж и звание профессора: он заведовал кафедрой математики в технологическом институте.

Самым молодым в этом коллективе был и поныне здравствующий Я. Г. Рохлин, только что вступавший на педагогическую стезю. Но его предмет — оргвопросы и методы кружковой работы — занимал почетное четвертое место в учебном плане, и деятельный Яков Герасимович взял

на себя дополнительную ношу — согласился заменить маститого завсегда старшего Шахматного собрания А. А. Чебышева-Дмитриева, который в последний момент отказался ввести курс методики начального обучения.

Наряду с «зеленым пополнением» слушать лекции виднейших мастеров пожелал и ряд опытных шахматистов — первокатегорников, состоявших к тому же в инструкторской коллегии: Б. Б. Юрьев, А. М. Горфинкель (известный переводчик, занимавшийся и переводом иностранной шахматной литературы), А. С. Перфильев, Н. К. Салмин, С. И. Федосеев, М. Я. Каган и другие.

И все же большинство слушателей составляли шахматисты не столь высокой квалификации, зато полные энергии и энтузиазма, чтобы увлекать за собой новых приверженцев Каиссы. Особенно выделялся пылкий и темпераментный Ф. Я. Тигранов, носивший форму работника пожарной охраны и действительно горячившийся как на пожаре. Твердо убежденный, что вся сила в массовости, он, когда встал вопрос, из какого количества играющих должны состоять команды профсоюзов в первых межсоюзных соревнованиях 1925—1926 гг., безапелляционно заявил: «Коммунальщики менее чем на ста досках играть не будут!»

Громогласное заявление было занесено в протокол, однако общими усилиями удалось убедить неговорящего Тигранова присоединиться к решению играть на пятидесяти досках.

Другой колоритной фигурой тех лет являлся далеко не молодой, но ершистый и занозистый Н. Ф. Федоров, не без гордости именовавший себя организатором шахматистов Петроградской стороны. Это была в Ленинграде единственная территориальная шахматная организация, насчитывавшая сотни игроков и проводившая районные чемпионаты.

Н. Ф. Федоров принадлежал к беспокойному племени неисправимых чудачков, встречающихся во всех областях жизни. Его обуравало жгучее стремление всюду вводить новшества и реформы. Так, он считал

непристойным для советских шахмат королевский титул главной фигуры, а в слове «пешка» находил что-то унижительное для трудолюбивых «пехотинцев», как он и предложил их называть.

В записи партий вместо «Кр» Федоров упорно ставил «Зн», что означало — Знамя и требовал так же вести запись от всех, кто участвовал в турнирах Петроградской стороны.

Что касается занятий на курсах, то они сразу захватили слушателей. Как было не ценить редкую по тем временам возможность получать от авторитетных знатоков самые свежие знания по теории, обогатиться умением строить план в партии и уверенно разыгрывать эндшпили!

Доставляло несравненное удовольствие записывать лекции Левенфиша о дебютах, Романовского — о середине игры, Рабиновича — об эндшпиле, Кубебя — об этюдной и задачной композиции, Кояловича — по истории шахмат. Дома я аккуратно переписывал черновые комплексы в чистую тетрадь и снабжал диаграммами с изображением позиций, которые преподаватели показывали на демонстрационной доске.

Лет тридцать спустя эти синие тетрадки с приложением учебных планов и вопросников по каждой учебной дисциплине перешли в известную коллекцию В. А. Домбровского, не отказывавшегося ни от каких «даваний». Его большая квартира, переоборудованная из каких-то клетушек во дворе дома старорежимного ведомства, представляла уникальный музей шахматного искусства, открытый для всех любителей шахматной старины, не исключая посещавших Ленинград иностранных туристов.

...Пришло время зачетов за первую половину учебного полугодия. И тут выяснилось, что не всем знания даются легко. Если для того чтобы получить зачет у Левенфиша, требовалось наизусть знать основные дебютные варианты, то Рабинович, задав два три вопроса, ставил на доску одинокого короля и предлагал заматовать его слонем и конем, что не каждому удавалось.

Сложнее всего были зачеты у Романовского. Он проверял не столько «за-

зубренные» истины, сколько быстроту соображения и способности. Вызовет сразу пять-шесть человек и предложит каждому подумать с четверть часа над той или иной позицией, расставленной на доске:

— Оцените позицию и предложите план действий за белых...

Хорошо было тем, кто достаточно знал литературу и мог вспомнить, что данная позиция встретилась, скажем, в партии Дуз-Хотимирский — Рубинштейн из петербургского турнира 1909 года. Но обычно приходилось мобилизовывать все свои мыслительные способности, чтобы не погрязнуть в вопросах.

— Ну кто, по-вашему, стоит лучше — белые или черные? — спрашивал Петр Арсеньевич.

— Как будто белые, — неуверенно выдавливал из себя экзаменуемый.

Романовский усмехался и рукой в белоснежной манжете передвигал фигуры, показывая ошеломительную комбинацию, ведущую к быстрой победе черных.

Находчивые и сообразительные слушатели редко ошибались и тогда, задав два-три несложных вопроса, Романовский уверенно вписывал в зачетку «удовлетворительно» (другие отметки на курсах не применялись). Но со многими нашему уважаемому преподавателю приходилось изрядно повозиться. Не помогали ни наводящие вопросы, ни предложение еще подумать. И тогда Петр Арсеньевич просто махал рукой и подписывал зачет.

Однако перед выпуском на учебном совете разгорелись форменные баталии. Споры возникали вокруг вопроса, как кого из выпускников квалифицировать — инструктором-методистом или рядовым организатором шахматного кружка. Невольно в центре спора оказалась и моя кандидатура. Некоторых преподавателей смущал мой юный возраст — мне только что исполнилось семнадцать лет и я был самым младшим из оканчивающих «высшие курсы». Но П. А. Романовский, близко знавший меня по кружку советских служащих, которым руководил четвертый год, настоял, чтобы меня выпустили, что называется, по первой статье. Правда, сыграло роль и то, что я уже с полгода вел занятия в шахматном кружке изда-

ЗАЧЕТЫ

№ п/п	Курс	Тема	Имя	И.о.ф.	Всего оц.	Полученная оц.
1	Теория шахматного искусства. Ч. I. Дебюты	Пр. Г. С. Левенфиш	Чуб	Чуб	4	4
2	Теория шахматного искусства. Ч. II. Середина игры	Пр. П. А. Романовский	Чуб	Чуб	4	4
3	Теория шахматного искусства. Ч. III. Эндшпиль	Пр. М. И. Рабинович	Чуб	Чуб	4	4
4	Орг. работы и методы кружковой работы	Пр. Н. Г. Радкин	Чуб	Чуб	4	4
5	Этюды и задачи композиции	Пр. К. А. Кубебя	Чуб	Чуб	4	4
6	История шахмат	Пр. В. И. Коялович	Чуб	Чуб	4	4
7	Методика шахматного обучения	Пр. А. А. Чибриков-Давурин	Чуб	Чуб	4	4

Отметки о выполнении работы на обучении. За 1928 год.

№ п/п	Имя	Д.и.Ф.	Всего оц.
1	Чуб	Чуб	4
2	Чуб	Чуб	4
3	Чуб	Чуб	4
4	Чуб	Чуб	4
5	Чуб	Чуб	4
6	Чуб	Чуб	4
7	Чуб	Чуб	4

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГУБПРОФСОВЕТ

Высшие Курсы
для ШАХМАТНЫХ ИНСТРУКТОРОВ
ЛЕНИНГРАД, Дворец Торг. ош. 17
Тел. 4 54-92.

Входной билет № 54

Радкин
САШМАТКА
Анна Рабинович
СОНА
Выдан 10-го февраля 1928 г.

Зачет Курсы
Удостоверение

У автора сохранилась «зачетная книжка» тех курсов.

тельства и типографии «Красной газеты» и заводил шахматным отделом в массовом рабочем журнале «Резец».

Успех первых курсов настолько окрылил руководство культотдела Губпрофсовета и бюро шахсекции, что через год с небольшим на расширенной основе были проведены вторые. Учебный план был увеличен до 136 лекционных и 20 семинарских часов и введены новые предметы, сближавшие курсы с учебной профсоюзного актива. Так, наряду с чисто шахматными дисциплинами изучались история профсоюзного движения, культуротта профсоюзов, методика начального обучения в кружках¹.

Интересно отметить, что известность нашего «шахматного вуза» распространилась за пределы Ленинграда. Из других городов (в частности, из Еревана) просили поделиться опытом и прислать методические материалы. Более того, желающие заниматься на курсах в Ленинграде находились и на периферии.

В архиве сохранился, например, документ, адресо-

ванный в Баку — Азербайджанскому центральному правлению союза совторгслужащих, что по его ходатайству на курсы зачислен представитель Баку тов. Гаузе².

Сегодняшнее поколение советских шахматистов не должно забывать своих давних предшественников. Дороги не только бескорыстная память о тех, кого уже нет в наших рядах, но в известной степени и прошлый опыт. Сколько сил и ревностного труда было приложено, чтобы положить почин в небывалом деле и проторить путь тем, кто сейчас овладевает шахматными знаниями в настоящих вузах и школах юных дарований!

Олег РИСС.

¹ Ленинградский государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства, фонд 6276, опись 50, дело 34, лист 25.

² Там же, д. 33, л. 17.

³ Там же, д. 34, л. 189.

⁴ Там же, оп. 12, д. 491.

л. 159.

⁵ Там же, оп. 50, д. 34.

л. 97.

⁶ Там же, л. 14.

⁷ Там же, оп. 12.

д. 491, л. 109.

⁸ Там же, л. 143.

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

...ПЛЮС ЧЕЛОВЕК

Статья А. Вейнгольда* необычна как по содержанию, так и по форме изложения. Стиль его напоминает так называемый «поток сознания», когда автор без всякой «внутренней цензуры» и вроде бы в совершенно случайной последовательности сообщает обо всех своих мыслях. Да, в статье многое сформулировано нечетко, есть места сомнительные или поверхностно декларативные. Но выдвинуты и интересные положения, заслуживающие как внимания, так и обсуждения. Вот на иных из них мне и хотелось бы остановиться.

Прежде всего о причинах, побудивших Вейнгольда к написанию статьи. Являются ли они субъективными? Или же объективно отражают отношение, сложившееся в настоящее время у многих к шахматам и к шахматной литературе? Полагаю, некоторые вопросы, поднятые в статье, действительно давно уже требуют пристального внимания, освещения, а может, и широкого обсуждения.

Вейнгольд прав, отмечая, что у нас «доминирует ставший уже традиционным принцип рассмотрения шахматной игры в плоскости лишь самих шахмат. Подход, пожалуй, ограниченный, а в наше время и попросту устаревший». Сказано хотя и излишне резко и категорично, но по существу верно.

САМОЕ ИНТЕРЕСНОЕ — ЧЕЛОВЕК

В современных шахматах все большее внимание привлекает сам человек, справедливо замечает Вейнгольд. «Только учет человеческого фактора позволит нам сделать шаг вперед...». Замечу, кстати, что за последнее время опубликовано не только психологами, но и известными шахматистами серия статей, посвященных прежде всего мышлению шахматиста. В комментариях к партиям все чаще уделяется внимание вопросам психологии, ибо зачастую принятие решения за доской определяется не чисто шахматными соображениями, но психологическим подходом к игре: мотивацией, установкой, особенностями личности противника и т. п.

Роль человеческого фактора отчетливо доминировала и в недавнем матче на первенство мира, где борьба за овладение психологической инициативой в значительной степени определяла результаты игры.

«Вся наша жизнь — игра. Я мудр и это признаю»

В. БРЮСОВ

А. Вейнгольд спрашивает: «Зачем они появились? И вообще, что нас при-

влекает в шахматах и почему мы в них играем?» После долгих и не всегда ясных рассуждений он дает в принципе верный ответ: влечение к игре (а в частности к шахматам) предопределено генетически.

Игра — это как бы инстинкт, удовлетворение которого обязательно, хотя проявление его у разных людей неодинаково.

«Что наша жизнь? — Игра!». В этих словах оперного Германна, положившего за игру жизнь, глубокий смысл. Действительно, игра в значении «соревнование человека с человеком» (безразлично — в физическом или интеллектуальном умении) — незримо пронизывает жизнь каждого. Наиболее ярко это проявляется в спорте, почему справедливо относят к спорту и шахматы. Впрочем, о том, что представляют собою шахматы, каковы их творческие основы, в общих чертах еще в начале века сказал знаменитый французский математик А. Пуанкаре. Он отнес шахматную игру к одному из видов математического творчества. В своей книге о математическом мышлении Пуанкаре часто ссылался на шахматы как на одну из удобных моделей для изучения индивидуальных особенностей эвристического мышления. Несколько позже такую же оценку шахматам дал другой выдающийся математик Р. Харди, который коротко определил их как математическую игру плюс психологию. В 1946 году Джон фон Нейман — основоположник новой области математики (теории игр) — отнес шахматы к конечным играм с полной информацией. Таким образом, шахматы получили определенное место в научной классификации, хотя от этого не перестали быть увлекательной игрой. Важно отметить, что в шахматах наиболее справедливо находят разрешение конфликтные ситуации, неизбежно сопровождающие любую игру. Причем игра в шахматы способствует развитию познавательных способностей и формированию многих существенных качеств личности.

О СИСТЕМНОЙ ТЕОРИИ

Вейнгольд указывает на важность системного подхода. Справедливости ради следует отметить, что на целесообразность и перспективность системного подхода в шахматах впервые обратил внимание (и высказал по этому поводу продуктивные идеи) доктор психологических наук гроссмейстер Н. В. Крогиус.

В работах Крогиуса отмечены серьезные трудности в реализации такого подхода, на которые не обратил должного внимания автор статьи. Трудно-

сти эти связаны с необходимостью выделения и оценки многочисленных конкретных факторов, существенных для игры: принятие решения, выбор хода и т. п. Ибо необходимо не только определить эти факторы (прежде всего характеризующие индивидуальные особенности личности шахматиста), но и найти и обосновать системообразующий фактор, определяющий интегральный подход к решению этой задачи. Но, увы, пока ничего нового здесь от автора мы не услышали.

ШАХМАТЫ И ЛИЧНОСТЬ

С помощью шахматных фактов и впрямь можно получить существенную информацию о человеке-шахматисте. Признать эту мысль автора оригинальной трудно: еще в прошлом столетии известный французский шахматный мастер А. де Ривьер, оказавший упорное сопротивление в матче М. И. Чигорину, утверждал, что по стилю игры, по активности, стремлению к инициативе, склонности к рискованным решениям и другим чертам можно составить достаточно полное представление об особенностях личности человека. Потом эту концепцию с блеском развивали Савелий Тартаковер, Рихард Рети и многие другие. В том числе и профессор Б. С. Вайнштейн, писавший о гроссмейстере Толуше, что стиль его игры (раскованный, предпримчивый, острый, порою рискованный) полностью гармонирует с личностью Александра Казимировича.

Наблюдения интересные, но не следует забывать, что есть примеры и не подтверждающие эту концепцию. Так, А. Андерсен — а мало кто был так одарен комбинационным видением, яркой фантазией, мало кто так часто принимал весьма рискованные решения и тяготел к острой жертвенной игре — был уравновешенным, спокойным, скромным, и весьма выдержанным человеком. В то же время А. Нимцович, известный своим неуравновешенным характером, экстравагантными выходками, играл в шахматы осмотрительно, редко рисковал, стремясь к спокойной маневренной игре.

Примечательно и другое. По способности принимать нестандартные решения высококвалифицированные шахматисты в ряде случаев способны успешно судить об интеллектуальных возможностях человека (даже просто любителя), с которыми они играют.

Вот один из примеров. Экс-чемпион мира М. Таль, заболев, лег в хирургическую клинику, которой заведовал академик А. А. Вишневский. Чувствовал себя Таль не лучшим образом, но желание играть в шахматы у него сохранялось. Одной из теоретических лабораторий клиники заведовал бывший перворазрядник, доктор медицинских наук Б. Ходоров. Узнав, что в клинике находится Таль, он навестил экс-чемпиона мира и предложил сыграть. В серии легких партий, к удивлению коллег, Ходорову две-три партии выиграть удалось. Слух об этом про-

* См. «64 — ШО», № 1, 1985.

шел по всей клинике. Дошел он и до академика А. А. Вишневого. Тот был столь удивлен услышанным, что попросил одного из свидетелей поединка сообщить ему, правда ли, что Ходорову удалось выиграть хотя бы раз у Талья. Получив подтверждение, А. А. Вишневский — а человек он был эмоциональный — заявил: «Я никогда не понимал, чем занимается Ходоров в науке, и не считал его, вопреки общему мнению, талантливым. Но коли он выиграл у Талья, я, вероятно, его недооценивал».

Интересный эпизод, правда? Недавно, встретив М. Талья, ничего, разумеется, об этих событиях не знавшего, я спросил его, помнит ли он, как много лет назад сыграл в клинике несколько легких партий. «Да, помню», — как всегда, очень быстро ответил Таль. Тогда я задал второй вопрос: «А как играл ваш соперник в шахматы?» И тут произошло нечто для меня неожиданное. Таль, обычно с полуслова понимающий собеседника, неожиданно задумался, будто ему предстояло сделать весьма непростой ход. Потом лицо его озарилось улыбкой — решение найдено — и он коротко ответил: «Ходоров просто очень талантливый человек». Ответил Таль очень точно. Действительно Б. Ходоров — всемирно известный ученый, крупнейший специалист по физиологии клетки, автор многих оригинальных и глубоких исследований.

Вопрос: каким образом М. Таль, сыгравший с незнакомцем всего несколько партий, смог поставить столь точный «диагноз»? Вспоминаются известные слова Пильсбери. «Шахматы — больше, чем простая игра, — говорил он, — это — мерило силы интеллекта, выходящее за пределы простого развлечения».

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Автор статьи указывает на целесообразность и важность использования историко-эволюционного подхода при изучении шахмат. Однако в статье не даны конкретные примеры того, каким ему следует быть. С нашей точки зрения, эволюционный подход необходим прежде всего при изучении мышления. Эволюция формирования мышления шахматиста как в процессе начального обучения, так и при совершенствовании мастерства должна явиться предметом тщательного изучения. Начинающий шахматист непрерывно мобилизует внимание и память для того, чтобы точно следовать правилам игры и следить за передвижением своих фигур и фигур противника. При этом он пользуется наиболее примитивной стратегией — организует непосредственное (как правило, немотивированное) нападение на фигуры и пешки противника и, соответственно, защиту своих фигур и пешек. Мышление осуществляется по типу «стимул — реакция» (напал — защитил, напал — напал). У шахматиста еще нет представления о взаимодействии фигур, он не ощущает даже элементов шах-

матной гармонии. Этот период шахматного мышления можно оценить как дообразный, в его основе лежит сенсомоторное мышление, с точки зрения психофизиологии — наиболее примитивная форма мышления, характерная для мышления ребенка.

Второй этап формирования мышления шахматиста в процессе обучения обусловлен появлением «чувства взаимодействия» между фигурами, постижением наиболее простых элементов гармонии — развитием зачатков образного мышления.

Третий период знаменуется формированием образного мышления и связанных с построением образов наиболее простых элементов стратегии игры. Сначала шахматист оперирует самыми простыми шахматными образами — шахматными позициями, например, типовыми матовыми конструкциями. В дальнейшем, одновременно с накоплением числа шахматных образов, которыми оперирует шахматист, обогащается и стратегия игры — развивается логическое и интуитивное мышление, направленное на построение той или иной позиции-образа. Высоккоквалифицированные шахматисты — мастера и гроссмейстеры — не только оперируют большим числом уже ранее созданных известных образов — шахматных позиций, но оказываются способными находить оригинальные стратегические пути для осуществления своих замыслов. В процессе совершенствования высококвалифицированных шахматистов непрерывно происходит переоценка ими уже известных шахматных образов, прежде всего типовых позиций дебюта и миттельшпиля, и одновременно — создание новых образов, обогащающих шахматное искусство.

Концепция о том, что в основе шахматного мышления лежат образы, само понятие шахматного образа было разработано советскими исследователями Б. Блюменфельдом, Н. Крогиусом и автором этой статьи. Н. В. Крогиусу принадлежат интересные исследования, показавшие, что в ряде случаев ошибочные решения в процессе игры бывают связаны с нарушением нормального образного мышления шахматиста, с появлением инертных, остаточных и упреждающих образов. Концепция образного мышления шахматиста представляет собой не только теоретический интерес, но и используется в практической деятельности шахматных тренеров и педагогов.

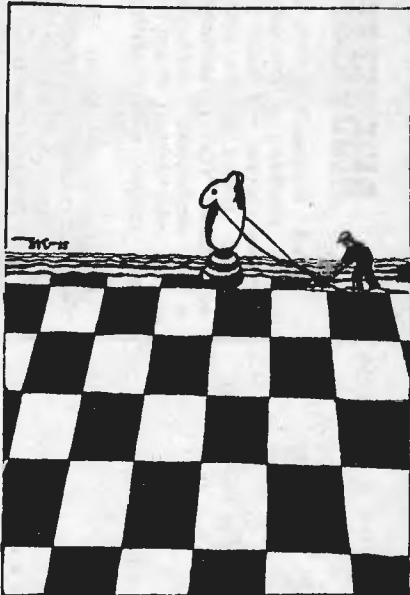
В заключение еще раз отмечу, что Вейнгольд в статье коснулся многих проблем. Но акцент сделал («...плюс человек») на самом шахматисте. Это достаточный аргумент для публикации столь необычной, столь и спорной статьи.

Виктор МАЛКИН,
доктор
медицинских
наук.

Этот конверт с пометкой: «На конкурс рисунков» пришел из Польши. Прислал его Владислав Рудак, он ведет шахматную рубрику в газете, которая распространяется в четырех областях страны. В одном из выпусков, пишет Владислав, я поместил и сообщение о конкурсе в «64 — ШО» в честь Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве, привел адрес вашего журнала.

Так что будем ждать рисунков и из Польши.

В. Рудак прислал не только заметку из газеты, но и вот этот рисунок Станислава Граццука.



«Поединком» — так назвал эти рисунки на наш конкурс работник Черниговского Дворца пионеров Умар Мижев.



Конкурс
продолжается.
Ждем новых
тем и рисунков.



В ПАМЯТЬ ГЕРОЕВ АДЖИМУШКАЯ

40-летию Великой Победы посвящено первенство Украины среди девушек, проведенное в городе-герое Керчи.

42 участницы представляли 20 областей республики и город Киев. Соревнование разыгрывалось по швейцарской системе.

Жребий распорядился так, что в первом же туре встретились главные претендентки на победу — киевлянки Л. Боруля и Т. Темкина. Выиграв партию, Любовь Боруля захватила лидерство и сохранила его до конца соревнования. Она — победительница с результатом 7,5 очка из девяти. Другие при-

зеры — одесситка Мария Ярмолинская и Татьяна Темкина — набрали по 7 очков.

В свободное от игры время участницы побывали в Аджимушкских каменоломнях — месте героического сопротивления советских воинов в 1941—1942 гг., почтили память героев.

Турнир прошел в новом шахматном клубе Дворца спорта «Судостроитель» и был хорошо организован, в чем большая заслуга директора клуба, судьи республиканской категории А. В. Питча. «Керчь готова принять новые соревнования», — сказал он на закрытии первенства.

Е. НЕКРАСОВА — Л. БОРУЛЯ

Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K: f6 10. Kf3 Cd6 11. Kc3 a6 12. 0—0 Фc7 13. Le1 0—0 14. h3 g6 15. Ce3 Kh5 16. Lc1 Kf4 17. Cb1?! Фg7 18. C: f4 L: f4 19. Ke2 Lf7 20. a3 Cd7 21. Lc3 Laf8 22. b4 Kph8 23. Ca2? g5! 24. Le3 g4 25. hg Ф: g4 26. Фd3 Lg7 27. g3 Lgf7 28. Cb1 Ke7 29. Ke5 C: e5 30. de Kf5 31. Lf3 Cb5 32. Lf4 Фg7! 33. Фc3 C: e2 34. C: f5 Ch5. Белые сдались.

Ю. СТЕБЛЯНКО,
судья всесоюзной категории,
главный судья первенства.
КЕРЧЬ



На снимке С. Пегова — победители пионерских игр Казахстана.

ВОТ ЭТО ОДНОКЛАССНИКИ!

В Чимкенте прошли республиканские пионерские игры «Белая ладья» на призы ЦК комсомола Казахстана. В турнире приняли участие 20 команд — победители областных соревнований. Уверенную победу во всех встречах одержали ученики шестого класса «Б» школы № 16 Ленинского района Алма-Аты. Тренировал ребят И. Н. Погодаев.

М. РОТГАЙЗЕР,
судья всесоюзной категории.

ЧИМКЕНТ

ОТЛИЧИЛИСЬ ПРИБАЛТИЙЦЫ

В Харькове завершились зональные соревнования командного чемпионата Советской Армии и Военно-Морского Флота. Представители шести военных округов и флотов боролись за два места в финале. Успеха добились моряки. Шахматисты дважды Краснознаменного Балтийского флота на протяжении всего турнира лидировали и уверенно одержали победу с результатом 44½ очка из семидесяти. А вот судьба второй путевки оставалась неясной до последнего тура. Результат 41 очко позволил занять второе место и получить право участвовать в финале черноморцам.

Интересная партия была сыграна в матче Сибирского и Одесского военных округов.

Г. ТИМОЩЕНКО — Сиб. ВО
М. ПОДГАЕЦ — Од. ВО

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Le8 9. h4 h5 10. Фе3 Cd7 11. 0—0—0 b5 12. e5 Ka5 13. Kf4 Cf5 14. ch ab 15. C: b5 de 16. C: e8 ef 17. C: f4 Kd5 18. K: d5 Ф: d5 19. g4 hg 20. fg.



20... Kb3+ 21. ab Фg2 22.

Ф: f5 gf 23. Ca4 C: d4 24. L: d4 Ф: h1+ 25. Ld1 Фе4 26. gf f6 27. Cd2 Ф: f5 28. Ce3 Фf4+ 29. Kpb1 Фе4+ 30. Kpc1 Ф: h4 31. Le1 Kpf7 32. Kpb1 L: a4 33. ba Ф: a4. Белые сдались.

И в другом зональном турнире, проходившем в Ростове-на-Дону, отличились посланцы с берегов Балтики. С результатом 46 очков из семидесяти первое место заняла команда Прибалтийского военного округа. Вторыми были представители группы Советских войск в Германии — 44½ очка, третье место у шахматистов Прикарпатского военного округа.

А. КРЮКОВ,
судья республиканской категории.

ЛЮБОПЫТНАЯ ВСТРЕЧА

Самый массовый турнир, который ежегодно проводится в нашем городе, — личное первенство спортивного общества «Красное знамя». Чтобы участвовать в нем, необходимо иметь разряд не ниже второго. И все-таки играют всегда много шахматистов.

Вот и в нынешнем году шахматно-шашечный клуб производственного объединения «Белорусский» встретил 36 участников турнира. Девять туров по швейцарской системе боролись они за чемпионское звание, которое завоевал перворазрядник В. Захарченя, набравший 8 очков.

Массовый турнир — турнир своеобразный. Здесь меряются силами самые разные шахматисты, оттого немало и любопытных встреч. Вниманием привлекла победа самого юного участника В. Януковича над старейшим шахматистом, экс-чемпионом города Б. Гельфондом. И турнир Виталий закончил успешно — выполнил норму I разряда. Учится же он еще только в четвертом классе.

С. ШЕВЦОВ,
зам. председателя
совета клуба
п/о «Белорусский».
СОЛИГОРСК

ПЛЫВИ СКВОЗЬ ПУСТЫНЮ, ЛАДЬЯ!

Вы представьте себе: пустыня — и плывет по ней «Белая ладья», шахматно-шашечный клуб. А пассажиры ладьи — участники чемпионата областного совета ДСО «Захмет». Две графы в таблице привлекают особое внимание. Еще бы: в каждой пока ни одного нуля, а фамилия одинаковая — Батыров.

«Наши туркменские Агзамовы», — поясняет один из болельщиков. Да, так называют здесь отца и сына Батыровых из курортного городка Байрам-Али. Болельщиков, кстати, много: переживают, анализируют... И борьба увлекательная

— вон как смело молодой Ходжамухамедов из г. Мары заатаковал своего соперника.

И сама игра, и клуб, светлый, просторный, и наконец внимание к шахматам — а его тут нельзя не заметить — радуют, впечатляют. Оттого и написал вам, хотя и не журналист и командировка моя к шахматам никакого отношения не имела. Но кто же, уверен, останется равнодушным к тому, как легко и хорошо плывется «Белой ладье». И где? В пустыне!

И. КАРПЕНКО,
инженер.

МАРЫ
Туркменской ССР



КУСТАНАЙ
Казахской ССР

Первенство области среди работников просвещения, посвященное 40-летию Победы, выиграли команды городов Джетыгары и Рудного. В личном зачете успеха добились А. Молебаев и А. Туктаева.

МИНУСИНСК
Красноярского края

Команда Дивногорского завода низковольтной аппаратуры встретила со сборной го-

рода. Матч завершился вничью — 7:7.

КИРОВАБАД
Азербайджанской ССР

На первых республиканских юношеских спортивных играх победила команда Кировабада. Призерами стали коллектив Сумгаита и первая сборная Баку.

ВИТЕБСК

39-ю областную спартакиаду школьников выиграли юные шахматисты Толочинского района с результатом 24 очка из тридцати двух.

САРАТОВ

Чемпионом областного совета ДСО «Буревестник» среди юношей стал В. Трофимов с результатом 8½ очков из десяти.

Обзор подготовлен по письмам Н. Кожина, В. Заблоцкого, Ф. Кулиева, А. Гуляева, С. Шмурадко.

ПРИГЛАШАЕМ НА ТУРНИР

Кемеровский дорожный совет ДСО «Локомотив» и редакция газеты «Железнодорожник Кузбасса» организуют заочные турниры по шахматам и международным шашкам на призы редакции, посвященные 50-летию добровольного спортивного общества «Локомотив».

Заявки на участие присылать по адресу: 650055 г. Кемерово-55, улица Подгорная, 22, редакции газеты «Железнодорожник Кузбасса», с пометкой на конверте: «Турнир».

В заявлении указывать анкетные данные, почтовый адрес, наличие разряда по шахматам и шашкам (разрядникам прилагать справку о разряде). Для ускорения ответа судейской коллегии просьба вкладывать в письмо конверт с вашим обратным адресом.

К участию в соревнованиях приглашаются любители шахмат и шашек независимо от наличия разрядов. Установлены призы. Заявки принимаются до 1 сентября 1985 года.



— Дедушка, а расскажи мне о войне... Конечно, для внуки дедушка и есть дедушка, привычный, домашний, добрый...

Любому ветерану есть что вспомнить. На Крайнем Севере капитан морского десанта заслужил орден Красной Звезды, медали «За оборону Советского Заполярья», за Победу над Германией. Награда ему и вот такие счастливые вечера с внучкой...

Часто в руках члена-корреспондента Академии медицинских наук СССР, доктора медицинских наук, профессора, заведующего кафедрой нервных болезней Минского медицинского института Николая Семёновича Мисюна можно видеть шахматный журнал...

«Наверное, любитель шахмат», — догадывается читатель. Верно, любитель. И еще какой! Уже свыше десяти лет возглавляет он Шахматную федерацию Белоруссии.

Фото А. МАТВЕЕВА.



ДЕЛА СУДЕЙСКИЕ

ОСТОРОЖНО: новые правила!

Как уже сообщалось: конгресс Международной шахматной федерации в Салониках принял новые правила игры. Вступили они в силу с 1 января 1985 года; естественно, их пора бы довести до сведения советских шахматистов, многие из которых принимают участие в международных соревнованиях. По решению ФИДЕ правила национальных федераций не должны противоречить международным, и задача здесь, на первый взгляд, сугубо техническая (перевод, редактирование и публикация). Да и конгресс утвердил правила без обсуждения, единогласно, и потому, казалось бы, основной для шахматной жизни документ должен быть безукоризнен по существу и по форме (что облегчает упомянутую техническую задачу). Увы, это далеко не так...

Надо признать, некоторые незначительные дефекты в новой редакции устранены. Так, например, партия сразу признается закончившейся ничью, если возникает одно из окончаний, где возможность выигрыша исключена (король против короля, король против короля и слона, со слонами на диагоналях одного цвета). Шахматист теперь может потребовать ничью, если он еще не просрочил время, а у его партнера остался только король (что, впрочем, актуально лишь при молниеносной игре). Разумно и такое новшество: если до свершения контрольных ходов оба флага на часах падают одновременно и нельзя установить точно, какой флажок упал первым, партия продолжается.

Для некоторых ситуаций решения формализованы, что само по себе неплохо, хотя иногда может оказаться несправедливым. Раньше, скажем, в задачу судьи входило определить, с уче-

том времени, числа ходов и характера позиции, является ли шахматист «крайне стеснен временем» (что давало участнику право временно прекратить запись партии). Теперь же в любых позициях и при любом числе ходов до контроля запись можно прекратить, если на часах остается менее пяти минут. При исправлении показаний часов арбитр мог устанавливать стрелки в соответствии со своим мнением, ныне он не имеет права оставлять играющему менее пяти минут или меньше, чем одну минуту, на каждый ход до контроля.

Значительно опаснее ограничение прав арбитра в других случаях. Конечно, он не должен информировать шахматиста о количестве сделанных ходов, о грозящем падении флага и т. п.

Но ведь судья отвечает за строгое соблюдение правил, где в частности, записано, что играющий обязан, сделав ход, переключить часы и записать этот ход. Почему же судья должен следить за вторым действием, но не имеет права указать на несовершенство первого? Больше того, ему теперь «рекомендуется воздерживаться» привлекать внимание шахматиста к тому, что партнер уже сделал ход и т. д. Подобная концовка статьи правил вообще недопустима, так как призывает арбитра к невмешательству и будет способствовать возникновению конфликтов.

Самое неприятное в новых правилах — возврат к осужденному в свое время и отмененному тогда же наказанию за нарушение требования начинать рокировку ходом короля. Как можно было забыть о множестве конфликтов, возникавших в период действия этого никому не нужного требования! Ведь были даже случаи, когда оба участника отказывались выполнять указание судьи о «штрафном»

ходе ладьей, заявляя, что ему померещилось прикосновение к ладье. И сейчас опыт одного лишь чемпионата страны, проведенного как зональный турнир по новым международным правилам, показывает, сколько неудобств может принести участникам и судьям одно лишь необдуманное решение. И уже есть погубленные партии, а сколько их может появиться в будущем!

Далее... Правила указывают, что при записанном ходе, ведущем к мату или пату, фиксируется выигрыш или ничья, даже если записавший ход опаздывает больше, чем на час. И если шахматист запишет невозможный ход, а соперник опоздает, то, видимо, надо засчитать поражение первому, ибо партия фактически закончена. Но тогда и последующие соглашения на ничью или сдачу партии не должны изменить результат, скрытый пока в конверте. Правила же оставляют в этом случае запись невозможного хода без последствий. Теперь практически партнер записавшего ход никогда не захочет сдаться или согласиться на ничью, пока не будет вскрыт конверт, а раньше он знал, что арбитр проверит за него правильность записанного хода.

Кстати, правило о том, что запись невозможного хода ведет к поражению, лишлось сейчас полезного разъяснения, гласившего, что «обязанность арбитра определить, существует ли разумное сомнение относительно хода, который шахматист имел в виду, записывая ход».

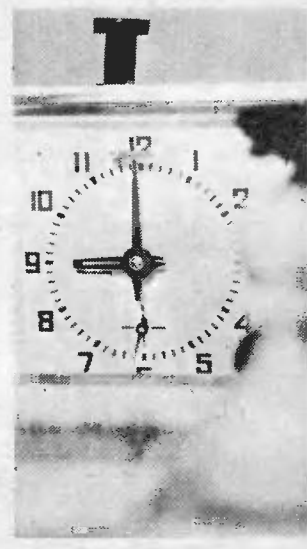
Особенно чреваты неприятными последствиями ляпсусы, допущенные для стандартных или часто встречающихся ситуаций. Зачем, например, потребовалось увеличивать до 100 ходов лимит для эндшпиля «король, ладья и слон против короля и ладьи»? Ведь это 6 часов лишней, никому не нужной игры! Или как решать вопрос при одновременном прикосновении играющего к чужой и своей фигурам, если соответствующее взятие невозможно? Раньше в этом случае следовало делать ход своей фигурой, а сейчас правила снова твердят о первом прикосновении, хотя все дело

именно в том, что это сплошь и рядом нельзя установить. Столь же непонятно, почему шахматист, записывающий ход, если он предложил в этот момент ничью, может оказаться вынужденным ожидать ответа до вскрытия конверта при доигрывании? Ведь он будет вынужден, возможно, всю ночь анализировать отложенную позицию, а его партнер сможет сладко спать.

Почему, наконец, правила никак не различают обозначения побед и поражений, одержанных в результате борьбы или оказавшихся следствием неявики или опоздания больше, чем на час? Ведь без этого, изучая турнирную таблицу, нельзя составить себе точное представление о происходивших событиях. Список подобных и более мелких замечаний, можно, к сожалению, продолжить.

Лично у меня создалось впечатление, что новые Правила ФИДЕ — определенный шаг назад. Более того, они могут принести вред. Поэтому, видимо, надо бороться за их исправление. Хорошо бы по этому поводу высказать мнение ведущих шахматистов. Что же касается соответствующего исправления Шахматного кодекса СССР, то с этим лучше пока повременить.

Л. АБРАМОВ,
почетный судья
по спорту,
международный арбитр.



ИЕР

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ВЕСНА В ПРОВАНСЕ

Французский курортный городок Иер в девятый раз собрал шахматистов из разных стран и континентов. Мне посчастливилось трижды побывать в этом живописнейшем уголке Прованса. Помню, в первый приезд казалось, попала в сказку: вечнозеленые пальмы, мандариновые деревья с ярко-оранжевыми плодами составляли полный контраст с нашей едва пробуждающейся весенней природой. В этом году те же аллеи выглядели жалкими: суровая зима оставила свой след, и былой зеленый цвет сменился серым.

За последние годы международного турнира в Иере регулярно собирал сильный состав. Ныне он совпал по срокам с двумя зональными турнирами, проходившими в Болгарии и ФРГ. Тем не менее в соревновании выступали 34 представительницы из восьми стран, в том числе пять международных гроссмейстеров.

Украшением состязания стало участие экс-чемпионки мира Ноны Гаприндашвили. Наш приезд был встречен организаторами с подлинным энтузиазмом. Не успели устроиться в гостинице, как фотокорреспонденты уже спешили заснять Гаприндашвили для утренних газет. Увы, не все из них четко представляли себе, что такое шахматы. Одного журналиста мучила навязчивая идея сфотографировать нас с Ноной на фоне шахматной доски, выясняющими, чья... рука сильнее. Ответ экс-чемпионки, что она играет в шахматы, а не занимается перетягиванием каната, даже рассердил француза. Правда, уже на следующий день он, принеся цветы, просил прощения у Ноны.

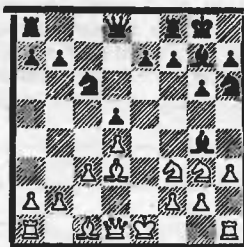
Соревнование проходило по швейцарской системе в одиннадцать туров с утренними доигрываниями и при одном выходном дне. Регламент жесткий. Нона Гаприндашвили ровно и уверенно провела все встречи. Она лидировала на протяжении всего турнира. О бескомпромиссном характере экс-чемпионки свидетельствует победа в последнем туре, когда первое место было ей обеспечено даже в случае проигрыша.

Вот эта партия:

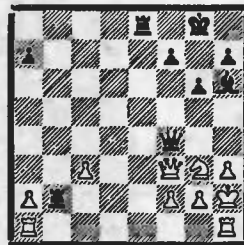
**Р. ГРЮНБЕРГ —
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ**
Защита Каро-Канн

1. e4 g6 2. d4 c6 3. Kc3 d5 4. ed cd 5. Cd3 Cg7 6. Kce2 Kc6 7. c3 Kh6 8. Kg3 0—0 9. Kf3 Cg4 10. h3? На руку черным, ибо те-

перь продвижение e7—e5 проходит с темпом. Правильно 10. 0—0 e5 11. de K:e5 12. Ce2.



10... C:f3 11. Ф:f3 e5 12. de K:e5 13. Фd1 K:d3+ 14. Ф:d3 Le8+ 15. Kpf1 Фh4 16. C:h6 C:h6 17. Ф:d5 Lad8 18. Ф:b7 Lb8 19. Фf3 Л:b2 20. Kpg1 Фc4 21. Kph2 Фf4! Несмотря на лишнюю пешку, позиция белых тяжела, и черные разменом ферзей подчеркивают это.



22. Ф:f4 C:f4 23. Lhe1 Л:e1 24. Л:e1 Л:f2 25. h4 Л:a2 26. Kph3 Ла3 27. Le8+ Kpg7 28. Ke2 Cd2 29. Le8 Ла1 30. g3 Le1 31. Kd4 Le3 32. Kpg2 C:c3 33. Kb5 Ce5 34. Kpf2 Lb3. Белые сдались.

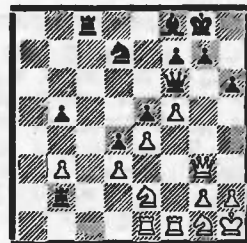
Победительница играла легко, с минимальным числом отложенных партий. Моя же турнирная судьба складывалась не столь удачно. Обилие неоконченных партий привело к тому, что в один из игровых дней я десять (!) часов провела в турнирном помещении: два часа при утреннем доигрывании да еще три — вечером (после пятичасовой напряженной партии). А наутро снова доигрывание. Из отложенных выкарабкалась успешно, а вот партию из предпоследнего тура крайне легкомысленно проиграла сопернице, индивидуальный коэффициент которой на 250 единиц ниже. В результате перед финишем делила 2—4-е места. Но в последнем туре главные соперницы сделали ничью, а я свою встречу выиграла и заняла «чистое» второе место.



**М. ВАН ЭЛЬСТ —
М. ЛИТИНСКАЯ**

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. f4 e6 3. Kf3 d5 4. Cb5+ Cd7 5. C:d7+ K:d7 3. Kc3 d4 (перспективнее 6... de) 7. Ke2 Kgf8 8. d3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Kg3 Lc8 11. b3 Фc7 12. Kph1 b5 13. Cd2 a6 14. Фe1 Lfe8 15. Lc1 Фа7 16. f5 (точнее 16. e5 Kd5 17. f5) 16... e5 17. Ke2 e4 18. Фg3 Ca3 19. Lce1 cd 20. cd Lc2 21. Ch6 Cf8 22. Kc1 Фb6 23. Cg5 h6 24. C:f6 Ф:f6 25. a4 Lec8 26. ab ab 27. Kg1 Lb2 28. Kce2 (белые кони «гарцуют» в собственных ко-



нюшнях) 28... Lcc2 29. Lf2 Kc5 30. Lc1 K:d3 31. Ф:d3 Л:c1 32. K:c1 Л:f2 33. Ф:b5 Фg5. Белые сдались.

В один из дней (свободный от утреннего доигрывания) мы были гостями местного отделения общества Франция — СССР. Приятно вдали от дома услышать теплые слова в адрес Советского Союза, увидеть альбомы с видами наших городов.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Н. Гаприндашвили — 9½ очков из одиннадцати. 2. М. Литинская (обе — СССР) — 8, 3—4. Г. Лемачко (Швейцария) и Т. Чонкич (Венгрия) — по 7½. 5. М. Мурешан (Румыния) — 7, 3—10. 9. Белле (Нидерланды). Р. Грюнберг (ФРГ). У. Лаутервах (ФРГ). Ю. Левель-Ариас (Франция). Е. Раймер (Швейцария) — по 6½ и так далее.

Марта ЛИТИНСКАЯ,
гроссмейстер.

ЛВВОВ



ПОЛЬША

ГДАҢЬСКИЙ
ЭКЗАМЕН

Серьезным экзаменом для семнадцатилетнего варшавского студента Петра Станишевского стал чемпионат Польской Народной Республики, который проведен в Гданьске. И юниор сдал шахматную сессию «на отлично», поделив первое—третье места.

Станишевский закончил турнир с 9 очками из пятнадцати. По столько же набрали международный мастер Ян Адамский и мастер ФИДЕ Игнаци Новак. Если успешное выступление обоих можно было предвидеть (в чемпионате не играли участники национальной олимпийской команды В. Шмидт, А. Шнапик и П. Стемпин), то результат варшавского студента, безусловно, оказался сюрпризом.

П. СТАНИШЕВСКИЙ —
З. ШИМЧАК

Гданьск, 1985

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kc6 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. K:c6 C:c6 11. Фе2 Фc7 12. Kd5! Типичный для сицилианской защиты прыжок коня на d5. Сейчас плохо для черных 12...ed, так как белые берут на d5 с шахом.



12...C:d5 13. ed a5 14. Cg3 Ce7 15. f4! ef 16. C:f4 0—0 17. Kpb1 Лfе8 18. Фf3 Kd7 19. Фg3 Kph8 20. Cd3 Kc5 21. Лhf1 K:d3 22. Л:d3 Cf8 23. Cd2! Решающий перевод слона на большую диагональ для атаки позиции рокировки.

23...Лас8 24. Сс3 Kpg8 25. Фf4 Ле7 26. Лg3 g6 27. Фf6 Ле5. Защищаясь от мата, черные вынуждены перекрыть ладьей опасную диагональ. Материальные потери для них теперь неизбежны.

28. Лgf3 b5 29. a3 a5 30. C:e5. Черные сдались.

Победителям предстоит в дополнительном матч-турнире определить судьбу чемпионского титула.

ФРАНЦИЯ

СТРОГОЕ
ВОСПИТАНИЕ

Двенадцатилетняя Изабель Кинтцлер, выигравшая в Страсбурге женский чемпионат Франции, находилась во время соревнования под постоянным присмотром своих родителей, виноделов из Эльзаса. Они ежедневно привозили ее на автомашине к началу тура, преодолевая немалое расстояние, а

сразу после окончания игры отвозили домой.

— Мы воспитываем Изабель в строгих правилах, — заявила репортерам мать девочки. — Наш девиз: ни минуты праздности. Во время поездок я проверяю ее знания по географии, используя места, через которые мы проезжаем, а по вечерам она занимается музыкой.

— Но ребенку необходимы и развлечения, — заметил один из журналистов.

— Вот она и развлекается, когда играет в шахматы, — парировала мадам Кинтцлер.

Главный редактор венгерского журнала «Шахматы» Андраш Ожват вручает приз гроссмейстеру Йозефу Пинтеру на закрытии одного из будапештских соревнований. Оба игрока не только восхищаясь любовью к шахматам, но и совместная творческая работа — Ожват является тренером Пинтера



АНГЛИЯ

ЕДИНСТВЕННЫЙ
НЕДОСТАТОК

«Шахматная книга-реестр» американского гроссмейстера Эндрю Солтиса, недавно вышедшая в Лондоне в издательстве «Бэдсфорд», оригинальна и по названию, и по замыслу, и по содержанию. Представление о ней можно получить, ознакомившись хотя бы с оглавлением. Вот названия некоторых глав: «Самые замечатель-

ные партии из тех, которые, по всей вероятности, никогда не игрались» (об апокрифических партиях, приписываемых знаменитым людям), «Лучшие игроки всех времен», «Лучшие матчевые игроки», «Лучшие игроки в цейтноте», «Девять самых коротких и восемь самых длинных из когда-либо сыгранных партий», «Турнирные провалы выдающихся шахматистов».

Старейший британский шахматный обозреватель Б. Вуд, восторгаясь на страницах лондонской «Дейли телеграф» книгой Э. Солтиса, нашел в ней лишь один недостаток — цена ее (19 фунтов 6 шиллингов) слишком высока.



НЕПАЛ

РЕКОРД
В ГЕОГРАФИИ

На высочайшем уровне (по крайней мере, в географическом смысле) была сыграна партия между участниками международной альпинистской группы, отметившими таким образом восхождение на один из восьмидесяти тысяч Гималаев — Аннапурну.

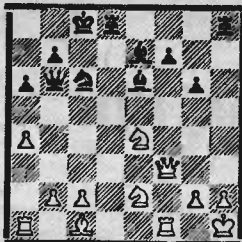
Р. ПУБЛИВЕЛА — Х. ВЕНЕР
Испания ФРГ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 a6 8. a4 Фc7 9. Kde2 Ce7 10. f4 K: e4! 11. K: e4 d5 12. C: d5 ed 13. Ф: d5 Ce6. Возможно было и 13... Kb4.

14. Фh5 Фb6+ 15. Kph1 0—0—0 16. f5 g6 17. fg? Следовало отдать пешку, соглашаясь на несколько

худшую позицию. Теперь черные получают решающую атаку.
17...hg 18. Фf3.



18...Л: h2+ 19. Kр: h2 Лh8+ 20. Kpg3 Ch4+ 21. Kpf4 g5+ 22. K: g5 C: g5+ 23. Kpg3. На 23. Kр: g5 выигрывало 23...Фc5+, а на 23. Kpe4 — 23...Фb4+. 23...Ch4+ 24. Kpf4 Фc5! 25. Фc3 Фg5+ 26. Kpe4 (26. Kpf3 — 26...Cd5x) 26...Ф: g2+ 27. Фf3 Cf5+! 28. Kpd5. Если 28. Kр: f5, то 28...Фg6+ 29. Kpf4 Фg5+ 30. Kpe4 Fe5+ 31. Kpd3 Ld8+ и т. д. 28...Лd8+ 29. Kpc4 Ce6+ 30. Kpc5 Ce7+ 31. Kpb6 Ld5. Белые сдались, так как у них нет защиты от мата.

ИТАЛИЯ

ЗВУЧАТ «ВАРИАНТЫ»

В Италии по инициативе известного шахматного мецената Франко

Романьоли выпущена серия мини-кассет с записью наиболее употребляемых в современной турнирной практике дебютных вариантов. Проигрывая эти кассеты на портативном магнитофоне, мастера, отправляющиеся на соревнования, смогут в пути освежить свою память, отмечает римская «Мессаджеро».

ШВЕЦИЯ

ЗНАЕТ,
ЧТО ГОВОРИТ

Во время подготовки шведских юниоров к матчу с их датскими сверстниками председатель организационного комитета по проведению состязания Ульф Эрикссон, заметив у одного из юных шахма-

тистов во рту сигарету, тут же прочел ему краткую лекцию о вреде курения.

— Довольно странно слышать это от человека, который известен не только как шахматный администратор, но и как владелец табачной фабрики, — с улыбкой заметил тот.

— Вот именно, — подтвердил Эрикссон. — Поэтому можешь не сомневаться: я-то знаю, что гово-
рю.

«ВАМ МАТ, СЭР!»

Гроссмейстер Мюррей Чандлер, издающий журнал «Тонэмент chess» («Турнирные шахматы»), поражен обилием результативных миниатюр в нынешних соревнованиях. Вот и в Гастингском турнире иные участники ухитрились проигрывать, не сделав и пятнадцати — двадцати ходов. А ведь при внимательном ознакомлении с его журналом, сокрушается Чандлер, дебютных катастроф можно было и избежать...

Д. ПЛАСКЕТТ — Д. ХЕБЕРТ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4

Kc6 8. Lg1 h5 9. gh K: h5 10. Cg5 Фb6 11. Kb3 a6 12. Фd2 Фc7 13. 0—0—0 b5? 14. C: b5! ab 15. K: b5 Фd7? Необходимо было 15...Фb8.

16. Kc5! Л: a2 17. Kpb1 Л: b2+ 18. Kр: b2 Ke5 19. K: d7 Kc4+ 20. Кра2 K: d2 21. Kb6. Черные сдались.

Д. КРЕТЦ — М. ВАН ТОФ

Защита Алехина

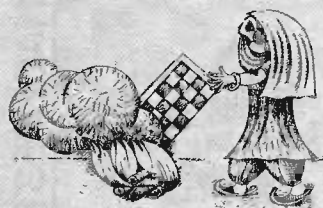
1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K: d5 4. Kf3 e6 5. Cc4 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d4 b6 8. Le1 Cb7 9. Фе2 Cf6 10. Ke4 Kc6 11. c3 Ce7 12. Ke5 Ka5? 13. Cd3 c5 14. Фh5 f6? Меньшим злом было 14...g6.

15. Ф: h7+! Черные сдались.

МОЗАИКА

РЕВНИВЫЕ
СОПЕРНИЦЫ

Арабский историк XI столетия Аль-рагиб писал: «Когда какой-нибудь шахматист просил у жителя Медины руку его дочери, то неизменно слышал в ответ, что это невозможно, потому как шахматы и жена — слишком ревнивые соперницы».

ПРИЗНАНИЕ
ПОВЕЖДЕННОГО

Английский мастер Генри Эдуард Берд (1830—1908), проиграв в 1866 году матч Стейнцу с почетным счетом +6—7=5, сделал своему крайне самолюбивому сопернику следующий комплимент: «Вы превосходно играете, сэр, — сказал он. — Думаю, даже сам великий Морфи смог бы дать вам не больше, чем пешку и ход вперед».

ФОМА НЕВЕРУЮЩИЙ

После того, как в 1908 году преподаватель математики одного из реальных училищ Нюрнберга Фридрих Кюнлейн завоевал звание чемпиона Германии, мюнхенский мастер Ульрих Эляшофф вызвал его на матч из пяти партий, заявив, что намерен выиграть поединок со счетом 5:0. Состязание и в самом деле закончилось с таким счетом, но... в пользу Кюнлейна.

Журналистам, попросившим Эляшоффа поделиться впечатлениями об игре соперника, он нехотя заметил: «Возможно, я недооценил этого школьного учителя, но не могу не признаться, мне и сейчас трудно поверить, что он играет не хуже меня».

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ
ПОВОРОТКИ

Ирландский сапожник Магнус Смит, эмигрировавший в Канаду в конце прошлого столетия, трижды выигрывал шахматный чемпионат этой страны и приобрел международное признание в качестве теоретика и аналитика. «Если в Канаде о вас говорят, что вы разбираетесь в шахматах, как сапожник Смит, значит, вы удостоились наивысшего комплимента», — писал «Ласкерс chess мэгэзин» в декабрьском номере за 1906 год.

ПОТСДАМ

Наталья ПОЛЯНСКАЯ,
наш специальный корреспондент

ПРАЗДНИКУ ПОСВЯЩЕНО



Ежегодный международный турнир решено было провести в Потсдаме не случайно: соревнование посвящалось 40-летию Победы над фашизмом и подписания Потсдамского соглашения. Кстати, в один из свободных дней участники посетили музей Цецилиенхоф, где в июне 1945 года состоялась знаменитая конференция.

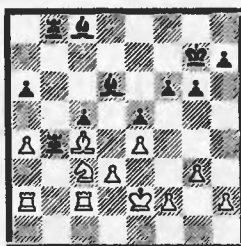
Надо сказать, что различные праздничные мероприятия в связи с 40-летием освобождения от нацизма проводились по всей стране. И немало седовласых людей с орденами планками встречалось мне на улицах Потсдама. Чаще всего это были наши ветераны, приехавшие по специальному приглашению. Здесь они выступали на митингах, встречались с молодежью. А узнав о турнире, забра-

сывали меня самыми разнообразными шахматными вопросами, сожалея, что не успели заглянуть в игровой зал...

Состав турнира выглядел предствительно — международные гроссмейстеры и мастера из Болгарии, Польши, ГДР, Кубы, Чехословакии, СССР. Каждый из участников старался бороться до конца, однако и пестрых половинок в таблице хватало. За два тура до финиша таблицу возглавляли четверо — Агзамов, Ульман, Кнаак и Киров. Шансы Г. Агзамова (имевшего и самый высокий коэффициент) выглядели вроде бы лучше. Но случилось непредвиденное: он потерпел поражение от Грюнберга (ГДР), не выигрывавшего до того момента ни разу...

Хозяева турнира выставили лучшие силы — гроссмейстеров Ульмана, Кнаака, Фогта. Опытнейший Ульман уже у самой финишной черты, добившись при доигрывании решающей победы над У. Бёншем, сумел обойти конкурентов.

Вот одна из партий победителя:
В. УЛЬМАН — Х.-У. ГРЮНБЕРГ



ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

Победитель турнира четко реализует перевес.

39. a5 h5 40. Kd5 Лb1 41. Kb6 Cb7 42. Лcb2 Л: b2 43. Л: b2 Лd8 44. Cd5 C: d5 45. K: d5 Лb8 46. Лb6 Л: b6 47. ab Kpf7 48. Kc7 a5 49. Kpd2 f5 50. Kpc3 Kpe7 51. Kb5 Kpd7 52. Kpc4 a4 53. b7 Cb8 54. Kp: c5 f4 55. h3 f3 56. g4 hg 57. hg Kpe6 58. Kpc6 Kpe7 59. g5 Kpd8 60. Kpc5 Kpd7 61. Kpb6 Kpd8 62. Кра5 Kpd7 63. Kp: a4 Kpc6 64. Kpb4 Kp: b7 65. Kpc4 Кра6 66. Kpc5 Кра5 67. d4. Черные сдались.

А эту встречу по просьбе редакции прокомментировал гроссмейстер Г. Агзамов.

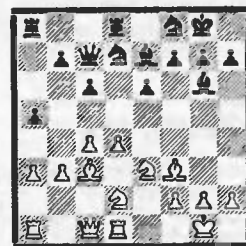
М. ГИНДА — Г. АГЗАМОВ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 c6 6. c4 Kb6 7. Kbd2 de 8. K: e5 Cf5 9. Kf1 K8d7 10. Kf3. Ведет к сложной маневренной борьбе. Проще 10. Cf4, не теряя времени на отступление коня.

10...Ce4 11. Ke3. Понятно, не годится 11. Kg3? ввиду 11...C: f3 и приходится играть 12. gfl.

11...e6 12. 0—0 Ce7 13. b3 0—0 14. Cb2 a5 15. a3 Фc7 16. Фc1 Лfd8 17. Лd1 Kf8 18. Kd2 Cg6 19. Cf3 Kbd7 20. Cc3? Неточность — черные с выгодой проведут контрудар e6—e5. Заслуживало внимания 20. Kg4, препятствуя этой возможности.



ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

20...e5! (у черных теперь нет затруднений) 21. de K: e5 22. Ce2 Ke6 23. Kf3 K: f3+ 24. C: f3 Kg5 25. Ce2 Ke4. На доске материальное равновесие, однако у меня более активная позиция слонов, а белые пешки ферзевого фланга слабы. Все это определяет перевес черных.

26. Ce1 Cf6 27. Лa2 Kc5 28. Kg4 (но не 28. b4 — 28...Kb3!, и белый ферзь в капкане) 28...Cd4 29. b4 ab 30. C: b4 Ke4? Это промедление позволяет белым затянуть борьбу. Следовало играть 30...Kb3! Например, 31. Fg5 f5 32. Ke3 Cf6 33. Fg3 f4 34. Kd5 fg 35. K: c7 gh+ с перевесом у черных.

31. Cf3 c5 32. Ce1 Le8 33. Ke3 La6 34. Kd5 Fb8 35. Kc3 Lae6 36. Kb5 Cf6 37. Cg4 Lb6 38. g3 h5 39. Cd7 Ld8 40. Ch3 Lde8. Заслуживало внимания также 40...L: d1 41. F: d1 Fe8, и белым трудно защититься от угроз Ke4: g3 и Ke4—g5. Так, в случае 42. Ca5 решает 42...b6 43. C: b6 K: g3, а если 42. Le2, то 42...K: f2 43. L: e7 K: h3+ с легким выигрышем. Но я имел в виду интересную жертву качества.

41. Cd7 Kg5! 42. C: e8 F: e8 43. f4? Прогрывает форсированно. Упорнее 43. Cc3, готовя изящную ловушку: если 43...Le2, то 44. C: f6 Kh3+ 45. Kpf1, и в случае 45...Fe4? следует неожиданное 46. Ld8+ Kph7 47. Lh8+!! Kp: h8 48. Fh6+ с матом. Но черные, продолжая 43...Fс6, сохраняют сильную атаку. Например, 44. Ld8+ Kph7 45. Ld5 Kh3+ 46. Kpg2 (46. Kpf1? — 46...Cd3+ и 47...C: c4) 46...Ce4+, отыгравая с лихвой пожертвованный материал.

43...Kh3+ 44. Kpf1 Fс6 45. Ld8+ Kph7 46. Ld5 Cd3+ 47. Kpg2 Ce4+ 48. Kp: h3 C: d5 49. cd Fd7+!, и белые сдались — они теряют еще пешку и качество.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. В. Ульман (ГДР) — 8 очков из тринадцати, 2—4. Г. Агзамов (СССР), Н. Киров (НРБ), Р. Кнаак (ГДР) — по 7½, 5—7. Г. Гарсна (Куба), Л. Фогт (ГДР), И. Штоль (ЧССР) — по 7, 3—9. Р. Тишбирек (ГДР), В. Чехов (СССР) — по 6½, 10—11. У. Бёнш (ГДР), Х.-У. Грюнберг (ГДР) — по 6, 12. Т. Петц (ГДР) — 5½, 13. М. Гинда (Румыния) — 5, 14. А. Сигульски (ПНР) — 4 очка.

В Берлине в Доме советской науки и культуры состоялся сеанс на шестидесяти досках, посвященный 40-летию освобождения страны. Желающих сыграть с гроссмейстерами Г. Агзамовым, В. Ульманом, Г. Гарсна оказалось гораздо больше, чем ожидалось, и некоторым пришлось довольствоваться ролью зрителей. В итоге двухчасового сеанса лишь шестерым счастливым удалось добиться почетных ничьих.

Фото К. ШЛАГЕ (ГДР).

БЛИЗ МЕСТ
БОЕВОЙ СЛАВЫ

Маленький, уютный Асеновград расположен неподалеку от Пловдива. Традиционный международный турнир, состоявшийся здесь, посвящался 40-летию Победы над фашистской Германией и 107-й годовщине освобождения Болгарии от османского ига. По сравнению с прошлым годом состав выглядел представительнее: один международный гроссмейстер и шесть международных мастеров.

На протяжении всей дистанции шла острая борьба. Перед последним туром В. Луков, Д. Дончев, П. Полох и я имели одинаковое количество очков. Лишь выигрыш перед самой финишной ленточкой обеспечил Димитру Дончеву чистое первое место. Трое остальных отстали от победителя на полшага.

Из собственных партий хотелось бы отметить сыгранную с участником зонального пражского турнира.

И. ПОЛОВОДИН —
И. ГРИГОРОВ

Защита Уфимцева

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Kc6 7. d5 Kb8 8. h3 c6 9. Le1 Kbd7 10. Cf1 cd. Лучше было сохранить напряжение в центре и сыграть 10...a5.

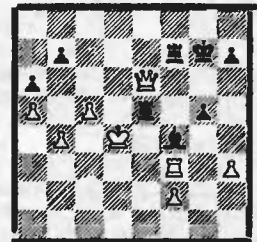
11. ed Le8 12. Cg5 a6 13. a4 Fс7 14. Fd2 Kb6 15. a5 Kc4 16. C: c4 F: c4 17. C: f6 C: f6 18. Ke4 Cf5. После 18...c: b2 19. K: d6 Fс5 20. K: e8 C: a1 21. L: a1 Cd7 22. Kf6+ или 18...Ce5 19. b3 Fс7 20. K: e5 de 21. d6! положение белых предпочтительнее.

19. b3 F: e4. Спорное решение. Стоило подумать о продолжении 19...Fb5 20. K: f6+ e! и белым нелегко доказать выгоды своего положения.

20. L: e4 C: e4 21. La4 C: f3 22. g! Lс8 23. c4 Lс5 24. Fb4

Lс7 25. Fb6 Lс8 26. f4 Ld7 27. Kpf1 e6 28. de fe 29. La2 Lс5 30. Ld2 Lс6 31. Fe3 Kpf7 32. Ld3 d5 33. c5 d4 34. Fc1 Ld5 35. b4 Lf5 36. Kpe2 Kpg7 37. Fh1 Lс7 38. Lf3 Lf7 39. Kpd3 Ce5. Значительно упорнее было 39...Cg5 40. Fe1 e5 41. Fe4 C: f4 42. c6 bc 43. F: c6 Lf5f6.

40. Fe1 C: f4 41. F: e6 (теперь выигрыш белых лишь дело времени) 41...g5 42. Kp: d4 Le5? Ошибка, но и при других ответах черным несладко.



43. F: f7+ Kp: f7 44. L: f4+! Kpe6 45. Le4 L: e4+ 46. Kp: e4 h6 47. f3, и черные сдались.

Над турниром шефствовал коллектив завода «Химик». Организовано все было блестяще, что, естественно, способствовало интересной и творческой игре. А в честь болгаро-советской дружбы вместе с гроссмейстером Иваном Радуловым мы провели альтернативный сеанс одновременной игры, привлёкший большое внимание любителей шахмат.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Д. Дончев (Болгария) — 10 очков из пятнадцати, 2—4. И. Половдин (СССР), В. Луков (Болгария) и П. Полох (Чехословакия) — по 9½, 5—6. З. Зелнич (Югославия) и И. Радулов (Болгария) — по 8½, 7—8. М. Юкич (Югославия) и И. Григоров (Болгария) — по 8, 9—11. Э. Гривас (Греция), С. Семков (Болгария) и З. Ксенски (Польша) — по 7½, 12. П. Блатны (Чехословакия) — 7, 13. Д. Лалев — 6½, 14. Х. Млечев — 6, 15. Н. Чепаринов — 3½, 16. П. Лянгов (все — Болгария) — 3 очка.

И. ПОЛОВОДИН,
международный мастер.

ЛЕНИНГРАД

ЛИССАБОН

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Марк ТАЙМАНОВ,
гроссмейстер

ПОРТУГАЛЬСКИЕ МОТИВЫ

На шахматной карте Европы Португалия издавна занимала скромное место: от эпицентров шахматных событий страна удалена, международные турниры проводились в ней редко, сильных мастеров долгие годы насчитывалось немного...

Но эхо европейского шахматного бума докатилось и до Португалии. На смену старшему поколению во главе с многоопытным Л. Дурао пришла когорта талантливейшей молодежи, активизировала свою деятельность федерация — и шахматы попали в орбиту общественного внимания.

Затем последовал успех португальской команды на Олимпиаде в Салониках. Молодые мастера — как правило, дебютанты столь высокого форума — пробились в верхнюю половину таблицы, причем юные лидеры команды Антонио Фернандес и Антонио Антунеш обрели авторитетные рейтинги. Важным импульсом в шахматной жизни Португалии стал матч А. Карпова с Г. Каспаровым. Впервые местное телевидение подробнейшим образом освещало течение борьбы за мировую корону, когда мастер Х. Кордовиль прокомментировал все 48 партий поединка. На гребне столь необычайного интереса к шахматам в Лиссабоне и был проведен международный турнир, совместными организаторами которого стали национальная шахматная федерация и Общество дружбы Португалия — СССР. Турнир проходил под девизом «Мир и дружба», что отразило немалое общественное значение этого шахматного события.

Состязание полностью оправдало возлагавшиеся на него надежды. Печать, радио, телевидение ежедневно освещали ход борьбы. Кроме того, выпускался специальный бюллетень со всеми партиями.

Удался турнир и по существу. Несмотря на довольно пестрый состав участников (шахматисты пяти стран различались и по возрасту, и по опыту, и по уровню мастерства), а может быть, и благодаря именно этому, турнир про-

текал увлекательно и интересно.

Для меня все сложилось весьма удачно. Уже в первом туре, когда сравнительно скромными средствами удалось переиграть одного из лидеров португальских шахматистов — Антонио Антунеша, почувствовал, что стосковался по сражениям, и фантазия жадно заработала.

А. АНТУНЕСИ — М. ТАЙМАНОВ

Новонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. Фc2 d6 6. g3 (на 6. e4 есть убедительное возражение 6...e5!) 6...0—0 7. Cg2 Le8 8. 0—0 e5 9. Cg5 ed 10. K: d4 h6 11. C: f6. Заслуживало внимания 11. Cf4, но Антунешу хотелось сохранить контроль над белыми полями в центре.

11...Ф: f6 12. e3 c6 13. Kc3 Kd7 14. Ke4 Фg6 15. a3 Cc5 16. K: c5. Сказав «а» — точнее а3, — нужно быть последовательным, но неожиданно разменная операция оборачивается для белых разочарованием...

16...Ф: c2 17. K: c2 dc!? В этом все дело! Теперь пешечная структура белых на ферзевом фланге станет предметом забот.

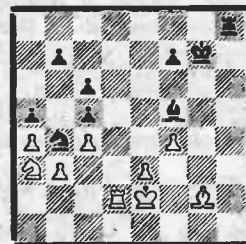
18. a4 (иначе неприятно 18...a4) 18...Kb6!? 19. b3 Cf5. Неприятельский конь отбрасывается

на край доски, где оказывается в изгнании.

20. Ka3 Lad8 21. Lfd1 Kpf8 22. Kpf1 Ka8 23. Kpe2 Kc7 24. h4. Слишком беззаботно. Лучше было 24. Л: d8 Л: d8 25. Ld1 Le8 26. Ld2, стремясь ввести в игру «экспонированного» коня.

24...g5 25. hg hg 26. Л: d8 Л: d8 27. Ld1 Le8 28. f4. Здесь уже, несмотря на кажущуюся простоту, проблем у белых немало. На 28. Ld2, например, неприятно 28...g4 с последующим маневром Kc7—e6—g5. Меньшим из зол было, пожалуй, 28. f3.

28...gf 29. gf Ka6 30. Cf3 Kb4 (очевидно, что конь на a3 остается теперь живым укором безопасности) 31. Ld2 Kpg7 32. Cg2 Lh8.



Белые почти в пугиванге — на ходы королем неприятно вторжение слона на d3, тот же скользящий удар может последовать и на ответ 33. Cf3. Словом, их положение уже тяжелое. Далее было:

33. e4 Le8 34. Kpe3 (или 34. e5 f6) 34...C: e4 35. C: e4 f5 36. Ld7+ Kpg6 37. Л: b7 Л: e4+ 38. Kpd2 (если 38. Kpf3, то 38...Le1, и злополучный конь a3 гибнет) 38...Л: f4 39. Kb1 Lf3!? 40. Kpe2 Л: b3 41. Kd2 La3 42. Kf3 Л: a4 43. Ke5+ Kpg5 44. Lf7 La2+ 45. Kpf3 La3+ 46. Kpe2 Kpf4 47. Kd7 La2+ 48. Kpd1 Kd3 49. Le7 a4 50. Kf6 Lh2 51. La7 a3!? Белые сдались — на 52. Л: a3 решает 52...Kpe3.

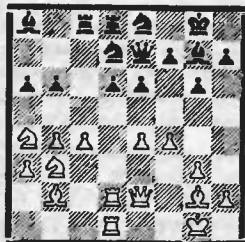
Особый интерес, разумеется, вызвало выступление на турнире молодых португальских мастеров. В целом они сыграли успешно — двое выполнили норму международного мастера. Но неожиданно успех пришел не к главным фаво-



Отель Эсториял, где умер А. Алехин.

ритам А. Фернандесу и А. Антунешу, а к Л. Сантошу и Х. Сантошу, показавшим содержательную игру.

Красивую комбинацию на тему двойных ударов осуществил Л. Сантош в партии с аргентинцем Д. Элгуэзабалом (белые).



Как это порой случается в типичном построении «ежа», иглы черных внезапно «ощетиниваются».

21...b5! 22. cb ab 23. Ф: b5 Сс6 24. Фа6 С: a4 25. Ф: a4 Кb6 26. Фа6 Кс4 27. С: g7. Оказывается, на 27. Кс2 решает 27...К: b2 28. Л: c8 К: d1, а в случае 27. Лс1 — 27...К: d2 28. Л: c8 К: b3.

27...К: d2 28. Л: d2 Кр: g7, и черные постепенно реализовали материальный перевес.

Дебютантом турнира европейского масштаба был ангольский мастер А. Насименто. Он занял последнее место, но игра его оставила весьма благоприятное впечатление. Сказывалось, конечно, отсутствие опыта. В цейтноте Насименто портил грубыми ошибками многие отлично поставленные партии.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. М. Тайманов (СССР) — 7 очков из девяти, 2—4. Н. Дэвис (Англия), Л. Сантош и Х. Сантош — по 6, 5. А. Антунеш — 5, 6. А. Фернандес — 4, 7—8. Ф. Сильва и Х. Гимареш (все — Португалия) — по 3½, 9. Д. Элгуэзабал (Аргентина) — 2½, 10. А. Насименто (Ангола) — 1½ очко.

Программа моего пребывания в Португалии не исчерпывалась участием в турнире. Общество дружбы Португалия — СССР стремилось использовать визит советского гостя для широкой популяризации шахмат и провело немало встреч с любителями шахмат, журналистами, молодежью. Запомнился необычный сеанс одновременной игры на 36 досках, которому предшествовали организованные обществом отборочные состязания в 18 городах Португалии.

Внимательные и любезные руководители общества предоставили мне возможность отдать дань памяти А. Алехину и навестить его последнее пристанище в предместье Лиссабона — отель Эсториал. Здесь готовятся отметить в будущем году 40-летие со дня кончины великого шахматиста и провести крупный международный турнир — мемориал Алехина. Бесспорно, такое состязание послужит новым импульсом для популяризации шахмат в Португалии.

ЛИССАБОН — МОСКВА

ЗАМЕТКИ СТАТИСТИКА

ПОСЛЕ ФИНИША, НАКАНУНЕ СТАРТА

Читатели раскроют этот номер журнала, когда один межзональный турнир — в Тунисе — уже финиширует, а два других еще не стартуют. Воспользуемся периодом «кратковременного затишья и совершим небольшой экскурс в прошлое.

История межзональных турниров ведет свой отсчет с 1948 года, когда на курорте Сальтшобаден близ Стокгольма собрались почти все сильнейшие шахматисты мира, чтобы разыграть пять путевок в соревнования претендентов (позднее, правда, было решено допустить в следующий этап еще четырех участников, разделивших 6—9-е места). В 1952 году вновь пришлось отойти от соблюдения первоначального регламента, так как все призовые места достались нашим шахматистам и турнир претендентов обещал стать «внутренним делом» советских гроссмейстеров (лишь М. Найdorf имел право играть в нем без отбора).

С 1958 года число претендентов решили ограничить 8, и соответственно межзональных путевок стало 6. Это предствительство сохранялось до теперь стартовавшего цикла борьбы за мировое первенство. Необходимо отметить, что ряд лет действо-

вало правило, лимитирующее число участников, выходящих в турнир претендентов от одной страны. В результате его применения в соревнованиях претендентов не смогли сыграть Л. Штейн (1962 и 1965) и Д. Бронштейн (1965).

С ростом популярности шахмат ФИДЕ становилось все труднее формировать межзональные турниры, учитывая интересы и ведущих гроссмейстеров, и шахматистов из развивающихся стран. Дистанция превращалась в поистине марафонскую, и с 1973 года турниров стало два, а с 1982-го — три.

При формировании состава турниров прежде всего учитываются индивидуальные коэффициенты, однако в процессе борьбы они, естественно, перестают быть определяющими. Так, в предыдущем цикле в соревнования претендентов вышли гроссмейстеры, занимавшие в рейтинг-листе ФИДЕ 4-е, 5-е, 7-е, 8-е, 32-е и 44-е места.

Давно уже мастерам не удавалось преодолеть межзональный барьер. Последний раз такого успеха добился Р. Хюбнер в 1970 году. Упомянем об этом не случайно, так как среди советских шахматистов, дебютирующих в межзональных турнирах кроме гроссмейстеров В. Гаврикова и А. Соколова, есть и два мастера — М. Гуревич и А. Чернин. Может быть, им удастся нарушить многолетнюю традицию?

Семь других участников советской межзональной «команды» имеют больший или меньший опыт борьбы в подобных соревнованиях. Звездочки во второй таблице означают, что при дележе мест проводились дополнительные состязания. В 1973 году Л. Полугаевский в матч-турнире занял 2-е (выходящее) место, в 1976-м М. Таль был третьим, а в соревнования претендентов попадали двое.

В. СТРОГОВ

Цикл	Место проведения	Год	Участников	Выходящих мест
1	СТОКГОЛЬМ	1948	20	5+4
2	СТОКГОЛЬМ	1952	21	5+3
3	ГЕТЕБОРГ	1955	21	9
4	ПОРТОРОЖ	1958	21	6
5	СТОКГОЛЬМ	1962	23	6
6	АМСТЕРДАМ	1964	24	6
7	СУС	1967	23	6
8	ПАЛЬМА-ДЕ-МАЛЬОРКА	1970	24	6
9	ЛЕНИНГРАД	1973	18	3
10	ПЕТРОПОЛИС		18	3
11	МАНИЛА	1976	20	3
12	БИЛЬ		20	3
13	РИГА	1979	18	3
14	РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО		18	3
15	ЛАС-ПАЛЬМАС		14	2
16	ТОЛУКА	1982	14	2
17	МОСКВА		14	2

Участники	Годы	1958	1964	1970	1973	1976	1979	1982
М. ТАЛЬ		1	1—4		8—10	2—4*	1	3—4
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ				9—10	2—4*	2—3	2	4—7
Ю. БАЛАШОВ						7—9	7—9	10
Р. БАГАНЯН							12	
О. РОМАНИШИН							5—6	
А. БЕЛЯВСКИЙ								2
А. ЮСУПОВ								4—7

и 64

ПО МАРШРУТУ РИГА—

Приятно играть в городах, где любят и понимают шашки. В Юрмале участницы чемпионата страны по международным шашкам сразу почувствовали, что они желанные гости: комфортабельная гостиница, уютный зал для игры, на открытии турнира — цветы, сувениры, теплые, искренние пожелания. Главный судья — ветеран войны полковник В. А. Грушецкий предложил посвятить чемпионат 40-летию Великой Победы.

На чемпионат мира в Дижоне (Франция) разыгрывалось лишь три путевки. Вот почему всем, кроме Е. Альтшуль, следовало отказаться от выигрательной тактики. Впрочем, и чемпионка мира в любом турнире борется только за первое место.

На старте весомо заявили о себе



Елена Альтшуль.

минчанки: Е. Альтшуль и сестры Садовские набирают по четыре очка из пяти. Особенно впечатляли три победы чемпионки мира над экс-чемпионками Е. Михайловской, Л. Сохненко, О. Левиной. А вот два поражения после грубых ошибок в цейтноте Ж. Рингялене (Сакалаускайте), неуверенная игра Л. Сохненко настораживали.

Миттельшпиль турнира оказался бурным и непредсказуемым. Только Зоя Садовская в великолепном, атакующем стиле одерживает победу за победой и уверенно возглавляет группу лидеров. Преодолев некоторую неуверенность, собранно и целеустремленно играет Ж. Рингялене, вышедшая на привычное для себя место в таблице. Не первый раз демонстрирует редкое самообладание Е. Михайловская. Во многих партиях дела у нее складывались непросто, но она совершает невероятный рывок — 5 из пяти! Неожиданный сбой происходит у чемпионки мира — поражение от аутсайдера Н. Варданян делает борьбу за золотую медаль проблематичной. Не выдерживает груза лидерства Оля Садовская и проигрывает шесть партий подряд. Становится окончательно ясно, что Л. Сохненко и А. Хоруженко не в форме.

Любой, кто знает, насколько эмоциональны женские шашки, понимает, что финиш сулит не одну драму.

А Зоя Садовская, словно и не ощущая волнения и усталости, с огромной энергией проводит серию тяжелейших шестичасовых поединков, укрепляя свое турнирное положение. Не отстает от нее разыгравшаяся Ж. Рингялене. Видимо, много сил отнял спурт у Е. Михайловской: три поражения подряд и никаких надежд на медаль. Неожиданно выходят из тени Т. Огородникова и Н. Янковская, явно намеревающиеся бороться с О. Левиной за одну из заветных путевок.

Все решают последние три тура. После напряженнейших партий с главными соперницами Зоя Садовская испытывает некоторый спад: несмотря на отличные шансы, добавляет себе в багаж только три «половинки». А Рингялене с огромным подъемом проводит партии с Огородниковой и Альтшуль, побеждая отстававших всего на пол-очка конкуренток. Этот финишный рывок и оказался решающим. Вильнюсская шашистка второй раз становится чемпионкой страны. «Серебро» и «бронза» достаются минчанкам З. Садовской и Е. Альтшуль. Только козфициент рассудил претенденток на последнюю путевку в Дижон. Он оказался лучше у Левиной. Но это отнюдь не умаляет отличного достижения юной Тани Огородниковой.

Хотя квартет участниц чемпионата мира тот же, что и два года назад, ситуация и расстановка сил в женских шашках несколько изменились.

Вильнюсская и минская школы по-прежнему занимают лидирующие позиции. Живиле Рингялене показала присущую ей всегда способность к предельной внутренней мобилизации, тонкое позиционное чутье, умение подбирать «ключики» к разным по стилю соперницам. О цене ее победы говорит то, что она выступала после почти двухлетнего перерыва, оставив дома полугодичную дочку.

Удивительный качественный скачок сделала за последний год Зоя Садовская. Стиль ее стал универсальным, каждый ход полон энергии, за весь турнир она допустила лишь две серьезные ошибки!

Чемпионка мира в ряде партий показала огромные потенциальные возможности. Достичь более высокого результата ей, как и Левиной, помешала усталость: перед самым началом турнира они возвратились из Польши, где играли в мужском чемпионате этой страны (Елена была третьей, Ольга — девятой).

Приятным сюрпризом стало выступление Огородниковой и Янковской. Татьяна уже четвертый раз играет в высшей лиге, но впервые показала такую солидную, надежную игру, подкрепленную хладнокровием и точным расчетом. Нина, впервые выступая в таком сильном составе, зарекомендовала себя очень смелой, агрессивной шашисткой с хорошим будущим.

Нельзя не отметить самую юную участницу Инну Мендельсон, которую в последний день соревнования поздравили с 14-летием. С первого же раза она попала в десятку.

Несмотря на плохой финиш, Е. Михайловская показала, что понимание игры, дебютная подготовка позволяющая ей по-прежнему претендовать на высокие места в любых турнирах. Неудачно сыграла Л. Сохненко. Ее класс и бойцовские качества известны, но надо учесть, что перед самым чемпионатом она закончила работать над кандидатской диссертацией.

Радуюсь успехам молодежи, нельзя не отметить, что за ними стоит довольно однообразная «география». Федерации шашек СССР, Тренерскому совету пора проанализировать причины слабой работы с молодыми шашистками в Москве, Эстонии, Средней Азии, Закавказье. Если в одних местах недостаточно эффективна работа тренеров, то в других требуется квалифицированная помощь более опытных специалистов. Наглядный пример — выступление Н. Варданян. Она молодая, талантливая, мужественно и не без успеха боролась с титулованными соперницами, но отсутствие тренера, пробелы в подготовке, конечно, не позволили ей надеяться на серьезный результат.

Хочется отметить отличную организацию турнира, выпуск прекрасной программы с огромным справочным материалом, примерами из творчества сильнейших шашисток, памятных значков, слаженную, четкую работу судейской коллегии. Но вот турнирный

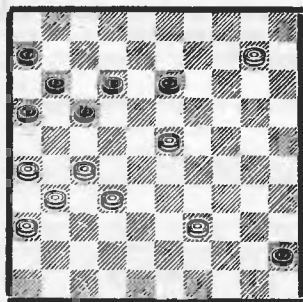
Отлично стартовали сестры Садовские. Но выдержать до конца высокий темп смогла лишь Зоя (на снимке она сидит за доской).

Фото М. РАБКИНА.

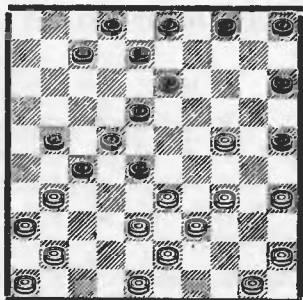


ДИЖОН

Ж. РИНГЯЛЕНЕ — З. САДОВСКАЯ

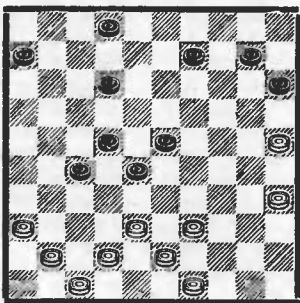


Е. АЛЬТШУЛЬ — Е. МИХАЙЛОВСКАЯ



23. .5—10? 24. 34—30! 25:34 25.
39:30 28:39 26. 43:34 13—19 (гро-
зило 38—32, 48—42, 30—25, 25:5)
27. 24:13 8:19 28. 31—26, и белые
выиграли шашку.

Е. АЛЬТШУЛЬ — А. БРОХУНОВА

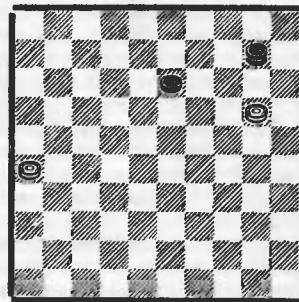


34. 41—37 12—17 35. 38—32! 27: 38
36. 43: 32 17—21 37. 36—31 21—26
38. 42—38 9—13 39. 35—30 10—14 40.
30—24 6—11 41. 32—27! 13—18 42.
38—32 2—8 43. 49—44 8—13 44. 44—
40 11—17 45. 40—35 15—20 46.
24: 15 13—19 47. 39—34 28—33 48.
25—20 14: 25 49. 15—10 с выигры-
шем.



ФОТО А. МАТВЕЕВА.

О. ЛЕВИНА — А. ХОРУЖЕНКО



Я. ШАУС,
заслуженный тренер Литовской ССР.

РИТА, 1984		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1	Ж.РИПЦЯДЕНЕ		$\frac{1}{2}$	I	O	I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	I	O	I	I	I	I	I	II	I
2	З.САДОВСКАЯ	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	I	I	$\frac{1}{2}$	I	I	IO $\frac{1}{2}$	2
3	Е.АЛЫПОВ	O	$\frac{1}{2}$		I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	I	I	O	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$	3
4	О.ЛЕВИНА	I	$\frac{1}{2}$	O		O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	I	9	4
5	Т.ОГОРОДНИКОВА	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	I	I	$\frac{1}{2}$	9	5
6	Н.ЯНКОВСКАЯ	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		I	I	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	O	I	I	8 $\frac{1}{2}$	6
7	Е.МИХАЙЛОВСКАЯ	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O		O	$\frac{1}{2}$	I	I	O	I	I	I	$\frac{1}{2}$	8	7
8	А.ХОРУЖЕНКО	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	O	O	I		$\frac{1}{2}$	O	I	I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7	9
9	А.ПРЕСАЙЗЕН	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	7	9
10	И.МЕНДЕЛЬСОН	O	O	$\frac{1}{2}$	O	I	$\frac{1}{2}$	O	I	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	I	7	IO
11	Е.ЧИТАЙКИНА	I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	II
12	О.САДОВСКАЯ	O	O	O	$\frac{1}{2}$	O	O	I	O	$\frac{1}{2}$	I	I		I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	12
13	А.БРОЖУНОВА	O	O	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O		I	I	O	6	13
14	Л.СОХНЕНКО	O	$\frac{1}{2}$	O	O	O	I	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O		I	$\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	14
15	Н.ВАРДАНИ	O	O	I	$\frac{1}{2}$	O	O	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	O		I	4 $\frac{1}{2}$	15
16	З.УВАЧАН	O	O	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	O		4 $\frac{1}{2}$	16



В Юрмале состоялся второй семинар журналистов, пишущих на шашечные темы. Программа семинара была обширной. Об основных задачах шашечного движения рассказал президент ФМЖД, председатель Федерации шашек СССР В. Байрамов. Были заслушаны отчеты журналов «64 — Шахматное обозрение» и «Шашки».

Живо и интересно сделал обзор шашечной литературы Я. Шаус. Собравшиеся высказали немало предложений: в частности, хорошо бы хоть как-то координировать выпуск книг в центральных и республиканских издательствах, стремиться к жанровому и тематическому разнообразию выпускаемой литературы. Весьма кстати пришлось бы занимательные пособия для начинающих, для детей. По-прежнему ощущается нехватка методической литературы. Активнее следует привлекать к пропаганде игры ведущих шашкистов — им есть чем поделиться с молодым поколением. Много нового почерпнули для себя журналисты из выступлений В. Голосуева, говорившего об освещении истории шашек на страницах газет. Признано необходимым шире использовать примеры из художественной литературы, истории, искусства для повышения интереса масс.

Предстоит рассмотреть возможность регулярных публикаций на шашечные темы в центральных газетах и журналах, особенно в молодежных изданиях; более активно использо-

вать для пропаганды игры радио и телевидение. Немаловажно выпускать спецбюллетени, посвященные крупнейшим соревнованиям.

О работе своих отделов рассказали представители Азербайджана, Грузии, Латвии, Литвы, РСФСР, Узбекистана, Украины. Они поделились удачами, откровенно поведали о трудностях. Собравшиеся сошлись во мнении, что нелишне было бы открыть, скажем, в журнале «Шашки» рубрику с советами ведущему отдел в газете.

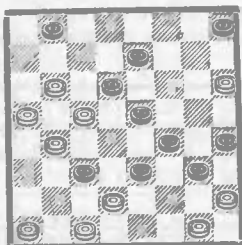
Одной из главных задач по-прежнему остается подготовка кадров, работа с новыми авторами. Необходимо повысить ответственность ведущих отделов за подготовку материалов, особое внимание обратить на работу с читателями. Ждет своего решения вопрос об изменении давно устаревшей шашечной терминологии. Отмечалось недостаточное количество критических материалов, подчеркивалось желание видеть больше зарисовок об энтузиастах игры, деятелях культуры и искусства. Мало внимания уделяется пропаганде игры среди детей.

Обмен опытом прошел в деловой, товарищеской атмосфере.

На снимке М. Рабинна: с интересом слушают собравшиеся выступление опытного журналиста, заслуженного тренера СССР Ю. Барского.

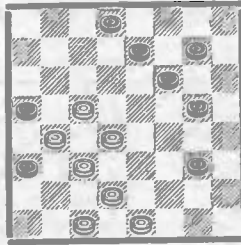
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1519. А. ФОМИН
Москва



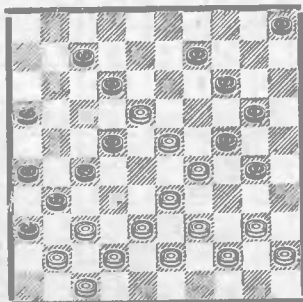
Выигрыш

1520. П. ШКЛУДОВ
Новополюцк



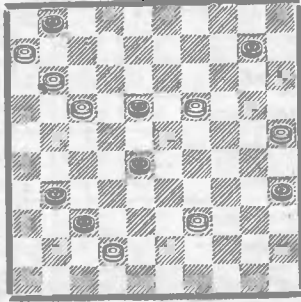
Выигрыш

1521. А. БАКУМЕЦ
Орск



Выигрыш

1522. А. МАСЛОВ
Харьков



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

№ 3 за 1985 г.

№ 1501. А. Нагуманов. 11—71, 6—1, 1—29!, 29:4×.

№ 1502. И. Шнлец. 42—38 27:43A, 26:48, 19—13, 37—23, 48—30, 8—3, 3—21, 21—49.

A: 27:49, 40—35, 45—40, 17—12, 35—40, 37—23, 20—15, 25:14.

№ 4

№ 1503. В. Белоусов. bc3!, ed6!, a: c7, ab4, ef4, d: a5, fe1 (если ab2, то c: a1 fe1, ab2 eg3, gf2, bc3×), gh2, a: h8 hg5, hg7 gf4, gh6 fg3, h: f4 ab2, hg7×.

№ 1504. В. Самарин. hg5 f8 h6A, bc5, a7—b6, b: e7, a: c7, h: f6.

A: f4: h6, bc5, ac7, a: g5, b: a5, ae1, h: d4, eh4, hg3, dg1.

№ 1505. С. Юшкевич. 37—31!, 47—41!, 50—45!, 45:1, 48:39, 25—20, 35—30, 1:17, 16:7×.



ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ



В конце апреля преобладающими в редакционной почте стали письма с пометкой: «Шахматное пятиборье». На задания первого тура (см. «64 — ШО», № 4, 1985) было прислано 820 заявок. 237 участников решили попробовать свои силы во втором классе (среди них есть даже проблемист, выполнивший норму мастера композиции!). Решили совершенствовать свои навыки составления и некоторые зарубежные шахматисты.

Итак, приводим ответы на задания первого тура.

№ 1. А. Мэкензи, 1897 г. В начальной позиции готовы ответы на все ходы черных, кроме 1...Сf1. Это и определяет выбор вступления. 1. Лg6! Cf1 2. Л: g4×. Укажем наиболее интересные варианты: 1...Ле7, Се7 2. Лd6, Ке6× (перекрытие Гримшоу), 1...Ле4 2. Кс6×, 1...Л: е5 2. Лс4×, 1...С: с5 2. Сb2×, 1...Сg2 2. Фg1×! По стилю задача близка к английской школе и раннему периоду стратегической.

№ 2. И. Сорока, Р. Федорович, 1983 г. Любое отступление ладьи b3 создает угрозу 2. С: с4×, которую черные могут отразить ладью, ферзем или конем h5. Поэтому белые должны дополнительно активизировать свою ладью: 1. Лd3! Ф: d6 2. Л: d6×, 1...Л: а4 2. Кd8×, но 1...К: f6!, 1. Ле3! К: f6 2. Кhg5×, 1...Ф: d6 2. Кfg5×, но 1...Л: а4! и, наконец, 1. Л: f3! Л: а4

2. Кf8×, 1...К: f6 2. Л: f6×, но 1...Ф: d6! Решает 1. Лb8! Л: а4 2. Ле8×!, 1...К: f6 2. Кf8×, 1...Ф: d6 2. Кd8× с новой переменной матов (1...Кf4 2. Ле5×). Интересная современная задача на тему векторов.

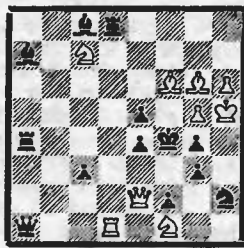
№ 3. В. Марин, 1895. Задача так называемого популярного стиля, и ее соль в центральном варианте 1. Фf3! — пугцванг, 1...ef 2. Ле2! — 3. Ке7×, 2...fe 3. Сg2× (правильный мат). Остальная игра менее интересна: 1...Крс6 (Ке8) 2. Ле6, 1...Са7 (а5) 2. Фd3+, 1...Kh — 2. Кf4+. Пятиборцы отметили и дуаль 1...b4 2. Фd3+ или 2. Фе2, которая, правда, для задач такого стиля не имеет особого значения. Все-таки некоторые предложили устранить дуаль, переместив пешки с b6 на c6, с a6 на c7 и заменив слона b8 на черную ладью b6.

№ 4. В. КЬЕНКА, 1952.

1. Фb4! Л: d3 2. Фа5+ (угроза) с5 3. Кb4× — правильный мат со связкой пешки. Черная ладья, которую многие посчита-

ли лишней, служит для распространенного приема — «вычищения» правильного мата. 1...Фd3 2. Фс5+! К: с5 3. Кс7×, 1...Фс3 2. Фе4+! К: е4 3. de×, 1...Са4 2. Фс4+! Ф: с4 3. de× и, наконец, самый интересный правильный мат: 1...К: f4 2. Кс7+ Кр: е5 3. d4×! Типичная задача чешской школы. Пятиборцы второго класса сетовали на дуали в вариантах 1...Ф, Сс4 или Фа2 и даже предлагали свои варианты исправления (правда, с потерей одного из тематических матов). Однако они не заметили второй угрозы 2. Кс4, от которой эти ходы не защищают. Кстати, вторая угроза весьма характерна для задач подобного стиля.

№ 5. Я. ВЛАДИМИРОВ, Л. ЛОШИНСКИЙ, 1976



Мат в 4 хода

Тематические ложные следы 1. Лd4! Фе1 2. Лd7 Ф: е2 или 1. Лd7! Фа2 2. Лd4 Ф: е2. Решает 1. Лd5 — 2. С: е5×. 1...с2 2. Лd7! Фа2 3. Лd4! Л, С: d4 4. Фе3, Ф: е4×, 1...Кf3 2. Лd4! Фе1 3. Лd7! Л, С: d7 4. Ке6, Кd5× с последовательными комбинациями Новотного на полях d4 и d7. Задача логико-стратегического стиля. В решении № 5 было допущено много ошибок: «зевали» один из тематических вариантов, «опровергали» путем 1. Лd7 Фа2 2. Ке6+ Ф: е6 3. Лd4, не замечая простого 3...ed! Однако самое главное — пропускали дуаль 1...Кf3 2. Л: d8 Фd1 3. Л: d1 и 4. Кd5× (ее, кстати, обнаружил компьютер, проверявший задачи из «Альбома ФИДЕ»). Самое простое исправление дуали — сдвиг ладьи a4 на b4 и слона a7 на c5 (1...Кf3 2. Л: d8 Фа8!).

№ 6. Е. Кук, 1859 г. Авторский замысел сложив — 1. Се8! g3 2. Кh5 g2 3. Сg5 hg 4. Cf3 g4 5. С: g2×, но он разрушает-

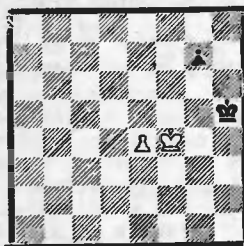
ся побочными решениями 1. Kg3 f5 2. Сс6 Kph4 3. К: f5+, 1...Kph4 2. Kpg2 f5 3. К: f5+ или 1. Ке3 Kph4 2. Kg2+ Kph3 3. Сс8! f5 4. Cd7. Наиболее простое исправление, не изменяющее авторской игры, получается путем сдвига слона на h6, но не на e3, как предлагали некоторые. В этом случае есть побочное решение 1. Cd4 g3 2. Kg7+ f5 3. С: f5+ Kph4 4. Cf6×. Задачу № 6 можно отнести к популярному стилю.

№ 7. Э. Погосянц, 1962. 1. с7 Лg8 2. Лd8 Кd5+! 3. Л: d5+ Kpb6 4. Лd8 Сb3+! 5. Кр: b3 Лg3+ 3. Лd3! Л: d3+ 7. Крс2! (7. Крс4? Лс1!) 7...Лd6! в расчете на дальнюю оппозицию после 8. с8Ф? Лс6+ 9. Ф: с6 Кр: с6, но... 9. с8К+! Крс5 9. К: d6 Кр: d6 10. Крb3! или 7...Лd5 8. с8Ф Лс5+ 9. Ф: с5+ Кр: с5 10. Крс3! Яркий комбинационный этюд.

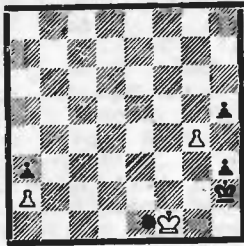
№ 8. Г. Каспарян, 1960. 1. Ch3! Kh6+ 2. Kpg7 Kf7 3. Сс8! Kbd8 4. Kf6+ Kpe7 5. Кd5+ Kpe8 6. Ксb6 Ке5 7. Cd7+! К: d7 8. Кс7+ Kpe7 9. Кс8× — эффектный коневой мат. Многие, словно сговорившись или справившись в сборниках Каспаряна, приводили вариант 1. Kpg7? Kpe7 2. Ch3 Kh2 3. Сс8 Kd8 4. Ке5 Ке6+ 5. Кр — Кd4 с ничьей. Однако наиболее пытливые заметили, что игру белых можно усилить, например, 2. Kpg6! с угрозой 3. Kpg5 Kh2 4. Kph4 и 5. Kpg3, 2...b3 (2...Kd8 3. Kpg5 Kf6 4. К: f6 Ке5 5. Kpf5) 3. Kpg5 b2 4. Кed2. Ю. Вихарев (Горьковская обл.) предложил переставить слона на f1, опровергая 1. Kpg7 путем 1...b3 2. Kpg6 b2 3. Cd3 Ka5!

108 первоклассников успешно выполнили задания и получают по 20 очков. Победителями были признаны Р. Ганиев (Казань), Л. Каравин (Соци), Г. Озеров (Магнитогорск), Н. Степанов (Наманган) и И. Чурюкин (Подольск). Победителями во втором классе стали: П. Мешков (Куйбышев) — 30 очков, Ю. Вихарев, А. Ключко (Воршиловград), В. Малюк (Чита) — по 27, Ю. Осовской (Вологодская обл.), В. Устьянцев (Куйбышев) — по 26.

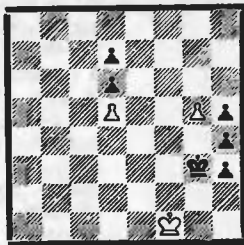
Все лауреаты тура награждаются грамотами.

№ 1. М. ЗИНАР
Публикуется впервые

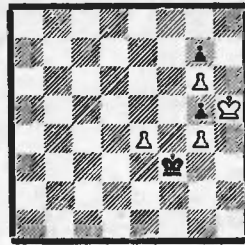
Выигрыш

№ 2 К. ЯНИШ
1850

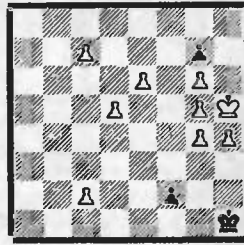
Выигрыш

№ 3. М. ЗИНАР
Публикуется впервые

Выигрыш

№ 4. М. ЗИНАР
Публикуется впервые

Выигрыш

№ 5. М. ЗИНАР
1980

Выигрыш

ПЕШЕЧНЫЕ БЛИЗНЕЦЫ

Вряд ли композиции-близнецы можно отнести к самостоятельному жанру. Скорее всего, это несостоявшийся синтез, чаще параллельный. Но один из многих парадоксов композиции заключается в том, что любят близнецы больше, чем этюды с синтезом идей. Наверное, решая композиции с синтезом, надо найти две контригры черных, порой далеко не очевидные, а шахматисты не привыкли играть за партнера! В близнецах все просто и ясно, к тому же срабатывает эмоциональный эффект: чуть переставили фигуру — и другое решение. А то, что сделать синтез гораздо сложнее, «простых смертных» нисколько не волнует.

Для иллюстрации мы выбрали пешечные этюды. Их достоинство — в чистоте выражения идеи, однако близнецы должны быть единым целым. Начнем с негативного примера.

№ 1. 1. Kpf5 Kph6 2. e5 Kph7 3. Kpe6! g5 4. Kpf7 g4 5. e6 g3 6. e7 g2 7. e8Ф g1Ф 8. Фе4+ Kph6 9. Фh4× — мат «по Прокушу». Если черного короля переставить на c4, то решает 1. e5! Kpc5! 2. Kpg5! Kpc6 3. Kpg6! Kpd5 4. Kpf5 (цугцванг «по

Григорьеву») 4... Kpc5 5. Kpe6! g5 6. Kpf5!, и белые выигрывают. Возможно, варианты равноценны, но на каких весах их взвесить? Очевидно же — в № 1 сочетаются случайно похожие позиции, не имеющие друг к другу никакого отношения.

В № 2 мы убрали разменную вступительную игру. 1. g5! Kpg3 2. Kpg1 h2+ 3. Kph1 Kpg4 4. g6 Kph3 5. g7 h4 6. g8C! Если же пешки a2 и a3 передвинуть на d6 и d7 (есть также и другие пары полей — d2, d3 или e6, e7), то финал этюда другой — 6. g8K! Здесь взаимосвязь налицо. Правда, есть недостаток — перемещаются две пешки.

В № 3 — все чисто. 1. Kpg1 h2+ 2. Kph1 Kph3 3. g6 Kpg3 4. g7 Kph3 5. g8C! (5. g8K? Kpg3 6. Kf6 Kpf4 7. Ke8 Kpe5 8. Kc7 Kpd4 9. Kp:h2 Kpc5 10. Kph3 Kpb6 11. Ke8 Kpc5 12. Kf6 Kpd4 13. Kp:h4 Kpe5 — ничья). Если пешку d5 сдвинуть на d4, то решение иное: 1. Kpg1 h2+ 2. Kph1 d5 3. g6 d6 4. g7 Kph3 5. g8K! (5. g8C? Kpg3 6. C:d5 Kpf4 7. Cg8 d5 8. C:d5 Kpe3).

Хорошо смотрятся в близнецах слабые превращения. Легкий жанр — легкие идеи! Все должно гармонизировать. № 4. 1.

e5 Kpe4 2. e6 Kpe5 3. e7 Kpf6 4. e8K! С белым королем на a5 пешка превращается по-иному: 4. e8Л!, иначе король заберет «пехотинцев» g4 и g6. В № 5 уже три превращения. 1. c8Л! f1K! 2. Лс3. Сдвигая пешку c7 на d7, получим решение 1. d8C! f1K! 2. Cc7, а с пешкой e7 — 1. e8K! f1K 2. K:g7.

Когда оправданно составление близнецов? Мы считаем — только тогда, когда параллельный синтез невозможен или требует значительного увеличения материала. Сравните №№ 6 и 7.

№ 6. 1. h6 h3 2. h7 h2 3. h8Л! С пешкой a5 вместо h5 решает 3. a8C!

№ 7. 1. b6! и два варианта: 1... Kph2 2. b7 g2 3. b8Л! g1Ф 4. Лh8+ Kpg2 5. Лg8+ и 1... Kpf2 2. b7 g2 3. b8C!

А теперь другой пример. № 8. 1. g6 g3 2. g7 g2 3. g8Л! или 1... Kpg3 2. h6! h3 3. h7 h2 4. h8Л! — превращения одинаковые, но паты разные. Сначала данная идея была выражена в форме близнецов (без пешки e5 с перестановкой короля с h3 на g3). Оказалось, как видите, достаточно добавить пешку, и идея выражена без всяких фокусов.

Мы шли от близнецов к «нормальным» этюдам, но возможен и обратный путь. В № 9 А. Мандлер выразил известный пат А. Селезнева в эхо-хамелеонном оформлении. 1.

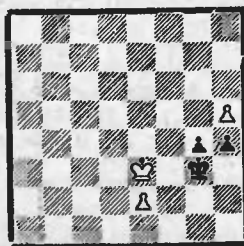
d6 cd+ 2. Kpe4 и два варианта: 2... Kpe7 3. f5 f6 4. Kpf4 fg+ 5. Kp:g4 Kpf6 3. c5 d5 7. Kph5 Kp:f5 — пат, 2... g6 3. Kpe3 Kpe7 4. Kpf2 f5 5. gf Kp:f6 6. Kpg3 Kpf5 7. c5 d5 8. Kph4 Kp:f4 — пат. Для осуществления сложнейшего замысла автору № 9 понадобилось одиннадцать пешек! Остается ли восхищаться техническим мастерством Мандлера, преодолевшего огромные трудности, то ли... сожалеть, что это ему удалось, и эффектная тема получила громоздкое и аналитическое выражение.

В № 10 та же тема, но уже в форме близнецов. 1. f5! g5 2. Kpf3! Kpe5 3. Kpg4 Kpf6 4. Kph5 Kp:f5 — пат. При перестановке пешки g7 на g4 проходит такая игра: 1. Kpe3! Kpd5 2. Kpf2 Kpe4 3. Kpg3 Kpf5 4. Kph4 Kp:f4 — пат.

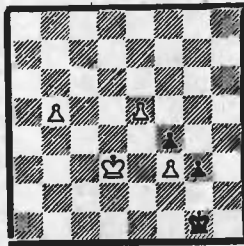
И последнее замечание. Требование экономичности к близнецам не должно быть чрезмерным. Пусть оно учитывает их специфику. Так, в № 5 пешка c2 нужна только в позиции на диаграмме, то же можно сказать о пешке h5 в № 3. Подобные моменты не снижают качества, ведь не требуем же мы, чтобы в этюде с матовым финалом все фигуры участвовали в заключительной позиции, хотя это и желательно.

М. ЗИНАР.

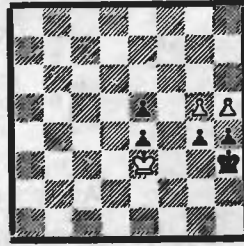
ФЕОДОСИЯ

№ 6. П. ЖОЙЦА
1955

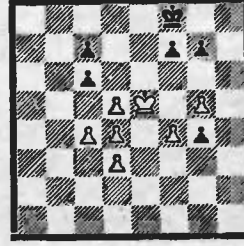
Выигрыш

№ 7. М. ЗИНАР
(по Лазару), 1978

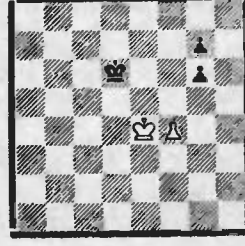
Выигрыш

№ 8. М. ЗИНАР
Публикуется впервые

Выигрыш

№ 9. А. МАНДЛЕР
1936

Ничья

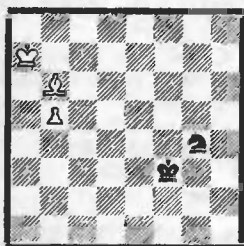
№ 10. М. ЗИНАР
Публикуется впервые

Ничья

ПЕРВЫЙ ОТКЛИК

Эндшпиль, возникший в партии Л. Сабо — А. Гросспетер, 1984 г. (см. «64—ШО», № 5, 1985, с. 32), действительно уникален, но все же не этюд. Позиция, случившаяся в партии, несмотря на редкостную игру, грешит наличием балластных черных пешек на королевском фланге. Используя финальную позицию, окончания, мне удалось составить этюд в полном соответствии с канонами эстетики композиции.

Публикуется впервые



Выигрыш

Выигрыш достигается, если черные не сумеют разменять своего коня на пешку. 1. Cd4!, отрезая коня от полей e5 и f6 и давая дорогу своей пешке. 1...Kpe4 2. Cc3! Если импульсивно сыграть 2. b6?, то пешка задерживается. 2...Kp:d4 3. b7 Ke5 с последующим 4...Kpd5 и 5...Kc6. Нельзя и 2. Cb2? из-за 2...Ke3 3. b6 Kc4 4. b7 Ka5 5. b8Ф Kc6+, а с поля c3 слон контролирует пункт a5. 2...Kpd3 3. b6! Kp:c3 4. b7 Ke5, и теперь следует изумительный ход Сабо — Сарычевых 5. Kpb8!!, и черные, как показывает несложный анализ, не в состоянии задержать пешку. Например, 5...Kc6+ 6. Kpc7 Kb4 7. Kpb6 или 5...Kd7+ 6. Kpc8!

Ошибкой было бы 5. Kpb6? так как этот ход привел бы к позиционной ничьей после 5...Kd7+ 6. Kpc6 Kb8 7. Kpc7 Ka6 8. Kpb6 Kb8 9. Кра7 Kd7, и выигрыша нет.

А. ГРИН,
международный мастер.

МОСКВА

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

В юбилейном конкурсе А. В. Сарычева участвовали многие известные советские и зарубежные этюдисты. Бакинский мастер признал лучшими следующие композиции.

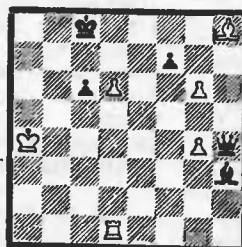
№ 1. 1. d7+ Kpd8 2. g7 Ф:g4+. План черных прост — забрать пешку d7, установить с помощью слона контроль над полем g8, после чего ресурсы обороны белых иссякнут. Противник противопоставляет этому свою стратегию. 3. Кра5! Фg5+ 4. Kpb6 C:d7 5. g8Ф+! — ход, который кажется самоубийством, но... 5...Ф:g8 6. Cf6+, и у черных малоутешительный выбор: 6...Kpc8 7. La1! Ce8 8. Ld1! Cd7 9. La1 или 6...Kpe8 7. Lh1! Ch3 8. Ld1 Cd7 9. Lh1 — изящный синтез двух небаллонных позиционных ничьих.

№ 2. 1. Ce7+ Kpg4 2. Lg7+ Kph3 3. Cg2+ Kph2 4. C:h4. Белые выиграли ладью и имеют внушительный материальный перевес, но и у соперника находится контригра. 4...Лb1+ 5. Kp:a2 Lg1! 6. Cf2, провоцируя 6...Л:g2! 7. Lh7×. Однако черные замыслили другое. Их король запатозан, и можно преследовать «предводителя» белых сил. 6...La1+! 7. Kpb3 La3+ 8. Kpb4 La2. Теперь черные все-таки выигрывают фигуру, но ценой собственной ладьи: 9. Cg1+! Kp:g1 10. Cd5+ и 11. C:a2. Если преследование продолжается, то возможен эховариант 9...Лb3+ 9. Kpc4 Лb2 10. Cg3+! Kp:g2 11. Ce5+ и 12. C:b2. И здесь два финала соединены удивительно искусно.

№ 3. После 1. Фа4! создается интересная угроза 2. Kf5! и 3. K:d6 (K:g3)×. Взятие на f5 конями приводит к блокированию поля и мату 3. cd×, а на 2...Kp:f5

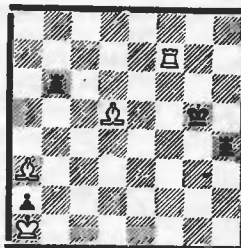
следует 3. C:g6×. Любое отступление коней парируется 2. C:g6+, поэтому надо играть точнее. 1...Kgf5! 2. Ke2! — 3. cd×, 2...Kd4 3. Kg3×, 2...Л:g2 3. Le3×, и последние два мата реализуют механизм полусвязки, который образовался после первого хода черных. Аналогичен второй вариант 1...Kdf5! 2. Kb5! — 3. cd×, 2...Kd4 3. Kd6×, 2...Л:b6 3. Ф:c4×.

№ 1. Г. НАДАРЕНШВИЛИ
I пр. Юбил. конк.
А. Сарычева, 1984



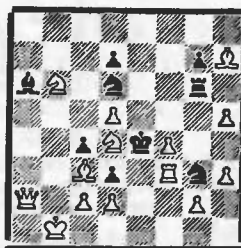
Ничья

№ 2. Д. ГУРГЕНИДЗЕ,
В. НЕЙДЗЕ, II пр.
Юбил. конк. А. Сарычева



Выигрыш

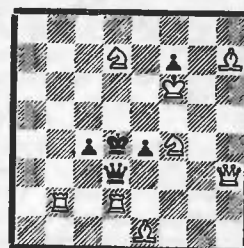
№ 3. Г. ЛОБАСТОВ
I пр. мемориала
А. Батуркина, 1984



Мат в 3 хода

№ 37. Г. ВОЛОШИН

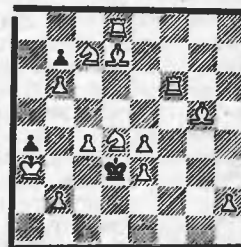
Кривой Рог



Мат в 2 хода

№ 38. В. КОПАЕВ

Москва

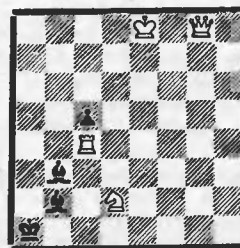


Мат в 3 хода

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 39.

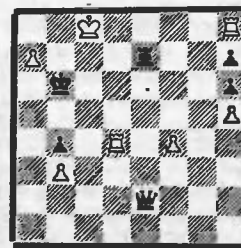
А. МАКСИМОВСКИХ,
В. ШУПЛЕЦОВ
Курганская обл.



Мат в 4 хода

№ 40. Д. ГУРГЕНИДЗЕ,

Грузинская ССР
Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



Ничья

КОНКУРС

Муниципалитет города Салоники (Греция) объявил конкурс составления, посвященный 2300-летию города. Соревнования проводятся по четырем разделам: двух-, трехходовые задачи, двухходовые задачи на кооперативный и

обратный маты. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах (не более двух задач от автора в каждом разделе), следует послать до 31 июля по адресу: Municipality of Thessaloniki 45 Venizelou 54631 Thessaloniki Greece, с пометкой на конверте: «Thessaloniki-2300».

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ЗАЩИТНИК В РОЛИ ФОРВАРДА

Ратмиру Холмову — 60... Как быстро все же летит время! Кажется, совсем недавно состоялся его международный дебют на знаменитом турнире памяти М. И. Чигорина в Москве, а сейчас мы поздравляем гроссмейстера с юбилеем. Его спортивный путь начался в трудное, но прекрасное время — в первые послевоенные годы, когда советские шахматисты уверенно завоевывали одну мировую вершину за другой.

Будущий гроссмейстер родился в маленьком городке Шенкурске в Архангельской области. Здесь, на Севере России, прошли его детские и юношеские годы, что, безусловно, закалило его характер. Большой жизненной школой стала для Ратмира и его романтическая «одиссея» — в молодости он плавал матросом на рыболовном сейнере, был машинистом на танкере «Мариуполь» и сухогрузе «Витебск».

Морская закалка способствовала формированию Р. Холмова не только как человека, но и как шахматиста. За доской он вел борьбу с необычайным упорством и никогда не испытывал робости. Даже во встречах с самыми сильными Холмов действовал смело и бескомпромиссно и меньше всего думал о ничьей. В его активе есть победы над Михаилом Талем, Тиграном Петросяном, Борисом Спаским, Робертом Фишером, Давидом Бронштейном, Паулем Кересом, Лайошем Портишем и другими выдающимися шахматистами.

За свою шахматную карьеру Ратмир Холмов взял сравнительно немного первых призов на международных турнирах. Дрезден, Балатонфюред, Бухарест, Кечкешмет, Белград, Гавана, турнир ЦШК в Москве — вот, пожалуй, и все. Его путь не был отмечен яркими спортивными взлетами. Зато он постоянно радовал своих болельщиков остроумными замыслами, глубокими стратегическими решениями, красивыми комбинациями.

В творческом плане игра Р. Холмова всегда оставалась интересной, самобытной, содержательной. Его стиль отличала та особая гармония, которая свойственна лишь большому художнику. Не случайно его любимыми шахматистами в пору становления были Александр Алехин и Арон Нимцович. Изучение комбинационного наследия Алехина и позиционных

принципов Нимцовича не только раскрыло ему красоту и безграничность шахмат, но и сыграло решающую роль в формировании творческих взглядов.

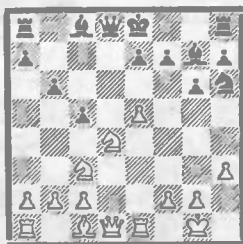
Три года назад Ратмир Холмов выпустил сборник своих избранных партий. Он включил в книгу 63 наиболее интересных поединка, которые довелось ему провести с 1946 по 1970 год. Есть среди них и партия с Паулем Кересом, отмеченная призом за красоту на XXVI чемпионате СССР. Специальностью Холмова справедливо считалась защита, но партию с таллинским гроссмейстером он провел как неудержимый форвард.

Р. ХОЛМОВ — П. КЕРЕС
Тбилиси, 1959

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. e5 Kg4 5. C: c6 dc 6. 0—0 g6 7. Le1 Cg7 8. h3 Kh6 9. Kc3 b6? Позволяет белым уже в дебюте начать далеко рассчитанную комбинационную атаку. Следовало предпочесть, как отмечает Холмов в комментариях к партии, 9...0—0.

10. d4! cd 11. K: d4 c5. Лучшее 11...Cb7, однако эстонский гроссмейстер не сумел разгадать блестящий замысел соперника.



12. Kc6!! «Гвоздь программы белых, объявленной ими на десятом ходу. Конь добровольно бросается в западню». — Р. Холмов.

12...Фd7. На 12...Ф: d1 13. Л: d1 Cb7 белые заготовили эффектное возражение — 14. Kb5! C: c6 15. Kc7+ Kpf8 16. K: a8, и нельзя брать коня из-за мата на d8.

13. K: e7! Kp: e7. Лучшей защитой, по мнению Холмова, было 13...Ф: e7 14. Kd5 Фd8 15. Kf6+ C: f6 16. ef+ Ce6 17. C: h6 Ф: f6, но и здесь спокойное 18. c3! обеспечивало белым преимущество, поскольку черный король не успевает надежно укрыться. На



18...Jld8 следует 19. Фа4+, а на 18...g5 — 19. Фd5!

14. C: h6 C: h6 (14...Ф: d1 — 15. Cg5+!) 15. Фf3 Cg7. Не спасало и 15...Le8 ввиду намеченного белыми варианта 16. e6! fe 17. Lад1 Фb7 18. Kd5+ Kpd6 19. Kb4+! Kpc7 20. Фg3+ e5 21. Л: e5! с легким выигрышем.

16. Kd5+. Разумеется, не 16. Ф: a8, так как после 16...Cb7 17. Ф: a7 Фс6 18. f3 Ла8 19. Kd5+ Ф: d5 исход борьбы неясен.

16...Kpd8. Другие отступления короля столь же безрадостны. Если 16...Kpe8, то 17. Kf6+ C: f6 18. ef+ и 19. Ф: a8, а на 16...Kpf8 следует 17. e6! Фb7 18. e7+ Kpe8 19. Фf6! Ф: d5 (19...C: f6 — 20. K: f6×) 20. Ф: g7 Фd4 21. Le5!

17. Lад1 Cb7. Попытка увести ферзя с опасной диагонали — 17...Фb7 опровергалась решительным 18. e6! fe 19. Kb4+! Теперь в случае 19...Kpe8 или 19...Kpe7 белые выигрывают ферзя, продолжая соответственно 20. Л: e6+! и 20. Kc6+, а после 19...Kpc7 черные получают мат — 20. Фg3+ e5 21. Л: e5! (угрожая 22. Le7×) 21...cb 22. Лс5×. Плохо для них и 19...Cd4 ввиду 20. Л: d4+! cd 21. Фf6+ Kpc7 22. Фе5+ Kpd7 23. Ф: d4+ Kpc7 24. Фе5+! Kpd7 25. Ld1+ Kpe7 26. Фg7+ Kpe8 27. Ф: h8+.

18. Фb3 Cc6 19. K: b6! «Заключительная комбинация, не оставляющая черным никаких надежд». — Р. Холмов.

19...ab 20. Ф: f7! C: e5 21. Л: d7+ C: d7 22. Л: e5 Kpc7 23. Le7 Lad8 24. a4 g5 25. Фd5 Lhe8 26. Л: h7 g4 27. a5 gh 28. ab+ Kp: b6 29. Л: d7. Черные сдались.

Эту партию Ратмир Холмов по праву считает своим лучшим творческим достижением.



Участницы чемпионата на экскурсии в Риге.

НА СТА КЛЕТКАХ

В РИГЕ И ХАРЬКОВЕ ФИНИШИРОВАЛИ ЖЕНСКИЙ И МУЖСКОЙ ЧЕМПИОНАТЫ СССР ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАХМАМ



Живиле Саналауснайте. Хорошо, когда все получается!..

Вторую золотую медаль завоевал Николай Мищанский.



А не лучше ли было сыграть иначе?.. — зритель сомневается.



Чем закончится важная встреча минчанок Е. Альтшуль и З. Садовской? Это интересно и болельщиков, и главного судью В. Грушецкого (на снимке — слева).

Фоторепортаж В. НЕКРАСОВА и М. РАБКИНА.



В вузах и техникумах Харькова учатся юноши и девушки из многих стран. Сегодня они пришли в фестиваль клуб, посланцы Нигерии, Афганистана, Мексики, Анголы, Кубы. Интервью у них берет участница XI фестиваля молодежи и студентов в Гаване Татьяна Козуб; она — ведущая телепередачи «Интерклуб».

Фото В. НЕКРАСОВА.