

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

7/1985

АПРЕЛЬ

**ЕЩЕ О МАТЧЕ
ЗА МИРОВОЕ
ПЕРВЕНСТВО**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ
РЕЙТИНГИ
СИЛЬНЕЙШИХ**



В ВОЛЖСКОМ ГОРОДЕ АНДРОПОВЕ

Во Дворце культуры и техники производственного объединения моторостроения действуют десятки кружков. Работает тут и шахматная секция. Четверть века руководит ею ветеран войны и труда контролер ОТК кандидат в мастера К. М. Трусов. Здесь часто проводятся соревнования. Самое массовое — командное первенство объединения, в котором участвуют несколько десятков коллективов, около тысячи человек.

С увлечением занимается шахматами и Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета СССР, генеральный директор объединения Павел Федорович Дерунов. Шахматисты у него всегда находят поддержку.

Прошлой осенью при домоуправлении № 6 открыт детский шахматно-шашечный клуб «Дебют», объединивший более пятидесяти ребят.



О. Пervухина — неоднократная чемпионка города. Но она еще и ведет занятия с ребятами в детском комбинате объединения «Ладунки».

Перворазрядник инженер Б. Маров на общественных началах занимается с молодыми рабочими в общежитии объединения.

Шахматная секция собирается во Дворце культуры. Но чуть потеплеет, и шахматисты с удовольствием перебираются в сквер. Партию разбирают ветеран войны и труда В. Зенюн (в центре) и кандидат в мастера В. Осарнов. Слева — неоднократный обладатель Кубка города А. Варягин.



Д. Старухин — победитель городских соревнований (на снимке слева).

Работник объединения — чемпион Ярославской области В. Лебедев.

Фоторепортаж нашего спецкора А. ХУДЯКОВА.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель
главного редактора), Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
(ответственный секретарь).

7

[726] АПРЕЛЬ 1985 г.

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:



В Иркутске победой москвичей завершился традиционный турнир Дворцов пионеров на призы «Комсомольской правды». О ходе борьбы мы еще расскажем, а сегодня публикуем снимок, сделанный на открытии соревнований нашим специальным корреспондентом Б. ДОЛМАТОВСКИМ.

О МАТЧЕ ПРОШЕДШЕМ И МАТЧЕ БУДУЩЕМ

Мнения претендента, чемпиона
мира, президента ФИДЕ 2—3

ПЕРЕЛИСТЫВАЯ БЮЛЛЕТЕНИ

Михаил Таль о высшей лиге 4—5

ГЛАВНЫЙ СТИМУЛ

Первенство молодых мастеров 6—8

К 40-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

10—11

НЕСЕДЕЮЩИЕ ГОДЫ

ЕФИМА ГЕЛЛЕРА

Их имена — в истории шахмат 12—14

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

16—17

БАСКЕТБОЛИСТ ИЮВАЙША:

НЕ ЛЮБЛЮ ПРОИГРЫВАТЬ

Встреча с интересным собеседником 18—19

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

20—21

ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

22—23

РЕЙТИНГ-ЛИСТ ФИДЕ

24

ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ

26—28

МАЛЕНЬКИЕ ЧУДЕСА БОЛЬШОГО КУБКА

30—31

Адрес издательства «Советский спорт»:
101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел
распространения — 924-97-58.

При перепечатке материалов не забудьте
сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение». 1985.

Сдано в набор 06.03.85. Подписано к печати
29.03.85. Л—45516. Формат бумаги 60×84¹/₈.
Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п.
л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,62. Тираж 100 000.
Цена 40 коп. Заказ 817.

Ордена «Знак Почета» типография издатель-
ства «Московская правда», 123845, Москва,
Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019
ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны:
приемная — 291-03-34,
сотрудники — 291-18-90,
290-49-15, 202-09-61.

ДНЮ

ПОБЕДЫ ПОСВЯЩАЕТСЯ



Сорокалетие Победы — праздник с се-
диною на висках — все ближе. Это замет-
но и по редакционной почте: читатели пи-
шут о соревнованиях в честь знамена-
тельной годовщины, о беседах, проводи-
мых фронтовиками-шахматистами и шаши-
стами. Все больше воспоминаний поступа-
ет в читательскую коллективную повесть
«Шахматы в дни войны».

Президиумы Шахматной федерации
СССР и Федерации шашек страны утвер-
дили обширные мероприятия в связи с
празднованием 40-летия Победы в Вели-
кой Отечественной войне. Рекомендовано
местным федерациям разработать предло-
жения по достойной встрече и проведе-
нию всенародного праздника. При этом,
естественно, не надо стремиться прове-
сти все соревнования или вечера обяза-
тельно весной. Именно в апрельские и
майские дни будут проходить официаль-
ные мероприятия, и не всегда найдется
удобное время для шахмат и шашек.

Тем более есть дела, которые ни в
какие временные рамки не вписываются.
Речь идет, скажем, о создании в шахмат-
но-шашечных клубах и комнатах стенов,
посвященных участникам войны. И тем, кто
не вернулся с фронтов или ушел из жиз-
ни после Победы, и тем, кто ныне здрав-
ствует. Сам сбор этих материалов, как сви-
детельствует практика, имеет немалый вос-
питательный эффект, такую работу, не-
сомненно, надо вести постоянно.

В честь Дня Победы проводятся раз-
личные соревнования. Хорошо, если бы на
таких турнирах были установлены призы
участников войны, героев трудового фрон-
та. И пусть памятные подарки вручат от-
личившимся сами фронтовики, бывшие
партизаны, стхановцы тыла. Такая награ-
да, действительно, будет памятна всю
жизнь.

Стали традиционными турниры ветера-
нов. Надо ли говорить, что эти соревнова-
ния следует готовить с особой тщатель-
ностью, продумать церемонии открытия,
закрытия, проявить здесь смекалку и ини-
циативу. Главное-то в таких состязаниях
не спортивная сторона их, а воспитатель-
ное значение.

Из многих городов и сел поступают
добрые вести о разнообразных мероприя-
тиях, посвященных 40-летию Победы. Но
есть и сигналы о том, что в ряде мест к
подготовке к юбилею отнеслись как к
обычному рядовому событию. Это недо-
пустимо. И есть еще время поправить
положение. Видимо, целесообразно, что-
бы президиумы, пленумы федераций рас-
смотрели вопросы о ходе выполнения
принятых ранее решений, сообща подума-
ли, что предпринять, чтобы достойно от-
метить такую памятную годовщину. И хо-
рошо, если б активисты шахматной и ша-
шечной федераций совместно обсудили
эти проблемы.

О МАТЧЕ ПРОШЕДШЕМ

МНЕНИЯ ПРЕТЕНДЕНТА, ЧЕМПИОНА МИРА, ПРЕЗИДЕНТА ФИДЕ

В газетах были опубликованы беседы корреспондентов ТАСС — сначала с Г. Каспаровым, затем с А. Карповым и информация о пребывании в Москве Ф. Кампоманеса. По просьбе читателей мы также помещаем эти материалы.

Гарри КАСПАРОВ:

— Столь продолжительное и насыщенное борьбой соревнование, по-видимому, нельзя охватить одним взглядом. Специалистам и любителям шахмат оно предоставило, как я считаю, огромный материал для анализа. Лично мне поначалу казалось, что все в предстоящем состязании должно быть отлично. Однако я несколько не учел, что матч на первенство мира имеет особый психологический накал.

В целом я поделил бы матч на три стадии. Первая отличалась некоторой моей нервозностью и довольно большим количеством ошибок. Раньше в этой ситуации нашел свою игру чемпион мира: сказался его значительно больший матчевый и турнирный опыт. На этом этапе Карпов играл в присущей ему манере, точно рассчитывая варианты и используя с максимальной выгодой качества моей промаха.

Затем последовала длительная серия ничьих. Здесь торжествовало искусство защиты. В этот период ритм поединка стал приобретать ровный, устойчивый характер.

И наконец, последняя треть матча, по-моему, была отмечена наиболее содержательными партиями с точки зрения качества игры. Борьба обострилась.

Творческая насыщенность матча была достаточно высокой.

В ходе матча мне показался интересным целый ряд эндшпилей, которые специалисты считают необходимым включать в справочники шахматных окончаний. Причем у каждого из нас были свои достижения. Во второй части матча я бы отметил любопытные миттельшпили. Но особенно большое количество идей было в дебютах. И это не случайно. В арсенале А. Карпова — богатый набор шахматных начал. Это преимущество ярко проявилось и в Багю, и особенно в Мерано. Что касается меня, то я также не могу по-

жаловаться на недостатки в дебютной подготовке. Причем мы оба порой применяли одни и те же построения и белыми, и черными фигурами в поисках новых ресурсов позиции. Все это, думается, раскрыло новые горизонты в игре поистине безграничных возможностей и, видимо, будет в ближайшее время определять развитие отдельных направлений дебютной теории.

До нашего нового матча — разво полгода. За это время нужно не только отдохнуть, восстановить силы, но и как следует подготовиться к сентябрьскому соревнованию. Если говорить конкретно, то на днях отправляюсь домой, в Баку. В конце марта собираюсь поехать в Иркутск на финальные соревнования команд дворцов пионеров и школьников, которые возглавят гроссмейстеры. Я люблю эти состязания, сам выступал на них в обеих ролях: когда был пионером — дважды входил в команду рядовым участником, а теперь — уже второй раз — буду ребячьим капитаном.

Кстати, пользуясь случаем, хочу выразить озабоченность по поводу этого турнира: от года к году снижается его престижность, и главная причина — многие из моих коллег-гроссмейстеров стали избегать эти «несерьезные» состязания.

В конце мая — начале июня хотел бы выступить в крупном международном турнире с участием сильных шахматистов или сыграть матч с кем-нибудь из гроссмейстеров. Ну, а затем начнется непосредственная подготовка к новому матчу на первенство мира.

Думаю, и меня, и А. Карпова волнует вопрос о регламенте предстоящего матча. Считаю, что следует заблаговременно определить все условия и правила его проведения. Поэтому полагаю, что принимать их на конгрессе ФИДЕ в конце августа — слишком поздно. Эти правила следует, на мой взгляд, в срочном порядке, не позднее мая, разработать руководству ФИДЕ. Это необходимо сделать в интересах нового матча, в интересах шахмат.

Анатолий КАРПОВ:

ВОПРОС. Как вы оцениваете творческие и спортивные итоги матча на первенство мира?

ОТВЕТ. С творческой стороны матч был весьма интересен и обогатил шахматную теорию вообще и теорию дебютов в особенности. Это в первую очередь относится к ряду актуальных вариантов ферзевого гамбита, новоиндийской и сицилианской защиты, русской партии. Многие партии были насыщены содержательной стратегической и тактической борьбой в миттельшпиле и эндшпиле.

Оба соперника продемонстрировали высокое искусство в защите. Возможно, оно более впечатляло, чем искусство атаки, но таковы психологические особенности борьбы на высшем шахматном уровне. В печати высказывалась критика, а порою и прямое недовольство обилием ничьих, в том числе некоторых коротких. Это имеет свои объяснения.

Во-первых, во встречах между шахматистами экстра-класса процент результативных партий обычно невысок, даже в менее ответственных, неофициальных соревнованиях. В последние годы из 60—70 партий, сыгранных в турнирах гроссмейстерского состава, я проигрывал не более трех-четырёх, то есть в среднем терпел поражение в одной партии из 20. Примерно такие же результаты показывал и Каспаров.

Во-вторых, современное состояние дебютной теории таково, что многие варианты и схемы разработаны до 20—30 ходов, а подчас и до эндшпильных позиций. Поэтому, если белые после выхода из дебюта не добились реального перевеса, а черные уравнивали или почти уравнивали игру, оба соперника не находили смысла в дальнейшем продолжении борьбы, а к тому же надо было постоянно думать об экономии сил в безлимитном матче.

Кстати сказать, если в Багю, на матче, который считался одним из самых длительных и тяжелых, соперники провели за доской 175 часов, то в Москве — 206 часов.

Что касается спортивной стороны, то здесь надо говорить о нескольких этапах. Уже после девяти партий я вел со счетом 4:0. На старте я заметно превосходил своего соперника в стратегической и тактической борьбе. Каспаров потерпел катастрофу, испробовав новинку в сицилианской защите (3-я партия) и в своем коронном варианте защиты Тарраша в ферзевом гамбите (7-я и 9-я партии), который он успешно применял в претендентских матчах. Мог я выиграть и неудачно складывавшуюся

И МАТЧЕ БУДУЩЕМ

для меня поначалу 2-ю партию, если бы не ошибся на 40-м ходу.

Полагаю, что на такую игру Каспарова повлияли его излишняя самоуверенность перед началом матча и чрезмерно оптимистичная оценка его шансов некоторыми специалистами и журналистами.

После этого претендент кардинально изменил тактику, стал играть предельно осторожно, избегая малейшего риска, даже в перспективных для него позициях. Я тоже, имея запас в 4 очка, не стремился к обострениям. Может быть, это и была моя ошибка, надо «ковать железо, пока горячо». Последовала серия из 17 ничьих.

Наконец, я одержал победу в 27-й партии, которую считаю одной из лучших партий, сыгранных мною не только в этом матче, но и вообще. Счет стал 5:0, до выигрыша матча оставался один шаг.

Вероятно, я мог сделать его в 31-й партии, имея лишнюю пешку, но в цейтноте играл не лучшим образом, уже сказывалась усталость.

В шахматах, как и в футболе: не забиваешь гол, мяч вкатывается в твои ворота. И в следующей, 32-й партии, Каспаров одержал свою первую победу, и, естественно, это его воодушевило.

В 41-й партии, находясь в цейтноте, я снова упустил хорошие шансы закончить матч, не успев рассчитать до конца последствий жертвы фигуры (33. а6!).

Проигранная мною 47-я партия является самой слабой из сыгранных за многие годы. Между прочим, мало кто знает, что на 12-м ходу Каспаров предложил ничью. Я отказался, хотя перевеса не имел. Но под влиянием критических замечаний и недовольства короткими ничьими посчитал неудобным, играя белыми, рано принимать мирное предложение.

Затем последовало поражение в 48-й партии, миттельшпиль которой Каспаров провел очень сильно, чего нельзя сказать об эндшпиле, где мы оба ошибались.

Ошибки? Да, ошибки в матче были, но, думаю, никак не больше, чем в других матчах на первенство мира, а матчей, в которых сыграно 48 партий, шахматная история еще не знала, да и вряд ли узнает впрямь.

Я никогда не был сторонником безлимитного матча. Это было принято в 1974 году по настоянию тогдашнего чемпиона мира Р. Фишера. При обсуждениях регламентов матчей 1978 и 1981 годов ни я, ни представители Шахматной федерации СССР не поддерживали безлимитный матч, но большинство деятелей ФИДЕ, и среди них особенно рьяно нынешний президент Ф. Кампоманес, продолжали за него ратовать.

Итак, после 5:0 счет стал 5:3.

Уже после 30 партий стали высказываться мнения, что матч неимоверно затянулся, что все — судьи, организаторы, зрители — устали, здоровье участников находится под угрозой и что следует как-то решить эту проблему, хотя регламент матча — а это закон спортивного соревнования — не предусматривал никакого иного выхода, кроме продолжения игры.

Да, не отрицаю, что я устал, да и какой бы из участников всех 30 матчей на первенство мира, сыгранных почти за столетие (с 1886 года), не устал бы на четвертом, пятом десятке партий? Однако всякие слухи и кривотолки о том, что я находился в состоянии измождения и не мог продолжать игру, не соответствуют действительности.

Напомню, что в 1978 году в Багю, ведя со счетом 5:2 после 27-й партии, я допустил, чтобы соперник уравнивал счет, и в этой критической ситуации сумел довести матч до победы.

Поэтому на пресс-конференции 15 февраля с. г., а затем уже после принятия Ф. Кампоманесом решения о прекращении матча в письме на его имя от 19 февраля с. г. я ясно заявил, что готов и желаю продолжать матч. Несмотря на отрицательную реакцию ряда деятелей ФИДЕ и национальных федераций, президент не счел возможным пересматривать свое решение.

ВОПРОС. Новый матч между вами и Каспаровым назначен на начало сентября. Каковы ваши планы на оставшиеся до этого период?

ОТВЕТ. Я не готов сейчас подробно ответить на этот вопрос. Прежде всего следует отдохнуть, затем осмыслить ход прошедшего матча, заново внимательно проанализировать все 48 партий и сделать выводы на будущее как в шахматном, так и в психологическом плане. Вероятно, я приму участие в одном турнире, в каком именно, пока неясно.

ВОПРОС. Известно, что условия нового матча будут определены конгрессом ФИДЕ только в августе, то есть совсем незадолго до начала этого матча. Не вызывает ли это определенные неудобства?

ОТВЕТ. Конечно. Обычно условия матчей на первенство мира определяются в начале цикла или по крайней мере за год до матча. И то, что теперь участники матча менее чем за месяц узнают его условия, вызывает у меня лично серьезную озабоченность. Все это объясняется тем, что решение от 15 февраля принималось в обстановке поспешности и некоторые важные детали оказались непродуманными.

Поскольку последний конгресс ФИДЕ, состоявшийся в ноябре—декабре 1984 года в Салониках, признал нецелесообразным впрямь проводить нелимитированные матчи, следует ожидать, что число партий в матче 1985 года будет ограничено скорее всего 24 партиями.

Хотел бы выразить благодарность любителям шахмат, приславшим мне во время матча сотни писем и телеграмм с поздравлениями по поводу выигранных партий, с пожеланиями успеха, с ободрениями. Сожалею, что я не до конца оправдал их ожидания.

Флоренсио КАМПОМАНЕС:

— У меня нет никакого сомнения в том, что матч на первенство мира среди мужчин должен впрямь проходить при строго регламентированном количестве партий. Так сказал корреспонденту ТАСС о предстоящем в сентябре новом поединке Анатолия Карпова и Гарри Каспарова президент Международной шахматной федерации (ФИДЕ) Флоренсио Кампоманес, находившийся в Москве 5—6 марта.

Он рассказал, что посетил советскую столицу проездом из столицы своей страны — Манилы в австрийский город Грац, где ознакомится с ходом подготовки к очередному конгрессу ФИДЕ, который состоится там в августе. Во время краткосрочной остановки в Москве он встретился с представителями чемпиона мира и претендента, изложившими ему суждения обеих сторон по поводу условий нового матча на первенство мира.

— Мне известно о том, что оба соперника обеспокоены обстоятельством, касающимся их новой встречи, — сообщил Кампоманес, — а именно тем, что условия и регламент ее утвердит уже упоминавшийся конгресс ФИДЕ только в августе, то есть незадолго до начала матча, назначенного на 2 сентября. Могу сказать на это, что руководство ФИДЕ понимает эту обеспокоенность и постарается сделать все возможное, чтобы уже в мае на Исполкоме ФИДЕ в Тунисе были выработаны соответствующие рекомендации. Необходимая работа ведется, идут переговоры с ведущими деятелями ФИДЕ, и я думаю — больше того, уверен, причем едва ли не на все сто процентов, — что Исполком примет мое предложение о лимитированном матче.

Что касается конкретного предложения создать для выработки условий предстоящего матча специальную комиссию ФИДЕ, то, по словам президента, сама по себе эта идея неплоха, однако Кампоманес убежден: она придет к такому же решению, которое примет Исполком ФИДЕ.

Пока же, повторил Кампоманес, ясно одно: в матчах за мировую шахматную корону число партий должно быть строго ограничено. Скажем, 24 или 30.

РИГА

52-й ЧЕМПИОНАТ СССР

Михаил ТАЛЬ

ПЕРЕЛИСТЫВАЯ БЮЛЛЕТЕНИ



Начало см. в № 6.

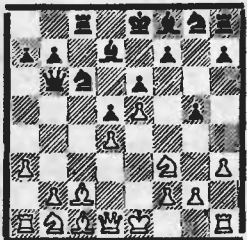
ЭТО ВАМ, РОМАНТИКИ

В старинном варианте французской защиты три отличные партии получились у Евгения Свешникова. Встречи развивались по разным сюжетам: в одной возмутителем спокойствия оказался харьковчанин, в двух других — челябинец.

Е. СВЕШНИКОВ — А. ЧЕРНИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. a3 Лс8 7. Cd3 cd 8. cd Фb6 9. Ce2 g5 10. h3.



10...K:d4 11. K:d4 Cc5 12. Ke2 C:f2+ 13. Kpf1 f6 14. Ca4 fe 15. C:d7+ Kp:d7 16. Фа4+ Лс6 17. g3 Ke7 18. Kpg2 Kf5 19. Kbc3 C:g3 20. K:g3 Kh4+ 21. Kpf1 Лf8+ 22. Kpe1 Фf2+ 23. Kpd1 Ф:g3. Позднее при анализе партнеры пришли к выводу, что сильнее 23...Лf3.

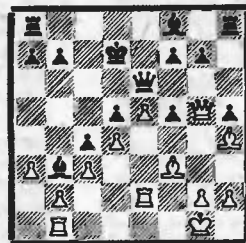
24. Ф:a7 Фf3+ 25. Kpc2 Фе4+ 26. Kpb3 Фс4+ 27. Kpc2 Фе4+ 28. Kpb3. Ничья. На часах у Чернина — меньше 3 минут.

Е. СВЕШНИКОВ — В. ЭЙНГОРН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. a3 c4 7. Ce2 Cd7 8. 0—0 Ka5 9. Kbd2 Ke7 10. Лb1 h6 11. Ле1 Cc6 12. Kf1 Фb3 13. Cf4 Ca4 14. Фс1 Фb6 15. K3d2 Kg6 16. Ce3 Kh4 17. f4 h5 18. Cf2 Kf5 19. Kg3 K:g3 20. C:g3 Kb3. Меланхолическое начало не расхолодило ни участников, ни болельщиков — главные события еще впереди.

21. K:b3 C:b3 22. Ch4 Фс7 23. f5 ef 24. Cf3 Фd7 25. Ле2 Фе6 26. Фg5 Kpd7.



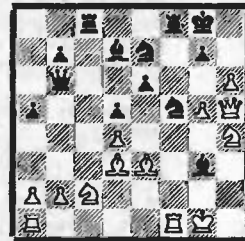
27. C:d5 Ф:d5 28. Ф:f5+ Kpe8 29. Лf1 Ca4 30. Леf2 Cc6 31. Ф:f7+ Ф:f7 32. Л:f7 Лg8 33.

e6 Cd6 34. Cg5 Лс8 35. Лf5 Ce4 36. Ла5 a6 37. Лd7 Cf8 38. Ле5 Cc6 39. Лf7 Cd6 40. d5 Лс7 41. Леf5. Записанный ход — ничья.

Е. СВЕШНИКОВ — Б. ГУЛЬКО

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. Ce2 Kge7 7. Ka3 cd 8. cd Kf5 9. 0—0 Фb6 10. Kc2 a5 11. g4 Kfe7 12. Kh4 Kg6 13. Kg2 Ce7 14. f4 0—0 15. Ce3 f5 16. ef Л:f6 17. h4 Cd6 18. h5 Kge7 19. Cd3 Лс8 20. Фе2 Лff8 21. Kh4 h6 22. g5 hg 23. fg Kf5 24. h6 Kce7 25. Фh5 Cg3. Необходимо 25...Kg3, хотя после 26. Л:f8+ Л:f8 27. Фg4 шансы белых предпочтительней.

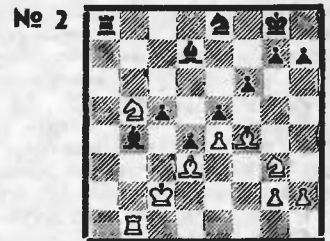
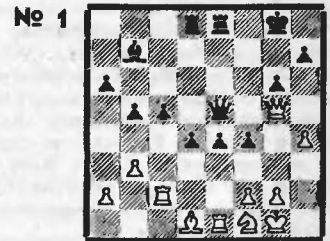


26. g6! C:h4 27. hg Kp:g7 28. Фh7+ Kpf6 29. Ф:h4+ Kpg7 30. Фh7+ Kpf6 31. Ch6. Черные сдались — от мата нет защиты.

«Я ВАМ НЕ СКАЖУ ЗА ВСЮ ОДЕССУ...»

Исключая москвичей, на чемпионате наиболее полно была представлена Одесса. Владимир Тукмаков, Константин Лернер,

Вячеслав Эйнгорн, не считая гроссмейстера, постоянно сохраняющего «одесское гражданство», — Ефима Петровича Геллера. Междоусобные поединки протекали весьма напряженно. Случилась, например, такая история.



Не правда ли, позиции очень схожи? В обоих случаях у белых лишняя фигура, но армада черных пешек весьма впечатляет. В обеих партиях черные в конце концов торжествовали победу. Как это случилось?

Е. ГЕЛЛЕР — В. ЭЙНГОРН

Испанская партия

Трудно предположить, что такого академика испанской партии, каким является Геллер, можно ошеломить в дебюте. Эйнгорну это удалось.



Как известно, в Риге разыгрывались и пять путевок на межзональный турнир

трое победителей — В. Гавриков, А. Чернин, М. Гуревич (о них мы рассказываем на 4-й странице обложки)

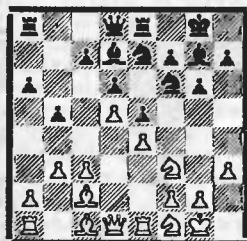
А. Соколов (слева) и Ю. Балашов



Фото М. РАБКИНА

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Ce2 g6 13. d5 Ke7 14. Kf1 Cg7 15. b3.



Гроном с ясного неба последовало:

15...K:e4!!? 16. C:e4 f5 17. Cc2. Осторожнее было немедленно вернуть дар — 17. Kg5.

17...e4 18. Kd4 K:d5 19. Ke2 K:c3 20. K:c3 C:c3 21. Lb1 c5 22. Cb2 C:b2 (естественно, в данной ситуации слон b2 дороже ладьи e1) 23. Л:b2 d5 24. Фc1 d4 25. Cd1 Фd6 26. Лс2 Лас8 27. Фg5 Фе5 28. h4 f4, и перед вами — позиция диаграммы 1).

Партия закончилась так:

29. Cg4 Ф:g5 30. hg Лс7 31. Лd1 d3 32. Лс3 Ле5 33. f3 e3 34. Лс:d3 e2 35. Le1 ef+ 36. Кр:f1 Л:g5 37. Крf2 Кpg7 38. Лd7+ Л:d7 39. C:d7 Крf7 40. a4 Cd5 41. Cc8 C:b3 42. a5 c4 43. C:a6 c3 44. Cb7

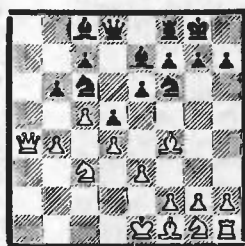
b4 45. Ла1 Cd5 46 C:d5 (записанный ход). Белые сдались.

А перед самым концом турнира Геллеру удалось осуществить тематический реванш. Пострадавшим оказался тоже одессит.

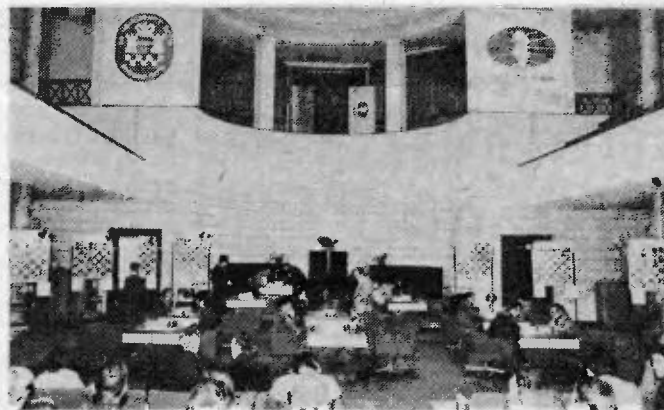
К. ЛЕРНЕР —
Е. ГЕЛЛЕР

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. Cf4 Kf6 5. e3 0—0 6. c5 b6 7. b4 a5 8. a3 ab 9. ab Л:a1 10. Ф:a1 Kc6 11. Фа4.



11...bc 12. Ф:c6 cd 13. Ka2 Cd7 14. Фа6 de 15. fe c6 16. Ke2 Ke4 17. Kg3 Kd6 18. Cd3 Фа8 19. Ф:a8 Л:a8 20. Kc3 Ke8 21. Kpd2 C:b4 22. Kpc2 c5 23. Лb1 f6 24. e4 d4 25. Kb5 e5 (вновь знакомая позиция — диаграмма 2) 26. Cc4+ Крf8 27. Cd2 C:d2 28. Кр:d2 g6 29. Kpd3 Ла4 30. Kf1 Ла5 31. Kd2 Крe7 32. Лb3 Ла4 33. Cd5 f5 34. Kc4 fe+ 35. C:e4 Ce6 36. Kba3 Kd6 37. K:d6 C:b3 38. Kac4 Лb4 39. Cd5 Крf6 (дейтотная по-марка, которая, к счастью, ничего не портит) 40. Ke4+ Крe7 41. K:c5 Ca2. Белые сдались.

ВНИМАНИЕ:
РОКИРОВКА!

На открытии турнира участники, как водится, «вполуха» прослушали сообщение главного судьи В. Багирова о регламенте состязания. В частности, арбитр (он же гротмейстер) сказал, что турнир зональный и проводится по правилам ФИДЕ. В принципе большой разницы здесь нет, но об одной тонкости Багиров упомянул: рокировку необходимо делать начиная с короля. Не помню, присутствовал ли А. Чернин на открытии, кажется, запоздал. Но вот что произошло в середине турнира.

А. ЧЕРНИН —
В. ЭЙНГОРН

Новоинднйская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 0—0.

Белые тоже сделали рокировку (8. 0—0), но...

«по старинке» взявшись сперва за ладью. Всевидящий глаз арбитра это нарушение заметил. Я полностью разделяю точку зрения заслуженного тренера РСФСР и Грузинской ССР М. Дворецкого, высказанную на страницах бюллетеня, о том, что это правило нелепо. Так или иначе, несмотря на протесты... В. Эйнгорна (!), в партии был зафиксирован ход 8. Лg1. Положение белых, естественно, стало по меньшей мере сомнительным. Вряд ли у кого-нибудь поднимется рука, чтобы, как говорится, бросить камень в одессита, через пару ходов предложившего ничью. Но финал оказался отнюдь не сказочным. «Нарушитель правил» в конце концов разделил первое—третье места. А Эйнгорна, похоже, эта партия просто выбила из колеи: находясь долгое время в лидирующей группе, он на финише играл очень неудачно.

(Продолжение заметок следует.)

БЕЛЫМИ				ЧЕРНЫМИ				Участники	Эло	Ожидае- мый ре- зультат	Набранные очки	Общие результаты			Измен. коэф. Эло	Место
+	—	=	0	+	—	=	0					+	—	=		
3	1	5	5 1/2	1	0	9	5 1/2	В. ГАВРИКОВ	2550	10,45	11	4	1	14	+ 5	1—3
3	1	5	5 1/2	3	2	5	5 1/2	М. ГУРЕВИЧ	2435	7,41	11	6	3	10	+36	1—3
3	0	6	6	2	2	6	5	А. ЧЕРНИН	2495	9,12	11	5	2	12	+19	1—3
4	0	6	7	0	2	7	3 1/2	А. СОКОЛОВ	2550	10,45	10 1/2	4	2	13	0	4—6
2	0	7	5 1/2	1	1	8	5	Ю. БАЛАШОВ	2495	9,12	10 1/2	3	1	15	+14	4—6
2	1	6	5	3	2	5	5 1/2	С. СМАГИН	2405	6,84	10 1/2	5	3	11	+37	4—6
2	1	7	5 1/2	2	2	5	4 1/2	Г. АГЗАМОВ	2590	11,59	10	5	4	10	—16	7—8
2	1	7	5 1/2	2	2	5	4 1/2	Л. ПСАХИС	2555	10,64	10	4	3	12	—6	7—8
3	1	6	6	0	2	7	3 1/2	Б. ГУЛЬКО	2475	8,55	9 1/2	3	3	13	+ 9	9—13
3	4	3	4 1/2	2	1	6	5	К. ЛЕРНЕР	2520	9,69	9 1/2	5	5	9	—2	9—13
3	2	4	5	1	2	7	4 1/2	С. ЛПУТЯН	2530	10,07	9 1/2	4	4	11	—6	9—13
2	0	8	6	2	4	3	3 1/2	Е. СВЕШНИКОВ	2525	9,88	9 1/2	3	3	13	—4	9—13
1	1	7	4 1/2	2	2	6	4	В. ЭЙНГОРН	2505	9,31	9	2	3	14	—3	14—16
0	1	8	5	1	2	6	4	А. МИХАЛЬЧИШИН	2520	9,69	9	0	1	18	—7	14—16
0	0	10	5	2	3	4	4	Ю. РАЗУВАЕВ	2570	11,02	9	2	3	14	—20	14—16
1	5	3	2 1/2	2	1	7	5 1/2	В. ТУКМАКОВ	2540	10,26	8	3	6	10	—23	17—18
2	2	5	4 1/2	0	3	7	3 1/2	Е. ГЕЛЛЕР	2510	9,50	8	2	5	12	—15	17—18
0	4	6	3	2	2	5	4 1/2	А. ПЕТРОСЯН	2445	7,79	7 1/2	2	6	11	—3	19—20
2	6	1	2 1/2	3	3	4	5	Б. ГУРГЕНИДЗЕ	2470	8,36	7 1/2	5	9	5	—9	19—20
								В. КУПРЕЙЧИН								

52-й ЧЕМПИОНАТ СССР

ТРЕВОЖАТ
ЦИФРЫ

Стало полезной традицией подводить итоги крупнейших соревнований с использованием наиболее объективных показателей — цифр и фактов. Это позволяет обратить внимание на некоторые процессы и тенденции, скрытые за половинками, единицами и нулями турнирных таблиц.

Чем же характерен 52-й чемпионат страны, являвшийся одновременно зональным в очередном цикле розыгрыша мирового первенства?

«Внешние данные» выглядели обнадеживающе: среди 20 участников 16 гроссмейстеров (наибольшее число за всю историю чемпионатов СССР): средний возраст — 33 года, хотя и выше предыдущего (27 лет), но в Риге играли перешагнувший 50-летие Б. Гургенидзе и стоявший накануне своего 60-летия Е. Геллер. Да и участники прошлого чемпионата «успели постареть» на год.

Казалось, все предопределяет острую, бескомпромиссную борьбу. На деле получилось несколько иначе.

Только в двух турах (8-м и 15-м) результативных партий было больше, чем ничейных, еще в трех (7-м, 10-м и 19-м) эти числа оказались одинаковыми. В 13 турах результативность колебалась от 20 до 40 процентов, а в одном (3-м) оказалась и вовсе «нулевой». Не удивительно, что и средний показатель — 37,4 процента — один из самых низких в истории наших чемпионатов.

Но наиболее примечателен итог победителей: лишь 57,9 процента набранных очков. Столь скромное достижение никогда еще не позволяло претендовать на золотую медаль.

Сводная таблица на стр. 5 показывает, как играли участники белыми и черными фигурами, их суммарные результаты и соответствующее изменение рейтингов Эло.

У 18 из 20 финалистов число ничьих выразилось двузначными цифрами. Невольно приходит в голову свое же (в то время полностью ироничное, а сейчас почти серьезное) предложение о введении, по примеру футбольных чемпионатов, «лимита ничьих»...

Из таблицы видно, что лучший результат белыми показал прошлогодний чемпион А. Соколов — 7 из 10. Год назад он столь же успешно играл и черными, а вот сейчас — только 3½ из 9. У теперешних лауреатов результаты и белыми, и черными примерно одинаковы, что и определило конечный успех.

Среди трех победителей — два

мастера (а едва не стало три, правда, из четырех), один из них, М. Гуревич, — дебютант. Кстати, редчайший случай, когда впервые играющий в высшей лиге мастер оказался на такой высоте (в 48-м чемпионате это удалось Л. Псахису, а в 51-м — А. Соколову). Харьковчанин одержал больше других побед — 6, причем все над гроссмейстерами, набрав против них 9½ из 16. И другие мастера не робели во встречах со старшими по званию: аналогичный результат (с учетом присужденной ничьей) у С. Смагина, на полочка меньше у А. Чернина; 50 процентов очков набрал В. Эйнгорн. В сумме мастеров вообще оказались сильнее: 36 : 28 (+18—10=36). Только двум (и то почти без слага) гроссмейстерам, В. Гаврикову и А. Соколову, удалось набрать против мастеров по 2½ очка из четырех.

Накануне турнира в Риге журнал опубликовал статью «Чему равны «половинки»? с выражением надежды на более содержательную игру в высшей лиге по сравнению с первой. Но и теперь участники, облачившись в «теоретические доспехи», довольно редко вступали в открытый бой. И, к сожалению, снова пополнилась коллекция не слишком содержательных «короткометражек».

По меньшей мере в двух десятках партий борьба (если судить по количеству ходов) так и не вышла из дебюта.

Вот наиболее характерные примеры:

Разуваев — Псахис (13, 21—06);
Смагин — Гавриков (14, 02—02);
Чернин — Гуревич (16, 08—18);
Свешников — Разуваев (15, 08—17);
Свешников — Балашов (13, 07—09);
Лпутян — Михальчишин (23, 08—10);
Гургенидзе — Тукмаков (9, 26—37).

А вот затраты времени на игру и количество сделанных ходов у будущих участников межзональных турниров:

М. Гуревич 50 час. 42 мин. 841 ход
В. Гавриков 28 час. 14 мин. 619
А. Чернин 37 час. 20 мин. 610
А. Соколов 45 час. 27 мин. 703
Ю. Балашов 32 часа 19 мин. 554

Цифры показывают, что пути к успеху могут быть различными. А вот данные для сравнения и возможные выводы, хотя очевидно, что выводы эти делать можно лишь с привлечением дополнительных факторов.

Г. Агзамов 60 час. 36 мин. 988
Ю. Разуваев 23 час. 27 мин. 452
В. Купрейчик 53 час. 23 мин. 866
А. Михальчишин 37 час. 16 мин. 563

В заключение обратим внимание на то, что из пяти участников, получивших путевки в межзональные турниры, четыре завоевали это право впервые. Лишь Ю. Балашову удалось удачно пройти зональный этап в третий раз подряд.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

ЛЬВОВ

У каждого шахматиста есть в памяти турнир, сыгравший особую роль в его шахматной, а подчас и человеческой биографии. И случайно ли автором статьи о прошлогоднем первенстве СССР среди молодых мастеров оказался Виктор Гавриков — победитель предшествовавшего аналогичного турнира «Юрмала-83»? Уверенная победа в Юрмале открыла ему путь в большие шахматы. Прошло два года, и Виктор завоевал путевку на межзональный турнир. Скачок удивительный, но закономерный. И размышления Гаврикова о проблемах «молодых шахмат» стали для него воспоминанием о будущем.

Первенства страны среди молодых мастеров не слишком-то широко освещаются в печати, редко подвергаются подробному анализу специалистов. Да и спортивный их статус невысок — только два победителя получают путевки во всесоюзные отборочные турниры, хотя иной раз турниры молодых по составу не слабее и самих-то отборочных соревнований.

Последнее утверждение может показаться недостаточно обоснованным, так как в отборе к чемпионату СССР участвуют гроссмейстеры. Однако обратимся к фактам. Ни для кого не секрет, что характерной тенденцией развития современных шахмат является их резкое омоложение. Эта тенденция привела к сближению составов первенств среди молодых мастеров и «взрослых» чемпионатов страны. Наиболее яркими свидетельствами тому стали итоги двух последних высших лиг чемпионатов страны. Уверенная победа бронзового призера первенства страны среди молодых мастеров Андрея Соколова в турнире высшей лиги 1984 года поначалу была воспринята как сенсация. Раздавались голоса, что тот чемпионат был недостаточно кондиционным, не носил отборочного характера и поэтому его итоги нельзя возводить в абсолют. Действительно, во Львовском чемпионате оказалось непривычно мало носителей высшего шахматного звания, да и средний возраст участников не превышал 28 лет, то есть был всего на 2—3 года выше границы понятия «молодой мастер». Однако достаточно взглянуть на итоговую таблицу зонального турнира «Рига-85», и скептицизм относительно молодых рассеется сам собой: все три медали всесоюзного шахматного форума достались участникам турнира молодых мастеров 1983 года. Можно сказать, что состязания молодых стали школой, в которой готовятся будущие чемпионы. Вряд ли найдется

ПЕРВЕНСТВО МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

ГЛАВНЫЙ СТИМУЛ



какой-нибудь международный турнир, который мог бы претендовать на подобную рекламу.

Как быстро летит время... Кажется, совсем недавно в зеркальном зале Львовского Дома шахмат я с волнением наблюдал за игрой своего лодолечного Саши Кочнева — дебютанта первенства молодых мастеров. А теперь в том же зале я переживаю за другого Сашу — Халифмана, для которого Кочнев почти ветеран. И в этом нет ничего удивительного: прошло десять лет... Характерная черта нынешнего соревнования — удивительная плотность результатов. На протяжении всей дистанции никому из участников не удалось перешагнуть рубеж «+2», и лишь победа Эдуарда Розенталиса в последнем туре обеспечила ему единичное первенство со скромным результатом 9 очков из 15. Интересно, что занявшие восьмое-девятое места И. Глек и А. Халифман отстали лишь на полтора очка. Говорят ли эти показатели об измешнем миролюбии? Евгений Владимиров, победитель аналогичного турнира «Львов-75», одержал в том соревновании восемь побед при одном поражении. Через десять лет Э. Розенталису оказалось достаточным компенсировать одно поражение всего четырьмя победами, чтобы второй раз подряд завоевать золотую медаль в трудном соревновании.

Видимо, главной причиной таких показателей стало отсутствие на турнире явных аутсайдеров*. А уж в этом прежде всего заслуга

Победитель турнира Э. Розенталис (слева) со своим тренером Р. Сурилой. Фото В. БЕККЕРА (Львов).

старшего тренера молодежной сборной команды СССР А. Быховского. Если во «взрослых» соревнованиях есть более или менее объективный критерий — индивидуальный коэффициент, то для юных шахматистов использование его крайне затруднительно. Молодые растут быстрее, чем их рейтинг. И турниры молодых мастеров перемешивают коэффициенты участников, как шары в барабане «Спортлото». На турнире во Львове каждый участник мог чувствовать себя фаворитом. И здесь мне хочется поспорить с Виктором Гавриковым, озаглавившим свой очерк о прошлогоднем первенстве: «Без стимула?..» Разумеется, для столь представительного соревнования должно быть выделено больше путевок в полуфинал чемпионата СССР, победители первенства заслуживают включения и в международные турниры. Но все же самым главным стимулом в турнире молодых должно быть желание доказать всем и самому себе, что именно ты по спортивному и твор-

* Прим. ред. Думается, тенденция к снижению результативности в современных турнирах (включая, например, ряд международных соревнований, 52-й чемпионат СССР) имеет и более глубокие причины. К разговору о них нам, видимо, еще предстоит вернуться.

ческому потенциалу истинный лидер.

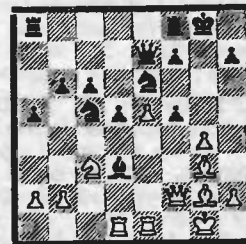
Победитель турнира Эдуард Розенталис обладает теми качествами шахматиста-практика, которые позволяют ему быть первым среди равных: здоровым оптимизмом, высокой техникой, крепкими нервами. После одиннадцати туров у Эдуарда было всего пять с половиной очков, его конечная победа для многих участников оказалась неожиданной. И сам выигрыш подряд двух таких соревнований не может быть случайностью. Мне кажется, несмотря на сравнительно небольшой турнирный опыт, Розенталис очень расчетливо распределяет силы на дистанции, и прекрасный финиш — 3½ очка из четырех — блестящее тому подтверждение.

Для контратакующего стиля победителя характерна партия, сыгранная им в третьем туре:

3. СТУРУА — Э. РОЗЕНТАЛИС

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Ch7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d5 ed 8. Kh4 c6 9. cd K:d5 10. Kf5 Kc7 11. Kc3 d5 12. e4 Cf6 13. Cf4 Cc8 14. g4 Kba6 15. Le1 Kc5 16. e5 Ce7 17. Cg3 Ca6 18. Фc2 Cd3 19. Фd2 a5 20. Lad1 K7e6 21. K:e7+ Ф:e7 22. f4 g6 23. f5 gf 24. Фf2.



24... Фg5 25. Ch4 Фf4 26. Le3 Ф:f2+ 27. Kp:f2 Ce4 28. gf C:f5 29. Lg3+ Cg6 30. Cf3 Kf4 31. Kpe3 Kfd3 32. Cf6 Lae8 33. Л:d3 K:d3 34. Л:g6+ fg 35. Kp:d3 Л:e5 36. C:e5 Л:f3+ 37. Kpe2 Лf7 38. Cg3 b5 39. Kpe3 Лf1 40. Kpd4 Лc1 41. a3 b4. Белые сдались.

Эта партия — одна из немногих, где победу одержали черные. В последние годы молодые шахматисты уделяют серьезное внимание дебютной подготовке, стремясь решить исход сражения уже в начальной стадии партии. Но при этом основное внимание уделяется подчас только игре белыми. Так, например, один из опытейших участников мастер Я. Эльвест в своих «черных» партиях набрал лишь очко из семи. Проблема солидного дебютного репертуара за черных по-прежнему является камнем преткновения для многих молодых шахматистов.

Разными путями пришли к делу второго — четвертого мест ленинградский мастер Константин Асеев и два харьковчанина — Ва-

[illegible]

СТРАНИЦЫ МИНУВШЕГО

МНОГОГОВОРЯЩИЙ
ПОРТРЕТ

Этот фотоснимок из четвертого номера журнала «Столица и Усадьба» от 15 февраля 1914 года впервые публикуется в советской печати. На нем — Александр Алехин в мундире воспитанника Петербургского училища правоведения. Он только что, вместе с А. Нимцовичем, одержал победу во Всероссийском турнире мастеров, и его еще не покинуло состояние наивысшей напряженности, глубокой сосредоточенности.

Путь к первому месту в состязании 18 сильнейших шахматистов России потребовал от Алехина, помимо других качеств, проявления большой силы воли. Уже на старте турнира его постигла неудача. Получив преимущество в партии с М. Ловцким, он на 42-м ходу делает, по самокритичному признанию, «удивительно плохой ход, сразу лишаящий белых каких-либо надежд на выигрыш». Мало того, вслед за этим Алехин допускает в цейтноте целую серию слабых ходов, приводящих его вскоре к поражению.

Как воспринял молодой человек такое обескураживающее начало своего выступления в соревновании? Что за ним последовало? Какие мысли, выводы явились ему в те горькие часы?

Алехин тщательно анализирует партию, проигранную, как потом выяснилось, четвертому приззеру турнира, приходит к оценке: «Исключая очень плохой эндшпиль, довольно интересная партия» и отправляет ее текст в Москву своему брату Алексею для публикации в журнале «Шахматный вестник». 15 января 1914 года партия появляется с примечаниями Александра Алехина во втором номере журнала. Именно с этой неудавшейся партии, а не с победной, начал Але-



хин публичный отчет о своем выступлении во Всероссийском турнире мастеров. Характерный штрих!

О высокой психологической устойчивости Алехина уже в то время и правильности сделанных им тогда выводов убедительно свидетельствовали последующие турнирные результаты. Он выигрывает подряд семь партий и среди них у А. Флямберга, занявшего в итоговой таблице третье место, и Г. Левенфиша, взявшего пятый приз. Затем следует ничья с А. Смородским (6—7-й призы) и вновь две победы, в том числе над главным соперником — Нимцовичем. 9½ очков из 10!

Столь редкостную скорость трудно, конечно, поддержать на протяжении всей турнирной дистанции. Исподволь накапливается усталость, затормаживается восприятие позиции. И вот Алехин — кто бы мог

предположить — проигрывает в 12-м туре Б. Грегори, занявшему последнее место в таблице.

К лидеру приближаются Флямберг — 9 и Нимцович — 8 очков. А до финиша еще пять долгих, трудных туров... «Надо найти силы для нового рывка вперед, максимально собраться, отрешиться от всего, не имеющего отношения к шахматам», — внушает себе Алехин.

Он вновь предельно сосредоточен и пылливо ищет скрытые ресурсы атаки в каждой позиции. Следует новая серия из трех побед. Но преследователи не отстают, идут по пятам.

И здесь происходит непредвиденное. В предпоследнем туре он, имея лишнюю фигуру, совершенно неожиданно проигрывает Е. Боголюбову, над которым в будущих соревнованиях будет почти постоянно брать верх.

Ситуация в борьбе за первое место крайне обостряется. Вперед вырывается с 13 очками Флямберг. Алехин и нагнавший его Нимцович отстают на половину очка. Все должен решить последний тур.

17 января 1914 года зал Петербургского шахматного Собрания на Литейном проспекте, 10 был переполнен зрителями. Все с большим интересом следили за партиями лидирующей в турнире тройки, ждали развязки. Ставка была велика: победитель получал право участия в международном турнире, который начнется в Петербурге спустя два с половиной месяца. А там целое созвездие имен: чемпион мира Эм. Ласкер, Х. Р. Капабланка, З. Тарраш, Ф. Маршалл, А. Рубинштейн, О. Бернштейн, Д. Блэкберн, Д. Яновский, И. Гунсберг... Претенденты на участие в таком представительном соревновании не могли не испытывать огромного волнения в часы последнего тура.

Испытание выдержали двое: Алехин черными выиграл у С. Алапина и Нимцовича, белыми у Левенфиша. Флямберг проиграл.

У Всероссийского турнира мастеров оказалось два победителя — Александр Алехин и Арон Нимцович. После того, как матч между ними из двух партий принес каждому по одному выигрышу, они оба были допущены к участию в Петербургском международном турнире.

Вот в этот момент и запечатлел Александра Алехина объектив фотоаппарата. На портрете он все еще не освободился от груза пережитых волнений, о которых мы сегодня вспомнили, и еще, разумеется, не знает, что очень скоро — 9 мая 1914 года — блистательно завершит свое выступление в Петербургском международном турнире, где займет третье место, после Ласкера и Капабланки, и станет гроссмейстером. Как не ведает, понятно, и того, что через тринадцать лет будет провозглашен чемпионом мира. Но на это он был нацелен всю свою жизнь.

Ю. ШАБУРОВ.

СОЛДАТСКАЯ ЭСТАФЕТА

Осень 1944-го. Перед глазами стоит нескошенное ржаное поле в огне и мама в слезах:

— Хлебушко горит...

В то время в прифронтовых селах было не до жатвы: свистели пули, взрывались снаряды, грохотали пушки, сая смерть. Наконец, в октябре оборона фашистов на реке Дубиса прорвана, моя родная Кяльме и большая часть Литвы освобождены. Война ушла на запад, только гул самолетов и отсвет пожаров ночью напоминали о пережитом ужасе.

В нашей избе остановились несколько солдат, как я потом понял, — связисты. Через поля они протянули провода, на столе и подоконнике поставили какие-то ящики. В трубку часто кричали:

— Я — Волга! Я — Волга!

Я, девятилетний сельский мальчик, впервые услышал русскую речь, но задушевная мелодия, которую по вечерам пел один из наших гостей, сразу вошла в меня, и я, присматривая за коровой, повторял: «Волга, Волга, матрнадная*, Волга русская река».

Солдаты долго, иногда до полуночи, разговаривали с отцом. Папа хорошо знал русский: когда-то, еще при царе, учился в русской школе. Не знаю, не в результате ли бесед, но скоро он первым в селе подал заявление о приеме в колхоз.

Но в памяти больше всего остались шахматы — впервые тогда их увидел. Был поражен, что солдаты всматривались в какие-то фигурки и, не произнося ни слова, переставляли их на другие места. Хотя и был я почти вдвое старше мальчика Капабланки, но ничего не понял, что это за игра, не узнал ни одного хода.

С солдатами мы все подружились, они как бы стали членами нашей семьи. И вдруг однажды ранним утром связисты быстро смотали провода, сложили свои скромные пожитки, поблагодарили маму за картофельные блины и парное молоко и ушли дальше, на запад. А на память отцу оставили книгу с теми же фигурками и мне

передали свое напутствие:

— Учись, Петро, играть в шахматы!

Солдатский наказ (тогда не умел отличить, какое у них было звание) выполнил — в средней школе подружился с шахматами, которые стали моим верным спутником жизни. Научился играть и мои дети Юрата и Аудрюс — они кандидаты в мастера, играли за сборные команды школьников Литвы, но потом от активных занятий шахматами отошли. «Солдатская эстафета» не остановилась — трехлетний внук Мартинас уже давно знает ходы, уверен, будет повторять слова своей матери:

— Не помню того времени, когда в шахматы играть не умела.

Специалисты утверждают, что моя шахматная библиотека самая большая в Литве — в ней полторы тысячи книг, а число номеров периодики — 15 000. Есть много редких, даже уникальных изданий, но на самом почетном месте стоит моя первая шахматная книга: А. Гуляев «Как решать шахматные задачи», 1936 г., прошедшая в одном солдатском вещмешке почти всю войну, — обложка сильно потрепана, видно, что побывала книга и в воде, перелистывалась в землянках.

Говорят, на свете чудес не бывает, но когда слышу о необычных встречах военных лет, часто думаю: а вдруг прочтет эти строки солдат, который в октябре 1944 г. недалеко от реки Дубиса подарил литовскому мальчику шахматную книгу, и расскажет, как решал шахматные задачи в окопе? А заодно и напишет этому мальчику, теперь уже деду. Вот была бы радость для нашей семьи!

Пйтрас БУДРАЙТИС,
директор Кулаутувской
санаторно-лесной школы,
кандидат в мастера.

ЛИТОВСКАЯ ССР

* Только когда уже учился в средней школе, узнал, что не «матрнадная», а «мать родная».

ШАХМАТЫ В ДНИ

ВОЙНЫ

Коллективная повесть
наших читателей



«Я — МАТЬ ЛИЛИЕНТАЛЯ!»

Наша артиллерийская дивизия РК (Резерв Главного командования) всю зиму 1942 года напряженно училась, солдаты осваивали новую технику. Жили мы в лесу в больших землянках, далеко от населенных пунктов. Как-то старшина батареи принес шахматы. Мы недоумевали: где он их достал? Но на то он и старшина! В редкие свободные часы играли, у меня была третья категория. Потом шахматы поехали с нами на передовую и там погибли во время июльских боев 1943 года на Курской дуге.

До поздней осени следующего года мне не удавалось садиться за шахматы. А в ноябре, после того как мы получили благодарность Верховного Главнокомандующего за овладение сильными опорными пунктами противника — венгерскими городами Этер и Сиксо, неожиданно получил я двухнедельную путевку в

армейский дом отдыха. Вот уж где я наигрался в слассть!

С освобождением Венгрии у меня связано еще одно воспоминание. В те дни в нашей армейской газете появилась любопытная заметка. В ней рассказывалось, как при вступлении наших войск — это были части 40-й армии — в одно из селений навстречу солдатам выбежала женщина и, плача от радости, восклицала:

— Я — мать Лилиенталя! Андрэ Лилиенталя!

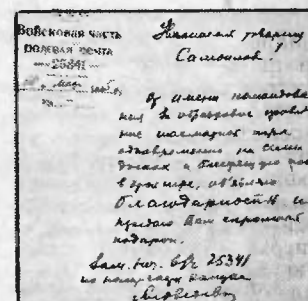
Среди воинов, конечно же, нашлись шахматисты, которым было знакомо имя гроссмейстера. Они тепло приветили женщину, бежавшую из Будапешта от преследования салашистов, и рассказали ей, что Андрэ жив, здоров и недавно выступал в чемпионате СССР.

Д. КАПУЛ,
ветеран войны и труда.
ЧЕЛЯБИНСК

БЛАГОДАРНОСТЬ

За свою жизнь получил я немало наград, но вот этот небольшой листок бумаги с объявлением благодарности мне особенно дорог. В январе 1945 года меня ранило в боях за Будапешт. Перевезли в госпиталь в румынский городок Альба-Юлия. И вот как-то приходит работник госпиталя и записывает желающих сыграть в турнире. Я записался, хотя ходить еще не мог. Товарищи приходили ко мне в палату. Выступил я тогда успешно, и, знаете, дела на поправку пошли веселее!

Только я стал выходить в коридор, вызывает начальник госпиталя и просит повести шахматную работу среди раненых. Сам собой составилась у нас кружок, стал я вспоминать, чему



учился до войны. Оказалось, учили нас неплохо, многое вспомнил! И из дебютов, и разные задачи, повушки. Рискинул дать сеанс на нескольких досках, получилось. И не столько играющих было, сколько зрителей собралось...

Л. САМОЙЛОВ,
заместитель начальника
отдела
моторостроительного
производственного
объединения.

УФА

МЫ ПОМНИМ ТЕБЯ, МАРК!

В памяти остался симпатичный мальчуган в больших очках, еле выглядывавший из-за шахматного столика во время моего сеанса в Ростовском Доме пионеров. Было это осенью 1934 года. Тогда мама долго успокаивала мальчика после быстрого поражения. Но спустя два года Марк Стольберг возглавил ростовскую команду на втором Всесоюзном турнире пионеров и школьников в Ленинграде. Ростовчане там поделили первые места.

Инициативная, изобретательная и смелая игра тринадцатилетнего мальчика привлекла общее внимание. Мне, тренеру команды, было приятно слышать от гроссмейстера Г. Левенфиша: «Из этого ребенка выйдет толк!»

Успех не вскружил голову юному шахматисту. Преуспевая в школьных занятиях, Марк серьезно взялся за изучение творчества М. Чигорина и А. Алехина. Помню, летом 1936 года гроссмейстер А. Лилиенталь, выступавший в Ростове с сеансами одновременной игры, спросил: «Как фамилия мальчика, который у меня регулярно выигрывает?»

Марк, обладая отличной шахматной памятью и легкостью в расчете вариантов, на глазах прогрессировал во всех стадиях шахматной партии. Вскоре он вошел в число сильнейших шахматистов Ростова. А в 1938 году, выиграв у меня решающую партию, Стольберг стал чемпионом города. Поздним летом мы с Марком выехали в Горький на всесоюзные турниры сильнейших шахматистов 1-й категории. М. Стольберг сыграл превосходно и в одной из групп поделил первое-второе места с Василием Смысловым. Вместе с Игорем Бондаревским стал Марк Стольберг любимцем и надеждой ростовских шахматистов. В 1939 году во всесоюзном турнире кандидатов он выполнил норму мастера. Вот одна из

побед Стольберга в том соревновании.

М. СТОЛЬБЕРГ —

Ф. ФОГЕЛЕВИЧ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. Fg4. Стольберг, шахматист активного стиля, стремится к острой игре. Спокойнее 5. a3. 5... 0—0 6. Cd3 f5 7. ef J1: f6 8. Fh5. Белые не хотят допустить продвижение e6—e5, активизирующее позицию черных в центре, и попутно ос-

Kf6 26. Fh8+ Kpe7 27. Fg7+ Kp: e6 28. Lae1 Ce4 29. J1: e4. Черные сдались. Характерная для стиля М. Стольберга партия. Разделив первые два места в киевском полуфинале XII первенства страны, в 1940 году Марк впервые держал экзамен в финале чемпионата во встречах с ведущими советскими гроссмейстерами во главе с М. Ботвинником и П. Кересом. Восемнадцатилетний мастер бескомпромиссно вел борьбу. В его активе выигрыши у А. Котова, В. Рагозина, А. Константинопольского, В. Микенаса. Марк самокритично оценивал свой первый опыт на таком

ских любителей шахмат. Высокий, худой, в новенькой военной форме, Марк Стольберг пользовался симпатиями зрителей.

22 июня был сыгран очередной седьмой тур, он стал, естественно, последним. В турнирных залах пусто и грустно. Я быстро заключил мир с А. Кобленцем и поспешил попрощаться с товарищами и друзьями. Кто знал, какая кого ждет судьба в тяжелый для Родины час... С Марком Стольбергом, единственным военным, все прощаются особенно тепло. Обычно веселый и общительный, Марк серьезен. Трудно было предполо-



Одна из немногих сохранившихся фотографий молодого мастера, она сделана в 1940 году на чемпионате СССР: Марк Стольберг (слева) играет с Паулем Кересом.

лабляют пешечное прикрытие черного короля.

8... g6 9. Fe2 c5 10. Cg5 J1f7 11. dc Kc6. Стольберг намечал на 11... d4 12. a3 Fa5 13. Fd1 C: c3+ 14. bc F: c3+ 15. Cd2 F: c5 16. Kf3 получить за пожертвованную пешку преимущество двух слонов и активное положение.

12. Kf3 Fe7 13. Cd2 C: c5. Хуже было 13... e5 из-за 14. Kb5. Лучше было 14... a6, с обоюдоострой игрой. Теперь Стольберг форсированно получает выигрышную позицию. 14. 0—0 e5 15. Kb5! Fb6 16. Kg5 J1f6 17. c4! e4 (черные стремятся осложнить игру; несомненно, плохо было 17... d4 из-за 18. Ke4) 18. Cc2 Ke5 19. cd Cg4 20. F: e4! Cf5 21. Fh4 C: c2 (на 21... F: b5 белые намечали 22. C: f5 K: f5 23. F: h7+ Kpf8 24. Ke6+ J1: e6 25. de c сильнейшей атакой) 22. F: h7+ Kpf8 23. Ke6+ J1: e6 24. de Kg8 25. Cc3

уровне. Он искренне радовался большому успеху своего земляка и наставника гроссмейстера Игоря Бондаревского, ставшего вместе с А. Лилиенталем победителем чемпионата.

Пришло время службы в Красной Армии, и М. Стольберга, по ходатайству шахматной организации, определили в одну из частей ростовского гарнизона. В июне 1941 года в Ростове игрались четыре полуфинала очередного чемпионата страны. Среди участников были опытные мастера В. Алаторцев, И. Рабинович, С. Белавенец, А. Толуш, Г. Лисицын, В. Чеховер и другие. И талантливая молодежь, в их числе Д. Бронштейн и М. Стольберг.

В памяти остались погожий июнь 1941 года, бархатные вечера, большие залы Театра музыкальной комедии, более двух десятков шахматных столиков, отгороженных от оживленных ростов-

жить, что в последний раз обниму сейчас москвича Сашу Ельцова, пожму руки мастерам Леониду Кайеву и Александру Ильину-Женевскому. Они сложат головы в годы Великой Отечественной войны.

С Марком я встретился немного позднее. Недолги были минуты прощания. Он спешил, его часть уходила на фронт. Я тоже направлялся под Сталинград. Война разбросала нас по разным фронтам, я долго ничего не знал о Марке. И только в 45-м на пути к Берлину дошла до меня печальная весть: мой друг, талантливый мастер Марк Стольберг погиб в боях за освобождение Крыма еще в 1943 году. Никаких подробностей о его военной службе и гибели я не знаю. Может быть, откликнется его однополчанин?

Н. ГОЛОВКО,
полковник медицинской
службы в отставке, мастер.
МОСКВА

ИХ ИМЕНА — В ИСТОРИИ ШАХМАТ

НЕСЕДЕЮЩИЕ ГОДЫ ЕФИМА ГЕЛЛЕРА

Пока их собралось шестьдесят. И почти сорок — Ефим Геллер уверенно сохраняет свое место в Больших шахматах. Меняются, точнее, дополняют друг друга его ипостаси: просто шахматист, боец, теоретик, аналитик, тренер, и каждый раз упоминаются они в превосходной степени. Если боец, то уж по-настоящему бесстрашный. Если чемпион, то не из семейства метеоритов (а случилось в шахматах и такое: блеснул — погас...), Если теоретик, то с уважительным эпитетом «академик первой половины партии». Если тренер, то такой, что будет искать днем и ночью ту истину, которая в равной степени нужна и его подопечному, и ему самому.

Все это подтверждают факты. Как, по-вашему, достаточно ли сказанного для того, чтобы, пусть воспользовавшись юбилеем как предлогом, именно с Геллера — живого, здравствующего, играющего — возобновить в журнале ту рубрику, которая называлась «Их имена — в истории шахмат» и в которой говорилось либо о гроссмейстерах далекого прошлого, либо о чемпионах мира?

Для меня ответ однозначен. Тем более что без малого десять лет назад именно с Геллера начала рассказывать о наших современниках серия книг «Выдающиеся шахматисты мира».

Именно в ней, кстати, было отмечено, что в знаменитой дискуссии на тему «Что такое шахматы — спорт, наука или искусство?» Геллер не участвовал. Ни в печати, ни даже просто в разговорах. Скорее всего потому, что с полной определенностью ответить на этот вопрос Геллеру было бы необычайно трудно. Но поскольку его шахматной жизнью в большей или меньшей степени руководят все эти три компонента, так и станем рассматривать Геллера как Спортсмена, Теоретика и Художника.

Первое полотно этого триптиха выглядит более чем впечатляюще. Почти три десятка первых мест на всесоюзных и международных турнирах, и среди них — дважды на чемпионатах страны. Семь золотых медалей Всемирных Олимпиад, победы на командных чемпионатах Европы; наконец,

успехи тех шахматистов и тех команд, которые он опекал. Не так-то много — кажется, всего трое — гроссмейстеров были удостоены званий и заслуженного мастера спорта (за собственные достижения), и заслуженного тренера СССР. Ефим Петрович — среди них.

Есть и другие его спортивные взлеты, о которых невозможно забыть. Хрестоматийным стал уже 17-й чемпионат СССР 1949 года, когда перед последним туром Ефим (Петровичем его тогда еще никто не звал) Геллер единолично возглавлял таблицу первенства, обгоняя Кереса, Смыслова, Бронштейна, Болеславского, Котова, Флора, Лилиентала... Меньше трех недель лежало в его кармане удостоверение мастера спорта — в чемпионат он вступил формально еще кандидатом в мастера. Правда, и потом были случаи, когда дебютанты блистали в первенствах страны, но пока из числа «скоропелок» лишь Геллеру удалось десятилетиями подтверждать неслучайность своего успеха. И настолько убедительной была тогда уже его игра, что после чемпионата непримиримые творческие антагонисты — Михаил Ботвинник и Григорий Левенфиш сошлись в оценке молодого Геллера.

Чемпион мира Ботвинник присудил ему специальный приз за партию с Котовым, отметив удивительную энергию молодого призера. Автор обзорной статьи о чемпионате Левенфиш признал за Геллером «блестящие перспективы». А как не вспомнить вторую золотую медаль чемпиона СССР, завоеванную Геллером ровно четверть века спустя после первой! Повторит ли кто-нибудь и когда-нибудь этот рекорд? Кто знает. Ботвинник «не дотянул» до такого срока четыре года, другие чемпионы — намного больше. И ведь промежуток между этими победами у Геллера отнюдь не был пустым. Однажды мы с ним подсчитали и даже прокомментировали партии, выигранные у шахматных королей мира — от Макса Эйве до Анатолия Карпова включительно. Побед оказалось тридцать четыре. Причем своеобразные матчи у Ботвинника, Смыслова, Петросяна и Фишера, употребляя боксерскую тер-

минологию, Геллер «выиграл за явным преимуществом». Не задавался специально таким вопросом, но, пожалуй, у других гроссмейстеров мира такого счета с шахматными королями нет...

...Когда-то Илья Сельвинский пересказал Эдуарду Багрицкому мысль Бунина о том, что поэзия возникла с появлением слова «лиловый». Багрицкий смущенно улыбнулся и пожал плечами: «Не знаю, я не пишу оттенками». Стихи одессита, ставшего затем москвичом, действительно насыщены чистыми, локальными цветовыми пятнами: и пурпур — так пурпур, золото — самое золотое из всех возможных, чернота — чернее черного...

В шахматах другой одессит, также ставший затем москвичом, — Геллер тоже не признавал полутонов. В первую очередь — в самом содержании своей борьбы, в отношении к ней. Это метко подметил однажды многоопытный шахматный наставник Исаак Болеславский, сказав: «По-видимому, нервное напряжение, вызванное стремлением к победе... у Геллера переходит тот рубеж, за которым оно из фактора, мобилизующего творческие силы, превращается в свою противоположность».

А о максимализме Геллера порой страшно даже вспоминать. Никаких хороших — только единственные, только наилучшие ходы! И в поисках их Геллер по часу, даже по полтора — какая непрактичность! — без движения застыл над доской. Мобилизовывалось все: интуиция и расчет, опыт и фантазия! Иногда это сверхнапряжение оборачивалось какой-то отрешенностью во время партии — человеческий мозг подсознательно оберегал себя от «короткого замыкания». Такое можно наблюдать едва ли не у всех гроссмейстеров: у Геллера, быть может, чуть чаще...

Ну, а когда этот наилучший ход был найден, когда единственный, порой уникальный план приводил к перевесу, на часах грозно поднималась красная стрелка, и победа, возможная и добытая мыслителем, ускользала из рук практика. Признавался и сам Геллер: очень долго не умел идти даже на разумные компромиссы за доской, так и не научился держаться золотой середины, трезво и практически сочетая глубину поиска с необходимой легкостью игры.

Но то ли мне показалось, то ли и вправду так было, говорил это Геллер без малейшего оттенка горечи за недобранные очки в таблицах, за недозаботные высшие места. Потому что Боец с жадной борьбой и победы в крови, Геллер главное удовлетворение получал и получает в шахматах от иного — исследования их прекрасных и недостижимых глубин. «Мы все-таки

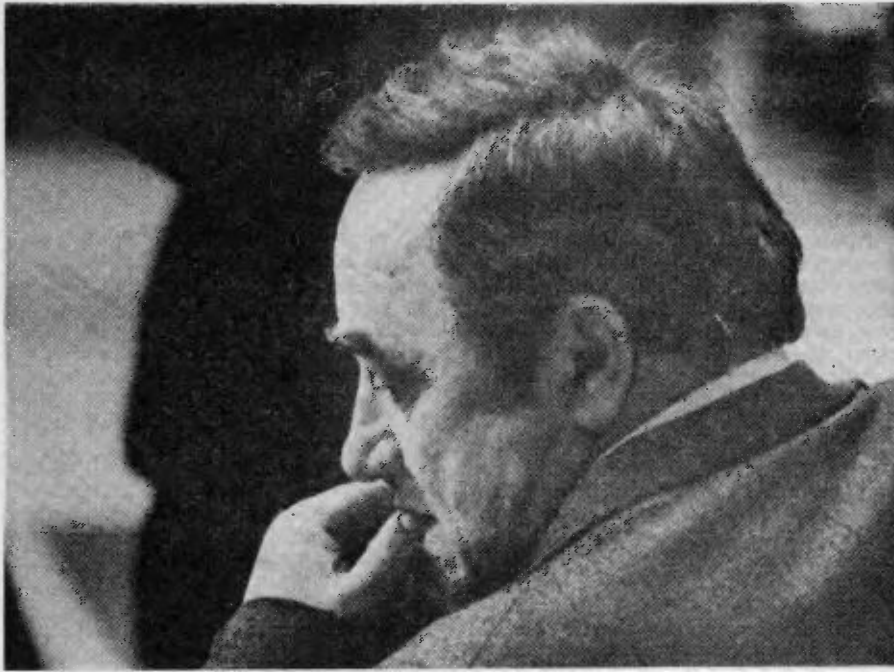
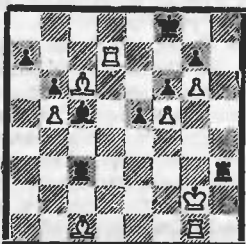


Фото И. УТКИНА.

были, по сути дела, первыми», — с гордостью скажет он однажды о первой послевоенной волне советских шахматистов. При этом имелось в виду и массивное наступление на международной арене, и накопление опыта межзональных турниров, турниров претендентов, словом, опыта борьбы за шахматную корону, и — самое активное участие в превращении шахмат в науку, в современные шахматы. В утверждение безоговорочного авторитета именно нашей теоретической шахматной мысли. Это касалось, конечно, не только дебютных новаций. Анализ вообще, по-моему, особая сила и гордость Геллера. И — вспомните, никаких полутонн! — одновременно в условиях соревнований явственная его непрактичность. Полутаевский, сам способный сутками не отрываться от доски, однажды вскользь упомянул: «Пришел Геллер, утомленный анализом...» До полутора сотен (!) ходов доигрывал уже опытейший гроссмейстер свои партии не столько в погоне за лишней половиной очка, сколько за интуитивно ощущаемыми, но ускользающими из рук и поэтому особенно интересными возможностями позиции. Иногда они фокусировались в одном или нескольких ходах.



Белым грозит мат, и поэтому

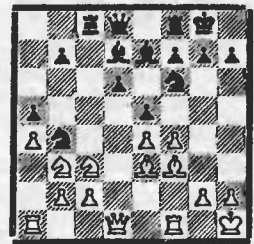
надо объявлять вечный шах, ладью на полях d8 и d7. Так считала вся команда, но... Ночь поиска, и Геллер из своего гостиничного номера принес 43. Cf4!! — и, оказывается, черные могут сдать. После 43...ef они теряют ладью — 44. Ld8+ Kpe7 45. Le8+ Kpd6 46. Ld1+ Lcd3 47. L:d3+ и 48. Ld8+, а в случае 43...C:g1 44. Lf7+ Kpg8 45. Le7 получают мат, так как контратака, связанная с шахом на g3, отражена.

Заметьте, это была не его, Геллера, отложенная позиция. Как не его был и знаменитый ладейный эндшпиль с двумя разрозненными пешками у Ботвинника против двух связанных у Фишера — на Олимпиаде в Болгарии. И не он играл с Нейкирхом на другой Олимпиаде — в Лейпциге тот дебютный вариант, за который впоследствии его публично через печать благодарил опять-таки Ботвинник. Не его!.. Так ли это? Ответ зависит от решения старой, как мир, проблемы, индивидуальной, впрочем, даже для гроссмейстеров: любить ли себя в шахматах или шахматы — в себе?..

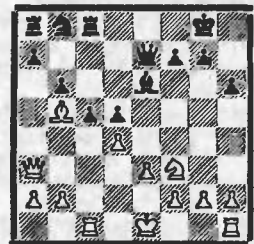
Сказанным, конечно же, не закрыта тема Геллера-Спортсмена. Еще более неисчерпаема тема Геллера-Теоретика. Причем если абстрагироваться от конкретно найденных им вариантов, то все разработки Геллера исходят из единственно верной на сегодняшний день оценки позиции — с точки зрения ее динамичности. В утверждении этой оценки роль Геллера вполне сопоставима с тем значением, какое на войне имела стратегическая разведка в глубоком тылу врага. В трактовке им любимых дебютов — прежде всего это касается испанской партии, ферзевого гамбита, стариндийской защиты — значение слабой пешки или пункта теряло свою решающую абсолютность, как, ска-

жем, в шахматах 30-х годов: на первый план выходили иные факторы позиции. Выгодность или невыгодность пешечного напряжения в центре, сила или слабость висячего пешечного центра, роль поля e4 в «стариндийке» — на таких узловых проблемах дебютной теории фокусировалась мысль Геллера.

Поначалу я собирался привести все прошедшие испытания временем (есть и непрошедшие, но в шахматах, как и в науке, отрицательный результат тоже может служить основанием для присуждения ученой степени) новинки Геллера, но очень быстро понял абсурдность этой затеи. Их десятки. И даже не беру на себя смелость выделить важнейшие...



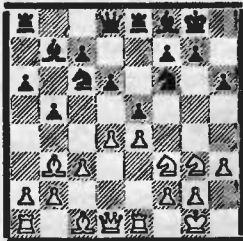
Здесь в партии с Решевским на межзональном турнире (Пальма де Мальорка, 1970) Геллер сыграл 14. Лf2!, и после 14...Лc4 15. fe de 16. Ld2 Фc7 — 17. Фg1!! «позицию белых следует считать выигранной» — так оценил он ситуацию на доске. Конечно, в «зеркальной копии» эта партия на практике больше не повторялась, но идея Геллера с переводом ферзя на диагональ a7—g1 и с решающим давлением на ферзевом фланге стала надежным оружием белых в системе Мароци сицилианской защиты.



Последним ходом (14. Cf1—b5) белые ставят перед соперником ряд проблем, и именно Геллер в партии против Тиммана (АВРО-турнир-2, Хилверсум, 1973) изменил оценку этого продолжения. После 14...Фb7! 15. dc bc 16. Л:c5 Л:c5 17. Ф:c5 Ka6! 18. C:a6 Ф:a6 19. Фа3 Фc4 20. Kpd2 Фg4 21. Лg1 d4! 22. K:d4 Фh4 черные получили сильнейшую атаку и уже к 36-му ходу создали угрозу неизбежного мата. К слову, этот вариант в системе Тартаковера-Макогонова-Бондаревского в ферзевом гамбите участники недавнего матча на первенство мира не применяли. Но — уже приходилось писать об этом — другие варианты системы они употребляли с учетом многих идей, найденных здесь Геллером.

Или, скажем, в английском начале 1. Kf3 c5 2. c4 g6 3. Kc3 Kf6 4. g3 Cg7 5. Cg2 Kc6 6. 0—0 0—0 7. d4 cd 8. K: d4 K: d4 9. Ф: d4 d6 долгое время где только не играли «по Геллеру» 10. Фh4, причем — и это примечательно! — разработав целый пучок возможных планов за белых, Геллер затем сам нашел и применил сильнейшую защиту за черных — 10...Ce6! 11. C: b7 Лb8 12. Cd5 Фa5, и белым не удержать лишнюю пешку. Не жалко ему было опровергать самого себя? Думаю, что нет: Геллер искал истину...

Как нашел он ее и в следующей позиции.



Столкнувшись в партии против **Портиша** (Москва, 1967) с теоретической новинкой 13...Фd7, Геллер своим аналитическим умом подметил минутное неустойчивое положение черного ферзя, и после 14. de! de (на 14...K: e5 неприятно 15. K: e5 de 16. Фf3 с угрозой на королевском фланге) 15. Kh5! черным пришлось выбирать между худшим эндшпилем (15...Ф: d1 16. K: f6+ gf 17. C: d1) и продолжением борьбы при ферзях. Они остановились на последнем — 15...Фe7, но 16. Kh4 K: h5 17. Ф: h5 Ka5 18. Cg5! Фd7 (18...hg — 19. Kg6, матуя) 19. Lad1 Cd6 20. C: h6 gh 21. Фg6+ Kpf8 22. Фf6 Kpg8 23. Ле3 привело к немедленной капитуляции. И черные в системе Смыслова вынуждены были отказаться от заманчивой идеи соединить ладьи на столь раннем этапе борьбы.

«Односторонность в дебютных симпатиях грозит шахматисту сужением общего кругозора», — сказал однажды Геллер. Потому в его репертуаре множество схем, вариантов, расстановок. А если он что-то играет, то... «каждому из нас знакомо чисто человеческое желание поискать порой что-то новое, пусть это и не совсем благоразумно». Автор такого скромного замечания вряд ли нуждается в том, чтобы его называли...

И, наконец, о Геллере-Художнике. Если спортивная сторона дела зачастую больше всего интересует командующую шахматиста организацию, если за теоретическими новинками в первую очередь жадно следят десятки тысяч квалифицированных шахматистов, то красота шахматных партий, созданных одним, принадлежит миллионам. Их Геллер радует уже долгие годы, начиная все с того же памятного 17-го чемпионата страны. Лучшая партия «Матча века» в Белграде сыграна им, множество призов за красоту получено им же. А всегда

подкупающая смелость... В трех партиях-близнецах на межзональном турнире 1955 года в Гетеборге именно Геллер своими жертвами прокладывал дорогу двум другим советским гроссмейстерам, и обернулись эти атаки хорошо известной «аргентинской трагедией» для игравших черными шахматных посланцев той страны.

Чтобы творческий облик Геллера предстал перед нами во всей своей полноте, ни самого пространный очерка, ни тем более юбилейного, сжатого в объеме, недостаточно. Многие, хотя и не все, проявляют подготовленные и подробно прокомментированные для будущей книги — когда-то она еще появится! — сто с лишним победных геллеровских партий. Целиком понять Геллера-шахматиста можно было бы, если добавить к ним и головокружительные ничьи, и поражения — чаще от досаднейших одноходовых «зевков», реже от излишне рискованного дебютного эксперимента... Это нереально, и не будем пытаться объять необъятное. А посмотрим лишь одну из победных партий гроссмейстера.

Е. ГЕЛЛЕР — Ю. АНИКАЕВ

47-е первенство СССР,
Минск, 1979

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 a6 10. a4 Cd7 11. Cf3! Не знаю, новый ли это ход, но в справочниках он к тому времени не упоминался. Суть его — подчеркнуть минусы в порядке ходов черных, которые Геллер уловил во время партии. Сколько же шахматистов даже высшего класса просто не обращают внимания на такие «мелочи»!

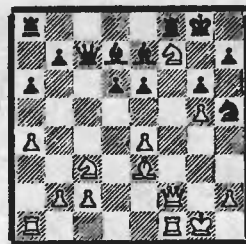
11...Ka5. Намеченную черными разгрузку (Kc6: d4) надо было осуществлять до включения ходов a7—a6 и a2—a4. Теперь же белые после 11...K: d4 12. C: d4 Cc6 13. a5 захватили бы пункт b6. Отсюда вынужденная перемена плана.

12. Фe2 Фc7.

13. g4 Лfс8? Пункт f7 теперь слаб, и на этом мотиве держится вся атака белых, рассчитанная почти до конца. Вот она, одна из существенных сторон стиля Геллера.

14. g5 Ke8 15. f5 Kc4 16. Ch5! g6 17. fg fg 18. Фf2 Ke5 19. Kf3. Спокойные на вид промежуточные ходы — они как адрес на визитной карточке Геллера. То и дело в разгар атаки вдруг отступает в угол или на соседнюю клетку его король, и только потом, в анализе, выясняется скрытая сила геллеровского замысла. У меня такие «остановки» ассоциируются со стартом современного сверхмощного самолета: у какой-то известной летчицы черты он замирает и включает на форсаж все свои турбины, чтобы на месте, набрав мощност, неудержимо рвануться вперед...

19...Kg7 20. K: e5 Лf8 21. Kf7 K: h5.



22. Kd5!! Лишая черных возможности ходом e6—e5 перекрыть большую черную диагональ.

22...ed 23. Kh6+ Kpg7 24. Фf7+! Л: f7 25. Л: f7+ Kph8 26. Cd4+ Cf6 27. Л: f6, и под угрозы экономического и чистого мата — 27...K: f6 28. C: f6X черные сдались.

Безусловно, у него есть многие десятки более эффектных и звучных партий (среди них любимая, помещенная на обложке предыдущего номера журнала, — с В. Смысловым), но и эта характерна для Геллера.

«Еще Эмануил Ласкер справедливо отметил, что борьбу на шахматной доске ведут не белые и черные фигуры, а люди. Люди, у которых бывает разное самочувствие, разное турнирное положение, наконец, разное настроение. Все это порой решающим образом отражается на рисунке шахматной партии. Выбор дебюта, спокойная или рискованная игра зависят не только от стиля шахматиста, но и от того настроения, с которым он садится за доску.

Кто знает, как протекала бы моя встреча с Ю. Аникаевым, не будь у меня в тот вечер особо агрессивного настроения. Хотелось не просто победы — такое случается почти всегда. Хотелось жертвовать. Отсюда — выбор плана в критический момент партии. И атака получилась! Не скрою, концовка ее доставила мне удовольствие и... специальный приз».

Вот такое «введение» предваряет эту партию в будущей книге. Названо оно энергично: «Хочу атаковать!».

...В свое время великий оратор Цицерон, чье имя сделалось на веки веков нарицательным для всех золотоустов, признался, что с возрастом стали сидеть его знаменитые речи на Форуме. Замыслы и открытия Ефима Петровича Геллера, которого мы все поздравляем от всей души с 60-летием, не сидят на шахматной доске. Меньше стало первых мест в турнирах — это верно. Но кто помнит сегодня, что, скажем, Рети выиграл в 1920 году в Гетеборге, Вене и Амстердаме, а Рубинштейн победил в 1912-м в Сан-Себастьяне? Зато не выходят из памяти дебютные идеи Рети и его знаменитые этюды, «длинные планы» Рубинштейна при переходе в миттельшпиль и его виртуозные ладейные окончания. Так и у Геллера: актуальными остаются его идеи, и беспрерывно продолжается поиск.

И не сидят его годы.

Яков ДАМСКИЙ.

63-й ЧЕМПИОНАТ СТОЛИЦЫ

МОСКВА

ПОМОГЛИ
СТАРИННЫЕ
СТЕНЫ

— Место игры во многом способствовало моему успеху, — сказал на закрытии 63-го чемпионата Москвы победитель мастер Сергей Горелов. — Центральный шахматный клуб... Разве можно плохо играть в этом старинном уютном особняке, уже более тридцати лет гостеприимно принимающем шахматистов?

Соответствующий эмоциональный настрой, конечно же, был важен для 28-летнего тренера спортклуба «Крылья Советов». Но для победы нужны и другие компоненты — опыт, шахматные знания. Горелова еще перед началом состязания числили в фаворитах. Понятно почему: у него один из лучших среди участников индивидуальный коэффициент, неоднократно играл и в первенствах Москвы, и в полуфиналах чемпионатов СССР.

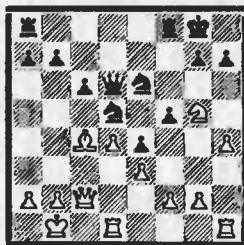
— Пока это мое крупнейшее, достижение, — рассказывает Сергей. — Прежде, как правило, подводили излишняя эмоциональность, впечатлительность. Хотя, например, итогом финала Москвы 1981 года я доволен (дележ 4—5-го мест при участии чуть ли не десяти гроссмейстеров). Однако чаще что-то все-таки мешало, а может, неправильно распределял силы на дистанции. Ныне я понимал, что имею хорошие шансы стать чемпионом Москвы. Играл же, что называется, с ясной головой и по-спортивному расчетливо.

С. ГОРЕЛОВ —
А. КРЕМЕНЕЦКИЙ
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. Cg5 Ce7 6. e3. Чаще встречается план, связанный с немедленной оккупацией центра белыми пешками (6. e4) и короткой рокировкой. Горелов применяет относительно новую расстановку сил.

6... 0—0 7. Фc2 Ke8 8. h4 (сигнал к активным действиям) 8... f5 9. c5 e4 10. C:e7 Фf7 11. Kd5 Фd8 12. Kg5 (белые скакуны

очень активны) 12... Kd6 13. Kf4 c6 14. 0—0—0 Kc7 15. cd Ф:d6 16. Kpb1 Kfd5 17. Cc4 Ce6 18. Kf:e6 K:e6.



19. g4! Приводит к решающему вскрытию линий на королевском фланге, чему черные не могут воспрепятствовать.

19... K:g5 20. hg Лae8 21. gf Л:f5 22. f4! Используя тактический нюанс (не проходит 22... ef ввиду 23. Ф:f5), белые надежно защищают пешку g5 и готовятся перебросить все тяжелые фигуры на линию h.

22... g6 23. Cb3 Лe7 24. Лh6 Лff7 25. Лdh1 Фd7 26. Фh2 Фf5 27. Фg3 Лg7 28. Cd1 (перевод слона на g4 фактически заканчивает борьбу) 28... Фf8 29. Cg4 Фb8 30. Фh3 Фc7 31. f5! gf 32. C:f5 Л:g5 33. C:h7+ Kpf8 34. Cg6 Лg7 35. Лh8+ Kpe7 36. Ле8+. Черные сдались, не дожидаясь 37. Фе6х.

Призерами чемпионата стали 19-летние военнослужащие Советской Армии Юрий Дохойн и Игорь Наумкин, еще недавно входившие в юношескую сборную столицы. Игру обладателя серебряной награды отличают хорошее знание теории, упорство, отличные спортивные качества. Вот характерный пример.

Ю. ДОХОЯН — Г. ТИМОШЕНКО
Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. Фc2 b6 7. 0—0 Cb7 8. cd ed 9. Kc3 Kbd7 10. Cf4 a6 11. Лад1 Ле8 12. Ke5 Cd6

13. Kd3 (чернопольных слонов полезно разменять) 13... Kf8 14. C:d6 Ф:d6 15. b4 Ke6 16. e3 Kg5 17. Фb3 h5 18. Ke5 Ле7 19. Ke2 a5 20. b5 a4 21. Фc2 g6 22. Kf4 Ла5 23. Лb1 Kg4 24. Kfd3 Kpg7 25. Лfc1 Фа3 26. Фb2 Ф:b2. Неточность — с разменом ферзей белым легче реализовать выгоды своей позиции.

27. Л:b2 K:e5 28. K:e5 Ke6 29. Kc6 C:c6 30. Л:c6 Kd8 31. Лc3. Один из слабых черных пешечных островков (a4 или d5) неминуемо упадет, но путь к победе еще долг.

31... Лd7 32. Лb4 Kb7 33. Ch3 Ле7 34. Ла3 Kd6 35. Cf1 Ле8 36. Лb:a4 Kb7 37. Л:a5 K:a5 38. Лc3 Kc7 39. f3 (пора приводить в движение белый центр) 39... f5 40. Kpf2 Kpf6 41. Cd3 Лd7 42. Лc1 Ле7 43. h4 Kb7 44. Лc6+ Kpf7 45. g4 hg 46. fg Kd6 47. gf gf 48. Kpf3 Kpf8 49. a4 Kpe6 (угрожало a4—a5) 50. Kpf4 Лg7 51. h5 Лh7 52. Kpg5, и белые выиграли.

А у Наумкина имеются специальные дебютные разработки, которые порой приносят отличные результаты. Как, например, в следующей встрече.

А. НЕНАШЕВ — И. НАУМКИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф:d5 (чаще играют 4... ed) 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb:d4 K:d4 10. K:d4 Cd7 11. b3. Неудачное решение. Заслуживало внимания 11. Kb5, и если 11... Фc5, то 12. Фе2, стремясь к упрощениям.

11... 0—0—0! 12. Cb2 Фc7 13. Фе2 h5 (угроза Kf6—g4 весьма неприятна) 14. Лfd1? Kg4 15. g3 Cc5 16. Лf1 e5! (захватывая важнейшие пункты в центре) 17. Kb5 Фb6 18. a4 h4 19. b4. Отчаянная попытка замутить воду.

19... C:f2+! 20. Л:f2 hg 21. Kd6+ Kpb8 22. K:f7 gf+ 23. Kpg2 Kc3+. Белые сдались.

Турнир не носил отборочного характера — в этом году, как известно, в полуфиналы чемпионата страны попадают победители первенств ДСО и ведомств. И по сложившейся уже печальной традиции гроссмейстеры участия в состязании не принимали.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. С. Горелов — 11 очков из пятнадцати, 2. Ю. Дохойн — 10½, 3. И. Наумкин — 10, 4—5. С. Киселев и Г. Тимошенко — по 9, 6—7. А. Быховский и С. Кишнев — по 8½, 8. А. Ненашев — 7½, 9—10. С. Розенберг и И. Фрог — по 7, 11. М. Татаев — 6½, 12—13. В. Байков и А. Вернер — по 6, 14—16. А. Донченко, А. Кременецкий и А. Чистяков — по 4½ очка.

В. БУХТИН,
мастер.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

из РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ПО ИНИЦИАТИВЕ ДЕПУТАТА ГОРСОВЕТА

Много забот у Владимира Константиновича Коробова — депутата Солнечногорского (Московская область) городского Совета. Но он находит время и для шахмат. По инициативе депутата, директора Всесоюзного ордена Трудового Красного Знамени НИИ физико-технических и радиотехнических измерений (ВНИИФТРИ), в Доме метрополита поселка Менделеево открыта шахматная комната.

Здесь проходят личные и командные чемпионаты института, занимается группа юных любителей игры, которую тренирует старший научный сотрудник ВНИИФТРИ Г. Герасимов. Ребята изучают азы шахмат и в школе № 1, где ведет кружок инженер Е. Гундарева.

Недавно В. Коробов пришел в гости к школьникам и провел сеанс одновременной игры. Экзаменатор оказался

строгим — он выиграл все партии. Сказался большой шахматный опыт депутата.

Сейчас перворазрядник готовится к командному первенству института. В прошлом году коллектив управления, за который он выступал на второй доске, стал победителем этих соревнований.

Б. МОРОЗОВ.

СОЛНЕЧНОГОРСК



Это не кадр из фильма, хотя снимок сделан на киностудии «Мосфильм». Но на экране герои будут играть в шахматы. Их играют популярные артисты М. Нокшенев (слева) и А. Абдулов. А за игрой наблюдает актриса И. Муравьева. В фильме она тоже будет следить за игрой. Называется картина «Самая обаятельная и привлекательная» (режиссер Г. Бекманов). Это лирическая комедия о том, как конструктор одного из институтов Надежда Клюева (ее играет И. Муравьева) решила... Впрочем, что решила Надя, мы рассказывать не будем. Выйдет фильм на экраны, тогда узнаете.

Фото Ю. ВЕНЦОВСКОГО.

КАКОЙ ЦЕХ СИЛЬНЕЕ?

Стартовало командное первенство Гайского горно-обогатительного комбината. В нем участвуют рабочие пятнадцати цехов. Результаты турнира идут в зачет зимней спартакиады предприятия.

Эти соревнования только начались, а недавно финишировало первенство нашего города среди мужчин. В третий раз подряд успеха добился кандидат в мастера В. Писков. Второе место неожиданно досталось самому юному участнику турнира — десятикласснику Гене Шушкареву. Он выполнил норму первого кандидата балла.

А. БУЛАТОВ,
диспетчер подземного рудника.

ГАЙ
Оренбургской области

АФИША ПРИГЛАШАЕТ НА ПРАЗДНИК

О программе «Недели шахмат» рассказывали красочные афиши, расклеенные по Львову. И ее мероприятия — блицтурниры, занятия в университете шахматной культуры, конкурсы, лекции и сеансы одновременной игры — собрали множество участников, зрителей, болельщиков. Дело тут не только в афише и прекрасной организации «Недели». Любят во Львове шахматы.

Участники чемпионата шахматного клуба боролись и за победу, и за выполнение мастерской нормы. Она покорилась новому чемпиону клуба А. Ротштейну, опередившему 14 мастеров. Интересно, что его отец, мастер Е. Ротштейн, стал первым в блицтурнире.

Школьники разыграли приз газеты «Львовская правда». Его обладатель — В. Литинский.

Шахматный праздник завершился встречей с олимпийскими чемпионами, гроссмейстерами А. Белявским и А. Юсуповым. Они рассказали о ходе борьбы на соревнованиях в Салониках, продемонстрировали ряд интересных партий.

М. БЕРМАН,
кандидат в мастера.

ЛЬВОВ

ПРИКИДКА ПЕРЕД СТАРТОМ

Сборные команды Белоруссии и Латвии встретились в Минске в товарищеском матче. Оба коллектива готовятся к старту предстоящего командного первенства СССР. Такая «прикидка» была очень полезна и для гостей, и для хозяев, поскольку вместе с опытными мастерами в матче участвовали и молодые перспективные шахматисты (состав команды — 7 мужчин и 3 женщины). Не смогли выступить лидеры — М. Таль и В. Купрейчик. Тем не менее борьба сложилась интересной.

В первом круге «домашние стены» явно помогли хозяевам, выигравшим со счетом 7:3. Они побеждали даже в партиях, которые поначалу складывались для них неблагоприятно.

Во второй день латвийские шахматисты сделали все возможное, чтобы переломить ход борьбы, но добились лишь равенства. Разрыв в счете сохранился.

Сборная Белоруссии победила со счетом 12:8.

В. БАГИРОВ —

Латвия

В. ДЫДЫШКО

Белоруссия

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2 Le8 6. a3 Cf8 7. d5 ed 8. cd c5 9. Kg3 d6 10. Ce2 a6 11. a4 g6 12. e4 Khd7 13. 0—0 h5 14. Cg5 Cg7 15. Фd2 Kf8 16. f3 K8h7 17. Ce3 h4 18. Kh1 Kh5 19. Kf2 f5 20. ef g1 21. f4 Kg3 22. Lfe1 K: e2+ 23. L: e2 Cd7 24. a5 b5 25. ab Ф: b6 26. Kd1 Фb4 27. Fe1 Kf6 28. Ф: h4 Фc4 29. Фg3 K: d5 30. Ld2 K: e3 31. K: e3 L: e3 32. Ф: e3 Cd4 33. L: d4 cd 34. Фg3+ Kpf7 35. Kd1 Cb5 36. Kf2 Lg8 37. Фh3 Фd5 38. Фh5+ Lg6 39. Фh7+ Lg7 40. Фh5+ Kpg8 41. g4 Cc6 42. Фh3 d3 43. La3 d2 44. Ld3 L: g4+ 45. Kpf1 Cb5 46. Kpe2 C: d3+ 47. Ф: d3 Ф: d3+ 48. K: d3 Lg2+, и черные вскоре выиграли.

Л. ГОРЕЛИК,
судья всесоюзной категории.

ЖУРНАЛИСТЫ ПОБЕЖДЕНЫ

В Свердловском Доме печати журналисты встретились с необычной собеседницей. Необычной потому, что вопросы — и весьма трудные — сначала задавала она. На шахматной доске. В сеансе одно-

временной игры чемпионка страны среди девушек Юлия Демина победила всех соперников-журналистов.

А вот вопросы к ней затруднений не вызывали, ведь шахматная биография Юли еще невелика.

Ее научил играть отец Виктор Николаевич, рабочий Уралмаша. Едва начав учиться в школе (с математическим уклоном), девочка бесстрашно сражалась за шахматную доску со старшеклассниками. Потом серьезные занятия в ДЮСШ олимпийского резерва. В двенадцать лет Юля — кандидат в мастера, чемпионка России среди девушек. Через четыре года — победа в первенстве страны. Конкуренция на этом турнире была серьезной — играли и шахматистки с мастерским званием. Но Юля опередила всех.

Помогает ей заслуженный тренер РСФСР Михаил Соловьев. Впереди у них ответственные старты, новые серьезные экзамены — полуфинал первенства СССР среди женщин и Всесоюзные игры молодежи.

В. ЗАЙЦЕВ.



ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧУ

С. ХАЩЕВ
Львовской обл.

Победителями первенства села стали С. и В. Павлюх, набравшие по 17 очков из двадцати.

ДАУГАВПИЛС

Выиграв в финале у команды совхоза «Эглайне» — 2:1, Кубок райсовета ДСО «Варпа» завоевали шахматисты Илукской районной электрической сети.

МАГНИТОГОРСК

Лучшим в чемпионате города был кандидат в мастера С. Краснов, набравший 10½ очков из тринадцати.

МАКЕЕВКА
Донецкой обл.

Обладателем кубка облсовета «Динамо» стала команда управления пожарной охраны.

БРЯНСК

Чемпионат области по переписке выиграл кандидат в мастера Д. Иванов — 10½ очков из двенадцати. Такой же результат показал кандидат в мастера В. Шейн, но он уступил по коэффициенту.

Обзор подготовлен по письмам Р. Айсина, А. Лубинского, Б. Тафлевича, Е. Захарова.

НА ПЬЕДЕСТАЛЕ — ТЕСНО

Завершилось очередное первенство Нового Уренгоя — приполярного города газовиков и строителей на севере Тюменской области. Сразу три кандидата в мастера поделили первое место с одинаковым результатом — 14½ очков из шестнадцати. Это механизатор А. Глотов, прораб комсомольско-молодежного СУ Г. Разинцын и мастер СУ-18 В. Фламинг.

Отмечены призами также слесарь В. Стук («За лучшую партию») и А. Иванов из треста Ленуренгострой («За волю к победе»).

Соревнования, как и обычно, проходили в помещении спортивной базы «Старт» и были хорошо организованы.

Л. САВЕНКО,
член Новоуренгойской шахматной федерации.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Спиридонов Н. В. 681003 Комсомольск-на-Амуре, аллея Труда, д. 52-а, кв. 46. Ищу «Шахматные окончания», кн. 1. Имею кн. 3. Таловников С. А. 627030 Тюменская обл., г. Ялуторовск, ул. Механизаторов, д. 9, кв. 9. Нужна литература по композиции.

Разинцов Ю. В. 443013 Куйбышев, ул. Чернореченская, д. 44, кв. 7. Меняю художественную, шахматно-шашечную литературу на книги по шашкам.

Парначев В. Д. 169911 Коми АССР, Воркута, ул. Гагарина, д. 6-б, кв. 74. Ищу книгу О. Пуусеина «Шашечный миттель-шпиль».

Кузьмицкий В. В. 320040 Днепропетровский, жилой массив Тополь-2, д. 28, корп. 3, кв. 61. Меняю шахматную литературу на художественную.

Каробских В. Г. 243100 Брянская обл., г. Клиницы, ул. Союзная, д. 88, кв. 1. Имею и нужна литература по шашкам.

Шалман И. А. 199406 Ленинград, ул. Беринга, д. 24, корп. 2, кв. 24. Имею шахматные книги, полные комплекты журналов за 1946—1983 гг. газет и бюллетеней.

Крочен А. Д. 280000 г. Хмельницкий, ул. Фрунзе, д. 68, кв. 80.

Шахматный клуб Днепропетровского государственного университета стал местом проведения первенства Центрального совета «Буревестника» среди юниоров и девушек. Многие заранее прочли победу в турнире юниоров мастеру из Москвы М. Красенкову. Но его конкуренты — кандидаты в мастера — боролись достойно. Лишь в десятом туре «старший по званию» стал лидером. Но не единоличным — такой же результат был у Г. Титова. Финишировали они «очко в очко» — по 9 из тринадцати. Выигрыв в личной встрече назвал побе-

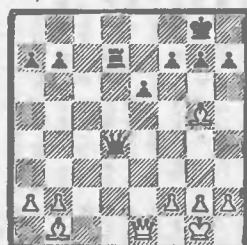
дителем турнира кандидата в мастера.

Для Г. Титова характерна бескомпромиссная, острая игра черными — 6 очков из семи.

Организаторы установили несколько призов для участников. Один из них — «За красоту» — получило окончание партии А. Латунов — М. Красенков, в котором ферзь и ладья оказались сильнее ферзя и двух слонов.

ЧЕРНЫМИ ЛУЧШЕ?

А. ЛАТУНОВ —
М. КРАСЕНКОВ



23...Фa4! 24. Cd2. Нельзя 24...b3 из-за 24...Фa5! 24...Ld6!! В этом соль комбинации — грозит 25...Фd7. Ничего не давало 24...Ld5 из-за реплики 25. Ce4 с последующим Cf3, защищая пункт d1. 25. Kpf1 Фb5+. Белые сдались.

В турнире девушек победила москвичка Т. Лукина с результатом 10 очков из двенадцати.

В. БУБНОВ,
судья всесоюзной категории.

ДНЕПРОПЕТРОВСК

ВСТРЕЧА С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ

Сергейс ЙОВАЙША:

НЕ ЛЮБЛЮ ПРОИГРЫВАТЬ

Года два назад, готовя очерк о ведущих баскетболистах каунасского «Жальгириса» и сборной страны о трех чемпионах мира, Сергейс Йовайше, Вальдемарас Хомичюс и Арвидас Сабонис, задавал ребятам традиционный, в общем-то, вопрос о внеспортивных увлечениях. Йовайша тогда ответил: «Шахматы и шашки. И дома с женой и дочкой играю...»

Не помню почему, но факт этот для очерка не пригодился. А во время международного турнира «Дружба-84» в Москве захожу в гости к баскетболистам в гостиницу «Россия» и застаю такую картину: в номере, где жили Йовайша и капитан сборной СССР Станислав Еремин, идет ожесточенное шахматное сражение. Среди болельщиков — Владимир Ткаченко и Александр Белостенный, Римас Куртинайтис и старший тренер сборной, заслуженный тренер СССР Александр Яковлевич Гомельский. Играли как раз Сергейс со Станиславом. Это и заставило вспомнить разговор двухлетней давности с одним из ведущих игроков советской команды и столь прогрессирующего ныне «Жальгириса», заслуженным мастером спорта, призером Олимпийских игр, чемпионом Европы и мира Сергейсом Йовайшей. Вспомнил и ту фразу о «семейных матчах» в шахматы...

— Нет, — поправляет Сергейс, — вы, видимо, не так записали. Речь шла о шашках. Действительно, и я, и жена Зита (она врач-терапевт в районной поликлинике), и семилетняя дочка Лаура с удовольствием разыгрываем семейные первенства.

— И результат!

— Зита для любительницы играет вполне прилично. Мне приходится напрягаться, чтобы побеждать. Бывало, что и проигрывал. А поражения чреваты последствиями. Ставка — какая-нибудь домашняя работа: чистка картошки, мытье посуды... Как-то проиграл сразу несколько партий. Пришлось не только посуду, но и всю кухню мыть.

Лауру научил играть год назад. Конечно, ей трудно с нами сражаться. Тем более что я против игры в поддавки. Пусть она пока и уступает, но в честной борьбе. Обязательно научу ее играть в шахматы. И хотя, мне кажется, у нее неплохие данные для занятий музыкой и особенно баскетболом — физически хорошо развита, интуитивно чувствует правильные движения, не боится мяча, — считаю, что шашки и шахматы должны присутствовать в ее жизни. Эти игры, и прежде всего шахматы, приучают к работе мысли, к творчеству. За это я их и люблю. Ведь и на площадке я не только стремлюсь забрасывать мяч в кольцо, но в первую очередь творить, создавать, вести игру.

— Кто же привил вам вкус к 64-клеточной доске?

— Честно говоря, как стал играть в шашки, не помню. А в шахматы научил отчим. Мне было лет 12, он показал мне ходы, и довольно быстро я от непрерывной серии поражений пришел к ничьим. А через год-другой ему приходилось напрягаться, чтобы сыграть со мной вничью. Я уже был баскетболистом, тренировался в детско-юношеской

нужна только победа. И вот я в совершенно ничейной позиции вымучиваю выигрыш. А его нет. Все кончилось тем, что я получил... мат. Помоему, соперник был ошарашен не меньше меня. Так я был наказан за самоуверенность. Ведь и команда наша проиграла. Воспоминание о том поражении не дает успокоиться по сей день.

— Насколько знаю, в сборной СССР всегда были и есть неплохие шахматисты.

— Да, шахматы у нас в почете. Раньше неофициальным чемпионом был Иван Едешко — действительно очень приличный, по моим понятиям, шахматист. Сильно играл Валерий Милосердов. Теперь лучше других играем мы со Стасом и Александром Яковлевич Гомельский. У

Зита, Лаура и Сергей Йовайши.

Фото Д. ФЛИГЕЛИСА (Вильнюс).



спортшколе, но шахматы с тех пор идут со мной рядом.

— Приходилось ли участвовать в официальных соревнованиях?

— Играл во всех первенствах школы, постоянно был чемпионом. Помню, в одном турнире выиграл абсолютно все партии. Играл в республиканских юношеских турнирах, в командных первенствах Литвы.

С одним из таких матчей связан случай, который не дает мне покоя до сих пор, хотя много воды утекло с того времени: мне ведь уже 30, а тогда я был школьником.

Команда нашей школы играла в зональном турнире чемпионата Литвы с ребятами из Кядайняй. Я выступал на первой доске. В победе был уверен. Но нашу команду лихорадило. Все партии закончились, а в матче ничья. Значит, тем более мне

Едешко мне доводилось выигрывать. Правда, редко. То же и с Гомельским. А вот Стасика побеждаю чаще, чем он меня: слишком уж он азартный. Но поражения не мешают ему вызывать меня на новые поездки.

— Насколько понимаю, вы игрок-практик...

— Да, теорию я, к своему стыду, не знаю. Правда, недавно муж моей сестры, устал мне проигрывать, купил учебник, проштудировал его и передал мне. Дескать, теперь он сильнее, и для уравнивания шансов надо и мне «подковаться».

Со Станиславом Ереминым очень люблю решать шахматные задачки. И довольно успешно, причем в этом разделе творчества Стас превосходит меня; мы же и в решении задач внесли спортивный элемент — ре-

шаем на время. Так вот, он быстрее находит правильный ход.

Весной во Франции был такой случай. Играли мы в крупнейшем международном турнире. Я выступал после долгого перерыва (болел), однако от матча к матчу набирал форму, но... Серьезная травма вновь вывела меня из строя. Лежу в гостинице, не сплю, переживаю. Взял какой-то журнал, а в нем этюды. Один приглянулся. Бился я над ним до трех ночи. И вдруг увидел простенький ход. От радости забыл о больной ноге, закричал: «Эврика!», бросился к Стасу, разбудил его, показываю этюд. Увлекся наш капитан позицией, думал, думал — ничего не получается. Предлагаю ему открыть решение — отказывается. Потом все же спросил. А к решению приводила... рокировка.

— Сергеус, не хотелось бы вам сыграть с гроссмейстером или мастером!

— Один на один — нет, я явно слабее, а проигрывать не люблю. Вот в сеансе — другое дело, если и проиграешь, не так заметно. Правда, легкие партии мне предлагали наши литовские мастера, но все как-то случая не было.

— Вы следите за шахматной жизнью Литвы!

— Да. Знаю всех ведущих шахматистов и шахматисток, всех шашкистов и шашкисток. Регулярно смотрю передачи по республиканскому телевидению, которые ведет наш ветеран Владас Микенас, читаю журналы «64 — Шахматное обозрение» и рижский «Шахматы», в газетах прежде всего ищу рубрику «Шахматы» с сообщениями о турнирах. Анализ партий сильных шахматистов уделяю немало внимания. Так что считаю, что нахожусь в какой-то степени в гуще шахматной жизни.

В 1978 году в Багю познакомился с Анатолием Карповым. Он приехал тогда посмотреть финал баскетбольного чемпионата. Мы играли с югославами в Маниле и проиграли. Но Карпову, судя по всему, наше выступление понравилось. Я же тогда подумал: интересно, сколько бы я продержался против него...

Беседу вел
И. ГЕРМАНОВ.

КАУНАС

Когда номер готовился к печати, из Каунаса поступило сообщение, что «Жальгирис», выиграв второй финальный матч у ЦСКА, впервые в своей истории стал чемпионом СССР по баскетболу.

В числе лучших игроков финала, как, впрочем, и чемпионата в целом, специалисты в один голос называют Сергеюса Йовайшу, чье мастерство в выборе позиции и тонкое комбинационное чутье не раз ставили в тупик самых именитых соперников. Видимо, в немалой степени этому способствовало и постоянное увлечение Сергеюса шахматами?

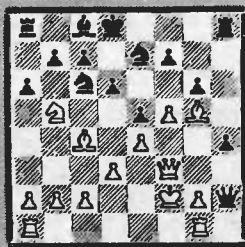
НАШ КОНКУРС: «ЛУЧШАЯ КОМБИНАЦИЯ»

ПОКА РАБОТАЕТ ЖЮРИ

К тому времени, когда выйдет в свет этот номер, конкурсное жюри уже начнет оценку присланных комбинаций для выявления имен победителей. А пока продолжаем знакомство с недавно полученными фрагментами.

Ф. ПЛЕТУХИН В. ПЛЮСНИН

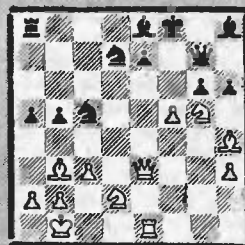
Турнир первого разряда
Мурманск



Король черных застрял в центре, их ферзевый фланг не развит, и белые энергично это используют.

14. Лh1! Фg3+ 15. Ф: g3 hg+ 16. Кр: g3 Л: h1 17. Л: h1 ab 18. Лh8+ Крd7 19. Се8+ fe 20. f6 (несмотря на две лишние фигуры, черные беззащитны) 20... Кf5+ 21. еf Кd8 22. Л: d8+! Кр: d8 23. f7+. Черные сдались.

Р. НАЗАРОВ — Е. СКУБЕЕВ
Первенство Новокузнецка среди мальчиков



Последовало: 30. Кh7+! Ф: h7 31. С: e7+ Крg7 32. Фе5+! К: e5 33. f6X.

Комбинация, конечно, несложная, но ведь надо учесть, что Роме Назарову всего 12 лет.

О. РЕШЕТОВ — Л. ШМАЧКОВ

Полуфинал первенства Москвы
по переписке



Этот пример — из творчества кандидатов в мастера.

29... Кf: d4! 30. К: d4 Л: g2+! 31. Кр: g2 Се4+ 32. Крh2 К: d4 33. ed Лh3! Белые сдались.



31-й чемпионат Ленинграда по молниеносной игре на призы газеты «Вечерний Ленинград» выиграл гроссмейстер А. Кочиев. Лишь, пожалуй, в партии с чемпионом Ленинграда (и прошлогодним победителем такого же соревнования) международным мастером Л. Юдасиным ему пришлось поначалу сдерживать давление. В итоге А. Кочиев выиграл 15 партий, завершил миром и на 3,5 очка опередил мастеров В. Елишина и Г. Чепунайтиса. У шахматисток победила чемпионка Ленинграда мастер Н. Ситникова (16 из 19), опередившая на пол-очка мастера Е. Быстрикову.

А. ДЗУЭЛЬ,
международный
арбитр.

Играют А. Кочиев (слева)
и Л. Юдасин.

Фото Ю. ЩЕННИКОВА.
(«Вечерний Ленинград»).



БОЛГАРИЯ

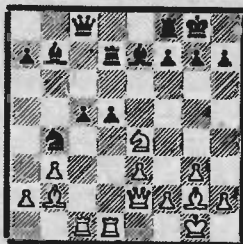
ПОМОГ...
БАСКЕТВОЛ

Ведущая шахматистка Болгарии 22-летняя Маргарита Войска с детства занимается не только шахматами, но и волейболом, баскетболом, гимнастикой, легкой атлетикой. В школьные годы она проявляла наибольшие успехи в баскетболе и даже была включена в состав сборной юношеской команды клуба «Славия» для участия в республиканском первенстве. Однако тренеры так и не рискнули выпустить Маргариту на площадку, продержав ее на скамейке запасных.

«Тогда мне было обидно, — вспоминает М. Войска, — но сейчас я им очень благодарна, потому что именно этот случай побудил меня обратить мысли к шахматам и серьезно заняться ими».

Недавно Маргарита Войска, удостоенная за успехи, достигнутые в 1984 году, и прежде всего за отличное выступление на Олимпиаде в Салониках, звания заслуженного мастера спорта Болгарии, встретила с читателями газеты «Народен спорт». В ответ на просьбу показать одну из проведенных ею интересных комбинаций Маргарита привела фрагмент из своей партии, сыгранной на международном турнире в Будапеште.

М. ВОЙСКА — И. МАДЛ



Последовало 19. Л:с5! Фd8 (19... С:с5 — 20. Кf6+!) 20. Фg4 f6 21. Ch3 Cc8 22. Л:с8 Ф:с8 23. Ф:d7 Ф:d7 24. С:d7 de 25. Се6+, и белые получили решающий перевес.

ШВЕЦИЯ

ХОББИ ПЕВЦА

Прославленный шведский оперный певец (русского происхождения) Николай Гедда в интервью, данному газете «Ню Кристенхамнс постен», назвал шахматы своим любимым хобби. По словам Гедды, во время многочисленных гастрольных поездок он постоянно играет блиц со своим аккомпаниатором Яном Эйроном.

ГОЛЛАНДИЯ

АЛЛО,
АМСТЕРДАМ?

По инициативе голландской шахматной организации и при активном содействии ФИДЕ восемь стран Западной Европы проводят в настоящее время заочные шахматные соревнования «городов-близнецов», в которых встречаются между собой крупные города разных стран, примерно адекват-

ные по размерам, численности населения и международному статусу. Специально отобранные команды консультантов обсуждают очередной ход и ежедневно передают его соперникам по телексу или телефону.

Наибольший интерес у голландских любителей шахмат вызывает сейчас матч Амстердам — Лондон. Амстердамская газета «Хет пароль» широко освещает течение борьбы в партии и приглашает читателей сообщать по специальному телефону о своих предложениях и соображениях.

Венгерская шахматистка Жужа Полгар, имеющая сейчас в рейтинг-листе ФИДЕ самый высокий коэффициент, дала в Будапеште сеанс одновременной игры участникам традиционного турнира на Кубок газеты «Мадьяр Хирлап».



ИТАЛИЯ

ПОБЕДНЫЙ СТАРТ

Гроссмейстер Лайош Портиш удачно начал нынешний год, выиграв традиционный международный турнир в Реджо-Эмилии. За тур до конца соревнования он стал недосягаемым для остальных участников. Осечка в заключительном туре в партии с австралийцем Яном Роджерсом уже не могла помешать венгерскому шахматисту завоевать первый приз.

Вот результаты турнира, имевшего по шкале ФИДЕ XII категорию: 1. Л. Портиш (Венгрия) — 7½ очков из одиннадцати, 2—3. В. Горт (Чехословакия) и Я. Тимман (Голландия) — по 6½, 4—6. А. Адорьян (Венгрия), Б. Куранца (Югославия) и Б. Тот (Италия) — по 6, 7—8. Э. Майлс (Англия) и Я. Роджерс (Австралия) — по 5½, 9. Э. Лоброн (ФРГ) — 5,

10—11. Б. Иванович (Югославия) и К. Мокры (Чехословакия) — по 4½, 12. К. Гарсиа-Палермо (Аргентина) — 2½.

Следует отметить, что особенно сильно победитель турнира провел встречи со своими основными конкурентами: против шахматистов, занявших места в верхней половине турнирной таблицы, он набрал 4½ очка из пяти!

Э. МАЙЛС — Л. ПОРТИШ
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Cg6! Обычное продолжение здесь 7... Се6. В тринадцатой партии матча на первенство мира В. Корчной — А. Карпов (Мерано, 1981) далее было 8. h3 Kf6 9. Cd3 c5 10. Kf3 Kc6 11. Kpf1 0—0 12. Kpg2 Лс8 с примерно равной игрой.

8. h4 h5 9. g5 Cd6 10. Фf3 Ke7 11. Kge2 Cb4 12. 0—0—0 b5 13. a3?! Ведет к ослаблению позиции рокировки.



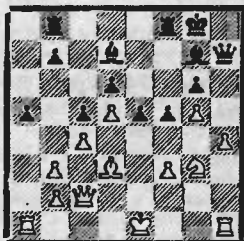
ИНДИЯ

ТОЛЬКО
ВПЕРЕД!

Пятнадцатилетний индийский школьник Висванатхан Ананд стал победителем VIII чемпионата Азии среди юниоров. Турнир был проведен в городе Коимбаторе, расположенном на юге Индии.

Ананд набрал в девяти партиях 7½ очков. Второе место занял оставший на пол-очка Перера (Шри Ланка), а вслед за ним финишировали Вагар (Пакистан) — 6 очков и Мишра (Индия) — 5½.

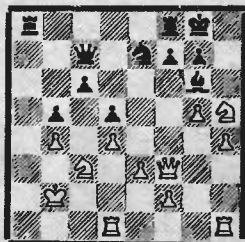
Н. МИШРА — В. АНАНД



Жертвывая пешку, черные начинают решительную атаку на нерокировавшего короля. Их девиз — «Только вперед!».

22...e4! 23. fe f4 24. Kf1 Фh5 25. Kpd2. На 25...e5 черные ответили бы 25...С:e5 и на 26. С:g6 — 26...Фg4.

25...Ce5 26. Le1 b5! 27. cb С:b5 28. С:b5 Л:b5 29. Лh3 a4! 30. Фd1 (30 ba — 30...Л:b2) 30...f3 31. Ke3 Л:b3 32. Kc4 Фg4. Белые сдались.



13...Ca5 14. b4. Иначе черные сами сыграют 14...b4.

14...Cb6 15. Ce5 0—0 16. Ch3 Kd7 17. С:d7 Ф:d7 18. Kg3 Cc7 19. С:c7 Ф:c7 20. К:h5. Майлсу удалось выиграть пешку, но после ответного хода его король начинает чувствовать себя неудобно.

20...a5 21. Kpb2 ab 22. ab.

ВЕРЕН
СЕБЕ

Западногерманский мастер Эмиль-Йозеф Димер, которому недавно исполнилось 77 лет, приобрел известность тем, что «усовершенствовал» так называемый гамбит Блекмара (1. d4 d5 2. e4 de 3. f3), преобразовав его в «гамбит Блекмара-Димера» (1. d4 d5 2. e4 de 3. Kc3 Kf6 4. f3). Несмотря на преклонный возраст, Димер продолжает выступать в соревнованиях, причем применяет исключительно гамбитные варианты, независимо от того, каким цветом играет. На недавнем турнире в Гризбахе он в одной из партий в ответ на 1. Kf3 сыграл 1...g5! и настолько ошеломил соперника, что тот вскоре... капитулировал.

Р. ШТЕР — Э.-И. ДИМЕР

Неправильное начало

1. Kf3 g5 2. К:g5 e5 3. d4 h6 4. К:f7 Kp:f7 5. e4 Фh4 6. Cc4+ Kpe8 7. 0—0 d6 8. de Kc6 9. g3 Фg4 10. f3 Фh3 11. ed С:d6 12. e5 К:e5 13. Le1 Ke7 14. Cb5+ c6 15. Cf1 Фh5 16. Ce2 Cc5+ 17. Kph1 Ce6 18. Cf4 Ld8 19. Kd2 Л:d2 20. С:d2 Cd5 21. Kpg2 Лf8 22. Cf4 Л:f4 23. gf Фg4+ 24. Kph1 К:f3 25. e4 Фh3. Белые сдались.

Портиш наметил 24...Фe5+. Теперь безразлично для белых как 25. Kc3 С:h5 26. Ф:h5 Ла2+! 27. Kp:a2 Ф:c3, так и 25. Kpb3 Ce4 26. Khf6+ gf 27. К:f6+ Kpg7 28. К:e4 (28. Ф:e4 — 28...Ла3+) 28...Фe6+.

24...Ke5! 25. Kf6+. Вновь не спасало 25. К:d5 ввиду 25...Фа7! 26. Ф:e5 (26. Ла1 — 26...Kd3+) 26...Фа2+ 27. Kpc3 Ла3+.

25...gf 26. Kpb3 Kc4! 27. Ла1 Ф:f4 28. ef Kd2+ 29. Kpb2 Kc4+ 30. Kpb3 Kd2+ 31. Kpb2 Лf8 32. К:b5 Lab8 33. Ka7 Л:b4+ 34. Kpc3 Ldb8 35. Кр:d2 Лb2+ 36. Kpe1. На 36. Kpc3 или 36. Kpe3 следует 36...Лb8b3+ и 37...Лd2X.

36...Лb1+ 37. Kpd2 Лb8b2+ 38. Kpe3 Лb3+ 39. Kpd2 Лb1b2+ 40. Kpe1 Ce4 41. c6 Лc3! 42. f3 Ле3+ 43. Kpf1 Л:f3+ 44. Kpe1 Ле3+ 45. Kpf1 (45. Kpd1 — 45...Cf3+ 46. Kpc1 Lee2) 45...Cd3+. Белые сдались.

МОЗАИКА

ПРЕДАНИЯ СТАРИНЫ
ГЛУБОКОЙ...

Мифы острова Шри Ланка утверждают, что шахматы были известны здесь еще 5000 лет тому назад. Одна из легенд рассказывает, как король Равана пытался шахматами отвлечь своего сына принца Раму от мыслей о прекрасной принцессе Сите, на которой хотел жениться сам.

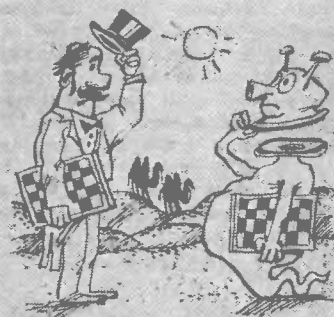
ПРЕДОСУДИТЕЛЬНАЯ
ЛАДЬЯ

Выдающийся итальянский шахматист первой половины XVII столетия Джованни Греко (1600—1634) в рукописном трактате о шахматах писал: «Ладья — благородная фигура, использовать которую для пассивной защиты неразумно и предосудительно».

ВАСЮКИ
В САХАРЕ

Еженедельник «Метрополитен ревью», начавший выходить в Лондоне 3 сентября 1892 года, во втором номере выдвинул идею проведения шахматного матча между Землей и Марсом в пустыне Сахаре. По мнению автора проекта, его замысел должен был заинтересовать марсиан и пробудить в них интерес к землянам, а Сахару сделать шахматным центром Вселенной.

Правда, предпринять какие-либо практические шаги к реализации чудесной идеи журнал не успел: уже на четвертом номере он обанкротился.

ПУСТЬ ПРОИГРАВШИЙ
ПЛАТИТ

В апреле 1882 года итальянская газета «Гадзеттино» сообщала, что в шахматном клубе Венеции каждый посетитель, проигравший партию, обязан выплатить 15 сольди в кассу клуба.

ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

ВСТРЕЧИ
В ЛУАНДЕ

Международный гроссмейстер (среди женщин и мужчин), экс-чемпионка мира Нона ГАПРИНДАШВИЛИ и ее тренер, международный мастер Элизбар УБИЛАВА вернулись из поездки в Анголу. Вот их небольшой рассказ.

Э. УБИЛАВА. В этой дружественной нам африканской стране шахматы только-только начинают развиваться. Но национальная сборная принимала уже участие в Олимпиаде. В Луанде международный турнир — третий по счету! В нем выступали 16 шахматистов из семи стран — СССР, Югославии, Бразилии, Португалии, Сенегала, Египта и Анголы.

Так получилось, что мы опаздывали на три дня. Но нас терпеливо ждали, даже передвинули начало турнира. 14 часов полета, и сразу, «с корабля на бал», включаются часы — первый тур. Нона упускает преимущество — ничья (потом окажется, что каждая потеря половины очка будет очень обидной). Мне в конце концов удается победить Ф. Бриффилу. Чемпион Анголы играет весьма неплохо и в нашей партии был близок к ничьей, в турнире же он занял 9-е место и произвел хорошее впечатление. Ангольским шахматистам нелегко прогрессировать: нет тренерских кадров, это у них проблема номер один...

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ. Турнир завершился убедительной победой Элизбара Убилавы. Ему пришлось выигрывать партию за партией, и в итоге — 13½ очков из 15! Я разделила второе-третье места с международным мастером из Югославии Эмиром Диздаревичем — по 12½. Четвертый приз у его соотечественника — Б. Лалича — 11; на 5—7-м местах С. Брага (Бразилия), Х. Сантос (Португалия) и А. Хомед (Египет) — по 10½.

Предложу две партии.

Э. УБИЛАВА — С. БРАГА

Старониндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 c6 9. Фd2 cd 10. cd h5 (ответственное решение) 11. f3 a6 12. h4 b5 13. Kh3 C:h3. Приходится, иначе белый конь на g5 доставит немало хлопот.

14. Л:h3 Kbd7 15. Лh1 Фc7 16. Kpf2 Лfc8 17. Лhс1 Фb7 18. b4!

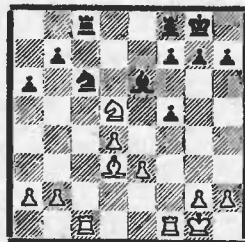


(фиксирует позиционный перевес) 18... Kb6 19. a4 Kc4 20. C:c4 bc 21. a5! (учитывая, что 21...Ф:b4 невозможно из-за 22. Лcb1) 21... Kd7 22. Kpg1 Cf6 23. Cf2 Лab8 24. Лab1 Cd8 25. Kph2 Kph7 26. Фе2 Kf6 27. Ce1 Ke8 28. Kd1 Фb5 29. Ke3 (наконец-то белые добились до неприятельской пешки) 29...c3 30. Ф:b5 Л:b5 31. Л:c3 Л:c3 32. C:c3 C:a5 33. Kc4 Cd8 34. Лa1 C:h4 35. Л:a6 Cf2 36. Лa8 Kc7 37. Лc8 K:d5 (отчаяние) 38. ed Л:d5 39. K:d6 h4 40. Ke4 Cg3+ 41. K:g3. Черные сдались.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ —
Х. САНТОС

Славянская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. cd cd 5. Cf4 Kc6 6. e3 e6 7. Cd3 Cd6 8. C:d6 Ф:d6 9. f4 (в корне препятствуя e6—e5) 9... 0—0 10. Kf3 Cd7 11. Ke5 Ce8 12. 0—0 Kd7 13. Лc1 Лc8 14. Фf3 a6 15. K:d7 C:d7 16. f5! ef 17. Ф:d5 Ф:d5 18. K:d5 Ce6.



Белые последовательно переиграли соперника. Теперь следует тактическое завершение операции.

19. Л:c6! C:d5 20. Л:c8 Л:c8 21. C:f5 Ле8 22. Лc1! C:a2 23. Cd7 Лd8 24. Ce8 Cd5 25. Лc7. Очень четко. Черные лишаются пешки и оказываются в безвыходном положении.

25...a5 26. C:b7 C:b7 27. Л:b7 Лc8 28. Kpf2 g6 29. Kpf3 h5 30. e4 Лc2 31. d5 Kpg7 32. e5

Лd2 33. d6 g5 34. Kpe3 Лd1 35. Лb3 Ле1+, и черные сдались, не дожидаясь ответного хода.

Э. УБИЛАВА. Интерес к турниру — поразительный. Пресса, радио, телевидение уделяли ему большое внимание.

Был торжественный прием в посольстве. А заботу и чуткость посла СССР Арнольда Ивановича Калинина мы ощущали все время пребывания в стране.

К нашему приезду в советском Центре дружбы открылся шахматный клуб, названный именем Гапρινдашвили. В этот знаменательный день Нона выступила там с сеансом одновременной игры (и с блеском — 20:0).

Где мы только не выступали! И всюду ощущалась теплая дружеская обстановка, большой интерес к нам, советским людям.

Беседу провел мастер Ю. КОТКОВ.



РЕЗЕРВЫ РОСТА

Представляю моего собеседника: Станислав Ванек — заведующий отделом Министерства просвещения Чехословакии. Это его служебная работа, а общественная — вот уже семь лет председатель Шахматной федерации ЧССР. Перворазрядник.

— Больше люблю шахматы, чем играю, — уточняет он.

Чехословацкая Шахматная федерация — одна из старейших в мире: в этом году она отметит восьмидесятилетие. Мы условились накануне, что беседа пойдет о работе федерации. Но я не удержался, чтобы не сказать о том, что всех искренних друзей шахматистов Чехословакии огорчил результат выступления мужской команды этой страны на последней Олимпиаде в Салониках — семнадцатое место. А на предыдущем Турнире наций в Люцерне команда ЧССР была второй.

— Да, очень нехорошее место заняли мы в Греции, — соглашается Станислав Ванек. — Казалось, все сделали для успешного выступления, и вдруг такой конфуз. Мы еще будем подробно анализировать результаты каждого участника, но уже сейчас бросается в глаза неудачная игра первого номера — гроссмейстера В. Горта: он набрал всего 37 процентов очков. Если бы Горт не проиграл Э. Лоброму из команды ФРГ (а до этого он, как правило, у западногерманского гроссмейстера выигрывал), то мы были бы в первой десятке. Но это слабое утешение. Очень часто наши попадали в цейтноты, а это, конечно, плохой союзник в игре. Почему так получалось? Об этом пойдет разговор на тренерском комитете, на президиуме федерации.

— Кстати, как часто собирается президиум?

— Примерно раз в месяц. Мы обсуждаем самые различные вопросы — от постановки шахматной работы в школах до подготовки гроссмейстеров. Заслушиваем отчеты федераций республик и областей.

— Сколько шахматистов объединяет федерация?

— Несколько десятков тысяч. Но играют значительно больше. В ЧССР сейчас 49 федераций по видам спорта. По численности наша — на десятом месте, но резервы роста у нас есть. Мы настоятельно рекомендуем местным федерациям, клубам чаще проводить массовые соревнования с привлечением, так сказать, и

неорганизованных шахматистов. Практика показывает, что очень многие из них потом становятся активными членами федерации. Еще добавлю несколько слов об организационной структуре. В нашем спортивном комитете нет шахматного отдела или управления, как, скажем, в Спорткомитете СССР. Это создает определенные трудности, работа в основном ведется на общественных началах. Нет у нас и штатных тренеров. Правда, в принципе решено, что в спорткомитете будет государственный тренер.

— Вы упомянули о тренерах. Но ведь в клубах они есть, работают и со сборными командами.

— Да, это так, но главным образом все же на общественных началах. Для шахматистов, проявивших вкус к такой деятельности и имеющих необходимую квалификацию, организуем курсы. Мы понимаем, что этого недостаточно, поэтому в Институте физкультуры и спорта создается специальное шахматное отделение; один наш шахматист учится на таком отделении в Московском физкультурном институте.

— Много ли в стране играют по переписке?

— Более десяти тысяч. Каждый третий член федерации. Для заочников проводятся первенства областей, Чехии, Словакии. Принимают участие наши шахматисты и в международных соревнованиях. Вот сейчас, например, у нашей женской команды хорошие перспективы в чемпионате Европы.

— Какое внимание федерация уделяет молодым?

— Самое пристальное. В особенности пионерской лиге. Это примерно то же самое, что у вас «Белая ладья». Ежегодно десять тысяч школьников шести—четырнадцати лет принимают участие в соревнованиях. По совету наших активистов, работников дворцов пионеров, берем на заметку отличившихся мальчиков и девочек, следим за их успехами, помогаем им. Для ребят постарше — до восемнадцати лет — проводится чемпионат страны. Но прежде надо принять участие в первенствах районов, областей, затем республик и уже потом победители встречаются в очных поединках и определяют чемпиона и призеров. Все участники постоянно в поле нашего зрения.

— Какие мероприятия готовятся к 40-летию освобождения Чехословакии от фашизма, к годовщине нашей Победы?

— В городах и селах пройдут турниры, посвященные славной дате. В Праге, например, состоится сеанс одновременной игры гроссмейстеров на ста досках.

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент.

СЛОН, КАК КЕНГУРУ...

Восьмой раз в столице Чехословакии проводился международный турнир спортивного клуба «ЧКД — Прага». Перед стартом участникам преподнесли традиционные сувениры с необычной эмблемой: кенгуру на фоне шахматной доски.

Почему именно кенгуру — символ этого известного в стране клуба? Оказывается, лет тридцать назад футболисты «ЧКД — Прага» побывали в Австралии, где им подарили живого кенгуренка. С тех пор это симпатичное животное и стало символом клуба.

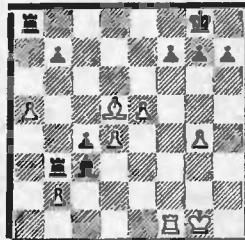
Официальное название турнира — «Богемиянс-85». Проводился он в трех группах. В первой (турнир «А») играли 5 гроссмейстеров, 7 международных мастеров и 2 мастера ФИДЕ. Вот его результаты: **Мих. Цейтлин (СССР)** — 9½ очков из тринадцати, **Г. Зайчик (СССР)** — 8½, **И. Лехтинский (ЧССР)** и **И. Ефимов (СССР)** — по 8, **М. Кнежевич (Югославия)** и **А. Пекарек (ЧССР)** — по 7, **И. Ватников (СССР)** — 6½, **К. Мокры** — 6 и т. д.

Мих. ЦЕЙТЛИН — М. МОЖНИ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce3 Ce7 7. f4 Kc6 8. Фf3 e5 9. K:c6 bc 10. f5 Фa5 11. 0—0—0 Лb8 12. Sc4 0—0 13. Сb3 Сb7 14. g4 d5 15. g5 d4 16. gf C:f6 17. Лhg1 de 18. Лd6 e2 19. K:e2 Фc5 20. Л:f6 Ф:g1+ 21. K:g1 gf 22. Фg3+ Kph8 23. Фh4 Kpg7 24. Ke2 Лbd8 25. Kg3 Лg8 26. Sc4 Лd6 27. b3. Черные сдались.

Любопытным было следующее окончание.

И. ВАТНИКОВ —
А. СПИРИДОНОВ



Тут легко выигрывало 30. bc, и нет защиты от 31. Л:f7. Однако в дело вмешался цейтнот.

30. C:f7+ Kpf8 31. C:c4+ Kpe8 32. C:b3 C:d4+ 33. Kpg2 Л:a5 34. e6 C:b2 35. Лf7 b6 36. Лb7 Cd4 37. Лd7 Cf8 38. Cd5 Лc5 39. Kpf3 b5 40. Kpe4 b4 41. g5 Sc3 42. Лb7 Kpd8 43. Сb3 Ле5+ 44. Kpd3 Kpe8 45. Ca4+. Черные сдались.

— Белый слон скакал, как кенгуру, — с улыбкой произнес болгарский гроссмейстер, признавая себя побежденным.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЙТИНГИ СИЛЬНЕЙШИХ

Из штаб-квартиры ФИДЕ с некоторым запозданием получен рейтинг-лист по состоянию на 1 января 1985 года. В нем учтены соревнования, закончившиеся в прошлом году.

Надо иметь в виду, что международные рейтинги советских шахматистов несколько отличаются от их индивидуальных коэффициентов, опубликованных в № 3 нашего журнала. Те коэффициенты подсчитывались по результатам значительно большего числа турниров и матчей, проведенных в СССР за тот же период. Да и некоторые международные соревнования у нас уже обработаны, в то время как ФИДЕ внесет их только еще в следующий рейтинг-лист.

В рейтинг-лист ФИДЕ включено более трех тысяч шахматистов и свыше шестисот шахматисток.

Опубликовать весь список не представляется возможным, поэтому мы ограничиваемся приводимыми отрывками.

МУЖЧИНЫ

Г. КАСПАРОВ	МГ	СССР	2715*
А. НАРПОВ	МГ	СССР	2705*
Я. ТИММАН	МГ	Нидерланды	2650
Р. ВАГАНЯН	МГ	СССР	2640
А. БЕЛЯВСКИЙ	МГ	СССР	2635
Л. ПОРТИШ	МГ	Венгрия	2635
В. КОРЧНОЙ	МГ	Швейцария	2630
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	МГ	СССР	2625
Д. НАНН	МГ	Англия	2615
З. РИБЛИ	МГ	Венгрия	2615
Р. ХЮБНЕР	МГ	ФРГ	2605
В. СМЫСЛОВ	МГ	СССР	2600
Л. ЛЮБОВЕВИЧ	МГ	Югославия	2595
Г. АГЗАМОВ	МГ	СССР	2590
А. ЮСУПОВ	МГ	СССР	2590
М. ЧАНДЛЕР	МГ	Англия	2585
Б. СПАССКИЙ	МГ	СССР	2580
У. АНДЕРССОН	МГ	Швеция	2575
П. НИКОЛИЧ	МГ	Югославия	2575
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	МГ	ССША	2570
Э. МАЙЛС	МГ	Англия	2570
О. РОМАНИШИН	МГ	СССР	2570
В. ТУКМАКОВ	МГ	СССР	2570
А. АДОРЬЯН	МГ	Венгрия	2565
Д. САНС	МГ	Венгрия	2565
М. ТАЛЬ	МГ	СССР	2565
Л. КРИСТИАНСЕН	МГ	ССША	2560
В. ГОРТ	МГ	Чехословакия	2560
Я. СЕИРВАН	МГ	ССША	2560
К. СПРАГГЕТТ	ММ	Канада	2560
Л. КАВАЛЕК	МГ	ССША	2555
Л. ПСАХИС	МГ	СССР	2555
Я. СМЕЯКАЛ	МГ	Чехословакия	2555
С. АРХИПОВ	М	СССР	2550
В. ГАВРИКОВ	МГ	СССР	2550
Л. КАРЛСОН	МГ	Швеция	2550
А. СОКОЛОВ	МГ	СССР	2550
Л. ФТАЧНИК	МГ	Чехословакия	2545
Х. НОГЕЯРАС	МГ	Куба	2545
Д. БЕННАМИН	ММ	ССША	2540
Н. де ФИРМИАН	ММ	ССША	2540
С. ДОЛМАТОВ	МГ	СССР	2540
Е. ГЕЛЛЕР	МГ	СССР	2540
Д. МЕСТЕЛ	МГ	Англия	2540
Я. ПИНТЕР	МГ	Венгрия	2540
Э. ТОРРЕ	МГ	Филиппины	2540
Кир. ГЕОРГИЕВ	ММ	Болгария	2535
Б. КУРАЙЦА	МГ	Югославия	2535
М. ПЕТУРСОН	ММ	Исландия	2535
Н. ШОРТ	МГ	Англия	2535
Г. СОСОНКО	МГ	Нидерланды	2535
А. ЗАПАТА	МГ	Колумбия	2535
У. БРАУН	МГ	ССША	2530
Ф. ГЕОРГИУ	МГ	Румыния	2530
Д. ХЬЯРТАРСОН	ММ	Исландия	2530
Р. КНААК	МГ	ГДР	2530
В. КОВАЧЕВИЧ	МГ	Югославия	2530
С. ЛПУТЯН	МГ	СССР	2530
Н. КИНТЕРОС	МГ	Аргентина	2530
Л. ШМИД	МГ	ФРГ	2530
Д. СПИЛМЭН	МГ	Англия	2530
Е. СВЕШНИКОВ	МГ	СССР	2530
И. ДОРФМАН	МГ	СССР	2525
В. ЗЯНГОРН	ММ	СССР	2525
В. САЛОВ	ММ	СССР	2525
Д. ТАРЬЯН	МГ	ССША	2525

* Поскольку к моменту пересчета коэффициентов матчей 1984/85 г. еще не завершился, рейтинги претендента и чемпиона мира, естественно, оставлены прежними.

Д. ФЕДОРОВИЧ	ММ	ССША	2520
К. ГАРСИА-ПАЛЕРМО	ММ	Аргентина	2520
И. ХОРВАТ	ММ	Венгрия	2520
Г. КУЗЬМИН	МГ	СССР	2520
Б. ЛАРСЕН	МГ	Дания	2520
К. ЛЕРНЕР	ГР	СССР	2520
Ю. РАЗУВАЕВ	МГ	СССР	2520
Е. ЕРМЕНКОВ	МГ	Болгария	2515
Б. ИВАНОВИЧ	МГ	Югославия	2515
Х. ОЛАФССОН	ММ	Исландия	2515
О. ПАННО	МГ	Аргентина	2515
Р. БИРН	МГ	ССША	2510
С. ГЛИГОРИЧ	МГ	Югославия	2510
Б. ИВКОВ	МГ	Югославия	2510
А. ПЕТРОСЯН	МГ	СССР	2510
Д. СУНИЕ-НЕТО	ММ	Бразилия	2510
Я. ЭЛЬВЕСТ	ММ	СССР	2505
К. ХАНСЕН	ММ	Дания	2505
Р. ХЕНЛИ	МГ	ССША	2505
Э. ЛОБРОН	МГ	ФРГ	2505
С. МАРЬЯНОВИЧ	МГ	Югославия	2505
А. МИХАЛЬЧИШИН	МГ	СССР	2505
А. РОДРИГЕС	МГ	Куба	2505
С. АГДЕСТЕЙН	ММ	Норвегия	2500
Т. ГЕОРГАДЗЕ	МГ	СССР	2500
Б. КОГАН	ММ	ССША	2500
В. ЛОМБАРДИ	МГ	ССША	2500
М. СТИН	МГ	Англия	2500
Д. ВАН ДЕР ВИЛЬ	МГ	Нидерланды	2500
Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	МГ	Югославия	2500
Т. ВЕДБЕРГ	ММ	Швеция	2500
Д. ЮРЬЕЛА	ММ	Финляндия	2500
Д. АРНАСОН	ММ	Исландия	2495
Ю. БАЛАШОВ	МГ	СССР	2495
В. ЧЕХОВ	МГ	СССР	2495
А. ЧЕРНИН	ММ	СССР	2495
Л. ЭВАНС	МГ	ССША	2495
И. ФАРАГО	МГ	Венгрия	2495
Я. КЛИНГЕР	МФ	Австрия	2495
С. МАКАРЫЧЕВ	МГ	СССР	2495
М. НАЙДОРФ	МГ	Аргентина	2495
Д. ПЛАСКЕТТ	ММ	Англия	2495

ЖЕНЩИНЫ

Ж. ПОЛГАР	ММ	Венгрия	2430
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	МГ	СССР	2400
П. КРАМЛИНГ	МГ	Швеция	2400
Н. АЛЕХИНА	ММ	СССР	2355
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	МГ	СССР	2325
И. ЛЕВИТИНА	МГ	СССР	2295
Л. СЕМЕНОВА	МГ	СССР	2290
Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ	МГ	Венгрия	2280
Н. АЛЕКСАНДРИЯ	МГ	СССР	2275
Н. ГУРИЕЛИ	МГ	СССР	2275
Н. ИОСЕЛИАНИ	МГ	СССР	2275
Б. ХУНД	МГ	ФРГ	2255
Е. АХМЫЛОВСКАЯ	МГ	СССР	2245
Ш. ДЖЕНСОН	ММ	Англия	2235
Е. КЛИМОВА	МГ	Чехословакия	2230
Я. МАЙЛС-МАЛИПЕТРОВА	ММ	Англия	2230
А. АХШАРУМОВА	МГ	СССР	2215
М. ЛИТИНСКАЯ	МГ	СССР	2210
Б. БУРХАРДТ-ХОФМАНН	ММ	ГДР	2205
М. ИВАНКА	МГ	Венгрия	2200
Т. РУБЦОВА	ММ	СССР	2200
Х. ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА	МГ	Польша	2195
Т. ЧЕХОВА	ММ	СССР	2190
Г. ФИШДИК	ММ	ФРГ	2190
Л. МУЧНИК	ММ	СССР	2190
И. МАДЛ	ММ	Венгрия	2185
М. МУРЕШАН	МГ	Румыния	2185
Д. САВЕРЕЙД	ММ	ССША	2185
О. АНДРЕЕВА	ММ	СССР	2180
Н. ГАРСИА	ММ	Испания	2180
С. МАКСИМОВИЧ	ММ	Югославия	2180
А. БРУСТМАН	ММ	Польша	2175
Г. МАРКОВИЧ	ММ	Югославия	2175
М. ПЕТРОВИЧ	ММ	Югославия	2175
С. ВОКРЖАЛОВА	ММ	ФРГ	2175
М. ЛАЗАРЕВИЧ	МГ	Югославия	2170
Р. БИЛУНОВА	ММ	СССР	2165
Я. ХАНКОВА	М	Чехословакия	2165
Р. КАДИЛКАР	ММ	Индия	2165
Н. КОНОПЛЕВА	МГ	СССР	2165
Л. ЗАЙЦЕВА	ММ	СССР	2165
И. ЧЕЛУШКИНА	М	СССР	2160
ЛЮ ШИЛАН	МГ	КНР	2160
Е. ПОЛИХРОНИАДИ	МГ	Румыния	2160
М. ПОРУБСКА	ММ	Венгрия	2160
М. ВИЗЕ	ММ	Польша	2160

Примечание: МГ — международный гроссмейстер, ММ — международный мастер, МФ — мастер ФИДЕ, М — национальный мастер.

Дэвид ЛЕВИ*

КОМПЬЮТЕР БУДЕТ ЧЕМПИОНОМ?

Представьте себе сцену: за доской чемпион мира раздумывает над окончанием, которое теорией оценено как равное; напротив него оператор делает ходы, получаемые по телефону от компьютера. Контроль времени для чемпиона — час на шестнадцать ходов, как в матче на мировое первенство. Компьютер затрачивает на ответ меньше секунды. Постепенно позиция чемпиона становится все труднее. Программа беспощадна и выигрывает в наикратчайшее число ходов.

Вы посмеетесь, если я скажу, что все это может произойти?..

Американская программа «Белль» в прошлом году исследовала некоторые типы окончаний при помощи пяти шахматистов-оппонентов. В распоряжении ее находился банк данных, содержащий любую возможную позицию с заданным количеством фигур, например, с королем, ладьей и слоном против короля и ладьи. Сначала находились все позиции, где сильнейшая сторона выигрывает ладью (избегая при этом пата) или где ставится форсированный мат. Такие случаи «запоминались». Затем проводился поиск всех возможных позиций, когда защищающаяся сторона проигрывает в один ход, причем для каждой помечался ход, ведущий к проигрышу. Процесс повторялся до тех пор, пока в банке не накапливались все позиции, в которых:

а) известно, имеется ли выигрыш, ничья или проигрыш;

б) найден лучший ход;

в) определено количество ходов, необходимых



для достижения выигрыша (сильнейшей стороны) или ничьи (для слабейшей).

В итоге программа знала об исследуемом типе эндшпиля все. Она знала, какие позиции выигрышны, какой ход ведет к выигрышу и сколько вообще ходов требуется для выигрыша.

Сама работа проводилась для эндшпиля король, слон и конь против короля. Определилось оптимальное количество ходов, необходимых для того, чтобы объявить мат. Конечно, такие позиции хорошо известны и интереса для серьезных шахматистов не представляют. Другое дело — король, ладья и слон против короля и ладьи. Компьютер доказал, что существуют окончания, где для победы требуется более 50 ходов.

Или совсем свежий пример: король и два слона против короля и коня. Учебники утверждают, будто в одних позициях есть выигрыш, другие — ничейные. Компьютер продемонстрировал, что выигрыш есть всегда, но иногда требует 67 ходов. Вероятно, вскоре ФИДЕ придется дополнить список исключений в правиле о «50 ходах» и для этого типа окончаний.

Итак, компьютер способен открывать новые идеи

и истины в эндшпиле. Советская программа «Каисса», например, исчерпывающе исследовала позиции типа король, ферзь и пешка g (или b) против короля и ферзя, а также король, ладья и пешка против короля и ладьи (хотя анализ и не довели до конца, все положения пешки не рассматривались). Забавная ситуация может сложиться, если король и ферзь играют против короля и ладьи. Выигрыш, разумеется, есть всегда, но он не всегда легок. «Белль» наиточнейшим образом разыгрывает эти окончания. С ферзем она всегда одерживает победу. Ничуть не хуже руководит она и ладьей, порой делая ничью даже с гроссмейстерами. Уолтер Браун, к примеру, с первой попытки машины не одолел.

Конечно, успехи в анализе подобных окончаний еще далеки от решения вопроса: когда же компьютер перестанет уступать по силе человеку — чемпиону мира? Президент Международной ассоциации шахматных компьютеров профессор Монро Ньюборн пару лет назад заявил, что Карпову, по его мнению, суждено быть последним чемпионом мира среди людей. Профессор до сих пор убежден в этом. Но, будучи ученым, а не шахматистом, мистер Ньюборн явно оптимистичнее меня. Любопытно проследить развитие шахматных программ за последние 17 лет.

1967 год. В Массачусетском технологическом институте разработана сильнейшая программа, названная Мак Хэк VI. Она сыграла в нескольких турнирах и удостоилась рейтинга США 1640.

1974 год. В универси-

тете «Норсуэстерн» создается программа «Чесс 4.0», после выступления в университетском состязании получившая рейтинг 1730. Позднейшая модификация повысила его до 2136. В 1977 году программа выиграла открытое первенство Миннесоты, ее рейтинг стал — 2271. В командном любительском чемпионате США «Чесс» играла за команду машин и добилась результата 2168.

1981 год. «Белль» выигрывает чемпионат мира среди компьютеров. Другая сильная программа — «Крейблиц» вышла победительницей в первенстве своего штата, выиграв все пять партий, что дало ей рейтинг 2258.

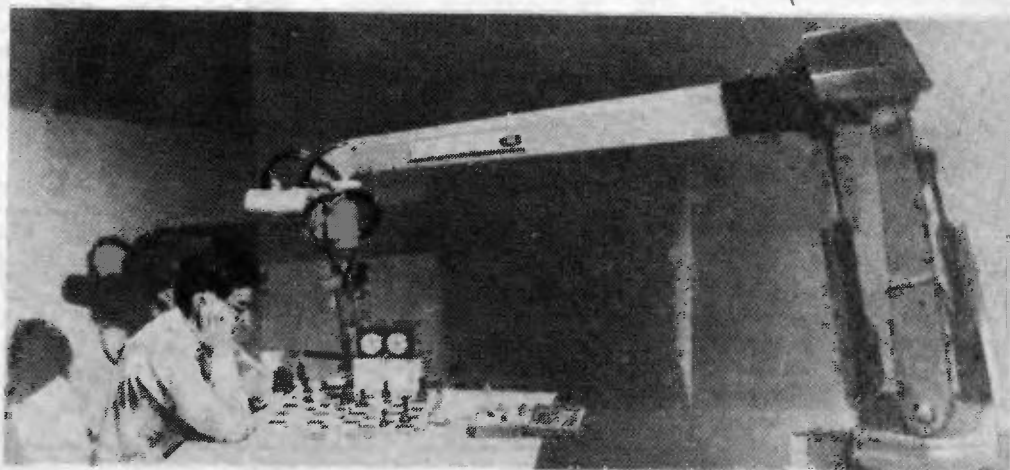
Наиболее впечатляют два результата «Белль» в 1983 году: пять из пяти в командном первенстве США среди любителей и 8½ очков из двенадцати в открытом чемпионате страны, что соответствует рейтингам 2357 и 2363.

В октябре 1983 года «Белль» решением национальной федерации удостоена звания мастера США.

Случались и иные выступления, особой гордости не вызывающие, но ведь и у шахматистов-людей бывают удачные и неудачные турниры!

Когда же машина займает в силу чемпиона мира? Трудно сказать. Может, через 20, может, через 25 лет, может, позднее. Но время ее придет.

Оставляю последнее слово за профессором Ньюборном: «Несколько лет назад гроссмейстеры приходили на турнир шахматных компьютеров, дабы посмеяться. Сейчас заходят посмотреть. А через несколько лет они будут ходить туда учиться».



* Международный мастер Д. Леви из Великобритании, видный специалист в области шахматных компьютеров, написал эту статью для нашего журнала.

На снимке: автор за игрой с «умной машиной».



И СНОВА О ПРЕДШЕСТВЕННИКАХ

Существуют несколько равноправных методов составления этюдов. Один из них, по нашему мнению, весьма плодотворный и, что особенно важно, обогащающий теорию эндшпиля, основан на исследовании окончаний с определенным соотношением сил. Он, естественно, должен опираться на изучение классического наследия, иначе нельзя будет определить степень новизны. Понятия оригинальности идеи и оригинальности этюда в этом случае могут различаться или совпадать. Если найденная идея оригинальна, то это же характерно и для этюда в целом. А если неоригинальна? Как в этом случае оценить все произведение? Последний вопрос, по существу, является вопросом о предшественниках. В «Шахматном кодексе СССР» читаем: «Предшественник — ранее опубликованная композиция, замысел (идея), схема и оформление которой в той или иной степени совпадает с замыслом, схемой и оформлением вновь опубликованной композиции» и далее: «Полный предшественник — композиция, полностью совпадающая по замыслу, схеме и оформлению... Композиция, имеющая полного предшественника, теряет право на существование. Частичный предшественник — композиция, совпадающая по замыслу и схеме, но отличающаяся по оформлению».

Заметим, что это определение относится скорее к задачам, так как в этюдной композиции еще нет четких понятий замысла (идеи), темы, схемы (скелета) и оформления. В самом деле, что значит, например, для

этюда понятие «схема»? В кодексе записано: «Основная группа фигур, необходимая для осуществления задуманной идеи, составляет схему (скелет) композиции». Понятие же оформления композиции вообще оставлено без определения. Если здесь разумеется количество фигур, то по схеме и оформлению у этюдов с одинаковым материалом окажется сколько угодно предшественников. Больше того, такие этюды могут иметь одинаковую идею, например пат, мат, позиционную ничью, а следовательно (по кодексу), и множество полных предшественников. Выходит, для оценки оригинальности авторы и судьи используют чаще всего собственное понимание; примеров разночтения кодекса можно привести немало.

Несколько лет назад нас заинтересовало мини-окончание слон против ладьи с пешкой, когда пешка защищена не королем, а ладьей. Оказалось, ничья в таких позициях — не редкость, а этюдных идей возникает довольно много. Обратимся к превосходному этюду № 1. 1. Ce5! Лh5 2. Ce3 Лh2 3. Cg1! (3. Cd4? Лg2!), и белые в цугцванге) 3...Лg2 4. Cd4!, а те-

перь в цугцванге черные, причем цугцванг взаимный. 4...Лg4 (4...Кра2 5. Kpe1 и 6. Cf2) 5. Ce3 Лg2 6. Cd4 Лh2 7. Cg1 Лg2 8. Cd4! — позиционная ничья. Интересен и второй вариант: 1...Лс3! 2. Cb6! (2. Cf2 Лс2+ 3. Kpe1 Kpb2!) 2...Лс2+ 3. Kpe1 Kpb2 4. Ca5!, грозя 5. Cd2, 4...Лс5 5. Cb6! Лс2 6. Ca5 Лс5 7. Cb6 — позиционная ничья.

Внимательное изучение № 1 показало, что возможны и новые позиции взаимного цугцванга, приводящие к позиционной ничьей. Так появился № 2. 1. Cg1? Лg2 2. Cd4+ Kpb1! — позиция Моравца, но с ходом белых. 1. Cg3? Лg2 2. Ce5+ Кра2! (2...Kpb1? 3. Cd4! — позиция Моравца, но с ходом черных) 3. Cd4 Kpb3! или 3...Kpb1, если 2. Ce1?, то 2...Kpb1!, и черные выигрывают, так как создавалась новая позиция взаимного цугцванга (назовем ее А), но с ходом белых. Наконец, сильный ложный след 1. Cd6!? Kpb1? 2. Cc5! Лg2 3. Cd4!, 1...Кра2? 2. Cc5 Лg2 3. Kpe1 и 4. Cf2 или 1...Kpb2!? 2. Cg3! Лg2 3. Ch4!, и образовалась новая позиция (В) взаимного цугцванга с ходом черных. Однако после 1...Лg2! черные выигрывают. Решает 1. Ce5+!, определяя положение черного короля. 1...Kpb1 (1...Кра2 2. Cd4 Лg2 3. Kpe1 Лg4 4. Ce3 Лg2 5. Cf2) 2. Cg3! (2. Cd4? Лg2!) 2...Лg2 3. Ce1! Получилась позиция А взаимного цугцванга. В ней в отличие от положения из № 1 черный король не заперт и, казалось бы, может выйти на простор через b2, но... 3...Kpb2 4. Ch4! (позиция В) 4...Kpb1 5. Ce1! Лh2 6. Cg3 Лg2 7. Ce1 Kpb2 8. Ch4! — позиционная ничья. Ход 4...Kpb3 позволяет белым вернуть короля на b2 двояко: 5. Ce1,

образовав новую позицию С взаимного цугцванга, в которой черные вынуждены играть 5...Kpb2 (5...Kpc4 6. Kpe3 и 7. Cf2), или 5. Kpd3, после чего противнику снова придется возвращаться королю на b2.

Если поступиться ложными следами, то последовательный взаимный цугцванг можно представить, дав черному королю простор с «добровольным» его приходом на b1. № 3. 1. Cg3 Лg2 2. Ce1! (взаимный цугцванг С) 2...Kpb2 3. Ch4! (В) 3...Kpb1 4. Ce1! (А).

Авторы считали № 2 оригинальным этюдом потому, что в нем представлена позиционная ничья на основе новых позиций взаимного цугцванга, последовательно сменяющих друга друга. Однако судья В. Власенко исключил композицию из конкурса из-за предшественника... № 4 (!?). 1. Кра3 b1K+ 2. Kp:b3 K:c3 3. Kp:c3 e2 4. Kpd2+ Kpb1 5. Cg1 Лg2 6. Cd4, и возникла позиция И. Моравца. Как видим, автор № 4 решительно ничего не добавил к идее № 1, кроме разменного вступления. Последнее обстоятельство, по нашему мнению, не является решающим при определении оригинальности этюда, да и сделать такое вступление значительно легче, чем развить начальную игру лишь с использованием идейного материала. Отметим, что судья конкурса Д. Гурендзе счел оригинальностью № 4 достаточной.

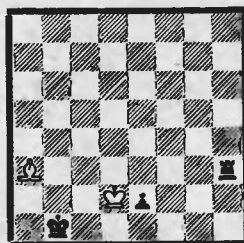
Практика составления и судейства доказывает необходимость не только внести ясность в понятие предшественника, но и уточнить ряд других терминов в этюдной композиции.

А. КОПНИН,
международный мастер.

ЧЕЛЯБИНСК

№ 1. И. МОРАВЕЦ

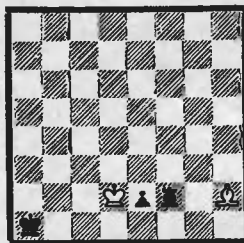
1941



Ничья

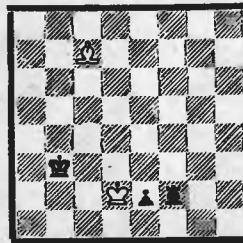
№ 2. В. КОНДРАТЬЕВ,
А. КОПНИН,
«64 — ШО»

1982



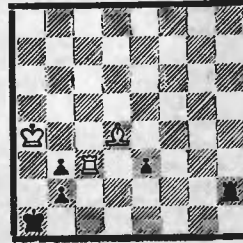
Ничья

№ 3. Схема



Ничья

№ 4. А. КУРЯТНИКОВ
1 пох. отз. «Шахматы
в СССР», 1979



Ничья

СТРАНИЦЫ МИНУВШЕГО

КАЛЕЙДОСКОП

Немногом более 130 лет насчитывает история соревнований по композиции. Международный конкурс был объявлен в Лондоне в 1852 г., но в нем участвовали только англичане. А в 1856 г. состоялось первое действительно международное состязание композиторов. Перелистывая страницы старых шахматных журналов, можно найти немало занятых фактов, отражающих творческую жизнь пионеров шахматной поэзии.

ПОБЕДИТЕЛЮ —
ФОТОГРАФИЯ

По условиям конкурса, проводимого нью-йоркской газетой «Вестминстер пейперс», участники должны были прислать вместе с оригинальными произведениями и по полдоллара за каждую задачу. Достоинство композиции определялось гениальностью (II) и совершенством плана, трудностью решения, красотой позиции и ее построением.

Ливерпульский «Курьер» требовал от каждого участника следующее письменное обязательство, написанное по-английски: «Заявляю, что запечатанная здесь задача оригинальна, составлена самим мною и нигде не опубликована». Несколько позднее редакция сжалилась и допускала заявления на французском и немецком языках.

Композиторам, участвовавшим в соревновании одного американского журнала в штате Коннектикут, предлагалось прислать свои ...фотокарточки, которые затем вручались победителю.

В крупнейшем парижском конкурсе 1878 г. некий Д. Мур получил приз за задачу с наибольшим числом вариантов. Это отличие не входило в первоначальную программу конкурса и было учреждено впоследствии по предложению самого лауреата Мура и на пожертвованные им для этой цели пять долларов. Консультант отдела композиции «Шахматного листка» М. Гоняев метко заметил: «В конце концов г. Мур что посеял, то и пожал».

В регламенте международного конкурса, объявленного «Американским шахматным журналом», указывалось, что для определения достоинства композиций будет приниматься в расчет и время, которое

потребуется жюри для решения каждой задачи. Полагалось, что трехходовка в 6 раз труднее трехходовой задачи, а четырехходовка в 4 раза труднее трехходовой, в то время как для решения пятиходовой задачи нужно времени в 5 раз больше, чем для четырехходовой. Таким образом, по мнению организаторов, на решение двухходовой задачи требуется времени в 120 раз меньше, чем для пятиходовки. Любопытно, что в регламенте нынешних чемпионатов мира по решению на три двухходовки дается 20 минут, а на три четырех-пятиходовые задачи всего лишь 80 минут. Правда, если двухходовки подбираются сверхтрудными, то многоходовые задачи, конечно, не идут ни в какое сравнение со знаменитыми пусами Ф. Клетта и И. Бергера, для которых была характерна...

...ТРУДНОСТЬ И

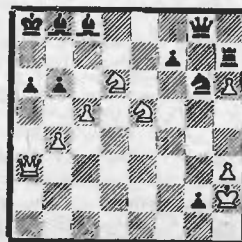
ЕЩЕ РАЗ ТРУДНОСТЬ

Она была долгое время важнейшим критерием оценки композиции. В лабиринте бесчисленных безыдейных вариантов и разветвлений лишь ценой невероятных усилий можно было найти тоненькую ниточку тематической игры. В шахматной печати серьезно дискутировался вопрос об ограничении числа ходов. Примечательно в этом отношении письмо известного русского мастера К. Яниша издателю «Шахматного листка» В. Михайлову, опубликованное в журнале в 1860 г.

«Дельно ли — преобладающее ныне в Англии направление — ограничивать все шахматные проблемы весьма малым числом ходов (даже четырьмя, по предложению Стэунтона). Конечно, несообразно задавать маты в 30 и 50 ходов, когда почти одинаково трудные могут быть сочи-

нены в 5 и в 6. Действительно, некоторые новейшие составители задач блистательным образом доказали эту возможность. Несмотря на то, и Вы со мной согласитесь, необходимо допустить изъятие для некоторых особенно гениальных произведений, коих основная мысль не может быть втеснена в столь скудную рамку. К такому разряду конечно относится следующий мат Болтона, который Вы, может быть, не откажете представить читателям «Листка» уже потому, что его решение никогда не было напечатано, хотя само положение издано еще в «Чесс плеерс кроникл» 1850 года. По всему видно, что ни один английский любитель не удостоил им заняться, испугавшись значительного числа ходов, и что затем автор, оскорбленный холодным приемом своего образцового произведения, не захотел даже издать решения. О трудности его Вы можете судить по тому факту, что, открыв это решение в означенном году после продолжительных размышлений, потом забыв об нем до нынешнего года, а между тем не отыскав уже его в своих бумагах, я принужден был употребить столько же времени, если не более, на вторичную разгадку, сколько на первоначальную. Любопытно будет прочесть в «Листке» имена русских эдипов, которым удастся совладать с этим сфинксом». (К. Яниш, 17.11.1860).

Вот эта задача, получившая название «Архимедов винт».



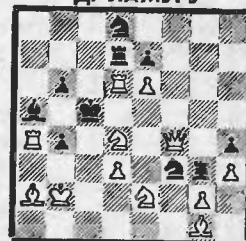
Мат в 24 хода

Решением, а тем более составлением занимались тогда в России лишь единицы. Для отношения к композиции показательно письмо одного читателя (которому, кстати, нельзя отказать в остроумии), опубликованное в чигоринском «Шахматном вестнике» в 1886 г.

«Я со своей стороны радуюсь, что из числа русских не оказывается людей, корпящих над составлением задач, подобно немцам. Эти последние, действительно, проводят нередко целые месяцы над соображениями, представляющимися при передвижении всех фигур вправо или влево, на одну или несколько клеток. Если г. Чигорин желает, чтобы и в России развелись подобные композиторы, то нужно приготовить особые суммы, на которые можно было бы содержать подобных тунеядцев. Для меня интересна всякая задача, в которой видна какая-нибудь оригинальная мысль, а выполнение ее, как зависящее от досуга автора, не может быть строго оцениваемо».

М. И. Чигорин внимательно следил за развитием композиции во всем мире и постоянно знакомил русских читателей с лучшими задачами и этюдами, особенно трудными для решения. В 1892 г. он писал в «Шахматах»: «Один любитель, обсуждая время, необходимое для решения двухходовой задачи, заявил, что ему еще ни разу не пришлось затратить на решение двухходовки более 15 минут. Зная, сколько времени трудились опытные любители над решением задачи Ламуру, я предложил ее всем присутствующим, которые не разрешили ее и в 20 минут».

Д. ЛАМУРУ



Мат в 2 хода

Полагаем, что современным опытным решателям удастся раскусить этот орешек быстрее, чем за минуту.

РЕШЕНИЯ

РЕШЕНИЯ

КОНКУРС

№ 57. Ф. Капустин. Тематические попытки 1. Фа2, Фd1, Cд6, Крh8, Крh6, Cf4, Фа4, Фb1? опровергаются одной из «сниц» черного коневого колеса, соответственно 1...Кb3, Кb5. К: c6, Кe6, Кf5+, К: f3, Кe2, Кc2! Решает 1. Cb8! — цугцванг; 1...Кb3, Кb5, К: c6, Кe6, Кf5, К: f3, Кe2, Кc2 2. Л: b3, Л: b5, Лb6, Кd7, Кd5, Лf2, Л: e2, Л: c2×.

ПРИГЛАШАЕТ ОДЕССА

**ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ**

Выигрыш

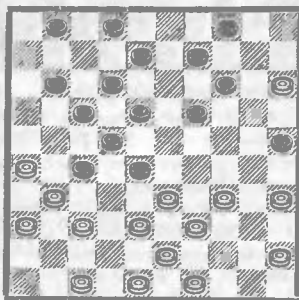
164

ТОЧКА ЕЩЕ НЕ ПОСТАВЛЕНА

Двенадцать юных шашкистов собрались в голландском городе Амстелвене на свой чемпионат мира.

Как и предполагалось, основное соперничество развернулось между советскими и голландскими мастерами. И все же не обошлось без неожиданностей: на старте наши ребята не смогли преодолеть сопротивление малоизвестного шашкиста из Суринама Р. Рутхофа, который впоследствии уступил хозяевам поля. Взгляните на один из примеров его игры.

Р. РУТХОФ — Ф. ДЕЛЬОМ
Суринам Франция



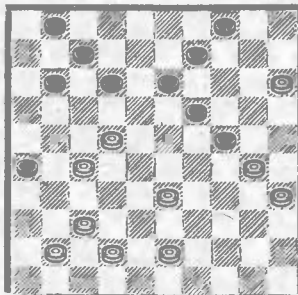
1. 33—29! 1—7? (шаблонный)



ход) 2. 15—10, и черные сдались, так как на 2...4:15 следует 3. 39—33 28:30 4. 35:4X, а на 2...14:5 — 3. 38—32 27:38 4. 43:3X.

Личная встреча рижских шашкистов не принесла перевеса ни одному из них. А это означало, что для победы в турнире А. Кейселсу и Г. Валнерсу необходимо победить непосредственно главных конкурентов.

А. КЕЙСЕЛС — Г. ВАЛНЕРС
СССР СССР



В этой позиции черные сыграли 34...9—14, и встреча закончилась после напряженной борьбы ничью.

Присутствовавший на турнире экс-чемпион мира Т. Сейбрандс, анализируя эту позицию, показал интересный вариант:

34...12—18! 35. 33—28 18—23! 36. 15—10? 23:21 37. 10—5 11—16! 38. 5:28 13—19 39. 28:3 7—11 40. 30:19 21—27 41. 22:31 11—17 42. 3:21 16:49X.

За два шага до финиша пятеро претендентов на главную награду сохраняли шансы получить ее. Многие должны были прояснить поединки Г. Валнерса с В. Весселинком и А. Кейселса с И. Крайенбринком. Х. ван дер Зее оказался в более выгодном положении: его ждали встречи с замыкавшими турнирную таблицу.

И тут с самой лучшей стороны проявил себя 17-летний Гунтис Валнерс. Надо сознаться, не так уж много у нас шашкистов, способных сконцентрировать волю и выиграть ключевую партию в значительном турнире. Валнерс же дважды за короткое время доказал, что способен на это: сначала в турнире первой лиги — победа на финише над И. Рыбаковым позволила ему попасть в высшую лигу чемпионата СССР, а затем в Голландии во встрече с Весселин-



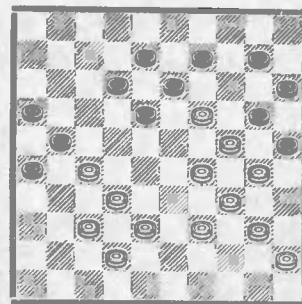
По возвращении на Родину. Слева направо: А. Кейселс, Э. Меринс, Г. Валнерс.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

ком, о которой расскажу подробнее, поскольку именно в ней решалась судьба золотой медали.

Ответственность наложила отпечаток на ход поединка: на первые 15 ходов юноши затратили по 1 часу 40 минут. Острейший цейтнот и сложная ситуация на доске привели к тому, что даже наблюдавшие за ходом дуэли экс-чемпионы мира П. Роозенбург, Т. Сейбрандс, Х. Вирсма разошлись во мнениях. Играя на всячем флажке, голландец не заметил спасения.

Г. ВАЛНЕРС — В. ВЕССЕЛИНК
СССР Нидерланды



У черных была ничейная комбинация:

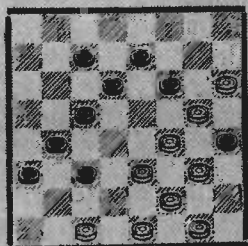
35...18—23! 36. 29:7 20:29 37. 34:23 13:33 38. 38:29 6—12 39. 7:18 9—13 40. 18:9 10:14 41. 9:20 15:33.

Весселинк сыграл иначе — 35...12—17? Рижанин ответил 36. 39—33 и безукоризненно довел поединок до победы.

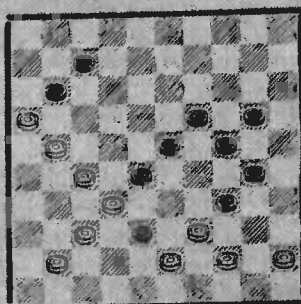
И вновь, в который раз, спор за корону шашечного принца остался незавершенным: Г. Валнерсу и Х. ван дер Зее предстоит встретиться в дополнительном матче из шести партий. В случае ничейного счета лучший турнирный коэффициент назовет первым советского шашкиста.

Э. МЕРИНС,
заслуженный тренер БССР.

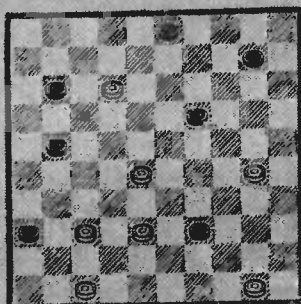
АМСТЕЛВЕН, 1984		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	Г. ВАЛНЕРС СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9	1—2
2	Х. ВАН ДЕР ЗЕЕ Нидерланды	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	1—2
3	А. КЕЙСЕЛС СССР	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8	3
4	И. КРАЙЕНБРИНК Нидерланды	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	4
5	В. ВЕССЕЛИНК Нидерланды	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1	1	1	8	5
6	Р. РУТХОФ Суринам	1/2	0	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	6 1/2	6
7	Ф. МИХЕЛ Франция	0	0	0	0	1/2	0	●	0	1	1	1	1	4 1/2	7
8	И. СЫСЕЛ Чехословакия	0	0	0	0	0	1/2	0	●	0	1	1	1	4 1/2	8
9	Ф. ДЕЛЬОМ Франция	0	0	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	4	9
10	Ж. ХЮБНЕР Бельгия	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	●	1	1	2	10
11	Л. МАНЗАНА Италия	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	●	1/2	1 1/2	11
12	М. МАНЗАНА Италия	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1	12

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ1507. А. БАКУМЕЦ
ОрскМ. ПАТРИХАЕВ
Москва

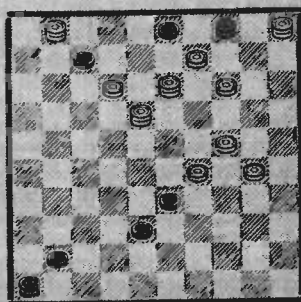
Выигрыш

1508. В. МАЛАШЕНКО
Могилев

Выигрыш

1509. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск

Выигрыш

1510. А. МЕДВЕДЕВ
Московская обл.

Запереть простую

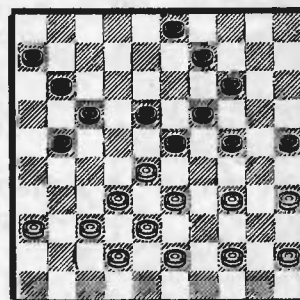
МАЛЕНЬКИЕ ЧУДЕСА

В чудеса нынче не верят даже дети. И когда за два тура до конца финальной части Кубка СССР по международным шашкам, проходившего в Одессе, сборная Ленинграда уверенно возглавила гонку, казалось, дело уже сделано. К тому времени представители города на Неве уже взяли верх над командами Белоруссии, Украины (в составе которой было три международных гроссмейстера) — по $2\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$, Грузии — $3:1$. Осталась «самая малость» — устоять против москвичей, а в заключительном туре сохранить отрыв. Тут-то и случилось событие, которое с полным основанием можно отнести к разряду маленьких, но чудес.

Не прошло и четырех часов с начала матча Москва — Ленинград, а столичные шашкисты уже ввели в счете — $2\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$. В. Щеголев выиграл у бронзового призера чемпионата мира «непробиваемого» М. Корневского; А. Шварцман, более известный успехами на малой доске, — у опытного столеточника А. Петухова; лишь во встрече Е. Михайловская — Е. Мартынова зафиксировали ничью. Победную точку в этом единоборстве поставил Ю. Ермаков, одолевший чемпиона страны А. Дыбмана. Тем самым москвичи обеспечили себе изрядный задел: даже поражение от белорусов не помешало им финишировать первыми. А ленинградцев обошла и сборная Украины. Впрочем, сюрпризы Кубка начались еще в полуфиналах. В первую очередь отметим отличное выступле-

ние грузинской команды, попавшей в первый финал, обойдя сильные коллективы Латвии и Литвы. Правда, прибалтийцы прилетели в Одессу не в лучших своих составах. Привлекла к себе внимание и команда Таджикистана — самая молодая в турнире. В республике на протяжении многих лет с энтузиазмом работает тренер Ш. Усейнов, его деятельность начинает приносить плоды.

А теперь перейдем к примерам игры.

А. ПЕТУХОВ — А. ШВАРЦМАН
Ленинград Москва

Чемпион СССР по русским шашкам провел оригинальный план:

33...14—20! 34. 34—29! Роковая попытка вырваться из комбинационных сетей. Например, на 34. 37—31! следовало 34...21—26, и нельзя 35. 31—27 из-за 35...24—30. Очевидно, правильный план защиты был связан с 34. 44—39, не опасаясь 34...21—27 35. 32:12 23:41 36. 12:14 41—46

I ФИНАЛ		1	2	3	4	5	6	О	М
1	МОСКВА	●	2	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	3	12	1
2	УКРАИНА	$\frac{1}{2}$	●	$2\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$11\frac{1}{2}$	2
3	ЛЕНИНГРАД	$2\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$1\frac{1}{2}$	2	3	$10\frac{1}{2}$	3
4	БЕЛОРУССИЯ	2	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	●	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	10	4
5	РСФСР	$1\frac{1}{2}$	2	2	$1\frac{1}{2}$	●	$1\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	5
6	ГРУЗИЯ	1	$1\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	●	$7\frac{1}{2}$	6

II ФИНАЛ		1	2	3	4	5	6	О	М
1	ЛИТВА	●	2	3	$3\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	13	7
2	ЛАТВИЯ	2	●	$1\frac{1}{2}$	3	3	3	$12\frac{1}{2}$	8
3	УЗБЕКИСТАН	1	$2\frac{1}{2}$	●	$1\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$	9
4	ТАДЖИКИСТАН	$\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$	●	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	9	10
5	АЗЕРБАЙДЖАН	2	2	2	$1\frac{1}{2}$	●	2	$8\frac{1}{2}$	11
6	МОЛДАВИЯ	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	●	$7\frac{1}{2}$	12

III ФИНАЛ		1	2	3	4	О	М
1	ЭСТОНИЯ	●	$2\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	9	13
2	КИРГИЗИЯ	$1\frac{1}{2}$	●	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	14
3	КАЗАХСТАН	1	$1\frac{1}{2}$	2	2	$4\frac{1}{2}$	15
4	АРМЕНИЯ	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	2	●	4	16

Лучшие индивидуальные результаты показали: I доска — В. Щеголев (Москва) — 3 очка из 5, II — А. Гойхман (Грузия) — $3\frac{1}{2}$, III — А. Шварцман (Москва) и В. Одинцов (РСФСР) — по $3\frac{1}{2}$, IV — Е. Мартынова (Ленинград) — $3\frac{1}{2}$ очка.

БОЛЬШОГО КУБКА

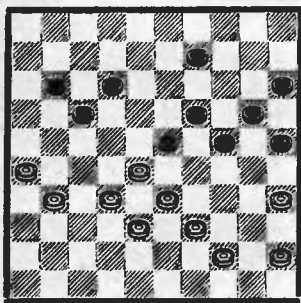
37. 36—31 41:5 38. 42—37 5:46 39. 38—32 46:40 40. 45:34.

34...23:34 35. 44—40 18—22! 36. 40:29 22—27! Выясняется, что разрозненные группировки черных сильнее центрального монолита белых: на 37. 45—40, 37. 43—39 и 37. 37—31 решает 37...19—23, а на 37. 29—23 — 37...17—22. Черные выиграли.

Н. МИЩАНСКИЙ — А. ВЕРХОВЫХ
Украина РСФСР

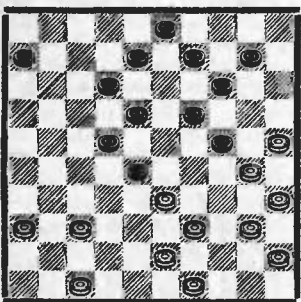
1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 34—30 13—19 5. 33—28 20—24 6. 30—25 8—13 7. 40—34 17—21 8. 31—27 11—17 9. 41—37 21—26 10. 39—33 7—11 11. 44—39 2—8 12. 45—40 14—20 13. 25:14 9:20 (этот размен позволяет белым резко изменить рисунок позиции) 14. 34—29 23:45 15. 28—22 17:28 16. 32:25 15—20 17. 25:14 4—9 18. 49—44 9:20 19. 33—28 20—25 20. 38—33 3—9 21. 42—38 11—17 22. 37—32 17—22 23. 28:17 12:21 24. 47—42 5—10 25. 39—34 13—19! 26. 36—31!, и, не дожидаясь 26...26:30 27. 38:33 21:32 28. 33—29 24:33 29. 35:15, черные сдались.

Э. РАБИНОВИЧ — Э. БУЖИНСКИЙ
Молдавия Литва



После 41. 31—27! литовский мастер провел неожиданную комбинацию 41...24—30! 42. 25:4 20—24! 43. 28:30 25:43 44. 38:49 12—18 45. 4:22 17:50 и в дальнейшем выиграл.

А. ПРЕСМАН — А. БАЛЯКИН
Белоруссия РСФСР



В ответ на 28...12—17! белые форсированно прошли к полям превращения: 29. 37—31! 17—21 30. 31—27! 21:32 31. 43—38 32:34 32. 40:20 28:39 33. 20—15 с выигрышем.

СТАТИСТИКА

1959 г. ЛЕНИНГРАД

1960 г. УКРАИНА

1961 г. МОСКВА
РСФСР

1962 г. МОСКВА

1963 г. МОСКВА

1965 г. ЛЕНИНГРАД

1967 г. ЛАТВИЯ

1969 г. ЛЕНИНГРАД

1972 г. РСФСР

БЕЛОРУССИЯ

1974 г. БЕЛОРУССИЯ

1975 г. БЕЛОРУССИЯ

1976 г. РСФСР

1978 г. МОСКВА

1980 г. БЕЛОРУССИЯ

1983 г. РСФСР

1984 г. МОСКВА

До 1970 года проводилось командное первенство СССР, затем соревнование стало называться Кубком СССР.

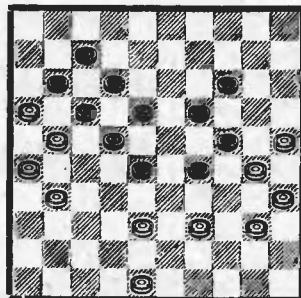
В первом турнире — 1959 год — играли только на малой доске, а в 1975 и 1984 годах — на большой, остальные годы в командах был смешанный состав.

Во всех турнирах, кроме 1975 года, в составе команд были и женщины.

Дважды, в 1961 и 1972 годах, двум победителям присваивалось звание чемпионов.

Наибольшее число побед у москвичей — пять, по четыре на счету шашистов РСФСР и БССР.

Т. ГРИГОЛИЯ — О. ЛЕВИНА
Грузия Украина



В тяжелой позиции юная грузинская шашистка не растерялась.

43. 31—27! 22:31 44. 26:37 17:26 45. 39—33 28:39 46. 37:31 26:37 47. 38—32 37:28 48. 40—34 29:40 49. 35:13 24:35 50. 13:24. Однако в окончании Т. Григолия допустила ряд неточностей и все же проиграла.

В. ВИГМАН,
международный гроссмейстер.

РЕШЕНИЯ

№ 17

№ 1478. В. Шемеров (см. решения композиций в «64 — ШО», № 20). 7—1. 1:38 32:43A, 21:48, 36:42.

A. 27:16, 36:4, 41:48, 4:47, 48—26, 26—31, 46—41.

№ 18

№ 1479. А. Ныч. cb4!, gf2, f:h4, e:g7, h:f6 ab6, dc3! bc5, cd2 cb4, ed4 ba3, dc3 ab4, c:a5 ab2, fe7, dc5, a:a1X.

№ 1480. А. Афонин. ec7! a:e1A, ci2 b:d6, gh6, h:e1 ab6B, fe7, he3, e:a7, eh4, hg3, ag1.

A. b:b4, fg3, f:a3, gc7, ie7, ae7, hf2 gf6C, ed6, dg3.

B. dc5 (Если dc5, то f:c3, ca5, ab6, hcl, сводя игру к тому же финалу. fd4, h:c1, ea5, ab4, hb2.

C. gh6, ec5, fg3, gc1.

№ 1481. С. Юшкевич. 22—17!, 37—31!, 28—22, 22—18, 11—7, 47—41, 6—1, 1:18, 16:34!, 35:24, 25:14X. Интересный механизм уничтожения трех черных дамек.

№ 1482. А. Федорук. 25—43! 6—11AB, 50:6 31—37C, 38—47 28—29, 47:4 37—42D 4—22 36—41E, 22—17! 41—47, 43—48 47—36, 48:31X.

A. 10—14, 38—47 6—11, 50:6 14—20F, 47:15 31—37, 6—50! 23—28G, 50:22! 36—41, 22—31, 43—32 41—47, 32—38X.

B. 31—37, 38—42, 50:5X.

C. 23—28, 6:50 36—41, 43—39 31—36H, 38—47 41—46,

47—41!, 50:5X.

D. 36—41, 4—31, 43—21,

6:46X.

E. 42—47, 43—38, 6:28X.

F. 31—37, 43—32, 6:33 23—28, 33:22 (6) 14—20, 47:15

36—41, 22—28X.

G. 36—41, 15—42, 50:46X.

H. 10—14, 38—47 31—37,

47:38 37—42, 38—27 42—48,

27—43 48—26, 43—21X.

Как сообщил Л. Витошкин (Гомель), автором этюда № 1467 является не Б. Блиндер а А. Бейлинсон (см. «Dambrete», № 1 за 1978 г.).

№ 20

№ 1483. М. Цветов. bc3!, ed2, de7, h:f2, ba5, a:e7, a:e7 fe3, ef8 gf4, fh6, ab6, hg3, fg5, g:d2X!, gf2!, h:a7X.

№ 1484. Д. Сухоруков. cd6, g:d2 e:c3A, ed2, ae7, h:b4, fd2, a:c3X.

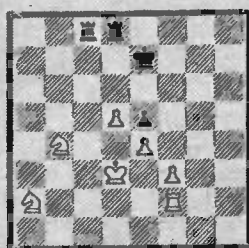
A. e:b4, a:e7, h:b4, ab2, fe1, ec3, fe1.

№ 1485. Е. Ткаченко. 15—10!, 47—41! 37:46, 10—5, 46:19, 5:1 8—12, 18:7 34—39, 6—1, 39—43, 6—39, 7—1 34—39, 1—34, 25:34X.

ВОЗЬМИ КОНЯ ЛЮБОГО

Это случилось на финише длительного турнира с большим числом участниц. Шахматистки подустали... Пожалуй, лишь одна из них выглядела бодрой. И в своей партии в эндшпиле добилась белыми преимуществом: два коня и две пешки против ладьи. И инициатива была на ее стороне.

В позиции



белые сделали ход: 1. Кс6. Вилка? Да ведь пешка d5 связана! И черные спокойно взяли коня ладьей — 1...Л:с6.

Тренер, видевший все это, схватился за голову. Но успокоил себя: правда, его ученица упустила выигрыш, однако шансы на ничью у нее велики.

Тем временем белые продолжили: 2. Кб4. Черные вернули ладью на место: 2...Лс8. Последовало: 3. Кс6?!

Партнерша, минуту помедлив, снова взяла коня (уже второго!) ладьей: 3...Л:с6.

Тренер отошел к соседним столикам, где партии закончились, и вернулся, неся полные ладони... белых коней.

— Возьми еще! — сказал он своей воспитаннице.



«ОХОТНИЧЬИ РАССКАЗЫ»

Товарищи мужчины! Поздравляю вас с прошедшим праздником 8 Марта! То есть поздравляю с тем, что он наконец прошел. Теперь настала пора взять реванш у женщин. «Реваншируемся» как раз в апрельский День смеха. А вообще у нас впереди целый год — ура!

Для начала — несколько рассказов о женщинах-шахматистках. Правда, некоторые злые языки (наверное, женские) называют эти рассказы «охотничьими». Имея в виду,

что они (как бы помягче выразиться!) немного приукрашены.

Не вижу в этом названии ничего обидного. «Приукрашены» — значит, стали более красивыми. И потом «охотничьи» рассказы могут создать только мужчины. Ведь женщины на охоту не ходят.

Итак, «охотничьи» рассказы мужчин.

Я. ЗЕВКОВ.

дежурный метрдотель кафе «Тройной шах».

НЕ СОШЛИСЬ ДЕБЮТАМИ

Современные шахматистки быстро усваивают новейшие дебютные веяния. Ничего удивительного — женщины вообще охотно следуют моде. Скажем, модному тогда варианту «сицилианки»: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. dc... и т. д.

В одной из партий женских соревнований так и было поначалу: 1. e4 c5 — и вдруг 2. Кс3...

«Старье! Вчерашний день дебюта!» — подумала шахматистка, игравшая черными. И пошла 2... d6. Белые продолжили — 3. d3.



«Что она делает?!» — ужаснулась «модница» и решила настоять на своем — 3... Кf6. Белые тоже не сдавались — 4. f4.

Увидев этот ход белых, шахматистка подняла глаза на соперницу и после паузы сказала:

— Извините, я играю сицилианскую, а вы что?..

У КОГО ЛИШНЯЯ ПЕШКА?

Шли командные соревнования. В них, как известно, особенно необходимо каждое очко, даже пол-очка.

Тренер с тревогой и надеждой следил за ходом борьбы. Утешала, пожалуй, лишь позиция на пятой доске, где его воспитанница, мастер, игравшая белыми, имела небольшое, но стойкое преимущество.

Это была лучшая ученица. Частенько вместе с тренером разбирала любимые им этюды Троицкого: пешки превращались в слабые фигуры, кони плели изящную матовую сеть вокруг неприятельского короля, которому собственная пешка только мешала «добраться» до пата... Тренер был уверен в ученице.

Но что такое? Началась серия разменов, фигуры одна за другой стали исчезать с доски... Неужели у белых остаются два коня против «голоого» короля? Значит, этюдный пат...

Нет, соперница решила сохранить крайнюю пешку! Два коня против пешки! И тут черные сразу предложили ничью, которую белые спокойно приняли. Тренер еле сдерживался:

— Зачем же ты согласилась на ничью? Там же пешка была!

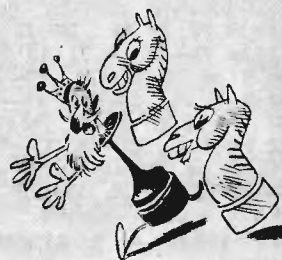
Воспитанница посмотрела на него, как на безумца:

— Так пешка ведь у нее...

в пылу борьбы просто не заметила шаха.

Наша героиня ничего не сказала, минуту помедлила и вдруг... объявила другим конем еще один шах.

После партии зрители спросили у нее: как объяснить этот поступок?



— Вы понимаете, — мягко ответила она, — в моих планах было очень важно, чтобы черный король ушел с поля f7. Но не могла же я сказать: «Ходи королем!» К счастью, у меня была возможность напомнить сопернице об этом еще раз...

И СЛЕЗЫ — ОРУЖИЕ

Однажды юная, но уже довольно известная своими турнирными успехами шахматистка встречалась за доской со столь же юной партнершей. Поначалу партия развивалась совершенно нормально: наша героиня (ее звали Верой) белыми уверенно разыгрывала испанскую партию, а ее соперница столь же уверенно отвечала черными староиндийской защитой. Девочки аккуратно ставили свои фигуры на места, заранее указанные им тренерами.

Вдруг Верочка залилась слезами. И было от-

ДЕЛИКАТНО НАПОМНИЛА

У многих шахматисток, несмотря на их игровую, творческую решительность, на редкость мягкие характеры. Одна из них особенно отличалась деликатностью, интеллигентностью. И с ней как-то произошел такой случай.

Она объявила конем шах королю соперницы, стоящему на f7. Та продумала довольно долго и сделала ход на... противоположном, ферзевом фланге черных. Наверное,



чего: ферзь, ее любимый ферзь, стоял под ударом, и катастрофа казалась неизбежной. Такое неутешное горе тронуло неожесточившееся в спортивных баталиях сердце партнерши. Разволновавшись и сама еле сдерживая слезы, она спросила у судьи.

— Скажите, что мне делать? Вера так плачет, что я просто не могу взять ее ферзя.

На миг судья вспомнил свою далекую юность и сочувственно вздохнул. Однако возраст и турнирная «должность» оказались сильнее.

— Выполняйте свой спортивный долг, — ответил он неумолимо.

И ферзь был снят с доски дрожащей девичьей рукой.

Финал этой душераздирающей сцены не менее драматичен. Когда Верочка убедилась, что ответный ход сделан, она достала из кармашка платочек, аккуратно вытерла слезы и... объявила мучившейся угрызениями совести партнерше мат в один ход.

БЫКА ЗА РОГА

Готовя свою подопечную к очередной партии в турнире, любой тренер прежде всего ориентирует ее на дебютное кредо соперницы. На одном из соревнований наставнику и его ученице в этом отношении исключительно повезло: во-первых, они точно знали, что будущая «визави», которая долж-

на играть черными, на d4 ответит только f5, во-вторых, имели целых три дня на подготовку.

Тренер посадил свою воспитанницу за доску, поставил 1. d4 f5 и сказал:

— Потом мы пойдем вот так! — Он звучно «припечатал» белой пешкой поле e4.

Три дня они разбирали гамбит Стаунтона, его разветвления и варианты, изучили мельчайшие нюансы. Снова и снова на доске стояло 1. d4 f5, и пешка прыгала на e4...

Наступил игровой день. Соперницы пожали друг другу руки, уселась за столик... Тренер вышел из зала — теперь он мог позволить себе отдохнуть от шахмат.

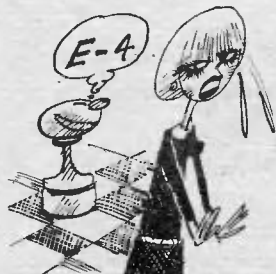
Вдруг он услышал сзади стук каблучков. Обернулся: следом бежала его ученица. Она... рыдала.

Но что же могло произойти в первые минуты игры? Нет, в первые секунды.

— Я пошла e4... — сквозь слезы сказала девушка.

— Сразу?!

О дальнейшем, как говорится, история умалчивает.



БЕЗВЫИГРЫШНАЯ ПОЗИЦИЯ

Тренеры с особым удовольствием делятся с ученицами не только теоретическими находками, но и практическим опытом. Поэтому, когда одна из них попросила наставника показать перед туром его красивую партию, однажды выигранную у гроссмейстера, он охотно согласился.

В этой встрече белым удалось получить такую позицию, в которой соперник никак не мог выиграть. Более того, несмотря на обилие фигур, любой собственный ход был черным невыгоден.

Но на следующий день жеребьевка предоставила белый цвет не воспитаннице тренера, а ее партнерше. Автор того памятного выигрыша привез на соревнования и женскую, и мужскую команды. Поэтому первый час провел в соседнем зале, где мужчины встречались с одним из главных конкурентов. Зайдя наконец в «женский зал», он взглянул на доску, за которой играла его ученица. И оторопел: на доске стояла та самая безвыигрышная позиция. Разумеется, безвыигрышная для его подопечной.

Потом тренер спросил ее:

— Как же ты так играла? Ведь я тебе все показал, ты все знала...

— Я твердила это себе еще на жеребьевке, — ответила она, — но уже не могла остановиться...

НЕ РОЙ ЯМУ ДРУГОМУ...

Последняя партия в турнире жэка среди женщин оказалась решающей. Одну из шахматисток устраивала ничья, другую — только победа. У этой другой муж был мастером. Она попросила его помочь, и они выработали целую систему подсказок: ногу на ногу положил — пешкой надо ходить, нос почесал четырьмя пальцами — на h4. И так далее.

Поначалу зрители смотрели с удивлением: сидит какой-то человек и все время ерзает, подергивается, почесывается. Потом успокоились и перестали обращать внимание.

Партия пришла к эндшпилю. Черные (а жена мастера играла черными) должны были вывести ладью на d8, на открытую линию. Сделан условный знак — и жена ходит Lfd8. Мастер замер. Вывести надо другую ладью — с a8! Но техника подсказки не учитывала ситуации, когда две одинаковые фигуры могут сделать один ход. «Ничего, поймет», — подумал муж и «просигнализировал»: вернуть ладью на место! Жена так и поступила.

После ответа белых мастер снова подсказал: ладью на d8!

Жена послушала: пошла на d8. Но... той же! И белые вернули свою фигуру на прежнее место.

Муж занервничал и решил повторить «комбинацию». Сейчас-то она наверняка догадается! Опять вернул ладью (и белые, кстати, повторили свой ход), опять велел ходить на d8. И жена снова пошла Lfd8! Обрадованные белые тоже в третий раз повторили свой первоначальный ход и потребовали зафиксировать ничью.



Рисунки В. МОЧАЛОВА.

17-летнего уроженца молдавского села Криуляны, ныне жителя Вильнюса, Витора ГАВРИКОВА отличают капитальная дебютная подготовка, упорство в защите, хорошая техника. Играл впервые в чемпионате страны в 1981 году, он поделил 4—5 места.

В последующие годы В. Гавриков становился победителем первенства страны среди молодых мастеров и двух международных турниров, принесших ему гроссмейстерское звание.

Первое выступление в новом «цикле» — и новый крупный успех — делаж 1—3 мест в 52-м чемпионате СССР.



Харьковчанину Александру ЧЕРНИНУ 25 лет. Известен своими успехами в юношеских соревнованиях: в 1979 году был серебряным призером чемпионата мира, а через год, победив на первенстве Европы среди юниоров, стал международным мастером. В том же году он выиграл международный турнир в Амстердаме с результатом 10½ очков из 11.

Для А. Чернина характерны солидная эрудиция, большой арсенал средств ведения борьбы. После скромного дебюта в прошлогоднем чемпионате СССР (10—11-е места) на этот раз он вошел в тройку победителей.

Мастер Михаил ГУРЕВИЧ лишь на год старше А. Чернина и тоже из Харькова. Вместе они постигали и шахматные премудрости под руководством известного педагога А. Мацкевича во Дворце пионеров. Путь от дебютанта до одного из победителей чемпионата М. Гуревич прошел стремительно, успев зарекомендовать себя изобретательным тактиком. На его счету наибольшее число побед (6) в нынешней высшей лиге — и все над гроссмейстерами!



ФОТО М. РАБКИНА
(Рига).