

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

5/1985

МАРТ

**КАРПОВ—КАСПАРОВ:
КОММЕНТАРИИ
И ОЦЕНКИ**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ
8 МАРТА —
ПРАЗДНИК И
БУДНИ**



Рига, 52-й чемпионат СССР. Первое—третье места разделили гроссмейстер В. Гавриков, международный мастер А. Чернин и мастер М. Гуревич, набравшие по 11 очков из девятнадцати. Турнир этот — зональный в мировом пер-



венстве. В межзональных состязаниях (наряду с тремя победителями) выступают гроссмейстеры А. Соколов и Ю. Балашов, опередившие по дополнительным показателям мастера С. Смагина. У них по 10½ очков.



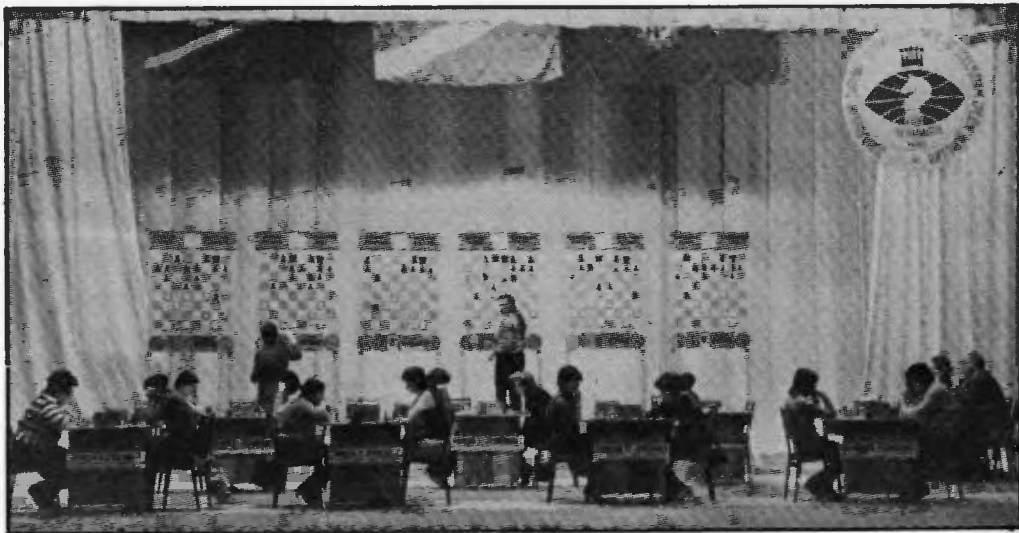
● Гроссмейстер Марта Литинская задолго до окончания соревнований обеспечила себе первое место.

● Юная чемпионка страны Светлана Матвеева (на снимке она играет черными с К. Арахамия) впервые завоевала путевку в межзональный турнир.



ВПЕРВЫЕ В ЧЕРНИГОВЕ

В этом древнем городе закончился зональный турнир чемпионата мира среди женщин. О нем рассказывает фоторепортаж наших корреспондентов
А. МАТВЕЕВА
и **В. ЯТЧЕНКО**.



● Много результативных партий сыграла Ирина Челушкина, показав настоящий бойцовский характер. Она выполнила норму международного мастера.

● Участницы соревнований встречались с юными любителями игры. Сеанс в поселке Замглай проводит Людмила Зайцева.



● Автограф для поклонницы. Гюльнара Сахатова из Алма-Аты.



● Экскурсия по древнему Чернигову.



КОГДА ЗАЖИГАЮТСЯ ЛАМПЫ

Если, не доходя до гостиницы «Латвия», свернуть вправо с центральной улицы старой Риги, вы увидите здание Латвийского государственного университета. В эти дни храм науки предоставил свои аудитории поклонникам Каиссы. Здесь проходит 52-й чемпионат СССР по шахматам.

Миновав увесистую дверь парадного входа, вы неминуемо — об этом позаботились многочисленные указатели — попадете в игровой зал. Собственно, это актовый зал университета. В нем пока еще полутемно: и зрители, и участники едва начинают собираться...

Присядьте же в кресло и оглядитесь. Помещение будто создано для большого шахматного представления. Полукруглый потолок поддерживается двенадцатью колоннами, уходящими вверх к застекленной его части, через которую льется тусклый свет январского дня. Шум шагов приглушает ковровая дорожка, ведущая на сцену. Сцены, правда, пожалуй, и нет: крохотное пространство отделяет играющих от зрителей.

А зал заполняется. Вспыхивают лампы над столиками, демонстрационными досками. Часы, однако, еще не пущены, так отчего бы не поговорить с участниками, организаторами, зрителями?.. Прежде всего, разумеется, обратимся к главному арбитру гроссмейстеру Владимиру Багирову:

— Не раз вы играли в чемпионатах СССР. Но роль главного арбитра? Неужели дебют?

— В 1964 году в Москве на зональном турнире я был заместителем главного судьи. Но главным, действительно, впервые.

— И что-нибудь добавилось к опыту шахматиста?

— Нет, полагаю. Но здесь столько моих друзей... Мне приятно, что я могу непосредственно следить за их игрой.

— Несколько слов об организации турнира.

— Подготовка к нему развернулась еще за три месяца до начала. Организационный комитет во главе с председателем Шахматной федерации Латвийской ССР В. Канепом провел очень большую работу. Участникам соревнований не придется столкнуться ни с какими проблемами, кроме шахматных. Убавден, повода для жалоб не будет.

А вот и Лев Псахис, двукратный чемпион СССР.

— Это уже шестой чемпионат на вашем счету. Что можно сказать о нем?

— Нечто очевидное. Поскольку одновременно он и зональный турнир на первенство мира, борьба будет особенно острой не только за первое место, но и за пять путевок на межзональный. Не оттого ли и игра отличается некоторой неровностью, излишней нервозностью? Цельных партий пока не вижу. Что же касается числа лидеров — их явно больше, чем надо. Не сомневаюсь, ближе к концу число это уменьшится.

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ [первый заместитель
главного редактора], Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ [заместитель главного
редактора], М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
[ответственный секретарь].

5

[724] март 1985 г.
Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:



Фото М. РАБКИНА.

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ Высшая лига 52-го чемпионата страны глазами А. Юсупова . . .	2—3
РАЗРЫВ СОКРАТИЛСЯ Матч А. Карпов — Г. Каспаров . . .	4—9
ВКУС И ЦВЕТ Субъективное мнение гроссмей- стеров	10—11
СОПЕРНИЦЫ КАИССЫ Знакомые фамилии, незнакомые имена	12—15
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ . . .	16—17
К 40-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ .	18
АВТОГРАФЫ М. ЧИБУРДАНИДZE Соревнование в Афинах	19
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	20—21
ДВОЙНОЙ УСПЕХ Традиционный женский турнир в Югославии	22—23
БЕЗНАДЕЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ! Еще о «Клубе Веры Менчик» . .	24—25
МОСКОВСКАЯ НОВИНКА . . .	29—31
ЛУЧШИЕ «БОМБАРДИРЫ» ОЛИМПИАДЫ	32

Адрес издательства «Советский спорт»:
101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел
распространения — 924-97-58.

При перепечатке материалов не забудьте
сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1985.

Сдано в набор 06.02.85. Подписано к печати
01.03.85. Л 20222. Формат бумаги 60×84 1/2.
Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п.
л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,70. Тираж 100 000.
Цена 40 коп. Заказ 453.

Ордена «Знак Почета» типография издатель-
ства «Московская правда», 123845, ГСП, Мо-
сква, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019
ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны:
приемная — 291-03-34,
сотрудники — 291-18-90,
290-49-15, 202-09-61.

52-й ЧЕМПИОНАТ СССР

— А ваши шансы?
— Трудно сказать. Но буду бороться.
Шесть чемпионатов — это уже опыт. А вот Сергей Смагин — дебютант.

— Какая задача поставлена перед собой?
— Вполне реальная — выполнить норму международного мастера.

— И, безусловно, турнир даст вам как шахматисту и как человеку...

— ...Прежде всего возможность совершенствоваться в шахматах. И надо проверить себя. Смогу ли, стоит ли играть дальше по-настоящему.

Оставим участников — им пора настраиваться на игру. Айвис Ронис учится еще в школе. Но уже кандидат в мастера. И он тоже властвует здесь на 64 черно-белых полях. Можно сказать и иначе — управляет демонстрационной доской.

— Нравится быть демонстратором?

— Еще бы. Следить за партиями гроссмейстеров — что может быть лучше такой учебы?

— И болеете за кого-нибудь?

— За Андрея Соколова. Молод, но каковы результаты?

— А не приходится ли демонстратору пометать? Все на ногах да на ногах, и вдруг увидеть себя — за столиком, поглядывающим на часы, на этой же сцене!..

— Да, будущее покажет. Плох тот солдат, что не мечтает быть генералом.

Но вот судья объявляет начало тура, и пущены наконец часы, началась игра. К шахматистам сейчас и не подступись. А как зрительный зал? Почти полон, и, что отрадно, равнодушных здесь нет. Чем же привлекают людей шахматы?

— Борьбой, — утверждают состязавшиеся в чемпионате Балтийского флота Т. Лисицкий и А. Мишин. На первенстве Союза моряки присутствуют впервые: тем, кому родной дом — море, не часто приходится вочию наблюдать за творчеством столь разных гроссмейстеров. Все еще на турнире, по их мнению, впереди, угадать, кто выйдет победителем, трудно, но должен сказаться и опыт, а он на стороне Геллера, Тукмакова, Псахиса, Балашова.

Разговор наш поневоле недолог: кому же хочется отрываться от хода событий?

Мы же спустимся в пресс-центр, слышанные уже о его оперативности. Да и факты говорят сами за себя: сводка пресс-центра выходит в тот же день, экспресс-бюллетень — на следующий, а спецбюллетень — в течение недели.

— Как это вам удается? — интересуемся у работников пресс-центра. Ответ короткий и улыбки:

— Традиционно.

Что ж, Рига помнит множество значительных шахматных соревнований. Постепенно накапливалось умение, и результат налицо: о том, что произошло на турнире, вы узнаете в тот же день, в тот же самый день.

Однако не вернуться ли в игровой зал? Ведь партии продолжаются. Все еще впереди.

Татьяна ЮСУПОВА.

Артур ЮСУПОВ:

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ



С помощью редакции я получил редкую для шахматиста-практика возможность наблюдать за шахматными соревнованиями с позиции зрителя.

Подобное положение не создает ли сильный соблазн впасть в критический тон? Действительно, не так уж сложно в пресс-центре или зрительном зале, в обстановке сравнительно спокойной, обсудив с коллегами ситуацию на демонстрационной доске, обнаружить какой-нибудь промах, а затем раскритиковать допустившего ошибку. Еще легче, зная конечный результат, объявить тактику того или иного участника неудачной. Однако не мешало бы помнить, что хотя «со стороны виднее», не менее справедливы и ставшие пословицей слова Руствели: «Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны». Предваряя таким вступлением разбор нескольких фрагментов из партий высшей лиги, я не ставил себе целью оправдать допущенные просчеты напряжением борьбы, сильным волнением или усталостью (это все правильно, но банально). Я хотел бы, чтоб, изучая серьезные ошибки сильнейших шахматистов страны, читатель задумался и над теми проблемами, которые волнуют автора. Коротко и в виде утверждений (возможно, весьма спорных) их можно сформулировать так:

1) мы знаем и понимаем шахматы намного лучше, чем в них играем;
2) в современных шахматах игра на ошибку соперника приносит больший успех, чем созидательная игра;
3) в соревнованиях лучшего результата добиваются не те, кто делает много хороших ходов, а те, кто делает мало плохих.



За игрой следят главный судья турнира В. Багиров и наш специальный корреспондент.

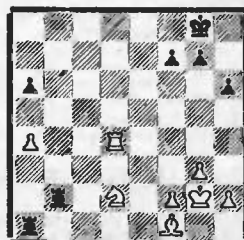
Фото М. РАБКИНА.

В. ТУКМАКОВ —
А. ЧЕРНИН



Белые сильно провели предыдущую часть партии и в этот момент могли получить решающее преимущество: 18. С: g6! f6 19. Фe6. Например, 19...Фс6 20. К: d5 Сс5 21. Кf6+ Крf8 22. Кd7+. Однако Тукмаков сыграл менее энергично — 18. Се4?, и черным удалось отбиться: 18...0—0 19. К: d5 Крb8 20. Кf6 Фb5.

К. ЛЕРНЕР —
С. ЛПУТЯН

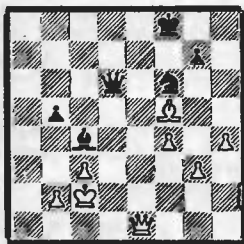


В ответ на 30...Лd1 Лернер начал форсированный маневр 31. Лd8+ Крh7 32. Cd3+ g6 33. Кс4 Лb4, но почему-то не

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР ПЕРВЕНСТВА МИРА

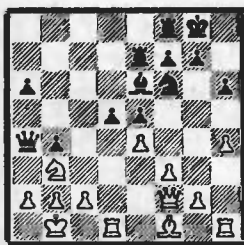
продолжил его до логического конца, не сделав тут же выигрывающий ход — $C:g6$. После 34. $C:g6+ f:g$ (34... $Kp:g6$ 35. $L:d1$ $L:c4$ 36. $Ld6+$) 35. $L:d1$ $L:c4$ 36. $Ld7+$ $Kpg8$ 37. $Ld6$ $L:a4$ 38. $L:g6+$ белые должны выиграть это окончание. В партии было 34. $Ke3$ $Lc1$ 35. $Cc2$ $Lb2$, и, хотя одесит сохранил преимущество, упорной защитой Ллутяну удалось спасти пол-очка.

Е. СВЕШНИКОВ —
В. ГАВРИКОВ



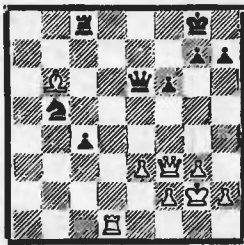
В сильном цейтноте белые сыграли 37. $b3?$ Вместо немедленного взятия пешки с несложным выигрышем (37... $C:b3+$ 38. $Kp:b3$ $Fd5+$ и 39... $F:f5$) черные это сделали через ход: 37... $Cf7?$ 38. $Kpb2$ $C:b3$ и 39. $Fe5!$ $Fd5$ 40. $Fb8+$ $Kre7$ и партию закончили вничью ввиду вечного шаха.

А. МИХАЛЬЧИШИН —
К. ЛЕРНЕР



Неосторожное 19. $ed?$ $K:d5$ 20. $Cc4$ позволило черным провести тактический удар 20... $Kc3+$ 21. bc bc , и белые оказались в критической ситуации. Вероятно, в своих предварительных расчетах Михальчишин не заметил в ответ на 22. $Fc5$ красивую реплику соперника 22... $Lc7!$ с выигрышем. Белым пришлось смириться с плохой позицией и сыграть 22. $Fe3$.

Л. ПСАХИС —
Г. АГЗАМОВ

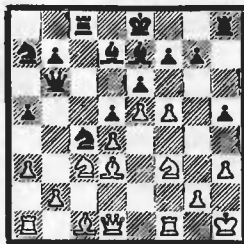


Пешка с опаснее при ферзях, чем в эндшпиле. Поэтому правильным решением было 32. $Fd5!$ $F:d5$ 33. $L:d5$ $c3$ 34. $Ld1$ (как выяснилось в дальнейшем, именно это простое возвращение ладьи не заметил Л. Псахис), и шансы белых не хуже.

На 32. $Ca5?$ черные ответили 32... $c3$ и уверенно реализовали преимущество: 33. $La1$ $Fc4$ 34. $Fb7$ $Kd6$ 35. $Fb4$ $Ke4$ 36. $Fe7$ $c2$ 37. $Cd8$ $Fc6!$ 38. $f3$ $Kg5$ 39. $e4$ $Fb5$ 40. $Kpf2$ $c1F$. Белые сдались.

Мне не хотелось бы, чтобы благодаря моим замечкам сложилось несколько ложное впечатление об игре на рижском турнире. Поэтому с большим удовольствием привожу несколько примеров, в которых победители продемонстрировали яркую, творческую игру.

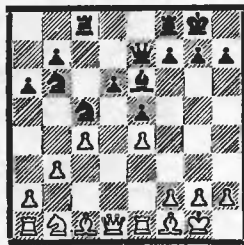
С. ЛПУТЯН —
Г. АГЗАМОВ



Ереванский гроссмейстер очень энергично ведет атаку: 17. $Fe1!$ (угрожая переводом ферзя на $g3$ и подготавливая жертву фигуры, случившуюся в партии) $K:b2$ 18. $C:b2$ $F:b2$ 19. $K:d5!$ ed 20. $e6$ $Cc6$ (на 20... $Cb5$ возможно 21. $ef+$ $Kpf8$ 22. $Lb1$) 21. $ef+$ $Kpf8$ 22. $Ke5$ $Lh6$ 23. $Fe3!$ У черных нет удовлетворительной защиты. На 23... $Cf6$ Лпутян приводит такой вариант: 24. $Lael!$ $C:e5$ 25. $F:e5$ $F:a3$ 26. $f6$ с выигрышем. Партию бе-

лые могли выиграть различными способами. Они выбрали не самый короткий, но очень изящный путь: 23... $Fb6$ 24. $Lael$ (24. $Kg6+!$ $L:g6$ 25. $f:g$ $Cf6$ 26. $L:f6!$ с выигрышем) $Cf6$ 25. $Kg6+$ $L:g6$ 26. $f:g$ $F:d4$ 27. $Fe2$ (27. $F:d4$ $C:d4$ 28. $Lf5$ вело к цели быстрее) $Cd7$ 28. $Cf5$ $Cb5$ 29. $C:c8$ (хорошо и 29. $F:h5$ $Fh4$ 30. $Fh7!$ — указано С. Лпутяном) $C:e2$ 30. $L:e2$ $Ce5$ 31. $Cd7$ $Kc6$ 32. $C:c6$ bc 33. $Lfe1$ $Fd3$ 34. $L:e5$ $F:g6$ 35. $Lb8+$ $Kp:f7$ 36. $Lle7+$ $Kpf6$ 37. $Lb6+$ $Kpf7$ 38. $L:g6$ $Kp:g6$ 39. $Lb6+$. Черные сдались.

Е. ГЕЛЛЕР —
А. ПЕТРОСЯН



Удивительная позиция! Все фигуры белых расположились по первой горизонтали, но это, конечно, временное явление. Конь переходит на свое «законное» место $c3$, остальные фигуры тоже быстро вступают в игру.

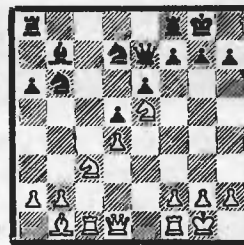
16... $f5$ 17. ef $C:f5$ 18. $Kc3$ $Lcd8$ 19. $Ce3$ $Kbd7$ 20. $b4$ $Ke6$ 21. $Kd5$ $Ff7$ 22. $Ff3!$ Белые методично усиливают давление. Ферзь освободил поле $d1$ для ладьи, взял под контроль большую диагональ и готов при случае перейти на $g3$, чтобы оказывать нажим на пешку $d6$ и королевский флаг черных.

22... $Lde8?$ (лучше было 22... $Fe8$) 23. $Lad1$ $Kb8$ 24. $b5!$ (препятствуя переводу коня на $d4$) $Kd7$ 25. $Kc3$ $e4$ 26. $Fg3$ $Ke5$ 27. $L:d6$ $Kd3$ 28. $Led1$ $Ld8$ (финал партии Е. Геллер проводит с присущим ему артистизмом) 29. $K:e4!$ $C:e4$ 30. $C:d3$ $L:d6$ 31. $F:d6$ $Ld8$ 32. $C:e4$. Этой заранее предусмотренной жертвой ферзя белые лишают соперника последних надежд.

32... $L:d6$ (32... $Fe7?$ 33. $F:e6+$) 33. $L:d6$ $Ff6$ 34. $g3$ $Kpf8$ 35. $Cd5$

$Fa1+$ 36. $Kpg2$ $Kc7$ 37. $Ld8+$! Черные сдались. Если 37... $Kre7$, то 38. $Cg5+$, и они теряют ферзя, а в случае 37... $Ke8$ получают задачный мат — 38. $Cc5X$.

В. ЭЙНГОРН —
Ю. БАЛАШОВ



Кажется, что черные упрощают позицию и добиваются уравнивания. Однако Эйнгорн все время находит ресурсы для поддержания инициативы:

16. $Ka4!$ $Lab8$ (если 16... $K:a4$, то 17. $Lc7!$ $Kab6$ 18. $L:b7$ с преимуществом) 17. $Lc7$ $Fd6$ 18. $K:b6$ $K:e5$ (на 18... $K:b6$ следует тот же маневр, что и в партии: 19. $Fc2$ $g6$ 20. $Fc5$) 19. $Fc2$ $g6$ 20. $Fc5$ $Kc4$ 21. $Kd7$. Коварная ловушка, в которую попадают черные. Ничего реального не обещало 21. $K:c4$ — 21... $F:c5$ 22. $L:c5$ dc 23. $L:c4$ $Cd5$ 24. $Lc2$, так как при 24... $Lb4$ 25. $Ld2$ $a5$ или 25... $a5$ у черных достаточная компенсация за пешку. Однако, играя 21. $F:d6!$ $K:d6$ 22. $Cd3$, белые сохраняли перевес (указано В. Эйнгорном).

21... $Lfc8?$ Удивительным образом этот естественный ход ведет к проигрышу, в то время как 21... $Lb5$ давало черным хорошие шансы на уравнивание.

22. $Kf6+$ $Kpf8$. Нельзя ни 22... $Kph8$ ввиду 23. $L:f7!$, ни 22... $Kpg7$ из-за 23. $L:c8$ $L:c8$ 24. $F:c8!$ $Cc8$ 25. $Ke8+$. Черные рассчитывают откусить пешку, но и на поле $f8$ король попадет под удары.

23. $L:b7!$ $L:c5$ 24. dc $Ff4$ 25. $Kd7+$ $Kpg7$ 26. $K:b8$ $Kd2$ 27. $Ld1$ $Fc4$ 28. $c6$ $d4$ (последняя попытка «замутить воду») 29. $c7$ $K:b1$ 30. $K:a6$ $d3$ 31. $Lb8$ $Fc2$ 32. $Lf1$ $d2$ 33. $Ld8$, и черные сдались.



СОРОК ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6.

Э. ГУФЕЛЬД. С новым ходом в матче! Как ни странно, популярнейшая во всем мире испанская партия в поединке сильнейших шахматистов планеты встречается впервые. Ибо после 1. e4 e5 2. Kf3 и А. Карпов, и Г. Каспаров отдавали предпочтение русской партии — 2...Kf6.

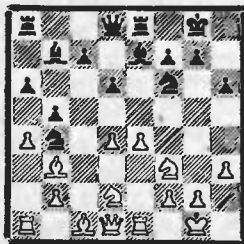
3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. a4.

А. СУЭТИН. Итак, одна из самых актуальных современных систем. В разработку многих ее разветвлений важный вклад внес один из секундентов чемпиона мира гроссмейстер И. Зайцев. Стоит заметить, что хуже 11. Kg5 — 11...Lf8 12. f4 ef 13. C:f4 Ka5 14. Cc2 Kd5!, и трудности скорее уже у белых.

11...h6 12. Kbd2 ed.

Э. ГУФЕЛЬД. Обычно играли 12...Cf8 и лишь на 13. Cc2 — 13...ed 14. cd Kb4. Стоит вспомнить, например, партию Г. Каспаров — А. Белявский из московского межзонального турнира 1982 года, где далее было 15. Cb1 ba 16. Л:а4 а5 17. Ла3 g6 18. e5 de 19. de Kf5! (слабее 19...Kfd5? — 20. Ke4 с лучшей игрой у белых). Здесь вместо 20. Kh2, что привело к сложной борьбе после 20...Фd5 21. Kdf3 Л:е5!, Г. Каспаров предлагал 20. Фb3, оценивая позицию белых как более благоприятную.

13. cd Kb4.



И. ДОРФМАН. Сейчас наиболее естественно 13. d5. Немного обещающая черным 13...Kd3 — 14. Le3 К:с1 15. Л:с1 Cf8 16. Kd4 — у белых отличная игра по линии с.

РАЗРЫВ СОКРАТИЛСЯ

После победы претендента в 48-й партии, разрыв сократился: счет стал 5:3 в пользу чемпиона мира. Очередные поединки, как обычно, комментируют гроссмейстеры, анализирующие позиции в пресс-центре, освещающие ход борьбы на страницах газет и журналов.

Да и в случае 13...с6 у претендента радужные перспективы: 14. ab ab 15. Л:а8 Ф:а8 16. dc К:с6 17. Kf1 Cf8 18. Kg3 Ke5 19. Kd4. Но заслуживает внимания 13...с5. В случае 13. e5 de 14. de правильно 14...Kh5! (но не 14...Kfd5 — 15. Ke4 с превосходной игрой у белых) 15. Fe2 Фd3, и у Карпова как минимум не хуже.

14. Fe2.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Любопытное продолжение — Каспаров не спешит определить позицию в центре. Чемпион мира тоже может не торопиться: 14...Лb8 и на 15. e5 — 15...ed 16. ed Cf8. А при 16. К:е5 имеется 16...Cd5.

14...Cf8 15. e5 Cc6.

М. ТАЙМАНОВ. Пожалуй, несколько поспешно 15...de — 16. К:е5 Kfd5 (хуже 16...Cd5 — 17. ab ab 18. Л:а8 Ф:а8 19. Ф:b5, особой компенсации за пешку не видно) 17. Фh5! (но не 17. ab? — 17...f6 18. fa C:a6, перевес уже у черных). Здесь как 17...g6 18. Фf3, так и 17...f6 18. Фf7+ оставило белым хорошие шансы на атаку.

16. ab C:b5 17. Фd1! Kfd5 18. Ke4.

М. ТАЙМАНОВ. Неплохо смотреть и 18. Kc4.

18...с6 19. Kc3.

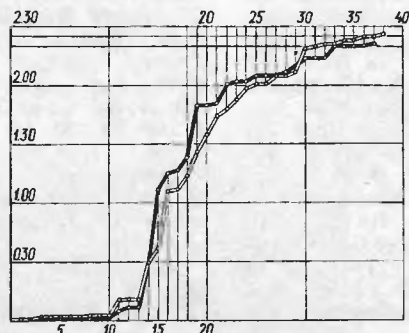
А. СУЭТИН. Заманчиво выглядел маневр 19. Kg3, подготавливая наступление на черного короля после переброски ладьи по маршруту e1—e4—g4.

19...Лb8.

И. ДОРФМАН. Вариант 19...Kd3 20. Le4 К:с3 21. bc К:c1 22. Ф:c1 d5 23. Lg4 оставлял белым определенные шансы на атаку.

20. К:b5 ab 21. ed.

Временной график сорок четвертой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — время А. Карпова.



И. ДОРФМАН. К большим осложнениям вело 21. Cd2 c5!? 22. dc dc 23. e6! Л:е6 24. Л:е6 fe 25. C:b4 К:b4 (на 25...cb сильно 26. Ke5) 26. C:e6+ Kph8. Впрочем, возможно и 23...с4, ибо в случае 24. ef+ Кр:f7 25. Ke5+ имеется 25...Kpg8.

Э. ГУФЕЛЬД. На мой взгляд, в этот момент претендент выпускает значительную часть своего перевеса. Ход в партии можно понять: контригра черных связана в первую очередь с продвижением пешки с: с6—с5—с4, ход 21. ed этому препятствует. Но имела еще одна возможность — 21. Ла3! Идея в том, что на 21...с5 сильно 22. C:d5 К:d5 23. dc dc 24. Ld3!, и белые выигрывают.

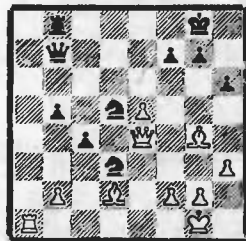
21...C:d6 22. Cd2 Фc7.

Э. ГУФЕЛЬД. Более активно 22...Фf6. Небольшой позиционный перевес белые, возможно, и сохранили бы в случае, например, длинной серии разменов: 23. C:b4 К:b4 24. Ла7 Kd5 25. C:d5 cd 26. Л:е8+ Л:е8 27. Фd3. Но я (после 27...Фf4) все же предпочел бы играть черными — мой любимый индийский слон в действии!

23. Фb1 Фd7 24. Ke5 C:e5 25. Л:е5 Л:е5 26. de.

И. ДОРФМАН. Итак, два слона против двух коней. Позиция носит открытый характер, из общих соображений лучшие шансы у Каспарова. Однако чемпион мира имеет хорошую контригру, связанную с продвижением пешки с.

26...с5 27. Fe4 c4 28. Cd1! Kd3 29. Cg4 Фb7.



30. Фd4.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Немного обещало 30. Cf3 — 30...Фb6! 31. Ф:d5 Ф:f2+ 32. Kph2 Ф:d2, и худшее для черных позади.

И. ДОРФМАН. Но почему было не сыграть 30. e6!? При 30...Kc5 31. Фd4 Kb3 (31...К:е6? — 32. C:e6 fe 33. Ла7!) белые как будто выигрывают форсированно: 32. ef+ Ф:f7 (не спасает 32...Kpf8 ввиду 33. Cb4+! К:b4 34. Фd6+).



Фото В. ЛЕВИТИНА.

Кр: f7 35. Се6+) 33. Фе5 Ле8 34. Ла8! (красивейшее отвлечение) 34... Л: а8 35. Се6. Выигрывают белые и при 30... Ле8 — 31. еf+ Ф: f7 32. Ла8 Кf6 33. Се6!! К: е4 34. Л: е8+ Крh7 35. С: f7. Может быть, попробовать 30... Кf6? Здесь тоже форсированный вариант: 31. Ф: b7 Л: b7 32. Ла8+ Крh7 33. еf Л: f7 34. Cf5+ g6 35. С: d3 cd 36. Сс3 — шансы на победу претендент сохраняет.

М. ТАЙМАНОВ. Стоит добавить, что на 30... К5f4 (один из лучших ответов) имеется 31. еf+ Ф: f7 (31... Кр: f7 — 32. Фf5+ Крg8 33. С: f4) 32. Се3, и в связи с угрозой Ла1—а7 черным трудно защищаться, ибо два слона белых вышли на оперативный простор. Впрочем, рассчитать сложные варианты не просто — требуется время, а его-то у соперников оставалось очень мало.

30... Фb6 31. Ф: d5 Ф: f2+ 32. Крh2 Ф: d2 33. Лf1.

Э. ГУФЕЛЬД. Может показать, что у черных возникли определенные трудности: на 33... Лf8, например, крайне неприятно 34. е6. Но чемпион мира демонстрирует четкий путь к уравниванию.

33... Фg5! 34. Ф: f7+ Крh8 35. е6 Ке5 36. Фf5 К: g4+ 37. hg Ле8 38. Ф: g5.

А. СУЭТИН. Ничья. После 38... hg 39. Лf5 Л: е6 40. Л: b5 силы сторон окончательно истощены.

СОРОК ПЯТАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6 7. 0—0 Се7 8. f4 0—0 9. Крh1 Фс7 10. а4 Кс6 11. Се3 Ле8 12. Cf3 Лb8.

М. ТАЙМАНОВ. Как тщательно обрабатывают участники информацию, получаемую в предыдущих партиях матча! Например, 5-я пар-

тия раньше продолжалась так: 13. Ле1 Сd7 14. Фd3 К: d4 15. С: d4 е5 16. Са7 Лbс8 17. Се3 Фс4 с примерно равной борьбой. В этом поединке происходят события, будто бы похожие, но нюансы, учтенные при подготовке к партии белыми, сделали дебютные задачи соперника намного сложнее.

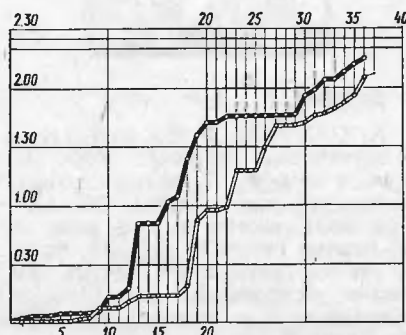
13. Фd2 К: d4 (над этим ходом Каспаров продумал сорок минут) 14. С: d4 е5 15. Са7 Ла8 16. Се3 Сd7 17. а5 Лас8 18. Се2.

Е. ВАСЮКОВ. В шевенингенской системе белые обычно ведут атаку на королевском фланге, а черные стремятся к контригре на ферзевом участке доски либо, обезвредив инициативу соперника, ищут шансы в глубоком эндшпиле. Последний ход белых можно объяснить тем, что перед атакой короля они хотят свести к минимуму возможности черных на ферзевом фланге.

18... Сс6 19. Фd3.

И. ДОРФМАН. Неожиданное решение. На мой взгляд, неплохо выглядело 19. Сd3. В этом случае перспективы атаки белых на королевском фланге вполне реальны. Например, 19... еf 20. Сb6 Фb8 21. Л: f4 d5 22. еd К: d5 23. К: d5 С: d5 24. Лf5 Се6 25. Лh5 h6. Здесь вряд ли корректна жертва ладьи — 26. Л: h6!? gh 27.

Временной график сорок пятой партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — время Г. Каспарова.



Ф: h6 ввиду 27... Фе5, что вынуждает белых форсировать вечный шах — 28. Ch7+ Крh8 29. Сd3+. Но есть более сильное продолжение 26. Сd4! Cf8 27. Се5 Фа7 28. Фf4, и защищаться черным очень непросто.

19... Фd8.

М. ТАЙМАНОВ. Также нестандартное решение. Появляется угроза продвижения d6—d5.

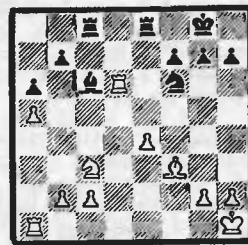
20. Лfд1.

Е. ВАСЮКОВ. Белые решительно препятствуют прорыву в центре, но их последние два хода показывают, что атаки на королевском фланге в этой партии уже не будет.

20... еf 21. С: f4 Cf8 22. Cf3 Фe7 23. С: d6.

А. СУЭТИН. Наступила пора решительных упрощений — партия форсированно переходит в эндшпиль. Но как иначе действовать белым? Ведь черные активно атаковали пункт е4 и собирались кардинально защитить пешку d6 ходом Лсd8.

23... Ф: d6 24. Ф: d6 С: d6 25. Л: d6.



25... К: е4.

М. ТАЙМАНОВ. Или 25... Ле5. Взяв под удар пешку а5, черные получали время поставить на е8 вторую ладью. Тактическая операция, предпринятая претендентом, требовала точного расчета.

26. Л: с6 Л: с6 27. К: е4 Лсе6.

М. ТАЙМАНОВ. Неверной трактовкой позиции было бы 27... Л: с2 — 28. Кd6 Ле6 29. К: b7 Л: b2 30. h3, и черным не просто бороться за ничью.

28. Крg1.

И. ДОРФМАН. Приходится возвращать материал. Отходить ко-нем нельзя (28... Ле1+), и защитить его не удастся ни косвенно: 28. Лd1 — 28... f5, ни напрямую — 28. Ле1 f5 29. Кf6+ Крf7!, выигрывают уже черные. Например, 30. Сd5 Кр: f6 31. Л: е6+ Л: е6 32. С: е6 Кр: е6 — эндшпиль для белых безнадежен.

28... Л: е4 29. С: е4 Л: е4 30. Лd1 g5 31. Лd5 h6 32. с3 Ле6.

А. СУЭТИН. Наиболее простой способ избавиться от слабой пешки b7. Готовится ход b7—b6.

33. Крf2 Крg7 34. g4.

М. ТАЙМАНОВ. Сдерживая пешечную фалангу соперника на королевском фланге. Но этих мелких преимуществ уже оказывается недостаточно для получения чего-либо реального.

34... b6 35. h3.



И. ДОРФМАН. В случае 35. аb Л: b6 36. b4 Лс6 ладья белых должна уйти на пассивную позицию, поскольку пешечный эндшпиль, возникающий после 37. Лс5 Л: с5 38. bc Крf6, снова для них нехорош.

35... Кpg6 36. Кpf3 h5. Ничья.

СОРОК ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Испанская партия

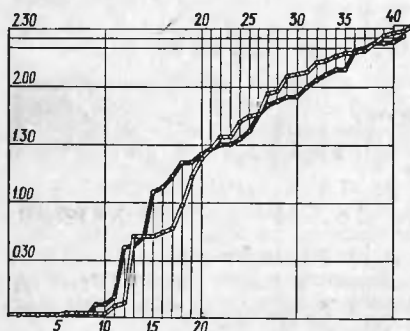
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Сf8 12. а4 Фd7 (над этим ходом А. Карпов продумал 26 минут).

И. ДОРФМАН. Несколько по-иному разворачивались события во встрече Б. Спасский — Ю. Балашов (Толука, 1982): 11. Кg5 Лf8 12. Кf3 Ле8 13. Кbd2 Сf8 14. а4 h6 15. Сс2 Фd7 16. d5 Ке7 17. b3, и белые сохранили небольшой позиционный перевес.

13. аb (размышление Г. Каспарова продолжалось 34 минуты) 13...аb 14. Л: а8 С: а8 15. d5.

И. ДОРФМАН. Куда теперь должен отступить черный конь? На а7 (как, впрочем, и на е7) у него нет хороших перспектив. Может быть, на b8? Но тогда 16. с4! В ответ на 16...с6 имеется 17. Са2 bc 18. К: с4 cd 19. Кb6 Фd8 20. К: d5 К: d5 21. С: d5 С: d5 22. Ф: d5. Обладание ключевым полем d5 плюс проходная на ферзевом фланге обеспечивают белым перевес. А что если 15...Ка5?

Временной график сорок шестой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — время А. Карпова.



Тогда 16. Са2 с6 17. b4! На b7 коню делать нечего, поэтому 17... Кс4 18. К: с4 bc. В случае 19. С: с4 cd 20. ed e4 черные имеют отличную контригру. Однако явно сильнее 19. Сg5!, и если 19...cd, то 20. С: f6 gf 21. ed и нехорошо 21...Фb5 — 22. Kh4 Ф: d5 23. Фg4+ Крh8 24. Сb1: за пешку богатейшая игра. Поэтому остается лишь 15...Кd8.

15...Кd8 16. Кf1 h6 17. К3h2.

М. ТАЙМАНОВ. А не попытаться ли завязать игру на ферзевом фланге путем 17...с5?

И. ДОРФМАН. Тогда очень сильно 18. с4! — черные связываются, что называется, намертво; не годится 18...bc — 19. Са4, и теряется качество. В то же время белые угрожают сами взять на b5, выигрывая пешку. К тому же слон а8 и конь d8 будут попросту вне игры.

17...Кb7 18. Сс2.

М. ТАЙМАНОВ. Неплохо выглядело 18. Кg4: при 18...К: g4 19. hg Кс5 20. Сс2 с6 шансы белых выше. Но зачем спешить с разменом коней? Сильнее 18...Се7, продолжение 19. Кg3 К: g4 20. hg Сg5 21. С: g5 hg ведет к неясной борьбе.

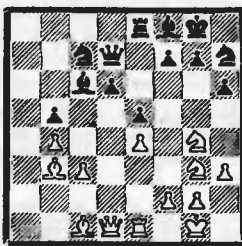
18...Кс5 19. b4.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. А что если 19...Ка4? При 20. С: а4 ба у черных два слона, проходная пешка...

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ. ...И тяжелая позиция — пешка а блокируется. Имея же после с3—с4 прочнейшие бастионы в центре, белые стоят превосходно.

19...Ка6 20. Кg4 Kh7 21. Кg3 с6 22. dc С: с6 23. Сb3 Кс7.

М. ТАЙМАНОВ. Чемпиону мира удалось довольно удачно перегруппировать свои силы. Но и претендент не терпит времени даром. Особенно опасна его «кавалерийская атака», ибо белые кони заняли лучшие позиции для активных действий.



24. Фf3.

А. СУЭТИН. А вот появляются и тактические угрозы. Беря на прицел пешку f7, белые одновременно угрожают ходом 25. Kh5. При немедленном выладе коня на h5 черные отвечали бы 24...Крh8. И все же, несмотря на очень активное расположение белых фигур, позиция черных остается достаточно прочной.

24...Ке6 25. h4 Фd8 26. Лd1 Фа8 27. Cd5.

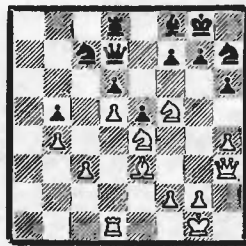
Т. ГЕОРГАДЗЕ. Пожалуй, с разменом белопольных слонов черным проще защищаться. Большие проблемы ставило 27. Ке3!, не форсируя событий. После 27...Кf6 28. Кd5 С: d5 29. ed и, предположим, 29...Кf4 все не так ясно — 30. С: f4 ef 31. Ф: f4 Фа3 32. Лb1, у черных есть определенная компенсация за материальный урон.

Прим. ред. На следующий день после окончания партии интересный план атаки предложил гроссмейстер И. Дорфман: 27. С: h6! gh 28. Л: d6!! Кf4 (28...С: d6 — 29. К: h6+ Кpg7 30. Ф: f7+ Кр: h6?? — 31. Кf5X; или 30...Крh8 31. С: e6 Фb7 32. Фg6 с опаснейшей инициативой) 29. Кf5! С: e4 30. Кg: h6+ С: h6 31. К: h6+ Кpf8 32. Фg4 Сg6 33. h5 К: h5 34. Л: g6! fg 35. Ф: g6, и несмотря на огромный материальный перевес (лишняя ладья!), черные беззащитны: 35...Кре7 — 36. Ф: h7+ Крd8 37. Кf7+. Не менее красив и такой вариант: 28...С: e4 29. К: e4 С: d6 30. К: h6+ Кpg7 31. Ф: f7+ Кр: h6 32. К: d6 Кg7 33. g4!

27...С: d5 28. ed Кс7 29. Ке4 Фс8 30. Ке3 Фd7 31. Кf5 Ла8.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ. А нет ли здесь удара 32. Ке: d6? Понятно, не годится 32...С: d6 — 33. Фg4, и в связи с угрозой Кf5: h6+ теряется черный ферзь (попутно грозит и Фg4: g7X). Лучшее 32...g6, но тогда 33. С: h6 или 33. Фg4 — очень интересная игра.

32. Фh3 Лd8 33. Се3.



И. ДОРФМАН. Своевременный ход — слон беспрепятственно попадает на b6, а связка коня с7 весьма неприятна.

33...Фс8 34. Фf3.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Пожалуй, опаснее для черных немедленное 34. Сb6.

34...Ке8 35. Сb6 Лd7.

М. ТАЙМАНОВ. Можно с уверенностью сказать, что худшее для черных уже позади.

36. h5 Фb7 37. Се3 Крh8 38. g4 Се7.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Как раз вовремя — слон угрожает перебраться на g5, после чего хуже уже может быть у белых. Жертва фигуры 39. С: h6 gh 40. К: h6 вряд ли корrekтна — 40...Сf8.

39. К: e7 Л: e7 40. g5 hg 41. С: g5 Лс7. Ничья.

СОРОК СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ
Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5.

М. ТАЙМАНОВ. Приглашение к обоюдоострому варианту М. Ботвинника, возможному после 5... dс 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5. В предыдущих поединках в этом положении А. Карпов избирал более спокойное 5. e3.

5... Kbd7 6. e3 Фa5.

М. ТАЙМАНОВ. Неожиданность. Трудно припомнить партию, где бы Г. Каспаров играл черными этот вариант.

7. cd K: d5 8. Фd2.

А. СУЭТИН. Эта позиция дважды встретилась в финальном мат-

че претендентов между Г. Каспаровым и В. Смысловым (Вильнюс, 1984), но тогда белые фигуры были у бакинского гроссмейстера. После 8... Cb4 9. Lc1 события в третьей партии развивались так: 9... 0—0 10. Cd3 e5 11. 0—0 ed 12. ed f6 13. Ch4 Ld8 14. a3 C: c3 15. bc Kf8 16. Cg3 Ce6 17. Lfе1 Cf7 18. c4, и получившийся эндшпиль оказался более перспективным для белых. По-иному сложилась девятая партия: 9... e5 10. a3 Cd6 (принятие жертвы 10... C: c3 11. bc ed 12. cd Ф: a3 13. e4 K5f6 14. Cd3 давало белым сильную атаку) 11. de K: e5 12. K: e5 C: e5 13. b4! C: c3 14. Ф: c3 K: c3 15. ba — у черных заметные трудности.

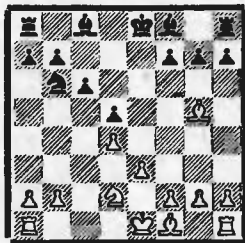
8... K7b6.

Прим. ред. Впервые встретилось в партии Ионер—Беккер (Карлсбад, 1929), где было 9. e4? K: c3 10. bc Ka4 11. Cd3 (11. Lc1? — 11... K: c3) 11... Ф: c3 12. Ф: c3 K: c3 — белые остались без пешки.

9. K: d5.

Е. ВАСЮКОВ. В случае 9. Cd3 возникала острая проблемная ситуация 9... K: c3 10. bc Kd5 11. Lc1 K: c3 12. 0—0 Cb4 13. a3 Ф: a3 14. La1 Фb3 15. Lfс1 Ka2 16. Ф: a2 Ф: d3 и т. д.

9... Ф: d2+ 10. K: d2 ed.

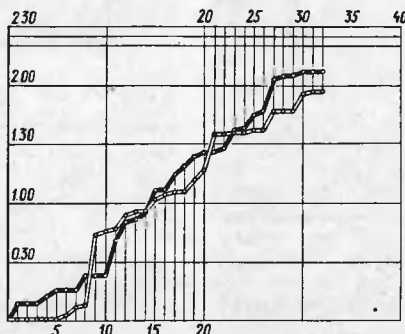


М. ТАЙМАНОВ. В результате партия из дебюта, минуя миттельшпиль, перешла в сложное окончание. На первый взгляд оно не сулит перспектив ни одной стороне. Тем не менее в последующей фазе произошло немало интересных событий.

11. Cd3 a5 12. a4.

Е. ВАСЮКОВ. Спорное решение. Вероятно, следовало рокировать в короткую сторону. Стано-

Временной график сорок седьмой партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — время Г. Каспарова.



вится очевидным, что дебютная инициатива белыми утрачена.

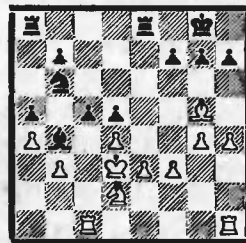
12... Cb4 13. Kpe2 Cg4+ 14. f3 Ch5.

М. ТАЙМАНОВ. Благодаря своевременному переводу ферзевого слона черные вскоре добиваются выгодного размена и получают перспективную позицию.

15. h4 0—0 16. g4 Cg6 17. b3.

И. ДОРФМАН. Пожалуй, следовало предпочесть 17. C: g6, но в этот момент еще трудно было предположить, что король на d3 попадет под удар.

17... C: d3+ 18. Kp: d3 Lfе8 19. Lаc1 c5!



М. ТАЙМАНОВ. Этим неожиданным прорывом черные перехватывают инициативу. А. Карпову приходится считать с возникшей угрозой 20... c4+, а на 20. dс последовало бы 20... Kd7 с двойной угрозой — 21... K: c5+ и 21... Ke5+.

20. Cf4 Lас8 21. dс.

Е. ВАСЮКОВ. Размен вынужденный. Не проходило 21. e4 ввиду простого 21... cd.

21... Kd7 22. c6.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ. Чемпион мира решает сразу же вернуть пешку, с тем чтобы перекрыть вертикаль с и позволить своему королю искать убежище на ферзевом фланге.

22... bc 23. Lhd1 Kc5+ 24. Kpe2 f6.

М. ТАЙМАНОВ. Каспаров намечает маневр 25... Ke6 и заранее отнимает у белого слона поле e5, чтобы помешать ему перебраться на ферзевый фланг.

25. Kf1 Ke6 26. Cg3 Led8 27. Cf2.

Е. ВАСЮКОВ. Положение белых трудное, но, может быть, стоило вызвать дальнейшие упрощения с помощью 27. Ce1?

27... c5 28. Kd2 c4 29. bc Kc5 30. e4.

М. ТАЙМАНОВ. В случае 30. cd L: d5 белым трудно найти защиту от угроз по открывшимся вертикалям.

30... d4 31. Kb1 d3+ 32. Kpb2 d2. Белые сдались.

СОРОК ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ
Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7.



М. ТАЙМАНОВ. Соперники в четвертый раз разыгрывают популярное начало: дважды — в 28-й и 30-й партиях черными играл чемпион мира, а в 41-й — претендент. Но все эти встречи, как известно, завершились мирным исходом.

8. c4 Kf6 9. Kc3 0—0 10. h3.

А. СУЭТИН. С виду скромное продолжение, малоизвестное в теории. В поединке Д. Велимирович — Х. Шюсслер (Смердеска-Паланка, 1979) было 10... Kf4 11. Ce2 c5 12. a3 Kc6 13. dc dc 14. Ce3, и белые получили не большой перевес.

10...dc 11. C:c4 Ka5 12. Cd3 Ce6 13. Le1.

М. ТАЛЬ. Гибкий ход. При 13. Ce3 Kc4 14. Фc2 K:e3 15. fe у белых активная позиция, однако два черных слона могут быть опасны. 13...Kc6.

М. ТАЙМАНОВ. Выглядит, как отклонение от генерального плана.

Интересно 13...c5!? Впрочем, продолжая 14. dc C:c5 15. Cg5, претендент сохранял лучшие шансы, ибо на 15...Ce7 неприятно 16. Kd4 Cc4 17. C:c4 K:c4 18. Kf5. Кстати, не проходило 13...Cc4? — 14. C:c4 K:c4 15. Fe2 с выигрышем фигуры.

14. a3 a6 15. Cf4.

15...Фd7.

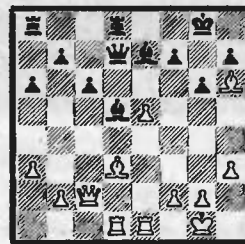
А ЮСУПОВ. Заслуживало внимания 15...Kd5, стремясь к упрощениям.

16. Ke5! K:e5 17. de Kd5 18. K:d5 C:d5 19. Фc2 g6.

А. ЮСУПОВ. При 19...h6 Г. Каспаров мог продолжать 20. Лc1 c6 21. Ле3 с несомненным перевесом — черным трудно защищать свой королевский фланг.

Н. КРОГИУС. Но теперь у белых имеется весьма любопытная атакующая возможность — 20. Лад1 c6 21. Ch6 Лfd8 22. e6!? Fe8 (при 22...fe опасно 23. C:g6) 23. ef+ Ф:f7 24. C:g6 hg 25. Л:e7!? Ф:e7 26. Ф:g6+ Kph8 27. Cg5. Правда, не хватает лады, но какая атака! Впрочем, вариант рискован, в партии он вряд ли случится.

20. Лад1 c6 21. Ch6 Лfd8.



22. e6 fe 23. C:g6 Cf8 24. C:f8 Л:f8 25. Ce4.

М. ТАЙМАНОВ. У белых лучше, ибо позиция черного короля крайне ненадежна. Кроме того, белые в любой момент могут побить на d5, разменяв слонов, а черные никогда не начнут этот обмен — слон должен «цементировать» слабые пешки.

25...Лf7 26. Ле3 Лg7 27. Лdd3.

М. ТАЛЬ. Нестандартная атака тяжелыми фигурами с использованием третьей линии. Теперь при 27...Лf8 28. Лg3 не годится 28...Фe7 из-за потери пешки — 29. C:h7+ Kph8 (29...Kp:h7 — 30. Л:d5+) 30. Л:g7 Ф:g7 31. Лg3, и не проходит 31...Ф:h7 ввиду «ужасного» шаха — 32. Фc3+.

27...Лf8 28. Лg3 Kph8 29. Фc3.

РЕЗЕРВЫ ЗАЩИТЫ

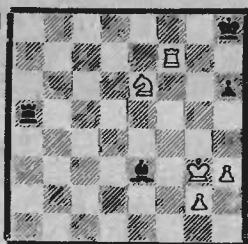
Регулярную помощь оказывают претенденту мастер Александр Сергеевич НИКИТИН (который во время матча отметил свой 50-летний юбилей), гроссмейстер Г. ТИМОЩЕНКО, а также гроссмейстер И. ДОРФМАН и международный мастер Е. ВЛАДИМИРОВ. Двое, названных здесь последними, предложили для публикации следующий интересный анализ.

При разыгрывании таких технических окончаний шахматист редко оперирует конкретными вариантами. Основное внимание уделяется оценке тех позиций, которые могут возникнуть после размена фигур, движения пешек и т. п.

41-я партия матча на первенство мира была отложена в такой позиции:

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

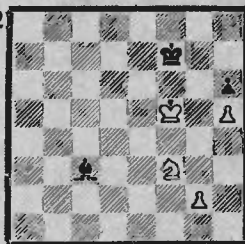
№ 1



Для последующей игры важно выяснить, могут ли черные идти на размен ладей. Если удастся доказать, что легкофигурный эндшпиль ничейный, размен ладей явится существенным козырем в обороне черных.

Исходной для анализа была следующая позиция:

№ 2

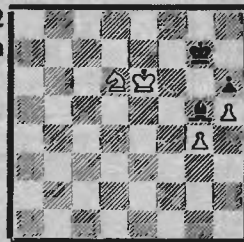


Черные не могут воспрепятствовать проходу белого короля на e6, так как после 1. Ke5+ Kpe7?

2. Kg4 (с темпом) Cd2 3. Kpg6 теряется пешка h6: после правильного 1... Kpg7 2. Кре6 черные занимают последнюю линию обороны. Прорыв белого короля на одно из ключевых полей f7, f6 и g6 приводит к ладению пешки h6.

В процессе анализа «бригадой Г. Каспарова» был найден ряд позиций обоюдного цугцванга при различных положениях пешки g. Вот простейшая из них:

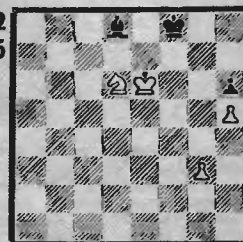
№ 2



При ходе черных они проигрывают: 1...Cc1 2. Kf5+ с последующим 3. Kpf6 или 1...Kpf8 2. Kf7 Cc1 3. Kpf6. При своем же ходе белые не могут усилить позицию.

Значительно сложнее установить, каков исход партии при пешке на g3.

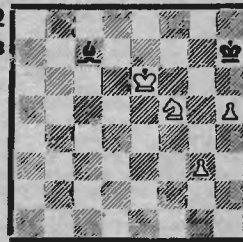
№ 2
6



Вновь перед нами позиция обоюдного цугцванга. Аналитическое доказательство этого утверждения не из простых. Предположим, в позиции ход черных.

1...Ce7 — 2. Kf7: 1...Cc7 — 2. Kf5 и 3. Kpf6; 1...Cg5 — 2. Kf7 Cc1 3. Kpf6; 1...Kpg8! (самое упорное) 2. Kf7 Cc7 3. K:h6+ Kph7 4. Kf5.

№ 2

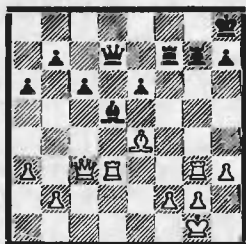


Несмотря на наличие двух лишних пешек, выигрыш непрост.

В монографии Ю. Авербаха «Шахматные окончания» в томе

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Сильнейшее продолжение атаки. Вариант 29. Лg4 Фc7 30. Лdг3 Л:г4 31. Л:г4 Лg8 32. Фc3+ Лg7 33. Фf6 Фf7 давал черным возможность сохранить материальное равновесие.

29...Лf7.



30. Лde3!

М. ТАЛЬ. Ход, который нужно отметить: претендент «нащупывает» главный стратегический изъём в позиции соперника — пешку e6. Теперь не проходит 29...Фd6 из-за размена слонов — 30. С: d5, и приходится брать ферзем 30...Ф: d5, ибо не годится ни 30...ed — 31. Ле8+, ни 30...cd — 31. Фc8+ и 32. Ф: e6. Защищать позицию черных нелегко, к тому же чемпион мира уже испытывал острый недостаток времени.

30...Kpg8 31. Фе5 Фc7.

М. ТАЙМАНОВ. Угроза 32.

Л: g7+ Л: g7 33. Фb8+ весьма неприятна. А. Карпов решает отдать пешку, чтобы в цейтноте несколько разрядить обстановку.

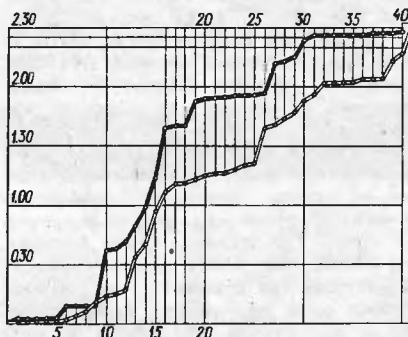
32. Л: g7+ Л: g7 33. С: d5 Ф: e5.

М. ТАЛЬ. Понятно, варианты типа 33...cd — 34. Ф: e6+ или 33...ed?? — 34. Фе8X даже не рассматриваются.

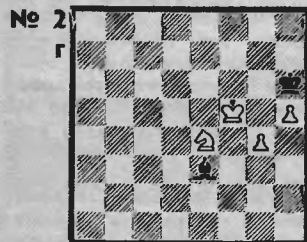
34. С: e6+ Ф: e6 35. Л: e6.

М. ТАЙМАНОВ. Итак, у претендента лишняя пешка и отличные шансы на победу, ибо в перспективе он образует пару проходных

Временной графин сорок восьмой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — время А. Карпова. Составил судья республиканской категории М. КЛЕЙМАН.



«Слон против коня» (1981) под № 135 приведена схожая позиция.



Положение это считается теорией ничейным, в доказательство приводится следующий основной вариант:

1. Kd6 Cc1! (проигрывает 1...Cd2 — 2. Kpf6 Cc3+ 3. Kpf7 Kpg5 4. Ke4+ Kp: g4 5. Kpg6 Cg7 6. Kg5 Kph4 7. Ke6; теперь же, если белые будут играть аналогичным способом, черных спасет 5...Cb2—c1) 2. Kf7+ Kpg7 3. Kg5 Kph6 4. Ke6 Ca3! (защищаясь от 5. Kf4 и 6. g5) 5. Kf4 Ce7 6. Kd5 Cg5 с позиционной ничьей.

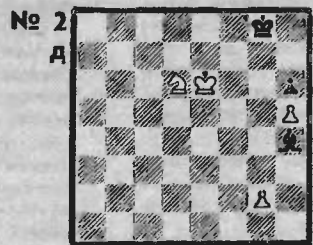
Разница между позициями 2-в и 2-г — в положении белого коня. С конем на f5 белые добиваются успеха, например, (после 4. Kf5) 4...Ca5 5. g4 Cd2 6. Kpf6 Cc3+ 7. Kpg5 (угрожая 8. h6) 7...

Cd2+ 8. Kph4 Ce1+ 9. Kg3, и черные не могут воспрепятствовать снятию блокады посредством 10. g5.

Или 4...Cd8 5. g4 Cg5 6. Kpf7 Cd8 (6...Cc1 — 7. Kpf6 Cb2+ 8. Kpg5 нам уже известно) 7. Ke7 Kph6 8. Kpf6, и белая пешка попадает на g5.

Возвращаясь к позиции 2-б, надо добавить, что при ходе белых выиграть нельзя, например, 1. g4 Ch4! (единственный ход) 2. Kf5 Cg5 или 2. Kf7 Kpg7.

Наиболее трудна защита черных при пешке на g2.



Это также положение взаимного цугцванга, оно объединяет идеи позиций 2-а и 2-б.

При ходе черных белые выигрывают: 1...Kpf8 2. Kf5 Cg5 3. g3! Kpg8 4. Kd6 Kpg7 5. g4 — пози-

ция 2-а; 1...Cg3, Cg5, Cd8 2. Kf7.

Если очередь хода за белыми, то ничья, так как «потерять темп» не удастся:

1. Kf5, Cg5 2. g3 Kpf8 3. Kd6 Cd8 — позиция 2-б;

1. Kpd5 Cg3 2. Kf5 Cf4 3. Kpe6 Cg5;

1. Kf7 Kpg7 2. g4 Cg3! (единственный ход; проигрывает 2...Cf6 — 3. K: h6 или 2...Ce1 3. Kd6 с дальнейшим 4. Kf5 и 5. Kpf6) 3. Kd6 C: d6 4. C: d6 Kpf6 с ничьей;

1. Kf5 Cg5 2. Ke7+ Kpf8! (проигрывает 2...Kpg7 — 3. g3! Kpf8 4. Kf5 Kpg8 5. Kd6 Cd8 6. Kf7 — см. 2-б).

Вернувшись к диаграмме № 2, можно без особого труда обнаружить правильный метод игры за черных:

1. Ke5+ Kpg7 2. Kpe6 Cd2 (единственное) 3. Kc6 Cg5 4. Ke7 Kpf8 5. Kf5 Kpg8 6. Kd6 Ch4!, получая позицию 2-д.

Итак, в легкофигурном окончании черные держат оборону.

При доигрывании Г. Каспарову уже через несколько ходов пригодились результаты домашнего анализа.

на королевском фланге, а черным нечего этому противопоставить.

35...Лd7 36. b4 Kpf7 37. Ле3 Лd1+ 38. Kph2 Лc1 39. g4 b5 40. f4 c5.

В этом положении партия была отложена.

М. ТАЛЬ. Похоже, шансы черных на ничью иллюзорны. Конечно, они смогут образовать проходную по линии b и даже поставить свою ладью позади нее — на лучшую позицию, но белая ладья заблокирует пешку на b3, затем подействует белый король... А его черному коллеге покинуть королевский фланг не удастся.

41. bc (записанный ход) 41... Л: c5 42. Лd3 Kpe7 43. Kpg3 a5 44. Kpf3 b4 45. ab ab 46. Kpe4 Лb5 47. Лb3 Лb8 48. Kpd5 Kpf6 49. Kpc5 Ле8 50. Л: b4 Ле3 51. h4 Лh3 52. h5 Лh4 53. f5 Лh1 54. Kpd5 Лd1+ 55. Лd4 Ле1 56. Kpd6 Ле8 57. Kpd7 Лg8 58. h6 Kpf7 59. Лc4 Kpf6 60. Ле4 Kpf7 61. Kpd6 Kpf6 62. Ле6+ Kpf7 63. Ле7+ Kpf6 64. Лg7 Лd8+ 65. Kpc5 Лd5+ 66. Kpc4 Лd4+ 67. Kpc3. Черные сдались.

Прим. ред. Избрав 53. f5, белые неожиданно дали сопернику шансы на ничью. К анализу возникшей позиции еще предстоит вернуться.

41...Cd2 (записанный ход) 42. Лd7 Cc3 43. Kpf3 Kpg8 44. Kf4 Лf5 45. Kpe4 Лf7.

Теперь в случае 46. Л: f7 Kp: f7 47. Kpf5 с последующим движением пешки до h5 возникало известное нам ничейное положение.

46. Лd8+ Kph7 47. Лd3 Ле7+ 48. Kpf3 Cb2 49. Лb3 Cc1 50. Kd5 Ле5 51. Kf6+ Kpg6 52. Ke4 Лf5+ 53. Kpe2 Ле5 54. Лb4 Ле7 55. Лc4 Ле8 56. g3 Cb2 57. Kpf3 Ле6 58. Лc5 Cd4 59. Лd5 Ce5 60. Лb5 Ce7 61. Лc5 Cb6 62. Лc8.

Маневрирование не принесло белым особых выгод. Активизируя ладью, А. Карпов предпринимает последнюю попытку.

62...Cd4 63. Лg8+ Cg7 64. h4 Лa6 65. Kpf4.

За кадром остался любопытный момент. В случае 65. h5+ Kp: h5 (не проигрывает, впрочем, и отступление короля) 66. Л: g7 Ла3+ 67. Kpf4 Лf3+ черная ладья становилась «бешеной».

65...Ла5 66. Лc8 Лf5+ 67. Kpe3 Ле5 68. Ле8 Ле7 69. Kpf4 Лf7+ 70. Kpg4 h5+ 71. Kph3. Согласились на ничью.



ВКУС И ЦВЕТ

Заканчиваем начатую в № 4 публикацию оценок, данных специалистами в конкретные отрезки матча за мировую корону.

ПОСЛЕ 21-й ПАРТИИ

Ю. АВЕРБАХ. Сейчас очень много говорят об изменившемся характере матча, о новой стратегии, применяемой претендентом. И у каждого есть своя версия происходящего. Некоторые полагают, что Каспаров уже за благо считает сделать лишнюю ничью с чемпионом мира. Многие уверены, что претендент просто за счет ничьих удлинняет матч, чтобы не осталось воспоминания об этом поединке, как чуть ли не о самом коротком и неравном по силам матче в истории. Вряд ли! Каспаров еще слишком молод, чтобы всерьез думать об истории. Мне кажется, внутренний подтекст этих ничьих, с точки зрения Каспарова, примерно таков: если даже матч закончится твоей победой, а он скорее всего так и закончится, это не ты выиграл, а я проиграл. Слишком уж я полезен на тебя. А вот теперь попробуй выиграй, когда я не выжимаю из позиции больше, чем положено. Это, если хотите, своеобразный реванш Каспарова. Его оправдание и перед самим собой, и перед общественным мнением, и даже заявка на будущее. Ну, и нельзя, конечно, забывать, что риск для претендента сейчас вообще смертелен.

А. ЮСУПОВ. Я предполагал, что будет равная борьба. Но вмешались психологические факторы. Разыгрывая партии, можно, конечно, составить себе представление о противнике, с которым тебе предстоит играть. Но для матча на первенство мира одного этого очень мало. Мы, гроссмейстеры, регулярно ходим на происходящее сейчас соревнование, анализируем позиции, даже порой поругиваем участников. Но мы представления не имеем, что на самом деле происходит на сцене. Не удивительно, что Каспаров не понимал ни что такое матч на первенство мира, ни какую грозную силу представляет собой сам чемпион мира. И очень неудачно сложилось для

СУБЪЕКТИВНОЕ МНЕНИЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

претендента начало. Сейчас, правда, борьба приобрела более равный характер, но Каспарова многие упрекают за то, что он слишком рано соглашается на ничью, зря растрчивает белый цвет. Это происходит потому, что Карпов очень удачно играет в этом матче дебютную стадию, Каспаров ничего реального не получает и не хочет насиловать позицию.

Т. ГЕОРГАДЗЕ. Никто не вправе упрекнуть участников матча. Пусть возникает позиция, даже и такая на первый взгляд полная жизни, как в 20-й партии, но если оба противника не видят для себя возможности играть в ней на выигрыш, они вправе соглашаться на ничью. Шахматы, это все-таки прежде всего спорт. А значит, на первое место выходят факторы матчевой тактики, психологические нюансы, расчет на изматывание соперника, да мало ли что еще...

А. ГИПСЛИС. Я не возьму на себя смелость порицать участников матча за столь большое количество ничьих. В общем-то, это их и только их дело. Спортсмены столь высокого ранга, тем более в таком сверхответственном соревновании, имеют право сами определять свою тактику и шахматное поведение в матче.

Е. ГЕЛЛЕР. Ничейная серия, сколь долго бы она ни продолжалась, ничего не изменит ни в окончательном итоге матча, ни в моем отношении к нему. А суть происходящего, с моей точки зрения, заключается в том, что Каспаров недостаточно подготовился к этому поединку, даже в дебютном отношении, и технически он тоже далек от совершенства. Что же касается домашнего анализа, скажем, в 9-й партии, то с такими провалами на высшем уровне мне вообще никогда не приходилось сталкиваться. Вероятно, молодой и очень талантливый претендент не понял, что такое матч на первенство мира, и не нашлось никого, кто бы мог объяснить ему это вовремя.

Р. КИН. Есть такие человеческие качества, которые приобретаются не от рождения, а с жизненными опытом. Каспаров не привык проигрывать, по крайней мере его еще никогда не «избивали», вот он и растерялся после нескольких поражений. Но серия ничьих, которую, правда, он должен был начать гораздо раньше, убеждает меня в том, что претендент сумел взять себя в руки и сумеет «закалиться» уже в процессе самого матча.

А. МИХАЛЬЧИШИН. В начале матча сказалась психологическая неустойчивость Каспарова, его недооценка противника, выразившаяся прежде всего в переоценке собственных шансов. Мы все играем так, как нам позволяет противник. Иначе все мы были бы чемпионами мира. Так вот, Карпов очень мало «позволил» претенденту, ограничил его,

и игра сразу потускнела. И если после этого Каспаров все же сумел настолько собраться, что из пятнадцати партий не проиграл ни одной, то это само по себе громадное достижение, победа прежде всего над самим собой.

С. МАКАРЫЧЕВ. Я ни в коем случае не хочу порицать принятый в этом матче регламент, но такое количество ничьих, среди которых достаточно много закончившихся без всякой борьбы, может быть только в безлимитном матче. Мне понятны мотивы Каспарова. Одно дело проиграть матч в 10—12 партиях, и совершенно другое — пусть тоже проиграть, но в 25—30 партиях. Тут дело и в самолюбии, и в чисто шахматных амбициях. Каков бы ни был характер ничьих в матче, кто еще в мире, кроме 21-летнего Гарри Каспарова, может сегодня похвастаться тем, что Карпов не смог у него выиграть ни одной из подряд проведенных 15 партий?!

М. ТАЛЬ. До матча я не ожидал по крайней мере двух вещей — что у Каспарова из 9 партий можно выиграть 4, и что из 21 партии Каспаров не может выиграть ни одной. Я категорически против безлимитного регламента. Даже теоретически не должно быть такой ситуации, когда обе стороны устраивал бы мирный результат, в данном случае 12 подряд ничьих. В матче из 24 партий такое исключено. Что касается ничейной тактики претендента, то он должен был применить ее с самого начала, теперь же, по-моему, уже слишком поздно. Впрочем, в иных условиях еще неизвестно, как повел бы себя чемпион мира. Сейчас же он с полным основанием имеет возможность следовать этой ничейной тенденции.

Итак, Карпов ждет чисто технических позиций с небольшим преимуществом, в которых он без всякого риска будет «дожимать» претендента. Что же касается Каспарова, то он, очевидно, ждет, когда Карпов устанет...

В. ТУКМАКОВ. Такими короткими, подчас совершенно лишенными борьбы партиями заставить чемпиона мира устать невозможно. Кстати, поведение Карпова на этом отрезке матча я отлично понимаю. Кто же откажется от таких комфортных, прямо-таки курортных условий — играть в матче только белым цветом, зная, что черными ничья ему практически гарантирована. Если бы чемпион мира играл более активно и черными, матч, возможно, уже давно закончился. Но ведь он мог и обостриться, а это сейчас Карпову ни к чему. А вот тактику Каспарова я и не понимаю, и не одобряю. Думаю, что это скорее не сознательная линия, а полоса творческой депрессии. У него и раньше такое бывало. В частности, когда он, значительно превосходя своих соперников, никак не мог выиграть первенство мира среди кадетов. Но



тогда он был еще ребенком, и, казалось, что этот недостаток он в себе преодолел. По-моему, претендент сейчас утерял присущую ему энергию, тот подъем и вдохновение, без которых невозможны большие победы, и он просто плывет по течению. Порой создается впечатление, что те партии, в которых Каспаров играет белыми, проходят каждый раз по одной схеме: претендент заготавливает какое-то новое продолжение в известном дебюте, убеждается в процессе партии, что Карпов за доской находит правильное возражение, и тут же предлагает ничью. Таким образом, по сравнению с домашней заготовленной позицией в партии самостоятельно делаются два, три, от силы пять ходов. Это, конечно, относится только к тем партиям, в которых претендент играет белыми, но это же половина всех партий!

ПОСЛЕ 31-й ПАРТИИ

А. БЕЛЯВСКИЙ. Перед началом матча и в его процессе нынешнее соревнование часто сравнивали с поединком 1927 года между Капабланкой и Алехиным. Сходство усматривали в равенстве сил обоих противников, в непредсказуемости конечного результата (это до матча), в длительности обоих поединков (в процессе матча). Мне тоже хочется сравнить их, но несколько в ином аспекте. Большое количество ничьих в нынешнем соревновании вызывает подчас недоверчивое отношение. То же самое было и с матчем Капабланка—Алехин. И только потом, когда страсти улеглись и прошли годы, выяснилось, что качество партий (и ничейных тоже) чрезвычайно высокое. Так что подождем с окончательной оценкой. Карпов играет, как всегда, хорошо и уверенно и не торопится выигрывать. Мне часто задают вопрос: не два ли Каспарова существуют на свете — тот, который без особого труда выиграл матч у меня и у других претендентов, и тот, который не менее «легко» проигрывает сейчас

Карпову? Конечно, есть только один Каспаров. Просто чемпион мира сумел выявить его слабости и воспользоваться ими, а у меня, хотя они были ясны и мне, не хватило на это ни сил, ни умения. Что это за слабости, я не скажу вам, надеюсь, что мне эта информация еще пригодится самому.

ПОСЛЕ 34-й ПАРТИИ

Е. ВАСЮКОВ. Чемпион мира должен был выиграть 31-ю партию и таким образом решить поставленные перед собой максимальные задачи (6:0). Но он этого не сумел сделать и, как это часто бывает в футболе, немедленно пропустил «гол» в собственные ворота.

Сейчас борьба приняла равный характер, значительно более оживленный, чем с 10-й по 27-ю партии.

ПОСЛЕ 40-й ПАРТИИ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ. Целая серия впечатляющих побед Каспарова в турнирах и матчах не могла быть случайной, как не могли быть случайными и промахи претендента в ряде партий матча с Карповым (3-й, 16-й, 36-й, 40-й). Я не берусь искать причины этих промахов. Это дело Каспарова. Могут только сказать, что несомненные промахи в его шахматной подготовке могли быть выявлены только в высшей степени логичной и мощной игрой чемпиона мира. Во встречах с другими противниками эти недостатки не были так заметны. Но в любом случае ясно: без их устранения нельзя стать чемпионом мира. Кое-кто недоволен обилием ничьих в матче и сравнительно небольшим количеством красивых партий. Но это объясняется тем, что на первом месте перед обоими противниками стояли спортивные задачи и оба не хотели чересчур рисковать.

Э. ГУФЕЛЬД. Анализируя причины неудачи, а точнее, даже провала Каспарова в первых девяти партиях матча, большинство обозревателей говорило о недооценке претендентом своего могучего противника. Но недооценка эта ни в коем случае не была результатом самонадеянности Каспарова. Просто он готовился к тому чемпион мира, каким А. Карпов казался ему до матча. Но Карпов до матча и Карпов во время матча это, как шутят в Одессе, «две

большие разницы». Все дело в том, что чемпион мира еще никогда не играл в свою полную силу, и шахматный мир должен был благодарен Каспарову за то, что он заставил чемпиона мира максимально выложиться. И неожиданным результатом такого неожиданного для Каспарова усиления явился счет 4:0 в пользу чемпиона мира уже в первых девяти партиях. Начиная с 10-й партии прозревший претендент сделал попытку прийти в себя с помощью коротких ничьих. Однако это вряд ли удалось бы ему так быстро сделать, если бы Карпов не поставил перед собой не первостепенно важную и вообще маловыполнимую задачу — выиграть матч «всухую». Он упустил момент «добить» своего ошеломленного противника, который между тем понемногу приходил в себя. В заключение я хотел бы пожелать исключительно талантливому Гарри Каспарову как-то больше сбалансировать свою подготовку, ибо сейчас его гениальная игра в дебюте сочетается с откровенными провалами в других аспектах, в частности в технике.

ПОСЛЕ 42-й ПАРТИИ

М. ТАЙМАНОВ. Представьте себе человека, повисшего над пропастью на одной руке, и вы получите полное представление о положении, в котором находился Каспаров уже после 27-й партии. В сущности, ему стоит сделать один неверный ход, и этого может оказаться достаточно для поражения в матче. И вот под таким дамокловым мечом претендент находится уже длительное время — и с кем! С самим чемпионом мира! При этом он даже сумел одну партию выиграть, а в ряде других обострить ситуацию и диктовать ход борьбы.

ПОСЛЕ 47-й ПАРТИИ

В. СМЫСЛОВ. Выдающиеся шахматисты современности ведут очень тяжелый и длительный поединок, и приходится только удивляться той воле к борьбе и упорству, которые оба участника демонстрируют в этом матче.

После неудачного начала Каспаров показал удивительную стойкость, сумев достойно продолжать соревнование, несмотря на столь трудный для него счет.

ПО РЕШЕНИЮ ПРЕЗИДЕНТА ФИДЕ

Когда номер готовился к печати, стало известно, что президент ФИДЕ Ф. Кампоманес принял решение о прекращении матча на первенство мира после 48-й партии.

СОПЕРНИЦЫ КАИССЫ

...Какая жена станет терпеть соперницу!

Да еще когда соперница живет в ее доме! Хуже того: если уводит из дома, то сразу дней на 20—30 — не меньше. Мужчин можно понять: ведь эта, другая, — богиня... А женщин! Каково приходится им!

Конечно, читатель догадался: речь идет о богине Каиссе, о гроссмейстерах, ее любимых поклонниках, и о женах гроссмейстеров. Праздник 8 Марта — прекрасный повод поговорить не только о шахматистках, но и подробнее о шахматистах.

Точнее, об одной «милой подробности» — их женах, спутницах жизни, соперницах Каиссы.

Праздник — синоним веселья. И, естественно, своеобразное наше поздравление будет полусерьезным-полушутливым, тем более что такой тон задал ему... мужчина. Василий Васильевич Смыслов.

Согласитесь, задание редакции написать о женах гроссмейстеров непростое. Мы поначалу даже не знали, с какой стороны подойти (хотя один, вернее, одна из корреспондентов, авторов этого материала, — жена гроссмейстера). И решили посоветоваться. С кем! Конечно, с Надеждой Андреевной Смысловой.

Телефонный разговор сложился неожиданно.

— Ой, да я не знаю! — сказала Надежда Андреевна. — Может, Василий Васильевич подскажет! — И передала трубку мужу.

— Она всегда за меня прячется в ответственные моменты, — рассмеялся гроссмейстер. — А совет могу дать только один: напишите, что Надежда Андреевна — лучше всех.

У Оксаны Геллер и Ирины Полугаевской дома мужей не оказалось. Спрятаться было не за кого, им пришлось отвечать самим. И все-таки мужья пришли на выручку.

— Извините, я тороплюсь в больницу к мужу. Ничего серьезного, но... — сказала одна.

А в разговор с другой вмешалась «междугородка».

— Это Ефим Петрович! — радостно воскликнула наша собеседница. — Из Риги! Я перезвоню потом...

Хотя обе рассказали много интересного, опыт показал: телефон — плохой помощник. С женами других гроссмейстеров мы стали встречаться лично. Пошли по адресам. Понятно, ближним — московским. И конечно, подобное нахальство — врываться в чужой дом почти без приглашения — мы позволили далеко не со всеми.

А потом соединили услышанное от Елены Балашовой, Оксаны Геллер, Марины Макарычевой, Ирины Полугаевской, Натальи Разуваевой, Татьяны Юсуповой, прибавили мнение В. В. Смылова... Пришлось сказать свое слово и корреспондентам (прежде всего, разумеется, Марине Долматовой). Систематизировать было несложно.

Ведь всем мы задавали одни и те же вопросы. Например, эти: какое качество вы считаете главным для жены гроссмейстера! Может быть, умение отвлечь от шахмат! Но как!

О. Г. Увы! Ефима Петровича ничто и никто не в силах оторвать от любимого дела. Даже жена.

Н. Р. А Юра отдыхает от шахмат, когда пишет статьи... в шахматные журналы. Я — первая их читательница, и это очень приятно. Но по-настоящему его отвлекает от игры только музыка. Перед соревнованиями всегда ходим вместе в консерваторию или зал Чайковского.

В. Смыслов. Музыка — самый лучший отдых. В этом мы с Надеждой Андреевной солидарны.

— Вместе поете?

В. Смыслов. Гм... Надежда Андреевна, поешь ли ты?... Говорит — нет, хоть меня, слава богу, выдерживает.

Т. Ю. И мы отдыхаем «с музыкой»! Да вот незадача: Артур предпочитает классику, я больше люблю эстраду. Мне чаще приходится уступать, когда решаем, какую пластинку поставить. Но когда по субботним и воскресным утркам он встречается в парке с друзьями (не шахматными — футбольными) и гоняет

мяч, я оказываюсь полной хозяйкой над пластинками.

Ел. Б. Наш отдых — спорт. Вот недавно, перед турниром в Риге, ходили на лыжах со старшей дочкой Наташей. Юра — опытный лыжник, разрядник, но и мы за ним поспевали. В семье только Алеша без разряда. Не успел — два годика ему... Оля — гимнастка, пошла по моим стопам.

М. М. Согласна, спорт — прекрасное отвлечение. Предпочитаем велосипед. Выходим из дома, и Сережа смотрит, в какую сторону ветер дует. По ветру едем. Крутим педали, пока не устанем.

М. Д. Обратно же против ветра!

М. М. Обратно электричкой... Организуем и семейные «гонки», берем с собой Костю и Юру. Они на трехколесных, а мы в этом случае — пешком. Вернее, бегом.

М. Д. То есть от шахмат отдыхают не только папа и мама — гроссмейстер и мастер, — но и дети тоже...

— Кстати, дети играют в шахматы?



Василий СМЫСЛОВ: «Надежда Андреевна всегда возле меня».



М. М. Естественно! Но каждый — сам с собой. Они двойняшки и не любят обижать друг друга. Задания телевизионной шахматной школы решают... Отправляет же решения папа — сами-то писать еще не умеют. Честное слово, только отправляет!

Н. Р. Уметь играть — хорошо. Но серьезно заниматься... Шахматы — игра для хладнокровных. А дети — народ эмоциональный.

Ел. Б. Играть — не играть? Перед нами такой вопрос просто не стоял. Вся родня «шахматная». Юрин брат — кандидат в мастера, сестра — перворазрядница, я — мастер... Конечно, дети увлечены тем же! У Наташи уже разряд, и Оля ходит в шахматную секцию.

О. Г. Что касается нашей семьи, то проблема давным-давно решена. Саша уже мастер.



Оксана ГЕЛЛЕР: «Зрителем оказался как раз он»...

— Различие мнений понятно. Одни мамы занимаются шахматами, другие — нет...

Н. Р. Почему нет? Юра показывает мне какие-то партии...

Т. Ю. Артур всегда после соревнований «отчитывает

ся» перед женой, подробно рассказывает, как играл.

— И все-таки: обязательно ли жене гроссмейстера вникать в суть шахмат? Ходить на турниры? Или даже самой участвовать?

М. М. Если бы я не знала, что такое шахматы, как они захватывают человека, наверное, не понимала бы Сережу. Он на соревнованиях, а я с детьми!

— А вот Надежда Андреевна, кажется, не играет в шахматы.

В. Смыслов. Прекрасно играет! Она по лицам понимает, кто как стоит. Кстати, турнир, в котором участвую, не пропускает. Всегда возле меня. И всегда очень переживает.

И. П. Сидя в зале, я не отрываясь смотрю на своего гроссмейстера и почти всегда могу догадаться, какой ход был сделан — плохой или хороший. В отличие от специалистов, которые следят за доской, я слежу за ушами, глазами, волосами, руками. Если ресницы опускаются ниже, нос становится длиннее, а волосы поднимаются вверх — надо ждать взрыва. И пусть даже тренер говорит: «Все нормально», — мне интуиция подсказывает другое. Могу спорить.

Ел. Б. По Юре ничего невозможно определить. Он, даже если проигрывает, невозмутим. Слежу только за позицией. И очень волнуюсь. Он спокоен, а я не могу усидеть на месте.

О. Г. Когда-то я ходила на все турниры, в которых участвовал муж. Даже отпустила специально подгадывала. Теперь бываю реже, потому что стала больше волноваться за него, за его игру.

М. М. Со стороны, «за Сережу», я играю даже сильнее, чем за доской. Зато он больше переживает, когда сам становится зрителем.

М. Д. Может быть, поэтому мой муж считает, что в семье хватает одного шахматиста? «Стала кандидатом — достаточно», — говорит он. — Хочешь заняться шахматами, покажу тебе интересную партию».

И. П. По-моему, он прав. Выскажусь даже категоричнее: мне кажется, что жена ни в коем случае не должна заниматься шахматами серьезно. Дольше живет



Марина МАКАРЫЧЕВА: «Двойняшки не любят обижать друг друга».

радость обоюдного узнавания, большее значение приобретает семейный, житейский опыт... Да и гроссмейстера это «мобилизует». Ведь нужно огромное умение, чтобы заставить жену полюбить такую трудную, напряженную жизнь.

Т. Ю. Я тоже рада, что никогда серьезно не играла в шахматы. Непонятное, загадочное, таинственное всегда привлекает.

— Вот еще загадка. Удивительно, как женщина — главный человек в се-

мье! — успевает играть в шахматы? И на турниры ездить...

Еп. Б. Да я отдыхаю на турнирах! Убегаю из дома — отдыхать!

М. Д. Что же это за побег, если в Таллин, на полуфинал Союза, с тобой приехали Наташа и Оля?

Ел. Б. Так ведь дома и Наташа, и Оля, и Алеша, и Юра, и забот полон рот. Маленький плачет, средняя сальто крутит, старшая заставляя картины рисовать для внеклассного чтения! А мне, между прочим, пора в школу — я там тренером работаю...

М. Д. Дочки хоть помогают?

Ел. Б. Угу... Лучшая помощь — когда их дома нет.

— Если и муж, и жена ездят на турниры, они же не видятся!

И. П. Даже если ездит только муж, все равно частые разлуки неизбежны. Но как много теряет женщина, не зная чувства ожидания любимого человека! И разве лучше, когда муж с женой вообще не расстаются?

Ел. Б. Помню время, когда за год набиралось всего четыре месяца, когда мы были вместе. Теперь «лекарство от разлуки» — три точные Юрины копии.

М. М. «Утешает» и междугородный телефон.

— Не тяжелоатом для семейного бюджета?

М. М. Бывает... Как-то муж вдруг начал звонить из Англии два-три раза в день. «Обнаружил», — гово-



Ирина ПОЛУГАЕВСКАЯ: «Как много теряет женщина, не зная чувства ожидания любимого человека!».

СОПЕРНИЦЫ КАССЫ



Елена БАЛАШОВА: «Ленарство от разлук».

рит, — здесь автоматы. Набираешь — и сразу дома. Хорошо, что он обнаружил автоматы только в конце турнира. Ну, а если серьезно — звонков я всегда жду и рада им.

М. Д. Завидую... Мой Сережа звонит с соревнований чаще всего, когда дело идет плохо. Если позволил — значит проиграл. Семейная примета.

— Вы верите в приметы? А мужа? Есть у них особые «выигрышные» талисманы?

М. Д. Рубашка.
Ел. Б. Рубашка.

Т. Ю. По-моему, талисман у Артура нет.

О. Г. Нет. Главное — хорошо отдохнуть накануне тура.

М. М. Рубашка.

Н. Р. Рубашка и ручка. Однажды накануне партии потеряли любимую Юрину ручку. Целый день искали! И не нашли. Как он расстроился...

М. М. Я и сама суеверна, когда играю. Точно знаю: оденешь на партию что-ни-

будь новое — гарантированно поражение.

М. Д. И я тоже. Если на турнире появляется кто-то в обновке, говорю себе: ноль идет.

Н. Р. Одна «примета» крепко связала меня с шахматами. Как-то приснился сон, и бабушка его истолковала: сегодня встретишь суженого. В тот же день, на студенческом вечере мы познакомилась с Юрой.

М. М. А мы с Сережей познакомились... дважды. Вместе занимались в московском Дворце пионеров — у Александра Борисовича Рошала. Вместе играли за сборную Москвы — нам было по тринадцать лет. Потом много лет не виделись и снова встретились на сборах.

М. Д. И наша семья из одной команды — сборной МГУ.

Т. Ю. С Артуром меня познакомил Лева Псахис. В Вильнюсе, на чемпионате СССР. Лева женат на моей однокурснице по Вильнюсскому университету.

— Выходит, почти всех

«сосватали» шахматы. Не потому ли, что внимание шахматиста приковано в основном к тому, кто сидит за доской напротив — на турнире или тренировке? Говоря шутливо, так больше возможности попасться на глаза...

Н. Р. По-вашему, шахматисты какие-то «однобокие»? Если серьезно занимаются — то только шахматами, женятся — чаще всего на шахматистках. Выходит, тем, кто не играет, надо носить платья в черно-белую клеточку, чтобы их заметили?! По-моему, далеко не все с этим соглашается...

О. Г. Нас с Ефимом Петровичем познакомило как раз не его дело, а мое. В Одесском Доме актера был новогодний капустник, в котором я, балерина, участвовала. Зрителем оказался как раз он...

М. Д. Значит, вы счастливое исключение.

— Каждый вариант в партии шахматист рассматривает с точки зрения конкретной игровой выгоды для себя. Веселенькое качество для семейной жизни! Как вы думаете?

М. М. Если говорить о домашних обязанностях, то, увы, большинство их лежит на мне.

М. Д. Мне больше повезло: муж любит готовить и с удовольствием занимается этим. Непонятно, правда, почему, когда приходят гости, он «передоверяет» готовку жене?



Татьяна ЮСУПОВА: «Рада, что никогда серьезно не играла в шахматы».



Наталья РАЗУВАЕВА: «...Отвлечь мужа от шахмат».

И. П. Прежде всего гроссмейстер — мужчина. Значит, обязанностей в семье у него немало, особенно 8 Марта. Поэтому он редкий год встречает Женский день дома. Как у каждого мужчины, у гроссмейстера есть и много привилегий в семье: ему не докучают пустяками, его не обременяют мелкими просьбами. Только большими. Ведь его время дома ограничено...

— Кто-то вздыхает, кто-то оправдывает... Мнения разделились. И все же попробуем привести наш разговор к «общему знаменателю». Скажем, у Наташи и обеих Марин совпадает одно: в день свадьбы их мужья были мастерами. Сейчас они уже гроссмейстеры. Значит, жены помогли вырастить гроссмейстеров? Здесь весьма кстати вернуться к началу беседы: какое все-таки качество должно быть главным у жены гроссмейстера?

Н. Р. Выдержка. Когда-то я наивно полагала: убрать доску, закрыть шахматную книгу или журнал — значит отвлечь мужа от шахмат. А теперь... Мы выходим на прогулку, болтаем... Вдруг Юра «отключается» — начинает думать о шахматах. Терпеливо жду. Сколько? Бывает, минут двадцать... Потом как ни в чем не бывало продолжаем беседовать дальше — с

того самого места, на котором разговор так внезапно оборвался.

М. Д. Конечно, выдержка. Сергей не молчит. Но настораживает, когда он становится слишком сговорчивым, поддается, со всем соглашается. За этим часто следует: «Нашел!» То есть нашел решение. Разумеется, не семейной проблемы, а шахматной. Оказывается, он и не слышал меня. Попробуй выдержи тут!

Ел. Б. Терпение.

О. Г. Даже терпимость.

М. М. Понимание.

В. Смыслов. Шахматы — наука побеждать, и профессия шахматиста близка к военной. Жены гроссмейстеров — как жены офицеров. Поэтому, наверное, заботливость и чуткость — самые необходимые для них качества... Не для них — для нас, мужей.

О. Г. Разве эти качества необходимы только женам гроссмейстеров? Быть женой всегда очень ответственно. Каким бы делом ни занимался муж.



Марина ДОЛМАТОВА: едина в двух лицах — жены и корреспондента.

И. П. И все-таки различия есть. На турнире, наблюдая в течение пяти часов за своим гроссмейстером, я каждый раз влюбляюсь в него заново. Впрочем, наверно, в этом действительно нет ничего особенного, исключительного. Пусть женщины попробуют «проглядеть» на своих мужей (нешахматистов) столько времени подряд, когда мужья работают. Почти уверена — с ними произойдет то же самое.

Записали М. ДОЛМАТОВА и Е. ШУХОВ.

Фото В. НЕКРАСОВА и Д. ФЛИГЕЛИСА.

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ДЕВУШЕК

С ТРЕТЬЕЙ ПОПЫТКИ

28-е первенство СССР среди девушек собрало сильнейший за последние годы квалификационный состав: три мастера, двадцать пять кандидатов в мастера и шесть перворазрядниц. Шестнадцать участниц нынешнего чемпионата играли в аналогичном турнире прошлого года, шесть выступали и два года назад, а вот четырнадцатилетняя Айнур Софиева из азербайджанского города Кахи — «ветеран», уже в пятый раз сражалась с сильнейшими девушками страны. Для девяти шахматисток этот чемпионат оказался последним в их «довзрослой» биографии.

Пятнадцатилетняя Юлия Демина из Свердловска третий раз выступала в первенстве страны среди девушек: 5—8-е место в 1982 году, 4—6-е — в 1984-м. И вот победа в 1985-м! Юлия научилась играть в шахматы в шестилетнем возрасте. Первым ее тренером в районном Доме пионеров был В. Мельниковский. В 1981 году стала чемпионкой РСФСР среди девушек, год назад заняла 5-е место в чемпионате России среди женщин. Активный комбинационный стиль игры, хорошо поставленный дебютный репертуар, умение не прощать ошибок соперницам, отличные бойцовские качества — вот что помогло воспитаннице заслуженного тренера РСФСР мастера М. Соловьева набрать 7½ очков в девяти встречах и завоевать 1-е место в борьбе с прошлогодней чемпионкой страны, мастером из Киева Еленой Сединой и чемпионкой Спартакиады школьников России, кандидатом в мастера из города Балаково Саратовской области Светланой Прудниковой. К последнему туру лишь эти участницы реально претендовали на призовые места в турнире.

Эта встреча оказалась решающей для определе-

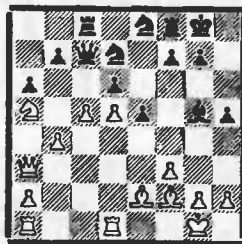


ния победительницы турнира.

Ю. ДЕМИНА —
К. БАГИНСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8. Kd5 Khd7 9. f3 C:d5 10. ed Ce7 11. Фd2 Lc8 12. c4 0—0 13. Ce2 h6 14. 0—0 Kh7 15. Фb4 Фc7 16. Lfd1 Cg5 17. Cf2 h5 18. Ka5 Лb8 19. Фa3 Khf6 20. b4 Лbc8 21. c5 Ke8.



22. K:b7! Ф:b7 23. c6 Фc7 24. cd Ф:d7 25. C:a6 La8 26. Фd3 Фa4 27. Cb7 Ld8 28. a3 Фd7 29. Cc6 Фe7 30. b5 f5 31. a4 e4 32. Fe2 e3 33. Ce1 Kf6 34. a5 h4 35. b6 Kh5 36. La4 Kf4 37. Л:f4 C:f4 38. a6 Лb8 39. b7 Cg5 40. Лb1 Lfd8 41. a7 Фf8 42. La1. Черные сда-

лись. Дружные белые пешки одержали верх.

Бескомпромиссно сражалась за победу в турнире Светлана Прудникова и Елена Седина. На счету у каждой по семь побед и по два поражения, без ничьих! По коэффициенту Бухгольца второе место заняла «выпускница» девичьего первенства С. Прудникова.

Содержательную игру продемонстрировала ровесница чемпионки, кандидат в мастера из Тбилиси Цира Мереклишвили. Практически только она составила конкуренцию призерам, уступив им лишь на финише.

Успешно выступила на турнире дебютантка чемпионата, тринадцатилетняя школьница из Тбилиси Кетеван Кахнани, набравшая 5½ очков. Четырехкратная чемпионка Грузии среди школьников недавно на Спартакиаде школьников в Ташкенте заняла первое место на второй доске. И вот новый успех и интересная игра.

Мастер Л. ЛЮБАРСКАЯ, заместитель главного судьи.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Ю. Демина (Свердловск) — 7½ очков из 9, 2—3. С. Прудникова (Саратовская область) и Е. Седина (Киев) — по 7. 4. Ц. Мереклишвили (Тбилиси) — 6, 5—10. Л. Домарнайте (Плунге, Литовская ССР), И. Кулиш (Красноярск), К. Багинская (Вильнюс), Т. Лукина (Москва), К. Кахнани (Тбилиси), Е. Боруля (Киев) — по 5½, 11—15. Л. Боруля (Киев), Г. Гепштейн (Ленинград), Т. Коган (Чимкент), И. Курцхалия (Тбилиси), С. Николадзе (Кутаиси) — по 5, 16—21. Т. Темкина (Киев), Т. Лаессон (Таллин), О. Ломакина (Минск), Г. Духовная (Кишинев), Т. Сабурова (Москва), Л. Тажиева (Чимкент) — по 4½, 22—23. Н. Рамзина (Новосибирск) и А. Софиева (Кахи, Азербайджанская ССР) — по 4, 24—30. Т. Русан (Минск), И. Шлоссер (Ош, Киргизская ССР), И. Дубровина (Рига), Г. Хаммурадова (Ашхабад), М. Соколова (Москва), Ф. Велиханлы (Баку), Н. Каракашева (Ереван) — по 3½, 31. М. Цыганова (Таллин) — 3, 32. Е. Крикунова (Душанбе) — 2, 33—34. Е. Ковалевская (Ростов-на-Дону) и Ш. Рахматуллаева (Самарканд) — по 1½.

ДАВНО ОТГРЕМЕЛИ ВОЕННЫЕ ЗАЛПЫ

Турнир ветеранов прошел в Черниговском ШШК облсовета ДСО «Авангард». В соревнованиях приняли участие бывшие фронтовики, оборонявшие Москву, Ленинград, Сталинград, освобождавшие Киев, Севастополь, Минск, Прагу, Будапешт, бравшие Берлин, военные летчики и танкисты, артиллеристы и моряки, пограничники и пехотинцы. Они награждены за ратные подвиги высокими наградами Родины. Сейчас некоторые из них на заслуженном отдыхе, другие еще трудятся, но все активно занимаются военно-патриотическим и спортивным воспитанием молодежи. Самому молодому участнику соревнова-

ний 60 лет, самому старшему — 82 года.

Среди них был, например, 78-летний полковник в отставке, кавалер орденов Ленина, Красного Знамени, Отечественной войны I степени, двух орденов Красной Звезды Х. Пекур. За шахматными столиками играли кавалер четырех боевых орденов и многих медалей Н. Дьяченко, И. Костюченко — подполковник в отставке, награжденный двумя орденами Красной Звезды. Они с первых дней войны были на фронте, не раз получали тяжелые ранения и вновь возвращались в строй.

Победителем турнира, проходившего в два круга, стал

майор в отставке М. Степаненко. Его результат — 16 очков из двадцати. Он выполнил норму 1-го разряда. Перворазрядником стал также И. Костюченко.

Добавим еще, что главным судьей этих соревнований, прошедших на высоком организационном уровне, был бывший военный летчик, кавалер орденов Красного Знамени, Отечественной войны I и II степени И. Горбатенко.

Я. ШУЛЬМАН,
директор Черниговского ШШК,
ветеран Великой
Отечественной войны.
ЧЕРНИГОВ

Успехи шахматного всеобуча в Каушанском районе Молдавии определили выбор места проведения зональных соревнований «Белой ладьи». Театрализованное открытие турнира в Каушанах стало настоящим праздником. А потом началась серьезная спортивная борьба...

Первое место с 19 очками заняла пионерская дружина Ближнехуторской школы (Слободзейский район). На втором — ребята из школы № 8 города Бендеры. У них — 16½ очков, но во всех встречах — победы. По правилам они получили возможность сыграть дополнительный решающий матч с победителями турнира. И выиграли его — 3:2, завоевав право выступить в республиканском финале.

А. МОЛДОВАНУ.

В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПОЕДИНКЕ



Фото В. ДОБРЫНИНА.

ЖИЗНЬ СТАВИТ ПРОБЛЕМЫ

Соревнования в честь Международного женского дня не редкость в городах страны. Но проведенный по инициативе областной федерации в Кулябе (Таджикская ССР) особенно запомнится нашим шахматисткам, потому что в нем участвовали девушки коренной национальности.

Немало таджичек добиваются успехов в разных видах спорта — и в шахматах тоже. Но кое-где еще бытует мнение, что шахматы, дескать, не женская игра. Вот свежие примеры: на областное первенство 1984 года приехали представительницы лишь из трех районов. Ни одна таджичка в прошлом году не стала перворазрядницей (я уже не говорю о более высокой квалификации).

Федерация вместе со спортивным комитетом планирует провести несколько интересных мероприятий, пропагандирующих шахматы. Например, фестиваль к Дню физкультурника.

Думается, те же проблемы есть и в других областях. И тут, наверное, серьезные вопросы должна поднимать Федерация Таджикистана: о введении шахматных уроков в группах продленного дня, об организации специальных отделений на факультетах общественных профессий в педвузах и университетах, о цикле телепередач, пропагандирующих шахматы, об издании популярной литературы для родителей и детей.

Ш. СОБИРОВ,
заместитель председателя
областной шахматной
федерации.

БЛИЦТУРНИР ДЛИННОЮ В ГОД

В городе Елгава Латвийской ССР интересно организованы шахматные соревнования. Особенно популярен блиц. Ему отдано второе воскресенье каждого месяца. Твердое расписание способствовало тому, что больше половины из всех 42 участников соревнований не пропустили ни одного турнира в году.

В январе подвели общий итог. Решено было определить лучшего «блициста» года. Суммировались девять высших результатов каждого шахматиста. Лишь последний турнир назвал победителя. Им стал кандидат в мастера В. Круминьш.

Г. ЧЕЧЕЛЬНИККИЙ.

ЕЛГАВА

ПОМОГАЕТ ВЫДУМКА

Чтобы научить детей игре в шахматы, надо прежде всего заинтересовать их. А это не просто. Малыши — непоседы, они предпочитают подвижные игры и, конечно, на воздухе. Алексею Ивановичу Трофимову, организатору шахматного клуба при жэк-16 Ленинграда, удается приобщить к игре ребят. В этом помогают общественнику не только знания, терпение, любовь к детям, но и выдумка.

«Просто удовольствие смотреть, — пишут в редакцию благодарные родители, — как наши дети занимаются шахматами... во дворе!» Алексей Иванович сам сделал специальный столик с большими резными фигурами. Детвора с охотой играет в необычные шахматы.

Н. БЕЛОЗЕРОВА и другие.

ЛЕНИНГРАД

ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ

В ноябре 1983 года в Иркутске прошел полуфинал облсовета ДСО «Труд». Победителей (среди них был и я) наградили грамотами и пожелали им успешно выступить в финале. Вот только дату финала назвали странную — декабрь... 1984 года.

Ну, ничего — больше времени на подготовку. Тренировался я серьезно, даже во время отпуска. Кстати, провел его дома, в Бодайбо: прошел

слух, что соревнования начнутся раньше декабря.

Но они не начались и в декабре. Правда, в Иркутск я поехал, но не как финалист, а как делегат областной конференции ДСО «Труд». Где же обещанный финал? — спросил первым делом у председателя облсовета общества Ф. Беймуратова. Он ответил невнятно, что-то вроде: ЦС «Труда», дескать, больше соревнований не проводит, зачем тогда нам финал?

ПРОПАВШИЙ ФИНАЛ

ЧАСЫ НЕ ОСТАНОВЛЕНЫ

В библиотеке журнала «Огонек» вышла книжечка «Часы не остановлены». Ее автор — выдающийся гроссмейстер, страстный пропагандист и популяризатор шахмат Сало Флор, более тридцати лет бывший шахматным обозревателем популярного издания.

Пожалуй, не найдется читателя, любителя шахмат, способного пропустить очерк, репортаж или статью, принадлежащие перу С. М. Флора. В его публикациях всегда обнаружешь и интересный факт из истории шахмат, и любопытную деталь, и неожиданное сравнение, и обязательно добрую «флоровскую» иронию.

Составители книги — В. Я. Дворкович и Т. П. Флор. Жена гроссмейстера, сама опытный редактор, и не только по профессии — по призванию; сотрудничать с ней — всегда и честь, и радость, и нелегкая порой задача для любого профессионального литератора: настолько точен и безукоризнен ее вкус, глубоки и полны знания (Татьяна Петровна работает в издательстве «Современник»). Понятно, с какой тщательнейшей заботой и любовью готовилась эта книжечка.

А события, о которых так увлекательно рассказывается в



ней, охватывают значительный период — от матча Капабланки с Алехиным до московского международного «Турнира звезд» 1981 года, причем некоторые материалы печатаются впервые. Перед читателем проходит галерея выдающихся шахматистов прошлого, описываются и совсем недавние шахматные сражения. Не случайно, едва появившись, книжечка сразу же исчезла с прилавков киосков «Союзпечати»...

* Флор С. М. Часы не остановлены. — М., «Правда», 1984, 48 с. (Б-на «Огонька») — 20 коп. 90 000 экз.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Ильинский В. В. 198206 Ленинград, ул. Пионерская, д. 7, корп. 1, кв. 135. Имею шахматные книги и журналы. Требуется филологические материалы.

Сериков С. В. 306235 Курская обл., Обоянский район, с. Усланка. Ищу книги М. Талья и о нем.

Курбатов Д. 373730 Азербайджанская ССР, Ленкорань, с. Алхонка. Меняю художественную литературу на шахматную (на азербайджанском языке).

Никулин А. В. 425206 Марийская АССР, Йошкар-Ола, ул. В. Терешковой, д. 20, кв. 3. Ищу туристские карты-схемы городов СССР.

Сахаров Г. В. 400005 Волгоград, ул. Пракская, д. 12, кв. 12. Нужен «Шахматный словарь» Геллера.

Любители игры Воронежа с большим удовольствием приходят в свой просторный, красиво оформленный шахматный клуб. На снимке: идет турнир в Воронежском областном шахматном клубе.

Фото В. НЕКРАСОВА.



СОЛИГОРСК Белорусской ССР

Победу в чемпионате города одержал перворазрядник В. Рудый с результатом 14 очков из семнадцати.

КОКАНД

Лучшим в городском первенстве стал кандидат в мастера А. Хан — 15 очков из шестнадцати.

РУЗАЕВКА Молдавской ССР

Республиканский турнир «Белой ладьи» выиграли ребята из Ковылинской средней школы № 14.

ВИЛЬНЮС

Лучший результат на турнире, посвященном 40-летию освобождения республики от фашистских захватчиков, показал мастер из Белоруссии В. Литвинов — 10 очков из четырнадцати. Самой интересной, однако, оказалась партия между мастером А. Ивановым и международным мастером К. Григоряном, даже не попавшими в тройку призеров.

А. ИВАНОВ —

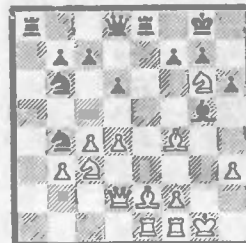
Клайпеда

К. ГРИГОРЯН

Москва

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Kc6 5. c4 Kb6 6. ed ed 7. h3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cf6 10. Kc3 Le8 11. Cf4 Cf5 12. b3 a5 13. Fd2 a4 14. Lae1 ab 15. ab Kb4 16. g4 Cg6 17. g5 Ce7 18. Kh4 h6 19. K: g6 C: g5.



20. h4 Cf6 21. Cg4 fg 22. Kb5 Ka6 23. Ce6+ Kph8 24. C: h6 C: h4 25. Cf4 Ff6 26. d5 Kc5 27. Cg3 K: e6 28. de Le7 29. Kc3 g5 30. Kd5 K: d5 31. cd Kpg8 32. b4. Черные сдались.

Обзор подготовлен по письмам С. Шевцова, К. Евгениади, А. Антипина, Ю. Станкунаса.

БОДАЙБО

ХРАНИЛ, КАК ПАТРОНЫ

Зимой 1942 года наш батальон 38-го ОКИП (отдельный комсомольский инженерный полк) дислоцировался в селе Яма — это на дороге от Харькова на Ростов. Стояли сильные морозы, может, поэтому было относительно затишье. Вот в такие дни меня вызывал в штаб помкомбата Илья Иванович Погребняк: он знал, что я шахматист. Сам Илья Иванович играл довольно сильно, у нас получались порой интересные позиции.

Внимательными зрителями были комбат Иван Григорьевич Блажко и его заместитель по политчасти Михаил Иванович Артюшенко, молодой, энергичный парень. В ноябре 1943 года комиссар — все его так звали — погиб в бою. Где сейчас Блажко — не знаю; а вот десять лет спустя после стояния на Северном Донце я играл в командном первенстве ВЦСПС в Одессе. И вдруг появился Илья Иванович: не забыл наших поединков.

В селе Яма я получил письмо о турнире мастеров в Москве и из газет узнал о смерти высоко чтимого мною Х. Р. Капабланки. Пишу все это для того, чтобы показать, как даже в самую трудную пору для шахмат оставались маленькие отдушины, малюсенькие окошечки...

Осенью 1942 года меня, выпускника мелиоративно-дорожного техникума, направили на работу в инженерный отдел штаба 18-й армии. Работа была нелегкая, жили в землянках, отрытых на склонах горных ущелий.

До этого наш батальон располагался в долине реки Псекупс, там сейчас проходит железная дорога Туапсе—Краснодар. Новый комбат капитан М. Бахарев тоже прилично играл. Помню, как-то вечером он позвал меня. Над позициями все время

ШАХМАТЫ В ДНИ ВОЙНЫ

Коллективная повесть
наших читателей



кружил немецкий разведчик-корректировщик. «Рама» звали его на фронте за необычную конфигурацию фюзеляжа. Капитан предложил сыграть. Я показал на самолет.

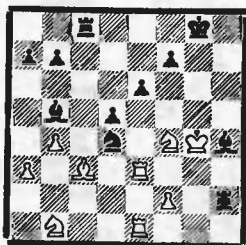
— А мы в палатке расположимся, — ответил комбат.

Однажды, прослышав о московском мастере, пришел к нам командир роты, молодой красивый старший лейтенант.

— Борисов, — отрекомендовался он. — Имею категорию.

Сели играть. У меня сохранилась запись той партии, на листке стоит дата: «16 января 1943 г.» и место встречи: «щель» около ст. Кривенковская».

А. БОРИСОВ —
А. ЧИСТЯКОВ



Черные могут выиграть благодаря материальному перевесу, но мне удалось решить дело комбинационной атакой: 1...f5+ 2. Kph5 Cd8+ (еще сильнее было 2...Ce8+ 3. Kph6 Cf6+! 4. Lh3 Л: h3+ 5. К: h3 Лс7 6. Lg1+ Kph8, и мат неотвратим) 3. Lh3 Л: h3+ 4. К: h3 Л: c3! 5. К: c3 Ce8+ 6. Kph6 f4 (грозит 7...Kf5X) 7. Lg1+ Kph8 8. Lg5 Ce7.

Белые сдались: при 9. Ле5 или 9. Lh5 решает 9...Kf3, а на 9. Lg6 следует 9...Kf5+ 10. Kph5 Kph7 11. К: f4 Kf6!! Этудную окончат. Легко заметить, что после того,

как белые исчерпали все полезные ходы, они получают мат (цугцванг) ввиду угрозы e6—e5.

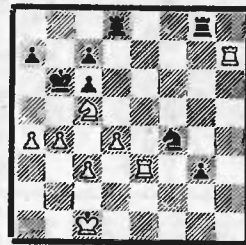
Мы потом встречались не раз. В сентябре 1943 года А. Борисов и еще несколько товарищей ушли на выполнение боевого задания в район цементных заводов Новороссийска. На одном из причалов новороссийского порта группа попала под бомбежку... В живых остался лишь один старший лейтенант (ныне полковник в отставке) А. Я. Давыдов, который и рассказал о гибели товарищей в последний день освобождения Новороссийска. По просьбе комбата я сделал надпись на памятнике погибшим.

Потом нашу инженерную часть перебросили на север, в Прибалтику. Ехали долго. Ужасную картину представлял Сталинград: коробки домов без крыш, с зияющими глазницами окон, множество разбитой военной техники.

Я и Самохвалов (вот имени, к сожалению, не запомнил, пожилой красноармеец с Кубани) сопровождали платформу с имуществом части. На станции Грязи поезд стоял долго. Разговорились. Оказалось, мой напарник играет в шахматы, он очень обрадовался предложению сыграть. Я применил королевский гамбит

и... выиграл. По записи предлагаю окончание партии.

ЧИСТЯКОВ —
САМОХВАЛОВ



Каждый из партнеров упорно гнет свою линию, белые хотят дать мат черному королю, черные — провести свою пешку g в ферзи.

Последовало 27. Kpe2! g2? Тут необходимо было 27...a5, давая простор королю. Теперь следует красивый финал.

28. a5+ Kpb5 29. Kpb3 Л: d4! 30. Л: c7! Но не 30. cd g1Ф. Мат теперь грозит с другой стороны.

30...Лb8 31. Lee7 Kd5 32. Лb7+ Л: b7 33. Л: b7+ Kpb6 34. Ke6! Грозит мат с нескольких сторон, на 34...Кра6 следует 35. Лb8! Ld7 36. Kc5+ Kpb5 37. c4X. А в партии после 34...Ld7 35. Л: d7 К: d7 дал мат один конь — 36. Kc7X.

За долгую жизнь шахматного мастера были у меня, разумеется, партии интереснее, отмеченные призами, но эти, сыгранные на войне, мне особенно дороги. Дорог и комплект карманных шахмат. Я хранил его, как солдат хранит патроны, ложку, котелок. К концу войны комплект совершенно износился, но роль свою успешно выполнил.

А. ЧИСТЯКОВ,
мастер.



Партию матча за мировую корону комментирует в Центральном шахматном клубе мастер А. Чистяков.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ПОСЛЕ ОЛИМПИЙСКИХ БАТАЛИЙ

Сразу после завершения Олимпиады мы с Майей Чибурданидзе перебрались из Салоник в Афины, чтобы принять там участие в международном турнире.

Со старта лидерство захватил международный мастер М. Сиснига. Мексиканец с таким вдохновением и напором рвался к гроссмейстерской норме (7 очков), что старшие по званию волей-неволей оказались в роли догоняющих. Победитель турнира добился своего, продемонстрировав при этом интересную игру. Вот одна из партий, прокомментированная им специально для «64».

**М. СИСНИЕГА —
В. КОТРОНИАС**
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 Kc6 5. Kf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Cd6 9. Kb5 Ce7 10. Fe2 a6 11. Kc3 Cd6 12. e4 e5 13. de K:e5 14. K:e5 C:e5 15. Cg5 Fe8 16. 1fe1 b5?! До сих пор черные были на высоте и сейчас, продолжая 16...Cg4! 17. Fe3 Ce6, сохраняли примерно равные шансы.

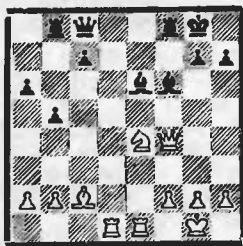
17. Cb3 Cg4 18. Фе3 Се6 19. С: f6 С: f6 20. e5. Выясняется, что вариант 20... С: b3 21. ab (хуже 21. ef Ф: e3 22. Л: e3 Се6) 21... Сd8 22. Фf3 Лa7 23. Лa1d1 ведет к явному позиционному перевесу белых. Но я еще рассматривал и заманчивое 21. Фg3! (вместо 21. ab) 21... Се7 22. ab.

20...Cd8 21. Сс2! Грозит 22. Фе4. Фигуры черных потеряли гармонию.

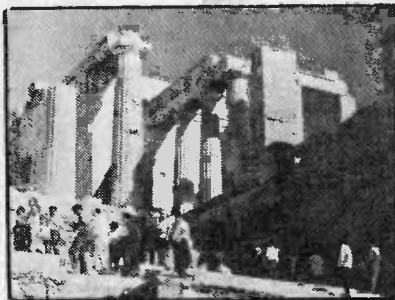
21...Лb8 22. Лад1 Се7 23. Ке4
(нависнув Ке4—f6+) 23...Фс8 24.
Фf4! Но не 24. Кf6+ — 24...gf
25. ef С:f6 26. Фh6 Cf5.

24...f5. Вынужденно, но теперь черных подстерегает опасность с другой стороны.

25. ef C : f6.



26. Кс5! (решающий ход) 26... Сg4 (26... Cf7 27. Cf5) 27. Фе4 g6 28. f3 Cf5 29. Фd5+ Kpg7 (проигрывает и 29... Kph8 30. С:f5 31. Ф:f5 g7 32. Kd7) 30. С:f5. Черные сдались.



Марсель Сиснига неплохо говорит по-русски. С ним интересно беседовать. Мы узнали, в частности, что в Мексике побывал Р. Фишер. Он приезжал по приглашению национальной шахматной федерации и жил в этой стране более полугода. По словам Сисниги, Фишер внимательно следит за происходящим в шахматном мире, в курсе всех теоретических новостей. Экс-чемпион мира охотно принимал участие в разборе партий совместно с мексиканскими мастерами.

— Как мы ни уговаривали его сыграть несколько партий в блиц, — рассказывал Марсель, — все тщетно. Однако отказ не мешал ему следить за нашими «пятиминутками», при этом он загадочно улыбался...

...Но вернемся к афинскому турниру. Мне удалось дать несколько «чистых партий».

Э. ГУФЕЛЬД — А. РОДРИГЕС
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Лh4? Обычное, а потому уже наибольшее оскомину продолжение 11. Cd2.

11...e6 12. Cf4 Фa5+ 13. Cd2 Фc7. Нетрудно понять, что белые выиграли немаловажный темп.

14. 0—0—0 Kgf6?! (точнее было 14...Ce7) 15. Фе2! Ce7 (15...Cd6 16. Kf5) 16. Ke5 K:e5. Дело в том, что на 16...0—0 у белых имеется остроумная реплика 17. Kр6!

17. de Kd7 18. Jd4! По необычному маршруту ладья прибыла куда надо. Пешка е5 неприкосновенна для ферзя: 18...Ф:e5? 19. J:d7 Ф:e2 20. J:e7+, а на 18...0-0-0 следует 19. Cc3 с дальнейшим f2-f4 и Kg3-e4.

18...К:е5 19. Сf4 f6 (плохо
19...Сg5 ввиду 20. С:g5 hg 21.
Лd6!) 20. Фe4! Лf8 (в случае 20...
0—0 черным ожидал приканчиваю-
щий удар — 21. Лd7!) 21. С:е5
Ф:е5 22. Фg6+ Лf7.

23. Ле4! В этой партии е4 – роковое поле для черных. Если 23...Фg5+, то 24. f4! Ф:g6 25. hg и 26. Л:e6.

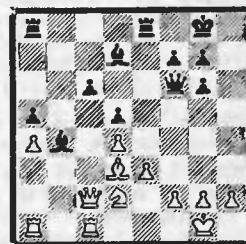
23...Фа5 24. а3! Пешка е6 никуда не убежит: в случае 24...е5 белый конь вторгается на f5 с неотразимыми угрозами.

24. ...Лd8 25. Л: d8+ Ф: d8 26.
Л: e6 Фd5 27. Кf5! Кpd7 28. Ле3:
Черные сдались.

На финише я вплотную приблизился к лидеру, но в предпоследнем туре досадным образом потерпел фиаско в партии с В. Фришом.

Майе было совсем непросто играть сразу же после утомительных олимпийских баталий. Тем не менее ряд партий она провела в своем обычном стиле.

**В. ФРИАС —
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ**



Черные стоят перспективно. Давление на отсталую лешку сб не дает белым осязаемых преимуществ, и чемпионка мира начинает развигивать инициативу, на королевском фланге.

21...g5! 22. Kf3 g6 23. Kc5
C68 24. Cf1 Cf5 25. Fd1 Kpg7
26. g3 Jh8 27. Cg2 g4 28. Rd3
C:d3! 29. F:d3 Llad8 30. La2
Ld6 31. Lac2 Fe6 32. Le2 f5 33.
Lec2 Fd7 34. Ff1 Kpf6 35. Fd3
Kpg7 36. Cf1 Fe6 37. h3 (нерв-
ная попытка разорвать кольцо бло-
кады) 37...gh 38. f4 Fe8 39. Lh2
Le6 40. Kpf2 Fe7 41. Kpf3 Le8
42. Le2 g5! 43. Kpf2 Ff6 44. fg
F:g5 45. C:h3 f4! (финальный
удар) 46. gf Fh4+ 47. Kpg1 F:h3
48. Lcc2 Lg6+ 49. Lg2. Белые
сдались. Учебный пример!

Наш турнир вызвал в Афинах большой интерес. Его ход освещался во всех газетах, по радио и телевидению. Особенной популярностью пользовалась Майя Чибурданидзе, ей буквально не давали прохода: автографы, фотоснимки, интервью на каждом шагу.

Эдуард ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. М. Сиснига (Мексика) — 7 очков из 10, 2—4. Э. Гуфельд (СССР), А. Родригес (Куба) и М. Чибурданидзе (СССР) — по 5½, 5—7. М. Длуги (США), В. Котрогнас (Греция) и В. Фриас (Чили) — по 4, 8—9. С. Гривас и П. Пандавос — по 3½, 10. Н. Скалкотас (все — Греция) — 2½.



ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПОПУТНЫЙ
ВЕТЕР

23-летний чехословацкий шахматист Алес Пекарек выиграл международный турнир, в котором приняли участие представители четырех социалистических стран — ЧССР, Венгрии, Польши и Румынии. Это его первый успех в международных соревнованиях.

Турнир состоялся в небольшом городке Кадка близ Праги. Уже на старте Пекарек уверенно вышел вперед и дальнейшую борьбу вел, как говорится, при попутном ветре. Он закончил соревнование с 8½ очками из одиннадцати. Второе-третье места поделили международный мастер Л. Добровольский (ЧССР) и Д. Хорват (Венгрия), отставшие на пол-очка.

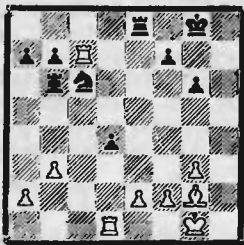
А. ПЕКАРЕК — Ю. ГРАЛКА
Ферзевый гамбит

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. 0—0 Ce7 5. d4 0—0 6. c4 c5 7. cd ed 8. Kc3 Kc6 9. dc C:c5 10. Cg5. Возникла позиция актуального варианта защиты Тарраша, хотя белые несколько «завуалировали» свой дебютный выбор.

10...d4 11. C:f6 Ф:f6 12. Kd5 Фd8 13. Kd2 Le8 14. Lc1 Cb6 15. Le1 Ce6 16. Kf4 Фd7. Интересно здесь 16...C:a2 17. b3 Ca5 18. Lc2 C:b3 19. K:b3 d3 с острой игрой, как было в партии А. Карпов — М. Чандлер на турнире в Лондоне (1984).

17. Kb3 Lас8 18. Kd3 Фd6 19. Kbc5 Le7 20. K:e6 Ф:e6 21. Фa4 b5! Слишком оптимистично. Решение черных перейти в наступление на королевском фланге себя не оправдывает. Их фигуры пассивны.

22. Фb5! h4 23. Фg5 hg 24. hg Lce8 25. Kf4 Фe5 26. Ф:e5 K:e5 27. Led1 g6 28. Kd5 Le6 29. Kc7 C:c7 30. L:c7 Lb6 31. b3 Kc6.



32. L:b7! Тактическим путем белые выигрывают пешку, сохраняя позиционный перевес. Черные пытаются осложнить борьбу, но Пекарек действует точно.

32...Kb4 33. L:a7 L:e2 34. L:d4 K:a2 35. Lf4 Le1+ 36. Kph2 Kc3 37. Lf:f7 Ke4 38. Lfe7. Черные сдались.

ВЕНГРИЯ

ЮНЫЕ
НАДЕЖДЫ

Чемпионка мира и Европы среди девушек международный мастер Ильди́ко МАДЛ — одна из шахматных надежд Венгрии. На снимке она показывает партию, сыгранную на чемпионате Европы в Польше.

Четырнадцатилетняя Жужа Полгар на год моложе Ильди́ко. Но тоже носит «сильное» звание международного мастера. Недавно Жужа выступила в мужском турнире в Чехословакии (рассказ о нем на странице 23). Одну из партий этого соревнования юная шахматистка прокомментировала для «Международной панорамы».

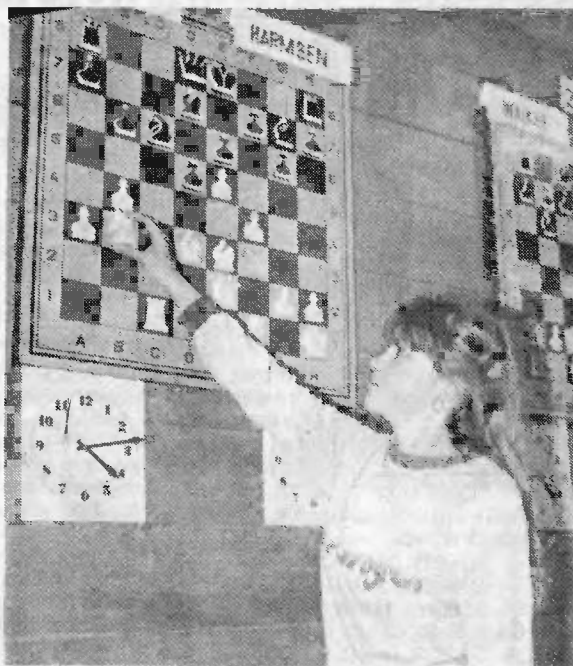


Фото М. МОЛДЕНХАВЕР.

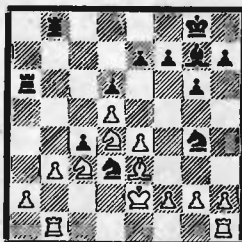
В. САЛОВ — Ж. ПОЛГАР
СССР Венгрия
Старониддийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Cf4 0—0 5. Kf3 c5 6. d5 d6 7. e4 b5! «Энциклопедия шахматных дебютов» считает этот ход ошибкой, но я не совсем согласна с подобным утверждением.

8. cb a6 9. ba?! (лучше 9. a4) 9...Фa5 10. Cd2 C:a6 11. C:a6 Ф:a6 12. Фе2 Kbd7 13. Ф:a6 L:a6 14. Kpd1. Король направляется на ферзевый фланг, видимо, намереваясь защитит слабую пешку b2. Если 14. 0—0, то сильно 14...Lb8, комбинируя угрозы по полуоткрытым вертикалям а и b с подрывом e7—e6.

14...Lb8 15. Lb1?! (заслуживало внимания более логичное 15. Kpc2) 15...c4! 16. Ce3 Kg4 17. Kd4 Kde5. Салов разыграл дебют не лучшим образом, у меня отличная игра.

18. Kpe2 Kd3 19. b3? Ведет к безнадежной позиции, однако у белых уже немалые трудности.



19...Kd:f2! 20. bc. На 20. Kc6 решает 20...C:c3! 21. K:b8 L:a2+ 22. Kpf3 Ke5+ 23. Kpg3 K:h1+.

20...Lba8! (20...Lc8 — 21. Kc6) 21. Lhc1 K:e3 22. Kp:e3 Kg4+ 23. Kpd3 Kf2+ 24. Kpe3 Kg4+ 25. Kpd3 Ke5+ 26. Kpe2 K:c4 27. Lb4 C:d4 28. L:c4 C:c3 29. L4:c3 L:a2+ 30. L3c2 f5! 31. ef gf 32. Kpf3 L:c2 33. L:c2 Lg4. Точнее 33...Kpf7, и если 34. g4, то 34...La3+ 35. Kpf4 fg 36. Kp:g4 La4+ 37. Kpg3 Ld4 с выигрышем у черных.

34. Lc8+ Kpf7 35. Lh8 Kpg7 36. Le8 Kpf6 37. Lh8 Kpg7 38. Le8 Kpf6 39. Lf8+ Kpe5 40. Lf7 La3+ 41. Kpf2 La7. В этот момент партия была отложена. Ладейный эндшпиль проигран для белых, хотя реализация перевеса требует большой точности.

42. h4 Kp:d5 43. L:h7 Kpe4 44. h5 La2+ 45. Kpg3 e5 46. Lg7! (лучший шанс) 46...La1 47. Kph4 Lh1+ 48. Kpg5 Lh2 49. g3 Lh3? Решающая неточность. После 49...d5, несмотря на изобретательную защиту, белым вскоре пришлось бы сложить оружие.

50. h6 d5 51. h7 d4 52. Le7 d3 53. Kpf6 f4 54. L:e5+ Kpd4 55. gf L:h7 56. Le1 d2 57. Ld1 Kpe3 58. f5 Kpe2 59. L:d2+ Kp:d2 60. Kpg6 La7 61. f6 Kpe3 62. f7 L:f7. Ничья.



ИСПАНИЯ

НА ОСТРОВ
ЗА КРАСОТОЙ

Сразу восемь участников международного фестивального турнира в Кала де Ор на Мальорке (в том числе и западногерманский гроссмейстер Ганс Хехт) показали результат 6½ очков из девяти. Скрупулезный подсчет коэффициентов позволил определить победителя. Им стал швейцарский мастер Ганс Карл.

Фестиваль в Кала де Ор проводился второй раз и собрал 68 шахматистов. Неблизкое путешествие совершил австралиец Хавиер Гил и сыграл самую эффектную партию турнира.

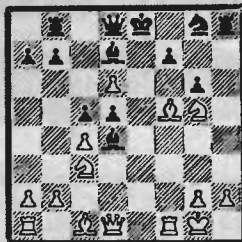
Х. ГИЛ — А. ВЮРМАН

Старонидийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. e4 c5 4. d5 d6 5. Kc3 Ka6 6. Cd3 Kc7 7. f4 Cd7 8. Kf3 Лb8 9. 0—0 e6? Попытка подорвать пешечный центр белых встречает решительное возращение.

10. e5! ed 11. ed Ke6 12. f5 Kd4 13. fg hg 14. Kg5 Kf5 15. C:f5

Cd4+. Конечно, Вюрман не сомневался, что белые ответят 16. Kph1, но его ждал сюрприз.



16...Ф:d4! Смелая и неожиданная жертва ферзя.

16...ed 17. C:d7+ Ф:d7 18. K:d5 f5 (18...Ф:d6 — 19. Cf4) 19. Cd2. «Тихий» ход слоном лишь подчеркивает преимущество австралийского шахматиста. Его легкие фигуры доминируют на доске.

19...Kpf8 20. Лae1 Ле8 21. Л:e8+ Kp:e8 22. Ле1+ Kpf8 23. Ke6+ Kpf7 24. Kg5+ Kpf8 25. Ле6 b6 26. Cf4 Лh5 27. Л:g6 Л:g5 28. Л:g5 Фe6 29. h3 b5 30. d7! Изящно завершая борьбу.

30...Ф:d7 31. Л:g8+. Черные сдались. На 31...Kp:g8 следует 32. Kf6+.

Партия отмечена призом за красоту.

АНГЛИЯ

ПРИНЦЕССА-
ГОРОШИНА

Английский резчик по дереву Питер Хант создал миниатюрные шахматы с фигурами, размер которых не превышает семи миллиметров и которые можно передвигать на крохотной доске лишь с помощью пинцета. По свидетельству лондонской «Дейли мейл», через

микроскоп можно обнаружить в белом короле некое сходство с принцем Уэльским, а в белом ферзе — с его женой принцессой Дианой.

Шахматный обозреватель другой лондонской газеты — «Морнинг стар» — Грэйем Тэйлор комментирует: «Несоответствие между усилиями, затраченными на создание этих мини-шахмат, и их практической ценностью как бы символически отражает несоответствие между рекламной шумихой, время от времени поднимаемой буржуазной прессой вокруг королевского семейства, и реальными проблемами, стоящими перед страной».

США

ПОХВАЛЬНОЕ
СЛОВО
ГЛУПОСТИ

Американский гроссмейстер Ройбн Файн, давно уже отошедший от практической игры, тем не менее продолжает непрерывно пополнять свою богатейшую шахматную библиотеку. Некоторое время

назад его квартира подверглась ограблению, но это не особенно огорчило гроссмейстера.

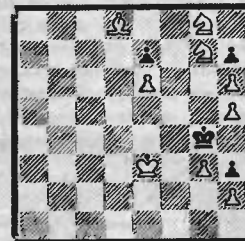
«Несомненным преимуществом Америки перед Европой, — сказал он репортерам, — является низкий интеллектуальный и культурный уровень ее грабителей. Именно этому обстоятельству я обязан тем, что джентльмены, без приглашения посетившие мой дом, предпочли унести оттуда видеомагнитофон, а не бесценную коллекцию старинных арабских шахматных рукописей».

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО...

...первый женский международный турнир состоялся в 1897 году в Лондоне? В нем встретились двадцать шахматисток из девяти стран (Англии, Германии, США, Франции и других). Труднейший регламент — играли по две партии в день — превосходно выдержала англичанка Мери Редж, выиграв восемнадцать партий при одной ничьей.

...

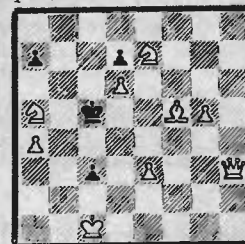
...в 1873 году журнал «Всемирная иллюстрация» впервые опубликовал задачу, составленную женщиной-шахматисткой? Автором композиции была Шулдина-Толстая (Рославль).



Мат в четыре хода

Решение: 1. Ca5 Kpg5 2. Cd2 Kpg4 3. Cc1 Kpg5 4. Kf3X.

...самой знаменитой женщиной в области шахматной композиции была англичанка Эдит Берд (1859—1924)? Она составила 2000 задач, многие из которых отмечены наградами. Следующая ее композиция была опубликована в 1891 году в журнале «Всемирная иллюстрация».



Мат в три хода

1. Фh8! Цугцванг. 1...Kpb4 2. Ф:c3+!, 1...Kp:d6 2. Фе5+!, 1...Kpb6 2. Фе5.

...дочь знаменитой Эдит маленькая Лилиан также увлекалась шахматами и в одиннадцать лет составила свою первую задачу.



Рис. М. МУЧНИКОВОЙ.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ЦЕЙТНОТ —
ОБОЮДНЫЙ

В югославском городе Яйце проходил традиционный международный женский турнир. Опередив ближайших соперниц на $2\frac{1}{2}$ очка, 1—2-е места разделили советские шахматистки Нана Иоселиани и Ирина Левитина. И уже поднимается рука, чтобы завершить это небольшое выступление стандартно: вот что они рассказали по возвращении в Москву нашему корреспонденту.

Читатель вероятно, мысленно представляет себе такую картину: за круглым столом три человека, не торопясь, попивают кофе, переставляют фигурки на шахматной доске, рассматривают варианты. Корреспондент стенографирует беседу в блокноте, после чего и появляется статья о турнире. Идиллическая картина... На самом деле все происходит далеко не так.

Гроссмейстеры прибыли в Москву поздно вечером. На следующий день их ждут дома — в Ленинграде и Тбилиси. Днем надо рассказать о поездке в Управлении шахмат Спорткомитета СССР. Времени в обрез, из-за чего и корреспондент, естественно, тоже в цейтноте. Наконец в середине дня удается настигнуть одну из победительниц в Центральном шахматном клубе.



— **И**рина, поздравляю с успехом! Пожалуй-ста, несколько слов о турнире.

— Яйце, маленький городок в Югославии, уже в пятый раз радушно принимает шахматисток. Обычно там собирается отменный состав.

— Как это удается?

— Думаю, срок выбран удачно: январь — «мертвый сезон» для национальных соревнований. Но дело не только в этом. Кипучую энергию проявляют организаторы. Все видели, как в Салониках они активно агитировали за Яйце ведущих шахматисток мира. И турнир оказался достаточно представительным: 13-я категория по шкале ФИДЕ. Международные нормы: гроссмейстерская — $9\frac{1}{2}$, мастерская — $6\frac{1}{2}$.

— Как шла игра у вас?

— Весьма недурно начала: $3\frac{1}{2}$ очка в первых четырех турах, причем в третьем — очень важная победа над Вереци. Мы с Наной хорошо понимали, что конкуренткой номер один наверняка будет для нас Жужа. Достаточно напомнить, как год назад здесь же она взяла первый приз, опередив Гаприндашвили и Александрию.

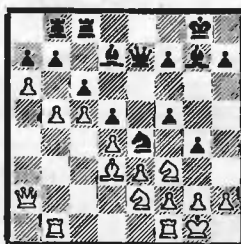
— Давайте покажем читателям партию против венгерской шахматистки.

— Пожалуйста, но комментировать не буду.

**И. ЛЕВИТИНА —
Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ**
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Cg5 g6 3. C: f6 ef
4. e3 Cg7 5. Cd3 f5 6. Kf3 d6 7.

0—0 Kd7 8. c4 Kf6 9. Kc3 c6 10. Фc2 0—0 11. b4 Ле8 12. Лаб1 Фе7 13. c5 d5 14. b5 Ke4 15. Ke2 Cd7 16. a4 Лсc8 17. a5 Лаб8 18. Фа2 g5 19. a6 g4.



20. ab Л: b7 21. bc C: c6 22. Л: b7 C: b7 23. Kd2 Cc6 24. Лb1 Ch6 25. K: e4 fe 26. Ch5 C: b5 27. Л: b5 Фd7 28. Kc3. Черные сдались.

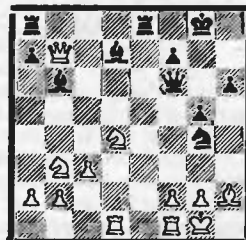
Партия восхищала той внешней простотой и внутренней логикой, с какой размашисто проведен план пешечного наступления на ферзевом фланге. Черные пытались что-то создать на противоположном участке доски, но ничего не вышло. И заключительная позиция красноречиво подчеркивает торжество стратегического плана белых. Корреспондент посмотрел на Левитину, она была совершенно невозмутимой.

— Но где же ошиблись черные?

— Как сказать? Трудная для них дебютная схема. А после продвижения 13...d5?! руки у меня оказались развязанными, и шаблонная пешечная атака шла беспрепятственно, у черных же просто отсутствовала какая-либо реальная контригра...

— Отличная партия! Но, знаете, читатель обычно жаждет «крови». Нет ли комбинационного фрагмента?

— Ну, пожалуй, вот этот.
**Н. ДРАГАШЕВИЧ —
И. ЛЕВИТИНА**



Тут я сделала ход, который мне самой понравился, 21...Cb5! Ради вскрытия «артерии» g1—a7 не жалко и слона.

22. K: b5 C: f2+ 23. Kph1 (23. Л: f2 ведет к мату в несколько ходов) 23...K: h2 24. Л: f2 (а что еще можно придумать?) 24...Ф: f2 25. Kp: h2 Фh4+ 26. Kpg1 Ле1+ 27. Л: e1 Ф: e1+ 28. Kph2 Ле8. Грозит Ле8—e4, шах ферзем на h4. Белые фигуры не успевают прийти на помощь королю. Моя соперница сыграла 29. Kd2, и после 29...Ф: d2 дело свелось к прозе. Дальше можно не показывать.

— И все же доведем партию до конца: техника реализации — это поучительно.

— Хорошо. Далее было 30. Фf3 Фе1 31. Kd6 Фh4+ 32. Фh3 Фf4+ 33. Фg3 Ле2 34. b4 Ф: g3+ 35. Kp: g3 Ле3+ 36. Kpg4 Л: c3 37. Kph5 Лс6 38. Kf5 Kph7, и белые сдались.

— Спасибо. Но мы приостановились на старте. А миттельшпиль?

— Примерно в том же духе. Нана шла рядом, иногда отставая на полшага. Поражений не было, мы значительно опережали остальных. Лишь в самом конце пути мне удалось вырваться вперед на целый «шаг» — 10 из 12, у Наны — 9. Волей жребия в заключительный момент мы должны были «выянить» свои отношения.

— Вы покажете эту партию?

— Не смогу (смотрит на ручные часы) — «флажок» поднимается. И в конце концов пусть ее прокомментирует Нана, она ее выиграла...

Поиски Иоселиани завершились успехом только вечером. Она тоже торжествует.



— **Н**ана, я уже побеседовал с Ирой, но на вашу долю остается встреча из последнего тура.

— Что делать! Вот эта партия.

**Н. ИОСЕЛИАНИ —
И. ЛЕВИТИНА**

Новоиндийская защита
Накануне я долго выбирала де-

БЕЗНАДЕЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ?

Вера Францевна Менчик — первая и семикратная чемпионка мира — играла и в мужских турнирах. В тридцатые годы это казалось сверхнеобычным и что греха таить, по мнению многих, совершенно безнадежным предприятием. Острословы создали даже «Клуб Веры Менчик». В него предполагалось принимать только тех редких мужчин, которым «удавалось» проиграть чемпионке.

Всем на удивление «Клуб» начал быстро заполняться, причем далеко не рядовыми шахматистами. Одной из самых знаменитых фигур стал в нем голландский гроссмейстер, доктор Макс Эйве.

Менчик и Эйве сыграли между собой в турнирах четыре партии. О них наш рассказ.

КАРЛСБАД,

1929 г.

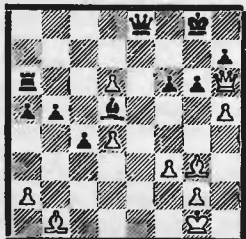
Грандиозный турнир при 22 участниках выиграл гроссмейстер Арон Нимцович — 15 очков. Пол-очка уступили ему Х. Р. Капабланка и Р. Шпильман. М. Эйве оказался на 5—7-м местах, а В. Менчик, увы, была последней, не преминув, правда, выиграть при том партии у гроссмейстера Ф. Земиша. Нужно заметить, что Менчик оказалась в такой сильной компании впервые.

М. ЭЙВЕ — В. МЕНЧИК

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Lc1 b6 8. cd ed 9. Cd3 Cb7 10. 0—0 c5 11. Фе2 Ке4 12. Cf4 K: c3 13. bc c4 14. Cb1 b5 15. Ке5 а5 16. Фf3 K: e5 17. C: e5 Ла6 18. Фh3 g6 19. Фh6 f6 20. Cg3 Фе8 21. f3? Несколько самоуверенный и рискованный план, во многом выражающий общее отношение тех лет к женским шахматам.

21...Ca3 22. Lce1 Cb2 23. e4 C: c3 24. ed C: e1 25. Л: e1 Фf7 26. d6 Ле8 27. Л: e8+ Ф: e8 28. h4 Cd5 29. h5.



29...Ла7? Цейтнот. После 29...Cf7! черные отражали атаку, сохраняя материальный перевес. Например, 30. hg hg 31. C: g6 C: g6 32. d7 Ф: d7 33. Ф: g6+ Kpf8, и король ускользает.

30. hg hg 31. C: g6 Фе6. Упорнее 31...Фf8.

32. Фf4 Cc6 33. Cf5 Фf7 34. Фg4+ Фg7 35. Ce6+ Kpf8 36. Фh4 b4 37. Cf4 Kpe8 38. Фh5+ Kpd8 39. Фc5 Ла6 40. d5 f5 41. dc Фа1+ 42. Kph2 Фh8+ 43. Kpg3 Фg7+ 44. Kph4 Фh7+ 45. Kpg5 Фg7+ 46. Kp: f5 Фh7+ 47. Kpg4. Черные сдались.

ГАСТИНГС,

1930—1931 гг.

Эйве был в отличной форме. С прекрасным итогом (7 очков из 9 он выиграл турнир, опередив на пол-очка Капабланку и на очко Султан-Хана). Результат голландского гроссмейстера мог быть еще более впечатляющим, если бы не следующая партия.

М. ЭЙВЕ — В. МЕНЧИК

Ферзевый гамбит

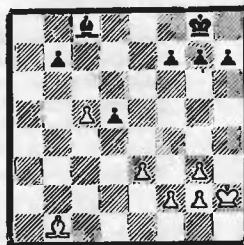
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Lc1 a6 8. cd ed 9. Cd3 c6 10. 0—0 Ке4 11. Cf4 K: c3 12. Л: c3 Ле8 13. Фb1 Kf8 14. b4 Kg6 15. Cg3 Cd6 16. a4 C: g3 17. hg Cd7 18. Lfc1 Фf6 19. b5 ab 20. ab Лс8 21. Фе2 Фd8 22. bc Л: c6 23. Лс5 Л: c5 24. dc Ла5 25. Фb2 Фа8 26. Фb6 Kf8 27. Ке5 Ла1 28. Лb1 Л: b1+



Раньше я играла, чтобы забавляться, потом, чтобы учиться, теперь играю, чтобы творить.

Вера МЕНЧИК.

29. C: b1 Ce6 30. Kph2 Kd7 31. K: d7 C: d7 32. Фc7 Фc8 33. Ф: c8+ C: c8.



Дальнейшие примечания к партии принадлежат самой Менчик.

34. Ca2 Ce6 35. Kpg1 Kpf8 36. Kpf1 Kpe7 37. Kpe2 Kpf6. Вынужденно. Плохо 37...Kpd7 из-за 38. Kpd3 Kpc6 39. Kpd4, и черные уже испытывают недостаток ходов.

38. Kpd3 Kpe5 39. g4. Если теперь 39...C: g4, то 40. f4+ Kpf6 41. C: d5 Cc8 42. Kpe4, и белые выигрывают. Если же белые сразу играют 39. f4+, то после 39...Kpf5 40. Kpd4 Kpg4 41. C: d5 C: d5 42. Kp: d5 Kp: g3 43. Kpd6 Kp: g2 44. Kpc7 h5 — ничья.

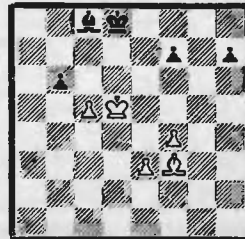
39...g5 40. g3 C: g4 41. f4+ gf 42. gf+ Kpf6. Плохо 42...Kpe6 ввиду 43. e4.

Прим. автора. Спорный момент. Далее могло последовать 43...Kpe7 44. C: d5 (после 44. ed f6 у черных контригра, связанная с движением пешки h7) 44...Cc8 45. Kpc3 (или 45. Kpc4 Ce6! с уравнением) 45...f6 46. Kpb4 Kpd8 47. Kpb5 Kpc7, удерживая рубежи. 43. C: d5 Cc8 44. Cf3.

Эйве упускает почти форсированный выигрыш, который достигался следующим способом: 44. Kpc3! (44. Kpc4 Ce6) 44...h5 45. Kpb4 h4 46. Кра5 h3 47. Kpb6 Kpe7 48. Кра7 (48. Kpc7 Ce6 49. C: b7 Cc4 50. Kpb8 Cf1 51. Ch1 Cg2 52. c6 C: h1 53. c7 Cb7 54. Kp: b7 h2 — ничья) 48...Kpd8 49. Kpb8, и черные погибают из-за недостатка ходов.

44...Kpe7 45. Kpc4. Угрожая как 46. Kpb5, так и 46. Kpd5.

45...Kpd8 46. Kpd5 b6!



Спасаящий партию ход. Теперь белым лучше всего было играть 47. Kpd4 с вероятной ничьей. После хода в партии преимущество переходит к черным, получающим на флангах по проходной пешке.

47. c6 Kpc7 48. Kpe5 Ce6 49. f5 Cb3 50. Kpf6 b5 51. Kpg7? Решающая ошибка, допущенная в результате упорной игры на выигрыш. Белые еще могли, по-видимому, добиться ничьей посредством 51. Kpe5.

Прим. автора. Форсированная ничья достигалась движением пешки e3.

51...b4 52. Kp:h7. Или 52. Ch5 Cc4 53. Cd1 h5! с выигрышем.

52...Cc2 53. Kpg7 b3 54. Cd5 b2 55. Ca2 Kp:c6 56. f6. Конечно, проигрывало 56. Kp:f7 из-за 56...Cb3+.

56...Kpd6 57. e4 C:e4 58. Kp:f7 Cd5+ 59. C:d5 b1F 60. Kpg7 Fg1+ 61. Kpf8 Kp:d5. Черные сдались.

Так Эйве стал членом «клуба».

ГАСТИНГС,

1931—1932 гг.

На этот раз первым был гроссмейстер Сало Флор (8 из 9). Эйве пришел к финишу третьим, пропустив вперед еще Кэждена, но сумев обойти Султан-Хана. Менчик стала сразу за ними на 5—8-м местах. Из гастингского союзыа 1931—1932 годов в клуб к чемпионке, кроме Эйве, попали еще Султан-Хан и Мишель.

В. МЕНЧИК — М. ЭЙВЕ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 Ka6. Идея американского гроссмейстера Ф. Маршалла. Поскольку белые уже сыграли a2—a4, черные сразу переводят коня на b4.

7. C:c4 Kb4 8. 0—0 e6 9. Ke5 Cd6. Существенная неточность. Здесь слон не на месте. Надежнее 9...Ce7.

10. Фе2. Возникает угроза 11. e4 Cg6 12. K:g6 hg 13. e5. Эйве решает сыграть на контратаке и игнорирует угрозу, но его аргументы оказываются недостаточными.

10...c5. Признавать ошибки всегда непросто, тем более в партии повышенной престижности. Еще было время отойти слон на e7.

11. Cb5+ Kpe7 12. e4 Cg6 13. K:g6+ hg 14. e5 cd 15. Jd1 Cc7 16. ef+ gf 17. g3 a6 18. Ce3!



Можно предположить, что здесь голландский гроссмейстер пожалел о своей излишне самоуверенной игре. Сейчас не годится 18...ab — 19. C:d4 Cd6 20. Cc5, и больших потерь не избежать.

18...Cb6 19. Cc4 Kpf8 20. Ke4 Kpg7 21. Лас1 Lh5 22. Cf4 e5 23. g4 Lh8 24. Cg3 Фе7. Некоторая компенсация за фигуру есть, но по всем признакам она явно недостаточна.

25. Kd2 Lhe8 26. Фе4 Фd7 27. Kf3 Фс6 28. Ф:c6 K:c6 29. Cd5 Лас8 30. Ce4 Лс7 31. Ke1 Лс8 32. Kd3 Ke7 33. Л:c7 Л:c7 34. Kpf1 (энергичнее 34. K:e5).

34...Лс4 35. C:b7 Л:a4 36. Лс1 g5 37. f3 Ла2 38. Ce1 a5 39. Cd2 f5 40. gf a4 41. Kpe1 a3 42. b4 Kpf6 43. Ca6 g4 44. Cc4. Ко всем бедам попала еще и ладья.

44...Л:d2 45. Kp:d2 gf 46. Kc5 Kp:f5 47. C:f7 Cd8 48. Ce6+ Kpf6 49. Cg4 Kd5 50. C:f3 K:b4 51. Ce4 Ce7 52. Kd3 Ka2 53. Лс6+ Kpg5 54. Lg6+ Kph4 55. K:e5 Kc3 56. Kpd3. Черные сдались.

ГАСТИНГС,

1934—1935 гг.

Первые три места поделили М. Эйве, С. Флор и Д. Томас. Четвертым был Х. Р. Капабланка, на 5—6-м местах М. Ботвинник и А. Лилиенталь. Менчик оказалась на восьмом месте. На этот раз ничья в партии с ней стоила Эйве чистого первого места.

В. МЕНЧИК — М. ЭЙВЕ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. cd ed 6. Cg5 Ce7 7. Фс2 Cg4 8. e3 Kbd7 9. Cd3 Лс8 10. h3 Ch5 11. Cf4 Cg6 12. 0—0 C:d3 13. Ф:d3 0—0 14. Лас1 Ke8 15. e4 de 16. K:e4 Kdf6 17. Kg3 Kd5 18. Cd2 Фb6 19. Kf5 Cf6 20. Фа3 Kec7 21. Ke5 Lcd8 22. Ca5 Фа6 23. Фg3! Ф:a5 24. Kh6+ Kpg8 25. Ke:f7+ Л:f7 26. K:f7+ Kpg8 27. K:d8 C:d8. В итоге тактической операции создалось своеобразное материальное равновесие, но шансы белых, видимо, стоит предпочесть, поскольку король черных не слишком обеспечен защитой.

28. Фd6 Kb5 29. Фd7 Kf6 30. Ф:b7 K:d4 31. Lf1 Фb6 32. Фс8 Kpf7 33. Lcd1 c5.



Здесь В. Менчик могла выиграть у М. Эйве третью партию, для чего ей нужно было лишь найти ход 34. b4! На 34...cb имелось 35. Фс4+ Ke6 36. Л:d8 Ф:d8 37. Ф:e6+.

34. b3? Cc7 35. Лd3 Фс6 b3. g3 Ca5 37. Ф:c6 K:c6 38. Лс1 Cb6 39. Kpg2 Kd4 40. Лс4 Kpe6 41. Лс1 Kpd6 42. a3 Kpd5 43. f3 Kd7 44. Лс3 Ke5 45. f4 Kec6 46. Лd1 Cd8 47. Ле8 Cf6 48. g4 h6 49. Kpg3 Ke7 50. h4 Kpc6 51. Лd3 Kd5 52. g5 Ce7 53. Лс8+ Kpd7 54. Ла8 Ke2+ 55. Kpf3 K:f4. Согласились на ничью.

Итак, матч Вера Менчик — Макс Эйве закончился победой женщины: +2—1=1.

Есть сведения, что в 1934 году в Голландии между ними состоялась еще одна показательная партия, которая транслировалась по радио. Эйве выиграл партию престижа (если есть в этом для мужчин хоть какое-то утешение...).

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

РАССКАЗЫВАЮТ...

В дни III Московского международного турнира 1936 года в ближних рядах зрительного зала нередко можно было видеть немолодую, аккуратную женщину, которая, ничуть не смущаясь любопытных глаз, увлеченно занималась вязанием. Время от времени она поднимала голову и внимательно смотрела на демонстрационную доску, где показывали партию Эмануила Ласкера. Нужно сказать, что фрау Марта — жена экс-чемпиона мира — понимала в шахматах не много, но имела свой собственный весьма своеобразный способ оценивать позицию. Она быстро пересчитывала пешки белых и черных, и если у Ласкера их было не меньше, чем у соперника, значит, и позиция его была вполне хороша.

Доктор знал об этой маленькой тайне верной Марты и, когда она приходила на игру, старался обращаться со своими пешками как можно бережнее.

Начинался очередной тур Карлсбадского турнира 1929 года.

Хосе Рауль Капабланка — уверенность и элегантность — играл черными с гроссмейстером Фридрихом Земишем.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc d6 6. f3 e5 7. e4 Kc6 8. Ce3 h6 9. Cd3.

Капабланка принялся было обдумывать положение, но тут внезапно взглянул в зал в замер от удивления. Неожиданно, без предупреждения прилетел из Америки, по проходу между креслами шла его жена.

Между тем, по свидетельству очевидцев, в первом ряду уже сидела одна эффектная особа. Быстро сделав случайно понабравший под руку ход — им оказался Ф...Ca6, — растерявшийся экс-чемпион доспешал на встречу супруге. Партия закончилась так:

10. Фа4 Cb7 11. d5. Черные сдались.

Чтобы найти истинную причину необычных событий, французы советуют искать женщину. А здесь их было сразу две.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

НА ЮГЕ
ЮГОСЛАВИИ

Говорить о популярности шахмат в Югославии не приходится. Первый же вопрос, заданный мне пограничником в Белградском аэропорту, касался оценки игранной накануне партии матча Карпов — Каспаров. В стране проводится немало крупных турниров. К числу наиболее заметных из них можно отнести и «Титоград-84». Никогда еще в столице Черногории не проводилось шахматное соревнование со столь сильным составом участников: 11 гроссмейстеров и один международный мастер из шести стран. Средний рейтинг 2531; по классификации ФИДЕ это определяло высокую двенадцатую категорию состязания.

Спортивная борьба сложилась увлекательно. До последних минут судьба первых мест оставалась неопределенной. Решающим стал поединок М. Таль — В. Корчной.

Исход этой партии отнесил Талья на 3-е место и, напротив, позволил его сопернику в последний момент настичь лидировавшего чуть ли не весь турнир Д. Велимировича.

Для бесспорно талантливого, но не всегда удачливого югославского гроссмейстера лежало 1-го места в столь представительном состязании, по общему мнению, стал крупнейшим успехом в его биографии. Известно, что когда у Велимировича игра «идет», он опасен для кого угодно. На этот раз фортуна была к нему благосклонна, и Велимирович сражался вдохновенно и смело.

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ —
А. ЗАПАТА

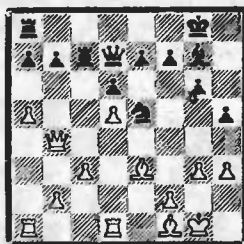
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. Cg5!? Фа5 8. Ch4 K:d4 9.

Ф:d4 Kc6 10. Фd2 Cc5 11. 0—0 0—0 12. Kph1 b5 13. f4 f6. Лучшее 13... f4 14. Kd1 Фb6. Теперь же белым удается захватить инициативу.

14. a3 Ca7 15. b4 Фc7 16. a4! K:b4 17. ab a5 18. Ka4! Ф:c2 19. Ф:c2 K:c2 20. Лас1 Kb4? (значительно упорнее 20... Kd4) 21. b6 Cb8 22. Л:c8! Л:c8 23. b7 Ca7 24. Cb5! Kc6 25. C:c6 dc 26. Cf2 C:f2 27. Л:f2 Kpf7 28. g3 Lab8 29. бФ Л:c8 30. Лс2, и белые выиграли.

М. Таль играл очень сдержанно и технично, что при его классе гарантировало успех. Лишь изредка, когда возникала необходимость, он призывал на помощь фантазию, которая по доброй памяти всегда оказывала ему услугу.



Это положение возникло после 19-го хода белых в партии С. Кудрин — М. Таль. Угроза 20. f4 крайне неприятна, и Таль затевает остроумную тактическую контригру — 19... Фf5! (выглядит как просмотр) 20. C:a7!? Л:a7! 21. Фb6. Итак, черные несут материальные потери. Но Таль рассчитал далеко и точно.

21... Kf3+ 22. Kph1 Лс4 23. Ф:a7 Лh4!! Гром среди ясного неба! Могут засвидетельствовать: примерно так реагировал на этот ход и соперник Талья. Первое впечатление таково, что белые получают мат.

24. gh Фf4 25. Kpg2 K:h4+ 26. Kpg1 Kf3+ 27. Kpg2 Kh4+. К сожалению, только вечный шах... После 28. Kpg1 попытка достичь большего путем 28... Ce5 не сулит успеха из-за 29. Cd3. Зато наградой были бурные аплодисменты!

Порадовал многочисленных поклонников-земляков бескомпромиссный Б. Иванович. Результат автора этих заметок оказался необычным и курьезным — 11 ничьих... За 40 лет турнирной практики такое случилось впервые. В свою защиту могу сказать лишь, что большинство партий носило отнюдь не миролюбивый характер. Порой не хватало энергии для реализации достигнутого перевеса, порой партнеры проявляли исключительную цепкость в защите, но так или иначе выиграть ни разу не удалось. Правда, и хуже я не стоял ни в одной партии. Чтобы не быть голословным, приведу пример.

А. ЗАПАТА — М. ТАЙМАНОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Cb4 9. Ka4 Ce7 10. K:c6 bc 11. Kb6 Лb8 12. K:c8 Ф:c8 13. e5 Kd5 14. Cc1 Cc5 15. c4 Ke7 16. Kph1 Фc7 17. f4 0—0 18. Лf3 f6 19. Лd3! Лbд8 20. ef Л:f6 21. Cd2 Kg6 22. g3 e5!? 23. Cc3 Лf8 24. Cg4!? d5! 25. cd ef 26. dc Ф:c6+ 27. Cf3 Фc7 28. Л:d8 Л:d8 29. Фа4 fg 30. Ф:a6 Фf4 31. Фе6+ (31. Фb7 — 31... Фh6!) 31... Kph8 32. Фg4 Ф:g4 33. C:g4.

33... h5! 34. Лd1! (34. C:h5? — 34... g2+) 34... Лf8 35. Cd7 h4! 36. hg hg 37. Kpg2 Kf4+! 38. Kp:g3 Kc2+ 39. Kpg4 Лf4+ 40. Kpg5 Ce7+ 41. Kpg6 K:c3 42. Лh1 Лh4 43. Л:h4+ C:h4 44. bc Kpg8. Ничья.

Кстати, из плеяды молодых гроссмейстеров А. Запата показал наиболее яркую и содержательную игру. Судя по последним состязаниям, у талантливого колумбийца радужные перспективы.

Гроссмейстер М. ТАЙМАНОВ.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—2. Д. Велимирович (Югославия) и В. Корчной (Швейцария) — по 7½ очков из одиннадцати. 3. М. Таль (СССР) — 6½. 4—5. В. Иванович и П. Попович — по 6, 6—7. С. Марьянович (все — Югославия) и М. Тайманов (СССР) — по 5½. 8—9. А. Запата (Колумбия) и М. Цебало (Югославия) — по 5, 10. С. Кудрин (США) — 4½. 11. Д. Джурич (Югославия) — 4, 12. И. Чом (Венгрия) — 3 очка.

ПРАКТИКУМ ПО ТАКТИКЕ

Проверьте свои решения! (№ 4 за 1985 г.).

№ 1. 35... Лf6 36. Фg2 C:c4 37. K:c4 Фe1 38. Kd2 Лf2 39. Фh3 Ke4. Белые сдались. [Д. Саттлз (Канада) — У. Андерссон (Швеция)].

№ 2. 21. fe de (21... K:e4 22. C:e4 C:e4 23. Лd4) 22. Ce2 Фе6 23. Кс5. Черные сдались. [И. Ли-ао (Доминиканская Республика) — С. Буазис (Тунис)].

№ 3. 28... Ле4! 29. Фе1 Л:g4!

30. hg Фh2+ 31. Kpf1 f2 32. Фd1 Ф:g3. Белые сдались. [Е. Иоханссон (Швеция) — Г. Шмачинска (Польша)].

№ 4. 34. K:f5! gf 35. C:f5 Kh7 36. Фh5! Фf8 37. Фg6 Фg7 38. Фе8+. Черные сдались. [К. Георгиев (Болгария) — Е. Лоброн (ФРГ)].

№ 5. 25... Фd3! 26. C:b7 (26. Л:c6 Фе4+) 26... Ce4+ 27. Kph3 Фf1+ 28. Kpg4 Фе2+ 29. Kph3 Фf1+ 30. Kpg4 Фg2 31. C:c6 Фf3+. Белые сдались. [П. Рикарди (Аргентина) — И. Аранасон (Исландия)].

№ 6. 35. e5! de 36. Лg8+ Kpc7 37. Лg7 Kpd8 38. Cg5 Лb7 39. Л:e7 Ф:e7 40. Фg8+. Черные сдались. [И. Ой (Китай) — Л. Льов Сингапур)].

№ 7. 25. Kf7+! Л:f7 26. Л:f7 Л:h7 27. Фе8+! Черные сдались. [А. Мартин (Испания) — Г. Баумгартнер (Австрия)].

№ 8. 30... Л:d5 31. Л:d5 Ф:d1+ 32. Л:d1 Л:d1+ 33. Kph2 Kg4+ 34. Kph3 K:f2+ 35. Kph2 (или 35. Kph4) 35... Лh1× [Н. МУРШЕД (Бангладеш) — А. ЗАПАТА (Колумбия)].



КОГДА В КОМАНДЕ ЖЕНЩИНА

Творчество композиторов не ограничивается составлением произведений для конкурсов различных газет и журналов, когда каждый сам придумывает замысел, вкладывает в него оригинальную идею или добивается ее рекордного воплощения. Существуют же еще и командные соревнования, и личные первенства. Составление задач и этюдов для конкурсов, пожалуй, сродни искусству. Чемпионаты скорее выделяются спортивной стороной. В них особенно важны итоги работы коллектива композиторов, интересам которого подчиняется индивидуальное мастерство каждого. Верх обычно одерживает команда, обладающая высоким личным мастерством своих членов, выскатными и к себе, и к

товарищам сплоченностью, взаимопомощью и дисциплиной.

Условия жесткие и ответственные, причем требования тем выше, чем выше уровень командных соревнований. Поэтому что лучше характеризует подлинный класс творчества женщин, как не включение их в состав наравне с композиторами-мужчинами? Такое случилось как во внутренних, так и в международных соревнованиях. К сожалению, история еще не знает случая, чтобы команда комплектовалась из одних женщин. Но выступая вместе с мужчинами, женщины успешно справлялись с трудностями тематического соревнования и не подводили коллег.

Приведем несколько примеров удачных выступлений.

Первой женщиной, включенной в состав команды, участвующей в международном соревновании, стала Изабелла Келлер. В 1938 году в матч-реванше Румыния — Финляндия ее двухходовка (№ 1) была признана лучшей. Темой задачи явилась открытая в то время (1934) финским проблемистом идея нестандартного перекрытия Новотного, когда в точке пересечения линий действия ладьи и слона находится черная пешка, движение которой опровергает тематическую попытку.

1. Се—? (—2. Фd6, Фе5×), но 1...del Решение: 1. С: d4! Л: d4 2. Фе5×, 1...С: d4 2. Фd6×, дополнительная игра 1...Кe8, Кb5 2. Кf8, Са2×. В 1950 году Изабелла Келлер приняла участие в дружеском турнире четырех стран (Румынии, Польши, Чехословакии и Венгрии), и ее двухходовка заняла 5-е место.

В 1967 году в международном товарищеском матче Казахстан — Венгрия впервые участвовала советская женщина — проблемистка Елена Пепеляева, причем она была не только организатором интересного соревнования, но и капитаном команды. В матче разрабатывалась тема Говарда (взаимное развязывание черной и белой фигур). Судейская коллегия во главе с итальянцем Р. Прете назвала лучшей в разделе обратных матов композицию № 2 алмаатинской шахматистки! 1. Фh6! — 2. Кc3+ К: c3×, 1...Ch3 2. Фe6+ С: e6×, 1...Ch5 2. Фg6+ С: g6×.

В 60-е годы проводилось и тематическое соревнование между командами Белоруссии и Свердловска, примечательное тем, что каждый коллектив включал по одной проблемистке. В составе белорусской команды выступала Евгения Горовая, а ее соперницей стала Жермена Кукуц.

В 1975 году в IV командном первенстве Украинской ССР в борьбу включается Надежда Леонтьева, четырехходовка которой занимает 2-е место. В 1977 году проблемистка из Ровно вошла в состав сборной страны (впервые в истории отече-

ственной композиции!), приняв участие в матче СССР — Югославия. Составленная ею совместно с Р. Кофманом № 3 заняла второе место. 1. Ke4! — 2. Ла4+ Кc4 3. С: f6×, 1...К — 2. С: f6+ Ke5 3. Ла4×, 1...Kd7! 2. Кc7 — 3. Лd5×, 2...К — 3. С: f6×, 2...Ke5! 3. Kb5×, 1...Kg4 2. Kg3 — 3. К: f5×, 2...К — 3. С: f6×, 2...Ke5 3. Ke2×.

Автору этих строк довелось участвовать в X командном первенстве страны. В разделе трехходовых задач была предложена тема использования перегруженности черной фигуры. В задаче № 4, составленной совместно с бакинцем Р. Алиовсазаде, тема была дополнена циклическим чередованием вторых и третьих ходов и «звездочкой» черного слона. 1. Кc5! — 2. Ле4+! С: e4 3. Ke6×, 1...Kc7 2. Ke6+! С: e6 3. Кc6× (2...К: e6 3. Л: d5×), 1...Ле8 2. Кc6+! С: c6 3. Фc4×, 1...dc 2. Фc4+! С: c4 3. Ле4×. Дополнительные варианты: 1...Kbc3 2. bc+ К: c3 3. Фе3×, 1...Л: c5 2. h8Ф+.

Зулейха ЗИВАЗОВА.

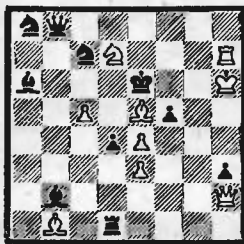
БАКУ

КОНКУРСЫ

Днепропетровский шахматный клуб и редакция газеты «Днепропеская правда» объявили конкурс составления этюдов, посвященный 80-летию международного мастера Ф. С. БОНДАРЕНКО. Судья — сам юбиляр. Установлены призы (шахматные книги), почетные и похвальные отзывы. Этюды, изображенные на диаграммах в двух экземплярах и с полным решением, следует послать до 1 июля 1985 г. по адресу: 320081 Днепропетровск-81, ул. Журналистов, 7, редакции «Днепропеская правда» с пометкой на конверте: «Конкурс этюдов».

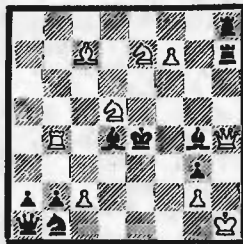
Венгерский шахматный журнал «Шаккелет» объявил конкурс составления на 1985 год. Соревнование проводится по пяти разделам: двухходовые задачи (судья — Т. Сабо), трех- и многоходовые задачи (И. Сенджори), этюды (А. Норани), задачи на кооперативный мат (А. Мольнар) и на обратный мат (З. Лаборци). В каждом разделе установлено по три приза, почетные и похвальные отзывы. Композиции следует послать до 1 сентября 1985 г. по адресу: «Sakkélet» 1363 Budapest P. O. Box 52. (Hungary).

И. КЕЛЛЕР
1938



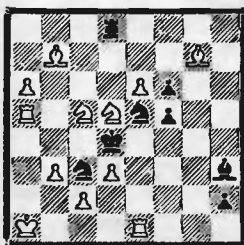
№ 1
Мат в 2 хода

Е. ПЕПЕЛЯЕВА
1967



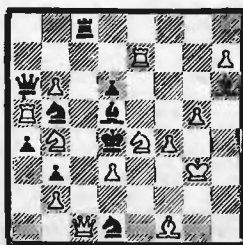
Обратный мат в 2
хода

Н. ЛЕОНТЬЕВА,
Р. КОФМАН, 1977



№ 3
Мат в 3 хода

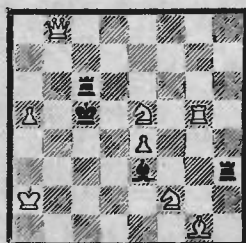
З. ЗИВАЗОВА,
Р. АЛИОВСАЗАДЕ,
1980



Мат в 3 хода

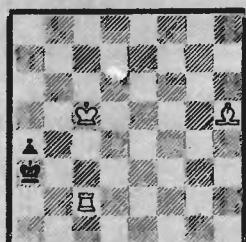
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Б. БАРНЕС
1959



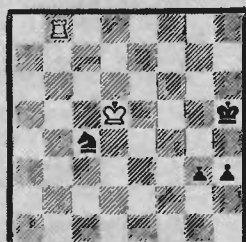
Мат в 2 хода

№ 2. В. СУЧКОВ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. Г. АФАНАСЬЕВ
1928



Ничья

РЕШЕНИЯ

№ 1. Н нельзя везти от
Крб3!! которое позволяет
противнику атаковать бе
лого короля: 1...Сс5+
2. Кd3X, 1...Сс5+
3. Кd3X, 1...Сс5+
4. Кd3X, 1...Сс5+
5. Кd3X, 1...Сс5+
6. Кd3X, 1...Сс5+
7. Кd3X, 1...Сс5+
8. Кd3X, 1...Сс5+
9. Кd3X, 1...Сс5+
10. Кd3X, 1...Сс5+
11. Кd3X, 1...Сс5+
12. Кd3X, 1...Сс5+
13. Кd3X, 1...Сс5+
14. Кd3X, 1...Сс5+
15. Кd3X, 1...Сс5+
16. Кd3X, 1...Сс5+
17. Кd3X, 1...Сс5+
18. Кd3X, 1...Сс5+
19. Кd3X, 1...Сс5+
20. Кd3X, 1...Сс5+
21. Кd3X, 1...Сс5+
22. Кd3X, 1...Сс5+
23. Кd3X, 1...Сс5+
24. Кd3X, 1...Сс5+
25. Кd3X, 1...Сс5+
26. Кd3X, 1...Сс5+
27. Кd3X, 1...Сс5+
28. Кd3X, 1...Сс5+
29. Кd3X, 1...Сс5+
30. Кd3X, 1...Сс5+
31. Кd3X, 1...Сс5+
32. Кd3X, 1...Сс5+
33. Кd3X, 1...Сс5+
34. Кd3X, 1...Сс5+
35. Кd3X, 1...Сс5+
36. Кd3X, 1...Сс5+
37. Кd3X, 1...Сс5+
38. Кd3X, 1...Сс5+
39. Кd3X, 1...Сс5+
40. Кd3X, 1...Сс5+
41. Кd3X, 1...Сс5+
42. Кd3X, 1...Сс5+
43. Кd3X, 1...Сс5+
44. Кd3X, 1...Сс5+
45. Кd3X, 1...Сс5+
46. Кd3X, 1...Сс5+
47. Кd3X, 1...Сс5+
48. Кd3X, 1...Сс5+
49. Кd3X, 1...Сс5+
50. Кd3X, 1...Сс5+
51. Кd3X, 1...Сс5+
52. Кd3X, 1...Сс5+
53. Кd3X, 1...Сс5+
54. Кd3X, 1...Сс5+
55. Кd3X, 1...Сс5+
56. Кd3X, 1...Сс5+
57. Кd3X, 1...Сс5+
58. Кd3X, 1...Сс5+
59. Кd3X, 1...Сс5+
60. Кd3X, 1...Сс5+
61. Кd3X, 1...Сс5+
62. Кd3X, 1...Сс5+
63. Кd3X, 1...Сс5+
64. Кd3X, 1...Сс5+
65. Кd3X, 1...Сс5+
66. Кd3X, 1...Сс5+
67. Кd3X, 1...Сс5+
68. Кd3X, 1...Сс5+
69. Кd3X, 1...Сс5+
70. Кd3X, 1...Сс5+
71. Кd3X, 1...Сс5+
72. Кd3X, 1...Сс5+
73. Кd3X, 1...Сс5+
74. Кd3X, 1...Сс5+
75. Кd3X, 1...Сс5+
76. Кd3X, 1...Сс5+
77. Кd3X, 1...Сс5+
78. Кd3X, 1...Сс5+
79. Кd3X, 1...Сс5+
80. Кd3X, 1...Сс5+
81. Кd3X, 1...Сс5+
82. Кd3X, 1...Сс5+
83. Кd3X, 1...Сс5+
84. Кd3X, 1...Сс5+
85. Кd3X, 1...Сс5+
86. Кd3X, 1...Сс5+
87. Кd3X, 1...Сс5+
88. Кd3X, 1...Сс5+
89. Кd3X, 1...Сс5+
90. Кd3X, 1...Сс5+
91. Кd3X, 1...Сс5+
92. Кd3X, 1...Сс5+
93. Кd3X, 1...Сс5+
94. Кd3X, 1...Сс5+
95. Кd3X, 1...Сс5+
96. Кd3X, 1...Сс5+
97. Кd3X, 1...Сс5+
98. Кd3X, 1...Сс5+
99. Кd3X, 1...Сс5+
100. Кd3X, 1...Сс5+

РЕШЕНИЯ

«64 — ШО», № 15, 1984

№ 42. А. Бегджанов.
1. Kd4! — 2. Kf3 Cg3 3.
Фf1X, 1...Cf2 2. Фh1+
Kpg3 3. Ke2X, 1...Cg3
2. Фf1+ Kph4 3. Kf3X,
1...Ch4 2. Ke2 C:f6 3.
Фg3X, 2...Ce1 3. Фh1X
— пять изящных пра-
вильных матов.

№ 43. А. Спирин. 1.
0—0—0! Cg8 2. Jd3 Cd5
3. Л:b3 C:b3 4. Kpb1
Cc2+ 5. Кра2! Cb3+ 6.
Кра1 а6! 7. Kpb1 Ca2+
8. Kpc2! Cb3+ 9. Kpc1
C— 10. b3 — 11. Cb2.
Ю. Осовской (Вологод-
ская обл.) и Б. Гала-
нов (Куйбышевская обл.)
предложили другой план:
1. Лс1 Cg8 2. Лс5 а6 3.
Kpd1 Ce6 4. Лс3 Cd5 5.
Лb3 C:f3 6. Л:e3
C:e2+ 7. Kpe1 Cg4 8.
Лb6 C:h3 9. Лg6.

№ 44. А. Сарычев. 1.
Kg4 Ce1! (1...Cd2 2.
Kf2+ Kpg1! 3. Ke4 Ce1
4. Kc5 а3 5. Kpb3 e5 6.
Kd3 или 1...Cc5 2.
Kp:c5 а3 3. Ke3 а2 4.
Kc2 с ничьей) 2. Kf2+
Kpg1! 3. Kd3 Cb2! 4.
Kpb4! а3 5. Kpb3 Kpf1 6.
Кра2 Kpg1 7. Kpb3 Kpf1
8. Кра2 — позиционная
ничья, если 6...Kph2, то
7. Kc5 e5 8. Kd3 e4 9.
Kf2 e3 10. Kg4+ или 6...
Kph1 7. Kf4 e5 8. Kd3 e4
9. Kf2+ с ничьей.

«64 — ШО», № 17, 1984

№ 45. В. Попов, В. Ус-
тьянцев. 1. Kf7! — 2.
deX, 1...ed 2. C:d6X,
1...e6 2. Лg4X, 1...e5
2. deX, 1...ef 2. d7X.
Эту игру удачно дополня-
ет выбор первого хода:
1. Ke—? ed! 1. Kc4? e5!,
1. Kg4? e6! и 1. Ked7? ef!,
где вновь четырежды иг-
рает черная пешка!

№ 46. Г. Сахаров. 1.
e8J! с угрозой 2. dcJ!
Kp:d7 3. b8KX. К сожа-
лению, у черных нет хо-

да, в ответ на который
проходила бы эта интерес-
ная угроза. 1...Фd8+
2. cdC! Kp:d7 3. b8KX,
1...Kp:d7 2. bcФ+ K:c8
3. Ф:c8X, 2...Kpc6 3.
Фа4X — фейерверк пре-
вращений! 1...Ф:c7 2.
Фа4+ Kp:b7 3. Фа8X,
1...Ф:d7 2. c8Ф+ Ф:c8
3. bcФX. Не проходит 1.
d8cC! из-за 1...Фe6! и 1.
e8K! из-за 1...Kp:d7!

№ 47. М. Марандюк.
Главный план 1. Kd2 и 2.
K:f3X опровергается
1...Л:f4!, поэтому надо
заставить черных забло-
кировать поле f4. 1. Cd2!
gf, однако теперь белый
слон занял поле d2. 2.
Le1 Kg5 3. Ce1 ba 4. Cd2
b4 5. Лс1 Фа6 6. Ce1 Kh3
и сейчас 7. Kd2 и 8.
K:f3X. Интересно, что в
процессе маневра ладьи и
слон белых дважды меня-
лись местами.

№ 48. Н. Кралин и Л.
Митрофанов. 1. Cg4+
Kpc1! (1...Kpc2 2. C:h3
Лg5 3. Ce7 Л:g6 4.
Cf5+) 2. Ca3+! Kpd2 3.
C:h3 Лg5 4. Cf5! Л:f5 5.
Ce7! Лb5+ 6. Kpc7 Ле5
7. Kpd7 Лb5 8. g7 Лb8 9.
Cd8 Лb7 10. Cc7.

«64 — ШО», № 18, 1984

№ 49. В. Ударцев. Ил-
люзорная игра 1...C:e4,
Л:e4 2. Kd3, Kg4X. 1.
Ke2! — 2. Ле6X, 1...
C:e4 2. C:f4X, 1...
Л:e4 2. C:f6X, 1...
Kp:e4 2. Kc3X — пере-
мена матов с переменной
темы.

№ 50. Ю. Маркер. 1.
Kd3! — 2. Kf2+ ef 3.
e3X, 1...Kfd4 2. Лf5! —
3. Ke5X, 2...K:f4, Kf3
3. Лg5, efX, 1...Ked4 2.
Ле6! — 3. Ke5X, 2...
K:g3 3. Лg6X, 1...K:f4
2. Ф:f5+, 1...K:g3 2.
Ф:e6+. Тема Умнова —
белая фигура играет на
поле, только что оставлен-
ном черными.

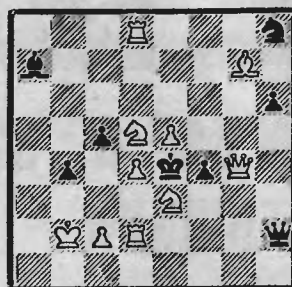
КОНКУРСЫ

Газета «Вечерний Ленин-
град» объявила конкурс
составления этюдов и задач,
опубликованных в газете
в 1985—1986 гг. Соревнова-
ние проводится по четырем
традиционным разделам, и в
каждом автор может участ-
вовать только одним произ-
ведением. Композиции сле-
дует посылать по адресу:
191023 Ленинград Д-23, Фон-
танка, 59, редакции газеты
«Вечерний Ленинград» с по-
меткой на конверте: «Шах-
маты для любознательных».

Редакция газеты «Совет-
ская Молдавия» объявила
конкурс составления трех-
ходовых задач. Судья —
А. Грин (Москва). Устано-
влены призы, почетные и по-
хвальные отзывы. Задачи,
изображенные на диаграм-
мах в двух экземплярах, сле-
дует посылать до 1 августа
по адресу: 277012 Кишинев,
ул. Пушкина, 22, редакции
газеты «Советская Молда-
вия» с пометкой: «Шахмат-
ный конкурс».

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 13. Г. МАРКОВСКИЙ
Краснодар



Мат в 2 хода

№ 14. Е. ФОМИЧЕВ
Горький



Мат в 3 хода

№ 15. С. СТЕПОЧКИН
Тула



Мат в 8 ходов

№ 16. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.



Выигрыш

164

СТОЛИЧНАЯ НОВИНКА

Москвичи крупными шашечными турнирами не избалованы. А уж о чемпионатах СССР и говорить не приходится: последний состоялся в столице 35 лет назад... Естественно, нынешний, 44-й вызвал особый интерес. К тому же и был он юбилейным: I чемпионат СССР проходил в 1924 году. С учетом этого предусматривалось выступление в состязании чемпионов всех республик, Москвы и Ленинграда. Но вот проблема: как уложиться в установленные сроки, если в турнире 24 участника? При круговой системе — не успеть, не играть же по несколько партий в день: швейцарская — для определения сильнейшего шашкиста страны не годится. Ре-

шено было провести турнир в два этапа: на первом, отборочном, участники играли семь туров по швейцарской системе, затем в зависимости от результатов разбивались на три восьмерки, завершавшие спор уже по круговой системе. Причем в зачет шли и очки, набранные на предварительном этапе.

Болезньщики, пришедшие в Центральный шахматный клуб, были поражены: первые два хода в партии участники делали... согласно жребия. Перед началом состязания гроссмейстер Н. Абадиев и мастер А. Кандауров предложили 500 вариантов таких принудительных ходов. Возникающие при этом позиции весьма далеки от теоретических. Цель нововведения очевидна: обострить борьбу. Президиум Федерации шашек СССР признал целесообразным применить эту систему в чемпионате, оставив около 300 вариантов. А поскольку игрались микроматчи, то одну и ту же позицию финалисты начинали один раз за белых, другой — за черных.

СИСТЕМА ДИКТУЕТ ТАКТИКУ

Итак, на старте задач каждого было войти в первую восьмерку. По

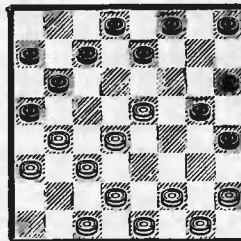
прогнозам для этого предстояло набрать как минимум «+1». Однако обычная для «отборочной швейцарки» тактика — набрать в первых турах проходные «+1» или «+2», а затем делать ничьи, обеспечивая в случае дефежа высокий коэффициент, — на этот раз не годилась: ведь набранные очки могли оказаться в итоге решающими. Поэтому и удачно сыгравшие в первых турах не прочь были при случае вновь попытаться счастья.

Как ни странно, состав главной группы определился уже после трех туров. Гроссмейстеры дали ясно понять, что четыре места уже заняты. Победы их были весьма убедительными.

А. ПЛАКХИН — Б. ИМАНАЛИЕВ

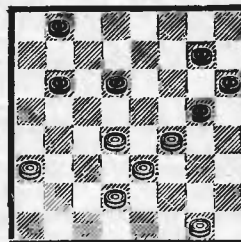
1. cd4 ba5 2. bc3 ab6 3. ef4 (белые опасаются неприятных связок в центре) 3...fg5. Намного лучше выглядят размены 3...fe5 или 3...de5 с более свободной игрой у черных. Теперь же белые развивают стремительную атаку.

4. fe5 d : f4 5. g : e5 gh4 6. ab4 hg5 7. ab2 gh6 8. ba3 ba7?



9. fe3!, и черные сдались: от угрозы ef4 нет спасения.

М. РАХУНОВ — К. ТЕЙМУРОВ

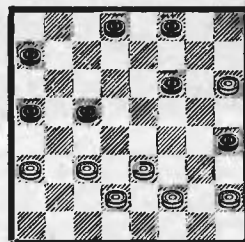


Белые четко реализовали преимущество:

20. dc3 ba5 21. ab4 bc7 22. gh2! cb6 23. de5 gh4 24. e : c7 b : d8 25. bc5 gf6 26. cd4 de7 27. hg3 h : f2 28. e : g1 fg5 29. fe5 ef6 30. e : g7 h : f8 31. de5X.

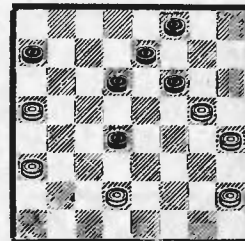
А вот для Габриеляна попытка добавить к своему запасу еще одно очко едва не кончилась плачевно.

В. ГАБРИЕЛЯН — П. ЮМШАНОВ



Положение гроссмейстера незавидное. К тому же флажок на часах держался просто чудом. Но заспешил почему-то и его партнер. Молниеносно последовало 23. hg3 dc7 24. cd4 cd6 (выигрывало и 24...cb6 25. dc3 cb4 26. a : c5 fe5 27. d : f6 b : b2) 25. d : b6 a : c7?? (просто выигрывало 25...a : c5 26. dc3 fe5 27. ab4 c : a3 28. ed4 ab4) 26. dc3 fe5 27. ab4 ef4, и вскоре согласился на ничью. Сенсаации не состоялось.

На оставшихся четырех местах довольно прочно обосновались мастера С. Овечкин, А. Норвайшас, А. Шварцман и А. Чернопищук. Конкурировать с ними мог бы чемпион Ленинграда В. Дудковский, но ему не повезло — в партии с А. Шварцманом (черные) он просмотрел несложный комбинационный удар.



21. hg3? dc3! 22. d : b4 ab6X.

Участники, которым предстояло во встречах между собой выявить чемпиона страны, расположились в таком порядке: Н. Абадиев и А. Плакхин — по «+3». М. Рахунов и С. Овечкин — по «+2», А. Норвайшас, А. Шварцман, В. Габриелян и А. Чернопищук — по «+1».



ШВАРЦМАН
МАСТЕР СЕГОДНЯ

I ГРУППА		Очки I этапа	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	А. ШВАРЦМАН Москва	4	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	9	1
2	М. РАХУНОВ Украина	4 1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	2
3	Н. АБАДИЕВ РСФСР	5	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	3
4	А. ПЛАКХИН Белоруссия	5	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	8	4
5	А. НОРВАЙШАС Литва	4	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	7 1/2	5
6	В. ГАБРИЕЛЯН Азербайджан	4	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	7	6
7	А. ЧЕРНОПИЩУК Москва	4	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	6	7
8	С. ОВЕЧКИН РСФСР	4 1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	6	8



В день закрытия чемпионата страны в Центральном шахматном клубе СССР состоялся вечер, посвященный 60-летию организованного шашечного движения. Зал едва вместил всех желающих. Доклад сделал президент ФМЖД, председатель Федерации шашек СССР В. Байрамов. Выступали



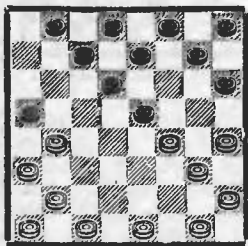
ветераны, молодые шашкисты, ведущие гроссмейстеры. Внимание любителей привлекла фотовыставка, развернутая в фойе. С интересом рассматривали они книжные новинки. На снимках Б. ДОЛМАТОВСКОГО: Аншлаг. Что нового можно прочесть о шашках?

СЮРПРИЗ ЮНОШИ

Набранные на отборочном этапе очки давали гроссмейстерам ощутимое преимущество. Казалось, вопрос о призерах решен. И первый тур финального этапа вроде бы это подтвердил: Плакхин выиграл у Овечкина и стал единоличным лидером. Правда, Шварцман выиграл у Абадиева, что посчитали случайностью, благо гроссмейстер играл в середине партии явно не сильнейшим образом. Тем не менее в следующих турах юный москвич победил Овечкина и Норвайшаса и настиг Плакхина.

С. ОВЕЧКИН — А. ШВАРЦМАН

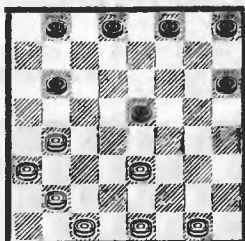
1. gh4 bc5 2. fg3 fe5 3. ed4 (белые напрасно идут на связку, которая не дает им никакого преимущества) 3...c:e3 4. d:f4 ab6 5. cb4 ba5.



6. bc5? (это уже проигрывает) 6...d:b4 7. a:c5 cd6 8. ba3 d:b4 9. a:c5 ba7! 10. f:d6 hg5 11. h:f6 g:c7 12. ab2 cd6X.

В этой партии Шварцман точно использовал позиционные промахи соперника.

А. ШВАРЦМАН — А. НОРВАЙШАС



Трудно поверить, что черные могут проиграть такую позицию. Мне кажется, Норвайшас был такого же мнения и потому играл ее без далекого расчета.

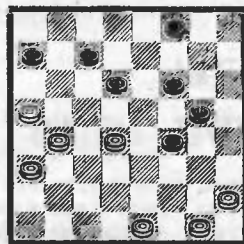
10...fe7 11. bc3 hg7 12. ed4 gf6 13. gh2 ba5. С этим ходом не следовало торопиться. Шапка на b6 стоит значительно сильнее. После 13...cd6 черные легко уравнивали игру.

14. hg3 hg5 15. gh4 gf4 16. bc5 ba7 17. ab4 dc7 18. ed2 cd6 19. cb2 fg3 20. h:f2 ef4 21. ba3 de5 22. fe3, и белые выиграли.

По-видимому, рывок Шварцмана (три из трех!) вселил некоторую неуверенность в Плакхина. В четвертом туре он играл с Абадиевым как-то скованно и потерпел единственное поражение, которое как выяснилось, стоило ему медали.

На закрытии я спросил Шварцмана, как он рассчитывал сыграть. «Надеялся войти в первую пятёрку», — ответил он — но после трех побед на втором этапе поверил, что могу стать чемпионом». Я думаю, поражение Плакхина придало Шварцману еще больше уверенности.

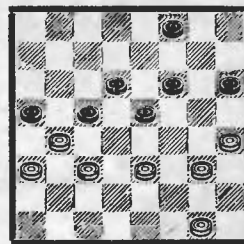
Пятый тур не изменил положения лидеров, а шестой определил второго призера — им стал киевский гроссмейстер М. Рахунов, выигравший у Н. Абадиева (черные).



Рахунов выбрал сильнейшее продолжение: 19. ef2 fg7 (единственный ход; нельзя, конечно, fe3 из-за hg3 и gf4) 20. fg3 fe3? Абадиев допускает просчет. После 20...de5 21. dc5 cd6 22. c:e7 f:d8 23. gh4 gf6 24. hg3 f:h2 25. ab6 a:c5 26. b:h6 de7 выигрыша у белых не видно.

21. d:f2 gf4 22. g:e5 d:f4 23. bc5. Выясняется, что компенсации за отданную шапку у черных нет. На 23...fg5 последует 24. fg3 и на отход — cd6 и gf4, а на 23...gh6 — 24. ab4, и опять проходит та же идея. Черные сдались.

Третий призер определился в последний день. Им все же стал Н. Абадиев, переигравший С. Овечкина (белые).



II ГРУППА		Очки 1 этап	1	2	3	4	5	6	7	8	9	М
1	А. ТАШТЕМИРОВ Узбекистан	3 1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1	8 1/2	9
2	П. ЮМШАНОВ РСФСР	3 1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	10
3	З. ШПИЦНАДЕЛЬ Киргизия	4	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	8	11
4	В. ДУДКОВСКИЙ Ленинград	4	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	8	12
5	М. КИСЕЛЕВ Латвия	3 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	0	6 1/2	13
6	М. СОКОЛОВСКИЙ Молдавия	3 1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6 1/2	14
7	Г. ИСАЕНКО Белоруссия	4	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	6 1/2	15
8	К. ТЕЙМУРОВ Азербайджан	4	0	0	0	0	1	1/2	1/2	●	6	16

Люблю централизацию

М. ШУБА —
Румыния
М. ПЕТУРСОН
Исландия

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. g3 e6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d4 d5 8. cd K:d5 9. Лb1! Новый ход. Угрожает e2—e4, и в случае размена на c3 белая ладья на b1 расположена весьма кстати.

9...Cf6. Видимо, лучший ответ. Опасно для черных 9...Фа5! Вот один примерный вариант: 10. Cd2 cd 11. K:d4! K:c3 12. C:c3 Ф:a2 13. K:c6 bc 14. C:c6 Лb8 15. Фd4! Cf6 16. Фf4 Лb6 17. Ла1 Фb3 18. C:f6 gf 19. Ф:f6 Л:c6 20. Ла5 Ле8 21. Лg5+ Kpf8 22. Лg7 Ле7 23. Л:h7 Кре8 24. Лh8+ Kpd7 25. Фd4+, и белые выигрывают.

10. K:d5 Ф:d5. Заслуживало внимания 10...ed1? — после 11. dc Cf5 12. Ла1 черные получают за пешку определенную компенсацию.

11. dc Ф:c5 12. Фа4 Cd7 13. Ce3 Фе7 14. Фе4. Интересно и 11. b4, но я люблю централизацию. 14...Лас8 15. b4 b6 16. Cd2! Лid8 17. b5 Ka5



Отлично играл в Салониках лидер сборной Румынии гроссмейстер Михай ШУБА. Специально для «64» он прокомментировал одну из своих партий.

18. Сb4 Фе8 19. a4 a6. Единственная попытка получить контригру. Хуже 19...Cc3 ввиду 20. Kc5.

20. C:a5 ba 21. ba C:a4 22. Лfcl Cc6 23. Фе3 g6! Пассивно сыграно. Шансы черных были связаны с ходом 23...e5!

24. a7 a4 25. Ke5 C:g2 26. Л:c8 Л:c8 27. Kp:g2 a3.



28. Kd7! После партии меня спрашивали, почему я не играл 28. Лb8 и после 28...Л:b8 — 29. Kd7? Но в этом случае черные имели красивую ничью: 29...Cb2! 30. abФ Ф:b8 31. K:b8 a2. Хорошо, что я это видел.

28...Cb2. К выигрышу белых ведет вариант 28...Ф:d7 29. Лb8 a2 30. a8Ф Л:b8 31. Ф:b8+ Kpg7 32. Фа3 Фd5+ 33. e4! Ф:e4+ 34. Kph3!

29. Ф:a3! C:a3 30. Kf6+ Kpf8. Цейтнот. Но и лучший ход 30...Kph8 проигрывает: 31. K:e8 Ла8 32. Лb7 Cc5 33. Лb5 (к цели приводит и 33. Л:f7) 33...C:a7 34. Kd6 Kpg7 35. Ла5 Лd8 36. Kb7 Ла8 37. Ла6, затем Kb7—a5—c6.

31. K:e8 Ла8 32. Лb7 Cc5 33. Kf6 Kpg7 34. Ke4 C:a7 (34...Cd4 35. Лb4 C:a7 36. Ла4) 35. Kc5 Kpg8 36. K:f7 Cc5 37. Kc5 Ле8 38. h4 (38. K:h7? Ce7) 38...h6 39. Kf7 Cf8 40. Ke5 g5 41. hg hg 42. Kf3 Ле7 43. Лb5, и, теряя вторую пешку, черные сдались.

Самый объективный критерий?



Команды с сильным и ровным составом участвуют в борьбе за главные награды, те, кто послабее, решает свои «местные» задачи. В большинстве не слишком сильных сборных кто-то по мастерству и опыту превосходит остальных. И если даже команда в целом выступает неудачно, результаты таких «видных» шахматистов не растворяются в общем итоге. Традиционный на подобных турнирах учет индивидуальных результатов по доскам служит дополнительным стимулом. Но такой «личный зачет» всегда связан с определенной условностью, поскольку даже выступающие на одной доске участники имеют разный «набор» соперников, а единственным критерием лучшего результата обычно служил процент набранных очков.

В последние годы, когда число команд на олимпиадах значительно возросло, это стало проявляться особенно наглядно. Так, на двух предыдущих «турнирах наций» победителями на первой доске объявлялись В. Хук — лидер занявшей общее 74-е место команды Британских Виргинских островов и З. Франко из команды Парагвая, которая финишировала 52-й. По естественным причинам (они не играют с сильнейшими!) лишь немногим представителям ведущих сборных удалось достигнуть личных результатов, какие в процентном отношении были бы лучшими и в индивидуальном зачете.

На Олимпиаде в Салониках, похоже, найден более объективный критерий для определения индивидуальных результатов. Таким критерием предложено считать рейтинг, которому соответствует показанный результат. Нет, это совсем не тот индивидуальный коэффициент, какой будет иметь шахматист после соревнования. Нельзя же, например, выиграв все партии в данном турнире, объявить себя чемпионом мира. Но считать, что показан «чемпионский результат», можно. Назовем условно этот критерий «турнирным рейтингом».

В Салониках индивидуальные результаты на досках оценивались как бы дважды — по традиционному проценту набранных очков и по достигнутому «турнирному рейтингу». При распределении отличий, кстати, учитывались и тот и другой показатели.

Лучшие индивидуальные результаты в процентном отношении показаны в табл. 1. Табл. 2 показывает, как распределились места в соответствии с достигнутым «турнирным рейтингом». Табл. 3 — десять лучших среди мужчин по достигнутому «турнирному рейтингу».

Табл. 4 — лучшие результаты среди женщин; табл. 5 — по рейтингу.

Если сравнить приведенные списки лауреатов, окажется, что во втором осталось лишь 6 (из 21), фигурировавших в первом. На своих местах остались только те участники, которые набрали очень уж много очков (Д. Нанн, Р. Ваганян, первые запасные).

Характерно, что среди победителей на досках по второму показателю — шахматисты из команд, занявших призовые места, и в тройках лучших — также представители ведущих сборных, как это обычно и бывает при проведении командных соревнований со сравнительно небольшим числом команд (например, на чемпионатах Европы).

Второй показатель позволяет точнее сравнивать и результаты на различных досках, чего не может учесть простой подсчет процентов. Известно, что на олимпиадах практически ни одному участнику (за исключением лидеров) не приходится постоянно играть на одной и той же доске: шахматисты от тура к туру «перемещаются» — либо в составе своих команд, либо в связи с заменами у соперников. Достигнутый «турнирный рейтинг» учитывает это обстоятельство абсолютно точно и даже позволяет определить, скажем, десятку лучших, независимо от доски, на которой выступали участники. В Салониках такая десятка выглядела следующим образом (см. таблицу 5).

Аналогично «десятке», показавших лучшие результаты среди мужчин, можно составить такой же список для женщин:

Л. СЕМЕНОВА — 2393; П. КРАМЛИНГ — 2328; М. ВОЙСКА — 2312; М. ЧИБУР-ДАНИДЗЕ — 2307; Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — 2307; Ж. ВЕРЕЦИ — 2304; Х. ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА — 2259; М. ГАРСИЯ — 2242; Э. ПОЛИХРОНИАДЕ — 2236; П. АНГЕЛОВА — 2231.

У «турнирного рейтинга» есть и другие преимущества, которые позволяют надеяться, что он в будущем найдет широкое применение при подведении итогов как командных, так и личных соревнований по швейцарской системе...

Ну, а как же на Олимпиаде в Салониках выступили другие известные гроссмейстеры, не попавшие в приведенные списки? Вот некоторые из результатов. Лидер английской сборной Э. Майлс показал 50-процентный, 42-й результат — 6 очков из 12 (что соответствует 17-му турнирному рейтингу на первой доске). У. У. Андерссон — 8 из 13, Я. Тиммана — 7½ из 13, Л. Любоевича — 6 из 10, Е. Торре — 5 из 10, В. Горта — 3 из 8...

Лучшие «бомбардиры»

November 18
December 5 '84
THESSALONIKI



Таблица 1

ЛУЧШИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ В ПРОЦЕНТНОМ ОТНОШЕНИИ:

1-я ДОСКА				
К. ВАН ТИЛБУРИ	Виргинские острова (США)	9½	из 11	86,4%
Г. БОРГ	Мальта	9	из 11	81,8
А. БЕЛЯВСКИЙ	СССР	8	из 10	80,0
С. АГДЕСТЕЙН	Норвегия	8½	из 11	77,3
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	США	8	из 11	72,7
С. КАНАНИ	Кения	10	из 14	71,4

2-я ДОСКА				
Д. НАНН	Англия	10	из 11	90,9%
Д. КУПЕР	Уэльс	9	из 11	81,8
Д. РАФАЭЛ	Тринидад и Тобаго	9½	из 12	79,2

3-я ДОСКА				
Р. ВАГАНЯН	СССР	8½	из 10	85,0%
Д. ДЕЛАНИ	Ирландия	8	из 11	72,7
И. МОРОВИЧ	Чили	9	из 13	69,2

4-я ДОСКА				
П. СИНПРАЙОН	Таиланд	8	из 10	80,0%
Д. ПОВЭЛ	Ямайка	7	из 9	77,8
Ф. ЛОХИС-АММАН	Ливан	8½	из 11	77,3

1-й ЗАПАСНОЙ				
Д. МЕСТЕЛ	Англия	7	из 9	77,8%
И. ПИНТЕР	Венгрия	7	из 9	77,8
Ф. ОЧА	Испания	7	из 9	77,8

2-й ЗАПАСНОЙ				
М. ШИНИС	Кипр	7½	из 10	75,0%
Г. КОМБЕН	Гернси и Джерси	7½	из 10	75,0
Н. де ФИРМИАН	США	6½	из 9	72,2

Таблица 2

А ВОТ КАК РАСПРЕДЕЛИЛИСЬ МЕСТА
В СООТВЕТСТВИИ С ДОСТИГНУТЫМ
«ТУРНИРНЫМ РЕЙТИНГОМ»:

1-я ДОСКА				
А. БЕЛЯВСКИЙ	СССР	2791	8	из 10
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	США	2707	8	из 11
С. АГДЕСТЕЙН	Норвегия	2617	8½	из 11
Р. ХЮБНЕР	ФРГ	2605	6	из 9
Л. ПОРТИШ	Венгрия	2591	7½	из 12
Кир. ГЕОРГИЕВ	Болгария	2591	8	из 13

2-я ДОСКА				
Д. НАНН	Англия	2809	10	из 11
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	СССР	2653	7	из 10
И. РОДЖЕРС	Австралия	2614	7	из 9

3-я ДОСКА				
Р. ВАГАНЯН	СССР	2790	8½	из 10
Д. СПИЛМЭН	Англия	2606	5½	из 9
С. КИНДЕРМАН	ФРГ	2604	7½	из 11

4-я ДОСКА				
В. ТУКМАКОВ	СССР	2601	7	из 10
Р. ПЕЛЬЦ	Канада	2543	8	из 11
М. ЧАНДЛЕР	Англия	2539	5½	из 9

1-й ЗАПАСНОЙ				
Д. МЕСТЕЛ	Англия	2626	7	из 9
И. ПИНТЕР	Венгрия	2625	7	из 9
Ф. ОЧА	Испания	2596	7	из 9

2-й ЗАПАСНОЙ				
Н. де ФИРМИАН	США	2611	6½	из 9
А. СОКОЛОВ	СССР	2587	5½	из 8
Е. ШВИДЛЕР	Израиль	2495	5½	из 8

Таблица 3

МУЖСКАЯ ДЕСЯТКА ПО ДОСТИГНУТОМУ
«ТУРНИРНОМУ РЕЙТИНГУ»

Д. НАНН	2809	10	из 11	90,0%
А. БЕЛЯВСКИЙ	2791	8	из 10	80,0
Р. ВАГАНЯН	2790	8½	из 10	85,0
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	2707	8	из 11	72,7
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	2653	7	из 10	70,0
Д. МЕСТЕЛ	2626	7	из 10	70,0
И. ПИНТЕР	2625	7	из 10	70,0%
С. АГДЕСТЕЙН	2617	8½	из 11	77,3
Н. де ФИРМИАН	2611	6½	из 9	72,7
Д. СПИЛМЭН	2606	5½	из 9	61,1

Таблица 4

ВОТ КТО ПОКАЗАЛ ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
СРЕДИ ЖЕНЩИН:

1-я ДОСКА				
П. КРАМЛИНГ	Швеция	10½	из 13	80,8%
В. ХУСТО	Аргентина	8½	из 11	77,3
Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ	Венгрия	9½	из 13	73,1

2-я ДОСКА				
Ц. РОСС	Канада	9½	из 13	73,1%
Э. ПОЛИХРОНИАДЕ	Румыния	9	из 13	69,2
Т. БЕРГ	Дания	7½	из 11	68,2

3-я ДОСКА				
Ж. ЧАВЕС	Бразилия	9	из 10	90,0%
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	СССР	9½	из 10	85,0
В. СМИТ	Новая Зеландия	7	из 9	77,8

ЗАПАСНЫЕ				
Л. СЕМЕНОВА	СССР	9½	из 10	95,0%
Р. КРОТТО	США	9	из 11	81,8
Е. ФОГЕЛЬ	Швейцария	7½	из 10	75,0

Таблица 5

ПО ДОСТИГНУТОМУ «ТУРНИРНОМУ РЕЙТИНГУ»

1-я ДОСКА				
П. КРАМЛИНГ	Швеция	2328	10½	из 13 80,8%
М. ВОЙСКА	Болгария	2312	8½	из 12 70,8
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	СССР	2307	7½	из 11 68,2

2-я ДОСКА				
Э. ПОЛИХРОНИАДЕ	Румыния	2236	9	из 13 69,2%
ВУ МИНГОЛЯН	КНР	2214	8½	из 13 65,4
И. ЛЕВИТИНА	СССР	2197	6½	из 11 59,1

3-я ДОСКА				
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	СССР	2307	8½	из 10 85,0%
П. АНГЕЛОВА	Болгария	2231	8½	из 12 70,8
И. МАДЛ	Венгрия	2212	8	из 11 72,7

ЗАПАСНЫЕ				
Л. СЕМЕНОВА	СССР	2393	9½	из 10 95,0%
Г. МАРКОВИЧ-ИВАНОВИЧ	Югославия	2204	6½	из 9 72,2
Р. КРОТТО	США	2176	9	из 11 81,8

«Состязание», вызвавшее большой интерес у читателей, близится к завершению. Приводим фрагменты из партий переморозников и кандидатов в мастера.

Р. ЧЕМЕРИС —
Тернополь

В. КУРГАНСКИЙ
Днепропетровск

Полуфинал первенства
УССР по переписке



31. К:f5! g1 32. g6
С:g6 33. Л:h7! Л:h7
34. Ф:g6+! Лg7 35.
Фe6+! Лf7 36. Фh6! Лg7
37. e6 (у черных лишняя
ладья, но что им посоветовать?) 37... Крf8 38.
Лg1 Фc7 39. Фh8+ Крe7
40. Ф:g7+! (но не 40.
Л:g7+? Крd6 41. Л:c7
Л:h8, и проигрывают...
белые).

40... Крd6! 41. Фe5+!
Крc6 42. Ф:c7+ Л:c7
43. Лe1 Крd6. Здесь пар-

КОНКУРС «ЛУЧШАЯ КОМБИНАЦИЯ»

КАСКАДЫ ЖЕРТВ

тия была отдана на при-
суждение: 44. e7! Завер-
шение комбинации, нача-
той 31-м ходом.

44... Л:c7 45. Л:e7
Кр:e7 46. b4! Крd6 47.
Крc1 d4 48. Крd2 Крd5
49. Крd3, и белые выиг-
рывают.

Из письма победителя:
«Комбинацию требова-
лось рассчитать на 19 хо-
дов вперед, принимая при
этом единственные реше-
ния. Результатом явилась
победа в пешечном эн-
дшвиле. Вряд ли во встре-
че за доской я справился
с такой задачей, но в за-
очной игре это оказалось

мне под силу. Как все-
гда прекрасны шахматы!»

Ю. ЯКУШЕВ

В. БЕЗУГЛОВ

г. Алексин Тульской
области
Первенство городского
шахматного клуба



25... Л:g2! (ведет к по-

тере контроля белых над
полем e1) 26. Л:g2
Л:b2! Варианты 27.
Ф:b2 e1Ф+ 28. Кf1
Ф:b2+ 29. Кр:b2 Фc1+
30. Крa1 g6! или 27. Фe1
Л:c2 28. Л:e2 Л:e2 29.
Ф:e2 Ф:c3+ более чем
убедительны.

В партии было: 27.
Кр:b2 Фb4+ 28. Крa1
Ф:c3+, и черные сда-
лись.

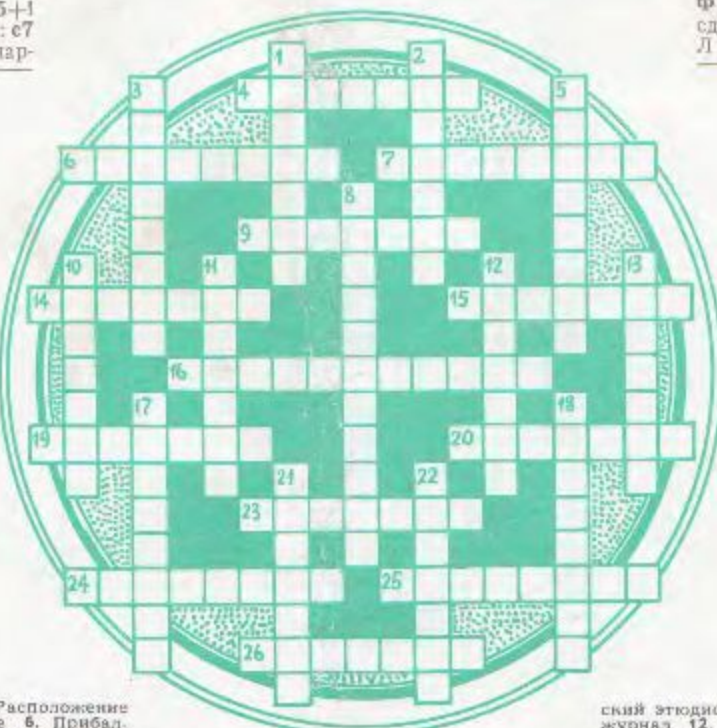
— Мне понравилась ко-
роткая, но яркая комбина-
ция в полуфинале чемпио-
ната Фрунзе. — пишет
нам из столицы Киргизии
кандидат в мастера Ш.
Зайнеев.

З. ШАМБЕТОВ —
Б. УБОРЦЕВ



Последовало: 27. Фg7!!
(с двумя угрозами — 28.
Ф:g8X и 28. Кf6X)
27... Л:g7 28. Лd8+!
Ф:d8 29. Кf6+. Черные
сдались: 29... Крf8 30.
Л:d8+ Лe8 31. Л:e8X.

КРОССВОРД



По горизонтали. 4. Расположение
сил на шахматной доске. 6. Прибал-
тийская шахматистка. 7. Советский
композиционер, один из ведущих этюд-
истов мира. 9. Шахматный организа-
тор, журналист, международный ар-
битр. 14. Лидер команды. 15. Средне-
вековой шахматный состав. 16. Один
из видов маневрирования в шахмат-
ной партии. 19. Международный ма-
стер по шахматам и композиции.
20. Советский шахматный историк.
23. Петербургский шахматист и ша-
хматный композитор, автор первой

русской задачи на ретроградный ана-
лиз (XIX в.). 25. Общее название фи-
гур и пешек. 26. Болгарский между-
народный арбитр.

По вертикали. 1. Советский между-
народный мастер среди женщин. 2. Со-
ветский гроссмейстер. 3. Югославский
гроссмейстер. 5. Шотландский между-
народный мастер. 8. Способ передачи
очереди хода противнику. 10. Совет-

ский этюдист. 11. Первый шахматный
журнал. 12. Участник советской ша-
хматной команды на втором первен-
стве Европы. 13. Автор книги «Восток-
ник — Таль?», международный ар-
битр. 17. Представитель СССР в ФИДЕ,
вице-президент (1982 г.). 18. Эстонский
шахматист. 21. Шахматная задача с
числом фигур не более двенадцати.
22. Советский международный гросс-
мейстер.

Составил **В. ЕЗЕРЦЕВ**
(Калуга.)