

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

16

АВГУСТ 1984 г.



ИТОГИ «МАТЧ-
РЕВАНША ВЕКА»

КОЭФФИЦИЕНТЫ
СОВЕТСКИХ
ШАХМАТИСТОВ



11 СЕНТЯБРЯ В ВОЛГОГРАДСКОМ
ДВОРЦЕ ПИОНЕРОВ СОПЕРНИЦЫ
ЗА МИРОВУЮ ШАХМАТНУЮ КОРОНУ
НАЧНУТ ПЕРВУЮ ПАРТИЮ



ВПЕРВЫЕ В МОСКВЕ

Двадцать дней в Центральном шахматном клубе СССР продолжался международный шахматный семинар, посвященный 60-летию ФИДЕ. В нем приняты участие 15 слушателей из восьми стран. В программе семинара — лекции, сеансы, турниры. Насыщенной была и культурная часть.



↑ Занятие проводит гроссмейстер Э. Гуфельд.

→
Санта-Торес Хуан (Пуэрто-Рико) и англичанин Д. Норвуд (справа). Санта оказался сильнее, но за доской верх взял Дэвид.



↑ Генеральный секретарь ФИДЕ Лим Кок Ан [Сингапур].



↑ Сеанс В. Смылова.

←
Американцу Б. Файнгоулду — 14 лет.

→
Пуэрториканец М. Мораса (слева) и Д. Ваксман из США.



←
Англичане Д. Норвуд (слева) и Н. Диккенсон.

→
Слушатели с удовольствием побывали в московском цирке.



Фоторепортаж
А. ФЕДОРОВА.

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель
главного редактора), Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
(ответственный секретарь).

16

[711] АВГУСТ 1984 г.

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ГЕНЕТИКИ
У нас в гостях — академик
Н. П. ДУБИНИН 2—3

«МАТЧ-РЕВАНШ ВЕКА»!..
Репортаж нашего специального
корреспондента из Лондона, ком-
ментарии участников, любопытная
статистика 4—15, 18—20

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ 16—17

НОВЫЕ МУШКЕТЕРЫ
По страницам шведского журнала 21

ЭМОЦИИ, ИНТУИЦИЯ, РЕШЕНИЯ
Исследование гроссмейстера и
ученого 22—23

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА 24—25

АЗБУКА КОМПОЗИЦИИ 26—27

КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ
ШАХМАТИСТОВ 28—29

ИГРА МИЛЛИОНОВ
Вехи шашечной истории 30

РЕШИТЕ КРОССВОРД 32



Это еще не первая партия
матча. Снимок сделан на
Спартакиаде народов СССР.
Тогда встреча закончилась
вничью. В матче ничейный
исход устраивает только
чемпионку мира.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019
ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны:
приемная — 291-03-34,
сотрудники — 291-18-90,
290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»:
101913, ГСП, Москва, Н-62, ул. Архилова, 8.
Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел
распространения — 924-97-58.

При перепечатке материалов не забудьте
сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1984.

Сдано в набор 18.07.84. Подписано к печати
08.08.84. Л—47424. Формат 60×84 1/2.
Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п.
л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,70. Тираж 100 000.
Цена 40 коп. Заказ 2405.

Ордена «Знак Почета» типография издатель-
ства «Московская правда», 123845 Москва,
ул. 1905 года, д. 7.

В ЧЕСТЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

В редакционной почте все больше пи-
сем о соревнованиях, посвященных годово-
щине Победы. Судья республиканской ка-
тегории Д. Пахомов сообщает о традици-
онном турнире ветеранов Челябинска;
главный судья шахматного фестиваля в
Керчи А. Питч рассказывает о том, что
участники не только встречались за до-
ской, но и побывали на экскурсиях в ме-
стах, где шли бои, возложили венки к
обелиску Славы; В. Воронин (г. Жданов)
пишет о фестивале ветеранов войны Дон-
басса... Это вполне закономерно, что та-
ких соревнований шахматистов и шашки-
стов становится все больше.

Недавно ЦК КПСС принял постановле-
ние о подготовке к 40-летию Победы со-
ветского народа в Великой Отечественной
войне 1941—1945 годов. В этом постанов-
лении определен комплекс мероприятий
по развертыванию деятельности партий-
ных, советских, профсоюзных, комсомоль-
ских и других организаций, направленных
на повышение трудовой и политической
активности советских людей, развитие со-
циалистического соревнования в честь Ве-
ликой Победы, на усиление заботы о вете-
ранах войны и труда, совершенствование
воспитательной работы среди населения.

Естественно, не могут остаться в сторо-
не от этой работы шахматные и шашеч-
ные федерации, клубы, ДЮСШ. В наших
планах займут свое место турниры, фести-
вали, матчевые встречи. Но будет непра-
вильно, если все сведется лишь к соревно-
ваниям. Речь идет о том, чтобы использо-
вать подготовку к 40-й годовщине разгро-
ма темных сил фашизма для активизации
воспитательной работы.

Наверное, не во всех клубах и ДЮСШ
есть возможность создать музеи. Но иметь
стенды, рассказывающие о шахматах, шаш-
ках в дни войны, — можно и должно в
каждом шахматно-шашечном учреждении.
Должно! Так надо ставить вопрос. На стен-
дах могут быть рассказы фронтовиков о
том, как шахматы и шашки помогали им
в то нелегкое время, как эти игры под-
держивали раненых в госпиталях. А раз-
ве забудется подвиг тружеников тыла? И
тут шахматы, шашки приходили на по-
мощь.

У ветеранов войны и труда, в их семьях
есть бесценные реликвии тех лет — фото-
графии, документы. Ветеран войны из
г. Новомосковска А. С. Бондаренко пишет
в редакцию, что всю войну с ним была
единственная книга — сборник лекций
Эм. Ласкера. Осколки рвали шинель, про-
бивали полевую сумку, сам он получал
ранения, а вот книга осталась цела и до
сих пор с ним; Алексей Сидорович с удо-
вольствием передаст ее в шахматный му-
зей. Сам сбор этих материалов, общение
с участниками войны, с работавшими для
фронта — несут в себе огромный воспита-
тельный эффект.

Надо, чтобы каждая федерация проду-
мала цикл бесед ветеранов войны и труда.

Лекции, вечера, фестивали, встречи, со-
здание галереи ветеранов, поиск неизве-
стных пока шахматно-шашечных страниц
войны... Это и многое другое, что под-
скажет практика и инициатива, должно
войти в планы федераций. Несомненно,
значительного вклада надо ожидать от
шахматных и шашечных отделов газет.

ВСТРЕЧА С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
ГЕНЕТИКИ

1 мая 1919 года на Красной площади кинооператор снимал В. И. Ленина. В этот момент машину Владимира Ильича окружили беспризорники. Так появилась фотография, на которой рядом с В. И. Лениным видны два паренька. Один из них — двенадцатилетний Коля Дубинин. Ныне Николай Петрович Дубинин — академик, лауреат Ленинской премии, директор Института общей генетики АН СССР.

Путь от беспризорника до ученого с мировым именем был не только долгим, но и очень трудным. Ему исполнилось всего 28 лет, когда он сделал выдающееся открытие — обнаружил явление дробимости гена и доказал, что передача наследственных признаков зависит от положения гена в хромосоме и от соседства других генов. В научном мире это открытие называют эффектом Дубинина. И тогда же, в 1935 году, 28-летнему ученому без защиты диссертации («по причине заслуг») присуждается ученая степень доктора биологических наук.

Ныне Н. П. Дубинин — член ряда зарубежных академий и общества генетики Великобритании. В автобиографической книге «Вечное движение» он пишет: «Душа моя была одержима наукой. Однако эта одержимость не мешала увлекаться теннисом, шахматами, стихами, театром; летом — поездками по любимым рекам, а в сезоны — охотой».



И так, шахматы — одно из ваших многочисленных увлечений, Николай Петрович!

— Да, и одно из самых устойчивых. В молодости я страстно любил сцену и даже выступал в самодеятельности. Увлекался футболом, в уездной команде (я жил тогда в Жиздре) играл, как говорили в те годы, центрфорвардом. Футбол высоко поднимал меня в глазах мальчишек и был замечательной разрядкой от всех занятий. К шахматам я приобщился шестнадцать лет в выпускном классе школы. Моим другом-соперником за первое место в классе был Володя Лукашевич. Он помог полюбить стихи, от него я по-настоящему узнал о Пушкине, Лермонтове, Тютчеве, Блоке. Володя научил меня играть в шахматы. В. Лукашевич подавал большие надежды, но умер в 1926 году молодым — от туберкулеза.

О моем увлечении сценой и футболом остались одни воспоминания, а шахматы остаются любимой игрой и по сей день. Правда, в официальных турнирах участвовать не приходилось.

— А с кем из коллег доводилось сражаться за шахматной доской?

— Легкие партии играл со многими. В 30-е годы я работал на кафедре генетики Зоотехнического института в Москве и дружил с Николаем Александровичем Юрасовым, специалистом по теории разведения животных. Он был прекрасным шахма-

тистом (во всяком случае, с моей точки зрения), не раз вызывал меня сражаться на этих, как он говорил, «64 безумных квадратах». Особенно много, почти три недели, мы соревновались с ним в доме отдыха под Москвой. Николай Александрович путем незаметных, мелких, но неуклонных улучшений своей позиции, как правило, доводил дело до победы. Мои кавалерийские наскоки и комбинации наталкивались на несокрушимые препятствия, а в моей упорной защите он обязательно находил трещину. Но играть со мною Н. А. Юрасов любил и уверял, что иногда я защищаюсь совсем неплохо.

В 1948 г. я вместе с А. И. Паниным, Я. Л. Глембоцким и М. Л. Бельговским совершал туристические поездки на автомобиле по всем дорогам, отходящим от Москвы на север, юг, запад и восток. Останавливались в лесах, где, раскинув брезент, играли в шахматы, охотились на тетеревов и уток, ловили рыбу. Позднее моими постоянными шахматными партнерами стали доктор наук Александр Иванович Панин и Яков Лазаревич Глембоцкий. Когда мы собирались втроем, я играл с ними одновременно: проводил, так сказать, микросеанс одновременной игры на двух досках.

А не так давно, возвращаясь из экспедиции на теплоходе, нашел азартного партнера в лице капитана. Тот готов был играть, как говорится, и дено, и ношно. Я с готовностью составлял ему компанию.

— Игроки высокой квалификации на вашем пути не попадались?

— Видимо, наиболее сильным моим партнером был профессор Д. Ф. Петров, которому посвящен очерк в книге «Шахматы в жизни ученых». С Дмитрием Федоровичем мы познакомились еще перед войной в Воронеже. Д. Ф. Петров был одним из сильнейших кандидатов в мастера. Позднее он получил звание мастера по шахматной композиции. Я слышал о бескомпромиссной позиции Д. Ф. Петрова в вопросах этюдного творчества. Скажу, что принципиальность и неприятие компромиссов всегда отличали и его научную деятельность. Ставшее крылатым выражение Бюффона «Стиль — это человек» вполне к Дмитрию Федоровичу подходит. Ну, а за шахматной доской его аргументы были очень весомы. Правда, и он отмечал мое упорство в защите.

— Вы, как бывший центрфорвард, наверное, сами любите атаковать!

— Пожалуй. Душе моей ближе комбинационный стиль. На рельсы позиционной игры перехожу, если к этому вынуждает партнер.

— Хочется задать вам вопрос как генетику. Известны театральные династии, когда творческие способности как бы передаются по наследству на протяжении нескольких поколений. Труднее, но все же можно вспомнить династии ученых. Зато примеров, когда по наследству передаются способности к шахматам, очень мало. Отчего так!

— Научного объяснения наследования творческих способностей пока

нет. Одно время предпринимались попытки выяснить механизм передачи творческой одаренности на примере многочисленного рода Бахов из Тюрингии, давшего на протяжении XVII и XVIII веков несколько поколений музыкантов. Известно, например, что четверо сыновей Иоганна Себастьяна Баха были крупными музыкантами. Но сейчас серьезные ученые-генетики о природе наследования творческих способностей высказываются очень осторожно. И все же почему нет династий шахматистов? Возможно, дело в многогранности шахмат, сочетающих в себе черты науки, искусства и спорта. Предположим, что существуют независимые вероятности наследования способностей к искусству, научной деятельности и спорту. Тогда, чтобы передались способности к шахматам, необходима одновременная передача способностей и к искусству, и к научной деятельности, и к спорту. Вероятность этого, как известно из аксиом теории вероятностей, явно меньше. Хочу подчеркнуть, что это — вовсе не научное объяснение, а всего лишь качественное предположение.

— Есть ли общие черты у науки и шахмат!

— Если исходить из самых общих концепций — есть. Наука — это борьба, и шахматы — борьба. В науке, в конечном счете, побеждает правда. То же самое можно сказать и о шахматах, по крайней мере, имея в виду развитие теории дебютов.

— Принято считать, что среди фундаментальных дисциплин к шахматам ближе всего математика. Отсюда делается вывод, что способности к шахматам чаще всего сочетаются с математическими.

— Не буду в данном случае сравнивать то, что «принято считать». В современной науке вообще наблюдается существенная математизация знаний. Математические методы исследования все шире внедряются в физику, химию, биологию. Может быть, с этим связан и интерес к шахматам среди ученых-естественников. Для успешной игры в шахматы требуется умение решать задачи из области комбинаторики. А в генетике, например, перспективно направление, которое также связано с комбинаторикой. Оно называется рекомбинаторная изменчивость. Игра в шахматы способствует развитию воображения, а оно необходимо любому научному работнику.

На этом наша беседа в гот день закончилась. Но она имела продолжение через некоторое время. Когда я упомянул о шахматных компьютерах, академик проявил живой интерес и заметил, что не видел их и не прочь был бы сыграть с такой машиной.

АКАДЕМИК ПРОТИВ КОМПЬЮТЕРА



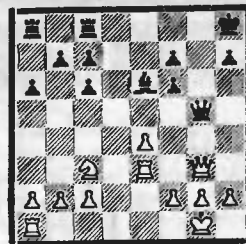
На встречу с Николаем Петровичем Дубининым я захватил из редакции «64» шахматный компьютер SC-2*. Николай Петрович с интересом ознакомился с ним, а затем состоялся необычный матч. Время действия — 31 мая 1984 года. Место действия — квартира академика Н. П. Дубинина. SC-2 по заданной степени программы выдавал свои ходы в течение нескольких секунд. Николай Петрович принял предложенный темп, и поединок велся в обычном темпе блиппартия, так что я едва успевал записывать ходы.

Н. П. ДУБИНИН — SC-2

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Cd6 6. Kc3. За преимущество в дебюте можно бороться только путем немедленного 6. d4. Впрочем, это продолжение, наверняка, предусмотрено в программе, заложенной в SC-2, а после хода в партии компьютер впервые «задумался» — верный признак, что последний ход оказался для него неизвестным. 6...Ce6 7. d4 Cc4 8. Le1 Фf6 (теперь белые захватывают инициативу) 9. Cg5 Фe6 10. de C:e5 11. K:e5 Ф:e5 12. Ch4 Kf6 13. Фf3 0—0 14. C:f6 gf 15. Фg4+ Kph8 16. Le3 Ce6 17. Фh4 Фg5 18. Фg3 Лfс8? Сохранение материала для компьютера превыше всего. Последний ход — явная потеря темпа.

* О микрокомпьютере SC-2 производства Эрфуртского завода в ГДР рассказывается в «64 — ШО», № 3, 1984.



19. f4 Ф:g3 20. Л:g3 Лd8 21. f5 Cc4? Ошибка, характеризующая глубину, вернее, поверхностность анализа компьютера. Очередные ходы академик сделал с явным удовольствием.

22. b3 Cb5 23. a4 b6 24. ab, и вскоре белые выиграли.

Впрочем, традиционное для шахматного комментатора «вскоре» в данном случае относится к астрономическому времени. Компьютер всегда играет до мата, и в приводимой партии был сделан не один десяток ходов, прежде чем замигала красная лампочка индикатора, извещающая о том, что SC-2 признал свое поражение.

Во второй партии компьютеру были предоставлены белые фигуры.

SC-2 — Н. П. ДУБИНИН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 dc 5. C:f6 Ф:f6 6. e4 Kc6 7. Kf3 Cb4 8. C:c4 0—0 9. 0—0 C:c3 10. bc a6 11. e5 Фe7 12. d5 (несколько неточных ходов SC-2, и инициатива уже у черных) 12... ed 13. Ф:d5 Ce6 14. Фd3 Лад8 15. Фe4.

В этот момент, единственный раз в ходе «матча», Николай Петрович на несколько секунд задумался, проверяя последствия выигрыва пешки, и компьютер через десяток секунд издал характерный сигнал — напоминание, что он ждет ответного хода. «Нетерпеливая машина», — засмеялся Николай Петрович, сыграв 15...C:c4, и партия продолжалась в темпе блипп: 16. Ф:c4 K:e5 17. K:e5 Ф:e5 18. Lae1 Фа5 19. Фe4 c6 20. Лb1 Лd7 21. Лfd1 Л:d1+ 22. Л:d4 Ле8 23. Фd4 Ф:d4 24. Л:d4 Ле8 25. h4 Kpf8 26. a4 Le1+ 27. Kph2 Kpe7, и черные выиграли.

Игра с компьютером явно пришлась по душе академику Н. П. Дубинину. Он интересовался техническими характеристиками устройства, осведомился, когда такой аппарат поступит в продажу.

В данном матче SC-2 не проявил своих лучших качеств, но, думается, его создатели могут гордиться, что партнером их детища был один из крупнейших ученых современности.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

1984 U.S.S.R



REST of the WORLD

«МАТЧ-РЕВАНШ ВЕКА»?..

Заканчиваем публикацию партий лондонского матча. Некоторые из поединков комментируют участники соревнования, другие встречи помещены с краткими примечаниями специалистов, сотрудников редакции. В конце текста партий сообщается время, затраченное соперниками.

Александр РОШАЛЬ,
наш специальный
корреспондент

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

Матч закончился уже достаточно давно, и прошла даже первая публикация в нашем журнале (не говоря уж о более оперативных периодических изданиях). Быть может, в такой ситуации надо теперь заняться описанием и оценкой отдельных микроматчей, игры тех или иных гроссмейстеров и команд в целом? Что ж, возможно... Однако тогда мы рискуем упустить некоторые любопытные факты, да и само соревнование ведь издером называют «вторым матчем века» или «матч-реваншем века» — оно значительно, и едва ли не все его детали представляют интерес. Автор предлагаемых заметок решил поэтому придерживаться хронологического порядка событий и чаще заглядывать в свою записную книжку — дневник...

...Общие собрания команды (точнее, всей спортивной делегации) проводились довольно поздно вечером, после окончания каждого тура и ужина. Выбор этого времени объяснялся и желанием избавить шахматистов от бессонницы, связанной с неизвестностью: «играю завтра или вместо меня выйдет запасной?». Ну, и так называемым запасным ведь важно, на какой доске придется выступать. (Впрочем, узнать точно, с кем достанется играть, можно было только в день тура, ибо замены обнародовались в 11 часов утра.)

Предстоял второй круг, а уже затем доигрывание партий и первого круга. Доигрывание это в самом лучшем случае сулило ничью (5:5) на старте. Всем участникам команды уже была ясна оценка отложенной позиции Любоевич — Смыслов (экс-чемпион мира, правда, опять и опять приступал к анализу практически безнадежного положения). А тут еще выяснилось, что у Белявского в реализации перевеса против Сейравана имеются кое-какие технические трудности. Полушепотом сообщалось: у Андерссона шансов на ничью побольше, нежели у Карпова на выигрыш. Но все «почему-то» верили в благополучный для команды исход.



А. Белявский и Б. Ларсен.

ИНТЕРВЬЮ С ГЛАВНЫМ «ЗАБОЙЩИКОМ»

Наш корреспондент беседует за шахматным столиком с гроссмейстером А. Г. Белявским.

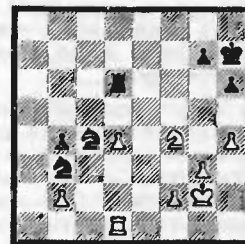
— Александр Генрихович, от души поздравляем! Ваш вклад в победу был самым весомым. Если бы не вы...

— Если бы не я, его сделал бы кто-то другой из моих товарщиц по команде.

— Пожалуйста, расскажите хотя бы коротко о каждом вашем поединке. Первая встреча была чуть ли не самой затяжной и упорной в матче, не так ли?

**Я. СЕИРАВАН —
А. БЕЛЯВСКИЙ**
Английское начало

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Kf3 dc 4. Фа4+ Kd7 5. Cg2 a6 6. Ф: c4 b5 7. Фс2 Сb7 8. 0—0 c5 9. d3 Kgf6 10. a4 Ce7 11. Kc3 Cc6 12. Kh4 C: g2 13. K: g2 Lb8 14. ab ab 15. Cf4 Lb7 16. Ла6 0—0 17. Lfa1 Фс8 18. Ke3 h6 19. Cd6 C: d6 20. Л: d6 Kb8 21. Ke4 Ke8 22. Lc1 f5 23. Л: e6 fe 24. Л: e4 Kf6 25. Лb4 Фе6 26. Фb3 Ф: b3 27. Л: b3 Kfd7 28. Ла3 Kc6 29. Kd5 Kd4 30. Kpf1 b4 31. Ла6 Kb3 32. Ld1 Ke5 33. h3 Ld7 34. Kf4 Kph7 35. h4 Ldf7 36. e3 Lf6 37. Л: f6 Л: f6 38. d4 cd 39. ed Kc4 40. Kpg2 Ld6.



Здесь партия была отложена, и американский гроссмейстер записал ход 41. d5.

При возобновлении игры последовало: 41... Kpg8 42. Ld3 Kc5 43. Ld4 K: b2 44. Л: b4 Kbd3 45. K: d3 K: d3 46. Ld4 Ke5 47. h5 Kc6 48. Лс4 Ke7 49. g4 K: d5 50. Kpg3 Kf6 51. f3 Kpf7 52. Лс7+ Ld7 53. Лс6 Kh7 54. Лс3 Kg5 55. Лс3 Kpf6 56. Kpf4 Ke6+ 57. Kpg3 Ld6 58. Kpf2 Kf4 59. Ле4 Kd3+ 60. Kpe3 Ke5 61. Lf4+ Kpe7 62. Ла4 Lf6 63. Ле4 Ле6 64. Kpf4 Kd3+ 65. Kpf5 Л: e4 66. Kp: e4 Ke1 67. f4 Kpf6 68. Kpe3 Kc2+ 69. Kpd3 Kb4+ 70. Kpd4 Kpe6 71. Kpe4 Kc6 72. Kpe3 Kpd5 73. Kpf3 Kpd4 74. g5 Ke7 75. f5 K: f5. Белые сдались. 4.20—3.38.

— Ну, что можно сказать? Ход белых 18. Ke3 был не совсем удачным, я ожидал 18. Ла7. А 19. Cd6? привело к потере фигуры за две пешки. Вместо этого к примерно равной игре вело 19. Kf1.



Михаил ТАЛЬ: ДЕБЮТ С ПРЕДЫСТОРИЕЙ

ЗАМЕТКИ

НА ПОЛЯХ

оснований называть экстремальными. Скорее наоборот, ситуация на досках складывалась для советской команды весьма и весьма благоприятно.

Белянский уже в дебюте получил подавляющую позицию против Сейравана, и после сильного и красивого 17. Kf4! выиграл советского гроссмейстера ни у кого не вызывал сомнений. Американец продолжал бессмысленное сопротивление без целой ладьи и качества, без атаки, но с хорошей миной при очень плохой игре. Его товарищи по команде сокрушенно покачивали головами, проходя мимо этого столика.

Как раз в этот момент я беседовал с Ларсеном, все еще не выходящим на игру. Датчанин сказал: «Мы все равно должны выиграть матч, — и, улыбнувшись, добавил: — Во всяком случае, я должен так ответить на ваш вопрос. Пока на словах, а в следующем туре — возможно, и на деле».

Без применения сильнодействующих средств Каспарову не удалось обыграть Тиммана. Относительно скоро освободившись, претендент вместе с чемпионом мира (все-таки задержавшимся в игровом помещении) совершили обход всех досок. Интересно было наблюдать, как оба они шествовали нога в ногу с обеих сторон длинной ковровой дорожки, посланной вдоль столиков, и красноречиво переглядывались над головами сидящих гроссмейстеров. По выражению лиц и глаз Карпова и Каспарова можно было оценивать позиции наших шахматистов. Затем у чемпиона мира и претендента на его титул состоялся и тихий словесный обмен мнениями, за что оба... получили, правда, деликатное замечание от пунктуального англичанина, главного арбитра матча Р. Вейда (подобное же замечание повторено было и в дальнейшем).

Так вот и Карпов, и Каспаров оценивали ситуацию как очень-очень благоприятную. Разве что неважно складывались дела у Полугаевского, не нашедшего противоядия хитрому дебютному построению соперника. (Здесь в скобках я бы заметил, что даже никак не уступая сегодня Корчному по общему классу игры и по спортивным результатам, Полугаевский все еще с трудом «приспосабливается» к неудобному для себя в личных встречах сопернику. Пожалуй, нечто похожее можно сказать о Ваганяне, нелегко играющем против Рибли еще со времен юношеского первенства мира 1970 года, когда, к слову, игрался и первый «матч века», разумеется, без их участия. В этой связи мне и хочется выразить несогласие с некоторыми зарубежными обзоре-

После неожиданного отказа от участия в матче Л. Портиша, который должен был быть моим партнером на седьмой доске, команда соперников попросила разрешить замену — на англичанина Д. Нанна. У нас возникла аналогичная проблема: не смог приехать Т. Петросян. Состязание носило дружеский характер, и команды пошли навстречу друг другу, согласившись на обе замены.

Джонатан Нанн — один из многих гроссмейстеров в «команде остального мира», с кем я имел отрицательный баланс личных встреч. Одну партию я ему проиграл, другая закончилась вничью. Возможно, поэтому в первом круге я играл не слишком уверенно. (Эта партия опубликована в № 15. — Прим. ред.)

Во втором советская сборная выступала в омоложенном составе — В. Смыслову и мне дали «выходной».

Третий круг. Дебют нашей партии имел некоторую предысторию: повторился вариант, встретившийся в первой партии.

М. ТАЛЬ — Д. НАНН Старонидийская защита

1. Kf3 g6 2. d4 d6. Нанн усердно, уже вторично, предлагает разыграть защиту Уфимцева. Белые же не менее категорично отклоняют это предложение.

3. c4 Cg7 4. Kc3 Kf6 5. e4 0—0 6. Ce2 Kbd7. Именно такой порядок ходов мой соперник применяет достаточно часто. Не думаю, что от 6...e5 он отказался из-за возможного тогда размена ферзей в самом начале партии.

7. 0—0 e5 8. Ce3. Ход этот приобрел популярность в последние пять-шесть лет. Любопытно, что он неоднократно встречался в партиях Нанна. Так, например, играл с ним Полугаевский на межзональном турнире в Толуке 1982 года. Английский гроссмейстер ответил тогда, как и сейчас, 8...c6 и, комментируя ту партию в «Информаторе», снабдил его знаком — ?!, то есть не очень надежно. На протяжении прошлого года Нанн не раз пробовал 8...h6. Я же был не прочь продолжить с ним теоретическую дискуссию на эту тему.

8...c6 9. d5 c5. Другая возможность — 9...Kg4 встречалась в моей практике дважды. Черными я сам так играл против Робача (Ереван, 1982), а через пару месяцев отставил эту позицию за белых против Кнаана. В обеих встречах дебютное сражение я проиграл.

10. Ke1 Ke8 11. Kd3. В партии из первого круга я отказался от этого продолжения из-за 11...f5. В варианте 12. ef gf 13. f4 e4 14. Kf2 C:c3! возникала позиция, напоминающая по рисунку партию Тимман — Таль (Таллин, 1973).

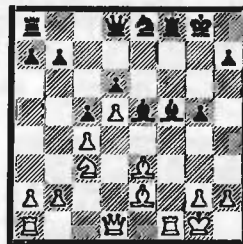
А на 12. f4 черные имели интересную возможность — 12...g5! Я опасался наскочить на заготовку «английского производства», но, сыграв в первой партии 11. Fd2 f5 12. ef gf 13. f4 Kef6, пришлось убедиться, что у черных вполне удовлетворительная позиция. Потом мы вместе с Игорем Зайцевым анализировали главный вариант — с 11. Kd3 и расценили его вполне оптимистично для белых.

11...f5 12. f4. После окончания первой партии во время совместного анализа оба соперника делили возможность 12...g5. И после хода 12. f4... мы обменялись улыбками. Нанн задумался минут на пять и все же сыграл:

12...g5. Радикальное решение, но вряд ли лучшее. Любое взятие 12...fe или 12...ef заслуживало предпочтения. Но полную ясность внесут последующие партии.

13. fe K:e5. А здесь партнер продумал почти полчаса. Как мне казалось, основное разветвление 13...f4 14. e6 fe (на 14...Kb6 очень смотрится 15. K:f4) 15. ed L:f1+ 16. F:f1 C:d7 17. e5! (соль замысла!) 17...de 18. Ke4 или 18. Ff3 приводило к очень сильной инициативе белых. Я заметил, что Нанн уже записал на бланке 13...f4, но в последний момент передумал.

14. K:e5 C:e5 15. ef C:f5.



Эта позиция стояла у меня на доске за несколько часов до игры. Сначала намечался размен белопольных слонов — 16. Cd3, но за партией этот план показался мне не очень убедительным. Например, 16. Cd3 Kg7 17. Fc2 C:d3 18. F:d3 Fe7, и черные фигуры быстро входят в действие, а «плохой» для эндшпиля слон на e5 расположен весьма грозно.

Рассматривал я и 16. Fd2, чтобы вызвать 16...h6, ослабляющее позицию черных, но в конце концов пришел к выводу: необходимо играть активно и попытаться использовать стоящие не у дел фигуры — ладью на a8 и коня на e8. После часового размышления последовало:

16. g4! Cg6. Замечу, что при включении 16. Fd2 h6 черные имели возможность сыграть 17...Ch7. Нанн ответил быстро. Думаю, лучше было 16...Cd7, сохраняя под прицелом пешку g4. Теперь же угроза размена белопольных слонов все время висит над черными.

17. Л: f8+ Кр: f8 18. Фd2 h6 19. h4! Логическое следствие предыдущей игры. Черные не могут удержать пункт g5. При 19...Сf6 20. Лf1 Кpg7 21. h5 Ch7 22. Cd3 в распоряжении белых на диагонали b1—h7 три поля, одно привлекательнее другого: e4, f5 и g6. Ответ черных вынужден:

19...gh 20. С: h6+. Здесь была тактическая возможность — 20. С: c5. Принятие жертвы приводит к полному развалу: 20...С: c3 21. Ф: h6+ Сg7 22. Ф: g6 dc 23. Лf1+ Кpg8 24. Cd3 Кf6 25. g5. К сожалению, черные могут не отдавать чернополюсного слона, и после 20...dc 21. Ф: h6+ Кpf7 22. Лf1+ Кf6 23. g5 Cd4+ их контригра достаточна. В личном турнире я, возможно, продолжал бы изучать все это дальше, но последовал заповедь командного матча — от добра добра не ищут.

20...Кpg8 21. Лf1. Все белые фигуры вошли в игру. Попытка черных освободиться: 21...Cd4+ 22. Се3 Фg5 не проходит — 23. Ф: d4. В случае 21...Кf6 симпатично выглядит как 22. Фg5, так и 22. Сg5. Черные решили прикрыть диагональ h6—f8.

21...Kg7. Однако при этом резко сокращается возможность организовать контригру.

22. Сg5 Cd4+ 23. Кph1 Фd7. На 23...Фe8 я собирался играть 24. С: h4 Се4+ 25. Кph2! (неожиданно проигрывает 25. К: e4? Ф: e4+ 26. Cf3 Фh7 27. Фh2 Се5 28. Фh3 Cf6). Или если вместо 24...Се4+ — 24...Се3, то 25. Фd1 с последующим 26. Cd3.

24. Cf6! Белые отказываются от 24. С: h4 — 24...Ле8, и у черных есть какая-то компенсация за пешку. И вообще я заметил: Нанн всегда во главу угла ставит активность. В первой партии он пожертвовал пешку и получил инициативу, которой хватило для ничьей.

24...Ле8. Эффектное 24...Kh5 было ударом вилами по воде — 25. С: h4 Ле8 26. Лf3!, и конь должен отступить.

Наибольшие проблемы ставило неброское 24...С: f6 25. Л: f6

Ch7, пытаясь построить «крепость», пробить которую белым не так просто. Но Нанн, как я сказал, не любит пассивной игры. Сейчас он жертвует пешку, рассчитывая использовать ослабленную позицию белого короля.

25. С: d4 cd 26. Ф: d4 Kh5. Вот на это возлагали надежды черные. Но, как выясняется, вторжение коня на g3 безобидно.

27. Кph2 Kg3 28. Лf2. Более активное 28. Лf6 было отвергнуто из-за 28...Фg7.

28...Ле5. В этот момент у белых оставалось десять минут до контроля.

29. Cf3 Фе7 30. Сg2 h3. Импульсивный ход. После 30...h6 белым, учитывая их недостаток во времени, было бы трудно реализовать преимущество.

31. Кр: g3. Сильнее 31. Кр: h3. Но возник «цейтнотный мираж» — будто в этом случае после 31...Kh5 черные имеют шансы спастись. Как нетрудно убедиться, при простом 32. gh белый король легко уходит от шахов. Отмечу, что слабее 31. С: h3 — 31...Фh4 32. Фf4 Le1!, и конь неприкосновенен.

31...hg 32. Кр: g2 Се4+ 33. Кpg1. Возможно, предпочтительнее 33. Кpg3. Но белые стремятся к одному — успеть сделать контрольные 40 ходов.

33...Сg6 34. Фf4 Le1+ 35. Лf1 Ле3 36. Лf3 Le1+ 37. Лf1 Ле3 38. Лf3 Le1+ 39. Кpg2 Се2 40. Лf1. Неплохо и 40. Фf6, но мне казалось, что в эндшпиль — 40...Се4 41. К: e4 Ф: e4 42. Фf8+ Кph7 43. Фf5+ Ф: f5 — могут возникнуть технические трудности. Поэтому я решил сделать еще один нейтральный ход.

40...Се4+ 41. Кpg3. Здесь партия была отложена, и анализ показал, что положение черных безнадежно.

41...Cd3 (записанный ход) 42. Лf3! В варианте 42. Л: e1 Ф: e1+ 43. Кpg2 Фa1 черные отыгрывали пешку, хотя позиция их все равно очень тяжелая. Любопытно, что белые на протяжении многих ходов гонялись за черной ладьей, теперь же сами уклоняются от размена. Как бы то ни было, ход в партии оказался неожиданным для

ЗАМЕТКИ

НА ПОЛЯХ

вателями, считавшими рассадку по доскам внутри сборной мира не самой удачной. Порядок же досок в команде СССР в гораздо большей степени диктовался чисто спортивными принципами — сравнением последних результатов соотечественников, их индивидуальными коэффициентами.)

В советской команде, пожалуй, только Разуваев занял неожиданное для всех, да и для себя тоже, место. Но его ответственность ничуть не испортила общей картины, а класс оказался достаточным для ликвидации разницы в индивидуальных коэффициентах с Хюбнером. А ведь западногерманский гроссмейстер наверняка хотел бы показать, что для недавнего (и уже неоднократного) участника претендентских соревнований доска № 8 явно низковата. Так или иначе, а во втором круге Хюбнер «бежал» на ничью. Наш Юрий уважительно говорил потом: «Представляете, он хладнокровно отдает пешку на равном месте, чтобы без материала получить ничейную позицию. Удивительное чутье в оценке!»

Джонатан Нанн, как говорят, разрывается между математикой и шахматами, отдавая все большее предпочтение последним. Но первая его специальность никак не накладывает отпечаток на вторую профессию. Этот «физик» зачастую действует словно завязанный романтик (так он играл дважды против Талья), а порой и вовсе легковесно. Зато, если становится сдержанней и строже, пробить его удается немногим, а выиграть может чуть ли не у любого. Романишин (как и Таль, которого он заменил) безусловный «лирик» — и по гуманитарному образованию, и по шахматному вероисповеданию. Отказавшись черными от ничьей, он переоценил свою позицию, а после заключение мира почел уже за благо.

Нет, я все-таки сбиваюсь на разговор буквально о каждой партии... Но нельзя же пройти мимо отличной игры Соколова против Торре. В какой-то момент, верно, показалось, что последбютный пресс белых фигур чуть-чуть ослабел, но выяснилось: молодой чемпион страны просто изменил форму давления. Подобное же ощущение возникло при наблюдении за игрой Тукмакова, хотя там дело продвигалось в ином, что ли, порядке: тактические удары сменились позиционной реализацией уже достигнутого перевеса. Можно понять желание нашего «запасного» (обратите еще раз внимание на кавычки) перевести игру на прямые рельсы, где тактические выкрутасы Любоевича ему уже ничем не помогут. Надо бы особо обратить внимание и на дебютную подготовленность советского гроссмейстера (она же сыграла важнейшую роль и во встрече Белявского с Сейраваном).

Второй круг оказался переломным

М. Таль и Д. Нанн.





ЗАМЕТКИ

НА ПОЛЯХ

в матче и фактически определил общий перевес команды СССР. Он же подтвердил, что преимущество могло быть еще большим. К слову сказать, лишь в заключительном круге по ходу борьбы сборная мира могла рассчитывать на лучший итог, а в трех первых — результаты не соответствовали тем еще более радужным перспективам, какие вырисовывались перед советскими гроссмейстерами. Быть может, на наших шахматистах сильнее сказывались ответственность и спортивное напряжение или, еще вероятнее, к концу тура давали о себе знать игровой опыт и профессиональная практичность зарубежных соперников. Яркий пример тому вторая (да и третья тоже) партия между Юсуповым и Майлсом. Играя черными, Артур перехватил инициативу, пожертвовал фигуру. Получил страшную атаку, сохраняя на часах немало времени для ее успешного развития. Но Майлс, известный своей изобретательностью, все ставил и ставил новые рогадки, через которые приходилось прямо-таки продираться. На это и ушло время Юсупова, чьи сомнения усугублялись длительным наличием вечного шаха, невольно отвлекавшего черных от, казалось, опасной резкости в атаке. А тут еще мелькают — и тоже отвлекают — многочисленные «красоты». Этими эффектными вариантами обменивались захваченные партией шахматисты обеих команд, но раз за разом сами же находили опровержения, заготовленные, повторюсь, удивительно изворотливым Майлсом. Не выдержал Юсупов и в цейтноте наравался на трехкратное повторение позиции. Англичанин и его команда не скрыли радости. И после беглого анализа по горячим следам Артур Юсупов растерянно разводил руками: не вижу, мол, форсированного выигрыша. Но это в горячке, а позже путь к победе все же был найден. Но счет от этого не увеличился...

Как часто бывает, особенно на командных соревнованиях, далеко не все партии доигрывались. Да и кому охота ездить через весь город, чтобы только расписаться на бланке, фиксируя заранее очевидный результат. Из отложенных партий двух кругов доигрывались только две: Карпов — Андерссон и Сейраван — Белявский, при этом исход второй из них тоже выглядел predetermined...

Мне необходимо было избежать каких бы то ни было неточностей в оперативном сообщении по радио, и пришлось бежать по отелю, уточняя, в каких же все-таки партиях и при каких обстоятельствах уже подписаны соглашения. Тем временем полупустой автобус уехал в Страну

соперника. Нанн продумал двадцать минут и избрал продолжение, ведущее к немедленной развязке.

42...С:с4. На 42...Лh1 белые не могут брать слона, но 43. Kpg2 заканчивало борьбу.

43. Ф:с4 Лg1+ 44. Kph2 Лс1 45. Фе2. Черные сдались.

4-й КРУГ

М. ЧАНДЛЕР — М. ТАЛЬ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 c5 13. Kg3 Ce8 14. h3 Ce6. Не самый удачный ход, после которого определяется дебютное преимущество белых.

15. C:e6 fe 16. c3 bc 17. bc Лb8 18. Ce3 Фd7 19. Фе2 Лb7 20. Лаб1 Лf8 21. d4. Более неприятным для черных мне казалось 21. Л:b7 Ф:b7 22. d4, на что я собирался играть 22...ed 23. cd Фb3.

21...Л:b1 22. Л:b1 Л:b1+ 23. Ф:b1 ed 24. cd cd. Точнее 24...Kc4. Вариант 25. Cf4 cd 26. K:d4 e5 27. Фb3 d5 28. ed Ф:d5 29. Kd15 Cd8 достаточно безопасен для черных, хотя белые и сохраняют некоторый «символический» перевес.

25. C:d4 Kc6 26. Фd3. Больше проблем создавало 26. Cc3.

26...Kb4 27. Фb3 Kc6 28. Фе4.

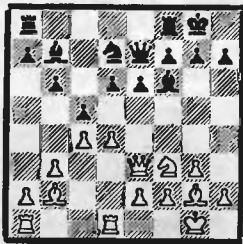
ТУР ЗА ТУРОМ

2-й КРУГ

У. АНДЕРССОН — А. КАРПОВ

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фе2 K:c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 d6 11. b3 Cf6 12. Cb2 Kd7 13. Фе3 Фе7 14. h4.



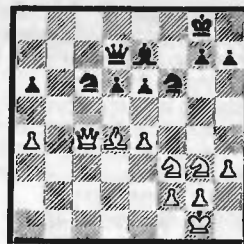
14...d5 15. cd C:d5 16. Лас1 Лfс8 17. Фd2 cd. Ничья. 1.27—1.15.

3-й КРУГ

А. КАРПОВ — У. АНДЕРССОН

Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Лс1 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 Лd8 12.



Соперник ставит ловушку, в которую черные с удовольствием попадают.

28...d5 29. ed. Труднее была задача черных в случае 29. Ф:a6 de 30. C:f6 или 29...K:e4 30. K:e4 de 31. Ke5.

29...Ф:d5 30. Ф:a6 K:d4 31. K:d4 Ф:d4 32. Ф:e6+ Kph8. Белые упустили из виду этот ход.

На 32...Kpf8 следовало 33. Ф:e7+ Kp:e7 34. Kf5+. 33. Ф:e7 Фd1+ 34. Kph2 Ф:a4 35. Kh5 Фd7 36. Фf8+. Сильнее 30. Фе5! Черным пришлось бы согласиться на довольно неприятный ферзевый эндшпиль с пешками f6 и h7, так как на 36...Kg8 белый ферзь занимал доминирующую позицию — 37. Фе5!

36...Kg8 37. g4 Фе7+ 38. Kpg1 Фе5 39. Kg3 g6 40. Kpg2 Фd5+ 41. Kpg1 Фd1+ 42. Kph2 Фd4 43. g5 h6 44. gh Фf6 45. Фе5 K:h6 46. Kpg2 Фе6 47. Фd4+ Kpg8 48. Фf4 Kpg7 49. h4 Фd5+ 50. Ke4 Kf5 51. Kph2 Фе6 52. Kpg1 Kd4 53. Kpg2 Фf5 54. Фе7+ Kph6. Ничья. 3.19—3.12.

Фс2 K:c3 13. Ф:c3 b6 14. b4 Cb7 15. Ce2 Лdc8 16. Фb2 h6 17. Лfд1 Лс7 18. Лс3 Kf6 19. Лdc1 Лас8 20. h3 Kd5 21. Лb3 Ca8 22. Ke5 c5 23. bc bc. Ничья. 2.05—2.13.

4-й КРУГ

У. АНДЕРССОН — А. КАРПОВ

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. d4 e6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. Cg5 Ce7 7. e3 0—0 8. Лс1 h6 9. Ch4 Kbd7 10. Cd3 c5 11. 0—0 cd 12. ed dc 13. C:c4 Лс8 14. Cd3 Kh5 15. Cg3 K:c3 16. hg Kf6 17. Фе2 Лс7 18. Ca6 C:a6. Ничья. 1.57—1.04.

2-й КРУГ

Д. НАНН — О. РОМАНИШИН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. a4 Cg4 9. c3 0—0 10. h3 C:f3 11. Ф:f3 Ka5 12. Cc2 b4 13. d3 Kd7 14. Kd2 Cg5 15. Kb3 C:c1 16. Ле:c1 bc 17. bc c6 18. Лаб1 Лb8 19. K:a5 Ф:a5 20. Cb3 g6 21. h4 Фd8 22. g3 Kpg7 23. Cc2 h5 24. d4 Фа5 25. Фd3 Kf6 26. de de 27. Фе4 c5 28. Лd1 Лb6 29. Kpg2 Kg4 30. Л:b6 Ф:b6 31. Лd2 Лb8 32. Фd5 Фе7 33. Cb3. Ничья. 2.25—2.28.

НИЧЬЯ ЗА НИЧЬЮ

1-й КРУГ

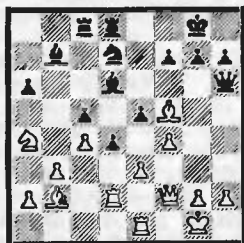
Р. ХЮБНЕР — Ю. РАЗУВАЕВ

Новоиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 b6 4. d4 Сb7 5. e3 d5 6. b3 Сd6 7. Сb2 0—0 8. Сd3 Кbd7 9. 0—0 a6 10. Лc1 Фe7 11. Сb1 c5 12. dc bc 13. Фe2 Лfd8 14. Лfd1 Лас8 15. Ка4 Ке4 16. Кd2 К: d2 17. Л: d2 d4. Хюбнер упустил этот ход и получил трудную позицию.

18. Ле1 Фh4 19. f4 e5 20. Фf2 Фh6. Проще 20...Фh5, сохраняя преимущество.

21. Сf5.



21...Лb8. Ошибочное решение. Нужно было пожертвовать качество — 21...Кf6, получая сильную атаку.

22. Ca3 Сс6 23. С: d7 Л: d7 24. К: c5 de 25. Л: e3. Неточность. К преимуществу вело 25. Ф: e3.

25...ef 26. Led3 f3. Здесь начался сильнейший обоюдный цейтнот. У соперников оставалось примерно по две минуты до контроля.

27. g3 С: c5 28. С: c5 Л: d3 29. Л: d3 Фc1+ 30. Фf1 Фс2 31. Лd6 Ce4. Из-за недостатка времени я прошел мимо 31...f2+!

32. Cf2 h6. Необходимо было простое 32...Ф: a2.

33. Фe1 a5 34. Лd2 Фb1 35. Ф: b1 С: b1 36. Сс5 Се4 37. Кpf2 Лс8 38. Сb6 a4 39. Лd8+. При ладьях белые сохраняли больше шансов.

39...Л: d8 40. С: d8 Сb1 41. ba С: a2 42. Кр: f3 С: c4 43. Кре4.

Ю. Разуваев и Р. Хюбнер.



и, не приступая к доигрыванию, соперники согласились на ничью.

2-й КРУГ

Ю. РАЗУВАЕВ — Р. ХЮБНЕР
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 с6. Ход, определивший название дебюта. Черные могли играть настоящий принятый гамбит 4...а6 5. e4 b5 6. e5 Кd5 7. a4, но это, как говорится, на любителя.

5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 c5. Очень интересный момент. Последний ход черных давно осужден теоретиками и пролежал полвека в архиве среди забракованных вариантов. В этом году В. Смыслов применил забытый вариант в матче против Р. Хюбнера же (!). Можно предположить, что идея экс-чемпиона мира понравилась западногерманскому гроссмейстеру.

8. e4 cd 9. ef Кс6 10. К: с6 bc 11. fe fe 12. С: c4. Проще всего. До сих пор не нашлось смельчака, который рискнул бы сохранить лишнюю фигуру...

12...dc 13. Ф: d8+. Р. Хюбнер играл 13. bc и ставил в примечаниях восклицательный знак. Здесь наши оценки не совпадают.

13...Л: d8 14. bc Кd5 15. Cd2 Cd6 16. 0—0—0. На предыдущем ходу черные могли попытаться захватить открытую линию 15...Лb8, но после 16. Кpd1 или 16. Кpe2 белые получали преимущество. Вообще мне кажется, что место белому королю на c2. Сейчас плохо 16...Ce5 из-за 17. Лhe1.

16...Кpf7 17. Кpe2 Лd7 18. g3 h5! На вид проявление излишнего оптимизма, а на деле глубокий реализм. Р. Хюбнер точно оценил, что без контригры позицию не удержать.

19. Ce2 Лhd8. Вынужденно, так как грозило 20. c4. Попутно следует отметить, что хорошо было 19. f4, и если 19...h4, то 20. g4 с преимуществом.

20. f4 h4 21. Ch5+. Ход, имеющий достоинства и недостатки: с одной стороны, приоткрывается

ЗАМЕТКИ

НА ПОЛЯХ

лондонских доков, на край города. Об этом не принято говорить, но все же признаюсь, что попытка найти попутчиков для дорогостоящей поездки на такси удалась отнюдь не сразу. Вице-президент ФИДЕ испанец Р. Торан так прямо и ответил: «Даже если вы приплатите мне, я не поеду в эту дыру, где они играют в шахматы». До отъезда пришлось довольствоваться маловыразительными телефонными донесениями с места событий. А оттуда сообщали, что ничего еще не ясно. Александр Беляевский имел в окончании коня за две пешки, и многим его задача казалась сравнительно несложной. Но сам-то он знал, какие технические сложности еще предстоит преодолеть, и потому держался собранно, с утра был сдержан, избегал категорических оценок. Думаю, эта психологическая готовность к еще трудной борьбе и помогла ему добиться успеха. Общий счет впервые стал в нашу пользу, и можно вроде бы облегченно вздохнуть, но «играющий капитан» сборной СССР Анатолий Карпов желал непременно сравнять счет первого круга... Впрочем, о том, как ему это удалось, уже рассказывалось в прошлом номере журнала.

Итак, 11:9 в пользу советской команды, и завтра новый бой.

Есть неписаное правило командных соревнований: те, кто лидирует, если, конечно, уверены в себе, стараются прежде всего не слишком рисковать на отдельных досках. Ну, пусть появятся ничьи, лишь бы не проигрывал никто, а выигравший (или даже выигравшие) в таком сильном коллективе обязательно найдется. Именно так рассудили наши шахматисты на своем собрании перед третьим кругом. Как видим, спортивной значимости матча с обеих сторон (у сборной мира это еще явственнее проступит в четвертом круге) отводилось главнейшее место. И значимость эта, по всей видимости, закрепили, а на иных досках и вовсе сковала шахматистов. Зато план команды СССР оказался выполненным с четкостью, какой могут позавидовать представители многих других игровых видов спорта.

В тот день в Лондоне бастовали работники некоторых видов транспорта, и наш автобус с меньшими, чем прежде, препятствиями свое временно прибыл к месту назначения. Но вот незадача: энергичнее, чем обычно, стали вдруг действовать рабочие на реконструируемой территории. Едва пустили шахматные часы, как послышались новые удары отнюдь не шахматного «гонга» — это пневматическим молотом забивались сваи. Задраили окна, но шум не стихал, «зато» в тесном помещении стало совсем душно (перегорел и установленный против центральных стоиков электрический вентилятор). Организаторы остановили часы на



ЗАМЕТКИ

НА ПОЛЯХ

время переговоров с администрацией лондонских доков. «Вы что, хотите, чтобы к бастующим транспортникам присоединились и английские докеры?» — растерянно спрашивали хозяева. А один западный коллега-журналист шутиво угрожал мне пальцем и с чисто английским юмором пообещал: «Вот возьму и напишу, что русские произвели экономическую диверсию против нашей промышленности».

Забавным образом временная остановка игры и впрямь оказалась на руку советской команде. В битком набитом автобусе никто не хватился, что «забыли» Каспарова, и он с небольшим, впрочем, опозданием примчался на такси. И почти с такой же скоростью черными в игровой им впервые испанской партии перехватил инициативу у Тиммана. А вот Карпов, против обыкновения, не стал развивать белыми уже полученную инициативу в партии с Андерссоном. Многие не без оснований объясняли это сверхджентльменское поведение чемпиона мира тем, что партия играется в день рождения шведского гроссмейстера. Ровеснику и давнему товарищу Карпова и большинства шахматистов обеих команд исполнилось 33 года, о чем и свидетельствовал торт, раздвоенный между всеми за обедом.

Совсем иными, разумеется, соображениями продиктована «белая ничья» Полугаевского: ему не удалось получить по дебюту осязаемого преимущества. Пусть не вводят в заблуждение тех читателей, кто не разыгрывает партии на доске, ничьи в других встречах — они стали результатом упорной борьбы. Так, белая ничья ненадолго оторвался от своей доски лишь после 28-го хода, когда убедился, что вышедший на замену Сейравана опытный Ларсен ничего страшного уже сделать не сможет. А Ваганян, угодив в опаснейшее положение, вывернулся и вовсе только к самому концу основного времени.

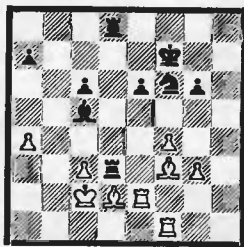
Четыре — это довольно много — партии остались неоконченными. Нанну, правда, вряд ли стоило приезжать на доигрывание. Но англичанин жил не в общем отеле, а дома, и, возможно, оттуда дорога до игрового помещения значительно короче, да и из дома ему ведь труднее было сдать Талю. В остальных трех партиях команды, если можно так выразиться, принялись обмениваться упорством.

В сообщении по радио я сказал: «Если при доигрывании претендент на мировое первенство будет действовать столь же сильно, то, полагаю, Яну Тимману не удастся спастись». И сейчас моя точка зрения не изменилась, хотя скрытые ресурсы защиты были далеко не пол-

седьмой ряд, с другой — черные берут под обстрел поле h5.

21...g6 22. Cg4 Cc5 23. Lhe1 Ld6 24. Le2. Белым удалось стабилизировать позицию, и теперь самое время заняться многочисленными слабостями черных. Попав в трудную позицию, Р. Хюбнер после длительных размышлений нашел блестящий защитительный ресурс.

24...Kf6 25. Cf3 hg 26. hg Ld3! 27. Lf1. На следующий день мы с А. Карповым обсуждали этот момент в партии. Чемпион мира считал здесь сильнейшим 27. C:s6 и был, конечно, прав. После 27...L:g3 28. Lb1 Cb6 29. a5 C:a5 30. Lb7+ у черных возникали серьезные трудности. К сожалению, мне хотелось выиграть наверняка, без хлопот, забыл, что с сильным соперником это редко удается.



27...Kh5!! Замечательно сыграно

но. Откровенно говоря, во время партии этот ход мне казался невозможным из-за 28. C:h5 gh 29. f5. Внимательный анализ никаких точных выводов не дал. В позициях после 29...e5 30. Cg5 или 29...L:g3 30. fe+ Krg6 белые сохраняли преимущество, но черные — шансы на ничью. При форсированной игре обычно в таких случаях трудно выиграть. Я решил подождать и совершил ошибку.

28. Ce1?! Ld1! Сыграно под девизом «Горя бояться, счастья не видать!». Хорошо уже потому, что остальное плохо. После партии Р. Хюбнер признался, что опасался здесь варианта 29. Le5 K:g3 30. C:d1 K:f1 31. L:c5 Ke3+ 32. Krb3 L:d1 33. Cf2. Конечно, позиция и здесь в пользу белых, но мне в тот вечер уж очень хотелось обзавестись лишней пешкой.

29. C:h5 gh 30. f5 La1! 31. fe+ Kpe8. У белых лишняя проходная на e6, а выигрыша нет!

32. Le5 Ld5 33. Le4 Ldd1 34. Lf5 L:e1 35. L:e1 L:e1 36. L:c5 L:e6 37. L:h5 Lg6 38. Le5+. К ничьей вело и 38. La5. 38...Kpd7 39. Le3 a5 40. Ld3+ Krc7 41. Krb3. Этот ход был записан. Минут через 20 около автобуса мы согласились на ничью в двух первых партиях.

Юрий РАЗУВАЕВ,
гроссмейстер.

ТУР ЗА ТУРОМ

1-й КРУГ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —
В. КОРЧНОЙ

Новиндйская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. e3 g6! (более изучено 7...Ce7) 8. h4! В партии Г. Каспаров — В. Корчной (Лондон, 1983) было 8. Cb5+ c6 9. Cd3 Cg7 10. e4 K:c3 11. fс c5 12. Cg5 Fd6! с обоюдными шансами.

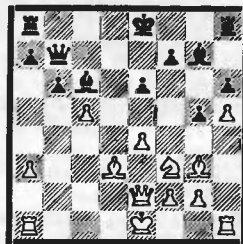
8...Cg7. Заслуживало внимания 8...h6!?, чтобы на 9. h5 ответить 9...g5, но белые могут не торопиться: 9. Cb5+ c6 10. Cd3.

9. h5 c5 10. Cb5+ Cc6 (другой путь — 10...Kc6!?) 11. Cd3! Из дебюта белые вышли с перспективной позицией.

11...Kd7 12. e4 K:c3 13. fс Fc7. В случае 13...cd 14. cd Kc5 15. Cg5! f6 16. h6! у белых очевидное преимущество.

14. Cg5! h6 15. Ch4 (перевес сохранялся и после 15. Ce3?) 15...cd 16. cd g5 17. Cg3 Fb7 18. Fe2?! Ход, связанный с просмотром. Иначе белые бесспорно нашли бы сильнейшее продолжение — 18. Lc1! (18...C:e4 19. Lc7 Fd5 20. Cb5).

18...Kc5! 19. dc.



«Я рассчитывал, — рассказывал Полугаевский, — на 19...C:a1 20. 0—0 Cg7 21. Ca6 Fd7 22. Ld1 или 21...Fe7 22. Cd6, и победа не за горами. Промежуточный шах удивительным образом выпал из поля зрения».

19...Cc3+! 20. Kd2 C:a1 21. 0—0 Cd4 22. Ca6?! Fd7 23. cb?! Здесь и на предыдущем ходу значительно сильнее было Kd2—c4.

23...ab 24. Kf3 L:a6! 25. K:d4 (но, конечно, не 25. F:a6? Cb5 с ловлей ферзя) 25...F:d4? В свою очередь ошибаются черные: 25...La4! сохраняло материальное преимущество и шансы на выигрыш.

26. F:a6 0—0 27. Le1 La8?! (27...C:e4!). Ничья по предложению черных. Игра могла продолжаться так: 28. Fe2 L:a3 29. Kph2 с дальнейшим f2—f3, и за пешку у белых достаточная компенсация — неприятельский король расположен ненадежно, а разноцветные слоны лишь усиливают это обстоятельство.

ЗАПАСНОЙ ВПЕРЕДИ

2-й КРУГ

В. ТУКМАКОВ — Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Cg5 Kbd7 5. Kc3 c6 6. e3 Фа5 7. cd Ke4. Кембридж-спрингский вариант в последнее время вошел в моду, к тому же и на высоком уровне. Достаточно вспомнить партию Рибли — Смыслов из межзонального турнира в Лас-Пальмасе (1982) или недавний финальный матч претендентов в Вильнюсе. 7-й ход, примененный Любоевичем, оказался для меня неожиданным. Позже я узнал, что мой соперник играл так в партии с О. Цвитаном (1982). Но мне кажется, кроме эффекта внезапности, это продолжение особых достоинств не имеет.

8. de fe 9. Ch4 (альтернатива — 9. Фа4) 9...Cb4 10. Kd2 K:c3 11. bc C:c3 12. Jc1 e5. В вышеупомянутой партии было 12...Kf6 13. Cd3 e5 14. de C:e5 15. 0—0 Cg4 16. f3 Ce6, и через несколько ходов соперники согласились на ничью. Вероятно, Любоевича что-то не устраивало в этой позиции, поскольку он первым свернул с проторенной дорожки.

13. Cc4! Теперь у черных возникают большие трудности, ибо их король застревает в центре.

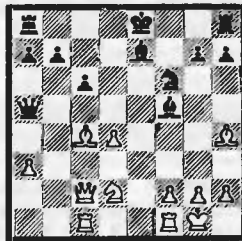
13...ed. Если 13...Kb6, то возможно 14. Фh5+ g6 15. Ф:e5+ Ф:e5 16. de K:c4 17. Л:c3 Ke5? 18. Cf6.

14. ed Kf6. Судя по времени, затраченному югославским шахматистом, эта позиция стояла у него на доске при домашней подготовке.

15. Фc2. Весьма соблазнительно 15. Л:c3 Ф:c3 16. 0—0 (если 16. C:f6, то неплохо 16...gf 17. 0—0 Cf5) 16...Cg4 с острой, неясной игрой. Ход в партии солиднее.

В. Тукмаков и Л. Любоевич.

15...Cb4 16. a3! Ce7?! 17. 0—0 Cf5.



18. Kb3! C:c2 19. K:a5 Cg6 20. Jfe1. Не так ясно 20. K:b7 C:a3 21. Jfe1+ Kpd7. Заслуживало внимания и 21...Kpf8 с последующим Cg6—f7.

20...Kpd7. Если 20...Jd8, то 21. K:b7 Л:d4 22. Cg3 Ke4 23. Ce5 с выигрышем у белых.

21. Ce6+. После 21. K:b7 все сводилось к варианту, указанному в предыдущем примечании.

21...Kpc7 22. Cg3+ Kpb6 23. Kc4+ Кра6 24. Ke5! Ce4 (другой защиты не видно) 25. Cc4+ b5 26. Cd3! (значительно сильнее, чем 26. Cf1) 26...Cd5. Если 26...C:d3, то 27. K:d3 Kd5 28. Л:c6+ Kpb7 29. Л:e7+! Кр:c6 30. Ле6+ с последующим Kc5+, выигрывая коня d5.

27. a4. Как выяснилось впоследствии, еще сильнее 27. K:c6 C:a3 28. Лc3! C:c6 29. Л:c6+ Кра5 30. Ла1!

27...Cb4 28. Ле2 Kpb6. Единственной возможностью продолжать борьбу было 28...Kpb7 29. ab ab 30. C:b5 с некоторыми шансами на спасение.

29. K:c6! Ca3 30. Лc3 a6 31. a5+ Kpb7 32. Л:a3. Это также выигрывает, но две другие возможности — 32. Ke7 и 32. Kb4 — приводили к цели быстрее.

32...Лас8 33. Ле7+. В случае 33. Лc3 C:c6 34. Ле7+ Кра8 35. Л:g7 Ce4 позиция неясная.

33...Кр:c6 34. Лc3+ Cc4 35. C:c4 bc 36. Л:c4+ Kpb5 37.

ЗАМЕТКИ

НА ПОЛЯХ

ностью учтены комментатором. А может быть, и не только им. Почти уверен: повторись это же доигрывание, и Каспаров все-таки выигрывает. Но «повторение» состоялось уже в четвертом круге...

Тукмаков восстановил хорошее настроение товарищей, устояв в тяжелой отложенной позиции против Любоевича. И тогда мы принялись ждать Юсупова... При всей несхожести игровых стилей эти крепко-блондины, Майлс и Юсупов, похожи не только внешне. Они оба обладают поразительным упорством и готовы играть любую позицию хоть до ста ходов. Тем паче если она такая нестандартная и имеет такое спортивное значение. Немногочисленные зрители, еще остававшиеся в зале, никак не могли понять: кто же из двух стремится к победе? Англичанин, пытаясь сравнить счет третьего круга, отказался от ничейных упрощений. А Юсупов уже готовил контрудар. Москвич выиграл пешку, вот-вот должен был выиграть и партию, но допустил оплошность. По инерции оказался от ничьей... Когда Юсупов вернулся в отель, он выглядел таким расстроенным, что многие решили, будто потерпел поражение. Нет, всего лишь ничья. Она и подвела предварительный итог: перед заключительным кругом отрыв команды СССР от сборной остальных стран мира составил три очка.

«Установочное собрание» накануне четвертого круга прошло в нашей команде совсем не индифферентно, ибо никто не считал дело уже сделанным, к тому же немаловажным полагали и счет вероятной окончательной победы. Не просто было определить состав, кое-кто нуждался в отдыхе. Например, Белявский. Но его «не отпустили», поскольку он заслужил репутацию главного забойщика. А вот переживавшему доигрывание Юсупову, зная, что он никогда «зря не отпрашивается», предоставили «отгул». Были опасения относительно выхода на третью доску Тукмакова, который в последних соревнованиях в своей коронной защите Грюнфельда потерпел несколько чувствительных поражений. Но, чуточку забегая вперед, надо сказать, что, принципиально играя этот свой репертуарный дебют, Владимир добился черными против Корчного исключительной перспективной позиции, и соперник должен почитать полученную ничью за большое благо.

На сей раз собрание сборной мира, проходившее на том же этаже, в штабном номере президента ФИДЕ Ф. Кампоманеса, длилось очень долго. Я там не присутствовал, но рассказывают, будто Тимман только пожимал плечами в ответ на призыв никому не соглашаться на ничью! Играть и черными на победу. «Как это черными выиграть у Каспарова!». И еще известно, что Золтана Рибли попросили





ЗАМЕТКИ

НА ПОЛЯХ

играть, а не уезжать на собственную свадьбу, которая назначена в Будапеште на следующий после четвертого тура день.

...К финишу понаехали журналисты, узнавшие, что в Лондоне играется матч между командой Советского Союза и сборной остального мира. В отеле началась толкучка, а в автобусе, отправлявшемся на игру, не хватило места даже президенту ФИДЕ, и он, захватив ведущих гроссмейстеров, пересел в отдельную машину. Начали точно вовремя, понимая, что придется играть долго-долго, ведь перерыв перед доигрыванием не предусмотрен. Шутки и улыбки почти не было. В один момент я заметил, как все до единого шахматисты из сборной мира сидели, задумавшись над своим очередным ходом. Лица сосредоточенные, почти хмурые, как у людей, чье самолюбие серьезно задето, а престиж требует немедленного — другой случай представится не скоро — подтверждения.

Соперники выставили, пожалуй, оптимальный — из имевшихся в их распоряжении — состав. Сейравана отправили домой, а Нанн уступил место бурно прогрессирующему Мюррею Чандлеру, в свои 24 года уже успевшему побывать чемпионом Новой Зеландии, а теперь занявшемся в Англии турнирной и издательской деятельностью.

Поначалу были ничьи. Смыслов — Любоевич, Разуваев — Хюбнер, Андерссон — Карпов... Нет-нет, не совсем точно... Ваганян неосторожно разыграл дебют и где-то между этими ничьими проиграл счастливому Рибли, а Тукмаков не реализовал преимущество против Корниго. И добавлю к тому же, что Белявский в какой-то момент начал мирные переговоры с Ларсеном. К счастью, датчанин не согласился, очень уж хотел победить даже в худшей позиции и вскоре потерпел поражение. Этот выигрыш и очко Каспарова во встрече с Тимманом гарантировали общую победу в матче — команда СССР набрала достаточные (и необходимые!) двадцать с половиной очков.

Заканчивалось основное время четвертого круга, и показалось, что история 14-летней давности, когда наши победили с разрывом в одно очко, может повториться. Во всех трех продолжавшихся партиях преимущество было сейчас на стороне соперников. Судьба матча уже решена, а зарубежные гроссмейстеры сражались с небывалым подъемом. Надо было видеть как они обнимали Торре, когда тот выиграл у Соколова. Впрочем, и наши очень радовались полуочку, все же спасенному Талем против Чандлера. Янулось

Л: с8 Л: с8 38. h3 Кр: а5 39. Л: g7 Крb5 40. Лb7+ Крc6 41. Лf7 Ke4 42. Ce5. После 42. Л: h7 К: g3 43. f3 Крb6, несмотря на огромный материальный перевес, исход борьбы все еще неясен.

42...а5 43. Л: h7 Кс3 44. d5+. Записанный ход. Черные сдались без возобновления игры. 3.12—1.47.

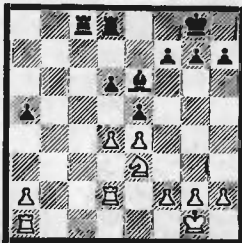
3-й КРУГ

Л. ЛЮБОВЕВИЧ — В. ТУКМАКОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Ce2 e5 7. Кb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 a5 10. Кd2 Ce6 11. Кс4 b5 12. Кb6. В случае 12. К: b5 К: e4 13. f3 Кf6 14. Кс: d6 Кd5 возникали большие осложнения.

12...Лb8 13. Кbd5 b4 14. К: f6+ С: f6 15. Кd5 Cg5 16. Фd2 С: e3 17. К: e3 Фb6 18. Лfд1 Лfд8 19. Сс4 Фd4 20. Ф: d4 К: d4 21. Лd2 Лbс8 22. с3 bc 23. bc С: c4. Существенная неточность. Следовало избрать 23...Кf3+ 24. gf С: c4 25. Кf5 Крf8 26. К: d6 Ce6 27. с4 Лd7, и, несмотря на отсутствие пешки, шансы черных не хуже.

24. cd Ce6? Ошибка. Лучше 24...ed 25. Л: d4 Ce6.



25. d5! (закрепляя позиционный перевес) 25...Cd7 26. Лb1 g6 27. g4 Лb8 28. Лdb2 Л: b2 29. Л: b2 Крf8 30. Лb7 Крe8 31. Крf1 Лс8 32. Крe2 Лс5 33. g5 Крd8 34. Крd2 Крc8 35. Ла7 Крd8 36. h4 Крe8 37. f3 Крd8 38. Кd1 Лb5 39. Крe2 Лс5+ 40. Кс3 Крe8 41. Крb2 Ch3 42. a4 Cf1! Записанный ход, лучший в этой позиции. Если 42...Cd7, то 43. Крb3, и черные в цугцванге.

43. Лb7 Cс4 44. Лb8+. После

ТУР ЗА ТУРОМ

1-й КРУГ

Л. ЛЮБОВЕВИЧ — В. СМЫСЛОВ
Русская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К: e5 d6 4. Кf3 К: e4 5. d4 Ce7 6. Cd3 Кf6 7. 0—0 0—0 8. Ле1 Cg4 9. Кbd2 c5 10. h3 Ch5 11. Кf1 Кс6 12. Кg3 С: f3 13. Ф: f3 К: d4 14. Ф: b7 Ле8 15. Кf5 К: f5 16. С: f5 Cf8 17. Л: e8 Ф: e8 18. Cd2 g6 19. Cd3 d5 20. c4 Фb8 21. Ф: b8 Л: b8 22. b3 dc 23. С: c4 Ke4 24. Ca5 Kd6 25. Cd5 Ле8 26. Крf1 Cg7 27. Ле1 Л: e1+ 28. Кр: e1 Крf8 29. Крe2 Крe7 30.

44. Кb5 С: b5 45. ab Лb4+ ладейный эндшпиль ничейный, но сильнее 44. Крc2! с последующим Крc2—d2, и тогда операция с выигрыванием пешки h7 осуществлялась в более выгодной редакции.

44...Крe7 45. Лb8 Лс7 46. Л: h7 Лb7+ 47. Крc1 Лb3 48. Крc2 Лb4 49. h5 gh 50. g6 Крf8 51. Л: f7+ Крg8 52. Лh7 Cb3+ 53. Крd2 С: a4 54. К: a4 Л: a4 55. Л: h5 Ла2+ 56. Крe3 Лg2 57. Лh7 Л: g6 58. Ла7 Крf8 59. Л: a5 Лg2 60. Ла3 Крe7 61. Лd3 Лg1 62. Лd2 Лg7 63. Лh2 Крd7 64. Крf2 Крe7 65. Лh4 Крd7 66. f4 ef 67. Крf3 Крe7 68. Лh1 Лg3+ 69. Кр: f4 Лg7 70. Ла1 Лf7+ 71. Крe3 Лf6 72. Крd4 Лf2 73. Ла7+ Крd8 74. Крc4 Лс2+. Ничья. 3.49—4.14.

Владимир ТУКМАКОВ,
гроссмейстер.

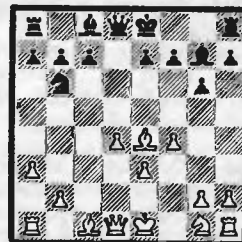
4-й КРУГ

В. КОРЧНОЙ — В. ТУКМАКОВ
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К: d5 5. Фа4+. Редкое продолжение. Думается, после этой партии у него вряд ли найдутся последователи.

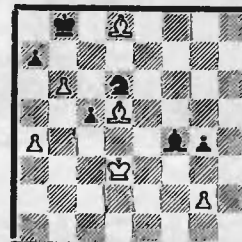
5...Кс6 6. e3 Кb6 7. Фd1 Cg7 8. f4. Препятствуя удару e7—e5, белые пытаются удержать центр. Но его можно подорвать и с другой стороны (путем с7—c5).

8...Кb4! 9. a3 Kd4d5 10. Ke4 Кf6 11. Cd3 К: e4 12. С: e4.



12...с5! 13. dc Ф: d1+ 14. Кр: d1 Кd7 (за пешку у черных отличная игра) 15. с6 bc 16. С: c6 Лb8 17. Ла2 0—0 (заслуживало внимания 17. Лb6) 18. b4 Кb6 19. Крe2 Ce6 20. Лс2 Лс8 21. Лс5 Кd7 (точнее 21...Лс7) 22. С: d7 Л: c5 23. bc С: d7 24. Кf3 Лс8 25. Кd4 Л: c5 26. Cd2. Ничья. 1.36—1.59.

Крd3 Cd4 31. f4 h5 32. a4 Крd7 33. b4 Cf2 34. b5 f6 35. Cс3 Cg3 36. С: f6 С: f4 37. Cс3 g5 38. Ce1 Крe7 39. Ca5+ Крb8 40. Cd8 g4 41. hg hg 42. b6.



42...Кb7 (записанный ход). Черные сдались, не возобновляя игры. 2.24—2.40.

ПОБЕДА НА БУДУЩЕЕ

2-й КРУГ

А. СОКОЛОВ — Э. ТОРРЕ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Kb4. Поразительно постоянное, с каким филиппинский гроссмейстер отстаивает позицию в этом варианте испанской партии.

17. Cb1 Cd7 18. a3 Kc6 19. Cd3 Ka5 20. Лс1 Фb8 21. Фе2 Ле8. До этого момента шла подготовка к активным действиям. И здесь белые останавливают свой выбор на плане, связанном с захватом пункта c5 и дальнейшим давлением на слабую пешку черных b5.

22. de de 23. Cc5 Cd8. Если 23...Kh5, то 24. C:e7 Kf4 25. Фе3 Л:е7 26. Фс5! Важный темп. На 26. Cf1 последовало бы 26...Ке6, и черные успевают взять под контроль поле c5, одновременно подготавливая маневр Ka5—c6—d4. Теперь же после 26...К:d3 27. Ф:e7 К:e1 28. Ф:d7 К:f3+ 29. К:f3 черные вряд ли удержали бы свои пешечные слабости, а если 26...Ле8, то просто 27. Cf1, и белые успевали захватить пункт c5, что и определило бы их перевес. Ходом в партии (23...Cd8) мой соперник выбирает меньшее из зол.

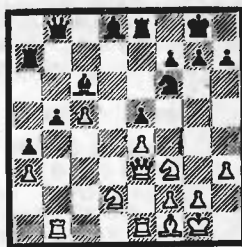
24. Фе3. Все поля в лагере черных надежно прикрыты, поэтому необходима небольшая перегруппировка сил.

24...Ла6! Интересная идея «окружения» слона. Действительно, на первый взгляд кажется, что следующий ход черных — Kb7 — будет очень неприятен для белых. Однако, оценив возникающие продолжения, я пришел к выводу, что для белых гораздо важнее сам факт захвата пункта c5.

25. Cf1! Kb7 26. b4! К:c5. В случае 26...ab 27. К:b3 К:c5 28. К:c5 белый конь попадал на поле c5, ставя перед черными трудноразрешимые проблемы.

27. bc Cc6 28. Лb1. Белые фигуры все же добираются до пешки b5.

28...Ла7. На 28...Ce7 29. Kc4 C:e4 последовала бы жертва ладьи — 30. Л:b5!



29. Kc4! Cc7! Лучший ход. Нельзя брать пешку e4 ни слоном, ни конем: 29...К:e4 30. К:e5 Л:e5 31. C:b5! C:b5 32. К:e5 Ф:e5 33. Ф:e4, и белые выигрывают, а на 29...C:e4 я приготовил 30. Kd6 C:b1 31. К:e8 Ca2 32. Kd6 с дальнейшим Kf3—e5.

30. Kd6 C:d6 31. cd Лd7. На 31...Лb7 к перевесу белых ведет 32. Фс5 C:e4 33. Л:b5.

32. Фс3 Л:d6. Слабее 32...C:e4 33. К:e5 C:b1 (33...Л:d6 34. Л:b5, и белые фигуры явно активнее) 34. К:d7 К:d7 35. Л:b1 Ф:d6 36. C:b5, и позиция черных очень трудна.

33. К:e5 К:e4! 34. Фb2. Ничего не давало 34. К:c6 К:c3 35. К:b8 Л:b8 36. Лbс1 b4! 37. ab Kd5 — с равенством.

34...Ca8! Сильнее было 34...Лd2 35. К:c6 Л:b2 36. К:b8 Л:b1 37. Л:b1 Л:b8 38. Л:b5 Л:b5, и в возникшем эндшпиле у белых были бы определенные трудности с реализацией позиционного перевеса.

35. Ф:b5! Упускало преимущество 35. C:b5 Лd2 36. Ф:d2! К:d2 37. C:e8, и здесь черные спасаются, возвращая ферзя: 37...Ф:b1 38. Л:b1 К:b1 39. C:a4 Cd5!, и позиция равна. А вот 37...К:b1 проигрывало из-за 38. C:f7+ Kph8 39. Kd7 Фс8 40. Л:b1 Cb7 41. Le1.

35...Ф:b5 36. Л:b5 h6 37. Cc4 Лf6? Сразу проигрывает. Единственной возможностью продолжать борьбу было 37...Kg5, хотя и тогда позиция белых явно предпочтительнее.

38. К:f7! Kph7. Если 38...Л:f7, то 39. Лf5 Лf8 40. Л:f7 Л:f7 41. Лb1 с легким выигрышем.

39. Ла5 Cb7 40. f3 Kd6 41. Л:e8 К:e8 42. Л:a4, и черные, отложив партию, признали свое поражение, не возобновляя игры. 2.34—2.30.

Комментарии
Андрея СОКОЛОВА.

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

все это до позднего вечера, и хотя прямо на шахматные столики были заботливо поставлены горячие блюда, к ним никто и не притронулся. Около 23 часов главный арбитр бесстрастно провозгласил: «Все! Публике разрешается разговаривать». Это означало, что завершилась самая последняя партия (Романишин сдал ее Майлсу). Круг престижа удался соперникам, и они остались довольны, ибо не потеряли надежды на будущее.

Свое хорошее настроение организаторы и руководители ФИДЕ выказали на торжественном закрытии, когда команде СССР был вручен большой и красивый Кубок, а всем шахматистам преподнесли памятные подарки и угостили славным обедом, в меню которого так и было отпечатано: «салат Чигорина», «борщ а ля Алехин», «филе Капабланки», «соус Ласкера»... Но гораздо важнее, что миллионы любителей шахмат во всем мире получили теперь возможность тщательно «дегустировать» ходы лучших гроссмейстеров современности.

Капитально подводить итоги выдающегося соревнования мы сейчас не будем. Да многое, кстати, уже и сказано. В следующем номере журнала опубликуем обзор по этому поводу и иностранной печати. Пока же приведу одно высказывание из английской «Морнинг стер». Корреспондент спросил Гарри Каспарова: «Как вы оцениваете итоги матча?» — и сам констатировал, что ответ прозвучал спокойно и объективно:

— Конечно, у команды СССР есть все основания быть довольной достигнутым результатом. Хотя, с другой стороны, мы могли выступить и еще более успешно, поскольку в ряде случаев наши шахматисты не полностью использовали полученное в своих партиях преимущество.

Перед отъездом нашей команды в Лондон на встрече в Спорткомитете СССР шахматистам был задан отнюдь не риторический вопрос: все ли понимают, для чего играется этот необычный матч? В наступившей тогда тишине за всех твердо ответил Анатолий Карпов:

— Для того чтобы еще раз доказать превосходство отечественной шахматной школы!

Теперь это новое и, пожалуй, самое весомое доказательство — одержана победа над сборной всего мира — получено! И как резонно заметил руководитель советской делегации Николай Крогиус: «Времена и поколения меняются, а преимущество остается».

ТУР ЗА ТУРОМ

2-й КРУГ

3. РИБЛИ — Р. ВАГАНЯН

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К:d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0

7. 0—0 e5 8. d4 ed 9. К:d4 К:c3 10. bc c5 11. Kb3 Ka6 12. Ф:d8 Л:d8 13. Ce3 C:c3 14. Лад1 Cg4 15. Лс1 Cb4.

16. C:b7 C:e2 17. C:a8 Л:a8 18. К:c5 C:f1 19. Кр:f1 К:c5. Ничья. 1.10—1.07.

1984 USSR



REST of the WORLD

2-й КРУГ

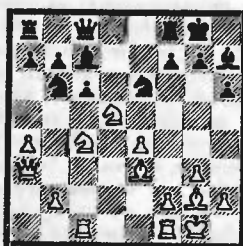
В. КОРЧНОЙ —
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. 0—0 Cf5 5. d3 h6 6. c4. Обычно белые стремятся провести e2—e4 путем 6. Kbd2 e6 7. Fe1 или 6. b3 e6 7. Cb2 Ce7 8. e3, затем Fd1—e2.

6...e6 7. Ce3! (направлено против выхода черного ферзя на поле b6) 7...Ce7 8. Фb3 Фc8 9. Kc3 0—0 10. Лас1 Ch7. Кажется, первая неуверенность. В то же время на естественное 10...Kbd7 может последовать 11. cd ed 12. Kd4.

11. cd ed 12. Ke5 Cd6 (12... Kbd7 13. Ch3!) 13. Cd4 Ce7 (13... c5? 14. K:d5) 14. e4 de 15. de Ka6 16. Kc4 Kd7 17. a4 Kac5 18. Фа3 Ке6 19. Ce3 Kb6 20. Kd5!



Подчеркивает позиционный перевес белых. Если 20...cd, то 21. ed Kg5 22. K:b6 ab 23. d6.

20...K:c4 21. Л:c4 Фd8 (лучшего не видно) 22. K:c7 Ф:c7 23. b4. Нажим на ферзевом фланге, поддерживаемый двумя слонами, весьма неприятен. К тому же Полугаевский здесь испытывал трудности со временем.

23...Фe7 24. Фc3 Lfd8 25. f4 f6 (25...f5 26. e5, и слон h7 совсем вне игры) 26. b5 cb 27. ab Ld7 28. Лс8+ Л:c8 29. Ф:c8+ Kf8 30. Фc4+ Фе6 31. Ф:e6+ K:e6 32. С:a7 (первые материальные завоевания) 32...Kd4 33. Ch3 Ke2+ (33...Ld8 34. Ch6 Ld6 35. Cc7) 34. Kp2 Ld2 35. Kpe3 Лb2 36. Се6+ Kph8 37. Лd1 g5 38. Лd8+ Kpg7 39. Cc5 gf+ 40. gf. Полугаевский ответил 40...Cg6, но флажок на его часах в этот момент упал (2.29—2.30). Впрочем, продолжение 41. Cf8+ Kph7 42. Лd7+ Kph8 43. Cg7+ не оставляло сомнений в исходе поединка.

(Использованы комментарии английского гроссмейстера Р. Кина, опубликованные в спецбюллетене матча.)

КОММЕНТИРУЕТ Гарри КАСПАРОВ

4-й КРУГ

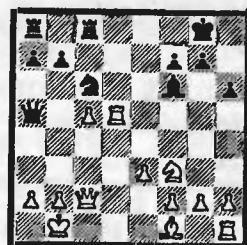
Г. КАСПАРОВ — Я. ТИММАН

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. C:f6 C:f6 8. Фc2 c5 9. dc Фа5 10. cd ed 11. 0—0—0! Идея одесского мастера К. Лернера. В случае 11...C:c3 12. Ф:c3 Ф:c3+ 13. bc обладание пунктом d4 дает белым несколько лучшие шансы.

11...Ce6 12. K:d5 Лс8! 13. Kpb1!! Если бы не это, инициатива черных могла принять угрожающий характер. Выясняется, что форсированный вариант 13... Л:c5 14. b4! Л:c2 15. K:f6+ gf 16. ba явно в пользу белых.

13...C:d5 14. Л:d5 Кс6.



15. Ce4! Ход 15. a3 был вполне возможен, но он «не мужской».

15...Kb4 16. Фd2 Л:c5 17. Л:c5 Ф:c5 18. Лс1 Фb6?! Больше шансов оставалось у черных при 18...Фe7. Например, 19. a3 Фе4+ 20. Кра1 a5, и не очень-то хорошо 21. Kd4?! Кс6! с известной компенсацией за пешку. От белых требуется точная игра: 21. Фd1 Лd8 22. Фа4 b5 23. C:b5!

ЧЕРНО-БЕЛАЯ СТАТИСТИКА

В прошлом номере журнала были подведены спортивные итоги «Матча века-84». Остановимся теперь на собственно шахматной статистике. Число партий, сыгранных в Лондоне (40), невелико, поэтому привлечем для сравнения показатели матча со сборной мира в Белграде (1970), а также некоторых других гроссмейстерских соревнований.

Первое, что обращает на себя внимание, — счет результативных

партий — 12:2 в пользу белых (итоговые данные таблицы 1). Правило это или исключение? Вопрос любопытный, его стоит рассмотреть более подробно.

Четырнадцать лет назад белые выиграли 13 партий, сейчас на одну меньше. Близость цифр, а составляет это около трети от общего числа партий (таблица 2), видимо, не случайна. Впрочем, проверим. В 1979 году в двухкруговом турнире гросс-

Таблица 1

Дебют	1970				1984			
	Число партий	Результат белых			Число партий	Результат белых		
		+	—	=		+	—	=
Испанская партия	7	3	1	3	6	1	0	5
Русская партия	1	1	0	0	1	1	0	0
Открытые	7	3	1	3	7	2	0	5
Сицилианская защита	5	3	0	2	1	0	0	1
Защита Каро-Канн	2	1	0	1	1	1	0	0
Защита Уфимцева	2	0	1	1	1	0	1	0
Полуоткрытые	9	4	1	4	3	1	1	1
1. e2 — e4	16 (40%)	7	2	7	10 (25%)	3	1	6
Дебют Ферзевых пешек	3	1	0	2	1	0	0	1
Ферзевый гамбит	2	2	0	0	9	3	0	6
Каталонское начало	3	0	2	1	2	0	1	1
Новоиндийская защита	2	0	0	2	10	2	0	8
Защита Нимцовича	2	0	0	2	1	1	0	0
Староиндийская защита	4	1	0	3	2	1	0	1
Волжский гамбит	3	1	0	2	1	1	0	0
Защита Грюнфельда	1	0	0	1	1	0	0	1
Голландская защита	4	1	1	2	1	0	0	1
Английское начало	2	0	1	1	2	1	0	1
Дебют Рети и староиндийское начало								
Закрытые	24 (60%)	6	4	14	30 (75%)	9	1	20
ИТОГ	40	13	6	21	40	12	2	26

(23. Ф: b5?? Фс2!, и черные ликуют) 23... С: b2+ 24. Кр: b2 Кd3+ 25. Крb1!! Кb4+ 26. Кра1 с выигрышем. Все это мы увидели при домашнем анализе продолжения 18... Фе7!?

19. Фd7! С виду просто сам собой напрашивающийся ход. Но прежде чем его сделать, требовалось учесть все нюансы, возникающие в случае 19... К: a2! Например, в варианте 20. С: f7+? («подвешивает» партию) 20... Крf8 (20... Крh7 21. Фf5+ Крh8 22. Лс8+) 21. Кd4 С: d4 22. ed Лd8 (22... К: c1 23. Се6) 23. Лс8 Л: c8 24. С: a2 Фg6+ матуют... черные.

Однако на 19... К: a2 надо продолжать хладнокровно 20. Лс2! Кс3+ 21. Крc1 Ке4 22. С: f7+ Крh8 23. Ке5! с неотразимыми угрозами.

19... Лf8 (глухая защита) 20. Фb5 Фd6 21. e4! Четкий ход, создающий угрозу e4—e5.

Президент ФИДЕ
Ф. Кампоманес
вручает
руководителю
советской
команды
Н. Крюкову
памятный Кубок.



21... Кс6 22. Cd5. Вариант 22... Кd4 23. Фd3 Фb6 24. e5! К: f3 25. ef Ке5 26. Фf5 довольно убедителен.

22... a6 23. Ф: b7 Ке5 24. Лс8 Л: c8 25. Ф: c8+ Крh7 26. Фc2! Крg8 (26... К: f3 27. e5+) 27. Кd2

g5. Грозил 28. f4, но теперь белый конь направляется на f5.

28. a3 Крg7 29. Кf1 Фb6 30. Кg3 Крg6 31. Кра2 h5 32. Фс8 h4 33. Фg8+ Сg7 34. Kh5! На 34... Кр: h5 следует 35. Ф: g7, Черные сдались.

(Окончание на 18—20-й стр.)

мейстеров в Монреале процент выигранных белыми партий составил 26,7. Идем дальше: Москва (1981) — 23,1, Тилбург (1982) — 28,8, Никшич (1983) — 25,7. Тенденция однозначна, значит, процент выигравшей белой в лондонском состязании лишь немного превышает «норму».

Черные же праздновали победу только в двух (5 проц.) партиях! Приведем показатели по тем же турнирам: Монреаль — 15,5, Москва — 9,9, Тилбург — 13,6, Никшич — 15,2 (все в процентах). Результаты, прямо скажем, скромные, но в любом случае они выше, чем в завершившемся матче. Трудности черных возрастают пропорционально рангу соревнования, но столь серьезная неудача — все же скорее исключение, чем правило.

Одна из причин видится в следующем. Лондонские поединки носили более выраженный спортивный характер (имеется в виду игра на конкретный результат), нежели партии матча 1970 года. Некоторое представление дает об этом таблица 3. Определенно ниже стало среднее число ходов в партиях. Значительная часть встреч протекала по принципу: на выигрыш, но... с ничьей в кармане. Велика была спортивная ставка матча, отсюда стремление гроссмейстеров обезопасить себя от поражения. Понятно, что для такой игры больше всего подходят белые фигуры. Игра же на выигрыш черными предполагает определенную долю риска, его-то обе команды не хотели допускать.

На проблему черного цвета можно взглянуть под несколько иным углом зрения. Благоприятным результатом для черных всегда считалась ничья, не говоря уж о выигрыше. В матче 1970 года таких результатов было 27 (6+21), сейчас — 28 (2+26). При сравнении по такой схеме цифры почти совпадают.

Таблица 2

Относительные результаты белых и черных

Год	Число партий, проц.			Очки, проц.	
	1:0	0:1	1/2:1/2	Белые	Черные
1970	32,5	15	52,5	58,8	41,2
1984	30,0	5	65,0	62,5	37,5

Таблица 3

Количество ходов в партиях

Год	Среднее количество ходов				Ничейные партии с числом ходов менее 20
	1:0	0:1	1/2:1/2	Всего	
1970	55,5	45,0	40,4	46,0	1
1984	44,1	66,0	33,4	38,2	5

Подсчет очков, набранных белыми и черными, дает более полную картину, нежели соотношение результатов партий. Ведь та же пропорция — 12:2 возможна и при 26 ничьих (как в Лондоне), и, скажем, при 52 ничьих (в каком-либо турнире из 12 участников). Ясно, что показатели в этом случае будут различными.

В супертурнирах последних лет белые набирают, как правило, не менее 55 проц. возможных очков. Из числа упоминавшихся соревнований максимальный показатель был в Тилбурге (1982) — 57,6 проц. Таким образом, результат белых в командном матче 1984 года 62,5 проц. — исключительно высок.

Однако делать какие-либо серьезные выводы из этой цифры было бы неправомерно. Во-первых, матчи подобного рода имеют свою специфику, во-вторых, число партий является едва ли не минимальным для сколько-нибудь основательного анализа.

Поэтому ограничимся констатацией факта, а в качестве примера, что на «улице черных» тоже бывает праздник, сошлемся на турнир гроссмейстеров в Милане (1975), где белые не набрали и половины возможных очков.

За четырнадцать лет во многом изменилась дебютная мода, отличны и результаты в отдельных началах. В 1970 году значительный урон понесли черные в испанской партии и сицилианской защите (эти дебюты и были самыми популярными), сейчас же наиболее грозным оружием за белых являлся ход 1. d2—d4. На долю ферзевого гамбита и новиндской защиты приходится почти половина всех сыгранных в Лондоне партий. Большую часть этих поединков черным удалось свести вничью, но выиграть не посчастливилось ни одному. Отсюда и неудовлетворительные результаты черных в партиях, начатых ходом ферзевого пешки.

В. ЛЕДНЕВ.

ДОРТМУНД В РОСТОВЕ

В Ростове-на-Дону прошли дни Дортмунда (ФРГ), имеющего связи с нашей страной в экономической и научной областях.

В программу культурных мероприятий входили и встречи спортсменов двух городов: дружеские состязания провели пловцы, волейболисты, гандболисты. Сыграли товарищеский матч и шахматисты.

На торжественном открытии матча в конференц-зале Дворца здоровья любителей шахмат приветствовали председатель Ростовского спорткомитета А. Черткова и председатель областной шахматной федерации, начальник управления местной промышленности Г. Лиснянский.

Глава дортмундского магистрата Л. Ладаге поблагодарил спортивные организации города за теплый прием и пожелал, чтобы встречи за шахматной доской стали традицией.

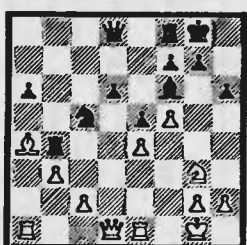
«Хозяева поля» были сильнее в квалификационном отпении, что и предопределило в итоге их победу.

В команде гостей особенно выделялся мастер ФИДЕ Б. Бёмфельдт, уверенно отбивший в обеих партиях попытку лидера ростовчан между-

народного мастера А. Захарова добиться победы.

А вот фрагмент партии, в которой экс-чемпион РСФСР технично переиграл соперника.

В. БУРХЕРТ — А. ПЕТРУШИН



21...d5! 22. c3. Опасно 21. Ф:d5 — 21...Фb6 22. Kph1 Ld8 23. Фс6 K:a4. 22...K:e4! 23. K:e4. Нельзя, конечно, 23. cb — 23...Фb6+, и мат в несколько ходов. 23...Л:e4 24. Л:e4 Фb6+ 25. Kph1 de 26. Фе2 e3 27. Лd1 e4 28. c4 Лd6 29. Л:d6+ Ф:d8 30. Ф:e3 Фd1+ 31. Фg1 Фd2 32. c5 Cd4 33. Фf1 e3. Белые сдались.

Н. МЕЛИХОВ,
председатель комиссии
по пропаганде и печати
областной шахматной
федерации.

РОСТОВ-НА-ДОНУ

ОТКРЫВАЕТСЯ

VIII Всесоюзный командный шахматный турнир домов и дворцов пионеров и школьников на приз газеты «Комсомольская правда»

Руководство соревнованиями, проводимыми ЦК ВЛКСМ и Спорткомитетом СССР, осуществляет Центральный штаб клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья». Состав команды — 6 юношей и 1 девушка (1966—1970 гг. рождения, квалификация — не ниже 1-го разряда), а также тренер-руководитель.

Зональные соревнования проводятся с 3 по 10 ноября в Душаббе, Калуге, Красноярске, Челябинске, Антраците, Ворошиловградской области. К участию в зональных соревнованиях по решению Центрального штаба допускаются 40 команд на основе представленных отчетов о проделанной работе, с учетом числа подготовленных разрядников, других показателей учебной, спортивной и пропагандистской работы по шахматам среди школьников.

Команды-победительницы зон примут участие во Всесоюзном финальном турнире, который будет проведен весной 1985 года в Ириутске.

Заявки для участия в зональных соревнованиях должны быть поданы в Центральный штаб не позднее 25 сентября по адресу: 121019 Москва, Гоголевский бульвар, 14.

Расходы по проезду участников, их питание и размещение на время зональных соревнований несут командирующие организации.

КТО СТАБИЛЬНЕЙ?

Инициатором этого необычного многоборья выступил завком энергопредприятия Бодайбо. Цель соревнований — выявить сильнейшего шахматиста, показывающего стабильные высокие результаты как в «обычных» партиях, так и в молниеносной игре. Обладателем приза — красиво инкрустированных настольных часов становился тот, кто трижды занимал первые места в турнирах и столько же — в блиц-турнирах.

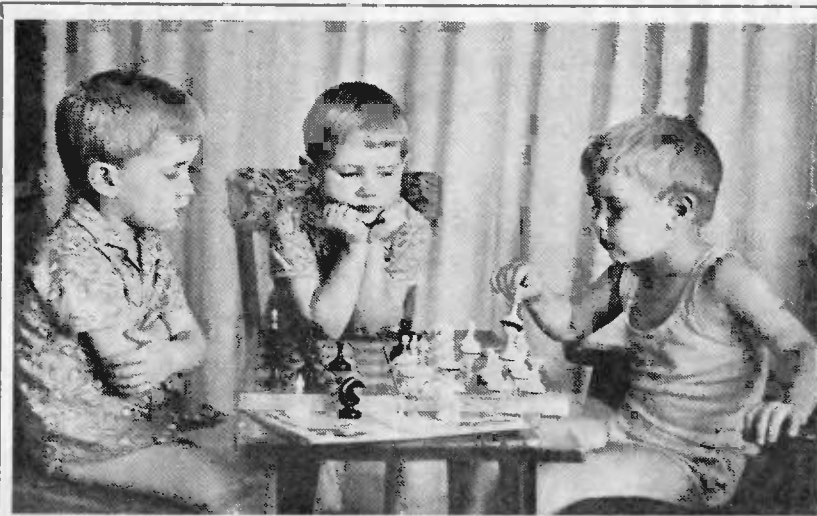
Лишь полтора года понадобилось студенту горного техникума Александру Скоробогатову, чтобы завоевать приз. А всего в паспорт шахматного многоборья вписано двадцать имен. Среди них — Юрий Антышев, сделавший серьезную заявку на общую победу в новом розыгрыше. Он уже четырежды был первым в блиц-турнирах и один раз в городских соревнованиях.

В. ПРОКОПЬЕВ,
главный судья
шахматного многоборья.

БОДАЙБО
Иркутской обл.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Скрябце О. Э. 380002 Тбилиси, ул. Советская, д. 42, кв. 5.
Окладников Л. Е. 663624 Красноярский край, Канский район, с. Б. Уря. Нужны книги по боксу, атлетике, охоте.
Бройзман Л. В. 252166 Киев-166, проспект Ворошилова, д. 176, кв. 185.
Мозгалов В. П. 140120 Московская обл., ст. Ильинская, ул. Краснознаменная, д. 3.



...Нет, это не тройняшки. На шуточном фотомонтаже — четырехлетний Алеша Телков из Нефтегорска. Он уже умеет играть и очень любит шахматы. А когда любишь — можно одновременно играть и белыми, и черными, да еще болеть за партнеров...

Фото Е. КОЗИЧА (НЕФТЕГОРСКО).

ПО ГОРЯЧЕМУ СЛЕДУ

Шахматные журналы еще только заканчивают публикацию партий финального матча претендентов на первенство мира, а в Вильнюсе уже вышла десятитысячным тиражом изящная книга-миниатюра, посвященная этому поединку! Отменную оперативность проявило литовское издательство «Минтис», сумевшее выпустить книгу всего через два с половиной месяца после завершения матча. Прекрасно оформленное сувенирное издание, несомненно, понравится любителям шахмат.

Автор-составитель книги — Генрикас Чеславович Пускунигис, председатель Шахматной федерации Литовской ССР, заместитель заведующего отделом ЦК Компартии Литвы. Это его вторая книга. Первая была посвящена творчеству чемпионов мира и вышла на литовском языке в 1983 году.

Открывается книга «Каспаров — Смыслов» вступительной статьей автора, в которой он рассказывает об истории и сегодняшнем дне литовских шахмат. Затем приводятся краткие биографии участников финального матча и их основные спортивные результаты.

Партии матча публикуются без комментариев, но каждая сопровождается диаграммами, что позволяет читателю следить за ходом борьбы без доски.

Оформила книгу литовская художница Д. Йонкайте. Малый формат издания — 8×10 сантиметров — потребовал от



нее графически точных и лаконичных решений. Удачно «вписались» в миниатюру и фотоиллюстрации, выполненные Д. Флигелисом, А. Суткусом и М. Сакалаускасом.

Сигнальный экземпляр книги работники издательства «Минтис» подарили председателю Шахматной федерации СССР, летчику-космонавту Виталию Ивановичу Севастьянову, побывавшему недавно в Вильнюсе. Подарочные экземпляры высланы также Гарри Каспарову и Василию Смыслову.

Ю. КАРЖАВИН.

В ТРАДИЦИЯХ «КРАСНО-БЕЛЫХ»

В острой борьбе прошли чемпионаты общества «Спартак». Женщины состязались в грузинском городе Самтреда. Здесь первой была мастер О. Педько — 10 очков из тринадцати. Вот одна из побед чемпионки.

О. ПЕДЬКО — К. ЛЕУШКИНА
Защита Каро-Канн

1. c4 c6 2. e4 d5 3. cd ed 4. ed Ф:d5 5. Kc3 Фa5 6. d4 Kf6 7. Ce4 e6 8. Cf4 Cb4 9. Kge2 0—0 10. a3 C:c3+ 11. bc Kc6 12. 0—0 e5 13. de K:e5 14. Ca2 Kc6 15. Ce3 Kc4 16. Cd4 Фh5 17. h3 Ke5 18. f4 Kc6 19. Kc3 Фh4 20. Фi3 K:d4 21. cd Фi6 22. Лad1 K:h4 23. Фh5 Kf5 24. Ke4 Фh6 25. Ф:h6 K:h6 26. g4 Лid8 27. f5 b5 28. d5 a5 29. Лd4 f6 30. d6+ Kf7 31. Kc5 Ла7 32. d7 Ла: d7 33. K:d7 Л:d7.

34. Лc1! Черные сдались. Второй финишировала ки-

евлянка И. Березина, третьей — Л. Борисова из Нальчика.

Мужской чемпионат проходил в Сухуми. Сильный состав (16 мастеров из 28 участников) и спортивные традиции «красно-белых» и здесь определили бескомпромиссность игры. Первое-второе места с результатом 7½ очков из десяти разделили опытный А. Черепков и молодой мастер из Якутии С. Николаев. Ленинградский ветеран, перешагнувший порог 60-летия, играл напористо, целеустремленно, не прощая ошибок соперникам. С большим старанием вел борьбу и его главный конкурент.

Интересно протекал поединок между лидерами.

А. ЧЕРЕПКОВ — С. НИКОЛАЕВ
Ферзевый гамбит
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 e6 6. Фc2

Ce7 7. e3 Kbd7 8. Cd3 Kf8 9. Kge2 Ke6 10. Ch4 g6 11. 0—0 0—0 12. a3 b6 13. Лad1 Cb7 14. f3 Лc8 15. h3 c5 16. dc bc 17. Ce4 Kd4 18. ed cd 19. Ca2 de 20. K:c3 d4 21. Cf2 Ce5 22. Ka4 Cd6 23. Фd3 Cb8 24. Ф:d4 Фc7 25. g3 Kh5 26. Лc1 Фd8 27. Ф:d8 Лc:e8 28. f4 Лd2 29. Лid1 Лid8 30. Лi: d2 Лi: d2 31. Cb3? K:g3 32. Le1 Cd6 33. Лd1 Ke2+ 34. Kpf1 Л:d1+ 35. C:d1 K:i4 36. C:a7 K:h3 37. Kc5 Ce6 38. b4 Kf4 39. a4 h5 40. b5 Cd5 41. Kd7 Ce7 42. Ce3 Kd6 43. a5 h4 44. Kpg1 Kpg7 45. a6 Cd6 46. Kb6 Ce4 47. Kc4 Cb4 48. h6 Kc5 49. a7 Kd7 50. Cg4 f5 51. Ch3. Черные сдались.

Третье место занял алмаатинец Я. Зильберман — 7 очков.

В. ДВОРКОВИЧ,
главный судья чемпионата,
международный арбитр.

СТАРТ ПОСЛЕ ФИНИША

Нужна ли Новому Уренгою шахматная федерация? Такой вопрос не стоял — конечно, нужна! Но как выбрать среди множества любителей лучших организаторов, сильнейших шахматистов? Решили — проведем сначала турнир. И сразу после финиша турнира федерация была создана. Теперь работа по пропаганде игры в нашем молодом городе оживится. Начало положено. Необходим еще клуб... Думаем поставить этот вопрос после очередных соревнований.

В. ФЛАМИНГ.



ЙОШКАР-ОЛА

Чемпионом Марийской АССР стал кандидат в мастера В. Тубаев — 11 очков из тринадцати.

ПОДОЛЬСК

Переходящий Кубок и звание чемпиона Российской Федерации среди глухих завоевала команда Москвы.

ТУАПСЕ

Победителем первенства Краснодарского краевого совета ДСО «Спартак» стал кандидат в мастера А. Смирнов из Майкопа — 7 из 9.

ТЮМЕНЬ

Разыгран чемпионат областного совета ДСО «Труд». Победил тюменский кандидат в мастера А. Ободчук — 10½ из 12. Во время турнира прошел также семинар для арбитров.

Обзор подготовлен по материалам Н. БЕРМАНА, Н. АФАНАСЬЕВА, Г. ЛИМОННИКОВА, Р. ГАРИПОВА, К. ГОРШКОВОЙ, В. РОЖКОВА, П. ХИТРОВА.



(Окончание. Начало на 4—15 стр.)

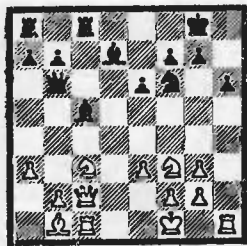
ИСКУШЕНИЕ КРАСОТОЙ

2-й КРУГ

Э. МАЙЛС — А. ЮСУПОВ

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. e3 c6 6. a3 Ce7 7. Лс1 0—0 8. Кf3 h6 9. Ch4 Ke4 10. Сg3 Кd6 11. Cd3 К:g3 12. hg dc 13. С:c4 c5 14. dc С:c5 15. Фc2 Cd7 16. Ca2?! (начало весьма сомнительного маневра) 16...Фb6 17. Сb1? Лfс8 18. Кf1.



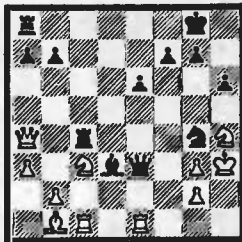
18...С:e3! 19. fe Сb5+ 20. Кpg1 Ф:e3+ 21. Кph2 (события носят форсированный характер) 21...Лс5! 22. Kh4. Единственный ответ. Если 22. Лhe1, то 22...Лh5+ 23. Kh4 Kg4+ 24. Кph3 Л:h4+! 25. Кp:h4 Фg5+ 26. Кph3 Фh5X или 24. Кph1 Ф:g3, и черные выигрывают. Как теперь продолжать атаку? 22...Лg5 парируется путем 23. Ke4!, а в случае 22...Лh5 белые играют 23. Фd1, 22...Kg4+ 23. Кph3 Кf2+ 24. Кph2 Kg4+ 25. Кph3 Кf2+ 26. Кph2 Cd3 27. Фа4. Я видел, что добиваюсь явного преимущества, продолжая просто 27...К:h1 28. Л:h1 С:b1 29. Л:b1 Лd8! Видел, но не мог отказаться от искушения завершить партию красивее.

27...Лс4 28. Лhe1 Kg4+ 29.

Э. Майлс и А. Юсупов.



Кph3 Кf2+ 30. Кph2 Kg4+ 31. Кph3.



Теперь я должен был продолжать 31...Фg5! Рассмотрим возможности белых:

1) 32. Фb3 Кf2+ 33. Кph2 Л:h4+ 34. gh Ф:h4+ 35. Кpg1 Kg4 36. С:d3 Фh2+ 37. Кpf1+ Фh1+ 38. Кpe2 Ф:g2+ 39. Кpd1 Кf2+ 40. Кpc2 К:d3+ 41. Кp:d3 (41. Ле2 К:c1) 41...Лd8+ 42. Кpe3 Фd2+ или 42. Кpc4 Фc6+.

2) 32. Фd7 Лd8 33. Ф:b7 Кf2+ 34. Кph2 Л:h4+ 35. gh Ф:h4+ 36. Кpg1 Kg4 37. С:d3 Фf2+ 38. Кph1 Фg3 39. Кpg1 Л:d3 40. Ф:a7 Фh2+ 41. Кpf1 Фf4+ 42. Кpg1 Лd4! 43. Фа8+ Кph7 44. Лс2 Фg3 45. Ле4 Ф:c3!! Заключительный удар нашел при анализе Игорь Зайцев.

Так что в обоих случаях черные добивались решающего перевеса.

Что же случилось в партии? Я не заметил, что позиция повторяется в третий раз, и дал еще один шах: 31...Кf2+, а после 32. Кph2 была зафиксирована ничья. Майлс, таким образом, отделался легким испугом.

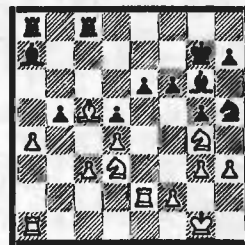
3-й КРУГ

А. ЮСУПОВ — Э. МАЙЛС

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 d5 5. b3 Фа5+ 6. Кbd2 cd 7. ed Сb4 8. 0—0 Сс3 9. b4 Фc7 10. Лb1 Кс6 11. Сb5 a5 12. ba 0—0 13. Ca3 Лd8 14. Сс5 Кd7 15. Лb3 С:a5 16. Ca3 Кf6 17. c3 Сb6 18. Фb1 Ca7 19. Ле1 Cd7 20. С:c6 С:c6 21. Ke5 Лdb8 22. Ле3 Ca4 23. Лb2 Ce8 24. Лg3 b5 25. Фd3 Kh5 26. Лf3 f6 27. Сb4 g5 28. Kg4 Кpg7 29. g3 Сg6 30. Фе2 Фd7 31. h3 Ле8 32. Kh3 Сb8 33. Кс5 Фс6 34. Ле3 Cf7 35. Лb1 Ca7 36. Кd3

Фс4 37. Ле1 Сb8 38. a3 Ла6 39. Кс5 Ф:e2 40. Л3:e2 Лс6 41. Кd3 Ca7 (записанный ход) 42. Сс5 Ла8 43. Ла1 Лсс8 44. a4 Сg6.



45. ab С:d3 46. Леa2 С:b5 47. Л:a7+ Л:a7 48. Л:a7+ Кpg6 49. Ke3 Cd3 50. Сb4 Ce4 51. Кf1 Kg7 52. Кd2 Ce2 53. f3 Кf5 54. Кpf2 h5 55. g4 hg 56. hg Kg7 57. Кpe2 Лh8 58. Cd6 Ke8 59. Ла8 Ca4 60. Сg3 Сс6 61. Лс8 Сb5+ 62. Кpf2 Лh1 63. Лb8 Ca4 64. Кf1 Лh7 65. Лb6 Ле7 66. Ke3 Kg7 67. cd dc 68. К:c4 Лd7 69. Кpe3 Лd8 70. Кd6 Ла8 71. Ce1 Сс2 72. Сс3 Лd8 73. Кb7 Лd5 74. Кс5 Кpf7 75. Лb7+ Кpg8 76. Ke4 Ke8 77. Ле7 Лd8 78. Л:e6 Кpf7 79. d5 Л:d5 80. Лb6. Ничья. 5.15—5.10.

Хочу заметить, что это была изнурительная маневренная борьба. Достаточно сказать, что она продолжалась более десяти часов и потребовала от соперников много сил. При доигрывании Майлс пытался играть на выигрыш, не замечая, что стоит уже хуже. На 78-м ходу я приобрел «вкусную» пешку, но через несколько минут допустил грубый просмотр — 79. d5?? Мне померещилось, что 79... Л:d5 невозможно ввиду 80. Л:e8. И только сделав ход d4—d5, увидел промежуточный шах 80... Лd3+.

Артур Юсупов,
гроссмейстер.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —

В. КОРЧНОЙ

Новоиндийская защита

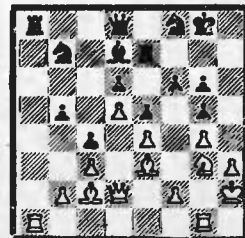
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb7 5. Сg5 h6 6. Ch4 Ce7 7. Фc2 d5 8. cd К:d5 9. К:d5 ed 10. С:e7 Ф:e7 11. g3 0—0 12. Сg2 c5 13. 0—0 Ка6 14. e3. Ничья. 0.53—0.56.

М. ЧАНДЛЕР —

О. РОМАНИШИН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сс2 c5 11. d4 Кс6 12. d5 Ka5 13. Кbd2 c4 14. Кf1 Kb7 15. g4 h6 16. Kg3 Kh7 17. Кph2 Сg5 18. К:g5 hg 19. Ce3 Ле8 20. Фd2 f6 21. Кf5 Cd7 22. Лg1 g6 23. Kg3 Ле7 24. a4 Cf8 25. ab ab.



26. Сb6 Фс8 27. b3 сb 28. С: b3 Се8 29. с4 Л: a1 30. Л: a1 Кс5 31. С: с5 Ф: с5 32. сb Ф: b5 33. Фе3 Лb7 34. Ла8 Ф: b3 35. Ф: b3 Л: b3 36. Л: e8 Крf7 37. Лс8 Кd7 38. Лс7 Кре8 39. Ла7. Ничья. 2.23—2.26.

В классической схеме чигоринского варианта белые закрыли центр и стали готовить наступление на королевском фланге. Правда, дело так и закончилось лишь приготовлениями. Романишин выстроил перед своим королем надежный бастион из черных пешек.

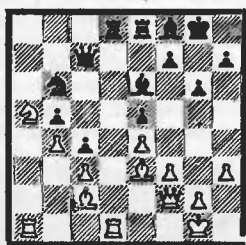
Тогда Чандлер попытался вскрыть игру на противоположном участке доски. Но львовянин был и тут начеку. Серией точных ходов он полностью нейтрализовал инициативу белых. Последовали многочисленные размены, предопределившие исход сражения.

Р. ХЮБНЕР — Ю. РАЗУВАЕВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6 9. h3 Ле8 10. d4 Сb7 11. Кbd2 Сf8 12. a3 (продолжение, в свое время введенное в практику. А. Суэтиным) 12...g6 13. Сс2 Кb8 14. b4 Кbd7 15. de (после этого размена в центре белым трудно рассчитывать на получение серьезного перевеса) 15...К: e5 16. К: e5 de 17. Фf3 с5 18. Кb3 Кd7 19. Ка5 Фс7 20. Се3 Сс8. Белый конь на a5 — лишь украшение позиции, особых забот он черным не доставляет.

21. Сb3 с4 22. Сс2 Кb8 23. a4 Се6 24. Лed1 Кd7 25. Фе2 Лад8 26. f3 Кb6 27. ab ab 28. Фf2.



28...Л: d1+ 29. Л: d1 Кd7 30. Крh2 Ла8. Согласились на ничью: в позицию не просто вдохнуть жизнь. 2.13—1.37.

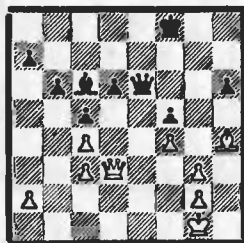
Р. ВАГАНЯН — З. РИБЛИ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. с4 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. Фс2 С: c3+ 10. be d6 11. Cd3 Л: e6 12. d5 Кс5 13. Кd4 Фf6 14. f4 g4 15. ef Кbа6 16. К: e6 К: e6 17. de 0—0 18. 0—0 Кс5 19. Лаe1 Лаe8 20. Cf2 Ке4 21. Ле3 Л: e6 22. С: e4 С: e4 23. Фd2 Лf7 24. Лh3 Крh7 25. Ch4 Фg7 26. Лg3 Лg6 27. Ле1 Л: g3 28. hg Лf8 29. Крf2 Ле8 30. Фd4 Фg6 31. Лh1 с5 32. Фd1 Кpg8 33. Ле1 Крf8 34. Ле2 Ле6 35. Ле3 Сс6 36. Фе2 Л: e3 37. Ф: e3 Фе8 38. Фd3 Фе6.



З. Рибли и Р. Ваганян.



39. g4 fg 40. Фh7 Се4 41. Ф: a7 Сd3. Ничья. 2.41—2.04.

Очень интересная партия, в которой напряжение борьбы не спадало до самого финала.

Уже в дебюте Ваганян затеял любопытные осложнения в центре, но венгерский гроссмейстер прекрасно в них сориентировался. Позиционный перевес черных, захвативших пункт e4, был ощутимым.

Ереванец прилагал все усилия, чтобы нивелировать давление соперника. Трудная защита увенчалась отличным ударом (39. g4!), после которого фигуры белых ожили. Их ферзь проник в неприятельский лагерь. Стало ясно, что черным нечего и думать о победе.

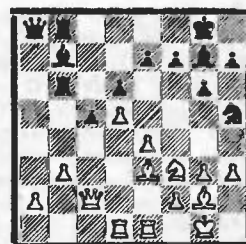
4-й КРУГ

З. РИБЛИ — Р. ВАГАНЯН

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. d4 c5 6. d5 b5 7. 0—0 Сg7 8. Ле1 d6 9. e4 Кbd7 10. cb 0—0 11. Кс3 a6 12. ba Л: a6 13. h3 Фа8 14. Фс2 Ле8 15. Cf4 Лb6 16. Лад1 Кh5 17. Се3 Лb8. Ваганян — большой любитель (и специалист) разыгранного гамбитного варианта. Но на сей раз у него ничего не получается. Странное впечатление производят ладейные маневры (Лf8—e8—b8, Ла8—a6—b6—a6).

18. Ка4 Ла6 19. b3 Кb6 20. К: b6 Л: b6.

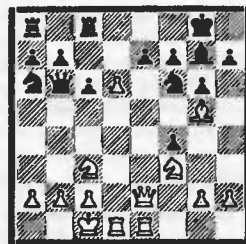


21. e5! (начало решительных действий) 21...de (21...С: d5 22. Л: d5! Ф: d5 23. g4) 22. С: c5 Лс8 23. К: e5 Кf6 24. Фс4 Ла6 25. Кс6! (заканчивает борьбу) 25...С: c6 26. dc. Черные признали себя побежденными. 1.38—1.24.

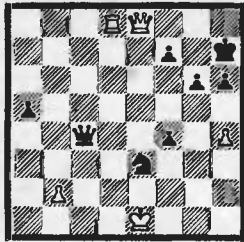
А. СОКОЛОВ — Э. ТОРРЕ

Защита Уфимцева

1. e4 Кс6 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 Сg4 5. d5 Кb8 6. Се2 g6 7. Кd4 С: e2 8. Ф: e2 с6 9. Сg5 Сg7 10. 0—0—0 0—0 11. f4 Фb6 12. Лhe1 Лс8 13. Кf3 Ка6 14. e5 de 15. d6 ef.



16. d7 Лf8 17. Ф: e7 Кd5 18. Фа3 Каb4 19. К: d5 К: d5 20. d8Ф Лf: d8 21. С: d8 Л: d8 22. Фb3 Фс7 23. Лd3 b5 24. c4 bc 25. Ф: c4 h6 26. h4 Фb6 27. Ле2 a5 28. Ке5 Фg1+ 29. Крd2 Лb8 30. Лb3 Л: b3 31. ab С: e5 32. Л: e5 Ф: g2+ 33. Ле2 Фg3 34. Ф: c6 Ф: b3 35. Фе8+ Кpg7 36. Фе5+ Крh7 37. Крe1 Фg3+ 38. Крd2 Фb3 39. Крe1 Фb4+ 40. Лd2 Кс3 41. Фе8 Кpg7 42. Фе5+ Крh7 43. Фе8 Фс4 44. Лd8.



44...Фс1+ 45. Крe2 Фf1+ 46. Крd2 Фd1+ 47. Крc3 Фc2+ 48. Крd4 Фc4+ 49. Крe5 Кg4+ 50. Крd6 Фd4+ 51. Крe7 Фe5+ 52. Крf8 Фg7+ 53. Крe7 Фe5+ 54. Крf8 Фh8+ 55. Крe7 Ф:e8+ 56. Кр:e8 f3 57. Лd4 g5. Белые сдались. 3.10—3.35.

Исключительно боевой поединок, так и хочется дать к нему девиз «На войне как на войне».

Белые первыми начали решительные операции в центре ходом 14. e5!?, и их пешка мгновенно проникла на седьмую горизонталь.

Однако Соколов считает, что именно в этот момент он допустил серьезную ошибку: вместо 16. d7?! следовало играть 16. de! (см. первую диаграмму). На 16...Ле8 (это было предложено Торре после партии) есть интереснейший ответ — 17. Лd8!, и после 17...Ле:d8 19. С:f6 или 18...Л:d8 19. Фе7! 18. edФ+ Ф:d8 19. Ке4! связка весьма неприятна (грозит 20. Лd1). Кстати, ошибочно 16...Кd5? ввиду 17. e8Ф+.

Ход в партии (16. d7) привел к выигрышу качества, но слишком дорогой ценой.

Борьба не утихала ни на минуту. Но в возникших рукопашных схватках неловко чувствовал себя белый король, которому грозили неприятности со всех сторон.

Мнение чемпиона СССР: «Вместо 41. Фе8 (и 43. Фе8?) я должен был пойти ферзем на c7, имея в виду размен главных фигур. В пылу борьбы просто забыл, что у белых может тоже образоваться проходная пешка».

Последний шанс белых — вторжение на восьмую горизонталь — не принес успеха (см. вторую диаграмму). Филиппинский гроссмейстер продемонстрировал форсированный путь к победе.

Ю. РАЗУВАЕВ — Р. ХЮБНЕР

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. Фc2 dc 7. Ф:c4 a6 8. Cg5 b5 9. Фc2 Cb7 10. Kbd2 Kbd7 11. 0—0 Лc8 12. С:f6 К:f6 13. Кb3 Ce4 14. Фc1 c5 15. dc Фc7 16. Фf4 Ф:f4 17. gf С:c5 18. Ке5 С:g2 19. Кр:g2 Cd6 20. Кd3 Кd5 21. e3 Кb6. Ничья. 1.04—1.55.

Только что закончился матч. У советских шахматистов — хорошее настроение.

В. СМЫСЛОВ — Л. ЛЮБОВЕВИЧ

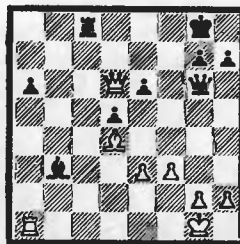
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Кc3 Cb4 5. Cd2 Cb7 6. e3 0—0 7. Cd3 d5 8. 0—0 c5 9. a3 С:c3 10. С:c3 dc 11. С:c4 Ке4 12. Лc1 Кd7 13. dc К:c3 14. Л:c3 К:c5. Ничья. 0.35—0.49.

Э. МАЙЛС — О. РОМАНИШИН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кc6 6. Ке2 d5 7. cd ed 8. a3 cd 9. ab dc 10. b5 Ке5 11. К:c3 К:d3+ 12. Ф:d3 0—0 13. b3 Ce6 14. Ке2 Ке4 15. Cb2 Фg5 16. 0—0 Кc5 17. Фc2 Лfс8 18. Cd4 Cf5 19. Фd1 Ce4 20. Кf4 Ке6 21. f3 Cc2 22. К:e6 fe 23. Фе1 Фg6 24. Фb4 a5 25. ba ba 26. Лfс1 Lab8 27. Фd6 С:b3 28. Л:c8+ Л:c8.



29. С:g7 Ca4 30. Cd4 Лc2 31. g4 Cb5 32. Kph1 Kpf7 33. Лg1 Крe8 34. Фf4 Фf7 35. Cf6 Фc7 36. Ф:c7 Л:c7 37. Кpg2 a5 38. Лb1, Лb7 39. Кpg3 a4 40. Ла1 Cc6 41. Крf4, Крd7, 42. h4, Лb4+, 43. Кpg3, Лb3 44. Крf2, a3 45. h5 Cb5 46. g5 Cd3 47. Лd1, a2 48. g6 hg 49. h6 g5 50. e4 С:e4 51. fe Лh3 52. Cg7 Крe7 53. Кpg2 Лh4 54. ed ed 55. Ла1 Крf7 56. Л:a2 Кpg6 57. Ла6+ Крh7 58. Ла5 Кpg6 59. Л:d5 Ла4 60. Лd6+ Крh7 61. Кpg3 Ле4 62. Ла6 Лc4 63. Крf3 Лh4 64. Крe3 Лg4

65. Ле6 Ла4 66. Лd6 g4 67. Лd4. Черные сдались. 3.50—3.46.

И вот какой комментарий дал к последнему поединку Олег РОМАНИШИН:

— В дебюте мы, кажется, шли непроторенным путем. Впрочем, надо посмотреть «Энциклопедию шахматных дебютов». Пожалуй, вместо 19...Се4 (я хотел вызвать f2—f3) лучше было сразу 19...Cd3.

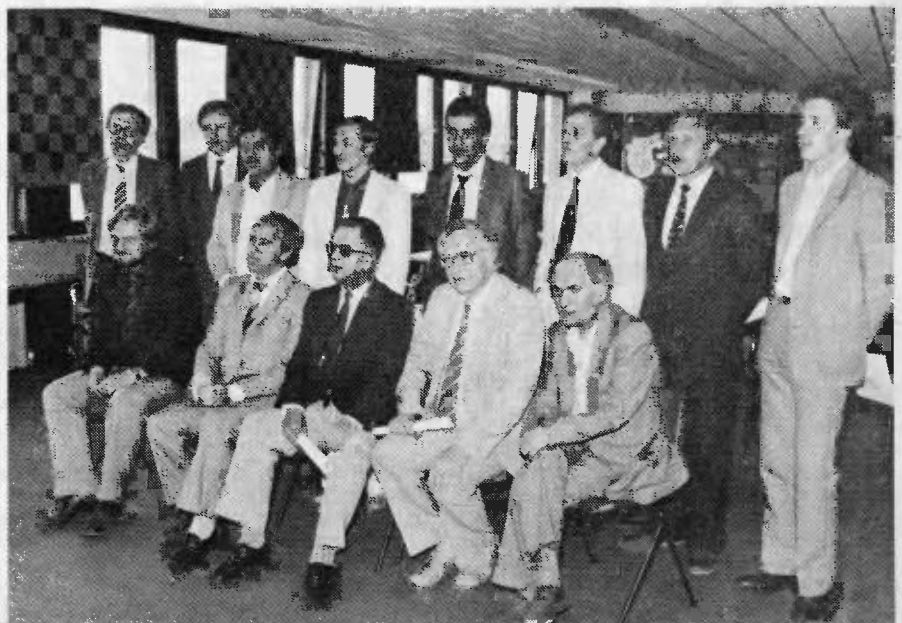
Я недооценил тонкого хода 23. Фе1! Дело в том, что на 23...С:b3 или 23...Cd3 белые играют 24. f4! (этого, к сожалению, я не увидел раньше) и затем Лf1—f3 с нажимом на g7. И моя реакция была далеко не лучшей: вместо 23...Фg6?! следовало играть 23...Фe7!, не пропуская белого ферзя на b4.

Потом черные стали испытывать определенные затруднения. Отличный удар соперника (29. С:g7!), признаюсь, упустил из виду. Впрочем, могли ли черные этого избежать?

Нажется, Майлс избрал не тот план игры (32. Крh1?! и 33. Лg1?!). Мне удалось обезопасить своего короля (33...Крe8!), и худшее осталось позади.

Это был заключительный тур, и партия продолжалась до конца без перерыва.

Черные вовсе не должны были проигрывать окончание. Но мой ход 44...a3? (правильно было 44...Крd6) оказался фатальным. Партнер блестяще использовал мою оплошность (48. g6! hg 49. h6 g5 50. e4!), и положение черных стало безнадежным. В целом, должен признать. Энтони Майлс был в этом поединке на высоте.



НОВЫЕ МУШКЕТЕРЫ

ПО СТРАНИЦАМ
ШВЕДСКОГО
ЖУРНАЛА

Ежемесячный журнал «Свенск Идротт» («Шведский спорт») опубликовал три большие статьи, посвященные шахматам. Каждая из них — если судить по заголовкам — вполне самостоятельна. Но объединены они единой целью — привлечь внимание спортивной общественности к шахматам. И тем самым способствовать вступлению национального шахматного союза в Шведский спортивный союз.

В подготовке материалов приняли участие ведущие спортивные обозреватели Швеции: главный редактор и издатель журнала Уно Гренквист, ветеран журналистики Бенгт Альбом, известный фотокорреспондент Лейф Янссон. Надо сказать, что три этих материала являются крупнейшей публикацией на шахматную тему за всю 56-летнюю историю существования журнала.

Во введении к серии Б. Альбом пишет:

«Настало время шахматистам занять достойное место в национальном спортивном союзе. Почему этого еще не произошло? Вопрос не нов, но сейчас он более актуален, чем когда-либо. Во многих странах, и прежде всего в социалистических, во главе с Советским Союзом, шахматы считаются полноправным видом спорта. В списке лучших спортсменов СССР — фамилии известных гроссмейстеров. Пора и в Швеции относиться к шахматам так же, как к другим видам спорта».

Автор статьи вспоминает, что в недалеком прошлом «четыре мушкетера», как он называет Гидеона Штальберга, Йосту Штольца, Эрика Лундина и Йосту Даниельсона, не раз выводили Швецию в ряд сильнейших шахматных стран. Затем наступило некоторое затишье. Но лет десять назад в стране вновь начался шахматный бум. И вот результаты.



Ульф Андерссон вошел в десятку лучших гроссмейстеров мира. Близко к нему подобрались молодые Ларс Карлссон и Ларс-Оке Шнейдер. Высшего в мире рейтинга среди женщин добилась Пиа Крамлинг. Команда Швеции стала одной из сильнейших в игре по переписке.

«Все это производит впечатление, — пишет Б. Альбом, — но почему Шведский шахматный союз не входит в Шведский спортивный союз?». И продолжает: «Да потому, что шахматы еще следует признать видом спорта. Попробую это доказать. По физической и психологической нагрузке в спортивном отношении их можно поставить на очень высокий уровень. Настоящая турнирная партия требует интенсивной и сконцентрированной работы мысли каждую минуту на протяжении пяти часов игры. Расход калорий при этом ничуть не меньше, чем в игровых видах спорта».

По словам журнала, примером истинного спортивного отношения к шахматам могут служить советские гроссмейстеры. Они доказали, что подготовка к соревнованиям должна проводиться с учетом общей физической подготовки.

Когда журнал готовил материал к публикации, его корреспондент задал несколько вопросов президенту Шведского шахматного союза Кристиру Вэнеусу.

Ответы президента несколько разъясняют, отчего возглавляемое им объединение находится пока в стороне от высшего спортивного органа страны. Вот что рассказал К. Вэнеус:

«Еще в 1976 году, когда я занял пост президента, у меня состоялся разговор с Карлом Фритьофсоном, одним из руководителей союза спорта, но дальше дело не пошло. Мы опасались, что, вступив в союз спорта, потеряем некоторую часть притока финансовых средств. Однако затем пришли к выводу, что нам не грозят никакие потери. Теперь мы не боимся, что вступление отразится и на самостоятельности шахматного союза. Сейчас он объединяет 27 провинций страны, 450 клубов и около 25 тысяч квалифицированных шахматистов, из которых три четверти в возрасте до 25 лет».

Для доказательства популярности и высокого значения шахмат журнал два последующих разворота посвятил чемпиону мира Анатолию Карпову и шведским гроссмейстерам Ульф Андерссону и Пии Крамлинг.

Материал об Анатолии Карпове написан главным редактором журнала «Свенск Идротт» Уно Гренквистом, который наблюдал за чемпионом мира на VIII летней Спартакиаде народов СССР и во время сеанса одновременной игры в Сараяе в дни зимних Олимпийских игр 1984 го-

Так выглядят обложка журнала, заголовок и одна из страниц. На ней фотографии советских шахматистов М. Чибурданидзе, В. Неведничей и, конечно, кумира шведских любителей — Пии Крамлинг.

да. Вот что рассказывает автор о своих впечатлениях:

«Карпову предстояло сыграть на 20 досках, из них 19 были заняты мгновенно. Один из советских коллег предложил мне сесть за оставшийся шахматный стол, но тут меня подвела реакция. Я несколько секунд раздумывал, и этого оказалось достаточно, чтобы потерять шанс сыграть с чемпионом мира: место мгновенно заняли...».

21-летняя Пиа Крамлинг из городка Хюдинге, что южнее Стокгольма, первой в истории шведских шахмат сумела занять высшую ступень в рейтинге ФИДЕ среди женщин. Этому способствовал ее успех на Олимпиаде в Люцерне, где она сыграла вничью с Майей Чибурданидзе и взяла верх над тремя участницами претендентского цикла. Кроме того, в ее активе несколько побед над гроссмейстерами-мужчинами. Кстати, Пиа очень любит играть в мужских турнирах. Тут, видно, не обошлось без влияния ее старшего брата Дана. Именно он отвел Пию в шахматный клуб «Пассантен», членами которого в основном являлись мужчины. Там девочка быстро выдвинулась в число сильнейших.

По словам У. Гренквиста, П. Крамлинг в душе настоящая спортсменка. Она внимательно следит за футболом и хоккеем, сама регулярно играет в теннис и любит кроссы в лесу. В университете Пиа специализируется в изучении русского языка, считая, что знание его для шахматистов абсолютно необходимо.

Так будут ли шведские шахматы признаны спортом? Журнал на этот вопрос дает утвердительный ответ.

Альберт ЛЕЙКИН.

**Эдуард ГУФЕЛЬД, гроссмейстер,
заслуженный тренер СССР**

**Борис ГЕРШУНСКИЙ,
доктор педагогических наук**

ЭМОЦИИ, ИНТУИЦИЯ, РЕШЕНИЯ

Академик А. Ф. Иоффе как-то в шутку сказал, что ученые обманывают читателей: они логично подают то, к чему сами пришли совсем не логическим путем...

Просматривая комментарии к шахматным партиям именитых гроссмейстеров и мастеров, изобилующие многоходовыми вариантами, призванными подтвердить безупречную прозорливость их авторов, невольно приходишь к мысли, что в словах ученого немалая доля правды. Да, шахматы логичная игра. Но как же часто решения, принимаемые за доской, оказываются, говоря словами знаменитого математика Д. Пойа, «похожими на кролика, вытасченного фокусником из шляпы...».

Проникнуть в таинственную лабораторию творчества шахматиста, уяснить своеобразие приемов работы его мысли, понять, каким путем шахматист принимает решение во время партии, — задача, выходящая за рамки собственно шахматной проблематики. Шахматное творчество — своеобразная модель мыслительной деятельности человека, позволяющая изучать сложнейшие (и во многом еще не познанные) свойства и проявления человеческой психики в разнообразных условиях. И не случайно в последние годы эта особенность шахмат привлекает повышенное внимание ученых, занимающихся проблемами создания искусственного интеллекта.

Чем занят шахматист во время игры?

Вкратце на этот вопрос можно ответить так: поиском оптимального решения в экстремальной ситуации. Но аналогичная задача является актуальной практически для всех областей человеческой деятельности. Более того — и для самых различных жизненных, а то и просто житейских ситуаций.

Принятие оптимального решения для человека — всегда процесс творческий, нестандартный. Существенную помощь ему способны оказать здесь электронные вычислительные машины. Существует, однако, обширный класс творческих, эвристических задач, которые человеку приходится решать впервые. Причем решать в сложных экстремальных условиях, отличающихся многочисленностью и недостаточной определенностью исходных данных, многообразием и противоречивостью критериев, же-

сткими временными ограничениями. В таких ситуациях даже сверхбыстродействующие электронные помощники пока бессильны...

Кому из нас не приходилось сталкиваться с экстремальными ситуациями, требующими принятия безотлагательных и нередко — весьма ответственных решений. А воспользоваться имеющимися у нас знаниями, умениями, навыками, опереться на предшествующий опыт можно далеко не всегда. Иными словами, знания и опыт — необходимые, но зачастую недостаточные условия принятия оптимального решения. На передний план выступают такие качества, как творческое воображение, фантазия, интуиция. Они и помогают взглянуть на привычные факты и явления по-новому, различить в них черты, до нас никем не замеченные. Эти же качества позволяют быстро оценить ранее не встречавшуюся в собственной практике ситуацию, найти выход из, казалось бы, безвыходного положения, принять парадоксальное на первый взгляд решение, не подчиняющееся сложившейся системе привычных правил, но оказавшееся единственно возможным и верным.

Эта загадочная, неизменно интригующая интуиция! Экспромт, импровизация, внезапное, неосознанное, без видимых усилий озарение и ни с чем не сравнимое чувство восторга от того, что решение найдено, радость открытия, наслаждение и восхищение творчеством, поражающим неискушенных своей кажущейся легкостью и простотой!

В шахматном творчестве (именно в творчестве, а не в рутинном механическом процессе воспроизведения заранее изученных и подготовленных впрок вариантов, использовании стандартных технических приемов или в решении задачных позиций с наперед известным конечным результатом) **все впервые**. Но это еще не означает, что интуитивное решение возникает самопроизвольно. Напротив, оно, как правило, подготовлено интенсивной мыслительной деятельностью, далеко не всегда полностью осознаваемой шахматистом, проходящей как бы «за кадром» реальных событий на шахматной доске.

«Интуиция, — справедливо отмечает доктор психологических наук, гроссмейстер Н. В. Крогиус, — не таинственная сила, происхождение которой необъяснимо и под сказанные которой решения оказываются правильными. Интуиция зависит от сознательного мыслительного труда шахматиста, возникает на основе сознательного логического анализа и проверяется им».

Но каков механизм шахматной интуиции? На чем основаны интуитивные решения? Возможно ли целенаправленное формирование творческих способностей шахматиста (и, разумеется, не только шахматиста), важнейшими элементами



Сомнения гроссмейстера...

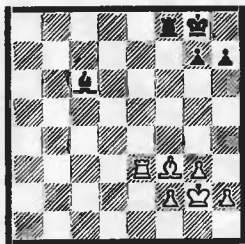
Фото Н. БОЧКА.

которых являются творческое воображение, фантазия, интуиция?

Гипотеза наша состоит в следующем: возникновению интуитивных решений в наибольшей мере способствует лишь тот опыт, который ранее связан был с эмоционально насыщенной мыслительной деятельностью, разнообразными ассоциациями и экстремальными условиями, требующими напряженной работы мысли и сопровождающимися активным желанием решить соответствующую задачу.

Обратимся к примерам.

В шестидесятые годы особым умением подавать угловые славилась Валерий Лобановский. Мяч, посланный им, внезапно изменял свою траекторию и попадал в заранее намеченную точку в воротах — прямо «сухой лист». Футбольные ассоциации неожиданно оказались весьма продуктивными... в шахматах.

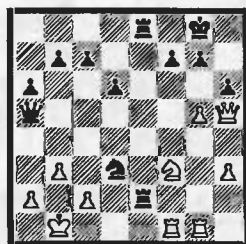


Эта позиция встретилась в одной из турнирных партий Э. Гуфельда (черные). Позиция несложная, однако на часах у черных оставались считанные секунды. В экстремальной ситуации первый — достаточно очевидный — ход был сделан мгновенно: 1...Л: f3! После 2. Л: f3 выигрыш черных кажется элементарным — достаточно продвинуть пешку g на ключевое поле g4 и, используя мотивы связи и цугцванга, решить борьбу в два-три хода. Но что это? Прямолинейное 2...g5, оказывается, не выигрывает: 3. g4 h5 4. Kpg3 h4+ 5. Kph3! C: f3, и на доске пат! Решение пришло интуитивно и вполне своевременно: «разбежаться», «ударить», то есть двинуть вперед на два поля крайнюю (удар-то «угловой») пешку h (2...h5!), взяв под контроль все тот же ключевой пункт g4! Чем не «удар» «сухим листом»? Очевидно, в этом случае не спасает ни 3. h3 — 3...g5 4. g4 h4, и у белых цугцванг, ни 3. h4 — после любого хода черных теряется лада.

Позиция эта неоднократно показывалась любителям шахмат разной квалификации. Первый ход черных, как правило, определялся без затруднений. Что же касается второго, то он нередко требовал подсказки: «сухой лист!». Но срабатывала она безотказно лишь в аудитории, знакомой с футболом. Видимо, словесная подсказка трансформировалась в зрительный образ сугубо футбольного проис-

хождения, а в нем усматривалось наиболее существенное: изменение траектории посланного с углового мяча. Футбольная ассоциация приводила в движение «механизм» шахматной интуиции, чем способствовала определению правильного хода 2...h5! Очевидно, во время партии все указанные мыслительные операции оказались «свернутыми» и проходили преимущественно на уровне подсознания. Результат тем не менее был достигнут в считанные секунды и принес черным, помимо отнюдь не лишнего очка, желанное эстетическое удовлетворение.

Еще пример, свидетельствующий о своеобразной профессиональной направленности ассоциаций, их избирательной «работоспособности», во многом зависящей от постоянных интересов шахматиста.



Позиция встретилась в сеансе одновременной игры. Оба короля в опасности, но очередь хода за белыми (Э. Гуфельд). У сеанса одновременной игры есть своя специфика. Шахматная сила сеансера во многом компенсируется многочисленностью противников и минимальным временем, которое может быть затрачено для обдумывания хода. Сеансер находится в ситуации экстремального типа, успех во многом зависит от его способности интуитивно оценивать позицию и быстро находить оптимальное продолжение.

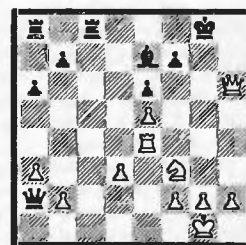
Вспоминается, что позиция на диаграмме ассоциировалась у сеансера с натюрмортом, написанным броскими красками на грубом холсте. Живописность позиции требовала столь же живописного решения. После недолгого размышления был сделан броский ход. 1. Ke5!! Сразу под все удары! Но ничто уже не могло спасти черных. На 1...Ф: e5 (впрочем, как и на 1...Л2: e5, 1...Л8: e5, 1...de) следует 2. Ф: f7+ Kph8 3. Фf8+ Л: f8 4. Л: f8+ Kph7 5. g6X, а на 1...К: e5 выигрывает простое 2. Ф: e2.

Любопытно, что когда эту позицию предложили студентам механико-математического факультета МГУ, они не сразу нашли правильное решение. Но стоило подсказать им: «центр приложения сил» — и сразу десятки рук потянулись, чтобы поставить белого коня на e5, где траектории действия почти всех черных фигур пересекаются. Вероятно, у студентов ход ассоциировался с профессиональным представлением о взаимодей-

ствии сил отнюдь не шахматного характера...

Справедливости ради отметим, что далеко не всегда рефлексивные ассоциации и выбранные на их основе продолжения оказываются безупречными. Так, например, достаточно в позиции на диаграмме снять с доски черную пешку a6, как характер борьбы и ее результат резко меняются. На эффективное 1. Ke5 в этом случае последует не менее эффективное 1...Ф: a2+ и на 2. Kp: a2 черные выигрывают после 2...Л: c2+ 3. Kpb1 Лb2+ 4. Kpa1 Лa8X. Такова диалектика необходимого и случайного в шахматах... Не правда ли, удивительная игра!

Е. ГЕЛЛЕР — Э. ГУФЕЛЬД (блицпартия)



У черных большое материальное преимущество, но угрозы их королю кажутся неотразимыми. Интуитивно возникло решение: 1...Фb1+ 2. Ke1 Лc4!!, и белые сдались. Заключительная позиция до сих пор ассоциируется у победителя со зданием из стекла и стали — ажурным, гармоничным, светлым и радостным. Правда, полностью осознана ассоциация была уже после партии; в момент совершения хода представления были не столь определенными, но все же очень близкими к указанным выше.

Формулировать окончательные выводы, разумеется, преждевременно. Но одно предположение выскажем: чем богаче ассоциативная память человека, чем шире круг его интересов, тем чаще «приходят» к нему интуитивные решения, многие из которых оказываются весьма продуктивными, кратчайшим путем приводя к искомому результату. Следовательно, и при обучении человека (или компьютера) необходимо стремиться ко всемерному развитию их ассоциативной памяти. К сожалению, нередко и при обучении шахматам преобладает иной, функциональный, подход, когда основные усилия педагогов направлены на формирование у обучаемых сугубо специальных знаний, умений и навыков. Это позволяет учащимся в кратчайший срок овладеть необходимым набором стандартных приемов деятельности, что само по себе и неплохо. Но как часто этим процесс обучения и исчерпывается...

(Продолжение следует).

ГДР ● Матч по необычной схеме
БОЛГАРИЯ ● Пять партий на шести досках
ЧЕХОСЛОВАКИЯ ● Мемориал Добиша
ДАНИЯ ● Юбилейное первенство
США ● Полезные уроки
ФРАНЦИЯ ● С одинаковым результатом

23. Kf4 24. Лe5 Л: e5
25. de Kd5 26. b5 Лf8
27. bc bc 28. h4 Фg4 29.
g3 h6 30. Лd1 Лd8 31.
Лd4 Лd7 32. e6 ie 33.
Фb8+ Kph7 34. Cd3+ g6
35. Фc8 Лg7 36. Ф: c6
Ф: f3 37. gf Фg4+ 38.
Kpf1 Ф: h4, и черные
вскоре победили.

ПРАКТИЧНЫЙ ХАНСЕН

Юбилейное 75-е первенство Дании проходило в небольшом городке Норресандбю, в северной Ютландии. Администрация местной средней школы гостеприимно встретила участников и предоставила им большой зал для игры.

Главному турниру предшествовали отборочные состязания, в которых боролись 400 шахматистов — от начинающих до мастеров.

Первый приз поделили опытный международный мастер Оле Якобсен и прошлогодний чемпион 19-летний Курт Хансен — по 8 очков из одиннадцати. Бронза — у Б. Бринк-Клаусена — 7½. Все трое завоевали право защищать цвета национальной сборной на предстоящей олимпиаде.

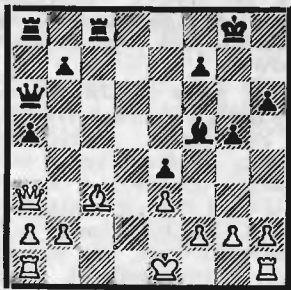
Абсолютного чемпиона страны выявит дополнительный матч. А вот партия, сыгранная между «претендентами» в турнире. Она не содержит внешних эффектов и весьма характерна для практичного, но агрессивного стиля юниора.

Б. БРИНК-КЛАУСЕН — К. ХАНСЕН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dс 0—0 6. Kf3 Ka6 7. Cg5 K: c5 8. Kd2 h6 9. Ch4 C: c3! (9... d5 10. cd g5 11. Cg3 K: d5) 10. Ф: c3 g5 11. Cg3 Kfe4 12. K: e4

K: e4 13. Фa3 Фf6 14. e3 d5 15. cd ed 16. Cd3 Cf5 17. C: e4? de 18. Cd6? Lfс8 19. Cb4? a5 20. Cс3 Фa6!



Разноцветные слоны — ничейный фактор, но, как правило, для эндшпиля; при ферзях же наоборот — они нередко привносят в позицию дополнительную остроту.

21. Ld1 Cg4 22. Ld2 b5 23. b4 Фc6 24. h3 Ch5 25. 0—0 ab! (25... Ф: c3? 26. Ld8+! +—) 26. Ф: b4 La4 27. Ld6 Ф: c3 28. Ф: b5 Фc4 29. Фе5 Ф: f1+ 30. Kph2 La6 (30... Cf3?? — 31. Lg6+!). Белые сдались.

ФУТБОЛ БЕЗ МЯЧА

Том Маршалл, тренер американского профессионального футбольного клуба ввел для своих питомцев уроки шахматной игры. «В современном футболе, — заявил он, — необходимо рассчитывать варианты, а также предвидеть возможные ходы со-

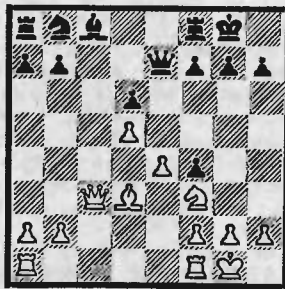
перника. А шахматы, безусловно, развивают такую способность».

ХОРОШЕЕ УТЕШЕНИЕ

В небольшом французском городке Алесе, на юге страны, прошел международный турнир по швейцарской системе.

Победил 27-летний бразилец Ж. Сунье-Нето — 8 из девяти. Такой же результат показал М. Мрдя из Югославии, но его коэффициент оказался ниже. Правда, присвоение ему балла международного мастера — хорошее утешение.

Ж. СУНИЕ-НЕТО — М. МРДЬЯ



14. e5! de 15. K: e5 Kd7 16. Lfе1 Фd6 17. Lad1 Kf6 18. Kc4 Фd8 19. Cc2 Cg4 20. f3 Cd7 21. Фd4 Lc8 22. Cb3 b5 23. Kd6 Lc7 24. Ф: f4 a5 25. Ke4 K: e4 26. fe a4 27. d6 Lc5 28. Cd5 Lc2 29. Ld2 Фа5 30. Led1 Lcc8 31. Lf2 Kph8 32. e5 b4 33. e6. Черные сдались.

В ПРЕДМЕСТЬЕ ЦЮРИХА

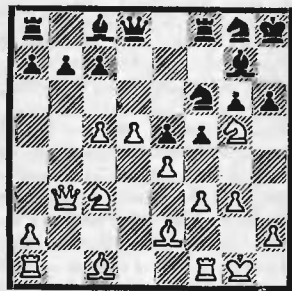
В Нова-Парке (предмestье Цюриха) прошел крупный международный турнир по швейцарской системе — 102 участника, 7 туров. Первые места поделили Д. Барлов (Югославия), С. Киндерманн (ФРГ), М. Кальво (Испания) — у всех по 6 очков.

Предлагаем партию, выигранную одним из «хозяев» состязания.

А. РЮТЧ — И. НЕМЕТ

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. b4 Kh5 10. g3 f5 11. Kg5 Kf6 12. f3 Kph8 13. Фb3 Kег8 14. c5 de 15. bc h6.



16. Ke6 C: e6 17. de Фd4+ 18. Kpg2 fe 19. Ld1 Ф: c5 20. Ca3 Фе3 21. C: f8 Л: f8 22. Le1 ef+ 23. C: f3 Фе5 24. Lac1 Фа5 25. Ф: b7 e4 26. K: e4 Kd5 27. Фb3, и белые вскоре победили.

ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ

«ПЛЕЯДА»



В группу ведущих немецких шахматистов 30-х годов прошлого века, составлявших так называемую «Плеяду», входили два художника — Карл Шорн и Бернгард Горвиц, отличавшиеся поразительным внешним сходством. Одна из газет писала тог-

да: «Отличить Шорна от Горвица можно по двум признакам, первый лучше рисует, а второй сильнее играет в шахматы».

ПЕЧАЛЬНАЯ НЕОСТОРОЖНОСТЬ

В хронике китайского историка XI столетия Сумы-Куанга приводится такой эпизод. Император Ван Ти (589—605 гг.) как-то зашел в трактир, где заморские купцы играли в шахматы. Вдруг он услышал, что кто-то из играющих назвал шахматного короля богдыханом (исторический титул китай-

ских императоров). Монарх пришел в такую ярость, что тут же приказал казнить всех присутствующих, включая трактирщика.



ДЕЛИКАТНЫЙ СОПЕРНИК

В 1910 году Ласкер с трудом спас матч со Шлехтером (+1—1=8). Соперник чемпиона мира вел в счете до последней партии, однако проиграл ее, имея преимущество. Ласкер объяснял случившееся репортерам так: «Господин Шлехтер настолько деликатный человек, что по самой своей природе не способен посягать на что-либо чужое, будь то даже титул чемпиона мира по шахматам».



КЛАССИКА И РОМАНТИКА

В годовом конкурсе составления этюдов в 1983 году в журнале было опубликовано 27 композиций. Помимо опубликованных дефектов в этюдах № 56 В. Середы, № 60 Б. Сидорова и № 86 А. Зинчука, арбитром обнаружены следующие ошибки. В композиции № 6 Э. Асабы из его заметки «Как составляют этюды» есть дуаль 4. Сс4! Лf4 5. Kph3! Kpg1 6. Cg5 Лf3+ 7. Kpg4 Kpg2 8. Ch6. В

№ 7 из той же статьи есть нерешаемость 6... Сс4! 7. Л:с4 Са5+! 8. Kрс8 f1Ф или 7. Кс6+ Кра6 8. Кв4+ Kpb5 9. Кс2 Са5+! 10. Kpd7 f1Ф 11. Л:f1 С:f1, и два слона выигрывают против коня. В № 16 В. Долгова возможно и 2. Лf8! Ле2+ 3. Kpd6 Ле1 4. b7 Kpg1 5. b8Ф h1Ф 6. Фb6+ Kph2 7. Фf2+ Kph3 8. Лh8+, выигрывает и 2. Cg4. Этюд А. Казанцева (№ 44) не решается после 5...Фd8 или Фа1. Есть и побочное решение 1. Kpg7 (g8) Cd6 2. Kb5+ Kpd7 3. Kc4! Cb3 4. Kb6+ Kpd8 5. a8Ф Ф:a8 6. К:a8 С:d5 7. К:d6.

Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — № 12 С. БЕЛОКОНЯ (см. № 1).

1. g7. Белая пешка недостижима, но можно использовать неудачное по-

ложение короля. 1...Кс1! 2. g8С! Kpb2. Быстрее проигрывает 2...Kd3 3. Cd5! Ke5 4. С:b7 Kc4+ 5. Кр:a6. 3. d4!, но не 3. Cd5? Kb3+! 4. С:b3 Кр:b3 5. d4 Kрс4 6. d5 Кр:d5 с патом белым. 3...Kрс3 4. Cd5! Kb3+! Ничего не дает черным 4...Кр:d4 5. С:b7 Kрс4 6. Cd5+! Кр:d5 7. b7 с выигрышем. 5. С:b3 Кр:b3 6. d5 Kрс4 7. d6 Kpd5 8. d7 Kрс6! с надеждой на новый пат, но... 9. d8K+!

Интересный этюд с четкой игрой, в которой контригра черных дважды парируется слабыми превращениями. Жаль, что жизнь Станислава Белоконого так рано оборвалась и он уже не узнает о новой победе.

II приз — № 52 Ю. МАКЛЕЦОВА (Якутская АССР) (№ 2).

Плохо 1. Ла3? a1Ф 2. Л:a1 Сс3+, и ладья гибнет. 1. Kb5+ Kрс6, препятствуя 2. Ла3. 2. Kd4+ Kрс5 3. Ла3. Сейчас уже невыгодно 3. Кс2? Kрс4! 4. Ла3 Сс1 5. Ла8 Сb2+ 6. Кр:f5 Kpb3 7. Лс8 a1Ф 8. К:a1 С:a1 или 5. Л:a2 Kpb3. 3...a1Ф! 4. Л:a1 Сс3. У черных остался один слон, но, связав коня, они надеются на известную позиционную ничью. Однако белые находят красивый маневр ладьей 5. Лd1! (но не напрашивающееся 5. Лс1? Kрс4 6. Лd1 Сb2! 7. Лd2 Сс3 8. Лd1 Сb2 или 5. Ла4? Сb2! 6. Ла5+ Kрс4 7. Лd5 Kpd3 с ничьей). 5...Сb2 6. Лd2! Все время нужна точность: 6. Лd3? Са1 7. Лd2 Kрс4 8. Лd1 Сb2 9.

Лd2 Сс3 с ничьей. 6... Сс3 7. Лс2! Kрс4 8. Лс1!, и черные в цугцванге. 8...Kpd3 9. Kpd5 С:d4 10. Лd1+ Kрс3 11. Л:d4 f4 12. Ле4+! Содержательная миниатюра на преодоление позиционной ничьей.

III приз — № 28 А. ГРИНА (Москва) (№ 3).

Уже само построение этюда заинтересует массового решателя. 1. g6 Сf1+, и точный выбор поля 2. Kрс3!, забирая под контроль поле d3. 2...g2 3. Лh4+ Kpf3 4. Лg4! Кр:g4 (а сыграв белые 2. Kpb4?, сейчас последовало бы 4...Cd3 5. g7 Ch7 с ничьей) 5. g7 с выигрышем. 1...Се4 2. Лh4+ Kрс5 3. Л:e4+! Кр:e4 4. g7 или 1...Kрс5 2. Ле7+, но не 2. Лh5+? Kpf6 3. Лg5 Kpg7 с ничьей. 2...Kpd6 3. Лd7+! Четыре занятые жертвы ладьи. Побольше бы таких короткометражек!

IV приз — № 36 Г. ТЕЛБИСА (Румыния) (№ 4).

Напрашивающееся 1. Фh8? приводит лишь к ничьей: 1...Фа5+ 2. Kpb7 Фb5+ 3. Kрс7 Фс5+ 4. Kpd7 Фа7+ 5. Kрс6 Фb6+ 6. Kpf5 Фf2+ 7. Kpg6 Фg1+ и 8...Ф:a1 или 7. Kрс6 Фb6+ 8. Kpf7 Фа7+ 9. Kpg8 Фb8+. 1. Сс3!! — отличный первый ход. Слабо 1. Сg7? Ф:h2 2. Фf7+ Кра3 3. Фа7+ Kpb3 4. Фb6+ Кра3 5. Фа5+ Kpb3 6. Фb5+ Кра3 с ничьей. 1...Ф:h2 2. Фf7+ Кра3! 3. Фе7+ Кра2 4. Ф:e4!, создавая угрозу 5. Фа4+ Kpb1 6. Фа1+ Kрс2 7. Фb2+. 4...Фd6! 5. Фс2+ Кра3 6. Фb2+ Кра4 7. Фа2+ Kpb5 (7...Фа3 8. Фс4+ Фb4 9. Ф:b4×) 8. Фb3+ Kрс6 9. Фb7+ Kрс5, и кинжальный удар 10. Сb4+. Черный король сумел избежать матовой сети, но лишь ценой своей верной подруги!

V приз — № 19 Э. ПОГОСЯНЦА (Москва) (№ 5).

1. Лg8! Се4 2. Ке6+ Kpf5 3. Kd4+ Л:d4! 4. Лf8+ Kрс4 (4...Kрс5 5. Ле8+ Се6 6. С:d4+ с выигрышем) 5. Ле8+ Kpd3 6. Ле3× — красивый правильный мат с активными блокировками. Приятная миниатюра, вступление которой построено на основе новейших теоретических исследований.

I почетный отзыв — № 82 И. КРИХЕЛИ (Гори).

Неожиданная жертва ладьи на четвертом ходу приводит либо к пату, либо к теоретической ничьей.

II почетный отзыв — № 4 Г. КАСПАРЯНА (Ереван).

Короткая, но впечатляющая борьба кончается патом со связанной ладьей.

III почетный отзыв — № 20 Б. ОЛИМПИЕВА (Свердловск).

Изобилующая тонкостями игра с обеих сторон заканчивается известным патом.

IV почетный отзыв — № 24 Н. РЯБИНИНА (г. Горький).

Букет коневых вилок.

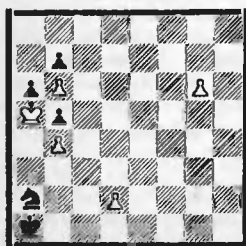
Похвальные отзывы на равных этюдах: № 8 А. МАНЯХИНА (Липецк), № 74 Г. НАДАРЕИШВИЛИ (Тбилиси), № 81 В. БРОНА (Свердловск), № 6 М. ЗИНАРА (Феодосия) из его статьи «Пешки вперед».

Специальный приз за лучший романтический этюд — № 48 Д. ГУРГЕНИДЗЕ (Грузинская ССР).

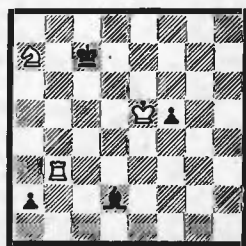
Специальные почетные отзывы за творческую разработку известных идей присуждены этюдам № 40 В. ДОЛГОВА и Б. СИДОРОВА (Краснодарский край) и № 1 Л. и В. КАЦНЕЛЬСОНОВ (Ленинград) из статьи «Почти детективная история».

А. МАКСИМОВСКИХ,
арбитр конкурса.

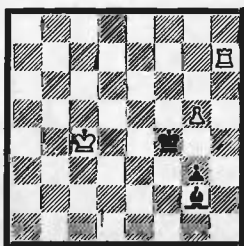
№ 1.



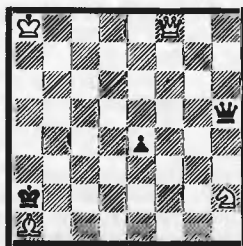
№ 2.



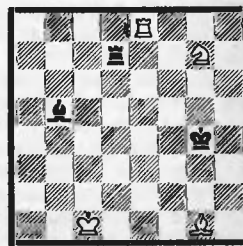
№ 3.



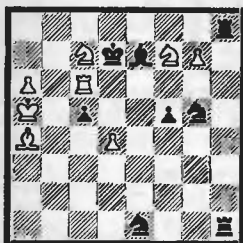
№ 4.



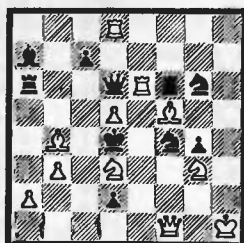
№ 5.



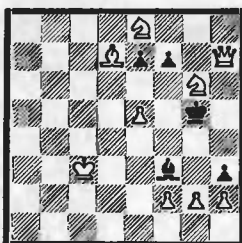
Выигрывает

№ 1. В. РУДЕНКО
1979

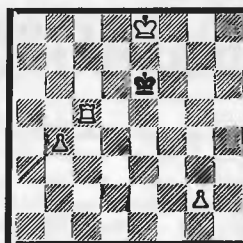
Мат в 3 хода

№ 2. Я. ВЛАДИМИРОВ,
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
1975

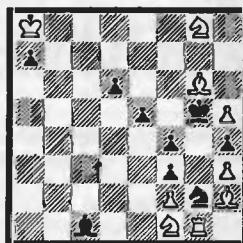
Мат в 3 хода

№ 3. В. ЙОРГЕНСЕН
1948

Мат в 3 хода

№ 4. Г. ЛЕНЕР
1862

Мат в 7 ходов

№ 5. Я. БРЕЙЕР
1935

Мат в 7 ходов

АЗБУКА КОМПОЗИЦИИ

ЗАНИМАТЕЛЬНЫЕ УЗОРЫ

Художественным украшением задачи или этюда могут быть не только интересное комбинационное или позиционное взаимодействие сторон, яркие финалы или неожиданные цугцванги, но и графически четкие узоры, образующиеся перемещениями отдельных фигур или их комплексов. Сегодняшняя рубрика посвящена тематике, связанной с геометрическими идеями, которые могут быть выражены в игре одной фигуры.

В задачах, особенно с малым числом ходов, тематический рисунок обычно создается рядом параллельных вариантов. Весьма популярны движения фигуры на соседние фронтальные («крест») или диагональные поля («звездочка»). В № 1 обе темы проходят в игре ладьи и слона. 1. Kd5! — 2. Kb6+, 1...Cd8+ 2. Lb6+, 1...Cd6 2. Lf: c5+, 1...Cf6 2. Lc7+, 1...Cf8 2. Ld6+. Ясно, что король или ферзь могут объединить эти узоры в восьмивариантной игре, образуя так называемую «розетку». Кстати, этот термин представляется малоудачным и по смыслу (по ассоциации с электрическим прибором) и с точки зрения перевода. Может быть, точнее «ромаш-

ка», или, например, «ежик»?

№ 2 транжует тему «зигзага» — чередование полей, на которые последовательно играет фигура в каждом из двух вариантов. Иллюзорная игра: 1...Ф: b4 2. Фa1+ (A) Фc3 3. Фg1X (B). 1...Ф: e6 2. Фg1+ (B) Фе3 3. Фa1X (A). В решении ответы белых меняются, но «зигзаг» сохраняется. 1. Ke5! — 2. Kf3+, 1...Ф: b4 2. Фg1+ Kpc3 3. Фa1X, 1...Ф: e6 2. Фa1+ Kpc3 3. Фg1X.

Представляют интерес замыслы с предельным числом параллельных ходов какой-то фигуры. О «коневом колесе» уже рассказывалось на страницах журнала (см. «64 — ШО», № 21, 1982). Проблемистами любимы механизмы, связанные с четырехкратным движением белой («альбино») и черной пешки («пикеннини»). В № 3 обе темы объединены: 1. Ce6 fe 2. gf, 1...f6 2. g4, 1...f5 2. gh, 1...fg 2. g3.

Следующая группа примеров иллюстрирует многоходовый, последовательный маневр одной фигуры.

Форсированный марш пешки с начального поля до последней горизонтали называется «эксцельсио-

ром»: № 4. 1. g3! Kpf6 2. g4 Kpe6 (2...Kpg6 3. Lf5) 3. g5 Kpd6 4. g6 Kpe6 5. g7 Kpf6 6. g8L!

Длительное перемещение других фигур по одной линии в одном направлении нашло отражение в термине «струна». В № 5 задание выполняется неожиданным маневром короля: 1. Kpb7! a5 2. Kpc6 a4 3. Kpd5 a3 4. Kpe4 a2 5. Kp: f3 e4+ 6. Kp: g2 f3+ 7. Kph1X!

Причудлив узор «змея», вычерченный в № 6 слоном a8. 1. Kpe2 f1Ф+ 2. Kp: f1 gh. Теперь для того, чтобы задержать пешку h2, надо с темпом убрать ладью a3. 3. Cb7+! Kpd7 (3...Kpc7 4. Ca5+ и 5. Lh3) 4. Cc8+! Kpe8 5. Cd7+ Kpf7 6. Ce8+! Kpg8 7. Cf7+! Kph7 8. Cg8+! Kpg6 9. Ch7+! Kph6 10. Cd2+ e3 11. C: e3+ Kp: h7 12. La7+ Kpg6 13. Kpg2.

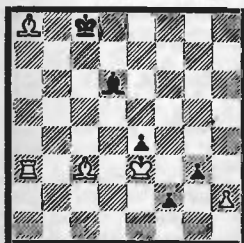
Ну а маршрут ладьи в № 7 называется «лесенкой». 1. Ce1+ Kpf4 2. Lh4+ Kpf5 3. L: e4 cb 4. Cb1 La1 5. Le5+! Kpf6 6. Lf5+ Kpg6 7. Lh6+! Kpg7 8. Lg6+ Kph7 9. Lg7+! Kph8 10. Lh7+ Kpg8 11. Lh8+! Часто встречается аналогичное движение ферзя, а двукратное перемещение его (вверх и вниз) называли «винтом».

Уже в первых уроках шахматисты знакомятся с треугольником — выигрышем темпа с помощью трехходового маневра короля. И с помощью фер-

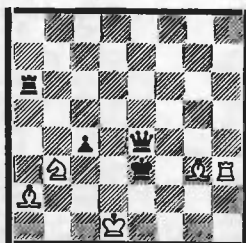
зя можно таким же путем передать очередь хода сопернику. А вот ладья или слон выигрывают темп движением по линии. Своеобразный ладейный «треугольник» представлен в № 8. 1. Lh4! Le1 2. Ld4! Lg1 3. Lb4! Кстати, в этой игре проходит и мотив «возврата». 3...L2f1 4. Lh4 Le1 5. Lh4X.

Размашистые, треугольные траектории «полетов» ферзя образуют маневр «вираж». № 9. 1. Фd6+ Kpc8 2. Фc6+ Kpb8 3. Ka6+ Kpa7 4. Kc7! Фb7 5. Kb5+ Kpa8. Начинается «виражи» — 6. Фе8+ Фb8 7. Фе4+ Фb7 8. Фа4+ Kpb8 9. Фf4+ Kpa8 10. Фf8+ Фb8 11. Фf3+ Фb7 12. Фа3+ Kpb8 13. Фf8+ Фc8 14. Фf4+ Kpa8 15. Фа4+.

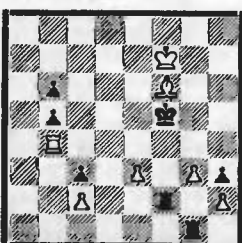
И, наконец, очень распространены вращательные узоры, реализуемые всеми фигурами. В № 10 «крути» почта совершает черным конь. 1. Kpe5 Kf7+ 2. Kpe6 Kg5 3. Kpf5 Kf3 (3...h6 4. h4 Kh7 5. Kpg6 Kf8+ 6. Kp: h6) 4. Kpe4 Kd2+ 5. Kpd3 Kb3 6. Kpc4 Ka5+ 7. Kpb5 Kb7 8. Kpc6 Kd8+ 9. Kpd7 Kf7 10. Kpe6 Kg5+ (10...Kh8 11. d6 Kg6 12. Kpf6 Kf8 13. Kpe7 Kg6+ 14. Kpf6) 11. Kpf5 и т. д. После 2...Kd8+ 3. Kpd7 вращение начинается в обратную сторону. Заметим, что в № 10 по сторонам ромба f5—d3—b5—d7—f5 движется и белый король.

№ 6. М. ЛИБУРКИН
1949

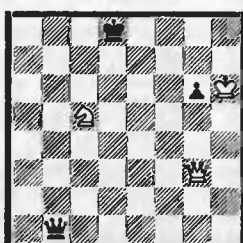
Выигрыш

№ 7. Я. ФРИТЗ
1951

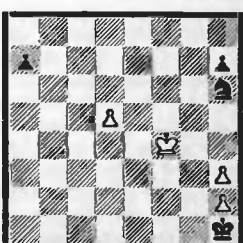
Выигрыш

№ 8. А. КРЕМЕР
1951

Мат в 5 ходов

№ 9. А. ТРОИЦКИЙ
1923

Выигрыш

№ 10. В. ЯКИМЧИК
1970

Ничья

КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 июля 1984 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые последние три года играли в квалифицируемых комиссиях соревнований. За истекшее полугодие учтены результаты 70 соревнований у мужчин и 16 — у женщин. В этом номере журнала списки гроссмейстеров и мастеров (541 мужчина и 112 женщин). Кроме того, индивидуальные коэффициенты имеют 404 кандидата в мастера (286 мужчин и 118 женщин). Материалы подготовлены заместителем председателя Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю. м	2468
АВЕРКИН О. мм	2433
АГАПОВ К.	2377
АГЕНЧЕНКО Г.	2361
АГЗАМОВ Вал.	2297
АГЗАМОВ Влч.	2276
АГЗАМОВ Г. мм	2564
АДЛЕР В.	2326
АЗМАЯПАРАШВИЛИ З.	2475
АЛЕНСЕЕВ А.	2306
АЛЕННИК А.	2340
АЛЬТЕРМАН В.	2308
АНДРИАНОВ Н.	2387
АНЕТБАЕВ Б.	2304
АНИКАЕВ Ю. мм	2440
АНТОШИН В. м	2321
АРБАКОВ В.	2345
АРСЕНЬЕВ В.	2324
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.	2210
АРХИПКИН Ю.	2280
АРХИПОВ С.	2452
АСАНОВ Б.	2264
АСЕЕВ К.	2430
БАГИРОВ В. м	2476
БАЙКОВ В.	2324
БАЛАШОВ Ю. м	2524
БАНДЗЕВ А.	2360
БАНДЗА А.	2385
БАНИК А.	2359
БАРЕВ Е. м	2344
БАРКОВСКИЙ Э.	2336
БАСИН Л.	2327
БАХМАТОВ Э.	2302
БЕГУН С.	2356
БЕЯМ В.	2348
БЕЛИНКОВ А.	2297
БЕЛОВ И.	2359
БЕЛОВ Л.	2361
БЕЛЯВСКИЙ А. м	2596
БЕРЕЖНОЙ В.	2271
БЕРКОВИЧ М.	2348
БИЛУНОВ Б.	2254
БИТМАН А.	2336
БОБОЛОВИЧ В.	2278
БОГДАНОВ В.	2315
БОГДАНОВИЧ Г.	2296
БОЯДМАН Ю.	2317
БОРИСЕНКО Г.	2313
БОРИСОВ В.	2238
БОЯРИНОВ В.	2346
БРОНШТЕЙН Д. м	2452
БУРДМАН М.	2266
БУРНЕВСКИЙ Г.	2258
БУТНОРУС А. мм	2396
БУТУРИН В.	2356
БУХМАН Э.	2409
БУХТИН Б.	2324
БЫКОВ В. М.	2271
БЫКОВ В. С.	2366
БЫХОВСКИЙ Ав.	2385
БЫХОВСКИЙ Ан. мм	2462
ВАГАНЯН Р. м	2615
ВАЙНЕРМАН И.	2328
ВАЙНШТЕЙН В.	2324
ВАЙСЕР А. мм	2481
ВАЙСМАН А.	2329
ВАЙСМАН М.	2338
ВАРЛАМОВ В.	2347
ВАСИЛЬЕВ М.	2222
ВАСИЛЬЕВ Р.	2319
ВАСЮКОВ Е. м	2494
ВАХИДОВ Т.	2342
ВЕЯНГОЛЬД А. мм	2389
ВЕКШЕНКОВ Н.	2304
ВЕРЕМЕНЧИН В.	2285

ВЕРНЕР А.	2355
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.	2368
ВЕТЕМАА Ю.	2315
ВИНЕР А.	2243
ВИТОЛИНЬШ А. мм	2450
ВЛАДИМИРОВ Б. мм	2324
ВЛАДИМИРОВ Е. мм	2505
ВОЙТКЕВИЧ А.	2374
ВООРЕМАА А.	2337
ВОРОНОВ В.	2333
ВОРОТНИКОВ В. мм	2462
ВУЛЬФСОН В.	2334
ВЫЖМАНАВИН А.	2507
ГАВРИКОВ В.	2520
ГАВРИЛОВ Н.	2329
ГАЛАХОВ В.	2325
ГАЛАХОВ С.	2307
ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д.	2319
ГЕЛЛЕР Е. м	2542
ГЕОРГАДЗЕ Г.	2351
ГЕОРГАДЗЕ Т. м	2493
ГЕРГЕЛЬ В.	2232
ГЕРШМАН С.	2298
ГЕФЕНАС В.	2328
ГИК Е.	2256
ГИПСЛИС А. м	2465
ГИЦИН В.	2260
ГЛЕК И.	2407
ГЛОТОВ В.	2284
ГЛЯНЕЦ А.	2360
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г.	2316
ГОДЕС Д.	2330
ГОЛДИН В.	2259
ГОЛДИН А.	2389
ГОРЕЛОВ С.	2444
ГОРНЯК Ю.	2270
ГОРШКОВ Ю.	2392
ГОФШТЕЙН Л.	2356
ГРЕЧИХИН В.	2269
ГРИГОРЯН К. мм	2411
ГРОХОВТОВ В.	2312
ГРУЗМАН Б.	2240
ГРУШЕВСКИЙ А.	2326
ГУБНИЦКИЙ С.	2291
ГУЛАКОВ В.	2306
ГУЛЬКО Б. м	2491
ГУРГЕНИДЗЕ Б. м	2432
ГУРЕВИЧ В.	2347
ГУРЕВИЧ М.	2432
ГУСЕВ В.	2342
ГУСЕВ Ю.	2316
ГУСЕЯНОВ А.	2414
ГУСЕЯНОВ Р.	2316
ГУТОП Ю.	2296
ГУФЕЛЬД Э. м	2458
ДАНОВ В.	2306
ДАУТОВ Р.	2324
ДВОЯРИС С. мм	2487
ДВОРЕЦКИЙ М. мм	2486
ДЕЕВ А.	2378
ДЕМЕНТЬЕВ О.	2361
ДЗЮБАН О.	2367
ДИДОВСКИЙ В.	2264
ДОЛМАТОВ С. м	2544
ДОММЕС В.	2277
ДОНЧЕНКО А.	2372
ДОНЧЕНКО О.	2279
ДОРОШКЕВИЧ В.	2365
ДОРФМАН И. м	2517
ДОХОЯН Ю.	2377
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.	2364
ДРЕЕВ А. м	2337
ДУБИНСКИЙ А.	2286
ДУРНОПЬЯНОВ И.	2337
ДЫДЫШКО В. мм	2454
ЕГИН В.	2336
ЕОЛАН Л.	2312
ЕПИШИН В.	2386
ЕРМОЛИНСКИЙ А.	2464
ЕФИМОВ И.	2385

ЖДАНОВ И.	2195
ЖЕЛНИН В.	2415
ЖЕЛЯНИНОВ В.	2332
ЖИВОДОВ Г.	2311
ЖИДКОВ В.	2378
ЖУРАВЛЕВ В.	2350
ЖУХОВИЦКИЙ С. мм	2320
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.	2347
ЗАЙД Л.	2395
ЗАЙЦЕВ И. м	2427
ЗАЙЧИК Г. мм	2485
ЗАРУБИН П.	2406
ЗАХАРОВ А. мм	2397
ЗЕРНИЦКИЙ Д.	2286
ЗИГУРА О.	2239
ЗИЛЬБЕРМАН Н. мм	2388
ЗИЛЬБЕРМАН Я.	2351
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В. мм	2375
ЗЛОТНИК Б.	2406
ЗОТКИН Ю.	2330
ЗУРАХОВ В.	2280
ИВАНОВ А. В.	2430
ИВАНОВ А. Г.	2303
ИВАНОВ В.	2324
ИВАНОВ М.	2263
ИВАНОВ С.	2362
ИГНАТЬЕВ Ф.	2307
ИЗВОЗЧИКОВ А.	2352
ИЗМАКИН А.	2312
ИОНОВ С.	2438
ИОФЕ А.	2279
ИТКИС Б.	2376
КАГАН И.	2277
КАЯДАНОВ Г.	2450
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.	2359
КАЛЕГИН Е.	2344
КАЛИНИН О.	2336
КАЛИНИЧЕВ С.	2385
КАЛИНСКИЙ И.	2326
КАМШОНКОВ С.	2319
КАНЦЛЕР Б.	2375
КАПЕЛЮШ Л.	2316
КАПЕНГУТ А.	2430
КАПЛАН Л.	2410
КАРАСЕВ В. мм	2325
КАРПЕШОВ О.	2376
КАРПОВ А. м	2707
КАСПАРОВ Г. м	2710
КАУНАС К.	2336
КАЮМОВ Д.	2329
КВЕЯНИС А.	2322
КВЯТКОВСКИЙ С.	2321
КЕНБГИС Э. мм	2425
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.	2272
КИМ В.	2294
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.	2333
КИРПИЧНИКОВ В.	2380
КИСЛОВ М.	2312
КИШНЕВ С.	2408
КЛАМАН К.	2286
КЛОВАН Я. мм	2413
КЛОВСКИЙ Р.	2326
КЛЮКИН Б.	2284
КОВАЛЕВ А.	2407
КОГАН И.	2323
КОЗЛОВ А.	2259
КОЗЛОВ В. А.	2329
КОЗЛОВ В. Е.	2412
КОЗЛОВ В. М.	2349
КОЗЛОВ В. Н. мм	2332
КОЗЫРЕВ А.	2270
КОЯФМАН И.	2320
КОЛОВОВ Ю.	2145
КОЛЬЦОВ В.	2178
КОЛЯКОВ А.	2286
КОНДРАТЬЕВ В.	2207
КОПЫЛОВ И.	2336
КОРЕЛОВ А.	2329
КОРЕНСКИЙ В.	2258
КОРЗИН В.	2254
КОРЗУБОВ П.	2450
КОРОЛЕВ А.	2295
КОРСУНСКИЙ Р.	2330
КОСИКОВ А.	2384
КОТКОВ Ю.	2336
КОЦ Ю.	2355
КОЧИЕВ А. м	2483
КРАСЕНКОВ М.	2345
КРАСНОВ С.	2240
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.	2398
КРУТЯНСКИЙ А.	2369
КРЫЛОВ С. мм	2305
КУДРЯШОВ А.	2325
КУЗНЕЦОВ А.	2227
КУЗНЕЦОВ С.	2176
КУЗОВНИК А.	2293
КУЗЬМИН А.	2398
КУЗЬМИН Г. м	2504
КУИНДЖИ А.	2331
КУКСОВ В.	2320
КУЛИНСКИЙ Н.	2322
КУПОРОСОВ В.	2380
КУПРЕЧНИК В. м	2522
КУРАС Я.	2305
КЯРНЕР Х. мм	2368
ЛАЗАРЕВ Е.	2280
ЛАНКА З.	2392
ЛАПЕНИС Д.	2326
ЛЕВИН Ф.	2372
ЛЕВИЦКИЙ С.	2317

ЛЕВЧЕНКОВ В.	2345
ЛЕОНИДОВ В.	2278
ЛЕПЕШКИН В.	2279
ЛЕРНЕР К. мм	2540
ЛЕГКИЙ Н.	2393
ЛИПМАН В.	2286
ЛИТВИН Е.	2276
ЛИТВИНОВ В.	2360
ЛОГИНОВ В.	2425
ЛОИФЕНФЕЛЬД Я.	2336
ЛОМАЯ Т.	2176
ЛОПУХИН А.	2287
ЛОСЕВ Д.	2339
ЛПУТЯН С. мм	2569
ЛУЙК Х.	2285
ЛУКИН А. мм	2452
ЛУКОВНИКОВ А.	2294
ЛУТИКОВ А. м	2364
ЛУЦКАН И.	2263
ЛЫСЕНКО А.	2363
ЛЯВДАНСКИЙ В.	2349
МАГЕРРАМОВ Э. мм	2432
МАЙОРОВ В.	2418
МАКАРОВ А.	2280
МАКАРОВ М.	2375
МАКАРЫЧЕВ С. м	2525
МАЛАНЮК В.	2505
МАЛЕВИНСКИЙ А.	2358
МАЛИСОВ В.	2279
МАЛИШАУСКАС В.	2347
МАЛЬЦЕВ А.	2299
МАМАТОВ В.	2275
МАНИН Д.	2270
МАРГУЛИС Е.	2238
МАРЬЯСИН Б.	2267
МАСЛОВ Л.	2266
МАЧУЛЬСКИЙ А.	2386
МЕЙСТЕР Я.	2359
МЕШКОВ Ю.	2354
МИХАЛЬЧИШИН А. м	2509
МИШУЧКОВ Н.	2330
МНАЦАКАНЯН Э. мм	2408
МОВИСЯН К.	2353
МОВШОВИЧ Г.	2270
МОИСЕЕВ В.	2328
МОНАКОВ А.	2304
МОНИН Н.	2243
МОРГУЛЕВ А.	2322
МОРОЗ А.	2350
МОСИОНЖИК И.	2278
МОСКАЛЕНКО В.	2394
МОЧАЛОВ Е.	2362
МУРАТОВ В.	2316
МУХАМЕДЯНОВ Н.	2335
МУХИН Г.	2280
МУХИН Е.	2260
МУЧНИК Х.	2199
МЧЕДЛОВ Н.	2345
МЯСНИКОВ Н.	2213
НАДЫРХАНОВ С.	2329
НАТАПОВ Г.	2270
НАУМКИН И.	2380
НЕВЕДНИЧИЙ Б.	2319
НЕЙ И. мм	2393
НЕКРАСОВ М.	2365
НЕНАШЕВ А.	2438
НЕПОМНЯЩИЙ М.	2355
НИКИТИН Ю.	2328
НИКИТИНЫХ Б.	2246
НИКОЛАЕВ С.	2303
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2311
НИКОЛАЕНКО О.	2334
НИСМАН Б.	2307
НОВИКОВ И.	2477
НОВИКОВ М.	2323
НОВОПАШИН А.	2390
НОСОВ А.	2218
НУРМАМЕДОВ М.	2180
ОБУХОВСКИЙ Э.	2243
ОВЧИННИКОВ Ю.	2201
ОЛЛ Л. мм	2416
ОСНОС В. мм	2436
ОСТРОВСКИЙ А.	2367
ОХОТНИК В.	2362
ПАВЛЕНКО О.	2323
ПАЛАТНИК С. м	2413
ПАНЧЕНКО А. м	2446
ПЕСОЦКИЙ В.	2315
ПЕТКЕВИЧ Ю. мм	2349
ПЕТРИНКО В.	2387
ПЕТРОСЯН А. мм	2436
ПЕТРОСЯН Т. м	2584
ПЕТРУШИН А.	2423
ПЕШИНА Г.	2408
ПИГУСОВ Е. мм	2462
ПИНЧУК С.	2333
ПИСЬМЕННЫЙ А.	2291
ПЛАТОНОВ И. г	2403
ПЛИСЕЦКИЙ Д.	2258
ПОДАТЬ В.	2289
ПОДАЕЦ М. мм	2436
ПОЛИКАРПОВ А.	2348
ПОЛИТОВ М.	2232
ПОЛОВОДИН И.	2439
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. м	2614
ПОЛЯНЦЕВ С.	2347
ПОПОВ Н. мм	2379
ПОХЛА Х.	2279
ПРИВАЛОВ Ю.	2312
ПРИПИС Ф.	2408

ПСАХИС Л. мг	2534	ТИТЕНКО В.	2300	ШПИЛЬКЕР Б.	2355	КОБАИДЗЕ Ц.	2090
ПУКШАНСКИЙ М.	2321	ТОЛОНЕН Л.	2264	ШТУКАТУРКИН В.	2361	КОГАН Т.	2158
ПЬЯНКОВ Е.	2233	ТРОФИМОВ С.	2332	ШТЫРЕНКОВ В.	2346	КОЗЛОВСКАЯ В. мг	2255
ПЯЗЕРЕН Х.	2277	ТУКМАНОВ В. мг	2556	ШУСТЕРМАН Л.	2256	КОНОПЛЕВА Н. мг	2250
РАЗУВАЕВ Г. мг	2279	ТУМЕНОВ В.	2232	ШУШКОВСКИЙ С.	2318	КУЛИКОВА Л.	2198
НАСТЯНИС Г.	2561	ТУНИК Г.	2352	ЩЕРБАКОВ В. Н.	2339	ЛЕВИТИНА И. мг	2331
РАШКОВСКИЙ Н. мг	2320	ТЮЛИН Е.	2266	ЩЕРБАКОВ В. С.	2277	ЛЕЛЬЧУК З. мф	2253
РЕШКО А.	2435	УБИЛАВА Э. мм	2494	ЭЙНГОРН В.	2295	ЛИПТИНСКАЯ М. мг	2306
РОЖДЕСТВЕНСКИЙ В.	2343	УМАНСКИЙ М.	2339	ЭЛЬВЕСТ Я. мм	2545	ЛОПАТИНА О.	2175
РОЗЕНБЕРГ С.	2239	УОЯГЛЕ А.	2206	ЭЛЬЯНОВ В.	2503	ЛЮБАРСКАЯ Л.	2129
РОЗЕНТАЛИС Э.	2310	УТЯЦКИЙ А.	2305	ЭСТРИН Я. мм	2281	МАКАРЫЧЕВА М.	2176
РОЯЗМАН А.	2431	ФАДЕЕВ В.	2293	ЭТРУК Р.	2350	МЕДНИКОВА С.	2124
РОМАНИШИН О. мг	2333	ФАЙБИСОВИЧ В.	2334	ЮДАСИН Л. мм	2317	МЕДЯНИКОВА Н. мм	2142
РОМАНЧЕНКО В.	2553	ФЕДОРОВ В. В.	2282	ЮДОВИЧ М.	2518	МЕЛАШВИЛИ Н.	2180
РОСТОВЦЕВ Ю.	2281	ФЕДОРОВ В. И.	2300	ЮНЕЕВ А.	2330	МЕЛАШВИЛИ Н.	2209
РОТШТЕЙН Е.	2240	ФИГЛЕР И.	2339	ЮРКОВ В.	2349	МЕСХИ Т.	2175
РУБАН В.	2298	ФИЛИПЕНКО А.	2353	ЮРТАЕВ Л. мг	2312	МИНОГИНА Т. мм	2219
РУДЕНСКИЙ Н.	2335	ФОРГЕЛЬ И.	2399	ЮСУПОВ А. мг	2435	МКОРЧУАН А.	2191
РУДЕРФЕР М.	2241	ФОКИН С.	2361	ЮФЕРОВ С.	2577	МОИСЕЕВА Т.	2117
РУМЯНЦЕВ Б.	2342	ФОМИНЫХ А.	2339	ЯКОВАШВИЛИ Р.	2371	МОРОЗОВА Т.	2158
РУМЯНЦЕВ Г.	2220	ФРОЛОВ Ю.	2236	ЯКОВИЧ В.	2180	МУЛЕНКО Л. мм	2179
РУМЯНЦЕВ Ю.	2256	ФРУМСОН Ю.	2200	ЯНОВСКИЙ С.	2353	МУСЛИМОВА А.	2136
РУСАКОВ Я.	2248	ХАВСКИЙ С.	2368		2350	МУЧНИК Л. мм	2233
РЫЖКОВ Ю.	2344	ХАЙТ А.	2268		2321	ОСТРИЯ И. мф	2222
РЫТОВ Б.	2323	ХАЛЯКИН О.	2271			ПЕДЬКО О.	2123
РЯБЧЕНКО Е.	2338	ХАЛИФМАН А.	2382			ПОЛНАРЕВА Л.	2185
САБИТОВ О.	2295	ХАРИТОНОВ А. мм	2464			ПОПОВОДА Р.	2142
САВОН В. мг	2291	ХАСАНОВ Т.	2359			ПРИЕДИТЕ И.	2047
САЛОВ В. мф	2457	ХАСИН АЛ.	2432			ПУДКОВА Т.	2130
САМАРИН И.	2522	ХЕРМЛИН А.	2320			ПЯРНПУУ Л.	2180
САФАРОВ Ю.	2359	ХЕУЭР В.	2294			РАНИКУ М. мм	2215
САФЯНОВСКИЙ М.	2337	ХЛУСЕВИЧ С.	2309			РОЖЛАПА В.	2068
СВЕШЕНКОВ Е. мг	2236	ХОЛМОВ Р. мг	2439			РУБЕНЕ И.	2098
СЕМЕНЮК А.	2561	ХУЗМАН А.	2407			РУБЦОВА Т.	2187
СЕОВЕ Р.	2396	ЦАМРЮК А.	2320			РУДОВСКА Т.	2128
СЕРГЕЕВ В.	2293	ЦЕЯТЛИН М. Д. мм	2407			РУЧЬЕВА Н.	2268
СЕРГИЕНСКИЙ В. мм	2296	ЦЕЯТЛИН М. С. мм	2356			РЫТОВА М.	2015
СЕРГЕНКО В.	2331	ЦЕШКОВСКИЙ В. мг	2519			САМАГАНОВА Б.	2076
СИВЕЦ В.	2324	ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2262			САУНИНА Л. мм	2229
СИДЕЙФ-ЗАДЕ Ф.	2260	ЧЕБАНЕНКО В.	2297			САХАТОВА Г.	2231
СИМКИН Ю.	2358	ЧЕПУКАТИС Г.	2268			СЕДИНА Е.	2167
СИНЯВСКИЙ А.	2274	ЧЕРЕМИСИН Ф.	2280			СЕМНОВА Л. мг	2287
СЛУЦКИЙ Л.	2292	ЧЕРЕПКО А.	2388			СЕРГЕЕВА Т.	2136
СМАГИН С.	2328	ЧЕРНИКОВ О.	2358			СЕМИНА С.	2157
СМЫСЛОВ В. мг	2404	ЧЕРНИН А. мм	2472			СИТНИКОВА Н.	2135
СОКОЛОВ А. мм	2599	ЧЕСНАУСКАС А.	2226			СКЕГИНА К. мм	2133
СОКОЛОВ С.	2545	ЧЕХОВ В. мм	2502			СОН И.	2139
СОЛНЦЕВ Ю.	2316	ЧИКОВАНИ Ю.	2292			СТЕРНИНА В.	2129
СОЛОВЬЕВ В.	2227	ЧИСТЯКОВ А.	2294			СТРУТИНСКАЯ Г.	2161
СОЛОВЬЕВ М.	2255	ЧУБУКОВ А.	2253			СТУПИНА Е. мф	2166
СОРОКИН Г.	2291	ЧУДИНОВСКИХ А.	2304			ТИМОЩЕНКО В.	2139
СПАСКИЙ Б. мг	2280	ШАБАНОВ Ю.	2416			ТИТОВА Е.	2171
СТЕЦКО О.	2614	ШАБОЯН В.	2364			ТИТОРЕНКО Н. мм	2222
СТУРУА З. мм	2248	ШАКАРОВ А.	2335			ФАТАЛИБЕКОВА Е. мг	2235
СУХАНОВ В.	2476	ШАЛЬНЕВ Н.	2254			ФИЛИПОВА Л.	2092
СУЗТИН А. мг	2234	ШАШИН А.	2374			ФОКИНА Н.	2158
ТАБОРОВ Б.	2390	ШВАРЦ А.	2325			ФОМИНА Т. мм	2232
ТАБАДЯН Р.	2380	ШВЕДЧИКОВ А.	2328			ХАЛАФАН Э.	2080
ТАЙМАНОВ М. мг	2325	ШЕВЕЛЕВ Л.	2264			ХАСАНОВА Ф.	2166
ТАЛЬ М. мг	2483	ШЕР М.	2400			ХОРОВЕЦ Э.	2177
ТАРАСЕВИЧ В.	2571	ШЕРШЕВСКИЙ М.	2351			ХУГАШВИЛИ Т. мм	2235
ТАТАЕВ М.	2259	ШЕСТАКОВ С.	2307			ЦЕРТЕЛИ М.	2183
ТВЕРДОХЛЕБОВ В.	2259	ШЕСТОПЕРОВ В.	2354			ЦИФАНСКАЯ Л.	2166
ТЕЛЬМАН В.	2352	ШЕХТМАН Э.	2306			ЧАЙКОВСКАЯ А. мм	2094
ТЕРЕНТЬЕВ А.	2338	ШИМШАРЕВ В.	2305			ЧЕЛУШКИНА И.	2203
ТЕРЕНТЬЕВ В.	2236	ШИЯНОВСКИЙ В.	2314			ЧЕХОВА Т. мм	2240
ТЕСЛЯ В.	2360	ШКОЛА В.	2246			ЧИБУРДАНДЗЕ М. мг	2405
ТИМАНИН Б.	2260	ШИМИРИН А.	2334			ШЛЕХТЕР Л.	2106
ТИМОФЕЕВ В.	2306	ШИМТ А.	2396			ЭЙДЕЛЬСОН Р.	2232
ТИМОЩЕНКО Г. мг	2288	ШНАЙДЕР Д.	2308			ЭПШТЕЙН Э. мм	2254
	2492	ШНЕЙДЕР А.	2442			ЮДАСИНА И.	2155

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2097	АЛЕКСАНДРИЯ Н. мг	2342	АЛЕХИНА Н. мм	2254	АЛИЕВА Э.	2138
АНДРЕЕВА О. мм	2137	АРАХАМИЯ К.	2180	АРЧАКОВА Г.	2100	АСЕЕВА М.	2161
АХМЫЛОВСКАЯ Е. мг	2346	АХШАРУМОВА А. мм	2289	БАГИНСКАЯ К.	2124	БАХАРЕВА С.	2164
БЕЛАВЕНЕЦ Л. мм	2154	БЕЛОВА Т.	2156	БИЛУНОВА Р. мм	2213	БОРИСЕНКО В. мг	2035
БОЯХЧАН Т.	2085	БЫСТРЯКОВА Е.	2183	ВОРОНОВА Т.	2181	ГАПРИНДАШВИЛИ Н. мг	2385
ГАСЮНАС Н.	2179	ГОЛДМАНЕ А.	2159	ГОЛОВЕЯ Т.	2103	ГРИНФЕЛЬД А. мм	2228
ГУРИЕЛИ Н. мг	2320	ЕРУСЛАНОВА И.	2216	ЖИЛЬЦОВА Л.	2158	ЗАГОРСКАЯ Т.	2170
ЗАЙЦЕВА Л. мм	2250	ЗАЙЦЕВА М.	2161	ЗАТУЛОВСКАЯ Т. мг	2171	ЗВОРИКИНА К. мг	2122
ИГНАТЬЕВА О. мг	2052	ИДЕЛЬЧИК Л.	2160	ИОСЕЛИАНИ Н. мг	2365	КАСОВИЛИ Ц.	2197
КАХАБРИШВИЛИ Ц.	2197	КИНСИГО М.	2174	КИСЛОВА А. мм	2156	КИСЛОВА В.	2156

СОРЕВНОВАНИЯ 1-го ПОЛУГОДИЯ 1984 ГОДА

СРЕДИ МУЖЧИН

Матч сборная СССР — сборная остальных стран мира. Финальный матч претендентов. Чемпионат мира среди юношей младшего возраста. Чемпионат Европы среди юношей. Кубок СССР. Чемпионат СССР (высшая лига). Чемпионат СССР среди молодых мастеров. Отборочный турнир к первенству мира среди юношей.

Чемпионаты

«Буревестника» (ЦС, МГС, ЛОС). Советской Армии и Военно-Морского Флота. «Динамо» (командный, МГС, РСФСР). «Зенита» (ЛОС, полуфинал МГС). «Труда» (командный, МГС). Белоруссии. Грузии. Литвы. Молдавии. РСФСР (полуфиналы). Узбекистана. Украины (полуфиналы и финал). Киева. Ленинграда (абсолютный чемпионат, полуфинал и финал). Москвы (финал, четвертьфиналы). Львовской области. Московской области (1-я лига).

Первенства шахматных клубов

Центрального (полуфинал и финал). Московского областного. Узбекского республиканского.

Мемориал М. Целака. Первенство ДСО профсоюзов (1-я зона). Первенство украинских профсоюзов. Турнир ВОС.

Международные соревнования

Албена. Афины. Байле Геркулане. Бор. Бугойно. Вейк-ан-Зее. Врнячка-Баня. Галле. Градец Кралове. Дели. Ленинград. Лондон. Львов. Осло. Пловдив. Прага. Приштина. Рейкьявик. Сараево. Старый Смоковец. Тетевен. Хельсинки (2). Шумен.

Матчи

«Буревестник» — «Рокаден» (Швеция). «Буревестник» — «Золинген» (ФРГ). «Труд» — «Спартакус» (Венгрия).

СРЕДИ ЖЕНЩИН

Финальный матч претенденток. Отборочный турнир к первенству мира среди девушек.

Чемпионаты

Грузии. Литвы. Прибалтийских республик и Белоруссии. РСФСР (полуфиналы). Украины. Эстонии. Москвы. «Буревестника». СА и ВМФ. Всесоюзного ДСО профсоюзов. Турнир республиканского шахматного клуба Узбекской ССР.

Международные турниры

Москва. Тбилиси. Яйце.



Сеанс в пионерском лагере
дает юная шашистка.

Фото В. НОВОРОКА.



Обеденный перерыв на Ку-
таисском хлопкоплатном
производственном объеди-
нении...
Михаил Жоржинашвили
давний поклонник шашек.
По его мнению, несколько
партий, сыгранных с друзь-
ями, помогают с новыми
силами войти в ритм ра-
боты.

Фото В. ЛЕВИТИНА.



Научный сотрудник Инсти-
тута физики Красноярского
филиала Сибирского отде-
ления Академии наук СССР
кандидат в мастера Лев Ря-
бинкин — победитель пер-
вого чемпионата Краснояр-
ского края по русским
шашкам в игре по перепис-
ке. Часто проводит он досуг
за игрой.

Фото В. МАКСИЛИЧА.

164

ИГРА МИЛЛИОНОВ

К 60-летию ОРГАНИЗОВАННОГО ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ

Двадцатые годы — время, когда зарождались новые организационные формы вовлечения трудящихся в кружки и массовые соревнования, налаживался выпуск шашечной литературы, появлялись отделы в газетах и журналах. И ни одно из крупных начинаний не обходилось без энергичного участия неугомонного пропагандиста игры скульптора В. Н. Руссо. В 1922 году благодаря его усилиям в Москве (в Камергерском переулке — ныне проезд Художественного театра) открылся первый в стране шахматно-шашечный клуб. А спустя еще два года столица принимала участников первого в истории чемпионата СССР по русским шашкам. Первый и второй чемпионаты страны выиграл В. Медков. В дальнейшем лидерство перешло к молодежи. Чемпионами страны становились бакинец Д. Шебедев (1930), киевляне Б. Блиндер и С. Натов (1934), москвич И. Тимковский (1935), ленинградец В. Соков (1938). До середины 30-х годов первенство удерживали представители позиционной школы. Но на шестом и седьмом чемпионатах мастера тактического направления «король импровизации» И. Тимковский и «волшебник русских шашек» В. Соков продемонстрировали безраздельное превосходство. Много общего находили в их творчестве современники. Оба никогда не уклонялись от осложнений и всегда отдавали предпочтение запутанным продолжениям, содержащим подчас искрометные комбинации.

«Каждую партию надо играть, в каждой партии надо творить» — эти вдохновенные слова чемпиона СССР 1938—1944 гг. В. А. Сокова и поныне должны быть напутствием для всех любителей шашек.

В конце 20-х, в 30-х годах шашки становятся подлинно массовой игрой — игрой миллионов. Только в одном из молодежных турниров, проведенных тогда в Ле-

нинграде, участвовало более 20 тысяч любителей.

Росту массовости способствовало проведение большого числа соревнований всех уровней и налаженный выпуск шашечной литературы. Начиная с, например, предназначались книги В. Руссо «Советские шашки» (выдержавшие семь изданий), В. Лисенко «Первая книга шашкиста», А. Сидлина «Первые уроки шашечной игры», а совершенствующимся любителям монографии Л. Рамма и Л. Потапова «Курс дебютов», Н. Кукуева «100 шашечных этюдов» (в последующих изданиях «125 шашечных этюдов»), сборники партий чемпионатов страны с комментариями лучших мастеров. Едва ли не в трех десятках периодических изданий публиковались постоянные шашечные отделы.

А «кузницами талантов» были организованные во дворцах пионеров секции под руководством известных мастеров и замечательных педагогов С. Натова (Киев), Л. Рубинштейна (Ленинград), Б. Миротина (Москва), Д. Шебедева (Баку), И. Гордона (Минск), Ю. Шмидта и В. А. Романова (Харьков).

Пятидесятые годы — годы расцвета харьковчанина З. Цирика. Свою первую золотую медаль он завоевал в 1951 году. И с тех пор он побеждал почти во всех чемпионатах, в которых ему доводилось участвовать. Не случайно его первым в стране (в 1962 году) удостоили звания гроссмейстера СССР по русским шашкам.

В конце 30-х годов у нас происходит знакомство и со столкетками. Вышедший в 1937 году шашечный кодекс уже содержал и правила игры на большой доске. А через год появилась и первая монография В. Гилярова «Столкеточные шашки», выдержавшая три издания, — настольная книга не для одного поколения шашкистов.

Заметную роль в популяризации новой игры сыграли тогда мероприятия редакции газеты «64». По ее инициативе в 1938 году состоялась встреча сборных команд Москвы и Ленинграда, прошедшая на шести досках в два круга и принесшая убедительную победу ленинградцам — 8:4. Причем на первой доске отличился В. Соков, буквально разгромивший И. Тимковского (2:0). А позднее газета «64» объявила массовый конкурс решений и составлений композиций, включавший столкеточный раздел.

Первым крупным соревнованием по международным шашкам стал чемпионат Ленинграда 1939 года (победу разделили В. Соков и Л. Рамм).

Последней (и главной) вехой на пути к официальному признанию в стране столкеточных шашек стали прошедшие в 1953 году на Украине и РСФСР массовые соревнования, которые завершили Всесоюзным тренировочным турниром в Москве. А спустя год в Ленинграде был разыгран 1-й чемпионат СССР. Вот когда начали сбываться пророческие слова Сокова: «За этой игрой будущее!».

Следующими закономерными шагами советских шашкистов стали вступление в 1956 году во Всемирную шашечную федерацию и проведение в нашей стране первого международного турнира при участии экс-чемпиона мира Б. Шпрингера (Голландия).

О том, каких успехов достигли за минувшие десятилетия советские шашкисты, читателям хорошо известно.

В. ГОЛОСУЕВ,
мастер.



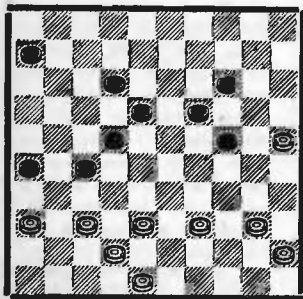
60 лет назад вышел в свет первый номер популярного журнала «Шахматы и шашки в рабочем клубе».



КАК ИСКАТЬ И ПРЕДУПРЕЖДАТЬ КОМБИНАЦИИ

Без тактики нет стратегии. Это известное выражение имеет самое непосредственное отношение и к нашей игре. Действительно, ни один стратегический план не обходится без тактических нюансов. Поэтому основой постановки игры начинающего шашкиста является комбинационная игра. Поэтому надо научиться и находить комбинации, и предупреждать их, причем последнее, возможно, и важнее. Не провести удар самому (это еще победы), а пропустить — значит, как правило, потерпеть поражение. Большинству начинающих (да и шашкистам-разрядникам) легче удается проводить комбинации, порой даже сложные, чем замечать простейшие удары противника. Так что отдадим предпочтение умению не попадаться на удары.

Следите за «отдачами»! В основе всякой комбинации лежат «отдачи» (жертвы) шашек. Умение видеть их, постоянно следить за ними — краеугольный камень любой комбинации.



Белые сделали естественный ход 1. 39—33!, надеясь с помощью колонн уравнивать игру. Но они не заметили комбинации, пре-

дупредить которую могли так: мысленно сыграть 1. 39—33 и проверить все «отдачи» за черных.

1...14—20. Черные теряют шашку и передают очередь хода белым, лишаясь возможности комбинировать дальше.

1...24—29. Черные также теряют ход и возможность комбинировать.

1...24—30 2. 25 : 34. Практически потеряв контакт белых и черных шашек, дальнейшие «отдачи» ничем не грозят.

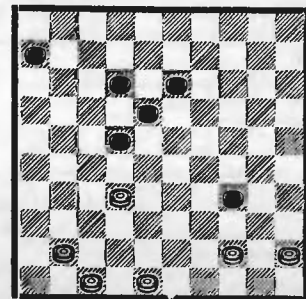
1...22—28. Легко убеждаемся, что комбинационная ситуация исчезает.

1...27—32!! Снимаем три шашки, и нам ничего не грозит.

1...27—31 2. 36 : 27 22 : 31 4. 36 : 27. Черные передали очередь хода белым, тактики нет.

1...26—31! 2. 37 : 26. Ход черных, контакт с белыми шашками не потеряв, продолжаем поиск жертв. Следуя вышеуказанным рекомендациям, убедимся, что единственным комбинационным продолжением будет 2...27—32 3. 38 : 27 22 : 31 4. 36 : 27. Дальнейшее просто: 4...14—20 5. 25 : 23 18 : 47X.

Не создавайте «решето» в своем лагере.

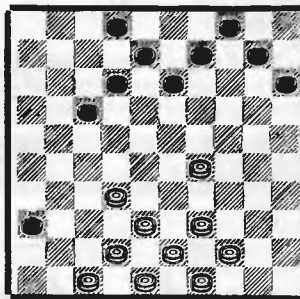


Неосторожный ход 1. 47—42! создал в лагере белых несколько «дыр» (это поля 46, 47, 37, 38), так называемое «решето». Легко убедиться, что в распоряжении черных четыре возможные жертвы: 1...22—27, 1...22—28, 1...34—40 и 1...34—39. Рассматривая их поочередно, обнаружим, что к комбинационной ситуации ведет 1...34—39! 2. 44 : 33. Теперь легко используется «решето» 2...22—28X.

Вообще следует запомнить золотое правило: «Прежде чем сделать ход, посмотри — нет ли у противника удара».

Не упускайте возможности комбинировать.

Ваш соперник сделал ход, вы начали искать ответ. С чего начать? Лучше всего с поисков возможного удара. Не создал ли противник «решето»? Проверьте все возможные жертвы, если шашки находятся хотя бы в некотором контакте.



1...12—18! Ошибка. У черных образовалось «решето». Хотя у белых всего две возможности отдать свои шашки, первым делом им следует заняться не стратегической проблемой борьбы за центр, а поиском удара. Остановимся на жертве 2. 29—23 18 : 29. Ясно, что после этого лучший отдача шашки — 3. 38—33 29 : 27, и остается лишь нанести заключительный удар: 4. 47—41 36 : 38 5. 43 : 5X.

В заключение замечу, что для овладения тактическим мастерством шашкист должен знать типичные комбинационные идеи; идей таких существует несколько десятков. Но об этом — на следующем занятии.

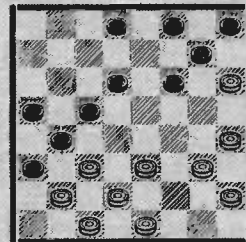
М. КАЦ,

заслуженный тренер БССР.

МИНСК

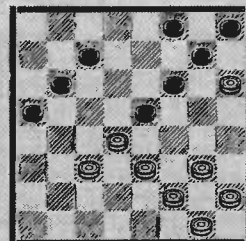
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 37. З. ЦИРИК—С. ЛАПТЕВ



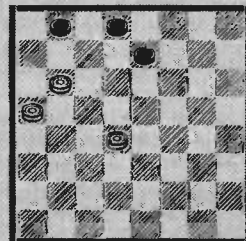
Выигрыш

№ 38. В. Н. РОМАНОВ



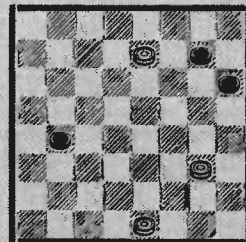
Выигрыш

№ 39. И. КОРЯКИН



Выигрыш

№ 40. В. СОВОВ,
Н. ПУСТЫННИКОВ



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

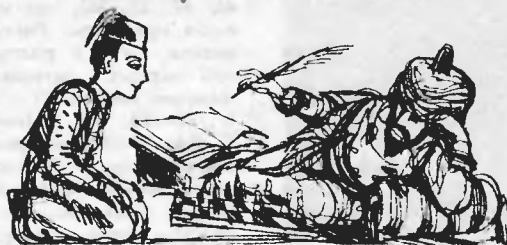
1. c14 e : g3 8. f1 : h2.
g14 5. e12 c d2 6. a11 d e1
g14 6. f16 3. f13 g5 4. f15
2. e : g7 h g5 7. g14 8.
b : d4 4. g14 g16 5. f15 d e3
3. d e21 a b2 3. d e3
b a3 4. e18 b c3 (1...
№ 40. 1. e18 b c3 2. b a7X.
d : b6 7. b a7X.
a b6 e14 5. a b8 f e3 6. b c71
a : c7 b : d6 3. b a7 d e5 4.
№ 39. 1. d e5 e d6 2.
g : e7 f : d6 7. h : a3X.
h g5 f : h4 5. h g3 h : i2 6.
g h4 e : b4 3. d e5 b : d4 4.
1. e14 c d6 2.
№ 38. 1. e14 c d6 2.
6. g : e7 f : d6 7. h : a7X.
4. f e5 c : f4 5. g : c7 d : b6
d : f4 b : d2 3. c : e3 a : c1
№ 37. 1. e d41 c : e3 2.

Первые исследования в области теории шахмат, как известно, стали появляться с XVI века в Испании, затем в Италии, Франции, Англии. Но любопытно, что первые мысли о психологии шахмат были записаны на... пятьсот лет раньше. Речь идет о книге, получившей широкую известность на Востоке под названием «Кабус-намэ». Столетиями высказанные в ней мысли, наставления отца сыну высоко оценивались представителями педагогической науки.

Мудрые советы старшего, облеченные в лаконичную, афористичную форму, касаются самых разных сторон жизни. Вот названия некоторых глав: «О благодарности подателю благ», «О смирении и умножении знания», «Относительно охоты», «О правилах хождения в баню», «О женитьбе», «О покупке коня»... И, наконец, «О шутке, и нарде, и шахматах, и необходимых условиях этого».

«Шахматные» наставления многообразны. Тут и правила приличия: «Нужно, чтобы ты первым за шашки [фигуры] не хватался, пусть соперник выберет, что хочет. ...И в шахматы первую руку дай ему». Отец сове-

«ЗНАЙ, О СЫН...»



тует, с кем играть и с кем не играть: «А с... склочниками, слугами, женщинами и детьми, и людьми тяжелого нрава в долг не играй, а то раздор будет»; «Если умеешь хорошо играть, не играй с тем, кто известен как азартный игрок, а то и ты станешь известен как игрок. И если играешь, то играй с более известными и почтенными людьми, чем ты сам».

Эта мысль Кей-Кавуса, автора книги, удивительным образом перекликается с афоризмом его современника из Китая Ван Цзюнь-юя (1020—1097): «Плохой расчет — слабому шахматисту подыскивать игрока похуже».

Кей-Кавус, призывающий сына к сдержанности, осторожности во всех делах, и

в «шахматной» главе себе не изменяет: «Играй редко. На деньги не играй, ибо играть на деньги — невоспитанность и азартная игра». Что ж, и мы с удовольствием можем присоединиться к последним словам мудреца.

Читателя, возможно, удивило название главы из «Кабус-намэ», которую мы цитируем. Понятно, почему нарды (сегодня — нарды) и шахматы стоят рядом, но при чем здесь шутка? «Знай, о сын, — пишет Кей-Кавус, — шутка — вступление ко злу. Пока можешь, остерегайся неразумных шуток... особенно за нардом и шахматами, потому что при этих двух занятиях люди бывают раздражительными и шутки плохо переносят».

Совет скорее похож на мольбу. Ах, как трудно следовать ему! Прав мудрец — уменью молчать за доской надо учиться смолоду.

Кей-Кавус во многом прав — и в серьезном, и в шутовском. Это не случайно — психология шахматистов ему хорошо знакома. Он сам шахматист, причем первые ходы скорее всего показал будущему автору «Кабус-намэ» его дед, эмир Кабус, именем которого по традиции называется книга. Талантливый поэт, изумительный стилист, письма которого долгое время считались образцом арабского эпистолярного стиля, эмир сделал свой маленький Джурджан культурным центром, задававшим тон феодальным дворам Западного Ирана. О шахматах Кабус писал так: «Я из [всего] мира избрал двадцать вещей, чтобы с ними провести [мою] долгую жизнь: стихи и пение, музыку и приятное на вкус вино, шахматы...».

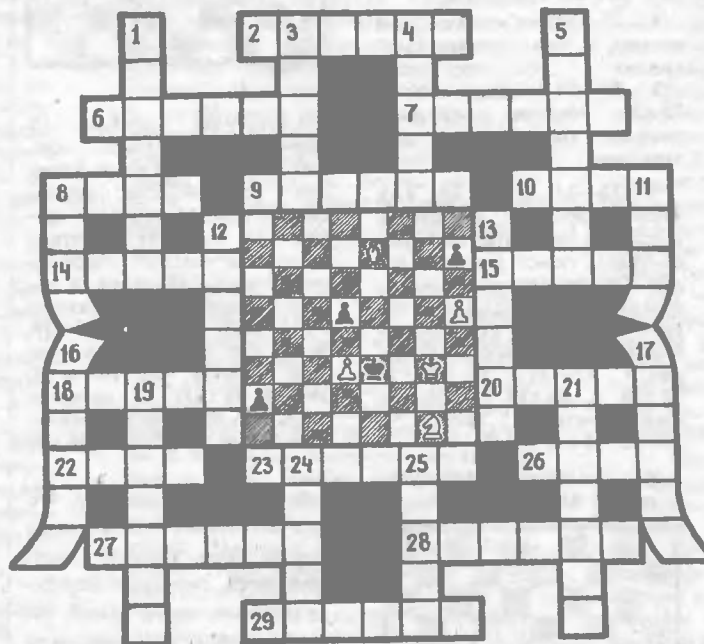
Не будем перечислять дальше. Видно, что игра занимала в жизни Кабуса важное место. И он сумел привить любовь к шахматам внуку, Кей-Кавусу...

Е. ШУХОВ.

● КРОССВОРД ● КРОССВОРД ● КРОССВОРД ● КРОССВОРД ● КРОССВОРД ●

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 2.

Позиция дальнотойной фигуры. 6. Название многих дебютных построений. 7. Изобретатель алгебраической шахматной нотации. 8. Международный гроссмейстер (СССР). 9. Выдающийся немецкий гроссмейстер. 10. Выдающийся русский мастер XIX века, шахматный композитор и литератор. 14. Уровень спортивной подготовки. 15. Почетная известность. 18. Спортивная игра. 20. Многократный чемпион Швейцарии, проблемист. 22. Выдающийся чехословацкий гроссмейстер. 23. Автор этюда, помещенного в центре кроссворда (белые выигрывают). 26. Английский мастер, участник 1-го Московского международного турнира. 27. Датский гроссмейстер. 28. Шахматный композитор, победитель III первенства СССР по многоходовкам. 29. Итальянская шахматистка, участница многих международных турниров.



ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Неоднократная чемпионка Болгарии. 2. Наступление. 4. Атрибут шахматной игры. 5. Группа шахматистов, выступающих вместе. 6. Шахматист ГДР, неоднократный участник международных турниров. 11. Оргкомитет соревнований. 12. Советский шахматист, автор теоретических работ. 13. Украинский шахматист, судья всесоюзной категории. 16. Соперник Шумова, Шифферса, Чигорина, автор шахматных юмористических рассказов и афоризмов. 17. Выдающийся русский мастер XIX века, один из сильнейших шахматистов России. 19. Древняя форма шахмат. 21. Аргентинский гроссмейстер. 24. Немецкий мастер и проблемист XIX века. 25. Многократный чемпион Финляндии.

Составил В. КАРПОВ (НОВОСИБИРСК).

ОТВЕТЫ
НА КРОССВОРД,
ОПУБЛИКОВАННЫЙ
В № 11

По горизонтали. 4. Результат. 7. Олимпиада. 10. Жиро. 11. Ейтс. 12. Раис. 13. Нанн (вопрос стоит под № 14 — международный гроссмейстер). 17. Аналитик. 18. Нежметдинов.
По вертикали. 1. Перлис. 2. Алапин. 3. Хардин. 5. Чигорин. 6. Король. 8. Менчик.
9. Этюдист. 14. Форма. 15. Париж.

ХУДОЖНИК ШАХМАТ

В молодости у Игоря Соколова был первый разряд по теннису, второй — по боксу и легкой атлетике. Разряда по шахматам не было, но он любил наблюдать за белыми и черными фигурками на клетчатой доске, радовался, когда удавалось понять смысл происходящих в этом мире событий. Однако почти всегда получалось так, что маленькие деревянные воины как бы отступали на второй план и Соколов начинал пылливо вглядываться в лица игроков. Потому, что Игорь Соколов был художником, чутко воспринимающим все многоцветье жизни. И еще потому, что несколько десятилетий главенствующее положение в его творчестве занимал портрет, точнее, та разновидность портрета, которую называют дружеским шаржем.

А началось все более тридцати лет назад, когда молодые художники-монументалисты и закадычные друзья Игорь Рублев и Игорь Соколов стали рисовать и публиковать под псевдонимом ИРИС шуточные портреты выдающихся спортсменов. В этом веселом жанре находил выход

избыток творческой энергии, жизнерадостности, смешливости. Хобби? Еще одна, «дополнительная» грань дарования? Возможно... Но на Игоря Соколова обрушилась тяжелая болезнь. Долгие месяцы борьбы за жизнь, сложные операции...

Игорь выходит из больницы инвалидом первой группы. Монументальные работы, связанные подчас с большими физическими нагрузками, теперь ему не по силам. Пришлось полностью переключиться на графику, и, естественно, больше всего удавались дружеские шаржи, бывшее увлечение стало делом жизни художника. Вскоре имя Игоря Соколова обретает известность; его остроумные, динамичные рисунки — на страницах многих центральных и московских изданий, а сам он, общительный и остроумный, становится желанным гостем редакций и издательств. И лишь самые близкие люди знали, как нелегко давалось Соколову место в рабочем строю, чего стоили ему эта мобильность, го-

товность откликнуться на любую просьбу, выполнить любое поручение.

Заказов И. Соколову было немало и у редакции журнала «64 — Шахматное обозрение». Он выполнял их в срок и, как всегда, на высоком уровне. В последний раз это было за полтора месяца до его смерти — Игорь вошел в редакцию на костылях...

Шахматная тема в творчестве талантливого художника занимала особое место. И не только потому, что сосредоточенный, углубленный в размышления человек — прекрасная модель для портретиста: шахматы привлекали И. Соколова своей неразгаданной

тайной, одухотворенностью, столкновением ярких индивидуальностей. Сотни дружеских шаржей Игоря Соколова на героев шахматных баталий разбросаны по страницам газет и журналов, спецбуллетеней и сборников. Время от времени часть их собиралась «под одной крышей» или книжным переплетом, и тогда любителям открывалась впечатляющая портретная галерея. Одной из лучших была экспозиция в фойе Театра эстрады во время первого матча на первенство мира между Т. Петросяном и Б. Спасским. Потом эти шаржи висели в Центральном шахматном клубе (кстати, где они сейчас?), привлекая внимание многих посетителей.

Я долгие годы работал и дружил с Игорем Соколовым и никогда не забуду, каким он был добрым, искренним, интеллигентным человеком, всегда доброжелательным и снисходительным к людям, а к себе — взыскательным и требовательным... Переделявая свои рисунки множество раз, художник добивался большей выразительности и глубины. Замечая, что время изменило внешность его персонажей, он переделявал шаржи на них снова. Теперь на рисунках Игоря Соколова наша шахматная гвардия никогда не будет стареть, а сам он навсегда останется в памяти всех, знавших его, стройным, моложавым, жизнерадостным...

Евг. ИЛЬИН.



В. Тукмаков



В. Купрейчик



Р. Ваганян



Л. Полугаевский



Л. Псахис



О. Романишин

СЛАВНОЙ ПОБЕДЕ ПОСВЯЩАЕТСЯ

АВТОРЫ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ —
УЧАСТНИКИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ



Спорткомитет СССР и журнал «64 — Шахматное обозрение» объявляют очередной, VIII Всесоюзный турнир решателей, посвященный 40-летию Великой Победы. В качестве заданий жюри подобрало этюды и задачи, составленные советскими композиторами, с оружием в руках защищавшими Отчизну в годы Великой Отечественной войны.

Участвовать в соревновании приглашаются все шахматисты СССР. За правильное и полное решение двухходовой задачи участники получают 1 очко, трехходовой — 2, многоходовой — 3, этюда — 4. Дополнительные очки начисляются за указание побочных решений, нерешаемостей,

а также дуалей в тематических вариантах. Напоминаем, что в заданиях №№ 12, 13 начинают черные. В № 12 они помогают противнику дать мат черному королю, а в № 13 — запатовать черного короля. В задаче на обратный мат начинают белые и заставляют соперника дать мат белому королю.

Срок присылки решений — 1 декабря 1984 года.

25 участников, набравших наибольшую сумму очков, награждаются дипломами Спорткомитета СССР. Редакция журнала «64 — Шахматное обозрение» награждает почетными грамотами 25 лучших решателей — ветеранов Великой Отечественной войны.

№ 1.



Мат в 2 хода

№ 6.



Мат в 3 хода

№ 11.



Мат в 7 ходов

№ 16.



Выигрыш

№ 2.



Мат в 2 хода

№ 7.



Мат в 3 хода

№ 12.



Кооперативный мат в 2 хода

№ 17.



Выигрыш

№ 3.



Мат в 2 хода

№ 8.



Мат в 4 хода

№ 13.



Кооперативный мат в 4 хода

№ 18.



Выигрыш

№ 4.



Мат в 3 хода

№ 9.



Мат в 4 хода

№ 14.



Обратный мат в 8 ходов

№ 19.



Ничья

№ 5.



Мат в 3 хода

№ 10.



Мат в 6 ходов

№ 15.



Ничья

№ 20.



Выигрыш