

64



АПРЕЛЬ 1984 г.

КТО БРОСИТ
ВЫЗОВ
ЧЕМПИОНАМ МИРА?

ЧЕМПИОНАТ
МОЛОДЫХ
МАСТЕРОВ



ТРИ ДНЯ УЧЕБЫ

Семинар руководителей шахматных отделов республиканских, краевых, областных и вечерних городских газет.

Семинар был создан редакцией нашего журнала и Комиссией по пропаганде и печати Шахматной Федерации СССР. Участники его прослушали лекции гроссмейстеров, тренеров, ученых, встретились с председателем Федерации шахмат, дважды Героем Советского Союза, летчиком-космонавтом В. Севастьяновым, чемпионом мира А. Карповым, обменялись опытом, приняли участие в блицконкурсе решателей и сеансе против гроссмейстеров Е. Васюкова и С. Манарычева.

Подробнее о семинаре мы расскажем в следующем номере, а сегодня представляем фоторепортаж В. Неирасова с занятий.



Виталий Иванович Севастьянов отвечает на вопросы.

Все интересное и полезное заносится в блокноты.



Леонид Геоэдее: «А в «Московской правде» делается так...»

Леонид Насниковский («Кировоградская правда») был одним из самых активных.



Гроссмейстер Евгений Васюков дает сеанс участникам семинара.



Анатоллий Карпов вручает приз Ивану Троицкому из Ставрополя: он единственный победил гроссмейстера Е. Васюкова в сеансе.



64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель
главного редактора), Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
(ответственный секретарь).

7

[702] АПРЕЛЬ 1984 г.

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:



Через несколько минут начнется матч претендентов. У обоих финалистов — прекрасное настроение.
Фото Д. ФЛИГЕЛИСА.

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ Репортаж из Вильнюса, пресс-конференция президента ФИДЕ, комментарии гроссмейстеров . . .	4—7
ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ Репортаж из Сочи, комментируем первые партии . . .	8—9
БЕЗ СТИМУЛА! О первенстве СССР среди молодых мастеров размышляет Виктор Гагариков . . .	10—13
ДВЕ НОВЕЛЛЫ А. БАТУЕВА . . .	14—15
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ . . .	16—17
АТАКА ВМЕСТО ЗАЩИТЫ Мир дебютных идей . . .	18—20
«ШПОРТУФЕРЛАГ»: КНИГИ ДЛЯ ВСЕХ Перекрестки дружбы . . .	21
«ТУР ДЕ ШАХ» Французские любители шахмат в СССР . . .	22—23
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА . . .	24—25
НЕСМОТЯ НА ПОРАЖЕНИЯ Всесоюзный турнир «Большие шашки» . . .	26
ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ . . .	29—31

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная 294-05-06, отдел распространения — 294-97-58.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1984.

Сдано в набор 29.02.84. Подписано и печати 26.03.84. Л-47293. Формат бумаги 60×84¹/₂. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,61. Тираж 100 000. Цена 40 коп. Заказ 756.

Типография издательства «Московская правда», 123845, Москва, ул. 1905 года, д. 7.

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019
ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7/6. Телефоны:
приемная — 291-03-34,
сотрудники — 291-18-90,
290-49-15, 292-89-61.

УГОЛОК В «ГАЛАКТИКЕ»

Каждое утро в пионерском лагере «Зарница», что в Гидигиче под Кишиневом, начиналось с объявления: членов пионерского клуба «е2—е4» приглашали в «Уголок будущих гроссмейстеров». Собственно, объявлений могли и не делать: все ребята знали, когда под развесистыми кронами начинались шахматные занятия. Своеобразная разминка—блицсеанс, его давал преподаватель кандидат в мастера Юрий Веселовский, а потом серьезный урок.

Не забыли и о тех, кто не умел, но хотел бы научиться играть. Тут у Юрия Владимировича было немало помощников из пионеров-инструкторов, занимавшихся в Кишиневском Доме пионеров. Юные наставники приохотили к шахматам десятки октябрят, а всего около 250 мальчиков и девочек из «Зарницы» с пользой посещали «Уголок будущих гроссмейстеров».

С не меньшим удовольствием вспоминают о прошлом лета и ребята из пионерлагеря «Галактика» Обнинского физико-энергетического института. Тут тоже проводились многочисленные и многолюдные турниры, учебные занятия — их вел инженер института кандидат в мастера А. Панько. Только в финале спартакиады играли 17 команд. И участников, и зрителей было много, а уж когда на закрытии игралась партия в «живые шахматы», вообще не осталось равнодушных.

Почему в «Зарнице» и «Галактике» шахматное лето было удачным? Да потому прежде всего, что о нем стали думать задолго. Пезаботились о тренерах, подбирали инструкторов из ребят — ведь списки составляются в профкомах еще весной,—приобрели демонстрационные доски, другой инвентарь, продумали планы занятий и соревнований. И буквально в день заезда для любителей и новичков начинается шахматная страда.

Между тем сколько еще лагерных смен, когда вся шахматно-шашечная работа сводится только к раздаче комплектов фигур и шашек! Происходит так потому, что многие секции и федерации упускают подготовку к пионерскому лету, надеются на начальника лагеря и физрука. Так было в прошлом году в ряде пионерлагерей Саратова, Тамбова, Вологды, других мест. И тут, разумеется, играли в шахматы и шашки, выставлялись команды на межлагерные спартакиады. Но речь ведь идет не только о команде из 5—7 человек (ее можно собрать в любом лагере), а о планомерной увлекательной массовой работе в каждую смену.

Представляется очевидным, чтобы президиумы федераций сейчас, до наступления лета, обсудили, что нужно сделать для подготовки к лагерному сезону. Среди вожатых, старших пионеров есть немало шахматистов и шашкистов. Тренеров выделяют также организации. Видимо, есть смысл собрать их на краткосрочный семинар. У нас тысячи мастеров, кандидатов, перворазрядников. Пусть каждый из них хоть раз придет к ребятам. Может так поставить вопрос президиум федерации? Вполне!

ГЦОЛИФК-84: УЧЕБА, НАУКА, СПОРТ

Поступая в Институт физкультуры на кафедру шахмат, каждый абитуриент надеется прежде всего повысить свою шахматную квалификацию. Однако те из них, кто становятся студентами, скоро убеждаются, что не только спортивными успехами живет кафедра. Основная ее задача: подготовка специалистов — тренеров по шахматам. Наряду с учебными занятиями существенное внимание уделяется также методической и научной работе студентов.

В настоящее время студенты кафедры шахмат занимают одно из ведущих мест по успеваемости в институте. Характерно, что лучшие из них проявляют себя не только в учебе. Так, например, наши недавние выпускники Р. Гедгаудас — председатель студсовета общежития ГЦОЛИФКа, в котором проживают около полутора тысяч студентов и аспирантов института; Д. Давлетов — победитель студенческого конкурса по проведению физкультурной практики в средней школе (за этот успех он был премирован поездкой в ЧССР); С. Медведев — победитель Всесоюзного конкурса студенческих научных работ института физкультуры 1983 года. Все трое окончили институт, получив дипломы с отличием.

Успехи студентов кафедры в учебе пришли далеко не сразу. За достигнутыми результатами стоит настойчивая работа преподавателей по улучшению качества отбора абитуриентов и совершенствованию учебного процесса, а также ориентация студентов на профессию тренера. Этой ориентации в немалой степени способствует недавно организованная шефская работа по обучению школьников Москвы основам шахмат. Деятельность студентов и преподавателей кафедры шахмат, регулярно проводивших занятия с 400 школьников Первомайского района столицы, была высоко оценена ректоратом ГЦОЛИФКа. Благодаря методической помощи кафедры шахматный кружок Дворца пионеров и школьников этого района впервые стал победителем первенства Москвы.

Другой сферой применения знаний, полученных студентами за годы обучения в институте, являются самостоятельные научные исследования. Я имею в виду курсовые и дипломные работы.

Ряд дипломных работ выпускников прошлых лет заслуживает специального упоминания. Это прежде всего работы Ю. Балашова «Творчество Р. Фишера», И. Янарева «Творчество Т. Петросяна» и Л. Левита «Определение спортивной формы и основ-



В институтской лаборатории.

Студентки второго курса Рима Гапшита (слева) и Светлана Холмогорова готовятся к занятиям.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

ных характеристик мышления шахматистов». Примечательно, что на защите первой из них, состоявшейся накануне матча Б. Спасский — Р. Фишер, присутствовал А. Карпов, готовившийся к претендентскому циклу 1973—1975 годов. Детально проанализировав творчество американского шахматиста, Ю. Балашов высказал ряд интересных мыслей относительно эволюции его стиля, предсказав, в частности, резкое расширение дебютного репертуара в предстоящем матче с Б. Спасским. На защите работы И. Янарева выступил экс-чемпион мира Т. Петросян, тепло отошедший о дипломанте, собравшем и проанализировавшем около 1000 (!) партий гроссмейстера. Работа Л. Левита положила начало успехам студентов-шахматистов в научной области. На Всесоюзном конкурсе студенческих научных работ институтской физической культуры 1981 года она заняла первое место.

Среди дипломных работ выпускников 1983 года Государственная экзаменационная комиссия особо отметила исследования С. Медведева «Воспитание некоторых рациональных приемов мышления у шахматистов» и И. Ленского «Методика проведения занятий по шахматам с детьми среднего школьного возраста».

Теоретической основой первой работы послужило исследование известного советского психолога Л. Гальперина и В. Даниловой о методах воспитания систематического мышления при решении малых творческих задач. Медведеву в ходе опытного обучения, которое он проводил в течение полутора лет в группе 1-го разряда в Московском городском Дворце пионеров, удалось проверить на практике предложенную психологами и переработанную им с учетом специфики шахмат методику обучения. Им была разработана, в частности, схема поиска хода в проблемной ситуации, требующей творческого решения. Как уже упоминалось, эта работа была удостоена диплома первой степени на Всесоюзном конкурсе.

Другой характер носит работа Ленского. Цель ее — в использовании шахмат для развития интеллектуальных качеств у учащихся 5—6-х классов. Поскольку вопрос обучения шахматам в средней школе является сейчас актуальным, понятен интерес к работе Ленского, написанной на основании двухлетних занятий в



кружке школы № 820 Тушинского района. Автор предложил несколько любопытных подходов к использованию шахмат, в частности, систему занятий, преследующих перенос решения шахматных заданий на решение общеобразовательных логических задач.

Были отмечены и некоторые курсовые работы — Р. Гедгаудаса «Влияние биоритмов на соревновательную деятельность шахматиста», О. Свириной «Методика проведения тестов по эндшпилю» и И. Файермана «Типовые приемы шевенинггенского варианта сицилианской защиты».

Внимание к учебе и научной деятельности студентов, однако, не умаляет значения спортивной шахматной подготовки, которая находится на достаточно высоком уровне. Так, например, в 1984 году в высшей лиге первенства СССР среди мужчин будут играть сразу три «гцолифковца» — выпускники института В. Чехов и К. Асеев, а также студент третьего курса А. Соколов.

Сейчас среди 60 студентов кафедры шахмат 3 международных мастера, 6 мастеров, 39 кандидатов в мастера и 12 перворазрядников. Их возглавляют первая чемпионка мира среди девушек Ф. Хасанова и чемпион мира 1982 года среди юношей А. Соколов.

Конечно, у нашей кафедры немало сложностей, нерешенных проблем. Это и совершенствование учебного процесса, и дальнейшая активизация научно-методической работы. Существует также настоятельная необходимость в увеличении штата кафедры и расширении имеющегося в настоящее время помещения. Давно назрела необходимость и открытия в ГЦОЛИФКе шахматного клуба.

Мастер Б. ЗЛОТНИК,
заместитель заведующего
кафедрой шахмат ГЦОЛИФКа.

ИЗ БЛОКНОТА СТАТИСТИКА

ВОСПОМИНАНИЯ
НА СТАРТЕ

Когда читатель откроет этот номер журнала, гроссмейстеры и мастера, участники высшей лиги 51-го чемпионата СССР, в нынешнем году впервые проходящего во Львове, уже сядут за шахматные столики.

Неизвестны пока имена победителей, впереди еще творческие удачи, у кого-то и огорчения, но позади... десять турниров высшей лиги. Наверное, уместно будет сейчас, на старте очередного первенства, вспомнить некоторые итоги прошедших соревнований.

За все годы в высшей лиге выступали 53 шахматиста — величина солидная, поэтому в таблице приводятся результаты только «старожилы», тех, кто играл в ней не менее трех раз.

По два выступления на счету Г. Агзамова (лучший результат — 6—7-е места, 1981), В. Багирова (5—7-е, 1977), Е. Васюкова (10—11-е, 1974), М. Дворецкого (5—7-е, 1974), К. Лернера (9-е, 1979), А. Михальчишина (14—16-е, 1978), В. Савона (9—12-е, 1973), Г. Тимошенко (10—13-е, 1978).

По одному разу в высшей лиге играли Д. Бронштейн (9—10-е, 1975), П. Керес (9—12-е, 1973), Б. Спасский (1-е, 1973), С. Фурман (14-е, 1975), О. Аверкин (15—16-е, 1973), З. Азмайпарашвили (10—13-е, 1983), Ю. Аникаев (17—18-е, 1979), В. Гавриков (4—5-е, 1981), В. Дорошкевич (15-е, 1975), А. Захаров (16—17-е, 1976), Я. Клован (16-е, 1975), А. Кочиев (12—

14-е, 1977), С. Лпутян (16—17-е, 1980), В. Маланюк (6—9-е, 1983), В. Чехов (18-е, 1980), Л. Юдасин (14-е, 1981).

В приведенных данных есть определенная доля условности, которая касается шахматистов, чьи основные выступления приходятся на пятидесятые и шестидесятые годы. Преодолеть ее можно лишь путем публикации сводных показателей по всем пятидесяти чемпионатам страны, но в данном случае это выходит за рамки нашей статьи.

Больше всего побед в активе О. Романишина, не выступавшего только в первом турнире высшей лиги 1973 года. Вторую строчку по числу выигранных занимает А. Белявский, сыгравший в восьми чемпионатах. Но если присмотреться повнимательнее, можно увидеть, что далеко не всегда количество побед пропорционально стажу выступлений. Молодые гроссмейстеры Г. Каспаров и Л. Псахис в своих трех чемпионатах успели уже выиграть по 20 партий!

Показатели чемпиона мира выделяются стабильностью. Шесть побед (в среднем) на турнир, одно поражение (и в среднем, и фактически), самый высокий — 65,3 — процент набранных очков. Кстати, лишь у четырех участников он превышает отметку 60. Нет нужды говорить, что чемпионаты Советского Союза являются труднейшими соревнованиями для любого гроссмейстера — это лишний тому свидетельство.

Шесть гроссмейстеров — Ю. Балашов, А. Белявский, Е. Геллер, Л. Полугаевский, О. Романишин, М. Таль — сыграли в высшей лиге более чем по сто партий. Двое — Е. Свешников и В. Цешковский — достигли этого внушительного рубежа.

Может быть, шахматным журналистам по примеру их коллег, пишу-

щих о других видах спорта, есть смысл обращать внимание на такие цифры, порой малозаметные? Дело здесь, конечно, не в самих цифрах, а в том, что они отражают определенные вехи в спортивных биографиях гроссмейстеров. Арифметика не может, да и не должна подменять творческую сторону шахмат, но почему бы ей не дополнить одну из главных популярной игры?

В прошлогоднем, юбилейном чемпионате остался незамеченным такой примечательный для одного из его участников факт. Выиграв заключительную встречу, О. Романишин довел счет своих побед в высшей лиге до 50. Это ли не отражение силы и бескомпромиссности стиля львовского гроссмейстера?

В этой связи заслуживает внимания опыт футбольных статистиков, основывших очень популярный ныне «Клуб Г. Федотова», куда принимают бомбардиров, забивших сто мячей. В 70-е годы на страницах шахматной печати появился «Клуб М. Ботвинника», членами которого стали гроссмейстеры, одержавшие в финалах чемпионатов страны более ста побед. Позднее выяснилось, что эта цифра является труднопреодолимым барьером даже для гроссмейстеров экстра-класса. В настоящее время в рядах клуба всего лишь семь шахматистов, а без новых имен он, конечно, маложизнеспособен. Может быть, стоит снизить вступительный «ценз»?

Возможны и другие пути. Не обязательно заострять внимание на количестве выигранных партий, которое в определенной мере зависит от стажа выступлений. Логично дополнить их такими сводными показателями, как процент набранных очков и средний результат. В общем, есть над чем подумать.

Было бы интересно знать мнение читателей по этому поводу.

В. ЛЕДНЕВ.

Высшая лига 1973—1983	Год рождения	Количество выступ- лений	Сыграно партий				% набран- ных очков	Результат	
			+	=	-	Всего		Лучший	Средний
О. РОМАНИШИН	1952	9	50	38	57	145	54,1	2—5 1975	6,6*
А. БЕЛЯВСКИЙ	1953	8	37	37	56	130	50,0	1—2 1974, 1980	8,3
Е. ГЕЛЛЕР	1926	8	24	20	86	130	51,5	1 1979	8,2
Ю. БАЛАШОВ	1949	7	27	13	71	111	56,3	2 1976	5,7
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	1934	7	32	11	68	111	59,5	2—6 1973	4,0
М. ТАЛЬ	1936	7	29	17	67	113	55,3	1—2 1974, 1978	6,3
Р. ВАГАНЯН	1951	6	32	23	41	96	54,7	2—5 1975	6,8
Б. ГУЛЬКО	1947	6	25	26	45	96	49,5	1—2 1977	9,5
Г. КУЗЬМИН	1946	6	18	21	59	98	48,5	2—6 1973	10,4
Е. СВЕШНИКОВ	1950	6	16	24	60	100	46,0	5—8 1978	11,7
В. ЦЕШКОВСКИЙ	1944	6	22	27	51	100	47,5	1—2 1978	10,8
И. ДОРФМАН	1952	5	17	19	45	81	48,8	1—2 1977	9,0
В. КУПРЕЯЧИК	1949	5	27	37	19	83	44,0	5—7 1979	11,8
Т. ПЕТРОСЯН	1929	5	22	6	51	79	60,1	1 1975	3,9
В. ТУКМАКОВ	1946	5	15	16	50	81	49,4	2 1983	9,6
К. ГРИГОРЯН	1947	4	11	20	33	64	43,0	7—8 1973	12,2
Ю. РАЗУВАЕВ	1945	4	8	17	41	66	43,2	10—13 1979, 1983	13,6
Н. РАШКОВСКИЙ	1946	4	8	14	46	68	45,6	10—13 1979	12,7
А. ЮСУПОВ	1960	4	22	17	27	66	53,8	2 1979	7,2
Т. ГЕОРГАДЗЕ	1947	3	11	11	29	51	50,0	4 1978	8,2
С. ДОЛМАТОВ	1959	3	11	12	28	51	49,0	6—9 1980	11,2
А. КАРПОВ	1961	3	18	3	28	49	65,3	1 1976, 1983	2,0
Г. КАСПАРОВ	1963	3	20	9	22	51	60,8	1—2 1981	4,7
С. МАКАРЫЧЕВ	1953	3	7	8	36	51	49,0	5—7 1979	10,2
Л. ПСАХИС	1958	3	20	8	21	49	62,2	1—2 1980, 1981	3,5
В. СМЫСЛОВ	1921	3	7	11	31	49	45,9	6—7 1976	11,7
М. ТАЙМАНОВ	1926	3	7	14	28	49	42,9	9—12 1973	13,0

* Средний результат определяется как среднеарифметическое значение занятых мест.

ВИЛЬНИУС

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

9 марта в Вильнюсском Дворце работников искусства открылся финальный матч претендентов.

Еще до официальной церемонии открытия состязания гроссмейстеры встретились с журналистами. Матч освещают крупнейшие информационные агентства, представители советской и зарубежной печати, радио и телевидения. Всего в течение соревнования в Вильнюсе побывают почти 200 корреспондентов. Уже к началу прибыли гроссмейстеры Д. Бронштейн и М. Тайманов, А. Суэтин и С. Макарычев, много мастеров.

Руководитель оргкомитета, председатель Вильнюсского горисполкома А. Вилейкис не только рассказал о подготовке к матчу, но познакомил участников и гостей с историей и развитием города.

Аплодисментами встретили присутствующие слова: «Здание, где побывал полководец Кутузов, мы теперь передаем в распоряжение шахматных полководцев!»

Г. Пускунигис, председатель республиканской шахматной федерации, заместитель заведующего отделом ЦК Компартии Литвы, напомнил о давней традиции шахмат в городе. Археологи нашли здесь деревянные фигуры, относящиеся к XIII веку.

Главный судья матча международный мастер В. Микенас (ему помогает А. Захаров из Саратова) сообщил о создании апелляционного комитета. Претендентов в нем представляют Ю. Авербах и А. Никитин.

Вопросы корреспондентов касались главным образом первых впечатлений гроссмейстеров об организации матча.

Выяснилось, кстати, что В. Смыслов, в отличие от соперника, который уже дважды ранее выступал в Вильнюсе, прибыл в столицу Литвы впервые. По этому поводу экс-чемпион мира пошутил: «Здесь Каспаров имеет некоторое преимущество».

Финалисты рассказали, что на сей раз их подготовка мало чем отличалась от тренировочной работы перед предыдущими матчами.

Каспаров с теми же тренерами готовился в Загуге, курортном городке на берегу Каспийского моря, Смыслов — в одном из подмосковных санаториев.

Вечером того же дня на торжественном открытии матча присутствовали секретарь ЦК Компартии Литвы Л. Шепетис, заместитель Председа-

теля Совета Министров республики А. Чеснавичус, председатель Спорткомитета Литовской ССР З. Мотейкайтис, другие официальные лица.

Праздник начался с музыкального поздравления — артисты ансамбля «Лиетува» в нарядных национальных костюмах исполнили народные мелодии.

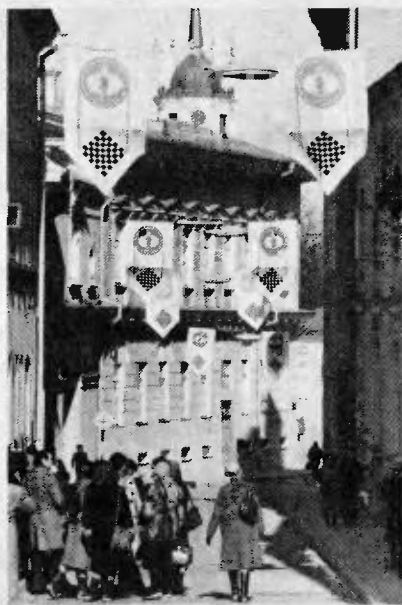
Участников матча и собравшихся в зале зрителей приветствовал прибывший в Вильнюс президент ФИДЕ Ф. Кампоманес.

— Благородную спортивную борьбу начинают два советских гроссмейстера. Цель этой борьбы — утверждение единого начала — шахмат, — подчеркнул председатель Шахматной федерации СССР, летчик-космонавт В. Севастьянов.

Затем состоялась жеребьевка в два этапа. Сначала Смыслов, как старший по возрасту, был приглашен к судейскому столу. И вытащил конверт с фамилией «Каспаров», передав сопернику право выбора. А Каспаров в свою очередь вытащил конверт «с белыми фигурами».

В заключение вечера начальник Управления шахмат Спорткомитета СССР Н. Крогиус вручил претендентам и их тренерам награды за высокие спортивные достижения в минувшем году.

На улицах Вильнюса в дни матча.



ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — В. СМЫСЛОВ Славянская защита

В дебютном плане два предыдущих матча В. Смыслова были совершенно не похожи друг на друга. Так, Р. Хюбнер, белыми постоянно менявший варианты, ставил перед экс-чемпионом мира серьезнейшие проблемы. Результаты Золтана Рибли, вступившего с советским гроссмейстером в затяжной «славянский» спор, несравнимо хуже, в чем, впрочем, большая доля «вины» экс-чемпиона мира, отработавшего ко второму матчу исключительно надежную и продуманную систему защиты. Системе весьма универсальную, поскольку после 1. d4 белым попросту «некуда деться» от славянской защиты.

В связи с этим многих интересовал вопрос: захочет ли Г. Каспаров продолжить дискуссию, начатую его нынешним соперником еще в полуфинальном матче? Ведь возникающие позиции в наибольшей степени соответствуют стилю Смыслова и не слишком-то подходят для «взрывных» шахмат, исповедуемых бакинским гроссмейстером. В то же время творческий диапазон самого молодого участника претендентских матчей чрезвычайно широк. Обладая почти энциклопедическими дебютными знаниями, он подчас вспоминает и о своем «детском» ходе 1. e2—e4 (именно с его помощью Каспаров обыграл экс-чемпиона мира три года назад на матч-турнире четырех сборных команд страны). Если же в матче все-таки встретится 1. d4, это должно означать: против системы Шлехтера-Смыслова выработано эффективное оружие.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 g6 5. Cg5. Итак, партия перешла из славянской в модификацию защиты Грюнфельда, причем в распоряжении черных появляется типичный контрудар Kf6—e4. Каспаров, быстро поставивший слона на g5, конечно же, считался с этой возможностью. Но нам остается только гадать, что он имел в виду, поскольку черные столь же быстро закончили развитие и рокировали. Впрочем, ничего удивительного в этом нет. Грозный в главных вариантах ферзевого гамбита, слон на g5 в «Грюнфельде» может оказаться не у дел

— он отвлечен от противоположного фланга. Не будет преувеличением сказать: от его будущей роли зависит исход дебютного сражения.

5...Cg7 6. e3 0—0 7. Cd3 Ce6 8. Фе2. На 8. Фb3 возможно 8...Фb6, а белые хотят сохранить ферзей.

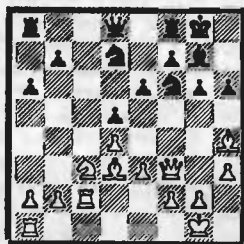
8...Kbd7. Поскольку с4—с5 не грозит, черные делают ход, полезный на все случаи жизни.

9. 0—0 h6! 10. Ch4! Ответ, стоивший Каспарову более получаса времени, — необходимо было учесть последствия как 10...g5 11. Cg3 Cg4, так и 11...Kh5. В первом случае неплохо выглядело 12. h3 Ch5 13. cd cd 14. Ce5 с угрозой 15. g4. Если же 14...C:f3 15. Ф:f3 К:e5 16. de Kd7, то 17. Фf5 К:e5?? — 18. Фh7X. И в случае 11...Kh5 очень сильно 12. Ce5. Тем не менее лицо молодого гроссмейстера выразило искреннее недоумение, когда его соперник быстро сделал ответный ход.

10...Cg4. Действительно, при спокойной игре включение ходов h7—h6 и Cg5—h4 может оказаться и ни к чему (в связи с некоторым ослаблением позиции короля). Кроме того, белые получили возможность определить позицию, при этом их слон, вышедший на пятом ходу за пешечный часток, теперь расположен очень удачно.

11. cd! Обеспечивает вскрытие линии с. Предварительно 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 e6 позволяло черным взять на d5 пешкой e. В то же время дальше поддерживать напряжение в центре уже невыгодно, поскольку любой план наступления требует от белых концентрации значительных сил на узком участке фронта.

11...cd 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 e6 14. Lfcl a6 15. Lc2.



15...Lc8. Смелое решение. Черные соглашаются на внешнее опасное противостояние ладей по линии с, но, как выяснится через несколько ходов, оказываются совершенно правы — у белых не хватает ресурсов для подготовки немедленного вторжения.

16. Lас1 Kb6. Единственный ход. Угрожало 17. C:f6 и 18. К:d5, поэтому ладью с8 необходимо защитить. Не годится и 16...Lс6 из-за 17. e4! Но несмотря на все эти справедливые соображения, невольно вспоминается высказывание доктора Тарраша, утверждавшего, что конь на b6 всегда стоит плохо!

17. b3 Фе7. Подготавливая вторжение на b4 (или a3) в случае a2—a4. Для этого, правда, придется сыграть g6—g5, но ослабление королевского фланга черных компенсируется слабостями белых на ферзевом. Невыгодно для белых немедленное 18. e4 ввиду 18...g5 19. Cg3 de 20. К:e4 Л:c2 21. Л:c2 К:e4 22. Ф:e4 f5! и 23...f4.

Каспаров принимает вот какое мудрое решение: приостанавливает наступательные операции и производит перегруппировку сил. Поскольку Lс8—с6 сейчас и в дальнейшем невозможно из-за удара Cd3:a6!, черным придется придерживаться пассивной тактики, следя как за реальными, так и за кажущимися угрозами. А это отнимает много сил и времени.

18. Фе2 Фа3 19. Фе1 Фd6 20. Cg3 Фе7 21. Фd1! Lfd8. Логичный ход, подготавливающий перевод Kf6—e8—d6, что должно привести к уравниванию шансов. Но оказывается, предыдущий скромный ход Каспарова заключал в себе коварную идею. И пока в пресс-центре гадали, что предпримет молодой гроссмейстер: попытается ли приблизить соперника к острому цейтноту ядовитым 22. Ch4 или начнет наступление путем 22. a4, — на сцене уже было сыграно по-иному.

22. Ka4! Белые соглашаются отдать ферзя в варианте 22...Л:c2 23. Ф:c2 Lс8 24. Ф:c8+! К:c8 25. Л:c8+ Kph7 26. Lс7. Однако компенсация за сильнейшую фигуру оказывалась бы слишком большой...

22...Л:c2 23. Ф:c2 К:a4 24. ba Ke8 25. Lb1 h5! Хладнокровие экс-чемпиона мира поражает. Лишенный активной контригры, он проводит профилактические мероприятия с расчетом на далекое будущее. Может, скажем, статься, что именно положение пешки на h4 обеспечит черным возможность вечного шаха ферзем по полям c1—f4!

26. a5 h4 27. Cf4 Cf6.

28. Фb3? Добившись значительного преимущества, Каспаров, как говорят, «начал дергаться». Увы, характер позиции таков, что даже один импульсивный ход может все испортить. После 28. Lb6! с последующим 29. Фb2 и Cb3—с2—a4 за черных не видно удовлетворительной защиты.

28...Ld7 29. Lc1 Kd6 30. Фb6 Kpg7 31. Фb4 Ke4! 32. a3 Ф:b4 33. ab Kd6! Может быть, издали этот ход казался бакинскому гроссмейстеру невозможным ввиду 34. C:d6 Л:d6 35. Lс7 b6? 36. b5!, и белые выигрывают? Но черные продолжают 35...b5!, и ничья становится неизбежной. Поэтому Каспаров при своем ходе предложил ничью, которая, разумеется, была тут же принята.

Комментарии гроссмейстера
С. МАКАРЫЧЕВА.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

В. СМЫСЛОВ — Г. КАСПАРОВ

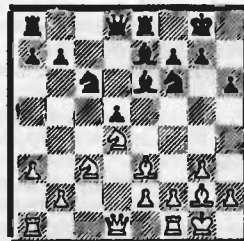
Ферзевый гамбит

Комментарии, написанные по горячим следам событий, имеют свою специфику. Не претендуя на глубину анализа, они несут в печать непосредственное впечатление, а потому эмоциональный фон берет в них верх над стройностью выводов. Содержание предлагаемой партии дает великолепный повод для такого восприятия. Волнений было в ней хоть отбавляй.

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. c4 e6 4. cd ed 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Kc3 Kc6 9. Cg5 cd 10. К:d4 h6 11. Ce3 Le8. Еще по дороге в турнирное помещение я предлагал пари, что в этой партии будет разыграна защита Тарраша. Энтузиастов поспорить не оказалось... Всем известно, что Каспаров верен своим дебютным привязанностям. Но как использует такое постоянство Смыслов?

12. a3. Пока вроде бы нейтральная реакция. Смыслов делает ход, который «не может быть плохим». Как известно, модными и дискуссионными являются здесь продолжения 12. Фа4 или Фс2.

12...Ce6.



13. Kph1! А вот и откровение! Признаться, когда этот ход был доставлен в пресс-центр, первым желанием было отправить демонстратора обратно в зал для проверки — уж больно нелепым он выглядел. Но скептическое иронизирование быстро уступило место неподдельному восхищению (как только стал ясен удивительный стратегический замысел Смылова). Оказывается, белые намечают блокаду центра путем f2—f4, и король... уступает место слону. Такой план еще никогда не встречался в позиции, десятками лет апробированных защитой Тарраша. Для пытливого исследователя каноны не помеха. Над ответным ходом Каспаров продумал 40 минут.

13...Фd7. Естественная реакция. Угрожая выпадом 14...Ch3, черные пока парируют продвижение пешки f. Альтернатива 13...Kg4 вряд ли была бы привлекательна ввиду 14. К:e6 fe 15. Ch3.

14. К:e6 fe 15. f4! Вот в чем все дело. Стратегическая идея блокады центра с дальнейшим отводом слона на g1 и эвентуальным подрывом e2—e4 находит и тактическое обоснование. Белые могут не опасаться 15...d4 из-за остро-



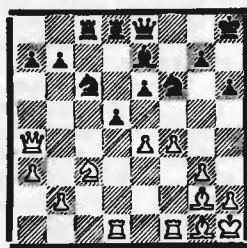
ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

умной реплики 16. Ke4!, после чего слон g2 обретет колоссальную энергию. Отметим, что все эти ходы Смыслов сделал очень быстро, а его секунданты не скрывали своего удовлетворения развитием событий: на доске была позиция, досконально исследованная их «штабом».

15...Jed8. План обороны, делающий честь его автору. Естественный выглядит 15...Lad8, но Каспаров в предвидении дальнейших событий освобождает поле e8 для возможной переброски ферзя на королевский фланг. Кроме того, ладья a8 может понадобиться для защиты ферзевого фланга. В пресс-центре рассматривали и иной план контригры — 15...b6 с идеей активизации сил путем 16...Cc5 (или 16...Kg4 17. Cg1 Cc5). Однако в этом случае пришлось бы считаться с позиционной угрозой Fd1—c2—g6, да и конь c6 в ряде вариантов оставался без опоры.

16. Cg1 Лас8 17. Фа4 Kph8 18. Lad1 Фе8. Каспаров, оказавшись перед неожиданной идеей, принял практически самое целесообразное решение. Не найдя способа воспрепятствовать намеченному белыми плану блокады и подрыва центра (а может быть, его и не было?), он ограничился подготовкой нейтрализации этой идеи и избрал наиболее гибкую расстановку сил.

19. e4!



Венец дебютного замысла белых. Неприятельский центр атакован, и удержать его трудно, между тем любое вскрытие игры решительно усиливает роль притаившихся пока белых слонов. Назревает кризис.

19...d4! Только так! Пешка неуязвима (20. C:d4 — 20...b5), и черные выгадывают время для организации контригры.

20. Ke2. Многие авторитетные гроссмейстеры в пресс-центре высказывали мнение, что путем 20. e5!? dc 21. ef C:f6 22. bс белые могли с выгодой упростить позицию, поскольку в случае 22...C:c3 23. Л:d8 Л:d8 24. Фb3 у них очевидный перевес. Однако взятие на c3, разумеется, не обя-

зательно. Стабильная слабость белых пешек может быть использована для контригры иным способом. Например, 22...Л:d1 23. Л:d1 b6 с последующим Kc6—a5. Поскольку такие возможности в значительной степени обесценивали роль активных белых слонов, Смыслов с полным основанием избрал другой, более принципиальный и последовательный план борьбы за инициативу.

20...Cc5 21. Фb5. Трудный и сильный маневр. Белые с темпом берут под контроль поле d3. При других ответах, например 21. b4, следует считаться с контрударом 21...d3. Отметим, что ничего не сулило 21. Kc1 ввиду 21...Kg4.

21...Cb6 22. h3. До сих пор Смыслов играл очень убедительно, но здесь явно сбивает ритм развития инициативы. Логичным было 22. e5, и если 22...Kg4, то 23. Cf3 Ke3 (на 23...Fg6 заслуживало внимания 24. Fd3) 24. C:e3 de 25. Ld6, и в связи с дальнейшим переводом ладьи с f1 на d1 белые сохраняли чувствительное давление. Теперь же изобретательный Каспаров находит способ получить долгожданную контригру.

22...e5. Пешка здесь не в счет. Фигуры черных наконец-то обретают энергию.

23. fe K:e5 24. Ф:e8+. Может быть, похитрее сразу 24. K:d4.

24...Л:e8 25. K:d4 Kc4. Теперь очевидно, что худшее у черных позы.

26. e5. А как еще бороться за потухающую инициативу?

26...Л:e5 27. C:b7 Лс7 28. Лс1 K:b2 29. Л:c7 C:c7 30. Kc6 Le2! Ситуация прояснилась окончательно. Хотя у белых два слона и прицел на пешку a7, у черных свой козырь — активность ладьи при уязвимом положении белого короля. Теперь грозит 31...Ke4 или 31...Kh5. Стой пешка на h2, ситуация была бы не столь однозначна. Теперь же игра, хотя и требует определенного внимания с обеих сторон, особых перспектив на выигрыш не сулит.

31. Kd4 Le5 32. Kf5 Cb6 33. K:h6 Ла5. Любопытно, что каждый раз, как только белые выигрывают пешку, черным удается ее отыграть.

34. C:b6 ab 35. Kf5 Л:a3 36. Kph2 Kc4. Дальнейшая борьба ввиду ограниченности материала свидетельствует лишь о боевом задоре соперников. Ресурсы уже исчерпаны.

37. g4 Ла7 38. Ch1 Ke5 39. g5 Kh5 40. Le1 Ла5. В этом положении партия была отложена и без возобновления игры была признана ничьей. Записанный ход 41. Kd6.

Содержательный поединок!

Комментарии гроссмейстера
М. ТАЙМАНОВА.

Флоренсио
КАМПОМАНЕС:

«ВЫИГРЫВАЮТ ШАХМАТЫ!»

Пресс-конференция президента ФИДЕ, состоявшаяся за несколько часов до первой партии, вызвала большое оживление среди журналистов.

Ф. Кампоманес несколько раз возвращался к тезису «Шахматы принадлежат всему миру», подчеркивая, что продолжает курс на популяризацию и развитие этой игры на всех континентах — в Азии, Африке и Латинской Америке, а также в малых европейских государствах (примеры: шахматные федерации Мальты, Андорры, Люксембурга, Кипра), которые нуждаются в помощи ФИДЕ. Сейчас наша организация объединяет уже 121 национальную федерацию!

— Международная федерация, — сказал ее президент, — уделяет серьезное внимание единообразию толкования шахматных правил на всей планете.

— А когда должен все-таки состояться матч между Карповым и победителем нынешнего финала?

— Об этом сейчас мы и ведем переговоры с Шахматной федерацией СССР, — ответил Ф. Кампоманес и добавил далее, что побывав в Греции, попросил перенести начало Шахматной Олимпиады в Салониках на более поздний срок — с 1 на 18 ноября.

— Состоится ли матч между командой Советского Союза и «сборной остального мира»?

— Мысль эта витает над шахматным миром с 1970 года — как раз с того момента, когда прошло первое такое соревнование. И вот теперь совсем не исключено, что новый матч будет проведен где-то в июне нынешнего года.

Не обошлось и без традиционных уже вопросов о Фишере, о вероятности его «возвращения». Кампоманес напомнил о своих попытках вернуть экс-чемпиона мира к активной шахматной деятельности, о встречах Фишера с Карповым, в которых ему, будущему президенту ФИДЕ, довелось быть посредником. К сожалению, вопрос этот следует считать закрытым. После 1972 года Р. Фишер лишь однажды появился на шахматном горизонте — посетил Манилу по приглашению президента Филиппин Ф. Маркоса и присутствовал на открытии там международного турнира 1973 года. Тогда же американский гроссмейстер объяснил свое согласие на участие в торжественном ритуале тем, что еще в 1967 году — во время первого визита на Филиппины — там к нему

уже относились как... к будущему чемпиону мира...

— В начале 80-х годов я оставил свои тщетные попытки вернуть Роберта Фишера к шахматам и приложил усилия в другом направлении — стал баллотироваться в качестве кандидата на пост президента ФИДЕ. И это у меня получилось лучше, — улыбнулся Флоренсио Кампоманес.

Отвечая на другие вопросы, президент отдал должное отличной организации матча в Вильнюсе, энтузиазму, с каким встретили здесь это состязание любители шахмат.

— За кого я болею? — переспросил он в заключение одного из корреспондентов. — Как, в сущности, еще достаточно молодой человек, я отдаю свои симпатии Гарри Каспарову, ну а как убежденный сединой человек — желаю удачи Василию Васильевичу Смыслову. Так или иначе, в любом случае выиграют шахматы.

Среди зарубежных гостей, приехавших на финальный матч претендентов, — съемочная группа телевидения ГДР.

— «Шах актуэль» — новая серия еженедельной спортивной программы берлинского телевидения, — рассказывает руководитель группы Вольфганг Айсер. — Всего мы собираемся снять четыре фильма по 30 минут на шахматные темы. Первый из них посвящен нынешнему состязанию. В него войдут интервью с претендентами, беседы с ведущими советскими гроссмейстерами, небольшие сюжеты «вокруг матча».

В центре фильма — комментарий к первой партии, подготовленный экс-чемпионом мира в игре по переписке Хорстом Риттнером. Он же будет ведущим и следующих передач серии.

— Приходится спешить, — говорит оператор Эмиль Панеф. — Через несколько дней премьера.

Президент ФИДЕ перед камерами телевидения ГДР.



НОЧНАЯ ВАХТА

В ночь перед второй партией в Вильнюсском Дворце работников искусств шла напряженная работа. Светились окна, перекликались люди, от генераторной машины, как многоголовое чудовище, в дом потянулась сложная система проводов и кабелей. Этой необычной вахте предшествовал телефонный звонок, раздавшийся за четыре дня до нее в конструкторском бюро Шяуляйского телевизионного завода.

Рассказывает Ромас Линкус — заместитель главного инженера завода:

— 7 марта в 14 часов мы по обычаю собирались поздравить наших женщин, когда зазвонил телефон и спутал все наши планы. Нужно было в кратчайший срок, не потеряв ни одного часа, создать и смонтировать мониторинговую систему по обслуживанию финального матча претендентов.

Теперь я расскажу вам о нашей передвижной телевизионной станции. Она существует пока в единственном экспериментальном экземпляре.

Вот так выглядит новинка.

Фото Д. ФЛИГЕЛИСА
и В. ЛЕВИТИНА.

Прошла все нужные испытания, и мы надеемся, что в 1985 году будет запущена в серию. Наша станция, или, как мы ее еще называем, корпус, может работать стационарно, как сейчас.

А для оперативных репортажей снабжена двумя видеомagneтофонами, которые получают энергию от генератора машины. Электронный магнитофон позволяет быстро привести в порядок запись, выбросить лишние кадры — и передача готова к выходу в эфир.

Телемониторы, как видите, расположены парами. Идут две программы. По одной видны играющие претенденты, их рабочий стол, по другой показывается демонстрационная доска. Такие же мониторы установлены в комнатах участников и вину, в машине, где у контрольных экранов дежурит оператор. Оттуда он автоматически может управлять изображением.

Главная трудность при компоновке системы была в том, чтобы правильно расставить дополнительные светильники для освещения сцены — так, чтобы они не мешали участникам и в то же время можно было получить четкое изображение. Нам приятно, что Смыслов и Каспаров, а также их секунданты, которые встречались с подобными системами во время полуфинальных матчей, хорошо отзывались о нашей установке. Она показалась им во многих отношениях «менее назойливой», чем лондонская.

...В это время на одном из цветных экранов произошло движение — Смыслов сделал очередной ход. И тут же соседний экран-демонстратор показал 13. Kph11! Так еще не играли!

Новинка техники быстро принесла в пресс-центр новинку шахматную. Борьба разгоралась...

А. МАЦУКЕВИЧ.

ВИЛЬНЮС

СОЧИ

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

На открытии матча претенденток концертный зал гостиницы «Жемчужина» (465 мест) был переполнен. Сцена утопала в цветах, их принесли юные пионеры.

С приветствием к участницам обратилась заместитель председателя Сочинского горисполкома Алиса Федорова Дебольская, возглавлявшая оргкомитет.

Затем выступил президент ФИДЕ Флоренсио Кампоманес. Он поздравил гроссмейстеров с началом единоборства, отметил большой прогресс, наблюдающийся за последнее время в женских шахматах.

Особенно высоко отозвался Ф. Кампоманес об организации соревнования. «Она выше всяких похвал», — сказал президент. Вообще Кампоманесу очень понравился Сочи, перед открытием он даже решил искупаться в водах Черного моря (температура воды — всего 10 градусов тепла).

Международный арбитр из Таллина Лембит Вахесаар провел жеребьевку, на которой были очень красивые шахматы, специально изготовленные к матчу сочинской сувенирной фабрикой (секретные этикетки находились внутри досок).

В заключение вечера состоялся концерт артистов Сочинской государственной филармонии.

Рядом со зрительным залом — пресс-центр, работой его четко руководит мастер Ю. Лобанов.

И в пресс-центре идут бурные дебаты.



ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Л. СЕМЕНОВА — И. ЛЕВИТИНА Итальянская партия

Борьбы во встрече фактически не получилось. Принципиальное продолжение — 7. Кс3. После 7. Сd2 С: d2+ 8. Кb: d2 d5! Черные легко уравнивают игру. Так и случилось в партии. Когда на 14-м ходу с доски исчезли ферзи, исход поединка вскоре стал очевидным.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Сd2 С: d2+ 8. Кb: d2 d5 9. ed К: d5 10. Фb3 Ксe7 11. 0—0 0—0 12. Ке5 с6 13. а4 Фb6 14. Ф: b6 ab 15. С: d5 К: d5 16. Ке4 Се6 17. Кс4 Ла6 18. b3 Лfа8 19. Лаe1 Лd8 20. Кeд6 Кf4 21. Ле4 С: с4 22. К: с4 Ке6 23. Лd1 g6 24. Крf1 Крf8 25. g3 Кс7 26. h4 b5 27. ab К: b5 28. Лd3. Ничья.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА — Л. СЕМЕНОВА Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Се2 Кbd7 7. 0—0 e5 8. Ле1 Ле8. Чаше встречается 8...с6, но у киевлянки своя трактовка варианта, принесшая, кстати, ей успех в критический момент матча с М. Мурешан.

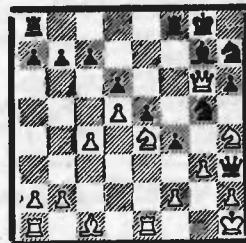
9. d5 h6?! 10. Сf1 Кh7 11. g3! В упомянутой встрече М. Мурешан — Л. Семенова черные выиг-

рали состязание на скорость: 11. Лb1 f5 12. b4 f4 13. Са3 Сf8 14. Кd2 g5 15. Кb3 Кd6 16. с5 Ле7 17. Ка5 Лg7 18. Кс4 g4 и т. д. Будучи знакома с этой партией, Левитина встречает агрессивный план черных во всеоружии.

11...f5 12. Кh4 Кd8 13. ef gf. Предложите здесь любому квалифицированному шахматисту сделать ход за белых, и его рука автоматически потянется к пешке f (14. f4!). На свою беду ленинградка избирает другой, заманчивый, на первый взгляд путь.

14. Ch3?! f4 15. С: с8 Ф: с8 16. Ке4 Кg5 17. Фh5 Кf7! (но не 17...К: e4? — 18. Л: e4, и белые добиваются очевидного перевеса, захватывая поле f5) 18. Фg6 Лf8. Выясняется, что дела белых отнюдь не блестящи: теряется контроль над пунктом e4, фигуры ферзевого фланга исполняют роль наблюдателей. Теперь чуть ли не единственной возможностью удержания позиции было 19. f3. Путем 19...f3 20. hg Фh3 черные приобретали пешку, но о выигрыше партии после 21. С: g5 hg 22. Кg2 Л: f3 23. Лf1 им думать не приходится.

19. Крh1 Фh3.



Левитина не видит, как отразить угрозу 20...f3 21. f3 К: e4 22. Ф: e4 Лf2, и в преддверии цейтнота (на ее часах оставалось примерно 25 минут) стремится разрубить гордиев узел:

20. С: f4? Рассчитывая на 20...ef? 21. К: g5 К: g5 22. Ле7 Лf7 23. Л: f7 К: f7 24. Кf5. Но идея белых находит опровержение. Заслуживал внимания иной способ жертвы фигуры: 20. gf! К: e4 21. Л: e4 Ф: h4 22. fe, и далее 22...Ф: f2 23. С: h6 или 22...Фh3 23. Лg4 — в обоих случаях с достаточной контригрой.

20...К: e4! 21. С: h6 (21. Л: e4 — 21...Лf6!) 21...К: f2+ 22. Крg1 Фd7?? Фатальная ошибка, 22...Лf7 заканчивало борьбу — черные в любом случае оставались с лишней фигурой (23. Лf1 Фg4).

23. Лf1! Оказывается, черный конь заблудился во вражеском стане: 23...Kg4 24. С:g7 Ф:g7 25. Фе6+; 23...Kg5 24. С:g5 Фg4 25. Ch6. Киевлянка пытается осложнить задачу соперника, но все-таки теряет пешку и после массовых разменов терпит неудачу.

23...Kh3+ 24. Kpg2 Kf4+ 25. gf ef 26. Л:f4 Л:f4 27. С:f4 Лf8 28. Ch6 Kph8 29. Ф:g7+ Ф:g7+ 30. С:g7+ Кр:g7 31. Лf1 (более упорное сопротивление можно было оказать, сохранив ладью) 31...Л:f1 32. Кр:f1 Kpf6 33. Kpe2 Kpg5 34. Kf3+ Kpg4 35. Kd4 Kf6 36. Kb5 Kph3 37. К:c7 a6 38. a4 Кр:h2 39. a5 Kpg3 40. Ke6 Kd7 41. Kpd3 (записанный ход) 41...Kpg4 42. Kpd4 b6 43. ab К:h6 44. b4 Kd7 45. Кс7 Kb8 46. Ke8. Черные сдались.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

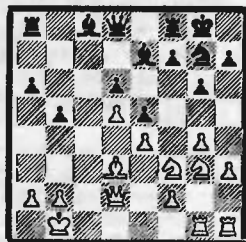
Л. СЕМЕНОВА — И. ЛЕВИТИНА Дебют Понцнани

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. d4 d6 5. Cg5! Начало несколько сомнительного плана. Заслуживало внимания 5. Сb5 или 5. h3 с дальнейшим 6. Cd3.

5...Ce7 6. d5 Kb8 7. С:f6 (грозило как 7...К:e4, так и 7...К:d5) 7...С:f6 8. c4 0—0 9. Kc3 c6 10. Фd2 Ce7 11. Cd3 Kd7 12. h3 Kf6 13. g4 cd 14. cd a6? Ничем не оправданная потеря времени, правильно 14...Cd7.

15. 0—0—0 Cd7 16. Kpb1 b5 17. Ke2! Черные упустили момент для хода Фd8—a5, и конь успел ускользнуть от связи.

17...g6 18. Kg3 Ke8 19. Лdg1 Kg7.



Над резиденцией черного короля ступили тучи. Стандартной жертвой коня — 20. Kf5! — белые ставили противника в затруднительное положение. Брать его было крайне опасно: 20...gf 21. gf f6 22. Фh6 Лf7 23. Лg4 Cf8 24. Лhg1, и угрозу 25. Лh4 можно парировать только путем 24...Kph8, но тогда следует решающий маневр Kf3—h4—g6+.

20. Фh6? (преждевременный выпад) 20...f6 21. h4 Лf7! Хладнокровная защита. Не годилось 21...С:g4 ввиду 22. Kf5.

22. Kf1 (не проходило 22. Kg5 fg 23. hg Kh5! с неотразимой угрозой Се7—f8) 22...Фf8! Подготавливая 23...Ke6! Белые вынуждены трубить отбой.

23. Фd2 Kph8 24. Ke3 Cd8 25. Лc1 Сb6 26. Лhg1 Фd8. Итак, инициатива белых погашена. В на-

ступившем обоюдном цейтноте Левитина действует более уверенно и к перерыву достигает большого преимущества.

27. Фе2 Лс8 28. Л:c8 С:c8 29. Kc2 Ce5 30. Kd2? f5! (при положении белого коня на f3 этот прорыв был невыгоден из-за 31. Kg5) 31. gf gf 32. h5? Растерянность. Хорошо это или плохо, но 32. ef было необходимо.

32...Фh4 33. Kf3 Ф:f2 34. Ф:f2 С:f2 35. Kg5 Лf8 36. Лf1 Ch4 37. Kf3 Ce7 38. h6 Kh5 39. ef С:f5 40. С:f5 (40. К:e5? Kg3) 40...Л:f5 41. Kd2 (записанный ход) 41...Л:f1+ 42. К:f1 Cg5 43. Kb4 Kf6 44. Kpc2! Этот коварный ход был просмотрен при анализе в штабе Левитиной, где играли автоматически 44. К:a6 К:d5 и т. д.

44...С:h6? Как отметил гроссмейстер Г. Кузьмин, значительно сильнее было 44...Kpg8, успевая защитить коня в варианте 45. Kpd3 Kpf7 46. К:a6 К:d5 47. Kpe4 Kpe6. Ход в партии позволяет белым активизировать короля и создать противнику немалые трудности.

45. К:a6 К:d5 46. Kpd3 Kpg7 47. Kpe4 Kf6+ 48. Kpf5 Ke8? Возможно, уже выпускает победу. Необходимо было 48...Kpf7. Например, 49. Кс7 b4 50. a4 ba 51. ba Kpe7! 52. a4 Kpd7, обезвреживая проходную пешку a.

49. Kpe6! Cf4 50. Kb4! Пункт d5! На 50...Кс7+ белые отвечают не 51. Кр:d6? из-за 51...e4+, а 51. Kpd7! и добиваются ничьей: 51...e4 52. Кр:c7 e3 53. К:e3 С:e3 54. Кр:d6. А 50...Kf6 парируется путем 51. Kd3!

50...e4 51. Kd5 Ce5 52. b3 Kpg6 53. Kd2? До сих пор Семенова играла эндшпиль просто отменно, но здесь допускает ошибку, стоящую партии. А цель была совсем близка: 53. a4! ba 54. ba Kg7+ 55. Kpd7 Kf5 56. a5 Cd4 57. Kd2! После вынужденного 57...e3 58. Kf3 диагональ a7—g1 для черного слона укорачивается и пешка a уравнивает шансы сторон. Киевлянка просмотрела эффектную реплику черных.

53...Kf6! 54. a4. В варианте 54. К:f6 e3 55. Kfe4 ed 56. К:d2 b4 белые беззащитны.

54...ba 55. ba К:d5 56. Кр:d5 e3 57. Kf3 Cc3 58. Кр:d6 Kpf5 59. Kg1 (59. Kpd5 ed 60. Kpc4 Kpe4! с выигрывшем) 59...Kpe4 60. Ke2 Сb4+ 61. Kpe6 h5 62. Kpf6 Kpf3 63. Kd4+ Kpg4. Белые сдались.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА — Л. СЕМЕНОВА

Старондийская защита

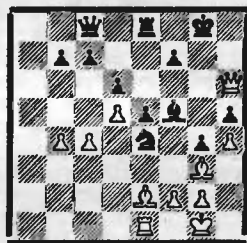
1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. Ле1 Ле8 9. d5 Kc5. У Семеновой были веские основания отказаться от 9...h6, ибо дебют второй партии сложился явно в пользу белых. Сейчас считается

обязательным продолжение 10. Cf1 a5 11. Лb1 c6, и возникает одна из староиндийских табей. Однако Левитина демонстрирует интересное возражение на избранный черными порядок ходов.

10. Cg5! a5? (принципиальное 10...h6 вынуждало белых расстаться с чернопольным слоном) 11. Kd2 h6 12. Ch4 Cd7 13. b3 Фc8 14. a3 (грозило 15. b4) 14...g5 15. Cg3 h5 16. h4? Очевидно, плохо 16. С:h5? ввиду 16...g4, но лучшим ответом сейчас было 16. f3, и после примерного 16...h4 17. Cf2 Kh5 18. b4 ab 19. ab Л:a1 20. Ф:a1 Ka6 21. Фа3 Kf4 22. Cf1 (с дальнейшим c4—c5) у черных не видно реальной контригры.

16...Ch6? (необходимо было 16...g4) 17. b4? Бросает партию в пучину тактических осложнений, точно рассчитать которые ленинградке не удалось. Продолжая 17. hg С:g5 18. Kf3, белые получали большой позиционный перевес.

17...ab 18. ab Л:a1 19. Ф:a1 g4! (19...gh? 20. С:h4 С:d2 21. bcl с сильнейшей атакой у белых) 20. Фb2 С:d2 21. Ф:d2 Кс:e4 22. К:e4 К:e4 23. Фh6 Cf5! Черные на высоте: нельзя 24. Ф:h5 из-за 24...Kpg7 с поимкой ферзя.



24. Ch2 Фd7 25. Cd3 Ла8? (лучше было немедленное 25...Kg3) 26. Фc1? (почему не просто 26. Ф:h5?) 26...Kg3 27. Фg5+ Kph7 28. С:g3 С:d3 29. Ф:h5+ Kpg7 30. Фg5+ Cg8 31. h5 Фf5 32. h6+ Kpf8! (не пропуская ферзя белых на e7) 33. Фh4. В сильном цейтноте Левитина сбивается с верного пути. После 33. Фc1! черным предстояла еще борьба за ничью. Например, 33...Фc2 34. c5 Ф:c1 35. Л:c1 Ce4 36. cd cd 37. Лс7 С:d5 38. Лd7 Ce4 39. Л:d6...

33...f6 34. Лf1 Ла3. Сильнее выглядит 34...Ch5, планируя Kpf8—f7—g6.

35. c5 Kpe7 36. f3! gf 37. Л:f3 Л:f3 38. gf Kpf7. К ничьей ведет и 38...Ф:f3 39. h7 Ce4 40. Ф:e4 Ф:g3+ 41. Фg2.

39. Фg4 Ф:g4 40. fg Ce4. В этом положении партия была прервана и Левитина записала секретный ход 41. Ch4. После домашнего анализа соперницы согласилась на ничью: в варианте 41...Ch7 42. cd cd 43. Kpf2 Kpg6 44. Kpe3 Cg8 45. h6 С:d5 46. h7 Кр:h7 47. С:f6 Cc4 48. Ce7! d5 49. Cf6 e4 50. b6 проходные пешки черных блокированы.

БЕЗ СТИМУЛА?..

О ходе борьбы, итогах первенства СССР среди молодых мастеров, некоторых проблемах наших молодежных шахмат размышляет мастер, заслуженный тренер Грузинской ССР Виктор ГАВРИКОВ.

— Мне довелось трижды принимать участие в подобных соревнованиях. В прошлом году посчастливилось занять первое место. Могу с уверенностью сказать, что турнир становился все сильнее и сильнее. Нынешнее первенство не исключение. Даже и без А. Выжманавина, С. Лпутяна, В. Салова, А. Чернина, Я. Эльвеста, Л. Юртаева средний коэффициент турнира (2451) оказался выше рейтинга «Юрмалы-83».

В Вильнюсе играло больше международных мастеров (6), трое из них — С. Двойрис, А. Соколов, З. Стура — имеют гроссмейстерские баллы. У З. Азмайпарашвили два балла международного мастера. Налицо не только количественные изменения, но и качественные.

Расслоение на различные группы, решающие свои локальные задачи, произошло уже на старте, когда вперед вырвались Э. Розенталис и А. Соколов.

Для «раннего» Розенталиса, еще только осматривающегося в турнире, характерной чертой была упорная защита и готовность при малейшем шансе перейти в контратаку.

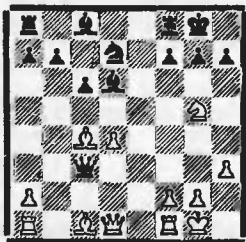
К. АСЕЕВ — Э. РОЗЕНТАЛИС

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. h3. Нужная профилактика. Сильнее 9. Kc3 или 9. Фc2 с лучшими шансами у белых.

9...Kd7 10. Kc3 K:c3 11. bc dc 12. C:c4 Фa5 13. Kg5. Белые сознательно идут на обострение позиции, но положение черных достаточно прочно. Солиднее 13. Фc2 Kf6 14. Cd3 с угрозой Cc1—g5: возникает сложная позиция со взаимными шансами.

13...Ф:c3!



14. Фh5 Kf6 15. C:f7+ Kph8 16. Фh4 Cf5. Единственное, Интересная ничья получалась после 16...Ф:a1 17. K:h7 Cg3! 18.



Андрей Соколов.

K:f8+! (18. fг K:h7 19. Cg6 Л:f1+, и черные выигрывают) 18...C:h4 19. Kg6+ Kph7 20. Kf8+. Но вместо 17. K:h7 сильно и достаточно 17. Ca3!

17. Ce3 Kd5 18. Лас1 Фa3 19. g4 Cd3 20. Лb1. Лучшего не видно, на 20. Лfe1 неприятна связка после 20...Ce7.

20...h6! Не соблазняясь предлагаемой жертвой качества, черные в первую очередь заботятся о своем короле.

21. C:d5 cd 22. Ke6 Ce7! Лишая белых последнего шанса осложнить борьбу в случае 22...Лf6 23. K:g7 Kp:g7 24. Л:b7+.

23. Фh5 Лf6 24. Лb3 Ф:a2 25. Л:d3 Л:e6 26. Лc1 Лf8 27. Лd2 Фb3 28. Ле2 Cg5? 29. Лce1? Сказывается недостаток времени. К ничьей вело 29. C:g5! Л:e2 30. C:h6. В цейтнотной перепалке черные ловят ферзя, и все заканчивается.

29...g6 30. C:g5 gh 31. Л:e6 hg. Белые сдались.

В добротном позиционном стиле действовал А. Соколов — обладатель самого высокого в турнире индивидуального коэффициента. Но не избегал он и комбинационных возможностей.

А. СОКОЛОВ — И. НОВИКОВ

Сицилианская защита

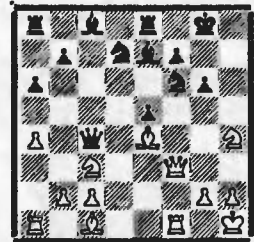
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7.

Kf3 Kbd7 8. a4 Фc7 9. Cd3 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kph1 Ле8. Предпочтительнее обычное 11...b6 или 11...ef и 12...Ле8.

12. Kh4 g6? Черные преувеличивают опасность появления белого коня на f5 и непоправимо ослабляют свой королевский фланг.

13. f5! d5? Как часто бывает в трудных положениях, одна ошибка влечет за собой другую. Теперь позиция черных рассыпается, как картонный домик.

14. fг hg 15. Фf3 de 16. C:e4 Фc4. Защищаясь от Kc3—d5. Однако возникает новый комбинационный мотив.



17. K:g6! Cd8. Если 17...fг, то 18. Cd5+. Вот где сказывается неудачное положение черного ферзя.

18. Cd5 e4 19. Ф:f6, и черные прекратили бесполезное сопротивление.

По-моему, уже на старте многие участники смирились с тем, что 1-е место разыграют между собой Э. Розенталис и А. Соколов. Возможно, этим объясняется внутренний (не внешний!) отказ некоторых мастеров от настоящей борьбы.

Одно время чемпионат СССР среди молодых мастеров считали третьим по значимости турниром в календаре после высшей и первой лиг. Сейчас же это соревнование уступает даже всесоюзному оборочному турниру. Причем уступает не по составу, нет. Уступает по накалу борьбы, по тем задачам, которые каждый всесоюзный турнир должен ставить перед участниками.

Основываясь на своем опыте, наблюдая за стартовыми партиями нынешнего первенства, могу сказать, что большинство участников рассматривало турнир в качестве тренировочного — нет стимула! Да, занявшие два высших места допускаются в полуфинал чемпионата СССР. Но у многих это право уже есть. Да, происходит отбор в молодежную сборную страны, которая участвует в командном первенстве мира. Но в нынешнем году такого соревнования нет, а если и было бы, то хватит ведь у нас и гроссмейстеров в возрасте до 26 лет, чтобы успешно там выступить.

Здоровую конкуренцию можно и должно стимулировать, скажем, выделением большего числа мест в полуфиналах, гарантированным участием призеров в будущих международных турнирах.

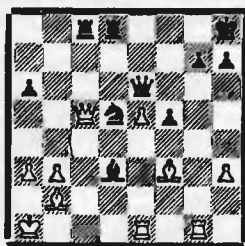
Посмотрите, международный мастер А. Харитонов играет в восьмой раз в первенстве страны среди молодых мастеров. Показывает

самые разные результаты. В прошлом году был вторым. Но где он может рассчитывать на выполнение нормы гроссмейстерского балла? Вот теперь и получается его итоговый результат: две победы, одно поражение и двенадцать ничьих. И это шахматист, которого старший тренер молодежной сборной СССР А. Быховский считает одним из талантливейших!

Но вернемся к ходу турнира.

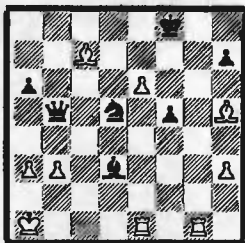
Неопытность Э. Розенталиса дала о себе знать двумя поражениями подряд. Правда, настоящий шахматист должен и проигрывать «с музыкой».

В. МАЙОРОВ — Э. РОЗЕНТАЛИС



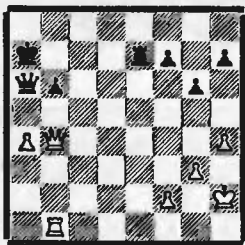
33. Фa7 Лd7? Черные недооценивают остроумной реплики соперника. После 33...Кe7 34. Лc1 предстояла сложная обоюдоострая борьба.

34. Ф:d7! Ф:d7 35. e6 Фе7? Больше шансов оставляло 35...Фb5, хотя и здесь после 36. С:g7+ Кpg8 37. Ch5! Лc7 38. Се5+ Кpf8 39. Сс7 белые должны победить.



36. С:d5! Лg8 37. Лg3 Се4 38. С:e4 Ф:e6 39. Лe1 Ф:e4 40. Л:g7 Л:g7 41. Л:g7. Черные сдались.

А. СОКОЛОВ — И. ГЛЕК



Несмотря на ограниченность оставшегося на доске материала, позиция черных (ввиду ненадежного положения их короля) крайне трудна, если небезнадежна.

41...Лd7 (записанный ход) 42. Фb3! Фа5 43. Лc1 Фd2 44. Лс2 Фd4 45. a5! Жертвой пешки белые окончательно вскрывают позицию черного короля.

45...ba 46. Фb5 Лb7 47. Ф:a5+ Кpb8 48. Лd2 Фb6 49. Фе5+ Фс7 50. Фе8+ Кра7 51. Ла2+ Кpb6 52. Фе3+ Кpb5 53. Лb2+ Кра4 54. Фе4+. Черные сдались.

В одиннадцатом туре состоялась центральная встреча: Э. Розенталис — А. Соколов. После партии Андрей рассказывал, что долгое время испытывал «раздвоение» — то ли играть на ничью, то ли на выигрыш. Дело в том, что суммарный счет был уж очень явно в пользу Соколова, и поэтому...

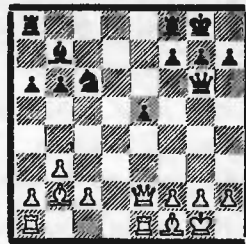
Э. РОЗЕНТАЛИС — А. СОКОЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. b3 a6 4. Сb2 Кc6 5. Се2 Кf6 6. e5 Кd5 7. 0—0 b6 8. Кc3 Кf4 9. Лe1 Сb7 10. Cf1 d6 11. ed С:d6 12. Ке4 0—0 13. d4. Вскрывая центр, белые надеются использовать силу двух слонов.

13...cd 14. К:d6 Ф:d6 15. К:d4 e5! Правильное решение. Необходимо ограничить действие fianкетированного белого слона.

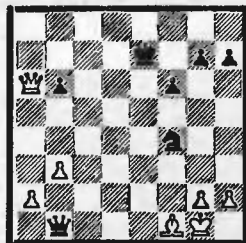
16. Ке2 К:e2 17. Ф:e2 Фg6.



После 17...f6! сохранялось примерно равновесие. Теперь же возникают интересные осложнения, в ходе которых инициатива переходит к Розенталису.

18. С:e5! Лfe8 19. Фf3! Ф:c2 20. Лac1 К:e5. Вынужденно, поскольку на 20...Фd2 неприятно 21. Сс3, сохраняя сильного слона.

21. Ф:b7 Фd2 22. Лcd1 Фc2 23. Лd5 f6 24. Ле2! Фb1 25. f4 Кg6 26. Лf2. Не располагая большим запасом времени, белые отказываются от более решительного 26. Лd7 К:f4 27. Лee7 Л:e7 28. Ф:a8+ Кpf7 29. Л:e7+ Кp:e7 30. Ф:a6, что быстрее вело к успеху.

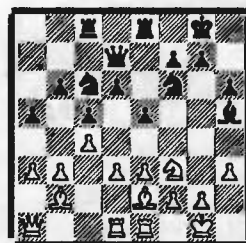


26...Лeb8 27. Фс7 Кf8 28. Лd6 h5 29. Л:b6 Лс8 30. Фb7 Фd1 31. Л:a6, и на 68-м ходу белые реализовали материальный перевес.

Партия была отложена. На следующий день А. Соколов отложил встречу с Г. Кайдановым в проигранном положении. Так что после доигрывания соперники сравнялись по очкам. Окрыленный успехом в партии с А. Соколовым, Э. Розенталис выиграл затем еще две встречи подряд...

Финиш получился поистине драматический. В последнем туре Э. Розенталис сделал быструю ничью с А. Харитоновым, а А. Соколов грубо ошибся в дебюте и проиграл К. Асееву. В итоге А. Соколов лишился даже второго места. Его догнал по очкам А. Шнейдер и обошел по лучшему коэффициенту. Львовянин был включен в турнир также в последний момент, долгое время прятался за частокоролем ничьих, но бурно финишировал — 3 из 4.

В. МАЙОРОВ — А. ШНЕЙДЕР



18. d4. Преждевременная попытка белых вскрыть диагональ для чернопольного слона находит энергичное возражение.

18...ed 19. ed Л:e2! 20. Л:e2 С:f3 21. gf Ф:h3 22. Фc1. Лучшего не видно. На 22. d5 неприятно 22...Kh5!

22...cd 23. С:d4. Препятствует маневру Кс6—e5, но сейчас с решающим эффектом в бой вступает черная ладья.

23...К:d4 24. Л:d4 Лс5 25. Лd5 К:d5 26. Ле8+ Кph7 27. Фb1+ g6 28. cd Л:d5 29. f4 Фg4+. Белые сдались.

Подводя итоги турнира, надо отметить, что при его формировании нет четкого критерия отбора шахматистов. В первую очередь заботятся о среднем коэффициенте — не дай бог, чтобы он оказался низким! В 1978 году, когда я дебютировал среди молодых мастеров, мой коэффициент был 2360, второй снизу. Поэтому меня и не хотели пускать в турнир. С тех пор я наблюдаю тенденцию наращивания среднего коэффициента. Но все-таки, мне кажется, более справедливым был, хотя бы частично... субъективный подход к формированию турнира. Здесь и шахматисты с низким индивидуальным коэффициентом могут сыграть хорошо.

Успешные выступления дебютантов подтверждают, что потенциальные возможности растущего шахматиста коэффициент зачастую не отражает. А потенциал первенств страны среди молодых мастеров высок. В программе, выпу-

ИНТЕРВЬЮ С НОВЫМ ЧЕМПИОНОМ

ВОТ ТАК
ДЕБЮТАНТ!

Согласитесь, есть какая-то «фатальность» в успехе Э. Розенталиса на всесоюзном молодежном первенстве нынешнего года. Ну, посудите: победитель моложе всех участников турнира, у него самый низкий индивидуальный коэффициент, в подобном соревновании играет впервые, да и допущен к нему в наипоследнейший момент... И как тут не стать самым чемпионом?!

Эдик, так его еще можно называть, признается, что и не мечтал о таком итоге. Впрочем, спортивная биография хоть пока еще коротка, но уже весьма насыщена.

— Начало, пожалуй, было типичным для большинства ребят, полюбивших шахматы, — рассказывает Розенталис. — Играл дома, с друзьями, а когда пришло время становиться первоклассником, записался и в школу шахматную — СДЮШОР Вильнюса. Там с семи лет занимался у Марите Картанайте. Она мой первый тренер.

Эдик не слишком разговорчив, заполним его спортивную анкету сами. В 12 лет стал кандидатом в мастера, после чего был зачислен в 1977 году в школу М. Ботвинника, где ему удалось побывать на трех сессиях. Играл за сборную республики на Молодежных играх в 1977 году (4½ из 7 на четвертой доске) и на Спартакиаде школьников в 1978 году (7 из 8 на третьей доске — лучший результат соревнований). Десятый класс заканчивал в Москве в спортивном интернате № 9.

— Не все шло гладко, скорее наоборот, — говорит Э. Розенталис. — В ленинградском отборочном турнире к чемпионату мира среди младших юношей в 1979 году я провалился. Играл четыре раза в юношеских первенствах СССР, но особых успехов не добился.

В 1980 году, окончив школу, Э. Розенталис поступил в Вильнюсский университет имени В. Капсукаса на факультет экономической ки-

бернетики и финансов. Времени на шахматы, естественно, оставалось меньше. Но через год покорена мастерская вершина: Э. Розенталис победил в открытом первенстве Литвы.

Линия же его шахматной судьбы ровностью не отличается.

— В апреле 1982 года очень хотелось хорошо сыграть в отборочном турнире к юношеским чемпионатам мира и Европы. Увы, результат — лишь 6—7-е места (при восьми-то участниках), — сокрушается Эдик. — Летом молодежная сборная республики заняла почетное для нас седьмое место на Молодежных играх. Выступил я на первой доске, по-моему, неплохо (4½ из 9). Вообще играть мне приходится довольно много, более 80 партий в год. Так уж получилось, что удачнее я действовал в командных соревнованиях...

Прошедший год вроде бы опроверг это суждение. Э. Розенталис вновь выигрывает (вместе с А. Квейнисом) открытое первенство Литвы, затем чемпионат профсоюзов страны, обеспечивает себе право участия в полуфинале всесоюзного первенства. Может быть, поэтому в турнире «Труда», где также производился отбор, он и набрал лишь 4½ из 11. А летом еще Спартакиада народов СССР, где от Розенталиса ожидали большего, нежели 3 из 7 на четвертой доске. В полуфинале чемпионата страны — 7 из 16, правда, с победами над А. Белявским, В. Багировым, В. Купрейчиком.

* * *

Вот с такими-то результатами и пришел Э. Розенталис к первенству страны среди молодых мастеров. Пришел, увидел и победил.

В. КАНАШЕНОК,
наш специальный корреспондент.

ВИЛЬНЮС — МОСКВА

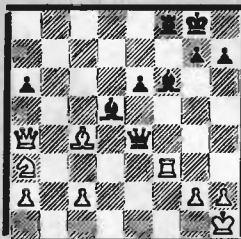
ПРАКТИКУМ ПО ТАКТИКЕ

На диаграмме — позиции из партий, сыгранных в первой лиге 51-го чемпионата СССР и в международных турнирах.

Предлагаем найти сильнейшие продолжения за одну из сторон.

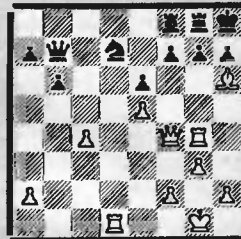
Как завершилась борьба в этих партиях, вы сможете узнать на стр. 32.

№ 1



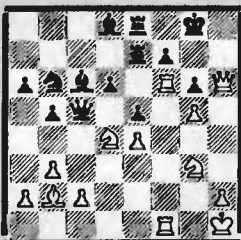
Ход черных

№ 2



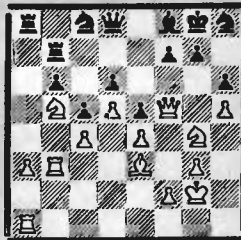
Ход белых

№ 3



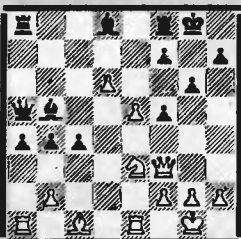
Ход белых

№ 4



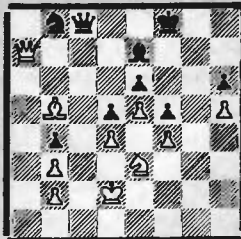
Ход белых

№ 5



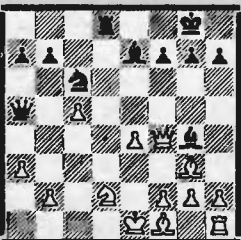
Ход белых

№ 6



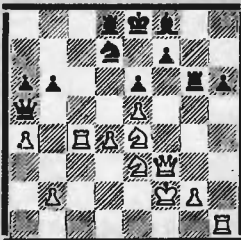
Ход белых

№ 7



Ход черных

№ 8



Ход белых

ДВЕ НОВЕЛЛЫ

Андрей Михайлович Батуев, о котором наш журнал уже рассказывал (№ 24, 1983), выпустил за свою долгую жизнь множество книг. Это книги о животных и птицах в его доме.

Но лишь полгода назад, в семьдесят пять лет, старейшина ленинградских шахматистов, мастер, судья всесоюзной категории, тренер, воспитавший гроссмейстеров А. Кочиева и К. Зворыкину, закончил свою первую книгу о шахматах. В ней нет диаграмм, вариантов, комбинаций, партий... Игра остается как бы за кадром. Но шахматы живут в каждой строчке, в каждой новелле...

«Эта книга воспоминаний, — говорил Андрей Михайлович, передавая редакции рукопись, — о прошлом. Порой я даже сомневаюсь — нужна ли она вам, сегодняшним!.. Но очень хотелось об этом рассказать. К счастью, успел...»

Последние годы Батуев тяжело болел. И когда номер журнала готовился к печати, пришло горькое известие: не стало этого талантливого, мудрого, веселого человека.

Он успел написать свою, может быть, самую главную книгу. Такую необходимую нам, сегодняшним... В новеллах Батуева оживает память о выдающихся мастерах, о молодости игры, о романтическом времени первых ее шагов в нашей стране, память о самом Андрее Михайловиче...

Лучшая дань этой памяти — сегодняшняя публикация.



А. Батуев.

Фото А. ФЕДОРОВА.

ЮСУПОВСКИЙ ДВОРЕЦ

В моей жизни этот дворец сыграл огромную роль: он подарил мне сразу две профессии — вокалиста и шахматиста. В пятнадцать лет у меня установился баритон. Своему голосу я не придавал никакого значения. Знал, что он сильный и красивый, но мне нравился бас, и я старался густить тембр, пел репертуар Шаляпина — «Как король шел на войну», «Два гренадера», «Блоху». И вот у меня появился новый знакомый — Николай Михайлович Стадницкий. Хотя по специальности он был медик, музыку и пение любил самозабвенно. У него был могучий, очень низкий бас. Николаю Михайловичу понравился мой голос, он считал, что я обязательно должен учиться пению, чтобы петь соло. Несмотря на большую разницу в годах, мы стали друзьями.

Однажды в зимний морозный вечер Николай Михайлович неожиданно явился ко мне. «Едемте, сегодня я вас покажу кому надо», — таинственно сказал он. И мы отправились. Привез он меня на лихаче в бывший Юсуповский дворец на Мойку, 94, где был когда-то убит Распутин. Сидя в легких изящных сан-

ках, накрытый теплой полостью, я наслаждался. Рысак летел, запрокидывая голову, словно не касаясь земли ногами, и по временам от быстрой езды захватывало дыхание. Только слышалось: «Поберегись!»

После стремительной езды на морозном воздухе во дворце на меня пахнуло чудесным теплом. Оно струилось прямо из стен через нарядные бронзовые решетки. Кругом мрамор, зеркала, хрустальные искрящиеся люстры, роскошные ковры и мебель, какие можно видеть только в музеях, гобелены и огромные картины в золоченых рамах. Все это великолепие буквально ошеломило меня. Впоследствии я изучил Юсуповский дворец, как свой дом, и знал не только всю парадную анфиладу залов и гостиных, но и тайные, продолженные в стенах ходы...

В тот вечер мы пришли в огромную, торжественную столовую. Стены и потолки из резного дерева. На стенах чудесные гобелены пасторального содержания. Монументальный стол-великан и соответствующие ему гренадеры-стулья с двумя резными львиными головами на спинках. Здесь, в этой величественной комнате, я был прослушан и принят в оперную студию дворца.

Я буквально влюбился в Юсуповский дворец. Огромный, торжественный и в то же время изысканно прекрасный, он был настоящим шедевром искусства. Гостиные — голубая, розовая, малахитовая, золотая; всюду, во всех залах, столовых, гостиных — обязательно рояль или пианино. Ковры такие, что нога в них тонет. Если гостиная голубая, то и ковер цвета морской волны. Стены, мебель обшиты голубым, розовым, зеленым, золотым атласом. В зеленой гостиной камин из малахита. Огромный белоколонный зал. Белые с алыми сиденьями кресла и диваны, театр — миниатюрная копия Мариинского. В него ведет редкой красоты мраморная лестница. Юсупов увидел ее у какого-то помещика. Владелец имения соглашался продать лестницу только вместе с усадьбой, и богач купил мраморное чудо, а усадьбу бросил.

В то время во дворце помещалось сразу три учреждения — Центральный дом работников просвещения, Дом ученых и Дом писателей. Впоследствии я оценил всю грандиозность такого «симбиоза». Здесь можно было увидеть всех знаменитостей того времени — от президента Академии наук Карпинского, академиков Павлова и Кони до златокудрого Есенина и монументального Маяковского. Тут выступали Луначарский и Крыленко. А какие бывали замечательные концерты! Яхонтов, Андреев, Печковский, Сливинский, Хмелев, Москваин, Горин-Горяинов, Налепп, Рейзен, Кабанов, Смирнов! Здесь я впервые услышал Клавдию Шульженко.

В годы «триумвирата» во дворце постоянно проводились всевозможные вечера, балы, маскарады. Оказывалось, не только учителя и писа-

тели, но и ученые не прочь были повеселиться.

Однажды, совершенно неожиданно, идя на занятия в оперную студию, я угодил на грандиозный шахматный вечер. Весь дворец был отдан в распоряжение поклонников игры. Возможно, благодаря этому вечеру, посвященному Каиссе, я стал настоящим шахматистом. Вечер был действительно ошеломляющий. В партере колонного зала расставлены столы для альтернативного сеанса одновременной игры на 120 досок! Сеансеры движутся вдоль столов и по очереди делают ходы на всех досках, не советуясь друг с другом. Это известные мастера того времени: чемпион страны Романовский, Готтильф, Рохлин и А. Куббель.

В соседней золотой гостиной играли, каждый на тридцати досках, чемпион Ленинграда Рабинович и легендарный Ильин-Женевский. В малахитовой гостиной — конкурс решения задач и этюдов, который проводил мастер шахматной композиции, всемирно известный проблемист Леонид Куббель.

В розовой гостиной — шахматная викторина, ее вел энтузиаст-общественник Клевцов, а в голубой «кизюминка» вечера — сеанс по консультации вслепую двух известных шахматистов Ленинграда Шебаршина и Перфильева. Они были как популярные в то время артисты Пат и Паташон: маленький, молоденький студентик — Перфильев и высокий, чопорный математик с моржовыми усами, в очках — Шебаршин.

Консультанты играли на десяти досках. Здесь в голубой гостиной было не протолкнуться. Всем хотелось посмотреть на игру вслепую. Сеансеры уютно устроились за столиком, пили чай с лимоном, закусывали бутербродами и негромко совещались об очередном ходе.

Один игравший неожиданно предложил бодрым голосом ничью, на что Шебаршин, улыбаясь, ответил: «Э, нет! Мы вам сейчас быстро организуем мат». И действительно «организовал» под дружные аплодисменты собравшихся. Окончательный результат — сеансеры выиграли 8 партий и две закончили ничью. Их вынесли на руках в фойе и там качали, причем бедный Шебаршин двумя руками держал дужки своих очков.

Мне тогда и в голову не могло прийти, что спустя каких-то два года я сам буду встречаться за шахматной доской один на один, на равных со всеми корифеями, дававшими в этот вечер сеансы, а спустя пять лет, здесь же в голубой гостиной повторю с таким же результатом сеанс вслепую на десяти досках!

...На следующий день я пошел в шахматный клуб дворца, помещавшийся в бывшей домоводской церкви, и, записавшись во внекатегорийный турнир, получил членский билет клуба.

ПИОНЕРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

До войны я работал руководителем шахматного клуба Дома пионеров Октябрьского района Ленинграда. У нас было превосходное помещение — комната метров пятьдесят, где игрались серьезные турниры с часами, и огромный игровой зал для массовых соревнований. Более пятисот человек имели членские билеты нашего клуба, и многими из них впоследствии мы могли гордиться: гроссмейстеры Кира Зворыкина и Марк Тайманов, мастера Николай Копылов и Александр Черепков, кандидаты в мастера Игорь Щелочилин и Герой Советского Союза Рудик Соколинский, чемпион СССР среди школьников Регинальд Рентер.

В предвоенные годы все специальные призы города были завоеваны школьниками Октябрьского района. Личное первенство и лучшая школьная команда, сборная команда района и личное первенство среди девочек по шахматам принадлежали нашему клубу. Мы успешно могли состязаться со сборной города. Надо сказать, что и шашисты как бы дублировали достижения шахматистов. Словом, как тогда шутили, «октябрьские» ребята забрали всю «призовую посуду» города. Ведущие шахматисты нашего района могли успешно состязаться с мастерами.

Проводить сеансы у нас было нелегко. Сам Левенфиш в сеансе на 30 досках проиграл восемь партий! Гроссмейстер так рассердился, что ушел, не прощаясь.

Чтобы увлечь ребят, надо было искать какие-то новые формы работы. И вот мы пригласили мастера Гульдмана. Он должен был выступать в маске. Сеанс проводился на тридцати досках. В случае проигрыша десяти партий мастер обязан был снять маску. По-видимому, Гульдман плохо представлял «удельный вес» своих противников, и уже в середине сеанса ему пришлось расстаться с маской. Ребята ликовали! Сеанс понравился, и они просили повторить выступление маски. И тогда я решил провести такой сеанс сам. Правда, это было сопряжено с целым рядом трудностей. Ребята, разумеется, отлично знали меня. Значит, надо менять походку, манеру взятия и передвижения фигур на доске, совершенно необходимы перчатки, нельзя кашлянуть, нельзя произнести ни единого слова. Жорче говоря, целый «букет» всевозможных ограничений. Разумеется, обувь и костюм должны быть тоже необычные.

В это время в Ленинграде проходил турнир с участием гроссмейстера Лилиентала. Он слегка хромал. Я решил имитировать походку Лилиентала, а брать фигуры на доске так, как это делает Ботаниник. Чтобы усыпить подозрительность ребят, еще накануне сказался больным, и

вместо меня работал мой большой друг Евгений Иванович Швейковский. Это был веселый добродушный силач. В день сеанса, задолго до начала, чтобы не встретиться со своими воспитанниками, я приехал в Дом пионеров и прошел через запасной ход, с противоположной стороны здания. В кабинете директора меня обрядили в сутану с капюшоном. Я надел маску. И вот Женя Швейковский ведет меня на сеанс. Быстро наменяю самые опасные доски и начинаю игру.

Мне удалось так искусно замаскироваться, что ребята никак не могли понять, с кем играют. Откомандировали на турнир одного пионера, чтобы он проверил, играет ли Лилиенталь. И здесь мне повезло — в этот день у Лилиентала как раз был выходной. Проверили на вешалке — нет ли моего пальто. Нет. Значит, Лилиенталь.

Я превосходно знал своих учеников. Знал слабости каждого из них, и мне было значительно проще с ними играть, чем любому другому сеансеру. Но состав подобрался сильный. Играть в сутане с капюшоном и в маске оказалось очень тяжело — душно, жарко. Капюшон постоянно сползал на правую щеку. Поправлять не решаюсь, боюсь раскрыться. Так и пришлось пригибать голову. Вскоре заболела шея. Стало еще трудней. Стиснув зубы продолжаю бой.

А мои противники всячески пытаются выяснить, кто же с ними играет: «Гроссмейстер, согласны на ничью?», «Маэстро, вы разрешите, я на минуточку отлучусь?» Я устал от нервного напряжения, от необходимости все время следить за собой. Как легко забыться и буркнуть «да» или «нет», и все будет погублено. А напряжение в зале растет. Вот уже пятнадцать человек покинули свои столики, и ни один из них не выиграл. Мой друг Женя с трудом сдерживает молодежь. Капюшон еще больше навалился на лоб, и я уже совсем не вижу лиц играющих, но твердо помню, где сидят мои самые опасные противники. Наконец остается только девять столиков — значит, маска снята не будет. В десять часов вечера сеанс закончен. Двадцать две партии я выиграл, восемь ничьих. Ажиотаж страшный, даже жутко, как бы не сорвали сутану. Несколько человек кубарем скатились с третьего этажа и залегли на полу под лестницей, чтобы посмотреть, пока я спускаюсь с нее, цвет брюк сеансера. И вот наконец я в безопасности — в кабинете директора. Он свято наблюдает нашу конспирацию. Ребята оделись и вышли, но все толпятся на улице у входа, не расходятся. Таки вплотную подвезжает к запасному выходу, и мы с Женей катим домой, а резваторенные шахматисты до часу ночи караулили загадочную маску у входа в Дом пионеров. Так ребята и не узнали, кто же играл с ними в тот вечер. Тем более что я на следующий день действительно заболел: не мог повернуть голову — вывихнул шею.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“



Этот снимок сделан в Воронежском областном шахматном клубе. Обычный рабочий день: проходили занятия, играли легкие партии, соревновались на первенство города. А потом в непринужденной обстановке разбирали интересные позиции. Каждой есть предложить что-то свое. Сидит Луиза Георгиевна Савенко; она председатель женской комиссии областной Федерации, кандидат химических наук. За ней — Наташа Алферова, инженер-связист, перворазрядница, и Римма Шарыкина, тоже перворазрядница. Слева — Елена Чусова, девятиклассница, занимается в ДЮСШ олимпийского резерва. А крайняя справа — ученица шестого класса Ира Косилова, она тоже занимается в этой же ДЮСШ.

Фото В. КАЗАНСКОГО.



ТОМСК

Командное первенство облсовета ДСО «Буревестник» выиграли студенты Политехнического института.

КИЕВ

Учащиеся шахматной ДЮСШ «Авангард» были сильнее в матче с молодежной сборной Вильнюса — 11:7.

ГАЙ

Оренбургской обл.

В открытом первенстве Горно-обогатительного комбината имени Ленинского комсомола победил машинист скреперной лебедки Н. Войтин — 8 очков из девяти.

БУДЫ

Харьковской обл.

Коллектив ремонтно-строительного цеха фаянсового завода одержал победу в командном турнире, потеряв в 24 встречах всего три очка.

ЧЕЛЯБИНСК

В финале областных соревнований «Белой ладьи» первенствовала пионерская дружина школы № 31.

Обзор подготовлен по письмам А. Остапенко, А. Булатова, И. Лукомской, А. Короткого, О. Стреловой.

ВСЕМ МИРОМ

Первый в Молдавии сельский шахматный клуб открылся в поселке Светлом Тараклийского района.

По инициативе преподавателя совхоза-техникума Анатолия Лунева, большого энтузиаста игры, поселковый Совет выделил помещение для клуба в новом Дворце культуры. Оборудовали его, как говорится, всем миром. Над эскизами оформления работал художник Федор Чевдарь, совхозные механики сделали демонстрационную доску, не уступающую заводской. Многие любители принесли из дома шахматные книги, и у клуба появилась своя библиотека.

Первым турниром стал турнир самых маленьких шахматистов. Его выиграла третьеклассница Снежана Семенова.

Л. БАЛЦАН.

КИШИНЕВ

Впервые в городских соревнованиях «Белой ладьи» приняли участие все шестнадцать пионерских дружин Камышина Волгоградской области. Победу одержали ребята из школы № 8.

На снимке: самые юные участники турнира (октябрята, игравшие вместе с пионерами) Саша Лайков и Люба Винидиктова.

Фото В. МЫЛЮЕВА.

АНАЛИЗИРУЕТ МАСТЕР

С ЭНЕРГИЕЙ МОЛОДОСТИ

В одном из ленинградских турниров отлично выступил участник Великой Отечественной войны, ветеран труда Л. Минаш. Всего на очко он отстал от победителя турнира, молодого специалиста А. Макарова. Любопытно, что оба начинали свою шахматную биографию в Ленинградском Дворце пионеров, только с разницей... в полвека.

Энергично провел ветеран одну из решающих партий турнира, присланную к нам в редакцию с просьбой прокомментировать. Дебют, примененный в ней, не случайно называют трудным, сложным — разобраться в быстро меняющейся ситуации непросто. Надо иметь большой турнирный опыт. Если же опыта нет, возникают ошибки стратегического и тактического характера.

Л. МИНАШ —
А. ТРОМОВ

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 g6 3. f4 Cg7 4. Kf3 Kf6.

5. e5 de (линии вскрывать еще рано, лучше 5...Kf7) 6. fe Kf7 7. Cc4 e6. А после этого хода у черных просто плохая позиция. Конечно же, необходимо 7...Kb6. Возможно, черные опасались жертвы слона 8. C:f7+?! Но после 8...Kp:f7 9. Kg5+ Kpe8 (или 9...Kpg8) у них хорошие возможности отбить атаку, сохраняя шансы на победу.

8. Cg5 f6 (печальная необходимость) 9. Ch4 Kb6 10. Cb3 g5? Ошибка, которая должна была привести к потере пешки. Справедливости

ради надо отметить: у белых подавляющая позиция.

11. ef C:f6 12. Cg3? Выпускает львиную долю перевеса. Нужно 12. K:g5, и на 12...Ф:d4 (разумеется, безнадёжно 13...C:g5 14. Фh5+ Kpd7 15. C:g5) 13. Фh5+ Kpe7 проще всего 14. Kc3, заканчивая развитие и сохраняя многочисленные угрозы.

12...0—0 13. 0—0 Kc6 14. e3 Kd5 15. Фd3. Хороший ход — прикрывается поле e3, попутно ферзь переводится на важную диагональ b1—h7.

15...Kce7 16. Kd2 Kf5 17. Ce5. Вновь неплохо сыграно — чернопольных слонов надо помянуть, тогда белый конь «навечно» получит поле e5.

17...C:e5 18. K:e5 Фе8 19. g4! Отлично задумано — пока черные не закончили развитие, надо захватить открытую линию f.

19...Kh4 20. Cc2 Kg6 (лучшего не видно) 21. K:g6 Ф:g6 22. Л:f8+ Kp:f8 23. Ф:g6 hg 24. C:g6 (итак, у белых лишняя пешка) 24...Kpg7 25. Ch5. Не лучшее поле для слона. Логичнее 25. Ce4 Cd7 26. Лf1, затем Kd2—f3—e5.

25...Cd7 26. Лf1 Kf4 27. h4 Cc6. Черные не используют своих шансов. Сильнее 27...K:h5 28. gh gh.

28. hg Kh3+ 29. Kph2 K:g5 30. Kpg3 Лf8 31. Л:f8 Kp:f8 32. Kpf4 (централизация необходима) 32...Kh7 33. g5 (ограничивая черного коня) 33...Kpe7 34. Cg6 Kf8 35. Cd3, и белые выиграли.

В. БУХТИН.



НА ОРБИТЕ КНИГООБМЕНА

Было время, когда возможность обмена литературой между шахматными книголюбями вызвала кое у кого сомнения. Ныне скептики приутихли. Благодаря посредничеству, например, журнала «64 — Шахматное обозрение», публикующего объявления, теперь в книгообмен включились сотни любителей игры самых разных возрастов и профессий.

Книгообмен оказался полезной формой общения. Вступившие на этот путь значительно пополнили свои библиотеки и приобрели немало единомышленников. Ведь для настоящих «книжников» коллекционирование не является бездумным накопительством литературы, а нацелено на расширение своих познаний в истории и теории шахматной игры, на повышение шахматной квалификации. Товарищеская взаимопомощь тут пришлась весьма кстати.

Однако нельзя сказать, что практика книгообмена не встречает трудностей. Они для многих возникают уже на стадии определения нужной ли-

тературы. Книголюбам давно ждут переиздания дополненного указателя шахматной литературы, составленного Н. Сахаровым. Такая лодка намного облегчила бы ориентацию в книжном море.

Хочется видеть более подробными и сами объявления о книгообмене. Пока они зачастую не отвечают на существенный вопрос: что конкретно «книжник» ищет и что он собирается предложить взамен? Разумеется, об этом должно быть сказано очень кратко: скажем, названы раздел, жанр литературы и период ее выпуска. Всего несколько слов внесут ясность и избавят книголюбам от излишней переписки.

Досаду вызывают случаи недобросовестного отношения некоторых лиц к выполнению своих обязательств, факты присвоения книг и перепродажи их по завышенным ценам. По-моему, о таких случаях книголюбам надо не только предупреждать друг друга, но и сообщать для принятия должных мер административным органам по месту жи-

тельства или работы «жучков». Надо полагать, что это скоро отобьет охоту промышлять подобным образом.

Однако, мне кажется, обращение «пострадавших» в редакцию журнала, помогающего книголюбам в установлении контактов, не совсем уместно. Редакция не может нести ответственность за поступки отдельных недобросовестных лиц, а расходовать на их «обличение» журнальные страницы жалко.

Книгообмен осуществляется между шахматистами на основе взаимной личной договоренности, и соблюдение ее находится целиком и полностью на совести партнеров. Их отношения должны строиться на принципах взаимного уважения и готовности помочь друг другу. Такое общение приносит книголюбам не только желанную шахматную литературу, но и дружбу с шахматными единомышленниками.

Ю. ШАБУРОВ,
заместитель председателя
комиссии по пропаганде и
печати Шахматной Федерации
СССР.

НЕОБЫЧНЫЙ СЕАНС

Любители шахмат были поражены — сеанс одновременной игры на 20 досках давал шестилетний мальчуган! Кое-кто скептически пожимал плечами: в зале одной из школ Ашхабада собрались не новички, выиграть у них будет непросто. Но когда после двухчасовой игры объявили итоги, оказалось, что сеансер Артык Овезов лишь три партии свел вничью, а в остальных победил.

Он вырос в туркменской семье, где любят шахматы, научился играть еще в трехлетнем возрасте. Сейчас у Артыка второй спортивный разряд.

«ЗОЛОТО»

ЗОЛОТОЙ ДОЛИНЫ

Долину реки Вахш — самой полноводной в жарком Таджикистане — недаром зовут Золотой. Житицу республики начали осваивать в 1924 году. В честь 50-летия этого события в городе Калининабаде состоялся представительный турнир. «Золото» завоевал перворазрядник Борис Шенаев из Яванского района. Опередив более титулованных соперников, он выполнил и норму кандидатского балла.

З. САБДУЛЛАЕВ.

пос. ОХДЖАР
Курбин-Тюбинской обл.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ

ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

ШАБУРОВ Ю. Н. 125167 Москва, Лазовский пер., д. 6, кв. 54.

КАМАЛЕТДИНОВ И. В. 420034 Казань, Краматорская ул., д. 8, кв. 68.

КИВИЛИС С. С. 107392 Москва, Б-392, ул. Знаменская, д. 21, кв. 164.

БРОЙЗМАН Л. В. 252166 Киев-166, просп. Ворошилова, д. 176, кв. 185.

МИР ДЕБЮТНЫХ ИДЕЙ

АТАКА
ВМЕСТО
ЗАЩИТЫВОЛЖСКИЙ ГАМБИТ:
НЕМНОГО ИСТОРИИ

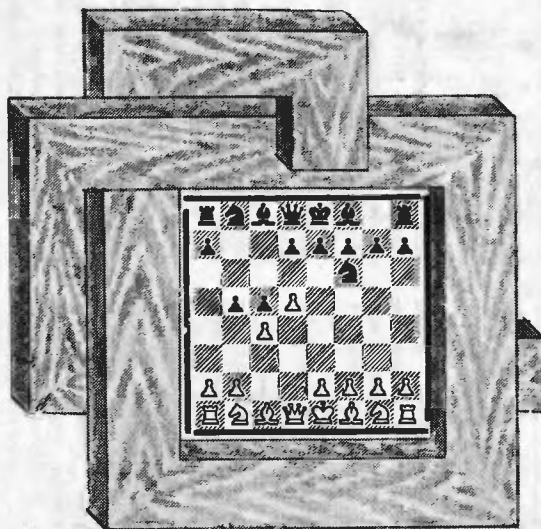
Понятие «гамбит» (gambito — по-итальянски подножка) издавна связывалось с жертвой пешки (а то и фигуры) ради быстрой разработки центра и атаки на короля — иными словами, для достижения весомых и зримых, причем немедленных выгод, компенсирующих материальный урон.

С развитием шахмат представления о позиционных основах и динамике игры значительно расширились и сама по себе жертва пешки сегодня воспринимается иначе. Зачастую польза от жертвы носит отвлеченный, самый общий характер, может быть не явной, зато долговременной.

На такой чисто позиционной жертве и строится идея одного из популярных ныне дебютов — волжского гамбита. В нарушение всех традиций, казалось бы, ни за что — черные уже на третьем ходу приносят в дар фланговую пешку. Истинные мотивы их действий — удобное, гармоничное развитие, давление по открывающимся вертикалям — проявляются постепенно, принося плоды порой лишь в глубоком эндшпиле.

Идея перехвата инициативы уже в дебюте давно будоражит умы шахматистов. В закрытых началах часто приходится вести кропотливую черную работу, борясь за уравнение. Поневоле задаешься вопросом: а нельзя ли сразу подорвать пешечный центр белых, пусть ценой уступки пространства или даже пешки?

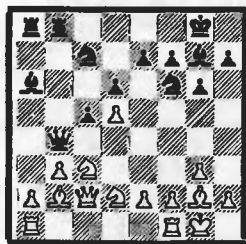
Первоначально эта дерзкая по классическим канонам мысль нашла свое выражение в гамбите Блюменфельда: 1. d4 Kf6



2. c4 c5 3. d5, и здесь 3... e6 4. Kf3 b5?! Однако сильный маневр 5. Cg5! подчеркнул преждевременность хода e7—e6 и заставил любителей острых ощущений подумать над более точным порядком ходов, а именно 3... b5!

Трудно сказать, кто так сыграл первым. В 20-е—30-е годы шведские мастера Э. Лундин и Г. Штольц, а также чешский мастер К. Опоченский то и дело применяли систему с b7—b5, но проводили этот подрыв несколько позже. Правда, зачастую складывалась весьма современная ситуация, как, например, в партии Керес — Опоченский (Пярну, 1937):

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. d5 b5 5. cb d6 6. Cg2 Cg7 7. Kc3 0—0 8. Kf3 a6 9. ba K:a6 (9... C:a6!?) 10. 0—0 Fb6 11. Kd2 Kc7 12. b3 Ca6 13. Cb2 Lf6 14. Fc2 Fb4?!



15. Lab1 Kb5 16. K:b5 C:b5 17. a3 Fg4? 18. Lf1 Fh5 19. h3 Cd7 20. g4! Fg5 21. Kf3 C:d5 22. Ke5 Fe6 23. K:d7 F:d7 24. C:a8 L:a8 25. Fd3 d5 26. Led1 d4 27. Lbc1, и белые выиграли.

Где же все-таки истоки волжского гамбита? В 1946 году в № 2 журнала

«Шахматы в СССР» была опубликована небольшая статья куйбышевского кандидата в мастера Б. Аргунова, из которой явствовало, что систему 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 разрабатывали и применяли ведущие шахматисты Куйбышевской области. Любопытно воспоминание многолетнего работника журнала международного мастера М. Юдовича: «Помню, как при подготовке статьи к печати В. Рагозин, П. Романовский и я «с пристрастием» проверяли варианты, указанные Аргуновым, и убедились в том, что опровергнуть их далеко не просто. Романовский предложил назвать новую систему «Волжский гамбит», и это название утвердилось сейчас в специальной литературе». («Шахматный бюллетень», № 6, 1975)

Путь нового дебюта в большие шахматы оказался длинным. На межзональном турнире 1948 года в Сальтшобадене Э. Лундин «по старой привычке» применил b7—b5 на пятом ходу против Д. Бронштейна, а через несколько туров, уже в классическом виде, — против Л. Сабо: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. Kc3 C:a6 7. e4 d6 (сейчас, не задумываясь, играют 7... C:f1) 8. C:a6 K:a6 9. Kf3 Cg7 10. 0—0 Kd7 11. Cf4 0—0 12. Fe2 Fc7 13. Lf1c1 (лучше 13. Lf1) 13... Lf6 14. Lab1 C:c3 15. L:c3? Fa5 16. Kd2. Здесь черные прошли мимо типичного для данной системы удара 16... Л:b2! 17. Л:b2 Ф:c3,

хотя в дальнейшем партию выиграли.

Но лет двадцать еще наблюдались лишь единичные случаи применения гамбита.

В конце 60-х годов популяризатором системы 3...b5 выступил гроссмейстер П. Бенко. При любой возможности он жертвовал пешку b — накопил на эту тему обширный материал, обобщил его и выпустил монографию. Поэтому в ряде зарубежных источников дебют именуется гамбитом Бенко. Подобный «симбиоз» названий неудивителен: история шахмат всегда старается отдать должное и первооткрывателям идей, и тем, кто вносит заметный вклад в их разработку (далеко за примерами ходить не надо: вспомним хотя бы систему Тартаковера-Макагонова — Бондаревского в ферзевом гамбите).

За последние полтора десятилетия весомый вклад в развитие дебюта внесли советские шахматисты. Р. Ваганян, В. Цешковский, А. Белянский, Е. Васюков, С. Палатник и другие включили его в свой репертуар, обогатив новыми, перспективными идеями. К числу признанных специалистов за белых можно отнести С. Фурмана и Т. Петросяна, из зарубежных шахматистов — Л. Портиша и В. Горта (а за обе стороны — Ф. Георгиу и Р. Кнаака).

Привлекательность этого острого дебюта состоит в том, что с первых же ходов партнеров должны решать коренные вопросы шахматной стратегии. Что важнее: пешка или инициатива? Центр или фланг? Атака любой ценой или терпеливая оборона? Белые предпринимали самые разнообразные попытки наказать черных за дерзкий фланговый выпад. Отступая в одном варианте, они тут же изыскивали шанс в другом. Попробуем же проследить за эволюцией идей в волжском гамбите.

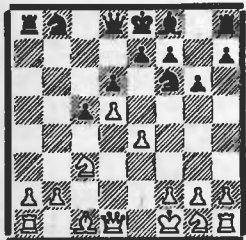
НУЖНА ЛИ
РОКИРОВКА?

Первая естественная мысль белых: хорошо бы просто забрать пешку, а на фланговое давление соперника ответить немедленным прорывом в цент-

ре е4—е5. Правда, такой план связан с потерей рокировки, но, может быть, это не страшно?

Итак, 4. сb а6 5. ба С:а6 6. Кс3 d6 7. е4. Заметим, что замедление темпа наступления — 7. Кf3 g6 8. Кd2 Cg7 9. е4 — позволяет черным гармонично расположить свои силы: 9...0—0 (или 9...С:f1 10. К:f1 0—0, хорошо и 10...Фa5) 10. С:а6 К:а6 11. 0—0 Кd7! и на 12. Кс4 — 12...Кb6. Конь а6 также имеет неплохие перспективы: поля b4, c5 (после c5—c4) и маршрут c7—b5—d4.

7...С:f1 8. Кр:f1 g6.

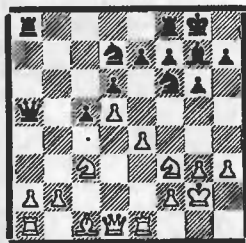


а) 9. h3 Cg7 10. Кf3 0—0 11. Kpg1 Kbd7 12. Kph2 Фa5!

б) 9. g3 Cg7 10. Kpg2 0—0 11. Кf3. На 11. Кge2 хорошо 11...Фb6! 12. Лb1 Ка6 или 12...Кbd7 и 13...Лfb8.

11...Кbd7 12. h3. При 12. Ле1 надо считаться с тормозящим 12...Kg4, например: 13. Ле2 Фa5 14. Cg5 Лfe8 15. Фс2 h6 16. Cd2 Фa6 17. Лd1 Лfb8 со сложной, обоюдоострой борьбой (Л. Попов — Васюков, Варна, 1971).

12...Фa5 13. Ле1. Излюбленный план гроссмейстера из ГДР Р. Кнаака.



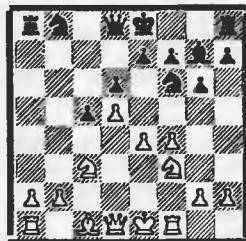
Но если теперь в ответ на 13...Лfb8 белые промедлят, то проблемы скорее возникнут только у них, например: 14. Ле2 Лb7! 15. Cg5 Лa8 16. Фс1?! (лучше 16. Лb1) 16...Фa6 17. Лb1 Кb6 18. Fe1 Кfd7 19. Лс2 h6! 20. Сс1 с отличными перспективами у черных (Кнаак — Цешковский, Лейпциг, 1975).

Решительнее 14. е5! de 15. К:е5 К:е5 16. Л:е5 Фd8 17. Ле2 Лb7 18. Се3,

не уступая инициативы (Григорян — Ваганян, 45-й чемпионат СССР, 1977).

В 1982 году на международном турнире Московского областного шахматного клуба Ваганян испытал против Кнаака 13...Кb6! 14. е5! Кfd7! После 15. Cg5 Лfe8 16. е6 fe 17. de Кf6 завязалась острая и сложная борьба.

Периодически предпринимаются еще более решительные попытки прорыва в центре: 7. f4! g6 8. Кf3 Cg7 9. е4 С:f1 10. Л:f1.



Далее возможно 10...0—0 (10...Фb6!) 11. Крf2 (король изменил маршрут, но цель одна — безопасный угол) 11...Кbd7 (интересно и 11...Фb6 12. Kpg1 Ка6 13. е5 Кd7) 12. Kpg1. Здесь черные испытывали 12...Кb6 и 12...Фb6, в обоих случаях им удавалось обезвредить удар е4—е5.

Вопрос о том, надо ли сразу менять белополюсных слонов и осуществлять прорыв в центре, остается, пожалуй, открытым. Но в последнее время белые все чаще откладывают марш пешки е на более поздний период, предпочитая закончить развитие королевского фланга.

ФИАНКЕТТО

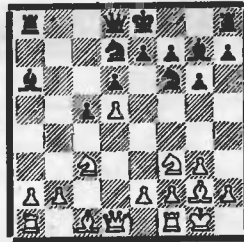
ПРОТИВ

ФИАНКЕТТО

Итак, еще одна здравая мысль: не ослаблять пока белые поля (в частности, на диагонали f1—a6), укрепить центр и ферзевый фланг и лишь в отдаленной перспективе осуществить программное е2—е4—е5.

С этой целью после 5. ба С:а6 6. Кс3 d6 играют 7. Кf3 g6 8. g3 Cg7, а затем 9. Cg2 или 9. Ch3! Разберем оба эти продолжения.

1) 9. Cg2 Кbd7 10. 0—0.



10...Кb6! Беря на прицел пешку d5. В случае 10...0—0 белые успевают удобно расставить фигуры: 11. Фс2 Фa5 12. Cd2 Лfb8, и здесь хорошо как 13. h3 Ke8 14. Лfe1 Кс7 15. b3, так и 13. Лfd1 Ke8 (13...Kg4!) 14. Ch3! Cc8 15. Ce1 Кс7 16. е3 Фa6 17. Сi1 Фb7 18. Лa1 Кb6 19. е4 Cg4 20. Се2, с преимуществом (Горт — Бенко, Лос-Анджелес, 1974).

11. Ле1 0—0 12. Кd2 Фс7 13. Лb1. Лучше 13. Кf1, на что возможно 13...Kg4 14. Фс2 Кс4.

13...Фb7! 14. b3 Кf:d5 15. К:d5 К:d5. Искушенный в борьбе против волжского гамбита, гроссмейстер В. Горт не упустил здесь за комбинационными возможностями черных, сыграв 16. Кf1?, и оказался после 16...Кс3! 17. С:b7 С:b7 18. Фd3 Се4 19. Фе3 Cd4 20. Фh6 С:b1 21. a3 Ca2 22. Кd2 Лfb8 у разбитого корыта.

Впрочем, и 16. Ke4 Лad8! 17. Сb2 С:b2 18. Л:b2 Фb4 сулит белым разве что равенство.

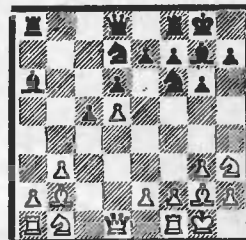
2) 9. Ch3! Кbd7 10. 0—0 Кb6! 11. Ле1 0—0. Интересная идея белых нашла яркое воплощение в партии Белявский — Палатник (Киев, 1978): 12. е4 Кfd7? 13. Фс2 Кс4 14. С:d7! Ф:d7 15. b3 Ke5 16. К:е5 С:е5 17. Сb2 Лfb8 18. Кd1! С:b2 19. К:b2 Фb7 20. Ле3 Сb5 21. Кd1 Cd7 22. Лс3! Лa3 23. Ke3 Сb5 24. Фb2, и у черных нет достаточной компенсации за пешку.

Однако вместо 12...Кfd7? правильно 12...Кс4! 13. Фс2 Фa5 с контригрой. Маневр 12...Кс4 хорош и на 12. Сf4.

Как видно из приведенных примеров, черный слон g7 оказывает неприятное давление на позицию белых. Появилась идея как можно быстрее противопоставить ему слона b2.

ТРОЙНОЕ ФИАНКЕТТО

Многим памятна партия Георгию — Белявский из решающего тура Московского межзонального турнира 1982 года, в которой румынский гроссмейстер применил свою излюбленную систему развития: 5. ба С:а6 6. g3 g6 7. Cg2 d6 8. b3! Cg7 9. Сb2 Кbd7 10. Кh3 0—0 11. 0—0.



11...Лa7. Крик моды! В партии Портиш — Геллер (межзональный турнир, Биль, 1976) венгерскому гроссмейстеру удалось осуществить после 11...Фb8 интересный и опасный для черных план: 12. Сс3 Лс8 13. Ле1 Лa7 14. Кf4 Лb7 15. Ка3! c4 16. b4! Л:b4! (вынужденно, иначе 17. Кс2 и 18. a4 с большим преимуществом) 17. С:b4 Ф:b4 18. Кс2 Фс5 19. Лb1 g5 20. Кb4. У черных есть определенная компенсация за качество, но шансы белых выше.

12. Ле1. Или 12. Фd2 Фа8 13. Сс3 Лb8 14. Лс1 Сс8 15. е4 c4! 16. bc Кс5 с хорошей контригрой.

12...Фа8 13. е4 Лb8 14. Сс3 Ke8! Белявский разменял слонов, развил мощное давление тяжелыми фигурами на пешки а и b, ослабил прикрытие белого короля, а затем ворвался ферзем и конем в лагерь соперника и одержал заслуженную победу.

СКРОМНО, НО С АМБИЦИЕЙ

Успехи черных на ферзевом фланге привели белых к мысли о создании заградительного заслона — фигурного, а иногда и пешечного — на поле b5. Так появилась система 5. е3 g6 6. Кс3 Cg7 7. а4.

Попытка обойтись без хода 7. а4 встретила в партии Разуваев — Ваганян (Москва, 1982): 7. Кf3 0—0 8. Сс4 ab 9. С:b5. Однако после 9...

Фа5 10. Кd2 К: d5 11. К: d5 Ф: b5 12. К: e7+ (или 12. Кс7 Фb7 13. К: a8 Ф: g2 14. Фf3 Сb7 с отличной компенсацией за качество) 12... Крh8 13. К: c8 Л: c8 14. Фе2 c4 15. 0—0 d5 черные получили достаточную контригру.

Идея белых оправдывается в случае 7... d6 8. Кf3 (хорошо также 8. Фb3 и 8. Ла3) 8... 0—0. Пока-зательная партия Разуваев — Тукмаков (47-й чемпионат СССР, первая лига, 1977): 9. Ла3 Кbd7. Как доказал Т. Петросян, и в случае 9... ab 10. С: b5 Ка6 11. 0—0 Кс7 12. Кd2 Кd7 13. С: d7! К: d7 14. Кс4 Ла6 15. e4 Фb8 16. Фс2 Фb4 17. Ка2 Фb7 18. Cd2 Лfа8 19. a5 Кb5 20. Лb3 преимущест-во на стороне белых.

10. e4 Фс7 11. Се2 ab 12. К: b5 Фb8 13. Фс2 Са6 14. 0—0 Лс8 15. Cd2 Ке8 16. Лb3 Фb6 17. a5! с лишней пешкой и явным перевесом.

Видимо, черным лучше не торопиться с d7—d6. За последнее время заметных успехов добился в этом варианте Р. Ваганиян, играя 7... 0—0:

Г. Агамазов — Ваганиян (зональный турнир, Ереван, 1982): 8. Кf3 e6! 9. e4? Сb7 10. Лb1 ed 11. ed ab 12. ab d6! (как раз вовремя) 13. Сс4 Леb+ 14. Крf1 Кbd7 15. h3 Кb6 16. b3 Ла7! 17. Сb2 Фа8;

Белявский — Ваганиян (Ярославль, 1982): 8. e4 Фа5! 9. Cd2 d6 10. Кf3 Фb4 11. Фс2 ab 12. С: b5 Са6 13. 0—0 С: b5 14. ab Кbd7 15. h3 Кb6 16. e5 Кfд7 17. e6 Л: a1 18. Л: a1 fe 19. de Ке5 20. К: e5 С: e5;

Фараго — Ваганиян (Гастингс, 1982/83): 8. Сс4 e6! 9. Кge2 ab 10. К: b5 ed 11. С: d5 Кс6 12. 0—0 Са6 13. Ла3 К: d5 14. Ф: d5 Фе7 15. Лd3 Ке5 (хорошо и 15... Фh4) 16. Лdd1 Лfб8 17. Кс3 Сb7 18. Фd6 Ф: d6 19. К: d6! (лучше 19. Л: d6) 19... Сс6 20. f4 Кg4 21. h3 Кh6!

Во всех партиях черные успешно решили дебютные проблемы, перехватили инициативу и одержали победу.

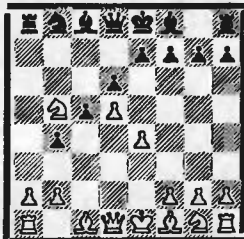
НА ГАМБИТ — КОНТРАГМБИТОМ!

Считается, что центр «старше» флангов. И нельзя ли опровергнуть

фланговую вылазку 3... b5 4. cb a6?! активной игрой в центре? Гроссмейстер И. Зайцев избрал интересный и необычный контргамбит, цель которого — скорейшее развитие и атака любыми средствами.

5. Кс3! аb 6. e4! После 6. К: b5? Фа5+ 7. Кс3 Са6 черные в своей «волжской», стихии.

6... b4 7. Кb5 d6. Не годится 7... К: e4? — 8. Фе2 f5 9. f3, и на отход коня — 10. Кd6×!



1) 8. Кf3 g6 9. e5 de 10. К: e5 (хуже 10. d6?! ed 11. Сg5 ввиду 11... Се7! 12. С: f6 С: f6 13. К: d6+ Крf8 14. Фd5 Ла7 и т. д.) 10... Сg7 11. Сс4 0—0 12. 0—0.

2) 8. Cf4 Кbd7 (интересно и 8... g5 9. Се3 К: e4 10. Cd3 Кf6 11. Сg5 Сg7) 9. Кf3 Са6! 10. e5 Фа5! 11. a4! Кh5 12. Сg5 h6.

Позиция из поединка Чехов — Васюков (48-й чемпионат СССР, высшая лига, 1980/81). Последовало 13. e6! (13. ed? С: b5) 13... hg 14. ed+ Кр: d7 15. К: g5 b3+ 16. Кс3 Кf6 17. С: a6 (17. К: f7 Лh5) 17... Ф: a6 18. К: f7 Лh4! 19. Кg5 g6 20. Фе2! (окончание благоприятно для черных) 20... Ф: e2+ 21. Кр: e2 Чb6 22. Кf3 Лb4 23. a5 Ла6 24. Ла3 Ке4! 25. Лb1 Сg7 26. К: e4 Л: e4+ 27. Крf1 Лb4 28. Кd2 c4 29. Лb1? (необходимо было 29. Крe2) 29... С: b2 30. Ла4 С: a1 31. Л: b4 Сс3, и белые сдались.

Похоже, пока черные отбились от контргамбита И. Зайцева. Но после 3... b5 4. cb a6 у белых есть и другая возможность вернуть пешку — 5. b6! При 5... Ф: b6 ферзь «попадает под темп» после маневра Кg1—f3—d2—c4. Если черных это не устраивает, можно играть 5... d6 6. Кс3 Кbd7 7. e4 g6 8. Кf3 Сg7 и на 9. Се2 0—0 10. 0—0 — 10... К: b6 11. h3 e6 12. de С: e6. А если 9. b7! С: b7 10. Се2 0—0 11. 0—0, то 11... Фс7! 12. Cf4 Лад8 13. Фd2 Кb6 с дальнейшим e7—e6. В

обоих случаях черные могут рассчитывать на неплохую контригру, хотя «несъеденная» противником пешка a6 мешает развить традиционное давление на ферзевом фланге.

ДЕВИЗ:

«РАЗВИТИЕ!»

А стоит ли вообще обращать внимание на пешку b5? Ведь главное — это развитие! Интересно, что еще в довоенных партиях куйбышевских шахматистов встречалось 4. g3 и даже 4. f3 (идея Л. Ароина). Сейчас более популярны ходы 4. Кf3, 4. a4, 4. Сg5, 4. Кd2 и 4. Фс2. Остановимся на первом из них.

Эта позиция возникла еще в классическом поединке Рубинштейн — Шпильман (Вена, 1922). К сожалению, нам не дано узнать, взял бы А. Рубинштейн пешку b5 или нет, потому что в той партии был иной порядок ходов: 1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. d5 b5 4. c4, и здесь черные ответили 4... Сb7. На 4... bc последовало бы 5. Кс3 d6 6. e4 g6 7. С: c4 с удобной игрой у белых. А в случае 4... d6 выгодно перейти к плану 5. cb a6 e3.

5. a4. В партии Аникаев — Ваганиян (50-й чемпионат СССР, первая лига) встретилось 5. Кс3! Р. Шпильман после 5... bc 6. Кс3 e6 (лучше 6... d6 7. e4 Кbd7) 7. e4 пожертвовал фигуру — 7... К: e4! А. Рубинштейн серией очень сильных ходов поставил этот замысел под сомнение: 8. К: e4 ed 9. Кс3 d4 10. С: c4! dc 11. С: f7+! Кр: f7 12. Фb3+ c4 13. Ке5+! Крg8 14. Ф: b7 Кс6 15. К: c6 Фе8+ 16. Се3 cb 17. Ф: b2 dc 18. 0—0, и слабые черные пешки вскоре стали добычей белых.

В наши дни модно продолжение — 5... a6 6. ab ab 7. Л: a8 С: a8 8. Кс3 Фа5. Дорфману в партии с Мочаловым (Москва, 1981) удалось энергичными мерами пробить брешь в построении черных: 9. Cf4! d6 10. Кd2 b4 11. Кb5! g6 12. e4 Кbd7 13. Кb3 Фb6 14. Фа1 Сb7 15. Фа5! Кh5 16. Сс1 Сg7 17. g4! Кh6 18. g5! Кh5 19. Чh3 Ф: a5 20. К: a5 Сс8 21. Кс6 с перевесом. Заслуживает внимания 5... b4!?, перенося тя-

жесть борьбы на центр и королевский фланг.

Как видно, отказ белых от взятия на b5 избавляет их от трудностей, но удержат ли они дебютный перевес? Пожалуй, до решения этой проблемы путь еще неблизкий.

Может быть, лучше взять на b5 и после 4... ab избавиться от лишней пешки, но быстро ввести в бой фигуры?

ВЗГЛЯД

В БУДУЩЕЕ

Теория волжского гамбита становится многообразнее, обростает все большим числом различных, порой неожиданных вариантов. Дебют молод, у него все еще впереди.

Немало опасностей ожидает соперников, когда они пускаются в рискованное «волжское плавание». Часто белым приходится изрядно «страдать» за пешку. Но и черным бывает нелегко, особенно если они сталкиваются с относительно редким, глубоко продуманным планом игры. Так произошло, например, на турнире первой лиги 50-го чемпионата СССР в партии Зайчик — Васюков. Молодой грузинский мастер применил в ответ на 3... b5 идею гроссмейстера Б. Гургенидзе: 4. cb a6 5. ba С: a6 6. g3 d6 7. Сg2 g6 8. h4! Кbd7 9. Кh3 Сg7 10. Кf4 Фb6! 11. Фс2 0—0 12. Кс3 Лfб8 13. Лb1 Кg4 14. 0—0.

Сложная позиция. Белые хотят доказать, что давление соперника не компенсирует жертвованной пешки. После ошибок черных им это в полной мере удается! 14... Cd4 15. Ке4 c4? 16. e3 Сg7 17. Cd2 Кde5 18. Сс3 Фd8? 19. Лfс1 Сb5 20. b3 cb 21. ab Лс8 22. Фd2 Ла3 23. Фb2 Лаа8 24. Cd4 Лсb8 25. Ла1! Л: a1 26. Ф: a1 h5 27. b4 Ла8 28. Фс3 Кh6 29. Фс7! Фе8 (неутешительно и 29... Ф: c7 — 30. Л: c7 Кf5 31. Ca7!) 30. Ca7! Кf5 31. Фb7 Кg4 32. Cf1 С: f1 33. Л: f1 Лс8 34. b5, и белые выиграли.

Подобных идей, своеобразных тропинок в будущее, существует немало...

Е. ВАСЮКОВ,
гроссмейстер.

Д. ПЛИСЕЦКИЙ, мастер.

ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

«ШПОРТФЕРЛАГ»: КНИГИ ДЛЯ ВСЕХ



Посетители международных книжных выставок уже привыкли к тому, что в экспозициях Германской Демократической Республики отдельный стенд занимает спортивное издательство «Шпортферлаг». И на нем непременно выделена шахматная литература. Так было не только на выставках-ярмарках в Москве, но и на других зарубежных книжных смотрах.

С вопроса о том, какое место занимает шахматная книга в тиражах и планах издательства, и началась наша беседа с главным редактором «Шпортферлага» Дитером ВРУБЕЛЕМ.

— Примерно пятая часть наших изданий — книги о шахматах, — ответил Д. Врубель. — Мы выпускаем литературу практически по всем видам спорта. Но при этом особое внимание уделяем шахматистам. Почему? Причин тут несколько. Штангисту или, скажем, конькобежцу обязательно нужен тренер, который учтет массу нюансов, предусмотреть которые в учебном пособии невозможно. Другое дело — шахматы. Умный, доступный учебник может оказаться отличным наставником в самостоятельных занятиях. Дело еще в том, что у нас очень мало квалифицированных шахматных тренеров, поэтому шахматист должен в первую очередь рассчитывать на самостоятельную работу. Конечно, ему помогут коллективные обсуждения в кружках и секциях, советы мастеров, но главным все-таки остается работа с книгой. Вот в таких условиях хорошее учебное пособие приобретает особое значение. Оно должно дать не только какую-то сумму знаний, но и побудить человека к творческому осмысливанию изученного. Это и определяет наш тщательный подход к выбору авторов, тем, редактированию.

— Кстати, как составляется тематика выпуска шахматной литературы?

— У нас введено перспективное планирование. Несколько лет назад был составлен план работы до 1990 года. Затем он разбивается на пятилетние и годовые периоды. Разумеется, мы следим за новинками на мировом рынке, поддерживаем связи с коллегами в разных странах, знаем, что интересное должно выйти в свет. И если новое издание отвечает нашим замыслам, начинаем переговоры о переводе или заказываем автору оригинальную рукопись.

— Кто определяет тиражи?

— Издательство. Мы, естественно, советуемся с шахматной федерацией, получаем заказы от магазинов. У нас заведено правило: каждое новое издание должно быть в продаже два-три года. Если тираж оказывается реализованным, а спрос на книгу

есть, допечатаем. Мы выпускаем ежегодно 10—15 шахматных книг, поэтому приходится весьма оперативно реагировать на потребность.

— Большой интерес вызвала ваша серия о дебютах. Кстати, кому пришла в голову эта счастливая идея?

— Мы запланировали серию из 24 книг. Нам хотелось, чтобы читатели получили популярную библиотечку о шахматных началах. Чтобы каждая книга была небольшой, рассчитана на самостоятельную работу с ней, была дешевой. А чтобы серия была выдержана в едином стиле, решили сузить круг авторов. Так, признаюсь, не без долгих споров заказали трем советским гроссмейстерам — Льву Полугаевскому, Алексею Сузину, Марку Тайманову, по восемь учебных пособий каждому. А главным секретарем и координатором всего издания попросили стать гроссмейстера Эдуарда Гуфельда. Советско-

му читателю нет необходимости представлять этих видных специалистов. Стоит сказать, что раньше у нас выходили книги по дебютам И. Болеславского, П. Кереса, М. Тайманова. Так что все вместе это составляет солидную библиотеку начал.

— Когда предполагается завершить издание?

— Вышло уже 15 книг, остальные в работе. Последние три монографии увидят свет в 1985 году.

— Вы не сказали, кто предложил эту серию.

— Это мое предложение. Я сам немного играю. Ко мне часто обращались друзья подыскать какую-нибудь книгу о дебюте. Вот я и подумал: хорошо бы иметь такую библиотечку. Меня горячо поддержали коллеги, а главное — читатели.

— Действительно, хорошая идея. И издательство можно поздравить с отличным исполнением задуманного.

— Спасибо. О популярности дебютной серии свидетельствует такой факт: эти книги распространяются почти в тридцати странах. И что нас особенно порадовало — их продают в Москве, в магазине «Дружба» на улице Горького.

— Успех этой серии не подсказал ли вам новые замыслы?

— Да, подсказал. Мы задумали несколько книг об эндшпиле.

— Среди ваших авторов много советских гроссмейстеров.

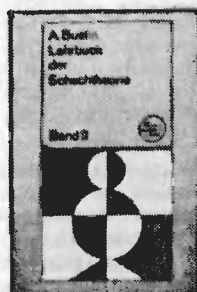
— Это естественно. Во всем мире известен их высокий профессионализм. Когда мы выбираем автора, то в первую очередь взвешиваем, кто сможет наиболее полно удовлетворить запросы читателя. Ваши специалисты оказываются вне конкуренции. Больше того, наши эксперты нередко рекомендуют двух-трех авторов, и нам, признаюсь, бывает очень нелегко выбрать из них одного. Книжки А. Котова, Ю. Авербаха, М. Таля, А. Кобленца, Я. Эстрина и других пользуются неизменным спросом. Нам приятно, что советские гроссмейстеры охотно знакомятся с рукописями немецких авторов. Так, к обстоятельной монографии Вернера Гольда о красоте комбинаций предисловие написал Пауль Керес.

— Какие книги шахматистов ГДР выйдут в ближайшее время?

— Вольфганг Ульман и Герхардт Шмидт написали интересное исследование об открытых дебютах. Этим же авторам принадлежит книга о пешечных слабостях. Тренер нашей шахматной федерации Эрнст Бёнш подготовил рукопись книги для шахматных тренеров, главным образом общественников. Таких изданий раньше у нас не было.

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент.

БЕРЛИН — МОСКВА



«Тур де Шах»



...Говорят, победители «Тур де Франс» по традиции предпочитают праздновать успех с шампанским «Шандон-Моз». Так ли?

— Гипотетично, но вполне реально, — сказал Жорж Ламбер, президент Французской шахматной федерации. Ему привычно слышать имя графа Шандона-Моз в рассказе о спортивных традициях. Граф любит спорт и в своем уже не юном возрасте — в хорошей физической форме. Может быть, потому, что сам совсем не пьет шампанского?..

И всем соревнованиям — даже шоссейным велогонкам, даже знаменитой «Тур де Франс» — он предпочитает шахматные сражения. Поэтому с удовольствием поехал в Советский Союз вместе с другими любителями игры. Эту турпоездку, организованную фирмой «Вагон Ли» совместно с нашим «Интуристом», кто-то шутило, но метко окрестил «Тур де Шах».

Программа насыщена до предела. Гостям оставалось только вздыхать с сожалением, что нельзя хоть пол-

часа еще задержаться, например, в спорткомплексе «Крылатское». На его уникальном олимпийском велотреке, кстати, и зашла речь о «Тур де Франс». Ведь гонки трековые и шоссейные у велосипедистов все равно что братья.

В «Крылатском», в шахматном клубе ДСО профсоюзов, французы сыграли свой первый в Москве матч. Их соперниками были физкультурники, участники групп ОФП при спорткомплексе. Регулярные занятия спортом и «родные стены» определили преимущество жителей района — они выиграли 5:3. Потом соперники вместе оживленно обсуждали перипетии матча. И при этом чувствовали себя очень непринужденно, отлично понимали друг друга.

— Прекрасная тренировка перед встречей в Доме ученых, — сказал о матче в «Крылатском» руководитель французской группы, видный шахматный энтузиаст и организатор Р. Сенокосов, знакомый нашим

Перед началом матча в Доме ученых. С вымпелом — руководитель французской группы Р. Сенокосов. Крайний справа — капитан москвичей профессор Ю. Змановский.

гроссмейстерам еще со времени Олимпиады в Ницце в 1972 году.

Но тренировки оказались недостаточно: состав команды Дома ученых — коллективного члена Общества дружбы «СССР — Франция» был слишком сильным. Доктора и кандидаты наук победили с внушительным счетом — 13:3. Что, впрочем, французов не обескуражило.

— Ничего удивительного! — говорили они. — В вашей стране — сильнейшие шахматисты мира. А это показатель общего высокого уровня игры.

С некоторыми из сильнейших гроссмейстеров из сильнейших поездок встретились там же, в Доме ученых, уже на следующий день. Анатолию Карпову, Василию Смыслову, Льву Полугаевскому пришлось потрудиться, раздавая автографы, рассказывая о последних шахматных новостях, отвечая на десятки вопросов... Финалом «встречи на высшем уровне» стал сеанс одновременной игры, который дал французским и советским любителям Л. Полугаевский. Только и разговоров было, что об этом вечере, когда гости пришли в редакцию «64 — Шахматное обозрение».

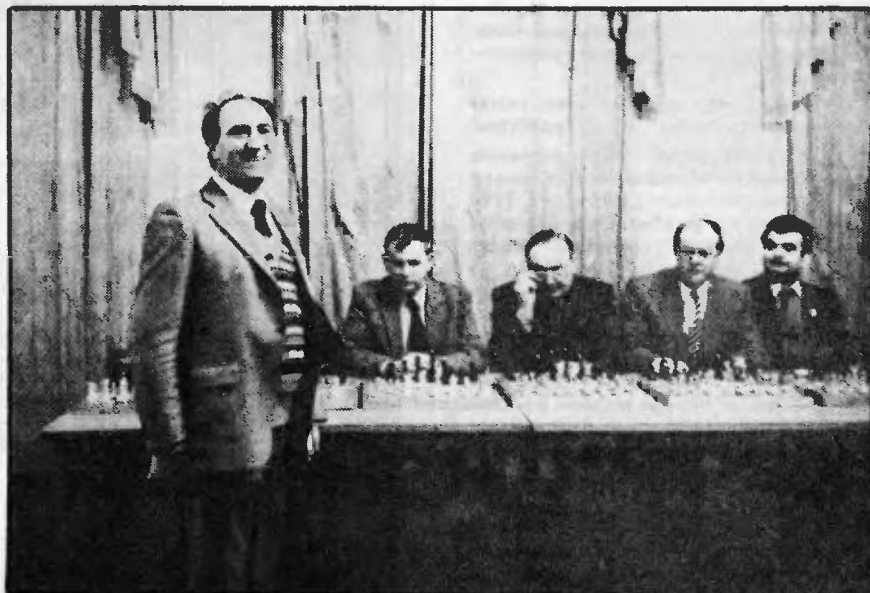
— Меня всегда восхищали масштабы советских шахмат, — сказал Жан Шандон-Моз. — У игры множество поклонников, у вашего интересного журнала огромный тираж... Пожалуй, — тут он улыбнулся, — за это стоит выпить немного французского шампанского.

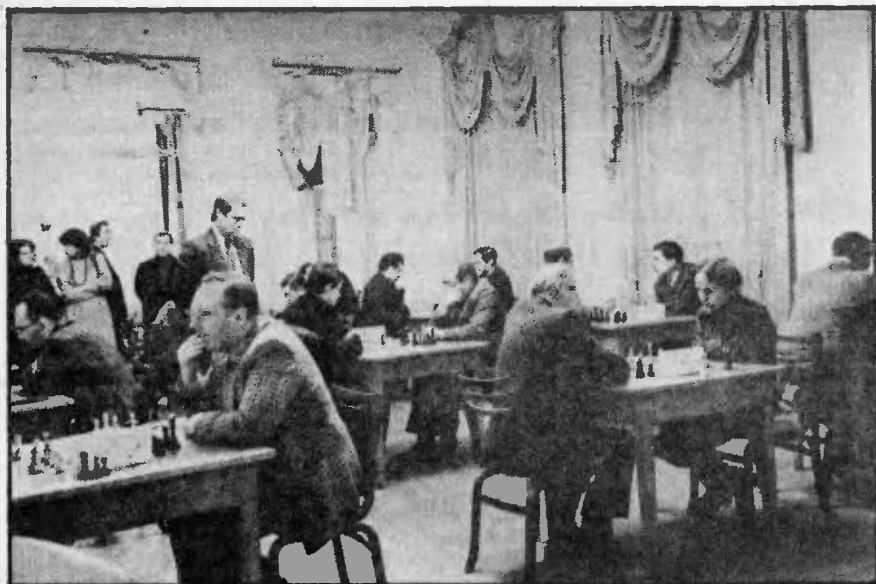
Но... время было рабочее. К тому же гости торопились — вечером они уезжали на берега Невы, где их ждали новые встречи, экскурсии, знакомства, сеанс с международным мастером Марком Цейтлиным... «Тур де Шах» открывал ленинградский тур.

Е. ШУХОВ.

М. Цветнова.

Сеанс дает Л. Полугаевский.





В. Смыслов отвечает на вопросы гостей.

На всех столиках — борьба.



Гости в редакции нашего журнала.

Граф Жан Шандон-Моз.

Фото В. ЛЕВИТИНА.



ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!

Репортаж, насыщенный эмоциями, написанный, что называется, по горячим следам — во время пребывания французских туристов в Москве, конечно, любопытен. Но мне хотелось бы взглянуть на эту своеобразную поездку с более авторитетных позиций.

Точка зрения наших французских партнеров определена. В отзывах любителей шахмат, побывавших в Советском Союзе, эмоций не меньше, чем в репортаже. Они восторженно говорили о встречах с крупнейшими шахматистами и матче с

физкультурниками в спорткомплексе «Крылатское», о радушном приеме в Доме ученых (директор которого М. А. Цветкова — вице-президент Общества дружбы «СССР — Франция»), восхищались сокровищами Эрмитажа...

Фирма «Вагон Ли» прислала теплое письмо, где благодарит организаторов за интересные туристические и шахматные мероприятия и высказывает пожелание сделать «шахматные визиты» постоянными.

Что ж, мы рады пойти навстречу французским друзьям. Практическое осуществление таких поездок имеет большое значение, так как они развивают социальные контакты, укрепляют взаимопонимание между нашими странами, знакомят французам с массовой спортивной работой в Советском Союзе.

Разумеется, для участия в поездке не обязательно играть в силу, скажем, мастера. Среди гостей из Франции были не только шахматисты, но и болельщики (так, жена одного из участников матча в «Крылатском» не отходила от супруга до тех пор, пока он не сделал ничью).

Каковы же перспективы «шахматного тура»? Учитывая заинтересованность французской стороны, «Интурист» решил уже в нынешнем году организовать еще одну такую поездку. Нами составлена программа, в которую включены специальные шахматные мероприятия. Будем надеяться, что они понравятся туристам. Добро пожаловать, любители шахмат!

Л. КОРСИК,
работник ВАО «Интурист».

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА



ПОЛЬША ● *Гостя из Индии.*
 ЮГОСЛАВИЯ ● *Если счет ничейный.*
 ШВЕЦИЯ ● *Соискатели кубка Рильтона.*
 ФРГ ● *15 ходов... по переписке.*
 ДАНИЯ ● *Боевая ничья.*
 БЕЛЬГИЯ ● *Интересная жертва.*

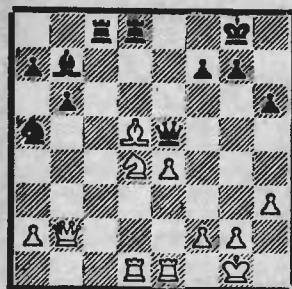
ПОЛЕЗНЫЙ ОПЫТ

Женский турнир представительниц четырех стран — Польши, Румынии, ГДР, Индии, — проходивший в Петркове (Польша), выиграла местная шахматистка Йоанна Ягодзинская — 8½ очков из двенадцати. Второе-третье места поделили международный мастер из Румынии Г. Баумштарк и мастер Э. Сосновская (Польша) — по 8.

Ведущей шахматистке Индии, международному мастеру Яшри Кадилькар пока еще явно не хватает опыта во встречах с европейскими коллегами: она замкнула турнирную таблицу.

Победительница турнира порой получала сомнительные позиции, но выручало упорство в защите (может быть, и не без некоторой доли везения).

**М. КЕЛЛЕР —
И. ЯГОДЗИНСКАЯ**



23. f4 Фe7. Не проходит 23...Ф:f4 — 24. Кf5 Фg5 25. h4.

24. Кf5 Фf8 25. Лd3 g6 26. Фf6 Л:d5 27. Кe7+? После 27. ed gf 28. Лg3+ Кph7 29. Ф:f5+ Кph8 30. Фf6+ Кph7 31. d6 черным плохо.

27...Ф:e7! 28. Ф:e7 Л:d3, и черные вскоре выиграли.



ПОКАЗАТЕЛЬНУЮ партию играет экс-чемпионка Японии Миеко Ватаи. «Гигантские шахматы» входили в программу фестиваля, организованного в одном из портовых районов Токио.

Фото из японского журнала «Чесс».

РЕШАЮЩИЙ КОЭФФИЦИЕНТ

Матч будапештского «Спартакуса» с белградской «Црвеной звездой» в одной восьмой финала Еврокубка закончился вничью — 6:6. Однако венгерский клуб, нынешний обладатель Кубка, продолжит борьбу благодаря преимуществу по таблице коэффициентов. Решающим оказался микроматч лидеров команд. Йозеф Пинтер в обеих партиях одержал победу над Любомиром Любоевичем, разочаровавшим своих многочисленных болельщи-

ков, — игра проходила в Белграде.

**Л. ЛЮБОЕВИЧ —
И. ПИНТЕР**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Кbd2 cd 13. cd Сb7 14. d5 Лас8 15. Сb1 Кh5 16. Кf1. Не годится, конечно, 16. К:e5 — 16...Ф:c1 и т. д.

16...Кf4 17. Кg3 Cd8 18. С:f4. Интересен острый вариант 18. Ке2 К:e2+ 19. Ф:e2 Ф:c1! 20. Л:c1 Л:c1+.

18...ef 19. Кh5 Кc4 20. Ле2 Ке5 21. Лс2. Не проходило 21. К:f4 К:f3+ 22. gf Фc1! 23. Ф:c1 Л:c1+, и белая

ладья выключена из игры.

21...Фа5 22. Кpf1. Черные получали отличную игру после 22. К:f4 К:f3+ 23. gf Cf6.

22...К:f3 23. Ф:f3 g6 24. Л:c8 С:c8 25. К:f4 Фd2 26. Кd3.

26...f5! Позиция белых стратегически проиграна ввиду «зжатости» фигур на ферзевом фланге.

27. ef С:f5 28. Фе2 Фg5 29. g4 Cd7 30. Сс2 h5 31. Cd1 Кpg7 32. Фе4 Сb6 33. Се2 Ле8 34. Фf3 hg 35. hg b4! 36. a4 ba 37. Л:a3 Лf8 38. Фg3 Сb5 39. Ф:d6 С:d3 40. Л:d3 Л:f2+ 41. Кpe1 Фc1+ 42. Лd1 Ф:b2 43. Лd2 Фc1+. Белые сдались — 44. Лd1 Фc3+ 45. Лd2 Се3.

ЧЕЙ СТИЛЬ ЛУЧШЕ?

В Стокгольме (Швеция) состоялся очередной, тринадцатый по счету, международный турнир на кубок Рильтона. Среди 130 участников было десять международных мастеров и восемь мастеров ФИДЕ. Первый приз поделили Аксель Орнстейн, выигравший последний чемпионат Швеции, и чемпион мира среди юниоров Кирил Георгиев (Болгария) — по 7 очков из девяти.

Предлагаемую партию можно назвать «противоборством полярностей». Игравший черными международный мастер из Швеции известен острым комбинационным стилем, а его соперник и соотечественник исповедует позиционные принципы игры.

Н. ТОРНБЛЮМ — Т. ВЕДБЕРГ

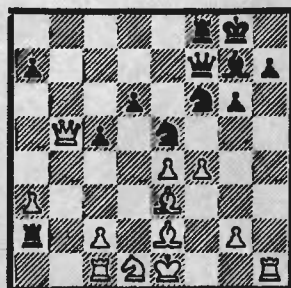
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce2 Cg7 5. Ce3 0—0 6. h4 Kc6 7. h5 e5 8. de K:e5! Спокойное 8...de, приводящее к примерно равной позиции, не в стиле Ведберга.

9. Фd2 b5 10. C:b5 Лb8 11. Ce2 Л:b2 12. hg fg 13. Лd1 Фе7 14. Kf3 Kc6? Слишком рискованно. Заслуживало внимания 14...K:f3+.

15. Kg5! Ce6 16. a3 Cb3 17. Лc1 Ke5 18. Kd1

Ла2 19. Фb4 Cf7 20. K:f7 Ф:f7 21. f4 c5 22. Фb5? После 22. Фа4 белые имели решающий перевес. Теперь же жертвой фигуры черным удастся резко осложнить борьбу.



22...K:e4! 23. fe C:e5 24. Cc4 d5 25. C:a2 Cg3+ 26. Kpe2 c4 27. Лb1 Фf5 28. C:c4 Kc3+! 29. Kpd2, (29. K:c3 — 29...Ф:c2+ 30. Cd2 Лf2+ 31...Kpe3 Ф:d2X) 29...K:b5 30. Л:b5 Лd8 31. Cd3 Фg4 32. Лb4 d4 33. Ch6. Нельзя 33...Kc1 из-за просто 33...Cd6.

33...Cf4+ 34. Kpe1 Ле8+. Белые сдались.

МИНИАТЮРА В ПИСЬМЕ

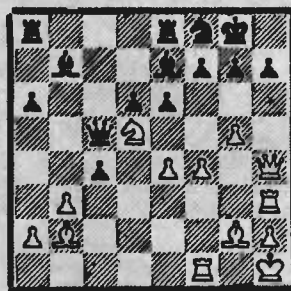
Наш читатель Хаттинген Кремер из ФРГ прислал в редакцию занятную миниатюру, сыгранную в турнире по переписке.

В. БЕКЕР — Х. КРЕМЕР
Скандинавская защита
1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фа5 4. d4 e5 5. Kf3 Cg4 6. Cd2 Ke7 7. Kb5 Фb6 8. de Kg6 9. Cc3 Kc6 10. Фd5 Лd8 11. Фе4 Cc5 12. K:c7+ Kpe7 13. Cd4 C:d4 14. Лd1 C:f2+ 15. Kpe2 Cf5. Белые сдались.

ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ПРИМЕР

Практическая партия подчас служит хорошим учебным примером как атаки, так и защиты. В этом отношении поучительна партия, сыгранная в турнире на Кубок датской газеты «Политикен». Соперники проявили немало изобретательности, прежде чем заключить мир.

Б. ЯКОБСЕН — И. ЧОМ



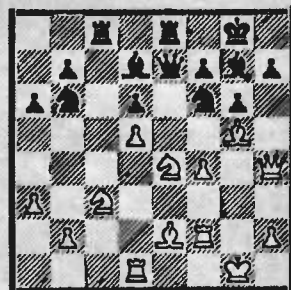
22...ed 23. C:g7! de 24. f5 e3 25. C:f8

C:g2+ 26. Kp:g2 C:g5 27. Ф:g5+ Kp:f8 28. Л:h7 Фе5 29. Лf3. Не замечая 29. Фh4! 29...e2 30. Лg3 Ла7 31. Фg8+ Kpe7 32. Ф:f7+ Kpd8 33. Ф:a7 Фd5+ 34. Kph3 Ф:f5+ 35. Лg4 Фf3+ 36. Лg3 Фf5+ 37. Лg4 Фf3+. Ничья.

ВНИМАНИЕ: ТАКТИКА!

Любопытную тактическую операцию провел на турнире в Льеже международный мастер из Польши против шотландского конкурента.

Д. МАККОРМИК — К. ПЫТЕЛ



24...Ф:e4! Хороший шанс. 25. K:e4 K:e4. 26. Лg2 Ca4 27. Ле1. Необходимо было 27. Лf1. 27...Cd4+ 28. Kph1 K:d5 29. f5 Cc6. Позицию белых уже не просто защитить. 30. fg fg 31. Cc1 Kf2+ 32. Kpg1 Ле4 33. Фg3 Kd3+ 34. Kpf1 K:e1 35. Kp:e1 Cb5 36. Ф:d6 Л:c1+ 37. Kpd2 Ce3X.

ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ

«МАТ ЛЮБВИ»



Так называется сонет выдающегося итальянского шахматиста XVI столетия Паоло Бои, посвященный 18-летней венецианке Розе Линори. Автор сонета сетует на то, что он, «не имеющий себе равных в искусстве шахматной игры среди жителей подлунного мира», получа-

ет мат каждый раз, когда садится за доску с «прекраснейшей Розой Венеции», ибо под наплывом чувств к «королеве своих дум» перестает отличать шахматную королеву от пешки.

ЗАДУШЕВНАЯ БЕСЕДА

Английский историк Джон Голланд Роуз (1855—1942) дал шахматам следующее определение: «...Это задушевная беседа без слов, лихорадочная активность в тишине, триумф и трагедия, надежда и отчаяние, жизнь и смерть, поэзия и наука, древний Восток и современная Европа, слитые воедино на 64 клетках».

СЪЕЛ СВОЕГО ФЕРЗЯ



В 1902 году на выставке молочных продуктов в Гамбурге в числе экспонатов были шахматы из сгущенного молока с фигурами белого и желтого цвета. За особую плату посетителям предоставляли возможность сразиться на

«молочных шахматах». Закончился эксперимент курьезно: один из играющих по рассеянности съел — в буквальном смысле — собственного ферзя.

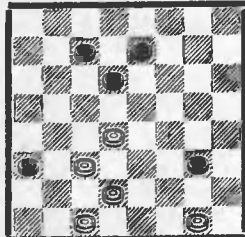
ИНСТРУМЕНТ ГУМАННОСТИ

Один из сильнейших шахматистов Англии первой половины XIX века Джордж Уокер в своем «Трактате о шахматах» (1832) писал, что в эпоху средневековья эта игра была «важным инструментом гуманности и цивилизации, поскольку отвлекала рыцарей от кровопролития на полях сражений».

и 64

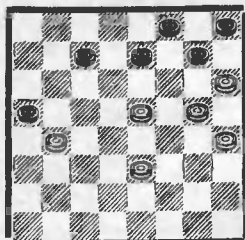
ПЯТЬ МИНУТ
НА ДИАГРАММУ

№ 28. А. ГУРАЛЬНИК



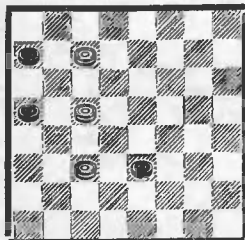
Выигрыш

№ 29. В. ЯЧЕЙКИН



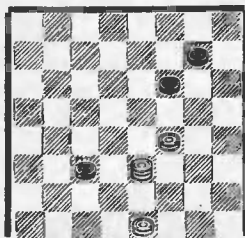
Выигрыш

№ 30. В. НОВИКОВ



Выигрыш

№ 31. А. САВЕЛЬЕВ



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

№ 28. 1. dс3 аb2 2. с:а3 g12 3. аb4 сb6 4. е1d 5. g12х. № 29. 1. е1f 2. g:е5 3. h5 а:с3 4. еd4 5. g16х. № 30. 1. сb8 е12 2. bс7 аb6 3. с:а7 fе1 4. аb8 5. сd2 5. ас1 fе1 6. с14х. № 31. 1. ес1 g16 2. сa3 lg5 3. fе5 gh4 4. е12

НЕСМОТЯ НА ПОРАЖЕНИЯ



Команда-победительница.

Всесоюзный турнир «Большие шашки» собирает лучших юных столетчиков страны.

Десять команд ДЮСШ и дворцов пионеров — победительниц зональных состязаний съехались в Дзержинск. Их составы оказались настолько равными, что каждый матч превращался в интригующий спектакль, развязка которого наступала только после 5—6 часов игры. Разве что матч первого тура Рига — Тирасполь явился исключением. Победа в нем со счетом 4:0 позволила рижанам, несмотря на два поражения (от команд Минска и Ленинграда), претендовать на первое место.

На старте высокую скорость развили москвичи, ребята с лихвой компенсировали потери на девичьей доске. Прекрасный результат сестер Садовских позволил СДЮШОР-11 из Минска также вести борьбу за высокое место. Не теряли надежд на успех сборные Нижнего Тагила и Ленинграда. Хорошее впечатление оставили также ребята из Таллина и хозяева турнира.

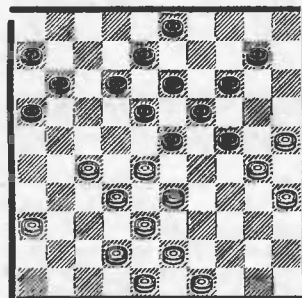
Перед последним туром, казалось, лучшие шансы были у минчан: отставая на пол-очка от рижан, они встречались с аутсайдерами, тогда как конкуренты — со сборной из Нижнего Тагила. Неплохие виды были и у москвичей, имевших равное количество очков с минчанами. Лучшие всех справились с волнением прошлого года победители турнира — рижане. Буквально на последних минутах они вырвались вперед — 2½:1½. Минчан же такой счет оставил на вто-

ром месте, а москвичи и вовсе неожиданно проиграли заключительный матч...

Лучшие индивидуальные результаты показали: на первой доске — Г. Валиерс (Рига) — 6 очков, на второй — А. Шварцман (Москва) — 6½, на третьей — В. Будрейко (Рига) — 5½, на четвертой — О. Садовская (Минск) — 7½ очков.

А вот поучительные фрагменты борьбы.

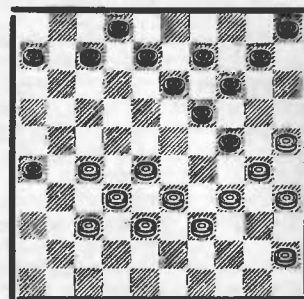
А. САННИКОВ —
Нижний Тагил
З. САДОВСКАЯ
Минск



Черные образцово вели борьбу в классической позиции.

30... 23—29! 31. 42—37 18—23 32. 37—31 12—17 33. 31—26 8—12 34. 49—44 3—8 35. 44—40 17—21 36. 26:17 11:31 37. 36:27 12—17 38. 48—42 17—21? (выпускает победу, следовало играть 38... 8—12!) 39. 28—22 6—11 40. 33—28 10—15 41. 40—34! (этого не учли черные ранее) 41... 29:40 42. 35:44 24:35 43. 44—40 35:44 44. 43—39 44:33 45. 38:20 15:24 с ничьей.

А. СТАУБ —
Таллин
А. БРОМБЕРГ
Москва



Хорошо зарекомендовал себя эстонский шашкист А. Стауб. Посмотрите, как он реализовал пространственный перевес.

33. 45—40 7—12 34. 34—29 6—11 35. 29:20 19—23 36. 28:19 13:15 37. 40—34 9—13 38. 33—28 11—17? 39. 38—33 13—18 40. 34—29 8—13 41. 29—24 14—19 42. 25—20 2—7 43. 28—22! 17:28 44. 32:14 10:19 45. 20—14 19:10 46. 24—20 15:24 47. 30:17, и вскоре черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. ДЮСШ (Рига) — 21½ очко, 2. СДЮШОР № 11 (Минск) — 21, 3. Дворец пионеров (Москва) — 20, 4. СДЮШОР Дома пионеров (Ленинград) — 19½, 5. СДЮШОР (Нижний Тагил) — 19, 6. Дворец пионеров (Дзержинск) — 18, 7. ДЮСШ Дома пионеров (Киев) — 17½, 8. ДЮСШ (Таллин) — 17, 9. СДЮШОР № 3 (Тирасполь) — 14, 10. ДЮСШ № 5 (Ташкент) — 12½ очков.

М. КАЦ,
заслуженный тренер
БССР.



Фото Е. ГОЛУБЕВА.

ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЯЗЫВАЮТ

Последние годы приятно удивили нас, шашкистов, книжным «бумом». Может, я употребил слишком сильное выражение, но судите сами: любая новинка являлась событием. Ныне же дружно начали появляться книги по шашкам в Москве, Ленинграде, на Украине, в Белоруссии, Латвии, Литве, Эстонии, Молдавии, Якутии! Проблема количества теперь не так актуальна, пришла пора подумать о качестве.

Стоклеточные шашки становятся все популярнее, доказательство тому — яркие достижения молодежи. И задача номер один — обеспечить массу юных разрядников и тренеров качественными учебниками, где нашлось бы место всему: дебюту, стратегии, тактике, эндшпилю. Пока же преобладает так называемый комбинационный «уклон». Вот солидный труд А. Безвершенко «Тактика игры в международные шашки» (Киев, «Здоровье», 1982, на укр. яз.). В книге 500 диаграмм, комбинации систематизированы по идеям, типам позиций, в которых они встречаются. Наряду со стандартными приемами приведено много нового материала. Книга способна принести наибольший эффект при самостоятельном решении позиций, но под диаграммами отчего-то нет указаний, кто выигрывает, предшествуют ли комбинации тихие ходы.

В брошюре Р. Здоровака «Двадцать против двадцати» (Кишинев, «Карта Молдовеняска», 1982) автор грамотно систематизировал материал, хорошие примеры дают достаточное представление о всех стадиях партии.

А вот редкий случай, когда маленькая книжечка стала событием в шашечном мире. «Сто клеток и тысячи гайн» (Киев, «Реклама», 1982) — так названа первая и последняя работа беззащитно ушедшего из жизни киевского мастера Ю. Колодиева. Нет, это не учебник. Это заинтересованный, эмоциональный, искрящийся остроумием рассказ о красоте игры.

Достаточно широко жанровое разнообразие и по русским шашкам. Сильное впечатление производит

книга А. Куличихина «История развития русских шашек» (Москва, «ФиС», 1982). От легендарной поры М. Гоняева, Д. Саргина не появлялось обстоятельной работы, раскрывающей эволюцию игры с древнейших времен до наших дней. Автор четко разграничил типы шашечных игр: народные, облавного типа, «чистого расчета», типа «мельницы» — это важно, поскольку во всяких поверхностных обзорах поднакопилось немало путаницы, где неправомочно сближались шашечные системы, ничего общего не имеющие между собой. В полной мере исследование А. Куличихина способно оценить, видимо, только специалисты по истории и археологии. Хотелось бы заметить, что название книги не совсем точно. Вряд ли развитие игры было устремлено к рождению именно русских шашек.

Две книги республиканских издательства посвящены начальной стадии партии. Небольшая брошюрка И. Головки «Дебютные ловушки и комбинации в русских шашках» (Киев, «Здоровье», 1983, на укр. яз.) — неплохое собрание комбинаций, на многое, впрочем, не претендующее. Оригинален замысел известного тренера В. Адамовича «Шашки. Индивидуальный репертуар шашкиста». (Рига, «Автос», 1982, на латв. яз.). Рижанина иногда упрекают в сухости изложения. На сей раз приходилось слышать и нечто иное: уж не в помощь ли любителям ничьих это пособие? Подобные «критики» не понимают ни замысла автора, ни культуры его работ. Книга отнюдь не призывает ограничиться приведенными вариантами. Это — схема-образец, как строится дебютный репертуар любителя, не имеющего слабых мест и пробелов.

Солидно выглядит «Шашечный миттельшпиль» О. Пуусеппа, вышедший в Эстонии (Таллин, «Эсти раамат», 1983). В книге 519 страниц! В редакции мне показали подробный разбор этой книги мастером Ю. Кескером. Я склонен согласиться с его критическими мыслями. Прежде всего вызывает недоумение методическая сторо-

на книги. Миттельшпиль трактуется весьма своеобразно. Автор приводит подробнейшие анализы дебютных вариантов, но без... нескольких первых ходов! Результатом подобной компиляции явилось отсутствие подробной систематизации позиций по идеям, приемам. Анализы длинные и громоздки. Нередко ход белых на одной странице, а ответ черных — через несколько страниц. Для кого же предназначена книга? Ведь опытные шашкисты, пожалуй, предпочтут обратиться к первоисточникам. Ну, а неопытные?..

Интересное собрание «Шашечные партии белорусских мастеров» подготовили Б. Берлинков и А. Рокитницкий. Надо ли объяснять ценность лучших партий представителей одной из ведущих шашечных республик? Книга отлично оформлена. Но вызывают нарекания ошибки в примечаниях.

Авторы пособия для начинающих «Шашки для всех» (Москва, «ФиС», 1983) А. Виндерман и Б. Герцензон не нуждаются в рекомендациях. Книга написана на хорошем методическом уровне, снабжена интересными примерами.

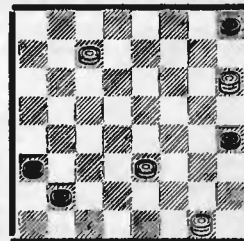
Ознакомить читателей и с русскими, и с международными шашками — такова была цель книги Б. Миротина, Л. Либермана, А. Сальникова «64 и 100» (Москва, «ФиС», 1982) и «Играйте в шашки» В. Голосева (Лениздат, 1983). Последняя книга представляет значительно больший интерес. Автору удалось и рассказать о важнейших компонентах обеих игр, и, главное, подчинить изложение эстетическому принципу: примеры подобраны яркие, оригинальные, способные сразу заразить читателя духом борьбы и увлечь красотой.

В заключение хотелось бы отметить, что наши ведущие шашкисты могли бы быть щедрей: не многие из них находят время и желание поделиться опытом и идеями с тысячами любителей. И издательствам следовало бы постараться подходить к оценке рукописей: качество некоторых книг весьма невысоко. Да и содержание их нередко дублируется. Неплохо, если помощь издательствам окажут Тренерский совет и Комиссия по пропаганде Федерации шашек СССР.

Я. ШАУС,
заслуженный тренер
Литовской ССР.

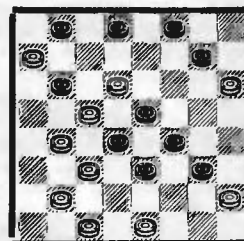
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1451. Б. БЛИНДЕР
Киев



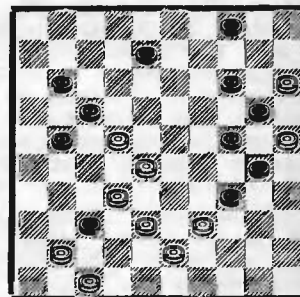
Выигрыш

1452. А. ПЕРЕВЕРЗЕВ
Таганрог



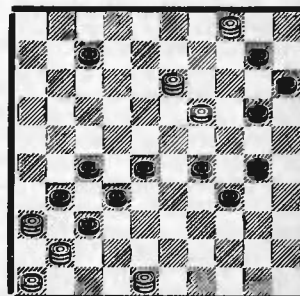
Выигрыш

1453. М. ЦВЕТОВ
Фергана



Выигрыш

1454. В. КОЖЕМЯКИН
Гомель



Запереть простую

ЗА РУБЕЖОМ

МОНГОЛИЯ



Л. Барбаатор

IX чемпионат страны проходил при участии советских шашкистов — гроссмейстера Вячеслава Щеголева и мастера Алексея Сальникова. Победил старший по званию (+12=1). Чемпионом же Монголии стал Л. Барбаатор — 10 очков, на третьем месте А. Сальников — 9 очков. Столько же набрал и Т. Пурэвдорж, но у него худший коэффициент. Прошлогодний чемпион страны Л. Ганбаатор на сей раз был пятым.

Соревнование широко освещалось в местной прессе, по телевидению: шашки в Монголии популярны. Вот и желающих сыграть в сеанс с гроссмейстером В. Щеголевым явилось раза в три больше, чем планировали (результат сеанса +47=7-1).

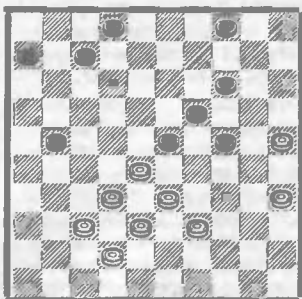
Стоклеточные шашки «привезли» сюда двадцать лет назад советские специалисты. До сих пор с признательностью вспоминают любителей игры железнодорожника Петра Семеновича Константинова, преподавателя Владимира Георгиевича Михайлова, инженера, мастера по шашкам Владимира Владимировича Боронило.

Первый чемпионат республики состоялся в 1966 году, и победил в нем С. Болд (ныне он заведует отделом ЦК партии). Потом чемпионами становились железнодорожник Ц. Сантуз (1969), преподаватель музыкального училища Д. Жамсран (1973), геолог Т. Пурэвдорж (1975 и 1979), аспирант С. Тогмид (1977), архивист Л. Ганбаатор (1981 и 1982), котельщик Л.

Барбаатор (1983). А. Т. Пурэвдорж, Л. Ганбаатор и Л. Барбаатор уже выступали в международных турнирах, причем Л. Ганбаатор завоевал право на участие в чемпионате мира. Вот пример из его творчества.

Л. ГАНБААТОР — А. САЛЬНИКОВ

Чемпионат Монголии, 1983



Белые на грани поражения, ведь напрашивающееся 38. 37—31 опровергается тактическим маневром 38...24—30 39. 35:13 14—20 40. 25:14 21—26 41. 28:19 26:48 42. 13—9 4:24 43. 14—10 48:34 с выигранным дамочным эндшпилем.

38. 28—22!, предлагая жертву 38...23—28 39. 32:23 19:17 (после 40. 39—34 и 41. 34—29 шашка отыгрывается).

38...2—8 39. 33—28 7—11 40. 38—33 (конечно, не 40. 39—34 ввиду 40...11—17 41. 22:11 6:17) 40...11—16 41. 39—34 6—11 42. 22—18! 23:12 43. 42—38 21—27 44. 32:21 16:27 45. 34—29 27—32 46. 29:9 32:43 47. 9—3 43—48 48. 3—20 48:26 (не ведет к цели и 48...48:31 из-за 49. 33—29) 49. 20—29 12—17 50. 28—22! (комбинация надо было видеть ходов за десять до ее осуществления) 50...17:39 51. 29—34 39:30 52. 35:2. Ничья.

Конечно, у монгольских шашкистов еще много проблем. Одна из них — вступление во Всемирную федерацию шашек. Другая, столь же насущная, — открытие шахматно-шашечного клуба в Улан-Баторе.

ГДР

Г. Басслер выиграл турнир, проходивший в Карл-

Маркс-Штадте при участии 14 шашкистов. На втором месте К. Хунгер, на третьем — Д. Ласч.

ПОЛЬША

Командный чемпионат страны выиграл клуб ЛЗС города Почесны.

В личном первенстве среди юниоров лучший результат — 5½ очков из шести — показал М. Кучинский из Варшавы. В состязании юношей победил К. Кутовский, у девушек — К. Качмарик.

25 шашкистов оспаривали первый приз в чемпионате Варшавы. И здесь успех сопутствовал юному М. Кучинскому.

ИТАЛИЯ

Д. Берте победил в национальном чемпионате страны. Столько же очков (6½ из 9) у Н. Зорна, на третьем месте О. Аффати.

На 68-м году скончался почетный президент ФМЖД Беппино Рици. Он стоял у руля Всемирной федерации шашек с 1968 по 1975 год.

НИДЕРЛАНДЫ

Командное первенство Голландии выиграли шашкисты Хюссена (восемь побед, одна ничья). Возглавлял коллектив гроссмейстер Р. Клерк, который внес весомую лепту в общий успех — 8½ из 9, на пол-очка меньше набрал Харм Вирсма. На втором месте представители Эймодена, на третьем — Амстердама.

Карин ван Лит стала чемпионкой страны по молниеносной игре, второй была Б. Граас, третьей — А. Андриес.

В заочном чемпионате первенствовал Ф. Лютейн, на втором месте — К. Куни, на третьем — А. Шотанус. Все они примут участие в чемпионате мира по переписке.

СЕНЕГАЛ

Спор шестнадцати сильнейших шашкистов страны завершился в пользу М. Диалло — 10 очков.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Высшая лига чемпионата СССР среди мужчин состоится в более поздние сроки: 30 апреля — 21 мая (Архангельск).

Кубок СССР по русским шашкам будет разыгрываться с 6 по 13 сентября в Одессе.

РЕШЕНИЯ

№№ 21, 22 за 1983 г.

№ 1425. Е. Ткаченко. 48—42!, 13—9, 40—34, 45:5 24—29, 5:2 29—33, 26:8, 47:38, 2—11! (вот в чем «соля» замысла белых), 49—44, 35:33X.

№ 1426. В. Степанов. 19—13, 13:4 22—28, 4:7!, 47—41!, 7:45 1—8, 45—7X.

№ 1427. Б. Блиндер. ef8 ba3A, ba7! hg7B, f:h6 ba1, ae3 a3—b2, ec1 cd2, c:e3 bc1, ed4X.

A. bc1, f:a3 c:h6, be5! cd2, hf4, ec3X.

B. ba1, fb4! c:a5, ad4, h:e5X.

№ 1428. А. Федорук. bc7, c:e7, cd4!! e:c3A, ef8 cb4, f:c1! ba3, ch6! cb2 (на ab2 решает hc1 ba1, cb2X), ed2 ba1 (если bc1, то dc3 ab2, c:a1 ca3, ab2 и g4X), fe3, dc3, hc1X.

A. c:g1, ef8, f:b8X.

УТОЧНЕНИЕ

Гроссмейстер В. Горюцкий хотел бы внести уточнение в свой материал «Этюды об этюдах» («64—ШО», № 24, 1983).

В заметках не раскрыта ссылка на вариацию этюда А. Шошина (белые — д. f2, пр. e1; черные — пр. a7, f4, h4), предложенная мастером К. Халецким. В позиции Г. Исаева (белые — д. f2, пр. c1; черные — пр. a7, c3, d6, f6) эта вариация ликвидируется побочным решением: 1. fe1 de5 2. e:b4 fg5 3. bc5 gh4 4. cf2 ef4, и далее к шошинскому финалу приводит 5. cd2 и 5. cb2.

Вариант 1. fe1 de5 2. e:b4 ef4 3. bd6 fe5 4. db8 ab6 5. ba7?, как впервые показал К. Халецкий, ошибочен: 5...ba5 6. af2 ab4 7. cd2 ba3 8. dc3 fg3 9. f:h4 ed4=.



АССОЦИАТИВНЫЕ НАХОДКИ

При анализе содержания этюдов иногда возникает ощущение чего-то знакомого. Начинаешь лихорадочно вспоминать — где, когда встречалось нечто подобное? Зачастую поиски приводят к обнаружению предшественника. Но нередко — и это оставляет приятное чувство удовлетворения — находишь позиции, в которых идея выражена в другой трактовке и даже имеет определенное развитие.

Такого рода ассоциации возникают, например, при рассмотрении следующих трех этюдов. Прежде всего заметно сходство в на-

личии исходного материала, в положении пешки a2. При решении обнаруживаешь и некоторые общие закономерности борьбы сторон. Однако финалы убеждают, что в каждой из композиций воплощена оригинальная идея борьбы против того, что появившегося черной ферзя.

№ 1. 1. Лh7+ Крe6 2. Лh1 Кс3+ 3. Кра6! Кb1. Помешать превращению пешки нельзя. Но белые удивительно просто налаживают координацию своих фигур. 4. Ле1+ Крf7 5. Cd6! a1Ф! 6. Ле7+ Крg6 7. Ле6+ Крf5 8. Ле5+. Единственная воз-

можность избежать вечно-го шаха — 8...Крf6, но после 9. Л:а5 черные теряют ферзя.

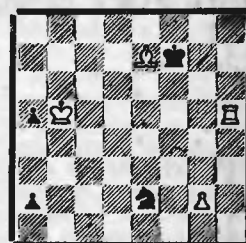
№ 2. 1. Ле1+ Кс1 2. Cd4 Kb6+ 3. Крb4 c5+! 4. Кр:с5 Ka4+ 5. Крb4 Kb2. Неужели все кончено? Нет, у белых находится интересное спасение — 6. Ле7 a1Ф 7. Ла7 Ka2+ 8. Крb3 Кс1+ (8...Крc1 9. Л:а2 Фb1 10. Л:b2) 9. Крb4 Kbd3+ 10. Крc4 Kb2+ 11. Крb4 Ka2+ 12. Крb3 — позиционная ничья.

№ 3. Попытка 1. Лg8+? Крh7 2. Лg1 приводит к поражению после 2...Kab1! Правильно сначала 1. Лg1, вынуждая 1...Kdb1. Другая защита — 1...Kab1 — приводит к простой ничьей: 2. Лg8+ Крh7 3. Ce4+ К:e4 4. Ла8. 2. Лg8 Крh7 3. Ce4+ Крh6 4. Лg6+ Крh5 5. Cd5! a1Ф 6. Cf7! Возникла забавная позиция. Черные кони прикрывают своего ферзя, но любой ход разрушает оборонительные порядки, и «залп» батареи приводит к ничьей.

Э. АСАБА.

МОСКВА

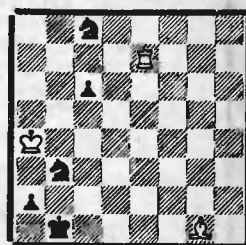
Г. ЗАХОДЯКИН
1951



№ 1

Ничья

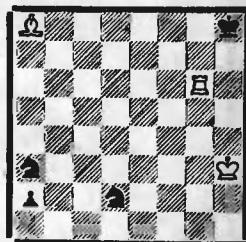
Д. ГУРГЕНИДЗЕ
1974



№ 2

Ничья

Э. АСАБА
1980

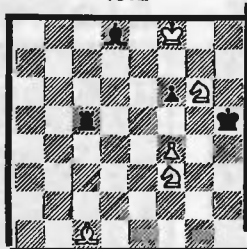


№ 3

Ничья

ЭТЮД И АНАЛИЗ

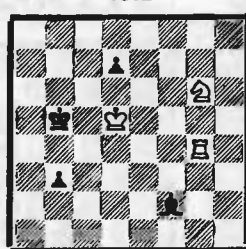
С. ВАРОВ
1982



№ 1

Ничья

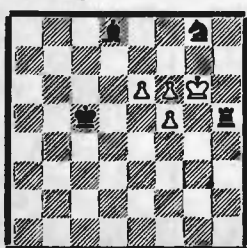
Э. ЯНОШИ
1982



№ 3

Выигрыш

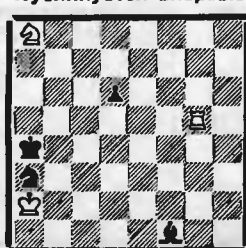
Ю. МАКЛЕЦОВ
Публикуется впервые



№ 2

Ничья

Ю. МАКЛЕЦОВ
Публикуется впервые



№ 4

Выигрыш

Бывает, что при анализе этюдов обнаруживаются не только дефекты, находят и новые интересные идеи. Вот два примера.

№ 1 имеет такое авторское решение: 1. Ca3! Лс3 2. Ce7! Л:f3 3. Крg7! Лg3 4. Крf7! Л:g6 5. f5 Лg7+! 6. Кр:f6 Лg8! (6...Л:e7 — пат) 7. Крf7 Лh8 8. Крg7! Ле8 9. С:d8 Л:d8 10. f6 с ничьей. Но, оказывается, в финале имеется красивая дуаль — 9. f6! С:e7 10. Крf7! Лf8+ 11. Кр:e7 Лh8 12. f7 или 9...Ca5 10. f7! Л:e7 11. Крg8 с ничьей.

А нельзя ли дуаль-находку использовать в качестве пуанты в новом этюде?

№ 2. Какую пешку двигать? 1. f7? Лg5+ 2. Крh7 Кf6 3. Крh8 Се7 4. f8Ф С:f8 5. e7 Лg8X. Правильно 1. e7! К:e7+! 2. fe Лh8 3. Крg7! Ле8, и только теперь 4. f6! с разветвлениями 4...С:e7 5. Крf7! Лf8+ 6. Кр:e7 или 4...Крd6 5. f7! Л:e7 6. Крg8 с ничьей.

Авторский замысел

№ 3 — мат с двумя активными блокировками: 1. Ke5! b2 2. Kc4 b1K! 3. Kd6+ Кра5 4. Лg2! Кс3+! 5. Крc4 Kd1 6. Крd3 Kb2+ 7. Крc3 Ka4+ 8. Крb3 Сс5 9. Ксb1 Крb5 10. Ла2 Kb6 11. Ka7X. Все отлично, но в финальной части этюда — тонкое побочное решение 9. Лg5! Крb6 10. Кс4+ Крb5 11. Ka3+! Кра5 12. Лh5, и черные в дуцванге: 12...d6 13. Кс4+ Крb5 14. К:d6+ Крc6 15. Ke4! с выигрышем одной из фигур.

№ 4. 1. Kb6+ Крb4 2. Kd5+ Кра4 3. Лg4+! Сс4+! (3...Кс4 4. Лf4 Cg2 5. Ke3! или 4...Cd3 5. Лd4 Cf1 6. Ke3!) 4. Крb2 Крb5 5. Кс3+! Крb4 6. Ka2+! Кра4 7. Лh4 (f4), но не 7. Лd4? d5 8. Кс3+ Крb4 9. К:d5+ Крc5 или 7. Ле4? d5 8. Кс3+ Кра5 9. Ле5 Kb5. Теперь знакомый по № 3 дуцванг: 7...d5 8. Кс3+ Крb4 9. К:d5+ Крc5 10. Ke3! с выигрышем.

Ю. МАКЛЕЦОВ.

Поселок ЧУЛЬМАН
Якутской АССР.

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Задачи на тему Плахутты или Вюрцбурга-Плахутты, опубликованные за последние годы, свидетельствуют, что эти старинные темы переживают как бы второе рождение. Открылись новые возможности, появились свежие идеи. Возникла необходимость как-то, пусть весьма условно, систематизировать накопленный материал, выделив основные направления и тенденции.

В первую очередь это задачи-таски. Известна большая группа композиций с трехвариантным выражением перекрытия Плахутты на одном поле. В № 1, видимо, впервые, эта комбинация повторена четыре раза. Цельность замыслу придадут защиты одним и тем же конем. 1. f3! — 2. Лсc4! Лa:c4 3. Кс6+ Л:c6 4. Ле4×, 2...Лс:c4 3. Ле4+ Л:e4 4. Кс6×, 1...К:a5 2. Сс4! Лa:c4 3. Лс5+, 2...Лс:c4 3. Ле4+, 1...Кс5 2. Кс4+!, 1...Кd2 2. Лfс4! Лa:c4 3. Лс5+, 2...Лс:c4 3. Сf4+.

Наиболее перспективное, на мой взгляд, направление связано с отказом от рекордных построений. Это позволяет разнообразить все ходы решения, синтезировать перекрытие с другими темами, тактическими идеями или обрамить его логикой. Так, например, в № 2 белые используют скры-

тое освобождение линий. 1. Фe1! — 2. Ф:c3+. 1...Ka4 2. Kde4+! Лс:e4 3. Ce7+ Л:e7 4. Kg4×, 2...Ле:e4 3. Kg4+, 1...К:e2 2. Kfe4+! Лс:e4 3. Ke8+ Л:e8 4. Фh4×, 2...Ле:e4 3. Фh4+.

№ 3 показывает синтез популярных тем. 1. Kd7! — 2. Ф:g5+, 1...Ke6 2. Cd4! Ф:d4 3. Ke5+ Ф:e5 4. Kf2×, 2...С:d4 3. Kf2+, 1...Kb3 2. Фd4! Ф:d4 3. Kf6+ Ф:f6 4. Ke3×, 2...С:d4 3. Ke3+. Механизм ясен: черный конь «уходит», перекрывая ладьи, а белые фигуры «приходят», освобождая поле. В № 4 та же идея осложнена повторной угрозой. 1. Kg6! — 2. Лf4+. 1...Kf — 2. Л:h5, поэтому 1...Kg7! 2. Лf5! Лf:f5 3. Ле5+ Л:e5 4. f3×, 2...Лh:f5 3. f3+, 1...Ke3! 2. Лсf5! Лf:f5 3. Кс5+ Л:c5 4. Лf4+, 2...Лh:f5 3. Лf4+. Игра стала еще интереснее, содержательнее. Наконец, в № 5 замыслу придан парадоксальный оттенок — на «перекрестке» — ферзь! 1. d3! — 2. c4+, 1...Фe4 2. Се6+ Ле:e6 3. Фd6+ Л:d6 4. de4×, 2...Лh:e6 3. de4+ Л:e4 4. Фd6×, 1...Ф:c8 2. Ke6 Ле:e6 3. С:c6+ Л:c6 4. Фе5×, 2...Лh:e6 3. Фе5+.

Интересна предложенная молдавскими проблемистами идея последовательного перекрытия те-

матических черных фигур с последующей комбинацией Плахутты. № 6. 1. Се6! a1Ф 2. Ke3 Фb1 3. Л:b1 Се4 4. Kед5 С:d5 5. Лf5×, 3...Фe4 4. Kg2+ Ф:g2 5. Лf5×, 1...Се4 2. Ke7! Сb1! 3. e4! Ф:e4 4. Лf5+, 3...С:e4 4. Kед5+, 1...Фe4 2. Kh4! Фb1 3. e4 Ф:e4 4. Kg2+, 3...С:e4 4. Лf5+.

В № 7 старинные перекрытия встретились вместе, причем игре придан строгий логический характер. Не проходит сразу 1. Ф:a6? Лhc4! или 1. С:g6? Лсc4! Решает 1. Ka2! — 2. c4+! Лс:c4 3. Kb4+ Л:b4 4. С:c6×, 2...Лh:c4 3. Кс3+ Л:c3 4. Фе4×. Защищаясь, черные ладьи переходят через критическое поле c4, что позволяет провести комбинацию Вюрцбурга-Плахутты: 1...Лha4! 2. Сg6! Лсc4 3. Се4+ Л:f4 4. Кс3×, 1...Л:c2 2. Ф:a6! Лhc4 3. С:c6+ Л:c6 4. Kb4×.

Те же идеи встречаются в № 8, но эта задача построена в ином ключе и содержит тонкий выбор вторых ходов белых. 1. Фе3! — 2. Kb3 — 3. Фd3+, 2...Фf4! 3. Фе5+ Ф:e5 4. Kd2×, 2...Сf4! 3. Kd2+, 1...Сb8! 2. Ke2! Фf4 3. Kg3+ Ф:g3 4. Фе3×, 2...Сf4 3. Фе3+ С:e3 4. Kg3×, 1...Фc1! 2. К:e6! Фf4 3. Фе5+ Ф:e5 4. Kg5×, 2...Сf4 3. Kg5+ С:e5 4. Фе5×. Близок к тематическим дополнительным вариантам 1...Сf4 2. Kb5! — 3. Фе3+ С:e3 4. Kd6×.

Головоломные замыслы

можно осуществлять, используя принцип перемещения игры. Так, например, в № 9 представлена четырехходовая трактовка темы Рухлиса. Иллюзорная игра такова: 1...С:c1 2. Сg6! Лh:g6 3. Kg3+ Л:g3 4. Kd6×, 2...Лg:g6 3. Kd6+, 1...Лh4 2. c5! С:c5 3. Kf2+ С:f2 4. Kd6×, 2...Ф:c5 3. Kd6+. Решает 1. Ф:d6! — 2. Лf4+, 1...С:d6 2. Сg6 Лh:g6 3. Kg3+, 2...Лg:g6 3. Kd6+, 1...Л:d6 2. c5! С:c5 3. Kf2+, 2...Ф:c5 3. К:d6+, 1...С:c1 2. Фg6! и 1...Лh4 2. Фе5!

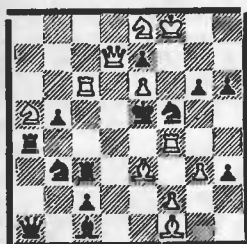
В № 10 комбинация представлена в форме выбора с чередованием вторых ходов белых. 1. Kc7! — 2. Л:h5, 1...Л:b5 2. d3! Ф:d3 3. К:b5+ Ф:b5 4. Ф:e4×, 1...С:b5 2. Сс5! Лh:c5 3. dc+ Л:c3 4. Kb5×, 2...Лс:c5 3. К:b5+, но 1...cd! 2. Л:h5 Лd6! опровергает этот ложный след. К цели ведет 1. Kf4! Л:b5 2. Сс5+! Лс:c5 3. Фе5+ Л:e5 4. dc3×, 2...Лb:c5 3. dc3+, 1...С:b5 2. d3! Ф:d3 3. Ke2+ Ф:e2 4. Фе4×, 2...С:d3 3. Ф:e4+.

Уверен, что благодаря труду и поиску многих проблемистов старинные темы принесут еще много приятных открытий!

А. КУЗОВКОВ,

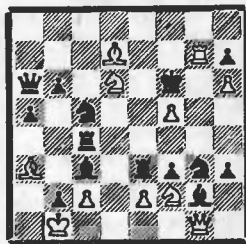
г. РЫБНИЦА
Молдавской ССР.

№ 1. А. КУЗОВКОВ
1982



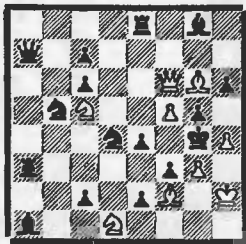
Мат в 4 хода

№ 2. Г. СМИТС
1979



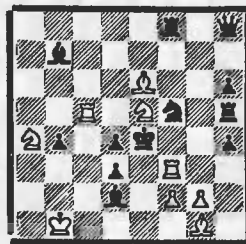
Мат в 4 хода

№ 3. А. КУЗОВКОВ
1982



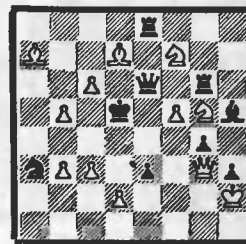
Мат в 4 хода

№ 4. А. КУЗОВКОВ
1982



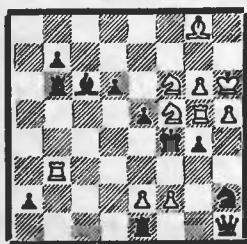
Мат в 4 хода

№ 5. А. КУЗОВКОВ
Публикуется впервые



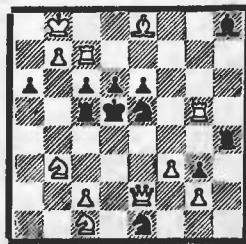
Мат в 4 хода

№ 6. М. КУЗНЕЦОВ,
А. КУЗОВКОВ, 1981



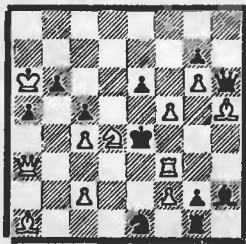
Мат в 5 ходов

№ 7. А. КУЗОВКОВ
1980



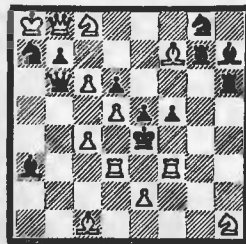
Мат в 4 хода

№ 8. А. КУЗОВКОВ
1982



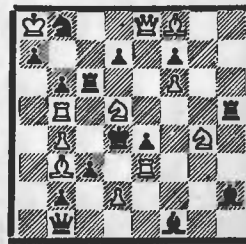
Мат в 4 хода

№ 9. К. ГУМОНДИ
1979



Мат в 4 хода

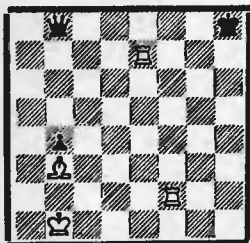
№ 10. А. КУЗОВКОВ,
М. МАРАНДЮК,
В. РУДЕНКО, 1982



Мат в 4 хода

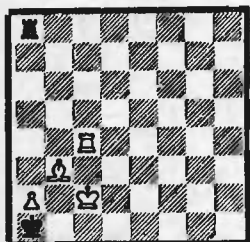
ВНИМАНИЕ— МИНИАТЮРА

О. ВЮРЦБУРГ
1941



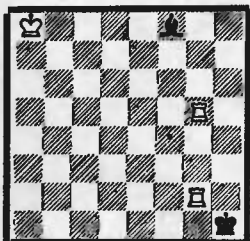
№ 1

Мат в 3 хода
К. ФАБЕЛЬ
1935



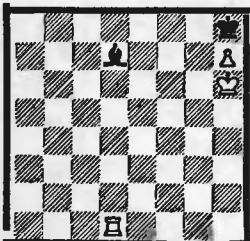
№ 2

Мат в 5 ходов
М. ХАВЕЛЬ
1903



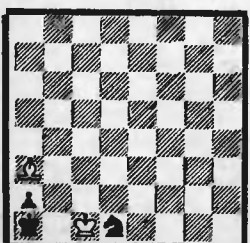
№ 3

Мат в 4 хода
В. ПАУЛИ
1911



№ 4

Мат в 4 хода
Х. ХУЛЬТБЕРГ
1939



№ 5

Мат в 4 хода

Заметка эта — продолжение моей статьи из № 9 «64 — Шахматное обозрение» за 1981 год. Речь идет о маневрах тематической белой фигуры, при которых (в условиях относительной свободы в ее движениях) она должна выбирать единственно возможные поля следования, чтобы не натолкнуться на помехи. Выбор, в сущности, не является целевым, его скорее можно назвать выбором из условия «безопасности движения». Задача-миниатюра с такого рода ситуацией на почти пустой доске несомненно представляет художественное произведение, а подобные маневры заслуживают права считаться самостоятельной задачей идей.

Здесь будут показаны еще некоторые примеры строгого выбора полей. Кроме того, хочется отметить и такие случаи, когда выбор связан с некоторой целью, чаще всего побочной, вспомогательной, поначалу незаметной, неочевидной или с возможностью, неожиданно возникающей в процессе решения. Такие ситуации показаны в последних трех задачах.

Наиболее популярны маневры ладьей. В фантастической трехходовке № 1 единственное поле, на котором ладья может укрыться от преследования ферзя, — поле a2. 1. Ла2! На 1. Лg2, d2, c2? последует 1...Фg3, d6, c7, и взятие ферзя приводит к мату.

В № 2 ладья должна попасть на первую линию. Но безразлично, как на нее попасть. Решает только 1. Ле4! Лc8+ 2. Сс4 Ле8 3. Се6 Лс8+ 4. С:с8 и 5. Ла4X. Здесь ход белой ладьи выбран из условия последующего, прикрывающего маневра слона.

№ 3. 1. Лd2 готовит угрозу мата, как по первой горизонтали, так и по линии h. Черные защищаются нападая на ладью: 1...Се7 2. Лb5, 1...Cb4 2. Лd7, на 1...Са3 следует 2. Ла5 и т. д. Первый ход создает симметрию расположения ладей и черного короля относительно диагонали a8—h1, поэтому в решении существуют зеркально расположенные (относительно этой диагонали) дополнительные ходы.

В № 4 мат на восьмой горизонтали достигается труднонаходимым вторым

ходом: 1. Лd6! Се8 2. Лb6!

В следующих задачах маневрирует белый слон.

В задаче-миниатюре № 5 слон, стремясь попасть на диагональ a1—h8, должен сделать ход 1. Cf8! Если 1. Сb4?, то 1...Кb2 2. Крс2 Кd1!, 1. Сс5? Кс3 2. Крс2 Ке2!, 1. Cd6? Кb2 2. Крс2 Кс4! и, наконец, 1. Се7? опровергается 1...Кс3 2. Крс2 Кd5!

В № 6 белопольный слон может матовать с полей b7 или c6, но ему препятствует слон черных, становящийся в положение оппозиции. Поэтому 1. Cf3!, приковывая черного слона к диагонали a2—d5 и заставляя его уйти на a2 или b3. Затем 2. Сg4 Сс4 3. Се6!, и черные в дугцванге. 3...Сb3 4. Сс8.

№ 7. 1. Ch1! Кb7 2. Кр:с6 К:с5 3. Крb6+. Если 1. Cf3? или 1. Сg2?, то черные играют 1...Кс4 и на 2. Кр:с6 атакуют слона 2...Ке5 или 2...Ке3.

Следующие три задачи содержат слабоцелевое движение белой фигуры.

№ 8. На любой вступительный ход белой ладьи по второй горизонтали черная ладья занимает ту же вертикаль, чтобы после 2. Ф:Л ферзь не мог матовать по первой горизонтали. Однако после 1. Ла2! Ла8 2. Ф:а8 Крf1 у белых неожиданно появляется возможность 3. Фh1X.

№ 9. 1. Ла2! На отходе черного слона 1...Се3, d4, c5, b6 следует 2. Лh:h2+ Крг1 3. Лhe2 (d2, c2, b2), и затем черный слон забирается. При ходе черного слона 1...Са7 2. Лh:h2+ Крг1 его берет ладья, стоящая на a2. Таким образом, смысл начального хода заключался во взятии слона на поле a7, недоступном для второй ладьи белых.

Наконец, № 10 решается так: 1. Лh2! На всякий ход черного слона, готовящий его перевод на диагональ b1—h7, белые играют второй ладью так, чтобы взятие слона после перевода его на эту диагональ. 1...Cf7 2. Лg2 Сg6 3. Л:g6, 1...Се6 2. Лf2 Cf5 3. Л:f5 и т. д. Ладья d2 в уничтожении черного слона не участвует (на 1...Ch7 следует 2. Кр:h7), но она выбрала свой ход так, чтобы не мешать в дальнейшем второй ладье белых.

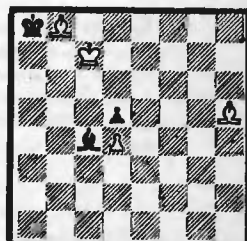
Как видим, в №№ 8—10 маневрирующая фигу-

ра выбирает путь следования, стремясь к различным целям, но они не главные — сопутствующие. Эти цели не разрушают художественного впечатления, вызванного единственностью выбора.

Ф. ДИМЕНТБЕРГ.

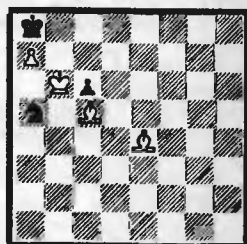
МОСКВА

Н. ХЗГ
1918



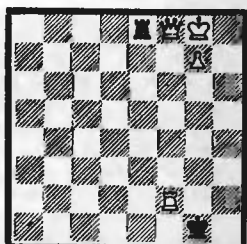
№ 6

Мат в 5 ходов
М. ХАВЕЛЬ
1920



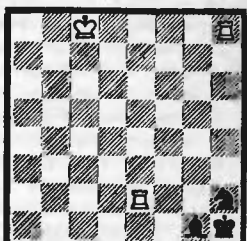
№ 7

Мат в 4 хода
С. КЛАУЗЕН
1939



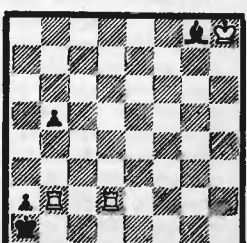
№ 8

Мат в 3 хода
Х. ЙОНССОН
1965



№ 9

Мат в 5 ходов
О. ВЮРЦБУРГ
1911



№ 10

Мат в 4 хода

ГРАНИ ВОСПИТАНИЯ

ПОЕДИНКИ
В «ПОЕДИНКЕ»

«Поединок» — клуб не только шахматный. Он имеет свое футбольное поле. Зимой оно превращается в хоккейную площадку. Из четырех комнат, занимаемых клубом, в трех властвуют шахматы и шашки, в последней — настольный теннис. По всем этим видам спорта разыгрывается первенство района. Мечта каждого, кто попадает в клуб, — войти в сборные команды. Отбор строгий — команды по численности небольшие, а детей в «Поединке» почти сто. Зато в чемпионатах своего клуба играют все без исключения.

Руководит «Поединком» (он работает при ЖЭУ-5 Киевского района города Харькова) педагог-организатор Екатерина Боковенко. Она задумывает все клубные состязания, она выступает в роли арбитра, она одновременно и тренер.

К нам приходят мальчики и девочки от шести до тринадцати лет, рассказывает Боковенко. — Два-три раза в неделю провожу с ними занятия по теории шахмат. Конечно, программа наша куда проще, чем в специализированной ДЮСШ. Там овладевают спортивным мастерством, а у нас — азами игры. Ходы фигур, шах, мат, простейшие окончания, типичные тактические удары — вот темы уроков. Задача — подружить ребят с шахматами, а через игру постараться воспитать у них такие качества, которые помогают им лучше учиться в школе, лучше развиваться.

Вклад клубного педагога в школьный учебный процесс трудно измерить, но он, несомненно, есть.

— Наша девочка стала более собранной, — рассказывают родители второклассницы Лены Качановой. — Лучше, как отметила учительница, пошли у нее дела с математикой. Думаем, что это влияние шахмат.

— Андрюша Хоменко тоже второклассник. И его родители заметили пользу увлечения шахматами. Мальчик становится более целеустремленным, настойчивым. То же можно сказать о Володе Бабицком, Денисе Рисенберге, Алеше Берсеневе.

Педагог-организатор держит постоянную связь со школьными учителями. И вот что интересно: ребята, занимающиеся в клубе шахматами, прогрессируют и в учебе. Да разве только в учебе? Детям прививаются организаторские качества. Понаблюдайте, например, за пятиклассником Валею Сидорчуком. Он поможет и турнир провести, и команду собрать, и дисциплину наладить. Таких помощников у Боковенко становится все больше.

Среди ребят, занимающихся в клубе, есть и такие, что состояли на учете в детской комнате милиции. Им тоже клуб идет впрок...

Специального педагогического образования Боковенко не имеет, по профессии она архитектор. Но педагогическая жилка, любовь к своим юным питомцам в ней заметны. В шахматах она перворазрядница, регулярно выступающая в финалах первенства Харькова. Училась играть у А. Мацкевича — известного тренера, одного из лучших на Украине. Он, кстати, и сейчас заходит в «Поединок» понаблюдать, подсказать, посоветовать.

В работе Боковенко есть своеобразные моменты. Один из них связан с классификационными разрядами. Шахматистов четвертого разряда у нее, как говорится, считанное число. Она не спешит оформлять в райспорткомитете таблицы многочисленных турниров: «Надо, чтобы ребенок видел цель не в получении классификационного билета, а в улучшении своей игры». Правда, на «безбилетный» пятый разряд, которого, как известно, в Единой всесоюзной классификации уже нет, Боковенко не скупится: «Присваиваю его своею властью, ибо стимул детворе нужен».

Лишнее? Не уверен. Получение классификационного билета со второй ступени — это и еще один стимул, и воспитание уважения к разрядам.

Шахматы прочно вошли в детский быт микрорайона, где расположен «Поединок». Это можно утверждать смело, что и подтвердил в первом в своей жизни интервью для печати шестилетний Слава Маркивский, встретившийся на пороге клуба.

— Кем ты хочешь стать?

— Космонавтом и шахматистом! — был уверенный ответ.

Ю. БАЛАБАНОВ.

ХАРЬКОВ

Очередное занятие в «Поединке».

ПРАКТИКУМ
ПО ТАКТИКЕ

РЕШЕНИЯ

№ 1. 29...Ф: f3! (30. gf C: f3+ 31. Kpg1 Cd4+ 32. Kp1 Cc6+). Белые сдались. (Л. Олль — В. Гавриков, Таллин-83).

№ 2. 27. Л: g7+ Л: g7 28. C: g7+ Кр: g7 29. Фg5+ Kph8 30. Фе7 Фе4 31. Л: d7 Фе1+ 32. Kpg2 Фе4+ 33. f3 Фc2+ (33... Фе2+ 34. Kph3 Фf1+ 35. Kph4) 34. Kph3 Фf5+ 35. Kph4 Kpg7 (35... Лg8 36. Фf6+ Ф: f6 37. ef) 36. Лd4! Лc8 37. Лf4 Ф: e5 38. Л: f7+ Kpg8 39. f4. Черные сдались. (П. Николнич — В. Тукмаков, Вейк-ан-Зее-84).

№ 3. 29. Ke6! (29... Л: e6 30. Л: f7; 29... f6 30. Лf8+). Черные сдались. (Л. Олль — Ю. Балашов, Таллин-83).

№ 4. 42. C: h6! Ke7 (42... gh 43. Kf6+ Kpg7 44. Фh7+ Кр: f6 45. Лf3+ Крe7 46. Ф: f7X) 43. Фg5 Kph7 44. C: g7 C: g7 45. h6 Kpg6 46. Фf5 (46... C: h6 47. Лh1). Черные сдались. (А. Гипс-лис — И. Радупов, Албена-83).

№ 5. 30. K: f5! Лa7 (30... gf 31. Ch6) 31. Ch6 Лe8 32. Kg7 c3 33. bc b3 34. K: e8 C: e8 35. e6 f5 36. d7 C: d7 37. ed Л: d7 38. Ле8+ Kpf7 39. Лf8+ Кре6 40. Фc6+. Черные сдались. (А. Петрушин — Л. Псахис, Таллин-83).

№ 6. 52. K: f5! ef 53. Фb6 Kpg7 54. Фg6+ Kph8 55. Ф: h6+ Kpg8 56. Фg6+ Kph8 57. Ce8 Kd7 58. h6 Cf8 59. Cf7. Черные сдались. (К. Лернер — И. Половдин, Таллин-83).

№ 7. 20...Kb4! 21. f3 g5! 22. ab Фa1+ 23. Kpe2 gf 24. C: f4 Ce6 25. Ce5 Фc1 26. Cc3 Cg5. Белые сдались. (Э. Майлс — А. Белявский, Вейк-ан-Зее-84).

№ 8. 27. b4! Ф: a4 (27... C: b4 28. Л: b4 Ф: b4 29. Kd6+) 28. Kc3 Фа3 29. Лb1 Ce7 30. Kc2 K: e5 31. de Лd2+ 32. Kpf1 Л: c2 33. Лc8+. Черные сдались. (В. Маланюк — Л. Юртаев, Таллин-83.)



ТЫ—МНЕ, Я—ТЕБЕ

С ГОРЕЛ ПО ПЕРЕПИСКЕ

В. ДЕДОВ

Второразрядник Гена Будриев записался в турнир по переписке. Будучи человеком от природы общительным, он вскоре после начала игры написал всем участникам: «Мне 23 года. Работаю в горячем цехе и учусь на втором курсе техникума. Пока не женат. Шахматами занимаюсь третий год. Если вас не затруднит, расскажите, пожалуйста, о себе: возраст, где и кем работаете, любимая шахматная книга и т. д.»

Большинство участников откликнулось на просьбу, сообщив о себе минимальные сведения. Удивительной (и даже оскорбительной) показалась Гене лишь открытка от некоего Э. Мотина. После отпечатанного на пишущей машинке ответного хода следовала неимоверная чепуха: «Мне 0,6 года. Работаю по нескольким, причем разным профилям. Обучение — экстерном. Относительно женитьбы (вариант — выход замуж) пока не проинформирован. Шахматами занимаюсь второй месяц, любимая книга — «Как не стать чемпионом» Якова Саввича Новугородкина».

В следующем послании Э. Мотину Гена не обошелся без сарказма: «Здравствуй, акселеренок! В таком возрасте молочко б одно, а жидкостью-то иной попахивает. Так недалеко и до двухнедельного тайм-аута в ближайшем отделении с работой по нескольким (причем разным) профилям...»

Ответ Э. Мотина ошеломил Гену: «В дамки в ближайшем отделении не успеваю Горю! Отсюда в веч-

ность, а дальше — тишина...»

«Неужели сдается? — подумал Будриев. — Вроде бы рано...»

Директору НИИ натурализации тов. Храпову А. С.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с программой работ в Экспериментальную Машину Отдела Теоретических Исследований Натурализации (ЭМОТИН), кроме программ по математике, физике, иностранным языкам, сравнительной филологии, этике и пр., была введена программа по шахматам. Для практики машина была включена в турнир по переписке. Один из участников турнира (Г. Будриев) нанес ЭМОТИНУ незапланированные оскорбления. По халатности ст. лаборант Тузиков внес информацию в машину. В результате сгорел блок БЗЭ-1 (блок защиты от эмоций). Эксперимент временно приостановлен.

Ремонт потребует не менее полутора месяцев ввиду имеющихся трудностей с имеющимися деталями.

Заведующий лабораторией Палкин.

ПРИКАЗ

В связи с ЧП по программе ЭМОТИН приказываю:

1. За допущенную халатность в работе ст. лаборанта Тузикова перевести на должность среднего лаборанта сроком на три месяца.

2. Сообщить о некорректном поведении Г. Будриева в шахматный клуб по месту работы.

Директор НИИ натурализации Храпов А. С.



В редакцию приходит много писем. Большинство из них деловые, содержательные, интересные. Другие (нередко обремененные поэтическими описаниями) начинаются с требования немедленной и безусловной публикации, в крайнем случае — пространной рецензии. Так как журнал рукописи не рецензирует, приходится публиковать Разумеется, с некоторыми (почти шахматными) комментариями

Ясно каждому без слов — Пётрит в шахматах

Смыслов. В. К-н [Москва].

Сначала подумали: если ясно без слов, к чему слова? Потом решили: публиковать можно. С одной только поправкой — Смыслов ведь не Пётр, а Васи-

лий. Считаем опиской и предлагаем правильный вариант:

Ясно каждому без слов — ВАСИТ в шахматах Смыслов.

**

...Мой соперник, нагло ухмыляясь, е4 двинул на меня. Он «испанку» любит всей душою И меня желает в ней распылять.

Хорошо. Согласен.

Бог с тобою. —

Вкрадчиво ответил я—с5. Ю. К-в [Саратовская обл.].

Поздравляем с географическим открытием — мы и не знали, что Сицилия относится к Испании. Немного о шахматах: если все-таки хотите поспорить с вашим наглым соперником в «испанке», в следующий раз двиньте на него е5!



ЗАТРУДНЕНИЯ ОТ ИЗБЫТКА

Бывший австрийский посол в Великобритании Роланд Хилл в своей книге воспоминаний «Типичное английское» рассказывает: «Однажды мы с приятелем, прогуливаясь по Стрэнду, решили зайти в кафе, чтобы сыграть партию в шахматы. Едва мы успели занять свободный столик, как к нам подскочил официант и, обращая ко мне, спросил:

— Коньяк, джин, виски, кофе, чай или шоколад, сэр?

— Чай, пожалуйста, и...

— Индийский, цейлонский, китайский или угандийский, сэр?

— Индийский, пожалуйста, и...

— С молоком, сливками или лимоном, сэр?

— С молоком, пожалуйста, и...

— С джерсийским, херфордским или шортхорнским, сэр?

— Э... На ваше усмотрение. И не найдется ли у вас свободного комплекта шахмат?

— Разумеется, сэр. Какие прикажете: стаунтоновские, мейсенские, веджвудские или те, которыми пользовался покойный Уинстон Черчилль, когда заходил к нам?»

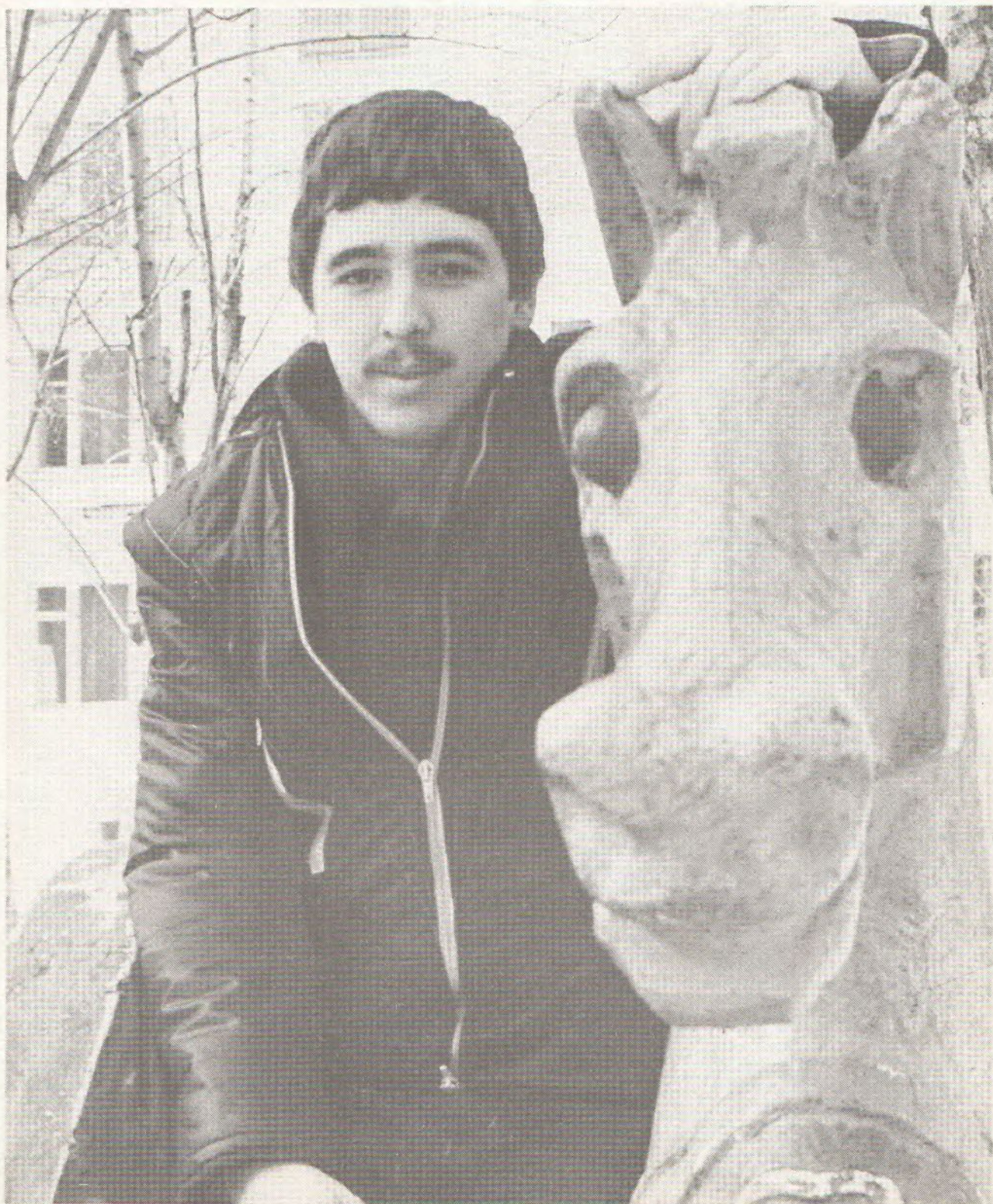
Пересказал Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.

64

ПОЗДРАВЛЯЕТ

23-летний мастер Алексей ВYЖМАНВИН в прошлом году добился большого успеха во всесоюзном отборочном турнире чемпионата СССР, завоевав путевку в высшую лигу. А недавно стал чемпионом Москвы, показав отличный результат ($11\frac{1}{2}$ очков из 15) и опередив 6 гроссмейстеров и 9 мастеров.

Фото А. ФЕДОРОВА.



Индекс 73506