

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

5

МАРТ 1984 г.

**8 МАРТА —
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ**

•
**СТАРТУЮТ
ПРЕТЕНДЕНТСКИЕ
МАТЧИ**

•
**ЮНОШЕСКИЕ
ЧЕМПИОНАТЫ
СТРАНЫ**



ОДНОКАШНИКИ

Всего несколько лет назад во Львовском государственном институте физкультуры была создана шахматная специализация. За это время здесь подготовлено девять мастеров. Термин «специализация» обычно предполагает эпитет «узкая», но во Львовском инфизкульте дело обстоит иначе. Студенты изучают биохимию, физиологию, педагогику, психологию... Но большинство занятий, конечно, посвящено шахматной науке. Их ведут квалифицированные тренеры — такие, как И. Розенцвейг (на снимке справа).



Идут занятия по лечебной физкультуре (снимок справа).



Первенство института — большой сбор.

Студенты часто и успешно выступают в областных и республиканских турнирах. В 1982 году чемпионкой Украины стала Ирина Челушкина. Сейчас она — мастер, учится на четвертом курсе института (снимок справа).



Нелегкая судьба привела Галину Лоик на шахматную специализацию. Занималась батутом... Потом тяжелая травма позвоночника... Галина увлеклась шахматами. Недавно она выиграла свой первый турнир по переписке. Однокашники и преподаватели часто приходят к ней домой (снимок слева).

На лекции—живое обсуждение только что увиденной теоретической новинки. «У меня однажды встретила похожая», — говорит перворазрядница и первокурсница Елена Петрик (снимок справа).



Уроки, матчи, перемены..



Фото А. ФЕДОРОВА и В. ИНЮТИНА.

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель
главного редактора), Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
(ответственный секретарь).

5

[700] МАРТ 1984 г.

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:



НАВСТРЕЧУ ПРЕТЕНДЕНТСКИМ МАТЧАМ	4
ВНОВЬ ЗАВОЕВАННАЯ ПОБЕДА Спор сильнейших юношей страны	6—8
НАЧАЛО БИОГРАФИИ Чемпионат страны среди девушек	8—9
ГРОССМЕЙСТЕР XXI ВЕКА Давиду Бронштейну — 60 лет	12—14
«СОЮЗ» СОБИРАЕТ ДРУЗЕЙ Наш конкурс: отдел в газете	15
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	16—17
ШАХМАТНЫЕ БЕДЫ ШАХТЕРОВ Письмо позвало в дорогу	18
МИНИМАЛЬНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО Мастерская	19—21
«ДУБЛЕРЫ» ПРЕТЕНДЕНТОВ	22
СЕСТРЫ Перекрестки дружбы	23
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	24—25
«НАЧИНАЮЩИЙ ВЫИГРЫВАЕТ» Исповедь этюдиста	26
ЛОГИКА ПАРАДОКСОВ Зарисовка о чемпионке страны по шашкам	29

Адрес издательства «Советский спорт»:
101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: приемная 294-05-06, отдел
распространения — 294-97-58.

При перепечатке материалов не забудьте
сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1984.

Сдано в набор 01.02.84. Подписано к печати
22.02.84. Л-47267. Формат бумаги 60×84¹/₂.
Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п.
л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,78. Тираж 100 000.
Цена 40 коп. Заказ 423.

Типография издательства «Московская
правда», 123845, Москва, ул. 1905 года, д. 7.

Что для них шахматы? Нау-
на, искусство, спорт? Сейчас
для этих мальчишек на фото-
графии В. ИНЮТИНА шах-
маты — целый мир. Огром-
ный мир эмоций...
Мы и впредь будем публи-
ковать лучшие снимки чита-
телей. Предлагаем всем
включиться в этот своеоб-
разный конкурс.

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019
ГСП, Москва, Г-19, проспект
Калинина, д. 7-6. Телефоны:
приемная — 291-03-34,
сотрудники — 291-18-90,
290-49-15, 202-09-61.

С ПРАЗДНИКОМ, ТРУЖЕНИЦЫ!

Первый весенний праздник особенный —
Международный женский день, праздник, в
который мы от сердца произносим слова
признательности и любви нашим матерям,
женам, сестрам, дочерям. Нынешний празд-
ник советские шахматистки и шашкистки
встречают с удовлетворением: сделан но-
вый шаг вперед в развитии массовости, в
повышении мастерства. Уже на полуфи-
нальной стадии борьбу за титул первой
шахматистки мира вели только наши, ми-
ровая корона останется в СССР. Первой
чемпионкой мира среди девушек не стар-
ше двадцати лет стала советская шахма-
тистка — Флора Хасанова. Немалыми
творческими достижениями, бескомпро-
миссной борьбой порадовало первенство
страны, обнадёживающим считают специа-
листы итоги только что закончившегося
чемпионата СССР среди девушек. Вырос
отряд мастеров, больше стало девочек в
ДЮСШ, секциях дворцов пионеров. Сло-
вом, можно с оптимизмом смотреть в бу-
дущее.

Но не в наших правилах почивать на
лаврах, тем более что в «женском хозяй-
стве» немало еще нерешенных проблем.
Ровно год назад на страницах нашего жур-
нала Нона Гаприндашвили сетовала на то,
что гроссмейстеры-женщины и особенно
мастера мало играют в соревнованиях с
сильными составами, что в СССР за год
проводится только один международный
женский турнир. Минув 1983 год, состав-
лен календарь на нынешний — увы, почти
никаких изменений. Между тем во многих
странах — Венгрии, Югославии, Румынии,
Швеции, Англии, ФРГ и других — появи-
лась целая плеяда талантливых шахмати-
сток, и не считаться с этим сегодня уже
нельзя.

Для женщин, особенно обремененных
семьями, весьма перспективной является
игра по переписке. К сожалению, местные
федерации слабо пропагандируют и при-
влекают женщин к заочной игре. Такие
турниры должны стать более массовыми.
Все более популярными становятся со-
ревнования на призы героев войны и
труда. Но что-то очень мало слышно о та-
ких женских турнирах. А каким желанным
стал бы приз старой большевички, участ-
ницы войны, матери-героини! Право, каж-
дый спорткомитет, каждая федерация, ес-
ли там хорошенько подумают, могли бы
провести состязания, которые дадут и
большой воспитательный эффект.

На шахматных отделениях ДЮСШ стало
больше девочек, но все же их мало, вы-
сок отсев. Много могут сделать для про-
паганды шахмат среди женского насе-
ления шахматные отделы газет.

Пристального внимания требуют жен-
ские комиссии федераций. Порой не
очень заметна, неброска их деятельность,
но сколько полезного они делают! Везде
ли? Беседа на президиуме федерации, ко-
нечно же, позволит оказать нужную по-
мощь.

Разговор о празднике вылился в рас-
сказ о наших повседневных делах. Но, на-
деемся, читатели не будут в обиде —
все в конечном счете для них.

С праздником вас, славные наши труже-
ницы!

ВМЕСТО ПРОГНОЗА

Девятого марта в Вильнюсе открывается финальный матч претендентов между Василием Смысловым и Гарри Каспаровым. В преддверии этого интереснейшего соревнования предлагаем вниманию читателей, как принято говорить в таких случаях, информацию к размышлению. Выводы из нее любители шахмат могут сделать по своему усмотрению.



О МАТЧЕВОМ ОПЫТЕ

Свой первый матч на первенство мира В. Смыслов сыграл с М. Ботвинником тридцать лет назад. Тот поединок, завершившийся вничью (+7—7=10), сохранил шахматную корону за Ботвинником. В 1957 году Смыслов стал седьмым чемпионом мира (+6—3=13), но год спустя Ботвинник взял реванш (+7—5=11). Общий итог трех единоборств на высшем уровне положителен для Смыслова: +18—17=34.

Дважды соперником в матчах был Е. Геллер, и эти поединки складывались для В. Смыслова менее благополучно. В 1955 году он проиграл Геллеру матч на звание чемпиона СССР (—1=6), а в 1965-м уступил ему в четвертьфинальном матче претендентов (—3=5). В 1971 году состоялся матч В. Смыслов — Л. Портиш за кандидатское место в соревнованиях претендентов (+1—1=4). И, наконец, два поединка Смыслов провел в текущем цикле — с Р. Хюбнером (+1—1=12) и З. Рибли (+3—1=7).

В отношении другого участника финального соревнования, Г. Каспарова, нет возможности прибегнуть к историческим экскурсам. В активе самого молодого гроссмейстера мира пока лишь два матча. Оба состоялись в нынешнем цикле и оба выиграны Каспаровым с одинаковым соотношением результативных партий — 4:1 (при четырех ничьих с А. Белявским и при шести — в полуфинале с В. Корчным). В интервью журналистам бакинский гроссмейстер ссылаясь на отсутствие матчевого опыта, что, однако, не мешало ему одержать убедительные победы.

Коснемся некоторых сторон матчевой стратегии, примененной соперниками в нынешнем цикле. Материала здесь немного (25 партий сыграно В. Смысловым и 20 — Г. Каспаровым).

Экс-чемпион мира все свои 4 победы одержал, играя белыми, два

его поражения приходится на черный цвет. Общий результат — 8½ из 13 (65,4 проц.) белыми, 5 из 12 (41,7 проц.) черными.

У бакинского гроссмейстера нет такой ярко выраженной ставки на белые фигуры. Играя черными, он трижды принуждал соперников к сдаче, положителен и суммарный итог — 5 из 9 (55,6 проц.). Но все же и у Каспарова основная масса очков приходится на белые — 68,2 проц. (+5—1=5).

В завершившихся матчах Смыслов ни разу не уступал в счете, максимум, что удавалось добиться его соперникам, — сравнять результат. Думается, однако, что умение переломить ход неблагоприятно складывающегося единоборства не исчезло с годами. Напомним, после стартовых партий первого матча с Ботвинником он отставал на три очка, но к двенадцатой счет был 6:5 в пользу Смыслова.

Трудно начинался полуфинальный поединок для Каспарова. Поражение уже в первой партии достаточно короткого матча, неприятная и непривычная (!) роль догоняющего. Самое, по всей видимости, серьезное пока испытание в своей шахматной жизни молодой гроссмейстер с честью выдержал. Ну, а когда Гарри начинает выигрывать, остановить его чрезвычайно сложно.

К слову сказать, еще ни в одном претендентском матче уступавший в счете два очка не выходил победителем. Да и настичь лидирующего соперника в такой ситуации удавалось только одному Л. Портишу (1968 г. — с Б. Ларсеном, 1974 г. — с Т. Петросяном).

ВОЗРАСТ НЕ ПОМЕХА

Когда журналисты оценивают шансы сторон в предстоящем соревновании, то первое, с чего начинают, — разница в возрасте, а она, действительно, уникальна. В. Смыслов стал гроссмейстером...

за 22 года до рождения своего соперника по финальному матчу.

Проблема — опыт или молодость — не нова для шахмат. С тех пор, как претендент на мировое первенство определяется по матчевой системе, состоялось 15 поединков (до 1983 года), в которых соперников разделяло не менее десяти лет. Итог — 11:4 в пользу младших по возрасту. Так, значит, все-таки молодость? Но если рассматривать только те матчи, где разница в возрасте участников составляла около двадцати лет, то результат будет несколько иной — 5:4. Выходит, и опыт — совсем неплохо?

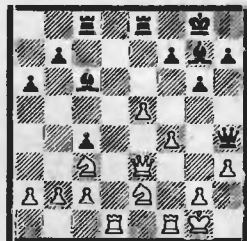
Текущий цикл во многих отношениях необычен. Впервые в претендентских состязаниях играет двадцатилетний гроссмейстер (на два года было больше Э. Мекингу и на три — А. Карпову и Р. Хюбнеру, когда они выходили на старт аналогичных соревнований). Долгое время предельным казался возраст участника четвертьфинального матча 1968 года американского гроссмейстера С. Решевского — 57 лет. Но Василий Васильевич в свои 62 года дошел до финала! Самый опытный и самый юный участники оказались главными возмутителями спокойствия, причем пришли они к финалу по разным возрастным «кривым».

С каждым матчем — все старше соперники Г. Каспарова: 11 лет разницы в четвертьфинале, 32 — в полуфинале, и теперь — 42. У экс-чемпиона мира партнеры «молодеют»: на 27 лет моложе Р. Хюбнер, на 30 — З. Рибли, о Г. Каспарове мы уже говорили. В завершающемся претендентском цикле счет в споре — опыт против молодости — пока равный, все решится в очном поединке.

♦♦

Нынешние финалисты впервые встретились за доской в 1975 году в соревнованиях дворцов пионеров. В. Смыслов давал сеанс одновременной игры бакинским школьникам. Среди них был и юный Гарри.

Г. КАСПАРОВ — В. СМЫСЛОВ



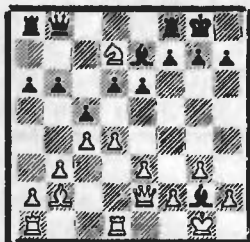
21...g5 22. Kd5 g1 23. Л:f4
Фg5 24. Кf6+ Кph8 25. Фf2 Л:e5
26. Кd4 С:f6 27. Л:f6 С:g2 28.
Кph2 Ле3 29. Ф:g2 Ф:f6 30.
Ф:b7 Фf4+. Белые сдались.

Через шесть лет соперники боролись уже один на один в матч-турнире сборных команд Советского Союза. Обе партии выиграл лидер молодежной сборной.

В. СМЫСЛОВ — Г. КАСПАРОВ

Английское начало

1. Кf3 c5 2. c4 Кf6 3. g3 b6 4.
Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. Кc3 Ce7
7. b3 0—0 8. Ch2 d6 9. e3 Kbd7
10. d4 a6 11. Фе2 Ке4 12. Лfd1
Фb8 13. К:e4 С:e4 14. Ке5 С:g2
15. К:d7.

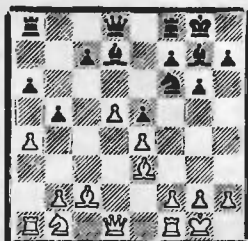


15...Фb7 16. К:f8 Cf3 17.
Фd3 Л:f8 18. Лd2 f5 19. Ле1 Фc8
20. Фc3 Лf6 21. a3 Фе8 22. dc
Фh5 23. h4 Фg4 24. Кph2 bc 25.
Лh1 Лg6 26. Кpg1 С:h4 27. Фа5
h6. Белые сдались.

Г. КАСПАРОВ — В. СМЫСЛОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4.
Ca4 g6 5. d4 ed 6. c3 Cg7 7. cd
b5 8. Сc2 d6 9. d5 Ке5 10. К:e5
de 11. a4 Cd7 12. Ce3 Кf6 13.
0—0 0—0.



14. Фd2 Ке8 15. Сc5 Кd6
16. ab С:b5 17. Ле1 Фd7 18.
Кc3 Лf6 19. b4 Cf8 20. Фg5 Фе7
21. Фе3 Фf6 22. Cd3 С:d3 23.

Ф:d3 Кb5 24. К:b5 ab 25. Л:a8
Л:a8 26. Ф:b5 Фа6 27. Ф:a6
Л:a6 28. g4 Cd6 29. b5 Ла8 30.
С:d6 cd 31. b6 Лb8 32. Лb1 Кpf8
33. Кpf1 Кpe7 34. Кpe2 g5 35.
Кpd3 Кpd7 36. Кpc4 Лc8+ 37.
Кrb5 Лc2 38. Ла1 Лb2+ 39. Кра6.
Черные сдались.

Спустя два месяца, на Московском международном турнире, состоялась новая встреча. Так получилось, что именно в тот день — 13 апреля 1981 года — Гарри исполнилось 18 лет. Этим обстоятельством, вероятно, и объясняется довольно быстрая ничья.

В. СМЫСЛОВ — Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Cg7
4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. c4 dc
7. Ка3 c3 8. bc c5 9. Кc4 Кc6 10.
Кce5 Кd5 11. Cd2 К:e5 12. К:e5
Кb6 13. Cf4 Кd5. Ничья.

И в заключение — высказывания гроссмейстеров друг о друге, опубликованные в газете «Известия» после завершения полуфинальных матчей.

В. Смыслов. «Мне будет противостоят молодой и очень одаренный шахматист. Я воспринял как естественное событие тот факт, что Каспаров стал моим соперником в финале... Вуду рад встретиться с ним как старший товарищ, который уже прошел все ступени шахматного пути».

Г. Каспаров. «Победа Смыслова меня не удивила... Василий Васильевич — это эпоха в шахматах. Его творчество остается непреходящим».

В. ЛЕДНЕВ.

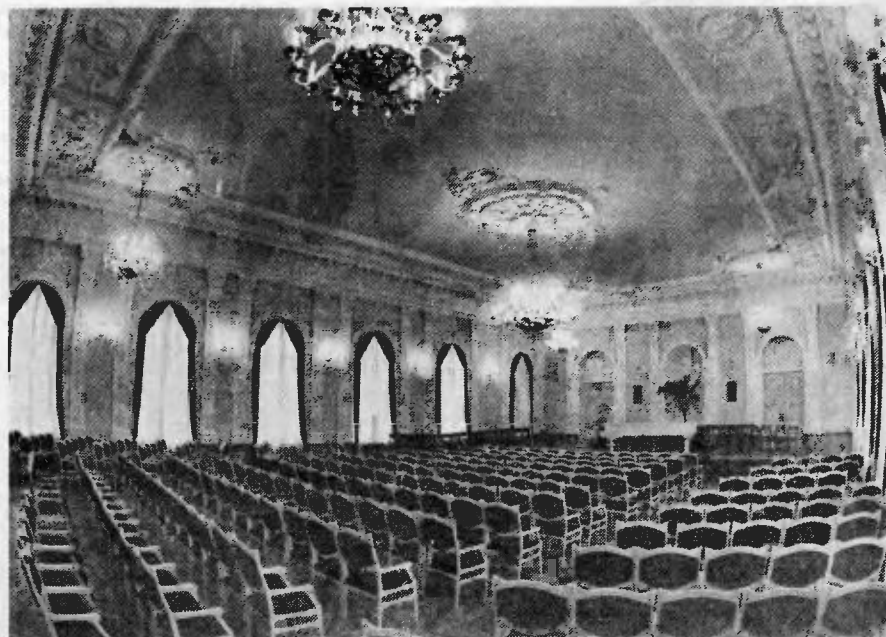
Фото А. ОХМАКЕВИЧА.

Фото Д. ФЛИГЕЛИСА



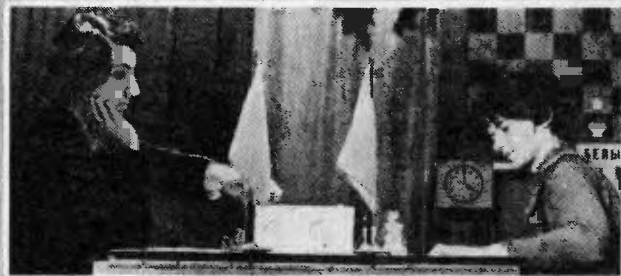
Гостиница «Литва», в которой разместятся гости и журналисты.

Пока еще пусто и тихо в Большом зале Дворца работников искусств в Вильнюсе. Но скоро на сцене установят шахматный столик, за который сядут В. Смыслов и Г. Каспаров. И тогда в зале, где будет решаться судьба финального матча претендентов, закипят шахматные страсти. Обманчива предстартовая тишина. Это затишье перед красивым шахматным боем...



ПРЕДСТАВЛЯЕМ ФИНАЛИСТОВ

В канун Международного женского праздника в Сочи стартует финальный матч претенденток между Ириной Левитиной и Лидией Семеновой. Они должны сыграть двенадцать партий.



Ленинградка И. Левитина родилась 8 июня 1954 года. Ее первый успех — победа в первенстве СССР среди девушек в 1969 году. Еще через два года она стала мастером и чемпионкой СССР среди женщин, а в 1972 году в составе сборной команды СССР победила на Всемирной Олимпиаде.

В 1973 году И. Левитина — среди участниц межзонального турнира на острове Менорка. Там она делит 2—5-е места, а в дополнительном матч-турнире завоевывает право вместе с Н. Александрией продолжить борьбу в состязании претенденток. Именно им пришлось встретиться в 1975 году в финальном матче в Москве. До этого И. Левитина выиграла в полуфинале у победительницы межзонального турнира В. Козловской со счетом 6½:5½.

Финальный матч носил исключительно упорный характер. Предусмотренных регламентом двенадцати партий оказалось недостаточно, и борьба была продолжена до первой победы. Ее добилась тогда Н. Александрия в 17-й партии. В следующем цикле И. Левитина выбыла из борьбы в четвертьфинале, проиграв в Дортмунде матч А. Кушнир — 3:6.

Успешно выступает И. Левитина во всесоюзных первенствах и международных турнирах. После 1971 года еще трижды подряд — в 1978, 1979 и 1980/81-м — ей удалось выиграть золотую медаль чемпионки страны. Это уникальное достижение. И. Левитина делила 1—2-е места на международных турнирах в Ленинграде (1972), Белграде (1977), Москве (1979).

В 1982 году ленинградская шахматистка заняла второе место на межзональном турнире в Тбилиси, а в 1983-м выиграла четвертьфинальный матч претенденток у Н. Гаприндашвили со счетом 6:4 и в полуфинале победила Н. Александрию в дополнительных встречах. Участвовала она в минувшем году и в двух международных турнирах: Яйце — 3-е место и Сочи — 2—3-е места.

Вторая финалистка немного старше своей соперницы. Л. Семенова родилась 22 ноября 1951 года в украинской деревне Трительники Хмельницкой области. Звание мастера получила в 1969 году, когда училась в педагогическом институте в Киеве. В том же году она впервые участвовала в чемпионате страны среди женщин. Первое выступление было не очень удачным, но через два года Л. Семенова оказалась в числе призеров. Особенно успешным был для киевлянки 1978 год. В мае она показывает лучший результат на женской доске в командном Кубке СССР — 6 очков из 7, а в ноябре побеждает (вместе с И. Левитиной) на чемпионате страны среди женщин в Николаеве. Заметны успехи Л. Семеновой и в международных турнирах:

Петркув-Трыбунальский (1976) — 1-е место, Синая (1977) — 1—3-е места, Будапешт (1980) — 1—2-е места.

Первое выступление в межзональном турнире в 1982 году в Бад-Киссингене сразу сделало киевлянку претенденткой. Она разделила 2—3-е места. В четвертьфинальном матче Л. Семенова выиграла у румынской шахматистки М. Мурешан, а в полуфинале в острой борьбе нанесла поражение Н. Иоселиани.

До сочинского поединка Л. Семенова и И. Левитина встречались между собой в основном в чемпионатах страны. Пока перевес на стороне киевлянки — она выиграла 4 партии, столько же закончила вничью и две проиграла.

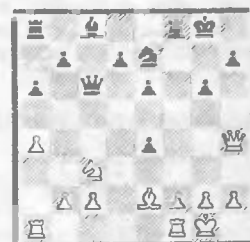
Приводим две партии, ранее сыгранные финалистками.

И. ЛЕВИТИНА — Л. СЕМЕНОВА

38-й чемпионат СССР,
Николаев, 1978

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. Cc4 Cg7 4. 0—0 e6 5. d4 cd 6. K:d4 a6 7. Kc3 Ke7 8. Ce3 0—0 9. a4 Фc7 10. Ce2 Kbc6 11. Фd2 f5 12. K:c6 Ф:c6 13. Ch6 C:h6 14. Ф:h6 fe 15. Фh4.



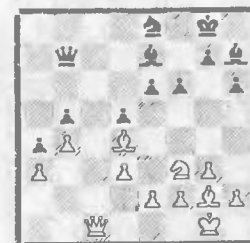
15...Kd5! 16. K:e4 Ф:c2 17. Cf3 Ф:h2 18. Kg5 Kf6 19. Lab1 Fe5 20. C:b7 C:b7 21. Л:b7 Фd5 22. Лb4 Lab8 23. Лd4 Фc6 24. Фh6 d5 25. h4 Фd7 26. h5 K:h5 27. Лh4 e5 28. Ле1 e4 29. g4 Kf6 30. f3 ef 31. K:f3 K:g4 32. Фg5 Л:f3 33. Л:g4 Фf5 34. Ф:f5 Л:f5, и черные выиграли.

И. ЛЕВИТИНА — Л. СЕМЕНОВА

40-й чемпионат СССР,
Алма-Ата, 1980/81

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. b3 Cf5 4. g3 Kf6 5. Cg2 e6 6. 0—0 Ce7 7. Cb2 0—0 8. d3 h6 9. Kbd2 a5 10. a3 Kbd7 11. Фc2 Ch7 12. Ce3 b5 13. cd cd 14. b4 Lc8 15. Фb3 a4 16. Фb2 Фc7 17. Лac1 Фb8 18. Kз5 K:e5 19. C:e5 Фb7 20. Kf3 Jfd8 21. Cd4 Ke8 22. Л:c8 Л:c8 23. Лc1 Л:c1+ 24. Ф:c1 f6.



25. Cc5! Фc8 26. Kd4 C:c5 27. bc Kc7 28. Kc6 Фd7 29. Kb4 Cf5 30. Fe3 Cg4 31. h3 Ch5 32. Cf1 Ce8 33. c6 Фd6 34. Фb6 e5 35. Фb8 Fe7 36. e4 Kpf7 37. K:d5 K:d5 38. ed Фc5 39. Фd8 Fe7 40. c7 Cd7 41. Cg2 e4 42. d6, и белые выиграли.

ПРАЗДНИЧНОЕ НАСТРОЕНИЕ

ГЛАВНЫЕ
УСПЕХИ ВПЕРЕДИ

Перед финишем третьего чемпионата мира по перепишке среди женщин лидирует международный мастер Мерике Рытова. В ее активе 9 очков из 11, и как бы ни закончилась последняя, очень затянувшаяся партия, шахматистке из Таллина обеспечено по крайней мере второе место.

С шахматами Мерике познакомилась раньше, чем научилась читать. Впрочем, назвать это знакомством было бы не совсем точно. Просто ее отец, участник республиканских турниров, иногда брал с собой маленькую дочь. Там Мерике наблюдала, как папа и другие дяди передвигают фигуры. В школьные годы Мерике имела среди подруг репутацию сильной шахматистки. Позднее, будучи студенткой Тартуского университета, она достигла уровня первого разряда.

По профессии Мерике Рытова журналистка. Долгие годы работала в литературной редакции эстонского радио. Она — автор ярких репортажей о шахматных соревнованиях, составитель содержательных сборников о шахматах в республике.

Много душевного тепла вложила М. Рытова в новую книгу «Воспоминания о Пауле Кересе». Ей уда-

лось получить материалы от всех здравствующих экс-чемпионов мира, воспоминания других выдающихся шахматистов, а также многочисленных друзей замечательного гроссмейстера.

Журналистскую деятельность и активные выступления за доской М. Рытова более двадцати лет сочетает с постоянным участием в заочных турнирах.

Прекрасно выступает М. Рытова и в командных соревнованиях, защищает честь республики во всесоюзном первенстве. А в полуфинале заочной олимпиады лидер советской сборной имеет 5 очков из пяти! Эти победы, одну из которых мы приводим ниже, позволяют надеяться, что впереди у Мерике Рытовой результаты, достойные «золота» самой высшей пробы.

М. РЫТОВА — СССР
К. РАДЗИКОВСКА
Польша

Королевский гамбит
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 c6 5. Cb3 d5 6. ed cd 7. d4 Cd6 8. Фf3 Cg4 9. Фf2 0—0 10. Kge2 Le8 11. 0—0 g5.
12. K:f4 gf 13. C:f4 Ce7 14. Фg3 Kph8 15. Ce5 Kbd7 16. K:d5 Ch5 17. K:e7 Ф:e7 18. Л:f6 K:e5 19. Ф:e5 Ф:e5 20. de Л:e5 21. C:f7 Kpg7 22. Laf1 Лf8 23. Le6 Le2 24. Л:e2 C:e2 25. Лf2 Л:f7 26. Л:e2. Черные сдались.

С. РЯЗАНСКИЙ.

ВНУК
УЧИТСЯ ХОДИТЬ

Шахматы вообще молодят: многие нынешние мастера достигают вершин раньше, чем это удавалось корифеям прошлого.

Шахматы «женские» становятся мужественнее: все больше очаровательных дам успешно играют в турнирах с представителями якобы сильного пола.

Если смотреть с этих (впрочем, небесспорных) точек зрения, Мария Фоминична Чистова — безнадёжно отсталый человек. Участвовала исключительно в женских соревнованиях, а научилась играть не просто поздно — катастрофически поздно, когда ей пошел уже третий десяток!

В дошколятах ходила — никто не учил, десятилетку заканчивала — в мыслях не было, на Солнечногорский механический завод пришла — только успевай поворачиваться, осваивай мудреную механику производства, до шахмат ли тут? Времени на игры всегда не хватало (детство пришлось на трудные военные годы), а на заводе свободных минут вовсе не стало.

Но другие находили время заниматься шахматами — рабочие, инженеры, техники, конструкторы... Отставать от товарищей не хотелось, и Мария Фоминична засела за дебюты...

В своем первом турнире она заняла последнее ме-

сто. Но учителя — директор ФЗУ П. Бураков и конструктор А. Струков — хвалили: боролась серьезно.

— Очень серьезный человек Чистова. В ее перспективность мы верили, — говорит нынешний замдиректора завода Павел Федорович Бураков. — Первый разряд, включение ее в сборную Московской области восприняли как само собой разумеющиеся успехи.

— Играть в шахматы, и хорошо играть — это современно, — несколько неожиданно объясняет свое увлечение Мария Фоминична. — Я экономист и знаю, что одни и те же параметры: знание предмета и быстрота действий, расчет на несколько ходов вперед — определяют и шахматную, и рабочую квалификацию. И в игре, и в современном производстве происходит техническая революция. Оттого все сложнее шахматы, моложе, потому становятся более массовыми.

Понимание современных тенденций привело «отсталую» (теперь уже бесспорно заключаем это слово в кавычки) Чистову к идее открытия в Солнечногорске заводского шахматного клуба. Десять лет минуло с той поры, и сегодня здесь проходят даже областные соревнования. А в заводских первенствах, по предложению председателя совета клуба Чистовой, обязательно участие хотя бы одной женщины.

И сама ни разу не игравшая в турнирах с мужчинами (ах, консерватор!), Мария Фоминична, арбитр первой категории, судит как женские, так и мужские чемпионаты. Ее интерес к шахматам, словно тридцать пять лет назад, когда делала свои первые ходы, горяч, серьезен и современен.

— А уровень, естественно, гораздо выше. Когда меня учили играть, — улыбается Чистова, — теперь учу сама.

Я увидел ее вечером, после рабочего дня, разыгрывающей с внуком Женей дебюты. Шестилетний Женья учится ходить.

Ш. ЕФИМОВ.
СОЛНЕЧНОГОРСК

Пока девочки играют...

Фотохуд В. ИНЮТИНА.



ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ

ВНОВЬ
ЗАВОЕВАННАЯ
ПОБЕДА

Третий год подряд юношеское первенство страны шло по «расширенной» программе: за награды боролись и «старшие юноши» (возраст 16—18 лет), и наравне с ними «младшие», возрастной ценз которых — до 16 лет. Вызвано это необходимостью более качественного выявления юных талантов в младшей группе. И жизнь подтвердила правильность такого решения.



А. Халифман

Если из пяти чемпионатов мира среди младших юношей в 1976—1980 годах был выигран лишь один (В. Салов), а в 1981 году советские шахматисты в соревнованиях не участвовали, то затем две золотые медали уверенно завоевали Е. Бареев и А. Дреев. К тому же выяснилось, что младшие совсем неплохо чувствуют себя в общей компании. Так, в 1983 году в десятке сильнейших — четверо юношей «до шестнадцати». А ныне их столько же в первой семерке!

Участников очередного. 33-го первенства СССР гостеприимно встретил древний — основан в V веке — азербайджанский город Кировабад (в прошлом Гянджа). Забегая вперед, следует отметить хорошую организацию соревнования, хотя решение о переводе турнира (из-за отказа Даугавпилса) было принято, что называется, в последний момент. Но организационный комитет во главе с первым заместителем председателя горисполкома Н. Халиловым сделал все возможное для успешного проведения соревнования. Шахматисты жили в центре города, игровой зал, светлый и просторный, в пяти минутах ходьбы. Гостям была предложена обширная программа: экскурсии, «Голубой огонек», дискотека, бесплатное посещение кино-театра.

Как сообщили в судейской коллегии, которую возглавляли Н. Кравчук (Куйбышев) и Я. Киперварг (Калуга), в первенстве приняли участие два мастера, 47 кандидатов в мастера и лишь девять перворазрядников. Кстати, главный судья и главный секретарь вместе судят уже третий такой юношеский турнир и всегда на «отлично».

В прошлом году играл лишь один мастер — Лембит Олль. Сейчас эстонский школьник уже международный мастер и участия в соревновании не принимал. Зато в Кировабад приехали четыре кандидата, выполнившие мастерскую норму: минчанин Борис Гельфанд — победитель мемориала В. Сокольского, Дмитрий Комаров из Киева — чемпион Украины среди мужчин (!), рижанин Александр Шабалов — вице-чемпион Латвии, Арташес Минасян из Еревана. Ну и, конечно, известные уже мастера — чемпион мира среди юношей не старше 16 лет Алексей Дреев (Железноводск) и победитель первенства Ленинграда среди взрослых Александр Халифман.

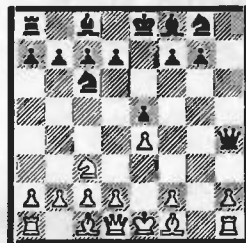
Борьба была острой — каждые два-три дня выдвигался новый лидер. Красным цветом в таблице отмечалось продвижение В. Иванчука, И. Каримова, И. Смирнова, П. Мартынова... А первые три дня и вовсе со стопроцентным результатом лидировал 12-летний М. Улыбин. Но в конце турнира впереди шли уже мастера, и, как часто бывает в «швейцарке», все решилось в заключительном, одиннадцатом туре. Дреев и Халифман имели по 8 очков, опережая проследователей на очко. Их, по существу, финальный поединок принес успех Халифману. Ленинградец вторично завоевал звание чемпиона СССР среди юношей. Ранее такое удавалось немногим, например, Т. Петросяну (1945, 1946) и Г. Каспарову (1976, 1977).

— Успех в Юрмале два года назад, — говорит Халифман, — я связывал больше с благосклонностью ко мне швейцарской системы. Неудачное выступление на отборочном турнире в Сочи подтвердило опасения. Стало ясно, над чем

надо серьезно работать — в первую очередь над устранением пробелов в теоретической подготовке. Этим я в основном и занимаюсь вместе с тренером, международным мастером ИКЧФ Г. Несисом. Стараюсь играть в те шахматы, которые мне нравятся. Люблю жертвовать материал за какие-либо позиционные плюсы, ставить соперника перед решением различных проблем, как, например, в последней партии нынешнего турнира.

А. ДРЕЕВ — А. ХАЛИФМАН
Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 h5 4. Kf3 h4 5. K: h4 Л: h4 6. gh Ф: h4.



7. Cg2 Cc5 8. 0—0 Kf6 9. Фf3 d6 10. Фg3 Фh7 11. d3 Kd4 12. Ce3 Cd7 13. b4 Cb6 14. Lacl Kh5 15. Фh4 c6 16. f3 Kf5 17. ef C: e3+ 18. Kph1 C: c1 19. Л: c1 C: f5 20. Le1 Kpd7 21. Ke2 Lh8 22. d4 g5 23. Фf2 Kf4 24. Cf1 C: c2 25. K: f4 ef 26. d5 Ca4 27. b5 c5 28. Fe2 Kpc8 29. Фg2 Cc2 30. Le7 Cf5 31. b6 ab 32. Фb2 Cd7 33. Kpg1 g4 34. Cd3 Фh4 35. Л: d7 Kp: d7 36. Cf5+ Kpc7 37. fg Фe1+ 38. Kpg2 f3+ 39. Kp: f3 Фf1+. Белые сдались.

18-летний студент-первокурсник Ленинградского университета будет участвовать в отборочном турнире к юношескому первенству мира.

Предлагаем вниманию читателей партию, прокомментированную чемпионом.

А. ШАБАЛОВ — А. ХАЛИФМАН

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c6! Этот ход представляется более гибким, чем 5...d6, ибо в случае 6. Le1 или 6. Kbd2 черные не обязаны играть защиту Уфимцева, а могут перейти к выгодному варианту защиты Грюнфельда.

6. Kbd2 d5 7. c4 a5 (черные ограничивают активные возможности соперника на ферзевом фланге) 8. b3 a4 9. e3?! Белые укрепляют центр, но теряют время и ослабляют в своем лагере важное поле d3. Предпочтительнее 9. Cb2 с равной позицией.

9...Cf5 10. ba? После этого рискованного хода у черных опасная инициатива. Не поздно еще было 10. Cb2, хотя позиция черных уже выглядит приятнее.

10...Фа5 11. cd cd 12. Фb3 Ф:a4 13. Ф:b7. Не решало проблем и 13. Ф:a4 Л:a4 — в эндшпилье фигуры черных заметно активнее.

13...Кс6 14. Ke5. Стоило вернуться ферзем обратно, хотя эндшпиль, возникший после 14. Фb3 Ф:b3 15. К:b3 Cd3 16. Le1 Kb4, безрадостен для белых.

14...К:e5 15. de Kg4 16. Kb3. Теперь не обещает особых выгод 16...С:e5 — 17. Kd4. Однако черные вводят в бой новые силы, а один белый ферзь в поле не воин.

16...Лab8! 17. Ф:d5 К:e5 18. Cd2.

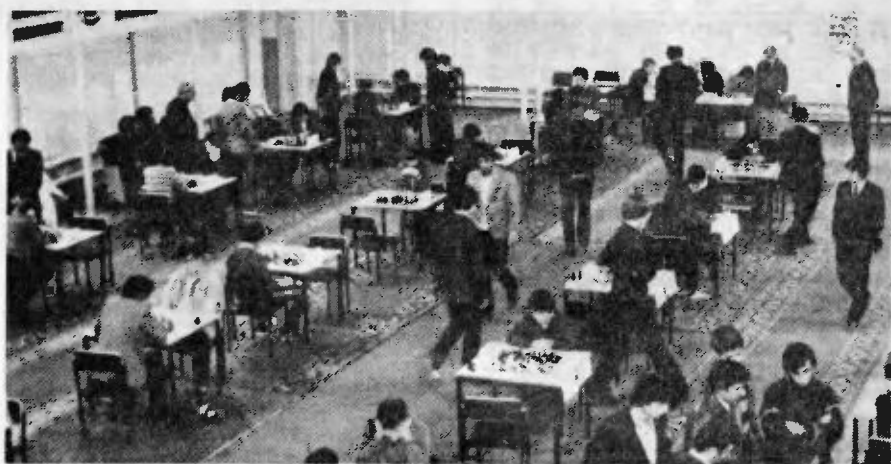


Фото Р. АРХОВА.

18...Лb5! После этого эффектного хода белые несут решающие материальные потери.

19. Кс5 Фа3 20. Лас1 Се6. Здесь партия по существу закончена. Дальнейшее — дело несложной техники.

21. К:e6 Л:d5 22. С:d5 fe 23. С:e6+ Kph8 24. f4 Фd6 25. fe Ф:d2 26. Л:f8+ С:f8 27. Лf1 Ch6 28. e4 Фe3+ 29. Kpg2 Ф:e4+ 30. Лf3 Ce3 31. h4 Cd4. Белые сдались.

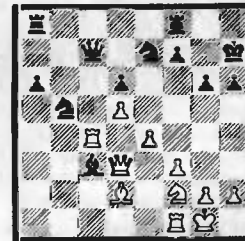
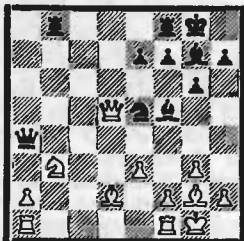
Аркадий Блодштейн, Алексей Дреев и Александр Носенко разделили второе—четвертое места. По дополнительным показателям серебряным призером стал Блодштейн (тренер — мастер М. Рудерфер).

Шахматист из Ташкента в 1983 году поделил 6—10 места, так что прогресс очевиден. В этом соревновании Блодштейн оказался единственным участником, не проигравшим ни одной партии. Ему свойствен оригинальный стиль игры, о чем свидетельствует следующая встреча.

Б. ГЕЛЬФАНД — А. БЛОДШТЕЙН

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd g6 6. e4 d6 7. f3 Cg7 8. Cg5 0—0 9. Фd2 a6 10. a4 Kbd7 11. Kf3 h6 12. Ce3 Kph7 13. Ce2 Kg8 14. 0—0 Ke7 15. Лab1 Фc7 16. Kf2 Kb6 17. Лa1 Cd7 18. Cf4 Kbc8 19. Фc2 Фd8 20. Лab1 Фc7 21. Cd2 Ka7 22. b4 b5 23. ab cb 24. Л:b4 С:b5 25. С:b5 К:b5 26. Фd3 С:c3 27. Лc4.



КИРОВАБАД, 1984		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О 1—13 м	О 14—18 м	СО
1	А. ХАЛИФМАН (66, Ленинград, м)	●	—	1	—	—	1/2	—	1/2	1	0	1	1	—	5	4	9
2	А. БЛОДШТЕЙН (67, Узбекистан, км)	—	●	1/2	—	—	1/2	1	1/2	1/2	—	—	—	—	3 1/2	4 1/2	8
3	А. ДРЕЕВ (69, РСФСР, м)	0	1/2	—	1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	8
4	А. НОСЕНКО (68, Украина, км)	—	—	—	—	—	0	1	—	—	—	1	—	—	2 1/2	5 1/2	8
5	Г. СЕРПЕР (69, Узбекистан, км)	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	1	6 1/2	7 1/2
6	В. ИВАНЧУК (69, Украина, км)	1/2	1/2	0	1	1	—	—	1/2	—	—	1/2	—	—	4 1/2	2 1/2	7
7	Д. КОМАРОВ (68, Украина, км)	—	—	—	0	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	6	7
8	П. МАРТЫНОВ (68, Ленинград, км)	1/2	1/2	0	—	0	1/2	—	—	—	—	1	—	—	2 1/2	4 1/2	7
9	Л. МИЛОВ (66, Украина, км)	—	—	1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1 1/2	5 1/2	7
10	С. САВЧЕНКО (67, Украина, км)	0	1	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	2	5	7
11	И. СМЕРИН (68, Белоруссия, км)	—	—	—	—	0	1/2	—	0	—	—	—	—	—	1 1/2	5 1/2	7
12	А. ШАБАЛОВ (67, Латвия, км)	0	0	—	1/2	—	—	—	—	—	0	0	1	—	1/2	6 1/2	7
13	А. МИНАСЯН (67, Армения, км)	—	—	—	—	—	1/2	—	—	0	—	—	—	—	1/2	6 1/2	7

14—17. Х. Одеев (72, Туркмения, км), З. Ронин (66, Казахстан, км), М. Улыбин (71, РСФСР, км), В. Чучелов (69, Москва, км) — по 6 1/2.

18—25. И. Бондарь (68, РСФСР, км), Б. Гельфанд (68, Белоруссия, км), Ю. Годыш (68, Украина, км), С. Гулиев (68, Азербайджан, км), В. М. Исаков (67, РСФСР, км), И. Кадыров (68, Азербайджан, км), И. Каримов (66, Узбекистан, км), М. Рычагов (67, Эстония, км) — по 6.

26—32. В. Анопин (71, Азербайджан, км), К. Алиев (67, Туркмения, км), Ю. Верещагин (67, РСФСР, км), М. Ма-

машоев (67, Таджикистан, км), В. Озолиньш (67, Латвия, км), Р. Соморохин (69, РСФСР, км), А. Широв (72, Латвия, км) — по 5 1/2.

33—41. В. Гладыш (68, Молдавия, км), Г. Гогичайшвили (66, Грузия, км), В. О. Иванов (67, Казахстан, км), И. Нуклин (67, Москва, км), С. Маклецов (69, Казахстан, км), А. Петросян (68, Армения, км), В. Прокофьев (68, Москва, км), А. Романов (68, Ленинград, км), О. Селп (69, Эстония, 1 р.) — по 5.

42—48. А. Егизарян (70, Армения, 1 р.), Э. Нахраманов (67, Азербайджан, 1 р.), Л. Кудима (69, Литва, км),

Г. Сагальчик (69, Белоруссия, км), Р. Щербаков (69, РСФСР, 1 р.), М. Эльнин (68, Ленинград, км), И. Юнусов (69, Таджикистан, км) — по 4 1/2.

49—51. М. Джафаров (69, Азербайджан, 1 р.), Р. Канабадзе (67, Грузия, км), Х. Ольде (66, Эстония, км) — по 4.

52—54. В. Барский (69, Москва, км), К. Бейшеев (67, Киргизия, 1 р.), О. Курбанов (70, Азербайджан, 1 р.) — по 3 1/2.

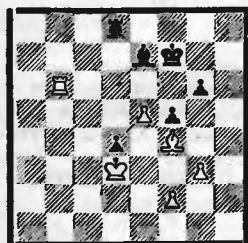
55—57. А. Анопин (67, Армения, 1 р.), Д. Лобнанидзе (68, Грузия, км), Р. Мартинкус (66, Литва, км) — по 3.

58. В. Магай (71, Киргизия, 1 р.) 2 1/2.

27...Ф:c4! 28. Ф:c4 С:d2 29. h4 Се3 30. Крh2 Лfс8 31. Фb3 Сd4 32. h5 Се5+ 33. g3 Кd4 34. Фd3 Лс2 35. f4 Лd2 36. Фa3 Кс2 37. Фb3 Сd4 38. Фb7 Ла7 39. Фb8 Ке3. Белые сдались.

Прошлогодный результат повторил Дреев: те же восемь очков, то же третье место. Правда, тогда «чистое», сейчас же с помощью коэффициента. Может быть, на конечный итог повлияли простуда или отсутствие наставника — заслуженного тренера РСФСР и Грузинской ССР М. Дворецкого? А может, слегка успокоило наличие персонального права на участие в чемпионате мира?

А. ДРЕЕВ — М. УЛЫБИН



45. Лb7 Лd5 46. Крc4 Ла5 47. Крc4 Лс5+ 50. Крb3 Лd5 51. e6+ Крf6 52. Сb8 Сd8 53. Крc4 Лd2 54. Ла6 Ле2 55. Сf4 Се7 56. Се3 g5 57. Крd5 f4 58. Сd4+ Крf5 59. Ла7 Сb4 60. g4 f4 61. f3 Крg6 62. Лg7+ Крh5 63. Лg4 Сd2 64. Се5. Черные сдались.

Неудачно играли на финише белорусские шахматисты Гельфанд и Смирин. Хорошо шел Шабалов, но сказала «старая болезнь» — неумение проводить ответственные поединки. То же можно сказать и об Иванчуке и Комарове, которым помешало излишнее волнение.

Первенство страны, прошедшее в Кировабаде, особенное. Впереди Всесоюзная спартакиада школьников, которая состоится в сентябре в Ташкенте. Поэтому тренеры должны были решать и «командные» задачи.

Сорок наставников съехались в Азербайджан помогать своим воспитанникам, а заодно и посмотреть соперников. Среди них заслуженный тренер СССР А. Хасин, гроссмейстер А. Панченко, более полтора десятков мастеров с разных концов страны. Им было и есть что анализировать. Кстати, по сведениям Я. Киперварга, из 318 сыгранных партий 98 — почти треть — были отложены. Результативность составила 79 процентов. Вот с каким упорством сражались ребята! А как будет на Спартакиаде?

В. КАНАШЕНОК,
наш специальный корреспондент.

КИРОВАБАД — МОСКВА

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ДЕВУШЕК

НАЧАЛО БИОГРАФИИ

Первенства страны среди девушек всегда были смотром наших резервов. Они проводятся с 1958 года и являются важной ступенькой на пути юных в большие шахматы. Побеждали здесь тогда еще мастер Майя Чибурданидзе (1976) и участница нынешнего финального матча претенденток Ирина Левитина (1964), становились призерами будущие международные гроссмейстеры Нана Иоселиани, Нино Гуриели, Елена Фаталибекова... Когда-то и мне довелось выступать в подобном соревновании (в 1959 году разделила 3—4-е места). Поэтому с интересом и некоторым волнением я ехала в Чернигов, где проводилось XXVI первенство СССР среди девушек. Каковы они, современные юные шахматистки, как играют, какое место в их жизни занимают шахматы!

В состязании принимали участие тридцать шесть девушек не старше восемнадцати лет. Своих лучших делегировали союзные республики, Москва и Ленинград. Наряду с известными шахматными центрами в анкетах участниц значились маленькие города и даже поселки. Ирина Шлоссер приехала из киргизского города Ош, Жанна Корнева — из Солигорска (Белоруссия), Айнур Софиева — из города Кахи Азербайджанской ССР, а чемпионка России среди девушек Ирина Дементьева — из якутского поселка Удачный.

Среди участниц — два мастера, 24 кандидата в мастера и десять перворазрядниц. Соревнование проходило по швейцарской системе в девять туров.

Серьезно и ответственно проводили девушки каждую партию. В игровом зале царил атмосфера напряженной спортивной борьбы. Чувствовалось, что шахматистки много работают дома, большинство из них приехали на турнир с тренерами. Может быть, это и определило почти профессиональный подход к игре? После каждого тура переписывались партии, шла конкретная подготовка к завтрашней сопернице. Некоторые шахма-

тистки вели хронометраж. Вырос средний уровень игры в девичьих первенствах, а лидеры провели отдельные партии просто отлично.

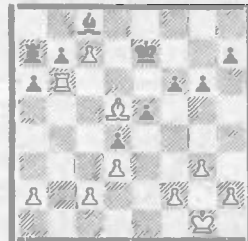
Как и ожидалось, основная борьба за первое место развернулась между двумя мастерами-ровесницами (ученицами 9-х классов) из Лянок Еленой Сединой и Кетезан Арахамия из Тбилиси. В трех стартовых партиях Лена одержала три победы, столько же очков набрала перспективная шахматистка из Бухары Ольга Ким. Группа участниц, в том числе Арахамия, отставала на пол-очка. Затем Седина и Арахамия поравнялись. Очень важной в спортивном плане стала их встреча в седьмом туре.

Е. СЕДИНА — К. АРАХАМИЯ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5 Cd7 4. С:d7+ Ф:d7 5. c4 Кf6 6. Кс3 g6 7. d4 cd 8. К:d4 Сg7 9. f3 Кс6 10. Се3 0—0 11. 0—0 Лас8 12. b3 Кh5 13. Фd2 f5 14. Лad1 f4 15. Сf2 Се5 16. Кde2 g5 17. h3 Кg7 18. c5 Лf6 19. Фd5+ Крh8 20. b4 h5 21. b5 Кb8 22. cd ed 23. С:a7 Фс7 24. Лс1 Кс6 25. Сf2 Ке7 26. Фd3 Фd7 27. Кd5 К:d5 28. Ф:d5 g4 29. Л:c8 Ф:c8 30. Сh4 Лf8 31. hg hg 32. Се7 g3 33. Лс1 Фе8 34. С:f8 Ф:f8 35. Фb7 Фf6 36. Фс8+ Крh7 37. Фh3+ Крg6 38. b6 Сd4 39. Крh1 С:b6 40. Фg4+ Крh7 41. К:f4 Фh6+ 42. Фh3 Се3 43. Ф:h6+ Кр:h6 44. Ке2 С:c1 45. К:c1 Ке6 46. Ке2 Крg5, и черные сдались.

Казалось, судьба первого места решена. Но на следующий день Седина терпит неожиданное поражение от азербайджанской школьницы Айнур Софиевой (кстати, Айнур начала турнир с двух поражений, но затем выиграла шесть партий подряд!).

А. СОФИЕВА — Е. СЕДИНА



У белых подавляющий позиционный перевес. Софиева удивительно технично для тринадцатилетней девочки доводит партию до победы.

31. Ле6+ Крd7 32. Л:f6 Кр:c7 33. Сg8 h5 34. Л:g6 Сg4 35.

Kpg2 Cd1 36. Cb3 a5 37. Лг5 a4 38. Cc4 Kpd6 39. f3 Ла8 40. Л: h5 Лf8 41. g4 C: f3+ 42. Kpg3 Cd1 43. Лf5 Лf5 44. gf C: c2 45. f6 e4 46. de Ce4 47. Kpf4 Cb1 48. a3 Cc2 49. h4 b5 50. C: b5 d3 51. Kpe3 Kpe6 52. Cd3 Cb3 53. Kpd2 Kp: f6 54. Cc2 Ce6 55. C: a4 Kpf5 56. Cd1 Cd7 57. Kpc3 Kpf4 58. Kpb4 Kpg3 59. h5 Kph4 60. h6 Cf5 61. Kpc3 Kpg5 62. Cc2 C: c2 63. Kp: c2 Kp: h6 64. a4 Kpg5 65. a5. Черные сдались.

Яркая игра юной Айнуур позволяет надеяться на ее большое шахматное будущее, хотя поражение в последнем туре от Арахамия лишило ее возможности стать призером.

В итоге первое-второе места, набрав по 7 очков из девяти, поделили Арахамия и Седина. По коэффициенту Бухгольца звание чемпионки СССР среди девушек присуждено Елене Сединой.

Отметим: обе шахматистки уже известны по выступлениям в соревнованиях взрослых. Кетеван играла в финале прошлогоднего первенства страны среди женщин, а Лена неплохо выступила на недавнем полуфинале 43-го чемпионата в Волгограде, хотя на финише и устала. Мне кажется, в Чернигове большинству юных шахматисток тоже не доставало общей физической подготовки. К концу состязания, даже к концу отдельной партии, девочки выглядели утомленными. А ведь это только начало их шахматной биографии, и тому, кто хочет ее успешно продолжить, предстоят большие нагрузки. Основу физического здоровья надо закладывать именно в юном возрасте. И тренерам, и самим участницам следует обратить на это особое внимание.

Успех победительниц разделяют их наставники: мастер А. Косиков уже несколько лет работает с Сединой, а мастер А. Извозчиков начал регулярно заниматься с Арахамией.

К. АРАХАМИЯ — Ж. КОРНЕВА

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Фе2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Ce3 Ле8 10. Kf3 Ke4 11. 0—0 K: c5 12. Lad1 K: b3 13. ab Cc5 14. c4 C: e3 15. Л: d5 C: f2+ 16. Ф: f2 Фb6.



17. c5! Фс7. Если 17...Ф: b5, то

18. Kd4! K: d4 19. Ф: f7+ Kph8 20. Фf8+!

18. Лd6 Ce6 19. Kf5 Ле7 20. Фс2 g6 21. Ke4 Cf5 22. Kf6+ Kph8 23. Л: f5. Черные сдались.

Третье место после многочасового доигрывания партии последнего тура заняла белорусская шахматистка Жанна Корнева. Остроумно добилась она в тот день решающего преимущества.

Ж. КОРНЕВА — И. КУРЦАЛИЯ



39...Kf7 40. Фс3! Ф: c3 41. K: f7+ Kpg7 42. K: c3 Kp: f7 43. Лb1 b5 44. ab ab 45. K: b5 K: b5 46. Л: b5 Ca8 47. C: d5+ C: d5 48. Л: d5 Kpg7 49. Лd7+ Kph8 50. Лс7 Le1+ 51. Kph2 f4 52. c4 Лf1 53. c5 f3 54. gf Л: f3, и на 73-м ходу белые добились победы.

Жили участницы в комфортабельной гостинице, рядом с игровым помещением. Четко было налажено питание, что важно при ежедневном доигрывании. В свободный день шахматистки с удовольствием ознакомились с прекрасными памятниками древнего Чернигова.

Р. БИЛУНОВА,
тренер женской сборной СССР.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—2. Е. Седина (68, Украина, м) и К. Арахамия (68, Грузия, м) — по 7, 3. Ж. Корнева (67, Белоруссия, км) — 6½. 4—6. Ю. Демия (69, РСФСР, км), Т. Лукина (67, Белоруссия, 1 р) и А. Софиева (70, Азербайджан, км) — по 6, 7—10. Т. Коган (67, Казахстан, км), Т. Розенфельд (67, Украина, км), И. Эрнесте (66, Латвия, км) и К. Яаинсте (66, Эстония, км) — по 5½. 11—16. И. Дементьева (66, РСФСР, км), В. Домкуте (66, Литва, км), М. Куркуль (66, Литва, км), И. Курцалия (68, Грузия, км), С. Прудникова (67, РСФСР, км) и Н. Цепладзе (68, Грузия, км) — по 5, 17—22. Ф. Велиханлы (70, Азербайджан, 1 р), Г. Гепштейн (67, Ленинград, км), Н. Еремиева (67, Латвия, км), Н. Мойсияно (67, Украина, 1р), Т. Сабурова (67, Москва, км) и Т. Темкина (68, Украина, км) — по 4½. 23—26. Л. Голбан (67, Молдавия, 1 р), О. Ким (68, Узбекистан, км), Ц. Мереклишвили (69, Грузия, км) и Э. Талыбова (68, Украина, 1 р) — по 4, 27—30. Г. Гарибян (67, Армения, км), Л. Домарняте (70, Литва, 1 р), А. Новалева (67, Ленинград, км) и А. Рапопорт (67, Москва, 1 р) — по 3½. 31—33. Т. Лассон (69, Эстония, 1 р), Г. Ханмуратова (68, Туркменистан, км) и И. Шлоссер (70, Киргизия, 1 р) — по 3, 34. О. Сорнина (66, Казахстан, 1 р) — 2½. 35—36. Е. Криунова (71, Таджикистан, 1 р) и Е. Немова (70, Украина, 1 р) — 1½ очка.

3А МАССОВОСТЬ И МАСТЕРСТВО

Более двух с половиной миллионов любителей шахмат объединены сейчас в советах ДСО профсоюзов. К их услугам около 500 шахматных клубов. Эти цифры назывались на отчетно-выборном пленуме Шахматной федерации ДСО профсоюзов.

Многие выступавшие отмечали большую заслугу федерации в массовом развитии шахмат. Так, с большим успехом прошел всесоюзный турнир на призы газеты «Советская Россия», в котором на всех этапах приняли участие сотни тысяч шахматистов. Большую популярность снискали и соревнования заводов-гигантов страны.

В январе 1982 года открылся всесоюзный шахматный клуб ДСО профсоюзов. Он проводит в своих стенах для любителей лекции, сеансы одновременной игры, турниры массовых разрядов. И еще — направляет работу профсоюзных клубов на местах, куда неоднократно выезжали гроссмейстеры и мастера. Для лучшей организации этой работы создан специальный методический совет (председатель — гроссмейстер В. Алаторцев). Несомненно, это поможет и пользующейся давней известностью детской шахматной школе при ВС ДСО профсоюзов.

Организуют профсоюзы и международные соревнования. Проведены два турнира памяти А. Котова. Третий такой турнир планируется в мае—июне этого года в Ленинграде.

Пленум избрал новый состав федерации, в который вошло девятнадцать человек, в том числе экс-чемпионы мира М. Ботвинник и В. Смыслов, экс-чемпионка мира Е. Быкова, гроссмейстер М. Тайманов, заслуженный мастер спорта В. Микенас и представители всех восьми центральных советов ДСО профсоюзов. Председателем избран заслуженный тренер СССР Я. Рохлин.

СИЛА И СЛАБОСТЬ ИГРАЮЩИХ ПРОГРАММ

К настоящему времени насчитывается уже около 100 шахматных программ, различающихся способами оценки позиции, организацией перебора при выборе хода, особенностями технической реализации. Увеличивается производство шахматных автоматов — микрокомпьютеров с встроенной в них программой. Сильнейшие программы уже сейчас могут оказывать достойное сопротивление даже сильным противникам: еще в декабре 1980 года БЕЛЛБ, третий чемпион мира среди компьютеров, официально выполнила норму национального мастера США. Успехи программ столь анушительны, что Международная ассоциация шахматного программирования, объединяющая более 300 членов из разных стран, считает возможным войти в состав ФИДЕ на правах нации. По-видимому, недалек день, когда автоматы станут для людей привычными соперниками. Все это объясняет большой интерес к игровым возможностям программ.

В дебюте программы пользуются накопленными знаниями, которые представлены в виде библиотек дебютов и записаны в память ЭВМ. Перед выбором хода программа обращается в библиотеку и смотрит, содержится ли там текущая позиция. Если позиция найдена, программа делает ход, который зафиксирован в ее памяти как сильнейший. В противном случае программа считает, что дебют кончился и начался миттельшпиль.

Поскольку в библиотеку дебютов невозможно записать все известные варианты, разработчики стремятся ограничить дебютный репертуар своих «подопечных». Другой целью ограничения дебютного репертуара является стремление избежать «ловушек», подготовленных разработчиками программы-соперницы. Это не всегда удается. Приведем пример партии, в которой более слабая программа одержала победу из-за изъянов в дебютной подготовке своей соперницы.

РИББИТ — ЧЕСС 4.0

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф: d5 4. d4 cd7! Этот ход не считается сильнейшим и вызван, видимо, тем, что редкий дебютный вариант, примененный белыми, застал черных врасплох.

5. cd Kc6 6. Kf3 Cf5? Явная ошибка, которую использует подготовленная «соперница».

7. Kc3 Фd6. Может быть, сильнее Фd8, но программы, как и лю-

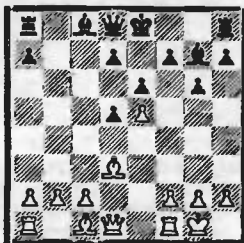
ди, не любят возвращаться на исходные рубежи.

8. d5 Kb4 9. Cb5+ Cd7 10. C: d7+. Здесь невыгодно 10... Ф: d7 из-за 11. Ke5, поэтому черные сыграли:

10... Kp: d7. В этой позиции сразу выигрывало 11. a3 Ka6 12. Фа4+ Kpd8 13. Cf4 Фd7 14. Фа5+ и т. д. Однако дебютные познания кончились, и машина предпочла обычный развивающий ход.

11. Ce3 Фа6 12. Ke5+ Kpe8 13. a3 Фd6 14. Фа4+ Kc6 15. dc, и вскоре партия закончилась победой белых.

Содержимое библиотеки дебютов определяется не только «Шахматным информатором», но и собственным опытом.



Эта позиция встретилась в партии между двумя известными программами ЧЕСС (белые) и ХАОС на чемпионате шахматных программ США в Сан-Диего (1974).

11. Cf4 0—0 12. Fe3 Фb6 13. c4 Фd4 14. cd Cb7 15. Фg3 C: d5, и по результатам дебюта черные получили вполне удовлетворительную игру. Во встрече тех же соперников, состоявшейся немного позже, модифицированная ЧЕСС применила новинку:

11. Fe2 Cb7 12. b3 Fe7? 13. a4 Фb4 14. Ca3 Фc3 15. f4 f6 16. Cd6 f5 17. a5 Kpf7 18. Фf2 Cf8 19. C: f8 Lh: f8 20. Фh4 Фc5+ 21. Kph1 Kpg7 22. b4! Ф: b4? Этот ход проигрывает фигуру, но и без того ясно, что новинка оправдала себя — белые имеют несомненное преимущество. Еще последовало:

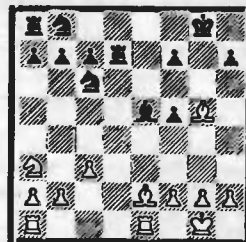
23. Lab1 Ф: a5 24. L: b7 Фа4 25. Cb5, и, как это часто бывает в партиях между людьми, ХАОС в безнадежной позиции просрочила время.

Миттельшпиль для программы начинается тогда, когда кончаются ее дебютные «познания». Если, например, программисты «отключают» библиотеку дебютов (обычно это делают при проведении экспериментов), то миттельшпиль начинается буквально с первого же хода. Проблема выбора хода в таких

позициях были посвящены основным усилиям разработчиков шахматных программ.

Для оценки позиций используется так называемая оценочная функция, в которой учитывается соотношение имеющегося шахматного материала и позиционных факторов. Обычно эта функция есть просто сумма чисел, выражающих те или иные характеристики позиции.

Основная слабость такого подхода заключается в том, что каждая позиция рассматривается изолированно, в отрыве от сделанных ранее ходов.



Позиция на этой диаграмме возникла в партии между ЧЕСС 4.0 (белые) и КАИССОЙ, сыгранной на I мировом чемпионате среди шахматных программ в Стокгольме (1974). Естественный план игры белых состоит в использовании неразвитости ферзевого фланга и слабости в положении черного короля. Следующие ходы белых выглядят вполне логично:

15. Kc4 a5 16. Cf3 f6 17. Ch6 a4 18. Lad1! Этим ходом размещается черная ладья, препятствующая вторжению белых фигур.

18... L: d1 19. L: d1 Kph8. Логическим продолжением предшествующей игры было бы: 20. Ke3 f4 21. Kf5 с угрозой мата, отразить которую черные не могут. Однако, не считая вариант форсированным, программа предпочла ему форсированное достижение материального перевеса. Последовало:

20. C: c6? K: c6 21. f4 b5 22. fe bc 23. ef. Конечно, и эта позиция безрадостна для черных, однако для достижения победы здесь требуется техника, которую, кстати, машина продемонстрировать не сумела, и партия закончилась ничью.

Большим недостатком оценочных функций является то, что они «верны» лишь в среднем: обычно ферзь сильнее любой другой фигуры, сдвоенные пешки — слабость и т. д. Приведем пример партии, в которой «бухгалтерия» подвела.

ДАЧЕСС — ЧЕСС 4.6 (1978)

1. e4 Kc6 2. d4 d5 3. e5 f6 4. Kf3 Cf5 5. Cb5 Фd7. Черные препятствуют сдвоению пешек, поскольку в оценочной функции предусмотрен «штраф» за сдвоенные или изолированные пешки. 6. 0—0 a6 7. Cd3. В оценочных функциях большинства программ слон «стоит» чуть-чуть больше коня. 7... Cg4 8. ef K: f6. Большинство шахматистов сыграло бы здесь 8... g1 (или ef). Программа предпочитает побить конем, потому что после этого хода в игру

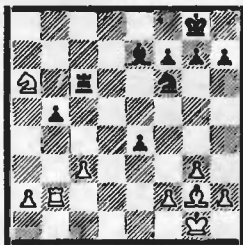
включается еще одна фигура. При этом слабость поля e5 и отсталость пешки e в оценочной функции не учитываются. 9. c3 e5? Ошибка, объясняемая недостаточной глубиной расчета. Необходимо отметить, что в этой партии ЧЕСС использовала гораздо менее мощный компьютер, чем обычно: при выборе очередного хода она вместо «деревя» в несколько миллионов узлов анализировала «все» лишь 40 000—150 000 позиций. 10. K:e5 C:d1 11. K:d7 K:d7 12. J:d1 Ce7 13. Cf5. Конкретные счетные продолжения исчерпаны, и перед белыми стоит задача — выбрать план реализации своего преимущества. Прежде всего необходимо было бы завершить развитие фигур. Очень хорошо выглядит здесь ход 13. Cf4, развивающий слона и заставляющий ладью черных занять пассивную позицию на c8. Программа же, преувеличивая выгоды удержания неприятельского короля в центре, препятствует своим последним ходом рокировке. 13...Jd8 14. Ce6 Kf8 15. Cg4 Kg6. Бесплановая игра позволила черным несколько улучшить свое положение. 16. Le1 0—0 17. b3? Белые хотят разменяться на a3 и не придают значения ухудшению пешечной структуры ферзевого фланга. 17...b5! Теперь ход 19. Ca3 невыгоден из-за 19...b4. 18. a4 b4 19. Le6 Ka5 20. Cd1 Ld6 21. L:d6 C:d6. В итоге черные имеют за пешку достаточную контригру. 22. c6 Kc6 23. Cf3 L:f3??? Хорошо выглядело здесь простое взятие на b4. Программа предпочла жертву качества из-за строения оценочной функции: ладья «стоимостью» в 500 единиц обменивается на слона (350 единиц) и две пешки (по 100 единиц каждая). Этот ход вызывает также удвоение белых пешек, что считается недостатком позиции и оценивается в 8 единиц. Кроме того, пешки становятся изолированными, а каждая изолированная пешка уменьшает «цену» позиции на 20 единиц.

Здесь мы имеем дело со случаем, когда голый утилитаризм называется. 24. gf K:d4 25. Kd2 Kh4 26. Cb2 Kf3+ 27. K:f3 K:f3+ 28. Kpg2 Kd2 29. Cc3 Ke4 30. Cel Kf6. Выигрыш легко достигается ходом 31. b5, однако при этом жертвуется пешка, а доступная «пониманию» программы компенсация достигается за предельной глубиной ее расчета. 31. Lc1 Kh5. Здесь снова выигрывает 32. b5. Но... 32. Le6 Kf4+ 33. Kpf1. Программа, конечно, видит, что на естественное 33. Kf3 следует 33...Kd3 34. Cc3 d4 35. C:d4 K:b4, и пешка a6 защищена. 33...Kd3 34. Cd2 C:h2 35. L:a6 h5 36. Kpe2? Быстрее всего выигрыш здесь достигается продвижением пешки a. Вместо этого белые проводят централизацию короля, следуя рекомендациям, которые составители программ почерпнули из учебников по эндшпилю для начинающих. 36...Kf4+ 37.

Kpe3 Kh3 38. Kpd4! K:f2 39. La8+ Kpf7. Казалось бы, целесообразнее 40...Kpf7, защищая поле h8 от вторжения ладьи, однако принцип централизации короля довлеет и над другой программой. 40. Kp:d5 Kg4 41. Cg5 Kpg6 42. Ce7 Cg3 43. Lf8 h4 44. Kpc6 h3 45. Lf1 Ke3 46. Lh1 h2 47. Cd8 Kc2 48. C:c7 Kd4+ 49. Kpb7 C:c7 50. Kp:c7 K:b3, и на 59-м ходу черные сдались.

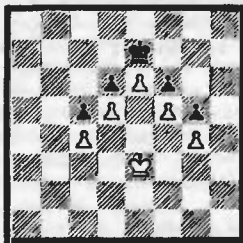
В приведенной партии игра обеих программ в эндшпиле производит удручающее впечатление. Это характерно для случаев, в которых для достижения преимущества нужен план (хоть какой-то) либо требуется расчет, лежащий за пределами возможностей современных программ.

Мастер Д. Леви, известный как крупнейший специалист по игре с шахматными программами, старается перевести игру в эндшпиль даже ценой позиционных или материальных уступок. Удивительно, насколько часто он оказывается прав. В одной из его партий с ЧЕСС (черные) у него сложилась следующая позиция:



Здесь ход белых. Вместо очевидного 25. Kb4, соглашась на эндшпиль без пешки, мастер сыграл 25. Kb8, отдавая коня. Последовало: 25...Lb6 26. a4 L:b8 27. ab Lc8 28. b6 Lb8 29. Ch3 Kd5 30. b7 K:c3 31. Ce8. Хотя у черных лишняя фигура, для достижения выигрыша необходим план, и потому... партия закончилась вничью на 62-м ходу.

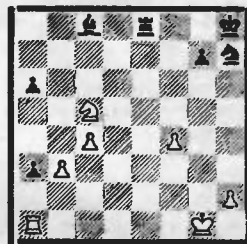
Известен еще более парадоксальный пример (он принадлежит Г. Берлинеру), в котором подавляющее большинство программ не сможет выиграть из-за неспособности выработать план игры:



В этой позиции программа, играющая за белых, может выиграть лишь случайно, поскольку для того, чтобы выиграть пешку d6, нужен перебор на 16 полуходов, что лежит за пределами расчетных возможностей современных ЭВМ. Более того, маловероятно, чтобы в результате случайных блужданий белого короля он подошел к чер-

ным пешкам настолько близко, что программа сможет «увидеть» возможность выигрыша, поскольку «в эндшпиле требуется централизовать короля».

Комбинационные же эндшпили программы играют вполне достойно. Вот как играла уже известная программа ЧЕСС 4.6 (черные) в сеансе одновременной игры, проводимом гроссмейстером У. Брауном.



У черных лишняя фигура, но выигрыш затрудняется ограниченностью оставшегося материала. 47...g5! 48. fg Le5 49. b4 a5! 50. Kd3 L:f5+ 51. Kpf2 ab 52. K:b4 La5. Кажется, что после 53. Kc2 черным не удержать последнюю пешку и партия закончится вничью. Однако на это последовало бы 53...a2 54. Kb4 La4 55. K:a2 Ce6, и черные выигрывают фигуру. Наверное, Д. Леви пошел бы на этот вариант в надежде на то, что программа не сумеет поставить мат одинокому королю конем и слоном. 53. Kpe3 Ce6 54. Kpd4 Kg5! 55. Kc2 a2 56. Kb4 La4 57. Kpc5 (проигрывает и 57. Kpc3) 57...Ke4+ 58. Kpb5 Cd7+ 59. Kc6 Kc3+ 60. Kpc5 C:c6, и через несколько ходов белые сдались.

В заключенке дадим несколько советов тем, кого пугает игра с ЭВМ. Прежде всего не бойтесь! Даже когда ЭВМ мигает всеми возможными лампочками и трещит всеми возможными шестеренками, она глупее вас.

Необходимо рассмотреть все размеры и шахи, возможные в течение ближайших 2—3 ходов, — их программа исследует особенно интенсивно. Избегайте тактической, счетной игры, в которой легко «зевнуть». Гораздо предпочтительнее строго позиционная игра, где выигрыш достигается за счет лучшего расположения фигур, большего пространства и пр. Полезно помнить, что программы обычно атакуют фигуры пешками. Это можно использовать, провоцируя программу соперницу на ухудшение ее пешечной структуры.

Очень хорошее средство — позиционная жертва, так как программа почти наверняка примет ее. С другой стороны, если программа жертвует что-нибудь, нужно быть внимательным, поскольку она почти наверняка имеет в виду форсированный выигрыш материала или даже мат.

В любой позиции имеет смысл перейти в позиционный эндшпиль — даже несколько худший, так как ни одна из современных программ не сумеет его правильно играть.

Еще один способ выиграть, полезный и для повышения квалификации шахматиста, — искать ошибки в стандартных дебютных справочниках.

П. ДУБНЕР, Э. ПЕРТЕГАС,
научные сотрудники ВНИИ
автоматизации управления
в непромышленной сфере.

ГРОССМЕЙСТЕР XXI ВЕКА



«Звездным часом» Давида Бронштейна можно назвать двадцать вторую партию его матча с Михаилом Ботвинником, состоявшегося в 1951 году в Москве. Эффектно проведя атаку на позицию рокировки, 27-летний претендент вынудил своего грозного соперника остановить часы. Победная атака позволила Бронштейну за две партии до окончания матча выйти вперед — $11\frac{1}{2} : 10\frac{1}{2}$. Очко надо было взять ему в оставшихся встречах, чтобы завоевать звание чемпиона мира. Но сделать решающий шаг претенденту не удалось — Ботвинник сумел свести матч вничью и сохранить за собой шахматную корону.

Давид Бронштейн не стал чемпионом мира, но имя его по праву стоит рядом с именами самых выдающихся шахматистов нашего времени. Блестящие выступления в соревнованиях самого высокого ранга, остроумные комбинации и парадоксальные замыслы снискали гроссмейстеру огромную популярность в шахматном мире.

Но не только спортивными достижениями отмечен путь Д. Бронштейна в шахматном искусстве. Публикуемая в сегодняшнем номере статья Б. Вайнштейна рассказывает о литературной и популяризаторской деятельности замечательного советского шахматиста. Не все мысли автора статьи кажутся нам бесспорными, но все они представляют интерес как мнение человека, которого связывали с Бронштейном долгие годы дружбы и творческого сотрудничества. Нам приятно отметить, что вновь переизданная книга Д. Бронштейна «Международный турнир гроссмейстеров» — оригинальная по форме и глубокая по содержанию — признана лучшей шахматной книгой, вышедшей в нашей стране в 1983 году.

Поздравляя гроссмейстера с юбилеем, мы от имени читателей журнала желаем Давиду Ионовичу всегда оставаться таким, каким его знают миллионы поклонников Каиссы, — верным Рыцарем и Художником шахматного искусства.

БРОНШТЕЙНУ исполнилось 60!

Нет, ну что же это, как быстро время бежит. Мы ведь помним его мальчиком в Киевском Доме пионеров, юношей в строительных батальонах Сталинграда, общительным молодым человеком, которого не в силах был победить сам «Непобедимый»... А теперь — юбилей...

Многое можно было бы сказать об истекших 60 годах этого уникального человека, да стоит ли говорить о прошлом? Оно определилось однозначно и не изменится, сколько бы его ни расцвечивать. Не лучше ли, опираясь на богатство, найденное в прошлом, попытаться с высоты шестидесяти лет проникнуть в будущее, что проступает из тумана, и там строить воздушные замки, мечтать. Возможности будущего бесконечны. В нем можно рисовать контуры счастья, перебирая варианты и не опасаясь разочарований, присущих ограниченному пространству реальности.

Спортивные успехи? Ценность их в 2000 году значительно упадет. Турниры происходят все чаще, одних только зональных и межзональных предстоит до конца столетия добрых два десятка, матчей на первенства мира — не менее шести, чемпионаты страны, международные турниры — каждый месяц, олимпиады, командные первенства мира... Конечно, такая серия Бронштейна, как Прага, Стокгольм, два всесоюзных первенства, Будапешт, матчи с Болеславским, Ботвинником, Гастингс, Белград, Гетеборг, Гота, шесть международных командных матчей, лучшие результаты на всемирных олимпиадах и все это за десять лет, — такие результаты навсегда сохранятся в памяти. Они остались в истории. Но в XXI веке ими трудно будет удивить...

Теория? Строго говоря, у нас пока нет теории шахмат, если понимать под этим термином систему основных идей, форму научного знания, дающую целостное представление о закономерностях и существенных факторах шахматной борьбы. Задача разработки такой теории еще не по-

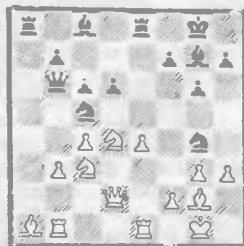
ставлена и даже не сформулирована. Говоря о теории, обычно имеют в виду справочники и дебютные руководства, но это лишь лоции мелководных заливов безбрежного океана шахмат. Немногочисленные книги по стратегии и тактике фрагментарны, дедуктивный подход в них отсутствует. Мы знаем, что шахматы — конечная игра с определенным (однозначным) результатом при правильной стратегии обоих партнеров, но каков этот результат — можно догадываться только на основе статистики. Путь к нему извилист и неясен. Скорее всего, в XX веке он останется неизвестным.

Но к 2000 году подлинная научная теория шахмат, вероятно, сложится, и тогда-то вспомнят Д. Бронштейна, его книгу «Самоучитель шахматной игры», где проявились первые ростки теории шахмат.

— Здесь 20 лет назад (скажут шахматисты XXI века) мы впервые прочли о шахматной партии как системе, то есть упорядоченном множестве элементов и отношений между ними. Отсюда мы узнали об идеях, замыслах и целях, заложенных в каждый отдельный ход и в последовательность ходов — маневр или комбинацию. Мы поняли, что конфликт в шахматной борьбе лежит не в отношениях фигур, а в отношениях двух партнеров. Силловые линии, экватор — все это было так ново, привлекательно и вместе с тем понятно...

В той книге содержится озабочивающая мысль о том, что конечная цель шахматной партии — дать мат королю противника — крайне редко выступает в качестве критерия эффективности маневра, комбинации или системы размещения сил. К конечной цели надо идти этапами, говорит Д. Бронштейн, а поскольку система конфликтная, то все время надо считаться с замыслами партнера. На многих примерах автор показывает, что принципы в шахматах, как и в жизни, определяют общий подход, но не конкретный ход. И далее он интерпретирует принципы на приемы и способы размещения ресурса и его использования. Отсюда вытекает структура и логика изложения — «Убежище для короля», «Расстановка пешек», «Переход экватора», «Сила и слабость позиции».

Да, иная будет теория в XXI веке, но и тогда останется подобная старинной рублевской иконе староиндийская позиция из партии Зита — Бронштейн как веха развития теории и концентрат идей активной обороны, переходящей в контратаку.



17... Л: a1! 18. Л: a1 К: f2! 19. Ле3 К: h3+ 20. Кph2 Кf2 21. Лf3 Кс: e4 22. Фf4 Кg4+ 23. Кph1 f5

24. К: e4 Л: e4 25. Ф: d6 Л: d4, и черные выиграли.

Во второй половине XX века резко увеличилось число издаваемых шахматных книг. Процесс этот носит взрывной характер. Если прежде выход в свет каждой книги рассматривался как событие в шахматном мире, то ныне издаются до 50 книг ежегодно, а некоторые авторы даже ставят рекорды, выпуская по несколько книг за один год. Среди них немало дебютных монографий, жизнеописаний выдающихся шахматистов, турнирных сборников, но крайне редки книги о шахматном искусстве.

Давид Бронштейн пишет прежде всего о шахматном искусстве. Его книга «Международный турнир гроссмейстеров», вышедшая в нашей стране тремя изданиями общим тиражом 300 000 экземпляров и переведенная на английский и французский языки, не набор прокомментированных партий, но пронизанное сквозным действием литературное произведение. Автор во многом предвосхитил стиль Артура Хейли, ему остался один шаг до профессионального романа, и я не удивлюсь, если этот шаг будет сделан до истечения нынешнего века.

Поскольку участниками турнира были сильнейшие шахматисты мира, то и партии имеют определенную взаимосвязь, они насыщены идеями, которые по ходу турнира кристаллизуются, а турнир в целом отражает определенный этап в развитии шахматного творчества. Бронштейн старается не перегружать книгу вариантами, он стремится в единичном раскрыть общее. В его комментариях и суждениях читатель находит познавательную и эстетическую ценность. В этом отношении «Турнир гроссмейстеров» принципиально отличается и, рискнем сказать, превосходит традиционные турнирные сборники, где рассматриваются каждая партия в отдельности, ход за ходом.

Бронштейн как автор обладает удивительным и высоко ценимым качеством — психологической совместимостью с читателем. Он не стремится занять доминирующее положение, поучать, ему чуждо присущее некоторым авторам стремление показать свое превосходство. Он размышляет вместе с читателем, становится как бы на его место. «Читая о слабости черных полей или об атаке по белым полям, я долго подозревал, что речь идет о чем-то непонятном не только мне, но и самим авторам...» И далее он рассказывает, как понял однажды, что слабость черных полей есть в то же время и слабость белых полей. Эта мысль ныне кажется простой и очевидной, но она никогда ранее не была высказана ни теоретиками, ни чемпионами. Возможно, она будет развита в Теории Шахмат, когда и если такая Теория будет создана.

Своеобразна и другая книга Д. Бронштейна, написанная в соавторстве с кандидатом философских наук Г. Смоляном, — «Прекрасный и яро-

стный мир». Здесь авторы раскрывают эстетические и нравственные аспекты игры, проявляя порой беспокойство по поводу сдвига профессиональных шахмат в сторону чисто «очкового» спорта со всеми вытекающими отсюда последствиями. Можно не сомневаться, что борьба за высокую нравственность советских шахмат займет и в дальнейшем видное место в общественной деятельности Д. Бронштейна.

Вернемся к идее Д. Бронштейна о шахматах как динамической конфликтной системе. Такие системы не могут существовать стабильно. Они или прогрессируют, развиваясь под влиянием внешних импульсов и имманентных сил, или деградируют, подчиняясь закону энтропии. Роль и место шахмат в общественной жизни нашей страны и ряда зарубежных стран характеризуются прогрессивными тенденциями — игра по переписке, композиция, вовлечение молодежи, шахматы в клубах, школах и многое другое.

В каком направлении дальше будут развиваться шахматы как общественное явление — только ли в расширении охвата все новых слоев населения или же и в качественном отношении? Д. Бронштейн прогнозирует качественные изменения в пользу любителей шахматного искусства, имея в виду шахматные состязания как зрелище, а также формализованные соревнования, доступные любителям, а не только профессионалам. И он не только прогнозирует, но и предлагает для этого конкретные шаги. И не только предлагает, но активно организует новые виды шахматных соревнований и сам первый в них участвует.

«Быстрые шахматы» — таково хорошо мотивированное и во всех отношениях привлекательное изобретение Д. Бронштейна, одно из самых последних.

— Кто в силах, — спрашивает он, — играть в «серьезные» пятичасовые шахматы с откладыванием и доигрыванием после трудового дня? Играть в свободные дни в течение двух-трех недель, а то и целого месяца? Правила обязывают гроссмейстеров делать по 40 ходов за два часа тридцать минут. Так было сто лет назад и сохранилось до наших дней. За эти годы жизненные процессы ускорились разве что не на порядок. И в спорте сила, высота и скорость фантастически возросли — достаточно сравнить рекорды лет нынешних и лет минувших. А вот скорость официальных шахмат осталась неизменной.

Не настало ли время ускорить и шахматные темпы, говорит Д. Бронштейн. Ведь сейчас класс любителей приближается к классу мастеров прошлого века, а умение быстро ориентироваться в жизненных ситуациях, в производстве, в науке ценится особенно высоко. При быстрой игре надо думать более концентрированно, таково общее требование времени. Назрела пора давать классификационные разряды за грамот-

ную быструю игру в турнирах с ускоренным контролем времени.

Д. Бронштейн охотно участвует в блицтурнирах и в соревнованиях с контролем 30 минут на партию. Оказывается, в такой интервал вполне можно уложиться и создать неплохое произведение. А преимущества очень велики, можно играть по три тура в один день. Совсем недавно по такому регламенту был сыгран в Таллине традиционный мемориал Пауля Кереса. Десять участников, среди них два гроссмейстера и три международных мастера, выяснили отношения за три дня. Первый приз получил Д. Бронштейн — 6½ очков. Вернее сказать, он не получил приз, а выбрал из разложенных на столе пяти предметов. Пренебрегая фотоаппаратом и другими симпатичными вещами, он взял доску на четырех неустойчивых колесиках, так называемую «рулу». По инструкции, катаясь на ней, надо надеть мотоциклетный шлем, наколенники и налокотники. Не знаю, будет ли он соблюдать правила техники безопасности, но представляю себе символическую картину — гроссмейстер на «руле» въезжает в XXI век. Право, он достоин въехать туда одним из первых.

В заключение — о главном компоненте, определяющем принадлежность шахмат не к спорту, а к искусству, — о красоте.

Ныне в официальных шахматах она далеко не в почете, поскольку на рейтинге не отражается. Пусть так, но подлинные любители шахмат, а их уже теперь миллионы против немногих, хотя и влиятельных апологетов Его Величества Очка, всегда будут превышать всего ценить гроссмейстеров за раскрытую красоту в шахматах, воплощенную в комбинации.

Нет сомнения в том, что в XXI веке, а быть может, и раньше предстоит возрождение культа красоты в шахматах, что они будут с каждым годом приобретать человеческие, добрые черты, отбрасывая все наносное, конъюнктурное, эгоистичное, все чуждое идеалам гуманизма... И тогда еще ярче заиграют самоцветы творчества Д. Бронштейна как эталоны шахматной эстетики, и в числе их — одна из лучших комбинаций в партии с П. Кересом, отмеченная призом за красоту в межзональном турнире в Гетеборге (1955).

Состоится ли твоя, читатель, встреча с Д. Бронштейном в XXI веке? Если ты молод — наверняка. Пожилу человеку я желаю этого от души. Что же касается Д. Бронштейна, то справедливо сказал о нем поэт (предположительно — Ферзь-бери):

На других года, как вериги, висят,
А тебе — не надо бодриться.
По паспорту, может, тебе
шестьдесят,
А по жизненной силе — тридцать.

Борис ВАЙНШТЕЙН.

САМЫЕ ПАМЯТНЫЕ?

Из творчества
Давида БРОНШТЕЙНА

Весной 1970 года в Белграде среди участников знаменитого шахматного матча СССР — сборная всего остального мира была проведена анкета. Гроссмейстеров попросили, в частности, назвать партию, которую они считают лучшей в своей шахматной карьере. Вот что ответил тогда Д. Бронштейн:

— Я затрудняюсь сказать, какая из моих партий лучшая. Возможно, та, которую я сыграл на финише матча с Ботвинником.

Десять лет спустя гроссмейстер назвал в качестве лучшей уже другую партию. Отвечая на вопрос, какая из сыгранных им встреч больше всего нравится ему с эстетической точки зрения, Бронштейн остановил выбор на поединке с Решевским, состоявшемся на турнире претендентов в Цюрихе.

Давида Бронштейна можно понять. За свою турнирную и матчевую практику он сыграл не один десяток замечательных партий. Многие из них отмечены призами за красоту и навсегда вошли в золотую сокровищницу шахмат. Выбрать только одну «самую-самую», естественно, очень трудно. Тем более что с годами вкусы у гроссмейстеров порой заметно меняются.

Вполне возможно, Бронштейн еще не раз внесет коррективы в свой выбор, но несомненно одно: партии с М. Ботвинником и С. Решевским наверняка останутся для него в числе самых памятных. Обе были сыграны в годы наивысших спортивных и творческих достижений гроссмейстера.

Эти партии мы и предлагаем посмотреть читателям журнала.

**Д. БРОНШТЕЙН —
М. БОТВИННИК**

22-я партия матча
Москва, 1951

Голландская защита

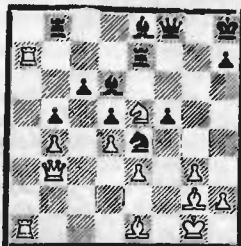
1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 0—0 6. e3 d5 7. Kge2 c6 8. b3 Ke4. В шестнадцатой партии матча Ботвинник предпочел 8...Cd6.

9. 0—0 Kd7 10. Ch2 Kdf6 11. Fd3 g5 12. cd ed 13. f3 K:c3 14. C:c3 g4 15. fg K:g4 16. Ch3. Не позволяя черным провести в данный момент маневр Kg4—f6—e4. Они вынуждены перейти к маневренной борьбе.

16...Kh6 17. Kf4 Cd6 18. b4 a6 19. a4 Fe7 20. Lab1 b5 21. Cg2 Kg4 22. Cd2 Kf6 23. Lb3 Cd7. По мнению Бронштейна, следовало играть 23...Ke4, что заставляло бе-

лых либо отступить слоном на e1, нарушая связь между ладьями, либо согласиться на его размен. Теперь же белые получают возможность перегруппировать силы для решающего наступления.

24. La1 Ke4 25. Ce1 Lfe8 26. Fb3 Kph8 27. Lba2 Ff8 28. Kd3 Lab8 29. ab ab 30. La7 Le7 31. Ke5 Ce8.



32. g4!! «М. Ботвинник старательно защищал все слабости на ферзевом фланге, и вдруг неожиданно Д. Бронштейн наносит сокрушительный удар на другом участке сражения, что производит большое впечатление. Позиция чемпиона мира рушится в несколько ходов». — С. Флор.

32...fg 33. C:e4 de 34. Ch4 L:e5. Не спасало и 34...L:a7 35. L:a7 Ff5 ввиду 36. Cg3, и нет защиты от 37. Lf7.

35. de C:e5 36. Lf1 Fg8 37. Cg3! Эффектная жертва ферзя. На 37...F:b3 следует мат в два хода — 38. Lf8+ Fg8 39. C:e5X.

37...Cg7 38. F:g8+. Черные сдались.

**С. РЕШЕВСКИЙ —
Д. БРОНШТЕЙН**

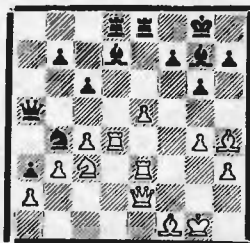
Цюрих, 1953

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 Le8 9. h3 ed 10. K:d4 Kc5 11. Le1 a5 12. Fc2 c6 13. Ce3 Kfd7 14. Lad1 a4 15. Kde2 Fa5 16. Cf1. Если 16. L:d6, то 16...Ke5, и черные с выгодой отыгрывают пешку, ибо на 17. b3 следует неожиданное 17...C:h3. Брать слона белые не могут из-за 18...Kf3+.

16...Ke5 17. Kd4 a3 18. f4. Здесь Решевский предложил ничью, хотя дальнейшие события показали, что он был в боевом настроении.

18...Ked7 19. b3 Ka6 20. Cf2 Kdc5 21. Le3 Kb4 22. Fe2 Cd7 23. e5 de 24. fe Lad8 25. g4 Ke6 26. Ch4 K:d4 27. L:d4.

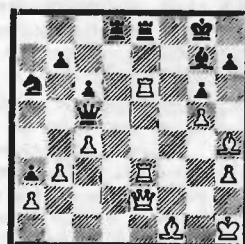


27...Fc5! Узловой ход, на котором держится вся стратегия чер-

ных в этой фазе партии, отмечает Д. Бронштейн, комментируя поединки в книге «Международный турнир гроссмейстеров». Сейчас нельзя было 27...C:e5 ввиду 28. L:e5 L:e5 29. C:d8.

28. Lde4 Ch6 29. Kph1 Ce6 30. g5 Cg7 31. Lf4 Cf5 32. Ke4! Предлагая жертву пешки, американский гроссмейстер подготовил очень хитрую комбинацию — 32...F:e5? 33. L:f5! Если теперь 33...F:f5, то 34. Kf6+ C:f6 35. L:e8+ L:e8 36. F:e8+ Kpg7 37. gf+, а в случае 33...gf выигрывает 34. Kf6+ C:f6 35. gf!! F:e3 36. Fg2+. Бронштейн, однако, разгадывает «дьявольский» замысел соперника.

32...C:e4 33. Lf:e4 Ka6 34. e6 fe 35. L:e6. Перед этим ходом американский гроссмейстер снова предложил ничью и снова не встретил взаимопонимания. Позиция черных заслуживает предпочтения, что они и доказывают остроумной и тонкой игрой в завершающей стадии поединка.



35...Lf8! 36. Le7 Cd4 37. L3e6 Ff5 38. Le8 Kc5 39. L:d8 K:e6 40. L:f8+ Kp:f8 41. Cg3. Записанный ход, который белые обдумывали при откладывании партии довольно долго. Они решают отдать обреченную пешку, возлагая надежды на разноцветных слонов.

41...F:g5. Конечно, не 41...K:g5 ввиду 42. Cd6+ Kpg7 43. Fe7+, и белые вынуждают ничью вечным шахом.

42. F:e6 F:g3 43. Fc8+ Kpe7 44. Fg4. Взятие пешки b7 сразу приводило к поражению: 44. F:b7+? Kpd8 45. Fa8+ Kpc7 46. Fa5+ Cb6.

44...Fc3 45. Kpg2 Fb2+ 46. Fe2+ Kpd6 47. Kpf3 Cc5 48. Kpe4 Fd4+ 49. Kpf3 Ff6+ 50. Kpg2 Kpc7 51. Ff3 Fb2+ 52. Fe2 Fd4 53. Kpf3 h5! 54. Kpg2 g5 55. Kpg3 Ff4+ 56. Kpg2 g4 57. hg hg 58. Kph1. «В этот момент не только зрителям, но даже Решевскому на ми показалось, что черным не удастся сломить его изобретательное и стойкое сопротивление. Если, например, сейчас двинуть пешку на g3, то 59. Ch3, и не видно, как черные могут усилить свою позицию. Идея выигрыша основана на цугцванге». — Д. Бронштейн.

58...Kpb6 59. Kpg2 Kpc7 60. Kph1 Cd6 61. Kpg1 Kpb6 62. Fg2 Cc5+ 63. Kph1 Fh6+ 64. Fh2 Fc3 65. b4 Cd4. Белые просрочили время.

Грандиозная партия!

НАШ КОНКУРС: ОТДЕЛ В ГАЗЕТЕ



Этот снимок сделан во время третьей встречи юных шахматистов. Слева — команда города Антрацита, справа — ребята из Софии.

Фото А. ПОДДУБНОГО,
В. СОКОЛОВА.

«СОЮЗ» СОБИРАЕТ ДРУЗЕЙ

В зале было тихо. Партии последнего турнира еще не закончились, значит, разговаривать было нельзя. Кирилл Бадеев сделал ход и, оставив соперника в замешательстве, улыбаясь, подошел к судье. Уж очень хотелось с кем-нибудь поделиться радостью. Сказал шепотом: — Посмотрите, какую я комбинацию провожу...

Кирилл — самый юный участник турнира, учился во втором классе Оренбургской школы № 32. За полгода занятий шахматами успел выполнить норму второго разряда. На Урал он приехал из Софии, его отец и мать — болгарские строители, работали на обустройстве газоконденсатного месторождения. Кирилл играл на третьей доске в команде болгарских ребят, участвовавшей в детском шахматном фестивале «Союз».

Вот уже три года подряд в Оренбург съезжаются юные шахматисты городов, расположенных на трассе магистрального газопровода «Союз». Организаторы фестиваля — Дом пионеров Промышленного района и редакция областной молодежной газеты «Комсомольское племя». Признаться, поначалу, когда идея только еще «вита в воздухе», нас одолевала сомнения. Но турнир сразу же развеял все опасения.

За черно-белые доски «Союза-81» сели ребята из команд Винницы, Кировограда, Саратова и Оренбурга. Победили «хозяева поля». Самым интересным событием первого фестиваля, пожалуй, стал необычный матч. Среди болельщиков оказались болгарские строители. Посланцы братской страны вот уже несколько лет возводят в Оренбурге объекты

газохимического комплекса — стройки СЭВ. Они и предложили провести товарищескую встречу сборной «Союза-81» с командой взрослых. Тот матч завершился к удовольствию многочисленных зрителей победой юных.

Эта встреча натолкнула организаторов на мысль пригласить участвовать в фестивале и болгарских ребят, тем более что «голубое топливо» из Оренбурга по газопроводу поступает и на предприятия братской страны. «Союз-82» стал международным — ребята из семей болгарских строителей вступили в борьбу за его призы вместе со школьниками из Ивано-Франковска, Винницы, Саратова, Кировограда, Ужгорода, Петровска, Уральска, Оренбурга, города Антрацита Ворошиловградской области. Ребята из шахтерского края и стали победителями.

В 1983 году детский шахматный фестиваль снова стал международным: приехала команда юных шахматистов из Софии. Кроме гостей из Болгарии, играли ребята из Казахстана, Российской Федерации, с Украины. Восемь команд дворцов и домов пионеров, дворовых клубов по месту жительства вышли на старт. На торжественном открытии фестиваля редактор газеты «Комсомольское племя» А. В. Михалин рассказал об истории Оренбурга, его сегодняшнем дне. А потом слово попросил представитель винницкой команды Юрий Кулибаба. Юрий был одним из победителей «Союза-81», на «Союзе-82» занял второе место. На этот раз он был уже руководителем команды.

— Когда я сюда ехал, у меня было такое чувство, словно я отправ-

ляюсь не в гости, а домой. Здесь в Оренбурге у нас теперь много друзей.

После первых трех туров лидировал победитель «Союза-82». Успехи ребят из Антрацита не были случайными. В этом известном шахтерском городе введен детский шахматный всеобуч. У школьников, начиная со второго класса, в расписании появился новый предмет — шахматы. Преподают его работники шефствующих над школами предприятий. В каникулы проводятся разнообразные турниры, а самых способных юных шахматистов организуют в спецклассы на базе школы № 3. Конечно, не только младшие увлекаются здесь этой игрой. Девятый «б», представитель которого приехали в Оренбург, занимается шахматами почти в полном составе, здесь даже два кандидата в мастера. Еще класс любит баскетбол и плавание. Очень спортивные ребята подоברались у Лидии Григорьевны Минаевой, классного руководителя девятого «б».

На втором месте долго шли ребята из Саратовского городского Дворца пионеров.

И снова лишь последний тур внес ясность в турнирную таблицу. Бурно финишировав, команда Дома пионеров Промышленного района Оренбурга, которую готовил к соревнованиям руководитель шахматного кружка и активный организатор фестиваля кандидат в мастера Р. Л. Вольчек, смогла вернуть себе звание чемпиона «Союза». Максимальный вклад в победу внесли выступавший на первой доске Саша Кац и Элла Кириллова, добившиеся стопроцентного результата. Ребята из Антрацита оказались на втором месте; на третье, в последний момент отстеснив саратовцев, вышли софийские школьники.

Разъезжаясь, обменивались адресами, вспоминали экскурсии по памятным местам Оренбурга, связанным с именами Емельяна Пугачева, Пушкина, Юрия Гагарина. Шефы-комсомольцы промышленного объединения «Оренбурггазпром» показали ребятам действующие установки газохимического гиганта, где берет начало газопровод «Союз».

Пройдет совсем немного времени, и снова соберутся в Оренбурге юные шахматисты. На этот раз вместе с ребятами из городов, расположенных вдоль трассы «Союза», за черно-белые доски сядут школьники из городов, через которые проходит газопровод Уренгой — Помары — Ужгород.

С. КАРХАНИН,
заведующий отделом газеты
«Комсомольское племя».

ОРЕНБУРГ

КЛУБ СТАРШЕ ГОРОДА

Мегион — самый молодой город Нижневартовского района. Здесь живут люди нелегких профессий — геологи и нефтедобытчики, строители и речники... Статус города присвоен Мегиону чуть больше года назад. А шахматный клуб открылся раньше. Организовать работу помогли нам энтузиасты из Тюмени, Саратова, Москвы.

Больше шестидесяти разрядников подготовил уже наш клуб, но недавнее первенство города мы провели впервые. Первыми чемпионами стали машинист-буровик В. Давыдов и оператор объединения «Мегионнефтегазгеология» Г. Борисенко.

Г. СОМОВ.

МЕГИОН



НЕФТЕГОРСКИЙ КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛ.

Командное первенство района выиграл коллектив Нефтегорского газоперерабатывающего завода.

МАГНИТОГОРСКИЙ

Первое место в полуфинале чемпионата Челябинской области среди юношей и путевку в финал завоевал Олег Блинов (г. Коркино) — 9 очков из девяти.

ЧЕРКАССКИЙ

Победителем мемориала гроссмейстера, заслуженного тренера СССР И. Болеславского стал кандидат в мастера В. Синюков — 7½ очков из девяти.

ВОЛГОГРАДСКИЙ

В зональном турнире XVII Всероссийской спартакиады школьников победу одержали горьковчане.

ПОДОЛЬСКИЙ

Первое место в чемпионате города занял кандидат в мастера Ю. Соловьян — 8½ очков из одиннадцати.

САРАТОВСКИЙ

Кубок городского шахматного клуба завоевал мастер А. Шестоперов — 9 очков из одиннадцати.

Обзор подготовлен по письмам Е. Козича, И. Коломейца, А. Карабута, В. Морозенко, В. Голубева, А. Гуляева.

ШУТКИ

ШУТКАМИ, НО...

«Репортаж с улыбкой» — под такой рубрикой в «64» — ШО, № 2 был опубликован рассказ мастера Е. Гика об учебно-тренировочном сборе олимпийского контингента ДСО профсоюзов, в котором участвовали и мы. Почему с улыбкой? Это дело автора — он выбирает жанр. Однако нам не хотелось бы, чтобы у читателей сложилось одностороннее представление о стиле подготовки шахматистов к соревнованиям. Шутки шутками, но скажем серьезно: сбор стал важным этапом этой подготовки.

Мастера И. ЕРУСЛАНОВА,
Н. АНДРИАНОВ,
В. ФЕДОРОВ
(руководитель сборов).

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ «64»

ИТОГИ ОПРЕДЕЛИЛИСЬ НА СТАРТЕ

Два турнира с мастерской нормой в год — таковы темпы женских шахмат в Казахстане.

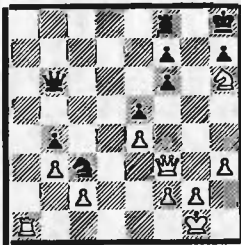
Очередное открытое первенство республики собралось в Алма-Ате 9 мастеров и 5 кандидатов. В первых турах стопроцентного результата добилась гостья — львовянка Э. Лельчук, но очень скоро борьба за лидерство свелась к соперничеству известного уже мастера Г. Сахатовой и юной школьницы из Чимкента Т. Коган.

Партия между ними, в конечном итоге определившая чемпионку, волею жребия состоялась еще на старте соревнований, во втором туре.

Т. КОГАН — Г. САХАТОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kf3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Kbd7 10. a4 b6 11. Cc4 Cb7 12. C:f6 K:f6 13. Le1 Le8 14. Фd3 Kd7 15. Ld1 Kc5 16. Фе2 Фе8 17. Cd5 C:d5 18. K:d5 K:a4 19. Ф:a6 Cf6 20. b3 Kc3 21. K:f6 gf 22. L:d6 Lc6 23. Фd3 b5 24. L:c6 Ф:c6 25. Kh4 Kph8 26. Kf5 Фc7 27. Фе3 Jg8 28. La1 b4 29. h3 Фd8 30. Kh6 Jf8 31. Фf3 Фb6.



В такой давно уже проигранной для черных позиции, белые поспешили форсировать выигрыш: 32. Лa? И этот ход действительно угрожал, если бы белая король стоял на h2. Лa? ...



Г. Сахатова.

32... Ke2+!! 33. Kph1 Kd4 34. Jb7 Фа6 35. K:f7+ L:f7 36. Jb8+ Lf8 37. L:f8+ Kpg7 38. Jf7+ Kp:f7 39. Фh5+ Kpg7, и белым пришлось сдаться.

Набрав 9½ очков из тринадцати, Гульнара Сахатова в третий раз стала чемпионкой Казахстана. Второе место и одновременное выполнение нормы мастера — большой успех шестнадцатилетней Тамары Коган.

Р. ПОПИВОДА,
мастер.

Такими увидела победительниц художница Людмила РЖАНИКОВА.



Т. Коган.

ПРИЗЫ—В СЕМЬЮ

Блицтурниры, проводимые редакцией газеты «Вечерний Ленинград» с 1954 года, пользуются большой популярностью у шахматистов. В каждом финале, как правило, играют гости. Нынешнее первенство Ленинграда заинтересовало, например, экс-чемпиона мира М. Талья (Рига) и международного мастера А. Вайсера (Новосибирск). Но первым на финише был ленинградец — международный мастер Леонид Юдасин, набравший 17 очков из девятнадцати. Таль отстал на полтора очка, третий приз вручен А. Вайсеру.

М. ТАЛЬ — Л. ЮДАСИН
Новонидийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Cd3 c5 6.

0—0 Kc6 7. e5 Kg4 8. Ce4 d6 9. d3. Стремясь к захвату инициативы, Таль жертвует пешку.

9... Kg:e5 10. K:e5 de 11. f4 Cd6 12. fe C:e5 13. Фh5 Cd4+ 14. Kph1 Фd7 15. Cg5 Kd8 16. Jlae1. Неточность. Лучшее 16. C:h7, что ставило черных перед проблемой: куда спрятать короля?

16... C:e4 17. K:e4 0—0 18. Jf3 f5! 19. Kc3 Kf7 20. Cf4 g6 21. Фh4 Cg7! 22. Jh3 h6 23. Фf2 g5 24. Ce1 Lae8 25. Фе2 Kd6 26. Le3 e5 27. Kd5 e4 28. de K:e4 29. Jd1 Фf7 30. Фf3 Le6 31. Jf1 Jfe8 32. g3 Cd4! 33. Ld3? Kf2+ 34. L:f2 C:f2 35. Cd2 Cd4 36. Ke3 C:e3 37. C:e3 f4 38. gf gf 39.

Cf2 Фg6 40. Ld1 Kph7, и черные вскоре выиграли.

В состязаниях шахматисток вне конкуренции была мастер Е. Быстрикова — 14 очков из 15. Единственное поражение ей нанесла кандидат в мастера Е. Бакина, занявшая второе место — 11½. А третий женский приз (как и первый мужской) попал в семью Юдасина: мастер И. Юдасина набрала поровну очков с кандидатом в мастера Л. Шерих, но опередила соперницу по числу побед.

А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

ЛЕНИНГРАД

На снимке: одна из партий блицтурнира. Встречаются Михаил Таль и мастер Владимир Епишин.



ОТВЕЧАЕМ НА ВАШИ ВОПРОСЫ

В письмах читателей нередко затрагиваются различные проблемы заочных шахмат. На наиболее характерные вопросы любителей игры по переписке отвечает член Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

Н. БОБОШКО (Харьков), В. ВЫДРИН (Пермь) и другие просят рассказать о системе розыгрыша шахматного чемпионата СССР по переписке.

Чемпионат страны по переписке проходит в три этапа. К первому — четвертьфинальному — допускаются кандидаты в мастера по заявкам республиканских федераций. По два победителя из каждой четвертьфинальной группы выходят в полуфинал, с которого начинают соревнование мастера, чемпионы республик в игре по переписке, а также участники полуфиналов предыдущего цикла, занявшие места не ниже пятого. Помимо двух победителей каждого полуфинала, в главный турнир персонально приглашаются гроссмейстеры, призеры предыдущего всесоюзного первенства и чемпион ЦШК СССР.

А. СИЛЬЧЕНКО (Гомель) спрашивает, как первоэшелоннику включиться в отборочный турнир к чемпионату СССР.

Есть два пути. Первый — войти в число участников отборочного турнира к чемпионату своей республики и выполнить разряд кандидата в мастера. Второй — участвовать в одном из четвертьфиналов чемпионата ЦШК СССР, которые формируются из первоэшелонников. Победители четвертьфиналов вместе с кандидатами в мастера образуют полуфиналы. Затем финалисты борются за звание чемпиона ЦШК СССР и за единственную путевку в финал первенства страны.

С. ЕРЫГИН (Белгородская обл.) интересуется, как записаться в заочное соревнование начинающему шахматисту.

Шахматисты низших разрядов, в том числе и начинающие, могут попробовать свои силы в квалификационных турнирах Одесского шахматно-шашечного клуба (270001 Одесса, ул. Жуковского, 33). Для тех, кто имеет разряд от первого до четвертого и проживает на территории РСФСР, регулярно проводит турниры по переписке Всероссийский шахматный клуб (121002 Москва, Г-2, абонементальный ящик 38).

Г. ВОРОНИН (Хабаровский край) просит ответить, обязаны ли участники соревнований по переписке соблюдать известное шахматное правило «тронуто — схвачено».

Партнер Г. Воронина прислал невозможный ход ладьей. Обязан ли он, допустив такую неточность, делать ход этой же фигурой? Нет, не обязан. В Правилах игры по переписке имеется четкая формулировка: «Ход, не соответствующий положению фигуры на доске или противоречащий Правилам шахматной игры, считается невозможным и заменяется возможным ходом любой (выделено ред.) фигуры». Добавим к сказанному, что за посылку невозможного хода начисляется пять штрафных дней.

ПИСЬМО ПОЗВАЛО В ДОРОГУ

ШАХматные беды ШАХтеров

«...К бедам наших шахматистов в области относятся равнодушно. Школьников на соревнования не приглашают, и к нам, в Белозерск, носа не кажут. Писали мы в облоно и в спорткомитет — даже не отвечают. Что делать?».

Путь в Белозерск, откуда пришло в редакцию это письмо, лежит через Донецк, тот самый областной центр, где «к бедам шахматистов относятся равнодушно». Так ли? Шахматами здесь занимается около 18 тысяч человек всех возрастов и профессий. В городе шесть штатных и более полутысяч общественных тренеров. Во всех донецких газетах солидные шахматные отделы. Проходят турниры на приз «Вечернего Донецка» и даже «Неделя шахмат». Любители собираются в просторном (600 кв. метров) клубе, играют по переписке с английским городом Шеффилдом и бельгийским Шарлеруа. Летят письма, густо облепленные марками, через тысячи километров в далекие страны...

Да только в ближнем Белозерске (и соседнем с ним райцентре Доброполье) напрасно ждут хоть какого, хоть тощего писемца. От дверей областного спорткомитета до дверей белозерского Дворца спорта можно добраться часа за четыре медленной езды, но это сообщение никак не удается наладить.

— Белозерск? — удивляются в спорткомитете. — Пойдите... Это что, где-то рядом?

Верю, что не притворяются, а действительно не помнят такого города. В постановлении облисполкома о мерах по развитию шахмат в Донецкой области не забыты Жданов и Краматорск, Макеевка и Горловка, но Белозерск и Доброполье не упомянуты.

Председатель Добропольского спорткомитета А. Шестаков согласен с вышестоящими товарищами —

сказанное в постановлении: «...обеспечить штатными тренерскими кадрами» — не относится к району. По мнению председателя, «нет никакой возможности» держать штатного тренера по шахматам. Вот если бы упомянули Белозерск и Доброполье — тогда да! Ментально бы исполнили указание сверху!

Ну, а если нет указаний? Казалось бы, сам А. Шестаков, один из спортивных руководителей города, должен был бить тревогу. Но он убежден:

— В районе все возможное делается для развития массового спорта! Мы вырастили олимпийского чемпиона, штангиста А. Первья, нескольких мастеров международного класса... Прекрасные дворцы спорта в Доброполье и Белозерске... Для шахматного клуба места там, к сожалению, нет... Вот закончим в Белозерске строительство сауны...

Наверное, тов. Шестаков хотел намекнуть, что у белозерских шахматистов появится заманчивая перспектива сочетать приятное с полезным: сидя в сауне, двигать фигуры и заодно восстанавливать силы после изнурительной борьбы за помещение. На сауну только и надежда, поскольку и мнение директора местного Дворца спорта А. Бударова совпадает с начальственным:

— Для шахматистов в нашем дворце места нет.

Мы, конечно, понимаем, что восстановительный центр и сауна нужны хотя бы для того, чтобы воспитать второго Первья. Но почему же это должно делаться в ущерб шахматам?

Во дворце занимаются боксеры и тяжелоатлеты, баскетболисты и волейболисты, группы здоровья, учащиеся ПТУ № 95 и школы № 14. Буквально ни одного свободного квадратного метра... Кроме того, звон металлических дисков, стук мячей, резкие свистки судей...

Впрочем, это на первом этаже. Зато на втором — тихо. Идеальные условия для занятий шахматами! Но и здесь все комнаты заняты... Вот огромный (столиков на десять шахматных) кабинет директора, бильярдная... Что такое? Может быть, бильярд стал олимпийским видом спорта? И поэтому его решили культивировать во дворце, где не нашлось места для шахмат? Или было «вышестоящее» указание?

Пожалуй, бильярду удобнее находиться хотя бы в Доме культуры, где сейчасются шахматисты. Они скитаются по ДК много лет, их переводят, точнее, «перемещают» (дань внезапности и непредсказуемости таких решений) из одной комнаты в другую, и каждая следующая оказывается хуже предыдущей. Мы назвали бы это «вечным движением», если б не было нескольких лет, когда шахматистов вовсе изгнали отсюда — и тоже без предупреждения. Они здесь лишь гости, причем, незванные.

Сегодня клуб обитает в двух крохотных клетушках, которые делит на птичьих правах с обществом охотников и рыболовов. За стеной — завыно гудящие игровые автоматы.

— Шахматистам они совершенно не мешают, — уверяет директор Дома культуры Н. Климова, стараясь переключить «автоматные очереди».

Наверное, и механические игрушки нужны для отдыха жителей города — особенно юных. Не забудем также, что Дом культуры — хозрасчетная организация, и «пятнадцатые», брошенные в щели автоматов, для нее большое подспорье. Но не все можно измерить хозрасчетом. Утверждать обратное, по моему, лишь немногим менее удивительно, чем считать бильярд необходимым для Белозерска видом спорта.

Кстати, директора Дома культуры роднят с А. Бударовым и взгляды на размеры собственных кабинетов. У Н. Климовой он так же огромен, как и во Дворце спорта. Да плюс проходная комната, где лежат кое-какие хозяйственные мелочи... Да еще одна, смежная с ней и потому свободная... Итого — сразу три помещения фактически занимает одна Климова! Общая площадь директорских комнат примерно в пять раз больше размеров шахматного клуба. Спросим, каламбуря: культурно ли это?

Такой вопрос я совершенно серьезно задала председателю Белозерско-

горисполкома В. Гушану. Он не ответил, а просто стал говорить совершенно о другом. Во-первых, о том, что он обижен на шахматистов, которые «пожались» в Москву. Во-вторых, объяснял все проблемы «дурным характером» их лидера, Ю. Кулешова (между прочим, депутата горсовета). В-третьих, удивлялся нетерпению любителей игры:

— Я ведь обещал им вскорости предоставить помещение для клуба! Чего ж тревожиться?!

Можно понять белозерских шахматистов, которые не особенно верят обещаниям. Во-первых (отвечая аргументом на аргумент), потому, что они даны устно, не подкреплены никакими постановлениями исполкома. Во-вторых, было сказано, что если помещение понадобится «городу», то клубу его не выдать. А ведь «город» — это и те, кто любит шахматы. Ну и, в-третьих, новый клуб-то обещали открыть еще в августе, потом в сентябре, октябре...

Несколько лет длится эпопея с помещением. И все эти годы спокойно сидят в своих просторных и светлых кабинетах оба директора — Дворца культуры и Дворца спорта, весело стучат бильярдные шары, сладко пахнет клеем на заграничных марках, шелестят бумаги в горисполкоме и облспорткомитете... И самое удивительное, что все это время шахматный клуб действует! Под аккомпанимент игровых автоматов и дискотек, под страхом выселения — действует! Шахматисты — в основном шахтеры и их дети — встречаются несколько раз в неделю, проводят массовые турниры, привлекают новых любителей игры... Им бы еще внимания со стороны «вышестоящих», еще хоть немножечко от квадратных метров в огромных директорских кабинетах...

Н. ПТУШКИНА,
наш специальный
корреспондент.

БЕЛОЗЕРСК — ДОНЕЦК



Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.



МИНИМАЛЬНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО

В современной шахматной партии для того, чтобы использовать минимальный перевес, часто требуется ювелирное мастерство. Когда встречаются два шахматиста, примерно равные по классу, точная и очень непростая реализация небольшого преимущества является почти единственным шансом добиться победы. Необычайно возросший средний уровень игры шахматистов-практиков позволяет им достаточно грамотно и надежно вести борьбу с соперниками, не слишком превосходящими их в практической силе, опыте, знаниях. Поэтому овладение характерными методами использования мало заметного преимущества — необходимое условие достижения высот шахматного мастерства.

Общезвестно, что в шахматах существуют два вида перевеса — материальный и позиционный (третий — психологический, на мой взгляд, еще просто мало изучен). Как же быть, когда в наличии оказывается лишь один из этих трех видов? Тогда путь к победе становится узкой, нередко трудной тропинкой между практической партией и этюдом.

В комментариях к партиям мы то и дело читаем: «...незначительного перевеса (чаще всего, позиционного) вряд ли достаточно для выигрыша. Или: черные энергичными ходами нейтрализуют небольшой позиционный перевес белых».

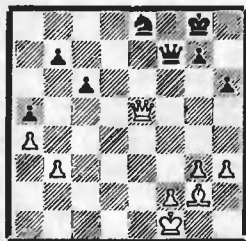
Бывает и иначе: «незначительное позиционное превосходство серией точнейших ходов доведено до победы, но при этом обороняющаяся сторона не использовала в должной мере защитительные ресурсы». Словом, очень емкое это понятие — позиционное преимущество.

В нашу задачу не входит, конечно же, освещение всех аспектов затронутой проблемы. Нас будут интересовать скорее не правила, а исключения, игра на грани ничьей в позициях, где подчас все решается одним ходом.

Для большей наглядности расположим примеры по принципу соответствия материала, что предполагает определенную методологическую ценность.

КОГДА НА ДОСКЕ ФЕРЗИ

ТИММАН — ЛАРСЕН
Монреаль, 1979



Фигуры белых расположены активнее, убежище короля черных ненадежно. Пешки b7 и c6 находятся под прицелом слона, из-за чего качественно обесценены. Однако для превращения позиционных плюсов в победу требуется немалое искусство.

1. Ce4 Kpf8 2. Ф: a5 Ф: b3 3. Фc5+ Kpf7 4. Cc2 Фd5 5. Фb4 (нащупывая новые слабости в неприятельском лагере и сохраняя при этом перспективы атаки на короля) 5...Фd7 6. Сb3+ Kpg6 (6...Kpf6 сразу проигрывает после 7. Фf8+) 7. Фе4+ Kpf6 8. Фh4+ Kpg6 9. Фе4+ Kpf6 10. Kpg2 Кс7?! Черные пытаются вдохнуть жизнь в свои фигуры, но, по-видимому, следовало решиться на 10...g5 с переводом короля на g7. Тогда зада-

ча белых была бы более сложной.

11. Фf4+ Кре7 12. Фb4+ Kpd8 13. Ф: b7. Позиционный перевес трансформировался в материальный.

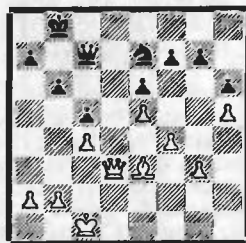
13...Фd3 14. Фb4 c5! 15. Фc4! Переход в легкофигурный эндшпиль — надежнейший путь к выигрышу.

15...Ф: c4 16. С: c4 Ке8 17. Kpf3 Kpc7 18. a5 Kd6 19. Cd5 Kpb8 20. Kpf4 Kpa7 21. Крe5 Kb5 22. Cc4 Кра6 23. Kpd5! Выигрывало и 23. С: b5+ Кр: b5 24. Kpd5 c4 25. a6 c3 26. a7 c2 27. a8Ф c1Ф 28. Фb7+, но ход в партии логичнее.

23...Kp: a5 24. Кр: c5 Кс3 25. Cd5 Kd1 26. f4 Kf2 27. Kpd4! (решает активный король!) 27...Kpb4 28. Cf3 К: h3 29. Крe3 (конь в опасности) 29...g5 30. f5 g4 31. С: g4 Kg5 32. Kpd4 Kpb3 33. Ch5 Kpc2 34. f6 Kpd2 35. f7 Ке6+ 36. Крe5 Kf8 37. Kpd6. Черные сдались.

Вот она, «схема» победы Тиммана: 1. Создание новых слабостей в позиции неприятеля в сочетании с угрозами черному королю, 2. Трансформация позиционного преимущества в материальное, 3. Размен ферзей и переход в выигранное легкофигурное окончание. Очень просто, не правда ли?

ЛЮБОВЕВИЧ — КАРПОВ
Линарес, 1981



На первый взгляд может показаться, что у белых по меньшей мере не хуже. Но это не так. Главное — конь черных качественнее белого слона, ограниченного в действиях собственными пешками. Проследите, как тонко маневрируя и методично увеличивая свой минимальный перевес, чемпион мира доводит партию до победного конца.

1...g6! 2. hg fg 3. a3 a5! (ограничивая контригру) 4. b3. В случае 4. g4 белые должны были считаться с возможностью со-

здания соперником проходной пешки после h6—h5. Теперь же конь укрепляется на поле f5

4...h5 5. Фе4 Kf5 6. Cf2 Фd7. Устанавливая контроль над линией d, однако полей вторжения пока не видно.

7. a4 Kpc7! «Приглашая» к ходу 8. Фа8, по зволяющему черным увеличить свое преимущество: 8...Фd3! 9. Фа7+ Kpc8 10. Фа8+ Kpd7 11. Фb7+ Крe8 12. Фb8+ Kpf7 13. Фb7+ Ке7.

8. Kpc2 Фd8! Необходимо активизировать ферзя, а для этой цели подрыв g6—g5 весьма кстати.

9. Kpc1 g5! 10. fg Ф: g5+ 11. Крe2. В надежде на 11...К: g3? 12. С: g3 Ф: g3 13. Фh7+ и 14. Ф: h5.

11...Ке7! 12. Фh7 Kpd7. Возможен был и немедленный размен ферзей (12...Фg6+), но черные хотели бы осуществить его в наиболее выгодной редакции.

13. Фе4 Фf5 14. Фd3 Kpc6 15. Ф: f5 ef 16. Ce3 Kg6. Пешка e, очевидно, обречена. Последний шанс белых — прорваться слоном к пешке b6.

17. e6!? Kpd6 18. Cg5 Кр: e6 19. Kpd3. В «квадрат» к пешке h! На 19. Cd8 решает 19...f4 20. gi h4.

19...f4! 20. gf h4 21. Крe3. И в случае 21. Крe4 h3 22. f5+ Kpd6 23. Kpf3 Ке5+ 24. Kpg3 h2 25. Kpg2 Kf3 дела белых плохи.

21...h3 22. Kpf3 Kpf5 23. Kpg3 К: f4! 24. Cd8 (24. С: f4 h2) 24...Кe2+ 25. Кр: h3 Kd4 26. С: b6 К: b3 27. Cd8 Крe4 28. Kpg4 Kpd4 29. Kpf4 Кр: c4 30. Крe4. На доске очень мало материала, и черным надо быть точными до конца.

30...Kpc3 31. Cf6+ Kpc2 32. Ce5 (32. Kpd5 Kpd3) 32...c4 33. Крe3 c3 34. Cf6 Кс5 35. Крe2. Белые могли поставить ловушку: 35. Kpd4 К: a4 36. Крc4 Kb2+? 37. Kpb5 a4 38. Kpb4, и ничья. Но, играя 36...Kb6+! 37. Kpb5 a4, черные побеждают. Итак, при реализации перевеса надо быть предельно бдительными.

35...Kpb3. Белые сдались.

Сложная задача выполнена виртуозно.

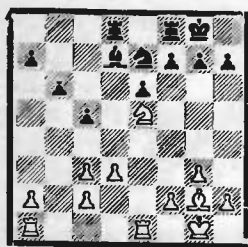
НЮАНСЫ

МНОГОФИГУРНЫХ

ОКОНЧАНИЙ

РЕТИ — РУБИНШТЕИН

Гётеборг, 1920



Конь на е5 выглядит импозантно. Но и только. Гораздо существеннее слабость белых пешек на ферзевом фланге.

1...Ca4! 2. Le2 Kd5 3. C:d5. Белым не понравилась пассивная позиция, возникающая после 3. c4 Kb4 4. Lc1 f6 5. Kf3. Но теперь будет весьма ощутимо превосходство слона черных над неприятельским конем.

3...ed 4. Lae1 Lfe8 5. f4 f6. Размен ладей к выгоде черных. Рубинштейн глубоко оценил возникающее теперь легкофигурное окончание.

6. Kf3 Kpf7 7. Kpf2 L:e2+ 8. L:e2 Le8 9. L:e8 Kp:e8 10. Ke1. Конь вынужден расположиться на пассивной стоянке, и у черного короля появляется возможность вторгнуться в лагерь противника по ослабленным белым полям.

10...Kpe7 11. Kpe3 Kpe6 (грозит 12...Kpf5 с дальнейшим маршем пешки h) 12. g4 Kpd6 13. h3 g6 14. Kpd2 Cd7! Слон прекрасно справляется со своей миссией: теперь на прицеле пешки королевского фланга.

15. Kf3 Kpe7!! Прекрасно сыграно. Поспешное 15...h5 позволяло белым облегчить защиту — 16. g5 hg 17. K:g5.

16. Kpe3 h5! 17. Kh2. Вынужденное решение. После 17. gh gh 18. h4 Kpe6 черный король прорывался к белым пешкам.

17...Kpd6 18. Kpe2 d4! Отнимая у белого короля важное поле e3 и фиксируя пешки белых на полях цвета слона. В перспективе черные могут провести g6—g5 и вторгнуться королем через e5.

19. cd cd 20. Kpd2 hg 21. hg. Пешечный эндшпиль безнадежен для

белых: 21. K:g4 C:g4 22. hg g5!

21...Ce6! 22. Kpe2. Попытка освободиться путем 22. c3 приводила к почетительной развязке: 22...dc+ 23. Kp:c3 Cg2! 24. Kpd4 b5 25. Kpe3 a5 26. a3 Kpd5 — цугцванг!

22...Cd5! Вынуждая белых сыграть a2—a3, Рубинштейн образует проходную по линии а.

23. a3 b5 24. Kf1 a5 25. Kd2 a4. Что делать? Так как 26. Kpd1 g5! не оставляет шансов, белые пытаются спастись в пешечном окончании. Но безуспешно!

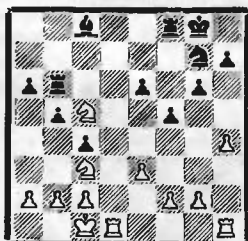
26. Ke4+ C:e4 27. de b4 28. Kpd2 ba 29. Kpc1 g5! Белые сдались.

Фиксирование пешечных слабостей, размен тяжелых фигур, доказательство превосходства слона над конем (учитывая пешечную структуру на доске) — звенья грандиозного плана, увенчавшегося логическим успехом. Игра Рубинштейна в этом окончании доставляет подлинно эстетическое наслаждение.

Следующая партия великого Капабланки представляет собой прекрасный учебный пример на тему «Позиционный захват».

КАПАБЛАНКА — ЕИТС

Нью-Йорк, 1924



Положение белых лучше — они контролируют вертикаль d, фигуры черных пассивны. Но наличие большого количества пешек делает позицию «вязкой», устойчивой для черных. Следующий блестящий ход Капабланки преследует цель ослабить пешечную цепь противника на ферзевом фланге, после чего белые кони получат оперативный простор.

1. a4!! Kh5 (1...b4 2. a5 Lc6 3. K3a4) 2. b3! cb 3. cb ba 4. K3:a4 Lc6 5. Kpb2 Kf6. Пытаясь гасить активность белых после возможного сдвоения ладей по центральной вертикали.

6. Ld2 a5. Понятно желание черных увести пешку с уязвимой позиции,

но и на a5 защищать ее будет непросто. Гибче было 6...Kpf7. Вспомните один из шахматных законов — не двигайте пешки на том фланге, где противник сильнее.

7. Lhd1 Kd5 8. g3. Вся последующая игра гениального кубинца — образец методичного и целеустремленного позиционного прессинга.

8...Lf7 9. Kd3! Lb7 10. Ke5 Lcc7 11. Ld4. После e3—e4 отсталая пешка на e6 станет еще одной ощутимой слабостью в лагере черных.

11...Kpg7 12. e4 fe 13. L:e4 Lb5 14. Lc4! Капабланка не избегает разменов, справедливо полагая, что его позиционный перевес стабилен.

14...L:c4 15. K:c4. Теперь белые приступают к охоте за слабыми неприятельскими пешками, одна из них вскоре должна погибнуть.

15...Cd7 16. Kc3! Lc5 17. Ke4 Lb5 18. Kcd6 Lc5 19. Kb7. Невольно вспоминается знаменитая задача Лойда «Погоня любви».

19...Lc7 20. Kb:a5. Первый «улов»! Правда, теперь фигуры черных несколько оживают, но это явление временное.

20...Cb5 21. Kd6 Cd7 22. Kac4 La7 23. Ke4. Кони работают как на цирковом манеже!

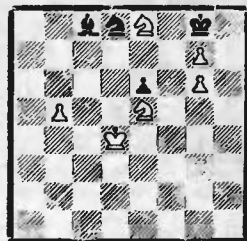
23...h6 24. f4 Ce8 25. Ke5 La8 26. Lc1 Cf7 27. Lc6 Cg8 28. Kc5 Le8 29. La6 Le7 30. Kpa3 Cf7 31. b4 (слово пешке!) 31...Kc7 32. Lc6 Kb5+ 33. Kpb2 Kd4 34. La6 Ce8 35. g4 Kpf6 36. Ke4+ Kpg7 37. Kd6 Cb5 38. La5 Cf1 39. La8! Приготавливая матовую сеть: 40. Ke8+ Kph7 41. Kf6+ Kpg7 и 42. g5. Ответ черных вынужден.

39...g5 40. fg hg 41. hg. Вы скажете: а пешки двоянные. Посмотрите, как Капабланка использует именно это их качество.

41...Cg2 42. Le8 Lc7 (42...L:e8 43. K:e8+ Kpf8 44. g6 Kp:e8 45. g7, и пешка проходит в ферзи) 43. Ld8 Kc6 44. Ke8+ Kpf8 45. K:c7+ K:d8 46. Kpc3. Заключительная часть реализации плана.

46...Cb7 47. Kpd4 Cc8. Черные готовы отдать обе свои фигуры за белые пешки, чтобы получить теоретически ничейное окончание. Но Капабланка неумолим.

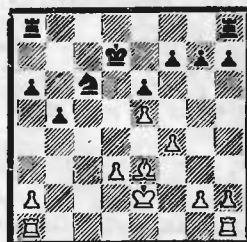
48. g6 Kb7 49. Ke8! Kd8 50. b5 Kpg8 51. g5 Kpf8 52. g7+ Kpg8 53. g6! Черные сдались.



Полный цугцванг — ни конь, ни слон черных не могут шелохнуться ввиду неизбежного мата.

СПАССКИЙ — ЛЮБОВЕВИЧ

Монреаль, 1979



Позиция черных «смотрится» вполне благополучно — пешечных слабостей у них нет, а вертикали d и с сулят неплохие перспективы. Видимо, и Любовевиц довольно оптимистично оценивал возникший эндшпиль: поначалу он не предпринимает попыток создать контригру. А между тем у белых есть существенный позиционный плюс — компактная и, в перспективе, подвижная пешечная масса в центре. Первая часть их плана заключается в уничтожении «ограничителя» — черной пешки b5, которой суждено стать слабостью.

1. Lhb1! Lab8 2. Ce5 Lhc8 3. Cd6. У этого слона нет видимых объектов для нападения, но его неприятный «рентген» уже ощущается — черные фигуры становятся ограниченными в подвижности.

3...Lb7 4. a4 Kd8 5. ab 6. Kpd2 f6. Несколько запоздалая активность. Белые уже создали противнику слабость на b5 и контролируют важную стратегическую магистраль — линию а.

7. d4 Kf7 8. Cb4 fe 9. fe Kh6 10. La5 Kf5 11. Kpd3 g6. Черные построили своеобразную крепость на белых полях, разрушить ее и предостит Спасскому.

12. Ce5 Lcb8 13. La6 Lc8 14. Kpe4 Lsc7 15. Kpi4! Угроза вторжения

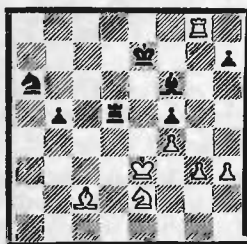
короля на f6 вынуждает ослабление черных пешек.

15...h6 16. Крe4 g5 17. Лbа1 Лс8 18. Л:е6! Изящное решение — казавшаяся неприступной крепость черных рушится.

18...Л:с5 (безнадежно и 18...Кр:е6 19. Лa6+ и 20. Кр:f5) 19. Кр:f5 Лс3 20. Л:h6. Связанные проходные пешки в центре неустойчивы.

20...Крc7 21. Лh7+ Крb6 22. Л:b7+ Кр:b7 23. e6 Крc7 24. Лa7+ Крb6 25. Лa8. Черные сдались.

ЛАРСЕН — КАВАЛЕК
Монреаль, 1979



Прозаичная и довольно скучная эндшпильная позиция, не правда ли? Чем шансы черных хуже? У них имеется проходная пешка, слоны — разноцветные, и вообще материала на доске маловато. Но в том-то и заключается искусство настоящего мастера, что он может вдохнуть жизнь и в такие позиции, упорно выискивая малейшие тактические нюансы для продолжения борьбы. Пессимистам, утверждающим, что эндшпиль — занятие довольно скучное, советуем почаще разыгрывать это окончание, полное увлекательной и бескомпромиссной борьбы.

1. g4! fg 2. hg h6 3. Лg6 Кс5 4. Кg3! Малыми силами белым удастся создать опасные угрозы неприступному королю.

4...Cd4+ 5. Крf3 b4 6. Кf5+ Крf8 7. Лb6! Аккуратность необходима. Пешка h6 обречена, а за пешкой b надо следить.

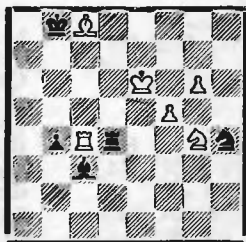
7...Cc3 8. Лb8+ Крf7 9. К:h6+ Крe7 10. Кf5+ Крd7. Позиция определилась. Шансы белых связаны с использованием неустойчивого положения черного короля, и движением связанных проходных (особенно опасна пешка g). Единственный, но весомый контршанс черных — проходная b, поддерживаемая активными фигурами.

11. Ke3 Лd4 12. Cf5+ Крc6 13. g5 Кd3 14. Kg2 Лd5! 15. Ce4 Крc7. Черные защищаются весьма изобретательно.

16. Лg8 Лd4 17. Лg6. Напрашивалось дальнейшее движение пешки g, но в этом случае защита черных облегчалась — 17. g6 Кс5 18. g7 Л:e4 19. Лс8+ Кр:c8 20. g8Ф+ Крc7.

17...Крd7 18. Лb6 Кс5 19. Cf5+ Крc7 20. Лb5 Крc6 21. Лb8 Кd7 22. Ле8 Кс5 23. g6 Лd2 24. Ke3 Кd3 25. Kg4 Лd1 26. Лс8+ Крb7 27. Крe2 Лd2+ 28. Крc3 Ke1! Черные фигуры максимально активизировались.

29. Лс4 (приходится защищать пешку f4) 29...Kg2+ 30. Крe4 Kh4 31. Cc8+ Крb8 32. f5 Ле2+ 33. Крd5! (33. Крd3 Ле8!) 33...Лd2+ 34. Крe6 Лd4.



Обратите внимание на расположение фигур. Белые — по белым, а черные — по черным полям. Сейчас следовало разрушить эту разнополюсную конструкцию, сыграв 35. Л:d4 С:d4 36. Кf6. Однако Ларсен упускает эту возможность, и шансы Кавалек на ничью возрастают.

35. Ca6?! К:f5!! 36. Кр:f5 Лd5+ 37. Крe4 Лg5 38. Cc8 Л:g6 39. Ke3 Лh6 40. Крd5 Cd2 41. Кf5 Лb6. Цена одной ошибки — ничья стала вполне реальной. Но от черных требуется еще аккуратность.

42. Kd6 b3 43. Cf5 Cb4 44. Кf7 b2 45. Cb1 Ca3 46. Лс3 Лb7! 47. Ke5 Лb5+ 48. Крe6 Cb4 (лучшего поля для отступления слона нет) 49. Лb3 Крc7? Вот она, роковая ошибка. Черные «держали» ничью посредством 49...Лb6+.

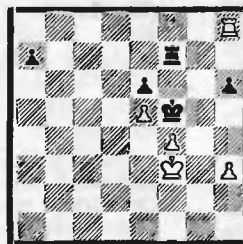
50. Kd7 Крd8 51. Ce4 Ла5 52. Ke5 (проще было 52. Л:b4 Ла6+ 53. Лb6) 52...Ла6+ 53. Кс6+ Крc7 54. Л:b4 Лb6 55. Л:b6 Кр:b6 56. Крd5 Крb5 57. Cc2. Черные сдались.

Драматичная и небезошибочная борьба в этом эндшпиле еще раз наглядно подтверждает, что нет скучных позиций, есть скучная, шаблонная игра, способная выхолостить любую позицию.

БОРЬБА В ЛАДЕЙНЫХ ЭНДШПИЛЯХ

Кто из шахматистов, совершенствуясь в любимом искусстве, не потратил уйму времени на изучение ладейных окончаний? Ведь без знания этой, безусловно, сложнейшей области шахмат творческий рост невозможен. Рассмотрим же ряд характерных технических приемов. Подчеркиваю, в каждом примере преимущество одной из сторон определяется как «чуть-чуть». Лишь огромная воля к победе и, разумеется, высокое искусство позволяют здесь взять верх.

НОВАК — РИЦ
ЧССР, 1978



Глядя на столь «простенькую» позицию, помечтаем за белых. Прогнать бы ладью с линии f, так можно сообразить и пикантный мат — Лf6! Идея хороша, но вряд ли реальна. А нельзя ли придумать другую, более необычную матовую конструкцию? Присматриваемся и видим — можно. Снять бы пешечку с h6 и поставить ладью на g5! Две симпатичные матовые идеи — уже кое-что!.. Итак, смелее за дело!

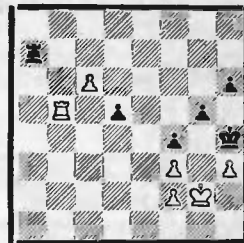
1...Крg6 2. Ле8! Крf5 3. h4! a5. Ладье черных не сдвинуться с места — теряется пешка e6. Пешка h6 тоже прикована к месту — поле g5! Остается пешка a.

4. h5! a4 5. Лh8 a3 6. Л:h6 a2 7. Лg6. Черные сдались.

И лишний ферзь не помогает. Вечная трагедия

одного недостающего темпа.

МАРИЧ — ПЕТРОВИЧ
Югославия, 1973



Как провести белую пешку в ферзи? Так именно вы и подумали, глядя на эту позицию, верно? Однако складывается впечатление, задача вряд ли осуществима. И оно вас не обманывает. Провести пешку не удастся, но, заманив неприятельскую ладью на пассивную оборону, мы можем поставить черных в положение своеобразного цугцванга.

1. Л:d5 Лс7 2. Ле5 Крh5. Пешки черным двигать нельзя — белый король вырвется на свободу с решающим эффектом.

3. Лс2! Крh4 4. Лс1. Шаг назад, чтобы затем сделать два шага вперед.

4...Крh5. Скептики могут спросить: а что если черные все же предпримут попытку надвигать свои пешки, так ли уж это плохо? Давайте проверим: 4...h5 5. Лс4! g4 6. hg hg 7. Лс5! g3 8. fg fg 9. Крg1!, и все кончено.

5. h4! Если гора не идет к Магомету, то... Возможность мата сверху мы уже видели, теперь нам представляется удовольствие увидеть мат снизу — 5...Кр:h4 6. Лh1X. Делать черным нечего, белые вынудили их к движению пешек.

5...g4 (и после 5...gh 6. Крh3 черным плохо) 6. fg+ Кр:g4 7. f3+ Кр:h4 8. Лс5 Лg7+ (8...h5 9. Крf2!) 9. Крf1. Король начинает свой знаменитый «треугольный танец», передающий противнику очередь хода.

9...Лс7 10. Крf2 h5 11. Крg2 (еще раз «попробуем» шах!) 11...Лg7+ 12. Крf1 Лg2. После 12...Лс7 13. Крf2 борьба заканчивалась.

13. Л:h5+. Черные сдались.

(Продолжение следует.)

«ДУБЛЕРЫ» ПРЕТЕНДЕНТОВ

На страницах журнала («ШО», № 1, 1984, стр. 5) упоминалось, что одновременно с полуфинальными соревнованиями на первенство мира в том же самом лондонском отеле «Грейт Истери» проходили еще два матча. Играли восемнадцатилетний англичанин Найджел Шорт и сильнейший американский юниор Джоуэл Бенджамин. Позже они «передали эстафету» другой паре: Энтони Майлс — Властимил Горт.

Состязания эти организовали как бы для подстраховки, на всякий случай: если очередная партия между претендентами быстро закончится ничью, из своей комнаты на сцену выходят «дублеры». Таким образом, стоимость входного билета оправдывалась «вторым актом», явно менее значительным, зато зачастую более зрелищным. Матч юниоров носил откровенно рекламный характер.

Примечательно, что и характеру одного из участников — Шорта — репортеры в последние годы пытаются придать черты «рекламности». Вот отрывок из интервью, взятого у него прошлой осенью на турнире во Франции. (Заметьте, Найджелу было всего 17 лет.)

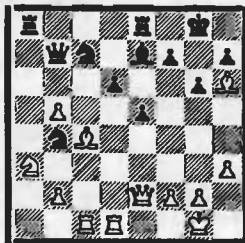
- Ваши любимые темы?
 - Социология и политика.
 - Хобби?
 - Девушки и бридж.
 - Что вы больше всего ненавидите?
 - Францию!
 - Оставьте что-нибудь на память об этой стране, сувенир, например?
 - Жену.
 - Кто займет в турнире первое, второе и третье места?
 - Я, я и я.
- Непонятно, чего больше в этих ответах — иронии по отношению к интервьюеру или простодушного остроты. Похоже, достаточно и того, и другого. Сам же Шорт в недавней беседе с корреспондентом «64» заметил: «Просто французы не всегда понимают английский юмор».

К большому сожалению иных газетчиков, Шорт взрослеет, и его высказывания постепенно утрачивают для них аромат мальчишеской задиристости. Но недавний успех международного мастера на турнире в Баку вновь подогрел интерес к его имени у публики, в первую очередь английской. Лишь пол-очка отделили Шорта от заветной цели — стать седьмым гроссмейстером в стране. И пресса не скупилась на громкие эпитеты по этому поводу.

Чемпион США среди юниоров Д. Бенджамин в ближайшее время тоже намеревается пополнить армию гроссмейстеров. Поэтому матч с Шортом имел для него принципиальное значение: во-первых, как разведка боем (кто же все-таки сильнее из претендентов... в гроссмейстеры?), а во-вторых, как реванш — счет предыдущих встреч в пользу англичанина +3—0.

Бенджамин утолил самолюбие, выиграв с убедительным результатом — 5½:1½ (+4—0=3). Свою неудачу Шорт объяснил усталостью после трудного бакинского турнира. Предлагаем вниманию фрагмент 5-й партии матча, признанной самой эффектной.

Д. БЕНДЖАМИН — Н. ШОРТ



27. С: f7+! Кр: f7 28. Фc4+ Kcd5. На 29... Kbd5 решало 30. b6! Ф: b6 31. Л: d5!

29. Фb3. С угрозой 30. Лc6. На пример: 30... Лec8 31. Лc6 Л: c6 32. Л: d5 Лc1+ 33. Лd1+, с решающим перевесом.

29... g5 30. h4 Kpg6 31. hg Kf4 32. Лc6 К: c6 33. Фc2+ Kpf7 34. bc Фb4 35. Ф: h7+ Kpe6 36. g6 d5 37. Фf7+ Kpd6 38. С: f4 Фb3 39. Ле1 ef 40. g7 Ch4 41. Ф: f4+ Kpc5 42. Лc1+ Kpb6 43. Ф: h4 Ла4 44. Фh6 Кра5 45. c7 Ф: b2 46. c8Ф Л: c8 47. Л: c8 Л: a3 48. Ла8+ Kpb5 49. Лb8+. Черные сдались.

Матч Горт — Майлс. Эти гроссмейстеры называли свое состязание просто тренировочным. Оба — опытные профессионалы. Горт уже побывал некогда в числе претендентов. Майлс же достаточно ровно выступает в крупных международных турнирах и до-

В. Горт (слева) и Э. Майлс во время очередной партии матча.

Фото Р. КНЕЖЕВИЧА.



казал, что способен победить любого гроссмейстера. Матч между ними напоминал «обмен ударами» — одну партию выигрывал один, следующую — другой. И все же в итоге по очкам получилась ничья — 4½:4½.

Э. МАЙЛС — В. ГОРТ

2-я партия

Защита Каро-Канн

1. d4 c6 2. Kc3 d5 3. e4 de 4. К: e4 Kf6 5. К: f6+ gf 6. Cc4 h5 7. Фd3 Фd6 8. Ke2 Ce6 9. Cb3 Ka6 10. 0—0 Kb4 11. Фc3 Kd5 12. Фf3 Cg4 13. Фd3 Kb4 14. Фe4 f5 15. Фe3 Ch6 16. Kf4 h4 17. h3 Ch5 18. Ле1 Лg8 19. Kpf1 e6 20. С: e6 К: c2 21. С: f7+ Kpf8 22. Ke6+ Кр: f7 23. Ф: h6 К: e1 24. Kg5+ Kpe7 25. Фh7+ Kpf6 26. Ф: h5 Лg6 27. Ф: h4 Фd5 28. Kf3+ Kpg7 29. К: e1 Лh8 30. Фe7+. Черные сдались.

В. ГОРТ — Э. МАЙЛС

5-я партия

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 Kh6 3. Kf3 d5 4. ed e4 5. Фe2 Ce7 6. Ф: e4 0—0 7. Cd3 Ch4+ 8. Kpf1 Cf5 9. Фc4 Cg4 10. Kc3 Le8 11. b3 С: f3 12. gf Ce1 13. Kpg2 Фh4 14. Лf1 Kd7 15. Ke4 Kf5 16. Л: e1 Kb6 17. Фc5 Ф: e1 18. Ch2 Фh4 19. Kg3 Ke7 20. Фd4 f6 21. c4 c5 22. Ф: c5 Ф: f4 23. Фf2 Kg6 24. Лf1 Kd7 25. Kph1 Kde5 26. Ce4 Kh4 27. d3 Kf7 28. Cc1 Фe5 29. d4 Фc7 30. c5 Фd7 31. d6 Kph8 32. Kh5 Kg6 33. Фg2 Kd8 34. Лg1 Ke6 35. Фh3 Kgf8 36. Фh4 Фf7 37. d5 Kg5 38. С: g5 fg 39. Ф: g5 Kg6 40. С: g6 hg 41. Kf4 Kpg8 42. Ф: g6 Ф: g6 43. Л: g6 Ле1+ 44. Kpg2 Kpf7 45. Ле6 Лc1 46. b4 Ле8 47. d7 Лd8 48. Kd3 Лc2+ 49. Kpg3 Kpf8 50. Ke5 Лd2 51. c6 bc 52. dc Лc2 53. b5 Лc5 54. a4 g5 55. Kpg4 Лc1 56. Кр: g5 Kpg7 57. Ле8 Лg1+ 58. Kpf4. Черные сдались.

Материал подготовил
В. ПИМОНОВ.

ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

СЕСТРЫ

— Кстати, а как вы играете в шахматы? — поинтересовался сопровождающий меня венгерский журналист, когда мы поднимались на девятый этаж современного будапештского дома.

— Похвастать не могу.

— Тогда будьте осторожны. Я кандидат в мастера и, сознаюсь, не всегда ничью делаю...

— ...Конечно, ведь Жужа мастер...

— Жужа? Я говорю о девятилетней Жофике!

Едва распахнулась дверь квартиры, как в коридор вихорнулись две веселые попрыгуны — Жофика и Юдита.

— Очень любят гостей, — улыбаются их мама Клара Полгар и приглашает в гостиную.

— А где Жужа? — поинтересовалась я.

— Сейчас она в нашей «шахматной комнате»: заканчивает тренировочную партию. Скоро освободится.

Часы занятий в этом доме священные.

— Жужа так часто выступает в мужских турнирах... — начинаю я беседу с родителями.

— И это не случайно, — подхватывает Ласло Полгар. — Знаете старинный вопрос: кто сильнее играет, мужчины или женщины? А они могут и должны играть на равных. Что мы и хотим доказать. В конце концов «слабый пол» сам ратовал за равноправие. Так почему же не в шахматах? И уже кое-что получается. Я сравнивал график творческого роста дочери с графиком выступлений некоторых чемпионов мира, представьте, у нее не хуже! А уж то, что все три девочки играют лучше ровесников-ребят несомненно.

— Вы надеетесь, что такое преимущество сохранится и дальше?

— Загадывать трудно, но мы верим в успех!

— У Жужи, вероятно, особый талант?

— Свою первую победу в «Пионерской олимпиаде» она одержала в четыре года. В десять стала мастером, в одиннадцать выиграла «Турнир надежд» для подростков, в двенадцать — женский международный турнир в Варне, а спустя год выполнила норму мужского мастера ФИДЕ... Но я бы не сказал, что наша старшая отличается какими-то необыкновенными способностями. Младшие дочери, на мой взгляд, поспособнее. Да и нам



Жофика и Юдита готовы весь день смотреть, как играет старшая сестра.

легче с ними заниматься — дорожка-то проторена. Понемногу мы начали знакомить их с шахматами, лет с двух. В раннем возрасте дети усваивают любые знания легче и прочнее. Интенсивные занятия помогают развитию способностей.

Ныне у Жофики уже первый мужской разряд, в 1981 году она была чемпионкой страны среди детей в возрасте до 11 лет. Юдита (на два года младше) — третьеразрядница. Шахматы для девочек прежде всего игра. Они готовы, как их сверстницы в куклы, играть напролет целыми днями друг с другом, с сестрой, с гостями... В школе им разрешено свободное посещение уроков, и время распределяется так: утром — непременно бег, зарядка, теннис, потом занятия шахматами, выполнение школьных заданий и вновь шахматы. Неплохо же, чтобы это их утомляло: веселые, живые. Но тут же притихают, стоят в маминых руках почитать книгу русских сказок. Да, они говорят по-русски и обожают семейное чтение. А Клара Полгар, выросшая в СССР, всячески поддерживает это увлечение. К слову, Жужа весьма прилично с детства еще знает английский, немецкий и испанский. Библиотека в доме Полгар отменная. Во всю стену стеллажи с журналами, шахматными книгами, среди которых много и советских.

— Полторы тысячи томов! — с гордостью говорит подошедшая Жужа. — А здесь, — показывает она, — «64» за все годы.

— Много ли времени требуют шахматы?

— Часов пять-шесть в день. Решаю задачи, комбинации, изучаю теорию, анализирую. Конечно, играю легкие партии. Но хотелось бы выступать в большем количестве состязаний. Стараюсь играть разнообразнее — и позиционно, и комбинационно, в зависимости от

ситуации. Всякий раз ищу только лучший ход.

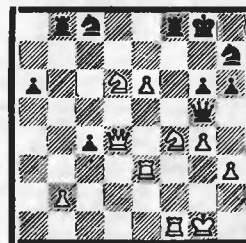
— Не покажешь ли одну из последних партий?

— Конечно!

Ж. ПОЛГАР — Ш. КОВАЧЕВИЧ
Венгрия Югославия

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cf4 a6 8. a4 Cg7 9. e4 Cg4 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Le8 12. Kd2 C:e2 13. Ф:e2 Kh5 14. Ce3 Kd7 15. g4 Khf6 16. h3 Lb8 17. a5 h6 18. f4 Kh7 19. Kc4 Фе7 20. Лае1 Cd4 21. Фd3 C:e3+ 22. Л:e3 Kpg7 23. e5 de 24. fe Lf8 25. Ke2 Фg5 26. Kf4 b5 27. ab K:b6 28. Kd6 c4 29. Фd4 Kpg8 30. e6 fe 31. de Kc8.



32. e7 K:e7 33. Ф:c4+ Kph8 34. Л:e7 Л:f4 35. Фc3+ Фf6 36. Л:f4 Ф:c3 37. bc Kpg8 38. Le8+ Л:e8 39. K:e8. Черные сдались.

— А с советскими шахматистами доводилось сражаться?

— Год назад гостила в Москве, сыграла несколько легких партий с гроссмейстерами-мужчинами и с Наной Иоселиани. Мечтаю приехать к вам на турнир.

Недавно Жужа выполнила в Кежмете норму мужского международного мастера...

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

Фото автора.



ЧЕХОСЛОВАКИЯ ● *Победа на своем поле.*
ЮГОСЛАВИЯ ● *Поделили приз поровну.*
ИНДИЯ ● *Азиатский командный.*
АВСТРИЯ ● *Традиционный матч-турнир.*
США ● *Заочный спор.*
ПОЛЬША ● *Клуб на открытом воздухе.*

«ТУРНИР ДРУЖБЫ»

Двенадцать представителей трех стран — Чехословакии, ГДР и Югославии приняли участие в «Турнире дружбы», состоявшемся в Оломоуце (ЧССР).

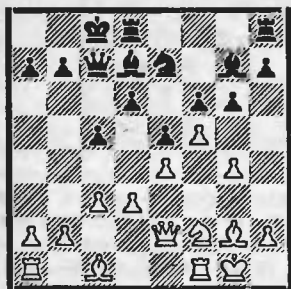
Победу одержал международный мастер К. Мокры (Чехословакия) — 7 очков. Б. Штарк (ГДР) и М. Паунович (Югославия) поделили второе-третье места.

Ф. ВИКИДАЛ — К. МОКРЫ

Сицилианская защита

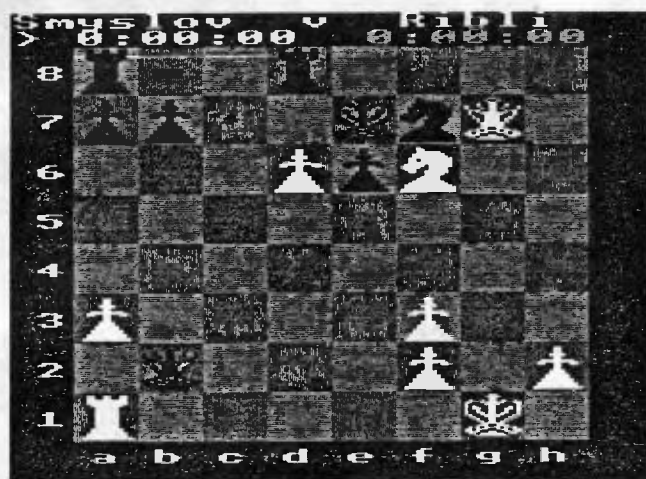
1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kh3 d6 6. 0—0 e5 7. f4 Kge7 8. f5 f6 (8...gf ведет к большим осложнениям — 9. Ph5).

9. d3 Kd4 10. Ke2 Cd7 11. c3 K:e2+ 12. Ф:e2 Фc7 13. g4 0—0—0 14. Kf2.



14...h5. Черные перехватывают инициативу

15. fg hg 16. K:g4 K:g6 17. Ke3 Ldg8 18. Kf5 C:f5 19. ef Ke7 20. b4 cb 21. Lb1 Kc6 22. cb Krb8 23. Ce3 Ch6 24. C:h6 L:h6 25. Lf1 Ph7 26. L:c6. Отчаяние. 26...bc 27. b5 L:h2. Белые сдались.



ПРЕСС-ЦЕНТР ИЛИ ЭЛЕКТРОННАЯ ВЫСТАВКА?

ТАК назвал свою заметку для «64» руководивший пресс-центром на полуфинальных претендентских матчах Эрик Шиллер. Видный деятель Шахматной федерации США с энтузиазмом и, кажется, с долей приятного для самого себя удивления рассказал о том, как современная электронная техника пришла на службу шахматистам:

— Гостинице «Грейт Истерн» — почти сто лет. Но у находившегося здесь во время матчей создавалось впечатление, будто он попал не в XIX, а в XXI век! Пресс-центр фирмой «Акорн» оборудован был не только обыденными телефонами, телексами, фотокопирующими машинами, но и механизмами, названия которых еще непривычны и лишь начинают входить в быт: телефакс (устройство, способное мгновенно пересылать фотокопии в любую точку планеты), телерам (карманный телекс) и т. д.

Компьютеры помогают работать быстрее и эффективнее. Например, «суперпишущая машинка». Используя программу «Вью», она печатала мои репортажи, как мне казалось, с космической скоростью. А если вдруг я допускал ошибку, то тут же мог исправить ее прямо на телеэкране.

Шахматная корреспонденция — не только слова и текст партий, но и диаграммы. И их могут делать компьютеры? Конечно! Взгляните на эту диаграмму, точнее, компьютерную фотограмму (снимок сверху). Она сделана с изображения на телевизоре, установленном в игровом зале.

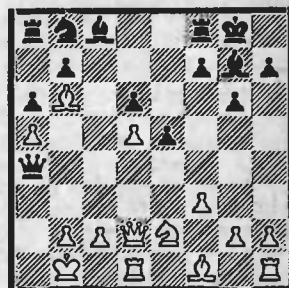
Порой претенденты надолго задумывались над ходом. Что ж, в таком «перерыве» зрителям можно сразиться с компьютером. Если устали от шахмат, к вашим услугам машина, играющая в шашки, го, нарды, домино и бог знает во что еще.

Компьютер всеведущ. Он предсказал Каспарову победу в матче на 89 процентов. Мои шансы против Гарри оценил в один процент. Но на вопрос о вероятности моей победы над ним, самим компьютером, проявил скромность и ответил: «Не знаю!».

НЕРАЗЛУЧНЫЕ БРАТЯ

На турнире в югославском городе Сплите победу одержали международные мастера из Польши Анджей и Ян Адамские — оба набрали по 9½ очков из одиннадцати, сравнявшись и по таблице коэффициентов. Такой же результат показали С. Марангунич (Югославия) и Я. Банас (Чехословакия), но их дополнительные показатели оказались ниже.

Б. БОЧИНА — А. АДАМСКИЙ



16...e4! 17. Kd4. В случае 17. Kc3 Фb4 18. fe Cg4 19. Le1 Lc8 черные получали решающее преимущество.

17...Cf5 18. b3 Фе8 19. Cc4 Kd7 20. Lhe1 K:b6 21. ab Фd8 22. Фа5 ef 23. gf Ch3 (23...Cd7 — 24. Ke6!) 24. c3 Lc8 25. Фb4 Lc5 26. Kpa2 a5 27. Фа4 Cd7 28. Фа3 Ф:b6 29. Ke6. Попытка «замутить воду» в обоюдном цейтноте. 29...fe 30. de Ce8 31. e7+ Lf7 32. C:f7+ Kp:f7 33. c4 Le5 34. L:e5 C:e5 35. Фc1 a4, и черные вскоре победили.

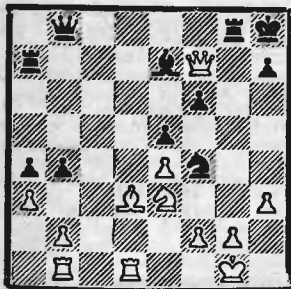
ЛУЧШИЙ ЛИДЕР

Представители КНР выиграли 5-й командный чемпионат азиатских стран, проходивший в Дели. «Серебро» досталось сборной Филиппин, побеждавшей в подобном соревновании на протяжении десяти лет. На третьем месте — Индия.

Лучший индивидуальный результат показал лидер филиппинцев гроссмейстер Э. Торре — 8 очков из девяти.

Предлагаем фрагмент его поединка с шахматистом из КНР.

КИ ЖИНХУАН —
Э. ТОРРЕ



33...Cd8! Подключает ладью с a7 для атаки. 34. Фc4 Лg7 35. g3 Сb6 36. Кf5. Проигрывает и 36. Ф:b4 — 36...Л:g3+ 37. f4 Л:g3+. 36...Л:g3+ 37. К:g3 Л:g3+ 38. Кf1 Л:h3 39. Крe1 b3 40. Cf1 Ca5+ 41. Лd2 Лf3 42. Лc1 С:d2+ 43. Кр:d2 Л:f2+

44. Крe1 Лc2 45. Л:c2 bс 46. Ф:c2 h5 47. Ф:a4 Ф:b2 48. Фb4 Фc1+ 49. Крf2 Фc2+ 50. Крe3 Кpg7 51. a4 h4 52. Фe7+ Кpg6 53. Фd7 Фc3+, и белые сдались.

КУБОК МИТРОПЫ

На 8-м традиционном матч-турнире на Кубок Митропы (Центральная Европа), проходившем в австрийском городе Линце, победила команда Югославии. Серебряная награда у сборной ФРГ, бронзовая — у Швейцарии.

ОСТРОУМНЫЙ НАЙДОРФ

Острейший вариант сицилианской защиты, названный именем аргентинского гроссмейстера М. Найдорфа, в течение десятилетий не может получить окончательной оценки теоретиков. Не успевает та или иная позиция варианта получить, казалось бы, непоколебимую оценку, как вдруг свежая партия меняет ее на противоположную. Предлагаем одну из таких партий. Сыграла она на турнире в Лос-Анжелесе (США),

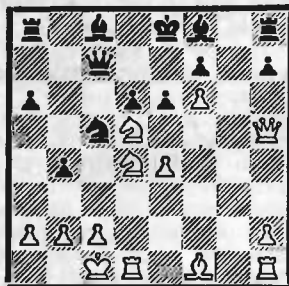
организованном издательским органом Международной ассоциации шахматных журналистов «Плейерс Чесс Ньюс».

Каждый из соперников вступил как бы в заочный спор с «остроумным Найдорфом».

Д. ПЕТЕРС —
К. ШИРАЗИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4 b5 11. С:f6 К:f6 12. g5 Кd7 13. f5 Кc5 14. f6. На последней Олимпиаде Л. Любоевич против Л. Портиша играл: 14. h4 b4 15. Кce2 e5 16. Кb3 Сb7 17. Кg3 0—0—0 18. Сc4! К:e4 19. Cd5 и получил перевес. Позже было найдено усиление за черных: 16...К:e4! 17. Ф:e4 Сb7 18. Лd5 Лс8 19. c3 Фc4! (Д. Нанн — У. Браун, Иевик, 1983). 14...gf 15. gf Cf8 16. Фh5 b4 17. Кd5.



Такова одна из современных «табий»!

17...Фb7!? Теоретический вариант 17...ed 18. ed Cd7 19. Le1+ Кpd8 20. Кrb1 оценивается в

пользу белых. Черные вступают в спор с «теорией».

18. Le1 Cd7 19. Ch3 0—0—0. Не проходит 19...ed — 20. ed+ Кpd8 21. Ф:f7 (с угрозой 22. Le8+! С:e8 23. Ke6+) 21...Крc7 22. Ke6+ Кrb6 23. К:c5 — у черных много проблем

20. Ke7+! Кrb8 21. Кb3. Петерс указал, что сильнее 21. e5!

21...Фb5 22. Фf3 К:b3+ 23. Ф:b3 Ch6+ 24. Кrb1 Cf4 25. Лhg1 С:h2 26. Лg7 Ce8 27. a4 Фc5 28. e5 de 29. Сg2 Лd2 30. Le4 Лd1+ 31. Кра2 Лd4 32. Л:d4 Ф:d4 33. Л:f7 e4 34. Ф:e6 Ce5 35. Фc8+ Кра7 36. Кc6+ Кrb6 37. Лb7+ Крc5 38. К:d4+ Кр:d4 39. Л:b4+ Крc3 40. Л:e4+ Крf2 41. Фf5+. Черные сдались, но кто выиграл спор с «Найдорфом»?

ДЛЯ ДУШИ И ТЕЛА

В курортном городе Тихи (Польша) создан «Шахматный клуб на открытом воздухе». Посетители разыгрывают партии на гигантских досках размером 8×8 метров, передвигаая фигуры из бетона, весом 22 килограмма. Главный врач здравницы полагает, что подобное сочетание гимнастики ума с физическими усилиями полезно для души и тела.

ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ

ФИГУРЫ СВИФТА



Английский литературовед Лесли Стивен (1832—1904) сравнил персонажей сатирического романа Джонатана Свифта «Путешествия Гулливера» с шахматными фигурами.

поскольку их действия и поступки «обусловлены не чертами характера, а навязаны извне заранее установленными автором правилами игры».

РАЗНЫЕ ЛЮДИ

Английскому ученому и философу XIX века Мортимеру Коллинзу принадлежит высказывание: «Существуют две категории людей: одни покорно идут на поводу у обстоятельств, другие стремятся подчинить обстоятельства своей воле. Первые обычно предпочитают играть в вист, вторые — в шахматы».

ПИРРОВА ПОБЕДА



В 30-е годы прошлого века преподобный Сидней Смит — каноник лондонского собора Святого Павла направил архидиакону Синглтону письмом с жалобой следующего содержания:

ния: «Однажды архиепископ Кентерберийский пригласил меня к себе на партию в шахматы. Проиграв же, он в ярости огрел меня доской по голове и уволил с должности».

ЧЕТЫРЕ ДОБРОДЕТЕЛИ

Арабский поэт XI столетия Ибн-Эль-Мутаз в одном из своих стихотворений воспел шахматы как «великое утешение при безответной любви», «верное средство от пьянства», «мудрого советчика в делах военных» и «надежного товарища в одиночестве».



«НАЧИНАЮЩИЙ ВЫИГРЫВАЕТ»

ИСПОВЕДЬ ЭТЮДИСТА

Едва научившись передвигать фигуры, я начал мечтать о шахматной карьере. Четко спланировал будущее, начиная с пятого разряда и кончая гроссмейстером. Постарался максимально ужать сроки, но получилось все-таки много — почти шесть лет. В первом же турнире я совершил решительный рывок вверх: ломая все свои смелые прогнозы, выполнил сразу норму третьего разряда! Радости не было предела, и я стал ждать вручения квалификационного билета. Когда его вручат, я крикну: «Остановись, мгновение!»

Оформляли разряд мучительно долго, наверное, месяц. В жизни все происходит гораздо будничнее, чем в мечтах. Сунули мне «зачетку» мимоходом, вроде так и положено. А когда я на улице раскрыл синенькую книжечку, то кто-то с балкона выплеснул стакан воды и попал точно на мое сокровище. И нельзя было останавливать мгновение, потому что буквы начали расплываться. Надо было, рыдая, бежать домой, чтобы мама просушила билет.

В те времена я уже решал задачи. С двухходовками справлялся запросто, щелкал, как орехи, методом перебора, то есть рассматривал все возможные ходы белых и ответы черных, неизбежно находя решение. Правда, оформление занимало много места, почти полтетради. Надо же было убедить редакторов отделов, что только такими ходами и можно дать мат, как бы черные ни вертелись. С трехходовками этот метод давал сбои: анализы разбухали до неимоверных пределов, и вскоре я уже не понимал, что рассмат-

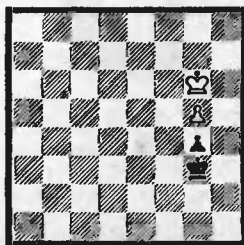
ривал, а что нет. А к этюдам вообще было непонятно, с какой стороны подступиться. Но однажды мне попался этюд с надписью: «Начинающий выигрывает». «Ну, — решил я, — если начинающий выигрывает, то я, шахматист-разрядник, и подавно справлюсь». Естественно, этюд не решил и так огорчился, что даже хотел нести назад свой третий разряд, но передумал.

Прошло много лет. Карьера моя остановилась почему-то на скромной отметке к. м. с., хотя и шла строго по графику. Этюды я так и не научился решать, но нашел выход из положения. Я просто знаю, как решаются и не решаются все пешечные этюды, в каком году, в каком издании и на какой странице они напечатаны. А решения составленных мною подробно записываю, «на всякий пожарный».

Давно я понял, что у слова «начинающий» могут быть различные смысловые значения, но всегда вспоминаю свою ошибку с улыбкой, а если попадаетается что-то такое, то быстренько его в «торбу». В пешечном окончании немного таких возможностей, но кое-что за эти годы я накопил.

№ 1 решит и начинающий.

№ 1. М. ЗИНАР
Публикуется впервые

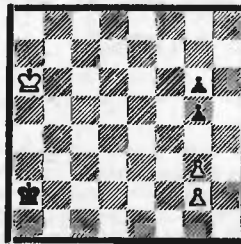


Начинающий выигрывает

Если ход белых, то 1. Kpf5!, ибо при 1. Kph5? Kph3! 2. g6 g3 3. g7 g2 1. g8Ф g1Ф 5. Ф: g1 — мат. При ходе черных естественно, выигрывает 1... Kpf4!

Следующий этюд сложнее.

№ 2. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



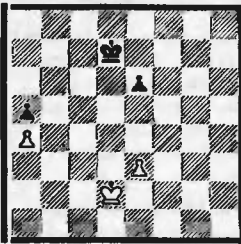
Начинающий выигрывает

1. g4!, усиливая позицию, иначе черные сами пойдут на g4 с ничьей. Теперь от цугцванга Kpe5—Kpe3 «цепочка» идет до края доски. Следует бело-черный танец «а-ля Григорьев»: 1... Kpa3 2. Kpa5! Kpb2 3. Kpb6! Kpb3 4. Kpb5! Kpc2 5. Kpc6! Kpc3 6. Kpc5! Kpd2 7. Kpd6! Kpd3 8. Kpd5! Kpe2 9. Kpe6! Kpe3 10. Kpe5! Kpf2 11. Kpf6 Kpg3 12. Kp: g5! с выигрышем.

При ходе черных — пляска черно-белая: 1... g4 2. Kpa5 Kpa3! 3. Kpb6 Kpb2! 4. Kpb5 Kpb3! 5. Kpc6 Kpc2! 6. Kpc5 Kpc3! 7. Kpd6 Kpd2! 8. Kpd5 Kpd3! 9. Kpe6 Kpe2! 10. Kpe5 Kpc3! 11. Kpf6 Kpf2 12. Kpg5 Kp: g3.

Тем, кто хочет досконально разобраться в № 3, рекомендуем прочитать главу 10-ю в «Шахматных окончаниях», том 4-й, 1983 г.

№ 3. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



Начинающий выигрывает

Поля соответствия для королей таковы (вначале указаны для белых): c4 и c6, d4 и d6, c3 (e4) и d7, d3 и c7. Действует система «Т». При ходе белых правильно 1. Kpc3! Kpc7 2. Kpd3! Kpd7 3. Krc4! Kpd6 4. Kpd4 Krc6 (4...e5+ 5. Krc4 Krc6 6. e4 с выигрышем) 5. Krc5 Krc5 (5...Kpd7 6. Kpf6

Kpd6 7. e4 с выигрышем) 6. Kp: e6 Kpb4 7. Kpd5! Kp: a4 8. Kpc4! Kpa3 9. e4 Kpb2 10. e5! (10. Kpb5? Kpb3!, и черные спасаются с помощью маневра Рети) 10...a4 11. e6 a3 12. e7 a2 13. e8Ф a1Ф 14. Fe2+ Krc1 15. Fe1+ Kpb2 16. Fd2+ Krb1 17. Krb3 с выигрышем.

Если начинают черные, то 1...Krc6! 2. Krc2 Kpd6! 3. Kpd2 Krc5! и т. д. с матом белому королю в верхнем углу.

Как много значит один темп в пешечном этюде!

М. ЗИНАР.

ФЕОДОСИЯ

КОНКУРСЫ

Центральная комиссия по композиции и редакция журнала «Шахматы в СССР» объявили конкурс составления многоходовых задач, посвященный 75-летию международного мастера, заслуженного тренера РСФСР Р. М. КОФМАНА. Судья конкурса — юбилей. Установлено пять призов, почетные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах с полным решением, в двух экземплярах (один — без указания фамилии автора) посылать до 1 июля 1984 года по адресу: 121019 Москва, Г-19, абонементам ящик 10, с пометкой на конверте: «Юбилейный конкурс».

Редакция газеты «Знамя коммунизма» (Одесская обл.) и областное объединение шахматно-шашечных клубов профсоюзов объявили конкурс составления задач, посвященный памяти замечательного русского композитора Н. Г. Гаврилова. Соревнование проводится в трех разделах: двухходовые задачи (судья — В. Мельниченко), трехходовые (Ю. Гордиан) и многоходовые (Р. Кофман). В каждом разделе установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Установлен специальный приз за двухходовку, в которой разработаны идеи Гаврилова. Задачи (не более трех от автора в каждом разделе), изображенные на диаграмме, следует присылать в трех экземплярах с полным решением не позднее 30 апреля 1984 года по адресу: 270001 Одесса-1, Объединение шахматно-шашечных клубов профсоюзов Одесской области с пометкой на конверте: «На конкурс составителей».

Редакция газеты «Магаданский комсомолец» объявила конкурс составления изобразительных задач (с числом ходов не более семи), посвященных известным шахматистам. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Судья — Э. Погосианц. Композиции, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах следует посылать не позднее 25 сентября 1984 года по адресу: 685000 Магадан, ул. Пролетарская, д. 14, редакции «Магаданский комсомолец» с пометкой на конверте: «Шахматы».

ДЕРЗАЙТЕ, ПОДРУГИ!

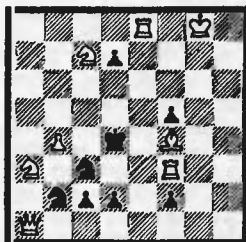
Необходимость проведения отдельных женских конкурсов составления долгое время ставилась под сомнение. Основное возражение заключалось в том, что поскольку композицию можно считать полноценным произведением искусства, то никаких скидок на авторство не должно быть. Однако никак нельзя не учитывать некоторые специфические особенности женского творчества. В ряде случаев женщина, проявляя интерес к составлению, воздерживается от публикации и в последующем перестает составлять. Например, одна из участниц нашего конкурса Анна Васильевна Матвеева из Магадана пишет нам: «Композицией интересуюсь давно, но посылать задачи на конкурс не решалась». Другое дело специальный женский конкурс, когда можно посоревноваться со своей же «сестрой» — составительницей.

Увлечение женщин композицией должно находить поддержку не только у проблемистов, но даже и в семье. Анаит Газаровна Чобанян из Еревана и Мехрибан Гурбанова из Ордубада (Азербайджанская ССР) написали нам о помощи и понимании, которым пользуется занятие композицией со стороны семьи. Опыт сильнейших проблемисток убеждает нас в том, что в последующем они принимают полноценное участие в «мужских» конкурсах. Швейцарская проблемистка Одетта Фолленвейдер, например, долгое время во избежание скидок выступала под псевдонимом Габриэль Баумгартнер и добилась успехов на сильных конкурсах. То же можно сказать и о нашей соотечественнице Надежде Леонтьевой из Ровно.

Теперь о результатах конкурса (см. «64 — ШО», № 13, 1983). Поступило 38 задач от 20 авторов.

Победительницами соревнования стали:

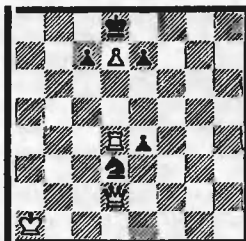
№ 1. Н. ЛЕОНТЬЕВА I приз



Мат в 2 хода

Вначале кажется, что должна использоваться полусвязка, однако хорошим вступительным ходом 1. Фh1! размашистое перемещение ферзя предоставляет черным коням полную свободу, создавая угрозу далекому матом 2. Фh8. В дальнейшем черные кони четырежды блокируют своего короля на всех белых полях: 1... Кc4, Кd5, Ke4, Кd3 2. Кc2, Kb5, Ce5, Ce3X.

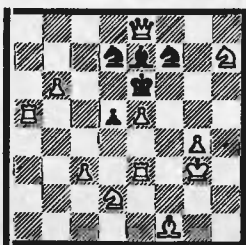
№ 2. М. ДАСНИ Тбилиси II приз



Мат в 2 хода

Минимальными средствами реализована обратная форма темы Банного: 1... c5 (a) 2. Фa5X (A), 1... e5 (b) 2. Фg5X (B). 1. Фa5? (A) — 2. Фa8X, но 1... e5! (b). 1. Фg5? (B) — 2. Фg8X, но 1... c5! 1. Фh2! — 2. Фh8X, 1... c5 2. Фb8X, 1... e5 2. Фh4X. Приятно, что в решении маты меняются, но в эстетическом отношении задача проигрывает из-за симметрии позиции.

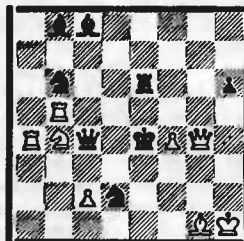
№ 3. А. НЕБОГА Днепропетровская обл. I почетный отзыв



Мат в 2 хода

Удачный первый ход 1. Ke4! (цугцванг) предоставляет черному королю свободное поле. Далее следует игра с черной коррекцией: 1... Kd—, Kd:e5 2. Kc5, Kf8X, 1... Kf—, Kf:e5 2. Kcg5, Khg5X (1... Kp:e5, de, d4 2. Ф:e7, Cc4X). Любопытное совпадение — автор задачи проживает по улице 8 Марта, как бы в тон нашему конкурсу.

№ 4. А. МАТВЕЕВА II почетный отзыв



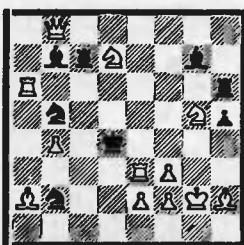
Мат в 2 хода

После 1. Kd3! с угрозой 2. Фе2X работают обе составляющие пешечно-ферзевой батареи: 1... Ce5, Ле5 2. fe, f5X, 1... C:f4, Kf3, Kf1 2. Ф:f4, Фf5, Фg2X (1... Kd5 2. Kc5X).

Похвальные отзывы на равных: М. СЫНКО (Закарпатье) (B — Kpb6, Фb1, Ла8, Лh2, Ca1, c2, Ke6; Ч — Kph8, Лg8, h3, Cd4, пп. c5, g4. 1. Фh1), Е. БАРЫШЕВОЙ (Новосибирск) (B — Kpf2, Фf8, Лc3, e6, Ca1, пп. c4, f3; Ч — Kpd4, Фа7, Лb7, Cc2, п. d5. 1. Лc6!) и А. ЧОБАНЯН (B — Kpd3, Ла4, d2, Ce2, g1, Kf7, пп. b6, c3, d4, d6, g4, g5; Ч — Kpd5, пп. b7, d7. 1. Kpc2!).

Редакция установила специальный приз для лучшей задачи дебютантки конкурса. Однако, как выяснилось, практически все участницы оказались дебютантками, и поэтому мы решили присудить этот приз зарубежной участнице конкурса.

№ 5. О. ФОЛЛЕНВЕЙДЕР Спец. приз

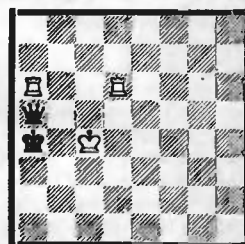


Мат в 2 хода

В задаче скомпонованы три пары перекрытий Новотного: 1. Лc6? — 2. Ле4X, 1... C:c6, Л:f6 2. Фb6, Фf4X, но 1... Лh:c6! 1. Kf6? C:f6, Л:f6 2. Ke6, Ce5X, 1... C:f3+ 2. K:f3X, но 1... Ле7! 1. Лf6! C:f6, Л:f6 2. Ke5, Ce5X, 1... Лc4, Кc4, 2. Фе5, Лd3X. Отличная задача проблемистики высокого класса!

№ 6. М. АСЛАНОВА Болгария

Спец. поч. отзыв



Мат в 2 хода

Это отличие присуждается за задачу-малютку: 1. Лb6! Кра3 2. Л:a5X, 1... Ф:a6+ 2. Л:a6X.

Подводя итоги конкурса, отметим, что, по-видимому, успехи женской композиции, достигнутые в 60-е годы, не получили должного развития. Мы были вправе надеяться на активное участие в соревновании большого отряда украинских составительниц, систематическая работа с которыми проводится журналом «Радянська жінка», а также молдавских любителей композиции, с которыми начались занятия в журнале «Фемей Молдовей». Аналогичная работа ведется и в журнале «Азербайджан галдыны». Хотелось, чтобы и другие женские издания наших республик активнее пропагандировали композицию, а конкурс журнала «64 — Шахматное обозрение» стал бы традиционным.

Арбитр конкурса
Зулейха ЭЙВАЗОВА,
кандидат в мастера.

БАКУ

ОШИБКИ ИМЕНИТЫХ

На задания «Майского конкурса» решений редакция получила 830 писем от любителей композиции Советского Союза, Болгарии, ГДР, Польши и Румынии. Участники соревнования отметили удачный подбор конкурсных произведений. Особенно понравились задачи №№ 3, 6, 10 и 12 и эту задачу № 8.

Приводим краткие решения заданий.

№ 1. Ф. Ругг, 1933. Иллюзорная игра: 1. d4, ef, f6, Kpd4, Kpe4, Kpf6 2. Л: f7, Лс4, Л: e6, Л: e6, Лс4, Л: f7×. 1. Лd6! Kp: d6 2. Л: f7×, 1... Kpf6 2. Фd4×, 1... Kpe4 2. Фе3×, 1... ef 2. Ле7×, 1... f4 2. Ф: d4×. Задача-блок.

№ 2. Я. Гартонг, 1922. 1. Фа8! — 2. Ф: b8×, 1... С: a8 2. Сb7×!, 1... Ф: a8 2. С: e4×, 1... Фf4 2. Се1×, 1... Ф: b3 2. Фg8×.

№ 3. О. Надь, 1922. 1. Кс3! b6 2. Ка4! (e4 — единственное поле, где конь не мешает своим фигурам), 1... f5 2. Ке4! f4 3. Фa1×, 1... Kg6 2. Ф: h7+.

№ 4. А. Мишкольц, 1914. 1. Kb5! — цугцванг, 1... f2 2. e5 и 3. Фе6×, 1... ab 2. Фb1, 1... a5 2. Фf1, 1... g6 2. Фh8, 1... cd 2. Фa1, 1... g4 2. Фh5+. Активность белого ферзя просто удивительна.

№ 5. Ф. Гигольд, 1974. 1. Ле3! fe+ 2. Kpd1 Kp: c3 3. Ф: c5+!! dc 4. dc×.

№ 6. Т. Зирс, 1933. 1. Kpe4! К: e3+ 2. Kpd3! Kf5 3. Kpe2!! К: d4+ 4. Kpd3 Kf3 5. Фе5×. Реша-

тели отметили в № 6 забавную, кооперативную игру черного коня.

№ 7. М. Вукчевич, 1981. 1. d4! f5! 2. Ф: f5! Ла: d4 3. Фd7 Лb4 4. d4! f5! 5. С: f5! Лd: d4 6. Фh7! Ле4 7. С: g4+. Эта оригинальная комбинация бело-черного перекрытия Плахутты была отмечена первым призом в журнале «Тем-64». Однако ее автор, кстати, международный мастер по практической игре, «прозевал» дуаль 6. Фf7 и 7. С: g4+, а также побочное решение 1. d4 f5 2. Ф: f5 Ла: d4 3. f4! с матом на шестом ходу.

№ 8. Л. Кацнельсон, 1970. 1. Лh2! Л: h2 2. g8Ф e! Ф 3. Фа2+! Лb2 4. Лc4+ Kpd3 5. Лd4+!! Kp: d4 6. Фd5+ Kpe3 7. Фе5+, забирая обе ладьи или ферзя противника.

№ 9. П. Перконой, 1981. 1. Ке6 Сd6 2. Лh3+ Kpg2 3. Kd4 Лс5 4. Л: h4 Лg5+ 5. Kpf7 Kpg3 6. Лh6 Се5 7. Kf5+ Kp: g4 8. Лh4+ Kp: f5 9. e4×. Автор этюда — сильнейший решатель мира, единственный пока обладатель титула международного гроссмейстера по решению. Участники конкурса нашли серию дефектов в этюде финна: нерешаемость после 1... Се7 2. Kpf7 Сd6 3. Лh3+ Kpg1! 4. Л: h4 Лс4 или после 1. Ке6 Сd6 2. Лh3+ Kpg1! Кроме того, этюд решается двумя способами так: 1. Лh3+ Kpg1 2. Л: h4 Се7 3. Лh1+, 2... Л: c7 3. Kp: f8 Лс4 4. Kpe7 Kpf2 5. Kpf6, 1... Kpg2 2. Л: h4 Kpg3 3. Cf3! Л: c7 4. Лg4+ и 5. Kp: f8 или 1. Kd5 Сd6 2. Лh3+ Kpg1 3. Л: h4 Лс4 4. Ке3 Ле4 5. Лh1+ Kpf2 6. Kd1+, 1... Лd6 2. Лh3+ Kpg2 3. Ке3+ Kpf2 4. Л: h4 Лd8 5. Лh3 Сс5 6. Kph7 С: e3 7. Лf3+ Kp: e2 8. Лf8+.

№ 10. Ф. Ковач, 1947.

1. d2+ К: d2 2. Лg7 Kb1 3. chC! Kd7 4. Сg6 Kf6×. № 11. П. Петков, 1980. 1. Сс6 С: b8 2. Са4+ Сс7 3. Лb5+ Kpc6 4. Лb4+ Kpc5 5. Лс4+ dc×, 1... С: a5 2. Се8+ Сс7 3. Kd7+ Kpc6 4. Kf6+ Kpc5 5. Ке4+ de×.

№ 12. М. Калью, 1983. 1. h4 a5 2. h5 Ла6 3. Лh4 Лb6 4. Kh3 Лb3 5. cb h6 6. Фc2 Лh7 7. Ф: h7 Кс6 8. d3 Ке5 9. Се3 Kg6 10. Kd2 Kh8 11. Лс1 g6 12. Лс5 Сg7 13. Ле5 Cf6 14. Сс5 Сg5! 15. e3 Cf4 16. Се2 Сg3! 17. Сg4 Ch2 18. f3 Cf4 19. Kpf2 Сg5 20. Kpg3 Cf6 21. Kf2 Сg7 22. Ch3 Cf8 23. Лg4!, и возникает заданная позиция.

Победителем «Майского конкурса» стал М. Креймер (Житомир) — 42 очка. Он нашел все авторские варианты и дефекты в №№ 7 и 9. По 41 очку набрали Р. Бартошевич (Алтайский край), А. Бешенцев (Владимирская обл.), Д. Гоосен (Гурьевск) и В. Томницкий (Житомирская обл.). Далее следуют П. Гутман (Ленинград) — 38, Ю. Белоконов, В. Бойко, А. Дмитренко, В. Косарев (все — Полтава), Н. Варченко (Миргород), Ю. Вихарев (Горьковская обл.), Д. Капул (Челябинск), И. Кваша (Новочеркасск) и Ю. Осовской (Вологодская обл.) — по 37. Все лауреаты конкурса награждаются грамотами редакции.

При подведении итогов «Майского конкурса» 1982 года (см. «64 — Шахматное обозрение», № 3, 1983) жюри соревнования, несколько раз проверив «побочное решение» П. Агуреева в № 11, так же как и он, не заметило связки коня f6. Таким образом, задача Д. Бакчи оказалась правильной, и редакция приносит венгерскому гроссмейстеру свои извинения.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 9. Г. МАРКОВСКИЙ
Краснодар



Мат в 2 хода

№ 10. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 11. Г. САХАРОВ
Тольятти



Мат в 5 ходов

№ 12. И. КРИХЕЛИ
Гори



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

«64 — ШО», № 15,
1983

№ 52. Ю. Маклецов. 1. Kb5+ Kpc6 2. Kd4+ Kpc5 3. Ла3! a!Ф! 4. Л: a1 Сс3 5. Лd1! Сb2 6. Лd2! Сс3 7. Лс2! Kpc4 8. Лс1! Kpd3 9. Kpd5 С: d4 10. Лd1+ Kpc3 11. Л: d4 f4 12. Ле4+! После 5. Лс1? Kpc4! 6. Лd1 Сb2! 7. Лd2 Сс3 8. Лd1 Сb2 9. Лd2 Сс3 10. Лс2 Kpd3 11. Kpd5 Сd4 в цугцванге белые.

«64 — ШО», № 16,
1983

№ 53. А. Василенко. 1. e3? — 2. Cd4×, 1... Са7, ef5 2. Cd6, Ле8×, но 1... ef3! 1. fe4? — 2. Kd7×, 1... Л: e4, ef5 2. Ф: e4, Ле8×, но 1... ed! Правильно 1. Фg4! — 2. f4×, 1... ef3 2. Cd4×, 1... ed 2. Kd7×, 1... ef5, Л: g4 2. Ле8, К: g4×. Задача посвящалась А. Домбровскису.

№ 54. А. Ярославцев. 1. Фh7! — 2. Фh1+, 1...

Ch6 2. Лс5+! f5 3. Фе7×, 1... Cf1 2. Лb5+! f5 3. Фb7×, 1... Kg2 2. Лb5+ f5 3. d3×, 1... Лh8 2. Л: g5+ Л: h7 3. Лf4×.

№ 55. В. Карпов. Не проходит комбинация Навотного 1... e3! Л: С: e3 2. Лd4, К: c3× из-за 1... Ф: f8! Форсированным маневром белые устраняют черного ферзя — 1. e4+! Kpc4 2. ef+ Kpd5 3. f6+ hg 4. fe С: g8 5. e8Ф h1Ф и все-таки 6. Фе3! Л, С: e3 7. Лd4, К: c3×.

и 64

ЛОГИКА ПАРАДОКСОВ

Во время прошлого года чемпионата мира по международным шашкам, который проходил в Польской Народной Республике и принес Живиле бронзовую награду, члены советской делегации посетили одну гостеприимную семью в Варшаве и с радостью увидели там наш журнал «Шашки», да еще с портретом Сакалаускайте на обложке. А в номере — интервью с ней. Живиле первой прочитала опубликованное и... нахмурилась. Оказывается, в текст вкралась неточность, довольно мелкая, которой вполне можно было бы и пренебречь, как пренебрегают в математике бесконечно малой величиной. Но для Сакалаускайте, когда речь идет об истине, нет «бесконечно малых величин». Есть два понятия — правда и неправда.

Вскоре после окончания женского чемпионата СССР-83 мне довелось быть свидетелем диалога двух признанных специалистов о спортивных достоинствах новой чемпионки страны. В то время как один сетовал на отсутствие стабильности в творчестве Сакалаускайте, другой возражал: именно высокая стабильность и определяет талант литовской шашкистки. Оппоненты столь ревностно и убедительно отстаивали свои позиции, что согласиться хотелось, право, с обоими сразу.

Спортивная биография Сакалаускайте и в самом деле выглядит ухабистой.

1974 год. Тринадцатилетняя Живиле, продемонстрировав достаточно зрелый класс в ряде турниров «местного значения», попадает в сборную Литвы и небезуспешно выступает на 64-клеточной доске в розыгрыше Кубка СССР.

1975 год. Бросает шашки, увлекается гандболом и уже здесь попадает на заметку специалистов. Правда, когда во время одного гандбольного турнира к Живиле подошел ее бывший шашечный тренер и

как бы между прочим завел разговор о новом дебюте, она по памяти стала сыпать таким обилием вариантов, что тренер понял — возврата Живиле к шашкам долго ждать не придется.

1977 год. Первый самостоятельный и, в общем-то, успешный выход в «шашечный свет»: 5-е место на чемпионате СССР по международным шашкам. Еще через год — серебряная медаль (после Алтшуль) на первенстве страны и право на участие в чемпионате мира. Дебют этот, к сожалению, не состоялся: фирма, взявшая на себя заботы по финансовому обеспечению чемпионата, обанкротилась...

1979 год. Поступление в Вильнюсский государственный университет — и, по существу, провал на первенстве СССР: место в конце десятки. Очередной чемпионат СССР — и вновь неудача (по меркам Живиле, конечно): «всего лишь» 3-е место. Стала поговаривать, что намерена бросить шашки.

1981 год. Отказывается от персонального места в финале чемпионата СССР. Не принимает участия и в следующем. Но даже в эти два года Сакалаускайте постоянно была «в уме» у специалистов, поскольку все понимали, что вернуться за доску она может в любой момент.

1983 год. Да, она вернулась. Вернулась, чтобы победить. Выиграв полуфинал чемпионата СССР с почти стопроцентным результатом, Ж. Сакалаускайте прибыла и на финальный турнир в Харьков полная самых честолобивых надежд: любое место, ниже второго, дававшего право на участие в очередном первенстве мира, она считала бы провалом. И хотя играла на пределе сил, хотя конкурентки оказались как на подбор — Елена Алтшуль, Ольга Левина, Ромуальда Виткаускайте, Людмила Сохненко, Ирина Пашкевич, Зоя Садовская, — чемпионкой страны стала она, Живиле Сакалаускайте!

Выходит, один из упомянутых собеседников прав: о какой стабильности можно говорить при таких перепадах в результатах? Видимо, прав, если принимать во внимание только спортивную биографию Живиле. А вот если оценить Сакалаускайте не только как шашкистку, а как личность неоднозначную, ищущую, сполна заряжен-

ную мольдой максимализмом, то все парадоксы обретают вполне очевидную логику, ибо каждый ее «провал» на спортивном пути отнюдь не был таковым на пути жизненном. Оставляя на какое-то время пьедестал, Живиле неизменно добивалась значительных успехов в чем-либо другом.

Начисто лишенная голого практицизма, она не умеет экономить на порывах души, рационально распределять время и силы, чтобы побеждать одновременно на разных фронтах. Да Живиле, похоже, и не стремится к этому. Она находит самое интересное, самое необходимое на сегодня — и только этому отдает все силы, не останавливаясь в достижении цели перед возможными жертвами.

И за доской Живиле такая же. Она любит навязывать свою игру, даже ценой ухудшения собственной позиции. И готова пойти на любую (она уверена, временную!) потерю, чтобы утвердить свою нестандартную стратегию. Сакалаускайте исключительно тонко чувствует соперника — его сильные и слабые стороны — и умело использует это в построении игры. Она выбрала профессию психолога, но не любит, когда это ставят ей в заслугу. Потому что Живиле психолог не по образованию, а по сути, по способу мышления и мироощущения.

Да, шашки были и остаются ее серьезным увлечением, даже, если хотите, страстью. Может быть, самой главной и сильной, но не до такой степени, чтобы стать самоцелью.

Ну, а спортивное честолюбие, столь необходимое любому высококлассному мастеру, — она, что, лишена его? Не думаю. Но Сакалаускайте стремится умиротворить свое честолюбие не через поиски и демонстрацию чужих слабостей и недостатков, а утверждением своего мастерства и силы в открытой, благородной спортивной борьбе.

Позволю в этой связи небольшой экскурс в историю, в год 1975-й, когда малоизвестный по тем временам минский тренер Михаил Кац привез свою «надежду № 1», одиннадцатипетную Лену Алтшуль, в Вильнюс на тренировочный матч с... юной Живиле Сакалаускайте. Победу в трех партиях одержала хозяйка. Спортивный рост девочки оказался столь стремительным, что, спустя всего три



На пьедестале почта мирового первенства — Живиле Сакалаускайте. Здесь она была третьей. Пока... Впереди у нее новые старты.

года, они заняли первые две ступеньки турнирной таблицы уже на взрослом чемпионате СССР! Первой стала Лена, второй — Живиле. Они как бы поменялись местами в таблице о рангах. Но это не помешало им оставаться подругами до сегодняшнего дня.

Обе стремились к победе и на последнем чемпионате мира в польском городе Сандомире. Елена, как известно, стала первой и должна будет вскоре отстаивать свое звание в матче с Ольгой Левиной. Кого, как вы думаете, она пригласила к себе в «наставницы» на период подготовки? Да, да, Живиле Сакалаускайте.

Сегодня выпускница Вильнюсского государственного университета Живиле Сакалаускайте — в расцвете спортивного таланта. Какие вершины ждут ее? Это покажет время. Во всяком случае, один из наших ведущих специалистов как-то заметил: «Сегодня в стране есть три шашкистки, которые по уровню мастерства стоят над всеми, и было бы справедливо, чтобы каждая из них была чемпионкой мира». Первой он назвал Алтшуль. Второй — Сакалаускайте. Третьей... Впрочем, пусть увидит себя в этом ряду каждая, кто стремится к самым высоким вершинам в спорте и в жизни...

А. ШАБАЛИН,
председатель комиссии
по пропаганде Федерации
шашек СССР.

ДОБИЛИСЬ СВОЕГО

Женщины обрели подлинное равноправие с мужчинами во всех областях жизни. Но, конечно же, им очень нелегко успешно сочетать работу, семейные заботы со спортом. Ведь чего греха таить, мы, мужчины, порой недостаточно помогаем им в домашних делах. И все-таки они успевают... В шашках прекрасному полу осталось лишь освоить композицию. А вот в игре по переписке они своего уже добились: с 1979 года стали проводиться заочные чемпионаты страны. Ныне подведены итоги третьего первенства по русским и второго — по международным шашкам.

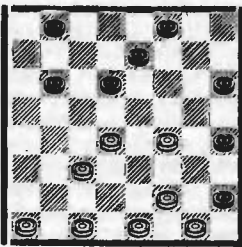
Шесть мастеров и тринадцать кандидатов в мастера из девяти республик оспаривали главную награду в турнире на малой доске. Они продемонстрировали возросший класс игры: качество партий радует. Звание чемпионки СССР (а с ним и мастерское звание) впервые завоевала инженер-программист Верхне-Волжского вычислительного центра «Гидрометеорология» из г. Горького Маргарита Циркулева — семь побед и ни единого поражения. Она воспитанница известного горьковского тренера Ю. Кузюкова, сейчас занимается у мастера Ю. Павлова. Победительницы первых чемпионатов — Айно Тарасев из Эстонии и харьковчанка Любовь Хоробрых долго не теряли надежду вновь достичь ус-

пеха, но, увы, пол-очка отделили их от заветной вышоты.

В состязании по международным шашкам шесть мастеров и четыре кандидата в мастера играли между собой по две партии. На пьедестал взошли только москвички. Чемпионкой вновь уверенно стала медик-лаборант Всесоюзного научно-исследовательского института центральной хирургии мастер Евгения Юсупова (тренирует ее муж Ш. Юсупов). Единственное поражение победительнице нанесла опытный мастер Л. Агафонова, ставшая серебряным призером. Приятная неожиданность — третий результат дебютантки М. Савиной, которая выполнила мастерский норматив.

М. ЦИРКУЛЕВА — Л. ХОРОБРЫХ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 de5 4. d:f6 g:e5 5. ba5 hg7 6. dc3 gf6 7. ab4 cd6 (играют также 7...fg5 и 7...ed6) 8. a:c7 d:b6 9. ba5 bc5 10. gf4 e:g3 11. h:f4 fe5 12. ab6 e:g3 13. b:d4 gh2 14. ef4 ab6.



В партии Л. Капусткин — С. Власов из полуфинала командного первенства ВЦСПС 1951 года далее было 15. de5, и после 15...bc7 16. cb4 fg7 17. cb2? белые получили пассивную позицию и затем проиграли. Плохо 15. ab2?

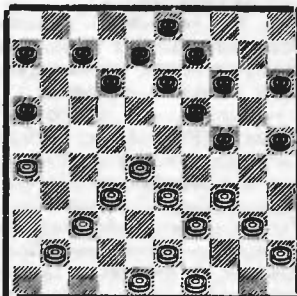
из-за 15...dc5 16. de5 (если 16. fe5 c:e3 17. f:d4, то 17...hg3X; а на 16. fe3 — 16...hg5! 17. f:h6 hg3X) 16...bc7 17. fe3 hg3 18. ed6 c:e5 19. f:b4 ba5 20. cd2 hg5 21. bc5 gh4 22. ef4 g:e5 23. ba3 hg3 24. cb4 a:c3 25. d:b4 ed4 26. c:e3 gf2 27. e:g3 h:d2, и черные должны выиграть. Мастер С. Власов советовал 15. cd2!, и белые точной игрой добиваются ничьей.

Однако в этой партии черных ждал неприятный сюрприз.

15. ed2! И, как выясняется, огромное преимущество (возможно, решающее) уже на стороне белых. Новинку подготовили еще несколько лет назад горьковские мастера Ю. Кузюков и В. Купцов против гроссмейстера В. Абаулина, применявшего эту систему за черных.

15...dc5 16. de3 ba7 17. ab2 ba5 18. d:b6 a:c7 19. cd4 ab6 20. ba3 ba5 21. cb2 fg7 22. dc5 cd6 23. ed4 d:b4 24. a:c5 ef6 25. fe5 fg5. Здесь встреча была прервана. Победа присуждена белым. Интересная для теории партия.

Е. ЮСУПОВА — Л. МАКУШЕВА



26. 34—29 12—18? (делая естественный позиционный ход, черные по-

падают на простенький, но скрытый удар 27. 29:20 15:24 28. 26—21! 16:29 29. 28—23 19:28 30. 39—33 28:39 31. 43:1 24—29 32. 1:34 25—30 33. 34:25 14—20 34. 25:14 9:20, и, оставшись без шашки, черные вскоре капитулировали.

В заключение хочу отметить, что состязания, безусловно, сыграли положительную роль в деле популяризации игры среди женщин и позволили многим шашкистам, которые по разным причинам не могут принимать участия в очных соревнованиях, бороться и побеждать за клетчатой доской.

С. ГОРБАЧЕВ,
тренер сборной
команды СССР
по шашкам.

ИТОГИ ТУРНИРОВ:

1. Е. Юсупова (Москва) — 15½, из 18, 2. Л. Агафонова (Москва) — 14½, 3. М. Савина (Москва) — 12½, 4. И. Кроон (Таллин) — 10, 5. В. Сузова (Братск) — 9, 6. Л. Макушева (Одесса) — 8½, 7. Л. Ильясова (Уфа) — 7½, 8. Т. Григория (Самтредиа) — 4½, 9. Р. Панфилова (Алма-Ата) — 4, 10. З. Белкина (Гомель) — 0 очков.

1. М. Циркулева (Горький) — 12½, 2. А. Тарасев (Харьковский р-н Эстонской ССР) — 12, 3. Л. Хоробрых (Харьком) — 12, 4. М. Байталоун (Бельцы) — 11, 5. В. Сузова (Братск) — 10½, 6. В. Пономарева (Баку), 7. А. Чикова (Тулеская обл.) — по 10, 8. Р. Циркулева (Горький) — 9½, 9. Н. Мартыненко (Киев), 10. А. Тихеева (Ленинград) — по 9, 11. С. Казлаускене (Электрнай Литовской ССР) — 8½, 12. Г. Орловская (Фрунзе), 13. З. Белкина (Гомель), 14. М. Никулина (Ленинград) — по 8, 15. М. Михайлова (Ленинград), 16. М. Савина (Москва) — по 7, 17. А. Омгоева (Караганда), 18. Ю. Кузьмищева (Тула) — по 6½, 19. А. Чуприк (Абай Карагандинской обл.) — 6 очков.



**ТРИ ПРИЗЕРА
В ОДНОМ КЛУБЕ**

Как много общего у этих девушек! Все три — кандидаты в мастера, все — очень молоды: Наташа Бодян (в центре) — восьмиклассница, Алена Штырбул (справа) учится в десятом классе, а Надежда Славова только в прошлом году закончила школу. Несмотря на столь юный возраст, все успели добиться солидных достижений: Наташа — чемпионка страны среди девушек по русским шашкам, Алена — третий призер

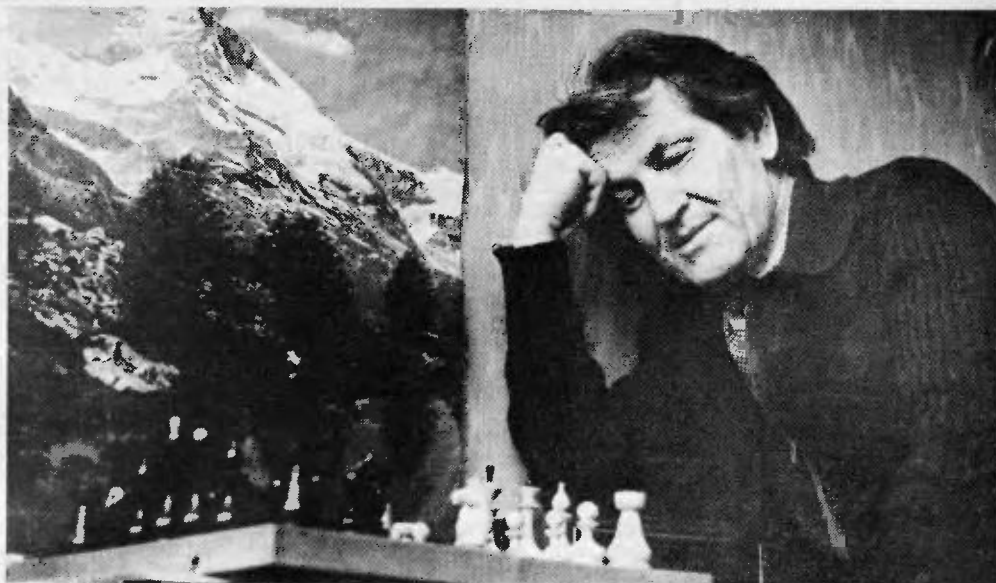
этих же соревнований. Надя поделила второе-третье места на первенстве СССР по международным шашкам среди девушек и успешно выступала во «взрослом» финале.

И, наконец, все три играют за один клуб — небольшой, но уже известный клуб молдавского города Бендеры, и у них один тренер, воспитавший немало интересных шашкистов, — Н. Грингуз.

ВСТРЕЧА С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ

ВО ФРАКЕ, С РЮКЗАКОМ

И ЗА ШАХМАТНЫМ СТОЛИКОМ



...В начале пятидесятых годов, когда Фуат Шакирович еще не был профессором Московской филармонии, народным артистом Казахской ССР и Татарской АССР, он играл в одном из шахматных турниров в Алма-Ате. Из репродуктора в коридоре в открытую дверь доносились звуки музыки. А потом голос радиодиктора произнес: «Дирижировал Фуат Мансуров». В мертвой тишине игрового зала слова прозвучали особенно отчетливо, и болельщики вдруг зааплодировали.

— Ничего больше не оставалось, как встать из-за шахматного столика и раскланяться, — вспоминает сегодня этот забавный эпизод Фуат Шакирович.

— А партию вы выиграли!

— Увы...

Он разводит руками, и этот жест сожаления необыкновенно пластичен. Чего больше в нем — спортивной тренированности или артистизма? Высокого роста, гибкий, Мансуров прекрасно «смотрится» и у дирижеского пульта, во фраке, с изящной палочкой в руке, и в альпинистской связке — с полуторакилограммовым ледорубом.

— Моцарт, гармония, легкость — и тяжелый рюкзак, высокие ботинки на рифленой подошве! Как соотноси!

— Во-первых, в музыке, кроме Моцарта, есть еще Скрябин. Во-вторых, даже если «легкого» Моцарта репетируешь с оркестром

пять часов подряд, дирижерская палочка начинает оттягивать руку не меньше, чем альпеншток.

— Пять часов длится шахматная партия...

— Именно! И это тоже изнурительный труд. Но голова, но сердце должны оставаться светлыми. «Натуга» и шахматам, и музыке противопоказана.

— Но все-таки музыка иррациональна, а шахматы требуют почти математической точности расчета...

— Одно не исключает другого. Формально любая мелодия — сочетание семи нот, а в алгебре есть иррациональные величины. Кстати, у меня университетское математическое образование. Правда, с шести лет занимался виолончелью, потом стал дирижировать, так что путь к нынешней работе с оркестром Большого театра вполне закономерен. Никаких противоречий, несоответствий, в которых вы так хотите разобраться, в моей судьбе нет. Говоря шутливо, мои увлечения (неудачное слово... точнее, мои «любви») прекрасно дополняют друг друга: шахматисту приходится сидеть, дирижеру — стоять, альпинисту — ходить... И шахматный мой стиль скорее музыкален, чем расчетлив. Люблю в игре романтику. Люблю Ласкера, рассказы о его «гипнотизме», люблю Таля, несомненно, оживившего шахматы.

— А не считаете, что романтические, эмоциональные отклонения от «иг-

ровой нормы» приводят к поражениям!

— Бывает. Но чаще случается иначе. Как-то команда Большого театра играла с Малым традиционный матч. Я, перворазрядник, выступал на первой доске. Соперник — огромного роста актер Р. Ф. В зале немного прохладно, и я накинул шарф, который заодно скрывал значок мастера спорта (это мое альпинистское достижение). Наш капитан Анатолий Васильев очень просил меня надеть значок на матч, чтобы оказать на соперников «психологическое давление». Васильев упирал на интересы команды, и отказаться было трудно. Но я решил этот значок мастера спрятать под шарфом. Кончилась дебютная увертюра, начались фантазии... Разгоряченный борьбой, я случайно уронил шарф — на минуту, не больше... Но Р. Ф. увидел значок, растерялся, сделал подряд две ошибки, — совершенно нехарактерные для него, — и проиграл.

Другой курьезный случай. Однажды в сложной позиции я решил лихо пожертвовать ферзя. Сделал ход и увидел — ферзя надо просто брать, и мне остается только сдать. К счастью, соперник этого не заметил и остановил часы. Эмоции...

— Но здесь они как раз повредили...

— Повредили соперникам, мне помогли.

— Альпинисты рассказывают, что вы играли в шахматы даже на вершине Эльбруса. Честно говоря, трудно в это поверить...

— И правильно не верить. На Эльбрусе играть не-

возможно — со всех сторон ветер, вершина — скала, присесть негде. Да и перепад высот от базового лагеря слишком велик — около четырех тысяч метров. Тут не то что шахматную доску, иголку лишнюю с собой не возьмешь... А вот на пике Комсомола (4176 метров — вершина средней трудности) случилось играть. Солнце, ровная площадка... Прекрасные условия! Туда я даже гитару с собой брал...

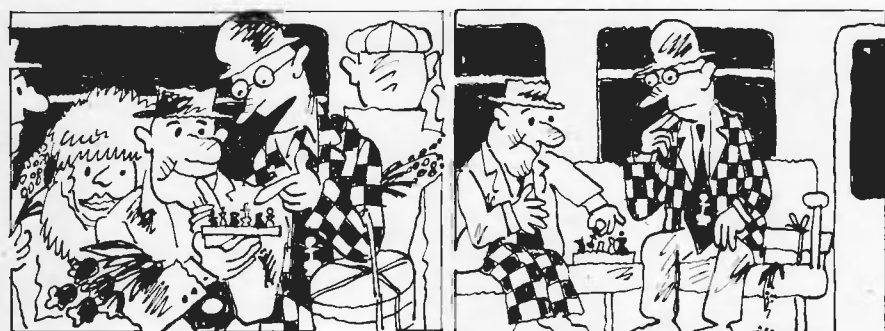
— Тридцать три удовольствия!

— Не только удовольствия. Вы знаете, есть люди, считающие себя культурными, интеллигентными и не имеющие никакого представления о музыке. Об интеллигентности здесь не может быть и речи. Так вот, на мой взгляд, шахматы — такая же грань общей культуры человека, как, скажем, музыка. Недавно знаменитый французский мастер Филидор был прекрасным композитором, а скрипач Давид Ойстрах — шахматистом хорошего класса. Мне посчастливилось выступать с Ойстрахом и на концертах, и в турнирах.

— Но это выдающиеся люди, вершины...

— Именно поэтому к ним следует прислушиваться... Известный пианист Игорь Аптекарев, с которым мы не раз гастролировали и обычно после концертов играли в шахматы, как-то сказал: «Шахматы — музыка мозга». Мне кажется, удивительно точные слова.

Беседу вел Е. ШУХОВ.



С НОВЫМ ГОДОМ!

Давно ли мы, мужчины, последний раз мыли посуду, пылесосили ковер и заходили за ребенком в детсад? Кажется, только вчера... А ведь целый год прошел — с 8 Марта 1983-го. Да... Летит время... Как говорится, дни идут — за годом год...

Оглянешься назад и видишь одних женщин. Даже страшно становится за этикие матриархальные воспоминания о прошедшем годе. Вспомним: Нона Гелриндашвили получила в 83-м первый женский Оскар (правда, по итогам 82-го, но все же...); Нана Иоселиани, дабы лучше было справлять 8 Марта, родила девочку... Конечно, с маленькой Нино ей будет веселей. А мужу? Ему — готовить на один подарок больше...

Грустно отчего-то, коллеги-мужчины... Может, оттого, что на шахматной доске всего одна дама (и та — пешка), а на шахматном небосклоне «дамских» звезд все больше, и яркий их блеск затмевает нас... Что говорите? Есть еще одна фигура женского рода? Какая же это, не припоминаю? Ах, королева! Ну, это еще поспорим — Королева или Ферзь...

Ну, пусть даже две фигуры, пусть одна из них — Королева, но все равно — одна Королева против Ладьи, Коня, Слона, Короля слабовата... Это ведь не шашки, где каждая дамка — дама... Не удивительно, что шашкистки такую силу взяли. В 83-м, помнится, экс-чемпионка СССР Ромуальда Виткаускайте и призер первенств СССР Ирина Пашкевич вышли замуж (чтоб было кому пол подметать 8 Марта?)...

Столько событий... Так и хочется сказать, что прошедший (с 8 Марта) год был Годом женщины.

Впрочем, почему только Год? С пятидесятих годов наши милые дамы не отдадут Корону Шахматной Королевы, а шашкистки ее вообще никогда никому не давали даже «поздравить». Радоваться надо! Я и радуюсь. И поздравляю их, и желаю, чтобы год наступивший стал для них таким же счастливым, как и предыдущий. Пусть он тоже будет Годом женщины. И смело начинаю его исчисление с 8 Марта. С Новым годом!

Гостей кафе «Тройной шах» поздравил дежурный метрлотель Я. ЗЕВКОВ.

Дорогие читатели!

Шашкин и Пешкин приветствуют вас и благодарят всех, приславших в редакцию свои сюжеты. Некоторые из этих веселых рассказов вы еще увидите на страницах журнала.

Особенно обрадовало письмо Э. Серкиной из поселка Советского Крымской области. «Моего полку прибыло! — пишет она. — Я давно увлекаюсь шахматами и собираю юмористические рисунки на шахматные темы. Таких миниатюр в коллекции уже девятьсот. Теперь с большим удовольствием включаю в нее приключения Шашкина и Пешкина».

И мы с большим удовольствием включаемся в вашу коллекцию. Эльфрида Яковлевна!

На первенстве СССР среди девушек, проходившем в Чернигове, успешно выступили мастера Елена Седина (Киев) и Кетино Арахамия (Тбилиси). Набрав по 7 очков из девяти, они поделили первое-второе места. Киевлянка по коэффициенту признана чемпионкой страны.

Нынешнее достижение девятиклассницы Елены СЕДИНОЙ не случайно: она побеждала в первенстве Украины, неплохо выступила в полуфинале 43-го чемпионата СССР среди женщин... Все творческие успехи Елены связаны с ее наставником, мастером А. Косиковым.



Несмотря на свой юный возраст, пятнадцатилетняя Кетино АРАХАМИЯ уже добилась немалых успехов. Она играла в финале 42-го чемпионата страны среди женщин, в прошлом году стала чемпионкой Грузии. Тренирует ее мастер А. Извозчиков.