

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

23

ДЕКАБРЬ 1983 г.

ПОЛУФИНАЛЫ
ЧЕМПИОНАТА СССР●
«ШВЕЙЦАРКА»
НА ТЕМЗЕ●
КАРТИНЫ
КАЗАНСКОЙ
ХУДОЖНИЦЫ

ЗДЕСЬ ГОТОВЯТ СТРОИТЕЛЕЙ

РЕПОРТАЖ
ИЗ СГПТУ
№ 186

Три года учатся ребята в Московском строительном профтехучилище № 186. Приходят сюда после школы, а уходят на производство квалифицированными малярами, плиточниками, штукатурами, электросварщиками. Выпускников с нетерпением ждут на строительных площадках.

И не только потому, что тут готовят добротных специалистов. Новое пополнение рабочего класса разносторонне подготовленное. Здесь же они получают и среднее образование.

В училище работают различные кружки и секции — технические, художественного творчества, спортивные.

Есть тут и шахматная секция. Руководит ею тренер — организатор общежития Игорь Васильевич Медолиз. Каждый вечер собираются ребята в игровой комнате общежития почитать свежую литературу, разобрать интересную партию, сразиться друг с другом. Нет недостатка и в зрителях. Впрочем, сегодня они зрители, а завтра станут заниматься регулярно и серьезно.



● Первокурсница Елена Позднякова. Она будет штукатуром.

● В слесарной мастерской.

● Владимир Пережогин (нижний снимок) через три года станет электросварщиком.

● Три снимка сделаны в общежитии. Внизу — Игорь Васильевич Медолиз.

Фото А. ЗАМУРУЕВА.



МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО
ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель
главного редактора), Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВASTЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
(ответственный секретарь).

В НОМЕРЕ:

СЮРПРИЗЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ Полуфиналы чемпионата СССР	2—7
«ШВЕЙЦАРКА» НА ТЕМЗЕ О международном турнире в Англии рассказывает Юрий Разуваев	8—9
УЧЕБНАЯ ТРЕВОГА В борьбе за Кубок Европы	10—11
ЕЕ ДЕВИЗ — ТРУД! В истории шахмат — Елизавета Быкова	12—13
КРАСОТА СИММЕТРИИ Эдуард Гуфельд о памятной партии	14—15
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ЗАБЫТЫЕ ИДЕИ Школа	16—17 18—19
БАЛЛЫ И НАДЕЖДЫ	20—21
ГОВОРIT «РАДИО РЕБЕЛЬДЕ» Перекрестки дружбы	23
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	24—25
ФЕСТИВАЛЬ — ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ	27
ГДЕ ОБИТАЮТ ЛЕБЕДИ Соревнования шашкистов профсоюзов	29
АЗБУКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В гостях у художницы Галины Сатониной	32

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Директор челябинской ДЮСШ № 9 Вадим Станиславович Кибизов ведет еще и телепередачи «Шахматы и дети». Он — один из организаторов областных курсов шахматного всеобуча.

Фото В. НЕКРАСОВА

Издательство «Советский спорт» — 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, 7/6, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15, 202-09-61.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Типография издательства «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1983.

Сдано в набор 02.11.83. Подписано к печати 22.11.83. Л-53084. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,4. Тираж 100 000. Цена 40 коп. Заказ 3757.

ЭТАПЫ ЧЕМПИОНАТА

Накануне отборочных турниров к 51-му чемпионату страны последовали новые изменения, возвращавшие отборочные турниры к системе, существовавшей десять лет назад. Из каждого в высшую лигу получали путевки по три победителя. Казалось бы, все вновь стало на свои места, и теперь обладатели высших шахматных званий могут быть довольны. Раньше они говорили, что играть на чистую победу в отборочном турнире — занятие неблагодарное и она достается наиболее честолюбивым мастерам.

Этот довод подтверждался тем, что за последнее десятилетие в высшую лигу непосредственно из отборочных турниров попало 19 мастеров и лишь три гроссмейстера. Однако и отборочные турниры нынешнего года не нарушили сложившуюся традицию. Из 23 гроссмейстеров, стартовавших в отборе, только троим удалось стать участниками высшей лиги 51-го чемпионата СССР. Остальные девять мест вновь абонировали мастера. Еще более знаменательно, что в основном это молодые шахматисты, некоторые недавно сражались в соревнованиях юниоров: 20-летний А. Соколов, по 21 году И. Новикову и Я. Эльвесту, 23-летние К. Асеев, А. Выжма-навин и А. Чернин, 25 лет С. Лпутяну. Недалеко от них ушли и В. Чехов (28 лет), В. Эйнгорн (27 лет).

Чем можно объяснить такой прорыв в высшую лигу способной молодежи? Причин, по-видимому, немало, и разобратся сразу вряд ли возможно. Но отдельные соображения хотелось бы привести.

Гроссмейстеры обычно включаются в отбор в роли фаворитов и... несколько переоценивают свое превосходство над младшими по званию. Для мастеров же отборочные турниры — главное событие года. Они понимают, что именно успех открывает для них перспективы участия в престижных турнирах и повышения в чине. Поэтому мастера готовятся к отбору тщательнейшим образом, изучают будущих соперников, находят дебютные сюрпризы...

Первый этап первенства страны позади. В высшую лигу вошли сразу 12 участников. К ним присоединятся призеры прошлого чемпионата СССР, будут приглашены экс-чемпионы мира и, согласно Положению о всесоюзных соревнованиях, победитель первой лиги.

Кто же будет оспаривать это единственное место? Состав первой лиги сформировался из шахматистов, занявших 4—7-е места в отборочных турнирах. И здесь явное большинство составили мастера (11 из 16). Турнир первой лиги еще не начался, а уже раздались голоса о бессмысленности выступления в нем. В самом деле, этот этап все более становится искусственным звеном в нашем чемпионате. Его спортивные задачи весьма ограничены, он напоминает своеобразный «утешительный заезд», где всего одна «ладья» попадает в финал. Может быть, следует сделать «новый шаг назад» и отказаться от первой лиги в пользу еще одного отборочного турнира? Тогда система проведения всесоюзного чемпионата примет прежний вид: полуфиналы и финал. А может, все-таки опять увеличить права первой лиги? Словом, что-то надо делать...

СЮРПРИЗЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ

ОТБОРОЧНЫЕ ТУРНИРЫ 51-го ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ МУЖЧИН

МИНСК

ШАХМАТЫ МОЛОДЕЮТ И... ВЗРОСЛЕЮТ



Гроссмейстер А. Белявский (Львов).

Всесоюзный отборочный турнир в Минске собрал, по общему признанию, наиболее ровный состав. Да и средний рейтинг участников был достаточно высок — 2457. Посмотрите на итоговую таблицу. Напряженный характер состязания привел к тому, что все участники расположились на тесной дистанции 3½ очка.

А. Белявский и до начала соревнования считался одним из главных фаворитов. От недавнего участника четвертьфинального матча претендентов на первенство мира не

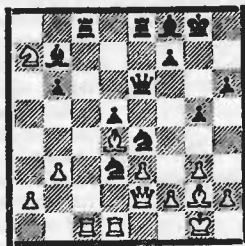
потребовалось сверхусилий для попадания в высшую лигу. Придерживаясь турнирной тактики, хорошо продуманной совместно с постоянным тренером В. Э. Картом, он достиг цели в основном за счет класса и самообладания.

Вот одна из весомых побед львовского гроссмейстера.

**А. БЕЛЯВСКИЙ —
В. ЭЙНГОРН**

Новоиндийская защита

1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 Cb7 8. Kc3 0—0 9. 0—0 Ka6 10. Фb1 d5 11. cd ed 12. Ld1 c5 13. Cf4 Фc8 14. Фb2 h6 15. Лас1 Фе6 16. Ke5 Лfс8 17. dc C:c5 18. Kd3 Ле8 19. e3 Ke4 20. Ce5 Cf8 21. Cd4 g5 22. Фе2 Лас8 23. Kb5 Kac5 24. K:a7 K:d3.



25. Л:c8 Л:c8 26. K:c8 Kd:f2 27. K:b6 K:d1 28. Ф:d1 Kc5 29. Ka4 K:a4 30. ba Ca6 31. Фb3 Cc4 32. Фb6 Фg4 33. Фf6. Черные сдались.

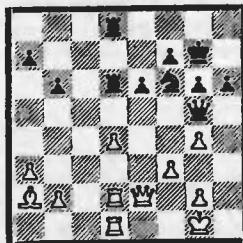
Большой и заслуженный успех выпал на долю одесского мастера В. Эйгорна. Ему присущи и высокая техника, и острое тактическое зрение.

**А. КОЧИЕВ —
В. ЭЙНГОРН**

Английское начало

1. Kf3 c5 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. e3 e6 5. d4 cd 6. ed Kf6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 d5 9. Cg5 dc 10. C:c4 0—0 11. a3 Kc6 12. Ca2 Лс8 13. Фd3 h6 14. Ch4 Kh5 15. Cg3 Cf6 16. Лад1 K:g3 17. hg Ke7 18. Ke4 C:e4 19. Ф:e4 Лс6 20. Лd2 Лd6 21. Лfд1 Фа8 22. Фf4 Лfд8 23. Cb1

Фd5 24. Ce4 Фа5 25. Cb1 Cg5 26. K:g5 Ф:g5 27. Фе4 g6 28. Ca2 Kpg7 29. g4 Kg8 30. f3 Kf6 31. Фе2.



31...h5 32. gh K:h5 33. Фе1 Kg3 34. Лd3 Kf5 35. d5 Ke7 36. Фc3+ Фf6 37. Kpf2 K:d5 38. Ф:f6+ Kp:f6 39. f4 Kc3. Белые сдались.

Особо следует отметить достижение мастера А. Выжманавина, впервые завоевавшего право выступить в высшей лиге. Игру молодого москвича отличают глубокое знание дебютной теории, стремление играть «по позиции», завидная цепкость в защите. Все это хороший залог дальнейших успехов.

Предлагаю читателям проанализировать следующую многоплановую партию.

**Я. КЛОВАН —
А. ВЫЖМАНАВИН**

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 dc 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 9. K5f3 c5 10. dc C:c5 11. Ke5 Kbd7 12. Kgf3 Фc7 13. 0—0 0—0 14. Cf4 Cd6 15. Лfе1 Kc5 16. Лад1 b6 17. Cb5 Kd5 18. Cg3 Cb7 19. c4 Kf6 20. Л:d6 Ф:d6 21. Kg6 Фd3 22. K:f8 Л:f8 23. b4 Ф:e2 24. Л:e2 Kce4 25. Ce5 Лd8 26. h3 Ke8 27. Ca4 f6 28. Cb2 e5 29. Cb3 Kpf8 30. c5 bc 31. bc Kpe7 32. Ce2 Kg5 33. Kd4 Kpf8 34. Kb3 Ke6 35. f3 K8c7 36. Kpf2 Kpf7 37. Kpe1 Kf4 38. Лf2 Kce6 39. h4 Kd3+ 40. C:d3 Л:d3 41. Лс2 (записанный ход) 41...Cс6 42.

Cc1 Kpe7 43. Kpf2 Kpd7 44. Ce3 Kpc7 45. Лс4 a6 46. g3 Cb5 47. Лс1 Ca4 48. f4 Cb5 49. fe fe 50. Cd2 Kpc6 51. Лс3 Kpd5 52. Л:d3 C:d3 53. Kpe3 Cb1 54. a3 Cc2 55. Kc1 K:c5 56. Ka2 Kpc4 57. Cb4 Cf5 58. Kc1 h5 59. Ke2 Ke4 60. Cf8 g6 61. Ce7 Kc5 62. Kc3 Kd7 63. Ke4 Kb6 64. Kf6 Kpb3 65. Kpf3 Kpc2 66. Ce5 Kc4 67. Kd5 Kpb3 68. Ke3 K:a3 69. g4 hg+ 70. K:g4 Kc4 71. Ke3 K:e3 72. Kp:e3 a5. Белые сдались.

Тон же в турнире, как всегда, задавал В. Купрейчик. Гроссмейстер безудержной отваги и риска, выступая на «своем поле», одержал наибольшее число побед — 7. Проявил он во второй половине турнира элементарную расчетливость, столь свойственную большинству современных шахматистов, успех был бы гарантирован.

Но не таков Виктор! Даже выйдя на расчетную отметку «+4», он продолжал играть предприимчиво, зрелищно, но... слишком азартно. В итоге — несколько досадных поражений. И все-таки сыгранные минчанином партии показывают, что в его лице мы потеряли достойного участника высшей лиги.

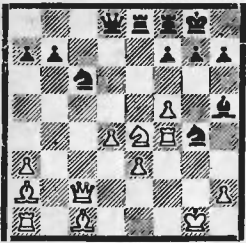
**А. БЕЛЯВСКИЙ —
В. КУПРЕЙЧИК**

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc Фc7 10. Фc2 dc 11. C:e4 e5 12. Ca2 e4 13. Kg5 Cf5 14. f3 Лae8 15. g4 Cg6 16. f4 K:g4 17. f5 Ch5 18. Лf4 cd 19. cd Фd8 20. K:e4.

Мастер А. Выжманавин (Москва).





20... K: d4 21. Фg2 Ke5
22. Kc3 Kd3+ 23. Kph1
Kd3 24. f6 g6 25. Л: f3
Ke1 26. Фg3 C: f3+ 27.
Kpg1 Ф: f6 28. Ф: e1 Le5
29. e4 Lc8 30. Cd2 Л: c3.
Белые сдались.

В число лидеров бес-
сменно входил междуна-
родный мастер **В. Гаври-**
ков. Это молодой шахма-
тист, прогрессирующий от
турнира к турниру. Об-
ширные познания в обла-
сти дебюта, далекий и
точный расчет, тонкая
оценка позиции — разве
этого мало, чтобы быть
опасным для любого со-
перника? Вильнюсский ма-
стер мог претендовать и
на более высокое место,
но и завоеванная им пу-
тевка в первую лигу —
свидетельство высокого
класса и стабильной иг-
ры.

Один из сильнейших
грузинских шахматистов
Э. Убилава обладает свое-
образным стилем и от-
стаивает, как правило,
оригинальные дебютные
концепции. Инициатива в
его руках — грозное ору-
жие (могу констатировать
на основании печального
личного опыта).

Большого ожидали от
Ю. Балашова. Однако де-
ла у московского гросс-
мейстера как-то не скла-
дывались. Энциклопедиче-
ские познания в дебюте и
образцовое комбинацион-
ное зрение почему-то не
вплетались органически в
канву его минских поедин-
ков.

Все мы охотно говорим
о том факте, что совре-
менные шахматы молоде-
ют. Но сказанное — при-



Мастер В. Эйнгорн (Одесса).

менительно к определен-
ному поколению масте-
ров — означает, что и
взрослеют (а может быть,
увы, и стареют) шахмати-
сты теперь быстрее. И
каждый возрастной рубеж
требует переосмысления в
целях достижения внут-
ренней монолитности. По-
моему, Балашов сейчас
как раз и занят выходом
из этого кризисного со-
стояния, то есть процес-
сом приведения в соответ-
ствие своих знаний и уме-
ния.

Очень приятное впечат-
ление оставила игра сов-
сем молодого минского
мастера **П. Корзубова**. Не-
мало отличных партий сы-
грал на турнире **И. Глек**,
который, кстати, был весь-
ма близок к попаданию в
семерку.

В ряде поединков инте-
реснейшие замыслы про-
демонстрировал неуважае-
мый **Д. Бронштейн**. К со-
жалению, не всегда наше-
му корифею удавалось до-
водить свои замыслы до
конца.

В. ЭЙНГОРН —
Д. БРОНШТЕЙН
Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. b4

g6 4. Cb2 Cg7 5. e3 e5 6.
ed e4 7. Фe2 Фe7 8. Ke5
f6 9. Kg4 C: g4 10. Ф: g4
Kc6 11. Kc3 f5 12. Фg3
0—0—0 13. Kd5 Фf7 14.
0—0—0 Kf6 15. b5 K: d4
16. C: d4 K: d5 17. C: g7
Ф: g7 18. cd Фa1+ 19.
Kpc2 Ф: a2+ 20. Kpc1
Фa1+. Ничья.

А Кочиев лишний раз
подтвердил свою репута-
цию тонкого позиционного
шахматиста, но зачастую
ленинградец бывал слиш-
ком осмотрителен, и это
мешало.

Только повышенная впе-
чатлительность не позво-
лила **К. Григоряну** перело-
мить турнирную судьбу.

В. Багирову в ряде
встреч досадно не везло,
поэтому он действовал на
финише без большого ста-
рания.

Страшные цейтноты
преследовали **Ю. Аникае-**
ва — верный признак пло-
хой формы и, как ни па-
радоксально, одновремен-
но свидетельство идейной
насыщенности игры.

Зрелым и напористым
шахматистом показал се-
бя юный **Э. Розенталис**.
В его активе ряд полно-
весных побед, характер
которых говорит о незау-
рядных способностях.

По признанию самого
Я. Клована, он устал —
результат участия в не-
скольких турнирах факти-
чески без перерыва.

Автор этих строк, воз-
можно, мог бы предья-
вить «неоплаченные счета
к обманчивому турнир-
ному счастью». Но считает
своим долгом в первую
очередь отметить, что тур-
нир был превосходно ор-
ганизован во всех своих
звеньях. И гораздо важ-
нее было, покидая госте-
приимный Минск, увозить
с собой приятные воспо-
минания.

Гроссмейстер
И. ЗАЙЦЕВ,
заслуженный тренер СССР.

НИКОЛАЕВ

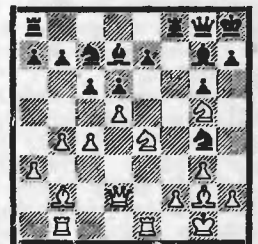
НЕРВЫ, НЕРВЫ...

Это был трудный тур-
нир. Трудный для
всех — и победителей, и
неудачников. До последне-
го тура и первая тройка,
и семерка только вырисо-
вывались. Михальчишин и
Лернер имели по 10 оч-
ков, а воля жребия свела
их именно в заключитель-
ном раунде. Драматизм
ситуации ярко проявлялся
в том, что ничейный ре-
зультат не устраивал ни
одного из соперников.

А. МИХАЛЬЧИШИН —
К. ЛЕРНЕР

Ленинградская защита

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3.
Cg2 d6 4. Kf3 g6 5. 0—0
Cg7 6. c4 0—0 7. Kc3 c6
8. d5 Фe8 9. Лb1 Ka6 10.
b3 Cd7 11. Cb2 Kc5? 12.
b4 Ka6 13. a3 Kc7 14. Фd2
Kph8 15. Лfe1 Фf7 16. e4
fe 17. Kg5 Фg8 18.
Kc: e4 Kg4.



19. K: d6! ed 20. Le7
Kf6 21. C: f6 Л: f6 22.
Л: d7 Lc8 23. Le1 h6 24.
Ke4. Черные сдались.

Да, нервы одессита в
этой встрече не выдержи-
ли испытания.

Вообще умение преодо-
левать нервное напряже-
ние (при прочих равных
условиях) в современной
шахматной борьбе — чуть-
ли не определяющий фак-
тор спортивного успеха...

Участники турнира шли
очень кучно. Можно было
лишь разглядеть три груп-
пы — лидеры, близкие к
ним и аутсайдеры (послед-
них оказалось лишь чет-
веро).

Выпускник **ГЦОЛФКа**
ленинградский мастер
Константин Асеев проде-

№ п/п	МИНСК, 1983	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О	М
1	А. БЕЛЯВСКИЙ	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	1-3
2	А. ВЬИЖМАНОВИЧ	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	1-3
3	В. ЭЙНГОРН	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	1-3
4	В. ГАВРИКОВ	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	4-6
5	В. КУПРЕЙЧИК	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	4-6
6	Э. УБИЛАВА	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	4-6
7	Ю. БАЛАШОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	7-9
8	И. ГЛЕК	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	7-9
9	П. КОРЗУБОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	7-9
10	Д. БРОНШТЕЙН	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	10-11
11	А. КОЧИЕВ	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	10-11
12	Ю. АНИКАЕВ	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	12-15
13	В. БАГИРОВ	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	12-15
14	К. ГРИГОРЯН	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	12-15
15	Э. РОЗЕНТАЛИС	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	12-15
16	И. ЗАЙЦЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6	16-17
17	Я. КЛОВАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6	16-17
18	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	2	16-17



Мастер К. Асеев (Ленинград).

Боевую игру показал И. Дорфман, но львовянину не удался финишный рывок.

А что же многоопытные Т. Георгадзе и Н. Рашковский? На первого сильно подействовало поражение от замыкавшего таблицу В. Антошина. Алма-атинский гроссмейстер длительное время находился во второй зоне, но затем позволил себе «роскошь» проиграть подряд три встречи.

И Л. Юдасина, шедшего на «+2», также подвели нервы: где-то на турнирном экваторе произошла катастрофа — пол-очка из пяти.

Николаев — город шахматный, и играть там было приятно. Ежедневно турнир посещало много зрителей, и это придавало самой игре творческий импульс.

А. СОКОЛОВ,
международный мастер.

Мастер В. Салов (Ленинград) — кандидат на участие в высшей лиге.



КОММЕНТАРИИ СТАТИСТИКА

КОМУ ДОСТАЮТСЯ ПУТЕВКИ

СНАЧАЛА немного истории. Чемпионат страны по трехступенчатой системе — отборочные турниры, первая и высшая лиги — проводится в одиннадцатый раз. В 1973 году состоялись четыре полуфинальных турнира. Победители непосредственно выходили в высшую лигу, четыре участника, занявшие последующие места, продолжали борьбу в первой лиге. Полуфиналы закончились сенсационно: во всех победили мастера. Затем полуфиналы заменили одним отборочным турниром, проводившимся по швейцарской системе. Менялись фамилии участников, занимавших первые места, но неизменным оставалось одно: единственную путевку в высшую лигу обязательно получал мастер. В 1980 году вновь вернулись к турнирам по круговой системе: победитель — в высшую лигу, призеры — в первую. Тогда же установилось новое «представительство» — в финал выходили три мастера и один гроссмейстер: 1980-й — С. Лпутян, Л. Псахис, В. Чехов и Е. Васюков; 1981-й — Г. Агзамов, В. Гавриков, Л. Юдасин и В. Тукмаков; 1982-й — З. Азмайпарашвили, К. Лернер, В. Маланюк и Ю. Разуваев.

За десять лет проведения отборочных турниров разыгрывались в общей сумме 22 путевки в высшую лигу и лишь три достались гроссмейстерам. Соотношение, прямо скажем, необычное.

Итак, отборочный барьер для большинства гроссмейстеров оказывался непреодолимым. Зато в первой лиге они брали у мастеров решительный реванш. Например, два года назад заняли пять первых мест. Попасть в высшую лигу через первую удавалось только тем мастерам, которых называли «без пяти минут гроссмейстерами».

КАЗАЛОСЬ, в нынешнем году традиция будет наконец нарушена. Увеличение «выходящих» мест в высшую лигу до трех из каждого турнира и уменьшение таким образом элемента случайности создавало предпосылки для этого. Но из 24 гроссмейстеров, среди которых было 5 чемпионов страны последних лет, наверх пробились лишь трое: А. Белявский, А. Михальчишин, Е. Свешников. Остальные 9 путевок достались мастерам. Соотношение 3:1 осталось неизменным, правда, в укрупненном масштабе. Позволим себе еще одну арифметическую иллюстрацию.

$$\frac{47}{21} - 2 \frac{9}{3} - \frac{11}{5} - 2,2 \frac{27}{16} - 1,7$$

В числе первой дробь — общее количество участвовавших мастеров, второй — вышедших в высшую лигу, далее — в первую лигу и, наконец, — оставшихся вне дальнейшего розыгрыша чемпионата. В знаменателях — соответственно гроссмейстеров. Если первоначальное частное от деления, почти равное двум, уменьшается, то, очевидно, гроссмейстеры больше преуспевают в решении спортивных задач. Уменьшилось оно лишь в последнем случае... За бортом высшей лиги остались ее старожилы Т. Георгадзе, С. Долматов, И. Дорфман, Г. Кузьмин, Л. Псахис, Ю. Разуваев, В. Цешковский. Гроссмейстеры Ю. Балашов, Б. Гулько, В. Купрейчик, С. Макарычев, Г. Тимошенко имеют право продолжать борьбу в первой лиге.

С учетом того, что многие гроссмейстеры вообще не участвовали в отборочных соревнованиях, число обладателей высшего звания, которых мы не увидим среди участников высшей лиги 1984 года, будет около 40 (!). Конечно, для федерации, насчитывающей в своих рядах количество только действующих гроссмейстеров, почти на десять превышающее указанную цифру, нахождение приемлемой формулы чемпионата само по себе является сложной проблемой. Но в любом случае участие в главном турнире страны должно для каждого гроссмейстера быть делом спортивной чести. Станным представляется положение, при котором среди обладателей гроссмейстерского титула есть шахматисты, ни разу не выступавшие в финале первенства (причем если вспомнить о наличии у некоторых мастеров, не игравших в высшей и даже в первой лигах (!), гроссмейстерских баллов, такое странное число в ближайшее время должно увеличиться). Может быть, есть смысл при представлении соискателей на высокие международные звания учитывать результаты их выступлений в чемпионатах страны? Престиж высшей лиги от этого возрос бы еще более.

В 1977 году А. Кочиев установил своеобразный рекорд, дебютируя в высшей лиге в звании гроссмейстера. В следующем чемпионате среди участников было уже три гроссмейстера-дебютанта: Т. Георгадзе, С. Макарычев, А. Михальчишин. Любители шахмат, наверное, ожидают того же и от гроссмейстеров С. Палатника и А. Панченко.

За двенадцать предыдущих турниров только трижды результативность оказывалась менее 50 проц. В нынешнем году она ни разу не достигла этой отметки. Увеличение количества ничьих, как правило, свидетельствует о ровности состава участников.

ОБРАТИМСЯ к другим статистическим итогам отборочных соревнований. Особенно убедительными выглядят результаты призеров турнира в Волгодонске. Даже занявшие 2—3-е места молодые мастера И. Новиков и Я. Эльвест, не говоря уж о победителе — гроссмейстере Е. Свешникове, на полтора очка опередили своих преследователей. Во всех

остальных турнирах произошел дележ первых мест. В Иркутске и Минске «дистанция» между высшей и первой лигами равнялась половине очка. В Николаеве ее не было вовсе — прибегли к помощи коэффициентов, «пострадавшим» оказался В. Салов. При определении участников первой лиги пришлось трижды считать дополнительные показатели, причем в Волгодонске случился дележ мест с 4-го по 9-е. Вообще итоги этого турнира производят контрастное впечатление. С одной стороны, отрыв победителей, с другой — «выходящее в первую лигу место» и последнее разделило всего 2 очка.

Проходной балл в высшую лигу: Волгодонск — 9½, очков, Иркутск и Николаев — 11, Минск (16 туров) — 9½. Говоря «турнирным» языком, в Волгодонске для успеха было бы достаточно и «+2» (впрочем, победители не ограничились столь скромным показателем), в Минске у призеров оказалось «+3», в Иркутске — «+5», а в Николаеве В. Салову не хватило даже этого. Что ж, у каждого соревнования свой характер. А может быть, и своя сила и ровность состава?

В процентном отношении результаты победителей невысоки: в трех турнирах — по 64,7 процента, в Минске — 59,4 процента. Лучшие показатели прошлых лет выглядят так: 1980-й — 76,7 процента (Е. Васюнов), 1981-й — 73,3 процента (Г. Агзамов и В. Тунмаков), 1982-й — 73,5 процента (В. Маланюк). Видно, теперь снизилось изменение регламента — борьба велась не за одно, а за три первых места. О том же говорят средние цифры (см. таблицу).

Показатели, %/о	Годы			
	1980	1981	1982	1983
Средний результат победителей	70,9	69,0	68,9	63,4
Средняя результативность	52,7	51,3	54,0	44,4

С другой стороны, как никогда, велико было число «выходящих» мест: право играть в первой лиге в ряде случаев обеспечивали два плюса («+1» и плюс хороший коэффициент).

Среди мастеров, пробившихся в высшую лигу, семеро сделали это впервые. Поскольку еще впереди первая лига, теоретически число дебютантов может увеличиться.

РАССКАЖЕМ коротко о выступлениях этих мастеров в предыдущих турнирах. Наибольший отборочный «стаж» у мастера из Одессы В. Эйнгорна — он играл еще в «швейцарках» в 1977 и 1978 годах; в 1980-м в первой лиге разделил 8—9-е места. Я. Эльвест, несмотря на свои 20 лет, вышел в высшую лигу с третьей попытки: 1980 год — 12—13-е, 1982-й — 6—9-е и вот теперь — 2—3-е. А. Чернин принял участие в отборочных соревнованиях в 1980 году, К. Асеев, И. Новиков, А. Соколов — на год позже. Заняли они тогда в своих группах скромные места, лучший результат был у А. Соколова — дележ 7—9-го мест. Московский мастер А. Выхманов обошелся без пристрелки: первое выступление и сразу — полный успех. Дебютанты в большинстве своем очень молоды, но уже достаточно титулованы. Пока среди них один экс- и два вице-чемпиона мира среди юношей.

В. ЛЕДНЕВ.

ЦЕНА ОШИБОК

В волгоградском полуфинале 43-го чемпионата СССР среди женщин возникла ситуация, явно нестандартная: чтобы успеть к началу международного турнира в ГДР, Н. Титоренко должна была закончить свои партии до 10 октября (то есть за три дня до закрытия турнира).

Партия заключительного тура с Е. Фаталибековой (тоже, кстати, уезжавшей за границу) была сыграна Н. Титоренко ранее, остальные продолжались по общему расписанию. 8 октября, в 13-м туре, игралась ее партия с Н. Ручьевой и была отложена. На следующий день предстояла последняя партия — с В. Козловской; вечером Титоренко собиралась уезжать, и потому она предложила Ручьевой доигрывать 9 октября утром, но понимания не встретила. Ручьеву в тот же день ожидала важная в спортивном отношении встреча с Т. Затуловской. И тогда судейская коллегия турнира решила «не отклоняться от утвержденного регламента и поставить партию на доигрывание в назначенный день — 10 октября, в 16 часов».

Итак, на другой день, 9 октября, состоялась (на несколько часов раньше расписания) партия В. Козловской — Н. Титоренко. Между соперницами существовала договоренность — играть партию до завершения без перерыва, но удалось уложиться в пять часов.

А какова же судьба партии, отложенной накануне?

Слово — судейской коллегии: «В соответствии со ст. 21 Шахматного кодекса Н. Титоренко за неявку на доигрывание засчитано поражение (в таблице поставлен минус). При

двустороннем анализе отложенной позиции Н. Ручьева не могла доказать возможность защиты, и ей также было засчитано поражение».

Н. Титоренко подала протест во Всесоюзную коллегию судей, мотивировав его необходимостью досрочного отъезда и характером отложенной позиции.

Кто же повинен в случившемся, какие ошибки допущены судьями?

Бытует мнение, будто судейство шахматных соревнований — дело совсем несложное. Партии играют, судьям остается лишь следить за цейтнотом за часами да числом сделанных ходов. Плюс еще фиксирование результатов и определение порядка доигрывания — вот и все. Это в футболе хорошего судьи не видно, а у нас и плохой — хоть на глазах маячок: что от него зависит? Ну, а если возникла конфликтная ситуация? Здесь считается: надо найти решение в соответствии с правилами, и вопрос будет исчерпан.

Однако досужее суждение не учитывает главного в деятельности шахматного арбитра. А ведь наипервейшая его задача — создать такие условия для игры, когда само возникновение конфликта и в мыслях-то не допускается. Главное — профилактика возможных недоразумений, для чего необходимы знание, предвидение всех сопровождающих соревнование обстоятельств, их учет, а отсюда — и предупреждение любых конфликтов. Говорят, болезнь легче предупредить, чем лечить. Судейство в шахматах тоже основывается на этой заповеди. Опытные арбитры так и поступают.

Вернемся к происшедшему случаю. Основной ошибкой судейской коллегии (главный судья — судья всесоюзной категории И. А. Копытовский, Калининград) стала граничащая с халатностью непредусмотрительность, выразившаяся в непринятии профилактических мер.

Как же следовало поступить?

Пора, однако, отметить, что большая доля вины в случившемся лежит

РЕПЛИКА

НАКЛАДКА!..

Инцидент на Волгоградском полуфинале женского первенства, словно в зеркале, отразил определенные недостатки в организации соревнований. Некомпетентность арбитров уже признала и осудила Всесоюзная коллегия судей. Но почему случилось так, что назначение судей полуфиналов первенства страны произошло без согласования с этой коллегией и с женской комиссией Шахматной федерации СССР? И выяснилось это лишь на заседании президиума федерации. Тогда же было подтверждено, что полуфинальные группы — а «разбивка» проведена

без какого-либо объективного критерия — явно неравноценны. Женская комиссия, новый тренер сборной женской команды Р. Билунова, а вслед за ними и президиум Всесоюзной федерации были поставлены в чрезвычайно сложное, чтобы не сказать щекотливое, положение при составлении списка кандидатов на участие в финале чемпионата страны: оказалось, что некоторым шахматисткам такое участие было обещано заранее...

Затруднительно рассматривать этическую сторону инцидента. Мол, Н. Ручьева, отложив партию в форсированно проигранном положении, открыто воспользовалась ситуацией, сложившейся с отъездом соперницы. В то же время засчитанный Н. Титоренко проигрыш лишил ту дележа 1—5-го мест при четырех «выходящих» (пусть с худшим коэффициентом, но лучшими шансами на

на лицах, ответственных как за комплектование турнира, так и за проведение соревнований. Управление шахмат обязано было проинформировать главного судью о необходимости завершения партий Н. Титоренко до 10 октября. Но сделано этого не было*.

В результате Н. Титоренко сама занялась переговорами о досрочном выезде, причем соответствующее заявление в судейскую коллегию она не оформила, отчего и возникли разногласия относительно даты выезда. Главному судье следовало на этом заявлении настоять.

Будь выполнено хотя бы одно из этих условий, оставалось бы лишь составить четкое расписание проведения заключительных партий Н. Титоренко (с учетом их возможного откладывания), известить о нем участниц и осуществить намеченное. Но даже перед двумя последними партиями не поздно еще было предусмотреть, что они могут не закончиться за пять часов, и либо заранее назначить утреннее доигрывание партий, либо оговорить присуждение отложенных позиций.

И вновь судьи оказались не на высоте. И пусть назначение партии Титоренко — Ручьева на доигрывание по регламенту еще не ошибка, но оно ставило в безвыходное положение одну из участниц. Но вот решение поставить в таблицу «минус» и «ноль» — уже нонсенс, следствие неправильного применения Шахматного кодекса СССР.

Статья 21, на которую ссылаются судьи в своем решении, гласит: «При неявке или опоздании на доигрывание... виновный считается фактически проигравшим партию. Результат таких партий для классифи-

кации виновного учитывается как поражение, а для его противника определяется присуждением позиции, к которой пришла партия». И далее: «Если участник выбывает, сыграв по меньшей мере половину партий, включая отложенные, то в последних ему засчитываются поражения, а в несыгранных записываются минусы (противникам проставляются единицы за отложенные партии и плюс — за несыгранные)...».

Очевидно, если уж в данном случае быть последовательным, так следовало засчитать победу Н. Ручевой, а результат присуждения передать для подведения квалификационных итогов турнира.

Всесоюзная коллегия судей на своем заседании (в присутствии Н. Титоренко) подробно рассмотрела случившееся и приняла следующее решение:

1. Считать, что конфликтная ситуация возникла по вине судейской коллегии турнира и лиц, ответственных за проведение отборочных соревнований среди женщин.

2. Признать решение судейской коллегии о зачете поражения обеим участницам неправомерным и, в соответствии со статьей 21 Шахматного кодекса СССР, засчитать поражение Н. Титоренко и победу Н. Ручевой, скорректировав итоги турнира. Результат присуждения отложенной партии учесть при подсчете индивидуальных коэффициентов участниц.

3. Довести до сведения Управления шахмат о нецелесообразности включения во всесоюзные соревнования участников, которые не могут провести их в установленные по расписанию сроки.

Вот она, цена судейских ошибок: турнир завершился, его результаты объявлены, но оказалось, что они должны быть изменены. А ведь могли произойти и изменения в составе чемпионата страны!..

В. ДВОРКОВИЧ,

член Всесоюзной коллегии судей,
международный арбитр.

* По мнению женской комиссии Шахматной Федерации СССР, во многом созданию конфликтноопасной ситуации способствовали «накладки» в работе бывшего тренера женской сборной по шахматам К. Осуля, ныне старшего тренера сборной страны по шашкам.

попадание в кандидатский список). Эмоции молчат, когда говорит закон! Но ведь шахматистка отправилась на международный турнир в командировку, а не отдыхающей в туристическую поездку. Неужто никому, кроме самой участницы, не было до этого дела?

Наверное, нельзя привести в полное соответствие многочисленные спортивные календари (а они, как известно, «все врут») и все индивидуальные планы, учесть все неожиданности. Но ведь случаи же серьезных «накладок» отнюдь не единичны, и тому ох как немало примеров. Один из последних и самых ярких — участие чемпионки мира в отборочном турнире к мужскому первенству страны. После сыгранных пяти партий М. Чибурдаидзе была откомандирована на конгресс Международной шахматной федера-

ции; поездка ее, члена Центрального комитета ФИДЕ, планировалась давно и была безусловно обязательной.

Наш журнал (№ 4 за 1982 г.) писал о том, как сразу несколько московских школьников «запланировано» выбыли из взрослых полуфиналов первенства столицы и направились на юношеский чемпионат страны. Выступление «64» было признано правильным прежде всего с точки зрения воспитания молодых шахматистов. Так почему мы теперь даем обратные примеры?

Не говоря уже о спортивной стороне дела, именно вопросы воспитательной работы требуют внимательнейшего рассмотрения каждой из «накладок», подобных той, какая случилась на полуфинале в Волгограде.

В СОРОК ТРЕТИЙ РАЗ

Женские шахматные чемпионаты страны проводятся с 1927 года. Первый такой турнир входил в программу V Всесоюзного шахматного съезда и состоялся в Москве в Доме союзов со 2 по 8 сентября. Столь короткие сроки объясняются не тем даже, что к участию удалось привлечь лишь 11 шахматисток (6 москвичек, 4 ленинградских и одну из Витебска), сколько необычным регламентом: игралось три партии в два дня. Первая чемпионка — Ольга Рубцова.

До Великой Отечественной войны прошло лишь пять чемпионатов СССР среди женщин, с 1945 года они стали ежегодными.

Сорок два чемпионата СССР состоялись в 25 городах страны. Чаще всего борьбу сильнейших шахматисток наблюдали москвичи — 6 раз (в последний раз в 1949 году), тбилисцы — тоже 6 раз (4 из них — за последнее десятилетие) и рижане — трижды.

С тех пор как в Вильнюсе был проведен 17-й чемпионат среди женщин, прошло 26 лет, тогда победительницей оказалось две — В. Борисенко и К. Зворыкина. Между ними состоялся дополнительный матч, его досрочно выиграла В. Борисенко со счетом 2½ : 1½. Бронзовую медаль получила эстонская шахматистка С. Роотаре, отметившая в этом году свое семидесятилетие...

Среди участниц были и две перворазрядницы, они участвуют и в 43-м чемпионате. Ныне это — международные гроссмейстеры Т. Затуловская и Н. Гаприндашвили. Тогда Т. Затуловская показала пятидесятипроцентный результат, а 16-летняя Н. Гаприндашвили набрала на пол-очка меньше.

Для Т. Затуловской нынешний чемпионат 23-й по счету. В предшествующих она сыграла 400 партий, одержав 154 победы, 161 встречу закончила вничью и 85 проиграла. Она была чемпионкой и в 1962 году и еще дважды делила 1—2-е места (в 1959 и 1963 годах), но проигрывала матчи за золотую медаль, а еще пять раз входила в тройку победительниц.

Экс-чемпионка мира Н. Гаприндашвили выступает в чемпионате одиннадцатый раз. А в десяти предшествующих она трижды оказывалась первой и дважды в тройке призеров.

Участвуют в чемпионате и опытные шахматистки — М. Литинская, Е. Ахмыловская, Н. Гуриели, и юные дебютантки — чемпионка СССР среди девушек 14-летняя С. Матвеева из Фрунзе, 16-летняя «хозяйка» поля К. Багинскайте.

В. АЗОВСКИЙ

«ШВЕЙЦАРКА» НА ТЕМЗЕ

Гроссмейстер
Юрий РАЗУВАЕВ

Чувство это знакомо, конечно, каждому. Едва придешь к какому-нибудь категоричному выводу, как жизнь уже спешит доказать тебе обратное. С детских лет убеждали меня, и небезуспешно, что швейцарская система придумана для других (до сих пор не знаю, для кого только). Я и правда не люблю и не понимаю всей этой путаницы: играем с разными соперниками, а в турнире считаемся одним. С тихой, потаенной радостью пытаюсь представить себе чемпионат мира по футболу по швейцарской системе... Однако, как писал граф Алексей Константинович Толстой «Ходить бывает склизко по камушкам иным».

Но так уж получилось, что именно в этом году выиграл «две швейцарки», причем оба раза в дележке по Бухгольцу. О первой из них, Спартакиаде народов РСФСР в Краснодаре, уже был рассказ на страницах «64». Вторая удача пришла в Лондоне. На турнир я отправлялся с немалым любопытством. О больших «швейцарках» на Западе читать приходилось много, участвовал же впервые. По прибытии выяснилось: играть собираются 120 шахматистов и шахматисток (новая, но, думается, перспективная форма).

Выявить победителя по регламенту полагалось за девять туров, контроль времени — два с половиной часа на 45 ходов (с виду несущественная, на деле же коварная, оказалась, разница). Потом уже английские коллеги объясняли, что сам турнир как бы вершина громадной пирамиды, возведенной на средства банка Ллойдов. Государственной поддержки шахматы в Англии не получают, посему все зависит от меценатов. На счастье английских шахматистов, президент банка Ллойдов сэр Джереми Морс шахматы весьма любит и сам составляет остроумные задачи.

Основная цель шахматной программы банка Ллойдов — выявление новых шахматных талантов. В этом легко было убедиться по составу турнира. Не считая Н. Шорта (он играл в юношеском первенстве мира) и членов студенческой сборной, в Лондоне встретились почти все более или менее ведущие молодые английские шахматисты. Турниры эти проводятся с 1977 года. Короткая дистанция плюс огромное число участников не дают права на неудачу. Бюллетени предыдущих лет свидетельст-



Президент банка Ллойдов Джереми Морс вручает приз Юрию Разуваеву.

вуют, что фортуна порой не замечала известнейших имен.

Поэтому первое, что было решено, — отменить всякую турнирную тактику и, сохранив «прекрасное презрение» ко всем превратностям швейцарской судьбы, действовать как можно резче. Такая игра себя оправдала, но сейчас мне кажется, что, пожалуй, я все же несколько перегибал...

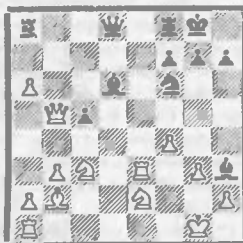
С. УОТСОН — Ю. РАЗУВАЕВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. f4 (так в Англии играют многие) 2...d5 3. ed Kf6 4. Cb5+ Kbd7 5. c4 a6 6. Ca4 (по моему, 6. C:d7+ сильнее) 6...b5 7. cb Kb6 (спокойнее 7...K:d5) 8. ba+ K:a4 9. Ф:a4+ Cd7 10. Фс4 e6 11. Kc3 Cd6?! Сбиваясь с правильного пути. Нужно было 11...ed 12. K:d5 K:d5 13. Ф:d5 Л:a6, и если 14. Kf3, то 14...Ле6+ 15. Kpf2 Ле2+! 16. Kpf1 (16. Kpg3 — 16...Л:g2+!) 16...Cb5 17. Ф:d8+ Kp:d8, и у черных лучше.

12. de C:e6 13. Фb5+ Kd7 14. Kge2. Имея три лишние пешки, можно было не скупиться и сыграть 13. Kf3.

14...Фh4+ 15. g3 Фе7 16. 0—0 Cb3 17. Лf3 0—0 18. Ле3 Фd8 19. b3. Первый обычный ход — и, видимо, ошибка. За доской я опасался более конкретного 19. Лd3.

19...Kf6 20. Cb2.



20...Cc8! Должен признаться, что такие ходы мне по вкусу — в идеале вся доска должна быть полем боя.

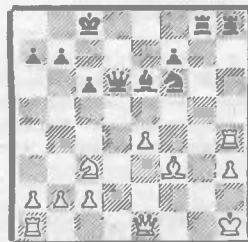
21. Ke4 K:e4 22. Л:e4 C:a6 23. Фс6 Ла7! Важно попасть на диагональ a8—h1. На 24. Ла4 — готовлено 24...Cb7.

24. f5?! (тот самый случай, когда «остроумно, но недостаточно») 24...Cb7 25. Лg4 f6 26. Фb5 Ca6! Станным образом белые теряют фигуру. К этому моменту мы оба очутились в цейтноте, чем и объясняются помарки в дальнейшей части партии.

27. Фс6 C:e2 28. Фd5+ Лаf7 29. Ла4 Cb5 30. Ле4 Фа8 31. Ф:a8 Л:a8 32. a4 Cd3 33. Ле6 Cf8 34. g4 Лb7 35. Cc3 Л:b3 36. a5 Cc4 37. Лс6 Cd5 38. Лс7 Лb7 39. Л:b7 C:b7 40. Лb1 Cf3 41. h3 h5. Белые сдались.

Не обошлось без приключений.

Д. ЛАУТОН — Ю. РАЗУВАЕВ



Для любителей ретроградного анализа спешу сообщить: разыгранная сицилианская защита. К 24-му ходу у нас оставалось по 10 минут до контроля. Последний ход 24. Cf3 удивил меня, так как единственно приемлемым для белых выглядело 24. Cf1. Решив «списать» пару ходов, черные бодро передвинули ферзя: 24...Фe5?!

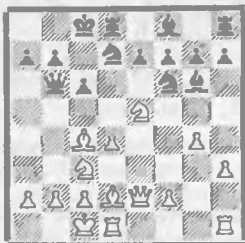
Но стоило мне оторваться от него рукой, как кончики пальцев мигом обожгла горечь неудачи: «Как же я не дотянул ферзя до f4, как упустил такую редкую возможность?» Тем временем соперник с британской невозмутимостью продумал шесть минут из десяти и сыграл 25. Лd1. На выдохе последовало 25...Фf4! Белые подождали, пока не поднялся флажок, и остановили часы. Как ни странно, подобная игра принесла четыре очка из четырех. Тут я решил приостановиться, и, видимо, напрасно. В последних пяти партиях удалось одержать лишь одну победу. Главный фаворит турнира — гроссмейстер Д. Нанн отставал от меня после четвертого тура на очко. На финише просвет был ликвидиро-

ван. Наша личная встреча (в восьмом туре) завершилась вничью. А после девятого тура выяснилось, что 1—4-е места разделили Д. Нанн, А. Матанович, С. Уотсон и автор этих строк. Лучший Бухгольц принес последнему главный приз турнира. Успех Джона Нанна никого не удивил. Последние два года он играет очень удачно. Бывший профессор Кембриджа оставил должность преподавателя математики ради беспокойной, но вольной жизни шахматного профессионала. Теперь Нанн (по его собственным словам) «шахматист-профессионал и математик-любитель». Вот один из примеров его острого стиля.

Д. НАНН — Д. РОДЖЕРС

Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Кf6 5. Кf3 c6 6. Сс4 Сg4 7. h3 Ch5 8. Cd2 Фb6 9. g4 Сg6 10. Фе2 Кbd7 11. 0—0—0 0—0—0 12. Ке5 е6.



13. h4 Ф: d4 14. К: d7 Л: d7 15. h5 Сс4 16. Се3 Фе5 17. Л: d7 Кр: d7 18. f4 Фа5 19. К: e4 К: e4 20. Cd4 Кd6 21. Лd1 Крс7 22. h6 К: c4 23. Ф: c4 Cd6 24. Се3 Фb5 25. hg Лg8 26. Фе4 Лd8 27. Сf6 Лg8 28. a4 Фа6 29. Се5 Се5 30. Ф: e5+ Крс8 31. Фd6 Ф: a4 32. Фf8+ Крс7 33. Ф: g8. Черные сдались.

В 1963 году М. М. Ботвинник на первом занятии своей школы (на нем посчастливилось присутствовать и мне) поведал: «Ребята, научиться хорошо играть в шахматы трудно, но разучиться нельзя». Приятно было видеть, что класс гроссмейстера А. Матановича (свободного времени у главного редактора «Информатора», как известно, почти нет) по-прежнему очень высок.

А. МАТАНОВИЧ — С. УОТСОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се2 Сg7 7. 0—0 0—0 8. Се3 a6 9. f4 Кbd7 10. Кph1 Ле8 11. a4 Фс7 12. Кb3 b6 13. Cd3 Сb7 14. Фе2 е5 15. f5 d5 16. Сg5 Лас8 17. Кd2 de 18. Кde4 К: e4 19. К: e4 Кс5 20. fg hg 21. Кf6+ С: f6 22. С: f6 К: d3 23. Ф: d3 Ле6 24. Фh3 Л: f6 25. Л: f6 Ф: c2 26. Лa1 Фс4 27. Фg3 Фd5 28. h4 Лс4 29. Л: g6+ Крf8 30. Лg8+ Крe7 31. Фg5+. Черные сдались.

Молодой международный мастер С. Уотсон проиграл две партии, но зато остальные семь — выиграл!

Д. КОНКЕСТ — С. УОТСОН

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 0—0 5. Се2 d6 6. Кf3 е5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Ке1 Кd7 10. Кd3 f5 11. Cd2 Кf6 12. f3 Кph8 13. Лс1 c5 14. g4 Ке8 15. Кf2 Кg8 16. Крg2 Ch6 17. Лb1 С: d2 18. Ф: d2 Фh4 19. b4 b6 20. bc bc 21. Лb3 Kh6 22. h3 Кf7 23. Кcd1 Кg5 24. f4 Кf7 25. fe К: e5 26. Кd3 Кf6 27. Ке5 de 28. d6 Cd7 29. ef gf 30. gf Лg8+ 31. Кph2 Сс6 32. Лf2.



32... Ф: f2+! 33. К: f2 Лg2+ 34. Кph1. Белые сдались.

К сожалению, автор ограничен размерами статьи, что не позволяет ему ознакомить читателя с образцами творчества остальных шестнадцати участников, среди которых было достаточно известных шахматистов.

В заключение — нельзя не отдать должное организаторам турнира и судьям, и не только за то, что им пришлось немало потрудиться.

ЛОНДОН — МОСКВА

ХОД В КОНВЕРТЕ

В ЧЕСТЬ ЮБИЛЕЯ

Закончился продолжавшийся более трех лет двухкруговой матч-турнир по переписке между командами Москвы, Праги, Люблины и Белграда. Организовали его белградцы в честь 30-летия образования Союза шахматистов столицы Югославии. В составе каждой команды — 20 участников: 12 мужчин, 4 женщины и 4 юноши, международные и национальные мастера, а также кандидаты в мастера. Судья матч-турнира — М. Савич (Белград).

Сборная Москвы уверенно победила, набрав 83½ очка из 120 возможных. Москвичи выиграли со счетом 28:12 у команды Белграда, 30:10 — у представителей Люблины и 25½:14½ — у пражан, оставшихся вторыми.

Лучше других в советской команде выступили мастера С. Салов, Ф. Фильцер, кандидаты в мастера Ю. Тверская и А. Удилов (по 5½ очков). По 5 очков принесли мастер А. Королев и кандидаты в мастера Л. Вишневский и М. Константинопольская.

Вот какую победу одержал лидер московской команды, международный гроссмейстер А. М. Константинопольский.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ —

Москва

Ф. БРГЛЕЦ

Люблина

Венская партия

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Сg2 0—0 5. Кge2 c6 6. 0—0 d5 7. ed cd 8. d4 ed 9. К: d4 Кс6 10. Сg5 Се7 11. Ле1 h6 (как в партии Санц — Белявский, Аликанте, 1978) 12. Л: e7! hg 13. Ле1! Сg4 14. Фd2 Фb6 15. К: c6 bc 16. Ka4 Фb5 17. b3 Сf5 18. Ле5! Ке4 19. Фd4 g6 20. g4 f6 21. Ле7 Кd6 22. Кс3. Черные сдались.

А. ЛАТАШ,

председатель комиссии заочных соревнований, член президиума Шахматной федерации Москвы.

ТУРНИР В ТИЛБУРГЕ

В голландском городе Тилбурге завершился крупный международный турнир. Победителем его стал А. Карпов — 7 очков из 11. Второе-третье места поделили югославский гроссмейстер Л. Любоевич и Л. Портиш (Венгрия) — по 6½. На четвертом-пятом ме-

стах — Р. Ваганян (СССР) и Г. Сосонко (Голландия) — по 6. Далее расположились Л. Полугаевский, Б. Спаский (оба — СССР) и Р. Хюбнер (ФРГ) — по 5½, У. Андерссон (Швеция), Я. Тимман (Голландия) — по 5, Я. Сейраван (США) — 4, Д. ван дер Виль (Голландия) — 3½.

Подробный рассказ о соревнованиях — в следующем номере.

На этом снимке, присланном из Тилбурга, играют А. Карпов и Р. Ваганян. Поединок закончился вничью.



УЧЕБНАЯ ТРЕВОГА

Победив со счетом 10½ : 1½ английский «Регби чесс клуб», сборная «Буревестника» вышла в 1/8 финала четвертого Кубка Европы для клубных команд.

СТРАННОЕ ДЕЛО, но руководителя команды «Регби чесс клуба» Грехема Лайтфута крупное поражение не обескуражило. Инспектор полиции по профессии, человек опытный, рассудительный, он так определил свою позицию.

— Мы хорошо подготовились к матчу, но понимаем, что бороться с советскими шахматистами нам пока не под силу. Наш клуб переживает сейчас не лучшие времена. Ушли два известных международных мастера — П. Литтлвуд и М. Хебден. Встречу с «Буревестником» мы хотели прежде всего использовать для пропаганды шахмат в городе и укрепления позиций клуба.

Мы много слышали, — продолжал Г. Лайтфут, — о московском гостеприимстве, но действительно превзошла все наши ожидания. Побывали на Красной площади, в Мавзолее В. И. Ленина. Ездили и на Ленинские горы, и на ВДНХ. Мы с радостью приняли бы советских шахматистов у себя, показали им наш небольшой Регби, очень нами любимый; и, как не гордиться тем, что у нас выпускаются знаменитые спортивные «Ягуары» или что в 1823 году ученик нашего колледжа У. Эллис изобрел популярнейшую игру, которая так и называется — регби.

БЕСЕДА продолжалась, а между тем закончилась игра на шестой доске, где встречались самые юные: В. Салову — девятнадцать, Э. Талботу (еще школьнику) только пятнадцать. Их партия почти точно повторила один давний поединок...

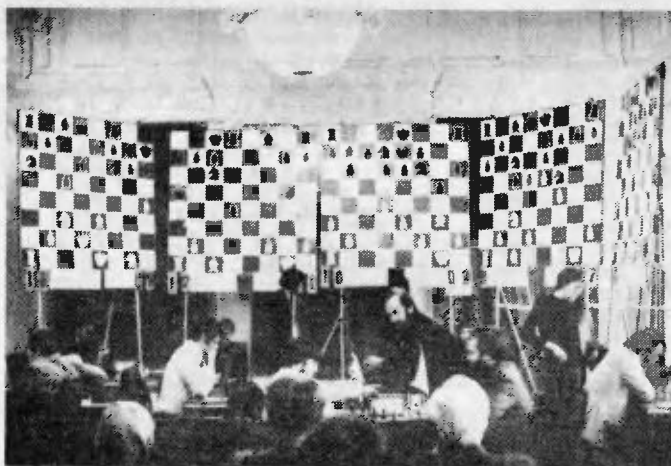
В. САЛОВ — Э. ТАЛБОТ

Защита Нимцовича

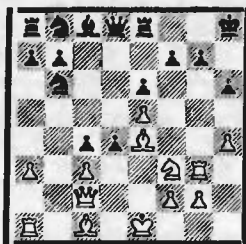
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. **Фс2** 0—0 5. e4 d5 6. e5 Kfd7. Теория предлагает здесь рецепт 6... Ke4 7. Cd3 c5 8. dc Kc6 9. C:e4 de 10. Фс:e4 C:c3+ 11. bc Фa5 с приемлемой игрой.

7. a3 C: c3+ 8. bc c5 9. Kf3
Лев8. В партии Керес — Гильфер
(Мюнхен, 1936) черные включили
9...cd 10. cd dc 11. C: c4, а затем
проиграли почти точно так же:
11...h6 12. h4 Лев8 13. Lh3 Kf8
14. Лг3 Kph8 15. C: h6!

10. Cd3 h6 11. h4 Kb6 12. Лh3
dc 13. Ce4 cd 14. Лg3 Kph8. Не
помогало и 14...d3 15. Фd2 Kpf8
ввиду 16. Л: g7!



Во время матча.



15. С:н6. Сюжет повторяется полностью. На 15...gh имеется 16. Фd2.

15. ...g6 16. Cg5 Фd7 17. Cf6+ Kpg8 18. C:g6. Черные сдались.

Вторая партия молодых — ничья на четырнадцатом ходу.

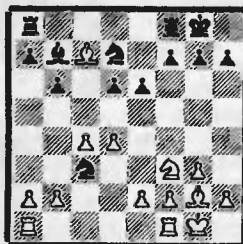
ДЕБЮТНАЯ БОРЬБА, разма-
тавшая в первом туре почти все
фигуры на «пятой дорожке», была
довольно любопытной.

Р. УАЙЛДИНГ — А. ЧЕРНИН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. Kf3 d6 6. Cg5 Kbd7 7. g3 b6 8. Cg2 Cb7 9. 0—0 С:с3 10. Ф:с3 Кe4. Похожая идея встретилаcь в партии Сангинетти — Луцкиc, Буэнос-Айрес, 1945 (там, правда, вместо 0—0 был сделан ход Фe7). После 11. С:e7 К:с3 12. Cg5 К:e2+ 13. Kph1 c5 14. dc bc 15. Jfd1 i6 черные получили лучшие перспективы.

11. С: d8 К: c3 12. С: c7. Ста-
бильнее дела белых при 12. bc
Ла: d8 13. Kd2.



12...К:e2+ 13. Кph1 Лfc8 14. С:d6 Л:c4 15. Лfd1 Кf6. Форсированная игра закончилась. Уайлдинг надеется использовать шаткое положение коня e2, Чернин верит в конкретные угрозы.

16. Лd2 Лс1+ 17. Л:с1 К:с1
18. Лс2. Зачем? Все еще держа-
лось после 18. а3.

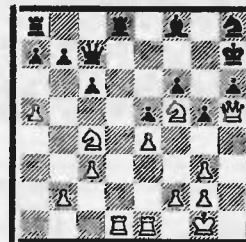
18... К: а2 19. b3 Ke4 20. Kd2
К: d6 21. С: b7 Kb4 22. Jc7 Jd8
23. Kf3 Kb5 24. Jc4 a5 25. Kpg2
Jb8 26. Jc8+ J: c8 27. С: c8 Kd6
28. Cd7 Kpf8 (ко всем бедам еще
и слон попался...) 29. d5 К: d5 30.
Сс6 Kb4. Белые сдались.

МНОГИЕ ПАРТИИ матча — так уж получилось — носили отчетливо учебный характер. К ним, бесспорно, относятся оба поединка, проведенные ленинградским гроссмейстером Александром Кочиевым, игравшим на четвертой доске.

А. КОЧИЕВ — Ф. ВЕЙД

Защита Пирца-Уфимцева

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7
4. Kbd2 d6 5. e4 c6 6. c3 0—0 7.
Cd3 Kbd7 8. 0—0 Φc7 9. a4 e5
10. Jle1 Jle8 11. a5 h6 12. Ch4
Kf8 13. Kc4 Kh5 14. de de 15.
Cf1 g5 16. Cg3 K:g3 17. hg Jld8
18. Φc2 Cef6 19. Ke3 Kg6 20. Cc4
C:c4 21. K:c4 Cf8 22. Φe2 f6 23.
Kh2 Φf7 24. Jlad1 Ce7 25. Kg4
Kph7 26. Kge3 Cf8 27. Kf5 Φc7
28. Φh5 Kh8



Слабые поля легко захватывать фигурами. А здесь Кочиев показывает, как по слабым полям удобно проникать в лагерь соперника.

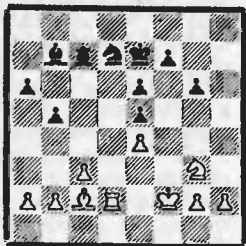
29. Фi3 Kf7 30. Kf3 Ce7 31.
Фi5+ Kpg7 32. Фe6 Л: d1 33.
Л: d1 Лd8 34. Л: d8 Ф: d8 35.
Kph2 Kph8 36. Kf5 Фc7 37. Kce3
h5 38. K: e7 Ф: e7 39. Фc8+ Kd8
40. Kf5 Фe8 41. Фc7. Цугцванг.
Черные сдались.

САМЫЙ ТРУДНЫЙ ход на матче тбилисскому гроссмейстеру Тамазу Георгадзе пришлось, пожалуй, сделать в дебютной части первой встречи.

Т. ТУРНЕР — Т. ГЕОРГАДЗЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cb5 Kd4 6. 0—0 a6 7. Cd3 d6 8. K:d4 cd 9. Ke2 Kf6. Нет, не этот. На 10. K:d4 задумано простое 10... Фb6 11. c3 e5. 10. c3 dc 11. dc 0—0 12. Фе1 b5 13. Фh4 Kd7 14. Cd2 Cb7 15. Cc2 e6. Он самый! К счастью, размен ферзей позицию не обедняет. 16. Ф:d8 Лf:d8 17. Лd1 Kc5 18. Kg3 Лac8 19. f5 (неудачная идея) 19... Ce5 20. fg (неверное продолжение, лучше 20. fe) 20... hg 21. Cg5 Лd7 22. Cf4 Kpg7 23. C:e5+ de 24. Л:d7 K:d7 25. Лd1 Лc7 26. Лd2 Kpf8 27. Kpf2 Kpe7.



В связи с возможностью f7—f5 шансы черных заметно перспективнее.

28. Kpe3 Kb6 29. Cb3 a5 30. a3 a4 31. Ca2 f5 32. ef ef. Заставив противника разменяться на f5, черные практически обеспечили себе победу.

33. Kpf2 Kc4 34. Ле2 Kpf6 35. Kf1 e4 36. C:c4 bc 37. g3 g5 38. Kd2 Лh7 39. Kpe3 Лd7 40. K:c4 Лd3+ 41. Kpf2 Лf3+ 42. Kpe1 Ca6 43. Kb6 C:e2 44. Kp:e2 f4, и черные выиграли.

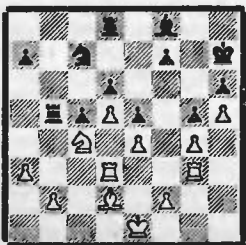
Вторая партия Георгадзе интересна главным образом тем, что на двадцать четвертом ходу он поставил противнику мат.

ЧЕТЫРЕСТА ХОДОВ сделали участники матча во всех двенадцати поединках. Без малого четверть из них пришла на долю второй пары соперников.

Ю. БАЛАШОВ — Н. ТОМАС

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. h3 e5 7. d5 Ka6 8. Cg5 h6 9. Ce3 Fe7 10. g4 Ke8 11. Лg1 c6 12. Cd3 Cd7 13. Фе2 Kce7 14. Лd1 Kph7 15. a3 c5 16. h4 Лab8 17. Лg3 Фе8 18. Ce1 b5. На этом злополучном поле погибнет немало действующих лиц. 19. cb K:b5 20. K:b5 C:b5 21. C:b5 Ф:b5 22. Ф:b5 Л:b5 23. Kd2 Лd8 24. Kc4 Cf8 25. h5 g5 26. Лdd3 Kc7 27. Cd2.



Существует понятие: стратегически выигранная позиция. Перед нами ее хороший тренировочный образец. Белым нужно наметить не цепочку ходов, а последовательный ряд отдельных планов. Первая их задача — разменять все четыре ладьи.

27... Ke8 (чуть точнее 27... Лdb8) 28. Лb3 Лdb8 29. Л:b5 Л:b5 30. Лd3 Ce7 31. f3 Cd8 32. Kpd1 Cc7 33. Kpc2 Kf6 34. Лb3 a6 35. a4 Л:b3 36. Kp:b3 Kpg7 37. Kpa3 Kpf8 38. b4 Kd7 39. Ke3 Kpg8 40. Kf5 Kph7 41. Ce3 cb+ 42. Kp:b4 Kf6 43. a5 Kg8 44. Cb6 Cb8 45. Krc4 Kph8 (других ходов нет, но что же дальше?) 46. Ke3 Kf6 47. Kc2. Черные сдались.

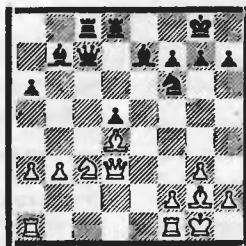
БОРЬБА! Так можно определить события, которые произошли в партиях лидеров.

К. АРКЕЛЛ — Л. ПСАХИС

Английское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. g3 cd 5. K:d4 Фc7 6. Фd3 a6 7. Cg2 Kc6 8. b3 d5. Пожалуй, гибче 8... Ce7, сохраняя возможным как d7—d5, так и переход к плану d7—d6 с дальнейшим Cd7, 0—0, Лab8 и подготовкой b7—b5.

9. K:c6 bc 10. 0—0 Ce7 11. Kc3 0—0 12. e4 Cb7 13. ed cd 14. cd ed 15. Cf4 Фа5 16. Ce5 Лfd8 17. Cd4 Лac8 18. a3 Фc7. Видимо, последним шансом в борьбе за равенство был ход 18... Ke4. Например, 19. K:e4 de 20. C:e4 C:e4 21. Ф:e4 C:a3 22. Cb2 Фb4 23. Ф:b4 C:b4 24. Л:a6 Лc2 — активность фигур вполне возмещает черным недостающую пешку.



19. Ch3! Ла8 20. Ka4 Ле8 21. Лac1 Фа5 22. Kb6 Лab8 23. b4 Фb5 24. Ф:b5 ab 25. Ce5. Ладьям за слонами так тесно, что качества не спасти: если 25... Лbd8, то 26. Cc7. 25... d4 26. C:b8 Л:b8 27. Kc8 Cf8 28. Лfd1 Ла8 29. Л:d4 Л:a3 30. Лd8 g6 31. Kd6 Cf3 32. Лcc8 Kd7 33. Л:d7 Ла1+ 34. Cf1 Cg4 35. Л:f8+ Kp:f8 36. Л:f7+ Kpg8 37. Kpg2 Ce6 38. Ле7 Cd5+ 39. f3. Черные сдались.

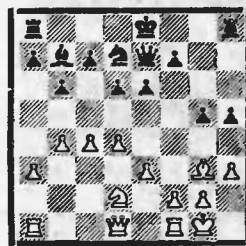
Понятно, что на следующий день не было среди двенадцати участников шахматиста, который бы так стремился к победе, как красноярский гроссмейстер.

Л. ПСАХИС — К. АРКЕЛЛ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 b6 5. a3 C:d2+ 6. C:d2 Cb7 7. Cg5 d6 8. e3 Kbd7 9. Cd3 Фе7 10. 0—0 h6 11. Ch4 g5 12.

Cg3 Ke4 13. C:e4 C:e4 14. Kd2 Cb7 15. b4 h5 16. h3.



Сейчас черные совершат, пожалуй, решающую ошибку. После 16... h4 17. Ch2 f5 18. c5 Kf6 они сохраняли встречные шансы.

16... g4 17. h4. Конечно, черный конь переберется на g6, и пешка погибнет. Но время, которое черные истратят на эту маленькую добычу, обойдется им дорого.

17... Kf8 18. c5 dc 19. bc Kg6 20. Le1 b5 21. c6 Cc8 22. Ke4 K:h4 23. Ce5 Лh6 24. Лc5. Слон исключен из игры, связь между флангами разрушена — слишком большая цена за пешку.

24... f5 25. Cf4 Лg6 26. Kg3 Лg8 27. Фb3 Лh8 28. Ce5 Лh6 (заятный вираж) 29. Л:b5 Ca6 30. Лb8+ Л:b8 31. Ф:b8+ Kpf7 32. Лb1 Kg6 33. C:c7 Лh8 34. Ф:a7 Ce8 35. Лb7 C:b7 36. cb h4 (с опозданием в двадцать ходов) 37. Cd6. Черные сдались.

Кейту Аркеллу двадцать один год. Он, пожалуй, единственный в команде «Регби чесс клуба», кто занимается шахматами профессионально. Кейт гордится победой над гроссмейстером Энтони Майлсом, а ничейный итог микроматча с Львом Псахисом считает своим наивысшим достижением. Не скрывали удовлетворения и руководители команды.

...Что ж, пусть матч оказался для «Буревестника» не боевым, а учебным полетом. Но старт взят уверенно. Счастливой трассы!

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

Одна из партий.

Фото В. НЕКРАСОВА.



ИХ ИМЕНА — В ИСТОРИИ ШАХМАТ

ЕЕ ДЕВИЗ — ТРУД!

В том возрасте, в каком ныне молодые шахматистки достигают претендентских, а то и чемпионских высот, Елизавете Быковой и в самых что ни на есть дерзких мечтах не пригрезилось бы, что быть ей третьей в истории шахмат чемпионкой мира.

Раннее детство ее прошло на Владимирщине, в древнем селе Боголюбове, знаменитом одним из чудес русского зодчества — тихим храмом Покрова на Нерли. О шахматах тогда и не слышала. Школа в селе была четырехклассная. И пытлиую, тянущуюся к знаниям девочку отправили в Москву к старшему брату Василию. Здесь Лиза окончила школу, потом планово-экономический техникум и институт народнохозяйственного учета, пошла работать в ЦУНХУ, как тогда называлось ЦСУ.

В эти годы будущая чемпионка и познакомилась с шахматами. Даже выиграла как-то школьный турнир, а ведь единственная была в нем девочка-шахматистка. Но играла в шахматы от случая к случаю, серьезно к ним не относилась, о теории имела слабое представление. Так, любительница, каких много. Но уже тогда выработались у Быковой качества, без которых не состояться бы шахматистке: упорство в достижении цели, стойкость при неудачах, трудолюбие. Воспитать характер помогли и спортивные увлечения — коньки, теннис, велосипед (даже участвовала в велопарадах на Красной площади) и совсем уж неженский — мотоцикл!

Не розами было усыпано начало жизненного пути Быковой. Но ей повезло: всякий раз рядом оказывались друзья, готовые поддержать в трудную минуту. Счастлив, кто выносит из молодости не ожесточение, а потребность сторичей платить добром за добро. Так было с Быковой. В этом ключ к по-



4 ноября в Центральном шахматном клубе отмечалось семидесятилетие Елизаветы Ивановны Быковой. Поздравить ее пришли друзья, представители обществ. Приветственный адрес и памятный подарок был вручен и от редакции нашего журнала.

ниманию ее личности, к тому, что свершила она в жизни и в шахматах.

Как и для многих в ее поколении, началась шахматная биография Быковой 1935 годом. В Москве прошел международный турнир, молодые советские шахматисты с честью выдержали экзамен. А в стране поднялся новый прилив «шахматной горячки». «Заболело» ею и немало девушек, видевших пред собой живой пример первой чемпионки мира Веры Менчик — тоже участницы турнира.

В Москве открывается женская шахматная школа. Быкова — одна из самых увлеченных и усердных ее учениц. «Шахматная школа, — скажет она впоследствии, — мне дала очень много. Я другими глазами начала смотреть на шахматы».

Впрочем, далеко не сра-

зу полученные знания приносят практические достижения. Только спустя два года Быкова добивается наконец первого большого успеха — третье место в финале женского чемпионата столицы.

В моих руках пожелтевший номер газеты «64» от 10 марта 1938 года. Целый подвал занимает очерк «Елизавета Быкова» — симпатичный образ «молодой способной шахматистки и активной общественницы». Разумеется, героиня очерка сознает, что это — доверие, которое еще предстоит оправдать учебой и трудом. В последующих первенствах Москвы (1938 и 1939) она — чемпионка, в 1941 году финиширует второй — словом, закрепляется в головном эшелоне шахматисток столицы.

Но мирная жизнь страны прерывается суровыми

испытаниями Великой Отечественной. Быкова работает в оборонной промышленности. Не забыты, однако, и шахматы. Елизавете Ивановне принадлежит почин — шефство шахматисток над госпиталями. Чуть ли не каждый день, преодолевая недосыпание и недоедание, спешит она к своим подопечным. А наградой ей — нетерпение, с каким ждут ее те, кому еще возвращаться на фронт. Эти встречи прибавляют им духовной бодрости, помогают быстрее залечивать раны.

Дорогие реликвии, письма, благодарности солдат. Хранит их Елизавета Ивановна. Вот одна из записей: «Бойцы и офицеры, находящиеся на излечении в эвакуационном № 5004, выносят благодарность Е. И. Быковой, которая, не считаясь со временем, проводит у нас занятия по шахматам, организует матчи, квалификационные турниры. 203 раза посетила она наш госпиталь, провела в нем 800 часов. Спасибо ей большое!»

Закончилась война, в 1948 году стал чемпионом мира Михаил Ботвинник, и вот уже перед женщинами засияла вершина мирового первенства. А среди первовосходительниц вместе с Ольгой Рубцовой, Людмилой Руденко, Валентиной Беловой (Борисенко) и Елизаветой Быковой, победившая в чемпионатах СССР 1947 и 1948 годов (Кстати, сильнейшей в стране Быкова становилась также и в 1950 году.)

На стыке 1949 и 1950 годов в Москве состоялся первый послевоенный турнир на первенство мира, призванный определить преемницу Веры Менчик, погибшей от взрыва фашистской бомбы. Победила Л. Руденко. О. Рубцова отстала на очко, еще на пол-очка В. Белова и Е. Быкова.

Следующий цикл стал для Быковой особенно памятным. В 1952 году она уверенно выиграла турнир претенденток и год спустя сменила Л. Руденко на шахматном «троне». Ход матча напоминал взлеты и падения качелей: 0 0 1 1 1/2 1 1 1/2 0 0 1 1 0 1, в итоге 8:6.

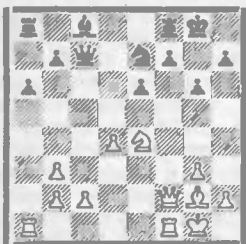
Добавим, не только в матче с Л. Руденко, но и ранее, в турнире претенденток, да и в позднейших единоборствах с О. Рубцовой и К. Зворыкиной, Быкова неизменно

оступалась на старте. Но это не обескураживало ее, а раззадоривало, мобилизовывало волю к победе.

В стиле, достойном чемпионки, провела Быкова в турнире претенденток ответственную встречу с лидером шахматисток ГДР, серьезно соперничавшей тогда с нашими участницами.

Е. БЫКОВА — Э. КЕЛЛЕР-ГЕРМАН Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. Ce3 Фa5 7. Ke2 Kd4 8. Фd2 Ke7 9. Kc1 d6 10. 0—0 Kc6 11. f4 0—0 12. Kb3 K:b3 13. ab Фd8 14. Фf2 a6 15. e5! de 16. C:c5 Ke7 17. fe C:e5 18. d4! Cd6 19. C:d6 Ф:d6 20. Ke4 Фc7.



Энергичную и целеустремленную игру белых венчает красивая комбинация: 21. Kf6+ Kpg7 (Не меняет дела 21... Kph8 22. Ke8! Л:e8 23. Фf6+) 22. Ke8+! Черные сдались.

В 1956 году Быковой пришлось уступить мировое первенство О. Рубцовой, одной из зачинательниц наших женских шахмат, первой чемпионке страны. Но ненадолго. Через два года Быкова добилась успеха в матч-реванше. Счет 8½:5½ говорит сам за себя. С еще более внушительным перевесом Быкова отбила попытку Кирьи Зворыкиной завоевать высший титул (1959/60, 8½:4½).

В обоих матчах даже не понадобились все 16 партий, предусмотренных регламентом, — борьба завершилась досрочно.

Все эти годы Быкова показывала высокие результаты в командных встречах с шахматистками Англии, Чехословакии, Югославии, ГДР. Особенно впечатляла ее победа в международном женском турнире в Амстердаме (1960), впереди Милунки Лазаревич, в те годы, безусловно, сильнейшей зарубежной шахматистки.

Между тем в стране подрастало новое поколение шахматисток. Поставленным с первых шагов в

условия, какие и не снились ветеранам, им суждено было превзойти их, чтоб блистательно продолжить дело, начатое предшественницами. Талантливейшая из молодых смены Нона Гаприндашвили и сменила в 1962 году Быкову на шахматном троне. Но Нона превосходно понимала, чьей наследницей она является. «Низкий поклон ветеранам» — так названа глава ее книги «Предпочитаю риск».

Раскрывая особенности дарования третьей чемпионки мира, Гаприндашвили подчеркивает, что Быкова выделялась колоссальным трудолюбием — много работала над совершенствованием, изучала дебютную теорию, эндшпиль.

«В отличие от некоторых других шахматисток своего поколения, — отмечает Гаприндашвили, — Елизавета Быкова специально готовилась к встречам со своими соперницами, стараясь к каждой подобрать психологический ключик. С шахматистками острого комбинационного стиля она стремилась избирать схемы, которые приводили к упрощениям, после чего партия быстро скатывалась в эндшпиль. А в этой стадии борьбы, как и вообще в разыгрывании простых позиций, Быкова превосходила всех».

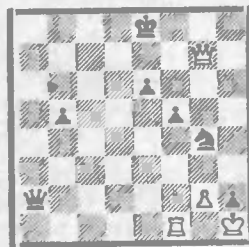
Интересен и такой штрих: «Быкова обладает фантастическим упорством, она не сдается даже в безнадежных позициях, выискивает малейшие возможности, чтобы осложнить задачу соперницы и, случается, спасает иногда при этом пол-очка. В таких случаях она всегда открыто радуется, даже иногда посмеиваясь над соперницей, так как видит в этом не причуду фортуны, а справедливую награду за свое упорство».

Вот любопытная иллюстрация на эту тему. Когда я попросил Елизавету Ивановну выделить какую-нибудь из своих пар-

тий, она, перебрав не один десяток, остановилась на самой памятной для себя — с той же Милункой Лазаревич из турнира претенденток, проходившего в Сухуми в 1964 году.

Не стану утомлять читателя воспроизведением всех 86 (!) ходов. Поначалу Быкова, захватив инициативу, выиграла несколько пешек. Но в цейтноте позволила создать опасные угрозы своему королю. Чтобы отразить их, пришлось отдать качество, а потом и ферзя.

М. ЛАЗАРЕВИЧ — Е. БЫКОВА



51. La1 Фd5 52. La8+ Ф:a8 53. Фg8+ Kpd7 54. Ф:a8 Kpd6 55. Фa6+ Kpe7 56. Ф:b5.

В довершение всех бед пала еще пешка b5 и закончилось окончание, в котором конь противостоял сильнейшей боевой единице — ферзю. Казалось бы, и играть нечего. Лазаревич предвкушала скорую победу, участницы подтрунивали над Быковой: дескать, снова тянет сопротивление без всякой надежды. Дело аналитиков установить, могли ли белые вынудить позицию цугцванга или выигрыша вообще не было. В партии югославская шахматистка натолкнулась на непреодолимую оборону. Потерянной половинки очка ей и не хватило, чтобы одержать в турнире единоличную победу.

56... Kpd6 57. g3 Kpe7 58. Kpg2 Kpd6 59. Фb4+ Kpd5 60. Фd2+ Kpe5 61. Фd7 Kpf6 62. Фc7 e5 63.

Фd6+ Kpf7 64. Фd7+ Kpf6 65. Фh7 e4 66. Kpf1 Ke3+ 67. Kpe2 Kg4 68. Kpd2 Kpe6 69. Kpe2 Kpf6 70. Kpf1 Ke3+ 71. Kpf2 Kg4+ 72. Kpg2 Kpe6 73. Фg6+ Kpe5 74. Kph1 e3 75. Фc6 Kpd4 76. Фe6 Kpc3 77. Ф:f5 e2 78. Фa5+ Kpd3 79. Фe1 Ke3 80. g4 K:g4 81. Kpg2 h1Ф+ 82. Kp:h1 Ke3 83. Фg3 Kpd2 84. Фd6+ Kpc1 85. Фc6+ Kc2 86. Фh6+ Kpd1. Ничья.

Привлечением Быковой была не только практическая игра, но и организаторская и пропагандистская деятельность. Первой из шахматистов ее наградили нагрудным знаком «Отличник культурного шефства над Вооруженными Силами СССР». Мало в нашей стране уголков, близких и далеких, где не побывала бы Елизавета Ивановна. Будучи членом правления общества «СССР — Франция», она способствовала установлению шахматных связей между автомобилестроителями ЗИЛа и парижского Рено. Много лет Быкова вела телевизионную передачу «Шахматная школа». И каждый год от ее учеников приходило почти по 50 тысяч писем!

Особое место в жизни Быковой занимают писательство, журналистика. Она автор нескольких книг и множества статей. Не одно десятилетие отдаю Елизаветой Ивановной подготовке всеобъемлющего труда по истории женских шахмат — от истоков до наших дней. Во всей мировой шахматной литературе ничего подобного нет. Сейчас книга близка к завершению. Не сомневаюсь, что она привлечет новых поклонников к тому прекрасному искусству, которому всю жизнь беззаветно служит выдающаяся шахматистка.

И. РОМАНОВ.



Этот снимок сделан почти четверть века назад в типографии издательства «Московская правда». Елизавета Ивановна, работавшая тогда в издательстве, дает сеанс работникам типографии. Справа налево: С. Бабанов, В. Ключевин, А. Кириллов, В. Колос. — Очень хорошо помню ту встречу, — говорит начальник ремонтно-механического цеха В. Ключевин. — Мне и вальцевару В. Колосу удалось свести партии вничью, а токарь А. Кириллов выиграл.

ПАМЯТНЫЕ ПАРТИИ

КРАСОТА
СИММЕТРИИГроссмейстер
Эдуард ГУФЕЛЬД

У КАЖДОГО шахматиста есть свои памятные партии. Предлагаемая мной отмечена призом как лучшая в турнире. Победителю не раз предлагали прокомментировать ее, что своевременно не было сделано. Почему? Скажу откровенно: трудно припомнить хотя бы один вариант, который был рассчитан во время тура. Играл я, целиком доверившись интуиции. Впоследствии у меня даже сложилось мнение, что фигуры сами заставляли передвигать их... Посмотрите же, что из этого получилось.

С комментариями партия публикуется впервые.

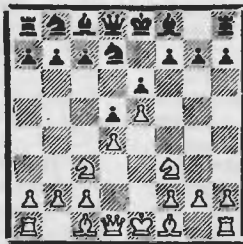
В турнирном бюллетене Д. Бронштейн писал: «Гуфельд, который более чем скромно держал себя в пяти последних турах, решил напомнить о своем существовании Спасскому...» Обходительно — мягкая фраза о более чем скромном поведении призвана скрыть от непосвященных тот грубый факт, что в этих турах я проиграл все пять партий! Каждый, кому выпадала на долю такая «серия», может себе представить мое состояние. Один известный мастер говаривал в подобных случаях: после первого поражения я играю сильнее, после второго — очень здорово, а после третьего меня можно брать голыми руками. К сожалению, он ничего не сказал о том, каково было его поведение после пятого нуля, а такая ситуация всегда интригует. Комментатор ленинградского радио Виктор Набутов в репортаже перед этим туром (кстати, тринадцатым по номеру), отметив мое достижение, патетически вопрошал: когда ж это кончится?! А я спрашивал себя: неужели никогда? Но если вопрос о спортивном результате в турнире уже не стоит со всей остротой, на первый план выдвигаются задачи творческие — хочется просто сыграть хотя бы одну хорошую партию. И если неудачника посещает, как говорится, настроение, если он перестает думать о своей строчке в турнирной таблице, а играет свободно и раскованно, иногда это может и получиться...

Э. ГУФЕЛЬД — Б. СПАССКИЙ
27-е первенство СССР,
Ленинград, 1960
Французская защита

1. e4 Kf6 2. Kc3. Почему мой грозный соперник избрал обоюдоострый и несколько рискованный дебют, понятно: искушение нанести неудачнику шестое поражение поряд велико. Непонятно другое: почему белые не рискуют поднять брошенную перчатку — терять нечего, а где еще стремиться к победе, как не в острой асимметричной позиции с обоюдными шансами? Но «скромное» продолжение в партии свидетельствовало не об осторожности белых. В нем кроется небольшая психологическая тонкость.

2...d5. Естественное, одобренное теорией продолжение, уравнивающее шансы. Думаю, что играя 2...e5 с переходом в венскую партию, черные могли поставить перед соперником более сложные задачи в борьбе за инициативу.

3. e5 Kfd7 4. d4 e6 5. Kf3. Как видим, партия постепенно перешла из защиты Алехина во французскую, причем получившийся вариант, где белые лишают себя возможности укрепить пешку d4 путем c2—c3, считался тогда для них весьма невыгодным. У меня, однако, было собственное мнение о варианте, не совсем совпадающее с выводами теории.



5...c5 6. dc! Еще в юные годы я чувствовал неудержимую симпатию к этому плану игры за белых и не раз применял его в городских и республиканских соревнованиях. Спасский, конечно, тех партий не видел «ни при какой погоде» и оказался незнакомым с тонкостями плана, не лишённого как стратегического, так и тактического яда, зато после нашей партии сам стал его сторонником. В 1966 году в 19-й партии матча на первенство мира с Т. Петросьяном Спасский применил его против французской защиты и... выиграл. Правда, победитель никому тогда не сообщил, откуда позаимствовал идею варианта. Ибо, переехав в 1969 году в Грузию, я вдруг услышал: «Ай, какой он вежливый, наш новый земляк! Ведь он играет в честь нашей республики вариант Гургенидзе! Да, Бухути его недавно разработал...»

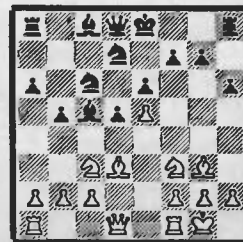
6...Kc6 7. Cf4 C:c5 8. Cd3. Смысл плана белых постепенно раскрывается. Махнув рукой на пункт d4 и позволив черным удоб-

но вывести фигуры королевского фланга, они хотят быстро и целеустремленно закончить развитие, укрепив пешечный форпост на e5, — залог будущей атаки на неприятельского короля. Позже я узнал, что подобный план обосновал и проводил в жизнь еще за полвека до этой партии А. Нимцович. Я, к сожалению, в то время не читал его книг, что — как ни парадоксально — возможно, оказалось полезным, ибо для творческого развития шахматисту полезнее самому находить и применять яркие идеи.

8...h6. Уже существенная неточность, хотя мотив хода вполне понятен — ведь нельзя 8...0—0 из-за 9. C:h7+! Поэтому черные заранее принимают меры против этой тематической жертвы. В упомянутой партии Спасский — Петросьян было 8...f6 9. ef K:f6 10. 0—0 0—0 11. Ke5 (я бы предпочел 11. Cg3, прелятствуя планам черных) 11...Cd7!, и в борьбе за пункт e5 черные успели темп в темп, вытеснив в конце концов с него белые фигуры и проведя e6—e5. Придя на этом основании к выводу о безвредности плана белых, Спасский в двух последующих «белых» партиях матча уже не избирал «вариант Гургенидзе», а останавливался на апробированном 4. Cg5 (после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6).

«Позвольте, — скажет любитель материальных приобретений. — А почему бы черным не нанести двойной удар путем 8...Фb6, закусив пешкой?» Ответ прост: это как раз один из тех случаев, о которых можно только мечтать — пожертвовать пешку во имя развития. Продлим вариант: 9. 0—0 Ф:b2 10. Kb5!, и уже грозит как 11. Kc7, так и 11. Fe2 с идеей 12. Lb1. Опытному мастеру дальше рассчитывать варианты не надо.

9. Cg3 a6 10. 0—0 b5. Почему черные задерживаются с рокировкой в короткую сторону? Неужели хотят рокировать в длинную? Нет конечно. Просто Спасский пока маскирует свои намерения. Мне все же удалось разгадать (скорее даже почувствовать) его главную идею: продвинув пешки на b4 и a5, вывести «плохого» белопольного слона на a6 и разменять его на «хорошего» слона или коня белых. Ближайшие ходы имеют цель помешать этому.



11. Le1 0—0 12. Ke2 b4 13. c3! Простые мотивы: освободить слону поле c2 и взять под контроль пункт d4. Ради чего стоит допустить слабость по линии c.

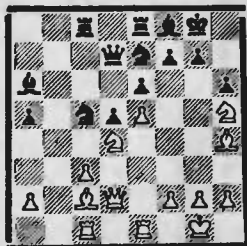
13...bc 14. bc a5 15. Kf4 Ca6 16. Cc2. «Плохой французский» слон черных выведен, но стреляет в пустоту. Иное дело — слоны белых. Один из них обстреливает ослабленный ходом h7—h6 королевский фланг противника, другой поддерживает важную центральную пешку, оказывающую на этот фланг сильное давление. Опять-таки из-за ошибочного h7—h6 нельзя подорвать центральный клин белых посредством естественного f7—f6. Что же остается в таких случаях делать черным? Маневрировать и... ждать.

16...Jc8. Единственная слабость в позиции белых — пешка c3. Но ее можно легко укрепить, поддержав трижды.

17. Фd2 Le8 18. Kh5! Конь занимает боковое поле, но стоит он здесь удачно, обстреливая пункт g7. Могут ли черные прочно прикрыть этот пункт слонем с f8? Могут. Но тогда слон уйдет с активной диагонали. В частности, для белой ладьи откроется дорожка через e3 на g3 для нового нажима на g7.

18...Cf8 19. Лас1 Ke7 20. Kd4 Kc5 21. Ch4! Запомните, читатель, этот маневр. Слон не только освобождает поле g3 для ладьи, но и занимает активную диагональ. С какой целью? Сейчас увидим.

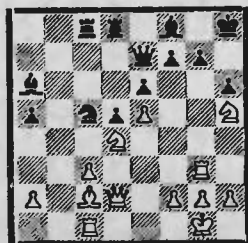
21...Фd7. Теперь на 22. Le3 последует 22...Kg6!, отражая главную угрозу.



22. C:e7! Как трудно было решиться на этот размен! Все правила шахмат осуждают подобное. Менять сильного слона на жалкого коня! Но творческий подход к игре ломает шаблонные оценки. Именно в данной позиции коня необходимо уничтожить: он мог быть полезным черным в обороне, а для атаки у белых и так достаточно ресурсов.

22...Ф:e7 23. Le3 Led8 24. Лg3. Здесь ладья стоит удивительно хорошо — как для наступления, так и для обороны.

24...Kph8.

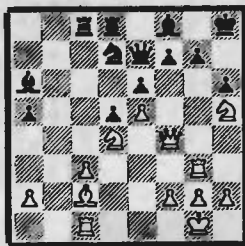


25. Фf4!! «Кульминация наступила после блестящего хода 25. Фf4!» — пишет Бронштейн в турнирном бюллетене. Правильная оценка. Но дальше именитый гроссмейстер допускает неточность. Бронштейн пишет, что белые создали угрозу 26. Kf6! (если 26...g1, то 27. Фg4, а иначе 27. Ф:h6+). На самом деле оно само так получилось! Я не видел этой угрозы, когда сыграл 25. Фf4.

Ход не обдумывался, ибо игра шла по интуиции, когда конкретные варианты не считаются. Шахматная логика меня и вознаградила, наполнив позиционный ход блестящим комбинационным содержанием. Спасский раскрыл глубину этого хода раньше, чем я. Он задумался на целый час...

Если он так долго думает, решил я, значит тут что-то есть. Стоило углубиться в позицию — и красивая идея обнаружилась. Дальнейший анализ убедил, что позиция черных незащитима.

25...Kd7. Это не защита от угрозы, а только отсрочка неизбежной гибели.



26. Ca4! Здесь мне почему-то вспомнилось правило: угол падения равен углу отражения. Симметрия! В каждом виде изобразительного искусства творцы не раз создавали изумительно красивые произведения по законам симметрии. Я не знаю другой такой партии, где белым для победы приходилось бы осуществлять такие геометрические эффектные действия на флангах: на одном слон идет на h4 и бьет коня e7, на другом — слон идет на a4, чтобы уничтожить коня d7. Кстати, в задачной и этюдной композиции симметричные маневры также считаются элементами высшего художественного мастерства.

26...K:e5. Практически лучший шанс, позволяющий черным ценой фигуры избежать немедленного разгрома.

27. Ф:e5 Фс7 28. Фе3. Как ни курьезно, но в случае размена ферзей (столь желательном при лишней фигуре!) у черных, конечно, недостаточный материальный эквивалент, но зато компенсация позиционная — два слона, подвижные центральные пешки. К тому же у белых слаба пешка c3, фигуры разобщены. И борьба могла бы вспыхнуть заново, причем фигуры белых оказались бы расположенными для эндшпиля весьма нелепо. Теперь же атака быстро решает.

28...e5 29. Kf3 e4 30. Фd4! ef 31. Л:g7 Фс5 32. Фg4 Лd6 33. Лg8+ Kph7 34. Cc2+. Черные сдались.

«АКРОПОЛИС-83»

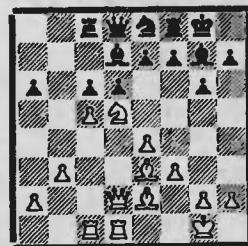
Двадцать шахматисток из семи стран играли на традиционном международном турнире «Акрополис», проведенном в Афинах по швейцарской системе. Главными претендентками на победу считались гости из Венгрии, Румынии, Советского Союза. Так и получилось: первое место заняла международный мастер из Румынии Дана Терещенко-Нуду — 9 очков из 11, на пол-очка меньше у Марии Порубски (Венгрия), третьей финишировала еще одна румынская шахматистка — Марина Погоревичи — 8 очков.

Далее были: 4. Р. Билунова (СССР) — 7½, 5. М. Войска (Болгария) — 7, 6. В. Гере (Югославия) — 6½, 7. Ф. Косюра (Греция) — 6 очков и так далее.

Д. НУДУ — Ф. КОСЮРА

Английское начало

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. e4 d6 7. Ce2 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ke5 10. f3 Cd7 11. Лс1 a6 12. Фd2 Лс8 13. b3 Kc6 14. Лfd1 Фа5 15. K:c6 bc 16. c5 Ke8 17. Kd5 Фd8



18. Kb6 Лс7 19. C:a6 Ла7 20. Ce2 Ce6 21. cd cd 22. Лс6 Фh4 23. Kd5 C:d5 24. ed Ле7 25. Cg5 Cd4+ 26. Kph1 Фf2, и черные сдались.

В мужском турнире сильнейшим оказался болгарский гроссмейстер Никола Падевский — 7½ очков из 11. Он на пол-очка опередил Т. Хорвата (Венгрия), Кр. Георгиева (Болгария) и Т. Лириндзаниса (Греция). Всего играли 30 шахматистов, советские представители в состязании не участвовали.

Р. БИЛУНОВА,
международный мастер.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ОБОЗРЕНИЕ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ — ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧ

ВИТЕБСК

Тринадцать команд приняло участие в первенстве облсвопрофа среди клубов. В финале выступили коллективы Витебска, Полоцка и Новополоцка.

Чемпионами стали представители Новополоцка, выигравшие все финальные встречи. Хозяева первенства были третьими.

Лучше многих команд играл коллектив сельского клуба из Браслава. Правда, в общем зачете он занял лишь седьмое место, но опередил превосходивших его по квалификационному составу соперников.

С. ШМУРАДКО.

БЕРДЯНСК

Запорожской области

Сборные шести союзных республик и нескольких городов приняли участие в фестивале «Азовские зори». Больше половины участников — мастера. Первое место с большим отрывом завоевали москвичи, которых возглавляли мастера С. Горелов и Г. Струтинская. Они победили и в личном зачете — по 9 очков из девяти.

Вот одна из партий победителя.

С. ГОРЕЛОВ —
С. БИРЮКОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фс2 Кс6 9. Лd1 Фа5 10. а3 Се7 11. Кd2 е5 12. Сg5 d4 13. Кb3 Фd8 14. Се2 а5 15. Ка4 Фс7 16. ed еd 17. К:d4 К:d4 18. Л:d4 b5 19. Кс3 Фе5 20. С:f6 С:f6 21. Лd5 Фе7 22. Л:b5 С:c3+ 23. Ф:c3 Ле8 24. Фе3 Сg4 25. Ф:e7 Л:e7 26. f3 Лае8 27. fg Л:e2+ 28. Крd1. Далее, не используя всех шансов для спасения, черные проиграли. К. ЧЕРЕВКО.

ТЮМЕНЬ

Тридцатилетие открытия крупных месторождений газа в Западной Сибири был посвящен турнир, в котором приняли участие работники предприятий, добывающих это ценное сырье. В острой борьбе первое место с 45 очками из семидесяти завоевала команда Главтюменьгеологии. Лучшим на первой доске стал мастер из Нового Уренгоя В. Адлер. Приза за самую красивую партию удостоен мастер Г. Ревнивых.

П. ХИТРОВ,
кандидат в мастера.

ХМЕЛЬНИЦКИЙ

Инженер-конструктор завода трансформаторных подстанций кандидат в мастера А. Харьков победил в первенстве города. Вместе с занявшим второе место М. Григоривом он много оторвался от остальных соперников. 11½ очков из тринадцати набрал победитель, вице-чемпион отстал на пол-очка.

А. КУЛИК.



САГАРЕДЖО:
КЛУБ
ДЛЯ ВСЕХ



Недавно открытый шахматный клуб в Сагареджо с первых дней стал одним из самых популярных мест отдыха жителей этого грузинского городка. Сюда приходят взрослые и дети: строители Ш. Зуканишвили и Г. Гелашвили, учительница Н. Учуаури и ее маленькие дочери...

На снимках: здание нового клуба; занятие ведет кандидат в мастера И. Калулдидзе.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

ПОБЕДИЛ ВETERAN

Завершились соревнования очередного, четвертого по счету, цикла первенства Вооруженных Сил по заочной игре. В двенадцати турнирах участвовали 89 кандидатов в мастера и 91 перворазрядник. Два года продолжалась интересная напряженная борьба.

Чемпионом стал московский кандидат в мастера полковник-инженер в отставке Владимир Иванович Соснин, член президиума совета ветеранов-шахматистов столицы. Результат победителя — 11 очков из 14.

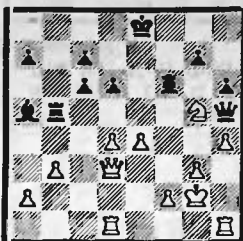
Второе место, набрав на очко меньше, занял кандидат в мастера из Могилева майор запаса В. С. Алексеев. «Бронза» досталась рижанину гвардии майору А. Л. Ортякову, тоже кандидату в мастера, набравшему 9½ очков.

ОБГОНЯЯ ВРЕМЯ

На год раньше обычного, в шесть лет, Володя Крамник из Туапсе впервые пошел в первый класс. А вскоре, обыграв старшеклассников, стал чемпионом школы. Это дало право Володе выступить в первенстве горо-

В. СОСНИН — Г. ГОЛИК
Защита двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Kf6 4. Kg5 Ce5 5. C:f7+ Kpe7 6. Cd5 Lf8 7. Kf3 d6 8. c3 Фе8 9. d4 Cb6 10. Сg5 Фg6 11. Фd3 ed 12. С:c6 bc 13. cd Cg4 14. Kbd2 C:f3 15. K:f3 Ca5+ 16. Kpf1 Lab8 17. b3 Lb5 18. h4 Kpe8 19. С:f6 Л:f6 20. Лd1 Лf4 21. Kg5 Фh5 22. g3 Лf6 23. Kpg2 h6.



24. f4 Л:f4 25. gi hg 26. fg Фg4+ 27. Kpf2 Cb6 28. Фf3 Фе6 29. Kpg2. Черные сдались.

А. ЛАТАШ,
майор-инженер,
главный судья соревнований,
арбитр всесоюзной категории.

да среди школьников. И здесь он был первым.

Сейчас мальчику восемь лет и он уже выполнил норму первого разряда. Самый юный чемпион города стал самым юным перворазрядником.

А. СОПКО.

ТУАПСЕ

Сеансы одновременной игры — хорошая форма пропаганды шахмат. Популярны они и в Кизлярском шахматном клубе имени Т. Горгиева.

На снимке: общественный директор клуба А. Колесников (слева) и махачалинский кандидат в мастера А. Сопронов встречаются с перворазрядниками.



ЗАНИМАТЕЛЬНО

О

ЗАНИМАТЕЛЬНОМ

Может ли пешка в одиночку успешно сражаться с полным комплектом неприятельских фигур и даже победить? Может! Разумеется, в определенных позициях. В каких — вы узнаете из новой книги кандидата технических наук и шахматного мастера Е. Гика «Шахматы и математика» (вып. 24 Библиотеки «Кванта», «Наука», 1983).

Связи между популярной игрой и математикой носят не только «личностный» характер: скажем, Эм. Ласкер был профессиональным математиком, а нынешний чемпион мира с золотой медалью окончил спецшколу, учился на мехмате МГУ. Эти связи предметны — вот, пожалуй, главная идея книги. Автор рассматривает точки соприкосновения шахмат и математики: от занимательных игр и задач до составления турнирных расписаний и вычисления рейтингов.

У книги два существенных достоинства. Во-первых, Е. Гик постоянно дер-

жит в уме высказывание выдающегося математика Г. Харди о том, что шахматы — как бы насвистывание математических мелодий. То есть, не углубляясь в труднопроходимые дебри научных терминов, автор пишет легко, доступно, остроумно. А во-вторых, предоставляет читателям возможность провести собственные исследования, например, улучшить достижения, приведенные в главе о рекордах.

Еще шире открывает области для самостоятельного творчества другая книга того же автора, выпущенная издательством «Знание» — «Занимательные математические игры». В ней описываются и анализируются различные числовые, логические, словесные, другие интересные игры. Значительную их часть составляют «сказочные» шахматы и шашки. В увлекательной форме изложены теория и правила, книга насыщена упражнениями, примерами, задачами... Вот одна из них: почему первый ход е2—е4 проигрывает в шахматные поддавки? Каким образом черным удается легко отдать одну за другой все свои фигуры?

Ответы на эти и многие другие вопросы вы и получите.

Б. ГРИГОРЬЕВ.



«ВЫЗЫВАЕМ МОСКВУ!»

Еще долго после окончания рабочего дня не расходятся коллеги по Южному отделению института «Энергосельпроект», что в Ростове-на-Дону. Не утихают горячие споры возле установленных в вестибюле демонстрационных досок... Проходит традиционный матч между шахматистами отделения и головного института в Москве.

Ходы передаются по телетайпу. Это позволяет закончить партии гораздо быстрее, чем обычные «почтовые». Победители

последнего такого матча стали известны уже через четыре месяца после его начала.

Ростовчане выиграли в обеих партиях. Вот как протекала одна из них.

Южное отделение —

Головной институт

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. c3 Ca7 7. d4 K:e4 8. Le1 f5 9. Kbd2 K:d2 10. C:c6 K:f3+ 11. C:f3 0—0 12. de c6 13. Ce3 C:e3 14. Л:e3 Фg5 15. Фd6 a5 16. a4 Ле8 17. Cd1 g6 18. Cb3+ Kpg7 19. Lae1 Лf8 20. f4 Фd8 21. Ce4 b6 22. Led1 Фе8 23. Фd4 c5 24. Фd6 Фd8 25. e6. Черные сдались.

Н. МЕЛИХОВ,
кандидат в мастера.
РОСТОВ-НА-ДОНУ

В ПОСЕЛКЕ УДАЧИ

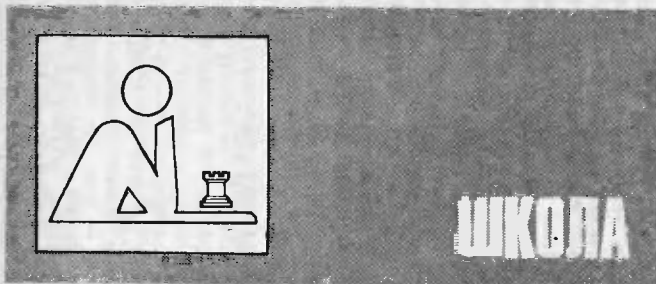
Поселок с поэтическим названием Кувыкта, что в переводе с звенкийского значит «удача», строит на БАМе коллектив строительно-монтажного поезда «Свердловск». Любят здесь

шахматы. И немалая заслуга в этом начальника СМП, кавалера ордена «Знак почета» В. Лагунова. Он стал одним из инициаторов матча с редакцией газеты «Вечерний Свердловск». Правда, строители проиграли в заочном поединке, но тем не менее решили сыграть матчи традиционными.

В. ЗАЙЦЕВ,
корреспондент газеты
«Вечерний Свердловск».

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

Быстров В. Б. 180006 Псков, ул. Волкоза, д. 1, кв. 59 (нужны книги по русским шашкам).
Пашнин А. В. 622052 Нижний Тагил Свердловской обл., ул. Парковая, д. 1, кв. 249.
Кузнецов В. Г. 426000 Ижевск, ул. Карла Маркса, д. 419, кв. 39 (нужна художественная литература).
Маслов Е. А. 127412 Москва, Ангарская ул., д. 61, кв. 37.



ЗАБЫТЫЕ ИДЕИ

Велика роль дебюта в наше время. Большинство гроссмейстеров и мастеров уделяют ему большое внимание при подготовке к соревнованиям. Следуя за веяниями шахматной моды, они ведут затем в своих партиях дискуссии по самым принципиальным вариантам.

Но есть шахматисты, которые делают основной упор на миттельшпиль, предпочитая применять малонизвестные, порой вовсе забытые дебютные варианты, системы. Приверженцами такого метода являются Б. Спасский, Б. Ларсен, Э. Майлс и другие.

Шахматистам невысоких разрядов хочется порекомендовать именно такой подход к изучению теории начал, ибо при решении дебютных проблем он вырабатывает самостоятельность.

Цель этих заметок — познакомить с одной забытой идеей в таком изученном дебюте, как испанская партия.

Атака при разносторонних рокировках — распространенный прием в шахматной стратегии. Однако в испанской партии он является редким гостем.

Идея длинной рокировки за белых в этом дебюте малоизвестна, точнее, основательно забыта. А ведь первым, кто ее осуществлял на практике, был Вильгельм Стейниц — основоположник позиционной игры.

Посмотрите, как протекала борьба в партии-первоисточнике.

В. СТЕЙНИЦ — И. ЦУКЕРТОРТ

16-я партия матча, Новый Орлеан, 1886

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 (излюбленное продолжение Стейница) 4...d6 5. c3 g6 (возможно и более скромное 5...Ce7) 6. d4 Cd7 7.

Kbd2 Cg7 8. de. Снимая напряжение в центре, белые следуют заранее подготовленному плану.

8...K:e5 9. K:e5 de (но не 9...C:b5? из-за 10. Fb3 или даже 10. K:f7).

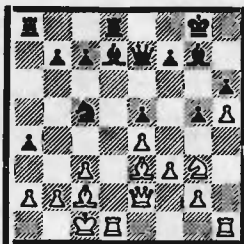
10. Fe2 0—0 11. Cd3 (слона необходимо сохранить) 11...Fe7 12. f3. Обратите внимание, белые не торопятся с рокировкой, их король сохраняет возможности податься и вправо, и влево. Гибкая трактовка дебюта!

12...Cс6. Неудачный ход, лучше 12...Cс6 с последующим сдвоением ладей по линии d.

13. Kb3 a5 14. Ce3 Kd7 15. h4! Незамедлительно используя уход коня.

15...a4 16. Kd2 h6 17. h5 g5. Черным удалось заблокировать королевский фланг, но ценой ослабления пункта f5.

18. Kf1 Kc5 19. Cc2 Lfd8 20. Kg3 Cd7 21. 0—0—0.



Разносторонние рокировки лишь подчеркивают позиционный перевес белых. Проследите, с каким мастерством Стейниц увеличивает его и добивается решающего превосходства.

21...c6 22. Ld2 Ce6 23. Kf5 C:f5 24. ef L:d2 25. Ф:d2 Kd7. Удивительно, что Цукерторт не воспользовался случаем обострить игру путем 25...e4!

26. g4 Kf6 27. Ce4! Ld8. Сложнее была задача белых после 27...K:e4 28. fe Ld8 29. Фc2 b5 30. c4 Фd7.

28. Фc2. Теперь на

28...K:e4 белые ответили бы 29. Ф:e4.

28...Kd5 29. Cf2 b5 30. a3 Cf8 31. Ld1 Фb7 32. c4! Обнажает слабости в неприятельском лагере и фактически заканчивает борьбу.

32...bc 33. Ф:c4 Lb8 34. Ld2 Kb6 35. Фc3 Kd5 36. Фc4 Kb6 37. Фd3 Ce7 38. Lc2 Kd5 39. Фc4 C:a3 (отчаяние) 40. ba Фb1+ 41. Kpd2 Ld8 42. C:d5 L:d5+ 43. Kpe3 Lb5 44. Ф:c6 Lb3+ 45. Kpe2 Kph7 46. f6 Lb2 47. L:b2 Ф:b2+ 48. Kpf1 Ф:a3 49. Фе8. Черные сдались.

Как видим, игра в этой партии носила чисто позиционный характер. Впоследствии Стейниц усовершенствовал свою систему в более агрессивном направлении. Результатом явилась следующая великолепная партия.

В. СТЕЙНИЦ — М. ЧИГОРИН

4-я партия матча, Гавана, 1892

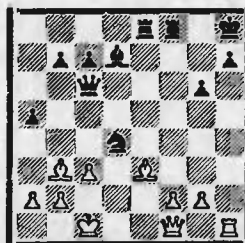
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 d6 5. c3 g6 6. Kbd2 Cg7 7. Kf1 0—0 8. Ca4 Kd7 9. Ke3 Kc5 10. Cc2 Ke6. В случае 10...f5 11. ef gf 12. d4 ed 13. cd Ke4 14. 0—0! положение белых предпочтительнее.

11. h4! Сигнал к наступлению. Черные должны были ответить 11...f5. Один из возможных вариантов — 12. ef gf 13. d4 e4 14. Kg5 K:g5 15. hg Ф:g5 16. Kd5 f4 17. Фh5 Ф:h5 18. L:h5 — приводил к лучшему для белых эндшпиль, но не более.

11...Ke7? 12. h5 d5 13. hg fg 14. ed K:d5 15. K:d5 Ф:d5 16. Cb3 Фc6 17. Fe2 Cd7 18. Ce3 Kph8 19. 0—0—0. Нетрудно догадаться, что судьба партии решится атакой на черного короля.

19...Lae8 20. Фf1! Подготовка к вскрытию центра.

20...a5 21. d4! ed 22. K:d4 C:d4 23. L:d4 K:d4. Допускает эффектную развязку, но положение черных было уже крайне тяжелым.



24. L:h7+! Kp:h7 25. Фh1+ Kpg7 26. Ch6+!

Kpf6 27. Фh4+ Kpe5 28. Ф:d4+. Черные сдались (28...Kpf5 29. g4X).

Вслед за Стейнцем план с длинной рокировкой в «испанке» решил использовать Дурас — выдающийся чешский шахматист. Правда, проводил он его несколько прямолинейно, не так хитро, как первый чемпион мира.

О. ДУРАС — В. ЗЮХТИНГ

Прага, 1908

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 d6 5. h3! Черные могли получить двух слонов, продолжая 5...a6 6. Ca4 b5 7. Cb3 Ka5.

5...g6 6. Ce3 Cg7 7. Фd2 0—0 8. Ch6 Kh5. Не очень выгодно для черных 8...d5 (естественная реакция в центре) ввиду 9. C:g7 Kp:g7 10. C:c6 bc 11. Kc3, и слабости пешечной структуры черных более ощутимы, нежели их перевес в пространстве.

9. Kc3 Ke7? Следовало играть активнее: 9...f5 10. ef L:f5! 11. C:g7 Kp:g7 12. 0—0—0 со сложной игрой.

10. d4! c6 11. Ce2 Фc7 12. g4 Kf6 13. de de 14. Фg5 (?). Белые увлекутся. Правильно 14. 0—0—0, сохраняя позиционный перевес.

14...C:h6 15. Ф:h6 Фd6 16. Cd3 b5 17. 0—0—0 Фc5.

Дальнейшая любопытная борьба протекала без обоюдных ошибок, и мы ограничимся лишь краткими замечаниями по ходу событий.

18. Ldg1 (перспективнее 18. Kg5 Kph8 19. f4) 18...Ce6 19. h4 C:g4! 20. Kg5 Kph8 21. K:h7 Kpg8 22. Фg5 Kp:h7? (22...K:h7! 23. Ф:g4 Ф:f2 24. h5 g5) 23. h5! C:h5 24. Ce2 Lfd8? (24...Fe7! 25. C:h5 K:h5 26. L:h5+ Kpg7) 25. C:h5 K:h5 26. L:h5+ Kpg7 27. Фh4 Kf6? (27...Fe7 28. Фh2 Kf6 29. L:e5 Фd6 30. f4 Lh8 с неясной игрой) 28. Lf5 Фd6 29. f4 e7? (решающая ошибка, возможность сопротивления оставляла лишь 28...Lh8) 30. e5 Фd2+ 31. Kpb1 Kd5 (31...Kg8 32. e6) 32. L:f7+! Kp:f7 33. Фh7+ Kpe8 (33...Kpe6 34. L:g6+ Kp:e5 35. Фg7+ Kpf5 36. Lg5+ Kpe6 37. Le5+ Kpd6 38. Ke4X) 34. e6! K:c3+ 35. bc Ld4 36. Фf7+ Kpd8 37. e7+ Kpc7 38. e8Ф+ Kpb6 39. Ф:a8. Черные сдались.

В следующей партии белые столкнулись с трудностями.

О. ДУРАС — З. ТАРАШ

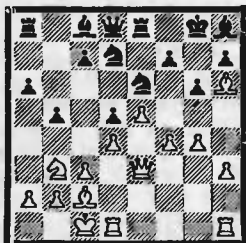
Сан-Себастьян, 1912

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 g6 7. h3 Cg7 8. Ce3 0—0 9. Фc1 b5 10. Ce2. На 10...d5 белые могут избрать план, связанный с короткой рокировкой и использованием слабости поля c5.

10...Le8 11. Ch6 Ch8 12. Kbd2 d5 13. Kb3 Фd6 14. g4? Слишком азартно. Заслуживало внимания 14. Fe3, и если 14...d4, то 15. cd K:d4 16. Kf:d4 ed 17. Фf4.

14...Kd8! 15. Fe3 Ke6. 16. K:e5?! Ф:e5? Тараш сразу же растерялся. Правильно было 16...de! 17. d4 (после 17...de? Ф:e5 18. f4 у черных имеется как минимум такая реплика, как 18...Kd5) 17...c5 с перевесом у черных.

17. d4 Фd6 18. e5 Фd8 19. 0—0—0 Kd7 20. f4.



20...Cg7 21. C:g7 K:g7? Пассивно и плохо. После 21...Kp:g7 22. h4 f6 23. f5 fe 24. fe Kef8 (или даже 24...Kd8!) белым надо еще доказать силу своей атаки.

22. f5 Kf8 23. Ldf1 Фh4 (23...f6 24. Фh6 Ce6 25. ef Ф:f6 26. fg Фg7 27. Л:f8+) 24. Kd2 g7 25. gf f6 26. Lhg1 Le7 (защиты уже не видно) 27. Lg4 Фh5 28. Фf3 Фf7 29. ef Ф:f6 30. Ф:d5+, и черные сдались.

Безусловно, приведенными партиями далеко не исчерпывается столь интересная тема разносторонних рокировок в испанской партии. В ней еще много белых пятен, так же, впрочем, как и в других началах.

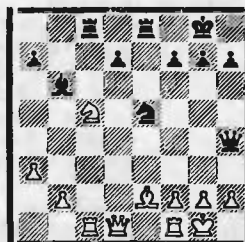
Собственно говоря, цель этих заметок — показать на небольшом частном примере, какие оригинальные и не получившие, к сожалению, дальнейшего развития дебютные идеи таятся в творческом наследии прошлого.

А. НЕНАШЕВ,
мастер.

ПОБЕДУ ПРИШЛОСЬ РАЗДЕЛИТЬ



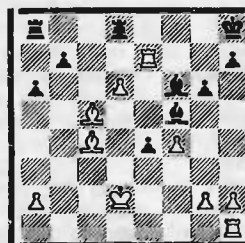
Л. ОГАРД — А. АДОРЬЯН



21. Фd5? И после относительно лучшего 21. b4 d6 22. Ka4 (22. Ф:d6? — 22...Лcd8!) 22...Л:c1 23. Ф:c1 Cd4 белым непросто уравнять игру. Теперь же они неожиданно остаются без фигуры.

21...Kg6! 22. Ф:d7 (22. Cf3 — 22...Le5!) 22...Kf8 23. Фb5 Фе7! Белые сдались.

У. БРАУН — Л. ФТАЧНИК



23. Се6. Пикантная позиция. Черные не могут брать настырную неприятельскую ладью: 23...С:e7?? — 24. Cd4+ с неизбежным матом.

23...h6? Нервы не выдержали. А продолжая 23...Лас8!, черные получали превосходные шансы (24. С:c8 — 24...С:e7 25. Cd4+ Kpg8 26. de Л:d4+ 27. Kpc3 Лd3+ 28. Kpc4 Kpf7).

24. Лf7 С:e6 25. Л:f6 С:a2 26. Л:g6 Kph7 27. f5 Cf7 28. Лf6 Cd5 29. Се3 h5 30. Лc1 Се6 31. Лс5 Лd7 32. Лh6+ Kpg7 33. Ле5 (белые ладьи в этой партии весьма активны) 33...Лf8 34. Ле7+ Лf7 35. Лg6+ Kph7 36. Лh6+ Kpg8 37. Ле8+ Kpg7 38. Лg6+ Kph7 39. Cd4 Л:f5 40. Лg3 Kph6

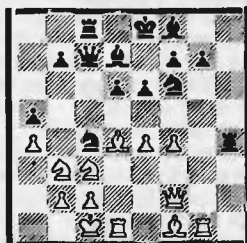
Небольшой турнир, организованный норвежским клубом Йевик (всего 10 участников), вызвал тем не менее большой интерес. В состязании приняли участие семь обладателей высшего шахматного звания, в итоге — 12-я категория по шкале ФИДЕ.

Казалось, ничто не могло помешать Андрашу Адорьяну стать единоличным победителем — за тур до финиша он на очко опережал ближайших преследователей. Однако в последний день венгерского гроссмейстера подстерегла неудача.

Д. НАНН — А. АДОРЬЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Лg1 h5 9. gh Л:h5 10. Cg5 Лh8 11. Фd2 Фb6 12. Kb3 Cd7 13. 0—0—0 a5 14. a4 Ke5 15. Фе2 Лс8 16. Се3 Фе7 17. f4 Kc4 18. Cd4 Л:h4 19. Фf2.



19...e5? 20. Ф:h4 K:b2 21. Лd2 K:a4 22. Kb5 Фc6 23. Ka7 Ф:e4 24. K:c8 d5 25. Cd3 ed 26. С:e4 K:e4 27. Фh8 С:c8 28. Л:g7. Черные сдались.

В результате участники этой встречи набрали одинаковое количество очков. А к концу тура к ним присоединился и американский гроссмейстер Уолтер Браун.

Стоит отметить удачное выступление юного Симона Агдештейна. 16-летний норвежец занял пятое место.

Два любопытных фрагмента

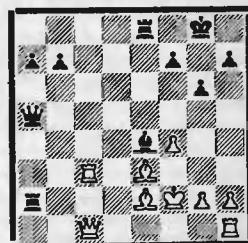
41. Лh8+. Черные сдались, не дожидаясь 41...Лh7 42. Cg7X.

А следующая партия получила специальный приз как лучшая в турнире.

Л. ОГАРД — Л. ФТАЧНИК

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5 Ke5 11. K:e5 С:e5 12. Лb3 e6 13. f4 Cg7 14. c4 Le8 15. Фе2 Cd4 16. Се3 ed 17. cd Cf5. Любопытный ход. Понятно, не годится 18. ef — 18...С:e3. Но заслуживало внимания 18. Cf3, ибо острое продолжение, случившееся в партии, дало черным богатые тактические шансы. 18. С:d4 С:e4 19. Ф:c5 Лс8 20. Фа3 Ф:d5 21. Се3 Лс2 22. Лс3 Л:a2 23. Фc1 Фа5 24. Kpf2.



У белых лишняя фигура, правда, за две пешки. А большая активность черных фигур вполне компенсирует мелкую материальную недостачу.

24...Фh5 25. Лс2. Допускает красивый финал. Впрочем, норвежский шахматист вряд ли может благополучно освободиться от связи по второй линии.

25...Л:c2 26. Ф:c2 Фh4+. В случае 26...С:c2 27. С:h5 gh 28. С:a7 у белых хорошие шансы на ничью.

27. g3 Фе7! Белые сдались — крупные материальные потери неизбежны.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1—3. А. Адорьян (Венгрия), У. Браун (США) и Д. Нанн (Англия) — по 6 очков из 9; 4. Э. Майлс (Англия) — 5½; 5. С. Агдештейн (Норвегия) — 5; 6—7. Б. Спасский (СССР) и Л. Фтачник (Чехословакия) — по 4½; 8. Л. Карлссон (Швеция) — 3½; 9. К. Хелмерс — 2½; 10. Л. Огард (оба — Норвегия) — 1½ очка.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

БАЛЛЫ И НАДЕЖДЫ

Рассказывает
международный мастер
Георгий АГЗАМОВ

Международный мастер Георгий Агзамов успешно выступил на Мемориалах Б. Костица и М. Бакича, которые были проведены в югославских городах Вршаце и Стара Пазове. По нашей просьбе ташкентский шахматист рассказывает о своих турнирных впечатлениях.

— Мемориал Борислава Костица был для меня вторым международным турниром. Первый раз я выступил за рубежом осенью 1982 года, выполнив на турнире в Белграде норму гроссмейстерского балла.

Конечно, я надеялся завоевать во Вршаце второй балл, но спортивная сторона не являлась для меня главной. Сильный состав турнира, имевшего по градации ФИДЕ десятую категорию, способствовал не только спортивному, но и творческому настрою. Было интересно встретиться за доской с такими замечательными шахматистами, как Светозар Глигорич, Ян Смейкал, Андраш Адорьян, — ведь никогда ранее я с ними не играл.

Уже в первом туре жребий свел меня с Глигоричем. Ветеран югославского шахмат приехал во Вршац после трудного выступления на турнире звезд в Никшиче, отнявшего у него немало сил и нервной энергии. Тем не менее гроссмейстер считал себя обязанным выступить на Мемориале Костица. Традиционный турнир был юбилейным — десятым по счету.

Обычно Глигорич уверенно проводит дебютную стадию партии, но в нашей встрече я довольно быстро получил заметное преимущество.

Г. АГЗАМОВ — С. ГЛИГОРИЧ
Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. Ф:с4 b5 9. Фc2 Cb7 10. Cd2. В партии с А. Карповым на чемпионате СССР-83 я сыграл 10. Cf4 и, как мне кажется, получил некоторый позиционный перевес. Партия закончилась ничью. Сейчас мне хотелось проверить другой план.

10...Ce4 11. Фc1 Kc6 12. Ce3! Эту дебютную новинку я подготовил специально для турнира во Вршаце. По-видимому, она оказалась неожиданной для Глигорича, не сумевшего за доской найти действительное возражение. Следует допустить, что в партии Г. Сосонко — С. Глигорич на Олимпиаде в Люцерне было сыграно 12. e3. Чер-

ные ответили 12...b4!, и у белых возникли трудности с развитием коня b1.

12...Лс8 13. Kbd2 Cd5 14. Лd1 Kg4 15. Kb3 Kb4 16. Cd2 Kf6 17. Kc5 Kc6 18. Ce3 C:c5 19. Ф:c5 Ke4 20. Фc2 Kb4 21. Фb1 Kf6. Маневры кавалерии показывают, что четкого плана игры у черных нет. Белые постепенно усиливают позицию.

22. Cg5 h6 23. C:f6 Ф:f6 24. a3 C:f3 25. C:f3 Kd5 26. Фc2 Лfd8 27. Лac1. Преимущество белых становится очевидным. Их слон сильнее коня, а пешечная структура черных на ферзевом фланге заметно ослаблена.

27...Лd6 28. Фc5 Kb6 29. Kpg2 Ka4.



30. Ф:d6! Тактическим путем белые реализуют перевес. Отдавая ферзя за две ладьи, они переводят партию в выигрышное окончание.

30...cd 31. Л:c8+ Kph7 32. b3 Kb6 33. Лс6 Фd8 34. Лdc1 Kpg6 35. Лс7 Kc4 36. Ла7 Фb6 37. Лb7 Ф:d4 38. bc Фd2 39. Лb1. Эффектное заканчивало борьбу 39. cb Ф:c1 40. ba Ф:a3 41. a7 d5 42. e4 e5 43. ed f5 44. d6 e4 45. Ce2 Фа2 46. d7 Ф:e2 47. d8Ф, но недостаток времени вынудил меня отказаться от приведенного варианта. Я не был уверен, что безошибочно рассчитал его.

39...bc 40. Лс7 d5 41. e3 Kpf6 42. Лbb7 Kpe5 43. Лс6! Послед-

няя тонкость. На 43. Л:f7 последовало бы 43...с3, и за пешку пришлось бы отдать ладью.

43...Фа5 44. Л:f7 Фа4 45. Лfc7 Ф:a3 46. Cg4 Kpe4 47. C:e6. Черные сдались.

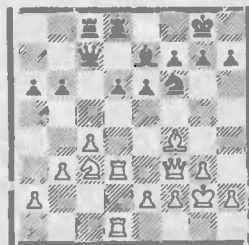
После первой половины дистанции я имел 5 очков из шести. Высокий результат показывали также Джеймс Тарджан, Предраг Николич и Божидар Иванович. Было ясно, что именно они составят основную конкуренцию в борьбе за первое место.

За два тура до финиша я проиграл черными в защите Бенони Джеймсу Тарджану, что позволило американскому гроссмейстеру с 8 очками выйти вперед. Столько же было и у Предрага Николича, который считается сейчас надеждой югославского шахмат. Его рейтинг — 2540 — уже достиг гроссмейстерского уровня, хотя формально Николич остается международным мастером.

В качестве примера игры молодого югославского шахматиста можно привести следующую партию — она была сыграна во втором туре.

П. НИКОЛИЧ —
Н. де ФИРМИАН
Английское начало

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Kc6 6. Kc3 e6 7. d4 K:d4 8. K:d4 C:g2 9. Kp:g2 cd 10. Ф:d4 Ce7 11. Лd1 0—0 12. Cf4 Фc8 13. b3 d6 14. Фd3 Лd8 15. Фf3 a6 16. Лd3 Фc7 17. Лad1 Лac8.



18. g4. Спокойное течение партии неожиданно меняет характер. Белые начинают атаку на королевском фланге.

ВРШАЦ, 1983		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	Г. АГЗАМОВ СССР	●		0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	9	1-3
2	П. НИКОЛИЧ Югославия	1/2	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	1-3
3	Д. ТАРДЖАН США	1		●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	1-3
4	Б. ИВАНОВИЧ Югославия	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	8	4-6
5	Б. СМЕЙКАЛ Чехославия	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8	4-6
6	Н. ДЕ ФИРМИАН США	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	8	4-6
7	А. АДОРЬЯН Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	●	●	1	1	1	1/2	1	1	7	7-8
8	М. ЦЕБАЛО Югославия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	●	1	1	1	1	1	1	7	7-8
9	С. ДЖУРИЧ Югославия	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	6	9
10	С. ГЛИГОРИЧ Югославия	0	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	5	10-11
11	Д. РАЙКОВИЧ Югославия	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	5	10-11
12	М. ШУБА Румыния	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	4 1/2	12
13	М. БЕЛАЯЦ Югославия	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	13
14	М. КАПЕЛАН Югославия	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	●	●	2 1/2	14

18...h6 19. h4 b5 20. cb e5 21. g5 Kh7 22. Kd5 Фd7 23. С:е5! Возможно, эта комбинация ускользнула от внимания де Фирмиана.

23...de 24. Kf6+ К: f6 25. Л: d7 К: d7 26. ba Лс7 27. gh gh 28. b4 Kpf8. Нельзя 28...С: b4 ввиду 29. Fg4+.

29. b5 Cc5 30. a4. За ферзя американский шахматист имеет ладью, слона и коня, но остановить белые пешки фигуры черных не в состоянии.

30...Kpe7 31. a5 Cd4 32. e3 Cc3 33. b6 Лс5 34. b7. Черные сдались На 34...Л: a5 следует 35. Фс6.

В двух заключительных турах лидеры решили не рисковать и закончили свои встречи ничью. Я же сумел набрать полтора очка — переиграл в длительной маневренной борьбе чемпиона Югославии Душана Райковича и сыграл ничью с Миланом Белаяцем. В итоге Николитч, Тарджан и я финишировали с 9 очками из тринадцати, что как раз и соответствовало норме гроссмейстерского балла.

Присоединиться к нашему трио мог Божидар Иванович, однако в последнем туре он неожиданно проиграл участнику, занявшему последнее место. Я имею в виду Милорада Капелана, одержавшего под занавес свою первую победу. Эта осечка помешала Ивановичу завершить соревнование без поражений.

Сразу после турнира во Вршаце некоторые его участники отправились в Стара Пазову, где им предстояло сыграть в III Мемориале Мирослава Бакича. Приглашение выступить здесь получил и я. По шкале ФИДЕ турнир имел восьмую категорию — гроссмейстерская норма составляла 10½ очков из четырнадцати.

Мне удалось пополнить «коллекцию» баллов. Закончив дистанцию с 10½ очками, я поделил с югославским международным мастером Радославом Симичем первое-второе места. Кстати, гроссмейстерскую норму Симич выполнил второй раз. «Теперь нам обоим остается ждать очередного конгресса ФИДЕ и надеяться на получение гроссмейстерского звания», — сказал мне Радослав на закрытии турнира.

Третий приз завоевал Борислав Ивков, оставший от нас на очко. Четвертым с 9 очками финишировал Андраш Адорьян, а пятое-шестое места поделили Драголюб Велимирович и молодой исландский мастер Йон Арнассон, набравшие по 8½ очков.

Остальные участники показали такие результаты: Б. Иванович — 7½ очков, Д. Райкович — 7, Н. де Фирмиан и Т. Хорват — по 6½, Г. Косанович и Г. Трингов — по 6, Д. Инджич — 4, Т. Дольянин — 3, М. Скоко — 2 очка.

Свою лучшую партию на Мемориале М. Бакича я сыграл в третьем туре.

Г. АГЗАМОВ — Г. ТРИНГОВ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce2 d6 6. Cg5 c6 7. Фd2 a6 8. Kf3 b5. План, избранный черными, встречался в турнирной практике, но пока он исследован меньше, чем обычные староиндийские схемы с c7—c5 или e7—e5.

9. a3 bc 10. С: c4 Cg4 11. Ce2 Kbd7 12. 0—0 a5 13. Лfe1 c5 14. d5! После 14. dc С: c5 фигуры черных получали большую свободу действий. Теперь же проявить активность им гораздо сложнее.

14...Kb6 15. Фс2 h6 16. Cd2 e6?! Заслуживало внимания 16... Kfd7 с последующим c5—c4 и Kc5.

17. de С: e6 18. Kb5 a4 19. К: d6. Эта разменная комбинация дает белым преимущество — пешки черных на ферзевом фланге становятся слабыми.

19...Ф: d6 20. e5 Cf5 21. Фс1. Отступление ферзя с одновременным нападением на пешку h6, конечно, сильнее, чем 21. Ф: f5 gf 22. ed. Легко убедиться, что продолжение 22...Ke4 давало черным контригру.

21...Фс6 22. ef Ф: f6 23. С: h6. Меньшим злом для черных было бы сейчас 23...Ф: b2 24. С: g7 Ф: c1 25. Ле: c1 Kp: g7 26. Л: c5, соглашаясь с потерей пешки, но сохраняя шансы на ничью. Болгарский гроссмейстер, однако, не чувствует опасности.

23...С: h6 24. Ф: h6 Ф: b2.



25. g4! По-видимому, не учтенный Тринговым ход. Взятие пешки приводит к потере фигуры — 25... С: g4 26. Kg5 Фg7 27. Ф: g7+ Кp: g7 28. С: g4. Тот же выпад конем следует и на 25...Ce4 — 26. Kg5 Фg7 27. Ф: g7+ Кp: g7 28. К: e4, а после 25...Cd7 выигрывает 26. Lab1.

25...Cc2 26. Ла2! Решающий маневр. Жертвуя ладью, белые отвлекают ферзя с диагонали a1—h8, что позволяет им завершить борьбу эффектной комбинационной атакой.

26...Ф: a2. Если 26...Фс3, то 27. Л: c2 Ф: c2 28. Kg5, и от мата нет защиты.

27. Kg5 Лfe8 28. Фh7+ Kpf8 29. Фh8+ Kpe7 30. Cb5+! Ошибкой было бы здесь 30. Cc4+ Kpd7 31. Л: e8 ввиду 31...Фb1+ и 32... Л: e8.

30...Kpd6 31. Фf6+ Ле6 32. К: f7+ Kpc7 33. Л: e6 Фb1+ 34. Cf1. Черные сдались.

ЦЕНА ОСЕЧКИ НА СТАРТЕ



На традиционный, восемнадцатый по счету, международный турнир в Галле (ГДР) я прибыла, как говорится, с корабля на бал. На «корабле», то бишь на полуфинале чемпионата страны в Волгограде, мне зачли поражение в абсолютно выигрышной позиции, которую я не успевала доиграть как раз из-за отъезда в ГДР, и потому не могла сразу прийти в себя. А ведь очень хотелось сыграть как можно лучше, ведь это мой первый турнир за рубежом.

Соревнование десятой категории собрало 12 шахматистов из семи стран; норма международного мастера составляла 7 очков.

Во втором туре встретилась с гроссмейстером Э. Климовой. Была близка к победе, но допустила ряд непростительных «зевнов» и проиграла.

Затем удалось выиграть три партии подряд, но и лидер был на высоте — 2½ из трех. Погоня не принесла успеха, интервал в пол-очка так и сохранился до самого финиша.

Остальные участницы заметно отстали. Разрыв между вторым и третьим местами составил три (!) очка.

И. БРЕДЕР — Н. ТИТОРЕНКО

Ленинградская защита

1. d4 d6 2. c4 f5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 g6 5. e3 (идейнее 5. g3 и 6. Cg2) 5...Cg7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 c6 8. b4 Фс7 9. Фb3 h6 10. Cb2 Ле8 11. Лac1 Kbd7 12. d5 Kf8 13. Лfd1 Kph7 14. c5 dc 15. bc К: d5 16. Л: d5?! В случае 16...cd 17. К: d5 инициатива белых становилась опасной. Но моя соперница не учла тактического нюанса.

16...Ce6! 17. Cc4 cd 18. С: d5 С: d5 19. К: d5 Фс6 20. С: g7 Кp: g7 21. Ke5 Фс6 22. f4 Леd8 23. Лd1 Kd7! 24. Kc7 Ф: b3 25. ab Kf8! 26. Лc1 Лac8 27. Kb5 Ke6 28. b4 a6 29. Ka3 a5 30. ba Л: c5 31. Kac4 Лdc8 32. Kpf2 Л: a5 33. К: a5 Л: c1 34. К: b7 Лb1 35. Ka5 Kc5 36. Kpg3 Ke4+ 37. Kpf3 g5 38. Kc4 Лh1 39. g4 e6 40. Kpg2 Лc1 41. Kph3 Kf2+. Белые сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Э. Климова (Чехословакия) — 9 очков из 11; 2. Н. Титоренко (СССР) — 8½; 3—5. И. Бредер (ГДР), М. Грош (Венгрия), М. Келлер (ГДР) — по 5½; 6—8. М. Ворх-Хайнце, Е. Нюнхерт (обе — ГДР), Е. Сосновская (Польша) — по 5; 9—11. М. Войска (Болгария), Г. Оларашу (Румыния), И. Штарк — по 4½; 12. К. Яан (обе — ГДР) — по 3½.

Н. ТИТОРЕНКО,
международный мастер.

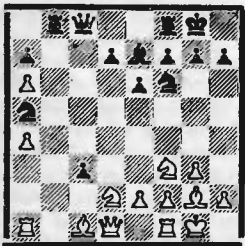
ВОЗРАСТ НЕ ПОМЕХА

Недавно мне довелось участвовать в небольшом международном турнире, проходившем в болгарском городе Шумене. Два гроссмейстера, два международных и два мастера ФИДЕ, восемь национальных мастеров из четырех стран составили турнир пятой категории; норма международного мастера — 8½ очков.

Уверенно и сильно проявил соревнование болгарин Тихомир Тошков: +9—0=4. Так что борьбы за первое место фактически не было. Остальные участники решали свои, более «узкие» задачи.

Я начал турнир с досадного поражения.

**П. ПЕЕВ —
А. ЧЕРЕПКОВ**



После продолжительного раздумья белые сыграли 16. Кe5. И теперь вместо «аккуратного» 16...d6!, закреплявшего большой перевес черных, я простодушно ответил 16...cd7?, имея в виду вариант: 17. С:d2 Ф:a6 18. С:a5 Ф:a5 19. К:d7 Лbд8 20. К:f6+ С:f6 21. Фe1 Сс3.

Однако меня ждало разочарование: после 17. С:d2 Ф:a6 неожиданно последовало 18. К:d7! (вот в чем дело!) 18... К:d7 19. С:a5. Тут следовало примириться с ничьей (19...Ф:a5 20. Ф:d7 Сf6), но я потерял хладнокровие, необоснованно продолжая играть на выигрыш.

19...Кс5 (?) 20. Сс3 Лfd8?! (лучше сразу 20...Фс4) 21. Фс2 Фс4 22. Ла2! Лdc8?! (необходимо



было 22...Кb3) 23. Се5 Ф:c2 24. Л:c2 К:a4? (решающий промах) 25. Сс6!, и белые выиграли.

Соревнование было отлично организовано, но играть было нелегко: +37° в тени, никакие проветривания турнирного зала не помогали. Рад, что к последнему туру мне удалось набрать заветные «+4». В заключение, сыграв вничью с югославом Д. Павловичем, я тем самым выполнил свою задачу. Это мой первый балл и, хочу надеяться, не последний...

Итоги турнира: 1. Т. Тошков — 11 очков из 13, 2—5. Е. Ерменков, И. Златилов, Н. Киров (все — Болгария), А. Черепков (СССР) — по 8½. 6. П. Пеев — 8, 7—8. В. Бунис, Д. Лалев — по 7, 9—10. М. Гочев (все — Болгария), С. Грюнберг (Румыния) — по 4½. 11—13. Б. Максимович, Неб. Ристич, Нен. Ристич — по 4, 14. Д. Павлович (все — Югославия) — 3. Своей творческой удачей считаю победу над гроссмейстером Е. Ерменковым.

**А. ЧЕРЕПКОВ —
Е. ЕРМЕНКОВ**

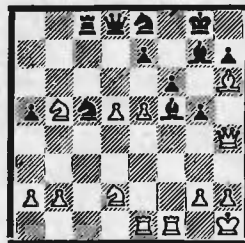
Староиндийская защита
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 c6 7. Кf3 Кbd7 8. d5! Кс5 9. Кd2 Фb6 10. Лb1 a5 11. 0—0 Сd7 12. Крh1. Здесь я размышлял над ходом 12.

a3!?, вызывая 12...a4, и, по-видимому, напрасно от него отказался.

12...cd 13. cd Лfс8 14. f4 Фd8 15. Фe1 Лаб8 16. e5 (16. Фh4 b5 17. e5 b4! в пользу черных) 16... Кe8 17. Фh4 f6 18. Сh6 Сf5 19. Лbe1 b5. Резко сыграно. Заслуживало внимания 19...С:h6 20. Ф:h6 de 21. fe fe 22. Кf3 Кf6 23. К:e5 Фf8.

20. С:b5 Л:b5. После 20...Кс7! белым еще предстояло найти продолжение — 21. С:g7 Кр:g7 22. ef+ ef 23. a4 К:b5 24. ab Кd3 25. Ле3 К:b2 26. g4 Cd3 27. Лfе1 Лb7 28. g5 fg 29. fg Сf5 30. Ксе4, ведущее к их преимуществу.

21. К:b5 de (или 21...Cd3 22. Кс3 С:f1 23. Л:f1 de 24. fe) 22. fe g5.



23. Фg3! Cd3 24. ef ef 25. С:g7 С:b5 (варианты 25...К:g7 26. Ка7! С:f1 27. К:c8 С:g2+ 28. Ф:g2 Ф:c8 29. d6 Фf5 30. Фf3 или 25...Кр:g7 26. Ка7 Ла8 27. Кс6 Ф:d5 28. Ке7 Ф:a2 29. Лf3 в пользу белых) 26. С:f6! К:f6 27. Ф:g5+ Крf7 28. Лf5 Cd3 29. Фh5+ Крg7 30. Фg5+ Крf7 31. Лf4 Сg6 (проигрывает 31...Фd6 из-за 32. Ле6! К:e6 33. Л:f6+ Крe8 34. Фg8+ Кf8 35. Фf7+!) 32. Кс4! Крg7? Ошибка, но что посоветовать черным? Если, например, 32...Кd3, то 33. Ф:f6+ Ф:f6 34. Кd6+ Крg7 35. Л:f6 К:e1 36. Л:g6+ Кр:g6 37. К:c8, и пора сдаваться.

33. Л:f6! Кd7 (33...Ф:f6 34. Ле7+) 34. Ле7+! Крh8 35. Л:g6! (белые ладьи «свиристуют») 35...Л:c4 36. Л:h7+ Кр:h7 37. Фh6X.

Партия, назлектризованная тактикой.

**А. ЧЕРЕПКОВ,
мастер.**

ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ

Пятилетнего Сашу познакомил с шахматами отец. А через восемь лет на мальчика обратил внимание опытный тренер, известный ленинградский мастер А. М. Батуев, прививший своему ученику любовь к шахматам на всю жизнь.

В начале 1942 года первока테고жник А. Черепков становится пехотинцем, защищает блокадный Ленинград. День Победы он встречает в Праге старшим лейтенантом.

Теперь можно вновь отдавать время любимой игре. 1947 год приносит Александру звание кандидата в мастера, 1954-й — мастера. Чемпион Ленинграда 1967 и 1968 годов, А. Черепков успешно выступает во всесоюзных соревнованиях.

Его игру всегда отличает стремление к инициативе, атаке неприятельского короля; он любит острые запутанные ситуации, что стимулируется незаурядным тактическим зрением...

А годы идут. Тридцать из них отдано юному поколению шахматистов в ленинградском Дворце пионеров. И не зря! Многие воспитанники становятся известными мастерами. Вот и в нынешней Спартакиаде народов СССР мы видим в составе сборной города на Неве учеников Черепкова — талантливых молодых мастеров Л. Юдасина и Е. Быстрякову...

Александру Васильевичу шестьдесят три. Но он и не думает складывать шахматное оружие. Есть, есть порох в пороховницах, да еще какой!

В прошлом году, сражаясь с соперниками, которые годятся ему в сыновья, мастер в третий раз празднует победу в чемпионате родного города. А затем демонстрирует яркую игру во всесоюзном отборочном турнире. И вот новый успех — покорена планка высоты международного класса. Поистине, второе дыхание у нашего ветерана!

**Ю. КОТКОВ,
мастер.**

ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

ГОВОРIT
«РАДИО
РЕБЕЛЬДЕ»

...В шахматной редакции «Радио Ребельде» звонил телефон:

— Хименес слушает!

— Добрый вечер, это Луис.

(И что понадобилось директору так поздно? — удивился Хименес.)

— Извини, никак не справиться с задачей из сегодняшней передачи. Не в службу, а в дружбу — подсказки решение.

— А ты загляни в брошюру. Хотя не советую. Ведь в следующем выпуске, как знаешь, подробный разбор позиции.

«Соблазн был велик, но книжку я раскрывать не стал», — с улыбкой вспоминает директор кубинского «Радио Ребельде» Луис Мас Мартин, большой поклонник и энтузиаст шахмат, много сделавший для популяризации их в республике.

Находясь в Москве, товарищ Мартин не мог не заглянуть в нашу редакцию. И вообще не первая это наша встреча...

— А что, собственно, за брошюра?

— Специальный бюллетень, мы распространяем его среди подписчиков — слушателей шахматной программы. Их, кстати, сорок тысяч. В бюллетене — полный курс передач, все уроки с заданиями и ответами. И, разумеется, учебные и теоретические статьи, партии с комментариями. Никакого открытия здесь нет. Традиционная форма обучения. Передача и бюллетень — урок и учебник. Пропустили передачу — всегда можете заглянуть в книжку. Кроме того, мы издаем и журнал — «Ахедрес» («Шахматы»).

— Для кого вы делаете программу? Начинаете, очевидно, с шахматной азбуки?

— Собственно, программ две: одна для начинающих — «Ахедрес Элементаль». Ее ведет международный арбитр Хосе Луис Баррерас. Другая



(ей уже шесть лет) предназначена для более опытных шахматистов. Со средними и высокими разрядами. Вот ее-то и ведет международный мастер Э. Хименес, долгие годы возглавлявший сборную страны. Ему помогают виднейшие наши шахматисты Г. Гарсиа, А. Родригес и другие. Передачи ежедневные: по пять минут в будни, по двадцать — в выходные.

— О чем же удастся рассказать за пять минут?

— Примерно три минуты — разбор фрагмента из партии и демонстрация очередного задания. Остальное — своего рода анонс. Мы говорим о теме следующей передачи — «блокаде», «изолированной пешке»...

— Как проверяются знания слушателей? Каковы критерии оценки?

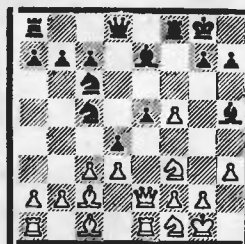
— «Радио Ребельде» ежегодно организует большой праздник — Неделю Капабланки. Название условно — длится Неделя целый год. Шахматисты-разрядники получают экзамениционные листки с заданиями. Но справиться с ними — еще не все. Каждый должен приобщиться к игре двух начинающих.

— Интересная форма пропаганды. А крупные турниры?

— Мы каждый год проводим международные турниры памяти Че Гевары. В этом году их было два. Первый, так называемый класс «А», соответствовал восьмой категории ФИДЕ, другой — седьмой. Они проходили в отеле «Гавана Либре». Мне там запомнилась беском-

промиссностью одна из партий:

Ф. БРАГА —
Г. ГАРСИА



14...e4. Черные идут на осложнения, связанные с выигрышем фигуры, но недооценивают мобильности пешечного центра белых.

15. de d3 16. C: d3 K: d3 17. Jd1 K: c1 18. La: c1 Fe8 19. g4 Cf7 20. e5 Cd6 21. Jf1 Cd5 22. Jcd1 C: f3 23. Ф: f3 K: e5 24. Фd5+ Фf7 25. Л: e5 C: e5 26. Ф: e5 Jfe8 27. Фb5 c6 28. Фb4 Jd8 29. Л: d8 Л: d8 30. Ke3 b6 31. g5. Белые продолжают наступление. 31...Фh5 32. Фf4 Ф: h3 33. Фc7 Jf8 34. Ф: c6 Фh4 35. Фg2 Le8 36. f6! Fe4 37. Фg3 gf 38. Kg4 Kph8 39. K: f6 Fe1+ 40. Kpg2 Le7 (40...Lf8 41. Фc7 с выигрышем) 41. Фb8+. Черные сдались.

В следующем году предполагаем провести двенадцать международных турниров. Главная их цель — популяризация игры. Кроме того, эти соревнования дают возможность шахматистам латиноамерикан-

ских стран проверить свои силы, обменяться опытом

— Каким образом вы сотрудничаете с шахматной федерацией и Национальным институтом спорта? Существует ли разделение функций?

Шахматная федерация организует клубы, кружки для молодежи. ИНДЕР (Национальный институт спорта) берет на себя материальное обеспечение тренеров, инструкторов, направляет лекторов в школы и университет. А вообще-то мы все делаем одно дело, помогаем друг другу и специально обязанности не делим.

— Специалисты отмечают, что с победой революции начался на Кубе настоящий расцвет шахмат. Между тем они имеют в вашей стране куда более давнюю традицию...

— Верно. Каждый год мы проводим турнир памяти Карлоса Мануэля Сеспедеса — выдающегося борца за независимость времен войны с испанскими завоевателями. Так он был одним из первых наших шахматных журналистов. Он же перевел «Законы шахматной игры» Лабордонэ. И, конечно, колоссально поднял интерес к шахматам Х. Р. Капабланка — его жизнь, его достижения. Кстати, Капабланка сделал первый шаг в установлении связей между нашими странами. И не только шахматных. Он первым из выдающихся деятелей нашей культуры обратился к тогдашнему кубинскому правительству с настоятельным призывом установить дипломатические отношения со Страной Советов... А однажды Капабланка приехал в Советский Союз для участия в турнире, невзирая на запрет кубинских властей. Его «попросили» уйти с дипломатической службы.

Однако в те годы шахматы оставались развлечением привилегированных буржуазных кругов. Лишь после победы революции они стали подлинно народной игрой. Когда-то это предсказывал Че Гевара. Его предсказание сбывается.

С гостем «64» беседовал
В. ПИМОНОВ.

Луис Мас Мартин в нашей редакции.





ПАНОРАМА

ВЕНГРИЯ

Ох, уж эта
Жужа

ИСПАНИЯ

Энергичная
атака

ДАНИЯ

Стипендия
для
гимназиста

США

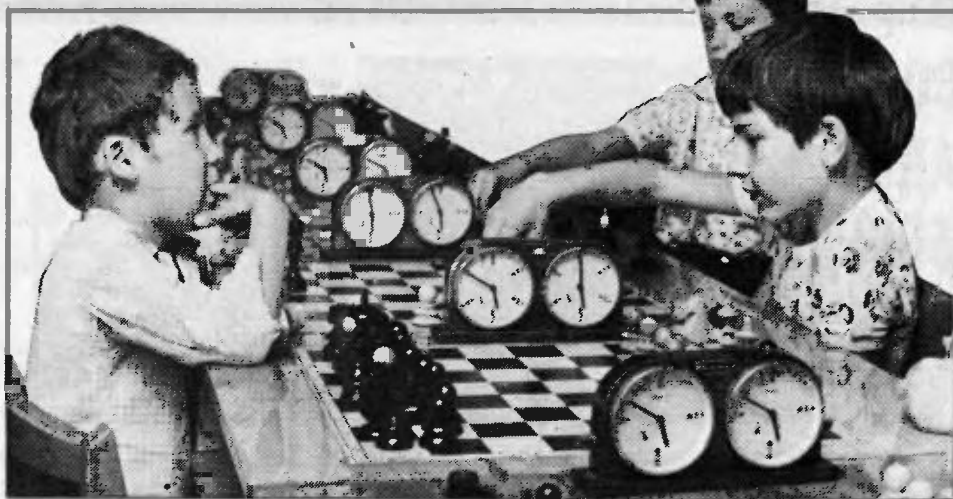
Живой
будильник

ФРАНЦИЯ

Обманный
рейтинг

НОВАЯ
ЗЕЛАНДИЯ

Сходство
с романистом

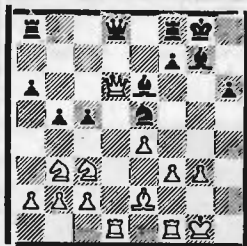


Этот забавный снимок прислали нам из Венгрии. Партия между малышами подходит к концу. По крайней мере один из них в жесточайшем цейтноте — поднимает флажок неумолимая стрелка... Как быстро летят минуты в детстве!
У этих мальчишек все впереди. Их шахматное время только наступает. Они впервые играют в клубе для самых маленьких. В клубе, где большинство столиков пока пусты: те, кто будет играть за ними, еще не родились...

БЕРЕГИТЕСЬ,
МУЖЧИНЫ

Двадцатилетний мастер Тамаш Уташи выиграл открытый чемпионат Венгрии, проходивший в Кечкемете. Победитель потерял лишь два очка в одиннадцати турах, опередив целую группу опытных международных мастеров — Л. Черны, Л. Каршу, Ф. Портиса, Г. Райну и Я. Ригу — по 8 очков (второе — шестое места). Успешно выступила юная Жужа Полгар — 7½ очков, выполнившая норму международного мастера среди мужчин. Всего в соревновании приняли участие 168 шахматистов.

Я. РИГО — Т. УТАШИ



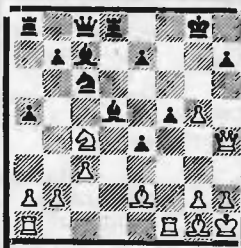
19... Фg5 20. Kpg2 Kc4 21. С:с4 bc 22. f4 Фg4 23. К:с5 Фh3+ 24. Kpf2 Фh2+ 25. Kpf3 Фh5+ 26. Kpe3 Лад8 27. Фе7 Лде8 28. Фd6 Лd8 29. Фе7 Л: d1 30. Л: d1 Сg4 31. Ле1 Лb8 32. Kd5 Л: b2 33. Фd8+ Kph7 34. Ka4 Фh2 35. Kf6+ С: f6 36. Ф: f6 Ф: g3+ 37. Kpd4 Фf2+ 38. Kpd5 Фd2+ 39. Фd4 Лb5+ 40. Kc5 Се6+ 41. Kpe5 f6+. Белые сдались.

УДАЧНЫЙ ДЕБЮТ

На 6-м ежегодном турнире в Сан-Себастьяне (Испания) победу одержал международный мастер из Швеции Ян Эслон. Успешно дебютировал молодой мастер Хосе Луис Фернандес, в ряде партий удачно сочетавший позиционное маневрирование с энергичным ведением атаки на короля.

Х. Л. ФЕРНАНДЕС — А. МАРТИН
Испания Голландия
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kc6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 Kf6 8. 0—0 0—0 9. Kb3 Ce6 10. f4 Фc8 11. Kph1 Лd8 12. Cg1 d5 13. e5 Ke4 14. К: e4 de 15. Фe1 g5 16. fg С: e5 17. c3 a5 18. Kd2 Cd5 19. Фh4 f5 20. Kc4 Cc7.



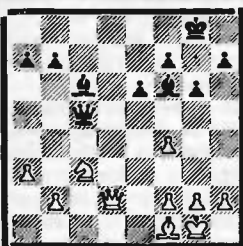
21. Ke3 Ce6 22. Фh6 Ke5 23. Ch5 Ла6 24. g6 hg 25. С: g6 К: g6 26. Ф: g6+ Kph8 27. Фh6+ Kpg8 28. Фg5+ Kpf7 29. К: f5 С: f5 30. Л: f5+ Лf6 31. Фh5+ Kpe6 32. Лаf1 Лdф8 33. Л: f6+ ef 34. Фf5+. Черные сдались.

И НЕ ФУТБОЛ, И НЕ ТЕННИС

Чемпион Дании, девятнадцатилетний международный мастер Курт Хансен выиграл первенство скандинавских стран, проходившее в Эсбьерге. Он повторил успех своего соотечественника Бента Ларсена, победившего в таком турнире в том же возрасте, в том же городе, но тридцать лет назад Национальный шахматный союз впервые предложил юному спортсмену так называемый «спонсорконтракт», по-существу, — стипендию.

— Конечно, это не сумма, что получают профессионалы в футболе, теннисе или гольфе, — сказал К. Хансен корреспондентам — но я же еще гимназист, и стипендия поможет мне уделять шахматам больше времени. Предлагаем фрагмент партии, сыгранной на турнире в Эсбьерге.

Г. ФОРИНТОШ — К. ХАНСЕН



26. Cd3 Cd4 27. Kpf1 a6 28. h3 b5 29. Kd1 Фd5 30. Ke3 Фd6 31. Kd1 Сb6 32. Kc3 Фd4 33. Kb1 Фd5 34. f3 Фd4 35. Kpe2 Фg1 36. Kc3 Ф: g2+ 37. Kpd1 Ф: f3+ 38. Kpe2 Ф: h3. Белые сдались.



К. ХАНСЕН.
Фото
из датского журнала
«Снакбладет».

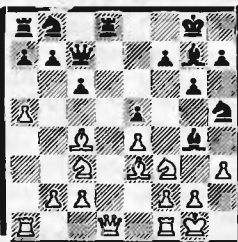
КТО ПРОДАЕТ ПЕТУХА?

Американский гроссмейстер Я. Сейраван поместил в одной из газет объявление. В нем он выразил готовность купить петуха, но при условии, что тот будет подавать голос не ранее 8 часов утра. В беседе с репортерами гроссмейстер пояснил, что намерен покончить с богемным образом жизни и собирается регулярно посвящать шахматам утренние часы. «Однако вставать с обычными петухами мне еще не под силу», — добавил он.

ПО ЭЛО ВСТРЕЧАЮТ...

Первенство Франции, проходившее в Бельфоре, неожиданно закончилось победой молодого мастера Паскаля Эрба. Более опытный, имеющий международное звание А. Хаик уступил ему по дополнительным показателям — у обоих по 11 очков из пятнадцати. На третьем месте Ж. Мираль — 10 очков. Любопытно, что новый чемпион имел рейтинг 2235, один из самых невысоких в турнире. И никто поначалу не предполагал его грядущего успеха. Вот уж действительно, по Эло встречают, по игре провожают.

П. ЭРБ — Т. МАНУК

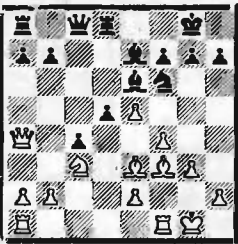


13. hg! Л: d1 14. Лf: d1 Кf4 15. Kg5 Сf6 16. К: f7 g5 17. g3 Kg6 18. Сb6 Фе7 19. Cd8 Фc5 20. С: f6, и черные сдались.

ПЕРВАЯ ТРОЙКА

На открытом турнире в Льеже (Бельгия) первые три места поделили 20-летний национальный мастер Л. Винантс (Бельгия), международные мастера Г. Бем (Голландия) и Н. Ренман (Швеция) — по 7½ очков из девяти.

Т. ГИЦЕСКУ — Л. ВИНАНТС
Румыния Бельгия



14...Cc5! 15. Cf2 Kg4 16. С: g4 С: g4 17. С: c5 Ф: c5+ 18. Лf2 a6 19. Ле1 Cf5 20. e3 d4 21. ed Л: d4 22. Лd1 Лад8 23. Л: d4 Ф: d4 24. a3 b5. Белые сдались, после 25. Ф: a6 Ch3 у них нет защиты от 26...Фd1+.

ЛИШНЯЯ ПЕШКА И МИНУС... 87 ЛЕТ

В одном из побочных турниров Британского чемпионата встретились самый старший и самый юный участники состязания — 93-летний Дэн Сауткот скрестил оружие с 6-летним Себастьяном Синклером. Партия была отложена с лишней пешкой у ветерана, однако после совместного анализа соперники решили не продолжать борьбу и признать партию ничьей.

ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ

ЯМБ КОММЕНТИРУЕТ

Первый опыт стихотворных комментариев к партиям принадлежит новозеландскому поэту Томасу Бренкену, который в конце прошлого века редактировал шахматный отдел в одном из журналов. Среди отзывов читателей нашелся и такой: «Сэр, вам бы следовало перейти от поэзии и прозы не только в шахматной колонке, но и в вашем творчестве вообще, тем более что внешне вы поразительно похожи на Чарльза Динкенса».

ШАХ ПОД ПСЕВДОНИМОМ

Английский мастер Исидор Гунсберг (1854—1930), по утверждению составителей многочисленных справочников, отошел от шахмат в 1914 году и уже никогда к ним не возвращался. В действительности, однако, еще за год до смерти, проживая в Ницце, он под разными псевдонимами вел шахматные рубрики одновременно в двенадцати газетах, включая такие, как лондонская «Дейли телеграф» и нью-йоркская «Уорлд».

НУ И КАЧЕСТВО!



Рис. М. МУЧНИКОВОЙ.

Однажды после неудачно проведенного сеанса одновременной игры голландский мастер Л. Принс пожаловался директору местного клуба, что комплекты шахмат, на которых ему пришлось играть, были низкого качества.

— Весьма сожалею, господин Принс, — возразил директор, — но все они закуплены оптом у принадлежащей вам фирмы.



Отдел ведет
гроссмейстер
Яков
Владимиров

КОМПОЗИЦИЯ

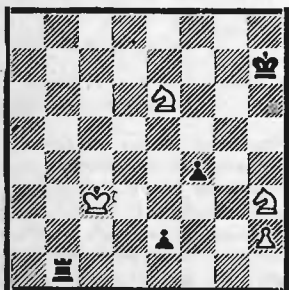
ЭТЮД-80

СООБЩЕНИЕ АРБИТРА Ю. БАЗЛОВА

В годовом конкурсе участвовало 28 этюдов известных мастеров и молодых, только пробующих свои силы авторов. Особых неожиданностей в творческом и спортивном плане соревнования не принесло. Как ожидалось, большинство отличий получили опытные составители. Из-за различных дефектов из конкурса исключены шесть этюдов — № 8 А. Мельникова, № 11 В. Каландадзе, № 28 А. Гаракяна, № 56 В. Долгова, № 68 А. Сочнева и № 99 Р. Дадунашвили. В ряде других композиций хорошая техника составления так и не смогла прикрыть очевидные огрехи: отсутствие свежих идей, острой контригры, запоминающихся финалов. Впрочем, призовым этюдам удалось избежать шаблона и даже в чем-то блеснуть новизной.

Отличиями отмечаются следующие композиции.

I приз № 100
В. ИСРАЭЛОВА и
А. САРЫЧЕВА (Баку).



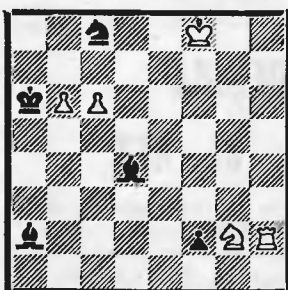
Ничья

Естественная позиция таит в себе немало тонкостей. И первая из них заключается в выборе первого хода. Если 1. Neg5+?, то 1...Kph6 2.

Kf3 Lf1! 3. Kpd2 Л: f3 4. Kg1 Ле3 5. Kpe1 f3 с легким выигрышем. Правильно 1. Khg5+! Kph6 — черные пытаются приблизить короля к месту основной борьбы. 2. Kf7+ Kph7 3. Kfg5+ Kpg8!, не только избавляясь от шахов, но и подготавливая противнику ловушку. 4. Kf3 Lf1 5. Kpd2! Л: f3. Что теперь делать белым? Брать пешку e2 нельзя — после шаха ладья теряется конь. 6. Kpe1! — неожиданно и довольно сильно! Теперь силы черных скованы и ходить может только их король. 6...Kph8 7. h3!! Белые вовремя разгадали коварство соперника и сами поставили его в трудное положение. 7...Kpg8 8. h4 Kph8 9. h5 Kpg8 10. h6 Kph8 11. h7! Сейчас королю нет дороги на поле g8. Возникла позиция взаимного цугцванга, следует быстрая развязка. 11...Кр: h7 12. Kg5+!, и цель достигнута.

Интересный, запоминающийся этюд, не очень трудный для решения, но пикантный, как говорится, с изюминкой. Удачный дебют нового творческого союза.

II приз — № 40
Б. БРОНА (Свердловск).



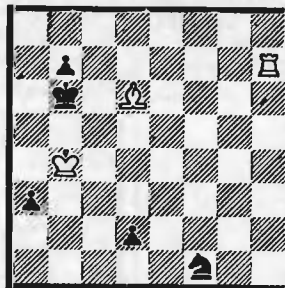
Ничья

1. Ke3! С: e3 2. Л: f2! — далеко продвинутые, связанные белые пешки дают возможность действовать смело. 2...

Cd5! Черные не прельщаются ладью, взятие которой равносильно самоубийству. Значительно слабее 2...Ch6+ 3. Kpe8 Cd5 4. Lf6 C— 5. b7 с мирным исходом. 3. b7 Ch6+ 4. Kpe8 C: c6+ 5. Kpd8 Кр: b7 6. Lf7+! Необходимый промежуточный шах. Ошибочно 6. Lf6, чтобы в надежде на любой ход слоном h6 сыграть 7. Л: c6 Кр: c6 8. Кр: c8, так как у черных находится иной веский контраргумент 6...Kd6!! 7. Kpe7 Cg5! 6...Kph8 7. Lf6 Kd6! Красиво, но теперь не так опасно. 8. Kpe7! Сейчас, когда черный король стоит на клетку выше, ход 8...Cg5 не страшен — за ладью белые берут две фигуры. 8...Kc8+ — больше ничего не остается. 9. Kpd8!, и черные перед неутешительной альтернативой: либо позиционная ничья после 9...Kd6+ 10. Kpe7, либо пат со связкой ладьи после 9...Cg5.

Еще одна находка в финальном соотношении материала ладьи против трех легких фигур.

III приз — № 20
Л. МИТРОФАНОВА
(Ленинград).



Выигрыш

Далеко ушедшая в погоду за чинами черная пешка d2 кажется опасной и неприступной. Но только на первый взгляд. 1. Lh6! Возникла угроза мата. Слабее было 1. Cb8? Kpc6! 2. Лc7+ Kpd5 3. Ld7+ Крe4 с ничьей. 1...Кра7! Быстро проигрывает 1...Kpc6 2. Cf4+ Kpd5 3. Ld6+ и 4. C: d2. 2. Cc7! Оказывается, черным опять нельзя превращать пешку, ибо на это последует 3. Ch6+ Кра6 4. Cc5+ b6 5. Л: b6+ Кра7 6. Ld6+. 2...b6 3. Ld6 a2! Черные уже торжествуют в предвкушении победы, но... 4. Ld7!! Даже в предельно острой позиции белые сохранили спокойствие и нашли достойный ответ. В бой готова вступить новая батарея Черным ничего не

остается, как пойти на последнюю хитрость. 4...d1Ф 5. Л: d1 Ke3! Поле a1 косвенно контролируется конем, и нет смысла отступать ладью на первую горизонталь. 6. Ld7!, и опять, на этот раз окончательно, ладья становится в засаду, завершая острый поединок.

I почетный отзыв —
№ 4 А. Копнина (Челябинск).

Трудный, не лишенный тонкостей этюд. Обилие аналитических вариантов несколько портит впечатление.

II почетный отзыв —
№ 36 Н. Кралина (Москва).

Попеременными шахами обоих слонов, брать которых черным крайне невыгодно, белые загоняют короля противника на край доски и заставляют его все-таки принять роковой дар, после чего ладья с темпом уходит из-под удара. Увлечательно, хотя и неново.

III почетный отзыв —
№ 92 Л. Митрофанова.

Диагональ a1—h8, на которую в конце концов попадает черный король, оказывается для него гибельной. Концовка этюда многократно использовалась для достижений выигрыша в произведениях многих авторов.

IV почетный отзыв —
В. Коваленко (Приморский край).

Очевидное вступление завершается нестандартным правильным матом, которому предшествует цугцванг.

Похвальные отзывы на равных присуждаются этюдам № 12 Ю. Пейпана (Иркутская обл.), № 52 В. Каландадзе и Т. Гварджаладзе (Тбилиси), № 76 В. Яхонтова (Барнаул) и № 84 В. Нендзе (Тбилиси).

КОНКУРС

Газета «Тинеримя Молдовей» (Кишинев) объявила конкурс составления двухходовых задач, посвященный 60-летию Молдавской ССР. Судья конкурса — В. МЕЛЬНИЧЕНКО (Котовск). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах с полным решением и указанием адреса автора (в двух экземплярах), следует посылать до 1 июня 1984 года по адресу: 277012 Кишинев, ул. Пушкина, 22, II этаж, «Тинеримя Молдовей» с пометкой на конверте «На шахматный конкурс».

ФЕСТИВАЛЬ — ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Фестивали давно стали своеобразной формой проведения массовых соревнований, органично сочетающих бескомпромиссные поединки за шахматной доской и полноценный отдых. И вот недавно по инициативе Одесского областного шахматного клуба и издательства «Физкультура и спорт» был проведен первый фестиваль для любителей композиции. Свыше 60 составителей и решателей со всех уголков страны собрались на берегу Черного моря в спортивно-оздоровительном лагере Одесской консерватории. Представительным оказался и квалификационный состав участников, среди которых были 4 гроссмейстера и 10 мастеров.

Организаторы подготовили весьма обширную программу. Приехавшая почти в полном составе судейская коллегия XV чемпионата страны познакомилась с предварительными итогами этого соревнования. Арбитры показали участникам лучшие произведения первенства и отметили характерные тенденции развития жанров. Как всегда, дискуссия возникла вокруг двухходовки, особенно после задорного выступления А. Гуляева (Москва). Жаркие споры продолжались при рассмотрении композиций II командного турнира ФИДЕ, которые обстоятельно прокомментировал В. Руденко (Днепропетровск). Содержательным был доклад В. Чепижного (Москва), посвященный актуальной проблеме предшественников.

С большим успехом прошел вечер воспоминаний, на котором ветераны композиции рассказали о памятных встречах и примечательных событиях в их жизни. Руководство Центральной комиссии на «Вечере вопросов и ответов» информировало о своих планах, новых соревнованиях и заседаниях Постоянной комиссии ФИДЕ. Полезным оказалось обсуждение отдела композиции на-

шего журнала. Участники просили редакцию уделять больше внимания освещению местных соревнований, публиковать больше оригинальных композиций, быстрее подводить итоги своих конкурсов.

Спортивная сторона фестиваля была очень разнообразной. Самыми массовыми стали конкурсы решений, в которых не без успеха выступили и композиторы. Сначала состоялся разминочный тур, а затем по регламенту чемпионатов мира было разыграно открытое первенство Украины. Чемпионом СССР по решению стал мастер М. Марандюк (Новоселица), опередивший гостей из РСФСР В. Блохина (Александров) и В. Сабинина (Новосибирск).

Для составителей было проведено 5 (!) конкурсов. В соревновании оригинальных двухходовок лучшей была признана задача В. Руденко, а второй приз неожиданно достался молодому композитору из Еревана С. Варову (№ 1). Коллективная задача № 2 победила в конкурсе оригинальных трехходовок.

Три соревнования были тематическими, и над их заданиями участники могли работать неделю. Эту задачу № 3, составленный на тему пата со связанной фигурой, был удостоен I приза. Любопытно, что москвич предложил финальную позицию, а его тбилисские друзья оформили замысел. Любители двухходового жанра составляли на тему разрушения белой батареи, игравшей в ложном следе. Изящная задача № 4 киевского проблемиста была отмечена III призом.

Особый интерес вызвал конкурс составления изобразительных композиций, посвященных 60-летию издательства «Физкультура и спорт». Одно из отличий получила задача № 5, в позиции на диаграмме кото-

рой один из королей уже получил мат. Попробуйте разобраться, какие фигуры принадлежат черным.

А в свободное от соревнований время продолжался обмен мнениями, велась оживленная полемика. Ведь что-то, а спорить композиторы любят! Их пленумы бывают редко, один раз в 4—5 лет, и на этих встречах успевают обсудить в основном организационные проблемы. Творческие же вопросы бывают в центре внимания учебно-тренировочных сборов, состав которых, правда, очень ограничен. Фестивали являются прекрасной ареной для творческих дискуссий, они имеют самую широкую аудиторию и не слишком ограничены во времени. Важно только, чтобы с наиболее интересными выступлениями были знакомы все любители композиции, поэтому насущным становится издание специальной брошюры.

Участники единодушно поддержали идею фестивалей и пожелали, чтобы он стал традиционным. По мнению ленинградца Ю. Фокина, надо расширить число творческих сообщений, чтобы в идеале каждый выступил перед своими коллегами. В. Сычев (Минск) считает, что интересно было бы провести одно блицсоревнование по составлению, дав участникам всего 2—3 часа. А. Ким из Горловки предложил предусматривать специальную программу для начинающих.

Быстро пролетели две недели. Отдохнувшие и загоровшие, полные новых творческих задумок, покидали участники гостеприимную «Романтику». А на заключительной встрече директор областного шахматного клуба Пейхель вновь пригласил их в Одессу на следующий год.

РЕШЕНИЯ

№ 1. Иллюзорная игра 1...Фс5, Cf4 2. Ф:с5, Кс2X. Тематические ложные следы 1. Кс4? — 2. Ф:е5X, 1...Фс5 2. Фa1X, но 1...Cf4! или 1. К2d3? Cf4 2. Фa1X, но 1...Фс5! Правильно 1. Фa1! — 2. Ка4X, 1...Фс5 2. Кс4X, 1...Cf4 2. К2d3X, 1...К:b1 2. Лс4X. В типовой механизм темы Банного автор принужденно ввел иллюзорную игру.

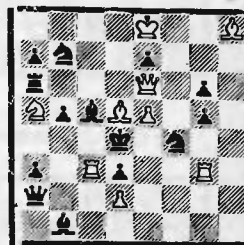
№ 2. 1. Ch1! — 2. Фс4+! Ф:с4 3. е6X, 1...К:а5 2. Фd7+!, 1...Cб4 2. Фb6+!, 1...Кg2 2. Фg4+ — ферзь освобождает поле для пешки е5. К этой стандартной комбинации авторы органично добавили еще одну игру: 1...Ф:е6 2. Кb3+ Ф:b3 3. е6X, 1...Л:е6 2. Кс6+, 1...К:е6 2. Лg4+. Жаль только, что мат всюду один и тот же.

С. ВАРОВ



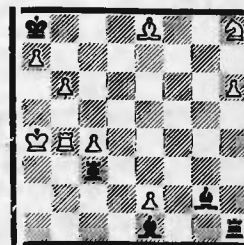
№ 1

Мат в 2 хода

В. БРОН,
Ф. ДАВИДЕНКО

№ 2

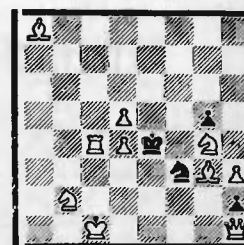
Мат в 3 хода

Ю. АКОБИЯ,
А. ГРИН, В. НЕЙДЗЕ

№ 3

Ничья

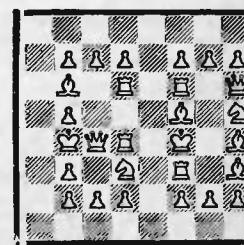
А. ВАСИЛЕНКО



№ 4

Мат в 2 хода

К. ЧЕБАНОВ



№ 5

См. текст

ГДЕ ОБИТАЮТ ЛЕБЕДИ

Участники мужского чемпионата ВС ДСО профсоюзов по русским шашкам, узнав, что соревнования переносятся в латвийский город Гулбене, дружно взялись за географические атласы: а где это Гулбене? Правда, слышали, будто там уже проводились всесоюзные состязания по шашкам, но лучше раз увидеть, чем сто раз услышать. Гулбене оказался маленьким уютным городком в живописной местности, а само название переводится так: «место, где обитают лебеди». Молодцы, однако, организаторы. Все нашли: и комфортабельную гостиницу, и отличную столовую, и прекрасное помещение для игры.

Трафаретная фраза о «сильном и ровном» составе подходила к турниру как нельзя лучше. Восемнадцать шашистов (почти каждый — призер первенства какого-либо спортивного общества) вступили в борьбу за звание чемпиона и, что еще важнее, за выход в финал очередного чемпионата СССР. Но для этого — пожалуйте-ка на место не ниже четвертого.

Есть одна диовинная примета, повторяемая спортивными журналистами: включенный в турнир в последний момент выступает на редкость удачно. Но только ли тем объясняется успех не ходившего в фаворитах саратовского мастера Эммануила Нореля. К тому же, хотя Нореля и включили в состав в связи с недоездом, позднее к участию допустили еще трех человек, но им-то таинственная примета особенно не помогла. Правда, в финал всевозможных чемпионатов саратовцев не пробивался, но специалисты знали, что это первоклассный мастер с оригинальным стилем. Единственный его «недостаток» — спортивного счастья маловато. Но на сей раз фортуна решила проявить к Норелю благосклонность. Легко, без видимых усилий одержав четыре победы, он прочно захватил лидерство. Вдогонку бросился опытный гроссмейстер А. Плахин. Казалось, почти настиг, однако Норель эффектно обыграл мастера Г. Шапиро и вновь ускользнул. Увы, на финише лидер допустил стратегическую ошибку: посчитав, что его конкурентам предстоят трудные поединки, он успокоился, заиграл без всякого риска, за что и поплатился. Плахин, обыграв под занавес Н. Негра и Б. Симоняна, по таблице коэффициентов стал чемпионом.

Что еще, если вкратце? Интерес-



**Победитель
турнира
А. Плакхин.**

но и содержательно играл И. Доска, уже завоевавший право поехать на чемпионат СССР. Непрестанные эксперименты в дебютах, игра ва-банк в каждой встрече принесли негаданный результат: 6 побед и 4 поражения.

На закрытии искренне благодарили организаторов. Думается, прекрасно будет, если милый городок Гулбене займет прочное место на карте всесоюзных шашечных соревнований.

А. ПЛАХИН — С. БЕРЕЗИН
«Зенит» — «Буревестник»

1. cb4 fg5 2. ed4 dc5 3. b:d6
e:e3 4. f:d4 gh4 5. gf2 gf6 6. bc3
hg5 7. fe3 h:f2 8. e:g1 gh4 9.
ab2 hg7 10. ab4 fe7 11. bc5 gh6
12. gf2 ba5 13. fe3 cb6 14. ef4 dc7
15. hg3 h:f2 16. e:g3 cd6 17. ba3
d:b4 18. a:c5 fg5 19. de3 gh4
20. fe5 h:f2 21. e:g1 hg5 22. ed6!
(точнее всего) 22...ef6 23. cb2 gf4
24. gh2. Черные сдались.

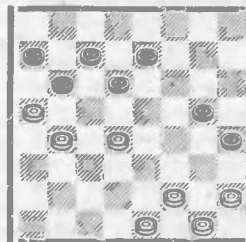
Конечно, черные играли вяло и пассивно, но все же определить их решающую ошибку трудно — так мощно выглядит предпринятое гроссмейстером «наступление по всему фронту».

Э. НОРЕЛЬ — И. ДОСКА
«Урожай» — «Труд»

1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gf6
4. b:d6 e:c5 5. gf4 hg7 6. ab2
cd6 7. dc3 bc7? Нужно было 7...
ba5, смиряясь с худшей позицией,
но молдавский мастер играет по
принципу «напряжение прежде
всего».

8. ed2! fe7 9. fg3! gh4 10. cb4
h:f2 11. hg3 f:h4 12. fe5 d:f4
13. b:f8, и белые вскоре победили.
Норель четко и убедительно нака-
зал грозного соперника за дебют-
ные вольности.

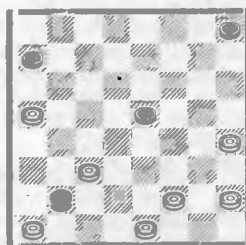
Л. ПРЕСС — С. ОВЕЧКИН
«Буревестник» — «Зенит»



У белых громадное позиционное преимущество, но реализовать его можно только единственным путем. Увы, в партии он не был найден (белые избрали 19. f3);

19. ed2! ef6 20. de3 de5 21. bc5!
e:c3 22. ed4 c:e5 23. cd6X.

А. ПЛАХИН — И. ДОСКА
«Зенит» — «Труд»



Это уже из области курьезов. Белые решили форсировать ничью и вот каким странным способом.

19. cd4? e: c3 20. ed2 c: g3 21.
a: c3?, полагая, что на поле g3
расположилась простая черных, а
не дамка! Ход черных 21...g8b
вернул гроссмейстера к суровой
действительности, и пришлось по-
править соперника с победой.

Ю. АРМИНАКОВ.

[illegible]

НЕ ВСЕ ПРОГНОЗЫ СБЫВАЮТСЯ

Сумгаит, город химиков и металлургов, еще очень молод, и недаром сами сумгаитцы любовно называют его Комсомольском-на-Каспии. Но это уже крупный промышленный и культурный центр. И спорт здесь в большом почете.

Сумгаитские мастера с успехом конкурируют со столичными шашкистами на республиканских турнирах. Поэтому известие, что соревнования первой лиги Кубка СССР переносятся сюда из Баку, вызвало в городе большой интерес.

Шашкисты шести союзных республик (не прибыла лишь команда Туркмени) собрались в уютном помещении детской шахматной школы на самом берегу Каспия. Двум коллективам предстояло «пробиться» в высшую лигу Кубка СССР, остальным — на пару лет отложить честолюбивые замыслы.

Главным претендентом на победу считалась мощная команда Азербайджана, возглавляемая четырехкратным чемпионом СССР В. Габриеляном. Ход турнира как будто подтверждал это.

Правда, на старте яростное сопротивление фаворитам оказал коллектив Таджикистана. Первой сенсацией Кубка поспешили объявить журналисты победу 15-летней Нигоры Рахимовой над многократной чемпионкой Азербайджана З. Миргалиевой. Однако по окончании соревнований выяснилось, что ничего удивительного в первом туре не произошло: Нигора добила абсолютно лучшего результата — 4½ очка из 5. Как и большинство ее товарищей по команде, способная девушка — воспитанница молодого тренера Ш. Усейнова. «Играющий тренер» не только хорошо подготовил своих питомцев к матчу с бывшими (Усейнов родом из Баку) земляками, но и сам обыграл сумгаитского мастера Э. Алиева.

В следующих турах сборная Азербайджана разыгралась. Все поняли: одно место в высшей лиге уже забронировано. Тем ожесточеннее разгорелась борьба за оставшуюся вакансию между шашкистами Армении, Казахстана и Эстонии.

Шансы эстонцев казались минимальными: первые два матча они с трудом свели вничью. Еле выиграли третий, но на финише прибалтийцы преобразились. Рекордный счет (6½:1½) с командой Киргизии значительно повысил их ак-



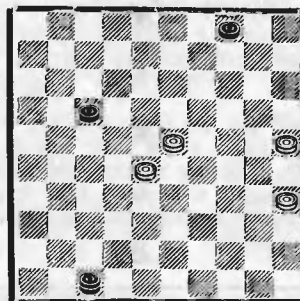
Жаркие баталии разыгрались за выход в высшую лигу Кубка СССР.

ции. Однако и армянские шашкисты, отстававшие от эстонцев на три очка, еще не потеряли надежды, ведь им предстояла встреча с аутсайдерами, а эстонцам — матч с лидером.

Но шашки, как и другие виды спорта, прекрасны своей непредсказуемостью. Казалось бы, что могла сборная Эстонии противопоставить столь титулованной команде, да еще играющей дома? Однако выяснилось, что и у нее есть свои козыри: дисциплинированность, высокое чувство ответственности, трудолюбие и хладнокровие. Прошел ровно час с момента пуска часов, и эстонцы повели в счете: не явился на встречу А. Пономарев, перепутавший время начала игры. Миргалиева, игравшая с Кроон уже в дебюте, попала в «клевцы», капитуляция была лишь вопросом времени. Такой неожиданный поворот обескуражит кого угодно. Правда, если б оставшиеся партии удалось свести вничью, хозяева заняли бы все же первое место, но сил на это уже не хватило.

Вот финал «золотой» партии эстонской сборной.

Т. МЕХТИЕВ — Р. РИСТ
Азербайджан Эстония



55...47—41 56. 25—20 41—37
57. 20—14 37—42 58. 23—19
42—31 59. 28—23 4—9! 60. 14:3

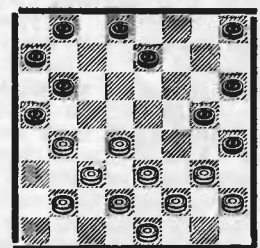
31—26 61. 3:21 26:24X.

Команда-победительница выступала в следующем составе: А. Кюльвет, Р. Рист, Р. Ветнер, Ы. Кроон, А. Рист, Я. Бекерис, Х. Карп, Л. Ристикиви.

Любопытно, что команды Эстонии и Азербайджана оказались самыми солидными по возрасту, а самая молодая (ее средний возраст — 20 лет) команда Таджикистана замкнула турнирную таблицу. Это информация к размышлению для тех, кто ратует за введение возрастного ценза для шашкистов.

А. РИСТ — Р. ХАЧИКЯН
Эстония Армения

1. ed4 fg5 2. cb4 dc5 3. b:d6 e:e3 4. f:d4 gf6 5. de3 gh4 6. gf2 ba5! 7. cd2 fg5 8. bc3 cb6 9. ab2 fe7! 10. ab4? По всей вероятности этот естественный ход очень плох: после 10. dc5 белые сохраняли шансы на уравнивание



10...dc7! 11. gf4 cd6 12. ba3 bc7! 13. fe5 d:f4 14. fg3 h:f2 15. e:e5 ef6 (проще всего) 16. e:g7 h:f6 17. hg3 cd6 18. bc5 d:b4 19. a:c5 fe5 20. d:h4 b:b2 21. gf4 ba1 22. fg5 h:f4 23. e:g5 ab4 24. gh6 ba3, и вскоре белые сдались. Победитель этой партии удостоился специального приза

Сумгаит, 1983		1	2	3	4	5	6	О	М
1	ЭСТОНИЯ	●	5½	4	4	6½	4½	24½	1
2	АЗЕРБАЙДЖАН	2½	●	4½	6	6	5	24	2
3	АРМЕНИЯ	4	3½	●	4	4½	5	21	3
4	КАЗАХСТАН	4	2	4	●	3½	4½	18	4
5	КИРГИЗИЯ	1½	2	3½	4½	●	6	17½	5
6	ТАДЖИКИСТАН	3½	3	3	3½	2	●	15	6

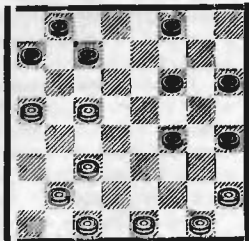
3. ШПИЦНАДЕЛЬ —

Киргизия

В. ГАБРИЕЛЯН

Азербайджан

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6
4. dc5 b:d4 5. e:c5 cb6 6. de3
b:d4 7. e:c5 hg5 8. ba5 d:b4 9.
a:c3 hg7 10. ab4 ed6 11. ab2 dc7
12. ba5 de5 13. gf4 g:e3 14. f:d4
ef4 15. dc5 gh6?



Черные отказываются от упрощений после 15. ...cb6, но попадают в опасное положение.

16. gf2. Очень хорошо также 16. cb4, и если 16...fg5, то 17. ba3 с подавляющей позицией у белых, как было в партии А. Дубовой — И. Бернштейн (Сборник XIV и XV первенств СССР по шашкам, стр. 226).

16...fg3! 17. h:f4 fg5 18. ab6! (после этого хода положение черных выглядит безнадежным, но гроссмейстер находит спасительный план) 18...g:g1 19. b:d8 g:b6 20. d:a5 ab6! 21. a:d8 fg7 22. da5 bc7 23. a:d8 gf6 24. d:g5 h:f4 25. cd4 hg3 26. cd2 gh2 27. ef2 hg1 28. fg3 g:c5. Здесь уже можно соглашаться на ничью, но в цейтноте белые по инерции продолжали играть на выигрыш. Вот что из этого получилось.

29. g:e5 ca3 30. bc3? ac1, и белые сдались. Несмотря на трагикомический финал, интересная и содержательная партия.

Исключительно остро протекала встреча

В. ГАБРИЕЛЯН —

Азербайджан

Б. ИМАНАЛИЕВ

Казахстан

1. cb4 fe5 2. ef4 ef6 3. de3 fg5
4. bc3 gh4 5. cd2 bc5 6. ab2 ab6!
7. ba5 de7 8. cb4 ba7 9. fg5! (вынужденная, но корректная жертва) 9...h:f4 10. e:g5 h:f6 11. dc3 gh6 12. gf4 e:g3 13. h:f4 fe5 14. gh2 e:g3 15. h:f4 hg5 16. f:h6 hg7 17. ed2! ef6 18. de3 fe5 19. fg3 ed4 20. c:e5 d:h2 21. b:b8 hg1 22. a:c7 g:d8. Ничья.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

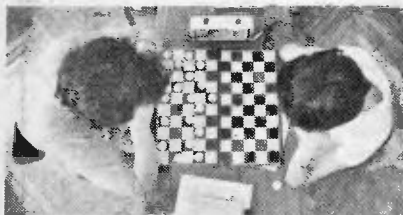


Фото П. ПЛЕШАКОВА.

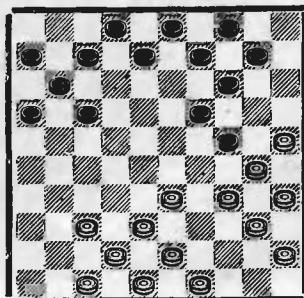


ЗАНЯТИЕ ШЕСТОЕ

ШКОЛА

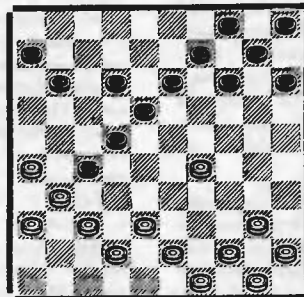
СЛАБЫЙ ФЛАНГ.
СПОСОБЫ ПРОРЫВА

Следите за количеством атак слабой шашки. Когда неосторожно ослабляется фланг, одна из шашек оказывается недостаточно защищенной, становясь объектом атаки.



Легко заметить, что черная шашка «24» — явная слабость. Способ прорыва прост: серия нападения.

1. 34—29 10—15 2. 29:20 15:24 3. 40—34 4—10 4. 34—29 10—15 5. 29:20 15:24 6. 45—40, и прорыв 40—34—29 неотвратим.



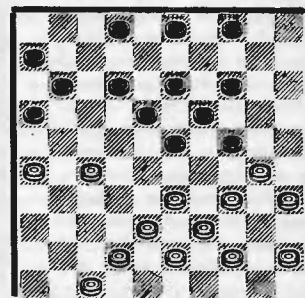
Аналогичный пример слабости, хотя и на другом фланге. Объект атаки — коловая шашка черных «27».

1. 37—32 11—16 2. 32:21 16:27 3. 42—37 6—11 4. 37—32 11—16 5. 32:21 16:27. Атака и защита завершены. Как быть дальше? Небольшой тактический маневр фиксирует слабость фланга.

6. 29—23 18:29 7. 38—33 29:38 8. 43:21, и прорыв белых неизбежен.

Фланги должны быть развиты равномерно. Перегрузка одного неминуемо влечет слабость второго.

Вот что произошло в партии Л. Сохненко — Р. Виткаускайте, 1978 г.



Слабость длинного фланга белых слишком заметна.

1...23—28! 2. 33:22 24—29 3. 34:23 19:17 (все силы — на атаку фланга!) 4. 47—41 (следовало держать оборону путем 4. 42—37 и 5. 37—31) 4...2—8 5. 41—36 17—21 6. 26:17 11:31 7. 36:27 12—17 8. 42—37 17—22 9. 37—31 16—21! (жертва ради прорыва) 10. 27:16 22—27 11. 31:22 18:27, и вскоре черные побеждают.

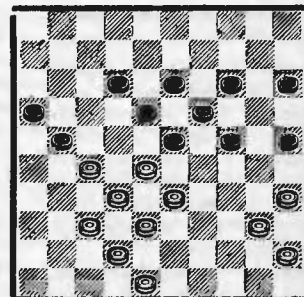
Прорыв с помощью комбинации. Вначале — простейший пример.

Б. — 28, 33, 34, 35, 38, 39, 42, 43, 45, 47, 48, 49.

Ч. — 3, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 17, 18, 20, 24, 25.

Небольшой удар, и путь в дамки на слабом фланге открыт:

1. 34—30 25:34 2. 39:19 13:24 3. 35—30 24:35 4. 28—23 18:29 5. 33:15X.



Вот пример довольно сложной комбинации, с помощью которой уничтожается укрепленный на вид длинный фланг черных.

1. 27—22 18:27 2. 33—29 24:22 3. 35—30 25:34 4. 40:20 15:24 5. 32—28 22:33 6. 38:20 с прорывом в дамки.

М. КАЦ,
заслуженный тренер БССР.

АЗБУКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ

ГАЛИНА Ивановна шестьдесят лет играет в шахматы, полвека курит и десять лет занимается живописью.

О турнирных достижениях Сатониной осведомлены ветераны игры и любители спорта Татарии — двенадцать раз она становилась чемпионкой республики! О том, что она курит, известно знакомым (кстати, на соревнованиях Сатонина всегда обходилась без папиросы, то же советует и молодым). Живописные работы Галины Ивановны знакомы даже тем, кто никогда не садился за шахматную доску...

Сотни людей приходили на выставки ее картин в Москве и Ленинграде, Киеве и Воронеже, Могилеве и Саратове... И многих удивляло, что при кажущейся узости тематики работы самодеятельной художницы не повторяют друг друга в настроении, состоянии. Вот триптих «Поражение». Поражение ли? Скорее победа.

Три разных выигрыша черных. Три разных черных короля-победителя. Король-полководец, окруженный разбитыми фигурами — своими и чужими, — на поле брани. Король, скорбящий над телом своего собрата, с которым лишь несчастливый рок заставил скрестить мечи. Король, утративший с победой смысл своего существования — возможность бороться за победу.

Триптих лаконичен, средства выразительности элементарны, как азбука, как техника, которой работает Сатонина. Галина Ивановна называет ее «набрызгом». Краски, зубная щетка, трафареты — все ее «средства производства».

Будем снисходительны к этой простоте, тем более что она порой обманчива. Обычно композиции Сатониной насыщены, многоплановы, «нагружены» образностью. Тему — даже конкретную, в шахматах имеющую одно-единственное точное толкование, — Сатонина старается освещать почти педантично, тщательно, разносторонне. Зачастую эта многомерность делает плоскость картины объемной.

Таковы работы «Цугцванг»,



«Вилка», «Цейтнот». Например, в «Цугцванге» живые враги и друзья окружили ладью — фигуру неодушевленную. Ладья почти мертвая — ей шаг до гибели, неотвратимость этого шага сделала ее тяжеловесной. Она тяжела да неподвижности, но это не придает устойчивости — наоборот. Шаткое положение подчеркнуто расположением фигуры: ладья на границе шахматных полей, не занимая твердо ни одного из них.

«Вилка» более традиционна. Здесь неустойчивость создается шаткостью плоскости доски. Мир переворачивается, он вот-вот рухнет. Грубая рогатина (вилка — прием довольно примитивный) — орудие его уничтожения.

«Цейтнот» Сатонина считает одной из лучших своих работ. Тема «Цейтнота» выходит за рамки объяснения шахматного термина, иллюстрации к нему. Не выходит — вырывается! На улицы, в город, мимо стен, окон, домов!.. Не о цейтноте ли в трактовке Сатониной стихи Евгения Евтушенко:

Проклятье века — это спешка,
И человек стирает пот,

По жизни мечется,
как пешка,
Попав затравленно
в цейтнот...

Может быть, кому-то образ покажется банальным, как, скажем, и в «Проигрыше», где выпадают из ослабшей руки уже бесполезные фигуры. Все же сделаем известную скидку: Сатонина — самодеятельный, не профессиональный художник. Попробуем судить с этих позиций, и «Цейтнот» покажется нам маленькой трагедией.

Есть у Галины Ивановны и сюжеты остроумные, которые она пытается перенести на холст почти с афористичной точностью. Взглянем на «Трубку мира». Как ни горько черному королю, что проход его лишней пешки оказался несостоятельным, но приходится после пата принимать трубку мира от своего белого визави. А тот — хитрец! — счастлив и издевательски услужлив.

Лукав Таль, изящно представляющий фигуры на доске размером со скрипку. Почему скрипка? Быть может, потому, что гроссмейстера нередко называют «шахматным Паганини»? А уж «маэстро» — это точно о Тале. И о Ласкере, Чигорине, Стейнице, в решаю-

щей партии с которым Чигорин «зевнул» знаменитый мат.

Портреты известных шахматистов выполнены Сатониной в своеобразной гротесковой манере, предпологающей (приходится повторяться) лаконичность изложения. Кстати, портреты нынешних мастеров игры пользуются популярностью у многих из тех, кого изображает Сатонина. Так, работа Галины Ивановны занимает почетное место в коллекции Гарри Каспарова. Она смотрится удивительно естественно среди шахматных книг, брошюр, призов...

Мир игры — это мир, в котором живут работы Сатониной, их эреал, сфера существования. Они на стенах музея ЦШК в Москве, ленинградского клуба «Буревестника», редакции журнала «64 — Шахматное обозрение», казанской ДЮСШ № 10...

Впрочем, о Казани разговор особый. Здесь художницу знает буквально каждый. С ней здороваются на улицах, к ней приходят домой — посмотреть новые работы, поговорить о живописи, сыграть в шахматы...

Дома, в окружении картин, Сатонина в свои семьдесят с лишним лет кажется мудрой их героиней. На этом удивительном свойстве самодеятельной художницы входит персонажем в свои работы построили сюжет документального фильма «Огонь свечи» ребята из народной киностудии казанского Дворца культуры строителей. На международном фестивале любительских фильмов в Финляндии «Огонь свечи» получил золотую медаль.

Дело, конечно, не в награде. Важно другое — очевидно влияние личности художницы, ее увлеченности, ее интересных картин на создателей фильма. А значит, работы Сатониной живут не только в мире шахмат, но и вне его, их прелесть притягательна для любителей искусства — будь то искусство игры или живописи...

Е. ШУХОВ.





На нашем вернисаже работы Г. Сатониной:
 ● «Цейтнот»; «Портрет гроссмейстера М. Талья»; «Стейниц и Чигорин».
 ● Триптих «Неожиданная встреча» — «Нападение» — «Укрощенный конь» (центральный ряд).



● Фрагмент триптиха «Поражение» (слева в нижнем ряду).
 ● «Цугцванг»; «Прогрыш» (справа в нижнем ряду).



Фото В. НЕКРАСОВА.

Генеральная ассамблея ФИДЕ присвоила звание международного гроссмейстера москвичам Владимиру Алексеевичу АЛАТОРЦЕВУ (справа) и Александру Марковичу КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОМУ. Отмечены их спортивные достижения в 30—50-х годах и большой вклад в развитие шахмат.

Фото В. НЕКРАСОВА.

