

МОЛОДЕЖНЫЕ
ЧЕМПИОНАТЫ
ГЛАЗАМИ ТРЕНЕРА
И УЧАСТНИКА

●
«НИКШИЧ-83»:
КОММЕНТАРИИ
ГАРРИ КАСПАРОВА
И БЕНТА ЛАРСЕНА





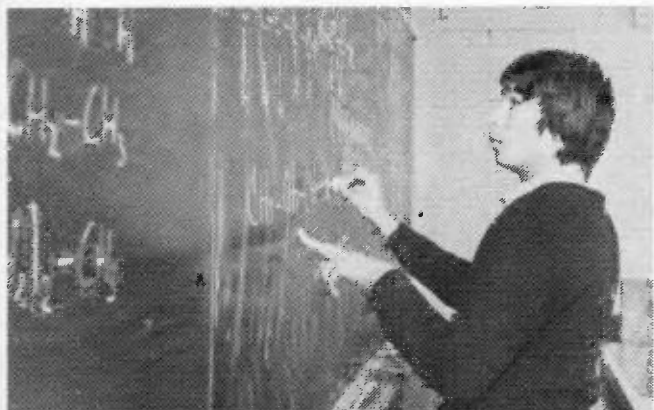
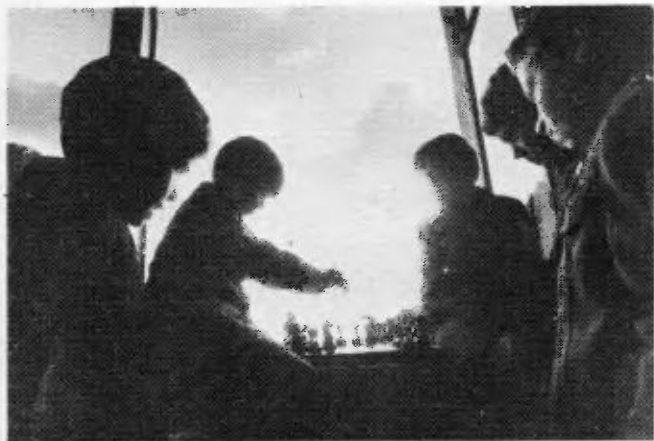
ПЕРВЫЙ РАЗ В СПОРТИВНЫЙ КЛАСС

ИСПОЛНИЛОСЬ ДЕСЯТЬ
ЛЕТ ШАХМАТНОМУ ОТДЕ-
ЛЕНИЮ МОСКОВСКОГО
СПОРТИНТЕРНАТА № 9.
ФОТОРЕПОРТАЖ А. ФЕДО-
РОВА О БУДНЯХ ЮНЫХ
ШАХМАТИСТОВ.

● — Лучше пойти вот
так, — советует заслужен-
ный тренер РСФСР И. Бе-
резин.

● Игра на закате; а ут-
ром — зарядка; восьми-
классница Ирина Власенко
из Белгорода не только хо-
рошая шахматистка, но и
умелая хозяйка; весной
кандидату в мастера Косте
Куклину сдавать выпускные
экзамены.

● Атака на большой пе-
ремене. Кто победит —
Ольга Вяхирева (слева) или
Лена Хасанова?



● Ребята учатся, отдыха-
ют, занимаются спортом...
Имена многих из тех, кто
пришел сюда десять лет
назад, сегодня известны
любителям шахмат. И в
этом году приняли нович-
ков. Об одном — Диме
Абдрашитове читайте на
21-й странице журнала.



Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

**МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО
ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР**

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель
главного редактора), Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
(ответственный секретарь).

В НОМЕРЕ:

ПРАЗДНИК ДЛЯ ВСЕХ Фестиваль «Россия»	2—4
В БУДУЩЕЕ — С ОПТИМИЗМОМ К итогам мирового первенства среди молодежных команд	5—7
НИКШИЧ-83 Комментарии Гарри Каспарова и Бента Ларсена. Заметки нашего специального корреспондента. Эпизоды борьбы	8—13
КОГДА НУЖНА ПОБЕДА Юношеский чемпионат мира глазами участника	14—15
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	16—17
ДВА БАЛЛА ЗА ОДИН ТУРНИР	18—19
ЗАНИМАЕТ ПОЧЕТНЕЙШЕЕ МЕСТО Мир дебютных идей: испанская партия	20—21
КНИГИ — НА СТЕНДАХ Репортаж с Московской международной выставки- ярмарки	22
ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ	23
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	24—25
ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ	26—28
ПОСЛЕ ДОЛГОГО ОЖИДАНИЯ Победа советского шашкиста в первенстве континента	30—31

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:
Ваш ход, дедушка!

Фото С. КИВРИНА.

Издательство «Советский спорт» — 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, 76, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15, 202-09-61.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АБЕРИНА.

Типография издательства «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1983.

Сдано в набор 21.09.83. Подписано к печати 12.10.83. Л-53011. Формат бумаги 60/84. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,25. Тираж 100 000. Цена 40 коп. Заказ 3253.

НА КРИТИКУ НАДО ОТВЕЧАТЬ

Читатели, видимо, помнят наши выступления об увековечении памяти В. А. Сокова, о недостатках в проведении первенства Ленинграда по шашкам. Ленгорспорткомитет, президиум городской шашечной федерации откликнулись оперативно. Их ответы опубликованы под рубрикой «Нам отвечают».

В редакцию поступило несколько писем из Тамбова, в которых поднимались вопросы шахматной жизни города. Мы попросили городской спорткомитет рассмотреть их. Вскоре пришел ответ: по письмам приняты конкретные меры.

Собственно, так и должны реагировать на выступления печати организации, чья деятельность подвергалась критике, перед которыми поставлены проблемы. Такой порядок определен партийными и государственными решениями. Об этом говорилось и на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Между тем шахматные организации нередко еще не реагируют на критические выступления. В номере 11 за этот год в корреспонденции «Приморье: заботы и проблемы» речь шла о том, что в пропаганде и организации шахматной работы тамошние активисты нуждаются в помощи Всесоюзной и особенно Всероссийской федераций. Прошло несколько месяцев. Но мы не можем проинформировать читателей, что сделано практически по выступлению журнала: ответов в редакцию не поступало.

В статье «В ожидании мастера» критике подвергся Липецкий областной спорткомитет. О мерах по исправлению недостатков сообщить, увы, также не можем: облспорткомитет вообще не прореагировал на статью. «Не заметили» критики, высказанной в корреспонденции «На полпути» (№ 8, 1983), курганские товарищи, как не ответили на критические замечания и спортивные руководители Харькова. Больше полугода ждем ответа из Молдавии на письмо «Объяснений не последовало».

На III Всесоюзных спортивных играх молодежи крайне неудачно выступили москвичи. Журнал писал, что в команде не было чувства локтя и ответственности, взаимной требовательности и помощи. Разве члены президиума Шахматной федерации Москвы не читали наших выступлений? Тогда почему же редакция и, стало быть, читатели не получили никакого ответа?

Аргументированные замечания и предложения по организации финала Спартакиады народов РСФСР и первенства республики высказал гроссмейстер Ю. Разуваев. Разумеется, дело непростое и требует времени. Но статья опубликована в апреле, сейчас октябрь. Не согласны? Обоснуйте свои возражения, поспорьте с авторами. Но читатель должен знать, чем разрешился спор.

Какой вывод следует? На критику надо отвечать, уважаемые товарищи! Ни одно замечание, толковое предложение не должны остаться незамеченными.

ПРАЗДНИК ДЛЯ ВСЕХ

В программу шахматного фестиваля «Россия», получившего постоянную прописку в гостеприимном городе-курорте Сочи, входят традиционный мемориал великого русского мастера М. И. Чигорина, международный женский турнир и разнообразные массовые соревнования для любителей. Главное его достоинство — большой пропагандистский заряд: за ходом соревнований следят десятки тысяч отдыхающих, приезжающих в Сочи из разных концов страны. Посещая просторный турнирный зал, любители шахмат имеют возможность увидеть их вблизи и побеседовать с известными гроссмейстерами и мастерами, о которых много слышали и читали.

В конце прошедшего лета привлекательный шахматный праздник пришел на Черноморье в четвертый раз. Город-курорт радушно встретил зарубежных гостей. Теплый прием им оказали и в Сочинском научно-производственном объединении по промышленному производству и горному садоводству. В этом цветочном царстве посажено цитрусовое дерево, ставшее своеобразным символом мира и дружбы. Оно разрослось из почек, прививаемых из года в год видными зарубежными государственными и общественными деятелями. И приятно сознавать, что в его густой кроне будут теперь созревать плоды от «первого хода» известных гроссмейстеров...

Над сценой, где ежедневно предстояло сражаться гроссмейстерам и мастерам, — большой портрет Чигорина, олицетворяющий традиции неустанного поиска нового в шахматах.

Отличительной чертой турнира стало выдвижение талантливой молодежи. Примечательный факт: в чигоринском мемориале мастера выиграли своеобразный матч у гроссмейстеров! Они добились минимального перевеса (27½ : 26½), но почетный результат свидетельствует о том, что достойные претенденты «стучатся в дверь» гроссмейстерской элиты. Младшие

по спортивному званию вкладывали в игру куда больше пыла, чем их старшие коллеги, порой уповавшие лишь на опыт.

Есть какая-то турнирная закономерность, что победителями оказались гроссмейстер и мастер. Е. Свешников добился успеха благодаря богатому творческому потенциалу. Его природный оптимизм и хорошие спортивные качества сыграли свою роль тоже. Наверное, больше других участников челябинский гроссмейстер искал и проверял новые пути в дебютах. Он не совсем удачно начал турнир, но превосходным финишем наверстал упущенное.

Международный мастер из Новосибирска выполнил норму первого гроссмейстерского балла. И заслуженно: Вайсер вышел на первое место в микротурнире мастеров (4 очка из пяти). Отметим попутно, что Свешников добился лучшего результата в таком же микротурнире гроссмейстеров (6 из девяти).

Еще один «смешанный дуэт» составил болгарский гроссмейстер В. Инкёв и международный мастер из ГДР Г. Грюнберг. Показательно, что чемпион Болгарии выиграл «микроматч» у советских участников, набрав 5½ из десяти. Да и вообще наши шахматисты лишь с небольшим перевесом (26 : 24) опередили зарубежных коллег. Этот любопытный подсчет, сделанный судейской коллегией, показывает, что за рубежом появились немало способных шахматистов, могущих составить серьезную конкуренцию советским гроссмейстерам и мастерам.

В то же время наши шахматистки продемонстрировали полное превосходство над зарубежными. Наблюдая за игрой участниц, можно было увидеть, что женщины много работают над дебютным репертуаром, успевают овладеть большим потоком шахматной информации. Но если у иностранных участниц заметен ярко выраженный практицизм, у наших преобладали тактические элементы, стремление решить исход борьбы конкретным путем.

Да, пока еще женщины уступают мужчинам в искусстве ведения шахматного боя. Но можно подчеркнуть — пока. Общение с та-

кими известными шахматистками, как Н. Гуриели, И. Левитина, В. Козловская, убедило меня, что теорию дебютов они знают не хуже многих гроссмейстеров-мужчин. У прекрасного пола хорошие перспективы. Средний возраст участниц женского турнира — 26 лет, мужского — 33.

Учтите, что женщине в фестивальном турнире приходилось значительно труднее, чем ее коллегам-мужчинам. Шахматистка, готовясь к очередному туру, не только внимательно поработает над дебютными справочниками, но еще должна успеть в парикмахерскую, подумать над вечерним нарядом...

На эту сторону фестивальных будней обратили внимание шахматисты Хабаровского театра музыкальной комедии, часто посещавшие турнирный зал во время гастролей. И вот в коллективе решили установить специальный приз самой обаятельной участнице. В свободный от игры день они были приглашены на спектакль «Прекрасная Елена». После его окончания на сцену пригласили югославскую шахматистку Весну Живкович. Кроме памятного приза, ей вручили постоянный пропуск в театр «на все спектакли, во все времена».

СОЛИСТЫ ПО ДОСТОИНСТВУ

На фестивальных турнирах свои солисты — те, кто лидировал и играл лучше всех. Правда, в отличие от театра гроссмейстеры и мастера на шахматных спектаклях одновременно являлись и авторами, и исполнителями. Приятно им было играть перед людьми, понимающими и ценящими шахматы.

Непосвященным фестивальные турниры представлялись сплошным праздником. Но это — трудная и изнурительная работа, зачастую приходилось воздерживаться от прелестей курортного лета. Подумайте только: Нино Гуриели ни разу не была на пляже.

Л. ЗАЙЦЕВА — Н. ГУРИЕЛИ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 g4 4. Cg2 Cg7 5. e3 Kf6 6. Kge2 0—0 7. 0—0 c6 8. d4 Le8 9. h3 e4 10. b4 d5 11. c5 h5 12. a4 Cf5 13. b5

Так выглядел турнирный зал фестиваля.

Победители Мемориала М. И. Чигорина — гроссмейстер Е. Свешников и международный мастер А. Вайсер.

Н. Гуриели победила в международном женском турнире.



СОЧИ, 1983		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1	Н. ГУРИЕЛИ	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10 1/2	1
2	Н. АЛЕХИНА	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2	2-3
3	И. ЛЕВИТИНА	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2	2-3
4	В. КОЗЛОВСКАЯ	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8	4
5	Т. РУБЦОВА	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7 1/2	5
6	Л. ЗАЙЦЕВА	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7	6-7
7	Т. ЧЕХОВА	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	7	6-7
8	Г. БАУМШТАРК	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6	8-9
9	А. БРУСТМАН	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6	8-9
10	Р. БОЯДЖИЕВА	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	5	10-12
11	И. БРОДЕР	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	5	10-12
12	Т. ЧОНКИЧ	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	5	10-12
13	В. ЖИВКОВИЧ	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	3 1/2	13-14
14	В. РАМОН	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	3 1/2	13-14

Kh7 14. Kph2 Kg5 15. Kgl Rd7 16. Cd2 Kf6 17. a5 a6 18. bc bc 19. Ka4 Фс7. Извечный вопрос: что эффективнее — атаковать на ферзевом фланге или на королевском? По существу, белые фигуры стреляют холостыми зарядами. Черные же готовят массивный «артналет» на резиденцию неприятельского короля. А это всегда опаснее: дело может кончиться матом.

20. Kb6 Ja7 21. Kph1 Kph7 22. Фе2 h4! (протрубили сигнал к атаке!) 23. g4 Ce6 24. Lfb1 Lh6 25. Ka4 Kpg8 26. Фd1.



26... С: g4! 27. hg h3 28. f4 (если 28. Cf1, то 28... Kf3! 29. K: f3 K: g4) 28... ef 29. С: f3 h2 30. Ce1 hg Ф+ 31. Kp: g1 Фh2+ 32. Kpf1 Фh3+ 33. Cg2 Ф: e3 34. Cd2 Фd3+ 35. Фе2+ Ф: e2+ 36. Kp: e2 Ле7+ 37. Kpd3 Ke6 38. g5 Kh5 39. Lb8+ Kph7 40. Л: h8+ Kp: h8 41. Lh1 K: d4 42. Kb6 Kpg8 43. Ch3 Kb3 44. Ce3 d4 45. Cf2 Kf4+ 46. Kpc4 Kd2+ 47. Kpb4 Kd3+. Белые сдались.

Интересна следующая партия.

А. ВАЙСЕР — Э. МЕДУНА
Защита Каро-Канн

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6 5. Kc3 K: d5 6. Kf3 Kc6 7. d4 e6 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Le1 Cf6 11. a3 K: c3 12. bc

b6 13. h4! С: h4 14. K: h4 Ф: h4 15. Le3 g6. Медунa собирался играть 15... h6, но в последний момент ему показался неприятным такой вариант: 16. Lh3 Фf6 17. С: h6 gh 18. Фg4+ Фg7 19. Фе4 Сb7 20. Лg3. Единственный приемлемый способ защиты состоял в ходе 15... f5, но тогда белые, продолжая 16. Фе2 f4 17. Л: e6, создавали сильное давление. Теперь же черные «горят» на черных полях.

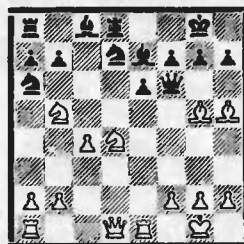
16. Лg3! Фе7 17. Ch6 Ле8 18. Фf3 Сb7 19. Cg5 Фс7 20. Фf6 Фе7 21. Фf4 Фf8 22. Сf6 Ке7 23. c4 Kf5 24. Lh3 h5 25. С: f5 ef 26. Л: h5! Черные сдались.

А вот одна из лучших партий турнира, делающая честь обоим партнерам.

Е. СВЕШНИКОВ — А. СОКОЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф: d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Ka3 Ce7 (лучше 6... Фd8) 7. Kb5 Ka6 8. c4 Фе4+?! 9. Ce2 cd 10. 0—0 0—0 11. Cd3 Фg4 12. Le1! Kd7 (защищаясь от прямой угрозы ферзю — 13. h3 Фh5 14. Ле5) 13. Ce2 Фg6 14. Kf: d4 Ld8 (заслуживало внимания 13... Фf6 с намерением сыграть 14... Ке5 или 14... e5) 15. Ch5 Фf6 16. Cg5!!



Картинная позиция! Белые начинают удивительную комбинацию с жертвой двух фигур, вытаскивая черного короля на «ковер». 16... Ф: g5 17. С: f7+ Kp: f7 18. К: e6 (положение черных выглядит безнадежным. Куда отойти ферзем?) 18... Фg6! 19. Фd5 Kf6 20. К: d8+. Соколов сидел за доской невозмутимо, его лицо вовсе не выражало отчаяния. Свешников же не мог усидеть на месте. Чувствовалось, что эмоции переполняют его. Такое возбужденное состояние не всегда союзник шахматиста.

20... Kpf8! (20... Кре8? 21. Л: e7+) 21. Фе5 (челябинец поставил ферзя на это поле подчеркнуто торжествующе) 21... Сс5! (дремавшие до сих пор легкие фигуры черных просыпаются) 22. Kd4 Kpg8! Только решительные действия позволяли белым рассчитывать на скорую победу. Свешников видел заманчивый ход 23. Ле3!, но после 23... Cd7 прошел в своих расчетах мимо «бокового удара» — 24. К: b7. На вероятное 24... Ле8 у белых был бы надежный вариант: 25. Фf4 Л: e3 26. fe С: d4 27. ed Сс6 28. d5 С: b7 29. Фd4. Нелегко, однако, в цейтноте оценить такую позицию с необычным соотношением сил!

23. Kde6 С: e6 24. Ф: e6+ Kph8. После стольких мытарств черный король наконец укрылся в убежище. 25. Kb3 h6. Инстинкт самосохранения — черные «на всякий случай» открывают «форточку» (заслуживало внимания 25... Сb6).

26. Ле5 С: f2+ 27. Kp: f2 Ле8 28. Фf5 Kg4+ 29. Ф: g4 (приходится расставаться с ферзем, на которого ранее возлагались столь большие надежды) 29... Ф: g4 30. Л: e8+ Kph7. Исчезло бывшее радостное настроение гроссмейстера: фигуры белых разобщены, и надо быть начеку. В этот момент он предложил ничью, но встретил отказ. Кое-кто укорял потом москвича за такой шаг, но напрасно. Боевитость молодого мастера заслуживает похвал: когда еще, если не в двадцать лет, играть предельно остро, порой вопреки очевидному благоразумию?

31. Kpg1 Kb4 32. Лae1 Kd3 33. Л8e4 Фg6 34. Л1e2 К: b2 35. h3



СОЧИ. 1983		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	4)	М
1	А. ВАЙСЕР	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9	1-2
2	Е. СВЕШНИКОВ	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	9	1-2
3	Г. ГРЮНБЕРГ	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	1	7 1/2	3-4	
4	В. ИНКЕВ	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	7 1/2	3-4	
5	Е. ГЕЛЛЕР	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	1	7	5-8	
6	Б. ИВКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	7	5-8	
7	А. ПАНЧЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1	1	7	5-8	
8	А. СОКОЛОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	1	7	5-8	
9	С. ДВОЙРИС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	6 1/2	9-13	
10	С. МАКАРЫЧЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	6 1/2	9-13	
11	Э. МЕДУНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	6 1/2	9-13	
12	О. РОМАНИШИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	6 1/2	9-13	
13	В. ЦЕШКОВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	6	14	
14	В. ЧЕХОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5 1/2	15	
15	М. ШУБА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	15	

Kd1 36. Ld4! Теперь белые фигуры действуют скоординированно, и «страшное» уже позади.

36...Kc3 37. Le7 Фf5 38. Lg4 (38. Ldd7? Ke2+!) 38...Фf6 39. Л: b7 Ke2+ 40. Kph2 Фe5+ 41. g3. Тут мастер с ужасом увидел, что на намеченное им 41...Фe3 с угрозой мата белому королю следует 42. Лb: g7+ Kpg8 43. Lg8+ Kph7 44. L4g7X. Мат гроссмейстера «старше»! Москвичу пришлось ответить 41...h5, но после 42. Лb: g7+ (это был записанный ход) черные сдались: на вынужденное 42...Kph8 следует 43. Л7g5 Фe8 44. Л: h5+ (44. Лh4? К: g3! с вечным шахом) 44...Ф: h5 45. Лh4.

ВETERAN В СТРОЮ

В кругу гроссмейстеров Е. Геллера величают «академиком» шахмат. Каждая партия с ним — своеобразная лекция по передаче богатейшего опыта ведения шахматной борьбы. Для любого соперника на фестивальной турнире он находил что-то интересное, поучительное, особенно в дебюте.

Е. ГЕЛЛЕР — А. ПАНЧЕНКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 a6 10. a4 Фc7. Эти ходы повторялись сотни раз. Все пути, казалось бы, уже исхожены вдоль и поперек. Но каждый раз Геллер находит новые идеи.

11. Kph1 (король заблаговременно покидает диагональ g1—a7)

11...Le8 12. Cg1. Полезный выжидательный ход. Черные не могут долго сидеть сложа руки.

12...Cf8 (сильнее 12...e5, как играл на последнем чемпионате СССР Л. Полугаевский против Е. Геллера) 13. Фd3! К: d4 14. C: d4 e5 15. fe de 16. Фg3! Фc6 (на 16...Kph8 Геллер собирался пожертвовать качество: 17. Л: f6 gf 18. Kd5 Фc6 19. Ce3 Cg7 20. Лf3, и если 20...f5, то 21. Ch5!) 17. C: e5 K: e4 18. K: e4 Ф: e4 19. Ch5! Нешаблонная расстановка слонов связана с красивой комбинационной игрой. Если 19...Л: e5, то 20. C: f7+ Kph8 21. Cd5! Сложнее с ходом 19...Ф: e5, на что последовало бы 20. C: f7+ Kph8 21. C: e8! Ф: e8 22. Lae1 Фd5 23. Фf4 Cd7 24. Ld1 Ce7 25. Фd4. Возможен и такой вариант: 22. Fe5! Ce6 23. Lae1 Cd7 24. Ф: e8 Л: e8 25. Л: e8 C: e8 26. Л: f8X!

19...g6. А теперь ослаблена чернополюсная диагональ — и это тоже достижение для белых!

20. Cc3 Cf5 (после 20...Cg7 21. Lae1 Фc6 22. Cf3 Ф: a4 23. C: g7 Л: e1 24. Л: e1 Кр: g7 25. Fe5+ Kpg8 26. Fe8+ Ф: e8 27. Л: e8+ Kpg7 28. Kpg1, как указал Геллер, у черных тяжелый эндшпиль) 21. Cf3 Ф: c2 22. C: b7 Ла7 23. Cc6 Lee7 24. Lae1 Фd3 25. Фh4! Cg7 26. Лf1 Fe3 27. Ld8+ Cf8 28. Lcd1 Cd7 29. Фf6. Черные сдались.

НОВИНКА ГРОССМЕЙСТЕРА

По примеру своего лидера — гроссмейстера В. Ульмана многие мастера ГДР взяли на вооружение

французскую защиту. Отлично ориентируется в ней Г. Грюнберг. Вот как он разыграл черными дебют с челябинским мастером С. Двойрисом: 1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Fe2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Cg5 Le8 10. 0—0—0.

«Ага, попался на вариант!» — радовался в душе уральский шахматист: партнер Двойриса повторял начальные ходы его партии с гроссмейстером Л. Псахисом, сыгранной на прошлогоднем фестивале «Россия». Челябинский мастер победил после 10...a6 11. C: d7 Kb: d7 12. Kh3 C: c5 13. Фf3 Cf8 14. Л: d5 и т. д.

10...a5!? Гроссмейстер из ГДР этим ходом недавно одержал убедительную победу на международном турнире в Болгарии.

Грюнберг пошел по его стопам: 11. a4 Ka6 12. Kh3 Kc7 13. C: d7 Ф: d7 14. Fe5 Ke6 15. C: f6 C: f6 16. Ф: d5 Ф: a4 17. Kph1 Led8 18. Фf3 Фb4 19. Л: d8+ Л: d8 20. Ld1 La8 21. Ld7 K: c5 22. Le7 a4 23. Фf5 Ke6, и белые сдались. Поистине, смеется тот, кто смеется последним...

ПЛОДЫ

САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

С. Двойрис, выполнивший в Сочи норму международного мастера, много работает в области дебюта. Вот один из примеров.

С. ДВОЙРИС — Е. СВЕШНИКОВ

Славянская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5 hg 10. C: g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5 13. d5 Фb6 14. Cg2 0—0—0 15. 0—0 b4 16. Ka4 Фb5 17. a3 Kb8 18. ab cb. Спорная позиция актуального варианта. Традиционным продолжением было 19. Fe2. 19. Фg4! Здесь ферзь стоит перспективнее, чем на e2. После 19...C: d5 20. Лfс1! C: g2 21. Кр: g2 c3 22. bc b3 23. Kpg1 или 20...Kc6 21. C: d5 Л: d5 22. Ф: c4 перевес белых не вызывает сомнения. Свешников решил «откупиться» качеством.

19...Л: d5 20. Лfс1! c3 (20...Л: g5 21. Ф: c4+) 21. bc Л: g5 22. cb+ Kpd8 23. Фd4+ Ld5 24. Ф: a7 Kc6 25. Фb6+ Ф: b6 26. K: b6 Lhh5 27. C: d5 Л: d5 (27...ed 28. b5! Kd4 29. La8+! C: a8 30. Lc8X) 28. K: d5 ed 29. b5 Kd4 30. La7! Ke2+ 31. Kpf1 K: c1 32. Л: b7 Cd6 33. Л: f7 Kd3 34. h4 Ke5 35. Lg7 Kd7 36. Lg8+, и черные сдались. Создается впечатление, что именитые гроссмейстеры зря ломают копья вокруг этого варианта...

И. ВАТНИКОВ,
международный мастер.
[наш спецкор.]



Шахматистка из Югославии Весна Живнович и заслуженный артист РСФСР Игорь Желтоухов.

Фото А. ХУДЯКОВА
(«Черноморская здравница»).

ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ МОЛОДЕЖНЫХ КОМАНД

В БУДУЩЕЕ—
С ОПТИМИЗМОМ

Собираясь в дорогу, в город, где ты никогда не был, так или иначе пытаешься его себе представить. И очень интересно потом сопоставить свои впечатления с образом, созданным воображением.

С первой неожиданностью мы столкнулись, выходя из здания Чикагского аэропорта. Нас встретила 38-градусная жара, которую трудно было предположить, учитывая, что Чикаго расположен на севере Соединенных Штатов, а шла уже последняя декада августа.

И вот машины несутся в сторону города, к месту нашего будущего проживания. Почему-то оно представляется частью мрачного урбанистического пейзажа. Но быстро, как в титрах кинофильма, мелькают за окном небоскребы (даже среди них выделяется довольно уродливая 110-этажная машина Сиарс Тауэра — самого высокого здания в мире). Миновали центр, еще пятнадцать минут, и въезжаем в большой зеленый массив, тянувшийся на многие километры вдоль озера Мичиган. Машины останавливаются у красивого современного, но как бы «под старину», здания. Это международный центр Чикагского университета. Именно здесь проходило в дальнейшем действие командного чемпионата мира среди молодежи.

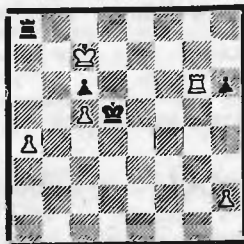
Вероятно, немало участников за все время проведения чемпионата так ни разу и не покинули стен этого дома. Гостиница, кафе, залы для игры — тут было все. К услугам шахматистов библиотека, уютный холл и даже внутренний дворик, где можно попытаться спастись от жары. Любители кино имели возможность каждый вечер посмотреть по 3—4 фильма — своего рода кинофестиваль в рамках чемпионата по шахматам. В первый вечер мы были вышли немного погулять, так сказать, ознакомиться с окрестностями. И тут встретившийся нам добродушный полицейский посоветовал не ходить пешком, а взять такси: «Лучше заплатить несколько долларов, чем потерять жизнь».

На чемпионат мира среди молодежи прибыли 30 команд, которым предстояло сыграть 11 туров по швейцарской системе. За советскую сборную выступили (в порядке досок) гроссмейстеры Артур Юсупов, Лев Псахис, Сергей Долмазов, мастер Зураб Азмайпарашвили, международные мастера Смбаг Лпутян и Яан Эльвест. Перед чемпионатом основными конку-



рентами мы считали традиционно сильные команды США, ФРГ, Англии. Но уже начало соревнования, показало, что возможны сюрпризы.

В первых двух матчах, встречаясь со сборными Гватемалы и Швейцарии, советская сборная набрала 7½ очков из 8. А вот следующий тур был менее удачным — 2:2 с Исландией. Хотя все встречи проходили по-боевому, но тем не менее закончились ничью. Азмайпарашвили и Эльвест не реализовали большой перевес. Впрочем, надо отдать должное и исландским шахматистам, защищавшимся с большим упорством и хладнокровием.

3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ —
СССР
А. ТОРСТЕЙН
Исландия

Сейчас легко выигрывало 40. Л:с6 Л:а4 41. Л:h6 Кр:с5 42. Лh5+ Крс4 43. Лh4+ Крb5 44. Л:а4 Кр:а4 45. h4, и пешка проходит в ферзи. Своим контрольным ходом белые упускают победу:

40. Л:h6? Кр:с5 41. Лh5+ Крb4 42. Лh4+ Крс5 43. Лh5+ Крb4 44. Крb7 Лf8 45. Кр:с6 Кр:а4 46. h4 Крb4 47. Лg5 Крс3! Проигрывало 47... Крс4 — 48. Лg4+ Крд3 49. h5 Крс3 50. Лh4 Крf3 51. h6 Крс3 52. Лh1 Крс4 53. h7 Лh8 54. Крд6 Крс5 55. Крс6 Крс6 56. Лg1+ Крh6 57. Крf7 Л:h7+ 58. Крf6.

48. Крд5 Крд3 49. h5 (49. Лg3+ Крс2 50. Лh3 Крf2 51. h5 Крс2 52. Лh4 Крс3 с ничьей) 49... Крс3 50. h6 Крf4 51. Лh5 Лa8!! Оять отличный ход. После 51... Крс4 52. Лh1 Крс5 53. h7 Лh8 54. Крс6 игра свелась бы к вышеуказанному варианту, а 52... Крf5 невозможно ввиду 53. Лf1+. И выясняется, что ладья расположена неудачно. Именно поэтому, завлекая ладью на поле f8, белые сыграли 44. Крb7, а не сразу 44. Кр:с6. Но если белые строили свою игру на выигрыш благодаря тому, что черные король и ладья расположены на одной вертикали,

то черные спасаются, так как те же белые фигуры стоят на одной горизонтальной.

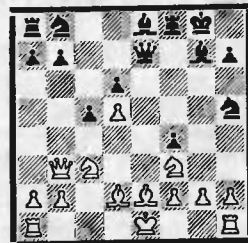
52. Лh1. Вынужденно. Не проходит 52. h7 из-за 52... Лa5+, а после 51. Крс6 Лa6+ 52. Крf7 Лa7+ у короля нет убежища.

52... Крf5! 53. h7 Лd8+! Соперники согласились на ничью ввиду варианта 54. Крс6 Лh8 55. Крд6 Крf6! и затем 56... Крс7.

В четвертом туре нелегко сложился матч со сборной Китая. Счет открыл Лпутян, одержавший эффектную победу.

С. ЛПУТЯН — Х. САН
СССР КНР
Индийская защита

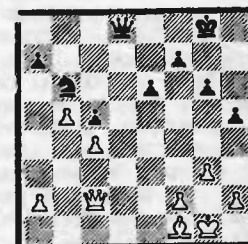
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Кc3 g6 7. Cf4 Cg7 8. Фa4+ Cd7 9. Фb3 Фc7 10. e4 0—0 11. Кd2 Kh5 12. Ce3 f5 13. ef gf 14. Ce2 Ce8 15. Kf3 f4 16. Cd2 Fe7.



17. 0—0! С:с3 18. С:с3 Ф:е2 19. Ф:б7 Фа6 20. Фе7. Выясняется, что цель комбинации белых — не ладья a8, а неприятельский король.

20... Cg6 21. Лfе1 Фc8 22. Ф:d6 Кd7 23. Ле6 Кg7 24. Л:g6 hg 25. Ф:g6 Лf7 26. Kg5. Черные сдались. Хотя у них и лишняя ладья, но защиты нет.

Затем ничью сыграл Псахис и проиграл Юсупов.

Х. ЛИ — А. ЮСУПОВ
КНР СССР

В этом положении Юсупов предложил ничью. Ли радостно засмеялся и очень непосредственно стал оповещать об этом своих товарищей по команде — видимо, ему было лестно предложение гроссмейстера. Казалось, что Ли согласится на ничью, тем более что еще на девятом ходу он сам предлагал разойтись с миром. Но довольно быстро последовало 27. a4. И в дальнейшем белые тратили на обдумывание ходов сравнительно мало времени — создавалось впечатление, что позиция для них была ясна.

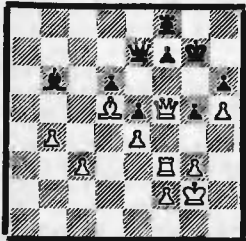
27... Кc8 28. Фc3 Кd6 29. Фd3 Фc7 30. a5 Kf5 31. a6 Kd6 32. Фf3 Крf8 33. Фа8+ Крс7 34. h4 Фb6 35. Cd5 Фc7 36. Крс2 Кc8 37. Фb7 Крд8 38. Крf3 Фd6 39.

Ce4 Фc7 40. Фа8+ Крe7 41. Фb7 Крd8 42. Ф: c7+! Кр: c7 43. Крf4 Крd6 44. Cd3 Кb6 45. f3 Крe7 46. Крg5 Крf8 47. Крh6 Кd7 48. g4 Крg8 49. gh gh 50. f4 Кb6 51. f5 e5 52. f6. Черные сдались.

Победив при доигрывании, С. Долматов обеспечил выигрыш всего матча со счетом 2½ : 1½. Советская сборная продолжала лидировать, но вплотную к ней приблизились команды Исландии и Китая. Некоторая заминка нашей сборной не была неожиданностью. Трудно припомнить какой-либо командный турнир, где у победителей все складывалось бы от начала до конца гладко. Спад в игре почти обязательно бывает (хотя это и не всегда выражается в очках). Важно сделать правильные и своевременные выводы, тогда команда набирает новую высоту. Кризис содержит в себе позитивное начало, и чем раньше он наступает, тем лучше — на финише бывает уже трудно что-либо исправить.

К своим следующим матчам с фаворитами чемпионата — сборными США, Англии и ФРГ наша команда подошла в отличной форме и одержала убедительные победы с одинаковым счетом — 3:1. Вот несколько примеров.

Л. ПСАХИС — А. ХЕВДЕН
СССР Англия



У белых лишняя пешка и подавляющая позиция, но, как ни удивительно, выигрыш совсем не прост. «Комбинация» 43. С: f7 Л: f7 44. Фg6+ Крf8 45. Л: f7+ Ф: f7 46. Ф: d6+ опровергается уже на первом ходу: 43... Ф: f7! Оказывается, что для достижения победы белые должны подключить к атаке главную фигуру — короля. 43. Крf1 Ca7 44. Крe2 Cb6 45. Крd3 Ca7 46. Крc4 Фc7+ 47. Крb3 Фe7 48. g4 Cb6 49. Крc4 Ca7 50. Крb5 Фe8+ 51. Cc6 Фd8 52. Крc4 Фe7 53. Фd7 Фe6+ 54. Ф: e6 fe 55. Л: f8 Кр: f8 56. Крb5 Крe7 57. Кра6 С: f2 58. c4 Крd8 59. Крb7 Ce1 60. b5 Cf2 61. b6 Cd4 62. Ca4 d5 63. cd ed 64. ed e4 65. Крc6 Крc8 66. d6 e3 67. Cb5 Cf6 68. Ca6+ Крh8 69. Крd7. Черные сдались.

Партия с чемпионом ФРГ Киндерманном характерна для своеобразного стиля игры Азмайпарашвили.

С. КИНДЕРМАНН —
ФРГ

З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ
СССР

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 g6 3. c3 Cg7 4. f4 Kf6 5. Cd3 e5 6. Kf3 ed 7. cd 0—0 8. Kc3 Cg4 9. h3 С: f3 10.

Ф: f3 Kc6 (уступив белым центр, черные непрерывно его атакуют) 11. Ce3 Kd7 12. Фf2 Kb6 13. Лd1. Пропуская ладью. На естественное 13. 0—0 неприятен выпад коня 13... Kb4, и если 14. Ce2, то 14... Kc2, а на 14. Cb1 — 14... Kc4.

13... d5 14. e5 f6 15. Фg3 Фе7 16. 0—0. Белым многое удалось: удержать центр, сделать наконец рокировку и даже получить проходную пешку e5. Но черных это не смущает. Они настойчиво борются за инициативу.

16... fe 17. fe Л: f1+ 18. Л: f1 Лf8 19. Л: f8+ Ф: f8 20. a3 (угрожало 20... Фb4) 20... Kd8 21. Фg4 Фf7 22. Ke2 Фd7 23. Фg3 Ke6 24. h4. Белые пристреливаются к неприятельскому королю, черные же по-прежнему атакуют центр.

24... Kc4 25. С: c4 (на 25. Cc1 последовало бы 25... c5) 25... dc 26. Фg4 c5 27. Фе4. На 27. Kf4 сильно 27... Ch6, а если 27. dc, то 27... Фd5.

27... cd 28. К: d4? Белые явно растерялись, лучше 28. С: d4.

28... Kc5 29. e6. Не видно, как защищать пешку e5: если 29. Фf4, то 29... Kd3.

29... Ф: d4! 30. Ф: d4 С: d4 31. С: d4 Kd3. От центра белых остались, как говорится, «рожки да ножки». Через несколько ходов в тяжелом положении Киндерманн просрочил время.

В отличие от своего товарища по команде Лпутян играет в классическом стиле. Его энергичные атаки, как правило, являются следствием фундаментальной постановки партии.

С. ЛПУТЯН — К. БИШОФФ
СССР ФРГ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 С: c3+ 6. Ф: c3 d6 7. g3 Kbd7 8. Cg2 Ле8 9. Kf3 e5 10. de d1 0—0 Фе7 12. b4 c5 13. Ch2 e4 14. Kd2 Фf8. Угрожало 15. К: e4. Аналогичный выпад коня последовал бы и на 14... e3.

15. Лад1 b6 16. g4 h6 17. h4 К: g4 18. К: e4 Cb7 19. Л: d7 С: e4 20. f3 Kf6 21. Л: f7 Ф: f7 22. fe.

Пора подвести итоги комбинации. Белые понесли определенные материальные потери, однако добились максимального радиуса действия для всех фигур. Следующий ход черных единственный.

22... Фg6 23. e5 Kh5 24. Фd3! Позиция белых настолько сильна, что они могут позволить себе перейти в эндшпиль.

24... Фg4 25. Фе4 Фg3 26. e6 Лад8 27. e7 Лc8. Не лучше и 27... Лd2 — 28. Лf8+ Л: f8 29. Фе6+.

28. Фd5+ Крh7. Черные еще успели сделать этот ход на доске, но в это время на их часах упал флажок.

В восьмом туре, в матче с командой Франции, сборная СССР добилась победы с максимальным счетом 4:0.

Л. РООЗ — С. ДОЛМАТОВ

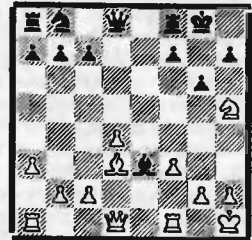
Франция СССР

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. ed ed 5. Ke2. Точнее 5. Cd3, и если 5... Ke7, то 6. Фf3 или даже 6. Фh5.

5... Kf6 6. a3 Ce7 7. Kf4 0—0 8. Cd3 Cg4! (начало комбинации с жертвой пешки) 9. f3 Ch5 10. Kc: d5 K: d5 11. К: h5 Cg5. Черные захватили инициативу, и белые считают за благо возвратиться приобретенный материал.

12. 0—0 Ke3 13. С: e3 С: e3+ 14. Крh1 g6. Конечно, черные могли сыграть и сразу 14... С: d4, но тогда после 15. c3 слон вынужден был отступить на b6. Долматов же хотел бы перевести слона на g7, где он стоит явно лучше.



Французский шахматист принимает остротное, хотя и спорное решение.

15. c3! c5! (брать коня крайне опасно из-за 16. f4) 16. d5 c4! 17. С: c4 gh 18. f4 Kd7 19. Ф: h5. Казалось, что три пешки и ослабленные позиции неприятельского короля являются вполне достаточной компенсацией за пожертвованную фигуру, но Долматов убедительно доказывает, что динамика черных фигур — фактор более существенный.

19... Kf6 20. Фf5 Крh8 21. Лf3 Cc5 22. g4 Лg8 23. g5 Kd7 24. Ф: f7. Белые выиграли четвертую пешку, тем не менее их положение стало критическим.

24... Лg7 25. Фf5 Фc7 26. Ле1 Лf8 27. Фg4 Cd6 28. Cd3 С: f4 29. Леf1 Ke5. Белые сдались.

Судьба золотых медалей была практически решена. Три последних тура уже не могли что-либо изменить, тем более что все матчи с сильнейшими наша сборная сыграла. Так и случилось. Со счетом 3:1 были побеждены команды Финляндии, Австрии и Шотландии.

А. ЮСУПОВ — Х. АРИОЛА

СССР Финляндия

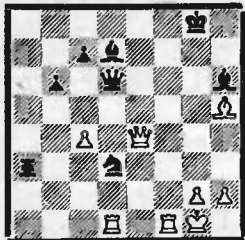
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka6 10. Kd2 Фе8 11. 0—0 Cd7 (препятствуя 12. a3, на что последовало бы 12... a4) 12. b3 Kh7 13. a3 h5 (слон переводится на h6, попутно грозит g6—g5 и h5—h4) 14. f3 Ch6 15. Лb1 f5. Теория рекомендует 15... Ce3+ 16. Cf2 Cc5. 16. b4 ab 17. ab b6 18. efl gf 19. f4 Kf6 (на 19... ef неприятно 20. Крh1, защищаясь от Фе3+) 20. С: f6 Л: f6 21. С: h5 Фе7 22. Фе2 Фg7! Теперь белые не успева-

ют сыграть g3 и вынуждены поменяться на e5.

23. fe de (за пешку черные получили определенную компенсацию) 24. Kf3 e4 25. Kd4 Fe7 26. Kdb5 K:b4 (лучше 26... Fe5) 27. d6! Л: d6. Возможно было 27... Fe5 28. Л: b4 c6 (хуже 28... Фc5+ — 29. Kph1 Ф: b4 30. Kd5) с некоторым перевесом у белых.

28. К: d6 (28. Л: b4? — 28... Лd2!) 28... Ф: d6 29. Лbd1 Kd3 30. К: e4 fe 31. Ф: e4 Лa3.



Любопытный момент. Черные к этому времени находились в сильнейшем цейтноте. Совершенно ясно для каждого шахматиста-практика, что наиболее неприятным ходом для них был бы 32. Kph1, уходя от возможного на c5 шаха и передавая очередь хода сопернику. На всякий фляжке черные вряд ли сумели бы найти удовлетворительный ответ. Конечно, Юсупов видел ход 32. Kph1, но он претит его шахматному мировоззрению. Молодой гроссмейстер всегда ищет сильнейший ход в позиции.

32. Ce2 Фc5+ 33. Kph1 Kf2+ 34. Л: f2 Ф: f2 35. Фd5+. Положение сложное и обоюдоострое. Так, на 35. Cf3 сильно 35... Ле3. Следующим ходом черные допускают решающую ошибку.

35... Kph8 36. Ф: d7 Ф: e2 37. Фc8+! Этого шаха черные не заметили. Они рассчитывали только на 37. Фd8+ Kph7 38. Лd7+ Cg7 39. Фh4+ Kpg6.

37... Kph7. Не спасает и 37... Kpg7 38. Лd7+ Kpf6 39. Фh8+.

38. Фf5+. Черные сдались.
Я. ЭЛЬВЕСТ — Д. МУИР
СССР Шотландия

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Fe2 Фc7 9. 0—0—0 Ce7 10. Cb3 0—0 11. Lhg1 Ka5 12. g4 b5 13. g5 К: b3+ 14. ab Kd7 15. h4 Kc5 16. h5 b4 17. Ka4 Cd7. Опасно 17... К: e4 ввиду 18. g6 с сильной атакой. Теперь черные грозят 18... К: b3+.

18. Kpb1 Лac8 19. g6 gf. Заслуживало внимания 19... Cf6.

20. hg hg 21. Л: g6 Cf6 22. Лdg1 Лf7 23. f4 C: a4 (на 23... К: e4 последовало бы 24. Фg2) 24. ba К: a4 25. Фh2! Фc4 26. Лh6 Kpf8 27. Лh8+ Kpe7 28. Л: c8 Ф: c8 29. e5 К: b2 30. ef+ gf 31. Kp: b2 Фc3+ 32. Kpb1 Ф: e3 33. Фh1! Красивый ход с двумя угрозами: 34. Фb7+ и 34. Kf5+.

33... f5 34. К: f5+ Л: f5 35. Фb7+. Черные сдались.

Таким образом, молодежная сборная СССР с результатом 34 очка из 44 завоевала звание чем-

пиона мира, опередив ближайших соперников на 6 очков. В 10 матчах одержана победа и только один закончился вничью. Наши ребята победили в 26 встречах, 16 партий сыграли вничью и лишь в двух потерпели поражение. Игра всех без исключения советских шахматистов заслуживает высокой оценки. Конечно, наиболее трудная задача стояла перед Артуром Юсуповым: ведь почти в каждой команде, даже не очень именитой, есть хотя бы один сильный шахматист. И пусть сначала игра у Юсупова не очень шла (чувствовалось, что он в последнее время явно переиграл), Артур сумел на финише прибавить и показал вполне хороший результат — 5 очков из 8.

Для Льва Псахиса и Сергея Долматова это было уже не первый чемпионат мира среди молодежи. Но на сей раз они играли особенно удачно. Оба набрали по 6 очков (Псахис из 7, Долматов — из 8 партий), оба заняли первые места на своих досках. Три мастера в нашей команде — дебютанты подобных чемпионатов. Зураб Азмайпарашвили и Смба Лпутян также были первыми на своих досках, набрав по 6½ очков (Азмайпарашвили — в 8, Лпутян — в 7 встречах). При этом Лпутян показал абсолютно лучший результат среди всех участников. Интересно, что чаще Азмайпарашвили играл черными, ибо, как ни странно, белыми он добивался худших результатов (5½ из 6 черными, и обе партии вничью — белыми).

Ян Эльвест — самый молодой в команде, и было важно «обстрелять» его в чемпионате. Ведь именно Ян и его сверстники скоро займут место «ветеранов» в составе молодежной сборной, Эльвест набрал 4 очка из 6. Что ж, для начала неплохо.

Исключительно острой была борьба за последующие места. До последнего тура на втором месте шли исландцы. Команда ФРГ держалась несколько в тени. После четвертого тура к ней присоединился гроссмейстер Э. Лоброн, закончивший к тому времени турнир в Ганновере. Но если у себя дома Э. Лоброн сыграл неудачно, то на своей второй родине (отец Лоброна — американец) он действовал отлично. Игра команды с его приездом преобразилась. Особенно хорошо провела сборная ФРГ два последних матча — с командами Китая и Англии, одержав победы со счетом 3½:½! Это позволило немецким шахматистам не только догнать команду Исландии, но и опередить ее по системе коэффициентов. Следует упомянуть, что все основные участники молодежной сборной ФРГ играли недавно на чемпионате Европы в Пловдиве.

Бронзовые медали достались сборной Исландии, которая, бесспорно, добилась большого успеха. За команду выступали представители поколения, пришедшего в

шахматы под непосредственным влиянием матча Спасский — Фишер, состоявшегося в Рейкьявике в 1972 году. Исландские шахматисты, уступая некоторым соперникам в опыте, превосходили их в серьезности, организованности, упорстве. Как правило, в последний час игры исландцы набирали «лишние» очки. Именно такой ответственности не хватало сильной команде США, чтобы сыграть лучше, — американцы с 26½ очками заняли четвертое место. Характерный пример: когда начался матч США — Китай, капитан американской команды спросил меня, какой будет счет в их матче. Я, взглянув в ту сторону и увидев, что напротив четырех китайцев сидит лишь один участник команды США — остальные опаздывали на игру, — ответил: «Прогриаете и, видимо, с крупным счетом». Матч закончился со счетом 3:1 в пользу Китая. А ведь за сборную США играли известные международные мастера.

5—6-е места поделили команды США—2 и Китая. Китайские шахматисты очень быстро прогрессируют. Их отличают большая работоспособность, строгий спортивный режим. Долгое время команда Китая держалась на еще более высоких местах. Однако на финише сказались, как мне кажется, ее главный недостаток — слабая физическая подготовка.

Неожиданно плохо сыграли англичане, разделившие 10—12-е места. Обычно это очень опасные соперники, волевые, настойчивые. Рискну предположить, что на боевой дух сборной Англии отрицательно повлияла «пиррова» победа со счетом 4:0 над командой маленького африканского государства Ботсваны.

Любопытный судейский казус, возможно, заинтересует читателей журнала. Команда Ботсваны, не приехав к первому туру, была допущена во второй с условным результатом — 2:2. По жеребьевке предстояло встретиться со сборной Англии, сыгравшей в первом туре вничью с командой Финляндии. Но шахматисты Ботсваны опоздали и ко второму туру. Им было зачтено поражение — 0:4. К третьему туру африканские шахматисты наконец прибыли и включились в борьбу, хотя и не совсем удачно. Пропущенный матч из первого тура они проиграли с сухим счетом, да и в итоге набрали всего 2 очка. Впрочем, англичане предлагали сыграть матч, но судьи решили, что все равно счет будет тот же, и оставили свое решение в силе. Самое удивительное, что... все было сделано в соответствии с международными правилами.

Чемпионат мира среди молодежи закончился убедительной победой советской сборной. Он явился еще одним свидетельством того, что у нас растет хорошая шахматная смена.

А. БЫХОВСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

**Александр
РОШАЛЬ,**
наш
специальный
корреспондент

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

Турнир этот был запланирован давно, и можно было ожидать, что получится он весьма авторитетным по составу. Все гроссмейстеры с большим уважением относятся к Светозару Глигоричу, чье 60-летие стало красивым поводом для проведения соревнования. К тому же фирма «Монтекс» («Монтенегроэкспорт» — экспорт Черногории) и ее младшие партнеры из других городов этого региона Югославии, взяв на себя организацию, предложили совсем неплохие условия.

Мы постепенно привыкаем оценивать турниры по квалификационной шкале ФИДЕ, то есть по среднему рейтингу. Включение в последний момент Г. Каспарова — у него, как известно, появилось время из-за неясностей с претендентским матчем — все же не позволило турниру в Никшиче выйти за пределы 14-й категории, хотя индивидуальные коэффициенты половины участников превышают 2600. Как раз это число неофициально, но общепринято считается границей экстра-класса. Взглянем, однако, шире. В последнее время рейтинги Петросяна и Ларсена снизились, и теперь формально даже уступали среднему (2591) коэффициенту турнира. Но разве можно собрать такой турнир, состав которого что-то теряет от приглашения этих гроссмейстеров? Впрочем, Ларсен не получил уже привычного приглашения на предстоящий традиционный тилбургский супертурнир, и теперь кое-кто даже объяснил его собранность в Никшиче обидой за этот временный вывод из «постоянной части» кочующего международного экипажа: У. Андерссон, Л. Портиш, Я. Тимман, Б.

КОММЕНТИРУЕТ ГАРРИ КАСПАРОВ

**Г. КАСПАРОВ —
Л. ПОРТИШ**
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5. Это продолжение ныне самое модное, но оно вряд ли лучше обычного 6...ed. Белые сохраняют как превосходство в центре, так и больше возможностей в выборе плана игры.

7. e3 K:c3. Портиш в последнее время постоянно применяет этот вариант. Его встреча с Майлсом на недавнем чемпионате Европы продолжалась так: 7...Ce7 8. Cb5+ c6 9. K:d5 Ф:d5 10. Cd3 0—0 11. Фc2 h6 12. Ch7+ Kph8 13. Ce4 Фd8. На этот раз избирается иной, более изученный путь.

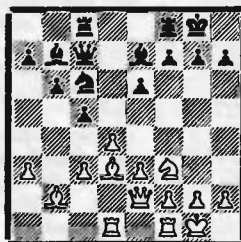
8. bc Ce7 9. Cb5+ c6 10. Cd3 c5 11. 0—0 Kc6 12. Cb2. Именно этот план сейчас наиболее популярен. Он логичен — белые хотя сначала расположить фигуры на удобных позициях, а уж затем начать активную игру в центре, связанную прежде всего с продвижением e3—e4.

12...Лс8. Дебютные хитрости — черные хотят, чтобы белый ферзь разви-

вался не на c2, а на e2. Впрочем, ладья на линии c стоит совсем неплохо.

13. Фe2 0—0 14. Лад1. Исходная табия, которая подвергается в последнее время тщательному анализу.

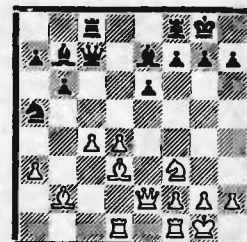
14...Фс7. Идеальный ход. Эта позиция встретила в партии Полугаевский — Портиш (Пловдив, 1983), причем через несколько ходов соперники согласились на ничью (белые играли 15. e4). Но осталась неуцененной одна интересная возможность.



15. c4! Этот естественный ход — новинка! В случае 15. e4 — 15...Ka5 план черных оправдывался. Теперь же позиция заиграет новыми красками. У белых мощные слоны, берущие под обстрел лишенный защитников королевский фланг соперника, подвижный пе-

шечный центр. Здесь Портиш надолго задумался. Не годится 15...Cf6 — 16. d5 Ke5 (16...C:b2 — 17. dc, выигрывая фигуру) 17. K:e5 C:e5 18. C:h7+ и т. д. Сейчас, в результате анализа, можно рекомендовать как лучшее 15...Ka5, хотя после 16. d5 у белых перспективная игра. Венгерский же гроссмейстер решил начать борьбу против «висячего» пешечного центра белых.

15...cd 16. ed Ka5.



17. d5! Белые фигуры готовы к атаке, план черных терпит фиаско. Не годится 17...K:c4 — 18. Фe4 g6 19. C:c4 Ф:c4 20. Фe5 f6 21. Ф:e6+ Лf7 22. Лc1 Фa6 23. d6. И здесь имеются две возможности: а) 23...Cd8 — 24. Л:c8 C:c8 25. Фe8+ Лf8 26. d7 Cb7 27. Kg5! (грозит 28. Ke6) 27...f6; 28. Фe5 Лf6 29. Ф:f6;

НИКШИЧ, 1983		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1	Г. КАСПАРОВ (СССР)	●	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	11	1
2	Б. ЛАРСЕН (Дания)	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	9	2
3	Л. ПОРТИШ (Венгрия)	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	3-4
4	Б. СПАСКИЙ (СССР)	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	3-4
5	У. АНДЕРССОН (Швеция)	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	7 1/2	5-6
6	Э. МАЙЛС (Англия)	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	7 1/2	5-6
7	М. ТАЛЬ (СССР)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1/2	1	1	1	7	7-8
8	Я. ТИММАН (Голландия)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1	1	1	7	7-8
9	Л. ЛЮБОВЕВИЧ (Югославия)	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	●	1	1	1/2	1	1	1	6 1/2	9-10
10	Я. СЕЙРАВАН (США)	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	●	1	1/2	1	1	1	6 1/2	9-10
11	С. ГЛИГОРИЧ (Югославия)	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	6	11-12
12	Т. ПЕТРОСЯН (СССР)	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	6	11-12
13	П. НИКОЛИЧ (Югославия)	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5 1/2	13
14	Д. САКС (Венгрия)	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5	14
15	Б. ИВАНОВИЧ (Югославия)	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	4 1/2	15



Коллективный анализ «по горячим следам». Рядом с Г. Каспаровым сидят экс-чемпионы мира Т. Петросян и М. Таль, за спиной Э. Майлса стоят Я. Сейраван и Я. Тимман. В роли зрителей — журналисты.

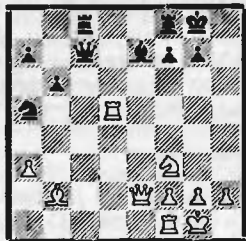
6) 23...Л:с1 — 24. Л:с1 Сd8 25. Kg5! fg 26. Лс7 С:с7 27. Фе8+ Лf8 28. Фе5, и мат неизбежен.

Может быть, Портиш и не все видел. Он скорее почувствовал, что за пешку у белых более чем достаточная компенсация. И выбрал другой путь.

17...ed 18. cd С: d5 19. С: h7+ Кр: h7 20. Л: d5 Крг8. Логичный ход. Нужно принимать меры против, например, 21. Фе4+ Крг8 22. Лh5. Если же 20...Фс2, то 21. Лd2 Фс5 22. Ке5, и вновь потери неизбежны.

В этот момент я задумался. Фигуры белых стоят идеально, однако ничего конкретного не видно. Чувствуется, нужно играть активно, но как? Напрашивается Кf3—g5 или Кf3—e5. Впрочем, на g5 коню делать нечего. Неплохо смотрится 21. Ке5,

но тогда слон b2 вроде бы не у дел. А что если его отдать? Да, да, именно пожертвовать!



21. С: g7!! Позиционная жертва фигуры, причем любопытно: в операции, оголяющей черного короля, приняли участие оба белых слона!

21...Кр: g7 22. Ке5. Удивительное дело — прямых угроз у белых нет, фигуры тоже не хватает, а стоят они превосходно! Впрочем, этому есть объяснение: черный конь давно на дальнем пастбище... Портиш находит единственную возможность не проиграть сразу.

22...Лfd8. Не годится 22...f5 — 23. Лd3 Фс5 24. Кd7, и белые отыгрывают фигуру. На 22...Лh8 имеется 23. Фg4+

Крf8 24. Фf5 f6 25. Ле1, и если 25...Кс6, то 26. Кd7+ Крf7 27. Л: e7+ с матом. Не спасает 25...Фс1 26. Лdd1. Если же 22...Фс2, то 23. Фg4+ Крh7 24. Лd3, и в случае 24...Лс3 25. Фf5+ Крг8 26. Лg3+ белые выигрывают ферзя.

23. Фg4+ Крf8 24. Фf5 f6 25. Кd7+. Можно было соблазниться красивым матом: 25. Kg6+ Кре8? 26. Фh5 Л: d5 27. Ке5+, однако после 27...Крг7 ничего особенного нет (26. Кf4 Л: d5, вынуждая 27. К: d5 Фс5 28. К: e7, ибо не годится 27. Фg6+ Крh8 28. Ке6 — 28...Лg5).

25...Л: d7 26. Л: d7 Фс5 27. Фh7. Здесь имелся выбор: 27. Фh7 или 27. Фh3. Решил сыграть поближе к королю, хотя сейчас уверен, что 27. Фh3 точнее.

27...Лс7 28. Фh8+! Обходя ловушку: 28. Лd3? — 28...Ф: f2+! 29. Кр: f2 (29. Л: f2 — 29...Лс1+) 29...Сс5+ 30. Крг3 Л: h7 с ничьей.

28...Крf7 29. Лd3 Кс4 30. Лfd1! Важный ход, соединяющий ладьи для совместных действий. Портиш утомлен трудной защитой и допускает решающую ошибку.

30...Ке5? Лучше 30...Cd6, но тогда 31. Лd5, и не годится 31...Ф: a3 из-за 32. Л: d6 — черные фактически парализованы.

31. Фh7+ Кре6 (черный король вынужден отправиться в последнее путешествие) 32. Фg8+ Крf5 33. g4+ Крf4 34. Лd4+ Крf3 35. Фb3+. Черные сдались.

Спасский, Э. Майлс, Я. Сейраван, Л. Любоевич... Обратите внимание, эти же имена — в приводимой рядом турнирной таблице... Можно, конечно, сожалеть об отсутствии А. Карпова, но еще раньше чемпион мира дал согласие выступить на открытом первенстве ФРГ.

«Никшич-83» удался и по форме, и по содержанию. Даже если не переоценивать аплодисменты, какие то и дело раздавались в переполненном зале, и справедливо отнести изрядную их порцию на счет экспансивности зрителей. (В призыве «Молимо за тишину!» слово «молимо» как нельзя лучше подходило к форме, в которой арбитры просили не мешать шахматистам.) И сами гроссмейстеры порой отвечали взаимностью болельщикам. Так, Спасский, например, выиграв у Каспарова, в ответ на шумные приветствия прямо в центре боксерского ринга, воздел вверх обе руки. А Майлса ничуть не смущало веселье зрителей, скамьи те реагировали на очередную литровую бутылку минеральной воды, беспощадно уничтожаемую англичанином, зато в цейтноте он требовал «Чил...» от всех сразу. Как всегда живо, при помощи выразительной мимики общался с коллегами, да и с залом Петросян. Вообще-то зал небольшой, обстановка хотя и шумная, но все равно какая-то камерная. Среди тех, кто осуществлял «обратную связь» со сценой, — жёны Андерссона (она с Кубы), Ларсена (из Аргентины), Любоевича (из Испании), Сакса (вот она — венгерка, соотечественница мужа). По популярности с Каспаровым и Глигоричем конкурировали экс-чемпион мира Таль и чемпион Черногории Иванович.

И все-таки не одним лишь взрывным характером хозяев объясняется энтузиазм, вызванный турниром. Пусть прозвучит журналистским штампом, но было очень мало бескровных ничьих, шла настоящая бескомпромиссная борьба. Таблица содержит меньший процент «половинок», чем это обычно случается в турнирах подобного класса. Но и проставленные в графах ничьи могут быть прочтены по-разному. Скажем, последней в турнире закончилась более чем 100-ходовая встреча друзей-приятелей

КОММЕНТИРУЕТ БЕНТ ЛАРСЕН

Двадцать лет назад перед матчем Югославия — СССР гроссмейстер Д. Велимирович показал своим коллегам по команде острую схему против «сицилианки»: Сс4, Се3, Фе2 и 0—0—0. Затем g4—g5, жертва на f5 или d5, и — мат!

— Нет, нет, — возражали коллеги, — это слишком остро!

Но Велимирович начал играть свою систему, и некоторые из его жертв «срабатывали»! Начиная

с 1966 года атаки Велимировича боялись во всем шахматном мире.

Я не мог отказаться от сицилианской защиты, и стал анализировать «Атаку Велимировича». И нашел некоторые идеи. Показал их членам команды Дании перед Олимпиадой в Гаване. Но почему-то против нас никто не играл тот вариант... (Георгиу применил его против Хаманна несколько месяцев спустя и был наказан).

И позже также немногие мастера применяли со мной эту систему, почему — не знаю.

Почему так не сыграл Таль в матче 1969 года! Я анализировал идею Велимировича по ночам, а Таль продолжал играть атаку Раузера...

В межзональном 1970 года на Мальорке партия с Фишером должна была состояться в 10.30 утра. Из-за его религии! Никто не уважает мою религию, которая говорит мнс, что

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

Тимман — Сейраван, где в окончании с ладьями и разноцветными слонами при пешках на одном фланге по очереди играли на победу то белые, то черные (а победа эта ничего особенного не прибавляла ни тому, ни другому).

В столь жаркой обстановке, по всем естественным законам, особенно сложно адаптироваться шахматистам старшего поколения. И действительно, в графах у Глигорича и Петросяна всего по одной победе. Оба они — первый после бесконечных доигрываний, второй еще до откладывания — никак не могли реализовать часто получаемый перевес против упорных соперников. Явно не шла игра у Талья, который лишь под занавес напомнил югославской публике, что та не зря когда-то нарекла его «гусаром из Риги». В той партии против Портиша (экс-чемпион мира прокомментирует ее в одном из ближайших номеров нашего журнала) Таль резко обострил игру, а потом сам же и сетовал — мол, следовало избрать более спокойный и вроде бы верный путь. И все-таки даже авторитет самого Талья не заставит автора публикуемых заметок (как наверняка и многих других почитателей рижанина) согласиться с подобной оценкой. Бог с ними, с очками — болельщикам подавай не распиленные на половинки или собранные из них же единицы — тем легче что суммой этой все равно уже никого не удивишь, а вот игрой обрадовать их еще можно. На одном публичном выступлении наши экс-чемпионы мира отшутились: до возраста Смыслова, показавшего всем пример, нам, дескать, еще далеко, успеем. Но чтобы «успеть», необходимо, именно необходимо, найти свой подход к игре в новых, жестких условиях «шахматного прессинга», базирующегося на поголовной теоретической грамотности нынешних относительно и безотносительно молодых гроссмейстеров. Вопрос сугубо индивидуальный, а общим остается высочайший класс, который никуда подеваться просто не мог.

Сумели же отнюдь не

я должен каждый день начинать партию в одно и то же время и спать одинаковое количество часов каждую ночь. За обедом я вышил бутылку испанского красного вина и лег спать в 23.30. Я спал... Да, я спал два часа, оставшуюся же часть ночи бодрствовал. Анализировал «Атаку Велимировича». Что еще? Кажется, потом за доской меня стало вновь клонить ко сну, а когда проснулся... имел выигрышную позицию.

После этого случая «Атака Велимировича» стала еще менее популярна среди моих партнеров. Это послужило одной из причин того, что я почти совсем перестал играть «сицилианку». Но уж сколько разговор пойдет о последнем туре, хочу напомнить турнир в Виноковцах 1970 года. Тогда в последнем туре я играл черными против Минича, и он оказался весьма любезным, применив знаменитый вариант. Он даже пожертвовал пешку.

Я выбрал защиту, которую хорошо знал, и на 16-м ходу соперник предложил ничью. Очень любезно, спасибо. В тот момент это означало, что я выигрываю турнир. К нашему столу подбежал сам «изобретатель» варианта и стал доказывать, будто Минич мог заматовать меня «в несколько ходов». В таких положениях, как говорится, «рвется не только там, где тонко», но хотя изящных матов было много, при лучшей защите мата не нашлось.

Насколько помнится, эти пол-очка — единственное «поражение», которое я потерпел в этой системе. Но, повторяю, со мной нечасто ее играют.

Перейдем, наконец, к последнему туру в «Никшиче-83». Правда, это был

последний тур только для меня, другим оставалось сыграть еще одну партию. Очень неприятная ситуация. В случае ничьей меня догонял Портиш. В случае проигрыша...

Не знаю, что делать, но так как играл достаточно хорошо весь турнир, почему бы не рискнуть и не сыграть «сицилианку»?

**Б. ИВАНОВИЧ —
Б. ЛАРСЕН**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K: d4 Kf6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Fe2. Bravo!

Спустя некоторое время после начала тура получаю бюллетень партий предыдущего дня. Но не заглядываю в него и не ведаю, что Иванович должен взять реванш! Среди прочих материалов бюллетень содержит партию из турнира «Никшич-78» — Велимирович — Иванович: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Fe2 Fc7 9. 0—0—0 Ce7 10. Cb3 0—0 11. Lhg1 Ka5 12. g4 b5 13. g5 K: b3+ 14. ab Kd7 15. i4 b4 16. Kf5 ef 17. Kd5 Fd8 18. ef Le8 19. g6 fg 20. fg h6 21. Fc4 Kph8 22. Cd4 Ci8 23. Kc7 Kc5 24. K: a8 Ce6 25. Fe2 F: a8 26. Fh5 Kpg8 27. C: c5 dc 28. f5 Cd5 29. f6 Ld8 Ld8 30. f7+ Kph8 31. Fh4 a5 32. Lge1 a4 33. F: d8 F: d8 34. Le8 Fg5+ 35. Kpb1 F: g6 36. L: f8+ Kph7 37. Lh8+ Kp: h8 38. f8F+ Cg8 39. Ld8 Fe6. Далее написано 1:0, что может означать: либо черные сдались, либо просрочили время или что-то в этом роде.

Я забыл про ту партию, но помнил некоторые из своих старых анализов. В одном из вариантов роки-

ровка откладывалась, в другом — черные смело шли на нее. Я почувствовал себя смеотлым.

8...a6 9. Cb3 0—0 10. 0—0—0 Fc7 11. Lhg1 Kd7. Я помнил не только старые анализы, но знал партию по переписке Маркленд — Дубинин, сыгранную в 1979 году. Да, то была одна из немногих партий международного турнира по переписке, которая закончилась в том же году, в каком началась. Английский специалист по «Велимировичу» предложил одну из стандартных жертв, а советский шахматист «съел ее с большим аппетитом». Как ни странно, мата не оказалось, и белые быстро решили: тратить дальнейшие усилия бесполезно.

Я подумал, что после 12. g4 можно применить защитную идею Дубинина. Но посмотрите:

12. Fh5!? Как ужасно! Теперь придется думать собственной головой. В каких-то вариантах с Ld3—h3 он меня, наверное, заматует. На самом же деле мне не очень нравится ход ферзем. Какая идея? 12...Kf6 13. Fe2 или что? А как на 12...Fa5? Не знаю. 12...Kc5 предупреждает Ld3, но после g4 и Lg3—h3 белые развивают атаку быстрее, чем в обычных вариантах, где приходится для перевода ферзя на h5 сначала двигать пешку g4—g5.

Меня заинтересовал ход 12...K: d4. Обычно такой размен ошибочен, ведь белый слон на d4 очень силен. Но в данном случае готова отличная защита ...Cf6 и ...Kf6. Если разменять коня, его нельзя уже будет пожертвовать на f5 или e6... Я настолько заинтересовался, что так и сыграл:

12...K: d4 13. C: d4 b5 14. g4? Это была моя последняя партия, а в предыдущих тринадцати мне пришлось доигрывать девять отложенных. Я устал и не хотел слишком много считать. Видел 14. Ld3 g6 15. F: h7+ и собирался найти нечто лучшее, например, 14...Kf6. Куда пойдет его ферзь?

14...Kf6! 15. Fh4. Соперник думал долго. Неудовлетворительно 15. C: f6, но почему не 14. Fh3? Тимман спросил у меня об этом после партии, и я совершенно забыл: 15. Fh3 b4. Дело в том, что после 16. g5

Слева от Б. Ларсена его жена, а справа — З. Майлс.



fе8! черные выигрывают фигуру!

15...К:е4 16. g5 К:с3 17. С:с3. Черные спасаются в случае 17. Сf6 Кe2+ (17...К:d1 18. Фh6!!).

17...е5. Если 17...а5, то 18. Сf6 (с угрозой 19. Фh6) — и я почувствовал, что пора открыть диагональ для слона на b3. Зато мой слон становится сильным на f5 — атакует и защищает одновременно.

18. f4 Сf5 19. Ldf1 Фс5! Должно быть хорошо. Атакующий ход, контролирующий поля d4 и b4 (19...ef?? 20. Ф:f4 и 21. Фd4!).

20. fe de 21. Фе1? Немного неожиданно. Сначала ход показался очень сильным. Но на следующий день я видел, как мой партнер объяснял по телесвидению, что значительно лучше 21. Фg3. Я не уверен, как сыграть против этого: спокойно — 21...Сg6 с хорошей позицией или 21...е4?!, что также выглядит возможным. 22. h4 а5 23. h5 а4

24. g6 hg и т. д. Или 22...Cd6 23. Фg2 (не проходит 23. Л:f5 из-за 23...С:g3 24. Л:c5 Cf2) 23...а5 с сильной атакой.

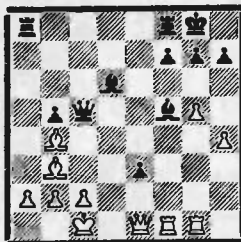
21...е4 22. h4. После партии говорили, что сильнее 22. а3, но 22...Ch3 дает черным ясный перевес. Окончание же после 22. Сb4 весьма тяжелое для белых.

22...а5! Черные многого добились. В критических вариантах, в «гонках» двух атак атака черных быстрее: 23. h5 а4 и т. д. У белых небогатый выбор.

23. С:а5 е3! Первоначальный план связывался с 23...Сg6, но я стал «просыпаться» и оказался способен рассчитать на два или на три хода вперед. Ответ соперника, кажется, показывает, что он был уже не в силах этого сделать. Преддверие цейтнота и исчезновение иллюзий об атаке, вероятно, повлияли на дальнейший ход событий. Как бы ни было, позиция белых плоха. Например: 24. а3 е2! 25. Лf2 Л:а5 26. Л:f5

Ф:f5 27. Ф:а5 Сс5 28. Le1 b4! 29. ab Ce3+ 30. Kph1 Фf1.

24. Сb4.



24...Л:а2! Грозит мат в один ход, и на 25. С:а2 следует мат в один ход. Как видите, очень глубокая комбинация.

25. Kph1 С:c2+ 26. С:c2. Или 26. Kp:a2 С:b3+ и т. д.

26...Фа7 27. С:h7+. Отчаяние. 27. Ca3 С:a3 28. Kp:a2 Сb4+ — другой «скрытый» вариант.

27...Kp:h7 28. Фс3 С:b4 29. g6+ fg 30. Фс6 Л:f1+. Белые сдались.

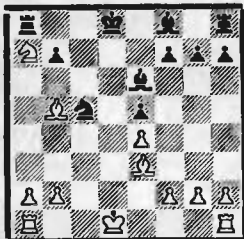
ЭПИЗОДЫ БОРЬБЫ

Любопытная стычка в дебюте произошла в партии

Я. ТИММАН —
Э. МАЙЛС

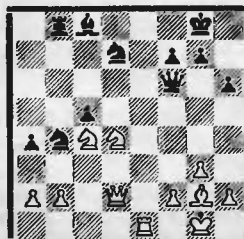
Английское начало

1. с4 с5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. е4 Кс7 6. d4 cd 7. К:d4 е5 8. Кdb5 Ф:d1+ 9. Кр:d1 К:b5 10. К:b5 Ка6 11. Се3 Се6! 12. К:a7 Кс5 13. Сb5+ Крd8.



14. Кре2 Л:a7 15. Lhd1+ Крс7 16. b4 Ла3 17. bc Ce7 18. Сс1 Лс3. Ничья.

Л. ЛЮБОВЕВИЧ —
Я. СЕЙРАВАН



22. Кf5! Ф:f5 23. Ле8+ Кf8 (23...Kph7 24. Се4) 24. Л:f8+ Крh7 25. Фе1! Фf6 26. Фе8 Се6 27. Ф:b8 С:c4 28. Лh8+ Крg6 29. Се4+ Крh5 30. Фс8. Черные сдались.

Б. ИВАНОВИЧ —
Л. ПОРТИШ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. С:f6 gf 11. Се2 Сg7 12. 0—0 f5! 13. Lfd1 0—0 14. Kph1 fe 15. f5 ef 16. Kd5.



16...е3!? 17. Фе1 (кажется, все же следовало умерить пыл, взяв пешку — 17. К:е3) 17...Кс6 18. Фg3 Крh8 19. Фh4 К:d4 20. Л:d4 Фс5! 21. с3 Се6! (21...С:d4 22.

Шумный пресс-центр.



юные Ларсен и Портиш набрать во второй половине по «плюс 4». Нынче такие рыбки свидетельствуют не об одном лишь классе (которого им, конечно же, тоже не занимать). С другой стороны, упорством не все можно компенсировать, и четыре подряд нуля, например, Сакса — тоже. «Мудрый» Спасский на следующую после этой серии партию с Саксом шел с опаской и за ничьей, повторяя, что такой гроссмейстер в сложной ситуации становится «человеком-торпедой» — ему нечего терять, он готов «подорваться» вместе с партнером. А Сейраван? Американский гроссмейстер на протяжении восьми туров с четкостью метронома чередовал поражения черным и победы белыми... Короче, лишь сочетание класса и характера приносит отличные результаты. На повторение этой тривиальной истины толкает наличие превосходной иллюстрации, представленной в наше распоряжение Ларсеном.

Он явился в Никшич совсем не таким Ларсеном, к какому мы уже начали было привыкать. Он никуда не спешил за партией (трагично почти все время), и был совсем невероятный для него случай — оказался в цейтноте. Он не мчался к телефону или телеайпу сразу после игры (и, против обыкновения, корреспондировал всего в одну газету). Он не искал утомительных сеансов (а дни, свободные от туров, провел вместе с женой в экскурсиях и был — это уж, как всегда, — душой общества). Он держался довольно скромно (признав, что первое место может занять и не обязательно Бент Ларсен).

Впрочем, один из прогнозов в своем «добром старом стиле» Ларсен все же сделал. Но позже, в интервью для Советского телевидения объяснил мне:

— Да, приехав в Югославию за несколько дней до начала турнира, я действительно публично предсказал Каспарову место эдак пятое. При этом имел в виду его весьма вероятное плохое состояние из-за нервозности с претендентскими матчами. Велико же было мое удивление, когда я увидел бодрого и жизнерадостного молодого человека. Уже после седьмого тура все вопросы отпали... И верно, Каспаров по-

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

рой — в позициях с преимуществом! — напоминал участника физкультурного парада, словно случайно «замаршировавшего» на эту шахматную сцену. Его уверенность, еще больше, чем зрителей, покоряла соперников. Не поддался разве что Спасский, хотя, пожалуй, ближе других был к поражению. Потом Каспаров вроде бы успокоил себя тем, что теперь, мол, никто не скажет, будто победителю турнира везло. Однако тот проигрыш наложил все же некоторый отпечаток на последующие партии. И одновременно позволил явственнее увидеть завидные черты в характере молодого спортсмена. Показательны в этом отношении партии с Майлсом и особенно с Тимманом. В опасной позиции против англичанина Каспаров сумел спастись, голландского же гроссмейстера и вовсе обыграл (а ведь прежде Тимману он проиграл одну при двух ничьих). Покидая сцену после откладывания партии с Тимманом и уже не сомневаясь в победе, Каспаров радостно поделился с корреспондентом: «Я сегодня сыграл свою лучшую партию в чейтноте».

Победитель признался также, что в турнире применил тактику, которую намечал для полуфинального матча претендентов — играть даже равные позиции до конца (при этом, однако, ему удалось избежать дебютных откровений, за исключением партии с Портишем). Каспаров заметил, что тактика эта принесла ему важные очки против Сейравана, Петросяна, Ларсена... На финише, когда первое место было уже обеспечено, «работал на коэффициент». По его подсчетам, победы в двух заключительных турах позволили на сегодняшний день достичь рейтинга Карпова — 2710 (хотя официально коэффициенты Эло подсчитываются один раз в полгода).

...Как уже сообщалось, участники турнира в Никшиче обратились в ФИДЕ. Руководствуясь интересами шахмат, написали гроссмейстеры, они считают важным,

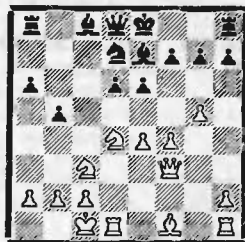
Кf6! вело к ничьей) 22. К:e3 Ф:c3 23. Лd3 Фf6 24. Фf2 b5 25. Лf1 Лас8 26. Cd1 Лfе8 27. Сb3 Сс4 28. С:c4 бс 29. Лd5 Фе6 30. Ле1 f4. Белые сдались.

Бой на ринге, но это была встреча партнеров разных весовых категорий. Портиш умело уклонялся от азартных наскоков своего молодого коллеги, а в нужный момент наносил весьма чувствительные удары. Поединок закончился еще до гонга...

Я. ТИММАН — Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Сe7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4 b5 11. С:f6 К:f6 12. g5 Кd7.



13. f5. Позиция на диаграмме вот уже в течение четверти века подвергается самому тщательному анализу. Она встретилась, например, в партии Глигорич—Фишер (Турнир претендентов, 1959). Югославский гроссмейстер уже тогда использовал идею с жертвой пешки g5, правда, в несколько иной редакции: 13. а3 Сb7 14. Сh3 0—0 15. f5! С:g5+ 16. Крb1 e5 17. Кd:b5! ab 18. К:b5 Фс5 19. К:d6+ Крb8. В дальнейшем белые получили материальный перевес (ладья и три пешки за две легкие фигуры), а черные — неплохую фигурную игру. Тимман доказывает, что пешку можно жертвовать и сразу.

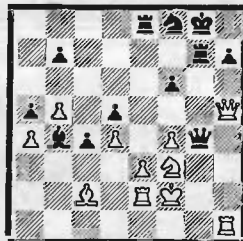


13... С:g5+ 14. Крb1 Кe5 15. Фh5 Фе7 16. К:e6 g6 17. Ф:g5 fe 18. f6! Теперь не годится 18... Фс7 — 19. С:b5+ ab 20. К:b5 Фа5 21. К:d6+, и белые выигрывают. Любоевич пытается использовать некоторую уязвимость пешки f6, атакуя ее защитника — белого ферзя.

18... Кf7 19. Фf4 g5 20. Фf3 g4 21. Фf4 e5 22. Фf2 Фа7 23. Фg3 h5 24. Кd5 (стратегически партия решена) 24... Кg5 25. Фа3 К:e4 26. Сg2 Кс5 27. Кe7 (белые не хотят «продешевить» после 27. Кс7+ Ф:c7 28. С:a8) 27... Сb7 28. Кс6 С:c6 29. С:c6+ Крf7 30. Сd5+. Таким путем король загоняется на пассивную позицию, ибо 30... Кр:f6 слишком уж фатально.

30... Крf8 31. С:a8 Ф:a8 32. h3 Крf7 33. Фа5 Фd8 34. Фd2 g3 35. h4! (не допуская h5—h4) 35... Ке6 36. Лhg1 Лg8 37. Фd3 g2 38. Фd5 Фа8 39. Ф:d6 Фе4 40. Фе7+. Черные сдались.

П. НИКОЛИЧ — Я. СЕЙРАВАН



Грозит 35... Фg2X, но белые наносят удар первыми.

35. С:h7+! К:h7 36. Фе8+ Кf8 37. Лg1 Фf5 38. Kh4 Фh3 39. Л:g7+ Кр:g7 40. Крg1! Ф:h4 41. Лg2+ Крh6 42. Лh2 Ф:h2+ 43. Кр:h2 c3 44.

Автографы гроссмейстеров. Слева направо: У. Андерссон, Г. Каспаров, Л. Любоевич, С. Глигорич, Б. Спасский.

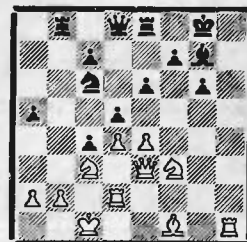
Фf7 Кg6 45. Ф:b7 Ке7 46. Фс7, и черные сдались.

Г. КАСПАРОВ — Б. СПАССКИЙ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 Кс6 6. Се3 а6 7. Кge2 Лb8 8. Фd2 0—0 9. h4 b5 10. h5 бс 11. g4. Позиция белых выглядит многообещающе. Угрожает стандартный план атаки, связанный с разменом чернопольных слонов (Се3—h6) и последующим давлением тяжелых фигур по линии h. Пытаясь перехватить инициативу, экс-чемпион мира жертвует фигуру, но достаточной компенсации не получает.

11... С:g4 12. fg К:g4 13. 0—0—0 К:e3 14. Ф:e3 e6 15. hg hg 16. Лd2 Ле8 17. Кg1 d5 18. Кf3 а5.



Атака с помощью пешки а выглядит весьма медлительной. Впрочем, трудно предложить что-либо лучшее — черные должны ждать развития событий. Теперь Каспаров должен был играть 19. Лdh2. Возможен такой вариант: 19... de 20. К:e4 К:d4 21. Лh7! Кf5 (21... К:f3? — 22. Л:g7+! Кр:g7 23. Фh6+ с матом) 22. Л:g7+! Кр:g7 (22... К:g7 — 23. Фh6) 23. Фс3+ f6 24. Кfг5, и угрозы белых вряд ли отразимы. Или 23... e5 — 24. Кfг5 Лh8 25. Ф:e5+ f6 26. Ке6+. Упустив этот шанс, белые замедлили темп атаки.

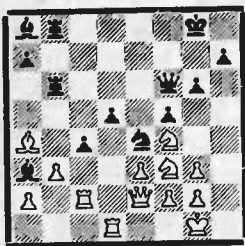
19. e5 Ке7 20. Ch3 c5 (черные получают контригру) 21. dc Фс7 22. Фf4 Кс6 23. Ле1 d4 24. Л:d4 К:d4 25. К:d4 Ф:c5 26. Кf3 Led8 27. Кg5 Фе7 28. Фh4. Существенная неточность — в пылу сражения Каспаров недооценивает ответной реплики соперника. Заслуживало внимания 28. Кge4, консолидируя позицию.

28... Лd3! Отличный ответ — угрожает простое Лd3:h3.

29. Фh7+ Крf8 30. К:e6+ fe 31. Лf1+ Крe8 32. Фg8+ Cf8 33. Ф:g6+

Крд8. В этой острой позиции белые просрочили время.

Я. СЕИРАВАН —
Б. СПАСКИЙ



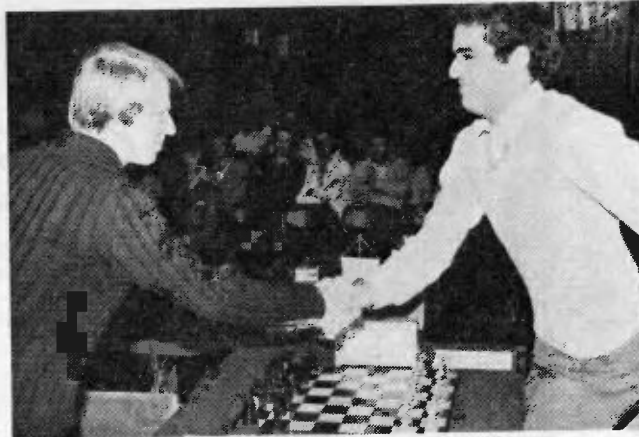
30. К: d5! (разрубая «гордиев узел») 30... С: d5 31. Л: d5 Кс3 32. Ф: c4 К: d5 33. Ф: d5+ Крh8 (после 33... Фf7 34. Ф: f7+ Кр: f7 35. Лd7+ у черных оставалось мало пешек) 34. Ке5 Ле6 35. f4 Лbе8 (черные возвращают качество обратно, но это не облегчает защиты) 36. С: e8 Л: e8 37. Лс6 Фе7 38. Л: g6! Лf8 39. Лс6 Фg7 40. Крf2. Черные сдались.

Г. КАСПАРОВ —
У. АНДЕРССОН

Каталонское начало

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 c5 6. 0—0 Кс6 7. Фа4 cd 8. К: d4 Ф: d4 9. С: c6+ Cd7 10. Лd1 Ф: d1+ 11. Ф: d1 С: c6.

История повторяется. Эта позиция встретилась (с несущественной перестановкой ходов) в партии Полугаевский — Андерссон из московского «Турнира звезд» 1981 года. Белые пытались реализовать материальный перевес (ферзь считается чуть сильнее, чем ладья, слон и пешка) путем 12. Фс2 и даже выиграли пешку — 12... Се7 13. Ф: c4 Однако затем шведский гроссмейстер построил, что называется, неприступную крепость: 13... 0—0 14. Кс3 Лfд8 15. Се3 Кd5 16. К: d5 С: d5 17. Фg4 Лdc8 18. Cd4 Cf8 19. e4



Г. Каспаров и У. Андерссон.
Перед началом партии.

Сс6 20. h4 Лd8 21. Сс3 Лd3 22. h5 h6 23. Ле1 Лад8 24. Крh2 a6 25. Ле2 Лd1 26. Ле1 Лfд3, и партия вскоре закончилась ничьей.

Попытка Каспарова усилить игру белых ощутимого результата не принесла.

12. Кd2 b5 13. a4 Се7. Разумеется, не годится 13... a6 — 14. ab ab 15. Л: a8+ С: a8 16. К: c4 Се7 (16... bc — 17. Фа4+) 17. Кd6+.

14. ab С: b5 15. К: c4 0—0 16. b3 Лfд8 17. Фс2 Лdc8 18. Са3 С: a3 19. Л: a3 h6 20. Фс3 С: c4 21. bc Лс7 22. Фd4 Лас8 23. Ла4 Лd7 24. Фа1 Лdc7 25. Фа2 Ке4 26. Л: a7 Л: c4 27. Фb2 Кf6 28. Фb7 Лf8 (переходя в «глухую» защиту) 29. f3 Лd4 30. Фе7 Лdd8 31. Крf2 Ла8 32. e4 Л: a7 33. Ф: a7 e5. Ничья.

М. ТАЛЬ — Э. МАЙЛС

Голландская защита

1. c4 b6 2. d4 Сb7 3. Кс3 e6 4. a3 f5 d5! (вбивая клин в оборону черных) 5... Кf6 6. g3 a5 7. Cg2 Ка6 8. Kh3 Cd6 9. 0—0 0—0 10. e4 Се5 11. ef С: c3 12. bc ef 13. Фс2 Ке4 14. С: e4 fe 15. Ф: e4 Кс5 16. Фg4 Фе7 17. Се3 Фе4 18. Ф: e4 К: e4 19. Лfe1 Лае8 20.

Кг5 Кd6 21. c5 Кс4 22. с6. Необычное решение — жертва двух пешек в эндшпиле ради активности фигур.

22... dc 23. Cf4 cd 24. Ке6 Лf7 25. К: c7 Л: e1+ 26. Л: e1 Лd7 27. Kb5 Са6 28. Кс7 g5 29. Ке8 Крf7 30. С: g5 К: a3 31. Кf6 Лd6 32. Кg4 Кс4 33. Ле7+ Крg6 34. Cf4 Лс6 35. Kh6 Лf6 (заслуживало внимания 35... a4) 36. Сс1 Сс8 37. Ле8 Се6 38. g4 Cf7 39. Лb8 Ле6 40. Крg2 Ле1 41. Cf4 Ле4 42. Сс1 Ле1 (ничья у черных есть, а больше?) 43. Cf4 d4 44. К: f7 Кр: f7 45. Лс8 b5 46. cd a4 47. d5 a3 48. d6 Лd1 49. Лс7+ Крe8 50. Ле7+ Крд8 51. Л: h7 К: d6 52. Ла7 Кс4 53. h4 Лd7 54. Ла8+ Крe7 55. h5 b4 56. h6 Крe6 57. g5 Крf5 58. Лf8+ Крe4 59. g6 a2 60. g7 a1Ф, и черные сдались. Они первыми провели пешку в ферзи, но это не принесло им особых выгод. После же 61. g8Ф черному королю не укрыться от неприятельских угроз.

Между партиями блицтурнира.

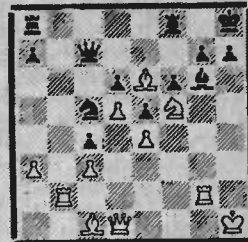
чтобы полуфинальные матчи претендентов состоялись. Эту же точку зрения высказал специальный Комитет гроссмейстеров ФИДЕ, заседавший там же, в Никшиче. Было высказано мнение не только самых высококвалифицированных шахматистов, но и обыкновенных любителей. В течение всего нашего пребывания в Югославии претендентская тема не сходила с повестки дня...

В «Советском спорте» публиковалось сообщение о двухкруговом турнире в Герцог Нови, курортном городе на берегу Адриатики, где, кстати, проводилось подобное же состязание после матча 1970 года «СССР — Сборная остального мира». Теперь состав участников не был столь представительным, но тоже впечатлял. Первое место с превосходным результатом 13½ очков из шестнадцати занял Г. Каспаров. Он на три очка опередил приглашенного организаторами В. Корчного и выиграл у него обе партии. Вот второй из этих поединков.

Г. КАСПАРОВ —
В. КОРЧНОЙ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. a3 С: c3+ 6. bc d6 7. Cd3 e5 8. e4 c5 9. Кс2 Кс6 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ch5 12. d5 Ka5 13. g4 Cg6 14. h4 К: g4 15. fg Ф: h4 16. Лf2 Ф: g4+ 17. Лg2 Фd7 18. Kg3 f6 19. Лаа2 b5 20. cb c4 21. Се2 Ф: b5 22. Cg4 Kb7 23. Лab2 Фс5+ 24. Крh1 Фс7 25. Се6+ Крh8 26. Кf5 Кс5.



27. Л: g6 К: e6 28. Лh2 Крg8 29. Л: h7 Кр: h7 30. Фh5+ Крg8 31. de Лfе8 32. Ch6, и белые выиграли.

На последующих местах: М. Таль — 9½; Л. Любоевич — 8½; Я. Тимман — 8; Б. Спасский — 7; Д. Сакс — 6; Б. Ларсен — 5½; Б. Иванович — 3½ очка.

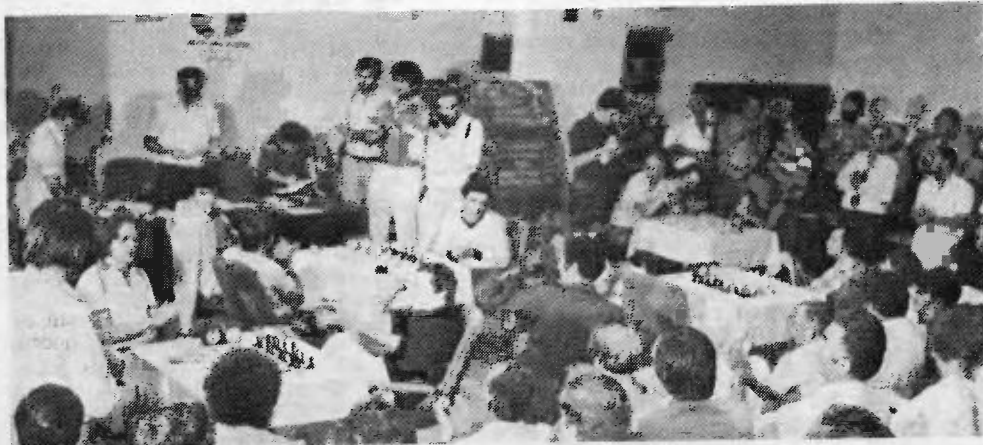


Фото Р. КНЕЖЕВИЧА
и А. РОШАЛЯ.

КОГДА НУЖНА ПОБЕДА



Валерий Салов.

Очередной, XXII чемпионат мира среди юношей проходил в Бельфоре — небольшом городке (около 60 тыс. жителей) в восточной части Франции. Организаторы уже имели достаточный опыт проведения подобных турниров — в 1979 году Бельфор принимал участников первенства мира среди кадетов. Нашу страну представлял тогда Яан Эльвест.

На этот раз, кроме меня, в турнире играл москвич Евгений Бареев.

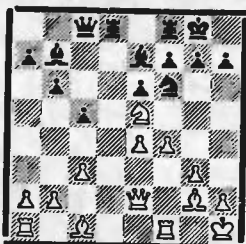
Открытие и жеребьевка проходили торжественно. Однако не обошлось без недоразумений: некоторые участники в этот день так и не сели за доску. Как получилось на столь ответственном соревновании, что сразу пять (!) человек получили очко без игры? Остается только развести руками в изумлении! Кстати, большинство участников турнира узнали своего соперника только перед самым началом игры, когда заняли места за столиками. Кроме хаотичности всей процедуры жеребьевки, это объясняется еще и тем удивительным фактом, что очень немногие из организаторов говорили по-английски, а этот язык среди шахматистов является самым распространенным. Поэтому получить интересующую информацию было очень трудно, порой невозможно.

Женя Бареев в первом туре встречался с чемпионом Норвегии Гаузелем. Партия после довольно академичной игры с обеих сторон закончилась ничьей. Когда я занял место за столиком, где была прикреплена табличка с моей фамилией, и обменялся с партнером рукопожатием, то прочитал: Кирил Г. (Болгария). Подошел к таблице турнира и взглянул на список участников. Кирил Г., Болгария, рейтинг 2200.

Об этом шахматисте я слышал впервые: совсем низкий коэффициент, да и фамилия какая-то странная — Кирил, больше похожая на имя. Обхватил голову руками — настраиваюсь на борьбу. Вдруг слышу: ко мне кто-то обращается на смешанном франко-английском языке. Это один из арбитров пытается объяснить, что играю я сегодня не с болгаринном, а с представителем Новой Зеландии. Извиняюсь перед соперником. Он же никак на это происшествие не реагировал, а просто двинул вперед на два поля ферзевую пешку и... получил первое очко.

Оказалось, это Кирил Георгиев (и рейтинг его 2420, а не 2200) — будущий победитель турнира. Новозеландец Сарфати не очень сильный соперник, и мне довольно быстро удалось добиться победы.

Среди других стартовых партий запомнился фрагмент встречи П. Саммут Бриффа (Мальта) — У. Аднанто (Индонезия).



Последовало 16...Фa8 17. Ле1 С:е4! 18. С:е4 К:е4, и черные остались с лишней пешкой, так как на 19. Ф:е4 заготовлено 19...Лd1!!

Очень красивая комбинация! Кстати, талантливый индонезийский шахматист добился и неплохого итогового результата — он поделил 6—12-е места, набрав 8 очков из 13. Во втором и третьем турах мне удалось добиться победы, а в четвертом ждала первая неудача: играл белыми с бразильцем Миллосом, получил по дебюту значительный перевес, но распорядиться им не сумел, и в результате — ничья. Начиная с этой партии, у меня разладилась игра белыми — получал неплохие, инициативные позиции, но не доводил их до победы.

Лидером тем временем стал вице-чемпион мира среди кадетов Саид А. Саид. На старте — четыре рядовые победы.

П. СТАНИШЕВСКИЙ — А. САИД

Польша

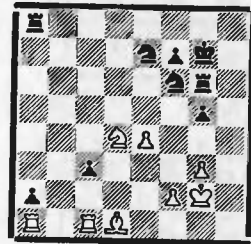
ОАЭ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 С: d4 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Се2 е5 7. Кf3 h6 8. 0—0 Се7 9. b3 0—0 10. Сb2 а6 11. а3 b5 12. Ле1 Сb7 13. Cf1 Кb8 14. Кd2 Кbd7 15. b4 Сс6 16. Кb3 Кb6 17. Ka5 Фс7 18. Cd3 Cd7 19. Лc1 Cg4 20. Се2 Се6 21. Cd3 Лac8 22. Ла1 Фb8 23. а4 К: а4 24. К: а4 ба 25. Л: а4 Cd7 26. с4 Ф: а4 27. Ф: а4 Фb6 28. Сс3 Кс8 29. Лb1 Cg5 30. g3 Кс7 31. h4 Cf6 32. Фс6 Фb3 33. Cf1 Кb5 34. С: b5 Л: с6 35. bc Cd8 36. b5 Сb6 37. Кpg2 Фс7 38. Ла1 ab 39. С: b5 Ла8 40. Кс4

Л: а1 41. С: а1 Cd4 42. С: d4 ed 43. Са4 Крf8 44. Крf3 Кре7 45. Кре2 Фа7 46. Сb5 Фс5. Белые сдались.

На пол-очка сзади шли мы с Георгиевым (Кирил закончил вничью партию с И. Штолом), но уже в следующем туре встреча Саид — Георгиев закончилась быстрой победой болгарского шахматиста. Моя же партия с кубинцем Х. Пикорелли (белые) была отложена.



В течение предусмотренного (после пяти игровых дней) выходного периода была подвергнута продолжительному анализу. За белых рассматривались возможные пути: 59. Л: с3, 59. f3, 59. е5, 59. Кf5+, 59. Сb3 и даже 59. Крf3. Сильнейшим было признано 59. Л: с3 К: е4 60. Ле3 f5 61. g4. Впрочем, и при лучшей защите белых сохранялись определенные шансы на успех.

Записанный Пикорелли ход 59. Кf5+ мы также учитывали. Но после естественного 59...К: f5 60. ef Лh6 61. Л: с3 я вдруг обнаружил, что при намечавшемся нами 61... Кd5 62. Лс2 Кb4 63. Лb2 Лb6 белые без труда добиваются ничьей, продолжая не 64. Cf3?, а 64. Се2. Снова и снова перебирал я варианты, пока не решился отклониться от домашнего анализа: 61... Лаh6!

Неожиданно малыми силами черные развивают опасную атаку. Не годится, конечно, 62. Cf3 из-за 62...Лh1. Доигрывание продолжалось недолго: 62. Крf3 Лh1 63. Лd3 g4 (это точнее, чем 63...Ле1 64. Ла2 g4 65. Кpg2 Лh1 66. Cg4) 64. Кре2 Ле8 65. Ле3 Ке4. Белые сдались.

Завершился этот день, правда, далеко не так мажорно, как начался. Встречаясь белыми с будущим победителем турнира, я не сумел наказать его за допущенные дебютные неточности.

В. САЛОВ — К. ГЕОРГИЕВ

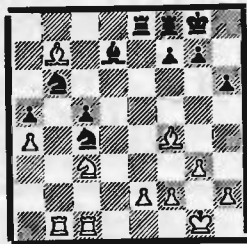
Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 с6 5. Cg5 Кbd7 6. cd. После утреннего доигрывания хотелось получить позицию поспокойнее — таким образом, белые избегают кембридж-спрингского варианта.

6...ed 7. e3 Cd6? (тривиальная дебютная ошибка) 8. Cd3 0—0 9. Фс2 h6? (упорствуя, черные создают еще и объект для атаки на королевском фланге) 10. Ch4 (заслуживало внимания 10. h4!) 10... Ле8 11. 0—0—0 а5 12. Лhg1 (возможно было немедленное 12. g4) 12...Ce7! 13. g4 Ке4 14. С: е7 Ф: е7 15. g5. Поспешность. Сильнее 15. С: е4 de 16. Кd2 Кf6 17. h3 с угрозой 18. g5.

15... К: g5 16. К: g5 hg 17. Фе2 (следовало избрать более решительное 17. с4) 17... Кf8 18. Лg3 Фf6 19. Фh5 g4 20. f4 g6 21. Фh6 Фh8 (теперь ничья неизбежна) 22. Ф: h8+ Кр: h8 23. f5 С: f5 24. С: f5 gf 25. Лf1 Кg6 26. Л: f5 Кpg7 27. Л: g4 Лh8. Ничья.

В следующих двух турах мы оба выиграли. Осечка произошла в девятом туре, когда я встретился с румынским мастером Д. Барбулеску (черные).



У белых не просто огромный позиционный перевес — в этот момент они могли немедленно выиграть партию путем 27. Кd5 К: d5 28. С: d5 g5 29. С: g5 hg 30. Лс4 Ле2 31. Лс5 Са4 32. Сс4. Вместо этого я начал топтаться на месте, стараясь не форсировать событий в цейтноте противника. Итогом подобной тактики явилась отложенная позиция уже с лучшими шансами у черных. Впрочем, мой партнер решил не искушать судьбу и принял предложенную ничью.

Георгиеву же удалось победить А. Гринфельда (Израиль). Это была серьезная заявка на окончательный успех, и не только потому, что Кирил вырвался на пол-очка вперед. К этому моменту он уже сыграл почти со всеми конкурентами.

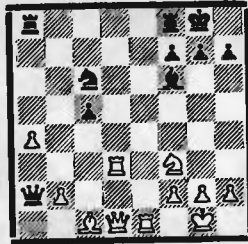
В десятом туре я сыграл вничью с Гринфельдом, а Георгиев убедительно переиграл Триндаде (Бразилия). Так разрыв увеличился еще на пол-очка.

В очередном туре центральными оказались встречи К. Георгиев — Е. Бареев и В. Салов — Я. Нийбоер (Голландия). Вот как протекала моя партия — я отлично понимал, что только в случае победы буду иметь шансы продолжить борьбу за первое место.

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 с5 5. dс 0—0 6. а3 С: с5 7. Cf4 d5 (я бы предпочел 7... b6 или 7... Кс6) 8. е3 b6 9. Лd1 Сb7 10. cd ed 11. Кf3 Кbd7. Эта же позиция встретилась в 11-й партии матча Смыслов — Хьюбер. Западногерманский гроссмейстер продолжал 11... Ле8 и после 12. Се2 Кbd7 13. b4 Cf8 14. 0—0 равенства по дебюту не добился. Ход 11... Кbd7 представляется мне более точным. Черные грозят путем 12... Лс8 развить чрезвычайно неприятное давление по линии с.

12. b4. Теперь или никогда, хотя, конечно, это продолжение связано с определенным риском, ведь белые отстают в развитии.

12... Се7 13. Фb3. Сделав этот ход, я встал и подошел к соседнему столику, где играл лидер. Вот что увидел.



Нетрудно догадаться, что Жена применил один из вариантов волжского гамбита. Активность черных фигур окупает минимальную материальную недостачу. Оценив положение как примерно равное, я вернулся к своей партии, и как раз вовремя — мой партнер ответил 13... а5. Принципиальное продолжение; черные вскрывают для своей ладьи линию а и создают белым слабость на b4. Взамен белые получают навечно поле b5.

После хода в партии мне было над чем подумать. Первым моим порывом было ответить 14. Сb5 и затем 15. 0—0, но белые не успевают рокировать, так как в распадении черных имеется очень сильная реплика 14... ab 15. ab Кh5! После 16. 0—0 К: f4 17. ef Кf6 с идеей Фd8—d6 дела белых неважны.

В партии последовало 14. h3 ab 15. ab. Оторвавшись от позиции, я с удивлением обнаружил, что партия Георгиев — Бареев уже закончилась. Поискал глазами Жени — он куда-то ушел. Решив, что партнеры согласились на ничью, я снова обратился к позиции на своей доске.

15... Кb8. Во всяком случае, последовательно. Черные собираются атаковать белую пешку b4 с полей а6 или с6.

16. Кd4 (именно этот ход имел я в виду, играя 14. h3) 16... Фс8? А это уже серьезная ошибка. Черные смешивают два плана, и результат оказывается плачевным.

17. Се2 Ka6 18. Ka2 Ke4 19. 0—0. Белые только закончили развитие, а позиция черных уже трудноразрешима.

Удовлетворенный развитием событий, я решил прогуляться до места, где вывешивались результаты текущего тура. И не поверил своим глазам: на верхней строчке значилось: Георгиев — Бареев — 1:0. Спросил я одного из участников, он подтвердил проигрыш Бареева. Уже в гостинице я узнал, что же все-таки произошло в той партии: 19. Лd6 Лf8?? Могу себе представить состояние Жени, когда он понял, что получает мат в три хода. Между тем 19... Лад8 удерживало равновесие. 20. Л: d8. Черные сдались.

Порядком расстроенный, я, однако, посчитал делом чести довести свою партию до победы.

19... Cd6 20. С: d6 К: d6 21. Кс3. Теперь коню на а2 делать уже нечего.

21... Ke4 (упорнее 21... Кс7) 22. К: e4 de 23. Kb5 Фе6 24. Сс4 Фе7 25. Кd6 Lab8 (25... Лад8 —

26. Кf7) 26. Лd4 Кс7 27. С: f7+. Хотелось еще усилить давление путем 27. Лf1d1, но мне казалось, что при 27... Ке6 28. С: e6 fe 29. К: b7 Л: b7 30. Ле4 Лf6 у черных больше шансов затянуть сопротивление.

27... Л: f7 28. К: f7 Cd5 29. Kh6+ gh 30. Л: d5 Фf7 31. Лf1d1 Ле8 32. Фс4 К: d5 33. Л: d5 Фе6 34. Фd4 Лf8 35. Лd6 Фf7 36. Фd5! (самое простое) 36... Ф: d5 37. Л: d5 Лс8 38. Лd6 Лс1+ 39. Крh2 Лс2 40. Кpg3 h5 41. h4 Лс7 42. Лb6 Лg7+ 43. Крh2. Черные сдались.

После того как Георгиев и в 12-м туре одержал победу (над Д. Барбулеску), вопрос о том, кто будет первым, а кто — вторым, окончательно решился. Оставалось лишь выяснить, кто же завоюет бронзовую медаль? Более удачливым оказался Саид — 9 очков.

Д. БАРБУЛЕСКУ — К. ГЕОРГИЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се2 Сg7 7. 0—0 0—0 8. Крh1 Кс6 9. Кb3 а6 10. f4 b5 11. Cf3 Сb7 12. Се3 Лс8 13. Фd2 е5 14. Лад1 ef 15. С: f4 Ке5 16. Ф: d6 Ф: d6 17. Л: d6 К: f3 18. gf b4 19. Ka4 Л: c2 20. Кd4 Лс4 21. b3 К: e4 22. bc К: d6 23. С: d6 Лd8 24. Кf5 gf 25. С: b4 Cd4 26. Кс5 Са8 27. Кb3 Се3 28. Кpg2 f4 29. а3 f6 30. Кс5 Кpf7 31. h4 а5 32. С: а5 Лg8+ 33. Крh2 С: c5, и черные выиграли.

Как справедливо отмечалось в отчете о командном первенстве Европы, силу Кирил набрал уже немалую. Еще удивительнее набранная им сумма очков — 11½ из 13. Что-то ни припомню подобных результатов на чемпионатах мира. Учитывая средний коэффициент противников Георгиева (2352), его выступление соответствует международному рейтингу 2680! Кто знает, может быть, через несколько лет он станет тем самым гроссмейстером экстра-класса, которого так не хватает шахматному движению Болгарии? Желаю удачи, Кирил!

В. САЛОВ,
мастер ФИДЕ.

Вид на Бельфор с высоты птичьего полета.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ОБОЗРЕНИЕ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ — ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧ

ШАФИРКАН Бухарской области

Памяти уроженца города Султана Джурды, погибшего в годы Великой Отечественной войны, был посвящен традиционный турнир. В нем приняли участие гости из Узбекистана и Саратова. Последние и одержали победы как в соревнованиях взрослых, так и среди юношей. 33 очка из сорока пяти набрали в командном зачете гости, представлявшие шахматный клуб Саратовского государственного медицинского института. В личном зачете первенствовали саратовец А. Гуляев и А. Кушшаев из Шафиркана, набравшие по 7½ очков из девяти.

Г. АЛЕКСАНДРОВ.

ШОШКА Сумской области

В шахматном клубе местного Дворца спорта п/о «Свема» прошел товарищеский матч сборной города с командой Конотопа. Хозяева первенствовали лишь на первых четырех досках. Общий итог — 7½:4½ в пользу гостей.

Л. БУЛИТКО.

БУКОВИНА Черновицкой области

Четырнадцать кандидатов в мастера оспаривали здесь звание чемпиона области. К финишу с одинаковым результатом — по 9 очков из тринадцати — пришли сразу трое: старший тренер ДЮСШ № 1 М. Гартман, старший инженер объединения «Электронмаш» В. Самойлов и главный технолог завода «Кварц» А. Гольдберг. Пришлось прибегнуть к помощи коэффициентов. В результате первое место присуждено М. Гартману.

Р. ПРОКУПЕЦ.

ОРЕХОВО-ЗУЕВО Московской области

Тринадцать кандидатов в мастера и перворазрядников приняли участие в финале чемпионата города. Первое место завоевал работник комбината производственных предприятий треста Мособлстрой-12 А. Каржавин.

Вместе со своими коллегами он был вторым в командном турнире на приз газеты «Орехово-Зуевская правда». А сам приз вручен команде Дома пионеров.

В. ПУГАЧЕВ,
председатель городской шахматной федерации.

КРАСНОЯРСК

Первенство Красноярского края выиграл кандидат в мастера С. Енджиевский, набравший 10½ очков в тринадцати партиях.

В. НЕИЗВЕСТНЫХ.

КОМСОМОЛЬСКИЙ КУБОК



— Одно из основных направлений нашей работы — спортивное, физическое совершенствование молодых рабочих предприятия, — говорит секретарь комитета комсомола 2-го Государственного подшипникового завода Виктор Лейбенко.

Сам комсомольский вожак другим видам спорта предпочитает шахматы. Он входит в сборную завода, которая недавно стала призером в турнире предприятий Октябрьского района Москвы.

На снимке: с кубком, завоеванным на этих соревнованиях, команда завода (слева направо) старший технолог Владимир Хазеков, слесарь-инструментальщик Сергей Андрианов, Виктор Лейбенко.

Фото А. ФЕДОРОВА.



С ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫМ КОНТРОЛЕМ

Восемь команд участвовало в первенстве Хабаровского края. В каждой из них играли шесть шахматистов. Между тем соревнования закончились в короткий срок — через пять дней победитель был определен. Дело в том, что встречи (в порядке эксперимента) проводились с укороченным контролем времени. По мнению шахматистов края, эксперимент себя оправ-

дал. Не снизился накал борьбы, большинство встреч отличалось интересным, атакующим стилем.

Уже начало турнира принесло сенсацию: первая сборная Хабаровска уступила дружной команде Комсомольска-на-Амуре. Хабаровчане оказались в роли догоняющих, но сумели сравняться с лидера-

ми, набрав, как и сборная города Юности, 30½ очков. По результату очного поединка первое место присуждено шахматистам Комсомольска-на-Амуре. Среди них оказался и рекордсмен турнира П. Тельнов, показавший стопроцентный результат на третьей доске.

И. ТРОП.

ХАБАРОВСК

ПРАЗДНИЧНОЕ НАСТРОЕНИЕ ЮБИЛЯРОВ

На снимке: занятия в севастопольском Дворце пионеров ведет Александр Бондарь.



Двести лет исполнилось в этом году городу-герою Севастополю. С праздничным настроением встретили эту дату моряки, корабельщики, машиностроители и... шахматисты. Юбилейный год оказался особенным для севастопольских любителей игры. Впервые представитель города — мастер В. Маланюк — выступил в финале чемпионата СССР. Впервые в Севастополе прошел представительный турнир городов-героев Причерноморья. Впервые твердо решено открыть шахматный клуб. Помеще-

ние для него выделено в строящемся сейчас крупном спортивно-оздоровительном комплексе.

Пожалуй, никогда не собирав столько зрителей чемпионаты Черноморского флота и города. Кстати, занявшая третье место в городском первенстве экс-чемпионка страны среди девушек Наталья Ручьева — военнослужащая. Море определяет не только облик города, но и характер массовых спортивных соревнований, которые проходят здесь. В каждом из них участвуют офицеры и матросы. Имена Владимира Маланюка, Валерия Фадеева, Бориса Гельмана хорошо известны местным любителям игры.

Что же касается юных шахматистов, то в год праздничных торжеств порадовали и они. Один из воспитанников руководителя шахматного клуба при Дворце пионеров и председателя городской федерации Александра Бондаря — семиклассник Сергей Иванов был принят в московский спортивный интернат и теперь совершенствует свое мастерство под руководством опытных педагогов и тренеров.

Текст и фото
Ш. ЕФИМОВА.
СЕВАСТОПОЛЬ

В ШКОЛЬНОМ КРУЖКЕ

В средней школе № 7 города Выборга шахматный кружок действует уже более десяти лет. Поначалу успехи ребят были скромными, а потом не в диковинку стали и призовые места в областных юноше-

ских соревнованиях. Из кружка вышло более десятка перворазрядников.

Хорошие надежды подают и нынешние чемпионы. Это восьмиклассница Т. Рыкатица, десятиклассник С. Лукин, а среди младших — второклассники С. Горбачев и О. Катаранова.

В. ДУБРОВИН,
руководитель кружка.

ВЫБОРГ,
Ленинградская обл.

ЛЕКЦИЯ МАСТЕРА

Очередное занятие прошло в университете шахматной культуры при сочинском Доме культуры «Таксомотор». Мастер Л. Любарская прочитала лекцию на тему «Защита Уфимцева». Теоретические схемы она проиллюстрировала анализом партии А. Карпов — З. Азмайпарашвили, сыгранной в финале чемпионата страны.

ЕСЛИ НЕТ КЛУБА

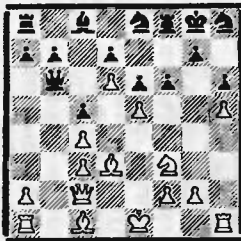
Есть в Самаркандской области небольшой городок Каттакурган. Любят в нем шахматы и с удовольствием играют. Да вот беда — нет пока в городе своего клуба. Где же встречаться?

По инициативе фельдшера районной ветстанции М. Гарбера в Каттакургане создан комитет заочных соревнований. И полетели письма в разные концы страны, стали горожане играть по переписке. Вот одна из партий, сыгранная М. Гарбером, секретарем Каттакурганского комитета заочных соревнований.

М. ГАРБЕР — В. УСЦОВ

Каттакурган г. Белая Холуница
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 Kc6 7. d5 C:c3+ 8. bc Ke7 9. d6 Kg6 10. h4 Фb6 11. h5 Kh8 12. e4 Ke8 13. e5 f6 14. Фc2 h6.



15. Ch7+ Kp7 16. Фg6+ K:g6 17. hgX.

М. ЛЬВОВ.

КАТТАКУРГАН

ВСЕ РЕШИЛОСЬ В ПОСЛЕДНЕЙ ПАРТИИ

Неожиданный результат принес очередной, четырнадцатый блицтурнир за звание чемпионки столицы на приз газеты «Московский комсомолец». В саду «Эрмитаж» собралась представительная «компания»: гроссмейстеры Т. Затуловская, Н. Кдоплева, Е. Фаталибекова, международные мастера Л. Белавенец, Л. Зайцева, Н. Титorenko и другие. Большей частью единодушно отдавали победу одной из них, оставляя для других пятнадцать участниц роли статистов. Даже шансы прошлой победительницы турнира Н. Киселевой расценивались весьма проблематично.

Но столь категоричные прогнозы не оправдались. Как видно, груз ответственности оказался слишком тяжелым для Киселевой и Ахшарумовой выступили на уровне своих возможностей, да Н. Киселева сумела подтвердить прошлогодние претензии. Она поделила 2—3-е места с Коноплевой.

А имя чемпионки назвала лишь последний тур. Прекрасно прошедшая всю дистанцию мастер Р. Попивода (МГУ) встречалась с международным мастером А. Ахшарумовой. Выиграла Попивода победу в турнире, а ее соперницу отбросил на четвертое место.

Отметим неплохое выступление юной Юлии Стригуненко. Правда, она всего лишь вошла в десятку сильнейших, но для четырнадцатилетней перворазрядницы это немалый успех в таких соревнованиях. Юлия отмечена специальным призом «Московского комсомольца», который вручил ей главный судья Ю. Кабелевский.



На снимке: атакует победитель турнира Р. Попивода.

Фото А. ФЕДОРОВА.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ ШАХМАТНЫМИ КНИГАМИ

Ахметгалиев Г. А. 423550 Татарская АССР, г. Нижнекамск, пл. 50 лет Октября, д. 12, кв. 123 (нужны и имею книги по шахматам и шашкам).
Резников Ю. А. 443081 г. Куйбышев (обл.)-81, ул. Фадеева, д. 59, кв. 94 (имею книги по шахматам и шашкам; нужна шашечная литература).
Тарасов В. Н. 570041 Улан-Удэ, ул. Жердева, д. 27, кв. 113.
Рябушкин В. М. 652870 Кемеровская обл., г. Междуреченск, пр. Строителей, д. 19, кв. 52.
Васильев Н. А. 690038 Владивосток, ул. Лесная, д. 3, кв. 44 (нужна шахматно-шашечная литература, изданная до войны).
Кунин Г. Т. 353020 Краснодарский край, ст. Новопокровская, ул. Первомайская, 62.

ДВА БАЛЛА ЗА ОДИН ТУРНИР

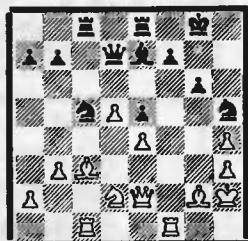
— В Тбилиси играть плохо невозможно, — сказал Виктор Гавриков, комментируя свою победу на традиционном международном турнире, посвященном памяти Виктора Гоглидзе. — Отличный Дворец шахмат, прекрасные условия и для подготовки, и для отдыха. Да и зрители здесь чувствуют, понимают игру, ждут от участников цельных, интересных партий. И как тогда не приложить максимум усилий для победы!

Вильнюсский шахматист выступил в столице Грузии отменно: 8 побед в 15 партиях, чистое первое место, причем отрыв от ближайших преследователей — 2½ очка! Победитель прошел турнирную дистанцию ровно, но особенно удался ему финиш — 4½ очка из 5. Сначала выполнена норма балла международного мастера, а затем и гроссмейстера — сразу два балла за один турнир. Гавриков — известный теоретик (кстати, вот уже несколько лет он помогает вице-чемпионке мира Нане Александрии). Его партии, как правило, протекали по схеме: небольшой перевес в дебюте, выгодные осложнения в середине игры, затем лучший эндшпиль. Вот характерный пример.

В. ГАВРИКОВ — Г. ЗАЙЧИК

Каталонское начало

1. Кf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K: d4 e6 6. g3 Cc5 7. Kb3 Ce7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 d6 10. Cf4 h6 11. Le1 e5 12. Cd2 Ce6 13. Kd5 Lc8 14. h3 Фd7 15. Kph2 C: d5 16. cd Kb8 17. Cc3 Lfe8 18. Kd2 Ka6 19. e4 Kc5 20. b3 h5 21. Фе2 h4 22. gh g6 23. f4 Kh5 24. fe de.



25. C: e5 C: h4 26. Cd4 Kg3 27. Фе3 Kc: e4. Не годится 27... K: f1+ ввиду 28. K: f1 b6 29. Фh6.

28. K: e4 L: c1 29. L: c1 K: e4 30. C: e4 Фd6+ 31. Kph1 Фе7 32. Фd3 Cg5. Увы, плохо 32... Ф: e4+ 33. Ф: e4 L: e4 из-за 34. Lc8+ Kph7 35. Lh8X.



33. Lc2 f5 34. Cf3 Фе1+ 35. Kpg2 Ce3 36. C: e3 L: e3 37. Фd2. Черные сдались.

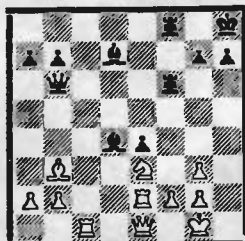
Американский гроссмейстер Рональд Хенли обладал самым высоким коэффициентом Эло. Но старт турнира ему явно не удался — после пяти туров у Хенли было лишь 1½ очка. Затем гость из США, что называется, «поднажал» и в итоге разделил 2—4-е места.

Б. ГУРГЕНИДЗЕ — Р. ХЕНЛИ

Французская защита

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kd7 5. d4 c5 6. Cb5. Неудачный план, избранный белыми, позволяет черным быстро получить перспективную позицию.

6... Kc6 7. 0—0 Ce7 8. Le1 0—0 9. Ke2 Фb6 10. Ca4 cd 11. Ke: d4 Kc5 12. Cb3 f6 13. Cf4 fe 14. C: e5 Kc4 15. Cg3 Kph8 16. c3 Cf6 17. Le2 K: g3 18. hg e5 19. Kc2 e4 20. Kh2 d4 21. cd K: d4 22. K: d4 C: d4 23. Фе1 Cd7 24. Lc1 Lf6 25. Kf1 Laf8 26. Ke3.



26... L: f2. Таким путем Хенли получает ферзя за две ладьи при непрекращающейся атаке.

27. Ф: f2 L: f2 28. Kp: f2 h5 29. Lcc2 Cg4 30. Le1 C: b2 31. Cd5 (31. L: b2 — 31... Фf6+ и 32... Ф: b2) 31... Фf6+ 32. Kpg1 Cd4 33. Kph2 Фе5 34. K: g4 Ф: d5 35. Ke3 Фg5 36. Kf1 h4 37. Lc8+ Kph7. В трудной позиции белые просрочили время.

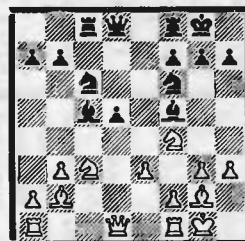
Очень удачным оказался нынешний год для 17-летнего эстонского мастера Лембита Оллы. В марте, выступая на турнире, посвященном памяти П. Кереса, он выполнил норму балла международного мастера. В Тбилиси заветного рубежа Лембит достиг вторично: очередной конгресс ФИДЕ должен присвоить Олле звание международного мастера. Основа успеха юного эстонца — отличное знание теории. («Олле уже давно международный мастер... по дебютам», — остроумно заметил гроссмейстер

Э. Гуфельд.) Впрочем, от острой игры Лембит тоже, как правило, не отказывается, головоломные осложнения в его практике не редкость. Кстати, таллинец нанес единственное поражение победителю турнира, четко опровергнув неудачную игру соперника.

В. ГАВРИКОВ — Л. ОЛЛЬ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 c5 4. Cg2 cd 5. K: d4 d5 6. 0—0 Ce7 7. c4 0—0 8. cd ed 9. Kc3 Kc6 10. b3 Cg4 11. h3 Cd7 12. Cb2 Lc8 13. e3 Cc5 14. Kde2 Cf5 15. Kf4.



Четыре белые фигуры атакуют пешку d5, защищать ее черные не в состоянии. Однако поле d4 свободно, и отважный пехотинец смело устремляется вперед.

15... d4 16. Ka4 Cd6 17. C: d4 C: f4 18. gf Kd4 19. Ф: d4 Ф: d4 20. cd b6 21. Lac1 Kh5 22. Lfd1 K: f4 23. Kph2 Lfd8 24. Lc4? (просмотр в тяжелой позиции) 24... L: c4 25. bc Cc2. Белые сдались.

Стоит добавить: Олле показал отличные волевые качества, ибо начал турнир с двух поражений.

— Грузинские шахматисты были на этом турнире слишком гостеприимны, — шуточно сказала на закрытии Нана Александрия.

Действительно, хозяева несколько приотстали... кроме Элизбара Убилавы. Гаврикова он пропустил вперед, но 2—4-е места разделил. Кстати, Убилава тоже стартовал неважно, однако резко прибавил на финише.

Э. УБИЛАВА — З. СТУРУА

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. g3 Ke4 6. Фd3 d5 7. Cg2 Фа5 8. 0—0 C: c3 9. bc Ф: c3 10. Ca3 Ф: c4 11. Ф: c4 dc 12. Lfcl f5 13. dc Kc6 14. L: c4. Белые восстановили материальное равновесие: их два слона — огромная сила.

14... Cd7 15. Ld1 0—0—0 16. Cb2 Lhg8 17. h4 h6 18. Kd4 Ke5 19. Lcc1 Ca4 20. Le1 Lge8 21. Kb3 Ld5.





Победитель соревнования В. Гавриков

Трудно предположить, что партия закончится победой белых всего лишь через восемь ходов. Ведь на первый взгляд у черных отличная позиция: ими захвачена единственная открытая линия d, оба коня занимают прекрасные пункты в центре. Но Убилава разглядел единственный изъян в обороне соперника: конь e5 стоит внешне красиво, но весьма неустойчиво. Его защищает только ладья d5, и стоит лишь ее прогнать... Дальнейшее ясно без слов.

22. f3! К: g3 23. e4! (удивительной силы ход) 23... Kd3 24. ed К: b2 25. Kph2 Kh5 26. Л: e6 Kf4 27. Л: e8+ С: e8 28. Le1 Kpd8 29. Ka5. Черные сдались.

К числу неудачников турнира можно отнести кубинского гроссмейстера Хесуса Ногейроса: поражение в последнем туре не позволило ему, как говорится, «зацепиться» за второе место. Пожалуй, большего ожидали от гроссмейстеров Б. Гургенидзе и Э. Гуфельда. А вот юный Гиа Георгадзе обрадовал — дебютант выполнил норму балла мастера ФИДЕ. Из зарубежных гостей запомнились «труднопробиваемые» международные мастера Ян Адамский (Польша) и Овидиу Фойшор (Румыния), на

счету которых соответственно 12 и 13 (!) ничьих. Безусловно, полезно было участвовать в сильном турнире гостю из Бангладеш юному Ниязу Муршеду (совсем неплохо выступившему на прошлогоднем чемпионате мира среди юношей).

За последнее время грузинские шахматисты и шахматистки добились многих ярких успехов. Крупнейший из них — второе место на VIII Спартакиаде народов СССР. Немалую роль в командном успехе сыграли дружба и сплоченность всех членов коллектива. А как они куются? Чтобы ответить на этот вопрос, стоило побывать на закрытии VI Мемориала В. Гоглидзе. Здесь собрались не только участники недавнего состязания — приглашения получили все сильнейшие шахматисты и шахматистки республики. И председатель оргкомитета — первый секретарь Кировского райкома Коммунистической партии Грузии Лия Георгиевна Ломидзе награждала не только тех, кто участвовал в международном турнире. Были отмечены и Нана Александрия, показавшая недавно великолепный результат в румынском городе Байле-Геркулане, и Нино Гуриели, победившая в Сочи, и вице-чемпион открытого первенства ФРГ Тамаз Георгадзе, и Геннадий Зайчик, выигравший турнир в Кечкемете (Венгрия). Нашлись теплые слова, памятные сувениры для других мастеров и гроссмейстеров, подарок преподнесли и только что родившейся Нино — дочери Наны Иоселиани. Восхитили присутствовавших выступления ребятшек из детских коллективов художественной самодеятельности, показавших огневые народные танцы. Шахматистов поздравляли ученые и рабочие, служащие и министры...

Особое внимание к шахматам со стороны партийных, советских, спортивных организаций — ключ к нынешним успехам грузинских шахматистов.

Мастер
В. БУХТИН,

наш специальный корреспондент.

ТБИЛИСИ—МОСКВА

Партию, которая получила специальный приз как лучшая в турнире

КОММЕНТИРУЕТ

ЭДУАРД ГУФЕЛЬД

Л. ОЛЛЬ — Э. ГУФЕЛЬД

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0. Последнее время все чаще возвращаются к этому старинному продолжению. Одно время более популярным было 9. Cc4, но мода меняется...

9...d5 10. ed К: d5 11. К: c6 bc 12. Cd4. Здесь возможно и 12. К: d5 cd 13. Ф: d5 Фc7 14. Ф: a8 Cf5 15. Ф: f8+ Кр: f8 16. Лd2 Фb8! 17. Cb5!? С: b2+ 18. Кр: b2 Ф: b5+ с примерным равенством, как было в одной из моих партий 20-летней давности.

12...e5 13. Cc5 Ce6 14. Ke4. Опасно 14. С: f8, например, 14... Ф: f8 15. К: d5 cd 16. Фа5 Фе7! 17. Лd3 e4 18. Лb3 d4 19. Лb5 d3 с сильной атакой у черных.

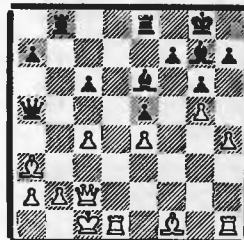
14...Лb8 15. e4 (одна из последних рекомендаций теории) 15...Le8. Теоретическая новинка, чаще встречалось 15...Фс8.

16. g4. Белые не рискнули принять жертву: 16. cd — 16...cd, и у черных грозная инициатива.

16...Kb6 17. Фc2 Kd7 18. h4 Фа5. Как только черные нашли удобную стоянку для ферзя, их проблемы решены.

19. Ca3 Kf6! Конь совершил небольшое круговое путешествие (Kf6—d5—b6—d7—f6) с большой пользой для черных.

20. g5 К: e4 21. fe.



21...Cf8. Отдать любимого слона? Но мой герой сделал свое дело, молча простояв все это время, теперь уходит, громко хлопнув дверью, а в лагере белых практически незащитимы черные поля.

22. С: f8 Л: f8 23. Kpb1 Лfd8 24. Cd3 Лd4 25. Фе2 Фb4! (грозит Ce6—g4) 26. b3 a5 27. Kpb2 a4 28. Фе1 Фd6. Но не 28...ab — 29. Ф: b4 Л: b4 30. Kpc3.

29. Ce2 С: c4 30. Фе3 ab 31. ab С: b3. Белые сдались.

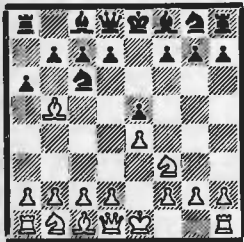
ТБИЛИСИ, 1983		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1	В. ГАВРИКОВ СССР	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	11	1
2	Л. ОЛЛЬ СССР	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	2—4
3	Э. УБИЛАВА СССР	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	2—4
4	Р. ХЕНЛИ США	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	5—9
5	Я. АДАМСКИЙ Польша	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	5—9
6	Э. ГУФЕЛЬД СССР	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	5—9
7	Г. ЗАЙЧИК СССР	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	5—9
8	Х. НОГЕЙРОС Куба	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	5—9
9	С. СТУРУА СССР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8	5—9
10	З. ВЕЛИЧКОВИЧ Югославия	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2	10—12
11	Э. МНАЦАКАНЯН СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	10—12
12	О. ФОЙШОР Румыния	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1	7 1/2	10—12
13	Г. ГЕОРГАДЗЕ СССР	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	6	13—14
14	Б. ГУРГЕНИДЗЕ СССР	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	6	13—14
15	Х. КЯРНЕР СССР	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	4 1/2	15—16
16	Н. МУРШЕД Бангладеш	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	4 1/2	15—16

МИР ДЕБЮТНЫХ ИДЕЙ

ЗАНИМАЕТ
ПОЧЕТНЕЙШЕЕ
МЕСТО(Продолжение.
Начало в № 19)

Продолжаем разговор об испанской партии, начатый в прошлом номере журнала.

Защита с ходом 3...а6.

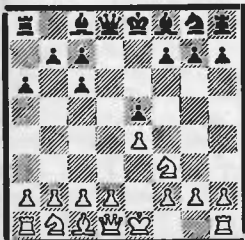


Можно смело утверждать, что в современной практике львиная доля «испанских» партий связана с 3...а6. Черные немедленно выясняют положение неприятельского слона и исподволь готовят наступление на ферзевом фланге.

В турнирах прошлого мы порой встречаемся с испанскими партиями — предвестниками современных закрытых систем. Большая заслуга в разработке и популяризации некоторых схем принадлежит М. И. Чигорину. Непрерывным потоком выливались, а затем выкристаллизовывались такие емкие системы, как «открытый вариант», улучшенная защита Стейница, контратака Маршалла, системы Чигорина, Кереса. Смыслов...

Но все по порядку. Начнем с более редких продолжений.

Разменный вариант.
3...а6 4. С:с6 dс.



Без рассмотрения этого продолжения обойтись нельзя: все-таки первая,

наиболее естественная реакция белых на 3...а6. Белые получают пешечное превосходство на королевском фланге, что является определенным плюсом. Но, практика быстро показала, у черных тоже есть неплохие козыри, в частности преимущество двух слонов.

**Б. ВЕРЛИНСКИЙ —
А. АЛЕХИН**

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С:с6 dс 5. d4 ed 6. Ф:d4 Ф:d4 7. К:d4 c5 8. Ke2 Cd7 9. b3 (?) c4! 10. bc Ca4 11. c3 0—0—0 12. Kbd2 Cc2 13. i3 Cc5 14. a4 Kf6 15. Ca3 Ce3! 16. Kf1 Ca7 17. a5 Ld3 18. c5 Lhd8 19. Kpf2 Kd7 20. Ke3 К:с5! Решающая комбинация. Следующий вариант не может не понравиться: 21. К:с2 К:е4+ 22. Kpe1 Ld1+! 23. Л:d1 Cf2+ 24. Kpf1 Л:d1+ 25. Ke1 Л:e1X!

В партии было 21. Kd4 Сb3 22. Kpe2 Л:c3 23. Сb2 Л:e3+! 24. Кр:e3 Ke6 25. Ла3 К:d4 26. Kpf4 Cc5 27. Lad1 Ke2+ 28. Kpg4 Ce6+. Белые сдались.

Вплоть до середины 60-х годов разменный вариант находился в тупике. Теория его была несложна, от черных требовалась разве что известная аккуратность на пути к уравнению.

Впоследствии выяснилось: и здесь есть немалый простор для исследований и дискуссий. Новую

большую главу открыл ход 5. 0—0, известный в еще далекие времена (его применяли А. Андерсен, Эм. Ласкер, О. Бернштейн), но возрожденный Р. Фишером.

Партия Фишер—Глигорич на Олимпиаде в Гаване (1966) произвела всеобщий фурор и выглядела откровением:

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С:с6 dс 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. c3!? ed 8. cd Фd7. Существенная неточность. Конечно, рискованно принимать жертву пешки: 8...С:f3 9. Ф:f3 Ф:d4 10. Ld1 Фc4 11. Cf4 и т. д., но неплохо 8...c5! 9. d5 Cd6

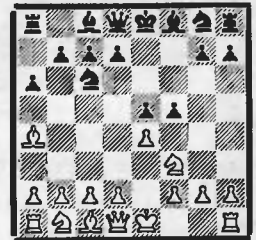
9. h3 Ce6 (точнее 9...Ch5) 10. Кс3 0—0—0 11. Cf4! Ke7? (Фишер считает относительно лучшим 11...Cd6) 12. Лс1 Kg6 13. Cg3 Cd6 14. Ka4! С:g3? 15. fg Kpb3 16. Кс5 Фd6 17. Фа4! Кра7? 18. К:a6! С:h3 19. e5! К:e5 20. de fe 21. Кс5+ Kpb3 22. gh e4 23. К:e4 Фе7 24. Лс3 b5 25. Фс2. Черные сдались.

Началось массовое увлечение ходом 5. 0—0. Было время, когда разменный вариант в этой редакции всерьез конкурировал с основными продолжениями (4. Ca4). Не удивительно, что уже через несколько лет его теория разрослась и вширь, и вглубь. Общий итог исследований таков: у черных вполне достаточные ресурсы Основными вариантами, кроме 5...f6, теперь

считаются 5...Cg4, 5...Ke7, 5...Фd6. Игра в них требует не только больших знаний, но и понимания целого ряда стратегических и тактических нюансов.

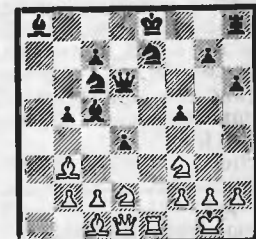
Но основное продолжение в ответ на 3...а6 — 4. Ca4, где белые сохраняют напряжение. Главные ответы черных — 4...Kf6 и 4...d6, но возможно еще 4...f5 или 4...b5.

Продолжение 4...f5 ведет к сугубо тактической борьбе.



В отличие от гамбита Яниша (3...f5) здесь лучшее не 5. Кс3, а 5. d4. В первом случае сказывается разница в положении слона — 5...b5! 6. Cd3 b4 7. Kd5 fe 8. d4! ef 9. Ф:f3 Ce7 10. Cg5 Kf6 11. de К:d5 12. С:d5 К:e5 13. Фе4 c6 14. Ф:e5 cd 15. 0—0 Kpf8 16. С:e7+ Ф:e7 17. Ф:d5 Лb8 18. Lfe1 Фf6 19. Фс5+ с вечным шахом (анализ международного мастера О. Моисеева, предусматривающий лучшую игру с обеих сторон).

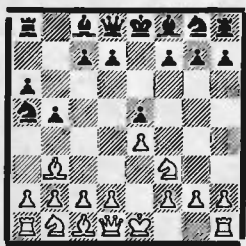
И в случае 5. d4! игра может носить форсированный характер: 5...ed 6. e5 Cc5 7. 0—0 Kge7 8. Сb3 d5 9. Ф:d6 10. Лe1 h6 11. Kbd2 b5 12. a4 Cb7 13. ab ab 14. Л:a8 С:a8.



Критическая позиция, оценка которой во многом зависит от результатов практической проверки хода 15. Фе2.

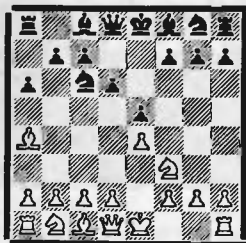
Напротив, вариант 4...b5 5. Сb3 Ka5 носит позиционный характер. Идея его — быстрый размен активного белопольного слона противника. Но решающую задачу, хотя и важную задачу, приходится идти на известные уступ-

ки в центре. Практика показывает, что черным не просто получить полную правую игру.



Наиболее эластично здесь 6. 0—0 и после 6... d6 — 7. d4. Далее возможно 7... eд 8. К: d4 Сb7, и у белых приятный выбор из трех дорожек: 9. с4, 9. Cd2 и 9. Фе1, на каждой из которых черным предстоит нелегкая борьба за уравнение.

Улучшенная защита Стейница: 3... a6 4. Ca4 d6.

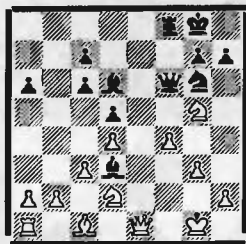


Эта система уже в течение длительного времени считается одной из самых актуальных. Стратегический лейтмотив черных — удержание и укрепление важного опорного пункта e5. Включение ходов 3... a6 4. Ca4 становится для черных ценным подспорьем, имеющим возможность при случае оттеснить неприятельского слона путем b7—b5. Долгое время главное внимание уделялось продолжению 5. с3. Детальной разработке подверглись системы, возникающие (после 5... Cd7 6. d4) с 6... Kge7 (Рубинштейна); с 6... g6 (Алехина); 6... Kf6. И везде черные испытывали определенные затруднения, хотя линия обороны в центре у них достаточно прочная.

Но вскоре наступило известное охлаждение к ходу 5. с3? из-за «удара с фланга» — 5... f5! Еще 3. Тарраш говорил, что в испанской партии контрудар f7—f5 выигрывает в силе, если белые продолжат с2—с3. В практику ход 5... f5 вошел после будапештского турнира 1928 года, где его с успехом применял Х. Р.

Капабланка. Позднее 5... f5 использовал П. Керес (матч-турнир на первенство мира, 1948). Вот, например, как протекала партия М. Эйве — П. Керес: 5... f5 6. e1 C: f5 7. d4 e4 8. Kg5 d5 9. f3 e3! 10. f4 Cd6 11. Фf3? Фf6 12. Ф: e3+ Kge7 13. C: c6+ bc 14. 0—0 0—0 15. Kd2? Необходимо 15. Kf3, хотя и здесь после 15... C: b1 16. Л: b1 Фg6! у черных явно лучшая игра.

15... Kg6 16. g3 Лае8 17. Фf2 Cd3 18. Ле1 Л: c1+ 19. Ф: e1.



19... C: f4! 20. gf K: f4 21. Rdf3 Re2+ 22. Kpg2 h6 23. Фd2 Фf5 24. Фе3 hg 25. Cd2 Ce4. Белые сдались.

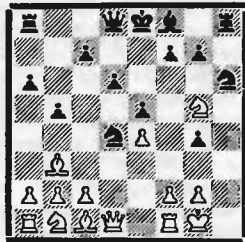
Центральное место этому занимают варианты, связанные с 5. 0—0. Отношение к этому ходу периодически менялось. В конце 30-х годов систему разрабатывали В. Рагозин и Н. Рюмин, считавшие ход 5. 0—0 наиболее эластичным. До известного момента во внимание принималась лишь защита с 5... Cd7, и практика показывает, что шансы белых тогда более благоприятны.

Сложнее обстоит дело с более активным методом — 5... Cg4. Именно этот ход надолго отбил охоту играть 5... 0—0. Действительно, в случае 6. с3 Фf6! 7. d3 Kge7 8. Ce3 C: f3 9. Ф: f3 Ф: f3 10. gf g5! у черных отличная игра.

Но вот в партии Фишер—Геллер (Блед, 1961) произошла решительная переоценка: 6. h3 Ch5 7. с3 Фf6 8. g4! Cg6 9. d4! C: e4 10. Kbd2 Cg6 11. C: c6+! bc 12. de de 13. K: e5 Cd6 14. K: g6 Ф: g6 15. Ле1+ Kf8 16. Kc4 h5 17. K: d6 cd 18. Cf4 d5 19. Фb3, и выяснилось, что позиция черных беззащитна.

Впрочем, спор только начался, и сейчас далеко еще не закончился. Основным в ответ на 6. h3 стало продолжение 6... h5.

У белых здесь выбор между 7. d4, 7. с4 и 7. C: c6. Наиболее принципиально продолжение 7. d4 b5 8. Cb3 K: d4 9. hg hg 10. Kg5 Kh6.



Позиция считается критической, оценка ее не ясна. Основные продолжения: 11. с3, 11. f4, 11. g3!?, каждое из которых открывает большой простор для анализа.

Необходимо сказать и еще об одной возможности, которая во все времена оставалась на втором плане, но никогда не утрачивала актуальности — 5. C: c6+ bc 6. d4 f6.

Разменивая важного белопольного слона, белые рассчитывают на перевес в пространстве. При случае они хотят использовать слабость соперника на ферзевом фланге. Черные же занимают оборонительную стойку в центре и исподволь готовят подрывы d6—d5 или f6—f5.

Здесь немало планов: 7. Ce3, 7. Kc3, 7. с4. Пожалуй, оптимальным является 7. Ce3 — 7... Ke7 8. Kc3 Kg6 9. Фd3 или 9. Фе2, и черным не просто уравнивать игру.

Б заключение стоит заметить, что солидный план О. Дураса с 5. с4 не обещает белым многого. Черные свою контригру связывают с пунктом d4: 5... Cg4 6. Kc3 Kf6 7. h3 C: f3 8. Ф: f3 Ce7 9. d3 0—0 10. Ce3 Kfd7! 11. Kd5 Kc5! 12. C: c5 dc 13. C: c6 bc 14. K: e7 Ф: e7. У черных строенные пешки по линии с, но зато они владеют полуоткрытыми линиями b и d, что вполне компенсирует недостатки пешечной структуры.

Ну, а если в ответ на 4. Ca4 черные сыграют 4... Kf6? О, — это новая страница истории испанской партии. О ней пойдет разговор в следующем номере журнала.

А. СУЭТИН,
гроссмейстер.

(Продолжение следует)



ПЕРВЫЙ РАЗ В СПОРТИВНЫЙ КЛАСС

Первое сентября Дима Абдрашитов из уральского города Еманжелинска встретил в Москве. Вместе с юными шахматистами из Ташкента, Новосибирска, Калинин, Барнаула, Уфы он впервые начал учебный год в стенах спортинтерната № 9. Позади экзамены: решение конкурсных задач, сеанс одновременной игры, собеседование. Лишь один из каждых двадцати ребят преодолел этот барьер. Среди принятых и Дима Абдрашитов, земляк экс-чемпиона мира среди кадетов Евгения Бареева, выпускника интерната.

Кроме него на шахматном отделении, которому в этом году исполнилось десять лет, учились международный мастер Т. Миногина, двукратная чемпионка Москвы среди женщин М. Зайцева, чемпион Литвы Э. Розенталис, многие-многие другие. Большинство учащихся к окончанию интерната выполняют норматив кандидата в мастера. Они становятся не только хорошими шахматистами, но и закаленными физически, здоровыми, развитыми. В спортинтернате ребята сдают нормы ГТО, находятся под постоянным медицинским контролем. И, конечно, овладевают общеобразовательными школьными дисциплинами. Причем большинство шахматистов учатся только на «хорошо» и «отлично».

Какие оценки будут в аттестате Димы Абдрашитова, какую спортивную квалификацию он получит? Пока еще рано говорить об этом — ведь мальчишка только идет в четвертый класс. Одно можно сказать определенно: все зависит от него самого, от его трудолюбия, упорства. Ведь наставники у Димы опытные: заслуженные тренеры РСФСР И. Березин, Р. Кимельфельд, М. Юдович, мастер А. Быховский. Было бы желание, а успехи придут...

А. СОПКО.

КНИГИ— НА СТЕНДАХ

Они стояли у шахматных стендов издательства «Физкультура и спорт» и внимательно рассматривали новинки.

— Смотрите, еще со штампом «Контрольный экземпляр», — кивал Петр Коростылев, инженер из Кирова, на книгу А. Кобленца «Уроки шахматной стратегии». Ее только что привезли из типографии; на стендах — новинки, но эта — самая-самая.

А саратовский строитель Виктор Шабашов не отходит от серии книг о различных шахматных дебютах, выписывает названия, заглядывает на последнюю страничку.

— Опять тираж сто тысяч, — и с грустью добавляет: — А в магазинах их нет.

По главным издательским параметрам — и, в частности, тиражам шахматных книг — «Физкультура и спорт» не знает себе равных в мире, хотя во многих странах стали больше уделять внимания выпуску такой литературы. И это было заметно на IV Московской международной выставке-ярмарке. Ее девиз — «Книга на службе мира и прогресса» — неделю голубел над двумя огромными павильонами ВДНХ СССР. Десятки стран, сотни фирм и издательств демонстрировали свою продукцию.

«ФиС» — главный, но не единственный издатель шахматной и шашечной литературы в нашей стране. Пожалуй, все издательства союзных республик выпускают такие книги. В двух предыдущих номерах журнала мы опубликовали обзор литературы, вышедшей в прошлом году, так что нет смысла повторяться. Новые шахматные книги есть на стендах Грузии, Киргизии, Таджикистана, других республик.

По традиции много шахматной литературы демонстрирует «Шпортферлаг» (ГДР). Здесь книги советских гроссмейстеров, учебники своих авторов. Польское издательство «Спорт и туристика» показывает солидную монографию Владислава Литмановича «Польские шахматы. 1945—1980 годы». В венгерском павильоне находим книгу М. Ботвинника, сборник партий, иггранных на Олимпиадах. На стендах юго-

славских издательств привлекает внимание вышедшая в прошлом году книга Б. Марьяновича и М. Джорджевича о матчах на звание чемпиона мира — от В. Стейница до А. Карпова. Хорошо изданная книга «Шахматы через столетия» Янеса Ступицы вышла в Словении.

В Чехословакии два спортивных издательства — «Олимпия» в Чехии и «Спорт» в Словакии. И оба выпускают шахматные книги. Заместитель директора «Олимпии» В. Доброводский (кстати, встречаемся мы с ним на ВДНХ в четвертый раз) и сотрудница «Спорта» Я. Катрекова (она была и на прошлой выставке) рассказывают о большом интересе в стране к шахматам, делятся планами. «Спорт», например, начинает издание серии для тех, кто хочет научиться играть. «Олимпия» предполагает переиздать «Азбуку шахмат».

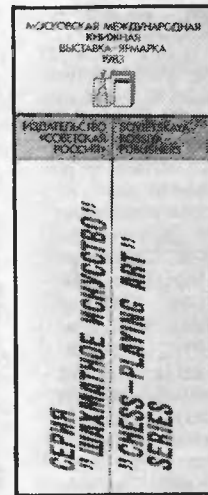
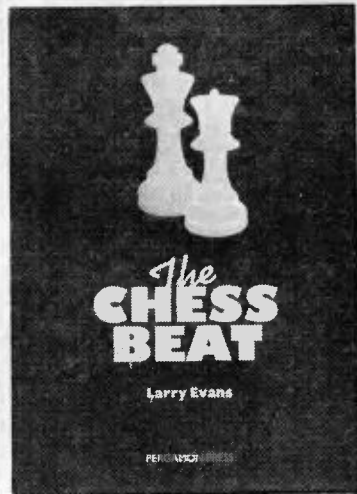
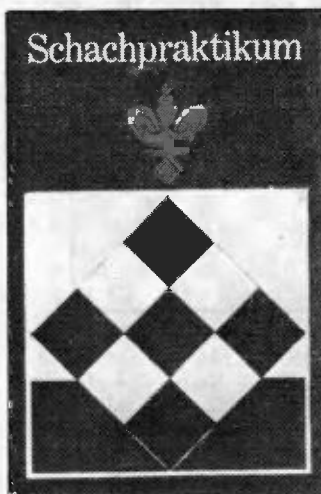
Издательства и других стран проявили интерес к учебным пособиям. В финском павильоне, например, привлекают две отлично изданные книжки для детей «Шах и мат». В них много ярких картинок, диаграмм, так что юному читателю легко ориентироваться в книгах. Любопытная монография о шахматной композиции представлена в австрийском павильоне.

Английское издательство «Пергамон пресс» охотно издает произведения советских авторов. Контакты этой крупной фирмы с нашей страной постоянны, прочны, взаимовыгодны. Вот и на этот раз издательство представило книгу В. Смыслова «125 избранных партий».

...Опустели павильоны, экспонаты вернулись домой. Но работа в издательствах продолжается, не случайно у многих экспозиций висели таблички: «У нас идут переговоры». Это значит, что заключались сделки об издании понравившейся литературы. Воистину книга служит миру и прогрессу.

В. ВОЛОДИН.

ФОТО А. ФЕДОРОВА.



ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

ВЬЕТНАМ:
НА ПУТИ К БУДУЩЕМУ

Признаюсь сразу: несмотря на довольно продолжительный срок работы во Вьетнаме, существование шахмат и сильных шахматистов открыл для себя совершенно неожиданно. Все началось с... тарелки «фо» — рисовой лапши с мясом, которой торгуют тут на каждом углу и которую зашел отведавать в одну из знакомых харчевен неподалеку от нашего корпункта в Ханое.

За своим любимым столиком в углу я увидел незнакомого старика, склонившегося над шахматной доской среди склянок со специями, приправами и палочками для еды. Старик, как мне показалось, без понятия, но с какой-то подчеркнутой гордостью манипулировал фигурами на доске. Здесь, в лавке, битком набитой едоками, пропитанной пряными ароматами, выглядело это чудно и нелепо. Но какой неодолимо притягивающий магнит — шахматы знают все. И те, кто давно перестал серьезно заниматься ими (мне пришлось «сойти с дистанции» лет восемь назад с двумя кандидатскими баллами). Так что пока гостеприимный хозяин колдовал у плиты, готовя мое «фо», я предложил старику сыграть. Мне было любопытно: до этого в городах и провинциях я повсюду наблюдал лишь традиционные «котыонг» — игру китайского происхождения, напоминающую шахматы и, несмотря на кажущуюся замысловатость, довольно простоватую.

Партия с седовласым соперником, как я и рассчитывал, завершилась скоро. Но... не в мою пользу. Дед не простил мне ошибок, которые я понаделал, уверенный в неизбежной победе: пришлось сдаваться. Затем реванш был взят и выиграны еще несколько партий. Но играть пришлось со всей серьезностью и полным уважением к сопернику.

...Когда уходил из лавки, на меня уныло глядела тарелка остывшего «фо», о которой я просто забыл в тот вечер. Зато уносил я с собой совершенно новые представления о шахматах во Вьетнаме и большое желание получше познакомиться с шахматной жизнью страны.

С Нгуен Лонгом мы встретились вновь через несколько дней в ханойском Дворце пионеров, где, как поведал мой знакомый, собираются по вечерам сильнейшие шахматисты столицы. Здесь работает и первая в стране шахматная секция, одним из руководителей которой он является. Сам Лонг научился играть

в шахматы еще в бытность во Вьетнаме французских колонизаторов. Тогда их, вьетнамцев, знающих эту игру, можно было пересчитать по пальцам. Настоящей же истории развития шахмат во Вьетнаме суждено начаться лишь недавно — в середине 70-х годов, вскоре после победы в многолетней войне, завершившейся объединением страны и провозглашением Вьетнама социалистической республикой. А начала эту историю группа молодых энтузиастов — выпускников различных вузов Советского Союза, Болгарии, Кубы, Венгрии, вернувшихся после учебы на родину специалистами не только в основных своих науках, но и в шахматной.

Один из таких энтузиастов Данг Тат Тханг — выпускник Кишиневского государственного университета. Там он получил первый разряд, в составе сборной университета завоевал Кубок Молдавской ССР, учрежденный для команд вузов, выполнял кандидатскую норму. Тхангу суждено было стать первым чемпионом СРВ по шахматам. Этот первый национальный чемпионат Вьетнама состоялся в ноябре 1981 года. Первый же официальный шахматный турнир в стране — первенство Ханоя с участием 30 человек — проходил в 1977 году.

Нелегкие послевоенные условия, когда страна вынуждена была отдавать основные силы залечиванию ран многолетней агрессии, восстановлению хозяйства, когда в ней недоставало многого, самого необходимого, шахматы показали свои преимущества перед другими спортивными играми. Прежде всего — минимальные материальные затраты, общедоступность. Шахматы стали быстро завоевывать популярность и симпатии сотен, тысяч людей.

В республике издаются первые учебники игры, сборники задач, этюдов. В декабре 1980 года под эгидой спорткомитета создается Вьетнамское шахматное общество. Открываются шахматные кружки при домах пионеров, в институтах и школах, в провинциях и городах. Только во вьетнамской столице таких кружков сейчас уже более тридцати.

В августе 1981 года в самом большом городе республики — Хошими — проводится первый всевьетнамский турнир школьников. Он показал, что способные игроки в стране есть не только из среды «старичков студентов», учившихся в Ев-

ропе. Победителем этого турнира стал тезка первого вьетнамского чемпиона одиннадцатилетний Хоанг Нам Тханг (кстати, «тханг» по-вьетнамски — «победа»). Мне позже довелось сыграть с мальчиком партию в блиц и пережить много неприятных ощущений, когда Тханг делал совершенно нестандартные, но и не детские ходы. Выручил меня только флажок юного соперника.

С юным Тхангом связывают любители много добрых надежд. И он уже оправдывает их, заняв во втором в истории Вьетнама взрослом официальном чемпионате СРВ второе место. Чемпионом же стал 22-летний студент Ханойского политехнического института Данг Ву Зунг.

В этом чемпионате — самом представительном — участвовали лучшие шахматисты из всех провинций и крупных городов Вьетнама. Сначала швейцарская система определила двенадцать финалистов. Потом они встречались между собой по круговой системе с контролем 2 часа на 36 ходов. Зунг проиграл всего одну партию. У юного Тханга 7,5 очка, на очко меньше, чем у победителя. Первый чемпион Данг Тат Тханг поделил на этот раз 4—6-е места.

...Поздним вечером, когда Ханой уже засыпал, я провожал Нгуен Лонга от Дворца пионеров, где еще продолжались шахматные баталии, до его дома. Дорогой мы говорили о многом и, конечно, о будущем вьетнамских шахмат, которые рождаются сегодня в стране.

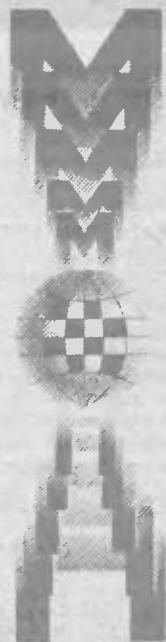
— У нас еще немало трудностей, — заметил он тогда. — Нет своего клуба, ютимся (сам видел) в небольшой комнатке, не хватает часов, литературы... Но, — добавил он, помолчав, — многое у нас уже и есть. Главное — шахматы получили признание в нашей стране, их полюбили. У нас прекрасные дружеские связи с Советским Союзом, другими братскими странами, их опыт развития шахматной культуры. Наконец, у нас есть пример того, что шахматистам Азии тоже по плечу высокие звания и награды. Так что мы надеемся: и наш Вьетнам займет скоро свое достойное место в шахматном мире.

— Верится, так оно и будет, — сказал я тогда своему другу Лонгу.

Этим же словами хочу закончить и свой рассказ.

С. АЛЕКСЕЕВ,
собственный корреспондент
Советского телевидения
и радио во Вьетнаме.

МЕЖДУНАРОДНАЯ



ПАНОРАМА

ГОЛЛАНДИЯ

*Женское
первенство*

ДАНИЯ

*Приятный
сюрприз*

АВСТРИЯ

*В старинном
дворце*

ФРАНЦИЯ

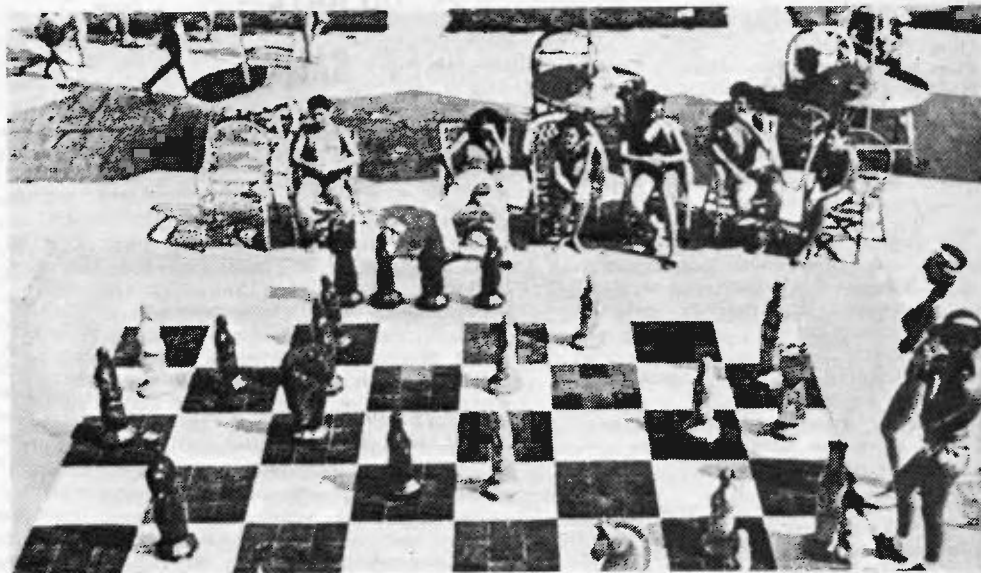
*На любой
вкус*

АНГЛИЯ

*Многоликий
мистер Вуд*

КУРОРТ «ДРУЖБА»

В оздоровительном комплексе «Дружба», что на черноморском побережье Болгарии, есть уголок для любителей шахмат. С первого взгляда поражают гигантские шахматные фигуры — вполнину человеческого роста.



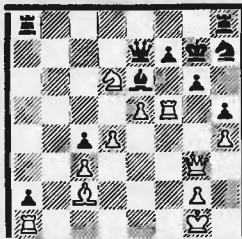
ПОБЕЖДАЕТ ОПЫТ

Большинство участниц женского первенства Голландии оказались моложе двадцати лет. Одна из главных причин «омоложения» — рост популярности шахмат среди молодежи страны. Пресса чутко уловила эти изменения и отводила обзором о ходе соревнования солидное место на газетных страницах.

Однако, как и в предыдущем году, звание чемпионки завоевала опытная Карла Брюйненберг — 9½ из тринадцати. Как видим, возраст и энергия юности не стали гарантией надежной и качественной игры. Не многим удалось оказать серьезное сопротивление признанным лидерам.

Из молодых наиболее успешно выступила подающая надежды Х. де Гриф, поделившая второе-третье места с гроссмейстером К. ван дер Мийе — по 8½ очков.

**К. БРЮЙНЕНБЕРГ —
К. ВАН ДЕР МИЙЕ**

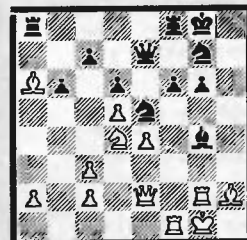


29. Л: f7+! Ф: f7 (29... С: f7 30. Кf5+) 30. К: f7 С: f7 31. e6 Се8 32. Фс7+ Крh6 33. Ф: с4 Кf6 34. d5, и белые вскоре выиграли.

ВПЕРЕДИ ГРОССМЕЙСТЕРА

Приятным сюрпризом для местных болельщиков закончился турнир в Копенгагене. Датчанину А. Поульсену, не имеющему пока международного звания, удалось занять первое место (7 из 9), на очко опередив опытного венгерского гроссмейстера Л. Лендьела. Победитель выполнил норму второго балла международного мастера. Предыдущий он завоевал два года назад в турнире на приз газеты «Политикен». 20-летней шведке, гроссмейстеру среди женщин, П. Крамлине не удалось повысить звание в мужском зачете. В итоге она поделила третье-четвертое места с Т. Хорватом (Венгрия).

А. ПОУЛЬСЕН — Л. КОВАЧ

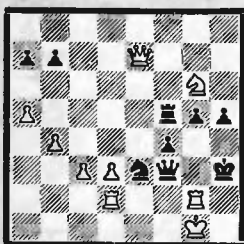


29. Л: g4! К: g4 30. Ф: g4 Л: a6 31. Ф: g6 Фf7 32. Фg2 Крh7 33. Крf2. Задачная тема — освобождение линии. 33... f5 34. e5 f4 35. Лh1 Кh5 36. Сg1 de 37. Ке6 Лg8 38. Кg5+ Л: g5 39. Ф: g5 Л: a2 40. Л: h5+ Ф: h5 41. Ф: h5+. Черные сдались.

ЦЕЙТНОТ НЕ ПОМЕХА

В старинном дворце Кранихберг, неподалеку от Вены, проходил традиционный матч-турнир женских команд Австрии, Швейцарии, а также западногерманских земель Бавария и Вюртемберг. Необычный контроль времени — два с половиной часа на 50 ходов — нередко приводил к цейтнотам. Это, однако, не помешало победительнице найти изящную концовку.

А. ПРУТЦЕР — Т. ЛЕУ
Вюртемберг Швейцария

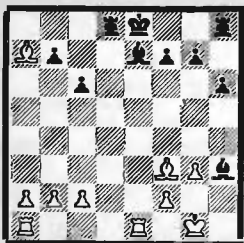


47. К: f4+! Ф: f4 48. Лd2 Фе5 49. Ф: e5, и черные сдались.

ПЛОТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

На редкость плотно выглядит таблица международного турнира в Мальме (Швеция). Трое победителей — Т. Эрнст, Н.-Г. Ренман (оба — Швеция) и Я. Томпа из Венгрии набрали по 6 очков из семи, семь следующих участников — по 5½, еще тринадцать, имея на пол-очка меньше, поделили 11—23-е места. Не будь в шахматах половинок очка да системы коэффициентов, пришлось бы придумывать нечто вроде фотофиниша. В соревнованиях играли почти все известные шведские шахматисты, среди них и 78-летний Э. Лундин. Предлагаем фрагмент партии одного из победителей.

Я. ТОМПА — Д. ГЕКТОР



19. g4 f5 20. Cc5 Лd7 21. Лад1 Лс7 22. Лd3 g6 23. С: c6+ bc 24. Л: h3 f4 25. Cd6 Лd7 26. С: f4, и белые вскоре выиграли.

ДЕЛА ИЗДАТЕЛЬСКИЕ

ВЫБИРАЙТЕ ЦВЕТ САМИ

В Париже в издательстве «Гарнье фрер» вышла монография французского мастера Д. Шепенега «Защита Алехина». Автор избрал примечательный способ подачи материала: первая часть книги посвящена всестороннему рассмотрению достоинств и недостатков дебюта с точки зрения белых; вторая — с точки зрения черных. В приведенных 80 партиях успех поочередно сопутствует то одной, то другой стороне, а комментарии к ним подобраны так, чтобы отразить самые различные оттенки мнений. Автор как бы говорит: «Мое дело — показать, а выбор остается за вами».

ЖУРНАЛ ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА

Так называют в Англии журнал «Чесс» («Шахматы»), появившийся в 1935 году как бы в противовес несколько академическому «Бритиш чесс мэгэзин» («Британский шахматный журнал»). Мастер Б. Вуд, основавший «Чесс», совмещает в нем функции редактора, обозревателя, комментатора и репортера. Кроме того, он собственноручно набирает «Чесс» в типографии.

БЛИЖЕ К АВТОГОНКАМ

Прославленный теннисист швед Бьерн Борг, недавно оставивший большой спорт, тоже поклонник шахматного искусства. На вопрос репортера, что общего между теннисом и шахматами, Борг ответил: «Общие черты, конечно, есть, но характернее различия. В теннисе можно допустить двадцать грубейших ошибок и все-таки в конце концов выиграть матч, тогда как в шахматах одна, на первый взгляд, малозначительная ошибка иногда влечет за собой непоправимые последствия. В этом отношении шахматы ближе к автогонкам: на секунду зазеваешься — и не миновать аварии!».

ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ

ВЕСОМЫЙ ТРОФЕЙ



С 1908 года в Великобритании под эгидой национальной шахматной федерации проводятся командные чемпионаты английских графств. Командам, претендующим на победу, приходится выдвигать в капитаны игроков, отличающихся крепким сложением. Дело в том, что переходящий приз — огромный кубок — весит около десяти килограммов. Сделать с ним почетный круг под силу не каждому.
Рис. М. Мучниковой.

ФИЛОСОФ — РЕСПУБЛИКАНЕЦ

Однажды к Спинозе (1632—1677гг.) обратился его домохозяин: «Почему вы никогда не огорчаетесь, проигрывая в шахматы?» «Один из королей получает мат, а для республиканца это хорошее утешение», — ответил философ.

ВЫРАЗИЛ ПРОТЕСТ

В 1883 году в Вене состоялось пышное представление, посвященное 200-летию победы войск короля Яна Собесского над силами паши Кара-Мустафы. На «живых шахматах» была разыграна партия, где победителей обозначал белый цвет:

**Контргамбит
Фалькбеера**

1. e4 e5 2. f4 d5 3. Kf3 de 4. K: e5 Cd6 5. Cc4 C: e5 6. fe Фd4 7. Фе2 Ф: e5 8. 0—0 f6 9. Kc3 Kh6 10. d4 Ф: d4+ 11. Ce3 Фd8 12. Cc5 Kd7 13. Ф: e4+ Фе7 14. Ф: e7X.

Присутствовавший на представлении турецкий посол выразил правительству Австро-Венгрии официальный протест, в котором, в частности, отмечалось, что «образ действий, навязанный черным в этой партии, оскорбителен для памяти одного из выдающихся полководцев Османской империи и национальной гордости турецкого народа».



Отдел ведет
гроссмейстер
Яков
Владимиров

КОМПОЗИЦИЯ

XV ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ

Раздел этюдов

Судья — гроссмейстер
В. БРОН (Свердловск).

Участвовало 134 этюда
26 авторов.

Спортивные итоги.

1-е место — Ю. БАЗ-
ЛОВ (Приморский край)
— 45 баллов.

2—3-е места — В. КА-
ЛАНДАДЗЕ (Тбилиси) и
Н. КРАЛИН (Москва) —
по 43.

Последующие места за-
няли: 4. Л. Кацнельсон
(Ленинград) — 43, 5. Д.
Гургенидзе (Грузинская
ССР) — 42, 6. А. Беляв-
ский (Ленинград) — 41,
7. А. Зинчук (Киев) —
40, 8. Б. Олишнев
(Свердловск) — 40, 9. С.
Белоконь (Харьков) —
39, 10. А. Копнин (Челя-
бинск) — 38, 11. Г. Ум-
нов (Московская обл.) —
37, 12. Э. Асаба (Москва)
— 35, 13. В. Разуменко
(Ленинград) — 35, 14. Л.
Митрофанов (Ленинград)
— 34 и 15. В. Долгов
(Краснодарский край) —
32 балла.

Этюды №№ 1—2 отме-
чены 14 баллами.

№ 1. 1. Kph3 Лh4+!
Тонкая жертва ладьи.
Слабее 1...Лg1 2. Kp:h2
Лbg4 3. Лс2+! Kp:c2 4.
Ла2+ Kpb3 5. h8Ф Kp:a2
6. Фа8+ Kpb2 7. Фf3 2.
Kp:h4 Лb1! (2...Ла1 3.
Лс2+) 3. Ла2+! Kp:a2 4.
Лс2+ Лb2! 5. Лс1! Лb1
6. Лh1!! Л:h1 7. h8Ф
Лg1 8. Фа8+ Kpb2 9.
Фh1!! Л:h1 10. b7 и 11.
h8Ф с выигрышем. От-

личная разработка идеи,
впервые представленной в
1961 году Й. Фритзем.
Насыщенная тонкой борь-
бой игра приводит к эф-
фективному финалу. Жертва
ладьи на h1 подготовлена
предшествующим противо-
борством и выглядит зна-
чительно ярче, чем у
Фритза. Недостаток —
слабый первый ход, кото-
рый, к стати, может быть
заменен 1. h6—h7 (при
короле на h3).

№ 2. 1. a7!, но не 1.
g4? b1Ф 2. a7 Фh1! 3. h4
Ф:h4+ 4. Kp:h4 Kp:a7
с выигрышем. 1...Kp:a7
2. g4! b1К! 3. h3!! 4. h4!
Создалась позиция не-
обычного цугцванга, вы-
нуждающего черного коро-
ля покинуть поле a7. 4...
Kpb7! 5. dc d2 6. c4 d1Ф
7. c5 Фd4 8. ed e3 9. d5
e2 10. d6! Проигрывает
10. dc+ Kpc8! 11. c7 e1Ф
12. c6 Ф:h4, при поло-
жении же короля на a6
спасало как раз 10. dc!
10...e1К! 11. d7 Kd3! 12.
d8К+! Kp— 13. Ke6!
Kf4+ 14. K:f4 ef — пат.
В этом пешечном этюде
прибликают гармония и
взаимодействие фигур на
разных флангах, тонкость
мотивировок и четыре пре-
вращения.

Этюды №№ 3—10 от-
мечены 13 баллами.

№ 3. 1. Лf1 Cg2! (1...
Kd2 2. Kp:d2! C:c6 3.
Лf6+) 2. Лf8! Kpg7 3.
Лf4! Ничего не дает 3.
Лd8 Kpf7 4. Лd4 Kpf6 5.
C:e4 Kpe5! 3...Кf2! 4.

Сb5! Cc6 5. Cf1! Ke4! 6.
Cg2! — слоны поменя-
лись местами! 6...Kc5 7.
Лg4+ Kpf6! 8. C:c6
Kd3+ 9. Kpd2 Ke5 10.
Лd4! K:c6 11. Лd6+. До-
полнительный вариант
2...a4 3. Лh8+! Kpg7 4.
Лh4 Kpf6 5. Лg4! a3 6.
Л:g2 Kc3 7. Лg8 a2 8.
Ла8. Известный мотив Ли-
буркина звучит в игре
3...Кf2 4. Cb5!, но здесь
он сочетается с отличной
формой этюда и выигры-
шем на поле c6 сперва
слона (на 1...Kd2), а за-
тем коня и с неплохим
дополнительным вариан-
том.

№ 4. 1. Ka3! Cb8! 2.
Kd4! Если сначала 2.
Kpa5, то 2...Лс5+ 3.
Kb5+ Kpb7 4. Kf4 Лс4!
5. Kd5 Лс6! 6. Kbc3! Ca3!
7. Kce4 Лс4! 8. Kdf6 Ce7
9. Kpb5 Лb4+ 10. Kpa5
Лb2! 2...C:a3 3. Kpa5!
Лс5+! 4. Kb5+ Kpb8! 5.
Kpb6 Cb4 6. Ka7 Ca3 7.
Kb5 Cb4 8. Ka7 Kpa8
(8...Лс4 9. Kc6+ Kp—
10. Kpb5) 9. Kb5 — ни-
чья. Хорошо построенная
миниатюра с интересной
борьбой фигур (конек Ю.
Базлова!) и любопытной
финальной позицией.

№ 5. 1. Фg8+! Kpc7!
2. Ф:g1 Cg2+ 3. Kpb2
e5! 4. Фc1! Kpb7 5. Фb2+
Лb6 6. Фb1! Kpa7 7.
Фа2+! Ла6 8. Фа1 Kpb7
9. Фb2+ Лb6 10. Фb1
Kpc7 11. Фс2+! Лс6 12.
Фc1! Kpd7 13. Фd1+!, но
не 13. Фd2+? Лd6 14.
Фd1 Kpd8 с выигрышем.
13...Kpc8! 14. Kpg1! Лd6
15. Фс2+ Kpd8 16. Фа4!
— ничья. Этюд в роман-
тистическом стиле. Замысел
очень оригинален, но
вступление со взятием не-
играющего слона снижает
впечатление.

№ 6. 1. Лh2 Лb6! 2.
Cd2! Kg4 3. Ke5+! K:e5
4. Лh6+ Kpf7! — король
стремится в патовое убе-
жище. 5. Л:b6 Kc4! 6.
Лb7+ Kpe8 7. Kpc7!! не
попадаясь на 7. Cf4?
Kd6+! 8. C:d6. — пат.
7...K:d2 8. Лb2 Kc4 9.
Лс2, выигрывая коня, по-

павшего в ловушку, на-
пример, 9...Ka3 10. Ле2+
Kpf7 11. Kpc6! Kc4 12.
Kpc5! Ka5 13. Лb2 и 14.
Лb5. Все очень остро и
элегантно.

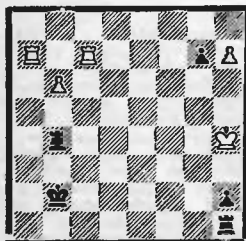
№ 7. 1. Лd3+ Kpe4! 2.
Ле3+ Kpf4 3. Лf3+ Kpg4
4. Лg3+ Kph4 5. Лh3+
Kpg4 6. Лbg3+! Kpf4 7.
Ле3 Лb3! Во всей игре
проходит мотив привязы-
вания одной из белых ла-
дей, и сейчас, когда бе-
лым как будто удалось
оторваться от преследова-
ния, возникает этот мотив
вновь. 8. Лh3+! Kpg4 9.
Л:b3 e1Ф 10. Лfe3!, и
черные теряют ферзя или
получают мат. Просто,
изящно и убедительно.
Миниатюра запоминается
надолго!

№ 8. 1. b8Ф! Ф:b8 2.
f8Ф — белые жертвуют
все пешки, но в опреде-
ленной последовательно-
сти. Если 1. f8Ф?, то 1...
Cc3! 2...Ф:f8 3. h8Ф
Cc3! 4. Фf6! Фd6! 5. Фd4!
Фа6 6. Фd3, связывая
слона. Ошибочно 6. Фf6?
Фf1+! 7. Ф:f1 C:b2X.
6...Фb5! 7. Фе2! Фс4 8.
Фd3 Фb5 9. Фе2 — ни-
чья. Вечные взаимные ти-
хие жертвы ферзя. Радует
свежесть и оригиналь-
ность замысла.

№ 9. 1. Kf7+! Kpe8 2.
Ke5! Лf6! 3. Kp:f1 C:c3
4. Cg7! Л:f4+ 5. Kpg2
(5. Kpe2? C:e5!) 5...Лf5
(5...Ле4 6. Kpf3 Ла4 7.
h4 Л:h4 8. Kg6) 6. Kf7!!
Cb4! 7. Cc3! Cf8! 8. Ke5
Cg7 9. Kc4! Лg5+ 10.
Kph1!! C:c3 11. Kd6+
Kpd7 12. Ke4 Ле5 13.
K:c3 Kpc6 14. Kpg2! На-
пряженная, полная острых
выпадов борьба заверша-
ется ничейным сочетанием
сил. Известная, как и в
№ 3, идея с жертвами и
отказами от них получи-
ла хорошее оформление.

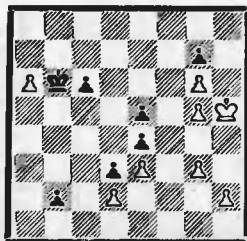
№ 10. 1. Kpd4!, атакуя
ладью и открывая диаго-
наль для слона. 1...
Ле4+!, не попадаясь на
1...Ле8? 2...Ch5+!
Kp:h5 3. Kf6+ 2. Kpc5!!
— тонкий выбор поля.
2...Ле3! 3. Kpd4 Ле4+ 4.

№ 1. В. КАЛАНДАДЗЕ
I — II пр. «Шахматы
в СССР», 1979



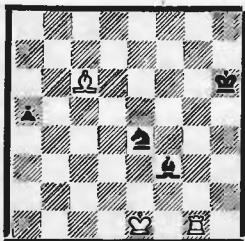
Выигрыш

№ 2. Н. КРАЛИН
II пр. «Шахматы в
СССР», 1980



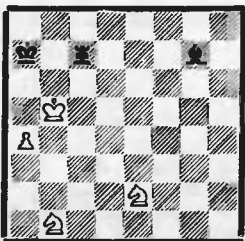
Ничья

№ 3. Э. АСАБА
III пр. «Тем-64»,
1980



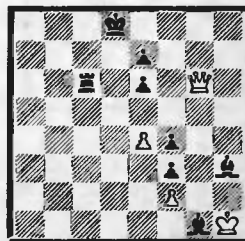
Выигрыш

№ 4. Ю. БАЗЛОВ
I пр. Конн. малофиг.
комп., 1979

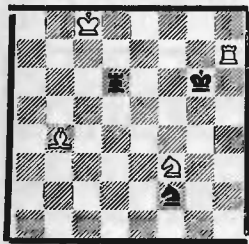


Ничья

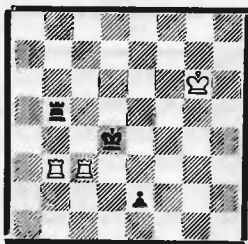
№ 5. С. БЕЛОКОНЬ
I пр. «Бюллетень
ЦШК», 1979



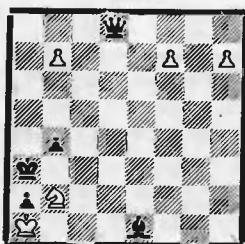
Ничья

№ 6. А. БЕЛЯВСКИЙ
I пр. X Всероссийск.
конк., 1979

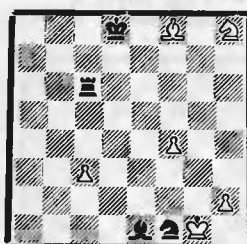
Выигрыш

№ 7. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
II пр. «Шахове
умени», 1980

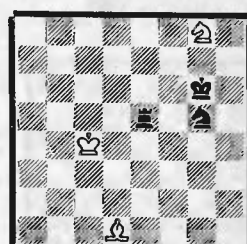
Выигрыш

№ 8. Л. КАЦНЕЛЬСОН
2-е место, команд.
перв. СССР, 1979

Ничья

№ 9. А. ЗИНЧУК
I—II пр. ДСО «Труд»,
1980

Ничья

№ 10. А. КОПНИН
I поч. отз. «64 — ШО»,
1980

Ничья

Kpс5 Kpg7 5. Cb3 Kf7! 6. Cd5!, но не 6. C:f7? Kp:f7 7. Kh6+ Kpe6!, и конь пойман. 6...Le2 7. Cc4! Le4 8. Cd5 Le2 9. Cc4 Le3! И снова меняться нельзя: 10. C:f7? Kp:f7 11. Kh6 Kpe6 12. Kg4 Lf3! (получилась позиция Р. Рети, 1929 г.) 13. Kpe6 Kpf6, и черные ловят коня после восьми ходов игры. 10. Kpd4 Le1 11. C:f7 — теперь коня можно взять, так как после 11...Kp:f7 12. Kh6+ Kpe6 13. Kg4 конь успевает соединиться с королем. Борьба фигур базируется на позиции блокированного коня g8, а ничья достигается на основе преодоления маневра черной ладьи по линии e. Достаточно тонкими являются и мотивировки выбора полей у обеих сторон.

Этюды №№ 11—20 получили по 12 баллов.

№ 11. 1. g7 Ce6! Интересна игра после 1... Cg4+ 2. Kpf2! Ce6 3. Kf4+! Kp:h4 4. Kpg2! Lai 5. K:e6 La2+ 6. Kpg1 Kf3+ 7. Kpf1 Kh2+ 8. Kpg1 с позиционной ничьей. 2. Kf3! K:f3! (2...Cc4 3. g8Ф! C:g8 4. Kf2! Cc4+ 5. Kpe3 Kg4+ 6. K:g4 Kp:g4 7. Ke5+ — ничья) 3. Kf4+ Kph6! 4. K:e6 Kg1+ 5. Kpf1!! Kph7! 6. Kf4! — взаимный цугцванг. 6...Lh4 7. Kg2! Lh1 8. Kf4 Kpg8 9. Kpf2!, но не 9. Kpg2? Lh4 10. Kpg3 Lh7 11. Kpg2 L:g7+ с выигрышем. 9...Kpf7(h7) 10.

Kpf1 Lh4 11. Kg2 Lh1 12. Kf4 Kpg8 13. Kpf2! Kp:g7 14. Kpg2! Lh4 15. Kpg3 Lh6 16. Kpg2 Lh4 17. Kpg3 Lh1 18. Kpg2 — позиционная ничья. Удачное развитие финальной позиции А. Гурвича, 1947 г.

№ 12. 1. Фd4+ Kph1 2. Cc6+ Kg2+ 3. Kpf1 Фg8 4. Cf3!, но не 4. b3? Фg5 5. Фе3 Фg4! 6. Cf3 Фf4!, и в цугцванге белые. 4...Фg5 5. Фе3 Фf4! 6. b3! — теперь в цугцванг попали черные. 6...Фg3 7. Фе2! Оригинальная позиция взаимного цугцванга!

№ 13. 1. Лg1 f2! 2. Lf1! d1Ф+! 3. Л:d1 e2 4. Lf3+ Kpg7 5. Лg3+ Kpf6 6. Lgg1 Kpe5 7. Lgc1! или 6...Kpf5 7. Ldf1! Хорошо сконструированная миниатюра с борьбой двух ладей против проходных пешек.

№ 14. 1. Фd1+! Лb3 2. Фa1+ Ла3 3. Фb2! Лb3 4. Фa2+ Ла3 5. Фc2+ Лb3 6. Фd1!, вынуждая черных продвигать пешку. 6...a6 7. Фa1+ Ла3 8. Фb2 Лb3 9. Фa2+ Ла3 10. Фc2+ Лb3 11. Фd1 a5 12—16. Фa1—d1 b4 17. Kpd5! Kg5 18. Kpc4. Механизм многократного повторения позиции приводит к необычному цугцвангу на 17-м ходу.

№ 15. 1. Lf8+ Kp:d7 2. Лb8 a3 3. f6! Плохо сразу 3. Kpg2 a2 4. Л:b2 a1Ф 5. Лf2 Фf6! 3... Kpe6 4. Лb6+! Kpf7 5. Kpg2! Kpg6 6. Kph2!! —

очень тонко, ведь необходимо оставить поле f2 для ладьи. 6...a2 7. Л:b2 a1Ф 8. Lf2! Фа7 9. Kpg2 — позиционная ничья. Оригинальной финальной позиции предшествуют тонкие маневры короля.

№ 16. 1. g5+ Kpg6 2. Kpg4! f5+! 3. Kph3!! e2! 4. h5+ Kp:h5 5. Cf7+ g6 6. Cd5 e1K! 7. Cc6! c2 8. C:b5 c1K! 9. Ce2+! K:e2 — пат. Финальная позиция вновь весьма оригинальна.

№ 17. 1. Kpe6! (1. Kpe4? c6!) 1...c5 2. Kpd5 Ce7 3. Kpe6! Cd8 4. Kpd5 Ce7 5. Kpe6 Cf8 6. Kpf7! Ch6 7. Kpg6! Cf4 8. Kpf5 Cg3 9. Kpe4! Ch4! 10. Kpd5 Ce7 11. Kpe6 — позиционная ничья. Этюд-малютка, который смело можно отнести к разряду классических.

№ 18. 1. Cd5+ Kph7! (1...Kpg7 2. La8! Фh7+ 3. Ce4) 2. Ce4+! Kpg7 3. La8 Kg8 4. La7+ Kpf8! 5. Cg6! После 5. Cd5? Фh5! 6. La8+ Kpe7 7. Kpd6 8. C:g8 Фf3+ 9. Kpc4 Фе4+ 10. Kpb5 Фc6+ 11. Кра5 Kpc5 черные выигрывают. 5...Фh6! 6. Лf7+ Kpe8 7. Лg7+! Kpf8! 8. Лf7+ Kpe8 9. Лg7+ — позиционная ничья. Изящный этюд с хорошей мотивировкой ходов и активной игрой всех фигур.

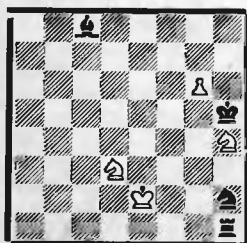
№ 19. 1. Kd5! a2! 2. a8Ф!, но не 2. K:c7? a1Ф 3. a8Ф Фd4+! 4. Kpe1 Фg1 5. Фа3 Ca6+ 6. Kpd2 Фh2+ 7. Kpc3

Ф:c7+ 8. Kpd4 Фf4+ 9. Kpd5 Cb7+ 10. Kpc5 Фf8+. 2...K:a8 3. e7 Kc7! 4. K:c7 a1Ф 5. e8Ф Фd4+ 6. Kpe1 Фg1 7. Kpd2! Фf2+ 8. Kpd1 Фd4+ 9. Kpe1 Фg1 10. Kpd2 — ничья. Острая борьба с любопытной завершающей стадией.

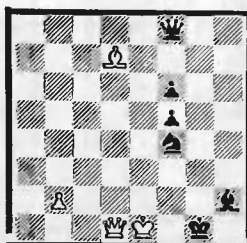
№ 20. 1. Kc4 Л:b3+ 2. Kpa2! C:a7 3. d7 Лb8 4. Ke5+! Kpf4! 5. Kc6 K:d7! — красивая жертва качества, но 6. Kc7!! Проигрывало 6. K:b8 C:b8 7. Kpb3 — сильнейшее. 7...Kpe4! 8. Kpb4 Kpd5! 9. Kg7 Ce5 10. Kf5 Kpe4! 11. Kh6 Cd6+ 12. Kpb5 Ke5! 13. Kpb6 Kpf4 14. Kpb7 Kpg5 15. Kg8 Kpg6 с выигрышем коня. 6...Лb7 7. Kd6! Лb8 8. Kc6 Лc8 9. Ke7! Лb8 10. Kc6 — позиционная ничья. Финальная позиция очень интересна.

Этюды из посылок финалистов.

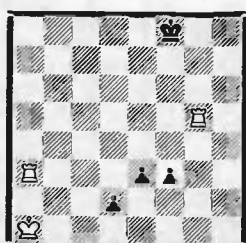
По 11 баллов получили этюды Ю. Базлова («Шахматы в СССР», 1979. Б. — Kpg5, Lf3, Cd5, Ka5; Ч. — Kpd1, Cb2, c8, Kh4, п. e6. Выигрыш. 1. Lf1+ Kpd2 2. Lf2+ Kpc3 3. Ce4 Kf5 4. Лc2+ Kpb4 5. C:f5 ef 6. Kb7 Cc3 7. Cc5! Kpc4 8. Лc1 Kpd4 9. Kph4 f4 10. Ka4), Л. Кацнельсона (I пр. тем. конк. «Шахматы в СССР», 1980) и Б. Олимпиаева (I пр. Мемориала Сенеки, 1980, см. «Энд гейм», № 4383).

№ 11. Ю. БАЗЛОВ
Сп. пр. Конк.
Армения-60, 1980

Ничья

№ 12. А. БЕЛЯВСКИЙ,
Л. КАЦНЕЛЬСОН
II пр. «Мад. шак»,
1980

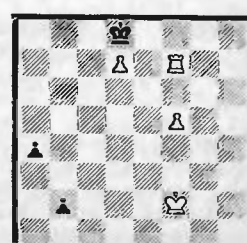
Выигрыш

№ 13. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
II пр. кон. Ройкрофта,
1979

Выигрыш

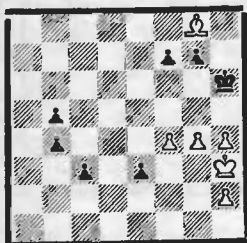
№ 14. В. ДОЛГОВ
II пр.
X Всероссийск.
конк., 1979

Выигрыш

№ 15. В. КАЛАНДАДЗЕ
2-е место, команд.
перв. СССР, 1979

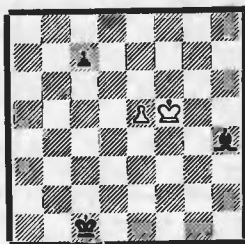
Ничья

№ 16. Н. КРАЛИН
Пр. «Бюллетень
ЦШК», 1980



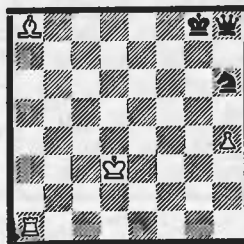
Ничья

№ 17.
Л. МИТРОФАНОВ
I пр. «Путь к
коммунизму», 1978



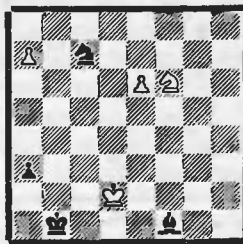
Ничья

№ 18. Б. ОЛИМПИЕВ
II пр. «Звезда»,
1980



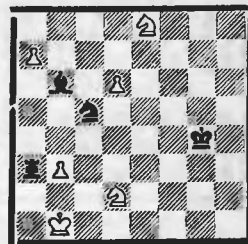
Ничья

№ 19. В. РАЗУМЕНКО,
Л. МИТРОФАНОВ
I пр.
IX Всероссийск. кон.,
1977



Ничья

№ 20. Г. УМНОВ,
О. МАЗУР, I—II пр.
«Шахм. в БССР», 1980



Ничья

10 баллами отмечены этюды С. Белокопя (I поч. отз. «64», 1979. Б. — Kpd8, Ле5, Сg4, пп. а5, б2; Ч. — Кра7, Фа1, пп. а6, б4. Выигрыш. 1. Сf3 Фf1 2. Ле7+ Крb8 3. Лb7+ Кра8 4. Лf7+ Крb8 5. Cd5 Фd3 6. Лb7+ Кра8 7. Лd7+ Крb8 8. Сс6 Фс4 9. Лb7+ Кра8 10. Лс7+). Д. Гургенидзе (V пр. «Шахматы в СССР», 1980), А. Зинчука (I сп. пр. «Шахматы в СССР», 1979), А. Копнина (1-е место «Матча дружибы», 1979. Б. — Kph5, Лd3, Cd7, d4, пп. с5, i3; Ч. — Kpb1, Фа1, Са2, f4, Кс2, пп. б2, б3, с7. Выигрыш. 1. Лd1+ Сс1 2. Сс6! Ке3 3. Се4+ Кс2 4. Лh1 с6 5. Сg1 Cd2 6. Cf2+ Сс1 7. Се1 Се3 8. Cd2+ Сg1 9. Л: g1, 2. .К: d4 3. Се4+ Кс2 4. Лf7+ Кс2 5. Кpg6 Кb4 6. Крf6+ Кс2 7. Крf5 Кb4 8. Кре5+ Кс2 9. Кре4 Кb4 10. Крд4+ Кс2+ 11. Крд3 Кb4+ 12. Кре2+ Кс2 13. Лd3 Се3 14. Крд1 Cf4 15. Лс3 С— 16. Л: с2). Г. Умнова (I—II пр. конк. ДСО «Труд», 1980).

По 9 баллов получили композиции Э. Асабы («Канадиен чесс», 1980. Б. — Kph1, Лg1, Ch7, пп. е2, h3; Ч. — Kph8, Се8, Ка3, d2, пп. а2, d7. Ничья. 1. Сg8 d5 2. С: d5 Сс6 3. С: с6 Кdb1 4. Лg8+ Крh7 5. Се4+ Крh6 6. Лg6+ Крh5 7. Cd5 a1Ф 8. Cf7 Крh4 9. Кpg2 Крh5 10. Крh1 Крh4 11. Кpg2), Ю. Вазлова (VII поч. отз. конк. Ройкрофта, 1979, см. «Е. Г.», № 3805), С. Белокопя (3-е место перв. Азербайджана, 1980. Б. — Кpg5, Лf4, Ch6, п. g4; Ч. — Кpg1, Cd5, п. h2. Ничья. 1. Ла4! Сg2 2. Сg7 h1Ф 3. Cd4+ Крh2 4. Се5+ Крh3 5. Ла1 Cf1 6. Ла2 Сg2 7. Ла1 Cf1 8. Ла2), А. Белявского (III пр. «Шахматы в СССР»,

1980), А. Зинчука (Сп. поч. отз. «Шахматы», 1980), В. Каландадзе («Шахм. в СССР», 1980), Н. Кралина (I пр. «Вечерний Ленинград», 1979—1980, см. «64 — ШО», № 13, 1981), Б. Олимпиева (III пр. «Шахм. Айданстан», 1979, см. «Е. Г.», № 4014).

По 8 баллов получили этюды В. Долгова («Проблем», 1980. Б. — Kpd1, Лb2, п. g5; Ч. — Kph1, Ла6, Кс8, п. h7. Ничья. 1. Лb8 Ке7! 2. Лh8 Ла1+ 3. Кре2 Ла2+ 4. Крf3 Лh2 5. Ле8 Лh3+ 6. Кpg4 Ле3 7. Лh8 Ле4+ 8. Крf3 Лh4 9. Ле8 Лh3+ 10. Кpg4 Ле3 11. Лh8), А. Зинчука (II пр. конк. этюдистов УССР, 1980, см. «Е. Г.», № 4480), В. Каландадзе (IV пр. «Шахматный Айданстан», 1979. Б. — Крс4, Лс3, пп. а6, а3; Ч. — Крс8, Ла2, пп. б7, f5, g4, h2. Ничья. 1. а7 б5+ 2. Кр: б5 Крb7 3. Лс7+ Кра8 4. Кра6! Л: а3+ 5. Крb6 Лb3+ 6. Кра6 Лb8 7. abФ+ Кр: б8 8. Лh7 g3 9. Крb6 Крс8 10. Крс6 Крд8 11. Крд6 Кре8 12. Кре6 Крf8 13. Крf6 Кpg8 14. Лh3 g2 15. Лg3+ Крh8 16. Лh3+ Кpg8 17.

Лg3+ Крf8 18. Ла3 Кре8 19. Кре6), А. Копнина (I поч. отз. Мемориала Горгиева, см. «Е. Г.», № 4375), Н. Кралина (I пр. Минск. конк., 1980, см. «Е. Г.», № 4951), Л. Митрофанова и С. Захарова (III пр. «Шахм. в СССР», 1979), Л. Митрофанова и А. Котова («Шахм. в СССР», 1978), Б. Олимпиева (III пр. Юбил. конк. Брона, разд., минитюр, см. «Е. Г.», № 4430), В. Разуменко («Шахм. в СССР», 1980), В. Разуменко (I сп. поч. отз. «Шахм. в СССР», 1979), Г. Умнова и В. Шаньшина (Похв. отз. «Шах», 1979—1980, см. «Е. Г.», № 4940).

По 7 баллов получили этюды Э. Асабы (Поч. отз. Мемориала Мандила, 1980, см. «Е. Г.», № 4819), С. Белокопя (I поч. отз. «Шахматы в СССР», 1979. Б. — Крс4, Ла4, п. б6; Ч. — Кре4, Лh5, Kh1, пп. с7, е7. Выигрыш. 1. б7 Лh8 2. Крс5+ Кре5 3. Ла8 Лh2 4. Ла5 Лh8 5. Крс6 Кре6 6. Ла6 Kg3 7. Кр: с7+ и 8. Ла8), А. Белявского и Л. Митрофанова (Поч. отз. «Червоний гырник», 1979, см. «64—

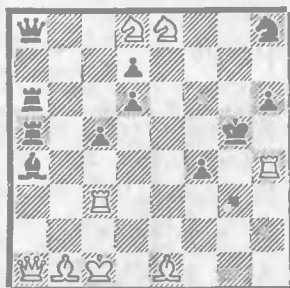
ШО», 7, 1980), Д. Гургенидзе (III похв. отз. Мемориала Сенеки, 1980, с бел. королем d4 и ладьей g6 вместо f4, см. «Е. Г.», № 4396), В. Долгова (I поч. отз. «Шахы», 1979, см. «Е. Г.», № 4525), А. Копнина и Ю. Белякина (III поч. отз. Конк. в честь 60-летия Армянской ССР, 1980, см. «Е. Г.», № 4230), Л. Кацнельсона (I сп. пр. «Шахматы в СССР», 1980), В. Разуменко (Сп. поч. отз. «Шахм. Айданстан», 1979, см. «Е. Г.», № 4018), Г. Умнова («64», 1979).

По 6 баллов получили этюды Э. Асабы (IV поч. отз. «Проблемист», 1980—1981, см. «Е. Г.», № 4821) и Л. Митрофанова («64», 1979).

Этюд В. Долгова (IV пр. «Мадьяр Шахкелет», 1979, см. «Е. Г.», № 4210) получил 5 баллов.

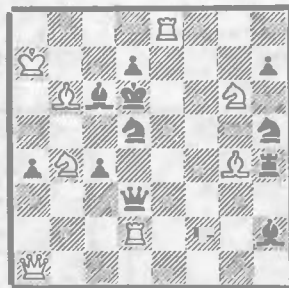
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 68. И. КИСИС
Латвийская ССР



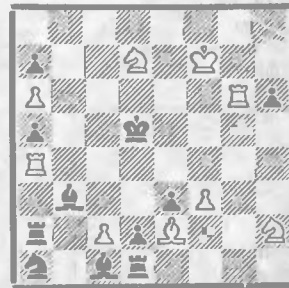
Мат в 2 хода

№ 69. А. БАХАРЕВ
Новосибирск



Мат в 3 хода

№ 70. А. ВИРТМАНИС
Рига



Мат в 4 хода

и 64

БЕЗ БЫЛОГО
ИНТЕРЕСА

Наталья Бодян.

Все создавало в Зеленодольске хорошее, творческое настроение для игры: и величавое течение Волги, и ласковое солнце, и лес с его обильными дарами, и, конечно, гостеприимство организаторов, на которых участники юношеских первенств СССР по русским шашкам свалились, хотя и летом, но как снег на голову — еще дней за десять до старта состязание планировалось совсем в другом месте — славный сюрприз, не правда ли?

Сюжеты двух турниров оказались во многом схожими. Захватившие на старте единоличное лидерство А. Фрейман (у девушек) и Э. Казан (у юношей) не выдержали взяттого темпа. Фрейман в итоге удалось сохранить место в шестерке. Финишный сюрпряс Казана — пол-очка из 5 — не позволил ему даже этого. В каждом турнире оказалось по три реальных претендента на победу, и кто знает, как бы кончилась борьба, не заболел Г. Тетерина (Вооруженные Силы), не проиграл в первом туре М. Киселев (Вооруженные Силы). Представим новых чемпионов страны, одержавших убедительные победы над сверстниками. Итак:

Наталья БОДЯН — Бендеры, ДСО «Локомотив».

тив», 1969 год рождения, кандидат в мастера, ученица 8-го класса 3-й школы, чемпионка Молдавской ССР среди женщин и победительница первенства ВС ДСО профсоюзов среди девушек по русским шашкам. Шашками занимается с 1978 года. Тренер — А. Грингуз.

Александр ШВАРЦМАН — Москва, ДСО «Локомотив», 1967 год рождения, мастер, ученик 10-го класса 379-й школы, чемпион ЦС ДСО «Локомотив» среди мужчин по русским шашкам. Шашками занимается с 1976 года. Тренер — А. Курносов.

А вот и партии победителей с комментариями мастеров Д. Липканского (Бендеры) и А. Шварцмана.

А. ФАРФЕЛЬ —
Н. БОДЯН

1. g4 f5 2. cb4 gf6 3. bc3 de5 4. f:d6 c:e5 5. ef4 e:g3 6. h:f4 g:e3 7. d:f4 ed6 (обычно черные избирают 7...hg7 8. cd2 ed6 9. ab2 bc7 10. ba5 со сложной игрой) 8. ba5 bc7 9. cd2 fe7 10. ab2 ie5 11. fg3 bc5 12. cb4 hg7 13. gh4. Сильнее 13. de3 gf6 14. bc3 fg5 15. bh4 e:g3 16. h:f2 gf4 17. e:g5 h:f4 18. ed2 ef6 19. gh2! fe5 20. de3 f:d2 21. c:e1 ef4 22. ed2 cd4 23. bc5 d:b6 24. fe3 bc5 25. e:g5 de7.

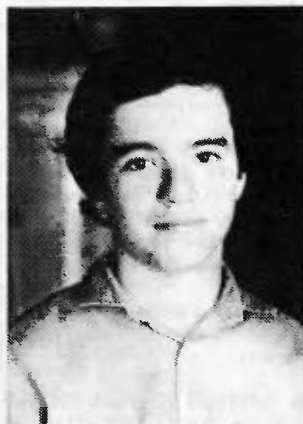
12...e:g3 13. h:f2 gf6 14. de3 fe5 15. fg3 hg5 16. gh2 cd4 17. e:c5 cb6 18. a:c7 d:d4 19. bc3 d:b2 20. a:c1 ab6 21. ba5 bc5 22. ed2 gf4 23. de3? (шансы на ничью давало 24. dc3 fe3 25. cb4 c:a3 26. ab6) 23...f:d2 24. c:e3 ed4 25. ef4 dc3 26. fe5 d:f4 27. g:e5 cb2 28. ed6 ef6 29. d:b4 bc1 30. ab6 (30. hg3 ca3×) 31...cf4 32. ba7 fb8 33. bc5 (33. hg3 b:h2 34. ab8 fe5×) 33...fg5 34. cb6 gh4 35. gh3 h:f2 36. bc7 b:h2 37. ab8 fg1, и черные выиграли.

А. ШВАРЦМАН —
В. ТАУРАС

1. ab4 bc5 2. ba5 cb4

3. cd4 ba3 4. dc5. Турнирная ситуация обязывала белых играть только на выигрыш, поэтому они старались по возможности обострить ситуацию. После 4. bc3 fg5 получились бы знакомые варианты.

4...d:b4 5. a:c3 ab6 6. cd4 ba5 7. bc3 ed6! 8. ab2 fg5 9. de5 (остальное плохо) 9...d:f4 10. g:e5 cb6! 11. ef4. На 11. cd4



Александр Шварцман.

следует 11...ab4 12. bc3 ba5 13. ed6 gf6 и 14...dc7 с выигрышем шашки.

11...g:e3 12. d:f4 bc5 13. hg3 cb4 14. ed2 fe7 15. fe3 gf6 (ничего не давало 15...dc7 16. gf2 ba7 17. ed4 cb6 18. fe3 ef6 19. ed6, и преимущество у белых) 16. e:g7 h:f6 17. gf2 fg5 (черные потратили много времени на

поиски выигрыша и последние ходы делали на высячем флажке) 18. gh4 ba7 19. h:f6 e:g5 20. ie5 ab6? Конечно, грубая ошибка на контрольном ходу. Следовало 20...gh4 21. cf6 hg5 22. fe7 d:f6 23. lg3 h:d4 24. c:g7 21. ed4 gh4 22. ef6 hg5 23. fg7 gf4 24. de5 f:d6 25. gh8 bc5 26. hg7 dc7 27. gh6 de5 28. de3 b:f4 29. h:d8. Черные сдались.

Если вспомнить о том напряжении и спортивном накале, которые еще несколько лет назад царили на подобных турнирах, то нынешние нас не побаловали. И неудивительно: не было установлено мастерской нормы, победитель не допускался во взрослый чемпионат СССР... А жалы! Призеры первенства девушек, а также большинство участников юношеского первенства по уровню мастерства вполне достойны играть во взрослых чемпионатах.

Тренеры не прошли мимо упомянутой проблемы. На их конференции говорилось о будущем первенств нашей страны — о системе микроматчей в юношеском турнире, способах определения победителей и финалистов, возможностях увеличения представительства.

В. АДАМОВИЧ
мастер.

ЗЕЛЕНОДОЛЬСК, 1983	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 Н. БОДЯН	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	10	1	
2 Т. ТЕТЕРИНА	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	2	
3 Е. ШТЫРБУЛ	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	3	
4 Т. КУБРАК	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	4	
5 А. ФРЕЙМАНЕ	0	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	5	
6 С. КУЛИКОВА	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	6	
7 А. ФАРФЕЛЬ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	7	
8 Л. МЯЗВЯЛИ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	8	
9 О. МУХОРТОВА	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	6	9	
10 Э. МАМУТОВА	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	5 1/2	10	
11 Н. ЖИЛИНСКАЯ	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5 1/2	11	
12 Д. САТТАРОВА	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5	12	
13 Н. БЫКОВА	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	3 1/2	13	
14 Р. КРАСОВСКА	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	2 1/2	14	

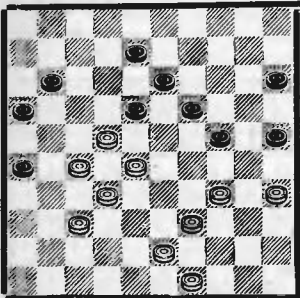
ЗЕЛЕНОДОЛЬСК, 1983	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 А. ШВАРЦМАН	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10	1	
2 М. КИСЕЛЕВ	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9	2	
3 В. КОВАЛЕНКО	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9	3	
4 И. СМОЛЬНИКОВ	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	4	
5 В. ТАУРАС	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	5	
6 С. БЕРЕЗИН	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	6	
7 В. ЦОКАЛО	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	7	
8 А. ГАПТАРЕНКО	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	8	
9 Э. КАЗАН	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	7	9	
10 М. БОЛОТОВСКИЙ	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	6	10	
11 И. СТЕПАНОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	6	11	
12 А. УРЯЕВ	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	●	1/2	2 1/2	12	
13 Р. ШАФИГУЛЛИН	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	●	2 1/2	13	
14 Р. САЛАБАТУЛЛИН	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	14	

ПОСЛЕ ДОЛГОГО ОЖИДАНИЯ

Жаждались мы очередного чемпионата Европы. (Ростислав Лещинский сохранил свое звание целых шесть лет...) К сожалению, не все сильнейшие стартовали в голландском городе Девентере. Зато радовала игра представителей Франции, Чехословакии, Италии, не смирившихся с как бы заранее уготовленными для них ролями аутсайдеров.

Борьба за лидерство сразу же развернулась между советскими гроссмейстерами Вадимом Вирным, Вячеславом Щеголевым и голландскими — Йосом Стоккелом и Аuke Схолма. Так продолжалось четыре тура. Вперед вышел Вирный. Нагнать его никому не удалось. Победа была уверенной и убедительной, причем на окончательную расстановку сил весьма повлияла встреча, состоявшаяся в пятом туре.

**В. ВИРНЫЙ —
Р. ЛЕЩИНСКИЙ**



Черные решили заблокировать шашки короткого фланга соперника 40...15—20, на что последовало 41. 37—31 26: 37 42. 32: 41. Теперь нельзя 42...18—23? из-за 43. 49—44 23: 21 44. 22—18 13: 22 45. 34—29 24: 33 46. 39: 6X.

42...8—12! Ошибка, нужно было срочно меняться 42...11—17 43. 22: 11 16: 7, а затем 44. 18—23 и 24—29, вероятно, с ничейным исходом партии. Теперь же позиция черных «провисает».

43. 43—38 12—17. Если 43...18—23 44. 38—32 24—29, то 45. 35—30 29: 40 46. 39—34 40: 29 47. 30—24 19: 30 48. 28: 6X.

44. 41—37 17—21. Вновь не спасает 44...18—23 45.

38—32 24—29 ввиду 46. 35—30 29: 40 47. 39—34 40: 29 48. 30—24 19: 30 49. 28: 8 17: 28 50. 32: 34 30: 39 51. 8—2 с выигранным эндшпилем.

45. 38—32 21—26 46. 39—33 18—23 47. 49—43 11—17 48. 22: 11 16: 7 49. 27—22 7—11 50. 22—17 11: 22 51. 28: 17 13—18 52. 43—38. Все кончено. Черные сдались.

Удалась новому чемпиону континента следующая партия.

В. ВИРНЫЙ — Й. СТОККЕЛ

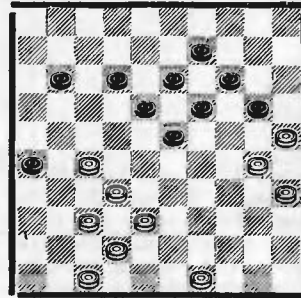
1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 38—32 18—22 4. 43—38 7—11 5. 49—43 1—7 6. 37—31 21—27 7. 32: 21 16: 27 8. 42—37 11—16 9. 47—42 20—24 10. 37—32 16—21 11. 41—37 13—18 12. 46—41 14—20 13. 34—29 18—23 14. 29: 18 12: 23 15. 40—34 7—11 16. 44—40 10—14 17. 34—29 23: 34 18. 40: 29 9—13 19. 39—34 3—9 20. 50—44 13—18 21. 43—39 8—12 22. 45—40 20—25 23. 29: 20 15: 24 24. 34—29 5—10 25. 29: 20 18—23 26. 20—15 9—13 27. 40—34 12—18 28. 48—43 2—8 29. 35—30 14—20 30. 15: 24 10—15 31. 33—29 22: 33 32. 39: 28 15—20 33. 31: 22 18: 27 34. 29: 9 20: 49 35. 9—3 25: 34 36. 3: 45 49—35 37. 28—22 27: 18 38. 45: 27 17—22 39. 27: 24 35: 2 40. 38—33 4—9 41. 33—29 2—35 42. 42—38 9—14 43. 32—28 35—44 44. 29—24X.

Теперь по количеству побед в первенствах континента мы настигли голландцев.

Пол-очка уступил Вирно-

му экс-чемпион мира Вячеслав Щеголев. Посмотрите, как он в последний день переиграл Й. Стоккела

**Й. СТОККЕЛ —
В. ЩЕГОЛЕВ**



По дебюту черные получили преимущество и технично, без внешних эффектов довели партию до победы.

38...11—17 39. 27—21 18—22 40. 21—16 13—18 41. 49—43 9—13 42. 43—39 20—24 43. 39—33 17—21 44. 16: 27 22: 31 45. 33—29 23: 34 46. 30: 39 19—23 47. 39—33. После 47. 38—33 выигрывает размен 47...23—28 48. 32: 23 18: 38 49. 42: 33 и прорыв 49...26—31.

47...13—19 48. 33—28! Проигрывает, следовало искать спасение после неожиданного хода 48. 47—41! Если теперь 48...12—17, то 49. 32—27! 31: 22 50. 37—32, а на 50...31—36 следует удар 51. 32—28! 23: 43 52. 33—29 36: 38 53. 29: 9 19—24 (53...43—49 — 54. 25—20) 54. 37—31! 26: 37 55. 9—4 38—42 (55...18—23—56. 4—15) 56. 5: 49 42—47 57. 49—21 12—18 58. 21—8 24—29 59. 35—30 29—33 60. 25—20 с ничьей.

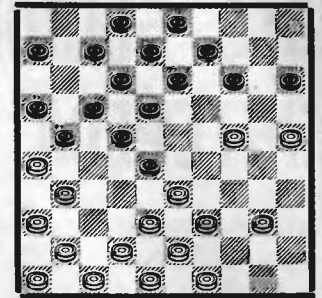
48...12—17 49. 38—33 31—36 50. 42—38 17—21. Все кончено, вскоре белые сдались.

Конечно, выступление Р. Лещинского нельзя не признать неудачным. Или досадный проигрыш итальянцу Р. Симонелли оказал на него слишком большое впечатление?

Как всегда интересно, с выдумкой играли голландцы. Порой, правда, казалось, что конечный спор-

тивный результат их не особенно волнует. Для примера — фрагмент партии.

Й. СТОККЕЛ — А. СХОЛМА



Черные затеяли выгоды для себя осложнения, вторгшись на поле 32.

22...28—32 23. 38: 27 21: 32 24. 33—29. На 24. 42—38 могло последовать 24...6—11 25. 38: 27 14—20 26. 25: 14 9: 38 27. 43: 32 13—19, и левый фланг белых перегружен.

24...22—28 25. 42—37 18—23! 26. 29: 18 13: 22 27. 26—21 (белые пытаются разменной комбинацией спасти шашку) 27...16: 27 28. 39—33 28: 39 29. 37: 28 22: 33 30. 31: 11 6: 17 31. 43: 34 8—13! Простая «33» неприступна — на 32. 34—29 следует 32...33—39 с выигрышем.

32. 41—37 12—18. Грозит 18—23 и 14—20. Если 38. 47—42 18—23 34. 49—44, то черные попадают в дамки после 34...23—29, 35...33—39 и 36...14—20. Поэтому белые вынуждены отдать шашку.

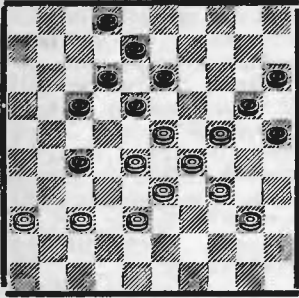
33. 24—20 15: 24 34. 34—29 33—39 35. 29: 20 39—44 36. 20—15 44: 35 37. 49—44 18—23, и вскоре черные выиграли.

Из других шашкистов, пожалуй, самое приятное впечатление оставил француз Жан-Пьер Дюбуа. Он постоянно совершенствуется, выступая в нашей стране, что позволило ему претендовать на высокое место.

Перед последним туром Дюбуа рассчитывал войти в пятерку, но... проиграл замкнувшему таблицу итальянцу Берте.

ДЕВЕНТЕР, 1983		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	В. ВИРНЫЙ СССР	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	1
2	В. ЩЕГОЛЕВ СССР	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	2
3	Й. СТОККЕЛ Нидерланды	0	0	●	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7	3
4	А. СХОЛМА Нидерланды	1/2	0	1	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	6 1/2	4
5	В. КРИШТА Чехословакия	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	6	5
6	Р. ЛЕЩИНСКИЙ СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1	6	6
7	Ж.-П. ДЮБУА Франция	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2	7
8	А. ШВАРЦМАН Израиль	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	4 1/2	8
9	Х. КОРДЬЕ Франция	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	1	1	4	9
10	Д. БЕРТЕ Италия	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	2	10
11	Р. СИМОНЕЛЛИ Италия	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	●	1	1 1/2	11
12	Е. КОНАР Бельгия	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	●	1	12

Ж.-П. ДЮБУА —
А. СХОЛМА



Черные в дебюте уступили важные стратегические пункты 23 и 24, пытаясь окружить центральную группировку сил соперника. Однако их план оказался опровергнутым.

47. 37—31 17—21! Слабо, следовало продолжать 47...18—22, после чего возможен следующий вариант: 48. 23—19 (удар 48. 23—18 12:43 49. 33—28 22:33 50. 29:49 20:29 51. 31:11 ведет после 51...29—33 к ничьей) 48...2—71 49. 28—23 7—11 50. 31—26 (комбинация 50. 23—18 12:14 51. 29—23 20:18 52. 38—32 27:29 53. 34:3 ничего не дает белым) 50...13—18 51. 40—35 11—16 52. 35—30 16—21 53. 38—32 27:38 54. 33:42 22—27 55. 42—38 18—22 56. 19—14 20:9 57. 38—33 9—14 58. 23—19 14:23 59. 29:7 8—12 60. 7:18 22:13 61. 33—29 (после 61. 33—28 27—32 62. 28:37 21—27 63. 37—31 27—32 64. 31—27 32:21 65. 36—31 13—18 66. 24—19 15—20 у белых тяжелый эндшпиль) 61...27—32 62. 29—23 с ничьей.

48. 31:22 18:27 49. 38—32 27:38 50. 33:42 21—27! Черные просматривают жертву шашки, но и после 50...12—17 51. 36—31 им пришлось бы нелегко.

51. 28—22! (просто и красиво) 51...27:18 52. 42—38 13—19. Черные решили расстаться с шашкой, так как продолжение 52...2—7 не спасает — 53. 38—32 7—11 54. 32—27 11—17 55. 36—31 17—22 56. 31—26 22:31 57. 26:37.

53. 24:22, и вскоре черные сдались.

Подводя итоги чемпионата, президент Всемирной федерации шашек Вильям Юрг выразил надежду, что европейские форумы будут проводиться раз в два года.

А. ЧЕХОВСКОЙ,
руководитель советской делегации.

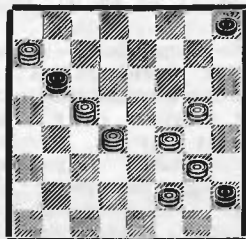
Комментарии
мастера **В. БУЛАТА.**

К ЛЮБОМУ ДЕЛУ— С ДУШОЙ



Сотни писем с обратным адресом: «Гор. Тихвин, Н. Н. Пустынников» летят в разные концы страны — один из первых наших мастеров по композиции щедро делится опытом. Среди мастеров послевоенного поколения нет, пожалуй, таких, кто бы в той или иной степени не был его учеником. С солидным багажом — более 700 опубликованных задач — пришел к 70-летнему юбилею Николай Николаевич Пустынников.

В далеком 1929 году в газете «Ленинские искры» начинающий композитор опубликовал первое произведение. Много работ потом отмечалось призами на различных конкурсах. Вот одна из ранних задачек-миниатюр Пустынникова (первый приз «64» в 1934 году).



Запереть дамку и простую.

dg7! b:g1 A, g5—f6, a:g1.

A. h:h4, cb4, ab8, be1, b:h2.

А следующую работу сам автор считает лучшим творческим достижением предвоенных лет.

B—g.: a3, c3, d2, d6, пр.: b4, c7, e3, f6, g1, g7. Ч. — пр.: a7, h2, h4, h8.

Запереть дамку и 2 простые.

ac1 ba7, cb8 ab6 B, df4!! Кульминационный момент: белые предоставляют сопернику три возможности защиты.

bc5, B, G, b:d6, fh6, ed4, df4! Эффектная поддача для перевода черной дамки на диагонали a7—g1. cd2, gf2, be5, he3, de1.

B. ba5, ca3, dc1, f:d4, be5, e5—f4, c1—b2, fh6, dc5, ce1, ac5, ec3, hc1.

G. hg3, ba5, b:f4, ab6, c3—b2, da5, ab4, gf2, fh2.

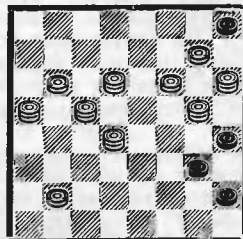
B. hg3, df4, b:f4, ba5 и далее, как в варианте. G.

Через всю жизнь пронес Николай Николаевич любовь к задачной композиции. Даже в военные годы на госпитальной койке заполнял он вынужденный досуг составлением задач. А доску тогда заменял расчерченный листок бумаги.

Пустынников прекрасно знаком с развитием и историей задачи. Свидетельство — изданная в 1951 году книга «О шашечной композиции». Именно Николай Николаевич раскрыл закономерности развития задачи.

Несмотря на занятость по работе — а трудится он с душой, о чем свидетельствуют и правительственные награды, — П. Н. Пустынников не только много и плодотворно составляет, делится опытом, но и судит, организует конкурсы. С 1959 года он сотрудничает в журнале «Шашки». Более десяти лет Пустынников — постоянный автор и консультант нашего издания.

Посмотрите одну из недавних его работ.



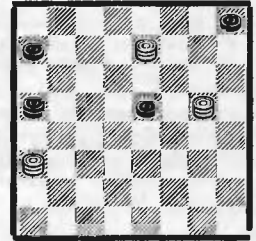
Запереть дамку и 2 простые

ca3 hg1. A, d:h2, ac5, hg3, ge5, ac3, hc1.

A. gf2, d:g1, ge3, ef4, bc3, ad6, gf2, de5, he3, ae1.

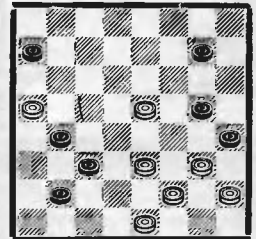
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1419. Л. ВИТОШКИН
Гомель



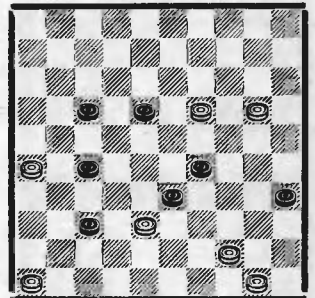
Выигрыш

1420. М. ЦВЕТОВ
Фергана



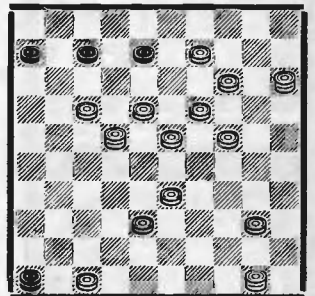
Выигрыш

1421. А. МАСЛОВ
Харьков



Выигрыш

1422. А. АНИСИМОВИЧ
Херсон



Запереть простую

КЛЮЧИ К ПОЗИЦИЯМ

В прошлом номере мы опубликовали шесть марок Центральноафриканской Республики и попросили читателей определить, из каких партий взяты позиции на диаграммах. Четыре позиции многие читатели определили быстро, а вот две... Но оставим их на конец нашего своеобразного исторического комментария к этим маркам.



Для М. Ботвинника выбор пал на знаменитую партию с Х. Р. Капабланкой из турнира «шахматных звезд» в Голландии 1938 года. Молодой советский чемпион тогда выиграл. А победная комбинация белых стала классикой шахматного искусства.

30. Ca3!! Ф:а3 31. Kh5+! gh 32. Фg5+ Kpf8 33. Ф:f6+ Kpg8 34. e7 Фc1+ 35. Kpf2 Фc2+ 36. Kpg3 Фd3+ 37. Kph4 Фe4+ 38. Kp:h5 Фe2+ 39. Kph4 Фe4+ 40. g4 Фe1+ 41. Kph5. Черные сдались.

В 1980 году та же позиция стала пробным камнем для разработанной экс-чемпионом мира программы для «электронного шахматиста», обаяюще названной — «Пионер». Компьютер, как и сам М. Ботвинник, нашел всю комбинационную цепочку ходов, приводящих к торжеству белых.

А. Алехин представлен позицией из поединка с А. Рубинштейном на турнире в Гааге 1921 года после ходов 1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 a6 4. c5 Kc6 5. Cf4 Kge7 6. Kc3 Kg6 7. Ce3! b6 8. cb cb 9. h4! Cd6 10. h5 Kge7 11. h6! g6 12. Cg5 0—0 13. Cf6!

Публикуя это произведение в книге «Мои лучшие партии», А. Алехин дал одно из наиболее глубоких изложений своих творческих воззрений. «Далеко не обычное положение после тринадцати ходов ферзевого гамбита! — писал он. — Из тринадцати первых ходов белые сделали три хода пешкой «с», три хода пешкой «h» и четыре хода слоном, после чего достигли если не выигранного уже, то близкого к тому положения. В связи с оригинальным дебютом этой партии много говорилось о новой «гипермодернистской» технике, «неоромантической» школе и т. п. На самом деле все гораздо проще. Черные сделали в дебюте несколько эксцентричных ходов (3...a6, 5...Kge7, 6...Kg6), которые, если бы противник на них не реагировал (например, сыграл бы 7. e3 вместо 7. Ce3, или 9. g3 вместо 9. h4), дали бы им в конце концов хорошую партию. И я вовсе не нарочно, а только подчиняясь необходимости, продвинул свою пешку, чтобы помешать черным получить преимущество в центре.

Но, как правило, подобные эксперименты в дебютах совершенно не соответствуют ни моему темпераменту, ни моему стилю...».

Дальнейший ход борьбы бы большинству читателей, полагаю, известен (хотя бы по недавно переизданному труду А. Котова «Творческое наследие Алехина», т. 1, стр. 70). На 51-м ходу черный король получил мат.

Без особого труда устанавливается источник позиции А. Нимцовича. Партию с П. Ионером (Дрезден, 1926), в которой она возникла, Нимцович поместил в обеих книгах-исповедях: «Моя система» и «Моя система на практике».

В этой позиции, которая смотрит на нас с марки, наступила комбинационная развязка. Нимцович играл черными.

33...C:h3! 34. C:e4 Cf5 35. C:f5 K:f5 36. Le2 h4 37. Lgg2 hg+ 38. Kpg1 Фh3 39. Ke3 Kh4 40. Kpf1 Le8! Белые сдались.

Да, недаром А. Нимцович считал эту партию одной из своих красивейших партий на блокаду.

«Фантастически, невероятно!» — отзывался Л. Эванс о выступлении Р. Фишера в чемпионате США 1963 года. Все 11 соперников — а среди них были многоопытные гроссмейстеры С. Решевский, Л. Эванс, Р. Бирн, П. Бенко, Э. Меднис — были повержены. Самая блистательная победа была одержана над П. Бенко. В положении, изображенном на марке, последовало, как «гром среди ясного неба» (выражение Р. Фишера), 19. Лf6!! Слишком поздно усмотрев, что 19...C:f6 20. e5 ведет к мату, П. Бенко сделал еще пару ходов (19...Kpg8 20. e5 h6 21. Ke2!) и сложил оружие.

Но когда дело дошло до В. Стейница и Б. Спасского, разыскания зашли в тупик. Ни в одной из их партий нужных диаграммных положений не обнаруживалось. Помогла консультация всезнающего заслуженного тренера СССР А. Константинопольского. Оказалось, авторы марок... перепутали (!) позиции: стейницевскую приписали Б. Спасскому и наоборот! Шахматная филателия, считаящая немало курьезов*, пополнилась еще одной «комедией ошибок». Уж

не знаю, что она вызовет у читателей — улыбку или укоризну. Попробуем, как и в прошлых случаях, отнестись к промашке снисходительно.

Итак, В. Стейниц (а не Б. Спасский!) в позиции, к которой пришла 9-я партия его матча с И. Цукерторгом (1886 г.), увенчал свою целеустремленную плановую линию стремительной, сокрушительной контратакой.

30...f5! 31. Lg6 Ce4 32. Фh3 Kph7! 33. c5 Л:с5 34. Л:e6 Лc1+ 35. Kd1 Фf4 36. Фb2 Лb1 37. Фc3 Лc8 38. Л:e4. В тщетной надежде спастись вечным шахом в случае 38...fe 39. Ф:c8 Ф:d2 40. Фf5+.

38...Ф:e4. Белые сдались.

Партия явилась поворотной в этом историческом состязании — первом официальном матче на мировое первенство. Выиграв ее, В. Стейниц уравнил счет, а потом добился полного превосходства на заключительном отрезке единоборства; в результате мир получил своего первого «коронованного» шахматного короля.

Если для В. Стейница эпизод шахматной истории, о котором рассказывает марка, был восхождением на вершину Олимпа, то для Б. Спасского — первым шагом к ней. В 1953 году он, в ту пору шестнадцатилетний кандидат в мастера, дебютировал на международной арене. На старте Бухарестского турнира жребий свел его с В. Смысловым. Новичок сражался без робости и скованности, смело атаковал и в диаграммном положении нанес решающий удар: 33. К:g7! Конь неприкосновенен ввиду 33...Kp:g7 34. Lg3+ Kpf8 35. Л:f7+! с матом. В. Смыслов ответил 33...Л:d6, но после 34. К:e6! сдался, так как на 34...Л:d2 все-таки срабатывает матовый механизм (35. Lg3+ и 36. Лh4X.)

Кстати, победил в турнире А. Толуш, наставник Б. Спасского.

...Вот какие пласты шахматной истории приоткрыли шесть почтовых миниатюр.

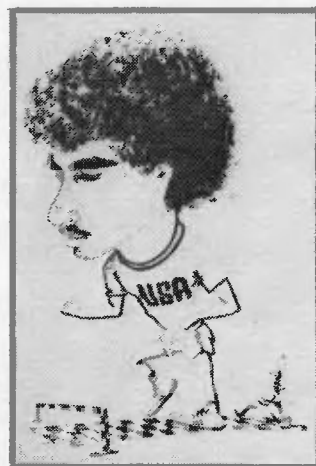
И. РОМАНОВ.

* О двух из них мне доводилось рассказывать на страницах «64 — Шахматное обозрение» № 3 1981



В вестибюле того отеля, где жили участники турнира, и в фойе игрового помещения были выставлены щиты с дружескими шаржами на шахматистов.

Молодой югославский художник Б. Симович из Черногории довольно точно подметил отличительные черты персонажей. Некоторые из этих рисунков мы здесь воспроизводим.



ТУРНИР был организован югославской фирмой «Монтекс» («Монтегро-экспорт» — экспорт Черногории — хорошо известен в Советском Союзе).



● Отличным поводом для посвящения стал юбилей Светозара Глигорича, которому исполнилось 60 лет. Вот и изображен юбиляр человеком, уже при жизни увековечивающим свой образ.

● У англичанина Энтони Майлса внешность Д'Артаньяна, но вооружен он вполне современно: часы на руках, под столиком теоретический справочник.

● Немало разговоров вокруг третьего в мире индивидуального коэффициента Любомира Любоевича. Отсюда, наверное, и пьедестал, к которому он направился, и шахматная фигура с короной...

● Да, Гарри Каспаров стал участником турнира в последний момент. Его самолет (или ракета?) приземлился, произведя немалый фурор. Прилетел, увидел, победил!

● На миловидном, обрамленном пышными волосами лице голландца Яна Тиммана загадочная улыбка Джоконды. Как-то он сыграет?

● Чемпион Черногории и ее первый гроссмейстер Божидар Иванович — почти национальный герой.

● Молодой, внешне весьма интересный и спортивный Ясер Сейраван, оторвавшись от пешечки, готовится взять барьер.

● Магистр шахматных наук, знаменитый датчанин Бент Ларсен.

● У вечно сосредоточенного шведа Ульфа Андерсона в руке, похоже, приспособление для измерения или взвешивания микроскопического преимущества.

● Югослав Предраг Николич пока не на коне...

А. Р.

64

ПОЗДРАВЛЯЕТ

В первом
официальном
чемпионате
мира
среди девушек
приняли
участие
шахматистки
из тринадцати
стран
Европы,
Азии
и Америки.
Титул
чемпионки
мира
завоевала
студентка
3-го курса
шахматной
специализации
ГЦОЛИФКа
Флюра
ХАСАНОВА.
Набрав на
турнире
в Мехико
11 очков
в тринадцати
партиях,
советская
шахматистка
стала теперь
международным
мастером.



Индекс 73506