

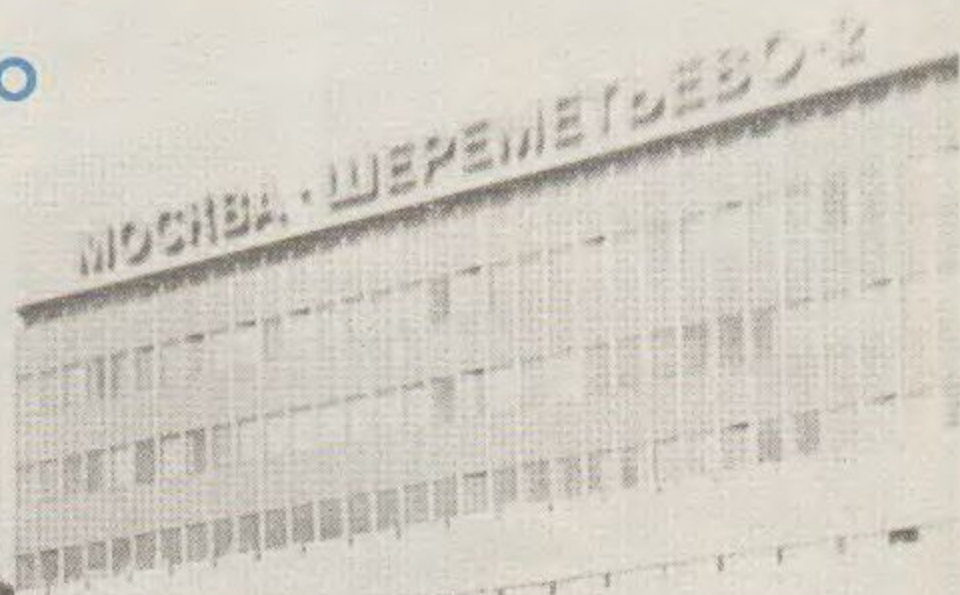
64



МАТЧИ
ПРЕТЕНДЕНТОВ
ДОЛЖНЫ
СОСТОЯТЬСЯ!

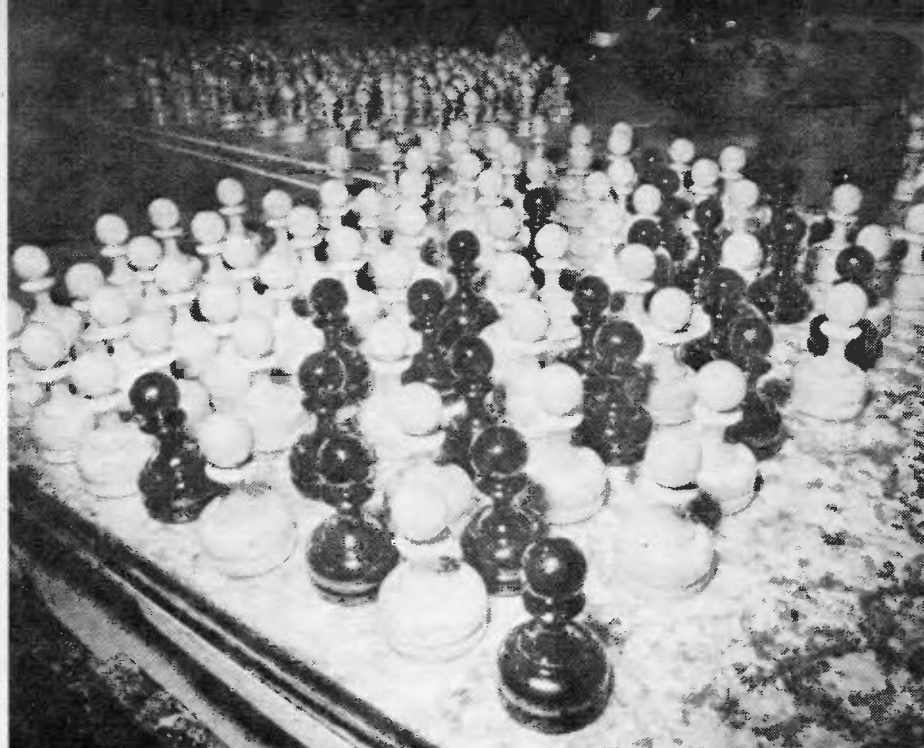
●
ПОБЕДИТЕЛИ
ПРИНИМАЮТ
ПОЗДРАВЛЕНИЯ

МОЛОДЕЖНАЯ
КОМАНДА
СОВЕТСКОГО
СОЮЗА—
ЧЕМПИОН
МИРА



ФАБРИКА ГДЕ ДЕЛАЮТ СЛОНОВ

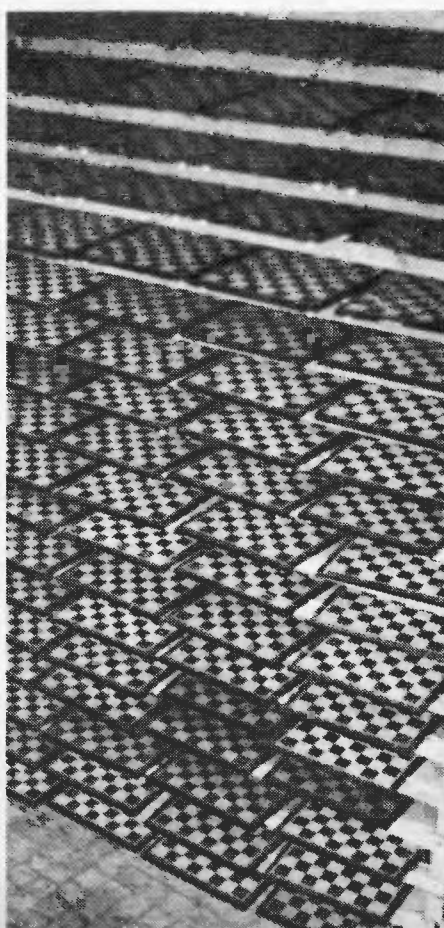
и еще коней, ладей, ферзей, королей и, конечно, пешки. И все в огромных количествах. Одних слонов более полутора миллионов ежегодно. Наш фоторепортаж — с Перхушковской фабрики культиваров, что под Москвой.



♦ Этих магнитных шахмат в продаже еще нет — выпущены только экспериментальные комплекты.

♦ Ольга Крючен — сборщица магнитных фигур.

♦ Директор фабрики Ф. А. Тищенко (справа) и главный инженер В. Я. Шевель, разумеется, и большие любители шахмат. А играют они тоже экспериментальными фигурами — будущей продукцией.



♦ Шесть с половиной миллионов пешек выходит ежегодно из фабричных ворот.

♦ Вот так делаются пластмассовые кони.

♦ Это — слесарь-инструментальщик В. К. Володин. На его счету более пятидесяти изобретений и рационализаторских предложений, внедренных в производство.

♦ Последние штрихи на фигуры наносят Е. Т. Крутова и Н. Г. Шитикова. Вот теперь они готовы к отправке. Играйте, друзья, на здоровье!

Фоторепортаж
В. НЕКРАСОВА.



МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО
ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ,
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель
главного редактора), Н. И. САХАРОВ,
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ,
В. П. СУХАНОВ (заместитель главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН
(ответственный секретарь).

В НОМЕРЕ:

РЕШАТЬ СПОР — ЗА ШАХМАТНОЙ ДОСКОЙ . . .	2
РАСПИСАНИЕ НА ПОСЛЕЗАВТРА	
Очерк о первом на Дальнем Востоке народном учителе СССР	2—3
НА НЕГО МОЖНО ПОЛОЖИТЬСЯ	
Болгарский журналист о юношеском чемпионе мира Кириле Георгиеве	4
ФУНДАМЕНТ ПОБЕДЫ	
Размышления тренера после первенства мира среди кадетов	5—7
В «СОКОЛЬНИКАХ» СНОВА БЛИЦ	8—9
МИР ДЕБЮТНЫХ ИДЕЙ	
Испанская партия	10—12
ШАХМАТНАЯ КНИГА-82	12—13
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	16—17
УЧЕНЫЙ И ПОПУЛЯРИЗАТОР	
К 100-летию со дня рождения А. А. Смирнова	18—19
СОРЕВНОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ	
Состязание в ФРГ	20—22
Турнир в Кечкемете	22—23
БАЛЛЫ И ПОСЫЛКИ	
Любителям композиции	26—28
ШКОЛА	
Для тех, кто учится играть в стоклеточные шашки	30
ФОКУСЫ! ФОКУСЫ! ФОКУСЫ...	
У нас в гостях Игорь Кио	32

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Из Америки — с победой. Сборная молодежная страны — победительница чемпионата мира, после возвращения на Родину. Слева направо: Я. Эльвест, З. Азмайпарашвили, тренер А. Быховский, С. Лпутян, С. Долматов, А. Юсупов, Л. Псахис.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Издательство «Советский спорт» — 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, 7-6, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15, 202-09-61.

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ,
Технический редактор
М. Е. АБЕРИНА.

Типография издательства «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1983.

Сдано в набор 07.09.83. Подписано и печати 28.09.83. Л-18910. Формат бумаги 60×84 $\frac{1}{2}$. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,3. Тираж 100 000. Цена 40 коп. Заказ 3078.

ВETERАНЫ В СТРОЮ

Читатели обратили внимание на портрет Василия Федоровича Малинина, опубликованный в 14-м номере журнала на четвертой странице обложки — там, где мы обычно помещаем снимки чемпионов мира и страны, победителей крупных соревнований. Он никогда не был чемпионом страны и даже мастерского звания не имеет. Публикуя портрет В. Ф. Малинина, мы отдавали дань уважения и признательности нашим ветеранам. Почти 60 лет в партии, участник гражданской и Великой Отечественной войн, Василий Федорович страстный любитель и пропагандист шахмат, организатор шахматного клуба в молдавском городе Тирасполе, активист местной федерации.

Нет, не стареют душой ветераны! Это еще раз со всей силой подчеркнула встреча ветеранов партии в ЦК КПСС. В ярком выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Юрия Владимировича Андропова определены задачи, связанные с использованием уникального опыта ветеранов в решении конкретных проблем. Особенно нужны эти знания и опыт, подчеркивалось на встрече в ЦК КПСС, в работе с молодежью.

Это касается и шахмат, шашек — неотъемлемой части нашей культуры. Двадцать лет проработал главным агрономом в совхозе «Талашкино», что на Смоленщине, Христофор Лазаревич Нестеров. Вышел на пенсию ветеран войны и труда, но сидеть без дела не стал. Организовал в селе шахматную секцию для школьников, руководит ею. И ребята радуют своего учителя успехами в различных турнирах.

Заслуживает внимания опыт воронежских товарищей. Шахматисты старшего поколения выступают перед молодежью с лекциями и беседами. Они собирают благодарную аудиторию.

Но надо признать — богатейший опыт ветеранов все еще используется слабо. Тут мы расточительны. В очень немногих федерациях действуют комиссии и советы.

У этой деятельности есть и вторая сторона — работа с ветеранами. Один сам придет в клуб, а другой постесняется: дескать, где мне с молодыми тягаться... Но разве трудно организовать турнир для представителей старших поколений? Прекрасный пример показывает совет ветеранов спорта и Спорткомитет Таджикской ССР, проводя для них специальный турнир памяти Героя Советского Союза Негмата Карабаева.

Человеку пожилому трудно выдержать напряжение соревнования. Вот тут-то и следует активизироваться комиссиям по заочной игре. Турнир по переписке, право, весьма подходящ для старшего поколения. А в Белгородской области с успехом проходили заочные сеансы одновременной игры. Почему и другим не попробовать такую форму? Шахматный отдел газеты «Советская Молдавия» организует специальные конкурсы для ветеранов. Мы рассказывали об этом интересном опыте еще в мае, но что-то не слышно о тех, кто использовал бы его у себя.

Ветераны — наш золотой фонд, они олицетворяют живую связь поколений. Долг федераций, клубов, советов коллективов физкультуры использовать их опыт и, с другой стороны, проявить к старшему поколению максимум внимания.

ИЗБЕЖАТЬ КОНФЛИКТА, ПРОВЕСТИ МАТЧИ

Миллионы любителей шахмат в нашей стране и за рубежом с нетерпением ждали конгресса ФИДЕ, который открылся в начале октября в Маниле (Филиппины). Здесь предстояло обсудить ситуацию, сложившуюся в претендентском цикле борьбы за мировую шахматную корону. Напомним вкратце, как развивались события.

Провести полуфинальный претендентский матч Г. Каспаров (СССР) — В. Корчной (Швейцария) выразили желание три национальные федерации. Гроссмейстер Каспаров, отдав предпочтение Лас-Пальмасу в Испании, на второе место в своем списке поставил голландский город Роттердам. Гроссмейстер Корчной ограничился Роттердамом.

Президент ФИДЕ Ф. Кампоманес, руководствуясь, по его собственным словам, «отсутствием совпадений в заявках претендентов», назначил местом проведения матча Пасадину (США). При этом учитывался пункт 7.3 Правил ФИДЕ, который гласит: «Генеральная ассамблея решает, федерации каких стран имеют право проводить матчи претендентов. В период между ежегодными сессиями этот вопрос решает президент».

Не будем спорить о несовершенстве правил, о букве и духе закона. Но как сказал вице-президент ФИДЕ К. Юнгвирт (Австрия), «с точки зрения политики, шахматной политики и дипломатии, решение ошибочно».

Видный шахматный деятель относит эти слова и к организации встречи З. Рибли (Венгрия) — В. Смыслова (СССР).

Оба места проведения полуфиналов поединков были названы фактически без учета мнения советских гроссмейстеров-претендентов. По этой причине они отказались от Пасадины и Абу-Даби, подчеркнув, однако, что хотят играть и решать спортивный спор за шахматной доской. Шахматная федерация ОАЭ, убедившись в том, что действия не согласованы с обоими участниками матча, сняла свое предложение о его проведении.

Создалась ситуация, названная К. Юнгвиртом «абсурдной». Двое претендентов были практически исключены из цикла розыгрыша мирового первенства. Подобное положение вызвало в шахматном мире не только

сожаление, но и удивление. Как сказано в заявлении Шахматной федерации СССР от 28 июня, «в практике ФИДЕ еще не было прецедента, чтобы место матча назначалось вопреки желанию шахматистов».

Затем перед исполкомом ФИДЕ вопрос был поставлен так: «Имеет ли президент право решать?». И комитет подтвердил такое право. По существу, состоялась дискуссия о правилах и параграфах.

Сначала Г. Каспарову (6 августа), а затем В. Смыслову (9 августа) были засчитаны поражения в несостоявшихся матчах. Гроссмейстеры обратились к Шахматной федерации СССР с просьбой найти выход из создавшегося положения, и федерация поставила вопрос об отмене успешного решения. Необходимо с учетом главных критериев — интересов прямых участников матчей — помочь всем четырем претендентам сесть за шахматные столики.

Это мнение многих международных спортивных деятелей, сильнейших гроссмейстеров. Вот некоторые из их высказываний, опубликованные ранее в прессе.

...

К конгрессу обратились участники крупного международного турнира в югославском городе Никшиче. Важность организации и проведения полуфинальных матчей единодушно подчеркнули экс-чемпионы мира Т. Петросян, Б. Спасский, М. Таль, ведущие зарубежные гроссмейстеры У. Андерссон (Швеция), С. Глигорич и Л. Любоевич (Югославия), Б. Ларсен (Дания), Л. Портиш и Д. Сакс (Венгрия), Я. Тимман (Голландия), Я. Сейраван (США) и другие... За восстановление прав претендентов высказался и специальный комитет гроссмейстеров при ФИДЕ. Под отдельным письмом стоит подпись члена этого Комитета чемпиона мира А. Карпова, не раз заявлявшего, что сильнейшие шахматисты должны определяться за шахматной доской.

● Гроссмейстер С. ГЛИГОРИЧ (Югославия):

— В интересах шахмат необходимо, чтобы полуфинальные матчи состоялись.

● Гроссмейстер М. НАЙДОРФ (Аргентина):

— Шахматисты должны играть там, где их устраивают условия. Все любители шахмат с нетерпением ждут блестящей игры.

● Р. БЕЛЬКАДИ (Тунис), вице-президент ФИДЕ:

— Конфликт пойдет во вред мировому шахматному искусству.



Признаюсь, этот заголовок я позаимствовал у фильма «Расписание на послезавтра». Между прочим, хорошего фильма. Помните, там директор школы, правда, необычной — физико-математической — играет с ребятами в водное поло? Играет не понарошке, а по-спортивному зло. Эпизод вызвал немало споров, особенно среди учителей: дескать, нужно ли директору лезть в бассейн и на равных играть с учениками?

Не знаю, кто послужил авторам ленты прототипом героя. Но вот во Владивостоке я познакомился с директором школы-интерната № 2 Николаем Николаевичем Дубининым. Он играет с ребятами в футбол и в шахматы, играет, мне рассказывали, самозабвенно. («Ну, как мальчишка, — обмолвилась одна учительница, — бегаёт, кричит, получает свою порцию синяков и радуется, когда забивает гол». Это, как вы поняли, про футбол.)

— Обычно играю центром нападения. Но в последнее время что-то уставать стал, — доверительно рассказывал Николай Николаевич. — Возраст уже... (Ему за пятьдесят.) Перейду, наверное, в защиту или вратарем. Я в воротах знаете как стоял!

Футбол — когда позволяет погода, а шахматы — круглый год, это его первая страсть. Дубинин — перворазрядник, обычно он дает ребятам сеансы. Но сильный шахматист может заглянуть к нему в кабинет и, если директор свободен, попросить сыграть. Хотя, по правде говоря, занят Николай Николаевич очень: семьсот ребят со всего Дальнего Востока — дети рыбаков, охотников, моряков. Семьдесят ребятишек — круглые сироты. Они — его боль и вечная забота. Да еще масса общественных дел, на которые тоже нужно время. В воскресенье (у директора выходных нет) он приходит в интернат, вот тогда может поиграть в шахматы. Его давнишние приятели — шахматные соперники — знают, где найти Дубинина в воскресенье.

Учителя рассказывали, что к игре Николай Николаевич относится очень серьезно. Поэтому выигрывает — за

РАСПИСАНИЕ НА ПОСЛЕЗАВТРА

редким-редким исключением — у всех учеников даже в сеансах.

— Недавно предложил десятиклассником сыграть на десяти досках на «интерес». — Увидев, что я не смог скрыть удивления, заразительно засмеялся. — Нет, нет, не подумайте ничего плохого! Условие было такое: проигравшие выполняют мои задания. Тому, кто выиграет у меня, покупаю на свои деньги приз. Дал два месяца на подготовку к сеансу. Сели играть. Уже по дебютам увидел, что готовились ребята серьезно. Но девять партий я выиграл, одну ничью сделал. Ребята выполнили все мои задания, а я мальчику, с которым сыграл вничью, купил комплект фигур с доской...

— Николай Николаевич, а вы могли бы проиграть нарочно? Победа над директором, сильным шахматистом, наверно, стала бы парнишке хорошим побудителем для совершенствования.

— Насчет стимула — согласен. На себе это испытал. Еще до того, как стал студентом Владивостокского педагогического института, я уже играл, научился самостоятельно. Узнаю, что гроссмейстер Сало Флор приехал во Владивосток и дает сеанс. Я тоже сел. Разгромил нас гроссмейстер! Из 150 партий проиграл только две. И одним из выигравших у него был я! Представляете, как это меня окрылило! Стал ходить в клуб, много занимался, играл в турнирах, получил второй разряд, затем первый... Так что о силе стимула знаю не по книжкам. Но не думаю, что кто-нибудь шепнул гроссмейстеру: вот, дескать, парень из далекого таяжного села Новопокровки, проиграйте ему. Да... Мог ли я поддаться своему ученику? Зевнуть фигуру, схватиться за голову — ах, что наделал... Так?

— Ну, примерно так.

— А теперь представьте, что мальчик это каким-то образом понял. Но даже если бы ученик никогда не узнал о моем заданном проигрыше, как бы я себя чувствовал? Нет, в шахматах, как и в жизни, надо всегда быть честным...

В шахматах, как и в жизни, надо всегда быть честным... Это программа, расписание на сегодня, и на завтра, и на послезавтра — навсегда. Шахматы в расписании занимают маленькую строчку. Но ведь и самая большая книга жизни состоит из таких строчек, из которых складываются человеческие добродетели, сам человек.

— Так и будете все время выигрывать у своих учеников?

— Буду, пока не появится шахматист сильнее меня...

Однажды, тогда Николай Николаевич работал в 75-й владивостокской школе, он по обыкновению сел играть с восьмиклассниками. И сразу обратил внимание на Сашу Зайцева. Он, конечно, знал его и раньше — Саша учился отлично. Но за доской они встретились впервые, и Дубинину бросилось в глаза необычайно серьезное отношение мальчика к шахматам. Саша тогда проиграл, и потом не раз проигрывал Николаю Николаевичу. Учитель приносил ученику шахматные книги, следил за его шахматными занятиями, всячески поощрял их. А каждый из нас знает, что значит внимание учителя.

— В десятом классе Саша Зайцев уже выигрывал у меня чаще. Между прочим, окончил он школу с золотой медалью. Очень радовался я его шахматным успехам. Среди моих учеников есть знатные рабочие и кандидаты наук, инженеры и колхозники, артисты, врачи, а вот гроссмейстер один — Александр Зайцев. Не просто гроссмейстер, а первый гроссмейстер Азии!.. Какая же это нелепая смерть!

Николай Николаевич замолчал, посмотрел в окно.

— Играл с Сашей, уже с гроссмейстером, в сеансе. И знаете, играл почти на равных. Ну, чуть-чуть у него было получше, но гроссмейстер великодушно предложил ничью. Я, естественно, принял ее. Это была наша последняя встреча за доской... Нет, все-таки это дикость — уйти из жизни в расцвете сил!..

Дубинин ввел в своей школе шахматный всеобуч. При этом имелось в виду не просто научить правильно передвигать фигуры, но рассматривать шахматы как элемент общей культуры, необходимый человеку сегодня, завтра, послезавтра. Схематично всеобуч построен так: все ученики вторых классов в обязательном порядке приходят в шахматный клуб, оборудованный в подвальном помещении. Здесь ребят встречает Виолетта Львовна Зыкова — судья республиканской категории. Она преподает в школе-интернате шахматы. А самый-самый первый урок начинается с увлекательной сказки.

— И уже потом постепенно перехожу к учебным занятиям, — рассказывает Виолетта Львовна. — В третьем-четвертом классах в шахматных группах остается половина ребят. Правда, это неплохо?

Я соглашаюсь, что показатель хороший. Еще год-два, и шахматистов останется меньше, но это уже те, кто без шахмат жить не может. Перспективнейших Виолетта Львовна рекомендует в Первореченскую ДЮСШ — тренеру Константину Михайловичу Зыкову. Они однофамильцы? Нет, муж и жена. (Я познакомился и с Зыковым. Фанатик — в лучшем смысле этого слова — шахмат, отдающий им всю жизнь.) У кого повернется язык осудить такое сотрудничество супругов?

Сильнейших Виолетта Львовна рекомендует в ДЮСШ, а все равно в командном первенстве города шко-

ла-интернат № 2 выступает двумя составами, хотя могла бы выставить еще несколько.

Утром у Виолетты Львовны плановые занятия с малышами, вечером она открывает клуб для всех желающих, благо ребята живут тут же. Клуб открыт до ужина. А если хочется поиграть и потом?

— Пожалуйста, играйте на здоровье. Мы дали комплекты в спальные корпуса, — отвечает Зыкова.

Николай Николаевич познакомил меня с худеньким невысоким девятиклассником, уважительно представляя его:

— Женя Майоров, перворазрядник.

Женя набросился на столичного гостя с распросами о тонкостях одного дебюта и быстро сыпал, не глядя на доску, варианты. Потом уже директор рассказал, что Женя научился играть самостоятельно, готовя уроки телевизионной шахматной школы — мальчик жил в Уссурийском районе; и теперь Николай Николаевич хочет поручить ему вести шахматный кружок.

— Не люблю предсказаний, — заметил он, — но на всякий случай запомните его имя.

Школа-интернат № 2 знаменита, конечно, не одними шахматами. Здесь прекрасно поставлены учебно-воспитательная работа, трудовое воспитание. Николай Николаевич первым на Дальнем Востоке получил звание «Народный учитель СССР», он — почетный гражданин Владивостока. Орден Ленина ему вручал Л. И. Брежнев. Конечно, не только за хорошо поставленную шахматную работу удостоен Николай Николаевич таких почестей и признаний. Но в общем, очень разнообразном комплексе воспитания человека свое место занимают шахматы.

— Я вижу силу шахмат в том, что они прививают собранность, внутреннюю дисциплину, — говорит директор, — воспитывают волю и трудолюбие.

В трудолюбии я убедился в шахматном клубе. Все столы здесь сделаны самими ребятами из списанных парт, шахматные доски инкрустированы. С какой тщательностью надо было подобрать кусочки дерева, отделать, покрыть лаком! Зато выглядят они как! За ними просто приятно сидеть.

У директора большой кабинет. В шкафах книги, пособия. На полке чучело камышового кота — подарок бывшего воспитанника. Еще один ученик привез из поездки на Гаити рыбу-ежа. Диковинные кораллы, поднятые из глубин далеких морей, барометр, побывавший в многомесячном плавании. И шахматные часы (тоже не стоят без дела), тщательно отделанная инкрустированная доска, подаренная учениками к юбилею. Как напоминание о том, что шахматы будут в его жизненном расписании сегодня, завтра, послезавтра.

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент.

ВЛАДИВОСТОК

ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ

НА НЕГО МОЖНО ПОЛОЖИТЬСЯ

На встрече с журналистами после окончания чемпионата Европы в Пловдиве Анатолий Карпов заметил: «Разумеется, семнадцатилетний Кирил Георгиев — талантливый шахматист. Он может многого достичь в больших шахматах, все теперь зависит только от него». Самый молодой участник турнира показал тогда лучший результат в болгарской команде. А спустя два месяца стал чемпионом мира среди юношей.

— Да, как утверждает русская поговорка, человек сам кузнец своего счастья, — начинает рассказ о сыне Димитр Георгиев, учитель русского языка из небольшого городка Петрича на юге Болгарии, сам кандидат в мастера по шахматам. Детей у него трое: Кирил, шестнадцатилетняя Тони — кандидат в мастера и двенадцатилетняя Даниэла, у нее второй разряд.

— Еще до того, как ребята пошли в школу, — продолжает Димитр Георгиев, — я стал заниматься с ними русским языком и шахматами. У нас вообще вся семья шахматная, и жена хорошо играет. Шахматы — ежедневная тема для разговоров, разбор партий — дело, в котором участвуют все. Убедившись, что у Кирила талант, я постарался воспитать в нем прежде всего такие качества, как упорство и бескомпромиссность в борьбе в лучшем смысле этого слова. Остальное — результат упорного труда. К слову, и в анализах долго помогал сыну, все-таки работал внештатным тренером в городском Доме пионеров.

Кирил Георгиев выиграл юношеский чемпионат мира с весьма высоким результатом — 11½ очков из 13. Его способности и впрямь проявились довольно рано. Отсюда — большой опыт участия в юношеских состязаниях. В пятнадцать лет он впервые сыграл в чемпионате Болгарии среди мужчин, а в прошлом году юношу включили в сборную Болгарии. Тренер команды гроссмейстер Н. Падевский утверждает — на Кирила всегда можно положиться. Он обладает отличной физической и теоретической подготовкой и всегда настроен на победу.

Конечно, как шахматиста его растил не только отец. Кирил — член спортивного «Локомотив» (Пловдив). Может, не все советские друзья знают, что Пловдив — колыбель болгарских шахмат. Ныне

там работают способные тренеры, в частности наставник Георгиева Аврам Друмен. Прошел Георгиев и солидную подготовку в национальной молодежной школе Болгарской шахматной федерации, где с молодежью занимается гроссмейстер Милко Бобоцев. К слову, в качестве лектора там работает и советский педагог, международный мастер М. Юдович.

По мнению специалистов, Кирил Георгиев прежде всего отличается объективностью, способностью к самостоятельному мышлению. Во время занятий ему часто предлагалось задание — прокомментировать свои партии, причем выбирались партии, преимущественно проигранные. Поражало умение Кирила анализировать глубоко и точно, не только находить ошибки, но и учиться на них.

Кстати, еще до юношеского чемпионата мира Георгиев выполнил норму международного мастера. Так что после успеха во Франции он должен получить первый гроссмейстерский балл...

София радушно встретила первого болгарского чемпиона мира среди юношей. Вот что сказал Георгиев после возвращения на родину:

— Чемпионат был очень трудным. Но подготовился я отменно; полагал, что медаль будет, не знал только какого достоинства. Игралось с настроением, быстро, в дебютном отношении проблем не было — с тренером мы работали серьезно, целеустремленно, некоторые новинки даже придергивали в запасе. Надеюсь, что удастся выполнить и второй гроссмейстерский балл. Да, я хочу стать гроссмейстером, притом высокого класса. И

для этого сделаю все, от меня зависящее.

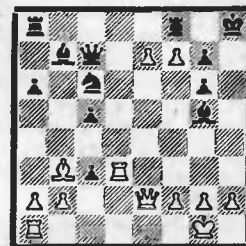
Н. Падевский, комментируя успех Георгиева, сказал — он не сомневается, что недалек день, когда появится новый болгарский гроссмейстер.

В заключение отметим, что в Бельфоре Георгиев получил приз за самую красивую партию. Вот она.

К. ГЕОРГИЕВ — М. ДЛУГИ
Болгария США

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фe2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Jd1 Ce7 10. Kc3 0—0 11. e4 b4 12. d5 bc 13. de Фb6 14. e5 Ke4 15. ef+ Kph8 16. e6 Cf6 17. Ke5 Фe7 18. Kg6+ hg 19. Jd3 Kg5 20. C:g5 C:g5 21. e7 Kc6.



22. e8Ф cb 23. Ф:b2 Kd4 24. Jh3+ Ch6 25. Фe3 Kph7 26. Фbc1 Kf5 27. Фe:c5 Фd8 28. Фe1 Фg5 29. Jg3 Фf4 30. Фce5 Фh4 31. J:g6 Kp:g6 32. Ce6 Фg5 33. g3 Фf6 34. g4 Ф:e5 35. Ф:e5 Ke7 36. Cf5+ Kp:f7 37. Фe6+ Kpe8 38. Cg6+ Kpd8 39. Jd1+ Cd5 40. Фd6+. Черные сдались.

ИТОГИ ЧЕМПИОНАТА: 1. К. Георгиев (Болгария) — 11½ из 13, 2. В. Салов (СССР) — 10½, 3. А.-С. Саид (Объединенные Арабские Эмираты) — 9, 4—5. Н. Шорт (Англия) и И. Штол (Чехословакия) — по 8½, 6—12. У. Аднанто (Индонезия), Е. Бареев (СССР), А. Гринфельд (Израиль), М. Длуги (США), И. Клинггер (Австрия), С.-Х. Триндаде (Бразилия) и И. Хорват (Венгрия) — по 8 и т. д.

П. ПЕТКОВ,
главный редактор
журнала «Шахматная мысль».

СОФИЯ (по телефону).



Обложка бюллетеня, выпускавшегося на чемпионате мира в Бельфоре, с портретом К. Георгиева.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил звание «Гроссмейстер СССР» по шахматам среди женщин ЛЕВИТИНОЙ Ирине Соломоновне (Ленинград, Советская Армия).

ПЕРВЕНСТВО МИРА СРЕДИ КАДЕТОВ

ФУНДАМЕНТ ПОБЕДЫ

НАЧАТЬ статью хотелось бы с маленькой задачи для читателей, внимательно следящих за шахматными событиями последних лет. Перед вами список советских шахматистов, выигрывавших юношеские чемпионаты мира и Европы за последнее десятилетие: В. Чехов, А. Кочиев, А. Юсупов, С. Долматов, А. Чернин, Г. Каспаров, А. Соколов, Я. Эльвест, В. Салов, Е. Бареев, А. Дреев. Попробуйте выделить из этого списка трех шахматистов, по какому-то признаку отличающихся от всех остальных (такого рода задачи нередко предлагаются в тестах, оценивающих логическое мышление и внимание). Сразу заметим, что задача имеет несколько равноценных ответов. Например, А. Кочиев, А. Чернин и Я. Эльвест — чемпионы Европы, остальные владели высшими мировыми титулами. Последние трое в списке — чемпионы среди кадетов, остальные побеждали в более старшей возрастной категории. Но есть еще один, менее очевидный ответ: все упомянутые шахматисты, за исключением Г. Каспарова, А. Соколова и Я. Эльвеста, воспитанники спортивного общества «Буревестник».

Чем объяснить столь значительный вклад «Буревестника» в развитие юношеских шахмат? Спецификой студенческого общества? Нет, такое объяснение недостаточное. Ведь, например, все три наших чемпиона мира до 16 лет (возраст, далеко еще не студенческий) воспитаны в «Буревестнике». Настоящая причина успехов молодых шахматистов нашего общества (я — давний член «Буревестника») в постоянном (важно!) и доброжелательном (очень важно!!) внимании к развитию шахмат, проявляемом руководителями общества. И, следовательно, в благоприятной обстановке для совместной работы шахматистов, тренеров и организаторов.

Итак, одна причина успешного выступления Алеши Дреева на чемпионате мира среди кадетов выяснена — ему посчастливилось с детства попасть в отличный шахматный коллектив.

Первые шаги в шахматах Алеша делал под руководством своего отца, перворазрядника Сергея Сергеевича Дреева, мастера В. Сайгина и директора шахматного клуба Железноводска В. Власова. После того, как девятилетний мальчик по-



лучил второй разряд, на него обратил внимание и начал ему помогать старший тренер сборной «Буревестника» Б. Постовский.

В начале 1980 года Постовский познакомил с Алешей автора этих строк.

В борьбу за звание чемпиона мира среди кадетов Алеша включился весной прошлого года, разделив с Женей Бареевым первое место на отборочном турнире в Сочи. Но Бареев, так же как и отставший от победителей на пол-очка Арташес Минасян, в последний раз выступал в младшей возрастной категории, тогда как у тринадцатилетнего Алеши было еще два года в запасе. Стало ясно, что если не на этот, то на следующие годы перспективы у юного шахматиста из Железноводска самые радужные.

В дальнейшем Дрееву удалось подтвердить свое превосходство над сверстниками как заочно (отметим победу со стопроцентным результатом в чемпионате России среди мальчиков и второе место с выполнением мастерской нормы в турнире молодых мастеров России), так и в очном споре на первенстве СССР среди школьников 1983 года, где он завоевал бронзовую медаль, став одновременно лучшим среди выступавших в первенстве кадетов. Все эти успехи позволили Шахматной федерации СССР отказаться от проведения среди кадетов отбора к чемпионату мира этого года и предоставить путевку на чемпионат Алеше Дрееву.

Думается, спортивный принцип отбора этим решением не был нарушен. Напротив, было бы, на мой взгляд, несправедливо, если бы спортивные итоги целого года могли оказаться перечеркнутыми одним возможным срывом на отборочном турнире. Именно такой срыв и случился у Дреева на турнире сильнейших юных шахматис-

тов страны в апреле нынешнего года в Ярославле, где он (правда, самый молодой участник) остался последним. Неудача предельно обнажила уязвимые места в игре Алеши, показала, над чем нужно работать при подготовке к чемпионату мира. Если проблема некоторой переоценки своих сил и своей позиции в ходе партии во многом была снята уже вследствие самого факта такого провала, то остальные возникшие проблемы пришлось решать как в процессе подготовки к международному юношескому турниру в Ленинграде, так и на самом состязании.

В Ярославле Алеша постоянно страдал от жестоких цейтнотов — этим следовало заняться в первую очередь. Перед международным турниром Дреев успел сыграть лишь две тренировочные антицейтнотные партии, поэтому и на многие партии в Ленинграде ему давалась жесткая антицейтнотная установка. В результате былработан устойчивый навык контроля за расходом времени, и на чемпионате мира Алеша ни разу не был в цейтноте, несмотря на непривычно жесткий контроль времени: 2 часа на 40 ходов (вместо обычных двух с половиной часов).

Шесть партий было проиграно в Ярославле черными в голландской защите. Почему же в ходе турнира Дреев не отказался от хотя уже и наигранного и приносившего ранее отличные результаты, но не получающегося сейчас дебюта — ведь уже были подготовлены (хотя и не проверены на практике) иные системы? Очевидно, причина чисто психологическая — боязнь пуститься в плавание по новым дебютным волнам. И вот в Ленинграде в самых, пожалуй, престижных партиях со старыми соперниками — Женей Бареевым и Сашей Шабаловым (оба, кстати, отлично знают теорию) — было решено (впервые в жизни!) сыграть совершенно новые для себя дебютные системы. В обеих партиях Алеше удалось одержать красивые победы. Такое сочетание спортивного и творческого успеха позволило избавиться от хорошо знакомого многим шахматистам «страха перед дебютом», поверить в свои силы и в этой стадии партии. Как пригодились это на чемпионате мира, можно увидеть, хотя бы посмотрев приводимую ниже партию А. Дреев — П. Вольф.

В творческом отношении игра Дреева в Ленинграде была интереснее и острее, чем в предшествовавших соревнованиях. Было проведено несколько комбинаций с жертвами, ранее редко встречавшихся в его практике.

Наконец, удалось решить и спортивные задачи. Незадолго до этого дублер Алеши к первенству мира рижанин Саша Шабалов пре-

восходно выступил в мужском чемпионате Латвии, где занял второе место и выполнил норму мастера. Если бы и в международном турнире ему удалось опередить Дреева, решение о нашем кандидате на чемпионат мира могли и пересмотреть. Но этого не произошло — Шабалова подвели в Ленинграде жесткие цейтноты, слабая техника реализации преимущества и психологическая неустойчивость. В итоге он выступил неудачно, тогда как Дреев занял почетное шестое место (напомним, в турнире играли юноши в возрасте до 20 лет).

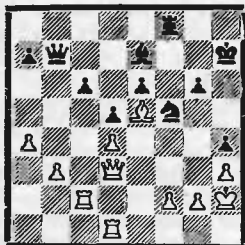
На тренировочном сборе перед чемпионатом мира мы занимались расширением дебютного репертуара и дальнейшим повышением тактического мастерства. Много внимания уделялось и физической подготовке.

...Кажется, половина статьи уже написана, а к рассказу о событиях на чемпионате мира только еще предстоит приступить. Но, видимо, так и должно быть — ведь фундамент победы закладывается именно в процессе подготовки к соревнованиям, и эта подготовка должна становиться объектом пристального внимания при изучении итогов соревнований. Тяжело в ученье — легко в бою. Впрочем, читатель сможет вскоре убедиться, что и в бою было не так уж легко.

Итак, Колумбия, город Букараманга. Теплый прием, праздник открытия чемпионата. А на следующий день уже рабочие будни. Четыре часа борьбы, после двухчасового перерыва — вечернее доигрывание, а в случае необходимости — еще и утреннее (у нас, к счастью, такой необходимости ни разу не возникало).

Работа по совершенствованию тактического мастерства, проведенная при подготовке к чемпионату мира, не раз в ходе турнира давала свои плоды (в чем читатель может убедиться, хотя бы вспомнив изящные концовки двух партий, прокомментированных А. Дреевым в предыдущем номере журнала). Но неожиданно на старте проявился и неприятный побочный эффект проделанной работы: излишнее (порой) стремление к тактике при невнимательности к возможностям соперника.

А. ДРЕЕВ — Ж. ПИКЕТ СССР — Голландия



42. Ldс1 (записанный ход) 42... Лс8. У белых лишнее качество. Наиболее естественный план использования материального преимущества связан с проведением g2—g4. Однако еще перед откла-

дыванием партии внимание Алеши привлекла идея жертвы ферзя посредством Фd3—b5!?. Сразу этот удар не проходит (43. Фb5? — 43...cb 44. Л:с8 g5!), но при анализе мы нашли способ подготовить его.

43. Лс3!? (грозит 44. Фс2) 43... Са3! 44. Фb5!! Теперь уже не годится 44...cb 45. Л:с8 с угрозами 46. Лh8X и 46. Л1с7+. Красиво опровергаются отступления черного ферзя: 44...Фd7 — 45. Л:с6 С:с1 46. Л:с1! Ф:b5 47. Л:с8 или 44...Фа8 45. Л:с6 С:с1 46. Л:с1! Л:с1 47. Фd7+ Kpg8 (47... Kph6 48. Cf4+) 48. Ф:g6+ Kpf8 49. Фf6+ с последующим 50. Фh8+ или 50. Ф:g6+. Остается переход в безнадежное окончание.

44...Ф:b5 45. ab С:с1 46. Л:с1 c5. А что делать? На 46... Ke7 решает 47. Ла1! Кстати, если бы черные сыграли 43...Cb4! (вместо 43...Са3), то в варианте 44. Фb5 Ф:b5 45. ab С:с3 46. Л:с3 Ke7 у белых не было бы хода ладьи на линию a, и в связи с угрозой 47...cb исход борьбы был бы еще неясен. В ответ на 43...Cb4! белым следовало отойти ладью на c2 (возобновляя угрозу Фb5!) и после 44...Ce7 вернуться к плану g2—g4.

47. Ла1?? При анализе намечалось 47. dc, легко выигрывало и 47. Л:с5. Вместо этого Дреев, спеша форсировать события, допускает грубейший просчет.

47...К:d4! 48. Л:a7+ Kph6. Выясняется, что не проходит 49. b6 Кс6 50. b7? К:a7. Вероятно, белым следовало остановить сейчас выбор на варианте 49. b6 Кс6 50. Лс7 Л:с7 51. bc Ка7 52. Cd6 c4 53. bc dc 54. Kpg1 с большим преимуществом в легкофигурном окончании, но Дреев, раздосадованный просмотром, делает еще один эмоциональный ход, рассчитанный прежде всего на сильный цейтнот, в котором уже находился соперник.

49. f4?! g5! Конечно, не 49... К:b5? — 50. Лb7 Kd4 (или 50... Ка3) 51. Cg7+, и черный конь гибнет.

50. fg+ Kp:g5 51. b6 Кс6 52. Лg7+ Kph6? Проигрывающий ход. Необходимо было 52...Kpf5! 53. b7 Ле8 54. Cd6 (54. Лe7? — 54... Kp:e5 55. Лс8 Ле7) 54...d4! (не 54...Лd8 — 55. Лс7!), и не проходит 55. Лс7 d3! 56. Л:с6 d2 — пришлось бы, видимо, начинать новую партию, играя 55. С:c5.

53. b7 Лf8 54. Лс7! К:e5 55. Лс8 Лf2 56. Kpg1! (56. b8Ф?? Кf3+ 57. Kph1 Лf1X) 56...Лb2 57. b8Ф Лb1+ 58. Kph2. Черные сдались.

Просмотр тактического удара был допущен Алейшей и в партии с чилийцем Э. Рохасом (правда, вновь все закончилось благополучно).

Мы серьезно обсудили эти два случая. Вспомнили, в частности, напутствие опытного наставника молодежной сборной страны, заслуженного тренера СССР А. Быховского, внушавшего Алейше перед нашим отъездом на чемпио-

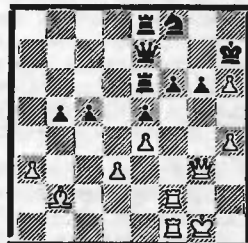
нат: «Для победы от тебя вовсе не требуется гениальной игры, гораздо важнее ни в одной партии ничего не зевнуть». Алейша пообещал «исправиться». И действительно все последующие партии проводил значительно внимательнее, стараясь прежде всего предусматривать ресурсы контригры соперника. Характерным примером этого может служить ранее прокомментированная им партия против англичанина Н. Карра.

Первые пять туров Дреев делил лидерство с К.-П. Бойссономет — талантливым шахматистом позиционного стиля. Напряженнейшая встреча между ними завершилась вничью. К середине партии аргентинскому шахматисту удалось накопить определенные позиционные плюсы, и, чтобы не оказаться постепенно зажатым, Дрееву пришлось броситься в отчаянную атаку на короля соперника.

А. ДРЕЕВ — К.-П. БОЙССОНЕТ СССР — Аргентина

Венская партия

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 Сс5 4. Cg2 Кf6 5. d3 d6 6. Ка4 Cb4+ 7. c3 Ca5 8. b4 Cb6 9. К:b6 ab 10. f4 0—0 11. f5 d5 12. Фе2 b5 13. Кf3 d4 14. Cb2 dc 15. С:c3 Фd6 16. 0—0 Ле8 17. a3 b6 18. Cb2 Cb7 19. Лад1 Kd4 20. Фd2 К:f3+ 21. С:f3 c5 22. g4 Лад8 23. g5 Kd7 24. f6 g6 25. h4 Кf8 26. Фh2 h5 27. gh Ф:f6 28. Cg4 Фе7 29. Фf2 Cc8 30. С:c8 Л:с8 31. bc bc 32. Фg3 Лс6 33. Лf5 Ле6 34. Лf2 Kph7 35. Лd1 f6.

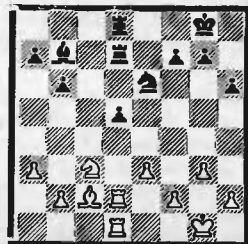


36. С:e5 Л:e5 37. Л:f6 Kpg8 38. h5 Ле6 39. Л6f5 Kph8 40. Лf7 Фd6 41. Ф:d6 Л:d6 42. Л:f8+ Л:f8 43. Л:f8+ Kph7 44. hg+ Kp:h6. Ничья.

Эта сложная партия дается без комментариев. Одно из первых заданий, полученных Алейшей после чемпионата мира, как раз и состоит в том, чтобы объективно разобраться в ходе борьбы и дать ей правильную оценку.

Перелом в турнире, пожалуй, наступил после шестого тура. В этот день первое поражение потерпел аргентинский шахматист — сказалась его неуверенность в тактике, в расчете вариантов.

К.-П. БОЙССОНЕТ — Э. РОХАС



29...d4?! (29...Kg5!) 30. Ke2 Cf3 31. Kpf1. Черные не могут сразу усилить позицию, но в перспективе у них перевод короля на e7, чтобы подготовить взятие на e3. А у белых есть лишь одна реальная угроза — выпад Cc2 — f5! — его-то и нужно было сейчас предупредить, сыграв 31...g6!

31...Kpf8? 32. Cf5 Lc8. Ясно, что белые теперь должны остаться с лишней пешкой. Однако последовала трудноразрешимая развязка.

33. K:d4 C:d1 34. K:e6+? fe 35. L:d7 Lc1 36. C:e6? Cf3+. Белые сдались.

К этому моменту уже завершилась важная и в ряде отношений принципиальная встреча Дреева с Патриком Вольфом — обладателем самого высокого на чемпионате индивидуального коэффициента (2380), изобретательным тактиком.

А. ДРЕЕВ — П. ВОЛЬФ СССР США

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4. Алеша сам играл черными русскую партию, но только модный в последние годы вариант с 8...Cf5. С проблемами, возникающими после хода 8...Cg4, он совершенно не был знаком и незаметно для себя оказался втянутым в русло острейших форсированных вариантов, внимательно изучавшихся десяток лет назад и, видимо, хорошо известных сопернику.

9. c3. Более спокойная игра с лучшими шансами у белых возникает после 9. c4 — именно из-за этого продолжения вариант 8...Cg4 сейчас вышел из моды.

9...f5 10. Фb3 0—0 11. Kbd2 Kph8 12. Ф:b7. «Назвался груздем — полезай в кузов!». Алеша обдумывал здесь и включение ходов 12. h3 Ch5 (как играл А. Карпов в 6-й партии финального матча претендентов 1974 года). Но сознательно отказался от него, имея в виду свой 14-й ход.

12...Lf6 13. Фb3 Lg6.

Все это уже было в партии В. Тукмаков — М. Дворецкий (Одесса, 1974), которая продолжалась так: 14. Ce2 Фd6! 15. Kf1 f4 16. K3d2 K:f2 (лучше 16...Ch3! 17. g3 Lf8 или 17. Cf3 Kg5) 17. C:g4 L:g4 18. L:e7 Kh3+ 19. Kph1 Kf2+ 20. Kpg1 Kh3+. Ничья.

Несмотря на длительное обдумывание, я во время партии не сумел обнаружить в варианте 20...K:e7! (вместо 20...Kh3+) 21. Kp:f2 Фg6 22. g3 Lf8 23. Kf3 способа усилить атаку, а между тем такой путь был: 23...fg+ 24. hg Фh5! 25. Фd1 Kg6!, намечая 26...Kh4!

Все эти варианты показывают, насколько опасной может стать атака черных. И тем большей похвалы заслуживает стратегическая изобретательность юного советского шахматиста, сумевшего за дос-

кой успешно разобраться в сложной и совершенно незнакомой для себя ситуации и нашедшего отличную идею, которая, вероятно, гасит инициативу черных и имеет важное значение для дебютной теории.

14. Cb5!! Белые хотят, разменявшись на c6, захватить конем важнейший пункт e5. На 14...Lb8 следует 15. Фа4. Можно, конечно, отвлечь белого коня от пункта e5, разменявшись на d2, но ведь жалко отдавать «красивого» коня e4. Столкнувшись первый раз в партии с неожиданностью, юный американец надолго задумался, но так и не сумел решить проблем позиции.

14...f4 15. Фd1? Дреев напрасно «поверил» сопернику. От естественного 15. C:c6! он отказался из-за 15...Ch3 16. g3 fg 17. hg K:g3 с опасной атакой у черных. Но ведь вместо 16. g3? быстро выигрывает 16. K:e4! C:g2 17. Ke5! А на 15...K:d2 белые могут, помимо простого 16. K:d2 L:c6 17. f3, избрать и более острое 16. Ke5!, например, 16...K:b3 17. Kf7+ Kpg8 18. K:d8 L:d8 (18...K:a1 — 19. C:a8 C:d8 20. Le8+) 19. ab Cf8 20. Cb5 (a4) с лишней пешкой у белых в эндшпилье.

Видимо, в этот момент возникшее в ходе турнира у Дреева стремление к максимальной надежности, о котором уже говорилось выше, несколько подвело его. Ход в партии создает угрозу 16. K:e4, но ее можно отразить.

15...Ch3 16. Cf1 Фd6? Необходимо было 16...Cf5. Вольф отказался от этого хода из-за 17. K:e4 de 18. Ke5, но позиция после 18...K:e5 19. de Ф:d1 20. L:d1 e3! 21. fe Cc5 вовсе не ясна. Теперь же Дреев уверенно доводит встречу до победного конца.

17. K:e4 de 18. L:e4 Lf8 19. Kph1 Cg4 20. b4! Фd5 21. Фе2 Lf7 22. b5 Cf5 23. L:f4. Черные сдались.

Вспомним теперь хотя бы уже упоминавшуюся партию против Карра. И в ней Дреев не был знаком с дебютным вариантом, он даже не сообразил в ходе борьбы, что дело свелось к защите Тарраша, но в то же время насколько уверенными, точными выглядели его действия в дебюте по сравнению с бесплановой игрой соперника. Успех Дреева в этих и некоторых других партиях лишний раз подтверждает мое твердое убеждение в том, что на занятиях с юными шахматистами гораздо важнее решать общие проблемы совершенствования, чем тратить все время на изучение дебютной теории. Общее мастерство, разносторонняя подготовка нужны шахматисту в каждый момент каждой партии, тогда как дебютные познания имеют лишь ограниченную сферу приложения.

Прошу понять правильно — это вовсе не бравада незнанием юношей тех или иных дебютных вариантов. Конечно, было бы лучше, если б запас его дебютных по-

знаний был побольше. и в планах дальнейшей работы Дреева, конечно, стоит изучение современной дебютной теории. Но нельзя объять необъятное (особенно в четырнадцать лет), и речь идет лишь о приоритете тех или иных форм работы над шахматами, о том, что всегда в работе с юными шахматистами главное внимание должно уделяться изучению шахмат в целом, развитию достоинств и борьбе с недостатками ребят, а не пополнению запаса точных дебютных знаний.

За выигрышем у П. Вольфа последовали новые уверенные победы. Вскоре отрыв Дреева от соперников стал подавляющим. Первое место было обеспечено уже за два тура до конца; окончательный итог: 10 очков из 11 при отрыве от ближайшего соперника в 2½ очка. Кажется, для юношеских чемпионатов мира такое превосходство над соперниками является рекордным.

Не хочу переоценивать свою роль в ходе чемпионата — ведь, как уже говорилось, главная работа была выполнена в ходе подготовки. И все же думаю, что и для психологического настроя молодого шахматиста, и для определенной корректировки его игры в ходе турнира важно, чтобы рядом находился постоянно работающий с ним тренер, хорошо знающий сильные и слабые стороны подопечного. Гораздо худшим представляется вариант, когда наших юных шахматистов на чемпионаты мира и Европы сопровождают не их постоянные наставники, а, пусть даже квалифицированные шахматисты, но порой недостаточно знакомые и со спецификой юношеских шахмат, и с характером и стилем тех ребят, которым им приходится помогать. Опыт показал, что в таких случаях наши представители, как правило, не добивались успеха.

В статье почти ничего не сказано ни об организации чемпионата (а она была отличной, праздничной, хорошим было судейство опытного международного мастера Б. Де-Грейфа), ни о соперниках Алеши (а среди них выделялся, кроме уже упомянутых выше юношей, индонезиец Биллах, опоздавший на три тура и тем не менее сумевший в итоге разделить 3—6-е места), ни, наконец, о впечатлениях о Колумбии, стране, где нас так тепло и радушно принимали. Но не важнее ли было поделиться соображениями, связанными с подготовкой и участием нашего шахматиста в чемпионате мира, в надежде, что этот опыт может оказаться полезным для юных шахматистов и их тренеров — участников будущих чемпионатов?

М. ДВОРЕЦКИЙ,
международный мастер,
заслуженный тренер РСФСР
и Грузинской ССР.

УДАР В «ДЕВЯТКУ»

ПРИЗ «ВЕЧЕРНЕЙ МОСКВЫ»

ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ

...У входа плакат с длинным перечнем «правил поведения» на танцплощадке: запреты, разрешения, рекомендации. Не рекомендуется, в частности, находиться здесь в спортивной форме. Но один день в году приходится на танцплощадку «Сокольников» в спортивной форме просто необходимо. Причем в отличной. Это день финала первенства столицы по молниеносной игре на приз «Вечерней Москвы», учрежденный почти сорок лет назад старым газетчиком и большим энтузиастом шахмат А. Степановым.

Решающим поединкам за престижный самовар предшествовали семь полуфиналов — умело организованных чемпионатов парков и садов Москвы. И вот финал! В нем играют гроссмейстеры, мастера, кандидаты... Игралют молодые — такие, как Сергей Горелов, победитель сразу трех парковых первенств («Сокольников», Измайловского парка и сада «Эрмитаж»), — и ветераны. Среди последних отметим мастера Юрия Гусева — участника тридцати шести из всех тридцати семи проведенных финалов.

Правда, на этот раз старожилу турнира не удалось занять высокого места. Но причиной тому — сильный состав участников. Не избежали сакраментального «сдаюсь» ни М. Таль, ни Д. Бронштейн, ни Е. Васюков. Долше других держался Карен Григорян, показавший в первых девяти турах стопроцент-

ный результат. Преследователи заметно отстали. Нелегко приходилось под жарким августовским солнцем Бронштейну, а Васюков, уже не надеясь вкусить чая из победного самовара, утолял жажду кофе, принесенным в термосе кем-то из заботливых болельщиков.

Однако партию между собой московские гроссмейстеры считали принципиальной и провели ее в обоюдных выпадах. Поединок завершился ничью, но эта ничья показала, что не затупились блиц-клинки пятикратных победителей первенства, что по-прежнему им в охотку острота ощущений.

**Д. БРОНШТЕЙН —
Е. ВАСЮКОВ**

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. Kf3 Kf6 5. c4 Cd6 6. d4 0—0 7. Kc3 Le8+ 8. Ce2 c5 9. dc bc 10. c5 Cc7 11. 0—0 Cg4 12. Cc4 Kbd7 13. b4 Kf8 14. b5 Ke6 15. Ke2 Kd5 16. bc Lb8 17. Фd3 Lb4 18. Cd2.



18...Л:с4 19. Ф:с4 Kg5 20. Kc3 K:f3+ 21. Л:f3 C:f3 22. gf Фg5+ 23. Kph1 Ke3 24. C:e3 fe 25. d5 e2 26. Le1. Соперники решили не испытывать судьбу «на флажках» и заключили мир.

Случайный прохожий удивленно смотрел сквозь широкие щели забора: вокруг пустой танцплощадки — тесные группки людей. Зачем стоят? Чего ждут? Куда смотрят? Коротко ахнув, очередная группка вдруг рассыпалась и выпускала гроссмейстеров, чтобы тут же сомкнуться снова вокруг следующей пары.

Особенно живописно выглядели болельщики, окружившие столик под высоким раскидистым тополем. К счастью, нам удалось пробиться сквозь сомкнутые спины и даже записать замысловатые и стремительные пути фигур.

С. КИСЕЛЕВ — М. ТАЛЬ

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. Cg5 c5 6. d5 d6 7. e4 a6 8. a4 h6 9. Cf4 Фа5 10. Фd2 g5 11. Ce3 Kg4 12. Ce2 Kd7 13. h4 K:e3 14. Ф:e3 g4 15. Kh2 Ke5 16. f4 gf 17. gf f5 18. f4 Kg6 19. Лg1 Kh8 20. Фg3 Лf7 21. Ch5. Черные сдались.

Сергей Киселев, игравший на редкость бескомпромиссно и не за-



● Зрителей — сотни.

● К. Григорян.

● Главный приз.

● М. Таль.



писавший в таблицу ни одной «половинки» — только единицы да нули, занял в финале четвертое место. Выступил много лучше других кандидатов в мастера, за что получил специальный приз судейской коллегии. Поздравим его и... горестно вздохнем. Молниеносная игра — благодатная область приложения энергии молодых. Но где они, молодые? Давненько их не видно в числе победителей. Робуют, что ли, в сражениях сразу с двумя соперниками — шахматным визави и титаном Хроносом, «заведовавшим» временем в Древней Греции? Или им, привыкшим к неспешному анализу отложенных позиций, тесно в рамках жесткого режима экономии времени? Однако режим не мешает Талю даже закуривать, а Григоряну — прикладывать к подбородку ладонь после каждого хода. И это в матче, где решалась судьба первого приза!

Восьмикратный его обладатель Михаил Таль начал турнир вяло (о чем свидетельствует и партия, проигранная Киселеву). Но затем, раздосадованный непривычной для него возможностью вернуться домой без самовара, самолюбиво бросился в погоню за лидирующим К. Григоряном. Затяжной финишный рывок рижского гроссмейстера впечатляющ — в девяти последних турах набрано восемь с половиной очков!

Чувствуя дыхание преследователя за своей спиной, Григорян пытался «оторваться», пойдя на рискованные осложнения в очной встрече с Талем, но проиграл. К финишу оба пришли с одинаковым результатом — по 15 очков.

По регламенту предстояло провести две дополнительные партии. На эстраде главный судья соревнований Л. Синдилевич торжественно «накрыл» столы на двоих. Таль галантно предложил сопернику начать белыми. Григорян отказался и, засучив рукава (в буквальном и переносном смысле), пустил часы...



М. ТАЛЬ — К. ГРИГОРЯН

Ферзевый гамбит

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Lc1 c6 9. Cd3 Kd7 (Руки идут плавно, нарочито медленно: к кнопке часов, к доске, к часам, к доске...) 10. 0—0 dc 11. C:c4 e5 12. Cb3 ed 13. ed Le8 14. h3 Kb6 15. Le1 L:e1+ 16. Ф:e1 Kd5 17. K:d5 cd 18. Фb4 a5 19. Фb5 Ce6. (Партия набрала скорость, перестук кнопок становится все дробней, все резче...) 20. Ф:b7 a4 21. Cd1 Lb8 22. Фa6 L:b2 23. Ф:a4 Фb8 24. Cb3 Фf4 25. Le1 C:h3.



26. Фе8+ Kph7 27. C:d5 Григорян взялся за ферзя... во взгляде Талья — сожаление, почти сочувствие.)

27...Фg4 28. Се4+ g6 29. Ф:f7+ Cg7 30. Ке5. Черные сдались.

Вторая партия дополнительного матча также осталась за Талем, и самовар уехал в Ригу. Вручая победительный приз, ответственный секретарь «Вечерней Москвы» В. Шевцов пригласил гроссмейстера на турнир будущего года: приезжайте, дескать, к нам за самоваром. И, похоже, обращался при этом к... московским шахматистам. Более тысячи их участвовало в первенстве, но, пожалуй, лишь Б. Злотник, третий призер, сумел составить серьезную конкуренцию лидерам.

Впрочем, оспаривать право М. Талья на очередной (девятый!) московский самовар трудно. Пристрастие гроссмейстера к молниеносной игре давно известно. Вспомним его лаконичное: «Блиц — те же шахматы, только живее». Или могучий Хронос, смело вступавший в спор с богами, побаивается Талья? Может, потому побаивается, что Таль обходится с ним запанибратски, даже ручным хронометром не пользуется... Вопрос к гроссмейстеру: почему?

— И никогда часов не носил, — улыбается Михаил Таль, — только однажды, на преподавательской практике в университете. Приходилось контролировать себя на лекциях — никак во время не укладывался.

Б. ГРИГОРЬЕВ,
В. ПИМОНОВ.

● Е. Васюков — Д. Бронштейн.

Не только гроссмейстеры — зрители в напряжении: как закончится встреча давнишних соперников.

Фото А. ФЕДОРОВА
и В. КАЗАНСКОГО.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПОБЕДОЙ

СБОРНУЮ МОЛОДЕЖНУЮ СТРАНЫ

Блестящего успеха добились советские шахматисты на чемпионате мира среди молодежных команд, проходившем в Чикаго (США): набрав 34 очка из 44, они на шесть (!) очков опередили ближайших соперников — сборные ФРГ и Исландии.

Вот каков индивидуальный вклад в командную копилку каждого из участников, представляющих различные города нашей страны: Артур ЮСУПОВ (Москва) — 5 очков из 8, Лев ПСАХИС (Красноярск) — 6 из 7, Сергей ДОЛМАТОВ (Москва) — 6 из 8, Зураб АЗМАЙПАРАШВИЛИ (Тбилиси) — 6 из 8, Смбаг ЛПУТЯН (Ереван) — 6½ из 7, Яан ЭЛЬВЕСТ (Таллин) — 4 очка из 6.

ГАРРИ КАСПАРОВА

В югославском городе Никшиче завершился супертурнир гроссмейстеров.

Его результаты: 1. Гарри Каспаров (СССР) — 11 очков из 14; 2. Бент Ларсен (Дания) — 9; 3—4. Лайош Портиш (Венгрия) и Борис Спасский (СССР) — по 8; 5—6. Ульф Андерссон (Швеция) и Энтони Майлс (Англия) — по 7½; 7—8. Михаил Таль (СССР) и Ян Тимман (Голландия) — по 7; 9—10. Любомир Любоевич (Югославия) и Ясер Сейраван (США) — по 6½; 11—12. Светозар Глигорич (Югославия) и Тигран Петросян (СССР) — по 6; 13. Предраг Николич (Югославия) — 5½; 14. Дьюла Сакс (Венгрия) — 5; 15. Божидар Иванович (Югославия) — 4½.

ФЛЮРУ ХАСАНОВУ

Мастер Флюра Хасанова, студентка третьего курса шахматного отделения Государственного центрального института физической культуры, завоевала в Мехико золотую медаль на чемпионате мира среди девушек, проводившемся впервые под эгидой ФИДЕ.

Одиннадцать очков, набранные в тринадцати турах, красноречиво говорят о даровитости юной шахматистки.

Подробные рассказы об этих соревнованиях — в ближайших номерах.

МИР ДЕБЮТНЫХ ИДЕЙ

ЗАНИМАЕТ
ПОЧЕТНЕЙШЕЕ
МЕСТО

Даже и самый малоискушенный читатель знает, что испанская партия (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5) — один из «краеугольных камней» дебютной теории. «Испанка» занимает почетнейшее место в энциклопедиях и учебных руководствах. При этом нужно принять во внимание, что принадлежит она к открытым дебютам, расцвет которых относится к далекому прошлому — временам шахматного романтизма. Но испанская партия и сейчас ведет жесткую конкурентную борьбу с мощным комплексом закрытых начал, причем ее позиции в современной дебютной теории достаточно прочны.

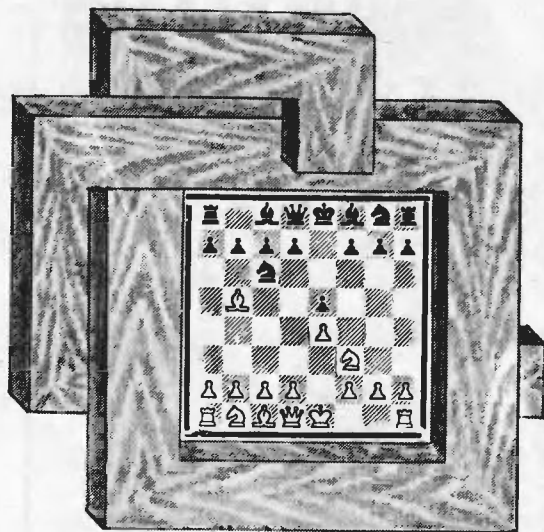
Немного истории. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 наиболее естественным, и уж во всяком случае внешне самым активным, представляется выпад 3. Cc4. Прицеливаясь к пункту f7, можно попутно наметить контуры предстоящей атаки на королевском фланге. В эпоху итальянского романтизма — в начале XV века — именно этот ход был в центре внимания теории и практики. Но несколько позже в трудах двух испанских теоретиков — Лусены и Лопеса появляются первые упоминания о новом для того времени ходе 3. Cb5! Видимо, на первых порах выпад слона преследовал элементарную цель — угрозу пешке e5. Пока косвенную. Ведь непосредственно 4. C:c6 не грозит, так как после 4...f5 5. K:e5 Fd4 черные с выгодой отыгрывают материал. Но уже, скажем, через ход после 4. 0—0 черным придется всерьез заняться защитой пешки e5.

С современной точки зрения дело здесь, разумеется, не столь в незадействованной тактике, а в глубокой стратегии. Несложная тактическая угроза является лишь прологом к долгой борьбе за инициативу.

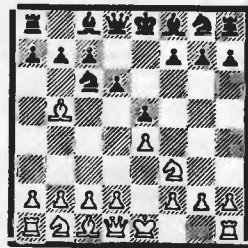
Стремясь к длительному давлению и сложной позиционной борьбе, белые, как правило, избегают ранних упрощений, их задача — вынудить соперника занять оборонительную позицию в центре — сыграть d7—d6. После этого белые подвергают пункт e5 массивному давлению, осуществляя продвижение d2—d4. В свою очередь и черные имеют весьма разнообразные планы не только обороны, но и активной контригры. Предстоит содержательная, динамичная игра — то, что определяет перспективность современного дебюта.

Признание испанской партии пришло далеко не сразу. Еще в первой половине XIX века этот дебют применяли гораздо реже, чем некоторые другие открытые начала.

Исторически раньше сложились системы, не связанные с ходом 3...a6. Это закономерно. В то время проблемы защиты стремились решить прежде всего посредством быстрой мобилизации фигур. В дальнейшем, однако, основное внимание привлек ход 3...a6, и многие старинные системы надолго вышли из употребления — в теоретических руководствах их посчитали недостаточно корректными. В наше время «инструмент» анализа сделался более совершенным, произошла заметная переоценка ценностей, и старинные системы применяются нередко.



Защита Стейнница: 3...d6



Черные непосредственно и «смирненно» отражают угрозу пешке e5. Заметим, что этот ход применяли задолго до В. Стейнница. Еще в 1561 году его рассматривал Рюи Лопес. Обстоятельство, отнюдь не умаляющее роли первого чемпиона мира. С скромная с виду защита была одним из важных «камешков» в системе его воззрений на дебютную теорию. Кстати, и в дальнейшем, в матче на первенство мира 1921 года между Х. Р. Капабланкой и Эм. Ласкером, эта защита оказалась одним из главных предметов теоретического спора. В последующие десятилетия интерес к ней угас, хотя прямого опровержения не найдено. Причина заключалась, пожалуй, в изменении подхода к трактовке дебюта за черных. Сейчас стремятся, как правило, не столько к симметричному уравниванию, сколько к активной контригре, к поиску асимметричных продолжений.

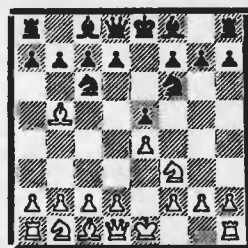
Главная стратегическая особенность защиты Стейнница в том, что черные рано или поздно должны уступить центр (e5:d4),

после чего возникает типичная структура — белая пешка e4 против черной на d6. Это накладывает отпечаток на последующий миттельшпиль, определяя некоторый пространственный перевес белых.

Характерно следующее развитие событий: 4. d4 Cd7 5. Kc3 ed 6. K:d4 Kf6 7. C:c6 C:c6 8. Fd3 g6 9. Cg5 Cg7 10. 0—0—0! При подобном порядке ходов это наиболее активный план, введенный в практику А. Алехиным. В партии Алехин — Бринкман (Кечкет, 1927) далее было 10...Fd7 11. h3 0—0 12. Lhe1 Lae8 13. Ff3 Kh5 14. g4!, с лучшими перспективами у белых.

Вместо 6...Kf6 сравнительно недавно стали испытывать план 6...g6! стремясь скорее создать давление на пункт d4. Но после 7. Ce3 Cg7 8. Fd2 Kf6 9. C:c6 bc 10. Ch6 C:h6 11. F:h6 и далее 0—0—0 у черных немалые трудности.

Эти варианты малопривлекательны для черных. Но все же защита Стейнница не выходит из употребления, сохраняя достаточно прочную репутацию. Часто переход к ней осуществляется после предварительного 3...Kf6 4. 0—0 d6 (таким путем устраняются планы белых связанные с длинной рокировкой). Например, 5. d4 Cd7 6. Kc3 Ce7 7. Le1 ed 8. K:d4 0—0 9. C:c6 bc 10. Cg5 h6 11. Ch4 Le8 12. Fd3 (заслуживает внимания 12. e5!) 12...Kh7 13. C:e7 L:e7 14. Le3 Fb8 15. b3 Fb6, и у черных достаточно устойчивая позиция (Капабланка — Ласкер, матч, 1921).

Берлинская защита:
3...Kf6

Одна из самых устойчивых систем. Классическая простота сочетается здесь с несколько большей активностью и разнообразием планов по сравнению с защитой Стейнница. Бер-

линская защита была излюбленным оружием в дебютном репертуаре Эм. Ласкера, в честь которого косвенно и названа. В настоящее время она не сходит со сцены, хотя встречается и нечасто.

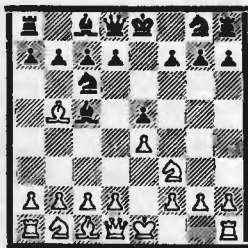
Критическая позиция возникает после 4. 0—0 К:е4 5. d4. В распоряжении черных здесь два основных варианта:

а) 5...Сe7 6. Фе2 Кd6 7. С:с6 bc 8. de Кb7 9. Кс3. Долгое время в теории рассматривался только этот ход. В настоящее время серьезного внимания заслуживает также продолжение 9. с4, 9. b3, наконец, 9. Фс4!?

9...0—0 10. Кd4 Сс5 11. Лd1. Здесь имеется выбор между 11...Фе8 и 11...Ле8, у черных неплохие шансы на получение полноправной игры.

б) 5...Кd6. Это продолжение стало в последнее время довольно распространенным. Игра почти форсированно переходит в сложное окончание, где белые лишают соперника рокировки: 6. С:с6 cd 7. de Кf5 8. Ф: d8+ Кр: d8 9. Кс3 Крe8 10. Ке2 Се6 11. Кf4 Cd5 12. К: d5 cd 13. g4 Ke7 14. Cf4. У белых небольшое, но длительное преимущество.

Классическая система: 3...Сс5



Одна из самых старинных защит, упоминающаяся еще в 1490 году в книге «The Classical Defens». Позже анализы этой системы встречаются в трудах итальянского шахматиста XVIII века Д. Понциани и русского теоретика XIX века К. Яниша. Затем наступила «длительная полоса кризиса», и только в 50-х годах XX века (спустя почти 100 лет) классическая система вновь ожила, в чем немалая заслуга гроссмейстеров А. Толуша и Б. Спасского.

Яркими красками заиграли варианты, насы-

щенные тактической борьбой: 4. с3 Кf6 5. 0—0 0—0 6. d4 Сb6 7. de К:е4 8. Фd5 Кс5 9. Сg5 Ке7 10. Фd1 Ке4 11. Ch4 d5 12. Кbd2 с6 13. Cd3 Cf5 14. Фс2 К: d2 15. С: f5! К: f3+ 16. gf Крh8 17. Лае1 Фс7 18. Ch3 Лае8 19. f4 f5! с равной игрой (Геллер — Спасский, Москва 1962).

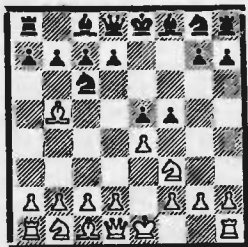
Впрочем, можно поискать усиление. Например, стоит отказаться от форсирования событий в центре, связанных с 7. de, а предпочесть метод позиционного давления — 7. Ле1 или 7. Сg5. Показателен вариант: 7. Сg5 h6 8. Ch4 d6 9. a4 a5 10. Ле1 Фe7 (10...ed 11. С:с6!) 11. Ka3 ed 12. С:с6 bc 13. К: d4 с длительной инициативой у белых.

В ответ на 4. с3 интересен острый контрудар в центре 4...f5!?. Возникают острые позиции, трудно установить, в какой из них белых могут рассчитывать на получение преимущества. Например, в случае 5. d4 fe 6. dc ef 7. Ф: f3 Кf6 8. 0—0 0—0 9. Сg5 Фе8 10. Кbd2 d6 11. cd cd у черных неплохие ресурсы для получения полноправной игры.

Вряд ли удачна попытка изменить порядок ходов и на 4...Сс5 играть 4. 0—0, откладывая наступление в центре. В этом случае у черных свои козыри: 4...Кf6 5. К:е5 К:е4! 6. Фе2 К:е5 7. Ф:е4 Фе7 8. d4 Кс6! 9. Фg4? h5! 10. Фd1 К: d4 11. b4 Сb6 12. с4 0—0 13. с5 К: b5 14. a4 Фf6, и преимущество может перейти к ним. Конечно, белые на девятом ходу могут продолжать 9. Ф: e7+ или 9. С: с6 с равенством.

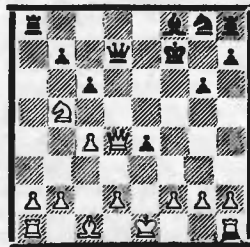
Классическая система вполне жизнеспособна! Правда, черные проходят «стрессовые» испытания в дебюте, но если они подготовлены к ним, то могут смело смотреть вперед.

Защита Яниша: 3...f5!?



Острое гамбитное продолжение введено в практику в середине прошлого

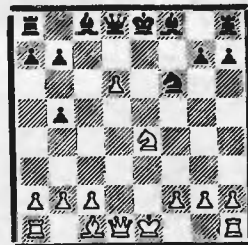
столетия К. Янишем. Почти сто лет оно переживало кризис, но одновременно с продолжением 3...Сс5 в 50-х годах получило переоценку. У белых большой выбор: 4. Кс3, 4. d3, 4. d4, 4. Фе2, 4. С: с6. Практика показала, что наиболее перспективным является 4. Кс3. Острые варианты возникают в случае 4...fe 5. К:е4 d5 (небезынтересно 5...Кf6) 6. К:е5 (более спокойное 6. Кg3 не доставляет черным больших хлопот) 6...de 7. К: с6 Фd5 8. с4 Фd6 9. К: a7+ Cd7 10. С: d7+ Ф: d7 11. Фh5+ g6 12. Фе5+ Крf7 13. Кb5 с6 14. Фd4!



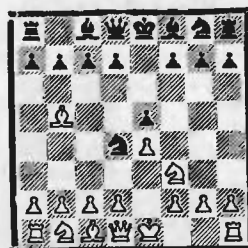
В случае 14. Ф: h8 Кf6 15. Кс3 Ле8 16. b3 (16. 0—0 Фd3!) 16...Сс5 17. Ф: e8+ Кр: e8 18. 0—0 Фd3 у черных полноценная контригра, теперь же уравнять шансы нелегко, пока именно этот вариант является для них камнем преткновения.

В ответ на 4. Кс3 можно вести операцию «поиск» в направлении хода 4...Кd4 (рекомендация А. Алехина).

Стоит отметить и романтический вариант 4. d4!? fe 5. К:е5 К:е5 6. de с6 7. Кс3!? cb 8. К: e4 d5 9. ed Кf6. Необычная и очень острая позиция. Оценка ее пока неопределенна.



Защита Берда: 3...Кd4

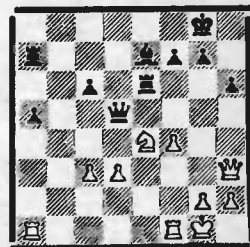


Несколько экстравагантный вариант, введенный в практику английским мастером Г. Бердом более 100 лет назад. Черные идут на сдвоение пешек по линии d. Основная борьба в дебюте, как правило, завязывается вокруг пункта d4, представляющего одновременно и силу, и слабость в построении черных. Много лет вариант был не в моде, но в конце 40-х годов интерес к нему резко возрос.

Немалую роль здесь сыграла партия Е. Геллер — Р. Холмов из последнего тура XVII чемпионата СССР (1949 г.).

Любопытно, что Геллер тогда шел на первом месте, оставался всего один шаг к званию чемпиона, но на пути встали Холмов и... Берд (с его защитой). Вот как развивалась партия: 4. К: d4 ed 5. 0—0 с6 6. Сс4 Кf6 7. Фе2 d6 8. e5?! (лучше 8. d3) 8...de 9. Ф: e5+ Се7 10. Ле1 b5! 11. Сb3 a5 12. a4 Ла7! Именно так. Жертвуя пешку, черные быстро достигают перевеса в развитии.

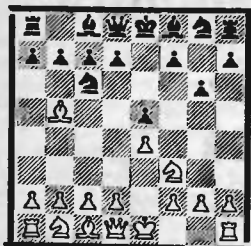
13. ab 0—0! 14. b6 Ф: b6 15. d3 Сb4 16. Лf1 Фd8 17. Сg5 Ле8 18. Фg3 Се6 19. С: e6 Л: e6 20. Кd2 h6 21. С: f6 Л: f6 (итоги дебюта благоприятны для черных) 22. Ке4 Ле6 23. Фh3 Фd5 24. с3 dc 25. bc Се7 26. f4? После этого позицию белых уже не спасти, правильно 26. g4! с неясной игрой



26...f5 27. с4 Фd4+ 28. Крh1 g6 29. Лab1 h5 30. Лb8+ Крf7 31. Фg3? fe 32. f5 Лf6 33. Лh8 Ф: d3! 34. fg+ Крg7 35. Лh7+ Крg8 36. Ф: d3 ed 37. Л: f6 С: f6 38. Л: a7 Cd4 39. Лf7 d2 40. Лf1 Сb2 41. Крg1 a4 42. Крf2 a3 43. Крe2 a2. Белые сдались.

Сейчас в повестке дня и такой вариант: 7. Ле1 d6 8. с3 Кf4 9. Фе2 b5 10. Cd3 Фf6! 11. h3 dc 12. hg cb 13. e5! — у белых опасная инициатива.

Система с 3...g6



Хотя вариант и не находит широкого распространения, к нему иногда обращались В. Стейниц, Г. Пильсбери, А. Алехин. Позднее его пропагандистами стали П. Трифунович, а затем В. Смыслов. Черные стремятся не только укрепить пункт e5, но при случае создать давление по диагонали a1—h8.

Долгое время в основном рассматривалось продолжение 4. d4 (немедленно проявляя активность в центре). Но практика показала, что черные оказываются хорошо подготовленными к борьбе. Например: 4...ed 5. Cg5 Ce7 6. C:e7 Kg:e7 7. K:d4 d5 8. Kc3 de 9. K:e4 0—0 10. C:c6 K:c6 11. K:c6 bc 12. 0—0 Cf5 13. Le1 Le8 со спокойной и равной игрой.

Поэтому в последнее время предметом основных дискуссий выдвинулось более сдержанное продолжение 4. c3, готовящее продвижение d2—d4.

Коротко о других редких продолжениях: явно противоречат дебютным принципам 3...Фe7, 3...Фf6 и особенно 3...f6?

Вычурно выглядит ход С. Алапина 3...Сb4?! После 4. c3 Ca5 5. Ka3! d6 6. Kc4 Cb6 7. d4 у белых неприятное давление в центре.

И старинное 3...Kge7 в настоящее время почти не находит приверженцев. Разве что иногда его применяет Б. Ларсен. Продолжение 4. Kc3 Kg6 5. d4 ed 6. K:d4 Cc5 7. Ce3 C:d4 8. C:d4 0—0 9. Ce3 d6 10. 0—0 Kph8 11. Фd2, белые стоят явно лучше.

Главный же вариант в испанской партии связан с 3...a6. О нем разговор впереди.

А. СУЭТИН,
гроссмейстер.

(Продолжение следует)

ШАХМАТНАЯ КНИГА — 82

(Окончание. Начало в № 18)

В 1982 году продолжался выпуск теоретических монографий по дебюту и эндшпилю, публикуемых издательством «Физкультура и спорт». В серии «Теория дебютов» вышли монографии А. Суэтина «Испанская партия»¹⁹ и Э. Гуфельда «Сицилианская защита. Вариант дракона»²⁰, в которых дается современная трактовка этих распространенных дебютов. В той и другой монографии приведены примерные партии.

Появилась новая (третья по счету) книга фундаментального труда «Шахматные окончания»²¹, посвященная ферзевому эндшпилю. Она включает работы Ю. Авербаха «Ферзевые окончания», В. Хенкина «Ферзь против ладьи», а также Ю. Авербаха и В. Чеховера «Ферзь против легкой фигуры».

Шахматная композиция представлена в этом году пятью книгами. Прежде всего следует отметить появление «Словаря шахматной композиции» Н. Зелепукина²², в котором читатель найдет объяснение около 1300 терминов и понятий по вопросам истории и теории композиции. Это первая в стране работа такого рода.

Как известно, в 1980 году вышла книга Ф. Бондаренко «Становление шахматного этюда», где освещалась история этюдной компози-

ции с раннего средневековья до начала XX века. Теперь тот же автор выступил с продолжением этой книги²³. В монографии рассматривается творчество А. Троицкого и Г. Ринка, дается обзор этюдных конкурсов начала XX века, освещается развитие этюдной композиции в России, Франции, Чехословакии, Германии, Англии и других странах. Последняя глава — «Канун большого подъема» — знакомит с развитием этюдного творчества в первые годы Советской власти. Всего в книге 394 этюда, поиск которых облегчен наличием указателей этюдов по авторам и по тематике.

С оригинальной работой выступил Г. Надареишвили. В подготовленной им книге «Этюд глазами гроссмейстеров»²⁴ помещено около 320 этюдов различных авторов с комментариями советских и зарубежных гроссмейстеров. Как объясняет Г. Надареишвили, «задумано было предложить каждому гроссмейстеру по три этюда одного автора и попросить прокомментировать один понравившийся. Таким образом, гроссмейстер получал возможность в какой-то степени изложить свое эстетическое кредо и, помимо того, определить свое отношение к этюдной композиции».

В новой книге Г. Каспаряна «Замечательные этюды»²⁵ приведено 1062 этюда — произведения разных стилей, масштабов, содержания и разных времен. Их объединяет, по мнению автора, «прежде всего — оригинальность мысли, хорошая отделка, яркость идей». Подобный критерий, однако, недостаточно четок. Порядок группировки этюдов автором также не уточнен. Указателей этюдов по материалу и темам нет (есть только указатель по авторам). Думается, что эти недостатки затрудняют читателю ориентирование в многочисленных разделах этюдной композиции.

От названных выше капитальных работ заметно отличается маленькая, но интересная брошюра А. Шапошникова «60 шахматных задач-малюток»²⁶, выпущенная Горьковским областным штабом клуба «Белая ладья». Цель брошюры — «оказание необходимой практической помощи как начинающим шахматистам и шахматистам невысокой квалификации, так и тренерам по шахматам ДЮСШ г. Горького и области в их работе со своими воспитанниками». В сборнике помещены двух-, трех- и многоходовые задачи (с 4—5 фигурами) и их решения. Любопытное задание на самостоятельное составление шахматных композиций. К сожалению, тираж брошюры (1 тысяча экземпляров) ничтожно мал.

Вопросы организации и методики шахматной работы получили освещение в книге международного арбитра Ю. Карахана «Шахматы — увлекательная игра»²⁷ и в ряде брошюр²⁸. Основная часть работы Ю. Карахана — проблемы судейства, организации соревнований, шахматная классификация. В главе «Памятные встречи» автор рассказывает о В. Маяковском, Е. Петрове, Н. В. Крыленко. Сыгранные с ними партии приведены в приложениях к книге.

Справочные издания представлены новым выпуском справочника «Шахматы-82»²⁹, освещающего основные события шахматной жизни 1981 года и знакомящего с календарем соревнований 1982 года.

Из другой литературы на русском языке отметим «Занимательные математические игры» Е. Гика³⁰, а также «В стране деревян-



ных королей» Е. Ильина³¹. В первой имеется глава «Шахматные игры» (с материалом о сказочных шахматах, математических играх на шахматной доске и т. д.). Вторая представляет собой сборник рассказов о шахматной игре для детей дошкольного возраста.

К сожалению, и в 1982 году не были устранены пробелы в издании литературы по отдельным разделам шахмат. В частности, не было выпущено ни одного популярного шахматного учебника для детей. Давно ощущается потребность и в книге по шахматной композиции для начинающих, но пока ее нет.

В 1982 году было издано 16 шахматных книг на языках народов СССР. Половина изданий — переводы с русского (в том числе книги Ботвинника и Капабланки), другая половина — оригинальные работы шахматистов союзных республик.

На грузинском языке выпущен перевод автобиографической книги М. Ботвинника «К достижению цели»³², а также новые работы Т. Гиоргадзе «И снова Майя!»³³ и Г. Махарадзе «Лицом к лицу с мужчинами»³⁴. Книга Гиоргадзе посвящена матчу на первенство мира Чибурданидзе — Александрия (1981), свежая по теме книга Махарадзе — встречам мужчин и женщин за шахматной доской. Кстати сказать, с этой работой с большим интересом ознакомились бы не только грузинский читатель.

На киргизском языке изданы «Последние шахматные лекции» Капабланки³⁵. Перевод на литовский язык «Моей системы» Нимцовича³⁶ был осуществлен в Вильнюсе. На татарском вновь издан учебник Р. Нежметдинова «Шахматы»³⁷ (воспроизведение издания 1953 года, дополненное очерком об авторе — выдающемся татарском шахматисте).

В Душанбе выпущена брошюра М. Сабурова «Развитие шахмат в Таджикистане»³⁸. Следует отметить, что до сих пор на таджикском языке выпускались лишь небольшая «Пмятка организатора шахматных соревнований колхозников Таджикской ССР» (1951) и перевод «Шахматного кодекса СССР» (1952). На узбекском языке вышла новая книга М. Мухитдинова «Конь ходит, слон играет»³⁹, в которой содержит-

ся очерк истории шахматной жизни в Узбекистане (с биографическими сведениями о шахматистах республики) и 50 партий автора с его комментариями.

На украинском языке помимо переводов «Штурма королевской крепости» Б. Баранова⁴⁰ и «Шахматной азбуки» В. Гришина и Е. Ильина⁴¹ напечатана интересная работа Е. Лазарева «Творчество шахматистов Украины»⁴². В ней заслуживают внимания как содержательный очерк «Из истории шахмат на Украине», так и раздел «120 избранных партий и окончаний» (с комментариями).

Ряд важных изданий вышел на эстонском языке. Шахматисты республики получили возможность познакомиться на родном языке с книгой М. Ботвинника «К достижению цели»⁴³ и «Последними шахматными лекциями» Х. Р. Капабланки⁴⁴. В первой из них даны многочисленные подстрочные примечания, помогающие эстонскому читателю составить более полное представление о тех или иных лицах и фактах, упоминаемых автором. Кроме того, были изданы сборники «Таллин — 1981»⁴⁵ и «Шахматы в Эстонии»⁴⁶ (уже третий по счету).

«Шахматная азбука» В. Гришина и Е. Ильина появилась в переводе на финский язык⁴⁷.

В заключение заметим, что издательства проявляют, несомненно, заботу о повышении качества выпускаемой литературы. В большинстве книг теперь приводятся имена рецензентов, рекомендовавших рукопись к печати. Несколько улучшилось рецензирование выпущенных книг в периодической печати, однако нередко рецензии представляют собой как бы расширенные аннотации и не содержат достаточно аргументированного разбора достоинств и недостатков рассматриваемой работы.

Как известно, Спорткомитет при Совете Министров СССР сообщил недавно об учреждении ежегодных премий за лучшую шахматную книгу, изданную в СССР (начиная с 1983 года). В связи с этим важно не только своевременно информировать читателя о новых книгах, но и давать им квалифицированную оценку.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского
государственного института
культуры.

Ю.М. ЛАЗАРЕВ

ТВОРЧИСТЬ
ШАХІСТІВ
УКРАЇНИ

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Суэтин А. С. Испанская партия. — М.: ФИС, 1982. — 320 с. — 1 р. 40 к. 100 000 экз.

² Гудфельд Э. Е. Сицилианская защита: Вариант дракона. — М.: ФИС, 1982. — 191 с. — 85 к. 100 000 экз.

³ Шахматные окончания: Ферзевые. — 2-е изд., доп. (под общ. ред. Ю. Л. Авербаха). — М.: ФИС, 1982. — 336 с. — 1 р. 50 к. 100 000 экз.

⁴ Зелепунин Н. П. Словарь шахматной композиции. — Киев: Здоров'я, 1982. — 206 с. — 1 р. 50 000 экз.

⁵ Бондаренко Ф. С. Развитие шахматного этюда. — Киев: Здоров'я, 1982. — 232 с. — 75 к. 165 000 экз.

⁶ Надареишвили Г. А. Этюд глазами гротескостера. — М.: ФИС, 1982. — 207 с. — 80 к. 100 000 экз.

⁷ Каспарян Г. М. Замечательные этюды. — Ереван: Айтастан, 1982. — 328 с. — 1 р. 50 к. 20 000 экз.

⁸ Шапошников А. Г. 60 шахматных задач-малюток. — Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1982. — 16 с. — 5 к. 1 000 экз.

⁹ Карахан Ю. И. Шахматы — увлекательная игра. — М.: Знание, 1982. — 136 с. — 50 к. 100 000 экз.

¹⁰ Методические рекомендации по организации работы в шахматных коллективах Центрального совета физкультуры и спорта. — Б. м.: В. и., 1982 (Обнинск, гор. тип.). — 64 с. — Б. ц. 800 экз.; Шахматы в пионерской дружке: Метод. рекомендации (Сост. В. Г. Зак). — Л., 1982. — 17 с. — Беспл. 1500 экз.; Положение о проведении Всесоюзного массового шахматного турнира, посвященного 65-летию Великой Октябрьской социалистической революции и 60-летию образования Союза Советских Социалистических Республик: Утв. Всесоюз. советом доб. спорт. о-в профсоюзов 13.11.1981. М.: В. и., 1982. — 8 с. Б. ц. 5 000 экз.

¹¹ Шахматы-82: Справочник любителя шахмат (Автор. сост. В. Я. Дворкович). — М.: Моск. правда, 1982. — 96 с., ил. — 20 к. 110 000 экз.

¹² Гин Е. Я. Занимательные математические игры. — М.: Знание, 1982. — 144 с. — 55 к. 100 000 экз.

¹³ Ильин Е. И. В стране деревенных королей (Худ. В. Малиновский). — М.: Малыш, 1982. — 32 с., ил. — 20 к. 150 000 экз.

¹⁴ Ботвинник М. М. К достижению цели (Пер. Ш. Ларцулиани). — Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1982. —



352 с., 8 л. ил. — Груз. — 85 к. 20 000 экз.

¹⁵ Гиоргадзе Т. Ш. И снова Майя! — Тбилиси: Накадули, 1982. — 135 с., 8 л. ил. — Груз. — 55 к. 10 000 экз.

¹⁶ Махарадзе Г. И. Лицом к лицу с мужчинами. — Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1982. — 149 с., ил. — Груз. — 55 к. 5 000 экз.

¹⁷ Капабланка Х. Р. Последние шахматные лекции. — Фрунзе: Кыргызстан, 1982. — 86 с. — Кирг. — 20 к. 2 000 экз.

¹⁸ Нимцович А. И. Моя система. — Вильнюс: Минтис, 1982. — 277 с. — Литов. — 1 р. 40 к. 25 000 экз.

¹⁹ Нежметдинов Р. Г. Шахматы. — 2-е изд. — Казань: Татаркнигоиздат, 1982. — 159 с. — Татар. — 25 к. 7 500 экз.

²⁰ Сабуров М. Развитие шахмат в Таджикистане. — Душанбе: Ирфон, 1981. — 46 с., ил. — Тадж. — 15 к. 2 000 экз.

²¹ Мухитдинов М. Конь ходит, слон играет. — Ташкент: Узбекистан, 1982. — 159 с., ил. — Узб. — 85 к. 20 000 экз.

²² Баранов Б. Ф. Штурм королевской крепости. — Киев: Рад. школа, 1982. — 63 с. — Укр. — 25 к. 15 000 экз.

²³ Гришин В. Г., Ильин Е. И. Шахматная азбука, или Первые шаги по клетчатой доске. — Киев: Рад. школа, 1982. — 64 с., ил. — Укр. — 55 к. 100 000 экз.

²⁴ Лазарев Е. М. Творчество шахматистов Украины. — Киев: Здоров'я, 1982. — 191 с., ил. — Укр. — 95 к. 50 000 экз.

²⁵ Ботвинник М. М. К достижению цели (Пер. Л. Вакесаара, В. Хеуэра). — Таллин: Ээсти раамат, 1982. — 199 с. — Эст. — 80 к. 9000 экз.

²⁶ Капабланка Х. Р. Последние шахматные лекции (Пер. И. Тамма). — Таллин: Ээсти раамат, 1982. — 62 с. — Эст. — 25 к. 10 000 экз.

²⁷ Таллин 1981: Сборник партий турнира памяти Пауля Кереса (Сост. Ю. Рандвийр). — Таллин: Ээсти раамат, 1982. — 135 с., ил. — Эст. — 55 к. 6000 экз.

²⁸ Шахматы в Эстонии. 1970—1976 (Сост. М. Рытова). — Таллин: Ээсти раамат, 1982. — 255 с., ил. — Эст. — 1 р. 30 к. 6000 экз.

²⁹ Гришин В. Г., Ильин Е. И. Шахматная азбука, или Первые шаги по шахматной доске. — М.: Прогресс, 1982. — 87 с., ил. — Фин. — 52 к. 3580 экз.

В ПЕРЕВАХ

11...a5 12. Лd1 Лd8 13. Cd3
Ca6 14. 0—0 C: d3 15. Л: d3 Фе8

★ ★ ★

И. КАЛИНОВСКИЙ,
ст. тренер ЦС «Динамо»,
А. КОРОЛЕВ,
мастер.

ДВА ГОДА

ИТОГИ ТУРНИРА: 1. Э. Розенталис («Жальгирис») — 11 оч.

ков из 16, 2. Г. Кайданов («Локомотив») — 10, 3—4. А. Капенгут («Спартак») и И. Половодин («Зенит») — по 9½, 5—6. Н. Попов («Локомотив») и Ф. Припис («Труд») — по 9, 7—9. А. Каплун («Авангард»), А. Лукин («Зенит») и А. Петрушин («Труд») — по 8½, 10—13. А. Захаров («Труд»), Н. Мухамедзянов («Урожай»), А. Семенюк («Спартак») и Р. Холмов («Урожай») — по 8, 14—15. А. Лысенко («Локомотив») и И. Ней («Калев») — по 6½, 16. В. Арсеньев («Труд») — 5, 17. В. Федоров («Труд») — 2½ очка.

Сильнейшие шахматистки ДСО профсоюзов играли в Вильнюсе. Уверенную победу одержала гроссмейстер Елена Ахмыловская.

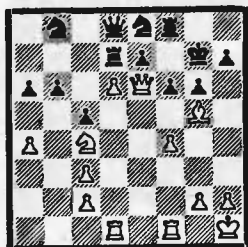
Е. АХМЫЛОВСКАЯ — А. ГОЛДМАНЕ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 c5 6. d5 ed 7. cd Cb7 8. e4 Фе7 9. Cd3 K:d5 10. 0—0 Kc7 11. Kc3 Kc6 12. Cg5 f6 13. Kd5! Фd8 14. Ch4 d6 15. b4 Ce7 16. bc dc 17. Lad1 Ke6 18. Ch5 Фc8 19. e5! Cd8 20. ef 0—0 21. Cc4 b5 22. Cd3 Kcd4 23. C:h7+ Kph8 24. K:d4 cd 25. Фg6 Фd7 26. Фh5 gf 27. Cf5+. Черные сдались.

Эффектно провели белые заключительную атаку в партии

З. ЛЕЛЬЧУК — Т. ВОРОНОВА



21. Ke5! Л:d6 22. Ch6+! Kp:h6 23. Фf7! Лh8. В случае 23... Л:d1 решает 24. Kg4+ Kph5 25. Ф:h7+ Kp:g4 26. Фh3X.

24. Kg4+ Kph5 25. Ke3 Л:d1 26. Л:d1 Kd7 27. Лd5+ f5 28. g4+ Kph6 29. Л:d6! ed 30. K:f5+. Черные сдались: на 30... gf последует 31. g5+.

ИТОГИ ТУРНИРА: 1. Е. Ахмыловская («Буревестник») — 10 очков из 15, 2—3. А. Ахшарумова («Буревестник») и З. Лельчук («Труд») — по 9½, 4—5. А. Гринфельд («Урожай») и В. Кислова («Труд») — по 9, 6—8. Н. Гасюнас («Буревестник») и Е. Кузнецова (ЦС Фис) и Е. Титова («Труд») — по 8½, 9. Е. Седина («Труд») — 8, 10. Т. Воронова («Труд») — 7½, 11. Л. Мучник («Зенит») — 7, 12. А. Голдмане («Урожай») — 6, 13—14. К. Багинский («Труд») и Р. Картанайте («Урожай») — по 5½, 15. А. Шафранская («Труд») — 5, 16. Г. Лагвилава («Урожай») — 3 очка.

НАШ КОНКУРС: ОТДЕЛ В ГАЗЕТЕ

В РЕДАКЦИЮ ПРИШЛО ПИСЬМО

ПРОБЛЕМЫ ВСЕХ СТРАН, СОЗДАЮЩИЕСЯ

ПУТЬ ИЛЬИЧА

Орган Дмитровского городского комитета КПСС и городского Совета народных депутатов Московской области

Эти два письма из подмосковного города Дмитрова пришли в редакцию почти одновременно. В одном В. Н. Киселев, откликаясь на нашу публикацию «Что может районка», делится опытом руководимого им шахматного отдела в газете «Путь Ильича». В другом рассказывается о самом Валентине Николаевиче Киселеве. С шахматами он познакомился в четырнадцать лет в Доме пионеров, позже увлекся шахматной композицией; участник многих международных и всесоюзных конкурсов. На фронт взял с собой три любимых томика, в их числе книгу М. Ботвинника. Она и сейчас стоит у него на почетном месте — со следами окопной сырости.

Тридцать лет, до выхода на пенсию, Валентин Николаевич был на партийной работе. И всегда интересовался, как развиваются шахматы, в чем нуждаются местные активисты. С 1977 года он редактирует шахматный отдел Дмитровской районной газеты «Путь Ильича». Свет увидели 77 шахматных выпусков.

Освещение шахматной жизни — давняя традиция нашей районной газеты, более 60 лет на ее страницах появляется шахматная рубрика. Дмитровский район — крупный промышленный и сельскохозяйственный район Подмосковья; перед редакцией стоят многие неотложные проблемы. И все-таки раз в месяц на ее страницах появляется «Шахматный отдел». Места, признаться, отводится немного — дается мне две страницы на машинке. Приходится искать самый краткий стиль изложения. Иной раз редактирую материалы до пяти раз. Но стараюсь, чтобы в каждом выпуске была информация о шахматной жизни города и района, примеры творчества наших земляков, задачи, этюды.

Под информацией я разумею не только сообщения о соревнованиях, но и постановку вопросов. Сейчас, например, для нас главная проблема — шахматный клуб. Газета опубликовала письмо первозрядника В. Добина о том, что такой клуб в Дмитрове был — в здании Центральной районной библиотеки. Но в этом году помещение отобрали и

клуба не стало. Между тем в районе свыше 1700 шахматистов, объединенных в 77 секциях. Конечно же, нужен клуб с соответствующим штатом. Такой вопрос поставила газета перед исполкомом горсовета и городским спорткомитетом.

Газета публикует не только критические сигналы читателей, но и письма, пропагандирующие шахматы. Вот что, например, написала дмитровчанка А. Леушева: «Я люблю шахматы за то, что они — удивительная аналогия жизни. В сущности, к любой ситуации на доске можно припомнить ту или иную жизненную ситуацию. Сколько неожиданных поворотов, сюрпризов, находок, остроумного и нередко трагического находить в шахматах! Они требуют собранности, малейшая оплошность может привести к поражению. И в жизни мы это наблюдаем на каждом шагу. Непродуманность, легкомыслие, самонадеянность, отсутствие критичности, поверхностность — и вот поражение! И это справедливо! Побеждает тот, кто душевно здоровее, воспитаннее, дисциплинированнее, кто логично мыслит». Думаю, многие, кто прочел эти строки, заинтересовались шахматами.

Судя по письмам, у читателей вызывают интерес публикации к знаменательным датам в шахматной истории. При этом мы не только сообщаем биографические данные, но и помещаем различные задания — ответить на вопросы викторины, решить задачи.

Писем отдел получает много, не все они, естественно, публикуются. Но немало времени отнимает переписка с читателями, особенно по проблемам композиции. Считаю своей обязанностью дать подробные советы, рекомендации, консультации, особенно начинающим.

С октября откроем рубрику для начинающих интересоваться композицией. Читатели просили об этом, ссылаясь на нехватку литературы. Книг в продаже действительно немного, но ведь их приобретают и библиотеки.

Решили заняться этой проблемой. Я просмотрел фонды 15 библиотек и в каждой нашел от трех до пятнадцати экземпляров различных шахматных книг. Шахматно-шашечная литература никак не выделяется, не увидишь ее на стенде «Новинки». Многие издания по одному экземпляру, на дом не выдаются. Так что — приходиться в читальный зал с доской! Парадокс: книг не хватает, и вместе с тем они лежат нетронутыми на библиотечных полках. Думаю, это одна из тем для серьезного разговора, и не только на страницах районной газеты.

В. КИСЕЛЕВ,
редактор «Шахматного отдела»
газеты «Путь Ильича».

ДМИТРОВ,
Московская обл.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ОБОЗРЕНИЕ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ — ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧ

КОНОТОП

Финал первенства областного совета ДСО «Авангард» должен был называть будущего представителя Сумской области на республиканских соревнованиях. Им стал кандидат в мастера В. Кляцкин из города Сумы. Он набрал 8½ очков из десяти.

Примечательно, что до последнего тура лидировал перворазрядник В. Рыскель (г. Шостка), составивший серьезную конкуренцию пяти кандидатам в мастера, участвовавшим в первенстве. Единственное поражение молодого шосткинца в поединке В. Кляцкиным и решило судьбу первого места. Опыт взял верх.

Л. БУЛИТКО.

СВЕРДЛОВСК

Фотограф городского фотообъединения кандидат в мастера И. Рабинович стал победителем первенства области, впервые опередив своих земляков — мастера А. Глянца, кандидатов в мастера Б. Фрадуина, А. Шкляева, А. Березовича и других.

М. КОНТОРСКИЙ.

ЛИСИЧАНСК, Донецкая обл.

60-летию старейшего в Донбассе горного профессионально-технического училища было посвящено открытое первенство этого учебного заведения. В состязаниях приняли участие четыре кандидата в мастера и десять перворазрядников, большинство которых — воспитанники училища, известного своими шахматными традициями. Победу в турнире одержал многократный чемпион города кандидат в мастера Н. Галушкин, набравший 11 очков из тринадцати возможных.

П. СЕНЬЧЕВ.

УЛАН-УДЭ

Директор совхоза «Боргойский» В. Шантаханов, выиграв все тринадцать партий, стал чемпионом Джидинского района. На втором месте — преподаватель СПТУ-4 Л. Цыренов. Третье-четвертое места разделили старейшие шахматисты района главный экономист колхоза имени Ленина Б. Жапов и прошлогодний чемпион, преподаватель СПТУ-4 И. Самбуев.

Н. ЕСИНА.

КИШИНЕВ

Спартакиада республиканского совета ДСО «Буревестник» завершилась победой команды Кишиневского государственного университета (тренер — ветеран молдавских шахмат П. И. Савин). На втором месте оказались студенты политехнического института, на третьем — Тираспольского педагогического института.

З. ДУБОВОЙ,
директор республиканского шахматного клуба.



Этот снимок сделан в Новокузнецке. В центре — Дима Федоров, ученик 8-го класса школы № 55. У него отличное настроение — летом он стал чемпионом пионерского лагеря «Юный записовщик» и сейчас делится с друзьями впечатлениями.

Фото А. КУЗЯРИНА (ТАСС).

«АЛАЙЫЗ-83»



В эстонском селе Алайыэ, неподалеку от тех мест, где почти 750 лет назад Александр Невский наголову разбил тевтонских рыцарей, состоялся традиционный шахматный фестиваль. Нынешний состав участников был, пожалуй, самым представительным с 1972 года, когда прошел первый фестиваль: международный гроссмейстер А. Кочиев, международный мастер М. Цейтлин, 6 мастеров и зарубежные гости — два национальных мастера. Ну, и, конечно, местные шахматисты — кандидаты в мастера и перворазрядники.

Начало турнира было сенсационным: лидерство захватил эстонский перворазрядник Э. Лотокар (вы видите его на снимке — он тянет жребий). Но потом опыт взял верх, и победителем стал А. Кочиев — 8 очков. Столько же набрали мастера — москвич Г. Зак и ленинградец Ю. Рыжков, но у них оказались худшие коэффициенты.

Буквально до последнего тура шел лидирующей группе кандидат в мастера из Хохтла-Ярве Г. Орлов. Мне понравилась его игра, особенно партия с опытным международным мастером М. Цейтлиным.

Г. ОРЛОВ —
М. ЦЕЙТЛИН
Защита Каро-Канн
1. e4 c6 2. Kf3 d5 3.

Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ gf 6. Cc4 Cf5 7. d3 Фc7 8. Ce3 Kd7 9. Фе2 e6 10. Kd4 Cg6 11. f4 0—0—0 12. 0—0—0 Cc5 13. Kf3 Ch5 14. C: c5 K: c5 15. Фе3 Фb6 16. Lhe1 Ka4 17. Cb3 Ф: e3+ 18. Л: e3 Kb6 19. Lde1 C: f3 20. Л: f3 f5 21. Lg3 Ldg8 22. Л: g8 Л: g8.

23. Л: e6 Л: g2 24. Lh6 Lg7 25. Lh5 Kd7 26. Л: f5 Lg1+ 27. Kpd2 Lg2+ 28. Kpc3 Л: h2 29. Л: f7 Kpd8 30. Ce6 Kc5 31. f5 Lh6 32. b4 K: e6 33. fe Л: e6 34. Л: b7 h5 35. Lh7. Черные сдались.

К. ЧЕРЕВКО,
старший научный
сотрудник института
Дальнего Востока
АН СССР,
кандидат в мастера.



КАК МЕНЯ НАЗЫВАТЬ?

На двери кабинета, в котором я сижу, табличка: «Заведующий клубом». Не верьте ей — никакой я не заведующий! Более того, и клуб — не клуб.

Помещение, правда, хорошее, светлое, просторное, аккуратно расставлены шахматные столики, на стенах демонстрационные доски. Они даже весьма активно используются — не только до шести часов вечера. Кончается рабочий день на предприятиях Мары — кончается и у меня. Тех, кто хочет вечером поиграть в клубе, встречает закрытая на увесистый замок дверь. И напрасно возмущаются любители игры — я всего лишь методист по шахматам городской ДЮСШ, которой и принадлежит клуб. Несколькими годами назад, когда он только открылся, спорткомитет Мары, посчитав клуб лишней обузой, поспешил в приказном порядке передать его школе.

Кроме руководства спорткомитета, это никого не устраивало. Ни любителей, уныло взирающих на закры-

тую дверь. Ни ДЮСШ, которая вынуждена платить 800 рублей за аренду помещения, — на эти деньги может съездить на соревнования целая команда во главе с тренером. Ни меня, наконец, — неловко закрывать дверь перед носом у шахматистов.

Клуб давно превратился в класс для занятий спортшколы. Нет устава, совета клуба, тренеров-общественников. Городские соревнования проходят за 5—6 километров от Мары, в поселке Векиль-Базар.

Хорошо, хоть в субботу люди могут собраться у нас — конечно, если не идут уроки. Но скоро и это прекратится. Стану я методистом ДЮСШ по всем трем видам спорта, что культивируются в спортшколе, перейду в другое помещение. И тогда клуб вообще лишится хозяина, даже такого «номинального», как я.

М. ПАРСЕГОВ,
методист ДЮСШ г. Мары
по шахматам.

ТУРКМЕНСКАЯ ССР

ПОД ФЛАГОМ ФЕСТИВАЛЯ

Когда десять лет назад в новом Дворце спорта «Кварц» Борского стеклозавода имени М. Горького было выделено помещение для шахматного клуба, нашлись сомневающиеся: «А нужен ли клуб?» Ведь шахматы в Бору вроде никогда и не были особенно популярны.

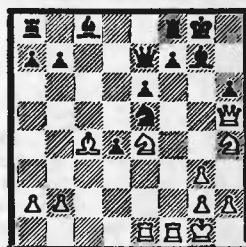
Сейчас давно уже забыто время, когда задавались подобные вопросы. Бор превратился в настоящий областной центр игры, а клуб стеклозавода приобрел громадный опыт в организации соревнований, турниров, фестивалей. Недавно здесь прошел уже четвертый фестиваль «Под городом Горьким», на который съехались 63 команды из Москвы, Ленинграда, других городов семи союзных республик. По традиции, основы которой заложил энтузиаст и страстный пропагандист шахмат, тренер клуба А. Ширяев, проводилось два главных турнира — мужской и женский, в которых приняли участие около семидесяти кандидатов в мастера и 200 перворазрядников.

Среди женщин первенствовала Т. Мельник из Иркутска, опускавшая флаг фестиваля вместе с тремя одноклубниками из «Буревестника». Сибиряки увезли главный командный приз, набрав вместе 31 очко в 44 партиях. У мужчин победителем стал В. Онориенко (Крым). Следует отметить успех молодого горьковчанина С. Кузнецова, поделившего второе-третье места. С.

Кузнецов выполнил на этом турнире норму кандидата в мастера. Набрать кандидатские баллы удалось еще двадцати перворазрядникам.

Участники фестиваля увозили с собой не только многочисленные призы и сувениры, но и самые теплые воспоминания о новых друзьях и бескомпромиссных шахматных баталиях. Вот одна из партий, сыгранных на фестивале.

А. ШЕСТОПЕРОВ —
Г. АГЕИЧЕНКО



21. g4 K: c4 22. g5 d3 23. Kf6+ Kph8 24. Kph1 d2 25. Le4 Kd6 26. Le2 b6 27. Л: d2 Kf5 28. Le1 K: h4 29. Ф: h4 Lb8 30. Lf1 Lb7 31. Фе4 C: f6 32. Л: f6 Kpg7 33. Фh4 Lh8 34. gh+ Kpf8 35. Ldf2 Ld7 36. Л: f7+ Ф: f7 37. Л: f7+ Kp: f7 38. Фh5+ Kpf8 39. g4 Cb7+ 40. Kpg1 Ld8 41. Фg8 Ld1+ 42. Kpf2 Ld7 43. Kpe3 Lhh7 44. Фf6+ Kpe8 45. g5 Lh7 46. Фе5 Lf3+ 47. Kpe2 Lfd3 48. Фh8+ Kpf7 49. Фf6+ Kpe8 50. Фg6+ Kpe7 51. h7. Черные сдались.

В. ЧУНАКОВ,
судья республиканской
категории,
главный судья
соревнований.

г. ГОРЬКИЙ

В УНИВЕРСИТЕТЕ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

53 выпускникам были вручены недавно свидетельства об окончании двухгодичного курса народного университета Риги. Теплые напутственные слова будущим тренерам-общественникам, руководи-

лям кружков и секций произнес ректор университета Б. Содель. После торжественного собрания состоялся сеанс одновременной игры на 16 досках, который дал мастер В. Журавлев.

ПОБЕДНЫЙ ТАЛИСМАН

«Все смешалось в табели о рангах...» Пожалуй, этот перифраз лучше всего характеризует итоги прошедшего в Петрозаводске турнира по молниеносной игре, организованного республиканской газетой «Ленинская правда». В блиц-турнире приняли участие и опытные шахматисты, и совсем юные воспитанники секции Дворца пионеров. И далеко не всегда успех был на стороне более «авторитетных» игроков. Так, в одной из десяти полуфинальных групп выступила перворазрядница Белла Гора. Сыграв хладнокровно и изобретательно, она заняла в своей группе второе место.

И все же лучшим в груп-

пире стал опытный мастер В. Якимайнен. Интересно, что на протяжении пяти часов борьбы с ним была трехлетняя дочь Виктория (ее просто не с кем было оставить дома).

— Это мой счастливый талисман, — улыбаясь, сказал победитель. — Буду чаще брать ее с собой на турниры. А если серьезно — пусть привыкает к шахматной борьбе. Ведь когда-нибудь и ей самой, наверное, придется доказывать, что имя Виктория (победа!) дано ей не случайно.

В. КИУРУ.

На снимке: В. Якимайнен с дочерью Викторией.
Фото П. БЕЗЗУБЕНКО.



ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

Синяков В. И. 182100 Псковская обл., гор. Великие Луки-12, аб/яц 182.
Элькин Г. Л. 197227 Ленинград, ул. Байконурская, д. 19, кв. 314.

ЧЕМПИОН ПАРИЖА С... НЕВСКИХ БЕРЕГОВ

К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

ПРОФЕССОРА А. А. СМІРНОВА (1883—1962)

В 1918 году М. Горький основал издательство «Всемирная литература». Оно ставило перед собой цель — открыть новому советскому читателю доступ к золотому фонду мировой литературы. В числе первых М. Горький привлек к этой работе А. А. Смирнова, в ту пору молодого ученого, уже успешного зарекомендовавшего себя крупным знатоком и талантливым исследователем западноевропейских литератур. А впереди у Александра Александровича были десятилетия профессуры в Ленинградском университете, плодотворной деятельности на поприще литературоведения, художественного перевода, общественного просветительства.

Диапазон литературных исследований Смирнова поражает. Ирландские саги, роман о Тристане и Изольде, старофранцузские стихотворные повести, «Песнь о Роланде», Ариосто, Рабле, Монтень, «Дон Кихот», Лопе де Вега, Мольер, Лафонтен, Вольтер, Дидро, Гольдони, Байрон, Мериме, Стендаль, Гюго, Мопассан, Фанс Роллан — это только самые звучные названия и имена. А над всеми возвышается исполинская фигура Шекспира. Смирнов проложил новые пути в изучении творчества великого англичанина, в раскрытии его народных истоков и гуманизма.

В чем-то Смирнов сам походил на людей излюбленной им эпохи Возрождения. Как и их, его отличали многогранность и широта культурных интересов.

Очень рано в этот круг вошли шахматы. Еще в предреволюционные годы Смирнов выдвинулся как один из сильнейших шахматистов Петербурга. В 1912 году он добился и международной известности, завоевав звание чемпиона Парижа, куда его

привела двухлетняя научная командировка.

Самая активная пора шахматной деятельности Смирнова приходится на 20-е годы. Он регулярно и с успехом участвовал в чемпионатах Ленинграда, традиционных матчах Ленинград — Москва, массовых профсоюзных состязаниях. В одном из командных турниров профессор А. А. Смирнов, выступавший под флагом союза работников искусств, сыграл следующую блестящую партию.

СМИРНОВ — ЯКОБСОН
Ленинград, 1926

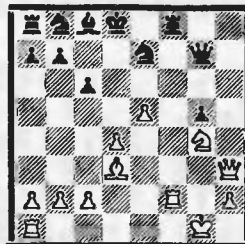
Гамбит Фрома

1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C: d6 4. Kf3 g5 5. d4 g4 6. Kg5. Прежде считалось обязательным 6. Ke5, так как на поле g5 конь неминуемо гибнет. Однако взамен, как убедительно показывает Смирнов, белые получают сокрушительную атаку.

6... f5 7. e4 h6 8. e5 Ce7 9. Kh3! gh 10. Фh5+ Kpf8 11. Ce4 Фе8 12. Ф: h3. «Чудесное превращение Фрома в Альгайра!» — остроумное замечание автора идеи. Но в «Энциклопедии шахматных дебютов» она связы-

вается с партиями, самая ранняя из которых (Пирц — Айткен) датируется 1954 годом...

12... Фg6 13. 0—0 Kpg7 14. Kc3 c6 15. Ke2 Cg5 16. Kg3 Ke7 17. Kh5+ Kpf8 18. Cd3 Kpe8 19. Лf2 Лf8 20. C: g5 hg 21. Kf6+ Kpd8 22. g4! fg 23. K: g4 Фg7.



24. Фh7! Лg8 25. Ф: g7 Л: g7 26. Лf8+ Kpc7 27. Kf6 Kpb6 28. Ke8 Лg8 29. Laf1 a6 30. Kd6 Ce6 31. ЛBf7! Новая жертва решает партию. Несмотря на лишнюю ладью, черные беспомощны. Нельзя 31... Kd5 из-за мата в три хода. Но и при продолжении в партии черному королю не удастся вырваться из матовой сети.

31... C: f7 32. Л: f7 c5 33. Л: e7 cd 34. b4 Ла7 35. a4 a5 36. Kc4+ Кра6 37. b5X.

По пониманию шахмат, классу игры Смирнов вполне мог бы штурмовать мастерскую высоту. Конечно, это было под силу тому, кто, например, в чемпионате Ленинграда 1926 года, в одной из предварительных групп опередил В. Рагозину, Г. Равинского и других шахматистов, которых ждало большое будущее. Но Александр Александрович не ставил перед собой

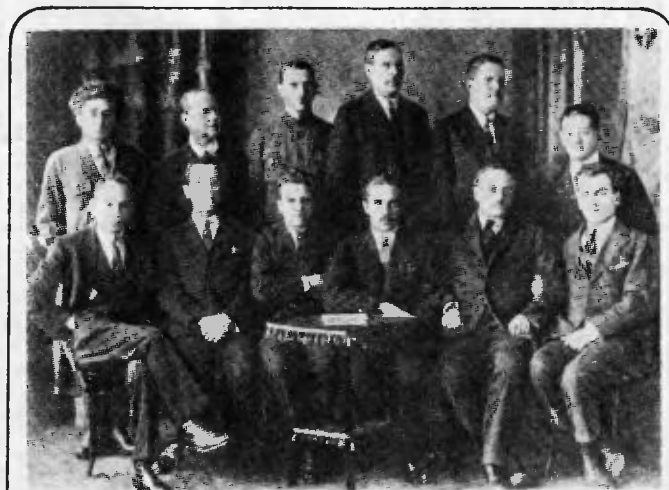
такой цели — свое признание в шахматах он видел в ином.

Смирнов оставил неизгладимый след в шахматной литературе. Рассматривая шахматы прежде всего как искусство, «производство художественных произведений», Александр Александрович своей книгой «Красота в шахматной партии» (1925 г.) положил начало научной разработке проблем шахматной эстетики. Не имело предшественников и другое начинание А. А. Смирнова — создание «Словаря шахматиста», вышедшего под его редакцией в 1929 году при участии М. С. Когана, Л. И. Куббеля, Г. Я. Левенфиша, Я. Г. Рохлина, В. И. Сокина. В его переводах советские шахматисты познакомились с трудами Ласкера («Здравый смысл в шахматах», с немецкого), Капабланки («Моя шахматная карьера», с английского), Эйве («Самоучитель шахматной игры» и «Курс шахматных лекций», с голландского), Рети («Современный учебник шахматной игры», с немецкого), Торре («Как формируется шахматист», с испанского)*, Тартаковера («Уроки шахматной стратегии»), Мизеса («Французская партия»), Кмоха (сборник партий турнира в Блде), Бахмана («Шахматная игра в ее историческом развитии», все — с немецкого).

Александр Александрович завоевал известность и как шахматный журналист. С момента основания «Шахматного листа», от которого ведет свое начало журнал «Шахматы в СССР», он вошел в состав его редколлегии. Бывали времена, когда чуть ли не в каждом номере «Шахматного листа» появлялись статьи, заметки, рецензии Смирнова, в которых он откликался на самые насущные и животрепещущие вопросы.

Приводимые две статьи Александра Александровича могут дать представление о его шахматной эрудиции, оригинальном уме, литературном мастерстве.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.



Профессор А. А. Смирнов (стоит второй слева) среди основателей и активных сотрудников журнала «Шахматный лист».

Снимок 1926 года.

* Перевод книг Рети и Торре был осуществлен по рукописи и вышел в СССР раньше, чем на языке оригинала.

А. А. СМЕРНОВ

ПАМЯТИ
ЧИГОРИНА*

...Чигорин — исток, корень и путь всей той изумительной шахматной жизни, которая расцвела у нас за последнее десятилетие.

Чем обязаны мы Чигорину? Ответить на это с полнотой могла бы только толстая книга (которая, увы, до сих пор еще не написана, но должна рано или поздно появиться!). Но можно кратко резюмировать ответ этот в трех пунктах:

1. В эпоху злейшего безвременья и общественного застоя Чигорин своей несокрушимой энергией заложил основы общественной организации у нас шахматного дела.

2. Своими писаниями, уроками, проповедью, а главное — живым примером, он впервые привил, внедрил в нас требование высокого мастерства, серьезного, а не любительского подхода к делу, подлинной и углубленной разработки шахматного искусства. Мастера мирового значения бывали у нас и раньше (например, Винавер), но это были фигуры эпизодические, случайные, и лишь Чигорин создал у нас широкую, сплошную волну шахматной культуры.

3. Исключительное дарование его выразилось в создании им собственного, своеобразного стиля игры, который, перейдя преемственно к целой плеяде прямых и косвенных его учеников, окрасил собой все наше новейшее шахматное творчество, приведя к созданию **русской шахматной школы**. И насколько стиль этот оказался долговечным и плодотворным, лучше всего показывает все более проникающая в общее сознание связь его с нынешними устремлениями западных и наших модернистов.

Не заключаются ли в этой тройной формуле все главные пути и возможности шахматного прогресса? И не изумительно ли, что осуществить эту великую реформу, это грандиозное шахматное дело удалось натуре столь неуравновешенной, столь подверженной всяким слабостям и срывам, как Чигорин? Как же велики должны были быть его любовь к шахматному искусству, вдохновенная воля и гениальная интуиция, чтобы позволить ему, несмотря на эти «внутренние», как и всевозможные внешние препятствия, довести свое дело до этапа, на котором его могли принять, чтобы продолжить с блестящим успехом, другие!

А срывы Чигорина так всем еще памятливы; и особенно припоминается сейчас один из них. Это — трагическая история притязаний Чигорина на мировое первенство, к которым не могли не привести его пламенная воля, его и гениальность. Возможно ли забыть фатальный финал второго матча Чигорина со Стейнцем (1892 г.), когда, при счете +9—8 в пользу Стейнца, Чигорин непостижимым зевком проиграл начисто выигранную им 23-ю партию, а вместе с ней и матч?..

В своем приветствии советским шахматистам по поводу победы Алекина Ласкер говорит об осуществлении Алекиным «горячей мечты Чигорина, прямым наследником которого он является как по пылкой своей гениальности, так и по темпераменту своей игры». Замечание глубоко верное. Для нас, однако, торжество Алекина — лишь в двояком смысле частность. Дело не в личности Алекина, а в широком коллективном потоке наших художников-шахматистов, «наследников Чигорина», и дело не в мировом первенстве, а в великом, здоровом пути непрерывного совершенствования, предначертанном Чигориним. Им заложены прочно основы того и другого, и им же предугаданы пожинаемые нами сейчас плоды. И потому воспоминание о Чигорине для нас — не только дань благодарного почтения к великому учителю, но и стимул ко всякому дальнейшему творчеству!

* Статья написана к 20-летию со дня смерти великого русского шахматиста.

** Печатается с некоторыми сокращениями.

ЧТО ТАКОЕ
ИСТОРИЯ ШАХМАТ?*

Литература по истории шахмат довольно обильна. Кроме монографий об отдельных игроках и направлениях, мы располагаем несколькими обзорами общего характера, каковы, например, классические труды ван дер Линде, фон дер Лаза, капитальная работа Меррея, а теперь еще — популярная книжка Бахмана. Но все эти работы отличаются основной односторонностью и неполнотой, ибо история шахмат берется в них почти исключительно как история шахматной теории, техники и направлений.

Отсюда — два следствия. Во-первых, так как усовершенствования в шахматной теории и шахматные стили творятся самыми выдающимися представителями этого искусства, то получается лишь история гениальных мастеров и их достижений, без рассмотрения же остается **рост массового шахматного сознания**. Во-вторых, что еще важнее, совсем мало разработана социально-культурная история шахмат.

История всякого умственного творчества (будь то искусства или техники), конечно, есть история не только его формы и приемов, но и история их распространения и усвоения, а также выяснение их социальной и общекультурной основы. С тех пор, как установился взгляд на шахматы как нечто большее, чем досужая забава, именно как на объективно и практически ценное творчество, — они и в этом отношении не должны оставаться исключением.

Исследование может здесь идти по нескольким направлениям, которые объединяются в следующие два основных.

1. **Поэтическая история шахмат.** Проникновение шахматных образов в народную поэзию (например, в наши былины или в европейский эпос) — вещь общеизвестная. Но весь этот материал никем еще не был систематически собран, чтобы можно было судить о его разнообразии и объеме, без сомнения, огромном. Не любопытно ли, что даже в далекой Ирландии уже в XI веке, то есть очень скоро после первого их проникновения в Европу, шахматы (называемые там *fid-chell*, то есть «мудрость деревьев») проникли в эпос, где битва нередко сравнивается с шахматным боем, щит — с шахматной доской, «на который сыплются удары копий» и т. д.? Несколько раз в ирландских сагах встречается такой мотив: является неведомый гость, который предлагает хозяину сыграть с ним в шахматы «об любой заклад», и затем, выиграв, уводит его жену. А сколько вообще существует «шахматных» поговорок или пословиц (вроде нашей: «шахмат много, да мат один»), и когда и при каких условиях создались они и закрепились? Далее, найдутся и отдельные слова обыденной речи, происходящие из «шахматного языка»... Наконец, имеется громадное число поэтических произведений, имеющих шахматы прямой своей темой, начиная с разных средневековых аллегорических поэм и кончая хотя бы весьма поэтичным рассказом Леонова «Деревянная королева» (Пг., 1923).

2. **Социально-бытовая история шахмат.** Хорошо известно, что шахматы в разные эпохи у разных народов имели далеко не одинаковое распространение среди различных классов общества и занимали весьма не одинаковое место в жизни их. Двамя полюсами являются положение их в средние века, когда они составляли почти исключительную привилегию рыцарского общества, как предмет обязательного обучения для всякого «благовоспитанного» юноши-рыцаря и как регулярная послеобеденная забава светского общества обоего пола, — и современное положение их в СССР, где они все более и более демократизируются, являясь, наряду с отдыхом, полезным умственным упражнением трудящихся масс. И, конечно, можно установить между тем и другим ряд переходных ступеней. Было бы весьма интересно проследить развитие шахмат как в домашней, так и в общественной жизни (клубов, кофеен) разных времен, чтобы установить историю не только распространения их, но и изменения характера массового отношения к ним.

Приведенное нами — лишь набросок «идеальной» программы истории шахмат.

ГАННОВЕР:

«МЕФИСТО»-ТУРНИР

РАССКАЗЫВАЕТ

ГРОССМЕЙСТЕР

ТАМАЗ ГЕОРГАДЗЕ

Чемпион мира Анатолий Карпов и гроссмейстеры Юрий Балашов и Тамаз Георгадзе приняли участие в открытом чемпионате ФРГ, который был проведен в Ганновере. Советские шахматисты заняли все три первых места, показав заметное превосходство над соперниками.

После возвращения нашей шахматной делегации из Ганновера мы попросили Тамаза Георгадзе поделиться впечатлениями о турнире.

— Открытые чемпионаты ФРГ проводятся с 1971 года и собирают обычно весьма представительный и сильный состав. Победителем первого турнира был югославский гроссмейстер Светозар Глигорич. Лучшего результата в следующем чемпионате (1973) добились Ульф Андерссон (Швеция), Борис Спасский (СССР) и Ганс Хехт (ФРГ), поделившие первое — третье места. В 1975 и 1977 годах чемпионами становились Уолтер Браун (США) и Анатолий Карпов (СССР). Затем вновь отличился Борис Спасский, а два года назад первое место занял Любомир Кавалек (США).

Нынешний открытый турнир был уже седьмым по счету. Его финансировала известная западногерманская фирма «Мефисто», специализирующаяся на выпуске шахматных мини-компьютеров. Официально чемпионат так и назывался: «Международный гроссмейстерский «Мефисто»-турнир».

Следует отметить, что больших международных турниров в Ганновере не проводилось уже восемьдесят лет. Естественно, чемпионат вызвал у местных любителей шахмат особый интерес. «Два года мы готовились к проведению турнира и рады приветствовать у себя шахматных матадоров во главе с чемпионом ми-



Конгресс-центр «Штадт-халле», где проходил открытый чемпионат ФРГ.

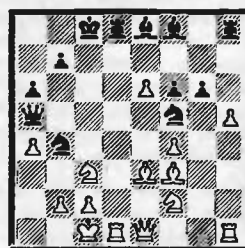
ра», — сказал на открытии турнира обер-бургомистр Ганновера Герберт Шмальштиг.

Вместе с лучшими западногерманскими шахматистами на старт вышли десять иностранных участников — семь гроссмейстеров и три международных мастера. Согласие выступить в чемпионате было получено также от Ульфа Андерссона и Яна Тиммана, но в последний момент они сообщили, что не смогут приехать. Это несколько снизило средний рейтинг турнира. Согласно шкале ФИДЕ чемпионат имел девятую турнирную категорию — норма гроссмейстерского балла составляла 10½ очков.

Бесспорным фаворитом, конечно, считался Анатолий Карпов. Ему постоянно уделяли внимание телевидение, радио, пресса. Все настолько привыкли к победным выступлениям чемпиона мира, что вопрос о первом месте, как говорится, был закрыт еще до начала турнира. Никто не предполагал, что борьба за лидерство окажется довольно напряженной и судьба чемпионского титула решится лишь в последнем туре.

Неожиданный сюжет чемпионата предопределился, можно сказать, уже в первом раунде, в котором Карпов проиграл белыми сравнительно малоизвестному, но достаточно сильному западногерманскому мастеру:

А. КАРПОВ —
В. ХАРТМАНН



Преимущество белых несомненно — они имеют лучшую позицию и две лишние пешки. Западногерманский шахматист сделал здесь естественный ход — 24...Л: d1+, на что Карпов сразу ответил 25. С: d1. Взяв ладью конем f2, белые, как показал анализ после партии, легко выигрывали. По инерции они допускают неточность и на следующем ходу.

25...Сс6 26. Лg1. По видимому, сохраняло преимущество 26. Кfе4. Теперь же ситуация меняется в пользу черных.

26...gh 27. Крb1 К: e3 28. Ф: e3 Сс5 29. Фe1 Фb6 30. Лf1 f5 31. Кd3 К: d3 32. cd Cg2 33. a5 Фd6 34. Лf2 С: f2 35. Ф: f2 Сс6 36. Сb3 h4! Проходная пешка неудержима. Белые пытаются осложнить борьбу, но тщетно.

37. Фа7 h3 38. e7 h2 39. Се6+ Ф: e6 40. Фа8+ Крd7 41. Ф: h8 h1Ф+. Белые сдались.

Для меня старт сложился удачно — я набрал в первых пяти турах 4½ оч-

ка. Удержать столь высокий темп, однако, не удалось — последующие пять туров принесли мне пять ничьих, хотя я и вел борьбу с полным напряжением сил.

Миттельшпиль турнира ознаменовался мощным рывком Карпова — чемпион мира выиграл четыре партии подряд. Это позволило ему не только ликвидировать просвет в полтора очка, разделявший нас после пятого тура, но и выйти вперед. Правда, за два тура до финиша мы вновь поменялись местами, так как после ничейной серии я сумел выиграть три партии подряд, а Карпов в двух встречах (с Балашовым и Остермейером) довольствовался дележом очка.

Решающим в борьбе за первый приз оказался четырнадцатый тур, в котором состоялась наша встреча. Я полагал, что чемпион мира сыграет 1. e4, но неожиданно для меня он начал партию ходом 1. d4. Дебютная стадия сложилась в пользу белых, и я вынужден был пожертвовать пешку.

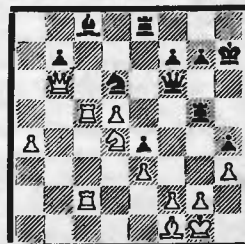
Вот как протекала эта партия.

А. КАРПОВ —
Т. ГЕОРГАДЗЕ

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сe7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. С: f6 С: f6 8. Фd2 Кс6 9. Лc1 a6 10. Се2 dc 11. С: c4 e5 12. d5 Кe7 13. Кe4 Кf5 14. Се2 Кd6 15. К: f6+ Ф: f6 16. 0—0 e4 17. Кd4 Ле8 18. Л: c7 Фg5 19. Лf1 Ch3. Брать на d5 нельзя — 19...Ф: d5 20. Лf1c5 Ф: a2 21. Ла5 Фb1+ 22. Лc1, и ферзь ловится.

20. Cf1 Cg4 21. Фb4 Лад8 22. Фb6 h5 23. a4 h4 24. Л7c5 Фf6 25. b4 Ле5 26. h3 Сс8 27. b5 ab 28. К: b5 Крh7 29. Кd4 Лde8 30. Лf1c2 Лg5. Кажется, что угрозы на королевском фланге начинают приобретать реальные очертания.



31. Ке6! Тактическим путем белые трансформи-

руют материальный перевес в позиционный. Вынуждая выгодные для себя размены, они лишают черных даже намека на контригру. Уже здесь я понял, что спасти партию вряд ли удастся.

31... С: e6 32. de Л: e6 33. Л: g5 Ф: g5 34. Фb4 g6 35. Ce2 Fe7 36. Cg4 Kf5 37. Фb5 Kd6 38. Фb6 Kf5 39. Фb5 Kd6 40. Фd5 Le5 41. Фd4 Ke8 42. Фb2 f5 43. Ce2 Kg7 44. Lc8 Фd7 45. Ф: e5 Ф: c8 46. Fe7 Фc1+ 47. Cf1 Fa1 48. Ф: h4+ Kpg8 49. Фd8+ Kph7 50. Фd7 Фb1 51. g3 b6 52. Kpg2 Фb4 53. Cb5 Фc5 54. Cc6 Kph8 55. Фd8+ Kph7 56. Cd5. Черные сдались.

В последнем туре я не сумел белыми добиться преимущества в партии с Остермейером (западно-германский шахматист проиграл в турнире только одну партию), а вслед за мной согласился на ничью и чемпион мира, встречавшийся с Буазисом. В итоге Карпов финишировал первым, набрав 11 очков из пятнадцати. Я отстал на пол-очка, а третий приз завоевал Юрий Балашов — 10 очков.

Раньше мне доводилось встречаться с Анатолием Карповым только в командных соревнованиях. И, конечно, было интересно впервые выступить вместе с ним в одном турнире. У меня создалось впечатление, что чемпион мира может в любой момент прибавить в игре. Если турнирная ситуация заставляет его играть только на выигрыш, то он действует решительно и точно, не оставляя соперникам никаких иллюзий. Прекрасно чувствуя скрытую гармонию фигур, Карпов иной раз отдает партнеру инициативу, а затем искусно переигрывает его в сложной маневренной борьбе.

Мне запомнилась следующая партия Карпова, в которой он блестяще продемонстрировал тонкое искусство защиты и высокую технику.

Э. ЛОБРОН — А. КАРПОВ

Русская партия

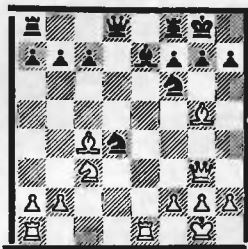
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4 9. c4 Kf6 10. Kc3. Ведет к острой игре — белые жертвуют пешку. Кстати, эта жерт-



Тамаз Георгадзе.

ва уже встречалась в партиях Лоброна.

10... С: f3 11. Ф: f3 K: d4 12. Фg3 dc 13. С: c4 0—0 14. Cg5.



14... Cd6! Очень сильный и неожиданный маневр! В сочетании с последующим ходом он позволяет чемпиону мира нейтрализовать инициативу белых.

15. Фh4 h6! 16. С: f6 Ф: f6 17. Ф: f6 gf 18. Le4 c5 19. Lh4 Kpg7 20. Ke4 Ce7 21. Kg3 f5 22. Lh3 Cd6 23. f4 b5. Разумеется, нельзя 23... С: f4 ввиду 24. Kh5+. Карпов переходит в наступление на другом краю доски.

24. Cd3 c4! 25. С: f5 Lfe8 26. Ce4 Lad8 27. Lf1 b4. Преимущество черных становится осязаемым — они вернули пешку, но за проходную по линии с белым придется отдать фигуру.

28. Kph1 c3 29. bc bc 30. Kf5+ K: f5 31. С: f5 Cb4 32. a3 Ca5 33. g4 Le2 34. g5 h5 35. Л: h5 c2 36. С: c2 Л: c2 37. f5 Cc7 38. g6 f6 39. Lh7+ Kpg8 40. Le1 a5. Белые сдались.

Несмотря на неудачный финиш, я остался доволен своим выступлением. Играл я в международном турнире после длительного перерыва и отнюдь не рассчитывал, что сумею составить конкуренцию чемпиону мира.

Лучшей у меня, пожалуй, была партия с Мигелем Кинтеросом, сыгранная в двенадцатом туре.

М. КИНТЕРОС — Т. ГЕОРГАДЗЕ

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Kf6 4. d3 Cg4. Этот вариант в дебюте Рети стал в последние годы весьма популярным.

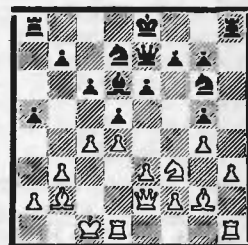
5. Kbd2 Kbd7 6. h3 Ch5 7. g4 Cg6 8. Kh4 e6 9. e3 Kg8! Теперь белые вынуждены разменять коня на слона. Отступление на f3 не имеет смысла, а другого хода не видно.

10. K: g6 hg 11. Fe2 Cd6 12. b3 Фf6 13. d4 g5! После размена на g6 план черных ясен: игра на ограничение белопольного слона. Этому плану Кинте-

рос так ничего и не смог противопоставить.

14. Cb2 Ke7 15. 0—0—0 Kg6. Важно держать контроль над полем h4.

16. Kf3 Fe7 17. c4 a5. Я решил отказаться от рокировки, считая, что в данной позиции обе мои ладьи расположены на первоначальных местах отлично.



18. Фc2 Ca3 19. С: a3 Ф: a3+ 20. Kpb1 Fe7 21. cd ed 22. Cf1. Если 22. Фf5, то 22... a4 23. Ф: g5 Фа3 с неотразимыми угрозами.

22... Kh4 23. K: h4 Л: h4 24. Cd3 Kpf8 25. Lde1 Kpg8 26. f4 Kf8 27. f5 Kh7. Сильнее здесь 27... Фb4.

28. e4 de 29. С: e4 Фd6 30. Фc5 Lh6 31. Cc2 Kf8 32. Fe5 Фd8 33. Fe7 b5 34. Fe3 Kh7 35. Ce4 a4 36. b4 Lad6 37. Ld1 Фf6 38. Фc3 Ljd8 39. a3 Kf8 40. Lc1 Л: d4 41. Lhe1 Фd6. Сначала мне казалось, что выигрывает и 41... Le8, однако затем я увидел, что после 42. Cd3 Л: e1 43. Л: e1 Фd6 44. Kpc2 Kd7 45. Le8+ Kph7 46. f6+ g6 47. Le7 Ф: f6 у белых есть тактическая возможность получить встречные шансы — 48. Л: f7+!

42. Ф: c6 Фf4 43. Le2 L8d6 44. Fe8 Фg3 45. f6 Ф: a3 46. Lb2. Ловушка под занавес — на 46... Л: b4 следует 47. Ф: f8+! Kp: f8 48. Lc8+.

46... gf. Белые сдались.

ГАННОВЕР, 1983		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1	А. КАРПОВ (СССР)	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	11	1
2	Т. ГЕОРГАДЗЕ (СССР)	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	2
3	Ю. БАЛАШОВ (СССР)	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10	3
4	Э. ТОРРЕ (Филиппины)	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9	4
5	П. ОСТЕРМЕЙЕР (ФРГ)	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	5
6	Л. КАВАЛЕК (США)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8	6
7	Х. ФЛЕГЕР (ФРГ)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7
8	Г. БАСТИАН (ФРГ)	0	0	0	1	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8—9
9	Г. СОСОНКО (Нидерланды)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	1	7	8—9
10	М. КИНТЕРОС (Аргентина)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	●	1	1	1	1	1	1	6 1/2	10—11
11	Э. ЛОБРОН (ФРГ)	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	●	1	1	1	1	1	6 1/2	10—11
12	ЦИ ЦЗИНЬГУАНЬ (КНР)	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1	●	1	1	1	1	6	12—13
13	ЧЕН ДЕ (КНР)	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	1/2	1	1	●	1	1	1	6	12—13
14	С. БУАЗИС (Тунис)	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2	14—16
15	М. ГЛИНКЕ (ФРГ)	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	0	0	1	1	1	1	5 1/2	14—16
16	В. ХАРТМАНН (ФРГ)	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	0	0	0	0	●	5 1/2	14—16

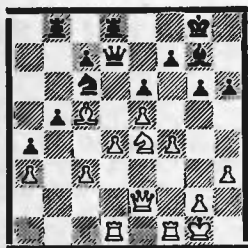
Уверенно вел борьбу в турнире Юрий Балашов. Московский гроссмейстер действовал с большим запасом прочности, стремясь не давать партнеру никаких встречных шансов. Не случайно он оказался единственным участником, сумевшим пройти дистанцию без поражений.

Активную позиционную манеру игры советского шахматиста отлично иллюстрирует его партия с западногерманским гроссмейстером.

**Ю. БАЛАШОВ —
Х. ФЛЕТЕР**

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Cg4 8. e5 de 9. de Kd5 10. h3 K: c3 11. bc Cf5 12. Ce3 Фd7 13. Фе2 Лfд8 14. Лад1 С: d3 15. cd b5 16. Ce5 Фd5 17. d4 Лab8 18. Лde1 e6 19. Kg5 Фd7 20. Лd1 a5 21. Фf2 h6 22. Ke4 Фd5 23. Фе2 a4 24. a3 Фd7.



25. g4! Лишив черных контригры в центре и на ферзевом фланге, белые начинают атаку на позицию рокировки.

25...Ke7 26. Лd3 Kd5 27. Лg3 Kph7 28. f5 gf 29. gf ef 30. Фh5 f4. На 30...fe сразу решает 31. Л: f7. Впрочем, и после хода в партии сопротивление лишено смысла — исход борьбы ясен.

31. Лg4. Черные сдались.

Эугенио Торре занял место в итоговой таблице сразу за нашей тройкой. Мне показалось, что на игре филиппинского гроссмейстера пока еще сказывается неудача в четвертьфинальном матче претендентов. Если в партиях с участниками, уступающими ему в классе игры, Торре набрал достаточно много очков, то во встречах с гроссмейстерами его достижения были довольно скромными — 3½ очка из восьми.

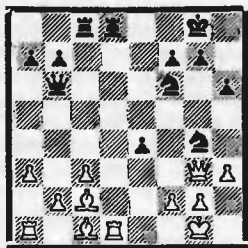
Среди западногерманских шахматистов лучшего спортивного результата добился Петер Остермейер, но в творческом плане наиболее интересную игру показал Хельмут Пфлегер.

**Э. ТОРРЕ —
Х. ФЛЕТЕР**

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K: e4 Kd7 5. Ce4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 9. K5f3 c5 10. c3 Kbd5 11. a3 cd 12. K: d4 Cd6 13. Kgf3 0—0 14. 0—0 Le8 15. Ke5 C: e5 16. Ф: e5 Kg4. Возможно, уже сейчас черные задумали эффектную жертву фигуры, но скорее всего Пфлегер действовал интуитивно.

17. Фg3 e5 18. Kf5 Kdf6 19. Cc2 e4 20. Лd1 Фb6 21. Kd6 Лd8 22. K: c8 Ла: c8 23. h3.



23...Фb5! 24. Л: d8+ Л: d8 25. Фc7. Сильнее 25. hg, ибо теперь ферзь оказывается вне игры и может лишь наблюдать, как фигуры черных атакуют его короля.

25...Лd7 26. Фc8+ Kph7 27. hg Фе2 28. Cb3 Фе1+ 29. Kph2 K: g4+ 30. Kpg3 Ф: f2+ 31. Kp: g4 Ф: g2+ 32. Kpf4 Фf3+ 33. Kpe5 f6+. Белые сдались.

Победитель предыдущего открытого чемпионата ФРГ Любомир Кавалек выиграл только две партии, закончив турнир с результатом «плюс один». Большого можно было ожидать и от Эрика Лоброна, возглавлявшего сборную ФРГ на недавнем чемпионате Европы в Пловдиве. Американский шахматист, по видимому, был не в форме, а Лоброну помешали занять высокое место его же соотечественники — в партиях с ними молодой гроссмейстер набрал лишь очко из пяти.

ПОПУТНЫЙ ВЕТЕР



Международному мастеру Г. Зайчину 26 лет, работает он тренером-преподавателем в тбилисском Дворце шахмат. На Спартакиаде народов СССР успешно выступал на четвертой доске за сборную Грузии и вместе с командой впервые был удостоен серебряной медали.

И вот из венгерского города Кечкемета пришло приятное сообщение: тбилисец одержал победу на проходившем там международном турнире, выполнив при этом норму для получения первого гроссмейстерского балла.

Вот что рассказало при прибытии в Москву Геннадий Зайчик нашему корреспонденту:



Г. Зайчик.

— Кечкемет — город прочных шахматных традиций. Одиннадцать раз он был местом международных баталий. А первый большой турнир состоялся здесь в 1927 году и закончился памятной победой Александра Алехина.

На сей раз Венгерская шахматная федерация провела в Кечкемете международный фестиваль. В нем приняли участие 168(!) шахматистов из двадцати двух стран, в том числе 3 гроссмейстера, 25 международных мастеров, 17 мастеров

ФИДЕ и 103 национальных мастера. Неожиданно для многих первый приз в этом грандиозном состязании взял мастер из Венгрии Танах Уташи.

В рамках фестиваля был проведен и главный турнир, восьмой по счету Мемориал Ласло Тота. Четыре гроссмейстера, семь международных мастеров, один мастер ФИДЕ — посланцы пяти стран, составили турнир девятой категории. Гроссмейстерская норма равнялась восьми очкам. Под флагом СССР выступали львовский гроссмейстер Адриан Михальчишин и я.

На старте мне предстояли три партии с «хозяевами поля». Одержав при доигрывании победу в первой, я затем встретился с Ласло Хазан. Тогда, естественно, я не знал, насколько важным в спортивном отношении явится этот поединок.

**Г. ЗАЙЧИК —
Л. ХАЗАН**

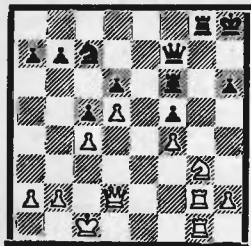
Сицилианская защита

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. e4 c5 4. Kc3 Kc6 5. d3 d6 6. Ce3 e6 7. Фd2 Kd4 8. Kd1 Ke7 9. c3 Kdc6 10. Ch6 0—0 11. C: g7 Kp: g7 12. f4 e5 13. Ke3 ef 14. gf f5 15. Ke2 Ce6. Черные могут быть довольны итогами дебюта.

16. Kd5 fe 17. de C: d5?! Когда мой партнер сделал этот ход, я с облегчением вздохнул: после 17...K: d5!? 18. ed Cg4! брать коня на c6 крайне опасно, а в случае 19. 0—0 Ke7 позиция белых мне не особенно нравилась.

18. ed Kb8 19. 0—0—0 Ka6 20. Ce4 Kf5 21. C: f5 gf. Не хочется допускать f4—f5 после 21...Л: f5 22. Kg3, но теперь вскрылась линия g.

22. Лhg1+ Kph8 23. Лg5 h6 24. Лg6 Лh6 25. Лg2! (ладья необходимо сохранить для атаки) 25...Фe7 26. Kg3 Фf7 27. Le1 Kc7 28. c4 Le8 29. Leg1 Лg8. У черных уже весьма тяжелая позиция. Их последний ход ведет к немедленному финалу.



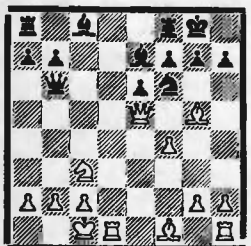
30. Kh5! Смертельный удар. На 30...Лf6 решается 31. Фс3+ Крh7 32. Кf6+!, не помогает и 30...Л: g2 — 31. Ф: g2. Черные сдались.

Михальчишин начал турнир с двух ничьих, а в третьем туре его ожидала досаднейшая неприятность.

Л. БАРЦАИ — А. МИХАЛЬЧИШИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 d6 4. d4 cd 5. К: d4 Кf6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 К: d4 10. Ф: d4 Фa5 11. e5 de 12. Ф: e5 Фb6?? Ве-



дет к потере фигуры. После партии Адриан не мог объяснить, каким образом его рука сделала этот давно забракованный ход. Ведь хорошо известно, что единственным приемлемым продолжением является размен ферзей: 12...Ф: e5 13. fe Кd5 14. С: e7 К: e7 15. Cd3 b6 и т. д.

13. Ka4 Фс6 (13...Фb4 14. Лd4; 13...Фf2 14. Лd2) 14. Сb5 Ф: g2 15. Лhg1 Ф: h2 16. С: f6 С: f6

17. Ф: f6, и через несколько ходов черные сдались.

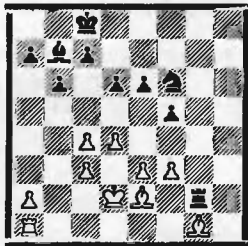
Такое обидное поражение может выбить из колеи кого угодно.

В седьмом туре мне удалось «отомстить» венгерскому гроссмейстеру за товарища.

Л. БАРЦАИ — Г. ЗАЙЧИК

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Сb4 5. Фc2 Сb7 6. Сg5 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ke4 9. Ce5 f6 10. Сg3 С: c3+ 11. bc f5 12. e3 d6 13. Кd2 Кd7 14. f3 К: d2 15. Кр: d2 Фf6 16. h4 0—0—0 17. hg hg 18. Cd3 g4 19. Ce2 gf 20. gf Лdg8 21. Лhg1 Фf7 22. Cf2 Фh5 23. Л: g8+ Л: g8 24. Фd1 Фh2 25. Сg1 Фg2 26. Фf1 Кf6 27. Ф: g2 Л: g2.



28. Лf1 С: f3. Белые сдались.

Вообще, надо сказать, мне в Кечкемете дул попутный ветер. За два тура до финиша набрал 7 очков. На очко отставал ближайший конкурент — Л. Хазаи, но ему предстояли встречи с гроссмейстерами. Мастер решил быть благоразумным и, сведя обе партии вничью, завоевал второй приз. Его манера игры в активном позиционном стиле произвела хорошее впечатление.

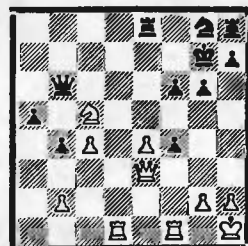
Л. ХАЗАИ — Я. ЭСЛОН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0

b5 6. Сb3 Ka5. Неудачный дебютный эксперимент: черные отстают в развитии.

7. d4 К: b3 8. ab f6 9. c4 b4 10. Ce3 Сb7 11. d5 c5 12. dc С: c6 13. Кbd2 g6 14. Ke1 Ch6 15. Фе2 С: e3 16. Ф: e3 Крf7 17. Кd3 a5 18. f4 (начало решительных действий) 18...Кpg7 19. c5! Сb5 20. Кc4 С: c4 21. bc dc 22. К: c5 Фb6 23. Лad1 Ле8 24. Крh1 ef.



25. Лd7+ Ле7 26. Фd4! g5 27. Лd6 Фb8 28. Кd7 Л: d7 29. Л: d7+ Кpg6 30. Лd6 Фf8 31. e5 Кpg7 32. Лd8. Черные сдались.

Третье место — у А. Гросспетера, прошедшего дистанцию без поражений. А. Михальчишин разделил четвертое-пятое с С. Гарсиа. Кубинский гроссмейстер не имел особых переживаний: выиграв в первом туре, он свел все остальные партии вничью.

Фестиваль в Венгрии произвел большое впечатление. По подсчетам организаторов он привлёк более двух тысяч зрителей. Шахматный праздник широко освещался в печати, выпускался спецбюллетень. Любители шахмат встречались с гроссмейстерами и мастерами в сеансах одновременной игры...

ПАМЯТИ ПШЕПЮРКИ

Отлично выступил на международном турнире в Варшаве, посвященном памяти известного польского шахматного композитора Д. Пшепюрки, советский гроссмейстер Иосиф Дорфман. С первого до последнего тура возглавляя турнирную таблицу, он уверенно занял первое место, на полтора очка опередив ближайшего соперника.

И. ДОРФМАН — СССР

А. ШКРОБЕК
Польша

Каталонское начало

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 b5?! 4. Фd3 b4 5. Сg2 Ca6 6. Фd1 c5 7. Ke5! d5 8. c4 Сb7 9. Фа4+ Кbd7 10. Сg5 cd 11. cd Фc7 12. С: f6 Фc1+ 13. Фd1 Ф: d1+ 14. Кр: d1 С: f6 15. К: f7! Лg8 (15... Кр: f7 — 16. de+ и 17. С: b7) 16. Kg5 e5 17. Кd2 К: d5 18. Ce4 h6 19. Кf3 Cd6 20. Кc4 0—0—0 21. Крd2 Лge8 22. Лhc1 Крb8 23. Ka5 Ca8 24. Кc6 С: c6 25. Л: c6 Кf6 26. Крd3 Ле7 27. h3 Лc7 28. Л: c7 Кр: c7 29. Лc1+ Крd7 30. Кd2 Крc6 31. Лc6 Кd7 32. g4 Кc5+ 33. Крc4 Ka4 34. Сc2 Kb6+ 35. Крb5 Крe7 36. Ke4 Кd5 37. Kg3 Кc7+ 38. Крc4 Крd7 39. Ca4 Крe6 40. Кf5 Ke8 41. Ла6. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. И. Дорфман (СССР) — 10 очков из 14, 2. Л. Спасов (Болгария) — 8½, 3—5. Я. Адамский (Польша), С. Киндерманн (ФРГ) и В. Ульман (ГДР) — по 8, 6—7. К. Георгиев (Болгария) и Я. Плахетка (Чехословакия) — по 7½, 8. О. Фойшор (Румыния) — 7 очков, 9—11. У. Бёнш (ГДР), В. Шмидт и А. Шнаппик — по 6½, 12. В. Цигульский — 6, 13—15. В. Сидор, А. Шкробек и Ж. Шимчак (все — Польша) — по 5 очков.

КЕЧКЕМЕТ, 1983		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	Г. ЗАЙЧИК (СССР)	●	1	½	½	½	½	1	1	1	1	½	1	8½	1
2	Л. ХАЗАИ (Венгрия)	0	●	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	7	2
3	А. ГРОСПЕТЕР (Венгрия)	½	½	●	½	½	½	1	1	1	½	½	½	6½	3
4	С. ГАРСИА (Куба)	½	½	½	●	½	½	1	½	½	½	½	½	6	4—5
5	А. МИХАЛЬЧИШИН (СССР)	½	½	½	½	●	0	½	0	½	1	1	1	6	4—5
6	Я. ЭСЛОН (Швеция)	½	½	½	½	0	●	½	½	½	½	½	½	5½	6
7	Я. ПЛАХЕТКА (ЧССР)	0	0	0	0	1	½	●	½	½	½	½	1	5	7
8	Л. БАРЦАИ (Венгрия)	0	½	½	0	½	0	½	●	½	½	½	½	4½	8—11
9	П. ЛУКАЧ (Венгрия)	0	½	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	4½	8—11
10	П. СЕКЕЛИ (Венгрия)	0	½	½	½	½	0	½	½	½	●	½	½	4½	8—11
11	Т. ХОРВАТ (Венгрия)	½	0	½	½	½	0	½	½	½	½	●	½	4½	8—11
12	Т. КАРОЛИ (Венгрия)	½	0	½	½	0	½	0	½	½	½	½	●	3½	12



ПАНОРАМА

ВЕНГРИЯ

Победа над победителем

ЮГОСЛАВИЯ

Фортуна или Каисса?

ФРАНЦИЯ

Новая должность маркизы

ШВЕЙЦАРИЯ

Хирургическое вмешательство

ГОЛЛАНДИЯ

Повысил звание

ИНДОНЕЗИЯ

Пополнили список

АНГЛИЯ

Дача вперед

РЕБЯТА И ЗВЕРЯТА



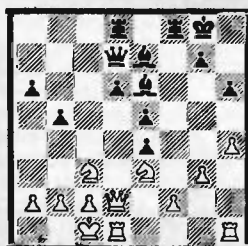
Один из первых успехов чехословацкой школьницы Яны Кобровой — победа на национальном фестивале «Золотая ладья». Но увлечение шахматами не разлучило ее с верными друзьями — игрушками. Судя по снимку, «лев» и «медвежонок» тоже не прочь сыграть партию.

Фото М. МОЛДЕНХАВЕР.

ДВЕНАДЦАТЬ МУЖЧИН И ОДНА ДЕВОЧКА

Международный турнир в Будапеште, организованный клубом «Утаселлато», привлёк особое внимание местных болельщиков. Вместе с шахматистами в нем приняла участие 14-летняя Жужа Полгар. Для девочки пятое место (7 очков из 12) — явный успех, особенно если учесть победы над первым призером, международным мастером Б. Переньи (Венгрия, набрал 8½ очков), С. Ковачевичем (Югославия), И. Новаком (Чехословакия) и ничью с И. Прибылом (Чехословакия), поделившим второе-третье места с поляком В. Крушинским — по 8 очков.

Б. ПЕРЕНЬИ — Ж. ПОЛГАР

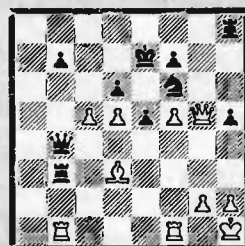


20...d5! Сыграно по-мужски! 21. Кс: d5 Сс5 22. Фе2 Сd4 23. c4 bc 24. Кс3 Фb7 25. Фс2 Лb8 26. Лde1 С: c3! 27. Ф: c3 Л: f2 28. Кd1 Лg2 29. Лhg1 Лh2 30. Лh1 Л: h1 31. Л: h1 Фс7 32. Ле1 Сf5 33. Ке3 Се6 34. Кd1 Лb5 35. Л: e4 Фа5 36. Ф: a5 Л: a5 37. a3 Крf7 38. Ке3 Лс5 39. Крd2 Крf6 40. Крс3 a5 41. К: c4 Cd5. Белые сдались.

РЫЦАРЬ УДАЧИ

Так прозвали участники международного турнира в югославском городе Врнячка-Баня американского мастера Н. де Фирмиана. Явная благосклонность фортуны сделала его победителем соревнования. Он набрал 10 очков из пятнадцати. Столько же у югославского гроссмейстера С. Марьяновича и международных мастеров З. Франко (Парагвай) и Б. Абрамовича (Югославия), но они уступили победителю по таблице коэффициентов.

Н. де ФИРМИАН — М. МАТУЛОВИЧ



33...Лd8! 34. h3 Лd7? После 34...de! 35. Сс2 Лb2 36. Л: b2 Ф: b2 37. Лb1 Ф: c2 38. Л: b7+ Крe8! 39. Ф: f6 Фc1+ черные вынуждали ничью вечным шахом.

35. cd+ Л: d6 36. Лfc1 Крd8 37. Фg7 Л: b1? Решающая ошибка, хотя и после 37...Крe7! 38. Сс2! белые сохраняли шансы на выигрыш.

38. Л: b1 Фd4 39. Фf8+ Ке8 40. Сb5 Ф: d5 41. С: e8 Крс7, и черные сдались.

БЛИЦ С ПОМПОЙ

Парижский клуб «Каисса» — один из старейших во Франции. Каждый из его многочисленных залов своего рода музей, где собраны реликвии, относящиеся к жизни и творчеству выдающихся мастеров.

По традициям клуба его директором-распорядителем может быть только женщина. Сейчас почетную должность занимает маркиза Шанталь Шоде де Силан, некогда участница турнира претенденток, еще в 1950 году выступавшая за мужскую сборную страны на Олимпиаде в Дубровнике.

В «Каиссе» царит культ «блица». Один из завсегдатаев клуба даже написал нечто вроде «руководства» по молниеносной игре, где, в частности, рекомендует при игре «на флажках» ходить теми фигурами, что расположены поближе к часам, дабы сэкономить драгоценные доли секунд в ситуации, где все прочие соображения уже не играют никакой роли.

ПЯТЬ НЕВЕСТ ДЛЯ ПЯТИ БРАТЬЕВ

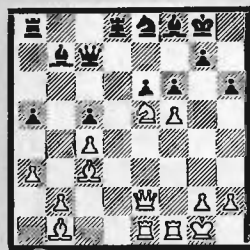
На студенческой олимпиаде 1974 года в Тисайде (Англия) в составе команды Гонконга выступали пять родных братьев (!). Во время соревнования они настолько тосковали по родине, что обручились... с пятью соотечественницами, обучавшимися тогда в британских университетах.

КУБОК БУДУЩЕМУ ВРАЧУ

Двадцатипятилетний студент-медик из Берна Маркус Клаузер стал обладателем традиционного Кубка Швейцарии. Успехов на международной арене он пока не имеет: трудно совмещать соревнования с учебой. Но на нынешнем турнире и именитые конкуренты испытали силу его комбинационных ударов.



М. КЛАУЗЕР — К. ПАРТОС



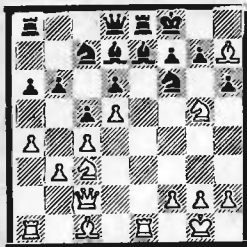
27. Кf7! (Хирургическое вмешательство) 27...Ф:f7 28. fe Фe7 29. Фc2 g6 30. Ф:g6+ Сg7 31. Фh7+ Кpf8 32. Сg6 Лd4 33. Cf7 Фd6 34. Фg8+ Кpe7 35. С:e8 Лg4 36. Фf7+ Кpd8 37. Ф:b7. Шашечные ходы закончились. Черные сдались.

ЕЩЕ ОДИН ГРОССМЕЙСТЕР

Разделив на международном турнире в Амстердаме первое-второе места с венгерским гроссмейстером Дьюлой Саксом (победители набрали по 8 очков из одиннадцати), международный мастер Мюррей Чандлер выполнил норму третьего гроссмейстерского балла. Таким образом, на ближайшем конгрессе ФИДЕ Англия, куда Чандлер недавно переехал из Новой Зеландии, обретет еще одного гроссмейстера. На пол-очка от победителей отстали Я. Тимман и В. Горт.

Следующая партия получила приз за красоту.

Г. БЕМ — Д. ИОХАНСЕН
Голландия Австралия



18. К:f7! Кp:f7 19. Фg6+ Кpf8 20. С:h6 hg 21. Ф:h6+ Кpf7 22. Сg6+ Кpg8 23. Ке4 Кс:d5 24. cd. Черные сдались.

АЗИАТСКИЙ КРУГ

Так называется серия турниров, проводимых в различных странах континента. Их цель — дать возможность молодым шахматистам завоевать международные звания.

Первый турнир серии разыграли в Гонконге, где индонезиец Р. Гунаван и Жанг Вейда из КНР выполнили норму международных мастеров.

В следующем соревновании — в Джаркарте еще двое — С. Гинтинг (Индонезия) и Д. Лю (Малайзия) пополнили список ФИДЕ, оба набрали по 9 очков из тринадцати и поделили второе-третье места.

На пол-очка впереди уже имеющий звание международного мастера Х. Ардиансyah (Индонезия).

С. ГИНТИНГ — С. МАХМУД



31. f7+ С:f7 32. С:g6 С:g6 33. Л:g6+ hg 34. Фh8+ Кpf7 35. Лf1+ Кpe6 36. Кf4+. Черные сдались.

ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ

НИ ШАХА БЕЗ... МАТА

В 30-е годы XIX века известный английский шахматист Э. Льюис опубликовал книгу под названием «Об игре в шахматы с дачей вперед». По мнению автора, форой, равнозначной ферзю, пожалуй, было бы обязательство «не давать ни одного шаха, если это не мат». Видимо, отказываясь от возможности объявить шах Льюис не любил. Начиная с настоящего момента не упускайте случая объявить шах — очень часто этот шах может одновременно оказаться матом».



БУМЕРАНГ

В конце 40-х годов, проиграв очередной матч коллегам из Кембриджа, студенты Оксфордского университета осуществили «страшную месть»: распространили слух, что в 1883 и 1885 годах Кембриджский университет дважды играл матчи с обитателями Бедлама (лечебница для умалишенных в Лондоне), причем оба раза потерпел поражение. После этого оксфорды направили тогдашнему президенту шахматного клуба Кембриджа д-ру Дж. Грею официальный запрос с просьбой подтвердить или опровергнуть эти сведения.

Ответ мистера Грея гласил: «Все верно, джентльмены, за исключением крайне незначительных деталей. Мы действительно проводили в те годы матчи, но не с сумасшедшим домом, а всего лишь с вашим университетом и, естественно, не проиграли их, а выиграли».



Отдел
ведет
гроссмейстер
Яков
ВЛАДИМИРОВ
КОМПОЗИЦИЯ

БАЛЛЫ И ПОСЫЛКИ

Подведены предварительные итоги XV чемпионата СССР по композиции (см. «64 — ШО», № 7, 1983). Судейская коллегия, возглавляемая международным арбитром Я. Владимировым, отобрала в каждом разделе по 20 лучших задач или этюдов, опубликованных в 1979—1980 годах, и оценила их по 15-балльной шкале. Были выявлены также лучшие посылки, в которые входили по 4 композиции от автора.

Познакомьтесь с итогами всесоюзного первенства.

Раздел многоходовых задач

Судья — М. Кузнецов (Глодяны).

Участовали 24 автора с 93 задачами.

Спортивные результаты

1-е место — В. РУДЕНКО (Днепропетровск) — 49 баллов.

2-е место — Л. ЗАГОРУЙКО (Москва) — 48.

3-е место — И. КРИХЕЛИ (Гори) — 44.

Последующие места заняли: 4. А. Попандуло (Ленинград) — 36, 5. М. Маранджук (Новоселица) — 35, 6. А. Кузовков (Рыбница) — 29, 7. А. Калинин (Москва) — 29, 8. А. Ярославцев (Курск) — 26, 9. А. Спирин (Москов-

ская обл.) — 21, 10. А. Виртманис (Рига) — 19 и 11. А. Мионов (Могилев) — 11 баллов.

Лучшей признана задача № 1 (14 баллов).

1. Лf3! — 2. С:f6 С:c3 3. bc. 1...С:c3 2. Ф:f6! К:f6 3. Кd5! Сс— 4. К:f6×, 3...Кf— 4. К:c3×, 3...К:d5 4. Cd3×, 1...С:g3 2. Ф:d6! Л:d6 3. Кf5! Лd— 4. К:g3×, 3...Сg— 4. К:d6×, 3...gf 4. Ле3× — нестандартное выражение темы вилки с помощью жертвы ферзя и борьбой до последнего хода. Эту игру дополняют интересные варианты с возвратом белых фигур: 1...Cd2 2. Cd5+ Крd3 3. Кf4+ еf 4. Сс4× и 1...d5 2. Лf4+ Кр:e3 3. Лf3+ Крe4 4. Cd3×. Масштабное произведение!

Задачи №№ 2—5 оценены 13 баллами.

№ 2. 1. Лee2! — 2. Кg4 Л:e6 3. К:e3, 1...Л:e2 2. Кh5 Л:e6 3. Кf4, 1...Л:f3 2. Кh7 Л:e6 3. Кg5, 1...С:b3 2. Кd7 Л:e6 3. Кc5 и 1...С:b5 2. Ке8 Л:e6 3. К:c7. Рекордное выражение темы вилки, оформленное довольно удачно. «Жесткое» привлечение одной из фигур черных на поле e6 — находка авторов.

№ 3. 1. Ла4 — 2. Фc7+ Кр:d4 3. Кd3+, 1...Л:f5 2. Кd3+ Л:d3

3. Кf3+ Л:f3 4. Фd4×, 1...Кf5 2. Кf3+ Л:f3 3. Кd3+ Л:d3 4. С:f4×. Эти два тематических варианта мастерски дифференцированы первым ходом черных. Еще раз четвертая горизонталь вскрывается после 1...Лg6 2. Крc6+ К:c6 3. Кf3+ Крf5 4. Л:f4×.

№ 4. 1. Сb7! — 2. Лd4+ Ф:d4 3. Ф:c6+ Крe5 4. Ф:d6×. К угрозе примыкает вариант 1...Фc4 2. Ф:d6+ Крe4 3. С:c6+ Кd5 4. С:d5× снова со связкой ферзя. Тематическая игра весьма оригинальна: 1...Кf6 2. Л:d6+! Ф:d6 3. С:c6+! Ф:c6 4. Фе5× и 1...Кge6 2. С:c6+! Ф:c6 3. Л:d6+! Ф:d6 4. Фc4× — последовательной жертвой фигур белые расчищают дорогу для своего ферзя.

№ 5. Успешно нейтрализовать черного ферзя совсем не просто. 1. Сc7!, но не 1. Сb8? Сb7! 2. С:b7 Фе7! 1...Cd7 2. Сb7! Слабо 2. Са8? Фf8!, 2. Cf3? b2!, 2. Ce4? Фе7! или 2. Cd5? Фc5 3. dc d1Ф. 2...Cc8 3. Са8! Ф:a5 4. Cf3!, используя отвлечение ферзя. Не проходит 4. Ce4? Сb7 5. С:b7 Фа7! или 4. Cd5? b4! 4...Фc3 5. Сc6! Cd7 6. Са8 Фа5 7. Ce4! Кc3 8. Cf3! Сс6 9. Кg3+ Крh2 10. Ке4+ Крh1 11. g4×. Тонкая задача!

№№ 6—10 получили по 12 баллов.

№ 6. 1. Фh1!! — 2. Кg5+ fg 3. Фе4+, 1...d6 2. Кc5+ Ф:c5 3. К:c7+ Ф:c7 4. Фе4×, 1...d5 2. К:c7+! Ф:c7 3. Кc5+ Ф:c5 4. Фе1× — вновь искусно мотивированная игра белых коней с использованием скрытого перекрытия черного ферзя. 1...Кf5 2. К:c7+ Ф:c7 3. Кc5+ Ф:c5 4. С:d7× — третий тематический вариант, правда, с уже встречавшейся игрой белых. 1...Крd5 2. К:f6+ Крe6 3. Фе4+.

№ 7. 1. Са7? Л:a7 2. Фc8×??. Надо увести с темпом белого короля с седьмой линии. 1. Фc8 Лb1 2. Сс7+ Крb8 3. Крc6 Лc1+ 4. Крd6 Лb1 5. Сb8+ Крa8 6. Фc7 Ла1 7. Са7 Л:a7 8. Фc8×. В изящной, камерной форме автор продемонстрировал новую вариацию известного финала.

№ 8. Тематический ложный след 1. Лb3? Кf3! 2. Ф:f3 Cd7! (3. f4×??) или 2. gf Лf5! (3. Фg4×??) подчеркивает логическую комбинацию с взаимным перекрытием ферзя и пешки белых. Правильно 1. b5! Л:b5 2. Лb3! Кf3! 3. Ф:f3! и 1...С:b5 2. Лd3! Кf3 3. gf! Свежая трактовка белого перекрытия.

№ 9. 1. d4! — 2. Кр:h6 — 3. Сg5+, 2...Фf3 3. Л:g4+ Ф:g4 4. Л:e4× или 2...Cf3 3. Л:e4+ С:e4 4. Л:g4×. 1...Фf3! 2. Фg5+! hg 3. Л:g4+ Ф:g4 4. Л:e4× и 1...Cf3! 2. Фf5+! К:f5 3. Л:e4+ С:e4 4. Л:g4×. Целый замысел, по-новому трактуемый популярную тему Вюрцбурга-Плахутты. Современность выражения комбинации подчеркивается ее дублированием на первом или втором ходах черных.

№ 10. 1. Сg6! — 2. Фf4+ Крd3 3. Кd4+ Крc4 4. Лc2×, 1...Ла4 2. Кh6+ Крe3 3. Ф:b6+ Лd4 4. Кg4×, 1...Кd3 2. Ле2+ Крf3 3. Ch5+ Лg4 4. Кd4× (1...Кh6 2. Ф:e7+ Крd3 3. Фе3+). Сложный замысел — эхо-хамелеонные правильные маты со связкой лады — реализован виртуозно. Третий правильный мат, к тому же совсем нестандартный, добавлен легко и непринужденно. Замечательное творческое достижение днепропетровского гроссмейстера!

№№ 11—14 получили по 11 баллов.

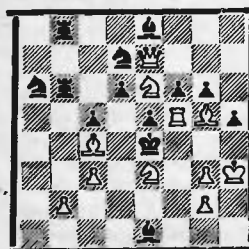
№ 1. В. РУДЕНКО
1-е место, X команд.
перв. СССР, 1979

№ 2. А. ВИРМАНИС,
В. ЧЕКАРЬКОВ, II пр.
«Шахм. в СССР», 1979

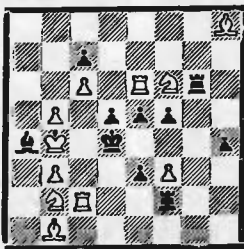
№ 3. Л. ЗАГОРУЙКО
I пр. — «64 — ШО»,
1980

№ 4. Л. ЗАГОРУЙКО
I пр. Всероссийск.
конн., 1979

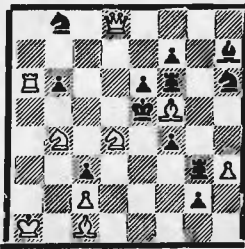
№ 5. И. КРИХЕЛИ
I пр. «Шах-эхо»
1979



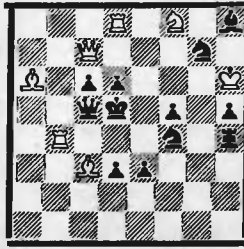
Мат в 4 хода



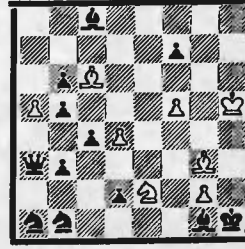
Мат в 4 хода



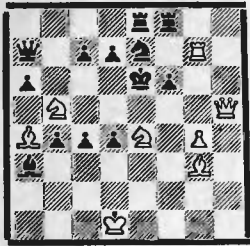
Мат в 4 хода



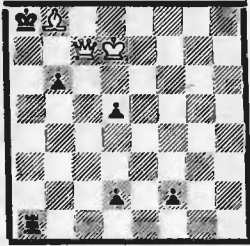
Мат в 4 хода



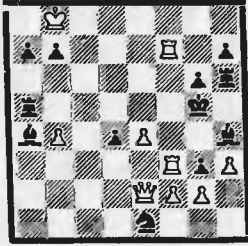
Мат в 11 ходов

№ 6. Л. ЗАГОРУЙКО
I пр. «Прапор
юности», 1980

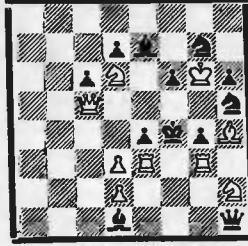
Мат в 4 хода

№ 7. И. КРИХЕЛИ
III пр. «Бюллетень
ЦШК СССР», 1980

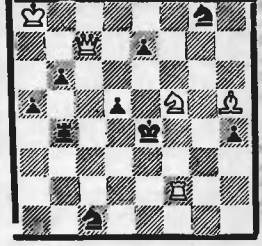
Мат в 8 ходов

№ 8. А. КУЗОВКОВ
III пр. — «64 — ШО»,
1980

Мат в 4 хода

№ 9. В. РУДЕНКО
I пр. «Суомен
шакки», 1979

Мат в 4 хода

№ 10. В. РУДЕНКО
I пр. «Газета
Ченстоховска», 1979

Мат в 4 хода

№ 11. 1. Фf5 ab 2. Лс6 (угроза) Лс3 3. Фе6! de 4. Л: d6×, 1...Кс — 2. Ле5! de 3. Ле6! de 4. Ф: d3×, 1...Кd4! 2. Ф: d7+! Кр: d7 3. Л: d6+! Кр: d6 4. Лd5×. Бравурная жертва линейных фигур приводит к вскрытию вертикали d и поочередному мату одной из ладей или ферзем. Видны, правда, и огрехи конструкции: тяжелое построение, слабое вступление.

№ 12. 1. Лg7! — 2. Л: f7+ или 2. Сg4+, 1...Лf8 2. Сg4+ Крe8 3. Се2! Крd7 4. Сb5+ Крc8 5. Cf1! Крd7 6. Ch3+ Крe8. Белые перевели слона на ключевую позицию и так завершают матовую атаку: 7. Лg4! Лh8 8. Л: e4+ Крf8 9. С: d6+ Крg8 10. Лg4+ Крh7 11. Лg7+ Крh6 12. Cf4+ Крh5 13. Сg4+ Крh4 14. Сg3×. В процессе перестроения белые трижды используют блокирование полей ладьей e8.

№ 13. 1. Кс5! — 2. Л: f7 — 3. Кd6+! Л, С: d6 4. Л: e5, Се6×, 1...Лd6! 2. Л: e5+ fe 3. К: d6+ С: d6 4. Се6×, 1...Cd6! 2. Се6+ fe 3. К: d6+ Л: d6 4. Л: e5× (1...Кe7 2. Лh8 Кf3 3. Л: e5+ С: e5 4. Се4×). Очередная трактовка пропагандируемой В. Руденко защиты на поле привлечения. На этот раз комплекс объединен с механизмом полусвязки. Недостаток задачи — слишком оче-

видная игра белых в идейных вариантах.

№ 14. 1. Кg6! — 2. Кe7+ Крe6 3. Кg8+, 1...Кс8. Теперь черные сняли контроль с поля c8 и возможно 2. c4! Л: c4 3. d4 Л: d4 4. e4+ Л: e4 5. f4 Л: f4 6. g4+ Л: g4 7. Фс2+ Ле4 8. Ле5+ de 9. Фс8×. Интересный замысел, который выглядел бы значительно изящнее, ограничься автор лишь тремя жертвами пешек.

№№ 15—20 отмечены 10 баллами.

№ 15. 1. Сb2! — 2. Фе5+ Крd3 3. К: b4+ Крc4 4. Фс3×, 1...ed 2. Лde6+! Л: e6 3. Кd6+! Л: d6 4. Лf4×, 1...e5 2. Кс3+ bc 3. Фе3+! К: e3 4. Кg3×, 1...ef 2. Лfe6+! Л: e6 3. Кf6+! Л: f6 4. Лd4× — тематическая игра, в процессе которой белые неоднократно жертвуют свои фигуры с целью освобождения полей (1...Ле7+ 2. Кd: e7 К: g3 3. К: g3+, 1...К: g3 2. К: g3+ Крd3 3. Ке3+, 1...Ла3 2. Кс3+). По глубине трактовки темы № 15 уступает предыдущим задачам Л. Загоруйко.

№ 16. Главный план 1. Лd5+ Крe4 2. Лd6 Крe5 3. Ле6× не проходит из-за 2...Крe3. Поэтому 1. Се7 — 2. Лd5+ Крe4 3. Лd3+, 1...Л: e2 2. Лd5+ Крe4 3. Лd1+! Крe5 4. Кра1!! — цугцванг. 4...Ле3 (вынужденно) 5. Лd5+ Крe4 6. Лd6+

Крe5 7. Ле6×. Украшением задачи служит, конечно, неожиданный цугцванг.

№ 17. 1. Ке6+ Крe5 2. Ле3+ Крf5. Сейчас осуществлению главного плана 3. Се4+ Кр: e6 4. Сg6× препятствуют черный слон и лазейка для короля на поле g4. Белые последовательно устраняют помехи: 3. Лf3+ Крe5! (3...Кpg4 4. Се4 h4 5. Cf5+ Крh5 6. Лh3) 4. Кd8 Крd4 5. g4! hg 6. Кс6+ Крc5 7. Лb3 Лb2 8. Лd8 Крd4 9. Ке6+ Крe5 10. Ле3+ Крf5 11. Се4+ Кр: e6 12. Сg6×. Четкое взаимодействие белого трио, которое матует черного короля еще и в углу после 3...Кpg6 4. Лf6 Крh7 5. Кf8+ Крg7 6. Лf7+ Крh8 7. Лh7×, 6...Кpg8 7. Кg6.

№ 18. 1. a4! — цугцванг, 1...Лb6 2. Лd1! Л: e7 3. c8K!, 1...Лс6 2. Лh1! Лg8 3. c8Ф! (1...h5 2. Лg1 Лg8 3. Л: g8, 1...Лg8 2. Лd1 Лg4 3. e8Ф, 1...Л: e7 2. c8Ф Л: d7 3. Ф: d7). Остроумная трактовка темы вилки, однако цугцванговая форма задачи привела к перегрузке конструкции.

№ 19. Куда спрятать белого короля? 1. Лd1!? ab 2. Крf2 b3 3. Кpg1 b4 4. Крh1! Сb5 5. Лf4 с угрозой 6. Лf6+, но 5...Cd3! Решает 1. 0—0—0! ab 2. b3! Са8 3. Крb2 Сс6 4. Кра1! Са8 5. Лf4 — 6. Лf6+, 5...Ке — 6.

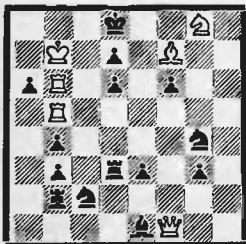
С: f7+. Оригинальный замысел, не нашедший, правда, достойного оформления.

№ 20. Попытка 1. Кр: e7? — 2. Кd6× опровергается 1...Фh2! Если попробовать предвзвешенно перекрыть диагональ b8—h2 путем 1. Фg3, Фf4 или Фе5!?, то после взятия ферзя попытку 2. Кр: e7 парируют соответственно 2...Фh7, Лg7, Л: f7. Надо вначале отвлечь черные фигуры: 1. Ла5! — 2. Л: c5+, 1...Фg1 2. Фg3!, 1...Лс2 2. Фf4! и 1...Лс1 2. Фе5! Некоторая схематичность конструкции подчеркивается незавидной ролью белой ладьи a3.

Задачи из посылок финалистов

Следующие композиции отмечены 9 баллами.

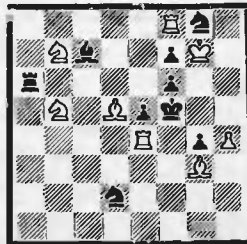
И. Крихели (II пр., ГДР—30, 1979: Б—Крc5, Фh2, Сg4; Ч—Крf1, Лh8, Сс6, Кh7, пп. b5, d7, e4, e6, f6, g7. Мат в 9 ходов. 1. Се2+ Крe1 2. Чh5 Крf1 3. Крd4 d5 4. Се2+ Крe1 5. Сg4 e5+ 6. Крc5 Крf1 7. Фе2+ Крg1 8. Чh3 e3 9. Фg2×), А. Кузовкова (I поч. отз., «Шахматы в СССР», 1980), М. Марандюка (I похв. отз., «Шахматы в СССР», 1980), А. Ярославцева (Спец. поч. отз., «Шахматы в СССР», 1980), А. Попандопуло (III пр., «Вечерний Ленинград», 1979: Б—Крf2, Са6, Кg7; Ч—Крh1, Лh7, f8, Кd8, f7,

№ 11. А. МИРОНОВ,
«Прапор юности»,
1979

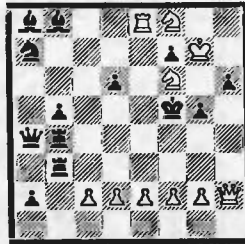
Мат в 4 хода

№ 12. А. ПОПАНДОПУЛО
1-е место, первен.
Азербайдж., 1980

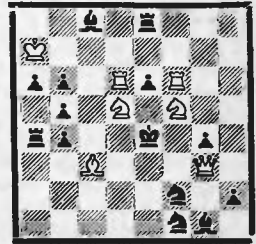
Мат в 14 ходов

№ 13. В. РУДЕНКО
I пр. «Ронада»,
1979

Мат в 4 хода

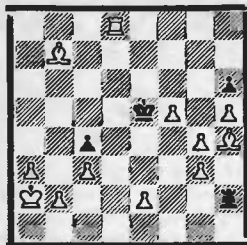
№ 14. Е. СПИРИН
I пр. «64», 1979

Мат в 9 ходов

№ 15. Л. ЗАГОРУЙКО
II пр. «Бюллетень
ЦШК СССР», 1980

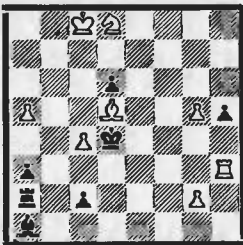
Мат в 4 хода

№ 16. А. КАЛИНИН
4-е место, X ком.
перв. СССР, 1979



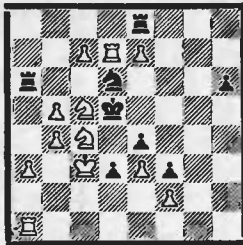
Мат в 7 ходов

№ 17. И. КРИХЕЛИ
I пр. Чехословац.
конн., 1979



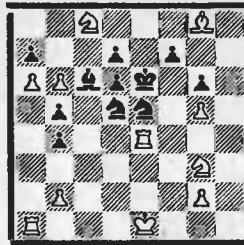
Мат в 12 ходов

№ 18. М. МАРАНДЮК
II пр. «Шахматы
в СССР», 1980



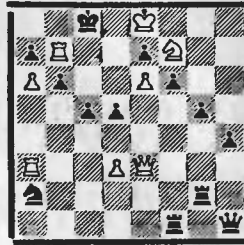
Мат в 4 хода

№ 19. А. СПИРИН
III пр. «Шахматы
в СССР», 1979



Мат в 7 ходов

№ 20. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
IV пр. «Шахматы
в СССР», 1979



Мат в 4 хода

пп. d6, e7, f5, g5, h4, h2. Мат в 6 ходов. 1. Cc4 e5 2. Cf1 h3 3. Ce2 e4 4. Cf3+ ef 5. K: f5, 3... g4 4. K: f5 Kg5 5. Cf3+; «Шах», 1979: Б—Kpg7, Лb4, Cb5, f2, Kf7, пп. c4, f3, g2, g4; Ч—Kpf4, Лb3, Ka1, a8, пп. a3, b7, c6, c5, d3, e7, e6. Мат в 12 ходов. 1. Kh8 Kpe5 2. C: c5 Kpf4 3. Cf2 Kpe5 4. Kf7+ Kpf4 5. Ca4 c5 6. Kh8 Kpe5 7. C: c5 Kpf4 8. Cf2 Kpe5 9. Kf7+ Kpf4 10. c5+ Л: b4 11. Cd1).

8 баллами отмечены задачи А. Калинина (II пр. «64», 1979), М. Марандюка (III пр. «Бюллетень ЦШК СССР», 1979) и I поч. отз. «Вечерний Ленинград», 1979: Б—Kpe1, Лh4, Cb1, e7, Kc7, f2, пп. b4, c4, h2, h6; Ч—Kpe5,

Лh8, Cf7, Kb6, пп. b7, d5. Мат в 4 хода. 1. Kpe2 — 2. Kd3+ Kpf5 3. Ke1+, 1... dc 2. Ле4+ Kpf5 3. Л: c4+, 1... d4 2. Kg4+ Kpf4 3. Ke3+ и А. Кузовкова (I похв. отз. «64—ШО», 1980).

По 7 баллов получили задачи А. Попандуполо (III пр. «Шах», 1979: Б—Kpb2, Ce4, e3, Kc7, пп. b5, d4, f2; Ч—Kpc4, Лh1, Kg1, пп. b6, c6, f6, f3, g4, h3. Мат в 6 ходов. 1. Re8 — 2. Kd6+ Kpb4 3. Cd2+, 1... Kp: b5 2. Kc7+ Kpc4 3. C: c6 Re2 4. Cb5+ Kpb4 5. Cd2+, 3... Kpd3 4. Cb5+ Kpe4 5. Kpc2 и 2... Kpb4 3. Cd3 Ke2 4. Cd2+ Kc3 5. C: c3+) и А. Ярославцева («Курская правда», 1980: Б—Kph1, Fc8, Cf1,

Kb1, f6, пп. b4, d2, d6, f4, h3, h2; Ч—Kpd4, Fe5, Cb2, d7, Ke7, пп. b5, c3, f3, f2. Мат в 4 хода. 1. Ka3 Cf5 2. Fe6 Fe2 3. Fe3+, 1... Ф: f6 2. Fc5+ Kpe4 3. Cd3+).

6 баллами отмечены композиции А. Виртманиса (III место матча трех, 1979—1980, см. «Шахс», 1980) и А. Калинина («Шахматы в СССР», 1980).

5 баллов присуждено задаче А. Калинина («Военный вестник», 1980: Б—Kpf8, Ле2, Cb8, Ke3, пп. c6, f7, g6, g5; Ч—Kpe6, Лg4, Ca4, пп. c4, f5. Мат в 4 хода. 1. Kpe8 C: c6 2. Kpd8 Лd4+ 3. Kd5+, 1... Л: g5 2. f8Ф C: c6 3. Kpd8).

РЕШЕНИЯ

№ 6. Я. Владимиров. 1. Ch2! Cc4 2. d4+ (угроза) Л: d4 3. Лf5X, 1... Ф: d3 2. Ф: d6+! Ф: d6+ 3. Лb4X, 1... Л: d3 2. Фd4+! Л: d4 3. Лf5X и 1... C: d3 2. Фb5+ C: b5 3. Лh4X.

№ 7. В. Столяров. 1. Kd3! Ce4! 2. Kf4! Cd5 3. Kh5! Cc6, сначала конь удалялся, теперь же начинает приближаться к королю — 4. Kf6 Cd7 5. Kd5, 3... Ch1 4. Kg7! Cd5 5. Ke8.

№ 8. А. Маняхин. 1. Kc2+ Кра2 2. Kb4+ Кра1! 3. Kf2! Фа3+ 4. Kpc4 Фc1+ 5. Kpb5 Фg5+ 6. Кра4 Kpb2 7. Kbd3+ Kpc2 8. Kb4+ Kpc1 9. Kbd3+ Kpb1 10. Kb4. Эта композиция — отклик на статью Ф. Бондаренко «В обороне — конница» (см. «64 — ШО», № 13, 1982 г.).

№ 9. Н. Нептаев. 1. Kd6! — 2. Kb7X, 1... Ф: d6 2. Фc1X, 1...

Ke: d6 2. Лc7X, 1... Kf: d6 2. Фе3X, 1... Kp: d6 2. Л: d5X, 1... Фd7 2. b4X.

№ 10. В. Сычев (без слона h6). 1. f3! — 2. Kf6+, 1... Фf5 2. Фg2 Ф: e4 3. feX, 1... Лf5 2. Kg5! Л: e5 3. Kf6X, 1... Ф: f3 2. gfK Ф: e4 3. Ф: e6, но можно играть сразу 1. gfK!

№ 11. В. Черных. 1. Ch1! a5 2. Kpf2 c4 3. Kpf3 Kpd5 4. Kpe3X, 1... c6 2. Kpf3 c5 3. Kpf4 c4 4. Cg1X, однако в идейных вариантах возможно и 2. Cd6, к тому же задачу решает 1. Cf3.

№ 12. С. Белоконов. 1. g7 Kc1 2. g8C! (2. g8Ф? Kb3+ 3. Ф: b3 — пат) 2... Kpb2 3. d4! Kpc3! 4. Cd5! Kb3+ 5. C: b3 Kp: b3 6. d5 Kpc4 7. d6 Kpd5 8. d7 Kpc6! 9. d8K+!

№ 13. С. Шедей. 1. Cf6? — 2. Cd5X, 1... Фе6, Фе3 2. Ф: e6, Cc4X, но 1... Лg3! 1. Cd6? — 2. Cd5X, 1... Ле6, Лg3 2. Ф: e6, Cc4X, но 1... Фе3! Решает 1. Cc4! — 2. f3X, 1... Лg3 2. Cd6X, 1... Фе3 2. Cf6X, 1... Kd4 2. Ле3X, 1... Kd2 2. Cd3X.

«ФИЗКУЛЬТУРНИК БЕЛОРУССИИ» ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС

Редакция газеты «Физкультурник Белоруссии» объявила конкурс, посвященный 70-летию международного мастера В. Е. ГЕБЕЛЬТА. Соревнование проводится по двум разделам: трех- и многоходовые задачи. Судья — сам юбиляр. В каждом разделе установлено по три приза, почетные и похвальные отзывы. Композиции, в двух экземплярах с полным решением и указанием адреса автора, следует присылать не позднее 1 декабря 1983 года по адресу:

220637 Минск, ГСП, Ленинский проспект, 32 б, редакции газеты «Физкультурник Белоруссии» с пометкой на конверте: «Шахматный конкурс».

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 65. А. ЗЫГАЛОВ

Баку
В. КОПАЕВ
Москва



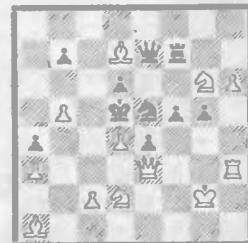
Мат в 2 хода

№ 66. Ю. ГОРДИАН,
Н. РЕЗВОВ
Одесса



Мат в 3 хода

№ 67. В. РЫЧКОВ
Верхний Тагил



Мат в 4 хода

и 64

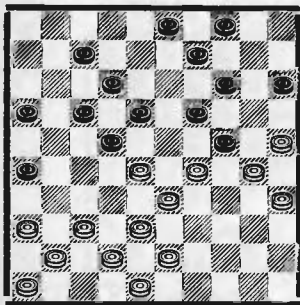
ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ

Гостеприимно принял Ереван участников Всесоюзного отборочного турнира. Двадцати восьми шашкистам (два гроссмейстера, два международных мастера, мастера — неоднократные финалисты чемпионатов СССР) предстояло бороться за две путевки в высшую лигу и за четыре — в первую.

На старте неоднократный победитель турниров среди незрячих шашкистов Н. Белокрылов набрал 2 очка из двух, но затем дела его сложились не так благополучно. А к середине дистанции на первые роли вышли минский мастер М. Кац и москвич А. Юдас. Успешное выступление дебютанта соревнования явилось приятной неожиданностью, но в итоге недостаток опыта помешал Юдасу занять место в шестерке.

М. Кац — опытный турнирный боец — смело шел на осложнения, атаковал, а если требовалось и умело защищался.

М. КАЦ — Ю. ЕРМАКОВ



Белые получили пассивную позицию, но минчанин нашел красивый план, ведущий к уравнению.

29... 4—10 30. 29:20 15:24 31. 43—39 18—23 32. 48—43 23:32 33. 38:18 12:23 34. 33—28! 23:32 35. 37:28. Вот в чем замысел белых! Теперь не выигрывает 35... 24—29 из-за 36. 30—24! 29:20 37. 28—23! 19:28 38. 36—31 26:48 39. 39—34 48:30 40. 35:13. У черных



Эдвард Бужинский.

две лишние шашки, их очередь хода, но выигрывать нет.

35... 7—12 36. 42—37! 16—21 37. 43—38 12—18 38. 38—33 3—8 39. 39—34 8—12 40. 37—32 18—23 41. 34—29 23:34 42. 30:39 12—18 43. 41—37 9—13 44. 36—31! 18—22 45. 28—23 19:28 46. 32:23 13—18 47. 23:12 17:8 48. 39—34 10—15 49. 33—28 22:33 50. 34—29. Ничья.

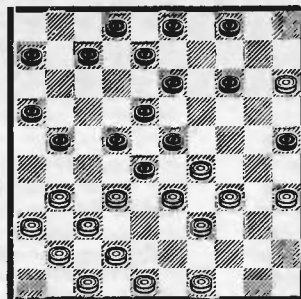
К восьмому туру лидеров настиг вильнюсский мастер Э. Бужинский, демонстрировавший солидную, уверенную игру и — забегая вперед — вполне заслуженно стал победителем турнира.

Самоотверженно сражался А. Гойхман (Тбилиси). Его не сломили ни поражение от Э. Бужинского, ни трагикомическая партия с В. Агафоновым (РСФСР) из предпоследнего тура, чуть было не оказавшая решающее влияние на распределение мест.

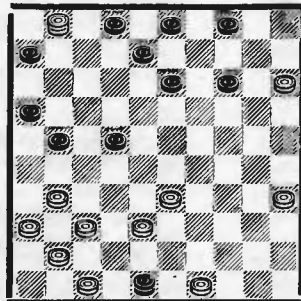
В. АГАФОНОВ — А. ГОЙХМАН

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26 16—21 6. 32—28 19—23 7. 28:19 14:23 8. 35—30 10—14 9. 30—24 23—28 10. 37—31 5—10 11. 40—35 20—25 12. 24—20 15:24 13. 29:20 14—

19 14. 20—15 19—23 15. 44—40 10—14 16. 34—29 23:34 17. 40:29 14—19 18. 45—40 19—23 19. 40—34 9—14 20. 41—37 11—16 21. 46—41 21—27 22. 38—32 27:38 23. 43:32 17—21 24. 26:17 12:21.



25. 34—30 25:43 26. 48:39 23:43 27. 32:1 43—48 28. 42—38!! (Следовало избрать 28... 1—45 со сложной игрой.)



Здесь Гойхман предложил ничью, увидев, что на «единственный» ответ 28... 21—26? следует 29. 31—27! 22:42 30. 33—28 42:22 31. 41—37 48:31 32. 36:20X. Получив согласие соперника, тбилисец поспешил огорчить Агафопова показом этого варианта. Но радость его была недолгой — при совместном разборе партии выяснилось, что, предложив ничью, Гойхман... упустил выигрыш! Ему следовало провести комбинацию 28... 22—28! 29. 33:22 4—10 30. 15:4



Михаил Кац.

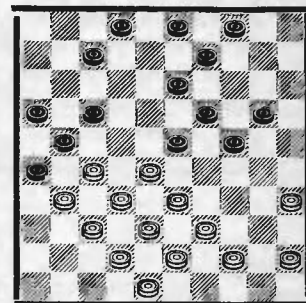
21—27 31. 4:18 2—7 32. 1:12 8:28 33. 31:33 48:4 с выигрышем.

С полной отдачей сил боролись Ю. Ермаков и А. Безвершенко. Путевки в первую лигу — хорошая награда за интересную содержательную игру.

К неудачникам следует отнести гроссмейстеров Агафопова и Корхова. Но если к первому фортуна порой все же благоволила (вспомним партию с Гойхманом), то второму нельзя не сетовать на судьбу. Его соперники — Голосуев, Гуляев, Петухов — спасались от поражения лишь с помощью этюдных мотивов в эндшпилях.

Открытием турнира стал 14-летний кандидат в мастера из Душанбе Б. Мардонов. Чувствовалось, как быстро он усваивал уроки: набрав в первых шести турах всего пол-очка, в трех последних он завоевал в четыре раза больше. А в заключительный день провел лучшую комбинацию турнира.

Э. РАБИНОВИЧ — Б. МАРДОНОВ



На 27—22! последовало 23—29, 29—34, 19—23, 3:12, 12—17, 21—27, 26:50, и черные выигрывают эндшпиль.

К сожалению, организаторы не воспользовались турниром для пропаганды и популяризации шашек в Ереване. Соревнование являлось недостаточно освещенным в печати. Удивительно, но даже открытия соревнования не было.

ИТОГИ ТУРНИРА. 1. Э. Бужинский, 2. М. Кац — по 6 очков, 3. А. Гойхман, 4—5. С. Давыдов, Ю. Ермаков, 6. А. Безвершенко, 7. М. Галашов — все по 5½ очков, 8. М. Шавель, 9. В. Агафонов, 10. А. Юдас — по 5 очков.

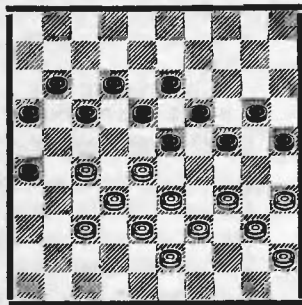
А. КАНДАУРОВ,
мастер.



РАЗМЕН. РОЛЬ КОЛОНН. БЕЗУПОРНЫЕ ШАШКИ. ШКОЛА

Перед началом партии белые и черные шашки разделяют всего два свободных ряда. После нескольких ходов силы сторон сближаются, начинаются размены, и в дальнейшем игра без этого невозможна. Отсюда вытекает роль размена как необходимого средства передвижения по доске.

Для того чтобы сохранять возможность разменов, необходимо строить колонны (колонна — это шашки, стоящие друг за другом на одной диагонали).

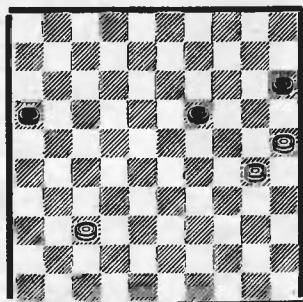


Нетрудно оценить эту позицию. Белые шашки построены в колонны и могут перестраиваться с помощью разменов, черные, наоборот, лишены разменов. Такие шашки называются безупорными («упор» — термин, позаимствованный из русских шашек). Будь у черных упор на полях 6, 8, 15, их позиция сразу бы «оживила». В данном же случае белые быстро и легко до предела стесняют силы противника.

1. 34—29 23:34 2. 40:29 17—21 (конечно, не 2...25—30 из-за 3. 28—22×) 3. 39—34 11—17 (не лучше и 3...12—17) 4. 45—40. Финальная позиция — хорошая иллюстрация к сказанному о безупорных шашках. Из-за отсутствия разменов черные лишены ходов и должны нести материальные потери.

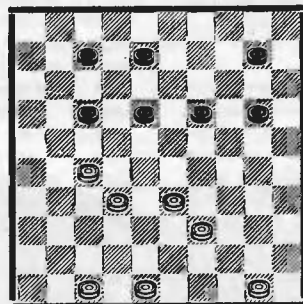
Итак, размен — это как бы «таран», позволяющий наносить удары по силам противника. Вторая важнейшая его роль заключается в том, что он изменяет скорость передвижения на доске. Нетрудно понять: при ходе шашка попадает лишь на следующее поле, а при бое «перепрыгивает» через поле, выигрывая тем самым ход или темп. Размены вперед позволяют ускорить наступление (особенно при игре в центре). Размен назад проигрывает темп в сравнении с «тихим» ходом, но есть

позиции, когда это выгодно. О сложных стратегических планах, основанных на этом, говорить пока рано, но вот простейший пример игры при малом количестве шашек.



Если пойти шашкой «37», то после ответа 1...19—23 белым не добиться особых выгод. Размен же 1. 30—24!, как нетрудно убедиться, приводит к быстрому выигрышу.

Вернемся еще раз к первой диаграмме, обратив внимание на то, что позиция, укрепленная колоннами, даже внешне выглядит мощно и надежно. Этот «эстетический» признак очень важен!



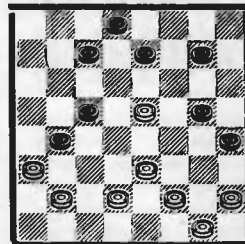
Шашки черных не только объединены в колонны, но и стоят, будто «по заказу», через поле друг от друга. Этот серьезный изъян позиции получил меткое название «решето». Главное наказание за подобную ошибку — комбинации.

1. 32—28! Белые грозят ударом 2. 28—22, а на 1...8—13 последует 2. 27—22 и 3. 28—23×.

Я. ШАУС,
заслуженный тренер
Литовской ССР.

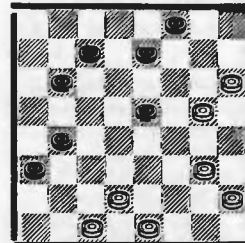
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 16. А. АЮПОВ



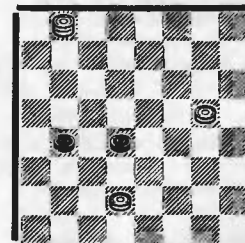
Выигрыш

№ 17. А. УВАРОВ



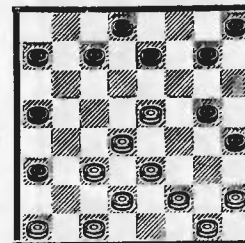
Выигрыш

№ 18. А. АХМЕТЬЕВ



Выигрыш

№ 19. В. АБАУЛИН



Выигрыш

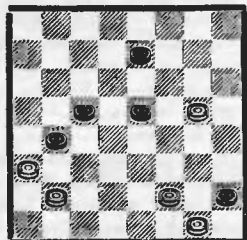
РЕШЕНИЯ

5. h: b8 ab6 6. ed4×.
P: b4 3. cd2 b: e1 4. g12 e: g3
№ 19. 1. cb4 a: d6 2. de5
cd8×.
3. gct1 bcl (3...ba1 4. ced5×) 4.
№ 18. 1. bg3 ba3 2. g16 ab2
e: c5×.
f: d2 h: f4 6. de3 f: d2 7.
3. hg7 f: h6 4. cb2 a: c3 5.
№ 17. 1. g14 e: g3 2. h: f4 cd6
e: el 3. g12 4. h: b8×.
№ 16. 1. ed4 c: cl 2. a: c5

ПОЛЕЗНЫЕ ЭФФЕКТЫ

Многообразием, богатством красочных идей и замыслов издавна привлекает нас комбинация — основа шашек. Идеи неистощимы. Немало лет трудятся, не покладая рук, и практики, и составители над открытием и воплощением новых приемов и методов комбинационной борьбы, но прекрасное искусство неисчерпаемо.

Д. СТЕРНИН

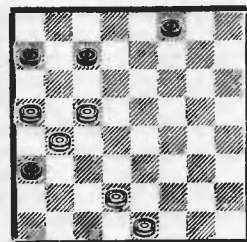


В этой позиции, выглядевшей абсолютно бесперспективно для белых, находится эффектный спасающий удар, пока единственный в своем роде.

1. gh6 ef6 2. fe3 ed4 3. ef4 bc3 4. ab4! («смелость города берет») 4...c:g5 (как легко убедиться, не выигрывают и другие взятия) 5. h:f4.

Возникшая позиция — второй парадокс. У черных две лишние боевые единицы и до дамок «рукой подать», но избежать «любов» не удается. Ничья.

А. ТЕРЕХОВ



Любопытное сочетание комбинационных мотивов продемонстрировал кандидат в мастера А. Терехов. Ход черных. Кажется, они вполне могут спастись, несмотря на лишнюю шашку у соперника.

Сначала попробуем прорваться в дамки: 1...ab2 2. dc3! b:b6 3. ef2, и белые выигрывают.

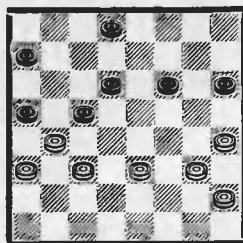
Однако этот вариант — лишь увертюра к прекрасному замыслу. Ведь защитные ресурсы черных еще не исчерпаны.

1...cd6 2. c:e7 f:d6. Теперь наиболее естественным кажется сохранить лишнюю шашку, но это не принесит победы — 3. bc5 d:b4 4. e:c3 ab6 5. de3 bc5 6. ed2 cb4 7. c:a5 ab2 8. ed4 bc1 9. dc3 ca3 10. de5 ab4 11. cd4 be7!

Итак, стандартное продолжение следует отбросить. На помощь приходит фантазия!

3. ab6! a:c5 4. dc3 (материаль-

ное равновесие восстановлено и все же...) 4...ab2 5. c:a1 c:a3 6. ed2 dc5 7. dc3X.



Эта позиция с переменной цветов может возникнуть в одном из вариантов обратной игры Бодянского. Связка на левом фланге кажется выгодной за белых. Правда, использовать ее обычными стратегическими методами не удастся, на помощь приходит тактика.

1. ef4! fe5 2. hg5. Позиция белых выглядит подозрительно. Но что избрать черным? Не внушает доверия 2...ab6 3. gf6, 4. fg5, нельзя 2...dc7? 3. gf6, 4. fe5 и 2...de7? 3. gh4 e:g3 4. h:f4 ab6 5. fe5X. Есть, казалось бы, неотразимый ход.

2...cd4? (спасение заключалось в «сомнительном» 2...ab6 3. gf6 e:g7 4. fg5 h:f4 5. g:e7 cd4 6. c:e5 a:c3 7. c:a5 cd2) 3. bc5! Не совсем обычный встречный удар. Плохо 3...d:d2 4. f:d6 h:f4 5. g:e1. Приходится брать 3...d:b2 4. a:c1 d:b4 5. f:d6 h:f4 6. g:e5, и все равно позиция выиграна.

Д. СТЕРНИН.

ХАРЬКОВ

РЕШЕНИЯ

№№ 11, 14

№ 1393. В. Матус. 37—32!, 39:28, 34:3, 3:25, 25:7!, 47—41!, 35:44 17—22 (если 45—40, то 6—1X), 44—40, 6—1 12—17, 1:40 22—28, 40—49 28—33, 49—43 17—22, 43—16X.

№ 1394. Е. Ткаченко. 17—12!, 27—22!, 29:9, 9—3 20—24, 3:12X.

№ 1395. И. Бугаев. bc5 e:g3, c:e7, h:f4 cd6A, gf2! fe5 (на dc5 пешкает hg7), fg3 gh4, hg7! f:h6 (если h:d4, то gf8 и f:h4X), fg5, g:e3X.

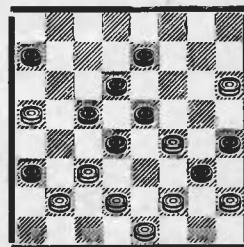
A. cb6, gf2 ba5, fe5, e:c5 gh4. Не спасает черных и gf4 из-за cd6 ab4, de7 bc3, ed8 fg3, f:h4 cb2, h:f6 и т. д.) cd6 ab4, dc7! bc3, cb8 cb2 B, be5 bc1, ef4, h:f4 hg7, fe5 gh6, ed6 hg5, dc7 gf4, cb8X.

B. hg7, h:f8 cb2, be5 bc1, fh6 ca3, eb2, fe3X.

Автор улучшил свою миниатюру (6. — e3, f4, g1, h6; ч. — d6, f6, g5, h8) из II чемпионата СССР.

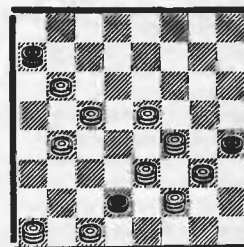
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1415. А. ФОМИН
Москва



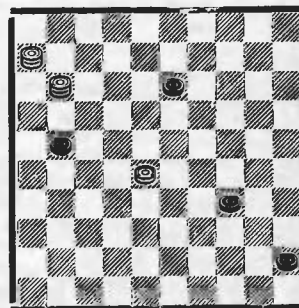
Выигрыш

1416. В. САМАРИН
Минская обл.



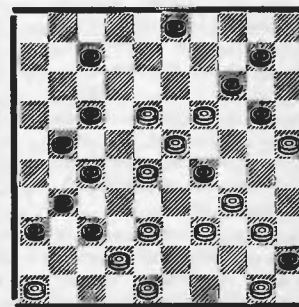
Запереть дамку и простую

1417. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



Выигрыш

1418. К. ТУРИЙ
Одесса



Выигрыш



...Арена в этот утренний час была пуста. Лишь воздушные гимнасты (пятеро на плечах друг у друга) в толстых шерстяных гетрах раз за разом прокручивали двойное сальто назад. Пирамида разваливалась, упруго звенели страховочные лонжи, и под монотонное «оп-ля» все начиналось снова.

— Впервые я вышел на эту арену, когда мне исполнилось пять лет, — говорит заслуженный артист РСФСР Игорь Кио. — Кстати, и в шахматы научился играть в том же возрасте. Кажется, отец немного ревновал меня: свои симпатии я делил поровну между фокусом и шахматами. Тогда я был убежден: отца называют «профессором черной и белой магии» потому, что он одинаково легко побеждает меня (наверное, и всех остальных) белыми и черными фигурами.

— Вот и найдена отправная точка нашего разговора — точка пересечения фокуса и шахмат. Я имею в виду цвет...

— Иллюзионисту цвет помогает обманывать зрителя, осложняет разгадку фокуса, усиливает «волшебство» трюка. В шахматах цвет порой тоже играет свою роль. Бывают позиции (например, король, слон и крайняя пешка против короля), где сторона, имеющая громадный материальный перевес не может выиграть, если цвет поля превращения противоположен цвету слона.

Но между шахматами и фокусом существует более глубинное родство. Вот я сказал: поле превращения. А ведь «превращение» — наш термин. Это одна из трех возможных целей фо-

куса, его форм. Перефразируя известное латинское изречение (язык этот когда-то был весьма популярен для писания трактатов по магии), фокусу quantum pop datur — «четвертого не дано». Только превращение, исчезновение и появление. Внутри этого треугольника приходится работать иллюзионисту, придумывая новые трюки, комбинации, комбинации.

Нечто похожее, по моему, существует и в шахматах. Я уж не говорю, что столь же «троичен» итог партии — победа, ничья, поражение. Но можно точно подсчитать и число возможных ходов фигур. Однако у болельщика, любителя, зрителя не пропадает интерес к шахматам, потому что искусство игры постоянно совершенствуется, она становится сложнее, эффект неожиданности, чужда не ослабевает.

— Простите, Игорь Эмилевич, но есть элементарные фокусы. Тут все зависит от тренированности, ловкости рук...

— Ловкость рук — обиходное название мастерства иллюзиониста. Шахматная

комбинация тоже не обязательно должна быть головоломной. Но надо уметь безошибочно, мастерски провести ее. Кстати, и в цирке главное — не трюк («правила игры» известны профессионалам и даже некоторым зрителям), а умение преподнести его.

Кроме тренированности, здесь большую роль играет артистизм. Развить это качество мне во многом помогли шахматы — своей стройностью, гармоничностью, красотой. Между прочим, игра — любимое мое занятие за кулисами в перерывах между репетициями, во время антрактов, в ожидании выхода на арену.

— Успокаивает!

— И это тоже. Но главное — мобилизует, дисциплинирует, помогает сосредоточиться. Этот «рецепт» подготовки пришелся по вкусу моей жене и коллеге Виктории. В основном мы играем друг с другом.

— А другие постоянные партнеры?

— К сожалению, их нет. Многие люди переоценивают мои возможности, считая, что я в жизни так же

всесилен, как на арене. Сделают в партии какую-нибудь нелепую ошибку и сразу же: «Это вы подстроили!» Никогда не могу убедить их, что играю без «фокусов». Но если нет партнера, решаю задачи.

— У вас есть склонности к какой-нибудь определенной области композиции?

— Пожалуй, к задачам «волшебных» шахмат. Мне нравится, когда композиторы придумывают что-то на первый взгляд невозможное, сохраняя при этом сущность игры. Вот, например, такая двухходовка. Белые: Крб6, Фд2, Кг6, п. а2; черные: Крс4, Кf7. Если первыми играют черные, мат неизбежен: 2. Кe5X. Но начинают белые, у которых — увы! — нет выигрательного хода. Тогда они... расщепляют ферзя на ладью и слона (ферзь соединяет в своем ходе движения этих фигур). Возникает «нереальная» позиция:

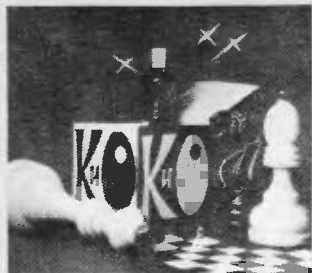


На 1. Ca5 (ладья остается на d2) следует любой ход черного коня, и мат 2. Кe5X неизбежен.

Особенно симпатично, что даже после расщепления белые могут попасться в ловушку. После 1. fд7! (слон остается на d2) следует 1...Kd6!, и в два хода с черными не справиться.

А наиболее близки искусству иллюзиониста задачи на ретроградный анализ. Мы уже говорили о родстве фокуса и шахмат. Здесь еще одно доказательство некоторого единства их природы. Фокусник обычно проходит тот же путь, что и решатель «ретроград». Придумывается трюк, и надо найти реальные возможности его осуществления. Однажды мне рассказал свой сон знакомый пианист: он играет на рояле, а рояль парит в воздухе. Насколько лет я искал решение, и теперь этот номер вы можете увидеть на арене. Интересно, что, создавая его, мне пришлось — используя шахматную терминологию — прибегнуть к жертве. Ради конечной победы я пожертвовал номером, где в воздухе парит ассистентка.





— Были ли у вас чисто шахматные трюки!

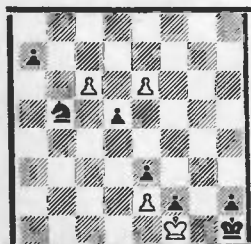
— А как же! На обычной доске стояли обычные фигуры. Но они меняли цвет по желанию зрителя. Сейчас я работаю над номером, в котором шахматным полем будет весь манеж. Кроме того, что фокус интересен, он будет еще и красив. Это понятие не чуждо шахматистам, нередко определяющим комбинацию как «красивая» или «некрасивая».

— Позволю себе от имени всех любителей игры сказать, что мы с радостью посмотрим ваш новый номер.

...Беседа была закончена, но Игорь Эмильевич, посмотрев на часы и увидев, что до репетиции остается минут сорок, предложил сыграть партию-другую. Я наотрез отказался — боязно! Слишком велико могущество этого человека, одним мановением руки меняющего цвет фигур, поднимающего в воздух рояль, соединяющего половинки распиленной надвое ассистентки... И никакими силами не мог я заставить себя поверить, что партнер будет играть без «фокусов». Да он без них жить не может!

С Игорем Кио бесстрашно согласился встретиться за доской большой любитель «волшебных» шахмат мастер Евгений Гик. Приводим позиции, которые возникли в их матче. Партия первая.

И. КИО — Е. ГИК



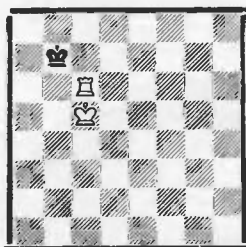
Позиция белых безнадежна. Всесильный черный конь при желании легко расправляется с проходными пешками и с полей d2 или g3 объявляет мат ожидающему неотвратимого

конца королю. Но белые почему-то не сдаются: 1. e7 Kd6 2. e8Ф K: e8. Конец близок: 3. c7 — последняя, но слишком призрачная надежда. После 3...Kd6 белым надо двигать пешку на c8 и смириться с поражением: на любое возможное превращение пешки следует 4...Ke4, и мат неизбежен. 3...Kd6 4. c8n!! Гик расстроен: волшебного превращения пешки в пешку он никак не ожидал. Белые добились пата. 1/2: 1/2. Недаром я боялся фокусов!

Пока радовался собственной дальновидности, соперники успели разыграть вторую партию. Взглянул: на доске два короля. Белый — на e6, черный — на f8. Явная ничья. И вдруг Гик объявляет мат... в полхода. Абсурд! Но оказалось: на поле h7 стояла белая пешка. Первая половина хода — Гик взял ее в руки (в этот момент я посмотрел на доску), вторая половина — поставил на h8 ферзя. После «чудесного» появления ферзя мастер повел в счете — 1 1/2: 1/2.

И вот третья партия — решающая. В обоюдных атаках Игорь Кио выиграл (явно не без вмешательства магии!) неприятельскую ладью. В конце концов, оставшись с ладьей и королем против одинокого черного короля, играл с соперником, как кошка с мышкой, не спешил ставить мат. И вдруг спохватился: сделано 48 ходов! Всего два хода осталось белым, чтобы победить. Или — ничья, которая обеспечивает Гику выигрыш в матче.

И. КИО — Е. ГИК



49. Kpb5 Kpa7. Все! Одно-го хода Кио для победы не хватит! Но, может быть, он что-нибудь придумает? Превращение и появление уже были, значит, новый трюк — исчезновение?!

Так и есть! Неуловимое движение руки, и восьмая горизонталь исчезает с доски, как будто ее никогда и не было! Черный король — на краю пропасти! 50. Лс7X. Все-таки хорошо, что не я играл с Игорем Кио...

Е. ШУХОВ.



ПРОВЕРИМ
ВАШУ
ЭРУДИЦИЮ



Одна из излюбленных тем в шахматной филателии — корифеи, составляющие славу и гордость шахмат. Эту добрую традицию продолжает новая серия марок Центральноафриканской Республики. В. Стейниц, А. Алехин, Б. Спасский, Р. Фишер уже запечатлелись средствами шахматной филателии, А. Нимцович и М. Ботвинник появляются на почтовых миниатюрах впервые (всего же свыше двадцати шахматистов удостоены этой чести — настоящий музей истории шахмат, уместающийся в альбоме).

Серия выполнена в броской живописной манере, краски сочные, в портретных изображениях легко узнать чемпионов. Впрочем, это уже было. Но вот новинка: впервые портрет сопровождается шахматной позицией — слепком с творческого шедевра. Какого именно?

Вспомните, пожалуйста, в каких встречах случились эти позиции, когда и с кем игрались партии.

Ответы ждем в течение двух недель после получения вами этого номера.

64

ПОЗДРАВЛЯЕТ

Удачным
выдался год
у Вадима
ВИРНОГО —
весной он стал
серебряным
призером
чемпионата
СССР
по
международным
шашкам.
Затем занял
вторую ступень
на мировом
первенстве,
что дало ему
право вызвать
на матч
чемпиона мира
Х. Вирсму.
И, наконец, на
завершившемся
недавно
в Голландии
чемпионате
Европы
18-летний
харьковский
студент,
которому недавно
присвоено звание
гроссмейстера,
добился
нового успеха,
теперь завоевав
титул лучшего
шашкиста
континента.



Индекс 73506