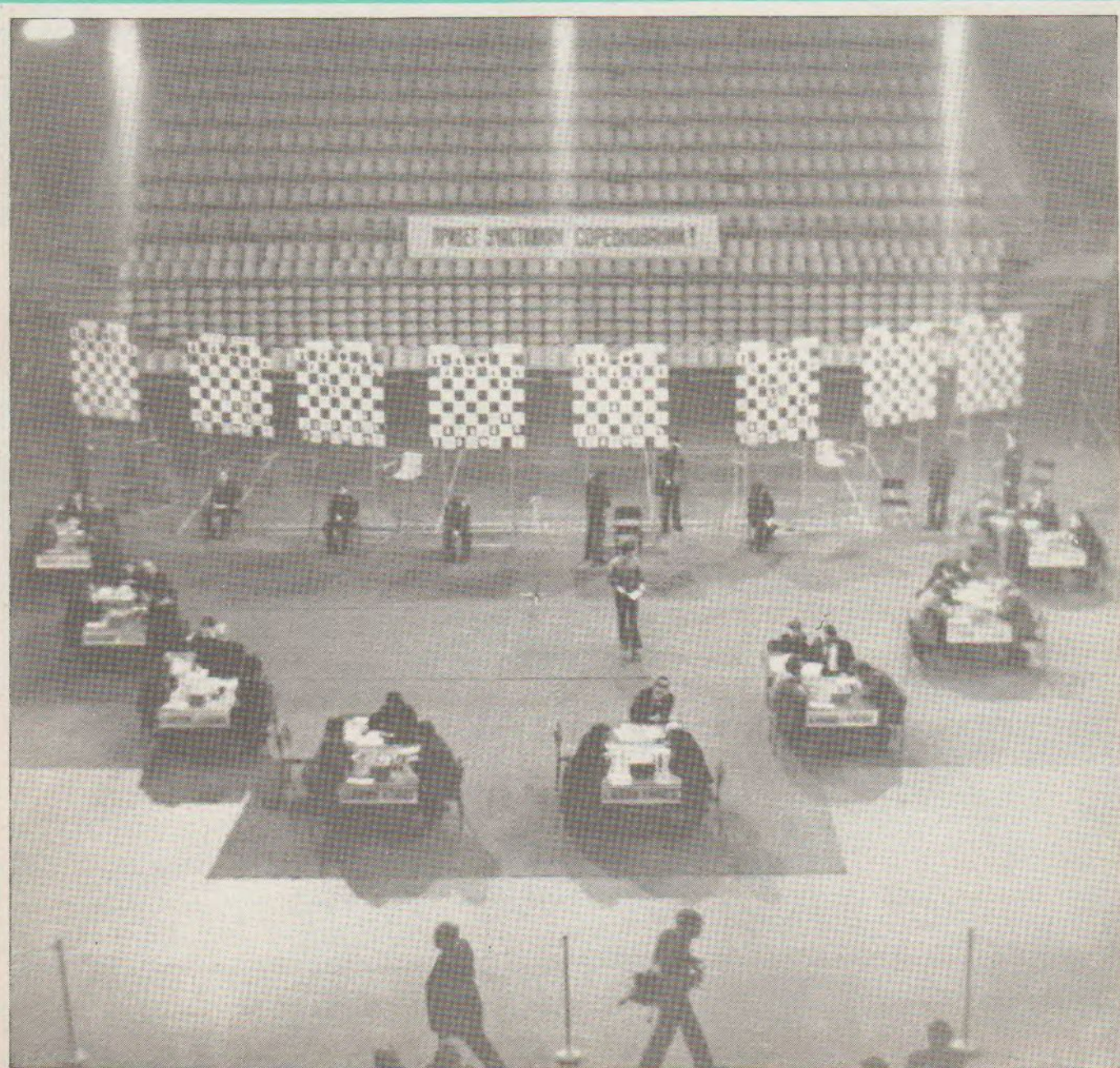


ФЕВРАЛЬ 1983 г.

ЧЕМПИОНАТЫ СТРАНЫ

•
ВСЕМИРНАЯ
ОЛИМПИАДА•
ФЕСТИВАЛЬ «РОССИЯ»•
СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ
М. И. ЧИГОРИНА

ГЛАВНАЯ ВЫСОТА РОССИИ



Сорок лет назад, 2 февраля 1943 года, прогремел последний выстрел Сталинградской битвы, ставшей поворотным пунктом второй мировой войны. Отстроился, похорошел город на Волге. Над ним, на легендарном Мамеевом кургане, где до сих пор находят следы войны, раскинулся величественный комплекс — памятник защитникам волжской твердыни. Сюда, на главную высоту России, идут и идут люди — ветераны и пионеры, военные и колхозники. И, конечно, чаще всех бывают здесь волгоградские ребята.

Вот и в этот день школьники — участники соревнований на приз клуба «Белая ладья» — вместе со старшим тренером шахматной школы Т. А. Моисеевой пришли на Мамеев курган. Участники турнира посетили и музей-панораму «Сталинградская битва».

Вот он, легендарный Мамеев курган.

Участники «Белой ладьи» в музее-панораме «Сталинградская битва».

Дуэт. Идут соревнования на приз «Белой ладьи».

Алеша Кузнецов — ученик четвертого класса 83-й школы Волгограда. Главный судья состязаний О. Л. Сидякина. Идем на турнир!

Фоторепортаж Валерия БОЛОТИНА,
корреспондента «Волгоградской правды».

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО
ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ,
А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного
редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬ-
ЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ
[зам. главного редактора], М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ

Интервью с Наной Иоселиани,
поединки в старом Таллине 2— 4

ВОТ ТАКАЯ ГЕОГРАФИЯ...

Первая лига мужского чемпионата СССР 5— 7

ВСЕМИРНАЯ ОЛИМПИАДА

Заметки нашего специального корреспондента 8—11

СТУПЕНЬКА В КВАРТЕТЕ

Всесоюзное соревнование с укороченным конт-
ролем 12—14

ВСТРЕЧИ У ЧЕРНОГО МОЯ

Фестиваль «Россия» 14—15

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

. 16—17

ГРОССМЕЙСТЕР СТРОИТ И РАЗРУШАЕТ КРЕПОСТЬ

Мастерская 18—19

...ВСЮ СИЛУ И КРАСОТУ

Далекое — близкое 20—21

ОСНОВА ПРОЧНЫХ УСПЕХОВ

Репортаж нашего специального корреспондента из
Венгрии 22—23

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

. 24—25

ТАК ДЕРЖАТЬ!

Любителям композиции 26

«АЗБУКА» СТА КЛЕТОК

Шашечная школа 30

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Всесоюзный турнир с укороченным контролем в универ-
сальном зале «Дружба».

Фото В. НЕКРАСОВА.

Издательство «Советский спорт» — 101913, ГСП, Москва, М-62, ул. Архипова, 8. Тел.: 294-05-06. Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, 7 б, телефоны: приемная редак-
ции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудни-
ки — 290-49-15; 202-09-61.

Художественный редактор
Е. П. ЛЕОНОВ.
Технический редактор
М. Л. МУЧНИКОВА.

Типография издательства «Московская прав-
да», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте
сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1983.

Сдано в набор 05.01.83. Подписано и
печати 25.01.83. Л-52728. Формат
бумаги 60×84/16. Офсетная печать. Усл. п.
л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,6. Тираж
100 000. Цена 40 коп. Заказ 49.

ШАХМАТЫ — В КЛУБЫ

Десятки тысяч рабочих, служащих, сту-
дентов, учащихся Белгородской области
приняли участие в шахматном фестивале.
Праздник достойно завершил разнообраз-
ную работу по пропаганде, популяризации
шахмат, ознаменовал привлечение все но-
вых людей к игре, ставшей искусством.
Впрочем, сам праздник лучше считать не
завершающим этапом, а скорее началом
качественно новой деятельности.

Белгородская область не выделяется в
стране обилием шахматных клубов: их
здесь не больше, чем у соседей, и значи-
тельно меньше, чем, скажем, на Одессине.
Но тут не стали ждать, пока появятся но-
вые, специально «шахматные помещения»,
а смело использовали культурно-просвети-
тельные учреждения, в первую очередь
дворцы культуры, профсоюзные клубы.

В самом деле, у нас есть районы и го-
рода, где нет ни одного шахматно-шашеч-
ного клуба. Кто спорит — конечно же, он
даст мощный толчок в популяризации шах-
мат, организации учебной работы, сорев-
нований. Турнирный зал, библиотека, ком-
наты для занятий, опытные тренеры... Все
это со временем будет в каждом районе,
каждом городе. Именно на такую поста-
новку дела нацеливают решения парт-
ийных комитетов и советских органов,
принятые в республиках, краях, областях.

Все это будет, но не сразу. Ведь нужно
найти или построить помещения, изыскать
средства для их оборудования, штатов
и т. д. Так что же — ждать, когда нам все
преподнесут? Нет, конечно. Там, где акти-
висты инициативны, они давно предложили
использовать для шахматной работы сель-
ские и городские культпросветучреждения
— клубы, библиотеки, парки.

К сожалению, этого не скажешь о
спортсменах Горького, Якутска, некоторых
других городов. Они только сетуют на от-
сутствие шахматных клубов. Но для дела
полезнее энергично взяться за использо-
вание имеющихся возможностей. Конечно
же, ни советы и профкомы профсоюзов, ни
управления культуры не откажутся рас-
смотреть реальные и конкретные предло-
жения федераций, спорткомитетов об уме-
лом использовании очагов культуры.

Сейчас, пожалуй, не сыщется такой ди-
ректор Дворца культуры или клуба, кото-
рый пренебрежительно отмахнется от шах-
матистов. Можно при желании найти для
них комнату. А разве фойе плохое место
для турниров? Посмотрите, как часто еще
уныло и безвкусно выглядят стены клуба.
Разве не украсят их шахматные стенды,
материалы, рассказывающие о жизни сек-
ции предприятия, колхоза?

Понятно, что не все библиотечные работ-
ники увлекаются шахматами. Но надо пола-
гать, не последует отказа, если активисты
попросят организовать постоянную выстав-
ку шахматных книг, новинок периодиче-
ских изданий.

Все сказанное относится не только к
дворцам культуры районных центров, но и
к клубам, библиотекам предприятий и осо-
бенно к сельским культпросветучреждени-
ям. Клуб в деревне — центр всей воспи-
тательной работы, не может он ныне
обойтись без шахмат. Тут многое зависит
от культпросветработников, но и шахматис-
там, активистам негоже стоять в стороне.

42-й ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Нана
ИОСЕЛИАНИ: РАСТУТ КЛАСС
И ЧЕСТОЛЮБИЕ

— Ваши впечатления о прошедшем чемпионате!

— В 1982 году я сыграла не так уж много турнирных партий — небольшое соревнование в начале года в Югославии, восемь встреч на Олимпиаде в Люцерне — вот, пожалуй, и все. А ведь скоро начинаются матчи претенденток, в которых и я буду принимать участие. В преддверии нелегких испытаний захотелось проверить себя в столь трудном испытании, каким является для каждой советской шахматистки чемпионат страны. Правда, на этот раз не все сильнейшие приняли участие: отсутствовала чемпионка мира Майя Чибурданидзе, да и участницы предстоящих матчей претенденток Нана Александрия, Нона Гаприндашвили, Ирина Левитина и Лидия Семенова избрали иные методы подготовки. Так что мне одной пришлось представлять и участниц олимпийской сборной, и претенденток. Задача непростая, ибо если говорить о главной особенности турнира в Таллине,

так это — резко возросший уровень игры. В отличие от ряда турниров последних лет явных аутсайдеров не было: преподнести сюрприз — обыграть лидера — могла каждая. Любопытная деталь: последнее место заняла участница тбилисского межзонального, там, кстати, до последнего тура борющаяся за попадание в тройку. На чемпионате страны она оказалась, пожалуй, в худшей спортивной форме и тем не менее...

— Как проходила борьба!

— На старте отличилась Гურიели — 2½ очка из трех, не помню, чтобы когда-либо Нина так удачно начинала турнир. Но затем у нее началось что-то непонятное — ничья, ничья и еще ничья, поражение — для острого, агрессивного стиля Гურიели совершенно необычные результаты. Очередная победа пришла лишь в двенадцатом туре. И несмотря на отличный финиш (три из трех!), войти в призовую тройку уже не удалось. На отдельных отрезках дистанции хорошо выступали также москвички Анна Ахшарумова и Людмила Зайцева, Эсфирь Элштейн из Клайпеды. Но им не хватало стабильности.

Самое сильное впечатление на меня произвела Марта Литинская — шахматистка сильная и очень волевая (вполне заслуженно ей вручен приз журнала «64 — Шахматное обозрение» «За волю к победе»). Посудите сами: начала с поражения, затем три ничьи. Спрашивается, да можно ли рассчитывать на высокое место? Но дальше происходит буквально чудо: одна победа, другая, третья... В итоге львовянке лишь полочка не хватило для дележа первого места.

Хороший пример настоящего спортивного характера показала молодым шахматисткам и опытная Валентина Козловская. Она тоже неудач-

но стартовала — два поражения подряд, затем длинная серия ничьих. Казалось бы, перспективы уже никаких. И вдруг «взрыв» — четыре победы! Да и финишировала Козловская неплохо, разделив в итоге 4—7-е места.

— На предыдущем — 41-м — чемпионате СССР грузинские шахматистки заняли весь «пьедестал почета». Сейчас же им пришлось потесниться...

— Это естественно, ибо, как известно, ряд сильнейших шахматисток Грузии не принимал участия в турнире. Отсутствовала Нона Гаприндашвили — а ведь именно с ней год назад я разделила победу. Гურიели, как я уже сказала, оказалась не в лучшей спортивной форме. А стиль игры Тамары Хугашвили — бронзового призера прошлого года, связанный с созданием необычных позиций, часто экспериментального характера, по-моему, хорошо изучен участницами. Мзия Церетели пока еще не готова к борьбе на столь высоком уровне.

— А юная Кетини Арахамия!

— Откровенно говоря, мне очень понравилась ее игра. Понятно, девочке, которой всего четырнадцать лет, пока не приходится рассчитывать на высокие спортивные результаты. Но играет она очень интересно. Смело идет на большие осложнения, любит тактику. Запомнились две выигранные ею партии. Зоя Лельчук, видимо, недооценила соперницу, избрала острый, но весьма рискованный вариант. И поплатилась за это, причем заключительную атаку Кетини провела просто отлично. А во встрече с Тамарой Миногиной Арахамия продемонстрировала зрелую дебютную подготовку — в варианте, постоянно применяемом соперницей, она подготовила усиление, затем пожертвовала фигуру, захватила инициативу и одержала четкую победу. Как известно, в 1983 году ФИДЕ планирует провести в Англии чемпионат мира среди девушек до 16 лет. Думаю, Кетини, одна из главных претенденток на участие в нем от нашей страны, сможет выступить там достойно.

— В Таллине дебютировала 21-летняя чемпионка Украины Ирина Челушкина...

— И ее игра произвела на меня очень хорошее впечатление. Ирина — талантливая шахматистка, любит сложную счетную игру. Вначале она постоянно находилась в группе лидеров, но потом сказало отсутствие опыта.

— Вы второй год подряд стали победительницей. Что труднее: завоевать звание чемпионки СССР или его отстоять?

— Защищать свое звание значительно труднее. Сейчас шахматистки стали честолюбивы, обязательно хотят обыграть чемпионку, и бороться с ними нелегко.

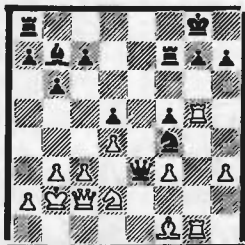
А в общем, турнир понравился — борьба получилась захватывающей, играли в настоящие большие шахматы. А это всегда интересно и участникам, и зрителям.

Беседу провел Б. ВАЛЕНТИНОВ.

ТАЛЛИН. 1982		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	Н. ИОСЕЛИАНИ	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	12	1	
2	М. ЛИТИНСКАЯ	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	11 1/2	2		
3	А. АХШАРУМОВА	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	11	3		
4	Н. ГУРИЕЛИ	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10	4-7		
5	Л. ЗАЙЦЕВА	0	1	1/2	0	●	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10	4-7		
6	В. КОЗЛОВСКАЯ	1/2	0	1/2	0	1	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10	4-7		
7	Э. ЭПШТЕЙН	1/2	1	1/2	1	1	1	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10	4-7		
8	И. ЧЕЛУШКИНА	1/2	0	1	1	1	1	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	8 1/2	8-9		
9	Т. ЧЕХОВА	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1	8 1/2	8-9		
10	Т. МИНОГИНА	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	●	1	1	1/2	1	1/2	1	8	10-12		
11	Л. ПЯРНПУ	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	●	1	1	1/2	1	1	8	10-12		
12	Е. ФАТАЛИБЕКОВА	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	●	1	1/2	1	1	8	10-12		
13	М. ЦЕРЕТЕЛИ	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1/2	●	1	1/2	1	7 1/2	13		
14	К. АРАХАМИЯ	0	0	1	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1/2	1	●	1/2	1	7	14		
15	Т. ХУГАШВИЛИ	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	6 1/2	15		
16	Л. КУЛИКОВА	1/2	1	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	●	1	6	16-17		
17	З. ЛЕЛЬЧУК	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1	1	0	1/2	0	1	1	0	●	6	16-17		
18	Н. ТИТОРЕНКО	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	4 1/2	18		

ПОЕДИНКИ В СТАРОМ ТАЛЛИНЕ

Н. ТИТОРЕНКО —
Н. ИОСЕЛИАНИ



Обладание линией g не сулит белым особых радостей. В то же время фигуры грузинской шахматистки начинают стремительную атаку на ферзевом фланге.

23...c5! 24. dc bc 25. h4 a5 26. a4 Ca6 (разменивается пассивный слон) 27. С:а6 Л:а6 28. Лd1 h6 29. Кf1 Ф: f3 30. Лg3 Фe4! Теперь у черных не только материальный, но и большой позиционный перевес.

31. Фf2 Лb7 32. Ле3 Ф: а4 33. Фс2 с4 34. Ла1 Л: b3+. Белые сдались.

Э. ЭПШТЕЙН —
В. КОЗЛОВСКАЯ



13. К: g5! Ситуация радикально изменяется, и от соперниц требуется точная и целеустремленная игра.

13...hg 14. Ф: g5 0—0! Первый натиск белых отбит, черные сохранили материальный перевес.

15. Ch4 Fe8 16. f3 Kh6 17. 0—0—0 Фg6 18. Ф: g6 С: g6 19. С: e7. Любопытное соотношение сил — фигура за три пешки. Теперь все зависит от того, как далеко сможет продвинуться белая пехота на королевском фланге.

19...Лfе8 20. Сg5 Кf5 21. d5 С: c3 22. bc cd 23. Л: d5 Ke3 24. С: e3 Л: e3 25. Лf1 Л: c3 26. Лf2 Лb8 27. f4 Ла3? (стоило предложить размен одной пары ладей — 27...Лb5) 28. Лg5 Кpf7 29. f5 Ch7 30. Лh5 Сg8. Слон выключен из игры, а белые пешки приобретают грозную силу.

31. g4! Л: a2 32. g5 Ла1+ 33.

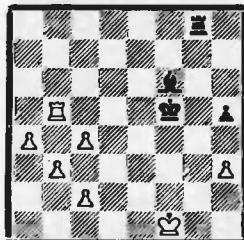


Фото Д. ПРАНЦА
(«Молодежь Эстонии»).

Крd2 Лg1 34. h4 d5 35. Лh6 Лb6 36. f6 a5 37. Лf5 a4 38. h5 a3 39. g6+ Кpf8 40. f7 С: f7 41. Лh8+. Черные сдались — после 41... Кpg7 42. gf они не могут предотвратить появление белого ферзя.

А в данной встрече уже фигура оказалась сильнее даже не трех, а четырех пешек.

Т. ХУГАШВИЛИ — Н. ГУРИЕЛИ



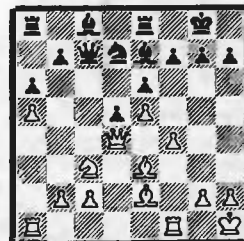
44...Ce5. Отступать королем на g6 пассивно, а отдавать пешку жалко.

45. a5 Кре4 46. Лb7 Cd4 (угрожает неприятное Лg8—g1+) 47. Ле7+ Кpf3 48. Лf7+ Кре3 49. Лd7 h4 50. Ле7+ Крd2 (в повестке дня — Лg8—g1X) 51. Ле2+ Крd1 52. Ле1+ Кр: c2 53. Ле4 Крd3 54. Лg4 Л: g4! 55. hg h3! Неожиданно выясняется, что пешка h неудержима.

56. g5 Кре4 57. g6 Кpf3. Белые сдались. Если 58. g7, то 58...h2 59. g8Ф h1Ф+.

Остро.
с большим желанием победить
играли в столице Эстонии
участницы 42-го
чемпионата страны.
Предлагаем читателям журнала
ознакомиться
с наиболее интересными
эпизодами борьбы.

К. АРАХАМИЯ —
Т. МИНОГИНА



15. b4. В открытых вариантах сицилианской защиты продвигать вперед белую пешку b не рекомендуется — уж очень сильно это ослабляет ферзевый фланг. Однако в данном случае действует исключение из правила, ибо черные серьезно отстали с развитием фигур.

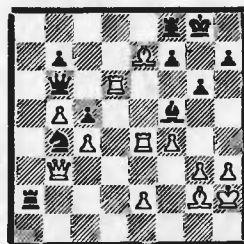
15...f6 16. К: d5! ed 17. Ф: d5+ Крh8 18. Фf7 Фd8 19. e6 Кf8 20. f5. Красочная позиция — слон c8 не имеет ни одного хода.

20...С: b4 21. Ch5 Ле7 22. Сb6!. Фигуры белых работают с максимальной нагрузкой.

22...Л: f7 23. С: d8 Ле7 24. Ла4 Сс5 25. С: e7 С: e7 26. Лс4 (вторжение ладьи на c7 неминуемо) 26...g6 27. Лс7 Cd6 28. e7 С: e7 29. Л: e7 С: f5. В случае 29...gh 30. Ле8 Кpg7 31. Лd1 с дальнейшим Лdd8 позиции черных не позавидуешь.

30. Cf3 С: c2 31. С: b7 Лd8 32. С: a6 Кd7 33. Сb5 Ke5 34. Л: f6 Cf5 35. Ле8+ Л: e8 36. С: e8 Кpg7 37. Лb6 Kc4 38. Ла6 Кpf8 39. Сb5 Ka3 40. Сс6 Кре7 41. Ла7+, и белые постепенно реализовали перевес.

Л. ЗАЙЦЕВА — Н. ГУРИЕЛИ



Централизованные белые ладьи производят грозное впечатление. А что, если пожертвовать ферзя?

27...С: e4! 28. С: e4. В случае 28. Л: b6 Л: e2 29. Кpg1 Л: g2+ 30. Кpf1 Ле8 31. Cf6 Kd3! черные сохраняли опасную инициативу.

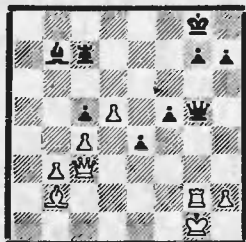
28...Л: e2+ 29. Сg2 Фс7 30. С: f8 Кр: f8 31. Фd1 Фе7. Из бурной перестрелки черные вышли с более активной позицией.

32. Лd8+ Кpg7 33. Фа1+ f6 34. Фd1 Фе4! Атаку всех черных фи-

гур московской шахматистке не отразить.

35. Фf1 Kd3 36. Kph1 Фe3 37. Лd7+ Kph6 38. Kph2 Ke1 (все кончено) 39. Kph1 Kg2 40. Лd1 Ke1. Цейтнот кончился, белые сдались.

Т. ЧЕХОВА — Т. ХУГАШВИЛИ



У черных лишняя пешка, но их губит неудачное расположение фигур.

42...Фe7. Не помогает и 42...Фh6 — 43. Фe5! Лf7 44. Фh8+. А если 43...Фe3+, то 44. Kph1! Фe1+ 45. Лg1. Шахов больше нет, а пункт g7 незащитим.

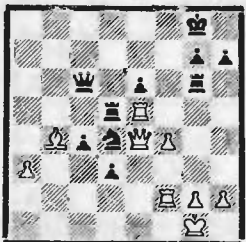
43. d6! Ф:d6 44. Л:g7+ Kpf8 45. Л:c7 Ф:c7 46. Фh8+ Kpe7 47. Ф:h7+ Kpd8 48. Cf6+ Kpc8 49. Ф:f5+ Фd7 (увы, не годится 49...Kpb8 — 50. Ce5) 50. Ф:c5+. В итоге операции белые выиграли три (!) пешки.

50...Cc6 51. Фf8+ Kpc7 52. Фe7 Kpb6 53. Ф:d7 C:d7. Разноцветные слоны белым не помеха — материальный перевес достаточен для победы.

54. Kpf2 Kpc5 55. Kpe3 Kpb4 56. Kp:e4 Ch3 57. Kpd5 Kp:b3 58. c5 Kpb4 59. Kpc6 Кра5 60. Cd4 Кра6 61. Cf2 Кра7 62. Kpc7 Кра6 63. c6 Kpb5 64. Kpd6 Cg2 65. c7 Ch3 66. Kpe7 Kpc6 67. Kpd8 Kpb7 68. Cg3. Черные сдались.

«Но бывает, что минута все меняет очень круто», — поется в популярной песенке. Действительно, в жизни порой все решает минута, ну а в шахматах... всего лишь один ход. Вот характерный пример.

Л. ЗАЙЦЕВА —
Н. ИОСЕЛИАНИ



У черных лишняя пешка и опаснейший тандем проходных в центре. Заслуживало внимания, например 32...Ke2+ 33. Kpf1 c3, и если 34. f5, то 34...c2 35. fg c1Ф+ 36. Ce1 Ф:e1+ 37. Kp:e1 Фc1X. Но Иоселиани решила сначала разменять ладьи.

32...Л:e5! На первый взгляд и это неплохо: в случае 33. Ф:d4 есть 33...Лd5, на 33. Ф:e5 решается 33...Л:g2+! 34. Kpf1 (34. Л:g2 — 34...Kf3+) 34...Л:f2+ 35. Kp:f2 Фf3+ 36. Kpe1 d2+!



Гроссмейстер Марта Литинская из Львова. Ей вручен приз нашего журнала.

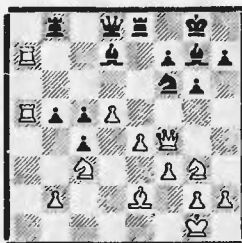
Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

37. Kp:d2 (37. C:d2 — 37...Kc2X) 37...Фd3+ 38. Kpe1 Kf3+ с выигрышем ферзя. Однако...

33. fe! И от Лf2—f8X удовлетворительной защиты нет.

33...Ke2+ 34. Л:e2 Фb6+ 35. Лf2. Черные сдались.

М. ЛИТИНСКАЯ —
И. ЧЕЛУШКИНА



21...b4! Как горная лавина, черные пешки начинают стремительное движение.

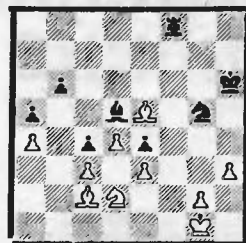
22. Kd1 c3 23. bc bc 24. K:c3 Kh5! А теперь атака внезапно меняет направление, и вскоре в опасности будет белый король.

25. Фd2 Cd4+ 26. Kpf1 Фh4 27. Cd1. Для взятия слона нет времени, на 27. Л:d7 решает 27...K:g3+ 28. hg Фh1X! Впрочем, и продолжение в партии не спасает.

27...K:g3+ 28. hg Фh1+ 29. Kpe2 Ф:g2+ 30. Kpd3 c4+. Белые сдались — они терпят ферзя (31. Kpc2 — 31...Лb2+).

А вот как два активных слона сказали свое веское слово, сражаясь с ладьей и слоном.

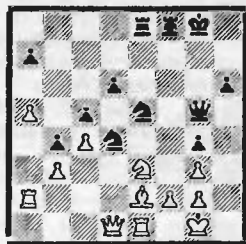
М. ЛИТИНСКАЯ —
Э. ЭПШТЕЙН



43. h4 Kf7 44. Cf4+ Kpg7 45. K:e4 Лh8 46. Kg3 Cc6 47. Kf5+ Kpf6 48. e4 b5 49. e5+ Kpe6 50. ab C:b5 51. Ce4 K:e5 (а что еще можно посоветовать?) 52. C:e5 Лf8 53. Ke3 a4 54. Kc2 Kpd7 55. h5. Черные сдались.

Внезапный тактический удар круто изменил течение партии

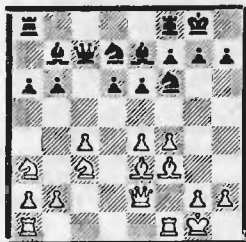
Т. МИНОГИНА —
В. КОЗЛОВСКАЯ



29...Л:f2! 30. Kp:f2 Лf8+ 31. Cf3. И в случае 31. Kpg1 Ф:e3+ 32. Kph2 Kf5 33. Cf3 Фg5 34. Cd5+ Kpg7 черные сохраняли инициативу.

31...gf 32. Kf1 Kg4+ 33. Kpg1 f2+ 34. Л:f2 K:f2 35. Фb1 Kg4. Белые сдались.

Н. ИОСЕЛИАНИ —
Э. ЭПШТЕЙН



15. g4 d5. Пожалуй, несколько преждевременный контрудар — белые получают и материальный перевес, и отличную игру.

16. ed b5 17. g5 b4 18. gf K:f6 19. Kab5! ab 20. K:b5 Фb8 21. Cd4 Ф:f4 (а что еще можно предложить?) 22. d6 C:f3 23. Л:f3 Фg4+ 24. Kph1 Cd8 25. Лg1 Фh4 26. Фe5 Kph8 27. Ka7. Конь с решающим эффектом перебирается на c6.

27...Фh5 28. Ф:h5 K:h5 29. Kc6 Cf6 30. Лd1 Cg5 31. d7 Л:a2 32. Cc5 Lfa8 33. Ce7 Ла1 34. Лfd3. Черные сдались.

ПЕРВАЯ ЛИГА ЧЕМПИОНАТА СССР

ВОТ ТАКАЯ ГЕОГРАФИЯ...

Евгений ВАСЮКОВ,
гроссмейстер

За сутки до моего отъезда в Тбилиси позвонили из редакции: не прокомментируете ли турнир первой лиги в Телави. Я, конечно, переспросил: в Тбилиси?

— Да нет, уже в Телави.

И подумалось: как-то повлияет неожиданный перенос места игры на выступление ряда шахматистов? И нужны ли такие сюрпризы перед самым стартом?.. А турнир-то нынешний, кстати, юбилейный — проводится в десятый раз.

Теперь турнир уже позади. Итоги запечатлены в таблице, где сразу же бросается в глаза высокая результативность. Удивляться не приходится, ведь играли молодые, горячие забияки Г. Зайчик, С. Лпутян, А. Шнейдер, Л. Юдасин, да и Г. Агзамов стоит причислить к ним. На протяжении почти всего соревнования задиристая молодежь шла в лидирующей группе.

Но увереннее всех выглядел гроссмейстер Рафаэл Ваганян. Со старта он выигрывал партию за партией.

Ю. АНИКАЕВ — Р. ВАГАНЯН

Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kf3 Cb7 5. Kc3 b4 6. Ka4 e6 7. Cg5 d6. С первых же ходов партия приняла оригинальное очертание. Можно с уверенностью сказать, что подобная позиция не встречается в теоретических руководствах.

8. e4 Ce7 9. e5 de 10. de Фc7! Сыграно очень свежо и, вероятно, неожиданно для белых.

11. ef+ Kp:f7 12. Ce3 Лd8 13. Фс2 Kpg8 14. Фf5. При нормальном развитии со стороны белых у черных была бы весьма перспективная позиция. Поэтому Аникаев стремится вызвать размен ферзей.

14...Фd7 15. Ф:d7 Kb:d7 16. Ce2 Ce6. Белые несколько поотстали с развитием фигур. К тому же их конь на a4 не является украшением позиции.

17. b3 Ke4 18. Cd3 (на 18. 0—0 неприятно 18...C:a4 19. ba Kc3) K:f2! Черные начинают небезвыгодные для себя тактические операции.

19. Kp:f2 e4 20. Ce2 Лf8 21. Лhd1 ef 22. C:f3 Ke5 23. C:c5 Лae8! В боксе бывают удары, которыми потрясают соперника. В шахматах тоже встречаются подобные явления. «Тихий» ход Ваганяна крайне неприятен для белых, и им трудно сделать хороший ход из-за множества угроз.

24. Kpg1 C:f3 25. gf K:f3+

26. Kpg2 C:c5 27. K:c5 Ле2+ 28. Kpg3.

28...Kd2! При весьма ограниченном материале белый король совершенно неожиданно оказывается в матовой сети. Еще последовало: 29. h3 Лf3+ 30. Kpg4 Лg2+. Белые сдались. Такая победа в одной из стартовых партий не могла не создать хорошего игрового настроения на будущее.

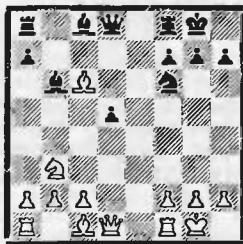
Для Ваганяна большой успех — не неожиданность. Игра его подкупает легкостью, стиль — эlegantностью и артистизмом. Ереванский гроссмейстер более чем уверенно прошел всю дистанцию. Ни у кого и на мгновение не возникало сомнения в его конечном успехе, а лучшим творческим достижением стал, пожалуй, поединок с международным мастером из Ленинграда.

Л. ЮДАСИН — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Ke2 Kf6 7. 0—0 Cd6 8. dc C:c5 9. Kb3 Cb6 10. Kcd4. В связи с угрозой Лf1—e1+ и взятием на c6 черные, кажется, поставлены перед трудно разрешимыми проблемами.

10...0—0! Важное нововведение Ваганяна. 11. K:c6 bc 12. C:c6.



12...Kg4! Если теперь 13. C:a8, то 13...Фh4 14. h3 K:f2 15. Л:f2 C:f2+ 16. Kph2 или Kph1 (16. Kp:f1 Ca6+) C:h3. 13. g3 (парируя выпад Фd8—h4) K:f2! 14. Ф:d5 Ch3 15. C:a8 Kd1+ 16. Kph1 C:f1. Необычная позиция! Черные фигуры с удобствами устроились в лагере белых.

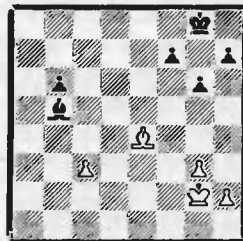
17. Ф:d8 Л:d8 18. Cf3 Ch3. Белые по-прежнему сохраняют лишнюю пешку, но, несмотря на размен ферзей, инициатива черных весьма опасна. 19. c3 Kf2+ 20. Kpg1 Kd3+ 21. Kd4 Лc8 (грозило взятие на d4) 22. Cd2 K:b2 23. a4 Kc4 24. Ce1 Ka5 25. Лa3 Cd7 26. Kpg2 Лc4 27. Cd1 g6. Лю-



На снимке: Г. Зайчик (слева) и Г. Агзамов.

бопытная метаморфоза. После яркой комбинационной игры партия перешла в окончание, где черные имеют ряд позиционных плюсов.

28. Kb5 Ле4 29. Cf2 Kc4 30. Cf3 K:a3 31. C:e4 K:b5 32. ab C:b5 33. C:b6 ab. Перевес черных вылился в лишнюю пешку, но выигрыш совсем не прост.



34. Kpf3 Kpg7 35. Кре3. Заслуживало внимания 35. h4, не позволяя черным организовать проходную по крайней вертикали. 35...f5 36. Cd5 g5 37. h4 f4+! 38. Kpf3 fg 39. Kp:g3 Kpf6 40. Ce4 h6 41. Cc2 Cd7. Точнее 41...Ce2, но этот ход Ваганяну предстояло записать.

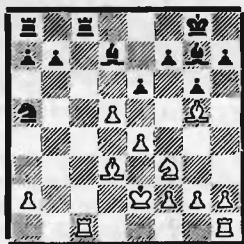
42. Cb3 Ce8 43. Ce2 Ch5 44. Cd3 gh+ 45. Kp:h4 Cg6. Белые сдались. Если 46. Cc4, то 46...Кре5, и нет защиты от последующего прохода черного короля к пешке c3. Отличное творческое достижение победителя турнира.

Хотелось бы надеяться, что очередная победа талантливого шахматиста (кстати, он же победил и на первом подобном турнире — в Тбилиси в 1973 году) — добрый знак его нового восхождения. Уверен, Ваганян не достиг еще того, на что вправе рассчитывать.

Второе «выходящее» место (по коэффициенту) занял международный мастер Георгий Агзамов. Ташкентца отличает большое упорство в борьбе. Из-за нелетной погоды он опоздал на первые два тура и на протяжении турнира имел больше, чем остальные, отложенных партий. Долго положение Агзамова оставалось туманным, шансы — неопределенными. С одной стороны, это вроде и неплохо, с другой — постоянные доигрывания изматывали, что, увы, сказало на качестве некоторых партий.

Во встрече с Ю. Аникаевым (белые) в модном нынче варианте защиты Грюнфельда после ходов

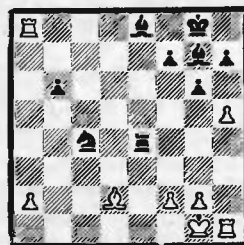
1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. d4 g6 6. e4 K:c3 7. bc Cg7 8. Ce3 Фа5 9. Фd2 Kc6 10. Лс1 cd 11. cd Ф:d2+ 12. Кр:d2 0—0 13. d5 Лd8 14. Кре1 Ka5 15. Cg5 Cd7 16. Cd3 Лdc8 17. Кре2 e6 возникла такая позиция:



Здесь белые сыграли 18. Cd2 (необходимо было d5—d6), ожидая только 18...b6. Но неожиданно последовало 18...ed1, и картина борьбы резко изменилась. Белый король, находящийся в центре, попадает под обстрел черных фигур.

19. ed (19. C:a5 de 20. C:e4 Ле8 с выигрышем) Ле8+ 20. Крf1 b6 21. Лс7 Леd8 22. Cf4 Cc8 23. Kd2? (и здесь лучше d5—d6) Л:d5 24. Ce4 Ca6+ 25. Крg1 Ле8. Создавшаяся позиция проиграна для белых, но здесь происходит чудеса.

26. h4 Л:d2 27. C:d2 Л:e4 28. Л:a7 Cb5 29. Ла8+ Се8 30. h5 Кс4?



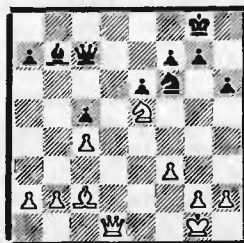
31. Лh4! Ушат холодной воды. Победа черных казалась вопросом времени, а теперь все кончено уже для них.

31...f5 (31...Л:h4 32. Л:e8+ Cc8 33. Ch6, и мат неизбежен) 32. Л:e4 fe 33. Л:e8+ Крf7 34. Лd8

Cf6 35. Лd7+ Кре6 36. Л:h7 K:d2 37. hg Cd4 38. Лh7 e3 39. fe C:e3+ 40. Крh1 Ke4 41. g7 Kf2+ 42. Крh2 Kg4+ 43. Крh3 Kh6 44. Крh4 Kg8. Пешка g будет стоять черным фигуры. Например: 45. Крh5 Крf6 46. g4 (грозит g4—g5) с выигрышем. Черным пришлось сдаться.

Замечу, что узбекский шахматист проиграл лучшую позицию В. Цешковскому, так что баловнем судьбы его не назовешь. И то, что Агзамов второй раз подряд выступит в высшей лиге, говорит о многом. Значит, в Узбекистане появился шахматист гроссмейстерского класса. Наглядное тому доказательство — следующий пример из его творчества.

В партии Г. Агзамов — Р. Ваганян в ферзевом гамбите после ходов 1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Лс1 c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 b6 11. e4 de 12. K:e4 c5 13. K:f6+ K:f6 14. dc bc 15. Фе2 Cb7 16. Ke5 Фе7 17. Лcd1 Лfd8 18. Cc2 Л:d1 19. Л:d1 Лd8 20. f3 Л:d1+ 21. Ф:d1 возникла позиция, в которой белые благодаря сильному положению коня на e5 и перспективе образования на ферзевом фланге отдаленной проходной имеют некоторый перевес.



21...Крf8?! Конечно, не 21...Ф:e5? из-за смертельного 22. Фd8+. 22. Ca4! Можно предположить, что силу этого хода черные в полной мере не оценили. Видно, следовало немедленно играть 21...g5 и на 22. Фе1 продолжать 22...Kd7, ликвидируя опасную фигуру белых.

22...Кре7 23. Фе1 Фd6 24. Фе3 Се4 25. Фе3 Cb7 26. Фе3 Се4 27. Фе3 Cb7 28. a3 g5 29. Фе3 Се4 30. Фе3 Cb7 31. Фе3 Се4 32. Фе3 Cb7 33. b4. В этой партии

Агзамов не раз прибежал к двукратному повторению ради выигрыша времени, а затем некоторого улучшения своей позиции.

33...g4 34. Фе3 cb 35. c5 Фе7 36. c6 Ca6 37. Фе5+ Кре8 38. ab gf 39. gf Kd5 40. Kd7 Ke7 41. Kf6+ Крf8 42. Kd7+ Кре8 43. Фd4 Kg6 44. Kc5 Cc8 45. Kb7 Крf8 46. Фd6+ Фе7 47. Крf2. Настало время королю прийти на помощь проходной пешке.

47...f5 48. Кре3 Крf7 49. Ф:e7+ Кр:e7 50. Крd4 h5 51. Cb5 e5+ 52. Кре5 Кf8 53. Крd5 Kg6 54. Кре5 Кf8 55. Крd5 Kg6 56. Kc5. Белые фигуры заняли идеальные позиции, но упорная защита позволяет еще сдерживать их натиск, хотя это и очень нелегко.

56...Kh4 57. Ce2 Kg6 58. Cd1 h4 59. Ce2 h3 60. Cd1. У черных практически иссякли полезные ходы, и они впервые в партии вынуждены пойти на материальный урон, так как любое иное движение с их стороны приводит к дальнейшему ухудшению позиции.

60...Kf4+ 61. Кр:e5 Kg6+ 62. Крd5 Kf4+ 63. Крd4 Kp6 64. b5 Kg2 65. Ce2 Ke1 66. Cd1 Kg2 67. Ce2 Ke1 68. Kb7+ C:b7 69. cb Крc7 70. Кре5. Остальное — дело несложной техники. 70...Кр:b7 71. Кр:f5 Крc7 72. Кре4 Крd6 73. f4 Kg2 74. Cg4 Kh4 75. f5 Крe7 76. C:h3 Крf7 77. Крf4 Крf6 78. Крg3. Черные сдались.

Международному мастеру Геннадю Зайчику не стоит считать свое выступление неудачным: тбилисец не только занял «полувыходящее» место, но в ряде партий показал возросший класс игры. Посмотрите, как уверенно он обыграл одного из конкурентов.

В. ЧЕХОВ — Г. ЗАЙЧИК

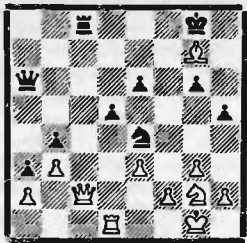
Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6 6. b3 Cg7 7. Cb2 0—0 8. Kc3 Ka6 9. d4 d5 10. Ke5 e6 11. cd ed 12. dc K:c5 13. Kf3 Ле8 14. Kb5 a6 15. Kbd4 b5 16. Лс1 Фb6. Белые без претензий разыграли дебютную стадию, и черные получили, что называется, удобную игру, так как они имеют возможность без помех хорошо расположить свои фигуры.

17. Фе2 Kf4 18. Фb1 b4 19. Лfd1 a5 20. Лc2 Ca6 21. Cf1 a4. Как известно, слабость изолированной пешки ощутимее всего бывает заметна в окончании. Но белым не удалось вызвать благоприятные для себя размены. Черные же тем временем создали удобный перевалочный пункт для своих фигур на поле c3.

22. e3 a3 23. Ca1 Лас8 24. C:a6 Ф:a6 25. Ke1 h5 26. Kg2 Ke6. Прицеливаясь к пункту c3. 27. К:e6 fe 28. C:g7 Л:c2 29. Ф:c2 Лс8.

ТЕЛАВИ, 1982		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	Р. ВАГАНЯН	●	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11 1/2	1
2	Г. АГЗАМОВ	0	●	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	11	2-3
3	Г. ЗАЙЧИК	0	1/2	●	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11	2-3
4	Ю. АНИКАЕВ	1	0	0	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	10	4-7
5	С. ЛПУТЯН	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	0	1	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	10	4-7
6	В. ЧЕХОВ	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	10	4-7
7	Л. ЮДАСИН	0	0	1	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	10	4-7
8	Э. УБИЛАВА	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	9 1/2	8-9
9	А. ШНЕЙДЕР	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	8-9
10	В. БАГИРОВ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2	10-11
11	В. ЦЕШКОВСКИЙ	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	●	1	0	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	10-11
12	Е. ВАСЮКОВ	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	●	1	1/2	1	1	1	1	1	7	12-13
13	А. ЛУКИН	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	12-13
14	С. ГОРЕЛОВ	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	●	1	1	1	1	1	6 1/2	14-17
15	Б. ГУРГЕНИДЗЕ	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	1	●	0	0	0	1	6 1/2	14-17
16	А. ЕРМОЛИНСКИЙ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	6 1/2	14-17
17	А. ПЕТРОСЯН	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	●	0	0	5 1/2	14-17
18	М. ЦЕЙТЛИН	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1	1	5 1/2	18

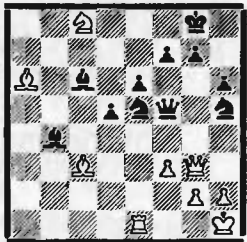


Неприятный для Чехова промежуточный ход. На 30. Фb1 (30. Фd3 Ф: d3 31. Л: d3 Лс1+) очень сильно 30...Фe2, и белые беззащитны. Скажем, 31. Cd4 Лс2! 32. Лf1 К: f2 с неизбежным матом.

30. Сс3 Л: c3 31. Фb1 Фe2 32. Лf1 g5. Полная доминация черных фигур. Исход партии предreshen.

33. h4 gh 34. Kf4 Фg4 35. Фd1 Ф: d1 36. Л: d1 hg 37. f3 Kf2 38. Лd2 h4. Белые сдались.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Ю. АНИКАЕВ



55. Фh4??! Kf3! 56. Ф: b4 (56. gf Ф: f3+ 57. Kpg1 d4) Kg3+! 57. hg Фh5 58. Фh4 К: h4 59. gh Ф: h4+ 60. Kpg1. Невероятно! Для реализации своего замысла черным потребовалось всего несколько ходов.

60...d4 61. Сb4 Ce4 62. Kd6 Cd5 63. Кс8 Kph8 64. Cf1 d3 65. Сс3 Фс4 66. Лс1 d2. Белые сдались!

Радует, что так расширилась география наших больших шахмат. Радует, что именно в год 60-летия образования СССР в сильном турнире завоевали право играть и неплохо играли по три представителя Грузии и Армении.

Прежде успехи грузинской шахматной организации связывались в основном с именами женщин. Ныне подтянулись и мужчины. И как результат — третье место на последнем командном чемпионате страны. Появление новых способных шахматистов — это прежде всего заслуга тренеров и организаторов республики. Сказанное относится и к Армении, и к Узбекистану.

Неровно играл краснодарский гроссмейстер В. Цешковский. После восьми туров он стоял, как принято говорить, «плюс 3». Затем произошло необъяснимое. В последующих шести турах он набрал пол-очка. Я отмечал, что турнир

получился бескомпромиссным. Не поэтому ли наряду с прекрасными партиями мы видим и обидные промахи, чаще всего в цейтнотах. Нехватка времени сказалась на игре и Цешковского, и автора этих строк, который в цейтнотах проиграл три выигрышные позиции. Это — объяснение, не оправдание.

4—6-е места разделили международные мастера Юрий Аникаев (Московская обл.), Смбаг Лпутян (Ереван), Валерий Чехов (Московская обл.) и Леонид Юдашин (Ленинград). Аникаев своей игрой остался недоволен. В том, что он прав, легко убедиться, просмотрев приведенные выше партии и фрагменты. Одновременно, впрочем, заметно и завидное упорство Аникаева в защите.

Лпутян после неудачного старта (1½ из 5) воспрянул духом (после партии со мной, где в крайне трудном положении избежал опасности и одержал победу) и в целом провел турнир инициативно и изобретательно. Явный прогресс у Чехова, чувствовал он себя уверенно, результат его — по игре.

Интересно было наблюдать за манерой игры Юдашина, как он защищается, как атакует. Дебютант соревнования Александр Шнейдер оказался и самым молодым. Но львовянин выглядел достаточно зрело: согласитель, дележ 8—9-го мест (с международным мастером Элизбаром Убилаво) для начала совсем неплохо.

В ряде партий привлекательную игру демонстрировали гроссмейстеры Владимир Багиров, Бухути Гургенидзе, международные мастера Аршак Петросян и Андрей Лукин, мастер Алексей Ермолинский. И на их счету в Телави имеются творческие достижения.

А теперь о том, что не особенно приятно. Хотелось бы, чтоб к проведению турниров подобного уровня относились все же с большей ответственностью. Нет, в самом Телави организаторами было сделано все от них зависящее. Но если уж играют ведущие советские шахматисты, так и место проведения соревнования следует продумывать тщательно. Второй год подряд первая лига проходит в маленьком городке, причем Телави к тому же, как оказалось, находится на высоте почти полутора километров над уровнем моря. Естественно, на представителей старшего поколения оказывали влияние и климатическая недостаточность, и перепады давления, особенно когда накатился финиш. И еще. Дано ли первой лиге нести какую-либо пропагандистскую функцию, когда в зале почти нет зрителей? Помещение выделили превосходное — драматический театр имени С. Орджоникидзе, но играть, когда на сцене людей больше, чем в зале, жутко, горько и стыдно. Да и денежки пора бы научиться уже считать.

Быт шахматистов во время турнира оказался совершенно неустрашимым, а «экспресс-бюллетени» не появились и после окончания со-

ревнования. Может, пришло время Всесоюзной шахматной федерации создать комиссию по проведению соревнований; может, ей и Управлению шахмат следует порекомендовать: меньше бумажной суетни, больше ответственности и дела?

Да и для уже созданной комиссии по этике работа, к сожалению, нашлась. Московский мастер С. Горелов грубо нарушил спортивный режим и как следствие, встречаясь с одним из лидеров, по существу, без борьбы уступил очко.

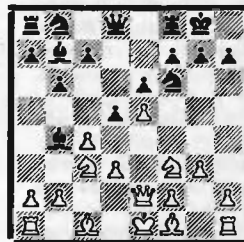
Однако закончим все же на мажорной ноте. Предлагаю читателям самую короткую результативную партию турнира.

Г. ЗАЙЧИК — Л. ЮДАСИН

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Кс3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Сb7 5. Фe2 Сb4 6. d3 0—0 7. g3. Белые вычурно разыграли дебют и задержались с рокировкой. Это обстоятельство отлично использует Юдашин.

7...d5! 8. e5.

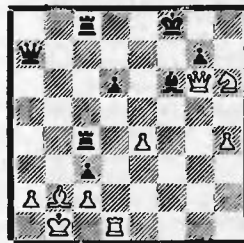


8...dc! (просто и убедительно) 9. ef (9. dc Ke4 10. Cd2 К: d2) Ф: f6! Партия решена, хотя было сделано еще несколько ходов.

10. Сg2 С: c3+ 11. bc Ф: c3+ 12. Фd2 Ф: a1 13. 0—0 Фf6 14. Сb2 Фh6 15. Фс3 Kd7 16. dc Кс5. Белые сдались.

И на «десерт» — симпатичная концовка.

Е. ВАСЮКОВ — А. ЕРМОЛИНСКИЙ



Оба короля в опасном положении, решающую роль играет темп атаки.

41. Ca3!! Лb8+ (записанный ход) 42. Кра1 Лсb4 43. С: b4. Ошибочно напрашивающееся 43. e5?? из-за 43...Лb1+!! 44. Л: b1 Л: b1+ 45. Кр: b1 Фb7+, и белый король неожиданно получает мат по первой горизонтали.

43...Л: b4 44. Фh7, и черные сдались — они не могут отразить угрозы соперника. Например, 44...Фа3 45. Фg8+ Крe7 46. Фf7+ Крd8 47. Л: d6+ Крс8 48. Лс6+ Крb8 49. Фс7+ Кра8 50. Фс8+ Кра7 51. Лс7+.

ТЕЛАВИ — МОСКВА

ОДНА НА ВСЕХ ПОБЕДА



Среди предпосылок нынешней убедительной победы советской команды в мужской Олимпиаде уже упоминались ее уверенный старт и отсутствие какой бы то ни было расслабленности на дистанции. Когда говорят о расслабленности, подразумевают, конечно, не слабость, а те послабления, какие порой позволяют себе самые сильные. А ведь может появиться и элементарная усталость, объяснимая чрезвычайно тяжелым регламентом.

«Охраной шахматного труда» предусматривается наличие двух запасных в каждой команде. Таковыми в сборной СССР формально являлись М. Таль и А. Юсупов, которые (по справедливому замечанию Г. Каспарова в бакинских «Шахматах») могли бы составить основную ударную силу в любой другой команде и, к слову, не слишком меняли средний коэффициент Эло первой нашей четверки — 2650. Удивительная цифра эта была превзойдена опять же средним рейтингом, которому соответствовал результат, показанный в итоге нашей сборной. По подсчетам гроссмейстера С. Макарычева (одного из тренеров) участники команды набрали такое количество очков, какое — разумеется, с учетом класса соперников — соответствует уровню игры примерно второго шахматиста мира, если очки эти как бы разделить на всех. И надо еще добавить, что встречались советские гроссмейстеры с наисильнейшими — это доказано строго математически.

Есть еще число, выводимое значительно легче, но оттого не менее впечатляющее. 25 — средний возраст одного из возможных составов сборной СССР (А. Карпов, Г. Каспаров, А. Белявский, А. Юсупов), где чемпион мира, имея 31 год отроду, выглядел... ветераном. Такими цифрами не могут похвастаться шахматисты других заметных в шахматном отношении стран. И это тем более приятно, что еще не так давно мы все опасались не-

избежной и такой обычно чувствительной смены поколений.

Как видим, немало факторов должны были поработать вместе, чтобы обеспечить тот отрыв в шесть с половиной очков от преследователей, который образовался на финише. Они же, эти факторы, создали редчайшую ситуацию: командные интересы стало возможным порой даже подчинять личным. Одному гроссмейстеру хочется отдохнуть, другому сыграть лишнюю партию белыми, поборотся за свой индивидуальный коэффициент или за высокое место в турнире на той или иной доске — и, оказывается, все это достижимо. Здесь, впрочем, пора остановиться...

При швейцарской системе проведения командных соревнований участникам из ведущих сборных крайне трудно рассчитывать на высшие места в личных турнирах на досках. Они-то постоянно соревнуются в группе сильнейших с шахматистами гроссмейстерского уровня, а некоторые неплохие игроки из слабых в целом команд имеют соперниками представителей тех стран, где сами шахматы еще только развиваются. Отсюда и появляются списки лучших индивидуальных результатов, которые, например швейцарский «Шахвохе», метко называл «нонсенс-таблицами». По данным того же шахматного еженедельника, наивысшие в процентном отношении показатели имеют, как правило, те, кому противостояли соперники с весьма низкими индивидуальными коэффициентами. (Можно вспомнить, что на этот серьезный изъясн швейцарской системы обращалось внимание давно и наш шахматный математик и энтузиаст А. Семенов даже предпринимал различные попытки арифметически бороться с хроничес-

Александр РОШАЛЬ,
наш
специальный
корреспондент

ким недугом «швейцарки».)

На первой доске А. Карпов набрал $6\frac{1}{2}$ очков в восьми партиях, 81,2 процента против ведущих зарубежных гроссмейстеров. Чтобы «квалифицироваться» в индивидуальном турнире на своей доске, участник основного состава должен был провести девять встреч, запасной — не менее восьми. Чемпион мира, пожалуй, даже демонстративно не пожелал участвовать в подобном конкурсе и попросил замены в девятой партии. И если главную награду среди лидеров команд получил Зенон Франко (Парагвай) — он хоть вполне кондиционный международный мастер, — то «серебро» здесь досталось шахматисту из Монако Эрику Жиро, чей индивидуальный коэффициент является начальным по шкале ФИДЕ — 2200, при среднем рейтинге соперников 2219. Вместо комментария приведу курьезный разговор, свидетелем которого мне довелось быть на прошлой Олимпиаде. Когда на пьедестал почета поднялся представитель Виргинских островов (он не виноват в этом, и потому фамилию называть не обязательно), стоявший рядом с А. Карповым американский шахматист засвидетельствовал, что играл с «лауреатом» блиц — 1 минуту против 5 — и неизменно побеждал. А чемпион мира у этого «свидетеля» выигрывает молниеносные партии лишь с чуть меньшей форой...

В предыдущем номере журнала уже приводились лучшие индивидуальные результаты по доскам, и можно лишь согласиться с отнюдь не завистливым — относится ведь оно не к «лауреатам», а к методу их определения, — а с саркастическим замечанием экс-чемпиона мира М. Талья: «Любой из участников советской команды вполне мог бы дать сеанс одновременной игры подобной символической сборной мира!»

Никто никого не желает обидеть, и всех следует заинтересовать, чтобы шахматисты любой страны имели стимулы. Но логичнее, наверное, не стимулировать

одних за счет лишения других их честолюбивых устремлений, а пойти по иному пути. Например, отмечать победителей турниров на досках в отдельных группах: скажем, среди первых двадцати команд, следующих двадцати, сорока...

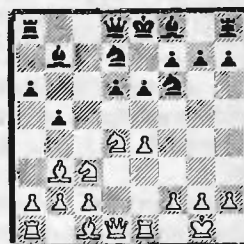
Вполне приемлемым видится и предложенное Г. Каспаровым установление минимального рейтинга соперников, при котором результат, показанный на соответствующей доске, будет идти в зачет.

На темном фоне критики «организационных неточностей», допущенных в оценке спортивных итогов, многочисленными светлыми пятнами выделяются творческие достижения ранее не слишком известных шахматистов. И тем заметнее они, что добились их удалось, как правило, во встречах с весьма именитыми. Вот только несколько примеров.

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ —
Т. ПАРАМЕШВАРАН
Югославия Индия

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cc4 a6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Cb7 9. Le1 Kbd7.



10. C: e6! Недооценка соперника или новая домашняя заготовка?

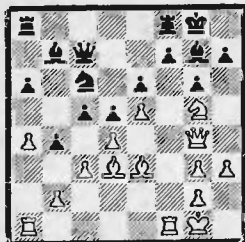
10...fe 11. K: e6 Fc8 12. Cf4 Kp7 13. K: f8 L: f8 14. C: d6 Le8 15. Fd4 Fc6 16. i3 Led8 17. Cg3 Kb6 18. Fb4 Fc4 19. Fa5 Fc6 20. Lad1 Kc4 21. Fb4 L: d1 22. L: d1 Ld8 23. Ld3 Ld7 24. a4 ba 25. K: a4 a5 26. Fb3 Kpg6 27. h4 Kd2 28. Fc3 Kd: e4 29. F: a5 L: d3 30. cd K: g3 31. Fg5+ Kp7 32. Kc3 Fb6+ 33. Kph2 Kf1+ 34. Kph1 F: b2 35. Fc5 h6 36. Kb5 C: f3. Белые сдались.

Р. МАККЕЙ — В. ГОРТ
Шотландия Чехословакия

Защита Уфимцева

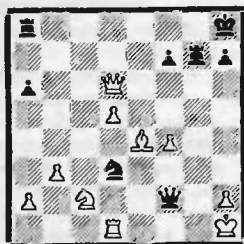
1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 Kf6 5. h3 a6 6. Ce3 0—0 7. Cd3 b5 8. a4 b4 9. Ke2 Cb7 10. Kg3 d5

11. e5 Kc4 12. 0—0 c5
13. c3 K:g3 14. fg Kc6
15. Kg5 e6. На 15...h6
белые получили сильную
атаку после 16. K:f7.
16. Фg4 Фc7.



17. С: g6! fg 18.
Ф: e6+ Kph8 19. Лf7 Фc8
20. Л: f8+ С: f8 21. Фf7
Cg7 22. Ke6 Фg8 23.
Ф: b7 Ka5 24. Ф: g7+
Ф: g7 25. K: g7 Kp: g7
26. dc Kc4 27. Cd4 b3 28.
Лf1 Kph6 29. Лf7 K: b2
30. Лb7 K: a4 31. Ce3+
g5 32. Л: b3 Лc8 33. g4
Лc6 34. Лb8 Kpg6 35. c4
d4 36. С: d4 K: c5 37.
Лg8+ Kpf7 38. Л: g5 Ke6
39. Лf5+ Kpe7 40. Сb2
Л: c4 41. Лh5 Kf4 42.
Л: h7+, и белые вскоре
победили.

В. СТОЙКА — З. ЛИ
Румыния КНР



Ход черных. Они на-
шли лучшее решение по-
зиции. 33...Фg1+! Бе-
лые сдались.

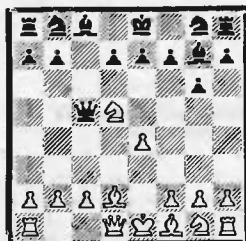
Выиграв в последнем туре у претендента на мировое пер-
венство Роберта Хюбнера (ФРГ), югослав Любомир Любо-
евич анализирует эту партию вместе с соперником.



Д. МЕСТЕЛ — Л. ДЕИ
Англия Канада

Защита Пирца-
Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3.
Kc3 c5 4. dc Фа5 5.
Cd2 Ф: c5 6. Kd5.



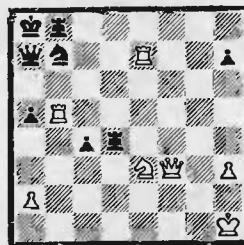
6...b6 7. Ce3 Фc6 8.
Сb5 Фb7 9. Cd4 f6 10.
Фe2 Kc6 11. Ce3 a6 12.
Cd3 b5 13. f4 d6 14. Kf3
e5 15. 0—0—0 Ce6 16.
f5 gf 17. Kh4 b4 18. Cd2
Kd4 19. Фh5+ Kpf8 20.
Kf3. Полный назад!
20...Cf7 21. Фh3 fe
22. С: b4 Ф: d5 23. K: d4
Ch6+ 24. Cd2 С: d2+
25. Л: d2 ed. Белые сда-
лись.

В. ТРЕПП — З. РИБЛИ
Швейцария «В» Венгрия

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4
cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6
6. Ce3 e6 7. f4 b5 8. Фf3
Cb7 9. Cd3 Kbd7 10. g4
b4 11. Kce2 Kc5 12. Kg3
Фc7 13. 0—0 Kfd7 14. f5
Ke5 15. Фe2 ef 16. Kd: f5
g6 17. Kh6 Cg7 18. Ce4
Лf8 19. Cd5 Ce6 20. Лад1
Cb5 21. Фf2 0—0—0 22.
Лfe1 С: h6 23. С: h6
K: g4 24. Фf4 K: h6 25.
Ф: h6 f5 26. ef gf 27. Фf4
a5 28. Ле3 Kpb8 29. c3 bc
30. bc Ce6 31. K: f5 Kb7
32. c4 С: d5 33. Л: d5
Фb6 34. Лb5 Фа7 35. c5
Kpa8 36. Ле7 Лb8 37.

Фe4 dc 38. Kph1 Лfd8 39.
h3 c4 40. Ke3 Лd4 41.
Фf3.



Черные сдались.

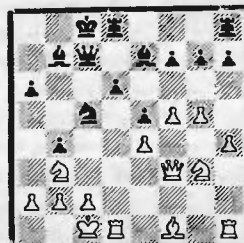
Сказанное с еще боль-
шим уважением заставляет
нас отнестись к превосход-
ному результату, показан-
ному Любомиром Любо-
евичем. Югославы утвержда-
ют, что никогда еще ни
один из их соотечественни-
ков так здорово не высту-
пал на Шахматных Олимпи-
адах. Поручкой тому не
только очки, но и отличней-
шее качество игры этого
гроссмейстера в Люцерне.

Л. ЛЮБОВЕВИЧ —
Л. ПОРТИШ

Югославия Венгрия

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3.
d4 cd 4. K: d4 Kf6 5.
Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4
Ce7 8. Фf3 Фc7 9.
0—0—0 Kbd7 10. g4 b5
11. С: f6 K: f6 12. g5
Kd7 13. f5 Kc5 14. h4 b4
15. Kce2 e5 16. Kb3 Cb7
17. Kg3 0—0—0.



18. Cc4! K: e4 19. Cd5
K: g3 20. Ф: g3 Kpb8 21.
Лhe1 Лc8 22. Фg2
С: d5 23. Л: d5 Фb6 24.
Ле4 Ле7 25. Фg4 Кра7
26. Л: b4 Фе3+ 27. Kpb1
h5 28. Фd1 Лhe8 29. Фf1
Кра8. Грозило 30.
Ф: a6+! Kp: a6 31.
Ла5X.

30. Ла5 Ла7 31. Фh1+.
Черные сдались.

Прекрасное творческое
достижение во встрече с
претендентом на мировой
престол. И сразу возникает
вопрос: почему же сам Л.
Любовевиц отказался в теку-
щем трехлетнем цикле от
борьбы за шахматную ко-
роную?

За своего коллегу словно
бы ответил английский
гроссмейстер Э. Майлс в
интервью исландскому шах-
матному журналу «Скак»: «Я
по натуре очень често-
любив и, если бы считал,
что у меня есть хоть какой-
нибудь шанс стать чемпио-
ном мира, не задумываясь
отправился бы просить ми-
лостыню на церковной па-
перти, чтобы собрать необ-
ходимые средства для уча-
стия в отборочных сорев-
нованиях. Однако я не
только честолюбец, но и
реалист и, поскольку ясно
понимаю, что чемпионского
титула мне не видать, как
ушей своих, предпочитаю
играть в менее престижных,
но более «денежных» тур-
нирах». Сразу два харак-
терных признания — от-
носительно денег и шансов.
Первое все же менее су-
щественно, ибо прежде Э.
Майлс играл, а отказыва-
лись У. Андерссон, В.
Горт... Теперь решил «пере-
ждать» Л. Любовевиц, ко-
торый, похоже, делает свое-
образную «саморевизию»: он
очень посерьезнел, осте-
пенился (женится на симпа-
тичной и очень деловой
испанке), на игру стал яв-
ляться даже с термосом...
При его исключительном
таланте изрядная порция
трудолюбия сразу принесла
плоды.

Э. МАЙЛС —
Л. ЛЮБОВЕВИЧ
Англия Югославия

Дебют Рети

1. Kf3 c5 2. e4 Kf6 3.
g3 d5 4. cd K: d5 5. b3 f6
6. Cg2 e5 7. 0—0 Kc6 8.
Kc3 Ce6 9. Cb2 Ce7 10.
Лc1 0—0 11. Kh4 K: c3
12. С: c3 Фd7 13. f4
Ch3 14. С: h3 Ф: h3 15.
f5 Фg4 16. Cb2 Лfd8 17.
Лc4 Kd4 18. С: d4 Л: d4
19. e4?! Ф: e4 20. Фf3
Ф: f3 21. K: f3 Л: c4 22.
bc Лd8 23. Kpf2 Лd3 24.
Kpe2 Ла3 25. Лb1 b6 26.
Лb2 e4 27. Ke1 Cd6 28.
Kc2 Ла4 29. Ke3 Ce5 30.
Лc2 Ла3 31. Kd1 Cd4 32.
Ke3 Kpf7 33. Kd5 g6 34.
fg+ hg 35. Kc7 Ce5 36.
Kb5 Ла4 37. d3 a6 38.
Ka7 Kpe6 39. Kc6 ed+
40. Kp: d3 Cc7 41. Ле2+
Kpd7. Белые сдались.

Так много о Любомире
Любовевице и потому, что
играл он на Олимпиаде
очень здорово, и потому,
что рискуя предсказать
ему еще лучшее будущее.
А пока он видится мне уже
сильнейшим, по крайней
мере среди зарубежных



Майя Чибурданидзе и
Пиа Крамлинг.

Нана Александрия
Фото Р. КНЕЖЕВИЧА
(Югославия)



шахматистов, из не участвующих в претендентских матчах. Вот-вот появится (если не помешают организационные трудности в связи со сменой власти в ФИДЕ) очередной список коэффициентов Эло — там Л. Любоевич на верхних этажах.

Индивидуальный коэффициент шахматиста зачастую называют его визитной карточкой и большинство гроссмейстеров к этому относятся весьма ревностно. Перед самой Олимпиадой возник немаловажный вопрос: считать или не считать рейтинг на этих командных турнирах? Есть доводы и «про», и «контра». Далеко не одинаковое количество партий случается играть белыми и черными; в интересах команды порой приходится соглашаться на ничью в чужой ли не выигрышной позиции, среди соперников попадают такие, уже сама встреча с которыми из-за огромной разности в коэффициентах оборачивается в экзамен, где рискует лишь сам экзаменатор... и т. д. и т. п. И если раньше громко роптал разве что Б. Ларсен (датский гроссмейстер потому и не играет в «Турнирах наций»), то нынче с письменным заявлением обратилась в ФИДЕ большая группа сильнейших шахматистов. С другой стороны, возражает Международная федерация: «Представители многих развивающихся стран только и ждут возможности встретиться с корифеями, чтобы и поучиться у них, и... повысить свои индивидуальные коэффициенты». Противоречие? Да, и очень чувствительное, разрешить которое предлагалось в одностороннем по-

рядке: не считать рейтинги лишь ведущим, а их соперникам прибавлять или убавлять (все равно ведь в командных соревнованиях умышленных «сплавов» очков не будет). Пока соглашение не достигнуто, а спор временно затих, быть может, потому, что на Олимпиаде достойно выступило большинство самых именитых носителей гроссмейстерского звания.

Мы все время говорим о мужских шахматах, ибо те же проблемы у шахматисток стоят пока не столь остро. Даже противоречия швейцарской системы здесь несколько сглажены. Меньшее количество команд при достаточно большом числе туров (14) позволяет относительно объективно оценить силу почти всех — как в общем, так и в индивидуальном зачете. Впрочем, и в женских таблицах нет-нет да и возникают свои «нонсенсы». Конечно же, не только Нана Александрия из советских шахматисток была сильнее конкуренток на соответствующих досках. Однако объяснить «случайности» тут проще...

Нервничала и попадала в цейтноты имевшая недостаточную практику и включенная в состав в самый последний момент Нана Иоселиани. Трудно было Ноне Гаприндашвили выступить еще лучше, чем Дана Терещенко-Нуцу, на чью сторону в целом ряде партий встала сама Фортуна, приняв облик Каиссы. Похоже, что Майя Чибурданидзе и не ожидала, что женщины вдруг тоже стали так хорошо играть в шахматы. Возможно, игра 19-летней шведки Пии Крамлинг раз-

задорит и нашу чемпионку мира.

И все-таки и П. Крамлинг, и Л. Любоевич, о силе которых мы говорим столь уважительно, не являются формально (да и фактически тоже) претендентами на мировое первенство — таковыми они имеют шансы стать только в будущем. Теперь же претендуют другие, и жеребьевка их матчей была проведена на конгрессе Международной шахматной федерации во время Олимпиады в Люцерне.

На взгляд искушенных читателей специального шахматного журнала две четверки претенденток выглядят разными по силе. Еще больше бросается в глаза это различие у мужчин, на что обратили внимание не только абсолютно все обозреватели, но и сами претенденты (хотя половина из них — одна четверка — вслух с этим не соглашается, но удовлетворения своим жребием не скрывает). Как журналист, бравший по этому поводу телевизионное интервью у чемпиона мира, могу подтвердить, что и А. Карпов придерживается такого же мнения. Однако результаты жеребьевки, естественно, никаким изменениям не подлежат, а лишь требуют пояснений.

Р. Хюбнер — В. Смыслов
З. Рибли — Э. Торре

Г. Каспаров —
А. Белаяский
В. Корчной — Л. Портиш

Сама процедура разбивки на четвертьфинальные (и последующие) пары была сумбурной и выглядела как-то неубедительно. Среди наблюдателей высказывались мнения, будто это мероприятие плохо организованное в местном «Казино», стало последней картой, побившей козыри теперь уже бывшего президента ФИДЕ. Думается, однако, Ф. Олафссон расте-

рял шансы на свое повторное избрание гораздо раньше, еще когда, вопреки общественному мнению, принимал неверные решения относительно розыгрыша первенства мира. И здесь надо иметь в виду не одни лишь сроки перенесения матча за шахматную корону.

А разве правильно было организовывать три межзональных турнира, практически почти не увеличив при этом общее число участников, «зато» существенно сократив отборочную дистанцию?! И — что весьма характерно — введение трех межзональных турниров вместо двух самым непосредственным образом отразилось на жеребьевке. Вспомним прежние положения... Восемь претендентов нового цикла — это участники предыдущего финального претендентского матча, к которым добавляются по три победителя от обоих межзональных турниров. Затем они образуют две четверки — прежние финалисты и занявшие первые места в межзональных турнирах бросают жребий, с кем им доведется играть из второй четверки. Перед текущим трехлетним циклом было сказано, что это положение остается основополагающим для проведения жеребьевки, и... одновременно увеличили число межзональных групп. «В задаче спрашивается»: как к двум прибавить еще трех победителей межзональных турниров, чтобы получить четверку? Уже за саму постановку такой задачи обозреватели справедливо поставили «двойку» тем, кто грубо ошибся!

В Толуке объявили — я был очевидцем — первым (по коэффициентам) Л. Портиша, вторым — Э. Торре. В Люцерне снова решали, кого из них считать победителем, а затем из трех — Г. Каспарова, З. Рибли и

Э. Торре (ему поначалу улыbnлся жребий) — вы-бирали двоих. Читатели, как, впрочем, и автор заметок, уже наверняка начинают путаться в этих двойках, тройках, четверках. А како-во же было претендентам? Л. Портиш выступил «по порядку ведения собрания», а потом и вовсе покинул зал. Г. Каспаров, отлично объясняющийся по-английски, тем не менее все время оборачивался по сторо-нам и восклицал: «Ничего не понимаю — что они там делают?!» — и махнул рукой, лишь когда ему после не-скольких поправок нако-нец сообщили, что он остается среди тех, кто сам выбирает партнеров из чис-ла отставших в межзональ-ных турнирах.

Отсутствовали, хотя и на-ходились в Люцерне, Р. Хюбнер и В. Корчной. Ког-да перед самым началом жеребьевки в переполнен-ном зале появился только что прилетевший из Моск-вы В. Смыслов, делегаты конгресса ФИДЕ аплодис-ментами встретили самого старшего претендента. Кста-ти, Василий Васильевич оста-вался едва ли не единст-венным в зале, кто будучи свидетелем (и даже участ-ником) этой суматохи, со-хранял полное спокойствие. На вопрос вашего коррес-пондента: «Довольны ли вы результатами жеребьевки?» он ответил: «Доктор Хюб-нер — симпатичный чело-век, мне будет интересно с ним сыграть матч, прошлые

встречи оставили у меня приятные впечатления». В. Смыслов, наверное, из скромности умолчал о хо-рошем для себя счете про-шлых партий с западногер-манским гроссмейстером. Довольны результатами же-ребьевки и З. Рибли, и Э. Торре — оба других чет-вертьфиналиста из той же «подгруппы»: каждый пола-гает, что сможет одолеть соперника. Обозреватели отдают, правда, предпочте-ние венгерскому гроссмей-стеру, чьи шансы довольно высоко котируются и в полу-финале, против победителя пары Р. Хюбнер — В. Смыс-лов. Но... поживем, увидим...

Л. Портиш и В. Корчной не слишком удачно играли в последнее время, хотя бо-лее заметно было это у второго из них. К тому же Л. Портиш славится своим умением хорошо готовиться к конкретному соревнова-нию. И все-таки — может, «по инерции»? — на Западе по крайней мере, предпочте-ние отдают тому, кто уже был претендентом № 1. И еще все очень высоко ста-вят Г. Каспарова. Сам он не скрывал своего неудоволь-ствия жребием и признал-ся, что когда вышел к сто-лу за конвертом с фамили-ей соперника, мелькнула мысль, будто везде написа-но... «А. Белявский». Потом, правда, бакинец заявил: «Чтобы иметь моральное право оспаривать корону, необходимо победить силь-нейших» — слова, делаю-щие честь любому претен-

денту. А. Белявский поначалу казался мрачным, но и он взял себя в руки и вы-глядел озабоченным лишь оргвопросами, связанными с будущим матчем.

Оргвопросы, оргвопро-сы... Они, словно снежный ком в снежную зиму, нака-тываются на ФИДЕ. Как все-таки улучшить систему про-ведения Олимпиад; где проводить претендентские матчи и как менять «заба-стовавших», если такие по-явятся среди претендентов (о «кандидатском» матче У. Андерссон — М. Таль — 3:3 — мы расскажем поз-же); где, наконец, обосно-вать штаб-квартиру Между-народной шахматной феде-рации??



Румынская шахматистка М. Погоревич показала третий результат на второй доске.

ДОВЕРИЛ ТАЙНУ

Роберт Хюбнер, извест-ный своим стремлением из-бегать общения с предст-авителями средств массовой информации, был застигнут врасплох группой коррес-пондентов и оказался по-ставленным перед необхо-димостью отвечать на их вопросы.

— Как вы оцениваете со-отношение сил в своем предстоящем матче со Смысловым? — спросил один из репортеров.

— Вы, конечно, понимае-те, — ответил Хюбнер, — что как участник предстоя-щего матча претендентов я вынужден засекречивать подобную информацию. Впрочем, одну тайну я вам, пожалуй, рискну доверить. Одно из многочисленных преимуществ Смыслова пе-редо мной состоит в том, что он в гораздо большей степени гарантирован от внезапных атак со стороны представителей вашей про-фессии.

«РАЗГОВОРИЛСЯ»...

Известен своим немногословием и Эугенио Торре. Некая американская журна-листка перед тем, как взять у него интервью, предупре-дила гроссмейстера:

— Имейте в виду, я за-ключила пари, что по край-ней мере в одном случае сумею вырвать у вас ответ, состоящий более чем из двух слов.

— Вы проиграли, — спо-койно отреагировал Торре.

Однако там, где потерпе-ла неудачу американская журналистка, неожиданно для самого себя преуспел соотечественник Торре с Филиппинского телевиде-ния. Отвечая на его вопрос о том, опасается ли он своего соперника по чет-вертьфинальному претен-дентскому матчу, Торре яв-но вышел «из лимита»: «Как сказала однажды премьер-министр Индии Индира Ган-ди, страх — это самая пу-стая и непроизводительная трата времени, какую толь-ко можно себе предста-вить».



Идет жеребьевка. Самые заинтересованные лица — претенденты Василий Смыслов, Золтан Рибли, Эугенио Торре. Гарри Каспаров...

Фото Д. ДОНСКОГО.

60-летию ОБРАЗОВАНИЯ СССР ПОСВЯЩАЕТСЯ

СТУПЕНЬКА В КВАРТЕТЕ

Удачным экспериментом оказалось всесоюзное соревнование с укороченным контролем времени

Похожие турниры проводились у нас и раньше, но такой яркий состав, который выступил в московском универсальном спортзале «Дружба», удалось собрать, пожалуй, впервые.

Формула трехдневной борьбы была следующей. Шестнадцать гроссмейстеров с помощью личных коэффициентов были разбиты на четыре примерно равносильные группы. Своеобразный контроль — 45 минут на всю партию! — позволил за один вечер провести все три тура отборочного этапа. Смысл его заключался в том, чтобы определить, кто из участников будет затем бороться за 1—8-е места (право на это получали двое лучших в каждой подгруппе), а кому придется сражаться в нижней половине таблицы. Следующий день принес еще более дробное распределение. Заключительная борьба внутри каждого квартета отвела каждому из шестнадцати гроссмейстеров строго определенную ступеньку.

Чтобы сохранить динамику турнира, была разработана четкая система привилегий, позволивших при равенстве очков немедленно определить участника более высокой группы. В этом случае предпочтение получал: а) победивший в личной встрече, б) имевший большее число побед, в) имевший лучшие показатели по системе коэффициентов, г) сыгравший больше партий черными и, наконец, д) игравший черными в личной встрече.

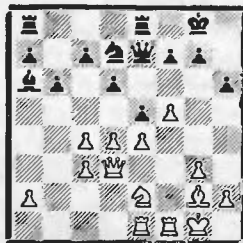
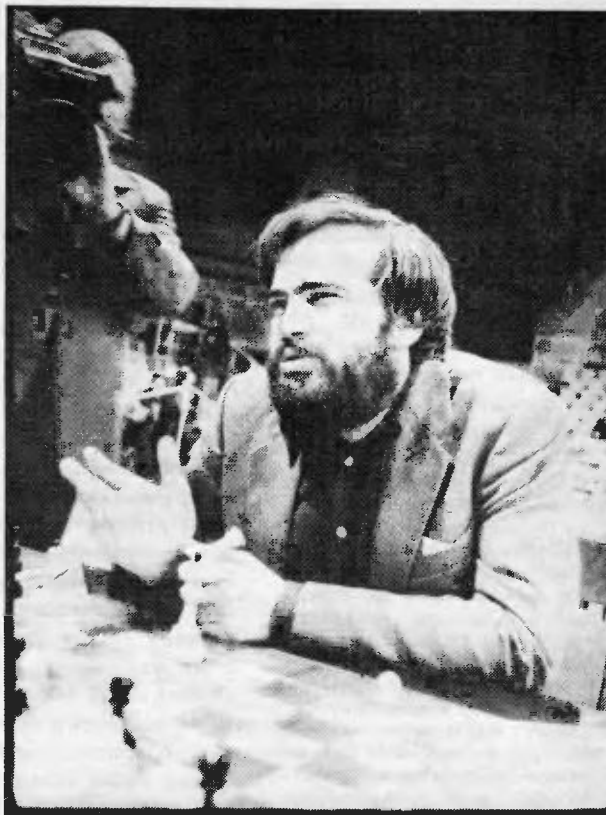
...«Марсианской» архитектуры спортзал «Дружба» никогда еще не видел столько известных шахматистов. Гонг, прозвучавший под рукой главного судьи гроссмейстера Ю. Авербаха, объявил начало интереснейшего зрелища, и на восьми огромных демонстрационных досках, как на чистых листах бумаги, стали появляться первые буквы-ходы. Фигуры сошлись, смешались, сложились в причудливые орнаменты, в странные гороскопы, которые постепенно стали определять турнирную судьбу участников. Первой закончилась такая активная встреча:

**С. МАКАРЫЧЕВ —
Ю. РАЗУВАЕВ**

Защита Нимцовича

1. c4 e6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. g3 C:c3+ 5. bc 0—0 6. Cg2 d6 7. e4 e5 8. Ke2 Le8 9. Cg5 h6 10. C:f6 Ф:f6 11. 0—0 Фe7 12. f4 Kd7 13. Фd3 b6 14. Лае1 Са6 15. f5.

Отлично выступил красноярский гроссмейстер Лев Псахис. Позади три дня борьбы, завоевана победа, теперь можно дать и интервью.
Фото В. ЛЕВИТИНА.



15. ...d5! 16. ed e4 17. Фc2 C:c4 18. Kf4 C:f1 19. Л:e4 Фd6 20. Kp:f1 Kf6 21. Л:e8+ Л:e8 22. h3 Фe7 23. Kpg1 Фe1+ 24. Kph2 Le3. Белые сдались.

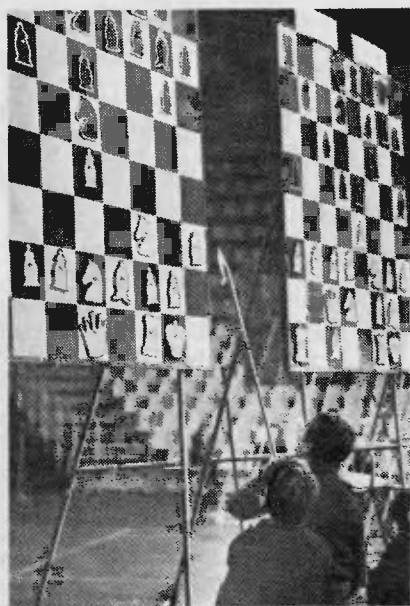
Среди других выделился в этот день и такой напряженный, жесткий поединок, дебют которого можно определить, пожалуй, как индийскую защиту с переменной цветов.

**О. РОМАНИШИН —
Л. ПСАХИС**

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. 0—0 Cg4 5. d3 Kbd7 6. Kbd2 e5 7. h3 Ch5 8. e4 Cd6 9. c3 0—0 10. Фc2 a5 11. a4. Тремя часами раньше в партии А. Панченко — Л. Псахис здесь было 11. b3 Le8 12. a3 Cf8 13. Cb2 Lc8 14. Lfe1

b5 15. c4 de 16. de b4 17. ab ab 18. c5?! C:f3 19. C:f3 K:c5 20. Ce2 Фd7 21. Cf1 Фc7, и белым не удалось получить должной компенсации за пешку.

11. ...Le8 12. Le1 Cf8 13. Kf1 de 14. de Kc5 15. Cg5 Cg6 16. Kh4 Фe7 17. Kf5 Фe6 18. Kf3 Kf7 19. Cf1 Фb3 20. Ф:b3 K:b3 21. Лад1 Kb6 22. Kc4 K:a4 23. Kcd6 Leb8 24. Ke7+ C:e7 25. C:e7 b5 26. Kf5 Le8 27. Ca3 Kac5 28. g4 Lab8 29. C:c5 K:c5 30. Ld6 Lbc8 31. b4 ab 32. cb Ke6 33. Lc1 C:f5 34. ef Kd4 35. f4 Lcd8 36. fe Л:d6 37. ed Ld8 38. Kpf2 Л:d6 39. Kpe3 g6 40. Cd3 gf 41. gf Kpg7 42. Lc3 Kpf6 43. Kpf4 h6 44. La3 Ld8 45. La6 Le8 46. Ce4 Le5 47. C:c6 Л:f5+ 48. Kpe4 Ke6 49. Kpe3 Le5+ 50. Kpf2 Kpg5 51. Lb6 Kd4 52. Cd7 f5 53. Ld6 Le2+ 54. Kpf1 Le4 55. Ld5 Kpf4 56. C:b5 Kpf3 57. Kpg1 f4 58. Cf1. В трудном положении и без единого мгновения на размышление Романишин еще успевает создать конкретную угрозу, но здесь флажок на его часах, не выдержав собственной тяжести, обреченно сорвался с контрольного штырька. 0:1.



Гроссмейстер сделал очередной ход. Демонстраторы тут как тут.

Разные интересы... Ю. Балашов (слева) и С. Палатник.

С. Долматов — Р. Холмов. Возле каждой пары гроссмейстеров ведут хлопотную работу двое судей. Один — постарше (он виден справа) — невозмутимо записывает каждый ход. Другой — из Дворца пионеров — должен передать этот ход демонстратору.

Фото Г. ДУБЕЯКОВСКОГО
и В. НЕКРАСОВА.

Восьмерых «гроссмейстеров удачи» — тех, кто в этот день попал в «высшую лигу» турнира, легко различить в итоговом списке участников.

Увлекательная, занятая, завораживающая, ни на секунду не отпускающая борьба открылась на следующий день любопытной теоретической зарисовкой.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Е. ГЕЛЛЕР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. C:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Le3 Фf6 15. h3 Фf4 16. Le5 Фf6 17. Le3. Далее случилось 17...Фf4 18. Le5 с ничьей. В «большой» практике встречалось 17. Le1 Фg6 18. Фf3 Cc6 (приятнее играть белыми при



Гроссмейстер задумался...

18...Cf5 19. Ce3 Ce1 20. Фg4 h5 21. Ф:g6 C:g6 22. Kd2 f6 23. Kh3. Таль — Спасский, матч претендентов, 1965) 19. Cf4 C:f4 20. Ф:f4 C:h3 21. Фg3 Фc2 22. c4 Ф:b2 23. Kc3 Ce6 24. cd Cd7 — шансы соперников примерно равны. (Холмов — Таль, Кисловодск, 1966).

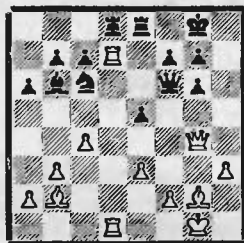
Почему так вышло, не знаю, но именно в серединный день фавориты понесли главные убытки.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Ю. БАЛАШОВ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. g3 Cb4 5. Kd5 Ce5 6. Cg2 0—0 7. 0—0 d6 8. e3 a6 9. d4 Ca7 10. de de 11. b3 Cg4 12. h3 Ch5 13. Cb2 Le8. На 13...e4 имелось 14. K:f6+ gf 15. Ф:d8 Ла:d8 16. Kh4.

14. g4 Cg6 15. g5 Ke4 16. Kh4 K:g5 17. K:g6 hg 18. Фg4 Kh7 19. Lад1 Kf6 20. K:f6+ Ф:f6 21. Ld7 Cb6 22. Lfd1 Lад8.



23. C:c6 bc 24. C:e5! Л:e5 25. Л:d8+ Kph7 26. Фc8 g5 27. Lh8+ Kpg6 28. Фg4 Fe7 29. Ld7 Фc5, и черные сдались, не ожидая 30. Фh5+ Krf5 31. Фf3+.

Но и Полугаевскому на гребне удержаться не удалось. Его погубила, пожалуй, излишняя склонность к необоснованным тактическим операциям.

Пример-доказательство:

С. ДОЛМАТОВ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Ce2 g6 8. g4 Cg7 9. g5 Kfd7 10. Ce3 Kc6 11. Фd2 Kb6 12. Kb3 Ce6 13. 0—0—0 Lc8 14. Kpb1 0—0 15. Kd5 C:d5 16. ed Kb4? 17. C:b6 Ф:c2+. Увы, на 17...Ф:b6 есть прозаическое возражение 18. c3.

18. Ф:c2 Л:c2 19. Kd4 Lcc8 20. Cf3, и белые, понятное дело, победили.

Как-то уж и прискучило писать об обязательных успехах шахматистов, включенных в соревнование в последний момент. Но что поделаешь, если Айвар Гипслис, заменив заболевшего перед самой игрой Тиграна Петросяна, с блеском поддержал эту необъяснимую традицию.

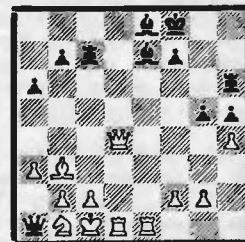
А. ГИПСЛИС — Ю. РАЗУВАЕВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Kge2 de 5. a3 Ce7 6. K:e4 Kf6 7. Фd3 K:e4 8. Ф:e4 c5 9. Cf4 Kd7 10. 0—0—0 Kf6 11. Фf3 Фd5. После первой пульки Ю. Разуваев сказал: «Я знаю, как играть при таком контроле. Нужно сорок минут играть в серьезные шахматы, а оставшиеся пять — в блиц». Но здесь москвич нарушил собственное правило, поторопился раньше времени. Верной дорогой для его ферзя была диагональ d8—a5 (11...Фа5).

12. Фе3 Фа2 13. Kc3 Фа1+. «Я к вам пришел навеки поселиться».

14. Kb1 Kd5 15. Cb5+ Krf8 16. Фg3 K:f4 17. Ф:f4 a6 18. Ce2 Cd7 19. de Ce8 20. Cc4 Lc8 21. C:e6 Л:c5 22. h4 h5 23. Cb3 g5 24. Фd4 Lh6 25. Lhe1 Л:7.



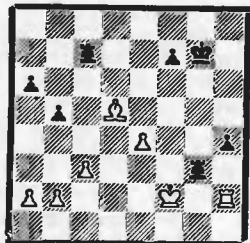
26. Л:e7! Л:e7 27. hg Lh7 28. Фd6. Черные сдались. Трагедия ферзя.

В последний, решающий день внимание зрителей поневоле сфокусировалось на двух демонстрационных досках. На них показывались партии попавших в верхнюю четверку Д. Бронштейна, А. Гипслиса, С. Долматова и Л. Псахиса.

Давид Бронштейн — давний и ревностный сторонник быстрых

шахмат. Немало лет он в одиночестве пропагандировал свою идею, чуть-чуть напоминая того древнего философа, который днем и ночью бродил с фонарем по Афинам в поисках важной потери. Но вот пришел день и наступил час, когда за обретающую плоть идею нужно было постоять за шахматной доской.

Д. БРОНШТЕЙН — Л. ПСАХИС

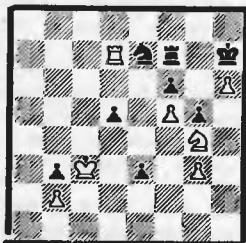


Материальное равновесие нарушено, но это никого из соперников не смущает. Оба стремятся только к победе.

34...b4 35. c4 b3 36. a3 Lg4 37. Kpf3 Lg1 38. Л: h4 Лс1 39. Lg4+ Kpf8 40. Kpf4 Лс2 41. Kpe5 Л: b2 42. Kpd6 Le7 43. Lg3 a5 44. a4 Лb1 45. c5 b2 46. Лb3 Лd1 47. Л: b2 Л: e4 48. c6 Le6+ 49. Kpc5 Le5 50. Лb8+ Kpg7 51. Лd8 Le7 52. Kpd6 La7 53. Лd7 La8 54. c7 Лс8 55. Kpc6 Лd4 56. Kpb7 Л: c7+ 57. Кр: c7 Л: a4 58. Л: f7+ Kpg6 59. Лf1. Ничья.

Наиглавнейшее значение для выявления победителя имел поединок между красноярским и рижским гроссмейстерами.

Л. ПСАХИС — А. ГИПСЛИС



У черных лишняя пешка, но все очень непросто: связка по седьмой линии уравнивает шансы, во многих вариантах неприятна проходная h6. Сейчас белые получали преимущество с помощью 61. К: e3 Кр: h6 62. Кр: b3 Kpg7 63. g4, но оценивать эту позицию ни у кого уже не было времени — оно ушло на предыдущие 60 ходов.

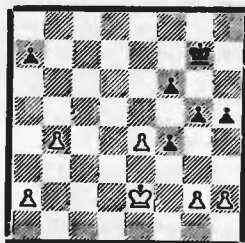
61. Kpd3 Kpg8 62. Kpe2. Теперь брать на f5 нехорошо из-за 63. h7+! Л: h7 64. К: f6+. Угрозу можно было создать с помощью 62...d4, но на беду рижанина его король оказался ближе к руке, чем центральная пешка.

62...Kpf8?? 63. Лd8X. Кооперативный мат.

Двукратный чемпион страны Лев Псахис выиграл это соревнование по праву. В девяти партиях он взял семь с половиной очков, единственный среди всех. Не проиграл ни разу. Единственный, кто в предварительном турнире выиграл все три партии.

Последней завершилась встреча москвичей.

Е. ГЕЛЛЕР — И. ЗАЙЦЕВ



Все зависит от очереди хода. Успей белые попасть королем на f3, они получали бы шансы на выигрыш. Но...

38...g4 39. h3 Kpf7 40. hg hg 41. a4 Kpe6 42. Kpd3 Kpe5 43. b5 Kpd6 44. Kpd4 Kpc7 45. a5 Kpd6. Белых губит собственная пешка e4. Не будь ее, 46. Kpe4 давало бы ничью.

46. Kpc4 f3 47. gf g3. Это был не только заключительный ход интересного турнира, это был последний шахматный ход 1982 года, сделанный в нашей стране гроссмейстерской рукой.

Окончательные итоги борьбы таковы: 1. Лев Псахис (Красноярск), 2. Айвар Гипслис (Рига), 3. Давид Бронштейн (Москва), 4. Сергей Долматов (Москва), 5. Олег Романишин (Львов), 6. Лев Полугаевский (Московская область), 7. Юрий Балашов (Москва), 8. Юрий Разуваев (Москва), 9. Артур Юсупов (Москва), 10. Александр Панченко (Челябинск), 11. Семен Палатник (Одесса), 12. Сергей Макарычев (Москва), 13. Игорь Зайцев (Москва), 14. Майя Чибурданидзе (Тбилиси), 15. Ефим Геллер (Московская область), 16. Ратмир Холмов (Москва).

Турнир понравился. Участникам, зрителям, журналистам. Сделано дело, которое при дальнейшем внимании может стать увлекательной и популярной традицией.

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.



Первый российский международный женский шахматный турнир состоялся в 1965 году в Брянске. С тех пор он много путешествовал по республике — от Иркутска до Пятигорска, нигде больше одного раза не задерживаясь. Признаться, мы всегда немного завидовали «чигоринцам», которые давно и прочно обосновались в Сочи. Но, наконец, в 1980 году мужской и женский турниры встретились на берегу Черного моря и объединились в шахматный фестиваль «Россия».

Прошло три года, фестиваль стал традиционным, и теперь можно с уверенностью сказать, что от этого выиграли и шахматисты, и, конечно, болельщики, которых в Сочи всегда много.

Нынешний турнир, хотя и уступал двум предыдущим, собрал неплохой состав. Средний коэффициент был 2110 (11-я категория). К сожалению, сроки проведения турнира совпали с финалом чемпионата СССР, поэтому не все сильнейшие шахматистки республики смогли приехать в Сочи.

Бесспорным фаворитом турнира была Елена Ахмыловская. Она блестяще стартовала, набрав 5 очков из 5. И хотя лидерству Ахмыловской ничто не угрожало, она продолжала играть каждую партию с полной отдачей, боролась в любой позиции до конца. В итоге Ахмыловская уверенно победила с великолепным результатом — 11 из 13. Стиль победительницы стал в последнее время более универсальным, а игра — живой и раскованной. Посмотрите одну из ее изящных миниатюр.

Е. АХМЫЛОВСКАЯ — М. ХАЙНЦЕ

Защита Грюнфельда
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd K: d5 6. e4 K: c3 7. bc 0—0 8. Ce2. Чаще встречается 8. Cc4.
8...b6 9. Ce3 Cb7 10.

ВСТРЕЧИ У ЧЕРНОГО МОРЯ

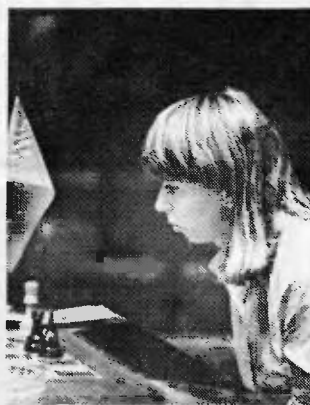


Наталья АЛЕХИНА,
мастер

В Сочи зима не чувствуется...

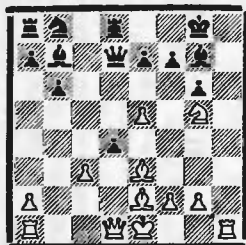
Победительница турнира Елена Ахмыловская.

Фото
Б. ДОЛМАТОВСКОГО
и А. ХУДЯКОВА
(«Черноморская здравница»)



е5 Фd7. Черные явно опаздывают с контригрой против сильного центра белых. Пользуясь этим, Ахмыловская энергичной игрой организует сильную атаку на черного короля.

11. h4 Лd8 12. h5 c5. Слишком поздно. 13. hg 14. Kg5 cd?



Следующий ход черные, видимо, зевнули. Необходимо было блокировать пешку e5 ходом 14...e6.

15. e6! fe 16. Фd3 de 17. Ф:g6 ef+ 18. Крf1 С:g2+ 19. Кр:g2 Фc6+ 20. Cf3 f1Ф+ 21. Ла:f1 Лd2+ 22. Крh3. Черные сдались.

Судя по итогам турнира, может показаться, что я могла составить конкуренцию победительнице. Но это не совсем так. Старт у меня не получился: в первом же туре, играя белыми с Ахмыловской, я сначала неточно разыграла дебют, а затем и вовсе «зевнула» фигуру. Во втором туре в трудной борьбе сделала ничью с

А. Гринфельд. Но потом игра, что называется, пошла: партии получались боевыми, интересными, не было цейтнотов и отложенных. А когда за три тура до финиша я набрала норму балла международного мастера — 7½ очков, неожиданно выяснилось, что ближайшие преследователи находятся на значительном расстоянии и можно поиграть на максимальный результат. Выиграв в последнем туре у Э. Белле, участницы межзонального турнира в Бад-Киссингене, мне удалось выполнить норму гроссмейстерского балла.

Н. АЛЕХИНА —
Е. КАРАКАШ

Французская защита

1. d4 e6 2. e4. На 1 e4 венгерская шахматистка обычно отвечает 1...e5, а в закрытых дебютах стремится к голландским построениям. Теперь же приходится играть французскую защиту, что, как мне кажется, моей сопернице не очень по душе.

2...d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. К:f6+ К:f6 7. Cd3 b6. На мой взгляд, надежнее 7...Се7 с последующим 0—0 и c5.

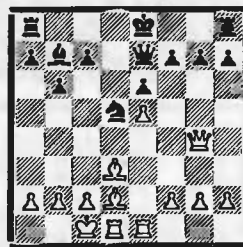
8. Фе2 Сb7 9. Сg5 Се7 10. 0—0—0. Чаше встречается 10. 0—0. Мне ка-

жется, план с длинной рокировкой перспективнее.

10...Кd5?! Опасный ход. Продвижение c2—c4 входит в план белых. Теперь оно выигрывает в силе. Следовало продолжать 10...0—0.

11. Cd2 Фd6? 12. Ке5 Cf6. Нежелание черных признать свой план ошибочным приводит к тяжелой позиции. Король застревает в центре, а взаимодействие между фигурами нарушено.

13. Лhe1 С:e5 14. de Фе7 15. Фg4!



15...Фf8? Несколько лучше 15...g6 или 15...Лg8, но и в этом случае позиция черных безрадостна.

16. Фа4+ c6 17. c4 Ке7. На 17...Кc7 следовало бы тоже 18. Сb4.

18. Сb4 a5 19. Cd6 g6. Черные не имеют никакой контригры. Здесь можно было бы уже сдаваться. Еще последовало

20. Се4 Лc8 21. Крb1 Фh6 22. Фb3 b5 23. cb Кd5 24. bc С:c6 25. С:d5 С:d5 26. Л:d5 ed 27. Фb7. Черные сдались.

Третье место заняла Алла Гринфельд (Белгород). Весь турнир она играла надежно и ровно, и если бы не сбой в партии с К. Skegini, ее результат мог быть выше. Впрочем, главную задачу она выполнила, и ей будет присвоено звание международного мастера.

Трудно сложился турнир для Татьяны Затуловской. После красивой победы на старте, она проиграла при доигрывании две, может быть, чуть-чуть худшие позиции Ахмыловской и Гринфельд. Неудача, однако, не выбила ее из колеи, и она скоро опять вошла в лидирующую группу.

Очень приятно было вновь встретиться за доской с трехкратной чемпионкой РСФСР международным мастером Кларой Skegini, которая, к сожалению, в последнее время редко выступает в соревнованиях. Длительный перерыв не мог не сказаться — частые цейтноты погубили много хороших позиций. Но постепенно Клара набрала форму, дала ряд хороших партий и закончила турнир неплохо. Кстати, у нее лучший результат против призеров — 2 очка из трех.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Е. Ахмыловская — 11 очков из 15, 2. Н. АLEXINA — 10, 3. А. Гринфельд — 7½, 4. Т. Затуловская — 7, 5—7. И. Ерусланова, К. Skegini (все — СССР) и К. Хайнце (ГДР) — по 6½, 8—9. Е. Каракаш (Венгрия) и Т. Рубцова (СССР) — по 6, 10—11. Р. Бояджиева (Болгария) и Ж. Макай (Венгрия) — по 5½, 12. И. Андреева (СССР) — 5, 13. Э. Белле (Голландия) — 4½, 14. Э. Киш (Румыния) — 3½ очка.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ОБОЗРЕНИЕ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ — ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”

**ЧЕМПИОНАТЫ
ТУРНИРЫ
МАТЧ**

ДНЕПРОПЕТРОВСК

В областном шахматном клубе проходил спартакиадный турнир Приднепровской железной дороги. Победив всех соперников, первенство завоевала команда Днепровского отделения. Второе место у коллектива Института инженеров железнодорожного транспорта, на третьем — шахматисты Криворожского отделения дороги.

Э. ШОМШТЕЙН.

ОМСК

Восемь кандидатов и пять перворазрядников приняли участие в финале чемпионата облсовета «Спартак».

Первое место с результатом 9½ очков из 12 занял В. Земеров. На втором месте Г. Варфоломеев — 8½. Третье место, отстав еще на полочка, занял Б. Скоков.

Единственная представительница «слабого пола», студентка университета С. Черемухина, заняла четвертое место (7½ очков) и выполнила норматив кандидата в мастера.

Б. СКОКОВ.

ЯРОСЛАВЛЬ

В личном первенстве областного совета ДСО «Труд» среди мужчин борьбу вели мастера В. Филиппин, Ю. Овчинников, Л. Толочен, шесть кандидатов в мастера и семь перворазрядников.

Наиболее содержательную игру показал тренер по шахматам объединения «Дизельаппаратура» Ю. Овчинников. Достаточно богатый теоретический багаж, хорошее позиционное чутье позволили ему с первых же туров захватить лидерство. В итоге, не потерпев ни одного поражения, он набрал 12½ очков из 15 и занял первое место.

Не проиграл ни одной партии и Л. Китаев, занявший второе место и выполнивший норму кандидата в мастера. На третьем месте рабочий моторного завода Э. Белокуров.

Из молодых шахматистов успешно выступил воспитанник ДЮСШ спортивного клуба «Ярославец» А. Столяров. Он выполнил норму кандидата в мастера.

Приводим одну из партий победителя.

Ю. ОВЧИННИКОВ — А. ХРЕНОВ

Новоиндустриальная защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Cd2 Cf6 9. Лс1 c5 10. d5 ed 11. cd K:d2 12. K:d2 d6 13. Kc4 a6 14. a4 Фс7 15. Фd2 Kd7 16. Ke4 Ce7 17. b4 Лаб8 18. Лfd1 Kf6 19. a5 K:e4 20. ab K:d2 21. bc Лbc8 22. Л:d2 Л:c7 23. Ka5 Ca8 24. bc Л:c5 25. Л:c5 dc 26. d6 Cd8 27. Kc4 C:g2 28. Kp:g2 i6 — пешку не спасти. 29. Лd5 Kpf7 30. Л:c5 Кре6. 31. e4 Лf7 32. Лс8 Лd7 33. Ла8 a5 34. f4 g6 35. Kpf3 h5 36. Кре3 f5 37. Kpd4 fe 38. Kp:e4 h4 39. g4 Kpf7 40. Ke5+. и черные сдались.

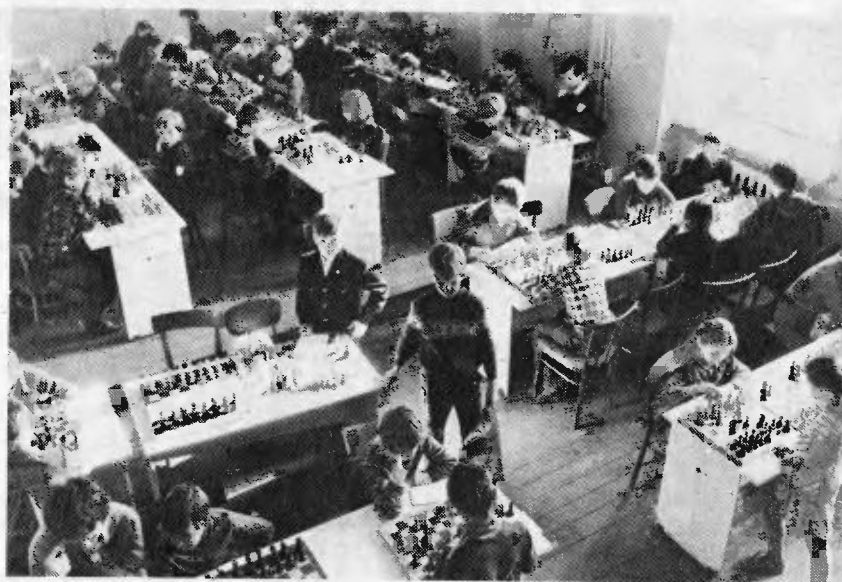
И. ЗОЛотов,
корреспондент областной газеты
«Северный рабочий».

ВИТЕБСК

Командный чемпионат Витебской области собрал пятнадцать команд, которые соревновались по швейцарской системе в 7 туров.

Обладателями переходящего Кубка стали шахматисты Витебского района. Второе место у команды Браславского района. Тройку призеров замкнули шахматисты Лепельского района.

С. ШМУРАДКО.



Не бывает в Челябинске турниров, которые по количеству участников сравнились бы с городским первенством учащихся 1—3-х классов. Играть в нем команды всех школ города.

На снимке: в турнирном зале.

Фото Б. КЛИПНИЦЕРА.

ТАМ, ГДЕ СОБИРАЛСЯ ПЕРВЫЙ ПОДШИПНИК

Популярны шахматы на Московском подшипниковом заводе № 1. Ими увлекается около трех тысяч человек. Шахматная секция самая многочисленная в заводском спортклубе «Подшипник».

Секция существует со дня основания завода, то есть со времени сборки первого в нашей стране отечественного подшипника — с 29 марта 1932 года. В прошлом году завод отметил свой пятидесятилетний юбилей.

В числе мероприятий, посвященных этому юбилею, было и торжественное открытие заводского шахматного клуба. Помещение клуба хорошо спланировано, оборудовано всем необходимым: шахматными столиками, фигурами, часами, демонстрационными досками, встроенными шкафами.

В клубе есть комната для шахматистов, большой игровой зал (более 80 кв. м), где днем работают детская шахматная школа, судейская и тренерские комнаты. В игровом зале на стендах красуются фотографии чемпионов и чемпионок мира.

Сюда люди приходят отдохнуть, принять участие в соревнованиях, повысить разряд и просто научиться

играть. Здесь проводятся сеансы одновременной игры гроссмейстеров и мастеров.

Со дня открытия клуба прошло более полугодия и уже можно подвести некоторые итоги. Проведен товарищеский матч на 50 досках между командами ГПЗ-1 и ЗИЛа, посвященный юбилею нашего завода и открытию клуба. Состоялись турниры на первенство завода и клуба, несколько блицтурниров, массовый турнир по олимпийской системе, посвященный 60-летию образования СССР. Проводятся классификационные турниры массовых разрядов. Работает детская шахматная школа, куда уже записалось более ста человек. Проведено командное первенство Ждановского района.

В клубе работают три инструктора и большой актив. Следует отметить Е. Чижикова — инструктора детской шахматной школы, Б. Теплова, Г. Хухима, А. Михеева, В. Богомолва, Н. Боронина, Н. Завранову, А. Чернова, А. Камышева, которые не жалеют времени для развития шахмат на заводе.

И. СПИРИДОНОВ,
председатель шахматной
секции ГПЗ-1.

НА ПРИЗЫ «РАБОЧЕЙ ТРИБУНЫ»

Большой популярностью среди жителей города Отрадного Куйбышевской области пользуются шахматы. И немалая заслуга в этом принадлежит местной газете «Рабочая трибуна», которая не только регулярно освещает шахматные события города, но и является непосредственным их организатором. Проведен ряд конкурсов решения задач и этюдов, а соревнования на Кубок «Рабочей трибуны» стали традиционными. В прошлом году они проводились восьмой раз и были посвящены 60-летию образования СССР. Впервые победителем турнира стал М. Ефимов, набравший 9½ очков из 10.

А. БАКАНОВ,
г. ОТРАДНЫЙ
Куйбышевской
области.



Любят шахматы на теплоходе «Изутты Айтыков», приписанном к Одесскому порту.

Фото М. РЫБАКА.

Тувинское книжное издательство в г. Кызыле издало достаточно большим (5000 экземпляров) для республики тиражом книгу Н. Шишигина «Шахматный горизонт».

Автор — ответственный секретарь республиканской шахматной федерации — через историю вводит читателя в мир шахмат, дает теоретические сведения по дебюту, тактике и стратегии миттельшпиля, эндшпиля, иллюстрируя некоторые вопросы партиями тувинских шахматистов.

Книга, по существу, первая в Тувинской АССР, рассчитана на широкий круг читателей.

КНИЖНАЯ НОВИНКА



64 придет



Первенство Красноярского краевого совета профсоюзов.

КЛУБ ДЕБЮТИРУЕТ В ТУРНИРЕ

Теперь в Марийском политехническом институте имени М. Горького — одном из крупнейших вузов Поволжья — у организаторов шахматных мероприятий нет проблем с помещением. Во втором спортивном комплексе института им предоставлена комната, где одновременно могут сесть за шахматные столики пятьдесят человек. Клуб дебютировал в молодежном турнире областного совета ДСО «Буревестник», в котором участвовали 32 шахматиста первого и второго разрядов. Затем его хозяевами стали студенты общежития МПИ, разыгравшие командное первенство.

В. МОЧАЕВ.

ЙОШКАР-ОЛА

КТО НАС ВЫВОДИТ В ЛЮДИ

Когда в 1963 году юношеская шахматная команда Житомирской области стала чемпионом Украины, многие посчитали это случайностью. Житомир никогда ранее, что называется, не «блестал» на республиканских соревнованиях. Известно, правда, что там родился маэстро О. Бернштейн, но когда это было...

С той победы с шахматистами небольшого областного города пришлось считаться спортсменам Киева, Львова, Одессы, Харькова. Молодые шахматисты области — многократные чемпионы Украины, победители республиканских и всесоюзных соревнований «Приз «Белая ладья».

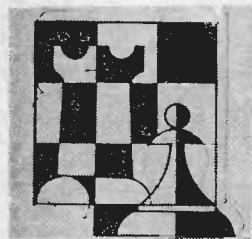
Своими успехами область обязана бесценному тренеру молодежи Михаилу Эммануиловичу Тросману. Он и сам сильный шахматист, кандидат в мастера, многократный чемпион области, и это, конечно, немаловажный фактор. Но главное, Тросман — педагог и по образованию, и по призванию. Вот уже четверть века руководит он подготовкой юных — сначала во Дворце пионеров, затем в ДСШ — и не только передает детям свой богатый опыт, но и учит их главному — трудолюбию, упорству в достижении цели, честности и бескомпромиссности в борьбе. Так вырабатываются качества, необходимые не только за шахматной доской, но и в жизни.

Давно «переросли» тренера его ученики. Среди них — экс-чемпион страны Иосиф Дорфман, международный мастер Наталья Титоренко, известные мастера Наталья Гасюнас, Лариса Мучник, Юрий Бойдман и другие. Многие из них живут в других городах, но их путь в шахматы начинался здесь, на тихих улицах Житомира, где негромкий голос первого тренера вел ребят по увлекательным дорогам шахматных сражений к торжеству мужества, логики и разума.

Эстафета продолжается. Двенадцать лет назад, в студенческие каникулы, когда собираются по традиции у Тросмана его бывшие ученики, Михаил Эммануилович вдруг предложил мне: «Сыграй с парнишкой, его привели неделю назад, пойдет...» Передо мной сидел серьезный первоклассник. А сегодня имя Александра Хузмана — одного из сильнейших молодых мастеров республики известно не только специалистам.

Сколько еще таких ребятшек приведут сюда за руки папы и мамы! Сотни детей прошли школу М. Э. Тросмана. Конечно, не все стали сильными шахматистами. По всей стране разлетелись мы, шахматисты первых выпусков — начала 60-х годов. Пусть нет среди нас мастеров, зато есть десять кандидатов... наук. Во многом своими успехами, своей крепкой многолетней дружбой мы обязаны первому тренеру. И за это огромное ему спасибо!

Л. КОРЫТНЫЙ,
старший научный сотрудник
Института географии Сибири
и Дальнего Востока СО АН СССР,
кандидат географических наук.

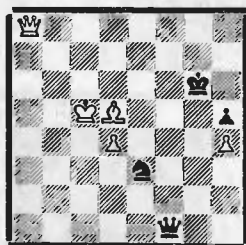


МАСТЕРСКАЯ

ГРОССМЕЙСТЕР СТРОИТ И РАЗРУШАЕТ КРЕПОСТЬ

(Окончание. Начало в № 2.)

О. РОМАНИШИН —
С. ДОЛМАТОВ



Вернемся к позиции, которую предлагалось вам проанализировать.

Прорыв белых позволил им с выгодой трансформировать положение, и теперь вместо логической игры в статичной позиции, игры на удержание крепости черным приходится переключиться на расчет конкретных вариантов, на игру «ход в ход». Такое переключение для большинства шахматистов обычно оказывает психологически очень трудным, и именно в такие моменты зачастую совершаются серьезные ошибки. Однако Долматов отлично справляется со стоящими перед ним задачами.

69...Фс1+ 70. Крd6 Кf5+! 70...К:d5? оправдывалось при 71. Ф:d5? Фf4+, однако, играя 71. Фе8+!, белые сохраняли лишнюю пешку в выигрышном ферзевом окончании. Очень заманчива была попытка выйти королем из опасной зоны: 70...Крf5? Опровержение совсем неочевидно — 71. Се6+! Крf4 72. Фа5!

71. Крd7 Фе3! Трудный ход. В случае 71...К:d4 72. Фg8+ черным плохо, но не так очевидно опровержение хода 71...К:h4. В этом случае белые могли сыграть на выключение коня из игры, например: 72. Фg8+ Крf5 73. Фе6+ Крг5 74. Се4. Теперь нельзя 74...Фf4 75. Фg8+, в то же время грозит движение вперед пешки d. Наконец, проигрывало и 71...Фf4? 72.

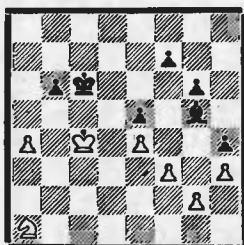
Фе8+ Крг7 73. Фg8+ Крh6 74. Фf8+.

72. Фg8+ Кг7 73. Фf7+ Крh7 74. Фf6 Фе8+ 75. Крc7 Фа4. В этом положении партия была вновь отложена. Позиция черных очень нелегка, они должны все время изыскивать тактические ресурсы в борьбе с угрозой продвижения пешки d. Долматов сумел успешно решить стоящие перед ним задачи и добился ничей. Поскольку окончание партии уже не относится к теме крепости, мы не будем углубляться в его анализ.

76. Се4+ Крг8 77. Фе5 Фе4+ 78. Крd7 Фа4+ 79. Крd8 Фb4! 80. Cd5+ Крh7 81. Крc8 Фc3+ 82. Крb8 Фb4+ 83. Сb7 Фf8+ 84. Сс8 Фb4+ 85. Кра7 Фа4+ 86. Крb6 Фb4+ 87. Крc6 Фа4+ 88. Крd6 Фb4+ 89. Крd7 Фе4 90. d5 Фа4+! (прежде чем забрать пешку h4, важно отогнать подальше белого короля) 91. Крc7 Фа5+ 92. Крc6 Фа4+ 93. Крb6 Фb4+ 94. Крc7 Фа5+ 95. Крb8 Фb4+ 96. Сb7 Ф:h4 97. Крc7 Фf6! 98. Ф:f6 Кe8+ 99. Крd8 К:f6 100. d6 Крг6 101. Крe7 Крf5 102. Са6 Крe5 103. Сс4 Крf5 104. Се6+ Крe5 105. Сf7 h4 106. Се6 h3 107. С:h3 Кg8+ 108. Крd7 Кf6+ 109. Крc6 Крd4. Ничья.

Во всех рассмотренных окончаниях Долматову приходилось выступать в роли защитника крепости. На первых порах так обстояло дело и в партии из последнего тура.

Р. ВАГАНЯН —
С. ДОЛМАТОВ



Ход белых

На диаграмме — отложенная позиция. Анализ

показал, что пробить крепость, построенную Долматовым, белые не в состоянии. Нужно только аккуратно парировать попытки белого коня прорваться в лагерь соперника.

50. Кb3 Ce3 51. Ka1 Cg5 52. Kc2 Cd2! Нужно держать под контролем поля e3 и b4.

53. Kpd3 Cg5 54. Kpc3. В случае 54. Kb4+ Крс5 55. Kd5 (конечно, не 56. Kpc3? Cd2+) черные могли сыграть 55...Cd8 с последующим 56...b5.

Ход, избранный Ваганяном, довольно ядовит — белые намечают сыграть 55. Kb4+ Крс5 56. Kd3+ с последующим 57. Крс4, на 54...Крс5 следует 55. Ke1. Черные решают попытаться разменять пешки ферзевого фланга.

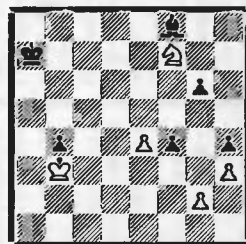
54...b5! 55. a5. Или 55. Kb4+ Крb6 56. Kd5+ Кра5 57. ab Кр:b5 с ничейным окончанием.

55...Ce7 56. f4?! К ничейному пешечному окончанию вело 56. Kb4+ С:b4 57. Кр:b4 f6 58. a6 Крb6 59. a7 Кр:a7 60. Кр:b5 Крb7. Впрочем, ничего лучшего у белых нет, и им следовало смириться с ничьей. Но по турнирному положению Ваганяну нужна была только победа. Ереванский гроссмейстер решил рискнуть, но задуманная им операция была четко пресечена.

56...ef 57. Kd4+ Крс5! 58. a6? Здесь был последний момент быстро завершить партию миром: 58. Kb3+! Крс6 59. Kd4+.

58...b4+ 59. Крb3 Крb6 60. a7 Крb7 61. Кс6 Сf8! 62. Kd8+. Вынужденно, иначе черные усиливали бы свою позицию ходами f7—f6 и g6—g5.

62...Кр:a7 63. К:f7.

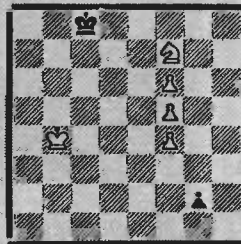


В итоге белые остались без пешки, и теперь уже черные начинают играть на победу. Впрочем, положение белых пока не выглядит особенно опасным, и тем интереснее проследить, как Долматов проводит этот эндшпиль, ставя перед соперником серьезные проблемы.

63...Крb8!! Чудесный ход! Попробуем расшифровать, почему черные должны были действовать именно так.

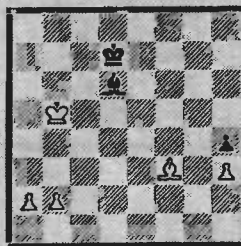
УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

№ 1



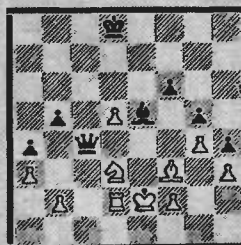
Ход белых

№ 2



Ход белых

№ 3



Ход черных

Ответы на 21-й стр.

Первоочередная задача черных — консолидировать свои силы на королевском фланге и, сыграв g6—g5, создать постоянную угрозу пешечного прорыва g5—g4. Пока нет хода 63...Ce7 из-за 64. Ke5 с угрозами 65. K:g6 и 65. Kc6+, значит, нужно подвести короля.

Если 63...Kpb7?, то белые могут спастись посредством 64. Kd8+! Kpc8 65. Ke6 Cd6 66. e5! C:e5 67. Kp:b4. А на 63...Kpb6? следует 64. Ke5 с двумя угрозами 65. K:g6 и 66. Kd7+. Единственный шанс черных — жертва фигуры. Но после 64...g5 65. Kd7+ выясняется, что для отступления короля нет удобного поля, например: 65...Kpb5? 66. K:f8 g4 67. Ke6 f3 68. Kd4+ и 69. K:f3. Лучший ответ — 65...Kpb7, но после 66. K:f8 g4 белые спасаются, продвигая вперед пешку e: 67. e5! Kpc8 68. e6 Kpd8 69. e7+ Kpe8, и сейчас либо 70. Kh7, либо 70. hg f3 71. gf h3 72. Ke6! h2 73. Kg7+ Kp:e7 74. Kf5+ и 75. Kg3.

Теперь становится ясной идея хода 63...Kpb8!! — после 64. Ke5 g5 65. Kd7+ (65. Kc6+ Kpc7 66. K:b4 C:b4 67. Kp:b4 g4) 65...Kpc8! 66. K:f8 g4 белые не могут спастись, так как черный король занимает превосходное поле c8, где он не попадает под шахи конем и успевает вовремя парировать движение белой пешки e.

64. Kpc4 Kpc8! Еще один отличный ход. По-прежнему нельзя было 64...Ce7 65. Ke5, а на напрашивающееся 64...Kpc7? последовало бы 65. Kg5! Kpd7 (65...Cd6 66. e5) 66. Kf3! с угрозами 67. K:h4 и 67. Ke5+. Сейчас черные уже хотят сыграть 65...Ce7 и соединить пешки.

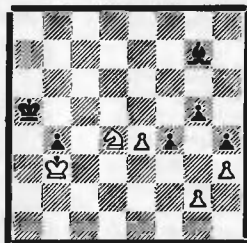
65. Kg5 Ce7 66. Ke6 g5 67. Kd4. Черные решили первую задачу и консолидировали свой королевский фланг. Но как пробивать крепость, построенную белыми? Нужно попробовать прорваться королем, но через какие поля? Поле e5 белые отберут у соперника, встав конем на f3. Если перевести короля на h5 для подготовки g5—g4, белые легко парируют это продвижение, заняв конем поле h2. Остается попробовать пройти на a5, заставив белого короля отойти на

b3, после чего белым придется либо пропустить черного короля по пятой горизонтали, либо двинуть вперед пешку e, что может дать сопернику новые возможности.

67...Kpc7 68. Kf5 Cf8 69. Kd4 Kpb7!! Снова очень здорово. Долматов уже видит возникающую в будущем позицию обоюдного цугцванга и заранее теряет темп, чтобы очередь хода в ней была за соперником.

70. Kf3 Ce7 71. Kd4 Kpb6. Вот эта позиция. Предположим, что ход в ней за черными. На 71...Kpa5 белые играют не 72. Kc6+? Kpa4 73. K:e7 g4, а просто 72. Kpb3, после чего на 72...Cc5 (или 72...Cf8) следует 73. Ke6 Ce7 74. Kd4, а на 72...Cf6 — 73. e5. Если же сразу 71...Cf6, то 72. e5! C:e5 (72...Ce7 73. Kf5 Cf8 74. e6) 73. Kf3, и, потеряв одну из двух важных пешек g5 или b4, черные уже не смогут рассчитывать на успех, например: 73...Cd6 74. K:g5 Kpa5 75. Kpb3 Kpb5 76. Kf3 Ce7 77. Kd4+.

72. Kf5 Cf8 73. Kd4 Kpa5 74. Kpb3 Cg7! К этому положению и стремились черные.



75. e5. К тому же вело и 75. Kf3 Cf6 76. e5 Ce7 77. Kd4 Kpb6. А на 75. Kc6+ Kpb5 76. K:b4 черные играют не 76...g4? 77. Kd3! (77. hg? f3 78. gf h3 79. Kd3 Cd4) 77...f3 78. gf gh 79. Kf2, а просто 76...Kpc5! 77. Kc2 Cf6!, и белые попадают в цугцванг.

75...Cf8! 76. e6. Если ход e4—e5 был вынужден, то дальнейшее продвижение пешки мне кажется ошибочным. К этому моменту мы еще вернемся.

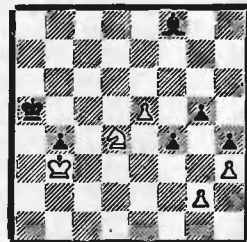
76...Kpb6 77. Kpc4. Задумывая свой план где-то десяток ходов назад, Долматов, конечно, обязан был точно рассчитать последствия выигрыша белыми фигуры. Найденный им вариант четок и убедителен — белым для спасения не хватает ровно одного темпа: 77. Kf5

Kpc5 78. e7 C:e7 79. K:e7 Kpd4 80. Kf5+ Kpe4 81. Kd6+ Kpe3 82. Kp:b4 Kpf2 83. Ke4+ Kp:g2 84. K:g5 f3.

77...Kpc7. Вынудив ослабившее позицию белых продвижение пешки e, черные направляют своего короля на другой фланг, где возвести на его пути надежный барьер (как это легко было сделать при пешке на e4) теперь не удастся.

78. Kf5 Kpd8 79. Kpb3 Kpe8 80. Kpc4 Ce7 81. Kd4 Kpf8 82. Kf3. Почему Ваганян отказался от естественного хода 82. Kf5? Оказывается, в этом случае черные осуществляли давно уже висевший в воздухе пешечный прорыв: 82...g4! 83. hg f3 84. gf h3 85. Kg3 Kpg7 (или сначала 85...h2), и три белые пешки не могут воспрепятствовать разрушительному маршу вперед черного короля. Разумеется, и ход в партии не облегчает положения белых.

82...Kpg7 83. Kd2 Kpf6 84. Kpd5 Kpf5 85. Kb3 g4 86. Kd4+ Kpg5 87. hg b3. Белые сдались. Долматов превосходно провел этот эндшпиль, но, по-видимому, при точной защите Ваганян все же мог добиться ничьей. Вернемся к положению после 75-го хода черных.



Сыграв 76. e6?, белые представили в распоряжение короля противника важные поля d6 и f6 и осложнили себе защиту. Попробуем оставить пешку на e5. Но как защищаться от перевода черного короля на g6 — ведь конь белых не сможет одновременно отобрать у короля поле f5 и воспрепятствовать ходу g5—g4? Оказывается, белым нужно изменить роли у своих фигур: оставить своего коня на ферзевом фланге, чтобы задерживать пешку b, а короля направить в центр для борьбы с угрозой прорыва короля противника.

76. Ke6 Ce7 77. Kd4 Kpb6 78. Kpc4 Kpc7 79. Kpd3! (но не 79. Kpd5? g4!

80. hg b3! 81. K:b3 f3) 79...Kpd7 80. Kpe4 Kpe8 81. Kb3 Kpf7 82. Kpf5. На первый взгляд не видно, как черные могут усилить позицию. Но борьба еще не окончена — черные могут попытаться перевести слона на e3 и затем отвлечь белого короля жертвой пешки g5—g4.

82...Cd8! 83. Kc5. В случае 83. Ka1? черные направили короля обратно на ферзевый фланг, и белые не успевали вовремя вернуться к уже известному нам оборонительному построению: 83...Kpe8! 84. Kb3 Kpd7 85. Kd4 Kpc7 86. Kpe4 Kpb6.

83...Cb6 84. Kb3 Ce3 85. Ka5 Kpe8. Прорываться черные должны при коне на b3, поэтому они хотят треугольником передать очередь хода сопернику.

86. Kb3 Kpf8. Вести короля на ферзевый фланг черные сейчас не могут — при слоне на e3 слишком опасной окажется пешка e.

87. Ka5 Kpf7 88. Kb3 g4! Единственный шанс черных, недостаточный, впрочем, для победы.

89. Kp:g4 Kpe6 90. Ka5! Таким путем белые не допускают взятия пешки e5 и добиваются ничьей. Проигрывало естественное 90. Kp:h4? — 90...Kp:e5 91. Kpg4 Kpd5 92. h4 (или 92. Kpf3) 92...Kpc4 93. Ka5+ (93. Ka1 Kpc3) 93...Kpb5 94. Kb3 Kpa4 95. Ka1 Cd4 96. Kc2 b3.

Из приведенных примеров ясно, что в разыгрывании сложных эндшпилей, прежде всего расчетного характера. С. Долматов, по-моему, достиг высокого мастерства. Этому способствовала систематическая тренировочная работа, направленная на повышение техники расчета. Одной из важных форм такой работы было решение и разыгрывание этюдов (о разыгрывании этюдов рассказано в моих статьях в 5-м и 10-м номерах журнала «Шахматы в СССР» за 1981 г.). Знакомство с этюдной композицией к тому же расширяет и обогащает эндшпильный арсенал и, в частности, как мы могли убедиться, способствует появлению специалистов по построению и разрушению «крепостей».

М. ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер
РСФСР и Грузинской ССР.

ДАЛЕКОЕ — БЛИЗКОЕ

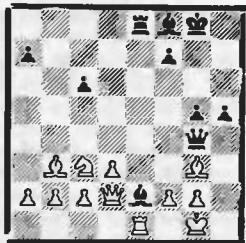
...ВСЮ СИЛУ И КРАСОТУ

А. И. Нимцович в своей книге «Моя система» под рубрикой «Две пешечные слабости» привел подробный разбор партии, сыгранной им в 1914 году с моим отцом — Калашниковым Вячеславом Васильевичем.

Интересна история этой встречи. Отец тогда, практически с самого начала первой мировой войны, служил врачом 68-й артиллерийской бригады, расквартированной в Риге, где жил А. И. Нимцович. Зная страстную любовь отца к шахматам, бригадный командир разыскал Нимцовича и предложил ему сыграть с отцом. В качестве премии выигравшему он от себя предложил портативные шахматы из слоновой кости со складывающейся доской из красного дерева. Нимцович этим не удовлетворился и выговорил у отца еще ставку в размере 15 рублей, которую уплачивал проигравший. Отец согласился.

Игра проходила на квартире Нимцовича. Отец играл белыми фигурами. Контроль времени — 18 ходов в час. Эту партию отец выиграл, на 25-м ходу Нимцович сдался.

По сохранившимся дневникам отца партия протекала следующим образом: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Kc3 Kd4 5. Cc4 Cc5 6. h3 c6 7. d3 d5 8. Cb3 h6 9. 0—0 0—0 10. ed Le8 11. dc bc 12. Le1 Cf5 13. Ce3 Фd7 14. Ka4 Cd6 15. K: d4 ed 16. C: d4 c: h3 17. Л: e8+ Л: e8 18. С: f6 Фf5 19. Ch4 Cg4 20. Фf1 Ce2 21. Fe1 h5 22. Cg3 Cf8 23. Фd2 g5 24. Le1 Фg4 25. Kc3.



И здесь черные остановили часы.

Будучи крайне недовольным своей небрежной игрой и проигрывшем, Нимцович предложил сыграть еще одну партию. Отец с радостью



В. В. Калашников.
Фото из семейного архива.

согласился, но попросил снизить ставку до 10 рублей. Нимцович не возражал. Эту вторую партию отец проиграл, и она-то и попала в книгу «Моя система».

Мой отец родился в 1882 году в семье знаменитого русского механика и теплотехника Василия Ивановича Калашникова, работавшего в области судостроения. Память о деде жива до сих пор — по Волге и Иртышу ходят пароходы, названные его именем, в городе Рыбинске имя его присвоено судостроительному техникуму. Академия наук СССР ежегодно присуждает премии имени Калашникова за лучшие работы в области создания судовых установок.

Окончив в 1908 году медицинский факультет Московского университета, отец всю свою жизнь работал врачом — сначала земским в Ярославской губернии, затем в Новгороде и в Горьком. Умер он в 1970 году.

Шахматами увлекался в детстве, был перворазрядником. За долгую жизнь сыграл огромное количество турнирных и матчевых партий. Пожалуй, не смогу перечислить всех видных шахматистов, с кем он был знаком.

Сохранились дневники отца с воспоминаниями об Эмануэле Ласкере, о встречах с ним. Отец причислял себя к «друзьям и поклонникам Ласкера», с которым у него,

как он пишет, «были в жизни особенно сердечные отношения» и перед именем которого он «всегда невольно преклонялся, ставя его выше всех современных шахматистов».

Он знал М. М. Ботвинника, приятельствовал с Н. П. Целиковым и, бывая в Москве, всегда встречался с ним у него на квартире. Дружил с В. И. Созиным, Ф. И. Дуз-Хотимирским, П. А. Романовским.

Отец очень любил шахматы. Это заметно и в его репортажах с III международного турнира в Москве, которые он писал для газеты «Горьковская коммуна». У меня сохранились эти репортажи. К сожалению, многие дневники отца, которые он вел, утеряны, но недавно, просматривая оставшееся, я обнаружил вот эти записи о встречах с Михаилом Ивановичем Чигориным.

ДОКТОРСКИЙ КЛУБ
В МОСКВЕ

«В 1901 году я был принят без экзаменов студентом в Московский университет на медицинский факультет и приехал из Нижнего Новгорода в Москву. В это время Саша, старший мой брат, уже был студентом второго курса юридического факультета Московского университета, и мы жили с ним вместе, снимая комнату на Тверском бульваре.

В первую зиму студенческой жизни моей в Москве на Малой Дмитровке находился Докторский клуб, в который меня, неисправимого шахматного энтузиаста, неудержимо тянуло тогда в свободное от учения время. Там познакомился я с московскими шахматистами Павлом Павловичем Бобровым — редактором «Шахматного обозрения», Леонидом Владимировичем Генике, Алексеем Федоровичем Гончаровым, Владимиром Ивановичем Ненароковым, Николаем Павловичем Целиковым, Федором Ивановичем Дуз-Хотимирским, Сергеем Львовичем Толстым — сыном Льва Николаевича Толстого, Михаилом Николаевичем Бостанжогло — шахматным меценатом того времени, профессором математики Бугаевым, старейшим шахматистом Москвы Соловцовым, Дмитрием Николаевичем Павловым и с гениальным русским шахматистом, основоположником русской шахматной школы, Михаилом Ивановичем Чигориным.

Михаил Иванович жил тогда в Петербурге, но шахматный кружок при Докторском клубе пригласил его в Москву на гастроли. В московских газетах появилось извещение о предстоящих в Докторском клубе сеансах одновременной игры Чигорина. Можно себе представить, с каким трепетом являлся я тогда на эти сеансы, чтобы испытать на себе всю силу и красоту чигоринского шахматного искусства!

Как сейчас помню, плата за каждую партию была установлена в 2 рубля, которые, в случае выигрыша Чигориным, передавались ему, в случае ничьей — возвращались счастливцу, которому удалось сыграть с Чигориным ничью. Выигравшему же у Чигорина, хотя таковых, помнится, почти не было во всех трех сеансах, выдавалось 4 рубля — 2 рубля своих и 2 рубля чистого выигрыша.

В первом сеансе, как и в двух последующих, против Чигорина играли каждый раз более чем по 30 шахматистов. Я, конечно, играл во всех трех сеансах.

Михаил Иванович Чигорин был тогда уже пожилым человеком, лет 50 с лишним; невысокого роста, с открытым, умным лицом, зорко всматривающимся во все — и в шахматную свою партию, и быстрым взглядом своих больших глаз — в лицо своего партнера, когда, обходя большой круг, подходил к тебе.

Сеанс начался в 8 часов вечера. Около часа ночи Чигорин закончил почти все свои партии, выиграв огромное большинство, и лишь с очень немногими сделал ничью. Я продолжал упорно сопротивляться, оставшись, наконец, последним, но положение мое на шахматной доске все ухудшалось, и моя роковая гибель приближалась.

— Все пешки беру, — сказал мне тогда Чигорин своим характерным тонким голоском, и, видя неизбежность своего проигрыша, я сдался последним.

Гром аплодисментов многочисленных зрителей сопровождал окончание этого блестящего шахматного сеанса.

Ко мне подходит Фальк и утешает: «Вы оказали Чигорину упорное сопротивление, но когда вы остались последним, единственным его противником — великан одолел вас».

Когда я дома рассказал своему брату об этих словах Фалька, он был рад за меня и тоже утешал, предсказывая лучшую участь в двух других сеансах. И Саша не ошибся: мне удалось как во втором, так и в третьем сеансе против Чигорина сделать ничью, благодаря чему я попал тогда в московские газеты, как один из немногих отличившихся в сеансах против гениального Чигорина, чемпиона России по шахматам!

Вскоре мне удалось присутствовать в Москве при блестящей победе Чигорина над Пильсбери, который был приглашен Московским шахматным клубом на гастроли. Чигорин выиграл тогда королевским гамбитом в блестящем стиле с жертвой слона на g7. Пильсбери черными играл контргамбит Фалькбеера, партия была очень острой, победил Чигорин, и раздался гром аплодисментов многочисленных зрителей.

Помню некоторые подробности этой встречи. Чигорин весь был внимание и вдохновение. Казалось, он забыл все на свете, и только когда ему удалось осуществить свою знаменитую комбинацию с жертвой слона на g7, он как бы очнулся, встрепенулся, спустился

с высокой эстрады, на которой происходила их игра с Пильсбери, и своими мелкими, быстрыми шажками побегал куда-то освещаться. Ведь Чигорин сознавал, что отстаивает не только свою честь и славу, но честь и славу лучшего русского шахматиста в борьбе с непобедимым тогда американцем Пильсбери.

В связи с моим сильным увлечением шахматами, интересно вспомнить сейчас отношение к этому моему отцу, известного механика-судостроителя Калашникова Василия Ивановича. Он говорил мне: «Все это хорошо, но, по-моему, шахматная игра, как игра, слишком близка к науке, к искусству, а как наука, как искусство, она — слишком игра...»

Отец любил меня и хотел несколько умерить мое увлечение шахматами, видя, что это может отвлечь меня от чисто научной работы. Но слова отца отнюдь не являлись запрещением моего увлечения. И я сохранил увлечение шахматами на всю свою жизнь».

Вот такие записи, показавшиеся мне интересными для любителей шахмат, обнаружил я в архиве отца.

В. КАЛАШНИКОВ,
кандидат технических наук.

МОСКВА

МАСТЕРСКАЯ

Решения

№ 1

1. Kd6+ Kpd7 2. f7 Kpe7 3. f6+ Kpf8. Теперь нужно расположить коня так, чтобы он защищал не только пешку f7, но косвенно и все остальные пешки. При выключенном из игры черном короле один ферзь может и не суметь создать серьезных угроз. Однако ошибочно с этой целью 4. Ke4? g1f 5. Kg5, так как после 5... Фd4+ 6. Kpb3 Фd3+ 7. Kpb4 Фc2 8. Kpb5 Фc3 белые попадают в цугцванг: 9. Kpb6 Ф: f6+ или 9. Кра1 Фb2 10. Кра5 Фb3 11. Кра6 Фb4 12. Кра7 Фb5 13. Кра8 Фb6.

Белые должны перевести коня на e5: 4. Kc4! g1f (4... Kp: f7 5. Ke5+ и 6. Kf3) 5. Ke5 Фd4+ 6. Kpb5 Фc3 7. Kpb6, и конь на e5 мешает ферзю пре-

следовать белого короля (этюд Р. Румянцев, 1970).

№ 2

Белые не должны допускать жертву слона за две пешки, поскольку тогда возникает элементарная теоретическая крепость (невозможно выиграть пешку h4, не пропуская черного короля на h8). Необходимо как можно скорее продвинуть пешку до b6, пока черные не взяли это поле под надежный контроль.

54. b4! Kpc7 55. Кра5! Kpb8 (если 55... Cg3, то 56. b5 Cf2 57. Кра6 и a2-a4-a5) 56. b5 Са3 57. b6 Kpc8 58. Кра6 Kpb8 59. Се4. Черные в цугцванге: если 6... Kpc8, то 7. Кра7, а на отход слона следует a2-a4-a5, затем Kpb5.

В партии белые допустили решающую потерю темпа: 54. a4? Kpc7 55.

b4 Kpb8! (перевод короля на a7 позволяет построить неприступную позицию) 56. a5 Кра7 57. Kpc4 Cg3 58. b5 Cf2 (еще проче 58... Cc7) 59. Се2 Се3 60. Kpb3 (или 60. Kpd5 Cd2) 60... Cd2 61. b6+ Kpb7 62. Кра1 Kpc6! 63. Сb5+ Kpc5. Ничья (Э. Вальтер — Р. Фишер, 1959).

№ 3

На первый взгляд не видно, как черные могли бы пробить оборону соперника. Однако находится комбинационный прорыв, позволяющий им увеличить свое материальное преимущество. 78... b4! 79. ab C: b2! 80. Л: b2 a3, и пешка a будет стоять белым ладью. Кстати, при черном ферзе на b3 была бы возможна та же комбинация, но в еще более эффектной оформлении: 78... b4! 79. ab C: b2! 80. Л: b2 Ф: b2! 81. К: b2 a3.

Комбинация черных, впрочем, еще не гарантирует выигрыша партии — имея слона и коня против ферзя, белые могут рассчитывать построить новую крепость. Им хотелось бы перевести короля на g2, а коня — на e3. Могут ли белые добиться ничьей — можно определить лишь после специального анализа. В партии им не удалось решить эту задачу.

81. Лd2 a2 82. Л: a2 Ф: a2+ 83. Kpe3 Фb1 84. Kpe2 Kpc7 85. Ke1 Ф: b4 86. Kg2 Фc4+ 87. Kpe1 Фc1+ 88. Kpe2 Фc2+ 89. Kpe1 f5! 90. gf Ф: f5. Белые сдались, поскольку после 91... Cg4 комбинационный прорыв пешки в ферзи, случившийся на ферзевом фланге, был бы повторен сейчас на королевском: 91... Ф: g4! 92. hg h3 (Ю. Балашов — А. Юсупов, Минск, 1982).

У НАШИХ ДРУЗЕЙ

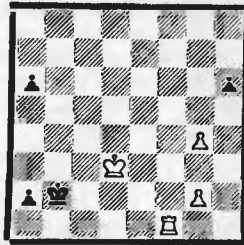
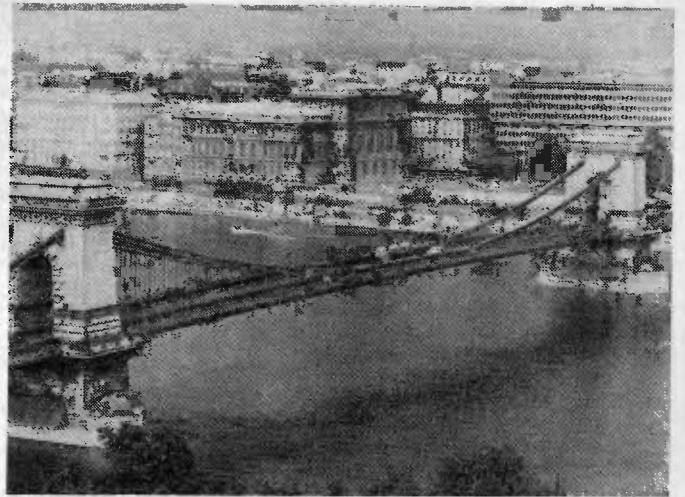
ОСНОВА ПРОЧНЫХ
УСПЕХОВ

Редакция нашего журнала имеет уже крепкие связи с большинством шахматных изданий мира. Происходит обмен информацией, литературой, осуществляются и непосредственные контакты по специально разработанному долгосрочному плану. Так, в прошлом году, кроме многих других зарубежных журналов, гостями «64» были редактор венгерского журнала «Мадьяр шахкелет» мастер Андраш Ожват и главный редактор «Чехословенский шах» гроссмейстер Мирослав Филип. В свою очередь побывали в этих редакциях и сотрудники «64». Публикуем заметки мастера Владимира БУХТИНА, который был командирован в Будапешт для обмена опытом и ознакомился с постановкой шахматной работы в братской социалистической стране.

Значительные олимпийские успехи венгерских шахматистов общеизвестны. Будапештский «Спартак» побеждал в Кубке европейских чемпионов. Лайош Портиш и Золтан Рибли готовятся к участию в претендентских матчах.

Чем объяснить такой подъем? Об этом шли беседы с самими шахматистами и с руководителями Шахматной федерации Венгрии.

Шахматный клуб справедливо называют домом шахматистов. И по тому, как он выглядит и где находится, зачастую можно судить об отношении к самим шахматам. Будапештскому клубу в этом смысле повезло: он расположен в центре города, рядом с набережной Дуная, в старинном, красивом особняке. Помещение, кстати, не слишком большое, но уютное. Два игровых зала — паркет, стены, под стеклом призы, памятные вымпелы — свидетельства давних международных связей. Столики для игры, покрытые свежей краской. Впрочем, сейчас здесь никого нет — посетители придут чуть позже, после работы. Рядом еще дверь, на ней вывеска: «Журнал «Мадьяр шахкелет». Вот и цель моего путешествия. Заглядываю и застаю... анализ в полном разгаре! Монолог гроссмейстера Пала Бенко. Любопытные эндишпили — ладейные, пешечные, коневые, ферзевые... Позиции интересные, поучительные. Впрочем, взгляните сами.



У белых большой материальный перевес (ладья за пешку), но есть ли выигрыш? Ведь проходная а2 выглядит достаточно грозно. А если попробовать дать шах?

1. Лf2+ Крb3. Только на третью горизонтали! Ошибочно 1... Крb1? — 2. Крc3! a1Ф+ 3. Крb3. и... имея ферзя, черные проигрывают, ибо от убийственного Лf2—f1+ нет удовлетворительной защиты.

2. Лf1 Крb2 (что, ничья?) 3. Ла1!! (оказывается, ладью можно и отдать!) 3... Кр: a1 4. Крc2 a5 5. Крc1 a4 6. Крc2 a3 7. g3! (темп пригодился!) 7... h5 8. g5 h4 9. g6 h3 10. g7 h2 11. g8Ф h1Ф 12. Фg7X. Теперь ясно, почему ошибочно 7. Крc1 — 7... h5 8. g5 h4 9. g6 h3 10. g7 hg 11. g8Ф g1Ф+! 12. Ф: g1 — пат.

Ну, а если бы черные сыграли 5... h5? Тогда 6. g5 h4 7. g6 h3 8. gh a4 9. g7 a3 10. Крd2! Крb2 11. g8Ф a1Ф 12. Фg7+, и теперь для выигрыша используется своеобразная «лесенка». Например, 12... Кра2 13. Фе6+ Крb2 14. Фе5+ Кра2 15. Фd5+ Крb2 16. Фd4+ Крb1 17. Фd3+ Кра2 18. Фc4+ и 19. Фc2X.

Любопытное окончание, не правда ли? Были и в других примерах, показанных в тот вечер, свои изюминки. И не случайно здесь задержались гроссмейстеры Й. Пинтер, Д. Сакс, мастера Ч. Мелегхедь, А. Ожват. И, разумеется, рядовые любители —

кому не интересно проникнуть в тайны творческой лаборатории маэстро, понять самую суть оригинальных позиций?

Кино, кафе, танцевальная площадка скромно потеснились перед шахматным клубом. Вообще любовь к шахматам характерна для будапештцев.

На следующий день — посещение клуба «Гонвед». И вновь комната шахматистов не пустует, хотя вроде бы не сезон. Играют блиц и легкие партии, играют, как говорится, и стар, и млад. «Гонвед» — лидер чемпионата Венгрии этого года. Кстати, о командном чемпионате стоит поговорить подробнее. Как уже отмечалось в опубликованной у нас статье «Кубок меняет прописку» («64 — ШО», № 10, 1982), организуется он ежегодно, участвуют в нем четырнадцать команд. Играют редко — раз-два в месяц. У нас, как известно, принята другая система: команды собираются вместе, как правило, каждый день — игровой. В Венгрии, стране увлеченной футболом, его влияния не избежали, кажется, и шахматисты. Поэтому и в их чемпионате хозяева поля в определенный день принимают гостей, после чего им предстоит выезд. Положительные стороны такой организации — великолепные возможности для пропаганды шахмат, да и сами члены команды оттачивают на протяжении всего года чувство локтя. Здесь тоже, как и в футболе, имеются признанные лидеры — «Гонвед», МТК, «Спартак». «Гонвед» объединяет армейцев. Гроссмейстеров здесь нет, только сильные мастера — Л. Липтаи, Л. Хазан, П. Петран. Состав ровный, коллектив дружный — отсюда и успехи. Самый именитый клуб, разумеется, МТК (служашие торговли и финансов). В его составе и гроссмейстеры — Л. Портиш, Л. Сабо, Г. Форинтош, Л. Лендьел. Правда, знаменитости часто заняты в международных турнирах, резерв же значительно им уступает. По этой же причине не всегда идет игра и у «Спартак» — обладателя III Кубка европейских чемпионов, хотя име-

на И. Чома, И. Фараго, Й. Пинтера, П. Бенко, П. Лукача в комментариях не нуждаются. «Спартак» объединяет работников промкооперации.

Каждая команда состоит из 14 человек — 12 мужчин, двое юношей. А женщины? — возникает естественный вопрос.

— Не простая проблема, — объясняют венгерские товарищи. — Шахматисток у нас, что называется, дефицит. Не у каждой из команд-финалистов они найдутся. Поэтому для них и проводят отдельные чемпионаты, причем даже укомплектовать команды — задача не из легких.

Вот у МТК есть своя команда, ее возглавляет Мария Иванка. Жужа Веречи-Петронич выступает за клуб «Утешелайте», Т. Чонкич — за «Во-лан». Почти все сильнейшие шахматистки живут в Будапеште, исключение — Мария Порубски, член олимпийской сборной. Она из небольшого города Залаэгерсег, родины Лайоша Портиша.

— В общем, — подводит итог ответственный секретарь Венгерского шахматного союза, международный мастер Тибор Флориан, — скамейка у нашей женской команды, как говорят баскетболисты, короткая. Если б на Олимпиаде играли не по три шахматистки, а больше, полагаю, соперниц бы у вашей сборной не нашлось.

— А как Жужа Полгар?

— Но ведь ей только тринадцать лет...

Действительно, Жужа еще очень юна. Тем удивительнее ее успехи. Наш журнал в своем самом первом номере (в январе 1980 года) подробно рассказал о семье Полгар, проживающей в Будапеште. Три сестры — трех, пяти и десяти лет — совсем неплохо играли в шахматы. А старшая, Жужа, уже пробовала силы в первенстве страны. За три прошедших года она добилась еще более впечатляющих успехов — стала мастером, выиграла звание чемпионки мира среди девушек до 16 лет, участвовала (и довольно успешно) в международных турнирах.

Любопытное сообщение опубликовала в августе прошлого года газета «Труд»: Жужа выиграла матч у чемпиона мира 1981 года среди кандидатов англичанина Джона Конкеста.

— А что это за матч? — спросил я Т. Флориана.

— Автор корреспонденции не совсем четко изложил факты. Официального матча не было. Видимо, Жужа играла с юношей блицпартии. Что ж, она вполне могла одержать победу — в блице она сильна. Летом юная венгерка побывала в Москве, где сыграла (довольно успешно) много блицпартий с мастерами и гроссмейстерами, так что... все возможно.



За игрой — детские команды «Гонведа» и «Чепеля».
Фото А. ОЖВАТА (Венгрия).

В начале прошлого года журнал «Мадьяр шаккелет» опубликовал рейтинг-лист сильнейших шахматистов и шахматисток Венгрии. Такого рейтинга, как у Жужа Полгар — 2340, больше ни у кого из женщин нет. Это уровень среднего мужского мастера. Правда, учитывались далеко не все турниры, в которых принимала участие девочка. Тем не менее, ясно, Жужа — большой талант.

Талант, как и самородок, попадается нечасто. Но случайно ли, что ему удалось раскрыться? Думается, не случайно — шахматам в венгерской школе уделяется много внимания. Ежегодно проходят пионерские олимпиады. Финал во время каникул — на озере Балатон, где расположен специальный пионерский городок. Соревнования проводит под руководством комсомола Союз пионеров. Техническая помощь — забота Шахматного союза. В финале выступают 25 команд, причем пять из них — из столицы, девятнадцать представляют области (комитаты). Одно место выделяется прошлогоднему чемпиону. Ведутся занятия по шахматам и в школьных кружках, в районных домах пионеров. База для обучения имеется.

Венгерские товарищи замечают: «Мы пока еще не достигли той степени массовости в развитии шахмат, как в СССР. Нам еще предстоит многому учиться».

Учиться друг у друга, обмениваться опытом полезно всегда. Венгерские гроссмейстеры и мастера читают советские шахматные журналы, многие неплохо знают русский язык. Да и журнал «Мадьяр шаккелет» хорошо знаком советским гроссмейстерам, разработки и рекомендации венгерских коллег полезны и интересны. Все больше становится и непосредственных контактов. Так, во время пребывания корреспондента «64» в Будапеште там гостил и московский гроссмейстер А. Суэтин,

чуть позже приехал ленинградец А. Кочиев. А в нашей стране побывали мастера А. Гросспетер и Л. Хазаи, в Московском межзональном турнире играл гроссмейстер Д. Сакс.

Советский Союз и Венгрия — сильнейшие шахматные державы мира. У их успехов один и тот же фундамент: традиционная любовь к шахматам, большой опыт организационной работы, отработанные (у каждого своя) методики подготовки шахматистов высокого класса и системы работы с юными дарованиями.

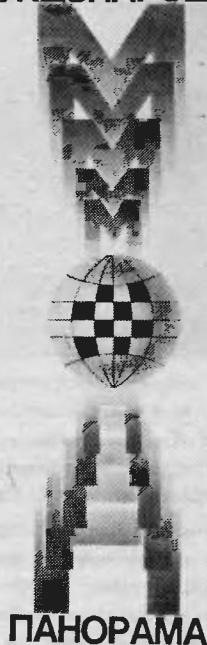
Есть и еще один важный фактор. Известно, какое большое внимание уделяется у нас шахматам: постановления многих обкомов партии об улучшении шахматной работы — прямое тому подтверждение. И, конечно же, как не вспомнить о поздравительных телеграммах Генерального секретаря ЦК КПСС, посланных чемпиону мира Анатолию Карпову в Багио и Мерано.

Любит шахматы и Первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии Янош Кадар. Он — неперенный гость крупных турниров, проходящих в Будапеште, навещает городской клуб, интересуется нуждами шахматистов.

— Как это помогает нам решать самые различные проблемы! — с гордостью отмечает Тибор Флориан. — Да и престижность шахмат поддерживается на очень высоком уровне.

Далеко не случайно друзья-соперники — шахматисты Советского Союза и Венгрии — ведут постоянный спор за самые высокие титулы на мировом шахматном Олимпе.

МЕЖДУНАРОДНАЯ



ПАНОРАМА

ГДР

Матч дружбы

ПОЛЬША

Судьбу
«Серебряного шлема»
решил...
коэффициент

США

Знакомые
все лица

КАНАДА

Прежде
чем выделить
средства...

АНГЛИЯ

Интервью
Найджела Шорта



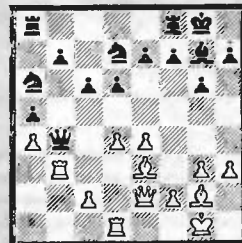
Этот снимок получен из Дели. Здесь, в Советском культурном центре, состоялся международный турнир, вызвавший большой интерес. Любители шахмат Индии с увлечением следили за поединками своих молодых соотечественников с именитыми гроссмейстерами. Турнир, безусловно, послужит дальнейшему росту популярности игры в стране. Первый приз завоевал советский гроссмейстер И. Дорфман.

РЕШАЮЩИЙ РАУНД

В рамках XIX международного фестиваля в Циниювце состоялась матч дружбы. Хозяева поля шахматисты ГДР, возглавляемые Вольфгангом Ульманом и Райнером Кнааком, принимали сборную Болгарии. Матч проводился на восьми досках по шевенингенской системе в четыре тура. На старте вперед вышли болгарские шахматисты — 5:3. Перевес в два очка они сохранили и после третьего тура, однако решающим оказался заключительный раунд. Немецкая команда провела его очень собранно и добилась победы с преимуществом в четыре очка (6:2). Общий счет матча — 17:15 в пользу сборной ГДР. Лучшего результата в команде-победительнице добился Лотар Фогт — 3 очка из четырех, а среди гостей отличились Петр Великов и Димитр Дончев, набравшие по 2½ очка из четырех.

Интересно протекала партия между чемпионом ГДР Р. Кнааком и П. Великовым, получившим на конгрессе ФИДЕ в Люцерне звание гроссмейстера. П. ВЕЛИКОВ — Р. КНААК
Защита Пирца-Уфимцева
1. Кf3 Кf6 2. d4 g6 3. g3 Сg7
4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. a4
a5 7. Кc3 c6 8. e4 Сg4 9. h3
С: f3 10. Ф: f3 Кf4 11. Лd1 Ка6
12. Фе2? Логичнее здесь 12.
Се3 и лишь затем Фе2 с даль-

нейшим f4, как отмечает Р. Кнаак, комментируя партию в журнале «Шах» (ГДР).
12...Фb6! 13. Се3 Ф: b2 14.
Лab1 Ф: c3 15. Лb3 Фb4!



16. Л: b4 ab 17. f4?! Пожертвовав ферзя за ладью и коня, немецкий гроссмейстер получил заметный перевес на ферзевом фланге. Белые пытаются осложнить борьбу.
17...Кc7 18. Лb1 Л: a4 19. Фd2 Ка6 20. Сf1 Кf6 21. Cd3 (21. e5 — 21...Кd5) 21...Ла3 22. g4 d5? Продолжая 22...c5, черные, по мнению Кнаака, сохраняли преимущество. Рассчитывая вариант 22...c5 23. dc dc 24. e5 (24. g5 Кh5 25. С: a6 Л: e3) 24...Кd5 25. С: a6 К: e3 26. С: b7, он не сумел найти за доской ход 26...g5 и поэтому отказался от продвижения пешки c, сыграв 22...d5.
23. e5 Кe4 24. С: e4 de 25. Лb3! Л: b3 26. cb e6 27. f5! ef 28. gf gf 29. Ch6 С: h6. Ничего не меняет 29...Кc7 30. С: g7. 30. Ф: h6 Кc7 31. Фg5+ Кph8 32. Фf6+. Рисканно для белых 32. Ф: f5 Кe6 33. Ф: e4 Лd8. 32...Кpg8 33. Фg5+ Кph8. Ничья.

«СЕРЕБРЯНЫЙ ШЛЕМ»



С. Витковский.

В польском городе Вроцлаве завершился традиционный, уже четвертый по счету, турнир на приз «Серебряный шлем». В нем приняли участие двенадцать представителей социалистических стран. Первое-второе места поделили хозяева — С. Витковский и М. Адамский, набравшие по 7 очков. На очко отстали М. Кошич, Д. Гликсман, В. Сидику (все — Югославия) и Я. Кубиен и К. Панчик (оба — Польша). Судьбу «рыцарского трофея» решил... коэффициент Бергера, оказавшийся выше у Стефана Витковского. Любопытная партия была сыграна между двумя лидерами турнира.

М. КОШИЧ — Я. АДАМСКИЙ
Югославия Польша

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cf4 Ca6 4. h3. Белые выбирают нестандартный план. Заслуживало внимания 4. Kbd2 с идеей после 5. c4 перейти к обычной позиции. 4...g6 5. g4 Cg7 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 c5 8. c3 0—0 9. Fd2 h5. Более естественно 9...d6 10. Ch6 Kbd7.

10. Ch6!? hg 11. hg K:g4 12. C:g7 Kp:g7 13. Ke5 C:g2 14. K:g4 C:f1 15. Fh6+ Kpg8 16. Kd2 16. F:g6+ Kph8 18. K:f1 Fe8 19. Fh6+ Kpg8 20. Kg3 Ff7? Решающая ошибка, позволяющая белым элегантно закончить атаку.

21. Fh1. От двух угроз Kh6+ и F:a8 защиты нет.

21...Fg6 22. Kh6+ Kpg7 23. Khf5+ Kpf7 24. F:a8. Черные сдались.

Мария МОЛДЕНХАВЕР.

ВАРШАВА

...И КАПАБЛАНКА УЛЫБНЕТСЯ

Калифорнийская фирма «Юничесс» выпустила в продажу оригинальные шахматы, в которых каждая из фигур изображает того или иного выдающегося шахматиста прошлого или настоящего. Новые шахматы пользуются большой популярностью, хотя общество защиты прав женщин выразило недовольство тем, что в них недостаточно представлены знаменитые шахматистки.

Сейчас фирма разрабатывает компьютеризованный вариант этих шахмат. Предполагается, что в отдельных случаях фигуры будут активно реагировать на ходы своих предводителей. Предпримет, к примеру, один из партнеров ошибочный маневр конем, и «конь — Ласкер» сурово нахмурит брови; найдет его соперник удачную реплику слонем, и «слон — Капабланка» ободряюще улыбнется.

ПОПУЛЯРНОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ

Шестнадцатилетний канадский шахматный мастер Алекс Кузнецов (потомок эмигрантов из дореволюционной России), который должен представлять свою страну на Панамериканском турнире юниоров в Аргентине, тщетно обивает пороги различных правительственных учреждений в попытке заручиться денежными средствами для поездки.

«Один федеральный министр согласился меня принять, — поведал юный мастер репортерам. — Он даже выразил желание сыграть со мной пару партий, но в отношении финансовой помощи не обнадежил. «Видите ли, Алекс, — сказал он, — прежде чем выделить средства по этой графе, мы должны точно определить, что представляют собой шахматы: искусство, спорт или пустое времяпрепровождение. Боюсь, однако, что такое разъяснение не повысило моих шансов на получение правительственной субсидии».

ПРОГРЕСС НАЛИЦО

В 1978 году двенадцатилетний английский мастер Найджел Шорт заявил в интервью газете «Санди таймс», что «намерен стать чемпионом мира в течение ближайших если не трех, то шести лет».

Недавно корреспондент той же газеты спросил у шестнадцатилетнего международного мастера Найджела Шорта, как он оценивает свои успехи.

«Прогресс налицо, — ответил Шорт. — Сейчас вы из меня и клещами не вырвете пижонских и хвастливых высказываний, вроде тех, что я щедро раздавал направо и налево четыре года назад».

ПРОФЕССИЯ И ХОББИ

В американском городе Сизтле грабитель, проникший ночью в банк, был обнаружен утром... заснувшим над оставленной кем-то газетой. Как выяснилось, сон одолел его после того, как он в течение нескольких часов тщетно пытался решить шахматную задачу-четырёхходовку, помещенную в газете.

— Да, неудачное я себе выбрал хобби, — кисло пошутил грабитель после того, как был объявлен приговор.

— Хобби-то у вас хорошее, — возразил судья. — А вот профессию вы действительно выбрали не из лучших.



ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ

ЗИГЗАГИ «СТУДИОЗУСА»

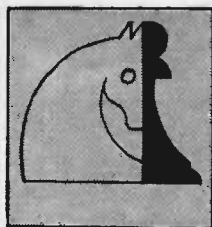


Шахматный клуб немецкого города Брауншвейга, располагавший в конце прошлого века богатейшей библиотекой, сообщил в 1879 году, что обнаружил у себя рукопись некоего «студиозуса» (то есть студента) Кристофа Хагиуса под названием «Похвальное слово шахматам», датированную 1629 годом.

Во вступительной части своей рукописи автор изрекает, что «шахматы возвышаются над всеми остальными играми, подобно кипарису, возвышающемуся над ползучим кустарником» и что хотя он не может с точностью назвать имя изобретателя шахмат, тем не менее убежден, что «муж многоумный, придумавший столь достопамятную игру, должен приходиться богине разума Афине-Палладе если не сыном, то уж по крайней мере племянником». Далее, однако, не отличающийся особой последовательностью «студиозус» пишет о том, что шахматы «слишком сильно овладевают помыслами играющих в них и отвлекают их от других занятий, а потому прав был английский король Иаков I, запретивший своему сыну Карлу играть в шахматы, тем более что без этого вполне можно обойтись».

В порядке самокритики Кристоф Хагиус отмечает, что на собственном горьком опыте убедился в том, «сколь неразумно играть в шахматы на деньги с человеком, который играет сильнее, чем ты сам», а потому, мол, всей душой приветствует изданное в Брауншвейге постановление, по которому денежные ставки при игре в шахматы не должны превышать одного талера за партию, «а если превысят, то оба игрока облагаются штрафом в пользу домов призрения для бедных». В заключение же Хагиус как ни в чем не бывало вновь рассыпается в похвалах по адресу шахмат.





КОМПОЗИЦИЯ ТАК ДЕРЖАТЬ!



Е. Умнов.

Итоги конкурсных достижений проблемистов всего мира в 1929 году вызвали сенсацию. Вторую строчку в таблице занял Евгений УМНОВ, оставивший позади себя прославленных К. Мэнсфильда и А. Мари, М. Врубеля и Г. Нитвельта. Корифеи двухходовки, видимо, и не подозревали, что их опередил 16-летний юноша, который всего лишь два года занимался композицией. Так же успешно он выступил и в следующем году, уступив лишь своему сверстнику Льву Лошинскому. Если учесть, что и посылка двухходовок Умнова была признана лучшей в чемпионате композиторов СССР 1929 года, то дебют ростовчанина в чем-то был созвучен стремительным темпам индустриализации и коллективизации страны.

«Освоил сам, помоги другому» — этот девиз советского времени нашел отражение в любопытной заметке «Вызов», помещенной в №№ 7—8 журнала «64 — Шахматы в рабочем клубе» за 1931 год. Отмечая успехи пионерских конкурсов, Е. Умнов обязался взять шефство над одним из их победителей, призывая последовать своему примеру других составителей.

Большую помощь молодежи оказали многочисленные статьи Е. Умнова, посвященные вопросам теории. Искания молодого автора были систематизированы в книге «Шахматная задача в СССР» (1936), ставшей настоящим учебником для последующих поколений проблемистов. Книга внесла неоценимый вклад в пропаганду советской композиторской школы. Сам Евгений Иванович открыл немало интересных возможностей в разработке задачных механизмов, незаметного перекрытия, взятия на проходе (№ 1), оригинального взаимодействия фигур сторон (№ 2).

В 1940—1946 годах Е. Умнов — в рядах Красной Армии. Войну он заканчивает в Прибалтике командиром топографического взвода. Пятью пра-

вительственными наградами отмечен его ратный подвиг. Сразу же после демобилизации Евгений Иванович находится в центре шахматной жизни. Появляются новые задачи, среди которых выделяется прекрасная двухходовка (№ 3), признанная лучшей во II первенстве СССР. Однако все большее внимание композитор уделяет вопросам теории. Обстоятельная статья из сборника «Шахматная задача» (1951) обобщила творческие достижения советских проблемистов и наметила пути развития «в направлении все более широкого вовлечения в идейный замысел различных компонентов задачи». Перспективность этого пути подтвердилась в последующие годы.

Долгое время Е. Умнов работал над фундаментальной трилогией, посвященной истории и развитию шахматной задачи. Этот труд примечателен не только всесторонним исследованием задачи, но и содержательным анализом теоретических работ ведущих проблемистов мира. Учитывая языковые барьеры, это было сделать особенно нелегко.

Невозможно перечислить отечественные и зарубежные соревнования, которые судил Евгений Иванович. В композиторском мире он известен как эрудированный и строгий арбитр. Метко подмечая оригинальные работы, он в то же время решительно осуждает всяческого рода «комбинаторику», отрыв от реальной шахматной борьбы.

Рассказ о замечательном мастере будет неполным, если не упомянуть о его трудовой деятельности. Он кандидат технических наук, старший научный сотрудник одного из московских НИИ, лауреат премии имени Н. Е. Жуковского. Топографам изве-

стна «формула Умнова», позволяющая определить координаты наблюдателя по трем ориентирам.

Всем, кто знает Евгения Ивановича, трудно поверить, что в эти дни он отмечает свое 70-летие. Поистине время не властно над ним. Молодцеватый, энергичный, доброжелательный, наш главный теоретик всегда находится в стадии реализации своих планов. В этом году выходит его очередная книга, посвященная интересному шахматному материалу, совместно с Н. Кралиным завершается монография о А. Троицком, а на рабочем столе лежат черновики новых рукописей.

Сердечно поздравляя ветерана советской композиции, редакция журнала, многочисленные читатели и поклонники таланта Евгения Ивановича желают ему доброго здоровья и «так держать!»

Я. ВЛАДИМИРОВ.

РЕШЕНИЯ

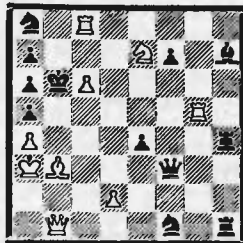
задач Е. Умнова

№ 1. 1. d4! — 2. Kd5X, 1...ed 2. Cc4X, 1...e3 2. Cc2X, 1...Ke3 2. Cd1X, 1...Фf5 2. Cd5X, 1...Kc7 2. Lb8X.

№ 2. 1. Cb4 — 2. dcX, 1...K:d4 2. Фb5!, играя на поле, только что покинутом конем. 2...K:b5 3. C:c5X, 1...C:d4 2. Фf6! C:f6 3. C:c5X — двукратное выражение идеи, получившей впоследствии название темы Умнова.

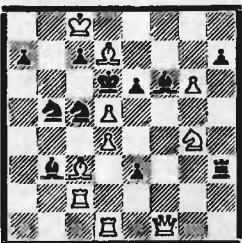
№ 3. 1. Фc6 — 2. Ф:d5X, 1...Kpd4 2. Kf2X, 1...Ld4 2. Kg2X, 1...Фa2 2. Kc2X, 1...Фh3+ 2. Kf5X, 1...ef 2. Kc5X. Игра коневых батарей удивительно гармонична.

№ 1. I пр. «Шахматы», 1929



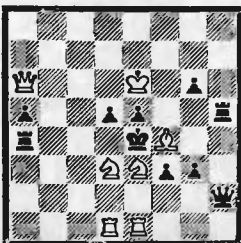
Мат в 2 хода

№ 2. I пр. Московск. шахм. клуба, 1938



Мат в 3 хода

№ 3. I пр. «Труд», 1947



Мат в 2 хода

НАШ КОНКУРС: ОТДЕЛ В ГАЗЕТЕ

НАЧИНАЕТСЯ С ЗАДАЧ...

Увлечение композицией во многом зависит от шахматных отделов периодических печатных изданий. Обычно оно начинается с решения задач и этюдов, с участия в конкурсах. Новички еще с опаской поглядывают на соревнования, проводимые центральными шахматными журналами, считая для себя такие конкурсы не по силам. Иное дело — конкурсы в своих, «родных» газетах. Тут и задания попроще, и конкуренция меньше, да и возможностей больше получить газету с очередной позицией. А успехи в решении, прививая вкус к композиции, зачастую приводят к попыткам составления, а затем и вступления в ряды квалифицированных композиторов. Поэтому всяческой похвалы заслуживают отделы в районных и многотиражных газетах, которые наряду с информацией о практической игре широко популяризируют шахматную поэзию. В Ленинграде таких отделов несколько.

Вот уже 10 лет в газете «Ижорец» производственного объединения «Ижорский завод» регулярно, два-три раза в месяц читатели встречаются с шахматным клубом «Две лады». У клуба два ведущих — тренер по шахматам Л. Петрова и первообразчик по композиции, корреспондент редакции М. Матренин. Это сочетание оказалось удачным: благодаря ему с достаточной полнотой освещается участие шахматистов объединения в соревнованиях и активно пропагандируется композиция. Последние три года проводятся конкурсы решения и составления. В 1980 году это был конкурс малофигурных (не свыше десяти фигур) двухходовок, собравший 70 произведений 27 авторов из 13 городов страны. Призом отмечена № 1 составителя из Симферополя. Иллюзорная игра 1... С: d4, Кd5 2. Сd6, Ле4X.

1. Сb7? — 2. Ле4X, но 1... Кd5! и 1. Лhд6? — 2. Ле4X, но 1... С: d4! Решает 1. Крe3! — 2. Сd6X, 1... С: d4, Кd5+ 2. С: d4, Л: d5X.

В 1981 году проведен конкурс составления трехходовок-малюток, в прошлом году — двухходовок-миниатюр. В объединении появились и первые проблемисты. Это рабочий электроремонтного цеха Н. Фадеев и его сын, школьник Слава, металлург Л. Рывшин, инженер теплоцентрали И. Гнеушев. Двухходовка последнего была отмечена специальным отзывом в конкурсе 1980 года как лучшее произведение автора-иждивца. Миниатюра Н. Фадеева (№ 2) претендует на одно из первых мест в соревновании 1982 года. 1. Фf1? b4, e5 2. Фb5, Фf7X, но 1... Крe5! 1. Фg1? e5, Крe5 2. Фg8, Фg5X, но 1... b4! Правильно 1. Фа1! b4, e5, Крe5 2. Фа5, Фа2, Лс5X.

В многотиражке «Кировский рабочий» завода подъемно-транспортного оборудования имени С. М. Кирова «Уголок шахматиста» с 1972 года ведет кандидат в мастера В. Разуменко. Кроме разнообразной информации, здесь публикуются задания конкурсов решений (всего их проведено 10), шахматных викторин. Интересно отмечалась 110-я годовщина со дня рождения В. И. Ленина. В статье о великом вожде подчеркивалась его любовь к шахматам. Задачи конкурса решений изборождали число 110. Составлялись блицтурниры, все участники которого получили памятные подарки. Кстати, таких соревнований по инициативе редакции проведено уже три, и с каждым разом они привлекают все большее число участников. В материале «Новогодний калейдоскоп» читатели встретились с тремя необычными одноходовыми задачами, для решения которых надо было вспомнить особенности правил игры. В ста-

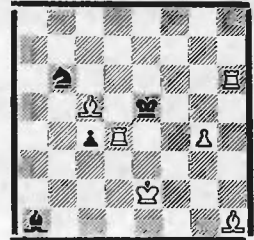
тьях о ведущих ленинградских этюдистах В. Королькове и Л. Митрофанове рассказывалось об их творчестве.

В рубрике «Дебютанты» появилась публикация первого этюда А. Сочнева, тогда еще школьника. Теперь он студент ЛГУ, завоевавший ряд призов и отличий на крупных соревнованиях. Успешно выступив в VI личном первенстве Ленинграда, А. Сочнев выполнил норму кандидата в мастера. На заводе появились и свои составители. Трехходовка (№ 3) рабочего С. Чалыгина понравилась читателям газеты неожиданной жертвой слона: 1. Сb8 g3 2. Се4! Кр: e4 3. Лf4X.

18 апреля 1981 года любителей композиции Петродворецкого района Ленинграда ожидал приятный сюрприз. Развернув свою районную газету «Заря коммунизма», они увидели новую рубрику «Шахматы для всех». Ее начал вести судья всесоюзной категории Ю. Сушков. Первая встреча — конкурс-разминка, решение нескольких миниатюр. И сразу же участникам даны рекомендации о порядке оформления ответов, рассказано о правилах публикации задач и этюдов. В следующих выпусках говорилось, как и с чего начинать, решая композиции. Знакомство с поэзией шахмат всегда подкреплялось примерами творчества известных составителей. При выполнении самостоятельных заданий участникам конкурса предлагалось раскрыть содержание произведения, определить авторский замысел, дать свою оценку.

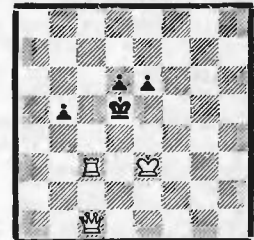
В дальнейшем читатели познакомились с более сложными понятиями. Они узнали, что такое зеркальный, экономичный, чистый, правильный мат, прямая и косвенная батарея, попытки и их опровержения и т. д. Первый конкурс решения выявил

№ 1. В. КОРЕНЕВ, 1980



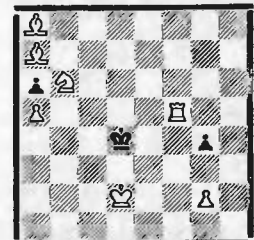
Мат в 2 хода

№ 2. Н. ФАДЕЕВ, 1982



Мат в 2 хода

№ 3. С. ЧАЛЫГИН, 1981



Мат в 3 хода

целую группу шахматистов, боровшихся за победу до последнего тура. С награждения победителей и начался торжественный вечер в шахматном клубе при районном стадионе «Ракета». Редактор газеты Ю. Иванов поздравил призеров и вручил им грамоты и памятные подарки. В заключение вечера состоялся блицконкурс решения задач.

Специальный очерк газеты посвятила жизни и творчеству выдающегося советского композитора, ленинградца Л. И. Куббеля в связи с 90-летием со дня его рождения. Новый, новогодний конкурс вновь собрал большую читательскую аудиторию.

Большую, нужную работу проводят отделы районных газет и многотиражек. Нет сомнения, что такая доходчивая форма общения с огромным количеством любителей задач и этюдов способствует их вовлечению в прекрасный мир шахмат.

Ю. ФОКИН.

ЛЕНИНГРАД

СЮРПРИЗ ГРОССМЕЙСТЕРУ

Подведены итоги традиционного «Майского конкурса» (см. «64—ШО», № 8, 1982), в котором участвовали 530 решателей. «Приятно, что для этих весенних соревнований были подобраны композиции с четким, красивым и не чересчур трудным решением. Ведь «Майский конкурс» — конкурс праздничный!» — так написал нам В. Лебедев из Торжка.

Приводим решения конкурсных заданий.

№ 1. Г. Хискот, 1897. 1. Фb3! — цугцванг. 1... cb, Л: b3, гf 2. c4, cb, c3×, 1... Ф: g6, Фf4 2. Лf1, Кe7×, 1... Ла4, c3, e2 2. Ф: b5, Фе6, Фh3×.

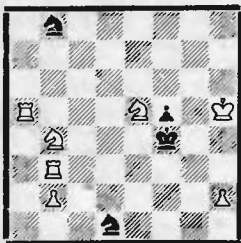
№ 2. Н. Дюбен, 1895. 1... К: e3, Кb2, Ке5, Ке3 2. Кc1, Ф: b1, Кf4, Лd4×. Выжидательного хода нет, приходится менять игру: 1. Фc1! deФ+, deФ, deК 2. К: c1, Лd4, Фе2×.

№ 3. Ф. Гигольд, 1972. 1. Ф: d5+! Кр: d5 2. Сg1 Крс5 3. Ле5×, 1... Кр: e3 2. Фd3+.

№ 4. Д. Андерсон, 1935. 1. Фg6! — 2. Фg3+, 1... С: g6 2. Кg4+ Кр: d4 3. Се3×, 2... Кpd6 3. Сf8×, 1... Кр: d4 2. Фb6+ Крс5 3. d4×, 1... С: d3 2. К: d3+ Кpd4 3. Фg4× (1... d6 2. e3). Разнообразные варианты с правильными матами.

№ 5. Л. Куббель, 1923. 1. Фc8! Сg8 2. Ф: d7+ (угроза) Кр: e5 3. Кf3+ Кр: f5 4. Фd3×, 1... Лd1 2. Ф: d7+ Кр: e5 3. Ф: e6+ Кpd4 4. Кb3×. Центральный вариант 1... d5 2. Фа6! Кр: c5 3. Фа3+ Кrb5 4. c4×, 2... Кр: e5 3. Кf3+ Кр: f5 4. Фd3×, 2... ef 3. Кb3+ Кр: e5 4. Ф: e2×, 2... e1Ф 3. Фc4+ dc 4. Кf3×, 2... e1К 3. Фа4+ Кр: c5 4. Ке4× — 6 разных правильных матов. 1... d6 2. Кb3+ Крс4 3. Фа6+.

№ 6. И. КОТЦ, К. КОККЕЛЬКОРН, 1892



Мат в 5 ходов

1. Кc4! Кd7 2. Ле5! К: e5 3. Ле3! К: e3 4. Кd2!, и черные в цугцванге. Картинная позиция! 1... Кc6 2. Лd5 Кb2 3. Лd4+ К: d4 4. Ле3. Эта задача оказалась крепким орешком, и ее решили немногие.

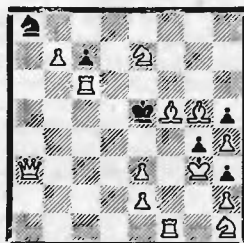
№ 7. В. ТЯВЛОВСКИЙ, 1960. 1. h7! Л: h7 2. Лf4+ Кpg5 3. Л: e4 Лh1+!! — отличная контригра. 4. Кр: h1 ef 5. Ле5+ Кpg4 6. Лf5!, и белые на высоте. 6... Кр: f5 7. g4+! Кр: g4 8. Кpg2.

№ 8. Я. Афик, 1973. 1. Л: b5+! Кр: b5 2. Ке5+ Кра4 3. Кd7 Се2! 4. С: e2 Лb8+! 5. Сb5+! Л: b5 6. Кра2, и ладья терпится.

№ 9. Л. Линднер, 1948. 1. Кb4 Кpd1 2. Фb3+ Лс2×. Близнецы получаются путем перестановки черного короля на свободные поля диагонали d4—h8: при короле на d4 решает 1. d2+ Кpe2 2. К: c5 Лb4×, на e5 — 1. Кd6 g3 2. Кf5 Ле2×, на f6 — 1. Ф: c6 g4 2. Ф: b6 Л: b6×, на g7 — 1. Фd8 gh 2. Фf8 Лg2×, на h8 — 1. Кc7 bc 2. bc Лb8×. В последнем близнеце обнаружилось побочное решение 1. Ф: g2 Л: g2+.

№ 10. Е. Закон, 1955. 1. Фh8! К: g7 2. Кpd4 Крс6 3. С: b3 Ке6+ 4. Крс4 Кc5 5. Фd4 cb×.

№ 11. Д. БАКЧИ, 1959

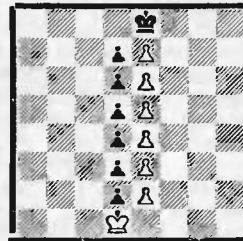


Обратный мат в 8 ходов

1. b8K! Кb6 2. Фа5+ Кd5 3. Фа1+ Кc3 4. Кg6+ Кpd5 5. Лd1+ К: d1 6. Се6+ Кpe4 7. Кf2+ К: f2 8. Фh1+ К: h1×! — этот мат предугадать было почти невозможно. П. Агуреев (Череповец) преподнес автору № 11, венгерскому гросс-

мейстеру композиции сюрприз, найдя такое решение: 1. Лd1 (или любой другой ход по линии) Кb6 2. Фc5+ Кd5 3. Кg6+ Кр: f5 4. h8Ф Кpe4 5. Фd4+ Кpf5 6. Фf8+ Кf6 7. Cf4 Кр: g6 8. Фе4+ К: e4×.

№ 12. Г. ЛОЙНГЕР, В. ФРАНГЕН, 1977

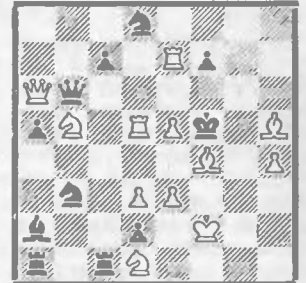


Авторы № 12 считали, что данная позиция может получиться не ранее, чем через 32 хода белых и черных, однако В. Миснику (Чернигов) и Д. Плетневу (Москва) удалось выполнить задание на полхода раньше. Вот решение Плетнева (как и в других позициях такого рода здесь возможны перестановки ходов): 1. h4 a5 2. b4 g5 3. hg ab 4. Лh6 Ла3 5. Лd6 Лd3 6. cd ed 7. f4 b5 8. Кc3 Кf6 9. gf bc 10. a4 h5 11. a5 h4 12. a6 h3 13. a7 h2 14. a8Ф h1Ф 15. Ла4 Сb7 16. Лc4 Cf3 17. gf Кc6 18. Ch3 Ке5 19. fe bc 20. Се6 fe 21. Фd5 ed 22. f4 Фе4 23. de c5 24. Кf3 Лh3 25. Кd4 Ле3 26. de cd 27. f5 Фе7 28. Фd3 Фе6 29. fe cd 30. Cd2 Ce7 31. fe cd+ 32. Кpd1.

Победителями конкурса стали Н. Варченко (Миргород), А. Дмитренко, В. Косарев (оба — Полтава), В. Мисник и Д. Плетнев — по 36 очков. На очко меньше у Н. Ермакова (Москва), Л. Каравина (Сочи), В. Копыла (Полтава), В. Лебедева, А. Палана (Тарту) и К. Тины (Эстонская ССР). Все они награждаются грамотами редакции.

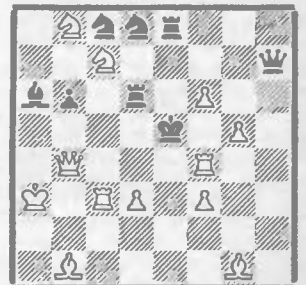
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 5. Ш. ЧОБАНЯН
Ереван



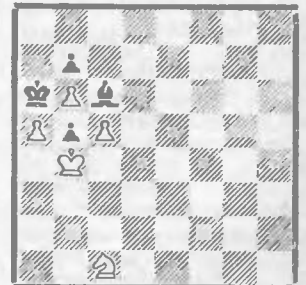
Мат в 2 хода

№ 6. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



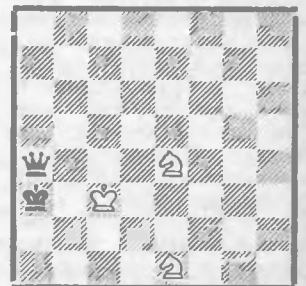
Мат в 3 хода

№ 7. В. СТОЛЯРОВ
Запорожье



Мат в 6 ходов

№ 8. А. МАНЯХИН
Липецк



Ничья

164

ДЕБЮТ
ВЛАДИСЛАВЫ

Чемпионат СССР по русским шашкам среди женщин дал повод для размышлений: из 120 партий 59 закончились результативно! Все участницы познали и радость побед, и горечь поражений. Оценивать это можно по-разному. Во всяком случае — ничейная смерть женским шашкам не грозит.

Ученица 11 класса 11-й вильнюсской школы Владислава Андролойц на чемпионате дебютировала. И с первой же попытки покорила золотую высоту! Вместе с ней радость победы разделяет тренер Г. Лейбович. Владислава не ставила перед собой отдельных задач — выполнить норму мастера или войти в первую пятерку. Она приехала играть и играла с открытым забралом. Даже в последнем туре, когда ничья с опытной молдавской шашкистой Л. Бендерской обеспечивала ей первое место, юная Владислава стремилась к выигрышу, но... не рассчитав, потерпела неудачу. На ее счастье, конкурентки так и не смогли ее опередить.

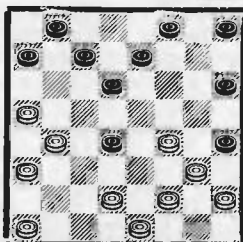
Повезло — говорили некоторые. Да, но так, как везет первому призеру. Литовская шашкистка обладает широким дебютным репертуаром, действует изобретательно, то и дело ставит перед соперницами проблемы и в конце концов заставляет их ошибаться. Сама в трудных моментах не теряет, умея защита спасала ее не раз.

Вот одна из партий победительницы.

М. ШАВКУНОВА —
В. АНДРОЛОЙЦ

1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 3. cb4 hg5 4. ba5 gh4 5. dc3 fg5 6. gf4 gh6 (теория рекомендует 6...de7) 7. cb4 de7 8. cd2 ef6 9. hg3 fe5 10. d:f6 g:e7 11. gh2 cd4 12. e:c5 b:d4.

Чемпионка СССР
Владислава Андролойц.



13. de3 dc5 14. b:d6 e:c5 15. ed2 hg7 16. ab2 fe7 17. bc3 d:b2 18. a:c1 cd4 (черные проводят решающую перестройку) 19. e:c5 cb6 20. a:c7 b:b4 21. de3 ed6 22. cd2 dc5 23. dc3 b:d2 24. e:c1 ab6 25. cb2 cb4 26. fe5 hg5 27. ba3 bc3. Белые сдались.

В пятнадцатый раз выступала в чемпионате москвичка Рема Гагарина. В ее коллекции две серебряные и две бронзовые медали. Казалось, на сей раз все предвещало исполнение заветной мечты. Увы, неумолимый коэффициент лишил надежды на высшую награду. Безусловно то, что Гагарина приехала без тренера, отразилось на ее игре. Она была вынуждена сама заниматься работой, которую за других выполняли помощники. Добрый совет и моральная поддержка в нужную минуту — вот чего, может, не хватило ей для долгожданной победы.

Несколько слов о тех, кого перед турниром называли в числе будущих призеров. Минчанка Е. Соркина прекрасно стартовала



4 очка из 5, но в итоге оказалась лишь пятой. Одной из главных претенденток на победу считали чемпионку прошлого года А. Лазаренко. Однако игра у горьковчанки, что называется, не шла: и в желании бороться ее не упрекнешь, и ход поединков она всячески стремилась переломить в свою пользу — ничто не помогало. Видимо, при подготовке были допущены просчеты. Неудача постигла С. Ингауните. В ходе чемпионата Стасе захворала и не смогла полностью поправиться до конца турнира. Надеемся, в ближайшем же состязании она докажет, что случившийся срыв — лишь эпизод в ее практике.

Хорошо зарекомендовала себя молодежь. 16-летняя Нуна Варданян из Армении, студентки Мария Шавкунова (РСФСР), Карима Мирзаева (Узбекистан) не робели перед именитыми соперницами. Но, конечно, им предстоит еще немало поработать, чтобы овладеть непροстым шашечным искусством.

Участницы и судьи побывали в колхозе «Ленинизм» Московского района. Сколько раз мы видели уборку хлопка на киноэкранах. Совсем иное дело — собирать урожай своими руками! Состязание кто сделает больше — захватило всех. Работа на хлопковом поле так понравилась, что не слишком тянуло вернуться на поле шашечное. Впрочем, справедливости ради надо сказать, что и за доской шашкистки трудились на славу. В среднем каждая встреча продолжалась 2 часа 40 минут, более 30 ходов. Самой длительной — 1 часа 50 минут (63 хода) — оказалась партия Андролойц — Нахкор.

А. МОРОЗОВ,
главный судья.

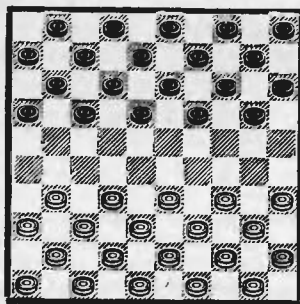
АНДИЖАН, 1982		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1	В. АНДРОЛОЙЦ	●	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	9 1/2	1
2	Р. ГАГАРИНА	0	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9 1/2	2
3	А. НАУМОВА	0	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	8 1/2	3
4	Л. МАКУШЕВА	1	0	0	●	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	8 1/2	4
5	Е. СОРКИНА	1/2	1	1/2	1	●	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	8 1/2	5
6	Л. БЕНДЕРСКАЯ	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	7 1/2	6
7	А. ЛАЗАРЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	7 1/2	7
8	А. ТИХЕЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	7 1/2	8
9	М. ШАВКУНОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	7 1/2	9
10	А. МИШКИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	●	1	1	1	1/2	1	1/2	7 1/2	10
11	З. БЕЛКИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	●	1	1	1/2	1	1/2	7 1/2	11
12	Н. ВАРДАНЫЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	●	1	1/2	1	1/2	7 1/2	12
13	И. НАХКОР	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	●	1/2	1	1/2	6 1/2	13
14	К. МИРЗАЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	●	1/2	1	6 1/2	14
15	Е. ТКАЧЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	●	1	6 1/2	15
16	С. ИНГАУНИТЕ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	●	4 1/2	16



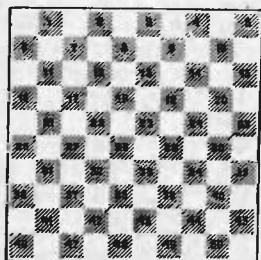
ШКОЛА

Мы получаем немало писем, в которых читатели спрашивают: чем отличаются столеточные шашки от русских? Увы, из-за дефицита учебников правила столеточных шашек, основные принципы этой игры остаются недоступными для тысяч любителей. Поэтому мы открываем новый отдел.

«АЗБУКА» СТА КИЕТОК



На диаграмме изображена начальная расстановка шашек. Для записи ходов употребляется цифровая нотация. Каждое поле обозначается одной цифрой.



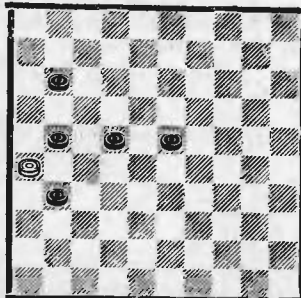
Для обозначения хода записывается поле, откуда ушла шашка, и поле, на которое она попала. Например: 32—28, 16—21. Если происходит взятие шашек противника, тире заменяется двоеточием, например: 34 : 23.

При записи партии ходы нумеруются. Движение белой шашки и ответ черных считаются одним ходом. Вот запись нескольких начальных ходов: 1. 33—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 39—33 10—14 4. 44—39 14—19 и т. д.

Всем известны правила русских шашек. В столеточные шашки играют той же. Следует запомнить лишь три отличительных правила.

БИТЬ БОЛЬШИНСТВО

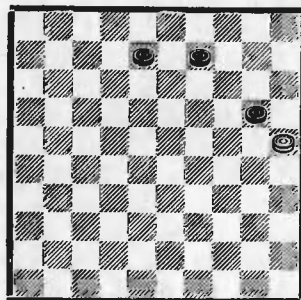
Если существует возможность одновременного взятия разного количества шашек, то следует бить наибольшее число шашек.



Белые могут бить в нескольких направлениях, но обязаны снять три шашки: 26 : 19.

«ПРОБЕЖКА» ЧЕРЕЗ ДАМКИ

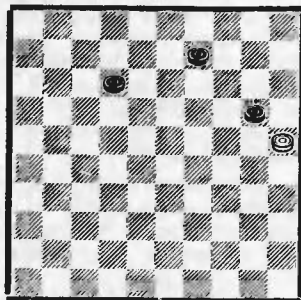
Если шашка в процессе взятия достигает последней горизонтали и может продолжить бой, то она обязана это сделать и остается при этом простой.



Белая шашка бьет на поле 12, и хотя побывала в дамках, повышения в «звании» не получает.

«НОВАЯ» ДАМКА ДАЛЬШЕ НЕ БЬЕТ

Если шашка в процессе взятия попадает на последнюю горизонталь, то шашки противника, находящиеся на расстоянии более одной клетки, она может бить по правилам дамки только следующим ходом.



В такой ситуации белые бьют 25 : 3, а шашку 12 могут снять только следующим ходом (если представится возможность).

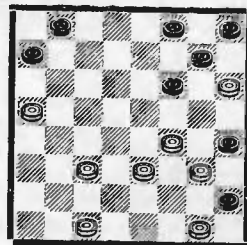
Для самостоятельного чтения нашего отдела запомните следующие обозначения, принятые в шашечной литературе:

- !! — очень сильный, эффектный ход
- ! — хороший ход
- ? — слабый ход
- ?? — грубая ошибка
- X — выигрыш

Я. ШАУС,
заслуженный тренер Литовской ССР.

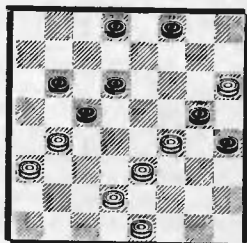
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1375. А. ГОРИН
Москва



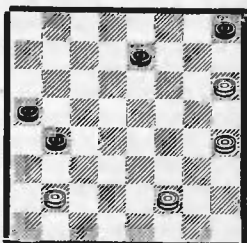
Выигрыш

1376. Д. СТЕРНИН
Харьков



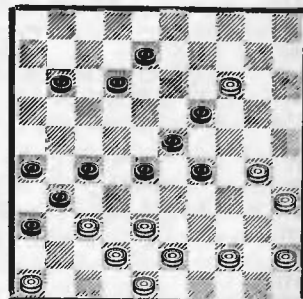
Выигрыш

1377. Ю. МОСКВИН
Ленинград



Выигрыш

1378. Н. БОРЕЙКО
Николаевская обл.



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

№ 11 за 1982 г.

№ 1333. С. Перепелкин. 35—30, 44—40, 37—31!, 28—22!, 22 : 2, 2—24!, 25 : 3, 3 : 30, 50 : 30X.

№ 1334. В. Шеметов. 19—30 25 : 34А, 45—40, 42—37, 35—40, 4 : 34.

А. 25 : 39, 50—44, 42—37, 35—44, 4 : 39.

ПРИЗВАНИЕ



Учитель и ученики. В центре — Б. Миротин. (Снимок 1963 г.)

Чем дальше уходят в прошлое двадцатые годы, тем отчетливее представляешь себе выдающуюся роль, сыгранную мастерами тех лет в становлении советской шашечной школы.

Только что закончилась гражданская война. Для участия в Первом всесоюзном чемпионате-турнире 1924 года организаторы стремятся отыскать талантливую молодежь, способную составить конкуренцию многократному чемпиону России С. А. Воронцову, Н. А. Кукуеву, М. С. Иванову, В. К. Лисенко и другим известным старым мастерам.

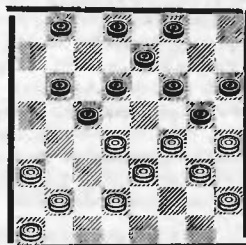
Среди особо приглашенных значился и Б. А. Миротин из Гомеля. Миротину в то время исполнился 21 год, и известен он был лишь небольшому кругу шашкистов, но, видимо, сила его игры оказалась такова, что его освободили от необходимости отбираться в предварительных турнирах. Молодой шашкист оправдал возлагавшиеся на него надежды: по итогам чемпионата ему было присвоено звание мастера.

Борису Абрамовичу кажется, что это было совсем недавно. А пролетело почти 60 лет... Ему есть что вспомнить: Миротин был очевидцем сорока двух всесоюзных первенств и участником семнадцати из них.

Знатоки всегда отмечали уникальные теоретические знания Миротина. «Миротин — это в своем роде теоретическая энциклопедия», — писал о нем Л. Рубинштейн. А гроссмейстер З. Цирк признался: «Я долго не мог победить в себе чувство некоторой робости при встречах с Б. А. Миротиным — старейшим мастером, большим теоретиком и опытным тренером. Мне казалось, что ему все известно, и как бы я ни играл, для него это не будет неожиданностью».

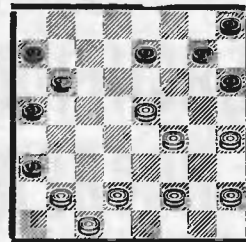
Возникает естественный вопрос, почему же при великолепном знании теории и большом практическом опыте игры Борис Абрамович не занимал высших мест в чемпионатах СССР? Он стал победителем Первого турнира московских мастеров 1930 года, но затем его фамилию привыкли видеть в середине таблиц финалов чемпионатов страны. Может, не хватало в характере «спортивности»? В полуфинале X первенства СССР за семь туров до финиша Миротин идет на последнем месте. И вдруг — взрыв: пять побед и выход в финал. Нет, характера хватало. Может, не доставало комбинационного зренья?

**А. ЧЕРНОБАЕВ —
Б. МИРОТИН**
Москва, 1938 г.



1...de5 (неожиданное начало) 2. f:b4 fe5 3. d:f6 dc7 4. f:d8 ba7 5. h:f6 ba5 6. d:b6 a:a5X. Эффектное «колесо».

Е. СМЕРНОВ — Б. МИРОТИН
г. Калинин, 1948 г.



Белые решили пожертвовать шашку 1. ed6 e:c5 2. bc3, на что последовало блестящее опровержение — 2...cd4! 3. c:e5 hg5! 4. h:f6 ab2 5. c:a3 ab4 6. a:c5 b:d4 7. e:c3 g:e1X.

И в комбинационном зрении ему нельзя было отказать. На высоте были и техника игры, и понимание позиции. Думаю, все объясняется просто: Миротин прежде всего был тренером и всегда отдавался своему призванию — воспитанию и подготовке подрастающей смены.

С 1935 года он тренер шашечной спортивной школы на Стадионе юных пионеров ВЦСПС. Война прервала занятия, но с 1946 года они возобновились. Здесь делали первые шаги нынешние гроссмейстеры В. Щеголев, Н. Абацкий и В. Агафонов, мастера В. Чечиков и Ю. Павлов — всех и не перечислить. Но Борис Абрамович не только передавал молодым знания, опыт. Он стремился воспитать их настоящими гражданами. В том, что советские шашкисты заняли на международной арене передовые позиции, есть и его заслуга.

До сих пор говорят: «незаменимых нет». А вот ушел на заслуженный отдых Борис Абрамович Миротин, и оказалось — заменить его некем. Мелькнул один мастер, другой, и как-то незаметно шашечная спортивная школа на Стадионе юных пионеров прекратила свое существование. Талантливый педагог-воспитатель, к которому тянутся ребята, все-таки редкость.

С середины 50-х годов Миротин по-прежнему присутствует на всех всесоюзных соревнованиях в роли судьи, строгого и доброжелательного. Он активно участвовал в составлении шашечных ежегодников, сборников партий всесоюзных первенств. Миротин — автор нескольких книг. В них собраны и проанализированы сотни комбинационных партий дореволюционных и советских мастеров. Прекрасно, что бесценное творческое наследие старых мастеров не кануло в безвестность.

Поздравляя заслуженного тренера СССР Бориса Абрамовича Миротина с 80-летием, хочется пожелать ему доброго здоровья, новых творческих успехов.

**В. ГАГАРИН,
мастер.**

ПИСЬМО ИЗ МОЛДАВИИ

ОБЪЯСНЕНИЙ
НЕ ПОСЛЕДОВАЛО

Свыше тридцати чемпионов республики, более двадцати призеров различных всесоюзных юношеских турниров — таков итог работы за последние десять лет шахматного отделения детско-юношеской спортивной школы № 3 в городе Бельцы. Здесь выросли один из лучших шахматистов Молдавии, международный мастер Н. Попов и немало других высококлассных спортсменов. На многих республиканских соревнованиях бельцкие шахматисты оказывались сильнейшими. И не только на республиканских. К примеру, победителем прошлогоднего открытого первенства Казахстана стал бельцкий школьник Олег Ботезату.

В небольшом молдавском городе шахматы пользуются огромной популярностью. Дебютные новинки, премудрости миттельшпилей и многообразие эндшпилей, помимо трехсот воспитанников ДЮСШ, осваивают сотни ребят во многих ее филиалах, совершенствуют свое мастерство и семьдесят (увы, больше не позволяют условия, а желающих гораздо больше) членов «взрослого» шахматного клуба, созданного на базе ДЮСШ. Основами игры овладевают воспитанники детского сада.

Идея родилась два года назад. Малыши занимались с интересом, делали определенные успехи. Их тренер Д. Вольцис был ими доволен. Теперь эти ребята уже второклассники и всем классом занимаются в спортшколе.

И еще инициаторами одного новшества выступили тренеры ДЮСШ № 3: под их руководством в группе продленного дня школы № 5 дважды в неделю проводится шахматный час. Таких групп сейчас в Бельцах уже девять. Из них выбирают наиболее способных ребят для ДЮСШ.

А у тренеров появилась новая идея: ввести шахматные занятия в общеобразовательных школах, привлечь к регулярным занятиям шахматами еще более тысячи ребят. Недавно был проведен открытый урок для директоров школ. Новшество получило единодушное одобрение и в горно. Теперь в третьей учебной четверти второклассники всех бельцких школ будут изучать новый предмет — шахматы.

Еще одной действенной формой популяризации шахмат в городе стало проведение здесь крупных соревнований. Первенство СССР среди женщин, финальный турнир клуба «Белая ладья», другие состязания... Есть у бельчан и свой турнир, признанный Всесоюзной федерацией шахмат. Задуманный вначале как

республиканский смотр юных шахматистов «Кубок дружбы», он стал международным турниром школьников.

Все эти начинания, успехи бельцких шахматистов связаны с именем старшего тренера отделения ДЮСШ Л. Е. Бегельмана — человека, фанатично преданного любимому делу.

Можно говорить еще о многих инициативах спортшколы: о районных праздниках шахмат, о воскресном киноклубе, о своеобразном музее, где много интересных экспонатов, в том числе книги с автографами М. Ботвинника и Т. Петросяна, побывавших в гостях у бельцких шахматистов... Можно говорить о многом, недаром же наставники юных шахматистов полны оптимизма и с надеждой смотрят в будущее. Одного они так и не могут понять: почему отделение ДЮСШ — лучшее в Молдавии — никак не может стать шахматной школой?

В том, что этого права бельчане заслуживают, нет сомнений. Достаточно сказать, что они практически всегда опережают воспитанников кишиневской специализированной спортшколы, где, кстати, работают восемнадцать тренеров — в три раза больше, чем в Бельцах. Вот только один, самый свежий пример. На недавнем республиканском первенстве юных шахматистов почти все призовые места заняли представители города Бельцы.

Вопрос о преобразовании отделения в спортшколу далеко не нов. Впервые он был поднят в 1974 году, когда бельчане заняли третье место на всесоюзном первенстве шахматных отделений ДЮСШ и специализированных спортшкол. Идея вроде бы повсеместно была одобрена, и тем не менее отделение не получило статуса шахматной школы. Спустя восемь лет трудно определить, кто оказался противником этого. Зато сейчас никаких сомнений по этому поводу нет. На ходатайство республиканской шахматной федерации недавно получен официальный ответ Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров МССР, в котором утверждается, что открывать шахматную школу в Бельцах нецелесообразно. Сказано без всякого объяснения, просто: нецелесообразно. Чем руководствовался республиканский Спорткомитет, отказывая в ходатайстве, остается загадкой.

В. ГОЛКОВ.

г. БЕЛЬЦЫ
Молдавской ССР.

НАМ ОТВЕЧАЮТ

ПРЕДУПРЕЖДЕН

ОБ

ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В № 20 за прошлый год была опубликована корреспонденция Ю. Балабанова «Варианты обмана». Поводом для командировки нашего специального корреспондента послужили письма в редакцию от читателей. Дело в том, что журнал в свое время опубликовал несколько объявлений от желающих обменяться шахматной литературой. Среди жаждущих совершить такой обмен был и некий В. Бабаев из с. Федосеевки Белгородской области. По его адресу от любителей стали поступать книги в обмен на обещанные В. Бабаевым. Но обмена-то и не было: в ответ шли письма в развязном тоне, а в некоторых случаях Бабаев просто присваивал полученную литературу. Вот об этом-то, разобравшись на месте, и написал наш корреспондент.

Уже после опубликования статьи редакция получала новые письма, свидетельствующие о нечестности В. Бабаева. Мы попросили вмешаться Старооскольский районный отдел внутренних дел.

Начальник Старооскольского РОВД майор милиции И. Емельянов оперативно откликнулся на просьбу редакции. В село Федосеевку выехал сотрудник отдела. «Гражданин В. П. Бабаев предупрежден об ответственности, — пишет в ответе редакции начальник РОВД, — вынесено официальное предостережение о недопустимости таких фактов».

Написал объяснение и сам В. Бабаев: «Поступок свой я осознал, понял, что был неправ, приношу свои извинения». Он сообщает, что всем, кому должен, выслал книги.

Ну что ж, можно поставить точку в этой некрасивой истории. Но пишем заметку не только для этого. Дело в том, что редакция нет-нет да и получит жалобу на «книжных жучков». Надо надеяться, спортивные организации смогут вывести таких непорядочных людей на чистую воду.

ШАШЕЧКИ Эдуард ДВОРКИН

Такого Трофим Шилов еще не видел.

Его приятель Дима лежал на диване лицом к стене и говорил:

— Слон де три, ферзь аш пять...

Другой его приятель Дорбуков сидел за столом, смотрел на шахматную доску, чесал затылок, хмурил брови, двигал фигурами и сообщал ответный ход.

— Ферзь бьет аш семь, мат! — сказал Дима и, к удивлению Трофима, выиграл вслепую три партии подряд.

За чаем Дима объяснял:

— Я отвлекаюсь от посторонних мыслей, сосредоточиваюсь и представляю себе доску и фигуры.

Всю следующую неделю Шилов тренировался. Отключался от окружающей среды и сосредоточивался на своей идее. И вот однажды, проснувшись на заре, Шилов ясно и четко представил себе шахматную доску. Фигур на ней, правда, не было, но белые и черные шашечки он видел отчетливо. Они были всюду — на потолке, стенах, мебели.

Шилов вышел на улицу и по шашечкам асфальта пошел к новеньким «Жигулям» — подарку отца. На дверце машины четко обозначались черные и белые шашечки.

Он вздохнул, сел в машину, подъехал к стоянке такси и взял пассажира...



ФРАЗЫ

В острой позиции легко наколоться.

В тяжелое положение попадают и в легкофигурном окончании.

Э. ЭНКИН,
А. ПИВКИН.

ПЕРМЬ

«Как я вас эвансирую!» — говорил гроссмейстер жертвуя пешку в гамбите Эванса.

С таким низким коэффициентом в пору сдавать в метЭЛОлом!

В. СОЛОВЕЙ.

МОСКВА

Не битьем, так разменом.

Ладейный эндшпиль — королевская регата.

В. ПИМОНОВ.

МОСКВА

РАЗНЫЕ РАЗНОСТИ НАШЛИ ЛАДЬЮ

Сотрудники Нью-Васюкинского краеведческого музея обнаружили полустлелый деревянный предмет, по форме напоминающий шахматную фигуру 20—30-х годов нынешнего столетия. Есть основания предполагать, что это долгие годы считавшаяся безвозвратно потерянной ладья одного из шахматистов из его знаменитой партии с великим комбинатором. Находка передана на экспертизу специалистам ретроанализа.

НОВАЯ КНИГА

Мастер Р. Рыбак готовит и печатает книгу «Как победить Э. Медниса». На большом фактическом материале автор вскрывает поучительные причины поражений американского гроссмейстера.

Складывается, что первый том этого капитального труда выйдет в свет уже в нынешнем году.

В. ЛЕДНЕВ.

МОСКВА

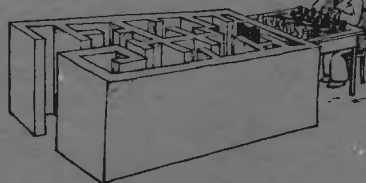
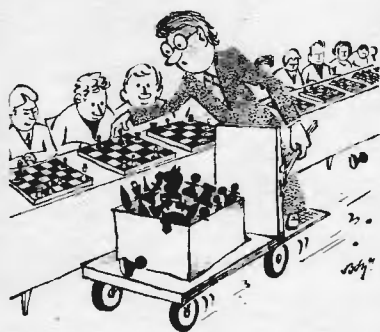
ТОЛЬКО ФАКТЫ БЕЗ ЦАРЯ В ГОЛОВЕ

Во время Олимпиады в Люцерне некоторые швейцарские церковные организации пытались распространять среди участников и гостей листовки религиозного содержания. Одна из них гласила: «Не забывайте, что кроме королей шахматных есть еще царь небесный».

МНЕНИЕ ХОЛОСТЯКА

На вопрос одного из репортеров, что больше всего привлекает в шахматах и что отталкивает, американский гроссмейстер Уолтер Браун ответил: «В шахматах, как в любви, самое привлекательное — радость победы; в шахматах, как в супружеской жизни, самое страшное — шашлон».

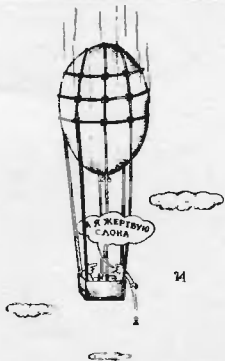
Подобрал Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.



Соперника надо сразу ставить в тупик...



Рисунки В. ТАМАЕВА (Москва)



Рисунки И. АНЧУКОВА (Воронеж)



Рис. В. КАРПОВА (Новосибирск)

64

ПОЗДРАВЛЯЕТ

Победителем первой лиги чемпионата СССР и обладателем путевки в высшую лигу стал ереванец
Рафаэл ВАГАНЯН.

Вслед за этим успехом пришел новый: на традиционном международном турнире в английском городе Гастингсе советский гроссмейстер уверенно занял первое место, набрав 11 очков из 13.



ИНДЕКС 73506