

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



АВГУСТ 1982 г.

*К 60-летию
ОБРАЗОВАНИЯ СССР*

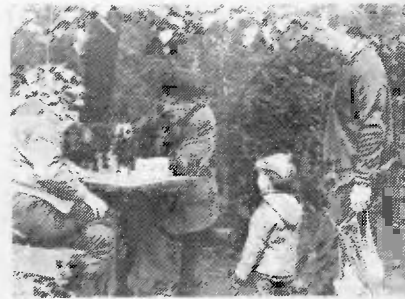
•
*МОСКВА ГОТОВИТСЯ
К МЕЖЗОНАЛЬНОМУ*

•
РЕЙТИНГ-ЛИСТ





Фоторепортаж С. МОРОЗОВА.





Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

№ 16

[663] АВГУСТ 1982 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ,
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ,
И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного
редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ,
В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

КЛУБ ЗАЖИГАЕТ ОГНИ Село: за конкретность дел!	2
ЭТАЖИ ГОСТЕПРИИМСТВА Москва готовится к межзональному	3
К 60-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР Узбекистан шахматный	4—5
КУБОК СОВЕТСКОГО СОЮЗА Комментируют Юрий Разуваев, Олег Романи- шин, Александр Кочиев	7—9
МЫСЛИ, НУЖНЫЕ ВСЕМ Встреча с интересным собеседником	10—12
ТРУДНЫЙ СОПЕРНИК	13—15
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	16—17
«СТАТИСТИКА» ОТМЕЧАЕТ ЮБИЛЕЙ Марк Тайманов о международном турнире в Будапеште	15, 18
ОБНОВЛЕННАЯ ТРАДИЦИЯ Рассказывает Артур Юсупов	19
АСИММЕТРИЧНАЯ ЗАЩИТА АЛЕХИНА Анализирует Владимир Багиров	20—22
РЕЙТИНГ-ЛИСТ	23
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА	24—25
ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ	26—27
РИСК — БЛАГОРОДНОЕ ДЕЛО Размышления шашечного тренера	30—31

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Команда Украинской ССР — победительница шахматно-
го турнира III Всесоюзных игр молодежи, посвященных
60-летию образования СССР.

Фото В. ГАЛАКТИОНОВА.

Технический редактор М. Л. МУЧНИКОВА.

Художественный редактор Е. П. ЛЕОНОВ.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ДЕНЬ ФИЗКУЛЬТУРНИКА

Каждый праздник имеет свою неповторимую окраску. Есть она и у Дня физкультурника — праздника молодости, силы, ловкости, красоты и здоровья. В нынешнем году он совпал с памятным юбилеем — тридцатилетием дебюта советских спортсменов на Олимпийских играх. (Здесь же уместно добавить, что в том же 1952 году дебютировали мы и на шахматных Олимпиадах). Славные эти даты вызывают немало воспоминаний, но взгляды всех спортсменов, в том числе и шахматистов, устремлены вперед.

Мужская и женская шахматные Олимпиады, межзональные турниры — вот те соревнования, которые подводят итог многолетней работе по росту мастерства ведущих шахматистов. А мастерство не приходит без массовости. Эти два компонента неразрывны, неотделимы друг от друга.

Для многих шахматно-шашечных клубов страны, городских, районных, областных, краевых, республиканских федераций стало традицией проводить в День физкультурника массовые мероприятия. В Полтавской области, например, уже несколько лет подраяд ведущие шахматисты выезжают в села, чтобы провести лекции и беседы, сеансы одновременной игры и летучие конкурсы решения композиций. Неизменное участие в этих выездах принимает лидер шахматистов Полтавщины мастер В. Твердохлебов. На самом севере нашей Родины, на кольской земле, сильнейшие шахматисты Мурманска в этот день пропагандируют свое искусство на стадионах, в домах культуры, на рыболовных и торговых судах.

В День физкультурника в стране проводятся разнообразные мероприятия. На Ставрополье — это завершение командного турнира городов на приз краевой газеты «Ставропольская правда». В Челябинской области — старт пионерского фестиваля на призы имени чемпиона мира Карпова. В Ташкенте — турнир семей, в Благовещенске — массовые блицтурниры, в Одессе, — телевизионный конкурс решения задач и этюдов.

Все эти мероприятия организуют и проводят местные федерации при активной поддержке партийных органов и общественности. Праздник физкультурного движения используется для самой действенной пропаганды игр, которые все больше и больше входят в нашу жизнь. Тут надо сказать, что кое-где в праздник предпочитают «почивать на лаврах». Это относится и к крупным спортивным организациям, имеющим в своих рядах сильных мастеров, таким, как горьковская, бурятская, якутская, таджикская. Плохо шефствуют шахматисты над сельскими жителями Нечерноземной зоны РСФСР. Редко еще выступают наши ведущие гроссмейстеры и мастера на важнейших стройках. Вот тому пример. ЦК КПСС несколько лет назад одобрил опыт сотрудничества 28 предприятий и организаций Ленинграда со строителями Саяно-Шушенской ГЭС. На этой всесоюзной стройке не раз побывали представители всех видов искусства и культуры из города на Неве, кроме шахматистов (а вообще за всю историю этой стройки — а она охватывает три пятилетки — из выдающихся шахматистов здесь побывал только М. Ботвинник). Ныне в поселках строителей Черемушки и Майна, в Саяногорске в День физкультурника традиционно проводятся сеансы одновременной игры, но лишь силами местных перворазрядников.

В День физкультурника взоры всех людей привлекаются к спорту. И прямой долг федераций, работников клубов, нашей спортивной общественности использовать праздник для привлечения к шахматам и шашкам новых и новых любителей из всех слоев населения.

КЛУБ ЗАЖИГАЕТ ОГНИ

Шахматами в поселке Октябрьском увлекаются многие. На шахте «Октябрьская», птицефабрике, в школе иногда устраивались турниры. Но проводились они нерегулярно. Масштабы соревнований не выходили за рамки поселка.

Так было еще два года назад. Сейчас в поселке своя шахматная организация, свой шахматный клуб, который объединяет около двухсот человек. Они принимают участие в районных и областных соревнованиях. Укрепляются связи с шахматистами Челябинска, Копейска, Златоуста.

С чего все начиналось? На птицефабрике работают Александр Соломатов, Юрий Бусыгин, Иван Большаков, Валерий Постовалов. Специальности у них разные, но сближала их любовь к шахматам. Именно они занялись организацией турнира, создали фабричную команду. Два года назад сборная птицефабрики впервые сыграла в первенстве района и заняла там третье место. Не бог весть какой успех, но он привлек внимание.

В «шахматных делах» заинтересованность проявили администрация и фабричный комитет. Директор В. Мурашов, председатель фабкома Н. Солоневич часто стали заходить на турниры. А шахматная секция уже насчитывала около сотни человек. Соревнования, командные и личные, проводили вечерами в местной школе.

К тому времени стало ясно, что шахматистам нужна своя организация. И вот уже избирается правление. Председателем его стал В. Мурашов. Тогда же решили создать свой клуб.

Много трудностей было с подбором помещения. В одном из домов пустовал цокольный этаж. Удалось получить разрешение на это помещение. Подвал был захламен, его постоянно затапливало водой. Обвалилась почти вся штукатурка, пришлось в негодность сантехническое оборудование. Бусыгин, Большаков, Соломатов, Постовалов в течение двух месяцев работали тут до глубокой ночи. Руководители фабрики выделили строительные материалы, автотранспорт.

И вот счастливый день — торжественное открытие шахматного клуба. Оно вылилось в настоящий праздник. Открылся первый турнир — и сразу массовый: более 120 участников.

Двери клуба открыты для каждого. В просторном вестибюле оборудованы стенды. Имеется турнирный зал на 70 мест, учебный класс, инструкторская комната. Словом, здесь есть все, чтобы учиться шахматам.

Большую помощь шахматной организации поселка оказывает президент областного клуба «Белая ладья» Ольга Ивановна Стрелова. Подобрать специальную литературу помог Виктор Иванович Перепелкин, директор Челябинского городского шахматного клуба. Нелегкое дело — правильная организация судейства, по этим вопросам консультации дает член областной шахматной федерации Владимир Кириллович Кокорин. Хорошо помогают копейские шахматисты кандидаты в мастера Я. Мейстер, Б. Малев.

Особенно много внимания уделяется в клубе детям и подросткам. Организованы две группы, занятия ведут И. Большаков и В. Постовалов. Команда юных шахматистов поселка заняла призовое место на соревнованиях клуба «Белая ладья» в Копейске. Это дало право на участие в финале областных соревнований.

Уже получили второй разряд учащиеся ПТУ Сергей Дубинин и Владимир Морозов, школьники Игорь Карнохин, Игорь Кузнецов, Сергей Бахман. А кроме них еще 80 человек выполнили разрядные нормативы.

Часть шахматной работы ведется в школе. Во вторых и третьих классах организовано обучение игре. Многие ребята по-настоящему увлекаются шахматами, занимаются теорией. В клубе имеется подборка литературы. Регулярно проводятся соревнования, устраиваются веселые шахматные праздники с призами и сувенирами. Учрежден кубок Героя Советского Союза Ивана Николаевича Васильева. В розыгрыше этого приза принимают участие все школьники, и страсти разгораются не на шутку — ведь вручает кубок сам Иван Николаевич. Он живет в Копейске, но часто приезжает к ребятам в Октябрьский, рассказывает о патриотизме советских воинов во время Великой Отечественной войны.

Н. МАРКУНАСОВ,
сотрудник Октябрьской
районной газеты.

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ПЕРВЕНСТВО РОССИИ

Как мы уже сообщали, чемпионат РСФСР среди мужчин не выявил единоличного победителя: первое и второе места разделили международный мастер В. Чехов (Московская область) и новосибирский мастер А. Вайсер.

Дополнительный матч из четырех партий состоялся в Кисловодске. Первые две партии завершились результативно. Сначала победил А. Вайсер. Затем выиграл В. Чехов. Третья партия быстро закончилась миром. Новосибирца в последней встрече устраивала и ничья, так как дополнительные показатели в турнире у него оказались выше. А. Вайсер активно ра-

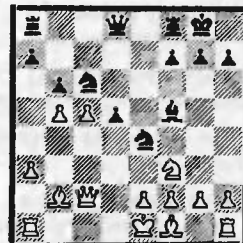
НИЧЬЯ

С

«ПОЗИЦИИ СИЛЫ»

сыграл дебют, пожертвовал фигуру, получив за это длительную инициативу. В. Чехову пришлось расстаться с материальным перевесом, и ничья была зафиксирована «с позиций силы».

В. ЧЕХОВ — А. ВАЙСЕР



13. ...bc 14. bc Фa5+ 15. Kd2
Lab8 16. c7 Ф: c7 17. К: e4 С: e4
18. Фd2 Лb3 19. f3 Сg6 20. Лc1
Фb6 21. Сc3 d4 22. Ca5 Фb5 23.
a4 Ф: a4 24. Л: c5 Лb1+ 25. Крf2
d3 26. ed Фd4+ 27. Фе3 Лb2+ 28.
Се2 Ф: e3+ 29. Кр: e3 Ле8+ 30.
Крf4 Лb: e2 31. d4 Л: g2 32. d5
f6 33. d6 Сf7 34. Ле1 Л: e1 35.
С: e1 Се6 36. Лc7 Л: h2 37. Ле7
Ch3 38. Кpg3 Лh1 39. Cf2 a5 40.
Лa7 Се6 41. Ле7. Ничья.

Таким образом, новым чемпионом РСФСР стал мастер А. Вайсер.

В. ОСТРОВСКИЙ.

ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ

Спорткомитет СССР, подводя итоги спортивного года, отмечает лучших в стране тренеров премиями и золотыми медалями. Среди обладателей почетных наград по итогам 1981 года — Игорь Аркадьевич ЗАЙЦЕВ и Юрий Сергеевич БАЛАШОВ, гроссмейстеры, заслуженные тренеры СССР — помощники чемпиона мира А. Карпова.

На шахматной карте столицы появилась новая точка — Центральный Дом туриста. Здесь 6 сентября открывается межзональный мужской турнир.

ЦДТ вошел в строй и Московской Олимпиаде. Уникальный объект с тридцатипятиэтажной гостиницей на 1300 мест и большой зоной обслуживания возведен на Ленинском проспекте по проекту коллентива специалистов, возглавляемого архитектором В. И. Кузьминим («Моспроект-2»). Сооруженный в уже сложившейся застройке, Дом туриста удачно вписался в окружающий ландшафт и привлекает динамизмом и лаконичностью форм.

ЦДТ — это не только гостиница, но и различные аудитории, библиотека, ресторан, кафе, бары, магазины, другие службы сервиса. Крытый плавательный бассейн с сауной тоже привлекает немало посетителей. Несмотря на многоплановость комплекса, в интерьерах прослеживается единая архитектурная идея.

В Доме туриста несколько залов различного назначения: для конференций, кинозал, выставочный — тут сейчас экспозиция о развитии туризма в нашей стране. Самый большой — концертный зал. Он принял немало советских и зарубежных коллективов и исполнителей. Теперь на этой сцене установят семь шахматных столиков, и которым будет приковано внимание любителей шахмат всего мира.

Ю. ШАБУРОВ.

ИТАК, Центральный Дом туриста впервые принимает крупный международный турнир.

— Наш концертный зал вмещает 800 зрителей, — рассказывает его директор Людмила Дмитриевна Шиманская. — Мягкие кресла, поднимающиеся амфитеатром. Со всех мест хорошо видна сцена. Несколько выходов на разных уровнях. Два просторных фойе — нижнее и верхнее — с кожаными диванами. Тут удобно расположить киоски с шахматной литературой, демонстрационные доски, турнирную таблицу. Несколько буфетов позволят быстро обслужить зрителей. В верхнем фойе поставят шахматные столики для сеансов одновременной игры с гроссмейстерами и мастерами.

— Это для зрителей. А для участников?

— Думаю, что и шахматистам будет удобно. За сценой — у нее два выхода — комнаты отдыха. Тут участники смогут выпить кофе, чай, подкрепиться.

Людмила Дмитриевна ведет меня на второй этаж.

— В этом конференц-за-



ле разместится пресс-центр. На креслах установим подвижные люпиты: видите, их монтаж уже начался. Кроме того, на столах будет достаточное количество комплектов шахмат для анализа возникающих позиций.

Добавим, что на следующее утро участники, их тренеры, журналисты получат экспресс-бюллетени, в них все партии — закончившиеся и отложенные.

Но это уже заботы оргкомитета турнира. Возглавляет его заместитель председателя исполкома Моссовета А. И. Костенко. Не первый раз руководит Анатолий Иванович организационными комитетами по проведению в Москве крупных международных спортивных соревнований. Немалый опыт в решении подобных вопросов имеют и его заместители — председатель Шахматной федерации СССР, дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт В. И. Севастьянов и начальник Управления шахмат Спорткомитета СССР гроссмейстер Н. В. Крогиус.

Беседую с членом оргкомитета Николаем Николае-

вичем Малышевым, заместителем начальника Управления шахмат.

— Определен ли регламент турнира?

— Да, и давно, и все участники с ним ознакомлены. 6 сентября — торжественное открытие и жеребьевка. Со следующего дня начинаются игры.

— Как пройдет открытие?

— Все вы хотите знать заранее... Давайте оставим место для сюрпризов. Могу только сказать, что во время жеребьевки на столике будут стоять четырнадцать... сахарных головок, под которыми прячутся стартовые номера.

— Вернемся к регламенту.

— Седьмого, восьмого, девятого сентября — первые три тура, десятого — доигрывание. Затем опять три дня — туры, четырнадцатого — день доигрывания, а пятнадцатого сентября — выходной. Шестнадцатого, семнадцатого, восемнадцатого — туры, девятнадцатого — доигрывание. Двадцатого, двадцать первого, двадцать второго — дни игр, двадцать третьего — доигрывание, двадцать четвертого сентября —

последний, тринадцатый тур, на следующий день — доигрывание отложенных партий, и вечером — закрытие турнира. Игры будут проходить с 16 до 21 часа, а доигрывание — с 16 до 22 часов.

— Несколько слов о судейской коллегии.

— Ее возглавляет известный югославский шахматный деятель, международный арбитр Божидар Кажич, ему будут помогать советские судьи, также имеющие международные звания, — Н. Кравчук, Ф. Гасанов, В. Писарук, Б. Булгин.

Турнир пройдет в Центральном Доме туриста. А где будут жить участники и их тренеры? Неподалеку от ЦДТ — в первоклассной гостинице «Спорт».

— Мы уверены, — говорит заместитель директора комплекса Геннадий Александрович Петров, — что и участники межзонального турнира будут довольны. Комфортабельные номера, зал с тренажерами, сауну, другие услуги предоставит наш комплекс.

— Шахматисты будут у нас и питаться, — добавляет директор комбината питания Владислав Гаврилович Малахов. — Мы предложим на выбор разнообразную кухню, а постоянные столики гарантируют быстрое обслуживание.

— Соревнования заканчиваются поздно...

— Ужин будет ждать гроссмейстеров и мастеров в любое время. Мы учли, что кое-кому придется ночами посидеть над отложенными позициями. Достаточно позвонить, и дежурные доставят кофе, чай.

...Когда этот номер журнала подписывался в печать, вовсю шла подготовка к Московскому межзональному турниру...

В. ВОЛОДИН.

Так выглядят Центральный Дом туриста, концертный зал, где пройдет турнир, и гостиница «Спорт».

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.



И МОЛОДОСТЬ, И ОПЫТ

Очередные чемпионаты Узбекистана — 47-й у мужчин (высшая лига) и 40-й у женщин — начались и завершились почти одновременно. Оба чемпионата собрали в основном молодежные составы. Наблюдать за такими соревнованиями всегда приятно — свежая, сочная игра, да и ребята, как правило, очень симпатичные.

Начнем свой рассказ с турнира женщин. По разным причинам не смогли выступить неоднократные чемпионки республики гроссмейстер Валентина Борисенко и мастер Алла Мкртычан. Не хватало и прошлогодней победительницы 17-летней Флюры Хасановой, которая за последние полгода успела стать мастером, чемпионкой страны среди девушек и выиграть первенство Москвы среди женщин. Зато в турнире играли ее подруги — Азиза Расулева и Светлана Пинчук из Ташкента, Лола Шакарова из Самарканда, Ольга Ким из Бухары.

Со старта лидерство захватили младшие — Ж. Лисенкова (Наманган), О. Ким, А. Расулева. В группе лидеров находилась и семикратная чемпионка республики Лариса Пинчук. На сей раз опыт взял верх над молодостью. Л. Пинчук, набрав 10 очков из 12, заняла первое место — восемь побед при четырех ничьих. Теперь она восьмикратная чемпионка. В Узбекистане это рекорд.

За следующие два призовых места боролись четыре участницы. Счастье улыбнулось 15-летней дочери мастера спорта Сергея и кандидата в мастера Ларисы Пинчук — Светлане. Она, как и мама, кандидат в мастера. В решающей партии Светлана нанесла поражение опытной Раисе Коссе из Самарканда. Это была ее пятая кряду победа, и та-

кая серия выигрышей позволила встать в таблице второй за матерью.

Из партий турнира хочу привести следующую.

А. РАСУЛЕВА — О. КИМ

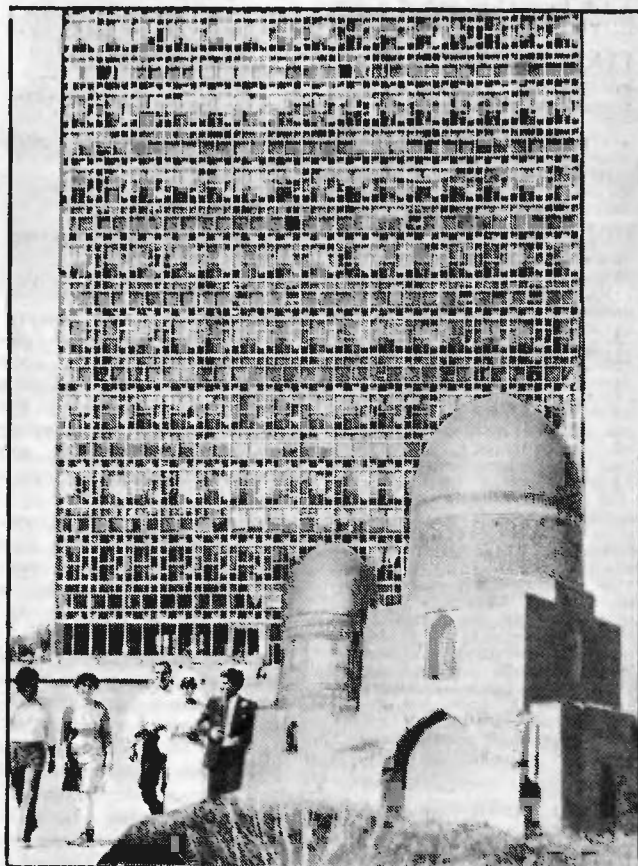
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. 0—0 Ce7 7. c3 b5 8. Cb3 0—0 9. Le1 Le8 10. Kbd2 Cf8 11. Kf1 g6 12. Kg5 Le7 13. Фf3 Cg7 14. Ke3 h6 15. Kd5 Ld7 16. K:f6+ Ф:f6 17. Ф:f6 C:f6 18. K:f7 L:f7 19. C:h6 g5 20. g3 Ka5 21. Cd5 Lh8 22. f4 Kph7 23. C:f7 Kp:h6 24. f5 g4 25. b4 Kb7 26. Kpg2 a5 27. Lh1 ab 28. cb Kd8 29. Ce8 d5 30. h3 gh+ 31. L:h3+ Kpg7 32. Lc1 de 33. de Cb7 34. Kpf3 Kpf8 35. Cg6 Kc6 36. Lh7 Kd4+ 37. Kpf2 Kpg8 38. Lc:c7 C:e4 39. Lhf7 Ch8 40. Ch7X.

Итоги турнира: 1. Л. Пинчук — 10 из 12, 2. С. Пинчук — 9, 3—5. А. Расулева, Ж. Лисенкова и О. Ким — по 8½, 6. Л. Шакарова — 7½, 7. Р. Портои — 7, 8. Л. Малиничева — 6½, 9. И. Сафаргалиева — 4, 10. Р. Коссе — 2½, 11—13. М. Хакимова, Н. Бубенцова и Н. Зинина — по 2 очка.

Как-то задорно прошел и мужской турнир. До самого конца сохранились веселый азарт и неутолимая жажда борьбы. Перед заключительным туром положение лидирующей группы выглядело так: В. Логинов — 10 очков (до 13-го тура он шел с отрывом в полтора очка, но потерпел поражение от ташкентского школьника Улугбека Гиязитдинова), Г. Борисенко — 9½ (благодаря пяти очкам из шести последних), Д. Каюмов и С. Загребельный — по 9.

В решающий день главный бой развернулся во встрече Логинова (черные) с Загребельным. Первый — достаточно из-

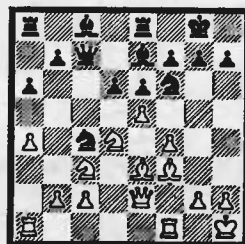


вестный мастер, а второй — 16-летний школьник из Чирчика, кандидат в мастера. Но недооценивать его нельзя. В прошлом году С. Загребельный в командном первенстве СССР в хорошем стиле выиграл у гроссмейстеров Е. Васюкова и Г. Тимощенко.

С. ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ — В. ЛОГИНОВ

Снциланская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Kf6 8. Kph1 Ce7 9. f4 d6 10. Ce3 0—0 11. a4 Le8 12. Cf3 Ka5 13. Fe2 Kc4 14. e5! Пока все по последнему слову теории.



14...K:e3! Если 14...de, то 15. Kdh5 ab 16. K:b5 и 17. Ф:c4 с хорошей игрой у белых. Логинов идет на сложный вариант, рассчитать и оценить последствия которого дело не из простых.

15. ef K:f1 16. fe Фb6! 17. Ld1 Ф:b2 18. Фd3 K:h2 19. Kp:h2 Фа3 20. f5 d5 21. fe Фd6+ 22. g3 fe 23. Le1 L:e7 24. Фе3 Lf7 25. Kpg2 Lf6 26. Фе5 Ф:e5 27. L:e5 Kpf7 28. Le1 Cd7 29. Lb1 Lc8 30. Kde2 Le7 31. Kpf2 Cc6 32. Kd4 e5 33. K:c6 e4! 34. Ke5+ Kpe6 35. K:d5, и в этом положении белые просрочили время.

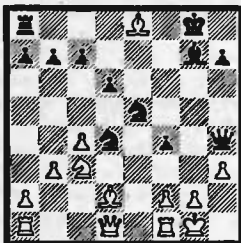
Так В. Логинов стал недостижимым. Г. Борисенко и Д. Каюмов, хотя оба и потерпели поражения в последнем туре, сохранили за собой соответственно второе и третье места.

Приведу еще одну партию.

Т. ВАХИДОВ — С. НАДЫРХАНОВ

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 d6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 eд 8. K: d4 Le8 9. Cf3 Kc6 10. Kc2 Ce6 11. b3 Kg4 12. Cd2 Фh4 13. h3 Ke5 14. Ce2 f5 15. ef C: f5 16. Ke3 Rd4 17. K: f5 gf 18. Ch5 f4 19. C: e8.



19...Ref3+ 20. gf Ф: h3 21. Ch5 Ф: h5 22. C: f4 Lf8 23. Cg3 Фh3 24. f4 Л: f4 25. C: f4 Kf3+ 26. Ф: f3 Ф: f3 27. Cg3 C: c3 28. Lад1 h5 29. Lд5 Фg4 30. Kph2 Фf3 31. Lfd1 Ce5 32. L1d2 h4! 33. L5d3. Если 33. C: e5, то после 33... h3! нет защиты от мата. 33...hg+ 34. fg Фе4 35. a4 Kph7 36. c5 de 37. Kph3 Фh1+ 38. Lh2 Фf1+ 39. Kpg4+ Kpg6 40. Lf3 Фd1. Белые сдались.

Итоги турнира: 1. В. Логинов — 11 очков из 15, 2. Г. Борисенко — 9½, 3—4. Д. Каюмов и С. Загребельный — по 9, 5. М. Салтаев — 8½, 6—8. Т. Вахидов, С. Надырханов и В. Маннин — по 8, 9. С. Галахов — 7½, 10—11. И. Фомин и Р. Зиятдинов — по 6½, 12—13. Я. Гейслер и К. Малиничев — по 6, 14—16. А. Василенко, У. Гиязтдинов и Н. Айдаров — по 5½.

Л. Пинчук и В. Логинов получили путевки на отборочные турниры очередных чемпионатов СССР.

М. МУХИТДИНОВ,
главный судья
соревнований.

ДВА КЛЮЧА К АТАКЕ

В городе Чирчике жила была девочка по имени Флюра, которая очень любила играть в шахматы.

Однажды, к величайшей своей радости, Флюра поехала в соседний Ангрен на республиканскую спартакиаду школьников и... заняла последнее место.

Наверное, она дала бы волю слезам, но как раз в этот момент подошел человек, частенько встречавшийся ей во время турнира, и сказал:

— Можем тебя зачислить в республиканскую юношескую школу спортивного мастерства. Согласна?

Раздумав плакать, девочка удивленно улыбнулась непослушными губами: дядя не шутит?

Нет, «дядя» — известный в Узбекистане тренер, мастер Сергей Тимофеевич Пинчук — не шутит.

Вскоре он вызвал Флюру Хасанову на тренировочный сбор, с которого она вернулась окрыленная, с аккуратной тетрадкой домашних заданий.

Маршрут Чирчик — Ташкент стал для нее привычным и в 1979 году четырнадцатилетняя Флюра побеждает в женском чемпионате Узбекистана. Вскоре, участвуя в розыгрыше командного Кубка СССР в Ростове, она делит 1—2-е места на своей доске. А недавно Флюра добилась еще двух титулов: чемпионки страны среди девушек и Москвы — среди женщин.

Сергей Тимофеевич побывал, наверное, во всех уголках Узбекистана — прежде всего как тренер-селекционер. Не раз, беседуя с ним, убеждался: положение дел в ДЮСШ, пусть даже самых периферийных, известно ему до мельчайших деталей.

Надежность интуиции С. Т. Пинчука читатель, думается, уже оценил. Добавим, что за последние годы республиканская школа своевременно «запеленговала» не только Флюру Хасанову, но и самаркандца Тохира Вахидова, Акмаля Джурбаева из Намангана, Сергея Загребельного из того же Чирчика и во многом способствовала их уверенному восхождению по ступенькам признания.

Тут надо отдать должное и турнирному календарю, который формировался не одно десятилетие. Напом-

ним, что первый чемпионат Узбекистана состоялся еще в 1930 году — его организатором (и победителем) был Азмиддин Ходжаев. Нет сомнения, что аскал узбекских шахмат остался бы доволен нынешним ассортиментом турниров. Ведь кроме высшей лиги мужского чемпионата, есть и первая лига, есть проводимые республиканским клубом с 1977 года состязания сильнейших кандидатов в мастера (лучшие из них получают доступ в финалы первенства клуба — обязательно с мастерской нормой). Наконец, приплюсую к этому перечню и мемориалы Азмиддина Ходжаева с приглашением гроссмейстеров и мастеров.

Место ведущего в узбекской шахматной «эскадрилье» по праву занимает ташкентский мастер Георгий Агзамов — из той славной шахматной династии Агзамовых, которую знают, наверное, во всех уголках республики. Георгий — первым среди узбекских шахматистов! — стал участником главного шахматного форума страны. Поделив шестое-седьмое места, он завоевал проходной балл в Ереванский зональный, отлично сыграл и там.

Среди лучших шахматистов республики немало тех, кого причисляют к «новой волне», например, Александр Ненашев (он, как и Флюра Хасанова, учится сейчас в ГЦОЛИФКе), Сергей Надырханов, Валерий Косокин, Дамир Латыпов, возглавлявшие сборную Узбекской ССР на Всесоюзной спартакиаде школьников 1978 года. С этой спартакиадой, проходившей, кстати, в Ташкенте, у здешних болельщиков связаны приятные воспоминания. Еще бы: с 9-го места во всесоюзной таблице о рангах команда Узбекистана переместилась тогда сразу на четвертое!

Хозяева поля могли войти и в число призеров — для этого в последнем туре им надо было победить ближайшего конкурента, сборную Российской Федерации, минимум со счетом 6:2. Победы добились, но с перевесом «только» в три очка...

Однако и занятого места оказалось достаточно, чтобы республиканская школа

была вознаграждена: ей предоставили две большие комнаты в городском Доме пионеров. В этом же году в ДЮСШ Октябрьского района Ташкента открылось шахматное отделение.

И все же в Ташкенте надежной базой воспитания квалифицированных шахматистов может стать только городская специализированная школа, филиалы которой пустили бы прочные корни по всему почти двухмиллионному городу. Трудно поэтому переоценить значение следующих строк в принятом полтора года назад совместном постановлении Узсовпрофа, ЦК ЛКСМ республики, Министерства просвещения и республиканского Спорткомитета: «...Главному управлению народного образования Ташгорисполкома... рассмотреть вопрос об открытии... специализированной детско-юношеской спортивной школы по шахматам...»

Итак, есть конкретные основания надеяться на появление важнейшего промежуточного звена в системе подготовки смены.

У здешнего актива есть и другая давняя мечта: создать специализацию по шахматам в институте физкультуры или пединституте. А ведь в более чем двадцати отделениях ДЮСШ республики только один (!) тренер имеет специальное образование. Беседа с руководителями шахматных школ, неоднократно слышал: трудно с кадрами. Думается, в первую очередь недостатком квалифицированных тренеров объяснимы перепады в результатах на всесоюзных спартакиадах школьников.

...Воспитание смены — дело трудоемкое, сложное; стабильный успех здесь зависит от многих слагаемых. Порой трудно определить, какое именно из них оказалось главным, самым необходимым.

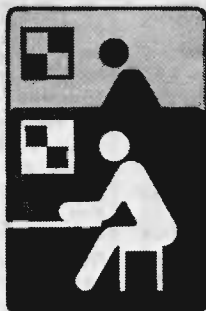
Но очевидно и то, что нынешний шахматный авангард республики владеет надежными ключами для атаки на спортивные и творческие высоты. Высоты, которые он должен покорить по праву продолжателя давних прекрасных традиций.

В. РЕЗНИЦКИЙ,
наш спец. корр.

ТАШКЕНТ

ГЛАВНЫЙ ФИНАЛ:

В Ленинграде
завершился
шахматный
турнир
III Всесоюзных
игр молодежи,
посвященный
60-летию
образования
СССР



История подобных состязаний пока не слишком богата. На I Всесоюзных молодежных играх юные шахматисты встретились в 1973 году в Вильнюсе — турнир закончился победой сборной Российской Федерации. Спустя четыре года на соревновании в Москве первенствовала команда Грузии (успеху южан во многом способствовало блестящее выступление девушек: играл поистине золотой дуэт — Майя Чибурданидзе и Нана Иоселиани). И вот новая встреча: на этот раз в залах ленинградского Дома физической культуры на Мойке. Как обычно, семнадцать команд — сборные пятнадцати союзных республик, Москвы и Ленинграда — начали борьбу за почетный хрустальный кубок. В составе каждой сборной — пять юношей и две девушки не старше 20 лет. Формула проведения состязаний привычная — двухэтапная. Сначала все команды были разбиты на три подгруппы, где игры проводились вкруговую. Лучшие образовали финальную группу и боролись за 1—6-е места. По две следующие сборные из подгрупп разыгрывали во втором финале места с 7-го по 12-е. Остальные команды попадали в третий финал, где шла

закономерности сюрпризы

борьба за «общие» 13—17-е места.

Разумеется, «разбивка» команд проходила не произвольно, а с учетом таблицы о рангах. Так, сборные Грузии, РСФСР, Москвы, Украины и Ленинграда, постоянно занимающие высокие места в юношеских соревнованиях, как бы «рассеивались» по трем отборочным группам. И фавориты не подвели — все они оказались в главном финале, причем в основном без особых усилий. Единственное исключение — группа «Б», где позициям ленинградской и грузинской команд всерьез угрожали шахматисты Казахстана, лидировавшие вплоть до последнего тура полуфинала. Но заключительный день оказался для них поистине черным днем: потерпев сокрушительное поражение в матче с ленинградцами (1½ : 5½), ребята из Казахстана пропустили вперед и непосредственных обидчиков, и сборную Грузии.

Итак, спор за золотые медали повели команды РСФСР, Украины, Москвы, Ленинграда, Грузии и Узбекистана. Как уже отмечалось, итог матчевой встречи в подгруппе засчитывался в финале. Поэтому отличные шансы на победу сразу же получили российские ребята, имевшие в активе крупную победу над сборной Москвы — 5 : 2, в то время, как у четырех других финалистов было лишь по 3½ очка. Однако, как в хорошем детективе, все самое интересное оказалось впереди. В роли возмутителей спокойствия выступили юные посланцы Грузии: в первом же туре финала они обыграли сборную Узбекистана со счетом 7 : 0! Удиви-

тельное дело: узбекская команда выступила хорошо, не проиграла больше ни одного матча, одержав четыре победы и столько же раз сыграв вничью. Но в тот день у нее просто ничего не получалось.

Неожиданности продолжались и на следующий день. И вновь по вине грузинской команды (правда, на этот раз сюрприз был для нее не из приятных — крупное поражение от сборной Украины).

— Нам дважды фатально не повезло, — горячился наставник кавказцев гроссмейстер Э. Гуфельд. — Сначала вредное изобилие очков там, где счет должен был примерно 4 : 3, а затем необъяснимые потери в упорной борьбе с конкурентами.

Сборная Украины своего шанса не упустила. Нанеся крупное поражение еще и москвичам, она уже за тур до финиша фактически обеспечила себе первое место. Даже маленькая сенсация последнего дня — неудача украинцев во встрече с хозяевами поля — уже ничего не могла изменить. Столь же уверенно завоевали серебряные медали российские шахматисты. А спор за бронзу решался в последний день в упорнейшем матче Москва — Грузия. Южане проиграли встречу (3 : 4), но выиграли медали, опередив москвичей (на полочка) в общем итоге.

Мастер В. БУХТИН,
наш специальный корреспондент.
ЛЕНИНГРАД—МОСКВА

(Рассказ о командах — участницах турнира в следующем номере).

I финал		1	2	3	4	5	6	О	М
1	Украина	●	4	6	5	2½	3½	21	1
2	РСФСР	3	●	4	5	3½	3	18½	2
3	Грузия	1	3	●	3	3½	7	17½	3
4	Москва	2	2	4	3	3½	3½	17	4
5	Ленинград	4½	3½	3½	1½	5½	3	16	5
6	Узбекистан	3½	4	0	3½	4	●	15	6

II финал		1	2	3	4	5	6	О	М
1	Литва	●	2	5	4½	3	5	19½	7
2	Латвия	5	●	2½	5½	4	2	19	8
3	Белоруссия	2	4½	●	3	3½	4½	17½	9
4	Эстония	2½	1½	4	●	4	4½	16½	10
5	Армения	4	3	3	3½	●	3	16½	11
6	Казахстан	2	5	2½	2½	4	●	16	12

III финал		1	2	3	4	5	О	М
1	Азербайджан	●	4½	4½	5	6	20	13
2	Молдавия	2½	●	4	5½	5½	17½	14
3	Киргизия	2½	3	●	5½	5	16	15
4	Таджикистан	2	1½	1½	2	2½	9½	16
5	Туркмения	1	1½	2	2½	●	7	17

VII

ВСЕСОЮЗНЫЙ КОМАНДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

домов и дворцов пионеров и школьников

на приз «Комсомольской правды»

проводят ЦК ВЛКСМ и Спорткомитет СССР

Руководство соревнованиями осуществляет Центральный штаб клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья».

Состав команды — шесть юношей и одна девушка (школьники, не старше 1965 года рождения) и тренер-руководитель.

Зональные соревнования проводятся с 4 по 12 ноября 1982 года в городах Иркутске, Куйбышеве, Орджоникидзе, Рязани и Харькове. К участию в состязании допускаются (по решению Центрального штаба) 40 лучших команд на основе анализа представленных отчетов о проделанной работе на местах (число подготовленных разрядников, учебных показателей ребят, данных о пропагандистской работе по шахматам среди школьников).

Команды-победительницы зон примут участие во Всесоюзном финальном турнире, который будет проведен в Вильнюсе с 24 по 31 марта 1983 года.

Заявки для участия в зональных соревнованиях должны быть поданы в Центральный штаб клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» не позднее 25 сентября 1982 года по адресу: Москва 121019, Гоголевский бульвар, 14, Управление шахмат Спорткомитета СССР.

Расходы по проезду участников, их питанию и размещению на время соревнований несут командирующие организации.



МАРШ НА ВЫСОТЕ 1200 МЕТРОВ



**Юрий
РАЗУВАЕВ,
гроссмейстер**

*Лучшим каждому кажется
то, к чему он имеет охоту.
Козьма Прутков.*

Кисловодск, гора Малое седло, «Олимпийский» комплекс. Командный чемпионат страны. Там, на высоте 1200 метров над уровнем моря, находясь в тот день в приподнятом состоянии духа, я сыграл свою «памятную» партию.

Ю. РАЗУВАЕВ — Ю. АНИКАЕВ
Ферзевый гамбит

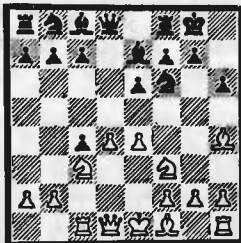
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6.

На языке современных шахматистов это означает — хочу играть систему Бондаревского-Маконова. Вариант этот, кстати, имел место во встрече между нами же одиннадцать лет назад на турнире в Вильнюсе. Тогда белыми я применил продолжение 6. Ch4 0—0 7. e3 f6 8. Fb3, что было новинкой. С тех пор много воды утекло. Продолжение 8. Fb3 исхожено вдоль и поперек.

6. Ch4 0—0 7. Jc1 dc.

Прошло полгода после матча в Мерано, где чемпион мира впервые применил 7...dc (в девятой партии), одержав блистательную победу. Естественно, у А. Карпова нашлось немало последователей. Однако позиция после 7...dc все-таки сложная. А главное — необкатанная!

8. e4!



Формально новинка, но этот ход был указан в ряде статей, посвященных матчу. Тактическое обоснование выглядит так: 8...K:e4? 9. C:e7 K:c3 10. C:d8 K:d1 11. Ce7 Le8 12. Ca3, и конь в капкане.

8...a6.

Рекомендация И. Пинтера. В марте мне пришлось лететь из Москвы в Краснодар. В самолете, раскрыв журнал «Мадьяр шаке-лет», я увидел комментарии венгерского гроссмейстера к девятой партии матча в Мерано. Позиция

после 8. e4 показалась интересной, и два часа полета прошли незаметно. Теперь на земле (но все же 1200 метров над уровнем моря) и представилась возможность испытать «самолетный анализ».

9. C:c4.

Видимо, лучшее, так как после 9. a4 c5 черные, как мне кажется, могут рассчитывать на полное равенство.

9...b5 10. Cd3 Cb7 11. 0—0 b4?

Спорное и, видимо, ошибочное решение. Черные отстали в развитии и должны быть осторожны. На естественное 11...Kbd7 неплохо выглядит 12. e5 (возможно и 12. Fe2) Kd5 13. C:e7 K:e7 (13...Ф:e7 14. K:d5 C:d5 15. J:c7), и у белых небольшое преимущество. После хода в партии также возможно 12. e5 (в самолете этот ход казался сильнейшим, но на земле я что-то засомневался) 12...bc 13. ef C:f6 14. C:f6 Ф:f6 15. J:c3, и у белых лучше. Однако небольшой перевес можно и не реализовать (при современной высокой технике защиты).

12. C:f6! Ф:f6 13. Ke2 Kd7.

Черным приходится быть внимательными. На 13...g6 есть двойной удар — 14. Fd2.

14. e5 Ce7!

Пожалуй, слишком оптимистично. В наш «слоновый век» не любят менять слона на коня, но иногда это необходимо. Лучше 14...C:f3, хотя после 15. g1 Ce7 16. f4 (возможны и другие ходы) позиция очень неприятна для черных.

15. Cb1.

Осталось сделать еще два хода — Fd3 и Kf4, после чего атака белых будет неотразима.

15...g6 16. Kf4 Cg5.

«Жребий брошен!» Начинается форсированная игра.

17. K:g5 hg.

Вынужденно, так как на 17...Ф:g5 последовало бы 18. J:c7. 18. Kh3 c5 19. Фg4 cd 20. K:g5 K:e5 21. Фh4.

«Ваше величество, пора!». Черный король должен идти вперед — на 21...Le8 решает 22. f4.

21...Kpg7 22. Фh7+ Kpf6 23. f4 Kd7.

Мои расчеты, начатые перед 16-м ходом, здесь заканчивались.

Издаലെка позиция казалась симпатичной. Заманчиво 24. Jf1 с угрозой 25. J:e6+ fe 26. Ф:g6+ Kpe7 27. Ф:e6X, но после 24...Cd5 форсированного мата не видно. Я далек от мысли считать следующий ход единственным способом ведения атаки, но уж очень хотелось устроить настоящую охоту на черного короля.

24. f5! Kp:g5.

Черный монарх вынужден «слопать приманку». Вариант 24...ef 25. C:f5 (можно и 25. J:f5+) gf 26. Ф:f5+ Kpe7 27. Jf1+ Kpd6 28. Le6+ fe 29. Fe6X выглядит малопривлекательно.

25. fel

Самое точное. На 25...Jh8 решает прозаическое 26. Ф:f7. Над черным королем нависла тьма угроз, а главное — отрезан путь назад.

25...Kf6 26. Jc5+.

«Одно из моих любимых примечаний: «Все фигуры участвуют в атаке!» (Б. Ларсен).

26...Cd5 27. h4+ Kpg4 28. Cf5+ Kpg3.

Еще короче 28...gf 29. Ф:f5+ Kp:h4 30. Jf4+.

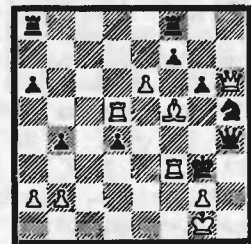
29. Фh6 Kh5.

Создавшаяся позиция нравилась мне своим причудливым рисунком. Уверенный, что после следующего хода партнер остановит часы, я сыграл.

30. J:d5!

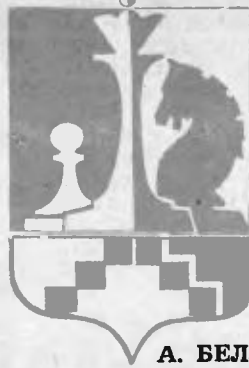
Однако последовало...

30...Ф:h4 31. Jf3X.



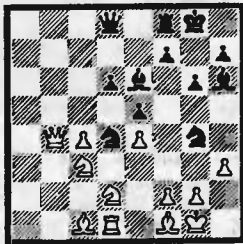
Делая последний ход, я поблагодарил соперника: мат, стоящий на доске, — естественный финал этой партии.

КИСЛОВОДСК — МОСКВА



М. ЛИТИНСКАЯ —
«Труд»

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ
«Динамо»



21...К: f2! 22. Кр: f2 Фh4+. Неточность. К выигрышу вело 22...Сe3+ 23. Кpg3 (23. Кр: e3 Кc2+) 23...Фg5+ 24. Кph2 Cf4+ 25. Кpg1 Фg3.

23. Кpg1 Фg3 24. Кph1. На 24...Cf4 у белых находится защита — 25. Кf3 К: f3 26. С: f4. Однако после 24...Cg4! белые беззащитны.

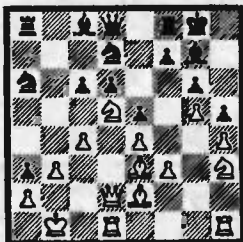
24...С: h3? 25. Кb3! Кf3 26. gf Ф: f3+ 27. Кpg1 Фg3+ 28. Кph1 Фf3+ 29. Кpg1 Фg3+. Ничья.

Э. МАГЕРРАМОВ —
«Урожай»
И. ДОРФМАН
«Труд»

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 Кbd7 7. Фd2 e5 8. d5 a5 9. 0—0—0 Кc5 10. f3 a4 11. h4 a3 12. b3 c6! 13. Крb1. Белым следовало принять вызов, сыграв 13. dc. Теперь у черных полноправная игра.

13...Фа5 14. g4 h6! 15. Се3 h5! 16. g5 Кfd7 17. Кh3 Ка6 18. dc bc 19. Кd5 Фd8.



20. Кf6+? (лучше 20. Кc3) 20...К: f6 21. gf Ф: f6 22. Ф: d6 С: h3 23. Л: h3 Лfd8 24. Ф: a3? Решающая ошибка, необходимо было разменять ферзей.

24...Л: d1+ 25. С: d1 Фd8 26. Се2 Сd8 27. Фb2 Кb4 28. a3 Кd3 29. Фd2 Л: a3! 30. С: d3 Л: b3+ 31. Крc2 Сb4! Белые сдались: на 32. Фе2 следует 32...Лс3+.

А. БЕЛЯВСКИЙ —
«Труд»
Е. СВЕШНИКОВ
«Зенит»

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кc3 Кf6 4. Кf3 e6 5. Сg5 h6 6. С: f6 Ф: f6 7. e3 Кd7 8. Cd3 Фd8 9. 0—0 Се7 10. Фе2 0—0 11. Лfd1 a6 12. Лac1 f5 13. Фc2 Cd6 14. Ке2 Кf6 15. cd cd 16. Кf4 g5 17. Кg6. Вскоре выяснится, что рейд белого коня в неприятельский лагерь ошибочен. 17...Лf7 18. Кfe5 Лg7 19. f3 Cd7 20. e4 Лc8 21. Фе2 Л: c1 22. Л: c1 fe 23. fe de 24. С: e4 Се8! 25. Фd3 Лc7! 26. Лd1 Кpg7 27. Cf3 Фc8 28. h4 Лc1 29. h5 Фc2 30. Ф: c2 Л: c2 31. С: b7 К: h5 32. С: a6 Л: b2 33. Кc4 Л: a2 34. К: d6 С: g6 35. Се4 Лb2 36. Лf1 Кf4 37. Лf2 Лb6 38. Кb5 Се4 39. Cf1 h5 40. g3 Кd5 41. Ла2 (записанный ход) 41...Кpg6 42. Кpf2 g4 43. Лd2 Кpg5 44. Ла2 h4 45. Ле2 Cf5 46. gh+ Кр: h4 47. Кpg1 Лc6 48. Ле1 Кf4 49. Ка3 g3 50. Сс4 Кh3+ 51. Кpg2 Кg5. Белые сдались.

Р. ХОЛМОВ — Д. БРОНШТЕЙН
«Урожай» «Динамо»

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. g3 Се7 7. Сg2 a6 8. 0—0 Фc7 9. Се3 Кbd7 10. Фе2 Ке5 11. Лад1 Cd7 12. f4 Кc4 13. Сc1 e5! Соблазн выиграть пешку велик, но она оказывается «отравленной».

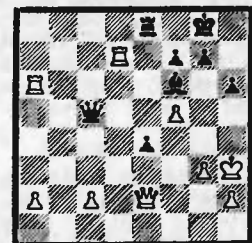
14. Кf5 С: f5 15. ef К: b2? 16. С: b2 Фb6+ 17. Кph1 Ф: b2 18. Лd3 Лc8. Черные не могли рокировать: если 18...0—0, то 19. Лb1 Фа3 20. Кd5 с потерей фигуры.

19. Лb1 Фа3 20. fe de 21. С: b7! Теперь проигрывает 21...Л: c3 из-за 22. Сс6+! В то же время у черной ладьи нет удовлетворительного поля для отступления.

21...0—0 22. С: c8 Л: c8 23. Кd5 Фd6 24. Лb6 Фc5 25. К: f6+ С: f6 26. Л: a6. Солидный материальный перевес еще не гарантирует белым легкой победы, требуется и гроссмейстерская техника.

26...h6 27. Кpg2! Лb8 28. Кph3! Выясняется, что плохо 28...Лb2? ввиду 29. Л: f6! gf 30. Лd8+ Кph7 31. Фg4.

28...Ле8 29. Лd7 e4.



30. Л: f6! (проще всего) 30...gf 31. Фg4+ Кpf8 32. Фh5 Фc4. Упорнее 32...Ле7. Теперь черные проигрывают форсированно.

33. Ф: h6+ Кpg8 34. Ф: f6 e3 35. Лd4 Фf1+ 36. Кph4 Фf3 37. Фg5+ Кph7 38. Лg4 Ф: g4+ 39. Ф: g4 e2 40. f6 e1Ф 41. Фg7X.

Результаты командных соревнований среди спортивных обществ и ведомств		1962	1964	1961	1964	1966	1968	1971	1974	1976	1978	1980	1982
1	«БУРЕВЕСТНИК»	8	9	1	2	4	1	2	1	4	2	1	3
2	«ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ	6-7	4-5	3	1	1	2	6	3	2	3	7	2
3	«ТРУД»	2-3	1	4	4	3	3	4	4	2	7	5	1
4	«СПАРТАК»	4	7				9-10	10	5	6	5	4	6
5	«ДИНАМО»	6-7	4-5			7	6	5	8	9	8	7	5
6	«ЛОКОМОТИВ»	9	9					9	9	8	8	4	7
7	«ЗЕНИТ»												
8	«АВАНГАРД»			2	5	5	5	3	6	5	3	1	2
9	«СЕЛЬСКИЕ ДСО									8	8	6	8
10	«ДАУГАВА»		10	5	6	6	7	8	7	8			
11	«МОЛДОВА»					8	8	7	10				
12	«КАЛЕВ»					9	8						
13	«МЕХНАТ»					11							
14	«ЖАЛЬГИРИС»						11						
15	«ЯВУД»						12						
16	«ИСКРА»	1	6										
17	«НАУКА»	2-3	2										
18	«МЕДИК»	5	3										
19	«КРЫЛЬЯ СОВЕТОВ»		11										
20	«ВОДНИК»					10		11					

Комментарии гроссмейстера Олега РОМАНИШИНА

О. РОМАНИШИН —

«Труд»

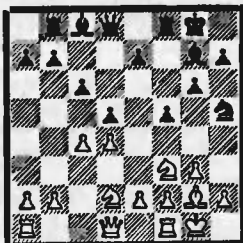
Г. КАСПАРОВ

«Спартак»

Дебют ферзевых пешек

1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. g3 d5 4. Cg2 Kf6 5. 0—0 0—0 6. Cf4. Белые уклоняются от основных вариантов защиты Грюнфельда и пытаются использовать преимущество «права выступки» в симметричной позиции. В партии Пфлегер — Романишин (Лон-Пайн, 1981) после включенных ранее c2—c3 и c7—c6 белые продолжали 7. Kbd2 Cf5 8. Kh4 Ce6 9. Kdf3 Fc8 10. Fb3 с равной игрой.

6...c6 (конечно, возможны и другие продолжения) 7. Kbd2 Kh5 8. Ce5 f6 9. C:b8 Л:b8 10. c4 f5. В случае 10...e5 11. cd cd 12. Fb3 Kph8 13. de fe 14. Ld1 (правда, предстоит еще уточнить, которая) белые стоят лучше.



11. cd cd 12. Fb3 Kf6 13. Ke5 Ce6 14. Lasc1? Последовательно и сильно было 14. e4! и затем 15. ed или 15. ef. Я отказался от этого продолжения, полагая, что в случае 14...fe 15. K:e4 K:e4 16. C:e4 Fb6 17. C:d5 F:b3 18. C:b3 C:b3 19. ab Ce5 20. de Лf3! (или 20...a6) 21. Лa3 Лc8 соперник имеет шансы на ничью. Однако решиться на такой эндшпиль черным тоже нелегко.

14...Fd6 15. Kb1? (Начало неудачного плана.) 15...g5 16. Kc3 a6 17. Ka4 Ke4 18. C:e4 fe? После 18...del 19. Fe3 h6 20. Kc5 C:e5 21. de F:e5 22. b3! у черных лишняя пешка. Однако ввиду слабости королевского фланга она не должна привести их к победе.

19. Kc5 C:e5 20. de F:e5 21. Lf1d1 Lbd8. После 21. Лf5 22. Fb6 Лf6 (22...Kpf7? 23. K:b7) белые могут форсировать ничью повторением ходов 23. Fb3.

22. K:e6 F:e6 23. F:b7 Ff5? Черные зря отдают пешку a6 в надежде на атаку или пешечный прорыв в центре. Правильно 23...Ff6. Позиция черных чуть-чуть хуже, но они должны удерживать все слабости.

24. Лf1 Лf7 25. F:a6 d4 26.

Fb6. Единственная матовая угроза черных (Fh3 и перевод ладьи на h6 или h5) легко отражается с помощью размена по вертикали с. А движение белых пешек уже не остановить.

26...Ld5 27. b4 Kpg7 28. a4 Ld6 29. Fc5 Ld5 30. Fc8 Fe5 31. Lc5 e6 32. a5 e3 33. f4 gf 34. Л:f4 Л:f4 35. gf Ff5 36. Л:d5 F:d5 37. Fc7+ Kpg6 38. Fc2+ Kpf6 39. a6 Фа8 40. Fc4 Fe4 41. Fc5 (записанный ход) 41...Fb1+ 42. Kpg2 Fd1 43. Fg5+ Kpf7 44. Fh5+ Kpg7 45. a7. Черные сдались.

Комментарии гроссмейстера Александра КОЧНЕВА

3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ —

«Динамо»

А. КОЧНЕВ

«Буревестник»

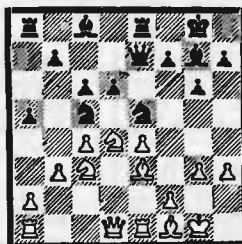
Стариндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 0—0 6. Kge2 e5 7. 0—0. Схема, разыгранная белыми, не ставит перед черными дебютных проблем, однако ведет к содержательной игре.

7...c6 8. d4 (совсем иная игра при 8. d3 с последующим b2—b4) 8...Fe7 9. e4?! Необычное решение. Белые сворачивают на классические рельсы, чтобы не допустить продвижения e5—e4. Но это связано с потерей темпа, в результате черные успешно решают дебютные проблемы.

9...ed 10. K:d4 Kbd7 11. h3 Le8 12. Cf4 a5 13. Le1. Вряд ли корректно 13. Kdb5 — 13...cb 14. C:d6 Fd8 15. K:b5 Le6!?, и теперь на 16. Kc7 следует 16...Л:d6 17. F:d6 Cf8 18. Ff4 Kh5 — черные выигрывают. Возможно также и простое 15...K:e4! 16. Cc7 Ff6 — черные легко отбивают атаку, сохраняя материальный перевес.

13...Ke5 (слабо 13...Kc5 из-за 14. Kdb5!) 14. b3 Kfd7 15. Ce3 Kc5 16. Cf1. Опасно для белых 16. f4 — Kcd3 17. Le2 f5. Например: 18. ef F:e3 19. Л:e3 Л:e3 — у черных грозная инициатива.



16...a4! Нужно играть активно, ибо если сопернику удастся провести f2—f4 с последующим Cf2, мое положение окажется бесперспективным.

17. f4? Сомнительной силы ход. Недостаточно и 17. b4 из-за 17...Ke6 с хорошей игрой у черных. Пожалуй, Азмайпарашвили следовало сыграть 17. Лb1, сохраняя сложную позицию динамического равновесия.

17...ab! Жертва фигуры позволяет перехватить инициативу. Не так интересно 17...Ked7 из-за 18. b4. И если 18...K:e4, то 19. K:e4 F:e4 20. Cf2 F:e1 21. C:e1 Л:e1 22. F:e1 C:d4+ 23. Kph2.

18. fe. Лучшая игра у черных и после 18. ab Л:a1 19. F:a1.

18...F:e5 19. Cf2 Ke6! 20. K:e6. Слабо 20. Kde2 из-за 20...Kg5. Возможно также 20...b2 21. Лb1 и затем 21...Kg5.

20...C:e6 21. Le3 b2. Не проходило 21...F:c3 22. Л:c3 C:c3 из-за 23. Cd4.

22. Лb1 Лa3. У черных только две пешки за фигуру, но зато в лагере соперника нет взаимодействия, а проходная b2 очень опасна. Поэтому я оценивал эту позицию в свою пользу.

23. Kd5 Le8 24. Le2 Л:a2 25. Kc7! Проигрывало 25. Fb3 из-за 25...cd 26. ed Cf5! 27. Л:e5 C:e5 и на 28. Cd3 — 28...Лa3!

25...C:c4 26. Le:b2! C:f1 27. F:f1 Л:b2 28. K:a8. Грузинский шахматист хорошо защищается. И все же после 28...F:e4 (четвертая пешка за фигуру!) его положение было бы критическим.

28...h5?! Сыграно в предположении, что пешка e4 никуда не уйдет, но увл...

29. Л:b2 F:b2 30. Kb6 Cd4 31. Kc4 Fc3. Вот на это возлагались большие надежды. Кажется, что в связи с угрозой F:g3+ белый конь не сможет войти в игру и пешка e4 теряется. Однако:

32. Kpg2! C:f2 33. Kp:f2 Fd4+ 34. Kpf3. Этот простой ход не был учтен. Пешка e4 защищена, но главное, фигуры белых хорошо взаимодействуют (хотя преимущество и на стороне черных).

34...d5 35. ed F:d5+. Не было времени точно рассчитать вариант 35...cd 36. Ke3 Fe4+ 37. Kpf2 d4, поэтому было решено сохранить связанные пешки.

36. Kpf2 Fd4+ 37. Ke3 h4 38. gh F:h4+ 39. Kpe2 Fd4 40. Ff3 Kpg7 41. Fg3 Fb2+ 42. Kpd3 Fb5+ 43. Kpd2 Fc5 44. Ff4 Fa5+ 45. Kpd3 Fa3+ 46. Kpd2 Fb2+. Здесь партия была отложена. У черных по-прежнему есть некоторый перевес. Например, на 47. Kpd3 можно играть 47...c5 и попытаться надвигать пешки ферзевого фланга.

Замечу, что в случае 47...c5 у белых нет вечного шаха — 48. Kf5+ из-за gf 49. Fg5+ Kph8 50. Fd8+ Kph7 51. Fh4+ Kpg6 52. Fg3+ Kph5 53. Ff3+ Kph4 54. Ff4+ Kp:h3 55. F:f5+ Kpg2 56. Fg4+ Kpf1 57. Fd1+ Kpf2. Это конечно, необязательные для белых варианты. И в личном соревновании партия безусловно бы доигрывалась. Но командная борьба имеет свои законы, поэтому — ничья.

ВСТРЕЧА С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ



МЫСЛИ, НУЖНЫЕ ВСЕМ

ВЛАДИСЛАВ Антонович Ковалев — доктор филологических наук, профессор факультета журналистики Московского университета, один из ведущих в стране знатоков и исследователей творчества Л. Н. Толстого. «Своеобразие художественной прозы Л. Н. Толстого» — его докторская диссертация. «Поэтика Л. Толстого» — название его последней книги. А в промежутке — исследование творчества Чехова, писателей конца XIX — начала XX века.

Самое сильное увлечение Ковалева — шахматы. Началось оно в школьные годы, развивалось в армии, где он играл в турнирах и командных соревнованиях, в Иркутском университете. Позднее Владислав Антонович, проявив характер, перестал играть в турнирах. «Мне казалось, что в науке я принесу больше пользы, нежели в шахматах, где необходима яркая одаренность; на шахматы оставалось мало времени; к тому же они по своей природе слишком эмоциональны — когда побеждал, очень жалел противника, проигрывая, начинал его ненавидеть; нет, такие переживания не по мне».

Владислав Антонович сохранил, однако, живой интерес ко всему многообразию шахматной жизни и культуры. Собранный им библиотеке шахматных книг, журналов, бюллетеней позавидует любой коллекционер. И каждая не просто красуется на полке, как случается у иных собирателей, а внимательно прочитана, обычно с фигурами в руках.

Интерес Ковалева к шахматам не сторонний. Профессор был научным руководителем дипломных сочинений студентов-журналистов на шахматные темы.

Владиславу Антоновичу пришла счастливая мысль записывать беседы с замечательными шахматистами — П. А. Романовским, И. Л. Майзелисом, И. Е. Болеславским, Р. Г. Нежметдиновым, В. П. Симагиным и другими. Многие из этих разговоров опубликованы, другие ждут своей очереди. По преимуществу они касались творческого процесса игры, стиля шахматистов, эстетики шахмат.

Естественно, что с этих вопросов и началась наша беседа.

— Ваше отношение к шахматам?

— Здесь немало общего с наукой. Как наука исхо-

дит из объективных данных действительности, так шахматы — из реального положения на доске. И у науки, и у шахмат разработаны методы мышления, действия. Среди них — эксперимент, творческий процесс, открытие, план как путь, определяемый целью. Ученому и шахматисту необходима наблюдательность. Она помогает найти значительное под оболочкой неприметного.

Однако меня самого в шахматах больше привлекает то общее, что у них имеется с искусством. Это — не «измена» науке. Ведь как ученый я занимаюсь художественной литературой — искусством слова. Поэтому естествен мой интерес к эстетике шахмат.

Шахматы привлекают меня своей красотой, в обеих ее разновидностях, «красотой остроты» и «красотой глубины», как их определял П. А. Романовский. Отсюда моя любовь к таким антиподам, как Андерсен и Стейниц, Алехин и Капабланка, Маршалл и Пильсберри — из истории. А из наших современников — Таль и Фишер, Карпов и Любоевич. Список можно продолжить.

Шахматы прекрасны своей неожиданностью, парадоксальностью. Сначала ход гроссмейстера кажется непонятным. А потом осознаешь, что этот ход единственно правильный.

В этом отношении у шахмат есть нечто родственное с искусством, в частности с драматическим. В. Э. Мейерхольд определял сюжет драмы как «систему закономерных неожиданностей». И это родство не случайно.

«Единого прекрасного жрецами» назвал А. С. Пушкин людей искусства. Очень пронзительно замечание! У самых разнообразных жанров искусства есть нечто общее, их объединяют законы прекрасного. Эти законы обнаруживаются и в шахматах, когда игра возвышается до уровня искусства.

«Какая глубина! Какая смелость и какая стройность!» Это изречение одного из пушкинских героев стало обозначением совершенного произведения искусства. Но те же слова могут быть отнесены и к истинно прекрасной шахматной партии.

В художественной литературе слова благодаря контексту выражают больше, нежели обозначают непосредственно. По поводу пушкинских стихов

В пустыне, чахлой и скупой,

На почве, зноем раскаленной...

Короленко писал: «Посмотрите, как тут 3-мя, 4-мя штрихами нарисована целая картина. Воображение читателя тронут, возбуждено этими меткими штрихами, и оно само уже рисует остальное. Вы как будто видите и цвет песка, и безоблачное горячее небо, и мрачный профиль дерева, — хотя об этом прямо не упоминается. Вот это называется силой стиха. Сила эта состоит в том, что в данной комбинации слов каждое слово, кроме прямого представления, влечет за собой еще целый ряд представлений, невольно возникающих в уме».

И в шахматах благодаря комбинации возникают позиции, где сила фигур резко меняется, растет или падает, так что ферзь может оказаться слабее пешки. «Величайшее искусство шахматиста, — заметил М. М. Ботвинник, — заключается в том, чтобы рассмотреть возможность привести партию к положению, где перестают действовать обычные количественные соотношения между фигурами. Простыми, неглубокими ходами к такому критическому положению прийти нельзя. Путь к таким познаниям ведет через жертву».

Меня всегда интересовало общее в эстетике художественной литературы и шахмат. Приведу найденное мною неизвестное высказывание о шахматах Льва Толстого. Его записал личный секретарь Толстого А. П. Сергеенко после проигрыша ему партии. «Вот что интересно, Алеша: мы оба видели одни и те же шашки, оба знали, куда они могут пойти. Но ты не заметил мою комбинацию, мне же она бросилась в глаза. Шашки перед глазами обоих, а каждый видит в них свое, видит что-то новое в том, что есть. В этом их живая прелесть».

Не нужно пояснять, что во времена Льва Толстого сохранялась давняя традиция называть шашками шахматные фигуры и пешки.

Это высказывание Толстого гармонирует со всем строем его суждений о литературе. Любовь Льва Николаевича к шахматам — это любовь художника слова. Как писатель наделен даром видеть то, чего не замечают окружающие его люди, так и искусный шахматист видит в позиции то, чего не замечает его партнер и что вместе с тем является самым логичным решением в данном положении.

— А исчерпана ли столь дорогая нам тема «Толстой и шахматы»!

— Не думаю. Полагаю, что при настойчивости и усердии можно найти неизвестные высказывания Льва Толстого, шахматные эпизоды из его жизни. Следовательно бы под этим углом зрения обследовать фонды архивов, прежде всего музея Л. Н. Толстого, в которых хранится много неопубликованных воспоминаний о гении русской литературы. Вполне возможно, что такие материалы содержатся в письмах Льва Толстого, которые хранятся у родственников адресатов и пока еще не напечатаны.

— Наверное, вы могли бы привести и другие интересные высказывания на эту тему!

— Мне понравились слова М. М. Ботвинника из его лекции в ЦШК после международного турнира в Монако 1968 года. Показав свою партию с Л. Портисем, которая содержала великолепную комбинацию с жертвой ладьи, и партию с П. Бенко, где комбинация отсутствовала, а была глубокая и последовательная игра на выигрыш пешки, Ботвинник неожиданно заметил: «Именно партия с Бенко доставила мне наибольшее творческое удовлетворение. Глубокий позиционный маневр труднее увидеть, чем сложную комбинацию». При этом Ботвинник пожалел, что такую партию, как с Бенко, удастся сыграть даже реже, чем раз в год.

Оценка гроссмейстером собственных партий всегда интересна. Хочу познакомить вас и читателей журнала с письмом ко мне П. П. Кереса. Я обратился к нему по поводу его книги «Избранные партии». Прославленный гроссмейстер нашел время, чтобы обстоятельно и внимательно ответить неизвестному, рядовому шахматисту.

Вот это письмо, датированное 21 января 1963 года: «Уважаемый Владислав Антонович! Получил Ваше письмо с замечаниями по поводу моей книги «Избранные партии». Вы правильно указываете, что в книге отсутствует ряд интересных партий, но выбрать материал было очень трудно. Ведь я сыграл в своей жизни около 1500 турнирных партий, не считая партий по переписке, а в книгу можно было включить только 100 из них.

Что касается моих партий по переписке с Лаурентиусом и с Шапиро, то они игрались в маленьких соревнованиях и их текст у меня не сохранился. Помню только, что первая партия была начата французской защитой, а вторая защитой Алехина.

В партии с Талем из Кюрасао варианты, приведенные Талем в журнале «Шахматы», требуют уточнения. Мы пришли к общему выводу, что комбинация K:12 приводит в конце концов к выгоде черных.

Ваш Керес».

Мне кажутся интересными, достойными публикации высказывания моего покойного друга И. Е. Болеславского, в которых он проводил параллели между писателями-классиками и ведущими шахматистами современности.

Вот отрывок записи нашего разговора в Театре эстрады в день первой партии матча Ботвинник — Петросян.

«— Как бы ты охарактеризовал Петросяна, если включить всем известные характеристики: «очень тонкий позиционный игрок», «мастер защиты», «знаток эндшпиля» и т. д.?

— Никто, — ответил Болеславский, — не уважает своего партнера как шахматиста больше, чем Петросян. Допустим, Петросян играет с шахматистом на две головы ниже его. И тем не менее он ведет партию так, как будто противник знает о всех скрытых возможностях позиции, которые видит за него мой подопечный (в 1963 году Болеславский был тренером Петросяна. — Вл. К.). И Петросян принимает меры против

возможных действий своего партнера, которые тому никогда не пришли бы в голову. Он, так сказать, играет за партнера. В своем воображении Петросян наделяет партнера редкостной проницательностью.

С рядовым шахматистом Петросян играет так, как играл бы с Фишером, разумеется, прекрасно понимая, что перед ним «один из многих», а не Фишер. Петросян всегда играет с идеальным партнером. Петросян похож на Льва Толстого! Не в смысле непротивления злу. Здесь он — горец — похож на толстовского героя Хаджи Мурата, который упорно боролся до конца. Петросян похож на Льва Толстого в ином. Толстой находит в любом человеке что-то хорошее (дуэлянт и наглец Долохов вместе с тем нежный сын и храбрый офицер). Толстой верит в людей; Петросян верит в силы любого своего партнера. Любого!

— Если Петросян похож на Льва Толстого, — спросил я, — то на кого из писателей похож Ботвинник?

— На Пушкина. Он гармоничен и универсален.

— Ну, ты даешь, как говорят мои студенты! А на кого похож Керес?

— На Тургенева. Обоим свойственна артистичность, исполнения. Какое-то необыкновенное изощрение!

— А мой любимец Таль? На Достоевского?

— Это уж ты хватил, — не согласился Болеславский.

— Правда, некоторые мои коллеги тебя поддержали бы. Талья я не люблю. О нем верно говорят, что он не стремится к шахматной истине.

— Ты неправ, — возразил я. — Таль тоже стремится к шахматной истине, но иными средствами. У него есть что-то от суворовского: «Победить — это значит удивить». Он ошеломляет противника своими ходами.

— Ты сам себе противоречишь, только дело не в этом, — примирительно заговорил Болеславский. — Но Таль все же не Достоевский. Это для него много. Он отчасти похож на Леонида Андреева — по стремлению эпатировать своим творчеством. И отчасти, как это ни странно, на Чехова — по стремлению найти значительное в обычном.

— Впрочем, — продолжил Болеславский, — все эти параллели легковесны. Шахматисты — одно, а писатели — другое. Никто этим всерьез не занимался и заниматься не станет. Я поддался только потому, что сам бывший филолог.

— Ты неправ. Таль, например, сопоставлял шахматистов и музыкантов: для него Ботвинник — Бетховен, а Керес — Шопен. Зноско-Боровский называл Ласкера Достоевским, а Морфи — Пушкиным шахмат.

— Знаешь, быть продолжателем Зноско-Боровского не велика честь...».

Памятен такой рассказ П. А. Романовского.

«— В первой Всероссийской шахматной олимпиаде была очень интересной, захватывающей партия Алехина с Блюменфельдом. Она была отложена в головоломной позиции, где никто ничего не понимал, где невозможно было составить себе даже самое отдаленное представление о замыслах партнеров. Заключились многочисленные пари. Ажиотаж был необыкновенный. О позиции спорили и участники, и зрители.

Любопытно, что оба партнера были уверены в собственном выигрыше. «Ставь на меня», — посоветовал мне Алехин, — у меня во всех вариантах выигрыш; я всю ночь анализировал; ошибка исключена». Разумеется, я на него «поставил», заключил пари. С Алехиным мы были давние друзья.

Началось доигрывание. Уже второй ход Блюменфельда был не по анализу Алехина. Вскоре и Алехин чем-то удивил партнера. Оба попали в страшный цейтнот. На часах Блюменфельда уже начал подниматься флажок. Вдруг Алехин делает неожиданный ход. Блюменфельд удивлен и, как ни мало у него времени, делает ход не сразу. Алехин предлагает ничью, которая немедленно и с радостью принимается. Я остался «при своих».

Блюменфельд сказал Алехину: «Я, вероятно, физически не успел бы сделать все ходы». Алехин ответил вопросом: «Но три хода Вы успели бы сделать?» — «Несомненно». — «Так в заключительном положении стоял мат в три хода. Я предложил ничью в надежде, что в цейтноте Вы не успели его разглядеть».

Алехин показал, как достигался мат. Блюменфельд схватился за голову».

Шахматный литератор, теоретик и педагог И. Л. Майзелис любил вспоминать свои разговоры с Ласкером, с которым в качестве переводчика его «учебника» он был давно и хорошо знаком.

«— В начале 1937 года состоялось обсуждение книги М. Левинова «Ласкер. Стейниц». На этом обсуждении выступил д-р Ласкер. Отозвавшись положительно о книге Левинова, он возражал лишь против приписанного ему автором «психологического» воздействия на партнера: «Мои успехи базируются прежде всего на понимании своей силы, понимании силы фигур, а не на учете характера противника», — сказал Ласкер.

Встретившись с Ласкером, я попросил его охарактеризовать собственный стиль.

Ласкер признал, что в какой-то степени игра на психологию партнера свойственна его манере. Он действительно думает, что надо изучать характер тех, с кем приходится играть. У него есть партии, иггранные в психологическом стиле. Так, например, он играл с Ильиным-Женевским в Московском турнире 1925 года. Но вместе с тем Ласкер считает, что в его творческом мышлении психологизм занимает подчиненное место.

Далее следовало самое интересное, даже поразительное. К сожалению, я не записал слова Ласкера. Но хорошо их запомнил, вплоть до его своеобразного произношения немецких слов. И за точность смысла ручаюсь.

— Мой творческий идеал, — сказал Ласкер, — цельная партия, в которой оригинальная идея последовательно проведена от начала и до конца, в которой самобытный замысел торжествует, несмотря на яростное сопротивление противника. В процессе игры я стремлюсь после упрощения создать позицию, в которой заключаются предпосылки выигрыша, его зародыш. Добившись такого положения, я постепенно улучшаю его. Точный анализ и понимание игры, основанные на индивидуальных признаках позиции, помогают мне добиться решающего преимущества.

В качестве иллюстрации Ласкер назвал две свои партии: с Чигориным из второго круга Лондонского турнира 1899 года и с Капабланкой из Московского турнира 1935 года.

Еще одной существенной особенностью стиля своей игры Ласкер считал критику комбинации партнера. Не все комбинации безошибочны. Каждую надо проверять. Обнаружив ошибку партнера, пользоваться ею. Об этом Ласкер говорил и в «учебнике», а в качестве примера из собственной практики привел там 4-ю партию из матча с Таррашем. На критике комбинации партнера была построена партия Ласкера с Нэпиром (Кембридж-Спрингс, 1904). Впрочем, в этой партии была и борьба планов. По мнению Ласкера, не менее важно понять план противника и противопоставить ему свой.

Наконец, понимание истинной силы фигур в конкретной ситуации — еще одно свойство стиля Ласкера-шахматиста, по его словам. Партнер, скажем, стремится выиграть у Ласкера ферзя, отдав ладью, слона и пешку. Он добивается своего, не видя только той «мелочи», что взаимодействие полученных за ферзя фигур создает подавляющее преимущество. Таковы некоторые партии Ласкера с Маршаллом».

В тот вечер Ласкер, продолжал И. Л. Майзелис, говорил и о сущности шахматного стиля, и о том, как в шахматах трудно соблюсти его чистоту, так как мешает соперник. Ласкер был чрезвычайно интересным собеседником».

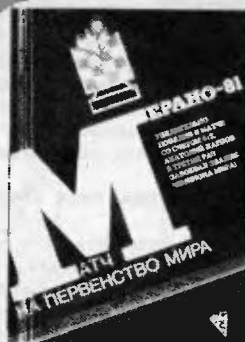
На мой взгляд, одна из наших задач — исследовать архив покойного И. Л. Майзелиса, в котором, несомненно, обнаружится богатейший материал по истории и теории шахмат.

— Пользуюсь случаем, Владислав Антонович, поздравить вас с предстоящим 60-летием.

— Благодарю. Это событие, совершенно независимое от моей воли, скорее грустное, чем радостное.

— Все же я рад возможности пожелать вам как юбиляру доброго здоровья и новых творческих удач.

Беседу вел И. РОМАНОВ.



Этот сборник «Матч на первенство мира: Мерано-81» вышел в издательстве «Физкультура и спорт» под редакцией международного гроссмейстера Ю. Авербаха.

Автор вступительной статьи — председатель Шахматной Федерации СССР В. Севастьянов.

Все восемнадцать партий матча снабжены комментариями, ранее опубликованными в журнале «Шахматы в СССР». Приводятся также отчет о пресс-конференции трехкратного чемпиона мира Анатолия Карпова, теоретическая статья «Дебюты матча в Мерано», мнения ведущих гроссмейстеров о спортивных и творческих итогах поединка.

Лучшие партии 56

выдающихся
шахматистов
мира

собраны в книге
Б. Турова

«Жемчужины шахматного творчества», вышедшей в издательстве «Физкультура и спорт» вторым изданием.

Каждой партии предпослан краткий биографический очерк с портретом гроссмейстера.

По сравнению с первым изданием в книге устранены некоторые неточности и значительно расширены

разделы «Корифей прошлого» и «Чемпионы мира».

Включен также новый раздел — «На пути к Олимпу».



Всегда приятно сознавать, что у тебя есть собраты — по мечте, по цели, по увлечению. А если эти собраты — знаменитые, прославившие свою Родину люди? Вдвойне приятно.

«Они играли в шахматы» — так называется сборник, выпущенный издательством «Советская Россия». Его авторы — Г. Антонов, С. Гродзенский, И. Линдер и И. Романов. Составитель — В. Бабкин, художник — И. Смирнов.

Иные из героев этой книги играли в шахматы не так уж часто и, должно быть, не очень сильно (Пушкин, Маяковский); для других они были верными спутниками всей жизни (Тургенев, Лев Толстой). Соответственно и в книге одни шахматные биографии лаконичны и фрагментарны, другие прослеживаются подробно и внимательно, с привлечением неопубликованных архивных материалов. Прежде всего это относится к рассказам И. Линдера о писателях.

Очень интересны и исследования И. Романова о музыкантах-шахматистах. Особенность их еще и в том, что эти очерки приближены к нам по времени.

Гольденвейзер, Прокофьев, Ойстрах — наши современники.

Те из нас, кто постарше, наверное, видели и слышали их, возможно, были знакомы лично, даже играли с ними в шахматы.



ТРУДНЫЙ СОПЕРНИК

До сих пор* рассматривались примеры, когда одному из соперников удавалось навязать свою тактику ведения боя и выиграть «матч» с довольно крупным счетом.

Однако шахматная история знает немало случаев, когда проблема «трудного соперника» была успешно решена и отыгрывающей стороне после неудач на старте удавалось ликвидировать большой разрыв.

Конечно, иногда этому способствовали объективные предпосылки, такие, например, как несовпадение оптимального периода творчества и возрастного критерия. Однако в большинстве случаев соперникам, мобилизовавшим волю и мужество, приходилось бороться против неблагоприятных психологических комплексов, пытаясь решить трудную задачу, требующую от шахматиста отказа от готовых рецептов.

ПОБЕДА МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Как и многие другие проблемы, имеющие альтернативу, проблема «трудного соперника» может быть решена по-разному. Объективно слабейший шахматист после нескольких поражений вряд ли должен удовлетвориться последующей ничьей, а беспроблемная серия с одной-двумя сенсационными победами позволяет уже говорить об определенном успехе. Такую же аналогию справедливо привести, рассматривая и результат единоборства шахматистов равного класса игры, когда один из соперников долгое время был традиционным трудным для другого. Конечный итог такого «матча», казалось бы, не заслуживает внимания — ведь он определяет победу более сильного или более удачливого с результатом, вполне закономерным и отнюдь не сенсационным. Тем не менее настойчивость побежденных, сумевших в какой-то момент переломить судьбу и после крайне неудачного старта свести преимущество соперника почти до минимума, позволяет говорить об успешном разрешении «проблемы», об их моральной победе «местного значения».

Так, в «матче» с С. Винавером Дж. Мэзон потерпел поражение в первых четырех партиях, но сумел достойно завершить единоборство (+4—6=1), причем сразу же после серии поражений откровенничавшись в свою очередь тремя победами подряд.

* См. «64 — Шахматное обозрение», №№ 16 и 22 за 1980 г. и № 20 за 1981 г.

Очень остро началось единоборство З. Тарраш — Д. Яновский. После пяти рядовых побед на старте Тарраш имел все основания внести в свой послужной список еще одного «клиента». Не позволил этого сделать сам Яновский, который выиграл следующие три партии. Далее борьба проходила с переменным успехом и закончилась для Яновского вполне прилично: +5—8=3.

После неудач на старте почти ликвидировали перевес соперника Д. Шовальтер в партиях с В. Стейницем (+0—3=0; +2—0=1); С. Алапин — с К. Барделебаном (+0—3=2; +2—0=3); Р. Шпильман — с Ф. Маршаллом (+1—5=4; +5—2=8).

В современной шахматной истории классическим примером может служить единоборство Т. Петросян — Л. Портиш (+0—4=7; +5—2=16). Трудно обойти молчанием «матчи» Б. Ивков — В. Горт (+0—5=1; +2—0=4), У. Браун — В. Горт (+0—6=2; +2—1=1), Э. Майлс — Я. Тимман (+0—6=0; +1—2=8). В них наметился перелом, но только время покажет, удастся ли отыгрывающей стороне взять настоящий реванш.

УКРОЩЕНИЕ СТРОПТИВЫХ

Другая, самая действенная возможность решения «проблемы» заключена в радикальном изменении хода борьбы, когда отыгрывающей стороне не только удавалось восстановить равновесие, но и склонить чашу весов в свою пользу! Как правило, это оказывалось по силам лишь тем шахматистам, чьи имена не нуждаются в рекомендациях. Высокий класс игры и негибкая воля позволяли им успешно преодолеть депрессию в «матчах» с могучими соперниками, «укротить» которых даже при большом желании было далеко не так просто.

Лишь бурный финиш (+4—0=1) позволил Г. Пильсбери буквально вырвать победу у В. Стейница, в то время как первые семь партий дали ему весьма неутешительный итог (+1—4=2). А в единоборстве З. Тарраш — Р. Тейхман проигрывавший вначале Тарраш (+2—4=1) вдруг учинил своему сопернику настоящий разгром в последующих встречах (+6—1=1). О многих драмах могут рассказать «матчи» Г. Мароци — М. Чигорин (+0—3=2; +5—1=6), Д. Яновский — Э. Шифферс (+0—2=0; +5—0=0), А. Шварц — Г. Берд (+0—2=0; +3—0=1), Ф. Маршалл — И. Гунсберг (+0—2=1; +4—0=2).

Ирландский шахматист Дж. Мэзон

достиг против английского чемпиона Г. Берда едва ли не лучшего результата, показанного в «матчах» с ведущими мастерами своего времени: +13—4=2. Однако начало этого единоборства не обещало ему легкой жизни. После первых пяти партий счет был +3—1=1 в пользу Берда!

Как всегда, без внешних эффектов, словно с математической точностью, играл К. Шлехтер. Только благодаря кропотливому труду он добился перелома в «матчах» с В. Стейницем (+0—2=2; +3—0=0), Р. Тейхманом (+1—2=10; +3—0=10), Д. Яновским (+4—7=6; +16—6=6).

В «матче» Е. Боголюбов — Р. Шпильман (+17—12=10) инициатива долгое время переходила из рук в руки. Вначале успех сопутствовал Шпильману, и в один из моментов он продемонстрировал убедительную серию побед (+5—1=2). Однако после нескольких следующих партий, прошедших с переменным успехом, Боголюбову удалось выиграть семь (!) встреч подряд, что и предопределило исход единоборства.

Легко определить перелом и в «матче» А. Нимцович — Е. Боголюбов. После крайне неудачного старта: +1—8=2 (0:5 в турнирах!) Нимцович стал отыгрывать одну партию за другой (+4—0=4), и, возможно, только преждевременная смерть помешала ему изменить общий счет в свою пользу. Добиться перелома А. Нимцовичу удалось также в партиях с С. Тартаковым (+1—3=3; +3—0=10).

НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

О том, что прихотям фортуны подвластны даже самые сильные мира сего, можно убедиться на примере Х. Р. Капабланки. Как правило, он добивался подавляющего превосходства над конкурентами в первых партиях «матча». Однако не всегда мог закончить борьбу в столь же победоносном стиле, зачастую давая противникам возможность уйти от новых поражений. Именно поэтому почти все его «матчи», за редким исключением, были решены на старте, и последующие партии в лучшем случае лишь сохраняли статус-кво. Так, например, развивались его «матчи» с А. Нимцовичем (+4—0=1; +0—0=5), С. Тартаковым (+4—0=1; +0—0=4), Е. Боголюбовым (+5—0=0; +0—0=2), а Р. Шпильману даже удалось достичь большего и принципиально изменить ход борьбы (+2—0=4; +0—2=3).

Аналогичная картина наблюдается и в «суперматче» Капабланка — Алехин. До их единоборства за мировое первенство счет был $+3-0=7$ в пользу Капабланки. Это дало повод некоторым восторженным поклонникам «непобедимого Капы» утверждать, что претендент в борьбе за чемпионскую корону не сможет выиграть ни одной партии вообще. Возможно, что так думал и их кумир. Матч 1927 года, завершившийся, как известно, принципиальной победой Алехина ($+6-3=25$), заметно поколебал уверенность Капабланки — равновесие в счете восстановилось. Три последующие турнирные партии также принесли в итоге ничью ($+1-1=1$).

Создается впечатление, что, добившись в первых встречах большого перевеса, Капабланка был вынужден в дальнейшем считаться с амбициями побежденных и нередко уступал психологическую инициативу. «Последним ударом», способным сломить волю соперника, он, как видно, не обладал. Не удивительно, что, встречаясь с более сильной и целеустремленной личностью, каковой был Алехин, Капабланка не только не смог продолжить серию побед, но и растерял добытое ранее преимущество.

А. Алехин в этом отношении представлял собой совершенно противоположный пример. Давно замечено, что особенно сильно великий русский шахматист проводил заключительную серию партий, обеспечивая себе солидный отрыв именно благодаря финишному рывку. Так, первые партии его «матча» с А. Нимцовичем прошли во взаимных атаках ($+2-3=6$), и трудно было предположить, что последующие встречи определят решающий перевес Алехина ($+5-0=2$). Результат тем более удивительный, если вспомнить, что оптимальный период творчества обоих шахматистов в целом совпадал.

По сходному сценарию развивались «матчи» А. Алехин — С. Тартаковер ($+2-1=3$; $+9-0=7$), А. Алехин — Д. Яновский ($+0-2=1$; $+3-0=1$), А. Алехин — М. Видмар ($+1-1=6$; $+3-0=2$), А. Алехин — Р. Рети ($+0-0=4$; $+3-2=0$), А. Алехин — Р. Шпильман ($+2-2=4$; $+2-0=6$).

Уже сообщалось о счете личных встреч А. Алехина с З. Таррашем: $+9-1=2$. В подтверждение сказанному здесь следует лишь заметить, что после первых двух партий превентовал Тарраш ($+1-0=1$).

В наше время одним из шахматистов, продолживших алехинские традиции, стал Роберт Фишер. Незаурядный талант и универсальность позволяли ему успешно разрешать многие проблемы. Подобно Алехину, он яростно стремился к реваншу после первых неудач, всегда был готов уйти в отрыв и приумножить число побед. Так же, как и Алехин, он играл на финишной ленточке особенно энергично и по-спортивному зло. Стоит вспомнить, например, что Р. Фишер долго не мог сломить сопротивление своего соотечественника С. Решевского. Их матч 1961 го-

да закончился вничью ($+2-2=7$), все предшествовавшие партии тоже прошли с переменным успехом ($+1-1=4$). Однако в последующие годы (1963—1970) Фишер добился решающего перевеса ($+6-1=2$).

С той же последовательностью развивались события в его «матчах» с С. Глигоричем ($+1-4=6$; $+5-0=0$), Т. Петросяном ($+1-3=9$; $+7-1=6$), Б. Ивковым ($+0-2=3$; $+4-0=1$) и М. Найдорфом ($+1-1=3$; $+3-0=1$).

Любопытно, что «трудным соперником» для Р. Фишера был одно время П. Бенко, проигрывающий, как правило, всем остальным шахматистам мирового класса. Вплоть до 1964 года он имел с ним ничейный счет ($+3-3=5$), однако не смог оказать упорного сопротивления в дальнейшем ($+0-5=2$).

($+0-0=4$). Однако шесть рядовых поражений в дальнейшем предрешили его крупную неудачу ($+3-8=6$). И в «матче» Г. Мароци — Ф. Маршалл после напряженной борьбы на старте ($+3-3=1$) первым дрогнул американский чемпион ($+0-7=6$).

К. Шлехтер, прежде чем доказать превосходство над К. Вальбродтом ($+2-0=0$), закончил с ним вничью первые пять партий ($+0-0=5$). Но такая игра на «усыпление» привела его к катастрофе в «матче» с Г. Пильсбери ($+1-1=4$; $+0-6=1$; $+1-1=4$). В «миттельшпиле», где Шлехтер, вероятно, планировал активные действия, решающего преимущества добился соперник.

Вообще же подобная выжидательная тактика на старте «матча» выгодна прежде всего молодым шах-



«Борьба шахматных великанов: М. Чигорин и В. Стейнниц» — такая подпись сопровождала рисунок на обложке седьмого номера петербургского журнала «Стрелоза» за 1892 год.

ВОЗНИКЛА НЕ СРАЗУ

Проблема «трудного соперника» может возникнуть не сразу. Определенные аналогии действуют и в тот «нулевой цикл», когда соперники еще не определили лидерства, когда идет основательная проверка на прочность. При самом незамысловатом сюжете борьбы суровому испытанию подвергается в каждой новой партии не только мастерство, но и мужество играющих. Отступает тот, кто первым не выдерживает войны нервов. И далее, уже по инерции, проигрывает еще несколько партий подряд.

Г. Марко свел вничью первые четыре партии против сильного и грозного соперника — Г. Мароци

матистам и заключается в стремлении сохранить почетный счет в годы расцвета таланта соперника и намерении продемонстрировать превосходство над ним в более поздние годы, когда оптимальный период его творчества будет уже позади.

...НАЧАЛА НЕТ И НЕТ КОНЦА

Многолетняя турнирная и матчевая практика наглядно показала, что проблема «трудного соперника» может развиваться не только в одном цикле, но и повторяться периодически. Такие «матчи» характерны прежде всего ярко выраженной борьбой за лидерство, когда успех или неудачу приносит не одна, а серия партий.

В «матче» Р. Тейхман — Я. Мизес, например, «дебют» сложился в пользу Тейхмана (+8—1=2). Однако «миттельшпиль» вдруг выиграл Мизес (+4—0=2), и неизвестно еще, чем бы закончился их поединок, если бы немецкий маэстро не отрезился от привычной меланхолии и не задал бы сопернику жару (+8—0=2), что в итоге и дало ему большой перевес (+16—5=6).

Только энергичной игрой на финише выиграл К. Шлехтер у М. Чигорина «матч», складывавшийся поначалу в его пользу, но в дальнейшем едва не принесший равенство (+6—2=4; +0—4=0; +4—0=5). А «матч» Э. Грюнфельд — Р. Шпильман, завершившийся вничью, легко разбить на три периода: +0—2=0; +4—0=2; +0—2=3.

С самыми неожиданными парадоксами происходило спортивное единоборство Ф. Маршалла и Д. Яновского. На старте с явным перевесом лидировал Яновский: +6—1=2. Затем Маршалл перехватил инициативу (+12—8=6), сведя преимущество соперника до минимума. Такое интригующее течение «матча», видимо, мобилизовало Яновского, азартного игрока по натуре, и в следующей серии он вновь ушел в отрыв: +8—3=3. Продолжая играть каждую партию на острие ножа, не считаясь со спортивной формой, он, естественно, не мог не перейти грань допустимого риска и закончил матч в разгромном стиле: +3—16=5! Общий итог после всех треволнений оказался в пользу Ф. Маршалла: +32—25=16.

Что и говорить, увлекательный шахматный спектакль! Но не единственный в своем роде.

Кто бы мог, например, судя только по итогам, предугадать детективный сюжет «матча» Ф. Маршалл — Я. Мизес (+11—10=7). Чудеса, однако, начинаются с первых же партий. Вначале первенствовал Мизес (+5—1=0). И следующие шесть партий принесли такой же результат, но в пользу... Маршалла! Выиграв у Мизеса в 1908 году «матч» из десяти партий (+5—4=1), Маршалл добился в конечном счете победного итога, так как шесть последующих турнирных партий соперники свели вничью.

Любителям точного анализа в утешение напомним, что таких «отчаянных» шахматистов, как Я. Мизес, Д. Яновский и Ф. Маршалл, в шахматной истории в общем-то немного, и их пример для подражания годен не всем. Для шахматистов солидного стиля игры — таких, как Эм. Ласкер, А. Рубинштейн, М. Видмар, — вопрос о лидерстве решался, как правило, в первых же партиях, и чудес в их «матчах» не происходило.

В наши дни ярко выраженной цикличностью отличаются поединки Б. Ларсена с С. Глигоричем (+1—5=3; +5—0=0; +4—4=6; +7—1=0) и Л. Портишем (+2—5=2; +4—2=6; +6—15=6).

Каждый новый день обогащает шахматную историю все новыми и новыми парадоксами.

Евгений МАНСУРОВ.

«СТАТИСТИКА» ОТМЕЧАЕТ ЮБИЛЕЙ

Марк ТАЙМАНОВ,
гроссмейстер

На фоне всегда привлекающих внимание, хотя и ставших уже привычными «турниров звезд», другие многочисленные международные шахматные состязания неизбежно оказываются в тени. Это естественно. Но, как известно, «не только боги горшки обжигают», и в мире играет немало турниров посвоему интересных и увлекательных как в спортивном, так и в творческом отношении. Они стимулируют интерес к шахматам в разных странах, выдвигают новые имена, являются источником многих свежих дебютных идей, а главное, отличаются бескомпромиссностью борьбы.

К числу таких «событий местного значения», но бесспорно заслуживающих более широкого резонанса, относится и юбилейный международный турнир, организованный в Будапеште спортивным клубом «Статистика». В нем играли 12 шахматистов из пяти стран, среди которых было 3 гроссмейстера, 6 международных и три национальных мастера.

Еще до начала состязания можно было предположить, что борьба за победу развернется между старшими по званию и имеющими большой опыт А. Адорьяном (Венгрия), В. Ульманом (ГДР) и автором этих строк. Многого ожидали и от быстро прогрессирующего Л. Юдасина.

Этот прогноз в конце концов оправдался полностью, хотя перипетии борьбы не для всех фаворитов складывались одинаково благоприятно.

Увереннее всех играл А. Адорьян. Он не только был в хорошей форме, но и лучше конкурентов знал венгерских шахматистов (своих одноклубников по «Статистике»), составлявших половину всех участников, и, что всегда очень важно, оказался баловнем Каиссы.

Уже в первый день ему улыбнулось турнирное счастье, и он начал турнир «с попутным ветром». В партии с Л. Юдасином Адорьян попал в худшее положение, затем чуть выправил его, предложил ничью, однако дело кончилось тем, что Юдасин, отклонив мирные переговоры, допустил гру-



Леонид Юдасин.
Фото А. ВЕРБЕНКО.

бый просмотр и отдал главному конкуренту целое очко...

К числу счастливых для Адорьяна сюрпризов можно отнести и курьезную миниатюру, сыгранную им на самом финише.

А. АДОРЬЯН — И. ЖИНКА

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. d4 cd 5. K: d4. (Глядя на эту известную теоретическую позицию, трудно себе представить, что уже через пять ходов способный венгерский мастер Жинка признает себя побежденным...)

5... b6? (новинка, которую сразу же следует сдать в архив) 6. Kdb5 d6? А этот ход оказывается уже решающей ошибкой. Продолжать борьбу можно было только путем 6... a6.

7. Cf4 e5 8. Cg5 Ce7 9. C: f6 gf 10. Cd5. Черные сдались. Как говорится, комментарии излишни...

И все же известно, что турнирное счастье сопутствует обычно самым достойным, и Адорьян его заслужил. Не случайно не только первый приз, но и приз за красивейшую партию турнира достались талантливому венгерскому гроссмейстеру. Сожалеем, что из-за задержки с выпуском бюллетеня турнира не могу познакомить читателей с текстом отмеченной партии Адорьян — Глотт, интересной в теоретическом отношении (английское начало) и своей эффектной концовкой, где ради матовой атаки Адорьян пожертвовал чуть ли не полкомплект своих фигур.

При таком сочетании достоинств победителя для его соперников оставалось лишь бороться за место, начиная со второго.

Здесь успех сопутствовал мне и Л. Юдасину. Я выиграл 4 партии при 7 ничьих; Юдасин выиграл 5, одну проиграл и 5 закончил миром. Игра нашего мастера (и мне как его земляку это особенно приятно отметить) произвела на всех участников самое благоприятное впечатление. Всего пол-очка (любопытно, что как и на предыдущем его успешном турнире в Минске) не хватило Юдасину до выполнения нормы международного гроссмейстера, а к этой цели он был близок почти до самого окончания последнего тура. Вот партия, которую он сыграл (Окончание на 18-й стр.)

ЧЕМПИОНАТЫ • ТУРНИРЫ • МАТЧИ

ВОРОНЕЖ.

Четыре мастера и двенадцать кандидатов в мастера приняли участие в первенстве облстн. Чемпионом стал мастер А. Луковников, набравший 11 очков. На пол-очка отстали кандидаты в мастера А. Раецкий и С. Сергенько.

В. ТУРКОВ — А. ЛУКОВНИКОВ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 d6 4. c4 e6 5. Kc3 ed 6. cd g6 7. Kd2 Cg7 8. Kc4 0—0 9. Cf4 Ka6 10. C: d6 Le8 11. Ce5 Kb4 12. d6 Cf5 13. Lc1 Kg4 14. f4 K: e5 15. fe C: e5 16. K: e5 L: e5 17. e4 C: e4 18. Kpf2 Cd3 19. C: d3 Фh4+ 20. Kpf3 Фf6+ 21. Kpg3 Le3+. Белые сдались.

У женщин оказалось сразу три победительницы — кандидат в мастера А. Зеликман, перворазрядница Е. Попова и Н. Якушева. Им предстоит сыграть матч-турнир.

Г. ХАРИТОНОВ.

ПОШКАР-ОЛА.

Сборные команды шести спортивных обществ приняли участие в VIII летней Спартакиаде Марийской АССР. Уверенную победу одержал «Буревестник». В активе студентов 32 очка из 40. За команду играли кандидаты в мастера А. Панин, С. Васенев, В. Фри, В. Тубаев, Н. Берман, перворазрядники Т. Новикова, М. Атнабаева, А. Винокуров и Л. Протасова.

На втором месте — спартаковцы, на третьем — сельские шахматисты ДСО «Урожай».

М. САНДЛЕР.

ИРКУТСК.

18-летняя студентка института народного хозяйства Татьяна Мельник к званию чемпионки области добавила титул чемпионки Иркутска. На втором месте сотрудница университета Г. Стом, на третьем — врач В. Панкратова. Ненамного отстала от мамы ученица 4-го класса Наташа Панкратова — у нее пятое место.

У мужчин чемпионом стал хирург кандидат в мастера В. Дыма — 12½ очков из 14. Вторым результат у Л. Усова. Третье место присуждено Ю. Гараню.

Посмотрите фрагмент одной из партий турнира, в которой 16-летний студент университета смело пожертвовал сильнейшую фигуру.

В. ИВАНОВ — В. НАДЕЛЯЕВ



12. del Cc5 (12...d4? 13. ef+ de 14. f7X) 13. ef+ C: e3+ 14. L: e3+ Kpf8 15. Ka4 Ф: e3+. Черные решили вернуть ферзя. После 15...Фd4 16. c3! Ф: a4 17. fg+ Kp: g7 18. Le7+ Kpg8 19. Cf5 Kc5 20. b3 белые выигрывают.

16. C: e3 K: f6 17. Lf1 b6 18. g4 Kpe7 19. g5 Ke8 20. Le1 Kpd8 21. Cf4 Lf8 22. Cg3 g6 23. Ca6 Kpd7 24. c4 Kd6 25. cd cd 26. Kc3, и белые одержали победу.

В. ПАВЛОВ.

МАГНИТОГОРСК.

Девять кандидатов в мастера и пять перворазрядников оспаривали звание сильнейшего шахматиста города. Во главе таблицы стали сразу четыре участника — инженеры калибровочного завода Сергей Андреев и Юрий Угольцев, студент педагогического института Александр Сергеев и электрослесарь металлургического комбината Сергей Краснов. Коэффициент отдал предпочтение С. Андрееву. Он как бы принял эстафету от своего старшего брата Владислава, который в прошлом году вместе с С. Красновым носил звание чемпиона города.

И. КОЛОМЕЕЦ.

ОРЕНБУРГ.

Чемпионкой области стала инструктор шахматного клуба Маргарита Петренко — 7 побед и 4 ничьи. На пол-очка отстала школьница Эльвира Кириллова.

Мужской чемпионат выиграл мастер Олег Карпешов — 11 очков из 15. Вторым финишировал Владимир Макаров (Омск).

А. ЛАЗАРЕВ.



В пионерлагере «Экран» киностудии «Мосфильм». Фото В. ЛЕВИТИНА.

ЧТО МОЖЕТ ПЕРВОКЛАССНИК?

Вася Чернов закончил свой первый школьный год. И вместе с табелем, где только четверки и пятёрки, получил квалификационный билет шахматиста третьего разряда. В шахматном кружке Октябрьского районного Дома пионеров и школьников Барнаула Вася — ветеран. Год назад, как только кружок организовался, стал он

здесь заниматься под руководством Людмилы Анатольевны Кожевниковой.

Добились успехов и другие мальчики и девочки. Лида Новикова, например, хорошо сыграла в турнире на 3-й разряд. Осенью она станет первоклассницей и сможет играть в школьных соревнованиях. А лидером в кружке сейчас шестиклассница Лариса Белоглазова. Она сумела пробиться в женский чемпионат города и неплохо там сыграла.

В. НЕЙШТАДТ.

БАРНАУЛ

АЛЕША ЕДЕТ В ЛАГЕРЬ

— Ты слышал, Алеша едет в лагерь.

— Едет, конечно. Он ведь уже инструктор. Этот разговор вели два ученика шахматной школы Московского городского Дворца пионеров и школьников. Рядом оказался Алексей Трунов. А речь шла именно о нем.

— Позанимайтесь, полу-

чите удостоверение общественного шахматного инструктора — тоже поедете, — ответил он на вопрошающие взгляды ребят.

Так уж повелось в шахматной школе, что здесь учат не только играть. Каждый разрядник должен уметь организовать турнир в классе, школе, пионерском лагере.

Ребятам дают знания по судейству соревнований, а практику они получают, организуя турниры среди сверстников.

К. КОЛЕСОВ.

МОСКВА

ФЛОТСКИЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ...



Личные первенства легендарного Севастополя разыгрывают регулярно с 1945 года. С тех пор в галерее чемпионов города появились имена только шестнадцати шахматистов. Кое-кто владел титулом дважды, инженер Виктор Ефимович Криводедов — семь раз, а капитан 3-го ранга Георгий Владимирович Исаков — трудно поверить! — одиннадцать.

Жизненные пути сева-стопольских чемпионов настолько богаты, интересны и ярки, что о них когда-нибудь обязательно напишут книгу. Несколько страниц в этой книге будет отведено Борису Гельману.

Учеба в двух военных училищах ограничила возможность Бориса заниматься шахматами, а работа в военной газете свела к минимуму выступления в турнирах. Шахматным мастером он не стал. Ныне играет в силу крепкого кандидата в мастера.

Это окончание поединка с чемпионом КЧФ кандидатом в мастера майором Н. Белоусовым (черные). Последовало: 1. Kf5! gf 2. ef Ch4 3. f6 Ke6 4. L: e6! fe 5. f7+ Kpg7 6. g5 C: g5 7. Фh5, и черные капитулировали.

Да, мастером Борис не стал, но он достиг мастерской высоты в другой области. В 1979 году еженедельник «64» опубликовал запись содержательной беседы с экс-чемпионом мира М. Талем. В роли интервьюера выступил специальный корреспондент газеты Краснознаменного Черноморского флота на Рижском межзональном турнире Б. Гельман.

Конечно, военный журналист Гельман чаще выступает по иной тематике. Он пишет о напряженной боевой учебе черноморцев, о лучших людях флота. Но не упускает возможности и для пропаганды шахмат в среде моряков.

А. ЗАРЕНИН.

МАРАФОН В ЭФИРЕ

Завершился 33-й шахматный радиоматч Москва — Арктика — Антарктика. Участникам этого соревнования ЦС «Спартак», выражаясь спортивным языком, приходится преодолевать поистине марафонскую дистанцию длиной «в шесть месяцев». Согласно регламенту на обдумывание хода дается 6 часов. И частенько как москвичи, так и полярники, занятые напряженным трудом, попадали в цейтнот...

Долгое время лидировали в радиоматче зимовщики, но затем более опытные москвичи перехватили инициативу и финишировали с большим разрывом в счете — 43:24. Такой перевес в первую очередь объясняется более высокой шахматной квалификацией представителей столицы, среди которых — мастер, много кандидатов в мастера и перворазрядников. Отличились команды Дома художников, Всесоюзного Дома композиторов, киностудии «Союзмультфильм», Министерства культуры СССР, ВЦСПС.

Особенно большой вклад в победу москвичей внесли театральные коллективы. Содержательную партию дали шахматисты Малого театра, руководимые заслуженным артистом РСФСР Романом Филипповым.

У полярников хорошей игрой блеснули шахматисты острова Диксон (1-я команда), станций Бейберга, Преображения, Солнечной, Шохова, мысов Желания и Шалаурова. Большой интерес вызвало участие в матче коллективов научных дрейфующих станций «Северный полюс-22» и «Северный полюс-25». Первый из них добился почетного ничейного исхода с сильной командой Большого театра.

Зимовщики показали себя изобретательными тактиками. Ниже приводим пример их творчества.

ЗАВОД «МОСПЛОДОВОЩ» — СТАНЦИЯ СОЛНЕЧНАЯ

Защита Филидора

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Cd3. Неудачный ход. Лучше 4. Kc3 или 4. de. 4...Cg4 5. Ce3 d5! 6. Ce2 C: f3 7. gf Cd6 8. Kc3 de 9. fe ed 10. C: d4 Фe7 11. Фd3 Kc6 12. Ce3 Kb4 13. Фb5+ c6 14. Фа4 K: e4 15. Фb3 K: c3 16. Ф: c3 Фe4 17. Kpd2. 17...K: a2! 18. Ф: g7 Cb4+ 19. c3 0—0—0+ 20. Cd4 L: d4+. Белые сдались.

Р. АЛЬШУЛЕР, мастер.

РАВИЛЬ ОТКРЫВАЕТ КЛУБ

С Равилем Баймухамедовым мы вместе учились в институте. Он был заправкой всех шахматных дел. Получив диплом, уехал из столицы в г. Турсунзаде, где строился крупный алюминиевый завод. «Будет там и шахматный клуб», — провозглашал Равиль, подумав я. — Мой друг постарается».

И вот получаю письмо: «Приезжай, выступишь на открытии и дашь сеанс». Письмо звучало как приказ. Много раз с тех пор я бывал в этом городе, в заводском шахматном клубе, и каждый раз поражался энергии и неустойчивости Равиля. Клуб он открывал, конечно, не в одиночку, но актив сплотил именно Равиль. Когда руководители предприятия увидели, что заводское первенство стало массовым, что в цехах проходит турнир за турниром, то все высказались — клубу быть!

Клуб радуется всем. Он просторен, в нем есть все, что нужно шахматистам. А соревнования идут как заводские, так и общегородские. Начала тут работать и детская секция.

О. САБИТОВ, мастер.

г. ТУРСУНЗАДЕ, ТАДЖИКСКАЯ ССР

КАЖДЫЙ ПОРТРЕТ — УЛЫБКА



Художник Григорий Яралян известен не только в среде художественной интеллигенции. За последние десятилетия не было в Армении ни одного крупного шахматного турнира, участники которого не попали бы «на зубок» — под любопытный глаз и острый карандаш — к Г. Яралян. Его портреты и всегда неожиданные шаржи-наброски публиковались в местной периодике, их печатали все шахматные издания страны. Печатался Григорий Яралян и в журнале «64 — Шахматное обозрение». ЕРЕВАН

«СТАТИСТИКА» ОТМЕЧАЕТ ЮБИЛЕЙ

(Окончание. Начало на 15-й стр.)

рая могла принести ему желанную победу, кстати, весьма характерная для предприимчивого стиля ленинградца.

Л. ЮДАСИН — Г. СЕКЕЛИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 Фc7 10. g4 Ce7 11. h4 h6 12. 0—0—0 Kb6 13. Kpb1. Отмечу, что Юдасин не только тщательно изучает облюбованные им дебютные системы, но и умеет хорошо готовиться к каждой конкретной встрече. Нескольким раз я наблюдал, как ловко «угадывал» он намерения партнера и обычно заготавливал для него неожиданную дебютную новинку. Последний ход относится как раз к этой категории.

13...0—0—0 14. Фf2 Kfd7. На естественное 14...Kc4 последовало бы 15. С:с4 Ф:с4 16. Сb6 не только с прямой угрозой 17. С: d8, но и с более замаскированной — 17. Ka5 Фb4 18. a3.

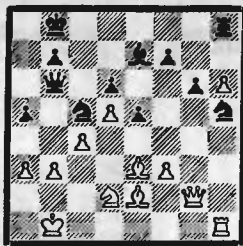
15. Kd5 С: d5 16. ed Kpb8. (И здесь нехорошо 16...Kc4 ввиду 17. С:с4 Ф:с4 18. Ca7! с угрозой маневра Ld1—d3—c3).

17. c4 Ka4 (несмотря на инициативу белых, Секели удается четкой игрой держать оборону) 18. Фc2 Лс8 19. Kd2 Kab6 (19...Kac5 20. b4!) 20. Фf5! Лh8 21. Ce2 Фd8! 22. g5. На 22. Cf2 могло последовать 22...g6 23. Фd3 f5 с обоюдострой игрой. Поэтому Юдасин решает стеснить черных на королевском фланге даже ценой некоторого ослабления своей пешечной структуры.

22...g6 23. Фg4 hg 24. hg Ka4 (черные стеснены, но наличие опорных пунктов позволяет им сдерживать инициативу соперника) 25. Лc1 (на 25. Лh7 — 25...f5) 25...Kac5 26. Фg1 a5! Секели защищается очень внимательно. В случае заманчивого 26...Лh8 могло последовать 27. Л: h8 Ф: h8 28. b4! Ka4 29. Cd1 b5 30. С: a4 ba 31. c5 с явным перевесом у белых.

27. b3!.. (Юдасин наметил план пешечного наступления на ферзевом фланге — это решение ставит перед черными новые задачи) 27...Фb6 28. a3! Лh8 29. Лh6! Обоюдострое продолжение, заслуживало внимания и 29. Kpc2 с идеей 30. Лb1 и затем «программное» b3—b4.

29...Л: h6 30. gh Лh8 31. Фg2 Kf6 32. Лh1 Kh5.



33. Л: h5! Эта жертва качества была задумана Юдасиным еще на 29-м ходу, практически она вынуждена ввиду угрозы 33...Kf4.

Теперь начинаются увлекательные осложнения.

33...gh 34. Фg7 Фd8 35. С: c5 Cf6! 36. Ф: f7 dc 37. Ke4! (это сильнее, чем 37. Ф: h5 Cg5 38. Ke4 С: h6 39. Ф: e5+ Кра8) 37...Л: h6 38. d6. (38. К: c5! Фe7) 38...Ch4! 39. К: c5 Фc8 40. Ke4 Cd8! 41. Фg7 Le6 42. c5 h4 43. Cc4 h3 44. Фh7 Лf6! (следить за изобретательной игрой партнеров, находившихся к тому же в цейтноте, в этой части партии доставляет истинное удовольствие — атака и защита на одинаковой высоте!) 45. К: f6 С: f6 46. Cd5 h2 47. b4. Удивительно, но этот ход, казалось бы, не вызывающий сомнений, выпускает победу. Только в последующем анализе удалось установить, что к выигрышу вело этюдное 47. f4! ef 48. Кра2!!, обеспечивая прикрытие своего короля.



47...e4!! 48. С: e4. Если 48. fe, то 48...Ce5!, а на 48. Ф: h2 последовало бы 48...e3 49. d7+ Фc7 в обоих случаях с ничейной позицией.

48...ab 49. ab h1Ф+! 50. Ф: h1 Фе6! (Невероятная картина! У белых три лишние пешки, но выигрыша достигнуть невозможно.) 51. Фd1 Фc4 52. Фd5 (или 52. Фа4 Фf1+ 53. Kpc2 Фе2+) 52...Ф: b4+ 53. Kpc2 Фc3+ 54. Kpd1 Фd4+! 55. Kpe2 Ф: d5 56. С: d5 Cd4 57. d7 Kpc7 58. С: b7 С: c5 59. Cc8 Kpd8 60. Kpd3 Kpe7 61. Kpe4 Cb6 62. Kpd5 Cc7. Ничья.

Поединок, делающий честь обоим партнерам!

По любопытному совпадению переживания, выпавшие на долю Юдасна в последнем туре, хотя и не в такой острой форме, испытал и я. В партии с американцем Бургером мне тоже довелось под-

готовить дебютный сюрприз, затем переиграть партнера и, увы, в последний момент, одним ходом растерять достигнутое преимущество.

К. БУРГЕР — М. ТАЙМАНОВ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. g3 d5 6. Фc2 Kc6 7. Cg2 dc 8. Ф: c4 Фd5 9. Ф: d5 ed. В этом «фирменном варианте» мне выпало испытать и радости и огорчения. Но я твердо придерживаюсь позиции, давно сформулированной М. Ботвинником: пока какая-нибудь облюбованная схема способна приносить удачи, отказываться от нее не имеет смысла.

10. 0—0 Cg4! (а вот и новинка, подготовленная накануне этой важной партии; раньше я всегда играл 10...Cf5) 11. Ce3! (Нешаблонное решение. Я ожидал продолжения 11. e3, на что собирался играть 11...Ke4.) 11...Ke4 12. h3 С: f3! 13. e!f! (вновь оригинальная трактовка, однако в случае 13. С: f3 сильно 13...f5) 13...Kf6 14. a3 Ce7 15. Kc3 Kd8! 16. f4 c6 17. f5! g6 18. fg hg 19. Лe1. До сих пор Бургер отлично справлялся с дебютными проблемами, но здесь он явно теряет ощущение «ритма» борьбы. Правильно было 19. f4.

19...Ke6 20. h4 Kh5! 21. Ch3 Khg7 22. Ka4 Kpf8! (становится очевидным, что черные полностью переиграли партнера и готовы начать осаду пешечных слабостей) 23. Kc5 С: c5 24. dc d4 25. С: e6 К: e6 26. Cg5 Kpg7 27. Ce7 Лh5! 28. Лac1 Ld5 29. Kpf1 a4 30. Лc4 Лa5 31. Ле2 К: c5 32. С: c5 Ла: c5 33. Л: a4 Лc1+? Нервы, нервы... Продолжая 33...d3 34. Ld2 Лc1+ 35. Kpg2 b5! 36. Лb4 Лc2 37. Ld1 Лf5, можно было быстро решить исход борьбы. Впрочем, выигрыш еще не упущен.

34. Ле1! Лc2! 35. Лb4 Ld7 36. b3! c5 37. Лc4 Л: c4 38. bc Ld6 39. Лb1 Ла6 40. Л: b7 Ла4! 41. Kpe2 Л: c4 42. Лc7 Лc2+ 43. Kpd3 Лc3+ 44. Kpd2 Kpf6 45. a4 Kpe6 46. a5 Kpd5? И этот естественный ход — централизация! — окончательно упускает победу, которая еще достигалась путем 46...Kpd6! 47. Л: f7 Ла3 48. a6 c4 49. a7 Ла2+ 50. Kpc1 d3.

47. a6 Ла3 48. a7 f5 (если 48...c4, то 49. g4! Ла2+ 50. Kpc1 d3 51. Kpb1 Ла6 52. h5 с ничьей) 49. f3! Kpc4 50. g4. Ничья.

Итак, мы с Л. Юдасиным, «стар и млад», оказались на 2—3-м местах.

Остается добавить, что 4—5-е места разделили В. Ульман и П. Петран, на 6-м месте оказался Г. Секели (+1=10!), на 7-м — К. Бургер, а остальным участникам пришлось искать утешение в том, что турнир был прекрасно организован и на нем царил атмосфера дружелюбия и коллегиальности.

БУДАПЕШТ — ЛЕНИНГРАД

ОБНОВЛЕННАЯ

Двадцать ежегодных ИБМ-турниров, проведенных известной компанией вычислительных машин, сделали Амстердам привычной ареной шахматных сражений самого высокого ранга. Но времена меняются, и от продолжения традиции компания ИБМ стала отказываться. На помощь пришла страховая фирма «Охра». Теми же остались шахматные распорядители, тот же турнирный зал, но формула и состав соревнования изменились.

Об этом турнире нашему корреспонденту рассказывает гроссмейстер Артур Юсупов.

— Ныне о 12—14-й категории по шкале ФИДЕ организаторы не помышляли. В главном соревновании нового фестиваля — 32 участника, лишь половина из них имела международные звания. Восемь гроссмейстеров, из которых разве что В. Горт представляет мировую шахматную элиту, и восемь международных мастеров составили основной круг претендентов на первые места.

Девять туров по швейцарской системе не давали времени на раскачку. Со старта вперед ушел Властимил Горт, и лишь мощным рывком (4 из 4) на финише его догнал 17-летний международный мастер из Великобритании Найджел Шорт. Победители набрали по 7 очков. На пол-очка отстал Г. Сосонко. Еще один представитель Голландии — Г. Рее закончил турнир с 6 очками. По 5½ очков у А. Юсупова, англичанина Э. Майлса и голландских мастеров Г. Борма, К. ван Вийгердена, Л. Плейстера. Неудачно выступил ряд довольно известных шахматистов — Д. ван дер Виль, И. Доннер (оба — Голландия), А. Кулиговски (Польша), И. Гринфельд (Израиль).

У меня не клеилась игра черными. В пятом туре, желая во что бы то ни стало выиграть у К. ван Вийгердена, перестарался и потерпел поражение. Попытка выиграть в последнем туре черными у Горта не удалась: партия получилась живой, но после четырех часов борьбы оба вынуждены были пойти на мировую. Если спортивный результат признать для себя удачным не могу, то в творческом плане кое-чего до-

трагедия

бился. Вот, например, партия, признанная лучшей в турнире.

И гроссмейстер показал следующую партию.

А. ЮСУПОВ — А. МИЛДОРС

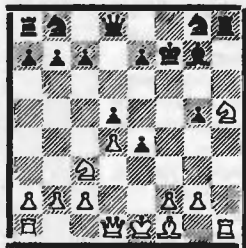
Голландская защита

1. d4 f5 2. Cg5 g6 3. Kc3 d5. Этим ходом черные препятствуют энергичному 4. e4. Но теперь обостряет борьбу движение другого пешотинца.

4. h4 Cg7 5. Kh3 Ce6. Не очень удачная реакция на фланговую диверсию белых. Целям защиты больше отвечало 5...h6.

6. Kf4 Cf7 7. h5 h6 8. hg hg 9. Kh5! Первым побуждением, признался Юсупов, было, конечно, взять слона, тем более с шахом. Но станет ли дальнейшая жизнь белых безоблачной? На этот вопрос, заданный самому себе, он же ответил отрицательно. А в подтверждение привел такой вариант: 9. gf+ Kp: f7 10. Л: h8 C: h8 11. Kf: d5. (В борьбе за преимущество это уже вынужденно.) 11...e6 12. e4 ed 13. Фh5+. Позиция острая, интересная, но неясная.

9...Kpf8 10. gf Kp: f7 11. e4 fe.



Форсированная игра закончилась, у белых появился выбор и они ходом 12. Фg4 сразу же допускают неточность. Правда, дальнейшая игра получилась настолько интересной, что об этой неточности грех жалеть. В позиции на диаграмме решала исход встречи жертва коня: 12. K: e4! de 13. Cc4+ Kpf8. (Плохо 13...Kpg6 14. Фg4.) 14. Фg4. Атака белых очень сильна. Вот один из забавных и красивых вариантов — 14...Kf6 15. Фе6 Фе8 16. K: f6 Л: h1+ 17. Kpe2 Лh8 18. Фg8+ Л: g8 19. Kh7X.

12...Kf6! Лучшая защита. Теперь на 13. Ф: g5

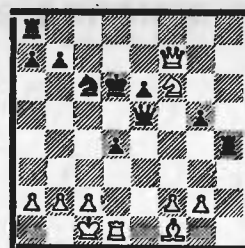
черные ответят 13...Ch6 с благоприятной позицией.

13. K: f6 Л: h1. Вряд ли черные могли отказаться от этого материального приобретения. После 13...ef 14. Л: h8 C: h8 15. 0—0—0 им надо считаться и с 16. K: e4, и с 16. f3.

14. Kf: d5 e6 15. Ke3 Лh4. Голландский мастер не имел времени забрать пешку d4. Корень позиции не в ней, а в ее черной соседке. Если белые сумеют выиграть пешку e4, то у них появятся реальные шансы на победу.

16. Фg3 c5. (Юсупов указал на 16...Kc6 как на более сильное продолжение.) 17. 0—0—0 ed 18. Kg4 Kc6 19. K: e4. Черным стало трудно выбирать ходы. Нехорошо 19...Kpf8 из-за 20. f4. Продолжение в партии не решает всех проблем защиты. Видимо, лучшим было 19...Фe7.

19...Фd5 20. Фf3+ Kpe7 21. Фa3+ Kpd8. (Возврата нет — 21...Kpf7 22. Kd6+ и 23. Cc4.) 22. Kef6 C: f6 23. K: f6 Фе5 24. Фf8+ Kpc7 25. Фf7+ Kpd6.



26. g3! Этим вкрадчивым ходом белые нарушают координацию сил соперника. Оказывается, ладья не имеет «нормального» отступления — 26...Лh8 27. Cg2 Ke7 28. Kg4 Фc5 29. Le1 с выигрышем.

26...Лh1 27. Фd7+ Kpc5 28. Ф: b7 Ф: f6 29. Cg2. После 26. Ф: a8 Ф: f2 позиция становится неясной. Белые откладывают отыгрыш качества до момента, когда черный ферзь перестанет держать на мушке пешку f2.

29...Л: d1+ 30. Kp: d1 Kb4 31. Фе7+ Kpb5 32. a3! С угрозой 33. Фb7+ и 34. Фb4X. Новая забота вынуждает черных оставить в покое пешку f2.

32...Фd8 33. Фb7+ Фb6 34. Ф: a8 Ka6 35. Фg8. Черные сдались.

В БЛИЖАЙШИХ НОМЕРАХ

МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ

ЛАС-ПАЛЬМАС:

Успех сопутствовал венгерскому гроссмейстеру Золтану Рибли: набрав 9 очков из 13, он занял первое место. Вторым финишировал экс-чемпион мира Василий Смыслов (СССР), отставший на пол-очка. Они продолжат борьбу за мировую шахматную корону в матчах претендентов.

На последующих местах: 3. М. Шуба (Румыния) — 8 очков, 4—5. Т. Петросян и В. Тукмаков (оба — СССР) — по 7½, 6—7. Б. Ларсен (Дания) и Я. Тимман (Голландия) — по 6½, 8—10. Д. Местел (Англия), И. Пинтер (Венгрия) и Л. Псахис (СССР) — по 6, 11—13. С. Буазиз (Тунис), Л. Карлссон (Швеция) и Ж. Сунке Нето (Бразилия) — по 5½, 14. У. Браун (США) — 3 очка.

БАД-КИССИНГЕН:

Состязание женщин в этом западногерманском курортном городе завершилось победой экс-чемпионки мира Номы Гаприндашвили — 12 очков из 15. На пол-очка меньше набрала международный мастер Лидия Семенова (СССР), третьей на финише была гроссмейстер Татьяна Лемацко (Болгария) — 11 очков. Три победительницы примут участие в следующем цикле розыгрыша первенства мира — матчах претенденток.

Далее были: 4—5. Б. Хунд (ФРГ) и Э. Климова (Чехословакия) — по 10½ очков, 6. М. Литинская (СССР) — 10, 7. М. Погореловичи (Румыния) — 9½, 8—10. М. Иванка (Венгрия), С. Максимович (Югославия) и Е. Фаталибекова (СССР) — по 7, 11. Э. Белле (Голландия) — 5, 12—13. Б. Борисова-Ористейн (Швеция) и Н. Штеренберг (Канада) — по 4½, 14. Х. Эреньска-Радзевска (Польша) — 4, 15—16. Д. Арбунич (Чили) и Р. Кротто (США) — по 3 очка.

Подробные рассказы об этих состязаниях будут опубликованы в ближайших номерах журнала.

АСИММЕТРИЧНАЯ ЗАЩИТА АЛЕХИНА

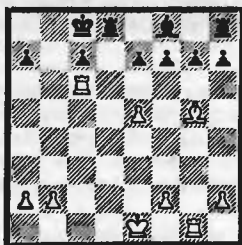
ГЛАВНАЯ ИДЕЯ — КОНТРАТАКА

Этот дебют, пожалуй, самый юный в теории начал. Он ведет свое летоисчисление с 1921 года, когда в одной из партий международного турнира в Будапеште будущий чемпион мира Александр Алехин на 1. e2—e4 неожиданно ответил 1...Kf8—f6.

А. ШТЕЙНЕР — А. АЛЕХИН

Будапешт, 1921

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Cg5 de 5. de Kc6 6. Cb5 Cf5 7. Kf3 Kb4 8. Ka3 Ф:d1+ 9. Л:d1 К:c2+ 10. К:c2 С:c2 11. Лc1 Ce4 12. Kd4 С:g3 13. Лg1 0—0—0 14. К:c6 С:c6 15. С:c6 bc 16. Л:c6.



16...Лd5 17. Cf4 e6 18. Kpe2 Ce5 19. b4 С:b4 20. Л:g7 Лd7 21. Ce3 a5 22. Лc4 h5 23. Лh4 Ce3 24. Лg5 Лd5 25. f4 f6 26. Лg:h5 Л:h5 27. Л:h5 fe 28. fe С:e5 29. Лh7 Лb5 30. Kpf3 Лb2 31. Лh5 С:h2 32. Л:a5 Cd6 33. Kpe4 Kpd7 34. Cd4 Лd2 35. Ce3 Ле2 36. Kpd3 Ле1 37. Cd4 Лc1 38. Ce3 Лd1+ 39. Kpe4 Ле1 40. Kpd3 e5 41. Cf2 Лf1 42. Ce3 Kpe6 43. Kpe4 Лh1 44. Cf2 Лh2 45. Ce3 Лh4+ 46. Kpd3 Cb4 47. Ла7 c5 48. a3 c4+ 49. Kpe2 Cd6 50. Ла8 Лh2+ 51. Kpd1 Лh3 52. Kpd2 Kpd5 53. Лd8 c3+ 54. Kpe2 Kpe4 55. Л:d6 Л:e3+ 56. Kpf2 Лd3 57. Лc6 Лd2+ 58. Kpe1 Kpd3 59. Лd6+ Kpe2 60. Ле6 Лd5 61. Kpe2 Kpb3 62. Лc6 c2. Белые сдались.

Дело не в том, что Алехин выиграл. Идея вызвать огонь на себя понравилась многим шахматистам.

В свое время мною была написана монография о защите Алехина (книга вышла в 1971 году). Ис-

следование шахматных архивов доставило тогда большое удовольствие. Выяснилось, что идея сделать, казалось бы, нелепый ход конем принадлежит московскому шахматисту М. Клячкину. Он играл так в легких партиях. В серьезных же соревнованиях, повторяю, ход 1...Kf6 на 1. e4 был впервые сделан в Будапеште. И на протяжении вот уже шестидесяти лет не сходит с арены крупных соревнований.

За это время защита Алехина переживала разные моменты. В годы ее становления немецкий мастер П. Фарни выпустил небольшую брошюру (1922), посвященную дебюту. Защиту Алехина включают в свой репертуар Э. Грюнфельд, А. Марко, Б. Костич, а вслед за ними З. Тарраш, Эм. Ласкер, Х. Р. Капабланка, С. Флор. Она обретает популярность. Белым понадобилось почти десять лет, чтобы найти пути получения перевеса — в системе четырех пешек: 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4. Защита Алехина временно ушла со сцены.

Возрождение дебюта произошло в 1946 году, когда в журнале «Шахматы в СССР» (№№ 6 и 7) появилась большая статья международного мастера В. Микенаса. Именно Владаса Ивановича я считал своим учителем по теории защиты Алехина (хотя, будучи дав-

...как король Mugac

Большой вклад в аналитическую разработку и в популяризацию защиты Алехина сделал Савелий Тартаковер, открывший разбором этого дебюта свою знаменитую книгу «Ультрасовременная шахматная партия»:

«Подобно тому, как фригийский король Миндас получил от богов дар превращать в золото все, к чему он прикасался, так в руках гениального русского мастера Алехина приобретает исключительное значение каждый дебютный ход, и первым делом тот фантастично-дерзкий ход коня, который сразу же направлен к определенной цели в области конечной стадии игры (невозможность сохранения белой пешечной цепи).

Дебют Алехина весьма своеобразен, представляя собой нечто среднее между «открытой» и «полуоткрытой» партиями. Лишь после того, как начинающий при благосклонном содействии черного коня уютно устроился (ходами e5, d4, c4, f4) в центре, черные прицеливаются (посредством d7—d6, затем Kc6 и т. д.) к пресловутому пешечному центру, благодаря чему вскоре наступает удивительная перемена ролей: белым приходится защищать свою инициативу!»

Одно из достоинств 1...Kf6 состоит в том, что характер начинающейся с этого хода борьбы требует от обоих соперников четкости действий и осмоторительности в выборе планов. Любое промедление, каждый импульсивный ход могут привести к немедленным затруднениям. Пример тому — четыре показательных поединка.

Эм. ЛАСКЕР — З. ТАРРАШ

Моравска-Острава, 1923

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Cg4 10. Cd3. Слон в центре, как растерявшийся новичок на шумном перекрестке, мешает своим же фигурам. Современные мастера шахматного дела предпочитают 10. Фd2 или 10. Се2. 10...Cb4 11. Ce2 С:f3 12. gf Фh4+ 13. Cf2 Фf4 14. Лg1 0—0—0 15. Лg4 Ф:h2 16. Лh4 Фg2 17. Cf1 Фg5 18. Фc2 h5 19. Лd1 Фh6 20. a3 Ce7 21. Лh3 Cg5 22. Фе4 f6 23. ef Ф:f6 24. Ce2 Фf5. Позиция белых, без сомнения, безнадежна: пешки нет, «король плохой». Соперник собирается с улыбкой реализовать свое превосходство, но общие законы и здесь главнее частных. В такой роскошной позиции следовало не меняться, а атаковать. Достаточно было

но с ним знаком, и не обсуждал с ним никогда дебютных вопросов). Спустя некоторое время с его легкой руки, а также благодаря трудам мастера Н. Копылова защита Алехина вновь появляется на турнирах. Но и на этот раз ненадолго. Она вновь сдается в архив, в основном из-за варианта 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3.

Помню, как в 1950 году я впервые рискнул применить это начало в сеансе одновременной игры, который проводил в Баку для сборной юношей Азербайджана мастер В. Макогонов (первый блин оказался комом — партию я проиграл, а Владимир Андреевич посоветовал мне никогда больше не применять несолидный дебют).

Постепенно я все чаще применял асимметричную защиту. Иногда она приносила огорчения. Но на ошибках, как говорится, учатся. С гордостью вспоминаю о довольно успешном применении дебюта против М. Талья, Д. Бронштейна, Б. Спасского, В. Горта, Е. Геллера...

...Новый взлет защиты Алехина пришелся на шестидесятые годы. Она начинает встречаться в практике Б. Спасского, Р. Фишера, В. Смыслова, Б. Ларсена, В. Горта, Л. Любеевича, Р. Ваганяна и других видных шахматистов. Особый успех — в 1967 году. На межзональном турнире в Сусе ее применили пять раз — все пять партий закончились победой черных!

Защита Алехина встречалась и в матче на первенство мира — Р. Фишер дважды сыграл ее против Б. Спасского в 1972 году. И набрал полтора очка. Вот одна из этих встреч, закончившаяся удивительнейшим эндшпилем.

Б. СПАССКИЙ — Р. ФИШЕР

13-я партия матча,

Рейкьявик, 1972

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. Kbd2 0—0 8. h3 a5 9. a4 de 10. de Ka6 11. 0—0 Kc5 12. Fe2 Fe8 13. Ke4 K:a4 14. C:a4 K:a4 15. Le1 Kb6 16. Cd2 a4 17. Cg5 h6 18. Ch4 Cf5 19. g4 Ce6 20. Kd4 Cc4 21. Fd2 Fd7 22. Ld1 Lfe8 23. f4 Cd5 24. Kc5 Fc8 25. Fc3 e6 26. Kph2 Kd7 27. Kd3 c5 28. Kb5 Fc6 29. Kd6 F:d6 30. ed C:c3 31. bc f6 32. g5 hg 33. fg f5 34. Cg3 Kpf7 35. Ke5+ K:e5 36. C:e5 b5 37. Lf1 Lh8 38. Cf6 a3 39. Lf4 a2 40. c4 C:c4 41. d7 Cd5 42. Kpg3 Ла3+ 43. c3 Lha8 44. Lh4 e5 45. Lh7+ Kpe6 46. Le7+ Kpd6 47. L:e5 L:c3+ 48. Kpf2 Lc2+ 49. Kpe1 Kp:d7 50. Le:d5+ Kpe6 51. Ld6+ Kpb7 52. Ld7+ Kpa6 53. L7d2 L:d2 54. Kp:d2 b4 55. h4 Kpb5 56. h5 c4 57. La1 gh 58. g6 h4 59. g7 h3 60. Ce7 Lg8 61. Cf8 h2 62. Kpe2 Kpe6 63. Ld1 b3+ 64. Kc3.

64...h1f6 65. L:h1 Kpd5 66. Kpb2 f4 67. Ld1+ Kpe4 68. Lc1 Kpd3 69. Ld1+ Kpe2 70. Lc1 f3 71. Cc5 L:g7 72. L:c4 Ld7 73.

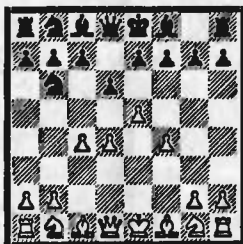
Le4+ Kpf1 74. Cd4 f2. Белые сдались.

Б. Ларсен в «Избранных партиях» писал: «По мнению многих, защита Алехина не совсем полноценный дебют. Пусть даже так, но если белые очень уверены, что он плох, тогда я охотно буду играть его».

Да, начало не из легких. Черные позволяют сопернику выиграть несколько темпов. Это не каждому по душе. Чтобы применять систему, нужны крепкие нервы. Притягательность защиты Алехина в сложной, нестандартной игре с первых же ходов.

БЛУЖДЕНИЯ СРЕДИ ПЕШЕК

Наиболее принципиален вариант четырех пешек 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4.



Кажется, что черные шутят с огнем. Однако опасения напрасны. Югославский гроссмейстер Л. Любеевич любит играть 5...de 6. fe c5! В известной партии Д. Бронштейн — Л. Любеевич (Петрополис, 1973) было 7. d5 e6 8. Kc3 ed 9. cd c4 10. Kf3 Cg4 11. Fd4 Cf3 12. gf Cb4 13. C:c4 0—0, и уже белые несколько отстали с развитием. Им осталась только резкая игра на атаку: 14. Lg1 g6 15. Cg5 Fc7 16. Cb3 Cc5. Качество потеряно, но инициатива белых очень опасна. Бронштейн отдал ладью и «сыграл на мат»: 17. Ff4 C:g1 18. d6.

Активность белых фигур впечатляющая, и белые после 18...Fc8? 19. Kpe2 Cc5 20. Ke4! победоносно закончили встречу. Прошли годы, Любеевич не терял их даром. Он нашел усиление. Через шесть лет позиция после 18. d6 встретила в его партии с И. Гринфельдом на межзональном турнире в Риге. Л. Любеевич избрал 18...Fc5! 19. Ke4 Fd4 20. Ld1 F:b2 21. e6 K8d7! и, отбив натиск соперника, реализовал материальный перевес.

Весь вариант показывает, какие сложные проблемы решают соперники с первых ходов. Главным продолжением в системе четырех пешек считается 5...de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7.

Что лучше — 10. Ce2 0—0 11. 0—0 f6, немедленно подрывая центр соперника, или 10. d5 ed 11. cd Kb4 12. Kd4 Cd7 13. e6! fe 14. de Cc6 15. Fg4 Ch4+ 16. g3 C:h1 17. 0—0—0 Ff6 18. gh 0—0 с колоссальными осложнениями? По-

лишь чуть-чуть усилить нажим: 24...Ld7 и затем 25...Lhd8, — как все было бы кончено. Позиция черных по-прежнему выиграна, но колесо фортуны начинает медленно поворачиваться.

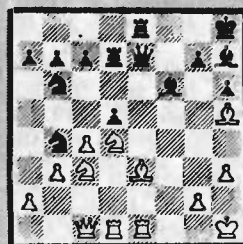
25. Ф:f5 ef 26. Cd3 g6 27. Ke2 h4 28. f4 Cf6 29. b4 Kpb8 30. d5 Ke7 31. Kpf1 Kbc8 32. b5 c6 33. bc bc 34. Lb1+ Kpa8 35. Kd4 C:d4 36. C:d4 Lh7 37. Ce5 Kd6 38. c5 Kb7 39. d6 Kd5 40. Lc1 Lf8 41. Ca6 Kf6 42. C:f6 L:f6 43. Le3 Lf8 44. Lce1 Lhh8 45. d7 Kpb8 46. Le8+ Kpe7 47. C:b7. Черные сдались. Типично ласкеровская партия: белые в трудной позиции не потеряли присутствия духа и продолжили борьбу, в конце концов закончив ее в свою пользу.

Д. МЕДИНА — В. СМЫСЛОВ

Гастингс, 1969/70

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 Cf5 6. Kc3 e6 7. Ce2 de 8. fe Ce7 9. Kf3 0—0 10. 0—0 Kc6 11. Ce3 f6 12. ef C:f6 13. Fd2 Fe7 14. Ld1 Ld8 15. Fc1 h6 16. Kph1 Kph8 17. h3 Ch7 18. Lf1 Ff7 19. b3 Lfe8 20. Lf1 Fe7 21. Lf1 Ld7 22. d5. Решающий момент партии — белые устали стоять. Они достойно провели дебют, фигурам их чуть просторнее. Не решившись на резкие действия сразу, они только что ходами ладьи предложили ничью, получили отказ и, разгорячившись, опрометчиво бросаются вперед. Между тем полезных забот в их позиции хоть отбавляй. Взгляните на слона e2. Он явно стоит неудачно. Поэтому был резон изучить спокойное 22. Cf1 или комбинационное 22. Cd3. Например, 22. Cd3 K:d4 23. K:d4 C:d4 24. C:h7 C:c3 (24...C:e3? 25. Ф:e3 Kp:h7 26. Fe4+ Kpg8 27. Ф:b7) 25. L:d7 K:d7 (25...Ф:d7 — 26. Ld1 и 27. Cb1) 26. Ф:c3 Kp:h7 27. Фа5 с продолжением борьбы в эндшпиле. Таким образом, ошибка белых эмоционального свойства.

22...Kb4 23. Kd4 ed 24. Ch5.



24...Kd3 25. L:d3 C:d3 26. Cf2 C:d4 27. C:e8 C:f2 28. L:e7 L:e7 29. Cf4 Le1+ 30. Kph2 Cg1+ 31. Kpg3 L:e8 32. cd Le3+ 33. Kpg4 Kd7. Белые сдались.

Б. СПАССКИЙ — Р. ФИШЕР

15-я партия матча

Рейкьявик, 1972

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0. Принимать жертву пешки опасно. После 9...de 10. K:e5 C:e2 11. Ф:e2 Ф:d4 12. Ld1 Fc5 13. h4!

ка теории не пришли к единому мнению.

Позиция после 9. Кf3 нечасто встречается на практике. Белые должны точно знать, как играть не только на 9...Се7, но и на 9...Сb4, 9...Кb4, 9...Фd7 и даже на 9...Сg4. Короче, от них требуются большие и конкретные знания. Может быть, это главная причина, почему система четырех пешек довольно редкий гость в современных турнирах.

ПРЕССИНГ ПО ВСЕМУ ПОЛЮ

Любопытен и принципиален по замыслу вариант 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. с4 Кb6 4. с5 Кf6.

Этот вариант назван системой пешечного преследования. Борьбу можно продолжать путем 5. Кс3 или 5. Сс4. Черные обычно играют 5...е6. Например, 5. Сс4 е6 6. Кс3 d6, что проверялось еще в матче Р. Нежметдинов — В. Микенас, сыгранном в середине 40-х годов. Очень интересна партия Е. Васюков — Б. Спасский (Тбилиси, 1959), где было 7. К:d5 ed 8. С:d5 с6 9. С:f7+! Кр:f7 10. cd Фе8 11. Фf3+ Кpg8 12. Фе3 Се6 13. Ке2 Кd7 14. 0—0. Чтобы не испытывать судьбу, черные вернули назад лишнюю фигуру, при этом окончательно разбив центр белых 14...К:e5! 15. Ф:e5 Сс4 16. Ф:e8 Л:e8. Шансы сторон равны.

А ЕЩЕ ИГРАЛИ ТАК...

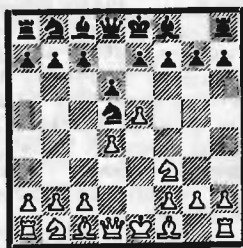
Встречались и другие системы. Скажем, 1. е4 Кf6 2. Кс3 d5 3. е5 Кf7 4. d4 (интересна атака Р. Шпильмана, начинающаяся с 4. е6! fe 5. d4) 4...е6. На доске одна из вариаций французской партии (увы, не в самой лучшей редакции для белых).

Или 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. Кс3 К:c3 4. dc (возможно и 4. bc, надеясь в будущем создать центр) 4...d6 5. Кf3 de 6. Ф:d8+ Кр:d8 7. К:e5 Крe8 8. Сс4 е6. Черные лишены рокировки и вроде отстали в развитии. Но на поверку как после 9. f4 Кd7 10. К:d7 С:d7 11. Се3 Cd6 12. 0—0 Крe7, так и в случае 9. 0—0 Cd6 10. Ле1 Кd7 11. Кf3 ab они не испытывают трудностей. В партии Ф. Земиш — А. Алехин (Будапешт, 1921) черные на 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. Кс3 предпochли 3...е6 и после 4. К:d5 ed 5. d4 d6 6. Кf3 Кс6 7. Се2 Се7 8. Cf4 0—0 9. 0—0 f6 10. ef С:f6 также добились равенства.

Существует еще разменная система: 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. с4 Кb6 5. ed. Черные отвечают как 5...ed, так и 5...cd с дальнейшим 6. Кf3 g6 7. Се2 Сg7 8. 0—0 0—0 9. h3 Кс6 10. Кс3 Cf5 11. Се3 d5! Возникает интересная игра в духе варианта «дракона» из сицилианской защиты.

ЧТО НЫНЧЕ В МОДЕ

Теперь самое популярное продолжение — 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3.



В теории эта система получила название «современный вариант». Черные реагировали по-разному. Так, Б. Ларсен в 1965 году в матче с М. Талем ввел в моду 4...de 5. К:e5 Кd7, предлагая пожертвовать коня на f7. Это продолжение хорошо для любителей острых ощущений. Более солидным выглядит 4...g6. Здесь нельзя не сказать о важной партии А. Карпов — Э. Торре (Ленинград, 1973), в которой будущий чемпион мира после 5. Сс4 Кb6 6. Сb3 Сg7 7. Kg5! d5 8. f4 f6 9. Кf3 Кс6 10. с3 получил заметное преимущество (слишком неуклюж слон g7).

Главное продолжение в «современном варианте» 4...Сg4 5. Се2 е6 (возможен и план гротескстера С. Флора: 5...с6 6. Kg5 С:e2 7. Ф:e2 de 8. de е6 9. 0—0 Кd7) 6. 0—0 Се7 7. с4 Кb6 8. h3 Ch5. Долгое время белые играли 9. ed cd 10. Кс3 0—0 11. Се3, но черные успевали провести дежурное 11. d5!

«Криком моды» считается 9. Кс3 0—0 10. Се3 без предварительного размена на d6.

Смысл построения белых прост. Если черные пробуют развить свою последнюю фигуру — 10...Кс6, то после 11. ed cd 12. d5! их ждет малопрспективное будущее. Так что же делать?

На матче Б. Спасский — Р. Фишер (Рейкьявик, 1972) американский гротескстер сыграл 10...d5, и дискуссия разгорелась с новой силой. Белые пробовали и 11. cd, и 11. b3. В последние годы сыграно немало партий на эту тему. Часто встречается 11. с5 С:f3, с тем чтобы на 12. С:f3 воспользоваться полем с4 — 12...Кс4 (дела белых складываются неплохо), но тем не менее они иногда избирают 12. gfl?, соглашаясь на удвоение пешек. Их козыри — крепкий пешечный центр и два слона. Однако позиция носит закрытый характер, и «алехинский» конь успешно проводит большие маневры Кb6—с8—e7—f5.

Исследования продолжают. И чем больше поклонники защиты Алехина будут испытывать на практике любимое начало, тем больше познают в этом молодом, но уже солидном дебюте.

Владимир БАГИРОВ,
гроссмейстер.

Ф:b4 14. Кb5 у черных трудное положение.

10. Се3 d5 11. с5 С:f3 12. С:f3 Кс4 13. b3. В наши дни наиболее популярно 13. Cf4. Черным плохо брать на b2: 13...К:b2 14. Фb1 Кс4 15. Ф:b7 Кd7 16. К:d5. Поэтому играют 13...Кс6 или 13...b6, на что следует 14. b3 Ка5 15. Лс1 — белые имеют основания рассчитывать на перевес.

13...К:e3 14. fe b6. Более точен ход 14...Кс6, предложенный Т. Петросьяном. В партии Олафссон — Андерсен (Ницца, 1974) было 15. Лb1 f6 16. ef С:f6 17. b4 Ке7 18. Сg4 Фd7 19. Крh1 Лад8 с вполне удовлетворительной позицией у черных.

15. е4! с6. Опасно 15...bc 16. ed cd ввиду 17. def с6 18. ef+ Л:f7 19. Ке4!

16. b4 bc 17. bc Фа5 18. К:d5! Сg5! 19. Ch5 cd 20. С:f7+ Л:f7 21. Л:f7 Фd2 22. Ф:d2 С:d2 23. Лаf1 Кс6 24. ed ed 25. Лd7 Се3+ 26. Крh1 С:d4 27. е6 Се5 28. Л:d5 Ле8 29. Ле1 Л:e6 30. Лd6 Крf7 31. Л:c6 Л:c6 32. Л:e5 Крf6 33. Лd5 Крe6 34. Лh5 h6 35. Крh2 Ла6 36. с6 Л:c6 37. Ла5 а6 38. Кpg3 Крf6 39. Крf3 Лс3+. Ничья.

П. КЕРЕС — Л. ШМИД

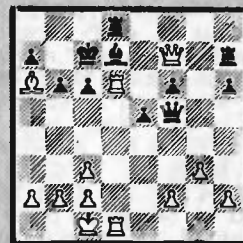
Цюрих, 1961

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. Кс3 К:c3 4. dc d6 5. Кf3 Кс6. Это не просчет, хотя через несколько форсированных ходов (их не трудно предвидеть) белые получают лишнее пространство и свободу в борьбе действий. Ошибочность 5...Кс6 заключается в неоправданной перемене планов, так как 4...d6 — игра на уравнивание, а 5...Кс6 — на инициативу.

Неосторожно меняя курс своего корабля, черные бросают его на рифы.

6. Сb5 Cd7 7. Фе2 К:e5 8. К:e5 de 9. Ф:e5 с6 10. Сс4 Фb8 11. Фе4 е6 12. Сg5 h6 13. Ch4 Cd6 14. 0—0—0 Фе7 15. Фd4 Се5 16. Фс5 Cf6 17. С:f6 Фf4+ 18. Лd2! g1 19. Лd1 b6 20. Фh5 0—0—0. Плохо 20...Лd8 — 21. С:e6! С:e6 22. g3 Лd5 23. Ф:d5!

21. Са6+ Крс7 22. g3 Фf5 23. Ф:f7 е5 24. Лd6 Лh7.



25. Л:c6+! Крb8 26. Фd5 Ф:f2 27. Фd6+ Кра8 28. Сb7+ Кр:b7 29. Лс7+. Черные сдались.

Валерий МУРАХВЕРИ



РЕЙТИНГ-ЛИСТ

На 1 июля 1982 года
по результатам
соревнований,
проведенных
с 1 декабря 1981 г.
по 31 мая 1982 г.

Рейтинги ФИДЕ несколько отличаются
от индивидуальных коэффициентов советских шахматистов,
опубликованных в № 15 нашего журнала.
Объясняется это тем, что коэффициенты были подсчитаны
по итогам значительно большего числа соревнований,
проведенных в нашей стране за тот же период.
Кроме того, учитывались июньские турниры 1982 года,
которые войдут лишь в следующий рейтинг-лист ФИДЕ.

МУЖЧИНЫ

А. КАРПОВ	мг	СССР	2700
Г. КАСПАРОВ	мг	СССР	2675
В. КОРЧНОЙ	мг	Швейцария	2635
Р. ХЮБНЕР	мг	ФРГ	2630
Л. ПОРТИШ	мг	Венгрия	2625
А. БЕЛЯВСКИЙ	мг	СССР	2620
Л. ЛЮБОВЕВИЧ	мг	Югославия	2615
Э. МЕКИНГ	мг	Бразилия	2615
Л. ПСАХИС	мм	СССР	2615
У. АНДЕРССОН	мг	Швеция	2610
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	мг	СССР	2610
М. ТАЛЬ	мг	СССР	2610
Б. СПАССКИЙ	мг	СССР	2610
Т. ПЕТРОСЯН	мг	СССР	2605
В. ГОРТ	мг	Чехословакия	2600
Я. ТИММАН	мг	Нидерланды	2600
Б. ЛАРСЕН	мг	Дания	2595
Я. СЕИРАВАН	мг	США	2595
У. БРАУН	мг	США	2590
О. РОМАНИШИН	мг	СССР	2585
З. РИБЛИ	мг	Венгрия	2580
В. ЦЕШКОВСКИЙ	мг	СССР	2575
Г. СОСОНКО	мг	Нидерланды	2575
Д. СПИЛМЕН	мг	Англия	2575
Л. КАВАЛЕК	мг	США	2570
Е. ГЕЛЛЕР	мг	СССР	2565
Э. МАЙЛС	мг	Англия	2565
Д. НАНН	мг	Англия	2565
В. СМЫСЛОВ	мг	СССР	2565
Я. СМЕЯКАЛ	мг	Чехословакия	2565
В. КОВАЧЕВИЧ	мг	Югославия	2560
Д. САНС	мг	Венгрия	2560
Ю. БАЛАШОВ	мг	СССР	2555
С. ДОЛМАТОВ	мм	СССР	2555
В. ТУКМАКОВ	мг	СССР	2555
А. ЮСУПОВ	мг	СССР	2555
Н. КРОГНУС	мг	СССР	2550
И. ПИНТЕР	мм	Венгрия	2550
Р. ВАГАНЯН	мг	СССР	2550
Б. КУРАИЦА	мг	Югославия	2545
Д. МЕСТЕЛ	мм	Англия	2540
Л. ФТАЧНИК	мг	Чехословакия	2535
Ф. ГЕОРГИУ	мг	Румыния	2535
З. ТОРРЕ	мг	Филиппины	2535
Г. АГЗАМОВ	мс	СССР	2530
И. ДОРФМАН	мг	СССР	2530
С. ГЛИГОРИЧ	мг	Югославия	2530
В. КУПРЕЙЧИК	мг	СССР	2530
П. НИКОЛИЧ	мм	Югославия	2530
Л. ШМИД	мг	ФРГ	2530
М. СТИН	мг	Англия	2530
Р. ХЕНЛИ	мм	США	2525
Н. РАШКОВСКИЙ	мг	СССР	2525
М. ШУБА	мг	Румыния	2525
М. КИНТЕРОС	мг	Аргентина	2520
Д. ВАН ДЕР ВИЛЬ	мм	Нидерланды	2520
Д. ТАДЖАН	мг	США	2520
Р. БИРН	мг	США	2515
С. ДЖУРИЧ	мм	Югославия	2515
Л. ЭВАНС	мг	США	2515
Б. ГУЛЬКО	мг	СССР	2515
М. НАЙДОРФ	мг	Аргентина	2515
А. АДОРЬЯН	мг	Венгрия	2510
Б. ИВАНОВИЧ	мг	Югославия	2510

Д. ГУРЕВИЧ	мм	США	2510
Л. ОГААРД	мм	Норвегия	2510
М. ТАЙМАНОВ	мг	СССР	2510
В. УЛЬМАН	мг	ГДР	2510
Л. КРИСТИАНСЕН	мг	США	2505
Д. БРОНШТЕЙН	мг	СССР	2505
М. ЧАНДЛЕР	мм	Англия	2505
Р. КИН	мг	Англия	2505
А. КОЧИЕВ	мг	СССР	2505
Р. КНААК	мг	ГДР	2505
Л. НАРЛССОН	мм	Швеция	2505
Г. КУЗЬМИН	мг	СССР	2505
С. МАКАРЫЧЕВ	мг	СССР	2505
У. ЛОМБАРДИ	мг	США	2505
Х. ФЛЕГЕР	мг	ФРГ	2505
К. РОГОФФ	мг	США	2505
С. ПАЛАТНИК	мг	СССР	2505
В. БАГИРОВ	мг	СССР	2500
Г. ГАРСИА	мг	Куба	2500
Б. ГУРГЕНИДЗЕ	мг	СССР	2500
Я. МУРЕЙ	мм	Израиль	2500
К. ЛЕРНЕР	мм	СССР	2500
О. ПАННО	мг	Аргентина	2500
Ж. СУНИЕ	мм	Бразилия	2500
Е. ВЛАДИМИРОВ	мс	СССР	2500
Т. ГЕОРГАДЗЕ	мг	СССР	2495
И. ЧОМ	мг	Венгрия	2495
Р. ХОЛМОВ	мг	СССР	2495
К. ХУЛАК	мг	Югославия	2495
И. НЕЙ	мм	СССР	2495
Х. НОГЕЙРАС	мг	Куба	2495
А. МИХАЛЬЧИШИН	мг	СССР	2495
Ф. ОЛАФССОН	мг	Исландия	2495
Ю. РАЗУВАЕВ	мг	СССР	2495
Х. ШУССЛЕР	мм	Швеция	2495
Е. СВЕШНИКОВ	мг	СССР	2495
Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	мг	Югославия	2495

ЖЕНЩИНЫ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	мг	СССР	2385
Н. АЛЕКСАНДРИЯ	мг	СССР	2370
А. КУШНИР	мг	Израиль	2330
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	мг	СССР	2325
Н. ИОСЕЛИАНИ	мг	СССР	2325
Е. АХМЫЛОВСКАЯ	мг	СССР	2310
М. ЛИТИНСКАЯ	мг	СССР	2275
Д. СЕВЕРЕИД	мм	США	2265
П. КРАМЛИНГ	мм	Швеция	2260
М. ИВАНКА	мг	Венгрия	2255
И. ЛЕВИТИНА	мг	СССР	2240
Я. МАЙЛС	мм	Англия	2240
Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ	мг	Венгрия	2235
Н. ГУРИЕЛИ	мг	СССР	2230
Б. БУРХАРДТ	мм	ГДР	2230
С. ВОКРЖАЛОВА	мм	ФРГ	2230
М. ЛАЗАРЕВИЧ	мг	Югославия	2225
М. ПОГОРЕВИЧ	мг	Румыния	2215
М. МУРЕШАН	мм	Румыния	2215
К. СЕГИНА	мм	СССР	2215
Г. ФИШДИК	мм	ФРГ	2210
Л. ЗАЙЦЕВА	мс	СССР	2210
Б. ХУНД	мм	ФРГ	2205
Т. ЛЕМАЧКО	мг	Болгария	2205
Э. КЛИМОВА	мм	Чехословакия	2200
Л. ЦИФАНСКАЯ	мс	СССР	2200
Н. ЗВОРЫКИНА	мг	СССР	2195
М. САММУЛЬ	мс	СССР	2190
Т. ХУГАШВИЛИ	мс	СССР	2180
ЛЮ ШИЛАН	мм	Китай	2180
Н. ТИТОРЕНКО	мм	СССР	2180

МЕЖДУНАРОДНАЯ



ПАНОРАМА

ГДР

За Кубок ФИДЕ —
ИКЧФ



АНГЛИЯ

Как готовится
Спилмен



АРГЕНТИНА

Приз в утешение



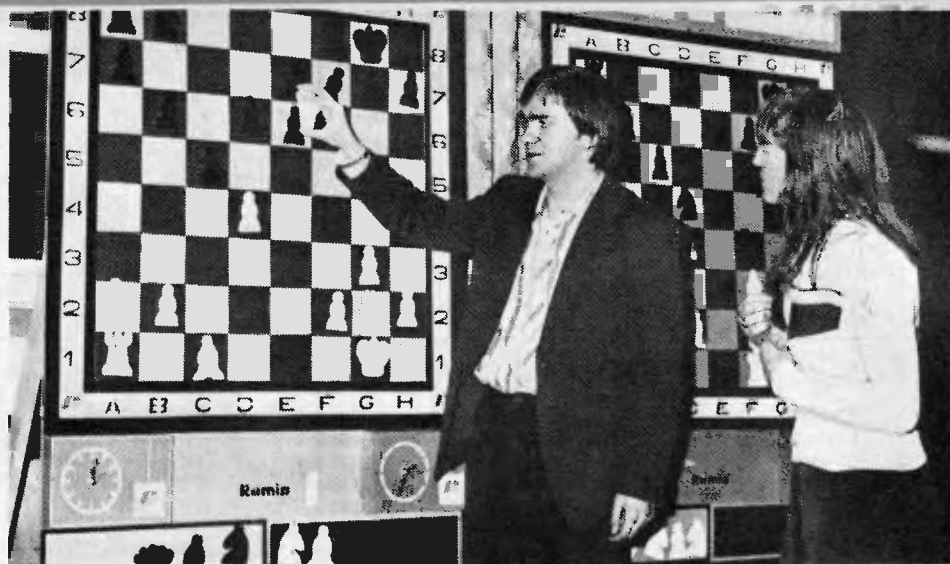
НОРВЕГИЯ

83-летний игрок
«Студентерна»



ДАНИЯ

Футбольная оценка
позиции



БЕЗ

ПОРАЖЕНИЙ

Секундантом венгерского гроссмейстера Золтана Рибли, завоевавшего на межзональном турнире в Лас-Пальмесе право продолжить борьбу за шахматную корону, можно было бы считать и его супругу. Во многих шахматных путешествиях она сопровождает своего мужа. Ей и показывает Золтан только что сыгранную партию.

Фото Л. МОЛДЕНХАВЕР.

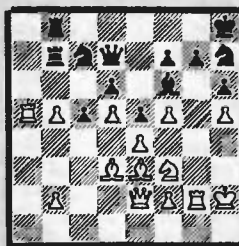
ЗНАКОМЫЙ

ВАРИАНТ

Второй раз команда ГДР выступит в решающем матче за Кубок ФИДЕ—ИКЧФ. Путевку в финал II Телешахолимпиады немецкие шахматисты завоевали в поединке со сборной Швеции. Несмотря на отсутствие своего лидера Ульфа Андерссона, шведы оказали соперникам, выставившим сильнейший состав, упорное сопротивление. На первой доске участник межзонального турнира в Лас-Пальмесе Л. Карлссон нанес поражение В. Ульману. Второе очко скандинавской команде принесла 19-летняя стокгольмская студентка Пиа Крамлинг, выигравшая у Ирис Брёдер. Три партии закончились вничью, а на остальных досках Р. Кнаак, Б. Малих и Х.-У. Грюнберг (все — ГДР) победили соответственно Т. Ведберга, Д. Крамлинга и М. Сьёберга, что и позволило сборной ГДР завершить матч в свою пользу — 4½ : 3½.

Р. КНААК —
Т. ВЕДБЕРГ
Защита Бенони
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 a6 4. a4 e5 5. Kc3 d6 6. e4 Ce7 7. Cd3 0—0 8. h3 Kbd7 9. g4 Ke8 10.

Kf3 Kc7 11. h4 Le8 12. h5 Kf8 13. Lg1 Lb8 14. Fe2 Cd7 15. Kd1 b5 16. Ke3 h6. Если 16...bc, то 17. K:c4 с дальнейшим Cc1 — d2 — a5.
17. Kf5 C:f5 18. gf Kph8 19. cb ab 20. ab Kh7 21. Cd2 Фd7 22. Ла5 Cf6 23. Kpf1 Lb7 24. Kpg2 Lg8 25. Kph2 Cd8 26. Lg2 Cf6 27. Ce3 Lgh8.



28. b4! cb 29. b6. Теперь черные вынуждены расстаться с качеством. На отступление коня следует 30. Сb5 и 31. Сс6.
29...Л: b6 30. С: b6 Л: b6 31. Ла7 Фс8 32. Фс2 Cd8 33. Kd2 b3 34. Фb2 Фb8 35. Ла3 Сg5 36. Kc4 Cf4+ 37. Kpg1 Lb4 38. Ka5 (38...Lb6 — 38...Фf8) 38...Lb6 39. Kc6 Фb7 40. Ka5 Фb8 41. Л: b3 Л: b3 42. Ф: b3 Ф: b3 43. К: b3 Kf6 44. f3 K:h5 45. Лс2 Се3+ 46. Kpf1 Kf4. Безнадёжно и 46...Ke8 ввиду 47.

Лс8 Khf6 48. Сb5. 47. Л: c7 h5 (47... К: d3 — 48. Лс3) 48. Сb5 Kph7 49. Kc1 h4 50. Ke2. Черные сдались.

Соперником сборной ГДР в решающем поединке будут, как и четыре года назад в финале I Телешахолимпиады, советские шахматисты. Тогда матч принес победу команде СССР, ставшей первой обладательницей Кубка ФИДЕ—ИКЧФ.

ИЗУЧАЯ РУССКИЙ

Английский гроссмейстер Джонатан Спилмен, как известно, отказался от участия в текущем отборочном цикле соревнований за право оспаривать мировую шахматную корону. Свое решение он объясняет тем, что в настоящее время занят серьезным изучением русского языка. По словам Спилмена, «только овладев в достаточной степени русским языком, можно должным образом подготовиться в теоретическом отношении к шахматной борьбе на столь высоком уровне».

РЕКОРД

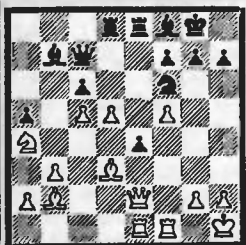
ЗЕНОНА ФРАНКО

Молодой мастер ФИДЕ Зенон Франко станет, по-видимому, первым парагвайским шахматистом, который получит гроссмейстерский титул. Только за один год он повысил свой индивидуальный коэффициент с 2370 до 2485 пунктов, что является своеобразным рекордом. Выступая на открытом международном турнире, состоявшемся недавно в Буэнос-Айресе (42 участника, швейцарская система), Франко добился очередного успеха. Он занял первое место, закончив дистанцию с 7 очками из девяти.

Столько же очков набрал и участник межзональных соревнований международный мастер Хорхе Рубинетти (Аргентина), но по дополнительным показателям он все же уступил парагвайскому шахматисту. Некоторым утешением для Рубинетти стал приз за красивейшую партию турнира.

Х. РУБИНЕТТИ — Р. ГАРСИА
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 d6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. b3 Kc6 10. K:c6 bc 11. Cb2 Cb7 12. Fe2 Фc7 13. f4 e5 14. f5 Лfe8 15. Kph1 Cf8 16. Lae1 Lad8 17. Ka4 a5 18. c5 d5 19. ed e4.



20. C:f6! ed 21. Fe8 Л:e8 22. Л:e8 gf. Если 22...Фd7, то 23. Лd8 Фc7 24. d6 23. Лf3! d2 24. Kc3 h5 25. d6 Фd7 26. Лg3+ Kph7 27. Л:f8 Ф:f5 28. Л:f7+ Kph6 29. h3 Фf1+ 30. Kph2 Фf4 31. Лf8! Kph7 32. d7! Черные сдались. На 32...h4 следует 33. Лh8+ и 34. d8Ф+.

МОЖНО ПОЗАВИДОВАТЬ

В открытом чемпионате Норвегии, проходившем по швейцарской системе при 138 участниках из десяти стран, первое место поделили Дж. Пласскетт (Англия), Д. Йохансен (Австралия) и К. Поджиелли (ФРГ).

В турнире выступил ветеран датских шахмат Холгер Норман-Хансен, который еще играл на Олимпиаде в Лондоне в 1927 году. Ветерану из клуба «Студентерн» — 83 года.

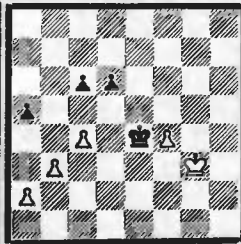
СЧАСТЛИВОЕ ИСКЛЮЧЕНИЕ

Международный мастер Г. Голомбек с удовлетворением сообщает в лондонской «Таймс» о выходе в Англии, в издательстве «Пергамон-пресс», книги Л. Полугаевского «Подготовка гроссмейстера». По мнению ветерана британских шахмат, «эта книга, принадлежащая перу одного из сильнейших гроссмейстеров современности, в которой он делится секретами своей подготовки, обеспечившей ему ряд выдающихся успехов, представляет собой счастливое исключение из общего правила, сформулированного еще Бернардом Шоу: кто умеет — действует, кто не умеет — учит».

НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ «ПЕНАЛЬТИ»

Международные мастера Йенс Кристиансен и Йенс-Уве Фрис Нильсен, разделившие первое и второе места в чемпионате Дании, сыграли между собой дополнительный матч из четырех партий. Первые три проходили без особых приключений и закончились ничью. В четвертой же после 57-го хода черных возникла следующая позиция:

Й. КРИСТИАНСЕН — Й.-У. ФРИС НИЛЬСЕН



Последовало 58. Kpg4? d5 59. cd ed 60. f5 d4 61. f6 d3 62. f7 d2 63. f8Ф d1Ф+, и соперники согласились на ничью.

Присутствовавший на матче Нильс-Йорген Фрис Нильсен, брат Йенса-Уве Фрис Нильсена, тут же указал выигрыш за белых в позиции, стоявшей на доске после 57-го хода: 58. a3! d5 (ничего другого нет) 59. cd cd 60. b4! ab 61. ab d4 62. b5 Kpe3 (62...d3 — 63. Kpf2) 63. b6 d3 64. b7 d2 65. b8Ф d1Ф 66. Fe8+ Kpd2 67. Фd8+.

Нильс-Йорген Фрис Нильсен, выступающий в составе одного из футбольных клубов Копенгагена, охарактеризовал ход белых 58. Kpg4 как нереализованный «пенальти».



БАТАЛЬНЫЕ ПАРТИИ

«Двенадцать батальных шахматных партий, отразивших великую борьбу за свободу и мир в Европе» — так называлась небольшая книжка, вышедшая в Вене в 1814 году. Ее автор, скрывшийся под псевдонимом Р. Л., был участником партизанской войны против наполеоновских войск в австрийском Тироле. В предисловии к книге он писал, что поскольку исторические события не раз находили отражение в литературе, живописи, музыке, то он, будучи участником одного из таких событий, «счел себя вправе разрезать его средствами своего любимого искусства — великопленного искусства шахматной игры».

Впрочем, любовь эта, видимо, носила односторонний характер. Во всяком случае, редактор журнала «Швайцерише Шахцайтунг» Капрез, сообщивший об этом интересном факте в 1859 году, добавил, что воздерживается от публикации самих партий «из уважения к благородной цели, воодушевлявшей их автора».

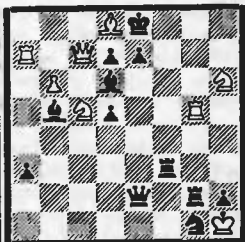
БЛАГОРОДСТВО ОБЯЗЫВАЕТ

В книге Освальда Маргинера «Правила хорошего тона на все случаи жизни», вышедшей в Берлине в 1907 году, можно прочесть такие строки: «Победа, достигнутая в шахматной партии... приводит нас в состояние блаженства и восторга. Однако тот, кто хочет прослыть не только сильным шахматистом, но и благовоспитанным человеком, должен помнить, что его партнер — последний человек на свете, склонный разделить с ним эту радость. Поэтому, оказавшись в подобной ситуации, следует изобразить на лице сожаление и обратиться к партнеру примерно с такими словами: «Экая, право, досада. Вы превосходно вели игру, и если бы события на доске развивались закономерно, мне, по всей вероятности, пришлось бы испытать горечь поражения».

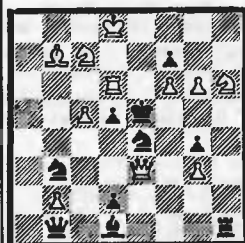


Стали известны лауреаты международного конкурса со-
ставления, посвященного памяти выдающегося советского
гроссмейстера композиции.

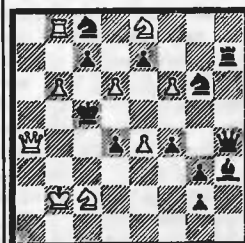
№ 1. В. РУДЕНКО,
В. ЧЕПИЖНЫЙ.
I приз



№ 2. Я. ВЛАДИМИРОВ
II приз



№ 3. В. РУДЕНКО,
В. ЧЕПИЖНЫЙ.
III—IV пр.



№ 4. А. ГРИН,
В. КОПАЕВ.
III—IV пр.

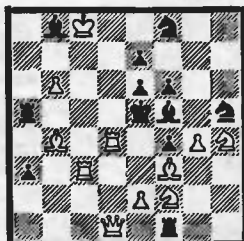


РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

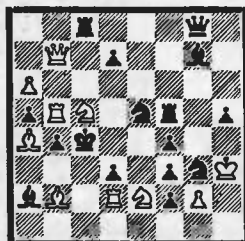
Здесь участвовали 155 композиторов (приславших 197 трехходовок), в том числе 14 иностранных авторов (20 задач) из девяти стран. По предварительным итогам первый приз завоевали В. Руденко (Днепропетровск) и В. Чепижный (Москва), второй приз — Я. Владимиров (Москва), третий и четвертый призы (на равных) — А. Грин, В. Копайев (оба — Москва) и В. Руденко, В. Чепижный, пятый приз — Л. Загоруйко (Москва).

№ 1. После очевидного 1. Лa8 грозит 2. С:e7+ Кр:e7 3. Фd8×. Освобождая для короля поле d6, черный слон трижды перекрывает свои фигуры: 1...Сe5 2. Фd6 Сс6 3. С:e7× (2...С:d6, ed 3. Сc7, Сf6×). 1...Сf4 2. Фe5 Сс6 3. Фh8×, 1...Сg3 2. Фf4 Сс6 3. Лg8×. К этим трем основным вариантам примыкают дополнительные: 1...С:c5 2. Фb7 d6 3. С:e7× и 1...Лf8 2. Фс8 Са6 3. Ф:d7×. Оригинальная трактовка темы Лошинского: в качестве преследующей фигуры впервые используется ферзь, проявляющий чрезвычайную активность! Произведение, достойное памяти нашего замечательного композитора.

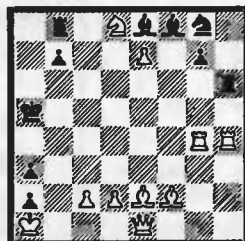
№ 5. Л. ЗАГОРУЙКО
V приз



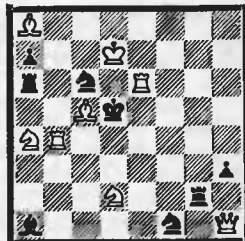
№ 6. Ф. ДАВИДЕНКО,
В. БРОН.
I поч. отзыв



№ 7. В. и Л. КАПУСТА
II почетн. отзыв



№ 8. А. КОПНИН
III почетн. отзыв



№ 2. Тематические ложные следы: 1. Кb5?! Лf1!, 1. Сс8? Л:h6! и 1. Кре7? Фd3! 1. Са6!. Возникает угроза 2. Фf4+ Крд4 3. Л:d5×. В защите черные фигуры отвлекаются таким образом, что когда они повторно отражают угрозы белых, то создают новые слабости в своей позиции: 1...Лh5 2. Кb5~ 3. Фf4×, 2...Лf5 3. К:f7×, 1...Лf1 2. Сс8~ 3. К:f7×, 2...Л:f6 3. Л:d5× и 1...Ф:b2 2. Кре7~ 3. Л:d5×, 2...Фd4 3. Фf4×. Римская тема с блокированием в трех вариантах непринужденно сочетается с мотивами циклического чередования матующих ходов. Интересное творческое достижение!

№ 3. Попытки с белым конем с2 терпят неудачу: 1. Ka3 К:d6!, 1. Ka1? Сe6!, 1. К:d4? Ф:f6 и 1. Ke1? Ke5! Парируя после 1. Лb7! угрозу 2. Фb4+ Крс6 3. Л:c7×, черные подкладывают свою ладью: 1...ed 2. Ka3 и 3. Фb5× или 3. Фc4×, 1...e6 2. Ka1 и 3. Кb3×, 1...ef 2. К:d4 и 3. Кb3×, 1...e5 2. Ke1 и 3. Кd3×. Четырехкратное движение черной пешки e (тема пикенини) венчают маневры одного и того же коня. Цельный замысел! Жаль, что игра заканчивается, по существу, на втором ходу, но это свойственно избранному механизму.

№ 4. Немного стратегии и... правильные маты: 1. Кc5!, угрожая 2. Кb7+ Кр:e5 3. Фf4×. Черный ферзь, блокируя поле e6, одновременно держит под прицелом узловые пункты c4 и f7: 1...Фg8 (критический ход) 2. Фf7! Ф:f7 3. К:f7×, 1...Фb3 2. Фc4! Ф:c4 3. К:c4× — два варианта с выключением ферзя, 1...Фd5 2. Фd3 Ф:d3 3. Кf7×, 1...Ch6 2. Фf6 Ф:f6 3. Кc4× — еще два варианта с его связыванием. Любопытный замысел, хотя маты однообразны.

№ 5. 1. Фa1! с идеей 2. Лd1. В поисках контригры черные стремятся потревожить белого короля: 1...Сс7 2. Ле5+! Л:c5 3. Лd5×, 1...Кd7 2. Лd5+! ed 3. Ле3×, 1...Лd5 2. Ле3+! fe 3. Ле4×, 1...Cd6 2. Ле4+! С:e4 3. Лc5×. Вторые и третьи ходы в игре ладьейной полубатареи циклически чередуются — мотив не новый, но здесь выделяются тактические моменты перекрытия и блокирования. Небезы兴тересны варианты с выключением ладьи f: 1...Кр:d4 2. e3+ fe 3. Лc1× и 1...Cd3 2. Лсc4 Се4 3. Лd1×. В целом содержательное произведение!

Почетные отзывы получили В. Брон и Ф. Давиденко (оба — Свердловск), В. и Л. Капуста

(оба — Сумы), А. Копнин (Челябинск), Т. Сабо (Венгрия), Т. Амиров и С. Бурмистров (оба — Находка), Г. Фреберг (Швеция), Ф. Давиденко.

№ 6 развивает идею Л. Лошинского («64», 1973 г., 1 приз). 1. К: d3 с угрозами 2. Л: b4+ и 2. Cd4. Защиты являются ходы конем е5: 1... Кс6 2. Се5! Л, С: е5 3. Кб2, Лс5×; 1... К: d3 2. Ле5! Л, С: е5 3. Лс2, Фб5×, 1... Кf7 2. Ке5+! Л, С: е5 3. Лd4, Фd5× (1... Кg4, g6 2. Л: f5). Трехкратная комбинация Новотного на одном поле в сочетании с темой Умнова. Особенно следует отметить разнообразие матующих ходов — их здесь шесть (до сих пор на тему многократного перекрытия Новотного их было не более четырех). Задача бесспорно во многом выиграла бы, если б не тяжелая конструкция — 26(1) фигур, грубый первый ход со взятием, две угрозы. В совершенном виде тот же замысел реализован А. Кузовковым (см. «64 — ШО», № 24 за 1981 г.).

№ 7. Вступительный ход 1. Лb4!, казалось бы, ухудшающий положение ферзя, создает угрозу «по Новотному»: 2. Кс6+ Л, С: с6 3. Ла4, Сб6×; 1... Лa6 2. Лb5+ С: b5 3. d3× и 1... b6 2. Ла4+ С: a4 3. d4× — двойное сложное блокирование с неожиданными включениями ферзя; 1... b5 2. Фс1 и 3. Ф: a3×, 1... Л: d8 2. edФ+ b6 3. Фа8× с мотивами перекрытия черных фигур: 1... Л: h4 2. Сб6+ Кр: b4 3. Ф: h4×! — вариант, подчеркивающий парадоксальность первого хода.

№ 8. 1. Се7 — 2. Кf3 и 3. Лd6×, 2... Лg6 3. Кg5×; 1... Cd4 2. Ле4! Л: d2 3. Ле2× (2... Са1, Сg1 3. Лb5, Кс3), 1... Се5 2. Ле4! Лg5 3. Лg4×

(2... Са1 3. Лd6×). Трехкратное развязывание черной ладьи представлено в экономической форме.

№ 9. Тематический ложный след 1. Фa1? с угрозой 2. Ф: d4+ Л, Cd5 3. Се5, Ке4× и вариантами 1... Лd5 2. Л: с6+ Кр: с6 3. Фа6×, 1... Cd5 2. Фа3+ Кс5 3. Ф: с5× (тема Гримшоу) опровергается ходом 1... b2! В решении 1. Фf2 (угроза та же) на прежние защиты ответы белых меняются: 1... Лd5 2. Ке4+ С: e4 3. Фf8×, 1... Cd5 2. Се5+ Л: e5 3. Фf8× — расчистка вертикали f для ферзя.

№ 10. Лh4! — 2. e3+; 1... dс 2. Л: e4+ Кр: e4, Кpd5 3. С: с6, Фd4×, 1... d6 2. Лd5+ Кр: d5 3. Кс3×, 1... d5 2. Л: f5+ Фе5 3. e3× и 1... de 2. Л: e6+ Фе5, Кpd5 3. Лd6, Кс3× — тема пикенини с «крестом» белой ладьи.

№ 11. 1. e4 Лd6 2. Крb3 С: h3 3. Фс2×, 1... С: g3 2. Сg4+ Крc1 3. Фb2×, 2... Крe1 3. Фe2×, 1... Лс7 2. Сf4 С: h3 3. Фd2× — попарно эхо-хамелеонные маты.

№ 12. 1. d7 — 2. Фd6+; 1... Ке6 2. Фе5+ Л: e5 3. Кf6×, 1... Се6 2. Фd4+ Л: d4 3. К: с3×, 1... Ке4 2. Се6+ К: с6 3. Ф: f7×. Блокирование двух полей у короля заканчиваются правильными матами.

Похвальными отзывами на равных отмечены следующие шесть задач.

№ 13. К. Альхайм (ФРГ). 1. Фf6? и 1. Фd5? приводит к перекрытиям белых слонов ферзем: в первом случае — 1... Кpg1! 2. С: f3 Кр: f2, и нет 3. С: d4; во втором — 1... Кpg1, и нет 2. С: f3. Решает далекий ход 1. Фа8! Кр: f2 2. С: d4+, 1... Кpg1 2. С: f3 и 1... Ф: с6 2. Ф: с6+.

№ 14. Ю. Горбатенко (Челябинск) и А. Копнин. 1. Кd3 — 2. Ke1; 1... Кс7 2. Л: g4+ Кр, С: g4 3. Фf4, Фg3×, 1... Кb6 2. С: g5+ Кр: g5, hg 3. Фf6, Фh6× — ферзь дважды матует по линии действия перекрытых слона и ладьи черных.

№ 15. Е. Лебедин (Свердловская обл.). Тематический ложный след 1. Кg7? — 2. Фе6+, 1... Кс6 2. Лb5+, 1... с6 2. Кf5, но 1... Л: f6! Решает 1. Сg4 Кс6 2. Фd7+, 1... с6 2. Се6+. Выбор игры с переменной ответов на защиту «по Левману».

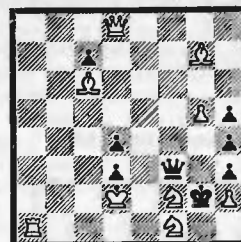
№ 16. С. Пугачев (Красноярск). 1. f6 — 2. Л: e5; 1... ab 2. Кb7! и 3. К: с5×, 1... Cf2 2. Ке6! и 3. К: с5×, 1... С: b4 2. Кс6! и 3. К: e5×, 1... f2 2. Кf7! и 3. К: e5×.

№ 17. С. Цырулик (Озераны). 1. Крf8 — 2. К: g6+ Ф: g6 3. Кс6×; 1... Фс3 2. Кf3+ Ф: f3 3. Кс6×, 1... Лс3 2. Кс6+ Л: с6 3. Кf3×, 1... Фс4 2. Cd4+ Ф: d4 3. Кс6× и 1... Лс4 2. Кс6+ Л: с6 3. Cd4×. Антиформа перекрытия Вюрцбурга-Плахутты сочетается с двумя новыми аналогичными комбинациями, что, впрочем, уже встречалось не раз.

№ 18. А. Кузовков (Рыбница). 1. Фh2? Сс7! или 1. Фg1? Сb6! Ложный след 1. Ca2? — 2. С: e6, 1... Cf6 2. Фh2 Се5 3. Ф: e5×, 1... Сg5 2. Фg1 Се3 3. Ф: e3×, но 1... Кd1! К цели ведет 1. Ca3 — 2. С: b2; 1... Cf6 2. Фg1 Cd4 3. Ф: d4×, 1... Сg5 2. Фh2 Cf4 3. Ф: f4×. Выбор игры с римской темой дополнен чередованием вторых ходов белых в решении и ложном следе.

Рафаэль КОФМАН,
международный арбитр,
судья конкурса.

№ 13. К. АЛЬХАЙМ
Похвальный отзыв



№ 14. Ю. ГОРБАТЕНКО,
А. КОПНИН.
Похв. отзыв



№ 15. Е. ЛЕБЕДИН
Похвальный отзыв



№ 16. С. ПУГАЧЕВ
Похвальный отзыв



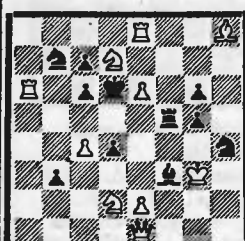
№ 17. С. ЦЫРУЛИК
Похвальный отзыв



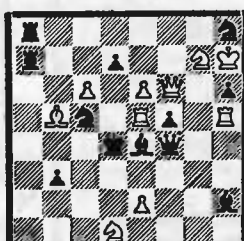
№ 18. А. КУЗОВКОВ
Похвальный отзыв



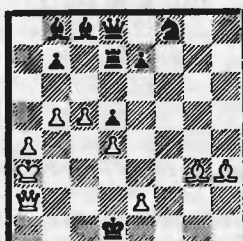
№ 9. Т. САБО
IV почетн. отзыв



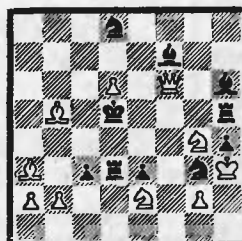
№ 10. С. БУРМИСТРОВ,
Т. АМИРОВ.
V поч. отз.



№ 11. Г. ФРЕБЕРГ
VI почетн. отзыв



№ 12. Ф. ДАВИДЕНКО
VII почетн. отзыв



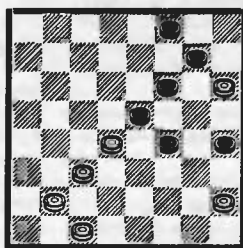
МАСТЕР СТАНОВИТСЯ... МАСТЕРОМ

В июле 1981 года мастеру Фуаду Бахтиозину было присвоено звание мастера по шашечной композиции. Бакинский инженер, пока единственный из проблемистов республики, добился такого успеха. Не один год шел он к заветной цели. Вместе с ним кропотливо работали и другие поклонники шашечной «поэзии». А начинать приходилось с нуля. Только в 1971 году был проведен 1-й республиканский конкурс по составлению концовок. Организовали его все тот же Бахтиозин и живший тогда в Баку В. Матус, впоследствии чемпион СССР по композиции. Оба они легко победили — Ф. Бахтиозин в разделе концовок по русским шашкам, В. Матус — по международным. Но не о своих наградах и дипломах пеклись они. Конкурс, естественно, вызвал большой интерес. Многие поняли, что «не боги горшки обжигают» и начали присылать свои первые работы.

С 1974 года в вечерней газете «Баку» регулярно выходит шашечный отдел под редакцией Ф. Бахтиозина и П. Давыдова — главный «штаб» проблемистов. Здесь постоянно печатаются произведения местных авторов, разъясняются требования, предъявляемые к различным жанрам шашечной композиции. У Бахтиозина завязалась переписка с десятками начинающих составителей, он редактировал их произведения, помогал устранять недочеты. По его признанию эта работа принесла неоценимую пользу и самому настав-

нику. Все чаще его концовки публикуются во всесоюзной печати, завоевывают отличия.

Ф. БАХТИОЗИН
II чемпионат СССР,
1972 г.

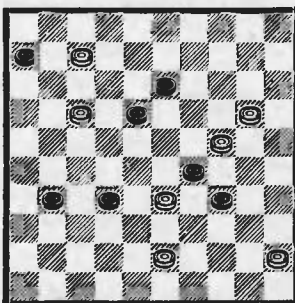


Выигрыш

cd2! hg3, de3!, h: d6
fg5, h: f4 bc3, de5!, de7,
cd8 fe7, fe5 f: a1, d: h8.

В Азербайджане прошло уже четыре чемпионата республики, на очереди пятый. Очень хорошо, что в них теперь соревнуются не только маститые проблемисты, но и композиторы Москвы, Ленинграда, Украины, Грузии, Казахстана, других республик. Завязываются дружеские связи, налаживается обмен опытом, и от этой совместной учебы в выигрыше все. Появляются новые имена, новые композиторы с оригинальной творческой манерой. Так, в трех последних чемпионатах по разделу международных шашек сильнейшим в республике становится инженер-строитель В. Гузиков.

В. ГУЗИКОВ
Открытый чемпионат
Азербайджана, 1981 г.



Выигрыш

17—11, 45—40!, 7—2,
20—14, 19: 5, 2: 46.

Любопытно, что В. Гузиков вообще не занимался практической игрой, а начал сразу с компози-

ции. Исключительно трудолюбивый и настойчивый, он собрал уникальную картотеку комбинаций. Вот уже несколько лет Гузиков ведет на страницах газеты «Молодежь Азербайджана» клуб по международным шашкам. В почте этого отдела письма со всех концов страны и даже из-за рубежа.

Приятно, что круг любителей композиции не ограничен лишь столицей республики. Довольно сильный отряд составителей в Кировабаде, где тон задают три Абдуллаева — Гюльоглан, Ширзад и Юнис. Нет, они не родственники, только однофамильцы, объединяет их страстная любовь к «шашечной поэзии». Споспобные проблемисты появились в Сумгаите, Степанакерте и других уголках Азербайджана.

Однако составление композиций — дело сугубо творческое, доступное далеко не каждому. А как быть с теми, кто любит просто поломать голову над решением сложной комбинации или замысловатого этюда? Для них на страницах газет проводятся конкурсы решений, самые искушенные могут помериться силами в чемпионатах Баку. Эти соревнования разделены на два этапа — заочный и очный. В них участвуют люди различных возрастов, профессий, спортивных разрядов. Так, звание чемпиона Баку уже завоевывали аспирант А. Алиев, электромонтер И. Нурадинов, слесарь-сантехник В. Максимов. Кстати, Максимов выполнил норму мастера по практической игре. Недавно проведен и 1-й республиканский чемпионат — победителем стал Юнис Абдуллаев.

В общем, сделано немало, но и впереди, как говорится, работы непочатый край. Думается, проблемисты республики взяли правильный курс.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

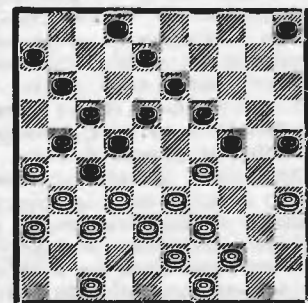
ВСЕ ПОБЕДЫ В АЛМА-АТЕ

В казахском обществе слепых республиканские соревнования проводятся лишь с 1979 года. Но они уже успели завоевать популярность. Не все, правда, идет гладко. Так, широкому распространению игры препятствует отсутствие на местах специнвентаря для незрячих любителей, не всегда его можно приобрести в магазинах...

В Алма-Ате состоялся очередной чемпионат республиканского общества. Участвовали 14 шашкистов. Победу в четвертый раз одержал мастер Николай Белокрылов, показавший стопроцентный результат. Вторым призером вновь стал кандидат в мастера из Алма-Аты Г. Никифоров. У него 9½ очков. На очко отстали А. Сотниченко (Алма-Атинская обл.) и Н. Толстых (Петропавловск). Лучший коэффициент оказался у Сотниченко.

Два первых призера завоевали право выступить в первенстве СССР среди незрячих шашкистов.

В. ГУЛЯЕВ —
Н. БЕЛОКРЫЛОВ
Полуфинал первенства
СССР, 1981 г.



Последний ход белых 34—29? позволил Белокрылову провести восьмифазную комбинацию: 25—30, 19—24, 18—23, 30—34, 8—13, 22: 13, 17: 48, 48: 3. И хотя в итоге встреча закончилась вничью, это несколько не умаляет красоты комбинации.

Н. МОСЯКОВ,
судья республиканской
категории.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Комитет по физической культуре и спорту присвоил звание «Гроссмейстер СССР»: **ЛЕВИНОЙ Ольге Вадимовне** (международные шашки, «Авангард», Харьков), **ФА-ЗЫЛОВУ Маркизу Ароновичу** (шашки, «Мехнат», Самарканд). Это же высокое звание присвоено международному гроссмейстеру **МИЩАНСКОМУ Нинаолау Николаевичу** (международные шашки, «Спартак», Донецк).

Я не присутствовал на последнем чемпионате СССР по международным шашкам в Киеве. Внимательно изучив партии этого соревнования, я с интересом прочитал статью Р. Лещинского. Высказанные им мысли достаточно аргументированны. Тем не менее мне кажется, что отличный спортивный результат молодого гроссмейстера, вторично завоевавшего путевку на чемпионат мира, вряд ли мог способствовать появлению у него критического отношения к турниру в целом. Забегая вперед, замечу: я считаю этот чемпионат во многом интересным. Однако он поставил ряд вопросов, в которых необходимо разобраться, ибо ответы важны и для ведущих шашкистов, и для молодых мастеров, и для тренеров, размышляющих о наиболее эффективных методах работы. Мои соображения — это позиция тренера, отнюдь не желającego навязывать свои рецепты людям, играющим в шашки сильнее его, а, наоборот, стремящегося понять их психологию и интересы.

ФАТАЛИЗМ ИЛИ ОПТИМИЗМ?

У любителей шашек вызвала сожаление крайне низкая результативность Киевского чемпионата. Впервые чемпион СССР по международным шашкам набрал всего «плюс три», а призеры — по «плюс два». Случайность это или закономерность? Остается ли нам обреченно ожидать полного угасания спортивной борьбы или следует терпеливо дожидаться нового чемпионата?

Р. Лещинский ищет причины низкой результативности прежде всего в том, что чемпионат выполнял слишком много отборочных функций. Действительно, участники, словно заправские слаломисты, должны были «проскочить» и на чемпионат мира, и на матч с голландцами, и гарантировать себе место, если уж не в высшей, то хоть в первой лиге, и попасть в пятерку, дающую право на гроссмейстерский балл! Конечно, спортивные моменты всегда вступают в конфликт с творчеством. Но нельзя не заметить, что и в прошлом бывали подобные «перегруженные» чемпионаты. Если же учесть, что теперь чемпионаты мира проводятся раз в два года, а существуют еще и чемпионаты Европы и другие международные соревнования (да и гроссмейстерский титул вряд ли перестанет привлекать молодежь), то наивно было бы ожидать в будущем каких-то особых условий для «безотборочного творчества» в рамках чемпионатов СССР.

Ближе к существу проблемы утверждение Р. Лещинского о том, что резко возросла техника защиты у участников, которые были основными «создателями» результативности.

Действительно, последнее десятилетие примечательно возросшей шашечной культурой. Большая работа по систематизации дебютов (за это надо благодарить журнал «Шашки»), публикация партий ведущих мастеров с детальными комментариями — все это позволило сотням и тысячам шашкистов, особенно молодых, приобщиться к секретам, на освоение которых у предыдущего поколения уходили годы.

Но обязательно ли массовое овладение мастерством должно привести к «ничейной смерти»?

Результативность на уровне чемпионатов республик, обществ, командных турниров пока не вызывает тревоги. Она резко падает лишь на самом высоком уровне, а тут причины отнюдь не на сто процентов носят объективный характер. В частности, бросается в глаза обилие быстрых ничьих во встречах сильнейших.

Тут я позволю себе небольшое отступление. В беседе с одним из известных гроссмейстеров, характером и творчеством которого я всегда восхищался, мне пришлось услышать примерно следующее: «Ты на нас смотришь, как на гладиаторов, требуешь бороться, бороться... А мы ведь люди, устаем иногда. Соглашаться на ничью или нет — это нам лучше знать».

Не могу с этим спорить. Играть все партии с предельным напряжением, видимо, невозможно. Но хотел бы подчеркнуть: упорная борьба нужна прежде всего самим ведущим шашкистам!

Пусть на меня не обижаются за откровенность наши лидеры, но на сегодня, пожалуй, только Гантварг может быть уверен в способности нанести поражение любому шашкисту мира. Он не сразу достиг вершин. Но уже с первых выступлений думал не столько о результатах, сколько о совершенствовании искусства атаки. Он навязывал бой и А. Андрейко, и В. Щеголеву, и Т. Сейбрандсу. Пусть сначала это приносило неудачи, зато формировались характер и стиль. У него могут быть спады, неудачи, но и он, и его соперники знают, каков его максимум. На скромном результате Гантварга в Киеве отразилась прежде всего усталость. Он мог бы избрать спокойную тактику, но вместо этого экспериментировал, рисковал, словно не замечая, что игра явно не клеится.

К сожалению, вступившие на международную арену в 70-е годы Н. Мищанский, М. Корневский, Р. Лещинский уже с самого начала проявляли излишний рационализм. Н. Мищанский сумел перебороть себя. Игра его стала гораздо острее, интересней — не случайно он завоевал «бронзу» на последнем чемпионате мира. Мне кажется, плохая форма Гантварга и отсутствие Мищанского не в последнюю очередь отразились на результативности Киевского чемпионата.

Думается, прежде всего пострадал от отсутствия привычки к борьбе в «экстремальных» условиях М. Корневский. Талантливый шашкист, авторитетный теоретик и аналитик, за

ЦИФРЫ, ЦИФРЫ, ЦИФРЫ...

В 28 чемпионатах приняло участие 120 шашкистов из 27 городов. Средний возраст участников — 31 год. «Первая тройка» самая молодая за все время проведения финалов: общий возраст призеров — 63 года (21+25+17). В прошлом году возраст призеров составил в сумме 99 лет.

Из 4747 партий чемпионатов страны 1764 завершились результативно. Средняя результативность главных турниров столеточников — 36%. В Киеве же она оказалась низкой как никогда — 20%. Чемпиону для победы хватило «+3», а призерам «+2». В прежние годы чемпиону приходилось набирать и «+11», и «+10», шесть раз «+8», десять раз «+7», пять раз «+6», четыре раза «+5».

М. Корхов в своем 23-м финале сыграл 400-ю (!) партию, В. Щеголев — одержал 100-ю победу в финалах.

Самым молодым участником финалов был В. Вирный, дебютировавший в 15 лет, ветераном — Н. Сретенский: он выступил в 57 лет в своем двадцатом чемпионате.

Материал подготовил В. КРАМАРЕНКО.

доской он не до конца реализует свои потенциальные возможности. Уже в чемпионате СССР 1980 года после первого поражения он словно утратил интерес к борьбе. В Киеве он не случайно проиграл Балякину, Дыбману и Ермакову: все они предпочитают сложную, нестандартную игру.

Неудобно высказывать критические замечания в адрес второго призера... Еще с юношеских соревнований я с большой симпатией наблюдал уверенный прогресс Славы Лещинского. Очень способный и трудолюбивый, в серьезных турнирах он сразу проявил себя не по возрасту разумным. В Киевском чемпионате он на старте одержал две победы и, увидев, что этого вполне достаточно, крепко держал в руках свою «синицу». Однако надо заметить, что чуть ли не две трети партий Лещинский закончил практически без борьбы.

Единственная победа Щеголева огорчила его поклонников, но и в прошлом году он одержал всего две победы. Бойцовские качества гротмейстера известны. Увы, его упорство нейтрализуется слишком неприятным дебютным репертуаром. Во второй половине турнира, когда решалась судьба медалей, экс-чемпион мира применял за черных разменную систему дебюта Дюмона, а после 1. 32—28 19—23 2. 28: 19 14: 23 сразу менялся — 3. 33—28. Щеголев всегда славился умением выжать все возможное из минимального преимущества и наряду с этим стремился навязывать соперникам сложные проблемы. Теперь же — хочется верить, это временно — в его партиях преобладает техницизм, что и отражается на результатах.

Еще раз вернемся к проблеме ничьих. Прежде всего надо иметь желание по-настоящему бороться за победу. Да, искусство защиты сейчас возросло. Но творчества, особенно Вирсмы и Гантварга, показывает, что успех сегодня приносит разнообразный дебютный репертуар, стратегическая универсальность, психологический подход, иногда связанный с откровенным риском. Ныне методика шашечных тренировок очень усовершенствована. Но при всей изобретательности «лабораторной» подготовки надо помнить, что владение основными компонентами борьбы, психологическая устойчивость вырабатываются только за доской и только в партиях с сильными соперниками. Что же касается вопроса об угрозе «ничейной смерти», то на него убедительно и отрицательно ответила отлично проявившая себя в киевском финале молодежь.

РАЗВЕДКА БОЕМ

Сенсационная победа 20-летнего А. Балякина, третье место 16-летнего В. Вирного, попавшего на чемпионат мира, интересная игра молодых Е. Склярова и Ю. Ермакова — примечательная сторона последнего чемпионата страны. Все эти успехи дос-

тигнуты именно за счет творческого подхода и смелости.

Прошлогодний дебют Балякина на форуме сильнейших напоминал первое выступление Гантварга в 1966 году. Четыре поражения не смутили молодого шашиста: он одержал четыре победы. Содержательная игра и высокие места в двух международных турнирах заложили тот фундамент уверенности в себе, который не поколебало даже поражение в первом туре Киевского чемпионата.

Смело, напористо играет юный Вирный. Он владеет гибкой манерой ведения борьбы, в ряде партий Вадим не реализовывал благоприятных возможностей, не говоря уже о потере очка, аннулированного вместе с остальными результатами выбывшего из турнира С. Гуляева.

Скляров и Ермаков не завоевали медалей, но явно повлияли на их распределение. Это перспективные и интересные шашисты. Уже в дебюте они предлагают напряженную игру.

Я не упоминал выше А. Дыбмана только потому, что хотел отдельно остановиться на его выступлении. Дыбман блестяще дебютировал в чемпионате СССР 1979 года, сразу дав понять, что с ним придется серьезно считаться авторитетам. Я помню Сашу лет с двенадцати. В нем всегда поражали хороший профессионализм и способность к самопрограммированию. В 17 лет это уже был зрелый шашист со своей концепцией игры. С первых же встреч с сильнейшими шашистами страны Дыбман стремился к максимуму, вырабатывая умение вести сложную, напряженную борьбу. Он глубоко и конкретно оценивает позицию, не боится несколько рискованных планов, полагаясь на отличный расчет. То, что эти слабые стороны обеспечивают мощный атакующий потенциал, доказывают победы, одержанные Александром в последние годы над всеми нашими гротмейстерами, кроме Гантварга.

В Киеве Дыбман потерпел неудачу. Драматический цейтнотный звонок в партии с Давыдовым, где лишняя шашка сулила верное очко, затем еще одна цейтнотная ошибка во встрече со Скляровым — и участие в чемпионате мира отодвигается по крайней мере на два года. То, что эти просмотры не были случайными, показал матч Вирный — Дыбман, состоявшийся вскоре после чемпионата страны. Показал он и то, что ленинградцу есть над чем поработать и в области психологической подготовки. И все-таки от Александра можно ждать многого.

Автор будет искренне огорчен, если его критические высказывания вызовут чьи-то обиды. Целью данной статьи было привлечение внимания и шашистов, и их тренеров к тому факту, что сегодня достижение серьезных результатов требует целого комплекса качеств, которые рождаются только в ожесточенной спортивной борьбе.

Я. ШАУС,
заслуженный тренер Литовской ССР.
ВИЛЬНИОС

После окончания первенства страны раздавались разные голоса: одни считали, что отбор к мировому чемпионату следовало вести как-то иначе. Другие с этим не соглашались.

Мы попросили высказать свое мнение молодых — призеров всесоюзного первенства и опытных — двух экс-чемпионов мира.

АЛЕКСАНДР БАЛЯКИН

На мой взгляд, тот факт, что чемпионат страны был отборочным сразу для нескольких турниров, отрицательно отразился на творчестве. И, пожалуй, я склонен голосовать за зональные турниры к первенству мира (скажем, 6 участников в два круга), чем за матчи, где многое зависит от того, какой попадется соперник — сильнее или слабее?

РОСТИСЛАВ ЛЕЩИНСКИЙ

Нынешняя система отбора к первенству мира, по-моему, удачна. Предложение проводить дополнительные матчи считаю неверным. Вспомните опыт 1975 года, когда все поединки завершались ничью и пришлось прибегать к дополнительным партиям с укороченным контролем. К тому же борьба за корону идет теперь в турнирах — значит, в плане подготовки целесообразнее и у нас играть по круговой системе.

ВАДИМ ВИРНЫЙ

Мне кажется, отбор для участия в первенстве мира в будущем лучше проводить в небольших зональных турнирах, скажем, 8—10 человек в два круга. Непременно следует продумать условия, при которых все участники сохраняли бы заинтересованность до конца турнира, даже если они потеряли шансы на успех.

АНАТОЛИЙ ГАНТВАРГ

Я считаю, что система отбора, существующая уже много лет, позволяет попадать на чемпионаты мира именно сильнейшим (это подтверждают и результаты). Попытки изменить систему носят, как мне кажется, характер личной заинтересованности. Куда полезнее не искать такие лазейки в системе, которые, кстати, стимулируют пассивный стиль игры, а переклеститься на агрессивную борьбу, следовать в ногу с теорией. Только тогда можно рассчитывать на победу в турнирах.

ВЯЧЕСЛАВ ЩЕГОЛЕВ

Еще до начала Киевского чемпионата я ратовал за двухступенчатую систему отбора на первенство мира — турнир, матчи первой шестерки, — полагая, что она сведет до минимума роль случая (напомню, шашисты других стран, в том числе и наши главные конкуренты — голландцы, сначала борются в чемпионате страны, затем в зональных турнирах). Думается, поединки с сильными соперником позволили бы победителям первенства СССР пройти проверку боем, закаляли бы волю претендентов. Это ли не лучшая подготовка к такому ответственному соревнованию, как чемпионат мира? К тому же в матчах все зависит только от себя, результаты конкурентов на твоём успехе (или неудаче) не отражаются.



АРБИТР, ТРЕНЕР, КОМПОЗИТОР

Поздновато — в 14 лет Абрам Виндерман пришел в ленинградский Дворец пионеров. Стремительный рост спортивных успехов, и в предвоенном чемпионате Ленинграда в феврале 1941 года — он второй вслед за Соковым. Но началась война...

Лишь в 1948 году закончилась служба в армии. А. И. Виндерман вновь участвует в соревнованиях, выступает в финалах чемпионатов СССР по русским шашкам (дважды делил 4-е место) и по международным, побеждал в чемпионатах столицы и первенствах «Спартак».

Игру его всегда отличали методичность, умелое позиционное маневрирование.

А. ВИНДЕРМАН — В. РОМАНОВ

Полуфинал первенства СССР, 1951 г.

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c7 5. ab2 hg5 6. gf4 gh6 7. bc3 hg7 8. bc5 d:b4 9. a:c5 cd6 10. cb4 de5 11. f:d6 gf4 12. e:g5 h:f4 13. de3 f:d2 14. e:c3 ab6 15. c:a7 e:a3 16. fe3 fe7 17. hg3 ed6 18. gh2! (захватывая инициативу) gh6 19. gf4. Нельзя 19...de7? из-за 20. cd4 fg5 21. de5 dc5 22. ef6X. Если 19...fg5?, то 20. hg3 gh4 (20...de7 21. gh4 ef6, 22. cd4 fe5 23. d:f6 g:e7 24. cb2 a:c1 25. ed4 c1:g5 26. h:d8X) 21. cd4 h:f2 22. e:g1 de7 23. gf2 ef6 24. fg3 fg5 25. de5 g:e3 26. e:c7 b:d6 27. ab8 ed2. (На 27...dc5 решает 28. be5X.) 28. c:e3 de5 29. b:f4 ab2 30. fe5 bc1 31. ef4! c:g5 32. gh4X. Красивый этюдный финал.

19...dc7 20. hg3 dc5 21. gh4 cb6? (проигрывает; следовало продолжать 21...cd6 22. cd4 cb4 23. dc5 bc3 24. c:g5 cb2 25. gf6 ba1) 22. cd2 cd4 23. c:g7 h:f8 24. a:c5 ab2 25. ed4! (черные жертвой

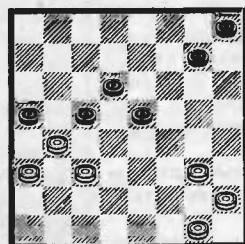
двух шашек прорвались в дамки, однако спасения у них нет: нельзя 25...ba1 ввиду 26. dc3 bc7 27. fe5X) bc7 26. dc3! bc1 27. fe5 cb6 28. cd6 cb6 29. cb4 bc5! (29...fg7 30. bc5 gf6 31. c:a7 hg7 32. de7 f:d8 33. dc5X) 30. d:b6 hg7 31. bc5 g:b2 32. dc7! ba3 (если черные не принимают жертву, то выигрыш белых — дело техники) 33. cb8 a:e7 34. be5 eb4 35. ba7 ba5 36. ab8 ae1 37. eh8! Черные сдались, так как у дамки нет ни одного удовлетворительного хода. Конечная позиция совпадает с финалом замечательного этюда Н. Кукуева.

В августе 1956 года в Москве был открыт Центральный шахматный клуб СССР, одна из задач которого — популяризация шахмат и шашек. Этой благородной цели и посвящена многолетняя тренерская деятельность Виндермана. Команды Москвы и «Спартак» под его руководством неоднократно становились победительницами всесоюзных соревнований, причем в 1962 году в составе сборной столицы выступал и сам тренер.

Абрам Иосифович — мастер и по композиции. В 1968 году он стал первым чемпионом СССР по разделу концовок в русские шашки. А вот более ранняя его работа.

А. ВИНДЕРМАН

I приз во 2-м Всесоюзном конкурсе, 1956 г.



Ничья

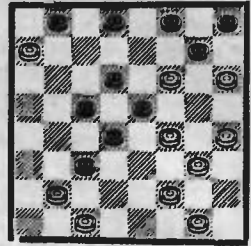
1. gh4! gf6 (1...ef4 2. hg8! 3. hg5: 1...gh6 2. cd4 c:e3 3. hg3, gf4; 1...cd4 2. hg5, 3. a:c1, 4. gh6 и т. д.) 2. hg3 hg7 (2...cd4 3. hg5!) 3. gh2 gh6 (3...cd4 4. gf4!) 4. gf4 e:g3 5. h:f4! fe5 6. hg5! e:g3 7. gf6 gf2 8. fe7 d:f8 9. b:d6 fg1 10. dc7 gh2 11. cb8 fe7 12. ba7 he5 13. ab4! и 14. bc5=.

А. Виндерман активно сотрудничает в печати, пропагандируя шашки, он автор популярной книги «Комбинация в русских шашках». Судья всесоюзной категории и по шашкам, и по шахматам. Судит он матчи на первенство мира, крупнейшие международные и всесоюзные соревнования. В 1966 году стал первым советским международным арбитром по шашкам. И сейчас Виндерман ведет значительную общественную работу: председатель президиума Федерации шашек «Спартак», председатель Тренерского совета Федерации шашек профсоюзов.

Недавно А. И. Виндерману исполнилось 60 лет. Поздравляя юбиляра, хочется пожелать ему доброго здоровья и многих лет активной деятельности.

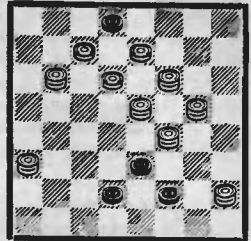
С. ГОРБАЧЕВ,
мастер.

1347. А. НЫЧ
Одесская обл.



Выигрыш

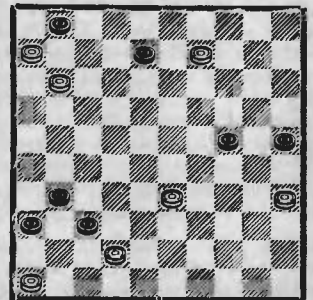
1348. А. КУЛИЧИХИН
Московская обл.



Запереть дамку и простую.

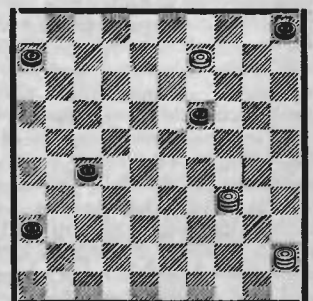
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

1349. С. ЮШКЕВИЧ
Харьков



Выигрыш

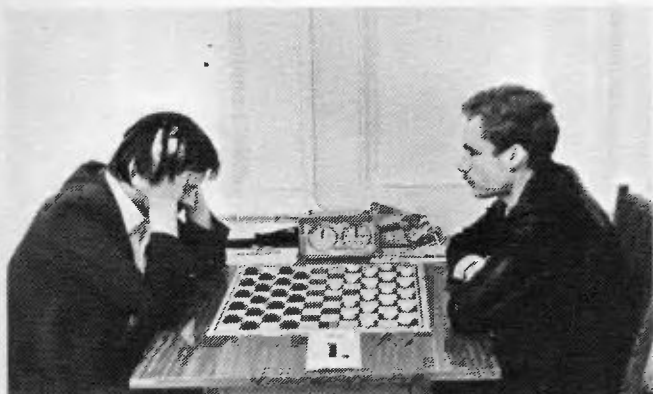
1350. А. ФЕДУРУК
Москва



Выигрыш

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва М-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции: 121019 ГСП, Москва Г-19, проспект Калининна, 7.6, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15, 202-09-61. Сдано в набор 21.07.82. Л 24532. Подписано к печати 11.08.82. Формат бумаги 60/84. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,61. Тираж 100 000. Цена 40 коп. Заказ 2322. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание. © «64 — Шахматное обозрение», 1982.

ТОВАРИЩЕСКИЙ МАТЧ СССР ГОЛ- ЛАН- ДИЯ



Голландские шашкисты, приехавшие в Москву в качестве туристов, встретились в товарищеском матче с шашкистами Советского Союза. На первой доске чемпион мира Х. Вирсма сыграл поочередно с А. Дыбманом, В. Вирным, А. Балякиным, на второй — экс-чемпион мира Т. Сейбрандс — с А. Гантваргом, А. Балякиным и Ю. Ермаковым. Эти поединки, доставившие немало удовольствия зрителям, собравшимся в ЦШК СССР, завершились вничью. Трехдневная борьба на восьми других досках проходила с переменным успехом, но в итоге перевес оказался на стороне хозяев — 7:3, 6½:3½, 5:5.

На снимках:
Какое продолжение выбрать против Дыбмана? — задумался чемпион мира.
Х. Вирсма и президент Всемирной федерации шашек В. Юрг спешат в турнирный зал.
Как дела у соседей? Р. Лецинский (слева) и Т. Сейбрандс.
Партии закончены. Можно почитать и свежий номер журнала — считают В. Вирный (слева) и А. Балякин.



А. Гантварга, О. Левину (на снимке слева) и зрителей заинтересовал поединок на первой доске.

IV ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР РЕШАТЕЛЕЙ



№ 1



№ 2



№ 3



№ 4



№ 5



Мат в 2 хода

Мат в 3 хода

№ 6



№ 7



№ 8



№ 9



№ 10



Мат в 3 хода

Мат в 4 хода

№ 11



№ 12



№ 13



№ 14



№ 15



Мат в 5 ходов

Мат в 11 ходов

Кооперативный
мат в 3 хода

Кооперативный
мат в 4 хода

Обратный мат в 3 хода

№ 16



№ 17



№ 18



№ 19



№ 20



Обратный мат
в 10 ходов

Выигрыш

Ничья

64
ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

В честь 64-летия образования Советского Союза Спорткомитет СССР и журнал «64 — Шахматное обозрение» объявляют VI Всесоюзный турнир решателей и учеников и приглашают принять участие в нем шахматистов.

Для решения задач предлагается 10 заданий в 3 этапа, составляющих 100 заданий. 1-й этап — задания для учащихся 1-4 классов, 2-й этап — задания для учащихся 5-7 классов, 3-й этап — задания для учащихся 8-10 классов. Задачи 1-4 классов — для учащихся 1-4 классов, задачи 5-7 классов — для учащихся 5-7 классов, задачи 8-10 классов — для учащихся 8-10 классов. Задачи 1-4 классов — для учащихся 1-4 классов, задачи 5-7 классов — для учащихся 5-7 классов, задачи 8-10 классов — для учащихся 8-10 классов.

Победители и призеры на каждом этапе получат призы, а победители на каждом этапе получат призы. Победители и призеры на каждом этапе получат призы, а победители на каждом этапе получат призы.

25 сентября 1982 года в Ленинграде состоится турнир, посвященный 64-летию образования СССР. В турнире примут участие все желающие учащиеся школ, техникумов, вузов, а также любители шахмат.

Открыт прием заявок на участие в турнире. Прием заявок — с 1 ноября 1982 г. по 15 ноября 1982 г. в адрес редакции «64 — Шахматное обозрение» по адресу: Ленинград, ул. Б. Садовая, 10. Прием заявок — с 1 ноября 1982 г. по 15 ноября 1982 г. в адрес редакции «64 — Шахматное обозрение» по адресу: Ленинград, ул. Б. Садовая, 10.