



МАЙ 1982 г.

ДЕЛЕГАТ
XIX
СЪЕЗДА
КОМСОМОЛА

ЧЕЛЯБИНСКИЙ
ШАХМАТНЫЙ
ВСЕОБУЧ

ЗОНЫ
И ТУРНИРЫ ФИДЕ



ПАМЯТИ ПАВШИХ



В Александровском саду Ботвинника, Карпова, Севастьянова узнавали москвичи. Уважительно здоровались издали. Но не подходили, не задавали обычных вопросов, не просили автографов.

У Кремлевской стены горел Вечный огонь. Солнечные блики играли на тяжелых складках приспущенного знамени.

К подножию постамента легли цветы. Шахматисты шагнули вперед и застыли в скорбном молчании.

О чем они думали в эти мгновения! Ветерану войны подполковнику в отставке Николаю Роговешко, ныне директору Всесоюзного шахматного клуба, виделось, наверное, другое пламя — грозное и бушующее, когда в сорок пятом он брал Кенигсберг. Михаил Ботвинник вспоминал, может быть, бессонные дежурства сорок второго года, когда он, инженер-электрик, отвечал за здоровье энергетического сердца Урала. Елизавета Быкова думала о боях, с которыми встречалась тогда ежедневно в госпиталях и санбатах: солдат, раненный в ногу, делал ход за товарища, у того в гипсе были обе руки.

Евгений Васюков снова и снова вспоминает отца, не вернувшегося с войны в сорок третьем, как и этот Неизвестный солдат, отдавший жизнь Родине.

В скорбном молчании застыли у постамента шахматисты, знаменитые и незначительные. Граждане своей страны. Труженики. Патриоты.

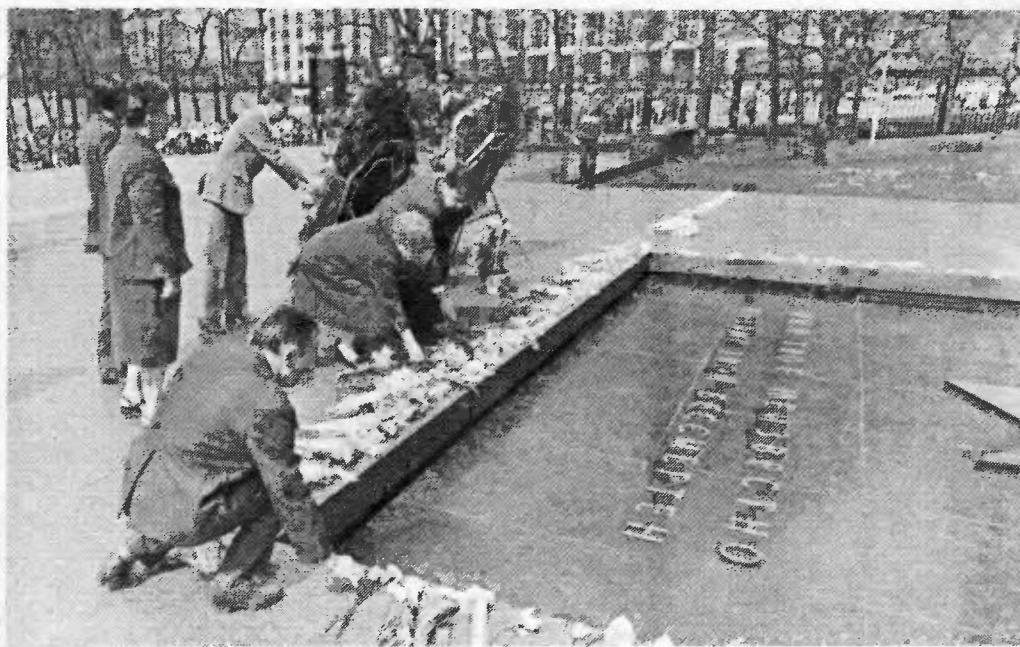


Фото Б. Долматовского.

Александровский сад. Экс-чемпионка мира Елизавета Ивановна Быкова и ветеран Великой Отечественной войны, директор шахматного клуба ВАСИЛЬЕВ Михаил Владимирович.

На экскурсии в музее Московского военного округа. Экспозицию осматривают ветеран войны мастер А. И. Виндерман и гроссмейстер Н. В. Крогиус.

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ,
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ,
И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного
редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ,
В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

ЗАДАЧИ ШАХМАТНОЙ ПЕЧАТИ Всесоюзное совещание редакторов	2—3
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА Встреча с интересным собеседником	4—5
РЕКОРД В САРАЕВО Рассказывают Александр Белявский и Сер- гей Макарычев	6—7
ПАРУСА И ПОПУТНЫЙ ВЕТЕР Шахматный всеобуч в Челябинской области	8—11
ЖУЖУ ЗАМЕНЯЕТ... ЖУЖА Елена Фаталибекова о будапештском сорев- новании	12
ДВА ПРИЗВАНИЯ МИЛАНА ВИДМАРА Их имена — в истории шахмат	13—15
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	16—17
КУБОК МЕНЯЕТ ПРОПISKУ Тренер и участник о причинах поражения	18—19
ВАРИАНТ НАЙДОРФА Мир дебютных идей	21—23
ЗОНЫ И ТУРНИРЫ ФИДЕ	24—25
СТРАННЫЙ АНГЛИЧАНИН Композиция	26—27
ДЕРЗКАЯ МОЛОДЕЖЬ Чемпионат СССР по международным шаш- кам	29—31

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:
Шахматисты у могилы Неизвестного солдата. Мину-
та молчания.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Технический редактор М. Л. МУЧНИКОВА.
Оформление художника В. БАЯ.



Отец сказал:

— Раз и ты мудрый
дед — играй в шахматы!

Бахтиер знал, что отца
ему не победить, что во
всей кишлаке, даже во
всей Гиссарской долине,
нет человека, кто руко-
водил бы деревянными
войсками лучше Ниеза
Бобокалонова. У отца
хранилась красная лента,
на ней золотом было
написано слово «чемпи-
он». А однажды Бахтие-
ру попалась на глаза ма-
ленькая книжечка, в ко-
торой была чернильная
запись о том, что отцу
присвоен первый разряд
по шахматам. Да, побе-
дить его было непросто.
Раз за разом Бахтиер
проигрывал, но снова и
снова рвался в бой.

За упорство отец хва-
лил. А когда Бахтиеру
удалось выиграть у него
одну-единственную пар-
тию, то торжествовали
оба. Бахтиер понял от-
ца: и собственное пора-
жение оборачивается
победой, если ты даешь
людям радость. А на
следующий день, проиг-
рав, он получил еще
один нравственный урок:
неудача не должна рас-
слаблять. Потом, когда
Бахтиер подрос и пошел
работать, эти и другие
уроки ему очень приго-
дились.

Бахтиер вырос в киш-
лаке Шахринау. Он и
сейчас там живет, а ра-
ботает в городе Тур-
сунзаде. Так что Таджик-
ский алюминиевый завод
— важнейшая комсо-
мольская стройка рес-
публики — вырос у не-
го на глазах. Завод еще
достраивается, но уже
несколько лет действует.
А Бахтиер освоил здесь
основную рабочую про-
фессию — он электро-
лизник. Начальник цеха
Евгений Николаевич По-
пов отметил:

— Экспериментальная
электролизная ванна, по-
рученная Бобокалонову,
стала лучшей.

СЧАСТЬЕ

Давлат Искандаров,
секретарь заводского
комитета комсомола,
Бахтиеру ровесник. Да и
выросли они в одном
кишлаке. Говорит однаж-
ды Давлат:

— Дружище Бахтиер!
Знаю, что дел у тебя не-
мало, сам поручения да-
вал. Но все же хочу по-
просить помочь Равилу.
Коль уж назван ты муд-
рым дедом, то вернись
к шахматам!

Знал Бахтиер, что при
заводском общежитии
открылся шахматный
клуб. Теперь познако-
мился с ним вплотную.
Вместе с председателем
общественного правле-
ния клуба Р. Баймухаме-
довым взялся он за ор-
ганизацию командного
первенства завода. И
сам участвовал в этом
турнире, играл за цехо-
вую команду.

Встретил Бахтиер Ас-
карали Бободжанова.

— Впервые слышу,
чтобы деда, пусть даже
мудрого, избрали на
комсомольский съезд.

Шутки шутками, а че-
рез несколько дней Бах-
тиер очень серьезно
рассказывал комсомоль-
цам предприятия о ра-
боте XXIII съезда ЛКСМ
Таджикистана, о задачах,
ставших перед родным
заводом, о перспекти-
вах, от которых захва-
тывает дух. Там, в Ду-
шанбе, избран был Бах-
тиер членом бюро Цент-
рального комитета ком-
сомола республики. А
одновременно избрали
его делегатом от таджик-
ской молодежи на
XIX Всесоюзный комсо-
мольский съезд. Узнав
об этом, Давлат Искан-
даров сказал:

— Большая честь ему
оказана, но он ее заслу-
жил.

— Почему Бахтиера
называют мудрым де-
дом?

— Шутят ребята, —
ответил Искандаров. —
Человек он, конечно, со
светлой головой, но до
деда ему еще жить и
жить. А все дело в том,
что так переводится на
русский язык его фами-
лия. Кстати, поддается
переводу и имя. «Бахти-
ер» — это значит «сча-
стье».

ЗАДАЧИ ШАХМАТНОЙ ПЕЧАТИ

Задачам, определенным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физкультуры и спорта» (сентябрь 1981 г.), а также постановлением Спорткомитета СССР «О мерах по улучшению воспитательной работы среди шахматистов и дальнейшему развитию шахматного спорта» (ноябрь 1980 г.), было посвящено Всесоюзное совещание редакторов периодических шахматных изданий, организованное в Москве в ЦШК Управлением шахмат Спорткомитета СССР. Оно собрало не только представителей всех шахматных журналов, но и многих из тех, кто редактирует и ведет шахматные отделы в центральной печати.

Содержание совещания — обобщение положительного опыта, накопленного специальными периодическими изданиями, анализ недостатков и определение основных направлений в работе шахматных журналистов.

Начальник Управления шахмат Н. Крогиус подчеркнул, что улучшению воспитательной работы среди шахматистов весьма способствовали бы высококачественные материалы, посвященные 60-летию образования СССР и другим важнейшим событиям в жизни страны. Хотелось бы в нашей шахматной печати видеть больше публикаций на исторические темы, корреспонденций о героях войны и труда, а также материалов, адресованных тренерам, общественникам-организаторам.

Нужны и работы о воспитательной роли шахмат, их влиянии на развитие мышления и характера, эстетического вкуса, о взаимоотношениях в шахматах личности и коллектива. Полезно чаще освещать участие гроссмейстеров и мастеров в жизни

трудовых коллективов, в общественных мероприятиях.

Недостаточно развита в нашей шахматной печати критика и самокритика.

С целью повышения массовости весьма желательно обсудить новые формы шахматных соревнований (суббота-воскресенье, укороченный контроль времени, фестивали). Важное значение приобретают информация о массовой работе в жэках, школах, на предприятиях, улучшение пропаганды шахматных изданий в библиотеках.

Надо бы, заметил Н. Крогиус, четко разделить функции специальных шахматных изданий, чтобы не было дублирования и повторов. Большого внимания требует и культура подачи материалов: доказательность, ссылки на предшественников, библиография и т. д.

С подробным обзором советской шахматной периодики выступил доцент Московского государственного института культуры Н. Сахаров.

Было время, когда вся шахматная периодика страны насчитывала всего одно-два названия. Теперь мы располагаем целым комплексом специальных периодических изданий. Это «64 — Шахматное обозрение», «Шахматы в СССР», «Шахматный бюллетень», «Бюллетень ЦШК СССР», издания, выходящие в республиках: «Шахматы» и «Шахс» (Латвия), «Шахматаин Айастан» (Армения), «Шахматы» (Азербайджан), «Шахматы, шашки в Белоруссии».

Анализируя содержание этих изданий, докладчик так определил ос-



новые направления в их деятельности:

пропаганда опыта работы шахматных организаций, освещение работы актива — общественников-организаторов;

повышение мастерства шахматистов — выполнению этой задачи уделяют немало места все издания; вопросы роли и места шахмат в нравственном воспитании личности.

Среди постоянных шахматных отделов в общей периодике были отмечены регулярные обзоры в газете «Правда», «Шахматная школа для всех» в «Социалистической индустрии», «Воскресные шахматные вечера» в «Советской России».

Оперативные и выходящие миллионными тиражами шахматные отделы выполняют многие информационные, учебные и воспитательные функции. К сожалению, как указал докладчик, не везде эта работа поставлена на нужном уровне. В частности, нерегулярно освещается шахматная жизнь на страницах «Известий». Глубже и шире могла бы писать о шахматах «Комсомольская правда». Значительно больше мог бы сделать для развития массового шахматного движения «Советский спорт».

После докладчиков выступили М. Юдович («Шахматы в СССР»), А. Зейналлы («Шахматы», Баку), Г. Оганесян («Шахматаин Айастан»,



Местом проведения чемпионата сельских шахматистов стал Дом культуры работников легкой промышленности имени Я. М. Свердлова.
Фото А. Горшкова.

«Урожай» — общество сельское!

Популярность шахмат у сельских тружеников России определяется такими цифрами: в российском «Урожае» более 425 000 организованных шахматистов. Среди них свыше тысячи перворазрядников и кандидатов в мастера, 26 мастеров и один гроссмейстер. К сожалению, лишь немногие из них работают в сельском хозяйстве. Увы, анализ показывает, что силы многих тренеров сельского спортивного общества сосредоточены на работе... с горожанами. В этом повинны областные, краевые советы «Урожая», да и ЦС не без греха. Среди участников финала командного первенства общества не оказалось ни одного колхозника или работника совхоза. Это тревожный факт. Даже в Волгоградской области, где много лет подряд успешно работает группа тренеров-энтузиастов — международный мастер Ю. Гурфинкель, ма-

стера А. Худяков и Т. Моисеева, кандидат в мастера В. Штыренков и другие. — где в школе «Урожая» и ее районных филиалах за год готовится до 60 перворазрядников и кандидатов в мастера, тружеников сельского хозяйства среди сильных шахматистов раз, два и обчелся.

Заметно ослабла работа в Архангельском и Брянском и некоторых других облсоветах.

А ведь есть у нас и положительный опыт. Открылись шахматные отделения в спортивных школах многих районов Краснодарского края. На базе спортивного клуба Кубанского сельскохозяйственного института начала действовать очно-заочная школа гроссмейстера Юрия Авербаха для детей колхозников, рабочих и служащих совхозов. В январе, в зимние каникулы, состоялась первая сессия школы. В Краснодар съехались свыше три-

Ереван), А. Рошаль («64—Шахматное обозрение»), С. Кипнис («Наука и жизнь»), Б. Шахин («Бюллетень ЦШК СССР»), Н. Петропавловский («Шахматы, шашки в Белоруссии», Минск), Ю. Зарубин («Труд»), Е. Лазарев («Спортивная газета», Киев). Они рассказали о работе редакций, внесли ряд конкретных предложений.

О массовости, о клубах, об энтузиастах-общественниках интересно писать нелегко — тут нужно настоящее журналистское мастерство, только тогда такие публикации станут действенными и принесут пользу. Много раз говорилось о важности поощрения за творческие достижения, однако сделано в этом направлении ничтожно мало — пора и шахматным журналистам сказать свое веское слово. Выступавшие сетовали на трудности с производственной базой, на нечеткую работу Союзпечати, говорили о необходимости организации подписки на «64—Шахматное обозрение», напоминали об отсутствии профессионально подготовленных журналистов, пишущих на шахматные темы. Именно это обстоятельство, названное здесь последним, влечет за собой серьезные негативные последствия...

«64—Шахматное обозрение» пропагандирует шахматы, заинтересовывает ими массы, повышает их общую шахматную культуру, стараясь в меру возможностей оперативно информировать шахматную общественность о спортивных событиях. Для этого журнал привлекает гроссмейстеров, крупнейших специалистов, журналистов и широкий авторский актив. Среди задач журнала «Шахматы в СССР» — глубокий подход к теоретическим, аналитическим и методологическим вопросам; читатель этого журнала стремится

углубить имеющиеся знания. А вот рижский журнал «Шахматы» больше страниц отводит республиканским событиям и состязаниям. Сама шахматная жизнь определила направления, по каким идти нашим главным изданиям, этим же диктуются и различные формы подачи материала.

Определенные нарекания вызывают порой шахматные материалы, исходящие из источников массовой информации: речь идет и о «бесконтрольном заимствовании», и о чрезмерном количестве ошибок, являющихся следствием некомпетентности. И опять совещание возвратилось к вопросу о нехватке квалифицированных, знающих шахматы кадров, чем отчасти объясняется и тот факт, что некоторые журналисты ведут по нескольку отделов (и даже выпускают одновременно несколько книг). И лишь в редких случаях дело от подобной «многоотаночности» начинает страдать не сразу.

Выступавшие на совещании внесли предложение о создании на правах специальной комиссии при Федерации спортивных журналистов секции пишущих на шахматные темы. Направляя и координируя действия шахматных журналистов, такая секция могла бы сказать большую помощь средствам массовой информации. Говорилось и о необходимости активизировать наконец деятельность комиссии при Шахматной федерации СССР.

На совещании выступил заместитель председателя Всесоюзного Спорткомитета В. Ивонин. Он обра-

тил внимание на отсутствие острых материалов, на уход большинства изданий от критики отрицательных явлений нашей шахматной жизни, и в том числе шахматной журналистики, включая факты дуближа, прямого плагиата, ошибок, порой тенденциозного толкования отдельных ситуаций, выпуска некачественной книжной продукции. Надо бы давать обзоры отделов местной печати, чаще обращаться к организаторам шахматного движения, помогать им. Маловато пока на страницах шахматных изданий публикаций, посвященных 60-летию образования СССР, следует шире публиковать материалы об участии шахматистов в Великой Отечественной войне и в сегодняшней борьбе за мир и дружбу между народами.

В. Ивонин подчеркнул, что важнейшей проблемой остается массовость нашего движения. Практически мало осталось семей, где сегодня отсутствуют шахматы, — вот и получается, что шахматная печать обладает серьезными возможностями для ведения воспитательной работы в громадной аудитории любителей. И еще. Важно правильно и активно влиять на организацию учебно-тренировочного процесса, привлекать в качестве авторов ведущих гроссмейстеров (это, кстати, их прямая общественная обязанность), крупных специалистов из смежных областей знаний.

Было принято решение разработать план реализации предложений, внесенных на совещании.

дцати юных шахматистов. Вряд ли забудут они уроки гроссмейстера. В самом институте под руководством кандидата в мастера Владимира Елисеева действует двенадцать факультетских шахматных клубов. Шахматы стали полноправной дисциплиной на факультете общественных профессий.

Увы, опыт кубанцев распространяется пока слабо.

После этих невеселых размышлений расскажем о финальном командном турнире «Урожай» — главном соревновании очередного четырехлетнего цикла. Он состоялся на сей раз в городе Горьком.

Начало соревнований характеризовалось мощным наступлением команды Смоленской области. Выиграв с большим счетом у сборных Хабаровского края (6:0) и Куйбышевской области (5:1), она уверенно возглавила турнир. Немалую лепту в такое начало внес ее лидер мастер Ю. Мешков.

Ю. МЕШКОВ — А. ШЕСТОПЕРОВ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. c4 0—0 7. d5 ed 8. Kh4 c6 9. cd K: d5 10. Kf5 Cc5 11. e4 Фf6 12. a3 Ke7 13. K: e7 C: e7 14. Kc3 Cc5 15. Cf4 Cd4 16. Фd2 C: c3 17. bc Ka6? Черные напрасно цепляются за пешку и постепенно попадают под пресс. После 17...d5!?

18. Cd6 Le8 19. Jlfid1 Фе6 20. e5 Лас8 21. Фd3 Kc7 22. c4 Ca6 23. Лac1 Led8 24. f4 f5 25. Фе2 Cb7 26. C: c7 Л: c7 27. Лd6 Фе7 28. Фf5 c5 29. C: b7 Л: b7 30. Фd3 Лc7 31. a4 Фf8 32. Лcd1 Лf7 33. Фd5 g6 34. h4 Kpg7 35. e6 de 36. Л: e6 Фf8 37. Фе5 Kph6 38. Фg5 Kpg7 39. Фе5 Kph6 40. Ле8. Черные сдались.

Стартовый задел позволил смолянам, не испытывая особых трудностей, сохранить лидерство до

конца соревнований. Перед последним туром у них оказалось 48½ очков, у горьковчан — их преследователей — лишь 46. Команды Свердловской и Волгоградской областей, набравшие по 41 очку, далеко отстали.

В споре за бронзовые медали могла сказать свое слово и команда Московской области, которая к этому моменту имела 40½ очков. С 39½ очками не потеряли надежды на успех саратовцы.

Все решилось просто. Волгоградцы крупно выиграли (4½:1½) у своих основных соперников — свердловчан, москвичи потерпели сокрушительное поражение (1:5) от горьковчан, а саратовцы поделили очки с куйбышевцами — 3:3. Таким образом, вопрос о третьем месте решился в пользу волгоградской команды.

Итак, чемпионом российского ЦС ДСО «Урожай» стала сборная Смоленской области, набравшая 53 очка из 78. За команду выступали мастер Ю. Мешков, кандидаты в



Б. А. Борисов:

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Московским шахматистам и многим гостям столицы памятен международный «Турнир звезд» 1981 года. Запомнился и Дом деловых встреч на Красной Пресне, его современный комфорт: удобные кресла зрительного зала, телевизоры-мониторы, у которых мастера комментировали только что сделанные на сцене ходы, пресс-бюро с надежной связью...

Борис Андрианович Борисов, председатель президиума Торгово-промышленной палаты СССР, которой принадлежит Дом деловых встреч, да и весь новый выставочный комплекс на Красной Пресне, в организации «Турнира звезд» оказал шахматистам немалую помощь.

— С одной стороны, мир международной коммерции, крупномасштабные сделки, с другой — игра, скорее романтическая, близкая и искусству. Казалось бы, что здесь общего!

— Представьте себе, общего много, — отвечает Борис Андрианович. — По моему глубокому убеждению, шахматы — область деятельности, влияющая на развитие личности, на понимание многих явлений жизни. Не мыслю себе современного делового человека без шахмат. Во время сложных переговоров, предшествующих торговым соглашениям, нередко случаются ситуации, близкие к тем, что возникают на шахматной доске. Тут и хитроумные комбинации, и фланговые атаки, и неожиданный «ход конем».

Тренированный ум шахматиста

ориентируется во всем этом быстрее и увереннее. Но, конечно, дело не только в том. Главное, развитие интеллекта и важных черт характера — воли к победе, умения сосредоточиться на главном, психологической устойчивости.

Шахматы очень полезны изобретателям и рационализаторам, в чем я не раз убеждался на собственном опыте.

— Борис Андрианович, а когда вы сами научились играть? Расскажите о своей шахматной биографии.

— Научился играть примерно шестьдесят лет назад. Я тогда учился в третьем классе. Постепенно увлекался красотой и сложностью шахмат. С большим удовольствием решал (да и сейчас решаю) задачи и этюды.

Жил я тогда в Ростове-на-Дону, участвовал сначала в школьных, а потом в городских турнирах. Запомнился сеанс одновременной игры московского мастера, неумоимого пропагандиста шахмат Николая Дмитриевича Григорьева. Играли мы долго. Позиция оставалась примерно равной. Почти все участники сеанса закончили свои партии, шел третий час ночи, а мы продолжали сражение. Григорьев упорно выискивал в эндшпиле малейшие шансы на победу. Спрашивается: зачем? Одной ничьей больше, одной меньше. В сеансе не имеет значения. Время позднее, можно закончить дело миром и идти отдыхать. Но Григорьев продолжал борьбу. Он, видимо, считал неэтичным прекращать ее, не использовав всех возможностей.

В конце концов, мастер нашел

этот выигрыш, а я получил важный нравственный урок.

Вообще мне представляется полезным проникновение шахмат в школу, обучение игре на уроках в начальных классах. Пользу развития у детей сообразительности, инициативы, логического мышления трудно переоценить. Нужно только, чтобы это не шло в ущерб основным предметам и не стало для них «обязаловкой», чтобы ребята играли с интересом и увлечением, как в ряде школ Москвы, Грузии, Кубани, Челябинска и других городов и областей, где проводится эксперимент.

— Уже первые его итоги подтверждают правоту сторонников раннего обучения шахматам... Но вернемся к рассказу о вашей шахматной «карьере».

— Я был чемпионом своей школы. А в соседней лучше всех играл Игорь Бондаревский. Мы часто встречались с ним за доской. Знакомство наше продолжалось и дальше. Особенно часто виделись в последние годы жизни Игоря Захаровича. Это был человек с сильным и довольно суровым характером, требовательный к себе и другим. Отличный тренер и педагог...

После поступления в институт времени для шахмат у меня оставалось меньше. Но все же продолжал участвовать в соревнованиях. Самый значительный турнир — чемпионат Северного Кавказа в конце двадцатых годов с участием мастеров. Победителем стал Бондаревский, а я занял седьмое место — в середине таблицы.

Впоследствии, когда я был уже

мастера И. Шляхтин, А. Федулов и В. Матыченков, первоурядники И. Пастухов и С. Анисенко. На втором месте команда Горьковской области — 50½, на третьем — Волгоградской — 45½ очков.

Остальные места распределились так: Башкирская АССР и Калужская область — по 43½, Свердловская и Саратовская области — по 42½, Московская — 41½, Кемеровская — 39, Москва — 34½, Куйбышевская область — 33, Амурская — 30, Камчатская — 24, Хабаровский край — 23 очка.

Лучшего результата по доскам добились: на первой — Р. Холмов (Московская обл.) — 10 из 13, на второй — С. Куркин (Калужская) — 10, на третьей — С. Позин (Свердловская) — 10, на четвертой — Т. Малаева (Амурская) — 9½, на пятой — В. Матыченков (Смоленская) — 10½, на шестой — С. Черникова (Горьковская) — 10 очков.

Норму мастера выполнил представитель Башкирии кандидат в мастера Е. Калегин.

И. КОЙФМАН — Е. КАЛЕГИН Староиндийская защита

1. e4 e5 2. Kc3 d6 3. d4 Kf6 4. e4 ed 5. Ф: d4 Kc6 6. Фd1 g6 7. Ce2 Cg7 8. Cg5 h6 9. Ce3 0—0 10. Фd2 Kph7 11. 0—0—0 Kg4 12. C: g4 C: g4 13. f3 Ce6 14. b3 a5 15. a4 f5 16. Kge2 Фf6 17. Kd4. Неточность, после которой черные создают мощный форпост на e5. 17... f4! 18. Cf2 Ke5 19. K: e6 Ф: e6 20. Cd4 e6 21. Cb6 Ла6 22. Cd4 Лb8 23. Фc2 Фe8 24. Лd2 Лc8 25. Лhd1 b5 26. c5 Лb8 27. C: e5 Ф: e5 28. Лd3 dc 29. ab c4! 30. Лd7 cb 31. Ф: b3 cb. Белые сдались.

И. АНТОНОВ — С. КАМШОНКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cд7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. e5 b4 12. ef bc 13. Ф: c3 gf. Дебютные руководства предупреждают, что плохо теперь 14. Л: d6? Однако белые так и сыграли.

14. Л: d6? C: d6 15. C: f6 Cb4!, и белые сдались.

Важная дебютная новинка в следующей встрече может изменить мнение о редком варианте сицилианской защиты.

Р. ХОЛМОВ — О. ЧЕРНИКОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 g6 7. C: f6 ef 8. Cc4 Cg7 9. Kdb5 0—0 10. Ф: d6 f5 11. 0—0—0. В партии между теми же противниками (Анапа, 1981) было испробовано 11. Ф: d8 Л: d8 12. f3 a6 13. Kc7 Ла7 14. K7d5 b5 15. Cd3 fe 16. fe Ce6 17. Kf4 Kb4 18. a4 Лc7 19. ab ab 20. K: e6 fe 21. K: b5 Л: c2!, и белые ничего не достигли.

11... Фа5 12. Фc7 a6! Продолжение, ускользнувшее от внимания теоретиков. Рассматривается только 12... C: c3, 12... Фb4 и 12... fe.

13. Ф: a5 K: a5 14. Kc7 Ла7 15. Cb3 C: c3 16. bc fe 17. Лhe1 b5 18. Kd5 f5 19. Kb6+ Kpg7 20. Лd6 Лc7 21. Kpb2 Cb7 22. g3. От

руководителем крупного завода, доводилось в командных первенствах возглавлять сборную нашего коллектива. Помню, это вызвало повышенный интерес корреспондентов.

А дальше — Великая Отечественная, военные перевозки, восстановление железных дорог. Приходилось, бывало, совершать длинные путешествия, скажем, с линии фронта к Тихому океану. И тогда незаменимыми друзьями в долгой дороге становились деревянные фигурки.

Дальше — партийная и государственная работа. Скажете, не до шахмат? Конечно, играть в турнирах больше не приходилось. Но люблю их по-прежнему, и во время отдыха и лечения снова начинаются увлекательные сражения. В санаториях, к примеру, доводилось многократно встречаться с академиком Кириллыным — «фанатиком» шахмат.

Находится для них время и в обычные вечера, после рабочего дня. Можно усомниться: после напряженного умственного труда стоит ли считать шахматы отдыхом? На основании личного опыта утверждаю: стоит! Все дело тут в перемене занятий. После долгих и нередко утомительных переговоров азаться за двухходовку или этюд — и удовольствие, и отдохновение... В последнее время появился еще один вид занятий шахматами — игра с компьютером. Скажу честно: выиграть у автомата новейшей модели производства ФРГ мне не удается.

— А как вы вообще относитесь к шахматным компьютерам?

— Считаю их полезными и даже необходимыми — с точки зрения развития шахмат. И еще больше — для науки. Ведь это превосходная модель, с помощью которой можно решать многие важные задачи в математике, физике, медицине и других областях знаний. Уже сегодня есть компьютеры, играющие весьма

сильно и уверенно решающие трудные многоходовые задачи и этюды.

В журнале «64 — Шахматное обозрение», № 20 за 1981 год, я прочел интересную беседу с профессором Г. И. Куницыным. В ней много здравых суждений о шахматах. Но в той части, где говорится о компьютерах, профессор глубоко неправ. Автомат, в том числе и шахматный, — помощник, а не враг человека. Убежден: так будет всегда. Да, компьютер может решать (и уже решает) самые сложные задачи. Но только под руководством человека, по заданной ему человеком программе. Ученый и конструктор — создатели и хозяева машины.

Время идет, и на наших глазах изготовление компьютеров, в том числе и шахматных, уже стало отраслью производства. Смешно говорить о прекращении или замедлении их совершенствования. Наоборот, в наших интересах не отставать в этом отношении от Запада. Не случайно программированием вот уже много лет занимается М. Ботвинник. Известны успехи молодого новосибирского ученого В. Бутенко. Хочу еще раз подчеркнуть: шахматное моделирование с помощью компьютеров поможет решению важных теоретических и практических задач.

— Борис Андрианович, расскажите, пожалуйста, хотя бы в общих чертах, о деятельности Торгово-промышленной палаты. Могла бы она, в частности, каким-либо образом содействовать развитию шахмат?

— Главная задача Палаты — содействовать развитию внешней торговли и научно-технических связей с другими странами. О масштабах нашей работы можно судить по таким цифрам. В составе членов Палаты 4000 крупных предприятий, штат — двенадцать тысяч специалистов. Мы организуем контакты представителей иностранных фирм

и научных организаций с соответствующими отечественными предприятиями, обмен передовым опытом, стремимся содействовать развитию кооперации с социалистическими и другими странами, занимаемся патентами.

Одна из важнейших форм нашей деятельности — проведение международных и национальных торгово-промышленных выставок.

Что касается шахмат... Я уже говорил, что считаю их важной областью интеллектуальной деятельности человека. Где можем, стараемся содействовать... К примеру, помещение для «Турнира звезд».

— А могла бы Торговая палата взять на себя организацию большой шахматной выставки?

— Безусловно. Но, разумеется, с помощью Спорткомитета СССР, шахматной общественности и, в частности, вашего журнала.

В заключение хочу сказать: конечно же, шахматы — один из самых массовых и популярных видов спорта. Но, мне кажется, неправы те, кто считает, будто этим их роль и ограничивается.

Многие любители (и я в их числе) никаких спортивных целей перед собой не ставят. Для них важен самый процесс игры: он несет радость, удовольствие, отдых.

Нельзя сбрасывать со счетов и такое соображение: чем больше людей, особенно молодых, предпочтут шахматы разного рода «забегаловкам», картам, бесцельному хождению по улицам, тем лучше и для них, и для общества.

И нужно позаботиться, чтобы каждый, кто хочет просто поиграть в шахматы, имел такую возможность, независимо от участия в турнирах или принадлежности к спортивному обществу.

Беседу вел Б. ЕВСЕЕВ.

22. Лед1 я отказался из-за 22... e3!

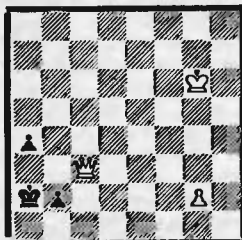
22... Лf6 23. Лед1 Л: d6 24. Л: d6 Сс6 25. c4 bc!

Заманчиво выглядело 25... Лb7. Однако после 26. c5! Лс7 27. Крс3 Кb7 28. Крд4! преимущество у белых.

26. К: c4 Кb7. Согласились на ничью.

Любопытный случай произошел во встрече вторых досок команд Саратовской области и Башкирской АССР.

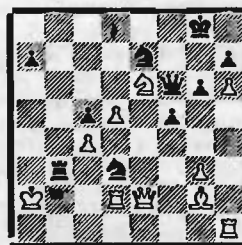
Н. КОВАЛЕВ — Н. ХАБКАЕВ



Черные неожиданно сложили оружие, полагая, что после 49.

Фс4 Кра3 50. Фb5 они проигрывают. Однако после 50... b1Ф! 51. Ф: b1 им был бы пат!

Не меньший курьез произошел и в партии Е. Иванкова — В. Бологова:



Игравшая черными шахматистка с берегов Амура сдалась своей саратовской сопернице, не замечая, что после 31... Фс3! сдаваться пришлось бы не ей!

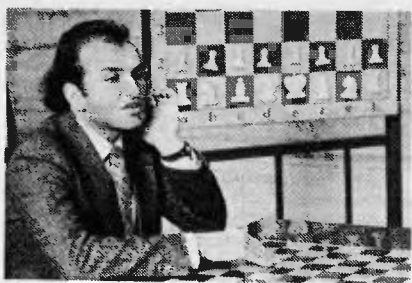
Приятным сюрпризом стал блестящий успех учительницы из Амурской области перворазрядницы Т. Малаевой, которая заняла

первое место на своей доске, опередив мастера и двух кандидатов в мастера.

Хозяева поля создали для участников самые благоприятные условия. Большая заслуга в этом председателя Горьковского областного совета ДСО «Урожай» В. Осипова, заведующего отделом физкультуры Горьковского облсовета профсоюз В. Понякова и активно помогавшего им мастера О. Черникова. Важное республиканское мероприятие горьковчане провели отлично. Но острые проблемы привлечения к шахматам труженников села все еще не решены.

Р. ХОЛМОВ,
гроссмейстер.

Г. КУЗНЕЦОВ,
инструктор ЦС ДСО «Урожай»
РСФСР.



Рассказывает гроссмейстер Александр БЕЛЯВСКИЙ

Стартом я остался доволен — три из трех. И дело не только в цифрах. В ту пору чувствовалась некоторая растренированность, ведь после высшей лиги чемпионата страны я нигде еще не выступал. Здесь, в Сараево, как нельзя более к стати, обрести уверенность, преодолеть известную инерцию помоги жребий, «подаривший на разминку» трех югославских национальных мастеров.

Последующие туры выявили и других соискателей главного приза — Владимира Ковачевича и Предрага Николича. Если первый, уклоняясь за доской от теоретических дискуссий, выискивал в позициях практические шансы, то 22-летний международный мастер (как мне говорили, надежда Югославии) показал себя достаточно разносторонним шахматистом. В дальнейшем наши общие успехи чередовались, и мы вот так, вдвоем, — где «гуськом», а где «фалангой» — миновали две трети турнирной дистанции, пока не наступило время сразиться между собой. Помня о том, что в оставшихся четырех турах Ковачевичу предстоят встречи с местными мастерами (значит, его потери будут минимальными), а мне выпал тяжелый финиш, я решил с ним идти ва-банк. Риск, конечно, был велик, но выбирать, увы, не приходилось. В этой схватке, небезошибочной с обеих сторон, мне удалось взять верх.

Мои предположения потом сбылись: перед последним туром Ковачевич меня все-таки настиг. В завершающем туре меня ожидало единоборство с Бояном Кураицей, а Ковачевича — с Николичем. Уже на третьем часу игры югославская пара мирно разошлась, что позволило Предрагу Николичу перевыполнить норму международного гроссмейстера и обеспечить себе «чистое» третье место. Ковачевичу же с двенадцатью набранными очками оставалось лишь ожидать исхода партии

А. БЕЛЯВСКИЙ — Б. КУРАИЦА

Сицилианская защита

1. e4. Сложившаяся обстановка требовала от меня игры на победу. На 1. d4 скорее всего случился бы ферзевый гамбит. Поэтому выбор пал на 1. e4 — здесь Кураица играет более сомнительные дебютные схемы.

1...c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4.

РЕКОРД В САРАЕВО

K: d4 a6. Приятно удививший меня порядок ходов. После 4...Kc6 5. Kc3 возможно было 5...d6 с переходом в шевенингенский вариант (что не очень хотелось). Я намечал 5. Kb5, сохраняющий сложность борьбы и возможность ставить острые проблемы.

5. Cd3 Kc6 6. K: c6 bc. Мой соперник вполне мог бы сыграть и 6...dc. К этому продолжению я также готовился.

7. 0—0 d5. Продвижение с дурной репутацией еще со времен матча Петросян — Фишер 1971 года.

8. c4 Kf6 9. cd cd 10. ed K: d5. Петросян играл 10...ed, что, видимо, сильнее.

11. Ce4. Грозит 12. Kc3. Это же последует и на 11...Cb7. К примеру, 12. Kc3 K: c3 13. Ф: d8+ Л: d8 14. С: b7 Ke2+ 15. Kph1 K: c1 16. Лf: c1 Лd2 17. Лс8+ Кpe7 18. b4 с заметным преимуществом белых.

11...Ла7. Было еще и 11...Лb8, но Кураица стремится использовать ладью для защиты пункта d5.

12. Фd4 Лd7 13. Kc3!

Выясняются недостатки избранной черными системы. На естественное 13...Cb7 имеется 14. K: d5 С: d5 15. С: d5 Л: d5 16. Фа4+ с выигрышем пешки. Здесь возможно было 13...Kb4, но черные идут по другому пути, пытаются разменами ослабить инициативу соперника.

13...K: c3 14. Ф: c3 Лс7 15. Фg3. Идея хода ясна — задержать слона f8. Сделать однако это лучше было с помощью 15. Фf3!, намечая на 15...Cd6 — 16. Лd1 0—0 17. Cf4 Лd7 18. Cc6.

15...Лс4! Пользуясь незащищенностью слона. Помимо этого, при 15. Фf3 очень сильно было 16. Лd1.

16. Cg5 f6 17. Лad1 Лd4. Ответная неточность. После 17...Фс7 18. Cf4 e5 19. Лfe1 у белых перевес, который тем не менее не носит решающего характера.

18. Фg4! Угрожая отскоком слона с шахом. В случае 18...e5 возможно 19. Фh5+ g6 20. С: g6+ hg 21. Ф: g6+ Kpd7 22. С: f6.

18...Кpe7. Мечта черных — закончить развитие — не сбывается. Позиция их проиграна.

19. Ce3 Л: d1 20. Л: d1 Фа5 21. b4. Меня увлек красивый вариант 21...Ф: b4 22. Cg6! Ф: g4 23. Cc5X. Неплохо выглядит и спокойное 23. Cc6.

21...Фа4 22. Cc5+ Kpf7 23. Лd8 f5. Лучшего уже нет. Например, 23...С: c5 24. Л: h8 Ф: b4 25. Cg6+! или 23...Cd7 24. Фh5+

Традиционные турниры в Сараево, столице республики Босния и Герцеговина, посвящены 6 апреля — Дню освобождения города от фашистских захватчиков. В последнем таком турнире — «Босна-82»

принимали участие советские шахматисты. Предоставляем им слово.

g6 25. Л: f8+ Л: f8 26. Ф: h7+ с быстрым выигрышем.

24. Фf3 С: c5. На 24...Cd7 достаточно простого 25. Cd4.

25. Л: h8 Ф: b4 26. g4 Фe1+ 27. Kpg2 Cd7. Последняя попытка — 27...С: f2 заканчивалась после 28. Л: c8 Фg1+ 29. Kph3.

28. gf e5 29. f6 gf 30. Л: h7+ Кpe8 31. Cf5. Черные сдались.

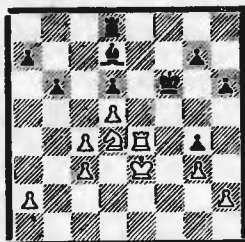
В целом творческой стороной игры на этом турнире я не совсем удовлетворен, чего, разумеется, не скажу о спортивной, тем более что побит рекорд сараевских турниров: результат первого призера доведен до 12½ очков. Несмотря на то, что шахматы здесь воспринимал «свежее», чем в высшей лиге, я бы, наверное, вряд ли добился подобного успеха, окажись в лучшей форме такие грозные бойцы, как Дьюла Сакс, Ян Смейкал, Андраш Адорьян. Так, Сакс однажды, имея почти выигранную партию, вместо того, чтобы спокойно положить в карман очко и заодно нарушить триумvirат лидеров, неожиданно проиграл кандидату в мастера. Также ниже своих возможностей выступили Смейкал и Адорьян. Чехословацкого гроссмейстера подвела, как обычно, «цейтнотная болезнь», а его коллега из Венгрии был настроен слишком миролюбиво (не улучшил ли он slučajем «ничейного» рекорда в Сараево?).

Рассказывает гроссмейстер Сергей МАКАРЫЧЕВ

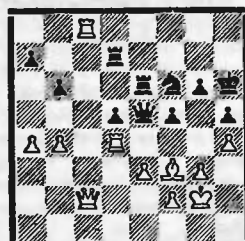
В международном Сараевском турнире подобрался неплохой состав: его средний «Эло» — 2481. Вместе с десятью известнейшими гроссмейстерами здесь участвовали еще два международных мастера и три национальных, а также кандидат в мастера — Экрем Чекуро, для которого занятое им в итоге 13-е место стало счастливым, поскольку выдвинуло в ряды национальных мастеров.

Главная же неожиданность соревнований, на мой взгляд, — исключительно острое соперничество лидеров и их чрезвычайно высокий результат. Если от Александра Белявского можно было ожидать нечего подобного, то, пожалуй, никто не предвидел, что серьезную конкуренцию львовянину в бешеной гонке окажет Владимир Ковачевич. (Широкому кругу любителей шахмат он стал известен еще пятнадц

цать лет назад благодаря победе над Робертом Фишером.) Как белыми, так и черными фигурами югославский гроссмейстер сражался уверенно, и турнирная судьба не оставалась перед ним в долгу, особенно на пятом часу игры.



Эта позиция взята из партии Ковачевич — Макаричев. При обоюдной нехватке времени черные сыграли 39...c5? в расчете на 40. Лf4 g6. Простое же 40. К:f5 Кр:f5 41. Ле7 поставило их в безнадёжное положение.



А в этой ситуации Смейкал, игравший белыми против того же Ковачевича, имел большой, непривычный для себя «запас» времени: минуту на два оставшихся до контроля хода. Чехословацкий гроссмейстер задумался и... Словом, 39-й ход так и не был сделан. Читатели, конечно, понимают, что подобные подарки — большая редкость. Но когда «внепланово дарят» одному и тому же участнику, это крайне осложняет жизнь другим, вынуждает их потом рисковать. Показательна партия Белявский — Ковачевич, в которой советский гроссмейстер, стремясь к победе, получил в дебюте несколько худшую позицию. И вот тут-то впервые за весь турнир у югослава, очевидно, сдали нервы. Переоценив свои шансы, он начал играть неоправданно резко и потерпел поражение. Впрочем, борьба за первый приз на этом не закончилась, и многое, очень многое решала для Саши встреча в последнем туре с Бояном Кураицей. А из полноценных побед второго призера приведу следующую.

А. АДОРЬЯН — В. КОВАЧЕВИЧ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кf7 5. c3 c5 6. f4 Кc6 7. Кd3 cd. Рискованный план игры, хотя, может быть, он более других соответствует духу избранной системы.

8. cd Кb6. По мнению В. Ульмана, намеченную расстановку следует начинать с h7—h5, что не позволяет белым развить инициативу: 9. g4? h5 10. gh Л:h5 11. Ке2 и далее 12. Кg3 и h2—h4—h5.

9. Cd3 Cd7 10. Ке2 Кb4 11. Сb1 Ca4? 12. b3 Cd7. Смысл такого маневра — снять контроль с поля c3, после чего контригра по линии с черным обеспечена. Вопрос в другом: дойдет ли до этого дело?! 13. 0—0 h5 14. f5 ef 15. Кf4 Се7 16. Фе1 Се6 17. Фg3 Крd7!

Последними двумя ходами черные воздвигли прочный бастион. Реальной атаки у белых нет.

18. a3 Кc6 19. Ф:g7 Лg8 20. Фh6 Лh8 21. К:e6? Трудно объяснить, почему белые уклоняются от ничьей и идут на явно невыгодную игру. Контратаку Ковачевич проводит с большой силой.

21...fe 22. Фе3 Лg8 23. Cd3 Фf8 24. Лf2 Лg4 25. Сb2 Фg7 26. Лc1 Лg8 27. Лf2 h4 28. h3 Лg3 29. Кpf1 a6 30. Фc1 Сg5 31. Фе1 Фh6 32. Фc3 Се3 33. С:a6 С:d4 34. Фd3 С:b2 35. С:b7 К:e5 36. К:e5+ С:e5 37. Фb5+ Крe7 38. Ф:b6 Фе3 39. Ф:e3 Л:e3 40. Лfe2 Л:e2 41. Л:e2 Крd6 42. b4 Лg3 43. Ла2 Лb3 44. Сс8. Здесь партия была отложена, и белые, не приступая к доигрыванию, сдали ее. Их пешки застопорены, черные же без труда приводят в движение свои. Налицо тот редкий случай, когда разноцветные слоны лишь на руку сильнейшей стороне.

Приятное впечатление произвел Предраг Николич, сейчас один из сильнейших шахматистов Югославии. Его отличают здоровый, гармоничный подход к шахматам, умение придать борьбе, в зависимости от игровой ситуации и формы соперника, тот или иной характер.

П. НИКОЛИЧ — Я. СМЕЙКАЛ

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ка6 8. Фb3 c5 9. d5. В случае 9. С:a6 последует 9...cd!

9...e6 10. С:a6 ba 11. 0—0 ed 12. ed. Значительно сильнее, чем 12. e5? c4 13. Фа3 Ке4!, как было в партии-первоисточнике Тимман — Рее (1971).

12...Фb6 13. Cf4 Сb7 14. Лfd1 Ф:b3 15. ab Лfd8 16. d6 Лab8.

Черным нелегко вести защиту, и максимум их притязаний — размен всех пешек ферзьевого фланга с ничьей. Однако учесть в каждом конкретном варианте опасность, исходящую от проходной пешки d, очень нелегко, особенно когда единственный просчет может сразу при-

вести к поражению.

17. Кd2 Кd5 18. К:d5 С:d5 19. Л:a6 С:b3 20. К:b3 Л:b3 21. Л:a7 Л:b2 22. d7 Cd4. Первое впечатление — у черных все в порядке, но...

23. Cd2! Угрожая 24. Са5.

23...c4 24. Лc7 Кpg7. На 24...c3 возможно 25. Сg5! f6 (25...c2 26. Л:c2!) 26. Лс8 Сb6 27. С:i6 c2 28. Лf1!, а при 24...Крf8 страшно неприятно 25. Сc1!!

25. Л:c4 Се5 26. Се1 Лb7 27. Лс5 Крf6! Не перестаешь поражаться удивительному хладнокровию чехословацкого гроссмейстера, которому предстоит сделать еще 15 ходов за одну минуту. Все же это уже «не тот» Смейкал: полностью избежать ошибок в таких условиях ему не удается.

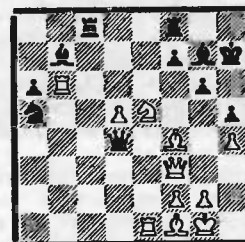
28. Лdd5 Ca1 29. Лc1 Крe6! (снова единственный ход) 30. Лd3 Се5 31. Ле3 g5 32. g3 g4 33. Лc4 h5?!. Сверхоптимизм. Пешку g стоило отдать, получая хорошие шансы на ничью.

34. Сс3 Лb5. Продолжая 34...f6, черные также проигрывали, разумеется, не сразу.

35. Лс8! Л:d7 36. Ле8+. Черные сдались.

В заключение — красочный финал одной из партий победителя турнира.

А. БЕЛЯВСКИЙ — П. ПОПОВИЧ



27. Кd7! Делая этот ход, белым надо было рассчитать точно все варианты. Малейший промах здесь — и инициатива у соперника.

27...Лfd8 28. Се5 С:d5!

Что теперь? Ведь 29. Кf6+ Крh8 ведет к ничьей...

29. Фf6!! Ф:e5. Благоразумное решение.

30. Л:e5 Л:d7 31. Л:d5!! Только так! После 31. Фf4 С:e5 32. Ф:e5 Кc4 у белых не оставалось никаких возможностей играть на выигрыш. Ходом же в тексте белые вынудили черных сдать-ся.

Сараево, 1982		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1	А. БЕЛЯВСКИЙ	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	1
2	В. КОВАЧЕВИЧ	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2
3	П. НИКОЛИЧ	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	3
4	Б. КУРАЙЦА	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	4-6
5	Д. САКС	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	4-6
6	Я. СМЕЙКАЛ	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	7
7	С. МАКАРИЧЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	8
8	А. АДОРЬЯН	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	9
9	В. УЛЬМАН	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	7	10
10	П. ПОПОВИЧ	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	6 1/2	11
11	С. МАРЬЯНОВИЧ	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	6	12-13
12	Н. КЕЛЕЧЕВИЧ	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	6	12-13
13	Э. ЧЕКРО	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	4 1/2	14
14	Е. ДИЗДАРЕВИЧ	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	2	15-16
15	В. АРАПОВИЧ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	2	15-16
16	Ф. БИСТРИЧ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	2	15-16

ПАРУСА И ПОПУТНЫЙ ВЕТЕР



Урок с дошкольниками ведет В. С. Кибизов.

О БОЛЬШИХ достижениях организаторы не помышляли. Да и ничто не предвещало поначалу эти достижения. Шесть команд, тридцать участников сыграли в первом Челябинском областном турнире «Белой ладьи». Никто из ребят не имел даже второго разряда. Вот какой скромный старт был пятнадцать лет назад.

Теперь познакомимся с официальным документом, датированным нынешним годом. В нем как бы спрессованы усилия многих людей за полтора десятка лет. В справке обкома комсомола об областных соревнованиях «БЛ» сказано:

«Во всех трех этапах приняло участие 42 тысячи пионеров и школьников. Высокая массовость — результат большой работы городских и районных клубов «БЛ» и проводимого в области шахматного всеобуча. В третьих классах общеобразовательных школ области проводятся уроки шахмат по 32-часовой программе. Значительно выросло число соревнований, и прежде всего внутришкольных.

Совместная работа комсомольских, спортивных организаций, органов народного образования позволила привлечь к соревнованиям большое количество ребят и провести районные и городские турниры празднично и организованно. Особенно хорошо они прошли в Магнитогорске, Миассе, Сатке, Еткульском, Красноармейском и Аргаяшском районах».

Нас в равной степени интересуют и причины быстрого роста популярности соревнований «БЛ», и новинка последнего года — шахматный всеобуч. В жизни они тесно переплетаются и часто дополняют друг друга, здесь же мы будем соблюдать хронологию событий. Вначале о «Белой ладье» и о тех, кто крепил ее паруса.

После первого турнира «БЛ» организаторы задумались. Соревнование должно стать массовым, проводить его надо торжественно и при этом заботиться о повышении его воспитательной роли. Так они поняли свою

задачу. И принялись действовать. При областном комитете ВЛКСМ был создан штаб «БЛ». Паруса корабля, экипаж которого увеличивался с каждым днем, были подняты. Штаб с той поры по традиции возглавляет один из секретарей обкома комсомола, сейчас — В. П. Кожеуров. А президентом областного клуба «БЛ» бесменно является О. И. Стрелова.

Выбор на Стрелову пал не случайно. В то время она работала заведующей Челябинским горно. Заслуженный учитель школы РСФСР, Стрелова почти полвека отдала педагогике. И всю жизнь рядом с ней были шахматы. Сильная перворазрядница, Ольга Ивановна в 1947 году была чемпионкой республики, а еще раньше, в 1934 году, выступила в финале чемпионата СССР. Большой педагогический опыт в сочетании с пронесенным через годы увлечением шахматной игрой позволил ей стать одним из главных организаторов детских соревнований в области.

Разумеется, в одиночку Стрелова ничего бы не добилась. Но она и никогда не была одиночкой. Комсомольский штаб привлекал к делу секретарей городских, районных и первичных организаций. Специальные семинары проводились для пионерских вожатых. А Стрелова и ее помощники искали шахматистов среди педагогов. Впрочем, некоторых не надо было и искать. В средней школе № 70, например, сам директор давно уже вел шахматный кружок и добивался, чтобы шахматы в виде эксперимента были введены в часовую сетку младшеклассников.

Надо сказать, что подобные эксперименты ныне уже не редкость. Но тогда они были в новинку, и разрешить их проведение решался не каждый. Виктор Петрович Макаров такое разрешение получил от заведующей городским отделом народного образования.

Шахматные успехи появились через три-четыре года. Ребята из этой школы дважды выигрывали финалы республиканской «БЛ».

Однако не только любовь к шахматам руководила Макаровым. Он неустанно подчеркивал, что шахматные занятия благотворно влияют на учебный процесс. Об этом мы еще поговорим, а пока заметим, что за результатами эксперимента в Челябинске следили пристально.

Те малыши ныне стали выпускниками. И, надо полагать, как и их учителя, они пронесут любовь к древней игре через всю свою судьбу. В школе сейчас сорок (!) перворазрядников. Не ошибусь, если скажу, что второй такой среди обычных школ в стране не найти. Виктор Петрович вышел на пенсию. Но, как и раньше, он в кругу детей, особенно тех, кто увлечен шахматами. Макаров — неизменный главный судья областных финальных турниров «БЛ».

Активисты появились не только в

областном центре. В Еманжелинске юные шахматисты дружат с директором школы № 4 З. И. Мартошевым. Захар Иванович много лет ведет школьную шахматную секцию, а его питомцы год за годом выигрывают районные турниры «БЛ».

В Канашевской средней школе Красноармейского района обращает на себя внимание стенд с шахматными сувенирами. Здесь кубки, завоеванные ребятами в сражениях «БЛ», шахматные книги с дарственными надписями гроссмейстеров А. Панченко и Е. Свешникова. Шахматную работу тут ведут однофамильцы гроссмейстера педагоги Тамара Константиновна и Александр Иванович Панченко. Кружок в школе работает более десяти лет. О его «коэффициенте полезного действия» можно судить по такому любопытному факту. В центре села разбит сквер. Рабочие совхоза «Канашевский» любят отдыхать в нем. Но вот интересная деталь: если пять-шесть лет назад на врытых в землю столах в основном кипели сражения любителей «забить козла», то теперь там домино увидишь редко. Домино вытеснено шахматами, причем произошло это само собой.

По дворам в Канашеве я не ходил, но берусь утверждать, что шахматы имеются в каждом доме. Судите сами: ежегодно в качестве призов ребятишкам из сельской школы вручаются тридцать комплектов шахмат. Эти шахматы попадают в семьи. Ну и, разумеется, не все ждут, пока их ребенок отличится на турнире и получит подарок. В селе увлечение шахматами передалось не от родителей к детям, а наоборот, от детей, приобщившихся к игре в школе, к родителям. Вот и случается, что над супругами Панченко подшучивают: «Угробили вы «козла»...».

Шутки шутками, а в выигрыше остались все. В школе около 400 учеников. Играть умеют поголовно. Исключения можно найти только в первых-вторых классах. А в третьих, как и положено, раз в неделю проходит урок шахмат. Хочешь не хочешь, но научишься. Ведет уроки Тамара Константиновна. А Александр



Тамара Константиновна Панченко среди учащихся Канашевской сельской школы.

Фото Б. КЛИПИНИЦЕРА.

Иванович занимается с ребятами во внеурочные часы, он руководит тремя секциями.

В Чебаркульском районе добрая молва идет о юных шахматистах

школы № 1. Верховодит здесь учитель Василий Сергеевич Ионцев. Из Кизильского района, одного из самых глубинных в области, ежегодно попадают в финал областного турнира питомцы преподавателя начальных классов Ильи Григорьевича Сумарокова. И это не случайно. Шахматист первого разряда, он задолго до введения всеобща стал прививать своим ученикам любовь к древней игре.

Мы рассказали об энтузиастах шахмат, работающих в школе. Причем рассказали лишь о некоторых — в жизни их куда больше.

Первый этап соревнований «БЛ» — внутришкольные турниры. В большинстве школ области они стали истинно массовыми. В Канашеве, к примеру, каждый класс проводит свой чемпионат и выступает одной-двумя командами в школьном турнире. В третьих классах организуется по несколько команд: каждый третьеклассник — обязательный участник соревнования, для него это как бы экзамен, итог занятий по 32-часовой программе.

Для успешного проведения классных и школьных турниров нужны организаторы. Не в каждой школе имеются среди педагогов опытные шахматисты, готовые прийти на помощь. Это предусмотрено. Определенным минимумом знаний, вполне достаточным на этом этапе, обладают все пионервожатые. Комсомольский штаб позаботился, чтобы на семинарах этой категории школьных работников уделялось время и шахматам. Еще одна заслуга комсомольского актива заключается в том, что в высших и средних педагогических учебных заведениях области введены шахматные факультативы, завтрашних учителей готовят к шахматной работе в школе, причем собственная сила игры не имеет тут большого значения. Учат не играть, а проводить соревнования, учат азам организаторской шахматной работы, учат тому, как самих детей научить стать организаторами.

Второй этап «БЛ» — городские и районные состязания. Если на первом этапе количество детей в командах варьируется, то здесь уже принимается формула всеобщих турниров — за команду играют четыре мальчика и девочка. В этом этапе активное участие принимают спортивные организации, особенно районные комитеты ДСО «Урожай». Победители районных турниров награждаются альмами чемпионскими лентами и памятным подарками. Почти повсеместно открытие турнира сопровождается поднятием флага, а закрытие — его спуском. В организационном комитете, в судейской коллегии работают представители сельского спортивного общества.

Интересно проходят турниры и в городах. Очень торжественно их проводят в Магнитогорске. Юные шахматисты встречаются с передовиками труда Metallургического комбината имени В. И. Ленина, с участниками Великой Отечественной войны. В городе металлургов немало хоро-

ших организаторов, работающих с детьми. Один из них — Леонид Николаевич Плисконос. Ветеран войны и труда, он уже почти четверть века руководит клубом юных шахматистов при Дворце культуры металлургов и обучил игре более двух тысяч ребят. В городе из шестнадцати кандидатов в мастера двенадцать — воспитанники Плисконоса. Он тренировал ребят из средней школы № 16, которые последовательно выиграли турниры «БЛ» в городе, области, республике, стране. Кандидаты в мастера Эльдар Шайхисламов и Александр Ведяшев, перворазрядники Олег Афанасьев, Ринат Ахмадулин и Лариса Ковбан еще не успели расстаться со школьной скамьей, но на смену им уже пришли шахматисты в пионерских галстуках, стремящиеся повторить все их достижения.



Гроссмейстер А. Панченко среди участников соревнований «БЛ». Фото С. ВАСИЛЬЕВА.

Финальный областной турнир «БЛ» в нынешнем году собрал рекордное число команд — сорок две. Среди участников было двадцать шахматистов первого разряда и более сорока — второго. Вспомните, что в первом турнире лидерами были третьеразрядники! Чемпионами стали ребята из средней школы № 10, а у юных сельских жителей — Кузнецкая средняя школа Аргаяшского района.

Прошлым летом родилась новая форма работы с шахматистами-школьниками. Решением облисполкома, облсовпрофа и бюро обкома ВЛКСМ около города Сатки был проведен лагерный сбор юных шахматистов. Финансировался он облоно и облсовпрофом, а ребятам путевки выдавались бесплатно. Хозяева лагеря — работники треста «Южурал-металлургстрой» — позаботились о хорошем приеме юных шахматистов. В состав педагогического коллектива было включено восемь тренеров. Они и стали главными организаторами фестиваля имени А. Карпова.

В лагерь вызывались по пять школьников от городов и по три от сельских районов. Начальником лагерного сбора был заведующий отделом обкома комсомола Г. В. Белов. Всего собралось 195 ребят из 36 городов и районов. Программа сбора включала воспитательные, оз-

ИГРАЮТ ЮНЫЕ УРАЛЬЦЫ

Комментирует
гроссмейстер
Александр
ПАНЧЕНКО

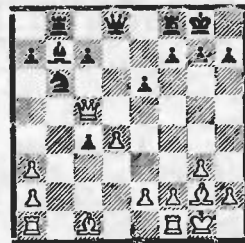
Серее Скуднову, чемпиону Челябинской области среди мужчин, семнадцать лет. Для своего возраста он тонко чувствует позицию, неплохо понимает эндшпиль. Следующая партия характерна для его игры.

С. СКУДНОВ — В. БАШКОВ
Челябинск, 1981

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Ke5 Kc6 8. K: c6 bc 9. Ka3 C: a3 10. ba Kd5. Соперники разыграли модный вариант. В последнее время вместо 10... Kd5 чаще играют 10... Ca6. Вот как развивалась далее партия А. Белявский — Е. Геллер, 1981 г.: 11. C: c6 Kb8 12. Fa4 Kb6 13. Cf3 Kd5 14. Fa5 c3 15. Le1 Ff6 16. C: d5 ed, и у черных нормальная позиция.

11. Fa4 Kb6 12. F: c6 Kb8 13. Fc5 Cb7.



14. e4! Конечно, так. Хорошего слона необходимо сохранить.

14... Fd6? Серьезная ошибка, приводящая к ясному перевесу белых. Сильнее 14... Fd7 с последующим f5.

15. Cf4! F: c5 16. dc Ka4 17. Lfc1 Ca6 18. Cf1! Белые играют просто и сильно.

18...К:с5 19. С:с4 Сб7. И после 19...С:с4 20. Л:с4 черным несладко.

20. f3 Лfс8 21. Сf1 Кd7. На 21...Ка6 следует 22. Лab1 с угрозой Л: b7!

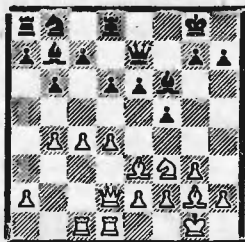
22. С:с7 Ла8 23. Лab1 Кb6 24. a4! Неожиданно выяснилось, что черные теряют фигуру. Дальнейшее просто.

24...f5 25. a5 fe 26. f4! Cd5 27. ab ab 28. С: b6, и белые быстро выиграли.

При соответствующей работе над повышением технического мастерства, воспитания бойцовских качеств, которых Сергею явно не хватает, челябинские любители вправе ожидать от него дальнейших успехов.

Имя кандидата в мастера Татьяны Шумякиной любителям шахмат уже известно. В свои шестнадцать лет Таня успела стать чемпионкой РСФСР среди девушек (1980), выиграть Спартакиаду школьников РСФСР (1981), дважды сыграть в первенстве СССР среди девушек. Она возглавляла сборную команду России на Спартакиаде школьников СССР, где выступила очень успешно. В родном городе ее считают второй шахматисткой после мастера Ольги Педько. Не все пока получается у Тани. Она неуверенно чувствует себя в эндшпиле, нередко губит хорошие замыслы. Но когда она получает «свою позицию», играет уверенно и энергично.

**Т. ШУМЯКИНА —
Е. ПАВЛОВСКАЯ**
Чемпионат СССР среди
девушек, 1982



Белые удачно разыграли дебют и теперь переходят в наступление:

1. d5! e5 2. Kg5 Сс8. Коня на e6 пускать не хочется.

3. c5 h6. Полезного хода у черных не видно.

4. Ke6 С: e6 5. de d5 6. cb ab. На 6...cb следует 7. С: d5.

7. Фс2 e4 8. Ф: с7 Ф: e6. Кажется, что черные держатся, но Тане удается использовать выгоды своего положения очень быстро.

доровительные, культурно-массовые и, конечно, шахматные мероприятия.

Все здесь было как и в обычном пионерском лагере. Встречи с ветеранами войны и труда, передовыми строителями треста, «День памяти» с выездом в Сатку и митингом в музее комбината «Магнит», конкурсы, игра «Зарница». А необычным были ежедневные три часа теоретических занятий шахматами под руководством опытных тренеров и много различных турниров. В лагере стали пероворазрядниками Саша Потапов из Коркино, Валера Молчанов из Сатки, Саша Федяев из Нязепетровска.

Даже по рассказанному — а отражена лишь небольшая часть общих усилий — можно судить о немалой заботе, которую проявляют в области о юных шахматистах. Очень важно, что в этом направлении работают не только педагоги. Огромный вклад в дело внесли комсомольские



организации. Не оказались в стороне комитеты по физкультуре и спорту, добровольные спортивные общества. Их соединенные усилия и позволили сделать традиционное пионерское соревнование поистине массовым, несущим одновременно немалую воспитательную нагрузку. Эта массовость сослужила добрую службу и в подготовке эксперимента, подобного которому пока не было.

Введение шахматного всеобуча в школах области приветствовали далеко не все. Конечно, подобные попытки не в новинку. Во многих городах страны делались попытки преподавания шахмат, но речь всегда шла об одной, максимум двух школах. Здесь же приказом областного отдела народного образования шахматы вводились во всех без исключения школах. Забегая вперед, отметим, что полностью выполнить этот приказ пока не удалось. Но ведь не сразу и Челябинск строился! Так или иначе, но в первый же год всеобуча, то есть в текущем учебном году, уроки шахмат удалось организовать почти в половине школ области. Азы игры постигает ныне более двадцати тысяч третьеклассников.

Тут самое время задуматься: а нужен ли вообще этот эксперимент? И авторы, и читатели нашего журнала — шахматисты. Каждому из нас приятно, что наше увлечение передается массе детей. Но это же должно заставить нас с особой придирчивостью взвешивать все «за» и «против».

Поначалу выскажем доводы, которые мне кажутся довольно поверхностными. Но если мы хотим перейти к более глубоким доводам, то вначале надо разобраться и с поверхностными.

Один из них заключается в том,

что шахматы — игра полезная во многих измерениях, совсем не лишним для любого человека является умение хорошо играть. Еще один довод: ребята, играющие в шахматы, как правило, хорошо учатся. И еще: шахматы вырабатывают умение мыслить абстрактно, а кроме того, воспитывают не меньше десятка других полезных качеств — усидчивость, внимательность, целеустремленность и так далее.

Все эти доводы кажутся бесспорными, а спорным остается лишь один вопрос — причем здесь школьная сетка часов? Нынешняя программа начальной школы рассчитана на ученика сильного, на то, что эту программу он будет усваивать нелегко. Принцип здесь таков — учиться должно быть трудно! И в свете этого уже первый довод перестает быть бесспорным. Учиться шахматам — тоже ведь дело нелегкое. Надо ли еще больше усложнять рабочий день малыша?

Об учебе сказано как будто верно. М. Таль, Б. Спасский, А. Карпов, Г. Каспаров, Н. Александрия, М. Чибурданидзе закончили среднюю школу с отличием. Прилично учатся или учились и многие другие шахматисты. Ни шахматы школе, ни школа шахматам у них не мешали. В этом можно убедиться еще раз, просмотрев хотя бы табели воспитанников специализирующейся на шахматах ДЮСШ № 9 Челябинского горно. Но вот «крамольная» мысль: а может быть, все дело в том, что в шахматы приходят самые одаренные ребята? Тогда не удивительно, что шахматы им не мешают учиться. А как будут обстоять дела у середняков или даже у отстающих?

Третий довод кажется неопровержимым, но сомнения оставляет и он. А почему, собственно говоря, все эти качества надо вырабатывать посредством шахмат? Разве нет других путей?

Примерно так я размышлял перед посещением школ, где ведется преподавание шахмат. А теперь приглашаю читателей вместе с автором и директором Челябинской ДЮСШ № 9 В. С. Кибизовым побывать в нескольких школах.

В школе № 23 шахматные занятия проводит тренер ДЮСШ № 9 Вера Марковна Клящицкая. Педагог это думающий, интересный, занятия у нее проходят при большой активности учащихся и, что называется, на одном дыхании. Но нас больше интересует мнение учителей. Директор школы Ирина Станиславовна Осовская и учительница Ирина Александровна Захарова сами в шахматы не играют. Правда, Захарова аккуратно посещает все шахматные уроки и вместе с детьми учится играть. Мнение у педагогов единое:

— Мы приняли введение шахмат достаточно настороженно. Выводы делать рано, но с уверенностью можно сказать: шахматы помогают детям лучше усвоить программу начальной школы.

Средняя школа № 6. И директор Владимир Иванович Кудрявцев, и Валерий Григорьевич Земсков, преподаватель немецкого языка, который ведет ныне и шахматные уроки, в один голос ратуют за продолжение и расширение эксперимента. Но вот такая деталь — оба они шахматисты первого разряда. Нет, недоверие испытывает автор к их выводам, а опасение: не сказывается ли на оценке эксперимента их собственное увлечение шахматами? Эту мысль высказываю Кибизову.

— Сейчас послушаем людей полностью нейтральных, — замечает он.

И действительно, учительницу средней школы № 31 Л. А. Зайончик и завуча В. П. Тихонову шахматными болельщиками не назовешь, хотя ребята из этой школы стали призерами последнего областного финала «Белой ладьи». Валентина Петровна до этой школы работала в школе № 70, той самой, где сорок первоурядников. Слово ей:

— Несколько лет веду наблюдения за классами, где преподаются шахматы. Стала сторонницей этих уроков. Лишний час есть лишний час, но вряд ли его можно назвать дополнительной нагрузкой. Ведь проходит он в игре и для игры. Уроки шахмат не только не принесли вреда — наоборот, пользу от них считаю ощутимой. В классах повышается успеваемость, в известной мере влияют на нее и шахматные уроки.

Еще более категоричными были педагоги магнитогорской средней школы № 1. Директор Т. В. Пестряева и учительница младших классов В. А. Гаврилова считают, что шахматы уже являются необходимостью начальной школы.

Вместе с Кибизовым мы опросили около ста учителей, в чьих классах ведется преподавание шахмат. Подчеркиваем, учителей начальной школы, а не лиц, привлеченных к преподаванию шахмат. И не услышали ни одного голоса против эксперимента. Учителя, соприкоснувшиеся с экспериментом, единодушно отмечают, что по своим воспитательным и педагогическим возможностям шахматы выше любого другого предмета. Здесь есть над чем задуматься...

Теперь о самом эксперименте. К нему в Челябинской области готовились несколько лет. Особые трудности вызвало составление программы. Первую составили работники ДЮСШ и сами же ее забраковали. В разработке действующей программы активное участие приняли специалисты Челябинского государственного педагогического института, где создана лаборатория по преподаванию шахмат в начальной школе. Возглавляет лабораторию доцент И. Г. Барсуков. Ну и, конечно же, в составлении программы участвовали шахматные тренеры, в особенности В. С. Кибизов и В. Д. Яценко.

Насколько совершенна эта программа, покажет будущее. Уже были и критические замечания. Например, магнитогорцы не совсем согласились с ней. О разногласиях здесь

говорить не буду, не чувствую себя компетентным. Но вот то, что программа издана отдельной брошюрой и имеется в каждой школе, отметить необходимо.

Очень трудным был вопрос о кадрах преподавателей шахмат, и он сегодня решен не полностью. Учитывая масштаб эксперимента, силами тренеров ДЮСШ обойтись было невозможно. Что лучше — учить преподавателей начальных классов шахматам или, наоборот, сообщать шахматистам какой-то минимум педагогических знаний? В Челябинске делается и то, и другое. О шахматных факультативах в высших и средних специальных учебных заведениях уже сказано. Перед началом учебного года в областном центре провели недельный семинар для преподавателей шахмат. Здесь были и учителя, решившиеся на новую учебную дисциплину, и привлеченные к занятиям шахматисты. Прошли и три однодневных семинара.

Вместе со всеобщем появились новые формы соревнований. В Магнитогорске это «Малая белая ладья» — городской командный турнир третьеклассников, закончивших изучение шахматной программы. В Еманжелинске стали проводить фестиваль памяти героя Сталинградской битвы С. Ф. Школенко. В этом турнире участвовали восемь команд младшеклассников из шести городов и районов. В Челябинске организовали городское первенство учащихся 1—3-х классов.

Первый учебный год выявил и ряд проблем, которые ждут решения. Только в двух школах из каждой ста созданы специализированные шахматные кабинеты. Не везде есть демонстрационные доски, почти нет учебных пособий.

В довольно значительной части школ шахматный всеобщ велся только в группах продленного дня. Это противоречит задумке организаторов, так как занятиями охватывались не все учащиеся.

В отдельных школах шахматные занятия не удалось довести до конца учебного года. Основная причина кроется в неупорядоченности оплаты труда учителей. Вопрос этот нелегкий, но решить его необходимо. Министерство просвещения СССР соответствующих распоряжений не сделало. Шахматы признаются лишь во внеклассной работе. Вероятно, до челябинского эксперимента это было верным, но теперь... Неплохо бы «кусыновить» ставший реальностью факт ведения шахматных уроков. Тогда и вопросы оплаты нормализуются.

И последнее: почти все учителя считают, что обучение шахматам надо вести в течение двух лет и начинать его не в третьем, а во втором классе. Видимо, нужен опыт, нужны новые эксперименты.

Ю. БАЛАБАНОВ,
наш специальный корреспондент.
ЧЕЛЯБИНСК — МОСКВА

9. Фb7l Л: a2. Интересен вариант 9... Kd7 10. Ф: d5 Ф: d5 11. Л: d5 Л: a2 12. Лcd1 Лa7 13. С: b6!

10. С: b6 Лe8 11. Ф: d5 Ф: d5 12. Л: d5 Л: e2 13. Cf1 Лb2 14. b5 Cg5 15. Лc7 f4. Зевок, но партия черных проиграна.

16. Cd4 Лb1 17. Л: g7+, и черные сдались.

Девятиклассник Сережа Кожевин стал известен год назад, когда добился отличного результата (4 из 5) во встречах с гроссмейстерами на Всесоюзном турнире дворцов пионеров в Баку. За этот успех ему присвоили звание кандидата в мастера. Сергей много занимается шахматами, сила его игры постоянно растет. Мне нравится его умение «держат позицию», он всегда играет очень аккуратно и старательно. Вот характерный пример.

С. КОЖЕВИН — В. МАТЫЧЕНКОВ

Фестиваль памяти
Ю. А. Гагарина, Смоленск,
1981

Дебют Понциани

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3. Обычно Сергей старается избирать редкие варианты.

3... Kf6 4. d4 К: e4 5. d5 Cc5? Жертвуя фигуру, черные надеялись получить атаку.

6. dcl Не боясь «призраков».

6... С: f2+ 7. Kpe2 bc 8. Фа4! f5 9. Kbd2 0—0. Если 9... К: d2, то 10. С: d2 Cb6 11. К: e5 Фе7 12. Le1.

10. К: e4 fe 11. Ф: e4 d5. На это и надеялись черные, играя 5... Cc5. Но...

12. Ф: e5! За ферзя белые получают слишком много.

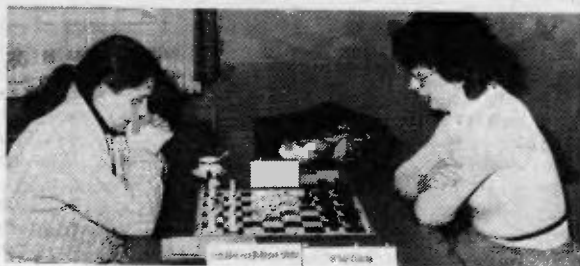
12... Ле8 13. Ф: e8+ Ф: e8+ 14. Kp: f2 Фf8 15. Ce3 c5 16. Лd1 Cb7 17. Cd3 h6 18. Лhf1. Белые играют просто и сильно.

18... d4 19. cd cd 20. Cc4+ Kph8 21. Л: d4 С: f3 22. gf Фf6 23. Cd5 c6 24. Ce4. Все в центр.

24... Ле8 25. Лfd1 c5 26. Лd6 Фе5. Не спасает, конечно, и 26... Ф: b2+ 27. Л1d2.

27. Kpg2 Фе7 28. Л1d5 Фh4 29. Cg6 Лb8 30. b3 c4? 31. Cg5. Черные сдались.

ЖУЖУ ЗАМЕНЯЕТ... ЖУЖА



Международный женский турнир в Будапеште, посвященный памяти известного шахматного деятеля Венгрии Ласло Алфолди, традиционен. В прошлом году мне уже довелось играть в нем. Поэтому я с большой радостью приехала вновь на берега Дуная. В состязании встретились пятнадцать шахматисток из семи стран, среди них два международных гроссмейстера, семь международных и шесть национальных мастеров. Нашу страну представляли международный мастер Тамара Миногина и автор этих строк.

К сожалению, на этот раз соревнование в Будапеште совпало по срокам с Белградским международным турниром, посвященным 8 Марта. Поэтому в столице Венгрии отсутствовала сильнейшая шахматистка страны, участница претендентских матчей Жужа Веречи. Но, забегая вперед, скажу: что другая Жужа — международный мастер Макай — удачно заменила свою именитую землячку и активно боролась за первое место.

Старт сложился неплохо для советских шахматисток: я набрала $3\frac{1}{2}$ очка из 4, Миногина — столько же из 5. Результат Тамары мог быть и получше, если бы не досадный просчет в равной позиции с Д. Ченч... В середине турнира «подтянулись» Макай, представительница Румынии Дана Нуцу, и стало ясно, что именно этот квартет разыгрывает первое место.

Все решал финиш. Для каждой из нас он сложился по-разному. Неудача подстерегла Нуцу — она неожиданно потерпела поражение в партии с Макай. Затем во встрече с Миногиной и, отказавшись от ничьей, проиграла. А в последнем туре потерпела поражение и сама Макай. Я же заключительные партии провела спокойно, без срывов, и в итоге заняла первое место. Рада, что второй финишировала тоже советская шахматистка. А Дана и Жужа разделили третье-четвертое места.

Интересные замыслы продемонстрировала международный гроссмейстер Х. Эренска, но обилие отложенных партий измотало ее (доигрывание проходило утром, вечером — тур). Полного признания заслуживает игра ветерана женских шахмат К. Эртовой. А из венгерских шахматисток (кроме Ж. Макай) запомнилась М. Ковач.

В творческом плане интересно протекала встреча

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Ж. МАКАЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4·Фс7 5. Kc3 e6 6. g3 Kf6? Неточность. Правильно 6...а6.

7. Kdb5 Фb8 8. Cf4 e5 9. Cg5 a6 10. C:f6 gf 11. Ka3 b5 12. Kd5 Cg7 13. c3 Ke7 14. K:e7 Kp:e7 15. Ch3 h5 16. Kc2 d5. Конь устремился на ослабленные белые поля, и черные, стремясь вырваться из тисков, решают пожертвовать пешку.

17. Kb4! Cb7 18. K:d5 C:d5 19. ed Фd6. На доске разноцветные слоны, но у черных трудная позиция — положение их короля ненадежно.

20. Фf3 Ch6 21. 0—0 h4 22. Cf5 Лag8 23. Kpg2 Лg5 24. a4! Если линии вскроются, черному королю несдобровать. Макай решает на отчаянную жертву качества, но белые без труда отбивают натиск.

24...Л:f5 25. Ф:f5 Ф:d5+ 26. f3 (26. Фf3? — 26...h3+) 26...h3+ 27. Ф:h3 Фd2+ 28. Лf2 Ф:f2+ 29. Kp:f2 Ce3+ 30. Kpg2. Черные сдались.

Т. МИНОГИНА — М. ПОРУБСКИ

Индийская защита

1. d4 c5 2. d5 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Kbd7 8. e4 a6 9. a4 Cg7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Ле8 12. Лa3 Ke5 13. a5 g5 14. Ле1 Kg6 15. Cf1 Kg4 16. Kc4 Cd4 17. Ke3 Фf6 18. Фc2 Kh4 19. Kcd1.

19...K:h2! Интересная жертва фигуры. Теперь белым придется пережить немало тревожных минут.

20. Kp:h2 Ce5+ 21. Kpg1 Фf4 22. Cd3 Фh2+ 23. Kp1 K:g2 24. K:g2 Cg4 25. f3 Cg3 26. Ce3 C:f3 27. Cg1 C:g2+ 28. Ф:g2 Ф:g2+ 29. Kp:g2 C:e1 30. Ke3. Обстановка разрядилась. Небольшой материальный перевес уже у черных, но фигуры белых расположены гармонично, и их положение безусловно следует предпочесть. В цейтноте черные не справились с трудностями защиты.

30. Лad8 31. Kf5 Cb4 32. Лa4 Лd7 33. Ch2 Лed8 34. Ce2 Kpf8 35. Cg4 Cd2 36. Kpf3 Ce1 37. Лa2 c4 38. Cg1 Cf4 39. Cb6 (слоны здесь явно сильнее ладей) 39...Лс8 40. K:d6 Л:d6 41. C:c8 Лh6 42. Cc5+ Kpe8 43. Лa4 Ce5 44. Л:c4 C:b2 45. d6. Черные сдались.

Д. Нуцу тяготеет к позиционной борьбе, весьма упорна и находчива.

М. ГРОШ — Д. НУЦУ

Принятый ферзевый гамбит

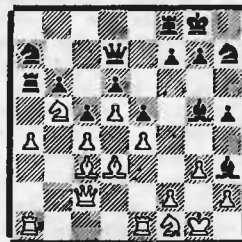
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Фа4+ c6 5. Ф:c4 Cf5 6. g3 e6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ле1 Kbd7 10. Фb3 Фb6 11. Kbd2 Ф:b3 12. K:b3 a5 13. Cd2 a4. Белые без претензий разыграли дебют, и Нуцу захватывает инициативу.

14. Ka5 Ke4 15. K:b7 Лfb8 16. Kc5 Kd:c5 17. dc C:c5 18. e3 Л:b2 19. Лec1 Ca3 20. Ce1 Л:a2! С падением пешки а выигрыш черных — лишь вопрос времени.

21. Л:a2 C:c1 22. Kd4 a3 23. g4 Cg6 24. K:c6 Ла4 25. Ke5 Cb2 26. Kd3 Cf6 27. g5 Kc3 28. C:c3 C:c3 29. e4 h6 30. gh gh 31. f3 e5 32. Cf1 f6 33. Kcl Cf7 34. Лc2 Cd4+ 35. Kph1 a2 36. K:a2 Л:a2 37. Лс8+ Kpg7. Белые сдались.

Очень важной в спортивном отношении была партия

Т. МИНОГИНА — Ж. МАКАЙ



22...K:b5 23. cb7! Лучше 23. а6 с контригрой по а.

23...Лаа8 24. Cc4 h4 25. a5 ba 26. C:a5 f5 27. ef C:f5 28. Фb2 Cf6 29. Cc3 Kg5 30. Л:a8 Kf3+ 31. Kph1 Л:a8 32. Ле3 Kd4 33. b6 Фb7 34. Kpg1 Cg5 35. C:d4 cd 36. Ле1 Cd8 37. Фе2 C:b6 38. Фh5 Фf7 39. Ф:h4 Cd8! Белые сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Е. Фаталибекова — $9\frac{1}{2}$ из 14, 2. Т. Миногина (обе — СССР) — $8\frac{1}{2}$, 3—4. Ж. Макай (Венгрия) и Д. Нуцу (Румыния) — по 8, 5—8. М. Ворх (ГДР), Д. Ченч (Югославия), Х. Эренска (Польша) и К. Эртова (Чехословакия) — по $7\frac{1}{2}$, 9—10. М. Грош и М. Ковач — по 7, 11. Р. Каш — 6, 12—13. М. Порубски и Л. Садаи — по $5\frac{1}{2}$, 14—15. Э. Крижан и Т. Чонкич (все — Венгрия) — по 5 очков.

МИЛАНА Видмара можно назвать дважды гроссмейстером — и в шахматах, и в науке. Вот что писал о нем Рихард Рети: «Видмар должен считаться одним из сильнейших современных шахматистов, ибо он никогда не знал крупных неудач... Его партии благодаря чрезвычайной ясности и точности техники весьма поучительны для всякого изучающего шахматное искусство».

А вот другая сторона деятельности М. Видмара в оценке Михаила Ботвинника: «По его книгам (а он был крупным электротехником, специалистом в области трансформаторов) обучались многие студенты, в том числе в Советском Союзе».

Можно только удивляться, как в одном человеке совмещались два выдающихся таланта.

...Милан Видмар родился 22 июня 1885 года в Любляне в семье ремесленника. Уже в юношеском возрасте он проявил большие способности в изучении математических наук, окончив одновременно два училища — классическое и реальное. Кроме того, он постиг и еще одну науку — шахматную. Правда, далась она ему нелегко. Приехав в Вену для получения высшего образования и не имея достаточных средств, он по нескольку часов проводил в столичном кафе «Централь», где игрой в шахматы мог заработать на скромный ужин. Тут он и обратил на себя внимание сильнейших венских шахматистов.

В 1902 году Видмар был приглашен участвовать в первенстве Венского шахматного клуба, а два года спустя — на первый в его жизни международный турнир в Кобурге. В своих мемуарах Видмар вспоминает, что для игры в чемпионате клуба ему пришлось заложить золотые часы приятеля, а для поездки в Кобург — залезть в долги. Чтобы расплатиться, он должен был обязательно занять высокое место, которое обеспечивало неплохой приз. Вот тут-то и выявились новые достоинства Видмара: он не только достаточно хорошо понимал позицию, но и обладал огромной волей к победе и необычайным упорством в защите. Не случайно А. Нимцович в книге «Моя система на практике» сердито упоминает о том, что югославский шахматист трижды ускользал от него в трудных позициях.

Уже после первых турниров Видмар задумался над вопросом — стать ли ему шахматным профессионалом или серьезно заняться наукой. Он хорошо знал о трагедии Стейница. Перед его глазами был пример Пильсберги, который, чтобы заработать, вынужден был давать изнурительные сеансы одновременной игры вслепую.

«Неужели и меня ждет такая участь? И разве для этого мои родители делали все, чтобы я получил высшее образование?!» Так или примерно так думал в то время

Видмар, решив наконец отдать пальму первенства занятиям электротехникой. В 1919 году в Любляне открывается университет, и Видмара приглашают занять кафедру.

Параллельно с преподавательской деятельностью он создает фундаментальный труд «Трансформаторы». Эта книга была переведена вскоре на многие языки и не потеряла своей ценности до сегодняшних дней. В электротехнике известна даже «формула Видмара». Но... сердцу не прикажешь — и страстная любовь к шахматам вынуждала его периодически оставлять науку для участия в шахматных состязаниях.

В 1911 году Видмар делит 2—3-е

ДВА ПРИЗВАНИЯ МИЛАНА ВИДМАРА

места на крупнейшем международном турнире в Сан-Себастьяно. К участию в этом соревновании были приглашены только мастера, не менее двух раз занимавшие высокие места (не ниже четвертого!) на международных турнирах последнего десятилетия. Исключение было сделано лишь для Капабланки, незадолго до того разгромившего в матче знаменитого Маршалла. Кубинец и занял первое место, на пол-очка от победителя отстали Видмар и Рубинштейн.

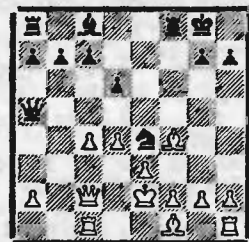
Семь лет спустя эти два гроссмейстера вновь выясняли отношения в Берлинском двухкруговом международном турнире, в котором, кроме них, играли Шлехтер и Мизес. В то время Акиба Рубинштейн считался серьезным соперником чемпиона мира Эм. Ласкера, и потому мало кто сомневался в его победе. Уже в первом туре Видмару довелось играть с Рубинштейном черными. Незадолго до начала он встретил своего друга венгра Абоньи и заметил: «Не знаю, что играть с Акибой».

«Играй наш гамбит!» — с улыбкой ответил Абоньи и показал удивленному Видмару интересную новинку венгерских шахматистов. Так получил боевое крещение дебют, названный Будапештским гамбитом.

А. РУБИНШТЕЙН—М. ВИДМАР
Берлин, 1918

Будапештский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e5! 3. de Kg4 4. Cf4 Kc6 5. Kf3 Cb4+ 6. Kc3 Fe7 7. Фd5 C:c3+ 8. bc Фa3 9. Лc1 f6! 10. ef K:f6 11. Фd2 d6 12. Kd4 0—0 13. e3? (следовало играть 13. f3 с дальнейшим 14. e4) 13...K:d4 14. cd Ke4 15. Фc2 Фa5+ 16. Kpe2.



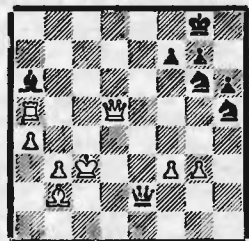
16...Л:f4! 17. ef Cf5 18. Фb2 Лe8 19. Kpf3 Kd2+ 20. Kpg3 Ke4+ 21. Kph4 Лe6 22. Ce2 Лh6+ 23. Ch5 Л:h5+! 24. Kp:h5 Cg6++ 25. Kpg4 Фh5X.

Никто ранее не учинял Рубинштейну подобного разгрома! И, конечно же, такая победа вдохновила югославского шахматиста, который и занял первое место.

Среди выступлений Видмара в 20-е годы обращают на себя внимание турниры в Лондоне (1922) и Земмеринге (1926), где югославский гроссмейстер финиширует третьим, и традиционный Гастингский турнир 1925—1926 гг., где он делит 1—2-е места с Аলেখиным. Примечательно, что первые два призера сыграли между собой вничью и победили всех остальных соперников, в числе которых были Яновский, Колле, Ейтс, Мигчел и другие.

Красиво завершил Видмар партию с Аলেখиным на турнире в Земмеринге.

А. АЛЕХИН — М. ВИДМАР



40...Cb7!! 41. Ф:b7 Fe1+ 42. Kpc4 Ф:a5 43. Cc3 Фf5 44. Фb8+ Kph7 45. a5 Ф:f3 46. Фc7 K:g3 47. Kpb4 Kf4 48. Kpa3 Ke6 49. Fe5 Ke4 50. Cb4 Фd3 51. Kpa4 Kd4 52. Фd5 f5 53. Фc4 Фd1 54. Ca3 Фa1 55. a6 Kc3+ 56. Kpb4 Kc2+ 57. Kpc5 Ф:a3+ 58. Kpb6 Ke3. Белые сдались.

В этот период Видмар считался одним из претендентов на мировое первенство, о чем, в частности, свидетельствовало приглашение его на Нью-Йоркский турнир 1927 года. Известно, что главный пункт программы соревнования гласил: первый призёр этого турнира (или второй, если Капабланка будет первым) официально будет считать-

ся кандидатом на мировое первенство. Гроссмейстер Видмар на этом четырехкруговом турнире сыграл вничью матчи с Алехиным, Шпильманом и Маршаллом, проиграл Капабланке, победил Нимцовича и занял в итоге четвертое место. В его активе была партия, удостоенная приза за красоту.

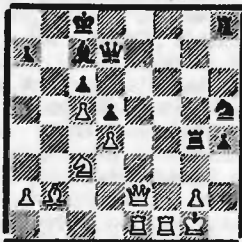
А. НИМЦОВИЧ — М. ВИДМАР
Нью-Йорк, 1927

Дебют Рети-Нимцовича

1. e3 d5 2. Kf3 Kf6 3. b3 Cg4 4. Cb2 Kbd7 5. h3 Ch5 6. Ce2 e6 7. Ke5. Предпочтительнее 7. d3 с последующим Kbd2.

7...C:e2 8. Ф:e2 Cd6 9. K:d7 Ф:d7 10. c4 c6 11. 0—0 0—0! 12. Kc3. По-прежнему лучше 12. d3.

12...Cc7 13. d4 h5! 14. c5 g5 15. b4 h4 16. b5 Jdg8! 17. bc bc 18. f3 Kh5 19. e4 f5! 20. ed ed 21. Lae1 g4! 22. hg fg 23. fg J: g4.



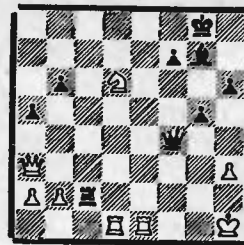
24. K:d5 h3! В случае 24...cd белые, как отметили позднее Рети, добивались ничьей — 25. c6! Фg7 26. Фе6+ Kpb8 27. Фе8+! Л:e8 28. Л:e8+ Cd8 29. Л:d8+ Kpc7 30. Лd7+.

25. Ke7+ Kpb7 26. Лf3 Л:g2+ 27. Ф:g2 hg 28. d5 Фg4! 29. Лb3+ Кра8 30. C:h8 Фh4 31. d6 Ф:e1+ 32. Kp:g2 Cd8 33. Cd4 C:e7! 34. de Ф:e7 35. Cf2 Фе4+. Белые сдались.

Чем же характерна была игра Видмара? Обычно он вел борьбу в классическом позиционном стиле. Его партии и сегодня могут служить образцом четкости и глубины стратегических замыслов, высокой техники использования преимуществ, о которой с похвалой отзывался сам Капабланка. Как уже отмечалось, Видмар был весьма изобретателен в защите. При всем том он обладал острым комбинационным зрением — силу его тактических ударов испытали на себе многие известные шахматисты.

Вот один из таких примеров.

М. ВИДМАР — М. ЭЙВЕ
Карловы Вары, 1929



Эйве пожертвовал ладью, создав, казалось, неотвратимую угрозу мата на h2. Однако финал был неожиданным: 34. Ле8+ Cf8 (34... Kph7 — 35. Фd3+) 35. Л:f8+! Kp:f8 36. Kf5+ Kpg8 37. Фf8+! Kp:f8 38. Лd8X.

Милан Видмар многое сделал для популяризации шахмат в Югославии. С момента основания здесь Шахматного союза он был его председателем. Видмар выступал с лекциями, проводил сеансы. По его инициативе был организован турнир в Блде. Этот исключительно сильный по составу турнир закончился великопобедой победой Александра Алехина, опередившего второго призера на 4½ очка! Хорошо сыграл в этом двухкруговом турнире при 14 участниках и Вид-

Истинный талант многогранен. Ярче всего дар Видмара как шахматного литератора проявился в его книге «Золотые шахматные времена», вышедшей за год до смерти гроссмейстера. Приводим отрывки из этой книги, в которой Видмар рассказывает о своем жизненном и творческом пути, вспоминает о современниках и соратниках по шахматному искусству.

Шахматы по праву называют «королевской игрой». Это — игра, которой чужд случай; враг карточных и всех иных азартных игр; верный друг, наполняющий своими увлекательными повествованиями часы, которые иначе могли бы найти пагубное применение; необычайно ценное средство воспитания и закалки подрастающей молодежи в ее духовной деятельности — как бы наставник умственной гимнастики; волшебник, творящий удивительнейшие чудеса искусства, будь то в практической игре или в композиции.

Шахматы, на мой взгляд, очень близки к музыке. По своим возможностям они даже превосходят ее: ведь каждая шахматная партия представляет собой совершенную миниатюру жизни. Разве шахматная борьба не объемлет почти всего, что необходимо в подлинной жизни: предприимчивость, осмотрительность, смелость, выдержку, волю, честолюбие, знание? Ведь если относиться к шахматной игре с должной, истинной серьезностью, можно вновь и вновь испытывать подъемы и спуски успеха; играя в шахматы, можно вести подобие жизненной борьбы, пусть в весьма уменьшенном масштабе, но столь же сложное, верное своему образу, готовящее себя к такой борьбе. Жизнь дается только один раз, но шахматные партии можно играть сколько угодно!

Шахматисту рано дается познание райского плода жизненной борьбы — успеха. Между тем успех всегда очень плодотворен: его дети — новые успехи. Успех ведет, возносит ко все большим высотам. Тот, кто рано познал успех в миниатюре жизни, в шахматной партии, раньше и решительнее, нежели его неподготовленные товарищи, добивается достижимого жизненного успеха.

С шахматами Видмар познакомился в родной Любляне. Играл с товарищами по гимназии и вско-

«ЗОЛОТЫЕ ШАХМАТНЫЕ ВРЕМЕНА»

ре превзошел всех. С скромным семейным достатком не позволял покупать шахматную литературу, и он черпал знания из одолженных книг — дебютного справочника Бильгера, сборника 300 партий Тарраша, — тратя часы на пространные выписки. Из журналов — тоже чужих, собственные были не по карману — Видмар узнал имена тогдашнего чемпиона мира Ласкера и его соперников в борьбе за шахматную корону. И даровитый юноша, отбросив сомнения, решает посвятить жизнь шахматам.

Я перешагнул через рубеж своего 15-летия с ясным, непреклонным жизненным планом: я хочу, я должен со временем стать чемпионом мира. Ласкер! Я его побью! Я буду путешествовать с турнира на турнир, повсюду побеждать, объезжу весь мир!

На этих дорогах Видмар встречался за шахматной доской и вне ее со всеми чемпионами мира — от Ласкера до Ботвинника, их соперниками, к которым шахматный мир причислял и его самого. Особенно неизгладимый след оставила встреча с Чигориным. В игре великого русского шахматиста было нечто таинственное. Я ставлю его, если проводить между шахматами и музыкой параллель, к которой я часто и охотно прибегаю, в один ряд с Чайковским, в чьих симфониях мне тоже слышится нечто таинственное.

Именно на мою долю выпала честь сыграть с Чигориным в Карлсбадском турнире 1907 года партию, которая оказалась последней в его жизни. Я привожу ее здесь¹ вовсе не потому, что я ее выиграл, — великий русский шахматист был тогда уже больным, наверно даже смертельно больным человеком, — а ради увековечения воспоминания, которое соединилось с моим глубочайшим почитанием Чигорина.

мар. Он разделил 4—7-е места, опередив Тартаковера, Шпильмана, Мароци и других известных шахматистов.

До преклонного возраста югославский гроссмейстер сохранял большую шахматную силу. Он участвовал в таких выдающихся соревнованиях, как Ноттингемский турнир 1936 года и Гронингенский турнир 1946 года. Со счетом 3½:2½ М. Видмар выиграл в 1936 году матч у С. Решевского.

Яркую характеристику Видмару дает в своих воспоминаниях М. Ботвинник: «Милан Видмар представлял собой своеобразную фигуру в шахматном мире. Он мало изучал шахматы, но обладал недюжинной практической силой и нередко с блеском проводил атаку на короля... Небольшого роста, кругленький, неизменно приветливый Видмар находился в товарищеских отношениях со всеми своими коллегами — профессиональными шахматистами, профессорские

звание этому не препятствовало. Он пользовался всеобщей любовью и уважением».

Видмару довелось дважды побывать в нашей стране. В 1909 году в Петербурге он участвовал в международном турнире памяти Чигорина, а почти четыре десятилетия спустя приехал в Москву в качестве главного судьи матч-турнира на звание чемпиона мира (первая половина этого состязания проводилась в Гааге). В многочисленных интервью журналистам Видмар выражал свое восхищение советской шахматной школой, делился воспоминаниями о своем первом визите в Россию, мыслями о развитии шахматного искусства.

«Я знал всех крупнейших шахматистов первой трети этого века, — отмечал Видмар. — Самым талантливым считаю Алехина. Затем идет Ласкер. Капабланка был виртуозом... Если говорить о шахматистах более старшего поколения, невольно останавливаешься на М. И. Чигорине, который был для шахмат тем же, чем Чайковский для музыки.

Как я убедился в Гааге, теперь на мировой арене господствует советский стиль игры. Его особенность — стремление к напряженной, острой борьбе, к атаке. Сравни-

вать прежних корифеев шахматной мысли с нынешними нельзя. Настолько изменился самый стиль игры...».

9 мая 1948 года во время двадцать второго тура матч-турнира на первенство мира, когда стало ясно, что уже никто из участников не может сравниться с Ботвинником, Милан Видмар торжественно объявил, обращаясь к присутствующим в Колонном зале Дома союзов:

— В результате сегодняшнего тура гроссмейстер Советского Союза Михаил Ботвинник обеспечил себе первое место на матч-турнире и звание чемпиона мира по шахматам!

А 6-летняя дочь Видмара преподнесла первому советскому чемпиону мира букет красных тюльпанов.

«Я горжусь, — сказал после завершения соревнования Видмар, — что мне довелось быть главным судьей в этом прекрасном матч-турнире. От всей души поздравляю советских шахматистов с окончанием исторического соревнования».

Милан Видмар умер в 1962 году в возрасте 77 лет. Имя его золотыми буквами вписано в историю шахмат.

В. ЛИНДЕР.



Милан

ВИДМАР

В этой партии — подчеркиваю это — мне выпало бороться с тенью некогда могучего Чигорина. Но мне и в голову не приходило, когда я протягивал Чигорину руку после партии, что мне суждено стать его последним турнирным партнером. Вскоре, в начале 1908 года, Чигорина не стало. Это было прощание, которое никогда не изгладится из моей памяти.

Одну из самых интересных и искренних глав книги Видмар назвал — «Конец мечты о мировом первенстве».

Как-то пополудни, на финише Лондонского гроссмейстерского турнира 1922 года, чемпион мира Х. Р. Капабланка пригласил несколько ведущих участников, в том числе и мою скромную особу, выпить по бокалу вина в одном из фешенебельнейших отелей Лондона, чтобы, как он сказал, обсудить и окончательно урегулировать одно очень важное дело.

Капабланку сопровождал один из влиятельнейших редакторов лондонской «Таймс». Представителю всемирно известной газеты явно предназначалась роль «министра финансов» предстоящей конференции.

Чемпион мира угостил нас превосходным шампан-

ским. На протяжении всей жизни я имел очень слабое отношение к алкоголю, но тем не менее мог отличить благородный напиток от заурядного вина. Поэтому я сразу понял, как только мы приступили к обсуждению, что, несомненно, будет принято решение, касающееся очень важной проблемы шахматного мира.

Я хорошо помню главные пункты «Лондонских правил борьбы за мировое первенство», которые позже стали настоящей притчей во языцех. Тот, кто вызывает чемпиона мира на матч, обязан обеспечить призовой фонд в размере 10 000 долларов, а также дополнительную сумму на покрытие расходов обоих участников по проезду и жизни во время матча. Другое условие правил предусматривало, что из этого фонда победитель получает 6000 долларов, побежденный — 4000.

Мы, участники конференции, без возражений подписали документ, и Х. Р. Капабланка не скрывал своего удовлетворения. Мы выпили наши бокалы за его здоровье — в этот момент шахматная история начала писать новую главу.

Примечательно, что я, когда подписывал «Лондонские правила», не осознавал, что в этот момент мой юношеский план потерпел крушение и мечта о мировом первенстве окончательно испарилась. Но уже вскоре мне должно было стать ясно, что у меня нет ни малейших видов собрать десять тысяч долларов, необходимых для вызова чемпиона мира на матч.

То, что для меня было невозможно, предпринял А. А. Алехин. И он в конце концов достиг цели своих поисков в далекой Южной Америке, в Буэнос-Айресе. Так осенью 1927 года произошла смена на шахматном «троне».

Мог ли Видмар стать чемпионом мира, если бы не делил себя между шахматами и электротехникой, если бы принес электротехнику в жертву шахматам? В этом его уверял, например, Мароци во время Нью-Йоркского турнира претендентов на мировое первенство 1927 года, в котором венгерский гроссмейстер выполнял роль главного арбитра.

Все-таки жизнь дается только один раз. Нет возможности ее повторить, чтобы получить ответ на этот вопрос.

Публикацию подготовил И. РОМАНОВ.

¹ В книге М. Видмара партия опубликована с подробными примечаниями. Приводим текст партии: М. Чигорин — М. Видмар (Карлсбад, 1907). 1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kf6 5. Cc4 Kc6 6. d3 0—0 7. f5 h6 8. Fe2 Kd4 9. K: d4 ed 10. Ka4 C: f5 11. 0—0 Cg6 12. Фf2 Fe7 13. Фh4 d5 14. ed Kd7 15. Фg3 Cd6 16. Cf4 a6 17. Lael Фf6 18. Фh3 C: f4 19. Ф: d7 Фd6 20. Фg4 C: h2+ 21. Kph1 b5 22. Ф: d4 ba. Белые сдались.

64

по стране советской

№ 10

После сева

Совхоз «Большевистская искра» Буденновского района на Ставрополье славится высокими урожаями. И нынешней весной хлеборобы успешно провели посевную кампанию.



Любят рабочие совхоза и шахматы. В турнире на первенство хозяйства приняли участие двадцать пять механизаторов, полеводов, служащих. Чемпионом стал шофер В. Петров.

На снимке: В. Петров.

Фото корреспондента газеты «Ставропольская правда» В. МАЛЫШЕНКО.

В горном ауле

В каждом чемпионате Карачаево-Черкесской автономной области обязательно принимают участие шахматисты аула Хабез. Много лет при местной средней школе работает шахматная секция. Вел ее учитель-кандидат в мастера Муса Харабузов, Хазрет Темиров и Рашид Хапсироков. Их воспитанниками и пополняются обычно областные турниры.

Более двухсот питомцев школы получили шахматные разряды от четвертого до первого.

Б. БОТАШЕВ.

В селе, у ребят

Школа в поселке Заречном невелика, в ней чуть более двухсот учеников. Зато почти все они дружат с клетчатой доской. В младших классах введен шахматный всеобщ, ребята постарше занимаются в кружках, участвуют во всех



юношеских соревнованиях, которые проводятся в Выселковском районе. Некоторые играют в турнирах по переписке.

Большой радостью для школьников была встреча с ведущими шахматистами Кубани. К детям приехали гроссмейстер Виталий Цешковский и мастер Алексей Осачук. И не беда, что в альтернативном сеансе одновременной игры гости «отдали» только одну ничью. С упоением сражались все ребята.

А. ШКЛЯР, учитель.

Краснодарский край.

На снимке: гроссмейстер В. Цешковский (на первом плане) во время сеанса.

ПОЗНАКОМИЛА МОСКВА

Шахматист я небольшой, но попав на работу из родной Болгарии в Москву, в Секретариат Совета Экономической Взаимопомощи, получил возможность участвовать даже в международных турнирах, ибо коллектив наш состоит из представителей разных стран.

В этом году мы уже провели четыре командные встречи. В соревновании, приуроченном к двадцатилетию образования Международного института по стандартизации СЭВ, победила сборная международных банков.

В 104-ю годовщину освобождения Болгарии от османского ига состоялась встреча между болгарскими и советскими сотрудниками. Турниром была отмечена и годовщина Дня Советской Армии. Проведен матч между сборными командами Секретариата и Института экономических проблем социалистической системы.

Большой интерес сотрудников вызывает демонстрация партий ведущих шахматистов мира.

А. АНГЕЛОВ, эксперт Секретариата СЭВ.

Сувенир из Тбилиси

Любопытный музей создан в колхозе «Герой» Чувашской АССР. Скульптуры работы Е. В. Вучетича, погоны маршала бронетанковых войск М. Е. Каткова, подлинный рисунок Кукрыникова... Есть здесь и комплект шахмат, присланный колхозникам Нолой Гаприндашвили.

Ежегодно лучшие члены сельхозартели премируются поездками по стране. В маршрут включается обычно и столица Грузии. Прославленная шахматистка не раз встречалась с гостями из Чувашии, рассказывала им о борьбе за первенство мира. Они в свою очередь докладывали ей об успехах в битве за урожай.

Н. МАЙДАНСКАЯ.

ВОТ ТЕБЕ И РАЗ

В Душанбе проходил городской командный турнир по программе молодежных игр Таджикистана. Участвовала в соревнованиях и десятилетняя воспитанница детско-юношеской шахматной школы шахматистка второго разряда Женя Крикунова.

Во втором туре Женя в сложном окончании переиграла чемпионку республики среди девушек Таню Сухиненко. А в итоге она добилась стопроцентного результата и значительно перевыполнила норму первого разряда.

О. САБИТОВ, мастер.



Гурьев, Казахской ССР. В шахматном клубе Дворца рыбаков.

ЧЕМПИОНАТЫ • ТУРНИРЫ • МАТЧИ

АЛМА-АТА. В шахматном клубе домостроительного комбината закончилось командное первенство спортивных клубов общества «ЕНБЕК». Первое место уверенно заняли представители спортклуба «Фосфорит» из города Каратау (Джамбулская область). Второе место у шахматистов клуба «Булат» из города Темиртау (Карагандинская область). Третье место

заняла команда актюбинского «Ферросплава».

М. АУБАКИРОВ.

НАРЬЯН-МАР. Чемпионом Ненецкого национального округа стал перворазрядник С. Ружников — 10½ очков из 13. На втором месте А. Булгаков, на третьем — Н. Раух.

В первенстве по молниеносной игре победил С. Бардовский.

В. ПЕТРОВ.

ПОБЕДИЛА ЗОЯ

Сильный состав собрал в этом году финал первенства ЦС ДСО «Авангард» среди женщин. Приняли участие международные мастера Л. Семенова (Киев) и Л. Муленко (Запорожье), мастер З. Лельчук (Львов).

Первенство проходило по швейцарской системе в девять туров. Упорная борьба налицо — ни одна из участниц не избежала поражения. Опытным шахматисткам упорную конкуренцию оказали юные участницы. На протяжении шести туров таблицу возглавляла тринадцатилетняя кандидат в мастера Лена Седина. Однако поражение от прошлогодней чемпионки Елены Титовой позволило ей разделить со своей «обидчицей» только третье-четвертое места.

Наибольшее количество очков набрали Зоя Лельчук и Лидия Семенова. По дополнительным показателям чемпионкой стала З. Лельчук.

Т. КРЮКОВА.

МИТТЕЛЬШПИЛЬ «РОКИРОВКИ»

— Володя, когда в первый раз ты пришел в клуб? — обратился я к одному из победителей только что закончившегося блицтурнира слесарю В. Крылову. Мой собеседник ответил не сразу.

— Давно это было, пожалуй, еще в детстве.

Для многих, в том числе и для В. Крылова, шахматный клуб Ивановского меланжевого комбината «Рокировка» стал любимым местом досуга. Здесь проводятся турниры, матчи, конкурсы решений композиций. Многолетние друзья-соперники «Рокировки» — шахматисты Наволокского комбината «Приволжская коммуна». В конце прошлого года между этими коллективами состоялась юбилейная, 25-я встреча.

Ивановцы поддерживают связь с шахматистами других городов. Успешно выступила команда клуба в Калуге во всесоюзных соревнованиях на кубок К. Э. Циолковского.

Посетители клуба не раз имели возможность встретиться с ведущими шахматистами. Сюда приезжали М. Таль, Р. Холмов. Сражения с гроссмейстерами в сеансах одновременной игры далеко не для всех заканчивались успешно, но радость приносили большую.

М. КРАСНОВ, каменщик.

пионом области стал кандидат в мастера Георгий Худобородов — 10 очков из 13. На два очка отстали кандидат в мастера Игорь Ваньчак и 18-летний перворазрядник Владимир Стефанишин.

Чемпионкой области стала 16-летняя школьница из гор. Калуща Галина Лысяк, набравшая 8 очков из 9. На пол-очка отстала Лидия Дидоренко. На третьем месте прошлогодняя чемпионка Нина Адлер — 7 очков.

В. ТВАРДОВСКИЙ.

«ЧУЖАЯ» ПРОФЕССИЯ

Так уж вышло, что вскоре после окончания института пришлось Ларисе Щепеткиной менять специальность. О тренерской доле она тогда мало помышляла, но не нашлось подходящей для нее, радиоинженера, вакансии, и сильную шахматистку в новом для нее городе пригласили обучать школьников.

Минуло с той поры почти десять лет. Ныне Ларису Владимировну называют в числе лучших тренеров области, а в Архангельске, где много учеников и последователей В. Е. Голенищева, этого добиться особенно трудно. Увлекала ее шахматно-педагогическая деятельность, да так, что не оставила уже выбора.

Лариса Владимировна ведет несколько учебных групп в ДЮСШ № 5 Архангельского горно. Среди ее учеников и учениц немало перворазрядников.

Не забыта и практика. Совсем недавно играла кандидат в мастера Щепеткина в полуфинале женского первенства России. Случалось участвовать и в финалах. А следующая партия, которая приводится с ее примечаниями, сыграна в конце прошлого года на зональном турнире всероссийского чемпионата в Смоленске.

Л. ЩЕПЕТКИНА — Т. КОНДРАШКИНА
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 e6 6. Kf3 Kgf6 7. Kg3. Упрощения белым ни к чему. Каждый размен — на пользу стесненным фигурам черных.

7...Ce7 8. 0—0 0—0 9. Fe2 c5 10. c3 Le8 11. Le1 Kf8 12. Cg5 cd 13. K:d4 Kd5 14. C:e7 Л:e7 15. Лад1. Давление белых нарастает. Грозит 16. C:d5 и на 16... Ф:d5 — 17. Kd5.

15...Kg6 16. Фf3 Fe8 17. Ke4!? Белые хотят провести атаку на королевском фланге, но для этого необходимо отвлечь черных коней, защищающих короля. Белые соблазняют соперницу возможностью разменять активного слона c4.



17...Ke5. Ключуло!

18. Fe2 K:c4. Пикантнее было бы при выпаде и второго коня — 18...Kf4 19. Фf1 K:c4 20. Ф:c4 Cd7 21. Kd6 Фb8 22. K4f5!

19. Ф:c4 Cd7. Черным, конечно, хочется завершить развитие, однако делают они это в неподходящий момент.

20. Kd6 Фb8 21. K4f5 ef 22. Л:e7. Проще всего. Заманчиво, но неясно 22. Ф:d5 Ce6 23. K:f5 C:d5 24. K:e7+ Kph8.

22...Ф:d6 23. Ф:d5 Ф:e7 24. Ф:d7 Fe2 25. Фd8+ Fe8 26. Ф:e8+ Л:e8 27. Kpf1 Kpf8 28. Лd7 Le7 29. Лd8+ Le8 30. Л:e8+ Kp:e8 31. Kpe2 Kpd7 32. Kpd3 Kpe6 33. Kpd4 f6 34. c4 b6 35. b4 a6 36. a4 a5 37. ba ba 38. f4 g5 39. g3 g4 40. c5, и вскоре черные сдались.

Ю. АЛЕШИН.

На снимке: Л. В. Щепеткина наблюдает за игрой своего ученика.

Фото корреспондента газеты «Правда Севера» А. ВИЛАЧЕВА.

КУБОК МЕНЯЕТ ПРОПИСКУ

Завершился розыгрыш III Кубка европейских чемпионов по шахматам. Финальный матч «Спартак» (Венгрия) — «Буревестник» (СССР) прошел в напряженной борьбе и закончился победой венгерских шахматистов со счетом 6½ : 5½.

Прежде чем перейти к рассказу о ходе соревнования, несколько слов о наших соперниках и подготовке к матчу. Любителям шахмат хорошо известны имена Иштвана Чома (1-я доска), Ивана Фараго (3-я доска) и Йозефа Пинтера (4-я доска), успешно выступавших за сборную Венгрии на последней Олимпиаде на Мальте. Знаком и многоопытный гроссмейстер Пал Бенко, проживающий в США (2-я доска). Напомним, что по правилам ФИДЕ за команду могут выступать два спортсмена из другой страны. На пятой доске играл молодой международный мастер Петер Лукач, совсем недавно разделивший 3—6-е места на зональном турнире. И лишь на последней доске играл малоизвестный мастер Шнайдер. Как будет видно из дальнейшего, именно он причинил нам наибольшие огорчения.

В ноябре 1981 года ФИДЕ определила место проведения финального матча — Будапешт. Долго не могли согласовать время проведения встречи: в декабре — у нас высшая лига, в январе — зональный у венгров, в феврале — наш зональный. Пожалуй, лучшим для нашей команды было время 11—15 февраля, предложенное «хозяевами поля» еще в декабре, но для этого требовалось на 2—3 дня сдвинуть начало зонального турнира в Ереване. Управление шахмат рекомендовало играть после окончания зонального турнира, и мы приняли сроки 18—20 марта, то есть через 8 дней (включая перелеты Ереван — Москва и Москва — Будапешт) после завершения тяжелого зонального испытания. Трудно было предположить, что этого времени окажется недостаточно для восстановления израсходованного запаса энергии, несмотря на то, что в наше распоряжение на коротком учебно-тренировочном сборе (три с половиной дня) были предоставлены все средства восстановления.

Состав «Буревестника» на финальный матч был определен примерно за два месяца до его начала: Ю. Балашов, А. Кочиев, М. Тайманов, Ю. Разуваев, Т. Георгадзе, А. Юсупов, С. Долматов. В связи с жестким закреплением участников по доскам, мы планировали конкретные встречи: Балашов — Чом (1-я доска), Бенко — Тайманов (2-я доска), Разуваев — Фара-

Будапештская команда «Спартак» — обладатель Кубка европейских чемпионов по шахматам (слева направо: Иштван Чом, Петер Лукач, Пал Бенко, Йозеф Пинтер, Аттила Шнайдер, Иван Фараго, тренер Янош Риго.

Фото Л. КЕМЕНИ.

го (3-я), Пинтер — Георгадзе (4-я), Юсупов — Лукач и Хааг (его заменил Шнайдер) — Долматов. При необходимости Кочиев мог заменить Тайманова или Балашова. Но нашему плану не суждено было осуществиться. За два дня до вылета в Будапешт большое горе постигло Тамаза Георгадзе, и он вылетел в Кутаиси на похороны матери. 17 марта мы вылетели на матч вештером, причем А. Кочиев с ангиной и температурой.

Шансы команд мы оценивали как примерно равные на первых трех досках, несколько предпочтительнее у хозяев на 4-й доске, так как Пинтер был наигран, а Разуваев около 8 месяцев не играл в турнирах, и несколько предпочтительнее у нас на 5-й доске. Реально мы могли рассчитывать на преимущество только на 6-й доске. Увы! Тем-то и отличаются кубковые матчи, что здесь прогнозы далеко не всегда сбываются.

Как же протекала спортивная борьба?

Командные соревнования имеют свои особенности, и не каждый даже сильный шахматист умеет приспособиться к их специфике. Главная трудность состоит в необходимости играть с оглядкой на складывающуюся ситуацию в матче и зачастую поступаться своими творческими убеждениями во имя общих спортивных целей. Как тяжело порой нарушать логику развития событий на шахматной доске и переходить в наступление, когда нужно думать об обороне или менять фигуры ради достижения ничьей в позиции полной жизни! Вот почему объективная оценка соотношения сил партнеров в командных соревнованиях всегда условна, а прогнозы, основанные на цифрах Эло, лишены всякого смысла.

Опыт подсказывает, что при единоразовости команд примерно равного класса успех определяется теоретической подготовкой, состоянием «комфортности» в часы борьбы и... расположением Каиссы.

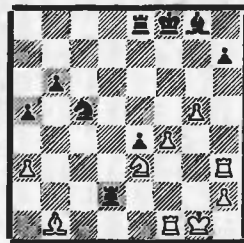
В двухкруговых поединках особое значение имеет первый день — он во многом определяет общий исход сражения. Для нас он явно не сложился. Уже после дебюта стало ясно, что в этой стадии по подготовке мы уступили.

Радоваться было нечему: разбитая позиция у Разуваева, лишь проблематичные надежды на спа-

сение у Юсупова, пожертвовавшего в тактических осложнениях качество за пешку, похуже дела у Балашова и Кочиева, Долматов хотя и без труда решил дебютные проблемы, но особых перспектив не имел и, пожалуй, лишь у Тайманова шансы были несколько предпочтительнее. В общем, прогноз малоутешительный...

К чести нашей команды в этот трудный момент мы сумели мобилизоваться и к концу тура заметно поправили положение. Правда, Юсупов, уже почти добившись ничейной ситуации, подставил фигуру, но зато Балашов и Кочиев защитили трудные позиции и добились ничьих, а Разуваеву в тактической борьбе удалось даже перехватить инициативу.

И. ПИНТЕР — Ю. РАЗУВАЕВ



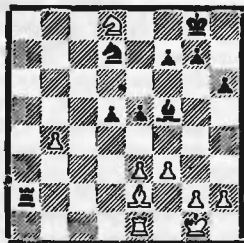
После увлекательных событий предыдущей стадии в голокружном цейтноте последовало: 34... Kb3! 35. Kg4 Kd4 36. Kf6 e3! 37. Ce4 (на 37. K:e8? последовало бы 37... Ke2+, но заслуживало внимания 37. K:g8) 37... Ke2+ 38. Kph1 Л:e4! 39. K:e4 Cd5 40. Л:e3 Kc3!, и партия была отложена в позиции, где все опасности остались позади и вопрос стоял лишь о том, достаточно ли победы преимущества черных или нет. С учетом еще двух отложенных партий — несколько лучшей у Тайманова и примерно равной у Долматова — можно было рассчитывать на результат от «-1» до «+1» и, таким образом, с оптимизмом вступать в решающий 2-й круг матча.

Увы, уже вскоре после его начала наше настроение стало падать. Известно, что в каждом матче определяются «ударные силы» и «силы сдерживания». Активная роль, как правило, отдается членам команды, играющим в этот день белыми. У нас это были Кочиев, Разуваев и Долматов, причем главные надежды возла-

гались на Долматова, чей противник не обладал ни именем, ни опытом. Однако не прошло и полутора часов, как два «белых цвета» были потеряны, по существу, без боя. Кочиев по мотивам плохого самочувствия просто согласился на ничью, едва успев вывести легкие фигуры (14 ходов), а Разуваев попался на форсированный вариант, известный (увы, только не ему) по партии Цебало — Фараго из турнира в Бания-Лука 1981 года. Чтобы и другим «неповадно было», приводим текст этого дебютного сражения: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Kc6 9. Ce2 Cb4+ 10. Cd2 C:d2+ 11. Ф:d2 0—0 12. 0—0 e5 13. d5 Cg4!, и теперь, чтобы не пустить черного коня на d4, белым приходится играть 14. dc и, как было у Разуваева с Пинтером, соглашаться на ничью ввиду варианта 14...Ф:d2 15. K:d2 C:e2 16. cb Lab8 17. Lfb1 Ca6.

Но еще более драматичный для нас случай произошел у Долматова со Шнайдером, где было: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. Ke4 Lb8! 15. g4? (лучше 15. c4!) 15...f5 16. gf 17. Lg1 fe 18. Фh6 Фf6 19. Л:g7+ Ф:g7 20. Ф:e6+ Kph8 21. C:f8 Фg5+ 22. Kpb1 Л:f8 23. Ф:c6 Ke3 24. Le1 K:f1 25. Л:f1 ef 26. Фе4 f2, и белые оказались в безнадежной позиции. Все это было бы очень интересно и поучительно, а тактические осложнения, начавшиеся ходом 14...Lb8, и впечатляющие, если бы... партия до 20-го хода не повторила игранную у нас еще в прошлом году встречу Фойгель—Юртаев, со времени которой известно, что в такой редакции (15. g4?) весь вариант не пригоден для белых... Поистине: «ученье — свет!».

После катастрофических событий дела «Буревестника» заметно ухудшились, тем более что на «черных» досках позиции у нас были весьма сомнительного достоинства. И все же борьба продолжалась с исключительным упорством, и незадолго до перерыва мы снова воспрянули духом — Балашов свел свою партию вничью, Тайманову удалось «выкрутиться» в трудном окончании без пешки и отложить партию уже без опасности проигрыша, а Юсупов, что называется, «на ровном месте» переиграл Лукача.



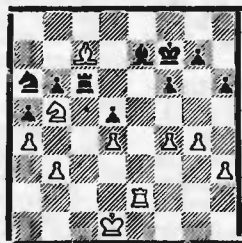
Последовала небольшая тактическая «перепалка» — 29. e4 de 30.

Cc4 Lb2 31. C:f7+ Kpf8 32. fe C:e4 33. Л:e4 Kpe7, и здесь, после очевидного 34. Kc6+ Kр:f7 35. K:e5+ K:e5 36. Л:e5 Л:b4, партнерам бы пришлось согласиться на ничью. Однако Лукач, переоценив свои шансы, сыграл 34. Cc4?! Kр:d8 35. b5, после чего борьба возобновилась с новой силой — 35...Kpc7 36. Cf1 Kpd6 37. Lg4?! g5 38. g3 Kf6 39. La4 e4 40. La1 Kpe5 41. Le1 Kd5 42. La1 Kc3, и партия была отложена в позиции, уже не вызывающей сомнений. Забегая вперед, приведем ее текст до конца: 43. La8 e3 44. Le8+ Kpd4 45. Ld8+ Kd5 46. Le8 Kf6 47. Ld8+ Kpe5 48. Ld1 Ke4 49. Le1 Kpd4 50. Ce2 Kc3 51. Kpf1 Kpe4 52. h4 K:b5 53. hg hg 54. Ch5 Kd4 55. La1 Lh2 56. Cg6+ Kpf3, и белые сдались.

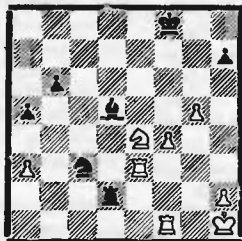
Гармоничное взаимодействие черных фигур производит большое впечатление!

Итак, после всех неудач и переживаний у «Буревестника» еще оставались надежды. С учетом отложенных позиций, где исход был предрешен, все зависело от двух партий, в которых у нас было некоторое, но зыбкое преимущество. Удастся ли его реализовать? Напряжение достигло своего апогея. Вот критические отложенные позиции.

М. ТАЙМАНОВ — И. ФАРАГО



И. ПИНТЕР — Ю. РАЗУВАЕВ



В первой из этих позиций наши иллюзии рассеялись довольно скоро. Записан был ход 43. Лс2. С учетом того, что в случае размена на c2 теряется пешка b6, анализ был посвящен ходу 43...Le6, тем более что до откладывания эта позиция уже однократно случилась и Фараго так играл. Мы пришли к выводу, что после 43...Le6 44. f5! (на этот ход Тайманов раньше не решался) 44...Le3 45. C:b6 как в случае 45...Л:b3, так и после 45...Л:h3 у белых благодаря активности фигур хорошие шансы на победу.

Однако при возобновлении игры последовало сразу же 43...Л:c2! 44. Kр:c2 Kpe6! и стало ясно, что

после 45. C:b6 Cb4! слону белых не вырваться на простор и лишняя пешка мало чего стоит. Попробовав разные способы, пришлось все же на 60-м ходу смириться с неизбежным.

Оставался последний рубеж! Разуваев сражался, используя все возможности, но когда в позиции диаграммы были сделаны ходы 41. Kpg1 K:e4 42. h4 b5 43. Lc1 Kd6 44. Lc5 b4 45. ab ab 46. h5 Cf7 47. g6! hg 48. hg C:g6 49. Lb3 Ld1+ 50. Kph2 Ld2+ 51. Kpg1 Ld1+ 52. Kph2 Ld4 53. Lc6 Cf7 54. Л:d6! Л:d6 55. Л:b4 и возник теоретически ничейный эндшпиль, стало ясно, что ресурсы борьбы на исходе. И все же Разуваев использовал весь отведенный кодексом лимит — 138 ходов, пытаясь спасти команду от поражения, и лишь в 4 часа утра, когда все мы уже готовились к отъезду в аэропорт, — трудный матч завершился. Мы проиграли, но проиграли достойным соперникам и в напряженной борьбе. Наши поздравления, «Спартак»!

Итоги выступления «Буревестника» тщательно рассматривались Всесоюзным тренерским советом, а затем и президентом Шахматной федерации: внимательно анализировались причины поражения и в Центральном совете ДСО «Буревестник».

По общему мнению, основная причина снижения результатов состоит в том, что командным соревнованиям уделяется недостаточное внимание. В течение двухлетнего цикла коллективы клубов (ДСО и ведомств) собираются всего на 10—12 дней на Кубок СССР. А вот, скажем, в Венгрии чемпионат страны идет круглогодично (по воскресеньям), исключая месяцы для личных турниров. Нет больше таких традиционных соревнований, как матч-турнир Москва—Белград—Прага, СССР—Югославия, РСФСР—Венгрия, Ленинград—Будапешт, Москва—Ленинград и другие. Даже в Москве уже два года не организуется чемпионат среди ДСО и ведомств, нерегулярно проводится и командный студенческий чемпионат.

Думается, что вместе с Кубком следует проводить и командный чемпионат страны в течение всего двухлетнего цикла, исключая месяцы Всесоюзных отборочных соревнований и лиг. Причем важно, чтобы этот чемпионат игрался в два круга и клубы встречались как на своем, так и на чужом поле. Интересно и предложение студенческой шахматной федерации о проведении Кубка дружбы с участием сильнейших команд социалистических стран.

М. ТАЙМАНОВ,
гроссмейстер.

Б. ПОСТОВСКИЙ,
тренер «Буревестника».

УВЕРЕННОСТЬ, ЧЕСТОЛЮБИЕ, ТАЛАНТ

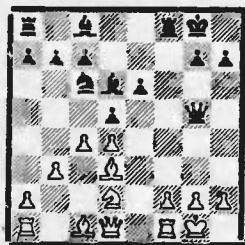
Тридцать седьмой чемпионат Югославии, проходивший в городе Врбас, завершился уверенной победой гроссмейстера Любомира Любоевича, который лидировал с первого и до последнего тура. Кстати сказать, Любоевич ради того, чтобы играть в Врбасе, отказался от выступления на турнире в Индонезии.

Победитель чемпионата выиграл 7 партий, сделал 9 ничьих и только в одной встрече потерпел поражение. Играл Любоевич настолько легко, что остается лишь сожалеть о том, что он сам себя исключил из борьбы за мировую шахматную корону.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — Г. ДИЗДАР

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Ce2 f6 7. ef K:f6 8. 0—0 Cd6 9. c4 0—0 10. b3 Ke4 11. Cd3 Kg5 12. K:g5 Ф:g5.



13. Ke4 Fe7 14. K:d6 Ф:d6 15. Фh5 g6 16. C:g6 hg 17. Ф:g6+ Kph8 18. Фh5+ Kpg8 19. Ch6 Fe7 20. cd ed 21. Lfe1 Фf7 22. Фg5+ Kph7 23. C:f8 Ф:f8 24. Лас1 Фg7 25. Фh5+ Фh6 26. Ф:d5. Черные сдались.

Занявший второе место Светозар Глигорич вновь доказал, что равных ему в Югославии по боевому духу и честолюбию нет. Действовал он весьма уверенно, показав, что в знании «индийских» систем у него по-прежнему нет конкурентов. Глигорич пользовался особой популярностью среди публики (население Врбаса в основном черногорцы, а Глигорич во время войны воевал в Черногорской партизанской бригаде). Как и Любоевич, он одержал 7 побед, но потер-

пел 2 поражения. Следует отметить великолепную физическую подготовку Глигорича, что позволяет ему в 59 лет демонстрировать игру высокого класса.

С. ГЛИГОРИЧ — Д. БАРЛОВ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. Cf4 C:f3 12. C:f3 Ke8 13. Фd2 Fe7 14. Cg5 Fe5 15. Lfe1 Kbd7 16. Лад1 Kc7 17. Cg4 Kb6 18. Фc1 Fe8 19. e5 de 20. a5 Kd7 21. d6 Ke6 22. Ce7 f5 23. Ce2 Kd4 24. Cc4+ Kph8 25. Kd5 Lc8 26. Фg5 h6 27. Фg3 Kph7 28. b4 Lh8 29. h4 Lc6 30. Фh3 h5 31. Фg3 e4 32. Lb1 cb 33. Ca2 Lc2 34. K:b4 Ke2+ 35. Л:e2 Л:e2 36. Cc4 Ld2 37. Kd5 Cd4. 38. Л:b7 Lg8 39. Kf6+ C:f6 40. C:f6 Лd1+ 41. Kph2. Черные сдались.

Выступление ставшего бронзовым призером Драгана Барлова — подлинная сенсация турнира. Молодой шахматист и прежде считался дарованием исключительным, но некоторые субъективные недостатки мешали ему подняться к вершине югославских шахмат. Если бы он по неосторожности не потерпел поражение в партии с уступающим ему в классе Хрешчем, то вполне мог бы поколебать турнирное положение Глигорича. В этой партии произошло любопытное недоразумение. (Описанное, кстати, в № 9 «Шахматного обозрения».) Прим. ред.] Хрещ при откладывании вместо хода Lcb8 записал Lfb8, за что судья соревнования присудил ему проигрыш. Однако турнирный комитет отменил это решение и при доигрывании Хрещ одержал победу. Если бы Барлов получил в этой партии очко, он занял бы второе место. Отметим, что особенно хорошо Барлов проявил себя в анализе отложенных партий.

Прошлогодний чемпион Югославии Божидар Ивано-



вич находился не в лучшей форме, что в какой-то степени ему удалось компенсировать чрезвычайным упорством и боевитостью.

Борислав Ивков также был настроен по-боевому, однако слишком часто попадал в цейтноты. Мишо Цебало продемонстрировал разностороннюю дебютную подготовку, но одержал всего лишь 5 побед при двух поражениях.

Первая шестерка получила право выступать в финале следующего чемпионата Югославии.

Большой неожиданностью явился результат Драголюб Веллимировича, которого считали возможным кандидатом на звание чемпиона. Однако в первой половине состязания он в нескольких партиях упустил выигрыш, что, несомненно, повлияло на его настроение.

После долгого отсутствия вновь появился среди участников югославского чемпионата Бруно Парма. Играл он без особых претензий, чему соответствует и занятое им седьмое место.

Две надежды югославских шахмат — Славолуб Марьянович и Предраг Ни-

колич не оправдали надежд, которые на них возлагались. Марьянович только что закончил службу в армии, и игра у него не шла, хотя он и сражался, пока на доске не оставались одни короли. Николич же не проявил необходимой настойчивости.

Остальные участники чемпионата в меру своих сил способствовали как драматической напряженности самого турнира, так и царившей на нем дружеской атмосфере. Среди них крайне недовольным был своим результатом гроссмейстер Милан Вукич, игравший слишком быстро — недостаток, от которого ему необходимо избавиться.

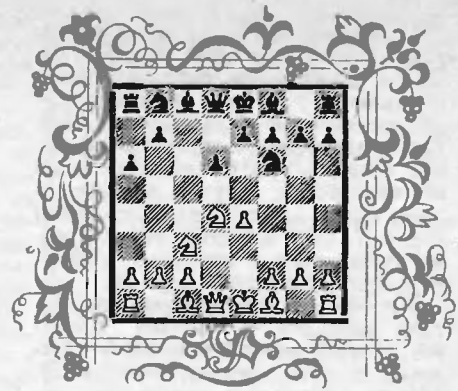
Тридцать седьмому чемпионату суждено было стать одним из лучших шахматных чемпионатов Югославии. Блестяще организованный и вызвавший большой интерес, он дал все необходимые данные для комплектования сборной команды Югославии на Олимпиаду в Люцерне.

Милош ПЕТРОНИЧ,
международный
арбитр, главный
судья чемпионата
Югославии.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Л. Любоевич — 11½ очков из семнадцати, 2. С. Глигорич — 11, 3. Д. Барлов — 10½, 4—6. Б. Иванович, Б. Ивков и М. Цебало — по 10, 7. Б. Парма — 9½, 8—9. Д. Веллимирович и П. Николич — по 9, 10—11. С. Марьянович и М. Рукавина — по 8½, 12. О. Цвитан — 8, 13—14. М. Вунич и Д. Райкович — по 7½, 15. В. Хрещ — 7, 16—17. Г. Диздар и Н. Келечевич — по 6, 18. Я. Снес — 3½.

ВАРИАНТ НАЙДОРФА



Теории известно более двух десятков дебютов. Однако некоторые системы сицилианской защиты (а это начало, как утверждает статистика, встречается примерно в каждой четвертой партии, сыгранной в сильном международном турнире) по глубине и своеобразию ничуть не уступают целым дебютам (см. номера 6, 8, 9 нашего журнала за этот год). Сегодня же речь пойдет о варианте Найдорфа — 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6.

В исходной позиции у белых большой выбор продолжений. Какая борьба им больше по душе: позиционное маневрирование или острая тактическая перестрелка? Менее темпераментные шахматисты чаще избирают 6. Ce2 — это и солидно, и надежно. В ответ можно играть 6...e6, переходя к шевенингенскому варианту, или же 6...e5, где, хотя и ослабляется пункт d5, черные получают порой неплохую фигурную игру. И все же ход 6. Ce2 далеко не безопасен для черных. Вот, например, как развивалась партия В. Смыслов — М. Таль (турнир претендентов, 1959): 6...e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Cc8 9. Ce3 Фc7 10. a4 Ce6 11. a5 Фc6 12. Cf3 Kbd7 13. Kd5 C: d5 14. ed Фb5 15. Фd3! Лfс8 16. Лfс1 Ф: d3. Заслуживало внимания 16...Фb4, и если 17. c4, то 17...e4 18. C: e4 Ke5.

17. cd g6 18. Лс3 Л: c3 19. bc Лс8 20. c4 e4 21. de Л: c4 22. Kd2 Лс2 23. Cd1 Лс3 24. Kpf1 Kc5 25. Cd4 Лd3 26. C: c5 dc 27. Kpe2. У белых небольшой, но устойчивый перевес.

Иногда встречается 6. f4. И здесь черным лучше всего сразу начинать борьбу за центр — 6...e5. После 7. Kf3 Фc7 8. a4 (не допуская b7—b5) 8...b6 9. Cd3 Cb7 шансы сторон примерно равны.

Мало обещает белым 6. g3. Вновь контрудар 6...e5 приводит к равной игре. Например: 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 b5. У черных нет трудностей.

Если же белые хотят придать большую остроту предстоящему поединку, в их распоряжении два

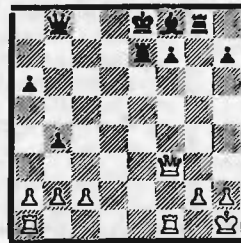
наиболее активных хода — 6. Cc4 и 6. Cg5. Первый из них был излюбленным оружием Роберта Фишера. План белых прост, точнее, прямолинеен: короткая рокировка, затем стремительный марш пешки f (f2—f4—f5) с целью либо вынудить черных сыграть e6—e5 (после чего обладание важным пунктом d5 обеспечивает белым несомненный перевес), либо путем f5: e6 создать в лагере соперника слабую пешку e6. Впрочем, неплохие контршансы есть и у черных:

Р. ФИШЕР — М. ТАЛЬ

Турнир претендентов, 1959

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5. Рискованное продолжение. Осторожнее 7...Ce7 8. f4 0—0 9. Фf3 Фc7 и уже затем b7—b5.

8. f4 b4 9. Ka4 K: e4! 10. 0—0 g6 11. f5! gf 12. K: f5 Лg8 (12...ef — 13. Фd5 Ла7 14. Фd4) 13. Cd5 Ла7 14. C: e4 ef 15. C: f5 Ле7 16. C: c8 Ф: c8 17. Cf4 Фc6 18. Фf3 Ф: a4 19. C: d6 Фc6 20. C: b8 Фb6+ 21. Kph1 Ф: b8. Черные сохранили лишнюю фигуру, а белые — сильнейшую атаку.



22. Фc6+? Решающая ошибка. Хорошо было 22...Лае1 (с угрозой Фf3: f7+) 22...Kpd8 23. Л: e7 C: e7 24. Ф: f7 Лg6 25. Ф: h7.

22...Лd7 23. Лае1+ Ce7 24. Л: f7 Kp: f7 25. Фe6+ Kpf8 26. Ф: d7 Фd6 27. Фb7 Лg6 28. c3 a5 29. Фc8+ Kpg7 30. Фc4 Cd8 31. cb ab 32. g3 Фc6+ 33. Ле4 Ф: c4 34. Л: c4 Лb6 35. Kpg2 Kpf6 36. Kpf3 Kpe5, и черные постепенно реализовали материальное преимущество.

Но, пожалуй, главное продолжение в варианте Найдорфа — все же 6. Cg5.

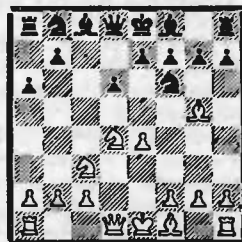
Владимир ЛЕПЕШКИН, мастер.

Название «Вариант Найдорфа» возникло и укоренилось в шахматной печати во второй половине пятидесятых и начале шестидесятых годов. Однако ход 5...a6, естественно, встречался значительно раньше.

Укрепив пункт b5, черные ждут действий от соперника. Рискованная тактика с точки зрения канонов шахмат — черные уже и так отстали в развитии. Еще один пешечный ход — и фора увеличивается. В борьбе за дебютное преимущество белые могут избрать позиционную схему или стремиться к прочному захвату инициативы. («Инициатива означает время и активность и поэтому является преимуществом...» — Х. Р. Капа-

бланка из «Учебника шахматной игры»). Черные в свою очередь строят контригру на использовании полуоткрытой линии c, слабости пунктов c2 и e4.

Предметом нашего исследования будет атака чернопольного слона — 6. Cg5.



Белые угрожают ходом 7. C: i6 создать слабости в лагере соперника. Поэтому обычно укрепляют пункт i6 — 6...e6 или 6...Kbd7.

Это начало. Постепенно все новые и новые фигуры вступают в бой, давление белых нарастает...

Защита черных непроста. Но им нередко удается ударить по слабым местам растянутых коммуникаций наседающего противника. Поэтому так богата коллизиями история этого обоюдоострого варианта.

В 1954 году в одном французском шахматном журнале была опубликована статья гроссмейстера С. Тартаковера под интригующим названием «Нео-атака Раузера». Громкий эпиграф определял вариант как сенсацию 1954 года.

В. Раузер много времени посвящал анализу варианта 5...Кс6 6. Сg5 с дальнейшим Фd2 и длинной рокировкой (См. «Шахматное обозрение», № 8 за 1982 г.). Его также интересовал агрессивный выпад слона и при намеченном нами порядке ходов. Раузер разработал здесь план атаки, начинающийся ходом 7. Фf3, который неоднократно применялся в советских и зарубежных турнирах.

Прообразы современных трактовок варианта Найдорфа можно встретить в партиях Раузер — Макагонов (IX первенство СССР, 1934), Константинопольский — Акшанов (Винница, 1934). По поводу хода 6. Сg5 С. Тартаковер замечает: «Энергичный выпад, вносящий в уже известные схемы некоторые новые идеи».

В то время практика применения хода 6. Сg5 была сравнительно невелика. Популярностью пользовался главным образом план атаки 7. Фf3. Но уже в середине пятидесятих годов его вытеснило новое направление — 7. f4.

Оно подарило шахматному миру целую систему, над развитием которой работали почти все известные шахматисты. Эта система и является в настоящее время главной в варианте Найдорфа.

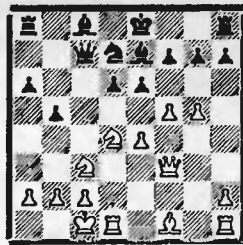
7. f4 Сe7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4. Белые, не теряя времени, готовят наступление на королевском фланге. (Не без сожаления опускаю увлекательную историю продолжений 10. Фg3, 10. Сd3, 10. Се2.)

10...b5 11. С:f6.

АКТУАЛЬНАЯ СИСТЕМА

11...К:f6 12. g5 Кd7 13. f5. На первых порах план атаки с ходом 13. a3 был крайне неприятен для черных. Поединки Глигорич — Фишер (турнир претендентов 1959) и Таль — Глигорич (Москва, 1963) протекали с преимуществом белых и оказали сильное влияние на оценку варианта. Хотя впоследствии в обеих партиях были найдены усиления за черных, вариант переживал кризис. Но недолго. Во встрече Решевский — Трингов (межзональный турнир, 1964) был применен ход 13...Лb8, и поклонники варианта воспрянули духом. После 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Сh3 в распоряжении черных, как показала практика, находится несколько хороших продолжений: 1) 16...0—0 (идея Р. Фишера), 2) 16...Фb6, 3) 16...Фс5.

Ради получения дебютного преимущества белым следует отказаться от хода 13. a3. Ведь, кроме столь важного темпа, черные получают отличную возможность контригры на пункт b4. Взоры белых обратились к ходу 13. f5. Не медленная атака форпоста черных — пешки e6 стала наиболее принципиальным продолжением.



13...Ксf1! Этой «табией» закону рассказ об одном из основных продолжений: задача статьи показать вариант не вглубь, а вширь.

ПРАВ ЛИ ФИШЕР?

11...gf. Продолжение применяли давно, но широкую известность оно получило лишь после партии Глигорич — Фишер (турнир претендентов, 1959).

12. f5 Ке5 13. Фh3 0—0. «Уродливая» оборона черных держится на солидной позиционной основе. — пишет Р. Фишер в книге «Мои 60 памятных партий». Как только черным удастся консолидироваться, они смогут использовать силу двух слонов, мощного централизованного коня и компактной пешечной массы. Эти преимущества должны в конечном счете перевесить временное ослабление позиции черного короля и зафиксированную пока слабость на e6.

14. Фh6. Большое психологическое воздействие оказала и партия Холмов — Бронштейн (32-й чемпионат СССР): 14. g5 b4? 15. gf С:f6 16. Лg1+ Кph8 17. Фh6 Фе7 18. Кс6! К:c6 19. e5!, и хотя затем была указана лучшая защита 14...fg! 15. fe fe 16. К:e6 Фd7 17. Кd5 Ф:e6, взятие 11...gf стало встречаться значительно реже.

Сегодня кризис обороны черных в других разветвлениях варианта с 10. g4 вновь заставил вернуться к 11...gf.

14...Кph8 15. g5 Лg8 16. g6 fg 17. fe Сb7 18. Кd5 С:d5 19. ed f5! с обороноспособной позицией.

«ГЕТЕБОРГСКИЙ ВАРИАНТ»

7...h6 8. Ch4 Се7 9. Фf3 g5! Контрудар с идеей овладеть пунктом e5 приобрел широкую популярность. Вариант впервые применен в 1955 году на межзональном турнире в Гетеборге и с тех пор носит название «Гетеборгский».

10. fg Кf4? 11. К:e6! fe 12. Фh5+ Кpf8 13. Сb5 Лh7! Сильнейшее продолжение. В случае 13...Кe5 14. Сg3! С:g5 15. 0—0+ Кре7 16. С:e5 Фb6+ 17. Кph1 de 18. Фf7+ Кpd6 19. Лад1+ у белых решающая атака (Геллер — Панно, Гетеборг, 1955).

14. 0—0+ Кpg8 15. g6 Лg7 16. Лf7 С:h4 17. Ф:h6 Фf6! 18. Лf1

ab 19. К:b5 Л:a2 20. К:d6 Сg5 21. Л:g7+ Ф:g7 22. Ф:g5 Фd4+ 23. Кph1 Фf6! с преимуществом у черных (Михальчишин — Купрейчик, Фрунзе, 1981).

Белым необязательно жертвовать фигуру. Позиционный план давления на пункт f7 обеспечивает им перевес — 11. Фh5 Ке5 12. Сg3 Фb6 13. 0—0—0 С:g5+ 14. Кph1 Кс6 15. Кb3 Се7 16. Се2 Сd7 17. Лh1 0—0—0? 18. Сf2 Фс7 19. Ка4 с инициативой у белых.

В свою очередь черные могут уклониться от опасных осложнений. На практике чаще встречается продолжение 9...Фс7 10. 0—0—0 Кbd7 11. Се2 со сложной игрой.

ЛИШНИЙ ТЕМП

Л. Полугаевский детально разработал продолжение 7...Кbd7 с целью сэкономить темп на ходе 7...Се7 для скорейшего осуществления программного b7—b5. Свою идею ему удалось реализовать в партии с Д. Бронштейном (Москва, 1967): 7...Кbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 b5 10. a3 Лb8 11. g4 b4 12. ab Л:b4 13. С:f6 К:f6 14. g5 Кd7 15. f5 Ке5 16. Фh3 Фb6 17. Кb3 Се7 18. g6 fg 19. fe Л:b3! 20. cb Ф:b3 21. Фg3 С:e6. Все это проанализировано Полугаевским. Еще последовало 22. Ке2 0—0 23. Ф:b3 С:b3 24. Лd4 Кf3 25. Лb4 Сg5+ 26. Кph1 Кd2+ 27. Кра1 Сс4 28. Кf4 К:f1 29. Кh3 Ке3 30. Л:c4 К:c4, и черные реализовали материальный перевес.

Шло время. Белые постепенно подбирали ключи к продолжению 7...Кbd7. Достижения теории реализованы в партии Чибурданидзе — Двойрис (Таллин, 1980): 9. 0—0—0 b5 10. Сd3 Сb7 11. Лhe1 Фb6 12. Кd5 ed 13. Кс6! (идея Е. Геллера) 13...С:c6 14. ed+ Се7 15. dc Кс5 16. С:f6 gf 17. Сf5 Фс7 18. b4 Ке6 19. Фh5 Кg7 20. Сd7+ Кpf8 21. Фh6 d5 22. Л:e7 Кр:e7 23. Лe1+ Кpf8 24. Ф:f6 Кpg8 25. Ле7 Лf8 26. Се6 Ф:e7 27. Ф:e7 fe 28. c7 h5 29. Ф:f8+ Черные сдались.

«ЗИГЗАГИ ПОПУЛЯРНОСТИ»

В середине пятидесятих годов неудачи черных, связанные с 7...Фb6 и 7...Се7, укрепили авторитет продолжения 7. f4. Черные (на первых порах) поддались паническим настроениям и даже стали искать выход в системе с 7...Фс7. Идея замысла в том, что ферзь с поля c7 контролирует ключевой пункт e5 и хорошо взаимодействует с легкими фигурами. Причем

ослабление королевского фланга несущественно. В случае 8. С: f6 gf могут возникнуть позиции, характерные для варианта Раузера. Недостатком хода 7...Фс7 является замедление процесса развития. Надежды белых на получение дебютного преимущества связаны с быстрой мобилизацией сил и подготовкой прорыва в центре или на одном из флангов. Сейчас вариант переживает новый подъем.

В партии Юдашин — Тукмаков (49-й чемпионат СССР, высшая лига, Фрунзе, 1981) черные продемонстрировали четкий способ защиты: 7...Фс7 8. Фf3 b5 9. 0—0—0 b4! 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. fe Ф: e5 13. С: f6 gf 14. Cb5+! 15. Лhe1 Фf4+ 16. Kpb1 Ла6! (важное усиление) 17. Фh5 bc 18. К: e6 Л: e6 19. Л: e6+ Се7 20. Ф: b5+ Сс6 21. Л: c6 К: c6 22. Ф: c6+ Kpf8 23. Ф: c3. Возникший эндшпиль благоприятен для черных.

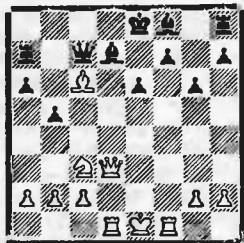
ВАРИАНТ ПОЛУГАЕВСКОГО

После 7. f4 белые намереваются ходом e4—e5 захватить важный форпост в центре: казалось, все помыслы черных должны быть направлены на отражение этой угрозы, однако следует фланговый выпад

7...b5! (?!). Изобретение гроссмейстера Л. Полугаевского, принесшее автору немало ярких побед. «Вариант, выношенный, выстраданный... Вариант, на который потрачена такая уйма сил, времени, нервного запала...» (из книги Л. Полугаевского «Рождение варианта»). Однако сам автор отмечает, что «вариант не может быть совершенно безупречным, он с червоточинкой, и логика шахмат рано или поздно восторжествует...».

Дебютная информация поднялась сейчас на новый качественный уровень. Применять острые форсированные варианты стало гораздо опаснее. Вот и Л. Полугаевский стал применять свой вариант значительно реже.

Белявский — Полугаевский (Москва, 1981) 8. e5 de 9. fe Фс7 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф: g5 12. Фd3 Ф: f6 13. Лhf1 Фе5 14. Лd1 Фс7? 15. Ch5 g6 16. Cf3 Ла7 17. Кс6 К: c6 18. С: c6+ Cd7.



И теперь белые могли выиграть — 19. С: d7+ Ф: d7 20. Фе3! Фс7 21. Кd5.

Вместо 14...Фс7? сильнее 14...

Ла7, случившееся в четвертой партии матча Таль — Полугаевский (Алма-Ата, 1979): 15. Кf3 Фс7 16. Kg5 f5 17. Фd4 h5 18. Л: f5 ef 19. Kd5 с острой игрой.

ПОСЛЕДНИЙ БАСТИОН

Лакомое блюдо на десерт — 7...Фb6. Уже десять лет после матча Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972) это продолжение является главным возражением черных на 7. f4.

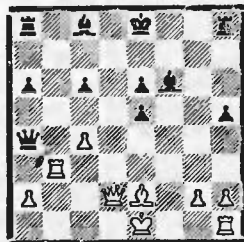
Форсированного опровержения ранней вылазки черного ферзя, видимо, не существует. Но есть немало схем, где белые имеют компенсацию за материальный урон и ставят перед черными серьезные проблемы. Расскажу о некоторых «горячих точках».

7...Фb6 8. Фd2 Ф: b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 (входит в моду и 10. Ce2) 10...Кс6 11. fe fe 12. К: c6 bc 13. e5. Всплеск популярности хода 13...Кd5! прошел пятнадцать лет назад. Вспомним партии Фишер — Геллер (Монте-Карло, 1967) и Таль — Богданович (матч СССР — Югославия, 1967). Здесь проблемной является позиция, возникающая после 14. К: d5 cd 15. Ce2 de 16. 0—0 Ла7 17. c4 Фс5+ 18. Kph1 d4 19. Ch5+ g6 20. Cd1 Се7 21. Са4+ Kpd8.

На главной дорожке — 13...de 14. С: f6 gf 15. Ке4 нельзя обойти молчанием ход 15...Ф: a2 — о нем так много пишут в последнее время.

Велимирович — Фтачник (Вршац, 1981): 16. Лd1 Се7 17. Ce2 0—0 18. 0—0 f5 19. Фh6 Ф: c2 20. Лd3 Ф: e2 21. Лg3+ Kpf7 22. Л: f5+ ef 23. Лg7+ Кре8 24. Ф: c6+ Kpd8 25. Фb6+ Кре8 26. Фс6 Kpd8. Ничья.

Если двинуться дальше — 15... Се7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фа4 18. К: f6+ С: f6 19. c4, то получим основную «табю».



Репутация черных здесь значительно подмочена впечатляющими победами А. Белявского над Я. Тимманом и Р. Хюбнером на турнире в Тилбурге в конце 1981 года. Однако игру черных в обеих партиях можно улучшить и рано делать определенные выводы.

И наконец, старая идея Р. Нежметдинова — 9. Кb3 получила дальнейшее развитие.

Итак, сыграны сотни партий. Но ясного ответа на вопрос, что важнее: инициатива белых или лишняя пешка черных. — пока нет

В. А. ЛЮБЛИНСКИЙ

Тяжелая болезнь оборвала жизнь коммуниста Виктора Александровича Люблинского, мастера спорта, заслуженного тренера РСФСР, международного арбитра, почетного судьи по спорту. В годы Великой Отечественной войны моряк В. Люблинский с оружием в руках защищал нашу Родину. И почти полвека отдал Виктор Александрович служению шахматам. В послевоенные годы он выступал во многих московских и всесоюзных соревнованиях, в том числе в финалах XVII и XVIII чемпионатов СССР, успешно играл в международных турнирах по переписке.

В течение многих лет Виктор Александрович вел преподавательскую и тренерскую работу.

В. А. Люблинский был опытным журналистом, неутомимым пропагандистом шахмат. В течение многих лет он редактировал шахматный отдел журнала ЦК ВЛКСМ «Смена». Олимпиады и конкурсы «Смены» привлекали десятки тысяч читателей — любителей шахмат. Вел он шахматные отделы и в ряде других газет и журналов.

В. А. Люблинский принимал деятельное участие в шахматной жизни столицы в качестве члена городской федерации и ряда ее комиссий, был судьей всесоюзных и международных соревнований. Все, близко знавшие его, помнят благожелательную чуткость этого человека.

Память о Викторе Александровиче будут хранить его друзья и ученики.

Следующая партия была сыграна в чемпионате СССР 1949 года.

В. ЛЮБЛИНСКИЙ — П. КЕРЕС

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. d4 ed 5. Кd5 Се7 6. К: d4 d6 7. Ch5 Cd7 8. 0—0 0—0 9. К: c6 С: c6 10. Cd3 К: d5 11. ed Cd7 12. c3 Cf6 13. Фс2 g6 14. Фb3 b6 15. Cd2 Фс8 16. Лаc1 Фb7 17. Cb5 c6 18. dc С: c6 19. С: c6 Ф: c6 20. Ce3 d5 21. Лcd1 Лfd8 22. Лd3 Лd7 23. Лfd1 Лad8 24. a4 Kpg7 25. Фb5 Ф: b5 26. ab Ce5 27. f4 Cf6 28. Kpi2 h5 29. Kpf3 Kpf8 30. h3 Cg7 31. g4 hg 32. hg Cf6 33. Лd2 Kpg8 34. Kpf2 Cg7 35. Kpf3 d4 36. С: d4 С: d4 37. Л: d4 Л: d4 38. Л: d4 Лс8 39. Лd7 Лс5 40. Л: a7 Л: b5 41. b4 Лd5 42. Kpe4 Лd8 43. c4 Kpf8 44. Лb7, и вскоре черные сдались.



Все страны, входящие в
Международную шахматную
федерацию, разбиты на две-
надцать зон.

I зона: Западноевропейская

Андорра, Бельгия, Англия, Франция, Гернси и Джерси, Ирландия, Люксембург, Монако, Голландия, Шотландия, Испания, Уэльс.

II зона: Центральноевропейская

Австрия, Дания, Фарерские острова, Финляндия, ФРГ, Исландия, Израиль, Норвегия, Швеция, Швейцария.

III зона: Восточноевропейская

Болгария, Чехословакия, ГДР, Венгрия, Польша, Румыния.

IV зона: СССР

V зона: США

VI зона: Канада

VII зона: Центральной Америки и Карибского моря

Антигуа, Багамские о-ва, Бермудские о-ва, Британские Виргинские о-ва, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Гватемала, Гвиана, Гондурас, Ямайка, Мексика, Нидерландские Антильские о-ва, Никарагуа, Панама, Пуэрто-Рико, Тринидад и Тобаго, Американские Виргинские о-ва, Венесуэла.

VIII зона: Южноамериканская

Аргентина, Боливия, Бразилия, Чили, Парагвай, Перу, Суринам, Уругвай.

IX зона: Западноазиатская

Бангладеш, Индия, Иран, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Монголия, Пакистан, Шри-Ланка, Сирия, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен.

X зона: Восточноазиатская и Австралийская

Австралия, Бруней, Китай, Гонконг, Индонезия, Япония, Малайзия, Новая Зеландия, Папуа — Новая Гвинея, Филиппины, Сингапур, Таиланд.

XI зона: Средиземноморская

Албания, Кипр, Египет, Греция, Италия, Мальта, Португалия, Турция, Югославия.

XII зона: Африканская

Алжир, Ангола, Замбия, Гана, Кения, Ливия, Мали, Мавритания, Марокко, Нигерия, Сенегал, Сейшельские о-ва, Тунис, Уганда, Заир, Зимбабве.

В каждой зоне раз в три года проводятся зональные турниры, в которых определяются участники межзональных соревнований. В нынешнем цикле розыгрыша первенства мира таких турниров было проведено двадцать три — двенадцать мужских и одиннадцать женских. О турнирах третьей зоны, где играли представители социалистических стран Восточной Европы, рассказывается в сегодняшнем номере журнала, а спортивные и творческие итоги зональных соревнований в СССР подробно освещены в предыдущих номерах.

ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

Зональный турнир шахматистов восточноевропейских стран, входящих в третью зону ФИДЕ, был проведен в румынском городе Байле-Геркулане. По традиции он собрал очень сильный состав. Борьбу за пять межзональных путевок вели двенадцать гроссмейстеров и десять международных мастеров. По рейтинг-листу участников турнир в Байле-Геркулане уступал, пожалуй, только нашему зональному супертурниру, состоявшемуся недавно в Ереване.

Блестяще выступил 30-летний венгерский гроссмейстер Золтан Рибли. Он уверенно занял первое место, обеспечив себе заветную путевку, по сути дела, за несколько туров до конца соревнования. Ближайшие соперники отстали от венгерского шахматиста на два очка.

Действовал Рибли в разносторонней динамичной манере, показав игру высокого класса.

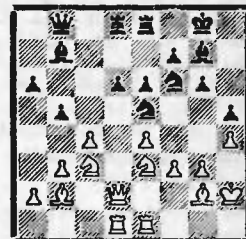
П. ВЕЛИКОВ — З. РИБЛИ

Английское начало

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф: d4 d6 9. Ld1 a6 10. b3 Kbd7 11. e4 Фb8! 12. Cb2 0—0 13. Фе3 Ле8 14. Kd4 Cf8 15. Фd2 Фа7! 16. Ле1 Лад8 17. Лад1 Кс5 18. h3 Фа8! Пока белые придерживались выжидательной тактики, Рибли гармонично расположил фигуры и взял «на прицел» пешку e4. Белые уже вынуждены перейти к защите.

19. Фе2 g6 20. f3 Cg7 21. Kph2 h5 22. h4 Фb8

23. Фd2 Kcd7 24. Kc2 Ke5 25. Ke3 b5! Вступительный ход к неожиданной и красивой комбинации, которая потребовала от черных далекого и точного расчета.



26. cb ab 27. K: b5 C: e4 28. Фе2 K: f3+ 29. C: f3 C: f3 30. Ф: f3 Kg4+ 31. K: g4 hg 32. Фе2 C: b2 33. K: d6 Л: d6 34. Ф: b2 Леd8 35. Л: d6 Л: d6 36. Фе3. Комбинация Рибли не принесла ему на первый взгляд особых выгод — две связанные проходные пешки белых на ферзевом фланге выглядят довольно опасными. Венгерский гроссмейстер, однако, оценил позицию глубже — малыми силами черные начинают атаку на неприятельского короля.

36... Фа7! 37. Фе2 Фd7! 38. Ле2 Лd1! 39. Фе4 (защищаясь от 39... Фd5) 39... Фа7! Маневры ферзя как в дебюте, так и в эндшпиле оставляют сильное впечатление.

40. Лg2 Фc5 41. Ф: g4 Фc1 42. Лf2 Лh1+ 43. Kpg2 Фg1+ 44. Kpf3 Фd1+ 45. Kpf4 e5+ 46. Kpg5 Фc1+ 47. Kpf6 Фc6+ 48. Kpg5 Kpg7! 49. Фc4 f6+. Белые сдались. После 50. Kpg4 f5+ они вынуждены отдать ладью, так как на 51. Kpg5 следует 51... Фf6X.

ВПЕРЕДИ ФАВОРИТОВ

Пять межзональных путевок было разыграно и в отборочном женском турнире третьей зоны ФИДЕ, проведенном в польском городе Быдгоще.

Фаворитами здесь считались гроссмейстеры Ма-

рия Иванка (Венгрия) и Ханна Эренска-Радзевска (Польша). Они выступили достаточно уверенно, заняв с 11½ и 11 очками из семнадцати соответственно третье и четвертое места. Первое же место с 12½

очками заняла молодая румынская шахматистка Марина Погоревичи, что, безусловно, стало главным сюрпризом турнира. Победительница вела борьбу в активном стиле, стремясь переиграть соперниц в тактических осложнениях.

М. ПОГОРЕВИЧИ — А. БРУСТМАН

Дебют слона

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 c6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 d6 6. Ле1 0—0 7. Kbd2 Kbd7 8. a4 a5 9. c3 Kc5 10. d4 ed 11. cd Ka6 12. Kf1 d5 13. ed K: d5 14. Ke5 Ka6 15. Kg3 Cd6 16. Ke4 Ce7 17. Лa3 f6 18. Kd3 Kph8 19. K: b4 K: b4 20. Kc5 Kd5 21. Ke6

Межзональные путевки на турнире в Байле-Геркулане завоевали также Дьюла Сакс (Венгрия) и Михай Шуба (Румыния). Если Сакс уже выступал ранее на межзональном этапе первенства мира, то румынский гроссмейстер добился такого успеха впервые.

Д. САКС — И. РАДУЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се3 Кbd7 7. g4 d5 8. Кb3 К:e4 9. К:d5 Кd6 10. Фе2 е6 11. Cf4 Кb6 12. К:b6 Ф:b6 13. 0—0—0 Cd7 14. Cg2 Ce6 15. С:c6 Ф:c6 16. Кd4 Фе8 17. Лhe1 Кс4 18. Кf5! Фс5 19. Фd3 Фb5 20. Фd4 Лg8 21. Cg5! Кd6 22. Ф:d6! Черные сдались.

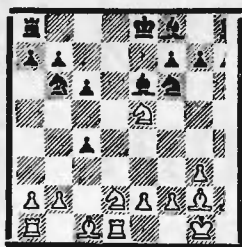
М. ШУБА — Д. САКС

Английское начало

1. c4 e5 2. g3 c6 3. d4 ed 4. Ф:d4 d5 5. Кf3 Кf6 6. Cg2 dc 7. Ф:d8+ Кр:d8 8. 0—0 Кbd7 9. Лd1 Кpe8 10. Кbd2 Кb6 11. Ке5 Се6.

Технические результаты

1. З. Рибли (Венгрия) — 15½ очков из двадцати одного, 2—3. Д. Сакс (Венгрия) и М. Шуба (Румыния) — по 13½, 4—7. Ф. Георгиу (Румыния), П. Лукач, И. Пинтер (оба — Венгрия) и А. Шнапик (Польша) — по 12, 8—10. Я. Амброж (Чехословакия), И. Фараго (Венгрия) и Л. Фтачник (Чехословакия) — по 11½, 11. И. Чом (Венгрия) — 10½, 12—16. К. Георгиев (Болгария), Э. Медуня (Чехословакия), И. Раду-



12. К:c6! Cd5 13. Ка5 С:g2 14. Кр:g2 Лс8 15. Кf3 Кbd5 16. К:b7 Лс7 17. Ка5 Сb4 18. e4! Кb6 19. Cf4 Лс8 20. Кb7 К:e4 21. а3 Се7 22. Ле1 f5 23. Кd4. Черные сдались.

Судьба двух оставшихся вакансий решилась лишь в дополнительном соревновании, так как вслед за первой тройкой финишировали с одинаковым результатом сразу четыре участника — Ф. Георгиу, П. Лукач, И. Пинтер и А. Шнапик. Повторные встречи (матч-турнир четырех проводился в Будапеште в два круга) оказались успешными для Йожефа Пинтера (Венгрия) и Флорина Георгиу (Румыния), которые и получили визу на межзональный этап.

С:h2+ 22. Кр:h2 Фd6+ 23. Cf4 К:f4 24. К:f8 Кd3+ 25. Kpg1 К:e1 26. К:h7 Cf5 27. Фh5 g5 28. К:f6+ Kpg7 29. Фf7+. Черные сдались. На отступление короля следует 30. Лh3+ и 31. Фh7X.

Второй финишировала международный мастер

Маргарета Мурешан (Румыния) — 12 очков, а пятую путевку на межзональный этап завоевала молодая чехословацкая шахматистка Элишка Климова. Она набрала столько же очков, сколько и чемпионка Польши Агнешка Брустман (10), но победила ее в дополнительном матче.

ЛАС-ПАЛЬМАС (12 июля — 2 августа)

мг Ян Тимман (Голландия) — 2665¹, мг Бент Ларсен (Дания) — 2605, мг Тигран Петросян (СССР) — 2605, мг Золтан Рибли (Венгрия) — 2590, мг Уолтер Браун (США) — 2585, мг Василий Смыслов (СССР) — 2565, мм Лев Псахис (СССР) — 2545, мм Йожеф Пинтер (Венгрия) — 2515, мм Ларс Карлссон (Швеция) — 2500, мг Владимир Тукмаков (СССР) — 2500, мг Михай Шуба (Румыния) — 2500, мм Жаиме Сунье (Бразилия) — 2475, мг Майкл Стин — 2505 или мм Джонатан Местел (оба — Англия)² — 2500, мм Слим Буазиз (Тунис) — 2350.

РЕЙКЬЯВИК (сентябрь)

мг Лайош Портиш (Венгрия) — 2630, мг Борис Спасский (СССР) — 2625, мг Лев Полугаевский (СССР) — 2605, мг Юрий Балашов (СССР) — 2595, мг Джон Нанн — 2590 или мг Майкл Стин (оба — Англия)² — 2505, мг Ясер Сейраван (США) — 2575, мг Артур Юсупов (СССР) — 2555, мг Эугенио Торре (Филиппины) — 2535, мг Андраш Адорьян (Венгрия) — 2515, мг Крунослав Хулак (Югославия) — 2490, мг Амадор Родригес (Куба) — 2485, мм Бахар Куатли (Ливан) — 2435, мм Хорхе Рубинетти (Аргентина) — 2495. В турнире выступит также представитель VI зоны ФИДЕ.

МОСКВА (6 — 26 сентября)

мг Гарри Каспаров (СССР) — 2640, мг Александр Белявский (СССР) — 2615, мг Михаил Таль (СССР) — 2605, мг Ульф Андерссон (Швеция) — 2605, мг Ларри Кристьянсен (США) — 2585, мг Дьюла Сакс (Венгрия) — 2550, мг Ефим Геллер (СССР) — 2545, мг Флорин Георгиу (Румыния) — 2535, мг Мигель Кинтерос (Аргентина) — 2505, мг Драголюб Велимирович (Югославия) — 2500, мг Гильермо Гарсиа (Куба) — 2485, мм Яков Мурей (Израиль) — 2475, мм Рубен Родригес (Филиппины) — 2405, мм Джонатан Местел (Англия) — 2500 или мм Джон ван дер Виль (Голландия)² — 2470.

Все три турнира по шкале ФИДЕ относятся к XII категории (средний рейтинг 2530—2550).

А вот кто выйдет на старт женских турниров (VI категория ФИДЕ, средний рейтинг 2180—2190).

БАД-КИССИНГЕН (9 июля — 2 августа)

мг Нона Гаприндашвили (СССР) — 2300, мг Марта Литинская (СССР) — 2275, мг Мария Иванка (Венгрия) — 2255, мг Татьяна Лемачко (Болгария) — 2245, мм Элишка Климова (Чехословакия) — 2220, мг Ханна Эрэнска-Радзевска (Польша) — 2200, мм Барбара Хунд (ФРГ) — 2205, мг Елена Фаталибекова (СССР) — 2200, мг Марина Погоревичи (Румыния) — 2190, мм Борислава Борисова (Швеция) — 2160, мм Сузана Максимович (Югославия) — 2130, мм Лидия Семенова (СССР) — 2130, мм Нава Штеренберг (Канада) — 2125, мм Рэчел Кротто (США) — 2070, мм Эрика Белле (Голландия) — 2035. Примет участие в турнире и представительница Африканской зоны.

ТБИЛИСИ (14 сентября — 10 октября)

мг Елена Ахмыловская (СССР) — 2285, мг Жужа Вереци-Петронич (Венгрия) — 2260, мм Диана Северейд (США) — 2255, мг Ирина Левитина (СССР) — 2240, мм Лю Шилан (КНР) — 2240, мг Нино Гурнели (СССР) — 2230, мм Маргарета Мурешан (Румыния) — 2205, мм Гизела Фишдик (ФРГ) — 2195, мм Наталия Титоренко (СССР) — 2160, мм Нузвес Гарсиа (Испания) — 2145, мм Амалия Пихайлич (Югославия) — 2135, мм Зорица Николин (Югославия) — 2130, мм Тамара Миногина (СССР) — 2120, мм Рахника Кадилкар (Индия) — 2110, мм Илзе Гугенбергер (Колумбия) — 2005. В турнире выступит также представительница Южноамериканской зоны.

По два победителя мужских межзональных турниров и по три победительницы женских получают право играть в претендентских соревнованиях 1983 года.

¹ Индивидуальные коэффициенты ФИДЕ даны на 1 января 1982 года.

² Выяснится после дополнительного матч-турнира.



СТРАННЫЙ АНГЛИЧАНИН



В начале нынешнего века в периодической печати стали появляться странные задачи, приводившие в недоумение уважаемых английских проблемистов. В этих задачах не было ни привычного цугванга, ни хитроумного вступления, ни элегантных вариантов. Тяжелые, порой многочисленные угрозы, отсутствие правильных матов коробили и приверженцев чешской школы, которых было немало на Британских островах.

Благовоспитанный джентльмен раздражал — а может быть, намеренно дразнил — своими опусами Сирил КИППИНГ, насмехавшийся над всеми школами и стилями и отстаивавший свой собственный взгляд на композицию. Подобные чувства, наверно, испытывали и благодушно-почтенные члены Пиквикского клуба при вторжении в их тихое общество шумного и эксцентричного Джингла.

На страницах декабрьского номера «Чесс аматер» в 1911 году среди других задач оказались следующие две. (Эти и далее приводимые здесь задачи — все трехходовки.)

№ 1. Вступление очевидно — 1. e3. Теперь куда бы черная ладья ни становилась (а в ее распоряжении все 14 полей), она гибнет, после чего финал — 2...Ch2 3. K:f2X неизбежен. Тридцатилетнего автора несколько не смутило, что еще до его рождения великий Шинкман опубликовал более удачную версию такого рекорда (Б. — Krc8, Cf3, b8, Kb3, f7, пп. a4, c2; Ч. — Кра8, Лd5, п. b7. 1. Cg4l).

К задаче № 2 был предпослан шуточный эпиграф: «Дамам нравятся не только захватывать добычу, но и быть добычей». Строки, взятые из романа Теккерея «Виргинцы», превращали всю рождественскую посылку в предновогоднем выпуске, как бы в шутку. Играв 1. Cc8, белые предоставляют черному ферзю максимальную свободу (тоже рекорд!), тем не менее он всякий раз становится добычей.

У композитора есть аналогичные рекорды и для слонов, и для коней, и для пешек. Разумеется, столь дотошная демонстрация

своих фигур — и белых, и черных — это поиск. Поиск, в результате которого вырабатывается собственный стиль. Ведь не случайно Киппинг и потом — даже через 40 лет! — конструирует подобные таски. Он стремился предельно зримо выразить идею и составлял десятки, иногда сотни позиций с различными вариациями какой-то одной темы. Он не был равнодушен всю жизнь к шахам белому королю. В № 3 — полная роза шахов на первом ходу: 1. Ла3 Kc7, Kd8, Kf8, Kg7, K:h5, Kf4, Kd4, Kc5 2. Kp:d7, Kp:d8, Kp:f8, Kp:f7, Ce3, Kpd6, Kpf6, Ke6, где белому королю надо точно выбрать поля для отступления.

Грубоватые первые ходы в задачах его с лихвой компенсируются последующими парадоксальными продолжениями, ведущими часто к труднонаходимым матам. № 4. После 1. Лh4 обнаруживаются варианты с тонкой игрой: 1...Le1+ 2. Фb1! abФ+ 3. C:b1X, 2...Cd1 3. Ф:b8X или 1...g1Ф+ 2. Фf1! Cd1 3. Фf6X.

Решение № 5 построено на тихих ходах. Немудреное 1. Ф:b6, и черные... в цугванге: 1...Л:h2 2. Фg1! Ce2 3. Фg5X, 1...Лh5 2. Фf2!, 1...Le5 2. Cd4! и 3. Kc3X, 1...Ch3 2. Kp:c2! и 3. Фd4X, 1...Cf3 2. cd! и 3. Фc6X, 1...Kf~ 2. Фе3!

Сильное впечатление на решателя производят изящные маневры белого слона в № 6. 1. Лd8, создавая элегантную угрозу — 2. Cc8+ Kpe4 3. C:b7X. И в пяти других вариантах этот слон проделывает удивительные вещи: 1...Л:h7 2. C:h7+ Kpe6 3. Cg8X, 1...Лg8 2. Cg6+ Kpe6 3. hgФ(C)X, 1...g3 2. C:h3+ Kpe4 3. Cg2X, 1...f3 2. C:g4+ Kpf4 3. C:h3X, 1...d2 2. Cb1+ Kpe6 3. Ca2X. Подвижность белопольного слона, появляющегося по тут, то там, поражает. Чтобы по достоинству оценить остроумие композитора, обратим внимание на другого белого слона, прикованного на f2 (при своей изобретательности автор без труда мог бы устранить его), монументальная неподвижность которого подчеркивает вездесущность его собрата

Творчество Киппинга не укладывается в рамки какой-либо одной школы. Он вторгается в любую из них со всем остроумием, неисчерпаемой выдумкой, парадоксальными замыслами и не менее парадоксальным их воплощением. Он не бывает скучным, и каждое его произведение несет острую мысль. В руках Киппинга шахматные фигуры показывают свои возможности, порой самые неожиданные. Они как бы рассказывают о себе разные истории — то забавные, то драматические. Одну из своих книг Киппинг так и назвал «Фигуры рассказывают». Киппинг, как и его современник В. Паули, продолжил традиции великих выдумщиков С. Лойда и В. Шинкмана.

В легкой позиции № 7 реализуется довольно сложная идея — 1. Krc1!, «попадая» под связку и подвергаясь шахам: 1...Л:c5+ 2. Kc3+ Kpe3 3. Лg3X, 2...Kp:c3 3. Л:c5X и 1...C:g5+ 2. Kf4+ Krc3 3. Cb4X, 2...Kpe3 3. Kg2X. Черный король помогает развязаться своему визави, в то время как тот добровольно идет на самосвязывание! Недурно построенная задача!

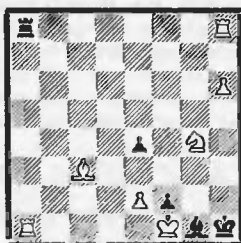
А вот две таски, характерные для творческого почерка Киппинга.

В № 8 — шесть движений белого короля! 1. Le1! — цугванг. 1...bc+, cb, C:c2, C:c4+, Ca2, e3 2. Kp:c6, Kpd6, Kpe6, Kp:c4, Kp:e4, Kpd4.

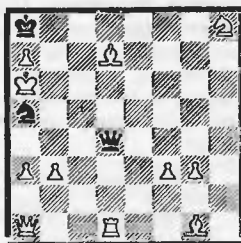
№ 9. 1. b3!, и ладья g7 готова уйти на любое поле — рекорд. Но и тут есть неочевидный ложный след — 1. b4? Кра2! 2. Л7g3 Kd3! В решении же на 1...Кра2 последует 2. Л7g4! Kd3 3. Ла4X.

Задач такого рода Киппинг составил чрезвычайно много, за что его изрядно поругивали. Но ради четкого, временами схематического выражения идеи, он не боялся не-

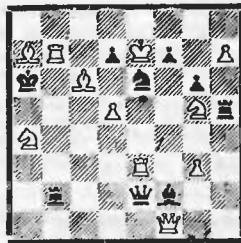
№ 1. 1911



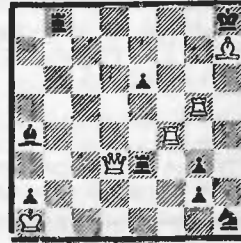
№ 2. 1911

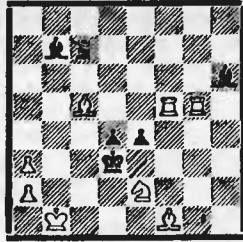
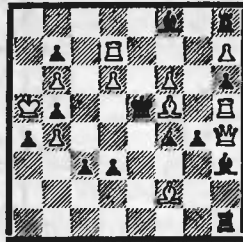
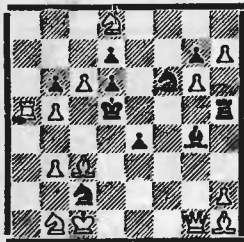


№ 3. 1928



№ 4. 1926





взрачных вступлений, симметричных конструкций, малозагруженных фигур. Обычно композитор старался — как мы видели — компенсировать эти огрехи остроумной пуантой (сильный ложный след, парадоксальный второй или матующий ходы и т. д.). Киппинг работал во всех жанрах ортодоксального направления, но любимой его областью была трехходовка. Именно здесь он создал свои шедевры.

В течение всей жизни Киппинг пропагандировал искусство шахматной композиции, продолжал пополнять собрание трехходовых задач, начатое А. Уайтом и затем перешедшее к Г. Юму (более 100 тысяч), редактировал шахматные отделы в разных изданиях, свыше тридцати лет руководил журналом «Проблемист», долгое время был президентом Всемирного союза проблемистов. Сорок лет он преподавал в средней школе (с 1924 года в качестве директора), впервые введя в Англии предмет «Изучение шахмат». Все это говорит о том, что Киппинг был незаурядным человеком и столь же незаурядным составителем. Тем более странно, что во всех «Альбомах ФИДЕ» (содержащих около 3500 задач) нашлось место лишь для пяти произведений Киппинга. Курьезно: брошюра «100 задач английских проблемистов», изданная в Бразилии (!) в 1936 году, содержит целых три.

Большое внимание англичанин уделял миниатюре. В своей книге «300 шахматных задач» он писал: «Когда я всерьез заинтересовался

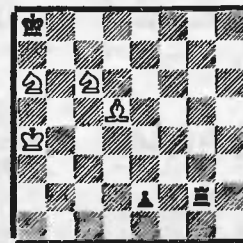
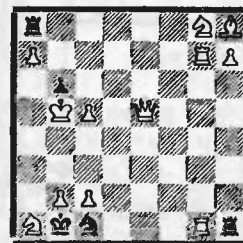
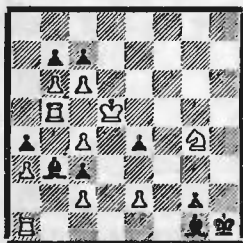
трехходовой миниатюрой, меня удивило такое обстоятельство: лишь в одной задаче из тысячи черный ферзь располагает относительной свободой, и необходима некоторая изобретательность, чтобы контролировать его подвижность, не прибегая к слишком грубым средствам. Это вполне возможно осуществить с помощью вступительных ходов». Надо ли говорить, с каким интересом он прочитал бы статьи А. Студенецкого («Проблем», 1965) и Г. Заходякина («Шахматы в СССР», 1967), посвященные как раз этой теме.

В заключение — миниатюра № 10. Казалось бы, к цели ведет 1. Крb5, и если 1...Крb7, то 2. Кe7+ Кра7 3. Кс8X, а на любой другой ход следует 2. Крb6! с матом. Однако у черных находится «вдрут» опровержение — 1...Лg8! 2. Крb6 Лс8! или 2. Кd4+ Кра7, и поле b5 коню недоступно. Правильно 1. Кра5! e1Ф+ 2. Крb6! — король смело идет под семь (!) шахов, но ни один из них не спасает.

После кончины Киппинга (1964) его имя реже и реже встречается в печати, а огромное творческое наследие (более семи тысяч задач) как-то незаметно оказалось в незаслуженном забвении. Разумеется, не все они равноценны, но лучшие его произведения всегда будут удивлять любителей шахматной поэзии.

А. ТИШКОВ.

МОСКВА

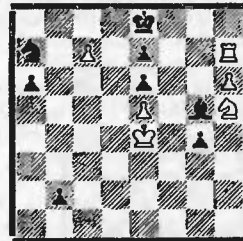


НОВЫЕ КНИГИ ГРОССМЕЙСТЕРА

Творческой энергии замечательного советского этюдиста, международного гроссмейстера Генриха Моисеевича КАСПАРЯНА можно только позавидовать. Он по-прежнему с неизменным успехом выступает в различных соревнованиях композиторов, ведет в республике большую тренерскую работу и, наконец, готовит в свет одну книгу за другой. Совсем недавно в издательстве «Прогресс» вышла его работа — «Шахматные этюды. Доминация» (на английском языке). Тут собраны 2545 этюдов на тему ловли фигур. Сейчас в ереванском издательстве «Айастан» должен появиться долгожданный сборник «Замечательные этюды», в котором Г. Каспарян прокомментировал более 1000 лучших произведений 300 авторов.

Из этой книги приводим фрагмент, опубликованный в спецбюллетене «Всесоюзный шахматный турнир. Ереван — 1981».

Г. МАТИСОН, 1923



Ничья

«Насколько известно, это единственный этюд Г. Матисона с таким большим количеством фигур. Вообще Г. Матисон стремился выражать идеи при простых и экономичных построениях. Но идея настоящего этюда настолько остроумна, что даже самый строгий ценитель согласится дать ему определение — «великолепное произведение». И на самом деле, с каким мастерством автор преодолел колоссальные технические трудности, выразив два пата при связках белого коня на разных полях! 1. Лh8+ Крf7 (в пользу белых 1...Крd7 2. Лb8) 2. Лb8 Кb5! Конь снимает контроль с поля c8, дает возможность пешке пройти в ферзи, но одновременно перекрывает ладье вертикаль b. Ситуация обостряется 3. Лf8+! (плохо 3. c8Ф? b1Ф+ или 3. Л:b5? ab 4. c8Ф b1Ф+) 3...Кpg6! (ошибочно 3...Кр:f8? 4. c8Ф+ Крf7 5. Фc2 b1Ф 6. Ф:b1 Кс3+ 7. Крd3 К:b1 8. h7) 4. Кf4+! (4. Лh1? Сс1 5. Кf4+ Крh7 6. Кd3 b1Ф+) 4...Крh7! (4...С:f4 5. c8Ф b1Ф+ 6. Кр:f4) 5. Лh8+! Кр:h8 6. c8Ф+ — наконец-то белая пешка становится ферзем. 6...Крh7 7. Фc2! b1Ф 8. Крe3+ Ф:c2 — пат, 7...b1С 8. Кd3! С:c2 — пат»

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

В XX традиционном конкурсе составления, проведенном криворожской газетой «Червоний гырник», раздел этюдов присуждал международный мастер Э. Погосянц. Он признал примерно равноценными следующие три произведения.

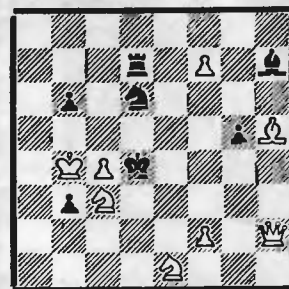
№ 1. Черные грозят перевести коня на b7 и заблокировать проходную пешку, поэтому белым надо упредить этот план. 1. Kd4! Kd8 (1... Kpb2 2. Kc6! dc 3. dc Kd8 4. c7) 2. Kb3+ Kpb2 3. Ka5 Kpc3 4. b6. Сейчас выясняется, что черные не могут приблизить короля к белым пешкам — 4... Kpd4 5. Kc6+! dc 6. b7! K:b7 7. dc, и появления нового ферзя не избежать. Маневрирование же черным королем не может по-

мешать сопернику про- рваться к полю e7: 4... Kpc2 5. Kpg3 Kpc3 6. Kpg4 Kpd3 7. Kpf3 Kpc3 8. Kpe4 Kpd2 9. Kpf5 Kpd3 10. Kpf6 Kpe4 11. Kpe7.

№ 2. Шансы белых связаны только с пешкой e6 и неудачной позицией слона d8. 1. Kd6+! ed (1... Kpb8 2. Kp:d8 ed 3. Kpe7+) 2. e7 Cc7. Кажется, что черные уверенно контролируют положение, но противник находит интересную контригру. 3. Lf8 Lbf3 4. Lf7! Теперь брать ладью нельзя из-за пата, в то же время черные ладьи «завязли» на линии f. 4... Lb6! 5. Lf6! L5f4 6. Lf5! Cb8 7. Lf6 Lf5 8. Lf7 Lf6 9. Lf8! Cc7 10. Lf7! — позиционная ничья.

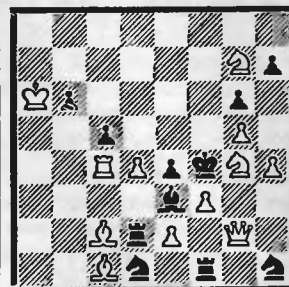
№ 3. Пешку d задержать трудно, и защита белых строится на комбинировании угроз выиграть слона или пешку. 1. b4! Cd4! 2. Kd5+ Kpd3! 3. Kf4+ Kpc4 4. Lc6+ Kpb5! Помешать превращению пешки нельзя, но у белых другие планы. 5. Ld6! d1Ф 6. Kpe4 Kpc4 7. Lc6+ Kp:b4 8. Lc1! — блестящий удар! Брать ладью 8... Ф:c1 нельзя из-за вилки 9. Kd3+, не помогает 8... Фd2 9. Kd3+ и 10. Kp:d4, но ведь есть остроумный выпад 8... Фg4!, косвенно защищающий слона. Однако после 9. Lc4+! (красочная позиция — все фигуры выстроились в ряд на четвертой горизонтали!) 9... Kp:c4 белые получают пат со связанным конем.

№ 37. Г. СВЯТОВ
Пенза



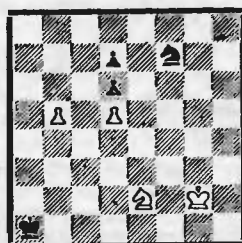
Мат в 2 хода

№ 38. М. МАРАНДЮК
Новоселица,
В. РУДЕНКО
Днепропетровск



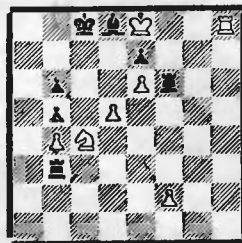
Мат в 3 хода

№ 1. Л. ПАЛЬГУЕВ
I—III пр. «Червоний
гырник», 1981



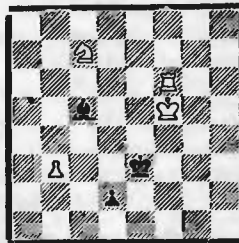
Выигрыш

№ 2. В. АБЕРМАН
I—III пр. «Червоний
гырник», 1981



Ничья

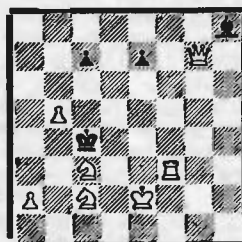
№ 3. Ю. БАЗЛОВ
I—III пр. «Червоний
гырник», 1981



Ничья

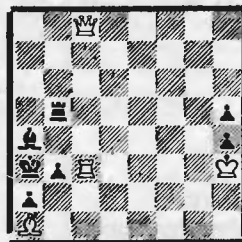
5 минут на диаграмму

№ 16. Н. МАКСИМОВ
1897



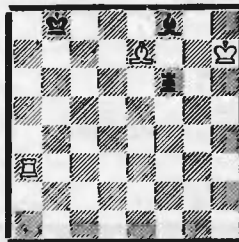
Мат в 2 хода

№ 17. В. ШИНКМАН
1901



Мат в 3 хода

№ 18. Т. ГОРГИЕВ
1930



Выигрыш

(см. «64—Ш.О.», № 9,
1982)

№ 13. 1. Фa6! — 2. Лb5X, 1... Kpc5+ 2. Лb2X, 1... Lc5 2. Ф:a1X, 1... Cb5 2. Lc6X, 1...

решения

C:a6 2. Лb4X.
№ 14. 1. Kph5! Ca2 2. Kph6 Cc4 3. Kph7 Cb5 4.

Kph8 C:c6 5. Фh7X — забавная прокладка пути.

№ 15. 1. Lh7+ Kpe8 2. Kc8! Cc5 3. Lh4 e1Ф 4. Le4+! Ф:e4 5. Kd6+ C:d6 — пат.

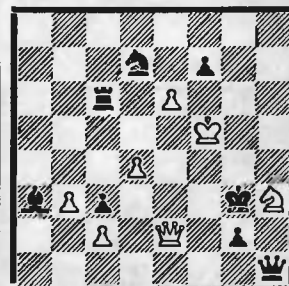
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 39. А. КУЗОВКОВ
Молдавская ССР



Мат в 4 хода

№ 40. Г. АМИРЯН
Ереван



Выигрыш

ШАШКИ

В четвертый раз столица Украины стала местом проведения чемпионата Советского Союза по международным шашкам. Празднующий в этом году свое 1500-летие Киев — мать городов русских, город давних и славных шашечных традиций: в Грановитой палате Московского Кремля хранятся янтарные шашки, которыми по преданию играл еще киевский князь Владимир Мономах; первый в России шашечный журнал основал в конце прошлого века инспектор городских гимназий П. Н. Бодянский.

Немало успехов у киевских шашкистов на всесоюзных и международных соревнованиях. Поэтому киевляне с нетерпением ждали начала XXVIII чемпионата СССР, предвкушая острую борьбу, интересные партии, встречи с известными гроссмейстерами и мастерами. Готовилась к встрече с ведущими шашкистами страны и администрация республиканского стадиона (директор С. С. Демидов).

Зал пресс-конференций стадиона полностью отвечал высоким требованиям, которые предъявляются на соревнованиях такого высокого ранга. По предложению главного судьи В. Грушецкого шашкисты единогласно решили посвятить свой чемпионат 60-летию образования СССР. Все понимали, что это не только большая честь, но и большая ответственность. (Забегая вперед, скажу, что турнир прошел на высоком уровне, не было ни одного сколько-нибудь серьезного инцидента.)

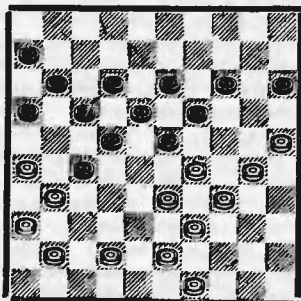
Перед началом первого тура собравшиеся почтили память киевского мастера Ю. Колодиева, который принимал самое активное участие в организации чемпионата и ушел из жизни накануне его открытия.

Со старта лидерство захватил автор этих строк, набравший в первых трех турах 2½ очка. Вот одна из выигранных партий, которую я считаю своим лучшим творческим достижением в Киеве. К победе привела неожиданная жертва с красивой финальной позицией.

ДЕРЗКАЯ МОЛОДЕЖЬ

Киев, 1982		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О	М
1	А. БАЛЯКИН	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	9½	1
2	Р. ЛЕЩИНСКИЙ	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	2
3	В. ВИРНЫЙ	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	3
4	В. ВИГМАН	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	4
5	В. ЩЕГОЛЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8½	5
6	Л. ЦИПЕС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8½	6
7	А. ДЫБМАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8½	7
8	С. ДАВЫДОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	8
9	Е. СКЛЯРОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	9
10	А. ГАНТВАРГ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	10
11	Ю. ЕРМАКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	11
12	А. МОГИЛЯНСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	12
13	М. МОРЕНЕВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	8	13
14	М. ШУЛЬМАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	7	14
15	М. КОРХОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	6½	15
16	Э. МЕРИНС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	6½	16
17	А. РЕВУНЕЦ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5½	17

Ю. ЕРМАКОВ — Р. ЛЕЩИНСКИЙ



35...16—21! 36. 49—44 23—28 37. 44—40 из-за 14—20! 37...11—16 38. 44—40 27—32. Комбинация 38...18—23 39. 29:20 15:44 40. 39:50 28:48 после 41. 38—33 48:30 42. 25:34 оборачивалась бы для черных «голом в свои ворота».

39. 38:27 21:32 40. 40—35 6—11 41. 30—24 19:30 42. 35:24 32—38 43. 43:23 22—28 44. 33:22. После 44. 23:32 13—19 45. 24:22 17:46 белых ожидает нелегкая борьба за ничью.

44...17:30 45. 41—37 18—22 46. 37—32 11—17 47. 31—27 (нельзя 47. 32—27 ввиду 16—21 48. 27:20 15:44X) 47...22:31 48. 26:37. Плохо 48. 36:27 из-за удара 17—22 49. 27:20 15:44.

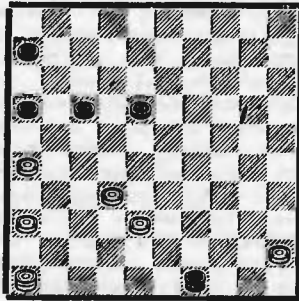
48...12—18 49. 36—31. Ермаков играет слишком азартно. Следовало смириться с ничьей после 49. 29—23 18:40 50. 25:45.

49...18—22 50. 31—26 16—21 51. 37—31. В цейтноте белые спешат сделать «лишний» ход, и, как часто бывает в таких случаях, именно он явился причиной поражения. Шансы на ничью оставались еще после 51. 29—23.

51...22—28! 52. 32:23 15—20!, и белые сдались.

Вообще цейтнот был частым гостем на чемпионате. Судьба многих партий решалась в тот момент, когда партнеры испытывали острую нехватку времени. Вот пример того, как белые поспешили сделать лишний ход и упустили из-за этого эффектный выигрыш.

М. ШУЛЬМАН — Л. ЦИПЕС



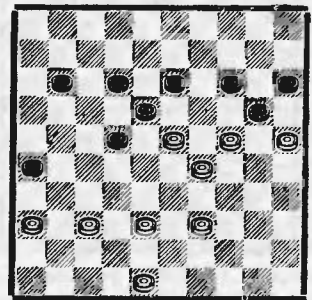
51. 46—37! 17—22, и вскоре партия закончилась вничью. А между тем после 51. 26—21! 17:26 (при 51...16:27 52. 32:23 49:5 возникает «столбняк», и черная дамка неизбежно погибает) 52. 32—27! 49:21 53. 36—31 26:37 54. 46:26 белые могли добиться победы.

Турнир начали 18 человек, а закончили 17: после восьмого тура выбыл по болезни С. Гуляев. Конечно, этот эпизод повлиял на ход борьбы: ведь результат сыгранных ташкентцем партий был аннулирован и в турнирной таблице осталась неразбериха. Хорошо еще, что С. Гуляев выбыл до 9-го тура, иначе половина участников получила бы незаработанные «плюсы».

Довольно внушительная группа преследователей отставала от меня лишь на

пол-очка и прилагала все усилия, чтобы настичь беглеца.

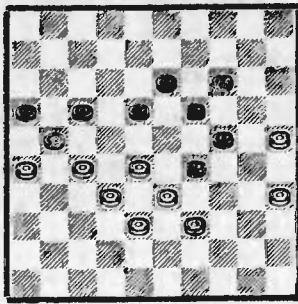
Б. РЕВУНЕЦ — Ю. ЕРМАКОВ



42. 39—33 (сильнее было 42. 39—34) 42...11—16 43. 48—42 16—21 44. 37—32 13—19! 45. 24:13 18:9 46. 42—37 22—27 47. 33—28 9—13 48. 37—31 26:37 49. 32:41 13—19 50. 41—37 21—26 (центр белых полностью окружен, и они лишены полезных ходов) 51. 36—31 27:36 52. 38—32 26—31 53. 37:26 36—41, и вскоре белые сдались.

Перед каждым туром в фойе можно было познакомиться с информационными выпусками пресс-центра, в которых приводились интересные статистические данные. Хотелось, чтобы хорошее начинание было продолжено и в будущем. Так, небезынтересно было узнать, что, выиграв в девятом туре у С. Давыдова, В. Щеголев одержал свою сотую (!) победу в чемпионатах СССР. Но как ни пытался москвич открыть вторую победную сотню, ему это не удалось — соперники защищались точно.

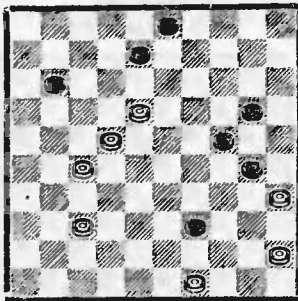
В. ЩЕГОЛЕВ — В. ВИГМАН



45...29—34! 46. 39:30 18—23 47. 27—22 21—27 48. 32:12 23:43 49. 12—7 43—49 50. 7—1 14—20! Дамка черных была лишена ходов. Нельзя 50...49—43 из-за удара 51. 33—29 и 52. 26—21 с выигрышем.

51. 25:23 49—44 52. 30:8 44:3, и последовало соглашение на ничью.

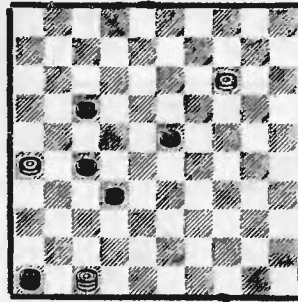
В. ЩЕГОЛЕВ — Б. РЕВУНЕЦ



49. 18—13!! (интересная жертва, которая обостряет борьбу) 49...8:19 50. 27—21 19—23 (конечно, проигрывало 50...11—16 из-за удара «на большинство»; 51. 49—43! 16:18 52. 43:12X) 51. 21—16 3—8! 52. 16:7 39—43 53. 49:38 8—12 54. 7:29 24:31 55. 35:15 31—37. Ничья.

Чем ближе финиш, тем больше сказывалась усталость, а следовательно, участились и ошибки в эндшпиле.

М. КОРХОВ — А. МОГИЛЯНСКИЙ



Уже в конце шестого часа игры Корхов допустил ошибку.

72. 14—9! Простое 72. 47—36 вело к ничьей. Теперь же черные побеждают при помощи «турецкого удара».

72...32—38!, и белые сдались ввиду 73. 47:32 46:3.

Перед последним туром возникла очень сложная ситуация. Четверо — А. Балякин, В. Вигман, В. Вирный и Р. Лещинский — имели по «+2», на пол-очка от них отставали еще четверо шашкистов. Борьба обострилась до предела.

У читателей может возникнуть вопрос: «Как же так? Говорите об острой борьбе, а результативности...». Действительно, результативность в турнире оказалась самой низкой за все годы. Чем это объяснить? На мой взгляд, тут две основные причины. Во-первых, большое спортивное значение чемпионата — от его итога зависело слишком многое: призы получали путевки на чемпионат мира; место в первой пятёрке давало мастерам право на получение гроссмейстерского балла; первая десятка должна была составить костяк сборной команды СССР, которая в сентябре встретится в традиционном матче с шашкистами Голландии; и, наконец, участники боролись за воз-

можность остаться в высшей лиге. Огромное значение каждого занятого места, конечно же, наложило свой отпечаток на игру. Нередко участники были крайне осторожны, стараясь исключить малейший риск, и основное внимание сосредоточивали на игре конкурентов, действуя по принципу: «главное — не самому вырваться вперёд, а не пропустить другого». Так не разумнее ли было избрать иную систему отбора на чемпионат мира?

Вторая причина низкой результативности — ровный состав чемпионата. Класс игры советских шашкистов за последнее время вообще выровнялся, и победы одерживать становится все труднее. Наши шашкисты в достаточной мере овладели как мастерством атаки, так и искусством защиты.

Многих болельщиков интересовал вопрос: «Что случилось с Анатолием Гантваргом? Почему экс-чемпиона мира нет среди победителей?». По-видимому, Гантварг рассматривал участие в чемпионате СССР как один из этапов подготовки к чемпионату мира, на который имеет персональное приглашение. Он много экспериментировал, разыгрывал дебюты, которые пользуются плохой репутацией, пытаясь найти в них новые пути развития.

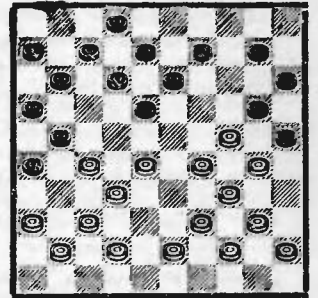
Так, в партии с Е. Скляровым (черные) А. Гантварг избрал следующий дебют: 1. 35—30 20—25 2. 40—35 15—20 3. 45—40 20—24 4. 33—29 24:33 5. 38:29 17—22 6. 43—38 (нельзя 6. 42—38! из-за удара 6...19—24! 7. 29:20 22—28 8. 32:23 18:29 9. 34:23 25:45 10. 20—15 13—18 с лишней шашкой у черных) 6...11—17 7. 39—33 6—11 8. 44—39 19—23 9. 31—27!! 22:31 10. 36:27 и т. д.

В поединках против Р. Лещинского и Л. Ципеса А. Гантварг, играя белыми, в этом же варианте избрал еще более острое продолжение, которое издавна считается плохим:

1. 35—30 20—25 2. 40—35 15—20 3. 45—40 20—24 4. 50—45 10—15 5. 31—26!! 14—20 6. 37—31 5—10 7. 41—37 9—14 (Л. Ципес избрал 7...10—14) 8. 46—41 3—9 9. 31—27 18—23 10. 36—31!! и т. д. В партии с Р. Лещинским А. Гантварг впоследствии выравнивал положение, а с Ципесом даже получил преимущество, но грубая ошибка в цейтноте свела на нет его усилия.

Часто в этом турнире минчанин применял стратегию охвата центра, стараясь получать новые, пусть даже худшие, но неизведанные позиции. Конечно, такие эксперименты не могут принести много очков в сильном турнире, но это отличная стартовая площадка для успехов в будущем.

А. МОГИЛЯНСКИЙ — А. ГАНТВАРГ



24...9—14! Отличный ход, после которого проигрывает напрашивающееся продолжение 25. 28—23 11—17 26. 39—33 из-за комбинации 26—31! 27. 37:26 17—22! 28. 26:28 16—21 29. 27:16 18—22 30. 28:17 12:21 31. 16:27 13—19 32. 24:13 8:46X.

25. 43—38 11—17 26. 39—33. На 26. 28—23 следовала комбинация, аналогичная вышеуказанной, или сильный ход 26...7—11 с угрозой 27...26—31 и 28...13—19.

26...7—11 27. 44—39 17—22 28. 28:17 11:31 29. 36:27 14—19 30. 33—28 10—14 31. 40—35 2—7 32. 39—33 7—11 33. 28—22 12—17 34. 33—28 8—12 35. 45—40 26—31! 36. 27:36 18:27 37. 37—31 19—23! 38. 29:9 14:3 39. 31—22 20:29 40. 34:23 25:45, и вскоре черные выиграли.

Итак, последний тур. Вничью заканчиваются партии: Е. Скляров — В. Вигман, В. Вирный — М. Корневский, Р. Лещинский — А. Могилянский, и лишь партия М. Шульман — А. Балякин затянулась. А. Балякин понимал, что в случае ничьей он по таблице коэффициентов окажется четвертым. Все силы отдал Александр для того, чтобы вырвать победу.

М. ШУЛЬМАН — А. БАЛЯКИН

1. 34—29 19—23 2. 32—28 23:32 3. 37:28 14—19 4. 38—32 10—14 5. 40—34 5—10 6. 45—40 20—25 7. 42—38 19—23 8. 28:19 14:23 9. 35—30 17—21 10. 41—37 11—17 11. 30—24 15—20 12. 24:15 25—30 13. 34:25 23:45 14. 33—28 21—26 15.



На переднем плане: встреча москвичей — Ю. Ермакова (слева) и В. Щеголева.



Снимок на память. Участники чемпионата страны.

Братья с острова Хийумаа

Есть в Эстонии маленький остров Хийумаа. И живут на этом острове два брата. Старший, Арво Рист, — председатель районного спорткомитета, младший, Райво Рист, трудится в рыболовецком колхозе.

Еще в раннем детстве братья полюбили шашки и вскоре стали обыгрывать всех в округе, а когда подросли, то и в республике.

Очень дружны были братья, и не хотелось им обижать друг друга, но приходилось: то один оставался вторым в турнире, то другой... И тогда, гласит молва, братья решили «разделиться» и бросили жребий. Старшему достались русские шашки, младшему — стокеточные. Теперь оба они уже многократные чемпионы Эстонии, а Арво Рист был чемпионом Советского Союза среди сельских шашкистов.

ТРОЦКИХ — Р. РИСТ

Чемпионат Эстонии,

1980

1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3. 37—32 12—17 4. 34—30 6—11 5. 30—25 7—12 6. 41—37 1—6 7. 46—41 2—7 8. 40—34 19—23 9. 34—30 14—19 10. 25:14 9:20 11. 30—25 4—9 12. 25:14 9:20 13. 45—40 3—9 14. 40—34 10—14 15. 44—40 5—10 16. 50—45 20—25 17. 49—44 15—20 18. 34—29 23:34 19. 40:29 10—15 20. 32—28 16—21 21. 31—26 21—27 22. 37—32 11—16 23. 32:21 16:27 24. 45—40 18—23 25. 29:18 12:32 26. 40—34 13—18 27. 34—29 19—23 28. 39—34 14—19 29. 42—37 9—14 30. 37:28 23:32 31. 44—39 19—23 32. 48—42 14—19 33. 42—37 8—12 34. 37:28 23:32 35. 47—42 20—24 36. 29:20 25:14 37. 35—30 15—20 38. 30—25 18—23 39. 33—29 6—11 40. 29:18 22:13 41. 39—33 13—18 42. 42—37 20—24 43. 37:28 14—20 44. 25:23 18:40 45. 43—39 40—45 46. 39—34 45—50. Белые сдались.

«Островное положение» затрудняет братьям общение с коллегами. Но все

же они имеют многочисленных учеников. В Вильянди Арво ведет занятия в шашечном кружке.

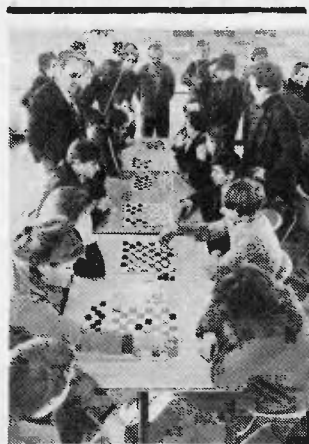
Теперь семью Ристов представляют в Эстонии не два, а четыре человека. Аго Ристу, племяннику чемпионов, 14 лет. Он — призер юношеского чемпионата республики. 10-летняя Таави Рист в массовом турнире опередила многих мальчиков.

...Издавна в Эстонии любят шашки. Играли раньше только на 64-клеточной доске. Увлекались все — рыбаки, ремесленники, продавцы.

После того как республика стала советской, был проведен первый турнир на первенство Эстонии по шашкам. А в этом году состоялся уже тридцатый чемпионат республики. Среди сильнейших — слесарь Уно Пляак, инженер Халев Парксепп. Проводятся и шашечные турниры по переписке. Все большее признание завоевывают «стоклетки».

С Эстонией связана биография выдающегося советского шашкиста, неоднократного чемпиона СССР Василия Сокова. Здесь он сражался с фашистами, здесь погиб в 1944 году под Нарвой. В этом году предполагается провести большой турнир памяти Сокова. В нем примут участие не только эстонские шашкисты, но и мастера старшего поколения, соратники и друзья В. Сокова.

Б. БОРИСОВ.



На снимке: спартакиада шашкистов таллинского завода «Двигатель». Фото П. КУЗНЕЦОВА (ТАСС).

39—33 18—22 16. 44—39 7—11 17. 39—34 1—7 18. 34—29 17—21 19. 28:17 11:22 20. 47—41 21—27 21. 32:21 16:27 22. 38—32 27:38 23. 43:32 13—18 24. 48—42 6—11 25. 49—44 10—14 26. 44—39 11—17 27. 39—34 8—13 28. 32—28 14—19 29. 42—38 2—8 30. 38—32 7—11 31. 32—27 11—16 32. 29—24 19:39 33. 33:44 22:33 34. 27—21 16:27 35. 31:11 12—17 36. 11:22 18:27 37. 37—31 26:37 38. 41:21 33—38 39. 21—17 38—43 40. 44—39 43:34 41. 17—11 34—39 42. 11—6 39—43 43. 6—1 43—48 44. 1—6 13—18 45. 6—44 48—37 46. 44—35 9—13 47. 35—49 18—23 48. 49—38 37—32 49. 38:9 3:14, и вскоре белые сдались.

Чемпион страны и обладатель первой путевки на чемпионат мира определен. Еще два счастливица — Р. Лещинский и В. Вирный — стали известны после подсчета коэффициентов. Не повезло В. Вигману.

Также не повезло Л. Ципесу, который чуть-чуть не дотянул до пятого места, дающего ему право на второй гроссмейстерский балл.

В программе, выпущенной к чемпионату, читаем:

«В турнире представлены три поколения советских шашкистов. Старейшиной является двукратный чемпион страны Михаил Корхов, игравший в финале 22 раза. В компанию «старичков», правда, только по анкетным данным, можно уже отнести и двукратного чемпиона мира В. Щеголева, экс-чемпиона СССР А. Могилянско-

го, многократного чемпиона Украины и ВЦСПС Л. Ципеса, представителей Средней Азии С. Давыдова и С. Гуляева. Лидерами среднего поколения являются двукратный чемпион мира и четырехкратный чемпион СССР А. Гантварг, а также обладатели золотых медалей чемпионов СССР М. Кореневский и Н. Мищанский.

Среди дерзкой молодежи выделяются чемпион Европы

Р. Лещинский и самый молодой гроссмейстер мира А. Дыбман.

В прогнозах специалистов нет недостатка, но кому достанется пальма первенства — предугадать трудно. Можно лишь с уверенностью сказать, что каждый участник приложит все силы для победы».

Чемпионат завершен — и что же? Молодежь действительно оказалась дерзкой, завоевав все призовые места. Что это, смена поколений? Я бы не спешил сбрасывать со счетов шашкистов среднего и старшего поколений. Возможно, некоторые из них просто «перегорели» перед стартом, а молодые шашкисты психологически лучше подготовились к напряженному турниру.

Взять, к примеру, А. Балякина, потерпевшего поражение в первом туре, но ставшего чемпионом, и М. Кореневского, А. Могилянского, С. Давыдова, которые после проигрыша так и не смогли прийти в себя. Кроме того, представители молодого поколения были лучше подготовлены в чисто шашечном смысле. Они демонстрировали новые интересные идеи, отличную дебютную подготовку и, самое главное, не боялись разыгрывать незнакомые, нестандартные позиции. Это касается не только призеров чемпионата, но и А. Дыбмана, Е. Складорова, Ю. Ермакова.

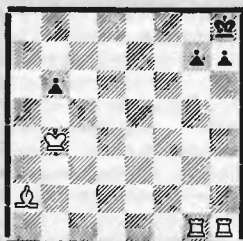
Теперь «молодежную тройку» вместе с А. Гантваргом и Н. Мищанским ожидает в ноябре чемпионат мира, где мы можем надеяться на успешное выступление: у участников есть и некоторый опыт международных встреч и горячее желание доказать, что они не случайно заслужили право представлять советскую шашечную школу на мировом первенстве.

Ростислав ЛЕЩИНСКИЙ,
международный
гроссмейстер.

ВВЕРХ НОГАМИ

Классик композиции А. П. Гуляев (Грин) прислал целую подборку необычных диаграмм, в частности одну старую задачу, которую назвал «Итак и вверх ногами».

А. ГУЛЯЕВ, 1944



Мат в три хода

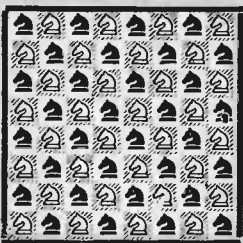
Решение позиции «так»: 1. Лb6! b5 2. Лgg6! gh 3. Лg8X. И повернув доску на 180 градусов: 1. Сс2 g2 2. Л:a2+ Кр:a2 3. Ла8X.

ТАБУН КОНЕЙ

На шахматной доске установлено немало рекордов. Не все они имеют непосредственное отношение к шахматам. Известны рекордные позиции, в которых может быть сделано максимальное число ходов, взятий, шахов или матов (у одной стороны или у обеих вместе).

Какое наибольшее число взятий может быть сделано на доске данным ходом, если количество фигур не лимитируется?

В рекордной позиции присутствуют одни кони, 32 белых и столько же черных.



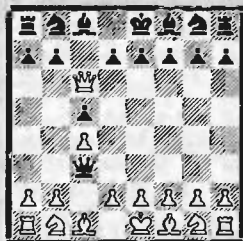
Нетрудно подсчитать, если есть желание, что кони могут побить друг друга 336 способами! Если ввести в позицию пешки и договориться, что их превращения в разные фигуры это разные ходы, то рекорд может быть улучшен, правда, всего на два взятия — 338.

Итак, со взятиями мы разобрались. А как обстоит дело с матами? Их максимальное число 143.

Возьмем теперь обычный комплект фигур и выясним, сколько различных ходов существует на шахматной доске. Ход характеризуется фигурой, которая его делает, ее цветом, начальным и конечным полями в траектории, взятой фигурой (если ход совершается со взятием) и превращенной фигурой (если ход связан с превращением пешки). Надо также учесть рокировки. Аккуратный подсчет показывает, что всего на доске возможны 13 732 различных хода. И что забавно, каждый из них может закончить партию. Дело в том, что после любого хода... противник имеет право сдаться!

ОБЕЗЬЯНЫИ РЕКОРДЫ

Шахматные «поединки», в которых черные полностью копируют ходы противника, пока не получат мат, называются «обезьяньими» партиями. Вот две миниатюры, предложенные С. Лойдом: 1. c4 c5 2. Фa4 Фa5 3. Фc6 Фc3.



4. Ф:d3X; 1. d4 d5 2. Фd3 Фd6 3. Фh3 Фh6 4. Ф:c8X. В этих примерах дело заканчивалось матом, который объявляет белый ферзь. Рекорды Лойда являются абсолютными — побить их невозможно. А каковы рекорды обезьяньих партий, в которых мат дается другими фигурами?

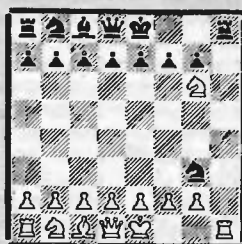
В начале века этим вопросом заинтересовался выдающийся шахматный композитор К. Транслер. Он составил симметричные партии, где ладья ставила мат за 9 ходов, слон — за 8, конь — за 7 и пешка — за 15 ходов.

Рижский специалист по головоломкам и занимательным задачам Э. Рекстин улучшил три рекорда

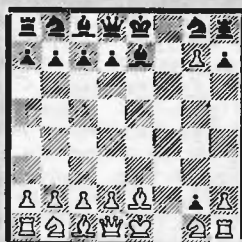
из четырех, но абсолютного результата не добился. На дальнейшее побитие рекордов, независимо друг от друга, пошли двое наших читателей — Б. Сидоров из города Апшеронска Краснодарского края и В. Павлов из города Гагарина Смоленской области.

Приведем теперь самые короткие обезьяньи партии, известные на сегодняшний день.

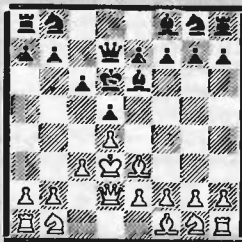
Матует ладья: 1. Кf3 Кf6 2. Кg5 Кg4 3. К:h7 К:h2 4. К:f8 К:f3 5. Кg6 Кg3. Танец коней закончился.



6. Л:h8X (рекорд В. Павлова и Б. Сидорова). Матует белопольный слон: 1. e4 e5 2. f4 f5 3. ef ef 4. f6 f3 5. fg fg 6. Ce2 Ce7.

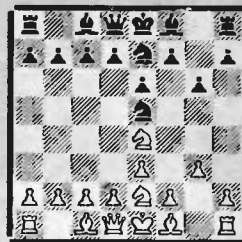


7. Ch5X (рекорд В. Павлова); матует чернопольный слон: 1. d4 d5 2. Kpd2 Kpd7 3. Kpd3 Kpd6 4. Ce3 Ce6 5. c3 c6 6. Фd2 Фd7.



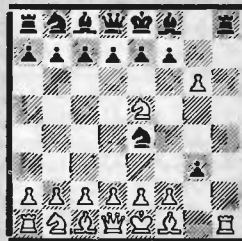
7. Cf4X (рекорд Б. Сидорова).

Матует конь. 1. Кс3 Кс6 2. Кe4 Кe5 3. e3 e6 4. Ke2 Ke7 5. g3 g6.



6. Кf6X (или 5. c3 c6 6. Кd6X).

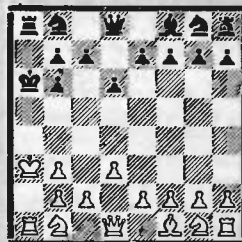
И, наконец, матует пешка: 1. g4 g5 2. h4 h5 3. Кf3 Кf6 4. Кe5 Кe4 5. hg hg 6. g6 g3.



7. gfX или 1. f4 f5 2. g4 g5 3. gf gf 4. f6 f3 5. Kh3 Kh6 6. Kg5 Kg4 7. f7X.

Три последние партии составлены всеми тремя рекордсменами одновременно.

Мы еще забыли о короле. Имеются партии, в которых он объявляет мат на девятом ходу: 1. d3 d6 2. Kpd2 Kpd7 3. Kpc3 Kpc6 4. Kpb3 Kpb6 5. Kpa3 Kpa6 6. Ce3 Ce6 7. Cb6 Cb3 8. ab ab.



9. Kpb4X. Любопытно, что аналогичным образом и за столько же ходов заканчивается игра и на королевском фланге.

Может быть, кому-то из читателей удастся улучшить приведенные рекорды?

Е. ГИК,
мастер.

ВЕЧЕРОМ В ЦЕНТРАЛЬНОМ КЛУБЕ



Президиум собрания

Двадцатого апреля 1921 года в Петрограде вышел первый номер «Шахматного листка», подготовленный энтузиастами клуба Петрогубкоммун. От этих памятных и не таких уже близких лет ведет родословную один из старейших журналов нашей страны «Шахматы в СССР». Шестьдесят лет тревоги и радости, будни и праздники, трудная дорога к вершине — все нашло отражение на его страницах. Старейшина шахматных изданий завоевал прочную любовь у многомиллионной армии поклонников древней игры. Пожалуй, не найти ни одного выдающегося современного гроссмейстера, который так или иначе не принял бы участия в работе журнала. Среди его главных редакторов были ленинский соратник А. Ф. Ильин-Женевский, нарком Н. В. Крыленко, первый советский чемпион мира по переписке гроссмейстер В. В. Рагозин. Уже много лет журналом руководит вице-президент ФИДЕ гроссмейстер Ю. Л. Аверба.

С большим успехом в Центральном шахматном клубе СССР прошёл юбилейный выпуск журнала. Его читатели (а значит — почитатели!), до краёв заполнив большой турнирный зал, с интересом слушали воспоминания гроссмейстера С. М. Флора и международного мастера М. М. Юдовича, вместе с писателем и шахматным композитором А. П. Казанцевым побывали в мастерской этюдиста, а доктор физико-математических наук В. П. Смилга рассказал о последних новостях в области человек—машина. Были в этот вечер стихи поэта Евг. Ильина, были песни в честь шахмат и шахматистов, сеансы одновременной игры, конкурсы решений.

Шахматный вечер удался на славу.



Выступает заслуженный мастер спорта, известный писатель и шахматный композитор А. Казанцев.



Сеанс одновременной игры даёт мастер В. Лепеткин.

Фото Б. Долматовского.



ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ

Защитником ученика великого РСФСР (ранее СССР) Ивана ГИРЯНОВА выступал в 1932 году в Чехословацком клубе «Белая ладья». В начале 40-х годов переехав в этот клуб, принадлежал к его сильнейшим членам.

Фото Б. КЛИПИНИЦЕРА