

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



ФЕВРАЛЬ 1982 г.

**ЧЕМПИОНАТ
СТРАНЫ**

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
КОЭФФИЦИЕНТЫ
СОВЕТСКИХ
ШАХМАТИСТОВ**

**ИСТОРИЧЕСКАЯ
ПОВЕСТЬ**



Аркадий Гайдар — всадник, скачущий впереди... Что ж, вполне созвучно шахматам — ведь всадника не бывает без коня!...

Именем Гайдара, веселого и мужественного человека, прекрасного писателя, любимца детворы, назван Кубок, который традиционно разыгрывается в дни зимних каникул во Дворце пионеров и школьников Люблинского района Москвы.

8 пятый раз собрались здесь юные шахматисты, — посланцы шести республик страны. 12 команд, 72 участника, 72 честолюбивых замысла, помноженные на количество туров.

Хрустальный кубок остался в Москве. Дружина харьковчан заняла почетное второе место, третьими стали рижане.



Самый юный участник турнира 10-летний ташкентский школьник Игорь Барсунов не по годам серьезен.



Строгие судьи Миша Барский и Тимоша Трубин заняты приятным делом: готовят памятные значки.

ВСАДНИК, СКАЧУЩИЙ ВПЕРЕДИ

Фотографии: Г. И. Б. ДОЛМАТОВСКИЙ



Дворец пионеров и школьников имени Аркадия Гайдара превратился на время январских каникул в шахматный клуб.



«Непочтительные» гости — рижанка Наташа Еремина и харьковчанин Валера Конарев положили в копилки своих команд максимальное количество очков — по 7 из 7 возможных.



Первая доска, последний тур, решающая партия лидеров. Москвич Игорь Боков (слева) поставил победную точку во встрече с ереванским сверстником Кареном Аветисяном.



«Средний возраст» самой молодой — ташкентской команды 12 лет. Но они на равных сражались со старшими соперниками и заняли седьмое место.



Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

№ 3

(650) ФЕВРАЛЬ 1982 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ,
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ,
И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного
редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ,
В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

ШАГ ВТОРОЙ

Внимание: опыт 2—3

ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА

Интервью с победителями

Статистика 4—5

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

8—11

ДВОЙНОЕ НАПАДЕНИЕ

Мастерская 10—11

ИХ ИМЕНА — В ИСТОРИИ ШАХМАТ

Карл Яниш 12—13

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

16—17

ТРИУМФ И ПАДЕНИЕ КОРОЛЕВСКОГО ГАМБИТА

Мир дебютных идей 18—19

ОДИССЕЯ ШАХМАТНОГО АВТОМАТА

Историческая повесть 20—25

БОРЬБА РАВНЫХ

Первая лига чемпионата страны по
шашкам 28

«ДЕЛАЙ, КАК Я!»

Любителям композиции 31

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ.

В старинном русском городе Суздаль проходил
международный турнир шахматистов социалистиче-
ских стран.

Фото М. Молденхавер.

Технический редактор Т. В. САМСОНОВА.

Оформление художника В. БАЯ.

ПЕРВАЯ КОЛОНКА

Трофеи наших шахматистов на международных соревнованиях самого высокого уровня за последнее время, думается, подсчитать нелегко. Обе мировые короны, «все олимпийское золото» Мальты, победа молодежной сборной на первенстве мира, многочисленные успехи на различных турнирах у себя и за рубежом...

Однако, оглядываясь назад — в недавнее прошлое, полезно посмотреть вперед — в ближайшее будущее, когда к прославленным бойцам — гроссмейстерам присоединятся нынешние юнцы. Нет слов, армия участников самого представительного состязания — на призы «Чемпионов мира» и «газеты «Комсомольская правда» — беспрерывно растет. В прессе время от времени появляются восторженные сообщения о том или ином вундеркинде.

Казалось бы, подлинная массовость детско-юношеских шахмат вкупе с «золотничками», поскверкивающими по городам и весям, как говорится, гарантируют должный рост новых дарований. Но вот настораживающий факт: два года подряд наши юноши возвращаются с европейского первенства с пустыми руками, упустили мы и юношескую мировую корону. Да, конечно, всем памяты убедительные победы советских юношей на многих подобных турнирах в прошлом. Не забыли мы и невольные признания знаменитых зарубежных маэстро, что в Советском Союзе труднее всего держать экзамен за доской перед пионерами, молодежью... Все это так. И тем не менее в цепи наших побед образовался обидный разрыв.

Начальник управления шахмат Спорткомитета СССР гроссмейстер Н. Крогиус назвал неудачным выступление наших посланцев на последнем первенстве мира среди юношей. Вероятно следует внимательно проанализировать учебно-тренировочный процесс подготовки наших юношей к самым ответственным соревнованиям. И в теоретическом, и спортивном, и психологическом плане.

У большинства опытных педагогов-тренеров есть умная убежденность в том, что они в основном готовят не будущих гроссмейстеров, а просто прививают любовь к прекрасной игре. Они, по сути, решают глобальную задачу нашего общества — растят всесторонне развитых людей, способствуют гармоничному развитию личности. Но вместе с тем именно они — наставники юных талантов обязаны не просмотреть, не упустить из виду, выявить и развить приметившиеся способности мальчишки или девчонки.

Нередко еще случается, что подлинным воспитанием шахматного бойца заниматься забывают. Причем не просто бойца, подготовленного к тяжким турнирным и матчевым испытаниям, но и личности, патриота своей страны. Каждый наш шахматист должен помнить, что за выступлениями его ревниво, требовательно и, конечно, с большой любовью следит огромная армия поклонников шахмат. И, разумеется, от него ждут проявления подлинно советского характера, а это значит: любому шахматисту — юному или зрелому — надлежит быть упорным в борьбе, всесторонне образованным в теории, закаленным в практических испытаниях.

Юный талант — достояние всенародное. Поэтому и наставникам его нужно делать все, чтоб не растерял он дарованное природой, чтоб умножал свои способности повседневным трудом, чтоб не вскружил ему голову преждевременный фимиам, а главное — чтобы ни на секунду не забывал он, на какой земле родился, и всегда помнил о вечном, неоплатном долге перед Родиной!

ШАГ ВТОРОЙ

В ноябре 1980 года журнал опубликовал заметки нашего корреспондента Давыда Хвана о шахматной жизни Дагестана. Минувший год. Что изменилось в солнечной республике, какие новые проблемы появились перед активистами и организаторами в свете требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта?»

Несомненно, год не прошел бесследно, есть достижения, но жизнь не стоит на месте: то, с чем вчера мирились или что считалось приличным, сегодня уже не удовлетворяет людей. И эта неудовлетворенность радует — значит, хочется идти вперед. Но прежде — что уже сделано.

М. ДАНИЯЛБЕКОВ, инструктор Дагестанского обкома КПСС:

— Вопросы развития шахмат в республике стали предметом обсуждения на бюро областного комитета партии. Обсуждению предшествовал тщательный анализ положения дел на этом участке культурного строительства. Было принято решение, которое подчеркивало необходимость заботы партийных организаций о развитии массовости шахмат. Сам факт такого обсуждения заставил многие партийные комитеты взглянуть на шахматы по-иному. Правда, я и раньше не знал партийных работников, которые бы предавали анафеме шахматную доску. Но положить руку на сердце, стоит сказать, что встречались и такие, кто был к ним равнодушен: дескать, играют люди в шахматы, ну и пусть играют. А вот, чтобы помочь им, вникнуть в проблемы, волнующие шахматистов, до этого руки, как говорится, не доходили.

После постановления бюро обкома, бывая в районах, я, да и другие товарищи, видим, что отношение к любителям этой мудрой игры изменилось. И это оградно.

Райкомы и горкомы партии своевременно отчитались о ходе выполнения постановления бюро обкома. И тут вот что любопытно: одних цифр, взятых в спорткомитете, для отчета мало, надо было еще и показать, как, скажем, райком координирует усилия советских, профсоюз-

ных, спортивных организаций, как партийные комитеты предметно руководят этой работой. Отчет, естественно, должен был быть конкретным: что и как сделано.

Самое главное, на мой взгляд, заключается в том, что партийные, советские, хозяйственные работники уяснили, что игра в шахматы, шашки не просто полезное времяпрепровождение, а важное средство коммунистического воспитания.

Это изменение во взглядах трудно измерить цифрами. Впрочем, цифры тоже кое о чем говорят. Число коллективов физкультуры, культивирующих шахматы, увеличилось и достигло 1600. Организованных шахматистов 27 145 человек, из них без малого девять тысяч — разрядники.

Н. БАБАЕВ, инспектор Министерства просвещения республики:

— Сейчас в 578 школах Дагестана есть шахматные и шашечные секции, в которых занимаются свыше шести тысяч ребят. Но еще больше участников собирают «Белая ладья» и «Чудо-шашки». Мне много приходится бывать в школах, в том числе и в дальних горных селениях. Приметил такое интересное явление: буквально нет такой учительской, где бы на столах не стояли комплекты шахмат. А это верный признак того, что и учащиеся умеют играть. И еще одно наблюдение: все больше учителей руководят секциями и кружками среди взрослых. А в нашей республике пример родителей для детей значит очень многое.

М. ГАМЗАЛОВ, заведующий методическим кабинетом областного совета профсоюзов:

— Наш кабинет занимается и шахматами. В частности, мы готовили материалы к обсуждению в президиуме облсовпрофа вопроса о развитии шахмат в рабочих коллективах. Теперь этим делом внимательнее стали заниматься обкомы профсоюзов, первичные организации. Вот факт: на первом этапе шахматной олимпиады профсоюзов выступило более 11 тысяч шахматистов.

При активном участии профсоюзных комитетов в пяти районах открылись новые шахматные клубы. Создаются еще пять. Но и на селе

возникают шахматные центры: например, в деревне Терекли-Мектеб, где руководителем совета клуба избран председатель райкома профсоюза работников сельского хозяйства Алев Алимов. Инициаторами создания другого сельского клуба стали директор совхоза «Сулак» Магомед Хасбулатов и председатель сельсовета Сейфутдин Сабитаев. Шахматный актив здесь вырос до 180 человек, а совет возглавил учитель Гасамбек Магомедов.

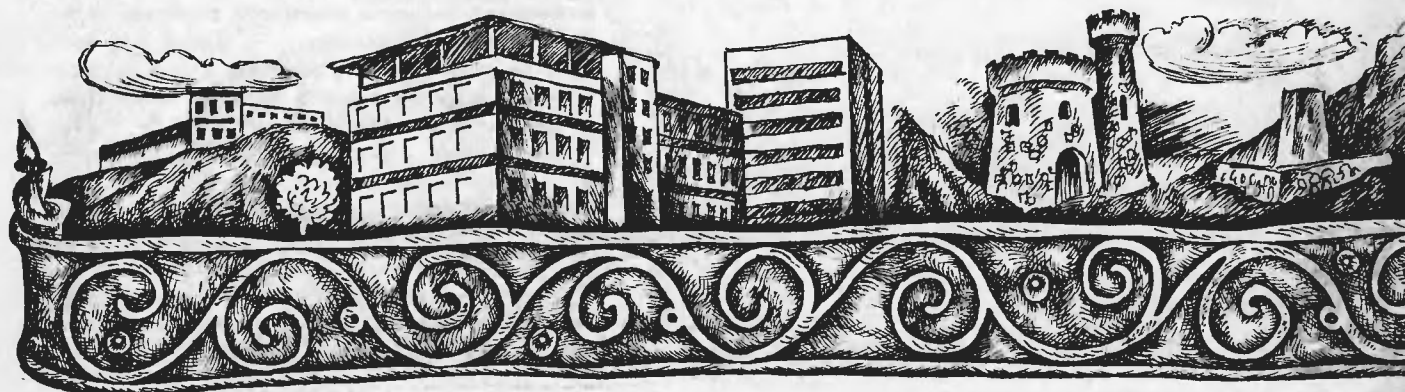
Таких примеров немало, но не так много, как нам бы хотелось. Но первый шаг сделан, и шаг уверенный.

И. ГЕРЕИХАНОВ, инструктор республиканского совета общества «Урожай»:

— То, что в нашем совете введены две ставки инструкторов по шахматам, создан республиканский шахматный клуб, которому отдели новое помещение, свидетельствует о внимании сельского спортивного общества к развитию шахмат и шашек. Не так давно меня пригласили быть главным судьей крупных соревнований в Табасаранском районе. Не удивляйтесь — именно крупных. Здесь каждый второй житель играет в шашки или шахматы. Кубок, учрежденный местным обществом «Знание», оспаривали 30 коллективов. Зрителей и участников было так много, что пришлось из шахматно-шашечного клуба перейти в Дом культуры.

А шахматно-шашечный клуб здесь двухэтажный: на первом — чайхана, где собираются любители нардов, в зале второго этажа встречаются шашкисты и шахматисты.

Табасаранский клуб молодой, а в Кизлярском районе он существует десять лет. Клуб носит имя доктора медицинских наук Тиграна Гордиева. Шахматный композитор, организатор шахматного уголка в районной газете, он собрал большую библиотеку и завещал ее районному клубу. Общественники клуба особенно много сделали в прошедшем году: подготовили разрядников, организовали несколько новых секций, привлекли к соревнованиям женщин.



Ш. ШАЛАСУЕВ, декан факультета общественных профессий педагогического института:

— В этом году на нашем факультете состоялся первый выпуск студентов, избравших для себя шахматы второй специальностью. 35 будущих учителей математики, физики, черчения смогут вести шахматные секции и кружки в сельских школах. Именно для них мы готовим преподавателей. В будущем году факультет подготовит до ста шахматных инструкторов и тренеров.

Вот такие интервью получил я в разных организациях. И везде мои собеседники подчеркивали, что это лишь первые шаги, что сентябрьское (1981 г.) постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР заставляет с новых позиций взглянуть на развитие шахмат, что шаг второй должен быть энергичнее, шире.

Я встречался с партийными и спортивными работниками в столице и на селе, беседовал с активистами на заводах и в совхозах. И все рассказывали о благотворном влиянии шахмат. Директор совхоза «Сергокалинский» делегат XXVI съезда КПСС Султанмурт Муртугалиев и главный инженер завода имени Гаджиева Абдул Шейхов почти одними словами говорили о достоинствах рабочих, увлекающихся шахматами:

— Это, как правило, вдумчивые работники, привыкшие ценить время. Шахматы приучают уважительно относиться к товарищу, проявлять инициативу и настойчивость. У людей развивается общительность, что тоже важно.

— Бывает, приходит ко мне инструктор, просит разрешить спортсменам поехать на соревнования, — рассказывал С. Муртугалиев. — Я смотрю список, вижу знакомые фамилии шахматистов и с легким сердцем отпускаю. Почему? Потому, что это все дисциплинированные люди, я знаю, что если я их попрошу потом поработать после смены, они обязательно это сделают.

Прошлые заметки в журнале начались с злключения республиканского шахматного клуба: его, по сути дела, не было. Председатель Дагестанского спорткомитета А. Рабаданов показал мне длинное здание, где разместится клуб. Прежние хозяева уже освободили помещение, составлены проект реконструкции и смета, дело за строителями.

Спору нет, без клуба худо. Казалось бы, именно в таком положении

надо активистам быть энергичными вдвойне, использовать все другие возможности. А тут случилось наоборот: федерация опустила крылья, перестала собираться, много месяцев не было заседаний президиума. В областных организациях согласны, что надо срочно собирать отчетно-выборный пленум федерации, ибо у активистов много дел, которые можно совершить и без клуба.

В самом деле, вот такой несложный вопрос. В погожие дни в парках Махачкалы садовые скамейки прочно занимают шахматисты. В неудобных позах, они часами сидят за досками, подложив под них сумки или кирпичи. А разве трудно поставить обычные канцелярские столы, отслужившие свой век, которые просто сжигают за ненадобностью? Нет возможности сделать простейший павильон с навесом — так хотя бы временно отгородить уголок парка. Кстати, павильоны могли бы соорудить сами любители, только дайте им материалы. Все это, повторяю, не ахти какое трудное дело, но и им кто-то должен заниматься.

Местные шахматисты не помнят, когда к ним в последний раз приезжал гроссмейстер. Разве нужен шахматный клуб, чтобы регулярно приглашать гроссмейстеров для лекций, сеансов, учебы общественников? Последних по статотчету числится более 3500 — инструкторов и судей. Но подготовкой их по-настоящему никто не занимается. Не хочу умалять другие виды спорта, но, право, никто не будет спорить, что подготовить тренера шахматной секции куда труднее, нежели, скажем, волейбольной.

Инициативная шахматная федерация могла бы, изучив дело, поставить вопрос о введении шахматных уроков в школах. Тем более опыт уже есть. Я познакомился с учителем истории Махачкалинской школы № 34 Александром Михайловичем Алихановым. Это он при горячей поддержке директора школы Амира Гатича Гатина и с одобрения родителей ввел в расписание четвертого класса новый урок — шахматы. Ребята с удовольствием учились играть, сами сделали демонстрационную доску. Амир Гатич, кстати, шахматист, вел там математику и отме-

чая успехи «шахматного класса» по этому предмету. Александр Михайлович после года эксперимента убежден, что шахматам надо учить с первого класса.

Или такой вопрос. В шахматной олимпиаде профсоюзов на первом этапе приняло участие 11 тысяч человек. Цифра выглядит внушительно, но она была бы значительно больше, если бы все обкомы профсоюзов подошли к делу более ответственно. Одни сработали по старинке — лишь бы выставить зачетные команды, другие просто не знали, как лучше организовать дело. Как бы тут пригодилась помощь активистов!

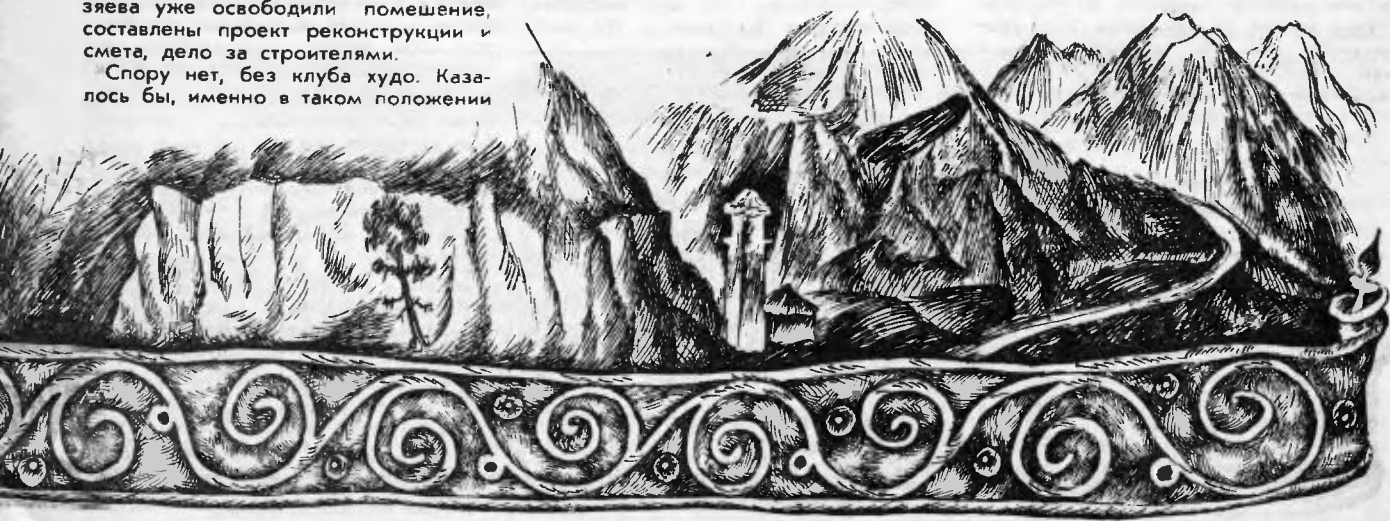
У Шахматной федерации республики накопилось много и других неотложных дел. В Дагестане 20 дворцов пионеров, но шахматные секции есть не везде. Почему? Не хватает расторопности, нет кадров? Десять шахматных клубов созданы или создаются. А почему не в каждом районе? На предприятиях и в учебных заведениях много шахматных секций, но никто не знает, где по-настоящему ведется учебная работа. В Дагестане выходят несколько республиканских газет, но ни в одной нет шахматного отдела. Что, разве редакторы газет против?

Разумеется, силами одной общественности все эти вопросы не решить. В частности, должны быть активнее советы ДСО, другие организации. Но в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР говорится, что наряду с усилением партийного и государственного руководства физкультурным движением необходимо развивать и совершенствовать его общественные начала, повышать роль добровольных спортивных обществ и федераций по отдельным видам спорта.

Само время заставляет Шахматную федерацию республики заниматься практическими проблемами. А из бесед в республиканских организациях я вынес твердое убеждение, что в своих делах федерация может рассчитывать на всемерную поддержку.

В. ВОЛОДИН,
наш спецкор.

МАХАЧКАЛА — МОСКВА.



В ТУРНИРЕ И ПОСЛЕ НЕГО

Так случилось, что это интервью чемпионов Советского Союза Г. Каспарова и Л. Псахиса нашему корреспонденту пришлось брать по телефону, когда один из них вернулся в Баку, а другой — в Красноярск. Беседы с ними протекали порознь, но вопросы были заданы одни и те же. Вот и получился своеобразный диалог чемпионов...

— Чем примечателен для вас чемпионат страны? Наиболее интересная партия в нем!

Каспаров. Турнир принес удовольствие как в спортивном, так и творческом плане. В моей шахматной карьере это наиболее крупный успех. Из партий хотелось бы выделить поединки с Цешковским, Гавриковым, Юсуповым, Тимошенко, Михальчиным. А наиболее памятна, разумеется, встреча с Тукмаковым. Эта партия последнего тура определила окончательные итоги турнира, удалась она, я думаю, и в игровом отношении.

Псахис. Стиль игры на чемпионате был очень задиристым. Не во всяком турнире больше половины партий заканчивается результативно. Робких не было! Из отдельных встреч назову свой поединок с Каспаровым. В ней было все — и смелые замыслы, и яркие решения, и...

ошибки. Кстати, многих неверных решений я избежал благодаря мастеру Вайсеру, помогавшему мне в ходе турнира.

— Читателям интересно узнать мнения чемпионов друг о друге.

Каспаров. Слевой за доской мне пришлось встретиться впервые, хотя за его партиями я слежу уже давно. Во Фрунзе почувствовалось, что красноярский шахматист расширил дебютный репертуар. По-моему, он провел работу, и немалую, по совершенствованию во всех стадиях шахматной партии. Ровная и сильная игра позволяла ему наказывать противника за неточности как в дебюте, так и в миттельшпиле, и в эндшпиле.

Псахис. Меня вовсе не удивили «+8» Гарри Каспарова в главном турнире года. Воочию наблюдать за его игрой очень интересно. Не знаю, как другие, а я увидел прекрасную дебютную подготовку, блестящее тактическое мастерство. Партии Гарри с Долматовым и Белявским показали, что он успешно осваивает и вершины позиционной игры.

— В этих характеристиках оба чемпиона дают друг другу очень высокую оценку. Неужели в их игре нет недочетов?

Псахис. Недостатки в игре Гарри, конечно, есть. Знаю о них, но не скажу.



Каспаров. В чем слаб Псахис? Скажу, когда узнаю.

— Много ли времени вы отдаете шахматам?

Каспаров. Если признаться, то немного. Но не только из шахмат состоит жизнь. Есть еще учеба, есть увлечения...

Псахис. В среднем часа три в день провожу за доской и еще по часу думаю о шахматах. А кроме шахмат... Заманчивого так много, что всего не упомянешь!

— Что еще делают чемпионы в период между турнирами?

СЛОВО — ЦИФРАМ

В канун нового 1982 года в столице Киргизии завершился 49-й чемпионат СССР. Вновь, как и в предшествующем чемпионате, золотые награды победителей вручены двоим — самому молодому гроссмейстеру 18-летнему Г. Каспарову и, во второй раз подряд, Л. Псахису, который сумел сделать «золотой дубль» даже в одном календарном году (напомним, что 48-й чемпионат в Вильнюсе завершился в январе 1981 года). Г. Каспаров стал тридцатым чемпионом страны в истории советских шахмат.

Из 153 сыгранных партий результативно завершилась 81 (52,9 процента). Игравшие белыми одержали 49 побед и в 32 встречах потерпели поражения. Остальные 72 партии закончились вничью.

Наиболее результативными оказались 2-й и 15-й туры. Во втором белые выиграли 7 партий, а в двух были зафиксированы ничьи.

Редкий показатель! Характерно, что ни одна из партий этого тура не была отложена.

В 15-м туре было также 7 результативных партий, но белые выиграли 6 из них.

В наиболее мирном 5-м туре было обратное соотношение — 7 ничьих и две победы: одна белыми, другая — черными.

Были и такие туры, когда преимущество оказывалось на стороне черных — 3-й, 6-й, 11-й, 12-й и 16-й.

Лучший результат белыми показал Г. Каспаров — 7½ из 9, у А. Белявского — 6½ из 8. В игре черными первенствовал Л. Псахис — 6½ из 9.

У А. Белявского игра черными в этом чемпионате не ладилась — 2½ из 9, а год назад он показал результат 5½ из 8 — лучший среди участников 48-го чемпионата.

Подводя статистические итоги прошлого чемпионата, мы отмечали его как самый «длинноходовый» (было сделано около 6000 ходов). Во Фрунзе этот показатель оказался еще выше — 6215 ходов.

Между Г. Агзамовым и Л. Юдасиным была сыграна одна из самых длинных партий в чемпионате — 80 ходов. Победил Л. Юдасин после восьми с половиной часов борьбы. Но самыми продолжительными были

Фрунзе, 1981		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Место
1	Г. КАСПАРОВ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	1-2
2	Л. ПСАХИС	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	1-2
3	О. РОМАНИШИН	1	1½	2	2	2½	3½	4½	5	5½	6½	7	8	8½	9	9	10	4-5	
4	В. ГАВРИКОВ	0	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	4-5
5	В. ТУКМАКОВ	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	4-5
6	Г. АГЗАМОВ	0	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	6-7
7	А. БЕЛЯВСКИЙ	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	6-7
8	И. ДОРФМАН	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	8-9
9	А. ЮСУПОВ	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	8-9
10	С. ДОЛМАТОВ	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	10-13
11	В. КУПРЕИЧИК	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	10-13
12	Е. СВЕШНИКОВ	0	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	10-13
13	В. ЦЕШКОВСКИЙ	0	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	10-13
14	Л. ЮДАСИН	0	0	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	14
15	Б. ГУЛЬКО	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	15-16
16	Г. КУЗЬМИН	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	15-16
17	Г. ТИМОЩЕНКО	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	17
18	А. МИХАЛЬЧИШИН	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7	8	8½	18

Каспаров и Псахис. Учтите, что нам только сорок лет (на двоих). И оба мы студенты...

— А если поконкретней!

Каспаров. Ну, что ж! У меня сейчас сильнейший цейтнот. Чтобы попасть на сбор гроссмейстеров, необходимо за неделю сдать четыре экзамена. Согласитесь, что это немало...

— Согласились и сочувствуем. Какой ближайший экзамен?

Каспаров. «Родной» английский язык — я ведь студент института иностранных языков, английского факультета.

— Ни пуха, ни пера!

Каспаров. К черту!

— А как ваши, Лев, успехи в учебе!

Псахис. Увы, в отличие от Гарри, я обязан играть в зональном турнире в Ереване. Поэтому передышку после Фрунзе использовал для... оформления академического отпуска. Впрочем, могу заверить читателей, что до диплома юриста мне не так уж далеко — я на пятом курсе.

— И последний вопрос — о ближайших шахматных планах.

Каспаров. Окончательно пока не решил, но, видимо, сыграю либо в Лондоне, либо в Бугойно. А самое главное для меня — подготовка к межзональному турниру. Сентябрь не за горами.

Псахис. О зональном турнире советских шахматистов я уже упомянул.

встречи Л. Юдасина с О. Романишиным и Е. Свешникова с И. Дорфманом. Они продолжались ровно по 10 часов.

Самые большие затраты времени на обдумывание пришлось на долю того же Г. Агзамова — 50 часов 57 минут.

Временные затраты чемпионов страны Г. Каспарова и Л. Псахиса оказались одинаковыми — по 37 часов 36 минут. Они были самыми быстрыми среди участников.

Наибольшее число побед — 10 у Г. Каспарова; Л. Псахис выиграл на одну партию меньше, но и проиграл на одну меньше... всего одну.

Мастера в этом чемпионате во встречах с гроссмейстерами чувствовали себя весьма уверенно, набрав в 65 поединках 36½ очков. Справедливости ради отметим, что лишь формально гроссмейстерского звания еще не имели Л. Псахис и С. Долматов.

Самая большая серия побед — пять подряд, — у Г. Каспарова. Четыре партии подряд (в 8—11-м турах) выиграл мастер Л. Юдасин.

Лучший результат на старте — по 5 из 6 — у Г. Каспарова и Л. Псахиса. На финише отличился Г. Каспаров — 4 из 5.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

ПЕРВЫЕ ПОБЕДЫ В НОВОМ ГОДУ

ОДЕРЖАЛИ СОВЕТСКИЕ ГРОССМЕЙСТЕРЫ, ВЫИГРАВШИЕ ДВА КРУПНЫХ МЕЖДУНА- РОДНЫХ ТУРНИРА.

Состязания в Гастингсе имеют давнюю историю. Первый крупный международный турнир, состоявшийся в этом английском городе еще в 1895 году, прошел с большим успехом. С тех пор гастингские «рождественские» соревнования, стартующие в конце декабря и заканчивающиеся в начале января, стали традиционными. В турнире 1981—1982 гг. приняли участие восемь гроссмейстеров и шесть международных мастеров. Среди гостей — экс-чемпион мира Василий Смыслов (СССР), гроссмейстеры Ульф Андерссон (Швеция), Ларри Кристиансен (США), Виктор Купрейчик (СССР), Ханс Рее (Нидерланды), Ласло Сабо (Венгрия). Ударную силу «хозяев поля» представлял чемпион страны международный мастер Пол Литтлвуд, а

также участники молодежной сборной Англии (к слову, серебряные призеры чемпионата мира, уступившие лишь советской команде) Джонатан Спилмен, Найджел Шорт и Джонатан Местел.

Отлично стартовал Литтлвуд, одержавший четыре победы подряд, пол-очка уступил ему на этом этапе Купрейчик. Но в дальнейшем советский гроссмейстер развил бурный темп, который оказался не под силу как чемпиону Англии, так и остальным участникам турнирной гонки. Уже за тур до финиша минчанин обеспечил себе первое место, его итог — 9 очков из 13. Второе-третье места разделили Смыслов и Спилмен, отставшие на очко.

Результаты турнира:

1. В. Купрейчик — 9 из 13, 2—3. Д. Спилмен, В. Смыслов — по 8, 4—5. У. Андерссон, Д. Местел — по 7½. 6—8. М. Ривас, Н. Шорт, А. Лейн — по 7. 9. Ш. Толбут — 6½. 10. П. Литтлвуд — 6. 11. М. Чандлер — 5, 12. Л. Кристиансен — 4½, 13—14. Л. Сабо, Х. Рее — по 4.

Ряд известных гроссмейстеров выступал и на состязании в западногерманском городе Кельне — экс-чемпион мира Михаил Таль (СССР), Властимил Горт (Чехословакия), Тамаз Георгадзе (СССР), Милорад Кнежевич (Югославия), Энтони Майлс (Англия). Турнир был организован шахматным клубом «Порц», носящим имя одного из пригородов города. Клуб этот — один из сильнейших в ФРГ, неоднократный чемпион своей страны. К слову, в прошлом году он выступал в Москве против нашего «Буревестника» в четвертьфинальном матче Кубка европейских чемпионов, о чем наш журнал подробно информиро-

ровал читателей («Шахматное обозрение», № 14, 1981 г.).

Спортивная борьба свелась здесь к единоборству Талья и Майлса. Рижанин отлично начал турнир (4½ из 5), победив, кстати, и своего главного конкурента. Однако затем англичанин развил невиданную скорость (семь очков из 7!), и за три тура до конца состязания даже вышел вперед. Роковым для него оказался девятый тур — поражение от Горты оставило Майлса в итоге на втором месте (8½ очков из 11), Таль оказался впереди на пол-очка. У Горты 8 очков, четвертым финишировал Георгадзе, отставший на очко.

Результаты турнира:

1. М. Таль — 9 из 11. 2. Э. Майлс — 8½. 3. В. Горт — 8, 4. Т. Георгадзе — 7. 5—6. М. Кнежевич, Х. Остермайер — по 6, 7. Д. ван дер Виль — 5½. 8. М. Геруэль — 5, 9. В. Шмидт — 3½. 10. Х. Реефшлегер — 3, 11. П. Данкерт — 2½, 12. П. Трегер — 2.

Подробные рассказы об этих турнирах будут опубликованы в ближайших номерах журнала.

БЕЗ ФЕРЗЯ ИГРАТЬ НЕЛЬЗЯ

Рассказывает гроссмейстер Айвар Гипслис

В XI чемпионате Европы среди юношей, состоявшемся по традиции в Нидерландах, от нашей страны выступали москвич А. СОКОЛОВ и ленинградец В. САЛОВ.



Гронинген — известный с XI века город, насчитывающий сегодня около 300 тысяч жителей. Отстоит он от Амстердама к северо-востоку на 180 километров (немногим меньше, чем Тула от Москвы). Здесь двадцать лет назад голландская табачная фирма решила регулярно проводить международные юношеские соревнования. С 1972 года они проходят уже под эгидой ФИДЕ как чемпионаты Европы. Нелишне отметить: эти турниры, в отличие от турниров на первенство мира, собирают достаточно ровный состав. Поэтому заранее определять явных фаворитов и аутсайдеров — все равно что гадать на кофейной гуще. Устоялась и формула розыгрыша — швейцарская система, тринадцать туров.

В завершившемся чемпионате приняли участие тридцать шахматистов, причем по два представителя имели страна-организатор и СССР. Перелистывая сейчас выходящий ежедневно турнирный бюллетень, вспоминаешь все перипетии сражений: и как А. Гринфельд (Израиль), сначала с Ф. Куйпером (Нидерланды), а затем в одиночестве, претендовал до последнего тура на медаль высшей пробы, и как В. Салов и А. Соколов недобирали «верные» очки, и каких усилий им стоило наверстывать упущенное. Следующую партию с ровесником из Венгрии москвич играл в десятом туре, когда ему, дабы не потерять шансы на призовое место, нужен был только выигрыш.

А. СОКОЛОВ — Т. КАРОЛИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3. Фc7. Редкое продолжение. Обычно избирают 6...e6 или 6...e5.

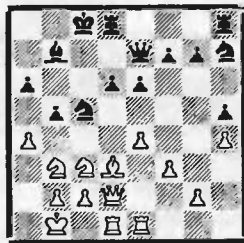
7. Фd2. В партии Гипслис — Белявский (Новосибирск, 1976) было 7. f3 e6 8. g4 b5 9. g5 Kd7 10. h4 Kb6 11. a4 b4 12. a5 с очень сложной и острой игрой, более благоприятной для белых.

7...e6 8. f3 h5. Интересная идея. Ценой ослабления королевского фланга черные в корне препятствуют развитию инициативы соперника на этом участке доски.

9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Lhe1 Cb7 12. Cg5 Ce7 13. Kpb1. В случае 13. f4 необходимо считать с немедленным продвижением b5—b4, что обеспечивает неплохие встречные шансы.

13...Kc5 14. Kb3 0—0—0 15. h4 Kh7?! Правильно здесь — 13...Kpb8. Пытаясь упростить позицию, Кароли теряет несколько темпов. Не смотрится и 15...d5 ввиду 16. e5, и если 16...Kie4, то просто 17. fe.

16. C:e7 Ф:e7 17. a4!



Именно этот ход определяет преимущество белых. Теперь на 17...ba последует 18. K:c5 cb 19. K:a4, а на 17...K:a4 — 18. K:a4 ba 19. Ka5.

17...K:b3 18. cb b4 19. Ke2 d5 20. Фе3 Kpb8 21. ed Л:d5. После 21...C:d5 крайне неприятно 22. C:h7 Л:h7 23. Фb6+.

22. Kf4 Лc5 23. C:h7?! Быстрее вело к цели 23. Лc1!, например, 23...Л:c1+ 24. Л:c1 Kf6 25. Фе5+ и 26. Лc7.

23...Л:h7 24. Лd4 Лh8. Защищать пешку b уже нет времени, ведь белые грозят двинуть ладьи и сыграть Лd4—d7.

25. Kd3 Лd5 26. Л:d5 C:d5 27. Лc1 Лc8. Нельзя 27...C:b3 из-за 28. Фb6+ Кра8 (28...Фb7 29. Ф:b7+ Кр:b7 30. Kc5+) 29. Лc7.

28. Фb6+ Фb7 29. Фd6+ Кра7 30. Л:c8 Ф:c8 31. Ф:b4. Лучшая позиция и лишняя пешка приносят легкий выигрыш.

31...Фd7 32. Фc5+ Кра8 33. Фb6 Фb7 34. Ф:b7+ C:b7 35. Kpc2 Kpb8 36. Kpc3 Kpc7 37. Kc5 Cc8 38. Kpd4 Kpc6 39. f4 f6 40. b4 Kpb6 41. g3 Kpc6 42. Kpc4! Преждевременно 42. K:a6 C:a6 43. b5+ C:b5 44. ab+ Кр:b5, и у черных кое-какие виды на ничью. 42...Kpb6 43. b3 Kpc6 44. K:a6 (самое время!) 44...C:a6+ 45. b5+ C:b5+ 46. ab+ Kpb6 47. Kpb4. Черные сдались.

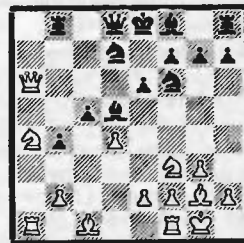
Все же по накалу борьбы, по спортивной значимости заключительный день, без сомнения, превосходил все остальные. Естественно, центральными были поединки с участием лидеров: Гринфельда (имевшего 9½ очков) с Саловым (7½), Соколова (9) с Деланеем (6½) и Хансена (9) с Кароли (7).

На удивление многим, всего два часа протекала встреча

В. САЛОВ — А. ГРИНФЕЛЬД

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Kbd7 6. 0—0 a6 7. Ф:c4 c5 8. Фc2 b5 9. a4 Лb8 10. ab ab 11. Kc3 b4 12. Ka4 Cb7 13. d4 Ce4 14. Фc4 Cd5 15. Фа6?!



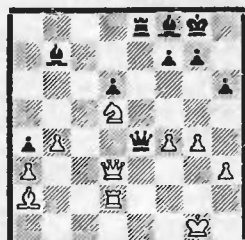
В возникшей позиции, структура которой напоминает каталонское начало, белые выбрали неудачное поле для своего ферзя. Следующим ходом черные захлопывают «силки» и вылавливают сильнейшую фигуру.

15...c4! 16. Cf4 Ла8 17. Фb5 Ла5 18. Ф:a5 Ф:a5 19. Kc5 Фb6 20. Ла6 C:c5! (Кратчайший путь к выигрышу!) 21. Л:b6 C:b6 22. Cd6 c3. Белые сдались.



Этой победы, признаться, мы ждали (может быть, не так скоро), верили в нее, ибо она открывала «шлагбаум» другому советскому шахматисту. Надо сказать, что Валерий, вяло стартовавший, не сумевший реализовать перевес в нескольких «мительшипильных» партиях, к концу состязания разыгрался, и кто знает, не вырвался бы он вперед, продлился турнир еще на пару туров (в итоге Салов занял 4-е место). Но эта победа, повторю, как никогда, была нужна. Теперь все зависело от Андрея. Одолеет соперника — он чемпион в любом случае, поскольку нанес поражение Хансену, единственному, кто может его догнать. С большим, скажу откровенно, оптимизмом взирали мы на позицию, где белыми играл ирландец.

Д. ДЕЛАНЕЙ — А. СОКОЛОВ



Как легко убедиться, черным нет здесь смысла разменивать ферзя. Иначе как использовать раскрытое положение белого короля? Прямо-таки напрашивается 37...Фe1+ 38. Kph2 Ca6!, и не видно удовлетворительной защиты, например: 39. Фc3 Лe2+; 39. Кf6+ g4 40. Фg6+ Kph8; 39. Фc2 Ce2!

Андрей поднимает ферзя и... проходит мимо этой возможности, сразу же попадая в безнадёжный эндшпиль. Это был тот случай, когда ферзя менять нельзя.

37...Ф: d3? 38. Л: d3 Лe2 39. Кc3 Лg2+ 40. Kpf1 Лh2 41. Cd5 C: d5 42. К: d5 Лb2 43. f5! g6 44. f6 Лb1+ 45. Kpf2 Лb2+ 46. Kpe3, и все кончено.

Подобная ошибка у Соколова, ставшего бронзовым призером, не

впервые. Очевидно, он теряется в цейтноте, ищет сразу форсированные варианты, упрощающие позицию. В какой-то мере сказалось и отсутствие практики международных соревнований. (Лишь однажды, два года назад, он выезжал с командой в Польшу.)

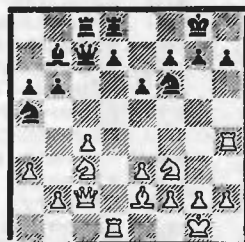
Воодушевленный таким неожиданным исходом, Курт Хансен, имея на пешку больше против неудачно выступающего тут Тибора Кароли, реализует ее на 61-м ходу и становится победителем XI чемпионата.

Что характерно для 17-летнего датчанина, так это упорство, с каким он ведет партию, и, наверное, неслучайно выигрышей у него больше всех — 9. (В скобках замечу, что Курт иногда не чувствует позицию и способен развалить ее буквально в два хода.)

И. ХАРТАРСОН — К. ХАНСЕН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. a3 C: c5 7. Kf3 b6 8. Cf4 Cb7 9. Лd1 Kc6 10. e3 Ce7 11. Ce2 a6 12. 0—0 Лc8 13. Cd6 C: d6 14. Л: d6 Фc7 15. Лfd1 Ka5 16. Лb6d4 Лfd8 17. Лh4?



Сомнительный план с переводом ладьи на королевский фланг, где она завязнет и будет подвергаться ударам легких фигур.

17...h6 18. b4 Kc6 19. Ka4 Ke7 20. Kd4 d6 21. Фb1 e5 22. Kf3 Kg6 23. Лh3 Ce4 24. Фа2 Cf5 25. g4 C: g4 26. Лg3 Ce6 27. Фb1 Ke7 28. h4 Фb7 29. Лc1 b5 30. Kb2 Kf5 31. Лg2 bc 32. К: c4 Фе4 33. Ka5 К: e3! 34. Лg3 Kf5. Белые сдались.

ДО НОВЫХ ВСТРЕЧ

Если морякам нашего судно задать вопрос: «Ваше любимое занятие в свободное время» — большинство уверенно ответит:

— Шахматы!

Во время матча на первенство мира в Мерано все мы горячо болели за Карпова. Каждое утро начиналось с вопроса радисту: «А как там дела у Карпова?».

После окончания матча мы получили приглашение от шахматного клуба верфи «ХДВ», где ремонтировался танкер, провести два товарищеских матча: в Гамбурге и на борту нашего судна. Вызов был принят.



На снимке: наши моряки (слева) во время матча.

Шахматисты клуба «ХДВ» имеют немалый опыт международных встреч. Нам показали многочисленные кубки, завоеванные ими.

Оба матча мы, увы, проиграли (5½:7½ и 6:9). Но команда не слишком огорчилась, ведь это был наш дебют!

Договорились с немецкими коллегами о реванше во время следующей стоянки в Гамбурге. Постараемся непременно выиграть.

Н. СОКОЛОВ,
старший помощник капитана.

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 января 1982 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые за последние 3 года сыграли не менее 30 партий (женщины — не менее 22) в квалифицируемых комиссиях соревнованиях. За истекший год были учтены результаты 138 соревнований у мужчин и 29 — у женщин. В этом номере журнала — списки гроссмейстеров и мастеров [521 мужчина и 91 женщина]. Кроме того, индивидуальные коэффициенты имеют 412 кандидатов в мастера [283 мужчины и 129 женщин].

Материалы подготовлены членом Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю. мг	2488
АВЕРКИН О. мм	2440
АГАПОВ К.	2400
АГЕИЧЕНКО Г.	2383
АГЗАМОВ Вал.	2343
АГЗАМОВ Вяч.	2300
АГЗАМОВ Г.	2517
АДЛЕР В.	2336
АЗМАИПАРАШВИЛИ З.	2461
АКОПЯН Г.	2277
АЛЕКСЕЕВ А.	2347
АЛЬТЕРМАН В.	2330
АНДРИАНОВ Н.	2407
АНЕТБАЕВ Б.	2352
АНИКАЕВ Ю. мм	2471
АНТОШИН В. мг	2354
АРБАКОВ В.	2399
АРСЕНЬЕВ В.	2340
АРХИПКИН Ю.	2319
АРХИПОВ С.	2387
АСАНОВ Б.	2308
АСЕЕВ К.	2356
АСТАШИН А.	2218
БАГИРОВ В. мг	2494
БАЙКОВ В.	2403
БАКУЛИН Н.	2329
БАЛАШОВ Ю. мг	2593
БАЛИТИНОВ М.	2255
БАНГИЕВ А.	2358
БАНДЗА А.	2332
БАННИК А.	2328
БАРКОВСКИЙ Э.	2308
БАРСТАТИС Р.	2241
БАХМАТОВ Э.	2274
БЕБЧУК Е.	2281
БЕГУН С.	2303
БЕЗНОСИКОВ В.	2277
БЕИМ В.	2348
БЕЛИНКОВ А.	2267
БЕЛОВ И.	2345
БЕЛОВ Л.	2346
БЕЛЯВСКИЙ А. мг	2610
БЕРЕЖНОЙ В.	2283
БЕРКОВИЧ М.	2346
БИЛИНСКИЙ В.	2242
БИЛУНОВ Б.	2311
БИТМАН А.	2325
БОБОЛОВИЧ В.	2294
БОГДАНОВ В.	2306
БОКУЧАВА А.	2326
БОРИСЕНКО Г.	2328
БОЯРИНОВ В.	2304
БРОНШТЕЙН Д. мг	2494
БУДОВИЧ Э.	2242
БУРНЕВСКИЙ Г.	2270
БУТНОРИС А.	2417
БУТУРИН В.	2386
БУХМАН Э.	2368
БУХТИН В.	2329
БЫКОВ В. М.	2271
БЫКОВ В. С.	2328
БЫХОВСКИЙ Ав.	2336
БЫХОВСКИЙ Ан.	2454
ВАГАНЯН Р. мг	2562
ВАЙСЕР А.	2491

ВАЙСМАН А.	2334
ВАЙСМАН М.	2317
ВАРЛАМОВ В.	2286
ВАСИЛЬЕВ М.	2246
ВАСИЛЬЕВ Р.	2324
ВАСЮКОВ Е. мг	2510
ВЕЙНГОЛЬД А.	2411
ВЕКШЕНКОВ Н.	2342
ВЕРЕМЕЙЧИК В.	2279
ВЕРНЕР А.	2367
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.	2352
ВЕТЕМАА Ю.	2306

ВИЛУП А.	2220
ВИНЕР А.	2273
ВИТОЛИНЬШ А. мм	2431
ВЛАДИМИРОВ Б. мм	2339
ВЛАДИМИРОВ Е.	2479
ВОЙЦЕХ А.	2234
ВОЙТКЕВИЧ А.	2355
ВООРЕМАА А.	2356
ВОРОНОВ В.	2332
ВОРОТНИКОВ В.	2452
ВЫЖМАНАВИН А.	2433
ГАВРИКОВ В.	2488
ГАВРИЛОВ Н.	2351
ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д.	2331
ГЕЛЛЕР Е. мг	2538
ГЕОРГАДЗЕ Т. мг	2506
ГЕРГЕЛЬ В.	2223
ГЕРЧИКОВ М.	2252
ГЕРШМАН С.	2304
ГЕФЕНАС В.	2328
ГИК Е.	2269
ГИПСЛИС А. мг	2486
ГИЦИН В.	2323
ГЛЕК И.	2352
ГЛОТОВ В.	2288
ГЛЯНЕЦ А.	2361
ГОБЕРМАН Б.	2262
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г.	2329
ГОДЕС Д.	2357
ГОЛДИН В.	2276
ГОЛОВКО Н.	2242
ГОРЕЛОВ С.	2461
ГОРНЯК Ю.	2285
ГОРШКОВ Ю.	2400
ГОФШТЕЙН Л.	2406
ГРИГОРЯН К.	2442
ГРОХОТОВ В.	2334
ГРУЗМАН Б.	2254
ГРУШЕВСКИЙ А.	2326
ГУЛЬКО Б. мг	2539
ГУРГЕНИДЗЕ Б. мг	2496
ГУРЕВИЧ В.	2332
ГУРЕВИЧ М.	2397
ГУСЕВ В.	2339
ГУСЕВ Ю.	2292
ГУСЕЯНОВ А.	2306
ГУТОП Ю.	2315
ГУФЕЛЬД Э. мг	2493

ДАНОВ В.	2316
ДВОЙРИС С.	2434
ДВОРЕЦКИЙ М. мм	2489
ДЕЕВ А.	2303
ДЕМЕНТЬЕВ О.	2374
ДЗЮБАН О.	2328
ДОЛМАТОВ С. мм	2558
ДОММЕС В.	2285
ДОНЧЕНКО А.	2343
ДОНЧЕНКО О.	2290
ДОРОШКЕВИЧ В.	2345
ДОРФМАН И. мг	2527
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.	2370
ДУБИНСКИЙ А.	2290
ДЫДЫШКО В.	2482
ЕГИН В.	2320
ЕОЛЯН Л.	2265
ЕРМОЛИНСКИЙ А.	2453
ЕФИМОВ И.	2321
ЖДАНОВ И.	2195
ЖЕЛНИН В.	2400
ЖЕЛЯНДИНОВ В.	2336
ЖЕМАЙТИС Г.	2259
ЖИВОВОД Г.	2324
ЖИДКОВ В.	2342
ЖУРАВЛЕВ В.	2373
ЖУХОВИЦКИЙ С. мм	2310
ЗАЙД Л.	2374

КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.	2361
КИРПИЧНИКОВ В.	2393
КИСЛОВ М.	2303
КИШНЕВ С.	2376
КЛАМАН К.	2267
КЛОВАН Я. мм	2412
КЛОВСКИЙ Р.	2329
КЛЮКИН Б.	2322
КОГАН И.	2337
КОЗЛОВ А.	2266
КОЗЛОВ В. А.	2359
КОЗЛОВ В. Е.	2406
КОЗЛОВ В. М.	2349
КОЗЛОВ В. Н. мм	2396
КОЗЫРЕВ А.	2279
КОЙФМАН И.	2350
КОЛОБОВ Ю.	2226
КОЛЯКОВ А.	2293
КОНДРАТЬЕВ В.	2228
КОПЫЛОВ И.	2336
КОРЕЛОВ А.	2334
КОРЕНСКИЙ В.	2306
КОРЗИН В.	2280
КОРЗУБОВ П.	2323
КОРОЛЕВ А.	2303
КОРСУНСКИЙ Р.	2301
КОСИНОВ А.	2399
КОТКОВ Ю.	2380

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИ

ЗАЙЦЕВ И. мг	2469
ЗАЙЧИК Г. мм	2400
ЗАРУБИН П.	2380
ЗАХАРОВ А. мм	2419
ЗЕЛИНСКИЙ Ю.	2260
ЗЕРНИЦКИЙ Д.	2302
ЗИГУРА О.	2256
ЗИЛЬБЕРМАН Н.	2347
ЗИЛЬБЕРМАН Я.	2311
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В. мм	2390
ЗЛОТНИК Б.	2396
ЗОТКИН Ю.	2311
ЗУЕВ Ю.	2254
ЗУРАХОВ В.	2301
ИВАНОВ А. В.	2429
ИВАНОВ А. Г.	2304
ИВАНОВ В.	2335
ИВАНОВ М.	2233
ИВАНОВ С.	2336
ИГНАТЬЕВ Ф.	2320
ИЗВОЗЧИКОВ А.	2363
ИЛИВИЦКИЙ Г. мм	2310
ИОНОВ С.	2352
ИОФФЕ А.	2282
ИТКИС Б.	2359
КАГАН И.	2298
КАЙДАНОВ Г.	2419
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.	2391
КАЛИНИЧЕВ С.	2345
КАЛИНСКИЙ И.	2329
КАМИНИК А.	2243
КАМИНСКИЙ О.	2303
КАМШОНКОВ С.	2289
КАНЦЛЕР Б.	2335
КАПЕЛЮШ Л.	2352
КАПЕНГУТ А.	2457
КАПЛУН Л.	2396
КАРАСЕВ В. мм	2377
КАРПЕШОВ О.	2315
КАРПОВ А. мг	2723
КАСПАРОВ Г. мг	2641
КАТАЛЫМОВ Б.	2441
КАУНАС К.	2324
КАЮМОВ Д.	2372
КВЕЙНИС А.	2317
КВЯТКОВСКИЙ С.	2321
КЕНЬГИС Э.	2416
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.	2308
КИВЛАН И.	2352
КИМ В.	2308

КОЦ Ю.	2351
КОЧИЕВ А. мг	2508
КРАСНОВ В.	2228
КРАСНОВ С.	2208
КРАЮШКИН В.	2219
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.	2394
КРУТЯНСКИЙ А.	2372
КУДРЯШОВ А.	2328
КУЗНЕЦОВ А.	2260
КУЗНЕЦОВ С.	2188
КУЗОВКИН А.	2268
КУЗЬМИН А.	2372
КУЗЬМИН Г. мг	2522
КУЗЬМИЧЕВ А.	2296
КУИНДЖИ А.	2345
КУКСОВ В.	2331
КУПОРОСОВ В.	2340
КУПРЕИЧК В. мг	2548
КУРАСС Я.	2290
КЯРНЕР Х. мм	2384
ЛАЗАРЕВ Е.	2280
ЛАНКА З.	2383
ЛАПЕНИС Д.	2311
ЛЕВИН Ф.	2323
ЛЕВИЦКИЙ С.	2321
ЛЕВЧЕНКОВ В.	2347
ЛЕОНИДОВ В.	2310
ЛЕПЕШКИН В.	2278
ЛЕРНЕР К. мм	2499
ЛЕГКИЙ Н.	2358
ЛИПМАН В.	2285
ЛИТВИН Е.	2292
ЛИТВИНОВ В.	2329
ЛОГИНОВ В.	2373
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.	2334
ЛОПУХИН А.	2298
ЛОСЕВ Д.	2304
ЛПУТЯН С.	2487
ЛУЙК Х.	2293
ЛУКИН А.	2450
ЛУКОВНИКОВ А.	2323
ЛУТИКОВ А. мг	2378
ЛУЦКАН И.	2288
ЛЫСЕНКО А.	2346
ЛЮБАРСКИЙ Ю.	2245
ЛЮБОВИЦ А.	2198

ЛЯВДАНСКИЙ В.	2365	ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. мг	2602	ТУКМАКОВ В. мг	2554
МАГЕРРАМОВ Э. мм	2403	ПОЛАНЦЕВ С.	2324	ТУМЕНОВ В.	2240
МАЙОРОВ В.	2382	ПОПОВ Н. мм	2373	УБИЛАВА Э. мм	2443
МАКАРОВ А.	2288	ПОХЛА Х.	2272	УМАНСКИЙ М.	2272
МАКАРЫЧЕВ С. мг	2528	ПРИВАЛОВ Ю.	2319	УОГЯЛЕ А.	2213
МАЛАНЮК В.	2447	ПРИПИС Ф.	2387	УСАЧИЙ М.	2232
МАЛЕВИНСКИЙ А.	2315	ПСАХИС Л. мм	2584	УСТИНОВ Г.	2284
МАЛИСОВ Б.	2354	ПУКШАНСКИЙ М.	2325	УТЯЦКИЙ А.	2304
МАМАТОВ Д.	2272	ПЬЯНКОВ Е.	2233	ФАДЕЕВ В.	2285
МАНИН В.	2309	ПЯЭРЕН Х.	2292	ФАИБИСОВИЧ В.	2394
МАРЬЯСИН Б.	2350	РАГЯЛИС П.	2303	ФЕРШТЕР А.	2338
МАСЛОВ Л.	2276	РАДОМСКИЙ В.	2226	ФЕДОРОВ В. В.	2320
МАЦУКЕВИЧ А.	2305	РАДЧЕНКО С.	2326	ФЕДОРОВ В. И.	2307
МАЧУЛЬСКИЙ А.	2405	РАЗУВАЕВ Ю. мг	2504	ФИЛИПЕНКО А.	2336
МЕШКОВ Ю.	2356	РАСТЯНИС Г.	2313	ФОЙГЕЛЬ И.	2410
МИНАДЗЕ З.	2372	РАШКОВСКИЙ Н. мг	2524	ФОКИН С.	2324
МИКЕНАС В. мм	2353	РЕШКО А.	2369	ФРИДИНСКИЙ М.	2264
МИХАЛЬЧИШИН А. мг	2504	РОЗЕНБЕРГ С.	2352	ФРОЛОВ Ю.	2282
МИШУЧКОВ Н.	2372	РОЗЕНТАЛЬ Э.	2332	ФРУМСОН Ю.	2233
МНАЦАКАНЯН Э. мм	2411	РОЙЗМАН А.	2340	ХАВСКИЙ С.	2395
МОВШОВИЧ Г.	2263	РОМАНИШИН О. мг	2594	ХАИТ А.	2289
МОИСЕЕВ О. мм	2378	РОМАНЧЕНКО В.	2331	ХАЛИКЯН О.	2304
МОНАКОВ А.	2274	РОСТОВЦЕВ Ю.	2263	ХАРИТОНОВ А. мм	2480
МОНИН Н.	2290	РОТШТЕЙН Е.	2296	ХАСИН Ал.	2420
МОРГУЛЕВ А.	2348	РУДЕНСКИЙ Н.	2239	ХАЧАТУРОВ А.	2314
МОЧАЛОВ Е.	2384	РУДЕРФЕР М.	2332	ХЕРМЛИН А.	2336
МУРАТОВ В.	2360	РУМЯНЦЕВ Б.	2227	ХЕУЭР В.	2317
		РУМЯНЦЕВ Г.	2243	ХЛУСЕВИЧ С.	2343
		РУМЯНЦЕВ Ю.	2240	ХОДОС Г.	2388
		РУСАКОВ Я.	2365	ХОЛМОВ Р. мг	2492
		РЫЖКОВ Ю.	2319	ХУДЯКОВ А.	2288
		РЫТОВ Б.	2328	ХУЗМАН А.	2380
		РЯБЧЕНКО Е.	2302	ЦАМРЮК А.	2321
		САБИТОВ О.	2312	ЦЕЯТЛИН М. Д. мм	2408
				ЦЕЯТЛИН М. С. мм	2416

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2114	АЛЕКСАНДРИЯ Н. мг	2394
АЛЕХИНА Н.	2188	АНДРЕЕВА О. мм	2154
АРЧАНОВА Г.	2129	АСЕЕВА М.	2177
АХМЫЛОВСКАЯ Е. мг	2336	АХШАРУМОВА А. мм	2252
БЕЛАВЕНЕЦ Л. мм	2140	БЕЛОВА Е.	2196
БЕЛОВА Т.	2185	БИЛУНОВА Р. мм	2215
БОРИСЕНКО В. мг	2060	БОЯХЧАН Т.	2097
ВИЛЕРТЕ Т.	2128	ВИЛЬНЕР И.	2150
ВОЙЦИК Н.	2034	ВОРНОВА Т.	2162
ГАПРИНДАШВИЛИ Н. мг	2360	ГАСЮНАС Н.	2182
ГОЛОВЕИ Т.	2155	ГРИНФЕЛЬД А.	2206
ГРИНФЕЛЬД А.	2284	ГУРИЕЛИ Н. мг	2284
ЖИВАЕВА Т.	2142	ЖИЛЬЦОВА Л.	2172
ЗАГОРСКАЯ Т.	2189	ЗАЙЦЕВА Л.	2264
ЗАЙЦЕВА М.	2173	ЗАЙЦЕВА Т.	2057
ЗАТУЛОВСКАЯ Т. мг	2244	ЗВОРЫКИНА К. мг	2146
ЗУБОВА Н.	2199	ИГНАТЬЕВА О. мг	2082
ИДЕЛЬЧИК Л.	2185	ИОСЕЛИАНИ Н. мг	2352
КАСОВИЛИ Ц.	2205	КАХАБРИШВИЛИ Ц.	2165
КИСЛОВА А. мм	2160	КИСЛОВА В.	2140
КОБАИДЗЕ Ц.	2108	КОЗЛОВСКАЯ В. мг	2253
КУЛИКОВА Л.	2225	ЛЕВИТИНА И. мг	2330
ЛЕЛЬЧУК З.	2210	ЛИТИНСКАЯ М. мг	2340
ЛЮБАРСКАЯ Л.	2130	МАКАРЫЧЕВА М.	2195
МЕДНИКОВА С.	2115	МЕДЯНИКОВА Н. мм	2142
МЕЛАШВИЛИ К.	2178	МИНОГИНА Т.	2249
МНОГИНА Т.	2203	МКРТЧАН А.	2122
МОИСЕЕВА Т.	2156	МОРОЗОВА Т.	2179
МУЛЕНКО Л. мм	2158	МУСЛИМОВА А.	2184
МУСЛИМОВА А.	2184	МУЧНИК Л.	2202
МУЧНИК Л.	2125	ОСТРИИ И.	2185
ОСТРИИ И.	2185	ПЕДЬКО О.	2187
ПОЛНАРЕВА Л.	2124	ПОПОВОДА Р.	2199
ПОПОВОДА Р.	2170	ПРИЕДИТЕ И.	2100
ПРИЕДИТЕ И.	2103	ПЯРНПУУ Л.	2030
РАННИКУ В. мм	2085	РОЖЛАПА В.	2192
РУБЕНЕ И.	2121	РУБЦОВА Т.	2173
РУБЦОВА Т.	2107	РЫТОВА М.	2184
РЫТОВА М.	2184	САМАГАНОВА Б.	2148
САМАГАНОВА Б.	2266	САММУЛЬ Л.	2008
САММУЛЬ Л.	2290	САУНИНА Л. мм	2290
САУНИНА Л. мм	2057	СЕМЕНОВА Л. мм	2057
СЕМЕНОВА Л. мм	2101	СИТНИКОВА Н.	2101
СИТНИКОВА Н.	2208	СКЕГИНА К. мм	2246
СКЕГИНА К. мм	2173	СТЕРНИНА В.	2173
СТЕРНИНА В.	2107	СТРУТИНСКАЯ Г.	2184
СТРУТИНСКАЯ Г.	2148	ТИМОЩЕНКО В.	2148
ТИМОЩЕНКО В.	2266	ТИТОРЕНКО Н.	2266
ТИТОРЕНКО Н.	2008	УБЕРТ И.	2290
УБЕРТ И.	2290	ФАТАЛИБЕКОВА Е. мг	2057
ФАТАЛИБЕКОВА Е. мг	2057	ФИЛИППОВА Л.	2101
ФИЛИППОВА Л.	2208	ФИШМАНЕ Л.	2246
ФИШМАНЕ Л.	2173	ФОМИНА Т. мм	2147
ФОМИНА Т. мм	2245	ХУГАШВИЛИ Т.	2245
ХУГАШВИЛИ Т.	2426	ЦИФАНСКАЯ Л.	2046
ЦИФАНСКАЯ Л.	2175	ЧАЙКОВСКАЯ А. мм	2175
ЧАЙКОВСКАЯ А. мм	2175	ЧЕХОВА Т.	2239
ЧЕХОВА Т.	2239	ЧИБУРДАНИДЗЕ М. мг	
ЧИБУРДАНИДЗЕ М. мг		ШАДУРА Л.	
ШАДУРА Л.		ИДЕЛЬСОН Р.	
ИДЕЛЬСОН Р.		ЭПШТЕЙН Э. мм	
ЭПШТЕЙН Э. мм			

ЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2340	САВОН В. мг	2476
МУХИН Г.	2245	САЛОВ В. мф	2369
МУХИН Е.	2246	САЛОВ С.	2294
МЧЕДЛОВ Н.	2325	САПФИРОВ А.	2279
МЯСНИКОВ Н.	2224	САФАРОВ Ю.	2334
НАСЫБУЛЛИН В.	2322	САФЬЯНОВСКИЙ М.	2234
НАТАПОВ Г.	2301	СВЕШНИКОВ Е. мг	2534
НЕБОЛЬСИН В.	2275	СЕМЕНЮК А.	2396
НЕВЕДНИЧИЙ Б.	2360	СЕРГИЕВСКИЙ В. мм	2331
НЕЙ И. мм	2477	СЕОВ Р.	2301
НЕНАШЕВ А.	2378	СЕРЕДЕНКО В.	2350
НЕКРАСОВ М.	2352	СИВЕЦ В.	2332
НЕПОМНЯЩИЙ М.	2374	СИДЕНФ-ЗАДЕ Ф.	2373
НИКИТИН Ю.	2327	СИМКИН Ю.	2298
НИКИТИНЫХ Б.	2285	СИНЯВСКИЙ А.	2316
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2329	СЛЕПОЙ И.	2281
НИСМАН Б.	2317	СЛУЦКИЙ Л.	2310
НОВИКОВ И.	2383	СМИРНОВ В.	2284
НОВИКОВ М.	2326	СМЫСЛОВ В. мг	2582
НОВОПАШИН А.	2412	СОКОЛОВ А.	2442
НОСКОВ А.	2218	СОКОЛОВ С.	2327
НУРМАМЕДОВ М.	2188	СОЛНЦЕВ Ю.	2246
ОБУХОВСКИЙ Э.	2271	СОЛОВЬЕВ В.	2255
ОВЧИННИКОВ Ю.	2202	СОЛОВЬЕВ М.	2291
ОСИПОВ И.	2242	СОРОКИН Г.	2305
ОСНОС В. мм	2441	СПАССКИЙ Б. мг	2625
ОСТРОВСКИЙ А.	2324	СТЕЦКО О.	2240
ОХОТНИК В.	2375	СТУРУА З.	2449
ПАВЛЕНКО О.	2326	СУХАНОВ В.	2260
ПАЛАТНИК С. мг	2479	СУЭТИН А. мг	2457
ПАНТЕЛЕЕВ Л.	2274	ТАБОРОВ Б.	2392
ПАНЧЕНКО А. мг	2504	ТАВАДЯН Р.	2302
ПЕРЕСЫПКИН В.	2299	ТАЙМАНОВ М. мг	2516
ПЕТКЕВИЧ Ю. мм	2402	ТАЛЬ М. мг	2618
ПЕТРИЕНКО В.	2380	ТАРАСЕВИЧ В.	2210
ПЕТРОСЯН А. мм	2440	ТАТАЕВ М.	2280
ПЕТРОСЯН Т. мг	2618	ТВЕРДОХЛЕБОВ В.	2363
ПЕТРУШИН А.	2403	ТЕЛМАН В.	2326
ПЕШИНА Г.	2381	ТЕРЕНТЬЕВ А.	2252
ПИГУСОВ Е.	2441	ТЕРЕНТЬЕВ В.	2362
ПИНЧУК С.	2346	ТЕСЛЯ В.	2277
ПИСЬМЕННЫЙ А.	2325	ТИМАНИН Б.	2323
ПЛАТОНОВ И. г	2408	ТИМОФЕЕВ В.	2277
ПЛИСЕЦКИЙ Д.	2278	ТИМОЩЕНКО Г. мг	2485
ПОДГАЕЦ М. мм	2389	ТИТЕНКО В.	2335
ПОЛИКАРПОВ А.	2348	ТОЛОНЕН Л.	2291
ПОЛОВОДИН И.	2439	ТОМСОН А.	2209
		ТРОФИМОВ С.	2343

ЦЕШКОВСКИЙ В. мг	2590	ЦЕЯТЛИН М. С. мм	2416
ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2260		
ЧЕБАНЕНКО В.	2300		
ЧЕПУКАЙТИС Г.	2294		
ЧЕРЕМИСИН Ф.	2290		
ЧЕРЕПКОВ А.	2380		
ЧЕРНИКОВ О.	2423		
ЧЕРНИН А. мм	2468		
ЧЕСНАУСКАС А.	2227		
ЧЕХОВ В. мм	2474		
ЧЕЧЕЛЯН С.	2418		
ЧИКОВАНИ Ю.	2309		
ЧИСТЯКОВ А.	2312		
ЧУБУКОВ А.	2260		
ЧУДИНОВСКИХ А.	2327		
ШАБАНОВ Ю.	2385		
ШАКАРОВ А.	2322		
ШАЛЬНОВ Н.	2245		
ШАШИН А.	2430		
ШВАРЦ А.	2324		
ШВЕДНИКОВ А.	2381		
ШВЕЛЕВ В.	2291		
ШЕР М.	2420		
ШЕРЕШЕВСКИЙ М.	2392		
ШЕСТАКОВ С.	2344		
ШЕСТОПЕРОВ А.	2378		
ШЕХТМАН Э.	2307		
ШИШМАРЕВ В.	2313		
ШИЯНОВСКИЙ В.	2352		
ШКОЛА В.	2246		
ШМИРИН А.	2318		
ШМИТ А.	2404		
ШПИЛЬЕР Б.	2387		
ШТУКАТУРКИН В.	2338		
ШУСТЕРМАН Л.	2256		
ШУШКОВСКИЙ С.	2319		
ЩЕРБАКОВ В. Н.	2364		
ЩЕРБАКОВ В. С.	2302		
ЫЙМ Т.	2295		
ЭИНГОРН В.	2481		
ЭЛЬВЕСТ Я.	2457		
ЭЛЪЯНОВ В.	2295		
ЭСТРИН Я. мм	2348		
ЭТРУК Р.	2317		
ЮДАСИН Л.	2455		
ЮДОВИЧ М.	2364		
ЮНЕЕВ А.	2392		
ЮРКОВ В.	2324		
ЮРТАЕВ Л.	2420		
ЮСУПОВ А. мг	2564		
ЮФЕРОВ С.	2408		
ЯКОБАШВИЛИ Р.	2268		
ЯХИН Р.	2285		

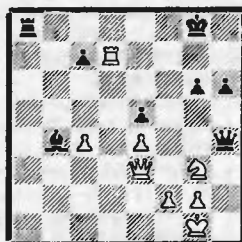
Список соревнований, которые были учтены при подсчете коэффициентов, публикуется на следующих страницах.



ДВОЙНОЕ НАПАДЕНИЕ

Двойной удар — одно из самых мощных тактических средств ведения борьбы. Это и понятно: одну угрозу сопернику всегда легче отразить, нежели сразу две, да и возникают они часто на разных участках фронта. Термины «двойной удар» и «двойное нападение» синонимами не являются. Первый означает одновременное нападение на две фигуры или пешки противника, второй — создание сразу двух угроз, не обязательно связанных со взятием. Впрочем, различие это не слишком строгое.

М. ДВОРЕЦКИЙ — И. ЗАЙЦЕВ
Одесса, 1972



Ход белых

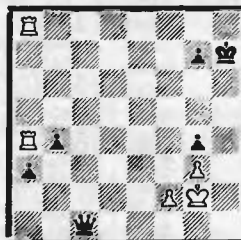
Последовало 1. Фd3! (грозит двойной удар: 2. Фd5+) 1...c6 2. c5 (опять-таки с угрозой двойного удара: 3. Фb3+ или Фc4+) черные сдались.

Ошибка было бы 1. Л:c7? После 1...Лa1+ 2. Кf1 Фd8! грозило как 3...Ф:c7, так и 3...Л:f1+ 4. Кр:f1 Фd1+. После вынужденного 3. Фb3 Ф:c7 4. Ф:b4 шансы на выигрыш уже у черных.

Известна масса типичных комбинаций, основанных на пешечных коневых или других «витках». В следующем окончании путь к по-

беде, избранный черными, основан на серии нестандартных двойных ударов ферзем.

Х. МАТЕУ — А. ЮСУПОВ
Шен, 1979



Ход черных

Черные могут забрать ладью за пешки ферзевого фланга, играя, например, 1...b3 2. Л:a3 b2 3. Лb8 b1Ф, но выиграно ли окончание, возникающее после 4. Л:b1? Уверенности в этом не было, и черные, естественно, попытались добиться большего.

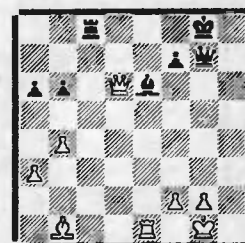
1...Фс6+ 2. Кpg1 Фd6! В партии белые избрали 3. Лb8a6, на что последовало 3...Фd1+ 4. Кpg2 b3 5. Л:a3 Фf3+! (соль замысла черных) 6. Кpg1 b2! 7. Лa1 Фf6!, и белые сдались. Под ударом ладья a1, а отвести ее по первой горизонтали нельзя, поскольку «на прицеле» и другая ладья (8. Лb1 Ф:a6 9. Л:b2 Фa1+). Между прочим, вместо 7...Фf6! при анализе сначала намечалось 7...Фd3! 8. Лb8a3 Фс3! или 8. Лb8a4 Фd4! Аналогичные двойные удары легко находятся и при других вариантах защиты белых. Например, на 3. Лb8a5 последовало бы 3...Фd1+ 4. Кpg2 b3 5. Л:a3 Фf3+! 6. Кpg1 b2 7. Лa1 (7. Л:f3 b1Ф+ 8. Кpg2 Фе4 9. Лa3 g5!) 7...Фс3! или 3. Лb8a7 b3 4. Л:a3

b2 5. Лa1 Фd4! Некоторая разница получается, лишь если белые оставят ладью на a8.

3. Л4a6 Фd1+ 4. Кpg2 b3 5. Л:a3 Фf3+ 6. Кpg1 b2 7. Лa1. Теперь черным лучше всего продолжать 7...Ф:a8! 8. Л:a8 b1Ф+, пользуясь тем, что нет 9. Кpg2 из-за 9...Фb7+. После 9. Кph2 Фf1! 10. Лf8 черные легко выигрывают с помощью цугцванга — 10...g5 11. Лf7+ Кpg6 12. Лf8 Кpg7 13. Лf5 Фе2! Сразу проигрывает теперь 14. Кpg2 Фе4+ или 14. Л:g5+ Крf6, а на 14. Кpg1 следует 14...Фe1+ 15. Кph2 Кpg6 16. Лf8 Кpg7, и цель достигнута.

Главное внимание хочется все же сконцентрировать не на таких вот двойных ударах, носящих чисто тактический характер, а на «двойных нападениях» — ходах, несущих в себе две угрозы, каждая из которых не вполне очевидна. Находить такие «ходы с двойной целью» очень нелегко, но когда это удается, они обычно оказываются чрезвычайно эффективными. Мне надолго запомнился пример, в котором сопернику удалось создать сразу две угрозы буквально из ничего.

М. ДВОРЕЦКИЙ — Ю. АНИКАЕВ
Батуми, 1969



Ход черных

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

МУЖСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Матч на первенство мира.

Командный чемпионат мира среди молодежи.

Чемпионаты мира и Европы среди юношей.

Командный чемпионат СССР.

48-й чемпионат СССР [высшая лига].

49-й чемпионат СССР [полуфиналы, первая и высшая лиги].

Чемпионат СССР среди молодых мастеров.

Всесоюзный юношеский турнир.

Чемпионаты Белоруссии, Латвии, Литвы, Молдавии, РСФСР [финал командного, полуфиналы и финал, юношеский], Узбекистана [финал и командный чемпионат], Украины, Эстонии.

Первенства республик Прибалтики и Белоруссии, Киева, Ленинграда [полуфиналы и финал 54-го, полуфиналы 55-го], Москвы [полуфиналы, первая лига, откры-

тый чемпионат], Московской [первая и высшая лиги] и Харьковской областей.

Первенства шахматных клубов: Центрального [полуфиналы и финал], республиканских: Киевского, Львовского, Узбекской ССР, Московской области.

Кубок Риги. Турнир в Пярну. Открытое первенство Дома шахмат имени П. Кереса. Открытое первенство МГУ.

Мемориалы Ф. Дуз-Хотимирского, В. Карселадзе, А. Сокольского, Н. Сташкова, А. Ходжаева.

Всесоюзный турнир на приз Героя Социалистического Труда Ж. Урстенова.

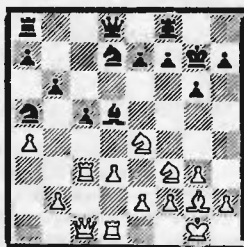
Чемпионаты ВЦСПС, «Авангарда», «Буревестника» [полуфиналы и финал, Кубок СССР среди вузов, Украины], «Динамо» [лично-командное, полуфиналы и финал], «Зенита» [полуфиналы и финал], «Локомотива», «Спартак» [полуфинал и финал], «Труда» [командное]

У белых лишняя пешка, и свою позицию они оценивали как совершенно выигрышную. Но не потерявший хладнокровия соперник нашел блестящую реплику.

1...Фg5!! Неожиданно выясняется, что созданы сразу две угрозы: 2...Лс1 и 2...Cd5. Отразить сразу обе нелегко. Возможно, объективно лучшим было 2. Фd1 Cd5 3. f3, но и здесь ослабление черных полей вокруг белого короля давало неплохие контршансы сопернику. Я избрал иной путь, но не заметил еще одной тактической тонкости.

2. Се4 Лс1 3. Лd1 Cd5!! Белым очень повезло, что ничья у них все еще есть: 4. Фb8+! Kpg7 5. Л:с1 Ф:с1+ 6. Kph2 Фh6+ (6...С:е4 7. Фе5+) 7. Kpg1.

В одной из партий, где я играл белыми, мне удалось найти аналогичный «стратегический двойной удар».



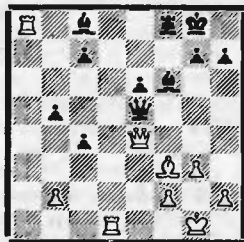
Черные хотят захватить центр: 1...е5 2...Кс6 и т. д. с лучшей позицией. Белым необходимо найти «свою игру». Хотелось бы про-

вести d3—d4, но сделать это не так-то просто. На 1. Кd2 следует 1...е5 2. Кс4 Кс6, а в случае 1. Фf4 у черных есть отличный ответ 1...f6!

1. Фb1! Этим скромным ходом белые создают сразу две позиционные угрозы: 2. b4 и 2. d4. После 1...е5 2. b4 сb 3. Ф:b4 Kb7 4. Кd6! a5 5. Фа3 они добились лучшей игры.

Следующий пример еще раз показывает, что двойные угрозы значительно опаснее одинарных.

А. ЮСУПОВ — Г. АГЗАМОВ
Баку, 1979



Ход белых

Сыграв 1. Ф:е5?! С:е5 2. Сg4, белые создали угрозу 3. Л:с8! Не годится теперь ни 2...Kph8? С:е6, ни 2...Kpf7? 3. Ле1 Kpf6 4. С:е6! Кр:е6 5. f4. Черные нашли единственную защиту: 2...h5! 3. Ch3 (3. Л:с8 hg) 3...Kph7, и теперь 4. С:е6 С:е6 5. Л:f8 ведет после 5...С:b2 к совершенно неясной позиции.

Белые сыграли 4. Лd2, возобновив угрозу 5. С:е6. Но и ее мож-

но было успешно отразить посредством 4...Лg8 или 4...Лh8, и у белых, видимо, нет перевеса (в партии черные сыграли 4...с5?, и после 5. С:е6 С:е6 6. Л:f8 с3 7. bc С:с3 8. Лс2 Cd4 9. Лb8 Сс4 10. Kpg2 белые постепенно реализовали перевес).

Мы видим, что точной игрой черным удается отразить цепь последовательных угроз противника. Но, как указал А. Юсупов, он мог добиться решающего перевеса посредством 1. Фс6! Этим ходом белые создают сразу две «длинные» угрозы: 2. Сg4 с последующим Л:с8 и 2. Лb8, а затем 3. Л:b5 или 3. Фа8.

Главный вариант: 1...Се7 2. Сg4 (но не 2. Лb8 Фf5 3. Фа8 е5 с неясной игрой) 2...Cd6 (на 2...Kph8 сильно 3. Лb8 Фf6 4. Лf1, но не 4. Лd2? Фg5! — опять-таки двойной удар).

3. Лb8. Конечно, не 3. Л:d6? Фе1+ 3...Фf6 4. Лf1, и белые стоят на выигрыше.

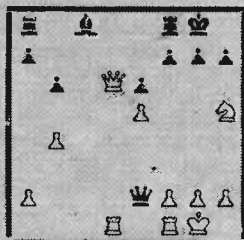
Необычный пример двойного удара уже в самой ранней стадии партии едва не встретился в одной из партий Бента Ларсена (он играл белыми):

1. b3 b6 2. Сb2 Сb7 3. e3 f5 4. Се2!? На 4...С:g2 могло последовать 5. Ch5+! g6 6. Cf3 С:h1 7. С:h1, и обе черные ладьи под боем! Правда, соперник датского гроссмейстера избрал на четвертом ходу другое продолжение

М. ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР.

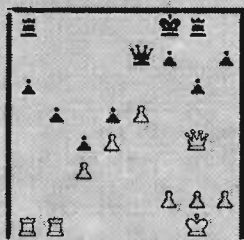
УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА (ответы на 15-й стр.)

№ 1



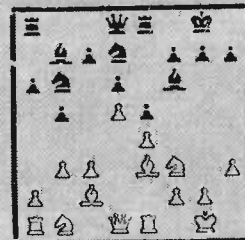
Ход белых

№ 2



Ход белых

№ 3



Ход черных

СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

первенство, полуфиналы и финал). «Урожай», сельских шахматистов (полуфинал и финал), ЦС Фиса.

VIII Всесоюзное лично-командное первенство ДСО профсоюзов среди спортклубов.

Командный чемпионат спортклубов и производственных коллективов, чемпионаты советов профсоюзов Узбекского, Украинского республиканских, Днепропетровского, Ленинградского, Харьковского областных.

Международные турниры: Албена, Амстердам, Байамо, Баньо, Бая-Лука, Бенгалуру, Босна, Бухарест, Варна, Вейк-ан-Зее, Вршац, Гавана, Галле, Градец-Кралове, Дортмунд, Кестхей, Лейпциг, Линарес, Лон-Пайн, Львов, Малага, Манила, Москва, Наленчув, Оберварт, Перник, Пикофорд, Поляница-Здруй, Рига, Сочи, Сьен-фугос, Таллин, Тилбург, Трнава, Яссы.

Матчи: «Буревестник» — «Порц» [ФРГ], «Буревестник» — «Славия» [Болгария].

ЖЕНСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Матч на первенство мира.

Финальный матч претенденток.

Зональный турнир.

40-й чемпионат СССР — высшая лига.

41-й чемпионат СССР (полуфиналы и финал).

Чемпионаты РСФСР (финал и командный чемпионат), Прибалтики и Белоруссии, Москвы.

Открытый чемпионат Латвийского шахматного клуба, «Ленинградская осень», турниры в Ереване, Минске, Таллине.

Чемпионаты ВЦСПС, «Буревестника», «Динамо», «Зенита», «Спартак», «Труда».

Международные турниры: Бад-Киссинген, Белград, Будапешт, Галле, Йер, Сочи, Петркув-Трыбунальский, Яйце.



Александр Дмитриевич Петров в течение полувека был самым крупным и яркой звездой на русском шахматном небосклоне. Но его окружало целое созвездие светил — К. Яниш, И. Шумов, братья С. и Д. Урусовы, В. Михайлов и другие. Современники (сошлемся на свидетельство английского журнала «Чесс плейерс-кроникл») признавали, что эта плеяда блестящих шахматистов составляла школу, уже начавшую оказывать влияние на шахматное искусство в масштабе всей Европы.

Наиболее глубокий и нетленный след среди первого, петровского поколения русских мастеров оставила деятельность Карла Андреевича Яниша. Он родился 11 (23) апреля 1813 года в Выборге. Оставшись в раннем детстве сиротой, Яниш перешел под попечение своих двух дядей по отцу, московских лекарских знаменитостей¹. Юноша обнаружил незаурядные способности к математике и потому был определен в петербургский Институт инженеров путей сообщения. Здесь преподавал корифей русской и мировой математической науки Г. Остроградский. Академик оставил своего талантливого ученика репетитором, как тогда говорили, а потом и адъюнкт-профессором по механике. Научный мир с большой похвалой встретил фундаментальное исследование молодого ученого «О началах равновесия и движения», вышедшее в 1838 году². Развивая семена, его наставником посеянные, по выражению самого Яниша, он подверг разработке самые отвлеченные и трудные части теоретической механики.

И вдруг, в преддверии новых свершений в науке, в ожидании полного профессорского звания, Яниш делает шаг, на который в России никто не отваживался до М. Чигорина: выходит в отставку, чтобы безраздельно отдаться своему другому призванию — шахматам. Нужно было обладать смелостью и прозорливостью, чтобы признать шахматы самоценной областью культуры, которой стоит целиком посвятить свою жизнь. Яниш никогда не жалел о своем выборе. А мы, потомки, благодарны ему за такое решение.

ТЕОРЕТИК ИЗ ПЕТЕРБУРГА

Еще раньше, в 1837 году, Яниш, выдвинувшийся как сильнейший после Петрова шахматист Петербурга, обнародовал книгу «Открытия об игре шахматного коня». Впервые в теории русский мастер дал систематический анализ позиций, в которых король с конем одолевает короля с пешками. Позднее чигоринский «Шахматный листок» причислит эту работу к классическим шахматным произведениям.

А на исходе 30-х годов была готова рукопись «Нового анализа начал шахматной игры» — так Яниш назвал свое главное детище. По существу, авторские тавры вправе был разделить Петров, чьи идеи, анализы, открытия были отражены в книге. Однако — «служенье муз не терпит суеты» — Яниш не торопился с печатанием, внося в книгу все новые исправления, уточнения, дополнения.

С той же целью он в 1841—1842 годах пустился в дальний путь в Германию, где щедро делился своими замыслами и открытиями с берлинскими мастерами Л. Бледовым, Т. Лаза, В. Ганштейном (провел с ними множество «тематических» партий). От них Яниш узнал, что берлинский кружок, душой которого был Людвиг Бледов, готовит собственный дебютный справочник (увидевший свет в 1843 году). Это побудило Яниша во имя сохранения действительного первенства русской шахматной мысли выпустить первый том своего труда, еще находясь в Германии (Дрезден, конец 1842 года). Второй, завершающий том появился в начале 1843 года в Петербурге, после его возвращения на родину.

Дебютная теория, констатировал Яниш, весьма далека от желаемого совершенства. «Мы предприняли свое сочинение с целью заполнить важные пробелы и исправить многочисленные ошибки». «Мы имеем в виду рассмотреть детально и под новым углом зрения все хоть сколько-нибудь важные дебюты и мы надеемся, что часто читатели встретятся с неожиданными результатами. Нашей целью является, главным образом, показать истинный дух и связь всех дебютов».

Не в пример дебютным руководствам своего времени, которые по

меткому определению М. Ботвинника, представляли собой в основном справочники по гамбитным началам, Яниш впервые серьезно исследовал всю систему открытых начал. Им была совершенно обновлена теория таких дебютов, как итальянская партия, дебют слона. Именно Яниш, идя по стопам Петрова, обосновал дебют 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6. Шахматисты той поры отвергали ход 2... Kf6 из-за 3. K: e5. Однако в 30-х годах Петров выдвинул в противовес эффективный план, опирающийся на 3... d6. «Петров, — писал Яниш в «Новом анализе», — открыл ход 3... d7—d6 уже много лет назад. Это начало довольно часто игралось в Петербурге, в частности в 1837 году в красивой партии по переписке». Ныне русская партия, или защита Петрова, переживает свою «вторую молодость».

Другую новаторскую черту труда Яниша составляло внимание к «отверженным» теориям того времени — дебютам, позднее окрещенным полуоткрытыми и закрытыми. Продолжение 1... e6 (после 1. e4) он пропагандировал как дающее черным «верную защиту». Еще более энергичным ответом на 1. e4 Яниш считал 1... c5. Янишу принадлежит изобретение сицилианского гамбита (2. b4), который он советовал отклонять ввиду угрозы сильной атаки. В пору полного господства открытых начал Яниш оценил значение «дебютов со стороны ферзя», которые дают «возможность самой правильной игры с обеих сторон». В «Новом анализе» впервые был подвергнут подробному разбору ферзевый гамбит.

Исключительно широк круг вопросов, освещенных в книге Яниша: происхождение шахмат на Руси, создание международных правил игры, значение шахмат как важного средства культурного общения между народами, установления «согласия между любителями всех наций». Давая характеристику ведущих творческих направлений в шахматном искусстве своего времени, Яниш подверг критике за односторонность обе преобладающие школы. Англо-итальянская школа направляла свое внимание почти исключительно на развитие одного принципа — фигурной атаки на слоновые пешки

противника, то есть пункты f2, f7. «Это приводило к тому, что, стремясь к блестящим, но бесплодным атакам, представители данной школы были вынуждены уступить противнику прочные преимущества для середины и конца игры». Французская школа впадала в другую крайность — преувеличивала роль центра и пешечной конфигурации, недооценивала значение фигурной игры и тактических моментов борьбы.

Яниш утверждал передовое понимание сущности шахматного искусства, заключающееся в гармоническом сочетании позиционной и комбинационной игры, в развитии комбинационных атак на позиционной основе. Свои положения он иллюстрировал партиями сильнейшего мастера России А. Д. Петрова. Такими классическими образцами Яниш считал приведение им в «Новом анализе» партии Петров — Варшавский клуб (1836) и Петров — Союзники (1837, по переписке)³.

Огромное значение «Нового анализа начал шахматной игры» сразу же и по достоинству оценили современники. О нем поместили восторженные рецензии петербургские «Отечественные записки», французский шахматный журнал «Паламед», английский — «Чесс-плейерс кроникл». «Для всякого любителя шахматной игры «Новый анализ начал» г-на Яниша необходим, — указывали «Отечественные записки», — потому что он содержит в себе не только подробное изложение истинных теоретических начал игры, но и систематический свод всего, что открыто до сих пор писателями всех наций, вместе со множеством совершенно новых начал игры».

В поисках контратакующих возможностей Яниш изобрел и другую систему в испанской партии с 3...f5, которая навсегда соединилась с его именем.

Если бы даже деятельность Яниша оборвалась на «Новом анализе», ему была бы уготована вечная слава. Но впереди лежали еще несколько десятилетий неустанных и плодотворных трудов. В центре по-прежнему находились дебютно-теоретические разыскания. Особенно надо поставить в заслугу Янишу обоснование защиты 3...a6 в испанской партии. «Подвигание этой пешки, — убежденно писал он, — должно предшествовать ходу Kg8—f6, или составляет, лучше сказать, необходимое усиление защиты Лопесова дебюта... Мнение мое разделяют ныне все сильные игроки Европы, за исключением германских теоретиков, которые продолжают отстаивать введенную ими впервые выступку черного коня g8—f6 еще на 3-м ходу». Позднее и они признали правоту русского мастера.

Насколько велик и непререкаем был международный авторитет Яниша-теоретика, можно судить по словам, которыми сопровождалась одна публикация его исследо-

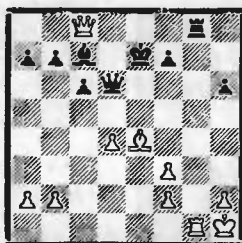
ваний во Франции: «Слава королю шахмат! Слава самому знаменитому из теоретиков!»

Как мастер-практик Яниш оставил после себя множество замечательных шахматных произведений. Партия, на которой мы останавливаем свой выбор, имеет примечательную предысторию. Когда в 1851 году Г. Стаунтон выступил с почином проведения в Лондоне первого международного турнира, приглашения были направлены также корифеям русских шахмат — А. Петрову, И. Шумову, К. Янишу. Только последнему удалось попасть в Лондон⁴, но к «шапочному разбору», уже после окончания турнира. Все же был устроен его матч с Г. Стаунтоном. Русский мастер уступил — вовсе не зазорный итог во встрече с долготлетним некоронованным чемпионом мира, — но в ряде партий, как в следующей (третьей по счету), выказал недожинную силу.

Г. СТАУНТОН — К. ЯНИШ

Дебют слона

1. e4 e5 2. Cc4 Cc5 3. Kf3 d6 4. c3 Kf6 5. d3 h6 6. 0—0 0—0 7. d4 ed 8. cd Cb6 9. Kc3 K:e4 10. K:e4 d5 11. Cd3 de 12. C:e4 Kd7 13. Ce3 Kf6 14. Cc2 Cg4 15. Fd3 C:f3 16. g1 Fd5 17. Ff5 c6 18. Lад1 C7 19. Kph1 Fd6 20. Fh3 Kd5 21. Lg1 Kph8 22. Lg2 Kf4 23. Ff5 g6 24. C:f4 F:f4 25. Fh3 Kpg7 26. Ldg1 Lh8 27. Lg4 Fd6 28. C:g6 Lag8 29. Ce4+ Kpf8 30. L:g8+ L:g8 31. Fc8+ Kpe7.



32. Fh3 L:g1+ 33. Kp:g1 F:d4 34. F:h6 F:b2 35. Fg5+ Ff6 36. h4 F:g5+ 37. hg Cf4 38. g6 fg 39. C:g6 c5 40. Cd3 Kpd6 41. Kpf1 a6 42. a4 Kpe5 43. Kpe2 Kpd4 44. Cf5 b5 45. ab a6 46. Kpd1 Kpc3 47. Ce4 b4 48. Ch7 c4 49. Cg8 b3 50. Ce6 Kpb4 51. Cd5 c3 52. Ce4 Кра3. Белые сдались.

Добавьте к обрисованному достижению Яниша на ниве шахматной композиции, организации, пропаганды, истории, развития международных связей и вы получите его портрет во всей многогранности. Пионер по натуре, он был создателем первого в России шахматного отдела, основанного в 1856 году при газете «Санкт-Петербургские ведомости». Открывая рубрику статей «Шахматы в России», Яниш с гордостью писал: «Наши соотечественники никогда не отставали от иностранцев в сочувствии к этой поучительной игре и в самом шахматном искусстве». Новые возможности сплава мате-

матики и шахмат Яниш раскрыл в трехтомном «Трактате о приложении математического анализа к шахматной игре», вышедшем в Петербурге в 1862—1863 годах.

Жизнь Яниша оборвалась 5 (17) марта 1872 года. Откликаясь на безвременную кончину, «Санкт-Петербургские ведомости» отмечали, что русский мастер «признавался первым шахматным теоретиком не только из существующих в наше время, но и из бывших когда-либо». «Он был любим и уважаем всеми его знакомыми, которых привлекал своей энциклопедической ученостью и начитанностью. После него осталась такая полная шахматная библиотека, подобная которой вряд ли существует другая в Европе, и, кроме того, весьма значительная библиотека книг математических, исторических и литературных»⁵.

Чигоринский «Шахматный листок», указывая на «славу и долговечность теоретических трудов Яниша», подчеркивал: «В шахматном мире не много имен, пользующихся столь широкой и заслуженной известностью, как имя соотечественника нашего Карла Андреевича Яниша».

Главный завет Яниша — быть в шахматах исследователем — сохраняет свою неувядающую правду и для нынешних поколений советских шахматистов.

И. РОМАНОВ.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Один из них, академик медицины Карл Иванович Яниш, запечатлен на превосходном живописном портрете К. Брюллова, украшающем художественную сокровищницу Третьяковской галереи.

² В Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина хранится экземпляр книги с теплой дарственной надписью автора («в знак высокого уважения») князю Одоевскому. Имеется в виду, очевидно, Владимир Федорович Одоевский, прославившийся как автор фантастического романа «Русские ночи».

³ В прошлом году шахматная литература пополнилась монументальной «Оксфордской энциклопедией шахматных партий» (первый том охватывает период 1485—1866 годов). Отдавая должное гигантскому труду составителей Д. Леви и К. О'Коннелла, приходится признать, что по крайней мере русский раздел содержит досадные пропуски. В частности, среди без малого 4000 партий, собранных в томе, не нашлось места для обеих названных партий, хотя едва ли найдется современное издание, которое не украсило бы ими свои страницы.

⁴ Оправдалось опасение орловского любителя шахмат Л. Гутцейта, писавшего И. Киреевскому в Москву: «Говорят, будто запрещено русским поданным ехать в Лондон на Всемирную выставку, дабы мы там не питались демагогическими и республиканскими мыслями. Жаль, когда это воспрепятствовало бы нашим шахматным игрокам туда отправиться!»

⁵ В печати сообщалось, что это драгоценное собрание Яниш завещал Хельсинкскому университету. В свое время автор этих строк обращался к шахматным коллегам из страны Суоми с просьбой отыскать след библиотеки Яниша, но их усилия оказались безуспешными. Все же думается, что розыск следует продолжить. Не могли же книги исчезнуть бесследно!

БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ

Год назад Центральный шахматный клуб СССР организовал четвертый международный командный турнир прибалтийских стран «Балтийское море — море дружбы», проводимый под эгидой ИКЧФ. Непосредственное руководство этим соревнованием возложено на Шахматную федерацию Латвийской ССР, которая определила и состав судейской коллегии: главный судья — доктор медицинских наук профессор И. Эглитис, заместитель гл. судьи — международный арбитр ИКЧФ Б. Розинов, главный секретарь — заместитель председателя заочной комиссии Шахматной федерации Латв. ССР В. Стрелис.

В этом, уже можно сказать, традиционном турнире принято участие рекордное количество команд — 15 (по одной — из Дании, Ленинграда, Латвии, Литвы, РСФСР, Швеции и Эстонии, по две — из ГДР, Польши, Финляндии и ФРГ). Среди 225 заочников — пять международных мастеров (норма этого звания установлена на первых пяти досках), 52 национальных, 137 кандидатов в мастера (остальные — перворазрядники, в том числе и шесть шахматисток).

Из более чем полутора тысяч партий за минувший год закончилось 135. Пока по набранным очкам впереди датчане — 15 из 34. Далее следуют: Финляндия-1 — 14 из 22, ФРГ-1 — 13 из 19, Латвия — 11½ из 23, ГДР-1 — 11 из 17, РСФСР — 10 из 15, ГДР-2 — 9½ из 17, Эстония — 9 из 17, Литва — 8 из 16, Финляндия-2 — 8 из 21, ФРГ-2 — 7½ из 24, Швеция — 6 из 11, Польша-1 — 6 из 14, Польша-2 — 4 из 10. Неудачно стар-

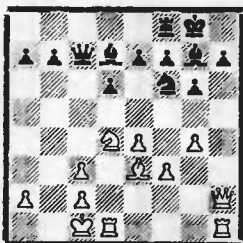
товати победители двух предыдущих турниров — ленинградцы, не выигравшие за это время ни одной партии. У них 4 очка из 13. Но, как говорится, вся борьба еще впереди.

В заключение небольшого обзора — две партии, в которых встретился вариант дракона, первая в матче Финляндия-1 — ФРГ-1, вторая Латвия — Ленинград.

**О. НЕУВОНЕН —
У. БАГНЕР**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 Ke5 12. 0—0—0 Kc4 13. C: c4 Л: c4 14. h5 K: h5 15. g4 Kf6 16. Фh2 Л: c3 17. bc Фc7.



18. Kf5 C: f5 19. ef Ф: c3 20. Cd4 Фа3+ 21. Kpb1 Лc8 22. Фе2 Лc6 23. Ф: e7 Kd5 24. Фе8+ Cf8 25. Лd3 Фа4 26. fg. Черные сдались.

**У. СТРАУТИНЫШ —
А. ГЕЛЛЕР**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 d5 10. ed K: d5 11. K: c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. Cc4 K: c3 15. Ф: c3 Фg5+ 16. Ce8 Ф: g2 17. C: e6 fe 18. Ф: c6 Лac8 19. Фе4 Л: f3 20. Лh1 Лf2 21. Ф: g2 Л: cc2+ 22. Kpb1 Л: b2+. Ничья.

В. СТРЕЛИС.

Подведены итоги VII первенства РСФСР по переписке. Лучшее всех выступил радиоинженер из гор. Куйбышева кандидат в мастера Виктор Демиденко.

Игрою по переписке Виктор увлекся случайно. Летом 1967 года старший брат Вадим — кандидат в мастера и в то время чемпион области по переписке — предложил сыграть две партии по телефону. Победу одержал младший. Вскоре Виктор Демиденко становится постоянным участником заочных соревнований. В полуфинале V первенства РСФСР он завоевал 1-е место, на пять очков (!) перевыполнив норму кандидата в мастера. Дебют в финале окончился неудачей. Зато VII Всероссийский принес полный успех.

точно. 21. Лd2? влекло в ловушку: 21... Ле8 22. Cd1 (или 22. Kc3) Л: e3! 23. Ф: e3 Cd4, и слон неуязвим из-за мата.

21... Ле8 22. Kc3 Л: e3 23. Ф: e3 Ле8 24. Фg3 Ce5 25. Фh3 Cd4 26. f6 Фc7. На 26... Ле3 хорошо 27. Фg4!

27. Л: d4 Ле1+ 28. Лf1 Л: f1+ 29. Kp: f1 cd 30. Фg4 Ke6 31. fg Фc8. Немедленно проигрывало 31... dc? 32. C: h7+! Kp: h7 33. g8Ф+.

32. Фf5! Посылая этот ход, белые одновременно предложили вариант 32... Kp: g7 33. Ф: h7+ Kpf6 34. Kd5+ C: d5 35. Фf5+ Kpg7 36. cd, который убедил черных в безнадежности сопротивления. Уклониться от этого варианта практически нельзя, а если принять, то после 36.

ВСЕ НАЧАЛОСЬ С ТЕЛЕФОНА

**В. ДЕМИДЕНКО —
В. НИКИТИН**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce3 Ce7 7. f4 Kc6 8. Фf3 a6 9. Cd3. Белые отказываются от 9. 0—0—0 ввиду варианта 9... Фc7 10. h3 Ka5 11. Cd3 b5! (с последующим Cb7 и Kc4), дающего черным полноценную игру.

9... Фc7. После 9... Kb4 10. 0—0 K: f3 11. cd белые кони занимают отличную позицию.

10. 0—0 0—0 11. K: c6 bc 12. Ka4 c5 13. c4 Лb8 14. b3 Kd7 15. Лad1 Cf6 16. Cc2 Cb7 17. Фе2 Лf8 18. Фd3 Kf8 19. f5 ef 20. ef Фc6.

21. Лf2! Сыграно очень

d3 37. Cd1 Фc1 38. Фg4+ Kg5 39. h4! белые легко выигрывают. Поэтому черные сдались.

Четкая организация заочных турниров способствует успешному выступлению представителей РСФСР в самых ответственных соревнованиях. Гарольд Сорокин стал международным мастером ИКЧФ, вышел в финал первенства мира, а Лев Омельченко — единственный, кому удалось дважды выиграть чемпионат страны. Успешное участие во всероссийских турнирах как бы послужило трамплином к победе в чемпионате СССР для Владимира Семенова и Михаила Уманского.

С. РЯЗАНСКИЙ.

ПОВТОРЕНИЕ УСПЕХА

В VI чемпионате Казахстана приняли участие 18 кандидатов в мастера и один перворазрядник, представлявшие столицу и 10 областей республики. Первыми финишировали учитель истории А. Васильев (г. Щучинск) и рабочий совхоза А. Лим из Талды-Курганской области. Они набрали по 15 очков. Дополнительные показатели вывели в чемпионы А. Васильева. Бронзовым призером стал военнотрудовой Б. Гаврилов — 12½.

Результаты других участников: 4—5. Н. Машонкин, Е. Гофман — по 12, 6—7. О. Ни, А. Баженов — по 11, 8. Н. Плохих — 10½, 9—10. Б. Болсуновский, С. Абдыгалиев — по 10, 11—12. Б. Дюмин, В. Латко — по 9, 13. А. Булыженков — 7½, 14. Б. Тайбуров — 6½, 15. С. Одинцов — 5, 16. В. Лобанов — 4½, 17. В. Стародуб — 4, 18. А. Трофимов — 4, 19. И. Бахарев — 3½.

А. БЛИНОВ,
главный судья
соревнования.

ПРЕДЛАГАЕМ ОБСУДИТЬ

ПРОЕКТ

Данный проект, рассмотренный советом по заочным соревнованиям и президиумом Шахматной федерации СССР, публикуется для широкого обсуждения. Отклики следует высылать в адрес Центрального шахматного клуба СССР: 121019 Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14. Совет по заочным соревнованиям.

МУЖЧИНЫ

ГРОССМЕЙСТЕР СССР ПО ЗАОЧНОЙ ИГРЕ — занять 1 место в чемпионате мира по переписке или дважды занять 1 место в чемпионате СССР при участии не менее 9 гроссмейстеров и мастеров (имеющих звание международного гроссмейстера ФИДЕ или ИКЧФ — выполнить это требование один раз).

МАСТЕР СПОРТА СССР ПО ЗАОЧНОЙ ИГРЕ — получить звание международного мастера ИКЧФ, или занять не ниже III места в чемпионате СССР при участии не менее 9 гроссмейстеров и мастеров, или выполнить норму, установленную в соответствии со следующей таблицей при участии в турнире не менее 9 гроссмейстеров и мастеров, достигнув при этом (или в течение четырех последующих лет) индивидуальный коэффициент 2350.

Категория соревнования	Интервал индивидуальных коэффициентов	Норма в процентах к числу партий
1	2301—2325	69
2	2326—2350	66
3	2351—2375	63
4	2376—2400	60
5	2401—2425	57
6	2426—2450	54
7	2451—2475	50
8	2476—2500	46
9	2501—2525	43
10	2526 и выше	40

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Индивидуальные коэффициенты (ИК) для шахматистов-заочников подсчитываются квалификационной комиссией совета по заочным соревнованиям (ККЗС) для участников всех официальных соревнований в СССР (с нормой кандидата в мастера и выше) и за рубежом (класса мастеров ИКЧФ и выше) по методике, утвержденной Шахматной федерацией СССР.

2. Норма мастера спорта СССР устанавливается в турнирах не ниже 1-й категории. В юбилейных, мемориальных, клубных и других турнирах, не носящих отборочного характера (не являющихся чемпионатами и первенствами республики, ДСО и ведомств), норма мастера спорта СССР устанавливается, если эти соревнования по среднему ИК относятся к 3-й категории и выше. Если в таких турнирах выступают шахматисты с ИК ниже 2250 или не имеющие коэффициентов, то норма мастера повышается на 0,3 очка за каждого такого участника.

3. Индивидуальный коэффициент не снижается у шахматиста, занявшего 1 место (без дележа с другими участниками) в турнире, при пе-

рерывах в выступлениях до четырех лет (в дальнейшем такой шахматист исключается из списка имеющих ИК, а в новом соревновании выступает с ИК по решению ККЗС).

4. Категория соревнования определяется по среднему значению ИК участников. Участники, имеющие ИК по результатам очных соревнований, при первом выступлении в соревновании по переписке получают условный ИК, равный их «очному» коэффициенту, но для гроссмейстера — не ниже 2450, для мастера — не ниже 2250, для кандидата в мастера — не ниже 2050. Участники, не имеющие ИК, для определения категории соревнования учитываются так: гроссмейстеры — 2500, мастера — 2300, кандидаты в мастера — 2100, перворазрядники — 1900. За каждый кандидатский балл к ИК перворазрядника прибавляется 50 единиц. Фактические ИК этих участников рассчитываются по окончании соревнования.

5. Гроссмейстеры, мастера спорта и кандидаты в мастера, имеющие разряд по результатам очных соревнований, сохраняют квалификационные права в турнирах по переписке.

6. В случае дележа двух или нескольких мест для классификации место определяется как среднее арифметическое суммы этих мест. При любой дробной величине округление производится в меньшую сторону.

7. Если норма мастера спорта СССР оказывается дробной, то она округляется до ближайшего полуочка.

ЖЕНЩИНЫ

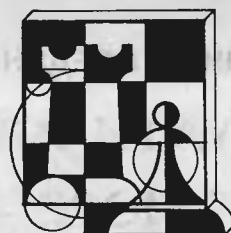
МАСТЕР СПОРТА СССР ПО ЗАОЧНОЙ ИГРЕ — получить звание международного мастера ИКЧФ или дважды занять 1 место в чемпионатах СССР.

МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

КАНДИДАТЫ В МАСТЕРА СПОРТА СССР — выполнить норму, установленную республиканской квалификационной комиссией (так же, как и в очных соревнованиях), или в полуфинале чемпионата мира по переписке среди мужчин (или в турнире, к нему приравненном) набрать 60 процентов очков, или занять в турнире класса мастеров ИКЧФ не ниже III места при 15 участниках, или занять 1 место при 7 участниках.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Шахматист, получивший разряд кандидата в мастера в заочном соревновании, может в течение ближайших трех лет один раз выступить в очном соревновании с соответствующей нормой.



Мастерская

ДВОЙНОЕ

НАПАДЕНИЕ

(см. 11 ю стр.)

№ 1

В партии было сыграно 1. Kg3? А между тем сразу выигрывало 1. Kf6+! gf 2. ef, и от двух угроз — 3. Фg3+ и 3. Ф:f8+ — нет защиты (Г. Левенфиш — М. Рюмин, Москва, 1936)

№ 2

Бетые могут отыграть пешку: 1. Л:b5, но после 1...ab 2. Л:a8+ Kpg7 позиция примерно равна. Сильнее 1. Фf3!, создавая две угрозы: 2. Ф:d5 и 2. Фf6! Вторая значительно опаснее, и черные должны были сыграть 1...Kpg7, хотя и здесь после 2. Ф:d5 Lgd8 3. Фе4 Фе6 4. f4 у белых преимущество. В партии было 1...Фe6?! 2. Фf6! Фc8 (2... Ф:f6 3. ef g5 4. Л:b5 Lg6 5. Л:a6) 3. f4 Фb7 4. Ла5 Kpe8 5. Лbа1 b4 6. cb Ф:b4 7. Л:d5 Фb7 8. e6. Черные сдались. (Е. Геллер — В. Унцикер, Стокгольм, 1952).

№ 3

Пока черные не могут сделать программный ход c7—c6 — под ударом окажется пешка d6. Их задача осложняется тем, что и в том случае, когда они проведут c7—c6, бетые, сыграв c3—c4, сохраняют преимущество в пространстве и явно лучшие перспективы. Партия продолжалась так: 1... Лc8? 2. Kbd2 c6 3. c4! cd 4. cd Фc7 5. Лc1 Фb8 6. a4! Кc5 7. Ла1 b4 8. Фе2 с перевесом у белых. Проблемы черных решает «стратегический двойной удар»: 1... Се7!. Черные готовят не только 2...c6, но и 2...f5, например, 2. g4 c6! или 2. Kbd2 f5! 3. ef К:d5 (Б. Спасский — Т. Петросян, Москва, 1969).



УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА

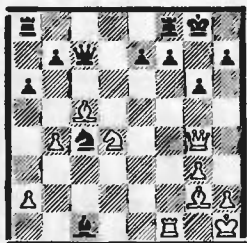
Мастер З. Стуруа, в третий раз завоевавший звание чемпиона Грузии, на четыре очка оторвался от второго призера, — кандидата в мастера П. Гаприндашвили. Однако надо поздравить также и 17-летнего однофамильца экс-чемпионки мира, впервые выступавшего в чемпионате Грузии и опередившего трех мастеров и одиннадцать кандидатов в мастера, — 9½.

З. СТУРУА — И. ЕФИМОВ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. Kc3 c5 7. dc dc 8. Ce3 Fe7 9. 0—0 Kc6 10. C:c5! Ke5 11. b4 K:c4 12. Lc1 a6 13. Kd4 Ch6 14. e3 Cg4 15.

Kd5! K:d5 16. Ф:g4 Kd:e3 17. fe C:e3+ 18. Kph1 C:c1.



19. Ke6!! Фd7 20. Ф:c4 fe 21. Л:c1 Лас8 22. Фb3 Лс7 23. Лd1 Фс8 24. Ле1 Лf6 25. Фе3 Фd7 26. g4! b6 27. Cd4 Лf7 28. Фе5. и черные сдались.

Г. ГАМРЕКЕЛИ,
судья республиканской категории.

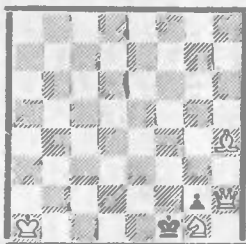


В Мурманском морском пароходстве экипаж ледокола «Мурманск» считается одним из лучших шахматных коллективов. Моряки принимают участие в соревнованиях между пароходствами. На снимке: за игрой радиооператора Н. Кузнецова и электромеханика В. Любича наблюдают боцман Р. Гематдинов и старший помощник капитана А. Шацкий. Фото Б. Долматовского.

ГДЕ ТАИТСЯ ЗАПАДНЯ?!

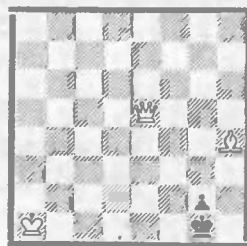
Ночь. Стынет сонная
природа,
Прохладный воздух
тих и чист.
В задаче ищет мат в три
хода,
Забыв про время,
шахматист.

И. ИВЕРСЕН, 1902.



Фигуры
в напряженной схватке
Следят за черным королем.
Но все напрасно
— нет разгадки.
Лишь ночь
в безмолвии своем.
Азартен, прыток
ферзь горячий:
же—три, е—пять
де—шесть, це—семь.

Да неприступен пик удачи,
А мата будто нет совсем
Устал — и словно против
воли
Сыграл ферзем, убрал
коня...



— А слон же—три!
Не мудрено ли!
Так где ж таится
западня!!
Где ход второй?
И над доскою
Молчит, задумавшись, опять.
Вдруг осмелевшею рукою
Упорно ставит
ферзь аш—пять!
Н. АФАНАСЬЕВ,
кандидат в мастера.

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

ВОРКУТА. Успешно выступили в открытом первенстве города среди спортсменов общества «Труд» сразу три участника: мастер Е. Бебчук (Москва), Р. Джагаров и Л. Мелконян (оба — Воркута), набравшие по 9½ очков из 12.

ГОРЬКИЙ. В областном первенстве спортобщества «Буревестник» лучшими были кандидаты в мастера Л. Головин — 8½ из 11 и Е. Хазанов — 8. В этом году оба воспитанника школы Смыслова заканчивают 10-й класс.

ДУБНА. Кандидат в мастера И. Сергеев выиграл первенство города. Среди женщин звание чемпионки завоевала перворазрядница З. Особская.

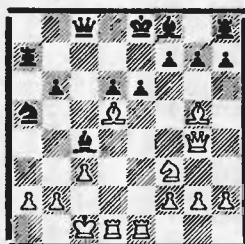
ДОКУЧАЕВСК, Донецкая обл. В традиционном турнире профсоюзов приняли участие 29 команд. Сильнейшими были рабочие металлургической промышленности — кандидаты в мастера А. Оффенгенден, М. Жилаков и В. Алтухова. Вторыми финишировали рабочие угольной промышленности, третьими — тяжелого машиностроения.

В личном зачете победили мастер С. Левицкий (Донецк) — 8½ очков из 11 и перворазрядница А. Меламед (Донецк) — 9 из 10.

В. ШТОФЕЛЬ — А. МАХНО

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Kc3 e6 6. Cc4 K:c3 7. dc b6 8. cb ab 9. Фg4! Ca6 10. Cg5 Фс8 11. Kf3 d5 12. ed cd 13. Cb3 Kc6 14. 0—0—0 Ka5 15. Cd5! La7 16. Лhe1 Cc4.



17. Ke5! C:d5 18. Л:d5 de 19. Фа4+ Лd7 20. Л:d7, и черные сдались.

СЕВАСТОПОЛЬ. Победу в чемпионате города одержал мастер Е. Пьянков — 12 очков. Второе место занял кандидат в мастера Е. Гринис — 11 очков.

ЧЕРНОВЦЫ. Областной фестиваль, в котором участвовали 15 команд (всего — 90 шахматистов), выиграли спартаковцы — 33 очка из 42.

ЯЛТА. Звание чемпиона области среди спартаковцев завоевал старший тренер Всесоюзного пионерского лагеря «Артек» кандидат в мастера А. Стручков. У него 12 очков из 15. На втором месте также кандидат в мастера — Ю. Павленко, в активе которого на пол-очка меньше. «Бронза» у В. Наскова — 10½.

СООБЩЕНИЯ ПРИСЛАЛИ:

С. Юнонин, А. Сундунов, В. Шамчук, В. Пак, А. Заренин, М. Шундрий, Н. Калугин.



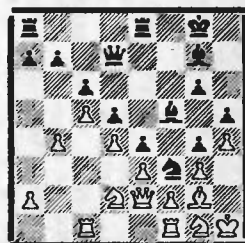
Команда-победительница.

ДО НОВОГО ФЕСТИВАЛЯ!

Полтора года назад на очередном заседании совета шахматного клуба Харьковского ордена Ленина авиационного института имени Н. Е. Жуковского была выдвинута идея о проведении Всесоюзного фестиваля авиационных вузов. И вот первый фестиваль проведен в Харькове.

С самого начала соревнований завязалась острая борьба между опытной командой уфимцев, хозяевами поля и молодой сборной куйбышевцев, которые в IV туре неожиданно проиграли второй команде хозяев — 1½:3½. Зато уфимцы, отставая от харьковчан перед последним туром на очко, мощно провели матч с представителями Казани — 4½:½ — и стали первыми обладателями переходящего кубка.

В. МАЗУНОВ — А. КАТКОВ



24. К:h4 25. gh Fe7 26. C:e4 Ф:h4+ 27. Kpg2 C:e4+ 28. K:e4 Л:e4 29. Лfd1 Лае8 30. Фb2 Лf8 31. Фе2 Ch6 32. Ле3 Cf4 33. el Л:e2 34. К:e2 Ле8 35. Лh1 Фf6 36. Ле3 Л:e3 37. fe Фе7 38. Kpf2 Фе4 39. Лf1 Фf3+ 40. Kpe1 Ф:e3 41. f5 g5. Белые сдались.

Окончательные итоги:

1. Уфимский АИ — 16½ очков из 25, 2. Харьковский АИ (первая сборная) — 16, 3. Рижский АИ — 13.

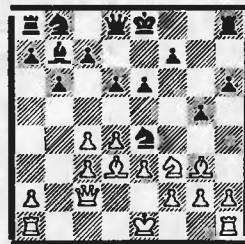
Н. ЧЕРНЕЦКИЙ.

ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

В № 20 журнала «64 — Шахматное обозрение» за 1980 год приводится восьмая партия матча претенденток на шахматную корону Н. Гаприндашвили — Н. Иоселиани.

Соперницы разыграли защиту Нимцовича в трактовке, лет 30 назад применявшейся довольно часто:

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фс2 C:c3+ 10. bc d6 11. Cd3.



Здесь было сыграно 11... К:g3, и комментатор пишет: «Заслуживало внимания 11... f5, так как теперь черные не могут контролировать центральные поля...»

Однако сделаем несколько ходов:

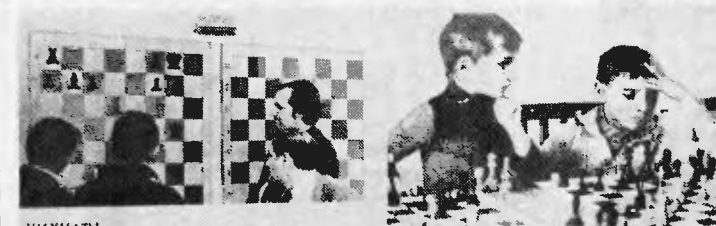
11... f5 12. d5! (предложено П. Кересом) 12... ed 13. cd (не худо и 13. Kd4). 13... C:d5 (после 13... Фе7 14. Kd4 центр все равно не удержать). 14. Kd4! Фf6 15. f3 К:g3 16. hg Kd7 17. C:f5. У черных трудная позиция.

Этим вариантом мне удалось добыть очко в чемпионате Ленинграда четверть века назад.

Ю. МЕРКИН.

Москва..

Молодежь Молдавии



ШАХМАТЫ

РАСТУТ ЧЕМПИОНЫ

Клуб любителей шахмат создан при Дворце спорта Бессарабского городского комитета имени В. И. Ленина. Его директором является заслуженный тренер этой страны Г. И. Козлов. В клубе проводятся различные классификационные турниры, командные соревнования. Здесь открыта школа юного шахматиста. Занятия с детьми проводятся также в клубе «Спартак».

НА СНИМКАХ:
У демирджиовской доски идет разбор шахматной композиции.
Тренировка партии.
Будущие чемпионы.

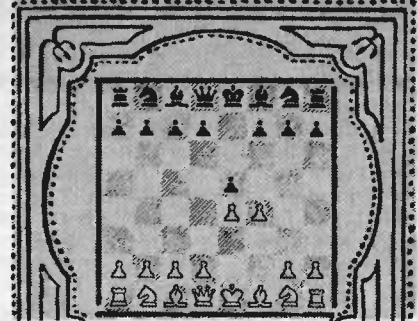
Фото Б. Килина.



Адрес редакции: 277612, Кишинев, ул. Пушкина 22



ТРИУМФ И ПАДЕНИЕ КОРОЛЕВСКОГО ГАМБИТА



Ну как представить историю развития шахматной мысли без королевского гамбита? Вопрос звучит скорее риторически. Имена Лябурдоне и Мак-Доннелля, Андерсена и Морфи, Стейница и Чигорина, Пильсбери, Маршалла, Шпильмана и многих, многих других убеждают, что королевский гамбит существовал во все времена и эпохи. Дебют столь же легендарный, сколь и древний, в веках теряется его первоисточник. Вскрывая один пласт времени за другим, наталкиваешься на труды Лопеса, Полерио, Греко, Сальвио и Карреры... Очевидно, наряду с итальянской и испанской партиями этот дебют заложил основы систематизированной теории шахмат, послужил отправной точкой для творчества и дебютных изысканий нескольких поколений.

Корифеи того времени играли в открытые шахматы и считали, что их стилию пристало быть лишь сугубо наступательным.

А. МАК-ДОННЕЛЛЬ — Л. ЛЯБУРДОНЕ

Лондон, 1835 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. Kc3 gf. Характерная жертва, определяющая гамбит Мучио.

6. Ф: f3 Ch6 7. d4 Kc6 8. 0—0 K: d4 9. C: f7+! Kp: f7 10. Фh5+ Kpg7 11. C: f4 C: f4 12. Л: f4 Kf6 13. Фg5+ Kpf7 14. Laf1. Пункт '6 незащитим. Положение черных уже безнадежно.

14... Kpe8 15. Л: f6 Фе7. Грозил 16. Фh5+ Kpe7 17. Фf7X.

16. Kd5 Фc5 17. Kph1 Kc6 18. Л: e6+! de 19. Kf6+. Черные сдались.

Атака проведена победителем на одном дыхании, хотя черным нетрудно предвидеть серьезные претензии. Сие не случайно. Осторожная, малопригодная для активных действий стратегия в ту пору не встречала понимания. Миролюбие же, когда ресурсы позиции еще не исчерпывались, рассматривалось как проявление трусости. Маэстро стремились форсировать события, добиваясь перелома уже в ранней стадии партии.

Но, став объектом пристального изучения, королевский гамбит быстро обогащался свежими теоретическими вариантами. Древнее дерево обростало пышной кроной, пока еще не познавшей ножниц садовника. Каких только продолжений не встретишь, заглянув в родословную королевского гамбита!

Гамбиты Лолли, Мак-Доннелля, Полерио-Мадио, Кизерицкого, Кэннегема, Кохрэна, Альгайера, Мэзона, Греко-Филидора или Гайнштейна, а также Гулам Касима, Зильбершмидта, Розентрера, Квааде и Герпфельда! Наверное, ни один другой дебют не сохранил в своей истории столько имен. К сонму «теоретиков» причислялись люди, мягко говоря, не слишком компетентные. Когда богатый американский меценат профессор Райс избрал сомнительную жертву фигуры в варианте 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kc5 Kf6 6. Cc4 d5 7. ed Cd6 8. 0—0 C: e5, продолжение сразу же окрестили «гамбитом Райса». Добровольно играть по писаному никто не хотел, и в целях популяризации Райс организовал несколько тематических соревнований, в том числе престижный матч Ласкер — Чигорин (1903). Ни реклама, ни щедрая финансовая помощь гамбиту профессора, однако, не помогли.

Иные варианты рождались и умирали мгновенно, оставив лишь память о своих создателях. Другие выходили из моды после долгих лет борьбы. Немногие дошли и до наших дней.

Серьезный удар по репутации королевского гамбита нанес австрийский мастер Эрнст Карл Фалькбеер (1819—1885), предложивший парадоксальную контржертву пешки. Ему выпала честь опровергнуть веками устоявшееся мнение, будто черным с первых же ходов не дано ничего другого, кроме кропотливой защиты. Оказалось, монополия права на инициативу у белых нет. По анализам Фалькбеера это в равной степени привилегия обеих сторон.

И. ШУЛЬТЕН — П. МОРФИ

Нью-Йорк, 1857 г.

1. e4 e5 2. f4 d5! 3. ed e4 4. Kc3 Kf6 5. d3 Cb4 6. Cd2 e3! 7. C: e3 0—0 8. Cd2 C: c3 9. bc Ле8+ 10. Ce2 Cg4 11. c4 c6 12. dc? Лучшее было расстаться с пешкой и сыграть 12... h3. 12... K: c6 13. Kpf1 Л: e2! 14. K: e2 Kd4 15. Фb1 C: e2+ 16. Kpf2 Kg4+ 17. Kpg1 (на 17. Kpe1 последовало бы 17... Фh4+ и 18... Фе7) 17... Kf3+ 18. gf Фd4+ 19. Kpg2 Фf2+ 20. Kph3 Ф: f3+ 21. Kph4 Kh6 22. Фg1 Kf5+ 23. Kpg5 Фh5X.

Однако обобщить опыт, дать критическую оценку варианту, по достоинству оценив его возможности, стало уделом будущих поколений. Пока же позиции королевского гам-

бита оставались прочными и незыблемыми.

Сильнейшие шахматисты охотно применяли острый дебют в самых ответственных партиях, противники, доверяя их гению, делали лишь робкие попытки уклониться от разящего удара. Методы защиты вырабатывались интуитивно, каждый, столкнувшись с трудностями, шел на ощупь, руководствуясь своими собственными представлениями.

М. ЧИГОРИН — С. ВИНАВЕР

Петербург, 1881 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. Kc5 Фh4+ 6. Kpf1 f3 7. d4 Kf6 8. Kc3 fg+? (Гораздо сильнее 8... Kc6, думая о развитии. Например: 9. C: f7+ Kpd8 10. Cb3 K: e5 11. de fg+ 12. Kp: g2 Фh3+ и 13... Cc5+ с преимуществом у черных.) 9. Kp: g2 Фh3+ 10. Kpg1 d5? (лучше 10... d6 11. C: d5 K: d5 12. K: d5 Cd6 13. Фе1! Kd7 14. K: d7 C: d7 15. e5 0—0—0! 16. ed Lde8 17. Фа5! Черные сдались. Если 17... Kpb8, то 18. Cf4!)

Шло время, шахматы стремились к гармонии, а она предъявляла такие требования, удовлетворить которые королевский гамбит уже не мог. После появления «новой школы» В. Стейница шахматистов стали интересовать не только следствия, но и причины. Холодный рассудок, отрешась от восторгов, уже не находил главную цель партии лишь в красивой комбинации. Прогресс шахматной мысли настойчиво требовал универсализма, возросший уровень мастерства — стабильных спортивных результатов. Королевский гамбит обещал острые ощущения, радость художника и творца, но отнюдь не гарантировал от поражения. Еще бы — и лучших знатоков гамбитной игры, чья репутация никогда не подвергалась сомнению, порой подводило любимое детище.

Г. ПИЛЬСБЕРИ — Ф. МАРШАЛЛ

Вена, 1903 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 f5 4. Фе2 fe 5. Фh5+ g6! 6. Фе5+ Фе7 7. Ф: h8? Следовало отказаться от стереотипа и удовлетвориться 7. Ф: f4. 7... Kf6 8. Kc3 c6! 9. Cg8 d5 10. Kge2 f3 11. Kf4 Cf5. Белые сдались.

Это были не просто поражения. Крах терпела концепция. Холодно-

кровной защитой соперник отбивал лихие кавалерийские наскоки, уверенно доводя партию до победы. Дух здорового рационализма торжествовал над романтическими устремлениями. И как и следовало ожидать, большинство пошло путем, обещавшим больший практический успех.

С воцарением на шахматном троне Эм. Ласкера королевскому гамбиту был вынесен окончательный приговор. Еще в 1895 году Ласкер авторитетно заявил: «Я не стану утверждать, что в шахматах есть правда и неправда с этической точки зрения, но какое право имеют белые, в абсолютно равном положении, как после первого хода, когда обе стороны двинули лишь по одной королевской пешке, жертвовать пешку, в отыгрыше которой они совершенно не уверены? — Очевидно, никакого... Если мы можем рациональной и логичной игрой добиться преимущества в положении, то здравый смысл должен восторжествовать над фокусничеством, и это совершенно справедливо».

Наглядным барометром торжества новых веяний послужили матчи за мировое первенство. Если в матче Андерсен — Стейниц (1866) королевским гамбитом было сыграно более трети всех партий (5), то спустя два десятилетия он был низведен до положения бедного родственника. В столь бескомпромиссных единоборствах, как Стейниц — Цукерторт (1886) и Стейниц — Чигорин (1892), его разыгрывали только по одному разу. С гораздо большей охотой и чемпионы мира, и претенденты избирали испанскую партию, ферзевый гамбит или, отдавая дань уходящему веку, гамбит Эванса. Последний раз королевский гамбит игрался в матче Ласкер — Яновский (1909), в ситуации, где спортивные итоги матча были уже предreshены... Лучший некролог старому дебюту и придумать было трудно.

Последняя отчаянная попытка спасти честь королевского гамбита предпринималась ультрамодернистами. У. Брейер заинтересовал экспертов продолжением 1. e4 e5 2. f4 e4 3. f3? «Верю, потому что абсурдно!» — писал в таких случаях Р. Рети.

Когда на крупном международном турнире в Нью-Йорке (1924) С. Тартаковец дерзнул применить королевский гамбит во встречах с Ф. Ятсом, Е. Боголюбовым (I), Х. Р. Капабланкой (II) и А. Алехиным (III), редактор турнирного сборника в дебютном обзоре скептически писал: «Тартаковец сделал попытку реабилитировать малоупотребительное развитие слона на e2 (1. e4 e5 2. f4 e4 3. Ce2. — Прим. авт.) — но несмотря на практический успех (2½ очка из 4 партий) эта доисторическая «новинка» ни в коем случае не может быть признана ценной».

Еще большим «возмутителем спокойствия», весьма часто игнори-

ровавшим общественное мнение, был Р. Шпильман: недаром С. Тартаковец называл его «благородным рыцарем ордена королевского гамбита». Славу «последнего романтика шахмат» ему снискали победы, одержанные в острокомбинационном стиле.

Р. ШПИЛЬМАН — Э. ГРЮНФЕЛЬД

Теплиц-Шенау, 1922 г.

1. e4 e5 2. f4 e4 3. Ce4 Kc6 4. Kf3 g5 5. 0—0 d6 6. d4 Cg7 7. c3 h6 8. g3 g4 (8...fg? 9. C:f7+! Kp:f7 10. Ke5++ и т. д.) 9. Kh4 f3 10. Kd2 Cf6 11. Kd:f3! gf 12. Ф:f3+ Lh7? (В турнирном сборнике Э. Грюнфельд предлагал 12...Ch3 13. Le1 Фd7 с угрозой 14...C:h4. С. Тартаковец считал сильнейшим 12...Fe7.) 13. Kg6! Lg7 14. f4 Cg4 15. Фg2! Cg5 16. h3 Cd7 17. Kh5 Lh7 18. e5! de 19. Фe4 f5 20. Л:f5 (Р. Шпильман в своей стихии — одна жертва следует за другой) 20...C:f5. (Если 20...Fe7, то 21. Л:g5 hg 22. Фg6+) 21. Ф:f5 Le7 22. C:g5 hg 23. Lf1! Фd6 (На 23...Kh6 решает 24. Kf6+ Kp18 25. Ф:g5.) 24. C:g8 ed 25. Фf8+ Kpd7 26. Ф:a8 Фc5 27. Kf6+ Kpd6 28. Фf8 Фe5 29. Kpg2 d3 30. Лf2 Фe1 31. Фh6. Черные сдались (31...d2 32. Ke4++ и т. д.).

Но именно Шпильман в 1924 году опубликовал нашумевший очерк «У постели больного королевского гамбита», где, в частности, писал: «Я боролся и страдал за королевский гамбит в течение двадцати лет, я сам очень сожалею, что героическая эпоха Морфи не может вернуться». В пылу самобичевания Шпильман клялся не играть гамбитов вообще и не слишком искренне превозносил достоинства других — «нормальных» дебютов. Ум был не в ладу с сердцем, а в результате рождались шедевры, чаще всего исполненные в старом стиле.

Время стерло многие противоречия, исчерпало глубину конфликта. Сейчас об «устарелости» королевского гамбита говорится без эмоций, как о чем-то давно решенном. И все же, если приглядеться пристальнее, односложного отношения к старому дебюту мы не найдем и поныне. Эксперты единодушно соглашаются, что королевский гамбит не опасен, хорошо изучен, никаких белых пятен в нем нет. Р. Фишер, например, считал, что «уже давно нет никакой «романтики» в гамбите Муцио, проанализированном до ничей».

С другой стороны, и практика наших дней свидетельствует: наш герой все еще способен приподнести любой сюрприз. Наследие Р. Шпильмана, С. Тартаковца, Ф. Маршалла, Р. Рети и Я. Мизеса живет вопреки всем канонам. В рыцарский орден королевского гамбита золотыми буквами вписаны имена Пауля Кереса, Давида Бронштейна, Александра Толуша и Бориса Спасского. Из зарубеж-

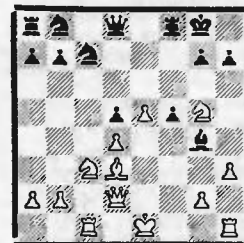
ных гроссмейстеров королевский гамбит применяют Альбин Планинц и Драголюб Велимирович.

Старый дебют порою, меняя свое амплуа, превращается в средство психологического давления. В 99 случаях из ста Фишер в ответ на 1. e2—e4 делал свой любимый ход 1...c7—c5. В партии с Б. Спасским на турнире в Мар-дель-Плато (1960), он вдруг изменил обычаю и сыграл 1...e7—e5. Испанская партия? Нет. Американца «наказали» королевским гамбитом! Эффект неожиданности сработал безукоризненно. Уже на 28-м ходу Фишер допустил просмотр и вскоре остался без фигуры. Поражение в этой партии заставило его засесть за анализ в поисках «опровержения» королевского гамбита. В журнале «Америкэн Чесс Куортерли» за 1961 год появилась его статья, где он доказывал, что продолжение 3...d6! в ответ на 1. e4 e5 2. f4 e4 3. Kf3 позволяет черным разрешить все проблемы. Быть может, поэтому в своей турнирной практике Фишер избирал гамбит слона, принципиально отказываясь от 3. Kf3.

Убедленным рационалистам хотелось бы напомнить: история гамбита продолжается.

Д. БРОНШТЕЙН — А. ЮСУПОВ Москва, 1981 г.

1. e4 e5 2. f4 Kf6 3. Kf3 K:e4 4. d3 Kc5 5. fe d5 6. d4 Ke6 7. c4 Cb4+ 8. Cd2 C:d2+ 9. Ф:d2 c6 10. Kc3 0—0 11. Le1 Kc7 12. ed cd 13. Cd3 Cg4 14. Kg5! f5 15. h3



15...Ch5 16. 0—0 Cg6 17. Kb5 Kba6 18. Kd6 h6 19. Kf3 Ke6 20. Kph1 Lb8 21. Kg1 Фg5 22. Фf2 Kb4 23. Cb5 f4 24. Kf3 Fe7 25. Фd2 Ka6 26. Cd3 Ch5 27. Cc2 Kac7 28. Фd3 g6 29. Cb3 Kph8 30. Ca4 Lg8 31. Фd2 Lg7 32. Фf2 Lf8 33. Le3 g5 34. Lfc1 Cg6 35. Cc2 Ke8 36. C:g6 Л:g6 37. Фc2 Lgg8 38. Kc8 Фf7 39. Фb3 K6g7 40. Kd6 K:d6 41. ed Fe6 42. Ф:b7 g4 43. hg Ф:g4 44. Ke5 Фg5 45. Fe7 Lf6 46. Lc7 Le8 47. Kf7+ Л:f7 48. Ф:g5! (48. Ф:f7? Фh4+ 49. Kpg1+ 50. Л:e1 Ф:e1+ 51. Kph2 Фh4+ и т. д.) Черные сдались.

Шахматная печать, не скупясь на комплименты, называет дебют вечно молодым, объявляет привилегией смелых, отважных. Раньше королевский гамбит в такой заботливой рекламе не нуждался... А вдруг она ему не понадобится и впредь?!

Е. МАНСУРОВ.

Виктора Львовича Хенкина — автора многих статей, теоретических исследований, книг — нет нужды представлять читателю. В последние годы журнал публиковал его очерки «Жизнь Филидора», «Гроссмейстер бури и натиска», «Расцвет и закат кафе «Режанс». Все они родились при работе над повествованием о приключениях шахматного автомата Кемпелена.

Автору пришла счастливая мысль дать занимательнейший эпизод шахматной истории конца XVIII — начала XIX века на фоне широкого круга общественной, научной, политической жизни того времени. В этот круг наряду с Фаркашем Кемпеленом, одной из самых интересных личностей в истории Венерии, вовлечены великие ученые Бенджамин Франклин, Джеймс Уатт, Пьер Лаплас, Антуан Лавуазье, коронованные правители Австрии, Франции, Германии, России, знаменитые шахматные мастера.

Автор добросовестно придерживается исторических фактов. Но когда документальное свидетельство отсутствует или молчит, он призывает на помощь фантазию. Художественный вымысел — привилегия и законное право романиста — оправдан лишь в том случае, если он возникает не на пустом месте, а вытекает из логики истории. Всегда ли это удается автору в полной мере — вопрос спорный. Однако несомненное достоинство повествования состоит в том, что оно позволяет увидеть одну из удивительнейших мистификаций двух веков совсем в ином ракурсе, чем это делалось многими историками, литераторами, журналистами и прошлого и настоящего.

Ныне автор решается, наконец, вынести на читательский суд отдельные главы своего исследования-романа, открывающего новые пути в нашей шахматной литературе. Я рад возможности преподать публике напутственное слово.

И. РОМАНОВ,
кандидат
исторических наук.

Виктор ХЕНКИН

Виктора шахматного автомата

Историческая повесть о необыкновенной судьбе
одного изобретения и многих знаменитых и не знаменитых лиц,
с ним связанных,
в которой автор предпринимает опасную попытку
однять необъятное, объяснить необъяснимое,
доказать недоказуемое,
а также правдиво рассказывает о том,
что было и чего не было, хотя и вполне могло быть,
если бы некоторые обстоятельства
тому не воспрепятствовали.



В ночь на 5 июля 1854 года в городском театре Филадельфии, штат Пенсильвания, возник пожар. Огонь перекинулся на соседние здания. Загорелся Китайский музей. Люди метались по задымленным залам, спасая редчайшие экспонаты. Никто не обратил внимания на пыльный ящик, притулившийся у деревянной лестницы. Пламя быстро нашло к нему дорогу. Запылали ступени. Рухнула кровля. Все смешалось в первобытной пляске огня и пепла. Так закончил свою жизнь знаменитый шахматный автомат Кемпелена, около ста лет поражавший воображение народов Старого и Нового света.

МАРИЯ ТЕРЕЗИЯ была собой недо-вольна. Не стоило проявлять чрезмерное любопытство. Ну, слушаются рыбки этого французизму... И пожар на кораблике — эка невидаль! Встречались штучки и позанятнее. Механические человечки, например. Они даже писать умели. Помнится, Кнаус долго и непонятно объяснял их устройство. Но то — фон Кнаус, дворянин, человек благовоспитанный. А этот невежа француз заладил, как попугай: магическая сила, магическая сила... Дурацкие фокусы!

Императрица сидит за письменным столом и рассеянно перебирает бумаги. Пельтье, иллюзионист из Парижа, не на шутку заинтриговал ее своими трюками. А главное, оказался раскрыть секрет. Она никак не может сосредоточиться.

За окном спокойное августовское утро. Солнечные блики пробивают густую зелень деревьев и, превращаясь в веселых зайчиков, гоняются друг за другом по настенному гобелену. На гобелене, прижав непомерно большие уши, скачет еще один заяц. Но ему не до веселья. Две длинномордые борзые с тонкими, как у балерин, талиями жадно дышат за его спиной.

Мария Терезия листает бумаги. Какие у нее на сегодня дела? Ах, да! Мария Антуанетта... Бедняжка, ей нет и пятнадцати. И Людовик не подарок. Говорят, туп и ленив. Зато невеста — хоть куда. Красавица. Она этими французками повертит. Колье, конечно, восхитительное. Да и цена немалая! Придется все же купить. Париж стоит обедни... А это что? Прусский посол просит об аудиенции. Опять Фридрих что-нибудь затеял. Терпеть она его не может, капрала. Покойный Франц с ним тоже не ладил. Теперь все легло на ее плечи...

Взгляд уныло скользит по стене и задерживается на гобелене. Интересно, а спасся бы заяц, если бы француз наслал на собак молнию? Она пытается представить, как бы это произошло. Солнечные искорки на мгновение сливаются в огненный бич. Гончие вспыхивают, как кораблик. Пресвятая дева! Наваждение какое-то. Лезет в голову всякая чепуха... И рука сама тянется к шнуру.

Радостно трепещет разбуженный колокольчик. В дверях застывает сухопарая фигура барона Нэни.

— Чем занимается Кемпелен?

— Он в Прессбурге, ваше величество.

— Пусть едет в Вену!

ШЕЛ 1769 ГОД. Европой правили «просвещенные» монархи. Но до просвещенности было далеко. Знание соседствовало с невежеством, роскошь — с нищетой, утонченность — с дикостью, закон — с беспорядком. Зато королевские аппетиты росли непомерно. Монархи друг другу не доверяли и были правы. Политическая карта мира перекаивалась вдоль и поперек. Одна

глава первая



Сотворение легенды

война сменяла другую. Борьба велась и за богатые заморские территории. Столкновения происходили в Америке, Индии и в открытом море, но в любую минуту могли перекинуться на метрополию. Десятки суверенных германских князьков оптом и в розницу торговали ландскнехтами. Фридрих II, прусский король, держал под ружьем 200-тысячную армию, недвусмысленно поглядывая на Речь Посполитую. Австрия тоже зарилась на соседние земли. Их сдерживала Россия, но ее отвлекала турецкая кампания. «Я подпала на Турцию с четырех сторон», — писала Екатерина II.

Но час великих испытаний еще не пробил. Еще наступит 14 июля, еще содрогнутся сумрачные стены Бастилии и сердца трусливых тиранов. Мосье Гильотен, парижский врач, еще придумает свой нехитрый снаряд, который обрушит скошенный нож на царственные выи Людовика XVI и Марии Антуанетты. Еще взойдется на древних европейских цитаделях трехцветный французский флаг и испытает позор оккупации некогда неприступная Вена.

«Грядущие годы таятся во мгле...» Еще никто не знает, что на маленькой Корсике вот-вот родится мальчик по имени Наполеон, что этот мальчик с огнем и мечом пройдет полмира. Он родится 15 августа 1769 года, когда Кемпелен предстанет перед своей императрицей и его озарит фантастическая идея. Пусть этот эффектный домysel останется на совести автора, истории он не противоречит. Совпадения случаются и более фатальные. Ведь родился же Александр Македонский в ту самую ночь, когда Герострат сжег храм Артемиды Эфесской!

А ПОКА КЕМПЕЛЕН мчит на перекладных из Прессбурга в Вену. Степной ветер пьянит настоями трав. Сгорбившиеся деревушки отзываются в сердце невысказанной болью. Путь неблизкий, времени для размышлений предостаточно. Он задергивает шторку. В карете словно сумерки. Так спокойнее.

Зачем он понадобился Марии Терезии? К тому же срочно. Неприятности? Вряд ли. Совсем недавно она одобрила его доклад о Банате. Теперь он отчитывается только перед императрицей.

Банат... Он сидит у него в печенках, этот богом проклятый край. В почках, кривится он. Карета подпрыгивает на ухабе, боль тупо гудит в пояснице. Врачи говорят — от болот. Но живут ведь там люди! Перед мысленным взором проходят картины человеческих страданий. Опустошенная войнами земля. Убийства. Грабежи. Чиновники — зверь на звере. За малейшее непослушание забивают в колодки. Голодные дети. Равнодушные глаза. Люди терроризированы, подавлены.

Он должен возродить эту землю. У него широкие полномочия. Немало уже сделано. Создано ополчение. Разгромлены банды. Колодки запретил на свой страх и риск. Превысил права? Императрица не жестока. Поймет. Он предложил заселить Банат венграми. Получено разрешение. Спроектированы стандартные дома. Прибыли первые семьи. Гнилая, конечно, земля. Бесплодная. Ну, ничего... Труд оживит землю. Он верит в труд. Верит в свой народ.

Что же он сделал еще? Восстановил рудники... Может, до императрицы дошли слухи, что он стал совладельцем? Ну и что же! Он вложил свои деньги. Три миллиона гульденов, отпущенные из казны, расходуются строго по назначению. А на что тратит деньги он сам? На книги, инструменты для мастерской. Чертовски дорого стоят нынче эти вещи! Но без них не обойтись. Хорошо, что он едет в Вену. Старичок механик обещал присмотреть для него токарный станок...

Гром и молния! Разве он едет сам? Его вызывают! Зачем? Новое поручение? Опять куда-нибудь мчаться... Найти бы отговорку... Может быть, канал? У него все готово. Не хватает только кое-каких цифр. Ну, за этим дело не станет. Давай-ка, Фаркаш, обдумаем все по порядку...

И мысль уже течет широко и свободно, как величавые воды Дуная, его венгерские и австрийской красавицы реки, которую он мечтает обручить с ласковым Адриатическим морем.

ВОТ УЖЕ 29 ЛЕТ, как австрийской империей (а по протоколу «Наследственными землями Дома Габсбургов») правила Мария Терезия. В состав монархии входили немецкие, венгерские, чешские, итальянские, словацкие и другие территории. Это было обширное государство, раздираемое национальными противоречиями, но сохраняющее относительную прочность благодаря солидарности дворянства и тесным экономическим связям народов Придунайского бассейна. Династическая система тоже отличалась сложностью. Мария Терезия, эрцгерцогиня Австрии, была одновременно коро-



левой Венгрии и Чехии, а Франц I, ее супруг, — императором Священной Римской империи. После его смерти этот титул перешел к их старшему сыну Иосифу, который одновременно стал соправителем матери в делах Габсбургской монархии.

Годы правления Марии Терезии ознаменовались рядом преобразований, направленных на поощрение национальной промышленности. Однако феодальные отношения по-прежнему сковывали производительные и духовные силы народа. Деловая активность была невысока даже в столице. Ни суровый личный пример императрицы, ни пресловутая «Комиссия нравов» не могли заставить венцев отказаться от легкомысленного времяпрепровождения. Тщетно пыталась Мария Терезия строгостью и увещаниями направить своих подданных на путь воздержания и серьезных размышлений. Вена не желала менять привычного образа жизни — она хотела петь, танцевать, развлекаться. Общественное развитие Австрии еще не созрело для глубоких социальных и интеллектуальных перемен. Страна нуждалась в предпринимателях, инженерах, ремесленниках, а рождала только артистов. Стране нужны были философы, ученые, изобретатели, а она выдвигала композиторов. Но зато каких! Христос Виллибальд Глюк, Йозеф Гайдн, Вольфганг Амадей Моцарт — эти имена золотыми буквами вписаны в историю человечества. Классическая школа, созданная и выстраданная австрийскими композиторами, определила пути музыкального творчества на многие поколения.

Кемпелен не посвятил себя музыке. Он стал видным государственным деятелем, смелым инженером, талантливым изобретателем, искусным механиком — словом, тем человеком, которых так не хватало империи. Остережемся преувеличений. Сын своего века, он жил в эпоху великих обманов и заблуждений. То было время поисков философского камня и эликсира вечной молодости. Время, когда умами людей владели такие блистательные авантюристы, как Калиостро и Казанова. Шарлатанство граничило с гениальностью, дерзость оплодотворяла мечту. И Кемпелен не избежал соблазнов...

Но не следует впадать и в иную крайность. Образ венгерского изобретателя, преломившись в кривом зеркале истории, дошел до нас искаженным, гротескным. Давно пора восстановить справедливость. В ряду выдающихся людей XVIII столетия Фаркаш Кемпелен по праву должен занять достойное место.

ИТАК, КЕМПЕЛЕН в Вене. Он незамедлительно принят императрицей. Мария Терезия встречает его приветливо. Что нового в Прессбурге? В Банате? Какие у него планы?

Кемпелен деловит, лаконичен, собран. Благодарю вас, ваше величество. Прессбург процветает. Банат возрождается из пепла. Планы? По-



Фаркаш Кемпелен.
Работа неизвестного художника XVIII века.

Под портретом автограф: Вольфганг фон Кемпелен.

ра, решает Кемпелен. Атака — лучшая защита. Как в шахматах. И он излагает проект канала. Морской порт. Флотилия. Пристани. Шлюзы, Гранитные набережные.

— И Адриатика плещется у ваших ног, — эффектно заключает он.

— А деньги? — спрашивает императрица. — Вы достанете деньги?

С этим уже похуже. Но Кемпелен полон оптимизма. Он говорит о новой налоговой системе. Казна должна пополниться.

— А армия? — парирует императрица. — Вы же не хотите, чтобы нас проглотил этот ужасный Фридрих?

Кемпелен этого не хочет, но он хочет, чтобы был сооружен канал, и красочно рисует перспективы. Дешевые перевозки. Торговля. Развитие мануфактур. Рост доходов. Когда? Разумеется, в будущем.

— В будущем, — вздыхает императрица. Она вспоминает, во что обошлось колье для дочери. Деньги нужны сейчас.

Тема исчерпана. Кемпелен покорно склоняет голову. К осечкам он привык. Но это не отказ. Подождем до лучших времен. Настроение монархов переменчиво.

— А не могли бы вы, милейший Кемпелен, объяснить фокусы этого, как его там, Пельтье, что ли? — вдруг спрашивает Мария Терезия.

Вопрос нелепо повисает в воздухе.

Так вот из-за чего он мчался, загоняя лошадей... Кемпелен еле сдерживает улыбку.

Пельтье? Да, он о нем слышал. То ли естествоиспытатель, то ли иллюзионист, их нынче не разберешь. Рыбки? Ах, ваше величество, сущий пустяк! Еще у Эбергарда в трактате сказано. Рыбки, они деревянные, только весьма искусно сделаны. Как живые. А в головках у них кусочек железа. А в рукаве у фокусника

спрятан магнит. Вот рыбки и плывут за его рукой. Пожар на кораблике? Проще простого. Лейденская банка. Ну, такая фляга с химическим раствором. Опаснейший снаряд! Словом, электричество. Искусственная молния.

Пелена таинственности спадает с одного чуда за другим. Мария Терезия разочарована. Только-то? Вот уж, действительно, пустяк! А она мучалась, ломала голову...

Господи, думает Кемпелен, и эту женщину Европа называет мужественной, а венгры окрестили «королем»! Народила шестнадцать детей, а сама любопытна, как ребенок. Ведь ей уже за пятьдесят. Резко обозначен второй подбородок, да и губа отвисает, как у всех Габсбургов в старости... Ему становится жаль свою императрицу. Она всегда была к нему добра. Он хочет ее чем-нибудь развлечь.

— Ваше величество, я мог бы вам показать нечто более интересное...

Неизвестно, обдумывал ли Кемпелен свою идею заранее или она родилась внезапно, как вспышка молнии из лейденской банки Пельтье. Впоследствии он проклянет минутную слабость и никогда не узнает, что именно в это мгновение подал заявку на бессмертие.

— А что это будет? — уже улыбается императрица. Неистощимая фантазия собеседника ей известна.

— Удивительная машина.

— Машина?

Мария Терезия вспоминает покойного мужа. Франц очень любил заводные игрушки, даже сам мастерил их. Как жаль, что он уже далеко... Она горько вздыхает и становится строгой.

— Ловлю вас на слове, Кемпелен. Сколько времени вам понадобится?

— Полгода, ваше величество, — говорит он наобум, уже сожалея о своей неосторожности.

— Хорошо. Только знайте: я жду такую машину, которой никто и никогда не видел...

Кемпелен проходит через анфиладу комнат.

— Какое сегодня число? — спрашивает он у дворецкого.

— Пятнадцатое августа, ваше превосходительство.

На маленькой Корсике Летиция Буонапарте уже произвела на свет сына.

Кемпелен садится в карету.

— Куда прикажете, господин? — оборачивается кучер.

— В Пожонь!

НА СОВРЕМЕННОЙ карте Европы вы не найдете такого города. В XIII веке Словакия подверглась немецкой колонизации, многие города были переименованы. Древняя Братислава стала Прессбургом. В империи Габсбургов Прессбург был столицей Венгерского королевства, и венгры называли его Пожонь. Здесь, 23 января 1734 года в семье мелкопоместного дворянина Энгельберта фон Кемпелена родился мальчик, которого нарекли Фаркашем. Впо-

следствии имя было переименовано на немецкий лад. С точки зрения австрийского двора, Вольфганг звучало понятней и благородней. Под этим именем Кемпелен и вошел в историю.

Венгерское дворянство пользовалось в многонациональной империи Габсбургов определенными привилегиями, и родители Кемпелена прочили сыну придворную карьеру. Он не обманул ожиданий. Но подлинной страстью юного Фаркаша была механика. Целыми днями возился он в своей комнате, разбирая все, что разбирается, хотя и не всегда собирается. Мальчик жадно ловил каждое слово о новых изобретениях, зачитывался редкими в те времена книгами по всем отраслям технических знаний.

Закончив школу в Пожоне (именно так мы будем в дальнейшем называть этот город), Фаркаш прослушал цикл лекций по философии и праву в Венском университете, а затем отправился в Италию, где в течение двух лет изучал античную культуру, ознакомился с искусством Ренессанса.

Ему шел 22-й год, когда он возвратился на родину. Это был образованный молодой человек, свободный владевший восемью языками. Он увлекался художественной резьбой по металлу, мечтал посвятить себя естественным наукам. Как не хотелось ему служить чиновником в придворной канцелярии! Но то была воля отца. Сборщик податей не мыслил для сына иной карьеры. Фаркаш подчинился, и в 1755 году отец и сын прибыли в Вену.

Молодой Кемпелен был принят во дворце приветливо, но ему, как и полагается, пришлось держать экзамен. В те времена в Австрии еще действовали законы Священной Рим-

ской империи, изложенные на латини. Фаркашу предложили перевести их на немецкий язык. Он справился с заданием за несколько дней. Рецензенты не поверили своим глазам: сложнейший, запутанный текст был переведен безукоризненно. Вопрос о назначении решился незамедлительно. Перед отъездом Кемпелен в числе других чиновников присутствовал на приеме в резиденции императрицы. Мария Терезия милостиво кивала молодым людям, зачисленным на службу. Казалось, никто не был выделен особым благоволением. Но существовала еще и тайная канцелярия. В ее архиве сохранилась собственноручная надпись, сделанная императрицей: «Венгерская придворная палата много приобретает в лице молодого Кемпелена». Она не ошиблась.

Кемпелен быстро поднимался по служебной лестнице. Через год он получил чин действительного придворного советника, а еще через два — должность секретаря Венгерской придворной палаты. В 1758 году стал инспектором, а с 1766-го — управляющим соляной промышленностью, составившей имперскую монополию.

Организаторский талант Кемпелена проявился в полном блеске, когда он был назначен уполномоченным по проведению реформы в Банате. Эта сербская область вошла в состав Габсбургской империи в 1718 году, после войны с Турцией, через двадцать лет она снова стала ареной сражения, но осталась за Австрией. Край был разорен и опустошен. Австрийские чиновники выжимали из крестьян последние соки. Беззаконие приняло крайние формы.

Кемпелен действовал энергично и решительно. В короткий срок он пресек наиболее вопиющие злоупотребления, привел в порядок ремесла, начал заселение пустующих

земель. За десять лет наделы в Банате получили 40 тысяч венгерских семей. Конечно, колонизация сербских земель проводилась в интересах укрепления империи. В лице собственников, принявших землю из ее рук, Мария Терезия рассчитывала получить оплот среди венгерских крестьян. Но деятельность Кемпелена была по-настоящему полезной. Она способствовала восстановлению края, преодолению нищеты и отсталости.

Стремительная, особенно для венгра, карьера Кемпелена объясняется его исключительными деловыми качествами. Он не был царедворцем, не искал милости вельмож, придворная жизнь с ее праздной суетой и угодничеством его не привлекала. Человек дела, он обладал трезвым умом, хозяйственной сметкой, дальновидностью и в своей деятельности руководствовался прежде всего экономической целесообразностью. Императрица сумела оценить его по достоинству.

АННА МАРИЯ старается не беспокоить мужа. Вот уже несколько месяцев Фаркаш поглощен какой-то важной работой, и она не пристаёт с расспросами. Придет время — сам расскажет. Вообще-то он не любит распространяться о своих делах. Буркнет что-нибудь неопределенное — понимай как знаешь. В последние дни к нему и вовсе не подступишься. Поднимается чуть свет — и в мастерскую. Даже обед туда носят. Слуги рассказывают: господин точит, сверлит, а Антон плотничает. Что они там мастерят — никому неизвестно. Антон ей нравится. Не беда, что простолудин. Честен, скромн, старателен. На Фаркаша прямо молится. Он уже давно мужу в работе помогает, совсем своим стал. Вот и сейчас вместе за столом сидят. Хорошо, хоть ужинают по-человечески.

— А не пропустить ли нам по стаканчику доброго старого вина? — говорит Кемпелен, плотоядным взглядом окидывая царство снеди.

Первозданной свежестью дышат ломтики козьего сыра, призывно алеют колпачки-перчики, ароматно дымится гуляш...

Кемпелен сидит в шлафроке, скрепив под столом длинные ноги. Непокорные волосы вздыхают по гребенке, залысины открывают высокий лоб, глаза смеются и не смеются.

— А почему бы и нет, если повод найдется, — соглашается Анна.

Ей нет тридцати. Легкая полнота уже тронула ее фигуру. Синие глаза светятся теплом и спокойствием, мягко струятся темные локоны, плечи покрыты шалью.

— Повод? Ну, конечно же, повод! — обрадованно восклицает Кемпелен, будто давно подыскивал нужное слово. — День рождения!

— Уж не твой ли, Антон?

Антон отрицательно качает головой и смущенно ерзает на стуле

Братислава (Пожонь),

улица Дуна.

Трехэтажный

особняк справа —

дом Кемпелена,

унаследованный

от матери

Анны Терезии,

в девичестве Шпиндлер.

Вверху —

фамильный герб

Кемпелена.



не зная, куда деть большие жилистые руки. Кемпелен беззвучно хохочет.

— Ты чего?

— Антон позабавил. Головой моет, как тот...

— Кто это «тот»?

— Тот, кто родился.

— Кто же родился?

— Тот, кто наверху.

— Вы что, с ума посходили? — притворно сердится Анна, сдвигая тонкие брови.

— Гм-м, вопрос не праздный... Только сегодня у нас в самом деле день рождения.

— Перестань меня разыгрывать! — машет рукой Анна. Семь лет они женаты, а она никак не свикнется с манерой мужа — шутит он или говорит всерьез.

— А мы вовсе и не разыгрываем. Напрасно, что ли, в мастерской пропадем! Вот кое-что и сотворили. Ведь сотворили, Антон?

Антон неопределенно пожимает плечами.

— Нет, ты скажи...

— Чертовщину сотворили, вот что! — скороговоркой выпаливает Антон, ужасаясь собственному многословию.

Анна укоризненно смотрит на мужчин.

— Антон пошутил, — невозмутимо продолжает Кемпелен. — Мы создали человека.

— Человека?

— Да, Анна.

— Настоящего?!

— Ну, это с какой стороны взглянуть...

В нашем доме ничему удивляться не следует, думает Анна. Терезка-то еще под стол пешком ходит, а уж отец ей таких игрушек намастерил, что весь Пожонь глазеть сбегается. То, как зайцы, прыгают, то мычат, как коровы. Но человек... Ясное дело — дурачится. Надо ему подыграть.

— Что ж это вы новорожденного-то не покормите? Наверное, проголодался, бедняжка, — протягивает она елейным голоском.

Мужчины переглядываются.

— Недурная мысль... Позовем, Антон?

— Не пойдет.

— Тогда отправимся к нему сами. Как это у них водится? «Если гора не идет к Магомету...».

— Может, не стоит?

— Нет уж, — капризно складывает губки Анна, — сами начали!

— Хорошо, — решает Кемпелен, беря свечу, — кто-то должен быть первым...

Они поднимаются на третий этаж. Кемпелен долго возится с ключом, отпирая мастерскую. Анна уже понимает, что это не шутка. Гулко стучит в груди молоточек. Что-то противное шевелится между лопатками.

— Входи же, Анна!

Глаза не сразу привыкают к полумраку. Вначале она различает, вернее, угадывает очертания знакомых предметов. Верстак, токарный станок, стол, заваленный чертежами...

И вдруг мерцающий свет свечи извлекает из глубины комнаты нечто, заставляющее вздрогнуть и прислониться к дверному косяку. Прямо на нее немигающим взглядом уставился призрак существа, которым ее пугали в детстве. Усилив воли она пытается прогнать страшный сон, но видение не исчезает. Оно все увеличивается в размерах и вот уже заслоняет собой все пространство... Дурнота подступает к горлу, предательски подгибает колени.

Кемпелен бросается к жене, подхватывая ее обмякшее тело.

— Вина! Глоток вина!

— Не надо, — шепчет Анна, — уйдем отсюда...

Уже в столовой, оправившись от испуга, она с тревогой говорит мужу:

— Это какая-то дьявольщина... Не найти бы беды, Фаркаш!

Кемпелен не ожидал такой реакции, он и сам взволнован, но старается не подавать вида.

— Успокойся, дорогая. Игрушка как игрушка. Вот покажу ее в Вене, а потом упрячу.

— Может, лучше не показывать?

— Не могу. Императрица упряма. Уж если что взяла в голову, то не отступит. Да и сам я обещал...

— Когда поедешь?

— В среду.

— Храни тебя господь! — и она осеняет мужа крестным знамением.

ЗИМА 1770 ГОДА выдалась особенно теплой. Февраль уже дышал весной, и венский двор шумно веселился, радуясь хорошей погоде и собственной беззаботности. Устраивали концерты, слушали итальянские оперы, танцевали менуэты; в моду входил пикет! Бывал в Хофбурге и Кемпелен, приехавший из Пожоня. Мария Терезия делала вид, что забыла о его обещании, но однажды не выдержала и, будто незначая, спросила: «Где же сюрприз?» «Если вашему величеству угодно...» Ее величеству было угодно.

Карточная игра.

СМЕРКАЕТСЯ. Туман бесшумно крадется по венским улочкам. Голые деревья скребют небо. Серая громада Хофбурга изогнулась дремлющим драконом.

Дробный цокот копыт разрывает вязкую тишину. Во внутренний дворик въезжает карета. Слышится приглушенная речь. Слуги выносят громоздкий ящик, осторожно поднимают его по лестнице, укрывают в боковой комнате.

А из смежного зала уже доносится музыка. Все в сборе, ожидают императрицу. Приглашены только близкие к трону, но и их набралось около ста. Светские разговоры. Что дают в «Кертнерторге», «Ан дер Вин»? Стоит ли приглашать в Вену Лессинга? Не шарлатан ли доктор Месмер, лечащий больных магнетизмом? Склоняется и имя Кемпелена: каков хитрец, делает карьеру.

Но вот музыканты опускают смычки, церемониймейстер хорошо поставленным голосом возвещает о появлении царственных особ. Марию Терезию сопровождает старший сын Иосиф, эрцгерцогини. В зале легкое движение, поклоны, реверансы, шелест платьев, вееров.

Над двумя тронами — символы высшей власти. Мария Терезия восседает под чешским и венгерским гербами, над Иосифом распростер крылья римский орел. Императрица машет рукой: можно начинать.

Перед выходит Кемпелен. В белом парике он выглядит торжественно-строгим. Малиновый камзол с золотым шитьем плотно облегает плечи. Кружевной пеной колыхнется пышное жабо. Глаза горят бесовским огнем. Великий артист готовится сыграть свою самую главную роль.

— Ваше величество! Я выполнил повеление и сделал машину, какой еще не было на свете!

Распахиваются двери. В зал медленно ввозят странное сооружение. Оно задрапировано пурпурным покрывалом и напоминает памятник перед открытием. Оно катится на

Венские театры.



Вена. Дворец Хофбург. Здесь в 1770 году был впервые показан шахматный автомат. (Современный снимок).

роliках, как клавесин, и останавливается неподдающему от трона. Театральным жестом Кемпелен ловко сдергивает покрывало. Волна удивления прокатывается по залу.

За небольшим деревянным сундуком сидит турок, облаченный в яркий восточный наряд. Его голова, покрытая тюрбаном, чуть опущена, а глаза невидящим взглядом упились на шахматную доску с массивными фигурами. Правая рука лежит на сундуке, левая сжимает длинную тонкую трубку. Кажется, турок вот-вот примет ее раскуривать. Но турок недвижим. Это кукла. Манекен.

— Машина играет в шахматы! — торжественно объявляет Кемпелен, оглядывая собрание.

— Но с кем? — раздаётся иронический голос герцога Сальм-Сальма. — Сама с собой?

— Машина будет играть с любым, кто отважится.

— Это немислимо!

Мария Терезия изображает улыбку.

— Господа, кто примет вызов?

Взволнованный шепот.

От дальней колонны отделяется молодой человек в синем камзоле.

— Если ваше величество разрешит, — и он преклоняет перед императрицей колено.

Мария Терезия кивает.

Молодой человек настороженно подходит к шахматному истукану. Слуги стоят, разинув рты. Они забыли о своих обязанностях. Кемпелен подвигает стул.

— Турецкий паша ждет своего противника!

— Кто это? — нагибается к соседке князь Кауниц, да так резко, что едва не врезаётся носом в глубокое декольте.

— Сын графа Кобенцля, — шепчет дама.

Сказка продолжается. Кемпелен отбирает у турка трубку; подкладывает под его руку подушечку; вынимает из камзола узорчатый ключ; вставляет его в переднюю дверцу; заводит пружину; отходит в сторону.

И вдруг турок оживает! Голова его начинает покачиваться из стороны в сторону, глаза свирепо вращаются в орбитах. Он медленно поднимает с доски королевскую пешку, переносит ее на два поля и вновь замирает в ожидании.

Кто-то вскакивает с места. Книжня Лихновская просит подать стакан воды. Иосиф поглаживает эфес шпаги. Пухлые пальцы Марии Терезии мнут подлокотники трона. Придворный этикет угрожает дать трещину. Церемониймейстер зажмурился.

Кобенцль сохраняет спокойствие, но его выдают руки. Он тербит галстук, долго не решается выбрать ответный ход.

Наконец игра начинается.

Пламя свечи вздрагивает при каждом движении механической руки, подчеркивая фантастичность поединка. Слышится легкий стон плененной пружины, скрежет узлов и со-

членений. Перемещения фигур на доске лишь угадываются, да никто и не следит за их положением. Все взоры прикованы к турку. Его восковое лицо лишено мысли. Это кукла, отталкивающая и притягивающая своей бесстрастностью. Но кукла играет в шахматы! Как человек. Как Кобенцль.

Время остановило бег. Партия длится уже четверть часа, но кажется, что она только началась. Музыканты свесились с антресолей. Близорукий капельмейстер приставил к носу лорнет.

Турок играет быстро. Он почти не задумывается над ходами. Молодой граф с изумлением смотрит на деревянного соперника. Да у него самого руки, как деревянные. Капли холодного пота выступили на лбу. На десятом ходу он оставляет под ударом слона. Турок на мгновение замирает.

— Смотрите, машина думает! — срывается на крик чей-то голос.

Его преосвященство кардинал неодобрительно хмурится, Мария Терезия перехватывает тяжелый взгляд князя церкви. На миг и она теряет самообладание.

— Господи, что же это?.. Кемпелен, вы — колдун!

Зал дрожит натянутой тетивой. Карающая стрела готова пронзить оборотня. Вот-вот прогремит небесный гром, серный дым окутает своды дворца, разверзнется земля и тот, кто выдавал себя за Кемпелена, исчезнет в преисподней...

Но ничего похожего не происходит. Кемпелен стоит, как стоял, заложив руки за спину, высокий, поджарый, чуть насмешливый. Сейчас он владеет толпой.

Обстановку разряжает турок. Он снимает с доски слона и три раза кивает головой. Кобенцль вопросительно смотрит на изобретателя.

— Это означает, что вам шах, — говорит Кемпелен. — И мат, — добавляет он с извиняющейся улыбкой.

Молодой граф резко поднимается со стула. Краска заливает его лицо. Под напудренными волосами оно выглядит пунцовым.

— В ящике спрятан человек! — гневно восклицает он.

Заявление встречается одобрительным гулом. Зрители словно очнулись ото сна. В колдовство больше не верят. Найдено объяснение. Обман. Детский фокус.

Кемпелен молча подходит к автомату, распаковывает дверцы, поворачивает его во все стороны, провозит по залу для обозрения. В правом отделении — зияющая пустота, левое заполнено колесиками, передачами, цилиндрами. Все это крутится, двигается, жужжит. Механическое чудо безупречно.

Представление окончено. Мария Терезия покидает собрание. Проходя мимо Кемпелена, императрица шутиливо грозит ему пальцем:

— Жду вас завтра, волшебник!

Иосиф снисходительно прячет улыбку.

Сверкая белоснежными плечами,

юностью и бриллиантами, перед Кемпеленом возникает Мария Антуанетта.

— Я расскажу о вас в Версале!

Монаршая милость — сигнал к восхвалениям. Придворные окружают героя. Отовсюду слышатся поздравления: гениальное изобретение, высочайшее искусство, торжество науки. Звучат имена Архимеда, Леонардо, Ньютона... Пожилые сновники понимающе кивают головами: механика! Молодые вельможи бросают завистливые взгляды: какой успех! Благородные дамы держатся поодаль: бог знает, чем все это кончится... Но вот чуткий слух Кемпелена улавливает иной мотив:

— Вы говорите — Прометей? А я скажу: надувательство. Человек не может вдохнуть мысль в холодный металл!

Кемпелену знаком этот гнусавый голос. Он принадлежит Фридриху фон Кнаузу, директору императорского физико-математического кабинета. Но с кем он беседует?

— А ваши пишущие фигуры, сын мой? — доносится приглушенный бас.

— Пишущие фигуры не претендуют на чудо, это чистой воды механическое устройство. Они не выбирают слова, не вдумываются в смысл, а лишь повторяют то, что им задано.

— Но не кажется ли вам, — продолжает бас, — что подражать живой природе богопротивно?

Возражения Кнауза тонут в звуках менуэта. Разговоры постепенно стихают. Слуги разносят напитки. Игроки спешат к ломберным столикам. Дамы и кавалеры выстраиваются элегантно парами, томно и плавно двигаясь в такт льющейся сверху мелодии.

Стараясь не привлекать к себе внимания, Кемпелен тихонечко пробирается к выходу. Краешком глаза он замечает рядом с Кнаузом полного мужчину в сутане. «Папский нунций», — фиксирует Кемпелен и выскальзывает из зала. Он уже не видит, как прелат встречается взглядом с бледным молодым человеком, толкущимся среди придворных. Молодой человек по-кошачьи мягко направляется к двери, за которой только что скрылся Кемпелен. Вскоре он возвращается в зал и, глядя на нунция, слегка наклоняет голову. Над левой бровью изпод сбитшегося парика перезрелой вишней проступает родимое пятно...

Кемпелен не сразу покинет дворец. Он еще долго будет колдовать над своей машиной в накрепко запертой комнате и выйдет оттуда лишь после того, как закончится разъезд гостей. Слуги погрузят ящики в карету, и шестерка лошадей умчит необычный груз в глубину ночи.

Рисунки
Михаила ГУРОВА
и Марины МУЧНИКОВОЙ.

(Продолжение следует.)

В. ГОЛОСУЕВ, мастер

КОГДА ЧАСЫ ОСТАНОВЛЕНЫ



Прежде чем продолжить обзор творческих итогов Кубка СССР, хотелось бы напомнить высказывание неоднократного чемпиона Фрэнка теоретика М. Боннара: «Если идеалом комбинационной игры является создание максимальных осложнений на базе простейших правил, то шашки лучше всего отвечают этому условию».

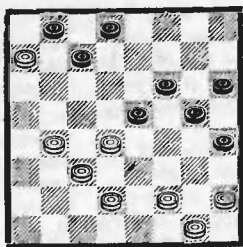
Знакомясь с партиями участников турнира по русским шашкам, вновь убеждаешься в справедливости этих слов. Почти во всех поединках использовались всевозможные тактические приемы — комбинации, угрозы, жертвы... В одних они были проведены, в других остались «за кулисами» — были вовремя разгаданы. Самой же привлекательной в этом отношении оказалась, пожалуй, партия А. Норвайшас — М. Рахунов, опубликованная в 20-м номере журнала за прошлый год. А вот еще встреча, исход которой определился после неотразимой тактической угрозы.

С. БОЙКО —
«Авангард»

П. МИЛОВИДОВ
«Буревестник»

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 hg7 4. bc5 d:b4 5. a:c5 ba5 6. gf4 gh4 7. ab2 fg5 8. cb6 a:c5 9. d:b6 cd6 10. ba7 dc5 11. ba3 ed6 12. dc3 fe7. Разыгран один из современных вариантов старинного дебюта «Кол-уловник». Пользовавшийся одно время популярностью ход 12...gf6 вышел из моды после предложенной московским мастером А. Чернопешуком жертвы — 13. cb4! a:c3 14. cd2 de5 15. f:b4 c:a5 16. ed4, и лишь точной игрой черные уравнивают шансы.

13. ed4 g:e3 14. d:b6
a:c7 15. f:d4 gf6 16. ab4
fg5 17. ef2 ef6 18. cd2
de5.



19. hg3? Представитель «Авангарда» выбрал сильный позиционный ход, но, увы, он забыл о тактике...

19... g4! 20. dc5 (в последний момент Бойко заметил все же, что на 20. gh2 последует «пушечный прострел»: 20... cb6! 21. a:c5 fg5! 22. d:f6 g:e7 23. g:e5 ed6 24. e:c7 d:b2X) 20... f4: h2 21. de3, и, оставшись без шашки, белые проиграли.

Любителям острых ощущений придется по вкусу «танец с шашками» во встрече

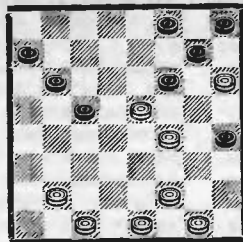
В. ЛИТВИНОВИЧ —
«ЛОКОМОТИВ»

А. НОРВАЙШАС

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d:b4 5. a:c5 cd6 6. g4 d:b4 7. f:h6 ba5 8. hg3 dc7 9. gf4 cd6 10. de5 dc5 11. ed6 ab6 (черные не спешат избавляться от неприятельского «разведчика») путем размена 11... ba3) 12. fe5 ba7. Не проходит двойное нападение 12... e16? ввиду 13. ab2! c:e7 14. ba3 f:d4 15. e:a7 bc3 16. d:b4 a:c3 17. cd2 с выигрышем шашки.

13. e4 ba3 14. d:b4
a:c3 15. d:b4 a:c5. Хотя
позиция немного упрости-
лась, напряжение по-
прежнему сохраняется, на
этот раз вокруг форпоста
белых на e5.

16. ab2 ef6.



17. ed6! (логичная жертва, препятствующая развиту левому фланга противника) 17...c:e7 18. fg5 bc5 19. ed2 ab6 20. bc3 hg3. Такой возврат шашки перспективнее, чем 20...ed6 21. g:e7 g:f6, поскольку позволяет контролировать центр.

21. f: h4 c4 22. c: e5
f: d4 23. gf2 ed6 24. dc3
d: b2 25. c: a3 ba5 26.
fg3 dc5 27. gf4 ab4 28.
fe5 bc3 29. gf6 cd4. Воз-
никло редчайшее постро-
ение: шесть шашек из де-
сяти выстроились, как на
параде, по большаку. Од-
нако сохранять его даль-
ше не в интересах ленин-
градца — после 30. hg5?
de3 31. fe7X.

30. ab4 (новая жертва)
30...с: а5 31. е: с3 g: е5
32. hg5 ef4 33. g: е3 hg7
34. ef4 gf6, и острая
встреча завершилась
вничью.

Э. МУРСАЛОВ —
«Нефтчи»
В. ТКАЧЕНКО
«Зенит»

1. ab4 ba5 2. ed4 ab6 3. de3 fe5 4. d:f6 e:g5 5. ed4 gf6 6. gh4 ba7 7. ba3 fe5 8. h:f6 e:g7 9. cb2 gf6 10. hg3 fg7 11. fe3. Из острой схватки в дебюте белые вышли с преимуществом. Нельзя, например, 11...de5 (в надежде на 12. bc5? ab4! 13. c:a5 e:c3 14. b:d4 fe5X) из-за редкого на ранней стадии партии «самообложения» — 12. ei4! cd6 13. bc5! d:d2 14. e:c3X.

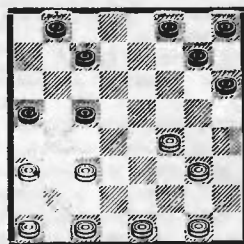
11...bc5 12. d: b6 a: c5
13. ef2 cb6 14. gh4 fe5
15. cd4 a: c3 16. d: f6
g: e5 17. b: f6 hg5 18.
fe7 d: f6 (теперь уже чер-
ные оказались под связ-
кой на левом фланге) 19.
ab2 de5 20. bc3 ba5 21.
fg3 hg7? 22. ed4! c: e3
23. g4 e: g3 24. h: d4
(побеждая перегруппиро-
вка) 24...gf4 25. ab4 gh6
26. bc5 fg5 27. cd6 gh4
28. de7X.

Более двадцати дебютных схем пользовались популярностью на Кубке.

Среди них и старинные — «Центральная партия», «Кол», «Отыгрыш» и современные — «Жертва Кукуева», «Киевская защита», «Игра Когана». Едва ли не в каждой встрече основным событием на доске предшествовала изощренная дебютная дуэль.

А. НОРВАЙШАС —
«Жальгирис»
В. ГАБРИЕЛЯН

Вооруженные Силы
1. cd4 fg5 2. dc5 b:d4
3. e:c5 d:b4 4. a:c5
gf4 5. g:e5 cb6 6. cd6
e:c5 7. hg3 ba5 8.
gf4 de7 9. fg3 ab6 10.
ba3 ed6 11. e:c7 b:d8
12. dc3 cd7.



Редкий турнир теперь обходится без сюрпризов в «Гамбите Кукуева». Причем избираются не только новые (их как раз становится все меньше), но и старые забытые схемы. Так, положение на диаграмме уже встречалось в партиях автора этих строк в 1966—1968 годах против А. Плакшина, В. Белиевского, А. Лемана, В. Кукушкина. Тогда эффект внезапности оказался настолько высоким, что принес черным $3\frac{1}{2}$ очка из четырех.

13. cb2. После 13. cd2 cd6 14. cb4 a : c3 15. d : b4 gf6 у черных предпочтительнее. Иначе играл А. Плакхин: 13. ef2 gf6 14. cb2 cb6 15. fe5? (просмотр в цейтноте) 15... f : d4 16. c : e5 ba7 17. ef6 fg7X.

13...cb6 14. gh4 gf6
15. gf2 ba7 16. fg3 fe7
17. ef2 hg7 18. fe3 (бе-
лые весьма точно разы-
грывают окончание) 18...
cd4 19. c:e5 f:f2 20.
g:e1 gf6 21. ab4 a:c3
22. b:d4, и партия за-
вершилась вничью.

Д. СТЕРНИН —
«Авангард»

В. ТКАЧЕНКО
«Зенит»

1. cd4 fg5 2. bc3 ba5
3. dc5 d:b4 4. a:c5 cd6
5. cb4 a:c3 6. d:b4 de5.
Черные уклоняются от классических схем в дебюте «Кол», стремясь

оживить игру, однако такое развитие не ново. Уже многие годы рьяным сторонником его является ленинградский мастер Б. Розенфельд.

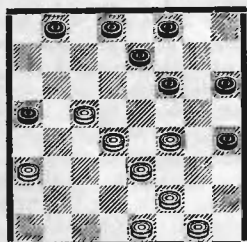
7. gf4 e:g3 8. h:f4 dc7 9. ab2 gf6 10. bc3 hg7 11. cd4 ed6 12. c:e7 f:d8 (после дебютной перестройки белые сохранили центр) 13. cb2 fe7. Встречалось и иное развитие событий: 13...gf6 14. ed2 fe7 15. dc3 ed6 16. de5 f:d4 17. c:e5 ab6 18. ba5 bc5 19. gh2 cd4 20. e:c3 dc5 21. cd4 ba7 22. d:b6 a:c5 23. fe5 cb6 24. a:c7 d:b6 25. bc3 gh4 26. hg3 hg5 27. ed6 c:e7 28. gi4 ef6 29. f:h6 fe5 30. hg7X.

14. ba3 gf6 15. ba5 (постановка тычка — bc5 здесь опасна ввиду неудачного расположения шашки «a3») 15...gh4 16. ed2 fg5 17. dc3 ed6. Игра приобретает форсированный характер, что выгодно черным.

18. de5 ab6 19. cd4 ba7 20. gh2 bc5 21. d:b6 a:c5 22. hg3 cd4! 23. e:c3 dc5 (теряется шашка, но это компенсируется связкой) 24. cd4 cb6 25. a:c7 d:b6 26. de5 ba5 27. ef6! g:e7 28. fe5 ef6 29. e:g7 h:f8 30. gf4 ab4. Ничья.

А теперь остановимся на некоторых поучительных эпизодах.

Ю. КУЗЮКОВ —
«Буревестник»
В. ЧЕЧИКОВ
«Локомотив»

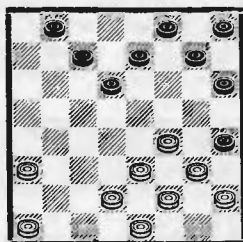


Спокойный рисунок позиции не предвещал бурных событий. Однако после 14. fg3 h:f2 15. e:g3 fg5 16. gf2 обстановка накалилась. Белые по-прежнему удерживают центр, но есть и затруднения: отсталая шашка «a3» и переразвитие.

16...ef6 17. cd6. Теперь на 17. fe5 последовал бы удар gf4, а после 17. gh4 fe5! 18. d:f6 (18. f:d6 gf4! 19. e:g5 h:f4) 18...g:e7 19. fe5 (19. ed4 ab4! 20. cb6 ba7 21. a:c5 ed6 22. c:e7 a:g1X) 19...ab4 20. cb6 bc3 положение белых становится критическим.

17...dc7 18. fe5 cb6 19. e:g7 bc5 20. d:b6 a:e5, угрожая прорывом gf4. Но скоро страсти все же улеглись: 21. ed4 e:c3 22. fe3 cd2 23. e:c1 gh4 24. gf4 hg5 25. f:h6 hg3, и была зафиксирована ничья.

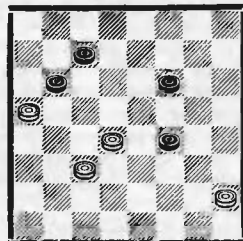
В. САФРОНОВ —
«Локомотив»
С. БОЙКО
«Авангард»



11. ab2? Движение отсталой шашки объяснимо, когда основным силам впереди ничего не угрожает. Здесь же у белых весьма опасный «кулак» на правом фланге, о развитии которого стоило бы подумать в первую очередь. И этой задаче вполне отвечал бы выход в центр 11. ed4 с сохранением маневренности.

11...dc5! 12. bc3 cb6 (черные планомерно проводят фланговый охват) 13. cd4 ef6 14. fg5 h:f4 15. g:e5 ba7 (окружая изолированную шашку в центре) 16. hg3 ba5 17. d:b6 a:c5 18. ed6 c:e7 19. ed4, и в окончании белые реализовали численный перевес.

Забавная история у следующей позиции, возникшей сразу в двух партиях: Е. Куклеев («Спартак») — Г. Шапиро («Даугава») и С. Бойко («Авангард») — Л. Саядян (Вооруженные Силы).

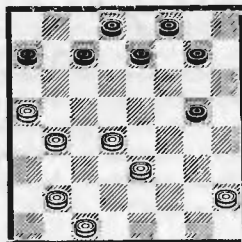


Г. Шапиро полагал, что «все дороги ведут в Рим», и беспечно сыграл: 24...fg5 25. cb4 gh4 26. bc5 hg3 27. c:a7 gf2, но с разочарованием узнал, что это не всегда так: 28. de5! f:d6 29. hg3 f:h4 30. ab8, и ему пришлось сдаться.

А Л. Саядян, не мудрствуя лукаво, прорвался

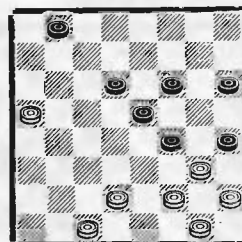
по другому флангу: 24...fe3! 25. d:f2 bc5, и далее cb4 с ничьей.

Н. ГАЛАШОВА —
ЦС сетевых ДСО
О. ПРЕСАЙЗЕН
«Авангард»



14. bc5? (ставя тычок, белые никак не ожидали «диверсии» на правом фланге) 14...gf4! 15. e:g5 gh6 16. gf6 (иначе встречный тычок f4 окажется весьма мощным) 16...e:g5 17. cd2 (на 17. hg3 последовало бы 17...gh4 18. gf4 hg5 19. f:h6 hg3X) 17...gf4 18. ab6 c:a5 19. cd6 hg5, и черные выиграли.

С. ИНГАУНИТЕ —
«Жальгирис»
Е. ЧИТАЙКИНА
«Локомотив»



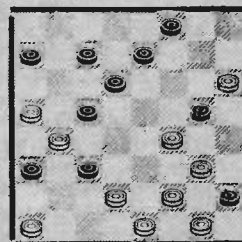
В обоюдоостром положении литовская шашистка оказалась находчивее: 15. ab6! ba7?, и после 16. dc3 a:c5 17. cd4 e:c3 18. g:c7 cb4 19. cb8 ba3 20. ba7 fg5 21. ab8 cb2 22. be5 ba1 23. eh8 белые победили.

Однако изящной жертвой двух шашек черные могли бы продолжить защиту: 15...fe3! 16. d:f4 hg5! 17. f:h6 ba7 18. bc7 (лучшее) 18...d:b8 19. cd2 ab6 20. de3 bc5 (в случае 20...bc7? белые прорываются на преддмочное поле — 21. ef4! cd6 22. fe3 h:d4 23. fg5 f:h4 24. hg3X) 21. ef4 cd4 22. f:d6 dc3, и шансы на спасение очевидны.

Не все и не всегда удавалось в творческом плане участникам турнира в Одессе. Но, как сказал древний философ, даже если цель не достигнута, то и стремиться к ней уже хорошо.

1307. А. ГОРИН

Москва



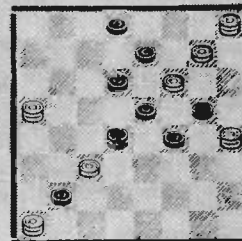
Выигрыш

1308. А. ШУРПИН

Климовичи

(В обработке

А. Медведева)

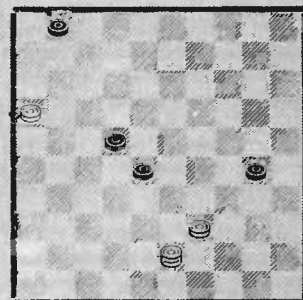


Запереть простую

**ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ**

1309. А. ФЕДУРУК

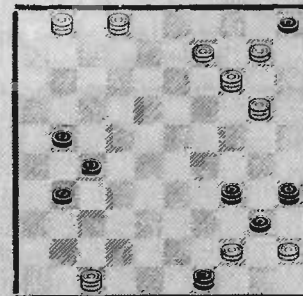
Москва



Выигрыш

1310. Ю. ГОЛИКОВ

Советская Армия



Запереть простую

Сведения о ходе турнира первой лиги поступали весьма однообразные: первый тур — единственную победу одержал В. Вигман, второй, третий, четвертый туры — все ничьи. Однако, пожалуй, виноватых и нет: силы оказались равны. А кроме того, на старте полезно соблюдать осторожность, благо, чтобы пробыть в высшую лигу, достаточно выиграть всего раз, а остальные же партии можно отыграть и вничью.

Неосторожное нападение 20...14—19! было опровергнуто легкой, но изящной комбинацией 21. 42—37, 22. 39—34 23. 26—21, и, независимо от боя, белые проигрывают на поле 5.

Важную победу одержал и Ю. Ермаков, переигравший в маневренной борьбе В. Голосуева. Во главе таблицы стали уже двое. Встреча лидеров в следующем туре оказалась далеко не спокойной.

дамки 28...41—46? ввиду 29. 42—38, 30. 33—28, 31. 35:4, а надо бороться за уравнивание посредством удара 28...20—24 29. 47:36 24:13.

Отметим иную возможность за черных — 24. 28—22 23—28 25. 32:14 21:41 26. 30:19 18:27, с тем чтобы на 27. 14—10 играть 20—24 28. 19:30 41—46 29. 10—4 с неясным эндшпилем. Но белые могут и избежать его, осуществив удар 27. 42—37 с перехо-

34...17—21 35. 48—42!, и выясняется: маневр 35...24—30 36. 35:22 11—17 37. 28:10 11:48 38. 25:14 21:34 опровергается 39. 10—5 48:26 40. 36—31 26:10 41. 5:40.

В партии была проза: 35...23—29 36. 27—22 18:27 37. 31:22 29—33 38. 38:29 24:33 39. 44—40 33:44 40. 40:49 11—17 41. 22:11 6:17 (напряжение спало) 42. 42—37 3—8 43. 49—43 8—12 44. 43—38 12—18 45. 36—31, и черные форсируют

В. ЩЕГОЛЕВ, гроссмейстер.

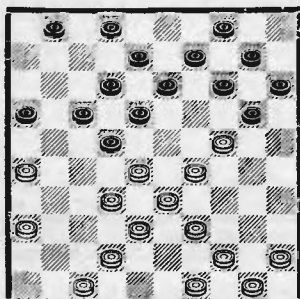
БОРЬБА РАВНЫХ

Но на финише картина резко изменилась: результативность, как всегда бывает в конце соревнования, повысилась. Кто-то заиграл «ва-банк», многое потеряв в предыдущих турах, кто-то усилил мощь атак, понимая, что уставшим соперникам трудней защищаться.

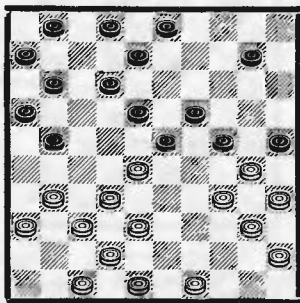
...Юрмала не в курортный сезон — тишайшее место. Моросит мелкий дождь, на побережье дует порывистый ветер и лишь крик чаек нарушает тишину. Так и тянет укрыться под крышей. Самая что ни на есть «шашечная погода» — вдумывайся в лабиринт переплетений на доске, ищи истину, борись. Условия для участников превосходные: комфортабельная гостиница, рядом шахматный клуб.

В. Вигман, шедший чуть впереди всех, в пятом туре споткнулся, что называется, на ровном месте.

А. ВЕРХОВЫХ —
В. ВИГМАН



Ю. ЕРМАКОВ —
А. ВЕРХОВЫХ



22. 31—27, с угрозой 27—22, 38—33, 37—31, 34:5. Как отразить ее? Может, увести шашку на борт 22...10—15?, но после 23. 27—22, 24. 38—33, 25. 47—41, 26. 34:14, 27. 40:20, 28. 37:28 маневр 3—9, 12—17, 17:8 не приносит спасения из-за слабости длинного фланга черных. Заметим, кстати, что и уход иной шашки на борт 22...21—26 также опасен из-за ответа 23. 38—33 с каскадом неприятных угроз.

22...10—14 23. 38—33 14—20. Здесь, на мой взгляд, мастер Ю. Ермаков зря отказался от выпада 24. 28—22!, рассчитанного на 8—13! Тогда 25. 33—29!, 26. 30—24!, 27. 22—17, 28. 37:28, 29. 40—34, 30. 35:15 с прорывом в дамки.

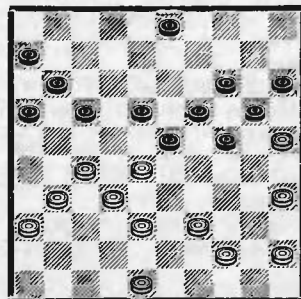
Правда, после 24. 28—22 1—7 25. 22:13 23—28 26. 32:14 8:10 27. 30:19 21:41 белым, кажется, несдобровать, но... 28. 36—31!, и выясняется: нельзя идти в

дом к более спокойной игре.

В партии было 24. 42—38, и после небезошибочной борьбы, в которой верх мог одержать как тот, так и другой соперник, поединок завершился мирно.

Незадолго до финиша четверка лидеров, кажется, определилась — А. Верховых, Ю. Ермаков, М. Шульман, В. Вирный, а на две оставшиеся вакансии претендовали пятеро, имеющие пятидесятипроцентный результат. Однако здесь сказал свое веское слово гроссмейстер А. Чулков. Тремя рядовыми победами на финише он вырвал победу в турнире. Особенно запомнилась партия, выигранная им у Ю. Ермакова. Здесь был осуществлен глубокий план стеснения сил противника, причем победа была достигнута только при доигрывании. И все же мне хочется привести замысел из другой его встречи.

А. ЧУЛКОВ —
В. ГОЛОСУЕВ



вали ничью тактикой: 19—23 46. 28:10 15:4 47. 25:14 4—9 48. 14:3 21—26 49. 3:21 16:36.

Остальные участники, имеющие положительный баланс, стремились к миру, а идущие им вслед побаивались играть резко на выигрыш, ибо в случае неудачи лишались права выступать в следующем турнире первой лиги. К чему это привело — видно из таблицы. М. Шульман, хотя и проиграл в последнем туре, все же пробился в высшую лигу, ибо при одинаковом коэффициенте (первый критерий) с Э. Меринсом и Е. Скляровым минчанина вывела в высшую лигу единственная победа (второй критерий). А вот как быть с поделившимися 6—7-е места — неясно. У обоих претендентов все ничьи, а значит, нельзя отдать преимущества никому. Напомню: по «Положению» шестерка победителей попадает в высшую лигу, а трое следующих сохраняют право участия на будущий год в первой лиге.

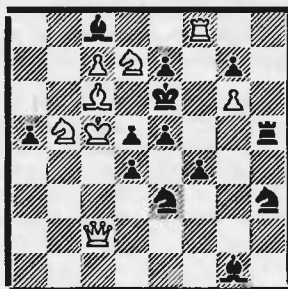
Подводя итоги, надо еще раз подчеркнуть силу и ровность состава. Именно в таких турнирах нет места случайностям. Обилие же ничьих можно было бы и избежать, скажем, сократив количество отборочных мест до пяти, что обострило бы борьбу. А вот участникам Всесоюзного отборочного неплохо было бы дать три путевки в финал.



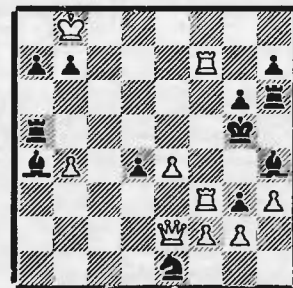
МНОГОХОДОВКА—1980

стемами добавочных защит превосходна.

II приз — задаче Я. ВЛАДИМИРОВА (Москва) из «Новогоднего конкурса» решений.



Мат в 4 хода

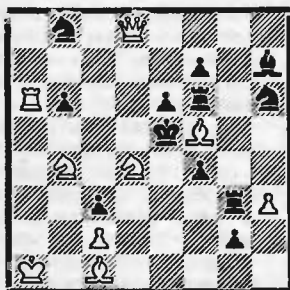


Мат в 4 хода

В 1980 году в нашем журнале были опубликованы 25 многоходовых задач всех основных стилей. Хотя общий процент брака и не столь велик, но потери в качестве оказались значительными, особенно для группы логических задач. Помимо дефектов, указанных в решениях, новые ошибки появились и после исправления: № 79 И. Дулберга стала решаться в 2 (!) хода, а в № 23 И. Сороки исчезла мотовировка тематического возврата белого коня.

Отличия присуждаются следующим задачам.

I приз — № 91 Л. ЗАГОРУЙКО (Москва).



Мат в 4 хода

После 1. Ла4! грозит 2. Фс7+ Кр: d4 3. Кd3+ Крd5 4. К: f4X, от чего черные защищаются, создавая свободные поля на f6 или e4. В двух вариантах это приводит к блокированию поля f5: 1... К: f5 2. Кf3+! Л: f3 3. Кd3+ Л: d3 4. С: f4X и 1... Л: f5 2. Кd3+! Л: d3 3. Кf3+ Л: f3 4. Фd4X. В третьем варианте блокируется пункт g6 — 1... Лf6 2. Кbс6+ К: с6 3. К: с6+ Кр: f5 4. Л: f4X.

Задача выделяется очень хорошей конструкцией с трехкратной игрой на освобождение линии, заканчивающейся разнымиматами. Первая пара вариантов с двумя си-

1. Фа4! Лf5 2. Ф: d4! (угроза — 3. Ф: e5+ Л: e5 4. Кd4X) 2... С: d7 3. С: d7+ Кр: d7 4. с8ФX, 2... К~ 3. С: d5+ Кр: d7 4. Лd8X. Защищаясь, черные подготавливают шах белому королю, но скрыто перекрывают свою линейную фигуру: 1... Кf2 2. С: d5+ К: d5 3. К: d4+ ed 4. Фс6X и 1... Kg5 2. К: d4+ ed 3. С: d5+ К: d5 4. Фс6X. Четкий механизм освобождающих жертв с красивым вступлением и тихой игрой в угрозе.

Вступительный ход в обеих задачах тематичен, поскольку формирует характерный для механизма признак позиции — засаду за фигурами, которые предстоит пожертвовать. В каждом из пары идейных вариантов этот признак представляет единственный момент цели, способствующий мату. Эта своеобразная чистота конструкции проявляется и в игре черных в этом смысле (третий вариант в № 91 не является чистым).

III приз — № 98 А. КУЗОВКОВА (Глодяны).

Бросающаяся в глаза попытка 1. Лb3 парируется с помощью взаимного перекрытия ферзя и пешки: 1... Кf3! 2. Ф: f3 Cd7! или 2. gf Lf5! и маты 3. Фg4 и 3. f4 ос-

таются в воображении. Белые улучшают игру — 1. b5! Л: b5 2. Лb3 Кf3 3. Ф: f3 и 4. Фg4X или 1... С: b5 2. Лd3 Кf3 3. gf и 4. f4X. Экономично построенная логическая комбинация — взаимное противоборство перекрытий «по Новотному».

I почетный отзыв — № 3 В. ШПЕКМАНА (ФРГ).

Содержательная логическая миниатюра с патовой контригрой.

II почетный отзыв — № 55 В. РАЗУМЕНКО (Ленинград).

Привлекательная комбинация с каскадом различных моментов. Конструкцию задачи, так понравившейся читателям, следует признать неудачной.

III почетный отзыв — № 83 Э. ХОЛЛИДЕЯ (США).

Просто и тонко построенная симметричная позиция с асимметричным решением.

I похвальный отзыв — № 75 (испр.) А. КУЗОВКОВА.

Популярный механизм повторного вскрытия батарей с повторными перекрытиями Новотного.

II похвальный отзыв — № 67 М. МАРАНДЮКА (Новоселица).

Интересная двухвариантная прокладка в финале.

III похвальный отзыв — № 63 И. АГАПОВА (Ижевск).

Забавное противоборство ферзя и ладьи.

И. КРИХЕЛИ,
международный арбитр.

КОНКУРСЫ

Спорткомитет УССР и газета «Комсомольское знамя» (Киев) объявили конкурс составления, посвященный 1500-летию Киева. Соревнование проводится в четырех разделах: двухходовых (судья В. Мельниченко — Балта), трехходовых (Р. Кофман — Москва), многоходовых (П. Головкин и В. Арчаков — Киев) и этюды (Ф. Бондаренко — Днепрпетровск). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи и этюды (не более одной композиции от автора в каждом разделе, коллективные произведения не допускаются) следует посылать изображенными на диаграммах в двух экземплярах, с полным решением

и указанием адреса автора до 15 мая 1982 г. по адресу: 252047 Киев-47, проспект Брест-Литовский, 94, редакции газеты «Комсомольское знамя» с пометкой на конверте «Шахматы, Киев-1500».

Журнал «Украина» объявил конкурс составления трехходовых задач (судья — В. Арчаков), посвященный 1500-летию Киева. Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Задачи, не более одной от автора, следует посылать до 10 апреля 1982 года по адресу: 252047 Киев-47, ул. Нестерова, 4, редакции журнала «Украина» с пометкой «Шахматы».

Газета «Вечерний Новосибирск» объявила конкурс

составления двух-, трехходовых задач и этюдов (главный судья — К. Сухарев) для композиторов Сибири и Дальнего Востока. Композиции следует направлять до 1 июля 1982 г. по адресу: 630048 Новосибирск-48, ул. Немировича-Данченко, 104, редакции газеты «Вечерний Новосибирск». В каждом разделе установлено по три приза, почетные и похвальные отзывы.

Газета «Ульяновский комсомолец» объявила конкурс составления двухходовых задач (судья Н. Ивановский — Архангельск), посвященный 112-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Установлено 5 призов, почетные и похвальные отзывы. За-

дачи следует посылать до 15 марта 1982 года по адресу: Ульяновск, ул. Гончарова, 12, редакции газеты «Ульяновский комсомолец».

Газета «Магаданский комсомолец» объявила конкурс составления двухходовых (судья М. Чернышский — Харьков), трехходовых задач (Т. Амиров — Находка) и этюдов (В. Коваленко — Приморский край). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции (не более трех в каждом разделе) следует присылать в двух экземплярах до 1 марта 1982 года по адресу: 685000 Магадан, ул. Пролетарская, 14, 2-й этаж, редакции газеты «Магаданский комсомолец» с пометкой: «На шахматный конкурс».

НА ВЫСШУЮ СТУПЕНЬ

А. С. ГУРВИЧ (1897—1962) хорошо известен любителям шахмат не только как замечательный этюдист, но и как непревзойденный публицист. Его яркая статья «Шахматная поэзия» (1955) оказала большое влияние на пути развития советского этюда и до сего времени является прекрасным образцом принципиального критического обзора.

Сегодня мы предлагаем вниманию читателей отрывок из малоизвестной полемической статьи А. Гурвича «На высшую ступень», опубликованной 50 лет назад в журнале «64 — Шахматы и шашки в рабочем клубе». Статья была посвящена итогам чемпионата страны 1929 года, судьями которого были сами участники (в этюдном разделе, кроме Л. Куббеля и братьев Платовых, выступили все тогдашние «асы»). Соревнование выявило невероятный разбой в оценке этюдов и вынудило А. Гурвича поспорить о вкусах. В приводимом отрывке он формулирует свои взгляды на этюдное искусство.

Искусство складывается веками. Зарождаясь в примитиве, оно затем в борьбе за существование, отстаивая свой вид, приобретает свои специфические черты, свою структуру, углубляется, осложняется, вырабатывает свои законы, словом, проходит путь эволюции, превращающий его, если пользоваться биологической терминологией, из простой клетки в сложный организм. Так из религиозных страхов первобытного человека через идолопоклонство, мистерии и народные празднества рождались, например, драматургия, театр.

В борьбе за внутренние законы своей «жизни» протекал и процесс становления шахмат. На пути этого развития менялись свойства фигур, соотношения их сил, появлялись тонкости (пат, взятие на проходе и т. д.), вырабатывались характеры действующих на шахматной доске «лиц».

Шахматные фигуры — ярко выраженные индивидуальности. У каждой из них свой нрав, свой горизонт, своя походка, свой ритм и темп жизни, свое отношение к окружающей

ее действительности. Одни прямолинейны, другие витиеваты; одни близоруки, другие дальновозорки; одни вполне законченные сложившиеся характеры, другие с перспективой развития, роста, качественного перерождения (пешки).

Чем ярче выражены в партии или в композиции образы этих индивидуальностей, тем глубже и художественнее произведение, ибо только тогда события, происходящие на доске, насыщаются подлинным драматизмом.

Шахматы вообще близки к драме. Их роднит прежде всего элемент борьбы. И тут, и там — борьба двух начал, конфликт между сталкивающимися силами, которыми являются две враждующие группы действующих лиц. Особенно близко это родство между драмой и этюдом. На подмостках шахматной доски можно найти и жанровое разнообразие драмы. Здесь часто разыгрываются подлинные трагедии, здесь можно натолкнуться на комические положения, на острые и поучительные образцы парадоксальных реплик и целых диалогов, на целые эпопеи и мелкие, но занятые эпизоды.

Аналогии эти не только внешние. Как и в хорошей драме, в хорошем этюде нет стативов, нет бездействующих мертвых фигур, принимающих пассивное участие в ходе событий.

Ход событий определяют не случайные положения, а сталкивающиеся характеры, **органическая борьба** которых приводит к тем или иным положениям.

Борьба сил не должна быть грубой, дикой, напоминающей мордобой или тупое прошибание лбом стены. Она должна быть гибкой, дальновидной, изобретательной.

Борющиеся стороны должны быть представлены не серой бесформенной массой, а выпуклыми индивидуальностями в их развитии.

Каждая отдельная фигура должна выявить максимум заложенных в ней возможностей. Побольше активности, упорства, изворотливости, сопротивления, самоотверженности, жертвенности. Однако действия эти, эти поступки должны быть не сепаратными, а **координированными**, дополняющими одно другое.



Момент кризиса должен нарастать постепенно, а не являться готовой исходной позицией этюда, решение которого сразу начинается с развязки. Первоначальная расстановка сил не должна еще ничего предвещать. Она должна быть реальной, непринужденной, как можно более далекой от финала. Она должна таить в себе спокойствие и тишину. Тишину, в которой **скрыты** электрические силы надвигающейся грозы.

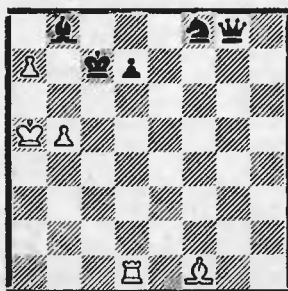
Все сказанное придает шахматной композиции жизнь, органическую цельность, наполняет ее не только идейной содержательностью, интеллектуальной глубиной, но и силой эмоциональных чувственных образов.

Я прекрасно понимаю, что выставленные мною положения далеко не исчерпывают даже общих принципов, которые мы должны выработать в качестве предпосылок для наших дальнейших творческих работ. С другой стороны, для меня не менее ясно, что даже эти предъявленные мною требования вряд ли возможно осуществить в одном произведении полностью.

Но мы должны стремиться к овладению этими трудностями по мере наших сил и дарований.

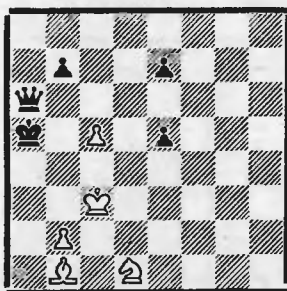
Всякий, кто пойдет по линии наименьшего сопротивления, кто будет игнорировать законы шахматной жизни, а не стараться познавать их, неизбежно снизит это искусство, умертвит его и сведет трепещущую драму к механическому трюку, который может удивить, но никого не способен ни взволновать, ни духовно организовать.

№ 1. II пр. «Труд», 1928—1929



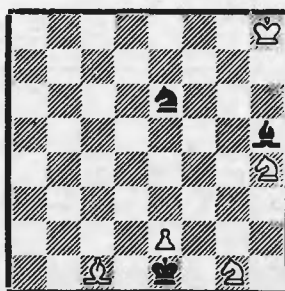
Ничья

№ 2. I пр. «64», 1930

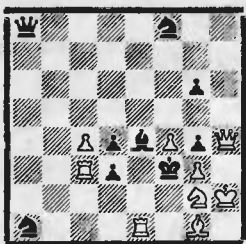
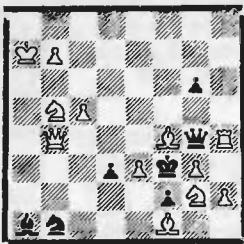
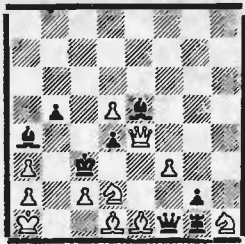
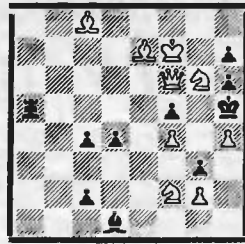
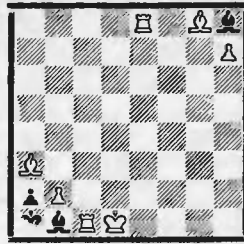


Выигрыш

№ 3. III пр. Конн. им. VII шахм. съезда, 1931



Выигрыш

№ 1. Ю. МАРКЕР
1971№ 2. Ю. МАРКЕР
1974№ 3. Ю. МАРКЕР
1976№ 4. Ю. МАРКЕР
1978№ 5. С. ПУШКИН
1979

«ДЕЛАЙ, КАК Я»

Вот уже на протяжении более чем тридцати лет проблемистов волнуют идеи, связанные с преследованием черных фигур. Систематизации их были посвящены статьи С. Лейтеса («Проблем», №№ 175—177, 1976 г.) и А. Ярославцева («64—Шахматное обозрение», № 18, 1980 г.). Основной разговор в них шел о теме Лошинского, которую Лейтес определил как «преследование дальнбойной черной фигуры дальнбойной белой фигурой в трехходовой форме», заметив при этом, что тема требует систематического представления (не менее чем в трех тематических вариантах). Это определение достаточно полно характеризует соответствующие механизмы, начало разработке которых положила знаменитая трехходовка Л. Лошинского.

Из определения видно, что ряд композиций, приведенных А. Ярославцевым, вовсе не демонстрируют тему Лошинского (в том числе две последние задачи автора той статьи) потому, что белая фигура преследует в них несколько черных.

Если отказаться от игры по одной линии, то можно значительно расширить рамки темы в полном соответствии с ее формулировкой. Вот примеры, в которых фигуры движутся «параллельно»

№ 1. 1. Лсс1! — 2. Лf1+, 1...Cd5 2. Фg5, 1...Cc6 2. Фf6, 1...Cb7 2. Фе7.

№ 2. 1. Фа4! — 2. Кd4+, 1...Фf5 2. Се5, 1...Фe6 2. Cd6, 1...Фd7 2. Cc7, 1...Фh5 2. Cg5! (иначе 2...Ф:h4!). Здесь по сравнению с № 1 поменялись цвета тематических фигур.

№ 3. 1. Kg3! — 2. Фе2, 1...Ce~ 2. Kb3+, 1...Cf6 2. Фf5, 1...Cg7 2. Фg6, 1...Ch8 2. Фh7. Повторная угроза придает механизму особую завершенность и цельность.

Следующие три задачи иллюстрируют «модифицированную» (термин С. Лейтеса) тему Лошинского, когда белая фигура преследует черную, двигаясь ей навстречу.

№ 4. 1. Ke4! — 2. Фb6!, 1...Лb5 2. Фе6, 1...Лc5 2. Фd6, 1...Лd5 2. Фе6, 1...Le 2. Ke5.

№ 5. 1. Ла8 — цугцванг, 1...Cg7 (f6, e5, d4, c3) 2. Cf8 (e7, d6, c5, b4).

№ 6. 1. Лс3! — цугцванг, 1...Ce4 2. Cf3, 1...Cf5 2. Cg4, 1...Cg6 2. Ch5 со «вторичным» цугцвангом.

Замечу, что №№ 4 и 5 опровергают утверждение Ярославцева о том, что не было задач с механизмом встречного движения фигур по разным линиям.

В задачах на тему Лошинского можно выделить по крайней мере два идей-

ных момента: согласное (в одном направлении) и встречное движение фигур и повторение маневра фигурами сторон. При согласном движении это повторение очевидно. В случае же «модификации» белые «обезьянничают» по своеобразному циклу, который легко проследить на примере № 4. В первом варианте здесь ладья движется на одно поле, а ферзь — на три, во втором варианте фигуры совершают одинаковые ходы, а в третьем на «тройной прыжок» ладьи ферзь перемещается на одно поле.

Возьмем теперь в качестве главной тему повторения. В № 7 она проходит в игре слонов, движущихся по параллельным линиям. 1. Kpf8! — 2. Лd8+, 1...Cd4 2. Cd5, 1...Cc3 2. Cc6, 1...Cb2 2. Cb7. Игра в каждом варианте не заканчивается на втором ходу: у черных есть защита, которая приводит к мату, отличающемуся от угрозы.

№ 8 демонстрирует уже циклическую форму повторения с использованием необычной пары фигур — ладьи и слона. 1. Kf1! — 2. Л:e3+, 1...Ce6 2. Лf2, 1...Cd7 2. Ле2, 1...Cc8 2. Лd2!

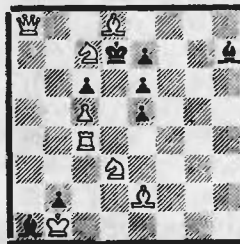
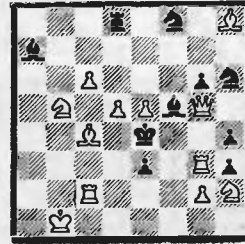
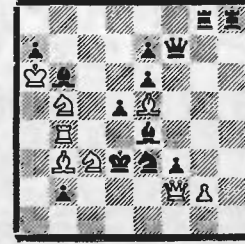
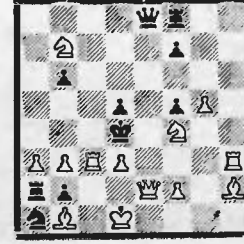
И, наконец, пример — № 9, где фигуры «разбегаются», причем белые продолжают «обезьянни-

чать». 1. Ka2! — 2. Лd4+, 1...Cf5 2. Cd4, 1...Cg6 2. Cc3, 1...Ch7 2. C:b2.

У военных есть команда — «Делай, как я!», требующая от подчиненных следовать за командиром, повторяя его маневр. Нечто подобное происходит в приведенных выше задачах, где в роли «командира» выступает черная тематическая фигура. В ряде задач тема повторения «кооперируется» с темой Лошинского и «магнита», но, на наш взгляд, эти темы следует различать. Для темы повторения важно дублирование маневра (в прямой или циклической форме). Так как эта идея родилась как бы в результате обобщения комбинации Лошинского, следует, видимо, придерживаться традиционного правила — игры только одной пары фигур. Что касается темы «магнита», то при ее разработке главное в том, чтобы белая фигура становилась рядом с черной, «притягивалась» к ней.

В заключение предлагаю читателям еще раз насладиться блестящей трехходовкой замечательного гроссмейстера, где есть темы Лошинского и «магнита», но нет темы повторения. № 10. 1. Лh4! — 2. Фе7, 1...Фe6 2. Фе5+!, 1...Фe5 2. Фе4+!, 1...Фe4 2. Фе3+!

Ю. МАРКЕР,
Ерментау.

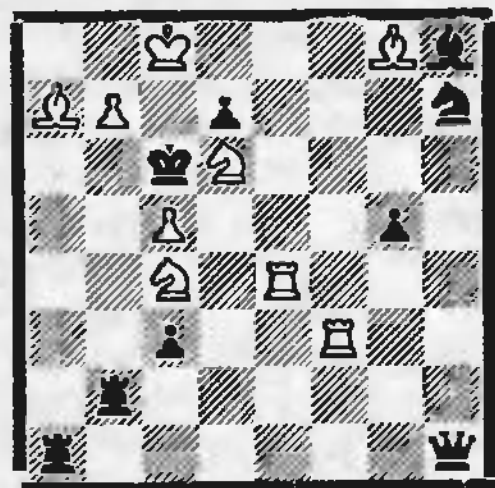
№ 6. Ю. МАРКЕР
Публикуется впервые№ 7. Ю. МАРКЕР
1980№ 8. Ю. МАРКЕР
Публикуется впервые№ 9. Ю. МАРКЕР
Публикуется впервые№ 10. Л. ЛОШИНСКИЙ
1950

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

В конкурсе, посвященном памяти видного педагога и общественного деятеля А. И. Козлова, лучшей признана двухходовка № 1. Автор не внес ничего нового в механизм полубатарей, но ему удалось в отличной форме скомпоновать серию ложных следов и добиться интересной игры в действительном решении.

1. Лe2? — 2. Лf1X, 1...Л:a7 2. Лf5X, но 1...Лb6! 1. Лe1? — 2. Лf2X, 1...Лb6 2. Лf5X, но 1...Л:a7! К сожалению, вторая система игр имеет те же опровержения: 1. Лf2? — 2. Лe1X, 1...Л:a7 2. Лe5X, но 1...Лb6! и 1...Лf1? — 2. Лe2X, 1...Лb6 2. Лe5X, но 1...С:a7! Тогда белые меняют план игры —

№ 6. И. СТОРОЖЕНКО
I пр. Мемориала
А. Козлова, 1981



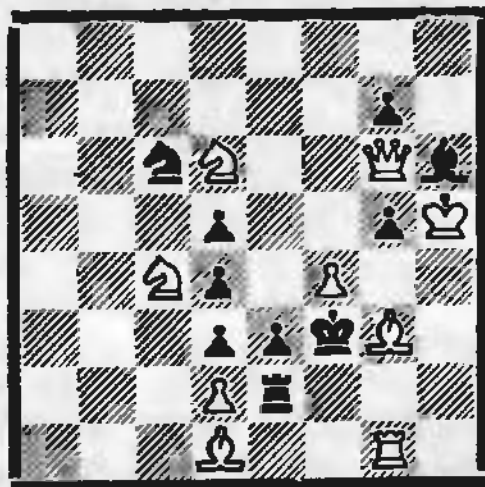
Мат в 2 хода

1. Лe5? — 2. Сd5X, 1...Л:a7 2. Лf2X, 1...Лb6 2. Лf1X, но 1...Кf6! Правильно 1. Лf5! — 2. Сd5X, 1...Л:a7 2. Лe2X, 1...Лb6 2. Лe1X, 1...Лd1 2. Ка5X, 1...Лd2 2. b8KX, 1...Кf6 2. Ке5X.

В III первенстве Белоруссии в разделе двухходовок победил международный мастер В. Гебельт. На первое место была поставлена его задача из Олимпийского конкурса («64 — Шахматное обозрение», № 2, 1981 г.), а № 2 заняла третье место.

В начальном положении все готово: 1...К~ 2. Ке5X, 1...ed 2. Ф:d3X, 1...gf 2. Фg4X. Вступительным ходом 1.

№ 7. В. ГЕБЕЛЬТ
I пр. «Звезда»,
1978

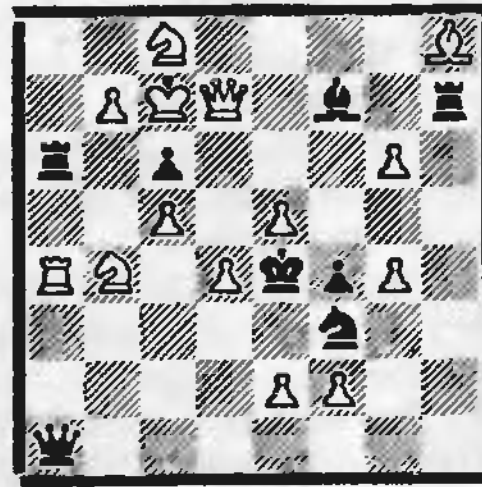


Мат в 2 хода

Кf5! белые отдают королю свободное поле e4 и разрушают готовую игру. 1...Кре4 2. Кh4X, 1...К~ 2. К:d4X, 1...ed 2. К:d2X, 1...gf 2. Кh4X.

В традиционном международном конкурсе венгерской учительской газеты первый приз завоевала задача № 3. Иллюзорная игра: 1...Ф:d4 2. Фf5X (2. Кd6X?) и 1...К:d4 2. Кd6X (2. Фf5X?). После 1. Кd5! грозит 2. Кf6X, а на блокирование поля d5 проходят знакомые маты: 1...cd 2. Фf5X, 1...С:d5 2. Кd6X. А в прежних защитах на поле d4 белые используют самосвязывание: 1...Ф:d4 2. Кc3X, 1...К:d4 2. f3X — так называемая полная форма темы Рухлиса.

№ 8. С. ТОЛСТОЙ
I пр. «Педагогический лямпа»,
1980 г.



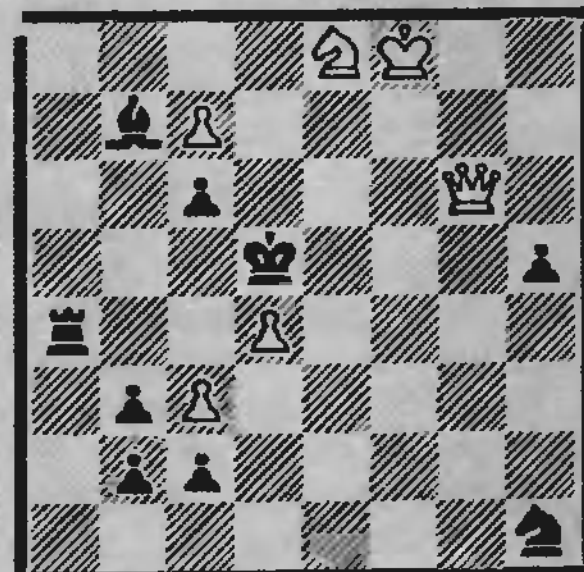
Мат в 2 хода

№ 8. Ю. ФОКИН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 9. Г. ЕВСЕЕВ
Москва



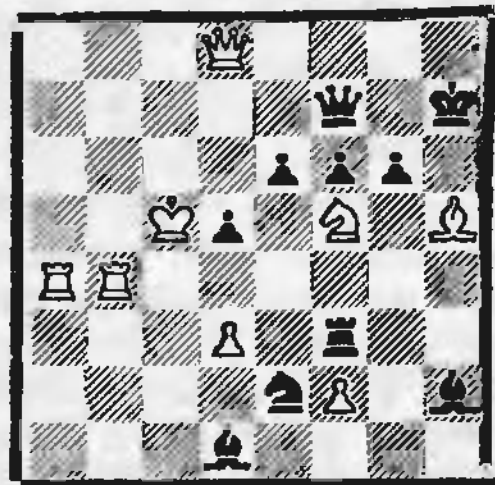
Мат в 3 хода

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

ВНОВЬ БЕССМЕРТНАЯ

«Бессмертной» назвали современники следующую задачу.

К. БАЙЕР, 1856



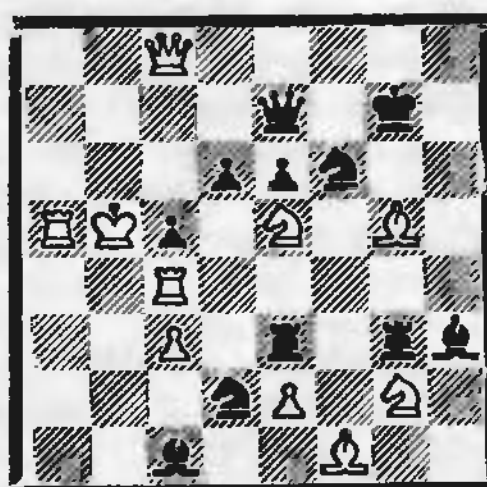
Мат в 9 ходов

1. Лb7! Ф:b7 2. С:g6+! Кр:g6 3. Фg8+ Кр:f5 4. Фg4+ Кре5 5. Фh5+ Лf5 6. f4+ С:f4 7. Ф:e2+! С:e2 8. Ле4+! de 9. d4X!

Но вот композиторы заметили, что Байер не су-

мел пожертвовать все семь белых фигур. Сдвинув позицию на ряд влево, это удалось сделать

Н. ЖАТЬКО, 1977.



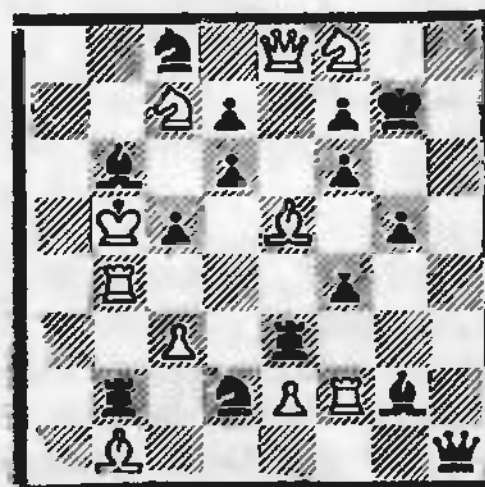
Мат в 11 ходов

1. Ла7 Ф:a7 2. С:f6+ Кр:f6 3. Фf8+ Кр:e5 4. Фf4+ Крd5 5. К:e3+ Л:e3 6. Сg2+ С:g2 7.

Фg5+ Ле5 8. e4+ С:e4 9. Ф:d2+ С:d2 10. Лd4+ cd 11. c4.

И другая коррекция «бессмертной».

Я. ГУЛЬ, 1979



Мат в 12 ходов

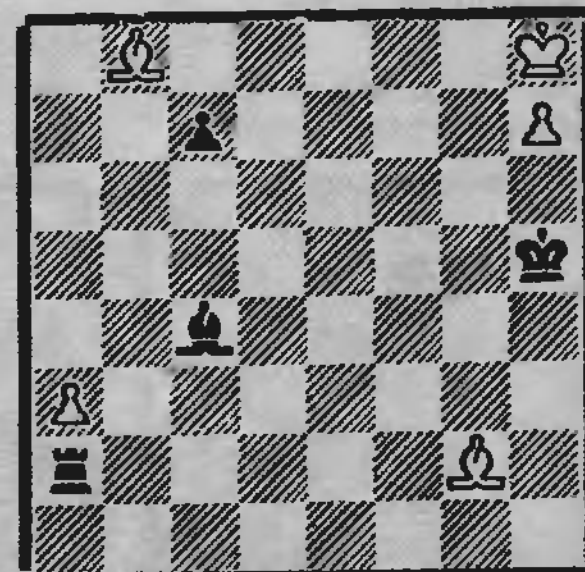
1. Кf6+ de 2. К:e6+ fe 3. С:f6+ Кр:f6 4. Л:f4+ gf 5. Фf8+ Кре5 6. Ф:f4 Крd5 7. Фg5+ Ле5 8. e4+ С:e4 9. Ф:d2+ Л:d2 10. Са2+ Л:a2 11. Лd4+ cd 12. c4X.

№ 10. Х. ВЕГА,
Куба
А. ЗЛАТАНОВ
Болгария



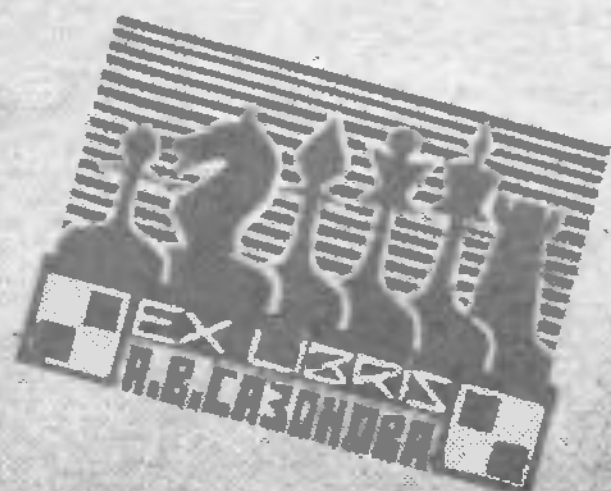
Мат в 4 хода

№ 11. А. ГАРАКЯН
Баку



(Выигрыш)

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции: 121019 ГСП, Москва Г-19, проспект Калинина, 76, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15. Сдано в набор 11.01.82. Подписано к печати 28.01.82. Л 41592. Формат бумаги 60x84 1/8. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,61. Тираж 100 000. Цена 40 коп. Заказ 116. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 г., 7. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание. «64 — Шахматное обозрение», 1982.



Из библиотеки...

Открываю книгу стихов популярного эстонского поэта и на внутренней стороне обложки вижу картинку с изображением шахматиста. Рядом слова: «экслибрис Пауля Кереса». Значит, и книга принадлежала ему. Знаменитый гроссмейстер любил поэзию. Этот лаконичный, четкий по композиции экслибрис выполнил известный мастер графики Рихард Кальо в 1960 году.

Своему земляку Михаилу Талю книжный знак подарил заслуженный художник Латвии Даинис Рожкалнс. Было это в ту пору, когда рижанин завоевал звание чемпиона мира.

Московский график, главный художник журнала «Здоровье» Евгений Терехов после победы Гарри Каспарова на чемпионате мира среди юниоров в Мюнхене (1979 г.) задумал посвятить этому событию экслибрис. Примечательно, что художник завершил работу над гравюрой как раз в те дни, когда Г. Каспаров выступал в команде-победительнице на Всемирной шахматной олимпиаде.

Инженер Александр Сазонов — кандидат в мастера. Составленные им задачи публикуются в нашей и зарубежной печати. Увлекается он и линогравюрой: один из двух с половиной десятков книжных знаков он сделал для своей шахматной библиотеки.

Интересно работает над экслибрисами владимирский художник Борис Французов. Один из книжных знаков он сделал для библиофила В. А. Силина.

Я. Бейлинсон



ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЛАУРЕАТОВ

Ирина ВОЛКОВА, Игорь КАРДАШ, Элла ЧА-
ЛДЗЕВ, Сергей МАДЛИСКИЙ, Сергей РЫЖ-
КОВ, Игорь ТЕРЕХИНА — команда клуба по
своему имени завоевала дважды чемпионство
в молодежном турнире, где участвовали спортсме-
ны восьми городов, они успешно выступили на
турнире Дворца культуры и спорта
имени Аркадия Гайдара и завоевали Кубок
имени ленинского комсомола.

Фото Б. Долматовского.

64
ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ