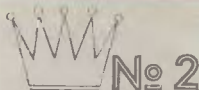


64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

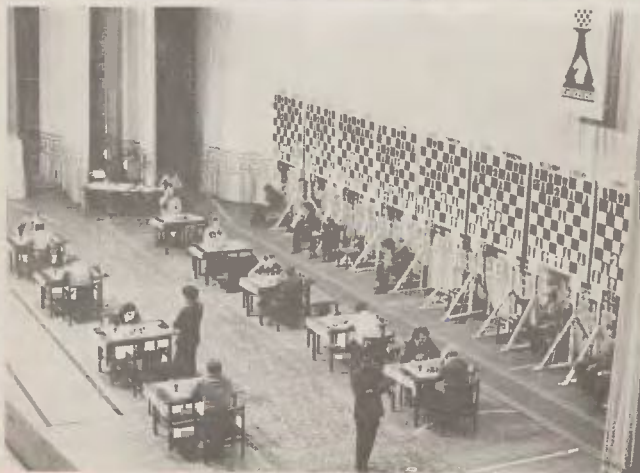


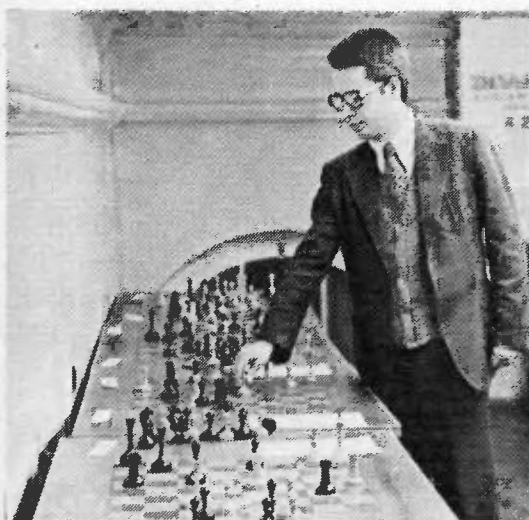
ЯНВАРЬ 1982 г.

ВНИМАНИЕ: ОПЫТ
ВЫСШАЯ
ЛИГА
ЧЕМПИОНАТА
СТРАНЫ

•
ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ЗОНАЛЬНЫЙ

•
ТЕЛЕОЛИМПИАДА





Разные спортивные судьбы оказались у гроссмейстеров Елены Фаталибековой и Валентины Козловской: москвичка вышла в межзональный, шахматистке из Пятигорска не хватало очка. Однако в личной встрече успех сопутствовал шахматистке Ставрополя.

«А норрентна ли была комбинация?» — размышляет перед откладыванием партии юнар Зоя Лельчун. К слову, 20-летняя львовянка играла остро, интересно и заслуженно завоевала приз нашего журнала «За самую красивую партию».

В пресс-центре матча. Тур уже за кончен, но мастер В. Федоров никак не может оторваться от одной весьма любопытной позиции.



Фоторепортаж В. Галантионова.

Семейный дуэт (международный мастер Эсфирь Эпштейн играет в турнире, мастер Александр Иванов — муж и тренер) с интересом наблюдает за событиями, происходящими на сцене Ленинградского шахматного клуба имени М. И. Чигорина.



Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

№ 2

[649] ЯНВАРЬ 1982 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ,
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ,
И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного
редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ,
В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

ЧТОБЫ НЕ ОТСТАТЬ ОТ ЖИЗНИ.

Внимание: опыт 1—3

ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА

Мажорный финал 4—6

Большой сюжет для коротких рассказов 6—10

В день «Красной субботы» 11

ЭКИПАЖ УКОМПЛЕКТОВАН

Ленинградский зональный 12—15

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ 16—17

ИХ ИМЕНА — В ИСТОРИИ ШАХМАТ

Адольф Андерсен 18—19

НА НЕЗРИМЫХ ДОРОГАХ ЭФИРА

Четвертьфинальный матч Телеолимпиады 20—21

СТРАННОЕ ПРАВИЛО 22—23

ПРАВИЛА ДЛЯ ИСКЛЮЧЕНИЙ

Мастерская 24—25

ДАЛЕКОЕ — БЛИЗКОЕ

Любителям композиции 26—27

И ВНОВЬ — ГОРЬКОВЧАНКА

Женский чемпионат по шашкам 29

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА 32

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Фрунзе. Дворец спорта имени В. И. Ленина. Так
проходил 49-й чемпионат СССР.

Фото С. Кузнецова.

Технический редактор Т. В. САМСОНОВА.

Оформление художника В. БАЯ.

ЧТОБЫ НЕ ОТСТАТЬ ОТ ЖИЗНИ

В Запорожье работают несколько шахматных клубов; их охотно посещают любители, здесь проводятся турниры, занимаются ребята. Но сегодня этого уже мало.

Помещения городского шахматного клуба общества «Спартак» никогда не пустуют, в выходные дни здесь бывают по 200—250 человек. Тут не спрашивают, где живет или работает пришедший, состоит ли в «Спартаке», какая у него квалификация. Вход свободный для всех — от дошколят до пенсионеров. Пришел поиграть? Пожалуйста, занимай свободный столик. Когда все столики заняты в обоих турнирных залах и комнате для занятий, доски расставляются в небольшом фойе, в комнате тренеров и даже в гардеробной.

— Стараемся, чтобы каждому у нас было хорошо, — говорит тренер клуба Николай Петрович Дорошенко.

Вот этот демократизм и приветливость привлекают сюда любителей из разных районов города. В спартаковском клубе свои турниры проводят обкомы профсоюзов, коллективы физкультуры. Правда, в дневные часы вход ограничен: Дорошенко и второй тренер Александр Антипенко ведут восемь детских групп.

Я побывал на занятии у Николая Петровича. Группа новичков, — в большинстве своем первоклашки. Многие еще писать как следует не умеют, но уже свободно разбираются в шахматной нотации. «Связка фигур» — тема очередного занятия. Ведет его Николай Петрович непринужденно, старается, чтобы все участвовали в разборе. Опыта ему не занимать — 18 лет Дорошенко преподавал во Дворце пионеров. Рядом с детьми замечаю несколько взрослых — родители. Когда занятие закончится, они помогут ребятишкам записать домашнее задание.

Кроме новичков, у Дорошенко занимаются шахматисты третьего-четвертого разрядов и группа перворазрядников. Когда-то они начинали у него неумейками. Вот такими начинающими пришли несколько лет назад к нему Лариса и Елена Иванниковы. Я познакомился с сестрами-близнецами. Они похожи друг на друга и внешне, и по стилю игры. Девушки — обе учатся в одной группе техникума — очень дружны, но непримиримы за шахматной доской. Правда, большинство их встреч между собой заканчивается вничью, но соперничество идет острое. В 1980 году Елена стала чемпионкой области среди взрослых, сестра заняла третье место. В прошлом — звание чемпионки города завоевала Лариса, второй была Лена.

Есть у Дорошенко и другие способные ученики. Вадим Кан, например, становился чемпионом украинского «Спартака», Сергей Люкин был победителем Всесоюзного фестиваля «Херсон-81», а запорожская команда заняла третье место из 23.

Два года работает спартаковский клуб, здесь всегда много любителей, зашедших на приветливый огонек. Маленький штрих: я видел, как несколько мужчин пришли в клуб с цветами и инструктор Надежда Зенина расставляла их в вазы. Согласитесь, с цветами приходит в желанный дом.

Два года — срок не такой уж маленький. За это время шаги к тому, чтобы стать полноправным шахматным клубом, могли бы быть более энергичными.

Хорошо, что здесь всегда многолюдно. Но клуб — это не только место, где можно поиграть. До сих пор любители вспоминают единственную лекцию, прочитанную московским мастером И. Ватниковым в 1980 году. Но почему только одна? Разве кто-нибудь ограничивал клуб в приглашении мастеров, гроссмейстеров из Москвы, Киева, других городов? Давно пора провести рассчитанный на длительное время цикл лекций.

ВНИМАНИЕ: ОПЫТ

знакомящий любителей с разными сторонами шахматной жизни. Хорошо бы опросить самих шахматистов — о чем они хотят узнать? Наверное, полезным был бы и лекторий для начинающих. Но хватит ли собственных сил? Можно скооперироваться с другими шахматными клубами.

В городе много женщин-шахматисток, они с удовольствием посещают клуб. Шел матч М. Чибурданидзе — Н. Александрия. Если бы повесили объявление, что сегодня разбирается такая-то партия, то наверняка пришло бы немало шахматистов-любителей. А в Запорожье есть кому провести такой разбор, тут, например, инструктором физкультуры работает международный мастер Лидия Муленко, есть сильные кандидаты и мастера.

Еще большую аудиторию собрали бы демонстрации партий мужского матча на первенство мира. Я был свидетелем, как двое немолодых любителей разбирали (точнее, пытались разобрать) одну такую партию по записи (без комментариев) в газете.

— Почему белые тут не взяли пешку? — спросил один.

Подвигали фигуры — не нашли ответа, пожали плечами. А объяви, что сейчас будет демонстрироваться последняя партия, так едва ли кто усидел бы на месте.

Любители шахмат не однообразная масса. Одни готовы часами играть блиц, другие увлекаются коллекционированием марок на шахматные темы, третьи — заядлые решатели задач и этюдов, а кто-то и сам пробует силы в композиции, четвертые обожают играть по переписке (кстати, запорожцы весьма удачно выступают в чемпионате Украины по переписке, играют двумя командами и в личном зачете становились даже победителями первенств). Словом, интересы у людей разные, и клуб не может их не учитывать.

Резонный вопрос: как это все совместить? Действительно трудно. Но, во-первых, не обязательно, чтобы, скажем, решатели собирались каждый день. А, во-вторых, спартаковский клуб не единственный в городе. Можно же, наверное, договориться, чтобы шахматистов-филателистов, к примеру, приютил клуб «Металлург», а любителей составлять задачи — клуб общества «Авангард». Инициативу тут могла бы проявить городская шахматная федерация; председатель ее, кстати, тренер спартаковского клуба Александр Антипенко. Но уж как-то робка она, мало выдвигает вопросов.

Вот, предположим, такая проблема. В Запорожье несколько больших парков. Только в одном есть подобное шахматное павильонное здание. Надежда Зенина рассказывала, как однажды клуб выехал в Дубовую рощу и как интересно прошел тот вечер. Но почему только однажды? Прошлой лето выдалось жаркое, в такую погоду грешно забиваться в помещения. Что же мешало и спартаковцам, и другим клубам перебраться в парки, на открытый воздух с комплектами фигур, демонстрационными досками? Несомненно, нашлись бы любители и послушать беседу, и сразиться в блицтурнирах на призы парка и клуба, и просто поиграть в нормальных условиях — за столиками, а не скрючившись на садовой скамейке. Если не догадались это сделать сами клубы, то уж федерации — городская, областная — должны были подсказать, настоять, наконец.

В городе несколько крупных объединений и заводов, имеющих солидные спортклубы, — «Запорожсталь», «Днепропетсталь», «Коммунар», «Запорожтрансформатор», титано-магниевого комбинат... Многотысячные коллективы ведут между собой острое спортивное соперничество по многим видам спорта. Кроме, пожалуй, шахмат. На спартакиаде выставляется положенная команда, и все.

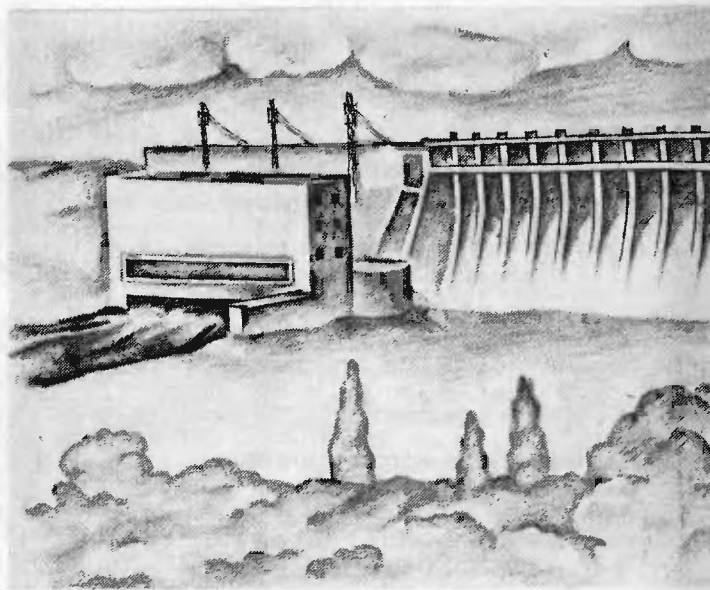
А представьте себе шахматный матч, скажем, на ста досках между «Запорожсталью» и «Днепропетсталью». Какой он вызвал бы интерес! Или, предположим, блицтурнир с 50 участниками коллективов четырех—шести

гигантов. И чтобы на первых досках играли директор, парторг, комсорг, председатель завкома, руководитель спортклуба. И чтобы такие встречи стали традиционными. Калуга поменьше Запорожья, но когда тут проходили матчи на ста досках между заводскими коллективами, это было событие для города, к нему готовились, его ждали. Двести участников, а зрителей еще больше.

Кто мешает областной федерации проявить инициативу в проведении таких матчей? Если завтра спортклуб объединения «Запорожтрансформатор» пошлет вызов спортсменам объединения «Коммунар»: предлагаем провести матч на 100 досках, условия такие-то, — разве автомобилестроители спасуют, откажутся? А там, глядишь, и другие коллективы потянутся за гигантами. Бывает, надо только подсказать идею, и дело пойдет.

Хотелось, чтобы федерации почаще подсказывали активистам, а на первых порах, дабы не растративать много сил на изобретение велосипеда, творчески использовали уже имеющийся опыт. Вот, скажем, города с гораздо меньшими возможностями, нежели Запорожье, проводят шахматные фестивали, праздники. Правда, это отличные пропагандистские мероприятия, заре-

ЧТОБЫ НЕ ОТСТАТЬ



комендовавшие себя, и грешно не воспользоваться опытом их организации.

Известно, какое большое значение для пропаганды шахмат имеют крупные турниры. Они вызывают понятный интерес. В Запорожье давно не было таких крупных соревнований с участием гроссмейстеров. Заместитель председателя областного спорткомитета Виталий Штаубер говорил мне, что город перегружен различными состязаниями. Совсем недавно были вынуждены отказаться даже от представительного гандбольного турнира, хотя ручной мяч тут любят: сразу две команды успешно выступают в высшем эшелоне. Наверное, все это так, но, видимо, можно еще раз посмотреть календарь и выбрать время и место для престижного шахматного турнира. Надо только чтобы федерация проявила инициативу, а то ведь, как говорится, под лежащий камень и вода не течет.

Хорошо, что областной совет «Спартак» при помощи горисполкома открыл шахматный клуб. Спартаковские коллективы, как правило, малочисленны — магазины, предприятия бытового обслуживания, учреждения, поликлиники. Теперь у шахматистов есть место, где они могут собраться. Надо, видимо, чтобы работ-

ники клуба пришли в спартаковские коллективы, помогли организовать тут и пропаганду шахмат, и учебную работу, и соревнования.

Под силу ли такое двум штатным тренерам и одному инструктору? Если они будут пытаться все делать только сами, ничего путного не выйдет. Главная опора на актив, а среди общественников шахматисты, можно смело утверждать, самые верные рыцари своего вида спорта. Но рыцарей надо учить. Они любят, умеют — и многие довольно прилично — играть. Но научить других — это дано не каждому, для этого надо самому многому научиться. И тут мы подходим, пожалуй, к самому большему вопросу — подготовке общественных кадров. Не только системы, нет даже плана подготовки общественных тренеров, инструкторов, судей по шахматам в городе.

В готовых статистических отчетах «Спартак», «Авангард», других обществ числятся сотни шахматных секций, тысячи подготовленных тренеров и инструкторов. Откуда взялись эти громадные цифры? Провели в цехе или в учреждении шахматный турнир, оформили как положено таблицу, сдали ее — чем не секция? А если еще и оформили классификационные разряды, так тем

ОТ ЖИЗНИ



более считаются организованным коллективом. Кто-то проводил этот турнир, кто-то приглашает товарищей по работе сыграть после смены блиц, кто-то в обеденный перерыв достает доску и свежую газету: давайте посмотрим, как шла последняя партия чемпионата страны. Разве это не готовые тренеры и инструкторы? По крайней мере — для отчета.

Только в шахматном клубе общества «Авангард» (на двери еще висит старая табличка — шахклуб «Строитель»), судя по рассказу его директора Анатолия Петровича Сидлера, весной проводился трехдневный семинар тренеров-общественников. Было 44 человека, в их числе и из других обществ.

Наверное, любой хороший волейболист-практик после небольшой подготовки сумеет показать правильные приемы подачи и приема мяча. Чтобы шахматисту-практику научить товарищей разным дебютам и отличать испанскую партию от итальянской, трех дней, конечно, маловато. Нужна продуманная, рассчитанная на длительный срок система подготовки общественных тренеров. В городе есть кому составить такую про-

грамму, есть кому — при должной кооперации — вести занятия. Надо только чтобы за эту работу взялись шахматные федерации вместе с советами общества и спорткомитетами.

Разумеется, тренеры, преподаватели таких курсов тоже должны совершенствоваться. Но вот собрались штатные тренеры нескольких клубов, стали вспоминать, кто из них был сам на семинарах, и назвали только один случай за несколько лет, когда одного тренера пригласили в Киев на подобный семинар. Не знаю, как часто проводит учебу Украинская шахматная федерация, но факт сам по себе плачевный.

В учебе, в обмене опытом нуждаются и руководители шахматных федераций. Запорожские товарищи и не помнят, когда они в последний раз были на республиканском или кустовом совещании. Между тем надобность в обмене опытом есть большая.

Вот, скажем, такой пример. Бюро Запорожского обкома партии приняло специальное постановление, которым определены общие задачи развития шахмат (подобные постановления принимали и другие партийные комитеты). Вслед за тем селились за стол руководители всех заинтересованных организаций — спорткомитета, профсоюзов, комсомола, органов сельского хозяйства, просвещения, культуры, трудовых резервов, спортивных обществ — и подписывали конкретный план мероприятий: что, где и когда надо сделать и кто за это отвечает. Естественно, подготовка такого документа требовала тщательной подготовительной работы. Координировали ее, как правило, шахматные федерации и спорткомитеты. В Запорожье с подготовкой такого совместного постановления почему-то затянули. (Может быть, его приняли, пока корреспонденция готовилась к печати, но время явно упущено. Одна из причин — в областном спорткомитете до последнего времени не было инструктора по шахматам.)

Мне рассказывали, как в некоторых домах культуры открылись шахматные комнаты: на титано-магнелиевом комбинате, на абразивном комбинате. Это хорошо, но как часто еще появление таких комнат зависит от личного отношения директора ДК к шахматам! А будь приказ начальника управления культуры об организации там-то и там-то шахматных комнат, дело бы сдвинулось. Точно так же это касается парков культуры или, скажем, шахматных кружков в школах. Жалует директор школы шахматы — появляется кружок. Не любит их — найдутся десятки причин, чтобы такую секцию не открывать. Кстати, Запорожье, наверное, один из немногих крупных областных центров, где нет шахматных спецклассов. Шашечные благодаря энтузиазму тренера В. М. Чуба и поддержке директоров школ есть, а шахматных — нет. Почему? Или перевелись в Запорожье шахматные энтузиасты?

Эти заметки начались с того, что в городе открылся еще один шахматный клуб. И это просто здорово. Но жизнь — и шахматная в том числе — устроена так, что сегодня уже мало того, чему радовались вчера. Хорошо, что регулярно проходят чемпионаты, в клубе полно любителей, занимаются дети. Но запросы людей растут, и, чтобы не отстать от жизни, надо думать и о других формах работы, использовать опыт, придумывать свое.

В. ВОЛОДИН,
наш спецкор.

ЗАПОРОЖЬЕ—МОСКВА.

ФИНАЛ — МАЖОРНЫЙ

ВЫСШАЯ
КАТЕГОРИЯ
ТРУДНОСТИ

Недалеко от столицы Советской Киргизии города Фрунзе, в горах Ала-Тоо раскинулся знаменитый альпинистский лагерь Ала-арча. Сюда со всех концов страны съезжаются люди, влюбленные в неповторимую красоту гор. Да и зарубежные покорители вершин стремятся попасть в этот уголок горного края. А прославился Ала-арча потому, что здесь могут набираться опыта альпинисты самой разной квалификации — от новичков до асов. В самом деле, разве не привлекательна перспектива на одном месте, так сказать, без отрыва от альплагеря пройти чуть ли не весь курс непростой альпинистской науки? Ведь восхождение высшей категории трудности — мечта каждого романтика гор, но начинать нужно с «пригостительных классов», со скромных подъемов на не слишком крутые склоны.

Примерно таким же представляется мне «восхождение» киргизских шахматных организаторов. Их первыми шагами на всесоюзной арене были чемпионаты спортивных обществ, затем они поднялись до проведения мужских и женских полуфиналов первенства страны и двух женских зональных турниров. Следующими покоренными высотами оказались первая лига чемпионата страны среди мужчин и мужской международный турнир. Из года в год, от соревнования к соревнованию накапливался опыт, росла уверенность в своих силах. И вот, как восхождение высшей категории трудности — высшая лига.

Проведение крупного соревнования требует объединенных усилий спортивных и общественных организаций. Нужны авторитет и добрая воля руководителей, нужны энергия и четкость непосредственных исполнителей. И чаще всего это большое коллективное дело не обходится без какого-нибудь инициатора-заводилы, чей энтузиазм и настойчивость, подобно искре за-



Минувший 1981 год был богат выдающимися шахматными событиями [битвы за шахматные короны, а перед ними — финальные матчи претендентов, международные супертурниры], и, казалось, что запасы его шахматной энергии в значительной степени израсходуются, что свою финишную прямую год пройдет как бы по инерции. Тем более что очередной чемпионат страны всех прославленных представителей нашей шахматной гвардии не собрал. Можно было опасаться, что он станет сравнительно заурядным соревнованием. К счастью, эти опасения не подтвердились. Боевой настрой участников 49-го чемпионата СССР был высок, спортивная борьба захватывающей. И организаторы чемпионата, поначалу огорчавшиеся из-за отсутствия некоторых громких имен, вскоре заметили повеселели — они поняли, что их усилия будут полностью вознаграждены.

жигания, приводят в движение все части сложного механизма. Такой беспокойный человек в Киргизии есть — это старший научный сотрудник Института экономики киргизской Академии наук, кандидат наук Акылбек Муратбеков, бесменный председатель республиканской федерации шахмат. Этого смуглого улыбчивого человека встречали на всех значительных шахматных соревнованиях последнего десятилетия. Его белоснежный с черной отделкой ахкполак — национальный головной убор — мелькал на улицах Москвы и Ленинграда, Киева и Тбилиси, Львова и Бресте. И везде колоритная фигура представителя солнечной Киргизии излучала приветливость и доброжелательность. И везде у него появлялись новые друзья. И везде он усваивал, буквально впитывал в себя полезный опыт. Чтобы все необходимое, все интересное перенести на родную киргизскую землю, чтобы под небом Киргизстана развивалось и процветало шахматное искусство. Ради этого скромный, ведущий спартанский образ жизни человек готов стучаться в любые двери — просить, настаивать, требовать. Во Фрунзе в дни 49-го чемпионата многие ответственные работники «жаловались»: занимаемся только

шахматами. И, пряча добрую улыбку, покачивали головами: ох уж этот Муратбеков! Как будто Муратбеков в этом деле самый главный. А Муратбеков всего лишь заместитель главного судьи, не освобожденный к тому же от основной работы. Хорошо еще, что в Институте экономики понимают, в какое трудное положение попал их старший научный сотрудник, и не требуют его постоянного присутствия в стенах храма науки. В освобожденное от работы (и от сна) время старший научный сотрудник налаживает питание участников чемпионата, организует работу автобуса, который доставляет их в турнирное помещение и обратно в гостиницу, раздает размноженные на ксероксе тексты сыгранных накануне партий. Не будем преувеличивать роль личности в истории отечественных чемпионатов, но все же отдадим должное энергии и беззаветной преданности шахматам кандидата в мастера Акылбека Муратбекова.

ПОРТРЕТ
ЧЕМПИОНАТА

Не знаю, согласитесь ли вы со мной, но рискну утверждать, что каждый наш чемпионат имеет свои, только ему присущие черты, свое, если можно так выразиться, неповторимое

лицо. Чемпионат-81 представляется мне художавым, вихрастым, порывистым. Он значительно моложе всех своих предшественников и потому веселый, общительный и, пожалуй, бесшабашней. Он не обрел солидности, не оброс жирком и может показаться легковесным и не очень могучим. Но это впечатление обманчиво — его эластичная мускулатура обладает огромной взрывной силой, его неистощенная нервная энергия позволяет довольно легко выдерживать нагрузки и перегрузки современного большого спорта. Не потому ли он до самого конца сохранил веселый азарт и неутолимую жажду борьбы, а на его открытом лице почти не заметны были следы усталости? А еще он самый «волосатый» чемпионат — за счет еще не поредевших шевелюр и молодых, буйно растущих бород...

Не удивительно, что самый молодой чемпионат дал самого молодого чемпиона — восемнадцатилетнего Гарри Каспарова. И вообще слова «самый» и «впервые» в характеристике этого турнира встречаются достаточно часто. Впервые первенство страны проводилось в таком красивом и просторном помещении — элегантно, отделанном светлыми породами камня Дворце спорта имени В. И. Ленина. Впервые участники всесоюзного форума шахматистов гуляли по такому широкому бульвару с проложенными среди прямых аллей и могучих деревьев двумя магистральями (говорят, что подобный бульвар есть в Париже, но там чемпионаты СССР не проводились). Впервые сразу два шахматиста, суммарный возраст которых 41 год, оторвались от ближайшего преследователя на два с половиной очка. Впервые один из победителей одержал десять побед, а другой — девять. Да и весь чемпионат оказался одним из самых результативных за послевоенные годы. А вспомните ли вы чтобы участник, занявший более чем скромное четырнадцатое место, выиграл подряд четыре партии, как это сделал во Фрунзе молодой ленинградский мастер Леонид Юдасин? Такое тоже случилось впервые. Если

Гарри Каспаров самый молодой чемпион в истории советских шахмат, то другой победитель фрунзенского турнира Лев Псахис самый «стабильный» чемпион за последние два десятилетия — он завоевывал золотую медаль два раза подряд, повторив достижение М. Таля 1958—1959 годов. Между прочим, первая из этих дат — год рождения Псахиса. Псахис причастен еще к одному «рекорду»: впервые шахматист становится двукратным чемпионом СССР, не имея гроссмейстерского звания. Впрочем, это рекорд не шахматный, а бюрократический...

...На больших демонстрационных досках передвигаются плоские металлические фигуры, юные демонстраторы заставляют их воспроизводить события, происходящие на шахматных столиках. Иногда фигуры проявляют непослушание и с жестяным звоном падают на сцену, но вооруженные длинными палками подростки быстро восстанавливают порядок. А на фоне броских черно-белых квадратов то плавно, то стремительно передвигаются участники. Вот легкими, пружинящими шагами пересекает пространство сцены смуглый Каспаров. Многие все еще называют его Гарриком и на ты, словно не замечая, как быстро мучает юный бакинец. А он учится сдерживать мальчишескую горячность, не выдавать своих чувств. Его движения становятся спокойнее, взгляд сосредоточенней, слова весомей. Только иногда, во время анализа сыгранной партии, в комнате для участников прорывается еще у Каспарова детская непосредственность и голос срывается на высокой ноте. Но все твердеют, будто опаленные резкими ветрами, скулы и подбородок, все пристальнее всматриваются в окружающих глубоко посаженные глаза. И постоянная боевая форма самого молодого гроссмейстера мира — белая водолазка и черный кожаный пиджак — порой кажется непробиваемыми доспехами. Мужает, обретает новые черты и стиль Каспарова. По мнению многих участников, он становится разностороннее, сохраняя при этом прежние напористость и решительность.

А у плотного, коренастого Льва Псахиса лицо словно бы выглядывает из не-

проходимой чащи — настолько густы его бронзовая шевелюра и борода. Из-под длинных прямых бровей жарко поблескивают узкие карие глаза. Игровой почерк красноярского шахматиста тоже «огнеопасный» — он не упускает случая «закрутить», обострить позицию, и его тактическое оружие разит почти безошибочно. Хотя Псахис на пять лет старше Каспарова, его выдающиеся спортивные достижения как бы заставляют публику (да и знатоков) врасплох.

Медленно, слегка сутулясь, продвигается с пиающей в руках светловолосый крепыш Юсупов, недавно пополнивший ряды молодых бородачей. Лицо Артура сосредоточенно, взгляд отрешенный, будто держит он не пиау, а свою позицию, и всматривается, всматривается в расположение фигур, мучительно стараясь разглядеть что-то сокровенное, недоступное. Турнир складывался для молодого московского гроссмейстера тяжело, но он ни на минуту не позволял себе расслабиться, отказавшись от борьбы. Подобное отношение к делу, безусловно, заслуживает уважения, но как, должно быть, трудно действовать с такой неутомимой самоотдачей? Впрочем, тут уместно вспомнить слова поэта: «...нас не надо жалеть, ведь и мы никого не жалели...». Глядя на Артура Юсупова, начинаешь понимать, насколько суровы современные «большие шахматы».

...Поочередно двигаясь и замирая, перемещаются фигуры на демонстрационных досках. Припадают, прикипают к своим рабочим местам гроссмейстеры и мастера, чтобы вскоре снова пуститься в путь по просторной сцене.

...И «ДРУГИЕ»

Сколько раз наше чувство справедливости возмущало против этого обезличивающего выражения, сколько раз мы горячо объясняли себе и окружающим, что каждый из тех, кто по той или иной причине не попал в число главных действующих лиц, достоин поименного упоминания. Применительно к такому «сообществу», как чемпионат Советского Союза, это утверждение вдвойне, и втройне бесспорно: наши первенства — сорев-

нования столь высокого ранга, что участие в них почетно и престижно для любого гроссмейстера и не каждому, увы, доступно. Нужно ли повторять, что в такой избранной (и отобранной!) шахматной компании не бывает случайных людей, что здесь каждый участник по-своему талантлив и своеобразен? Но как быть, если во Фрунзе уже с середины турнира борьбу за золотые медали продолжали, по существу, лишь два участника, а остальные автоматически попали в разряд «других»?

Однако и у этих «других» появились свои цели и стимулы. Так, в отличие от предыдущих чемпионатов здесь лишь призеры получали право участвовать в следующей высшей лиге, что, естественно, делало третье место особенно желанным. В середине дистанции лучшие шансы на «бронзу» имели Романишин и Купрейчик. Однако минский гроссмейстер в последних шести турах набрал лишь полтора очка и очутился среди участников, не преодолевших пятидесятипроцентный рубеж. Романишин же настиг, а перед последним туром даже обошел на полшага Тукмаков. Некоторые шансы всколыхнул на третью ступеньку пьедестала появились и у энергично финишировавших дебютантов — мастеров Агзамова и Гаврикова. В заключительном туре лидеры чемпионата, каждому из которых уже была обеспечена как минимум серебряная медаль, встречались с претендентами на третье место. Это придавало партия Псахис — Агзамов и Тукмаков — Каспаров особый интерес. В том, что юный бакинец, отстававший от Псахиса на полочка, будет играть «вабанк» можно было не сомневаться. Но какую тактику изберет международный мастер (как писала газета «Вечерний Фрунзе»: мастер международного класса) из Красноярск? Отдаст ли Псахис, имевший белые фигуры, дань очевидному благоразумию и станет играть солидно, с «ничьей в кармане» или же попытается решить спор за первенство энергичной и азартной атакой, не оглядываясь на конкурента? Псахис остался верен себе и пожертвовал центральную пешку. Каспаров «ответил» жертвой двух пешек на ферзевом фланге. Одно время со стороны казалось, что ини-

циатива красноярца вполне компенсирует небольшой материальный урон, шансы же Каспарова создать реальные угрозы выглядели проблематичными. Однако Агзамов, снискавший репутацию крепкого орешка, ход за ходом улучшал положение своих фигур, и некоторые «эксперты» уже не исключали возможность сохранения статус-кво в результате синхронных проигрышей обоих героев чемпионата. Что там ни говорили, а у последнего тура особая логика, следуя которой даже бесстрашный Псахис решил начать мирные переговоры. Но мастер из Ташкента, шахматист вроде бы не слишком агрессивный, мирную инициативу лидера отклонил, хотя ничья гарантировала ему попадание в зональный турнир.

Тут следует сделать небольшое отступление, чтобы рассказать еще об одной «границе» прошлогоднего чемпионата. Турнир во Фрунзе не только должен был называть имя нового чемпиона СССР, но и открывал очередной цикл соревнований на первенство мира: шахматисты, удачно выступившие в столице Киргизии, получали путевки на зональный турнир 1982 года в Ереване. Из регламента чемпионата следовало, что билеты на ереванский поезд достаются пяти лучшим. Однако было известно, что Белявский и Каспаров имеют персональное право играть в межзональных соревнованиях, минуя зональный этап, а за Кузьминым, Романишиным и Цешковским места в зональном турнире забронированы заранее. Таким образом, в отборочном конкурсе участвовало лишь тринадцать человек, большинство из которых (за исключением неудачников, быстро расставшихся с иллюзиями) вынуждены были все время вести «зональную бухгалтерию».

Расчеты этой самой бухгалтерии и показывали, что Агзамову ничья в последнем туре обеспечивала поездку в Ереван. Однако дебютант высшей лиги, видимо, не слишком обрадовался такой «снине» — его манил бронзовый «журнал», вдруг мелькнувший в турнирном небе. А тем временем Каспаров все нагнетал и нагнетал напряжение и, воспользовавшись не очень уверенной игрой Тукмакова, организовал силь-

нейшую атаку в центре и на королевском фланге. Уже в проигрышной позиции одесский гроссмейстер просмотрел несложный тактический удар и остановил часы. Многочисленные зрители наградили самого молодого участника бурными аплодисментами. Теперь, в случае победы, Агзамов догонял Тукмакова и перспективы дележа третьего места становились реальной, так как Романишин имел в партии с Тимошенко лишь некоторое позиционное преимущество. Пытаясь усилить свое положение, упорный ташкентец все чаще задумывался. Псахис же искусно поддерживал напряжение, избегая возможных упрощений. Наконец, неодобрительно посмотрев на поднимающийся флаг, Георгий Агзамов предложил ничью. Псахис ее принял — играть с огнем было слишком опасно.

Дележ первого места Каспаровым и Псахисом, по мнению большинства участников и наблюдателей, наиболее справедливое разрешение их блистательной дуэли, хотя каждый из новых чемпионов СССР не скрывал, что предпочел бы находиться на высшей ступени пьедестала в приятном одиночестве. Третье место все же досталось Романишину, сломившему при доигрывании сопротивление Тимошенко. Виктор Гавриков одолел другого дебютанта — Леонида Юдасина и догнал Тукмакова. Для молодого вильнюсского мастера это, несомненно, большой успех, дающий ему право на получение гроссмейстерского балла и выход в зональный турнир. Вообще дебютанты проявили себя сильными, самобытными шахматистами, от которых мы вправе ожидать новых больших достижений. Это тоже усиливает оптимистическое звучание интереснейшего соревнования, ставшего как бы двойным финалом — финалом многоступенчатой системы розыгрыша первенства страны и финалом ушедшего в историю шахматного года.

Евг. ИЛЬИН,
наш спецкор.
ФРУНЗЕ — МОСКВА

БОЛЬШОЙ СЮЖЕТ ДЛЯ

РЕЙТИНГ ГОРОДА ФРУНЗЕ

В 1986 году, когда все шахматисты будут отмечать столетие первого матча за мировую корону, городу Фрунзе исполнится шестьдесят. Расположенный на одной параллели с Владивостоком, Софией, Марселем, Бостоном, он ведет родословную от безвестного поселка Пшепек, ставшего в 1878 году уездным центром. Есть у города еще две славные даты. В 1936 году он стал столицей Киргизской республики, а в мае 1978-го награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Уверенно повышался и «шахматный рейтинг» города Фрунзе. Здесь проходили XXV первенство СССР среди женщин, зональные женские соревнования. В юбилейном международном турнире играли гроссмейстеры и мастера из восьми стран. Здесь проходила первая лига предыдущего 48-го чемпионата страны.

И вот — главное соревнование спортивного календаря — высшая лига 49-го первенства СССР.

В трех последних чемпионатах страны легко различить пока неясную по перспективам, но все набирающую силу тенденцию.

Минск—1979. Молодых и ветеранов примерно поровну. Ветераны не спешат, мудро маневрируют, а молодые не то чтобы из боязни, но скорее из скромности и уважения

на первые роли не претендуют. Так без лидеров и фаворитов прошло две третьи турнира. За пять туров до конца вдруг выяснилось, что чуть ли не половина участников может стать чемпионом СССР, и тогда за дело взялся Ефим Петрович Геллер. Пять туров — не пятнадцать, здесь можно выкладываться без

оглядки. Резким ускорением он выходит вперед (рука по-прежнему могуча!) и в 55 лет становится победителем труднейшего турнира.

Вильнюс—1980. Идет откровенная силовая борьба, навязанная «новой волной». К ней оказались не готовы не только ветераны, но и сами зачинщики. Многие стали то-



Гарри Каспаров, 1963 г. р., Баку, «Спартак», гроссмейстер — 2603.



Лев Псахис, 1958 г. р., Красноярск, «Буревестник», международный мастер — 2543.

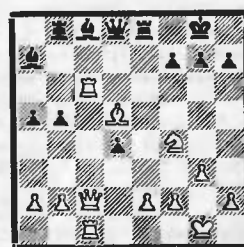
Они — герои турнира. Герои без упрека. (Без страха — не добавляю, на этом первенстве боязливых не было.) С первых же туров возглавили они напряженную гонку и приняли на себя ветер, успешно отбиваясь от конкурентов. Если лишить турнир Каспарова и Псахиса, то в ряду других чемпионатов он все равно запомнится великолепным и зрелищным. Но острое соперничество двух новых чемпионов, без сомнения, украсило и драматизировало шахматный спектакль.

Каспаров стартовал эффектным рывком—6 из 7!

Но в газетных отчетах вышел на вершину табло не сразу. Чуть отступил во втором туре, а затем, как недоделки, мучили отложенные встречи. На этом отрезке сыграл он несколько избранных партий.

Г. КАСПАРОВ —
В. ГАВРИКОВ
Защита Тарраша

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. dc C:c5 9. Cg5 0—0 10. Kc3 d4 11. C:f6 Ф:f6 12. Kd5 Фd8 13. Kd2 a6 14. Jc1 Ca7 15. Kc4 Jb8 16. Kf4 b5 17. Kd6 Ф:d6 18. J:c6 Фd8 19. Фc2 a5 20. Jc1 Jе8 21. Cd5.



Разница между активностью белых и черных фигур очень наглядна.

21... Сb6 22. Фb3 Jе7 23. Cf3 Jе5 24. Ch5 g6 25. C:g6! hg 26. J: g6+ Kf8 27. Jh6 Kpe7 28. J1c6 Jf5 29. Фf3 Cc7 30. Фe4+ Jе5 31. Kg6+! fg 32. Jh7+ Kpf8 33. Ф:g6. Черные сдались. Их король, по существу, один на один с тремя сильнейшими фигурами соперника.

Г. КАСПАРОВ —
А. ЮСУПОВ

Новонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. g3 0—0 6. Cg2 b6 7. 0—0 Ca6 8. Cg5 Ce7 9. Фc2 Kc6 10. a3 h6 11. C:f6 C:c5 12. Jd1 Фe7 13. e3 Jаe8 14. Kfd2 g5 15. Kc3 Cg7 16. Kb5 Фd8 17. f4 Kc7 18. Kf3 Kf5 19. Фf2 c6 20. Kc3 gf 21. gf C:c4 22. e4 Kd6 23. Kc5 f5 24. K:c4 K:c4 25. b3 Kd6 26. e5 Kc8 27. Cf3 Kph7 28.

КОРОТКИХ РАССКАЗОВ

нута у самого берега. Удачно выплыли лишь Белявский и Псахис.

Фрунзе—1981. Первые за многие годы средний возраст участников меньше тридцати лет. И если существует понятие «умело распределить силы на всю дистанцию», то здесь об этом думали меньше всего. У каждого было в запасе достаточно сил, чтобы одолеть всю дорогу на самой высокой скорости.

При такой ситуации, пожалуй, верной была лишь единственная тактика: прыгай в седло, жми на педали и лети к финишу. Так все и сделали. Прыгнули, нажали и полетели. Иногда из яростно закрученного клубка вдруг вырывался кто-нибудь из участников и, вдохнув свежего воздуха, пытался уйти вперед. Но тут же со всех сторон к нему тя-

нулись неумолимые руки соперников, и смельчак быстро исчезал в общем сплетении.

Так шло до середины турнира. Но при этой невероятной гонке и молодых сил стало не хватать. Появились первые уставшие, а Псахис и Каспаров, тонко уловив сбой в общем ритме, подталкивая друг друга, вышли на бровку и изо всех сил бросились к ленточке. К четырнадцатому туру стало ясно, что вопрос о чемпионстве — это их личное дело. На беглецов махнули рукой, тем более, что в основной группе дел не убавилось.

Во-первых, оставалась еще бронзовая медаль, которую совсем не вредно было бы приколоть к лацкану, во-вторых, надо было разобраться с четырьмя путевками в зональ-

ный турнир (пятую уносил в кармане Лев Псахис). А разбираться было достаточно мудрено, поскольку Белявский, Каспаров, Кузьмин, Романишин и Цешковский за былые заслуги в этих путевках не нуждались.

Бесстрашная бескомпромиссность привела к небывалой плотности результатов. Правда, оба чемпиона убежали от полетона на 2½ (!) очка. О чемпионах — разговор особый. А остальные бойцы финишировали общей группой и распределились по таблице с невысокой разницей — в половину очка.

...В журнале мы расскажем о тех, кто выступил наиболее удачно, — о победителях, призерах, об участниках будущего зонального турнира, занявших места в первой половине таблицы чемпионата.

Ld5 39. Фb8+ Kpd7 40. Фc7+ Kpe8 41. Ф: c6+ Ф: c6 42. Л: c6 Л: e5 43. Лc8+. Черные сдались.

Перед последним туром Каспаров отставал от Псахиса на пол-очка, и мог рассчитывать на общий успешный итог, лишь победив черными Тукмакова, которому в свою очередь достаточно было ничьей, чтобы стать бронзовым призером чемпионата. Но таков уж был характер этого турнира — фехтовать принялись оба гроссмейстера.

В. ТУКМАКОВ — Г. КАСПАРОВ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 b5 8. cb a6 9. a4 h6 10. Cd2 e6 11. de C: e6 12. Kf3 ab 13. C: b5 Ka6 14. 0—0 Kc7 15. Le1 K: b5 16. K: b5 d5 17. ed K: d5 18. Ke5. Le8 19. Lc1 Cf5 20. Kc6 Фd7 21. Л: c5 Л: e1+ 22. Ф: e1 Le8 23. Фc1 Kb6 24. b3 Le2 25. Ca5 Ce4 26. Ke5 Fe7 27. Kd4. После 27. Фf1, пожалуй, еще можно было бы спастись. Теперь же белые гибнут в три хода.

27... La2 28. C: b6 C: e5 29. Fe3 Ф: c5! Этим ходом (последним в турнирах 1981 года) Каспаров эффектно завершает трудный турнир.

Лев Псахис поставил в турнире рекорд, который повторить практически невозможно. Дублей в чемпионатах страны добивались не так уж часто, но в звании мастера такого достичь не удавалось никому и очень возможно — никогда уже не удастся.

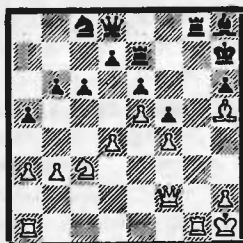
Он также стартовал очень резко — 6½ из 8! В первом туре в очень непростом поединке одолел Юдасина, а затем выиграл важнейшего спортивного значения партию у своего будущего партнера «по золоту».

Л. ПСАХИС — Г. КАСПАРОВ

Защита Нимцовича

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. C: c4 Kbd7 9. Fe2 a6 10. a3 Ca5 11. Ca2 cd 12. ed C: c3 13. bc b5 14. a4 Cb7 15. Cd2 Ke4 16. Lfcl Kd6 17. Cf4 Kf6 18. Kd2 Kf5 19. ab Kd5 20. Cg3 ab 21. Ф: b5 K: c3 22. Л: c3 K: d4 23. Фd3 La4 24. Kc4 Фd5 25. f3 Lfа8 26. Ld1 Ld8 27. Cb1 K: f3+ 28. gf Фc5+ 29. Ke3 Ф: e3+ 30. Ф: e3

Ch5 Le7 29. Kph1 Lg8 30. Lg1 Ch8.



За отданную пешку компенсация очевидна: для маневров у черных совсем небольшой пятак доски, конь на отшибе. Но если сейчас удастся разменять все четыре ладьи, то... Однако справедливость шахмат в том и состоит, что если все сделано правильно, то в решающий момент находится решающий маневр.

31. Ke4! Вот он!

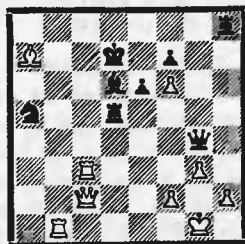
31... fe 32. f5 Lg5. Безнадёжно 32... Lg7 — 33. Cg6+ Л: g6 34. fg+ Л: g6 35. Л: g6 Kp: g6 36. Lg1+.

33. Л: g5 hg 34. f6 Kph6 35. fe Ф: e7 36. Cr7 d6 37. Lf1 g4 38. C: e6 Ф: e6 39. Фh4+. Юсупов перевел было короля на g7, но флажок на его часах упал, что, в общем-то, и к лучшему. Восьмой — одиннадца-

тый туры — у Каспарова перебой между первым и вторым дыханием (лишь полтора очка), а затем он в двух партиях... набрал три очка. Сначала он в хорошем стиле разгромил Юдасина, а потом случилось вот что.

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5 hg 10. C: g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5 13. d5 Фb6 14. Cg2 0—0—0 15. 0—0 b4 16. Ka4 Фb5 17. a3 Kb8 18. ab cb 19. Ce3 C: d5 20. C: d5 Л: d5 21. Fe2 Kc6 22. Lfcl Ka5 23. b3 c3 24. K: c3! bc 25. Л: c3+ Kpd7 26. Фc2 Cd6 27. Lc1 Фb7 28. b4 Ф: b4 29. Лb1 Фg4 30. C: a7.



События из тринадцатого тура, случившиеся в партии Каспаров — Тимошенко. Заключительная борьба оказалась недолгой:

30... e5 31. Фа2 Ld1+ 32. Л: d1 Ф: d1+ 33. Kpg2 Фh5 34. Фа4+ Kpe6 35. h4 Fe2 36. Ф: a5 La8 37. Фа4 Kp: f6 38. Фd7 Kpg7 39. Lf3 Фc4 40. Ф: d6 Л: a7 41. Ф: e5+ Kph7 42. Лf5 Фc6+ 43. Kph2. Черные сдались.

При коллективном анализе Свешников убежденно доказывал, что вместо 30... e5 нужно играть 30... Ce5, и у черных — полный порядок. Он даже «пригрозил» Каспарову применить весь вариант в их встрече из предпоследнего тура. Поговорили и разошлись, но на следующий день все чуть ли не бросили играть, когда на демонстрационной доске Каспаров — Дорфман (бакинец по жеребьевке вновь играл белыми) в быстром темпе ход за ходом повторилась только что пройденная партия. Дорфман, действительно, выбрал 30... Ce5, но после 31. Лc5 Л: c5 32. C: c5 надолго задумался (при анализе изучалось лишь 32. Ф: c5), однако спасти уже ничего не смог.

32... Kc6 33. Фd3+ Krc8 34. Ld1 Kb8 35. Lc1 Фа4 36. Cd6+ Kc6 37. C: e5 Ld8 38. Фb1

Л: d1+ 31. Kpg2 Л: b1 32. Лb3 Лb4 33. Л: b4 Л: b4 34. Фd2 С: f3+ 35. Кр: f3 Лb3+ 36. Kpg2 h6 37. Фc2 Лb5 38. Кpf3 Лf5+ 39. Kpg2 h5 40. h4 g5 41. hg Л: g5 42. Kph3 Лf5 43. Фc8+ Кph7 44. Фd7 Kpg6, и черные сдались.

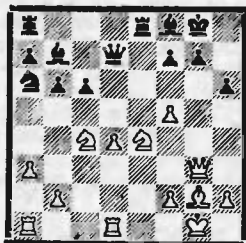
Затем Псахис в мерном двухдольном ритме (черными — ничья, белыми — победа) прошел еще шесть туров. Вот два эпизода, случившихся на сильных долях этого приятного танго.

Л. ПСАХИС — О. РОМАНИШИН

Новонидийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 d5 6. cd ed 7. Кc3 Ce7 8. g3 0—0 9. Cg2 h6 10. 0—0 Ле8 11. Лd1 Cf8 12. Cf4 c6 13. Ke5 Cb7 14. e4 de 15. Фb3 Фе7 16. К: e4 Kd5 17. Kc4. Типичный момент неортодоксального подхода к шахматам. Естественной реакцией было бы увести слона и не разрушать пешечную цепочку на фланге, но Псахису важнее получить пункты для коней, хотя бы первичную инициативу и во всяком случае сделать позицию непонятней.

17...К: f4 18. gf Фd7 19. f5 Ka6 20. Фg3.



Станным образом у черных уже серьезные трудности. Жертва качества, увы, от них не избавила.

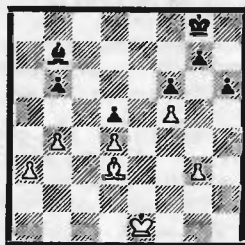
20...Л: e4 21. С: e4 f6 22. Фf3 Кc7 23. Лaс1 Kd5 24. Ke3 Лd8 25. К: d5 cd 26. Cb1 Cd6 27. Ле1 Фа4 28. Фg4 Cc8 29. Ca2 Фа5 30. Лc3 Cf8. Ловушку 30...С: a3!? 31. Лeс1! (но не 31. ба Ф: c3 32.

Ле7 из-за 32...Фc1+ и 33...Фg5) Романишин, конечно, разглядел.

31. b4 Фb5 32. Ле7 Kph8 33. Л: a7 Фd3 34. Cb1 Фc3 35. Кpf1 Cd7 36. Лd1 Cd6 37. Cd3 Cb8 38. Ла6 Фc7 39. Ле1 Cc8 40. Ла4. Совсем загоняли бедную ладью.

40...Ф: h2 41. Ле7 Лg8 42. Ла8. Вот вам, за все преследования! Здесь партия была отложена.

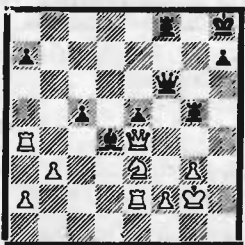
42...Cd6 43. Ле3 Cb8 44. Фg2 Фc7 45. Фg3! Фc1+ 46. Ле1 Ф: e1+ 47. Кр: e1 С: g3 48. fg Cb7 49. Л: g8+ Кр: g8.



Эндшпиль с неофициальной лишней пешкой, надо полагать, дома был расшлифован до конца.

50. a4 Kpf7 51. a5 ba 52. ba Kpe7 53. Kpd2 Kpd6 54. Kpc3 Kpc6 55. Kpb4 Cc8 56. Кра4! Cb7 57. a6. Черные сдались.

Г. ТИМОЩЕНКО — Л. ПСАХИС



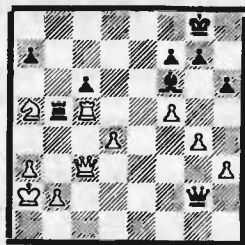
Ладья белых только что по кривому маршруту d2—c2—c4—a4 добилась, на первый взгляд, настоящей работы, но на самом деле — ушла от главного участка борьбы. Что сейчас и будет доказано.

36...Фf4! Брать чужого ферзя нельзя, своим отступать некуда: 37. Фd5 e4; 37. Фd3 Фf3+.

37. Л: d4 cd 38. Kc4 Лfг8 39. Kph2 Л: g3 40. Ф: e5+ Ф: e5 41. К: e5 Лg2+ 42. Kph3 Лg1. Белые сдались.

Затем вышла осечка.

Л. ПСАХИС — А. ЮСУПОВ



У белых лишняя пешка и цейтнот, у черных — пешки не хватает, а цейтнот еще больший. Что лучше?

39. Лc4? Шансы на победу оставляло как 39. Л: b5 cb 40. Kb3, так и 39. Л: c6 Фd5+ 40. Kb3 С: d4 41. Лc8+ Кph7 42. Фc4.

39...c5! 40. Л: c5 Л: c5 41. Ф: c5 Ф: h3. Весь хвост пешечной цепочки потерян, приходится искать спасение.

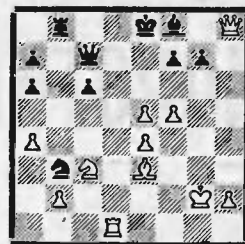
42. d5 Ф: g4 43. d6 h5 44. Kc6 Фе2 45. Фb4 Фd3 46. Фc5 Kph7 47. Kb4 Фd2 48. Kpb3 Ф: b2+ 49. Кра4 Фе2 50. Фd5 h4 51. Ф: f7 Фd1+ 52. Kpb5 Ф: d6 53. Фh5+ Kpg8 54. Kpc4 a5. На трудные поиски ушло все отпущенное время, и флажок на часах Псахиса рухнул. Просрочка!

Красноярский мастер унывал недолго. В следующих турах он одолел Михальчишина и Белявского, став лучшим «специалистом по Львову» (3½ из 4), а на финише вместе с Купрейчиком создал одну из самых оригинальных партий турнира.

Л. ПСАХИС — В. КУПРЕЙЧИК

Славянская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c6 3. Кf3 d5 4. Кc3 dc 5. a4 Cf5 6. Kh4 Cg4 7. f3 Ch5 8. g4 e5 9. de Kfd7 10. Kg2 Cg6 11. f4 h5 12. e4 hg 13. Ф: g4 Kc5 14. С: c4 Ch5 15. Фh3 Kba6 16. С: a6 ba 17. 0—0 Kb3 18. Лb1 Ce2 19. Ф: h8 С: f1 20. Ce3 С: g2 21. Лd1 Фc8 22. Кр: g2 Лb8 23. f5 Фc7.



24. e6 fe 25. fe Фе5 26. Лf1 Фd6 27. Фh5+ Крд8 28. Лd1. Черные сдались.



Олег Романишин, 1952 г. р., Львов, «Авангард», гроссмейстер — 2586.

Думать о зональном турнире Олегу нужды не было, он уже там, ему медали хотелось. Медаль Романишин завоевал. Возможно, не той пробы, о которой мечталось вначале, но уж больно приткими оказались оба чемпиона.

Дистанцию прошел ровно, на обиды (их было три) отвечал незамедлительно, со всеми играл без компромиссов, в том числе и с «однополчанам».

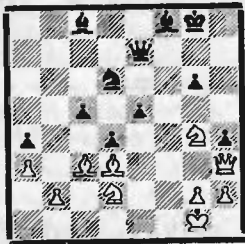
О. РОМАНИШИН — А. БЕЛЯВСКИЙ

Славянская партия

1. c4 c6 2. d4 d5 3. e3 Kf6 4. Kc3 g6 5. Кf3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 С: f3 9. Ф: f3 e6 10. Лd1 Kbd7 11. a3 Ле8 12. Фе2 Фе7 13. Cd2 a6 14. Лaс1 e5 15. cd cd 16. de Ф: e5 17. Ce1 Kc5 18. Cb1 Kb3 19. Лc2 d4 20. ed К: d4 21. Ф: e5 Л: e5 22. Лcd2 Лаe8 23. Кpf1 Kc6 24. f4 Ла5 25. Cf2 Kh5 26. Kd5 Kf6 27. Kb6 Лh5 28. Kc4 Cf8 29. Ca2 Ke4 30. Ле2 Cc5 31. Kd2 К: d2+ 32. Лd: d2 Л: e2 33. Кр: e2 С: f2 34. Кр: f2 Лc5 35. Kpe3 g5 36. Лd7 gf+ 37. Кр: f4 Лc2 38. Л: b7 Ka5 39. Лb8+ Kpg7 40. Cd5 Kc4 41. Лb7. Черные сдались.

А вот какую ловушку удалось подстроить на буквально срывающемся флажке.

Г. КУЗЬМИН — О. РОМАНИШИН



Дела белых достаточно сложны. Пришло им время позаботиться о спасении партии (начинать, пожалуй, стоило с размена на d4), но им мешает... цейтнот соперника. В неуловимом темпе последовало 38. Ke4 K:e4 39. C:e4. Не помогало и 39. Kh6+. Например, 39...C:h6 40. Ф:c8+ Kph7 41. C:e4 Ce3+ 42. Kph1 Фi7 43. Cd3 Фi2. 39...Фg5 40. C:d4 Фc1+ 41. Kpf2 Фd2+. Белые сдались. На 42. Kpf3 есть 42...C:g4+, а 42. Kpf1 Фd1+ 43. Kpf2 Ф:d4+ 44. Kpf3 C:g4+ ничего не меняет.

Виктор Гавриков, 1957 г. р., Вильнюс, сельские ДСО, мастер — 2429.

Странное слово «дебютант». Немножко воспринимается по смыслу как «курсант». То есть человек, который учится, и ему еще учиться и учиться. Но если написать цепочку: дебютант высшей лиги, дебютант зонального турнира, дебютант межзональный... Стоп! Подождите! А что если эти новички уже кое-что знают?

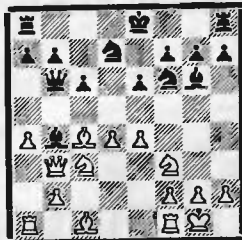
Надо полагать, что Гаврикову действительно кое-что известно, если уже поработал он тренером чемпионки мира Майи Чибурданидзе на недавнем матче и с первой попытки пробился в зональный турнир.

На сложный дебютный вариант модной на первенстве славянской защиты вильнюсский мастер затратил каких-нибудь десять минут (значит, знает!).

В. ГАВРИКОВ — И. ДОРФМАН

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Фb3 Фb6 10. e4 Cg6.



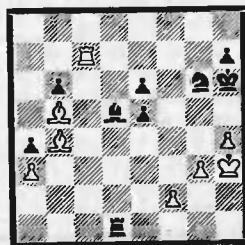
11. C:e6 fe 12. a5 C:a5 13. Ф:e6+ Kpd8 14. e5 Ле8 15. Фh3 C:c3 16. ef C:b2 17. C:b2 Ф:b2 18. fg Фb4 19. Kg5 Фd6 20. Лae1 Kpc7 21. Ke6+ Kpb8 22. f4 Kf6 23. f5 Cf7 24. Фh4 Kg8 25. Kg5 Л:e1 26. Л:e1 Фd7 27. K:f7 a5 28. Ke5 Фd6 29. f6! Черные сдались.



Владимир Тукмаков, 1946 г. р., Одесса, гроссмейстер — 2530.

Сыграл хорошо. Уверенно прошел в зональный. И если бы не излишняя любовь к эквилибристике в последней партии с Каспаровым (о ней уже говорилось), ходил бы сегодня с бронзой на пиджаке. Помешала занять дипломированное место и ужасная срезка в предфинишной встрече с Агзамовым.

В. ТУКМАКОВ — Г. АГЗАМОВ



Дела черного короля гораздо тревожнее, чем у оппонента. Проще других было сейчас 40. Ce2, подготавливая шах на d2. Но каких только бед не приносили последние ходы перед контролем! 40. Лc1? Л:c1 41. Cd2+ Kf4+ Шах! Шах! Шах!!! Увы, этого Тукмаков не приметил.

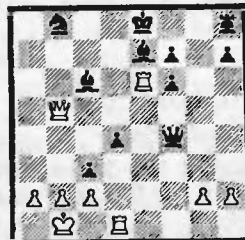
42. gf Лc2 43. Cb4 Cc6 44. Cd3 Лf2. Белые сдались.

Вот характерный для одесского гроссмейстера поединок.

Л. ЮДАСИН — В. ТУКМАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 b5 9. 0—0—0 b4 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. fe Ф:e5 13. C:f6 gf 14. Cb5+ ab 15. Лhe1 Фf4+ 16. Kpb1 Ла6 17. Фh5 bc 18. K:e6 Л:e6 19. Л:e6+ Ce7 20. Ф:h5+ Cc6.



21. Л:c6 K:c6 22. Ф:c6+ Kpf8 23. Ф:c3 Cd6 24. g3 Фf5 25. Фc4 Фf3 26. Лf1 Фе3 27. a4 Kpg7 28. Лd1 Ce5 29. Лd7 Лf8 30. Кра2 Фb6 31. c3 Kph8 32. b4 Фf2+ 33. Kpb3 Ф:h2 34. a5 Ф:g3 35. a6 Фh3 36. Лd3 Фh1 37. b5 Лg8 38. Kpb4 Фb1+ 39. Кра5 Лb8 40. a7 Фа1+ 41. Фа4 Cc7+ 42. Kpb4 Ф:a4+ 43. Кр:a4 Ла8 44. c4 Л:a7+ 45. Kpb3 Kpg7 46. c5 Ла1 47. b6 Ce5. Видимо, победа достигалась победа после 47...C:b6 48. cb Лb1+ 49. Kpc4 Л:b6. Например, 50. Лg3+ Kpf8 51. Лh3 Лd6 52. Л:h7 Кре7. Нижняя пешка легко прикроет короля от шахов и с фланга и с тыла.

48. Kpb4 h5 49. c6 Лc1 50. Kpb5 Kpg6 51. Лd5 h4 52. Л:e5 fe 53. c7 h3 54. b7 h2 55. b8Ф

h1Ф 56. Фg8+ Kpf6 57. Фd8+ Kpg6 58. Фg8+ Kpf6 59. Фd8+ Kpf5 60. c8Ф+ Л:c8 61. Ф:c8+ Kpf4 62. Фc4+ Фе4 63. Ф:f7+ Кре3 64. Фа7+ Фd4 65. Фg7 Kpd3 66. Фg2 e4 67. Фh1 Kpc2 68. Фg2+ Kpb3 69. Фg8+ Kpc3 70. Фа2 Фb4+./ Белые сдались ввиду неизбежного размена ферзей.

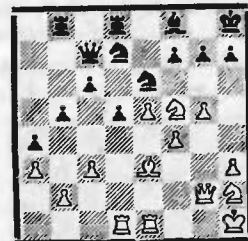
Георгий Агзамов, 1954 г. р., Ташкент, «Динамо», мастер — 1459.

Также двукратный дебютант. И высшей лиги, и зонального турнира. Показал себя очень упорным шахматистом. Получить против Агзамова перспективную позицию совсем не означало добиться конечного успеха.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Г. АГЗАМОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 Cg4 11. h3 Ch5 12. Cc2 Ce7 13. Ле1 0—0 14. Kb3 Kc6 15. g4 Cg6 16. Cf5 Фd7 17. Ce3 Kcd8 18. Kph1 a5 19. Фе2 a4 20. Kbd4 Лb8 21. Cd3 C:d3 22. Ф:d3 Kc5 23. Фf1 Ke4 24. Лад1 Ke6 25. Kf5 c6 26. a3 Лfd8 27. Фg2 Cf8 28. Kh2 Фc7 29. f3 K4c5 30. g5 Kd7 31. f4 Kph8.



32. h4 Kb6 33. h5 Kc4 34. Cc1 Kc5 35. g6 Фd7 36. Kd4 Ke4 37. gf c5 38. Kdf3 Ф:f7 39. Kg5 Ф:h5 40. K:e4 de 41. Л:d8 Л:d8 42. Ф:e4. Отложенная позиция, казалось, не сулила белым особых забот. Но посмотрите, что происходит.

42...K:b2! 43. Ce3. Конечно же, не 43. C:b2 — 43...Лd2. 43...Kd1 44. e6 Лd2! Белые сдались.



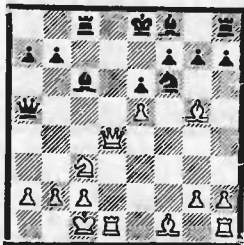
Александр Белявский, 1953 г. р., Львов, «Авангард», гроссмейстер 2604.

Не повезло в первом же туре. На ровном, спокойном месте просчитался, остался с Купрейчиком без фигуры. Есть шахматисты, которые в таких случаях спокойно разводят руками и с улыбкой («не идет игра!») бросают бороться. О львовском гроссмейстере такое даже подумать грешно. Когда с пятого по одиннадцатый тур не удалось выиграть ни одной партии, а его трижды сбивали, даже самые оптимистичные из почитателей (а таких немало) помалкивать стали. Но Белявский встал, отряхнулся и в оставшихся пяти встречах вернул все с лихвой, на «плюс одну» вышел.

А. БЕЛЯВСКИЙ — Л. ЮДАСИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 Лc8 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. f4 e6 11. e5 de 12. fe Cc6.



13. Cb5! Kd5 14. K:d5 C:b5 15. Kc3 Cc6 16. Лh1 Cb4 17. Ke4 Cd5 18. Kd6+ C:d6 19. ed f6 20. C:f6! gf 21. Ф:f6 Kpd7 22. Фе7+ Kpc6 23. d7 Лcd8 24. c4 C:c4 25. Фd6+ Kpb5 26. Лfe1 Cd5

27. Л:d5+ ed 28. Ле5 Kpc4 29. Ле3 b6 30. Лc3+ Ф:c3+ 31. bc Kp:c3 32. Ф:d5 h5 33. Kpd1 a5 34. Kpe2 a4 35. Kpe3 Kpb4 36. Фd6+ Kpa5 37. Фе7 h4 38. Kpe4 Кра6 39. Kpe5 Лh5+ 40. Kpe6 Лh6+ 41. Kpd5 Лh5+ 42. Kpd4 Лhh8 43. Kpe4 Лdg8 44. Kpb4. Черные сдались. Партия важна не только для Белявского, но и для дебютной теории.

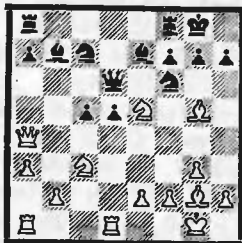
Иосиф Дорфман, 1952 г. р., Львов, «Авангард», гроссмейстер — 2518.

Был поначалу одним из самых крупных неудачников турнира. До пятнадцатого тура не выиграл ни одной партии, получив по дороге за неправильную езду три прокола. А когда почувствовал, что «теряет права», вдруг встрепенулся и вырвал-таки на финише подряд три победы. Вот лучшая из них.

И. ДОРФМАН — О. РОМАНИШИН

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd ed 7. g3 Ce7 8. Фа4+ c6 9. Cg2 0—0 10. 0—0 c5 11. Лd1 Ka6 12. Cg5 Kc7 13. dc bc 14. Ke5 Фd6.



15. Kc4 Фа6 16. Ka5 Лад8 17. K:b7 Ф:b7 18. Лd2 Фb6 19. Фc2 d4 20. Ka4 Фа5 21. C:f6 gf 22. Лад1 Ke6 23. Фе4 Лd6 24. Ce4 Лb8 25. Cd3 Лdd8 26. h4 Фе7 27. Фе2 h6 28. Cc4 Kpg7 29. C:e6 fe 30. Л:d4 Л:d4 31. Л:d4 f5 32. b4 Фе5 33. K:c5. Черные сдались.



Артур Юсупов, 1960 г. р., Москва, «Буревестник», гроссмейстер — 2556.

В двух предыдущих чемпионатах Юсупов был не только призером, но и в большой степени возмутителем спокойствия, активным закоперщиком, на которого равнялись, за которым тянулись. На этот раз такой роли ему не выпало.

Поначалу, правда, забрезжило турнирное сча-

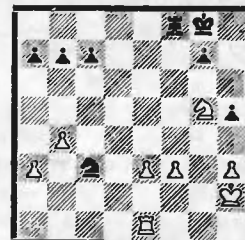
стье (полтора из двух на старте), но потом подвернулась тяжелая партия с Каспаровым, затем пропустил еще два удара (Свешников, Тукмаков) и лишь на финише чуть-чуть подправил положение, перебравшись в середину таблицы.

К достижениям Юсупова можно отнести такой головоломный поединок.

А. ЮСУПОВ — А. МИХАЛЬЧИШИН

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 ed 5. C:c4 Cb4+ 6. Kbd2 Kc6 7. 0—0 Фf6 8. e5 Фg6 9. Kh4 Фg4 10. Kd13 Ce6 11. C:e6 fe 12. Фb3 Kge7 13. h3 Фе4 14. Ф:e6 h6 15. a3 Ca5 16. b4 Cb6 17. Ле1 Фh7 18. Kd2 d3 19. Cb2 Cd4 20. Лb1 C:b2 21. Л:b2 Kd4 22. Фg4 Ke2+ 23. Kph2 h5 24. Фg5 Фh6 25. Ke4 Ф:g5 26. K:g5 0—0 27. Khf3 Kg6 28. Лd2 Лae8 29. Л:d3 K:e5 30. Ле3 K:f3+ 31. gf Л:e3 32.



fe Kc3 33. Лc1 Kb5 34. a4 Kd6 35. Л:c7 Лc8 36. Лd7 Kf5 37. f4 K:e3 38. Kpg3 g6 39. Л:b7 a6 40. Лb6, и, сделав ход 40... Kpg7, черные сдались.

А. МАЦУКЕВИЧ, мастер.

Фрунзе, 1981

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0	М
1	Г. КАСПАРОВ	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	12 1/2	1—2
2	Л. ПСАХИС	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	12 1/2	1—2
3	О. РОМАНИШИН	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	3
4	В. ГАВРИКОВ	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	4—5
5	В. ТУКМАКОВ	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	4—5
6	Г. АГЗАМОВ	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9	6—7
7	А. БЕЛЯВСКИЙ	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9	6—7
8	И. ДОРФМАН	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2	8—9
9	А. ЮСУПОВ	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2	8—9
10	С. ДОЛМАТОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8	10—13
11	В. КУПРЕЙЧИК	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8	10—13
12	Е. СВЕШНИКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8	10—13
13	В. ЦЕШКОВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2	14
14	Л. ЮДАСИН	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	6 1/2	15—16
15	Б. ГУЛЬКО	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	6 1/2	15—16
16	Г. КУЗЬМИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	6	17
17	Г. ТИМОЩЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	17
18	А. МИХАЛЬЧИШИН	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	18

ЭКИПАЖ УКОМПЛЕКТОВАН

Рассказывает наш специальный корреспондент мастер Владимир БУХТИН

Как быстро летит время! Кажется, совсем недавно мы были свидетелями матча на первенство мира среди женщин. Но матч уже в прошлом, королева Майя отстояла свой титул. Новый поединок состоится лишь через три года, но отбор претенденток (на уровне зональных турниров) уже начался. Пока состязания идут, как говорится, на дальних подступах к шахматному трону. Согласно решению Международной шахматной федерации (ФИДЕ) все страны, состоящие в этой организации, разбиты по географическому принципу на двенадцать зон. Представительницы стран, входящих в зоны, получают определенное число мест в зональных турнирах, те, кто займет здесь первое — третье места, будут участниками матчей претенденток. К слову, два места в претендентской восьмерке уже забронированы: это участницы финального поединка претенденток 1981 года Нана Александрия и Нана Иоселиани. И в предстоящих межзональных баталиях ряд советских шахматисток тоже примет участие без предварительного отбора: учитываются высокие результаты экс-чемпионки мира Ноны Гаприндашвили, гроссмейстеров Елены Ахмыловой, Нино Гуриэли, Ирины Левитиной и Марты Литинской.

Для остальных сильнейших шахматисток нашей страны главным испытанием стал зональный турнир, проходивший в Ленинграде (как известно, наша страна имеет статус отдельной зоны). И это не случайно. Ленинград — город давних шахматных традиций. Он же является, образно говоря, колыбелью наших женских шахмат: именно здесь еще в 1925 году состоялся первый у нас женский турнир. Да и первая советская чемпионка мира Людмила Руденко — ленинградка. Город на Неве помнит немало крупных состязаний. Это позволяло надеяться, что и нынешний зональный турнир ФИДЕ гостеприимные ленинградцы организуют как надо. Надежды оправдались.

Итак, четырнадцать шахматисток — три гроссмейстера, три международных мастера и восемь мастеров — повели в Ленинграде спор за четыре путевки в межзональный турнир. Отлично стартовала мастер из Подмосковья Татьяна Чехова — четыре очка из пяти! Столь же удачным оказалось начало состязания для гроссмейстера Татьяны Затуловской и международного мастера Эсфири Эпштейн, у которых было лишь на пол-очка меньше. По три очка имели гроссмейстер Валентина Козловская, международный мастер Лидия Семенова, мастера Ирина Острий и Наталья Титоренко. Впрочем, еще у



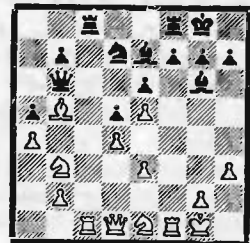
пяти участниц было по 2½ очка, столь высокая плотность результатов обещала что-то интересное в дальнейшем. Ожидания оправдались. Прошло еще пять туров, и в турнирной таблице возникла любопытнейшая ситуация: впереди — семь (!) участниц, у них по шесть очков из 10, еще одна отстает лишь на пол-очка. Все решают хладнокровие и выдержка! Предварительные расчеты показали, что для лидирующей семерки два очка, взятые в трех заключительных турах, почти гарантировали попадание в заветную четверку. Так оно впоследствии и оказалось. Довольно просто решили свои задачи москвичка Тамара Миногоина и киевлянка Лидия Семенова. Сначала они взяли по 1½ очка в двух турах, а затем быстро сыграли между собой вничью и уже из зрительного зала стали наблюдать, как там дела у конкуренток. А последним приходилось нелегко. Правда, гроссмейстер Елена Фаталибекова, четко проведя «эндшпиль турнира» (две ничьи, затем победа над неудачно выступавшей Ларисой Мучник), присоединилась к лидирующему дуэту без особых хлопот. А судьба четвертой путевки? Она решалась в двух важнейших партиях последнего тура: Чехова—Хугашвили и Титоренко—Эпштейн. Обеим москвичкам была нужна только победа. Грузинская шахматистка в борьбе за первое место участия уже не принимала, а Эпштейн вполне устраивала ничья. Но мирных результатов в этих встречах не было. Героиня старта не смогла преодолеть упорнейшее сопротивление мастера из Тбилиси, сыграла рискованно — и проиграла. А вот Наталья Титоренко, стремясь лишь к победе, ставила перед шахматисткой из Клайпеды все новые и новые задачи. Они в конце концов оказались неразрешимыми для соперницы. Четко проведя заключительную комбинацию, москвичка одержала победу и завоевала последнюю вакантную путевку на межзональный турнир.

Для стиля игры Натальи Титоренко характерны смелость замысла и творческий подход к решению задач.

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ —
Н. ТИТОРЕНКО

Староиндийское начало

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Cg4 5. h3. Как выяснится из дальнейшего, белые собираются разменивать белопольных слонов. А в этом случае логичнее 5. Ce2 с дальнейшим 0—0 и Kf3—e1.
5...Ch5 6. c3 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kh2 (заслуживало внимания 9. Ke5, добиваясь размена слонов) 9...Cg6! 10. e5 Kfd7 11. d4 c5 (у черных явно лучшая игра) 12. Kb3 Kc6 13. Ce3 a5 14. Kf3 cd 15. cd Kb4 16. Ke1 Lc8 17. Lc1 Фb6. Немного обещает черным 17...K:a2 — 18. L:c8 Ф:c8 19. K:a5.
18. a4 Kc2 19. Cb5 K:c3 20. fe.



20...K:e5! Смело и сильно! Жертвуя фигуру за три пешки, Титоренко расчищает пространство для своих слонов и резко изменяет картину борьбы, так что сопернице теперь непросто найти правильный план игры.

21. de Ф:e3+ 22. Kph1 Ф:e5 23. Kf3. Видимо, точнее 23. L:c8 L:c8 24. Kd4, а уже затем Ke1—f3, не отдавая пешку b2.

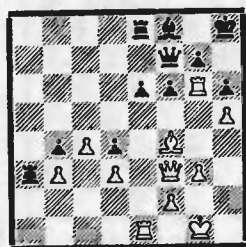
23...Ф:b2 24. Kbd4 Cf6 25. L:c8 L:c8 26. Cd3 Ce4! 27. Kb5 Фb4 28. C:e4 de 29. Kh2 Ld8 30. Фc2 h5 31. Lb1 Ld2 32. Фc8+ Фf8 33. Ф:f8+. Стоило сыграть 33. Ф:b7, несколько сокращая «материальную недостачу». Но желание разменять ферзей в сильном цейтноте вполне объяснимо.

33...Kp:f8 34. Kf1 Ла2 35. Kd6 L:a4 36. K:b7 Lb4! Теперь все кончено. После размена ладей белые кони не смогут удержать проходные пешки черных.

37. L:b4 ab 38. Kc5 e3 39. Kg3 Kpe7 40. Kb3 Kpd6. Здесь партия была отложена. При доигрывании последовало: 41. Kpg1 (записанный ход) 41...Kpd5 42. Kpf1 Kpc4 43. Ka5+ Kpd3 44. Ke2 Kpc4 45. Kf4 Ce5 46. Ke2 b5 47. K:b3 Kp:b3 48. Kf1 Kpc4 49. Kpe2 Cd4 50. Kf3 f6 51. g4 hg 52. hg g5 53. Ke1 Ce5 54. Kf3 Kpc3 55. Ke1 Kpd4 56. Kf3 Cb6 57. Kpe2 Kpe4 58. Kd3 f5 59. Ke1 Kpf4. Белые сдались.



А вот окончание партии, решившей судьбу четвертой путевки на межзональный.
Н. ТИТОРЕНКО — Э. ЭПШТЕИН



36. С: h6! gh 37. Л: f6 Фg8 38. Ле: e6! Л: e6. В случае 38... Леa8 заканчивает борьбу 39. Л: h6+ С: h6 40. Л: h6+.

39. Л: f8 Ле1+ 40. Кpg2 Л: b3 41. Фf7 Ф: f8 42. Ф: f8+ Кph7 43. Фf5+ Кpg7 44. Фg6+ Кpf8 45. Ф: h6+ Кре8 46. Фg6+. Черные сдались.

Гроссмейстер Елена Фаталибекова — опытная шахматистка, неоднократно участница межзональных турниров и матчей претендентов. В Ленинграде она своеобразно решила проблему «черного» цвета — шесть партий черными быстро сыграла вничью, а на победу играла только белыми. Правда, в последнем туре, когда решался вопрос о выходе в межзональный этап состязаний, ей пришлось «отказаться от признанной тактики», сыграв на выигрыш и черными. И все же «первая любовь» — белые. Особое внимание — острому варианту, встретившемуся во встрече

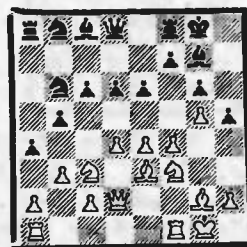
Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3 Cg7 5. f3 c6 6. Фd2 b5 7. g4 h5 8. g5 Kfd7 9. f4. Данный вариант, в котором белые организуют энергичную пешечную атаку на королевском фланге, является одним из наиболее опасных для чер-

ных — им нужно действовать очень осторожно, чтобы не попасть в беду. Надежный план, например, продемонстрировала В. Козловская в сыгранной чуть ранее партии с Е. Фаталибековой: шахматистка из Пятигорска не спешила развивать коня f6, а сначала организовала активную игру на ферзевом фланге (партия, окончившаяся ее победой, опубликована в предыдущем номере журнала). Затуловская же решила избрать другой путь, и вот что из этого получилось.

9... Kb6 10. b3 (не допуская Kb6—c4) 10... a5 11. Cg2 a4 12. Kf3 e6 13. 0—0 0—0.



14. Kh4! (сигнал к заключительному штурму) 14... Kph7 15. f5 Лg8 16. Фd3 b4? Теперь черные проигрывают, но что им можно посоветовать?

17. fg+ fg 18. e5! С: e5. Или 18... Фе8 19. К: g6 Ф: g6 20. Ce4.

19. de Ла7 20. Ke4 (дальнейшее понятно без комментариев) 20... Са6 21. Kf6+ Ф: f6 22. Л: f6 С: d3 23. С: b6 Ла6 24. Cd4 c5 25. cd cd 26. Лc1 Ла7 27. ed ab 28. ab Kd7 29. Лf7+ Кph8 30. Ce4, и белые выиграли.

Явно отдает предпочтение «белым» и Лидия Семенова — все ее победы (пять) одержаны этим цветом. Успех киевлянки радует: она уже давно входит в когорту сильнейших советских шахматисток, была чемпионкой страны, но вот в зо-

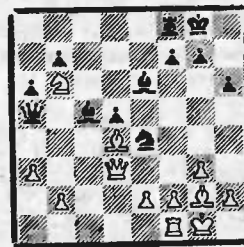
нальных турнирах... Как правило, Семенова хорошо начинала состязания, входила в лидирующую группу. А затем сил не хватало. На этот раз все было рассчитано правильно.

Л. СЕМЕНОВА — Н. ТИТОРЕНКО

Защита Тарраша

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 h6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 a6 9. Cf4 Ce6 10. de С: c5. Изолированная пешка d5 контролирует центральные поля и в середине партии обеспечивает черным богатую фигурную игру. Но в эндшпиле она может стать серьезной слабостью. Поэтому ближайшая задача белых — переход в окончание, размен как можно большего числа фигур.

11. Ke5 К: e5 12. С: e5 0—0 13. Лc1 Лc8 14. Ka4 Ce7 15. Л: c8 Ф: c8 16. Kb6 Фc5 17. Cd4! Фа5 18. a3 Ke4 19. Фd3 Ce5. Просмотр, но у черных нелегкая позиция.



20. К: d5! С: d4. На 20... С: d5, понятно, последует 21. С: e4.

21. Ke7+ Кph8 22. Ф: d4 Kf6 23. e4. Конечно, не 23. С: b7 — 23... Фc7.

23... Лd8 24. Kd5 С: d5 25. ed Фc7 26. Le1 Kpg8 27. b4 Лd7 28. Cf3 Фd8 29. Лd1 Лd6 30. a4 Kpf8 31. a5 Фc7 32. Фc5 Фd8 33. Лc1 Ke8 34. Kpg2 Kpg8 35. Фc8. Вторжение тяжелых фигур белых по линии с решает.

35... Ф: c8 36. Л: c8 Kpf8 37. Лb8 Лd7 38. d6! Теперь слон с решающим эффектом входит в игру.

38... Л: d6 39. С: b7 Кре7 40. b5! ab 41. a6 Kc7 42. a7 Лb6 43. Cf3 Ла6 44. Лb7 Kpd6 45. Л: c7 Кр: c7 46. a8Ф Л: a8 47. С: a8 Kpd6 48. Kpf3 Кре5 49. Сс6 b4 50. Са4 f5, и черные сдались.

И еще одна москвичка — Тамара Миногина — в числе победительниц женского зонального турнира (возможно, таким путем шахматистки столицы постарались компенсировать неудачи москвичей на очередном чемпионате страны во Фрунзе). Это большой успех 22-летней студентки ГЦОЛИФКа.

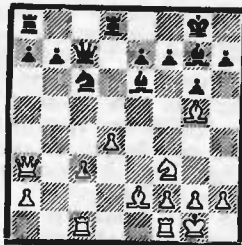
— Очень помогло то, — говорит Тамара, — что вместе со мной в Ленинград поехал мой постоянный наставник, заслуженный тренер СССР А. Хасин. Его помощь в анализе положенных позиций и дебютной подготовке оказалась весьма ценной.

Л. ЗАЙЦЕВА — Т. МИНОГИНА

Защита Грюнфельда

1. d4 g6 2. Kf3 Cg7 3. c4 c5 4. e3 Kf6 5. Kc3 O—O 6. Ce2 cd 7. ed d5 8. cd K: d5 9. O—O Kc6 10. Фb3 K: c3 11. bc Фc7. Белые разыграли дебют без особых претензий, и в предстоящей борьбе шансы черных предпочтительней.

12. Cg5 Ld8 13. Лас1 Ce6 14. Фа3.



14...Лd5! Начало оригинального плана — с помощью нестандартного маневра Миногина немедленно приступает к атаке пешечных слабостей соперницы на ферзевом фланге.

15. Фb2 Ла5 16. Ла1 b6 17. Фd2 Лd8 18. Cf4 Фc8 19. Kg5 Cf5 20. Cc4 e6 21. Cb3 h6 22. Kf3 g5 (настало время потеснить белых и на королевском фланге) 23. Ce3 Ce4 24. Фе2 Ke7 25. Лfd1 Фc6. Понятно, не годится 25...Ф: c3? — 26. Cd2 (под ударом ладьи а5 и слон е4) 26...C: f3 27. gf Фb2 28. Lab1.

26. Ke1 e5 27. de Л: d1 28. Ф: d1 Kd5 29. Cd4 K: c3 30. C: c3 (30...Фd2 — 30...C: e5) 30...Ф: c3 31. Лc1 Ф: e5 32. Фd8+ Cf8 33. Лc8 Фg7 34. h3 Лc5 35. Л: c5 bc 36. Kph2 Фе5+ 37. g3 Фd4 38. Ф: d4 ed 39. Kc2 Ce5 40. Kpg1 Kpg7 41. Kpf1. В этом положении партия была отложена. Черные четко реализуют материальный перевес.

41...h5 42. h4 g4 43. Kpe1 d3 44. Ke3 Cb4+ 45. Kpf1 Cf3 46. Cc4 d2 47. Cb3 Cc5 48. Kd1 Cd4 (стреноженный конь!) 49. Ca4 i6 50. Cb3 Kpf8 51. Ca4 Kpe7 52. Cb3 Kpd6 53. Ca4 Kpc5 54. Cb3 Kpb4 55. Cc2 Кра3 56. Cb3 a5 57. Kpg1 Ce4. Белые сдались. На 53. Kpf1 проще всего 58...Cd3+ 59. Kpg2 a4 60. Cf7 Ce2.

Всего на пол-очка от победительниц отстали Татьяна Затуловская, Тамара Хугашвили и Эсфирь Эпштейн. Опытной москвичке, неоднократно участнице межзональных турниров и даже матчей претенденток, немножко не хватило турнирного счастья. Шахматистка из Клайпеды излишне осторожно провела большую часть состязания (к слову, в ее турнирной графе больше всех ничьих и до заключительного тура не было ни одного поражения), и неудача в последней партии оказалась роковой. А Хугашвили предстоит серьезно поработать над улучшением качества дебютной подготовки.

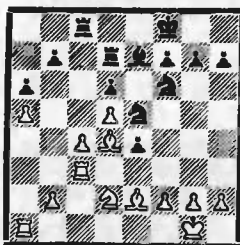


До последнего тура боролась Татьяна Чехова за выход в финальную четверку. На этот раз не повезло, но успехи придут. Залогом тому — растущая год от года сила игры и настоящий бойцовский характер.

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ — М. РАННИКУ

Сицилианская защита

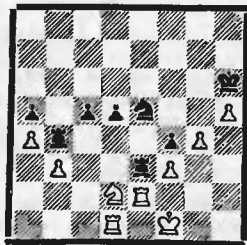
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. O—O Ce7 9. a4 O—O 10. Ce3 Фc7 11. Фd2 Kbd7 12. a5 Фc6 13. Cf3 Jfс8 14. Лfс1 Kpf8 15. Kd5 C: d5 16. ed Фc4 17. Фd3 e4 18. Ф: c4 Л: c4 19. Ce2 Лc7 20. c4 Лас8 21. Лc3 Ke5 22. Cb6 Лd7 23. Kd2 Cd8 24. Cd4 Ce7.



25. c5 K: d5 26. cd K: c3 27. de+ Kp: e7 28. bc f5 29. K: e4 Kc6 30. Cc5+ Kpe6 31. Cc4+ Kpe5 32. Kd6 Lcd8 33. Kf7+. Черные сдались.

Упорство и настойчивость, характерные для стиля игры мастера из Тбилиси, хорошо иллюстрирует окончание партии

Т. ЧЕХОВА — Т. ХУГАШВИЛИ



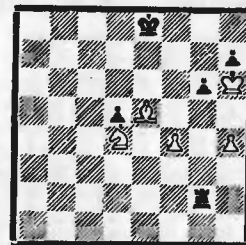
Долгое время в этой встрече Чехова сохраняла лучшую позицию, ей удалось выиграть пешку. Но сейчас грозные проходные g и

h надежно заблокированы, и шансы уже у грузинской шахматистки.

93...d4 94. Лс1 Kd3 95. Лb1 Лb8 (черные готовятся к захвату линии e) 96. Лh2 Лbe8 97. Лd1 Kb4 98. Лf2 Kd5 99. Лс1 Лс3 100. Лb1 d3 (минула первая сотня ходов) 101. Ke4 Лc2 102. Л: c2 dc 103. Лс1 Лd8 104. Kpe2 (104. Л: c2 — 104...Ke3+) 104...Kb4 105. Kf2 Лd4 106. Ke4 c4 107. bc Л: c4 108. Kpd2 Лd4+ 109. Kpe2 Лd3 110. Лh1. Не годится 110. Л: c2 (110...K: c2 — 111. Kp: d3) из-за промежуточного 110...Ле3+. 110...Лd8 111. Лс1 Kc6 112. g5+ Kph7 113. Лh1 (113. Л: c2 — 113...Kd4+) 113...Kd4+ 114. Kpd2 Kf5+ 115. Kpc1 Ke3! Белые сдались. Если 116. Kd2, то 116...K: f1 117. K: f1 Лd1+, а при отходе ладьи решает 116. Лd1+, и пешка проходит в ферзи.

Так закончилась самая длительная партия турнира.

Э. ЭПШТЕЙН — Т. ЗАТУЛОВСКАЯ



Позиция белых лучше, но выиграть непросто.

43. Ke6 Kpd7. Не помогало и 43...Kpf7 — 44. Kg5+ Kpg8 45. K: h7 Лh2 46. Kp: g6.

44. Kg5 Лg4 45. Kp: h7 d4 (отчаянная попытка получить контригру) 46. Kp: g6 d3 47. Cc3 Л: f4 48. h5 Лf2 49. Ke4 Лg2+ 50. Kpf5 Kpc6 51. h6 Лh2 52. Cd2 Kpd5 53. h7! Kpc4 (53...Л: h7 — 54. Kf6+) 54. Kpg6 Kpb3 55. Kpg7 (точнее 55. Ch6 Лg2+ 56. Kpf5, и пешка проходит в ферзи) 55...Лg2+ 56. Kg5 Лh2 57. h8Ф Л: h8 58. Kp: h8 Kpc2 59. Ke4 Kpd1 60. Kpg7 Kpe2 61. Kpf6 Kpf3 62. Kpf5, и белые выиграли.

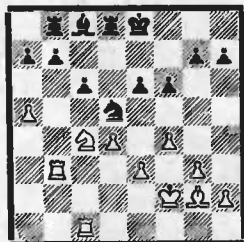
По семь очков набрали Валентина Козловская и Татьяна Чехова. Гроссмейстеру из Пятигорска явно не хватило сил — в ряде партий она допускала обидные просчеты. А шахматистку из Подмоскovie, блеснувшую на старте, по первому впечатлению, подвела «излишняя робость перед авторитетами» (в трех встречах с гроссмейстерами ей не удалось набрать даже пол-очки!). Впрочем, скорее всего сказался недостаток опыта участия в состязаниях высокого ранга. Но ряд встреч Чехова провела превосходно.

Т. ЧЕХОВА — Т. МИНОГИНА

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 dc 5. g3 Kf6 6. Cg2 Kd5 7. 0—0 Ce7 8. a4 Kd7 9. Kd2 K:c3 10. bc Фа5 11. Фс2 Kb6 12. f4 Kd5 13. K:c4 Ф:c3 14. Ф:c3 K:c3. Итак, черные выиграли пешку, но у белых хорошая компенсация за небольшой материальный урон в виде более активной позиции фигур и сильного фигурного давления на ферзевом фланге.

15. Cb2 Kd5 (15...K:e2+? — 16. Kpf2l, и конь в западне!) 16. a5 0—0 17. Ca3 C:a3 18. Л:a3 Лd8 19. Лb3 f6 20. Лc1 Лb8 21. e3 Kpf8 22. Kpf2 Kpe8.



23. a6 b6 24. Ka5 Cd7 25. Kb7 Л:b7 (25...Лdс8 — 26. Kd6+) 26. ab Лb8 27. e4 Ke7 28. Ла1 Л:b7 29. Ла6l Kpd8 30. Лba3 Kc8 31. e5 Kpc7 32. ef gf 33. g4 h6 34. Лh3 f5 35. gf ef 36. Л:h6 Kd6 37. Лh7 Ke8 38. d5 cd 39. C:d5 Kf6 40. Л:d7+ K:d7 41. C:b7 Kp:b7 42. Ла1 (записанный ход) 42...a5 43. h4 Кра6 44. Кре3 Kf6 45. Kpd4 Kg4 46. h5 b5 47. Лg1 a4 48. h6 K:h6 49. Лg6+ Кра5 50. Л:h6 Kpb4 51. Ла6 a3 52. Ла8 Kpb3 53. Kpc5 b4 54. Лb8 a2 55. Л:b4+ Кра3 56. Лb8 a1Ф 57. Ла8+ Kpb2 58. Л:a1 Kp:a1. Черные сдались.

«Что случилось с Людмилой Зайцевой?» — этот вопрос задавали на турнире многие. Действительно, почему слабо выступила столь сильная шахматистка, еще совсем недавно упорно боровшаяся (до самого последнего тура) за высокое место на чемпионате страны в Ивано-Франковске?

— Перегорела, — комментирует итог выступления подопечной заслуженный тренер СССР Б. Персиц. — Излишне перевозноновалась перед началом состязания, оказалась в плохой форме. Отсюда — катастрофический старт (очко из шести). Потом успокоилась, играла нормально, но, увы... поезд уже ушел.

Разделили с Зайцевой 10—12-е места дебютантки зонального — Ирина Острий и Зоя Лельчук, которые, к слову, провели ряд интересных в творческом отношении встреч. Вот, например, партия, получившая приз нашего журнала «За красоту».

З. ЛЕЛЬЧУК — В. КОЗЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

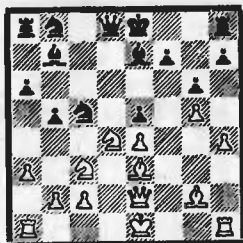
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4. Итак, атака П. Кереса, пожалуй, самое острое продолжение в шевенинген-

ском варианте сицилианской защиты.

6...Ce7. Спокойнее 6...h6, однако Козловская тоже стремится к сложной борьбе.

7. g5 Kfd7 8. h4 a6 9. Ce3 b5 10. Cg2 Cb7 11. Фе2 Kc5 12. a3 g6 13. f4 e5? Упорнее 13...Kbd7. Вскрытие линий на руку белым, которые получают сильнейшую атаку.

14. fe de.



15. 0—0—0! Только так! В случае 15. Kb3 K:b3 16. cb Kс6 хуже у черных уже позади.

15...Фс7. Плохо 15...ed — 16. C:d4 0—0 17. C:c5.

16. Kd5! C:d5 17. ed Cd6 18. h5 Лf8 19. hg hg 20. Cf4! Фе7. Или 20...Kd7 21. Kс6 — черный король в клетке.

21. Лhe1 e4. Отчаяние, но что можно посоветовать?

22. C:d6 Ф:d6 23. b4! Фf4+ 24. Фе3 Ф:e3+ 25. Л:e3. Ферзи разменены, атака продолжается!

25...Ka4 26. d6 Ла7 27. C:e4 Kpd8 28. Kс6+ K:c6 29. C:c6 Kb6 30. Лde1 Kd7 31. Ле7! Черные сдались.

Не осталась без внимания и следующая победа шахматистки из Фрунзе.

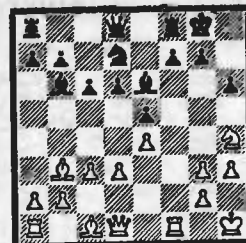
И. ОСТРИЙ — Л. ЗАЙЦЕВА

Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Cb4 3. Kf3 Kf6 4. Cc4 d6 5. d3 0—0 6. 0—0 h6. Эта позиция (характерная для испанской партии с переменной цвета фигур) как будто бы не внушала черным оснований для беспокойства. Но вот что случилось дальше:

7. Ke2 c6 8. c3 Ca5 9. Cb3 Cg4 10. Kg3 Kh5. Стоило предпочесть 10...Kbd7, заканчивая развитие. Если 11. h3, то 11...Ce6 12. C:e6 fe 13. Фb3 Kc5.

11. h3! K:g3 12. fg Cb6+ 13. Kph1 Ce6 14. Kh4 Kd7.



Кажется, у черных все в порядке. Однако...

15. C:h6! d5. Брать слона плохо. Если 15...gh, то 16. C:e6 fe 17. Фg4+ Kph7 18. Фg6+ Kph3 19. Ф:h6+ Kpg8 20. Kg6 Лf2 21. Л:f2 C:f2 22. Фh8+ Kpf7 23. Фh7+ Кре6 24. Лf1. Или 17...Фg5 18. Ф:e6+ Kph7 19. Ф:d7+.

16. ed cd 17. C:d5! Неожиданно и очень сильно. Теперь в случае 17...C:d5 последует 18. Фg4 g6 19. K:g6 с разгромом.

17...Фe7 18. C:e6 Ф:e6 19. Kf5. Черные сдались — защитить пешку g7 они не в состоянии. А в случае 19...gh решает 20. Фg4+ Фg6 21. Ke7+.

Неудачно сыграли оказавшиеся в плохой спортивной форме Майя Раннику и Лариса Мучник.

Судейство соревнования оказалось на высоте. «Судить было приятно, — улыбается главный судья, международный арбитр Тамара Павловна Страндстрем. — За доской — упорная, напряженная борьба, но после партии участницы поддерживали самые добрые, дружеские отношения».

Итак, турнир завершен, советский женский межзональный экипаж полностью укомплектован. К пяти «персональным межзональщицам» присоединился квартет, прошедший ленинградский отбор. «Великолепная девятка» — шесть гроссмейстеров, международный мастер и два мастера готовы к предстоящим межзональным баталиям. Остается пожелать всем им удачи и больших творческих достижений.

Фото В. Галантионова.

Ленинград, 1981		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	Т. МИНОГИНА	●															1—4
2	Л. СЕМЕНОВА	1/2	●														1—4
3	Н. ТИТОРЕНКО	1/2	0	●													1—4
4	Е. ФАТАЛИБЕНОВА	1/2	1	1/2	●												1—4
5	Т. ЗАТУЛОВСКАЯ	0	1/2	0	0	●											5—7
6	Т. ХУГАШВИЛИ	0	1/2	0	1/2	1/2	●										5—7
7	Э. ЭПШТЕЙН	1/2	1/2	0	0	0	1	●									5—7
8	В. КОЗЛОВСКАЯ	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	●								8—9
9	Т. ЧЕХОВА	1/2	1	1	1	0	0	1/2	0	●							8—9
10	Л. ЗАЙЦЕВА	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●						10—12
11	З. ЛЕЛЬЧУК	0	0	1	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●					10—12
12	И. ОСТРИЙ	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1/2	●				10—12
13	Л. МУЧНИК	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	●			13—14
14	М. РАНИКУ	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	●		13—14



ПОДАРОК К ЮБИЛЕЮ

Ежегодно спортивный календарь спартакиадов России завершается командным чемпионатом республики. В этом году такой турнир состоялся в гор. Горьком.

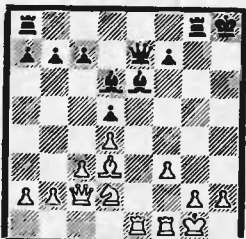
Успешно отметила шестидесятилетие своей республики сборная из Кабардино-Балкарии. Не имея в своем составе мастеров, она компенсировала это дружной игрой и заняла первое место, опередив «хозяев поля» и представителей Татарии.

Абсолютно лучший результат — семь очков из восьми — показал кандидат в мастера Виктор Каиров, выступавший в составе команды победительницы. Вот одна из его побед.

В. РЕКИН — В. КАИРОВ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Cd3 Cd6 5. Kf3 Ke7 6. 0—0 0—0 7. Cg5 Kbc6 8. c3 Cg4 9. Kbd2 Fd7 10. Fe2

Kg6 11. Kh4 Kse7 12. f3 Ce6 13. Lae1 K:h4 14. C:h7+ Kph8 15. C:h4 g6 16. C:e7 F:e7 17. C:g6 Lg3 18. Cd3.



18. C:h2+ 19. Kp:h2 Fh4+ 20. Kpg1 L:g2+ 21. Kp:g2 Ch3+ 22. Kpg1 Fg3+. Белые сдались.

Единственной «ложкой дегтя» хорошо организованного турнира была неявка на него шахматистов Калининградской области, которых ждали до начала второго тура.

Д. ЛИТИНСКИЙ.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИИ

Ленинградские турниры с участием иногородних шахматистов обретают традицию. На старт очередного такого состязания вышли десять мастеров (в том числе один международный) и четыре кандидата в мастера. Лучший результат показали ленинградка Е. Белова и львовянка З. Лельчук. Причем в последнем туре Елена сыграла вничью, а Зоя добилась победы (между прочим, пятой кряду).

З. ЛЕЛЬЧУК — К. МЕЛАШВИЛИ

Каталонское начало

1. Kf3 Kf6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c6 7. b3 Ke4 8. Fc2 Kd7 9. Ld1 f5 10. Kbd2 g5 11. Lb1 g4 12. Ke5 K:e5 13. de Fe8 14. b4 Kg5 15. Kb3 Fh5 16. Kd4 a6 17. Cf4 Cd7 18. a4 Kh3+ 19. C:h3 F:h3 20. cd ed 21. e6 Ce8 22. K:f5 L:f5 23. F:f5 Cg6 24. Fe5 Ce4 25. f3 gf 26. ef C:f3 27. Ld2 Lf8 28. Lf2 Ce4 29. Lbf1 Cf6 30. Fd6 Le8 31. Ce5 Ce7 32. Fd7 Cg6 33. Lf7. Черные сдались.

Инициативно играла и Е. Белова.

Е. БЕЛОВА — Н. ШУШПАНОВА



17. C:f5! L:g5 18. C:e6+ C:e6 19. F:e6+ Kpf8 20. K:g5 C:g5 21. d5 Ka5 22. Ff5+ Cf6 23. F:h7

Ld8 24. Le6 F:c3 25. Lae1 Fd4 26. Le8+ Kpf7 27. Fh5+. Черные сдались.

Мастерский рубеж взяла Нина Ситникова, которой во время турнира исполнилось 17 лет.

Н. СИТНИКОВА — С. МЕДНИКОВА



22. L:f8+! L:f8 23. L:f8 C:f8 24. Ff2! Kd7 25. Ff7 Fg7 26. Fe8 h6 27. Cf4 Ke5 28. Fe6 Kph7 29. h4 Ce7 30. h5 Cf8 31. hg+ F:g6 32. Fc8 Fg7 33. Ce6! Kf3+ 34. Kpf2 Kh4 35. g3 Kg6 36. Cf5 Ce7 37. Fe8! Cf6 38. C:d6 h5 39. e5 Cg5 40. e6 Kph6 41. C:g6 F:g6 42. Fh8+. Черные сдались.

Итоги турнира: 1—2. Е. Белова (Ленинград) и З. Лельчук (Львов) — по 9 очков из 13. 3. Л. Пярриу (Таллин) — 8½, 4—6. К. Мелашвили (Тбилиси), Р. Попивода (Москва) и Н. Ситникова (Ленинград) — по 8. 7. Ц. Касошвили (Гори) — 7½, 8—9. М. Асеева и И. Вильнер (обе — Ленинград) — по 7. 10. А. Кислова (Ленинградская область) — 5½, 11. Н. Чхадзе (Тбилиси) — 5, 12. Е. Бажина — 4, 13. Н. Шушпанова — 2½, 14. С. Медникова (все — Ленинград) — 2 из 13.

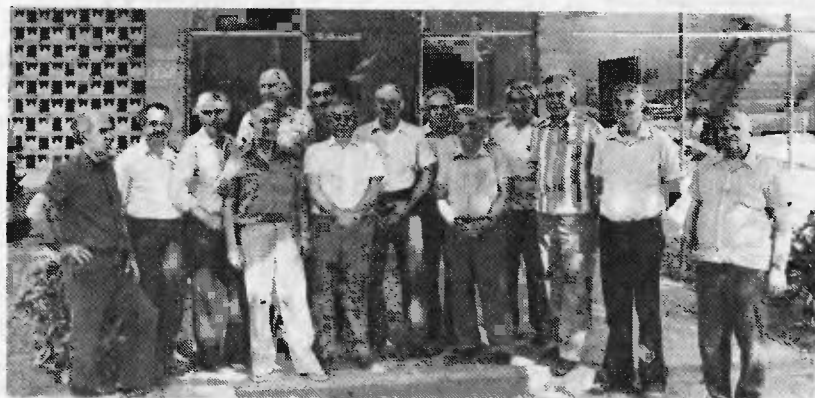
А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

Шахматы

Азербайджанские любители шахмат получили подарок — «Шахматы», приложение к республиканской газете «Спорт». Восьмиполосное издание малого формата, оно выходит два раза в месяц на азербайджанском и русском языках.

Раскрыв очередной номер приложения, читатель найдет в нем информацию о важнейших событиях в мире, обзоры всесоюзных и международных турниров. Здесь помещены также отчеты и критические заметки, сообщения и зарисовки, фотозюды и многие другие материалы, рассказывающие об успехах и проблемах шахматного движения в республике. На страницах нового издания регулярно выступают известные шахматисты — Г. Каспаров, Э. Магеррамов, А. Сарычев. Под постоянными рубриками «Партии и фрагменты», «Теория», «В помощь тренеру», публикуются интересные статьи и полезные советы гроссмейстеров и мастеров. Для любителей композиции открыты конкурсы решения и составления задач, школа начинающего проблемиста. В конце номера, как правило, — юмористический отдел «Кафе «Шатрандж».

АТАКУЮТ ВЕТЕРАНЫ



По-разному сложились судьбы у шахматистов тридцатых—сороковых годов. Многие не смогли после войны продолжить занятия шахматами, но пронесли через всю жизнь верность любимому искусству. И когда Тбилисский Дворец шахмат организовал турнир ветеранов, посвященный 60-летию Советской Грузии, в нем приняли участие двадцать четыре шахматиста — четыре кандидата в мастера и двадцать перворазрядников. Участники были разбиты на две группы, по пять победителей выходили в финал. Сильнейшими оказались кандидаты в мастера И. Санадзе, О. Туркестанишвили, З. Чачуа и перворазрядники В. Босенко, А. Габелая, Г. Григориадис, Г. Жоржоладзе, Д. Ломидзе, Р. Пахлеванян, Л. Шаташвили. В финале основная борьба развернулась между Д. Ломидзе и О. Туркестанишвили. Оба провели финальный турнир уверенно — набрав по 7½ очков из 10, они разделили пер-

вое-второе места. Для выявления победителя был назначен дополнительный матч из четырех партий. Со счетом 2½:1½ первенствовал О. Туркестанишвили. Победитель турнира — старший научный редактор Грузинской Советской Энциклопедии. В свободное время он ведет занятия с группой юных шахматистов в республиканской школе высшего спортивного мастерства.

Вот решающая партия дополнительного матча.

Д. ЛОМИДЗЕ — О. ТУРКЕСТАНИШВИЛИ
Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ F:d7 5. c4 c6 6. dc K:c6 7. Kf3 e5 8. 0—0 Cc5 9. Kc3 0—0 10. Fe2 Lfe8 11. a3 e4 12. Ke1 Kd4 13. Fd1 Ff5 14. b4 Cd6 15. f3 Ld8 16. g3 Fh3 17. Lf2 ef 18. K:f3 Kg4 19. K:d4 C:g3 20. Lg2 Le1+ 21. F:e1 C:e1 22. Kce2 h5. Белые сдались.

Я. ЛАПИДУС.

ЛУЧШИЕ — ЮНОШИ «ЛОКОМОТИВА»



IX молодежная Олимпиада профсоюзов Москвы, в которой играли 32 шахматиста, представлявшие семь спортивных клубов, по традиции проводилась по швейцарской системе.

Набрав шесть очков из семи, чемпионский титул завоевал кандидат в мастера Р. Мартюшев («Локомотив»). На очко от победителя отстали сразу четыре участника. По дополнительным показателям их места распределились так: 2. Л. Нестеров («Локомотив»), 3. В. Хвостов («Юность»), 4. К. Камба-

ров («Спартак»), 5. А. Черемхин («Буревестник»).

Удачное выступление юношей, представивших «Локомотив», несомненный успех их молодого тренера мастера Ав. Быховского.

В. ХВОСТОВ — Я. НЕСТЕРОВ
Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. Kc3 C:a6 7. Kf3 Cg7 8. e4 C:f1 9. Kp:f1 d6 10. g3 0—0 11. Kpg2 Fb6 12. h3 Kbd7 13. Le1 Lf8 14. Le2 Fa6 15. Fc2 Ke8 16. Cg5.



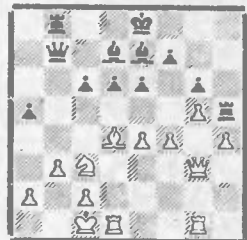
16. L:b2 17. F:b2 C:c3 18. F:c3 F:e2 19. e5 L:a2 20. L:a2 F:a2 21. Fd3 de 22. C:e7 Kc7 23. Cd6 c4 24. Fe4 c3 25. C:e5 F:d5 26. F:d5 K:d5 27. Kf1 c2 28. Cb2 Kb4 29. Kpe2 Kc3 30. Kd4 Kbd3 31. K:c2 K:b2. Белые сдались.

В. ОСТРОВСКИЙ.

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

КУЙБЫШЕВ. В первенстве области успех сопутствовал студенту авиационного института Ю. Яковичу — 9½ из 13. На полочка меньше набрали Е. Крюков, В. Курочкин, Е. Илюшкин.

Ю. ЯКОВИЧ — А. СИДОРОВ



21. Cf6 C:f6 22. gf d5 23. f5 ef 24. ed cd 25. Fe5 Ce6 26. Kd5 Lc8 27. L:g6! Lh8 28. Lg2 a4 29. Lgd2. Черные сдались.

Чемпионкой области среди женщин стала школьница Т. Лушина — 8 из 9.

В командном первенстве области сильнейшими оказались новокуйбышевские шахматисты. Коллективы «Спортклубов» ВАЗа (гор. Тольятти) и куйбышевского «Локомотива» поделили последние два места.

ИРКУТСК. Чемпионат области выиграла первокурсница Иркутского института народного хозяйства 17-летняя Татьяна Мельник — 9 из 10. Неоднократная победительница таких турниров И. Герман отстала на полтора очка. Восьмиклассница из Ангарска Н. Чернова заняла третье место. Всеобщее внимание привлекла юная перворазрядница Лена Прокопьева — ученица 4-го класса из далекого города Бодайбо.

В мужском первенстве доминировали иркутяне.

Лидировавший весь турнир В. Ходько, проиграв на финише Ю. Наделяеву, остался на третьем месте — 10½. А обошли его А. Шелк и 16-летний В. Иванов, набравшие по 11 очков. Дополнительные показатели вывели на первое место чемпиона Иркутска, А. Шелка.

Три победителя мужского турнира, а также Т. Мельник выступят в четвертьфиналах РСФСР.

А. ШЕЛК — Ю. НАДЕЛЯЕВ
Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 e6 5. d3 h6 6. Kbd2 Ce7 7. c4 c6 8. Lb1 a5 9. Fb3 Fc7 10. Kd4 Ch7 11. cd a4 12. d6 C:d6 13. Fc2 e5 14. K4f3 Kbd7 15. Kh4 Kd5 16. a3 0—0 17. e4 Ke7 18. Kc4 g5 19. Kf3 f5 20. K:d6 F:d6 21. b4 ab 22. L:b3 Kc5 23. Cb2! fe 24. K:e5 ed 25. Fc4+ Kd5 26. Kg4 Cf5 27. Fd4 Ke6 28. C:d5 F:d5 29. Fh8+ Kpf7 30. L:b7+ Kpe8 31. Kf6+ Kpd8 32. F:f8+ K:f8 33. K:d5 cd 34. Lf7. Черные сдались.

Сообщения присланы: Ю. Калугин, Ю. Гарань.

ХУДОЖНИК

«Мы горячо рекомендуем всем изучающим шахматное искусство проштудировать ряд партий Андерсена, потому что это не только доставит им огромное наслаждение, но и разовьет в них, несомненно, способности к комбинациям».

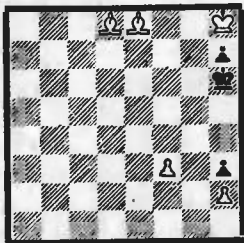
Р. РЕТИ.

Ничто в облике учителя гимназии Адольфа Андерсена не указывало на его природную одаренность и романтический пыл ума. Когда-то он был флегматичным долговязым подростком. С годами стал грузным, сутулым мужчиной с массивным подбородком и рано полысевшей головой. Больше всего на свете он боялся, казалось, официальных церемоний. Фрак сидел на нем мешковато, в манерах и нраве не было ничего светского. Нарушив этикет, он мог от души расхохотаться, но чаще всего демонстрировал свой добродушный, несколько грубоватый юмор в кругу друзей, к которым относился с сердечной простотой.

Он родился 6 июля 1818 года в Бреславле, где прожил всю жизнь. Там же и умер 13 марта 1879 года от сердечной недостаточности, ставшей следствием малоподвижного образа жизни. Долгие годы он преподавал математику и немецкий язык в старших классах Фридрих-гимназии и, добившись со временем авторитета и признания, получил почетное звание профессора.

Но только в шахматах Адольфу Андерсену было суждено обесмертить свое имя и доказать, что среди блестящего шахматного рыцарства Европы первая перчатка по праву сильнейшего принадлежит ему.

Неистощимость фантазии и глубина идей отличали и композиции Андерсена, где он разработал ряд тем, названных впоследствии его именем. Вот одна из них.



1. Ch5! Kp:h5 2. Kpg7 h6 3. Krf6 Kph4 4. Kpg6X.

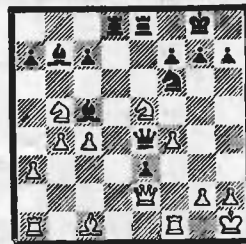
Андерсен пользовался известностью как шахматный композитор, даже выпустил сборник задач. Но долгое время не считался шахматистом большой практической силы. Из его партий раннего периода до нас дошли лишь немногие, да и то большей частью проигранные им. Можно сказать, что талант великого шахматного сказочника развивался медленно. Однако его удивительная работоспособность и упорство в достижении це-



ли выдвинули Андерсена в число ведущих немецких мастеров. Когда усилиями Г. Стаунтона в Лондоне был организован первый международный турнир, от Германии в нем играли Б. Горвиц, К. Майет и А. Андерсен, причем кандидатура последнего не казалась бесспорной. Андерсену, наряду с малоизвестными и довольно слабыми шахматистами Маклоу, Э. Кеннеди и Броуди, предназначалась роль аутсайдера, в то время как фавориты — Стаунтон, Кизерицкий и Левенталь — разыграют между собой финальную пушку. Действительность обманула многие ожидания. В первом же круге Андерсен победил Л. Кизерицкого (+2-0=1), а во втором — И. Сена (+4-2=0). И уж совершенно неожиданно для патристически настроенной английской публики он выиграл в третьем круге у Г. Стаунтона (+4-1=0). После такой победы финальный матч с В. Уэйвиллом (+4-2=1) выглядел несколько поблекшим, хотя именно он подвел итог борьбы за I приз. Начав лондонский турнир рядовым мастером, Андерсен завершил его некоронованным чемпионом мира! Слово в сказке, в которой Золушка прошла через все испытания и добилась всеобщего признания, Адольф Андерсен с первой же попытки вошел в круг избранных и стал кумиром публики. Отныне и навсегда за ним прочно укрепилась репутация романтика шахмат. Андерсен не привнес в шахматы реформистских идей, как сделали это Стейниц и Морфи. Основываясь на общих принципах «старой школы», в каждой позиции он искал комбинацию, в чем не был оригинален, но находил и осуществлял ее с такой неистощимой фантазией, какая была не под си-

лу почти всем его современникам. Как писал Р. Рети, комбинации Андерсена «по своей глубине и не потускневшему донныне блеску принадлежат к перлам шахматного искусства».

К. МАЙЕТ — А. АНДЕРСЕН
Берлин, 1862 год



18...Kh5! 19. bc K:f4 20. Л:f4 Лd1+! 21. Лf1 Ф:g2 22. Ф:g2 Л:f1X.

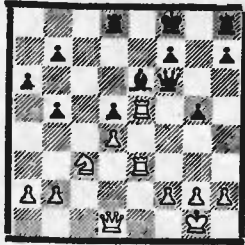
Не все, однако, в самобытном творчестве выдающегося немецкого мастера выдержало испытание временем. Подобно Рубинштейну, иногда не замечавшему за колоссальной длиной плана очевидного тактического опровержения, Адольф Андерсен, ослепленный прелестью комбинации, мог пройти мимо более простого и ясного пути к победе. Неистовая вера в силу комбинации позволяла ему создавать шедевры и в то же время подавляла волю противника, не находившего правильной защиты. Как справедливо писал М. Чигорин, комментируя партию Андерсен—Кизерицкий (Лондон, 1851 г.), «...каждый, прочтя ее внимательно, заметит, с какой последовательностью, стройностью и основательностью ведена Андерсеном атака от начала до конца». Но сколько ошибок и просчетов противника обнаружили позднейшие аналитики в тени «бессмертной» партии!

Пол Морфи мечтал о матче с Г. Стаунтоном. Но кумир английских шахматистов выдвинул вначале ряд специальных условий, а в дальнейшем, от принципиальной встречи уклонился. Андерсен, имевший после лондонской победы большие основания блюсти свой авторитет, настаивал лишь на том, чтобы матч состоялся как можно скорее.

Матч, который, по утверждению импресарио Морфи Ф. Эджа, должен был «сказочно обогатить шахматную сокровищницу», начался для Андерсена с победы в первой же партии. Приняв жертву пешки, он цепко защищался и сумел выиграть в сложном фигурном окончании. Вторая партия, проходившая с преимуществом Морфи, завершилась вничью. Перелом наступил 22 декабря 1858 года. В этот день Андерсен проиграл дважды, причем в третьей партии матча, ставшей печальной миниатюрой, он совершил грубый одноходовый просмотр.

П. МОРФИ — А. АНДЕРСЕН

Париж, 1858 год



Не заметив связки, черные сыграли 19... Лg8?? и сдались после 20. Л:е6!

В дальнейшем Морфи стал выигрывать одну партию за другой, добываясь преимуществ в полуоткрытых началах и не давая фантазии соперника возможности проявиться в миттельшпиле. После чувствительных поражений в испанской партии Андерсен даже придумал экстравагантный ход 1. а2—а3?!, которым начал 6-ю, 8-ю и 10-ю партии. Соперники разгрызали один и тот же вариант: 1. а3 е5 2. с4 Кf6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. е3 Сe6 6. Кf3 Сd6 7. Сe2 0—0 8. d4 К:с3 9. бс, дающий белым несколько лучшую игру. «Начало Андерсена» позволило его создателю добиться равенства (+1—1=1), что, учитывая общий катастрофический счет матча (+2—7=2), было для немецкого шахматиста относительным успехом. На репутацию дебюта это, однако, не повлияло. Идея, предвосхищавшая лучшие традиции ультрамодернизма, так и осталась фантастичной.

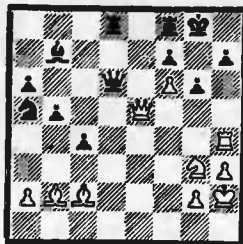
Как считал Капабланка, Морфи обладал совершенным стилем игры, был шахматистом будущего. Комбинационному дару Андерсена американец противопоставил хладнокровные, целеустремленные маневры, основанные на ограничении и профилактике. В сложной же счетной игре, в том случае, если вызов был принят, Морфи не допустил ни одной серьезной ошибки, уверенно чувствуя себя и на «поле» соперника. Пришлось признать очевидное. В поединках с Морфи комбинационные бури были для Андерсена не смерчем, сместившим вражеского короля, а игрой «ва-банк». Не случайно многие партии матча после упрощений решались в эндшпиле, где временные слабости в позиции Андерсена оказывались хроническими. Как писал несколько десятилетий спустя Г. Мароци, «победа Морфи была блестящая и полная. И сам Андерсен, не ссылаясь на какие-либо внешние неблагоприятные обстоятельства, честно и открыто признал превосходство соперника».

Однако талант Андерсена, на долю которого, по выражению Рети, «выпала миссия открыть шахматному миру всю силу комбинации», возродился в полном блеске несколько лет спустя. В 1862 году, уже после отхода Морфи от шахмат, Андерсен вновь был первым на крупном международном турнире в Лондоне (+12—1=0), а в матчевых встречах победил Ж. Дюффрени (1860, +4—0=0) и И. Колиша (1861, +4—3=2), матч между ними в 1860 году завершился вничью: +6—6=0.

Комбинация была для него составным элементом не только атаки, но и защиты, даже, как это ни парадоксально звучит, средством позиционного маневрирования. Не так уж много найдется шахматистов, которые смогли бы спасти позицию белых в следующей партии, где учитель встречался со своим учеником.

А. АНДЕРСЕН — И. ЦУКЕРТОРТ

Бреславль, 1862 год



Очевидно, что атака белых зашла в тупик. Черные имеют лишнее качество и угрожают разменом ферзей. И в этой-то безнадежной позиции черные находят блестящий шанс:

1. Фg5 Фd2! 2. Кf5!! Ф:g5 3. Кe7+ Кph8 4. К:g6+! Ф:g6 5. С:g6 Лd2 6. Л:h7+, и ничья вечным шахом.

С годами стиль Андерсена стал универсальным. Хотя атаку он по-прежнему проводил более виртуозно, чем защиту, он с успехом пользовался многими принципами позиционной школы игры, сформулированными позднее Вильгельмом Стейнницем. Еще при жизни Андерсена его «вечнозеленая» и «бессмертная» партии стали историей, блестящими откровениями прошлого, а победа на представительном Баден-Баденском турнире 1870 года (+10—4=2) отразила этот качественно новый этап в творчестве выдающегося немецкого мастера.

С. ВИНАВЕР — А. АНДЕРСЕН

Баден-Баден, 1870 год

Испанская партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:е4 6. d4 б5 7. Сb3 d5 8. К:е5 К:е5 9. de c6 10. Ce3 Ce7 11. f3 Kc5 12. c3 Cf5 13. Сс2 С:с2 14. Ф:с2 0—0 15. f4 f6 16. еf Лf6 17. Cd4 Лf7 18. Кd2 Кd7 19. Лae1 Cd6 20. g3 c5 21. Ce3 Kf6 22. Kf3 Le7 23. Фg2 Фb6 24. Cf2 Лае8 25. Л:е7 Л:е7

26. Лd1 б4 27. cb Ф:б4 28. Ce1 Фа4 29. б3 Фе8 30. Фf1 Le2 31. Лd2 Le3 32. Лd3? С:f4! 33. gf Фg6+ 34. Кph1 Ф:d3 35. Ф:d3 Л:d3. Белые сдались.

Вряд ли Стейниц кривил душой, когда однажды назвал Андерсена «величайшим мастером всех времен». При выборе — тогда еще неофициальном — сильнейшего шахматиста мира общественное мнение было целиком на стороне Андерсена.

Законы времени были, конечно, неумолимы, но Стейниц, обыгравший уважаемого корифея, тогда еще казался шахматной публике слишком молодым маэстро. Против ожидания матч (1866 год) прошел в упорной борьбе и подарил сенсацию. Его сюжет оказался довольно любопытным и, возможно, еще привлечет внимание сторонников «теории биоритмов». Андерсен выиграл первую партию, но затем проиграл четыре подряд. Следующая серия из четырех партий закончилась уже его победой. На финишной прямой счет оказался равным — +6—6, но здесь, видимо, начался новый цикл Стейница, и он выиграл две решающие встречи. Ничьих не было!

Утратив репутацию сильнейшего, Андерсен тем не менее успешно выступил на турнирах в Вене (1873, 3-е место, +17—9=4) и Лейпциге (1877, 2—3-е места, +7—1=3), выиграл в 1868 году матч и у Цукерорта (+8—3=1). Но, к сожалению, расцвет его таланта пришелся на 50—60-е годы прошлого столетия, когда шахматная жизнь Европы была гораздо беднее, чем десять—двадцать лет спустя. В моду входили крупные международные турниры с марафонской дистанцией, и в условиях ужесточившейся конкуренции противостоять напору молодых становилось все труднее. Матчи с Л. Паульсеном (1862, +3—3=2; 1876, +4—5=1; 1877, +3—5=1) и И. Цукертортом (1871, +2—5=0), а также выступление в Париже (1878, 6-е место, +11—8=3) выявили серьезный недостаток Андерсена, усугублявшийся преклонным возрастом, — отсутствие выдержки в затяжных эндшпилях. Однако упорный характер борьбы и, как и прежде, стабильность результатов позволяют утверждать, что Андерсен, даже пережив оптимальный период творчества, не знал крупных провалов.

Свой последний турнир он сыграл в 1878 году, за полгода до смерти. И завоевал почетный третий приз. Одно из виднейших мест принадлежит ему и в шахматной истории. Он, как и Стейниц, не был биографом шахмат. Он сам слагал ее историю.

Евгений МАНСУРОВ.

Победив в четвертьфинальном матче команду Шотландии со счетом 6½ : 1½, сборная СССР вышла в полуфинал второй Телеолимпиады.

Почта, радио, телевизор — каждому новшеству нашлось свое место в биографии шахматных соревнований. И вот дитя современности — телетайп. Удачный альянс телеграфа и пишущей машинки, он неожиданным образом сблизил две международные шахматные организации: ИКЧФ — заочной игры и ФИДЕ — очной.

Первая Телеолимпиада на кубок двух международных шахматных организаций прошла в 1977—1978 годах. Участвовали в ней четырнадцать национальных федераций. Одолев поочередно команды Австралии, Голландии и ГДР, советская сборная стала первым чемпионом в новом виде шахматных соревнований.

Вторая очно-заочная Олимпиада началась для нашей команды с четвертьфинального матча с шахматистами Шотландии. Состав советской сборной выглядел убедительно: гроссмейстеры Лев Полугаевский, Евгений Васюков, Александр Кочиев; Игорь Зайцев, международный мастер Константин Лернер, экс-чемпион мира в игре по переписке Владимир Загорский, чемпионка страны гроссмейстер Нана Иоселиани и чемпион Москвы среди юношей кандидат в мастера Игорь Наумкин.

В шотландской команде (их штаб-квартира находилась в Глазго) играл лишь один международный мастер Крейг Притчетт. На остальных досках сражались национальные мастера, знакомые, как выяснилось, лишь А. Кочиеву, встречавшемуся с ними в молодежных соревнованиях.

Итак, 13.00. ЦШК СССР. Первые ходы, первые метры телетайпной ленты. Заметное превосходство в силах определило оптимистическую настроенность нашей команды. Раньше других определилась ситуация на женской доске.



Н. ИОСЕЛИАНИ — Х. СКОТТ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Ce7 5. Kf3 Kf6 6. Cd3 Kbd7 7. 0—0 c5 8. K:c5 K:c5 9. de C:c5 10. Fe2 0—0 11. Cg5 Ce7 12. Ld1 Fc7 13. Ke5 a6 14. c3 b6 15. Ce2 Lfd8.

НА НЕЗРИМЫХ

16. C:f6 C:f6 17. Л:d8+ C:d8 18. Fe4 Cf6 19. Ф:a8 C:e5 20. g3 g6 21. Ld1 Kpg7 22. Ce4 a5 23. Fc6 Ф:c6 24. C:c6 Ca6 25. Ld7 Cf6 26. a4 Cc4 27. Лb7 Cd8 28. b4 ab 29. cb e5 30. Ld7 Cf6 31. Cd5 C:d5 32. Л:d5 Ce7 33. a5. Черные сдались.

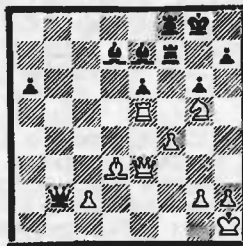
Очень любопытно сложился поединок лидеров.



За телетайпом Ирина Глебова.

К. ПРИТЧЕТТ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Сицилианская защита

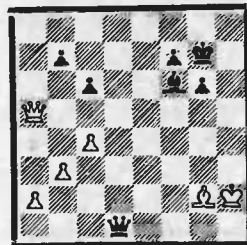
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 d6 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Ce7 9. f4 0—0 10. Fe1 Fc7 11. Fg3 K:d4 12. C:d4 b5 13. a3 Cb7 14. Kph1 Cc6 15. Lae1 Fb7 16. Cd3 b4 17. ab Ф:b4 18. Ke2 Fb7 19. e5 Kh5 20. Fh3 g6 21. Kg3 de 22. C:e5 f6. 23. K:h5 fe 24. Л:e5 Lf7 25. Kg3 Laf8 26. Ke4 Cd7 27. Fe3 Ф:b2 28. Kg5.



Теперь 28...C:g5 29. Л:g5 вело к обоюдозыбкой позиции. Черные предпочли покончить с неясностями.

28...Л:f4! 29. Л:f4 Фa1+ 30. Cf1 Ф:f1+ 31. Л:f1 Л:f1+ 32. Фg1 Л:g1+ 33. Kp:g1 Cf6 34. La5 Cd8. Ничья. На 35. Ле5 снова имеется 35...Cf6, а на c5 ладья не может встать ни в один из моментов ввиду Cb6 или Cd4.

«Классно!» — емко оценил операцию черных А. Кочиев. И не знал (откуда же знать было), что через три часа с еще большим эффектом сам осуществит похожую комбинацию.



Здесь ленинградский гроссмейстер сыграл 39...b6!, и его соперник прислал поздравления с победой. А случилось это вот как (партию комментирует победитель).

К. МАКНЭБ — А. КОЧИЕВ

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Фc2 e5 8. Ld1 Fe7. Теория уделяет больше внимания 8...Le8, однако, как мне кажется, ход 8...Fe7 более гибкий.

9. Kc3. Популярно также 9. de de 10. e4 с некоторым позиционным перевесом белых.

9...c6 10. e4 a5 11. b3 h5 12. Ca3. Выглядит очень сильно, но черные отражают непосредственные угрозы. Положение слона на полях b2 или a3 считается для черных в данном варианте неопасным.

12...ed 13. K:d4. Если 13. Л:d4, то 13...Ke8 и далее a5—a4 с контригрой.

13...Kc5 14. Le1 Le8 15. Ld1 h4 16. e5.

16...hg. Если 16...de, то 17. Ka4 Kfd7 18. K:c6 bc 19. C:c6 с сильнейшей инициативой, а на 16...Kfd7 мне не нравилось 17. e6 fe 18. Ф:g6, и нельзя 18...Ke5 из-за 19. Л:e5 de 20. C:c5 с перевесом.

17. hg Kg4 18. Le2. Или 18. f3 C:e5 с угрозой 19...C:d4+, а в случае 18...e6 K:e6 19. K:e6 C:e6 20. C:d6 есть 20...Cf5. На последний вариант белым все же стоило пойти, так как теперь черные захватывают инициативу.

18...K:e5 19. Ke4. Несколько лучше 19. f4.

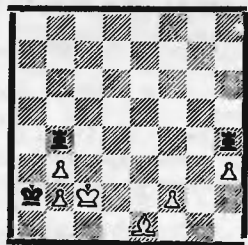
19...Cg4 20. f3 K:f3+ 21. K:f3 K:e4 22. Л:d6. На 22. C:d6 сильно 22...Ff6.

22...Cf5. Решающий ход. Дальнейшее ясно.

23. Fc1 Fc7 24. Ld1 Kc3 25. Л:e8+ Л:e8 26. Le1 Ke2+ 27. Kph1 K:g3+ 28. Kpg1 Ke2+ 29. Kph1 Fg3 30. Фd1 Фf2 31. Ce5 Ф:c5 32. Л:e2 Л:e2 33. Ф:e2 Cf6 34. Fe8+ Kpg7 35. Fa8 Фf2 36. Ф:a5 Ch3 37. C:h3 Ф:f3+ 38. Cg2 Фd1+ 39. Kph2. Получилась позиция, показанная на предыдущей диаграмме.

Комбинация, предпринятая гроссмейстерами, вполне этюдного свойства. Вот одна из известных позиций.

ДОРОГАХ ЭФИРА



Лй5 51. Лй7+ Крг8 52. Лг6+ Крй8 53. Л:с6 Лс5 54. Лй6+ Крй8 55. г6 Лс3 56. г4 Сй8+ 57. Л:й8+! Кр:й8 58. г7+ Крй7 59. Лй8 Лс6+ 60. Крй7. Черные сдались.

«Шахматы в Шотландии появились столь же давно, как и в Англии, а, возможно, еще раньше, — говорится в энциклопедии. По-видимому, они проникли сюда вместе с викингами. Доказательством этого могут служить найденные на острове Льюиса шахматные фигурки XI столетия».

Шотландцы старались не отставать от англичан во многом, в том числе и в шахматной игре. В первой половине прошлого столетия, например, в шахматном мире пользовался известностью шотландский мастер Джон Кохрэн (1798—1878). Он успешно сражался в 1841—1842 годах в матчах против Сент-Амана, Уокера, Эванса. После того как в Лондоне в 1851 и 1862 годах были проведены первые в истории шахмат международные турниры, шахматисты Шотландии стали считать вопросом чести организацию подобного турнира у себя на родине. Он состоялся в 1867 году в портовом городе Данди. Турнир был достаточно представительным: В. Стейниц, Г. Нейман, Дж. Блэкберн, Де Вер и другие. Шотландию представляли четыре шахматиста, в том числе ее первый чемпион Джеймс Фрэйзер.

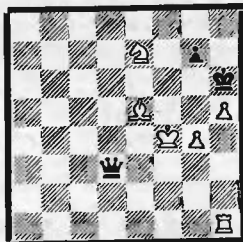
В 1884 году в Шотландии была создана шахматная организация (через два года будет отмечать свое столетие!). Сейчас она объединяет несколько сот шахматистов и проводит ряд традиционных соревнований. Среди них — Кубок Ричардсона, разыгрываемый 16 сильнейшими клубами Шотландии, личное первенство, состоявшееся уже 88 раз! В период между 1932 и 1962 годами чемпионом Шотландии одиннадцать раз становился международный мастер Уильям Фэрхерст, десять раз побеждал Джеймс Айткен. Оба они принимали участие в матчах СССР — Великобритания в 1946—1947 годах, а Фэрхерст и в 1954-м. И это не случайно. Между шахматными организациями Англии и Шотландии имеется соглашение, допускающее взаимное участие шахматистов в национальных первенствах и в международных соревнованиях. Это не помешало, однако, Шотландской шахматной ассоциации войти в ФИДЕ с момента ее образования в 1924 году на правах самостоятельного члена. Начиная с 1933 года шотландские шахматисты участвуют в Олимпиадах ФИДЕ. На Олимпиаде 1966 года в Гаване она заняла 28-е место из 52, в 1968 году в Лугано — 28-е из 53, в 1970 году в Зигене — 34-е из 60, в 1972 году в Скопье — 34-е из 62, в 1971 году в Ницце — 29-е из 74, на Мальте в 1970 году — 51—52-е (вместе с Японией) из 82.

В. ЛИНДЕР

ПРАВО НА ХОД

В издательстве «Физкультура и спорт» готовится к печати книга мастера Б. ШАШИНА «Пешка — душа шахмат». Публикуем отрывок из нее.

У пешек есть одна особенность, о которой не следует забывать. Иначе можно попасть в нелепое и смешное положение.



В этой позиции черные сыграли 1...g5+, и... оба противника одновременно капитулировали. Что же случилось?

Белые полагали, что их королю по всем правилам поставлен мат. Они вообще не знали, что имеют право взять черную пешку на проходе — 2. hg. В этом случае они не только спасались, но и сами объявляли мат.

Черные, напротив, знали это правило, но в пылу борьбы забыли о нем, а вспомнили совсем не ко времени — уже сделав ход.

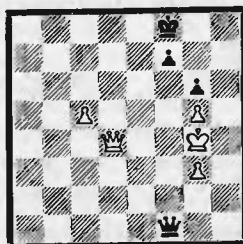
Это немного странное правило вызывает у начинающих шахматистов немало споров. Нелишне поэтому напомнить его.

Итак, если неприятельская пешка (в нашем случае пешка g7) с начальной позиции идет вперед на два поля и проходит поле, находящееся под боем вашей пешки (h5), то эту пешку можно снять с доски, а свою переставить на битое поле (g6). Причем сделать это разрешается только сразу, в ответ на сделанный противником ход, иначе право взятия на проходе теряется. Полезно еще заметить, что если бы в этом примере черная пешка стояла на g6, то 1...g5 привело к мату, так как взятие на проходе белые уже не могли бы: пешка не прошла битое поле, а ушла с него.

Кажется, все довольно просто, однако не раз приходилось слышать такой вопрос: «А возможно ли взятие на проходе фигурой?». Нет, невозможно, и в следующих партиях побежденные, наверное, сильно пожалели об этом.

БОРИСЕНКО — СИМАГИН

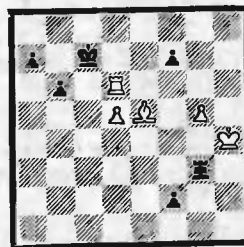
Москва, 1955



- 1...f5+. Если теперь 2. Крh4, то 2...Фh1X.
2. gf. Взятие на проходе ферзем — 2. Ф:f6, думается, устроило бы белых гораздо больше.
- 2...Фf5+ 3. Крh4 Фh5X.

КОБЛЕНЦ — МОИСЕЕВ

Рига, 1955



Дела черных кажутся безрадостными — не хватает слона, ладья под боем, а главное, не видно хорошей защиты от хода Лd6—f6 (с шахом или без него). Однако черные заранее все это предвидели...

1...Лh3+. Белые поняли этот ход как жест отчаяния и, вероятно, поэтому не стали изучать последствия 2. Кр:h3. А быть может, у них был цейтнот, так как приближался второй контроль времени — следующий ход был по счету 56-м.

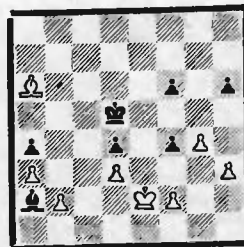
2. Крг4 f5+! Белые сдались. Укол пешки, оказывается, намного опаснее удара ферзя, от которого белые уклонились предыдущим ходом. Пешка проходит сейчас через «трижды битое» поле, готовая погибнуть на любой клетке: 3. Кр:f5 f1Ф+; 3. gf (с каким бы удовольствием это сделала ладья!) 3...f1Ф.

Вдобавок пешка сделала еще одно «черное дело»: вариант 3. Кр:h3 f1Ф+ 4. Крh4 (4. Крг3 Фe1+ 5. Крf4 Фe4+) 4...Фe1+ 5. Сg3 пояснений не требует.

Исключительным правам пешки иногда может позавидовать и слон.

БРАУН — ПОСТУЛЬКА

ГДР, 1970



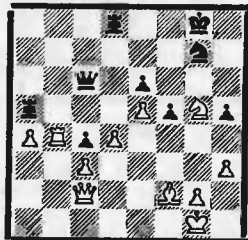
1. b4! Теперь в случае, например, 1...Кре5 2. Сс4 черный слон безнадежно застревает даже в сравнительно большом «загоне», а после случившегося в партии 1...ab (1...С:b3 — не бывает!) 2.

Сс4+ Крс5 3. Крд2 он вообще оказался запертым в клетке. Поэтому, не дожидаясь очевидного Крд2—с1—b2 и Сс4: b3, черные сдались.

При взятии на проходе одну и ту же горизонталь одновременно покидают две пешки. Такая «механика», случается, преподносит сюрпризы даже именитым гроссмейстерам.

ЛАРСЕН—ПОМАР

Испания, 1974



Только что, защищаясь от угрозы Фс2—h7+, черные сыграли f7—f5. Б. Ларсен ответил 1. efl?, позабыв, что пешка f5 тоже исчезает с доски. «Я просто зевнул коня на g5», — признался гроссмейстер после партии.

Что ж, бывает и так. Почему же тогда этот «зевок» сопровождается и восклицательным знаком? Как ни странно, он оказался едва ли не кратчайшим путем к победе.

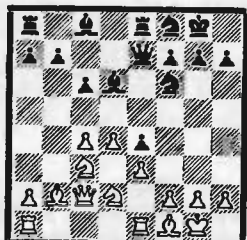
1... Л1: g5 2. Ch4! К счастью для белых, этот сильный атакующий маневр обороняет заодно и собственного короля (пункт g2!).

2... Лf5 (не спасали и другие отступления ладьи) 3. f7+ Л: f7 4. С: d8 Фd6 5. Ch4 Фf4 6. Фf2. Черные сдались.

Может сложиться впечатление, что «немного странное» правило, о котором идет речь, служит источником лишь различных недоразумений. Разумеется, это не так — ход, одновременно вскрывающий несколько магистралей, нередко оказывается неплохим подспорьем в атаке.

СПАСОВ — ПАНЧЕНКО

Сочи, 1980



Белые крайне неудачно расположили свои силы на королевском фланге, и атака черных развивается почти автоматически.

1... С: h2+ 2. Кр: h2 Кg4+ 3. Кpg3 (3. Кpg1 Фh4) 3... Фd6+ 4. f4. Понимая, что рассказ о «нестандартном» взятии рискует пре-

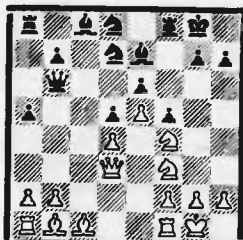
вратиться в какое-то никем не утвержденное дополнение к «Шахматному кодексу», все-таки не могу не упомянуть об одном эпизоде, случившемся во время этой партии. В зрительном зале неподалеку от меня расположились два болельщика. Партия лидера турнира была явно в центре их внимания. В разговоре они дружно и довольно грамотно комментировали ее: справедливо критиковали игру белых в дебюте, легко нашли случившуюся затем жертву слона, опережая друг друга, рассчитали вариант 4. Кph4 Фh2+ и мат следующим ходом.

Однако, когда на демонстрационной доске пешка переползла с f2 на f4, я стал невольным свидетелем неожиданно острой дискуссии. Один из моих соседей «жаром утверждал, что белые вообще не имеют права так играть, потому что пешка проходит через битое поле. Второй не менее азартно уверял, что по правилам ход белых вполне возможен. Продолжение игры: 4... ef+ 5. Кр: f3 Фf6+ 6. Кре2 Л: e3+, а затем аплодисменты разрешили затянувшийся спор...

Если в этом примере исход борьбы был предопределен вскрытием вертикали, то в следующей партии главные события развернулись на освободившейся диагонали.

ШАШИН — ДАШКЕВИЧ

Рига, 1955



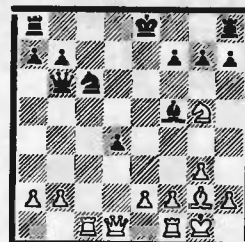
Защищаясь от мата, Дашкевич только что сыграл f7—f5. В ответ последовало 1. ef К: f6 2. Кg5 Ле8. Похоже, черные собирались на 3. К: h7 играть 3... Ке4, но у белых находится более простое решение.

3. Ф: h7+! Черные сдались. В случае 3... К: h7 заканчивает борьбу 4. С: h7+ и 5. Кg6X.

До сих пор мы рассматривали случаи, когда одна из сторон воспользовалась своим правом на взятие. Разумеется, не всегда это бывает необходимо, а тем более выгодно.

МАРШАЛЛ—Эд. ЛАСКЕР

Нью-Йорк, 1923



1. e4! Остроумный способ развития инициативы.

1... de. Опрометчивое решение! Необходимо было 1... Сg6, оставляя центр закрытым.

Сравните теперь позицию, возникшую в партии, с той, которая была на доске всего полхода назад. Разница колоссальная: за какое-то мгновение открылись две важнейшие линии — диагональ h1—a8 и вертикаль d.

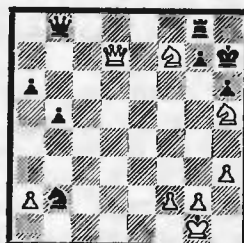
2. Л: c6! bc 3. Фd6! Два тематических удара, и оценка позиции радикально изменилась: атака белых уже неотразима.

3... Cd7 4. Фе5+ Кpf8 5. fe! Обратите внимание на то, что вскрытие линии f, по которой белые нанесут решающий удар, также является следствием неосторожного взятия на проходе.

5... f6 6. Л: f6+! gf 7. Ф: f6+ Кре8 8. Ф: h8+ Кре7 9. Фе5+ Крд8 10. h4! Крс8 11. Кf7 a5 12. Кd6+ Крb8. Сейчас сразу выигрывало 13. Кс4+ Фс7 14. Кb6! Однако белые избрали другой путь — 13. Кb5+, и борьба несколько затянулась.

ТАЛЬ — АНТОШИН

Москва, 1957



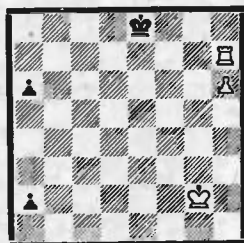
М. Таль мог красиво форсировать победу: 1. Фf5+ g6 2. Фd7 gh 3. Кg5+ Кpg6 4. Фе6+ Кр: g5 5. g3! h4 6. f4+ Кph5 7. Фf5+ Лg5 8. g4X. Однако после продолжительного раздумья он сыграл 1. h4, и через несколько ходов соперники согласились на ничью. Сразу же после партии М. Таль объяснил причину своей ошибки: при анализе во время игры он забыл, что в этом варианте его пешка g переходит на третью горизонталь — 5. g3. И это стоило белым победы — при пешке на g2, где во время расчета она была «оставлена», матовая конструкция разрушается взятием на проходе...



ИМЕТЬ ИЛИ НЕ ИМЕТЬ?

Кому не приходилось слышать, как сетует порой неудачник: «Ах, если бы у меня была хоть лишняя пешка!» Сейчас мы его немножко успокоим...

Г. КОН, 1928



Выигрыш

Появление черного ферзя неминуемо, но и белый не за горами.

1. Лb7! a1Ф 2. h7 Фa2+ 3. Kpg3 Фa3+ 4. Kpg4 Фa4+ 5. Kpg5 Фa5+ 6. Kpg6.

Ладья не позволила ферзю выйти на оперативный простор, обрубив первую же ступеньку «лестницы», а пешка a6 (лишняя!) препятствует шаху по горизонтали. Несмотря на огромный материальный перевес и очередь хода, черные не могут избежать поражения.

6...Фe5 7. h8Ф (Л!)+ Ф:h8 8. Лb8+.

Высокая маневренность и дальнобойность позволяют ферзю выкручиваться из многих сомнительных положений.

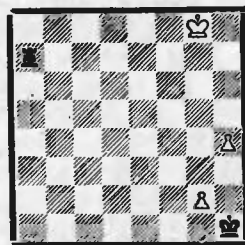


(Окончание. Начало см. в № 1)

ПРАВИЛА ДЛЯ ИСКЛЮЧЕНИЙ

Стой на месте ладьи черный ферзь, угроза мата была бы неотразима. Здесь же у белых находится единственная, но достаточная защита — 1. Фh1, после чего они легко выигрывают. Пешки им вовсе не нужны, им и без того хорошо, однако вполне могло случиться, что на доске оказалась невесть откуда взявшаяся белая пешка. На какое поле ее следует поставить, чтобы она оказала медвежью услугу?

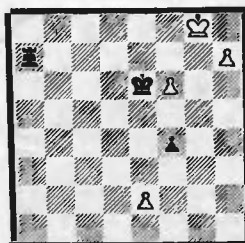
И. МОРАВЕЦ, 1913



Ход черных
Черные выигрывают

1...Kph2! 2. h5 Kpg3 3. h6 Kpg4 4. h7 Kpg5 5. h8Ф (5. h8К Kpf6 6. g4 Ла5 7. Kph7 Лg5 8. Kph6 Л:g4 9. Kph7 Лg1) 5...Kpg6. Пешка g2 не дает своему же ферзю взять под контроль критическое поле a8. Вот почему ее нужно было оставить в живых.

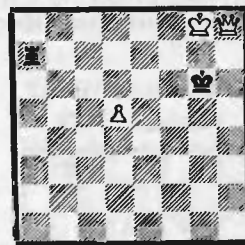
Я. БЕТИНЫШ, 1893



Ход черных
Черные выигрывают

1...f3! 2. ef (2. f7 Ла8+ 3. f8Ф Л:f8+ 4. Кр:f8 f2 5. h8Ф f1Ф+ 6. Kpg7 Фf6+ 7. Kph7 Фf5+ 8. Kph6 Фh3+ 9. Kpg7 Фg4+ 10. Kpf8 Фf5+ 11. Kpg7 Фg5+ 12. Kph7 Kpf7) 2...Кр:f6 3. h8Ф+ Kpg6. Пешка f3 перекрывает спасительную диагональ. Вот почему ее нужно было завлечь на это поле.

В финальной позиции этюда белая пешка могла бы находиться и на e4, но уже ее следующее перемещение по диагонали ведет к ничьей.



Ничья

1. Крf8 Ла8+ 2. Кре7 Л:h8 3. d6 и т. д.

Этими расстановками не исчерпываются неблагоприятные для ферзя ситуации. Белые проигрывают и при пешках на h2 или h3. Если ладья расположена на b7, то лишней в буквальном смысле слова становится пешка d6 (ничья), а при ладье на c7 — пешка h3 (проигрыш).

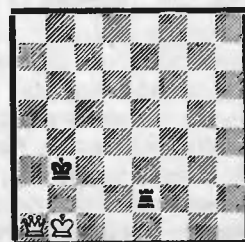
Вот и судите сами: иметь или не иметь?

ЭВМ ЗНАЕТ ВСЕ

Будем надеяться, что среди читателей нашего журнала не найдется ни одного, кто бы не выиграл партию, оставшись с ферзем против ладьи в позиции, где нет никаких ничейных или иных фокусов. Но вот для достижения победы им понадобится разное количество ходов. Почему? Вопрос этот отнюдь не легкий, его не могли разрешить два гроссмейстера, два крупнейших знатока эндшпиля.

Прежде всего потребовалось найти наименее благоприятную для сильнейшей стороны расстановку фигур. За основу была взята такая позиция:

М. ЭЙВЕ, 1958
Ю. АВЕРБАХ, 1972



Во сколько ходов белые объявляют мат?

1. Фa5 Лe4 2. Фd5+ Лc4 3. Фd3+ Крb4 4. Крb2 Крс5.

Чтобы продлить сопротивление, черные должны избегать повторяющихся маневров, ухудшающих их положение. Облегчает задачу белых, например, 4...Лс5 5. Фd4+ Крb5 6. Крb3 Лс6 7. Фd5+ Крb6 8. Крb4 Лс7 9. Фd6+ Крb7 10. Крb5, и оттеснение короля происходит автоматически.

5. Крb3 Лb4+ 6. Крс3 Ла4 7. Фf5+ Крд6.

М. Эйве продолжает игру следующим образом: 8. Фf6+ Крд7 9. Крb3 Лe4 10. Фf5+ Лe6 11. Крс4 Крд6 12. Крд4 Лe1 13. Фf4+ Крe6 14. Фg4+ Крf7 15. Крд5 Лe8 16. Фf5+ Крг8 17. Крд6 Лb8 18. Фd5+ Крf8 19. Крe5 Крг7 20. Фd7+ Крг8 21. Крf5 Лb1 22. Фd3 Лg1 23. Крf6 Лg7 24. Фd8+ Крh7 25. Фе8 с переходом к позиции Филидора, где белые дают мат не позднее 8-го хода. Таким образом, решение по М. Эйве занимает 33 хода.

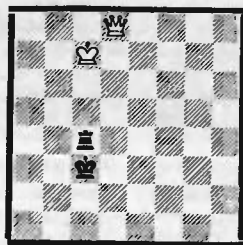
Ю. Авербах указал более короткий путь к выигрышу:

8. Фf8+! Крд7. Другие ответы ведут либо к проигрышу ладьи, либо сокращают решение. Например, 8...Крд5 9. Фd8+ Крс5 10. Фс7+ Крb5 11. Фd7+ Кра5 12. Фb7 и т. д.

9. Крд3! Ла5 10. Крс4 Ле5 (или 10...Ла4+ 11. Крb5 Лe4 12. Фf5+ Лe6 13. Крс5 Крe7 14. Крд5 Лf6 15. Фg5 Крf7 16. Крe5 Лg6 17. Фh4 Крг7 18. Крf5, и ладья должна уйти из-под защиты короля) 11. Фf7+ Крд6 (11...Ле7 12. Фf5+ Крд6 13. Фd5+ Крс7 14. Крс5 и т. д.) 12. Фf6+ Ле6 13. Фf4+ Крс6 14. Фd4 Лd6 15. Фе4+ Крb6 16. Крb4 Лс6 17. Фd4+ Кра6 18. Фd8 Крb7 (если 18...Лс1, то 19. Фd3+ Крb7 20. Крb5) 19. Крb5 Лс7 20. Фd5+ Кра7 21. Кра5 Лb7 22. Фd4+ Крb8 23. Кра6 Лс7 24. Фd8+ Лс8 25. Фb6+ Кра8 26. Фb7X.

На основании этого анализа Ю. Авербах определил диапазон борьбы ферзя против ладьи в 25—30 ходов.

В 1979 году спор был передан на суд ЭВМ. Выяснилось, что позиция, которую рассматривали гроссмейстеры, не самая неблагоприятная с точки зрения количества ходов, необходимых для достижения победы. Машина указала иную расстановку фигур.



Король находится под шахом
Выигрыш

Приводим главный вариант при лучшей игре с обеих сторон.

1. Крb7 Лb4+ 2. Крс6 Лc4+ 3. Крb6 Лb4+ 4. Кра5 Лe4 5. Фd6 Лd4 6. Фf6 Крд3 7. Крb5 Крс3 8. Крс5 Лf4 9. Фa1 Лf8.

Здесь и в дальнейшем ладья не боится отдаляться от своего короля, понятно, с таким расчетом, чтобы не попасть под двойной удар. Этот метод защиты, найденный ЭВМ, подтверждает высказанную ранее мысль, что слабейшая сторона должна избегать повторяющихся маневров, облегчающих ферзю решение задачи.

10. Фd4+ Крe2 11. Фg4+ Крс3 12. Фе6+ Крf3 13. Крд4 Лd8+ 14. Крс3 Лf8 15. Фс6+ Крг4.

Король выбирает наиболее безопасные поля. При положении ладьи на черных полях он становится на белые (и наоборот), избегая двойных ударов по диагоналям.

16. Фg6+ Крf3 17. Фg5.

Маневры ферзя преследуют две цели — ограничить подвижность короля и ладьи, а также прикрыть тыловые поля, обеспечивая приближение собственного короля.

17...Лf4 18. Крд3 Ла4 19. Фd5+ Крf2 20. Фс5+ Крг3 21. Крс3 Лg4 22. Фh5 Ла4 23. Фе5+ Крh3 24. Фе6+ Крh4 25. Фе7+ Крг3 26. Фd6+ Крh4 27. Крf3 Крh5 28. Фd5+ Крh4 29. Фd8+ Крh5 30. Фе8+ Крг5 31. Ф:a4.

Итак, согласно ЭВМ для достижения победы требуется 31 ход. При любых других расстановках фигур белые выигрывают быстрее.

Следует, правда, оговориться: ЭВМ доводит позицию только до выигрыша ладьи. тогда как М. Эйве и Ю. Авербах — до мата. Машина, видимо, поступает более принципиально, потому что по «правилу 50 ходов» с момента взятия ладьи отсчет начинается заново.

В. ХЕНКИН,
мастер.

В № 13 за прошлый год была помещена статья «Что же такое комбинация?» Настоящая публикация — продолжение разговора.

ЕЗДА В НЕЗНАЕМОЕ

Недавно В. Солоухина спросили: «Как сформулировать, что такое поэзия?». «Невозможно. Есть сотни формулировок, но они говорят лишь о частностях», — ответил он.

Что такое шахматы? Игра, спорт, искусство, наука, логическая конструкция, слышим и говорим мы обычно в ответ. Это тоже все частности. Более общее определение шахмат — общественное явление, часть человеческой культуры. Трудно дать однозначный ответ и на вопрос: что же такое комбинация?

Мне думается, что комбинация — это понятие не только и не столько тактическое, сколько творческое. Она никогда не возникает на пустом месте, комбинационному взрыву предшествует накопление мелких преимуществ. В комбинации проявляются законы диалектики — от простого к сложному, от низшего к высшему, переход количества в качество и т. д. Комбинация преследует самые разнообразные цели — шах, мат, пат (или предупреждение шаха, мата, пата), выигрыш или проигрыш (жертва) материала, пространства, времени и т. д. В партии комбинация может быть истинной или ложной, правильной или неправильной. Быть результатом расчета одной стороны и просчета другой, найденной путем логических умозаключений или интуитивно. Комбинация может быть в конце концов не целью, а средством, служить только угрозой и никогда не осуществляться. Комбинация — это торжество стратегии и тактики, логики и фантазии, опыта и интуиции, мастерства и вдохновения. Поэтому любое определение комбинации, подчеркивающее только одну сторону творческого процесса — яркость фантазии и броскую красоту жертв, силу и внутреннюю красоту логики, тонкость интуиции и вдохновенную импровизацию, — будет однобоким или частным.

Шахматы — так же, как и поэзия, — «езда в неизвестное», а комбинация — одно из конкретных проявлений их многообразной творческой сущности. Поэтому комбинация по своим формальным признакам должна определяться как форсированный вариант, содержащий или не содержащий жертву и приводящий к достижению того или иного результата или цели.

А. ПОПАНДОПУЛО,
профессор, доктор технических
наук, мастер.
(ЛЕНИНГРАД).



Михаил Михайлович Барулин родился в 1897 году, а мое знакомство с ним началось с 1924 года, с момента увлечения композицией. Он жил тогда на Солянке, и его семья (жена — Александра Владимировна и две дочери) занимала две очень большие комнаты. В одной из них на протяжении многих лет собирались московские композиторы.

До 1935 года Барулин работал на карандашной фабрике «Сакко и Ванцетти» технологом, а затем перешел на журналистскую работу — редактором отделов композиции в журнале «Шахматы и шашки в массы», преобразованного потом в газету «64», и в журнале «Шахматы в СССР». Он участвовал в организации и проведении московских международных турниров 1935 и 1936 годов, в общем, находился в гуще шахматной жизни.

Когда в сентябре 1932 года умер Исаев — душа и организатор всех наших композиторских дел, только М. Барулину в какой-то степени удалось заметить его. Михаил Михайлович с 1933-го по 1941 год был секретарем Центральной комиссии и фактически руководил всеми ее не очень обширными делами.

В 1932 году было ликвидировано Общество любителей шахматных задач и этюдов и вместо него была образована Центральная комиссия. Эта реорганизация не прошла безболезненно. Прекратился выход сборников «Задачи и этюды», кстати сказать, весьма высоких по качественному

На страницах «64 — Шахматное обозрение» уже не раз печатались очерки международного мастера А. Гуляева о выдающихся деятелях композиции. Его нынешний рассказ посвящен замечательному советскому проблемисту М. М. Барулину.

уровню. Перестали руководить отделом композиции в «Шахматах в СССР» А. И. и Л. И. Куббель, отошел от активной деятельности известный проблемист С. С. Левман. Председателем вновь созданной комиссии стал Е. М. Россельс. Милый и приятный человек, стремившийся как-то организовать дело, он в композиции, да и, пожалуй, в шахматах, совершенно не разбирался. В 1937 году, возвращаясь из Северной экспедиции, Е. Россельс погиб в результате несчастного случая. На посту председателя Центральной комиссии его заменил Л. Н. Гугель, безусловно знавший и композицию, и ее подвижников. Однако новый председатель не имел никакого опыта организаторской работы и не питал к ней никакой склонности. Если за эти годы и было что-то сделано, то в том заслуга М. Барулина. Напомню главные вехи композиторской жизни тех лет: проведены два матча Москва — Ленинград (оба выиграли москвичи), с успехом прошли крупные международные конкурсы памяти Л. А. Исаева, имени XVII партсъезда, в честь III международного турнира. Был организован ряд тематических конкурсов и изданы серьезные работы по теории и практике композиции («Советская шахматная композиция», 1937 г.; «Шахматная задача в СССР. Двухходовки» Е. Умнова, 1936 г.; «250 избранных этюдов» Л. И. Куббеля, 1938 г. и другие).

С М. Барулиным я особенно сблизился во время работы над книгой «300

избранных задач» (Л. А. Исаева, М. Барулина и мои), которую нам пришлось закончить без нашего общего друга Леонида Антоновича. Вероятно, в то время не было и недели, чтобы я не зашел к Михаилу Михайловичу. Несмотря на солидную разницу в возрасте, у нас находилось много общих интересов и вне сферы шахмат. Может быть, это удивит читателя, но мы редко играли с ним в шахматы и не составили вдвоем ни одной задачи. У нас был разный подход к композиции — Барулин искал новые комбинации, я стремился раскрыть их красоту. Не раз мне приходилось упрекать друга в том, что он недостаточно тщательно обрабатывает свои замыслы, и, кажется, мои замечания пошли ему на пользу. Это я понял сейчас, когда работал над настоящей статьей.

Безжалостная война разрушила многие дружеские связи. Нам стало уже не до встреч, не до шахмат. Работал я тогда в ЦНИИТМАШе по 12 и более часов в день. Научную лабораторию превратили в мастерскую и делали все, что могли, для фронта, который все ближе приближался к Москве. Только в конце 1942 года я случайно узнал, что М. М. Барулина не стало. Он, к сожалению, не обладал завидным здоровьем и умер в начале того года. Это известие меня даже не удивило — слишком много родных и

знакомых унесла та ужасная война...

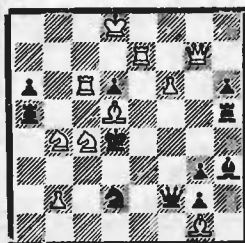
Первые публикации М. Барулина датируются 1923 годом, годом становления советской композиции. В середине двадцатых годов стратегическая двухходовка (а тогда она называлась новоамериканской) полностью вытеснила задачу с правильными матами. В сборнике «300 шахматных задач», 1933 г., М. Барулин подчеркивал, что, начав составлять в стиле новоамериканской школы, он старался в ней найти новые нюансы, но позже полностью исключил из своего

А. П. ГУЛЯЕВ БЛИЗКОЕ

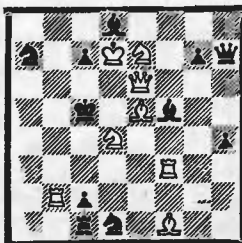
творчества тематику, типичную для этой школы. Красоту правильного мата Барулин совершенно не воспринимал.

Показательна одна из первых задач московского мастера — № 1. Вместо комплекса примерно равноценных вариантов мы видим в ней только один главный — 1. Ле3! Фf6+ 2. Ле7X и несколько дополнительных с разными тактическими моментами (1... Cf5 2. f7X, 1... Л: d5 2. Kc2X и 1... Ла3 2. Фа7X), обусловленными ходами черных фигур. Это и есть основа стратегической школы. Но ведь черные могут использовать в защите и особенности в расположении белых фигур. Здесь М. М. Барулин начал изыскивать все новые и новые возможности, увлекая за собой всех проблемистов, которые стали переносить центр тяжести игры на

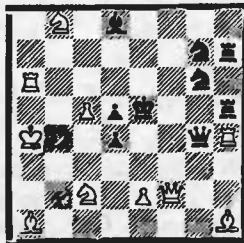
№ 1.
IV пр. «Известия»,
1923



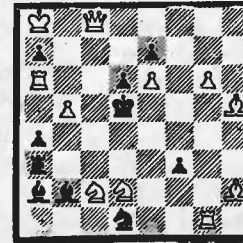
№ 2.
II пр. «Шахматы»,
1928



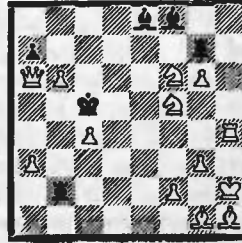
№ 3.
I пр. «Шахматный
листок», 1929



№ 4.
II пр. «Шахматный
листок», 1927



№ 5. I пр. конкурса
Украинского СФК,
1930



ходы белых фигур. О барулинских находках написано много, ограничимся его главными открытиями.

№ 2. После 1. Лf4! создается угроза 2. Кb3× с отключением ладьи от полей b4, b5, b6, так как они атакованы другими белыми фигурами. Защита черных (она теперь называется защитой Барулина) основана на отключении белых фигур от тематических полей: 1... Сe4 2. Фc4× и 1... Сd3 2. Фd5× — варианты с «эллермановским» развязыванием, 1...с6 2. Сd6×, 1...Кс6 2. Лb5× — защита Барулина с простым отвлечением.

короля 1. Сg4? и 1. Лg4? опровергаются соответственно 1...Лс3! и 1...Сс3!, так как на поле g4 белые фигуры взаимно перекрывают друг друга — белое перекрытие Гримшоу, впервые показанное в № 4. Решает 1. Ла5! — 2. b6×, 1...Лс3 2. Лg5×, 1...Сс3 2. С: f3×, используя взаимное перекрытие черных фигур.

Каково значение «белых комбинаций», равно как и других моментов, действующих до первого хода решения? М. Барулин писал, что «искал в белых комбинациях возможности художественного усложнения двухходовой задачи путем добавления к действительной игре иллюзорных решений» («Задачи и этюды», № 2, 1927 г.).

Как-то так получилось, что открыв новую страницу в композиции, автор находки на ней не задержался и пошел дальше. Если есть попытки на первом ходу, то не могут ли они быть в действительном решении, то есть на матующем ходу? И здесь открылись большие перспективы. Основной принцип тут таков — у белых на втором ходу появляются два, как будто равноценных, способа дать мат, но проходит только один. Это и есть попытки на матующем ходу.

№ 5. 1. b7! — 2. Ke4×, отключая ладью и слона, так как поля c4 и c6 атакуются ферзем. Черные используют механизм защиты Барулина — 1...Лb5 или 1...Лb6, развязывая белую пешку. Белые должны играть очень точно — в первом случае

только 2. f3×, во втором — 2. f4×. Этот вид комбинации М. М. Барулин назвал «нейтрализующими включениями», и лучшей на эту тему, как мне кажется, является № 6. Кроме основных вариантов 1. Kd5! — 2. Лс3×, 1...Kd7 2. Kfe3× (2. Kde3×?) и 1...Ke4 2. Kde3× (2. Kfe3×?), она имеет два схожих дополнительных — 1...Kd5 2. Kd6× и 1...Kb5 2. Kb6×.

№№ 7—10 относятся к более позднему периоду. Они показывают, как писал в 1936 году Е. И. Умнов, что «и при построении задач на комбинации в попытках можно не ограничиваться представлением одних только идейных вариантов, а давать более широкое стратегическое содержание».

№ 7. 1. Фc6! — 2. Ф: d5×, 1...К: e4 2. Kfg6× (2. Khg6×?), 1...Kf6 2. Khg6× (2. Kfg6×), 1...Kc7 2. Kd7×, 1...Ke7 2. Ле6×, 1...Кс3 2. К: f3× и 1...Кb4 2. Ф: d6×.

№ 8. 1. Фd3! — 2. Фе4×, 1...Kd: f6 2. K8f7× (2. K6f7×?), 1...Ke: f6 2. K6f7× (2. K8f7×?), 1...Kdc3 2. Kc6× (2. Kc4×?) и 1...Kec3 2. Kc4× (2. Kc6×?), 1...Kc5 2. Ф: d4×, 1...Kg5 2. Фf5×.

№ 9. 1. Ca8! — 2. Kb7×, 1...Kc— 2. Kd3× и 2. Ke6×, продолженная защита конем c6 от одной из повторных угроз — 1...К: b4 2. Ke6×, 1...Kd8 2. Kd3× и от двух угроз — 1...Kd4 2. Ф: c3×, 1...Ke5 2. Фе3×. Оригинальная трактовка пропагандируемой в то

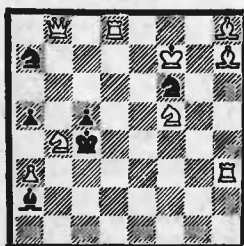
время Л. Гугелем продолженной защиты.

№ 10. Иллюзорная игра 1...Kpd4 2. Фf4× и 1...Kp: e5 2. Фе3×. После 1. Kf3! — 2. Л: c3× игра меняется — 1...Kp: f3 2. Лс4×, 1...Kpd3 2. Лd6× — со связкой коня в обеих фазах.

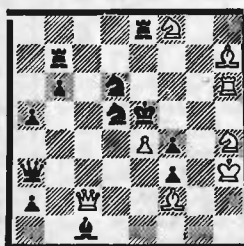
Надо рассеять бытующее представление о том, что М. М. Барулин искал новое, но мало обращал внимания на форму. Однако если обратиться к приведенным выше примерам, то это мнение должно измениться. Только в № 4 могут быть какие-то претензии к форме («заводной ключ» — ладья a6, мало загружены ладья g1 и слон h5), многократно белых фигур и в № 5. Остальные задачи — прекрасные образцы полной гармонии формы и содержания. Посмотрите, как ловко использован слон a1 в № 10. По существу, он нужен только для иллюзорной игры, но слон участвует и в варианте решения — 1...Kd5 2. Kg5×!

М. М. Барулин всегда искал новые пути и находил их. Но это не заслоняло от него главного — полнокровной игры в действительном решении. Это четко прослеживается во всем творчестве мастера. Это же следует учесть и «творцам» шахматных механизмов, заполнивших страницы с отделами композиции. Им следует учиться у отца современной двухходовки — что и где искать и как составлять!

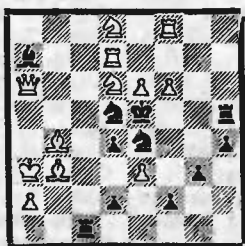
№ 6. I пр. «Проблем», 1932



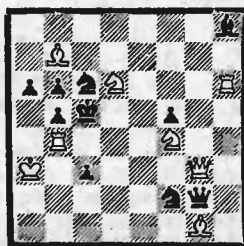
№ 7. II пр. конкурса в честь XVII партсъезда, 1934



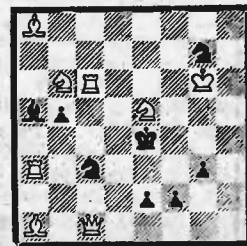
№ 8. III пр. «Пуцлер», 1934



№ 9. I пр. конкурса парка КНО, 1939



№ 10. I пр. «Шахматы в СССР», 1940



Редакция объявляет международный конкурс составления двухходовых задач (судья — Ю. СУШКОВ, Ленинград), трехходовых (Ю. ФОКИН — Ленинград), многоходовых (И. ДУЛБЕРГС — Латвийская ССР) и этюдов (В. ВЛАСЕНКО — Харьков).

В годовом конкурсе составления участвуют все композиции, впервые опубликованные в «64 — Шахматное обозрение» в этом году. Композиции, посланные на конкурс 1981 года и не опубликованные в журнале, авторы могут использовать по своему усмотрению. Для включения их в годовую конкурс 1982 года необходимо прислать подтверждение.

Задачи и этюды, ранее не опубликованные в печати, следует присылать в адрес редакции не позднее 1 сентября 1982 года. Редакция рассматривает конкурсные произведения, только изображенные на диаграммах. Каждая композиция должна помещаться только на от-

дельном листке бумаги (в одном экземпляре) с обязательным указанием под диаграммой задания и полного решения. Если решение не укладывается на этой же стороне листа, то оно должно быть продолжено на другом листе (но не на обороте первого!). Не забудьте привести домашний адрес.

Параллельно проводится конкурс решения композиций, опубликованных в 1982 году в рубрике «Публикуется впервые». Срок присылки решений — не позднее двух месяцев после выхода номера.

Победители конкурсов награждаются грамотами редакции.

На конвертах делайте обязательную пометку: «Конкурс составления» или «Конкурс решения» с указанием номера журнала, из которого решались оригинальные композиции.

РЕШЕНИЯ

«64 — Шахматное обозрение», № 9 — 1981 г.

№ 31. А. Кузовков. 1. Крб2! — 2. Фс3+, 1... Кд5 2. Сf6! Лf: f6 3. Кс6+ Л: с6 4. Кf5X, 2... Лб6: f6 3. Кf5+ Л: f5 4. Кс6X, 1... Ке4 2. Лf6! Лf: f6 3. Ке6+ Л: е6 4. Кf3X, 2... Лб6: f3 3. Кf3+ Л: f3 4. Ке6X. К цели ведет также «нормальный» шахматный ход 1. Л: f8!

№ 32. Г. Надареишвили. 1. б8Ф Ла1+ 2. Крe2 Лe1+ 3. Крd2 Лd1+ 4. Крc2 Лc1+ 5. Крb2! Но не 5. Крb3? Лс3+ 6. Кра4 Ла1+ 7. Крb5 Лс5+! 8. Крb4 Лb1+ 9. Кра4 Ла1+ 10. Крb3 Лb5+ 11. Крc2 Ла2+ 5... Лb1+ 6. Кра2 (a3) Ла1+ 7. Крb3! Лgb1+ 8. Крc2 Лc1+ 9. Крd2 Лd1+ 10. Крe2 Лe1+ 11. Крf2(f3) Лf1+ 12. Крg2(g3) Лg1+ 13. Крh3 Лh1+ 14. Фh2! Л: h2+ 15. Кр: h2 Ла2+ 16. Крg1 Ла1+ 17. Крf2 Ла2+ 18. Крe1 Ла1+ 19. Крd2 Ла2+ 20. Крc1 Крc3 21. Крb1 Ла6 22. б7 Лb6+ 23. Крc1 Лf6 24. Крd1 Крd3 25. Крe1 Ле6+ 26. Крf1 Крd2 27. б8Ф Ле1 28. Крg2 Ле2+ 29. Крh3 Ле3+ 30. Фg3! Л: g3 31. Кр: g3 с выигрышем.

«64 — Шахматное обозрение», № 10 — 1981 г.

№ 33. В. Антипов. 1. Фb5? — 2. Ф: d7X, 1... cd 2. Кс4X, но 1... К: d4!, 1. Фf7? — 2. Ф: d7X, 1... К: d4 2. Кс4X, но 1... cd! Правильно 1. Фf5! — 2. Кс4X, 1... К: d8 2. Ф: d7X, 1... Cd5, К: f5 2. Кс8, Кf7X.

№ 34. Ю. Косолапов. 1. Фс8! — 2. Фf5+ Ф, К: f5 3. Кс4, Кf6X, 1... Кd6 2. Кf7+! С, К: f7 3. Фh8, Фе6X, 1... Кg7 2. Ф: c7+! Ф: c7 3. Кd3X,

1... К: d5 2. Кg6+! Ф: g6 3. Кс4X, 1... С: d5 2. Л: d5+.

№ 35. А. Грин. 1. Крe7! б8Ф 2. Сf3 (угроза), 1... hg 2. Сb8+ Крc5 3. Са8+, 1... Ле2+ 2. Се7+ Крc5 3. Се4+, 1... Л: f2 2. Сf4+ Крc5 3. С: g2+.

№ 36. Л. Митрофанов, В. Разуменко. 1. h7 a2 2. h8Ф a1Ф 3. Са3+! Крf7 4. Фh7+ Крe6 5. Фg6+ Крd5! 6. Фf5+ Крc4 7. Фе4+ Крb5 8. Фb4+ Кра6 9. Фb7+ Кра5 10. Сb4 или 10. Сс5.

«64 — Шахматное обозрение»,

№ 11 — 1981 г.

№ 37. Л. Салай. 1. Лf3? — 2. Кf2X, 1... Ке3, Кf4 2. Кf2, Л: f4X, но 1... Кg4! и 1. Лh3? — 2. Кg3X, 1... Ке3, Кf4 2. Л: e3, Кg3X, но 1... Кf5! Решает 1. Кf4! 2. Фd5X, 1... Ке3, Кf4 2. Кg3, Кf2X, 1... dc, c3 2. Ф: c6, Фd3X.

№ 38 (с черной пешкой на a6). А. Калинин. 1. Лf4! Сс6 2. Кd3+, 1... Cd7 2. Кg6+, 1... Сb5 2. Лd4! Сс, Кс, Кg, 3. Кd3, Кс6, Лd5, Ле4X, 1... Се8 2. Лf6! Сс, Кс, Кg, 3. Кd7, Кg6, Ле6, Лf5X.

№ 39. М. Кузнецов. 1. Сс7! — 2. Сb3, 1... Фg8 2. Лd5+ Крe6 3. Ле5+ Крf7 4. Се8X, 1... Л: e2 2. Лс6+ Крd4 3. Лс4+ Крe3 4. Сb6X и 1... К: g5 2. Кс4+ Кр: e4 3. Кg3+ Крf4 4. Лd4X — три варианта с далеким блокированием полей g8, e2, g5. Однако решает и 1. Сb3.

№ 40. В. Каландадзе. 1. Фh4+ Фh7 2. Фd8+! Крg7 3. Лg5+ Крf7 4. Фd5+ Крf8 5. Лf5+! Лf7 6. Фс5+ Крg8 7. Лg5+ Лg7 8. Фе8+ Крf7 9. Лf5+ Крg6 10. Фе6X.

«64 — Шахматное обозрение»,

№ 12 — 1981 г.

№ 41. В. Трояновский. Иллюзорная игра: 1... Л: d8, Кd7 2. Ле7, Лf5X. 1. Сf5? — 2. Фf4X, 1... Л: d8, Кd7 2. Фе6, Фе4X, но 1... Кр: f5! и 1. С: c5? — 2. Cd6X, 1... Ле6, К: e4 2. Фd4, Cd4X, но 1... Кd5! Правильно 1. Фf1! — 2. Фf5X, 1... Крe6, Кр: e4 2. Ф: f6, Фf4X.

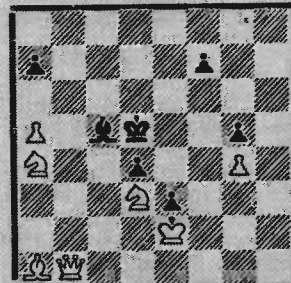
№ 42. В. Морозов. 1. c5! — 2. Се3+, 1... К: d3 2. Лb4+ Крc3 3. Cd2X, 1... К: c6 2. К5: f3+ Кр: c5 3. Лb5X, 1... Кc2 2. Ке6+ Крc3 3. Лb3X, 1... Крc3 2. Сс1 d4 3. Ке4X. Побочное решение 1. К5: f3+.

№ 43. Е. Леун. 1. g4! Л: g4 2. Кf6+ Крc5 3. Кd7+ Крd5 4. Фе6X и 1... С: g4 2. Кс3+ Крc5 3. Ка4+ Крd5 4. Фе4X, 1... Л: e1 2. Фd3+ Крe6 3. Фd6+, 1... b1K 2. Кf6+ Ф: f6 3. Фе4+.

№ 44. В. Долгов. 1. Крe6 e2 2. Лd4+ Крb3 3. Лd3+ Крc4 4. Лd4+ Крb5 5. Лd5+ Крc6 6. Лd6+ Крb5 (6... Крc7 7. Л: d2 d1Ф 8. Се5+ Крc6 9. Лс2+ Крb5 10. Лb2+ Кра4 11. Л: b7) 7. Лd5+ Кра6 8. Ла5+! Крb6 9. Cd4+ Крc7 10. Лс5+ Крb8 11. Се5+ Кра7 12. Ла5+ Крb6 13. Cd4+ — позиционная ничья.

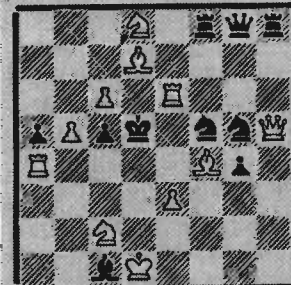
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 5. М. ПАВЛОВ



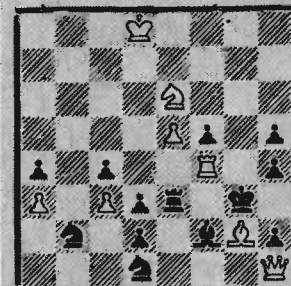
Мат в 2 хода

№ 6. К. ГУМОНДИ
Франция



Мат в 3 хода

№ 7. И. СОРОКА,
Р. ФЕДОРОВИЧ,
В. УДАРЦЕВ



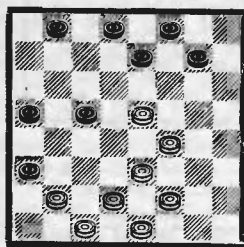
Мат в 10 ходов

И ВНОВЬ — ГОРЬКОВЧАНКА

Разные задачи ставили перед собой участницы. Опытные мастера, естественно, подумывали о медалях, а у молодых необстрелянных кандидатов в мастера (их было пятеро и все впервые играли в финале) цель была одна — выполнить норму мастера.

Состав был на редкость ровным: из девяти мастеров четыре в разные годы уже становились чемпионками СССР, остальные — призерами и победительницами крупных всесоюзных турниров. Естественно поэтому было ожидать повторения уже знакомого сюжета: равной борьбы до последнего тура и дележа первого места. Но этого не случилось. Представительница студенческого общества горьковчанка Алевтина Лазаренко провела турнир мощно и целеустремленно, не оставив конкуренткам никаких шансов. Она опередила второго призера на полтора очка! Ее результат — шесть побед и ни одного поражения — великолепен! Успех принесли не только волевой настрой и хорошее знание теории, но и тонкий учет психологических особенностей игры каждой соперницы. Посмотрите два характерных примера.

Е. СОРОКИНА —
А. ЛАЗАРЕНКО

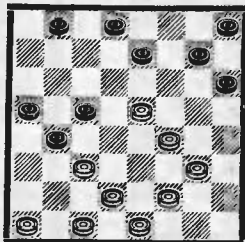


После 1. fg3 белые сохраняют равенство. Однако Сорокина решила поддержать напряжение: 1. fg5? ba7 2. ef4 ab6 3. fg3 ef6 4. g:e7 d:d4 5. dc3 gh6 6. c:e5 hg5 7. f:h6 fg7 8. h:b4 a:a1 9. ed6 bc5, и вскоре проиграла.

Интересно, что аналогичная позиция встретилась в финале XXXV чемпионата СССР среди мужчин в партии Мурсалов — Куклеев, но там черные не заметили этого выигрыша.

Юбилейный XX чемпионат СССР по русским шашкам среди женщин проходил в Пятигорске. Своими впечатлениями мы попросили поделиться московского мастера Рему ГАГАРИНУ, выступавшую в финале уже в четырнадцатый раз.

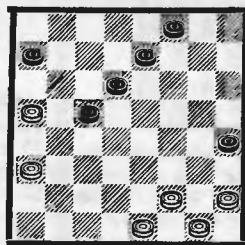
Г. ДМИТРИЕВА —
А. ЛАЗАРЕНКО



1. gh4 dc7 2. fe3 ef6 3. cd4 cb6 4. ed6 c:e7 5. ef2. Белые как будто избавились от связки в центре и отыгрывают шашку, но... 5...ba7! 6. de5 f:d4 7. e:a3 ef6!, и от комбинационных угроз черных нет спасения. Пришлось отдавать шашку: 8. hg5 f:h4 9. dc3 bc5 10. cb2 gf6, и белые проиграли.

Занявшая второе место Стасе Ингауните, корректор одного из вильнюсских издательств, повторила свой прошлогодний результат. Что же касается двукратной чемпионки СССР Галины Дмитриевой, то она, по-видимому, рассчитывала на большее, хотя и заявила в интервью перед турниром: «...занять бы третье место». По иронии судьбы это пожелание сбылось. Любопытно было окончание

С. ИНГАУНИТЕ —
Г. ДМИТРИЕВА



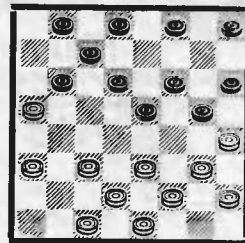
Эта позиция, форсированно получающаяся в одном из вариантов «Косыка», хуже за черных (неприятно застряла шашка «a7»), но ничья все же

есть: 1...de5 2. fe3 ef4 3. e:g5 h:f6 4. hg3 (если 4. ed2 fe5 5. de3, то у черных две ничьи: комбинационная ef4, ab6, cb4, ef6 и просто 5...ed4) 4...cd4 5. ab4 fg7 6. gf4 ed6 7. gh2 fe5 и т. д.

В партии Дмитриева сразу сделала проигрышный ход 1...ef6? 2. fe3 fg5 3. gf2? (выигрывало 3. ab6! cd4 4. e:e7 f:d6 5. bc7 d:b8 6. ab4 ab6 7. ef2 bc7 8. hg3 cd6 9. ba5x) 3...gf4 4. e:g5 h:f6 5. fe3 fg7 6. ef4 gh6 7. hg3 cd4 8. gh4 fe5 9. ab4 e:g3 10. h:f2 dc5 11. b:d6 dc3, и в этом ничейном эндшпиле черные все-таки проиграли.

Мастера, занявшие места в середине таблицы, могли рассчитывать на большее. Но, как часто бывает, этому помешало желание обязательно выиграть в каждой партии. Что же касается молодых дебютанток, то они произвели очень неплохое впечатление, хотя норму мастера смогла выполнить лишь студентка Вильнюсского университета Елена Ткаченко. Познакомьтесь с ее игрой.

Л. МАКУШЕВА —
Е. ТКАЧЕНКО



В этой острой позиции черные находят очень сильный план: 1...fg7! 2. cd4 e:c3 3. d:b4 de5 4. cd2 de7 5. bc5 b:d4 6. e:c5 ba7 7. dc3? (оставалось единственное 7. ab6 c:a5 8. ab4 a:c3 9. d:b4 ed4 10. c:e3 ab6 11. gf4 ed6 12. ba5 dc5 13. a:c7 cd4 14. e:c5 g:g1 15. cd6 ga7=) 7...cb6! 8. a:c7 ef4 9. g:e5 f:d8 10. h:f6 g:e5x.

Удивило последнее место Надежды Галашовой, чемпионки СССР 1978 года и прошлогоднего призера. По-видимому, это случайный срыв.

В последние годы лидерство на всесоюзной арене захватили горьковские шашкистки. Уже четвертый раз подряд золотая медаль уезжает в Горький. Такое постоянство свидетельствует как об успешной работе тренеров, так и о недостатках тренерской работы в других шашечных центрах страны.

На закрытии состязания главный судья Б. Герцензон, много сделавший для успешного проведения турнира, объявил приятную новость: в следующем чемпионате СССР будет уже шестнадцать участниц. Надо надеяться, что это решение Федерации шашек СССР даст новый стимул развитию шашечного спорта и появлению новых имен.

Пятигорск, 1981 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	А. ЛАЗАРЕНКО	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	9 1/2	1
2	С. ИНГАУНИТЕ	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8	2
3	Г. ДМИТРИЕВА	1/2	1	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8	3
4	Е. ТКАЧЕНКО	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	4
5	А. НАУМОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	5
6	БЕЛКИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	6
7	Т. ЮДИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6	7
8	Р. ГАГАРИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6	8
9	Т. СТЕПАНОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6	9
10	Е. СОРОКИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	10
11	А. ТИХЕЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	5 1/2	11
12	З. САВВИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5	12
13	Л. МАКУШЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5	13
14	Н. ГАЛАШОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5	14

САМАРКАНДСКАЯ ПРЕМЬЕРА

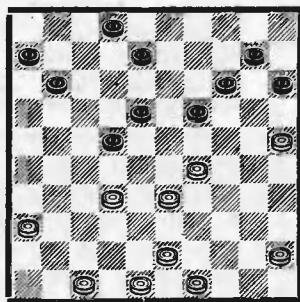


Десять лет отделяют Всесоюзный женский турнир по международным шашкам «Розы Согдианы» (на призы областных газет «Ленин Юлы» и «Ленинский путь») от первого соревнования «Шашечные звезды-71», проведенного в Чирчике. Из участниц того, ставшего историей турнира, лишь двое — москвичка Е. Михайловская и ленинградка Л. Петрова — вышли на «столеточное поле» Самарканда. Соревнование собрало исключительно сильный состав. Достаточно назвать Ольгу Левину, Елену Альтшуль, Елену Михайловскую...

На старте лидерство захватила А. Аграновская, набравшая в четырех турах три очка. Затем ее обошли И. Пашкевич и Т. Шульмина, а с седьмого тура вперед вырвалась юная минчанка З. Садовская. В последнее время 14-летняя Зоя выступает весьма успешно: стала чемпионкой страны среди девушек, заняла пятое место в женском чемпионате СССР. И в Самарканде она играла уверенно. Однако у самого финиша ее настигли две харьковские шашкистки (у них по 8½ очков из 13). Таблица коэффициентов расставила их в таком порядке: 1. А. Аграновская, 2. З. Садовская, 3. О. Левина.

Победительница провела соревнование в агрессивном стиле.

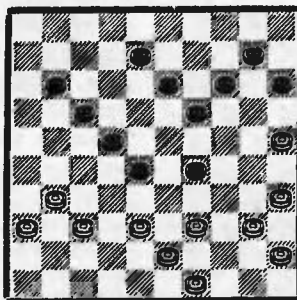
И. ПАШКЕВИЧ — А. АГРАНОВСКАЯ



На слабый ход 31. 49—44 последовало: 31...22—27! 32. 32:21 11—17 33. 21:33 2—8 34. 3:23 (нужно брать большинство) 34...19:50 с победой.

Вновь подтвердила свой высокий класс чемпионка мира.

О. ЛЕВИНА — А. ЭРИС

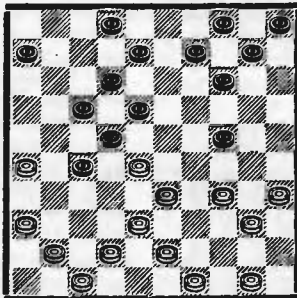


31. 25—20 15:24 (на 31...14:25—32. 38—33 29:38 33. 43:5 с выигрышем) 32. 38—33 29:38 33. 43:23 19:28 34. 39—33 28:39 35. 49—43 39:48 36. 31—26 48:31 37. 36:29, и у белых лишняя шашка.

Успешным следует признать выступление экс-чемпионки мира Е. Михайловской, которая, впервые после длительного перерыва участвуя в серьезных соревнованиях, заняла четвертую строчку в турнирной таблице. У нее 7½ очков. Столько же, но худший коэффициент у И. Пашкевич.

Пять участниц набрали по 7 очков, в том числе и самаркандские кандидаты в мастера Л. Ибрагимов и Б. Эстерлис, выполнившие норму мастера. Е. Альтшуль, хотя и продемонстрировала в некоторых партиях отличную технику и хорошее знание теории, выступила все же хуже обычного.

Л. ПЕТРОВА — Е. АЛЬТШУЛЬ



21...9—13, и Петрова провела интересную комбинацию: 22. 38—32 27:29 23. 34:23 18:29 24. 43—38 22:33 25. 40—34 29:40 26. 38:7 2:11 27. 35:44 с выигрышем.

Турнир прошел организованно и четко. Он широко освещался в местной печати, по радио и телевидению. Республиканская газета «Физкультурник Узбекистана», например, посвятила открытию состязания целую полосу.

Шашкистки не только сражались за столиками, они побывали на экскурсиях по историческим местам древнего Самарканда, в колхозе. На торжественном закрытии всем участникам были вручены призы. Отыные турнир станет традиционным.

Б. КАНИЩИКЕР,
главный судья.



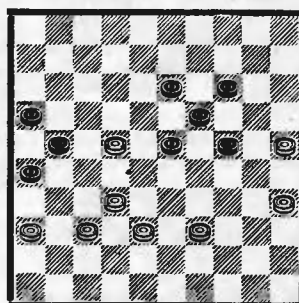
ПОЛЕЗНОЕ НАЧИНАНИЕ

До сих пор заочные состязания на большой доске проводились лишь среди мужчин. Но вот впервые такая возможность была предоставлена шашкистам: недавно финишировал 1-й чемпионат СССР по переписке, продолжавшийся два года. Десять участниц, среди которых были экс-чемпионки страны Л. Шаус, Л. Агафонова, играли между собой по две партии.

Неожиданно для многих первое место с 14½ очками заняла кандидат в мастера москвичка Евгения Юсупова.

Второй стала московский мастер Л. Агафонова (13½ очков), третьей — Л. Макушева из Одессы (12½ очков).

Л. МАКУШЕВА — Е. ЮСУПОВА



49. 38—33 23—29! Белые, очевидно, рассчитывали на 49...23—28 50. 32—23 19:17 51. 39—34 и т. д.

50. 22—18 (если 50. 33—28, то 50...29—33 51. 39—34 33—38 52. 32:43 24—30×) 50...29:27 51. 18:29 27—31! После 51...27—32 52. 37:28 26—31 53. 36:27 21:43 54. 25—20 выигрыша у черных нет.

52. 36:27 21:41 53. 25—20. В случае 53. 29—24 19:30 54. 35:24 — 54...41—46 55. 25—20 26—31 56. 20—15 31—36 57. 39—33 16—21 58. 24—20 46—19 59. 33—29 19—5 60. 29—24 21—27×.

53...41—46 54. 20—15 26—31 55. 39—34 31—36 56. 34—30 19—24 57. 29:20 46—5 58. 30—24 36—41, и черные выиграли.

Взял старт второй женский чемпионат страны.

И. ЖУРАВЛЕВ,
главный судья.

ЗА РУБЕЖОМ

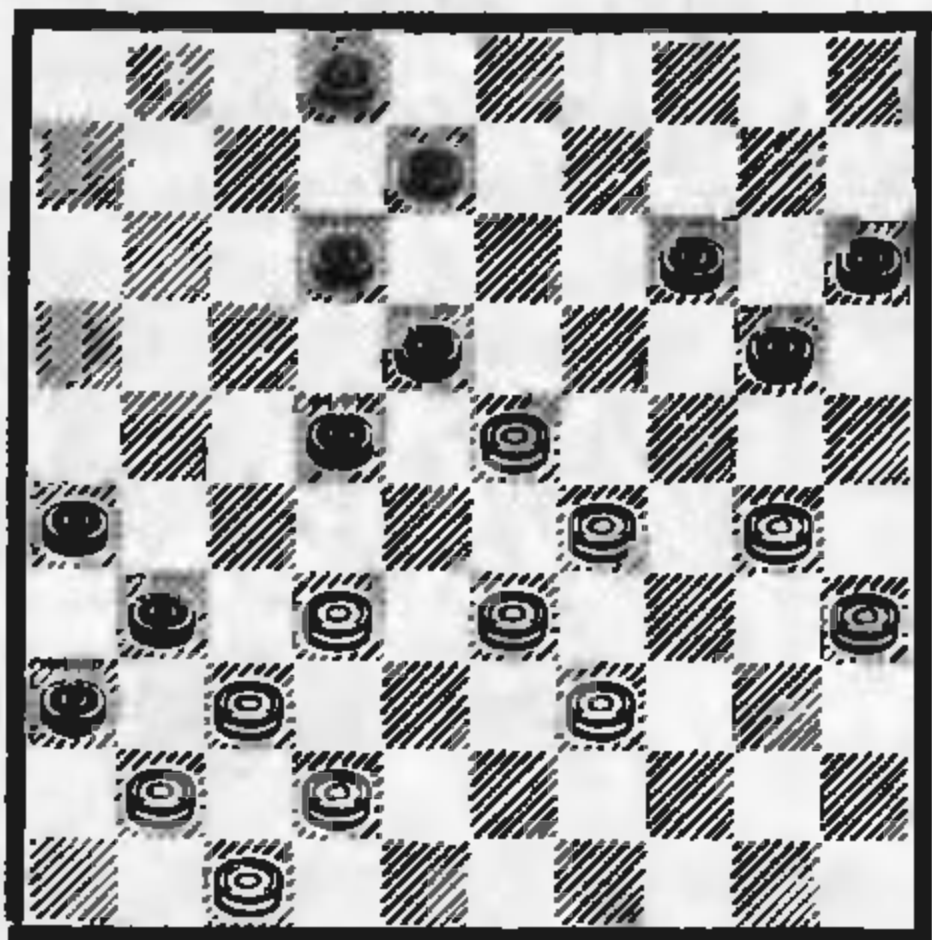
МОНГОЛИЯ

В городе шахтеров Налайхе, близ Улан-Батора, завершился чемпионат страны по стоклеточным шашкам, проводящийся раз в два года. Чемпионское звание оспаривали 14 сильнейших шашкистов, победивших в зональных соревнованиях.

В результате упорной борьбы Л. Ганбатор и Т. Пурэвдорж набрали по 10 очков. По дополнительным показателям звание чемпиона присвоено первому. Далее следуют Л. Барбатор (9½ очков), Ц. Сандуз (9), Н. Нямцыт (8½), Н. Эрхэмбатор (7½) и т. д.

В турнире было сыграно немало интересных партий.

Е. ХУРЦБАТОР — Т. ПУРЭВДОРЖ



Черные победили с помощью комбинации: 22—28!, 8:28, 12—18, 2—8, 20—25, 15:44X.

Т. ПУРЭВДОРЖ.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

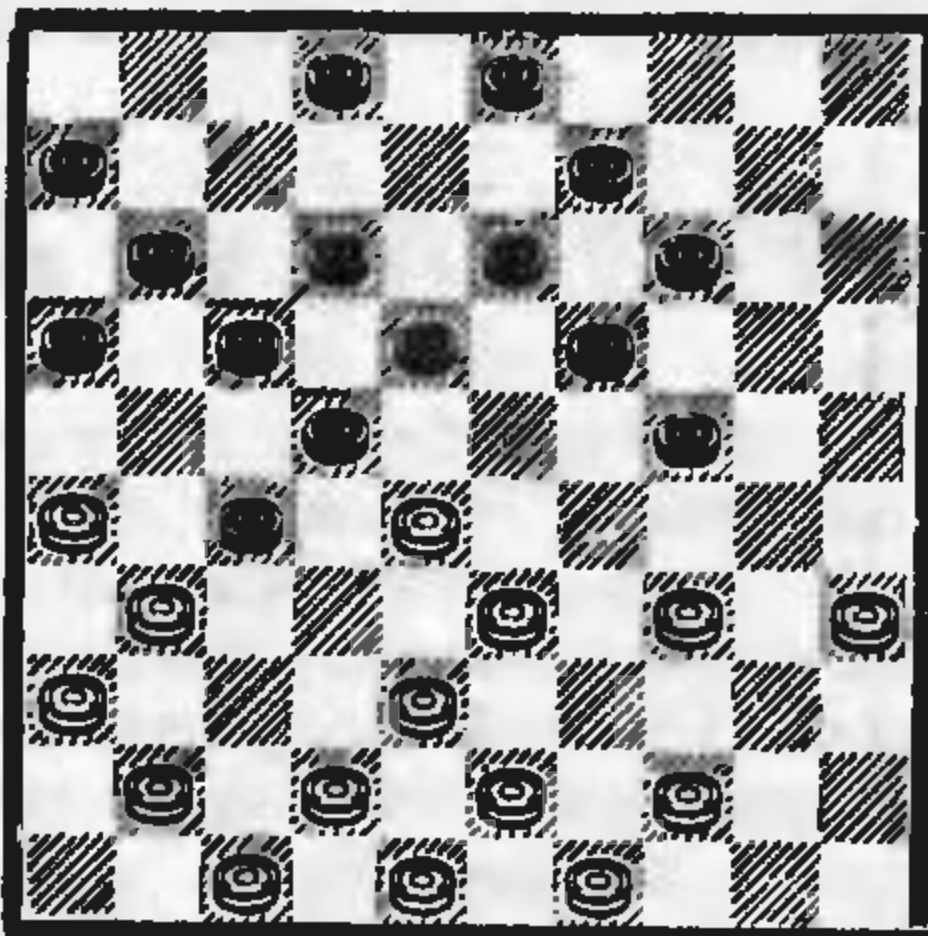
12 шашкистов приняли участие в международном турнире, проходившем в Праге. Победил Х. Яху (СССР). Вторым был В. Кришта, третьим — И. Марек (оба — из Чехословакии).

В первенстве города Брно победил юный И. Сысел, опередивший опытных Станека и Кадерабека, а

традиционный матч Брно—Прага выиграли шашкисты Брно со счетом 9:7.

НОВОТНЫ—ЕРАБЕК

Прага — Брно



1. 18—23 2. 42—37! 23:32 3. 37:28, и Ерабек провел красивую комбинацию:

3...24—29! 4. 34:23 17—21 5. 26:8 3:12 6. 28:8 19:50 7. 8:10 50—17! (вот в чем соль комбинации) 8. 31:22 17:5, и черные должны выиграть. Однако Ерабек был неточен и позволил сопернику спастись.

Первая десятка страны согласно коэффициентам выглядит так: Кришта — 1960, Станек — 1938, Малиш — 1329, Сысел — 1900, Марек И. — 1894, Кадерабек — 1884, Седлачек — 1830, Ерабек — 1804, Марек В. — 1764, Новотны — 1711.

В. КРИШТА.

ПОЛЬША

Закончился VIII турнир «Хрустальная шашка» в Лодзи, на первом этапе которого участвовали 650 шашкистов. В финал же вышли только четырнадцать. Первое место завоевал мастер С. Енджицкий: у него 12½ очков. На два очка отстал В. Ключ. Третье место занял Ю. Лата — 10 очков. Традиционный турнир решения задач выиграл П. Печинский.

М. МОЛДЕНХАВЕР.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

№ 13 за 1981 г.

№ 1263. Б. Омаров. dc3! b:d4, e:a7 ab2, dc7!, ab8, ba1, b:h8 bc3, h:b2 a:h2, ed2! fg3X.

№ 1264. Б. Волков. hg5 h:g1 A, ad8, dg5, hg3, ba1, h:a7, a:g1. A. h:b4, a:c3, cb4, fe3, h:g1, gf2 и т. д.

№ 1265. А. Федорук. 4—15! 33—39, 37—26 21—27, 26—17! (не годится 26—12 из-за 30—34! 12:40 27—32, 40—49 32—37, 42:31 28—32 49:16, 39—44 с ничьей) 28—32, 17:50 30—34 A, 15—4! 34—40 B, 4:36 23—28, 50:11! 32—38, 42:33 40—44, 11—16X.

A. 23—29, 15:33 32—38, 33—15, 50—33X.

B. 23—28, 50:31! (но не 50:36? 32—37!, 42:31 34—39, 4—10 39—43, 31—27 43—48=) 34—39 C, 31—22 39—43, 22—28!, 42—38, 4—15X.

C. 34—40, 31—18 40—45, 18—

40, 4—22 34—40, 22—39 40—45, 39—50X.

№ 1266. Ю. Голиков. 36—31 37:26 A, 14—20, 13—9, 2—19, 1:31, 33—39, 45:34, 50:48.

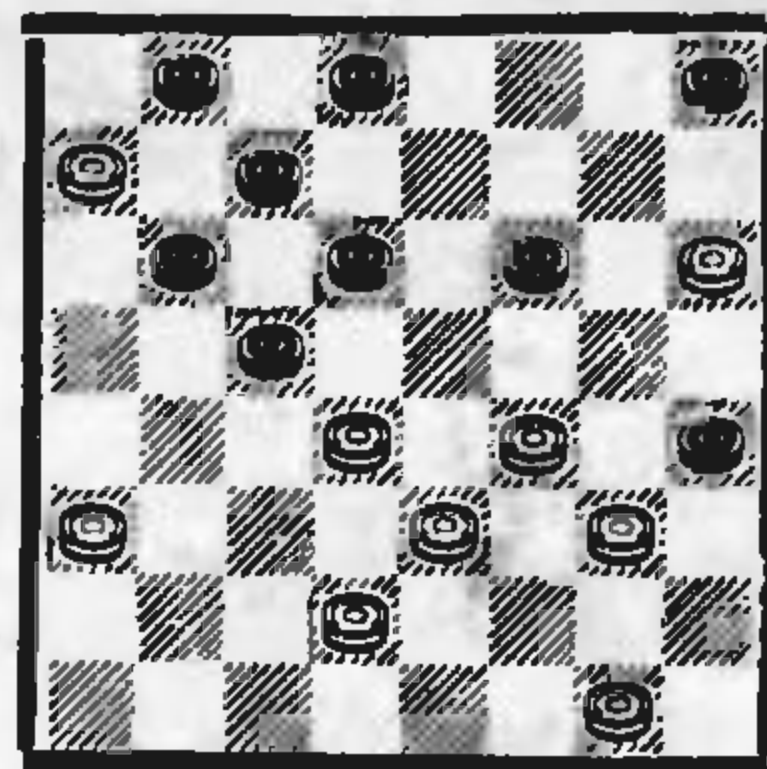
A. 27:36, 49—43, 14—9, 1:41, 50—44, 2:16, 16:49.

Мастер по композиции С. Юшкевич (Харьков) сообщает о совпадении своих позиций, опубликованных в еженедельнике «64», с произведениями голландских проблемистов.

Позиция № 68 С. Юшкевича («64», № 3, 1975 г.) полностью совпадает с миниатюрой Я. Винка («De Problemist», № 6/7 за 1963 г.) № 229 С. Юшкевича («64», № 28, 1970 г.) фактически повторяет проблему Д. ван ден Берга: B. — 19, 20, 26, 30, 37, 40, 42, 47; Ч. — 7, 8, 9, 15, 18, 22, 31, 36. 1. 47—41 и т. д. (журнал «L'effort», март—апрель 1962 г.).

1303. М. ЦВЕТОВ

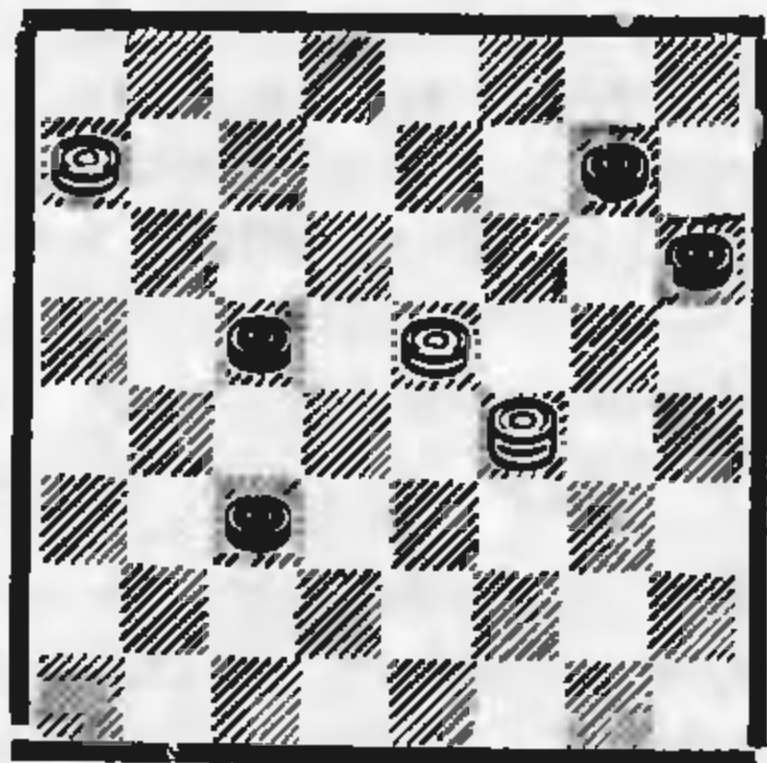
Фергана



Выигрыш

1304. В. ДЕМИДОВ

Москва

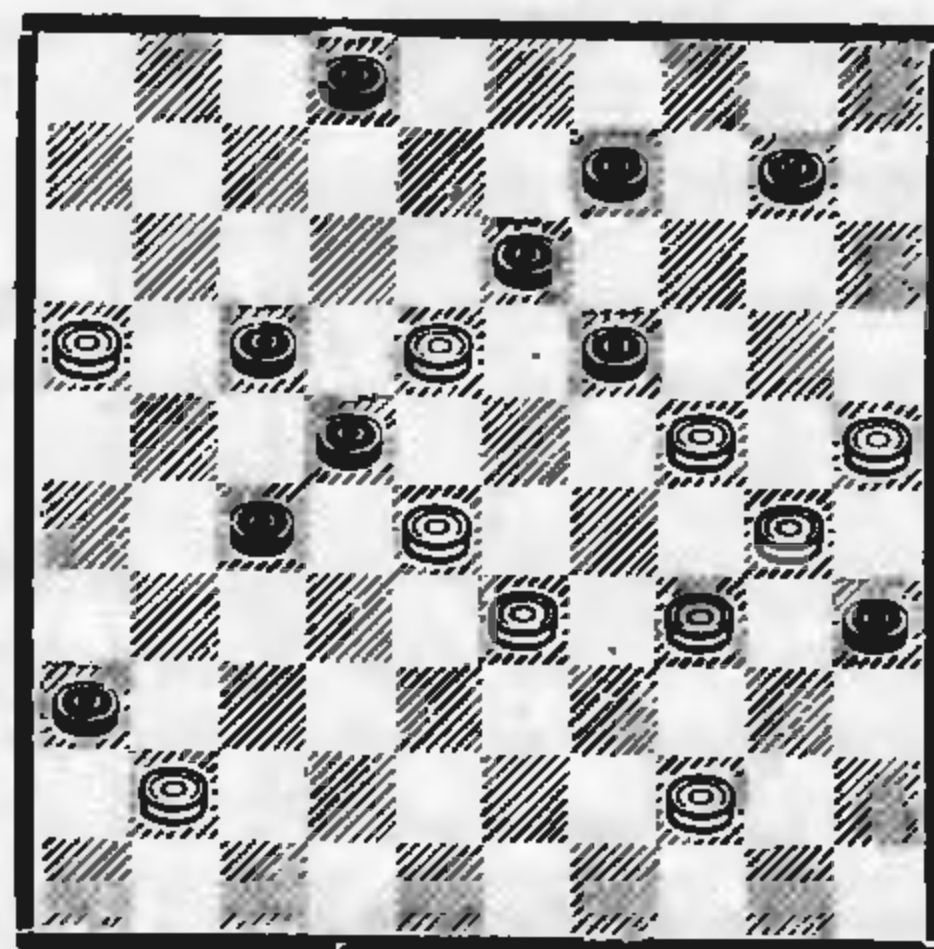


Выигрыш

**ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ**

1305. С. ПЕРЕПЕЛКИН

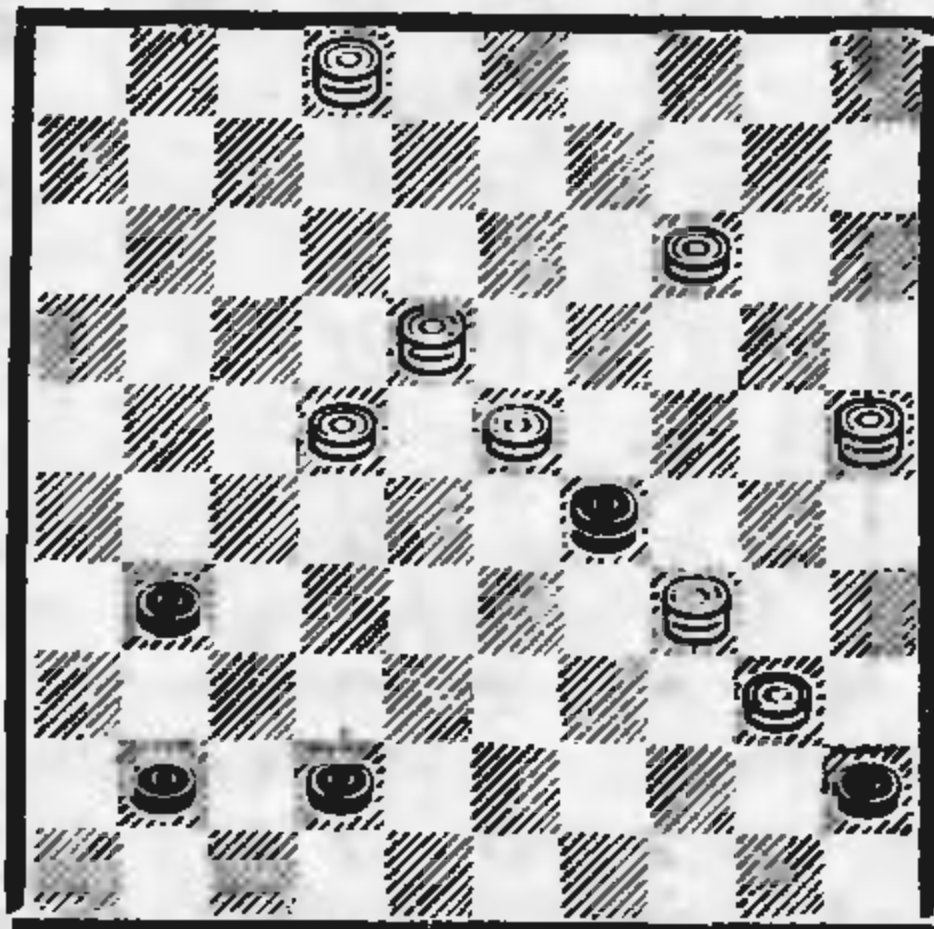
Москва



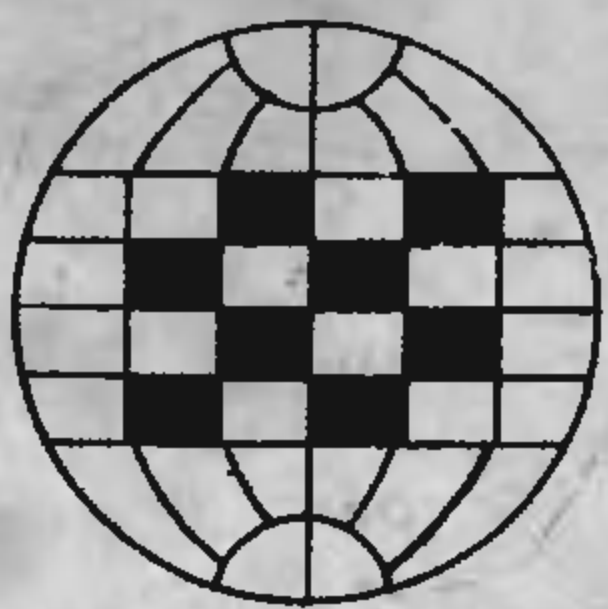
Выигрыш

1306. Г. БОГАТЫРЕВ

Запорожская обл.



Запереть простую.



МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

АНГЛИЯ

ОПЕРЕДИВ ГРОССМЕЙСТЕРА

Чемпионат страны, проходивший по швейцарской системе (одиннадцать туров при 52 участниках), закончился победой 29-летнего учителя из гор. Давентри международного мастера Поля Литтлвуда, набравшего 9 очков. На очко отстал гроссмейстер Джонатан Спилмен.

Э. ЛЬЮИС — Н. ШОРТ

Английское начало

1. c4 e6 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Cd3 c5. Смело, но вряд ли хорошо. Сильнее выглядело 5... Kc6; например, 6. e5 Kg4 7. Ce4 d5 или 7. Фе2 d6 с хорошей игрой у черных в обоих случаях. 6. e5 Kg8 7. Ce4 C:e4 8. K:e4 Kc6 9. 0—0 f5 10. Kc3 Kh6 11. d4 cd 12. K:d4 K:d4 13. C:h6 Kc6 14. Le1.



Атака белых, сопряженная с рядом жертв, выглядит весьма перспективной.

14... gh 15. Фh5+ Kpe7 16. Kd5+ ed 17. cd K:e5 18. f4. После 18. Л:e5+ Kpd6 19. Ф:f5 Cg7 у белых нет ничего реального. 18... Cg7 19. fe Лf8 20. Лад1 b5 21. Kph1 Фb6 22. d6+ Kpe6 23. Фh4. На 23. Фf3 черные отвечали бы 23... Фс6 и на 24. Фb3+ — 24... Фс4.

23... Лае8 24. Фh3 Фс6 25. Лс1 Фd5 26. b3. Слабо. После 26. Led1 Ф:a2 27. b3 белые сохраняли сильнейшую атаку.

26... Kpf7 27. Ф:f5+ Kpg8 28. Ф:d7 Л:e5 29. Л:e5 C:e5 30. Фg4+ Kph8 31. d7 Cc7 32. Лd1 Фd6 33. Фh5 Ф:d7. Белые сдались.

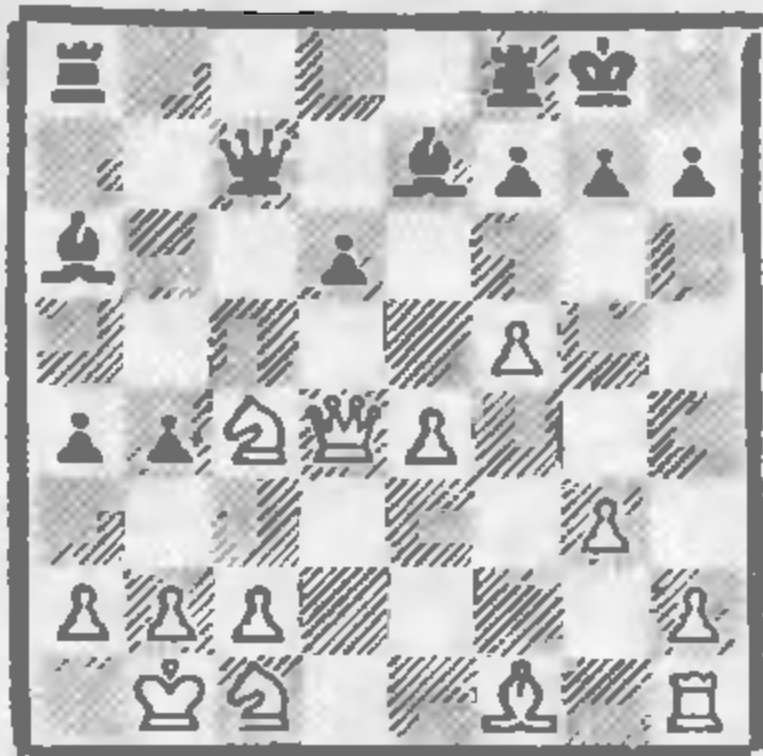
(Примечания из лондонской газеты «Таймс».)

США

ИСПЫТАНИЕ ХАРАКТЕРА

Встречаются шахматисты, которые, получив трудную позицию, спешат сдаваться. Не так уж редки и противоположные случаи, когда в тяжелом положении продолжают борьбу и порой добиваются успеха. Именно так развивалась партия, игранная международными мастерами Н. Дефирмианом и Д. Грифом в открытом первенстве США, проходившем в Калифорнии (турнир закончился победой У. Брауна). Слишком агрессивное начало привело к критическому положению (для белых), однако Н. Дефирмиан, проявив упорство, сумел перехватить инициативу, и теперь уже его соперник вел борьбу за уравнение. Цепко защищаясь, он пытался построить патовую сеть.

Н. ДЕФИРМИАН — Д. ГРИФ



24. Kb6! Cf6 25. K:a8 Л:a8 26. Фd2 a3 27. C:a6 ab 28. Kd3 Cc3 29. Фе2 Фс6 30. K:b4! C:b4 31. Cc4 Фс7 32. Лd1 Cc3 33. Cd5 Ла5 34. h4 Cf6 35. Фf2 Лс5 36. g4 h6 37. Фh2 Фе7 38. Лh1 Лс3 39. g5 Ce5 40. Фd2 Kph7 41. C:f7 Лg3 42. Cb3 Фа7 43. g6+ Kph8 44. Лd1 Лg1 45. c3 Л:d1+ 46. C:d1 Фg1 47. Kp:b2 Фb6+ 48. Cb3 Фс5 49. a4 Фс6 50. Фd3 Фс5 51. Фс4 Фf2+ 52. Cc2 Фb6+ 53. Фb3 Фс7 54. Cd3 Фа7 55. Фb5 Фа8 56. a5 Фс8 57. Cc4 d5 58. ed Cf6 59. h5 Фf8 60. a6 C:c3+ 61. Kp:c3 Фf6+ 62. Kpb3 Фе5 63. a7. Черные сдались.

АНГОЛА

ДРУЖБА

В столице Народной Республики Ангола Луанде прошел первый турнир «Дружба». Из шести участвовавших в нем команд (в каждой — по четыре шахматиста при двух запасных) две представляли страну-организатора, а четыре других — Бразилию, Португалию, Советский Союз и Уругвай. Сведя лишь один матч вничью (с португальцами, набравшими 14 очков), соревнование выиграла советская дружина — 15½. Третье и четвертое места заняли соответственно первая и вторая сборные Анголы.

За команду-победительницу, получившую кубок, выступали специалисты, осуществляющие техническую помощь в строительстве независимой социалистической Анголы: геолог-нефтяник Л. Ройтман, энергетик Е. Ильин, радиотехник В. Нештак и В. Молодкин, врач И. Тищенко и хлопковод Ю. Мансуров.

КОЛУМБИЯ С ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ОТРЫВОМ

Международный турнир в Колумбии принес успех Рональду Хенлею, международному мастеру из Нью-Йорка. Набрав 8 из 10, победитель на полтора очка опередил второго призера — колумбийского мастера Джимми Остоса.

Д. ОСТОС — Р. ХЕНЛЕЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6. Черные применили старинное продолжение, популярное во времена Стейница.

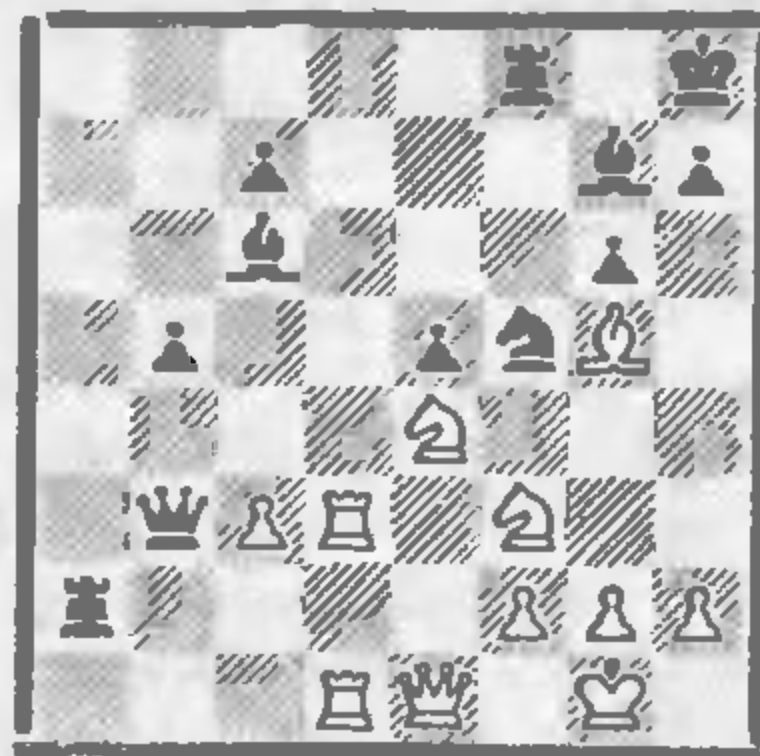
4. 0—0 Cg7 5. c3 d6 6. d4 Cd7 7. Cg5. Теперь задача черных заметно облегчается. Можно было достичь позиционного преимущества, играя 7. de de (7... K:e5 8. K:e5! C:e5 9. Фb3) 8. Ce3 Kf6 9. Kbd2 0—0 10. Cc5 Ле8 11. Фе2.

7... Kge7 8. Ka3 a6 9. C:c6. Неточность. Следовало поддерживать напряжение ходом 9. Ca4, не опасаясь 9... b5 — 10. Cb3 Cg4 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 с заметным преимуществом.

9... C:c6 10. de de 11. Фе2 0—0 12. Лfd1 Фе8 13. Kc4 f6 14. Cc1 b6 15. b3 Фf7 16. Ca3 Kph8. Черные ликвидируют угрозу: 17. C:e7 Ф:e7 18. Kc:e5! fe 19. Фс4+.

17. Лd3 a5 18. Лад1 a4. 19. Cc1 ab 20. ab Фе6 21. Ke1 b5 22. Kd2 Ла2 23. Фе3 f5 24. Kef3 ie 25. Kd:e4. Нельзя 25. Kg5? из-за 25... Фg4 26. Kd:e4 Ле2 27. Фс5 C:e4 28. K:e4 Ф:e4 с матовыми угрозами.

25... Kf5 26. Фе1 Ф:b3 27. Cg5?



27... C:e4 28. Ф:e4 Kd6 29. Фh4 e4 30. Kd4 Фа4. Белые сдались.

(Примечания гроссмейстера Р. Бирна из американской газеты «Интернэшнл геральд трибюн».)

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции: 121019 ГСП, Москва Г-19, проспект Калинина, 76, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15. Сдано в набор 29.12.81. Л 41573. Подписано 01.01.82. Формат бумаги 60×84¼. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4. Тираж 100 000. Цена 5,48. а, ул. 1905 года, 7. еще издание.

ИГРА ПЕРЕД СЕАНСОМ

Фестивали, концерты, спектакли... И в нашей стране, и во всем мире широко отмечено 75-летие со дня рождения Дмитрия Дмитриевича Шостаковича, гения музыки XX столетия, Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и Государственных премий, народного артиста СССР.

Торжества дали прекрасную возможность высказать признательность великому композитору, чье творчество вошло яркой страницей в сокровищницу отечественной и мировой культуры, отдать дань его заслугам на общественном поприще, в борьбе за мир и дружбу народов.

Мы, шахматисты, тоже причастны к юбилею Шостаковича. Еще в детстве он увлекся нашей замечательной игрой и навсегда удержал эту пылкую привязанность. Когда удавалось выкроить часы досуга, любил проводить их за шахматной доской. Следил за важнейшими шахматными событиями, аккуратно подбирал вырезки с шахматными задачами, доискивался их решений.

Шахматы дарили Шостаковичу радость общения со многими прославленными современниками. Запечатлелись шахматные сражения с собратьями по искусству, как и он, избравшими Каиссу своей второй музой, — композитором Сергеем Прокофьевым и скрипачом Давидом Ойстрахом.

Однажды Шостаковичу повезло сыграть даже с великим шахматистом. Эта встреча оставила особенный, неизгладимый след, и о ней лучше всего рассказать словами самого Дмитрия Дмитриевича.

— Живя в Ленинграде в двадцатые годы, я не пропускал ни одной премьеры советского и иностранного фильма. Очень любил кино. А впоследствии, в те времена немного кино, года два даже работал аккомпаниатором, «озвучивая», иллюстрируя немые фильмы...

И вот как-то днем, продолжал композитор, я пришел в кинотеатр. Сеанс начался, в фойе томились несколько зрителей. Лениво, не спеша, чтобы убить время, они перелистывали страницы журналов, лежавших на столике.

Но вот в фойе появился еще один, скучный на вид, скромно одетый мужчина. Подошел к витрине с фотографиями, скользнул взглядом по шахматным фигурам, в беспоряд-



ке расставленными на доске. Видно, кто-то не успел закончить партию, спешил в зал на киносеанс. На минутку незнакомец остановился у доски и стал рассматривать незавершенную партию. Стоит, изучает позицию.

Я подошел к нему и предложил: — Давайте сыграем.

Мужчина оглядел меня с головы до пят, мягко улыбнулся и кивнул головой. Взяв с доски белую и черную пешки, разыграли начало. Жребий пал на него. Он сделал первый ход.

После моего четвертого-пятого хода партнер как-то странно посмотрел на меня и задумался. Видимо, мой ход поразил его своей замысловатостью. Наверное, он никогда не встречал такого странного начала...

Теперь-то я понимаю, с улыбкой заметил композитор, что этот необычный ход послужил ему отправной точкой для каких-то оригинальных идей, натолкнул его на какие-то мысли.

Поразмыслив, мой соперник ответил. Ход не показался мне сильным, и я без колебаний бросился в атаку. Но, увы, мое наступление было весьма кратковременным. Скоропалительная атака черного ферзя с легкостью была отбита партнером, и не успел я опомниться, как вокруг моего короля сгустились грозные тучи...

Пришлось мне крепко призадуматься, и, пока я пытался и краснел, стараясь найти выход из трудного положения, все время чувствовал на себе внимательный взгляд серых, несколько иронических глаз незнакомца.

Сами понимаете, пояснил Шостакович, выпутаться из сложного положения мне не удалось. Мой партнер разгромил меня с необычайной легкостью. Так я еще никогда не проигрывал.

До начала очередного сеанса оставалось несколько минут. Видимо, в моей игре незнакомца что-то привлекло, и он почувствовал в ней проблески какого-то дарования. Вероятно, его поразила необычная композиция фигур. Он заметил мое искреннее огорчение.

— Ты давно играешь в шахматы?

— Три года...

— А меня знаешь?

— Нет, — растерянно ответил я.

— Алехин...

Тут раздался звонок, приглашающий на киносеанс.

— Будем знакомы, Алехин Александр Александрович...

И он пошел в зал. В удрученном состоянии я проскользнул в другие двери.

Уже не помню, что показывали... Но смотрел не на экран, а во все глаза сбоку, на Алехина. С тех пор я стал страстным болельщиком своего случайного партнера. И когда через несколько лет — в 1927 году в далекой Аргентине — он выиграл матч у чемпиона мира Капабланки, я был просто счастлив и, вероятно, радовался не меньше, чем он сам. Ведь я был одним из его спарринг-партнеров...

Впоследствии Шостаковичу довелось быть свидетелем многих других единоборств за мировую шахматную корону, и каждое из них возбуждало в нем взволнованный интерес.

Любопытен такой эпизод, относящийся к 1972 году. Шостакович на борту турбоэлектрохода «Балтика» совершал путешествие в Лондон.

— В то время, — делился воспоминаниями пассажирский помощник капитана Е. Куницын, — в Рейкьявике проходил матч на первенство мира по шахматам, а Шостакович оказался страстным болельщиком и, как говорил, с удовольствием сам играет в шахматы, когда позволяет время. Но вот беда, не может второй день «поймать» Москву и послушать последние известия. «Как там наш? Партия отложена?» — с тревогой спрашивал композитор.

Я обратился к судовым радистам. Они были счастливы оказать услугу Шостаковичу.

Свое отношение к шахматам Шостакович выразил, как писал музыку, емко, чеканно, созвучно миллионам своих современников: «Шахматы очень люблю: в них сочетаются искусство и наука. Они дают мне отдых и вдохновение».

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.



ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЛАУРЕАТОВ

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ