



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



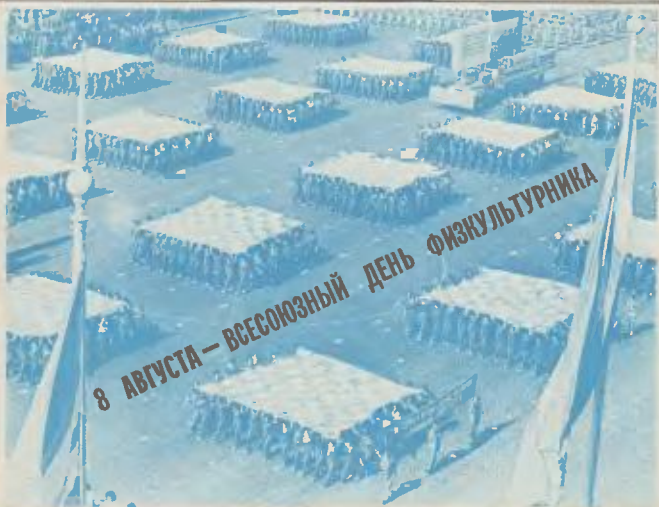
АВГУСТ 1981 г.

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
КОЭФФИЦИЕНТЫ
СОВЕТСКИХ
ШАХМАТИСТОВ**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ТУРНИРЫ**

**ЧЕТЫРЕ
МАТЧА
АЛЕХИНА**

8 АВГУСТА — ВСЕСОЮЗНЫЙ ДЕНЬ ФИЗКУЛЬТУРНИКА



ТУРНИРЫ



Перед вами фотопанорама нынешнего шахматного лета. Как видите, жаркие месяцы не стали для многих гроссмейстеров временем канникулярного отдыха. Горячо было не только на воздухе. Но и в турнирных залах.

Двадцать лет среди самых престижных и популярных состязаний на Западе были турниры ИБМ. Известной фирме вычислительных систем удавалось собирать в Голландии многих «звезд», включая и чемпионов мира.

И вот закончившийся недавно турнир ИБМ оказался последним. Увы, у организаторов возникли непреодолимые трудности.

А в Москве положено начало новой традиции. Состоялся открытый чемпионат столицы.

Бывало, и одного-двух гроссмейстеров не уговоришь принять участие в первенстве города. А тут на старт вышли двенадцать.

Во Львове также новшество. Состоялся международный турнир. Один из крупнейших городов Украины стал видным шахматным центром нашей страны.



МОСКВА

А. Юсупов и С. Манарычев блистали в юношеских соревнованиях. Но юность скоротечна. Наступила пора новых задач и ответственности.

Увлечены чужим поединком А. Панченко (слева) и В. Арбаков: за доской — Л. Псахис, чемпион Советского Союза.



ЛЬВОВ

ТУРНИРЫ



Взгляд из зрительного зала. Знакомьтесь: филиппинец Р. Маскаринас, представитель ведущей «шахматной державы» Азии.

М. Гинда (Румыния) и В. Савон. Очков у каждого не так уж много, но настроение — хорошее.

ТУРНИРЫ



АМСТЕРДАМ

Боевая инчья на сцене и мирный анализ в кулуарах. А. Карпов и Я. Тимман разбирают только что сыгранную партию. А у В. Смыслова с Э. Майлсом и Л. Портиша с Я. Доннером — все еще впереди.

Фото Б. Долматовского, Р. Кнежевича, В. Саквуна





Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

№ 15

[638] АВГУСТ 1981 г.

Издаётся с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ,
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ,
И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного
редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕБАСТЬЯНОВ,
В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

ПРОКОПЬЕВСК ИЩЕТ ТАЛАНТЫ

Проблемы юношеских шахмат 2—3

НАШ «НЕВСКИЙ ЛЮБИМЕЦ»

К 70-летию Михаила Ботвинника 4—6

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ В—10

ПОД ЗНОЙНЫМ НЕБОМ КУБЫ

Рассказывает Адриан Михальчишин 10—11

МЕНЯЮ МАРШРУТ

Олег Романишин о соревновании
во Львове 12—14

БОЙ ДАЮТ МАСТЕРА

Открытое первенство Москвы 15, 18—19

ЧЕМПИОН УХОДИТ ЧЕМПИОНОМ

Из истории борьбы за шахматную корону 20—23

«ЛИШНЯЯ» ФИГУРА

Мастерская 24—25

КОМПОЗИЦИЯ

Мысли об этюдах 29

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ

Лужники. Показательные выступления спорт-
сменов

Фото Ю. Моргулиса

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА
Оформление художника Л. АРТАМОНОВОЙ

Решение президента ФИДЕ пересмотрено

Международная шахматная федерация (ФИДЕ) выступила в поддержку занятой чемпионом мира по шахматам А. Карповым и Шахматной федерацией СССР принципиальной позиции о сроках проведения матча на первенство мира. На состоявшемся в американском городе Атланте (штат Джорджия) 22 июля заседании исполнительного комитета ФИДЕ был рассмотрен вопрос о правомерности предпринятых ранее действий президента ФИДЕ Ф. Олафссона, который без согласования с членами исполкома, чемпионом мира самолично, связывая свое решение с мотивами, не имеющими никакого отношения к шахматам, перенес начало матча на месяц — с 19 сентября на 19 октября.

Члены исполкома подтвердили правильность высказанной советской федерацией критики по этому поводу. После завершения обсуждения этого вопроса президент ФИДЕ огласил решение, которое было единодушно одобрено всеми десятью членами исполкома.

В этом заявлении говорится, что «президент Международной шахматной федерации (ФИДЕ) после тщательного рассмотрения принятого им решения от 12 июня о переносе матча на звание чемпиона мира по шахматам и после проведенных серьезных консультаций теперь окончательно решил, что матч начнется 19 сентября в Мерано (Италия)».

После этого организаторы матча и исполком ФИДЕ обратились с просьбой к чемпиону мира дать согласие начать матч 1 октября в связи с техническими трудностями подготовки к соревнованию.

Чемпион мира А. Карпов в своей телеграмме, присланной в Атланту, ответил на эту просьбу организаторов матча и исполкома ФИДЕ согласием. Получено также согласие и от претендента.

Надо отметить, что члены исполкома ФИДЕ проявили важную принципиальность, настояв на пересмотре, отмене решения президента Международной шахматной федерации Ф. Олафссона о переносе начала матча.

(ТАСС).

Многие федерации, общественные деятели, гроссмейстеры выступили с заявлениями, где выражались недоумение и возмущение действиями, наносящими явный ущерб проведению матча за мировое первенство.

Позиция Шахматной федерации СССР (см. стр. 3 нашего журнала) оставалась четкой и недвусмысленной. Ее правота — очевидна.

Теперь, после заседания исполкома ФИДЕ в Атланте хочется надеяться, что матч на первенство мира в Мерано пройдет в строгом соответствии с намеченным и согласованным регламентом.

Недавно Прокопьевск — центр угольной промышленности Кузбасса награжден орденом Трудового Красного Знамени. Среди многих достопримечательностей сибирского города — детско-юношеская специализированная школа, одна из лучших в республике.

Рассказываем о работе школы, о ее организаторе и руководителе Павле Николаевиче Зорине.

ПРОКОПЬЕВСК ИЩЕТ ТАЛАНТЫ



В Кемеровском облспорткомитете мне сказали: — Желаете о шахматной школе прокопчан написать? Что ж, она на хорошем счету, директор Зорин — энтузиаст своего дела, энергии на троих хватит. Только вот характерец у него... Строптив Павел Николаевич. Хорошо это или плохо, когда человека считают строптивым? Оставим пока вопрос открытым.

...В 1957 году коренастому с угловатыми борцовскими плечами монтажнику шахтно-строительного управления № 1 Павлу Зорину предложили возглавить шахматный кружок городского Дворца пионеров. Ему чуть-чуть за двадцать, в классификационном билете перворазрядника еще чернила не просохли. Были кандидаты и поопытней. Но, видимо, уже тогда разглядели в нем задатки энтузиаста, которому по силам повести вперед шахматную ладью прокопчан.

Он ощутимо терял в заработке, но разве это серьезная причина для человека, почувствовавшего в один прекрасный день — вот оно, его призвание?

Нельзя сказать, что Прокопьевск тогда вообще не смотрелся на шахматном фоне области. Шахматисты приличной практической силы имелись. Но это были в основном люди в возрасте.

Шахматному организму шахтерского города срочно требовалась свежая кровь. И новый тренер неукоснительно курсировал из школы в школу, присматривался к мальчишкам и девчонкам самого несолидного возраста, беседовал с педагогами, родителями. С наступлением летних каникул пропадал в пионерских лагерях, радуясь каждому случаю обращения юных в шахматную веру.

«Чудак, неужели тебе не хочется провести лето по-человечески», — упрекали его друзья. Эти упреки его мало трогали. «Чудак» сознавал, что закладывает сад шахматного будущего своего города.

Трудно ли ему было? Безусловно. Это сейчас календарь буквально наштампован всевозможными детскими соревнованиями, начиная с турниров «Белой ладьи». А в те времена наставникам юных шахматистов приходилось преодолевать множество барьеров.

Разумеется, молодой, полный честолюбивых надежд тренер рвался в бой. Зимой 1959 года, в лютую декабрьскую стужу, сборная прокопьевского Дворца пионеров отправилась в Красноярск. В предстоящих товарищеских матчах питомцев Зорина ожидал серьезный экзамен: красноярцы уже в те годы были среди сильнейших в регионе.

Но оказалось, не так страшен соперник... 8:4 — победители гости.

Через год, впервые попав в зональный турнир всероссийских соревнований дворцов пионеров, прокопчане занимают почетное третье место. Спустя четверть века, они становятся первыми в региональном тур-

нире и четвертыми — в финале, собравшем лучшие шахматные команды дворцов пионеров республики. Крупных удач добиваются и в состязаниях «Белой ладьи» — от областных до всероссийских (в 1971 году уступают только челябинцам).

За каждым таким успехом — взлет новых талантов. И хотя многие из них покидали Прокопьевск (об этом еще пойдет речь), здесь постепенно сложилась перспективная шахматная «дружина», готовая идти за своим наставником в огонь и воду. Готовая упрочить дело, которому он отдавал всего себя без остатка.

А в 1973-м открылась в городе детско-юношеская спортивная школа со специализацией по шахматам и шашкам.

...За стеной послышалась какая-то возня, после чего в дверь неуверенно просунулся веснушчатый нос. — Здесь записывают в шахматисты?

Едва сдерживая улыбку, Павел Николаевич широко распахнул дверь, и в его директорский кабинет ввалилась ватага мальчишек.

Эпизод для летней хроники ДЮСШ в общем-то нетипичный. В разгар каникул здесь затишье. Пик наплыва «кабитуриентов» приходится на конец августа.

Помните рейды Зорина по пионерским лагерям в «дворцовый» период его тренерства? Эту традицию в ДЮСШ не упрятали в сундук с нафталином, наоборот, вдумчиво развили, поставили на солидную основу.

Каждое лето в пионерские лагеря направляются, с сохранением заработной платы, почти все тренеры ДЮСШ. Подмога там у них надежная — в конце весны школа в обязательном порядке проводит семинары инструкторов-общественников. На их плечах — организация межлагерных шахматных состязаний на призы ДЮСШ, все турниры «внутреннего» значения.

Есть у школы и так называемые базовые пионерские лагеря. Их три, в каждом действуют специализированные шахматные отряды. Здесь особый режим, предусматривающий две тренировки в день — практическую и теоретическую.

Но и это еще не все. Август — пора агитпоходов тренеров ДЮСШ по пионерским лагерям: беседы, лекции о шахматах и шашках, блицтурниры.

Ну, а сеансы одновременной игры? Хитрые люди — устроители агитпоходов! Сеансерами они обычно назначают юных питомцев ДЮСШ. Скажите, у какого мальчугана не дрогнет сердце, когда его ровесник на глазах у всего честного народа снисходительно расправляется сразу с десятью соперниками?

Вот и бурлят сразу же после окончания лагерного сезона ручьи прокопьевской детворы у добротного двухэтажного особняка, в котором «записывают в шахматисты».

Пока Зорин и его коллеги не опасаются, что эти ручки выйдут из берегов. Под шахматные владения отведен весь первый этаж — более пятисот квадратных метров, пять просторных аудиторий, оформленных с большим вкусом и выдумкой.

Побывавший здесь гроссмейстер Виталий Цешковский записал в книге отзывов: «Таких апартаментов нигде не встречал. Прекрасная школа шахмат с прекрасным будущим!»

Кто спорит — впереди у ДЮСШ большой путь. Но на нем еще немало препятствий.

Начнем с того, что Прокопьевск, город с почти трехсоттысячным населением, не имеет вузов. Естественно, что многие воспитанники ДЮСШ, только-только «оперившись», достигнув первых спортивных высот, покидают родное гнездо — за институтскими или университетскими дипломами. Последствия? Утечка талантов обескровливает группы спортивного совершенствования школы и, конечно же, понижает общий шахматный тонус Прокопьевска.

Есть трудности и с тренерами. Сейчас в ДЮСШ — шесть штатных наставников и столько же совместителей. Две ставки вакантны.

Когда в 1980 году кандидат в мастера Михаил Вараксин заканчивал местный физкультурный техникум, Зорин пришел на заседание комиссии по распределению и показал свой «строптивый» характер. Вескими доводами убедил комиссию направить перспективного парня на работу в шахматную школу.

Теперь Павел Николаевич озабочен тем, чтобы получить в качестве тренеров некоторых воспитанников школы, заканчивающих ныне педагогические вузы в Кемерове и Новокузнецке.

Ставка делается на Виктора Полушина, Станислава Иванова, мастера спорта Владимира Исупова — выдвиженцев секции Дворца пионеров. А их молодые коллеги, тот же Михаил Вараксин, еще вчера были воспитанниками ДЮСШ. И все-таки тренеров не хватает...

Нынешней весной областная федерация имела на руках три путевки на тамбовский турнир сильнейших молодых кандидатов в мастера России. И все три были вручены кемеровчанам.

— Формально федерация права. Среди воспитанников кемеровской ДЮСШ «звезд» поболее, чем у нас. Но ведь и мы, располагая такими же привилегиями, как и коллеги из областной школы, в первую очередь — богатыми возможностями «обстреливать» наиболее перспективных ребят, смогли бы сделать погоду в Кузбассе, — резонно замечает Павел Николаевич.

Интересна и такая мысль директора: стажировать тренеров «провинциальных» школ в признанных центрах подготовки шахматной смены страны.

— И еще один вопрос, — продолжает Павел Николаевич. — Почему среди других ДЮСШ проводятся республиканские смотры-конкурсы, а шахматные школы между собой не соревнуются?

Немало дельных предложений накопилось у моего собеседника за многие годы тренерской и директорской работы. Но единственно верными он их не считает. Поэтому давно уже вынашивает идею провести в Прокопьевске первый зональный семинар работников шахматных ДЮСШ и отделений.

...Вспоминая встречи с Зориным, думаю о том, как нужны нашему шахматному движению такие вот строптивые энтузиасты. Очень нужны.

Владимир РЕЗНИЦКИЙ,
наш спецкор.

КЕМЕРОВО — ПРОКОПЬЕВСК — МОСКВА.

НЕПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

11 и 12 июля, как стало известно, в штаб-квартире ФИДЕ в Амстердаме состоялись переговоры между президентом ФИДЕ Ф. Олафссоном и заместителем председателя Шахматной федерации СССР В. Батуриным. Корреспондент ТАСС попросил проинформировать о содержании и результатах этих переговоров В. Д. БАТУРИНСКОГО. Вот что он сообщил:

— Как нетрудно догадаться, переговоры касались конфликта, возникшего в связи с решением Ф. Олафссона отложить на один месяц начало матча на первенство мира по шахматам по мотивам, не основанным на регламенте матча и уставе ФИДЕ. Инициатива встречи исходила от Ф. Олафссона, который, видимо, был обеспокоен отрицательной реакцией многих национальных федераций, шахматных деятелей и гроссмейстеров на его решение.

В результате бесед, в которых стороны подробно изложили свои позиции, было достигнуто соглашение, зафиксированное в пресс-релизе ФИДЕ, которое Ф. Олафссон и генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер, принимавшая участие в переговорах, обещали опубликовать 16 июля с. г. Содержание этого соглашения привожу полностью:

«Президент Международной шахматной федерации ФИДЕ возвращается к своему решению от 12 июня — отложить начало матча на первенство мира.

Президент сейчас узнал, что до настоящего времени не было представлено запроса от близких родственников о воссоединении семьи в соответствии с советскими законами. Он информировал об этом заинтересованные стороны.

Президент удовлетворен информацией, полученной от компетентных советских органов, и ожидает, что вопрос, вызывающий его озабоченность по причинам гуманитарного характера, может быть в конце концов удовлетворительно решен.

В связи с этим президент после тщательного рассмотрения и консультаций с заинтересованными сторонами решил, что матч должен начаться 19 сентября, то есть тогда, когда это было первоначально запланировано, подразумевая, что матч будет проходить в нормальной обстановке и следует избегать всяких действий, не связанных непосредственно с самими соревнованиями».

Однако 16 июля штаб-квартира ФИДЕ передала для печати текст пресс-релиза, существенно отличающийся от согласованного на переговорах в Амстердаме. Во-первых, президент делает ссылку на то, что эти переговоры состоялись лишь спустя

месяц после принятого им решения об изменении срока матча. Однако ответственность за это, подчеркнул В. Д. Батуринский, лежит на президенте, который длительное время не отвечал на протест чемпиона мира и требования Шахматной федерации СССР созвать экстренное заседание исполкома ФИДЕ.

Во-вторых, если в согласованном тексте пресс-релиза говорилось, что президент принял решение начать матч 19 сентября, то в опубликованном ФИДЕ тексте этот вопрос ставится в зависимость от возможности организаторов, которые якобы не могут быстро дать окончательный ответ. Между тем решение президента ФИДЕ является обязательным для организаторов, которым еще 20 марта этого года было известно, что выбор пал на город Мерано. К тому же в распоряжении организаторов есть в запасе еще два месяца. Кстати, принимая решение об отсрочке матча до 19 октября, президент ФИДЕ не согласовал его с организаторами, не говоря уже о чемпионе мира.

Вызывает удивление, что в пресс-релизе, опубликованном в штаб-квартире ФИДЕ, исключена из согласованного текста формулировка о том, что матч должен проходить в нормальной обстановке и следует избегать всяких действий, не связанных непосредственно с соревнованием.

Все это еще раз свидетельствует о непоследовательности действий президента в таком важном вопросе, как организация и проведение матча на первенство мира. Шахматная федерация СССР выражает надежду, что исполком ФИДЕ, который должен собраться 21 июля в Атланте, примет меры к тому, чтобы матч на первенство мира проходил в нормальной обстановке, в точном соответствии с регламентом и уставом ФИДЕ.



НАШ

«НЕВСКИЙ ЛЮБИМЕЦ»

Михаилу Моисеевичу БОТВИННИКУ исполняется 70 лет.

Редакция журнала начинает публикацию материалов, посвященных многогранной деятельности нашего первого чемпиона мира, одного из основоположников советской шахматной школы.

55 лет назад Ленинград пережил «шахматный бум». «Еще одна победа» — так называлась моя статья в журнале «Шахматный листок» (№ 6, 1926). Подводились итоги соревнований, в которых на протяжении более 5 месяцев регулярно проходили матчи сборных команд всех 16 профсоюзов Ленинграда.

За каждую команду выступали тщательно отобранные на предварительных турнирах 50 шахматистов и почти столько же запасных, жаждавших сесть за шахматный столик. Среди 1400 участников, начиная от рядового любителя и кончая мастером, не было ни одной неяви. Почти все дома просвещения и рабочие клубы города гостеприимно раскрывали двери участникам встреч, организованных Центральным шахматным клубом Ленинградского совета профсоюзов.

Смысл статьи (как и других кликов печати) сводился к тому, что массовые «матчи не выявили гениев и никому еще сами по себе имен не создали, но благодатную почву для этого подготовили». Отмечалось и то, что о шахматах как форме культурного общения уже заговорили на клубных конференциях и профсоюзных съездах республиканского масштаба и заговорили не как о чем-то туманном — скорее терпимом, чем желательном, — а как о явлении определенной социальной ценности...

Именно на этом фоне и предстает перед нами школьник скромного вида, в очках с примитивной металлической оправой, проживавший тогда на Невском проспекте, но не ленившийся шагать через весь город на Петроградскую сторону, чтобы успеть сыграть в клубе шахматную партию за свою команду профсоюза металлистов. Именно этому мальчику из 157-й школы и сама окружающая рабочая среда, и его любовь к знаниям и труду, и необычайное стремление к творческому самовыражению позволили в сравнительно короткий срок приблизиться к шахматному Олимпу.

В том же 1926 году Ботвинник был включен в чемпионат Ленинграда. И в наши-то дни участие 15-летнего шахматиста в соревнованиях самого высокого ранга — явление отнюдь не обычное. Но в те времена это и вовсе казалось фантастикой: юноша вступал в борьбу с такими известными мастерами, как П. Романовский, А. Ильин-Женевский, Г. Левенфиш, И. Рабинович, — недавними участниками Московского международного турнира.

Но на то были серьезные основания. Прежде всего — нашуевшая победа над Капабланкой в устроенном 20 ноября 1925 года сеансе одновременной игры. Затем мощный скачок до IА категории (по своему уровню она мало уступала сегодняшним мастерам спорта). И, наконец, первое место в отборочной губернской шахматной олимпиаде, где Миша победил с блестящим результатом — 11½ из 12. Не последнюю роль сыграло и впечатление, которое на нас производил всегда собранный, корректный и обладающий удивительной памятью юноша.

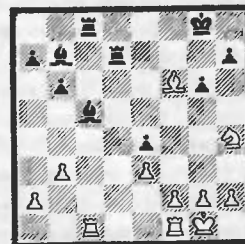
Чемпионом Ленинграда стал Ильин-Женевский. Лишь на полочка отстал наш дебютант (7 из 9). Вот две партии юного Ботвинника. В них уже отчетливо просматриваются черты будущего гроссмейстера.

А. МОДЕЛЬ — М. БОТВИННИК
Дебют Рети

1. Кf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 e6 4. e3 c5 5. d4 Kc6 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. e4 b6 9. Ke5 Cb7 10. cd ed 11. Kbd2 Fe7 12. Kdf3 Ke4! 13. Lc1 Kb4 14. Cb1 f6 15. Kd3 K: d3 16. C: d3 Lfd8 17. Kh4. Черные добились полного равенства, а позиция белого коня на краю доски в дальнейшем станет причиной поражения, так как простой ответ черных парирует все угрозы.

17... g6! 18. Fe2 Lас8 19. Fg4 Fd7! 20. F: d7 L: d7 21. C: e4? Желая после размена ферзей выиграть пешку, Модель не замечает расставленной противником западни. Надо было вернуться конем на f3.

21... de 22. dc C: c5 23. C: f6.



23... Lf8 24. Cg5 Ld5 25. Ch6 Lfd8 26. Kph1 g5 27. g3 gh, и черные выиграли.

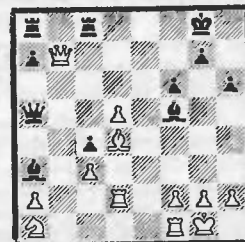
Я. РОХЛИН — М. БОТВИННИК
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 c6 6. Lc1 h6 7. Ch4 dc 8. e4 Фа5 9. e5 Ke4 10. C: c4 K: c3 11. bc Ca3 12. Lc2 Kb6 13. Kd2 Kd5 14. Фf3. Сомнительный план, ведущий к острой запутанной борьбе. После 14. 0—0 у белых превосходная и активная позиция. Если 14... K: c3, то 15. Fg4!

14... c5! 15. C: d5 ed 16. Ф: d5 Ce6! 17. Ф: b7. Соблазн выиграть еще одну пешку очень велик, но, конечно, достаточно было сыграть 17. Fe4, чтобы сохранить выгодное напряжение в борьбе.

17... 0—0 18. 0—0 Lfс8. Черные отказываются от варианта 18... Фа4 19. Fe4 Cd5 20. Ф: d5 Ф: c2 21. Ke4 с неясными перспективами.

19. Kb3 Фа4 20. Cg3 c4 21. Ka1 Cf5 22. Ld2 Фа5 23. e6 C: e6 24. d5 Cf5 25. Ce5 f6 26. Cd4!



26... Lсb8 27. Фс6 Lс8 28. Фb7 Lсb8. Оба противника были в сильном цейтноте, и Ботвинник повторяет ходы отнюдь не ради ничьей.

29. Фс6 Лс8 30. Фb7 Сd6! 31. Кс2 Лаб8. Черные вновь отказываются от выигрыша качества: 31... Лсb8 32. Фс6 Фd8! 33. Ф:с4 Лb2 34. Ке3! Л:d2 35. К:f5, и у белых сильные угрозы: Се3, Фg4.

32. Ф:a7 Ф:a7 33. С:a7 Лb2! 34. Лс1 Ла8 35. Се3 Л8:a2 36. Кd4 Л:d2 37. С:d2 Се4! 38. Се3 С:d5 39. f3 Сf7! 40. Лd1? Только 40. Лс2! давало равную игру, но после размена ладей я опасался черных слонов, хотя все равно пришлось иметь с ними дело.

40... Сg6! 41. Кс6 Сd3 42. Сd4. Последняя неточность. В варианте 42. Кb4 С:h4 43. cb Лb2 44. Сd2 белые имели неплохие шансы на ничью.

42... Лb2 43. Ле1 Кph7 44. Ке7 h5! 45. Кd5 h4 46. Ке3 (46. h3!) 46... h3! 47. g3 f5 48. f4 Се4 49. Ла1 Кpg8 50. Лd1 g5! Белые сдались.

В итоговой статье о чемпионате я писал: «Турнир неожиданно выдвинул 15-летнего М. Ботвинника вначале наведшего панику на весь чемпионат, когда он, взяв старт, выиграл пять рядовых партий. Только соединенными усилиями удалось отеснить его от первого места. Ботвинник дал ряд живых и блестящих партий, судя по которым можно думать, что мы имеем дело с большим дарованием» («Шахматный листок». № 14, 1926).

После этого успеха М. Ботвинника включили в состав команды ленинградских профсоюзов, выезжавшей в Стокгольм на матч со сборной Швеции. Юный шахматист оправдал надежды, взяв у мастера Г. Штольца 1½ очка из двух.

В 1927 году мастерам предстояло проверить свои силы в чемпионате СССР. Но добиться участия нашего «невского любимца» было не так просто. В те годы, когда общественная активность наших организаций была весьма велика, между Москвой, Ленинградом и Харьковом (тогда столицей Украины) шло соревнование за право называться лучшей шахматной организацией СССР. Соперничество вызывало желание каждого крупного города послать на чемпионат страны юных претендентов на звание мастера числом поболее. Все же Ботвинник был включен в турнир и с честью оправдал наши надежды. Набрав 12½ из 20, он на 2½ очка перевыполнил норму мастера.

Жизнь шла вперед. Уже тогда Ботвиннику приходилось работать «на два фронта». Окончив среднюю школу, он поступил в университет, а затем перевелся в политехнический институт, где с головой ушел в высшую математику

и технические науки. Отсутствие серьезной шахматной практики сказалось, и на чемпионате СССР 1929 года в Одессе он не попал даже в полуфинал.

В 1930 году в Ленинграде состоялся показательный турнир мастеров. Среди участников были Ильин-Женевский, Левенфиш, Рагозин, Романовский, Ботвинник, Готтфильд, А. Куббель. Модель и я



М. Ботвинник в 16 лет

18-летний Ботвинник уверенно занял первое место (6½ из восьми). Вторым был Ильин-Женевский — 5½. Я разделил с Романовским и Рагозиным 3-е — 4-е — 5-е места — по 4 очка.

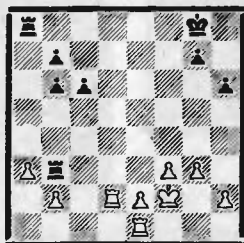
М. БОТВИННИК — А. ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ

Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Кf3 Сb4+ 4. Сd2 Фе7 5. g3 Кf6 6. Сg2 0—0 7. 0—0 С:d2 8. Ф:d2 d6 9. Кс3 Кс6 10. Лfe1 e5 11. Кd5 Фd8 12. de de 13. Лad1 e4 14. Кg5 К:d5 15. cd h6. Неожиданная ошибка в расчете варианта, повлекшая за собой потерю пешки. Правильно было 15... Ке5.

16. К:e4 fe 17. dc Фf6 18. Фd4 Ф:c6 19. С:e4 Фb6 20. Ф:b6 ab 21. a3 c6 22. Лd6. Чем внимательнее присматриваешься к партиям молодого Ботвинника, тем более убеждаешься, как искусно и энергично реализует он материальный или позиционный перевес в эндшпиле, что другим мастерам дается с большим трудом и в результате многолетнего опыта.

22... Ch3 23. f3 Сf5 24. С:f5 Л:f5 25. Кpf2 Лb5 26. Лd2 Лb3.



27. e4 b5 28. Ле3 Л:e3 29. Кр:e3 b4 30. ab Ла4 31. Лd8+ Кph7 32. e5! Кpg6 33. Лf8 Ла1 34. Кpd2 b5 35. e6 Ла7 36. f4 Ле7 37. g4 h5 38. f5+ Кph6 39. h4 g5, и, не дожидаясь ответа, черные сдались. Конечно, после 40. Лf6+ Кpg7 41. hg их позиция безнадежна.

Так, на спортивной арене нашей страны появилась фигура студента Ленинградского политехнического института, грозного шахматного соперника, которому в скором времени сама богиня Каисса повелит отправиться «за золотым руном». И не случайно к началу тридцатых годов председатель Совета шахсекций союзных республик Н. В. Крыленко назвал М. Ботвинника «главной надеждой Ленинграда», хотя вместе с ним шли в гору и такие одаренные молодые шахматисты, как В. Рагозин, В. Алаторцев, Г. Лисицын, Л. Савицкий, а в Москве, кроме И. Кана, выдвигались Н. Рюмин и В. Панов.

Не могу отказать себе в удовольствии рассказать о забавном разговоре, проходившем в Москве во время одной из моих поездок как члена Совета шахсекций СССР. Было это, помню, летом 1930 года. Николай Дмитриевич Григорьев уговорил меня заехать в клуб имени Красина (кажется, в районе площади Ногина), поскольку в Москве центрального шахматного клуба до осени 1936 года вообще не было. Там мы застали группу московских шахматистов. Подходит ко мне старый мастер А. Рабинович и громко говорит: «Слушайте, читал я ваши статьи. Что вы носите с Ботвинником, как с писаной торбой, будто лучше него никого и нет? Ведь он сухой, холодный шахматист». Делаю удивленное лицо, но молчу. Рабинович продолжает: «Передайте ленинградцам — из Ботвинника чемпиона мира они не сделают. Вот Рюмин — это настоящий игрок!»

Нас рассудила сама жизнь, а началось все с чемпионатов СССР 1931 и 1933 годов. Эти турниры окончательно разрешили проблему «отцов и детей». В VII чемпионате М. Ботвинник не только вышел победителем, но буквально разнес своих ближайших соперников. Против участников, занявших первые восемь мест, он достиг фантастического результата — 7½ очков, а всего набрал — 13½ из семнадцати. Второй приз достался талантливому московскому мастеру Н. Рюмину — 1½. Чемпионат дал путевку в шахматную жизнь молодым мастерам В. Алаторцеву, М. Юдовичу, И. Кану и В. Раузеру.

В 1932 году, как и в предыдущем, М. Ботвинник завоевал звание чемпиона Ленинграда. Он стал уже аспирантом электромеханического факультета ЛПИ, нагрузка

еще более увеличилась. За победу в турнире ленинградского Дома ученых, в котором выступали мастера. М. Ботвинника премировали путевкой на Кавказ. В санатории Теберды мы вместе провели месяц в компании ученых, артистов, писателей. Мне приятно вспомнить знакомство со старым революционером-большевиком П. Н. Лепешинским, рассказывавшим нам о встречах за шахматной доской с В. И. Лениным в пору сибирской ссылки.

Новые испытания наступили на следующем, VIII чемпионате СССР. «Вопрос о том, завоюю ли я снова первенство, интересовал многих, — писал М. Ботвинник, — но, вероятно, больше всего меня самого. Должен прямо признаться, к возможности своей победы я относился весьма скептически, смущал необычайно сильный состав участников. Психологически мое положение также казалось мне крайне невыгодным, так как естественно, что все мои конкуренты будут со мной играть в полную силу, вследствие чего вынужденная для меня игра на выигрыш легко могла привести к отрицательным результатам... Поэтому я свел свою задачу к подготовке некоторых дебютных идей, совершенно отказавшись от всяких изысканий в области миттельшпиля».

Молодой М. Ботвинник придавал большое значение самодисциплине, всесторонней физической подготовке, анализу сильных и слабых сторон своих будущих противников, их приверженности к той или иной манере игры в критических ситуациях. Вот почему, несмотря на опасения, он вновь завоевал звание чемпиона СССР, набрав 14 очков из девятнадцати. И здесь против вставших за ним соперников ему удалось набрать 5 очков из шести!

Наибольший интерес вызвал острый поединок с В. Раузером. Конечно, теория сицилианской защиты за 50 лет далеко ушла вперед,

но живой пульс этого дебюта легко прощупывается каждым шахматистом. В комментариях использованы примечания победителя.

В. РАУЗЕР — М. БОТВИННИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2. Система Раузера с ходом 6. Cg5 еще не была им обнаружена.

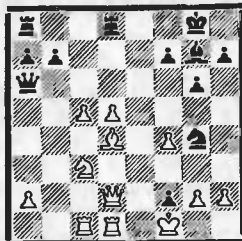
6...g6 7. Ce3 Cg7 8. Kb3 Ce6 9. f4 0—0 10. 0—0 Ka5 11. K:a5 Ф:a5 12. Cf3 Cc4 13. Le1 Lfd8 14. Фd2 Фc7 15. Lacl. После этого хода белые попадают в полосу серьезных осложнений. Проще 15. Фf2.

15...e5 16. b3 d5! Жертва пешки — суть всего контрнаступления черных. Грозит 16...d4.

17. ed e4! 18. bc ef 19. c5 Фа5 20. Led1. С виду развивающий ход, но он ведет к форсированному разгрому белых. Как объясняет М. Ботвинник, правильно было 20. Фd3, на что черные должны были ответить 20...b6!, разбивая центр белых. В этом случае после 21. c6 или 21. gf bc черные, несмотря на отсутствие пешки, имеют минимум равную игру ввиду обилия слабостей в лагере противника.

20...Kg4! 21. Cd4. Упорнее 21. Ke4, но и в этом случае после 21...Ф:d2 22. C:d2 Cd4+ 23. Kph1 fg+ 24. Kp:g2 Л:d5 черные в эндшпиле имели все основания рассчитывать на победу. Теперь же следует неожиданная матовая атака.

21...f2+ 22. Kpf1 Фа6+.



23. Фе2. Или 23. Ke2 Л:d5, или 23. Фd3 C:d4 24. Ф:a6+ Ke3+ 25. Kpe2 f1Ф+ 26. Л:f1 ba, и белые остаются без фигуры. Заключительная часть партии в который раз напоминает нам о художественной стороне шахматного искусства.

23...C:d4 24. Л:d4 Фf6! 25. Lcd1. В случае 25. Фd3 Le8 26. Le4 Л:e4 27. K:e4 Ф:f4 нет защиты от 28...K:h2+; если же 26. g3, то 26...Le3 27. Фd2 Lae8.

25...Фh4 26. Фd3 Le8 27. Le4 f5! 28. Le6 K:h2+ 29. Kpe2 Ф:f4. Белые сдались. Они теряют качество при безнадежной позиции: 30. Lf1 K:f1 31. Kp:f1 Л:e6 32. de Фе5!

Партия была отмечена призом за красоту.

...

На этом я заканчиваю свои воспоминания о встречах с Михаилом Ботвинником в его школьные и студенческие годы. Уже в ту пору он предстал перед нами как шахматист-борец, глубокий стратег и мастер, талантливый художник, достойный преемник отечественной шахматной школы, которой вскоре суждено было занять главенствующее место на шахматном Олимпе. Те замечательные качества, которые были присущи молодому Ботвиннику, ныне известны каждому. И я очень доволен тем, что мне довелось близко наблюдать, как крепнут крылья набирающего силу шахматного титана, и вместе с ним разделить радость его успехов в шахматном искусстве и научных исследованиях...



Между этими двумя снимками пролегло почти полвека. На одном — М. Ботвинник и Я. Рохлин за анализом шахматной партии, на другом — они же в зрительном зале Московского международного турнира 1981 года. Крайний справа — мастер М. Бейлин.



Борис ПОСТОВСКИЙ
завоевал звание чемпиона страны в игре по переписке.

ПОЧТОВЫЙ ДЕБЮТ

ХОД
В
КОНВЕРТЕ

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	0	М
1	Б. ПОСТОВСКИЙ Москва	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11	1
2	М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ Москва	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	2
3	А. ЦАМРЮК Самарканд	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	3
4	А. БОДИСКО Москва	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	4-6
5	И. КОПЫЛОВ Уфа	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	4-6
6	Я. РУСАКОВ Омск	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	4-6
7	В. НИКИТИН Калинин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	7
8	Р. АЛЬТШУЛЕР Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	8
9	Ф. ФИЛЬЦЕР Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	9-10
10	Л. РЕМЕНЮК Ворошиловград	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	9-10
11	М. ПУКШАНСКИЙ Ленинград	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	11-12
12	Ю. ЗЕЛИНСКИЙ Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	11-12
13	Б. ПЕРСИЦ Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	13-14
14	В. АНТОНОВ Ленинград	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	6 1/2	13-14
15	Н. БРАГИН Воронеж	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	6	15-16
16	А. УФИМЦЕВ Кустанай	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	6	15-16
17	А. СМЕТАНИН Рязань	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5	17

XIV чемпионат СССР по переписке можно назвать турниром дебютантов: из семнадцати участников только четверо выступали прежде в финалах. На этот раз, в отличие от предыдущего первенства (см. «64», № 8, 1979 г.), крупного успеха добились кандидаты в мастера.

Чемпионский титул завоевал Борис Постовский — единственный, кто прошел трудный турнирный путь без поражений. В последнее время он выдвинулся в число ведущих тренеров-организаторов: под его руководством спортсмены студенческого общества «Буревестник» добились впечатляющих побед на всесоюзной и международной арене.

Принципиальный характер носил его поединок с международным мастером А. Уфимцевым, не так давно выступавшим (и довольно удачно) в заочных соревнованиях.

Б. ПОСТОВСКИЙ — А. УФИМЦЕВ Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 c6. Мастер-ветеран, давший имя этому началу, неустанно испытывает и новые методы развития. Сейчас черные, прежде чем развить боевые порядки, проявляют активность на ферзевом фланге. Не рано ли?

4. f4 Фa5 5. Cd3 e5 6. de de 7. f5! Энергичный план, ставящий под сомнение стратегию черных. Полную ясность внесло бы продолжение 7...b5, которое придало бы борьбе обоюдную остроту. План, избранный черными, ведет к пассивной позиции.

7...Ka6? 8. Kf3 Kc5 9. 0—0 K:d3 10. cd Cd7. Опасаясь угроз на королевском фланге, черные готовят длинную рокировку. Но и здесь их король попадает под опаснейшую атаку. Альтернативой следует признать 10...Cc5+ 11. Kph1 Kg4 и затем h7—h5, готовая встречную игру на королевском фланге.

11. Cg5 0—0—0 12. a3 Le8 13. Kph1. Теперь можно заняться и профилактикой, ведь соперник лишен контригры.

13...Cd6 14. b4 Фb6 15. Ka4 Фb5 16. Фc2 Kpb8 17. Kc5 Ce8 18. a4 Фb6 19. Kd2 Kd7 20. Kc4 Фc7 21. Ce3 Kf6. Над позицией уже витают искры комбинаций. Например, 21...b6 22. K:d7+ C:d7 23. a5 b5 24. Cb6!

22. b5 b6 23. Kb3 Kd5. Пронрав стратегическое сражение, черные ищут осложнений в тактике, даже ценой фигуры. Принимая жертву, белые не сворачивают в сторону от намеченной цели. И действительно, это — самый короткий путь к победе.

24. ed cd 25. a5 dc 26. ab ab 27. Фа2 Cb7 28. dc. Черные сдались перед лицом неотвратимой угрозы Lf1c1 и c4—c5.

«Слово после боя» обоих участников этого короткого и интересного поединка.

Б. Постовский: «Партия является хорошей иллюстрацией тезиса А. Нимцовича: при крепком центре атака на фланге весьма действенна».

А. Уфимцев: «В моем поражении повинна система с ходом 3...c6, и ее надо признать сомнительной».

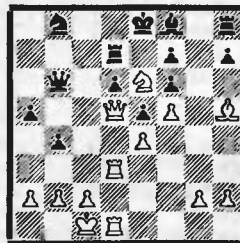
Большее число побед

обеспечило второе место М. Архангельскому, сотруднику редакции шахматной литературы издательства «Физкультура и спорт».

Очень важным оказалось очко, добытое им в следующей партии, где белым также удалось опровергнуть рискованный дебютный план (9...b5 вместо 9...Kc6), избранный мастером.

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ — И. КОПЫЛОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. C:f6 gf 9. Ce2 b5 10. Ch5! Фb6 11. f5 e5 12. Ke6 Cb7 13. Kd5 C:d5 14. Ф:d5 Ла7 15. 0—0—0 Ld7 16. Ld3 b4 17. Lhd1 a5.



У белых огромный перевес в развитии, но как продолжать атаку? Если черные успеют перевести своего коня на c7, то они, вытеснив чужого с e6, наладят оборону. Белые находят неожиданное и красивое решение.

18. Kg5! fg 19. Фе6+ Ce7 20. f6 0—0 21. Фf5 C:f6 22. Ф:f6 Фd8. Хотя и остались черные с лишней пешкой, но коренной изъян в их позиции — слабость белых полей — сохранился.

23. Фh6 Фе7 24. Cg4 Ldd8 25. Л:d6 f6 26. Ce6+ Kph8 27. Cf5 Л:d6

28. Л:d6 Kpg8 29. b3! Черные почти в цугцванге. На 29...Kph8 решает 30. C:h7.

29...Lf7 30. Ле6 Фf8. Лучшего ничего нет, например, 30...Фd8 31. C:h7+ Л:h7 32. Фg6+ Lg7 33. Le8+.

31. Ф:f8+ Л:f8 32. Лb6 h5 33. Kpb2 Kpf7 34. Лb7+ Kpg8 35. Ce6+ Kph8 36. Лb6 Ld8 37. a3 g4 38. ab ab 39. Cf5 Kpg7 40. g3 Kpf7 41. Л:b4. Черные сдались. Их конь так и не покинул исходную стоянку!

Захватывающая спортивная гонка, запоминающиеся творческие достижения — это светлые стороны закончившегося турнира. К сожалению, он отбросил и тени. Слишком много партий пришлось присуждать, в том числе решавших борьбу за медали и звание чемпиона. Отдельные участники не всегда оказывались в ладах с правилами и этикой игры, особенно серьезные нарушения допускал кандидат в мастера А. Бодиско. Долго вены за это несет и судья чемпионата Н. Андреев. Мастер-переписочник и опытный арбитр, он, случалось, допускал нечеткость, чем способствовал возникновению конфликтных ситуаций. Должную оценку этим упущениям дала Шахматная федерация СССР.

В феврале начался очередной, XV чемпионат, собравший отменный состав — 11 мастеров и 8 сильнейших кандидатов в мастера, прошедших «огонь и воду» отборочных испытаний.

И. РОМАНОВ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 июля 1981 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые за последние три года играли в квалифицируемых комиссиях соревнованиях. За истекшее полугодие были учтены результаты 77 соревнований у мужчин и 20 — у женщин. В этом номере журнала — списки гроссмейстеров и мастеров [502 мужчины и 81 женщина]. Кроме того, индивидуальные коэффициенты имеют 427 кандидатов в мастера [286 мужчин и 141 женщина].

Материалы подготовлены членом Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю	МГ	2488	БАГАНЯН Р	МГ	2534	ДВОРЕЦКИЙ М.	ММ	2489	КЛОВСКИЙ Р	2324
АВЕРКИН О	ММ	2447	БАЙСЕР А		2471	ДЕМЕНТЬЕВ О.		2374	КЛЮКИН Б	2334
АГАПОВ Н.		2384	БАЙСМАН А.		2323	ДЗЮБАН О.		2331	КОГАН И	2337
АГЕЙЧЕНКО Г.		2383	БАЙСМАН М.		2317	ДОЛМАТОВ С	ММ	2572	КОЗЛОВ А.	2270
АГЗАМОВ В.		2313	ВАРЛАМОВ В.		2298	ДОММЕС В		2302	КОЗЛОВ В. А.	2359
АГЗАМОВ Г.		2459	ВАСИЛЬЕВ М.		2246	ДОНЧЕНКО А.		2327	КОЗЛОВ В. Е.	2397
АДЛЕР В.		2336	ВАСИЛЬЕВ Р		2324	ДОНЧЕНКО О.		2304	КОЗЛОВ В. М	2348
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З		2433	ВАСЮКОВ Е.	МГ	2506	ДОРОШКЕВИЧ В.		2345	КОЛОВ В. Н.	ММ 2340
АКОПЯН Г		2277	ВЕЙНГОЛЬД А.		2425	ДОРФМАН И.	МГ	2518	КОЗЫРЕВ А.	2303
АЛЕКСЕЕВ А.		2347	ВЕРЕМЕЙЧИК В.		2279	ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.		2350	КОИФМАН И.	2350
АЛЬТЕРМАН В.		2356	ВЕРНЕР А		2368	ДУБИНСКИЙ А.		2288	КОЛОБОВ Ю.	2226
АНДРИАНОВ Н.		2403	ВЕСЕЛОВСКИЙ		2357	ДЫДЫШКО В		2482	КОНДРАТЬЕВ В.	2228
АНЕТБАЕВ Б.		2352	ВЕТЕМАА Ю		2330	ЕГИН В.		2315	КОПЫЛОВ И.	2336
АНИКАЕВ Ю.	ММ	2444	ВИЛУП А.		2220	ЕОЛАН Л.		2265	КОРЕЛОВ А.	2334
АНТОШИН В.	МГ	2398	ВИНЕР А.		2267	ЕРМОЛИНСКИЙ А.		2452	КОРЕНСКИЙ В	2306
АРБАКОВ В.		2401	ВИТОЛИНЬШ А.	ММ	2411	ЕФИМОВ И.		2321	КОРЗИН В	2280
АРСЕНЬЕВ В.		2340	ВЛАДИМИРОВ Б.	ММ	2358	ЖЕЛНИН В.		2400	КОРЗУБОВ П.	2332
АРХИПКИН Ю.		2331	ВЛАДИМИРОВ Е.		2496	ЖЕЛЯНДИНОВ В.		2336	КОРОЛЕВ А.	2303
АРХИПОВ С.		2383	ВОЙЦЕХ А.		2234	ЖЕМАЙТИС Г.		2259	КОРСУНСКИЙ Р.	2325
АСАНОВ Б.		2308	ВООРЕМАА А.		2358	ЖИВODOV Г.		2324	КОСИКОВ А.	2404
АСТАШИН А.		2218	ВОРОНОВ В		2332	ЖИДКОВ В		2392	КОТКОВ Ю	2380
БАГИРОВ В.	МГ	2504	ВОРОТНИКОВ В.		2454	ЖУРАВЛЕВ В		2388	КОЦ Ю.	2358
БАЙКОВ В.		2399	ВЫЖМАНАВИН А.		2429	ЖУХОВИЦКИЙ С.	ММ	2333	КОЧЕВ А.	МГ 2543
БАКУЛИН Н.		2329	ГАВРИКОВ В.		2429	ЗАЙД Л.		2392	КРАСНОВ В.	2228
БАЛАШОВ Ю.	МГ	2594	ГАВРИЛОВ Н.		2351	ЗАЙЦЕВ И.	МГ	2469	КРАСНОВ С.	2224
БАЛИТИНОВ М.		2255	ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д.		2311	ЗАЙЧИК Г.	ММ	2401	КРАУШКИН В	2219
БАНИГЕВ А.		2360	ГЕЛЛЕР Е.	МГ	2529	ЗАХАРОВ А.	ММ	2428	КРЕМЕНЕЦКИЙ А.	2394
БАНДЗА А.		2338	ГЕОРГАДЗЕ Т.	МГ	2510	ЗЕЛИНСКИЙ Ю.		2260	КРУТЯНСКИЙ А.	2372
БАНИК А.		2335	ГЕРГЕЛЬ В.		2223	ЗЕРНИЦКИЙ Д.		2309	КУДРЯШОВ А.	2328
БАРКОВСКИЙ Э.		2291	ГЕРЧИКОВ М.		2252	ЗИГУРА О		2226	КУЗНЕЦОВ А.	2267
БАРСТАТИС Р.		2241	ГЕРШМАН С		2319	ЗИЛЬБЕРМАН Н.		2347	КУЗНЕЦОВ С.	2188
БАХМАТОВ Э		2274	ГИК Е.		2269	ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	ММ	2436	КУЗОВНИН А.	2265
БЕБЧУК Е.		2281	ГИПСЛИС А	МГ	2486	ЗЛОТНИК Б.		2388	КУЗЬМИН А.	2338
БЕГУН С.		2320	ГИЦИН В.		2323	ЗОТКИН Ю.		2311	КУЗЬМИН Г.	МГ 2557
БЕЗНОСИКОВ В.		2277	ГЛОТОВ В.		2288	ЗУЕВ Ю.		2254	КУЗЬМИЧЕВ А.	2296
БЕИМ В.		2355	ГЛЯНЕЦ А.		2406	ЗУРАХОВ В.		2301	КУИНДЖИ А.	2352
БЕЛИНКОВ А.		2272	ГОБЕРМАН Б.		2262	ИВАНОВ А. В.		2445	КУКСОВ В	2342
БЕЛОВ Л.		2339	ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г		2329	ИВАНОВ А. Г		2306	КУПОРОВОВ В.	2344
БЕЛЯВСКИЙ А.	МГ	2604	ГОДЕС Д.		2357	ИВАНОВ В.		2330	КУПРЕЙЧИК В	МГ 2556
БЕРАДЗЕ Д.		2256	ГОЛДИН В.		2276	ИВАНОВ М.		2233	КУРАСС Я	2319
БЕРЕЖНОЙ В.		2281	ГОЛОВКО Н.		2242	ИВАНОВ С.		2328	КЯРНЕР Х.	ММ 2388
БЕРКОВИЧ М.		2342	ГОРЕЛОВ С.		2451	ИГНАТЬЕВ Ф.		2312	ЛАНКА Э.	2362
БИЛИНСКИЙ В.		2242	ГОРНЯК Ю.		2285	ИЗВОЗЧИКОВ А.		2380	ЛАПЕНИС Д.	2311
БИЛУНОВ Б.		2311	ГОРШКОВ Ю.		2400	ИЛИВИЦКИЙ Г	ММ	2310	ЛЕВИЦКИЙ С	2321
БИТМАН А.		2325	ГОФШТЕЙН Л.		2433	ИОФФЕ А		2282	ЛЕВЧЕНКОВ В.	2355
БОБОЛОВИЧ В.		2284	ГРИГОРЯН К.		2463	ИТКИС Б.		2315	ЛЕОНИДОВ В.	2316
БОГДАНОВ В.		2306	ГРОХОТОВ В.		2334	КАГАН И.		2298	ЛЕПЕШКИН В.	2279
БОКУЧАВА А.		2326	ГРУЗМАН Б		2254	КАЙДАНОВ Г.		2376	ЛЕРНЕР К.	ММ 2515
БОРИСЕНКО Г.		2328	ГРУШЕВСКИЙ А		2346	КАНАГЕЛЬДЫЕВ А.		2391	ЛЕГКИЙ Н.	2368
БОЯРИНОВ В.		2313	ГУЛЬКО Б.	МГ	2565	КАЛИНИЧЕВ С.		2345	ЛИПМАН В.	2287
БРОНШТЕЙН Д.	МГ	2494	ГУРГЕНИДЗЕ Б	МГ	2474	КАЛИНСКИЙ И		2378	ЛИТВИН Е.	2302
БУДОВИЧ Э.		2242	ГУРЕВИЧ В.		2344	КАМИНИК А.		2243	ЛИТВИНОВ В.	2333
БУРНЕВСКИЙ Г.		2270	ГУРЕВИЧ М.		2406	КАМИНСКИЙ О.		2303	ЛОГИНОВ В.	2382
БУТНОРЮС А.		2416	ГУСЕВ В.		2328	КАМШОНКОВ С.		2304	ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.	2338
БУТУРИН В.		2386	ГУСЕВ Ю.		2327	КАНЦЛЕР Б.		2322	ЛОПУХИН А	2307
БУХМАН Э.		2368	ГУСЕЙНОВ А		2306	КАПЕЛЮШ Л.		2352	ЛОСЕВ Д.	2304
БУХТИН В		2329	ГУТОП Ю.		2342	КАПЕНГУТ А.		2457	ЛПУТЯН С.	2459
БЫКОВ В. М.		2278	ГУФЕЛЬД Э.	МГ	2530	КАПЛУН Л.		2404	ЛУЙК Х.	2328
БЫКОВ В. С.		2325	ДАНОВ В.		2316	КАРАСЕВ В	ММ	2352	ЛУКИН А.	2445
БЫХОВСКИЙ Ав.		2336	ДВОЙРИС С.		2455	КАРПОВ А	МГ	2705	ЛУКОВНИКОВ А	2323
БЫХОВСКИЙ Ан.		2454				КАСПАРОВ Г.	МГ	2603	ЛУТНОВ А	МГ 2413
						КАТАЛЫМОВ Б.		2441	ЛУЦКАН И	2380
						КАУНАС К.		2329	ЛЫСЕНКО А.	2255
						КАЮМОВ Д.		2383	ЛЮБАРСКИЙ Ю.	2245
						КВЯТКОВСКИЙ С.		2321	ЛЮБОШИЦ А.	2198
						КЕНЬГИС Э		2399	ЛЯВДАНСКИЙ В.	2365
						КЕРНАЖИЦКИЙ Л.		2297	МАГЕРРАМОВ Э	2401
						КИВЛАН И.		2352	МАЙОРОВ В.	2381
						КИМ В.		2308	МАКАРОВ А	2288
						КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.		2363	МАКАРЫЧЕВ С	МГ 2547
						КИРИЛЛОВ В.		2317	МАЛАНЮК В.	2447
						КИРПИЧНИКОВ В.		2393	МАЛЕВИНСКИЙ А.	2326
						КИСЛОВ М.		2317	МАЛИСОВ Б	2340
						КИШНЕВ С		2354	МАМАТОВ Д.	2272
						КЛАМАН К.		2267	МАНИН В.	2309
						КЛОВАН Я	ММ	2395		

СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МАРГУЛИС Е.	2258	РАДОМСКИЙ В.	2226	УУСИ Г.	2350	ЧИСТЯКОВ А.	2312
МАРЬЯСИН Б.	2366	РАДЧЕНКО С.	2326	ФАДЕЕВ В.	2285	ЧУБУКОВ А.	2260
МАСЛОВ Л.	2276	РАЗУВАЕВ Ю.	мг 2518	ФАЙБИСОВИЧ В.	2382	ЧУДИНОВСКИХ А.	2327
МАЦУКЕВИЧ А.	2305	РАСТЯНИС Г.	2339	ФЕРШТЕР А.	2338	ШАБАНОВ Ю.	2385
МАЧУЛЬСКИЙ А.	2406	РАШКОВСКИЙ Н.	мг 2525	ФЕДОРОВ В. В.	2308	ШАКАРОВ А.	2322
МЕШКОВ Ю.	2356	РЕШКО А.	2364	ФЕДОРОВ В. И.	2279	ШАЛЬНЕВ Н.	2246
МИКАДЗЕ З.	2368	РОЗЕНБЕРГ С.	2352	ФИЛИПЕНКО А.	2325	ШАШИН А.	2425
МИКЕНАС В.	мм 2353	РОЙЗМАН А.	2340	ФОЙГЕЛЬ И.	2392	ШВАРЦ А.	2313
МИХАЛЬЧИШИН А.	мг 2535	РОМАНИШИН О.	мг 2586	ФОКИН С.	2328	ШВЕДЧИКОВ А.	2371
МИШУЧКОВ Н.	2372	РОМАНЧЕНКО В.	2331	ФРИДИНСКИЙ М.	2264	ШЕВЕЛЕВ В.	2288
МНАЦАКАНЯН Э.	мм 2411	РОСТОВЦЕВ Ю.	2287	ФРОЛОВ Ю.	2282	ШЕР М.	2398
МОВШОВИЧ Г.	2263	РОТШТЕЙН Е.	2296	ФРУМСОН Ю.	2260	ШЕРЕШЕВСКИЙ М.	2392
МОИСЕЕВ О.	мм 2378	РУДЕНСКИЙ Н.	2239	ХАВСКИЙ С.	2395	ШЕСТАКОВ С.	2344
МОНАКОВ А.	2301	РУДЕРФЕР М.	2349	ХАИТ А.	2289	ШЕСТОПЕРОВ А.	2378
МОНИН Н.	2286	РУМЯНЦЕВ Б.	2269	ХАЛИКЯН О.	2304	ШЕХТМАН Э.	2305
МОРГУЛЕВ А.	2348	РУМЯНЦЕВ Г.	2243	ХАРИТОНОВ А.	мм 2455	ШИШМАРЕВ В.	2313
МОСИОНЖИК И.	2330	РУМЯНЦЕВ Ю.	2240	ХАСИН Ал	2424	ШИЯНОВСКИЙ В.	2354
МОЧАЛОВ Е.	2395	РУСАКОВ Я.	2365	ХАЧАТУРОВ А.	2314	ШКОЛА В.	2238
МУРАТОВ В.	2396	РЫЖКОВ Ю.	2339	ХЕРМЛИН А.	2321	ШМИРИН А.	2313
МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2328	РЫТОВ Б.	2320	ХЛУСЕВИЧ С.	2330	ШМИТ А.	2404
МУХИН Г.	2258	РЯБЧЕНКО Е.	2302	ХОДОС Г.	2388	ШПИЛЬКЕР Б.	2403
МУХИН Е.	2262	САБИТОВ О.	2312	ХОЛМОВ Р.	мм 2510	ШТУКАТУРКИН В.	2338
МЧЕДЛОВ Н.	2326	САВОН В.	мм 2476	ХУДЯКОВ А.	2288	ШУСТЕРМАН Л.	2270
МЯСНИКОВ Н.	2224	САЛОВ В.	мм 2367	ХУЗМАН А.	2339	ШУШКОВСКИЙ С.	2325
НАСЫБУЛЛИН В.	2322	САЛОВ С.	2294	ЦЕЙТЛИН М. Д.	мм 2424	ЩЕРБАКОВ В. Н.	2349
НАТАПОВ Г.	2282	САПФИРОВ А.	2279	ЦЕЙТЛИН М. С.	мм 2428	ЩЕРБАКОВ В. С.	2312
НЕБОЛЬСИН В.	2275	САФЬЯНОВСКИЙ М.	2253	ЦЕШКОВСКИЙ В.	мм 2604	ЭЙНГОРН В.	2484
НЕВЕДИНИЧИЙ Б.	2360	САХАРОВ Ю.	2357	ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2260	ЭЛЬВЕСТ Я.	2425
НЕЙ И.	мм 2477	СВЕШНИКОВ Е.	мм 2533	ЧЕБАНЕНКО В.	2295	ЭЛЬЯНОВ В.	мм 2322
НЕКРАСОВ М.	2326	СЕМЕНЮК А.	2403	ЧЕПУКАЯТИС Г.	2294	ЭСТРИН Я.	2348
НЕПОМНЯЩИЙ М.	2364	СЕРГИЕВСКИЙ В.	мм 2338	ЧЕРЕМИСИН Ф.	2290	ЭСТРУК Р.	2327
НИКИТИН Ю.	2349	СЕРЕДЕНКО В.	2350	ЧЕРЕПКОВ О.	2388	ЮДАСИН Л.	2403
НИКИТИНЫХ Б.	2306	СИДЕИФ-ЗАДЕ Ф.	2373	ЧЕРНИКОВ О.	2399	ЮДОВИЧ М.	2364
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2332	СИМКИН Ю.	2296	ЧЕРНИН А.	мм 2461	ЮНДЕВ А.	2372
НИСМАН Б.	2293	СИНЯВСКИЙ А.	2304	ЧЕХОВ В.	мм 2468	ЮРКОВ В.	2324
НОВИКОВ И.	2342	СЛЕПОЙ И.	2281	ЧЕЧЕЛЯН С.	2418	ЮРТАЕВ Л.	мм 2429
НОВИКОВ М.	2293	СЛУЦКИЙ Л.	2310	ЧИКОВАНИ Ю.	2309	ЮСУПОВ А.	мм 2556
НОВОПАШИН А.	2423	СМИРНОВ В.	2284			ЮФЕРОВ С.	2411
НОСКОВ А.	2218	СМЫСЛОВ В.	мм 2583			ЯКОБАШВИЛИ Р.	2268
НУРМАМЕДОВ М.	2188	СОКОЛОВ А.	2408			ЯХИН Р.	2285
ОБУХОВСКИЙ Э.	2271	СОКОЛОВ С.	2342				
ОВЧИННИКОВ Ю.	2197	СОЛНЦЕВ Ю.	2246				
ОРЛОВ В.	2210	СОЛОВЬЕВ В.	2255				
ОСИПОВ И.	2242	СОЛОВЬЕВ М.	2291				
ОСНОС В.	мм 2450	СОРОКИН Г.	2371				
ОСТРОВСКИЙ А.	2351	СПАССКИЙ Б.	мм 2628				
ОХОТНИК В.	2412	СТЕЦКО О.	2240				
ПАВЛЕНКО О.	2360	СТОЛЯР Е.	2375				
ПАЛАТНИК С.	мм 2494	СТУРУА З.	2447				
ПАНТЕЛЕЕВ Л.	2274	СУХАНОВ В.	2260				
ПАНЧЕНКО А.	мм 2504	СУЭТИН А.	мм 2457				
ПЕРЕСЫПКИН В.	2302	ТАБОРОВ Б.	2410				
ПЕТКЕВИЧ Ю.	мм 2412	ТАВАДЯН Р.	2328				
ПЕТРИЕНКО В.	2379	ТАЙМАНОВ М.	мм 2509				
ПЕТРОСЯН А.	мм 2461	ТАЛЬ М.	мм 2608				
ПЕТРОСЯН Т.	мм 2596	ТАРАСЕВИЧ В.	2210				
ПЕТРУШИН А.	2416	ТАТАЕВ М.	2276				
ПЕШИНА Г.	2396	ТЕЛЬМАН В.	2342				
ПИГУСОВ Е.	2442	ТЕРЕНТЬЕВ А.	2252				
ПИНЧУК С.	2349	ТЕРЕНТЬЕВ В.	2362				
ПИСЬМЕННЫЙ А.	2325	ТЕСЛЯ В.	2277				
ПЛАТОНОВ И.	г 2408	ТИМАНИН Б.	2325				
ПЛИСЕЦИЙ Д.	2278	ТИМОФЕЕВ В.	2299				
ПОДГАЕЦ М.	мм 2397	ТИМОЩЕНКО Г.	мм 2480				
ПОЛИКАРПОВ А.	2327	ТИТЕНКО В.	2335				
ПОЛОВОДИН И.	2439	ТОЛОНЕН Л.	2290				
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	мм 2604	ТОМСОН А.	2209				
ПОЛЯНЦЕВ С.	2333	ТРОФИМОВ С.	2343				
ПОПОВ Н.	мм 2396	ТУКМАКОВ В.	мм 2530				
ПОХЛА Х.	2301	ТУМЕНОВ В.	2248				
ПРИПИС Ф.	2382	УБИЛАВА Э.	мм 2454				
ПСАХИС Л.	мм 2543	УМАНСКИЙ М.	2272				
ПУКШАНСКИЙ М.	2289	УОГЯЛЕ А.	2230				
ПЬЯНКОВ Е.	2230	УСАЧИЙ М.	2232				
ПЯЭРЕН Х.	2314	УСТИНОВ Г.	2284				
РАГЯЛИС П.	2303	УТЯЦКИЙ А.	2304				

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2080	МАКАРЫЧЕВА М.	2179
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	мм 2376	МЕДНИКОВА С.	2162
АЛЕХИНА Н.	мм 2204	МЕДЯНИКОВА Н.	мм 2142
АНДРЕЕВА О.	мм 2154	МЕЛАШВИЛИ К.	2165
АРЧАКОВА Г.	2104	МИНОГИНА Т.	2234
АСЕЕВА М.	2176	МКРТЧЯН А.	2203
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	мм 2336	МОИСЕЕВА Т.	2122
АХШАРУМОВА А.	мм 2277	МОРОЗОВА Т.	2156
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	мм 2155	МУЛЕНКО Л.	мм 2184
БЕЛОВА Е.	2174	МУСЛИМОВА А.	2158
БИЛУНОВА Р.	мм 2186	МУЧНИК Л.	2215
БОРИСЕНКО В.	мм 2215	ОСТРИН И.	2177
ВИЛЕРТЕ Т.	2060	ПЕДЬКО О.	2127
ВОЙЦИК Н.	2028	ПОЛНАРЕВА Л.	2182
ВОРОНОВА Т.	2034	ПОПОВОДА Р.	2175
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	мм 2173	ПРИЕДИТЕ И.	2115
ГОЛОВЕЙ Т.	2351	ПЯРНПУУ Л.	2198
ГРИНФЕЛЬД А.	2155	РАМАНЕ И.	2131
ГУРИЕЛИ Н.	мм 2234	РАННИКУ М.	мм 2199
ЖИВАЕВА Т.	2302	РОЖЛАПА В.	2145
ЖИЛЬЦОВА Л.	2142	САМАГАНОВА Б.	2085
ЗАЙЦЕВА Л.	2172	САММУЛЬ М.	2192
ЗАЙЦЕВА М.	2246	САУНИНА Л.	мм 2195
ЗАЙЦЕВА Т.	2194	СЕМЕНОВА Л.	мм 2248
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	2057	СКЕГИНА К.	мм 2173
ЗВОРЫКИНА К.	мм 2214	СТЕРНИНА В.	2107
ЗУБОВА Н.	мм 2146	СТРУТИНСКАЯ Г.	2184
ИГНАТЬЕВА О.	мм 2199	ТИМОЩЕНКО В.	2155
ИДЕЛЬЧИК Л.	2082	ТИТОРЕНКО Н.	2241
ИОСЕЛИАНИ Н.	мм 2185	УБЕРТ И.	2008
КАХАБРИШВИЛИ Ц.	мм 2337	ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мм 2277
КИСЛОВА А.	2187	ФИЛИПОВА Л.	2060
КОБАИДЗЕ Ц.	мм 2174	ФИШМАНЕ Л.	2101
КОЗЛОВСКАЯ В.	2127	ФОМИНА Т.	мм 2196
КУЛИКОВА Л.	мм 2245	ХУГАШВИЛИ Т.	2194
ЛЕВИТИНА И.	мм 2212	ЦИФАНСКАЯ Л.	2170
ЛЕЛЬЧУК З.	2366	ЧАЙКОВСКАЯ А.	мм 2147
ЛИТИНСКАЯ М.	2226	ЧЕХОВА Т.	2205
ЛЮБАРСКАЯ Л.	мм 2340	ЧИБУРДЕНИДЗЕ М.	мм 2424
	2154	ШАДУРА Л.	2046
		ЭПШТЕЙН Э.	мм 2232

Список соревнований, которые были учтены при подсчете коэффициентов, публикуется на следующей странице.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МУЖСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Чемпионат Европы среди юношей.
Командный чемпионат СССР.
48-й чемпионат СССР (высшая лига).
Чемпионат СССР среди молодых мастеров.
Всесоюзный юношеский турнир в Бухаре.
Чемпионаты Латвии, РСФСР (финал командного чемпионата, полуфиналы и финал), Узбекистана, Москвы (полуфиналы, 1-я лига, открытый чемпионат, четвертьфиналы), Киева, Ленинграда (полуфиналы и финал), Московской области (1-я лига), Харьковской области.
Чемпионаты шахматных клубов: ЦШК (полуфиналы), Львовского, Московского областного, Узбекской ССР, Кубок Риги, открытое первенство МГУ.

Мемориалы заслуженного тренера СССР А. Сокольского, Героя Советского Союза Сташкова Н. И.

Чемпионаты ВЦСПС, «Авангарда», «Буревестника» (полуфиналы и финал, спартакиада спортклубов, кубок СССР среди вузов), Вооруженных Сил (зональные соревнования, финал, чемпионат ЦШК ВС в честь Дня Победы, командные соревнования), «Динамо» (лично-командное, финал), «Зенита» (полуфиналы и финал), «Локомотива», сельских шахматистов (полуфинал и финал), «Спартака» (полуфинал и финал), «Труда» (полуфиналы и финал), командный спортклубов и производственных коллективов, Укрсовпрофа.

Международные турниры: Албена, Амстердам, Байамо, Баня-Лука, Босна, Бухарест, Варна, Вейк-ан-Зее, Гавана, Градец-Кралове, Дортмунд, Кестхей, Лейпциг, Линарес, Лон-Пайн, Львов, Малага, Москва, Перник, Сьенфуэгос, Таллин, Трнава.

ЖЕНСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Финальный матч претенденток.
40-й чемпионат СССР (высшая лига).
Чемпионаты РСФСР (финал и командный чемпионат), Москвы, Латвийского шахматного клуба.
Турниры в Ереване, Минске, Таллине.
Чемпионаты «Буревестника», «Динамо», «Зенита», «Спартака», «Труда».
Международные турниры: Белград, Йер, Петркув-Трыбунальский, Яйце.

И ЧЕТВЕРТЫЙ — С ПРИЗОМ

Сразу четыре участника разделили первое место на завершившемся в Тамбове первенстве России среди юношей. Они набрали по 8 очков из 11. По таблице коэффициентов звание чемпиона присуждено М. Макарову (Омск). На втором месте С. Артюх (гор. Горький), на третьем — А. Исаков (Сыктывкар). Получивший приз за лучший результат на финише П. Шаршов из Новосибирска (4 очка из пяти) остался на четвертом.

С. НАЗАРЬЕВ — В. АНДРЕЕВ

Защита Каро-Канн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:е4 Кf6 5. К:е4 ef 6. Сс4 Фе7+ 7. Фе2 Се6 8. Сб3 Ка6 9. Cf4 Kb4 10. С:е6 Ф:е6 11. Ф:е6 fe 12. Kpd2 0—0—0 13. c3 e5 14. Ce3 ed 15. cd Cc5 16. a3 C: d4 17. C: d4 Л: d4+ 18. Kpc3 Лd3+ 19. Кр: b4 a5+ 20. Кр: a5 Лb3 21. Лb1 c5 22. Лc1 Kpd7 23. Кра4 Л: b2 24. Л: c5 Ла8+. Белые сдались.

Е. САПРОХИН.

Адриан МИХАЛЬЧИШИН, гроссмейстер



ПОД ЗНОЙНЫМ НЕБОМ КУБЫ

XVII Мемориал Х. Р. Капабланки был организован по фестивальному образцу: кроме главного турнира, проводились еще два с нормой международного мастера и отдельно — для стран Карибского региона. Большое число участников, приехавших из разных стран Латинской Америки, свидетельствуют об огромной роли острова Свободы в развитии шахмат в Западном полушарии.

Участники жили в отеле «Пасакабайо» на берегу красивого залива Сьенфуэгос в 20 километрах от города. Это несколько облегчало участь шахматистов, особенно европейских, не привыкших к 37-градусной жаре (к тому же при 100-процентной влажности). Гостеприимные хозяева лишь развели руками: мол, погода от них, увы, не зависит...

Главный турнир собрал сильнейший за последние годы состав: 7 гроссмейстеров, 6 международных и один национальный мастер. Средний рейтинг — 2452.

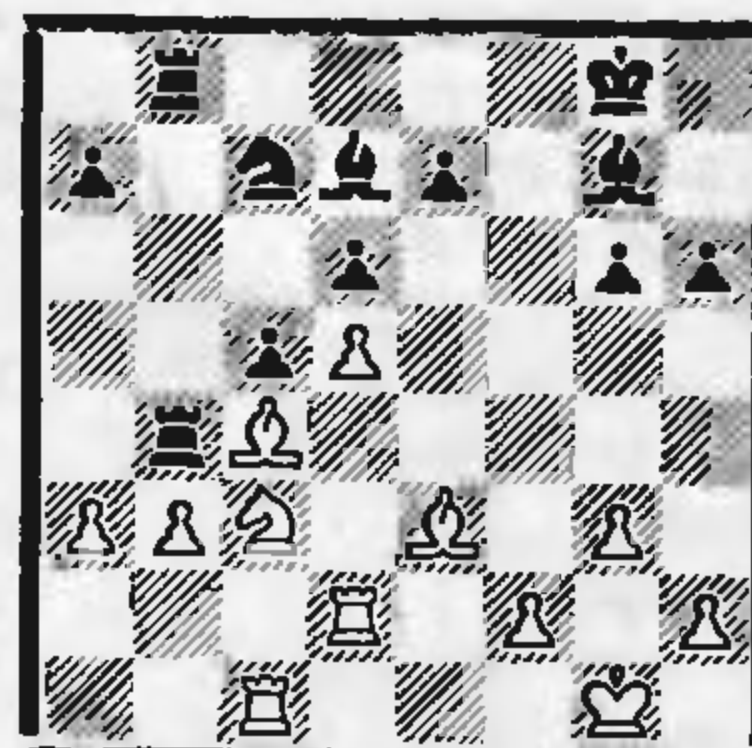
Отлично стартовали экс-чемпион Европы среди юношей Александр Чернин (три из трех) и гроссмейстер Виталий Цешковский, набравший на пол-очка меньше.

Р. ЭРНАНДЕС — А. ЧЕРНИН

Голландская защита

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. Kf3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 d6 7. Кс3 Фе8? 8. d5 Ка6 9. Кd4 Cd7 10. e4 fe 11. К:е4 К:е4 12. С:е4 c6 13. Се3 Кс7 14. Фd2 c5 15. Ке2 b5 16. cb Cf5! 17.

Cg2 Ф: b5 18. Кс3 Фd3! 19. Lfd1 Ф: d2 20. Л: d2 h6 21. Лc1 Lab8 22. Cf1 Cd7 23. Cc4 Лb4 24. b3 Lfb8 25. a3?



25... Л: b3! 26. С: b3 Л: b3 27. Ке2 a5 28. Cd4 Cf8 29. Лb2 a4 30. Л: b3 ab 31. Лb1 c4 32. Лc1 К: d5. Белые сдались.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Г. ГАРСИА

Французская защита

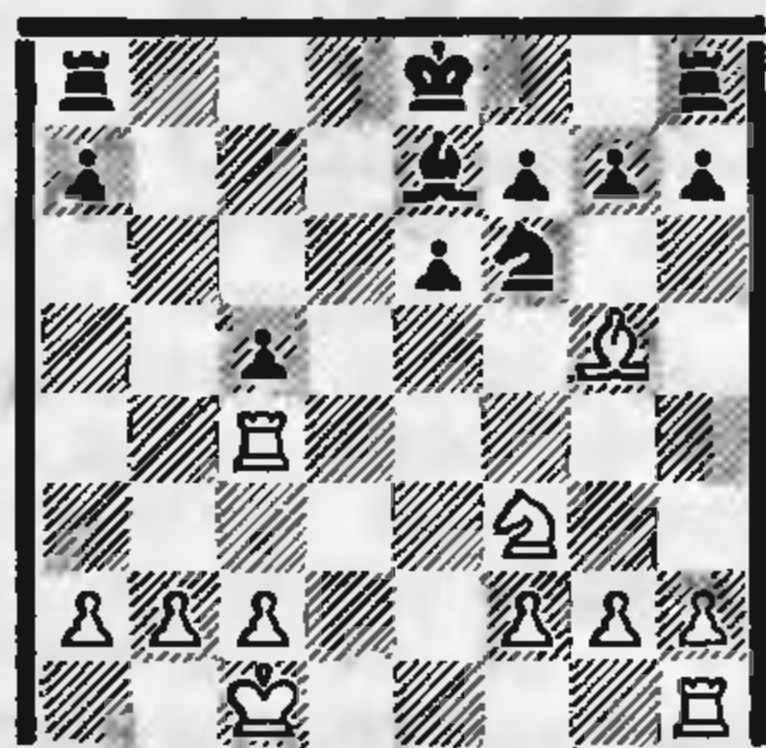
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С: c3+ 6. bc Ке7 7. Kf3 Фс7 8. h4? Ход, введенный в практику на высшей лиге чемпионата СССР в Вильнюсе. Идея его проста — максимально стеснить черных на королевском фланге.

8... b6 9. h5 h6 10. Cd3 Ca6 11. Лb1 С: d3 12. cd Kd7 13. Kpf1 cd 14. cd Лс8 15. Cd2 Фс2 (видимо, не стоило торопиться с переходом в эндшпиль) 16. Kpe2! Ф: d1+ 17. Лh: d1 Кс6 18. Лb2 Kpd8 19. a4 a6? Это уже явная позиционная ошибка — на ферзевом фланге создается еще одна слабость.

20. Лh1 Kpc7 21. g4 Kpb7 22. Ce3 Ке7 23. Kh4 Лс7 24. f4 Лhc8 25. f5 Kg8 26. Kpd2 Kf8 27. Лhb1 Лс6 28. Лf1 f6 29. fe К: e6 30. Kf5 Л8c7 31. Cf2 Кра7 32. Cg3 Лd7 33. Ch4 Кс7 34. Лbb1 b5

35. Kd6 Kpb6 36. Лb2 Ke7 37. Сg3 Kg8 38. Лf1 Кра7 39. Ла1 Крb6 40. ab К:b5 41. К:b5 ab 42. Лbа2. Черные сдались.

В четвертом туре мне удалось победить лидера. А. МИХАЛЬЧИШИН — А. ЧЕРНИН



16. С:f6! Размен, неожиданный лишь на первый взгляд. Ибо теперь черному слону до конца партии не удастся уйти от своих «немудреных дел» — защиты пешки с5.

16...gf 17. Лd1 Лb8. Не проходит 17...Лd8 из-за 18. Л:d8 Кр:d8 19. Ла4.

18. Лd3! Лb4 19. Кd2 Лg8 20. g3 К:c4 21. К:c4 Лg4 22. f4 h5. Нельзя 22...e5 — 23. h3, и белые выигрывают пешку.

23. Кpd2! h4 24. Кре2 hg 25. hg Лg6 26. Ла3 Лh6 27. Кpf3 Лh1. На 27...Лh2 последовало бы просто 28. с3.

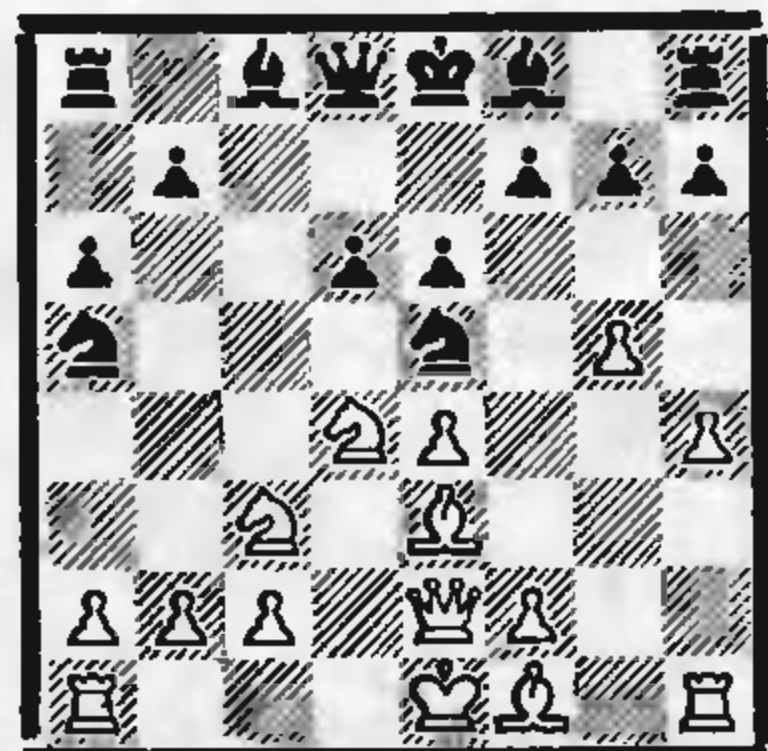
28. Л:a7. От марша пешки а защиты нет, и черные сдались.

Вперед вышел Цешковский, выигравший неплохую партию у шахматиста из ГДР.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — У. БЕНШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. g4 Кc6 7. g5 Кd7 8. Се3 Кde5 9. h4 a6 10. Фе2 Ка5.



11. b3! Новая и совсем неплохая идея. Оказывается, слабость пункта

с3 особого значения не имеет, а вот черные кони на с4 не попадут и вынуждены будут отступить обратно.

11...Фс7 12. Кd1! d5 13. ed Сb4+ 14. Cd2 С:d2+ 15. Ф:d2 ed 16. Сg2 0—0 17. Ке3 Кс6 18. 0—0—0 Се6 19. h5 К:d4 20. Ф:d4 Кс6 21. Фb2 d4 22. С:c6 de 23. h6! Начинается форсированная игра, приводящая к материальному преимуществу белых.

23...f6 24. hg Лfd8 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Се4 h5 27. fe. Черные сдались.

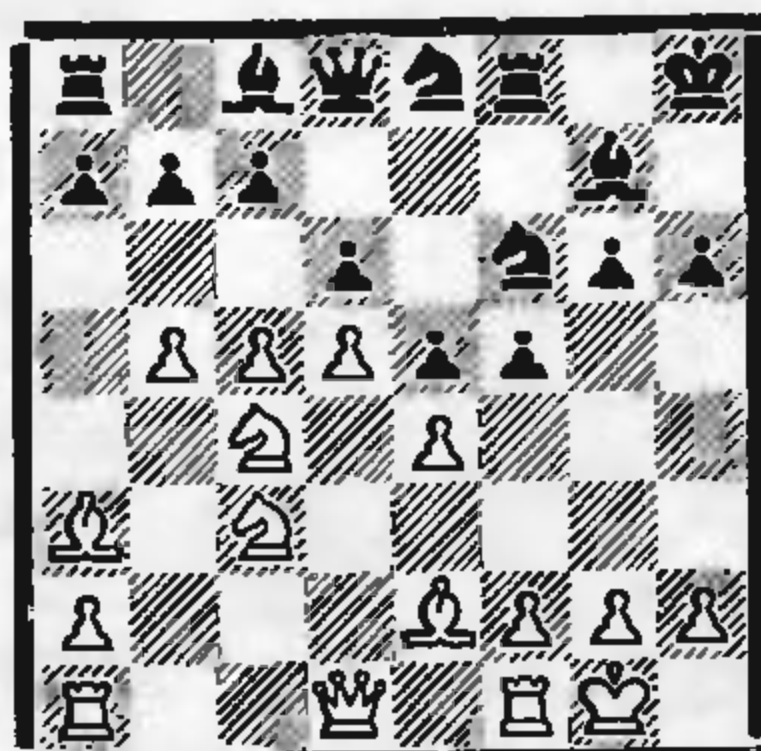
Но и Цешковский не удержался в единоличных лидерах, неожиданно проиграв колумбийцу А. Запате. А затем состоялся поединок земляков.

А. МИХАЛЬЧИШИН — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Сg7 4. Кс3 0—0 5. e4 d6 6. Се2 e5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Кd2 Ке8 (более употребительно 9... Кd7 или 9...c5) 10. b4 f5 11. c5 h6. Мой соперник отказался от 11...с6 из-за 12. Кс4 fe 13. Сg5.

12. Са3 Кph8 13. b5 Kg8 14. Кс4 Кgf6.



15. e! Обычное продолжение — 15. f3 Kh5 16. g3 Фg5 17. Лf2 Кf4 18. Cf1 с небольшим преимуществом у белых. Но мне хотелось раскрыть центр.

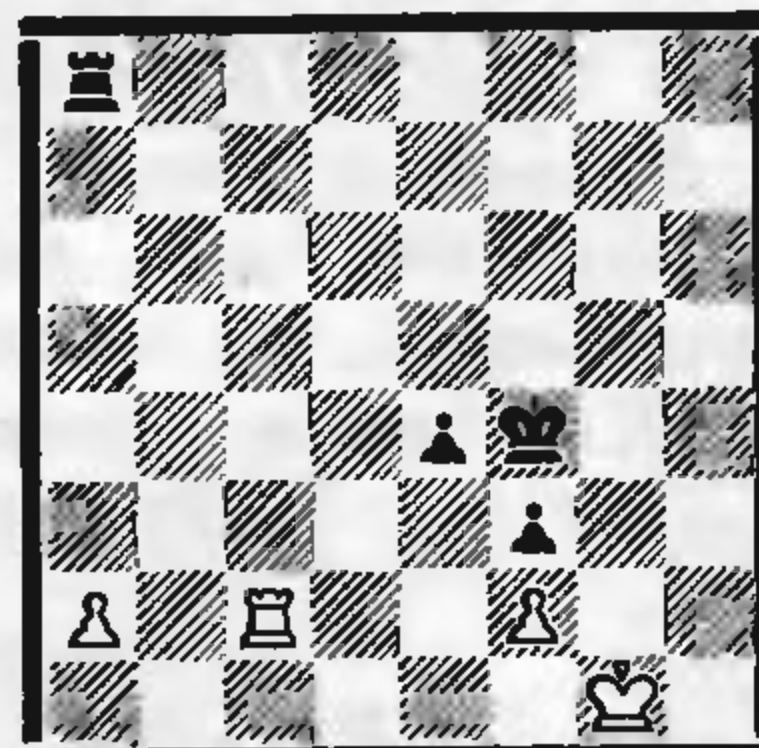
15...gf (на 15...Cf5 неприятно было 16. Ке3) 16. Фd2 Лg8? (несколько лучше 16...f4 17. f3 Cf5 18. Cd3) 17. cd cd 18. f4 e4 19. Кph1 Кph7 20. Лас1 Ch8 (думаю, сильнее 20...Cf8, укрепляя пешку d6 и подготавливая Кd7—f6—с5) 21. Сb4 (на 21. Кd1 могло последовать 21. Кс7) 21...Лg6 22. a4 h5? (лучше 22...Фе7) 23. Кd1 h4 24. Кf2 Лh6 25. Ке3 Кpg6 26. Kh3 Kh7 27. Лg1! (начало решающей атаки) 27...

Кpf7 28. g4 hg 29. Л:g3 Cf6 30. Лсg1 Ch4 31. Л3g2 Кеf6 32. Kg5+ Кре7 33. Кс4 Ке8 34. К:h7 Л:h7 35. Лg8 Фс7 36. К:d6! Черные просрочили время (36. К:d6 — 37. Лg7+).

Итак, за два тура до конца у всех трех советских шахматистов стало по 7 очков (они далеко оторвались от преследователей). И здесь В. Цешковский, продемонстрировав завидную волю к победе, выиграл обе заключительные партии, тогда как мы с Черниным набрали «всего лишь» по полтора очка.

Поучительно закончилась решающая партия турнира.

С. ГАРСИА — В. ЦЕШКОВСКИЙ



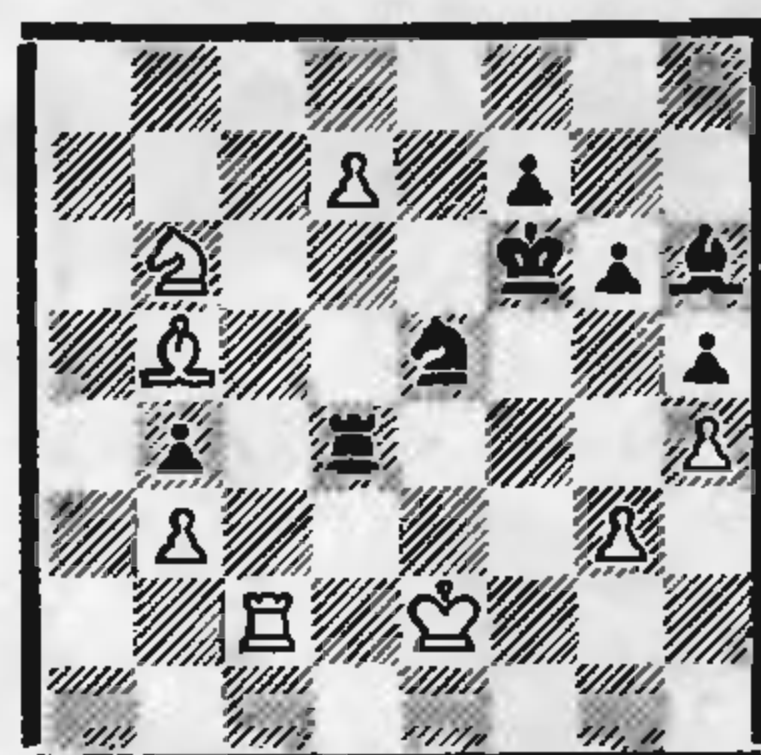
51...Лg8+ 52. Кpf1 Лb8 53. Кpg1 Лb1+ 54. Кph2 e3 55. fe+ Кр:e3 56. Лс3+ Кре2 57. Лс2+ Кpd3. В этой позиции, не будь белой пешки на а2, партия закончилась бы вничью — 58. Ла2. Но приходится играть 58. Лf2, и после 58...Кре3 белым остается только сдаться.

Чернин и я набрали по 9 очков. По предварительным расчетам гроссмейстерская норма составляла 9,1 очка, и теперь классификационной комиссии ФИДЕ предстоит решить, выполнил ли харьковчанин норму первого балла. Игра Чернина оставила хорошее впечатление, однако ему предстоит серьезно поработать над дебютным репертуаром.

Несколько слов о кубинских шахматистах. Победитель прошлого года мемориала Гильермо Гарсия неудачно стартовал — проиграл три первые партии. В дальнейшем он несколько поправил свои дела, но подняться выше

пятого места не смог. Кубинскому гроссмейстеру вручен специальный приз за лучшее окончание.

А. МИХАЛЬЧИШИН — Г. ГАРСИА



42...Кpg7! Плохо 42... Кре7 из-за 43. Лс8 Лd2+ 44. Кpf1 Лd1+ 45. Кpg2 Лd2+ 46. Кph3 Kg4 47. Ле8+ и d8Ф.

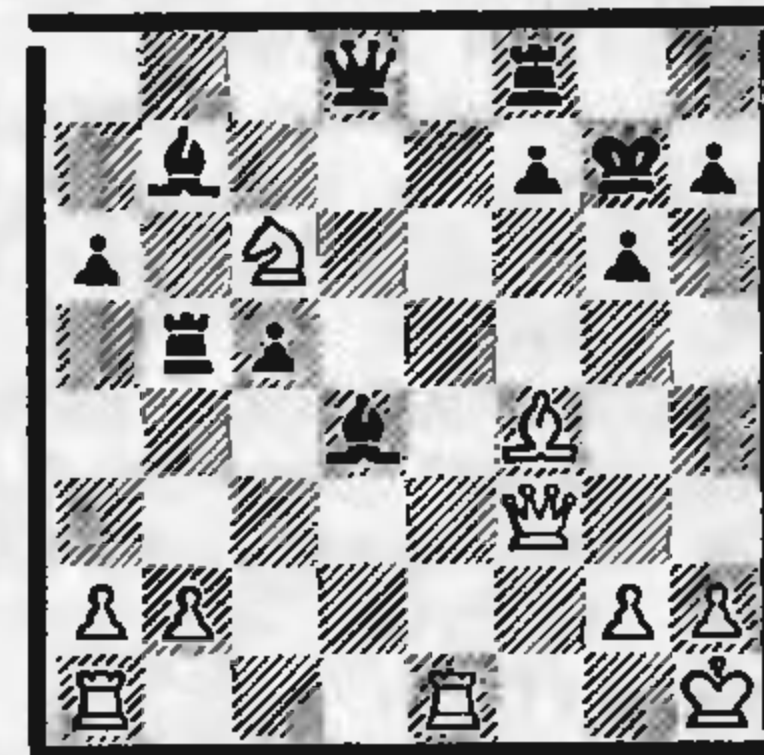
43. Сс6 Кph8! А это зачем? Оказывается, отступления королем на g8 и h7 проигрывают из-за 44. Cd5; ход 43...Лd6 плох ввиду 44. Кс4. На 43...f6 следует 44. Cd5 К:d7 45. Лс7. Теперь к ничьей ведет 44. Лс5 Лd2+ 45. Кpf1 Лd1+ 46. Кpg2 Лd2+ 47. Кph3 Kg4 48. Лс2 Л:c2 49. d8Ф+ Кpg7 50. Сg2 Кf2+ 51. Кph2 Kg4+. Поэтому соперники согласились на ничью.

Изобретательно играл самый молодой кубинский гроссмейстер Хесус Ногеирас.

Х. НОГЕЙРАС — Х. ФЕРНАНДЕС

Староиндийская защита

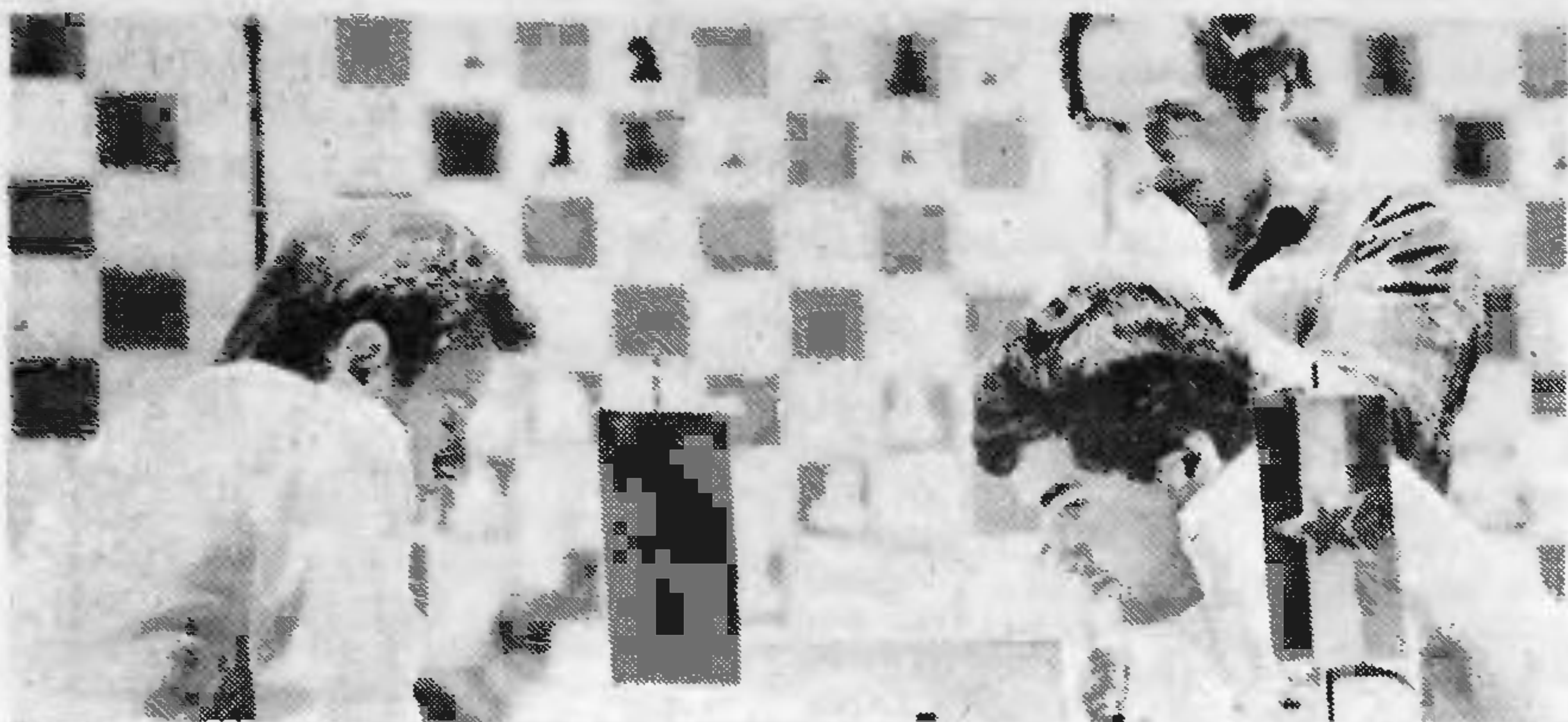
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Кf3 c5 7. d5 b5 8. e5 de 9. fe Kg4 10. cb К:e5 11. Се2 Кbd7 12. 0—0 К:f3+ 13. С:f3 Ке5 14. Cf4 a6 15. d6 Лb8 16. de Ф:e7 17. Кd5 Фd8 18. Ле1 К:f3+ 19. Ф:f3 Cd4+ 20. Кph1 Л:b5 21. Ке7+ Кpg7 22. Кс6 Сb7.



23. Ch6+! Кpg8 24. К:d8 С:f3 25. С:f8. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Цешковский — 9½ очков, 2—3. А. Михальчишин и А. Чернин (все СССР) по 9, 4. Х. Ногеирас — 7½, 5. Г. Гарсия (оба Куба) — 7, 6—9. Л. Барцаи (Венгрия), У. Бенш (ГДР), Р. Вера и Р. Эрнандес по 6, 10—12. С. Гарсия, Х. Фернандес (все Куба) и А. Запата (Колумбия) — по 5½, 13. Х. Вилела 5, 14. М. Андрес (оба Куба) — 3½ очка.



Югославский мастер Г. Чабрило впервые играет в нашей стране. Сегодня у него строгий экзаменатор — О. Романишин.

МЕНЯЮ МАРШРУТ...

Старинный украинский город Львов не избалован крупными турнирами. С тем большим интересом местные шахматисты, все жители города ожидали соревнования, которое обещает стать традиционным. По просьбе нашего львовского корреспондента Ю. Кордияка впечатлениями о турнире делится гроссмейстер Олег РОМАНИШИН.

Когда Леонид Штейн одерживал замечательные победы во всесоюзных и международных соревнованиях, большинство участников нынешнего турнира находились на начальных ступеньках шахматной классификации. Штейн мечтал о таком турнире в своем городе, но сыграть в нем пришлось уже тем, кто у него учился...

Ныне во Львове целая плеяда гроссмейстеров. Все они, кроме А. Михальчишина, который в те же дни сражался на Мемориале Х. Р. Капабланки на Кубе, вышли на старт. Всего играли четырнадцать шахматистов из шести стран, по шкале ФИДЕ турнир относился к десятой категории.

Одним из главных фаворитов турнира был Михаил Таль. Пользуясь правами «хозяина поля», я от имени всех львовян хочу поблагодарить экс-чемпиона мира за то, что он принял приглашение играть в нашем турнире. Участие выдающегося шахматиста способствовало увеличению популярности соревнования.

С игры Михаила Талья мне и хочется начать рассказ о достижениях и огорчениях участников. Таль играл на этот раз рискованно, гораздо острее, чем мы привыкли видеть в последнее время. Особенно это было заметно в игре белыми. Рижанин порой даже искусственно усложнял борьбу. Рисковал? Еще как! Зато и он сам, и зрители получали от такой игры немало удовольствия. В то же время Таль — единственный участник, не познавший горечи поражения. Его умение четко распределить силы на дистанции — пример для всех. Приведу одну из партий экс-чемпиона мира.

М. ТАЛЬ — Я. ФЛЕШ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 c5 8. c3. Идея этого хода в том, чтобы после 8... cd 9. K: d4 Kc5 слон мог отступить на c2.

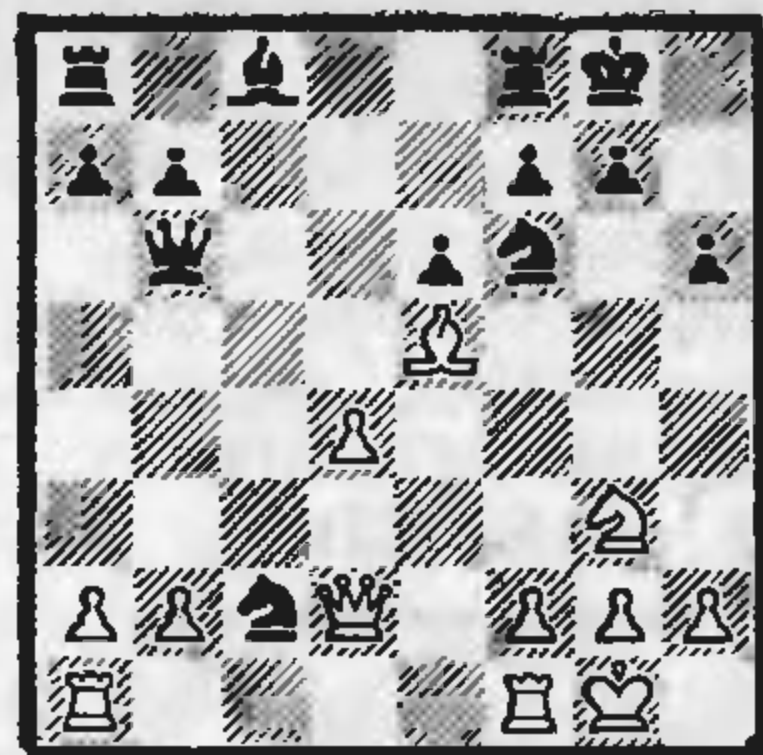
8... cd. Продолжение 8... Фс7 9. 0—0 Cd6 10. Le1 0—0 11. Фе2 b6 12. Ke5 Cb7 13. Cg5! h6 14. Cf4!, встретившееся в партии Гургенидзе — Багиров (Тбилиси, 1980), привело к преимуществу белых.

9. K: d4 Cc5 10. 0—0 C: d4 11. cd 0—0. Эта позиция лишь мельком проскакивает в ответвлениях главного варианта защиты Каро-Канн и оценивается «Энциклопедией шахматных дебютов» как равная. На мой взгляд, это не совсем точно.

12. Cg5 h6 13. Cf4. Вызвав ослабление королевского фланга соперника, Таль начинает молниеносную атаку на пункт h7, в ней участвуют все три легкие фигуры белых.

13... Kb6 14. Cc2 Kbd5 15. Ce5 Фb6 16. Фd3!?! Конечно, можно было сыграть 16. Фd2, но тогда черные получали бы время на развитие фигур. Сейчас уже угрожает 17. Kh5 (или 17. Ke4). Не берусь давать оценку жертвам М. Талья, слишком уж рискованное это дело. Не под силу это задачу оказывается и для партнеров экс-чемпиона мира.

16... Kb4 17. Фd2 K: c2.



18. C: f6! K: a1 19. Kh5 e5 20. de g5 21. e6! Правильное решение. Белые не дают сопернику возможность перевести слона на g6, после чего угроза вторжения черной ладьи на c2 связала бы белых руки. К тому же удлинение диагонали для слона f6 значительно расширяет атакующие возможности советского шахматиста.

21... Ф: e6 22. h3 Фf5 23. Л: a1 Ce6 24. Le1 Фg6 25. g4 Лас8 26. Cc3 Led8 27. Фе3 Ld3 28. Фе5 Лс: c3 29. bc Kph7. Черные на всякий случай уводят короля с восьмой горизонтали, но...

30. Kf6+ Kpg7 31. Kd5+ Kph7 32. Ke7. Черные сдались (32... Фg7 — 33. Фе4+).

Много ждали и от А. Белявского. Его результаты последних лет весьма внушительны. Однако уже начало состязания сложилось для львовянина крайне обидно. В первом туре в совершенно выигранной позиции с В. Бутуриным Белявский неожиданно просрочил время, посчитав, что контрольный ход уже сделан. А во втором туре он после сложной борьбы вынужден был уступить Савону. Белявский сломлен? На него это непохоже. Александр подтверждает это, побеждая Р. Маскаринаса и Н. Рашковского, но судьба преподнесла чемпиону СССР еще один удар. По-моему, Белявский в партии с Я. Флешем применил домашнюю заготовку, оказавшуюся, как говорят шахматисты, с «дырой»...

Для одного турнира «пробоин» слишком много. Вместе с тем во многих партиях мы стали свидетелями демонстрации настоящего класса Белявского. Испытать на себе силу его характера пришлось



Венгерский гроссмейстер Я. Флеш — рекордсмен мира по игре вслепую. Но лучше все же посмотреть на доску, особенно когда играешь с М. Тальем.

и мне, причем в наиболее неподходящий момент. Я проиграл в предпоследнем туре, когда решался исход турнира.

Из партий чемпиона СССР выделим его поединок с Н. Рашковским.

Н. РАШКОВСКИЙ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Каталонское начало

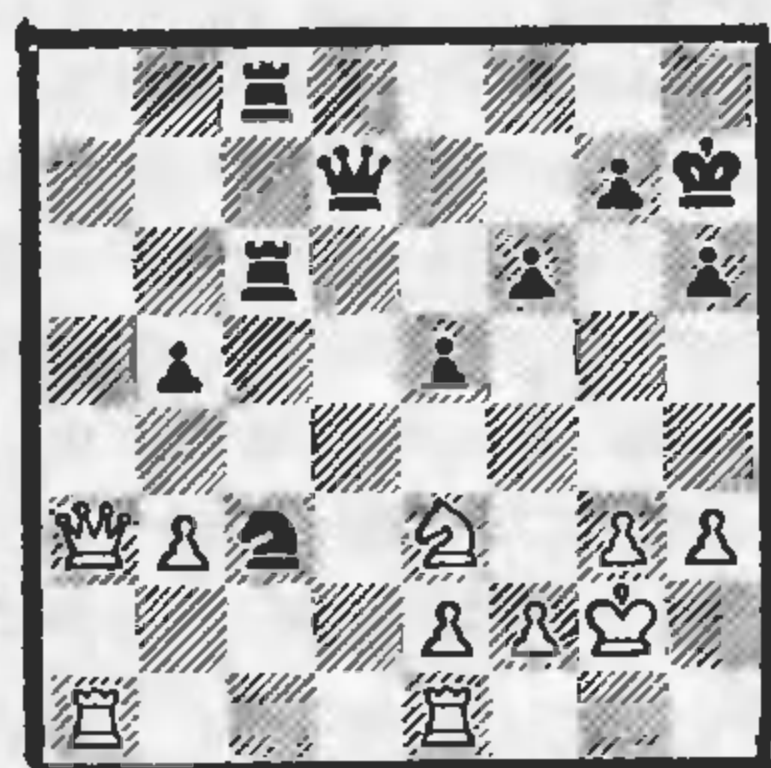
1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 dc. Гроссмейстер Белявский в последнее время часто применяет каталонское начало, разыгрывая этот дебют весьма своеобразно. Он оставляет королевского коня до поры до времени на g8, пытаясь выиграть время для развития ферзевого фланга и таким путем перехватить инициативу. В данной партии дебютная стратегия черных полностью себя оправдала.

4. Фа4+ Kd7 5. Cg2 a6 6. Ф:с4 b5 7. Фс2. Белые играют по шаблону и попадают в худшее положение. Следовало отважиться на что-нибудь типа 7. Фf4 (ведь коня то на f6 все еще нет).

7...Cb7 8. d4?! c5 9. dc C:c5 10. 0—0 Лс8 11. Фd3 Kgf6 12. Се3 0—0 13. Kbd2 Фb6 14. C:c5 K:c5 15. Фе3 Kd5 16. Фd4 Ka4. Многократно нападая на ферзя соперника, черные идеально расположили своих коней и сейчас, вызвав ослабление в лагере белых, оккупируют ключевое поле c3.

17. b3 Kac3 18. Lfe1 Lfd8 19. a4 Фа5 20. Фh4 h6 21. Ke5 Фс7 22. Kdf3 Kf6 23. ab ab 24. Фb4 Се4 25. h3 Kfd5 26. Фа3. Вновь приходится играть ферзем. Любопытно, что белые ладьи не успевают сделать ни одного хода.

26...f6 27. Kd3 e5 28. Kb4 Фd6 29. K:d5 Ф:d5 30. Фb4 Лс7 31. Kh4 C:g2 32. K:g2 Фd4 33. Фа5 Лdc8 34. Ke3 Kph7 35. Фа6 Лс6 36. Фа3 Фd7 37. Kpg2.



37...f5 (решающий штурм) 38. Фb4 f4 39. gf ef 40. Kg4 Фd5+ 41. f3 h5. Белые сдались.

Удачно выступил ереванец А. Петросян, хотя сам он разочарован — выполнить норму второго Гроссмейстерского балла не удалось. Но не считать же третье место неудачей! И все же верно, что результат Петросяна мог быть выше и он стал бы гроссмейстером, если б более правильно распределял время. Недобраны им очки — результаты цейтнотов. В следующей партии, хотя и закончившейся для ереванца удачно, дефицит времени тоже сказывался.



А. Петросян анализирует закончившуюся партию. Сколько возможностей упущено в цейтноте! Фото В. Саквуна.

А. ПЕТРОСЯН — Я. ФЛЕШ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc6 6. Kc3 Kc7 7. 0—0 e5 8. d3 Ce7 9. Kd2 Ke6. Обычно здесь черные жертвуют пешку путем 9...Cd7 10. Kc4 0—0 11. C:c6 C:c6 12. K:e5 Ce8.

10. Kc4 f6 11. f4 ef 12. gf 0—0 13. f5 Kg5 14. Kd5 Kd4 15. e4 Kf7 16. Се3 b5?! Слишком резко. Стоило сохранить слона — 16...Le8 и 17...Cf8, укрепляя тем самым опору позиции черных — пешку c5.

17. Ka5 Cd6 18. b4 Ke5 19. Kb3 K:b3 20. ab cb 21. Л:a7 Л:a7 22. C:a7 Cb7 23. Kf4 Фа5 24. Се3 Лс8 25. d4 Kd7 26. Ke6 Лс3 27. Фg4 Cf8 28. Ch6 g5 29. K:f8. Находясь в цейтноте, белые переходят на технические рельсы. Между тем сразу выигрывало 29. C:g5 fg 30. Ф:g5+ Kph8 (или 30...Kpf7 31. Фh5+ Kpe7 32. Ф:h7+ Kpe8 33. f6) 31. f6 h6 (попутно угрожало и 32. Фg7+) 32. Фg6 (сильнейшие черные фигуры совершенно выключены из игры).

29...K:f8 30. h4 Фс7 31. hg Лg3 32. Фf4 Ф:f4 33. Л:f4 fg 34. Лf3 Лg4 35. Ле3 Kd7 36. Kpf1 Kf6 37. d5 Kpf7 38. Cf3 Лg3 39. Kpf2 Лh3 40. C:g5 Лh2+ 41. Kpg3 Лс2 42. C:f6 Kp:f6 43. Kpf4 Лс3 44. e5+ Kpf7. Черные сдались.

Надежно, на солидной позиционной основе играли И. Дорфман и В. Савон. Каждый из них проиграл лишь по одной партии, причем Дорфман — в последнем туре. Подвело обоих малое количество побед: две — у львовянина, всего одна — у харьковчанина. А ведь они экс-чемпионы СССР и по собственному опыту хорошо знают, что в турнирах важно не только мало проигрывать, но и почаще выигрывать...

Добрых слов заслуживает Н. Рашковский. Уже в прошлом году в турнирах первой и высшей лиг чемпионата СССР он играл значительно агрессивнее, чем раньше. Таким предстал и во Львове.

По-видимому, рассчитывал на выполнение гроссмейстерской нормы одессит К. Лернер, совсем недавно успешно выступавший на командном чемпионате СССР. Однако после неудач в середине турнира он заметно сник.

Не удалось выполнить норму международного мастера В. Бутурину. Правда, его индивидуальный коэффициент на целых 173 единицы был меньше среднего по турниру, да и в международном соревновании молодой львовянин участвовал впервые.

Иностранные шахматисты не сумели составить конкуренцию в борьбе за высшие места. Даже успешный старт Э. Медуны, захватившего поначалу лидерство, не позволил ему высоко встать в итоговой таблице. М. Гинда, начавший турнир неудачно, так и не смог выправить до конца своего положения. Надеюсь, что молодым Г. Чабрило и Р. Маскаринасу выступление во Львове позволило набраться опыта и получить стимул к дальнейшему творческому росту.

Надо сказать и о себе. Старт получился вялым — пять ничьих. Такой оборот меня не устраивал, в своем родном городе хотелось сыграть хорошо. А на «собственной» сцене играть очень нелегко, в этом я убедился еще три года назад во время зонального турнира.

Не раз подходили ко мне львовские шахматисты, спрашивали, в чем причина такого миролюбия. Я отвечал уклончиво, а сам думал о том, как же прервать ничейную серию. И вот в партии с Э. Медуной. «набравшись нахальства», отказался в несколько худшем эндшпиле от предложенной ничьей. И даже это не помогло... Через два хода, опомнившись, сам предложил разделить очко.

Надо было что-то предпринять, но что именно? Менял костюмы, ручку, которой записывал партию. Потом даже изменил маршрут пути в турнирный зал.

Помогло! Если в партии с Флешем в объективно ничейном эндшпили мои шансы были все же предпочтительнее, то во встрече с Лернером не было и тени преимущества, и примерно на 15-м ходу я стал подумывать, дотянем ли мы до 20-го. Вот тут-то и улыбнулась удача. После незначительных ошибок партнеров мне удалось захватить инициативу и довести дело до победы в обеих партиях. Ну, а если говорить всерьез, то причины скромного турнирного дебюта и бурного миттельшпиля мне и самому неясны. Так или иначе, за три тура до конца я оказался впереди. У Таля было очком меньше.

И вот наступили решающие события. В одиннадцатом туре, добившись преимущества в партии с Рашковским, я, естественно, отказался от предложенной соперником ничьей. А потом, увлекшись, «наиграл» и отложил партию в неприятной позиции, где предстояла кропотливая оборона без каких-либо видов на контригру. Отложенная позиция, как и подтвердило доигрывание, оказалась все же ничейной. А накануне, в промежутке между «основным» и «дополнительным» временем этой партии, я проиграл Белявскому.

Тем временем Таль продолжал сравнительно легко обыгрывать своих соперников и вышел вперед. Но в последнем туре он быстро согласился черными на ничью с М. Гиндой. А у меня шла сложная, затяжная борьба с И. Дорфманом.

Играть решающую партию всегда очень трудно, но этому должен научиться каждый, кто мечтает об успехе. О нашей отложенной позиции Таль сказал: «По-моему, у Олега лучше, но это еще предстоит доказать».

Испытание «под занавес» было нелегким. На опустевшей сцене (но при зрителях) мы с Дорфманом четыре с половиной часа доигрывали партию, которая стала самой длинной в турнире. На 83-м ходу Дорфман сдался. Так победителей в турнире оказалось двое.

О. РОМАНИШИН — И. ДОРФМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kph1 Kc6 9. f4 0—0 (лучше 9...Фс7) 10. K:c6. Я не уверен, что это сильнее, чем обычное 10. Ce3 или 10. Cf3, но в этой партии мне хотелось поскорее вызвать кризис.

10...bc 11. e5 Ke8. Трудную позицию получили черные в партии Убилава — Михальчишин после 11...de 12. fe Kd7 13. Cf4 Cg5 14. Фd6! C:f4 15. Л:f4 Фg5 16. Ле4 Лb8 17. Ka4 («Шахматный информатор» — 27/435).

12. Ce3. Размен (ed) значительно облегчил бы черным защиту. В то же время белые должны быть готовы к продвижению d6—d5, с тем чтобы немедленно оккупиро-

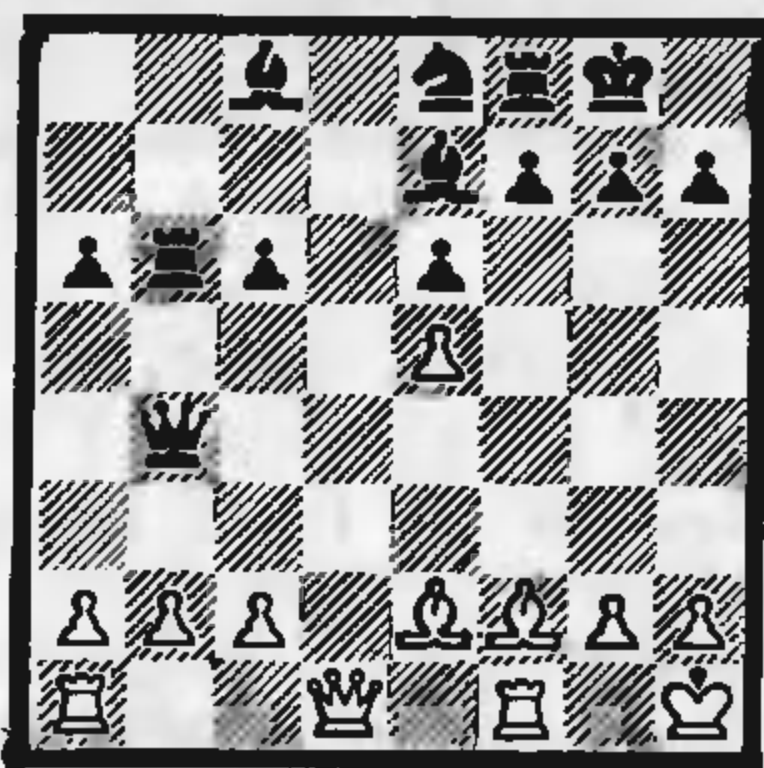
вать пункты c5 и b6, а также подорвать центр путем c2—c4.

Правда, перегруженной выглядит вертикаль e, однако...

12...Фс7 13. Ka4! de 14. Cb6 Фb8. На 14...Фd6 последовало бы 15. Ф:d6 C:d6 16. fe C:e5 17. Cf3.

15. Cg1 Фс7! 16. Cb6 Фb8 17. Cf2. Очень не хотелось перекрывать линию f, особенно на тот случай, если черные пожертвуют качество, взяв на f4. Но иначе не защитить пешку.

17...Фb4 18. Kb6 Лb8 19. fe! Л:b6. У черных уже нет выбора. После 19...Ф:b2 20. Лb1 появляется еще и дополнительная угроза Kb6—d5. В связи с этим лучше все же было отдать качество вышеуказанным путем.



20. a3 Фа5 (20...Ф:b2 — 21. Cd4) 21. b4 Ф:e5 22. C:b6 c5 23. C:c5 C:c5 24. bc Ф:c5 25. Cf3 Kf6 26. Фd2 e5 27. Лfe1 Ле8 28. Фb4. Похоже, белые реализуют свое материальное преимущество не лучшим образом, однако в условиях нехватки времени это вполне объяснимо.

28...Ф:c2 29. Лac1 Фf5 30. Cc6 Cd7 31. Лf1 Фе6 32. Фа4 C:c6 33. Л:c6 Фе7 34. Л:a6 h5 35. Ла7. Здесь я собирался путем 35. Ла8 разменять ладьи. Например, 35...Л:a8 36. Ф:a8+ Kph7 37. Фf3 e4 38. Фf5+ и 39. a4, что должно было привести к победе. Но для верности решил выиграть время, повторив позицию (35... Фе6 36. Ла6 Фе7). Однако меня ожидал сюрприз...

35...Фf8! 36. h3 e4 37. Фd4 e3

38. Le1. Эффект неожиданности сработал. Белые сделали несколько неточных ходов, и сейчас путем 38...Ле4 черные могли получить сильную контригру, по-видимому, достаточную для уравнивания.

38...e2 39. Фb4 Ф:b4 40. ab h4. Здесь партия была отложена, и мне предстояло записать ход. После 41. Ла2 Kh5 42. Kpg1 Kf4 партия должна закончиться вничью. Но еще перед откладыванием я наметил сильнейшее и единственное продолжение, посчитав вариант 41. b5 Лb8 42. Л:e2 Л:b5 43. Lee7. Уже дома продолжил расчет: 43...Лb1+ (или хитрее 43...Лf5) 44. Kph2 Лf1. Но и здесь (к счастью) нашелся выигрыш: 45. Ла8+ Kph7 46. Ла4.

41. b5! Kd5 42. Ла3 Kb4 43. Лс3 Ле6 44. b6! В случае 44. Kpg1 g5 45. Kpf2 Лb6 соперник успевал защитить свои пешки.

44...Л:b6 45. Л:e2. Черные неизбежно теряют одну из пешек. Но более трудной была реализация перевеса, если бы они все же отдали пешку h4.

45...Лс6 46. Ле8+ Kph7 47. Лf3 Kd5 48. Л:f7 Kf6 49. Lee7 Kh5 50. Лb7 Ла6 51. Ла7 Лd6 52. Лfd7 Лf6 53. Ла4 Kg3+ 54. Kph2 Kf5 55. Лf4 Kph6 56. Ла7 Kph7 57. Ла5 Kpg6 58. Лfa4 Kph7 59. Ла6 Лf8 60. Лf4 Лf7 61. Kpg1 Лf8 62. Kpf2 Лf7 63. Kpf3 g5 64. Лfa4 Kh6+ 65. Кре3 Ле7+ 66. Kpd3 Лd7+ 67. Кре4 Ле7+ 68. Kpd5 Kf7 69. Kpd4 Kd8 70. Kpd3 Ke6 71. Ла7 Kf4+ 72. Kpd4 Ke2+ 73. Kpc4 Л:a7 74. Л:a7+ Kpg6 75. Ла2 Kf4 76. Kpd4 Kh5 77. Кре5 Kg3 78. Ла6+ Kpg7 79. Kpd4 Kf5+ 80. Кре4 Kh6 81. Кре5 g4 82. hg K:g4+ 83. Kpf4. Черные сдались.

Надо отметить четкую работу судейской коллегии во главе с международным арбитром В. Писаруком из Николаева и львовских шахматных организаторов В. Пехоту и К. Шварца, много сделавших для успешного проведения турнира.

Львов, 1981		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1.	О. РОМАНИШИН СССР	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9	12
2.	М. ТАЛЬ СССР	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9	12
3.	А. ПЕТРОСЯН СССР	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2	3
4.	И. ДОРФМАН СССР	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7	4
5.	Н. РАШКОВСКИЙ СССР	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7	5
6.	А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	1	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	0	1	0	1	1	0	6 1/2	8
7.	К. ЛЕРНЕР СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	6 1/2	8
8.	В. САВОН СССР	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	6 1/2	8
9.	В. БУТУРИН СССР	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1	0	1/2	1	6	11
10.	М. ГИНДА Румыния	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	●	0	1/2	1	1	6	11
11.	Э. МЕДУНА Чехословакия	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	●	0	1/2	1	6	11
12.	Г. ЧАБРИЛО Югославия	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1	5	12
13.	Р. МАСКАРИНАС Филиппины	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	●	0	4 1/2	13
14.	Я. ФЛЕШ Венгрия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	4	14

Алексей СУЭТИН,
гроссмейстер

БОЙ ДАЮТ МАСТЕРА

Открытый чемпионат столицы, в котором, как уже сообщалось, играли 12 гроссмейстеров и шесть мастеров, проходил в острой, интересной борьбе, а сыгранные партии доставили немало удовольствия болельщикам.

Отличительная особенность состязания — московские мастера дали настоящий бой носителям высшего звания. Одним из самых активных «забияк» был мастер Анатолий Кременецкий.

Л. ПСАХИС — А. КРЕМЕНЕЦКИЙ

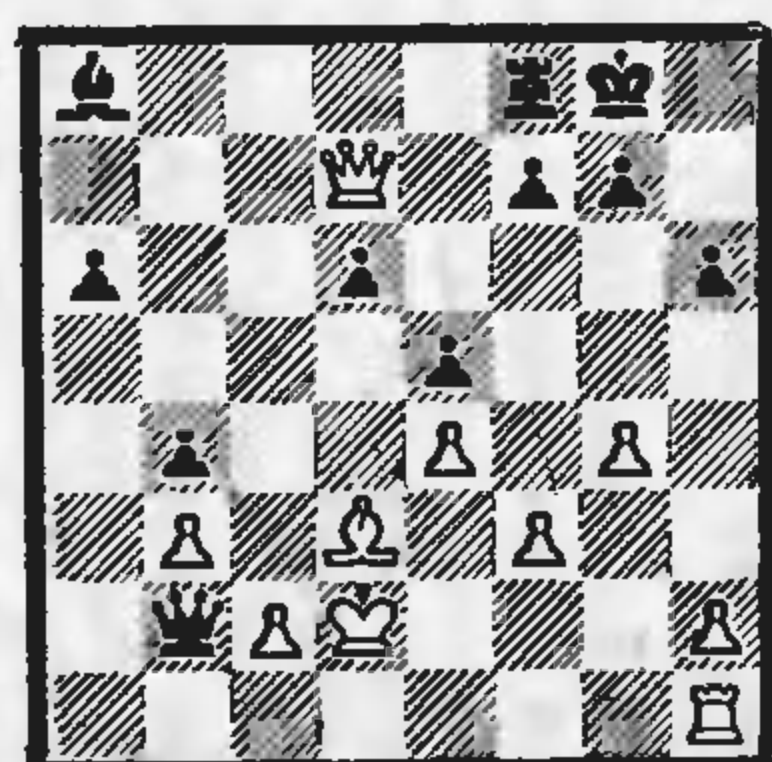
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 K:d4 10. C:d4 b5. Соперники разыграли модный вариант, в котором черные быстро разряжают обстановку в центре и организуют пешечное наступление на ферзевом фланге.

11. f3. Стоило предпочесть 11. Cd3 с последующим f2—f4.

11...Cb7 12. Фf2 Ce7 13. g4 b4 14. Ka4 Фа5 15. b3 Cc6. Аналогично развивались события в партии Чибурданидзе — Макарычев из того же турнира. Там после 11. f3 Ce7 12. g4 b4 13. Ka4 Лb8 14. b3 Cd7 15. Kb2 Cc6 16. Фе1 Фc7 17. Kc4 e5 18. Cb2 a5 19. Ke3 a4 20. Cc4 Фd7 возникла очень острая позиция с несколько лучшими шансами у белых.

16. Kb6 Ф:a2! 17. Cd3 e5 18. Cb2 Kd7 19. K:a8 Cg5+! 20. Лd2 C:a8 21. Фа7 0—0 22. Ф:d7 C:d2+ 23. Kp:d2 Ф:b2.



Турнир в разгаре. За игрой — гроссмейстеры А. Суэтин, С. Макарычев, Ю. Разуваев. В сосредоточенном ожидании гроссмейстер Р. Ваганян.

В итоге головоломных осложнений возникло положение динамического равновесия.

24. Ф:d6 Лc8 25. Кре2 Cc6 26. Лd1 Cb5 27. Лd2 C:d3+ 28. Ф:d3 Фа1 29. Лd1 Фb2, и вскоре соперники согласились на ничью.

Удачным оказался дебют в столь представительном состязании и мастера Сергея Горелова. Хотя некоторые дебютные схемы молодой шахматист пока еще не прочувствовал как следует.

А. ЮСУПОВ — С. ГОРЕЛОВ

Староиндийская защита

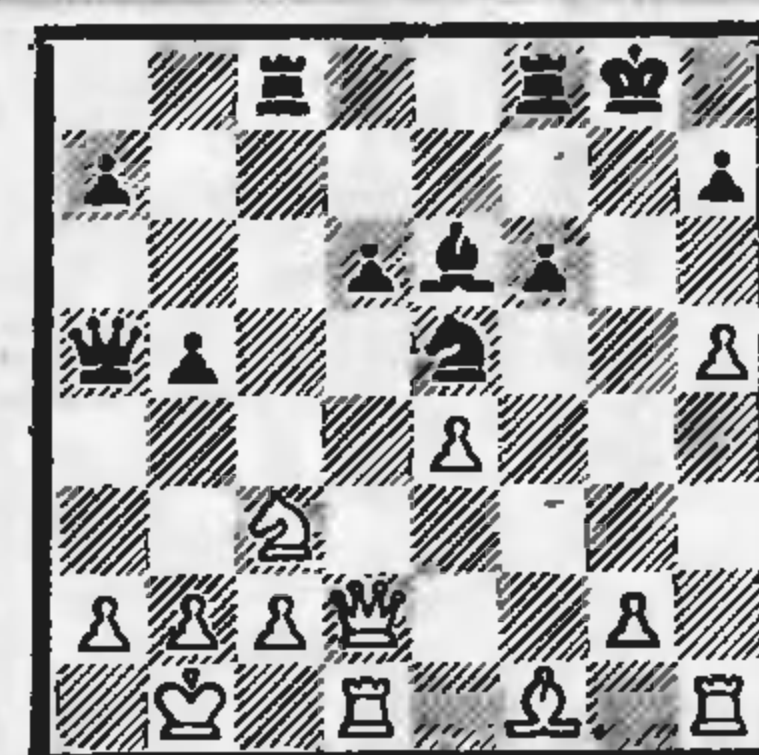
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 c5? Этот естественный ход является причиной дальнейших неприятностей черных. Следовало предпочесть 4...d6 или 4...d5.

5. C:f6! C:f6 6. Ke4! Именно в этом нехитром маневре и заключается сильное возражение белых. С одной стороны, гроссмейстер угрожает разбить пешки королевского фланга черных путем 7. K:f6+, с другой — под ударом пешка c5. Все это вынуждает мастера сдать позиции в центре.

6...C:d4 7. K:d4 cd 8. Ф:d4 0—0 9. Фd2 Kc6 10. 0—0—0 Фа5 11. Kc3! Конечно, Юсупов избегает размена ферзей, ведь его план игры заключается в организации атаки на неприятельского короля. И черным трудно что-либо этому противопоставить.

11...d6 12. h4 Ce6 13. Kpb1 Лас8 14. e4 f6 15. f4 b5 16. h5 g5?! Угрожало Фd2—h6 с разгромной атакой. Черные предпочитают отдать пешку, что, впрочем, не облегчает их участи.

17. fg Ke5 18. gf ef.



19. Kd5! Гроссмейстер переводит игру в выгодное окончание.

19...Ф:d2 20. Л:d2 C:d5 21. Л:d5 f5 22. ef Л:f5 23. C:b5 Лf2 24. Лc1 Лc5 25. c4 Л:g2 26. Л:d6, и черные сдались.

Впрочем, эта партия была для Горелова скорее исключением.

Более характерна для предприимчивого и энергичного стиля игры молодого мастера встреча

С. ГОРЕЛОВ — Е. ВАСЮКОВ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Kf3 e6 8. Ce2 ed 9. cd b5! 10. e5! de 11. fe Kg4 12. Cg5! Последнее слово теории в этом остром варианте. Белые направляют своего слона на e7, стремясь разъединить силы соперника.

12...Фb6 (лучше 12...f6) 13. 0—0 K:e5 14. K:e5 C:e5 15. Ce7 Kd7 16. d6 Cb7 17. Kd5 Фc6 18. Cf3 Kpg7 19. Kc7! Фb6 20. K:a8 Л:a8 21. Kph1 Лc8 22. a4 b4 23. Cd5 f6 24. Фg4! Белые ведут наступление с большим подъемом, причем немалую роль в успехе атаки сыграет их аванпост на e7.

24...Cc6 25. Лae1 h5 26. Фе6 C:b2 27. C:f6+ C:f6.

(Окончание на 18-й стр.)

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

БАКУ. Призы Бакгорисполкома в турнире столиц закавказских республик завоевали сборные Еревана и Тбилиси. Всего выступили четыре команды: Баку-1, Баку-2, Ереван, Тбилиси; в состав каждой входили шесть мальчиков и две девочки — не старше 1967 года рождения.

По три очка из трех возможных набрали: семиклассник Каха Дзачвадзе (Тбилиси) и ученица 3-го класса Нарина Каракашева (Баку-2).

ВЛАДИМИР. Набрал 8 очков из 8, областное первенство спортобщества «Спартак» выиграла кандидат в мастера Марина Крылова.

Среди мужчин звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Валентин Жарков — 7½ из 8. На втором месте Ю. Чернов — 7, на третьем — В. Рыжов.

ДНЕПРОДЗЕРЖИНСК. Первые два места в чемпионате города разделили кандидаты в мастера В. Литвинов и В. Глыбченко.

ДОНЕЦК. В VII заочном первенстве области победу одержал Б. Ивнев — 13 из 15. В. Петров отстал от него на пол-очка. На третьем месте Л. Терешенко — 12. Все трое — кандидаты в мастера.

КОКЧЕТАВ. Прошлогодний успех повторил С. Темирдаев, выиграв первенство Казахстана среди спартаковцев. У женщин лучший результат показала кандидат в мастера О. Черепанова — 8½ из 9.

МАГНИТОГОРСК. В чемпионате города первые два места разделили кандидат в мастера В. Андреев и перворазрядник С. Краснов. Оба набрали по 10½ очков из 14, опередив кандидата в мастера А. Сергеева на очко.

В женском чемпионате успешно выступила кандидат в мастера М. Занина — 11½ из 12.

ТУАПСЕ. Чемпионат города, в котором участвовали 18 перворазрядников, выиграл А. Пицугин — 12½. Далее: 2. Ю. Зиновьев, 3. Б. Чиндяев.

Сообщения прислали:

С. Шамилова, С. Пелевин, В. Гольдштейн, В. Чеглаков, Х. Хусаинов, А. Севастьянов.



Нечасто удается вот так, спокойно, посидеть за доской военному моряку. Флотская служба на рубежах Отчизны рассчитана по минутам. Дорог досуг матросу, и все-таки (а может, именно поэтому?) не забывают на кораблях шахматы.

Здесь шахматы не только спорт, наука. Но и отдых, товарищеское общение, в котором место и шутке, и азарту. И еще игра эта — память о доме, где учились незамысловатым ходам. Где остались друзья, ждут любимые, откуда напишет мать.

Доброй вам службы
С праздником вас, с Днем
Военно-Морского Флота!



Между жителями Ульяновска и Астрахани дружба завязалась не случайно: в первом городе родился Владимир Ильич Ленин, а во втором — его отец Илья Николаевич Ульянов.

С нынешнего года шахматисты двух городов решили проводить между собой товарищеские матчи. Первую встречу, состоявшуюся в Астрахани, посвятили 111-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

После торжественного открытия соревнования в Доме-му-

РОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ

зее Ульяновых директор Т. Романенко провел в нем для спортсменов экскурсию. Столь же гостеприимными на клетчатых досках были сначала и шахматисты-хозяева — 1½ : 3½. Но уже в повторном матче им удалось (выиграв с обратным счетом) отстоять спортивную честь города. Итог — 5 : 5.

В ГОСТЯХ У ЛЮДМИЛЫ РУДЕНКО

Школьные каникулы в разгаре. Для ребят всех возрастов время, проведенное за шахматной доской, — прекрасный отдых, приносящий к тому же немалую пользу. Ну, а когда представляется возможность встретиться с экс-чемпионкой мира — не откажется от поединка, наверное, никто.

Десятилетняя дружба связывает ребят из шахматного кружка Дома пионеров и школьников № 1 Невского района Ленинграда с первой советской чемпионкой мира Л. В. Руденко. Вот и на этот раз в дни каникул кружковцы пришли в гости к Людмиле Владимировне. Она рассказала ребятам о своих товарищах — заслуженном тренере СССР П. Романоском, гроссмейстерах Г. Левенфише и А. Толуше, поделилась впечатлениями об игре ведущих ленинградских шахматисток И. Левитиной и Е. Беловой.

77-летняя экс-чемпионка мира согласилась сыграть консультационную партию со Светой Песигиной, Таней Ходовой, Натальей Масарской.

Л. РУДЕНКО — КОНСУЛЬТАНТЫ

Голландская защита

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. d5 d6 4. de C : e6 5. Kc3 Kf6 6. Cg5 Ce7 7. e3 0—0 8. Cd3 Kc6 9. Kd4 K : d4 10. ed Kd5 11. Cd2 Cg5 12. Фh5 C : d2+ 13. Kp : d2 Kf4 14. Фf3 Фg5 15. h4 Фh6 16. Fe3 Лf6 17. g3 Kd5 18. Ф : h6 Л : h6 19. Лae1 K : c3 20. Kp : c3 Лf8 21. Л : e6 Л : e6 22. Cc4 Le8 23. Le1 Kpf7 24. Le3 Kpf6 25. C : e6 Л : e6 26. Лf3 Le4 27. Kpd3 g6 28. Le3 d5 29. f3 Л : e3 30. Kp : e3 h6 31. Kpd3 Kpe6 32. Kpc3 Kpd6 33. Kpb4 Kpc6 34. Kpa5 a6 35. b3 Kpd6 36. c4 Kpc6 37. c5 Kpd7 38. a4 Kpc6 39. b4, и черные сдались.

В прошлом году ребята из Дома пионеров стали чемпионами Ленинградского гороно. Быть может, встреча с Л. В. Руденко поможет им еще глубже посмотреть на свое увлечение шахматами, добиться новых успехов, в любимой игре?

В. СЕМЕНОВ, учитель.

В эти дни ульяновцы успели и ознакомиться с местными достопримечательностями, и принять (вместе с астраханцами) участие в коммунистическом субботнике — на строительстве новой спортшколы.

Теперь следующая встреча шахматистов городов-побратимов состоится на родине proletарского вождя в будущем году.

О. РОЗОВ,
главный судья
соревнований.



ЧУДО-КУБОК

Это — переходящий приз за победу в традиционных дружеских матчах между омскими и новосибирскими шахматистами. Столь громкое название он получил благодаря одному любопытному случаю. В прошлом году новосибирцы никак не могли улететь из Омска домой, но стоило диспетчеру в аэропорте увидеть почтенный трофей, как билеты на самолет появились словно мановению волшебной палочки.

Недавно на кубке была выгравирована уже двенадцатая по счету надпись: «ОМСК 13.7». С таким результатом завершилась последняя встреча, проходившая в Новосибирске. Хотя гости и одержали убедительную победу, у хозяев нет причин для огорчения. Особенно у их лидера мастера А. Хасина, набравшего 1½ очка из 2 против мастера Л. Белова, а также у В. Кима, эффектно закончившего свою партию с С. Плигиным (белые).



29. ...Л : g2! 30. Kp : g2. После 30. Fe3 последовало бы 30. ...Cb7!

30. ...Cb7+ 31. Kpf1 Фd5. Белые сдались, так как не спасает 32. f3 ввиду 32. ...Ф : f3+ 33. Фf2 Фg2X.

Итак, чудо-кубок улетел на год в Омск. На этот раз без приключений.

К СУХАРЕВ.
Фото Г. Чичулина

ПОБЕДИЛА «ЮНОСТЬ»

Московскому городскому Дворцу пионеров не впервые проводить крупные шахматные соревнования. Теперь здесь проходила спартакиада юных шахматистов столичных спортобществ.

До старта главным фаворитом считали команду «Юность». Она и выиграла спартакиаду, набрав 26 очков из сорока. «Спартак» (с 23 очками) занял второе место. Не надо, однако, думать, что победа далась «Юности» легко. Долгое время лидеры шли вровень, набирая в очередных турах одинаковое количество очков. И лишь последний, пятый тур, когда они встретились между собой, решил судьбу первого места: «Спартак» проиграл — 2½ : 5½.

Напряженно протекала борьба и за последующие места. Добрых слов заслуживают ребята из «Зенита», опередившие на 2½ очка шахматистов «Буревестника». Замкнули турнирную таблицу «Труд» и «Динамо».

Турнир получился интересным, все играли с огоньком, избегая быстрых ничьих. В туровые дни потрудились и тренеры-преподаватели спортшколы Дворца пионеров, которые на правах хозяев проводили сеансы одновременной игры для всех желающих.

У артистов ансамбля народного танца Дома культуры имени Ильича Московского производственного объединения «Красный богатырь» в почете шахматы. Играют и у себя в Доме культуры и, как увидели наш фотокорреспондент Б. Долматовский, на зеленой лужайке.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕН

ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ...

П. С. БУДРАЙТИС (235309 Литовская ССР, Паневежис, Стабининку, д. 56, кв. 7),
В. А. ЗЯБЛИЦЕВ (612900 Кировская обл., г. Вятские Поляны, ул. Октябрьская, д. 22, кв. 63),
В. И. КАБКО (334104 Крымская обл., Симферопольский р-н, с. Укромное, ул. Октябрьская, д. 68),
В. Г. КРЕЧЕТОВ (141980 Московская обл., г. Дубна, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 21, кв. 28),
В. А. ЛАРИН (302019 г. Орел, ул. Трудовых резервов, д. 1-6),
В. В. ТАБАЧЕНКОВ (121019 Москва, Г-19, до востребования),
Б. И. УМАНСКИЙ (310003 Харьков, Московский просп., д. 27, кв. 116),
В. В. ШУДИН (334233 Крым, Ялта, а/я 49).

А ТАКЖЕ ЗНАЧКАМИ, МАРКАМИ, ОТКРЫТКАМИ И ДРУГИМИ ПРЕДМЕТАМИ С ШАХМАТНОЙ СИМВОЛИКОЙ...

Н. И. БЕЛЬЧИКОВ (222120 Минская обл., г. Борисов-10, ул. Орджоникидзе, д. 62),

А. В. ДИНДИКОВ (213809 БССР, г. Бобруйск, ул. Карбышева, 7/В).

А ТАКЖЕ ШАХМАТНЫХ КНИГ НА КНИГИ ПО ИНОЙ ТЕМАТИКЕ

Т. Ф. БАЛАБАЕВ (480013 Алма-Ата, ул. Мира, д. 177-6, кв. 1),
Л. С. ВИТОШКИН (246000, Гомель, Почтамт, а я 25),
В. Г. ЕЛИСЕЕВ (606072 Горьковская обл., Дзержинский р-н, по Горбатовка, ст. Доскино, ул. Достоевского, д. 91),
О. М. КРЕЙДМАН (227045 Кишинев, ул. Димо, д. 27, кв. 45).

обл., Дзержинский р-н, по Горбатовка, ст. Доскино, ул. Достоевского, д. 91),

О. М. КРЕЙДМАН (227045 Кишинев, ул. Димо, д. 27, кв. 45).

БОЙ ДАЮТ МАСТЕРА

(Окончание. Начало на 15-й стр.)



28. Л: f6! (решающий комбинационный удар) 28...К: f6 29. Ф: c8 С: d5 30. Ле7+ Крh6 31. Фf8+ Крg5 32. Ле5+! Черные сдались.

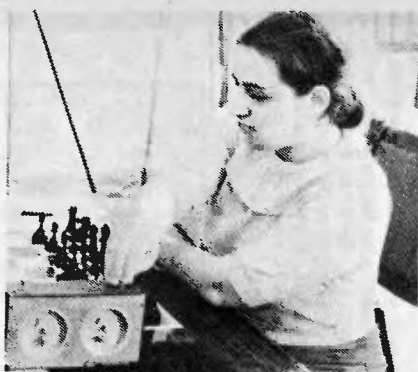
Симпатии московских зрителей завоевала юная чемпионка мира Майя Чибурданидзе. Поражает многосторонность стиля ее игры. Следующий пример весьма показателен.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — В. АНТОШИН

Защита Филидора

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. Сс4 Сe7 4. 0—0 Кf6 5. d3 Сe6 6. Кbd2 0—0 7. c3 c6 8. Ле1 С: c4 9. К: c4 Ка6. Вряд ли удачный маневр, позволяющий белым овладеть пространственным перевесом на ферзевом фланге. Заслуживало внимания 9...a5 и лишь затем Кb8—a6.

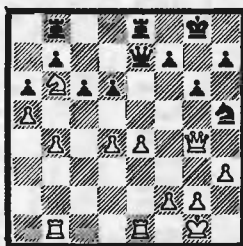
10. a4 Кс5 11. b4 Ке6 12. a5 g6 13. h3 Кh5 14. Ch6 Ле8 15. Лb1 a6? Еще одна неточность. Ослабле-



Майя Чибурданидзе спокойна и уверена, как и подобает шахматной королеве.

ние пункта b6 в дальнейшем скажется.

16. Кb6 Лb8 17. d4 ed 18. К: d4 К: d4 19. cd Cg5 20. С: g5 Ф: g5 21. Фg4 Фе7. Упрощения на руку белым: так, после 21... Ф: g4 22. hg Кf6 23. f3 они располагали сильными угрозами g4—g5 и d4—d5.



22. Ле3! Четкость и аккуратность! Белые сначала укрепляют королевский фланг, а затем атакуют на ферзевом.

22...Лbд8 23. d5 Фе5 24. dc bc 25. Фе2 Фd4. Или 25...Кf4 26. Ф: a6 Фg5 27. Фf1!

26. Ф: a6 Л: e4 27. Фd3 Ф: d3

Комментирует гроссмейстер С. Макарычев

С. МАКАРЫЧЕВ — А. ПАНЧЕНКО

Новоиндийская защита

1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. b3 Сe7 4. Сb2 b6 5. g3 Сb7 6. Сg2 0—0 7. 0—0 d5 8. e3 c5. Ю. Разуваев в этом турнире играл черными против моего соперника 8...Кbd7 9. Кс3 Ке4, что приводит к быстрым упрощениям.

9. Кс3. При желании избежать продолжения 9...Кe4 вполне возможно 9. d3.

9...Кс6 10. cd К: d5. В случае 10...ed 11. d4 белые получают лучшую игру.

11. К: d5 ed. Если 11... Ф: d5, то 12. d4, и черные испытывают серьезные неудобства в связи с угрозой 13. Ке5.

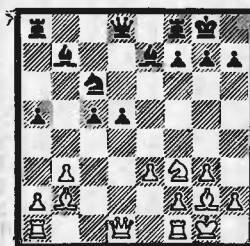
12. d4 a5! После окончания партии Панченко сказал, что он уже играл эту позицию белыми против А. Захарова и пре-

имущества не получил. Действительно, черные угрожают путем a5—a4 создать в лагере соперника слабость на b3, которая полностью компенсирует недостатки висячих пешек. Углубившись в изучение позиции, я понял, что главный недостаток положения белых — неудачное расположение коня f3. Он не только не атакует пешечные слабости черных, но и загромождаст дорогу слону g2. Конечно, прежде чем начинать маневры конем, необходимо определить положение в центре. Иначе черные сами возьмут на d4, как только конь уйдет с f3.

13. dc bc. Куда перевести коня? 14. Кd2 нелепо; 14. Ке5 логично, но не создает угроз пешечному центру черных, без труда налаживающих контригру против пешки

b3 (именно так продолжалась партия Панченко — Захаров); 14. Ке1 удивительным образом форсирует благоприятное для черных окончание (если белые не готовы на спорную жертву качества): 14...Са6 15. Кd3 Кb4 16. К: b4 ab 17. С: d5 (17. Ф: d5? С: f1 18. Ф: a8 Фd2!) С: f1 18. С: a8 Ф: d1 19. Л: d1 Л: a8 20. Кр: f1 Л: a2.

Таким образом, остается ход, примененный в партии, при котором рисунок игры резко меняется.



14. Кh4! С: h4. Практически вынужденно. В случае 14...Кb4 15. a3 Ка6 16. Кf5 Сf6 хорошо 17. С: d5 С: d5 18. С: f6.

15. gh Ф: h4. Снова лучшее. После 15...Кe7 16. Фg4 инициатива белых весьма сильна. Например, 16...f6 17. Лас1 Фb6 18. Са3 Лас8 19. Фd7! Лс7 20. С: c5!

16. Ф: d5 Лае8! Именно сюда. У белого ферзя отнимаются важные поля e4 и e5, подготавливается перевод ладьи через e6 на g6.

17. Фс4! Пытаться извлечь из позиции лучшее, чем лучший эндшпиль, крайне рискованно. Так, продолжение 17. Фf3 Ле6 18. Фg3 Фh6 обещало белых на перспективную защиту, явно невыгодно и 17. Крh1 Кd8.

17...Фg5. Создавая уг-

28. Л: d3 Кf4 29. Ле3 Ке2+? Прогрывает форсированно. Упорнее 29...Л: e3 30. fe Ке6 31. Лс1 c5 32. b5 Кс7 33. Лb1 Лb8, хотя и здесь после 34. e4 перевес белых неоспорим (вариант указан М. Чибурданидзе).

30. Крf1 Л: e3 31. fe Кс3 32. Лс1 Ка2 33. Ла1 К: b4 34. a6 Кd5. Выигрывали белые и в случае 34...Кс2 — 35. Лb1 К: e3+ 36. Крf2 Кd5 37. К: d5 и далее a6—a7; или 35...Ка3 36. Лb3 Кb5 37. Л: b5 и вновь a6—a7.

35. К: d5 cd 36. a7! Ла8 37. Крe2. Здесь можно было поставить точку. Черные бессильны предотвратить рейд белого короля в свой тыл.

37...Крf8 38. Крd3 Крe7 39. Крd4 Крe6 40. Ла2 f5 41. h4! Крd7 42. Кр: d5 Крc7 43. g3 Крd7 44. Ла3 Крc7 45. Крe6 Крc6 46. Крf7 Крd5 47. Крg7 Крe5 48. Кр: h7 Крf6 49. Ла6 Крf7 50. Крh6 Лh8+ 51. Крg5 Ла8 52. Ла5 Крg7 53. Ла4 Крf7 54. Ла6 Крg7 55. Л: d6 Л: a7 56. Л: g6+ Крh7 57. Лf6. Черные сдались.



В. Антошин и Е. Васюков: увы, фортуна напризнала... Фото Б. Долматовского.

19

Сегодня любой школьник, интересующийся историей шахмат, знает: полвека назад в шахматах не было никого сильнее Алехина. Но в конце двадцатых — начале тридцатых годов это не было столь ясно и бесспорно ни для тысяч болельщиков, ни (тем более!) для ближайших конкурентов и соперников чемпиона мира. Казалось бы, какие сомнения?! Разве не Алехин одержал в 1921 году три блестящие победы подряд (Триберг, Будапешт, Гаага), не он добился выдающихся успехов в 1923 году в Карловых Варах, а в 1927 году в Кечкемете?! И, наконец, грандиозная, ошеломляющая победа в матче над Капабланкой! Все это было, конечно, убедительно и бесспорно. Но бесспорен был и московский триумф Боголюбова в 1925 году. Того самого Боголюбова, что в 1922 году опередил Алехина в Пиштани, а в 1923 году встал наравне с ним и с Мароци в Карловых Варах. Помнили еще шахматные знатоки, что в 1922 году в Вене Алехин опередил Рубинштейна, а в 1926 году в Земмеринге — Шпильмана. В свете всех этих событий победа Алехина над Капабланкой не казалась уж такой уникальной, тем более что уже на следующий год после Буэнос-Айреса Боголюбов опережает бывшего чемпиона мира в Киссингене, а в 1929 году то же самое в Карловых Варах делает и Нимцович. Изумленный мир вдруг обнаружил, что матч за мировое первенство не только не внес полной ясности, но даже многое запутал. Получалось, что Алехин расчистил место на шахматном Олимпе не только для себя, но и для целой группы гроссмейстеров: Нимцовича, Боголюбова, Рубинштейна, Рети, Видмара. А ведь еще не переставал творить уже немолодой, но — одним именем все сказано — Ласкер. Да и Капабланку нельзя было сбрасывать со счетов. Мог ли в такой ситуации Алехин позволить себе хоть самую маленькую передышку? Еще не успев отойти от своей победы над Капабланкой, он уже вынужден был доказывать вечно сомневающемуся шахматному миру свое превосходство над всеми остальными. И когда в Киссингене Боголюбов опередил Капабланку, Рубинштейна, Эйве, Нимцовича, Рети, Маршалла, Тартаковера, Шпильмана, матч между ним и Алехиным стал неизбежен. Организационные и финансовые проблемы были решены очень быстро. Как претендент, Боголюбов шел на уступки. Он обеспечил необходимый призовой фонд, согласился на то, что ничего не получит в случае выигрыша, мало того — взял на себя всю финансовую ответственность за возможные недоборы от входной платы. По обоюдному согласию соперников победителем в матче должен был стать тот, кто наберет большинство из 30 обусловленных партий, то есть 15½ очков, но при обязательном условии — требовалось выиграть не менее 6 партий.



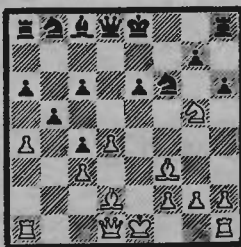
ЧЕМПИОН УХОДИТ ЧЕМПИОНОМ

А. АЛЕХИН —
Е. БОГОЛЮБОВ

Первый матч, первая партия

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Kc3 dc 5. a4 e6 6. e4 Cb4 7.
e5 Kd5 8. Cd2 C:c3 9. bc b5
10. Kg5 f6 11. ef K:f6 12. Ce2
a6 13. Cf3 h6.



14. Ch5+ K:h5 15. Ф:h5+
Kpd7 16. Kf7 Фе8 17. Фg6 Lg8
18. Cf4 Cb7 19. Cg3 Kpe7 20.
Cd6+ Kpd7 21. 0—0 c5 22. dc
Cd5 23. ab ab 24. Л:a8 C:a8
25. Ла1 Kc6 26. Ке5+, и чер-
ные сдались.

В предстоящем матче Алехин должен был впервые защищать свое звание. Но этим для него вовсе не исчерпывалось значение предстоящего поединка. Если в матче с Капабланкой русский шахматист доказал всему миру, что активный, наступательный, творческий стиль игры сильнее, перспективнее голого техницизма и отказа от риска, то в матче с Боголюбовым, своим единомышленником, представителем того же шахматного мировоззрения, предстояло доказывать почти обратное — преимущество научного подхода к шахматам: творчества, но базирующегося не только на эмоциях и вдохновении, но и на точном знании и специальной подготовке.

Конкурент Алехина был чрезвычайно силен. Когда на Боголюбова находило вдохновение, успех во встрече с ним не гарантировался никому. Высокую оценку претенденту дал мудрый Ласкер, сказав, что «питает особенное пристрастие к его партиям» и что «это необыкновенно даровитый шахматист». Рети в своем отзыве о Боголюбове указал на «упругую жизненность его игры, которая держит все время в напряжении противника, ставя все новые, трудные задачи, разнообразное количество которых, в конце концов, подавляет». Алехин тоже перед матчем высоко оценил своего соперника, подчеркнув силу его фантазии. Их личный послевоенный счет (+5—1=7) в пользу Алехина сам по себе не давал чемпиону мира особого психологического преимущества, ибо последние три встречи, закончившиеся вничью, протекали скорее при преимуществе Боголюбова.

Матч проходил в Германии и Голландии с 6 сентября по 12 ноября 1929 года и закончился убедительной победой Алехина. Но победа далась нелегко. В чрезвычайно напряженном соревновании Боголюбов, казалось, вот-вот обгонит Алехина. После первых шести партий положение было равным, причем шестую партию Боголюбов выиграл в отличном стиле. Но уже седьмая партия оказалась чуть ли не решающей. В лучшей позиции Боголюбов зевнул качество... После 12 партий положение +6—2=4. Шесть партий уже выиграны Алехиным. Теперь вроде бы можно дотянуть до победы и на ничьих, но... Алехин проигрывает тринадцатую партию. Затем Боголюбов, творя чудеса, выигрывает и четырнадцатую, в казалось бы, мертвоничейном эндшпиле. Все шансы у него и в пятнадцатой, выиграй он ее... но Боголюбов грубо ошибается — ничья. Шестнадцатую и семнадцатую партии выигрывает Алехин, и даже такой неисправимый оптимист, как Боголюбов, понимает, что все кончено. Он еще борется, выигрывает восемнадцатую, в двадцатой жертвует ладью, в двадцать третьей добивается совершенно выигранного положения, даже в последней, двадцать пятой партии (пять оставшихся не были сыграны)

Германия, Голландия, 1929	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Общий счет
А. АЛЕХИН Е. БОГОЛЮБОВ	1	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	15 1/2 9 1/2

Германия, 1934	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Общий счет
А. АЛЕХИН Е. БОГОЛЮБОВ	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	15 1/2 10 1/2

отчаянно, яростно борется, но у А Aleхина уже 15 1/2 очков.

Живой, напряженный, изобиловавший красивыми комбинациями и эффективными атаками поединок произвел большое впечатление на шахматный мир и нанес еще один сильный удар теории «ничейной смерти шахмат».

В чисто шахматном плане основной причиной победы Aleхина было его преимущество в миттельшпиле, точнее, в выборе плана при переходе дебюта в миттельшпиль. Сразу же после матча побежденный дал восторженную оценку своему победителю: «Он исключительно изобретателен в изыскании новых дебютных возможностей и умеет их разыгрывать с необыкновенной глубиной». Сам Aleхин, характеризуя свою игру в те годы, в частности в матче с Боголюбовым, писал: «Главная особенность многих моих партий состоит в неожиданности приводящих к цели атак. Им каждый раз предшествует более или менее сложная маневренная игра в центре или на ферзевом фланге, имеющая целью отвлечь фигуры противника от главного участка борьбы. Это повторение атак одного жанра в совершенно различных по характеру партиях очень показательно».

Глубокий мыслитель, исключительно серьезно относящийся к каждой партии, к каждому ходу, Aleхин будто находился в ощущении постоянной ответственности перед шахматами и шахматистами. Он все время в анализе, в непрерывном мыслительном процессе. Боголюбов часто переоценивал свою позицию, терялся, когда вдруг выявлялась опасность, Aleхин же, наоборот, всегда настроен критически, всегда настроен, всегда объективен. Он строг к другим, но еще более строг к самому себе. Вот как он определил причину своей победы: «...Боголюбов агрессивен и предприимчив. Я согласен, что в понимании существа шахматной борьбы у нас имеется известное сходство, но мы резко поразному смотрим как на жизнь, так и на принципы борьбы. Боголюбов в своем безграничном оптимизме всегда надеется почерпнуть новые силы для своих творческих замыслов в богатых данных своего природного таланта. Он рассматривает противника как превосходное экспериментальное поле для применения своего искусства и никогда не пы-

тается изучить его. Он часто надеется на чудо там, где необходимо точное знание. Основной целью борьбы он считает свое личное удовлетворение. Я же для успеха вижу более высокую цель, чем минутное удовлетворение. Эту цель я вижу в научных и художественных достижениях, которые ставят шахматную игру в ряд других искусств».

Еще во время матча Aleхина с Боголюбовым Капабланка заметил: «...Я надеюсь, что победитель не попытается уклониться от борьбы со мною. Я готов в любое время и со всеми сыграть матч на приемлемых условиях». В 1929 году Капабланка посылает Aleхину вызов: «Я проиграл матч в Буэнос-Айресе, потому что он не вызвал во мне достаточного спортивного подъема, но я вообще не представляю себе смену, вся карьера которого прошла бы без поражений. Да, в Буэнос-Айресе Aleхин играл лучше меня, но из матча-реванша я надеюсь выйти победителем». Aleхин не оставил без внимания реплику Капабланки и в свою очередь заявил, что в матче-реванше надеется достичь еще более решительной победы, чем в первом матче. В словесную перестрелку вмешался и Боголюбов. В пространном интервью, отвечая на вопрос, есть ли в данный момент у Aleхина опасные соперники, он был категоричен.

«— Нет. Никто не имеет шансов выиграть у него матча.

— А Нимцович, Капабланка?

— Нимцович — никаких. Что касается Капабланки, то я не советовал бы ему играть матч-реванш, ибо после этой новой борьбы его ореол совершенно померкнет. После Aleхина сейчас на втором месте стоит Ласкер, потом я, четвертый — Капабланка. Капабланка, конечно, иногда делает гениальные ходы, но у него есть коренной недостаток. Он не прогрессирует, ибо он мало любит шахматы и потому ленив. Он думает, что уже все постиг, что совершенствоваться больше ему не надо. Отсюда его регресс.

— По вашему мнению, Aleхин может спокойно позавать на лаврах?

— Почивать на лаврах пытался Капабланка. Aleхин будет побеждать всех, с кем встретится. И я 4—5 лет с удовлетворением буду наблюдать за его победами. Но тогда мы вновь встретимся. Я не согласен признать

«КАК С ЖЕЛТОРОТЫМИ ПТЕНЧИКАМИ...»

После чувствительной неудачи в матче с Aleхиным в 1929 году Боголюбову было необходимо доказать свое право на повторный поединок с чемпионом мира. Амбицию претендента мог удовлетворить лишь крупный успех. Такой шанс представился ему осенью 1931 года на крупном международном турнире в югославском городе Блде, где выступало большинство сильнейших шахматистов того времени. Особый интерес придавало турниру участие в нем самого Aleхина.

Но борьбы за первое место не получилось. Чемпион мира опередил второго призера. Боголюбова, на 5 1/2 очков — результат, остающийся не превзойденным до сих пор. Для острой, бескомпромиссной игры Aleхина на турнире в Блде весьма характерна его партия с третьим призером — А. Нимцовичем (черные): 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Kge2 de 5. a3 C: c3+ 6. K: c3 f5 7. f3 ef 8. Ф: f3 Ф: d4. (Здесь Нимцович отошел от доски и сказал ставшие достоянием истории слова: «Он обращается с нами, как с желторотыми птенчиками».) 9. Фg3 Kf6 10. Ф: g7 Фe5+ 11. Ce2 Лg8 12. Фh6 Лg6 13. Фh4 Cd7 14. Cg5 Cc6 15. 0—0—0 C: g2 16. Лh1 Ce4 17. Ch5 K: h5 18. Лd8+ Kpf7 19. Ф: h5, и Нимцович сдался.

Турнир в Блде оказался и первым крупным успехом Сало Флора, который вместе с И. Каяндом и Г. Штольцем разделил 4—7-е места.

Е. ПОЛЯЕВ.

Голландия, 1935	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Общий счет
М. ЭЙВЕ	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	15 1/2
А. АЛЕХИН	1	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	14 1/2

себя окончательно побежденным после одного поражения».

Однако всем было ясно, что сильнейшим конкурентом Алехина остается все-таки Капабланка. Но матчу-реваншу между ними не суждено было состояться. В свое время Капабланка сам выработал условия матчей на первенство мира. Главным из них и самым трудным для любого претендента было обеспечение фонда в 10 000 долларов. Став чемпионом мира, Алехин повернул это оружие против его создателя.

Алехин не слишком стремился к матчу с Капабланкой, а ФИДЕ была не в состоянии заставить его это сделать. И в 1934 году в Германии с 1 апреля по 14 июня состоялся его повторный матч с... Боголюбовым. Подавляющее большинство комментаторов начисто исключали возможность поражения Алехина, достигшего апогея своей славы. За последние годы Алехин сыграл в 10 турнирах и во всех одержал превосходные победы, а его достижениям в Сан-Ремо (1930 г.) и Блэде (1931 г.) суждено было стать своеобразным рекордом. «Боголюбов — очень удобный противник, — острили журналисты. — Он интересен в борьбе и не опасен как конкурент. С ним можно дать эффектные партии и в то же время не рисковать проигрышем». Предматчевые прогнозы оказались верны. Боголюбов проиграл с примерно таким же счетом (+8—3=15), что и в первом матче. В ряде партий он совершал грубые ошибки, свел ничью несколько как будто выигранных партий (1-ю, 8-ю, 12-ю и 19-ю), а две (4-ю, 21-ю) даже проиграл. Однако комментаторы отметили недостатки и в игре победителя: несвойственную ранее Алехину пассивность в одних партиях (24-я) и недостаточное использование промахов Боголюбова в других. «Если Алехин уже не способен дать больше, чем он показал в этом матче, — заторо-

пились прорицатели, — то едва ли он сумеет долго противостоять напору выдвигающейся шахматной молодежи».

Почему следующим противником Алехина оказался Эйве, тридцатичетырехлетний голландский математик? На этот вопрос не было дано исчерпывающего ответа в 30-е годы. Пожалуй, не объяснить этого и сейчас. «С одной стороны, общепризнанный шахматный гений, с другой — одни только матчевые провалы», — скажет кто-то из обозревателей сразу же после того, как Алехин примет вызов Эйве. Конечно, реплика скорее эффектная, нежели справедливая: в послужном списке Эйве числились не только одни «провалы». До матча с Алехиным он уже взял несколько первых призов в международных турнирах (Гастингс, 1924; Висбаден, 1925; Гаага, 1928; снова Гастингс, 1931), победил в матче Шпильмана. Эйве считался полноценным представителем «новой волны», понемногу отеснившей с шахматной авансцены старую гвардию, безраздельно властвовавшую в 20-е годы. Однако турниры, в которых Эйве побеждал, были далеко не самыми сильными: ряд матчей (в том числе и товарищеский Алехину в 1927 году) он проиграл, ничего особенного в них не показав, да и среди представителей «новой волны» голландец отнюдь не считался сильнейшим. Ботвинник и Флор к тому времени добились, пожалуй, больших успехов, стремительно выдвигались Решевский и Файн. Зато Шахматный союз Голландии обеспечил финансовую сторону матча.

Прогнозисты на сей раз были достаточно осторожны. При оценке шансов чемпиона мира немало внимания уделялось плохому физическому состоянию Алехина, его перетренированности, вызванной слишком интенсивным (впрочем, обычным для профессионала) участием в

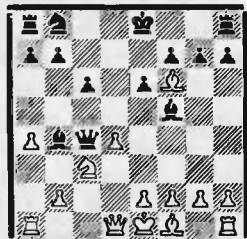
турнирах, выступлениях, сеансах. Козырями Эйве считались прекрасное знание дебютов, точная техника, тактическая зоркость, хладнокровие и выдержка, преимущество в возрасте.

«...Это Алехину не самовлюбленный Капабланка, — писал Тартаковер, — это ему и не азартный Боголюбов, который сам признается, что он вечно боится «кулака судьбы». Нет! Против этого уравновешенного и дипломатичного голландца, — улыбающегося, когда надо плакать, но не плачущего, когда надо улыбаться, — Алехину придется сосредоточиться, как никогда!» И все-таки большинство обозревателей было уверено в победе Алехина. Матч проходил в различных городах Голландии в октябре—декабре 1935 года на тех же условиях, на которых Алехин играл с Боголюбовым (30 партий, обязательный минимум — 15 1/2 очков, выигрыш 6 партий, в случае равенства очков чемпионом мира оставался Алехин), и поначалу не сулил особых сенсаций. После первых 4 партий у Алехина преимущество в два очка, после 7-й партии оно еще увеличивается. В 8-й партии Эйве переигрывает Алехина уже в дебюте и, несмотря на упорное сопротивление чемпиона мира, вынуждает его к сдаче. Однако этот успех Эйве никто не воспринимает всерьез, потому что уже в следующей, 9-й партии Алехин без труда восстанавливает «статус-кво». Но 10-ю партию Эйве играет, как будто ничего не случилось, и в лучшем стиле снова побеждает чемпиона. 12-ю и 14-ю партии не столько Эйве выиграл, сколько Алехин проиграл, и к великой радости голландцев счет в матче становится равным. После своего первого матча с Боголюбовым Алехин писал, что в подобном соревновании нельзя проигрывать подряд несколько партий, одно поражение можно рассматривать как случайность, два поражения подряд могут подорвать веру проигравшего в свои силы и в конечный успех всего соревнования. Слова эти оказались пророческими. Алехин начинает нервничать. Эйве психологически точно использует растерянность своего противника, играя остро, на выигрыш. В 15-й партии он осуществляет красивую жертву качества, и лишь случайная ошибка претендента позволяет Алехину уйти на ничью. Алехин деморализован, но еще не сломлен. Стоило Эйве чуть-чуть ошибиться в 16-й и 19-й партиях, и он снова впереди на два очка. Но Эйве в этой, казалось бы, безнадежной ситуации (нельзя же догнать чемпиона мира и в третий раз) снова демонстрирует потрясающее хладнокровие, выигрывая 20-ю и (в блестящем стиле) 21-ю партию. Алехин потрясен. В 22-й,

А. АЛЕХИН — М. ЭЙВЕ

Матч-реванш: вторая партия
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6
7. Cg5 Cb4 8. K:c4 Фd5 9.
C:f6 Ф:c4.



10. Фd2! gf 11. e4 Фb3 12. ef
Kd7 13. fe fe 14. Ce2 0 0
15. 0 0 e5 16. de K:e5 17.
Фc1 C:c3 18. bc Phg8 19. Фe3
Kpb8 20. g3 Лd7 21. Лab1 Фc2
22. Лfe1 Фd2 23. Ф:d2 Л:d2
24. f4 Kg6 25. Ce1 Лgd8 26.
Лe6 Лd6 27. Лbe1 Kpc7 28.
Л:d6 Л:d6 29. h4 Kpd7 30.
Kpf2 Ke7 31. Kpf3 Kd5 32.
Cd3! h6 33. Cf5+ Kpd8 34.
Kpg4 Ke7 35. Ch1 Kpe8 36.
Kph5 Kpf7 37. Ca2+ Kpf8 38.
Kp:h6 Лd2 39. Ce6 Лd3 40. g4
Л:c3 41. g5. Черные сдались.

Голландия, 1937	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Общий счет
А. АЛЕХИН	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1		15 1/2
М. ЭЙВЕ	1	0	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0		9 1/2

23-й и 24-й партиях борьба идет с переменным успехом, все они заканчиваются вничью. В 25-й партии чемпион мира жертвует одну пешку за другой, но Эйве оказывается на высоте, разменивает ферзей и впервые в матче выходит вперед. Окрыленный своим успехом, он блестяще проводит и следующую, 26-ю партию. Разрыв в счете опять достигает двух очков, но теперь уже в пользу претендента. В 27-й партии Алехин еще раз продемонстрировал, какой сильной волей он обладает. Преимущество Эйве в счете сокращается до одного очка. В 28-й, 29-й и 30-й партиях Алехин еще пытается что-то сделать, но нет уже сил, нет вдохновения и, увы, нет и удачи.

«Ноги моей больше не будет в Голландии», — заявил Алехин после проигрыша матча и сразу же стал изыскивать необходимые средства для организации матча-реванша. Еще перед матчем Алехин постарался не повторить ошибку своих предшественников, и хотя ничто не предвещало ему тогда поражения, на всякий случай обговорил с Эйве свое право на матч-реванш. Однако впечатление от победы Эйве было столь же ошеломляющим, сколь и неожиданным. Многие болельщики отвернулись от бывшего чемпиона. Большинство гроссмейстеров тоже были уверены, что до прежних высот Алехину уже не подняться, к его шансам на возвращение шахматной короны относились достаточно скептически. Ко всему прочему Алехин теперь не особенно блистал и в турнирах: Эйве дважды опережал его (в 1936 году в Ноттингеме и в 1937-м — в Наугейме). Но обаяние имени Алехина, уважение к его прежним изумительным успехам были так велики, что он сразу же получил предложение на организацию матча-реванша в Земмеринге. Узнав об этом и о собранной в Земмеринге сумме (10 000 голландских гульденов), голландцы предложили 14 000 гульденов, но с условием, чтобы матч-реванш состоялся на родине Эйве. Забыв о своей прежней клятве, Алехин легко дал себя уговорить. «Если я верну себе звание чемпиона, — сказал он перед матчем, — я сыграю сначала с Капабланкой, а потом с Ботвинником». Матч-реванш проходил с 4 октября по 16 декабря 1937 г. Алехин играл, как в свои лучшие годы. В оставшихся пяти встречах, уже не имевших практического значения, Эйве набрал 3 очка.

Матч с Эйве был последним матчем Алехина, впервые в истории шахмат вернувшего себе звание чемпиона мира.

Н. БОРИСОВ.

Воспоминания ВИДМАРА

Алехин был игроком колоссальной силы, больше чем игроком: его шахматную мощь подогревало гигантское честолюбие, но ему пришлось бороться с трудностями, которых Ласкер, вероятнее всего, не знал.

В 1935 году, когда Алехин проиграл матч Эйве, он был по-моему, в состоянии «отпускника», для которого режим не обязателен. Но я слишком хорошо знал Алехина, чтобы не понимать: титул чемпиона мира он только одолжил на короткий срок.

Разумеется, большие шахматы не терпят алкоголя, никотина или чего-либо подобного. Когда мы, «модернисты», явились на шахматную арену, было правилом: во время турнира не употреблять ни одной капли спиртного, по мере возможности не курить и вообще не вредить нервной системе.

Я энергично уговаривал Алехина подвергнуться медицинскому обследованию. При этом рассчитывал на огромную силу его воли и не обманулся в ожиданиях: в 1937 году Алехин снова стал чемпионом мира. Рассказывают, что на матч в Амстердам он привез из имения своей жены корову и что молоко было единственным его напитком.

Ранней весной 1938 года я встретил Алехина в Праге. Он тогда вел переговоры о матче на первенство мира с чемпионом Чехословакии С. Флором. Вечером — после переговоров, на которых я, естественно, не присутствовал, Алехин предложил немного развлечься. Моя жена охотно согласилась, и мы заказали ложу в варьете.

Подождал официант, и я, как убежденный трезвенник, заказал кофе по-турецки. Неожиданно вмешался Алехин:

— Что вы, что вы, закажите, пожалуйста, бутылку хорошего вина!

— Но мы с женой не пьем вино, — возразил я.

— Пожалуйста, сделайте мне одолжение. — снова попросил чемпион мира.

Хорошо. Мы с женой пили вино, а Алехин — кофе по-турецки.

Заинтригованный, я спросил:

— Что все это значит?

Алехин объяснил:

— Я просто хотел проверить, устою ли перед соблазнами.

Да, он устоял. Он также бросил курить.

Для него существовали прежде всего шахматы, творчество и звание чемпиона мира. Он не мог жить вполноту, высокое пламя горело в его душе, в конце концов он в этом пламени сгорел.

Алехин ушел из жизни непобежденным, оставив шахматный мир без короля...

Только в 1948 году ФИДЕ решила проблему выявления нового чемпиона мира, организовав матч-турнир претендентов. Как известно, первая половина турнира проходила в Голландии, вторая — в Москве. Здесь, в великоленном Колонном зале Дома союзов, родился новый чемпион. Оставалось еще несколько туров до окончания турнира, в котором я выполнял почетную функцию главного арбитра. Царила торжественная тишина, когда я в переполненном зале подошел к сцене и объявил: «Михаил Ботвинник досрочно обеспечил себе первое место и звание чемпиона мира по шахматам».

В этот момент моя шестилетняя дочка Елена вбежала на сцену с букетом цветов и поздравила нового чемпиона. Восторженно бушевал Колонный зал. Это был незабываемый праздник шахмат.

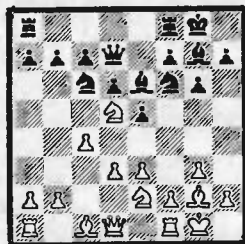
(Из книги «Золотые шахматные времена». Берлин, 1961 г.)



Еще из книг А. Нимцовича известно, что фигуры, которые могут попасть на стратегически важный пункт, способствуя его захвату, обычно расположены хорошо.

В борьбе за данный пункт чаще всего стремятся к размену этих фигур. Но иногда применяется и совершенно иная стратегия: если разменами отвоевать пункт не удастся, то можно... вообще отказаться от разменов (ведь занять «важную высоту» сможет лишь одна фигура противника, а остальные окажутся как бы лишними). Несколькими примерами на эту тему и хотелось бы показать.

В моей практике несколько раз встречался следующий дебютный вариант: 1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. e3 d6 6. Kge2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d3 Ce6 9. Kd5 Фd7.



Черные хотят ослабить давление на свой ферзевый фланг разменом белопольных слонов: 10... Ch3. При этом учитывается, что нельзя 11. C:h3 Ф:h3 12. K:c7? из-за 12... f4.

В партии Э. Убилава — М. Дворецкий (Батуми, 1969) было сыграно 10. Лb1 Ch3 11. Kc3 C:g2 12. Kp:g2 (лучше 12. K:f6+) Kh5. И здесь выяснилось, что два белых коня, претендующих на все-го лишь один пункт d5 — это

слишком много. После 13. b4 f5 14. b5 Kd8 моему сопернику пришлось считаться как с 15... c6, так и с 15... f4. Убилава решил отступить: 15. Ke2 c6 16. bc bc 17. Фа4 Kph8 18. f3 Ke6 19. Kdc3 Лf7, но в результате на стороне черных заметный перевес.

Пять лет спустя В. Савон против автора этих строк (Одесса, 1974) сыграл сразу 10. Kc3. Перед черными проблема: какую из двух разумных позиционных идей (уже известных нам по предыдущей партии) осуществить в первую очередь: размен белопольных слонов или отступление коней с последующим c7—c6. Выбор оказался неудачным: 10... Ch3?! 11. K:f6+!

14... Лf7 15. f4. Теперь черные уравнивали игру посредством 15... Kd8! Например, 16. Ф:d7 Л:d7 17. e4 c6 18. Ke3 ef 19. gf fe 20. de Ke6 21. f5 Kc5 или 16. Фа3 Ke6 17. b4 g5. Вместо этого они сыграли 15... ef? 16. gf Kd8, что оказалось ошибкой: 17. Ф:d7 Л:d7 18. e4 c6 (или 18... fe 19. Л:e4!) 19. ef! cd 20. Л:e8+ Kpf7 21. Лfe1, и белые добились перевеса.

На основании рассмотренных примеров можно сделать вывод, что в данном варианте конь на c3 (при втором коне на d5) расположен неудачно. Уклоняясь от размена коней, черные получают отличную игру.

«ЛИШНЯЯ» ФИГУРА

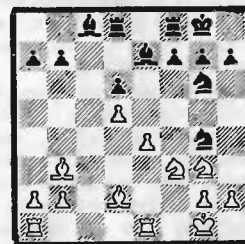
C:f6 12. Kd5 Cd8. Белые разменяли своего «лишнего» коня, отеснив при этом коня черных на неудачную позицию. Далее было 13. Cd2 C:g2 14. Kp:g2 f5 15. Фb3! Черные столкнулись с серьезными трудностями. Анализ показал, что следовало уклониться от размена коней: 10... Ke8!, намечая в дальнейшем Ce6 — h3 или Kc6 — d8 с последующим c6, после чего у черных нет трудностей. Этот вывод был подтвержден в двух партиях:

а) Э. Гуфельд — М. Дворецкий (Боржом, 1975) 11. f4 Ch3 12. C:h3 Ф:h3 13. f5 (совершенно безобидная затея) 13... gf 14. b4 f4 (вероятно, еще сильнее было простое 14... Kph8) 15. gf f5 16. b5 Kph8! 17. Kph1 Kd8, с отличной игрой у черных.

б) М. Дворецкий — Л. Вадас (Вейк-ан-Зее, 1975) 11. Фа4 Ch3 (11... Kd8!?) 12. Cd2 C:g2 13. Kp:g2 f5 14. Lae1 (ошибочно 14. b4? — 14... f4!, и сказывается неудачное положение белого коня на c3. Точнее все же 14. f4, так как на ход в партии черные могли ответить 14... g5).

С. ДОЛМАТОВ —
О. РОМАНИШИН

Минск, 1979



Ход белых

У белых перевес в пространстве, в распоряжении черных сильный пункт e5, на который претендуют оба коня и чернопольный слон. Значит, бороться за пункт e5 белые не могут и не должны — одна черная фигура займет его, две другие могут оказаться «лишними». Следует начать «свою» игру, например 27. Ca5! (ослабляя пункт c6 и черные пешки ферзевого фланга; нельзя отойти ладьей из-за 28. Ca4) 27... b6 28. Cc3 K4e5 29. Kd4!, намечая a2—a4—a5. Таким путем белые добивались лучшей игры.

Вместо этого белые избрали 27. Cc3?! K4e5 28. Cd4 b6 29. a4 (лучше 29. Cc3) Cf6 (грозит 30... K:f3+) 30. K:e5 C:e5 31. C:e5 K:e5 32. a5 g6.

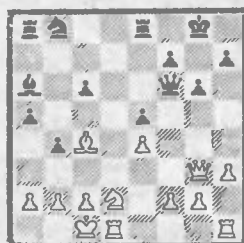
Черные разменяли свои «лишние» фигуры на активные фигуры противника. Оставшиеся на доске белые слон и конь пассивны, инициатива уже на стороне черных.

Аналогичная позиционная ошибка была допущена черными и в партии

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

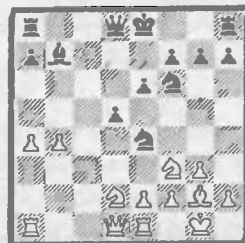
Ответы на 31-й стр.

№ 1



Ход черных

№ 2

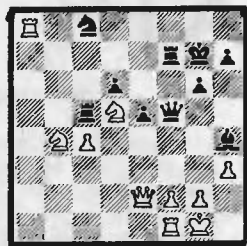


Ход белых

№ 3



Ход белых



Ход черных

Размен коней 34...Ke7? — позиционная ошибка (разменивается «лишний» белый конь b4). После 35. Лa6 Фd7 36. Фе4 К:d5 37. К:d5 Се7 38. Лfа1 Сf8 39. Фе2 Лс6 40. Л5а3! Лс5 41. Лf3! Л:f3 42. Ф:f3 оставшиеся на доске фигуры черных пассивны и разобщены. Белые вскоре организовали решающую атаку на короля.

Между тем, продолжая 34...e4!, черные получали полноправную игру. Ведь белые должны считаться с тем, что после Фf5—e5—d4 будут созданы угрозы их единственной реальной слабости — пешке с4.

До сих пор мы рассматривали случаи, когда на один пункт «претендовали» два коня. Но иногда «лишними» могут оказаться и другие фигуры.

И. НЕЙ — М. ДВОРЕЦКИЙ
Харьков, 1967



Ход черных

У белых здоровая лишняя пешка. Некоторые надежды черных связаны лишь с тем, что белая пешка d находится на поле цвета их слона. Значит, возможна контригра по черным полям. А в случае размена всех тяжелых фигур слоновый эндшпиль может оказаться и ничейным.

Сейчас нужно сделать выбор между 20...Лa8 и 20...Лае8. При четырех ладьях слон белых, встав на с6, резко ограничит подвижность черных ладей — для них останется лишь линия b, на которой нужна только одна ладья. Вторая черная ладья останется пассивной. А белые, сдвинувшись по линии e, смогут вторгнуться на 7-ю горизонталь. Значит, одну пару ладей черные обязательно должны разменять.

20...Лае8! 21. Сс6 Л:e1+ 22. Л:e1 Лb8 23. Фс3+ Фf6 24. Ф:f6+ Кр:f6 25. b3 Лb4, и у черных есть определенные контршансы.

М. ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР.

СТРАСТИ РАЗГОРАЮТСЯ

Во втором номере нашего журнала за этот год была напечатана корреспонденция «Страсти архангельские», содержанием которой стал аналитический спор об интересной системе испанской партии между кандидатом в мастера Владимиром Зайцевым и международным мастером Михаилом Цейтлиным. Редакция пригласила читателей принять участие в этой дискуссии и получила немало писем. Сегодня вновь заочный разговор с читателями ведет М. Цейтлин. Первый его оппонент — шахматист из Перми Б. Агеев. На повестке дня — различные позиции, возникающие после 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7 7. d4 К:d4 8. К:d4 ed 9. e5 Ке4 10. Ле1.

Б. Агеев. Первая же ваша реплика вызвала серьезные сомнения. Продолжение 10... Се7 дает черным вполне приемлемую игру. Вот доказательства: а) 11. Фf3 Кd6! 12. С:f7+ К:f7 13. Ф:b7 0—0! Инициатива у черных. Неплохую игру имеют черные и после 12. ed С:f3 13. de Фс8 14. gf Фb7.

М. Цейтлин. По-моему, в этот анализ «вкралась опечатка». А что делать черным после 12. Фg4? Остается лишь 12...Кс4, но после 13. Ф:g7 Лf8 14. Ch6 вряд ли найдутся желающие защищать позицию черных.

Б. Агеев. Вариант 11...d5 12. Л:e4 de 13. С:f7+ Крd7 14. Фf5+ Крс6 15. Фе6+ Cd6 16. ed Ф:d6 17. Ф:e4+ Крb6 для черных совсем неплох...

М. Цейтлин. Это верно. Но белые не обязаны спешить со взятием слона. Неплохо выглядит 16. Cf4 со следующим примерным вариантом: 16...Фe7 17. ed Ф:e6 18. С:e6 cd 19. Кd2, и слаба пешка d4.

Б. Агеев. В варианте 10...Фh4 11. Фf3 0—0—0 12. g3 К:g3 13. hg С:f3 14. gh d5 15. ed С:d6 16. С:f7 Лd8, несмотря на материальный перевес белых, преимуществом все же обладают черные.

М. Цейтлин. А так ли это? Что вы скажете на 17. Се6+ и 18. Кd2? Теперь о варианте 10...d5, который вызвал наибольшее одобрение читателей. Наряду с Б. Агеевым здесь вступили в дискуссию Б. Сидоров (г. Апшеронск Краснодарского края), Л. Вишняков (Абакан), В. Русаков (Челябинск) и другие.

Читатели. Предлагаем следующий вариант: 10...d5 11. ed С:d6 12. Кd2 f5.

13. Фh5+ g6 14. Фh6 Крd7 15. Фg7 Крс6 16. Се6 Крb8 17. Кb3 с5. Считаю, что перевес у черных. Также и в случае 14...Сf8 15. Фf4 Cd6, если белые не удовольствуются повторением ходов, то они должны развязать коня противника — 16. Фh6 Сf8 17. Фh3 Се7.

М. Цейтлин. В диалоге с В. Зайцевым я указал, что он не рассмотрел ход 10...d5. Но я никак не предполагал, что именно этот ход понравится читателям. Все же он недостаточен. И вот почему. Вместо 13. Фh5+ предлагаю 13. К:e4 со следующими вариантами:

а) 13...fe 14. Фg4 Фе7 15. Сg5 Фе5 16. f4; б) 13...С:e4 14. f3 Фh4 15. h3 Фg3 16. fe Фh2+ 17. Крf1.

В обоих случаях у черных равенства нет. Вместо 12...f5 в некоторых письмах предлагается 12...С:h2+ 13. Крf1 Фh4 14. Ке4 Се5 15. Кg3? Последний ход просто плох. После 15. Фf3 0—0 16. Сg5 Се4 17. Ch4 Cf3 18. Л:e5 белые стоят явно лучше. Указывается в письмах и 12...Фe7. Но ведь после 13. Ке4 (а не 13. f3 — Б. Агеев, Л. Вишняков) 13...С:e4 следует 14. Cd5! С:d5 15. Л:e7+ Кр:e7 16. Фd4 белые имеют преимущество.

Н. Голев (Барнаул). Несколько слов о главном варианте. После 10...с5 11. с4 dc у белых есть очень сильное продолжение 12. Cd5!!

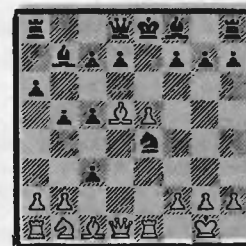
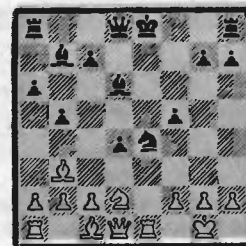
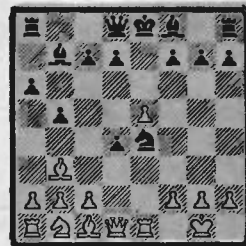
Как играть черным? После 12...cb 13. С:b2 Фh4 14. С:b7 Ф:f2+ 15. Крh1 они проигрывают. Нельзя ли в связи с этим считать архангельский вариант опровергнутым?

М. Цейтлин. Можно, но лишь при условии, что вы найдете опровержение ходу 12...с2.

А. Лемберг (Химки Московской обл.). На мой взгляд, вместо 10. Ле1 сильнее 10. Фf3! Фе7 11. Ле1 0—0—0 12. Л:e4 и т. д.

М. Цейтлин. Все не так просто. Вместо 11...0—0—0 сильно выглядит 11...Кс5. После 12. Cd5 с6 13. Се4 0—0—0 шансы обоюдны, а игра очень острая.

От редакции: «Архангельские страсти», как мы видим, разгораются. Ждем новых анализов и новых писем.



ЗА МАТЧЕМ — МАТЧ

О ходе борьбы в матче СССР — Голландия рассказывалось в прошлом номере журнала. Теперь — слово гроссмейстерам. Несколько партий комментируют участники встречи.



В качестве почетного гостя на матче СССР — Голландия присутствовал президент ФМЖД Вильям Юрг. На пресс-конференции ему пришлось ответить на множество вопросов.

— В чем вы видите свою основную задачу как президент Всемирной федерации?

— Вопрос непростой. Думаю, что в первую очередь мне следует налаживать контакты между шашкистами различных стран. Тут и рассылка корреспонденции, и личные встречи. Кроме того, необходимо стимулировать работу коллег по федерации, чтобы они действовали более активно. Некоторые положительные результаты налицо: мы лучше узнали африканских шашкистов, очередной чемпионат мира думаем провести в Бразилии. Больше стремимся привлекать шашкистов Южной Америки, Азии.

Вообще деятельность ФМЖД ведется в четырех зонах — Западная и Восточная Европа, Америка, Африка. В прошлом году с успехом прошли несколько международных состязаний, зональные турниры. Первые мировой чемпионат состоялся в Мали. Мы увидели воочию, какой интерес проявляют жители африканского континента к нашей игре.

Нынешнему чемпионату мира будут предшествовать отборочные турниры. В Африке такое соревнование пройдет в декабре, с 15 июля по 1 августа на Гаити съедутся шашкисты Бразилии, Канады, Суринама, США и Кубы. Во Франции спор поведут западноевропейские мастера, в СССР (в первенстве страны и международном соревновании) — представители социалистических стран.

Как известно, женский чемпионат мира будет проходить в августе в Риге, а вот юношеский завершит год (18—30 декабря, Бельгия). Два из трех международных турнира этого года состоятся в Советском Союзе, один — в Суринаме.

— Где будет проходить матч на первенство мира?

— Первоначально предполагалось провести его в Италии. Теперь предлагается вариант более интересный: играть по несколько партий в разных городах Голландии, Бельгии и, возможно, Франции. Стартовать матч должен в ноябре, в Гааге и финишировать — в Роттердаме.

— Что вы можете сказать о женских шашках?

— К сожалению среди играющих еще очень мало женщин. Сейчас в технической комиссии рассматривается вопрос о присвоении шашкистам высших международных званий. Я считаю это своевременным. Мне понравилась идея проведения мировых первенств среди девушек, что может вызвать большой интерес к игре среди слабого пола. Думаю, через несколько лет нам удастся это осуществить.

— А не пора ли ввести женские доски во встречах советских и голландских шашкистов?

— Что ж, ничего не имею против.

— Как вы оцениваете матч в Минске?

Наши встречи продолжают и укрепляют давние традиции. Полезность их очевидна, что же касается организации — она превосходна. Нам нелегко будет ответить столь же хорошим приемом в следующем году.

В Минске я впервые и покорен городом, его симпатичными жителями. Мне удалось повидать много интересного, состоялось немало полезных деловых бесед. Незабываемое впечатление осталось у меня после посещения Хатыни. Совершенно незабываемое.

ГАНТВАРГ — СЕЙБРАНДС

1-я партия

1. 32—28 20—25 2. 37—32 15—20 3. 41—37 10—15 4. 34—29. Хорошо известно продолжение 4. 46—41 5—10 5. 31—27 19—23 6. 28:19 14:23, как было еще во встрече Корхов — Андрейко из чемпионата СССР 1972 года.

4...17—21. Во второй и четвертой партиях предыдущего матча СССР — Голландия (Бедюм, 1980 г.) я играл 4...17—22 5. 28:17 11:22 с тем же соперником. После 6. 46—41 5—10 7. 40—34 6—11 8. 45—40 11—17 9. 50—45 есть два удачных продолжения:

первое — 9...1—6 10. 31—26 7—11 11. 37—31 2—7 12. 41—37 19—23 13. 32—27 14—19 14. 29—24 20:29 15. 33:24 19:30 16. 35:24, и теперь игра сводится к ничьей из-за вынужденного 16...23—28 17. 37—32! (на 17. 47—41? — 10—14, и у белых очень плохо) 28:37 18. 27—21 16:27 19. 24—19 13:24 20. 34—29 24:33 21. 39:28 22:33 22. 31:2 37—41 23. 38:29 41—46 с равным дамочным эндшпилем;

второе — 9...7—11 10. 31—27 22:31 11. 36:27 (планируя 29—23!) 19—24 12. 32—28 1—6 13. 28—23 13—19 14. 41—36 19:28 15. 33:13 9:18 16. 38—32 24:33 17. 39:28 17—22 18. 28:17 11:31 19. 36:27 14—19 с неопределенной игрой.

5. 31—26. При 5. 40—34 5—10 6. 45—40 19—23 7. 28:19 13:24 черные благодаря «рогатке» имели большие перспективы, чем после хода в партии.

5...19—24 6. 26:17 11:22 7. 28:17 12:21 8. 32—28 21—26 9. 37—32 14—19. Избегая 10. 35—30 25:23 11. 28:30.

10. 40—34 7—12. С тем чтобы сыграть 11...18—22 12. 28:17 12:21 с активными действиями на линии 4—36.

11. 36—31 26:37 12. 42:31 (агрессивно) 12...5—10 13. 46—41 10—14. Незакономерная рогатка — невозможно сказать, у кого лучше. Но я пошел на эту позицию, так как знаю, что это наиболее трудный тип игры для моего соперника.

14. 41—37 2—7 15. 47—42. Неожиданность. Я до сих пор не убежден, что не было лучше иное: добровольно отдать поле 36. Интересная идея 15. 28—23 19:28 16. 32:23 12—17 17. 23:21 16:36 18. 38—32 и т. д., которая вспомнилась мне по партии Ермаков — Щеголев (чемпионат СССР, 1981 г.). Но 15. 48—42 или 15. 44—40 также было предпочтительнее хода в тексте.

15...7—11! Конечно, было намерение сыграть 15...18—22 16. 28:17 12:21, но 15-й ход белых заставил меня передумать! Чтобы не упустить контроль над полем 36, белые должны быть осторожны с продолжением 16. 31—26 11—17 17. 45—40 6—11 18. 50—45 4—10! 19. 37—31 18—22! 20. 31—27 22:31 21. 26:37 17—21 с



Т. Сейбрандсу и И. Бастианнету нравится в Минске.

рискованной позицией.

16. 31—27 11—17 17. 28—23. После длительного раздумья Гантварг выбрал верное решение. Плохо было 17. 45—40?! 6—11 18. 50—45 4—10!, и если теперь, например, 19. 28—23 19: 28 20. 32: 23, то 20...17—22! 21. 37—31 11—17. Здесь возможны три варианта:

22. 42—37? 22—28 23. 33: 11 24: 42, и после 24. 37—32 черные выигрывают шашку;

22. 38—32? 16—21! 23. 27: 16 22—28! 24. 33: 11 24: 33 25. 39: 28 18: 29 26. 34: 23 12—17 27. 11: 22 25—30 28. 35: 24 20: 47 с преимуществом;

22. 31—26 22: 31 23. 26: 37 17—22 (24. 37—32? 22—28!, 24: 33, 18: 29 и 25—30X), и белые получают открытую позицию после 24. 34—30 25: 34 25. 39: 19 13: 24, которая предвещает катастрофу.

17...19: 28 18. 33: 11 6: 17 19. 45—40 24: 33 20. 39: 28 17—22 21. 28: 17 12: 21 22. 43—39 1—7 23. 39—33 7—12 24. 44—39 14—19 25. 49—43. Сомневаюсь, чтобы черные имели лучшую позицию. К тому же первая часть партии — сложная и напряженная — отняла у меня много времени и сил, отчего я и предложил ничью.

Т. СЕЙБРАНДС.

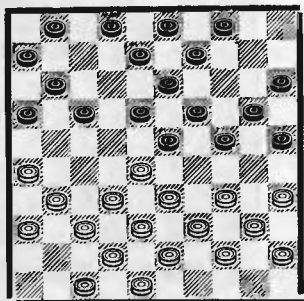
В. ЩЕГОЛЕВ — Р. КЛЕРК

4-я партия

1. 32—28 20—25 2. 37—32 14—20 3. 41—37 10—14. Обычно я избираю вариант с 4. 34—29, но в данной партии решил сыграть иначе, чтобы избежать домашней подготовки соперника.

4. 46—41 5—10 5. 31—26 20—24 6. 36—31 18—23. Думается, и Клерк поступил подобным же образом: он отказался от известного в теории 6...15—20 7. 35—30, 8. 28—23, 9. 33: 15.

7. 34—29 23: 34 8. 40: 20 15: 24 9. 39—34 (теория кончилась) 12—18 10. 43—39 7—12 11. 45—40 18—23 12. 50—45 12—18 13. 49—43 10—15 14. 41—36 14—20.



Напрашивается 15. 34—29 23: 34 16. 40: 29 19—23 17. 28: 30 25: 23 18. 35—30 с активизацией бортовой шашки «35». Я, однако, продолжал:

15. 28—22 17: 28 16. 33: 22 18: 27 17. 31: 22, рассчитывая на острую игру после ответного выпада на поле 29, либо на нестандартную — после ухода черных на борт: 17... 24—30 18. 35: 24 19: 30 19. 38—33, угрожая атакой простой «23».



Клерк сыграл просто — разменял шашку 17...13—18 18. 22: 13 9: 18 19. 39—33. Лучше, видимо, 19. 38—33 с теми же идеями, что и в партии, но с одним важным моментом — укреплением короткого фланга. Замечу, что комбинация черных 24—29, 23—29, 25—30, 20: 49 плоха из-за 22. 40—35, 23. 45: 34, и у белых пространственный перевес.

19...8—13 20. 44—39 4—9 21. 47—41 1—7 22. 32—28 23: 32 23. 37: 28. Центр белых набирает силу.

Голландец находит четкий план защиты: 23...18—23! 24. 42—37 23: 32 25. 37: 28 7—12 26. 41—37 24—30! 27. 35: 24 19: 30 (напряжение снято) 28. 37—22 9—14 29. 34—29 30—35 30. 48—42. И все же не следовало опастся упрощений в продолжении 30. 40—34 14—19 31. 29—23 35—40 32. 23: 14 40: 29 33. 33: 24 20: 9. По правде говоря, и в этом варианте ничья не за горами.

30...35: 44 31. 39: 50 3—9 32. 45—40 20—24 33. 29: 20 15: 24 (частично центр в моих руках, но из этого трудно извлечь реальную выгоду) 40. 40—34 14—19 41. 50—44 2—8 42. 43—39 13—18 43. 34—29 8—13 44. 29: 20 25: 14 45. 33—29 12—17 46. 39—33 17—22 47. 28: 17 11: 22 48. 32—28 16—21 49. 26: 17 22: 11 (количество шашек все уменьшается...) 50. 38—32 11—17 51. 42—38 6—11 52. 36—31 11—16 53. 44—39 17—22 54. 28: 17 18—23 55. 29: 18 13: 11 (осталось всего по пять шашек, а явных слабостей в стане черных нет) 56. 32—28 19—24 57. 28—23 9—13 58. 31—27 24—30 59. 33—28 14—20 60. 38—33 11—17 61. 33—29 30—35 62. 39—34 20—25 63. 29—24 25—30 64. 34: 25 35—40. Ничья.

В. ЩЕГОЛЕВ.

«Начнем сначала, начнем с нуля» — эти слова популярной песенки вспомнились мне после первой встречи с Бастианнетом, в которой меня постигла неудача. Регламент матча отводил мне для реванша только три партии...эпв

А. БАСТИАННЕТ—А. МОГИЛЯНСКИЙ

2-я партия

1. 32—28 17—21 2. 33—29 21—26 3. 39—33 16—21 4. 44—39 11—16 5. 38—32 18—23! Этот ход — не до-

машняя заготовка. Он пришел мне в голову во время партии. Конечно, никаких преимуществ черным он не сулит, достоинство его — в новизне.

6. 29: 18 12: 23 7. 42—38 7—12 8. 47—42 1—7 9. 31—27 12—18 10. 49—44 7—12 11. 33—29. На 11. 36—31 или размен 11. 37—31 последовала бы атака Молимара 23—29 с хорошими перспективами. Поэтому белые выигрывают размен 20—24.

11...20—24 12. 29: 20 15: 24 13. 36—31 13...10—15. Интуитивно я почувствовал: соперник не видит угрожающего ему вторжения (что и подтвердил голландец после партии) и рискнул подождать. 14. 41—36! На этот ход, лишаящий колонну 46, 41, 37, 32, 28 важного упора, я и надеялся! Не меняло дела 14. 39—33.



А. Могилянский.

Фото Д. Терехова

Лучшим было 14. 34—30, но и после этого голландцу пришлось бы решать неприятные проблемы развития шашек левого фланга.

14...23—29! 15. 34: 23 18: 29 16. 39—33 14—20 17. 44—39 9—14 18. 39—34 4—9 19. 34: 23 2—7! Идея — выждать, когда белые займут поле 34, и только тогда отыграть шашку путем 24—29 и 15: 13, выбивая важную простую «33».

20. 50—44. Этим и следующим ходами Бастианнет отказывается защищать позицию, возникающую после 23—18 и 33—29, хотя именно здесь мне пришлось бы тянуть бурлацкую лямку реализации преимущества «средней руки».

20...5—10 21. 44—39 7—11 22. 23—18. А это уже проигрывает. Оставалось 22. 39—34 24—29 23. 33: 24 20: 18 24. 27—22 18: 27 25. 31: 22, и у белых опасная позиция.

22...12: 23 23. 39—34 24—29 24. 33: 24 19: 39 25. 43: 34 20—25 26. 28: 19 13: 24 27. 38—33 14—20 28. 33—29 24: 33 29. 34—30 25: 34 30. 40: 38 20—25 31. 38—33 10—14 32. 45—40 14—20 33. 42—38 8—13 34. 48—43 9—14 35. 43—39 3—8 36. 33—28 20—24 37. 39—33 13—19 38. 40—34 14—20 39. 34—29 19—23 40. 28: 30 25: 23 41. 33—28 23—29 42. 28—23 29: 18 43. 27—22 18: 27 44. 31: 22 20—24 45. 38—33 11—17 46. 22: 11 6: 17 47. 36—31 17—22 48. 32—28 24—29 49. 33: 24 22: 33, и Бастианнет просрочил время в безнадежной позиции.

А. МОГИЛЯНСКИЙ.

ИЗ ГАЗЕТ...

В чемпионате Азербайджана по международным шашкам по 10 очков из 12 набрали мастера У. Абдуллаев и И. Джафаров.

«Бакинский рабочий»

В Петропавловске состоялся первый на Камчатке турнир по международным шашкам, в котором приняли участие 16 человек. С 13 очками победителем вышел кандидат в мастера В. Стогниенко. На пол-очка меньше у В. Шмелева, по 10 — у А. Цыберта и А. Толстова.

«Камчатская правда»

Мастер из Свердловска Т. Шульмина выиграла чемпионат РСФСР по международным шашкам.

«Калининская правда»

Звание чемпиона Магадана по международным шашкам завоевал В. Гольдин, по русским — А. Николаев.

«Магаданская правда»

В турнире первой лиги Латвии по международным шашкам первенствовал А. Кейсел (8½ очков из 13).

Командное первенство прибалтийского общества «Локомотив» закончилось так: 1. Вильнюс — 18 очков из 24, 2. Даугавпилс — 17, 3. Рига — 15½ очков.

«Голос Риги»

Кандидат в мастера О. Хома в седьмой раз победила в чемпионате Донецкой области.

«Социалистический Донбасс»

1—2-е места в первенстве Калужской области по международным шашкам разделили В. Денисов и В. Демидов.

«Знамя» (Калуга)

Кубок Омска в пятый раз завоевала команда коллектива физкультуры «Стрела», набравшая 36 очков из 55.

30 шашкистов вели спор в личном первенстве города. В итоге по 7 очков из 9 набрали А. Маторин и М. Айтпаев.

«Омская правда»

Семиклассница из Уфы Татьяна Огородникова выиграла чемпионат РСФСР среди девушек по международным шашкам.

«Советская Башкирия»

Верхнюю строчку в турнирной таблице первенства Алма-Аты занял Б. Иманалиев — 11½ очков из 13.

«Вечерняя Алма-Ата»

Мастер Э. Мурсапов был вне конкуренции в чемпионате Баку (12 очков из 15). На полтора очка от-

стал А. Медведев, на два — К. Теймуров.

«Баку»

В первенствах Крымской области победили В. Сероштанов и Г. Левинская.

«Советский Крым»

Чемпионкой Эстонии по международным шашкам стала П. Лийва.

«Вечерний Таллин»

88 шашкистов состязались в первенстве Центрального шахматного клуба СССР. Успех сопутствовал мастеру В. Гагарину.

«Гудок» (Москва)

Чемпионат Туркменистана по международным шашкам собрал 14 ведущих шашкистов республики. Призерами стали: 1. Г. Кильштейн, 2. Х. Дурдыев, 3. Д. Розыев.

«Туркменская искра»

Звание чемпиона Новокузнецка завоевал 18-летний студент В. Щипалин.

«Кузнецкий рабочий» (Новокузнецк)

В. Терещенко финишировал первым в состязании шашкистов Ставропольского края.

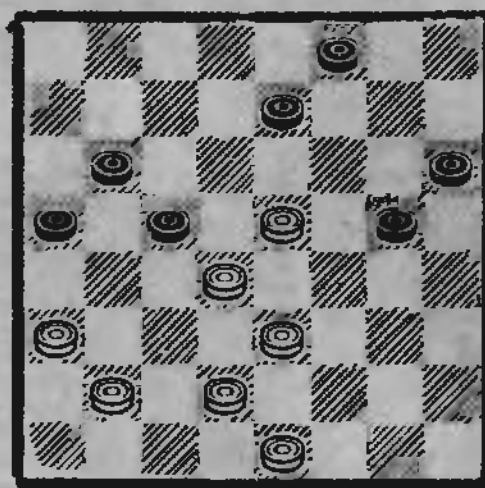
«Ставропольская правда»

Старейший шашкист Пензы М. Янкельзон победил в первенстве города.

«Пензенская правда»

1267. А. ФОМИН

Москва



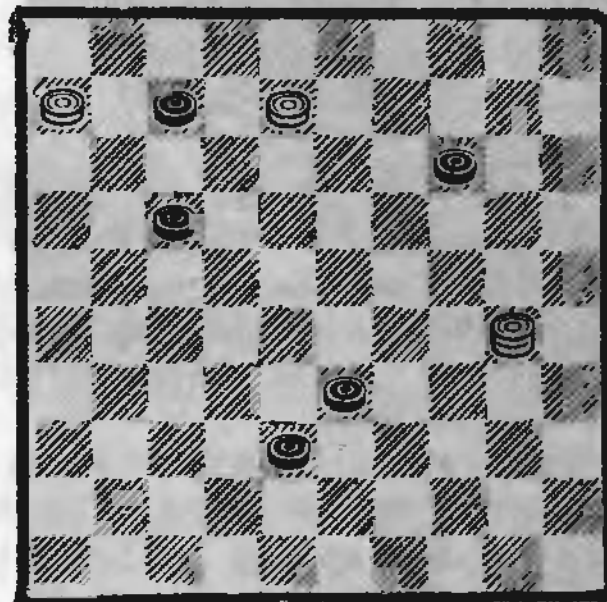
Выигрыш

ПУБЛИКУЕТСЯ

ВПЕРВЫЕ

1268. К. ХАЛЕЦКИЙ

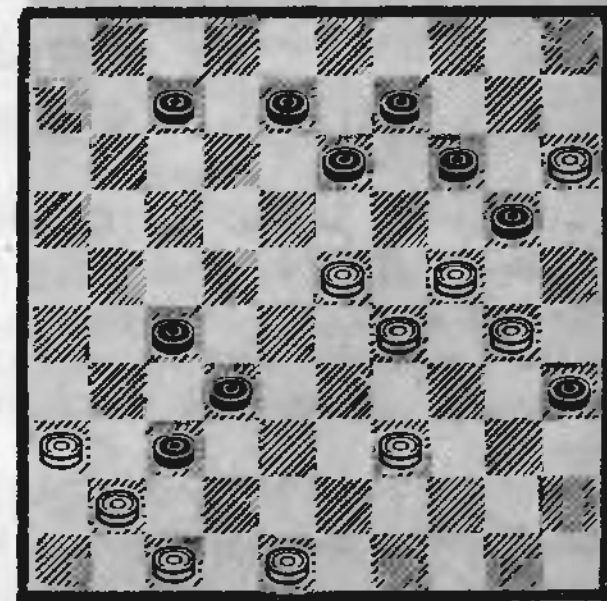
Ташкент



Выигрыш

1269. Е. ЗУБОВ

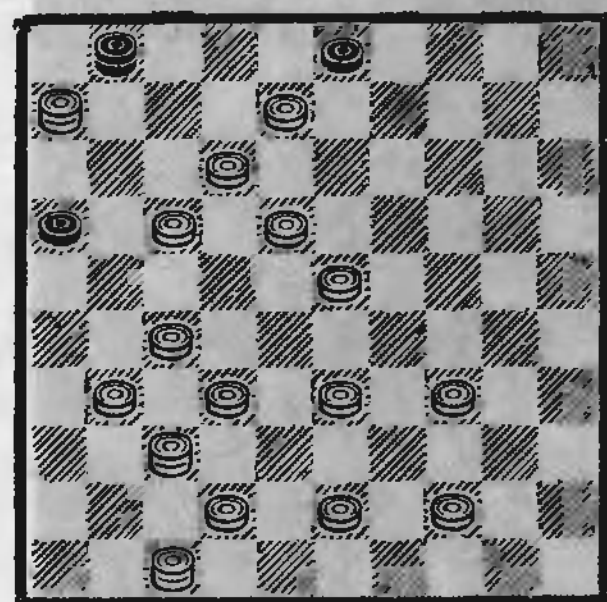
Москва



Выигрыш

1270. А. ШУРПИН

Климовичи



Запереть 2 простые

ВЫШЕЛ В СВЕТ

Вышел в свет «Шашечный кодекс СССР» (М., ФиС, 1981). Шестое издание подготовлено к печати ЦШК СССР и Федерацией шашек СССР. Оно рассчитано на организаторов соревнований, су-

дей, тренеров и на широкий круг спортсменов. В нем изложены правила игры в русские и международные шашки, вопросы организации и судейства состязаний.

Как сообщает редактор «Шашечного кодекса СССР» А. Виндерман в издание вкралась опечатка. На странице 11 параграфа 16. пункт 1-й («Партия считается закончившейся вничью, если...») пятый абзац следует читать так: «участник, имея в окончании партии три дамки против одной дамки, находящейся на большой дорожке, своим 5-м ходом не сможет добиться выигрыша»

ЗА РУБЕЖОМ

США

Имя нового чемпиона страны Вилли Томас. Он единственный, кому удалось избежать поражений: пять побед и семь ничьих. Неоднократный победитель первенств США международный мастер К. Смит на сей раз занял лишь пятое место.

ФРАНЦИЯ

123 шашкиста приняли участие в юбилейном, сороковом первенстве страны. В высшей лиге победил Р. Дельом. Это его третье восхождение на высшую ступень пьедестала почета (первенствовал он и в 1958, и 1975 годах). На очко отстали Э.-П. Дюбо и Л. Гунар. Четвертым был Ф. Нимби, пятым — участник

мирового первенства Д. Иссалене.

ИТАЛИЯ

После пятилетнего перерыва титул чемпиона Италии вновь завоевал Э. Брук. На втором месте — прошлогодний победитель Н. Зорн, на третьем — многократный чемпион страны Ф. Лапорта.



МЫСЛИ ОБ ЭТЮДАХ

Из творчества М. БОТВИННИКА

Один из выдающихся гроссмейстеров современности — Михаил Моисеевич БОТВИННИК широко известен и в мире шахматной поэзии. Еще 14-летним школьником он опубликовал первый этюд, используя в нем, как и в других своих композициях, идею, возникшую в реальной игре. Замечательный практик подчеркивал, что «наши квалифицированные кадры, и даже мастера, должны уделять достаточное внимание этюдной композиции. Решение этюда приучает к конкретному мышлению и точному расчету. Всякие пуанты и ложные следы должны улавливаться быстро и не сбивать с правильного пути» (1935).

Значительное влияние на развитие отечественной композиции оказали критические статьи М. Ботвинника, опубликованные в журнале «Шахматы в СССР» в 1936 и 1949 гг. Гроссмейстер не раз выступал в роли арбитра крупнейших конкурсов составления, и ему в числе первых было присвоено звание международного арбитра. Интересны его мысли по поводу этюдного искусства, предпосланные сборникам Г. Надареишвили (1970 и 1976) и книге о творчестве С. Каминера и М. Либуриной, выходящей в свет в этом году.

Приводим два высказывания М. Ботвинника, в которых он затрагивает проблемы, являющиеся и поныне актуальными.

«Основное в шахматах — практическая игра. Все остальное: теория дебютов, задача, этюд играют подчиненную роль и нам нужны лишь постольку, поскольку они помогают развитию практической игры. Шахматная задача исторически выросла из практической партии, все больший отход ее в сторону отвлеченного творчества делает ее существование с точки зрения шахматиста-практика просто ненужным...

Что ждет шахматист-практик от задачи? Во-первых, он ищет в ней ярко выраженную идею, напоминающую

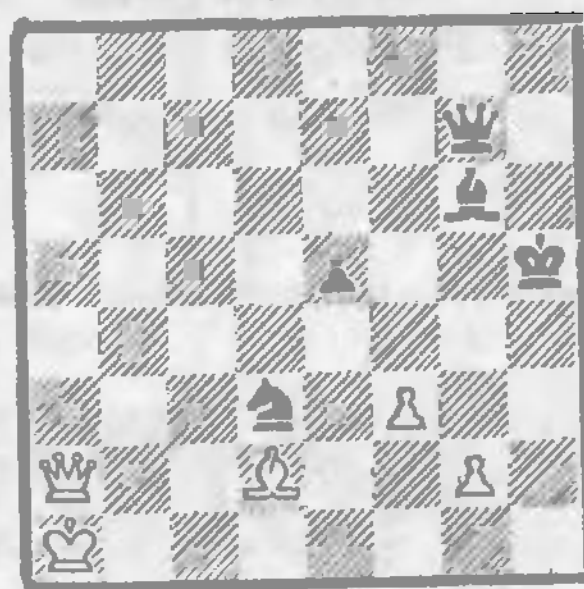
ему идеи практической партии. Во-вторых, он хочет, чтобы эта идея была бы замаскированной и трудно находимой, и, в-третьих, чтобы эта идея была бы художественно выражена» («Шахматы в СССР», 1936).

«Уже многие десятилетия этюдное искусство (в еще большей степени это относится к задачному) развивается в двух направлениях. Первое — связано главным образом с интересами так называемых решателей, или, попросту говоря, шахматистов-практиков, то есть с интересами обширной аудитории. Это направление всегда имеет в виду трудность решения этюда, напряженность встречного боя, оригинальность композиции и построение этюда, близкое к практике. Второе направление ориентируется на сравнительно узкий круг специалистов, оно пренебрежительно относится к запросам шахматистов-практиков, оно заменяет трудность решения этюда трудностью составления, трудностью реализации известных этюдных идей.

Наивно думать, что композиторы этюдов резко разделяются на два лагеря, — конечно, нет! Каждый композитор отдает дань и тому и иному направлению, ибо, с одной стороны, он стремится удовлетворить художественный спрос со стороны массовой аудитории практиков, а с другой — блеснуть своей техникой составления этюдов перед соотечественниками по профессии.

Чтобы у читателя не было никаких сомнений, автор этих строк категорически заявляет, что так же, как и три десятилетия ранее, он всегда признавал лишь первое направление. Надо полагать, что этюды второго направления имеют право на существование просто как свидетельство стремления композитора к совершенствованию — и только! С моей точки зрения, труд композитора следует оценивать не по числу составленных им этюдов и не по среднему их уровню, а по вершине творческих достижений, которых он достиг в своих лучших произведениях» (из предисловия к «Избранным этюдам» Г. Надареишвили, 1970).

№ 1. «Шахматный листок», 1925 г.

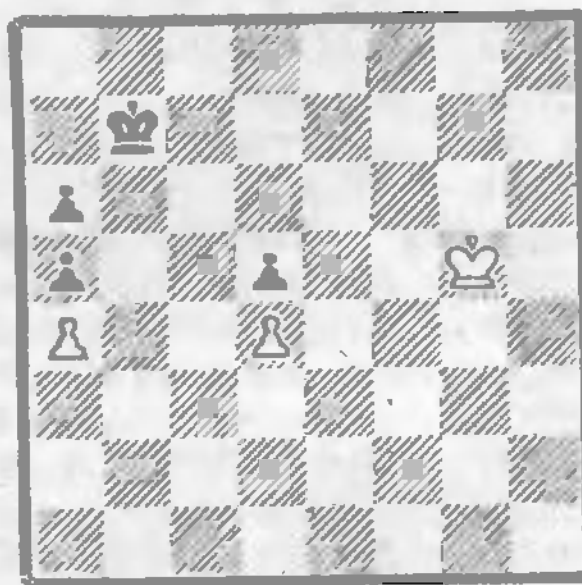


Выигрыш

1. g4+ Kph4 2. Ch6!,
нападая на ферзя и грозя
матом. 2...Ф:h6 3.
Фh2+ Kpg5 4. Фd2+ Kf4
5. Фd8X — красивый диагональный мат.

№ 2. «Шахматы в СССР»,

1939 г., IV приз

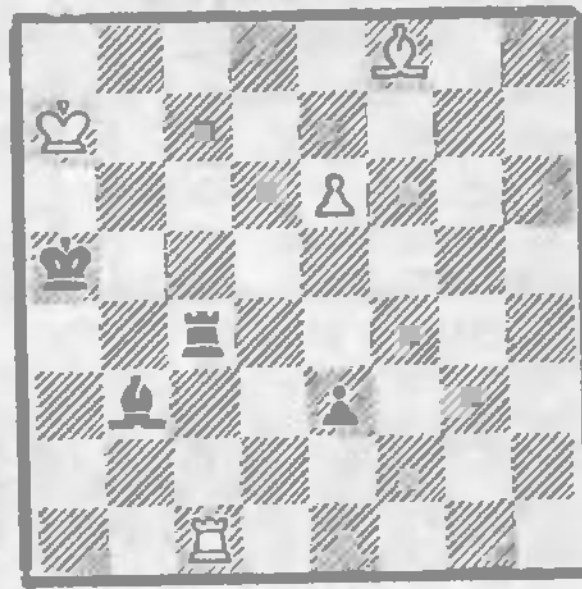


Выигрыш

Первое впечатление от позиции таково, что белые могут победить сразу, выиграв пешку d5. Однако вариант 1. Kpf5 Kpb6 2. Kpe5 Kpc6 3. Kpe6 Kpc7! 4. Kp:d5 Kpd7 5. Kpc5 Kpc7 6. d5 Kpd7 7. Kpb6 Kpd6 8. Kp:a6 Kp:d5 9. Kp:a5 Kpc6 убеждает в ошибочности этого плана. К цели ведет неожиданный обходный маневр короля в тыл противника, к полю a8.

1. Kpf5 Kpb6. Если 1... Kpc6, то 2. Kpe6! или 1... Kpc7 2. Kpe5! 2. Kpf6! Kpb7 3. Kpf7! Kpb8 (3... Kpb6 4. Kpe8 Kpc6 5. Kpd8 Kpd6 6. Kpc8 и т. д.) 4. Kpe6 Kpc7 (4... Kpc8 5. Kpd6!) 5. Kpe7! Kpc6 6. Kpd8 Kpd6 7. Kpc8 Kpc6 8. Kpb8 Kpb6 9. Кра8!, и собственная пешка мешает черному королю продолжить противостояние.

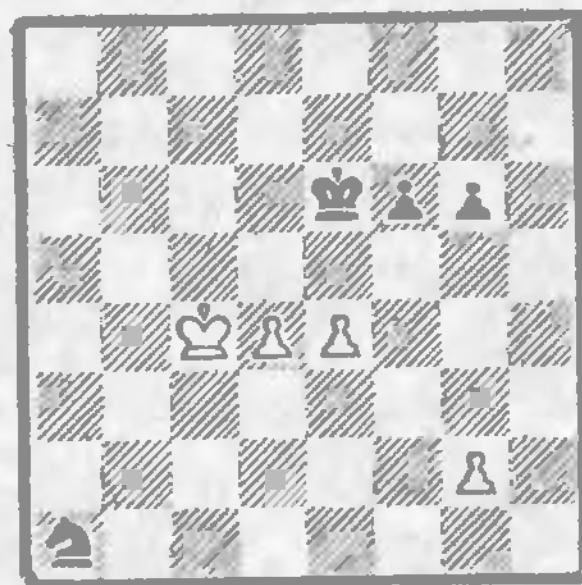
№ 3. «Шахматы в СССР», 1949



Выигрыш

1. e7 Ле4 (1...Л:c1 2. e8Ф Лс7+ 3. Kpb8 Лс3 4. Фе5+) 2. Лс5+ Кра4 3. Лf5!, беря под контроль поле f7. 3...e2 4. Лf4! e1Ф 5. e8Ф (с шахом!) 3...Ле6 4. Лf6!, но не поспешное 4. Лf4+? Кра5! 4...Ле5 5. Лf4 Сс4 6. Л:c4+ и 7. Лс8, а если 5...Кра5, то 6. Лf5! Л:f5 7. e8Ф Лf7+ 8. Kpb8 Лf3 9. Фh5+. 3...Сf7 4. Л:f7 Kpb3 5. Лf4! Ле6 6. Лb4+! Кр— 7. Лb8 с выигрышем.

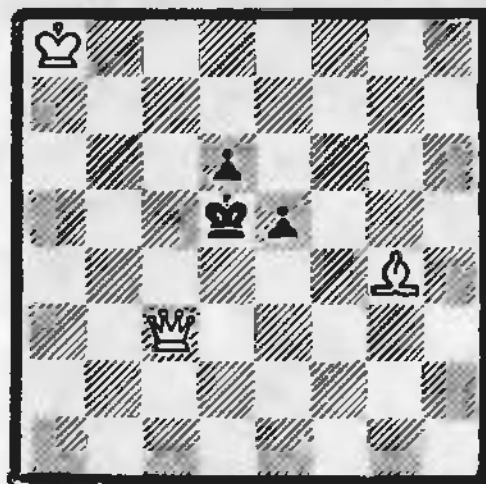
№ 4. «Огонек», 1952



Ничья

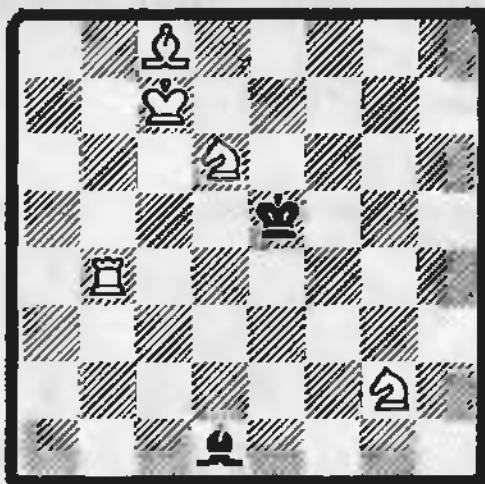
Ложный след 1. Kpc3? f5 2. d5+ Kpf6! 3. ef Kp:f5 4. Kpb2 Kpe5 5. Kp:a1 Kp:d5 6. Kpb2 Kpd4! 7. Kpc2 Kpe3 показывает, что черного короля нельзя пускать на поле f6. Правильно 1. d5+! Kpe5 2. Kpc3 f5 3. d6!, отвлекая короля. В ложном следе на 3. d6 черные играли бы просто 3...fe, так как их король был бы в «квадрате» пешки d6. 3...Kp:d6 4. ef gf 5. g4!! Великолепный ход, привлекающий пешку на линию g, где черные не в силах ее защитить. 5...fg 6. Kpd4! Kpe6 7. Kpe4 Kc2 8. Kpf4 с ничьей.

№ 1. М. ПАВЛОВ
I пр. «Иль дуале»,
1978—1981



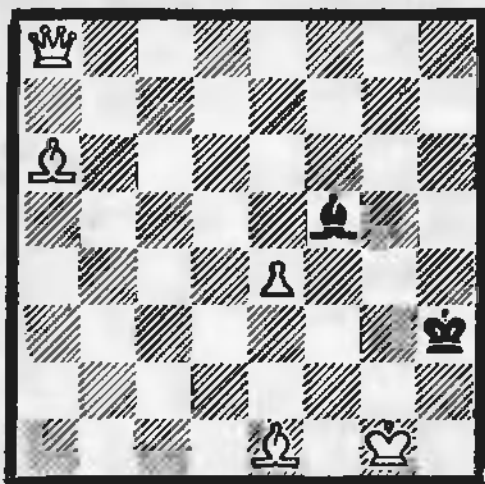
Мат в 2 хода

№ 2. Т. АМИРОВ
II пр. «Иль дуале»,
1978—1981



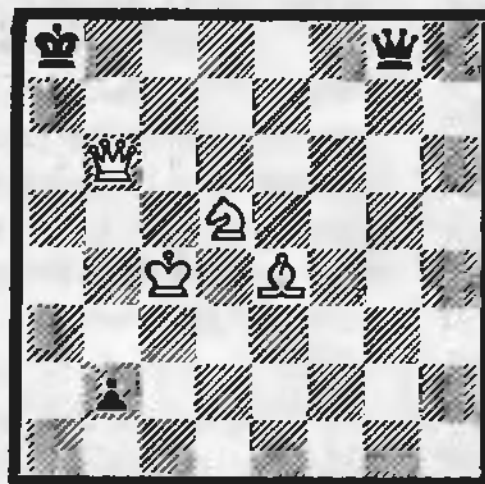
Мат в 2 хода

№ 3. Г. УМНОВ
III пр. «Иль дуале»,
1978—1981



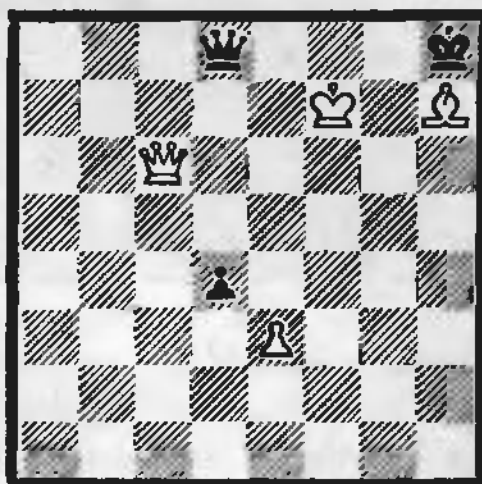
Мат в 2 хода

№ 4. Г. ЗАХОДЯКИН
I пр. «Рокаде»,
1980—1981



Мат в 3 хода

№ 5. А. ВОРОНОВ
I пр. «Рокаде»,
1980—1981



Мат в 4 хода

САМЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖАНР

В композиторской печати неоднократно проскальзывают высказывания, что в области короткометражной миниатюры трудно найти что-то новое. Тем не менее энтузиасты малофигурного жанра не унывают, и их последние находки опровергают мнение скептиков.

Совсем недавно были подведены итоги четырех крупных международных конкурсов, которые показали, что миниатюры по-прежнему очень популярны среди составителей.

В конкурсе итальянского объединения проблемистов «Иль дуале» участвовали 206 композиторов из 20 стран, приславшие 505 (!) двухходовых миниатюр. Приятно сообщить, что все призовые места достались советским авторам.

На диаграмме № 1 изображена так называемая «зеро-позиция». Если к ней добавить белую ладью e6, то возникает начальное положение задачи с решением 1. Лf6! e4, Крe4 2. Се6, Cf3X. Если в исходную позицию вместо ладьи добавить белого коня c1, то решает 1. Ке2! с игрой 1...e4, Крe4, 2. Кf4, Фf3X. При перестановке коня на h2 решает 1. Кf1! e4, Крe4 2. Ке3, Фc4X. И, наконец, с белым слоном на e3 задача имеет решение 1. Фb4! e4, Крc6 2. Фb5, Фb7X.

Три попытки в № 2 опровергаются ходами слона: 1. Ке1? Се2!, 1. Кf4? Сс2! и 1. Кh4? Ch5!, а решает 1. Ке3!

Богато содержание № 3. 1. Сс8? Cg4 2. Фа3X, 1...С:c8 2. Ф:c8X, 1...С— 2. С:СX, но 1...Кpg4! 1. Се2?! Cg4 2. Cf1X,

1...Cg6 2. Фа3X, 1...Се6 2. Фh8X, но 1...Се4! Правильно 1. Фc8! Cg4 2. Cf1X, 1...Кpg4 2. Ф:f5X, 1...С:c8 2. С:СX, 1...С— 2. Ф:СX.

Интересно, что в этом конкурсе участвовали 103 советских составителя с 236 задачами.

По двум разделам проводилось соревнование западногерманским журналом «Рокаде». 131 композитор (77 из СССР) прислал свои произведения на суд жюри, которое воспользовалось коллекциями собирателей миниатюр для проверки оригинальности. И в трех-, и в многоходовом жанрах снова победили наши проблемисты.

Попытки развязать коня в № 4 путем 1. Крb4?, 1. Крc5? или 1. Крd4? опровергаются соответственно 1...b1Ф+, Фg5! или 1...Фd8! Решает только 1. Крc3! b1К+ 2. Крb4! Фf8+ 3. Ке7X.

Оригинален поединок фигур в № 5. 1. Фb7! Фg5 2. Сg6!, и ферзь выключен из игры, 1...Фd6 2. Cf5!, контролируя поле e6 (2...Фe6+ 3. С:e6!). Менее интересны другие варианты.

167 проблемистов из 6 стран участвовали в конкурсе газеты «Молодежь Молдавии». Среди 241 двухходовки лучшей признана № 6.

1. Сс3? — 2. Фd1X, 1...Крd3 2. Фb1X (1...Крb3 2. Фb2X), но 1...e2! и 1. Кc3! — 2. Фb1X, 1...Крd3 2. Фd1X (1...Крb3 2. Фа2X) — модная сейчас тема Гранда.

Трехходовка № 7 перекликается с содержанием недавно опубликованной статьи Ф. Диментберга (см. № 632). Куда отступить слоном?

1. Сb8? Cg3!, и белые в цугцванге, 1. Се5(f4) Cd4! Надо играть только 1. Cd6! с угрозой 2. Фc7 С:a7 3. Фc6X, 1...Cc5 2. Сb8! С:a7 3. Ф:a7X и 1...Cg3 2. Сc5!, и в цугцванге черные! 2...С— 3. Фg2X с тремя правильными матами. Несомненно, эту уникальную трехходовку ожидает завидная судьба.

В заключение приводим три призовых этюда из миниатюрного раздела юбилейного конкурса В. Брона (см. № 637).

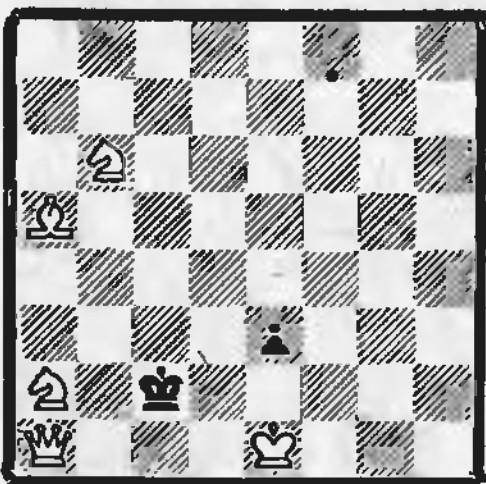
№ 8. Коню надо либо с темпом оторваться от преследования, либо самому атаковать проходную пешку. 1. Кh4! Кpg3 2. Кf5+ Кpf4 3. Кd4! b2 4. К:e2+ Крe3 5. Кc3 Крd3 6. Кb1 Крc2 7. Ка3+ Крc1, подготовив превращение пешки, но... 8. Ch6X.

№ 9. Узловое поле g7 белые защищают любопытным маневром. 1. Фе8+ Фg8 2. Фh5+ Фh7 3. Фg5!! Грозит 4. e7, поэтому вынужденно 3...Фg8 4. Фh6+ Фh7 5. Фf8+ Фg8 6. e7! g1Ф. Теперь следует «замена» ферзей: 7. Фh6+ Фh7 8. e8Ф+ Фg8 9. Ф:h7+ Кр:h7 10. Фh5X.

№ 10. 1. Лb7 С:e6 2. Лc7, конечно, не 2. Л:e7? из-за 2...Лh8X. Белые грозят 3. Крd8. 2...Лg7!, намечая на 3. Крb8? отскок 3...Кf5! Однако теперь возможно 3. Кpf8! Лf7+ 4. Крe8 Лg7 5. Кpf8 — позиционная ничья (4...Лh7 5. Крd8).

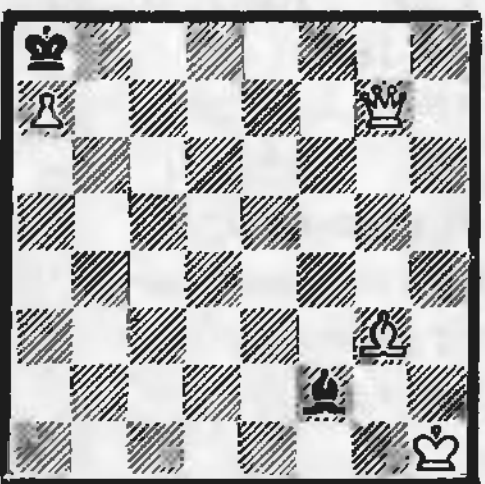
2...Кpg5 3. Крd8! Кpf6 4. Л:e7 Л:e7 — пат, или 4...Лh8+ 5. Ле8 Лh7! 6. Ле7! — позиционная ничья. В легкой форме представлен синтез двух позиционных ничьих и пата.

№ 6. И. КИСИС
I пр. «Молодежь Молдавии», 1981



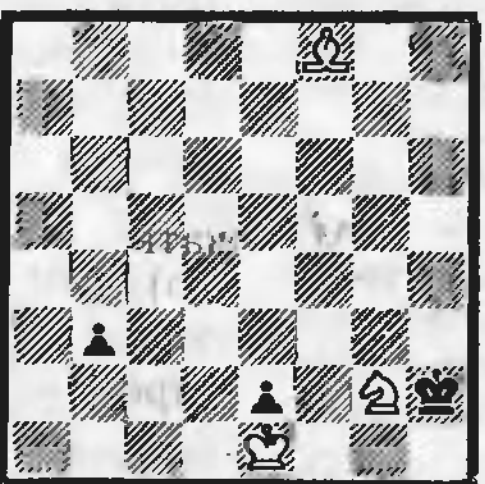
Мат в 2 хода

№ 7. Т. САРСЕНБЕКОВ
I пр. «Молодежь Молдавии», 1981



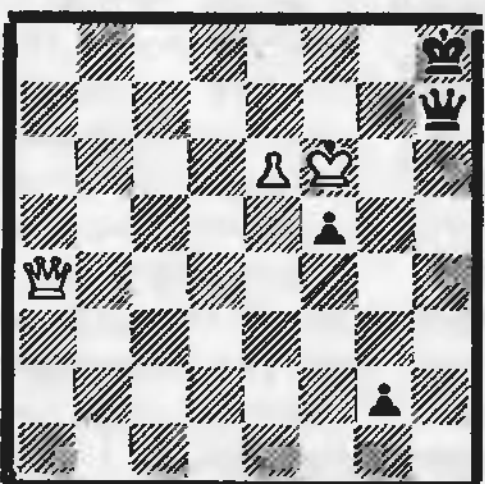
Мат в 3 хода

№ 8. Б. ОЛИМПИЕВ
III пр. Юбилейн. конкурса, 1981



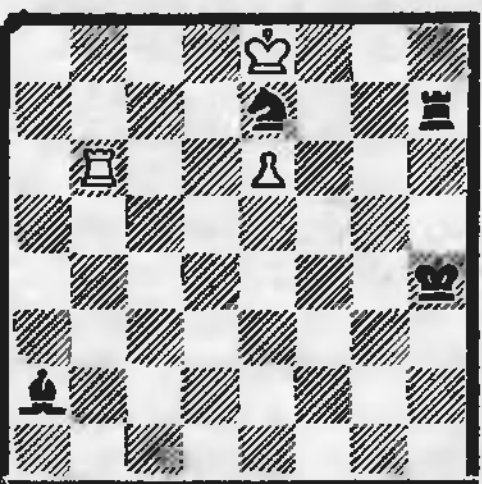
Выигрыш

№ 9. В. РАЗУМЕНКО,
Л. МИТРОФАНОВ
IV приз



Выигрыш

№ 10.
А. ХИЛЬДЕБРАНД
V приз Юбилейн. конкурса, 1981



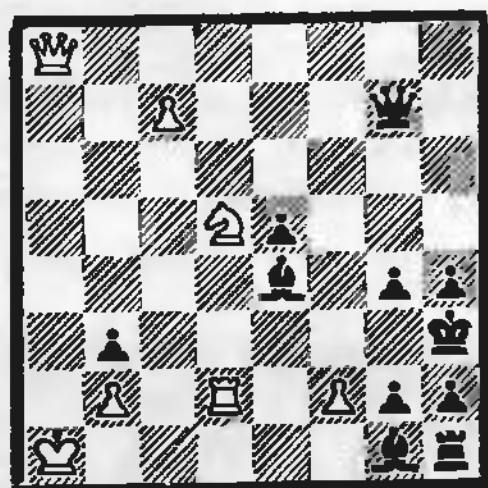
Ничья

ТЕМА СТАРАЯ И... НОВАЯ

Тема слабого превращения — одна из самых популярных в этюдной композиции последних десятилетий. Она варьируется на все лады. Известны, например, позиции, в которых проходит восьмикратное превращение пешек в коней (А. Шерон, 1964 г.). Нечто подобное встречалось у А. Мандлера, Г. Ломмера... К сожалению, многие авторы стремятся прежде всего к рекордному количеству превращений, отчего возникает, как правило, грубая форсированная игра с очевидными угрозами. Да и мотивировки превращений здесь не блещут разнообразием. Более перспективный путь, на наш взгляд, — синтез слабого превращения с другими идеями.

Позиционная ничья, основанная на пате со связкой фигуры, разрабатывается давно и порядком уже примелькалась, но вкуче со слабым превращением она получает как бы новое, более парадоксальное звучание. Пример тому — этюд № 1.

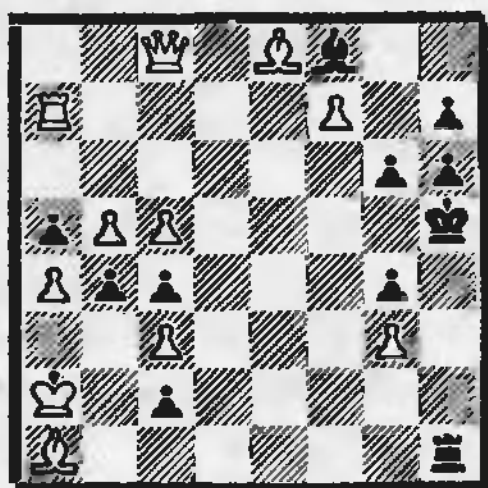
№ 1. В. НЕЙШТАДТ
Спец. приз
«Шахматы в СССР»,
1977



Ничья

1. Лd3+! С:d3 2. Кf4+! еf 3. Фf3+! gf 4. с8С+! Cf5! Если сразу 4...Фg4, то 5. С:g4+ Кр:g4 — пат. 5. С:f5+ Фg4. Патование убежище белых как будто разрушено, но они уже подготовили себе неожиданное спасение. 6. Сb1 Фg5 7. Cf5+ Фg4 8. Сb1 — позиционная ничья. После 8...С:f2 получается пат со связкой новоиспеченного слона.

№ 2. Н. КРАЛИН,
В. НЕЙШТАДТ
Публикуется впервые



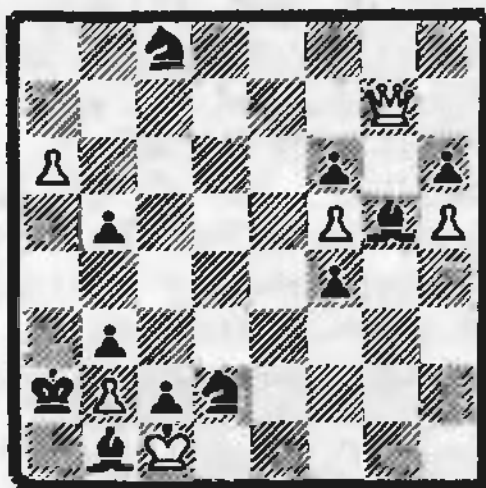
Выигрыш

В № 2 этот же замысел выражен в антиформе. 1. Сb2 b3+ 2. Кра3 Ла1+! 3. С:a1 c1С+! Ничего не дает 3...c1Ф+ из-за 4. Сb2 Фb1 5. Л:a5 Фа2+ 6. Кrb4 Ф:b2 7. Фе6 Фс2 8. Cd7. 4. Сb2 Сg5! С угрозой 5...С:c5+! 6. Ф:c5 — пат. 5. Ле7! К позиционной ничьей приводит 5. Ф:g4+? Кр:g4 6. Лс7 Се3! 7. Са1 Сс1+ 8. Сb2 Се3! 5...Сf:e7 6. f8С! С:f8 7. С:g6 hg+ 8. Ф:f8 с выигрышем.

А нельзя ли добиться превращения пешки в другую фигуру, скажем, в ладью, сохранив мотив позиционной ничьей. № 3

демонстрирует такую возможность.

№ 3. Н. КРАЛИН,
В. НЕЙШТАДТ
Публикуется впервые



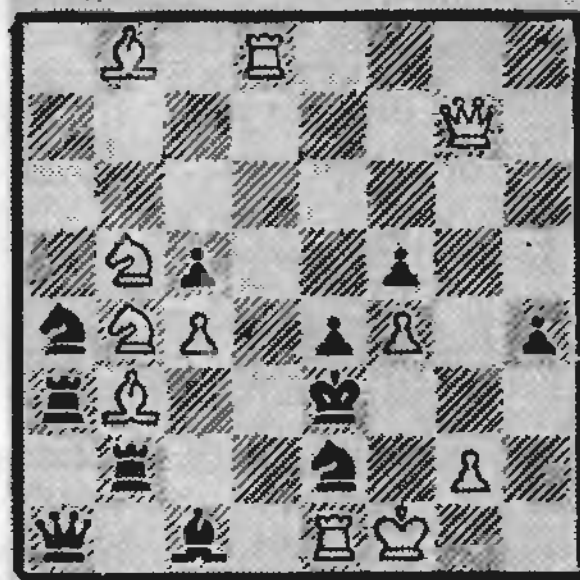
Ничья

1. а7 Кb6! 2. а8Л+!! Это превращение выглядит парадоксальным: смысл его выяснится только через четыре хода. 2...Ка4 3. Фа7! Кра1 4. Ф:a4+ ба. Слабо 4...Са2 из-за 5. Фd4 Кf3 6. Фс3. 5. Л:a4+ Са2 6. Л:f4! Сb1. Если 6...Кc, то пат со связкой ладьи. Не выручает черных 6...Ch4 ввиду 7. Л:h4 Кf3 8. Лg4 Ке5 9. Лd4, отрезая у черного коня «жизненное» пространство. 7. Ла4+ Са2 8. Лf4!

Думается, ресурсы данного сочетания идей отнюдь не исчерпаны. Скажем, возможен этюд, в котором белые превращают пешки в слона и коня или в ладью и в одну из легких фигур. Так что точку ставить рано...

Н. КРАЛИН,
Москва.
В. НЕЙШТАДТ,
Барнаул.

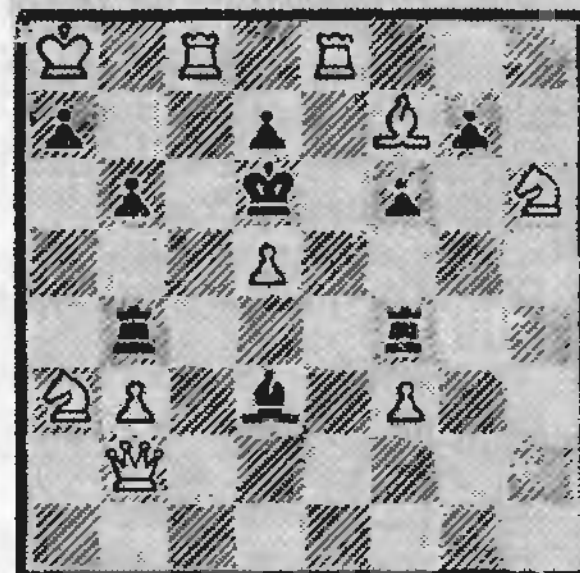
№ 53. С. БУРМИСТРОВ,
Е. ПЕРМЯКОВ
Владивосток



Мат в 2 хода

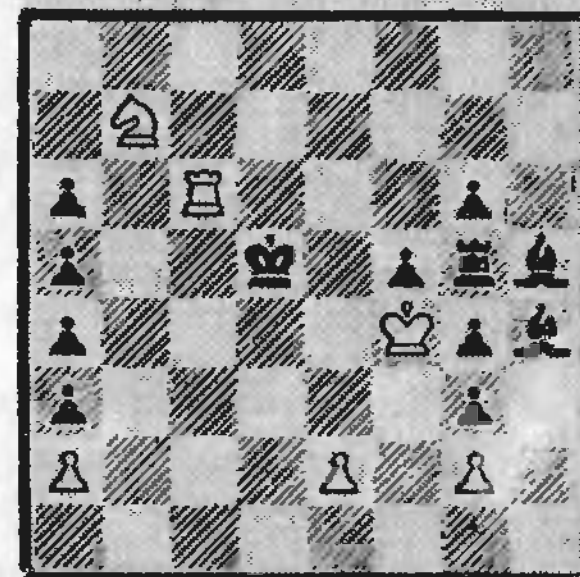
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 54. М. КАТЯКОВ
Тихоокеанский флот



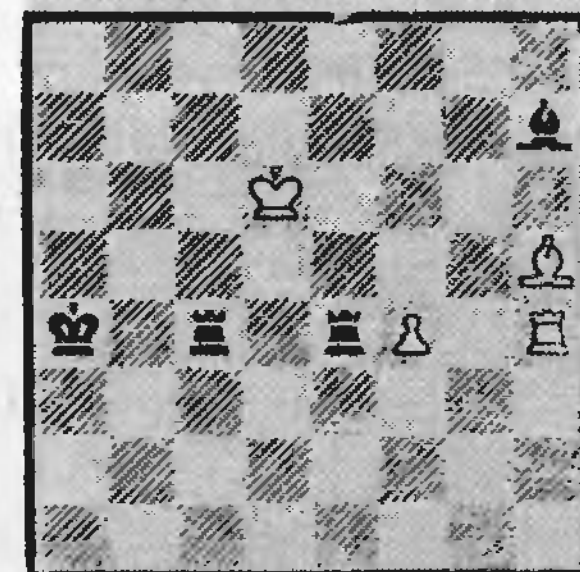
Мат в 3 хода

№ 55. В. КАМЫШКИН
Москва,
В. ХЕЙНОНЕН
Хельсинки



Мат в 20 ходов

№ 56. Ю. МАКЛЕЦОВ
Якутская АССР



Ничья



Мастерская

«ЛИШНЯЯ»

ФИГУРА

(см. 24-ю стр.)

№ 1

Черные не должны пускать белого коня на с4 (после размена белопольных слонов). Эта позиционная угроза отражается посредством 19...Сb5!. Теперь у коня d2 нет хороших перспектив. Черные намечают Кb8—а6—с5. Если 20. Лhf1 (с идеей 21. f4), то 20...Фf4! В партии было сыграно 20. h4 h5 21. Фg5 Ф:g5 22. hg Ка6, с отличным эндшпилем у черных (С. Бегун — М. Дворецкий, Минск, 1972).

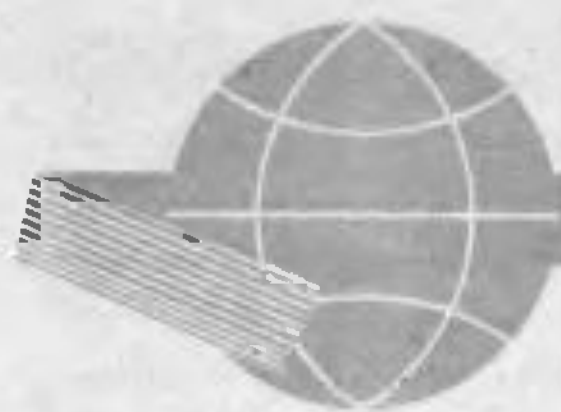
№ 2

13. Кb3! Конь здесь расположен превосходно,

к тому же у черных две фигуры, претендуют на поле е4. И конь f6 просто оказывается «лишним»! Белые намечают 14. Фd4. После 13...Лс8 14. Фd4 Фb6 15. Лfc1 0—0 16. Ке5 белые добились заметного перевеса (И. Дорфман — Ф. Тройс. Замарди, 1980).

№ 3

13. Кd3! «Таким путем удастся не только избежать разменов, но и удержать коня на с7» (Е. Геллер). 13...f5 14. ef ef 15. а4 а5 16. b3 Ле8 17. Са3, с преимуществом у белых (Е. Геллер — В. Чокыля, Мальта, 1980).



ТАНДЕМ ЧЕМПИОНОВ

Последний чемпионат Дании закончился победой Б. Кристиансена и Э. Мортенсена, оба они набрали по 8½ очков из 11. Приводим партию одного из победителей с его примечаниями, помещенными в столичной газете «Ланд ог Фольк».

**И. ХВЕНЕКИЛЬДЕ —
Э. МОРТЕНСЕН**

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 Kbd7 4. Kc3 e5 5. e4 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Le1 c6 9. Cf1 a5 10. h3. Обычно играют 10. Lb1 или 10. Ce3.

10...cd 11. K:d4 Le8 12. g3. Другая возможность — 12. Cf4.

12...Kc5 13. Cg2?! Лучше было 13. Fc2, чтобы в случае 13. Kf:e4 14. K:e4 C:d4 иметь 15. Cg5 и 16. Kf6+. Теперь же черные захватывают инициативу.

13...a4 14. Cf4 h6 15. Kc2? Kfd7! 16. C:d6. Иначе последует 16...Ke5 с превосходной игрой.

16...a3! 17. Fd2. Или 17. b4 C:c3 18. bc Фа5.

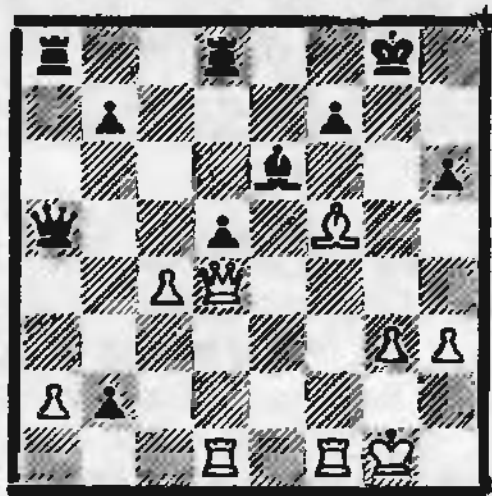
17...ab 18. Lad1 Фа5 19. Kd4! Продолжение 19. e5 L:e5 20. C:e5 K:e5 21. Fd8+ Kph7! вело сразу к победе черных.

19...Ke5 20. C:e5 C:e5 21. f4! C:d4+ 22. F:d4 Ce6 23. f5! Белые упорно выискивают контршансы. После 23. Ff6 Kd7 24. Fd4 (24. L:d7 C:d7 25. f5 Фе5) 24...Fc5 их положение безнадежно.

23...gf 24. Lf1 Led8 25. Kd5!? Хуже 25. Ff6 L:d1 26. L:d1 Kd7.

25...K:e4! Определенные контршансы давало белым 25...cd 26. ef!

26. C:e4 cd 27. C:f5. В случае 27. C:d5 черные ходом 27...Фа7 также переходили в выигранный эндшпиль.



27...dc! 28. Фg4+ Kph8 29. C:e6 Фb6+ 30. Kph2 Ф:e6 31. Фf3 L:d1 32. L:d1 L:a2 33. Lb1 Kpg8 34. h4 Фg6 35. Фd1 c3 36. h5 Фе4 37. Kph3. Белые сдались.

МЕЧТЫ О БЫЛОМ

В 1891 году английский журнал «Бритиш чесс мэгэзик» писал: «Не подлежит сомнению, что основное место встречи всех шахматистов Лондона — ресторан Симпсона следует признать главным шахматным клубом в мире».

И действительно: «Дом шахмат», основанный в 1828 г. и через двадцать лет переименованный в «Ресторан Симпсона», принимал в своих стенах таких норицев, как Г. Стаунтон, П. Морфи, В. Стейниц, И. Цукерторт, Эм. Ласкер, З. Тарраш, Д. Блэкберн. Здесь в 1851 г. родилась и «вечнозеленая» партия А. Андерсен — Л. Кизерицкий, впервые опубликованная в книге английского мастера прошлого века Питера Уильямса в числе 150 лучших партий, сыгранных в достопочтенном заведении.

Ныне Симпсоны пытаются возродить былые традиции.

ЕДИНСТВЕННАЯ В МИРЕ

В 1979 году состоялся матч женских команд Англия — Уэллс. Со счетом 4½:3½ победили шахматистки из Уэллса. Теперь англичанки взяли реванш, выиграв с таким же счетом. После матча состоялся турнир, в котором участвовали 47 представительниц «слабого пола». Победила Шейла Джексон. Инициатор этих мероприятий — женская шахматная федерация Уэллса. По-видимому, единственная в мире федерация подобного рода.

ТОЖЕ «РЕКОРД»

Швейцарский шахматист Г. Кейнел играл в торговом центре города Эммербрике молниеносные партии непрерывно в течение 60 часов 39 минут. Из 430 партий он выиграл 320, свел вничью 31 и 79 проиграл. Общее число сделанных ходов — 17 386. Любопытно, что этот малоизвестный шахматист сумел найти партнеров и в ночное время...

ЖЕЛАНИЕ БЫЛО УДОВЛЕТВОРНО

Далеко не всегда удается проявить фантазию на шахматной доске, особенно когда играешь за команду, где интересы коллектива превыше всего. Зато ничто не мешает придумывать оригинальные названия для своих команд, как это сделали участники одного из фестивалей в США. В числе прочих в заявках фигурировали «Бент на Ларсене», «Исключительно в стиле Таля», «Мастера ударов», «Мат — этого достаточно», «Неутомимые рыцари», «Приверженцы Тарраша».

Иногда результаты действительно соответствовали избранному девизам. Например, «Только победители» пошли навстречу «Смертельному желанию», выиграв матч со счетом 4:0.



ЕЩЕ ОДНА МАРКА

Шахматная федерация Люксембурга, основанная пятьдесят лет назад, в последнее время активно поддерживает связь с шахматистами нашей страны. Люксембуржцы дважды приезжали в СССР, встречались в дружеских поездках с командой москвичей. Приметный след оставила поездка А. Суэтина в Люксембург. Лекции, тренерские занятия, сеансы советского гроссмейстера надолго запомнились местным любителям шахмат.

В честь «золотого» юбилея национальной федерации выпущена особая марка. Это дебют почты Люксембурга на поприще шахматной филателии.

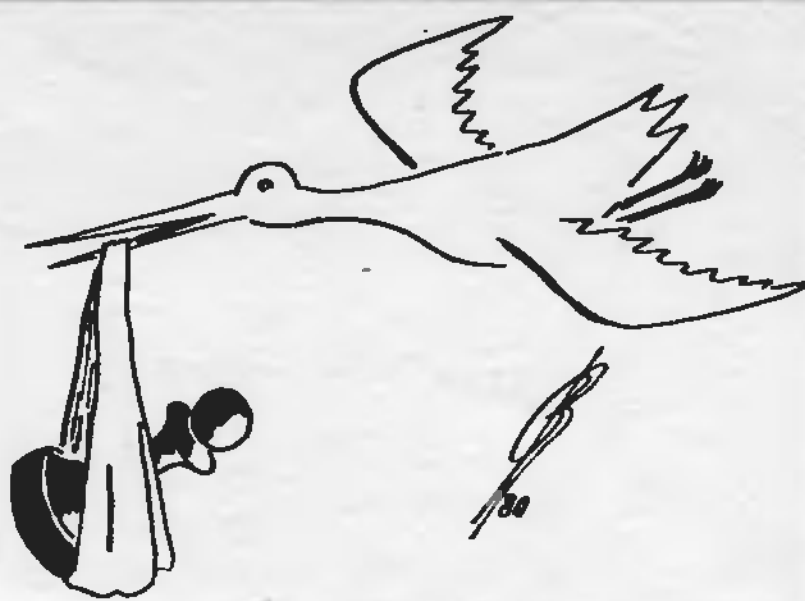
Издательство «Советский спорт» 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8
Тел. 294-05-06 Адрес редакции 121019, ГСП Москва Г-19, просп. Калинина 71б
телефоны: приемная редакции 291-03-34, секретариат 291-18-90, «отписки» 290-49-15
Сдано в набор 25.06.81. Подписано к печати 30.07.81 Л. 26851.
Формат бумаги 60×84. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 1,0. Уч. изд. л. 3,39.
Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 2266. Типография изд-ва «Московский правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание с «64 Шахматное обозрение», 1981



О ВЕЧНОМ ШАХЕ

Вселился в душу
шаха страх,
Лик шаха
страхом изувечен:
Лишь в шахматах
есть вечный шах,
А в жизни шах,
увы, не вечен!
Евг. ИЛЬИН.



ШАФЭ

(ШАХМАТНО-
ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ)

Английское начало —
«Вы играете на выигрыш, сэр?»

Бешеная ладья — судно, на котором рулевой решает шахматные задачи.

Домашняя заготовка — содержимое термоса.

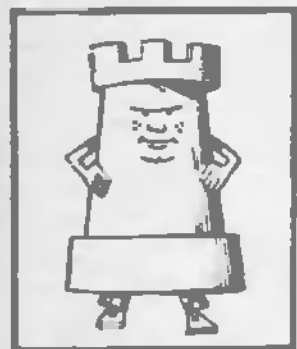
Неправильное начало — 1. Kg1—f4 d7—e6

Турнир по переписке — соревнование по переписыванию чужих советов.

Шахматная партия — бракосочетание с гроссмейстером.

Ф. ЕФИМСВ.

ПОДГОТОВКА НЕ ПОДВЕЛА...



К этой партии я готовился особенно тщательно. Учил все. Чтобы научиться переносить шум, включал на полную мощность стереомагнитофон. Снял квартиру рядом с аэродромом. Много играл в местах для курения. Тренировался при свете свечи. Изучил каратэ.

Наконец в абсолютной темноте тренер выпустил мне в лицо струю папиросного дыма и прокричал в ухо: «Ты готов!» Я ударил его в солнечное сплетение и направился в турнирный зал.

Игра не шла. Угнетала тишина. Все действовало на нервы, выбивало из привычной колеи.

Жадно втягивая носом свежий воздух, я напрасно пытался ощутить духоту. Кислород обручем стиснул лоб, дурманил голову. Глоток дыма — он восстановил бы силы. Капля никотина — она вернула бы боевое настроение...

Освещение в зале было жутким: фигуры и пешки так и лезли в глаза.

Противник явно уклонялся от борьбы. Ни одного грубого слова, ни одного косого взгляда. Полная неожиданность! Какая наглая корректность: «Здравствуйте! Спасибо! Будьте любезны!» Вот негодяй! С вежливой и мягкой улыбкой он скоро объявит: «Вам, извините, мат, дорогой товарищ. Подпишите, пожалуйста, бланк». Нет, не удастся! Ты меня не выведешь из себя! Как ни старайся! Я уже не тот, что раньше! Я не застенчивый и слабый.

Боевое настроение постепенно возвращалось ко мне. Резким движением я сбил со стола висевшие пешки. Ловким приемом каратэ бросил противника на пол. Затем быстро и до конца рассчитал комбинацию.

Игра пошла...

В. СОЛОВЕЙ.



НАХАЛ

— Нас много, и мы побеждаем, — торжествовала вереница Восклицательных Знаков.

— Хотя я и один, вы побеждены, — сказал Вопросительный Знак.

Ц. МЕЛАМЕД.



НА ТРОИХ, ИЛИ 60-ГРАДУСНЫЕ ШАХМАТЫ

Уважаемый редактор! Пишут вам трое неразлучных друзей-пенсионеров. Мы всегда любили шахматы, но прежде отдавали предпочтение другому досугу, потому что для троих он казался как-то органичнее и даже традиционнее. Шахматы ведь не то: двое играют — а третий? Подсказывает то одному, то другому. Потом фигуры начинают хватать, потом вмешиваются в игру соседи, дружинники...

И вот однажды задумались мы над проблемой: как соединить положительные стороны обеих культурных досугов и исключить отрицательные? Думали долго, суток пятнадцать — и, представьте себе, придумали.

Теперь мы играем в шахматы втроем. Игра происходит так: А. делает ход белыми, Б. — черными, В. — белыми, А. — черными и т. д. Выигравшим считается тот, кто объявляет мат. Сделавший предыдущий ход ставит самовар, третий бежит в магазин за пряниками.

Мы назвали свои шахматы 60-градусными. Потому что, во-первых, после каждого хода доска поворачивается на 60 градусов, а во-вторых, шестьдесят крепче, чем сорок.

Надеемся, что наше усовершенствование привлечет в ряды шахматистов миллионы новых любителей, а также поможет решить разные экономические и социологические проблемы.

С крепким 60-градусным приветом

А. А. Андреев,
Б. Б. Борисов,
В. В. Васильев.

Р. С. Еще предлагаем объявить конкурс для 60-градусных композиторов.

Письмо доставил Г. ГУРЕВИЧ (Ленинград).

НА ПРОХОДЕ

Фигуры, стоящие в заднем ряду, — самые главные.

Гроссмейстерам никак не удавалось поделить первый приз.

Лиха беда начало. Но какое?

Шахматный композитор делал проблему из любой задачи.

Дамка с Большой диагонали.

Л. ЛЕОНИДОВ.



Варианты... Куда от них денешься?

Рисунки М. Барыбина, В. Карпова,
В. Кононенко, Г. Тоцкого.
Фото Б. Долматовского.



ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЛАУРГАТОВ

Гроссмейстер Елена **РАТДЗЕНБЕРГОВА** — одна из ведущих и перспективных молодых ладьянок. Мировые победы на международных турнирах в Лурдессе, Кардиффе, Москве, Варшаве, Лондоне и других городах — Ратдзенова — чемпионка Европы и мира.

Стилист А. Беломошова.

64

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ