



ИЮНЬ 1981 г.

**КОМАНДНОЕ
ПЕРВЕНСТВО
СССР**

**МОСКОВСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
СУПЕРТУРНИР**

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**«ТРИЖДЫ
УРА...»**



Группа	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1 Украина	0	2½	3	4	5	5½	5	6½	5½	6	43	1
2 Москва	5½	0	4	4½	3	5	6	4	5	5½	42½	2
3 Грузия	5	4	0	3	4	4	4	4	6½	6	40½	3
4 РСФСР	4	3½	5	0	4	5	4	6	3½	5	40	4
5 Ленинград	3	5	4	4	0	4	2	5	5	5½	37½	5
6 Латвия	2½	3	4	3	4	0	6	4½	5	5	37	6
7 Белоруссия	3	2	4	4	6	2	0	4	4½	4½	34	7
8 Молдавия	1½	4	4	2	3	3½	4	0	4½	5	31½	8
9 Эстония	2½	3	1½	4½	3	3	3½	3½	0	5½	30	9
10 Узбекистан	2	2½	2	3	2½	3	3½	3	2½	0	24	10

Серебряные медали вручает москвичам председатель Шахматной федерации СССР В. СЕВАСТЬЯНОВ



Три комплекта наград готовит ответственный секретарь Шахматной федерации В. ДВОРКОВИЧ

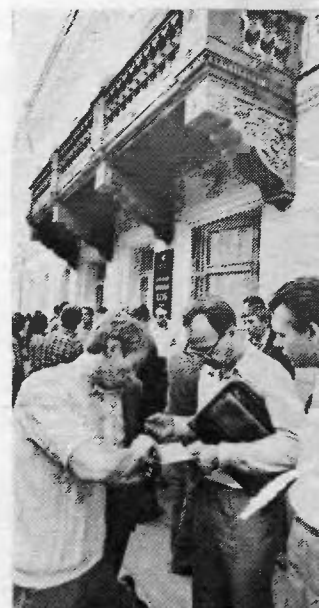


Команду Грузии, впервые занявшую призовое место, поздравляет начальник Управления шахмат Всесоюзного Спорткомитета Н. КРОГИУС.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

Среди команд второй группы, которые состязались в столичном Олимпийском комплексе (Крылатское), сильнейшей оказалась вторая сборная РСФСР, набравшая 49 очков из 72. На полтора очка отстала вторая команда Москвы, третьими были «дублеры» Украины — 42 очка. Однако все эти коллективы, как известно, играли вне конкурса, поэтому общее одиннадцатое место в чемпионате страны присуждено шахматистам Литвы, имеющим 40½ очков. Далее: 12. Армения — 39, 13. Казахстан — 38½, 14. Азербайджан — 34, 15. Киргизия — 25, 16. Таджикистан — 23½, и 17. Туркмения — 21 очко.

Москва, 1896 — 1897



Не утихают страсти на Гоголевском бульваре.



Фото Б. Долматовского



Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

№ 12

(635) ИЮНЬ 1981 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ,
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ,
И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного
редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ,
В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

Протоколы встреч 2—5

Памятные моменты 2—5

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУПЕРТУРНИР

Цифры и факты 8—9

Эпизоды борьбы 9—11

«ТРИЖДЫ УРА...»

Из истории матчей за мировую корону 14—15, 24

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Письма наших читателей 16—17

ЕЖЕДНЕВНО, ПОСЛЕ ПОЛУНОЧИ

Беседа с Михаилом Талем 18—19

ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Девичий чемпионат Европы 20—21

У ТЕПЛОГО МОРЯ

Марта Литинская о соревновании
во Франции 22—23

ПОРОЙ ТАБЛИЦА ОБМАНЧИВА

Рассказывает Виталий Цешковский 22—23

ГЛУБИНА ЗАМЫСЛА

Мастерская Марка Дворецкого 24—25

СОВЕРШЕНСТВО!

Вячеслав Щеголев о красоте шашек . . . 27—28

КОМПОЗИЦИЯ

У истоков прогресса 29

Электроинный помощник 30

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Золотыми медалями командного первенства страны награждает шахматистов Украины заместитель председателя Спорткомитета СССР В. Ивонин.

Фото Б. Долматовского.

Технический редактор М. Е. ТУРГЕНЕВА
Оформление художницы Л. АРТАМОНОВОЙ

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

В единоборстве двух спортивных команд не всегда побеждает сильнейшая. Это давно подметили болельщики, не говоря уже о самих спортсменах. Шахматные соревнования исключения не представляют. И здесь случается, что более сильная команда вдруг уступает...

Причин такого парадокса в каждом конкретном случае называют немало. Но чаще всего корень зла таится в отношениях между членами команды, в микроклимате, который сложился в этом пусть временном, но все-таки коллективе.

Командный чемпионат СССР дал немалую пищу для размышлений руководителям шахматного движения, тренерам, участникам. Вспомним отличный старт сборной Молдавии, заметно уступавшей многим соперникам по классификации. Ее высокие результаты объясняются хорошей атмосферой в команде.

— Взаимные уважение и требовательность, работа друг о друге, готовность прийти на помощь при подготовке к партии, в анализе отложенных позиций — вот что характерно для всех участников, — рассказывал представитель команды Б. Иткис.

Понятное дело, на высшие достижения в столь сильном турнире молдавские шахматисты претендовать не могли, но можно смело утверждать, что они полностью использовали свои возможности и сыграли лучше, чем ожидалось.

Подобное отношение к товарищам по команде, к своим турнирным обязанностям характерно для подавляющего большинства участников чемпионата. Многие сборные предстали волевыми, дружными, спаянными коллективами. В первой группе это прежде всего относится к командам Белоруссии, Грузии, Латвии, во второй — к представителям Литвы, Киргизии. Здесь названы не самые сильные коллективы, но хочется подчеркнуть: успехами в борьбе с ничуть не уступающими им — а зачастую и превосходящими — командами они обязаны своему товариществу, коллективизму, подчинению каждого общим интересам.

Иногда приходится слышать, что шахматы, дескать, игра не командная. Общий результат действительно складывается из суммы индивидуальных показателей, но они-то очень и очень зависят от того, какой дух царит в коллективе. Без чувства локтя команда, составленная даже из «звезд», высших достижений не добьется. Этим чувством в полной мере обладают многие советские шахматисты.

— Играть в команде вдвойне ответственно, — говорит экс-чемпион мира М. Таль.

Стоит обратить внимание на то, как сам он играет в командных соревнованиях. Сколько раз, как принято выражаться, «наступив на горно собственной песне», отказывался Таль от заманчивых, но не очень ясных комбинационных продолжений! «Чтобы не волновалась команда», — потом пояснял он. Это, конечно, лишь штрих, но штрих показательный.

Надо сказать и о том, что не во всех сборных атмосфера была наиболее благоприятной для шахматного творчества. Не хочется приводить конкретные примеры, но отметим, что кое-где трения начались еще до старта. Например, из-за «порядка досок». Понятно стремление шахматиста выступить на более высокой доске, но при этом нельзя поступать интересами коллектива. А ведь споры «о номерах» создают нездоровую обстановку и забываются не очень быстро. Случается и так, что иные опытные шахматисты не хотят соглашаться с тем, что молодые растут. А молодые порой не чувствуют, что не доросли еще...

«Все мы — одна семья», — начертано на гербе ФИДЕ. Девиз общий, но он словно специально выбран для команды...



ПАМЯТНЫЕ МОМЕНТЫ

А. ГИПСЛИС —

Латвия

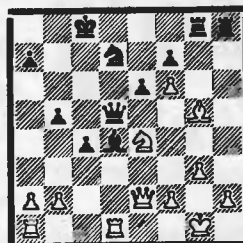
М. ШЕРЕШЕВСКИЙ

Белоруссия

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 b6. Чаще встречается план, связанный с C18—e7, 0—0 и f7—f6, — черные стремятся «взорвать белый центр». При продолжении, случившемся в партии, у белых появляются хорошие атакующие возможности.

15. dc C:c5 16. Фе2 Ldg8 17. C:b7+ Ф:b7 18. Ke4 Фd5 19. Lfd1 Cd4.



20. Л:d4! Жертвуя качество, белорусский шахматист получает

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

ТУР ЗА ТУРОМ

ПЕРВЫЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — БЕЛОРУССИЯ

0	Тайманов — Купрейчик	1
1/2	Кочиев — Дыдышко	1/2
1/2	Лунин — Капенгут	1/2
1/2	Цейтлиш — Мочалов	1/2
0	Половнин — Юферов	1
0	Ермолинский — Марьясин	1
0	Левитский — Загорская	1
0	Белова — Хоровец	1
2:6		

ЭСТОНИЯ — МОЛДАВИЯ

1	Ней — Лутинов	0
1/2	Вейнгольд — Аверин	1/2
1/2	Кярнер — Кловский	1/2
0	Ветемаа — Неведничий	1
1/2	Ууси — Скулнер	1/2
0	Вооремаа — Попа	1
0	Фемина — Агабабян	1
1	Пярриуу — Неведничая	0
3 1/2 : 4 1/2		

УЗБЕКИСТАН — ЛАТВИЯ

0	Г. Агзамов — Таль	1
1/2	Каюмов — Гипслис	1/2
1/2	Логинов — Багиров	1/2
1/2	Рудерфер — Клован	1/2
0	Загребельный — Виталинши	1
1/2	Айдаров — Кенгис	1/2
1	Хасанова — Воронова	0
0	Хамранулова — Голдмане	1
3:5		

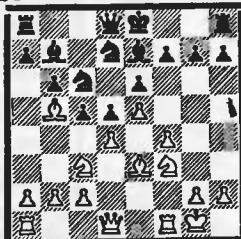
МОСКВА — УКРАИНА

1/2	Т. Петросян — Беляский	1/2
1/2	Балашов — Романишин	1/2
1	Юсупов — Кузьмин	0
1	Долматов — Дорфман	0
1/2	Васюнов — Тунманов	1/2
1/2	Макарычев — Лернер	1/2
1/2	Фаталибекова — Литинская	1/2
1	Л. Зайцева — Семенова	0
5 1/2 : 2 1/2		

ГРУЗИЯ — РСФСР

1/2	Георгадзе — Спасский	1/2
1/2	Гуфельд — Геллер	1/2
1	Гургенидзе — Псахис	0
0	Ушвава — Свешников	1
0	Зайкин — Тимошенко	1
1/2	Азмайпарашвили — Чехов	1/2
1/2	Чибурданидзе — Козловская	1/2
0	Иоселиани — Грифельд	1
3:5		

8. Сb5 Сb7 9. 0—0 Се7.



10. f5 (атака начинается!) 10... 0—0? Слишком беззаботно. Стоило предпочесть 10...ef, и если 11. K:d5, то 11...0—0, стремясь обеспечить королю надежное убежище.

11. f6! gf. Вынужденно — слону просто некуда отступать. Но теперь королевский фланг черных катастрофически слаб.

12. Ch6 fe 13. Фе1! f5. В случае 13...Kph8 белые получали перевес путем 14. C:c6 C:c6 15. K:e5 K:e5 16. Ф:e5+ f6 17. Ф:e6.

14. Фg3+ Kpf7 15. Фg7+ Kpe8 16. de Lf7 17. Фg8+ Kf8 18. Ce2! Отличный маневр — слон будет переведен на h5 с опаснейшими угрозами.

18...Фd7 19. Kb5 Ca6 20. a4 Лад8 21. Лае1 Фb7 22. Cd1 Ld7 23. Kd2 c4 24. Kd6+ C:d6 25. ed (теперь с большим эффектом вскрывается линия e) 25...Л:d6 26. Ch5 (эта связка решает) 26... Фе7 27. Л:f5! Kd8 28. Л:f7. Черные сдались.

С. ЮФЕРОВ — Г. ТИМОШЕНКО

Белоруссия РСФСР

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. ef Сb7 12. g3 Фb6. Ход Ботвинника, который был весьма популярен в 50-е годы. Ныне модным считается 12...c5 13. d5 Kb6 или 13...Ke5. Правда, как показала партия Полугаевский — Торре из московского турнира гроссмейстеров, черные сталкиваются здесь с большими трудностями.

13. Сg2 0—0—0 14. 0—0 c5

сильнейшую атаку на лишенного пешечного прикрытия черного короля.

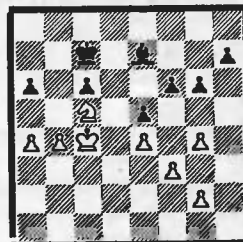
20...Ф:d4 21. Лd1 Фе5 22. Фf3 Л:g5 23. К:g5. Возможно и 23. Kd6+ с выигрышем ферзя, ибо не годится 23...Kpc7 — 24. Фb7+ Kpd8 25. Фc8X. Впрочем, и теперь черным тоже не позавидуешь.

23...Лf8 24. Фc6+ Фc7 25. Фа6+ Kpb8 26. Ф:b5+ Kb6 27. a4 Кра8 28. Ld4 c3 29. bc Ф:c3 30. Фе5 Фc1+ 31. Kpg2 Фc6+ 32. Фе4 Kd5 33. Фf3 Лb8 34. h4 Лb6 35. Kph2 Лb7 36. К:e6 Ф:e6 37. Л:d5. Черные просрочили время.

Б. СПАССКИЙ — А. ЛУТИКОВ

РСФСР

Молдавия



Белый конь явно сильнее черного слона. Ход черных, не перейти ли в пешечный эндшпиль? 43...C:c5 44. Kp:c5 g5 45. g3 h6 46. a5, и... черные проигрывают, ибо вынуждены уступить оппозицию. 46...Kpd7 — 47. Kpb6. Поэтому остается лишь 43...Kpb6. Однако несложный удар 44. g5! фактически заканчивает борьбу.

44...fg 45. Kd7+ Кра7 46. К:e5 Kpb6 47. Kd7+ Кра7 48. e5 ба 49. a5 Кра6 50. Kf6 Kp:a5 51. Kg8. Черные сдались — за пешку е придется отдать слона.

Е. ГЕЛЛЕР — Э. ГУФЕЛЬД РСФСР Грузия

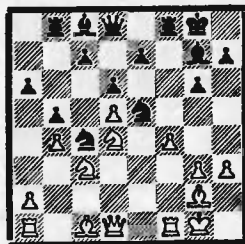
Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. d4 Кс6 7. 0—0 а6 8. h3 Лb8 9. e4 b5. Черные немедленно начинают активную игру на ферзевом фланге. При этом допускается контрудар в центре (e4—e5) и возникают большие осложнения.

10. e5 Кd7. К ненужным упрощениям вело 10...de 11. de Ф:d1 12. Л:d1 Кd7.

11. e6 fe 12. d5 ed! 13. cd. Не годится 13. Ф:d5+?—13...e6 14. Ф:c6 Сb7.

13...Ка5 14. Кd4 Ке5 15. b4 (если 15. f4, то 15...c5!) 15...Кас4 16. f4.



16...c5! 17. dc К:c6 18. К:c6 (плохо) 18. С:c6 — 18...Фb6! 18...Фb6+ 19. Крh2 С:c3 20. К:c7+ Крh8 21. К:c8. Уничтожая одного из черных слонов. Можно было «поохотиться» и за другим — 21. Кd5 Фd4 22. К:c3. Но после 22...Ф:c3 23. Лb1 Сb7 разменивался слон g2 — важный защитник белого короля.

21...Лb:c8 22. Лb1 Лсe8 (на 22...Лfe8 неприятно 23. f5) 23. Лb3 Сg7 24. Лd3 а5! 25. ба Ф:a5 26. а3 Ле7 27. Лd5 Лfe8 (к равенству вело 27...Кe3) 28. f5! Ле1 29. Фd3. Но не 29. Л:e1?? — 29...Л:e1 30. Фс2 Фb6!

29...Кe5 30. Л:e1. Возможно и 30. Ф:b5 Ф:b5 31. Л:b5 Л:f1 32. С:f1 Кf3+ 33. Кpg2 Кd4 с несколько лучшей игрой у белых.

30...Ф:e1 31. Ф:b5 Лс8 32. Сf4 gf 33. Л:d6 Кg6! 34. Фd5. Если 34. Ф:f5, то 34...Лf8!

34...Фe7 (34...К:f4?? — 35. Лd8+) 35. Cd2 Ce5 36. Лd7 Ф:a3 37. Лd8+ Л:d8 38. Ф:d8+ Фf8. Ничья ввиду полного истощения боевых сил.

Примечания гроссмейстера Э. ГУФЕЛЬДА.

А. КОЧИЕВ — О. РОМАНИШИН Ленинград Украина

Английское начало

1. Кf3 e6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 c5 5. 0—0 Се7 6. Кс3 Сf6?! В то время, как белые движутся по наезженной, оснащенной сигнализацией и предупредительными знаками дебютной магистрали, черные сворачивают на извилистую тропу эксперимента. Избранная Романишиным расстановка сил имеет существенный недостаток: ослабляется поле d6, защита которого будет сопряжена с большими неудобствами.

7. d4 Ke7. В случае 7...cd последует 8. Kb5 С:f3 (на 8...d6 очень сильно 9. Фа4) 9. С:f3 Кс6 10. e3 с опасной инициативой у белых или 7...d6 8. dc bc 9. Фb3 с дальнейшим 10. Лd1.

8. e4! cd 9. К:d4 Кbc6. Нет времени на 9...a6 из-за угрозы 10. e5.

10. Кdb5 Кс8 11. f4 a6 12. e5! Кочиев энергично использует выгоды своего положения. Если теперь 12...ab, то 13. ef bc 14. fg Лg8 15. f5 или 13...Ф:f6 14. К:b5 — позиция черных безрадостна.

12...Ce7 13. Кd6+ К:d6. Не лучше и 13...С:d6 — 14. ed Ка5 15. f5 с сильной атакой.

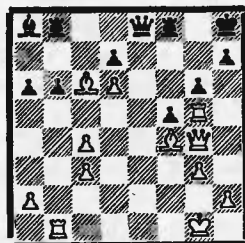
14. ed Cf6 15. Ce3 С:c3. Черные стремятся предупредить угрозы 16. Ка4 или 16. Ке4 и меняют важного слона. Стоило предпочесть 15...Ка5.

16. bc Лb8 17. Лab1 Са8 18. f5! Сковав противника на ферзевом фланге, белые по всем правилам военного искусства открывают «второй фронт» — на королевском.

18...ef (опасно 18...0—0 ввиду 19. f6) 19. Л:f5 0—0 20. Фg4 Крh8. На 20...g6 последует 21. Ch6 Ле8 22. Л:f7!

21. Лg5 Фе8. На 21...Крh8 решает 22. Лh5, а в случае 21...g6 можно играть 22. С:c6 С:c6 23. Cd4+ Кpg8 24. Лf1 или 23...f6 24. Лf1.

22. Cf4 g6 23. С:c6 f5. Если 23...С:c6, то 24. Ле5 — дела черных совсем плачевны. Сделав «промежуточный» ход 23...f5, черные надеялись парировать все угрозы...



24. С:a8! Изящная комбинация «в духе Капабланки», позволяющая белым перевести игру в выигрышный эндшпиль.

24...fg 25. Ce5+ Ф:e5. Вынужденно, ибо после 25...Кpg8 26. Cd5+ Лf7 27. Лf1 черные совершенно беспомощны.

26. Л:e5 Л:a8 27. Ле7! Самое точное. Если 27. Л:b6, то 27...Лf3, затем 28...Лa8, и черные получали определенную контригру.

27...Лас8 (упорнее 27...Лf6) 28. Л:d7 Л:c4 29. Ле7 Кpg8. Продолжать сопротивление, правда, без особых шансов на успех можно было лишь путем 29...Лс8.

30. d7. Пешка d неустойчива. Черные сдались.

Примечания мастера П. КОНДРАТЬЕВА.

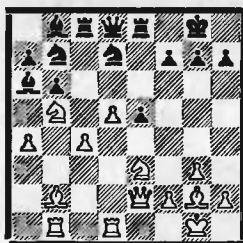
ВТОРОЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — ЭСТОНИЯ		
Тайманов — Ней	1	1
Кочиев — Вейнгольд	1/2	1/2
Лукин — Кярнер	1/2	1/2
Цейтлин — Ветемаа	1/2	1/2
Половдин — Ууси	0	0
Ермолинский — Вооремаа	0	0
Левитина — Фомина	0	0
Белова — Парипуу	1/2	1/2
5:3		
МОЛДАВИЯ — УЗБЕКИСТАН		
Лутиков — Г. Агзамов	1	1
Аверкин — Каюмов	1/2	1/2
Попов — Логинов	1/2	1/2
Неведничий — Рудерфер	1/2	1/2
Снуленер — В. Агзамов	0	0
Попа — Айдаров	0	0
Агабабян — Хасанова	1/2	1/2
Неведничая — Хамракулова	0	0
5:3		
ЛАТВИЯ — МОСКВА		
Таль — Т. Петросян	1/2	1/2
Гипслис — Балашов	1	1
Багиров — Юсупов	1/2	1/2
Клован — Долматов	1/2	1/2
Виталинш — Бронштейн	1/2	1/2
Петневич — Макарычев	1/2	1/2
Воронова — Фаталибекова	1/2	1/2
Голдмане — Л. Зайцева	1	1
3:5		
УКРАИНА — ГРУЗИЯ		
Белявский — Георгадзе	0	0
Романишин — Гуфельд	1/2	1/2
Кузьмин — Гургенидзе	1/2	1/2
Дорфман — Убилава	1	1
Тукмаков — Стура	0	0
Лернер — Азмайпарашвили	1/2	1/2
Литинская — Чибурданидзе	1/2	1/2
Семенова — Иоселиани	1/2	1/2
3:5		
БЕЛОРУССИЯ — РСФСР		
Купрейчик — Спасский	1	1
Дыдышко — Геллер	1/2	1/2
Капенгут — Псахис	1/2	1/2
Мочалов — Свешников	0	0
Юферов — Тимошенко	1/2	1/2
Марьясин — Панченко	1/2	1/2
Загорская — Козловская	1/2	1/2
Хоровец — Гринфельд	1/2	1/2
4:4		
ТРЕТИЙ ТУР		
УЗБЕКИСТАН — ЛЕНИНГРАД		
Г. Агзамов — Тайманов	1	1
Каюмов — Кочиев	1/2	1/2
Логинов — Лукин	1/2	1/2
В. Агзамов — Цейтлин	1/2	1/2
Загребельный — Половдин	1/2	1/2
Айдаров — Ермолинский	1/2	1/2
Хасанова — Левитина	1/2	1/2
Хамракулова — Белова	1	1
2 1/2 : 5 1/2		
МОСКВА — МОЛДАВИЯ		
Т. Петросян — Лутиков	0	0
Бронштейн — Аверкин	1/2	1/2
Юсупов — Попов	1/2	1/2
Долматов — Неведничий	1	1
Васюков — Кловский	1/2	1/2
Макарычев — Попа	1/2	1/2
Фаталибекова — Агабабян	1/2	1/2
Л. Зайцева — Неведничая	1/2	1/2
4:4		
ГРУЗИЯ — ЛАТВИЯ		
Георгадзе — Таль	1	1
Гуфельд — Гипслис	1/2	1/2
Гургенидзе — Багиров	1/2	1/2
Убилава — Клован	1/2	1/2
Зайчик — Виталинш	1/2	1/2
Азмайпарашвили — Кеньгис	1	1
Чибурданидзе — Воронова	1	1
Иоселиани — Голдмане	0	0
4:4		
РСФСР — УКРАИНА		
Спасский — Белявский	1/2	1/2
Геллер — Романишин	1	1
Псахис — Савон	0	0
Свешников — Дорфман	1/2	1/2
Тимошенко — Тукмаков	1/2	1/2
Чехов — Лернер	1	1
Козловская — Литинская	0	0
Гринфельд — Семенова	1	1
4:4		
ЭСТОНИЯ — БЕЛОРУССИЯ		
Ней — Купрейчик	1/2	1/2
Вейнгольд — Дыдышко	1/2	1/2
Кярнер — Капенгут	1/2	1/2
Ветемаа — Мочалов	1	1
Ууси — Юферов	1/2	1/2
Вооремаа — Марьясин	1	1
Фомина — Загорская	1/2	1/2
Парипуу — Хоровец	0	0
3 1/2 : 4 1/2		

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — МОСКВА	
1/2 Тайманов — Т. Петросян	1/2
1/2 Кочиев — Балашов	1/2
1/2 Лукин — Юсупов	1/2
1/2 Воротников — Долматов	0
1/2 Половнин — Бронштейн	1/2
1/2 Ермолинский — Макарычев	0
1/2 Левитина — Фаталибекова	0
1/2 Белова — Л. Зайцева	1/2
5:3	
ЭСТОНИЯ — УЗБЕКИСТАН	
0 Ней — Г. Агзамов	1
1 Вейнгольд — Каюмов	0
0 Кярнер — Логинов	1
1 Эльвест — Рудерфер	0
1 Ууси — Загребельный	0
1 Ветемаа — Айдаров	0
1 Фомина — Хасанова	0
1/2 Пярнпуу — Хамракулова	1/2
5 1/2 : 2 1/2	
ГРУЗИЯ — МОЛДАВИЯ	
1/2 Георгадзе — Лутиков	1/2
1/2 Гурфельд — Аверкин	1/2
0 Стурва — Попов	1
1/2 Убилава — Неведничий	1/2
1/2 Зайчик — Скулнер	1/2
1/2 Азмайпарашвили — Попа	1/2
1/2 Чибурданидзе — Агабабян	0
1/2 Иоселиани — Неведничая	0
4:4	
РСФСР — ЛАТВИЯ	
1/2 Спасский — Таль	1/2
1/2 Панченко — Гипслис	0
1/2 Псахис — Багиров	1/2
1/2 Свешников — Петкевич	1/2
0 Тимошенко — Витилиныш	1
1/2 Чехов — Кенягис	1/2
1/2 Козловская — Воронова	0
1/2 Гринфельд — Голдмане	0
5:3	
БЕЛОРУССИЯ — УКРАИНА	
1 Купрейчик — Белявский	0
1/2 Дыдышко — Романишин	1/2
0 Капенгут — Кузьмин	0
0 Мочалов — Дорфман	1
0 Шерешевский — Тукмаков	1
0 Марьясин — Лернер	1
0 Загорская — Литинская	1
1/2 Хоровец — Семенова	1/2
3:5	
ПЯТЫЙ ТУР	
ГРУЗИЯ — ЛЕНИНГРАД	
1/2 Георгадзе — Тайманов	1/2
1/2 Гурфельд — Кочиев	1/2
1/2 Гургенидзе — Лукин	1/2
0 Убилава — Цейтлин	1
1/2 Зайчик — Половнин	1/2
1/2 Стурва — Ермолинский	1/2
1/2 Чибурданидзе — Левитина	0
1/2 Иоселиани — Белова	0
4:4	
МОСКВА — ЭСТОНИЯ	
1/2 Т. Петросян — Ней	1/2
1/2 Балашов — Вейнгольд	1/2
1/2 Юсупов — Кярнер	0
1/2 Долматов — Эльвест	1
1/2 Васюков — Ууси	1/2
1/2 Макарычев — Вооремаа	1/2
1/2 Фаталибекова — Фомина	0
1/2 Л. Зайцева — Пярнпуу	0
5:3	
РСФСР — МОЛДАВИЯ	
1/2 Спасский — Лутиков	0
1/2 Геллер — Аверкин	1/2
1/2 Псахис — Попов	0
1/2 Свешников — Неведничий	1/2
1/2 Панченко — Скулнер	0
1/2 Чехов — Попа	0
1/2 Козловская — Агабабян	0
1/2 Гринфельд — Неведничая	1/2
6:2	
УКРАИНА — ЛАТВИЯ	
1/2 Белявский — Таль	1/2
1/2 Романишин — Гипслис	1/2
1/2 Кузьмин — Багиров	1/2
1/2 Дорфман — Клован	1/2
1/2 Тукмаков — Витилиныш	1/2
1/2 Лернер — Кенягис	0
1/2 Литинская — Воронова	0
1/2 Семенова — Голдмане	0
5 1/2 : 2 1/2	
УЗБЕКИСТАН — БЕЛОРУССИЯ	
1/2 Г. Агзамов — Купрейчик	0
1/2 Каюмов — Дыдышко	1/2
1/2 Логинов — Шерешевский	1
1/2 Рудерфер — Мочалов	1/2
1/2 Загребельный — Юферов	1/2
1/2 Айдаров — Марьясин	1/2
1/2 Хасанова — Загорская	1/2
1/2 Хамракулова — Хоровец	1
3 1/2 : 4 1/2	

А. ПАНЧЕНКО — А. ГИПСЛИС РСФСР Латвия



Слишком много черных фигур скопилось на ферзевом фланге — подобная скученность к добру не приведет.

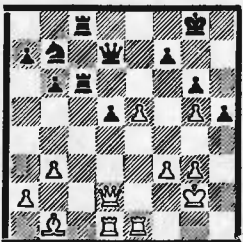
23. d6! Kbc5. Не проходит 23... С: b5? — 24. ab К: d6 25. Ch3.

24. Kf5. Теперь белые выигрывают качество, ибо ладья с8 не имеет ни одного поля для отступления.

24...Фf6 25. Ke7+ Л: e7 26. de Ф: e7 27. Ca3 Kf6 28. a5 ba? Ведет к дальнейшим потерям, но у черных трудная позиция.

29. Ch3 Le8 30. Фе3! Коня с5 не спасти, черные сдались.

Э. ХОРОВЕЦ — Е. БЕЛОВА Белоруссия Ленинград

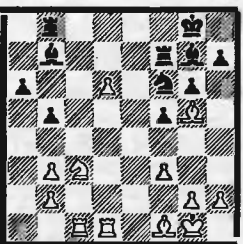


37...Лс5. В расчете на 38. b4 Лс4 с возможностями контригры. Но опасность грозит совсем с другой стороны.

38. e6! fe 39. С: g6 Фg7? Цейтнотная спешка! Больше шансов оставляло 39...Kpg7 — нельзя 40. С: h5 из-за 40...Лс2.

40. Л: e6 Лf8 41. С: h5 Фс3 42. Ф: c3 Л: c3 43. Л: d5. Черные сдались.

Н. ИОСЕЛИАНИ — Грузия Р. НЕВЕДНИЧАЯ Молдавия



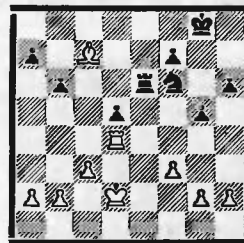
Проходная d6 сильна, но как обеспечить ее продвижение вперед? «Главную роль сыграет кавалерия», — решает недавняя уча-

стница финального матча претенденток и отводит коня... в угол доски! Как показало дальнейшее течение партии, исходная позиция для конной атаки оказалась вы-
бранной удачно.

29. Ka2! h6 30. Ch4 Ld8 31. Kb4 Lfd7 32. Kc6! Как раз вовремя: если 32...Л: d6, то 33. К: d8.

32...Le8 33. Ka5 Kp7 34. К: b7 Л: b7 35. Лс6 g5 36. Cf2 Лa8 37. Лс7+ Л: c7 38. dc Ke8 39. Сb6 Лс8 40. Ld8. Черные сдались.

И. ПОЛОВОДИН — Ленинград Д. БРОНШТЕИН Москва



Позиция ленинградца, понятно, лучше. Но достаточно ли этого для победы?

25. La4 (вызывая ослабление пешечной структуры) 25...a5 26. Лd4 Kpf8 27. Cd8. Угрожает 28. С: f6 Л: f6 29. Л: d5 с выигрышем пешки.

27...Kh7 28. Л: d5 Лс6. Белый слон стеснен, и черные собираются его поймать (Kpf8—e8, затем Kh7—f8—d7). Однако времени для этого не хватает.

29. b4! ab 30. cb Kpe8 31. b5 Kf6! (32. bc — 32...К: d5!) 32. Ле5+. Черные сдались. Если 32...Кр: d8, то 33. bc, а на 32...Ле6 следует 33. Л: e6+ fe и 34. С: f6.

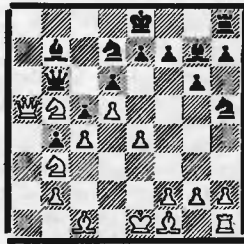
И. ДОРФМАН — В. МОЧАЛОВ Украина Белоруссия

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kf3 Cb7 5. a4 a6 6. ab ab 7. Л: a8 С: a8 8. Kc3 Фа5 9. Cf4 d6 10. Kd2 b4 11. Kb5. Дебютное сражение выиграли белые — у них несомненный позиционный перевес: крепкий пешечный центр плюс важные опорные пункты для коней на ферзевом фланге.

11...g6 12. e4 Kbd7 13. Kb3 Фb6 14. Фа1 Cb7 15. Фа5. С разменом ферзей черным гораздо труднее защищаться.

15...Kh5 16. Cc1 Cg7.



17. g4! Идея маневра, начатого этим ходом, — максимально стеснить соперника и на королевском фланге.

17...Кf6 18. g5 Кh5 19. Ch3
Ф: a5 20. К: a5 Сс8 21. Кс6 Кb6
22. Кс7+ Крf8 23. С: с8 К: с8 24.
0—0 b3 25. f4 Кb6 26. Лf3 К: с4
27. Л: b3 Cd4+. Для того чтобы
ввести в бой ладью, приходится
отдавать важного чернопольного
слона.

28. К: d4 cd 29. Кb5 Крg7 30.
К: d4 Ла8 31. Лb4 Ка5 32. Cd2
Лс8 33. Крf2 Крf8 34. b3 (грозит
35. Лb5) 34...e5 35. de fe 36.
К: e6+. Черные сдались.

Е. СВЕШНИКОВ —

РСФСР

М. ЦЕЙТЛИН

Ленинград

Сицилианская защита

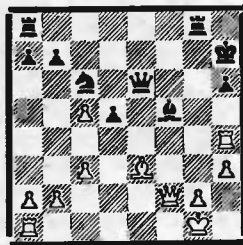
1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 Кf6 4.
dc Кс6 5. Сс4 К: e4. Кажется не-
возможным из-за 6. Фd5, однако,
продолжая 6...Се6 7. Ф: e4 d5!,
черные отыгрывали фигуру, сох-
раняя лучшую позицию.

6. С: f7+ Кр: f7 7. Фd5+ e6 8.
Ф: e4 d5 9. Фf3+ Фf6 10. Се3
Се7 11. Фg3 e5 12. Кf3 h6 13.
0—0. Интересно 13. h4. К острой
борьбе ведет 13...e4! — 14. Cd4
К: d4 15. Ке5+ Крe6 16. cd С: c5
17. Кg6 С: d4 18. Кс3. Поэтому
точнее 13...d4 с дальнейшим 14.
cd ed 15. Cf4 С: c5 16. 0—0. Пе-
шек поровну, однако позиция че-
рного короля ненадежна. После же
13. 0—0 инициативу прочно за-
хватывает ленинградец.

13...g5 14. h3 Лg8 15. К: e5+.
Выглядит опасно, но Цейтлин точ-
но защищается и ликвидирует не-
посредственные угрозы.

15...Ф: e5. Разумеется, не
15...К: e5? — 16. Cd4 Крe6 17.
Le1.

16. f4 gf 17. Л: f4+ Cf5 18.
Фf2 Крg6! 19. Кd2 Фе6 20. Кf3
Крh7 21. Кh4 С: h4 22. Л: h4.



22...Се4 23. Л: h6+ Ф: h6 24.
С: h6 Л: g2+ 25. Ф: g2 С: g2 26.
Кр: g2 Кр: h6. У черных лишняя
фигура, и дальнейшее, как гово-
рится, дело техники.

27. Лd1 Лd8 28. b4 Крg5 29.
Крf3 Крf5 30. b5 Ке5+ 31. Крe3
Крe6 32. Лg1 Лс8 33. Лg7 Л: c5
34. Л: g7 Л: c3+ 35. Крd4 Лс4+
36. Крe3 d4+ 37. Крe2 Лс2+ 38.
Крd1 Л: a2 39. Крc1 d3 40. b6
Кс4. Белые сдались.

ШЕСТОЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — РСФСР	
Тайманов — Спасский	1/2
Кочиев — Геллер	1/2
Лукин — Псахис	0
Цейтлин — Свешников	1/2
Половдин — Панченко	1/2
Ермолинский — Чехов	1
Левитина — Козловская	0
Белова — Гринфельд	1
4:4	
ЭСТОНΙΑ — ГРУЗИЯ	
Ней — Георгадзе	1/2
Вейнгольд — Гуфельд	1
Кярнер — Гургенидзе	1
Эльвест — Стура	1/2
Ууси — Зайчик	1
Вооремаа — Азмайпарашвили	1/2
Фомина — Чибурданидзе	1
Пярнпуу — Иоселиани	1
1 1/2: 6 1/2	
УЗБЕКИСТАН — МОСКВА	
Г. Агзамов — Т. Петросян	1
Каюмов — Балашов	1/2
Логинов — Юсупов	1/2
Рудерфер — Долматов	1/2
Загребельный — Васюков	0
Айдаров — Манарычев	1
Хасанова — Фаталибекова	1
Хамранулова — Л. Зайцева	1
2 1/2: 5 1/2	
МОЛДАВИЯ — УКРАИНА	
Лутиков — Белявский	1
Аверкин — Савон	1
Попов — Кузьмин	0
Неведничий — Дорфман	1
Скуленер — Тукмаков	1
Кловский — Лернер	1
Агабабян — Литинская	1
Неведничая — Семенова	1/2
1 1/2: 6 1/2	
БЕЛОРУССИЯ — ЛАТВИЯ	
Купрейчик — Таль	1
Шерешевский — Гипслис	1
Капенгут — Багиров	1
Мочалов — Клован	1/2
Юферов — Виталинш	1/2
Марьясин — Петкевич	1
Загорская — Воронова	1
Хоровец — Голдман	0
2:6	

СЕДЬМОЙ ТУР

УКРАИНА — ЛЕНИНГРАД	
Белявский — Тайманов	0
Романишин — Кочиев	1
Савон — Лукин	0
Дорфман — Цейтлин	0
Тукмаков — Половдин	1/2
Лернер — Ермолинский	0
Литинская — Левитина	1/2
Семенова — Белова	1
5:3	
РСФСР — ЭСТОНΙΑ	
Спасский — Ней	1/2
Геллер — Вейнгольд	1/2
Псахис — Кярнер	0
Панченко — Эльвест	1/2
Тимошенко — Ууси	1/2
Чехов — Вооремаа	1
Козловская — Фомина	1/2
Гринфельд — Пярнпуу	1
3 1/2: 4 1/2	
ГРУЗИЯ — УЗБЕКИСТАН	
Георгадзе — Г. Агзамов	1
Гуфельд — Каюмов	1/2
Гургенидзе — Логинов	1/2
Убилава — Рудерфер	0
Зайчик — Загребельный	0
Стура — Айдаров	0
Чибурданидзе — Хасанова	0
Иоселиани — Хамранулова	0
6:2	
МОСКВА — БЕЛОРУССИЯ	
Т. Петросян — Купрейчик	1/2
Балашов — Дыдышко	1/2
Юсупов — Капенгут	0
Долматов — Мочалов	0
Бронштейн — Юферов	1/2
Манарычев — Марьясин	1/2
Фаталибекова — Загорская	0
Л. Зайцева — Хоровец	0
6:2	
ЛАТВИЯ — МОЛДАВИЯ	
Таль — Кловский	0
Гипслис — Аверкин	1/2
Багиров — Попов	1/2
Клован — Неведничий	1
Виталинш — Скуленер	0
Петкевич — Попа	1/2
Воронова — Агабабян	1/2
Голдман — Неведничая	1/2
4 1/2: 3 1/2	

ВОСЬМОЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — ЛАТВИЯ	
Тайманов — Таль	1/2
Кочиев — Гипслис	1/2
Лукин — Багиров	1/2
Цейтлин — Клован	1/2
Половдин — Виталинш	1/2
Воротников — Кеньгис	1/2
Левитина — Воронова	1/2
Белова — Голдман	1/2
4:4	
ЭСТОНΙΑ — УКРАИНА	
Ней — Белявский	1/2
Вейнгольд — Романишин	1
Ветемаа — Савон	1
Эльвест — Дорфман	1/2
Ууси — Тукмаков	1
Вооремаа — Лернер	1
Фомина — Литинская	1
Пярнпуу — Семенова	0
2 1/2: 5 1/2	
УЗБЕКИСТАН — РСФСР	
Г. Агзамов — Спасский	1/2
Каюмов — Геллер	1/2
Логинов — Псахис	1
Рудерфер — Свешников	1
Загребельный — Тимошенко	0
В. Агзамов — Панченко	1
Хасанова — Козловская	1
Хамранулова — Гринфельд	1
3:5	
МОСКВА — ГРУЗИЯ	
Т. Петросян — Георгадзе	1
Балашов — Гуфельд	1/2
Юсупов — Гургенидзе	0
Долматов — Убилава	1/2
Васюков — Зайчик	0
Манарычев — Азмайпарашвили	1/2
Фаталибекова — Чибурданидзе	1/2
Л. Зайцева — Иоселиани	1
4:4	
БЕЛОРУССИЯ — МОЛДАВИЯ	
Купрейчик — Кловский	1
Дыдышко — Аверкин	1
Капенгут — Попов	0
Мочалов — Неведничий	0
Шерешевский — Скуленер	1
Марьясин — Попа	1/2
Загорская — Агабабян	1/2
Хоровец — Неведничая	0
4:4	
ДЕВЯТЫЙ ТУР	
МОЛДАВИЯ — ЛЕНИНГРАД	
Лутиков — Тайманов	1/2
Кловский — Кочиев	1/2
Попов — Воротников	1/2
Неведничий — Цейтлин	0
Скуленер — Половдин	1/2
Попа — Ермолинский	1
Агабабян — Левитина	1
Неведничая — Белова	1
3:5	
ЛАТВИЯ — ЭСТОНΙΑ	
Таль — Ней	0
Гипслис — Вейнгольд	1/2
Багиров — Ветемаа	1/2
Петкевич — Эльвест	0
Виталинш — Ууси	1/2
Кеньгис — Вооремаа	1/2
Воронова — Фомина	0
Голдман — Пярнпуу	1
5:3	
УКРАИНА — УЗБЕКИСТАН	
Белявский — Г. Агзамов	0
Романишин — Каюмов	1
Савон — Логинов	1/2
Дорфман — Рудерфер	0
Тукмаков — Загребельный	0
Лернер — Айдаров	0
Литинская — Хасанова	0
Семенова — Хамранулова	1/2
6:2	
РСФСР — МОСКВА	
Панченко — Т. Петросян	1/2
Геллер — Балашов	1/2
Псахис — Юсупов	1/2
Свешников — Долматов	1
Тимошенко — Васюков	1/2
Чехов — Манарычев	1
Козловская — Фаталибекова	1/2
Гринфельд — Л. Зайцева	0
3 1/2: 4 1/2	
ГРУЗИЯ — БЕЛОРУССИЯ	
Георгадзе — Купрейчик	1
Гуфельд — Дыдышко	1/2
Гургенидзе — Капенгут	0
Убилава — Мочалов	0
Зайчик — Юферов	1
Стура — Марьясин	0
Чибурданидзе — Загорская	1
Иоселиани — Хоровец	0
4:4	

В гор. Калинин проходило очередное первенство сельских шахматистов. Их собрал под сводами уютного Дворца строителей города облсовет ДСО «Урожай». Я бывал там в дни туров и подивился размаху организаторов. Турнир стал событием в жизни десятков сельских шахматистов.

Семь туров «швейцарки» выявили за восемь дней победителей и побежден-

ном зачете победу одержал перворазрядник А. Лепешкин (Вышний Волочек) — 6½ очков из 7. По 5½ в активе кандидата в мастера А. Клешева и перворазрядника В. Легочкина из Калининского района. У женщин с результатом 6 из 7 первенствовала неоднократно чемпионка «Урожай» Т. Сметанина.

Наблюдая за ходом турнира, я не упускал случая

или прошлогодний чемпион, работник хлебозавода Г. Кокоев. В другой — юные: восьмиклассник Сережа Крутов, семиклассница Светлана Тихомирова...

Шахматисты Максатихи не вошли в число призеров. Правда, сам факт, что район, имеющий двух кандидатов в мастера и десяток перворазрядников, не попал в тройку победителей, характеризует довольно высокий уровень игры остальных участников.

Заговорили мы с сельским педагогом об организаторах шахматного движения в районе. И приятно было услышать, что таких людей немало. Вот, к примеру, Н. П. Павлов. Еще в первые послевоенные годы сплотил он вокруг себя энтузиастов. Один турнир сменялся другим, многие тогда впервые познакомились с шахматной теорией. А сам Павлов раньше всех в районе завоевал первый разряд, получил он и судейскую квалификацию.

И ныне ветеран в строю. А рядом с ним активно работают и более молодые шахматисты. Токарь местной передвижной механизированной колонны А. Цветков организовал пер-

венство района по переписке. Опытный перворазрядник, секретарь парткома колхоза «Заря» А. Н. Медведев не упускает случая побеседовать с колхозниками на шахматную тему, провести сеанс одновременной игры или летучий конкурс решения задач. А до партийной работы он, тогда еще учитель сидоровской школы, многие годы вел на общественных началах шахматный кружок.

Нельзя не сказать и о Н. А. Милорадовой. Нора Андреевна — участница Великой Отечественной войны. На боевом счету снайпера Милорадовой 58 уничтоженных фашистов. Она награждена орденом Красной Звезды, медалями. И через всю жизнь пронесла она увлечение шахматами. Наверное, о многом скажет такой факт. Оба ее сына — шахматисты-перворазрядники, а одиннадцатилетний внук Костя недавно получил второй разряд.

Мы рассказали о шахматистах-организаторах только одного района. А ведь они есть в каждом. Об этом говорят и итоги областного чемпионата...

Д. ХВАН.

ЭНТУЗИАСТЫ

ных. Но и последние огорчались не слишком. Результат результатом, а само пребывание на сельском шахматном фестивале принесло каждому участнику немалую пользу. И лидеры, и те, кто не сумел добиться спортивного успеха, разъезжались довольными — и самой игрой, и пребыванием в областном центре.

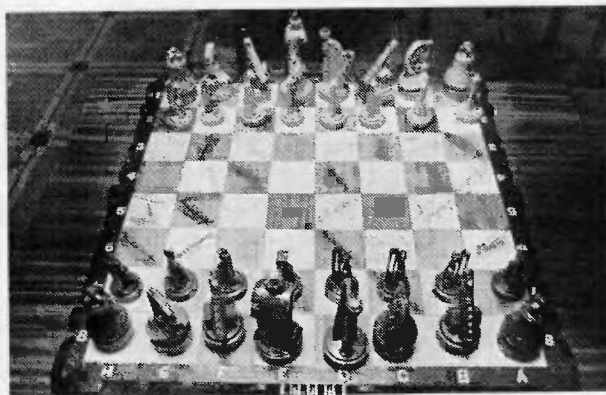
Борьбу среди полутора десятков команд выиграли шахматисты Калининского района — 17 очков из 21. На пол-очка отстала команда Вышневолоцкого района. Третьей была сборная Калининского сельскохозяйственного института. В лич-

поговорить о развитии шахмат на селе с участниками и зрителями. Из Максатихинского района приехал всего на два дня заместитель директора сельского ПТУ Владимир Габа. Сыграть ему, кандидату в мастера, неоднократно чемпиону района и призеру первенства облсовета ДСО «Урожай», не удалось — помешали неотложные дела в училище. Но в гор. Калинин он привез не одну, а сразу две команды. В одной играли ветераны, такие, как преподаватель математики максатихинской школы, чемпион района 1973 и 1976 годов перворазрядник В. Куликов

МОЖНО ли объединить древнейшее искусство — музыку с древнейшей игрой — шахматами? Трудно сказать, когда задался этим вопросом Иван Павлович Истратенков — скрипач саратовского симфонического оркестра и страстный поклонник шахмат. Впрочем, стоит ли гадать — ведь в шахматных комбинациях для него всегда звучала своя изысканная мелодия, а музыка казалась столь же прекрасной, как напряженная партия.

Два года работал И. П. Истратенков, в полной мере овладевший мастерством резчика по дереву. И вот наконец готовы удивительные шахматы с музыкальным названием «Симфония». И это действительно симфонический оркестр на шахматной доске. Судите сами: скрипки — это пешки, ударные (колокол) — ладьи, медные духовые

СИМФОНИЯ



[валторна] — кони, деревянные духовые [флейта] — слон, арфа — королева, а король — это, конечно, дирижер. На каждой фигуре — запись мелодии известного музыкального произведения. На белых — фрагменты из сочинений

русских композиторов Чайковского, Римского-Корсакова, Глинки. На черных — знакомые мелодии Штрауса, Мендельсона, Моцарта, Бетховена.

«Ценю вашу изобретательность и мастерство умельца, связавшего шах-

матные фигурки с музыкальными инструментами», — написал председатель правления Союза композиторов СССР Т. Хренников. А вот слова В. Баснера: «Я восхищен вашим изумительным мастерством. Для меня большая честь оставить автограф на столь прекрасном произведении искусства, каким являются эти музыкальные шахматы».

На полях шахматной доски оставили автографы и композиторы Е. Дога, А. Пахмутова, Б. Александров, А. Эшпай, и гроссмейстеры М. Чибурданидзе, Б. Спасский, М. Тайманов, Е. Васюков, А. Белявский, А. Юсупов...

Шахматы «сочетались» с музыкой. Что удивительно! Кто знает, где кончается один вид искусства и начинается другой...

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.

Фото автора.

— **ПРОБЛЕМА** мышления шахматиста, как и проблема мышления вообще, весьма сложна и до настоящего времени изучена недостаточно, — сказал доктор медицинских наук **В. Б. МАЛКИН**. — Шахматы являются моделью, которую используют как для изучения психических процессов человека, так и для решения грандиозной задачи создания искусственного интеллекта.

В чем трудность познания процесса мышления? Прежде всего в том, что нет адекватного метода его исследования. Процесс мышления является многоуровневым, где значительную роль играют события, происходящие на неосознанном уровне. Метод репортажа (словесное описание механизма мышления) не может полно раскрыть сущность этого процесса.

В статье представлены интересные данные относительно возможности использования метода прямого репортажа для проникновения в процесс мышления шахматиста, для разграничения этого процесса на отдельные фазы. Причем возможности метода авторы оценивают весьма высоко. Однако сам метод оставляет в тени процессы, происходящие на подсознательном уровне. Видимо, метод репортажа годен лишь для решений ограниченного числа задач (выяснение числа и порядка возможных ходов в той или иной позиции и т. п.). Надо смелее пользоваться методами хронометража, тахископического анализа, изучения долговременной памяти, регистрации, расчета варианта и другими.

Старший преподаватель **Б. А. ЗЛОТНИК** пояснил, что написать статью побудила его следующая партия:

Б. ЗЛОТНИК — Г. КАИДАНОВ

Матч ГЦОЛИФК — МИИТ, 1980 г.

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Ke7 4. Kgf3 g6 5. Cd3 Cg7 6. h4 h6 7. c3 0—0?

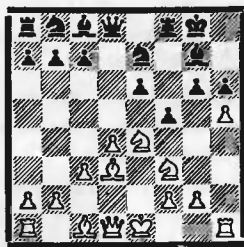
Несмотря на столь раннюю стадию игры, вероятно, после этого хода позиция черных проиграна. Относительно лучше 7...

НАЦЕЛИВАЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

Статья старшего научного сотрудника лаборатории шахмат ВНИИФКа, кандидата психологических наук **Н. Алексеева** и старшего преподавателя курса шахмат ГЦОЛИФКа мастера **Б. Злотника** «Познать себя», опубликованная в «64 — Шахматное обозрение» (см. № 20 за 1980 г.), обсуждалась на заседании шахматной специализации ГЦОЛИФКа. Однако разговор получился шире...

Kd7, хотя после 8. e5 c5 9. b4! перевес у белых.

8. h5 de (если 8... g5, то 9. K: g5! hg 10. h6 Cf6 11. e5 с решающим перевесом у белых) 9. K: e4 f5.



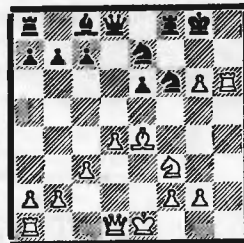
10. hg!

Трудность выбора хода состоит сейчас в том, что и 10. Kc5, и 10. Kd2, и 10. Kg3 дают белым лучшую игру. Каждому шахматисту импонирует красивое решение, поэтому особенное внимание я уделял продолжению 10. hg. Ход быстро попал в поле зрения, однако, чтобы оценить его последствия, мне понадобилось 15 минут. После 10... fe 11. C: e4 я долгое время не видел, как мне отвечать на 11... Kf5. Причин столь долгого обдумывания, видимо, несколько. Могла, например, сказаться усталость после работы (матч проводился вечером), но, думается, определяющими здесь оказались автоматизмы, которые есть у каждого шахматиста. Нередко они помогают играть, но могут и помешать. Поиск нестандартного решения, связанного с их отбрасыванием, труден, приходится как бы перепрыгивать через себя. Эта ситуация, как представляется, отражена в 4-й фазе мышления (см. конец нашей статьи).

Возвращаясь к партии, отмечу, что на 11... Kf5 сильнейшим является 12. C: f5! Против этого хода говорят следующие обстоятельства: во-первых, размен хорошего слона на коня, во-вторых, раз-

мен атакующей фигуры, защищающей к тому же важную пешку g6, на оборонительную. После 12. C: f5 (если 12. g4, то 12... Kd6 13. Cd3 Фf6 с неясной игрой) 12... Л: f5 (или 12... ef 13. Фb3+ Kph8 14. Ke5) 13. C: h6 у белых явный перевес.

10... fe 11. C: e4 Kd7 12. C: h6 C: h6 (если 12... Kf6, то 13. Фc1) 13. Л: h6 Kf6.



Я понимал, что моя позиция очень хороша, но единственно правильный ход опять-таки я нашел не сразу. Путь поиска правильного хода в определенной степени отражен в статье (разделение процесса мышления по стадиям).

13. Фd2! Kpg7.

Проигрывает, конечно, 13... K: e4 из-за 14. Лh8+!

14. 0—0—0 Лh8 15. Лdh1!

Позиция черных безнадежна, и через несколько ходов они сдались.

Цель статьи состояла в том, чтобы привлечь внимание к проблеме диагностики шахматиста, показав ее сложность и комплексность, и обсудить возможные подходы к ее решению.

Какой представляется работа по диагностике мышления шахматиста в дальнейшем? В качестве развития первой серии тестов, проверяющих отдельные компоненты шахматного мастерства, нами проводился эксперимент «Партия», в нем предла-

гались позиции, связанные между собой естественным образом (демонстрировалась партия Васюков — Ларсен, Манила, 1974 г.) и носившие разноплановый характер. Все это приближает проверку к практической партии.

Кандидат психологических наук **Н. Г. АЛЕКСЕЕВ** заметил:

— Любое специализированное задание (тест) сведено к проверке какой-либо одной способности. Но в процесс мышления включены все способности, умения и навыки шахматиста, образуя каждый раз неповторимое единство, дополняя, компенсируя и видоизменяя друг друга. Выходит, тесты не нужны? Напротив, они чрезвычайно полезны при условии, что они связаны с анализом характера борьбы, высвечивая новые, ранее не замечавшиеся стороны этого целостного процесса.

Основная задача и состоит в том, чтобы научиться их целенаправленно и обоснованно строить, выделяя общие принципы подбора позиций для определения тех или иных конкретных качеств. Связь психологии и шахмат пока еще односторонняя. Психологи получили от шахмат много. А шахматы от психологов? К сожалению, по коэффиценту полезного действия в использовании психологии они стоят в спорте на одном из последних мест.

Подводя итоги заседания, руководитель шахматной специализации, заслуженный тренер РСФСР **Я. Б. ЭСТРИН** отметил, что психологической подготовке в спорте уделяется сейчас большое внимание. Но как шахматист думает в процессе игры, сказать пока никто не может.

Тем более необходимо серьезно заниматься вопросами психологии, чтобы исследования в конечном итоге обязательно давали определенный результат.



ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Московский международный турнир гроссмейстеров стал знаменательным событием в мировом шахматном календаре. 14 носителей высшего звания, представители Советского Союза и еще шести стран, образовали турнир, относящийся к XV категории по классификации ФИДЕ. Его средний рейтинг (индивидуальный коэффициент) был равен 2601.

Из 91 сыгранной партии белые взяли верх в 21, а черные — в 9 поединках. Результативность невысока — около 33 процентов, но надо учесть, что в турнире боролись ведущие шахматисты.

Наибольшее число побед — 5 у А. Карпова. По 3 выигрыша у Г. Каспарова, В. Смыслова, Л. Портиша, А. Белявского и Я. Тиммана. Только Е. Геллер не выиграл ни одной партии.

А. Карпов, Л. Полугаевский и Ф. Георгиу не проиграли ни разу, причем румынский гроссмейстер выиграл лишь одну партию, а 12 завершил вничью — больше, чем кто-либо другой.

В сводной таблице результатов представлены показатели каждого участника в игре белыми и черными, а также в микротурнире между советскими и зарубежными гроссмейстерами.

Лучший результат белыми у победителя турнира А. Карпова — 6 очков из 7, по 4½ — у Л. Полугаевского и Я. Тиммана.

Г. Каспаров отличился в игре черными, у него 4½ очка из 7.

А. Карпов был явно сильнее в микротурнире советских участников и набрал 5½ очков в семи встречах. На счету Т. Каспарова и Л. Полугаевского по 4 очка.

ВАСИЛИЮ СМЫСЛОВУ

Выступая в сане патриаршем,
Понимал — задача не проста:
Неохотно уступают старшим
В шахматном автобусе места!



ЭУГЕНИО ТОРРЕ

Видно, в шахматах свой закон
Тяготения и притяжения:
Как сказать нам Торре, что он
Для болельщика — «милый
Женя»!



БЕЛЫМИ				ЧЕРНЫМИ				Сводная таблица результатов	Советские участники			Зарубежные участники		
+	-	=	0	+	-	=	0		+	-	=	+	-	=
5	-	2	6	-	-	6	3	А.КАРПОВ	4	-	3	1	-	5
1	1	4	3	2	-	5	4½	Г.КАСПАРОВ	2	1	4	1	-	5
2	-	5	4½	-	-	6	3	Л.ПОЛУГАЕВСКИЙ	1	-	6	1	-	5
2	-	4	4	1	1	5	3½	В.СМЫСЛОВ	1	1	5	2	-	4
1	-	6	4	-	-	6	3	Ф.ГЕОРГИУ	-	-	8	1	-	4
2	1	4	4	1	1	4	3	Л.ПОРТИШ	-	1	7	1	1	3
1	1	4	3	1	1	5	3½	Ю.БАЛАШОВ	1	1	5	1	1	4
2	1	4	4	1	2	3	2½	А.БЕЛЯВСКИЙ	1	3	3	2	-	4
-	-	6	3	1	2	4	3	У.АНДЕРССОН	1	1	6	-	1	4
-	-	6	3	1	2	4	3	Т.ПЕТРОСЯН	1	2	4	-	-	6
1	1	4	3	-	2	5	2½	Я.СМЕЙКАЛ	-	1	7	1	2	2
2	-	5	4½	1	5	-	1	Я.ТИММАН	2	2	4	1	3	1
2	1	4	4	-	3	3	1½	Э.ТОРРЕ	-	3	5	2	1	2
-	3	3	1½	-	2	5	2½	Е.ГЕЛЛЕР	-	3	4	-	2	4

ЯНУ СМЕЙКАЛУ

(получил приз
за хорошую игру в эндшпиле)

Проходил испытание
Жесточайшим цейтнотом,
Чтоб потом окончание
Разыграть, как по нотам.



Дебют	Выиграли		Ничьих	Всего
	Белые	Черные		
Испанская партия	2		3	5
Русская партия	1		2	3
Дебют 4-х коней			1	1
Венская партия	1		1	2
Сицилианская защита	2	2	6	10
Защита Пирца-Уфимцева		2	3	5
Защита Каро-Канн			1	1
Французская защита	1			1
Английское начало	4	1	9	14
Ферзевый гамбит	5	1	7	13
Новоиндийская защита	1	1	11	13
Староиндийская защита	2	1	3	6
Славянская защита	2	1	3	6
Каталонское начало			5	5
Защита Нимцовича			4	4
Защита Грюнфельда			2	2
Дебют ферзевых пешек			1	1
Всего	21	9	61	91

Во встречах советских гроссмейстеров с зарубежными показатели таковы: А. Белаявский и В. Смыслов выиграли по две партии и по четыре завершили вничью, набрав таким образом 4 очка из 6.

Ф. Георгиу, У. Андерссон и Я. Тимман набрали те же 4 очка, но в восьми встречах с советскими шахматистами.

Общий итог этого «матча в турнире» — 26½ : 21½ в пользу советских гроссмейстеров.

Среди участников четверо — А. Карпов, А. Белаявский, Ф. Георгиу и Г. Каспаров — в разные годы становились чемпионами мира среди юношей. В их микротурнире на счету А. Карпова и Г. Каспарова по одной победе (над А. Белаявским) и по две ничьи. Ф. Георгиу все три партии закончил миром.

Старт (первые пять туров) уверенно выиграл А. Карпов — 4 очка. На финише лучший результат у Ю. Балашова — 3½ очка.

Всего игралось 17 дебютов. Лишь четыре из них относятся к открытым, которые применялись в 10 партиях и принесли успех белым — +4=6.

Полуоткрытые дебюты — как и открытых, их было четыре — встретились в 17 партиях. Здесь белые победили в трех партиях, проиграли четыре и десять партий закончились вничью.

В девяти закрытых дебютных системах (64 партии) преимущество на стороне игравших белыми: 14 побед, 5 поражений и 45 ничьих.

И в заключение об изменениях рейтингов после турнира.

В равном по составу соревновании резкие изменения коэффициентов встречаются нечасто. В московском турнире наибольшие потери понес включенный в последний момент Е. Геллер — 25 единиц. Успех экс-чемпиона мира В. Смылова дал ему солидную прибавку в рейтинге — 20. Неудачно выступил Я. Тимман, и его рейтинг понизился на 15 пунктов, а вот у Ф. Георгиу он возрос на такую же величину.

Чемпион мира, показавший отличный результат в столь представительном турнире, получит, конечно, прибавку в коэффициенте, но всего в 10 единиц — стартовый рейтинг А. Карпова значительно выше среднего по турниру.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.



ЭПИЗОДЫ БОРЬБЫ

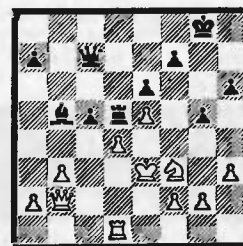
Т. ПЕТРОСЯН — А. КАРЦОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. cd K:d5 8. C:e7 Ф:e7 9. e4 Kf6 10. Kc3 c5 11. e5 Kd5 12. Lc1 Ld8.

Становится очевидным, что через пару ходов чемпион мира пожертвует пешку. Компенсация? Длительная инициатива плюс богатая фигурная игра. А белому королю будет уготована роль скитальца. Правда, отыскать место для нанесения решающего удара черным так и не удастся.

13. K:d5 Л:d5 14. Cd3 Kc6 15. Ce4 Ld8 16. C:c6 bc 17. Л:c5 Ca6 18. Фc2 Лab8 19. b3 Лb5 20. Л:b5 C:b5 21. Kpd2 c5 22. Kpe3 Лd5 23. Лd1 g5 24. h3 Фc7 25. Фb2.



25...a5. В пресс-бюро и в зрительном зале широко обсуждались возможности, связанные с 24...f5. Ясно, что не проходит 25. ef — 25...Фf4! Угроза же g5—g4 крайне неприятна. Поэтому лучший шанс белых — активная контригра на ферзевом фланге — 25. b4, и если 25...g4, то 26. hg fg 27. bc Ca4 28. Лg1! Теперь опасно выигрывать коня — 28...gf ввиду 29. gf+ Kph8 30. Фb4 Ce8 31. c6 Фf7 (защищаясь от губительного 32. Фf8+) 32. c7! Пешка с делает блестящую карьеру — белые отыгрывают фигуру, оставаясь с материальным преимуществом (впрочем, неплохо и 30. Лg6). Сильнее 25...Ca4, чтобы заранее определить местоположение белой ладьи и в случае, например, 26. Лg1 не спешить с g5—g4. Но ясно, что острое 24...f5!?, рас-

ГАРРИ КАСПАРОВУ

Смелость — молодости сестра,

Но сам Гарри смущен немножко.

До чего же она быстра,

Эта ГАРРИева дорожка.

Дружеские шаржи И. СОКОЛОВА.
Эпиграммы Евг. ИЛЬИНА.



22. Ce4! (возобновляя угрозу 23. Kg5) 22... Ke7?

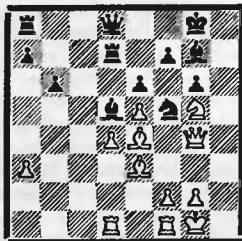
Чувство опасности изменило черным. Ни в коем случае не следовало пускаться коня на g5. После 22... Лаб8! (защита слона b7) 23. Сg5 Ke7 24. Фе3 Фf8 позиция белых предпочтительнее, но черные держат оборону, прорвать которую не так-то просто. Теперь же атака белых стремительно нарастает.

23. Kg5 Kf5.

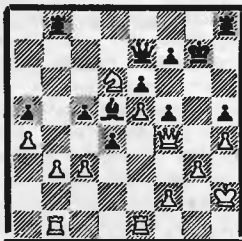
На 23... Kd5 очень неприятно 24. Cd2!, сохраняя все выгоды своего положения.

24. Фg4 Cd5!

Последствия 22-го хода черных не преминули сказаться. Фигуры белых по освободившимся магистралям просачиваются на ослабленный королевский фланг противника. В сложной ситуации Петросян изыскивает лучший практический шанс. Защищая пешку e6, он намеревается впоследствии подключить свои фигуры к защите короля путем f7—f6, чтобы хотя бы как-то отразить натиск белых. Неудовлетворительно 24... Ce4 — 25. К:e4, и угрожает 26. Сg5 и 27. Kf6+. Плохо 24... Kd4? — 25. С:d4 Л:d4 26. Л:d4 Ф:d4 27. Kf6+. Проигрывает и 24... К:e3 25. fe Ch6 26. Ке6! (возможно и 26. Лf6) 26... Ce3+ 27. Kph2 Фе8 28. С:g6! fg 29. Лf8+ Ф:f8 30. К:f8.



Лfе1 Лg8 16. Cd2 Kbc6 17. Cd3 g6 18. b3 Сg7 19. Фg3 Kb4 20. h4 Лb8 21. Cf1 Kf5 22. Фf4 Cf8 23. Kd1 Cc8 24. Ke3 К:e3 25. Ф:e3 Kc6 26. Cd3 Kb4 27. Cf1 Kc6 28. Kh2 h5 29. Kf3 Ke7 30. g3 Kf5 31. Фе2 Сb7 32. Сg2 Ce7 33. Сg5 a5 34. С:e7 Kp:e7 35. Kg5 Лh8 36. Фd2 Фb6 37. Лb1 Kpf8 38. Kph2 Kpg7 39. Ch3 d4 40. Фf4 Фc6 41. Ke4 (записанный ход) Фc7 42. Kd6 Фе7 43. С:f5 gf 44. c3 Cd5.



45. b4 dс 46. b5 Kph7 47. Лbc1 Лhg8 48. f3 Лbd8 49. Л:c3 f6 50. Kc4 Ca8 51. ef Ф:f6 52. Фе5 Фg6 53. Kd6 Лg7 54. Л:c5 С:f3 55.

25. С:f5!

Правильное решение. Устраняется один из главных защитников королевского фланга. В случае 25. С:d5 Л:d5 26. Ке4 Фd7! пешка d4 в опасности.

25... gf.

На 25... ef следует 26. Фh5 с дальнейшим 27. Фh7, 28. Kh3, 29. Ch6 — атака белых неотразима.

26. Фh5 f6!?

Снова лучший защитительный ресурс, так как во многих вариантах грозит 27. Kh7 с дальнейшим Сg5 и Kf6+.

27. Фh7+ Kpf8 28. Kh3!

Это скромное отступление подчеркивает всю опасность позиции черных. После 28. ef Ф:f6 им нечего опасаться.

28... Фе7.

Лучшего нет. Вскрытие игры 28... fe 29. de только на руку белым, а выиграть пешку 29... Ce5 не удастся из-за 30. Ch6+ Сg7 31. Фh8+.

29. ef!

Своевременный размен. Фигуры белых удачно перестраиваются для решающего штурма. В случае 28. Kf4 Фf7 29. Kh5 Кре8 черные удерживаются над пропастью.

29... Ф:f6 30. Сg5 Фf7 31. Kf4 Cf6.

Попытка обеспечить черному королю бегство в безопасное место на b7. Плохо 31... Фg8 из-за 32. Kg6+ Kpf7 33. Фh5.

32. Фh6+ Кре7.

Не помогает и 32... Сg7 — 33. Фh4 Kpg8 34. Лd3 и в дальнейшем Лg3.

33. Лc1!

Перекрывая пути отступления черному королю. Попутно грозит 34. К:d5+ с разгромом.

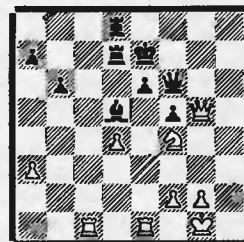
33... Лад8 34. Лfе1.

Белые не спешат переходить к решительным действиям, но максимально усиливают позицию. После 34. Kh5 С:g5 35. Ф:g5 Kpd6 положение черного короля тревожно, но завершающего удара сразу не видно. Например, на 36. Kf6 следует 36... Фg7!

34... С:g5.

Трудно посоветовать что-либо лучшее. На 34... Лg8 выигрывает 35. К:d5+.

35. Ф:g5+ Фf6.



36. Kg6+ Kpf7 37. Ke5+ Кре7 38. Kg6+ Kpf7 39. Ke5+ Кре7 40. Ф:f6+ Kp:f6 41. К:d7+.

Атака белых завершилась выигрываем качества. Реализация перевеса трудностей не составляет.

41... Л:d7 42. f3 b5 43. Kpf2 Лb7 44. Лh1 Лb6 45. Лc7 Лa6?

В довершение бед черные не замечают, что их король попадает в матовую сеть.

46. f4. Черные сдались.

Комментарии международного мастера
О. АВЕРКИНА.

b6 Фh6 56. Лc2 f4 57. Лg1 Фg6 58. Лd2 Лf8 59. Лb2 Фg4 60. b7 fg+ 61. Ф:g3 Лb8 62. Лb5 Лd7 63. Л:a5 Ф:g3+ 64. Л:g3 Cd5 65. Лa6 С:b7 66. Лb6 Лc7 67. a5 e5 68. Лb2 Лd7 69. Ке4 Лd1 70. Лg1 Лd4 71. Kg5+ Kph8 72. Kf7+ Kph7 73. Kg5+ Kph8 74. Kf3 Лf4 75. Лb6 Kph7 76. Kg5+ Kph8 77. Kh3. Черные сдались.

У. АНДЕРССОН—Ю. БАЛАШОВ
Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Сg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Сg5 Kbd7 10. 0—0—0 Лf8 11. Kd2 c6 12. b4 a5 13. a3 Ле8 14. Kpb2 Kf8 15. c5 Ке6 16. С:f6 С:f6 17. Kc4 ab 18. ab Kd4 19. Kb6 Лb8 20. Сc4 Cd8 21. Ла1 С:b6 22. cb Ce6 23. С:e6 К:e6 24. Лhd1 Led8 25. Л:d8+ Л:d8 26. Лd1 Kpf8 27. Л:d8+ К:d8 28. Ka4 Ке6 29. Kpc3 Kpe7 30. Kb2 f6 31. Kd3 Kd4 32. Kc5 Kb5+ 33. Kpd3 Kd6 34. g3 g5 35. h3 h5 36. Kpe2 Kpf7 37. f4 Kpe7 38. Kpf3 Kpf7 39. Kpe2 Kpe7 40. Kpf3. Ничья.

А. КАРПОВ — Л. ПОРТИШ
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. С:c4 Kbd7 9. Фе2 a6 10. a4 Фc7 11. Ka2 b5 12. Cd3 Ca5.



13. ab ab 14. С:b5 Сb7 15. Лd1 Лfb8 16. h3 Сb4 17. С:d7 К:d7 18. Cd2 С:d2 19. Ф:d2 С:f3 20. gf Фb7 21. Kpg2 Ф:b2 22. Ф:b2 Л:b2 23. dc К:c5 24. Kb4 Лc8 25. Kc6 Kpf8 26. Ке5 Лb7 27. Kc4 Лbc7 28. Kd6 Лd8 29. Kb5 Л:d1 30. Л:d1 Лd7. Ничья.

...«Tala svenska!». Худощавый молодой человек оторвал взгляд от доски и улыбнулся, едва не всплеснув руками.

Сразу же вспомнились дни Московской Олимпиады, когда довелось познакомиться с двумя шведскими пловцами — Бенгтом Бароном и Пером Арвидссоном, оба они стали олимпийскими чемпионами. Еще у бортика бассейна меня поразило их неподдельное изумление: «Как, вы говорите по-шведски?!» И тут же они становились вам лучшими друзьями. С небывалой быстротой корреспонденту приходилось воспринимать рассказ спортсмена о его семье, роде занятий, вообще о всей его жизни. Спрашивать не надо — знай успевай записывать (вот уж где в пору бы диктофон!).

Но то были, в сущности, ребята. Здесь же передо мной человек с тремя десятками лет за плечами. Где же ставшие притчей во языцех традиционная скандинавская невозмутимость, внутренняя сдержанность и т. д.?

С единственным (пока!) шведским гроссмейстером я встретился в комнате для участников Московского международного супертурнира. В тот день перед заключительным туром доигрывались отложенные позиции. Андерссон увлеченно показывал Портишу, как тот мог спастись в недавно закончившейся партии с Тимманом. (Шахматный читатель, разумеется, помнит: Андерссон был секундантом голландского шахматиста еще на Межзональном турнире в Рио-де-Жанейро.) Портиш лишь кивал головой в знак согласия, когда Андерссон как-то чуть ли не виновато показывал варианты...

Ульф Андерссон родился 27 июля 1951 года в небольшом городке Арбога (Средняя Швеция), где проживает и по сей день. Ульф был единственным ребенком в семье. Отец — инженер, мать — домохозяйка, иногда ей приходилось подрабатывать в местной больнице.

По нынешним понятиям Андерссон поздно познакомился с шахматами — в десять лет. Но едва научившись делать ходы, сразу же стал на равных играть с отцом и друзьями.

От Арбоги до Стокгольма около 200 километров. Но в городке процветал шахматный клуб. Каких только соревнований или турниров (и личных и командных) здесь ни организовывали! Неплохие условия для роста молодого шахматиста без отрыва от домашнего очага. И в неполные шестнадцать лет Андерссон стал вторым среди юниоров своей страны.

1969 год многое изменил в его жизни. Ульф закончил школу. Среди шведских юношей ему уже не было равных, да и во взрослом первенстве занял он третье место. Первый же крупный международный турнир, где он участвовал, — юношеский чемпионат мира в Стокголь-



(получил приз за лучшую защиту)

Натиск неприятельских фигур
Отбивал спокойно и толково...
Вот бы хоккеистам

«Тре крунур»

Получить защитника такого!

Дружеский шарж И. СОКОЛОВА.
Эпиграмма Евг. ИЛЬИНА.

ме (победу там завоевал Анатолий Карпов).

С тех пор Андерссон и становится шахматным профессионалом. В последнее время он играет по 8—9 турниров в год.

После присвоения ему звания международного гроссмейстера — на Конгрессе ФИДЕ в Скопье (Югославия) в 1972 году — Андерссону почти не приходится бывать дома. «Иногда приедешь, вырвешься отдохнуть после очередного турнира, а в Арбоге тебя даже никто и не узнает», — шутит он.

— Да, я шахматист осторожный, — соглашается Ульф. — Но посмотрите, сколько за последние годы появилось сильных шахматистов. А как умножилось количество турниров! Выигрывать стало гораздо труднее не только черными, но и белыми фигурами.

Кстати, на вопрос, отчего белыми он избирает только закрытые дебюты, Ульф ответил, что играя 1. e2—e4, надо слишком много знать. В условиях сегодняшнего информационного бума это очень и очень трудно. Не лучше ли пытаться разделить тяжесть борьбы на всю партию, а не только на дебют?

Может, поэтому Андерссон и избирает многократно им проверенные схемы и варианты? Когда на жеребьевке швед вытащил восьмой номер, гроссмейстер Гуфельд заметил: «Ну, вот теперь семь раз будем свидетелями тотального выдвижения черных пешек по шестой горизонтали — a6, b6, d6, e6, g6, h6». Андерссону предстояло семь партий сыграть черным цветом.

Открытые дебюты Ульф Андерссон играл лишь в детстве, а в последний раз — в 1972 году.

Что же такое шахматы — по мнению одного из сильнейших шахматистов Европы?

— В настоящее время они стали спортом, причем спортом весьма тяжелым. Шахматист должен много играть, чтобы не потерять форму, чтобы все время идти вперед. А это предопределяет высокие нагрузки, в первую очередь умственные. А как тяжело переносится необходимость соперничества! Ты вынужден стремиться быть сильнее своего партнера. А это так психологически сложно, когда повторяется из партии в партию, из турнира в турнир, из года в год. И ты все время один. Тебе одному полностью достаются и удачи, и неудачи. Шахматист, как говорится, сам кузнец своего счастья.

Повторю, Андерссон много играет. Конец прошлого года — турнир в Буэнос-Айресе, затем Олимпиада на Мальте. В 1981 году — Гастингс (Великобритания) и Вейк-ан-Зее (Голландия). После Московского международного турнира месяц-другой Ульф все же надеется отдохнуть.

Напоследок интересуюсь шахматной жизнью Швеции. Андерссон рассказывает, что сейчас в стране примерно с десяток хороших, международного уровня, мастеров. В ближайшее время из них кто-нибудь обязательно станет гроссмейстером.

Шахматы в Швеции завоевывают все большую популярность. Появляются новые клубы. Занятия в них платные, но желающих всегда много. Часто проводятся командные матчи между городами. Правда, среди женщин шахматы развиваются пока не так быстро, как хотелось бы.

Издаются два шахматных журнала. Если «Тидскрифт Фер Шаки» («Шахматный журнал») выходит уже много лет, то «Шаки Нютт» («Новости шахмат») — с 1970 года. Кроме того, крупные шахматные клубы выпускают собственные газеты. Конечно же, пресса в немалой степени способствует пропаганде шахмат среди населения.

Расставаясь, я спросил у шведского гроссмейстера:

— Как вы готовитесь к турнирам?

— Серьезно, — отвечал Андерссон, — но... как-то по настроению. Четкого, твердого плана занятий у меня нет. Спортсмен (в смысле физических упражнений) не занимается. Но необходимую форму стараюсь поддерживать на должном уровне.

Андерссон признается, что более всего чтит в шахматисте честность по отношению к своему делу. И, наоборот, не случайно кого ни спросишь — в один голос свидетельствуют: до чего ж он предан шахматам, этот удивительно милый и симпатичный человек. И шахматы отблагодарили его за любовь. И шахматисты мало кого любят так, как Ульфа.

В. КАНАШЕНКО.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



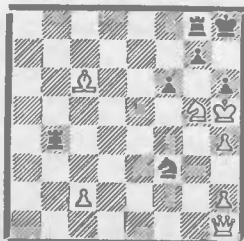
Накануне своего 70-летия Лев Яковлевич АБРАМОВ выступил в роли главного арбитра командного чемпионата СССР. Публикуемые статья и этюд — новые свидетельства творческой активности видного общественного деятеля и шахматного мастера.

ФИДЕ пересматривает правила

В еженедельнике «64», № 45 за 1979 год была опубликована моя заметка «Как записывать шахматную партию». В ней шла речь о том, что с 1 января 1981 года ФИДЕ будет признавать только алгебраическую и притом лишь сокращенную нотацию определенного вида. При этом Международная федерация установила, что «запись партии с помощью другой нотации в спорных случаях не может служить доказательством».

При несомненной целесообразности унификации записи партии советские шахматисты могли бы пострадать из-за ненужного формализма в тексте решения. Например, под запрет попадали широко распространенная у нас и наиболее разумная полная алгебраическая нотация или обозначение взятия двоеточием (вместо него требовалось ставить знак умножения).

Л. АБРАМОВ
(Москва)



Ничья

Был искренний, немножко наивный призыв в ленинградской газете: «Мы, молодые шахматисты, предлагаем объединиться...» И вот на Фонтанке в доме № 64 у тринадцатилетнего Лева Абрамова собрались Володя Алаторцев, Жора Лисицын и Гриша Равинский, Слава Рагозин, Витя Чеховер.

Было и другое. Крепкий и статный, начал Лев Абрамов работать грузчиком. Крутая дорога его в главные инженеры главка прошла через Ленинградский строительный институт, отмечена орденом Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями.

Только в 1948 году Лев Яковлевич Абрамов окончательно переходит на шахматную работу. В журнале «Шахматы в СССР» — семь лет, начальником отдела шахмат Спорткомитета СССР — одиннадцать лет (1955—1966).

— Что случилось за эти годы?

— Горжусь, что ничего не случилось — советские шахматисты везде были первыми.

Доброе тридцатилетие международный арбитр Л. Абрамов — среди организаторов крупнейших шахматных соревнований, в том числе Олимпиад, нескольких матчей претендентов, чемпионатов страны. Ему первому среди советских шахматистов присвоено звание «Почетный судья по спорту».

Л. Абрамов счастлив в семье. Внуки и внучки, главная — Юлька. Однажды Юлька взяла деда за руку и отвела к себе в 21-ю московскую школу. Целый год возился Л. Абрамов с ребятами, учил их шахматам, уму-разуму. Статей свои в это время стал подписывать псевдонимом Л. Дедюлин — дед Юлин.

Можно по-разному передавать опыт молодым. Написать книгу воспоминаний. Или в ежедневном общении щедро делиться всем, что накоплено за долгие годы. Л. Абрамов избрал второй путь.

Десять пенсионных лет не обернулись тихой заводью. Они стали новым напряженным этапом жизни.

Во время последнего конгресса ФИДЕ на заседании постоянной комиссии по правилам игры мне удалось добиться дополнительного решения по этому вопросу. В нем указано, что алгебраическая нотация должна применяться с 1 января 1981 года во всех соревнованиях ФИДЕ. Однако арбитров просят в течение двух лет быть гибкими в выполнении этого правила, в частности относительно использования бланков с другой нотацией в спорных случаях. Подчеркивается, что нарушение данного «закона» не может затронуть результат партии и, главное, что приемлемая любая форма алгебраической нотации.

Комиссии пришлось заняться еще одним вопросом, связанным с записью партии, ввиду конфликта, возникшего на Олимпиаде, проходившей там же на Мальте. Дело в том, что у нас никогда не вызывало сомнений, в какой момент шахматист обязан записать в свой бланк пропущенные во время цейтнота ходы. «Как только трудности со временем больше не будет», — говорит статья 13.2. кодекса. «Как только его цейтнот закончится», — сказано в той же статье международных правил. А как определить этот момент? Он

наступает, когда падает флажок на часах.

Однако совсем неожиданно главный судья Олимпиады Л. Шмид занял другую позицию. Он сказал, что по существу с нами согласен, но, формально, подчиняясь правилам, судья обязан в тот момент, когда он уверен в окончании цейтнота (то есть в том, что сделаны все контрольные ходы), остановить часы и потребовать приведения в порядок записи партии. Позвольте, протестовал я, в правилах даже есть интерпретация, где на вопрос: «Когда шахматист может быть информирован о числе сделанных им ходов (до или после контроля)?» дан однозначный ответ: «Никогда». Знаю, ответил гроссмейстер, но интерпретация не может изменить смысл основной статьи. Чтобы избежать впредь подобных недоразумений, комиссия заменила слова «как только его цейтнот закончится» на «как только приспособление (флажок) укажет на окончание его времени».

Важное решение принято в связи с угрожающим расширением объема правил, в которые ежегодно включаются все новые и новые интерпретации. Имеется в виду в течение двух лет переработать и издать новый текст правил.

1. К: f3 1. Ce4? Л: e4 2. К: e4 Re5 3. К: f6 g6+ 4. Кр: h6 Kf7X; 3. Kg5 g6+ 4. Кр: h6 Kg4X; 1. Re4? Re5; 1. C: f3 g6+ 2. Кр: h6 Л: h4+; 1. Kpg6? К: h4+ 2. Kpf7 fg.

1... Kph7! 2. c4! 2. Ce4+? Л: e4 3. Kg5+ hg 4. Ф: e4+ g6+ 5. Kpg4 f5+.

2... Л: c4 (1... f5 2. Kg5+) 3. Kd4! Л: d4 (3... f5 4. Ce8 Л: e8

5. Фg2; 4... g6+ 5. C: g6+ Л: g6 6. Фd5) 4. Ce4+.

I. 4... Л: e4 5. Ф: e4+ g6+ (5... f5 6. Фе7) 6. Ф: g6+! Л: g6 7. h3! f5, Л∞ — пат (7... Лg4 8. hg; 7... Лg5+ 8. hg hg 9. h4!);

II. 4... g6+ 5. C: g6+ Л: g6 6. h3! Ld7 (6... Лg7 7. Фе4+ Л: e4 — пат; 6... Лb4 7. Фb7+ Л: b7 — пат) 7. Фе4 f5 8. Фе7+ Лg7 9. Ф: g7+ Кр: g7 — пат.



Поединок с Чигориным изрядно вымотал чемпиона мира. Он даже заявил сгоряча, что никогда больше не будет играть матчи. Но время меняет все. И это же время назвало новое имя — Ласкер.

Современники удивлялись: что за смысл встречаться с соперником, не обладающим должным авторитетом. И правда: как бы мы ни отнесли к «послужному списку» честолюбивого берлинца (а у него уже имелись победы, способные украсить биографию шахматиста), но особенно-то впечатляющим он не был. С молодым человеком не захотел состязаться горделивый Тарраш. А вот Стейниц не отказался, более того — он принял условия нетерпеливого претендента, в частности, играть матч до десяти побед. И матч начался.

Результат первой партии, пожалуй, не отразил истинного характера борьбы.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6. Этот вариант по праву носит имя Стейница. Черные получают хоть и стесненную, но весьма прочную позицию.

4. d4 Cd7 5. Kc3 Kge7. Современные мастера предпочитают 5... Kf6.

6. Cc4. Потеря времени? Нет! Дело в том, что из-за угрозы Kf3—g5 черные должны меняться на d4, то есть сдать центр, что для них, по Таррашу, невыгодно.

6... K:d4 7. K:d4 ed 8. Ф:d4 Kc6 9. Фе3 Ке5. Неплохо и 9... Се6 или 9... Се7.

10. Cb3 c6 11. Фg3 Kg6 12. h4. Сильнейшим ходом Ласкер считал здесь 12. Ce3!

12... Ce6 13. C:e6 fe 14. Cg5 Ce7 15. 0—0—0 e5 16. Ce3 0—0 17. Ke2 Лf7 18. h5 Kf4! На этом выпаде и построена вся контригра черных.

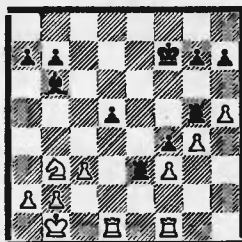
19. C:f4 ef 20. Фf3. Конечно, не 20. K:f4? Л:f4!

20... Фа5 21. Kpb1 Фе5 22. Kd4 Cf6 23. c3 Ле8 24. Лh1 Cd8 25. Фg4 Ce7 26. Kf3 Фf6 27. Kd2 Лfе7 28. f3 d5 29. Лh1 Ле5 30. g3 Лg5 31. Фd7 Фf7 32. Ф:f7+ Kp:f7 33. g4 Cb6 34. ed cd. На

«ТРИЖДЫ УРА...»

первый взгляд белые кое-что добились: пешка d изолирована, у слона нет объектов для нападения. И все же черные имеют полноправную игру, и связана она со слабостями пунктов e3 и f3.

35. Kb3 Le3 36. Лh1.



Надо сказать, что эта партия не получила в печати правильного освещения — исход ее в пользу Ласкера казался закономерным. В позиции на диаграмме Стейниц сыграл 36... Лge5 и после 37. Kc1 Cc7 38. Kd3 Лg5 39. Kb4 Lee5 40. Лd4 потерпел поражение (теряется одна из пешек).

А между тем можно утверждать, что предыдущая стратегия черных была совершенно правильной, более того — идейна. Поэтому возникший эндшпиль после 36-го хода белых сулит черным отличные контршансы. Только вместо 36... Лge5 нужно было ответить 36... Ле7!, чтобы после 37. Kc1 Ce3 38. Kd3 Лc7! и 39... Kpf6 осуществить прорыв: 40... d4! 41. cd Лd5, получая преимущество, или даже сразу 39... d4. Если же 37. Kd4, то 37... h6, Ле3, Лge5 с дальнейшим разменом на d4, и угрозы пешке f3 уже реальные (возможен и рейд черного короля на g3). У черных явный перевес.

Несмотря на обидный проигрыш в первой партии, Стейниц отлично проводит следующую, добиваясь убедительной победы.

В. СТЕЙНИЦ — Эм. ЛАСКЕР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 d6. Заслуживало внимания 4... Cc5.

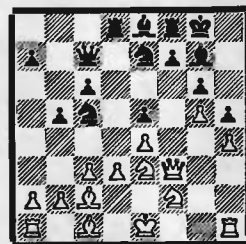
5. c3 Cd7. А здесь лучше уж сразу 5... g6.

6. Ca4 g6 7. Kbd2 Cg7 8. Kc4 0—0 9. Ke3 Ke7 10. Cb3 c6 11. h4. Дебют разыгран в спокойных тонах, но последним ходом, позиционно вполне обоснованным, Стейниц обостряет положение.

11... Фc7 12. Kg5 d5. Минусом для черных является пассивность слона на g7, и Стейниц умело этим пользуется.

13. f3 Lad8 14. g4 de 15. fe h6 16. f3 Ce8. Немедленно проигрывало 16... hg 17. hg Kh7 18. Kf5!

17. Cc2 Kd7 18. Kh3 Kc5 19. Kf2 b5 20. g5 h5.



21. Kf5! gf 22. ef f6 23. g6 K:g6 24. fg C:g6 25. Лg1 e4. Упорнее 25... Kph7.

26. de Kph7 27. Л:g6! Kp:g6 28. Фf5+ Kpf7 29. Ф:c5. Все кончено. Помимо атаки, у белых еще и лишний материал. Через несколько ходов Ласкер сдался. Любопытно, что Стейниц так и не тронул своего короля с первоначального места.

Нью-Йоркская серия матча завершилась при счете 3:3 (две оставшиеся партии, закончились ничью). Стейниц по крайней мере дважды не использовал свои возможности. Куда хуже сложились дела Стейница в Филадельфии (следующая треть состязания): он проиграл пять партий кряду. Во многом повлиял на это исход седьмой встречи. Добившись решающего превосходства, Стейниц умудрился не только не реализовать его, но и выпустить ничью. Наверное, такой оборот событий и вызвал длительную депрессию, предпринимавшую, по существу, исход всего матча.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 Kge7 6. Ce3. По-видимому, применявшееся ранее Ласкером 6. Cc4 все же сильнее.

6... Kg6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 a6 9. Ce2 ed 10. K:d4 K:d4 11. Ф:d4 Cf6 12. Фd2 Cc6. Стейниц своеобразно расположил своих слонов. Он не раз доказывал, что пресловутая «сдача центра» в подобных ситуациях вполне уместна и обещает черным равную игру.

13. Kd5 0—0 14. g4 Ле8. В ответе с учением Стейница в ответ на фланговые удары необходимо предпринимать контрмеры в центре.

15. g5 C:d5 16. Ф:d5. Необходимо было 16. ed. Тогда в распоряжении черных имелась перспективная жертва качества: 16... Л:e3! 17. fe C:g5, получая пешку (недалеко до выигрыша и пешки e3), а главное, отличную стоянку для коня (на e5 он будет, по определению Тарраша, стоять лады). И все же Ласкер обязан был пойти на этот вариант.

16... Ле5 17. Фd2 C:g5! 18. f4 Л:e4 19. fg Фе7. Отыгрывая при

двух лишних пешках фигуру. Казалось бы, результат сражения ясен...

20. Ldf1 Л:е3 21. Сс4 Кh8. На естественное 21...Лh8 могло последовать 22. h4. Впрочем, иного плана у белых нет и сейчас.

22. h4 c6 23. g6 d5 24. gh+ Кр:h7 25. Cd3+ Кpg8 26. h5 Ле8 27. h6. Единственная надежда белых — далеко продвинутая пешка h, но при четкой защите и она не страшна.

27...g6 28. h7+ Кpg7 29. Кrb1 Фе5 30. а3 с5. Несколько осложняет борьбу. Намного проще 30...Ле6!

31. Фf2 c4 32. Фh4 f6 33. Cf5 Кpf7. Еще не решающая ошибка, как полагали некоторые мастера. Энергично выглядело 33...Фg3! — 34. Фh6+ Кpf7 35. Лhg1 Lei+ 36. Кра2 Ф:g1. Хорошо и 33...Лg3. А серьезно ошибся Стейниц на следующем ходу.

34. Лhg1. Неожиданно черные забирают слона, хотя их материальный перевес и без того велик, а ход 35. Фh6 отражался путем 35...Лg3.

34...gf? 35. Фh5+ Кpe7 36. Лg8 Кpd6 37. Л:f5 Фе6 38. Л:e8 Ф:e8 39. Л:f6+ Кpc5 40. Фh6 Ле7. Чтобы 41. Лh8 парировать ходом 41...Л:h7, но...

41. Фh2! Фd7 42. Фg1+. Издалека белый ферзь наносит решающий шах.

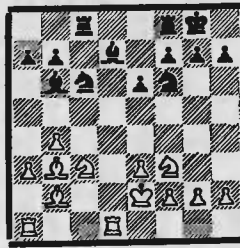
42...d4 43. Фg5+ Фd5 44. Лf5. Через два хода Стейниц сдался. Крайне обидное поражение.

Подобные победы (а их в практике Ласкера случалось немало) дали повод повести разговор даже о каком-то «гипнозе». Причина, конечно, в другом: Ласкер обладал колоссальной выдержкой и как никто умел дожидаться ошибок своих соперников. А люди, увы, склонны их совершать...

Очередные встречи Стейниц проводит явно ниже своей силы. В восьмой он теряет фигуру в эндшпиле (правда, вмешался цейтнот), а в девятой и десятой ему отказывает дебютное чутье.

В следующих двух партиях чемпион, по-видимому, вовсе утратил самообладание. В десятой встреча впервые в матче началась ходом ферзевой пешки: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6, и тут белые неожиданно сыграли 4. f3? Стейниц отличался новаторством в дебюте, и, как правило, идейным, но это — пример неудачного нововведения. Неужели столь сильный шахматист мог рассчитывать таким наивным путем завоевать центр? Последовала естественная реакция: 4...c5! 5. dc С:c5 6. cd К:d5 7. e4 К:c3 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. bc Кс6 10. Кh3 Кpe7, и черные уже стоят лучше. В одиннадцатой партии (снова был разыгран ферзевый гамбит) возникло следующее положение.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ



У белых лишь минимальное преимущество, и черные легко могли достичь ничьей, продолжая, к примеру, 14...Лfd8. Стейниц же вопреки своему провозглашенному принципу пошел 14...а5. Последовало 15. b5 Кe7 16. Ке5 Се8 17. а4, и у белых преимущество в пространстве, которое Ласкер и реализовал.

Казалось бы, после столь чувствительных ударов не оправиться никому. Но Стейниц был великим шахматистом, и он еще раз доказал это, выиграв в отличном стиле две партии подряд. В тринадцатой он мастерски использовал одно из своих открытий: преимущество двух слонов (над двумя конями), а в четырнадцатой провел энергичное позиционное наступление, не остановившись перед жертвой качества. Но, увы, это была его «лебединая песня». Он, правда, сумел еще выиграть 17-ю партию, но не больше. Монреальская серия никому не дала перевеса, но заключительная, десятая победа Ласкера принесла ему чемпионские лавры. В честь нового обладателя шахматной короны Стейниц воскликнул: «Трижды ура новому чемпиону мира!»

Победа Ласкера выглядит убедительной, однако его творческий почерк не произвел особого впечатления. Успех претендента объясняли неудовлетворительной формой его соперника, определяемой прежде всего возрастом. Нам кажется, это несправедливо. Хотя второй чемпион мира и находился еще на пути к творческой зрелости, он продемонстрировал ряд отличных качеств.

В чем же состояли наиболее сильные стороны Ласкера? Прежде всего в том, что он был талантливым последователем Стейница, умело применявшим на практике

весь арсенал его идей. Характерна 15-я партия, где Ласкер использовал метод накапливания маленьких преимуществ.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 Ce7 5. e3 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. С:c4 Кbd7 10. Сb3 Кb6 11. Сg5. Позиция будто из современного турнира. Практика показала, что изолированная пешка d в подобных положениях не слабость, а сила, поскольку создает важный форпост на e5 и, кроме того, ограничивает возможности соперника в центре.

11...Cd7 12. Фd3 Лc8 13. Ке5 Се6 14. К:c6 Л:c6 15. Лfd1 Кfd5 16. С:e7 К:e7. Лучше было побить на e7 ферзем, чтобы быстро мобилизовать все силы.

17. Сс2 Кg6 18. Фf3 Кd5 19. Се4! К:c3 20. bc. Белые усилили центр, и вскрытие линии b также им на руку.

20...Лb6. Видимо, лучше естественное 20...Лс7.

21. c4. После ряда маленьких неточностей со стороны черных у Ласкера уже заметный позиционный перевес. Нельзя было сейчас 21. С:b7 из-за 21...Кh4 22. Фе4 f5.

21...f5. Тяжело делать такой ослабляющий ход. Но как иначе отразить угрозу c4—c5?

22. Сс2 Фf6 23. c5 Лс6 24. Лab1 Кh4 25. Фе3 Лс7 26. f4 Кg6 27. Сb3 Ле7 28. а4 Лd8 29. а5 а6 30. Са4 Фh4. Стоило подумать о переводе коня на d5, сыграв предвзвешенно для этого 30...Лс7.

31. g3 Фg4 32. Лd2 Кf8 33. Cd1 Фg6 34. d5! Лf7 35. d6. Партия решена и вскоре закончилась в пользу Ласкера.

К сильным сторонам нового чемпиона мира следует отнести его выдающееся тактическое мастерство, хладнокровие в трудных положениях, почти полное отсутствие просчетов, прекрасное ведение эндшпиля и огромную волю к победе. Он был, пожалуй, первым в истории шахматистом, взявшим на вооружение методы психологического подхода к борьбе.

Что оставалось делать Стейницу после столь тяжелого поражения? Отказаться от мысли вернуть себе шахматную корону? Но первый

Продолжение на 24-й стр.

Америка, 1894	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Общий счет
Эм. ЛАСКЕР.	1	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	0	0	1	1	0	1/2	1	12
В. СТЕЙНИЦ	0	1	0	1	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0	0	1	1/2	0	7

Москва, 1896—1897	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Общий счет
Эм. ЛАСКЕР	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1/2	1	1		12 1/2
В. СТЕЙНИЦ	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	1/2	0	0		4 1/2

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

ТАШКЕНТ. IX открытое первенство Узбекского республиканского шахматно-шахматного клуба: 1. А. Ермолинский — 9½ из 15, 2—6. И. Платонов, Е. Чернин, И. Фомин, К. Малиничев и Г. Агзамов — по 8½.

Д. КАЮМОВ — Ю. АНИКАЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Ce7 8. 0—0 Kc6 9. Ce3 0—0 10. a4 Cd7 11. Kb3 Ka5 12. e5 Ke8 13. K:a5 Ф:a5 14. Фd2 Лс8 15. Cf3 Фс7 16. a5 Ce6 17. Cb6 Фb8 18. Фс3 de 19. fe Kc7 20. Лад1 Ka8 21. Cd4 Фс7 22. C:c6 Ф:c6 23. Ke4 Kc7 24. c4 Cb4 25. Лf4 Ф:c4? 26. Лс1 Фb5 27. Kf6+! Kph8 28. Лh4 gf 29. Фh3. Черные сдались.

К. СТРЕЛКОВ,
судья республиканской категории.

КАЗАНЬ. Командный кубок Татарского областного совета профсоюзов: 1. «Высшая школа», 2. «КамГЭС», 3. «Просвещение».

В. ВОЛОШИН — В. АХМАДЕЕВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. d4 d6 8. c3 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 ed 11. Фg3 Kpf8 12. Фd3 dc 13. K:c3 Ka5 14. Cd2 g6? 15. Ch6+ Kpg8 16. Лад1 Kc4 17. Cc1 Kpg7 18. b3 Kb6 19. Фс3 Лс8 20. e5 Kfd7 21. e6 Kf6 22. Фh6+ Kpg8 23. ef+ Kp:f7 24. a4 c6 25. Ke4 Kpg8 26. Cb2 Cf8 27. K:f6+ Ф:f6 28. C:f6 C:h6 29. Л:d6 Лас8 30. ab ab 31. K:f7 32. Cb3+ Kc4 33. Cc3 Kpe7 34. Лd4 Kd6 35. Le1+ Kpd7 36. Led1 Cf8 37. Cd2 Лс4 38. Лd4 Cg7 39. Ce3 Ce5 40. Cc5. Черные сдались.

Р. КИЛЬМАТОВ.

ВИЛЬНЮС. Командное первенство республики: 1. «Монслас» — 29½ из 48, 2. «Витас» — 28½, 3. «Плушас» — 22½.

Г. ПЕШИНА — В. ГЕФЕНАС
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Лс1 b6 8. C:f6 C:f6 9. cd ed 10. Kge2 a5 11. g3 c6 12. Cg2 Ce7 13. 0—0 Ce6 14. Le1 Лс8 15. Kf4 Cf8 16. a3 Ла7 17. Лb1 Cc8 18. Ka4 Cf5 19. Лс1 Cd6 20. Kd3 Лае7 21. Cf1 Лс6 22. Ce2 Cc7 23. Cg4 Фg5 24. Cf3 h5 25. h4 Фh6 26. C:d5 Лс6e7 27. Cg2 g5 28. hg Ф:g5 29. Ke5 C:e5 30. de h4 31. gh Ф:h4 32. Фd4 Фh5 33. Лс3 Л:e5 34. K:b6 Ce4 35. f4 Фg4 36. Ле2 Ле6 37. Лf2 c5 38. Ф:c5 Лg6 39. Фb5 C:g2 40. Ф:e8+ Kpg7 41. Фе5+ Kph7. Белые сдались.

В. ПАВЛОВИЧ

БОТВИННИК — ГОСТЬ «СПАРТАКА»

Двадцать девушек и тридцать восемь юношей приехали в древний город Владимир, чтобы определить сильнейших шахматистов Российского совета ДСО «Спартак». Здесь, в городском шахматном клубе, отмечавшем свое 15-летие, состоялась памятная для ребят встреча с первым советским чемпионом мира М. Ботвинником.

А победителями республиканского первенства стали: среди девушек — Л. Хантаева из Якутии, среди юношей — А. Кузнецов из Краснодарского края.

В следующей партии 12-летний воронежский школьник А. Шари-

пов осуществил неожиданную жертву двух ладей и мог бы еще эффектной выиграть, сыграв он 14...Фe2!!

С. МЕНТОВ — А. ШАРИПОВ

Дебют Понциани

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 d5 4. Cb5 de 5. K:e5 Cd7 6. K:d7 Ф:d7 7. 0—0 a6 8. Фа4 Kf6 9. f3 Cc5+ 10. Kph1 ab 11. Ф:a8+ Kpe7 12. Ф:h8 Фd3 13. Лg1 ef 14. Ле1+ Kpd7 15. Ф:g7 f2 16. Ф:f7+ Ke7 17. Фе6+ Kpd8. Белые сдались.

Д. ЛИТИНСКИЙ,
судья всесоюзной категории.



ГОРОД УМЕЛЬЦЕВ

— Есть такая восточная поговорка: «Чему научился в детстве — надпись на камне, чему в зрелом возрасте — на песке». Отсюда вывод: хочешь преуспеть в каком-нибудь деле — учи детей. Особенно, если дело такое хлопотное, как шахматы, — говорит председатель Шахматной федерации Азербайджана Ч. И. Султанов.

За последние три года в республике открылось немало детских шахматных школ — в Баку, Кировабаде, Сумгаите, Ленкорани, Барде. А в этом году появилась еще одна — в старинном здании на одной из центральных улиц города Шеки.

Знаменитые мастера чеканки Шеки превратили дом в настоящий дворец шахмат.

— В нашей школе будут воспитываться 280 ребят, — говорит пер-



УСПЕХ МОЛОДЫХ

В. Андрюшайтиса и Р. Огялы. «Бронза» досталась студентке Вильнюсского университета Р. Картанайте. Обе они набрали по 11½ очков.

Успех юных участниц чемпионата не случаен. Показательна в этом отношении следующая партия.

М. КУРКУЛЬ — В. КАУШИЛАЙТЕ
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5.

g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. Kf3 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. e4 a6 10. a4 Kd7 11. Kd2 Ke5 12. f4 Cg4 13. Фс2 Kd7 14. h3 Cd4+ 15. Kph2 Kf6 16. Kb3 C:c3 17. hg Cb4 18. g5 Kg4+ 19. Kph1 Kpg7 20. Cf3 Фd7 21. Фе2 h5 22. Kpg2 Лас8 23. a5 Лh8 24. e5 Лh7 25. Cd2 C:d2 26. K:d2 Фf5 27. Лас1 de 28. C:g4 hg 29. Ф:e5+ Kpg8 30. Ke4 Фd7 31. d6 ed 32. Kf6 Kpg7 33. K:d7 de 34. K:e5 Лd8 35. Лcd1 Лdh8 36. K:g4 Ke6 37. Лd7 Лb8 38. Ле1. Черные сдались.

Ю. СТАНКУНАС.

ПОПУЛЯРНАЯ СЕРИЯ

— Сколько книг из серии «Выдающиеся шахматисты мира» уже вышло, и о ком рассказывается в них?

А. Сухов (Волгоград).

В 1969 году издательство «Физкультура и спорт» приступило к выпуску серии «ВШМ». Открывает ее книга «Труд, талант, победа» (авторы — Л. Абрамов, А. Котов, М. Юдович), рассказывающая о том, «как зарождалось, росло и развивалось шахматное движение в нашей стране». Все-го же вышло (до середины этого года) более двадцати книг. Все они повествуют о жизни и творчестве лучших мастеров прошлого времени и нынешнего столетия. Приводим полный перечень изданной литературы серии «Выдающиеся шахматисты мира» (фамилия шахматиста, которому посвящена монография, подчеркнута).



1970

В. Панов. «Капабланка».

1971

Я. Нейштадт. «Первый чемпион мира» (В. Стейн-ниц).

1972

Б. Ларсен. «50 избранных партий».
Р. Фишер. «Мои 60 памятных партий».
Е. Васюков, А. Наркевич,

А. Никитин. «Михаил Чигорин».

1973

А. Котов. «Александр Алехин».

1975

Я. Нейштадт. «Некоронированные чемпионы» (Ф. Филлидор, Л. Лабордоне, Г. Стаунтон, А. Андерсен, П. Морфи).

1976

«Гроссмейстер Геллер» (составитель — Я. Дамский), Б. Вайнштейн. «Импровизация в шахматном искусстве» (Д. Бронштейн).

1977

И. Хайтун. «Гроссмейстер Портиш».

1978

М. Таль, Я. Дамский. «В огонь атаки», М. Ботвинник. «Полвека в шахматах», А. Карпов. «Избранные партии 1969—1977». (В том же году вышло 2-е издание, дополненное).

1979

И. Линдер. «Первые русские мастера» (А. Петров, К. Яниш, Д. и С. Урусовы, И. Шумов, Э. Шифферс, А. Соловцов, А. Хардин, В. Смыслов. «В поисках гармонии», «Макс Эйве» (переводчик — В. Мурашери).

1980

«Пол Морфи» (из книг Е. Загорянского и Г. Маро-ци), Э. Гуфельд, Е. Лазарев. «Леонид Штейн».

Ю. Разуваев, В. Мурашери. «Акиба Рубинштейн».

1981

А. Суэтин. «Гроссмейстер Болеславский».

МУЖЧИНЫ ПОВЕРЖЕНЫ

Я играю по переписке в турнире № 4473, который проводит Всероссийский шахматный клуб (судья — Ю. Соколов). Сейчас имею 11 очков из 11. Как ни странно, но это факт: в мужском турнире лидер — женщина.

Число «13» оказалось несчастливой для моего соперника — капитана Советской Армии В. Рябинина из Майкопа, признавшего себя побежденным на тринадцатом ходу.

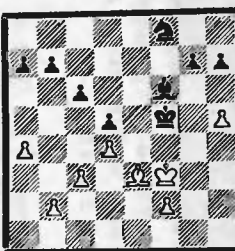
В. РЯБИНИН — В. ГРИГОРОВА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. K:e5 0—0 7. K:c6 dc 8. e5 Kg4 9. c3? Фh4 10. h3 K:f2 11. Л:f2 Ф:f2+ 12. Kph1 Cg4! Белые сдались.

А в одной встрече мне просто повезло. Успешно отразив бурный натиск белых, черные вышли в спокойный эндшпиль с лишней фигурой.

В. ГРИГОРОВА — А. МИЛЮКОВ



Я уже подумывала о сдаче партии, но в это время А. Миллюков из

г. Рыльска прислал ход 33...Cg5 с такими примечаниями: «Если 34. C:g5, то 34...Kp:g5. На любой другой ход я беру слона».

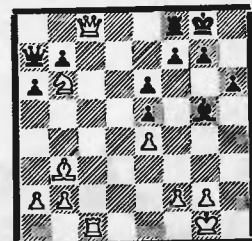
Тогда я ответила 34. h6!!, и после 34...C:e3 35. hg черные сдались.

В. ГРИГОРОВА
(Москва).

ЛУЧШИЕ СРЕДИ РАВНЫХ

Во всех четырех закончившихся полуфиналах первенства Центрального шахматного клуба Вооруженных Сил СССР участвовали только кандидаты в мастера. Лучший результат показал С. Киселев — 11 из 13. Победителями остальных турниров стали: С. Железный, Е. Новицкий (по 10½) и В. Цапников (10).

Красивую концовку провели белые в партии А. Латаш — В. Волошин.



24. Kd7! Л:c8. Не спасало и 24...Лd8 25. Ф:d8+ C:d8 26. Лс8 с материальным перевесом у белых.

25. Л:c8+ Kph7 26. Kf8+ Kpg8 27. K:e6+! Kph7 28. Kf8+ Kpg8 29. Kg6+ Kph7 30. C:f7.

Черные сдались, ибо от мата защиты нет.

А. ШАТАЛОВ.



О турнире нашему корреспонденту рассказал экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ:

— Со времен Руи Лопеса на шахматной карте мира Испания ничем вроде бы и не выделялась. Так уж случилось, что из советских шахматистов «первооткрывателем» ее стал я, когда в 1966 году проходил турнир в Пальма де Мальорка. За пятнадцать лет Испания не раз принимала сильнейших шахматистов мира. Случалось выступать тут и мне, но — по странной прихоти судьбы — все время на островах. А вот в континентальной части страны я играл впервые.

Турнир проводил местный клуб «Сомбреро», о чем мне напомнили, вручив на закрытии своеобразный приз — роскошную широкополую шляпу. Жаль лишь, что нельзя надеть ее в Риге: слишком уж вызывающе...

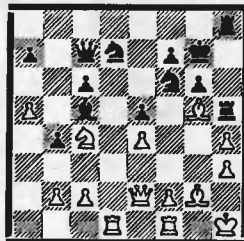
«Дебют» прошел вполне удачно. Выиграл две партии, стал лидером. В дальнейшем к этим победам удалось добавить еще одну. Но и столь скромного результата оказалось достаточно для того, чтобы стать первым. Большого числа выигрышей не удалось добиться никому, а поражений избежали только мы с Б. Ивковым.

Перед началом турнира я думал, что активную борьбу за первое место поведут Б. Ивков и И. Чом. И если взглянуть на итоговую таблицу, так будто бы и случилось. Но все обстояло иначе. Венгерский гроссмейстер почти весь турнир держался на рубеже «плюс один». И лишь проиграв кубинцу, разозлился и выиграл две заключительные встречи. Б. Ивков, надо думать, вообще не ставил перед собой больших задач. Действовал солидно, надежно, но непритязательно, с охотой шел на мировую. Д. Марович сравнительно мало известен широким любителям шахмат. Игру он продемонстрировал содержательную, задорную. Но на первое место всерьез не поглядывал.

Основным конкурентом на сей раз оказался В. Чокылтя. Румынский гроссмейстер проявлял большую выдумку, выкладываясь в каждой партии. Он на миг даже сумел догнать лидера. Подвел его крайне неудачный финиш. Совершенно неожиданно проиграв Д. Маровичу, В. Чокылтя так разнервничался, что в оставшихся пяти встречах набрал полтора очка. Вот партия, с которой начались его злключения.

В. ЧОКЫЛТЯ — Д. МАРОВИЧ Стариндийское начало

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 Фc7 4. g3 Kf6 5. Kgf3 de 6. de e5 7. Cg2 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 Kbd7 10. Kc4 b5 11. Ke3 g6 12. Kg4 Kg8 13. a4 h5 14. Ke3 b4 15. a5 Kgf6 16. Kc4 Ce7 17. Cg5 Kpf8 18. 0—0 Kpg7 19. Фе2 Cc5 20. Лад1 h4 21. Kph1 Лh5 22. gh Лah8.



Позиция белых подавляющая. 23. f4 заканчивало партию в несколько ходов. Но вот что произошло дальше.

23. Фd3 Л:h4 24. С:h4 Л:h4 25. Фg3 Лf4 26. Фd3.

Белые делают типичные цейтнотные ходы, а изобретательный партнер — свое «черное» дело.

26...Фb8 27. Фе2 Kf8 28. Ke3 Ke6 29. Фc4 Фh8 30. c3 bc 31. bc K:e4 (атака черных стала неотразимой) 32. Лd7 K6g5 33. Фd3 K:h3 34. Kf5+ Л:f5 35. С:h3 Лh5. Белые просрочили время.

Понравился молодой кубинский шахматист Р. Вера. Играет он свежо, напористо. Вот характерная для него партия.

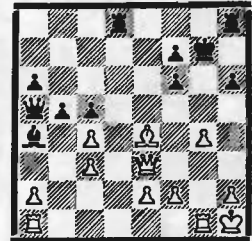
ЕЖЕДНЕВНО, ПОСЛЕ ПОЛУНОЧИ

В испанском городе Малага состоялся небольшой, но представительный международный турнир. В нем участвовали двенадцать человек, семь из которых носят высшее шахматное звание. Турнир отнесен к девятой категории ФИДЕ. Итоги его таковы: М. Таль (СССР) — 7 очков, Д. Марович, Б. Ивков (оба — Югославия), И. Чом (Венгрия) — по 6½, В. Чокылтя (Румыния) — 6, Р. Вера (Куба), Х. Диездель Коралль, Р. Кальво, Х. Фернандес — по 5½, А. Мартин и М. Ривас — по 4½, Х. Беллон (все — Испания) — 2½.

Р. ВЕРА — И. ЧОМ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3 c5 5. Kf3 cd 6. K:d4 Фc7 7. Cg2 a6 8. 0—0 C:c3 9. bc 0—0 10. Ca3 d6 11. Фd3 Kbd7 12. Kb3 Kc5 13. K:c5 dc 14. Лfd1 Фа5 15. Cc1 Cd7 16. Cg5 Ca4 17. Лdb1 Лad8 18. Фе3 b6 19. С:f6 gf 20. Ce4 Kpg7 21. g4 h6 22. Kph1 Лh8 23. Лg1 b5.



Кубинский мастер начинает не очень сложную, но красивую комбинацию.

24. g5! hg 25. Л:g5+ fg 26. Ф:g5+ Kpf8 27. Ф:c5+ Kpe8 28. Cc6+ Лd7 29. С:d7+ Kp:d7 30. Фd4+ Kpc7 31. Фе5+ Kpc6 32. Ф:h8 bc 33. Лb1 Cc2 34. Фc8+ Kpd6 35. Фb8+ Kpd5 36. Лb4 Фа3 37. Фd8+ Kpe5 38. Фg5+ Cf5 39. Фg7+ Kpd6 40. Фd4+. Черные сдались.

Из испанских шахматистов наиболее опытным является Х. Диездель Коралль. Он выиграл хорошую партию у В. Чокылтя. С большой фантазией, но очень уж лихо играет Р. Кальво. Чего стоит, например, его дебют во встрече с Х. Фернандесом (черные)!

1. c4 Kf6 2. d4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 c6 8. e3 e6 9. de?l Ф:g5.

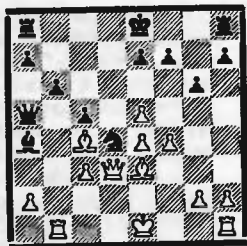
За что белые отдали фигуру? За интересную игру. Но компенсации, конечно, нет, и Р. Кальво проиграл. Видимо, сказывается то обстоятельство, что Р. Кальво не может много времени уделять шах-

матам. Врач по профессии, он даже не смог остаться до закрытия турнира, так как в родном городе его уже ждали пациенты. Но уж если он играет, то играет, как говорится, в свое удовольствие, не заботясь об очках.

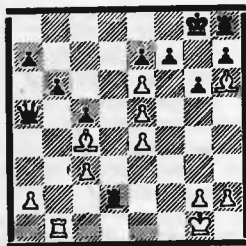
Пора рассказать и о единственном советском участнике. Турнир прошел для меня не без приключений, которые начались в следующей любопытной партии:

М. ТАЛЬ — Х. ФЕРНАНДЕС Защита Грюнфельда

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Ce3 Cg4 9. Фa4+ Kc6 10. Ke5 C:e5 11. de Фc7 12. f4 Cd7 13. Фc2 Фa5 14. Лb1 b6 15. Cc4 Kd4 16. Фd3 Ca4.



Черные неважно разыграли начало, и надо бы их наказать. Я долго выбирал между 17. Kpf2 и 17. 0—0. После 17. Kpf2 у белых «только» выигранная позиция, но форсированный мат отыскать не удалось. А вот во втором продолжении мат дается: 17. 0—0 Cc2 18. Фd2 C:b1 19. Л:b1 Ke6 20. Cb5+ Kpf8 21. f5 Лd8 22. fe1 Л:d2 23. Ch6+ Kpg8 24. Cc4!



Захваченный столь красивой идеей, я решительно сделал рокировку. Игра продолжалась:

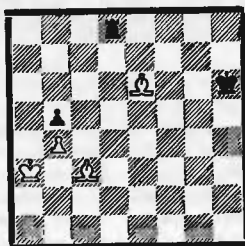
17. 0—0 Cc2 18. Фd2 0—0—0!

Холодный душ! Черные напоминают, что шахматы — игра вовсе не кооперативная. Справившись с поэзией позиции, я явно оказался не в ладах с ее прозой. Пришлось переходить в худший эндшпиль и

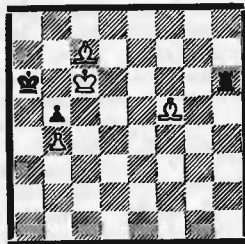
терпеливо ждать погрешностей партнера.

Чтобы опубликовать эту партию целиком, необходимо предварительно исходатайствовать разрешение на увеличение объема журнала. Поэтому ограничимся фрагментами.

Читателям надо знать, что доигрывания (продолжительностью в два часа) проходили в туровые дни и затягивались далеко за полночь. Партии этой нам хватило едва ли не на все оставшиеся ночи. В первую из них после нескольких неточностей черных возникла следующая позиция.



Есть ли выигрыш у белых? Не знаю, уж больно неказист их король. Но в четвертом (!) ночном сеансе позиция приняла такой вид.



Здесь партнер готовился отдать, а я — забрать пешку f5. Увы, бдительность проявили судьи. Им осточертели эти слоны и ладьи, мечущиеся каждую ночь по доске, и они прекратили свои и наши мучения, зафиксировав ничью по правилу «последних 50 ходов» — ни одна пешка не двигалась, и ничто не было сбито...

Очень любопытной оказалась встреча

М. ТАЛЬ — Р. КАЛЬВО Сицилианская защита

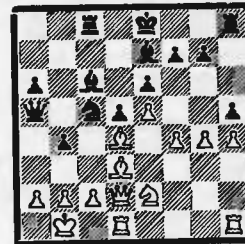
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f3 b5 11. g4 Фa5 12. K:c6 C:c6 13. Kpb1 Ce7 14. h4 Лc8. Более осторожный шахматист сыграл бы здесь 14...Kd7, но темпераментный испанский мастер

сразу начинает войну против пунктов c2 и c3.

15. Cd3 b4 16. Ke2 d5. Еще одно подтверждение агрессивности черных.

17. e5 Kd7 18. Cd4. Жертвовать качество путем 18. f4 d4 рано.

18...Kc5 19. f4 h5.



Обстановка накалилась. Белые бросаются на штурм.

20. f5 K:d3 21. cd. После 22. Ф:d3 Cb5 жаль расставаться с конем.

21...hg 22. fe f2 23. Kf4 Лh6 24. Лdg1 Kpd7 25. h5 Cb5 26. Kg6 Cc5.

Интереснейший момент. Черные располагали хитрой ловушкой — 26...Cg5 27. Ф:g5 C:d3+ 28. Kpa1 Л:g6! 29. hg b3 30. a3 Лc2, и белые не могут отразить угрозу Ф:a3+. Но это опять же «кооперативный» вариант. Атака черных отражается после 27. Ce3 C:e3 28. Ф:e3 b3 29. ab Фb4 30. Лc1. Правда, неясной оставляло позицию 27...Cd8. Я собирался играть 28. b3, но после 28...Лc3 преимущество белых требует нелегких доказательств.

27. C:c5 Л:c5 28. Kf4! На 28. Л:g4 у черных имелся ответ 28...b3! Теперь же все ясно.

28...d4 29. Л:g4 Л:e5 30. Л:g7+ Kpd6 31. Фf2 Ле3 32. Фh4 b3 33. Фе7+ Kpe5 34. Фc5+ Kp:f4 35. Фg5+. На ход быстрее ставился мат после 35. Фf8+.

35...Kpf3. Дать шах с поля g4 и мат с g2 белые не успели, поскольку Кальво остановил часы.

Регламент турнира был трудный, но все же один выходной день предусматривался. Участников повезли на «микрорриду» с еще не быками, но... уже вполне приличными телятами. В 1966 году я решил выступить в роли тореадора. На этот раз помешало все то же доигрывание с Х. Фернандесом. Оставалось лишь завидовать Б. Ивкову и И. Чому, «партии» которых с телятами завершились обоюдно почетной ничьей...

Свое первое интервью после победного выступления на чемпионате Европы, проходившем в югославском местечке Панония, советская шахматистка Елена Ступина дала в машине по дороге из аэропорта Шереметьево в гостиницу «Спорт». Рассказ 18-летней шахматистки из Мичуринска дополнили наша вторая участница этого соревнования Ирина Ерусланова (она заняла четвертое место) и гроссмейстер Айвар Гипслис, выполнявший на турнире миссию тренера.

Е. Ступина. Турнир на Кубок Европы среди девушек проводился уже в пятый раз — все предыдущие также состоялись в Югославии. Первой обладательницей Кубка была польская шахматистка Божена Сикора, занявшая первое место на турнире 1977 года. Затем дважды подряд сильнейшей становилась будущая участница финального матча претенденток Нана Иоселиани (СССР), а весной прошлого года победу одержала вновь представительница Польши — Агнешка Брустман, поделившая первое-второе места с Сузанной Максимович (Югославия), но опередившая ее по таблице коэффициентов.

По составу участниц нынешний турнир оказался довольно представительным — я имею в виду географию. Вместе с хозяйками соревнования — югославскими шахматистками Снежаной Бажай, Бранкой Вуйич и Весной Марков — на старт вышли представительницы еще девяти стран.

А. Гипслис. Советские шахматистки впервые были представлены двумя участницами. Это обстоятельство, безусловно, повышало шансы наших девушек в борьбе за Кубок, но в то же время создавало и определенные психологические трудности: они считали себя обязанными взять первое место, а такое настроение не всегда помогает действовать за доской спокойно и выдержанно.

Е. Ступина. Справиться с волнением в первых турах нам, по-видимому, так и не удалось. Ирина начала турнир с четырех ничьих. Я тоже не смогла обойтись без потерь — в третьем туре не сумела выиграть белыми у швейцарской шахматистки Линды Мейер, перепутав в дебюте (мы разыграли итальянскую партию) порядок ходов.



ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

И. Ерусланова. На моей игре в начале турнира отразился досадный финал в партии первого тура с румынкой Марианой Бадичи. Имея легко выигранную позицию, я в цейтноте «зевнула» ферзя за ладью. Позиция, правда, оставалась у меня настолько сильной, что при доигрывании удалось спасти пол-очка. Тем не менее настроение в последующие несколько дней было отнюдь не таким, как накануне турнира, хотя я и не считаю себя впечатлительной шахматисткой.

А. Гипслис. Ирина играла в очень интересные шахматы, действуя за доской остро и смело. Она еще трижды отдавала ферзя, но в отличие от партии первого тура эти комбинации были вполне корректными. Красиво пожертвовала Ерусланова ферзя в партиях с Линдой Мейер и Иолантой Ройек, состоявшихся соответственно в одиннадцатом и двенадцатом турах. Я специально прокомментировал два этих фрагмента для журнала «64 — Шахматное обозрение».

Добиться лучшего спортивного результата чемпионке СССР среди девушек помешали не всегда обоснованные позиционные решения и недостаточно высокая техника эндшпиля.

Е. Ступина. После четвертого тура лидировала Малгоржата Визе, выигравшая все четыре партии. Ее отличный старт, конечно, не был сюрпризом. Польская шахматистка имела самый высокий рейтинг и считалась фаворитом турнира. По своему опыту она заметно превосходила

остальных участниц, в том числе и нас с Ириной.

А. Гипслис. Визе уже дважды играла за сборную Польши на Всемирных Олимпиадах. За счет лучшего понимания позиции ей не раз удавалось на нынешнем турнире быстро получать решающее преимущество.

Е. Ступина. Догнать польскую шахматистку мне удалось в пятом туре, когда она проиграла Яне Хайковой. Затем Визе сделала ничью. Я же свою партию вновь выиграла, что и позволило выйти вперед.

Разумеется, Визе не собиралась расставаться с надеждами, но главной конкуренткой для меня на финише стала Яна Хайкова. Наша встреча в предпоследнем туре решала многое: чехословацкая шахматистка отставала всего на очко и в случае выигрыша партии получала даже лучшие шансы на победу в турнире, так как в заключительный день я должна была встретиться с Визе. В защите Алехина я получила белыми заметное преимущество, но затем позиция почти уравнилась и лишь перед самым контролем удалось добиться перевеса.

А. Гипслис. Яну Хайкову, безусловно, можно считать открытием турнира. Успешное выступление шахматистки оказалось неожиданным для всех. Яна довольно хорошо для своего возраста понимает позицию и предпочитает маневренную игру. Ее возможности несколько сковано узкий дебютный репертуар, но в 15 лет редко кому удается иметь глубокие шахматные знания.

Е. Ступина. Последняя партия с Визе уже не могла повлиять на исход борьбы за первое место.

Вот результаты участниц, занявших первые восемь мест: **Е. Ступина (СССР)** — 11½ очков из четырнадцати, **М. Визе (Польша)** — 10, **Я. Хайкова (Чехословакия)** — 9½, **И. Ерусланова (СССР)** — 9, **С. Бойку (Румыния)** и **Ж. Полгар (Венгрия)** — по 8, **С. Бажай (Югославия)** — 7½, **И. Ройек (Польша)** — 7 очков.

А. Гипслис. Елена Ступина уверенно провела весь турнир и оказалась единственной участницей, не потерпевшей ни одного поражения. Ее спортивный результат мог быть, пожалуй, еще выше: шахматистка из Мичуринска действовала осмотрительно, с большим запасом прочности.

Среди зарубежных шахматисток можно выделить еще и Жужу Полгар — о призраках я уже сказал. Венгерской шахматистке на турнире исполнилось двенадцать лет — она была самой юной участницей. Конечно, пока еще рано говорить о ее перспективах, но не может не удивлять упорство, с каким она ведет борьбу. За весь турнир Полгар проиграла только одну встречу и оказалась рекордсменкой по числу отложенных партий.

И. Ерусланова. Жужа, кстати сказать, достаточно хорошо говорит по-русски, так что мы легко нашли с ней общий язык.

А. Гипслис. Мне хотелось бы добавить, что общий язык в общении друг с другом нашли все участницы — соперницами они становились только за шахматной доской. Два свободных дня, предусмотренных регламентом соревнования, шахматистки провели вместе. Они совершили экскурсию в Нови-Сад, где с интересом наблюдали за поединками асов малой ракетки — здесь в дни турнира проходил чемпионат мира по настольному теннису. Приятным сюрпризом явилось посещение конного завода. Многие участницы, как и подобает шахматным амазонкам, рискнули прокатиться верхом, доказав, что им послушны не только шахматные кони. Запомнилась и экскурсия на кондитерскую фабрику «Пионер» в Субботице...

Беседу вел
Ю. КАРЖАВИН.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЧЕМПИОНКУ ЕВРОПЫ

Победа Леночки Ступиной в чемпионате юниорок Европы — приятное известие. Мне случалось встречаться с Леной, знаю ее как способную шахматистку, искренне симпатизирую ей. С охотой приняла я предложение редакции журнала прокомментировать две ее партии. В моих комментариях прозвучат не только похвалы победительнице, но и замечания, которые, может быть, помогут ей в совершенствовании.

С. БОЙКУ — Е. СТУПИНА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5.

Архангельский вариант испанской партии Лена применяет регулярно. Теорией он не опровергнут, играть его можно. Плохо другое — молодая шахматистка ограничивается только этой системой, давая тем самым фору партнерам. У соперницы выбор: либо подготовиться к варианту, либо подготовить уклонение от него. Вот и первое замечание Лене: как бы ни нравилась дебютная схема, нельзя каждый раз играть одно и то же...

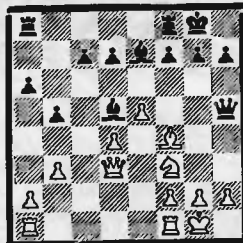
6. Сb3 Сb7 7. d4 К: d4 8. К: d4 ed 9. e5 Ке4 10. c3 Кс5 11. cd.

Сама я не играю эту систему и не могу судить обо всех ее тонкостях. Последним ходом белые отобрали пешку, но, честное слово, все же жаль «испанского» слона...

11... К: b3 12. Ф: b3 Фh4.

Аналогичный ход мы увидим и в следующей партии Е. Ступиной. Там он менее очевиден, здесь — необходим.

13. Фd3 Се7 14. Кd2 0—0 15. Кf3 Фh5 16. Сf4? Сd5 17. b3.



17... f5.

Черные захватывают инициативу. Вариант 18. ef Л: f6 19. С: c7 Л: f3 20. gf С: f3 21. Сg3 Лf8 белых устроить не может. А это означает, что они вынуждены допустить продвижение g7—g5, после которого защититься очень трудно.

18. h3 g5 19. Cd2 Kph8 20. Kh2 g4.

Тот самый случай, о котором говорят, что атака развивается сама собой.

21. hg fg 22. Фе3 Лg8 23. Лае1 Лаf8 24. Фh6.

В принципе потеря темпа, но даже не хочется ставить к ходу вопросительный знак. Пусть это делает тот, кому удастся что-либо порекомендовать белым.

24... Фf5 25. Фе3 Лg6 26. Лс1 Фh5 27. Лс3 Сg5 28. Фе1 С: d2 29. Ф: d2 Лh6. Белые сдались.

Е. СТУПИНА — Б. ВУЙИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 e6 4. Сb5.

Как и в предыдущей партии, Ступина уклоняется от магистральных путей дебюта. А зачем? Она объясняет: «Я плохо знаю теорию дебютов и оттого играю редкие варианты, чтобы поставить себя в одинаковые условия с более эрудированными партнерами». Позволю себе дать совет шахматной принцессе Европы: «Пусть, Лена, твой соперники ищут отклонения, а не ты. Над дебютами нужно работать.

В высшей лиге чемпионата СССР 1979 года ты поднялась бы выше, если бы увереннее разыгрывала начала».

4... Kge7 5. 0—0 a6 6. С: c6 К: c6 7. d4 cd 8. К: d4 Се7. О дебютном преимуществе белых нет и речи.

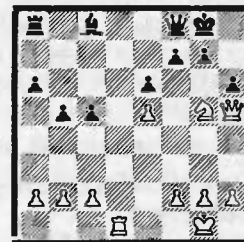
9. К: c6 dc (лучше 9... bc) 10. Фh5. Знакомый мотив. Слона на поле g7 многие стали называть «слоном Гуфельда». Похоже, что Лена претендует на «ферзя Ступиной».

10... 0—0 11. Лd1 Фс7 12. e5. Верное понимание позиции. Иначе черные сами сыграют e6—e5 с лучшими шансами.

12... b5. А это уже меланхолия. Черные думают только о развитии белопольного слона, а ведь им угрожает атака. Лучше 12... g6, что, правда, выглядит вызывающе. Несколько медлительно, но неплохо 12... Cd7 с последующим c5.

13. Cf4 Лd8 (позволяет белым ввести в игру бездействующую ладью a1) 14. Л: d8+ Ф: d8 15. Лd1 Фf8. Вот и печальный итог: черные ушли в глухую защиту, а белые подтягивают резервы для решающего наступления.

16. Ке4 c5 17. Сg5 С: g5 18. К: g5 h6.

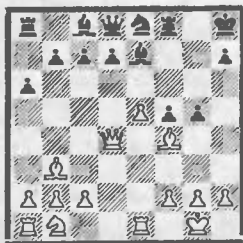


19. К: f7! Сb7 20. Лd7 Се4 21. К: h6+ gh 22. Фg4+. Черные сдались.

В. КОЗЛОВСКАЯ,
международный гроссмейстер.

ДВА ФРАГМЕНТА

Чемпионка СССР среди девушек Ирина Ерусланова любит острые, запутанные позиции. Ради инициативы она всегда готова расстаться с материалом. На турнире в Панонии в четырех партиях (!) Ирина жертвовала ферзя.



Эта позиция возникла после 12 ходов в партии

И. Ерусланова — Л. Мейер. Последовало: 13. e6+ Сf6. На 13... Кf6 возможно как 14. ed, так и 14. С: g5. На 13... Kg7 белые заготовили 14. Се5 Сf6 15. С: f6 Ф: f6 16. e7!

14. С: g5! С: d4 15. e7!! На 15. С: d8 у черных был ответ 15... С: b2. Теперь же они проигрывают.

15... Ф: e7 16. С: e7. Черные сдались, так как после 16... Лg8 17. c3 они несут материальный урон.

Гром грянул и в следующем туре.

И. РОЙЕК — И. ЕРУСЛАНОВА



Ирина уже успела пожертвовать пешку. Но это было лишь прелюдией. А основные события только начинаются.

24... Л: e2! Смелая жертва ферзя, в результате которой И. Еруслановой удастся повторить знаменитую мельницу из партии К. Торре — Э. Ласкер.

25. fg (после 25. Ф: e2 Фd5 атака черных также

опасна) 25... Лg2+ 26. Kph1 Л: b2+ 27. Kpg1. Мельницу можно было расстроить путем 27. Лf3, но и тогда — 27... С: f3+ 28. Kpg1 Лg2+ 29. Kpf1 Kg4! — белые беззащитны. Если 27. d5, то 27... С: d5+, и черные остаются с лишней фигурой.

27... Лg2+ 28. Kph1 Л: a2+ 29. Kpg1 Лg2+ 30. Kph1 Лс2+ 31. Kpg1 Л: c4 32. Л: c4 Ке4 33. К: e4 С: e4. Добившись решающего материального перевеса, черные уверенно его реализуют.

34. Лd1 Cd5 35. Лс7 Сb6 36. Лd7 Лd8 37. Л: d8+ С: d8 38. Лd3 С: g5 39. Kpf2 Kpf8. Белые сдались.

А. ГИПСЛИС,
международный
гроссмейстер.

У ТЕПЛОГО МОРЯ

Вот уже пятый год подряд в французском городке Йере, расположенном на Лазурном берегу, проводится крупный женский турнир. Впервые приняв участие в этих соревнованиях три года назад, советские шахматистки неизменно занимают здесь первые места.

О том, как проходил турнир этого года, рассказала корреспонденту журнала гроссмейстер Марта ЛИТИНСКАЯ.



— До этого я была во Франции лишь однажды. В 1973 году советских шахматисток, возвращавшихся с Межзонального турнира на испанском острове Менорка, пригласили в Париж, где состоялся показательный матч: женская сборная СССР — мужская сборная Парижа. А теперь французы планируют проведение в Йере уже Межзонального женского турнира!

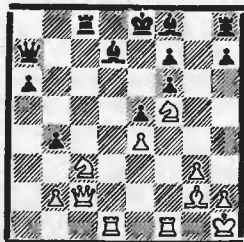
Для возрождения шахматного искусства в стране делается немало. Соревнования всегда проводятся на высоком уровне. Все большую популярность завоевывают и турниры в Йере. Нынче здесь решили помериться силами 42 шахматистки из 21 страны. Нашу страну представляла еще Нана Иоселиани. Естественно, что, как и в прежние годы, турнир был проведен по швейцарской системе. Старт сложился для меня неудачно. Уже во втором туре я потерпела поражение от одной из сильнейших зарубежных шахмати-

сток — Корри Врекен (Голландия). Вот как это произошло:

К. ВРЕКЕН — М. ЛИТИНСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 Kc6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 a6 9. Ce3 Лас8 10. Фе2 b5 11. a3 Ka5 12. Лад1 Kc4 13. Cc1 Фе7 14. f4 e5 15. Kf5 K: a3 16. fe de 17. Cg5 K: c2 18. Ф: c2 b4 19. C: f6 Фа7+ 20. Kph1 gf.



21. Л: d7 Ф: d7 22. Лd1 Фc6 23. Kd5! Ce5 24. Ф: c5! Ф: c5 25. K: f6+ Kp8 26. Kd7+ Kpe8 27. K: c5 Л: c5 28. Cf1 Лс6 29. b3 Лg8 30. Cc4 Лg6 31. Kpg2 Лс5

32. Kpf3 Лb6 33. Ke3 a5 34. Ла1 Лf6+ 35. Kpe2 Kpd7 36. Лd1+ Kpc7 37. Лd3 Kpb7 38. Лd7+ Kpc6 39. Ла7 Лd6 40. Л: f7 Лb6 41. h4 Лg6 42. g4 h6 43. Ла7, и черные сдались.

Турнир проходил в 11 туров. Учитывая столь короткую дистанцию, догнать лидера было непросто. А играла Врекен в этом соревновании очень сильно — представительница Голландии до последнего тура упорно соперничала с обеими советскими шахматистками.

В третьем туре Врекен черными сыграла вничью с Иоселиани и почти до конца турнира опережала нас с Наной на пол-очка. Лишь в

Виталий ЦЕШКОВСКИЙ,
гроссмейстер



Итоги турнира: 1. В. Цешковский (СССР) — 10 из 11, 2—4. Д. Велимирович, П. Николитч (оба — Югославия) и Д. Сакс (Венгрия) — по 6½, 5. Э. Букич (Югославия) — 6, 6—7. И. Фараго (Венгрия) и Б. Филиппович (Югославия) — по 5½, 8—10. М. Вукич, М. Цебало (оба — Югославия) и И. Хаузнер (Чехословакия) — по 5, 11. Н. Лакич — 3, 12. М. Михальчишин (оба — Югославия) — 1½ очка.

ПОРОЙ ТАБЛИЦА ОБМАНЧИВА

В четвертый раз проводился ставший уже традиционным международный турнир в югославском городе Бая-Лука. В этом году он был посвящен 36-летию освобождения города и 40-летию начала освободительной борьбы народов Югославии против гитлеровской оккупации. При организации состязания встретились определенные трудности, поэтому состав участников оказался не столь представительным, как прежде. Тем не менее турнир получился интересным и боевым.

Небольшой зеленый городок (население — чуть больше ста тысяч человек) гостеприимно принял шахматистов. Соседство отеля, в котором мы проживали, с местом игры сэкономило массу времени. Неудобным было разве что более позднее, чем обычно, начало туров.

Познакомившись с итогами турнира, можно решить, будто мне удалось занять первое место без всякой борьбы, но это не совсем так. Правда, начал турнир необычно резво (выиграл две первые партии, да еще черными), но до определенного времени меня «поджимал» Д. Сакс. Однако во второй половине турнира Дьюла не выдержал темпа (возможно, сказались и то, что в самом начале

турнира он простудился) и проиграл две партии подряд. Другие шахматисты реального участия в борьбе за победу в турнире не принимали. Удивил всех — а больше всех, пожалуй, самого себя — Д. Велимирович, сделавший на старте семь ничьих подряд. Но, как говорится, ничья ничей рознь. Велимирович сражался, как всегда, бескомпромиссно, однако играл тяжело и даже в тактике, где он особенно опасен, допускал очевидные промахи. Тем не менее победа в последней партии позволила ему разделить призовое место. Приятное впечатление оставило выступление молодого шахматиста из Бая-Луки Б. Филипповича, который уже за два тура до окончания состязания выполнил норму международного мастера. Из неудачников хотелось бы отметить международного мастера М. Цебало, который недобрал несколько, что называется, верных очков.

Отмечу еще, что турнир проходил в спокойной, дружеской обстановке.

В заключение — мои наиболее интересные партии.

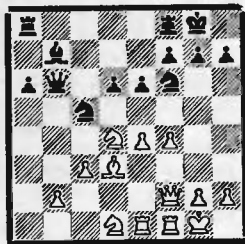
И. ФАРАГО — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7.

9-м туре мне удалось нагнать лидера, победив Ву Минг Куен (Китай). А вот финалистка претендентских соревнований допустила сбой в партии с румынской шахматисткой.

Э. ПОЛИХРОНИАДЕ — Н. ИОСЕЛИАНИ



21. e5 de 22. fe K:d3 23. Фg3 K:e5 24. Л:е5 Kd7 25. Лg5 g6 26. Ke3 Лас8 27. Kg4 Лс5 28. h4 Л:г5 29. hg e5 30. Фh3 ed 31. Kh6+ Kpg7 32. Ф:d7 dc+ 33. Kph1 Фb3 34. Фd4+ f6 35. Л:f6. Черные сдались.

Заключительные два тура оказались решающими для распределения призовых мест. Мне удалось выиграть обе партии и, набрав 9½ очков, занять первое место. На очко отстали Иоселиани, также добившаяся двух побед, и Врекен, довольствовавшаяся лишь ничьими. Четвертое—шестое места с 7 очками разделили Э. Полихрониаде, А. Фойстель и И. Эреньска-Радзевска из Польши.

Лс1 Ke4 8. cd K:c3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc Фа5 11. Сс4 Kd7 12. Ke2 K:c5. Югославская «Энциклопедия» рекомендует 12...Ke5 с последующим 13...Ф:c5, но я подготовил вариант, который оказался неожиданным для моего партнера.

13. 0—0 Ke4. А вот и новинка, для Фараго это был неприятный сюрприз.

14. Фс2 (я бы предпочел 14. Фd3) 14...Kd6 15. С:d6. Вынужденно, но при 14. Фd3 возможны и другие варианты, например, 15. e4.

15...ed 16. Фе4+ Kpf8 17. Kd4 Cd7 18. Лb1 Фс7. До этого хода все шло по анализу. Я рассчитывал на 18...Ле8, но за доской увидел, что это не проходит из-за 19. Ке6+! с разгромной атакой. Пришлось срочно вносить коррективы.

19. Сб5 Ле8. Только так, иначе очень неприятна атака, связанная с f2—f4—f5. Ферзя необходимо согнать с хорошей позиции.

20. Фd3 Сf6 21. С:d7 Ф:d7. Сильный чернопольный слон обеспечивает черным как минимум равную игру. Но белые вовремя не почувствовали опасности.

22. Лb3 Kpg7 23. Лf6 Лe7 24. Л:b7 (этот размен вряд ли оправдан) 24...Ф:b7 25. Л:b7 Л:b7 26. Кс6? Грубая ошибка, следовало играть 26. g3 Ла8 27. Фа6 Лb6 28. Фа5.

М. ЛИТИНСКАЯ — Э. ПОЛИХРОНИАДЕ

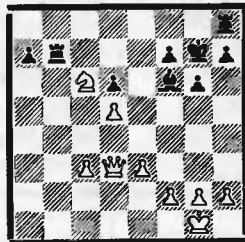
Староиндийская защита

1. d4 d6 2. c4 g6 3. e4 Cg7 4. Kc3 Kd7 5. Kf3 e5 6. Ce2 c6 7. 0—0 Fe7 8. Le1 Kh6 9. h3 f6 10. b3 Kf7 11. Ca3 0—0 12. c5 dc 13. dc Лd8 14. Фc1 Kf8 15. Лd1 Л:d1 16. K:d1 Ke6 17. Сс4 Kf4 18. Ke3 Ce6 19. Фс2 b5 20. cb Ф:a3 21. С:e6 K:e6 22. Ф:c6 ab 23. Ф:e6 Фb2 24. Лd1 Ф:a2 25. Ф:b6 Фе2 26. Фе6 Фа2 27. Kg4 Лb8 28. Kph2 Фс2 29. Лd7 Лf8 30. K:f6+ С:f6 31. Ф:f6 Ф:f2 32. b4 Фf1 33. Лb7 Фd3 34. Kg5 Фd6 35. Ке6, и черные признали свое поражение.

Н. ИОСЕЛИАНИ — А. ФОЙСТЕЛЬ (ФРГ)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 K:d4 5. K:d4 Kf6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. С:g5 a6 9. Фd2 Cd7 10. 0—0—0 Kc6 11. Cg2 Фс7 12. h4 Ce7 13. f4 0—0—0 14. f5 K:d4 15. Ф:d4 ef 16. ef C:f5 17. Лh1 Ce6 18. Ka4 Kpb8 19. Лf3 Kg4 20. Cf4 Cf6 21. Ф:d6 Ce5 22. Ф:c7+ Kp:c7 23. Л:d8 Л:d8 24. Cd2 b6 25. Лf1 Лh8 26. Лh1 Cf6 27. h5 g6 28. h6 g5 29. h7 Ke5 30. Лf1 Ce7 31. Ce4 b5 32. Ca5+ Kpd6 33. Лd1+ Kd3+ 34. Л:d3+ Kpe5 35. Сс3+ Kp:e4 36. С:h8. Черные сдались.



26...a5. Теперь черные выигрывают почти форсированно.

27. f4. Конечно, проигрывало 27. K:a5 из-за 27...Ла7 28. Kb3 Лb8 29. Kd2 Ла1+ 30. Kf1 Лbb1. 27...Ла8 28. e4 a4 29. e5 a3! (кратчайший путь к победе) 30. ef+ Kph8 31. Kd8. Плохо и 31. Kd4 из-за 31...a2 32. Kc2 Лb1+ 33. Kpf2 Лb2.

31...a2. Белые сдались.

В Бания-Луке я играл легко и быстро (например, на эту партию потратил всего 1 час 5 минут). После этой победы (8-й тур) удалось оторваться от преследователей на 2 очка и практически обеспечить себе первое место.

Интересной оказалась теоретическая дуэль в последнем туре.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Э. БУКИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 b5 10.

Играть в турнире было очень приятно. Теплое, ласковое море, внимательное отношение организаторов — все это оставляет незабываемое впечатление.

Ну, а лучшим своим творческим достижением на турнире считаю партию с соперницей из КНР, уже достаточно известной в шахматном мире. На мальтийской Олимпиаде она сумела сыграть вничью с экс-чемпионкой мира Ноной Гаприндашвили и гроссмейстером Марией Иванкой (Венгрия).

ВУ МИНГ КУЕН — М. ЛИТИНСКАЯ

Сицилианская защита

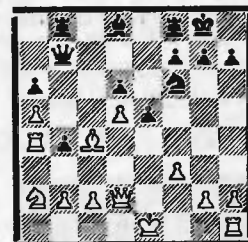
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 bc 7. 0—0 d5 8. e5 Kd7 9. f4 Ce7 10. Ce3 0—0 11. c3 a5 12. Лf3 g6 13. Kd2 Ca6 14. Cc2 Лb8 15. b3 Ca3 16. Лb1 Фе7 17. Лh3 Ce5 18. С:c5 Ф:c5+ 19. Kph1 Лfс8 20. Kf3 Фf2 21. Фc1 Kf8 22. Kg5 Лс7 23. Лf3 Фа7 24. Фе1 Фс5 25. Фh4 Фе7 26. Le1 c5 27. Фh6 c4 28. Lee3 cb 29. ab f6 30. ef Ф:f6 31. Ле5 a4 32. b4 a3 33. h4 a2 34. Le1 Ce2 35. Ле3 Cg4 36. Ла1 Ф:f4 37. Lee1 Фd2 38. Сb3 Л:c3 39. Лf1 Cf5 40. С:a2 Лс2 41. Лg1 Ce4. Белые сдались.

ТУРНИРЫ



a4 b4 11. Kd5 С:d5 12. ed Kb6 13. С:b6 Ф:b6 14. a5. До этого момента я повторял партию Сакс — Букич из нашего турнира, сыгранную ранее. Венгерский гроссмейстер продолжал 14. 0—0—0 с дальнейшим a4—a5 и выиграл (но Букич избрал далеко не лучший план). Несомненно, в анализе югославский шахматист нашел усиление, но подготовил сюрприз.

14...Фb7 15. Сс4 Ce7 16. Ла4 Лb8 17. Kc1! 0—0 18. Ka2 Cd8? А это — фактически капитуляция, в то время как после 18...Kd7 возникала неясная позиция.



19. K:b4 С:a5 20. Л:a5 Ф:b4 21. Ф:b4 Л:b4 22. b3 Лb6 23. Kpd2 Ла8 24. Лh1 Kpf8 25. c3 Kpe7 26. b4 Kpd8 27. С:a6. Этого Букич не учел. Нельзя 27...K:d5 из-за 28. Сс4 Л:a5 29. ba Лb2+ 30. Kpc1.

27...Kpe7 28. Cd3 Л:a5 29. Л:a5 g6 30. Ла8, и белые постепенно реализовали перевес.



ГЛУБИНА ЗАМЫСЛА

Мастерская

«Новый Стейниц слишком рано вырван из нашего круга», — писал в 1921 году Рихард Рети о кончине талантливейшего венгерского шахматиста Дьюлы Брейера, одного из идейных вдохновителей гипермодернизма — направления, оказавшего огромное влияние на развитие шахматной мысли.

Брейер не успел изложить свои мысли в книге. Но остались его партии, анализы, идеи. Сейчас мы, не задумываясь, отводим в испанской партии коня с c6 на исходную позицию, чтобы перевести его на d7. Шестьдесят лет назад такой маневр (возвращение фигуры на исходную позицию в дебюте) казался кощунством. Первым на него решился Брейер. Многие его партии производят странное и в то же время чарующее впечатление — настолько необычны в них расположение пешек, маршруты, по которым перемещаются фигуры.

К сожалению, попыток серьезно изучить шахматное наследие Брейера по-

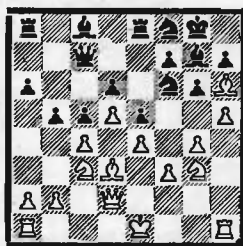
ка не делалось. Хотю предложить вниманию читателей анализ критического момента из самой знаменитой партии Брейера.

Д. БРЕЙЕР — В. ЭССЕР
Будапешт, 1917 г.

Ферзевый гамбит
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Kf6 5. Cd3 Cd6 6. f4 0—0 7. Kf3 dc 8. Cb1? b5 9. e4 Ce7 10. Kg5 h6 11. h4 g6 12. e5! hg 13. hg Kd5.

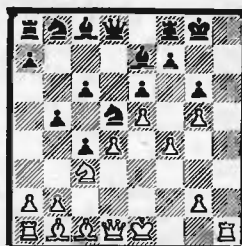
Необычная дебютная стратегия белых заслуживает специального анализа. Но не она является темой сегодняшнего разговора. Отметим лишь, что идея отказа от взятия пешки на 8-м ходу, будучи объективно сомнительной, использовалась и в дальнейшем. Вот пример. **М. ТАЛЬ — А. ТОЛУШ**
1957 г.

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 e5 6. Kge2 Kbd7 7. Cg5 c6 8. Fd2 0—0 9. d5 c5 10. g4 a6 11. Kg3 Ле8 12. h4 Фа5 13. Ch6 Kf8 14. h5 Fc7 15. Cd3 b5.



16. 0—0—0 bc 17. Cb1! (17. C:c4 Cd7 и 18... Cb5) 17... Ch8 18. Ldg1 Лb8 19. Kf5!, и в дальнейшем белым удалось развить решающую атаку на короля.

Что касается игры Эссера, то его можно упрекнуть в пренебрежении известным стратегическим принципом, требующим предупреждать фланговую атаку ударом в центре. Так, вместо 8... b5 естественно и сильно 8... c5!



14. Krf1?! Ход, сделанный Брейером, — один из самых поразительных за всю историю шахмат. Вопросительный знак пока выражает только недоумение. В партии глубочайший замысел венгерского шахматиста полностью осуществился.

14... K:c3 15. bc Cb7 16. Фg4 Kpg7 17. Лh7+! Kph7 18. Фh5+ Kpg7 19. Фh6+ Kpg8 20. C:g6 fg 21. Ф:g6+ Kph8 22.

Фh6+ Kpg8 23. g6. Только сейчас наконец можно понять смысл таинственного 14-го хода белых. Если бы их король стоял на e1, черные легко отбили бы атаку посредством 23... Ch4+ с последующим Fe7. А сейчас, защищаясь от мата, черные вынуждены отдать ладью. Но и это не спасает: белые, оставаясь «всею лишь» без двух фигур, доводят атаку до победы конца.

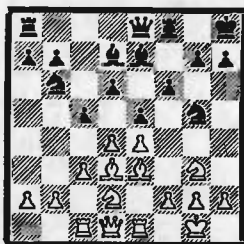
23... Лf7 24. gf+ Kp:f7 25. Фh5+ Kpg7 26. f5! ef 27. Ch6+, и мат уже не за горами.

Замысел Брейера восхищает, но все же напрашивается вопрос: неужели черные никак не могут защититься от грозной жертвы ладьи? В шахматной литературе убедительного ответа на этот вопрос нет. Так, Р. Рети в книге «Новые идеи в шахматной игре» рассматривал 14... Cb4 (чтобы освободить для ферзя седьмую горизонталь) и приводил вариант 15. K:d5 cd 16. Ce3 Kpg7 17. Лh7+! Kp:h7 18. Фh5+ Kpg7 19. Фh6+ Kpg8 20. C:g6 fg 21. Ф:g6+ Kph8 22. Kpe2, в котором белые выигрывают. Неубедительна и рекомендация П. Романовского из книги «Романтизм в шахматном искусстве»: 14... K:c3 15. bc Cc5. Гросс-

«ТРИЖДЫ УРА...»

(Окончание. Начало на 14—15-й стр.). чемпион мира слишком любил шахматы. Поэтому он и решается на матч-реванш. Это состязание, состоявшееся в Москве, завершилось сокрушительным разгромом Стейница, который к тому времени был не только стар, но и серьезно болен. И все же в отдельных случаях он вновь поднимался до больших высот мастерства, переигрывая своего могучего соперника. Вот фрагмент из 8-й партии.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ



Черным предстоит защита на королевском фланге. Одновременно

они начинают контригру на другой стороне доски.

15... Ka4! 16. Лc2. На 16. b3 неплохо 16... K:c3 17. Л:c3 cd. 16... b5 17. f4 Ke6 18. f5 Kd8 19. d5 Kb7 20. Kf3. Пожалуй, надо было исключить продвижение c5—c4, сыграв самому 20. c4.

20... c4 21. Ce2 Cd8 22. Kh4. Теперь белые угрожают 23. Ch5 Fe7 24. Kg6+, поэтому черные обязаны пойти пешкой g.

22... g6 23. Cg4 g5 24. Kf3 Kbc5 25. h4 hg 26. K:h4 Kd3 27. Лf1. Ласкер собирается отдать пешку b2, так как на 27. Lee2 ему не нравилось 27... Лg8. Он рассчитывает добиться успеха в атаке на короля.

27... Ka:b2 28. Фf3 Cb6 29. Kph2 Лg8 30. Ch6 Fe7 31. Kh5 Ce8! Как скоро выяснилось, очень важный для защиты маневр.

32. Фh3 Ka4 33. Cf3. Неудачный ход, после которого Стейниц добивается решающего преимущества.

33... Kac5! 34. Ле2 Kd7 35. g3 a5 36. Kg2 b4 37. Ke3 Лc8 38.

Kd1 bc 39. K:c3 Cd4 40. Cd2 K7c5 41. Фh4 C:h5 42. C:h5 Лb8 43. Kd1 Ka4 44. C:a5. Ведет к потере качества, но лучшего выхода у белых нет.

44... La8 45. Cd2 c3 46. C:c3 K:c3 47. K:c3 C:c3 48. Лf3 Kc1 49. Лc2 K:a2 50. Лf:c3 K:c3 51. Л:c3 Лgc8. Чигорин указал здесь на ход 51... Лg5, как быстро ведущий к выигрышу.

52. Лb3 Ла2+ 53. Kph3 Лас2 54. Лb6 Л2c3 55. Cg6. В проигранном положении Ласкер ставит противнику хитрую ловушку. Угрожает 56. Л:d6.

55... Лd8? Именно на это и рассчитывал Ласкер. После 55... Л3c7 или 55... Лc1 Стейниц был близок к цели.

56. Лb7! Теперь ничья.

Итак, в результате двух матчей шахматный мир получил нового чемпиона. Ему суждено было носить это звание целых двадцать семь лет...

Лев АРОНИН,
международный мастер.

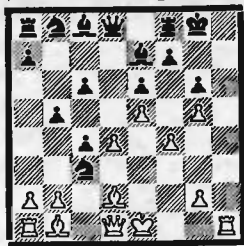
мейстер А. Суэтин в брошюре «Лаборатория шахматиста» предлагает 14... К:с3 15. bc f5 16. gf С:f6 17. ef Л:f6, но вместо 17. ef белые могут выбрать между 17. С:g6 и 17. Фg4.

Как-то автор этих строк показал данную партию гроссмейстеру И. Зайцеву. Мы начали изучать позицию после 13-го хода черных и пришли к выводу, что немедленная жертва ладьи на h7 (14. Фg4 Кpg7 15. Лh7+) ведет лишь к вечному шаху. А после 14. Крf1 черные могут и должны предупредить атаку белых, укрепив пункт g6 посредством Фе8! Поскольку на 14...Фе8 есть 15. Ке4 Кpg7 16. Кf6, необходимо 14...К:с3! 15. bc (на 15. Фg4 сильно 15...Ф:d4) 15...Фе8! Теперь жертва ладьи не проходит, и не видно, что могли бы белые предпринять против очевидной угрозы 16...Кpg7 с последующим Лf8—h8.

Установив таким образом, что после избранного в партии 14. Крf1 черные имеют надежную защиту, мы начали искать, нет ли у белых иного способа усилить атаку. В результате пришли к менее эффективному, но более логичному и сильному развивающему ходу 14. Cd2! Оказывается, и здесь уже грозит 15. Фg4 Кpg7 16. Лh7+! Кр:h7 17. Фh5+ Кpg8 18. С:g6 fg 19. Ф:g6+ Крh8, только с другой идеей — подключить в атаку ферзевую ладью (как и в рассмотренном выше варианте, указанном Р. Рети): 20. 0—0—0 или 20. Кре2.

Вяснилось, что опять действует та же логика: единственная защита от комбинации белых — ход Фе8. И опять-таки нельзя сразу играть 14...Фе8 из-за 15. Ке4 Кpg7 16. Кf6, поэтому необходимо предварительное 14...К:с3. И снова ничего не дает 15. Фg4, так как после 15...Кpg7! 16. Лh7+ Кр:h7 17. Фh5+ Кpg8 18. С:g6+ fg 19.

Ф:g6+ Крh8 белым куда отойти королем.



15. С:с3! Только так! После 15. bc Фе8 не видно, как усилить атаку.

15...Фе8! Теперь от жертвы ладьи приходится отказываться, но у белых находится иная возможность — включение в атаку запертого, казалось бы, чернополюсного слона.

16. d5!! Рискну заметить, что этот ход вполне в стиле Брейера. «Поразительно, как внезапно оживают в решающий момент его как будто бы запертые фигуры». (Р. Рети.)

Не получалось с той же идеей 16. f5 ввиду 16...ef 17. d5 Се6! Посмотрев немного позицию после 16. d5, мы решили, что атака белых очень опасна. Доказать это, впрочем, весьма непросто. В дальнейшем позиция была предложена для изучения слушателям детско-юношеской школы, руководимой В. Смысловым. Приведу некоторые варианты из анализа, выполненного москвичом М. Красенковым:

16...ed 17. e6 f6 18. Лh6! Кpg7 (18...С:e6 19. С:g6 с угрозой 20. Лh8+!) 19. Л:g6+, и белые легко выигрывают.

16...cd 17. f5 (грозит 18. f6) ef 18. Фf3 Кpg7 (18...f6 19. Ф:d5+ или 18...f4 19. Ф:f4 f6 20. Фh4 Кpf7 21. С:g6+!) 19. e6+ f6 20. Фh3 Лh8 21. gf+ С:f6 22. С:f6+ Кр:f6 23. Фc3+! (но не 23. Ф:h8+ Ф:h8 24. Л:h8 С:e6 с неясным эндшпилем).

23...Кр:e6 24. Л:h8 — у белых лишнее качество и опасная атака на короля (можно и переставить ходы 17. Фf3 Кpg7 18. f5). На 16...Кpg7 также очень сильно 17. f5.

16...b4! Лучшая защита. Нападая на слона, черные срывают план атаки по большой диагонали. Однако сейчас белые могут вернуться к идее жертвы ладьи на h7, причем ход d4—d5 оказывается весьма полезным.

17. Фg4 Кpg7 18. Лh7+! Кр:h7 19. Фh4+ Кpg8! (19...Кpg7 — 20. Фh6+ Кpg8 21. Се4 f5 22. ef С:f6 23. С:f6 Л:f6 24. gf Фf7 25. С:g6 Ф:f6 26. Ch7+ Кpf7 27. Сg8+ Кре7 28. d6+) 20. Сс2 (здесь это, видимо, сильнее, чем 20. Се4).

Сейчас угрожает простое 21. 0—0—0, на 21...f5 сильно 22. ef. Видимо, лучшая возможность защиты — 20...Фd7! 21. 0—0—0 С:g5! 22. fg f5 23. ef Фh7 24. Ф:h7+ Кр:h7 25. С:b4. Мало что обещает заманчивое 25. Лh1+ — 25...Кpg8 26. f7+ Кр:f7 27. Лh7+ Кре8 28. С:g6+ Крд8.

25...Лf7. Если 25...Кpg8, то 26. С:g6 ed 27. С:f8 Кр:f8 28. Лh1 или 25...Лd8 — 26. Лh1+ Кpg8 27. С:g6 со страшной угрозой 28. Лh7.

26. Лh1+ Кpg8 27. С:g6 Лb7 28. Се7, и белые должны выиграть.

Итак, можно сделать вывод, что продолжение 14. Cd2! сильнее, чем 14. Крf1. Похоже, во всех вариантах оно обещает белым сильнейшую атаку. И все же ореол волшебства вокруг решения Брейера анализом не развеять — ведь нас волнует зачастую не только объективная ценность того или иного хода, но глубина и новизна заложенной в нем идеи.

И если 14. Cd2, хотя и очень сильное, но сравнительно нормальное решение, то на «заблуждении» 14. Крf1 лежит печать гения.

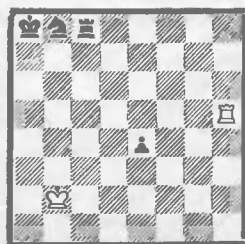
Марк ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер
РСФСР.

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

(Ответы на 26-й стр.)

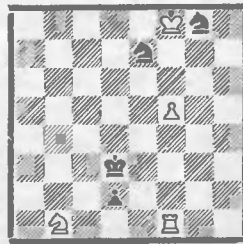
Тема приводимых ниже заданий — подготовительные ходы, усиливающие идею, лежащую в основе решения. Примеры

№ 1



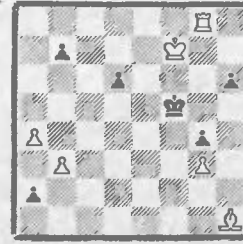
Ход белых

№ 2



Ход белых

№ 3



Ход белых

читателей исправить опечатку — на диаграмме к партии Дорфман — Дворецкий переставить белого коня с a4 на h4.



Мастерская

(см. 25-ю стр.)

№ 1

Ошибочно 1. Ле5? Ле4 2. Крб3 Лд4 3. Крс3 Кс6 4. Ле8+ Кра7 5. Ле6 Крб7! Белые в цугцванге.

Необходим промежуточный шах: 1. Ла5+!! Крб7, и лишь теперь 2. Ле5 — после 2... Ле4 3. Крб3 Лд4 4. Крс3 Кс6 5. Ле6 в цугцванге попадают уже черные. На 5... Ла4 следует 6. Крб3, а в случае 5... Лд3+ — 6. Крс4! (не 6. Крб2 Лд2+! 7. Крс3 Лд4) 6... Ле3 7. Крд5 Кб4+ 8. Крд4 (с4) Кс2+ 9. Крд5 с ничьей (И. Крихели, 1969).

№ 2

1. Лf3+!! Обязательный промежуточный шах — немедленное 1. К: d2 вело к ничьей, что станет ясным лишь в конце решения.

1... Кре2 2. К: d2 Кр: d2 3. f6 Кре2! Совсем плохо 3... К: f6 — 4. Л: f6 Кс8 5. Ле6 На7 6. Лс5! Крс3 7. Кре7 Крд3 8. Крд7 Крд4 9. Крд6.

4. f7! Кр: f3 5. Крг7! Если белые проведут пешку в ферзи, они постепенно добьются победы. Черные пытаются поймать белых на коневую вилку.

5... Кf5+ 6. Крг6! Кб4+ 7. Крг5! Если бы черный король уничтожил ладью на f1 (при 1. К: d2?), то черные добились бы ничьей: 7... Кf3+ 8. Крf4 Ке7! (И. Зайцев, 1962).

№ 3

Не годится 1. Се4+? — 1... Кре5 2. Ле8+ Крд4.

1. Ла8!! (с угрозой 2. Ла5+) 1... б6 (1... д5 2. Ла5: 1... Кре5 2. Ле8+ и 3. Ле1).

2. Ле8! Белым важно вынудить ход б7 — б6 для будущего эндшпиля.

2... а1Ф 3. Се4+ Крг5 4. Лг8+ Крб5 5. Сг6+ Крг5 6. Сд3+! Крб5 7. Се2 Фд4 8. С: г4+ (не 8. Л: г4? Фf2) Ф: г4 9. Л: г4 Кр: г4 10. Кре6! (10... б4? д5 с ничьей) 10... д5. Или 10... Кр: г3 11. б4 б5 12. а5 ба 13. ба! б4 14. а6 б3 15. а7 б2 16. а8Ф.

11. Крд5 Кр: г3 12. б4 б5 13. а5 ба 14. б5! б4 15. б6 б3 16. б7 б2 17. б8Ф+, с выигрышем (В. Брон, 1917).

В ФЕДЕРАЦИИ ШАШЕК СССР

На очередном заседании президиума Федерации шашек СССР приведены основные статистические данные по развитию этого вида спорта в 1980 году. По массовости шашки занимают в стране восьмое место. В секциях занимается, по данным Федерации, около трех миллионов человек (почти на 160 тысяч больше чем в предыдущем году). Около двух миллионов активно участвует в турнирах. Из них 628 — мастера и 13 214 — кандидаты в мастера и перворазрядники. За год подготовлено 92 мастера, 4813 кандидатов в мастера и перворазрядников (рост — более чем в полтора раза). Шашечные отделения имеются в 44 ДЮСШ и ДЮСШОР.

Президиум утвердил итоги прошлого года соревнования между республиками, ДСО и ведомствами. По системе, разработанной Тренерским советом, зачетные очки начислялись за места в шестерке на сильнейших международных и всесоюзных соревнованиях, а также за подготовку новых мастеров. Несмотря на общеизвестные достижения белорусских шашкистов, первое место заняла все же Украина, поскольку наряду с тем, что Н. Мищанский, М. Рахунов и А. Аграновская стали чемпионами страны, в республике подготовлено наибольшее число мастеров — 35 (в Белоруссии всего пять). Вот итоги соревнования между республиками: 1. Украина — 207,5 очка; 2. Белоруссия — 206,7; 3. РСФСР — 162; 4. Москва — 121,7;

5. Ленинград — 91,7; 6. Литва — 49,5; 7. Латвия — 42; 8. Узбекистан — 30; 9. Молдавия — 24; 10—11. Грузия и Киргизия — по 5; 12—13. Казахстан и Таджикистан — по 3; 14. Армения — 2; 15. Эстония — 1; Азербайджан и Туркмения не имеют ни одного очка.

Среди ДСО и ведомств результаты следующие: 1. ЦС сельских ДСО — 134 очка; 2. «Буревестник» — 121,2; 3. «Спартак» — 110; 4. Вооруженные Силы — 107,7; 5. «Локомотив» — 91,7; 6. «Зенит» — 51; 7. «Авангард» — 39; 8. «Труд» — 38; 9. «Жальгирис» — 27,5; 10. «Мехнат» — 19; 11. «Красное знамя» — 17; 12. «Молдова» — 11; 13. «Даугава» — 9; 14. «Нефтичи» — 5; 15. «Динамо» — 3; 16. Министерство просвещения — 2; 17—19. «Алга», «Хосилот» и «Калев» — по 1. Остальные организации не набрали ни одного очка.

Принято решение, что в очередном споре за звание королевы шашек, кроме чемпионки мира Е. Алтшуль, будут участвовать шашкистки, занявшие в первенстве СССР 1—2-е места.

Президиум заслушал председателя секции шашек ВС ДСО профсоюз А. Потапова (Москва), отметившего, что календарь соревнований, проводимых Всесоюзным советом, стал более стабильным. Свою основную задачу секция видит в том, чтобы увеличить количество (и улучшить качество) соревнований, проводимых в ДСО.

НАМ ПИШУТ

В чемпионате БРЕСТСКОЙ области по международным шашкам, проходившем по швейцарской системе, победу одержал С. Гребень — 5½ очков из 7.

Мастер Б. Ревунец стал чемпионом КИЕВА по международным шашкам. Он набрал 10½ очков из 13. На два очка меньше у В. Шевчука. Третьим был А. Яценко (8 очков). У женщин победила О. Беляева. Второй призер — А. Наумова, третий — Н. Янковская. В командном состязании лучший результат — 25½ очков из 40 — показали шашкисты «Спартак».

В первенстве УКРАИНЫ вновь успешнее других выступила Т. Мищанская — 6½ очков из 9.

14 шашкистов вели спор в чемпионате ТУЛЬСКОЙ области. Удача сопутствовала Б. Оксману (9½ очков из 13). 2—3-е места разделили А. Цопа и В. Шмагин, отставшие от победителя на очко.

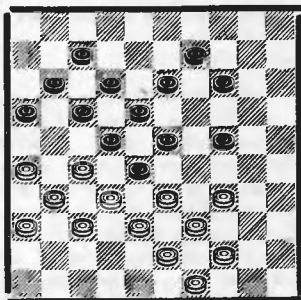
Во ВЛАДИВОСТОКЕ во второй раз проводились краевые пионерские игры. Их выиграли ребята 19-й школы города.

Чемпионом СТАВРОПОЛЬСКОГО края по международным шашкам стал пятигорский школьник К. Григорян с отличным результатом — 10 из 11. Командное первенство выиграли шашкисты «Труда».

Обзор составлен по письмам читателей В. Сухова, Н. Тарновского, Г. Михайлина, В. Литинского, В. Кочарова.

СОВЕРШЕНСТВО?

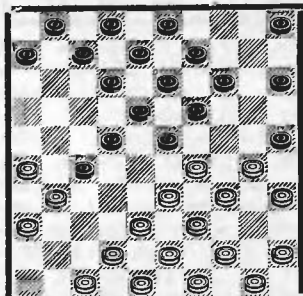
Задумывались ли вы когда-нибудь, что вас привлекает в любимом деле? Надо признаться, мы редко задаемся такими вопросами. А давайте попробуем вместе разгадать тайну популярности шашек — этой нехитрой, на первый взгляд, игры.



Эта позиция возникла в одной из моих блицпартий.

Центр черных связан. Выбор ходов невелик: на 1... 13—19 последовало бы 2. 26—21, 3. 27—21, 4. 32:21, 5. 34—30, 6. 31—27, 7. 33:24, 8. 39:10. Красиво опровергается и 1...14—20. Тогда 2. 26—21, 3. 34—29, 4. 39:6, 5. 49—43, 6. 38—33, 7. 32:1.

Единственное — развязка: 1...23—29 2. 34:23 28:19, но и это было предусмотрено белыми — 3. 26—21 17:26 4. 32—28 11—17 5. 27—21 16:27 6. 37—32 26:37 7. 32:21 17:26 8. 28:8 13:2 9. 38—32 37:28 10. 33:4. Далеко рассчитанный маневр!



Да, можно изучить игру настолько, что проигрыш станет редкостью. Но, помимо знаний, шашкист должен обладать самыми различными качествами — волей, проницательностью и непременно объективностью... И достичь совершенства здесь практически невозможно.

Творчество всегда притягательно. Эту-то возможность и предоставляет игра на клетчатой доске. Ну, и, наконец, шашки влекут своей красотой. Впрочем, зачем говорить об этом. Расставим лунше шашки...

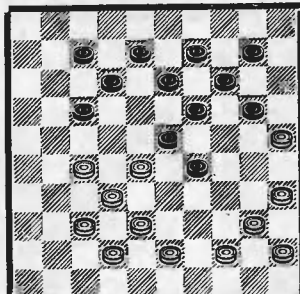
Эту позицию я предложил читателям «Недели», когда проводил конкурс решения. К моему удивлению, большинство любителей разгадали ее. Слабость дамочного поля «4» используется так:

1. 30—24 19:30 2. 35:24. Грозит прорыв 24—19, 29:20, 34—29, 39:10, 33—28, 31:4. Выпад 2...23—28 плох хотя бы из-за простого размена 3. 24—20, 4.

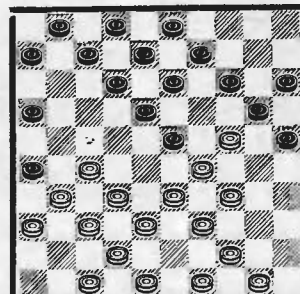
29:20, со стратегически выигранной позицией. На 2... 14—20 следует удар 3. 34—30 23:34 (не лучше 3... 25:34 4. 39:30, 5. 24—19, 6. 33—28, 7. 31:4) 4. 24—19, 5. 39:30, 6. 33—28, 7. 31:4.

Остается только 2...14—19, но 3. 33—28! (неожиданный удар) 3...23:32. Взятие 3...19:30 опровергается просто: 4. 28:19, 5. 39:17, 6. 31:4. Не спасает и 4... 22:33 из-за 5. 39:28, 6. 28:19, 7. 31:4.

4. 34—30! 25:23 5. 38—33 19:30 6. 33—28 22:33 7. 39:19 13:24 8. 31:4. Белые достигли цели: прорвались на последнюю горизонталь.



Черные, пользуясь моментом, обостряют борьбу — 1. 35—30!, заставляя соперника лезть на поле «38». 1...29—33 (единственное) 2. 38:18 13:33 3. 40—35! Грозит маневр 30—24, 25—20, 27—22, 32:5. Защита одна... 3...12—18, но все равно 4. 30—24 20:29 5. 25—20 14:25 6. 27—22 18:40 7. 45:1. Отличное завершение!



Типичная коловая позиция. Маневр, осуществлен-

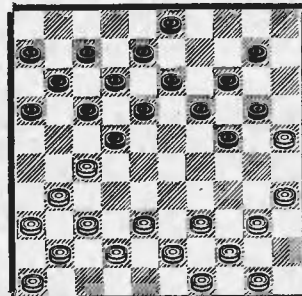
ный белыми, далек от шаблонного.

1. 33—28 14—19 (надо) 2. 38—33! 19:30 3. 28:19 13:24, а теперь 4. 27—21 16:38 5. 37—32 26:28 6. 33:4 24:33 7. 39:28 30:39 8. 42:33. Белые в дамках, но игра еще не окончена.

8...12—17 9. 4—31 7—12 10. 31—42. Нужна осторожность. Один небрежный ход 10. 31—37, и после 17—22! 11. 28:17 39:28! 12. 37:7 2:22 выигрывают уже черные.

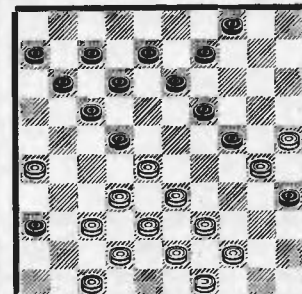
10...17—22 11. 28:17 39:28 12. 42—26! 12:21 13. 26:39 8—12 14. 39—43 12—17 15. 43—34. Дамка спряталась от петель.

Посмотрите еще два любопытных случая из практики, где тактика помогла стратегии.



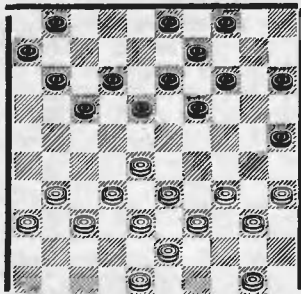
Сейчас следует ход 1... 10—15, и черные избавятся от скученности. Надо помешать этому.

1. 40—34 24—29 (не допуская связи фланга) 2. 34:23 19:28 3. 38—32 13—19 4. 32:23 19:28. Кажется, все в порядке. Но... 5. 37—32! 28:26 6. 36—31 26:48 7. 39—34 48:30 8. 35:4 22:31 9. 4:36.



У черных ограниченный выбор продолжений: нельзя ни 11—16, ни 12—18, ни 13—18. Остается только 1...4—10 2. 28—23 19:28 3. 32:23 22—27 (пытаясь хоть как-то защитить простую «24») 4. 30:19 13:24, но последовал тактический взрыв: 5. 23—18! 12:23 6. 38—32 27:29 7. 37—31 36:27 8. 39—33 29:38 9. 43:5. Полнейший разгром.

Особенно опасна тактика в спокойных, казалось бы, простых позициях.

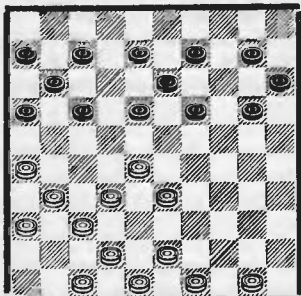


Белые сыграли 1. 34—29 с намерением захватить важный стратегический пункт 24. Соперник решил воспрепятствовать этому 1... 19—24 2. 29:20 15:24, но вскоре пожалел об этом.

3. 40—34 13—19. Единственная защита: ведь на 3... 14—19 находится несложный маневр 4. 28—22, 5. 31:22, 6. 32:14, 7. 34—30, 8. 39:17 с выигрышем шашки.

4. 34—29 14—20 5. 28—22 17:28 6. 32:14. Именно так, а не 6. 33:13 22:42 7. 13:15 42—47 8. 34—30 25:34 9. 39:30, ибо после 47—38 10. 31—27 38:49 11. 49—43 49:38 12. 32:43 силы равны.

6...9—13 (Шашка отыгрывается? Нет!) 7. 29—23! На 7...18:29 последует новый удар 8. 35—30!, а после 7...20:9 8. 23—19 3—8 9. 19:30 25:34 10. 39:30 исход борьбы ясен.



Силы соперников не пришли в соприкосновение. Опасаться нечего? Нет, это не так.

1. 28—23! 18:27 2. 31:22 17:28 3. 26—21 16:27 4. 36—31 27:36 5. 47—41 36:3 6. 43:1X.

Думаю, тот, кто сумеет разглядеть чарующую красоту шашек, останется верным поклонником этой игры на всю жизнь.

ЗА РУБЕЖОМ

ЮГОСЛАВИЯ

Результаты чемпионата страны таковы: 1. М. Лепшич — 6 очков из 8, 2. М. Рашович — 5½, 3. Н. Радоевич — 5, 4. В. Рейц — 4½, 5. С. Браевич — 2½, 6. П. Павелич — 2, 7. П. Ненадич — 1½, 8. Д. Весич — 1 очко.

Любопытно, что победители этого состязания стали призерами и в заочном первенстве Югославии.

ПОЛЬША

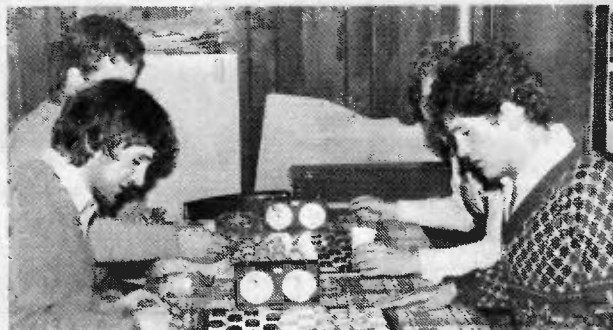
В пятый раз открытые чемпионаты Польши проводились в городе Почесна. 60 мужчин и 14 женщин оспаривали первенства. Звание чемпиона завоевал А. Мартко из Варшавы — 9½ очков из 12. На полочка меньше у гостя из Чехословакии В. Кришты. Коэффициент расставил их так: 1. А. Дембска, 2. Г. Заглянична, 3. Р. Кавчиньска.



На снимках М. Молденхавер: победители личных чемпионатов.



Командное первенство страны среди вузов уверенно выиграли шашкисты политехнического института из г. Щецина.

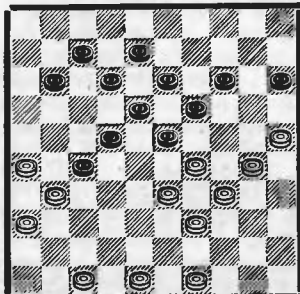


Встречаются М. Лепшич (слева) и М. Рашович.

ГОЛЛАНДИЯ

Лишь в нынешнем году определился чемпион Голландии 1980 года. После окончания первенства страны равное количество очков оказалось у Х. Вирсмы, Р. Клерка и Я. ван дер Вала. Экс-чемпион мира от участия в дополнительном соревновании отказался. В преддверии мирового чемпионата в Мали спор двух гроссмейстеров так и не был завершен. И вот соперники продолжили борьбу. Единственная результативная партия из шести и определила победителя.

КЛЕРК — ВАН ДЕР ВАЛ



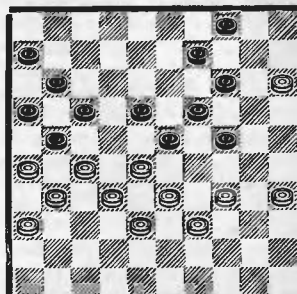
Одно неосторожное движение — 32...23—28!, и тут же следует расплата за небрежность:

34. 25—20, 35. 34—30, 36. 29:9, 37. 26—21, 38. 31—27, 39. 33:2, и хотя черные проникают на последнюю горизонталь — 39...31—37 40. 2:24 37—41 41. 24—19 41—46 42. 19—5 — это их не спасает 42...12—18 43. 39—33, вынуждая отдать две шашки ради освобождения дамки — 43...18—23 44. 5:6. Дамочный эндшпиль Клерк легко выиграл.

Вирсма же предпочел официальному матчу тренировочный — с африканским шашкистом Мамино Н'Диайе. Победил, как и ожидалось, голландец — 7:3.

Предлагаем фрагмент одной из партий

ВИРСМА — Н'ДИАЙЕ



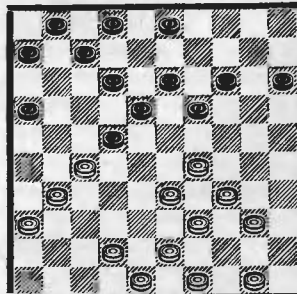
Атаку белых 36. 27—22 18:27 37. 31:22 африканец парировал тактикой: 37... 21—27 38. 32:12 23:43 39. 39:48 4—10! 40. 15:13 19:30. Неожиданное завершение!

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Командное первенство страны выиграли шашкисты Брно (Кадерабек, Ерабек, Станек, Хенц) — 19 очков из 24.

Посмотрите фрагмент партии

КРИШТА — СТРАГАНЕК



Неосторожный ход 22... 12—17! встретил тактическое опровержение: 23. 29—23!, 24. 27:20, 25. 39—33, 26. 34:14X.

Десятка сильнейших шашкистов страны, согласно коэффициентам, выглядит так: 1. Кришта — 1961, 2. Станек — 1948, 3. Сысел — 1930, 4. И. Марек — 1861, 5. Кадерабек — 1808, 6. В. Марек — 1775, 7. Ерабек — 1766, 8. Шафранек — 1713, 9. Хенц — 1712, 10. Новотны — 1695.



У ИСТОКОВ ПРОГРЕССА

ГОВОРЯТ КЛАССИКИ

Среди основоположников современного этюда почетное место занимают братья Платовы — Василий Николаевич и Михаил Николаевич. В этом году исполнилось, кстати, сто лет со дня рождения В. Платова (1881—1952). Известный ученый, заслуженный врач РСФСР, он длительное время сотрудничал в шахматных журналах, совместно с братом в 1914 и 1928 годах выпустил сборники по этюдной композиции. В 1925 году им опубликована книга «150 избранных современных этюдов». На ней совершенствовалось несколько поколений композиторов.

Приводимые ниже высказывания взяты из предисловий к этим трем книгам.

«Этюдом называется такое искусственное построение фигур на доске, в котором одна из сторон, обычно белые, должна выиграть или сделать ничью, т. е. довести игру до ясно выигрышного или ничейного положения строго определенным способом, который должен быть единственным. Из этого определения ясно, что этюдом может считаться не всякое построение на доске, ибо обязательность единственности решения исключает из понятия этюда все те положения, в которых достижение выигрыша или ничьей производится различными путями. Так как в цели ходов, составляющих решение, каждый ход является единственным, то ясно, что какой-либо иной ход при задании выигрыша уже не приведет к нему, а только к ничьей или даже к проигрышу, а при требовании ничьей — к неизменному проигрышу, то отсюда понятно, что этюдное положение обычно, на первый взгляд по крайней мере, кажется для белых выигрышным или ничейным...

В задаче самое требование мата в указанное число ходов носит характер условности, чего совершен-

но лишен этюд, в котором задание сводится лишь к ясному доказательству выигрыша или ничьей без ограничения этого задания определенным числом ходов. Эта абсолютность этюда является самым существенным отличием его от задачи и делает этюд совершенной формой шахматного творчества».

«Этюд, как и всякое произведение искусства, должен удовлетворять требованиям как со стороны содержания, так и формы. Содержанием является та или иная идея, находящая свое выражение в комбинации или в позиционной игре; законченность формы заключается в простоте построения, соединенной максимальной экономией средств; чем проще начальное положение, тем сильнее эффект, вызываемый при выявлении скрытой в позиции идеи».

«Выявить содержащуюся в этюде идею — значит, найти его решение. Я должен разочаровать тех из читателей, которые будут искать указаний на способы решения этюдов, потому что таких способов нет вообще, ибо решение этюда находится чисто интуитивно. Способность к на-



хождению решений этюдов приобретает все же опытом, ибо последний вводит решающего в круг идей этюдной композиции и знакомит его со способами, которыми пользуется композитор для проведения своих заданий».

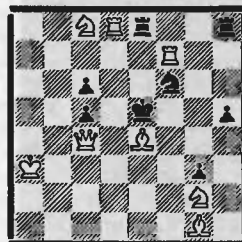
Платовы писали, что они стремились «...представить возможно полнее борьбу различных сил, чтобы показать те или иные комбинации и особенности, свойственные той или иной фигуре, а также приемы нападения и защиты, возможные при борьбе различных фигур между собой; считаясь с формой этюда так же, как и с содержанием его, старались придавать своим композициям естественный вид, вид игровой партии, проводя в то же время всюду принцип экономии средств».

«В комбинационно-позиционном направлении этюдной композиции авторы видят залог дальнейшего ее прогресса и с чувством глубокого удовлетворения констатируют, что именно на этом базисе пышным цветом расцвело в СССР современное этюдное творчество».

№ 41.

В. ТРОЯНОВСКИЙ.

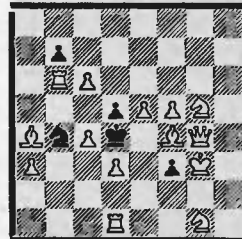
Могилевская обл.



Мат в 2 хода

№ 42. В. МОРОЗОВ

Бендеры



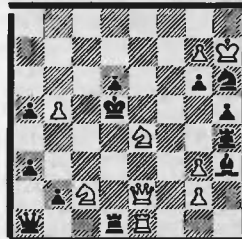
Мат в 3 хода

ПУБЛИКУЕТСЯ

ВПЕРВЫЕ

№ 43. Е. ЛЕУН

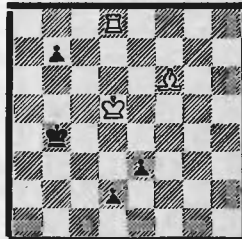
Вильнюс



Мат в 4 хода

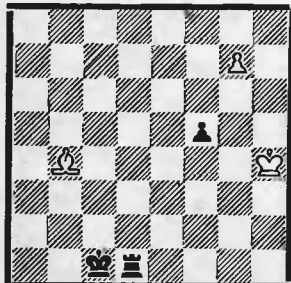
№ 44. В. ДОЛГОВ

Краснодарский край



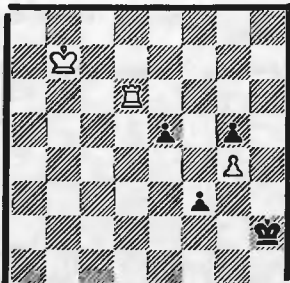
Ничья

№ 1. В. ПЛАТОВ
«Русь», 1906



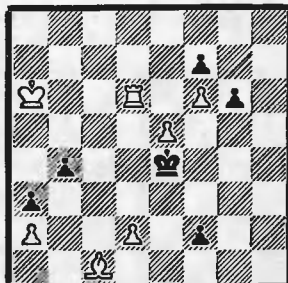
Выигрыш

№ 2. В. и М. ПЛАТОВЫ
III пр. «64», 1925



Ничья

№ 3. В. ПЛАТОВ
II—III пр. «Известия»
1927—1929



Выигрыш

ЭЛЕКТРОННЫЙ ПОМОЩНИК

Интерес, проявляемый к шахматам математиками, создателями электронно-вычислительных машин, непрерывно растет. Уже выпускаются микрокомпьютеры, с которыми можно играть. Имеется даже дополнительное устройство, позволяющее регулировать его шахматную силу. Испытывается «интеллект» ЭВМ и в композиции.

Лет тридцать назад пробным камнем для первых шахматных программ являлось решение несложных задач. Низкое быстродействие вычислительных машин (и неудивительно — в век ламповой техники) делало их тугодумами. На решение популярной трехходовки № 1 (1.e8C! Kp:d6 2. c8Л, 2...Kp:f6 2. g8Л!) ЭВМ потратила 10 минут. (Кстати, пользуясь случаем, мы благодарим мастера А. Попандопуло, сообщившего имя автора задачи — см. «64 — Шахматное обозрение», № 16 за 1980 год. Орлимент — псевдоним известного немецкого проблемиста Эрнста Кригера. К сожалению, время и место публикации № 1 пока неизвестны.)

Развитие полупроводниковой техники позволило во много раз ускорить «реакцию» ЭВМ. Сейчас соревноваться с компьютером в решении задач с небольшим числом ходов почти бесполезно. В 1978—1979 годах западногерманский журнал «Швальбе» провел любопытное состязание, предложив читателям решить 46 четырехфигурных задач на кооперативный мат в 2 хода. Среднее суммарное время решателя самой опытной группы оказалось равным 14 минутам. А мини-ЭВМ (по программе, разработан-

ной финном Корхоненом) потребовалось чуть больше 4 минут.

Еще более разительный результат был показан при проверке задач из «Альбома ФИДЕ 1968—1970». Программа, составленная голландцем П. Внерайном, осилила 243 двухходовки за 333 (!) секунды, потратив, как максимум, на одну задачу 4,25 секунды. На разгадки тех же задач (довольно трудных из-за развитой иллюзорной игры) у квалифицированного шахматиста уходит в среднем 4—6 минут на одну двухходовку.

Все 132 трехходовки программа решила за полтора часа, тратя на каждую не более двух с половиной минут (причем компьютер нашел и все дефекты), на четырехходовку — около 12,6 минуты, а пятиходовку — 71,9 минуты. № 2 машина решала почти два часа (попробуйте проверить свои силы).

В начале этого года 29 команд представили свои послышки на II турнир ФИДЕ. Обычно организаторы для проверки представленных произведений рассылают их участникам-конкурентам. Теперь необходимость в этом, видимо, отпадает. ЭВМ сама дотошно проанализирует опусы, созданные людьми, и найдет все погрешности.

Что касается решения компьютерами этюдов, то и здесь их достижения связаны с совершенствованием игровых программ. По мнению Ю. Авербаха, «машины» разыгрывают эндшпиль особенно слабо. И все-таки определенные достижения имеются. Например, программа М. Ботвинника смогла решить знаменитый этюд Рети, а уже после доводки — труд-

ный этюд Г. Надарейшвили.

Специалист в области ЭВМ, этюдист Д. Ройкрофт (Англия) на страницах издаваемого им журнала «Эндгейм» немало пишет об использовании компьютеров в этюдном жанре. Так, совсем недавно 10 шедевров этюдного творчества были предложены для решения американскому микрокомпьютеру «Саргон-2», который разбирал позицию после каждого очередного хода черных, делая ходы только за белых. Конечно, это не то же самое, что целиком решать композицию: при таком условии отсутствует поиск контригры за черных. Тем не менее результат своеобразного конкурса решений весьма показателен. ЭВМ точно угадывала нормальные шахматные ходы, но как только наступал момент пуанты, которая и придает композиции художественное звучание, машина пасовала. В упомянутом этюде Рети (Б. — Kp:h8, п. c6; Ч. — Кра6, п. h5. Ничья. 1. Kpg7 h4 2. Kpf6 Kpb6 3. Kpe5! h3 4. Kpd6 h2 5. c7) компьютер нашел все ходы белых, кроме, естественно, 3. Kpe5!

В замечательном этюде № 3 (1. Kpc8!! b5 2. Kpd7! b4 3. Kpd6 Cf5 4. Kpe5 C— 5. Kpd4) основные модификации шахматного микрокомпьютера «Саргон-2» не нашли ни одного правильного хода. Зато неожиданно в сложных, многоходовых этюдах №№ 4 и 5 ЭВМ была почти на высоте.

В № 5 (1. b6+ Кра8 2. g7 h1Ф 3. g8Ф+ Сб8 4. a7 Kc6+ 5. dc Ф:h5+ 6. Фg5! Ф:g5+ 7. Кра6 C:a7 8. c7 Фа5+ 9. Kp:a5 Kpb7 10. ba) были правильно указаны все

ходы белых, кроме главного — 6. Фg5, а в № 6 (1. Kph5 Kf5 2. C:b2 Л:h6+ 3. Kpg5 Лh2 4. Ce5 Лf2 5. Cf4 Kd4 6. Ce3 Лf5+ 7. Kpg4 Лd5 8. Kpf4 Kpb6 9. Kpe4 Kpc5 10. Kpd3 Kpd6 11. Cf2) не найдены только 9-й и 10-й ходы. Компьютер предлагал сыграть 9. Cg1 и 10. Cf4.

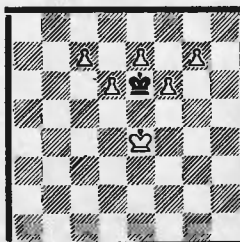
А каковы успехи ЭВМ в составлении задач и этюдов? Здесь, очевидно, как и в любой другой сфере творческой деятельности, человека трудно заменить машиной. Наша печать уже сообщала о попытках составления двухходовок-малюток с материалом ферзь и два коня белых, но пока ЭВМ так и не удалось создать что-либо интересное.

Значительно большего можно ожидать от ЭВМ в области анализа типовых окончаний. В 1970 году немецкий математик Т. Штроляйн, с помощью робота исследовав ряд простых эндшпилей, определил позиции, в которых сильнейшая сторона достигает успеха при самом неудачном для нее расположении фигур. Он выяснил, что король и ферзь мают одного короля максимум за 10 ходов. При замене ферзя ладьей — за 16. У ладьи ферзь выигрывает за 31 ход. Отрезанный от короля конь может максимально противодействовать ладье 27 ходов, а слон — 18.

Нет сомнения, что сотрудничество и соперничество человека с ЭВМ на шахматном поприще окажется полезным и разнообразным.

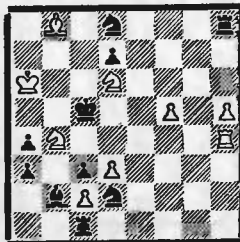
Я. ВЛАДИМИРОВ,
доцент МАИ,
гроссмейстер.

№ 1. П. ОРЛИМОНТ
7



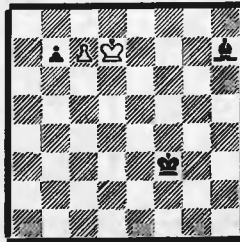
Мат в 3 хода

№ 2. К. ВЕНДА
1970



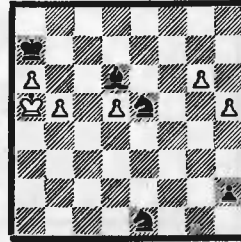
Мат в 5 ходов

№ 3. А. И. САРЫЧЕВЫ
1928



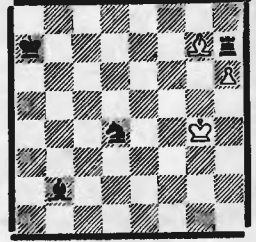
Ничья

№ 4. Л. МИТРОФАНОВ
1967



Ничья

№ 5. Ж. ВИЛЬНЕВ-ЭСКЛАПОН,
1923



Ничья

Известен следующий этюд Е. Сомова-Насимовича, исправленный А. Бельским (№ 1).

1. Лe7 Ф:е5 2. f8Ф+ Кpg1 3. с3! Фe1+! 4. Сb1 Ф:с3! 5. Лg7+! Сg7 6. Фf1!! Кр: f1 7. Cd3+!! Кpe1! 8. bc Кpd2 9. Сс2! Кrc1 10. Сb3 С: b3 — пат.

Очень красиво! Однако яркая комбинационная игра явно не гармонирует со вступлением. После долгих поисков я пришел к позиции № 1a.

1. f8Ф+ Кpg1 2. с3 Се6+ 3. Кра1! Но не 3. Кrb1? Фe1+ 4. Крс2 Фе2+ 5. Кrc1 Cd4!! 6. cd

НА СУД ЧИТАТЕЛЕЙ

Сb3, и черные выигрывают. 3...Фe1+ 4. Сb1 Ф:с3 5. Фf1+!! и далее как в № 1.

Здесь удалось избавиться от технической пешки е5 и от ладьи, роль которой в № 1 несущественна. Кроме того, белый король тонко привлекается на ключевое поле a1 в процессе решения.

А вот еще пример из классики.

№ 2. 1. Кс6! Кр:с6 2.

Cf6 Кpd5 3. d3! a2 4. с4+! Крс5 5. Кrb7! a1Ф 6. Се7X.

Бросается в глаза незавидная роль коня, который сразу же исчезает с доски. Снять первый ход? Но тогда решение будет слишком коротким. Оказалось возможным обойтись без коня, сохранив при этом все шесть ходов решения (№ 2a).

1. Ch4 a3 2. Cf6, и далее как в № 2.

Можно ли считать переработку классических произведений удачной? Окончательный приговор — за читателями.

В. ВЛАСЕНКО.

Харьковская обл.

РЕШЕНИЯ

(см. 29-ю стр.)

№ 1. «Черным для получения ничьей достаточно отдать свою ладью за пешку g. И черные грозят осуществить это намерение трояким путем: посредством Лh1+ с последующим Лg1+; через Лd4+ с последующим Лg4 и посредством Лd8, и в случае ответа Cf8, Лd4+ и т. д. Как избежать белым этого ряда угроз? Кажущийся таким естественным ход 1. Сс5, устраняющий две первые угрозы не может помешать третьей — Лd8. Следующий эффектный ход... обеспечивает белым выигрыш.

1. Cd6! Лh1+ 2. Ch2! Л: h2 3. Кpg3 Лh1 4. Кpf2! Нельзя, конечно, играть 4. Кpg2 из-за 4...Лh4. 4...Лh2+ 5. Кpf3 Лh3+ 6. Кpf4 Лh4+ 7. Кр: f5 Лh5+ 8. Кpf4 Лh4+ 9. Кpf3 Лh3+ 10. Кpg2, и выигрывают.

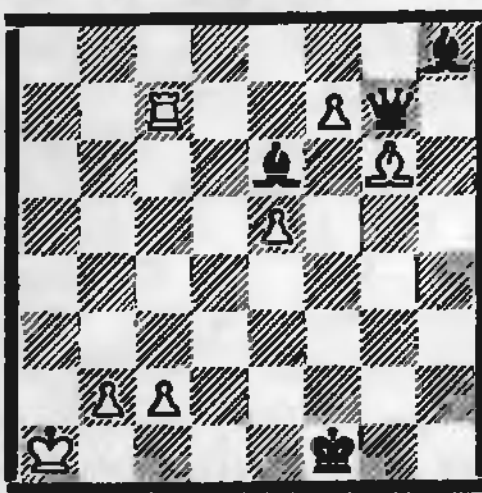
1...Лd4+ 2. Кph5 Лg4 3. Cf4+ Кр— 4. Сg5, и выигрывают.

Если 3...Л: f4, то 4. g8Ф Кpd2 5. Фg5 Крс3 6. Фh6 Крс4! 7. Фе6+ Кpd3 8. Кpg5 Лf2 9. Фе1 Лf3 10. Кph4» («150 современных этюдов»).

№ 2. 1. Крс6! Проигрывает 1. Лf6? Кpg2 2. Крс6 e4. 1...e4 2. Кpd5 e3 3. Кре4 e2 4. Кр: f3! e1Ф 5. Лh6+ Кpg1 6. Лh1+! Кр: h1 — пат.

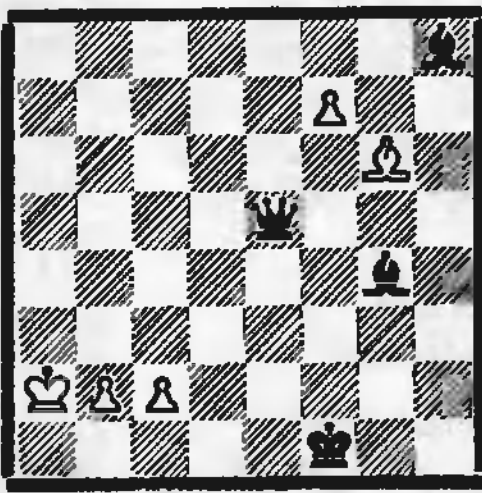
№ 3. 1. e6 fe (1... f1Ф+ 2. d3+ Кре5 3. ef) 2. d3+! Не дает выигрыша 2. f7? f1Ф+ 3. d3+ Кре5 4. Лd7 Ф: c1 5. f8Ф Фс6+. 2...Кре5 3. Cf4+! Кр: f6 4. Лd8! f1Ф 5. Лf8+ Кре7 6. Cd6+ или 5...Кpg7 6. Ch6+!

№ 1.
Е. СОМОВ-НАСИМОВИЧ
1939



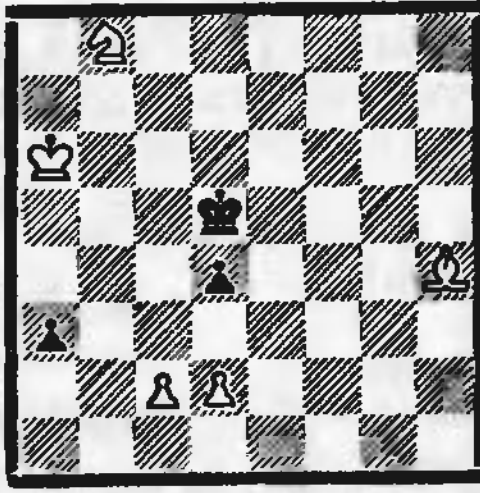
Ничья

№ 1 а



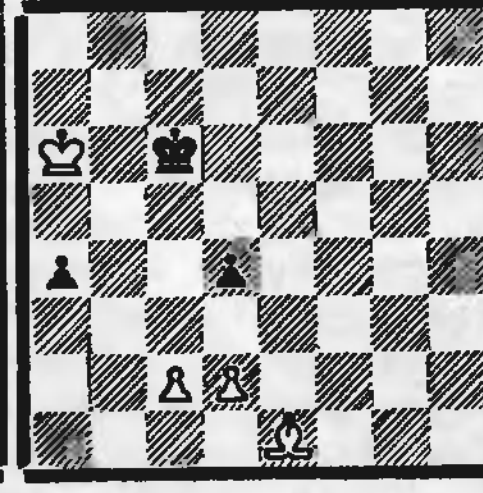
Ничья

№ 2. Л. КУББЕЛЬ
1922



Выигрыш

№ 2 а



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

«64 — Шахматное обозрение», № 22 — 1980 г.

№ 85. В. Карпов. Иллюзорная игра 1...Се3, Лf3 2. Ф: e3, Ф: f3X. Тематические попытки 1. Cf6? — 2. Фd4X, но 1... Се3! и 1. Лg5? — 2. Cd5, Фе3X, но 1...Лf3! Решение — 1. Кd3! — 2. Кс5X, 1...Cf8 2. Фе1X, 1... Лс7 2. К: f2X, 1...К: d3, Л: d5 2. Ф: К, С: ЛX.

№ 86. Л. Загоруйко. 1.

Фf8! — 2. bc+, 1... Кpd4 2. Л: с4+ bc 3. Ф: d6X, 1...Кре5 2. К: с4+! и 1...Кре6 2. С: с4+! — каждый раз белые берут коня так, чтобы объявить королю противника шах. 1...Лd4, Ле5, Ле6 2. Фf7+, Фf3+, Лс5+ — три варианта с блокированием полей черной ладьей. Содержательная задача!

№ 87. А. Лобусов. 1. с6+? С: e6 2. Кg6 a1Ф! Для проведения главного плана надо перекрыть

большую диагональ. 1. Cd1! Сb5! 2. Се2! С: e2+ 3. Кf3! С: f3 4. Кph6! d4! 5. с6+ С: с6 6. Кg6 С— 7. К: e5X. Побочное решение. 1. Кd3 a1Ф 2. с6+ С: с6 3. Кс5+ Кр: d6 4. К: e6+.

№ 88. Л. Кацнельсон. 1. Лf4! Лh5! 2. с6 bc 3. a6 Кpg6 4. Лg4+ Кpf7 5. Лg8! Кр: g8 6. a7, 3... Лh1 4. Ла4! ba 5. a7 или 3...b4 4. Лh4 Л: h4 5. a7 — три разнородные жертвы ладьи.

КТО ОБГОНИТ КАПАБЛАНКУ?

Приводим решения задач конкурса, в котором участвовал Капабланка (см. «64 — Шахматное обозрение» № 10 — 1981 г.).

№ 1 (Е. Пап) 1. d6!, № 2 (А. Эллерман) 1. Фа3!, № 3 (А. Эллерман) 1. Kb4, № 4 (Л. Залкинд) 1. Фf3, № 5 (А. Спарк) 1. Кf5, № 6 (А. Эллерман) 1. Ке4, № 7 (Р. Виндле) 1. Сс1, № 8 (Ф. Кускоп) 1. Кg4, № 9 (А. Эллерман) 1. Лd1 и № 10 (А. Эллерман) 1. Фс5!

На решение этих задач Капабланка затратил 21 минуту.

ШАХМАТЫ ДЛЯ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫХ (см. № 632)

№ 1. 1. Ке4+ Кpd5 2. Кс4! Кр: с4 3. Кd2+ Крс3 4. К: b3 Кpb2 5. Кpd2! a2 6. Кpd1 Кр: b3 7. Кrc1. А так хотелось сделать рокировку!

№ 2. 1. Ла6! — 2. Кf6X, 1... Л: a6, Лh6, Cd6, Се7 2. Сс4, Фf5, Л: d6, Фс6X. В тематических попытках 1. Фd3? Лс4!, 1. Cd3? Л: h6!, 1. Фg6? Cd6! и 1. Лс6? Се7! белые фигуры взаимно мешают друг другу.

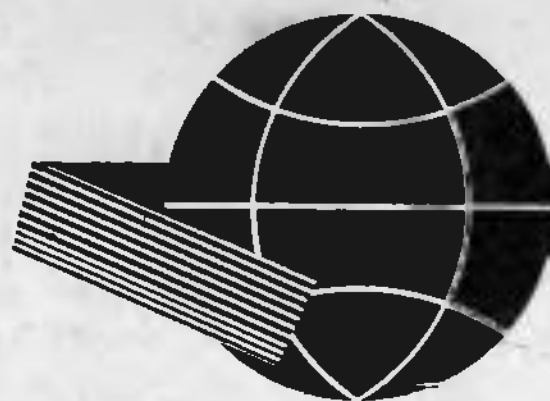
№ 3. 1. Кph8? g1Ф! и 1...Се5! Надо последовательно устранить препятствия — 1. Лf3! g1К 2. Лf6+ ef 3. Кph8 и 4. g8KX.

№ 4. 1. h7 Ке2+ 2. Кph2! (не попадаясь в ловушку: 2. Кph1

Кg3+ 3. Кph2 Кpg4 4. h8Ф Кf1+) 2...Cd4! 3. e5! С: e5 4. Cd6! С: d6 5. h8Ф Кpg4+ 6. g3! (вновь играя точно; 6. Кph1? Кg3+ 7. Кpg1 Се5+) 6...С: g3+ 7. Кpg2 Кf4+ 8. Кpf1 Кpf3 9. Фа8+ Кpg4 10. Фс8+ Кpf3 11. Фс6+ Кpg4 12. Фd7+ Кpf3 13. Фd1+.

№ 5. 1. Кс5! — 2. К: b5(Кf5)X, 1...Лd2, Лf2, Кр: с5, Кpd5 2. Фd7, Фf8, К: f3, К: с2X. Оригинальный комплекс вариантов с включением белых и связкой черных фигур.

№ 6. 1. Кed6! — 2. Фе6 de 3. Кf7X, 1...e4 2. Фb3! Ке5 3. Фе3X и 1...Ке4 2. Фс4! К: d6 3. Ch4X.



ПОЧЕТНЫЙ СПИСОК

Победой гроссмейстера Татьяны Лемачко закончилось юбилейное — XXX первенство республики среди женщин. Конкурентками чемпионки были Павлина Чилингинова-Ангелова и прошлогодняя чемпионка Румяна Бояджиева, завоевавшие соответственно серебряную и бронзовую медали.

П. ЧИЛИНГИРОВА- АНГЕЛОВА — В. ШИКОВА

Защита
Пирца-Уфимцева

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kf3 c6 4. Kc3 d6 5. h3 Kf6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 b5 8. e5 Kfd7 9. Cf4 Kb6 10. ed ed 11. a4 b4 12. Ke4 d5 13. Kc5 a5 14. Ke5 f6 15. Kg4 Le8 16. Le1 Ka6 17. C:a6 C:a6 18. Ke6 Fe7 19. b3 La7 20. K:g7 Ф:e1+ 21. Ф:e1 Л:e1+ 22. Л:e1 Кр:g7 23. Ле6 Кс8 24. Л:c6 Ке7 25. Л:f6 g5 26. Се5. Черные сдались.

В Болгарской газете «Народна младеж» приводится список чемпионки всех 30 первенств республики: Венка Асенова (1953, 1957, 1960, 1961, 1962, 1963, 1965, 1966, 1969), Антония Иванова (1951, 1952, 1954, 1958, 1959, 1967), Татьяна Лемачко (1974, 1975, 1978, 1979, 1981), Антонина Георгиева (1968, 1970, 1971, 1977), Паунка Тодорова (1955, 1964), Весмина Шикова (1972), Евелина Троянска (1973), Борислава Борисова (1976), Румяна Бояджиева (1980).

На старт 36-го первенства страны по разным причинам не вышли многие ведущие шахматисты: С. Глигорич, М. Ковачевич, Б. Кураица, Л. Любоевич, А. Матанович, М. Матуловнич... Но борьба, в которую включились десять гроссмейстеров и десять мастеров (из них восемь международных), не стала от этого менее острой, напряженной. Ведь, помимо обладателя золотой медали (а на нее претендовало в общем-то трое — Д. Велимирович, Б. Иванович и М. Цебало), турнир в городе Борово должен был выявить одновременно и шестерых участников зональных соревнований.

Вопрос о звании чемпиона, как и следовало ожидать, решился в поединках между лидерами. Велимирович (на экваторе турнира его шансы выглядели предпочтительнее) в 12-м туре проиграл Ивановичу, после чего пропустил еще два удара.

Б. ИВАНОВИЧ — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 K:d4 10. C:d4 Се6 11. Kpb1 Фc7 12. h4 Lfc8 13. h5 Фа5 14. hg hg 15. a3 Lab8 16. Ke2 Фа4 17. g4 b5 18. g5 b4 19. gf ba 20. b3 ef 21. Kc3 Фc6 22. Кра1 a5 23. Фf4 Лb4 24. Сс4 Л:c4 25. bc Ф:c4 26. Лd3 g5 27. Ф:d6 Фb4 28. Ф:b4 ab 29. Kd5 Л:c2 30. Ке7+ Kpf8 31. Kf5 Kpg8 32. Сс5 C:f5 33. Лd8+. Черные сдались.

Божидар Иванович и стал чемпионом Югославии. (Может быть, такому успеху способствовало

то обстоятельство, что его допустили в турнир под 20-м номером, как говорится, буквально перед стартовым гонгом?) 34-летний гроссмейстер из Черногории, обладающий остроатакующим стилем, изыскивающий остроум-

В СПОРЕ ЛИДЕРОВ

ные тактические маневры и эффектные жертвы, постоянно заряжен на бескомпромиссную игру. И не случайно у него больше всего выигрывшей — 10. (Иной рекорд установил Радослав Симич: 18 ничьих!) Вот партия, которой присужден специальный приз.

М. ВУКИЧ — Б. ИВАНОВИЧ

Индийская защита

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Kc3 a6 5. a4 Ce7 6. f4 ef 7. C:f4 Cg5 8. Фd2 C:f4 9. Ф:f4 Ке7 10. Kf3 Kg6 11. Фg3 0—0 12. h4 f6 13. h5 Ке5 14. Се2 Kf7 15. a5 Kd7 16. 0—0 Kde5 17. Kd2 Cd7 18. b3 b5 19. ab a5 20. Ла2 Ф:b6 21. Kph1 Kph8 22. Лfа1 f5 23. ef Kh6 24. f6 Лf6 25. Kce4 Лff8 26. Фc3 Фd8 27. Kpg1 Kf5 28. K:d6 Kd4 29. Ле1 Фh4 30. K2e4 K:e2+ 31. Л:e2 Лf1+ 32. Кр:f1 Фh1+ 33. Kpf2 Kg4+ 34. Kpf3 Лf8+ 35. Kf6 Л:f6+ 36. Кре4 Фf1 37. Kpd3 Kf2+. Белые сдались.

Если Драшко Велимирович, Душан Райкович, Мишо Цебало прошли отборочное горнило без помех, то для Энвера Букича, Борислава Ивкова, Йосипа Рукавинны, Крунослава Хулака, набравших одинаковое количество очков, испытания продолжались и после завершающего тура: две последние

путевки распределялись уже по дополнительным показателям. Кто же лишний? Это Букич и Хулак. У них худший результат против победителей.

Окончательные итоги первенства (в скобках указан индивидуальный коэффициент):

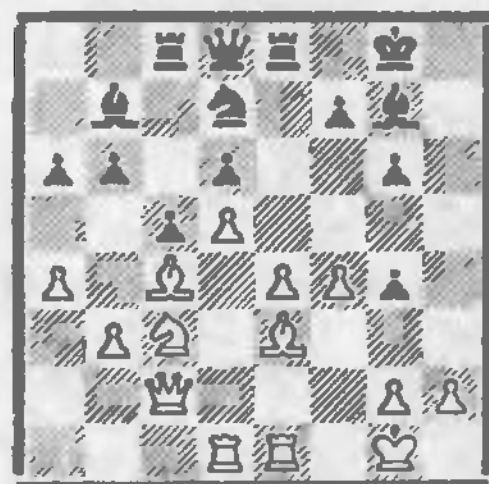
1. Б. Иванович (2490) — 12½ из 19, 2. Д. Велимирович (2480) — 12, 3—4. Д. Райкович (2465), М. Цебало (2510) — по 11½, 5—8. Б. Ивков (2540), И. Рукавина (2415), Э. Букич (2480), К. Хулак (2470), — по 11, 9. М. Кнежевич (2455) — 10½, 10—12. М. Вукич (2505), Ж. Николич (2365), Р. Симич (2440) — по 10, 13. П. Николич (2515) — 9½, 14—15. 3. Кларич (2465), О. Цвитан (2200) — по 9, 16. И. Йелен (2435) — 8, 17. В. Рачевич (2435) — 7, 18. С. Мартинович (2475) — 6, 19. З. Крнич (2470) — 5, 20. Р. Ничевский (2410) — 4½.

В заключение — партия Цебало, которого считают здесь восходящей звездой. Он международный мастер, а его соперник — рангом выше.

М. ЦЕБАЛО — С. МАРТИНОВИЧ

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c5 6. d5 0—0 7. Cg5 a6 8. a4 e6 9. Фd2 ed 10. cd Ле8 11. Kge2 Фе7 12. Kg3 Фf8 13. Се2 h6 14. Се3 h5 15. 0—0 Kbd7 16. Kh1 b6 17. Kf2 Сb7 18. Lab1 Лас8 19. Лfc1 Лс7 20. b3 Фе7 21. Сс4 Фd8 22. Ле1 Kh7 23. f4 Лс8 24. Лbd1 Khf6 25. Фc2 Kg4 26. K:g4 hg.



27. e5 de 28. f5 Kf8 29. fg K:g6 30. d6 Kf8 31. Лf1 Ле6 32. d7 Лс7 33. Cg5 f6 34. C:f6 C:f6 35. Л:f6. Черные сдались.

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции 121019, ГСП, Москва Г-19, просп. Калинина, 7/6, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15. Сдано в набор 26.05.81. Подписано к печати 12.06.81. Л 47062. Формат бумаги 60×84¼. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,40. Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 1774. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
С «64 — Шахматное обозрение», 1981.

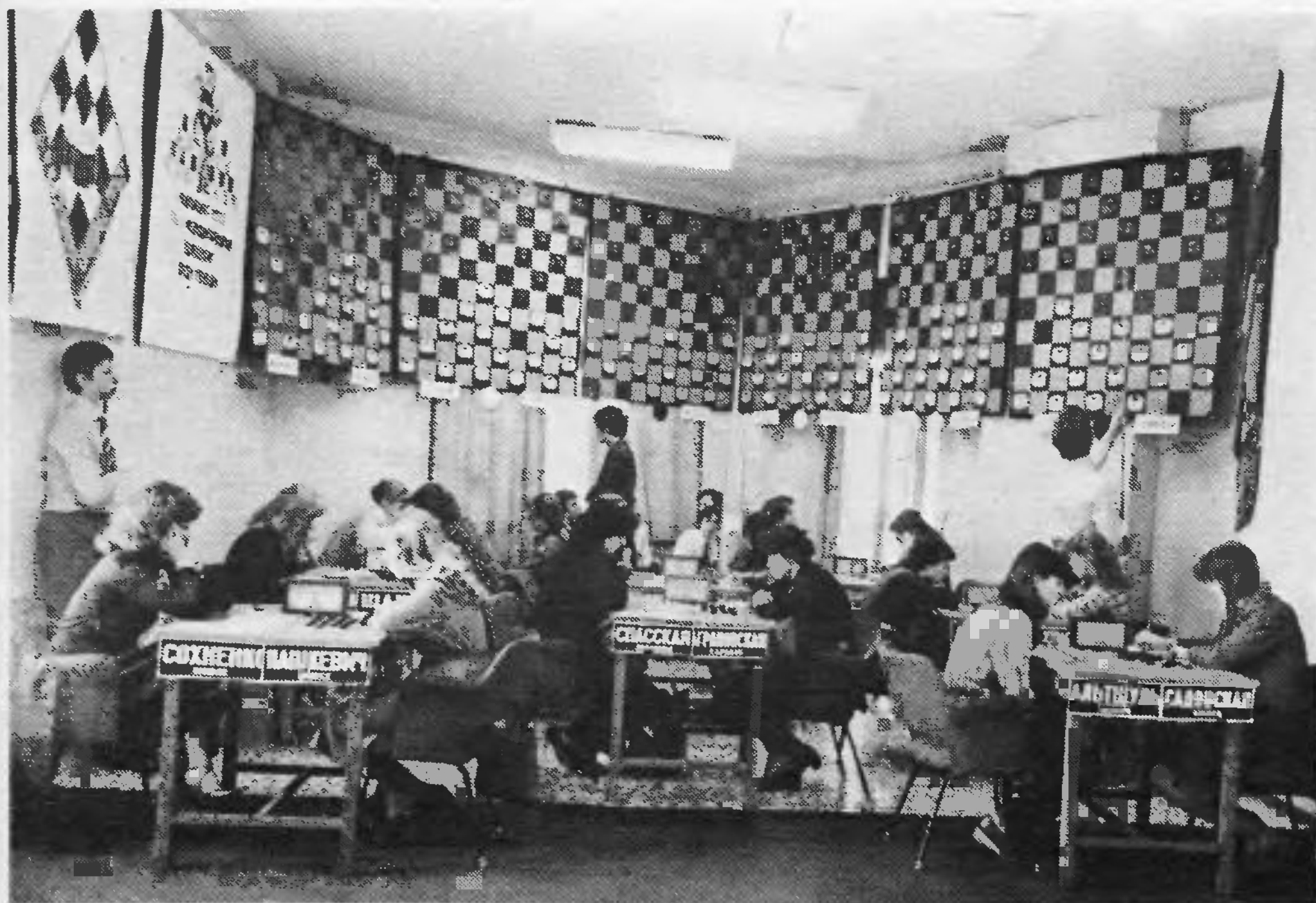
ПАРАД ЧЕМПИОНОК

Чемпионка мира, вице-чемпионка, победительницы предыдущего первенства страны и дебютантки — все они собрались в Минске с честолюбивыми намерениями — завоевать звание чемпионки СССР. Два первых призера получали путевки на чемпионат мира.



Выступает главный судья В. Грушецкий. Справа — председатель Оргкомитета, заместитель председателя Спорткомитета Белоруссии Н. Заичков.

Фото Р. Кракова.



Флаг соревнования поднимает чемпионка мира Елена Альтшуль. Слева направо: чемпион мира А. Гантварг, чемпионки СССР 1980 года А. Аграновская, Л. Шаус.

Юные минчане приветствуют участниц.





64

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЛАУРЕАТОВ

Скверные известны сопернику, но не
Ольга ЗЕРНОВА — женщина-мастер чемпи-
онка страны по международному шахматному
10% очков до 15 — звание победитель ре-
зултат 15-летней карьеры.

Фото Р. Краков