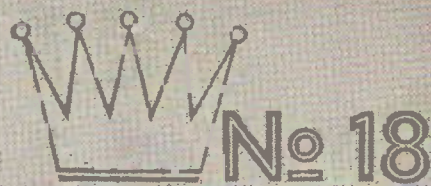




ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



СЕНТЯБРЬ 1980 г.

**О ПЛЕНУМЕ
ВСЕСОЮЗНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

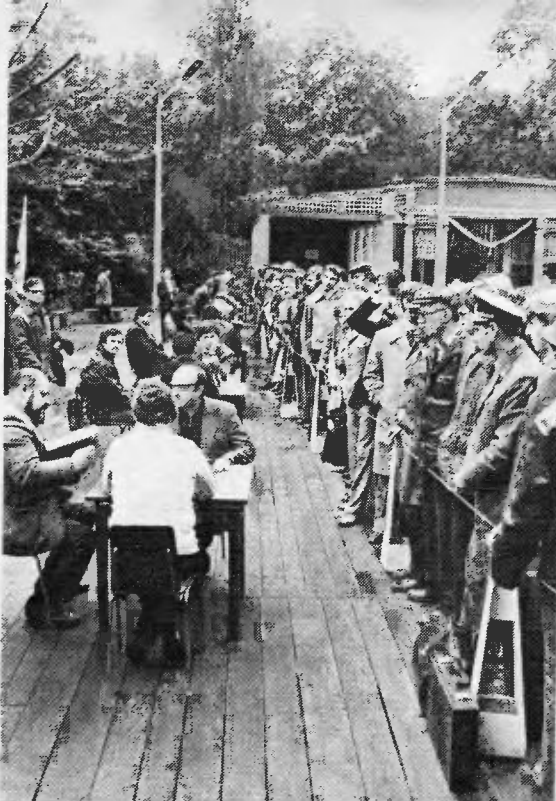
**МАТЧИ
ПРЕТЕНДЕНТОВ**

**ПОЛУФИНАЛЫ
ЧЕМПИОНАТОВ СССР**

**БОЛЬШИЕ ГОНКИ
В НОРМАНДИИ**



М. Талю выпал № 19.



Самая удобная позиция — сверху.

Турнир начался.



Фоторепортаж В. Кутырева.

Можно было подумать, что воскресным утром в аллеях, тянувшихся к сокольнической танцевранде, открылся пленум Шахматной федерации. Укрывшись под деревьями, зонтами от нудного мелкого дождя, люди обсуждали возможности претендентов на шахматную корону, успех ленинградского школьника В. Салова, задирный характер тогда еще без пяти минут чемпиона мира среди юношей бакинца Г. Каспарова.

А самые нетерпеливые уже образовали длинную очередь к маленькому, как бойница, окошечку кассы. И тут шли споры, пересуды. Однако ближе к полудню круг проблем сузился до двух: когда же кончится дождь и кто победит в сегодняшнем финале чемпионата Москвы по молниеносной игре на приз «Вечерки»?

Наконец, главный арбитр соревнований судья Всесоюзной категории Б. Трунцевский разрешил впустить зрителей. Сотни любителей блица заполнили танцевранду.

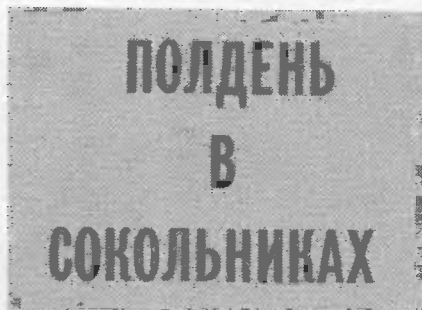
Но вот на площадке образовалось нечто вроде воронки, в центре которой бодро шагал к эстраде улыбающийся экс-чемпион мира, неоднократно победитель блицтурнира Михаил Таль. Видно, и солнце в этот момент заинтересовалось событиями в Сокольниках и выглянуло из-за туч.

Вслед за Талем и солнцем появился гроссмейстер Р. Ваганян. Все в сборе. Правда, на этот, 34-й финал Москвы по блицу не смогли прибыть победители предыдущих традиционных турниров. Большинство из них сражается в полуфиналах чемпионата СССР.

(Окончание на 2-й стр.).



Играет победитель двух гроссмейстеров.



Главный приз у Б. Злотника.

Ход должен быть быстрым и точным!



Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

№ 18

[617] СЕНТЯБРЬ 1980 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ,
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ,
И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (зам. главного
редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ,
В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного
редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА,
А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

ПОЛДЕНЬ В СОКОЛЬНИКАХ

Репортаж из столичного парка 2

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ 3—7, 10, 11

ПОЛУФИНАЛЫ ЧЕМПИОНАТОВ СТРАНЫ
8, 9, 18, 19, 21

ИХ ИМЕНА В ИСТОРИИ ШАХМАТ
Пауль Керес 12—15

БОЛЬШИЕ ГОНКИ В НОРМАНДИИ
Ленинградский школьник обходит сверстников 16, 17

НАВСТРЕЧУ ПЛЕНУМУ ВСЕСОЮЗНОЙ
ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Наука — практикам 22, 23

ЛИТЕРАТУРНЫЕ СТРАНИЦЫ 24—26

ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ 30—32

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Сочи. Торжественное открытие первого фести-
вала «Россия».

Фото А. Худякова.

Технический редактор М. Е. ТУРГЕНЕВА
Оформление художника О. Виноградова

О пленуме Шахматной федерации СССР

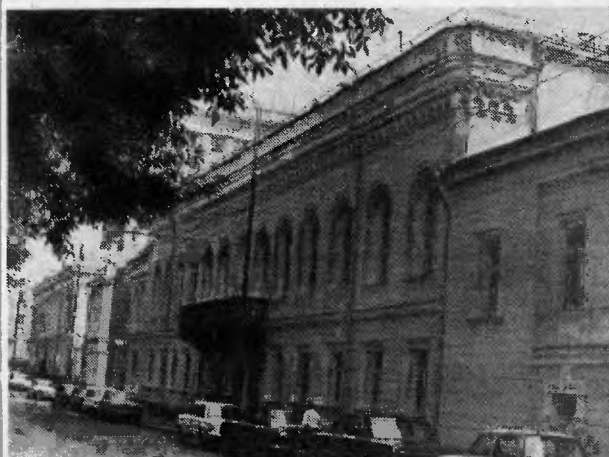
Согласно приказу председателя Коми-
тета по физической культуре и спорту
при Совете Министров СССР С. П. Пав-
лова в Москве с 7 по 10 октября 1980 г.
пройдет расширенный пленум Шахмат-
ной федерации СССР.

Пленум рассмотрит доклад председа-
теля федерации В. И. Севастьянова «О
мерах по улучшению воспитательной ра-
боты среди шахматистов и дальнейшему
развитию шахмат в стране».

Комитеты по физической культуре и
спорту при Советах Министров союзных
республик, Мосгорисполкоме и Ленгор-
исполкоме, Центральные советы ДСО и
ведомств направляют для участия в пле-
нуме членов советов федерации, утвер-
жденных в 1977 году.

Центральный шахматный клуб СССР,
Шахматная федерация СССР приглаша-
ют для участия в работе пленума членов
сборных команд СССР, тренеров, дирек-
торов шахматных клубов и председа-
телей федераций.

Ответственность за подготовку и про-
ведение пленума Шахматной федерации
СССР возложена на Центральный шах-
матный клуб.



[Москва, Гоголевский бульвар, 14]

В помещении ЦШК пройдет очередной пленум
Шахматной федерации СССР.

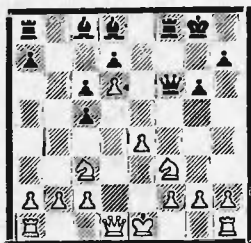
Фото А. Охмакевича.

ПОЛДЕНЬ В СОКОЛЬНИКАХ

(Окончание.
Начало на 2-й стр. обложки)

Первый тур. Нет ни лидеров, ни отстающих. Пока участники делят с первого по двадцатое места согласно жребия. Все равны — начинают с начала, но одному из участников, кандидату в мастера Игорю Глеку, студенту нефтехимического института, несколько не по себе. Ему достался 13-й номер, и он играет черными с самым молодым участником турнира — пятнадцатилетним кандидатом в мастера Димой Гнесиным.

ГНЕСИН — ГЛЕК



Настало время 13-го хода.

13...Лb8! 14. e5 Фf4 15. b3 Са5. Черные слоны, словно чертики из сюрпризной коробки, буквально «выпрыгивают» в игру.

16. Фd2 Фb4 17. Ke2 Ф: d2+ 18. К: e2 С: d2+ 19. Кр: d2 Л: f2 20. Лa1 Л: g2 21. Лf4 c4 22. Кре3 cb 23. ab Са6 24. Kd4 c5 25. Kf3. Да, другого поля уже не было. Но ведь и это не выход, потому что тут же последовало...

25...Le2x!

Итак, обладатель «несчастливо-го» номера одержал первую победу. А самый юный, ничуть не смутившись, взял реванш за поражение на старте у обоих гроссмейстеров. К слову сказать, храбрый школьник в прошлом году, будучи перворазрядником, в 33-м финале по блицу сделал ничью с гроссмейстером Д. Бронштейном.

Впрочем, в этот день мастера и кандидаты не давали особых надежд на призы старшим по рангу. У Ваганяна, например, было безжалостно отнято девять очков. Да и Таль поначалу, видно, настроился благодушно, довольствуясь половинками очков. Но вот в третьем туре раздалось аплодисменты и возглас информатора:

— Таль победил!

Проходя мимо эстрады, где расположилась судейская бригада, экс-чемпион мира коротко прокомментировал эту партию с Ваганяном:

— В муках...

Если многочисленные любители шахмат с восторгом, а порою с гневным осуждением следили за игрой участников турнира, то и за самими зрителями наблюдать было любопытно. Вот кончился очередной тур, и танцверанда, напоминавшая пустое блюдо с повисшими по краям гроздьями винограда, вновь заполнилась толпой. Кто-то заносит в блокнот результаты, кто-то дергает за пуговицу приятеля, доказывая ему свою правоту, кто-то горестно качает головой — его фаворит опростоволосился.

Но едва объявляют, за какими столиками встречаются следующие пары соревнующихся, как веранда вновь пустеет. При этом схлестываются два потока: одни бегут вправо, другие влево — у каждого болельщика свой любимец.

Конечно, в этом праздничном столпотворении — а блиц на приз «Вечерки» подлинный шахматный праздник! — есть обаяние, непринужденность. Но когда на васazole столика слегка облокачивается дядя в весовой категории Жаботинского, а над головой с ветвей деревьев свисают, будто спелые груши, неистовые болельщики, возникает невольное желание смотреть увлекательное состязание по телевизору.

Нет, мы далеки от упреков в адрес организаторов этого яркого шахматного зрелища. Просто растающая в геометрической прогрессии популярность шахматного искусства ставит проблему улучшения организации подобных турниров.

И все же зрители остались довольны. Даже те, у кого не хватило сил пробиться к шахматным доскам, могли следить за ходом борьбы по таблице результатов, которую довольно оперативно заполнял судья-информатор.

Воскресное сражение, надо отдать должное участникам, получилось «кровопролитным». В 190 встречах было зафиксировано лишь двадцать мирных исходов. Жертвы, комбинации, естественные цейтноты и болезненные цугцанги следовали, как на парад.

Гонки к призу — традиционному вечерочному самовару — изобиловали взлетами и падениями.

Но постепенно стал отрываться от преследователей мастер, которому по жребия выпал в турнирной таблице последний — 20-й номер, преподаватель института физкультуры Б. Злотник. Вслед за ним кинулся Таль. От его миролюбия не осталось и следа. Одного за

другим заставлял он останавливать часы, одолел и Злотника. Но лидерства тот не уступил.

Девятнадцатый тур. Таблица как бы перевернулась: у № 20 (Злотника) — 15 очков, у № 19 (Талья) — 14. Большинство зрителей сгрудилось у столика, куда направились лидеры. Через несколько томительных минут поклонники неутомимого рижанина проскандировали, что он победил.

Но Таль победил пока лишь своего последнего соперника.

М. ТАЛЬ — А. ДОНЧЕНКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 a6 7. Фf3 Фc7 8. Ce3 Kbd7 9. g4 h6 10. h4 Kb6 11. g5 Kfd7 12. g6 Kf6 13. gf+ Kp: f7 14. 0—0—0 Kbd7 15. Ch3 Kc5 16. f5 e5 17. Ke6 K: e6 18. de+ C: e6 19. C: e6+ Kp: e6 20. Kd5 Фc4 21. Лh1 Лc8 22. Фf5+ Kp: f7 23. Фd7+ Kpg6 24. Л: f6+ Kph7 25. Л: h6+. Черные сдались.

Еще через минуту, перекрывая все звуки воскресных Сокольников, прогремело:

— Ничья!

Единственное мирное соглашение за все пять часов бескомпромиссной борьбы принесло Борису Злотнику первое место. Он помещал своему ближайшему конкуренту — Михаилу Талю увезти в Ригу восьмой самовар. Главный приз турнира вручил победителю по сложившейся многолетней традиции ответственный секретарь «Вечерней Москвы», страстный поклонник шахмат В. Шевцов. Памятные призы получили М. Таль, занявший второе место, К. Ваганян — третье и другие участники турнира. Особенно тепло приветствовали болельщики мастера Ю. Гусева. Он рекордсмен сокольнического блица: для 59-летнего кандидата технических наук это 33-й финал! Гусев играл в первом чемпионате Москвы в 1947 году.

Кончился молниеносный марафон в Сокольниках. Солнце, видно, решило, что не на что больше смотреть, и спряталось за тучи. Вновь полил дождь, будто оплакивая, что захватывающий шахматный спектакль окончился.

А нам подумалось: почему бы не сделать один из воскресных дней августа в праздник шахмат в Москве? Помимо блицтурнира «Вечерки», в программу можно включить встречи с гроссмейстерами, эстрадное шахматное ревю, соревнования зрителей по решению задач и этюдов, выступления юмористов, пишущих о древней игре, кинофильмы.

М. ГАВРИЛОВ.



БУЭНОС-АЙРЕС

Корчной — 7,5

Полугаевский — 6,5

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ —
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5
Cb4 7. Cf4 0—0 8. Cd6 C: d6 9.
K: d6.

Корчной снова пытается доказать преимущество белых в этом варианте, что ему уже четыре раза сделать не удалось. Желая избежать возможного сюрприза, советский гроссмейстер отказывается от апробированного 9...Ke8 и делает другой не менее надежный ход.

9...Фb6 10. Фc2 Ke8 11. K: e8 Л: e8 12. e3.

В случае 12. g3 возможно 12...Ke5 13. b3 d5!, имея в виду 14. cd ed 15. K: d5? Kf3+.

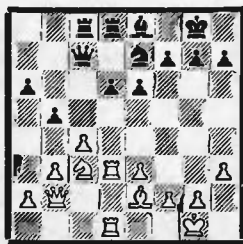
12...Лd8 13. Ce2 d6 14. 0—0 Cd7 15. Лfd1 Ce8.

Лев Полугаевский с большим мастерством разыгрывает позиции при подобной пешечной структуре. Слон переводится на e8: здесь он не мешает своим фигурам и способствует проведению b7—b5 — основной стратегической цели черных. При ограниченном материале (разменяны уже две пары легких фигур) перевес в пространстве не дает белым никаких реальных выгод, несмотря на удачное расположение пешки e3 (по сравнению с e4).

16. Lab1 Лac8 17. b3 a6 18. Фb2 Ke7 19. Лd3.

Отсюда ладья защищает коня c3, что важно в случае подрывов b7—b5 или d7—d5.

19...Фc7 20. Лbd1 b5 21. h3.



Белые не соглашаются меняться на b5 — это дало бы сопернику лучшую пешечную структуру, и, наоборот, размен на c4 их впол-

не устраивает. В этом случае пешка d6 оказалась бы даже слабее, чем изолированная пешка c4. Следующим отличным ходом Полугаевский вынуждает противника пропустить d6—d5 и получает несколько лучшие шансы.

21...Фb6! 22. Ke4.

Единственная защита от взятия на c4. Не годилось 22. Л3d2 bc 23. bc Ф: b2 24. Л: b2 ввиду d5. В случае 22. cb ab позиция черных лучше.

22...d5.

22...bc? 23. Л: d6 Л: d6 24. K: d6 оказывалось в пользу белых.

23. cd Л: d5 24. Л: d5 K: d5 25. Cf3 b4.

Обеспечивает пункт c3 и фиксирует пешки ферзевого фланга соперника. Во избежание худшего белых переводят игру в окончание.

26. Фd4 Ф: d4 27. Л: d4 Лc6!?

Главная фигура в позиции черных — прекрасный конь на d5. Именно с ним связаны все их надежды на получение преимуществ. Внешне странный последний ход черных, ставящий ладью под связку, направлен на укрепление позиции этого коня. В случае 27...Лc1+ 28. Kph2 Лc2 следовало 29. Kd6 Cc6 30. Лc4, и белые уравнивают игру. Теперь же ход конем невозможен, а на любой другой отскок сильно 28...Лc1+ 29. Kph2 Лc2.

28. Kph2 a5 29. Лd2.

Прикрывая второй ряд.

29...Kpf8.

На 29...f6 30. Kg3 Лc5 возможно повторное 31. Ke4. Советский гроссмейстер продолжает играть на выигрыш, соглашаясь на образование изолированной пешки. Его надежды связаны с белопопным слоном, способным атаковать слабые пешки ферзевого фланга противника.

30. Kg5 h6 31. C: d5 ed 32. Kf3 Лc5 33. Kpg3 Kpe7 34. Kpf4 f6 35. g4 g5+ 36. Kpg3 h5 37. Kd4.

Лучше было 37. h4.

37...hg 38. Kf5+ Kpf8.

Невыгодно допускать размен слона после 38...Kpe6 39. Kg7+ или 38...Kpf7 39. Kd6+.

39. hg Cd7 40. Kd4 Kpe7 41. f3.

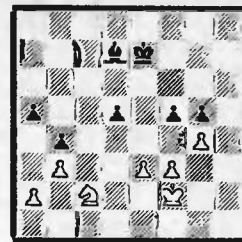
Если белые не будут ослаблять позицию, получится ясная ничья. Вместо этого они провоцируют опасные, в первую очередь для них самих, осложнения.

41...Лc3 42. Kpf2 Лc1 43. Лc2 Л: c2.

В случае 43...Ла1 позиция черных лучше, но прорваться им негде.

44. K: c2 f5.

Очевидный ход 44...f5 был записан, и партия отложена.



Белые испытывают определенные трудности. Так, после 45. Kpg3? fg 46. fg черный король без труда проходит на e4, а пешка g4 требует защиты. Нехорошо и 45. gf C: f5 46. Kd4 Cb1 47. Kc6+ Kpd6 48. K: a5 Kpc7! и 49...Kpb6. Белых выручает жертва пешки.

45. f4! fg.

На 45...gf следует 46. g5! fe+ 47. Kp: e3, блокируя позицию по черным полям.

46. fg Kpe6 47. Kd4+ Kpe5 48. Kpg3 Ce8.

Немедленное 48...Kpe4 невозможно ввиду 49. g6.

49. Kp: g4 Kpe4 50. Kpg3 Kp: e3 51. Kf5+ Kpd2 52. Kpf4 Kpc3 53. Kpe5 d4.

В случае 53...Kpb2 белые играют 54. Kp: d5 Kp: a2 55. Kd4 Kpb2 56. Kpc4 с очевидной ничьей. То же самое могло произойти и по ходу партии, но белые предпочли остаться с лишним конем.

54. K: d4 Kpb2 55. Ke6 Kp: a2 56. Kc5 Kpb2 57. Kpf6 Kpc3 58. g6 C: g6 59. Kp: g6 a4 60. ba Kpc4.

Последняя тонкость.

61. Ke4 b3 62. Kd2+ Kpb4 63. K: b3 Kp: a4.

Ничья.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —
В. КОРЧНОЙ

Английское начало

Перед тем как разбирать последнюю партию аргентинского матча, читателям будет интересно ознакомиться с пятой партией другого полуфинального соревнования претендентов: Хьюбнер — Портиш. Она игралась несколькими днями раньше и опубликована в этом же номере журнала с комментариями гроссмейстера Сало Флора. Дело в том, что первые 14 ходов в обеих встречах полностью совпали. Само по себе это не должно вызывать удивления, ведь теория популярных начал зачастую разрабатана гораздо дальше. Вполне естественным было бы такое повторение и в модной, только сейчас разработанной системе, если в результате получается примерно равное или чуть лучшее для белых положение. Однако в нашем случае к пятнадцатому ходу черные добились едва ли не выигрышной (!) позиции... Это свидетельствует лишь о том, что Л. Полугаев-

ский с партией Хюбнер — Портиш знаком не был, чего нельзя сказать о его противнике. И вот напряженный матч закончился обиднейшей дебютной катастрофой.

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5.

Во всех предыдущих партиях черные играли в этом положении 2...b6. Подозреваю, что на их нынешний дебютный выбор оказала влияние уже упоминавшаяся пятая партия другого полуфинального матча.

3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4.

Популярное в последнее время возражение на раннее d7—d5. На эту тему уже сыграно множество партий и написан ряд теоретических статей, однако даже о предварительных выводах говорить еще не приходится.

5...Kb4 6. Cc4 Kd3+.

В знаменитой партии Полугаевский — Таль из Рижского межзонального турнира было сыграно 6...Ce6 7. C: e6 Kd3+ 8. Kpf1 fe. Применив новинку А. Капенгута, экс-чемпион мира тогда добился победы, но затем за белых были найдены лучшие пути.

Старый ход 6...Kd3+ является началом новой разработки Портиша. Сущность ее носит чисто позиционный характер.

7. Kpe2 Kf4+ 8. Kpf1 Ke6.

Этот логичный перевод коня считался слабым из-за последовавшей жертвы пешки. Белые захватывают пространство, выводят чернополюсного слона на прекрасную диагональ — словом, вся их позиция начинает смотреться очень здорово. Гроссмейстер Портиш смог преодолеть этот оптический обман и по-новому оценить возникающие позиции, которые ранее, судя по всему, никем не анализировались всерьез.

9. b4 cb 10. Kd5 g6! 11. Cb2.

Иначе черные сыграют 11...Cg7, 12...Kc6 и захватят поле d4.

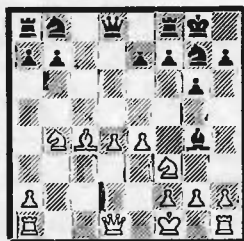
11...Cg7 12. C: g7.

Напряжение в центре, возникающее в случае 12. d4, невыгодно белым.

12...K: g7 13. K: b4 0—0.

На немедленное 13...Cg4 возможно 14. C: f7+ Kp: f7 15. Ke5+.

14. d4 Cg4.



До сих пор партии двух разных матчей повторялись. Здесь Полугаевский задумался на 30 минут и впервые «не угадал» хода, сделанного Хюбнером. Действительно, играть белыми очень не-

просто, ведь, по сути дела, они имеют в «защите Грюнфельда» нерокированного короля и уже допустили связку коня f3!

Вероятно, стоило сыграть 15. d5 и начать отвод сил (слона на e2, коня по маршруту b4—c2—e3 или b4—d3—e5), по возможности избегая потерь.

15. Kpe2? f6 16. f6d2 Ke6 17. C: e6 f: e6 18. Kpe3.

В этом маневре есть своя логика: угрожает 19. Ke5, на 18... Kd7 возможно 19. Kg5 f6 20. h4 с угрозами 21. Kd5 и 21. f3. Несмотря ни на что, белые борются за инициативу!

18...f5 19. f6d3.

После 19. Ke5 черные получали решающую атаку путем 19... Kd7 20. f3 K: e5 21. de fe 22. fg Lad8 и 23...f6b6+. Незавидна позиция белых и в случае 19. e5 f4+ 20. Kpe2 Kc6.

19...fe 20. f: e4 f: e4+ 21. Kp: e4 Kd7.

Игра перешла в тяжелое для белых окончание. Кроме того, у Полугаевского осталось на девятнадцать ходов всего 10 минут.

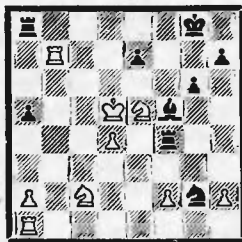
22. Lhc1 Lf5!

Очень неприятный ход. Черные подготавливают перевод Kd7—f6—d5, а также сдвоение ладей по линии «f». Вероятно, меньшим из зол было бы 23. Kd3, сохраняя некоторые практические шансы. Вместо этого ладья идет под «вилку», и все кончается в несколько ходов.

23. Lc7? Kf6+ 24. Kpd3.

Или 24. Kpe3 a5 25. Kd3 Kd5+ 24...a5 25. Kc2 Kd5 26. L: b7 Kf4+ 27. Kpe4 K: g2 28. Ke5 Lf4+ 29. Kpd5 Cf5.

От угроз 30...Ce4 и 30...C: c2 нет защиты, так как 30. Lb2 L: f2 31. Lc1 Lc8 приводило к мату (32...Kf4X). Белые проигрывают фигуру.



30. Lc7 Ld8+ 31. Kpe5 C: c2 32. Kc6 Le8 33. K: e7+ Kpf8 34. Kc6 Lf5+ 35. Ke5 Kf4 36. L: h7 Kpg8 37. Ld7 Kd3+ 38. Kpb6 K: e5 39. de Le: e5 40. Lc1 Lf6+ 41. Kpa7 L: f2.

Белые сдались.

Партии матча комментировал гроссмейстер Сергей МАКАРЫЧЕВ.



АБАНО ТЕРМЕ

Портиш — 4,5

Хюбнер — 6,5

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОРТИШ — Р. ХЮБНЕР

Английское начало

Во время Олимпийских игр в Москве болельщики всех видов спорта жили в праздничном настроении и были приятно перегружены. Шахматисты не обижались, если в дни Олимпиады слышали слова: нам теперь не до шахмат! Да они и сами бывали в Лужниках, пожалуй, чаще, чем дома. А если уж дома, то... у телевизора.

Но Олимпиада стала историей, и все с огромным вниманием и интересом стали следить за двумя полуфиналами — в Буэнос-Айресе и Абахо Терме.

Поединок в Буэнос-Айресе проходил в напряженной борьбе, там было больше голевых моментов.

Матч Хюбнер — Портиш внешне протекал более спокойно, с изобилием ничьих, но нельзя сказать, что это была разминка, или, как принято говорить, разведка боем. В отличие от матча в Аргентине Хюбнер и Портиш применяли более широкий дебютный репертуар.

В данной партии инициативой владел Портиш.

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 Kc6 5. Cg2 d5 6. cd K: d5 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. e4 K: c3 10. bc cd 11. cd Cf6 12. Ce3 b6.

Эта позиция могла возникнуть как из ферзевого гамбита, так и из защиты Грюнфельда. Черными играть можно, но... не со всеми удобствами.

13. Фа4 Cd7.

Хюбнеру (и не без основания) не нравилось 13...Cb7 из-за 14. e5.

14. Фа3 Lc8 15. Lаc1 Ka5 16. f6d3 Cc6 17. Lfd1 f6d7 18. d5 ed 19. ed.

Что за пешка на d5? Она изолированная, а такие пешки, как правило, бывают обузой для защищающейся стороны. В данном случае пешка d5 — это отличная, сильная проходная, готовая быстрыми шагами идти в ферзи.

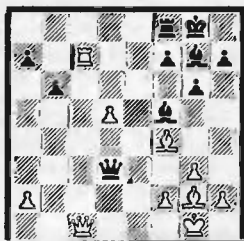
19...Cb5 20. f6b1 L: c1 21. L: c1 Cc4 22. Ld1 Фа4 23. Kg5!

Сильный маневр. Черные не могут играть 23...C: g5, ибо в этом

случае трудно будет бороться с проходной пешкой d5.

23...g6 24. Ke4 Cg7 25. Jd2 Cb5 26. Kd6 Cd7 27. Cf4 Kc4 28. K:c4 Ф:c4 29. Jc2 Фd3 30. Фc1 Cf5 31. Jc7.

Кажется, что Портиш близок к цели: его ладья вторглась на седьмую линию, зеленая улица пешки «d» почти обеспечена. Но Хюбнер умело создает контршансы.



31...Jc8 32. h3.

Осторожность прежде всего. Мог ли Портиш безнаказанно брать пешку на a7? На первый взгляд мог: после 32. J:a7 Cb2 33. Фf1 ничего опасного не видно, а в случае 32...Фc2 33. Ф:c2 Jc1+ 34. Cf1 C:c2 35. Jа8+ белые выигрывают. На 32. J:a7 Хюбнер, видимо, продолжал бы, как и в партии, — 32...Cd4.

32...Cd4! 33. Фd2 Ф:d2 34. C:d2 Jc2 35. Ce3 C:e3 36. fe h5! 37. Cf3 Jd:e3 38. Kpf2 Jа3 39. g4 hg 40. hg J:a2+ 41. Kpe3 Jа3+ 42. Kpf2.

Отложенная позиция. Портиш, надеясь на свою пешечку «d», отказывается от ничьей. Но слишком уж ограничен оставшийся на доске материал.

42...Jа2+ 43. Kpg3 Cb1 44. d6 Jd2 45. d7 Kpf8 46. Cc6 Kpe7 (как раз вовремя!) 47. J:a7 Jd6 48. Jа8. Ничья. После 48...J:d7 у белых лишнее качество, но выигрывать уже просто нечем.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Р. ХЮБНЕР — Л. ПОРТИШ

Английское начало

«Ай, ай, ай!» — так обычно восклицают телевизионные комментаторы, когда футболист упускает реальную возможность забить гол.

И данную партию матча как нельзя лучше можно кратко комментировать именно так: «Ай, ай, ай! Такую позицию Портиш не выиграл!»

Венгерский гроссмейстер выпустил победу (и не единожды), причем играя черными. А ведь согласно новому правилу ФИДЕ при ничейном результате матча победителем считается тот, кто выиграл больше партий черными. Поэтому победа, достигнутая черными, как говорится, ценится на вес золота.

А встреча эта получилась интересной, боевой, содержательной.

1. c4.

Два раза Хюбнер начинал игру ходом королевской пешки, и оба раза встретила сицилианская защита. Возможно, участники матча таким образом отдали дань уважения организаторам. На этот раз западногерманский гроссмейстер меняет дебют, видимо, полагая, что такую перспективную позицию, как в третьей партии, он не так уж скоро получит.

1...c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4 6. Cc4.

О, это уже интересно! Позиция из известной партии Полугаевский — Таль (сыгранной в Рижском межзональном турнире), где черные одержали блестящую победу.

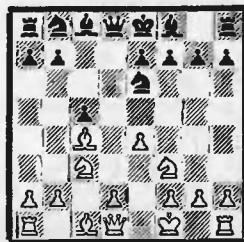
Тогда Таль неожиданно сыграл 6...Се6, далее было 7. C:e6 Kd3+ 8. Kpf1 fe 9. Kg5 Фb6. В теоретическом отношении эта партия вызвала много споров — корректна ли новинка Талья? В практике бывает так, что применяется новинка, годная лишь... на одну партию! Не берусь утверждать, но вполне возможно, что именно так обстоит дело и с данной новинкой. Хотя какой ход является новинкой? Ход 6...Се6, что ли? Нет. В 1929 году я участвовал в международном турнире в Рогашка-Слатина (Югославия). Там во встрече Такач — Рубинштейн черные сыграли 6...Kd3+ 7. Кре2 K:c1+ и получили худшую позицию. Эту партию в те довольно далекие времена комментировал совсем юный М. Ботвинник, который отметил: «Вместо 6...Kd3+, может быть, заслуживает внимание 6...Се6». «Может быть», писал Ботвинник, а через 50 лет Таль на самом деле сыграл 6...Се6 (правда, ход встречался в турнирной практике, но на менее высоком уровне). Новинкой, таким образом, надо считать не 6...Се6, а 9...Фb6.

6...Kd3+.

Можно не сомневаться, что сегодня и сам потерпевший, и все гроссмейстеры, включая Портиша и Хюбнера, знают, в чем причина неудачи белых.

7. Кре2 Kf4+ 8. Kpf1 Ke6.

И это неновое изобретение, так тоже играли. В партии Авербах — Бондаревский (Москва 1946 г.) было 9. Ke5 Фd4 10. Фа4+ Cd7 11. K:d7 Ф:d7 12. C:e6 fe 13. Ф:d7+ Kp:d7 14. d3 e5 15. Ce3 с несколько лучшим окончанием у белых.



9. b4.

Интересная мысль — белые энергично борются за обладание центром. Встречался ли ход ранее или это заготовка Хюбнера? Простите, не знаю. Честно говоря, я больше знаю, как и что игралось лет 50 тому назад, и гораздо меньше о том, что задумывают и придумывают молодые гроссмейстеры вчерашние и сегодняшние (уж слишком обширна сейчас шахматная информация).

9...cb 10. Kd5 g6 11. Cb2 Cg7 12. C:g7 K:g7.

Нестандартная позиция. Любопытен маршрут коня: с g8 он попал на g7 и расположился там совсем неплохо.

13. K:b4 0—0 14. d4.

Кому охота терять темп путем 14. h3, чтобы не допустить 14...Cg4? Но может быть, именно так следовало играть?

14...Cg4 15. Фd2.

Весьма сомнительное решение. Лучше было 15. d5. Подводя итоги варианта, можно сказать, что эксперимент Хюбнера (9. b4) не оправдался — слишком много времени потеряно белыми.

15...C:f3 16. gf Kc6 17. K:c6.

Линия «b» будет служить черным, однако у белых уже есть заметные трудности.

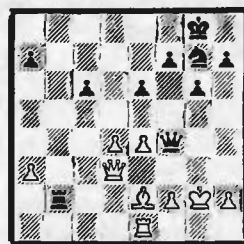
17...bc 18. f4.

Западногерманский гроссмейстер опасается перевода коня через h5 на f4 и стремится перевести слона на e2.

18...e6 19. Фe3 Фf6 20. Ce2 Jfd8 21. Jад1 Jаb8.

У черных отличная позиция (причем то ли Портиш переиграл Хюбнера, то ли Хюбнер сам себя стратегически переиграл — неважно).

22. a3 (из-за угрозы 22...Jb4 приходится терять еще один темп) 22...Jb2 23. Kpg2 Jdb8 24. Jhe1 Jb8b3 25. Jd3 (трудная позиция у белых и после 25. Фc1 Фh4) 25...J:d3 26. Ф:d3 Ф:f4.

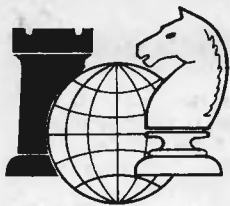


Практически на этом можно было бы опустить занавес и закончить словами: «Далее последовало...». Но, как ни странно, в партии еще будут приключения.

27. Jb1 J:b1.

Казалось бы, быстро решало дело 27...Jd2, однако у белых находилась реплика — 28. Jb8+. Поэтому Портиш сразу меняет ладью.

28. Ф:b1 Ke8 29. Фc2 Kf6 (можно было продолжать и 29...Kd6 — это дело вкуса) 30. Cf3 g5.



АБАНО ТЕРМЕ

Портиш —

Хюбнер

У Портиша нет желания играть ферзевый эндшпиль после 30... Kg4 31. С: g4 Ф: g4+.

31. h3 h5 32. e5 g4 33. С: c6 (или 33. hg К: g4 34. С: g4 Ф: g4+ с совершенно безнадежной позицией) 33... gh+ 34. Кр: h3 Kg4.

Весьма неприятно для белых и 34... Kh7. Впечатление такое, что Хюбнеру впроку сдаваться. Но...

35. f3 Ke3 (не проходит 35... h4? из-за 36. Фg2) 36. Фh2 Ф: h2+.

Загадка Абано Терме: почему Портиш не играл 36... Ф: d4 — просто и сильно? Возможно, он находился в сильнейшем цейтноте?

37. Кр: h2 Kf5 38. d5 Ke7 39. Kpg3 ed 40. Cb5 Kg6 41. f4.

Отложенная позиция. От прежней роскоши у Портиша осталась лишь одна пешечка и появились заботы — как искать шансы на выигрыш? Ведь на доске так мало материала.

41... Kpg7 42. Ce2 Kph6 43. Cd1 Ke7 44. Kc8 Cc2 45. Kph4 Kb6 46. Cd1 Kc4 47. С: h5 Kpg7 48. Kpg3.

Король ликвидировал опасного врага — отдаленную проходную h5 и теперь спешит на другой фланг.

48... К: a3 49. Kpf2 Kc2 50. Cd1 Kd4 51. Kpe3 Kf5+ 52. Kpd3 Kpg6 53. Ca4 Kg7 54. Kpd4 Kpf5 55. Кр: d5 Кр: f4 56. Cb3 Ke6 57. Kpd6 Kg5 58. Kpc6 Кр: e5 59. Kpb7 f5 60. Кр: a7.

Король Хюбнера в этой партии поработал на славу и должен быть отмечен.

60... f4 61. Cd1. Ничья.

Белые отдадут слона за пешку, и у Портиша останется конь. Но с одной лошадкой можно выиграть золотую олимпийскую медаль (это сделала в Москве австрийская спортсменка Элизабет Тойрер на коне Мон шерри), но не партию.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОРТИШ — Р. ХЮБНЕР

Новоиндийская защита

Рекорды бывают разные — мировые, олимпийские, национальные. Есть свои рекорды и у шах-

матистов. Например, самая короткая или самая длинная партия. Или самые быстротечные и самые затяжные матчи в истории. Был и еще один забавный рекорд: покойный немецкий гроссмейстер Земиш в одном турнире сыграл 15 партий и... во всех просрочил время!

Бывали и рекордно длинные серии ничьих, в том числе в матчах на первенство мира (шесть, семь, даже восемь ничьих подряд!)

Конечно, есть в этом плане личные достижения и у участников встречи в Абано Терме. Про Портиша — не помню. Что же касается Хюбнера, его личный рекорд — ничейная серия из шести партий. Это — в четвертьфинальном матче 1971 года с Петросьяном. Свой рекорд Хюбнер теперь уже повторил. И у него есть хорошие шансы улучшить его. Ну, ежели дела так пойдут дальше, то у участников матча есть хорошие шансы установить и новый мировой рекорд в области ничейных серий!

Шестая встреча протекала спокойно. Гроссмейстеры, устав от напряженной пятой партии, позволили себе немного отдохнуть. Пусть отдыхают и читатель, и комментатор.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3.

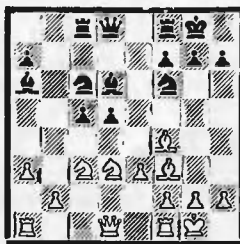
К этому ходу Портиш неравнодушен — так он играл, например, с Талем в Монреале (1979 г.). Результат? Ничья в 20 ходов.

4... Ce7 5. Kc3 d5 6. cd ed 7. Cf4 0—0 8. e3 c5 9. Ke5 Cb7 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 Lc8 12. dc bc 13. Cf3.

Портиш предлагает партнеру дискуссии на тему о «висящих пешках». Но беседа скоро заканчивается в теплой и дружеской форме.

13... Cd6 14. Kd3 Ca6.

Кто ищет, тот находит. Хюбнер этим ходом находит ничью.



15. Cg5 d4 16. Kd5 Ke5 17. С: f6 gf 18. Ce4 C: d3 19. С: d3 К: d3 20. Ф: d3 С: h2+.

Соль ничейной комбинации. Все! Можно идти отдыхать.

21. Кр: h2 Ф: d5 22. ed Ф: d4 23. Ф: d4 cd 24. Lla1 d3 25. Lfd1 Л: c1 26. Л: c1 Лb8 27. b4 d2 28. Ld1 Ld8 29. Kpg1 Ld3 30. Kpf1 Л: a3. Ничья.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Р. ХЮБНЕР — Л. ПОРТИШ

Английское начало

У каждого шахматиста есть и приятные, и грустные воспоминания.

Хюбнер еще слишком молод, чтобы писать мемуары. Но когда-нибудь он, возможно, опишет свои переживания, связанные с четвертьфинальным матчем против Тиграна Петросьяна в Севилье, проходившем девять лет назад.

Хюбнер тогда упорно защищался и первые шесть партий свел вничью. В седьмой же встрече Петросьян победил. Это поражение так потрясло западногерманского гроссмейстера, что он тут же сдал матч и уехал домой.

Правда, прецеденты досрочного окончания матчей на первенство мира были. Например, Э. Ласкер, проигрывая в 1921 году Х. Капабланке 0:4 (при 10 ничьих), тоже сдал матч. Это решение понять можно. Но сдаваться сразу же после первого поражения — уж слишком оригинально. Правда, Хюбнер тогда чистосердечно объяснил: «Все равно мне у Петросьяна не выиграть!»

Возможно, накануне седьмой партии матча в Абано Терме Хюбнер вспомнил о событиях в Севилье. Он играл внимательно, аккуратно, и соперники вновь подписали мир.

А ничейный дождь (точнее, ливень) в Абано Терме продолжается.

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 Kc6 5. Cg2 d5 6. cd К: d5 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. e4.

Эта позиция уже встретила в четвертой партии, но тогда белыми играл Портиш. Хюбнер продолжал 9... К: c3 10. bc cd 11. cd. Портиш избирает другой путь.

9... Kdb4 10. a3 cd 11. ab dc 12. bc Фc7 13. Ce3 Ld8 14. Фе2 Cd7 15. Lfd1 (ничего не обещает белым 15. b5 — 15... Ka5).

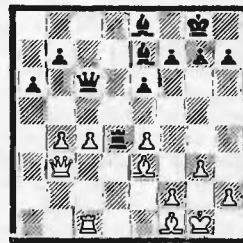
15... Ce8 16. Л: d8 Л: d8.

Венгерский гроссмейстер точно разыграл дебют и уравнивал игру.

17. Фе4 a6 18. Cf4 Фc8 19. Cf1 Ka7 20. Фb3.

Правильно. Размен ферзей привел бы к трудностям для белых.

20... Kb5 21. Lc1 Фc6 22. c4 Kd4 23. К: d4 Л: d4 24. Ce3.



Трудно сказать, сделал ли Хюбнер этот ход из общих соображений или рассчитал его последст-

вия. Если бы черные теперь сыграли 24...Л:е4, то 25. Сg2 выигрывает качество. Но, ведь Портиш мог взять на е4 и ферзем. После 24...Ф:е4 25. С:d4 Сс6 у черных будет за качество более чем достаточная компенсация. Однако белые после 24...Ф:е4 могли сыграть сильнее—25. Сg2! Фd3 26. Ф:d3 Л:d3 27. С:b7 С:b4 28. с5 с перевесом.

24...Лd8 25. f3 Фс7 26. Се2 h5 27. Крf2 h4 28. с5 Сс6 29. Лd1 Л:d1 30. Ф:d1 Фе5 31. Фd4 Cf6 32. Ф:е5 С:е5 (позиция черных поприятнее, но не больше).

33. Cd2 Cd4+ 34. Kpg2 hg 35. hg Kpf8 36. Сс4 Kpe7 37. Kpf1 Сb5 38. С:b5 ab 39. g4 f5 40. ef ef 41. gf Kpf6 42. Kpe2 Кр:f5. Ничья.

4—7 партии матча
комментировал Сало ФЛОР.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОРТИШ — Р. ХЮБНЕР

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5.

Наряду с 5...с5 — наиболее распространенное продолжение.

6. Kf3.

Многие предпочитают здесь 6. Kge2 и затем 7. а3.

6...b6.

Сравнительно редкое продолжение. Значительно чаще играют здесь 6...с5, после чего черным также непросто добиться уравниения.

7. 0—0 Сb7 8. а3.

Возможно и 8. cd, но 8. а3, пожалуй, сильнее. Дело в том, что после 8. cd ed белым нелегко развить слона с1.

8...Cd6.

В турнирной практике встречалось и 8...С:с3 9. bc, причем борьба складывалась в пользу белых. Понятно, что при 8...Cd6 игра более содержательна.

9. b4.

Естественно, белые должны стремиться к активности на ферзевом фланге — больше негде. Теперь грозит 10. с5, и черные обзаны разменяться на с4.

9...dc.

Плохо 9...а5? ввиду 10. с5! ab 11. Ka4 Ce7 12. ab с перевесом у белых.

10. С:с4 Kbd7 11. Сb2 а5.

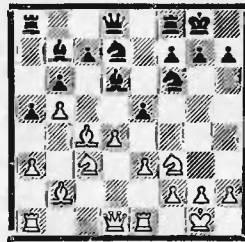
К этому ходу М. Тайманов в дебютной монографии ставит восклицательный знак. Что ж, с этим нельзя не согласиться. Черные стремятся разбить укрепления противника на ферзевом фланге. Слабее 11...Фe7 12. Kb5 а5 13. К:d6 ed 14. b5 d5 15. Cd3 с преимуществом у белых.

12. b5.

Наряду с этим возможно и 12. Фb3, оставляя поле b5 для коня. Поэтому, для того чтобы получить позицию, возникшую после

12. b5, точнее сыграть а7—а5 на ход раньше

12...e5 13. Le1.



13...e4.

Мне кажется, этот ход заслуживает осуждения. Суть не только в том, что «убивается» слон b7, — теперь вообще крайне трудно найти какой-либо действенный план игры за черных. Между тем, продолжая 13...Фe7, черные могли успешно защищаться, а при случае и перехватить инициативу. Р. Хюбнер, очевидно, опасался хода 14. e4, что, понятно, усиливало позиции белых в центре. Но им нелегко привести в движение свои пешки «е» и «f». В самом деле: 14. e4 Лfе8 (слабее 14...Лad8 из-за 15. Kd5!) 15. Фd2 (а что еще? 15. Kg5 после 15...Лf8 ничего не дает белым) 13...Лad8, и не видно, как белые могут усилить позицию. Черные же при случае собираются сыграть Kf6—e4 с хорошей игрой.

После 13...e4 Л. Портиш сохраняет известное преимущество.

14. Kd2 Фе7 15. Се2.

Хороший ход, освобождающий поле с4 для коня. Создать реальные угрозы на королевском фланге для черных сейчас представляется невозможным.

15...Лad8 16. f4.

Этот ход мне непонятен. Конечно, черные не станут бить на проходе, активизируя игру противника в центре. Но, кроме создания потенциальной слабости на e3, других последствий хода 16. f4 не видно. Очевидно, что и белые не могут рассчитывать на создание активной игры на королевском фланге. Есть один закон, который справедлив для любой позиции: всегда следует улучшать расположение своих фигур, а менее удачно расположенные из них разменивать. В этом — добрая половина всей позиционной игры. Исходя из такого правила, напрашивалось следующее решение позиции: 16. а4! (совсем на другой стороне доски!) и затем Kd2—с4 и Сb2—а3. Если бы черные сами менялись на а3, то реальной становилась слабость на с7, если бы они позволили сопернику разменяться на d6, то у белых появлялся выбор — бить на d6 слоном или конем (что, пожалуй, еще лучше, так как оставшийся на а3 слон будет достаточно силен).

Заметим еще, что с Сb2—а3 торопиться не следует, сначала

нужно мобилизовать свои силы. Целесообразно сначала ферзя поставить на b3, а ладьи — на c1 и c2, а лишь затем пойти слоном на а3.

16...Kd5 17. К:d5 С:d5 18. Kc4 f5.

Не обязательно, поскольку «угроза» g2—g4 едва ли можно назвать угрозой. Впрочем, 18...f5 неплохо, так как укрепление белого коня на e5 не имеет особого значения — конь будет разменен, а образование защищенной проходной «е» не опасно, поскольку она легко может быть блокирована.

19. Ke5.

Еще не поздно было перейти к плану с 19. а4 и 20. Ca3.

19...Фe6 20. Kph1 h6.

Готовя для своего короля убежище на h7 в предвидении вскрытия линии «g».

21. Lg1 К:е5 22. de Сс5 23. Фc1 Kph7 24. g4 g6 25. Lg3.

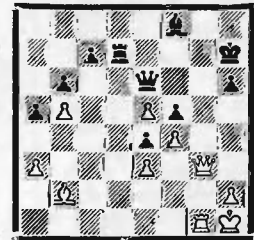
Имело смысл пойти 25. h4 с угрозой 26. h5 gh 27. gf, если бы не было сильного ответа 25...Фe7. Теперь белые все же собираются сыграть 26. g4, но Хюбнер принимает меры.

25...Cb7! 26. gf.

На 27. h4 последовало бы 27...Фe7 28. Lh3 Сс8 — у черных все в порядке.

26...gf 27. Сс4 Cd5 28. С:d5 Л:d5 29. Фc2 Lg8 30. Л:g8 Кр:g8 31. Lg1+ Kph7 32. Фg2 Ld7 33. Фg3 Cf8.

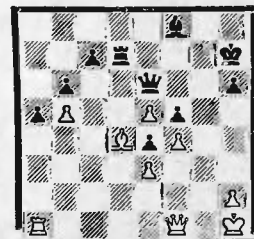
Шансы сторон равны, и можно было ожидать очередной ничьей без приключений. Но...



34. Le1?

Грубая ошибка. Белым следовало просто сыграть 34. а4, и после 34...Lg7 35. Fe1 Л:g1+ 36. Кр:g1 Фd2 они легко достигали ничьей. Теперь же Портиш неожиданно теряет пешку и попадает в проигрышное положение.

34...Фb3! 35. Cd4 С:а3 36. La1 Cf8 37. Фh3 Фе6 38. Фf1.



38...Лd5?

(Окончание на 10, 11-й стр.)

НА ПОДСТУПАХ К ЛИГАМ

Кишинев, Гомель, Таллин, Краснодар, Днепропетровск и Красноярск — шесть городов принимали тех, кто претендовал на участие в чемпионатах СССР среди мужчин и женщин.

Перед читателями сообщения о трех из этих соревнований. Отчеты об остальных турнирах вы найдете в следующем номере.

СТАРЫЙ БЕРГЕР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Состав участниц был ровным и, бесспорно, интересным: в столицу Молдавии съехались представительницы десяти союзных республик, Москвы и Ленинграда, восемь мастеров и восемь кандидатов на это звание.

Претендентками считались международный мастер из Свердловска Л. Саунина, имевшая самый высокий коэффициент (2213), грузинские мастера Т. Хугашвили и К. Мелашвили, москвички Г. Струтинская и Р. Попивода.

Удачно стартовала Л. Саунина — 2½ очка из трех, но проигрыш в четвертом туре оказался роковым: последовала серия ничьих, и свердловчанка так и не смогла найти свою игру.

Упорнейшая борьба за лидерство развернулась между Кетино Мелашвили и Галиной

Струтинской. Эти молодые талантливые шахматистки весь турнир шли во главе таблицы, уступая иногда по очереди друг другу высшую ступеньку, но не допуская к ней остальных соперниц.

Финишную ленточку они пересекли одновременно, набрав по 10½ очков из 15. Только коэффициент Бергера отдал предпочтение, а вместе с ним и единственную путевку в высшую лигу чемпионата Г. Струтинской.

Боевой была встреча лидеров.

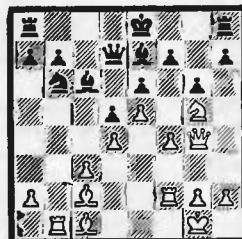
Г. СТРУТИНСКАЯ — К. МЕЛАШВИЛИ
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 e6 6. d4 d6 7. cd cd 8. Kf3 Kb6 9. Cd3 Kc6 10. Kc3 Kb4. Лучшее было 10...Ce7.

11. Ce4 K4d5 12. 0—0 K:c3 13. bc d5. Из 13 ходов черные девять сделали конями и,

естественно, отстали в развитии.

14. Cc2 Cd7 15. Kg5 Ce7 16. f4 Cb5 17. Lf2 g6 18. Lb1 Cc6 19. Фg4 Фd7.



20. K:f7! Kp:f7 21. f5! ef. На 21...gf следует 22. Фh5+ с сильнейшей атакой.

22. C:f5 Ф:f5 23. Л:f5+ ef 24. Ф:f5+ Kpe8 25. Ch6 Kpd8 26. Cg7 Le8 27. Ф:h7 Cd7 28. Фg6 Lc8 29. e6 Lc6 30. Le1 Ch4 31. Cf6+ C:f6 32. Ф:f6+ Kpc7 33. Фf4+ Ld6 34. e7 Kc8 35. Фg5 Cc6 36. h4 Kpd7 37. h5 K:e7 38. h6 Le6 39. Л:e6 Kp:e6. До сих пор все логично, и после 40. Фе5+ Kpf7 41. Фg7+ Kpe6 42. h7 белые легко побеждали.

40. h7? Теперь черные строят крепость.

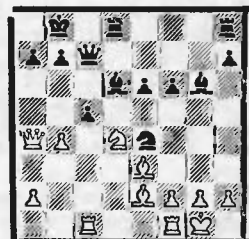
40...Kpf7! 41. Фе5 Kg6 42. Фc7+ Le7 43. Kd6 Le8 44. g4 Kpg7 45. g5 Kp:h7 46. Фc7+. Ничья.

Третье-четвертое места разделили Л. Мучник и Е. Белова, перевыполнившие на пол-очка заветную мастерскую норму.

К достижению ее была близка и 19-летняя Раса Картанайте.

Многое решала ее встреча в предпоследнем туре с Е. Беловой: ленинградка имела 8 очков, литовская шахматистка — 7½, то есть выигрыш приносил одной из соперниц норму мастера. Кому?

Е. БЕЛОВА — Р. КАРТАНАЙТЕ



Как переживал за свою подопечную международный мастер Владас Ионович Микенас! Найдет ли Раса жертву ферзя: 18... C:h2+ 19. Kph1 cd! 20. Л:c7 C:c7 21. Ch6 Kc3! с более чем достаточной компенсацией.

Но в партии было: 18...Ce8 19. Фb3 C:h2+. И здесь еще 19...Kd2! 20. C:d2 C:h2+ 21. Kph1 Л:d4 22. Л:c5 Фd6 обесценивало перевес.

20. Kph1 Л:d4 21. C:d4 Фf4 22. Фh3. Этого простого ответа черные не заметили. Лишнее качество определило быстрый выигрыш белых.

Последнюю путевку в первую лигу, которая состоится в октябре в Ереване, завоевала Тамрико Хугашвили.

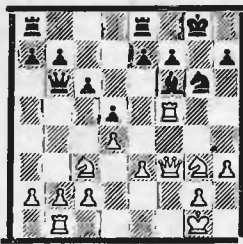
Турнир смело можно назвать молодежным: средний возраст участниц 26 лет, а самой юной — чемпионке Узбекистана М. Хамракуловой — всего 16.

Турнир проходил в упорной борьбе. Много было отложенных партий. Иногда по семь в день! Перед двумя заключительными турами десять участниц реально претендовали на выход в пятерку.

Было сыграно немало запоминающихся партий.

Кишинев, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1.	Г. СТРУТИНСКАЯ	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	+	1	0	10 1/2	1-2
2.	К. МЕЛАШВИЛИ	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10 1/2	1-2
3.	Е. БЕЛОВА	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	9 1/2	3-4
4.	Л. МУЧНИК	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3-4
5.	Т. ХУГАШВИЛИ	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	5
6.	Р. ПОПИВОДА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	6-7
7.	Л. САУНИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	6-7
8.	А. ГРИНФЕЛЬД	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	8-10
9.	Р. КАРТАНАЙТЕ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	8	8-10
10.	Т. УРЕЦКАЯ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	8	8-10
11.	Е. ЕЛИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	7 1/2	11
12.	Н. АГАБАБЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	5 1/2	12
13.	Л. ПЯРНПУУ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	5	13-14
14.	М. ХАМРАКУЛОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	5	13-14
15.	А. ГОЛЬДМАНЕ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	4	15
16.	Х. РОЗЫБАЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	3	16

Е. БЕЛОВА —
Р. ПОПИВОДА



16... Ch4 17. Л: f7!?
Проще было 17. Kh5 с
ясным преимуществом.

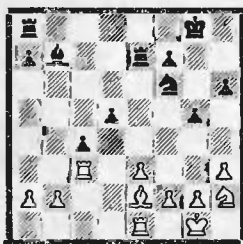
17... С: g3 18. Лf1
Лf8. Теперь возможно
было 19. Л: f8+ Л: f8
20. Ф: g3 Л: f1+ 21.
Кр: f1 Ф: b2 с вероят-
ной ничьей, но ленин-
градка играет на ата-
ку.

19. Ka4 Фc7. Лучше
19... Фа5.

20. Кc5 Ch2+ 21.
Kph1 Фd6 22. Фf5 Cf4
23. Л: f4! e5 24. Ke6
Ф: e6 25. Ф: e6 ef 26.
Лb7+, и белые побе-
дили.

Л. ПЯРНПУУ —
К. МЕЛАШВИЛИ

Ферзевый гамбит
1. d4 d5 2. c4 e6 3.
Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5.
e3 0—0 6. Kf3 h6 7.
Ch4 b6 8. cd ed 9. Lcl1
Cb7 10. Cd3 Ke4 11.
C: e7 Ф: e7 12. 0—0
Kd7 13. Фb3 Kdf6 14.
h3 Lfe8 15. Lfe1 c5
16. dc bc 17. Фа3 g5
18. Kh2 c4 19. Ф: e7
Л: e7 20. Ce2 K: c3
21. Л: c3.



21... d4 22. ed Kd5
23. Лc2 Лае8 24. Kg4
Kpg7 25. Kpf1 Kf4 26.
Ke3 Л: e3 27. fe K: g2
28. Лc3 K: e1 29.
Кр: e1 Cg2 30. Cg4
Лb8 31. Лc2 Ce4 32.
Ld2 Kpg6 33. Kpf2 Cb1
34. a4 h5 35. Cf3 Cf5
36. Cg2 Cd7 37. Cf1
Лb4 38. a5 Ла4 39.
Лc2 Л: a5 40. Л: c4
Лf5+ 41. Kpg1 Cb5
42. Лc1 Л: f1+ 43.
Л: f1 C: f1 44. Кр: f1
Kpf5 45. Кре2 Кре4
46. h4 g4. Белые сда-
лись.

Г. СТРУТИНСКАЯ —
Н. АГАБАБЯН

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3.
d4 cd 4. K: d4 Kf6 5.
Kc3 a6 6. Ce3 Kg4 7.
Cg5 h6 8. Ch4 g5 9.
Cg3 Cg7 10. h4 Kc6
11. Kb3 Ce6 12. Фd2
gh 13. C: h4 Лс8 14.
Ce2. Черные рискован-
но разыграли дебют,
оставив в центре свое-
го короля. Вопрос,
правда, как до него
добраться.

14... Kge5 15. Kd5
Kg6 16. c3 Ka5 17.
Kd4 Kc4 18. C: c4
Л: c4 19. Ke3 Ла4 20.
Фd1 Фа5 21. K: e6 fe
22. Фg4. А вот и по-
сланцы белого войска!
22... С: c3+!? 23.

Kpf1! Выясняется, что
в случае 23... К: h4 24.
bc черные теряют коня.
23... Фb5+ 24. Kpg1
Ф: b2 25. Ф: g6+
Kpd7 26. Лf1 Фe2 27.
Лh3! Л: a2 28. Фf7
Ле8 29. Kf5! ef 30.
Ф: f5+ Kpd8 31. Л: c3.
Черные сдались.

В заключение нель-
зя не сказать теплые
слова в адрес органи-
заторов турнира. Уча-
стницы жили в новой
прекрасной гостинице
«Интурист», в свобод-
ные от игры дни они
познакомились с досто-
примечательностями и
столицы Молдавии.

А. МУСЛИМОВА,
главный судья.

ДВЕ ПУТЕВКИ ОДНОГО ТУРНИРА

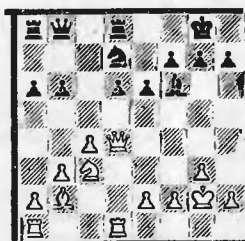
Итак, в высшей ли-
ге Л. Псахис. Успех
его не случаен, если
проследить за послед-
ними выступлениями:
чемпион РСФСР — са-
мой шахматной респуб-
лики, один из победи-
телей международного
турнира в Польше. И
все же, не умаляя его
спортивного достиже-
ния, должен с огорче-
нием признать, что в
Красноярске Л. Псахис
не раскрыл полностью
своих творческих воз-
можностей. Сузу об
этом по личному впе-
чатлению, которое ос-
талось у меня после
неоднократных встреч
с ним за шахматной
доской. Очевидно, в
этот раз жесткая уста-
новка на победу во что
бы то ни стало, в ка-

кой-то мере повлияла
на творческую сторону.

М. РУДЕРФЕР —
Л. ПСАХИС

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5
3. Kc3 b6 4. g3 Cb7 5.
Cg2 e6 6. 0—0 Ce7 7.
b3 0—0 8. d4 cd 9.
Ф: d4 d6 10. Лd1 Kbd7
11. Ch2 a6 12. Kg5
C: g2 13. Кр: g2 Фb8
14. Kge4 Лd8 15.
K: f6+ C: f6.



16. Ф: d6. Риско-
ванное решение, после
которого возникло ожи-
вание в зале — давно
известно, что эта пеш-
ка «отравленная».

16... Фb7+ 17. f3.
Лучше было 17. Kpg1.
Теперь же позиция бе-
лых рассыпается.

17... Ke5 18. Фа3
Kg4! 19. Л: d8+ Л: d8
20. Ke4 Ke3+ 21.
Kpg1 Ce7 22. b4 K: c4
23. Фc3 K: b2 24.
Ф: b2 f5 25. Kc3 Cf6
26. Фb3 Лс8 27.
Ф: e6+ Kph8 28. Лd1
C: c3 29. Лd7 Фb8 30.
Ф: f5 C: b4 31. e4 Лf8
32. Фg5 Cc3 33. f4
Фс8 34. Лd6 Cb4 35.
Лd5 Фc2. Белые сда-
лись.

Иным путем шел к
цели И. Дорфман. На-
метив для себя «жерт-
вы», он с остальными
делил очки. Такой ме-
тод надежен, но не га-
рантирует 1-го места.

И. ДОРФМАН —
Б. КАТАЛЫМОВ

Английское начало
1. c4 e5 2. Kc3 d6
3. d4 ed 4. Ф: d4 Kc3
5. Фd2 g6 6. b3 Cg7 7.
Cb2 Kf6 8. g3 0—0 9.
Cg2 Cf5 10. Kh3 C: h3
11. C: h3 a5 12. Cg2
Kd7 13. 0—0 Kc5 14.
Kd5 C: b2 15. Ф: b2 f5
16. a3 Ke5 17. b4 Kcd7
18. f4 Kf7 19. Kc3 e6
20. e4 Kb6 21. Фb3 a4
22. Фа2 Фf6 23. Лac1
Фd4+ 24. Kph1 Ф: c4
25. Фf2 Фа6 26. ef d5
27. fg hg 28. Фc2 Kpg7
29. b5 Фа7 30. bc bc
31. Ke2 Kc4 32. Фc3+
Kph7 33. Kd4 Фd7 34.
f5 Kfe5 35. Ch3 Kpg8
36. Ke6 gf 37. K: f8
Л: f8 38. Лf4 c5 39.
Фc2 Фе7 40. Ле1 Лb8
41. Ф: f5 d4 42. Лg4+.
Черные сдались.

(Продолжение на 18,
19-й стр.)

Красноярск, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	Л. ПСАХИС	●	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	0	10 1/2	1
2	Г. КУЗЬМИН	0	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9 1/2	2-3
3	И. ДОРФМАН	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	2-3
4	И. ПОЛОВОДИН	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	4-5
5	Э. ГУФЕЛЬД	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	4-5
6	Г. ТИМОЩЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	6-8
7	Е. ПИГУСОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	6-8
8	Н. АНДРИАНОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	9
9	Б. КАТАЛЫМОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	10
10	А. ЛУТИКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7	11
11	М. РУДЕРФЕР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	12-13
12	И. ФОЙГЕЛЬ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	6	12-13
13	Р. КОРСУНСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	4 1/2	14-15
14	Г. УУСИ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	4 1/2	14-15
15	С. ВЕСЕЛОВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	4 1/2	14-15
16	В. МОРДВИНЦЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	3 1/2	16



(Окончание. Начало на 4—7-й стр.).

Черные (вероятно, в цейтноте) также отвечают ошибкой. Легко выигрывало 38... Лg7, имея в виду хотя бы маневр Фе6—g6—g4 и затем движение пешки «h».

39. Фc4!

Связка ладьи d5 вновь уравнивает шансы. Как защищать пешку c7? На 39... Фd7 белые сразу достигают ничейной путем 40. e6! 39... Сс5 40. Лg1! С: d4 41. ed e3.

Ничего лучшего нет. В случае 41... Фd7 42. Фа2 с угрозой 43. Фg2 черные должны возвращаться ферзем на e6.

42. Kpg2! Фg8+ 43. Kph1 Фе6 44. Kpg2 Фg8+.

Ничья. Хотя и небезошибочная, но интересная партия.

Комментарии
международного мастера
Л. АРОНИНА.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

Р. ХЮБНЕР — Л. ПОРТИШ

Сицилианская защита

Восемь первых партий этого матча закончились вничью. И похоже, ничейный частокое не только зрителям, но и самим участникам. Во всяком случае, в данной встрече соперники сделали все возможное, чтобы, как говорят в футболе, оторвать счет...

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сс3.

Эта позиция уже встречалась в первой и третьей партиях матча. Оба раза венгерский гроссмейстер продолжал 6... e5, и дважды ему удавалось после значительных упрощений добиться уравнивания. Но сейчас Портиш выбирает продолжение более сложное.

6... e6 7. f4 b5 8. Фf3 Сb7 9. Cd3 Kbd7 10. g4.

Хюбнер принимает вызов — атака, связанная с g2—g4, считается наиболее опасной для черных. Теперь начинается острая тактическая борьба.

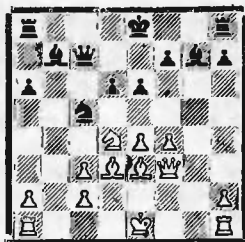
10... Кс5 (в случае 10... h6 белые, конечно, продолжали бы 11. h4) 11. g5.

На 11. а3 могло последовать 11... d5 12. e5 Kfe4.

11... b4.

Но и черные должны спешить — если 11... Kfd7, то после 12. а3 белые стоят активнее.

12. gf bc 13. fg С: g7 14. bc Фс7.



У белых лишняя пешка, но их пешечная структура на обоих флангах безнадежно испорчена, и белому королю скорее всего придется остаться в центре (впрочем, у его черного оппонента тоже нет надежной резиденции). Сейчас грозит 15... К: d3+ 16. cd Ф: c3+ 17. Кре2 С: d4. Хюбнер принимает необходимые меры.

15. Лb1 0—0—0.

Понятно, не проходил вариант, рассмотренный в предыдущем примечании, ввиду сильного ответа 18. Лhc1! Фа5 19. С: d4 с отличной позицией у белых.

16. Кре2 Лhe8.

Непросто оценить запутанные продолжения 16... f5 17. Фh3 fe 18. Сс4 или 17... К: e4 18. К: e6 К: c3+ 19. Kpd2 К: b1+ 20. Л: b1 Фс3+ 21. Кре2. Портиш ищет более ясный путь получения преимущества.

17. Лhg1 Ch8 18. f5 e5 19. Kb3 К: e4 20. С: e4 Фс4+ 21. Kpd2 С: e4 22. Фf2.

Черные не только отыграли пешку, но и получили грозную атаку на застрявшего в центре вражеского короля.

22... Kpd7 (угрожает 23... Лс8) 23. Сb6 Лb8.

Недостаточно 23... Лс8 ввиду 24. Са5!, и угроза 25. Фа7+ крайне неприятна.

24. Kpc1.

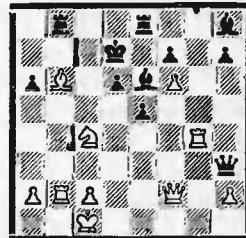
Белые жертвуют пешку c3, так как защищать ее непросто — угрожал Ле8—с8. На 24. Лg3 следовало 24... Сf6 с угрозой 25... Ch4, а 24. Фе3 не годилось, так как беззащитна пешка f5.

24... Са8.

Портиш отказывается от взятия на c3. Видимо, напрасно, так как прямых угроз после 24... Ф: c3 не видно. В случае 25. Лg3 или 25. Лd1 черные с выгодой упрощали позицию путем 25... Ф: c2+ 26. Ф: c2 С: c2 27. Кр: c2 Л: b6. На 25. Са5 заслуживало внимания 25... Фf3. Правда, при этом следовало рассчитывать последствия 26. Фа7+. Но после 26... Лb7 27. Кс5+ dc 28. Л: b7+ С: b7 не проходило 29. Ф: c5 ввиду 29... Лс8 (30. Лd1+ — 30. Ф: d1+ и 31... Л: c5). А в случае 29. Лd1+ Крс8! 30. Ф: c5+ Kpb8 черный король благополучно скрывался на ферзевом фланге. Если же 25. Лb2, то 25... Лс8 с сильным давлением на пункт c2. Упустив эту возможность, венгерский гросс-

мейстер позволил сопернику перехватить инициативу.

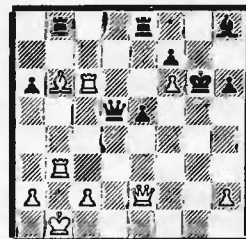
25. Kd2 Фа4 26. f6! (замуровывая слона h8 и заодно сильно ограничивая черного короля) 26... Cd5 27. c4 С: c4 28. Лg4! Фа3+ 29. Лb2 Се6 30. Кс4 Фh3.



31. К: e5+! (начало эффектной атаки) 31... de (на 31... Крс8 решает 32. Лg3 и 33. Лс3+) 32. Лd4+! Cd5.

В случае 32... ed черные получали мат — 33. Ф: d4+ Крс6 34. Фс5+ Kpd7 35. Фс7×.

33. Л: d5+ Кре6 34. Лс5 Фh6+ 35. Kpb1 Фf4 (последние ходы делались в сильном цейтноте) 36. Лс6+ Kpf5 37. Фе2 h6 38. Лb3 Kpg6 39. Лf3 Фd4 40. Лb3 Фd5.



В этой позиции партия была отложена, и черные сдались не приступая к доигрыванию. Действительно, после 41. Фg4+ Kph7 42. Фf5+ Kpg8 43. Лg3+ Kpf8 44. Фh7 им не избежать крупных материальных потерь. Не проходит, например, 44... Фd1+ 45. Kpb2 Фd4+ из-за 46. Кра3, а если 44... Л: b6+ 45. Л: b6 Фd1+ 46. Kpb2 Фd4+, то 47. Kpc1 Фf4+ (47... Фа1+ — 48. Лb1) 48. Kpb1 Фf1+ 49. Kpb2, и шахов больше нет.

Комментарии мастера
В. БУХТИНА.

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОРТИШ — Р. ХЮБНЕР

Каталонское начало

1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 e6 4. g3 Кс6 5. Сg2 d5 6. cd К: d5 7. 0—0 Се7 8. d4 0—0 9. К: d5 ed 10. dc С: c5.

Как играть против изолированной пешки? Блокировать? Выигрывать? А если не делать ни того, ни другого. Просто заняться развитием фигур и выработкой активных планов на флангах. Можно и так, но тогда за пешкой нужен глаз да глаз, о чем еще будет повод поговорить.

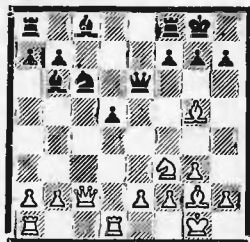
11. Фс2.

Цель — с темпом не допустить слона на f5. Учитывая ближайшие события из партии, интересно сделать это с помощью 11. Фд3. Ведь шаткое положение Сс5 все равно даст белым дополнительный импульс в развитии (Лас1 или а2—а3 и b2—b4).

11...Сb6 12. Лd1 Фf6.

Красивое решение. Ферзь увернулся от противостояния, и слабая пешка как будто вообще остается без защиты. Но 13. Л:d5? — 13...Кb4.

13. Сg5 Фе6.



От привычных построений позиция отличается лишь своеобразным расположением ферзя на е6. Временно перекрыв дорогу слону с8, он мешает разворачиванию сил ферзевого фланга. Использовать этот нюанс, видимо, можно с помощью 14. Фд3. Например, 14...h6 15. Cd2 Лd8 16. e3. Теперь 16...d4 (16...Фе4 17. Фb3) 17. ed К:d4 18. К:d4 Л:d4 (18...С:d4 19. Се3 Сb6 20. Фс2) 19. Фf3 приводит к благоприятному для белых вскрытию игры. Если же не идти на прорыв, то пункт d4 надежно укрепляется, и белые открывают длительную войну против пешки d5.

14. Сf4.

Потеря темпа, которая на точных дебютных весах, видимо, означает утрату белыми первичной инициативы.

14...h6 15. Фd3 Лd8 16. a4.

Выбрать разумный план не просто (16. e3 g5). Идея фланговой атаки с серьезным изъясном — в руки соперника до конца партии попадает важный пункт b4. На менее опасной грани пошла бы игра при 16. a3 Фf6 17. b4 Cf5 18. Фb3.

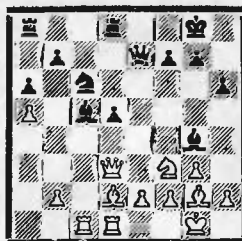
16...Фе7 17. Cd2 Сg4 18. a5.

Если действия Р. Хюбнера ход к ходу легко складываются в единую логическую цель общего замысла, то Л. Портишу так и не удается наладить контроль над событиями в партии.

Пешка на а5 станет еще одной слабостью в конструкции белых. Рассуждая объективно, пора было уже искать разрядку в вариантах типа 18. h3 С:f3 19. С:f3 Ке5 20. Фb3.

18...Сс5 19. Лас1 а6.

Фиксирует увлекшуюся пешку и защищает от вторжения Фb5, что могло, например, оказаться неприятным при 19...С:f3 20. С:f3 Ке5 21. Фb5 К:f3+ 22. ef Лас8 23. Ле1.



20. Ле1.

В телепередачах о футбольных или хоккейных матчах особенно любопытными бывают повторы голевых или опасных моментов. Замедленная съемка позволяет хорошо рассмотреть классные действия или ошибки игроков. В шахматах — иной парадокс. Если пятиминутную партию быстро, в минуту, «прокидать» на доске, то неожиданно явно обозначаются некие неудачные маневры одной из сторон, приводящие ее к гибели.

Конечно, в случае 20. h3 С:f3 21. С:f3 (не 21. Ф:f3 Кd4 — вот почему сделано 20. Ле1) 21. Ке5 22. Фb3 К:f3+ 23. Ф:f3 Лас8 черными играть приятнее, но 21. ef Ке5 22. Фb3 Кс4 23. Се1 сохраняло нужную белым динамику игры.

Покинув важную вертикаль (20. Ле1), ладья как бы выбыла из игры: инициатива неприметно переходит к черным.

20...Лас8 21. h3 Се6 22. e3.

Наконец-то удалось продвинуть эту пешку, но трудности возникают на другом участке доски.

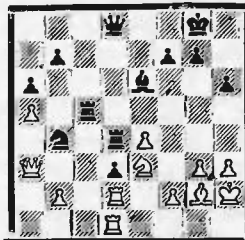
22...Сb4 23. Ла1.

И эта ладья покидает боевую вертикаль (23...С:b4 Ф:b4): мелочь к мелочи складывается решающее преимущество черных.

23...Фd7 24. Кph2 Cf5 25. Фb3 С:d2 26. К:d2 d4.

Если изолированная пешка пошла вперед, дела соперника плохи. Брать на d4, конечно, нельзя из-за 27...К:d4 и 28...Кс2.

27. Кf1 d3 28. Лed1 Фе7 29. Фа3 Кb4 30. e4 Се6 31. Лd2 Лd4 32. Ке3 Лс5 33. Лад1 Фd8.



34. Кd5.

Возвращаться ладьей в угол (34. Ла1), видимо, уже надоело. К тому же на это возможно 34...Лb5 с угрозой 35...Кс6.

34...С:d5 35. ed Ф:a5 36. Ф:a5 Л:a5 37. Лс1 Кс2 38. Лcd1

Кb4 39. Лс1 b6 40. Лс3 g6 41. f4 Ла1.

Записанный ход.

42. Cf3 b5 43. Кpg2 Лс4 44. Кpf2 Кpf8 45. Cd1.

Последняя попытка проявить активность заканчивается потерей еще одной пешки.

45...Л:c3 46. bc К:d5 47. Л:d3 К:c3 48. Сс2 b4 49. Кре3 а5.

Белые сдались. Цельная, без единой помарки партия Р. Хюбнера.

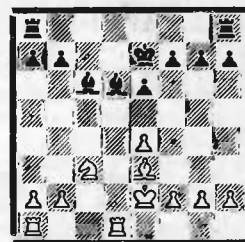
Комментарии мастера
А. МАЦУКЕВИЧА.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

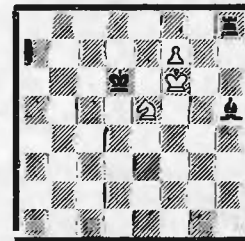
Р. ХЮБНЕР — Л. ПОРТИШ

Английское начало

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 e6 6. Кdb5 d5 7. cd К:d5 8. e4 К:c3 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. К:c3 Сс5 11. Сb5 Cd7 12. С:c6 С:c6 13. Кре2 Кре7 14. Се3 Cd6 15. Лhd1.



- 15...b5 16. Лас1 Лhc8 17. f3 С:h2 18. Лh1 Cd6 19. Л:h7 b4 20. Кd1 Сb5+ 21. Кpf2 Л:c1 22. С:c1 Лс8 23. Сg5+ Кpd7 24. f4 Лс2+ 25. Кpg3 Cf8 26. f5 ef 27. ef Cd3 28. Лh8 Cd6+ 29. Cf4 Сс5 30. Се3 С:e3 31. К:e3 Л:b2 32. Лh8 Л:a2 33. Л:f7+ Кpd6 34. Лb7 a5 35. Кpf3 Ла3 36. g4 b3 37. g5 Кpc6 38. f6 gf 39. gf Сg6 40. Лb8 Кpc7 41. Лb5 a4 42. Кс4 Ла1 43. Кре2 (записанный ход) а3 44. Л:b3 a2 45. Ла3 Ch5+ 46. Кpf2 Лh1 47. Ла7+ Кpb8 48. Л:a2 Лh2+ 49. Кpg3 Л:a2 50. Ке5 Кpc7 51. f7 Ла8 52. Кph4 Лh8 53. Кpg5 Кpd6 54. Кpf6.



Ничья.

У черных лишняя ладья, но реализовать перевес невозможно. Если, например, 54...Ла8, то 55. Кpg7 Кре7 56. Кс6+.

Шахматному мастеру близки и понятны слова Маяковского: «Я — поэт. Этим и интересен». Общее у них — творческое наследие, но имеется и отличие — у шахматиста, кроме партий, статей и книг есть еще и свои турнирные таблицы. А именно очки вызывают порой ожесточенные споры, которые неизбежно уведут далеко в сторону от проблем ферзевого гамбита или ладейного окончания.

Бурными бывают диспуты и вокруг имени Пауля Кереса. Ведь у него такая интригующая карьера: почти сорок лет (1936—1975 годы) — Кeres «самый сильный турнирный борец» (по словам Ботвинника), в течение 28 лет он являлся одним из главных претендентов на шахматную корону...

После АВРО-турнира 1938 года неистовый Савелий Тартаковер писал: «И тем не менее совсем не ясно, что именно Кeres станет избранным судьбой приемником Алехина, так как это зависит не только от шахматных способностей, но и от тайных ресурсов характера... Кeres, безусловно, шахматный гений, но и раньше бывали настоящие гении (Мак-Доннелль, Цукерторт, Чигорин, Тарраш, Пильсбери), которые должны были довольствоваться скромной ролью «блестящего второго». Сейчас эти слова кажутся прямо-таки пророческими.

Что мы знаем о юных годах Пауля Кереса? Родился в 1916 году, рано увлекся шахматами, усердно изучал дебютную теорию, составил немало шахматных задач. И еще — школьник из маленького эстонского города Пярну был фанатиком игры по переписке. Начал выступать с четырнадцати лет (150 партий одновременно) и сразу же выиграл свой первый международный турнир (комбинации подростка до сих пор украшают руководства по тактике). Историки полагают, что для стиля Кереса характерно особое стремление к раскрытию динамики фигур (разве не привык он к этому во время бесконечных часов анализа за партиями по переписке?). Кстати, отсюда и пришло его знаменитое умение анализировать. Гроссмейстер Варцаи писал: «Помню, Кeres приехал в Будапешт, зашел к нам в редакцию, мимоходом посмотрел диаграммы четырех задач на кооперативный мат, которые я ему с гордостью показал, и тут же заявил, что три из них составлены с ошибками. Все, находившиеся в комнате, были ошеломлены: «Как можно с такой скоростью решать задачи, находить ошибки?» «А вы больше играйте по переписке, и у вас получится ничуть не хуже», — серьезно посоветовал Кeres.

Свои задачи и этюды он начал публиковать регулярно с пятнадцати лет (только за первые три года — около сотни). Они были



ЛЮБИМЕЦ МУЗ И ЛЮДЕЙ

напечатаны во многих европейских журналах, проникли даже в Австралию. Новичок получил на конкурсах ряд призов.

Еще школьником Кeres имел свои разработки в королевском гамбите, в итальянской партии, других более сложных системах (в 1931 году он испробовал после ходов 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 продолжение 4. h4). С шестнадцати лет Кeres — шахматный литератор, постоянный сотрудник одного из журналов, редактор шахматного отдела в местной газете.

Начиная свой творческий путь в одиночку, Кeres с юных лет был первопроходцем. Даже тайну шахматных ходов он постиг самостоятельно. Точно так же, как, по пространственным рассказам, Капабланка и Решевский, — наблюдая за игрой отца (Паулю было всего четыре года, когда он вдруг вскричал: «Папа, не ходи туда, ходи конем!»).

В одиннадцать лет Пауль впервые увидел шахматную книгу — учебник Дюффрени прошлого столетия. Книгу надо было отдать, но перед этим при помощи старшего брата она была переведена. Потом мальчик начал переписывать попадавшиеся под руку партии, договорился с тетушкой-киоскершей, чтобы она одалживала ему на пару часов свежие газеты с шахматными отделами. Число партий в его коллекции возросло до тысячи. Лучший ученик класса, он успевал и во время уроков заниматься

шахматами, рисовал на клетчатой бумаге диаграммы и изучал их одним глазом. Иногда его посылали за это в угол, бумагу выбрасывали в мусорный ящик. Порой возникала любопытная ситуация: виновник стоит в углу, затем начинает за спиной учителя приближаться к корзине. Сантиметр за сантиметром... Последний смелый рывок — скомканная бумага в руках! И обратно — в сторону позорного столба, аналитическая работа продолжается.

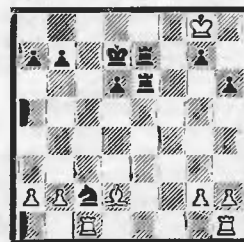
Он был талантливым организатором. Интересная деталь: накануне шестнадцатилетия он устроил через одну таллинскую газету конкурс на решение задач из собственного творчества, притом учредил и приз — несколько номеров зарубежного шахматного журнала. Гимназист провел большой республиканский турнир по переписке, вывел эстонскую команду на международную арену.

Годы становления Кереса отмечены беспримерной диспропорцией. Он очень много времени уделял изучению шахмат, но слишком редко выступал в соревнованиях. Лишь в 1929 году он встретился с взрослым человеком, сильным соперником, а в основном участвовал лишь в соревнованиях школьников.

Ну, а игра по переписке?

Видмар называет ее борьбой с помощью бумаги и карандаша. Здесь нет того высокого эмоционального возбуждения, которое содействует творчеству в непосредственном конфликте двух интеллектов. Тут формируются совсем другие привычки, иногда, может быть, даже вредные для шахматиста-практика. Да и здесь соперники у Кереса были несильные — в основном провинциальные игроки низкой квалификации. Мальчик выбирал некорректные, азартные продолжения и... выигрывал! Казалось, ему все разрешено. В его репертуаре появились дебютные варианты типа 1. Kf3 d5 2. e4 или 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Ce3. С особым рвением он испытывал свои силы в «новом дебюте» (именно так была озаглавлена его первая теоретическая работа, опубликованная в бельгийском журнале в 1933 году — 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kc3 Фh4+ 4. Kpe2.

КЕРЕС — ВИЛКИНС
1932 33 г.



Как возникла эта невероятная позиция?

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kc3 Фh4+ 4. Kpe2 Kc6 5. d4 d5 6. K: d5 Cg4+ 7. Kf3 0—0—0 8. Kpd3 f5 9. K: h4 fe+ 10. Kp: e4 C: d1 11. Cd3 Le8+ 12. Kp: f4 Cd6+ 13. Kpg5 h6+ 14. Kpf5 K: d4+ 15. Kpg6 C: c2 16. C: c2 K: c2 17. Lb1 Ke7+ 18. K: e7+ Л: e7 19. Kf5 Le6+ 20. Kpf7 Kpd7 21. K: d6 cd 22. Cd2 Lhe8 23. Lbc1 L8e7+ 24. Kpg8... Белым удалось спастись, партия закончилась вничью на 45-м ходу.

Уже в юные годы Керес добился больших успехов, стал своего рода знаменитостью, но его школьные товарищи говорили в один голос, что «Малыш» (Пауль был тогда мал ростом) отличался скромностью, не выставлял своего «я». Даже самый близкий друг лишь случайно узнал о его международной известности. Юный Пауль тогда очень плохо представлял себе, что такое в спорте соперничество, форма, режим. Например, Керес во время тренировочного турнира лучших эстонских шахматистов спокойно играл в бридж (в часы тура!), а потом так же спокойно делал 12 ходов за несколько минут. Известно, что на АВРО-турнире он упустил выигрыш в ладейном эндшпиле против Алехина (и из-за этого остался без чистого первого приза). Но мало кто знает, что вместо анализа отложенной позиции Керес сидел в кафе — состоялась незапланированная встреча с земляками из Эстонии



П. Керес рассказывает о призах, завоеванных им на различных турнирах.

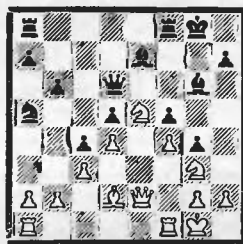
Фото И. ТРАПИДО.

Один знаменитый художник сказал о своей молодости: «Меня нельзя было испортить». Это применимо и к Кересу. Уже в самых первых его комментариях к партиям слышен голос подлинного таланта. Играя, он будто беззаботно ходил по канату, а в комментариях стремился только к истине. И оказывается, в начале творческого пути Керес больше всех уважал Капабланку.

Керес отлично дебютировал в 1935 году на Олимпиаде в Варшаве. Высказывались самые лестные оценки игры молодого незнакомца: его называли новым Морфи. Но триумфатор предпишет себе: «Нужно заботиться о дальнейшем росте в чисто технической области».

КЕРЕС — РАУДВЕРЕ

Таллин, 1936 год



23. K: g4!? (знак Кереса) fg 24. f5 Cf7 25. Cf4 Фf6 26. Ce5 Фg5 27. Лf4 h5 28. f6 Cg6 29. fe Ф: e7 30. K: h5 C: h5 31. Л: g4+ C: g4 32. Ф: g4+ Kpf7 33. Le1 Фe6 34. Фg7+ Kpe8 35. Cg3 Ф: e1+ 36. C: e1, и белые выиграли.

Оценка победителя: «Корректная жертва, но, принимая во внимание общий перевес белых, ненужная. Следовало избрать позиционный план 23. Lfe1 с последующими Kg3—f1—e3 и Фg2, нажимая на пункт d5. В дальнейшем следовало бы Le2. Lae1 и h2—h3! — атака по линии «h» непременно решает».

Стиль игры в этой партии типичен для Кереса того времени. Интересно сравнить его примечания тех лет со значительно более поздними в «Избранных партиях» — умудренный жизненным опытом шахматный академик стал более снисходителен, ибо произошёл переход от романтической юности к шахматной зрелости. Петросян считает, что в результате несколько потускнела яркая черта дарования Кереса — особая элегантность фигурной игры. Может быть, но бесспорно: Керес не мог идти иначе, это был его путь. Можно привести сравнение: стиль Кереса — это пламя фантазии Алехина, зажжённое в фарфоровой чаше Капабланки. Хотя, конечно, сравнения, как правило, искусственны.

1937 и 1938 годы были годами взлёта. Шопенгауэр говорил: «Ум — это фонарь перед одним человеком, гений бросает свет на вселенную». Шахматную вселен-



Он был отличным спортсменом. Фото Г. ВАЙДЛА.

ную двадцатилетний молодой человек успел осветить за два года. Поэтому он навсегда остался в истории шахмат. Но в спорте ещё требуется быть чемпионом. Кто придет на смену Алехину — Ботвинник или Керес? Все с нетерпением ждали ответа на этот вопрос. Сейчас итог соперничества известен. Рядом с могучей фигурой Ботвинника недостатки Кереса вырисовываются четко: он не был умелым организатором своих побед, ему мешала некоторая консервативность, в шахматном отношении он был как бы более узким, менее капитальным специалистом. Надо учитывать и еще одно важное обстоятельство — развитие Кереса как шахматного борца шло стихийно. Если в технике игры он продвигался вперед семимильными шагами, то техника турнирной борьбы (а это не менее важное слагаемое успеха) была у него в тридцатые годы еще довольно примитивна. Требовалось участие в новых крупных соревнованиях.

Вторая мировая война, нарушив международные связи шахматистов, прервала и естественный процесс развития Кереса, оставив лишь болезненные, негативные следы.

Конечно, жаль, что после 1948 года не состоялся поединок между двумя выдающимися шахматистами — Ботвинником и Кересом. Но спорт есть спорт, и здесь Кересу была уготована роль вечно второго претендента.

Долгое время (1948—1965 гг.) Керес был одним из символов постоянного, высокого класса игры. Вспыхивали новые и новые звезды, сверкали и падали, а Керес по-прежнему излучал свой ясный свет. К этому привыкли, еще перед матчем со Спасским (1965 г.) многие верили в его успех. Но этот человек, которого иногда называли железной маской, на самом деле был весьма уязвим. Вся

его жизнь была отдана шахматам, и это не прошло бесследно. Как раз в 1965 году появились первые признаки серьезной болезни, которая явилась одной из главных причин его поражения в матче.

Конечно, Керес участвовал еще во многих соревнованиях, дал десятки прекрасных партий. Порой он достигал и выдающихся спортивных успехов (в Бамберге в 1968 году он опередил чемпиона мира Петросяна, «на матче века» показал лучший результат в советской команде, в том же 1970 году победил в крупном будапештском турнире). Но гроссмейстер, называемый вечно юным, все больше уставал, его здоровье ухудшалось.

В семидесятые годы спортивные результаты Кереса понизились — он даже в шутку обещал снова вернуться к игре по переписке. Однако, когда ему предложили участвовать в межзональном турнире в Петрополисе, он просто не сумел отказаться: «У меня нет никаких иллюзий, а колотить себя тоже не дам...» Но снова недомогание. Впервые за 34 года — меньше пятидесяти процентов оч-

ков. Неудачным оказалось и выступление на чемпионате страны 1973 года.

Говорят, человек подобен солнцу, его нужно видеть не только в зените, но и на закате. Керес, живой классик, в начале семидесятых годов должен был грустно признаться (письмо Беку): «В нашем возрасте следует меньше играть и больше писать. Какая польза, что по знаниям превосходишь молодых, если у тебя нет сил это доказать. В книге же можно преспокойно разъяснить, как на самом деле надо играть».

Из большого спорта нужно вовремя уходить. Но шахматы специфичны. Спортсменом-шахматистом можно быть всю жизнь, рационалисты лишь ограничивают поле деятельности. Керес был трезвым человеком, тем не менее он не отказывался от любого заманчивого предложения, несмотря на свою болезнь, несмотря на участвовавшие спортивные неудачи (однако ему не нравились такие поражения, как «непреодолимая любовь» и тому подобное — он выразил свое отношение к шахматам

просто: «Интерес выше обычного»).

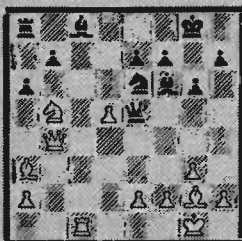
Много написано о том, что Керес всегда был неутомимым пропагандистом шахматного искусства, имея в виду его литературные труды, его лекции и сеансы одновременной игры почти на всех континентах.

Но, быть может, главное заключается в его воздействии на атмосферу состязаний. Ведь сейчас в шахматах все большую роль играют элементы спорта, отсюда резкое ужесточение турнирной борьбы, накал страстей и эмоций. А Керес являлся символом спокойствия; он стоял как маяк, показывавший своим ясным светом путь к истине.

После его смерти Петросян утверждал, что Керес был, пожалуй, самым почитаемым современным шахматистом. Спасский даже заявил: «В течение многих лет Керес был фактическим лидером шахматного мира». Эти слова были сказаны в то время, когда Керес уже казался несколько старомодным. Он уже не ошеломлял своими новыми идеями, в своих

ТАК ИГРАЛ КЕРЕС

КЕРЕС — ФЛОР
Земмеринг, 1937 г.



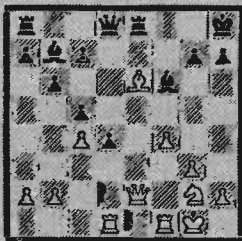
Конечно, у белых позиционный перевес, но кажется, что предстоит долгая борьба. Однако следующий оригинальный маневр немедленно решает исход борьбы.

20. Ka7! Kd4.

Не проходит 20... Л:a7 21. Л:c8+ Кf8 ввиду 22. Фb6 Фd4 23. Сc5!

21. Л:c8+ Л:c8 22. К:c8 Ф:e2 23. h4 Кf5 24. Фе4. Черные сдались.

ЭЙВЕ — КЕРЕС
9-я партия матча, Голландия
1939/40 г.



22...d3!

После жертвы пешки чернопольный слон с большой силой входит в игру.

23. Л:d3 Ф:d3!

Возможно и 23... Cd4+ 24. Kph1 Фf6, но жертва ферзя, конечно, изящнее.

24. Ф:d3 Cd4+ 25. Лf2.

После 25... Kph1 Л:e6 белые беззащитны от угроз 26. Лае8 и 27. Ле2.

25... Л:e6 26. Kpf1 Лае8!

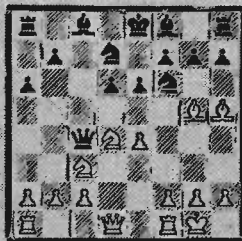
Точнее, чем 26... С:f2 27. Кр:f2 Лае8 28. Кf4 с возможными сопротивлениями.

27. f5 Ле5 28. f6 gf 29. Лd2.

Качество спасено, но теперь под сильнейшую атаку попадает белый король.

29... Сc8! 30. Кf4 Ле3 (кратчайший путь к победе) 31. Фb1 Лf3+ 32. Kpg2 Л:f4! 33. gf Лg8+ 34. Kpf3 Сg4+. Белые сдались. Если 35. Кре4, то 35... Ле8+ 36. Kpd5 Сf3+.

КЕРЕС — КОТОВ
Турнир претендентов,
Будапешт, 1950 г.



10. К:e6! Ф:e6.

Плохо 10... К:h5 ввиду 11. Фd5! Kb6 (11... Ф:d5 — 12. Кc7×l) 12. Ф:c4 К:c4 13. Кc7+ с выигрышем качества

11. Kd5! Kpd8.

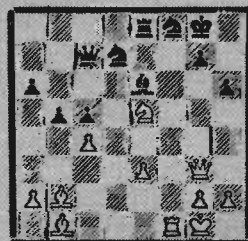
Это путь трудной и пассивной защиты, ибо позиция черного короля весьма ненадежна. Но трудно посоветовать что-либо лучшее. Если, например, 11... К:d5 12. ed Фf5, то 13. Фе1+ Ке5 (13... Фе5 — 14. f4) 14. f4 h6 15. fe Ф:g5 16. ed+ с матовой атакой.

12. Сg4 Фе5 13. f4 Ф:e4 14. С:d7 С:d7 15. К:f6 gf 16. С:f6+ Kpc7 17. С:h8 Сc6.

Прямую атаку черные отразили, но теперь решает большой материальный перевес белых.

18. Фd2 Сh6 19. Ла1 Фg6 20. Ле7+ Kpd8 21. Лfе1 a5 22. Cd4 Ла6 23. Фf2 Сf8 24. Сb6+ Kpc8 25. Ле8+ С:e8 26. Л:e8+ Kpd7 27. Л:f8. Черные сдались.

КЕРЕС — СПАССКИЙ
Межзональный турнир,
Гетеборг, 1955 г.



30. Ф:g7+!! Черные сдались. Если 30... Кр:g7, то 31. К:d7+ Kpg8 32. Кf6+, затем 33. Кd5+, и белые остаются с лишней фигурой.

статьях избегал философских рассуждений (вместо этого говорил: «Моя специальность — ловить пешки»), был осторожен в оценках. Но Керес оставался Кересом.

Брат гроссмейстера — известный эстонский физик Харальд Керес писал: «У каждого должен быть свой этический минимум, ниже которого он ни при каких обстоятельствах не имеет права опускаться». Высокие моральные и этические принципы были для Пауля Кереса **столь же естественны, как и то, что он играл в шахматы.**

Любопытный эпизод: 1956 год, турнир претендентов в Голландии. Партия Бронштейн — Керес из второго круга, очень важная для обоих гроссмейстеров. Сложная отложенная позиция явно в пользу белых, но требует от них исключительной точности. Бронштейн же избрал неверный план и даже потерпел поражение. Можно представить себе внутреннее состояние проигравшего, но Керес, сам еще не остывший от борьбы, сказал тихим голосом: «Где мы будем обедать?»

Все очень просто, но... и довольно трудно. В этом и была притягательная сила Кереса.

Керес был очень скромным человеком. После АВРО-турнира некий журналист выпустил книжку, где превозносил молодого эстонца до небес, а заодно резко выступил против остальных участников состязания. Керес в эстонском журнале немедленно ответил: «Жаль, что автор затрагивает вопросы, о которых у него, кажется, нет представления».

А в статье, опубликованной в 1941 году в журнале «Шахматы в СССР», писал: «Капабланка обо мне, например, более высокого мнения, чем я сам... Я лично считаю, что из всех семи претендентов у Ботвинника наилучшие шансы в матче с А Aleхиным». Так пишет шахматист, которого называли любимцем не только муз, но и людей! Таким он оставался до конца своих дней. Для будущих поколений останутся о нем и предания, но они, быть может, не менее значимы, чем его шахматное наследие.

В 1975 году стартовал очеред-

ной таллинский турнир. Керес выиграл первые пять партий. Случайные гости были удивлены: лидер — всегда эlegantный Керес — сидит на сцене в домашних шлепанцах. И лишь посвященные знали: ноги причиняют ему нестерпимую боль, он еле двигается. Но и они не знали главного...

Свидетельствует Спасский: «Уходя из жизни, Петрович прощался со мной довольно оригинальным способом. На одном из туров он сказал: «Кажется, Борис Васильевич, мне приходит конец...» Последнее слово он произнес не вслух, а губами. Видимо, болезнь стала побеждать. Но, помоему, Петрович как шахматист, привыкший спасать самые безнадежные положения, сохранял этот игровой оптимизм и в борьбе за жизнь».

Да, внешне Керес никогда не показывал, как ему трудно, — улыбался, шутил. И играл очень сильно. В газетах даже появились заголовки: «Новая шахматная весна Пауля Кереса!» В мае состоялось турне по Канаде. Напряженная программа, много переездов. Керес временами чувствовал себя неважно, но посторонние мало что замечали. Он, как всегда, острит, играл блиц и в бридж, любовался красивыми пейзажами.

Потом Ванкувер, открытое первенство Канады. Первое место уже обеспечено за тур до конца. И в заключительной партии победа, его последний ход — шах королю противника. Публика в восторге, никто не догадывается, что это последний шах в его жизни.

Затем возвращение на Родину. В Амстердаме — промежуточная остановка...

Хельсинки. В гавани стоит пассажирский корабль, который направится в Эстонию. Билеты уже распроданы, но вечером Керес придет к капитану, для него место, конечно, найдется. Он пьет кофе, шутит. Договорились, что по пути домой он даст морякам сеанс одновременной игры, ответит на вопросы. Гроссмейстер ушел, помощник капитана начал готовить эти вопросы.

Ночью в гостинице Кересу стало плохо...

В больнице он как будто начал поправляться. Был телефонный разговор с женой, она уже собралась приехать за ним. Его перевели в общую палату; говорят, он попросил карманные шахматы.

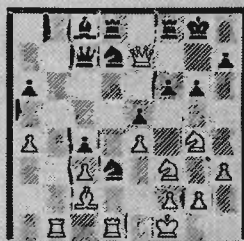
И тут — новый приступ, оказавшийся смертельным. Это случилось 5 июня 1975 года.

В последний путь выдающегося советского шахматиста провожали тысячи жителей Таллина.

Вальтер ХЕУЭР.

КЕРЕС — ГЛИГОРИЧ

Цюрих, 1959 г.



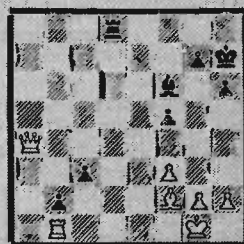
33. Л: d3!

Это сильнее, чем 33. Кb6+ Крh8 34. Кf7+ Л: f7 35. Ф: f7 — черные могли сопротивляться после 35... Лf8 36. Фе7 Фе5 37. Ф: c5 К7: c5.

33...cd 34. Сb3+ Крh8 35. К: f6! Л: f6 36. Кg5! (это решает) 36...Л: f2+ 37. Кpg1! (убедительнее, чем 37. Кр: f2) 37...Лf1+ 38. Крh2. Черные сдались.

ГОРТ — КЕРЕС

Командное первенство Европы, Оберхаузен, 1961 г.



У советского гроссмейстера только две пешки за ферзя, но какие пешки!

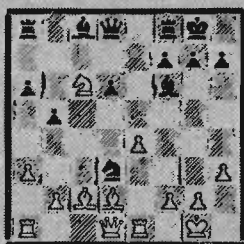
42...Лd2! 43. Л: b2.

Более упорное сопротивление можно было оказать путем 43. Фb5: c2 44. Фf1!

43...cb 44. Фb3 Лd8! (грозило 45...Ла8) 45. Фc2 Лb8 46. Фb1 g6 47. g4 Ла8 48. Кpg2 Ла1 49. Фc2 b1Ф 50. Фc7+ Сg7 51. Cd4 Фf1+ 52. Кpg3 f4+ 53. Кр: f4 Фc1+. Белые сдались.

ТАЛЬ — КЕРЕС

Турнир претендентов, Кюрасао, 1962 г.



19...К: f2! 20. Фf3 К: h3+! 21. Крh2.

На 21. gh или 21. Ф: h3 следует 21...Фb6+, а в случае 21. Крh1 Фb6 22. e5 очень сильно 22. Сg4.

21...Ce5+ 22. К: e5 de 23. Лe1 Кf4! 24. g3 Кe6 25. Сc3 Фg5 26. Лd6 Фh6+ 27. Кpg1 (27. Кpg2 — 27...Кf4+ 28. gf Ф: d6) 27...Кd4 28. Л: h6 К: f3+ 29. Кpf2 gh 30. Кр: f3 Лfе8 31. Лh1 Кpg7 32. Сb3 Сb7 33. Cd2 f5 34. Л: h6 Лad8 35. Лb6 С: e4+ 36. Кpe2 Cf3+ 37. Кpe1 f4 38. Сc3 fg 39. Л: a6 Лd4 40. Ла7 Крh6. Белые сдались.

БОЛЬШИЕ ГОНКИ В НОРМАНДИИ

Местом проведения очередного чемпионата мира среди «кадетов» французская шахматная федерация — неизменный инициатор и хозяин этих соревнований — избрала город Гавр. Прежде чем перейти к рассказу о турнире, я думаю, нужны некоторые разъяснения.

Сначала о термине «кадет». Вообще, по-французски это означает «младший», а в приложении к чемпионату так стали называть юношей, чей возраст к началу соревнований не достиг 17 лет.

Титул «чемпион мира среди кадетов» разыгрывался четвертый раз, но до сих пор ни разу не давался в руки советским шахматистам, хотя среди его соискателей были Г. Каспаров, В. Корзубов, Я. Эльвест.

...Гавр расположен на северном побережье Франции в Нормандии, близ того места, где Сена впадает в Ла Манш.

Гавр — город-побратим Ленинграда, и, по счастливому совпадению, советская мини-делегация состояла как раз из ленинградцев.

Вылетев утром из Москвы, мы совершили стремительный бросок Шереметьево — Руасси, где находится знаменитый новый парижский аэропорт «Шарль де Голль», вокзал Сен Лазар, и к вечеру того же дня были уже в Гавре. Мы прибыли одними из первых, и это дало возможность осмотреться и немного привыкнуть к новой обстановке.

Хотя Гавр и портовый город, он очень спокойный, с мягким климатом и свежим воздухом. Он не раздражает и не утомляет. И потому, во время турнира, вечерние прогулки после очередного тура и ужина очень помогали восстановить силы.

Поток прибывающих участников все ширился, и становилось очевидно, что турнир будет представительным, подлинно мировым чемпионатом. Соборились пятьдесят человек из сорока восьми стран. «Хозяева поля» были представлены тремя участниками, а за «страну галлов» (так именовался Уэллс) играла девушка — Элен Уоткинс. Забегая вперед отметим, что она сыграла вполне достойно, набрав 5 очков из 11. Особенно бросалось в глаза, что среди ребят были представители стран, шахматистов которых мы пока не очень привыкли видеть и в соревнованиях взрослых. Некоторые из них играли совсем неплохо. Так, Саед Нассер (Объединенные Арабские Эмираты) набрал 7 очков из 11 и разделил 9—10-е места с Эльваром Гудмундссоном (Исландия), Марк Чепман (Австралия) отстал от них всего на пол-очка.

Нельзя не сказать и еще об одной интересной тенденции. Самым младшим участником турнира был 13-летний австриец Йозеф Клиггер (набрал 5½ из 11). Но для него это был уже второй чемпионат! Ветераном соревнования был американец Жоэль Бенджамин, который сразу же после турнира направился в Дортмунд на чемпионат юниоров (до 20 лет).

Все это свидетельствует об отсутствии серьезной конкуренции среди молодых шахматистов некоторых стран и объясняет, каким путем многие способные одиночки получают возможность быстро набраться международного опыта. Отсюда и частичное объяснение тем трудностям, с которыми сталкиваются наши юноши в подобных соревнованиях. Ведь для наших «кадетов» чемпионат мира обычно является и международным дебютом.

Торжественное открытие состоялось в городской ратуше, фасад которой был украшен государственными флагами стран-участниц чемпионата. После традиционной «Марсельезы» публике и прессе были представлены все пятьдесят участников турнира. Затем советские шахматисты были приняты одним из помощников мэра города, которому были вручены ленинградские сувениры.

В первом туре Салову достался юный Клиггер. Ленинградец уверенно победил.

«Швейцарка» подобна кроссу: сначала все идет гурьбой и трудно определить, кто есть кто. Но сразу стали видны большая агрессивность соперников и неплохой средний уровень игры.

УЭЛЛС — ХОРВАТ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. b3 Kc6 4. Cb2 d6 5. d4 cd 6. K: d4 K: d4 7. Ф: d4 Kf6 8. c4 Ce7 9. Cd3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Kc3 a6 12. Lад1 Ld8 13. Cb1 Cd7 14. Фd3 Cc6? 15. Kd5 C: d5 16. ed e5 17. Lde1 g6.



Белые достигли перевеса, но вместо напрашивающегося 18. f4 решили сделать еще один подготовительный ход.

18. Kph1 Kh5 19. f4 ef 20.

L: f4 K: f4 21. Фd4 f6 22. Ф: f4 Lf8. За качество имеется, видимо, достаточная компенсация. Можно было, например, продолжать 23. Фg3 Lf7 24. Cf5 или 23. Kpg7 24. h4. Но они начинают играть слишком прямолинейно.

23. h4? Lae8 24. h5 Cd8 25. Lf1 Фg7 26. Ca3 Le5! 27. hg Lh5+ 28. Kpg1 Cb6+ 29. c5 dc 30. Фd6 Ca7 31. gh+ Kph8 32. Ce4? Почему не 32. C: c5?

32... Le8 33. Cf3 Cb8 34. C: h5 C: d6 35. C: e8 Fe7 36. Ch5 Fe3+ 37. Kph1 Fe5, и белые сдались.

Во втором туре Валерию противостоял австралиец Чепман. Не добившись белыми перевеса по дебюту, Салов в дальнейшем сумел перенграть соперника и добиться материального перевеса. Партия была отложена, и на следующее утро при доигрывании Валерий быстро выиграл.

Как уже понял читатель, регламент турнира был суров: днем — тур, на следующий день утром — доигрывание. Для анализа оставались вечер и при необходимости ночь (последняя, конечно, лишь для тренеров). Кроме того, в случае необходимости судейская коллегия зарезервировала за собой право назначить и вечернее доигрывание (что и было осуществлено в последних двух турах).

Таким образом, в отдельных случаях «игровой день» юношей мог составлять девять часов — рекорд весьма сомнительной ценности.

Трудно сложилась для Салова партия третьего тура против индуса Баруа. Попав по дебюту в худшую позицию, Валерий упорно защищался. Предпринятая Баруа жертва фигуры могла дать ему ничью вечным шахом, но индийский шахматист решил продолжать атаку, видимо, недооценив тонкого ответа советского шахматиста.

Партия была отложена с преимуществом у Салова, но для преодоления больших технических трудностей Валерию пришлось доигрывать ее трижды.

После четырех туров вперед вышел бразилец Милош, имевший сто процентов возможных очков. За ним с интервалом в пол-очка следовали Салов, сыгравший вничью с Бенджаминном, датчанин Хансен, представитель Польши Станишевский и Гринфельд из Израиля.

На следующий день Салов побеждает Рошлау из ФРГ, но и большинство конкурентов делают шаг вперед. И, наконец, шестой тур приносит Валерию единоличное лидерство.

САЛОВ — УЭЛЛС



33. Лa4 Фb6. Черные намечают 34...Фd8, атакуя пешку h4. Салов делает вид, что собирается защитить ее королем...

34. Крh2! Знак — за психологию.

34...Фd8? 35. f5!! Только теперь Уэллс понял свою оплошность — грозит убийственное 36. Фе3. Но поздно, защиты уже нет.

35...d4 36. Фf4 Сf8 (36...g5 37. Фе4) 37. Л:d4 Фb8 38. fg fg 39. Фg5 Сg7 40. Лd6 Фc8 41. С:g6, и черные сдались.

После шести туров у Салова 5½ очков, на пол-очка отставал Гринфельд. В седьмом — они встретились между собой. Салов черными быстро уравнивал игру — ничья позволила нашему шахматисту удержать лидерство.

Заключительная часть турнира прошла в острой борьбе между этими двумя шахматистами, в то время как остальные участники постепенно от них отставали.

САЛОВ — МИЛОШ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Сg5 c6 5. Фd2 b5 6. f3 Кbd7 7. 0—0—0 Фа5. Логичнее выглядит 7...Кb6.

8. Крb1 b4 9. Кse2 Кb6 10. Кc1 Ka4. Игра черных лишь внешне выглядит активной. Конкретных угроз она не создает.

11. Кb3 Фb6 12. Сc4 Сg7 13. Ke2 h6. Последовательнее все же 13...a5.

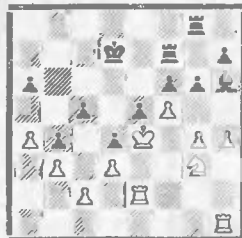
14. Ce3 d5 15. Cd3 de 16. fe Kg4 17. Cg1 h5 18. h3 Ch6 19. Kf4 Kf6 20. Ce3 a5 21. Lhf1 Ca6 22. d5 Фc7 23. dc Лd8 24. Фc1 С:d3 25. cd Лd6 26. Kd4 Л:d4 27. С:d4 e5 28. Фc2 ed 29. Ke2 Сg7 30. Ф:a4, и белые выиграли.

Драматично сложился девятый тур, в котором оба лидера играли черными. Салов, встречаясь с датчанином Хансеном (кстати, показавшим весьма грамотную игру), сначала добился уравнивания, а затем постепенно получил ясный позиционный перевес. В то же время позиция Гринфельда, которому противостоял швед Аландер, была весьма подозрительной. Вскоре преимущество Аландера стало уже очевидным, но он явно не знал, что с ним делать. Избрав неудачный план, швед дал сопернику возможность перестроить-ся.



Валерий Салов со своим секундантом.

АЛАНДЕР — ГРИНФЕЛЬД



Белые беззаботно сыграли 34. fg? hg 35. h5, на что последовало 35...f5+!

Обескураженный Аландер (он к тому же был стеснен во времени) вместо единственного 36. Kpd5 импульсивно сыграл 36. gf?? и лишь после 36...gf+ увидел, что в случае 37. К:f5 Креb! ввиду угрозы мата теряет коня. Агония после 37. Кр:e5 Л:g3 38. Kpd5 Ce3 39. Кр:c5 a5 40. Kpb5 Kpd6 была непродолжительной.

Пока происходили эти события, Хансену упорной защитой удалось нейтрализовать давление Салова, и партия была отложена в позиции, где у нашего шахматиста оставался лишь символический перевес.

Лидеры сравнялись. Предстояли два заключительных тура. В эти дни волнения начинались с жеребьевки, которая проводилась за два с половиной часа до начала тура.

В десятом туре обоим лидерам в напряженной борьбе удалось вырвать победу: к последнему туру у каждого — по 8½ очков (а по Бухгольцу на полтора очка впереди Гринфельд).

Так получилось, что заключительный тур стал своеобразным командным матчем, где «команда», возглавляемая Саловым (то есть, его бывшие соперники), борется с «командой» Гринфельда. Ведь в случае, если сами лидеры не смогут разрешить спор, решающее слово будет за ними.

По жребию Гринфельду достался Бенджамин, Салову — Куртенов.

Оба с первых ходов начинают «давить» на соперников. Проходит час, и к «Бухгольцу» Гринфельда приплюсовываются еще пол-очка: делает ничью «его» Аландер. Но это был последний успех. Чэпман, Уэллс, Рошлау приносят Салову дополнительные очки и его «Бухголец» уже лучше.

Впрочем, все это скоро теряет значение, так как увлеченный наступлением Гринфельд пропускает сокрушительный контрудар американца и останавливает часы. Эта победа принесла Бенджамину «бронзу».

Салов, уже добившийся к этому времени материального и позиционного перевеса против Куртенова, немедленно предлагает ничью, которую болгарин поколебавшись (!), принимает.

Так была добыта эта трудная победа.

Заккрытие было красочным. На эстраде — 49 юношей и одна девушка, а посредине — пьедестал, на верхней ступени которого — Валерий Салов. А после «Марсельезы» — наш Гимн и наш флаг.

Павел КОНДРАТЬЕВ,
мастер.

НА ПОДСТУПАХ К ЛИГАМ

(Продолжение.
Начало на 8, 9-й стр.)

Судьба третьей путевки решалась во встрече Г. Кузьмина с автором этих строк, которому для выхода в первую лигу надо было обязательно выиграть. Но сломить сопротивление не удалось — ничья.

В романтическом стиле протекал поединок двух поклонников открытой игры. Как говорится, нашла коса на камень.

**И. ПОЛОВОДИН —
В. КАТАЛЫМОВ**

Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 Cb4 5. K:e5 K:e4 6. Fg4 K:c3 7. F:g7 Лf8 8. a3 K:d4. К небольшому преимуществу белых ведет 8... Ca5 9. K:c6 dc 10. Fe5+.

9. ab K:c2+ 10. Kpd2 K:a1 11. Kp:c3 a5! 12. Cg5. Белые первыми сворачивают с проторенной дороги. В партии с А. Рутманом из мемуаров А. Толуша, 1978, Половдин продолжал 12. Cc4. Далее было 12... ab+ 13. Kpd2 d5 14. Cb5+ c6 15. Le1 Ce6 16. K:c6 bc 17. Л:e6+ Kpd7 18. Л:c6 Fe7 19. Kpd1 Лb8 20. Cf4. Черные сдались.

12...ab+ 13. Kpd3. Начинается серия единственных ходов.

13...f6 14. Ce2 Fe7 15. Ch5+ Kpd8 16. Kf7+ Л:f7 17. C:f7 Fd6+.



18. Kpe4!! fg. Опасно для черных 18... Fe5+ 19. Kpf3 Ff5+ 20. Cf4 Fd3+ 21. Kpg4 d5+ 22. Kph4, и нет полезных ходов.

19. Fg8+ Kpe7 20. Fe8+. Забавен вари-

ант 20. Le1 Kc2 21. Kpf5+!, но 20... Ff4+ 21. Kpd5+ Kpf6 или 20... Fd2 21. Le3 d5+ 22. Kpe5 Ce6!! 23. F:g5+ Kpd7 24. C:e6+ Kpc6 с большим перевесом.

20...Kpf6 21. Fh8+ Kp:f7 22. F:h7+. Ничья. На 22...Kpe8 правильно только 23. Fh5+.

Вот это ничья! И в самом мирном дебюте!

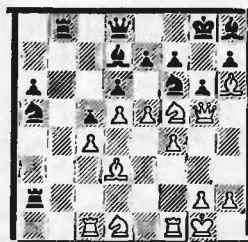
На турнире встретилось немало интересных комбинаций. Одни — в результате грубых ошибок, другие — как закономерный итог предшествующей игры. Многим из них можно предпослать пословицы. Как, например, в партии Э. Гуфельд — И. Фойгель: «Пришла беда — открывай ворота».



17. Kc7?? (освобождая дорогу слону) 17...Kc3!, и белые капитулировали.

Или: «А ларчик просто открывался».

**А. ЛУТИКОВ —
Э. ГУФЕЛЬД**



21...Ld2! 22. Kf2 Л:d3 23. K:e7+ F:e7 24. K:d3 K:c4 (разрубая гордиев узел) 25. Л:c4 Cb5 26. Лc3 (если 26. Лb1, то 26... Ле8) 26...K:d5 27. F:e7 K:e7 28. Le1 Kf5 29. Cg5 Le8! 30. Kpf2 de 31. fe c4 32. g4 cd 33. gf C:e5 34. Л:e5 Л:e5 35. Лc8+ Le8 36. Л:e8+ C:e8

37. f6 Cb5 38. Ch6 a5 39. Kpe3 a4 40. Kpd2 a3 41. Kpc3 Cc4 42. h4 a2 43. Kpb2 g5! 44. C:g5 h5. Белые сдались.

На соревновании был установлен ряд призов. Главный приз красноярцев (путевку по Енисею на комфортабельном теплоходе «Чехов») завоевал их земляк — Л. Псахис.

Что же касается организации соревнования, то она была на высоте. В этом немалая заслуга главного судьи турнира В. Шувалова.

В заключение несколько слов о принципе формирования отборочных турниров. На мой взгляд, оценивать их как равные по среднему коэффициенту неправильно. Приведу такой пример. Четверо

шахматистов имеют, допустим, коэффициент по 2500. По этому признаку их, естественно, направляют в разные турниры. Но при таком подходе не учитывается одна особенность: пришел ли данный шахматист к указанному коэффициенту сверху или снизу. Иначе говоря, не принимаются во внимание потенциальные возможности участников даже при равном рейтинге.

И еще. Выявление победителя по количеству побед (при трех вакансиях для 16 участников) создает абсурд: единица не равна единице, то есть победа плюс поражение равно полутора очкам, а две ничьих — ровно очко.

**Э. ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер.**

ТАЛЛИНСКИЕ СЮРПРИЗЫ

Как известно, все то ново, что хорошо забыто. И отказ от пресловутой швейцарской системы на первом отборочном этапе чемпионата СССР, ставший новинкой нынешнего календаря, означал лишь возврат к старой доброй и хорошо зарекомендовавшей себя традиции наших прежних чемпионатов.

Возрождение этой традиции оказалось весьма благотворным. Отборочные турниры вызвали большой интерес, собрали великолепные составы и прошли в увлекательной спортивной конкуренции.

Пожалуй, наиболее представительной получилась таллинская группа. Достаточно сказать, что, кроме четырех маститых гроссмейстеров (Д. Бронштейна, А. Гипслиса, А. Сузтина, М. Тайманова), в этом соревновании приняло участие минимум семь титулованных особ: чемпионка мира М. Чибурдаидзе, чемпион Моск-

вы — А. Кременецкий, Московской области — В. Чехов, Ленинграда — В. Основ, Белоруссии — В. Дыдышко, Латвии — В. Журавлев и чемпион страны среди юношей — Я. Эльвест. Если к этому добавить имена одного из победителей международного турнира в Ереване А. Петросяна, третьего призера чемпионата СССР среди молодых мастеров В. Эйнгорна, ярко одаренных А. Вейнгольда, С. Двойриса и опытного А. Какагельдыева, то становится ясным, что состав таллинского турнира не уступил бы иному добротному международному состязанию.

Турнир проходил под знаком сенсационного успеха Майи Чибурдаидзе, лидировавшей в течение всего долгого соревнования и лишь в последний день уступившей победу. Хотя на счету наших сильнейших шахматисток числится уже немало заметных достижений в мужских турнирах,

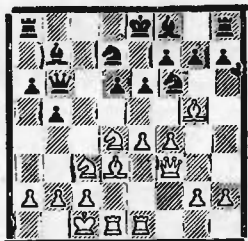
нынешнее выступление Майи можно признать, пожалуй, самым выдающимся. Даже соглашаясь в чем-то с доводами скептиков, утверждающих, что положение участницы в мужском турнире особое, что для нее любой результат почетен, а ее партнеры играют с опасностью «попасть в историю», нельзя не восхищаться той уверенностью, настойчивостью и высоким мастерством, с каким Чибурданидзе провела турнир в Таллине. Майя была отлично подготовлена в дебютном отношении (особенно белым цветом), гармонично сочетала широкую стратегию со смелыми тактическими замыслами. Упорно защищалась в трудных позициях, умело трактовала окончания, проявила великолепные волевые качества. Словом, соответствовала самым высоким требованиям, предъявляемым современным турнирным бойцам высокого ранга. Браво, Майя!

К числу творческих достижений чемпионки мира следует отнести следующую партию, ставшую жемчужиной таллинского турнира.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — С. ДВОИРИС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. Cd3 Cb7 11. Lhe1 Фb6.



12. Kd5!! ed 13. Kc6!! C: c6 14. ed+ Ce7 15. dc Kc5 16. C: f6 gf 17. Cf5! Фc7 18. b4 Ke6 19. Фh5 Kg7 20. Cd7+ Kpf8 21. Фh6 d5 22. Л: e7! Kp: e7 23. Le1+ Kpf8 24. Ф: f6 Kpg8 25. Le7 Lf8 26. Ce6! Ф: e7 27. Ф: e7 fe 28. c7 h5 29. Ф: f8+! Черные сдались.

Надеюсь, победитель турнира не посетует, что главные лавры вопреки традиции достались на этот раз не ему, хотя первое место в столь значительном состязании для В. Чехова, пожалуй, также одно из самых значительных событий в его спортивной биографии.

Шахматный путь способного мастера не был усыпан лишь розами. Успехи чередовались с неудачами, надежды с разочарованиями. Но что оставалось у Чехова неизменным, так это целеустремленное желание совершенствоваться. Среди молодых мастеров (а Чехов еще пребывает в этой счастливой категории) он выделяется широкой эрудицией, теоретической осведомленностью, бесспорной шахматной культурой. В сочетании с бойцовскими качествами и большой работоспособностью за шахматной доской это уже

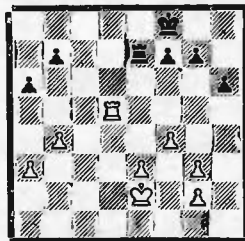
немало. В Таллине во всяком случае именно такие качества оказались необходимыми для успеха. Чехов одержал семь побед и добился их главным образом техническими средствами. В частности, он прекрасно провел несколько ладейных окончаний. Хуже чувствовал себя Чехов, сталкиваясь с неожиданностями в дебюте и в позициях иррационального характера. О высокой технике Чехова свидетельствовала такая партия.

В. ЧЕХОВ —

А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ

Славянская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 c6 3. Kf3 d5 4. cd cd 5. d4 Kc6 6. Cf4 e6 7. e3 Cd6 8. Cg3 C: g3 9. hg Фd6 10. Cd3 Cd7 11. Lc1 Lc8 12. Cb1 h6 13. a3 0—0 14. Lh4 e5 15. de K: e5 16. K: e5 Ф: e5 17. Фd4 Lfe8 18. Ф: e5 Л: e5 19. Ld4 Cc6 20. Ca2 Ld8 21. Lcd1 Ld7 22. Kpe2 Kpf8 23. b4 a6 24. f4 Le6 25. Cb3 Lee7 26. K: d5 K: d5 27. C: d5 C: d5 28. Л: d5 Л: d5 29. Л: d5.



29...Lc7 30. Kpd2 Kpe7 31. g4 g6 32. g5 h5 33. Le5+ Kpd6 34. e4 Lc6 35. Ld5+ Kpe6 36. Le5+ Kpd6 37. Ld5+ Kpe6 38. Lc5 Ld6+ 39. Kpe3 Ld1 40. Lc7 La1 41. Л: b7

Л: a3+ 42. Kpd4 La2 43. Lb6+. Черные сдались.

Отличное впечатление произвела игра быстро прогрессирующего Эйнгорна. Активная манера игры, стремление к неясным, конфликтным ситуациям на доске, тактическая изобретательность и вера в свои силы — все эти качества определили яркий и самобытный стиль молодого шахматиста. Не удивительно, что именно в его партиях порой возникали самые невероятные соотношения сражающихся сил.

Д. БРОНШТЕЙН — В. ЭЙНГОРН

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Cb4 3. Фc2 c6 4. Kf3 d6 5. g3 Kf6 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Le8 8. a3 Ca5 9. d3 h6 10. b4 Cb6 11. Cb2 Cg4 12. h3 Ce6 13. Ke4 K: e4 14. de Kd7 15. Lad1 Cc7 16. Kh4 Kb6 17. C: e5 K: c4 18. Ca1 f6 19. a4 a5 20. Ce3 ab 21. C: b4 Ca5 22. Lb1 Фc7 23. Kf5 Cf7 24. Lfd1 Lad8 25. C: a5 K: a5 26. Ke3 Фb8 27. Фc3 Фа7 28. Ldcl Le5 29. Фb4 Ld7 30. Kf5 d5 31. Lc5 Kc4 32. ed cd 33. e4 de 34. Л: e4 Л: f5 35. Lc8+ Kph7 36. Kph1 Ф: f2 37. g4 Lf4 38. Lf1 Ф: f1+ 39. C: f1 Ld1 40. Kph2 Ld: f1 41. Ф: b7 Kpg6 42. Lc3 f5 43. a5 e3 44. Lc6+ Kph7 45. Ф: f7 Lf4f2+ 46. Kpg3 Lf3+ 47. Kpg2 Lf1f2+ 48. Kpg1 Lf1+ 49. Kpg2 Lf3f2+ 50. Kpg3 Lf3+ 51. Kpg2 Lf1f2+ 52. Kpg1 Lg3+ 53. Kph1 Л: h3+ 54. Kpg1 Lg3+ 55. Kph1 Lh3+ 56. Kpg1 Lg3+ 57. Kph1 Л: g4 58. Le6 Lf3 59. Kph2 Lf2+ 60. Kph1 Lf3 61. Kph2 Lg5 62. Fe8 Lf2+ 63. Kph3 f4 64. Л: e3 fe 65. Ф: e3 Lf6 66. Fe4+ Lfg6 67. Kph4 Л: a5 68. Фd3 Lg5 69. Фb1 Lg1 70. Fe4 Llg4+ 71. Kph5 Lg2. Белые сдались.

Увлекательная борьба!

В творчестве Эйнгорна пока еще не все равноценно. Оптимизм

(Окончание на 21-й стр.).

Таллин, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1	В. ЧЕХОВ	●	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	10	1
2	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	2
3	В. ЭЙНГОРН	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3
4	В. ДЫДЫШКО	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	4
5	М. ТАЙМАНОВ	0	1/2	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	5—6
6	В. ОСНОС	1/2	0	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7—11
7	С. ДВОИРИС	0	0	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7—11
8	А. ВЕЙНГОЛЬД	1/2	1	0	0	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7—11
9	А. ПЕТРОСЯН	1/2	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7—11
10	Д. БРОНШТЕЙН	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7—11
11	А. СУЗТИН	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	7 1/2	7—11
12	В. ЖУРАВЛЕВ	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	7	12—13
13	Я. ЗЛЬВЕСТ	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	6 1/2	14
14	А. ГИПСЛИС	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	4 1/2	15
15	А. КРЕМЕНЕЦКИЙ	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	16
16	А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	3	

Сафонов — молодой райцентр Смоленской области. «Городской паспорт» он получил лишь в 1952 году. Возможно, поэтому решение провести в нем финальные соревнования молодых российских шахматистов (юноши, девушки, мальчики) оказалось на редкость удачным.

Можно предположить, что организовать в короткие сроки (соревнования поначалу планировались в ином месте) три турнира по шестнадцать человек, с каждым из которых прибыл сопровождающий, — задача не из простых. Однако все было сделано на должном уровне. Размещение, питание и зал для игры удобно сконцентрировались в одном здании. Шефы — завод пластмасс и техническое училище № 19 — позаботились о призах и интересных экскурсиях. Были поездки в древний Смоленск и соседний Гагарин, на родину первого космонавта. Газета «Сафоновская правда» постоянно следила за ходом борьбы в финалах.

А борьба оказалась необычайно упорной. Достаточно сказать, что ни в одной из трех групп при определении призовых мест не удалось обойтись без подсчета коэффициентов. У юношей он вмешался в определение чемпиона и выбрал Вадима Рубана. Новосибирский кандидат в мастера второй год подряд стал сильнейшим юниором России. Отличается он солидной манерой игры — волевой и целеустремленный шахматист.

**В. РУБАН —
В. ЗАБЕГИН**

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c6 5. cd ed 6. Cg5 Ce7 7. Фc2 Kbd7 8. e3 0—0 9. Cd3 h6 10. Cf4 b6 11. g4 Cb7 12. g5 hg 13. K:g5 c5 14. Lg1 Лc8 15. Ch7+ Kph8 16. Lg3 Kh5.
17. Cg8 f5 18. Kf7+ Л:f7 19. C:f7 K:g3 20. hg g5 21. Ф:f5 Cf6 22. Фg6. Черные сдались.

НА ЗЕМЛЕ СМОЛЕНСКОЙ



Чемпион РСФСР среди юношей Вадим Рубан.

Из достижений других участников юношеского финала приз за лучшую атаку получила такая партия.

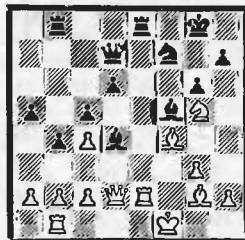
**Н. СОЛОВЬЕВ —
С. ХАРЬКИН**

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c6 7. 0—0 Kbd7 8. Лe1 e5 9. Cf1 Фе7 10. b3 ed 11. K:d4 Kg4 12. Ф:g4 C:d4 13. Cb2 Ke5 14. Фd1 Фf6 15. Фd2 Kg4 16. Лe2 Фе5 17. g3 Фh5 18. h4 Ke5 19. Cg2 Ch3 20. Kph1 C:g2+ 21. Kp:g2 Фf3+ 22. Kph3 Kd3 23. Лd1 Ce5 24. Lg1 Kf4+ 25. Kph2 K:e2 26. K:e2 C:b2 27. Ф:b2 Ф:e4. Белые сдались.

У девушек первое место чисто выиграла челябинская перворазрядница Татьяна Шумякина. Она ровно прошла все соревнования, вела партии легко и уверенно.

**Н. ГОЛЕВА —
Т. ШУМЯКИНА**



23...Л:e2 24. Ф:e2 Ле8 25. Фd2 K:g5 26. C:g5 Ch3! 27. Cf4 Фc6! 28. c3 Фf3+. Белые сдались.

При определении второго и третьего призе-

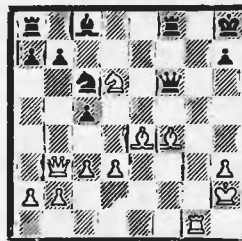


Чемпионна РСФСР среди девушек Татьяна Шумякина.

ров вновь пришлось «поработать» коэффициенту: претенденток на эти места оказалось вдвое больше.

Яркий финал следующей партии также был отмечен специальной наградой.

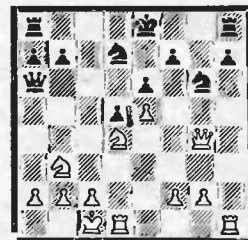
**И. ЖУКОВА —
С. ЧЕРНИКОВА**



22. Лg8+! Л:g8 23. Kf7+ Kpg7 24. Ch6+ Ф:h6 25. K:h6 Лf8 26. Kf5+ Kpf6 27. Kd6 Ce6 28. Ф:b7 Ke5 29. C:h7 Lab8 30. Ke4X.

В турнире мальчиков победил Виктор Варавин из Перми. Прошлогодний чемпион Саша Будников в борьбе за второе место по коэффициенту опередил одиннадцатилетнего кандидата в мастера Алешу Древева.

**В. ВАРАВИН —
И. ХЕНКИН**



Чемпион РСФСР среди мальчиков Виктор Варавин. Фото В. Зуева.

18. Фg5! Kd:e5 19. f4 h6 20. Л:h6 Л:h6 21. fe Лh8 22. Kc5 Ф:a2 23. Kd:e6 Фa1+ 24. Kpd2 Фa5+ 25. Kpe3 Фb6 26. Л:d5 fe 27. Ф:g6+ Kpf8 28. Kpf3 ed 29. Kd7+ Kpe7 30. K:b6 ab 31. Фd6+ Kpe8 32. Фе6+ Kpf8 33. Ф:d5 Лh6 34. Ф:b7 Ле8 35. Kpf4 Ле7 36. Фd5 Лf7+ 37. Kpe3 Ле7 38. c4 Kpg7 39. b4 Лg6 40. c5 bc 41. bc Lee6 42. Фd4 Kph6 43. Фh4+ Kpg7 44. Фd4 Kph6 45. g4 Ле8 46. Фf4+ Kpg7 47. Фf5 Ле7 48. Kpd4 Лc6 49. Kpc4 Kpg8 50. Фе4 Лec7 51. Фd5+ Kpf8 52. Kpb5. Черные сдались.

**И. МОСИОНЖИК,
мастер,
В. ТЮПАНОВ,
главный секретарь.**

ИТОГИ ФИНАЛОВ

ЮНОШИ: 1. В. Рубан (Новосибирск) — 11 из 15, 2. В. Лисик (Воронеж) — 11, 3. С. Стрельцов (Липецк) — 10, 4. А. Шураев (Кемерово) — 9½, 5. А. Черемхин (Московская обл.) — 9, 6—7. П. Гаприндашвили (Свердловск), Н. Соловьев (Курган) — по 8½, 8. Р. Даутов (Уфа) — 8, 9—10. С. Назарьев (Ульяновск), И. Фейгельсон (Красноярск) — по 7½, 11. Е. Константинов (Московская обл.) — 6½, 12. Л. Корес (Владимир) — 6, 13. А. Полуляхов (Краснодар) — 5½, 14. С. Харькин (Волгоград) — 5, 15. В. Забегин (Хабаровск) — 3½, 16. А. Полянский (Калуга) — 3.

ДЕВУШКИ: 1. Т. Шумякина (Челябинск) — 11½ из 15, 2. В. Гансвинд (Московская обл.) — 10, 3. Э. Антонова (Волгоград) — 10, 4. В. Белкина (Саратов) — 10, 5. Н. Холнерова (Новосибирск) — 10, 6. Н. Кондрашкина (Калуга) — 8½, 7. С. Холмогорова (Пермь) — 8, 8. Н. Голева (Воронеж) — 7½, 9—10. Г. Попова (Архангельск), Т. Чичинина (Новосибирск) — по 7, 11. Н. Богусевская (Владимир) — 6½, 12—13 А. Пойда (Владивосток), Л. Сафонова (Тула) — по 6, 14. С. Черникова (Горький) — 5, 15. И. Жукова (Орел) — 4, 16. Л. Хантаева (Якутск) — 3.

МАЛЬЧИКИ: 1. В. Варавин (Пермь) — 11½ из 15, 2. А. Будников (Владивосток) — 11, 3. А. Дреев (Ставрополь) — 11, 4. И. Лукьянов (Архангельск) — 10, 5. М. Сорокин (Ижевск) — 9½, 6. И. Никольский (Чита) — 9, 7. И. Хенкин (Владимир) — 8½, 8. А. Шарипов (Воронеж) — 8, 9. М. Азис (Челябинск) — 7½, 10—11 И. Бондарь (Калуга), К. Чернышов — по 6½, 12—14. А. Пильдус (Волгоград), А. Семенов (Ленинградская обл.), А. Стародубцев (Кемерово) — по 5½, 15. И. Шаповалов (Ростов-на-Дону) — 3½, 16. А. Гаврилюк (Иркутск) — 1.

НА ПОДСТУПАХ
К ЛИГАМ

(Окончание. Начало на 8, 9, 18, 19-й стр.).

иногда оборачивается поверхностной игрой, вера в свои силы — потерей объективности. Но в начале пути эти изъяны не так уж и страшны.

Именами Чехова, Чибурданидзе и Эйнгорна исчерпывается лимит лауреатов таллинского турнира. Но к числу тех, кто выступил успешно, можно отнести еще немало участников.

Особо следует сказать о квартете гроссмейстеров, которых к удачникам турнира никак не отнесешь. Разумеется, каждый из них мог претендовать на самый высокий результат. Своими знаниями, пониманием игры они бесспорно превосходили большинство участников, но тем не менее их общий неуспех (это касается и других групп) был не только не случаен, но даже «запрограммирован».

Чтобы хорошо играть в турнирах, в них прежде всего нужно играть. Опыт показывает, что для гроссмейстеров 50—60 партий в год явно необходимый минимум для поддержания формы. Ни тренерская, ни исследовательская работа заменить не могут практики. Между тем, возможностей для выступления в соревнованиях своего уровня у гроссмейстеров старшего поколения оказывается явно недостаточно. Большинство из них играют очень мало. Эта группа заслуженных шахматистов как-то обидно выпала из поля внимания нашей организации. Мы проводим турниры для всех поколений, начиная с младшего школьного возраста. Тут и «Белая ладья», и соревнования дворцов пионеров, и юношеские соревнования, и чемпионаты молодых мастеров. Лишь турниров ветеранов не существует. А ведь какими интересными и поучительными они могли бы быть! Можно

подумать и о приглашении маститых гроссмейстеров в турниры молодых. Уверен, что одна партия, скажем, со Смысловым или Бронштейном стоит для молодого мастера десятка встреч со своими сверстниками. Вспоминаю, что значили для шахматистов моего поколения встречи с Левенфишем, Ботвинником, Флором. Конечно, интересы должны быть обоюдными, чтобы не получилось так, что гроссмейстер оказывался перед необходимостью делиться не только опытом и знаниями, но и... коэффициентом. Этот вопрос становится тем более насущным, что к критическому 50-летию рубежу сейчас приближается немалая группа гроссмейстеров. Они уже много сделали во славу наших шахмат, но сколько способны сделать еще! Сила наших шахмат — в гармоничном единении поколений от мала до велика. Турнир в Таллине был хорошим тому доказательством.

М. ТАЙМАНОВ,
гроссмейстер.

ФЕСТИВАЛЬ
«РОССИЯ»

Гостиница «Жемчужина» — одна из лучших на сочинском взморье. Здесь прошло торжественное открытие первого фестиваля с широким и символическим названием «Россия».

В обширной праздничной программе два международных турнира — XV женский и XIV Мемориал М. И. Чигорина, массовое соревнование любителей, конкурсы решений, лекции, сеансы одновременной игры.

На открытие шахматного праздника приехали чемпионы мира Анатолий Карпов и председатель Шахматной федерации СССР, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза Виталий Севастьянов.

Состав чигоринского Мемориала силен и интересен: в нем собрались двенадцать гроссмейстеров и четыре международных мастера. Турнир относится к XI категории трудности по «расценкам» ФИДЕ (средний рейтинг — 2518), норма балла международного гроссмейстера — 9½ очков.

Итоги жеребьевки: 1. Р. Кнаак (ГДР), 2. Л. Спасов (Болгария), 3. Э. Торре (Филиппины), 4. Р. Ваганян (СССР), 5. И. Арнасон (Исландия), 6. И. Зайцев, 7. А. Панченко (оба — СССР), 8. В. Янса (Чехословакия), 9. Й. ван дер Виль (Нидерланды), 10. Ю. Балашов, 11. Н. Рашковский (оба — СССР), 12. И. Фараго (Венгрия), 13. Е. Свешников, 14. А. Суэтин (оба — СССР), 15. Б. Ивков (Югославия), 16. В. Цешковский (СССР).

Женский турнир относится к V категории трудности, норма международного мастера в нем — 5½ очков.

Здесь также играют шестнадцать человек: 1. М. Скацеликова (Чехословакия), 2. М. Визе (Польша), 3. Е. Фаталибекова, 4. Т. Белова, 5. Л. Саунина (все — СССР), 6. К. Врекен (Нидерланды), 7. Н. Алехина, 8. А. Гринфельд, 9. Е. Ахмыловская, 10. Л. Семенова, 11. Э. Эйштейн (все — СССР), 12. А. Михель (ГДР), 13. С. Савова (Болгария), 14. Г. Шмачинска (Польша), 15. К. Зворыкина, 16. Т. Чехова (обе — СССР).

Удачи, фестиваль «Россия»!

НАУКА — ПРАКТИКАМ

Накануне XXII Олимпийских игр столица Грузии принимала Всемирный конгресс «Спорт в современном обществе». Его проведение — одна из важнейших сторон деятельности Международного совета физического воспитания и спорта, действующего под эгидой ЮНЕСКО. На конгресс приехало свыше тысячи делегатов более чем из сорока, в том числе и из развивающихся, стран. Главной целью конгресса явилось стремление объединить усилия как национальных и международных организаций, так и ученых, работающих в области развития физического воспитания и спорта.

Бурными аплодисментами присутствующие встретили послание Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Леонида Ильича Брежнева, которое было оглашено кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, первым секретарем Центрального Комитета Компартии Грузии Э. А. Шеварднадзе. От имени советских спортсменов на открытии конгресса выступила чемпионка мира по шахматам Майя Чибурданидзе. Она отметила большое значение научных исследований для спортивной практики.

Обширная программа конгресса была полностью выполнена на пленарных заседаниях и 28 секциях по четырем основным направлениям:

- 1) философия, история и социология,
- 2) педагогика и психология,
- 3) биология, биомеханика, биохимия и физиология,
- 4) технико-экономические показатели физической культуры и спорта.

Подчеркнув положительную роль науки о спорте в развитии физкультурного движения, конгресс выразил солидарность в борьбе за дружбу и мир на земле между народами.

Впервые на Всемирном конгрессе ученых в программе секции «Психологические аспекты спорта высших достижений» рассматривались комплексные исследования, проведен-

ные лабораторией шахмат Всесоюзного научно-исследовательского института физической культуры (ВНИИФКа). В докладе В. А. Алаторцева «Исследование проблемы управления деятельностью в спорте высших достижений» на примере противостояния сильнейших шахматистов мира были изложены основные научные положения в спортивной деятельности.

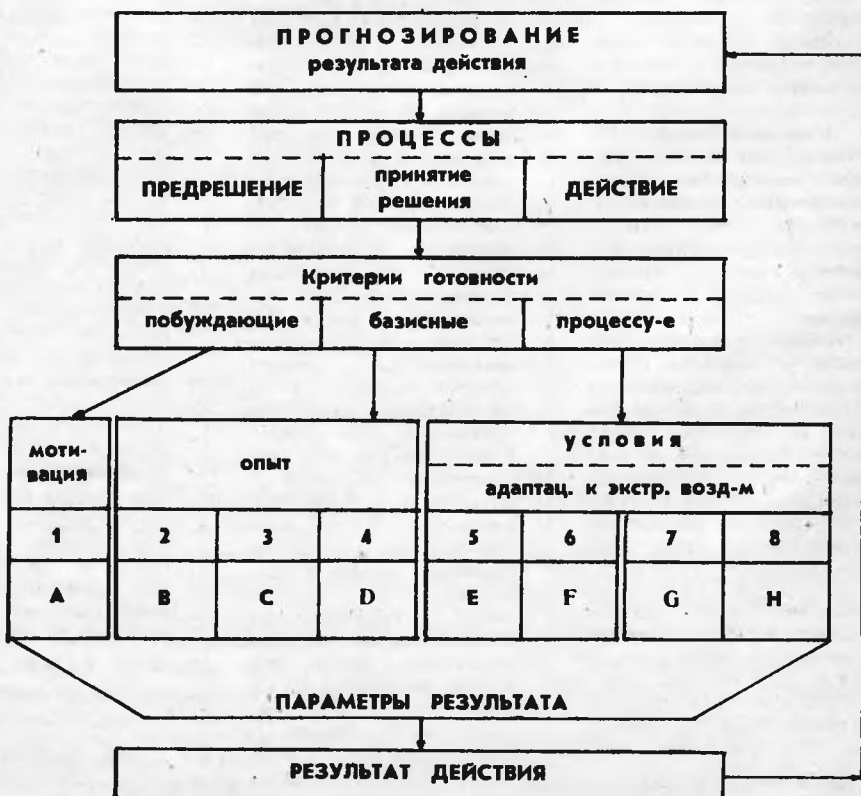
Разработка методов управления деятельностью и состоянием спортсменов является важной задачей. От ее правильного методолого-теоретического решения, базирующегося на требованиях самого соревнования на высшем уровне, во многом зависит уровень готовности спортсменов к ответственному международным выступлениям.

Само понятие «готовности» далеко не однозначно. Оно включает в себя ряд взаимосвязанных принципов. Это и личностная направлен-

ность, то есть мотив деятельности, и информационная модель целенаправленного действия, и, наконец, психофизиологическое состояние, способствующее своевременному принятию правильного решения.

Естественно, «готовность» не является величиной постоянной. Соревнования зачастую проходят в экстремальных условиях. У спортсменов могут возникнуть «дефектные» состояния (чрезмерное напряжение, стресс, переутомление, неуверенность и т. п.). А это в свою очередь снижает качество мышления. Но что любопытно! Такие изменения отнюдь не определяются непосредственно самими внешними воздействиями. Многое зависит и от индивидуальных особенностей спортсмена, от того, как он реагирует на эти внешние факторы. Не менее важно и правильно разобраться в том, что из себя представляет «принятие решения» или от чего зависит устойчивый уровень приспособительной функции к сбивающим факторам.

Жизнь выдвигает новые, повышенные требования к проблеме управления спортивной деятельностью. И, на наш взгляд, научная основа для этого есть. Она выработана трудами таких выдающихся ученых, как А. Н. Леонтьев, П. К. Анохин,



Б. Ф. Ломов и другие. Так что начинали мы не на пустом месте. Мы исходили из органического единства двух принципов советской школы педагогики и психологии. А это:

1) деятельностный подход в исследовании психики и психолого-педагогических явлений;

2) системные представления и комплексность анализа спортивной деятельности.

В 1975 году лаборатория шахмат ВНИИФКа предложила комплексный метод управления деятельностью шахматистов. Он включал в себя сопряженный анализ противоборства и динамики временных затрат («переменной времени») на обдумывание и принятие решений. Достижение оптимального решения всегда связано с эмоционально-волевой активацией. Чтобы выиграть — мало хотеть выиграть. Надо уметь управлять своей деятельностью.

Нами были выдвинуты два положения.

Первое связано с новой организацией процесса противоборства. Вот три зависящие друг от друга динамические стадии:

1. Дебютное моделирование.
2. Преодоление наибольших трудностей.
3. Определившаяся позиция.

Выделение их в противоборстве значительно приблизило нас к пониманию самой сути стратегии. Ведь в стратегии первостепенная роль отведена именно личностным качествам спортсмена и психологии спортивной деятельности.

Второе положение разрабатывает объективные показатели «переменной времени», отражающей динамику противоборства.

Теперь мы могли перейти к качественным и количественным измерениям наиболее информативных параметров в шахматном пространстве и времени. Это дало нам возможность получать четкое представление как о динамике противоборства, о времени принятия решений в проблемных ситуациях, о качестве совершаемых действий, так и об уровне моделирования и прогнозирования на разных стадиях, об оптимальном и экстремальном режимах борьбы, о классификации «типов» спортивной деятельности, психической напряженности и причинах срывов. Применение нового метода позволяет выявить и состояние познавательных процессов, базирующихся на единстве рефлексивной и рациональной сторон мышления соперников, когда возникает наивысшая адаптация к различным изменениям в развитии шахматной партии. Речь идет как о предвидении действий противника, так и о выборе собственных действий.

Принятие решения — главный рычаг в управлении спортивной дея-

тельностью. Обеспечение оптимального, эффективного и надежного процесса «принятие решения» возможно лишь при рассмотрении системы: **предрешение — принятие решения — действие.** (См. рис. 1 — «Модель функциональной системы управления деятельностью в спорте высших достижений» (на примере противоборства шахматистов)).

Прогнозирование результата действия выражается в целостном процессе «принятие решения». Выпадение из него стадии предрешения неизбежно приведет к рассогласованию и в решении. Так, в матче на первенство мира (Багио, 1978 г.) нередко имели место цейтнот и поспешность, которые при выполнении действий приводили к срывам, потере управления деятельностью и, как следствие этого, к непоправимым ошибкам в стратегии.

«Предрешение» в науке определяется как «первоначальное значение выполнения действия». Оно формирует решение, его направленность на поиски и оценку важнейших факторов и, как указывает академик П. К. Анохин, предопределяет конкретное решение. Шахматистом дается комплексная оценка сложившейся ситуации. Из многих возможных продолжений выбирается одно, способное обеспечить с наибольшим эффектом достижение поставленной цели.

Завершающий процесс системы — действие. В нем — все объективные критерии готовности шахматиста к соревнованиям. Последующий их анализ позволяет оценить в формализованном виде параметры результата для каждого действия. Выделим три класса критериев: побуждающие, базисные и процессуальные.

Побуждающие критерии готовности [А]. Это — совпадение мотива с предметом спортивной деятельности или же целевых установок со смысловым содержанием действий.

Базисные критерии готовности. Их три. Во-первых, глубокое осмысление общих принципов развития противоборства (Б) (их выявлено семь: 1. Общность цели. 2. Относительная ценность фигур. 3. Взаимодействие фигур. 4. Своевременность и последовательность действий. 5. Овладение шахматным пространством и ограничение подвижности фигур. 6. Овладение инициативой. 7. Оптимизация затрат времени на обдумывание действий.)

Сюда же входят моделирование действий (В) и время шахматного про-

странства (стратегия достижения цели в оптимальное количество ходов). (Г).

Процессуальные критерии готовности. Под ними мы подразумеваем адаптацию. Адаптацию и к изменчивости качества действий (Д), и к «переменной времени» (Е), и к климатическим изменениям или условиям места пребывания (Ж), и, наконец, адаптацию к изменениям в состоянии выносливости (З).

Достижение спортивного эффекта возможно только тогда, когда прогнозируемый результат адекватен полученному.

Необходимо особо выделить решающую роль системообразующего фактора. Он определяет как само понятие функциональной системы, так и всю стратегию его применения в исследовательской работе. Таким системообразующим фактором в представленной модели является механизм, объединяющий «принятие решения» с «предрешением» и «действием». Формирование поставленной в противоборство цели и определяет поведение системы. В итоге обеспечивается достижение прогнозируемого результата.

В заключение — еще несколько слов.

Объективный анализ спортивной деятельности позволяет понять, как лучше готовиться к ответственным международным выступлениям. Структура предложенной «модели», опираясь на объективные критерии, обеспечивает и комплексную оценку параметров результата, и конечный общий результат действий, совершаемых в противоборстве. Его можно рассчитать и для одной партии, для всего соревнования, для нескольких выступлений за год и даже за ряд лет.

Исследование показало, что недооценка стадии «предрешения», как правило, приводит к резкому снижению, а нередко и к полной утрате управления деятельностью. Разумеется, новые научные методы в первую очередь предназначены тренерам и врачам сборных. Приведенный нами анализ спортивной деятельности, статистическая обработка полученных данных объективны и надежны. В основу их положен комплексный анализ трехсот партий из восемнадцати международных и отечественных турниров, матчей на высшем уровне.

В. АЛАТОРЦЕВ,
кандидат педагогических наук,
заведующий лабораторией шахмат
ВНИИФКа.

СЕНЬКА БЫКОВ

День сиял миром и благо-
датью, а там, за дубравой,
второй час брань кипела.
Сотский Гавриил Хусаков
старался о ней не думать.
А чё думать? Чаша сия не
минет, даст окропить меч вражь-
ей кровью. Вои его размести-
лись кто как горазд; рассевши
на траве, тихо переговаривались,
большинство же молчало, понури-
в головы, будто в храме. Лишь Яков
Шеремет, старик старый, еще Ка-
лите служивший, лихо метал кости с
Гришкой Всеволожем — княжич, а
не оттащить от забавы.

Вечор Волинец собрал и сотских,
и тысяцких. Рёк: ждать. Покуда сло-
во не молву. Полтора лета жда-
ли, куда торопиться? А потом долго
внушал каждому, где ему место.

— Водицы не надобно ль?

Сотский поднял глаза: молодень-
кий, хлипкий монашек, прибудив-
шийся к ним уже за Коломной, ра-
достно улыбался.

— Водицы, — повторил он.

Приподнявшись, сотский принял
большой деревянный ковш и, по-
черпнув в ведре, неспешно напил-
ся. Потом, наклонив голову, новый
ковш лил на громадную свою лы-
сину.

— Печет как, — заметил монах. —
А я к Дону хожу. — И присел ря-
дом. — День святой и святые ви-
дения обретахом. Боярин, слышал,
и в Цареграде бывал?

— Бывывал, — нехотя отвечал Ху-
саков.

— Как там мниси живут?

— Разно живут, как и везде. Раз-
но. Кто в мир спешит, от себя от-
рекаясь. Кто в келью, в ней затво-
рится.

— Благ, леп град патриарший, —
не согласился чернец. — И муд-
ростью богат, книгами. Истиной веч-
ною.

— То-то снуют вокруг османы, —
усмехнулся сотский. — Не вечной ли
алча истины?

— Осажден белый свет агаряна-
ми. Несть простору, дондеже грех
и беззаконие не сотвориши. Немо-
щен человек, един Господь его воз-
жалеет, благо помнит добронаме-
ренность сердца дечевого.

Сотский привстал и потянулся,
кольчуга аж звякнула.

— Немощен? Немощен — да оха-
лен. В бражничестве, в татбе не
охоч ли? Поганые расплодились, а
не мы ли тому повитухи? Тридцать
лет живу — что видел? Орду видел,
Царьград, немцы, фряги, все видел.
Везде то же. И тут то же. Не соб-
люли землю русскую. Князья-де
сварничают. А не князья? Ушкуйни-
ки чьих девок в Астрахани на тор-
жище выволакивают? Своих же и
грабят. Всяк себе рать.

Собеседник примолк напуганно,
а сотский ощущал — опять гневен
и неправедно опять гневен; инок,
что ли, виноват — какое там: пло-
хо, тоскливо на душе сотскому. Пу-
сто и одиноко. Нет у него никого.
Назарий, брат, погиб на Воже. Це-
лое воинство воротилось — трубы,
стяги, звон колокольный, брата же
нет. Поехал к матери на сельцо.
Безлюдно дома. Как отрезал себе
их великий князь московский от
родного Ростова — народу и не
прибавилось. Бегут от безбожных
баскаков, от княжжего выхода бегут.
Зря монах подчевал водицей, не ко
времени. А захотелось успокоить
его.

— Поганых сегодня побьем. По-
бьем и погоним. А как вернемся —
да по вотчинам и разъедемся. Как
там жить?

— Вечною нашей правдою, —
проговорил инок. — Она ж у нас в
каждом зраке, в каждом вздохе.
Как Сергей. Чуя правду.

— Чуя. За дубравушкой-то те-
перь — все рядом, а потом му-
ромцы пойдут к себе, нижегород-
цы — к себе, мы — к себе. Каж-
дый к себе. И каждый сам по себе.
Как в шахмат. Выиграл — ты выиг-
рал. А проиграл — сам и проиг-
рал.

Знал ведь сотский, что злится и
всуге злится, а совладать собою не
мог. Догадывался и отчего, злясь от-
того еще боле. Потому начисто
проиграл накануне невесту кому в
шахмат. На переправе, где ведал по-
рядок, посланный Волинцем. Замеш-
калась конница пронского князя, и
подходившие ополченцы, устраи-
ваясь на берегу Дона, всшумели.
Лютю налетел на них Хусаков, непо-
божеской речью иссек, отогнал на-
прочь. Сам же к ним потом подъез-
жает: сидят, ждут, кто и соснуть
приноровился, а с десяток в кружок
собрались, и в кружке гвалт. Поди-
вился сотский — видит: мальчонка
совсем, а перед ним шахматница.
И мужик распаренный, в голубой
рубашке, рыж, громазд, весь отду-
вается, лбину трет.

— Вона как, боярин, от самой Мо-
сквы дубасит Фадеича, спасу нет, —
пояснил долгоязыый, чернявый кмет,
двумя руками налегший на копье.
— И коня ему дает, и ладью, и
ферзя, а все до царя доберется.
Уж кому дар. Бога не переспо-
ришь. Втемную, на шахматницу и
не глянет, а один конец.

В шахмат сотский высоко разу-
мел собственное умение. Игрывал
и в Орде, и в Цареграде, и в Тро-
ках, когда с послом ездил, где ни
бывал — везде отыскивал шахмат-
ников. И втемную его не поразишь.

Редко кто спасался от сотского.
Двух на всю жизнь призапомнил:
кафского армянина и хазарского
торгаша Езекию. Десять раз садил-
ся Хусаков с армянином — хоть бы
единожды выиграл. Но и не проиг-
рал. И что чудно: по несколько раз
просматривали потом каждую схват-
ку и выходило — иначе и нельзя
было. Утешил армянин гордого вои-
на: «Красно играешь, рус, судьбу не
торопишь, течет копь река плавно,
нет в ней водовороты, доплывет к
морю корабль. А и я красно играю,
рус». Хазарянин же за доской то-
сковал неумоно, думал подолгу, рас-
качиваясь, будто молитву творя. На-
ступал смело и хитро, выдумки был
искрометной, сил своих не щадил,
но отобьешься от него — проигры-
вал быстро, беспечно. Но отбиться
еще суметь надо было.

А кмет-то подзувывал:

— Отрок наш и самострелом, и
луком ловок. Птицу сшибет и зверя
не милует. Глаз такой меткий. А в
шахматном разумении ему равных
нет. Будь ты хоть князь, хоть боярин,
— подмигивает ласково, — а не по-
щадит и князя, бояре же с ним дав-
но разнакомились.

Сотский отмахнул локтем кмета,
метнул зеленое свое корзно с бе-
личьей опушкой.

— Что ставишь, отроче?

Тот поднял удивленно очи. Смот-
рел строго, пристально, не мигая.
Потом вытянул ладони.

— Гадай цвет, боярин! И корзно
свое возьми. Аль не зябко?

Белые выпали сотскому, взял он
в руки пешца, оглядел — так, кру-
жочек какой-то, нищие, скудные
шахматы.

Потом привычно отбросил его
вперед. И отрок чуть выдвинул пеш-
ца же. Сотский — другого рядом,
тут же в него чужой пешец уперся.
Сбил его сотский и осекся: не рано
ль? Далеко выбились пешцы, надоб-
но б поддержать. И во брани не
частями побеждают же, целостью.
Отрок тоже снял пешца.

— В песнях-то богатыри начина-
ют, а здесь наша коня, черная, —
довольно сказал кмет.

— То-то утречком во поле она за-
белеет, — едко отбил рыжий, жад-
но глядевший на доску. — По всей
Руси на костях наших солнышко по-
блескивает.

Сотский же двинул слона царско-
го и поморчился: худо начал, то-
ропится. Теперь бы коня ферязего
тронуть, да ведь его ж чужой конь
и осадит. И точно: упредили конем
его. Делать нечего — пришлось вы-
пускать еще пешца.

— Что же мне поставить тебе,
боярин? — задумчиво проговорил
отрок, берясь за своего царского
слона. — Нет же у меня ничего.

Сотский распорядил слонов обок
и подумал: пусто стою, видом кре-
пок, а кони засиделись, в бездеянье.
А и коня выводить нехотать, сразу
стреножат.

И второй чужой конь вышел. По-
ра и своих подгонять — схлестну-
лись кони промеж, а вот и слон фе-
рязевый пал, но и сотский усми-

рил наглого коня пешцем. Размахалась брань. Ферязи вздрогнули, царей прикрывая. А тот нового пешца шлет.

Сотский всю жизнь памятью тяготился, с кем ни играл, все помнил. Мучился порой бессонницею, давнее разыгрывая, доиграть же не мог. Память и подсказывала: не об удаче теперь думать — царя прикрывать. Пешцы выравнивать, тонь прорвется, а дале — взялся за гуж. Пригрозить слону пешцем? Своего ж слона потеряешь, и шах тут же. Ферязь в сторону, совсем царю худо. Вырвется слон от пешца, сам нападет, придется царю защищать свою ж челядь, сие же царям — к гибели. Сейчас чем тише, тем лучше.

Отступил конем отрок, передохнул боярин. Мнилось — теряется соперник, выжидая. И ринулся воин пешцем, и опять вражий ему на встречу. Сотский — конем ферязевым, далеко до царя черного, а испугался. На край отбег.

Верил в себя Хусаков. Знал, как большим полком собирать силы, как мыслию единою обнимать шахматницу, надеялся: запугает, затемит отрока. Поставил в центре ладью и

взглянул на противника. Зглянув, поразился. Лик его неподвижен, взгляд струится спокойный, мерный. И, пронзая сотского, уходит куда-то вдаль, в ту степь чужую, татарскую, где растворялись ныне в тиши дружинники князя пронского. И горел в очах отрока негасимый огонь, огонь, жутко холодный, непроницаемый, и в глуби его светились отрешенная скорбь и бездонная жалость. Придвинул он к царю своему коня и молвил.

— Нет же у меня ничего, а ты мне — корзно.

— В мамаевом стане и разукрасишься, — оборвал его сотский.

— Не по обозы собрались мы, боярин.

Хусаков укрепил слона ферязью, а кони опять в брани столкнулись. И пали оба. Обмер сотский, узрев, как скудно дышится его пешцам. А поняв, не сильнейшую полетел исправлять опасность, но ближнюю, что в глаза сама перла, и шах получил негаданный. Как ножом за сапожным стукнул слон, снизу. Побежал царь, воев отряхивая, страхась худшего, стремительных пешцев клонясь, ладьею их отвлекая, а другую ладью торопя в помощь. А

пешцы-то надвигаются. Заметались ладьи, слон их разрознил, и опять — шах. К центру бежать — душат пешцы, одного ззял, а вместо: слон, ладья, ферязь — вот он, большой полк, выступает. Оставил сотский последнего пешца царева, не снизошел и замечать его отрок — шах. Не укрыться никак, бесславно тот пал пешец. Последняя утеха оставалась — навести шах самому, дабы в яростной толчее обменять силы — пусть-ка потом попробуют загнать его.

— Мат, — произнес вдруг отрок, и встренулись ополченцы, выи вытгивая.

Сотский и сам его видел, едва прозвучало позорное слово. Сначала ладьей шах, потом пешцем, сие не защита, тут же — слон: шах! Слона — царем брать, а к нему — ферязь: шах! И бежать, увы, некуда, опять придвинется ферязь — и нет ныне спасения.

Молча встал сотский, молча к коню пошел, никто и слова не выронил.

В седле обернулся:

— Завтра вот так поганых лупцуй.

И ускакал в ночь.

— Ну народец, — отвечивал думе Хусаков. — Вековой кабалой его жгут, холопья, смердь — а как выплеснет вот такого — солнца царяпнет. А весь подымлется? — Китеж-град!

Солнце ж стояло над головой, а вестей добрых не было. Вои переругивались, недовольно поминая Золынца. Проехал князь Володимир Андреевич, с ним дети боярские. Как близнецы: шишаки, панцири, кони — все одинаковое. Князь с воями перешучивается, взглядом быстр, дерзок. Щеки осунулись. Увидал Хусакова с монахом, крикнул:

— Не рано ль, Гаврило, о душе беспокоиться?

Чернец князю заулыбался, перекрестил.

Сотский спросил строго:

— Скоро ли, княже? Полдень близу.

— День не полдень венчает, Гаврило. Не вся брань заладилась. — И отскакал.

Вдохнул монах.

— Сподобил Господь. Заждалась Русь, чутким ухом веками припадать ей к месту сему. С малых лет алкал бысть летописец. Аки о святом князе Владимире, об отце его, Святослав буен, еже преподобные Борис и Глеб, благи суть, тако чтить и читать надобно, светло светлая, украсно украшена земля Русская, доколе суть язык и народ наши. От сотворения мира každоденно же солнце, являя лик вечный, зрит оком нетленным обыденность, тако любой ваш вздох тысячами годов обновится, внуками, правнуками появясь.

— Вздох бы еще уберечь надо, отче! — усмехнулся сотский, и преврал его инок, вскинув персты, возглася высоко и торжественно.



Рис. В. БАЯ.

— Вас избрал, избранные да пребудут. Во веки веков, Русью же нарекаху.

Труба залилась прерывисто и сердито, другая ей тут же откликнулась, третья, забегали вои, подводя коней и выравниваясь.

Сотский нахмурился, не спеша нагнулся за шоломом, поправил застежку, будто руку проверил. Справа выстраивал свою сотню одноглазый Анфим, угличанин, за рядом ряд, покрикивая.

— Тяжко ему, — помыслилось Хусакову, — ратничать из десятка едва одному у него доводилось.

Трубы воспели еще стремительнее. Хусаков тронул коня и, оглянувшись, крикнул:

— Время пришло! — и ничего уже больше не слышал.

Поле наехало на него сразу, лишь выкатил на опушку. В глазах зарябило. Раскатистый, глухой гул жаркой волной накатил на сотского, и он, кося взглядом на выдвинутую, шитую золотом хоругвь, приударил коня.

Вдали, куда ни взглянь, всюду темнело странно-необъятное месиво; туго сдвигаясь к Непрядве, оно то сжималось, то выкидывало в сторону юркие пальцы, сразу засасывая их обратно, — битва словно дышала, казалась исполински-живым существом. Легкий ветерок, прижимаясь к траве, скользнул навстречу, взвывая червонные султаны на шишаках витязей. Скакавший рядом Шеремет, оскалившись, выгнул к Хусакову лицо:

— Стяг!

Хусаков взглянул, куда тянул дрожащим копьём Шеремет, и обмер: знамени великокняжеского, черного Спаса не было. К тому холмику, где еще вчера распрощался он с Бренком, неслась густая, пыльная струя, и, врезываясь в тулово большого полка, охватывало его с тыла.

Ярость, бешеная, хлесткая ярость, так привычно возносившая сердце в боях, вдруг осеклась, исчезла. И во вспыхнувшей где-то в глубине души тишине недоуменно услышал сотский детское, жалобное стенанье. И не сразу почувствовал, как катится по щеке слеза. Будто тысяча лет отделила его от дубравы, где он только что находился, и прежний тщеславный и нелюдимый Гавриил Хусаков отстал, неразличимо затерялся в той бездне, куда не было никому и возврата, и, прощаясь с ним без боли и сожаления, едва кивнул он ускользающей тени. Узнал сотский миг, ради коего ж и родился, узнал и суд, которым его судить будут. И громким и ясным голосом, вздымая палицу, возгласил древний и гордый клич ростовских дружин:

— Спа-а-а-а-а-а-а!



И тысячами голосов откликнулось ему Поле.

Сотский не гнал врагов до Красной Мечи. Перемолов грузных ордынских латников, затолкав их в болото подле Непрядвы, закованные в железо дружинники развернулись и, выйдя вслед бросившемуся вдогонку за беглецами Андрею Ольгердовичу, обогнули смежавшихся во страхе наемников, и возле самого мамаева холма повстречали разгоряченных всадников Володимира Серпуховского. Теперь супостату от брани бежать было некуда. Полдня потом, прогрызаясь сквозь бросившую копыя толпу чернокафтанников, сотня прокладывала широкую улицу, круша, давя, рубя и сеча всех, кто ни попадался.

К вечеру вои подтягивались к великокняжескому стягу, вновь подъятому.

Шеремет сновал среди костров, выговаривая внуку шишак потерянный, кашей распорядился. Сотский подсел к молодцам, усталый и довольный; трое убитых в сотне, в такой день — немного.

— Ну, Медко, — спросил юнога сына боярского, хотьковского родом, — как ласка сегодня, любали?

Медко сидел по стан голый, с изумлением обозревая плечо, синью налитое; достал его латник, не миловал.

— Ты его, боярин, спроси, как он фряжина оробел.

Ребята дружно заржали.

— Да не оробел, — смутился Медко. — Как брань завершилась, отошел я. Ползет сквозь кусты нечто, настырно так, а ползет. Я стороной — ползет оно. Гляжусь, вижу: а нехристь же, фрязин. И нелепо так, рожу свою руками ухватил, а ползет. Я окликнул, а он-то — темный, глаз нету.

— Пожалел фряга? — вздохнул сотский.

— Заколел... Мучатся тоже.

— Тебя, Гаврила, Всеволож ищет, — подошел Шеремет. — От Мамаеда по тебе поклонец.

Всеволожа Хусаков повстречал быстро.

— Глянь-ко, ношу для тебя, — сказал князь и повел за собой сотского. — В царевом шатре взял.

Шахматы были диковинные, из камня незнаемого, а и во тьме будто светятся. Половина-то желтая, а другая, как сизая. И одежды не наши — восточные, и бисеринки — глаза.

— Чтоб бил всех, — пожелал князь.

И вспомнил сотский с умиленностью и стыдобой отрока, разумением его превзошедшего, и возразил князю, другому-де должно отдавать их, и радостно стало сотскому: беспредельна и нескончаема мудрость древней забавы. Есть же дар, нет ему равных.

Но долго пришлось искать ополчение. Шел он по полю и словно битву заново видел. В рати-то только врага примечал, а здесь и свои лежат. И тихо лежат, словно свечи отгорелые, где зажгла их себе матер-земля, там и легли, а каждый светил. Жили-то муромцами, нижегородцами, москowlянами, а теперь — русские все. Никуда уже не пойдут.

Набрел, наконец, на долговязого кмета. Сидит над Фадеичем, поит. Кончается Фадеич, хрипит.

— Где отрок-то ваш? — позвал сотский. Хмуро посмотрел на него кмет:

— Какой?

Сотский замялся:

— Да... игрывал вот с ним шахмат, — махнул рукой на Фадеича.

— Пошто он тебе?

— Поклон принес.

Кмет помолчал. Потом ответил.

— В поле он. Там и остался. В поле.

Сотский постоял молча, направился к кострам своим. С дороги вернулся, бережно опустил шахматы.

— Ему положи. Как звали-то?

Кмет отвечал:

— Сенька Быков.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ЛЕНИНГРАД

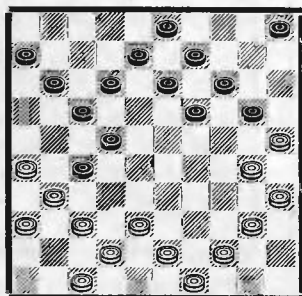
В первенстве города по русским шашкам долго лидировал В. Литвинович. Но вплотную за ним шли трое преследователей. В итоге им удалось настичь гроссмейстера. По 12 очков из 16 набрали Литвинович, Негра, Циркин. Рошкевич отстал от них на пол-очка.

Для определения чемпиона был проведен двухкруговой турнир. Все шесть партий закончились вничью. Согласно лучшему коэффициенту чемпионом назван Литвинович, вторым призером — Негра, третьим — Циркин. К сожалению, качество партий этого чемпионата было очень невысоким. Например, против Циркина соперники играли как завороченные и терпели поражения в таких позициях, в которых проигрывать найти трудно.

Год назад в чемпионате Ленинграда по международным шашкам самого молодого участника А. Дыбмана, выигрывавшего партию за партией, сумел обойти на финише А. Рац. Теперь же никто не смог составить Дыбману конкуренцию. Он набрал $10\frac{1}{2}$ очков из 13 и занял первое место. Правда, одну партию Дыбман все же проиграл — юному А. Гордину, который, кстати, также как и победитель, является воспитанником международного мастера С. Маншина.

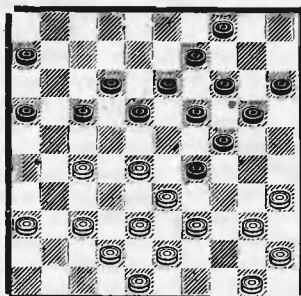
На полтора очка отстал от победителя В. Голосуев. Хотя он и не проиграл ни одной партии, но и выиграл немного. Третьим призером стал Н. Базылык, набравший $8\frac{1}{2}$ очков.

ЭЙГЕР — ГУБАНОВ



У белых преимущество: они грозят выиграть шашку «27». Но на прямолинейное нападение — 1. 37—32! — черные заготовили замаскированный удар — 1...17—21 2. 26:28 19—23 3. 28:10 5:14 4. 31:22 14—19 5. 25:23 12—18 6. 23:12 8:50X.

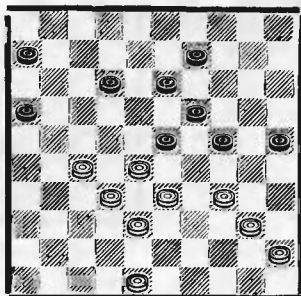
ДЫБМАН — ТЮНЕВ



1. 37—32 17—21! 2. 28—23! 3. 42:31, 4. 38:27, 5. 31—26, 6. 26:10 с выигрышем.

Следующий пример взят как будто из учебника.

ЭЙГЕР — КИСЕЛЬГОФ



1. 48—42 6—11! 2. 27—21! 16:27 3. 32:21 23:43 4. 42—38 43:32 5. 33—29 24:33 6. 21—17 12:21 7. 34—30 25:34 8. 40:7 с выигранной позицией.

Ю. ФИЛИППОВ.

Комментарии мастеров
В. ЛАНГИНА и А. НАПРЕЕНКОВА.

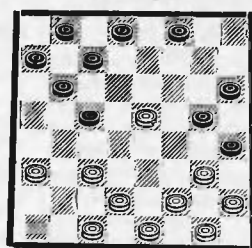
ГОРЬКИЙ

Чемпионат ЦС «Труд» по русским шашкам, проходивший в г. Горьком, второй раз выиграл мастер Борис Александров (Ленинград) — 10 очков из 13. Всего на пол-очка меньше у мастера Г. Грачева (Калининская обл.). Такой же результат у игравшего вне конкурса горьковчанина М. Галашова. Третьим призером стал С. Пимонов (Орск) — 8 очков.

Посмотрите одну из партий победителя.

АЛЕКСАНДРОВ — МАЛИКОВ

1. cb4 fg5 2. ed4 gh4 3. bc5 d:b4 4. a:c5 gf6 5. de5 f:d4 6. c:e3 hg7 7. bc3 gf6 8. ab2 ed6 9. ba3 fg5 10. ed4 dc5 11. de5! Белые перехватывают инициативу

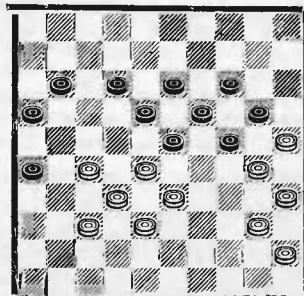


11...gf4 (единственное; если 11...cd4, то 12. cb2 d:f6 13. fe3X) 12. ef6 hg5 13. g:e5 g:e7 14. cb4 ef6 15. e:g7 f:h6 16. b:d6 c:e5 17. fg3 h:f2 18. g:e3 bc7 19. hg3 cd6 20. ab4 bc5? (проигрывает; следовало продолжать 20...de7 с ничьей) 21. dc3 c:a3 22. ed4 ef4 23. g:c7 d:b6 24. ed2! ab2 25. c:a3 hg5 26. ab4 bc5 27. d:b6 a:a3 28. de3X.

С. ГОРБАЧЕВ,
мастер.

В одном из турниров по переписке встретила любопытная позиция.

КЫЧКИН — ЗИМОВЕЦ



Кажется, положение черных проиграно из-за неудачно расположенной шашки «20». Не будем спешить с выводами. Посмотрим лучше, как развивались события:

1...11—17 2. 40—34 17—21 3. 34—29 23:34 4. 30:39 12—17! Только так. После 4...18—23 партию не спасти, ибо слабость висячей шашки «20» скажется.

5. 45—40 17—22 6. 28:17 21:12 7. 40—34 (не выигрывает и 7. 33—28) 19—23! 8. 34—30 23—29! 9. 30:17 18—22 10. 33:15 22:44. Согласились на ничью.

В. ЗИМОВЕЦ,
кандидат в мастера.

Конотоп.

ЮНОШЕСКИЕ ЧЕМПИОНАТЫ СТРАНЫ

ВОЛГОДОНСК

Первенства СССР по международным шашкам среди юношей и девушек проходили в городе строителей «Атоммаш». Вся страна следит за крупнейшей Всесоюзной комсомольской стройкой. Ну, а успевают ли атоммашевцы (средний возраст их 23 года) уделять внимание спорту?

В последнее время ими сооружены яхтклуб и гребная база. В ближайшем будущем вырастет большой спорткомплекс со стадионом, плавательным бассейном и крытым катком. Даже детские сады строятся теперь непременно с бассейнами. Есть в городе и уютный шахматно-шашечный клуб, переставший, однако, удовлетворять потребности быстрорастущего отряда атоммашевцев.

Волгодонцы тепло приняли юных шашкистов. Красочные афиши и транспаранты на улицах города извещали о всесоюзных соревнованиях, и не удивительно, что зал Дома культуры «Октябрь» никогда не пустовал. В торжественной обстановке прошли открытие и закрытие первенства. Наиболее отличившимся шашкистам были вручены

памятные призы. Надолго запомнились ребятам экскурсии по городу и на Цимлянское море.

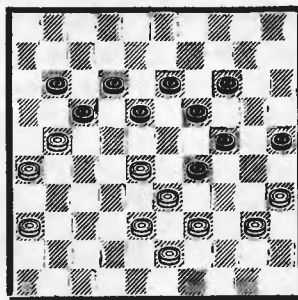
Перед началом первенства безусловными фаворитами считали А. Дыбмана (Ленинград) и Е. Альтшуль (Минск), успешно выступающих в соревнованиях взрослых. Однако им пришлось столкнуться с серьезной конкуренцией со стороны менее именитых сверстников, и это весьма отрадно.

Квалификационный состав турнира юношей в последние годы заметно вырос, проходит он теперь с мастерской нормой. Со старта вперед уверенно устремился прошлогодний чемпион А. Дыбман. Но его неотступно преследовал победитель первенства профсоюз Е. Ватутин (Минск), продемонстрировавший прекрасное комбинационное зрение, грамотную постановку дебюта. На финише, когда ленинградец довольствовался перемирием с В. Вирным (Харьков), минчанин сумел переиграть С. Мовсисяна (Ереван) и догнал лидера. Согласно Положению Е. Ватутину (тренер — М. Кац) и А. Дыбману (тренер — С. Маншин) присвоены зва-

ния чемпионов. Полтора очка уступил им В. Колесник. Мастерскую норму сумели выполнить А. Чижов и С. Катейва.

В турнире девушек лидерство поначалу захватила С. Гейлер. Однако после поражения от вице-чемпионки мира Е. Альтшуль она заметно снизила темп и в итоге стала лишь третьей. А победительницами с высоким результатом стали А. Аграновская (тренер — А. Вирный) и Е. Альтшуль (тренер — М. Кац).

ВИРНЫЙ — ВАТУТИН



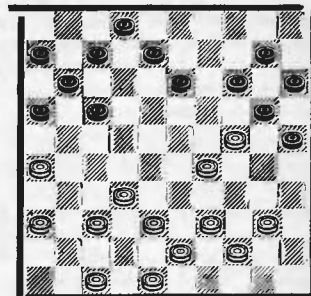
Белые отказались от размена 1. 40—34, упрощающего позицию, и решили поддержать напряжение.

1. 36—31 18—22! 2. 21—16. Напрашивающийся ход

тут же был изящно опровергнут.

2...19—23! 3. 16:20 23:32 4. 38:18 29:49 5. 20:29 17—21! 6. 26:17 25—30 7. 35:24 49:1, забирая все семь шашек!

ТРАЙТЕЛОВИЧ — ДЫБМАН

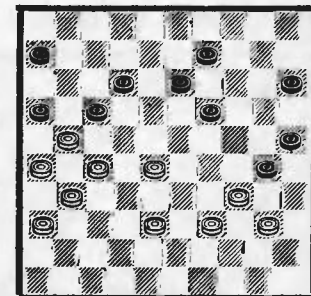


В. Трайтелович опрометчиво сыграл 1. 39—34, считая, что нападение 14—19 не опасно ввиду удара 2. 26—21. Однако ленинградец рассчитал дальше:

2...19:50 3. 21:3 20—24 4. 29:20 15:24 5. 38—33 50:22! 6. 32—27 22:42 7. 47:38 (белые сняли дамку соперника, но дорогой ценой — за три шашки) 7...24—30 8. 3—8 30—34! 9. 8:5 34:45 10. 38—33 45—50 11. 33—29 7—12 12. 5—23 12—17 13. 29—24 50—44 14. 23—37 17—22 15. 24—19! (позволяя черным осуществить завершающий маневр) 15...44—35! 16. 19—14 23—28! 17. 37:23 35—19 18. 23—46 19:5 19. 43—38 11—17 20. 38—32 5:37X.

Большинство встреч у девушек завершалось тактикой.

ВРУБЛЯУСКАЙТЕ — АЛЬТШУЛЬ



Белые переоценили свою позицию и избрали ошибочный план.

1. 38—33 9—14 2. 33—29!, на что последовал кинжальный удар: 2...17—22! 3. 27:20 15:35 4. 34—29 16:27 5. 31:22 30—34X.

В. ГОЛОСУЕВ,
М. СУХАРЬ,
мастера.

Волгодонск, 1980 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	ВАТУТИН «Красное знамя»	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	10 1/2	1—2
2	ДЫБМАН ВС	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	1—2
3	КОЛЕСНИК «Авангард»	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	3
4	ЧИЖОВ «Зенит»	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	4
5	ВИРНЫЙ «Авангард»	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8	5
6	КАТЕЙВА «Жальгирис»	0	1/2	1	1	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8	6
7	ВОРУШИЛО «Урожай»	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2	7
8	ДРУЖИНИН ВС	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	5	8
9	ЛИПКАНСКИЙ «Молдова»	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	5	9
10	ПРЕСМАН «Красное знамя»	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1	1	4 1/2	10
11	ТРАЙТЕЛОВИЧ «Зенит»	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	●	1	1	1	4 1/2	11
12	ВЕРХОВЫХ «Спартак»	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	●	1	1	4 1/2	12
13	ЛЕВИН «Даугава»	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	●	1	4	13
14	МОВСЕСЯН «Буревестник»	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	●	1 1/2	14

Волгодонск, 1980 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	АГРАНОВСКАЯ «Буревестник»	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11	1—2
2	АЛЬТШУЛЬ «Урожай»	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1—2
3	ГЕЙЛЕР «Зенит»	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	3
4	ВРУБЛЯУСКАЙТЕ «Локомотив»	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	4
5	САДОВСКАЯ «Красное знамя»	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	5
6	ДУМЕШ «Даугава»	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7	6
7	ИКОНИКОВА «Спартак»	0	0	0	0	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	7
8	МОСИДЗЕ «Колмсурне»	0	0	0	1/2	1	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	6	8
9	ЯГОВАЯ «Буревестник»	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1	6	9
10	ГРУДАНОВА «Труд»	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1	1	1	1	6	10
11	АГРАНОВСКАЯ ВС	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	●	1	1	1	6	11
12	КУЗНЕЦОВА «Зенит»	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	●	1	1	3	12
13	КОНРАД «Авангард»	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	●	1	1	13
14	САЕНКО «Буревестник»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	14

ЗА РУБЕЖОМ

СУРИНАМ

Президент Всемирной федерации шашек Пит Роозенбург посетил эту страну, где вел переговоры о проведении зонального турнира в Парамарибо. Попутно экс-чемпион мира сыграл в небольшом турнире с участием местных шашистов и победил.

ШВЕЙЦАРИЯ

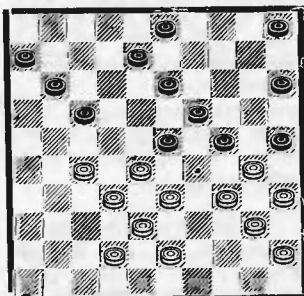
Международный мастер Ян Каземир в четырнадцатый раз (!) завоевал титул чемпиона страны (11 побед при одной ничьей). На 3½ очка отстал Я. Чудин, на третьем месте — 15-летний Е. Каррон.

БЕЛЬГИЯ

На 87-м году скончался международный мастер Жозеф Демесмакер — неоднократный участник первенств мира, турниров претендентов. В 1960 году он выступил в нашем между-

народном турнире. До последних дней ветеран принимал участие в соревнованиях.

Посмотрите, как в 75 лет Демесмакер (черные) отличным тактическим маневром выиграл у одного из соперников.



Осуществив временный гамбит 1. 27—21 17:26, белые сделали тихий ход 2. 28—22 с намерением возместить пожертвованное, но после 2...24—29! 3.

ПОЛЬША



Кончились каникулы. В пионерском лагере ребята хорошо отдохнули, они занимались спортом и с удовольствием играли в шашки.

Фото М. МОЛДЕНХАВЕР.

ИТАЛИЯ

Западноевропейские мастера боролись за пять путевок на чемпионат мира в зональном турнире, проходившем в Италии. Преимущество голландцев было подавляющим: в сорока партиях с представителями Бельгии, Франции, Швейцарии, Италии и Израиля одержано 36 побед и лишь четырежды судьи фиксировали ничейные результаты. А как же закончилась междоусобица? Ханс Янсен, проиграв Янесу ван дер Валу, реваншировался в партии с Франком Дростом. Гроссмейстер Роберт Клерк был настроен миролюбиво, что, впрочем, не помешало ему выполнить задачу минимума. Итоговые результаты: 1. Я. ван дер Вал — 12 очков из 13, 2. Х. Янсен — 11, 3. Р. Клерк, 4. Ф. Дрост — по 10 очков. Коэффициент оставил за чертой финала участника предыдущего первенства мира Ф. Дроста, так как по положению только трое из четырех голландцев могли получить путевку в Мали.

Одним из самых опытных участников нынешнего первенства будет Оскар Ферпост: ведь 57-летний бельгиец выступал еще в Олимпийском турнире 1948 года! Ферпост значительно отстал от голландцев: в его активе 8 очков — на одно больше, чем у француза Д. Иссалене, который завоевал последнюю путевку на чемпионат.

33:24 15—20 4. 24:15 5—10 5. 15:4 11—17! 6. 4:29 17:39 7. 34:43 25:23, им пришлось сдаться.

где выступал с сеансами) приводит на страницах голландского шашечного журнала фрагмент из партии

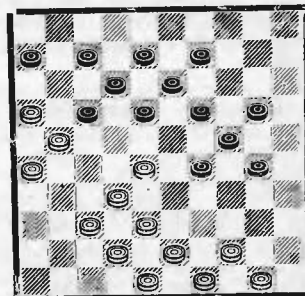
ГОЛЛАНДИЯ

Два года продолжался национальный чемпионат по переписке. Первенствовал Г. Беерепот — 8 побед, четыре ничьи. На очко отстал Ф. Лютейн — известный теоретик шашек. А участники первенства страны по молниеносной игре выяснили отношения гораздо быстрее — за один день. Чемпионский титул завоевал Янес ван дер Вал.

**

Делясь впечатлениями об игре африканцев, Тон Сейбрандс (он, как известно, не только выиграл международный турнир в Мали, но и побывал в Сенегале,

БАССИРУ БА — Н'ДОНГО ФАЛЛ



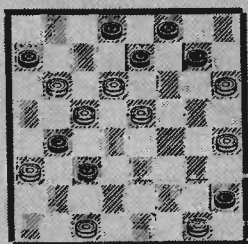
Белые угрожают выиграть шашку.

1...18—23 2. 32—27! 3. 42—37 4. 38—33 5. 27—22 6. 21—17 7. 16:27 8. 43:1. Превосходный замысел осуществлен!

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

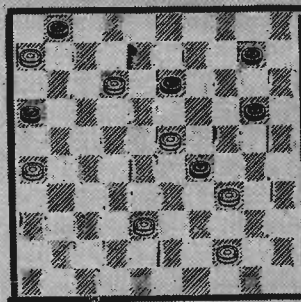
1208. И. БУРЛАКА
Сумская обл.

А. ФЕДУРУК
Москва



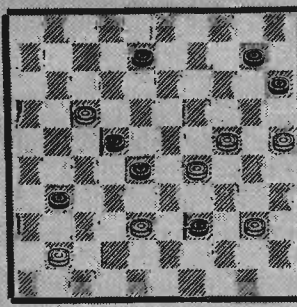
Выигрыш

1209. В. ГУЗИКОВ
Баку



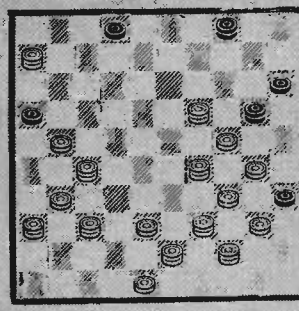
Выигрыш

1210. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



Выигрыш

1211. Б. ВОЛКОВ
Бологое

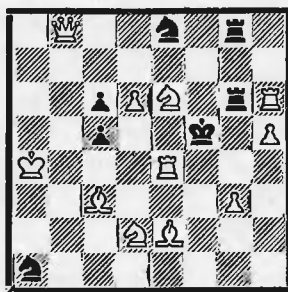


Запереть 2 дамки



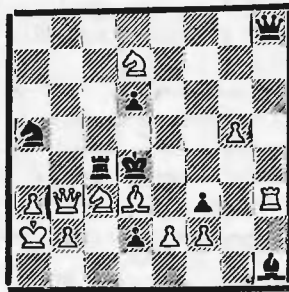
В. СУСЛЕНКО

I приз



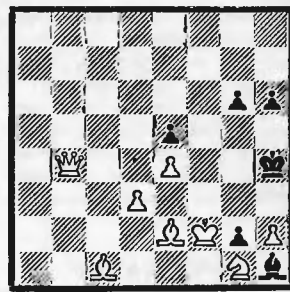
Д. БАННЫЙ

II приз



В. ЧЕПИЖНЫЙ

III приз



ДВУХХОДОВКА—1979

Сообщение международного арбитра Альфреда ДОМБРОВСКИСА.

В 1979 году в еженедельнике «64» было опубликовано 19 двухходовок 21 автора. К сожалению, около половины задач не могли претендовать на отличия, так как из-за незначительности содержания, издержек конструкции или стандартности механизма они были ниже среднего уровня этого конкурса.

Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — задаче № 59 В. Сусленка (Красноярск). Тематические ложные следы: 1. Сс4? — 2. Лf4X, 1...Лg4 2. Ле5X, но 1...Лf:е6! и 1. Фd8? — 2. Ле5X, 1...Л:е6 2. Лf4X, но 1...Лg4! Решение 1. Фb1! — 2. Фf1X, 1...Л:е6 2. Ле5X, 1...Лg4 2. Лf4X. Удивительно удачный синтез сложного чередования угроз и матов с переменной «по Ханнелиусу».

Вот уже несколько лет это труднейшее соединение не удавалось осуществить крупнейшим специалистам реверсивной тематики, о чем, между прочим, писалось в статье Ю. Сушкова «Реверсивное чередование» («Шахматы», № 18 — 1978 г.). Кроме удвоенного парадокса угроз (Домбровскиса), к содержанию непременно добавлен еще один — 1. Фс8? — 2. Лf4X, но 1...Лg4!

При рассмотрении этой двухходовки поражают два обстоятельства — обилие тактических моментов, использованных для реализации сложного замысла, а также то, что он осуществлен неизвестным до сих пор автором. Учитывая масштабность идеи, конструкцию задачи следует признать хорошей. Все же судья предпочел бы замену белой пешки d6 на черную пешку c7.

II приз — задаче № 19 (исправление) Д. Банного (Москва).

Иллюзорная игра 1...Л:с3 2. bcX, 1. Фb5? — 2. Фd5X, 1...Л:с3, fe 2. e3, К:е2X, но 1...Фe5! Правильно 1. Ce4! — 2. e3X, 1...Л:с3, fe 2. Фd5, Лd3X. Опять чередование угроз и матов, но с переменной ответов на тематический ход 1...Л:с3 в трех фазах, а на ход 1...fe — в двух фазах. Кроме основной тематической нагрузки, вступительный ход решения расчищает третью горизонталь и вертикаль «d» для дополнительного варианта 1...d1K 2. Ф:d1X.

III приз — задаче № 71 В. Чепижного (Москва). Ложные следы 1. Kpg3? g5, Kpg5 2. Fe1, Fe7X, но 1...h5! и 1. Kpf3? h5, Kph5 2. Fe1, Kpg3X, но 1...g5! Решение 1. Fe1! g5, h5 2. Kpe3, Kpf3X. Усложненная форма темы Банного с двумя вариантами в каждой фазе. Отметим,

что в одном варианте проходит перемена «по Рухлису», в решении — перемена матов.

1-й почетный отзыв — задаче № 35 М. Марандюка (Новоселица). Циклическое чередование ходов черных и белых в трех фазах, что приводит к разнообразным типам перемены.

2-й почетный отзыв — задаче № 15 В. Пильченко (Сухой Лог) и В. Шавырина (Свердловск). Удачная попытка обогатить тему Ханнелиуса идеями из арсенала стратегической школы (защиты Барулина, Левмана и другие).

3-й почетный отзыв — задаче № 51 И. Кисиса (Латвийская ССР). Расщепление двух угроз одной фазы (тема матча СССР — Югославия) с реверсивными мотивами.

Похвальные отзывы на равных присуждены трем известным проблемистам за произведения с весьма характерным для каждого индивидуальным стилем, однако далеких от лучших образцов их творчества.

— Задаче № 56 Д. Бакчи (Венгрия). Выбор пешечных батарей выполнен в своеобразной манере.

— Задаче № 32 К. Мэнсфильда (Англия). Старинная тема «пол-колеса» черного коня.

— Задаче № 47 Е. Рухлиса (Ташкент). Излюбленная советским проблемистом тема фокальных точек с выбором вступительного хода.

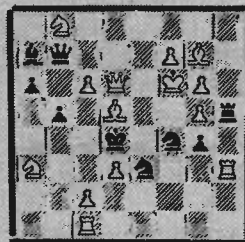
Юбилей

проблемиста

Много лет ведет шахматный отдел в учительской газете «Pedagógusok Lapja» (Буданент) венгерский проблемист Пал Шиклоши. За это время организовано немало конкурсов, а любители шахмат страны познакомились с произведениями почти всех ведущих композиторов мира.

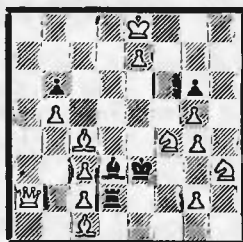
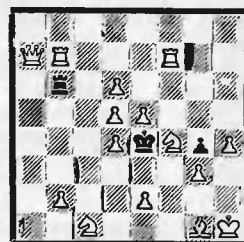
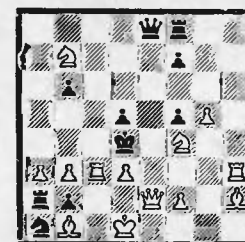
П. Шиклоши — директор школы, преподает русский язык, не раз бывал в СССР.

В этом году он отмечает своеобразный юбилей — 30 лет назад была опубликована его первая задача.



Мат в 2 хода. 1. К:а6!

В 1981 году газета «Pedagógusok Lapja» проводит новый конкурс составления двухходовок. Судья — О. Бонивенто (Италия). Наши друзья приглашают участвовать в соревновании и советских составителей. Оригинальные задачи, изображенные на диаграммах, надо посылать по адресу: Siklósi Pál, Budapest, Postafiók 229. H 1536. BHP.

№ 1. Л. ЛОШИНСКИЙ
1947№ 2. Л. ЛОШИНСКИЙ
1948№ 3. А. ФЕОКТИСТОВ
1979№ 4. Я. ВЛАДИМИРОВ
1972№ 5. Л. ЛОШИНСКИЙ
1950

МАГНИТ ЛОШИНСКОГО

В 1947 году Л. Лошинский опубликовал свою самую знаменитую трехходовку, в которой белая ладья преследовала черную, двигаясь за ней по одной и той же линии и каждый раз становясь на свободное с черной ладьей поле. Вот эта задача (№ 1).

После 1. Фb1! с угрозой 2. Kh5+ Кр: e4 3. Ле3× черные защищаются разблокированием поля d4. 1...Лd5 2. Лd4! Л: g3 3. ed×. Черная ладья поднимается выше — 1...Лd6, но и здесь ее настигает «коллега» — 2. Лd5! Л: g3 3. С: e5×. Наконец на 1...Лd7 белая ладья немедленно появляется на соседнем поле — 2. Лd6! Л: g3 3. Лf6×. Создается впечатление, что ладьи притягиваются друг к другу, и поэтому такая тема получила название «магнит» Лошинского. В дополнительных вариантах ладьи двигаются параллельно, подчеркивая основную идею: 1...Лc4, Лb4, Ла4 2. Лc3, Лb3, Ла3 (1...Л: e4 2. Лf3+).

Вслед за этой задачей появилась другая трехходовка Лошинского, в которой главными героями стали слоны.

№ 2. 1. Фb5! — 2. Лf2+ Кpg4 3. Л: f4×. Слон уходит с опасного поля, двигаясь по диагонали h2—b8, но каждый раз его преследует слон белых: 1...Ce5 2. Cf4!, 1...Cд6 2. Ce5!, 1...Cc7 2. Cd6! и 1...Cb8 2. Cc7! Предлагаем читателям самим разобраться в тонкостях мотивировок вторых ходов белых. Дополнительных вариантов с параллельным танцем слонов здесь уже нет. Этого добился

автор № 3. Главных вариантов с «магнитом» в № 3 только два — 1. Фа4! Cf1 2. Ce2! и 1...Ce2 2. Cd3!, зато дополнительных — три: 1...C: c2 2. Cb3, 1...Ce4 2. Cd5 и 1...Cf5 2. Ce6.

Проблемисты пытались осложнить тему Лошинского различными нюансами. Любопытна задача № 4. В ложном следе и решении представлена перемена игры на тематические ходы черной ладьи. 1. Лf5?, Лb5, Лb4, Лb3, Л: b2 2. Л: Л Кр: f5 3. Фh7×, но 1...Лa6! Правильно 1. Лf6! — цугцванг, и теперь на те же ходы ладьи проходит преследование: 1...Лb5 2. Лb6!, 1...Лb4 2. Лb5!, 1...Лb3 2. Лb4! и 1...Л: b2 2. Лb3!

Лошинский предложил и другую, еще более эффектную разновидность темы — встречный «магнит». В № 5 белым ходом 1. Лh4! создают угрозу 2. Фе7! Кр: c3 3. Фb4×. Черные противодействуют маршруту ферзя — 1...Фe6!, но белые уверенно проводят свой план 2. Фе5+!! Кр: e5 3. Kg6×. 1...Фe4 2. Фе4+!! de 3. Лc4×, 1...Фe4 2. Фе3+!! Кр: c3 3. de×.

В трехходовке № 6 также играют ферзи, правда, здесь игра без шахов, тихая. 1. Фh4! — 2. Фb4+ Ф: b4 3. Лc6×, 1...Фc4 2. Фd4! и 1...Фe4 2. Фf4!

Встречное движение других фигур демонстрируют следующие задачи. В легко построенной № 7 после тонкого вступления 1. Kph8 наступает цугцванг. 1...Cc2 2. Cd3!, 1...Cd3 2. Ce4! и 1...Ce4 2. Cf5! (1...Cf5, C: g6 2. Kf6, Лb: g6). В № 8 встречное движе-

ние фигур выражено в максимальном числе вариантов — в пяти. Дуэль ладей проходит по всей вертикали снизу доверху. 1. Cd1! Лg2 2. Лg3!, 1...Лg3 2. Лg4!, 1...Лg4 2. Лg5!, 1...Лg5 2. Лg6!, 1...Лg6 2. Лg7! (1...Лg7, Л: g8 2. e6, Kd4).

Каковы же пути развития темы Лошинского? Одним из наиболее перспективных нам кажется преследование фигур по разным линиям.

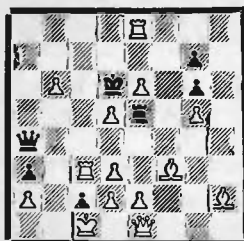
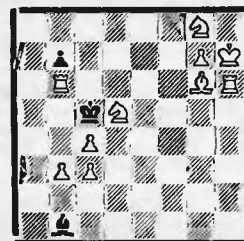
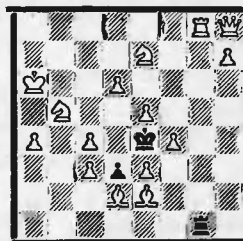
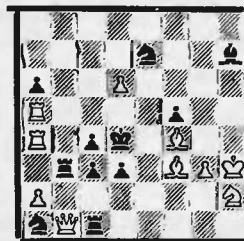
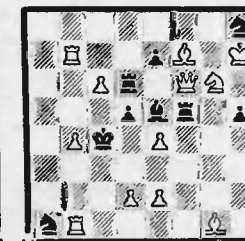
В задаче № 9 игра идет по двум направлениям. Вступление 1. Ca8! создает угрозу 2. Kf3×, которую черные парируют, играя ладьями. 1...Лb5 2. Фb4!, 1...Лb7 2. Фb6+! Другая пара вариантов — с движением по горизонтали — 1...Лf1 2. Фе1! и 1...Лh1 2. Фg1+!

В № 9 нарушена «традиция» — дуэль ведут разные фигуры. Несколько по-другому построена последняя задача (№ 10), где игра идет по трем линиям. 1. c7! — 2. c8Ф+, и черные защищаются, выключая белые фигуры. 1...Лb6! 2. Фc6+!, контролируя свободное поле b5, 2...Л: c6 3. C: d5×. Также мотивирована игра в двух других вариантах — 1...Cb2 2. Фc3+! C: c3 3. d3× и 1...Лf2 2. Фf3! Л: f3 3. K: e5×.

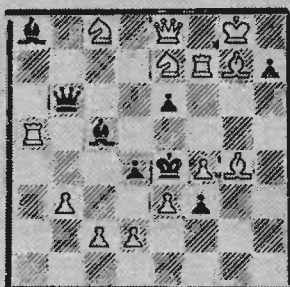
Отметим, что не было задач с механизмом встречного движения фигур по разным линиям, мало композиций с переменной игры. Нет сомнения, что в разработке темы Лошинского проблемисты еще не сказали последнего слова.

А. ЯРОСЛАВЦЕВ,
мастер.

Курск.

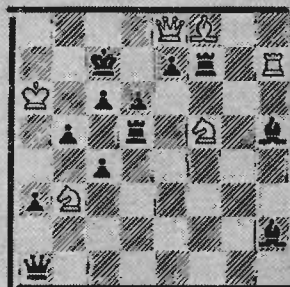
№ 6. В. КОПАЕВ
1979№ 7. Я. ВЛАДИМИРОВ
1969№ 8. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
1979№ 9. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
1979№ 10. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
1979

№ 69. Е. ЛЕУН
Вильнюс



Мат в 2 хода

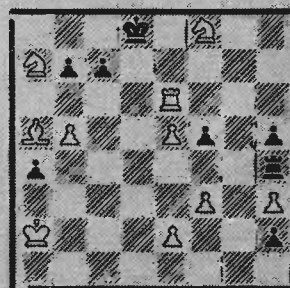
№ 70. Ю. МАРКЕР
Ерментау



Мат в 3 хода

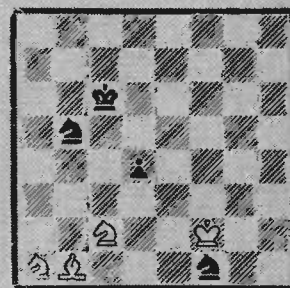
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 71. В. НИКОЛАЕВ
Ростов-на-Дону



Мат в 6 ходов

№ 72. В. КОВАЛЕНКО
Приморский край



Выигрыш

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Свыше 200 многоходовых задач было прислано на международный конкурс, посвященный 30-летию ГДР. В творческом отношении соревнование несомненно удалось. Как и ожидалось, успешно выступили «хозяева» конкурса.

№ 1. Для осуществления главного плана 1. b4+ Кра4 2. С:c2× надо отвлечь ладью c1. Пытаемся использовать слона h4 — 1. С:g3? — 2. Сe1+, но 1...g1f! Если бы пешка e5 отсутствовала, то ход С:g3 создавал две угрозы — Сe1+ и Kb7+, и превращение не помогало бы. Сразу уничтожить пешку нельзя — 1. Кр:e5? (— 2. С:d8×) 1...Le1+, поэтому надо перекрыть вертикаль «е». Итак, предварительный план 1. Сb5! Кс6 2. Се2! Кd8, затем второй план —

3. Кр:e5! Кс6+ 4. Крf6 Кd8 5. Сb5 (слона надо вернуть на d3) 5...Кс6 6. Сd3 Кd8, и только теперь 7. С:g3! Кf4 8. Се1+ Л:e1 9. b4+ Кра4 10. С:c2×.

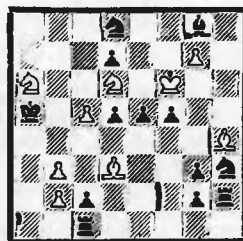
№ 2. Проведению главного плана 1. Лf2+ gf 2. g4× мешает ладья g1. Попытка отвлечь ее ходом 1. Лс2? опровергается 1...Кe6! Эта защита парируется вступительным маневром 1. Лf4+ Крг5+ 2. Лg4+ Крf5 3. Лс2. Сейчас 3...Кe6? приводило к мату 4. Сg6. Поэтому надо защищаться 3...c4 4. Лb2! b4 (4... Сd7 5. Л:b5+ С:b5 6. Лf4+ Крг5 7. Лf1×) 5. Ла2! Ла1. Освобождаем поле g4 — 6. Лf4+ Крг5+ 7. Лf5+! Кр:f5 и, наконец, финал 8. Лf2+ gf 9. g4×.

Характерна для многоходовой школы ГДР и

другая задача (№ 3). Главный план 1. Сg5+ Крh5 2. Сf6+ Кр:h6 3. Сg7+ опровергается 3... К:g7! Сразу отвлечь коня нельзя — 1. Лс7? b3! Казалось бы, играя 1. Лf1 Ла1? можно устранить ладью a4, но под ударом слон, и правильная защита 1...cd! Следовательно, последовательность маневров белых ясна. 1. Сg5+ Крh5 2. Се3+! Крh4 — убрали слона. 3. Лf1 Ла1 4. Лf4+ Крг5 5. Лf5+ Крh4 — отвлекли ладью, 6. Лс7 К:c7 — отвлекли коня, и главный план 7. Сg5+ Крh5 8. Сf6+ Кр:h6 9. Сg7×.

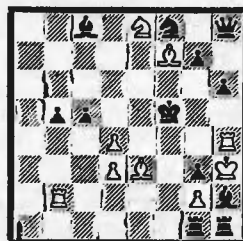
Отметим отличительные черты школы: четкий главный план, завершающийся обязательным правильным матом, серия предварительных маневров с отвлечением черных фигур «короткими угрозами» и жертвами белых, достаточно удачная конструкция.

№ 1. В. БЭР
I пр. Конкурса ГДР-30
1979



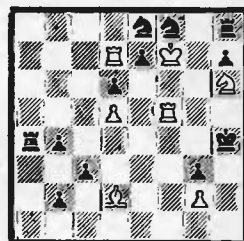
Мат в 10 ходов

№ 2. З. БРЮХНЕР
III пр. Конкурса ГДР-30
1979



Мат в 9 ходов

№ 3. В. БЭР
III пр. «Фрайе прессе»
1977



Мат в 9 ходов

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64 — Шахматное обозрение», № 7.

№ 25. К. Мэнсфильд. 1. f4! — 2. К:a3×, 1... К:b5 2. Ке5×, 1... К:b1 2. Кd2×, 1... К:c4 2. Фf3×, 1...Лd4 2. Ке3×, 1...Сb8 2. Кb4×, 1...Сf8 2. Кс7×, 1...К:b6 2. К:b6×, 1...Л:g1 2. Фd3×. Девять разнообразных вариантов.

№ 26. А. Веллдов. 1. Лb3? — 2. Л:b5×, 1... Сd7 2. с8Кl, 1...Кd7 2. с8Фl, но 1...b4! Правильно 1. Кd1! — 2. С:b5 или 2. Лс5+, 1...Сd7 2. Фd3, 1...Кd7 2. Лс6 — перемена игры. Жаль, что в решении пешка с7 так и не «выстрелила». Многие решатели попались на ложный след 1. Лс1?, не заметив после 1...a4! 2. С:b5 тонкой защиты 2... Сс2!

№ 27. Б. Гельпернас. 1. Кb8! Крd8 2. Кс6+

Кре8 3. Кd8 Крf8 4. Лg4 Кре8 5. Лg8×, 3... Кр:d8 4. Ле4 Кре8 5. Ле8×, 2...Крс8 3. Кd8!, 1...Кр:b8 2. Кс6+ Крс8 3. Кb8 Кр:b8 4. Лс4 Кра8 5. Лс8×.

№ 28. А. Гаракян. 1. e7! Кр:e7 2. d6+ Кр:d6 3. С:h1 Лd1! 4. Се4! Л:d4+ 5. Крb5 Л:e4 6. Кd2! Ле2 7. Кс4+ Крс7 8. К:b6 Лb2 9. Кра5 Л:b6 — пат, но, видимо, белые достигают ничьей и после 1. Ка3!

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции 121019 ГСП, Москва Г-19, проспект Калинина, 7/6, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15. Сдано в набор 26.08.80. Л84540. Подписано к печати 11.09.80. Формат бумаги 60×84/4. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,49. Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 2743 Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1980.

НА КНИЖНУЮ ПОЛКУ

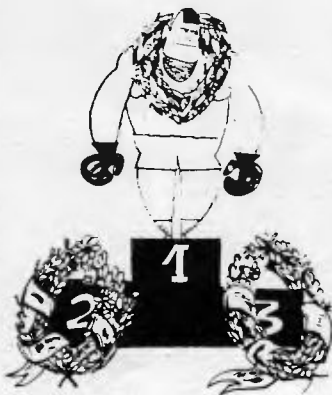
ИГРАЮЩИЕ САТИРИКИ

Издательством «Советский художник» выпущен второй сборник* из серии «Мастера советской карикатуры». Называется он «Сатирики о спорте». В книжке представлено творчество двадцати девяти художников-остроумцев. Семеро из них не забыли о шахматной теме. Это — С. Ашмарин, С. Веретенников, В. Дубов, Н. Капуста, Н. Немировский, В. Песков и В. Уборевич-Боровский.

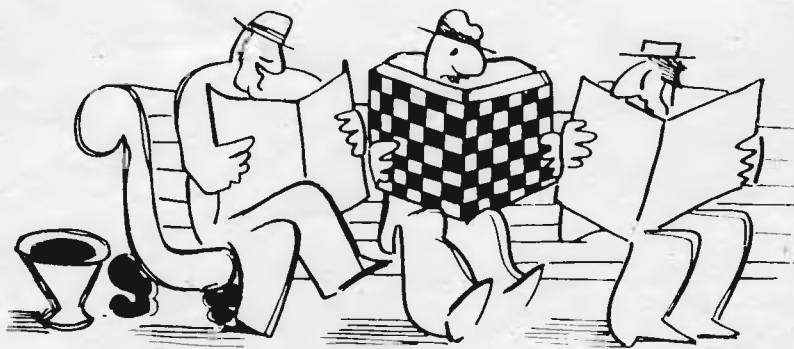
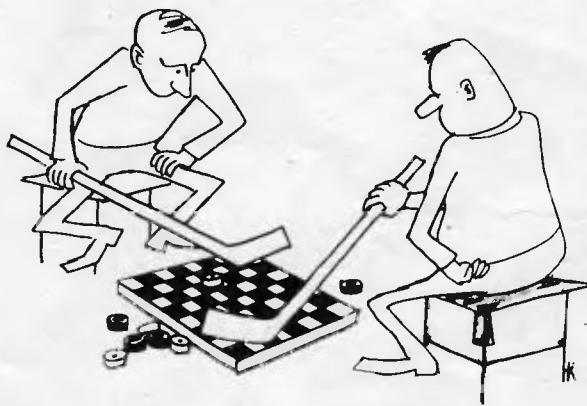
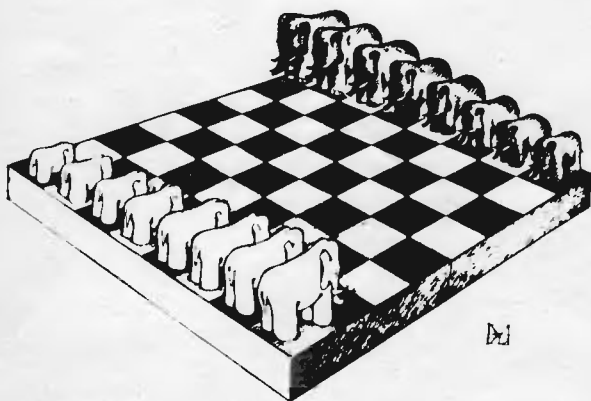
Вот некоторые из рисунков, опубликованных в сборнике.

МАСТЕРА
СОВЕТСКОЙ
КАРИКАТУРЫ

САТИРИКИ
О
СПОРТЕ
ВЫПУСК II



ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКИЙ ХУДОЖНИК» МОСКВА 1980



* «Сатирики о спорте». Выпуск II.
Издательство «Советский художник».
М., 1980 г.



64
ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЛАУРЕАТОВ

На завершившихся в Голландии чемпионатах мира по шахмам среди женщин и юниоров отлично выступили советские мастера. Золотые медали завоевали минская школьница Елена АЛЬТШУЛЬ и студент из Архангельска Александр БАЛЯКИН.

Фото Б. Долматовского.