



**ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ**



АВГУСТ 1980 г.

**ОЛИМПИАДА-80**

●  
**МАТЧИ  
ПРЕТЕНДЕНТОВ**

●  
**НА КНИЖНУЮ  
ПОЛКУ**

●  
**ТРУДНЫЙ  
СОПЕРНИК**



# ГОСТИ НАШИХ ГОСТЕЙ



Шахматы не входили в программу XXII Олимпийских игр, однако гости Москвы получили возможность встретиться с чемпионом мира А. Карповым, экс-чемпионом М. Ботвинником, добившимся в последнее время впечатляющих успехов Г. Каспаровым, а также с экс-чемпионом мира среди юношей В. Чеховым. И не только встретиться и побеседовать, но сразиться с ними за шахматной доской.

В свою очередь шахматисты не скрывали удовольствия, осматривая великолепный международный лагерь XXII Олимпийских игр,

раскинувшийся на четырех десятках гектаров живописной подмосковной земли. С тренировочными полями и площадками, с палаточным городком, с устремленными ввысь корпусами, хотя и ультрасовременными, но напоминающими гриновские алые паруса, — со всеми этими красотами и удобствами знакомили их генеральный директор Международного молодежного лагеря В. Колосовский и чемпионы прошлых Олимпийских игр, а ныне активно работающие в комсомоле В. Васин и В. Клименко.

На разных языках задавали вопросы собравшиеся на пресс-конференцию юноши и девушки из многих стран. Ответы шахматистов то и дело сопровождались возгласами одобрения и аплодисментами. Самыми же активными (и добавим, удачливыми) в сеансах одновременной игры оказались чемпион Монгольской народной республики среди юношей И. Ганбаатор, десятиклассник из Улан-Батора, и будапештская студентка Рита Каш, выступавшая за сборную Венгрии на Всемирной шахматной Олимпиаде в Буэнос-Айресе (1978 г.) и отмеченная там серебряной медалью. Гость из Монголии стал победителем блиц-турнира.

Следует отметить хорошую организацию шахматных встреч с молодыми гостями нашей страны областным шахматным клубом, в чем есть заслуга его директора Е. Проценко.





Пролетарии всех стран,  
соединяйтесь!

№ 16

(615) АВГУСТ 1980 г.

Издается с 1968 года

## ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ  
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ [зам. главного редактора], Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ [зам. главного редактора], М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН.

## В НОМЕРЕ:

ГОГОЛЕВСКИЙ БУЛЬВАР, 14

Интервью с директором ЦШК СССР 2

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ 3, 6, 7, 10, 11

ИХ ИМЕНА В ИСТОРИИ ШАХМАТ

Давид Бронштейн 12—14

КНИЖНАЯ ХРОНИКА 16, 17

ЛЮБОПЫТНАЯ СТАТИСТИКА

Трудный соперник 18, 19

ШАХМАТЫ И ЛИТЕРАТУРА

Гроссмейстер бури и натиска 22, 23

ТЕОРИЯ

Защита Бенони 20, 21, 25

ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ 29—31

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Торжественное закрытие XXII Олимпийских  
игр в Москве.

Фото С. Смирнова  
и А. Степанова.

Художественный редактор О. А. ВИНОГРАДОВ  
Технический редактор М. Е. ТУРГЕНЕВА

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Газеты, радио, телевидение всего мира облетели эти впечатляющие цифры: на Олимпиаде в Москве повержено 36 мировых и 74 олимпийских рекорда, обновлены сотни континентальных и национальных спортивных достижений! Нелепые рассуждения заокеанских дирижеров антиолимпийского хора о «непредставительности» XXII Игр вызывают лишь снисходительную улыбку. Вспомним — на стадионах, водных дорожках, в залах выступали атлеты 81 страны.

За многими рекордами — события, которым дано войти в историю Олимпийских игр и мирового спорта. Надолго останутся в памяти победы польского прыгуна с шестом В. Козакевича, советского метателя молота Ю. Седых, пловчихи из ГДР Б. Краузе. Спортивные подвиги совершили молодой немецкий атлет Г. Вессиг, превывсивший рекорд мира в прыжках в высоту, и трехкратный олимпийский чемпион В. Санеев, добившийся на своей четвертой Олимпиаде серебряного успеха. Да, немало имен вписано теперь в летопись спорта.

О многом говорят цифры, но не обо всем. Вот слова американского гостя, члена бюро Международной федерации борьбы Джозефа Скальзо: «Я присутствовал на восьми Олимпиадах и нигде не видел таких спортивных сооружений и такого технического оснащения, как в Москве. Едва ли в другой стране могли совершить подобное. Чувствуется забота государства о широком развитии спорта. Отсюда и замечательные победы ваших спортсменов».

Да, ничего не скажешь, богатый урожай наград собран советскими олимпийцами: 80 золотых, 69 серебряных, 46 бронзовых медалей. Посланцы всех континентов убедились воочию, что физическая культура и спорт в Советском Союзе носят поистине всенародный характер, они — предмет постоянного внимания и заботы Коммунистической партии, всех советских людей.

О том, какие безграничные возможности открывает социализм для гармоничного развития и совершенствования человека, красноречиво свидетельствуют успехи атлетов ГДР, Болгарии, Польши, Венгрии, Румынии, Кубы, Чехословакии, Югославии, КНДР и Монголии.

Закрывая XXII Олимпийские игры, ныне почетный Президент МОК лорд Килланин передал от имени Международного олимпийского комитета самую высокую благодарность Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу, советскому народу, властям города Москвы и Организационному комитету Игр. В последний день радостного фестиваля молодости и спорта лужники превратились в арену красочного карнавала. В творческом единении здесь слились спорт и искусство.

Гости стадиона, миллионы телезрителей в десятках стран с восхищением наблюдали, как на поле, где недавно еще кипели спортивные страсти, расцветали гигантские цветы, как на Восточной трибуне возник невольно плачущий Мишка — любимец нашей Олимпиады. А потом там же выросла березовая рощица, и улетали вдаль белоснежные лебеди... И вновь на зеленом поле появляется Мишка. Ухватившись за связку воздушных шаров, он медленно, словно нехотя, поднимается в ночное небо Москвы. До свидания, Мишка, прощай Олимпиада-80, принесящая столько счастья любителям спорта, сдружившая тысячи людей!

XXII Олимпийские игры в Москве закончились. Олимпийское движение, укрепившее на земле первый в мире социалистической державы свои благородные принципы, продолжается...

# ГОГОЛЕВСКИЙ БУЛЬВАР, 14

В сентябре этого года после трехлетнего перерыва вновь вступает в строй и начинает массово-спортивную работу Центральный шахматный клуб СССР. Наш корреспондент встретился с директором ЦШК В. Д. Батуринским и попросил его рассказать об изменениях, происшедших в главном шахматном доме страны после капитального ремонта.

— Прежде всего я думаю, что надо говорить не просто о ремонте Центрального шахматного клуба, а о его реконструкции. Впрочем, ценители старой московской архитектуры могут быть спокойны, слово «реконструкция» вовсе не означает, что знаменитый особняк на Гоголевском бульваре стал непохож на самого себя. До революции дом на Пречистенке считался одним из красивейших московских зданий. Он принадлежал владельцу филиала Большого театра (ныне — театр оперетты) фабриканту Зимину. Театральные увлечения богатого мецената и определили интерьер его жилища. Лепные украшения, скульптуры — конечно же, бережно сохранены.

— Теперь все три этажа в прежнем особняке поклонника музыки Мельпомены попали под покровительство шахматной богини Каиссы?

— «Лишний», отданный теперь нам третий этаж, оказался совсем не лишним. Полезная площадь ЦШК увеличилась в полтора раза и составляет сегодня полторы тысячи квадратных метров.

— Виктор Давыдович, как будут использованы помещения ЦШК?

— А вот здесь изменений много. Вместо старого буфета откроется уютное шахматное кафе. Художники-дизайнеры сейчас оформляют его в соответствии с самыми изысканными вкусами.

По-новому оборудована и библиотека-читальня, где собрано десять тысяч томов шахматной литературы. Здесь можно будет познакомиться и с настоящими раритетами, и с последними публикациями.

Откроется новое помещение для Всесоюзной теоретической картотеки. В ней собрано буквально все известное по теории шахматной игры.

— Часто говорят о необходимости бережного отношения к истории шахмат. Разумеется, история эта запечатлена в книгах, на полотнах, даже в пьесах и фильмах. Но, вот музей, посвященного шахматам, в нашей стране еще не было...

— Совершенно верно. И первый скоро откроется в Центральном шахматном клубе. Этот музей — наша гордость. Здесь собраны кубки и оригинальные призы, завоеванные представителями СССР на чемпиона-

тах мира и Европы, на шахматных Олимпиадах и студенческих первенствах, в матчах с командами других стран. Много в музее и памятных подарков. Уже сегодня в экспозиции — более двухсот таких трофеев.

— Перед нашей беседой я посмотрел готовящуюся экспозицию.

Кроме призов и кубков, там немало поистине антикварных шахматных наборов различных эпох, картин, бюстов выдающихся людей — любителей шахматной игры. Как попали эти экспонаты в музей?

— Значительная часть собрания раньше принадлежала известному шахматному коллекционеру ленинградцу Вячеславу Александровичу Домбровскому. Откровенно говоря, считаю, что от этой части нашей коллекции не отказался бы и иной музей изобразительных искусств.

Немало замечательных людей интересовалось шахматами, нередко история шахмат переплеталась с мировой историей. Впрочем, музей надо увидеть — рассказать обо всем трудно.

(Музей еще закрыт, но о нем уже слышаны даже иностранные любители шахмат. Пока мы беседовали, директору несколько раз звонили по телефону гости Московской Олимпиады, жаждавшие посмотреть выставку в Центральном шахматном клубе. «Экспозиция еще не оформлена, а все-таки отказать трудно: очень уж просят», — разводит руками Батуринский.)

— Три года помещение Центрального шахматного клуба реконструировалось. Выходит, что и вся его разнообразная деятельность на это время прервалась?

— ЦШК продолжал работу. Как обычно, действовало наше лекционное бюро. На предприятиях, в институтах и учебных заведениях страны гроссмейстеры и мастера — члены ЦШК — ежегодно проводили до тысячи лекций и сеансов одновременной игры. Не прекращались заочные соревнования по шахматам и шашкам — в них сейчас участвует 3800 человек. Любители шахмат, конечно же, заметили, что, как и все предыдущие двадцать лет, бюллетени ЦШК выходили по-прежнему регулярно. Издавались и спецвыпуски с партиями крупнейших соревнований. Так



что работы всегда у нас хватало...

— Каковы ближайшие планы Центрального шахматного клуба?

— Подготовлена к открытию мемориальная доска в память о шахматистах и шашкистах, погибших в годы Великой Отечественной войны.

В сентябре приступаем к организации традиционного массового турнира в Москве. Думаю, это хороший подарок для всех столичных любителей шахмат.

Займемся перерегистрацией членов ЦШК. Сейчас в нашем клубе состоит около полутора тысяч шахматистов — от гроссмейстеров до перворазрядников. Перерегистрацию мы не проводили уже давно, а, как говорится, в новом доме — образцовый порядок.

— В Центральном шахматном клубе немало и коллективных членов.

Как проводится работа с ними?

— Работы здесь много. Ведь сейчас около тридцати шахматных клубов предприятий, учреждений, институтов являются членами ЦШК. Мы направляем туда литературу, гроссмейстеры и мастера выступают с лекциями и сеансами одновременной игры.

ЦШК регулярно командует на ударные комсомольские стройки ведущих шахматистов и шашкистов. Совсем недавно с «Атоммаша» вернулся Александр Белявский. На трассе газопровода «Дружба» побывали Сало Флор и Вячеслав Цеголев.

Важно сказать, что деятельность Центрального шахматного клуба не ограничивается проведением турниров, организацией сеансов и лекций. Ведь ЦШК должен являться еще и центром методической работы. Обмен опытом с республиканскими, областными и городскими клубами, деловые совещания, издание методической литературы для судей и организаторов соревнований, инструктаж тренеров — все это наши обязанности.

Трудно? Конечно, трудно.

— Позвольте пожелать похорошеющему клубу успехов в его работе.

— Спасибо. Хотя дирекции этот комфорт забот не убавит, а прибавит. Теперь спрос с нас будет еще больше.

Беседу провел Сергей ЛЕСКОВ.



## БУЭНОС-АЙРЕС

Полугаевский —

Корчной

## ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —  
В. КОРЧНОЙ

Новоиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7  
4. Сg2 e6 5. 0—0 Се7 6. d4 0—0  
7. Кc3 Ке4 8. Фc2 К:с3 9. Ф:с3  
f5.

Это сравнительно редкое продолжение применялось в матче предыдущего претендентского цикла между теми же соперниками. Черные пытаются сэкономить темп, воздерживаясь от считающегося более надежным 9...Се4. Однако им приходится быть все время готовыми к продвижению d4—d5. Заглядывая вперед, можно предположить: вариант был специально подготовлен к матчу, хотя и ранее изредка встречался в практике Корчной.

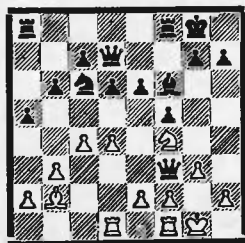
10. b3 Cf6 11. Сb2 d6 12. Лад1  
a5 13. Ke1.

После этого белые вряд ли могут рассчитывать на преимущество, что подтвердила затем и четвертая партия. Ведь с разменом слонов черные не испытывают никаких неудобств с развитием фигур. С другой стороны, ничего не обещает 13. Фd2 a4! 14. b4 a3 и 15...Се4. Может быть усиление нужно искать ходом раньше?

13...С: g2 14. К: g2 Кс6.  
Угрожает 15...К: d4 16. Л: d4  
с5.

15. Фf3 Фd7 16. Кf4.

Равносильно предложению ничьей. Впрочем, бороться за преимущество белые не могут. Например, 16. e4 fe 17. Ф: e4 d5!, и во избежание худшего необходимо играть 18. cd; или 16. Лfe1 a4 17. e4 ab 18. ab Ла2 19. Сс3 e5.



16...К: d4 17. С: d4 С: d4 18.  
Л: d4 e5 19. Лd5.

На 19. Фd5+ следует 19...Фf7,  
но не 19...Кph8?? 20. Ф: e5.  
19...ef 20. Ф: f4 Лае8 21. Фf3  
Ле4 22. Лf1d1 g6 23. Лf1d4 Лfe8  
24. e3.  
Ничья.

## ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ —  
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Новоиндийская защита

1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. Кf3 b6 4.  
e4 Сb7 5. Cd3.

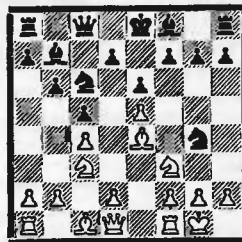
Лев Полугаевский, конечно же, был прекрасно подготовлен к «варианту Романишина». Ведь его соперник вот уже пять лет систематически применяет это продолжение в соревнованиях самого различного уровня. Судя по всему, вскоре игра пошла по незнакомому для белых руслу, что и отразилось на общем балансе времени, затраченного соперниками на обдумывание ходов: белые — 2 часа 27 минут, черные — 1 час 34 минуты. Более того, партия, имеющая теоретическое значение, поставила под сомнение весь план белых, начинающийся их шестым ходом.

5...c5 6. 0—0.

В первой партии матча 1977 года Полугаевский после 6. e5 Кg4 пожертвовал качество за пешку: 6. h3?! С: f3 7. Ф: f3 К: e5 8. Ф: a8 К: d3+, но никаких выгод это не принесло.

В случае 6. Сс2 черные при желании могут вызвать осложнения, как это было в партии Смейкал—Макарычев, 1977: 6...Кс6 7. d4 (7. 0—0 Кd4!) cd 8. К: d4 К: d4 9. Ф: d4 Сс5 10. Фd1 (10. Фd3 Кg4) h5! 11. h3 d5 12. cd ed 13. e5 Ке4 14. К: e4 de 15. 0—0. Теперь 15...Фd4 форсировало переход в равное окончание: 16. Ф: d4 С: d4 17. Ле1 0—0—0 18. С: e4 С: e4 19. Л: e4 Лhe8.

6...Кс6 7. e5 Кg4 8. Се4 Фс8!



И это разветвление встречалось в матче 1977 года! Тогда Полугаевский избрал 8...f5!?, что оказалось недостаточным для равенства.  
9. Ле1 d6 10. ed С: d6 11. d4.

Мало обещает попытка переставить ходы: 11. Kb5 Сb8 12. d4 ввиду 12...a6! 13. Кс3 cd 14. К: d4 С: h2+ 15. Кpf1 Кf6 16. Кd5 К: e4 17. Л: e4 Ке7. Схожие варианты получаются и после 12. К: d4 в ответ на 11...cd по ходу партии.

11...cd 12. Kb5 Сс5 13. Кf: d4.

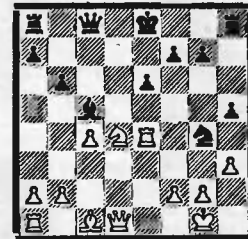
На 13. a3 последовало бы 13...  
d3, а на 13. Cf4 — 13. 0—0.  
13...h5.

Невыгодно немедленное 13...  
К: d4 ввиду 14. Ф: g4.

14. h3 К: d4 15. К: d4 С: e4.

Черные стоят активнее, но азартные попытки сразу использовать это обстоятельство вряд ли корректны. Например, 15...Фd7 16. С: b7 Ф: b7 17. hg 0—0—0 18. Се3 e5 19. gh ed 20. Фg4+ Крb8 21. Cf4+.

16. Л: e4.



16...Кf6.

Важный момент. После сделанного хода черные имеют обеспеченное равенство, но не более. Очень интересно могла сложиться игра в случае 16...Фb7. Теперь 17. Фе2 или 17. Фс2 не годится ввиду 17...Кf6; 17. Фf3 0—0—0 18. hg Л: d4 19. Л: d4 Ф: f3 20. gf С: d4 также малоутешительно для белых, но сильнее 17. Фа4+ Кpf8 18. Лf4 позволяет им защищаться. Сейчас 18...Кf6 19. Кf3 ведет к примерному равенству, но 18...Кpg8! сохраняет выгодное напряжение. Так, вариант 19. hg e5! (19...g5? 20. b4!) 20. Лf5 С: d4 21. Л: h5 Л: h5 22. gh Фе4 складывается в пользу черных. Впрочем, позиция очень сложна, и окончательные выводы можно сделать лишь после тщательного анализа.

17. Ле1 0—0 18. Кс2 Лd8 19.  
Фе2 Фd7 20. Cf4.

Не лучше и 20. Сg5, так как размен на f6 после 20...Фd3 невыгоден белым.

20...Фd3 21. Ф: d3 Л: d3 22.  
Лад1 Л: d1.

Удерживать линию не имело особого смысла — белый король, попав на e2, все равно вытеснял ладью. В любом случае ничейный исход встречи предопределен.

23. Л: d1 Лс8 24. Кpf1 Кpf8 25.  
Се5 Кре8 26. b3 Се7 27. Кd4 a6  
28. Кf3 g6 29. Cd4 Кd7 30. Ке5  
К: e5.

Ничья.

## ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —  
В. КОРЧНОЙ

Новоиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7  
4. Сg2 e6 5. 0—0 Се7 6. d4 0—0  
7. Кс3 Ке4 8. Фc2 К: c3 9. Ф: c3  
f5 10. b3 Cf6 11. Сb2 d6 12. Лад1  
a5 13. Ke1 С: g2 14. К: g2 Кс6  
15. Фd2.

(Продолжение на 6, 7, 10, 11 стр.)

# АРМЕЙСКИЕ ПОЛУФИНАЛЫ



В трех полуфиналах чемпионата Вооруженных Сил за право участвовать в главном турнире боролись 26 мастеров и 16 сильнейших кандидатов в мастера.

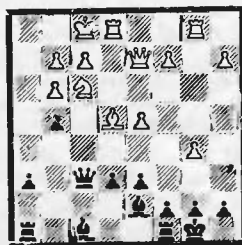
Самым сильным по составу оказался минский турнир. За три места в финале здесь сражались 10 мастеров. Средний коэффициент турнира — 2323.

Мастер М. Шер набрал 9 очков (без поражений), а его коллега по званию В. Бутурин отстал на полочка. Третью путевку завоевал представитель Северного флота мастер В. Козлов — 8 очков. Из кандидатов в мастера интересную игру показал А. Шнейдер, до конца турнира борющийся за призовое место.

**М. ШЕР — А. ШНЕЙДЕР**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Fe2 a6 9. 0—0—0 Fc7 10. Cb3 0—0 11. Lhg1 Kd7 12. g4 Kc5 13. g5 b5 14. K: c6 K: b3+ 15. ab F: c6 16. Cd4 b4.



17. Fh5 bc 18. Fh6 cb+ 19. Kp: b2 e5 20. C: e5 F: c2+ 21. Kp: c2

de 22. Fb6 Ce6 23. Ld3 Lab8 24. Fa5 Lfc8+ 25. Kpb2 Cc4 26. Lf3 Lb5 27. Fa4 Cc5 28. F: c4 Cd4+ 29. Kpa3 L: c4 30. bc La5+ 31. Kpb4 La2 32. Lc1 a5+ 33. Kpb3 Lb2+ 34. Kpa3 Le2 35. Lb1 Cc5+ 36. Kpa4 Cb4 37. Ld1 Kp18 38. Ld8+ Kpe7 39. Lg8 L: e4 40. Kpb5 Kpe6 41. L: g7. Черные сдались.

В Ленинграде турнир собрал 8 мастеров и 6 кандидатов. Средний коэффициент — 2308.

После того, как на старте мастер А. Глянец выиграл две явно худшие позиции — у К. Кламана и П. Зангиева, участники стали всерьез поговаривать о «везении первого призера». Так и получилось — упорная, целеустремленная игра А. Глянца в сочетании со спортивным счастьем позволили показать ему наивысший результат всех полуфиналов — 9½ очка. На полочка от победителя отстал чемпион Украины мастер В. Маланюк. Третье место занял молодой ленинградский мастер Л. Юдашин.

**В. ШАБОЯН — А. ГЛЯНЕЦ**

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. e4 Cg7 6. Kc2 Fb6 7. Kc3 C: c3+ 8. bc Kf6 9. Cd3 Fa5 10. Cd2 Ke5 11. Fe2 b6 12. Lb1 Cb7 13. f3 Lc8 14. 0—0 Ca6 15. Lb4 d6 16. Ce3 Kfd7 17. Kd4 K: d3 18. Kb3 Fa3 19. F: d3 Ke5 20. Fd4 f6 21.

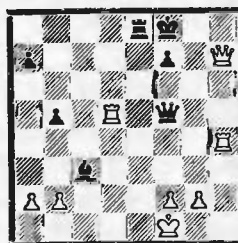
Cc1 F: a2 22. Lf2 Fb1 23. Lb2 Fd3 24. Ld2 F: d4 25. cd K: c4 26. La2 Ka5 27. Ce3 Cc4 28. Lc2 K: b3 29. L: b3 Kpd7 30. Lbc3 d5 31. La3 a5 32. Lb2 Lc6. Белые сдались.

На турнире во Владивостоке (8 мастеров, 6 кандидатов) мастерскую норму установить, к сожалению, не удалось. Право играть в финале завоевали одесситы — мастер Н. Легкий и двадцатилетний кандидат в мастера В. Москаленко, набравшие по 9 очков. На третьем месте — кандидат в мастера Н. Векшенков — 8½ очков.

**В. МОСКАЛЕНКО — М. СОЛОВЬЕВ**

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5 0—0 5. Kf3 h6 6. Ch4 c5 7. e3 cd 8. ed d5 9. C: f6 C: f6 10. cd e6 11. Fd2 ed 12. F: h6 Kc6 13. Fd2 Cg4 14. Ce2 C: f3 15. C: f3 Le8+ 16. Kp1 K: d4 17. C: d5 Fd7 18. Ld1 Lad8 19. Fd3 Cg7 20. h4 b5 21. h5 gh 22. L: h5 Fg4 23. Fh7+ Kp18 24. Lh4 Ff5 25. Ld: d4 L: d5 26. L: d5 C: c3.



27. Ld8 F: h7 28. L: e8+ Kp: e8 29. L: h7. Черные сдались.

**А. КРЮКОВ, старший инструктор ЦШК ВС.**

## ПЕТРОЗАВОДСК

В XXXIII чемпионате Карельской АССР играли два мастера, шесть кандидатов в мастера и шесть перворазрядников.

После острой борьбы в шестнадцатый раз чемпионом республики стал начальник отдела стандартизации производственного объединения «Петрозаводскмаш», мастер Иосиф Каган — 10 очков из 13.

Вторым финишировал рабочий «Петрозаводскмаша», мастер Вяйно Яакимайнен, отставший на очко. Третье место занял кандидат в мастера, электрик из Кондопоги Геннадий Гудков.

**И. КАГАН — А. ОСИПОВ**

Дебют Сокольского

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. b5 d5 4. e3 Ce6 5. d4 e4 6. c4 c6 7. Fb3 f5 8. a4 Kbd7 9. Kc3 Kgf6 10. Kh3 h6 11. Kf4 Cf7 12. h4 Cd6 13. g3 0—0 14. Ca3 C: a3 15. L: a3 g5 16. hg hg 17. Kh3 Kh7 18. c5 Fc7 19. a5 Lae8 20. Fa4 Kdf6 21. a6 b6 22. cb F: b6 23. bc Lc8 24. Cb5 Ce8 25. Kpd2 C: c6 26. Lb1 C: b5 27. L: b5 Fe6 28. Fb3 Lfd8 29. Lab5 f4 30. K: d5 Kph8 31. Kg1 fg 32. fg Kg4 33. Kc3 Fh6 34. Lb7 Fh2+ 35. Kge2 Lf8 36. K: e4 Lce8 37. Fd3 Fg2 38. L: h7+. Черные просрочили время.

Одновременно прошло первенство республики среди женщин. Звание чемпионки второй год подряд завоевала студентка второго курса Петрозаводского строительного техникума Бэлла Гойхенберг, с великолепным результатом — 11 очков из 11!

**Н. ВЛАСЕНКО.**

спортобщества «Урожай» среди женщин.



Пятиклассница из Йошкар-Олы АНЯ ЛЮБОВСКАЯ стала чемпионкой марийского республиканского совета

34 кандидата в мастера и 14 перворазрядников приняли участие в первенстве Лвсва. Звание чемпиона города завоевал 23-летний тренер спортобщества «Авангард» ГЕННАДИЙ ГОЛЬДШТЕЙН — 8½ очков из 11. На полочка от победителя отстал студент второго курса института физкультуры Ярослав Сроковский.

# ПРАЗДНИК НА БЕРЕГАХ ДАУГАВЫ

В городе Екабпилсе (Латвийская ССР) под девизом «Даугава — река дружбы» состоялся традиционный фестиваль, посвященный знаменательной дате в истории Латвийской ССР — 40-летию восстановления Советской власти в республике.

Сначала был проведен командный турнир по молниеносной игре, в котором приняли участие 14 команд из городов, расположенных по берегам реки Даугавы (всего 70 шахматистов, в том числе два международных гроссмейстера, международный мастер и шесть мастеров).

Основная борьба развернулась между первой сборной Латвийской ССР и командой, состоявшей из сотрудников журнала «Шахматы». Оба коллектива набрали по 57 очков, но по итогам личной встречи победа присуждена первой сборной. В ее составе выступали гроссмейстер В. Багиров, международный мастер Я. Клован, мастера Ю. Петкевич, Э. Кеньгис и Т. Воронова.

Второй приз завоевала команда журнала «Шахматы» — гроссмейстер А. Гипслис, мастера А. Шмит, В. Кириллов, кандидаты в мастера А. Журавлев и А. Кловане.

На третьем месте с 48½ очками оказалась дружная команда Даугавпилса, в которой играли молодые кандидаты в мастера.

После завершения турнира в кинотеатре «Комъяунистис» состоялось торжественное заседание. Председатель Екабпилсского районного совета ДСО «Варпа» Я. Кнозе и заведующий отделом пропаганды и агитации райкома партии Р. Эглит приветствовали участников шахматного праздника.

Заместитель директора республиканского шахматного клуба мастер В. Кириллов и старший тренер сборной гроссмейстер В. Багиров представили собравшимся членов сборной республики, рассказали о ходе тренировок и планах на будущее.

Редактор журнала «Шахматы» гроссмейстер А. Гипслис рассказал о работе этого издания.

Победители турнира были награждены дипломами, медалями, памятными значками и ценными подарками. Для участников и гостей была показана премьера документального фильма Рижской киностудии «Михаил Таль. Двадцать лет спустя».

Праздник продолжался в шахматном клубе, где участники, показавшие лучшие результаты в командном состязании, соревновались в личном турнире по молниеносной игре. Победителями здесь стали гроссмейстер В. Багиров — 11 очков, мастер Ю. Петкевич — 10½, кандидат в мастера из Витебска В. Вакуленко — 10½ очков.

Праздник продолжался девять часов, но для участников и зрителей он про-

шел незаметно — так захватила всех острая спортивная борьба.

День шахмат — большое событие в спортивной жизни города Екабпилса. Он вызвал большой интерес у любителей этой древней игры, живущих по обеим берегам реки дружбы.

**А. РАСПОПОВ,**  
заместитель председателя шахматной секции Екабпилсского района Латвийской ССР.



В Воронеже был проведен Всероссийский слет ученических производственных бригад. Будущие пахари, животноводы, овощеводы соревновались в различных конкурсах профессионального мастерства.

А появлялась свободная минута — школьники с азартом сражались в шахматы и шашки. Один из таких моментов и запечатлен фотокорреспондентом В. Максимовым.

В Ленинграде закончилось первенство Центрального совета спортобщества «Водник» среди юношей и девушек.

Среди юношей сильнейшим оказался первокурсник ВАДИМ ЮРОВ (г. Ильичевск Одесской области), набравший 8½ очков из 10. Вторым финишировал кандидат в мастера К. Раунов (г. Жданов), отставший на очко.

В соревнованиях деву-

шек победила первокурсница ОЛЬГА ГЛУШЕНКО из Магаданской области.

Пятый раз за последние семь лет первенствовал в чемпионате Закарпатской области кандидат в мастера СТЕПАН СМЕРЧО.

Сборная города Рудного выиграла в Кустанае товарищеский матч у хозяев поля 16½ — 13½.

Восьмой традиционный фестиваль «Кубок Зауралья», который проходил в Кургане по швейцарской системе, завершился победой команды Курганского педагогического института, набравшей 30½ очков из 44.

Товарищеский матч юных шахматистов Симферополя и Алушты, проходивший в Симферополе, закончился побе-

дой пионеров областного центра — 6½ : 4½.

Чемпионат города Коктла-Ярве (Эстонская ССР) закончился победой кандидата в мастера С. НИГМАТУЛЛИНА — 12 очков из 15.

Сообщения прислали: Г. ПИРОГОВ, Р. КОЛЕСНИКОВ, О. ДАВЫДОВ, А. ВОРОВНИЧ, В. ГУРСКИЙ, Г. БОРОДИН, А. ШМИДТ.



## БУЭНОС-АЙРЕС

Полугаевский —  
Корчной(Продолжение.  
Начало на 3-й стр.)

Во второй партии Л. Полугаевский играл 15. Фf3, но ничего не достиг. Теперь он делает другой ход, однако и это продолжение не опасно для черных.

15...Фd7 16. d5 Kd8 17. C:f6 Л:f6 18. de K:e6.

Соперники только-только вышли из дебюта, а позиция уже обрела ярко выраженные ничейные очертания: пешечная структура центрально-симметрична при отсутствии реальных слабостей. Всегда обидно просто так отдавать белый цвет, тем более в матче, когда не может быть речи об относительно сильных или слабых соперниках. Что делать дальше — ничью или попытаться поиграть — такой вопрос, видимо, встал перед Полугаевским. Думается, именно отсутствие однозначного ответа явилось первопричиной дальнейших затруднений белых и их итогового проигрыша. Очень трудно играть на выигрыш, если не веришь в свою позицию, а отказ от естественных упрощений может привести к потере ориентиров.

19. Ke3.

19. Kf4 почти «дословно» повторяло вторую партию — быстрая ничья становится неизбежной.

19...Ле8 20. Kd5 Лg6 21. e3 Фd8.

Черные делают вид, что собираются сыграть 22...Фh4 или 22...h5 с идеей 23...h4, но создать реальные угрозы они, конечно, не в состоянии.

22. f3 Kc5.

Единственный план белых связан с a2—a3 и b3—b4, черные противопоставляют ему давление по линии «е». Следующий ход направлен против скорейшего перевода ладьи g6, затем ферзь с c2 защищает пешку b3, подготавливая a2—a3, наконец, на 26-м ходу белые, завершая профилактику, снова не допускают ладью f7 на e7. Но соперник неожиданно ослабляется (26...c6) и перехватывает «микроинициативу».

23. Kf4 Лf6 24. Лfe1 Лf7 25. Фc2 Kd7 26. Kd5 c6! 27. Kc3 Фf6!

Теперь надо считаться с возможностью Kd7—e5 и g7—g5—g4 в том или ином порядке. Очень некстати оказался под ударом конь на c3. Собственно, лучшее расположение коня и обеспечивает черным незначительный перевес.

28. Фd2 Лfe7 29. Kpg2 Kc5 30. Ka4.

Л. Полугаевский решает упростить позицию.

30...K:a4 31. ba Фf7 32. Фd4 Ле5 33. Ф:b6.

Опасаясь 33...Лc5, белые переводят игру в эндшпиль, который по всем правилам должен принести им ничью.

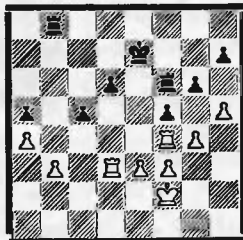
33...Ф:c4 34. Фb3 Ф:b3 35. ab Л5e6!

В случае 35...Л:e3 36. Л:e3 Л:e3 37. Л:d6 Л:b3 38. Л:c6 Лb4 39. Лc5 ничья получалась сразу.

36. Kpf2 Kpf7 37. Лd3.

Небольшая активность на королевском фланге h2—h3 и g3—g4 сейчас или ходом раньше позволяла белым удержать равновесие. Вместо этого они переводят ладью на f4 и делают то же самое «в более удачной редакции». К сожалению, это дает возможность сопернику вынудить размен ладей на поле b4 и получить реальные шансы на выигрыш.

37...Kpe7 38. Лc1 c5 39. Лc4 Лh6 40. h4 Лb8 41. Лf4 Лf6 42. g4 g6 43. h5.



Здесь партия была отложена и доигрывалась вечером того же дня. Необычный для претендентских матчей регламент не мог не сказаться на качестве анализа, сведя его к скоротечным прикидкам. Черные записали сильнейшее продолжение.

43...Лb4! 44. hg hg 45. Kpg3.

По ходу игры белым не хватило до ничьей одного темпа. Может поэтому показаться, что 45. Л:b4 ab 46. gf gf 47. Лd1 было сильнее. Однако в этом случае черный король проходил на c6 и оттуда поддерживал движение своих пешек, одновременно делая безопасной проходную пешку «а». Белые, правда, успевали провести e3—e4: 47...Kpd7 48. Kpe2 Kpc6 49. e4

fe 50. fe, что отнюдь не обеспечивало равенства, так как соперник сохранял возможность прорыва c5—c4 и Kpc6—c5 в сочетании с атакой на фланге. После хода в партии этот план сделался невозможным, так как, попав на f4, белый король занял бы слишком активную позицию.

45...Kpe6 46. gf+ gf 47. Л:b4 ab 48. Лd1 d5 49. a5 Лf8 50. a6 Ла8 51. Ла1 Kpd6 52. e4.

Другая возможность 52. Kpf4 c4 53. Kp:f5. Ничего не дает в этом случае 53...Kpc5 ввиду 54. Ла5+! Kpc6 55. e4, неясно и 53...cb 54. e4 Лf8+ 55. Kpg4 d4, но 53...Лf8+! 54. Kpg4 Kpc5 55. a7 Ла8, похоже, позволяет черным выигрывать решающий темп.

52...fe 53. fe c4 54. Kpf4.

Теперь 54. ed проигрывает совсем просто: 54...cb 55. Kpf3 Kp:d5 56. Kpe3 b2 57. Лb1 Kpc4 и т. д.

54...cb 55. Kpe3 Kpc5.

Угрожает 56...Л:a6! 57. Л:a6 b2, поэтому в случае 56. ed Л:a6 57. Лc1+ черные могут получить хотя бы позицию из партии.

56. Лc1+ Kpb5 57. ed Л:a6 58. Kpd3 Лh6 59. Лb1 Лh3+ 60. Kpd4 Лc3.

Цугцванг. Приходится либо отдать пешку «d», либо пропустить короля на a4 или пешку на b2. Остальное просто.

61. Лd1 b2 62. Лb1 Лc2 63. d6 Kpc6 64. Kpe5 b3.

Белые сдались.

## ПЯТАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ —  
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

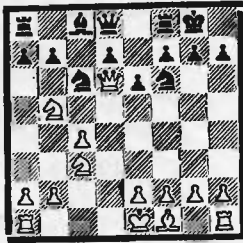
Английское начало

1. c4 c5.

После неудачно сложившегося дебюта третьей партии резонно было ожидать от белых чего-то нового, во всяком случае отказа от «системы Романишина». Л. Полугаевский решает лишить соперника «инициативы выбора дебюта», возвращаясь к английскому началу, встретившемуся в первой партии матча.

2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. Cf4 0—0 8. Cc7 Fe7 9. Cd6 C:d6 10. Ф:d6 Фd8.

До этого момента соперники повторяли первую партию. Сейчас белые применяют новинку: вместо равного эндшпиля партия переходит в обоюдоострый миттельшпиль.



11. 0—0—0!7 а6 12. Kd4.

Над своим следующим ходом Л. Полукаевский продумал 30 минут. Ведь наряду с планом, встретившимся в партии, заманчиво выглядит и 12...K:d4 13. Л:d4 b5, пытаясь сразу же подчеркнуть уязвимое положение белого короля. Вот примерные варианты:

14. e4 bc 15. e5 Ke8 16. Фa3 d5 17. ed e5 18. Лd2 Ce6 или 15. С:c4 Ke8 и 16...d6;

14. c5 Cb7 15. e4 Фа5 16. a3 Лfс8 со сложной игрой.

Ход в партии выглядит надежнее. Кроме того, были все основания предполагать, что белые детально изучили позицию в домашних условиях.

12...Ke8 13. К:c6 bc 14. Фd4.

Конечно, нельзя 14. Ф:c6?? ввиду 14...Фg5+.

14...d6.

Стоит провести c6—c5 или e6—e5, и преимущество перейдет к черным. Но белые сразу же приступают к блокаде центра.

15. c5 d5.

Нельзя 15...e5? из-за 16. Ф:e5. 16. f4.

К этому моменту белые затравили на обдумывание ходов 25 минут, черные — на час больше.

16...Kf6 17. e4 a5!

Полукаевский отлично ведет партию. Последний ход преследует двойную цель: создает возможность размена слонов и обеспечивает поле b4 для ладьи. Если план черных ясен, то игра белых очень непроста. Так, невыгодно 18. e5 Kd7 с угрозой 19...Фe7 и 20...Лb8. Следующие ходы Корчного свидетельствуют о некоторой растерянности. Вскоре соперники сравниваются по времени, и приблизительно с двадцатого хода начинается обоюдный цейтнот.

18. g3 Ca6.

Заслуживало внимания и более рискованное 18...Лb8 19. a3 Kd7 — так предложил играть гроссмейстер М. Найдорф.

19. С:a6 Л:a6 20. Лd2 Фb8 21. Ле1 Ла7 22. ed cd 23. a3?!

Белые собираются пойти Лd2—c2, на что пока неприятно 23...Фb4. Слабость поля b4 сказывается и в варианте 23. f5 Ле8 (23...ef 24. К:d5 Ke4 25. Лc2 в пользу белых) 24. Лde2 Фb4. Все же a2—a3 — значительное ослабление. Лучше было 23. Kpb1 и 24. Лc1.

23...Лb7 24. Лc2 Лb3 25. f5 Ле8 26. Лce2 Лc8?

Вряд ли можно игру в цейтноте мерить обычными мерками. Ведь шахматисты вынуждены принимать решения за считанные секунды, а интуиция иногда подводит. Белые создали угрозу 27. fe fe 28. Л:e6 Л:e6 29. Л:e6 Л:b2 30. Лb6, и Лев Полукаевский парировал ее, занимая линию «с». Он, конечно же, видел: после 26...Фb7 (с идеей 27...Лb8) 27. fe fe 28. Л:e6 Л:e6 29. Л:e6 Л:b2 30. Лb6 Л:b6 31. cb Фс6 наиболее вероятно ничья, а 30. c6 Фb3 31. Ле2 Л:e2 32. К:e2 Ф:a3+ или 30. Фе3 Фb3! 31. Ле8+ Kpf7 32. Фе6+ Kpg6 для белых невыгодно.

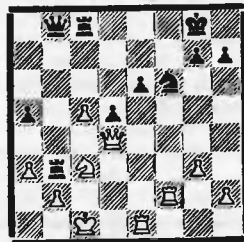
Увы, ход в партии мог привести к проигрышу.

27. fe fe 28. Лf2?

28. Л:e6 Л:b2 29. Л:f6 gf 30. Ф:d5+? Kph8 отнюдь не обеспечивало белым ничью: 31. Фf7 Лf8; 31. Фе6 Лb1+! 32. К:b1 Л:c5 33. Kpd2 Фd8+ и 34...Ле5+.

Не годилось и 30. К:d5? Лb1+ 31. Kpd2 Л:e1 32. Kp:e1 Фb1+, 33...Фс2+ и 34...Ф:c5.

Эти форсированные варианты успели посчитать оба соперника, но тихое 30. Ле7!, указанное по получении текста партии в Москве гроссмейстером С. Флором, осталось в цейтноте незамеченным. После 30. Ле7! угрозу 31. Фg4+ и 32. Фg7× парировать невозможно; на 30...h5 следует 31. Ф:d5+ с матом в три хода.



28...Фа7.

В цейтноте Полукаевский не решился на 28...Kd7! Идея хода в вариантах 29. Л:e6 К:c5 30. Ле7 Л:c3+! с выигрышем и 29. Ka4 Фd6! 30. Kpb1 Фс6! с последующим e6—e5. Белым пришлось бы перейти к неприятной защите, теперь же они форсируют ничью.

29. Л:f6 gf 30. Фg4+ Kph8 31. Ф:e6 Ф:c5.

Ничья.

## ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

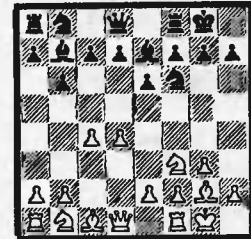
Л. ПОЛУКАЕВСКИЙ —  
В. КОРЧНОЙ

Новоиндийская защита

В двух первых «белых» партиях Льву Полукаевскому не удалось добиться каких-либо дебютных выгод, более того, четвертая даже закончилась его поражением. Не удивительно поэтому, что перед очередной встречей был взят «тайм-аут». Матч в Буэнос-Айресе пока отличается постоянством

дебютных вкусов соперников. Во всех четных партиях разыгрывается главный вариант новоиндийской защиты, в нечетных (за исключением третьей) — одно из разветвлений английского начала. При этом «теоретическую дуэль» до сих пор неизменно выигрывали черные.

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0.



7. d5!?

В последние годы жертва пешки стала вновь появляться в турнирной практике.

7...ed 8. Kd4.

Черные на распутье. Жертву можно принять или отвергнуть. Не вынося окончательного суждения на этот счет, современная теория считает варианты 8...c6 9. cd К:d5 10. e4! Кc7 11. Кc3 и 8...Cc6 9. Кc3 dc 10. К:c6 (возможно и 10. e4) К:c6 11. Фа4 небезопасными для черных. С другой стороны, продолжение, избранное в партии, дает им как будто надежную позицию при материальном равенстве.

8...Kc6 9. cd К:d4 10. Ф:d4 c5 11. Фd3 d6 12. a4 a6 13. Ka3 b5?!

Черные стоят неплохо, но все же испытывают определенные неудобства: слабость пешки d6 ограничивает их возможности. Нагрямер, 13...Kd7 14. Cf4 Ke5?? 15. С:e5 de 16. d6 или 14...Фс7 15. Лaе1 Cf6? 16. Кс4. Правильно, по видимому, 15...Лfе8 (вместо 15...Cf6) с последующим 16...Cf8 или 16...Cf6, сохраняя хорошее взаимодействие фигур.

Деля свой последний ход, черные, понятно, не рассчитывали, что соперник дважды возьмет на b5, но, возможно, имели в виду вариант 14. Cf4 c4 15. Фd4 Фd7. Однако 15. Фd1! Фd7 16. b3 cb 17. ab ab 18. Ф:b8 или 16...c3 17. b4! дает белым явное преимущество. Тем не менее продвижение 14...b4 является значительной позиционной уступкой.

14. Cf4 b4 15. Кс4 a5 16. e4 Ca6 17. Фс2!

Имея в виду на 17...Kd7 многообещающую жертву качества: 18. С:d6 и т. д.

17...С:c4 18. Ф:c4 Kd7 19. Лfд1 Kb6?!

Серьезная ошибка, вызванная, вероятно, недооценкой маневра Фс4—b5—с6 в сочетании с ходом 21. Ch3, отнявшим у ладьи

(Окончание на 10-, 11-й стр.)

# НА ПОДСТУПАХ К ЛИГАМ

Кандидат в мастера  
В. МОРДВИНЦЕВ

## ТАЛЛИН

### Гроссмейстеры

Д. БРОНШТЕЙН  
А. ГИПСЛИС  
М. ТАЙМАНОВ  
А. СУЭТИН  
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

### Мастера

А. ВЕЙНГОЛЬД  
С. ДВОЙРИС  
В. ДЫДЫШКО  
В. ЖУРАВЛЕВ  
А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ  
А. КРЕМЕНЕЦКИЙ  
В. ОСНОС  
А. ПЕТРОСЯН  
В. ЧЕХОВ  
В. ЭЙНГОРН  
Я. ЭЛЬВЕСТ

## КРАСНОЯРСК

### Гроссмейстеры

Э. ГУФЕЛЬД  
И. ДОРФМАН  
Г. КУЗЬМИН  
А. ЛУТИКОВ

### Мастера

Н. АНДРИАНОВ  
С. ВЕСЕЛОВСКИЙ  
Б. КАТАЛЫМОВ  
Р. КОРСУНСКИЙ  
Е. ПИГУСОВ  
И. ПОЛОВОДИН  
Л. ПСАХИС  
М. РУДЕРФЕР  
П. ТИМОЩЕНКО  
Г. УУСИ  
И. ФОЙГЕЛЬ

После долгого перерыва вновь возобновились полуфиналы всесоюзных женских и мужских чемпионатов.

Даем их составы.

## МУЖЧИНЫ

### ДНЕПРОПЕТРОВСК

#### Гроссмейстеры

Е. ВАСЮКОВ  
В. САВОН  
Р. ХОЛМОВ

#### Мастера

З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ  
Ю. АНИКАЕВ  
А. ВИТОЛИНЬШ  
В. Е. КОЗЛОВ  
В. МАЛАНЮК  
В. ОХОТНИК  
А. ПАНЧЕНКО  
Н. ПОПОВ  
Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ  
З. СТУРУА  
А. ЧЕРНИН  
Л. ЮРТАЕВ

#### Кандидат в мастера

Б. КАНЦЛЕР

### КРАСНОДАР

#### Гроссмейстеры

В. БАГИРОВ  
С. ПАЛАТНИК  
И. ПЛАТОНОВ  
В. ЦЕШКОВСКИЙ

#### Мастера

В. АРБАКОВ  
А. БУТНОРЮС

С. ГОРЕЛОВ  
В. ЖИДКОВ  
А. ЕРМОЛИНСКИЙ  
С. ЛПУТЯН  
Е. МОЧАЛОВ  
А. ПЕТРУШИН  
М. ПОДГАЕЦ  
Э. УБИЛАВА  
А. ШАШИН

#### Кандидат в мастера

Б. ИТКИС

## ЖЕНЩИНЫ

В Гомеле и Кишиневе стартовали Всесоюзные отборочные турниры 40-го чемпионата СССР среди женщин.

В первом из них в борьбу вступили два международных мастера Э. Эпштейн (Горький) и Т. Фомина (Таллин), мастера: Н. Алехина (Воронеж), Т. Белова (Псков), чемпионка Латвии Т. Воронова, чемпионка Москвы М. Зайцева, Ц. Кобандзе (Тбилиси), З. Лельчук (Львов), кандидаты в мастера: чемпионка Азербайджана Э. Алиева, Е. Балашова (Москва), Т. Живаева (Алма-Ата), чемпионка Ленинграда Н. Зубова, чемпионка Грузии Ц. Касошвили, М. Мангрия (Ереван), Т. Медведева (Душанбе), Т. Пудкова (Фрунзе), чемпионка Белоруссии Р. Эйдельсон.

Не менее внушителен состав кишиневской группы. Там играют меж-

дународный мастер Л. Саунина (Свердловск), мастера: чемпионка Молдавии Н. Агабабян, А. Гринфельд (Калининград), москвички Р. Поливода и Г. Струтинская, чемпионка Эстонии Л. Пярнпуу, К. Мелашвили и Т. Хугашвили из Тбилиси, кандидаты в мастера: Е. Белова (Ленинград), А. Гольдман (Рига), Е. Елина (Днепропетровск), чемпионка Литвы Р. Картанайте, чемпионка Украины Л. Мучник, Х. Розыбаева (Чарджоу), Т. Урецкая (Минск), чемпионка Узбекистана М. Хамракулова.

Победительницы турниров завоеуют путевки сразу в высшую лигу чемпионата, а шахматистки, занявшие второе—пятое места, получат право продолжить борьбу в первой лиге.

#### Ю. КОТКОВ,

тренер сборной  
женской команды СССР.

Город-герой Новороссийск приветливо встретил участниц первой лиги 31-го женского чемпионата РСФСР.

Шестнадцать шахматисток, в том числе один международный гроссмейстер и четыре мастера, вели здесь борьбу за четыре путевки в высшую лигу чемпионата России.

Уверенно прошла трудную дистанцию самая юная участница (отпраздновавшая во время соревнования семнадцатилетие) кандидат в мастера из Воронежа Ирина Ерусланова. Уже в первых турах она захватила лидерство и не уступив его до конца турнира, заняла первое место — 10 очков из 15. Второе-третье мес-

## ПУТЬ НАВЕРХ

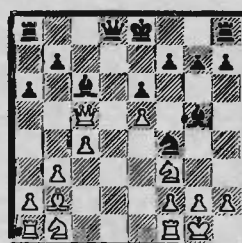
та разделили кандидат в мастера Н. Путятина (Новосибирск) и перворазрядница В. Гераскина из Новокуйбышевска, набравшие по 9½ очков. По коэффициенту второе место присуждено старшей по званию.

Последнюю путевку в высшую лигу завоевала мастер Л. Полнарева из Ленинградской области — 9 очков.

Далее были: 5. Т. Моисеева (Волгоград) — 8 очков, 6—10. Н. Ботвинник (Московская обл.), О. Педько (Челябинск), Т. Рубцова (Ленинград), Е. Руфицкая (Владимир) и Н. Фокина (Пенза) — по

7½, 11—13. О. Игнатьева (Москва), В. Кислова (Омск) и Н. Петрушина (Ростов) — по 6½, 14. Т. Сорокина (Новокузнецк) — 6 очков, 15—16. Г. Смирнова (Москва) и Л. Шадура (Курск) — по 5½ очков.

### Н. ПЕТРУШИНА — И. ЕРУСЛАНОВА



14... К: g2 15. Кd4 Сe4 16. Фd6 Кf4 17. f3 Cd3 18. Лd1 Ф: d6 19. ed e5 20. Ле1 Кpd7 21. Л: e5 Cf6 22. Ле3 Лhe8 23. Л: e8 Л: e8 24. Ka3 Ke2+ 25. К: e2 С: b2 26. Кf4 Cf5. Белые сдались.

В свободное от игры время участницы ознакомились с мемориальными памятниками города-героя, побывали на легендарной Малой земле.

Я. ЗИНДЕР,  
главный судья.



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

# МАЗЕТРО ПСИ



# МАЗЕТРО ПСИ



# МАЗЕТРО ПСИ



# МАЗЕТРО ПСИ



# МАЗЕТРО ПСИ



шение (ведь ошибиться нельзя) — это сразу карается); временными ограничениями. Цейтнот — обычное явление в шахматах. Конечно, и в научной работе имеются планы, сроки и т. п. Но «научный цейтнот» не столь прямо обусловлен индивидуальными особенностями».

— Николай Владимирович, насколько совпадают ваши творческие взгляды в научной и шахматной деятельности?

— Как и в шахматах, в научных исследованиях мне свойственны эвристический

шение (ведь ошибиться нельзя) — это сразу карается) — временными ограничениями. Цейтнот — обычное явление в шахматах. Конечно, и в научной работе имеются планы, сроки и т. п. Но «научный цейтнот» не столь прямо обусловлен индивидуальными особенностями».

— Николай Владимирович, насколько совпадают ваши творческие взгляды в научной и шахматной деятельности?

— Как и в шахматах, в научных исследованиях мне свойственны эвристический

шение (ведь ошибиться нельзя) — это сразу карается) — временными ограничениями. Цейтнот — обычное явление в шахматах. Конечно, и в научной работе имеются планы, сроки и т. п. Но «научный цейтнот» не столь прямо обусловлен индивидуальными особенностями».

— Николай Владимирович, насколько совпадают ваши творческие взгляды в научной и шахматной деятельности?

— Как и в шахматах, в научных исследованиях мне свойственны эвристический



шение (ведь ошибиться нельзя — это сразу карается); временными ограничениями. Цейтнот — обычное явление в шахматах. Конечно, и в научной работе имеются планы, сроки и т. п. Но «научный цейтнот» не столь прямо обусловлен индивидуальными особенностями».

— Николай Владимирович, насколько совпадают ваши творческие взгляды в научной и шахматной деятельности?

— Как и в шахматах, в научных исследованиях мне свойственны систематичность



шение (ведь ошибиться нельзя — это сразу карается); временными ограничениями. Цейтнот — обычное явление в шахматах. Конечно, и в научной работе имеются планы, сроки и т. п. Но «научный цейтнот» не столь прямо обусловлен индивидуальными особенностями».

— Николай Владимирович, насколько совпадают ваши творческие взгляды в научной и шахматной деятельности?

— Как и в шахматах, в научных исследованиях мне свойственны систематичность



шение (ведь ошибиться нельзя — это сразу карается); временными ограничениями. Цейтнот — обычное явление в шахматах. Конечно, и в научной работе имеются планы, сроки и т. п. Но «научный цейтнот» не столь прямо обусловлен индивидуальными особенностями».

— Николай Владимирович, насколько совпадают ваши творческие взгляды в научной и шахматной деятельности?

— Как и в шахматах, в научных исследованиях мне свойственны систематичность



шение (ведь ошибиться нельзя — это сразу карается); временными ограничениями. Цейтнот — обычное явление в шахматах. Конечно, и в научной работе имеются планы, сроки и т. п. Но «научный цейтнот» не столь прямо обусловлен индивидуальными особенностями».

— Николай Владимирович, насколько совпадают ваши творческие взгляды в научной и шахматной деятельности?

— Как и в шахматах, в научных исследованиях мне свойственны систематичность



шение (ведь ошибиться нельзя — это сразу карается); временными ограничениями. Цейтнот — обычное явление в шахматах. Конечно, и в научной работе имеются планы, сроки и т. п. Но «научный цейтнот» не столь прямо обусловлен индивидуальными особенностями».

— Николай Владимирович, насколько совпадают ваши творческие взгляды в научной и шахматной деятельности?

— Как и в шахматах, в научных исследованиях мне свойственны систематичность

шение (ведь ошибиться нельзя — это сразу рается); временные ограничениями. Цейтнот — обычное явление в шахматах. Конечно, и в научной боте имеются пла сроки и т. п. Но «учный цейтнот» — столб прямо обусловлен индивидуальными особенностями».

— Николай Владимирович, насколько выпадают ваши творческие взгляды в научной и шахматной деятельности?

— Как и в шахматах, в научных следованиях мне свойствен синтетический подход к изучаемым явлениям. Больше привлекают меня не бликие, «прагматическое отдаленные, «странные». Шахматы оказали большое влияние на мою работу. Это касается логики. Вместе с тем и негативное влияние выражается в излишней строгости некоторых шахматных привычек. И — наоборот не порождает у меня столько раз ловил себя на желании вернуться к уже сделанному, переосмыслить полученный результат. Большое упорство при этом.

В отношении науки и шахмат и не совсем однозначно. Логика рассуждений, логических поисков, интуиция и решения — в шахматах близки.

Социально-психологические аспекты деятельности ученого и шахматиста существенно различаются. Цель своей научной работы — мастер Николай Крогм — получение все новых знаний, воспитательного значения, важного места их характера и творческого человека, полезная роли.

Владимирович Крогм — молодой и полон сил. Начальные результаты деятельности видны еще впереди.

**С. ГРОДЗЕНСКИЙ**



## БУЭНОС-АЙРЕС Полугаевский — Корчной

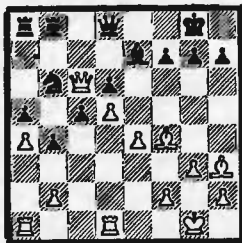
(Юнкорание. Начало на 3, 6, 7-й стр.)

поле с8. Необходимо было 19... Кe5. В случае 20. С:е5 de позиционный перевес белых не был бы столь велик.

20. Фb5 Фc7 21. Ch3 Лb6?

Путем 21... Лfд8 (или 21... Ла7) 22. Фс6 Ла7 можно было сопротивляться. Белым было очень непросто пробить оборонительные порядки противника. Разница дает о себе знать после хода 23. е5. Стой в этот момент ладья на d8, белым пришлось бы временно отказаться от прорыва в центре и «искать путь к воротам», атакуя более широким фронтом. Не годится, например, 23. Лас1? из-за Ф:с6 24. dc Лс7 (но не 24... К:а4 25. е5!). Лучше в связи с этим 22. Лас1! Ла7 23. Лd2 с угрозой 24. Фс6 и 25. Л:с5.

22. Фс6 Фd8.



23. е5!

Решающий прорыв. Чтобы не проиграть форсированно, черные отдают пешку, но сохраняют блокаду проходной «d».

23... Кс4 24. ed С: d6 25. С: d6 К: d6.

В случае 25... Ф: d6 26. Лас1 Ф: с6 27. dc К: b2 28. Лd2 К: а4 29. с7 черные оставались без ладьи.

26. Ф: с5 b3.

Позиция белых технически выиграна. Наиболее естественный план — установить ладью на с6 и, создав угрозы коню d6, добиться снятия блокады или выиграть пешку «а». Черным нечем на это возразить и они пытаются использовать свой единственный практический шанс — сразу же проявить активность в поисках осложнений.

27. Лd4 Лb7 28. Лс1 h6 29. Фс3 Лаб8 30. Фе3 Ле7 31. Фf4 Ле2 32. Лс6 Лb6 33. Фс1 Фf6 34. Фf4.

В начинающемся обмене ударами белые действуют с абсолютной

точностью и доводят свое преимущество до победы.

34... Фd8 35. Лd2 g5 36. Фd4 Лb4 37. Фс3 Ле1+.

На 37... Ке4 следует 38. Лс8! 38. Cf1.

Конечно, не 38. Кpg2? g4! 38... Л: а4 39. Ле2! Л: е2.

Вынужденно. В случае 39... Лd1 40. Л: d6 Ф: d6 41. Ле8+ 42. Лh8+ и 43. Лg8+ белые матуют.

40. С: е2 Фе7 41. Cd3 Ла1+ 42. Кpg2 Лd1 43. Ла6 Фd8 44. Фd4!

Создавая угрозу 45. Ch7+.

44... f5. На отступление ладьи белые просто сгоняют коня с d6.

45. Ла7 Фf8 46. Фс3 а4 47. Фс7 Фf7 48. Ла8+ Кpg7 49. Ф: d6 Л: d3 50. Фе5+.

Черные сдались ввиду 50... Кpg6 51. Ла6+ Кph5 52. Фе2+ или 51... Кph7 52. Ле6.

### СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ —  
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Английское начало

1. с4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Кdb5 Сb4 7. Cf4 0—0 6. Cd6.

В ранее сыгранных партиях было 8. Сс7 Фе7 9. Cd6.

8... С: d6 9. К: d6 Ке8 10. Фd2.

Сэкономить темп, отказываясь от этого хода, белые не могут, например: 10. g3? Фb6 11. Лb1 Ке5! или 10. е3 Фb6 11. Лb1 Фb4 12. К: е8 Л: е8 13. а3 Фе7 14.

Кb5 d5 15. cd ed 16. Ф: d5 Се6 с сильной инициативой за пешку.

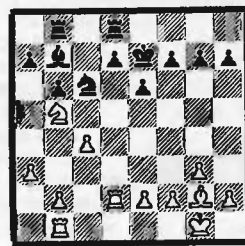
10... К: d6 11. Ф: d6 Фb6 12. Лb1 Лd6 13. g3 Фb4.

План черных прост: добиться ничьей, разменивая последовательно все фигуры соперника, проникающие на d6. Увы, на этом пути им приходится преодолевать значительные технические трудности.

14. Ф: b4 К: b4 15. Сg2 Кpf8 16. 0—0 Кpe7 17. Лfd1 Лb8.

Воздерживаясь от d7—d6, так как, помимо сдвоенных ладей, эту пешку смог бы атаковать конь с любого из двух полей: b5 или e4.

18. Лd2 b6 19. а3 Кс6 20. Кb5 Сb7.



Л. Полугаевский хладнокровно выводит фигуры, планируя в ближайшее время дальнейшие размены. Выясняется, что не поддерживаемая пешками блокада поля d6 не столь эффективна.

21. b4 Ке5 22. Кd6 С: g2 23. Кр: g2 f5 24. Лbd1 Кg4 25. Лd4

## ХЮБНЕР: «AKRIBIE!»

Роберт Хюбнер очень редко дает интервью на шахматные темы. 32-летний профессор филологии из Кельна объясняет это тем, что шахматы для него — не более, чем хобби, и он не считает себя вправе делать какие-либо обязывающие высказывания по вопросу, с которым не имел возможности достаточно глубоко ознакомиться. Чтобы не обидеть собеседников-журналистов, безукоризненно корректный Хюбнер нередко тут же предлагает им побеседовать на любую тему, имеющую касательство к его специальности — расшировке древнеегипетских иероглифов (преимущественно, брачных объявлений эпохи династии Птолемея). Впрочем, как правил, никто из журналистов не торопится менять тему разговора.

Тем более примечательной представляется недавняя пятчасовая (!)

беседа Хюбнера с корреспондентом гамбургского еженедельника «Штерн» Ульрихом Проманном. Кельнский гроссмейстер поведал собеседнику о своей заветной мечте — «выявить, описать и проанализировать имманентные законы, лежащие в основе шахматной игры». Однако Хюбнер, чье излюбленное слово «Akribie» (в переводе — «тщательность», «основательность», «педантичная точность»), будет чувствовать себя подготовленным к выполнению столь грандиозной задачи лишь в том случае, если ему удастся стать чемпионом мира по шахматам. А потому, мол, на первом этапе он намерен стремиться к достижению именно этой цели.

На вопрос о том, как он оценивает силу своего соперника по полуфинальному матчу претендентов, Лайоша Портиша, западногерманский

Kf6 26. Kpf3 Ke8 27. K:e8  
Kp:e8 28. Lh4?

Черные полностью осуществили свой план, но ладейный эндшпиль оказывается для них неприятным.

Последним ходом белые начали форсированный маневр, закончившийся вторжением их короля на g6. Однако ожидаемых выгод это не принесло. Серией точных ходов советский гроссмейстер показывает, что столь активный король может быть и объектом атаки. Полученной контригры оказывается вполне достаточно для ничьей. Простое 28. h3 и 29. g4 практически вынуждало размен 29...fg 30. hg. Позиционный перевес белых в этом случае оказывается более значительным.

28...h6 29. g4 fg+ 30. L:g4 Kpf7 31. Lgd4 Kpe7 32. Kpg4 Lbc8 33. Kph5 Lc6! 34. f4.

Конечно, не 34. Kpg6?? ввиду 34...e5+.

34...d6 35. Kpg6 Lf8!

Неожиданно выясняется, что невозможно 36. Kp:g7 из-за 37...d5! Более того, «рентген» по шестому ряду таит в себе серьезную угрозу, поэтому белые форсируют события.

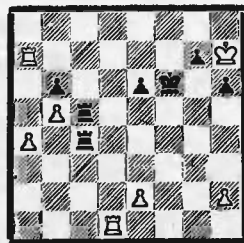
36. b5 Lc5 37. L:d6 Lf6+ 38. Kph7.

К вечному шаху приводило 38. Kp:g7 Lf7+.

38...L:f4 39. Ld7+ Kpf6 40. L:a7.

Совсем безопасно 40. L:g7 Lf1:c4, так как форсированно разменивалась пешка b5.

40...Lf1:c4 41. a4.



Здесь партия была отложена. Легкую ничью форсировало 41... Lc7, например, 42. Lf1+ Kpe5 43. L:c7 (43. La6?! Lb7) 43... L:c7 44. Kpg6 Lc4, но, видимо, решив, что трудностей не должно быть в любом случае, Л. Полуговский записанным ходом сохраняет напряжение.

41...g5! 42. Ldd7 g4 43. Lg7! В варианте 43. Lf7+ Kpe5 44. Kp:h6 Le4 45. Lf2 Lc2 черные делали ничью с позиции силы.

43...Le4 44. Lg6+ Kpe5 45. L:h6 Lcc4 46. Lh5+ Kpd6 47. La6 Kpc7 48. Lh4 L:a4 49. L:a4 L:a4.

Уже здесь можно было прекратить борьбу, но еще последовало:

50. h3 La5 51. L:g4 L:b5 52. Kpg6 Le5 53. e4 b5 54. h4 b4 55. h5 b3 56. Lg3 Lb5 57. Lg1 b2 58. Lb1 Kpd6 59. h6 Lb3. Ничья.

Счет после семи партий стал 3½ : 3½.

**Партии матча комментировал международный гроссмейстер Сергей МАКАРЫЧЕВ.**

Абано ТЕРМЕ

## ОСТОРОЖНОСТЬ НА СТАРТЕ

Гроссмейстеры Лайош Портиш (Венгрия) и Роберт Хюбнер (ФРГ) встретились в итальянском городе Абано Терме во втором полуфинальном матче претендентов на первенство мира.

В первой партии западногерманский гроссмейстер белыми начал игру ходом королевской пешки. Портиш применил острый вариант сицилианской защиты, уже не раз встречавшийся в его турнирной практике. Хюбнер уклонился от наиболее принципиальных продолжений, и на доске возникла спокойная, примерно равная позиция. На 27-м ходу была зафиксирована ничья.

Не доставила переживаний зрителям и вторая партия, в которой соперники разыграли английское начало. Небольшой позиционный перевес получил венгерский гроссмейстер, но точной защитой Хюбнер уравнивал позицию.

После двух партий счет 1:1.

## О ЧЕМ ПИСАЛИ ШАХМАТНЫЕ ЖУРНАЛЫ 100 ЛЕТ НАЗАД

(Осень 1880 года)

«Русский журнал «Шахматный листок», с большим искусством и прилежанием редактируемый очень сильным Санкт-Петербургским игроком Чигориным, по богатству содержания, тщательности комментариев, изяществу формы и удобству формата может служить образцом для всех прочих печатных органов такого рода. Каждому, кто серьезно интересуется шахматами и рассчитывает добиться турнирных успехов, необходимо оформить подписку на этот журнал. Почтовый адрес редакции: Санкт-Петербург, типография В. Меликова, Новый переулок, дом № 4. Россия».

(«Дейче шахцайтунг»)

«78-летняя вдова капитана Эванса, обогатившего игру в шахматы смелым и увлекательным гамбитом, носящим его имя, заканчивает свой земной срок в крайней бедности. Просим всех, кому дорога память о покойном, благоугодить озабочиться пересылкой в редакцию посильной денежной суммы в фонд помощи госпоже Эванс, для облегчения ее тяжелой участи».

(«Чесс плеьерс кроникл», Лондон)

«С сожалением сообщаем, что Томас Гранди, упомянутый нами в одном из предыдущих номеров нашего журнала в качестве второго призера 5-го Североамериканского шахматного конгресса, был позднее уличен в том, что угловал двух участников уступить ему за определенное денежное вознаграждение победу в неудачно складывавшихся для него партиях. Отклонив затем вызов на дуэль, направленный ему первым призером турнира капитаном Макканзи, господин Гранди окончательно уронил свое достоинство в глазах местной общественности и навсегда закрыл себе путь к участию в соревнованиях проводимых под эгидой шахматной ассоциации США».

(«Ньюва ривиста дельи скакки», Ливорно)

«В американском городе Хартфорде (штат Коннектикут) вышла книга некоего Джорджа Госсипа под названием «Госпожа Гилберт — королева шахмат». Автор рассказывает в ней о своей близкой приятельнице, которая, по его утверждению, превосходно играет в шахматы и, кроме того, обладает бездной других достоинств».

(«Нордиск скакхиденде», Копенгаген)

гроссмейстер ответил в свойственной ему витиевато-уклончивой манере. «Я не в силах определить, — сказал он, — способен ли я определить, — его силу». Но к матчу в Абано Терме Хюбнер готовится с такой «Akribie», словно именно в этом итальянском курортном городке решается вопрос о мировой шахматной короне. Он проанализировал около 2700 партий своего соперника, совершил поездку в Канаду, где прослушал двухнедельный курс одного этнографа — знатока Венгрии по вопросам национальной венгерской психологии, провел на уединенном финском острове тренировочный сбор «с известным гроссмейстером, которому доводилось встречаться в матчах с Портишем». Затраты на подготовку обеспечивал западногерманский шахматный меценат 46-летний Вилфрид Хильгерт, владелец шахматного клуба «Кельн-Порц», принадлежащего к числу сильнейших в ФРГ.

**С**ЕГОДНЯ в нашей рубрике речь пойдет о Бронштейне. Бронштейн и Стейниц? Рядом с Ласкером и Ботвинником? А почему бы и нет — именно так.

Но что за черты тогда объединяют Бронштейна с достопочтенными шахматными корифеями? И в чем неповторимость его индивидуальности? Ибо одно только общее и похожее не выдает патент на бессмертие, учтивое и почетное эпигонство — вот его лучшая участь. Так почему же не будет забыт Бронштейн? За что запомнят его шахматы?

Непросто мне, отвечать на эти вопросы. Непросто оттого, что люблю я этого человека. Но разве любовь — не высшая мера объективности? Разве пристрастие обязательно слепое? Пусть же будет мой скромный очерк данью художнику — хотя бы за то, что способен он вызывать к себе вот такую любовь — и чем? Талантом? Не только. Верным, самоотверженным и бескорыстным служением своему призванию.

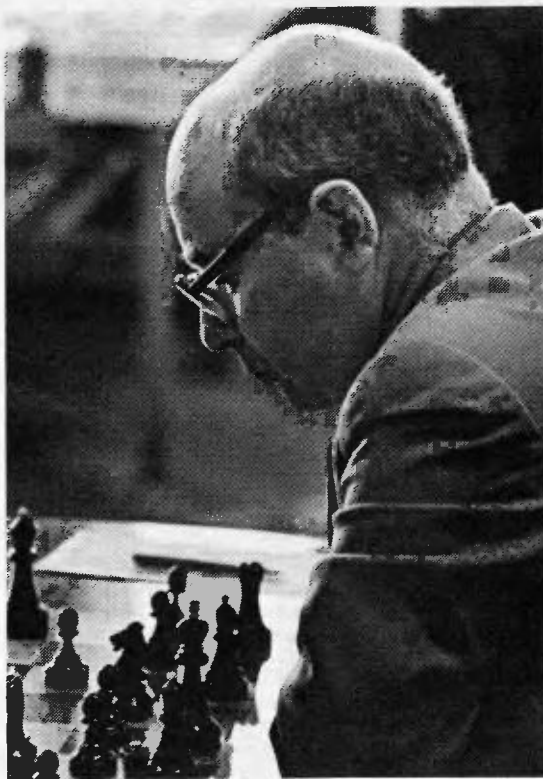
А воспринимают и оценивают Бронштейна вообще-то по-разному. Прирожденных статистиков интересует преимущественно рейтинг, вопрос «кто кого»: что им Бронштейн? Гроссмейстеры знают его как долголетнего противника, ныне не очень-то и опасного. Правда, в отдельной партии порой и сверкнет, но в турнире? Нет, не опасен. Иные причастные к соревнованиям лица стерли его из своей памяти за неперспективность.

Но шахматный мир жив талантами и теми бесчисленными любителями, для которых шахматы — форма межчеловеческого общения. То есть средство самовыражения на почве совместного творчества и эстетического восприятия в справедливом интеллектуальном соревновании с друзьями. Впрочем, разве мир музыки или поэзии не таков?

Биография каждого шахматиста проста: родился, научился играть в шахматы, стал мастером, занимал первые места, посвящен в гроссмейстеры, выиграл матч... проиграл матч...

Давид Ионович Бронштейн в этом отношении не отличается от коллег. Родился (19.02.24, Белая Церковь Киевской области), вскоре начал играть в шахматы, в 16 лет — самый молодой тогда — мастер в стране, занимал первые места, в 23 года стал самым молодым гроссмейстером мира. Вот только матч на первенство мира Бронштейн не выиграл. Но и не проиграл.

В его послужном списке немало записей о громких победах. Но и это не главное. Главное в нем — как мне кажется — неудержимое стремление к красоте, а отсюда — и чувство ответственности перед ценителями шахматного искусства,



## СЛОВА ИСТИНЫ

отсюда и некоторое, что ли, пренебрежение к бессодержательным результатам. Подчеркиваю — к бессодержательным, то есть результатам, не несущим в себе важного спортивного и эстетического содержания. Могут возразить, что не такой-де это и плюс... Но иначе Бронштейн не был бы Бронштейном. Победа для него крайне желанна, если она — итог красивой (в его понимании) игры или же если она просто необходима (в последнем, к примеру, туре). Зато и к соперникам, как бы ни была остра конкуренция, он относится как к товарищам. Не потому ли у него так много первых мест как завоеванных, так и разделенных в заключительном туре?

Замечу, что Бронштейн один из немногих, кто видит в шахматах средство нравственного воспитания. Мировоззрение его складывалось в суровые годы Великой Отечественной войны. Каждый в ту пору стремился отдать все свои силы Победе — там, где он мог принести максимальную пользу. И шахматисты после нелегкого трудового дня шли тогда в госпитали, пункты формирования и пополнения войсковых подразделений, шли к людям, которым они были нужны, необходимы. Вспоминаю, как Всесоюзная шахматно-шашечная секция совместно с Наркоматом

здравоохранения издавала документ, где был установлен порядок участия шахматистов в культурном обслуживании госпиталей. На этот призыв откликнулись сотни энтузиастов. И Бронштейн был одним из первых.

Он давал сеансы, читал лекции, обучал начинающих, раскрывал перед чуткими слушателями красоту родного искусства. Трижды обращался в военкомат с просьбой направить его на фронт. Трижды — по слабости зрения — ему отказывали. В 1943 году девятнадцатилетний юноша отпросился восстанавливать Сталинград. Жил в конторе строительного треста, спал на столе, а по ночам корпел над вариантами королевского гамбита, записывая их мелкими буквами на рваных обоях и клочках картона. В 1944 году его вызывали в Москву, он участвует в XIII Всесоюзном чемпионате, начинает работать в шахматной печати.

После начала войны издание многих газет и журналов (и шахматных, разумеется) прекратилось. Однако соревнования продолжались. Иногда удавалось и издавать бюллетени. Время же было трудное. Многие типографии эвакуировались, а в оставшихся, как правило, не было шахматного шрифта. Как-то в одном из бюллетеней пришлось приводить партии, используя русские буквы: Кж1—ф3, например. (К слову сказать, в двенадцатом номере «Шахматного обозрения» вряд ли стоило помещать саркастическое замечание по этому поводу в адрес Всесоюзной шахматно-шашечной секции. Тем более, что и сам автор столь своеобразной реплики, гроссмейстер А. А. Котов, входил в состав этой секции.)

Выходил в то время и журнал «Шахматы в СССР». Его издавало Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (ВОКС) благодаря усилиям его председателя — В. С. Кеменова. В этом-то журнале и началась литературная деятельность юного Бронштейна.

Говоря же о нравственном облике Д. И. Бронштейна, следует отметить его принципиальность. Ее он воспринял от отца, ставшего большевиком в двадцатые годы. Она развивалась в Киевском Доме пионеров в светлые предвоенные

годы. Бронштейну неведомы компромиссы, если ради них необходимо отступить от впитавшихся в его кровь моральных принципов. Не всем это нравилось. Не всегда он бывал понят, и его порой не просто было понять. Так или иначе — общение с Бронштейном не всегда доставляло радость, в том числе и самому Бронштейну. Не исключено: именно его характер послужил причиной того, что наша федерация не собиралась включать Бронштейна в список участников первого межзонального турнира ФИДЕ в Стокгольме. В турнир он все же попал. И занял там первое место, опередив тринадцать гроссмейстеров, хотя сам еще не владел высшим шахматным званием.

Это был период необыкновенного творческого взлета нашего героя. В 1948 году он разделил первое-второе места со Смысловым во Всесоюзном чемпионате. На следующий год — вновь победа в первенстве страны, на этот раз в паре с Котовым. Затем турнир претендентов — первый в истории ФИДЕ. И опять Бронштейну не удается возглавить турнирную таблицу одному — теперь рядом с ним Болеславский. Пришлось играть друзьям матч. Победитель вступал в прямую борьбу за первенство мира. Первые двенадцать партий не дали никому преимущества в счете. Во второй дополнительной партии Бронштейн, применив один из острейших вариантов французской партии, одержал победу.

О матче Бронштейна с Ботвинником написано много. Бесспорно, в истории шахмат это одно из наиболее интересных соревнований на первенство мира. Впервые противник Ботвинника решился сразиться с ним на равных в той сфере, которую чемпион мира считал своей монополией — это форсированные дебютные варианты, стратегические позиции, сложные окончания. В комбинационных же позициях преимуществом обладал претендент.

Раскованность и непринужденность во всех стадиях партии, стремление к нестандартному мышлению — вот каким увидели в этом матче Бронштейна. Да и в дальнейшем в его творчестве доминировали те же черты...

Что сказать о графике дальнейших успехов Бронштейна? Он долго держался на уровне элиты. Первые и вторые места в Гастингсе, Гетеборге (межзональный турнир 1955 года), Бевервике, Мишкольце, Амстердаме, мемориале Эм. Ласкера, чемпионатах Москвы, Всесоюзных турнирах, блестящая игра в международных матчах — всего этого у него не отнимешь...

Но уже рос, рос в нем шахматный литератор. Книга «Международный турнир гроссмейстеров», написанная в форме сборника пар-

тий, подлинно художественна. Подобно тому как, по меткому наблюдению ученых, знаменательные открытия нашего времени делаются на стыках наук, — и здесь, на грани художественной и документальной литературы, в смутной пограничной зоне внешне несоприкасаемых жанров рождалось нечто новое, и залогом тому служили безусловная образность мышления автора и его богатая, изящная профессиональная эрудиция. Анализируя варианты, Бронштейн поясняет стратегические замыслы, в единичном ищет проявление общего. Бронштейн понимал, что каждая полноценная партия — гармоничное произведение, создаваемое борьбой равных художников. Но если так, то и описание партии да будет равноценно ее содержанию.

Читатель узнаёт в книге сходство между шахматными и жизненными ситуациями. Психологические отступления, яркость образов, ирония, добрый юмор — вот выразительные средства автора. Могут добавить, что за четверть века, последовавших за выходом книги в свет, в анализах и дебютных вариантах не найдено ни одной ошибки. «Международный турнир гроссмейстеров» дважды издавался и в нашей стране, и за рубежом.

Затем последовали «200 открытых партий». Этот труд находится еще дальше от традиционного жанра комментариев к отдельным ходам. Перед нами скорее сборник очерков. Каждой партии отведена одна страница. На ней — короткий рассказ с характерным названием, диаграмма и текст самой партии. Каждого, кому выпадет радость взять эту книгу в руки, привлечет и живая манера изложения, и самобытность подбора материала, и хлесткие названия рассказов — «Полярные эмоции», «Ничья в кредит», «Слезы рыцаря атаки», «Ход в конверте»...

В последней из названных новелл рассказано о первой встрече Бронштейна с Ботвинником. От записанного хода зависел исход борьбы. Несколько дней Бронштейн провел в томительном ожидании. Редкий для Ботвинника случай — и ход в конверте оказался не лучшим, и в дальнейшем он упустил ничью... Знакомство завершилось победой двадцатилетнего дебютанта Всесоюзного первенства!

«Прекрасный и яростный мир» — третья книга Д. Бронштейна, она написана в соавторстве с Г. Л. Смоляном. Шахматного текста там нет вообще. Точнее — почти нет: есть запись партии, сыгранной в перерыве заседания Шахматной федерации СССР за одну минуту. Вот она. Бронштейн — Спасский: 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. f3 ef 5. K: f3 d6

6. Cf4 Cg4 7. Cc4 e6 8. 0—0 Kc6 9. h3 C: f3 10. Ф: f3 d5 11. Cb5 Cd6 12. Lae1 Kpd7 13. C: d6 cd 14. Л: e6 Kp: e6 15. K: d5 K: d4 16. Fe3+ Kp: d5 17. Лf5+, черные сдались. Чистый мат в стиле чешской шахматной школы! А ведь всего по паре секунд на ход...

Авторы книги озабочены проникновением в шахматы духа практицизма и рационализма — порождения атмосферы жесткого соперничества. Отсюда и прямой путь к ремесленничеству — для дарования нестойкого, посредственного и несамолюбивого. Тенденция, по мнению Бронштейна, способная предоставить серьезную опасность шахматной жизни, ее высокому нравственному и идейному содержанию.

В книге много субъективного и дискуссионного. «Тем лучше, — шутят авторы, — ведь дискуссия всего лишь способ укрепить оппонента в его заблуждениях».

Так или иначе, но Бронштейн резко выступил против потребительского отношения к шахматам, защищая дорогое ему искусство.

Недавно Бронштейн сдал в издательство шахматный учебник. Учебник своеобразный. Не время рассказывать о его структуре, содержании и методике. Все здесь оригинально и в некотором роде не имеет прецедента в литературе. Хотя бы такой пример: Бронштейн, исходя из популярного правила — «со стороны видней», так располагает диаграммы, что читатель смотрит на расстановку фигур не за белых или черных, а сбоку. Со стороны...

Завершается и работа над книгой «200 закрытых партий». Он мог бы еще написать и «200 полуоткрытых», и «200 полузакрытых партий». Дебютный репертуар его разнообразен: почти в каждом дебюте он или внес новые идеи, или опроверг старые. Разнообразие дебютов обычно свидетельствует о широком кругозоре гроссмейстера. Некогда это ценилось высоко. Помните, в матче Чигорин — Гунсберг договорились не играть больше двух раз один и тот же дебют? Чигорин строго придерживался правила, Гунсберг хитрил, лишь переставляя ходы, чем вызвал неудовольствие устроителей матча.

А над чем же собирается Давид Бронштейн работать дальше?

Полагаю, новая книга появится нескоро. Обстоятельства заставили его на два года отойти от практической игры, а теперь, видимо, ближайшее время он посвятит соревнованиям. Но ему хотелось бы сделать шахматные турниры зрелищнее, интереснее для любителей шахмат. Да и для самих участников тоже. Что можно тут предложить — ускорение темпа игры? По мнению Бронштейна, хорошо бы найти нечто среднее между принятым контро-



ТАК получилось, что о поездке в Дечин я узнала буквально в последний момент. Турнир оказался довольно сильным. В числе его фаворитов были Б. Гофман, выигравшая не так давно международный турнир в Быгдоце, молодая чехословацкая шахматистка Э. Климова, сумевшая в прошлом году опередить всех соперниц на международном турнире во Владимире, юная полька М. Визе, победившая на международном турнире в Петркув-Трибунальском. Нельзя было сбрасывать со счетов и участницу межзонального турнира в Рио-де-Жанейро англичанку Я. Майлс и опытную К. Эртову.

Со старта игра у меня, как говорится «пошла», и после восьми туров мне удалось набрать 7½ очков.

**Д. НЕМЦОВА —  
Е. ФАТАЛИБЕКОВА**

**Сицилианская защита**

1. e4 c5 2. Кс3 е6. Думаю, что сделанный ход — один из наиболее простых способов уравнять игру в этом варианте.

3. g3 d5 4. ed ed 5. d4 cd 6. Ф:d4 Кf6 7. Сg5 Се7 8. 0—0—0. В партии Шпильман — Мизес, сыгранной еще в 1910 г., далее следовало 8. Сg2 Кс6 9. Фа4 0—0 с равенством.

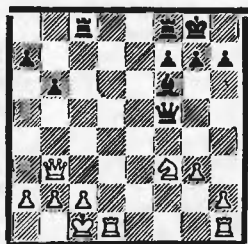
8...Кс6 9. Фd2 d4 10. Кb5. Белые хотят выиграть пешку d4. Предпочтительнее все же 10. С:f6 С:f6 11. Ке4 0—0 с равной игрой.

10...0—0 11. К:d4. Если 11. Сg2, то хорошо бы 11...Се6 и на 12. Крb1 — 12...а6 13. К:d4 К:d4 14. Ф:d4 Фа5.

## ОТКРЫТОЕ ПЕРВЕНСТВО

**Елена ФАТАЛИБЕКОВА,  
гроссмейстер**

11...К:d4 12. Ф:d4 Фа5 13. С:f6 С:f6 14. Фd5 Фb6 15. Фb5 Ф:f2 16. Ch3. У черных позиционный перевес. Важно воспользоваться им пока белые не завершили развитие.  
16...b6! 17. С:c8 Ла:c8 18. Фb3 Фf5 19. Кf3.



19...Л:c2+! 20. Ф:c2 Лс3 21. Ф:c8+. После 21. Ке1 Л:c2+ 22. К:c2 Фе5 позицию белых защитить очень трудно. Например, 23. Кd4 Фе5+ (хуже 23...Фе3+ 24. Крb1 С:d4 25. Лbe1) 24. Кс2 Фb5 25. Кd4 Фс4+.

21...Ф:c8+ 22. Крd2 С:b2. У черных опасная инициатива, к тому же соперница уже находилась в цейтноте.

23. Крe3 h6 24. Лd3 Фе6+ 25. Крf2 Ф:a2 26. Лd2 Фb3 27. Лhd1 a5 28. Кd4 С:d4+ 29. Л:d4 a4 30. Л4d2 b5 31. Ла1 b4 32. Лda2 a3 33. Крe2 Фd5 34. Крe3 Крh7 35. Крe2 b3. Белые просрочили время.

Старт получился отличным, но успокаиваться было рано: «на пятки наступала» Климова — 7 из 8! И дело было не только в результате. Элишка показывала прекрасную игру и отличное понимание позиции.

**М. ВИЗЕ —  
Э. КЛИМОВА**

**Защита Уфимцева**

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. g3 Сg7 5. Сg2 0—0 6. Кge2 Ка6. Сравнительно редкий ход. Чаще играют 6...Кbd7 с последующим e7—e5.  
7. h3 c5 8. Се3 cd 9. С:d4 Cd7 10. 0—0 e5! 11. Се3 Сс6. У черных уже хорошая игра.



Шахматы ждут шахматистов и зрителей.

12. Фd2 Фс7 13. Лад1 Лад8 14. Сg5 b5 15. f4 Кс5 16. fe de 17. Кd5? Ошибка. Лучше было 17. Фе3.

17...С:d5 18. ed Ксe4 19. Фе3 К:g5 20. Ф:g5 К:d5! 21. Крh1. На 21. С:d5 следует, конечно, 21...Фс5+.

21...Ф:c2 22. Лd2 Фс5 23. Лd3 Фе7 24. Ф:e7 К:e7 25. Ла3 Лd2 26. Л:a7 Кf5 27. Ле1 Л:e2. Белые сдались.

После десятого тура Климовой удалось догнать меня — мы имели по 8½ очков. Все решилось на финише. Я набрала в трех турах 2½ очка. Климова же, озабоченная выполнением нормы международного мастера (10 очков), завершила оставшиеся партии вничью.

Драматично протекала борьба за третье место. Сначала казалось, что оно обеспечено Я. Майлс, имевшей перед последним туром на пол-очка больше, чем Б. Гофман. Но проиграв Я. Хайковой (до этого не имевшей ни одной победы), Майлс уступила место в тройке волевой немецкой шахматистке.

Результаты турнира: 1. Е. Фаталибекова (СССР) — 11 из 13, 2. Э. Климова (Чехословакия) — 10, 3. Б. Гофман (ГДР) — 9, 4. Я. Майлс (Англия) — 8½, 5. М. Визе (Польша) — 7½, 6. Л. Богдан (Румыния) — 7, 7. М. Скацеликова (Чехословакия) — 6½, 8. К. Эртова (Чехословакия) — 6, 9—11. Р. Загоровска, Л. Скацелова, Х. Модрова (все — Чехословакия) — по 5, 12. Э. Финта (Венгрия) — 4½, 13. Я. Хайкова (Чехословакия) — 3½, 14. Д. Немцова (Чехословакия) — 2½.



Восемнадцатилетний **ВАЛЕРИЙ ФАДЕЕВ** в третий раз завоевал звание чемпиона Крымской области.

По 12 очков из 14 набрали в первенстве Вологды кандидаты в мастера **И. БУЙЛОВ** и перворазрядник **Г. РОМИН**. Матч за звание чемпиона города выиграл старший по званию — 2½:1½.

Традиционный массовый турнир на кубок создателя космических кораблей академика **С. П. Королева**, проведенный на его родине в Жито-

мире, закончился победой кандидата в мастера **М. ПЕРЕЛЬШТЕЙНА**.

Сорок научных сотрудников играли в первенстве Карельского филиала Академии наук СССР. Победила команда института геологии. На втором месте команда биологов, а на третьем — шахматисты Института языка, литературы и истории.

Товарищеская встреча

команды Ивановского отделения Ленина меланжевого комбината им. К. И. Фролова и Донецкого хлопчатобумажного комбината имени XXV съезда КПСС, проходившая в Иванове, закончилась вничью со счетом 6:6.

**СООБЩЕНИЯ ПРИСЛАЛИ: Я. ГРИЦЕВСКИЙ, Е. ГЛАДКОВ, В. МАКСИН, Я. ВИНЕЛЬ, С. ЧЕПЕЛЕВСКИЙ.**

**В НАЧАЛЕ** года издательства, как обычно, выпускали книги по плану прошлого года\* и только потом начали печатать издания, на титульных листах которых стоит 1980 год. Что ж, давным-давно миновали времена, когда даже книги, выходящие в конце года, помечались новым — чтобы их подольше считали новинками!

В течение января—июня вышло (по неполным данным) более десяти книг шахматного содержания. Главным образом, они выпущены издательством «Физкультура и спорт». Не менее половины следует отнести к повторным публикациям ранее выпущенных книг.

Прежде всего рассмотрим книги, посвященные крупнейшим шахматистам — нашим современникам. Среди них — новое издание документальной повести А. Котова «Уральский самоцвет»<sup>1</sup>, знакомящей с биографией и творчеством чемпиона мира А. Карпова. Впервые книга появилась в 1977 году и была встречена доброжелательно. Во втором издании рассказ о спортивных успехах А. Карпова существенно продолжен. Введены новые главы «Близится час испытания», «Детективная история в Багио» (в ней автором использованы материалы книги английского гроссмейстера Р. Кина и высказывания самого чемпиона мира), «Качество партий», а также «Самый сильный, самый достойный» (об участии А. Карпова в Монреальском «Турнире звезд» 1979 года). В то же время А. Котов исключил из своей книги три с половиной десятка партий чемпиона мира (с комментариями), которые имелись в первом издании. Устранены фактические ошибки, отмечавшиеся в печати (см. «Шахматы в СССР», 1978, № 1). Книга пополнена интересными фотографиями. Издание отмечено дипломом Оргкомитета «Олимпиада-80».

Повторно вышла и книга о нынешней «шахматной королеве» — Майе Чибурданидзе, написанная ее наставником Э. Гуфельдом и журналистом А. Еремян — «Семнадцать весен Майи»<sup>2</sup>. Напомним, что впервые их очерк «Все еще впереди», положенный в основу данного издания, вышел в Тбилиси в 1977 году, когда юная грузинская шахматистка только еще приступала к штурму высот шахматного Олимпа (см. «64», № 1, 1978). Книга знакомит с подготовкой Майи к матчам претенденток, ходом борьбы в них и с решающим поединком в Пицунде (1978 год). Именно в этом курортном городке Чи-



## ЗНАКОМЬТЕСЬ: НОВИНКИ

бурданидзе нанесла поражение «самой» Ноне Гаприндашвили и была увенчана лавровым венком чемпионки мира. Этих страниц в очерке «Все еще впереди» не было. Раздел «Так играет Майя» содержит комментарии к 30 лучшим партиям чемпионки мира.

Отдельным изданием выпущен в Красноярске очерк А. Фрадкина «Взлет»<sup>3</sup> — о талантливой сибирячке Е. Ахмыловской. (Книга появилась накануне четвертьфинального матча Е. Ахмыловской — Н. Александрия, в котором красноярская студентка, вторично ставшая участницей претендентских матчей, потерпела в Кисловодске поражение). Последовательно освещены наиболее примечательные факты шахматной биографии Е. Ахмыловской, помещены 15 избранных партий (с примечаниями).

Серия «Выдающиеся шахматисты мира» пополнилась книгами о легендарном П. Морфи (1837—1884) и безвременно скончавшемся гроссмейстере Л. Штейне (1934—1973).

Сборник «Пол Морфи»<sup>4</sup> составлен из двух работ. Первая из них — «Повесть о Морфи», написанная из-

вестным шахматным мастером и писателем Е. Загорянским (выходила в 1962 и 1968 годах), вторая — сокращенная публикация книги выдающегося венгерского гроссмейстера Г. Мароци «Шахматные партии Пауля Морфи» (русское издание 1929 года). Объединение под одной обложкой названных материалов представляется достаточно спорным решением (если к тому же учесть, что Морфи посвящена значительная часть книги Я. Нейштадта «Некоронованные чемпионы мира», вышедшей пять лет назад также в серии «Выдающиеся шахматисты мира»). Биография Морфи освещена Я. Нейштадтом весьма подробно — поэтому имело, видимо, смысл просто перепечатать книгу Г. Мароци в полном объеме (то есть предложить читателю не 69 избранных партий П. Морфи, а все 290 партий, прокомментированных Мароци».

Предшественницей книги «Леонид Штейн», написанной Э. Гуфельдом и Е. Лазаревым<sup>5</sup>, являлась небольшая работа Е. Лазарева «Гроссмейстер Леонид Штейн», изданная в 1978 году в Киеве на украинском языке (см. «64», № 37, 1978). Именно она и послужила «фундаментом» первой, биографической части нового, куда более солидного издания. Вторая часть — «Избранные партии и окончания» содержит 61 партию Л. Штейна.

Сам Л. Штейн (как отмечают авторы) своих партий не собирал и комментировать не старался, в шахматной же печати в основном публиковались партии, сыгранные им в крупнейших всесоюзных и международных турнирах. Исходя из этого, следует признать, что составителями проделана большая и трудоемкая работа. Во второй части книги помещено также 11 окончаний из партий Штейна. Авторскому предисловию предшествуют «Несколько слов о гроссмейстере Штейне», написанные А. Карповым. «Талант у Штейна был фантастический», — утверждает чемпион мира, тут же отмечая, однако,

<sup>3</sup> Фрадкин А. «Взлет». Красноярск, кн. изд-во, 1980. 80 с. с илл. Тираж 5000 экз.

<sup>4</sup> «Пол Морфи» (Е. Загорянский. «Повесть о Морфи». — Г. Мароци. «Избранные партии Пола Морфи»). Предисл. В. Смыслова. М., ФиС, 1980. 288 с. с илл. (Выдающиеся шахматисты мира). Тираж 75 000 экз.

<sup>5</sup> Заметим, что «Шахматные партии Пауля Морфи» Г. Мароци были изданы тиражом всего 5 тысяч экземпляров и являются библиографической редкостью.

<sup>6</sup> Гуфельд Э., Лазарев Е. «Леонид Штейн». М., ФиС, 1980. 239 с. Тираж 75 000.

\* К таким книгам, в частности, относятся «Турнир звезд в Монреале» (автор-составитель В. Чепижный), «Последний шах» (В. Хенкин) и некоторые другие.

<sup>1</sup> Котов А. «Уральский самоцвет». 2-е изд., испр. и доп. М., «Советская Россия», 1980. 271 с. с илл. Тираж 75 000 экз.

<sup>2</sup> Гуфельд Э. Е. и Еремян А. Л. «Семнадцать весен Майи. Очерк о М. Чибурданидзе». М., ФиС, 1980. 111 с. 8 л. илл. Тираж 75 000 экз.





что гроссмейстер сам обделял себя, ибо мало работал, не обладал должной усидчивостью.

К названным книгам примыкает документальная повесть В. Васильева «Нетерпение доброты»<sup>7</sup>, героем которой является заслуженный тренер СССР В. Карсладзе (1919—1966). Талантливый шахматный педагог, он вошел в историю шахмат как наставник целой плеяды грузинских шахматистов во главе с Н. Гаприндашвили и Н. Александрия. Именно он, утверждает автор, положил начало «грузинскому феномену» в женских шахматах. Книга «...целиком основана на воспоминаниях родных, друзей и питомцев Карсладзе, а также, — добавляет В. Васильев, — на моих личных наблюдениях, сделанных во время долгих бесед с Вахтангом Ильичом».

Первое издание повести вышло в Тбилиси в 1975 году. Второй вариант ее значительно расширен благодаря включению материала о М. Чибурдаидзе и других выдающихся грузинских шахматистках наших дней. Главы книги (теперь их одиннадцать) получили характерные заглавия, увеличено количество фотографий.

Год назад, выпустив монографию М. Ботвинника и Я. Эстрина о защите Грюнфельда, издательство «Физкультура и спорт» начало серию «Теория дебютов». Теперь в этой серии вышли две очередные книги.

«Защита Пирца—Уфимцева» Г. Фридштейна<sup>8</sup> представляет собой переработанное издание книги автора «Защита Уфимцева», изданной в 1970 году. В работе сохранена та же структура, но разработка вариантов выполнена по материалу, появившемуся до 1 января 1979 г. В конце — 15 примерных партий 1963—1978 годов, иггранных защитой Пирца—Уфимцева.

Аналогичный характер имеет и монография Е. Геллера «Староиндийская защита»<sup>9</sup>, изданная спустя 13

лет после книги М. Юдовича «Староиндийская защита». Прошлое. Настоящее. Будущее. По сравнению с последней она значительно перестроена композиционно, теоретический материал существенно обновлен. Предпринята попытка «соединить дебютную монографию с учебником», автор стремился полнее раскрыть смысл тех или иных продолжений и планов обеих сторон. В конце глав читателю нередко предлагаются более или менее развернутые выводы. Завершается монография 22 примерными партиями. В обеих книгах имеются указатели партий и перечни использованной литературы.

Еще в 1956—1962 годах то же издательство выпустило три книги «Шахматных окончаний» (под общей редакцией Ю. Авербаха). Ныне предпринята попытка переиздания этого коллективного труда, до сих пор пользующегося широким признанием. Авторами вносятся значительные дополнения и уточнения, вызванные как изменившимися оценками, так и новыми анализами советских и зарубежных теоретиков. Предназначенная для читателей высокой квалификации, серия новых книг (под тем же общим названием) может быть использована как учебное пособие и как справочник для анализа отложенных партий.

Первая книга серии — «Шахматные окончания. Слоновые и коневые»<sup>10</sup>. Часть «Слоновые окончания» написана Ю. Авербахом, часть «Коневые окончания» — Ю. Авербахом и В. Чеховым. В отличие от прежнего издания 1956 года (куда входили также главы о матовании одинокого короля и пешечных окончаниях), из книги исключен не имеющий широкого практического интереса раздел «Два коня против пешек». Вместе с тем в текст включены отсутствовавшие прежде примеры, значительно увеличено число диаграмм.

Самоучителем по тактике является «Шахматный практикум» Я. Нейштад-

та<sup>11</sup> — сборник заданий для самостоятельного нахождения комбинаций, встретившихся в практической игре. В книге рассматривается свыше 760 позиций (в том числе из сеансов одновременной игры и совсем незначительных соревнований).

Задания сгруппированы по темам (отвлечение, освобождение поля или линии, связка, перекрытие, блокировка и т. п.), им предшествует краткая теоретическая часть, где характеризуются конкретные примеры. В самом большом разделе «Экзамен по тактике» тема (идея) тактической операции уже не подсказывается. В особый раздел выделены классические позиции.

Для шахматистов «довольно высокого квалификационного уровня» выпущена работа А. Суэтина «Путь к мастерству»<sup>12</sup>. Она служит продолжением его «Лаборатории шахматиста» (вышедшей в 1978 году вторым изданием).

В двух разделах ее автор рассматривает вопросы теоретической и психологической подготовки шахматистов в свете современных взглядов на шахматное творчество. Первый посвящен анализу тенденций и некоторых недостатков мышления шахматиста, прямым и косвенным последствиям тактических ошибок, проблеме выбора хода. Во втором разбираются вопросы динамики шахматной борьбы и конкретного подхода к оценке позиции, интуиции и риска в шахматах, дается представление о различных стилях и школах шахматного творчества.

Что касается литературы по композиции, то она пополнилась новой работой Ф. Бондаренко «Становление шахматного этюда»<sup>13</sup>. Автор прослеживает историю этюдной композиции, начиная от ее зарождения в виде восточных мансуб (VIII в.) и до конца XIX века. Отдельные главы посвящены этюдной композиции XVI—XVIII веков, шахматному этюду первой и второй половины XIX века, деятельности выдающихся этюдистов прошлого века Клинга и Горвица. Интересный материал представлен в главах «Зарождение шахматного этюда в России», «Прибалтийская группа этюдистов» и «Раннее творчество А. А. Троицкого».

В книге даны краткие характеристики многих этюдистов разных стран и эпох, рассмотрено 273 их произведения (включая окончания из практических партий). В конце книги — тематический указатель и указатель этюдов по авторам.

Важно подчеркнуть, что такой обобщающей работы по истории развития этюдного искусства до сих пор у нас не было.

Н. САХАРОВ.

<sup>7</sup> Васильев В. Л. «Нетерпение доброты». Докум. повесть о В. И. Карсладзе. М., ФиС, 1980. 176 с. с ил. (Сердца, отданные спорту). Тираж 50 000 экз.

<sup>8</sup> Фридштейн Г. С. «Защита Пирца—Уфимцева». М., ФиС, 1980. 192 с. (Теория дебютов). Тираж 75 000 экз.

<sup>9</sup> Геллер Е. П. «Староиндийская защита». М., ФиС, 1980. 255 с. (Теория дебютов). Тираж 75 000 экз.

<sup>10</sup> «Шахматные окончания. Слоновые и коневые». 2-е изд., доп. Под общ. ред. Ю. Авербаха. М., ФиС, 1980. 239 с. Тираж 75 000 экз.

<sup>11</sup> Нейштадт Я. И. «Шахматный практикум». М., ФиС, 1980. 239 с. Тираж 75 000 экз.

<sup>12</sup> Суэтин А. С. «Путь к мастерству». М., ФиС, 1980. 151 с. Тираж 75 000 экз.

<sup>13</sup> Бондаренко Ф. С. «Становление шахматного этюда». Киев, «Здоровье», 1980. 173 с. Тираж 50 000 экз.

Не секрет — в современных шахматах, где резко возросло значение спортивного элемента, проблема трудного соперника (а, по существу, — проблема преодоления самого себя) становится особенно актуальной.

Почему именно так? Почему не иначе? Почему традиционно трудный соперник продолжает выигрывать, все более и более увеличивая счет побед?

Увы, в нашем распоряжении нет объективных критериев, позволяющих как-то классифицировать накопленные данные, дабы вывести определенную закономерность, при условии, конечно, ежели она существует. Несомненно, однако: проблема трудного соперника рождена в первую очередь психологическими факторами. Слишком многое в ней зависит от микроклимата, создавшегося между шахматистами после первой же сыгранной партии.

## ОБРАТИМСЯ К ИСТОРИИ

На протяжении 14 лет Р. Рети постоянно встречался с Е. Боголюбовым. Даже если его дарование и уступало таланту русского гроссмейстера, то не настолько же, чтобы проиграть всухую первые пять партий. Это сразу же предопределило общий итог: их «матч» (при четырех ничьих) закончился со счетом 19:7 в пользу Боголюбова.

Еще любопытнее показатели гроссмейстера Земиша, с успехом противостоявшего Рети (+10—7=9), Мароци (+3—2=2) и Капабланке (+1—1=0). Однако он был нещадно бит Боголюбовым (+4—13=7), Нимцовичем (+1—9=1), Тартаковым (+1—4=11) и АLEXИНЫМ (+0—10=3). Судя лишь по этим результатам, можно подумать, что Мароци, Рети и Капабланка (!!) не принадлежали к той же гроссмейстерской когорте, что и АЛЕХИН, НИМЦОВИЧ, БОГОЛЮБОВ!

Само собой напрашивается предположение, что НИМЦОВИЧ, АЛЕХИН, ТАРТАКОВЕР и БОГОЛЮБОВ были для Земиша крайне неудобными партнерами. Земиш же представлял определенную проблему для Рети, Мароци и Капабланки (для последнего, впрочем, это суждение относительно: по двум партиям судить трудно).

Вызывают интерес и результаты личных встреч с корифеями шахмат менее известного мастера АУЭСА. АУЭС, первенствовав во встречах с МИЗЕСОМ (+3—0=4), МАРОЦИ (+1—0=1), ШПИЛЬМАНОМ (+1—0=1), РУБИНШТЕЙНОМ (+2—1=1), добился почетного результата против БОГОЛЮБОВА (+2—3=1), но проигрывал без сопротивления АЛЕХИНУ (+0—2=1) и НИМЦОВИЧУ (+0—5=2). Никто не станет утверждать, что способный мастер К. Вальбродт оставил в шахматах столь же заметный след, что

# ТРУДНЫЙ СОПЕРНИК

и его соотечественник З. Тарраш. Однако, принимая во внимание успешные выступления Вальбродта против Винавера (+3—0=1), Блэкберна (+4—1=2), Барделебена (+7—0=4) и Чигорина (+2—2=2), трудно предположить, что его личное единоборство с Таррашем закончилось оглушительным разгромом: +0—11=4.

А вот еще (без всяких комментариев) несколько результатов мастера Леонгардта:

Леонгардт — Чигорин: +2—2=1 и Леонгардт — Шлехтер: +0—8=6;

Леонгардт — Тартаков: +3—2=2 и Леонгардт — Маршалл: +2—9=10...

Действительно, какие тут еще комментарии...

## И КАТАСТРОФА, И ПОДВИГ

Естественно, классифицируя того или иного шахматиста как трудного соперника для другого, мы прежде всего оцениваем их общие спортивные и творческие результаты. Предугадывая сильнее, мы и рассчитываем получить справедливый, на наш взгляд, итог. Сила играющих — понятие относительное. Один и тот же результат, достигнутый шахматистом, может быть рассмотрен и как блестящее достижение, и как спортивный подвиг, как досадный срыв, провал или катастрофа — в зависимости не столько от его собственной репутации, сколько от уровня мастерства его партнера.

Не очень сильный мастер Шаллоп трижды встречался с М. Чигориним и трижды проиграл. Однако против И. Цукерторта он имел перевес: +3—2=0. Если первый результат справедлив, второй вызывает удивление и заставляет видеть в нем как серьезную неудачу Цукерторта, так и поразительное достижение Шаллопа.

Х. Р. Капабланка проигрывал редко. Для него проблема трудного партнера чаще заключалась в сложностях на пути демонстрации своего превосходства. Шахматист, добивавшийся с ним ничьей, вполне мог считать себя нелегким для него партнером. Их у кубинца было немного: Рубинштейн (+1—1=8), Шпильман (+2—2=7), АЛЕХИН (+7—7=33), Тарраш (+1—1=3), Ботвинник (+1—1=6), Решевский (+1—1=4), Файн (+0—0

=5), Лилиенталь (+1—1=2). Большое значение имеет и степень соответствия творческих и спортивных возможностей шахматистов. Прежде всего следует обратить внимание на то, на каком этапе спортивной карьеры состоялись эти встречи: был ли то старт, оптимальный период творчества или, как принято говорить, закат.

Для многих являлся роковым соперником Ласкер. В период своего расцвета он добивался подавляющего превосходства даже во встречах со своими прямыми конкурентами: Стейницем (+26—8=12), Блэкберном (+11—2=4), Таррашем (+18—4=8), Яновским (+24—4=7), Маршаллом (+12—2=11). Однако нельзя не обратить внимания на результат его встреч с Барделебеном (+2—2=1) и Пильсбери (+4—4=4). Эти шахматисты, вне сомнения, были для Ласкера в психологическом отношении крайне неудобны. Когда же спустя несколько лет Ласкер встречается с Капабланкой, эту проблему решить он уже не может (+2—6=16).

А как влияет на результат микроматча соответствие или несоответствие стиля игры шахматистов? Анализ достижений гроссмейстера Мизеса показывает, что обычно он неудачно играл против шахматистов так называемого рационального стиля: Ласкера (+0—8=4), Мароци (+0—8=6)... Успешнее действовал Мизес в условиях привычных ему комбинационных осложнений, к примеру, с Чигориним (+5—5=1) и Маршаллом (+10—11=7).

Что же получается? Пожалуй, можно сказать, что, рассуждая о проблеме трудного соперника, следует учитывать минимум четыре фактора:

1. вклад каждого партнера в историю шахмат;
2. соответствие их возраста;
3. соответствие творческих достижений, характеризующих уровень игры в данный период;
4. стиль.

Правда, тогда игнорируются психологические комплексы. Но ведь никто же не возьмется утверждать, что и в случае полного учета вышеперечисленных критериев результат каждой партии закономерен. Шахматы — это шахматы, а история по заказу не делается. Всякий раз приходится учитывать те или иные благоприятные или неблагоприятные факторы, способные повлиять на результаты личных встреч двух шахматистов.

Но в любом случае нигде так наглядно не проявляется проблема трудного соперника, как в следующих трех случаях, которые условно можно было бы обозначить как: 1) необъяснимый разгром; 2) почетное равенство; 3) сенсационный успех.

## ПРАВИЛО ИЛИ ИСКЛЮЧЕНИЕ!

Когда встречаются два равных по силам шахматиста, их партии полны напряженного драматизма. Вспомним хотя бы титаническое единоборство Капабланки и Алехина или затянувшийся поединок Чигорина со Стейнцем. В конце концов победу отпраздновал Стейниц. Но чтобы добиться незначительного перевеса, ему потребовалось почти 60 партий (+27—24=8)!

Подобных примеров можно привести немало. Тем большим диссонансом представляются случаи, когда шахматист проигрывает равному по классу сопернику почти без всякого сопротивления. Могут возразить: это исключения из правил. Согласен. Но не слишком ли их много?

Л. Паульсен так и не смог организовать надежную защиту во встречах со Стейнцем (+1—6=0) и Мэзоном (+1—5=0). Винавер не умел играть с Нейманом (+1—6=0). Замыслы Шпильмана неоднократно разбивались о холоднокровное упорство Тейхмана (+2—10=10), а Вейс, напротив, легко сломил труднопробиваемого Марко (+5—1=1).

Крайне неровно играл против Яновского Чигорин. Вообще говоря, шахматная биография Яновского — это сплошные перепады. Но против русского чемпиона он выступал с предельной целеустремленностью. Отсюда и результат: +16—4=5. Везло Яновскому и со Стейнцем: +5—2=0. Для контраста приведем его счет с маэстро Видмаром (+1—6=0) и с Берном (+3—11=3).

Спортивные результаты Пильсери украсили бы послужной список любого шахматиста. Но и у Пильсери был свой камень преткновения: его соотечественник Ф. Маршалл — +2—5=1. Представьте себе, какое недоумение вызывал этот результат у Мароци или Капабланки, игравших с Маршаллом с гораздо большим успехом (+10—3=7 и +18—1=20 из 39 рассмотренных партий).

И еще примеры. Видмар оказался трудным орешком и для Боголюбова (+5—1=3), и для Тартаковера (+10—4=14). Нимцович крупно выигрывал у Рети (+5—1=5) и у Тарраша (+5—2=4).

Много переживаний принес своим соперникам А. Алехин. Его неиссякаемая энергия, по выражению Тартаковера, «позволяла ему вести все партии под постоянным напряжением в 1000 вольт!!!». От его руки пали Тарраш (+1—9=2), Тартаковер (+1—11=10) и Рубинштейн (+4—8=2). Успешно противостоять напору и добиться положительного баланса встреч с «гением комбинаций» удалось лишь мо-

гучему Ласкеру (+3—1=3) и... флегматичному Тейхману (+3—2=4)!

А разве не поразительно то, что некоторые шахматисты, по праву входившие в элиту сильнейших, не только почти постоянно проигрывали другим гроссмейстерам, но и не могли одержать над ними ни одной победы.

Разумеется, вполне объясним печальный итог встреч с Капабланкой Тартаковера (+0—4=6), Видмара (+0—3=6), Нимцовича (+0—4=6) и Боголюбова (+0—5=2). То же самое можно сказать о поединках Маршалла (+0—6=7) и Мароци (+0—6=5) с Алехиным, а Тейхмана (+0—4=0), Рети (+0—3=1) и того же Мароци (+0—4=2) с Ласкером.

Но как объяснить ход единоборства Стейница и Тарраша: +0—3=1, Тарраша и Рубинштейна: +0—8=12, Маршалла и Тартаковера: +0—7=9, Яновского и Рети: +0—4=1? Как?

Проблему трудного соперника успешно иллюстрируют и примеры из творчества не столь именитых мастеров. И тут во встрече равных соперников один из них неожиданно добивался подавляющего превосходства. Так было во встречах Алапин — Леонгардт: +0—6=1, Берд — Мэзон: +4—13=2, Ноа — Энглиш: +0—6=0, Берд — Шаллоп: +0—5=1, Кон Э. — Сальве: +1—6=0, Ейтс — Колле: +1—6=1.

Примечателен случай, когда микроматч разных по классу шахматистов заканчивается ничью. Такой результат весьма относителен. Любая их последующая партия, способна нарушить зыбкое равновесие.

В 1896 году, через год после гастингского триумфа, Пильсери сыграл серию партий с Энглишем. Авторитет последнего был намного скромнее. Но матч закончился ничью с весьма диковинным для Пильсери счетом: +0—0=5. И впоследствии Пильсери так и не удалось доказать свое превосходство.

Рубинштейн (+1—1=1), Рети (+1—1=0) и Грюнфельд (+0—0=5) так и не добились перевеса над А. Вайдой: Тартаковер — над Трейбалом (+1—1=5); Рети не удалось переиграть английского чемпиона сэра Дж. Томаса (+2—2=0), что без всякого труда удавалось другим корифеям шахмат.

А Тарраш (+2—2=3) и Эйве (+2—2=2) довольствовались ничьей с Ейтсом, у которого, по замечанию Тартаковера, был лишь один недостаток, «он очень любил проигрывать».

## ПОБЕЖДАЕТ СЛАБЕЙШИЙ

История шахмат хорошо помнит, когда объективно более слабый шахматист не только успешно противостоял натиску именитейшего

соперника, но и добивался превосходства в личных встречах с ним. Пожалуй, такие курьезы вскрывают прежде всего психологическую несовместимость играющих.

Но и здесь своего рода рекордом, пожалуй, является поединок между Чигориным и Вольфом — +0—7=0. Чигорин и Вольф! Да можно ли поставить их имена рядом? И тем не менее, встречаясь с этим Вольфом, М. Чигорин проигрывает партию за партией. И пусть эти встречи проводились в последний, далеко не самый удачный период творчества великого русского шахматиста, все равно такой результат (с разумной точки зрения) кажется невероятным.

Впрочем, Вольфу проигрывал и Ф. Маршалл: +2—3=6. А мастеру Перлису удалось добиться над Маршаллом еще большего преимущества: +3—1=2.

Успешно действовал Свицерский в партиях с Чигориным (+2—1=1), Тейхманом (+2—1=2) и Гунсбергом (+2—1=2). Вейс торжествовал победы над Чигориным (+2—1=5) и Цукертортом (+2—1=0).

Стейниц уступил Берну (+0—1=3), Тарраш — Мэкензи (+0—2=1) и Энглишу (+0—2=0), Мароци — Бергеру (+0—2=2), Тейхман — Перлису (+0—2=6), Яновский — Мэзону (+2—5=2), Шпильман — Иону (+5—7=0), Тартаковер — Вайде (+0—2=3), Грюнфельд — Пшепюрке (+0—2=4).

Видмар неудачно играл против Э. Кона (+0—2=2) и Леонгардта (+1—3=1). В. Кон и Э. Кон словно «специализировались» на К. Шлехтере (+1—0=4 и +4—0=3). Малоизвестный польский мастер Ловцкий в двух партиях из трех праздновал победу над самим Рубинштейном (+2—1=0).

Но подлинным специалистом по гроссмейстерам был, оказывается, мастер Трейбал. Вот его баланс во встречах с Таррашем (+3—0=3), Нимцовичем (+2—0=2), Мароци (+2—1=1), Маршаллом (+1—0=3) и Мизесом (+2—0=1). Правда, общение с Алехиным (+1—4=0), Грюнфельдом (+0—4=3), Боголюбовым (+0—4=1) и Рубинштейном (+0—3=3) оказалось для Трейбала не столь удачным.

Пятому чемпиону мира — Макс Эйве — пришлось нелегко в партиях с Верой Менчик: +1—2=1. Сей джентельменский результат — наряду с выигранным в 1942 году матчем у Мизеса (+4—1=5) — стал наивысшим достижением первой чемпионки мира среди женщин в мужских шахматах.

**Е. МАНСУРОВ.**

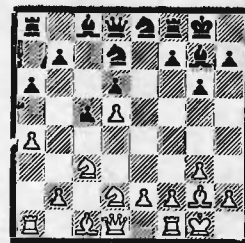
*Примечание: В статье учтены результаты крупных национальных и международных турниров, а также матчей (без командных состязаний).*



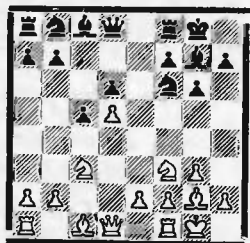
Эдуард ГУФЕЛЬД, гроссмейстер

# ЗАЩИТА БЕНОНИ

## БЕЛОПОЛЬНОЕ ФИАНКЕТТО



1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0.



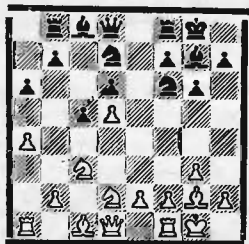
Стратегическая идея системы: укрепление полей e4 и d5 слоном g2 с блокадой ферзевого фланга конем с поля c4 и пешкой «а» (a2—a4—a5). Дальнейшие планы белых связаны с активными действиями на ферзевом фланге (b2—b4) или со стандартной пешечной атакой в центре (e4, f4, e5). Недостатки системы: некоторая слабость поля c4 и возможность острой контригры черных на королевском фланге (Kf6—h5, f7—f5).

9...Kbd7 10. Kd2. Последовательное продолжение. Для характеристики хода 10. Cf4 интересна партия Смыслов — Портиш, 1978: 10...Фе7 11. Ле1 а6 12. а4 Лб8 13. е4 Кг4 14. Кd2 Кdе5 15. Кf1 Кс4 16. Фе2 b5 17. ab ab 18. h3 Кге5 — у черных полноправная игра.

10...а6. Обойтись без этого хода черные не могут.

11. а4. В этой позиции наиболее употребительны 11...Ль8, 11...Ке8, 11...Фе7 и 11...Ле8.

1) 11...Ль8.



Характерная особенность защиты Бенони, как и многих других начал, получивших признание во второй половине нашего века, — бескомпромиссная борьба.

Попытки белых получить преимущество, развивая слона на g2, обобщены в этой статье.

12. Кс4 Ке8. Вынужденно. Нельзя 12...Кb6 ввиду 13. К:d6!, например, 13...Cg4 14. а5 Ф:d6 15. Cf4 Фd8 16. С:b8 Кс4 17. Са7!, и у черных тяжелая позиция. Марович — Берток, 1963. Теперь дороги белых расходятся.

А) 13. а5 Ке5 (13...b5? 14. ab К:b6 15. Ка5) 14. Кb6 Кс7 15. f4. Наиболее активное продолжение. В случае 15. h3 Кb5 16. Cd2 Ле8 17. Ле1 Кd7 18. К:c8 Ф:c8 черные преодолевают трудности. 15...Кг4 16. е3 f5. Более сдержанное 16...Ле8 17. Ле1 Кb5 18. К:b5 ab 19. h3 Кf6 20. Фb3 оставляет белым лучшие шансы. Кинтерос — Велимирович, 1970.

17. h3 Кf6 18. К:c8. При 18. Кph2 Кb5 19. Cd2 Cd7 20. Кса4 Ле8 21. Лс1 Ке4 черные захватили инициативу. Букич — Яношевич, 1968.

18...Ф:c8 19. Кph2 Ле8. Шансы сторон примерно равны. Силва — Каплан, 1969.

Б) 13. h3. Направлено против 13...Ке5, на что последует 14. Ка3 f5 15. f4! Кf7 16. Кс4 Cd7 17. а5 Кс7 18. Ле1 Ле8 19. Cd2 с преимуществом. Марович — Цебало, 1967.

13...Кb6 14. Ка3. Возможно и 14. Ке3. В партии Марович — Хартох, 1971 далее было 14...Cd7 15. Ле1 Кс8 16. а5 (угрожало 16...b5) 16...Ка7 17. Cd2 Кb5 18. Кс4. Бе-

лым удалось получить лучшую игру.

14...Cd7 15. а5 Кс8 16. Кс4 Сb5 17. Фb3 Кс7. Невыгодно 17...С:c4 18. Ф:c4 b5 — 19. ab К:b6 20. Фd3, и слабость на а6 весьма ощутима. Заслуживает внимания 17...Фd7. 18. Cd2 С:c4 19. Ф:c4 b5 20. ab К:b6 21. Фd3 Ле8. Активное расположение черных фигур компенсирует слабости на ферзевом фланге. Пеев — Савон, 1973.

В) 13. Cf4 Кb6 14. Ка3 Cd7. Интересно предложенное Капенгутом 14...g5 15. Се3 f5.

В партии Мариотти — Робач, 1974 черные применили 14...Фе7. После 15. е4 Кd7 16. h3 b6 17. Ле1 Ке5 18. Лb1 Cd7 19. Cf1 Кс7 они добились приемлемой позиции.

15. а5 Кс8. Другие продолжения недостаточны.

Радашкович — Капенгут, 1969: 15...С:c3 16. bc Ка4 17. Кс4 К:c3 18. Фd2 Кb5 19. е4 f6 20. Се3 Кг7 21. f4, и белые постепенно овладевают инициативой.

Сейл — Ходос, 1961: 15...Ка8 16. Кс4 Сb5 17. Фb3 Кас7 18. Кb6 f5 19. Лfe1 Кf6 20. е4 — перспективы белых лучше.

16. Кс4 Сb5 17. Фb3 Фd7 18. Ка3 Ка7. Позиция черных прочна, однако пространственный перевес обеспечивает белым инициативу. Савон — Капенгут, 1969.

2) 11...Ке8.

12. Кс4 Кb6. Возможно 12...Ке5, и если 13. Ке3, то 13...Кг4. После же 13. К:e5 С:e5 14. Фd3 Cg7 15. Cd2 Cd7 16. а5 Кс7 черным нечего опасаться. Правильно 13. Ка3 с переходом к основному варианту.

13. Ке3 Cd7 14. а5 Кс8 15. Кс4 Сb5 16. Фb3 С:c4 17. Ф:c4 b5! Положение ладьи на а8 облегчает черным защиту пешки «а».

18. ab К:b6 19. Фd3 Кс7. Позиция черных надежна, но малоактивна.

3) 11...Фе7. Преждевременно определяя положение ферзя, черные облегчают противнику выбор плана. Тот же недостаток присущ и ходу 11...Фс7.

12. Кс4. После 12. а5 черные успевают провести тематический прорыв: 12...b5 13. ab К:b6 14. Кb3 Кс4 15. Ла4 Кb6 16. Ла2 Кс4 17. Фd3 Лb8, сохраняя равновесие. Вукич — Ничевский, 1969.

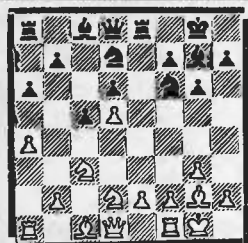
12...Ке5 13. К:e5 Ф:e5 14. а5. В партии Сарен — Хайк, 1972 белые не препятствовали активности соперника на ферзевом фланге: 14. Cf4 Фе7 15. Фd2 Лb8 16. Ch6 С:h6 17. Ф:h6 b5 18. Фd2 b4 19. Кd1 а5 20. Ке3 Са6 21. Лас1, и хотя позиция их лучше, нельзя недооценивать шансы черных в эндшпиле.

14...Фе7 15. Фb3. Последовательно играя на блокаду ферзевого фланга.

15...Ле8. После 15...Лb8 16. Cf4 Кd7 17. Ке4 черные не успевают провести b7—b5: 17...Ке5 18. Cg5 f6 19. Cd2.

16. Cf4 Кd7 17. Ле1 Ке5 18. Ка4 Cd7 19. Кb6. Шансы белых лучше. Они угрожают после некоторой подготовки провести b2—b4, и тогда скажутся слабости черных на ферзевом фланге. Глигорич — Петросян, 1953.

4) 11...Ле8. Идея хода в том, чтобы на 12. Кс4 иметь 12...Ке5.



Возможности белых разнообразны: 12. Kc4, 12. a5, 12. Le1, 12. h3.

А) 12. Kc4 Kb6. На 12...Ke5 возможно 13. K:e5 Л:e5 14. e4 Le8 15. h3 Лb8 16. a5 b5 17. ab Л:b6 18. Фc2, и у белых несколько лучшая игра, например, 18...Kd7 19. Kd1! Фc7 20. Kc3 Лb4 21. Ла2 Фb8 22. Cd2 с лучшими перспективами. Вересов — Капенгут, 1970.

13. Ka3. Ничего не обещает 13. Ke3 ввиду привычного 13...Kg4! 14. K:g4 C:g4 15. h3 Cd7 или 13. K:b6 — 13...Ф:b6 14. a5 Фc7 15. Cf4 Kh5.

13...Cd7 14. a5. Сомнительно 14. Фb3 из-за 14...K:a4! 15. K:a4 b5 16. Kc3 b4 с активной игрой, но возможно 14. Cf4 или 14. Le1.

14...Kc8 15. Kc4 Cb5 16. Фb3 C:c4 17. Ф:c4 b5 18. ab K:b6 19. Фh4 Kfd7. У черных активная позиция.

Минев — Хулак, 1975: 20. Ф:d8 Ле:d8 21. Ла2 Лdb8 22. Лd1 a5 23. e4 a4! с лучшей игрой.

Пьянков — Псахис, 1977: 20. Cg5 Фb8 21. Ла2 c4 22. Ce3 Фc7 23. Cd4 C:d4 24. Ф:d4 Kc5. У черных полноправная игра.

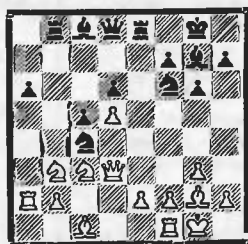
Б) 12. a5 b5 (иначе 13. Kc4) 13. ab K:b6 14. Kb3. Направляя коня на c6. При 14. e4 Лb8 15. Le1 Фе7 16. Kf1 Kc4 17. Фе2 Ke5 18. h3 c4! у черных надежная позиция. Доннер — Филип, 1954.

14...Kc4. К сложной борьбе ведет 14...Фc7. (Черные не возражают против перевода коня соперника на c6 и намерены за это время завершить развитие.) 15. Ka5 Cd7 16. h3 (Или 16. Kc6 C:c6 17. dc d5! 18. K:d5 Kb:d5 19. C:d5 Лad8 20. Cf4 Фc8 21. e4 Л:e4! 22. C:e4 Л:d1 23. Ла:d1 K:e4. Байков — Калинин, 1979. В случае же 16. Le1 черные также по-

лучают контригру путем 16...Kg4 17. Cd2 f5 18. Фc2 c4! 19. h3 Kf6 20. Ce3 Л:e3! 21. fe Фc5. Захарьев — Радеев, 1973.) 16...Cb5 17. Ce3 Kfd7 18. Фb3! Kf6 19. Лfc1 Cd7 20. Фd1. Эйве — Котов, 1953.

15. Ла4 Kb6. На 15...Ke5 хорошо 16. Ka5: 16...Cd7 17. Ла2 Фc7 18. h3 Cb5 19. Le1 с лучшей игрой у белых. Фиглер — Разуваев, 1971.

16. Ла2 Kc4 17. Фd3 Лb8! Важный защитительный маневр, позволяющий черным удержать позицию. Слабее 17...Ke5 18. Фc2 Kc4 19. Ke4 K:e4 20. Ф:c4 Kf6 21. Ka5!



18. Ф:c4. Неотразимую атаку получили черные в партии Григорян — Капенгут, 1970 после 18. Ka1? Ke5 19. Фd1 Kh5 20. h3 f5 21. Kph2 f4!

18...Лb4 19. Фd3. И. Болеславский рекомендовал жертву ферзя: 19. Kd2! Л:c4 20. K:c4 и далее 21. Cf4 с перспективной позицией. Практической проверки эта идея не проходила.

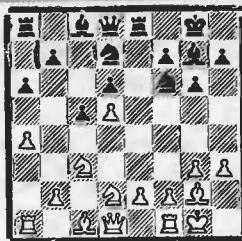
19...Л:b3 20. Фc2 Лb8. Шансы черных не хуже.

В) 12. Le1. Белые усиливают позицию и не раскрывают пока своих планов.

12...Лb8 13. Kc4 Ke5. Возможно и 13...Kb6. Например, 14. Ka3 Cd7 15. Cf4 Kc8 16. Kc4 Фc7 17. a5 Kh5 18. Cd2 Cb5 19. Фb3 Cd7 с равной игрой (И. Болеславский).

14. K:e5 Л:e5 15. a5 Ле8 16. Cf4 b5 17. ab Л:b6 18. Ла2 Kg4! У черных нет трудностей: 19. h3 Ke5 20. Ke4 h6 21. Фc1 g5 22. C:e5 C:e5 23. Kd2 Cg7 — шансы сторон равны. Григорян — Полугаевский, 1974.

Г) 12. h3. Полезный профилактический ход с целью взять под контроль важное поле g4.



У черных два ответа: 12...Лb8 и 12...Kh5.

а) 12...Лb8 13. Kc4. Последовательно проводя в жизнь свой план. Альтернативой является 13. a5. Возможен вариант 13...b5 14. ab K:b6 15. e4 Kfd7 16. f4 f5 17. Le1, и позиция принимает острый характер.

Фернандес — Хольм, 1970: 17...Cd4+ 18. Kph2 Kf6 19. ef Л:e1 20. Ф:e1 gf.

Черняк — Сигурионсон, 1975: 17...c4 18. ef gf 19. Cf1 Л:e1 20. Ф:e1 Фc7 21. Kf3 Kf6 22. Kg5.

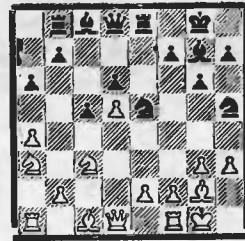
В обеих партиях у черных приемлемая позиция. К упрощениям ведет 13. Kde4. В партии Кузьмин — Григорян, 1976 после 13...K:e4 14. K:e4 Kf6 15. Cg5 Cf5 16. C:f6 C:f6 17. K:f6+ C:f6 черные добились уравнивания.

13...Ke5. Спокойный, маневренный характер придает борьбе 13...Kb6 14. Ka3. (Менее перспективно отступление 14. Ke3: 14...Cd7 15. Cd2 Kh5 16. a5 Ka8 17. Kph2 f5 18. f4 Cb5 19. Cf3 Kf6. У черных полноправная игра. Спасов — Райкович, 1978.) 14...Cd7. Здесь наиболее отвечают духу позиции ходы типа 15. Kph2 или 15. Cf4 и 16. Фd2. После же 15. a5 Kc8 16. Kc4 Cb5 17. Фb3 C:c4 18. Ф:c4 Kd7 19. Kph2 Ke5 20. Фа4 b5 — 21. ab Л:b6 у черных достаточная контригра. Вуклич — Гликсман, 1968.

14. Ka3 Kh5. Не только препятствуя плану с f2—f4, но и подготавливая f7—f5. Пассивное 14...Фc7 после 15. f4 Kd7 16. e4 позволяет белым захватить инициативу.

Сабо — Унцикер, 1954: 16...b6 17. Kph2 Cb7 18. Фd3 Лbс8 19. Kc4 Ca8 20. Cd2.

Гонзалес — Полугаевский, 1962: 16...c4 17. Ce3 Kh5 18. Cf2 Kc5 19. e5 Kd3 20. ed.



15. Kph2. Белые стремятся, завершив развитие и укрепив центр, к активной игре на ферзевом фланге. Отбросить черных коней не удастся.

15. g4! Фh4! 16. Ke4 (грозит 17. Cg5) 16...h6 17. gh C:h3 18. Kg3 Kg4 19. Cf4 Cd4. У черных сильнейшая атака. Какагельдыев — Цешковский, 1978.

15. f4 K:g3! 16. fe C:e5 17. Kc4 C:c3 18. bc b5 19. ab ab 20. Ke3 K:f1 21. K:f1 Фh4 также с опасной инициативой. Доннер — Рее, 1979.

После 15. e4 f5 16. ef C:f5 17. g4 возникают большие, трудные для оценки осложнения: 17...C:g4 (ошибочно 17...K:g4 18. hg Фh4 19. gf Ce5 20. Le1 Фh2+ 21. Kpf1 Cd4 22. Л:e8+ Л:e8 23. Фg4, и у белых все шансы отбить атаку. Юферов — Васюков, 1968) 18. hg Фh4 19. gh Лf8 20. h6! Ch8 (20...Kg4? — 21. Ф:g4 Ф:g4 22. hg) 21. Ke4 Kc4 22. Ф:g4 Ф:g4 23. Kc2 с запутанной игрой. Минев — Спасов, 1975.

15...f5 16. f4. Или 16. Cd2 Cd7 17. Лb1 b5 18. ab ab 19. b4 Фе7 с примерно равными шансами. Бутнорюс — Ничевский, 1969.

16...Kf7. Возможно и 16...Kd7, чтобы на 17. Kc4 ответить 17...Kb6 18. Kd2 Kd7! с угрозой 19...b5.

17. e3 Cd7 18. Фd3 Фc8 19. a5 b5 20. ab Л:b6. У черных полноправная игра. Веремейчик — Мочалов, 1974.

б) 12...Kh5. Подготавливая после f7—f5 и Kd7—e5 атаку в центре и на королевском фланге.

13. Kph2. Надежное продолжение. В случае 13. Kc4 Ke5 14. Ka3 f5 15. Kph2 черные могут при помощи 15...Лb8 свести игру к рассмотренным позициям, но заслуживает внимания 15...f4 (16. gf Фh4!).

(Окончание на 25-й стр.)

# ГРОССМЕЙСТЕР БУРИ И НАТИСКА

С именем Клингера связан целый период немецкой литературы второй половины XVIII века. Название этому периоду дала его драма «Sturm und Drang» — «Буря и натиск». Новое поколение выдвинуло славную плеяду талантливых поэтов, писателей, драматургов. К движению штюрмеров примыкали Гёте (драма «Гец фон Берлихинген») и Шиллер (трагедии «Разбойники», «Коварство и любовь»). «Каждое из выдающихся произведений этой эпохи, — писал Ф. Энгельс, — проникнуто духом вызова, возмущения против всего тогдашнего немецкого общества».

Клиггер родился в 1752 году во Франкфурте-на-Майне в семье простого солдата. Отец умер рано. Чтобы прокормить семью, мать работала поденщицей и прачкой. Молодые годы писатель провел в нужде и скитаниях, гастролировал с актерской труппой, служил в австрийской армии. Видимо, и о себе рассказывал он устами Карла-Вильда, героя драмы «Буря и натиск»: «Был везде. Был поденщиком, чтобы быть кем-нибудь. Жил в Альпах, пас коз, овеваемый холодными ветрами и сжигаемый внутренним огнем неудовлетворенности».

В глазах немецких бюргеров Клиггер был опасным человеком, покушавшимся на их привычные представления о порядке и справедливости. Родина стала для него мачехой. Тщетно метался он по германским городам в поисках какой-нибудь должности. Глубокой болью и разочарованием проникнуты строки из его письма к другу и единомышленнику, писателю Иоганну Якобу Гейнзе: «Я давно хочу начать войну, но еще не нашел такой, ради которой можно пойти на жизнь или смерть». «Своей войны» он так и не нашел, хотя и мечтал вступить в армию Вашингтона, ведущую борьбу за независимость Америки. Судьба распорядилась иначе.

20 сентября 1780 года Клиггер поднялся на борт корабля, имея при себе рекомендательное письмо герцога Вюртембергского к племяннице — жене наследника русского престола Павла. Поэт направлялся в Петербург в качестве лейтенанта русской службы. Друзья ободряли его как могли. Шутили, что русская императрица воспылает к нему нежными чувствами, и он превзойдет самого Потемкина...

В России Клингера, действительно, ожидал успех, хотя и не у Екатерины. Павел произвел гостя в гофмейстеры. В дальнейшем Клиггер сделал неплохую служебную карьеру: получил генеральский чин, был директором одного из кадетских кор-

пусов, куратором Дерптского учебного округа, видным чиновником министерства просвещения. И в творческом отношении русский период жизни Клингера оказался удачным. Он написал одиннадцать пьес, восемь романов, а также капитальный труд в трех томах «Наблюдения и размышления над различными явлениями жизни и литературы».

Но за внешним благополучием скрывался внутренний разлад. Литературное творчество плохо вязалось со служебной деятельностью. Каждое слово в книгах Клингера дышало ненавистью к рабству, призывом к свободе. Обязанности чиновника требовали иного. Он анонимно печатал свои произведения в Германии, указывая вымышленное место издания и несуществующего издателя. Двойная игра была унижительна, и, может, поэтому в 1805 году Клиггер прекратил литературную деятельность. Во всяком случае до конца дней он не опубликовал больше ни строки.

В России знали, конечно, о второй жизни Клингера, скрывать свои взгляды ему не всегда удавалось. Можно удивляться долготерпению царских сановников, отправивших его в отставку лишь в 1820 году.

Умер Клиггер в 1831 году семидесяти девяти лет. Он был женат на русской женщине, неплохо знал русский язык, хотя и говорил с заметным акцентом. Сын Клингера служил адъютантом Барклая де Толли, в 1812 году был смертельно ранен в Бородинском сражении и скончался в захваченной французами Москве.

Фридрих Максимилиан Клиггер вошел в историю не только как выдающийся немецкий поэт, писатель, драматург. Он имеет заслуги и перед шахматным искусством. Нет, сам он не был сильным игроком, во всяком случае, на этом поприще себя не проявил. Но он страстно любил шахматы, выделял их среди других игр и пытался проникнуть в их сущность. Некоторые его мысли высказаны в письмах к Гейнзе — автору первого в истории литературы романа, где шахматы органически связаны с главной сюжетной линией. Роман называется: «Anastasia und das Schachspiel» («Анастасия и шахматы»)<sup>1</sup>.

В переписке с Клиггером Гейнзе затевает полемику о шахматах и с намерением подзадорить друга утверждает, что искусство игры в бильярд

*Работая над книгой  
о шахматном  
автомате Кемпелена,  
я столкнулся  
с именем известного  
немецкого писателя  
Фридриха Максимилиана  
Клингера.  
В 1781 году  
великий князь Павел,  
будущий русский царь,  
отправился  
в путешествие по Европе.  
Иосиф II,  
австрийский император,  
желая поразить  
воображение  
высокого гостя,  
показал ему  
знаменитый автомат  
Кемпелена.  
Павел пришел  
в неописуемый восторг,  
но сам  
с автоматом не играл,  
а предоставил  
эту возможность  
своему гофмейстеру  
Клинггеру.  
Таким образом,  
Клиггер,  
невольник стал одним  
из действующих лиц  
повествования.  
Вот небольшое  
исследование  
о его жизни  
и шахматных увлечениях.*

<sup>1</sup> В 1803 году Гейнзе дополнил роман 33 позициями из книги Лолли (1763). Это было первое знакомство немецких читателей с творчеством итальянского мастера.

выше шахматного. Он иронизирует: «Шахматы — не что иное, как внимательность. А поскольку женщины в этом отношении превосходят мужчин, то мадам Зейлер и мадам Фиала<sup>2</sup> легко победят Филидора, если, конечно, чужак не вызовет все ходы наизусть и в тех случаях, когда владеет правом выступки, не будет выигрывать только потому, что это неизбежно»<sup>3</sup>.

Из этого любопытного замечания можно сделать вывод, что оба писателя были эрудированными шахматистами. Преимущество первого хода отмечалось Филидором как один из решающих факторов в шахматной борьбе.

Ответ Клингера датирован декабрем 1777 года. Письмо отослано из Майнца<sup>4</sup>.

«Ты пишешь о шахматах, как я и ожидал. Раз ты бросаешь мне такие смелые угрозы, то слушай. Я охлажу твой пыл, и если мы не скоро с тобой встретимся, то заставлю тебя... заочно скрестить со мной копы, и тогда уж мы посмотрим кто кого.

Шахматная игра значительно богаче и шире, чем ты себе это представляешь. Сколько тысяч возможностей она, по-твоему, содержит? Попробуй взять все поля в геометрической прогрессии и ты получишь колоссальное число. Отрицать неограниченную возможность выбора нелепо<sup>5</sup>. Я никогда не делаю хода, не рассмотрев хотя бы двух вариантов, и если играю с сильным шахматистом, на каждом ходу разрушаю мои замыслы, то должен искать новые продолжения и планы. Сколько сил и умения необходимо приложить, чтобы, несмотря на противодействие, все же проводить в жизнь свои намерения! Выучить все наизусть решительно невозможно, ибо каждый ход создает новые проблемы защиты, атаки, рождает новые планы. Напоминаю: умножение!

Что, собственно, означает утверждение, что любая посредственность может хорошо играть в шахматы, хотя ни на что другое не способна? Значит, выдающийся генерал, не допускающий промахов на поле брани, может быть назван посредственно-

стью только потому, что кроме военного дела ничем не занимается. А тот, кто проявляет повышенное внимание, владеет искусством оценки возможностей для достижения своей цели, тот, по-твоему, может добиться успеха в любой области? Кто говорит тебе, что крестьяне из Штребека<sup>6</sup> не были бы крестьянами из Штребека, если бы обратили свое усердие на что-либо иное!

Вот тебе сравнение. Я видел непреходимых идиотов среди биллиардистов, которые и тебя, и твоих мастеров легко заткнут за пояс, но не встречал еще ни одного глупца, который далеко бы ушел в шахматной игре. Биллиард требует, главным образом, тренировки. Умение достигается точно так же, как выправка солдата строевой подготовкой, а меткость стрелка — упражнениями в стрельбе. Но чего только не требуют шахматы?! Есть занятия, конечно, более разумные, чем шахматы. Но где тот человек, который может совершать только разумные поступки и постоянно их совершает? Я такого человека не знаю и не хочу знать, а еще меньше водить с ним компанию.

Мне кажется, брат, ты слишком погорячился и так забил себе голову шахматами, что твоё терпение лопнуло. Со мной тоже случалось такое. Я сотни раз проклинал шахматы, но снова садился за игру, пока она не стала мне ясна. И еще: я до сих пор не встречал ни одной женщины, которая бы преуспела в шахматной игре, я не хочу сказать — не могла преуспеть. Ты будешь возражать мне с жаром и фантазией, но это не метод доказательства. Зоркость, предвидение, расчет, своевременный риск, уступка ради достижения выгоды в будущем — вот в чем состоит искусство шахматной игры...»

Все это было сказано более двухсот лет назад, но многие из затронутых вопросов до сих пор не имеют однозначных ответов.

Образ Клингера-шахматиста сохранился в мемуарах герцога Евгения Вюртембергского, относящихся к началу XIX века: «Генерал Клингер, — вспоминает герцог, — любил и в то же время мучил меня. Как усердный шахматист он преследовал меня на всех придворных вечерах и, проигрывая партии, с сердцем бросал шашки. После одного из подобных поражений он сердитым тоном сказал мне: «Вы каждый раз побеждаете, вас следовало бы назначить командующим войсками против Наполеона...»<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Немецкая деревня, где все жители увлечены шахматами.

<sup>7</sup> Цитируется по «Шахматному обозрению», 1904 г., №№ 72—76, стр. 242.

Поэт, как это уже не раз случалось, оказался пророком. Герцог Вюртембергский в чине генерала от инфантерии русской армии командовал дивизией, а затем корпусом и отличился в Отечественной войне 1812 года.

Среди других шахматных партнеров Клингера можно назвать Федора Ивановича Шуберта, заведующего академической обсерваторией, а также адмирала Ивана Федоровича Крузенштерна, руководителя первой русской кругосветной экспедиции. Есть упоминания, что Клингер посещал Немецкий клуб, где в конце XVIII века собирались петербургские шахматисты.

Сведения о путешествии Клингера по Европе в качестве гофмейстера великого князя Павла почерпнуты из сборника «Baltische Schachblätter»<sup>8</sup>. Однако в книге Д. Кобеко «Цесаревич Павел Петрович (1754—1796 гг.)»<sup>9</sup> Клингер не указан в числе придворных, сопровождавших наследника русского престола. Все же эту версию полностью исключать не следует, поскольку в официальный список свиты вошли не все лица. Свет на многие события, остающиеся сегодня лишь предположением, мог бы пролить архив писателя. Увы, выпольная волю умершего, вдова Клингера Елизавета Александровна (в девичестве Алексеева) сожгла все его личные бумаги.

Материалы о Клингере нуждаются в более детальном исследовании. Речь идет не только о шахматных взглядах и деятельности самого писателя, что, конечно, тоже интересно. Дело в том, что мы не располагаем ни одним достоверным свидетельством о шахматных увлечениях Гёте. Между тем великий немецкий поэт был, безусловно, знаком с шахматной игрой, поскольку включил ее в одну из сцен драмы «Гец фон Берлихинген».

Клингер и Гёте были одно время очень близки, и невольно возникает ощущение, что в письмах Клингера, в литературе о нем или каких-либо других материалах, непосредственно с ним связанных, должны обязательно обнаружиться шахматные эпизоды из жизни Иоганна Вольфганга Гёте. Это будет интересная и важная находка.

Заслуживает пристального внимания и другой писатель «Бури и натиска» — Иоганн Якоб Гейнзе, большой друг шахмат. И его роман, и его переписка могут дать шахматным историкам обильную пищу для неожиданных выводов. Ориентиров, таким образом, намечены. Кто возьмется за поиск?

Виктор ХЕНКИН.

<sup>2</sup> Актрисы театра Абеля Зейлера, с которым гастролировал Клингер.

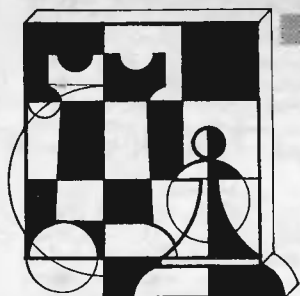
<sup>3</sup> В другом письме Гейнзе пишет: «Когда встречаются два олуха, то они играют, как бог на душу положит. Но если за дело берется мастер, то побеждает тот, кто начинает игру».

<sup>4</sup> Переписку Клингера и Гейнзе можно найти в книге М. Ригера «Клингер в период бури и натиска» (Штутгарт, 1880), выпущенной к столетию со дня отъезда писателя из Германии. Фрагменты из переписки на русском языке публикуются впервые.

<sup>5</sup> В ответ на это замечание Гейнзе в одном из своих следующих писем восклицает: «Конечно! В этом случае партия будет длиться дольше, чем существует господь бог, который, как утверждает господин проповедник, более вечен, чем сама вечность!»

<sup>8</sup> Выпуск VIII, стр. 444.

<sup>9</sup> СПб, 1882.



## Мастерская

**В УНДЕРКИНДЫ** — это чудо-дети, которые, едва появившись на свет, показывают чудеса мастерства и способностей.

В этой статье, написанной для субботнего чтения, собраны партии, в которых фигуры и пешки с изначального, введенного им шахматной историей места своим первым в жизни ходом объявляют мат неприятельскому королю.

Сами короли в подобных ситуациях замечены не часто. Казнить — дело не королевское, но бывают и исключения. Партия Эд. Ласкер — Томас (Лондон, 1912 г.) знакома всем. Не так известна более давняя миниатюра Морфи, в которой он играл без ладьи a1.

### МОРФИ — ЛЮБИТЕЛЬ

Нью-Орлеан 1858 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kc5 d5 5. ed K:d5 6. K:f7. В те времена еще не были обнаружены преимущества хода 6. d4.

6...Kp:f7 7. Фf3+ Kpe6 8. Kc3 Kd4 9. C:d5+ Kpd6 10. Фf7 Ce6. Осмотрительнее 10...Фe7. Впрочем, подобные рекомендации даются в первый и последний раз. Цель статьи не утверждение шахматной истины. В диапазоне ее поисков — красота парадокса.

11. C:e6 K:e6 12. Ke4+ Kpd5 13. c4+! Kp:e4 14. Ф:e6 Фd4 15. Фg4+ Kpd3 16. Фe2+ Kpc2 17. d3+ Kp:c1. Спасибо. Ведь при 17... Kpb1 18. 0—0 Kp:a2 19. Фc2 мат все равно не за горами.

18. 0—0X!

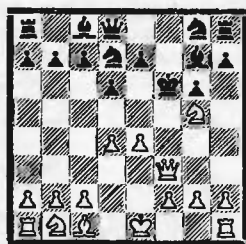
Ферзь в роли вундеркинда выступал неоднократно. Каждый начинающий шахматист прошел через удивительное открытие: 1. f4 e6 2. g4

Фh4X. Есть, разумеется, примеры и посложнее.

Вот одна из партий М. Таля, игранная им — приятно вспомнить! — в турнире первой категории в 1950 году.

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kd7 5. C:f7+ Kp:f7 6. Kg5+ Kpf6. Отступить на восьмую горизонталь? — жалко ферзя.

7. Фf3X. А короля не жалко?



Неповоротливая ладья — бывали и у нее звездные минуты — также не раз срывала аплодисменты при первом же выходе на клетчатую сцену. Чаще всего это происходило с подачи компаньона — слона, действующего по соответствующей большой диагонали.

### АЯНСКИЙ — ДОНЧЕВ

Варна, 1978 г.

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kf3 b6 5. g3 Cb7 6. e5 Kfd7 7. Cg2 c5 8. 0—0 Kc6 9. Лe1 Фc7 10. Фe2 Ce7 11. c3 g5! В тысячах партий ход за ходом возникала, складывалась, как в мозаике, эта позиция. Но только в тысяча и еще одной встрече созрела мысль о стремительной атаке королевских укреплений. Награда? — Через семь ходов.

12. h3 h5 13. Kb3 g4 14. hg hg 15. Kh2 Ф:e5 16. K:g4 Фh5 17. Cf4 d4 18. cd. Прощальная ошибка, но советов, как и было обещано, не будет.

18...K:d4 19. K:d4 Фh1+! Белые сдались, так как последняя из отпущенных им возможностей 20. C:h1 приводит к исковой ситуации — 20... Л:h1X.

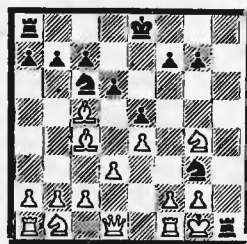
А вот несколько иная модификация этих же событий.

### ШВАРЦ — ХАРТЛАУБ

Бремен, 1918 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 d6 5. h3 h5! Браво!

6. Kh2 Kf6 7. d3 Cg4! 8. hg? hg 9. K:g4 Kh5 10. Ce3 Фh4 11. C:c5 Фh1+! 12. Kp:h1 Kg3+ 13. Kpg1 Лh1X.



Слон — последняя из трех дальнобойных фигур, способных со стартовых позиций поражать неприятельского короля в его резиденции. Типичный механизм сработал в следующей партии столетней давности.

### ШУЛДЕР — БОДЕН

Лондон, 1860 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. e3 f5 4. Cc4 Kf6 5. d4 fe 6. de ef 7. ef Ф:f6 8. gf(?) Kc6 9. f4 Cd7 10. Ce3 0—0—0 11. Kd2 Le8 12. Ф3 Cf5 13. 0—0—0? d5! 14. C:d5 Ф:c3+! 15. bc Ca3X.

Конечно же, есть что вспомнить и слону c1.

### ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ — РОБИНЕ

Гамбург, 1910 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Ch4+ 5. g3 fg 6. 0—0 gh+ 7. Kph1 d5 8. ed Cf6 9. d4 Ke7 10. Kg5 h6? 11. K:f7! Kp:f7 12. d6+ Kpf8 13. Фh5 Фе8 14. Л:f6+! gf 15. Ф:h6+ Л:h6 16. C:h6X.

Однако самый невероятный случай со слоном c1 произошел в партии...

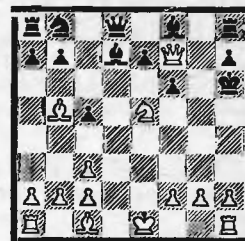
### ТОМАС — САПИРА

Антверпен, 1933 г.

...в которой ему удалось объявить мат, не двигаясь с места, прямо из колобелы.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. ed K:d5 5. Cb5+ Cd7 6. Ke5 K:c3? 7. Фf3! f6 8. Фh5+ g6 9. K:g6 Kpf7 10. Ke5+

Kpg7 11. Фf7+ Kph6 12. dcX! Сразу два вундеркинда: слон c1 и пешка d2!



Похожий удивительный случай произошел и с ладьей h8 в одном из ленинградских турниров по переписке 1978 года.

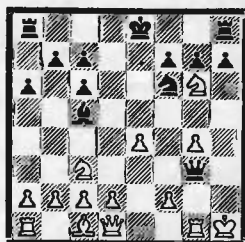
### ГРОМЫКО — ЛЫЧКОВСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C:c6 dc 6. 0—0 Cg4 7. h3 Ch5 8. Kc3 Cc5 9. g4. Рискованная затея, которая оборачивается красочным примером для нашей подборки.

9...Cg6 10. K:e5. Сейчас все начнется.

10...Фd6 11. K:g6. Очевидно, что 11. Kf3 Фg3+ 12. Kph1 Ф:h3+ 13. Kh2 h5 14. g5 Kg4 лишь на короткое время оттягивало капитуляцию.

11...Фg3+ 12. Kph1 Ф:h3+ 13. Kpg1 Фg3+ 14. Kph1. Внимание!



14...hgX.

Коню на один шаг до короля не достать. Нужны ему кооперативная помощь, единство интересов.

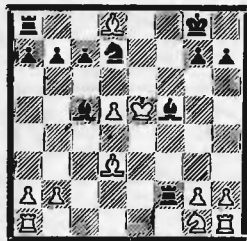
### ФРЕЗЕ — ШРЕДЕР

Марбург, 1951 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kc3 e5 4. d5 Cd6 5. e4 f5 6. C:c4 Kf6 7. Cd3 fe 8. K:e4 0—0 9. Cg5? Последними тремя ходами белые распорядились довольно неудачно. В наказание жертва «а ля легаль».

9...К:е4! 10. С:д8  
Сb4+ 11. Кре2. Предги-  
бельный подъем по вер-  
тикали.

11...Л:і2+ 12. Кре3  
Сс5+ 13. Кр:е4 Сf5+  
14. Кр:е5 Кd7×.



О пешках разговор осо-  
бый. Чаще всего короли  
попадали им «на зубок» в  
районе вертикалей «f» и  
«h».

#### НУРДАЙК — ЛАНДАУ

Роттердам, 1927 г.

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3.  
Кf3 d6 4. Сс4 Кb6 5.  
С:і7+! Кр:і7 6. Кg5+  
Крг6. Была возможность  
получить в некотором ро-  
де эпюлетный мат: 6...  
Крг8 7. Фі3 Фе8 8. е6 h6  
9. Фf7+ Ф:і7 10. еf×.  
7. Фf3! Кр:г5 8. Фf7  
g6 9. d4+ Крh5 10. Фf4  
h6 11. h3 g5 12. Фf7+  
Крh4 13. g3×.

#### МАЦУКЕВИЧ — БОДИСКО

Тула, 1958 г.

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3.  
с4 Кb6 4. с5 Кd5 5. Кс3  
К:с3 6. dс d6 7. Сg5 de  
8. Фb3 Сс6 9. Ф: b7 Кd7  
10. b4 і6 11. Сс3 Крf7  
12. Кf3 Фе8 13. Фе6 а6  
14. Ф:е6+! Кр:е6 15.  
Сс4+ Крf5 16. Кh4+  
Кре4. В случае 16...Крг4  
17. Сс2+ Кр: h4 18. h3 и  
19. g3× вновь срабатыва-  
ла пешка g3.

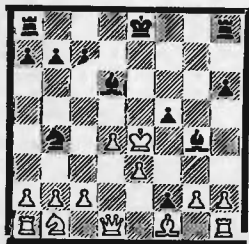
17. Кре2. Черные сда-  
лись. Неизбежно 18. f3×.

Слоновым пешкам уда-  
ча также выпадала неод-  
нократно.

#### ФРЕЙД — ШЛЕХТЕР

Вайден, 1897 г.

1. f4 е5 2. fe Кс6 3.  
Кf3 d6 4. ed С: d6 5. d4  
Кf6 6. Сg5 h6 7. Ch4 g5!  
8. Cf2 Ke4 9. e3 g4 10.  
Ch4 gfl 11. С: d8 f2+ 12.  
Кре2 Сg4+ 13. Крd3  
Кb4+ 14. Кр: е4 f5×.

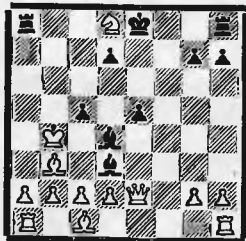


#### РЕЙНИХ — ТРАКСЛЕР

Прага, 1890 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3.  
Сс4 Кf6 4. Кg5 Сс5 5.  
К: f7 С: f2+ 6. Кре2?  
Кd4+ 7. Крd3 b5! 8. Сb3.  
На 8. К: d8 возражение  
простое: 8...bc+ 9. Кр: c4  
Са6+ и 10...Ce2.  
8...К: е4! 9. К: d8  
Кс5+ 10. Кре3 Ке2+! 11.  
Ф: e2 Cd4+ 12. Крb4  
a5+ 13. Кр: b5 Са6+ 14.  
Кр: a5 Cd3+! Знак за  
изящество (не 14...  
С: e2+).

15. Крb4 Ка6+! 16.  
Кра4 Кb4+ 17. Кр: b4  
с5×.



Доставалось на ферзе-  
вом фланге и черному ко-  
ролю.

#### ЛИБИХ — БРАДАЧЕК

Чехословакия, 1953 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3.  
Сс4 h6 4. 0—0 Сс5 5. с3  
а6? 6. d4 ed 7. cd Сb6 8.  
d5 Ka7 9. d6 cd 10. Ф: d6  
Сс7 11. С: f7+! Кр: f7 12.  
Ke5+ Кре8 13. Фg6+  
Кре7 14. Фf7+ Крd6 15.  
Kc4+ Крc5 16. Фd5+  
Крb4 17. Cd2+ Кра4 18.  
b3×.

А что же пешка а2, сама  
дальняя от короля? Как  
же, как же: еще в 1857  
году...

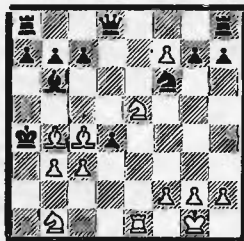
#### МОРФИ — ЛЮБИТЕЛЬ

Нью-Йорк, 1857 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3.  
Сс4 Сс5 4. b4 С: b4 5. с3  
Са5 6. d4 ed 7. 0—0. Как  
ни в чем не бывало бе-  
лые по самым современ-  
ным рекомендациям разы-  
грывают гамбит Эванса,  
хотя на дворе у них —  
середина девятнадцатого  
века, а на доске не хват-  
ает ладьи а1. (Снимите  
ее — несравненный Мор-  
фи снова дает фору.)

7...Кf6 8. Са3 Сb6.  
Ошибка. Нужно было...  
стоп! Обещано ведь...

9. Фb3 d5 10. ed Ka5  
11. Le1+ Ce6 12. de!  
К: b3 13. ef+ Крd7 14.  
Ce6+ Крc6 15. Ke5+  
Крb5 16. Сс4+ Кра5 17.  
Сb4+ Кра4 18. ab×.



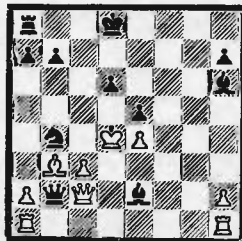
Благодарим вас, Пол  
Морфи. Благодарим вас,  
безвестный Любитель.

Долго не находилась  
партия с матующим пер-  
вым ходом центральной  
пешки: стоящие в центре  
почти всегда начинают  
сражение. Но однажды,  
листая книгу В. Хенкина  
«Я б в гроссмейстеры по-  
шел», удалось обнаружить  
вот что.

#### НЕНАШЕВ — БОЧАР

Ростов-на-Дону, 1975 г.

1. d4 Кf6 2. Сg5 Ке4 3.  
Ch4 g5 4. f3 gh 5. fe с5  
6. e3 Ch6 7. Сс4 Фа5+  
8. с3 С: e3 9. С: f7+  
Крd8 10. Кf3 h3 11. gh  
Lf8 12. Кре2 Ch6 13. Сс4  
d6 14. Крd3 Кс6 15. Кbd2  
cd 16. Кb3 Фh5 17. Кb: d4  
Ф: h3 18. Крc2 Фg2+ 19.  
Крb3 Ка5+ 20. Крb4  
Ф: b2+ 21. Сb3 Кс6+  
22. Крc4 Сg4 23. Фd3  
Л: f3 24. К: f3 С: f3 25.  
Фс2 Се2+ 26. Крd5  
Кb4+ 27. Крd4 e5×.



В моей коллекции вун-  
дерматов еще немало про-  
белов. Нет в ней пока  
партии для Кре8, а так-  
же, как ни странно, для  
Kg1 и Kg8. Остались без  
оваций пешки а7 и b7 и  
— самое главное — е2.  
Впрочем, для нее такой  
партии, возможно, не су-  
ществует.

А. МАЦУКЕВИЧ,  
мастер.

## ЗАЩИТА БЕНОНИ

(Окончание.)

Начало на стр. 20, 21).

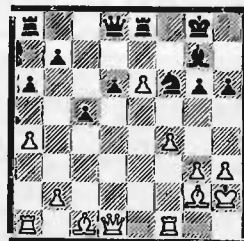
13...f5 14. f4. К инте-  
ресной игре ведет 14. е4  
Ke5 15. ef С: f5 16. g4.  
Теперь черные вынужде-  
ны жертвовать фигуру,  
но, несмотря на опреде-  
ленную опасность, белые  
имеют шансы отбить ата-  
ку и сохранить матери-  
альный перевес.

Браун — Цукерман,  
1971: 16...К: g4+ 17. hg  
Фh4+ 18. Крg1 С: g4 19.  
Кf3 Фf6 20. Ла3 b5 21.  
ab ab 22. Ke4.

Вукич — Марович,  
1974: 16...Кf4 17. gf  
К: g2 18. f6 Кf4 19. Kde4  
Ch6 20. Лg1 Фd7 21. Лg3.

14...Кf6 15. е4. Един-  
ственная возможность про-  
явить активность.

15...К: е4 16. Кd: е4  
fe 17. К: е4 Кf6 18. Kg5  
h6 19. Ke6 С: e6 20. de.



Почти форсированно  
возникающая позиция.  
Дать ей точную оценку  
нелегко. Однако можно  
отметить, что активная  
игра черных в центре ком-  
пенсирует наличие у бе-  
лых двух слонов.

Болеславский — Юфе-  
ров, 1971: 20...Л: е6 21.  
С: b7 Ла7 22. Cf3 d5 23.  
Фd3 Фе8 24. b3. Шансы  
белых лучше.

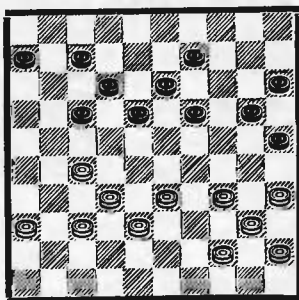
Раскин — Бангиев,  
1973: 20...d5 21. Le1  
Фd6 22. Фd3 Л: e6 23.  
Л: e6 Ф: e6 24. Ф: g6  
Ле8 25. Ла3 c4! (25...d4  
26. f5! Фf7 27. Ф: f7+  
Кр: f7 28. Лb3, у белых  
лучший эндшпиль) 26.  
Ле3 Ke4. Шансы сторон  
равны.

## ШАШКИ

# ЗА ТРЕТЬЮ ПУТЕВКУ

Две участницы первенства мира были уже определены, а на третье вакантное место претендовали Е. Михайловская и Л. Шаус. Между ними было решено провести дополнительный матч из шести партий. События развивались так: в двух первых партиях, игравшихся в Вильнюсе, ни одной из соперниц не удалось добиться перевеса. В третьей — экс-чемпионка мира завладела преимуществом, но его оказалось недостаточно для победы. Вторая половина матча прошла уже в Москве. Четвертая партия — четвертая ничья. Исход поединка решился в следующей встрече. Вот что произошло:

## ШАУС — МИХАЙЛОВСКАЯ



1. 44—39! (ход, ухудшающий и без того незавидное положение белых) 19—24! Нельзя 1...6—11? из-за 2. 27—21, 3. 37—31, 4. 33 : 22, 5. 38—32, 6. 39—33, 7. 34 : 3.

2. 37—31 6—11 3. 31—26 11—16 4. 36—31. Не лучше и 4. 27—21 16 : 27 5. 32 : 21 18—23 6. 36—31 17—22 7. 21—16 12—17.

4...18—23 5. 33—28 23—29 6. 34 : 23 16—21 7. 27 : 16 7—11 8. 16 : 18 13 : 42 9. 23—18 24—30 10. 35 : 24 20 : 29 11. 31—27 42—47 12. 39—33 29 : 38 13. 32 : 43 25—30 14. 27—21 (не спасало и 14. 27—22 17 : 28 15.

18—12 ввиду 28—33!) 47—20 15. 21 : 12 9—13.

Черные выиграли.

В шестой партии был разыгран теоретический вариант с постановкой «кола», считающийся выгодным для черных. Михайловская выбрала оригинальное продолжение, приводящее к равенству.

Итак, матч закончился со счетом 3½ : 2½ в пользу Е. Михайловской.

**Е. ТЮНЕВ,**  
судья матча.

## ПРЕТЕНДЕНТЫ ИЗВЕСТНЫ

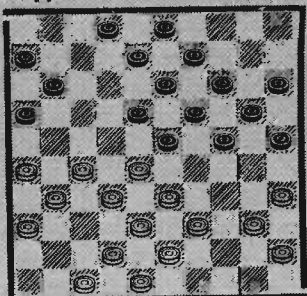
Чемпионаты мира среди женщин и юниоров пройдут в Голландии.

Обладательница высшего титула Людмила Сохненко будет отстаивать свое звание после четырехмесячного пребывания на троне. Вместе с ней в турнире выступят вице-чемпионка Елена Альтшуль и экс-чемпионка Елена Михайловская.

Голландки — основные конкурентки наших шашисток. 17-летняя Петра Полман, которая успешно дебютировала на прошлогоднем чемпионате мира, став бронзовым призером, с большим преимуществом выиграла национальное первенство: восемь побед и лишь одна ничья.

Вот одна из побед новой чемпионки Голландии.

### ВАН ДЕР КРААТС — ПОЛМАН



Ошибочный ход 1. 39—34! был опровергнут замаскированным тактическим маневром: 18—22!, 16—21, 11 : 22, 24—30, 19 : 26, снимая пять шашек.

На два с половиной очка отстала Мике Хейтмейер, завоевавшая вторую путевку на чемпионат. По существующему положению страна-организатор может включить в турнир еще одного своего представителя, если в состязании участвует нечетное количество игроков. В этом случае в бой вступит опытная Барбара Граас — пятикратная чемпионка Голландии (на этот раз она была третьей на национальном первенстве).

Раймонда Барра — участница неофициального чемпионата мира 1973 года и Ивонна Боннифуа — участница последнего чемпионата мира будут защищать спортивную честь Франции. Бельгию представляют уже знакомая Ивонна Хюпез и новичок мировых первенств — Лизи Верхен. Ожидается участие шашисток Израиля и Бразилии.

У юниоров произойдет смена чемпиона, ибо Евгений Скляров — двукратный чемпион мира — по возрасту уже не сможет принять участие в турнире. Один из реальных претендентов на победу — Александр

Дыбман, бронзовый призер мужского первенства СССР, успешно игравший с гроссмейстером Робертом Клерком на матче шашистов Советского Союза и Голландии. Чемпион СССР 1979 года среди сверстников Александр Балякин также получил опыт международных встреч, играя за сборную в матче с голландцами.

Ханс Вермин и Еран Биненбаум вышли победителями отборочного соревнования, а занявший третье место Хейн Мейер (чемпион Голландии по блицу среди сверстников) — в запасе. Усиленно готовился к турниру и бельгиец Динни Версхюрен — участник прошлогоднего первенства мира. В чемпионате страны среди взрослых он стал третьим, опередив международного мастера Оскара Ферпоста.

Новое имя появилось у французских шашистов — Гером Спик. Он на два очка опередил в национальном первенстве страны Кристиана Фиола, который также выступит в чемпионате мира. Вспомните, именно Фиол нанес единственное поражение победителю прошлогоднего первенства Евгению Склярову. Ожидается участие юниоров Бразилии, Израиля, Канады, Суринاما.

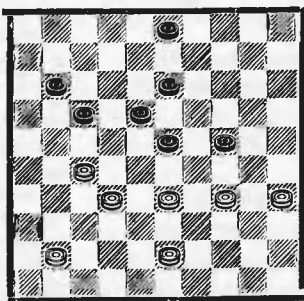
# СВОЕВРЕМЕННАЯ НОВИНКА

Полуфинал женского чемпионата страны проводился впервые. Борьбу за пять счастливых мест вели и опытные мастера, побеждавшие на первенстве мира, на первенствах СССР, и совсем юные шашкисты.

Успешный старт позволил мастеру И. Спасской выйти вперед. Играла она уверенно, в меру осторожно и четко использовала оплошности соперниц. Одержав четыре победы и не потерпев ни одного поражения, ленинградка заняла первое место. Похоже, после некоторого перерыва она вновь готова поспорить за самые высокие награды.

По-другому сложилась игра у Т. Мищанской. После выигрыша в первом туре у мастера из Ленинграда О. Александровой — поражение, затем еще одно... Однако самообладание и хладнокровие помогли донецкой шашкистке одержать четыре победы подряд. Это и решило судьбу второй путевки.

## КУЗНЕЦОВА — МИЩАНСКАЯ



Белые считали, что заход на поле 28 принесет им желанную ничью: наличие дамки это почти гарантирует, но случилось иначе.

1. 33—28! 24—30 2. 28:8 30:48 3. 8—2 3—8! (удар на большинство) 4. 2:22 17:46 с выигрышем.

Открытием турнира стала 13-летняя минчанка Зоя Садовская. Воспитанница заслуженного тренера БССР М. Каца без труда обошла именитых мастеров и, показав четвертый результат,

завоевала путевку в финал! Попастъ в заветную пятерку удалось рижанке А. Эрис и москвичке А. Брохуновой, которая «заодно» выполнила и мастерскую норму.

Неудача постигла О. Ахмедову, долго шедшую в группе лидеров, а в итоге ставшую лишь седьмой. Есть причины сетовать на турнирную судьбу и у Л. Агафоновой. Сначала необъяснимый просмотр в партии с А. Брохуновой, а в последнем туре, когда еще можно было исправить положение, она не заметила комбинационного выигрыша против О. Александровой и даже проиграла.

В целом состязание удалось. Участницы и тренеры были единодушны: решение Всесоюзной федерации о проведении полуфинала оказалось своевременным!

**А. ЧЕХОВСКОЙ,**  
главный судья.

## ЗА РУБЕЖОМ

### ФРАНЦИЯ

В пятый раз подряд Кубок Франции выиграли шашкисты Лиона: экс-чемпионы страны Верс и Рабателль, мастера Пост и Мелинон, а также Дюбо и Лесне.

Тон Сейбрандс победил в небольшом международном турнире в г. Виши, проводимом в пятый раз. По окончании соревнования гроссмейстер из Голландии дал сеанс, показав отличный результат:  $+43=2$ .

### БЕЛЬГИЯ

Третий год подряд титул национального чемпиона завоевывает международный мастер Гуго Ферпост. 11 побед и лишь 4 ничьи — великолепный результат! Мастер Мишель Грегоре и 17-летний Дини Версхурен отстали от победителя на  $2\frac{1}{2}$  очка. Неудача постигла многократного чемпиона Бельгии Оскара Ферпоста — он лишь пятый.

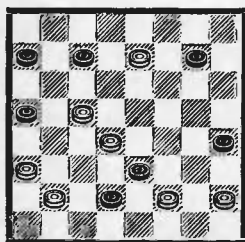
### ГОЛЛАНДИЯ

55-летию шашечного клуба города Эймюден был посвящен международный турнир с участием африканских шашкистов. К победам Тона Сейбрандса уже призывали, и поэтому его очередное первое место никого не удивило. Удивились другому: Сейбрандс выиграл меньше партий, чем сделал ничьих ( $+5=6$ ).

| Алушта, 1980 г. |                             | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | О     | М  |
|-----------------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----|
| 1               | И. Спасская (Ленинград)     | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 8 1/2 | 1  |
| 2               | Т. Мищанская (Донецк)       | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 8     | 2  |
| 3               | А. Брохунова (Москва)       | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 8     | 3  |
| 4               | З. Садовская (Минск)        | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 7 1/2 | 4  |
| 5               | А. Эрис (Рига)              | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 7 1/2 | 5  |
| 6               | Д. Бумбуле (Рига)           | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 7     | 6  |
| 7               | О. Ахмедова (Ташкент)       | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 6 1/2 | 7  |
| 8               | Н. Марквичене (Вильнюс)     | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 6 1/2 | 8  |
| 9               | О. Александрова (Ленинград) | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 6 1/2 | 9  |
| 10              | Л. Агафимова (Москва)       | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 6 1/2 | 10 |
| 11              | А. Вольперт (Одесса)        | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 5 1/2 | 11 |
| 12              | А. Мишкина (Рязань)         | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 5 1/2 | 12 |
| 13              | Г. Кузнецова (Ленинград)    | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 5     | 13 |
| 14              | Ж. Бакли (Киев)             | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 2 1/2 | 14 |

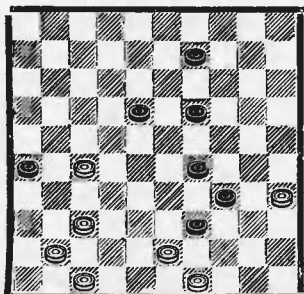
## ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1200. Ф. БАХТИОЗИН  
Баку



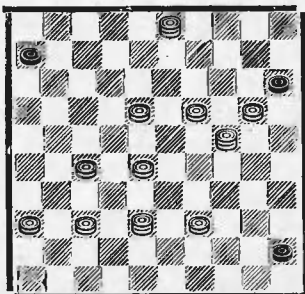
Выигрыш

1201. В. СТЕПАНОВ  
Красноярский край



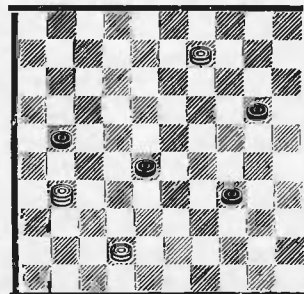
Выигрыш

1202. О. РАССАДИН  
Ленинградская обл.



Запереть простые

1203. А. ФЕДУРК  
Москва



Выигрыш

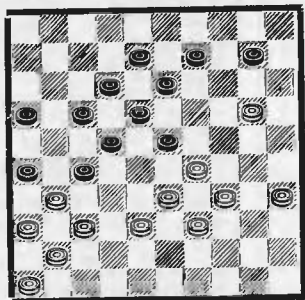
## ШАШКИ

**М**НОГОСТУПЕНЧАТАЯ система отбора к чемпионату страны по международным шашкам, принятая в этом году, напоминает восхождение к труднодоступной вершине. Посудите сами: лучшие представители спортивных обществ, преодолев барьер ведомственных первенств, попали в число двадцати восьми участников Всесоюзного отборочного турнира. Это, как говорится, нулевой цикл. Только семеро счастливых из этого большого соревнования, проводимого по швейцарской системе, смогут продолжить восхождение. Далее — первая лига. Снова отсев. И лишь «самые, самые» попадут в высшую лигу.

Первый этап восхождения — Всесоюзный отборочный — проходил в Мелитополе. Состав подобрался очень ровный: гроссмейстер, международный мастер, двадцать четыре мастера и всего два кандидата в мастера. Из этого следовало, что результат победителей будет невысоким и большого дележа не избежать. А значит, дело дойдет до коэффициента Бухгольца (сумма очков, набранных всеми соперниками), первого дополнительного критерия при равенстве очков.

Естественно, на старте участники проявляли особую активность, ведь у того, кто выиграл вначале, коэффициент рос сам по себе, как снежный ком, пущенный с горы.

### ТАХМАН — ВИГМАН



Заманчиво выглядит 1...10—15, но белые получают вполне достаточную контригру: 2. 29—24 17—21 3. 34—30 (хуже 3. 33—29 12—17 4. 35—30 9—14 5. 20:9 13:4 6. 30—25 8—12 7. 38—33 23—28, и от угрозы 28—32 нет спасения) 3...12—17 (если 3...23—29, то 4. 33—28!) 4. 38—32! с упрощениями. (Прим. ред.: вместо 3...12—17 черные могут играть 3...22—28 4. 33:22 27—32, 18:27, 26—31, 21:23, снимая шесть шашек).

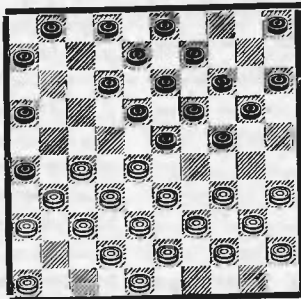
1...9—14 2. 20:9 13:4 3. 35—30 8—13 4. 38—32 27:38 5. 33:42 23—28 6. 31—27 22:31 7. 36:27 17—21 8. 29—24! (Следовало играть 8. 39—33) 21:32 9. 39—33 28:39 10. 34:43

## НАЧАЛО ВОСХОЖДЕНИЯ

### В. ВИГМАН, гроссмейстер

16—21! 11. 37:28 13—19! 12. 24:22 21—27 13. 22:31 26:39. Белые сдались.

### ВОЛОСЕНКИН — БАЛЯКИН



1...23—29! 2. 34:23 18:29 3. 27—22. Нельзя 3. 39—34 из-за 12—17, 17—22X. Лучше 3. 28—22 с последующим 4. 33—28.

17...6—11 18. 31—27. На 18. 39—34 Балякин подготовил 19—23! 12—18, 8:50, попадая на последнюю горизонталь.

18...20—25 19. 37—31 26:37 20. 42:31 (затягивало сопротивление 20. 32:41) 5—10 21. 31—26 (шашки «46» и «48» не могут двигаться) 12—17! Небрежность. Еще один выжидательный ход 21...1—6, и белые были бы беззащитны.

22. 22—18! 13:31 23. 26:37. Черным пришлось вернуть шашку, и партия закончилась вничью.

Посмотрите партию, которую творческим достижением явно не назовешь (Зельцман выиграл, используя анализ гроссмейстера М. Корневского), по ней можно разве что ознакомиться с актуальным дебютным вариантом...

### БОЖЕНКОВ — ЗЕЛЬЦМАН

1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 38—32 7—11 4. 37—31 19—23 5. 28:19 14:23 6. 31—27 23—28 7. 32:23 18:38 8. 43:32 10—14 9. 39—33 5—10 10. 44—39 14—19 11. 41—37 10—14 12. 46—41 12—18 13. 50—44 1—7 14. 49—43 7—12 15. 43—38 19—24 16. 48—43 13—19 17. 36—31 2—7 18. 41—36 9—13 19. 47—41 4—9 20. 34—29 19—23 21. 39—34 13—19 22. 43—39 9—13. Жертва шашки 22...18—22! 23. 27:18 8—13, в расчете на 24. 31—27! 13:31 25. 29:18 12:23 26. 36:27 23—29! 27. 34:23 19:28 28. 33:22 17:28 29. 26:17 11:31 30. 32:23 31—36 или 24. 32—27! 21:43 25. 39:48 13:22 26. 29:27 24—30! 27. 35:4 12—18 28. 4:22 17:50, очевидно, одесскому шашкисту не понравилась, ибо после 24. 35—30! 24:35 25. 29—24 19:30 26.

34:25 13:22 27. 33—28 связка короткого фланга черных опасна.

23. 35—30 24:35 24. 27—22 17:28 25. 33:22 18:27 26. 29:9 19—23 27. 26:17! В случае 27. 31:22 14—19 28. 26:17 3:14 29. 39—33 12:21 30. 34—29 23:34 31. 40:29 белые получали преимущество.

27...11:22 28. 32:21 16:27 29. 9—4 23—28 30. 38—33 8—13 31. 4:18 12:23! 32. 33—29 20—24 33. 29:9 3:14 34. 31—26 15—20 35. 37—31 20—25, и в дальнейшем черные выиграли.

Двое победителей Всесоюзного отборочного попадали в высшую лигу, минуя первую. Но из лидеров, пожалуй, только М. Шульман нашел в себе смелость бороться в последних турах за эту привилегию — слишком велика цена риска: в случае поражения можно было остаться за чертой семерки. И минский мастер был вознагражден. Победив В. Звирбулиса, он обеспечил себе первое место: 5½ очков из восьми — вот его результат.

По 5 очков набрали: 2. В. Голосув, 3. В. Белоричский, 4. М. Кац, 5. Ю. Зельцман. Участники, показавшие результат — 4½ очка, расположились так: 6. В. Вигман, 7. В. Вирный, 8. В. Звирбулис, 9. Э. Бужинский, 10. А. Балякин, 11—12. Ю. Губанов, А. Федорук, 13. В. Боженков. Неудачниками оказались те, кто занял места, начиная с восьмого.

В этом году впервые проходит проверку боем новая система розыгрыша чемпионата СССР. Надо сказать, что в целом она пришлась шашкистам по душе, хотя оказалась не лишеной недостатков.

Непонятно, например, почему отборочные функции присвоены также и чемпионату ВС ДСО профсоюзов, из-за чего многие получают возможность дважды в течение одного цикла отбираться в первую лигу. Думается, справедливее было бы отдать три вакансии, разыгрываемые в профсоюзном первенстве, отборочному турниру.

Нарекания вызвало небрежно составленное положение, особенно, та его часть, где указывались дополнительные критерии на случай дележа. Перед последним туром (!) судейская коллегия обнаружила, что существующих критериев (коэффициент Бухгольца, личная встреча, количество побед), может не хватить, и для верности был добавлен еще один, о коем до начала турнира и речи не было — сумма очков, набранных соперниками, над которыми одержаны победы. И надо же так случиться, что именно этот критерий оставил за бортом высшей лиги Белоричского...

И последнее. Неплохо было бы увеличить количество туров до десяти (не забыв, кстати, хотя бы об одном выходном дне), что дало бы возможность установить мастерскую норму.

# ВСТРЕЧА РЕШАТЕЛЕЙ



Программа Вторых все-союзных очных соревнований решателей, проведенных во Львове, была определена заранее. В первый день участники должны были решить три двухходовки за 20 минут, две трехходовки (45 минут) и два этюда (90 минут). Во второй день по часу отводилось на разгадку двух многоходовок, трех задач на кооперативный и столько же задач на обратный мат. Этот регламент уже в течение нескольких лет остается стабильным как у нас в стране, так и за рубежом. А вот система оценок практически все время меняется. На этот раз, как и на последнем командном первенстве мира, за правильное решение любой композиции начислялось по одному очку. Справедливо ли это? Вероятно, затраты умственной энергии на решение трех неортодоксальных задач за час и трех двухходовок за двадцать минут эквивалентны, хотя и не все согласны с таким мнением. Однако, безусловно, намного труднее одолеть две сложные трехходовки, чем три двухходовые задачи любой сложности.

Соревнование началось с неожиданности. Неоднократный победитель подобных турниров Я. Владимиров не решил две двухходовки, и лишь три участника — Н. Пархоменко (Винница), У. Страутиньш (Латвийская ССР) и А. Феоктистов (Московская обл.) — справились со всеми задачами. Обе трехходовки решили только Владимиров и Феоктистов. Казалось, что участники без хлопот преодолеют этюдный барьер, так как один из этюдов был довольно прост и для решения второго оставалось много времени. Однако

шли минуты, а позиция № 1 не поддавалась. Один Владимиров сумел найти эффективный третий ход белых.

Вступление 1. Лс6+ очевидно. Легко находится выигрыш при отступлении короля на поле b4: 1... Крb4 2. Кd3+ Крa4 3. Лс3! Кf5+ 4. Крc5, но есть и ход 1... Крd4. Так и просится симметричный ответ 2. Кb3+, но после 2... Крe4 3. Кd2+ Крd4 ничего не видно. Оказывается, нужно играть 2. Кe2+ Крe4 и... 3. Кg1!! Кf5+ 4. Крc5! Л: h7 5. Ле6X. Коротко, но очень эффектно.

Число участников, правильно решивших все задания, с каждым туром естественно уменьшалось. Не нарушил эту традицию и четвертый тур. Сначала повторилась история этюдного раздела — довольно быстро была решена четырехходовка. Зато пятиходовка (№ 2) так и осталась непокоренной. Лишь будущий победитель сумел найти вступление и один из вариантов, заработав пол-очка. Предлагаем читателям померить свои силы в заочном споре с участниками соревнования. Учтите, что на другую многоходовую задачу ушло где-то 15—20 минут, то есть в вашем распоряжении есть 45 минут времени.

Бурно финишировав, первое место занял Я. Владимиров (Москва) — 12,5 очка. Во второй день он потерял пол-очка только на многоходовке. Вторым был А. Феоктистов, не решивший, кроме № 2, еще и задачи на обратный мат (№ 3). По 10 очков набрали У. Страу-

тиньш и Н. Пархоменко, но первый затратил на решение меньше времени и поэтому был награжден дипломом Спорткомитета СССР третьей степени. Даже удачное выступление на финише не позволило подняться выше пятого места известному решателю и композитору В. Ведерсу (Рига), против которого в первых трех турах были весьма существенными.

Как видно из итогов, участники не добрали до максимума значительный процент очков. Правда, задания, подготовленные Е. Умновым, на этот раз были труднее, чем в аналогичном турнире 1978 года. При подборе композиций вновь подтвердился два негативных момента. Часть заданий была взята из общедоступных источников. Например, по меньшей мере три позиции как данного, так и прошлого соревнований опубликованы в «Альбомах ФИДЕ» и, следовательно, могли быть известны участникам. Другой недостаток менее очевиден и даже несколько парадоксален. Для решения предлагались интересные произведения как с точки зрения решателя, так и композитора, то есть композиции с четкой и красивой идеей, повтором вариантов, правильными матами. В международных же турнирах очень часто встречаются трудные для решения, но невыразительные по содержанию позиции. Вспомним хотя бы грехходовку из заочного матча СССР — Югославия (см. «64», № 51, 1976 г.), которую никто не сумел решить в отве-

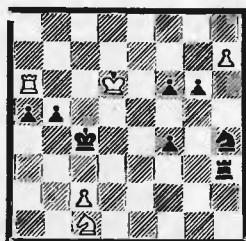
денное время. В наши соревнования необходимо включать одну-две подобные позиции. В какой-то мере к таким нестандартным задачам относится пятиходовка на обратный мат. Положение коня на h7 и каноны композиции требовали отыскания двух вариантов. Это и сбilo с толку некоторых решателей. После 1. Лd8 Кf8 (Кg5) следует прозаическое 2. Л: e6+ К: e6 3. Сс3+ Кd4 и затем интересный маневр 4. Фе8+ Се7 5. Лd7 b5X. Вроде бы просто, но решили задачу лишь двое.

Очные турниры решателей — дело сравнительно новое, и многие организационные проблемы их проведения еще сложны. Например, не все благополучно обстоит с отборочными соревнованиями, требует завершения проблема классификации решателей. Пока же в ранг отборочных соревнований официально можно возвести только традиционный матч Латвия—Ленинград—Литва да первенство Москвы. Другим республикам, особенно РСФСР, Украине, Белоруссии, необходимо организовывать подобные турниры в самом ближайшем будущем, причем регламент этих состязаний должен быть единым и в точности соответствовать международным правилам.

В заключение хочется отметить гостеприимство хозяев соревнования, особенно директора городского шахматного клуба И. Матвеева, много сделавшего для успешного проведения турнира.

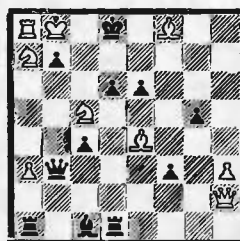
**А. ФЕОКТИСТОВ,**  
мастер.

№ 1



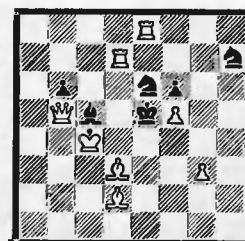
Выигрыш

№ 2

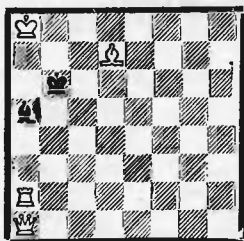


Мат в 5 ходов

№ 3

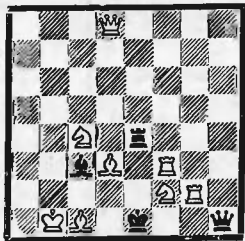
Обратный мат  
в 5 ходов

№ 1. Ф. ВИЛЬЯМС  
1897



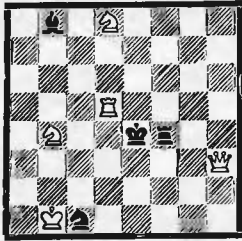
Мат в 2 хода

№ 2. А. ЛОБУСОВ  
1976



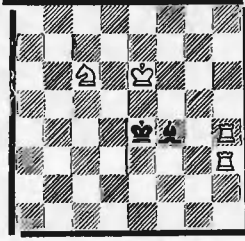
Мат в 3 хода

№ 3. И. МИКАН  
1962



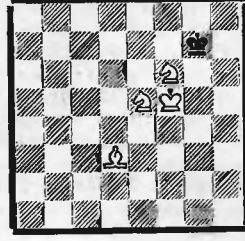
Мат в 3 хода

№ 4. В. МАССМАН  
Т. ЗИРС, 1953 г.



Мат в 4 хода

№ 5. А. МАНДЛЕР  
1938



Мат в 7 ходов

## НА РАЗНЫХ ПОЛЮСАХ

Нередко в <sup>а</sup>судейских отчетах встречаются слова, специально отмечающие построение задачи, в которой нет белых пешек. Шахматисту порой трудно понять снобизм композиторов, «дискредитирующих» рядового члена команды белых. Однако чаще всего пешки выполняют только технические функции — ограничивают подвижность фигур, и если сильнейшая сторона обходится без пешек, то это свидетельствует о хорошем коэффициенте полезного действия остальных ее сил.

Особую изысканность формы подчеркивают, когда на доске вообще нет пешек. Такие задачи шутя называют **аристократическими**. Все персонажи шахматного действия в них предельно нагружены.

Вот, например, № 1. После 1. Лd2! возникает цугцванг, приводящий к трем вариантам с правильными матами: 1...Крc5 2. Фd4×, 1...Крc7 3. Фa5×, 1...Кра6 3. Лd6× — самый красивый финал (1...С:d2 2. Фа7×). Через три года, в 1900 году, М. Хавель повторил № 1, и его позиция (с развернутым на 90 градусов расположением фигур) обошла весь мир.

В № 2 ферзь белых может напасть на две фигуры, но как правильно это сделать? 1. Фd4? Л:С:d4 2. Ле3, Cd2×, но 1...Ле2!, 1. Фh4? Ф:Л:h4 2. Лg1, Ле3×, но 1...Фf1! Решает 1. Фh8! Ф:С:h8 2. Лg1, Cd2×.

Эхо-хамелеонные маты возникают в № 3. 1. Кc2! — 2. Лd4+, 1...Кр:d5 2. Фе6+ Крc5 3. Фе6×, 1...Лf6 2. Фе3+ Кр:d5 3. Фd4×. Близок к ним мат 1...Ca7 2. Ле5+! Кр:e5 3. Фе6×.

В № 4 решает эффектное вступление 1. Кd4!, и после 1...Кр:d4 2. Л:f4+ Крc5 3. Лb3! выясняется, что любое другое отступление коня помешало бы 3...Крc6 4. Лc4×.

Удивителен марш короля в № 5. 1. Ке4! Крf8 2. Крf6 Крe8! 3. Кg5 Крd8 4. Ке6+ Крc8 5. Са6+ Крb8 6. Кc6+ Кра8 7. Кc7× и 1...Крb6 2. Крf6 Крh5! 3. Кg3+ Крh4 4. Кf5+ Крh3 5. Cf1+ Крh2 6. Кf3+ Крh1 7. Кg3× — король получает мат в противоположных углах доски.

Сомнительно, чтоб хотя бы один композитор садился за доску с целью составить аристократическую задачу. Мысль обойтись без пешек приходит, по-видимому, уже после

того, как найден скелет задачи и начинается техническая реализация. Вполне возможно, что ценой одной-двух пешек можно сделать конструкцию легче или добавить содержания, но проблемисту трудно устоять перед искушением подивить своих собратьев по искусству.

Прямой противоположностью «аристократам» являются **пешечные задачи**, в которых на доске, кроме королей и пешек, нет других фигур. Как правило, содержание их основано на эффектах превращения.

№ 6 — самая известная пешечная задача, но по иронии судьбы имя автора ее затерялось. 1. e8C! Кр:d6 2. c8Л! Крe6 3. Лc6× и 1...Кр:f6 2. g8Л! Крe6 3. Лg6×.

№ 7 — еще одна, классическая малютка. 1. e8Л! d1К+! 2. Кpg3 Кe3 3. Л:e3 Кpg1 4. Ле1×. Превращение в ферзя приводило бы к пату после 3. Ф:e3.

В № 8 автор переставил по сравнению с № 7 только пешки, однако получилась новая задача. 1. a7 Крh2 2. a8Л! Крh3 3. Ла4 f5 4. Лf4! Крh2 5. Лh4× (2. a8Ф? Крh3 3. Фе4 f5 4. Фf4 — пат). Верный этюдной практи-

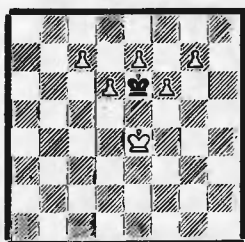
ке, Э. Погосянец и в эту задачу добавил лишний ход, не изменяя соотношения материала. Не лучше ли было снять очевидные первые ходы сторон и начать сразу с превращения 1. a8Л! Кстати, в предыдущей задаче автор, как и Погосянец, мог добавить один ход, сместив пешки на e6 и d3. К тому же появлялся бы еще один вариант. 1. e7 Крh2 2. e8Ф Крh3 3. Фg6 Крh4 4. Крf3. Однако Верле предпочел более динамичную, четырехходовую редакцию.

Много работал в области пешечных задач омский проблемист Б. Пустовой, составивший несколько десятков подобных композиций. № 9. 1. e4! Кра8 2. e5 Крb7 3. e6 Кра8 4. e7 Крb7 5. e8C! Кра8 6. Сc6× и 1...Крc8 2. a8Ф+ Крd7 3. Фg8!, ограничивая короля в пространстве. 3...Крe7 4. b7 Крf6 5. b8Ф Крe7 6. Фад8×.

Если в предыдущих задачах белые все-таки призывали на помощь фигуры, то в № 10 пешка выполняет и роль «палача». 1. a5! ба 2. c5 dc 3. e5 fe 4. g5 hg 5. h6 и 6. h7! Учебный пешечный прорыв!

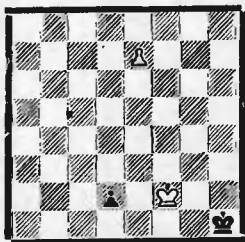
В этюдах оба полюса шахматного материала встречаются гораздо чаще, и правильнее было бы сказать, что «аристократические» и пешечные этюды — привычная форма этого жанра.

№ 6. 77



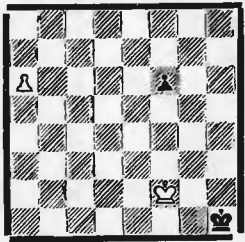
Мат в 3 хода

№ 7. А. ВЕРЛЕ  
1945



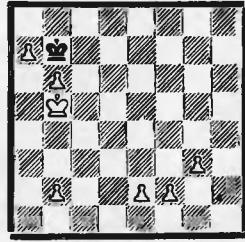
Мат в 4 хода

№ 8. Э. ПОГОСЯНЦ  
1970



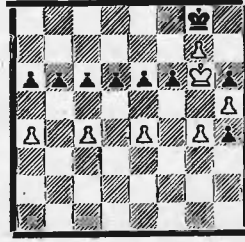
Мат в 5 ходов

№ 9. Б. ПУСТОВОЙ  
1971



Мат в 6 ходов

№ 10. П. БУРКЕ  
1930



Мат в 6 ходов

## ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Судейская коллегия X Всероссийского конкурса (см. «64», № 42, 1979 г.) исключила из соревнования этюд Б. Сидорова как имеющий предшественника (Б. Соловьев, «Мадьяр шаккелет», 1978 г.) и композицию В. Нейштадта и Н. Кралина, не решающуюся после 5...Ca7. Таким образом, на первом месте оказался этюд А. Белявского, а последующие два места заняли следующие произведения.

№ 1. 1. Фa3+ Лa5 2. Фb4!, намечая план, ведущий к выигрышу пешки f4. Не помогло 2. Фf8? из-за 2...Le5! 3. Фf6+ d6! 2...Lb5 3. Фa4+ Лa5 4. Фc4+ Лb5 5. Фd3! Черные в цугцванге: ладья связана, король ее защищает, а конь контро-

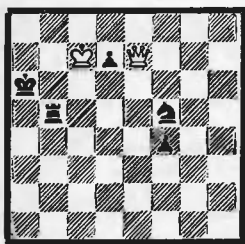
лирует поле d6. 5...f3 6. Фa3+ Лa4, и теперь белые повторяют маневр. 7. Фb4 Лb5 8. Фa4+ Лa5 9. Фc4+ Лb5 10. Фd3 f2 11. Фa3+ Лa4 12. Фb4 Лb5 13. Фa4+ Лa5 14. Фc4+ Лb5 15. Фa2+! Лa5 16. Ф:f2 Лb5 17. Фa2+ Лa5 18. Фc4+ Лb5 19. Фd3! d6 20. Крс6, выигрывая пешку, а затем и коня.

№ 2. 1. Фf2 Ф:e5+ — естественное продолжение, 1...Фс6 2. Фf5+ Кр:h4 3. Фf4+ Крh3 4. Фf5+ Крg3 5. Фg5+ привело к вечному шаху. 2. Крf1 Фe1+! (2...Cc6 3. Ce2+ Крh6 4. Фf8+ Крg6 5. Фg8+ Фg7 6. Фe6+ Крh7 7. Cd3+ Крh8 8. Ф:c6 Фg1+ 9. Крe2 Фg4+ 10. Крe3 Cd4+ 11. Крd2 Ф:h4 12.

Се4, и белые контролируют поле h1) 3. Ф:e1 С:e1, и эффектный финал 4. Cg3!! С:g3 5. Се2+ Крh4 6. Cf3! С:f3 — зеркальный пат.

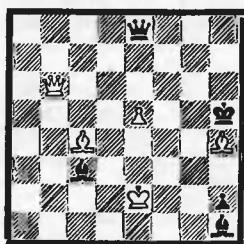
№ 3. Постоянно радует почитателей своего таланта ленинградский проблемист Юрий Сушков, всегда стремящийся найти свежие идеи. Как ввести в дело ферзя? 1. Сb4? — 2. Фc5X, 1...С:b4 2. К:b4X, но 1...b6!, 1. Сс5? — 2. Лd4X, 1...С:c5 2. Ф:c5X, но 1...Ле4!, 1. Лee4? — 2. Лed4X, 1...Л:e4, c5 2. Ф:e4, Кb6X, но 1...Cc5! Правильно 1. Ле3! — 2. Фе4X, 1...Л:e3, f5, Ch7 2. К:e3, Фе5, Ф:f7X. Оригинальный механизм прокладки пути, интересный меняющий угрозы.

№ 1. В. ДОЛГОВ  
II приз



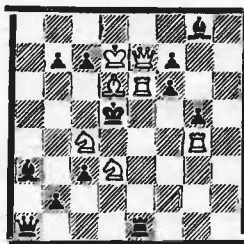
Выигрыш

№ 2. В. ЕВРЕИНОВ  
III приз



Ничья

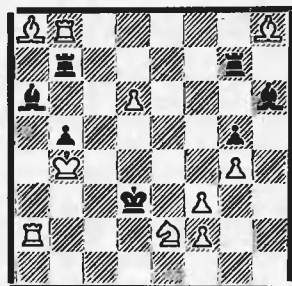
№ 3. Ю. СУШКОВ  
II пр. «Шах», 1977 г.



Мат в 2 хода

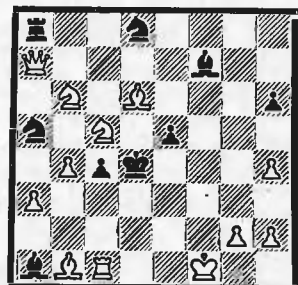
## ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 61. Е. СПИРИН  
Иваново



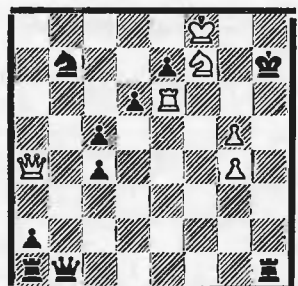
Мат в 2 хода

№ 62. В. ЛИЗУНОВ  
Москва



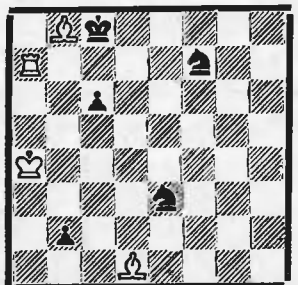
Мат в 3 хода

№ 63. И. АГАПОВ  
Ижевск



Мат в 4 хода

№ 64. В. СЕРЕДА  
Тбилиси



Ничья

## ОТВЕТЫ НА ЭТЮДЫ И ЗАДАЧИ

«64 — Шахматное обозрение», № 4

№ 14. В. Антипов. 1. Фc2! — 2. Л:d4+! Кр. Л, С, п: d4 3. Фd3, Ке3, Фe5, Фf5X, 1...Лh3 2. e4+ de 3. Фе4X, 1...Cd6 2. Сb7+ Кр: e6 3. Фе8X и 1...e4 2. Фе4+ bc 3. bcX. Дополнительные варианты: 1...Лf4 2. Крf7, 1...ba 2. d3 и 1...d3 2. Ке3+.

№ 15. Л. Соколов. 1. Фh1 Ла6 2. Фb7!, 1...Лh7 2. Фа8+ и 1...ab 2. Кр: b2 и 3. Фа1X. Если пешку b2 переставить на e2 в позиции после перво-

го хода, то решает 1. Фh8! Ла6 2. Фb8! При перестановке пешки на h2 правильное решение — 1. Кра1! a2 2. Фg2! Не стандартные близнецы!

№ 16. А. Мамедов и В. Михайлов. 1. g7 Kg4+ 2. Крf3 Кf6 3. g8Ф Kg8 4. С: g8 Крg6 5. Крe4 Крg7 6. Cd5! Крf6 7. Cg8! Крg7 8. Cd5 — позиционная ничья.

«64 — Шахматное обозрение», № 5

№ 17. Ю. Вахлаков и А. Копнин. 1. Се3? — 2. Кb6X, 1...Лd4, Cd4, С: e6 2. Ле5, Се4, Ф: e6X, но 1...Кd6! Решает 1. Фе3! — 2. Кb6X, 1...Лd4, Cd4, С: e6, Кd6 2. Фе5, Фе4, Ф: e6, Фе5X. Во вступительных ходах ложного следа и решения, в тематических защитах и матах стороны каждый раз играют соответственно на одни и те же поля.

№ 18. В. Гладких. 1. Фh8? — 2. Лf5X, 1...С: e3, fе 2. Л6: f4, Л6: f2X, но 1...Л: e3! 1. Сс5? — 2. cdX, 1...Кd — 2. Лf5X, но 1...С: e3! и 1. e7? — 2. Cd6X, 1...Кc4 2. К: c4X, но 1...Фb8! Правильно 1. Л: f4! — 2. Ле4X, 1...Л, С: e3, Кр: f4 2. cd, Фh8, Cd6X. Перемена функций ходов сторон.

№ 19. А. Попандопуло. 1. Крe1! — 2. Кc3!, 1...Ле8 2. Ch2+ Крh1 3. Се5+ Крg1 4. Кc3! К: c3 5. Ch2+ Крh1 6. Cg3+ Крg1 7. Cf2X, 1...Лd(c)8 2. Ch2+ 3. Cd6(c7)+ и т. д.

№ 20. Л. Митрофанов. 1. Лh6! Кра7 2. Се7 b6 3. Лd6 a2 4. Лd7!! d1Ф 5. Л: d1 Ке3 6. Лd7 с выигрышем.



## ФРГ

В личном первенстве ФРГ, проходившем в Бад-Нойенаре, тон задавали молодые мастера Лоброн, Фойстель, Герман и Кунцович. Лоброн стал новым чемпионом страны, Фойстель, Герман и Кунцович поделили 2—4-е места. Все четверо завоевали право на участие в крупном турнире, который будет проведен в ФРГ в 1981 году.

## ГЕРМАН — ЛОБРОН

## Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed  
Ф: d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kf6  
6. Ce2 Kc6 7. 0—0 cd 8.  
Cd Ce7 9. Kc3 Фd8 10.  
Cg5 0—0 11. Le1 Cd7  
12. Cd3 h6 13. Ch4 Kb4  
14. Cb1 Лс8 15. Ke5 Cc6  
16. a3 Khd5 17. C: f6  
C: f6? Нелогично. Види-  
мо, черным не нравилось  
17... K: f6 из-за 18. f4,  
однако после 18... Фd6 и  
19... Лfd8 у них не было  
особых оснований для опа-  
сения.

18. Фd3 Ле8 19. Фh7+

Kp8 20. Ke4 Kb6 21.  
K: f6 Ф: f6 22. Лс3 Led8.  
На 22... Cd5 белые игра-  
ли 23. Л: c8 Л: c8 24.  
Kd7+! K: d7 25. Фh8+  
Kpe7 26. Ф: c8, выигры-  
вая качество.

23. K: c6 Л: c6? Ре-  
шающая ошибка. Следова-  
ло играть 23... bcl, и не  
проходит 24. Лf3 из-за  
24... Ф: d4.

24. Лf3 Фg5. Теперь  
на 24... Ф: d4 следовало  
25. Лd3 Фf6 26. Фh8+.

25. Cg6 Лс7 26. h4  
Ф: h4 27. Фh8+ Kpe7 28.  
Ф: g7 Kd7 29. Ф: f7+  
Kpd6 30. Le1 Kf8 31.  
Фg8 Фe7 32. Cf5 Фg5. В  
этой безнадёжной пози-  
ции черные просрочили  
время.

## ИСПАНИЯ

19-летний чемпион  
мира среди юниоров Я.  
Сейраван последова-  
тельно «наращивает»  
свой рейтинг. Одержав

в начале этого года  
победу на традицион-  
ном турнире в голланд-  
ском городе Вейк-ан-  
Зее, он затем еще бо-  
лее убедительно (8 из  
10, без единого пора-  
жения) выиграл другой  
традиционный турнир,  
проводимый в испан-  
ском городе Коста-дель-  
Соль.

Вот какой разгром  
учинил Сейраван свое-  
му испанскому сверст-  
нику.

## СЕЙРАВАН — РИВАС

## Защита Грюнфельда

1. c4 c6 2. Kf3 d5 3.  
e3 Kf6 4. Kc3 g6 5. d4  
Cg7 6. Cd3 0—0 7.  
0—0 Kbd7? 8. b3. Хо-  
рошо и 8. cd cd 9. Фb3.  
8... b6 9. cd cd 10.  
Ca3 Cb7 11. Фе2 Лс8  
12. Лac1 Ke4? После  
12... a6 можно было  
защищаться.

13. Kb5 a6 14. Ka7  
Л: c1 15. Л: c1 Kdf6  
16. Фc2 Фd7 17. Фc7  
Ca8 18. Kc8! Черные  
сдались.

Вниманию  
читателей

Редакция журна-  
ла «64» — Шахмат-  
ное обозрение на-  
поминает, что пе-  
реехала по адресу:  
121019 ГСП, Моск-  
ва, Г-19 проспект  
Калинина, 7/6; теле-  
фоны: приемная ре-  
дакции — 291-03-34,  
секретариат — 291-  
18-90; сотрудники —  
290-49-15.

УКРЕПЛЕНИЕ  
ТРАДИЦИИ

Перед Олимпиадой  
в Центральном Доме  
журналистов СССР с  
успехом прошли Дни  
Грузинской ССР в Мос-  
кве. Среди номеров  
культурной програм-  
мы был сеанс одновре-  
менной игры, прове-  
денный гроссмейстер-  
ом Наной Александ-  
рией.

Двадцать пять муж-  
чин — советские и  
иностраные журна-  
листы — сражались с  
претенденткой на ми-  
ровое первенство. На-  
на была строга. Толь-  
ко одному из участни-  
ков встречи — члену  
союза, юристу К. По-  
лякову удалось от-  
праздновать победу. В  
остальных поединках  
игра сложилась в поль-  
зу сеансера.

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8.  
Тел. 294-05-06. Адрес редакции 121019 ГСП, Москва Г-19, проспект Калинина, 7/6,  
телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудни-  
ки — 290-49-15. Сдано в набор 28.07.80. Л 92103. Подписано к печати 12.08.80.  
Формат бумаги 60×84. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд.  
л. 5,58. Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 2413. Типография изд-ва «Московский  
правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.  
С «64» — Шахматное обозрение», 1980.

ИГРЫ XXII Олимпиады ста-  
новятся достоянием исто-  
рии. Но не забудутся и  
не потускнеют эти прекрас-  
ные дни. Богаче стало че-  
ловечество, незыблемее  
утвердились в его жизни  
идеалы мира, согласия, кра-  
соты.

По обычаю, восходящему  
еще к временам древней  
Эллады, праздник спорта,  
молодости, дружбы ожив-  
ляют музы. В красочную и  
многоликую культурную  
программу Олимпийских  
игр в Москве включена и  
Всесоюзная художественная  
выставка «Спорт — посол  
мира». У входа в Централь-  
ный выставочный зал посе-  
тителей встречает плакат:  
высокое голубое небо, и на  
его фоне белый голубь не-  
сет эмблему Московских  
игр.

Свыше тысячи произведе-  
ний живописи, графики,  
скульптуры, декоративно-  
прикладного искусства, соз-  
данных художниками из  
всех союзных республик,  
работы фотомастеров, кол-  
лекции марок... Главный ге-  
рой здесь — мысль, сдер-  
жанная в своих проявлени-  
ях, но раскрывающая внут-  
реннее богатство личности  
советского человека.

Как с добрым знакомым,  
вновь встречаешься с по-  
лотном Вениамина Сибир-  
ского «Чемпион мира по  
шахматам А. Карпов». Впе-  
чатляет и другой портрет  
сильнейшего гроссмейстера,  
созданный скульптором Бо-  
рисом Петровым из по-  
слушной художнику бронзы.

Рижане хорошо знают  
украшающую стены их шах-  
матного клуба картину ху-  
дожника и шахматиста Лео  
Кокле, безвременно ушед-  
шего из жизни (1924—  
1964), — «Михаил Таль иг-  
рает в шахматы». Теперь  
благодаря выставке с нею  
смогли ознакомиться широ-  
кие круги любителей шах-  
мат и искусства, оценить  
выраженную в ней идею —  
шахматы сближают людей.

Отрадно, что шахматная  
тема все чаще возбуждает  
фантазию мастеров при-  
кладного искусства. Радуют  
глаз пышным многоцветьем  
гобелены грузинской ху-  
дожницы Лианы Сухинишви-  
ли и армянки Астик Воскер-  
чан, одинаково названные  
«Шахматы», яркие узоры  
росписи сервизов «Чемпио-  
ну» (Евгений Смирнов) и  
«Шахматы» (Нина Славина),  
декоративная композиция  
«Шахматы» (Петр Фей). А  
призовые кулоны «Король»  
и «Ферзь», рожденные вы-  
думкой эстонской художни-  
цы Ёйле Кютт!



Наш перечень останется обедненным, если не упомянуть полотно украинской художницы Галины Неледвы «Турнир» (по шашкам), медали Яниса Струпулиса, увековечившие в металле Капабланку и Карпова, многочисленные фотопроизведения, остановившие волнующие мгновения шахматной жизни, филателистическую экспозицию Владимира Войшко «К высшим шахматным достижениям».

Но, как говорится, лучше один раз увидеть...

Т. ОПАРИНА,  
О. СМИРНОВА.  
Гобелен  
«Шахматы».

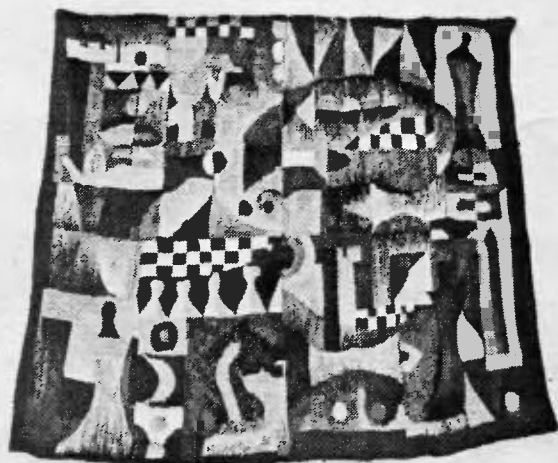
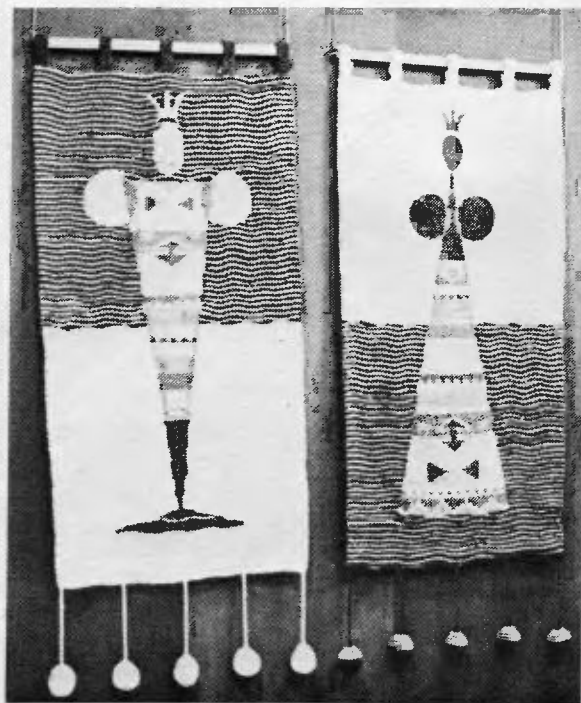


Фото В. ПОЛЯКОВА.

«Ход на ходу».



Ы. КЮТТ.  
Кулоны —  
«Король» и «Ферзь».



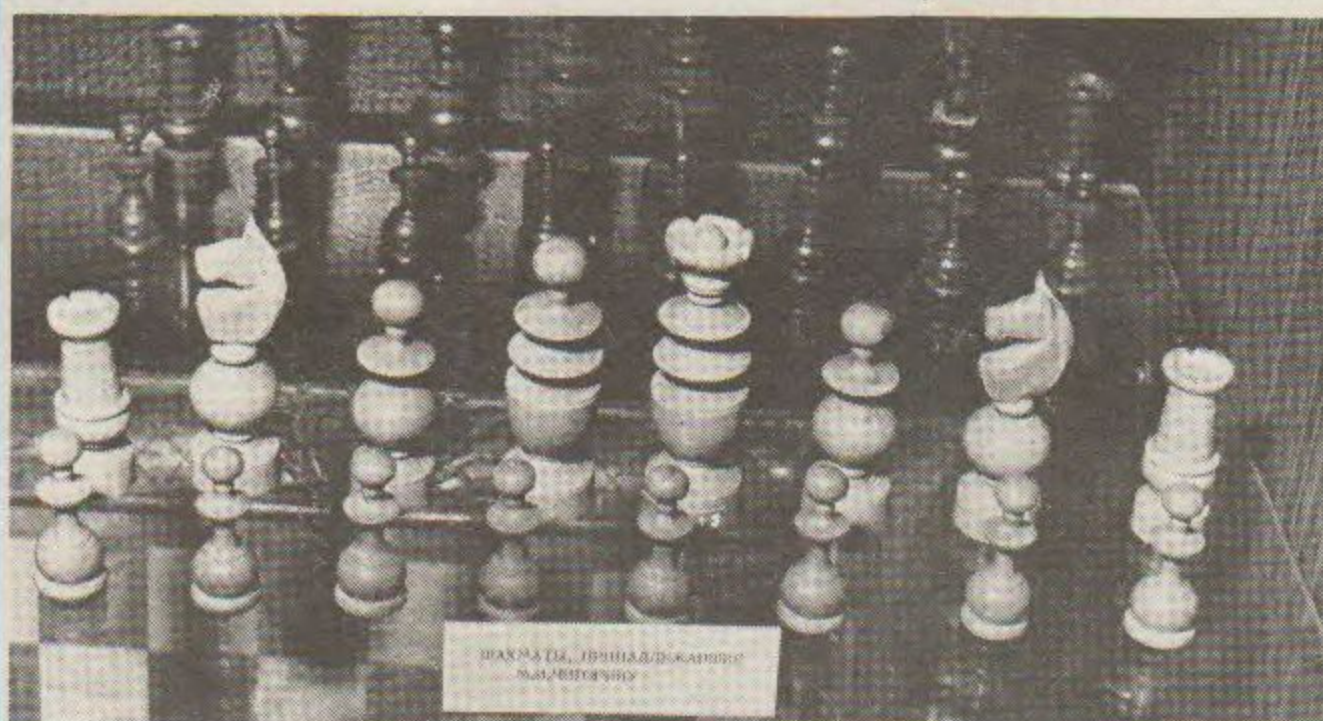
А. ВОСКЕРЧАН.  
Гобелен  
«Шахматы».



Г. НЕЛЕДВА.  
Турнир.

П. ФЕЙ.  
Декоративная  
композиция.





**64**  
ШАХМАТНОЕ  
ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

## МУЗЕЙ ЦШК СССР

На снимках нашего фотокорреспондента А. ОХМАКЕВИЧА: здание Центрального шахматного клуба, в котором находится первый в стране шахматный музей; кубки, завоеванные советскими шахматистами на международных соревнованиях; инженер-строитель Николай Григорьевич Чукреев со своим подарком ЦШК; одна из музейных витрин; шахматы, принадлежавшие М. И. Чигорину; подарок венгерского клуба «Ботвинник» ЦШК; гипсовая миниатюра «Фермер и поденщики за шахматами».