



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



АВГУСТ 1980 г.

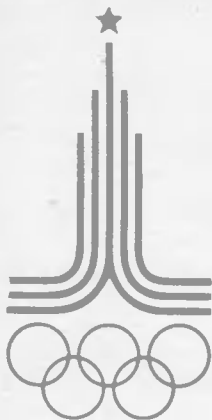
ОЛИМПИАДА-80

9 АВГУСТА —
ВСЕСОЮЗНЫЙ ДЕНЬ
ФИЗКУЛЬТУРНИКА

ПРЕТЕНДЕНТЫ
И ПРЕТЕНДЕНТКИ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ
КОЭФФИЦИЕНТЫ
СОВЕТСКИХ
ШАХМАТИСТОВ





УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР 1980 ГОДА В МОСКВЕ

От имени Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и советского народа сердечно приветствую членов Международного олимпийского комитета, руководителей международных спортивных федераций и национальных олимпийских комитетов, всех участников и гостей Олимпийских игр 1980 года в Москве.

Олимпийские игры — выдающееся событие в международной спортивной жизни, отражающее стремление народов к миру, согласию, красоте. Они всегда привлекали и продолжают привлекать к себе пристальное внимание миллионов и миллионов людей нашей планеты.

Искренним уважением и неизменной поддержкой пользуется международное олимпийское движение в Советском Союзе. Физическая культура и спорт в нашей стране всегда были предметом постоянного внимания и заботы со стороны Коммунистической партии, Советского государства, всего нашего народа.

Приняв на себя почетное право проведения Олимпиады-80, советские люди сделали все для того, чтобы Олимпийские игры в Москве стали крупнейшим международным спортивным форумом, наиболее полно отражающим благородные олимпийские идеалы. Вся работа по подготовке Игр проведена в строгом соответствии с традициями олимпийского движения, правилами и положениями Олимпийской хартии, на основе гарантий, данных МОК Президиумом Верховного Совета СССР.

Отрадно отметить, что в короткие сроки, благодаря самоотверженному труду рабочих, инженерно-технических работников, специалистов многих отраслей народного хозяйства, построены, реконструированы и оснащены совершенной техникой прекрасные спортивные сооружения и другие олимпийские объекты, словом, созданы все необходимые условия для проведения Игр XXII Олимпиады на высоком спортивном, организационном и техническом уровне. Яркая и разнообразная культурная программа Игр продемонстрирует многонациональное искусство нашего народа.

В ходе многогранной работы по подготовке Олимпиады-80 Организационный комитет Олимпийских игр в Москве осуществлял активное и плодотворное международное сотрудничество с МОК, международными спортивными федерациями, национальными олимпийскими комитетами, с деловыми кругами и средствами массовой информации многих стран мира. Это способствовало дальнейшему развитию международных спортивных, экономических и научно-технических связей.

Хотелось бы, чтобы идеалы дружбы и взаимопонимания, которыми руководствуется олимпийское движение, всегда сопутствовали встречам спортсменов разных стран. Вызывает удовлетворение, что в Москве под олимпийскими знаменами собрались спортсмены большинства стран всех континентов. Это еще раз подтверждает, что воля народов к общению и сотрудничеству, освященному их многовековым опытом и традициями, неодолима.

От всей души желаю участникам Игр XXII Олимпиады — этого замечательного спортивного праздника — новых достижений в спорте, радостных и приятных дней пребывания в олимпийской Москве.

Л. БРЕЖНЕВ



Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

№ 15

[614] АВГУСТ 1980 г.

Издается с 1969 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (зам. главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

ПЕРЕКЛИЧКА ОЛИМПИЙСКИХ ГОРОДОВ . 1—2, 4

В СТРАНЕ ДОЖДЕЙ И ТЮЛЬПАНОВ

Анатолий Карпов о международном турнире в Амстердаме 3, 6—8

ЗАКОНОМЕРНЫЕ ИТОГИ

Чемпионка СССР Ирина Левитина комментирует матчи претендентов 4—5

ИХ ИМЕНА В ИСТОРИИ ШАХМАТ:

Михаил Ботвинник 9—15

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

16—18

КТО ЗАЩИТИТ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ? 24

НЕОБЫЧНЫЕ ДИАГРАММЫ 28

ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ 29—31

ПОЛУФИНАЛ В БУЭНОС-АЙРЕСЕ 32

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Всемирный праздник спорта. Олимпийский огонь над Москвой

Л. И. Брежнев объявляет XXII летние Олимпийские игры открытыми.

Фотохроника ТАСС.

Художественный редактор О. А. ВИНОГРАДОВ

Технический редактор М. Е. ТУРГЕНЕВА



ПЕРЕКЛИЧКА ОЛИМПИЙСКИХ ГОРОДОВ

МОСКВА

Праздник молодости, силы, красоты постоянно сопровождают музы. Культурная программа Олимпиады-80 обширна и разнообразна, как подлинный фестиваль искусств и литературы. Перед олимпийцами и многочисленными гостями столицы выступают прославленные художественные коллективы, ведущие артисты, известные поэты. Даже после ужина продолжается этот праздник в Олимпийской деревне: спортсмены спешат в телегостиную, где показывают репортажи прошедших состязаний, идут различные передачи развлекательного и познавательного характера.

С огромным удовольствием познакомились гости и участники Игр с многосерийным телециклом «Пять колец». Многие спортсмены с радостью узнавали себя на телеэкране, они-то и не подозревали, что их «подсмотрели» наблюдательные кинооператоры.

В Манеже — в Центральном выставочном зале развернулась большая выставка под девизом «Спорт — посол мира». Здесь сотни полотен, посвященных спорту и спортсменам, интересные работы прикладного искусства, филателистическая экспозиция. Посетители увидели и шахматы, и шахматистов — многим художникам и мастерам прикладного искусства близка тема древней игры.

К слову сказать, не обходят шахматы и олимпийцы. В часы отдыха в Олимпийской деревне разгораются жаркие баталии за шахматной доской. А для гостей Международного молодежного лагеря составлена даже небольшая шахматная программа. Тут и

встречи с гроссмейстерами, и блицтурниры. В общем в большой праздник Олимпиады-80 гармонично вписались и шахматы. И, кто знает, может быть, они способствовали хотя бы одному из тех замечательных достижений, которые показали олимпийцы в Москве!

ЛЕНИНГРАД

Олимпийская символика и пиктограммы украшают все шахматные клубы города на Неве.

Обычно шахматные клубы уходили на летние каникулы, однако в этом году они организовали работу под девизом «Олимпийскому году — достойную встречу». Проводят различные соревнования шахматные клубы «Ладья», «Общество «Буревестник» и др. Спартаковцы организовали командный блицтурнир обкомов профсоюзов отраслевых советов, посвященный XXII Играм Олимпиады в Москве, который выиграли представители обкома медицинских работников. Много внимания уделяют шахматам сады и парки, но центром является городской клуб имени М. И. Чигорина, здесь организовано 2-сменное дежурство опытных методистов-консультантов, и, оказалось, не зря — туристы и гости Ленинграда здесь бывают часто. В день открытия футбольного турнира в Ленинграде с любителями шахмат в Центральном парке культуры и отдыха имени С. М. Кирова встретился международный гроссмейстер М. Тайманов. В дни Олимпиады состоялись шахматные праздники в парке имени 30-летия ВЛКСМ г. Ломоносова.



ПЕРЕКЛИЧКА ОЛИМПИЙСКИХ ГОРODOB

КИЕВ

В Киеве проходили матчи по программе футбольного турнира XXII Олимпиады. Столица Украины, которая завоевала славу одного из самых больших спортивных центров страны, по праву стала одним из олимпийских городов. Тут не раз проходили чемпионаты мира и Европы, другие международные соревнования. Шахматисты, в частности, помнят международный турнир 78-го года.

В эти дни древний город, готовящийся отметить свое 1500-летие, стал еще более красивым, чистым и аккуратным. Киев прекрасно подготовился к принятию участников и гостей всемирных Игр. Олимпийцам, журналистам и многочисленным туристам предоставлены лучшие гостиницы. Среди них новый 20-этажный отель «Русь», где жили футболисты. К их услугам комплексы бытового обслуживания и восстановительных процедур, рестораны, бары.

Полностью обновилась к Олимпиаде-80 главная спортивная арена Киева — республиканский стадион. Заменены все трибуны нижнего яруса, новый газон появился на основном футбольном поле. Рядом, на Черепановой горе, выросли двухзальный спортивный корпус, восстановительно-диагностический центр, два новых тренировочных поля. Гораздо более мощным стало освещение главного спортивного ядра.

Пожалуй, для киевлян Олимпиада началась еще до первого удара футболистов по мячу. 11 июля тысячи жителей города вышли на центральную магистраль столицы Украины — Крещатик и площадь Октябрьской революции, украшенные флагами и олим-

пийскими эмблемами, чтобы приветствовать эстафету Олимпийского огня.

В Киеве соревновались футболисты групп «С» и «Д». Семь команд выступили перед киевскими любителями футбола. Это олимпийские сборные ГДР, Испании, Ирака, Коста-Рики, Алжира, Сирии и Финляндии. Наилучшее впечатление произвели на болельщиков чемпионы Олимпиады в Монреале — футболисты ГДР.

Однако не одним футболом жил Киев в незабываемые дни Олимпиады. Для гостей была организована большая культурная программа.

В нее вошли два больших концерта, посвященных открытию и закрытию футбольного турнира в Киеве. В них принимали участие известные оперные певцы — Дмитрий Гнатюк и Анатолий Кочерга, артисты заслуженного Академического народного хора имени Г. Веревки, популярное вокальное трио «Маренич» и многие другие. В республиканском выставочном павильоне открылась художественная выставка «Физкультура и спорт». На ней представлено около 500 произведений живописи, скульптуры, графики и народного декоративного искусства, рассказывающих о массовом физкультурном движении в нашей стране, о выдающихся мастерах, которые принесли славу советскому спорту на ответственных соревнованиях. Множество работ, естественно, посвящено Олимпиаде-80.

В день открытия Олимпиады в оперном театре состоялась премьера балета П. И. Чайковского «Спящая красавица». В кинотеатрах города демонстрируются лучшие фильмы прошлых лет, такие, как «Древо желаний», «Незаконченная пьеса для механического пианино». Фильмы идут,

кроме русского, еще и на английском, французском, немецком, испанском языках.

Не остались в стороне и шахматисты. Большой интерес вызвал сеанс одновременной игры мастера Пересыпкина, который он давал на 15 досках на Выставке достижений народного хозяйства. Он оказался строгим экзаменатором, не отдав своим соперникам и пол-очка. В парках города проходили молниеносные турниры

МИНСК

Олимпийский огонь вспыхнул в Минске 20 июля. В этот же день на стадионе «Динамо» состоялся первый матч футбольного турнира по программе Игр XXII Олимпиады. Весь город готовился к приему гостей. Заново реконструирован стадион «Динамо», вмещающий теперь 50 000 зрителей, обновлен спортивный лагерь «Стайки», где будут жить участники футбольного турнира, оделись в праздничный наряд центральные улицы и магистрали столицы Белоруссии.

Приготовлена большая и интересная культурная программа как для спортсменов, так и для многочисленных советских и иностранных туристов. Перед гостями выступают лучшие коллективы и исполнители республики — ансамбли «Песняры» и «Верасы», народный артист БССР В. Вуячич и другие.

Участвуют во всех мероприятиях по подготовке к Олимпиаде-80 и спортсмены республики. Активисты спорта с Минского тракторного завода встретились со сборной олимпийской командой гимнастов СССР, проводившей подготовку к Олимпиаде в Минске. Собиравшиеся тепло приветствовали олимпийцев, им был вручен наказ тракторозаводцев.

Проводились вечера и встречи прославленных белорусских спортсменов и в других трудовых коллективах и учебных заведениях.

Большой интерес вызвали выступления в белорусском городе Пинске известных белорусских шаши-

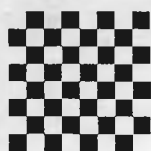
стов — экс-чемпиона мира международного гроссмейстера А. Гантварга, вице-чемпионки мира Е. Альтшуль, гроссмейстера А. Плакхина. Где бы они ни выступали — в городском центральном парке, перед рабочими завода стройматериалов, перед ветеранами Днепровской флотилии, — везде им был оказан теплый прием. Известные шашисты не раз защищавшие честь советского спорта за рубежом, светили на многочисленных вопросах, провели лекции и беседы, встретились с любителями шашек в сеансах одновременной игры.

В столичном Парке Челюскинцев также прошла серия встреч с любителями шашек, на которых проводились турниры молниеносной игры, посвященные Олимпиаде-80.

В газете «Физкультурник Белоруссии» чемпион республики мастер спорта Г. Хацкевич подготовил серию позиций, и будет объявлен конкурс решений, посвященный Московской Олимпиаде.

«Олимпийский год предъявляет к нам повышенные требования, — сказала чемпионка мира Л. Сохненко, — и мы сделаем все возможное, чтобы выступить в предстоящих соревнованиях успешно. Сразу же после Олимпиады нам, членам сборной команды СССР по шашкам, предстоит принять участие в очередном чемпионате мира. И я верю, что выступление советских шашисток будет успешным. Звание чемпионки мира будет и впредь принадлежать нашей стране».

«Конечно, — добавляет экс-чемпион мира А. Гантварг, — старты Московской Олимпиады будут служить для всех нас примером самоотверженности и спортивной доблести. И мы постараемся, выступая в ответственных соревнованиях нынешнего года — командном чемпионате Европы и чемпионате мира среди мужчин, сделать все возможное, чтобы приумножить славу советского спорта».



Анатолий КАРПОВ

В СТРАНЕ ДОЖДЕЙ И ТЮЛЬПАНОВ

Да, турнир ИБМ на грани исчезновения. Двадцать лет проводился он из года в год, но теперь руководство голландского отделения концерна приняло, к сожалению, решение прекратить финансирование этого традиционного соревнования. На будущий год запланирован лишь (как прощальный бал) последний мемориальный турнир с участием чемпионов ИБМ предыдущих лет.

Такое решение не вызвало энтузиазма среди голландских любителей: местные газеты опубликовали по его поводу не мало критических замечаний.

Дело в том, что одновременно с главным турниром ИБМ проводится еще широкий, более чем на тысячу человек, фестиваль, на который съезжаются шахматисты (перворазрядники, кандидаты в мастера) из разных стран Центральной Европы. Естественно, что закрытие такого международного форума любителей всех опечалило.

Критика прессы оказалась действенной, и сейчас ведутся поиски какого-либо компромиссного решения.

В этом году впервые было организовано два гроссмейстерских турнира. Главный — «корона-турнир» (шесть гроссмейстеров, два международных мастера), проведенный в два круга, и еще один, где среди двенадцати участников было только четыре гроссмейстера.

Амстердам встретил нас традиционными тюльпанами и... дождями. За все время нашего пребывания было лишь несколько солнечных дней.

С 1967 года я сыграл в Голландии пять турниров, это был шестой, но впервые он проводился под эгидой ИБМ. Жили и играли мы в амстердамском «Крест-отеле». С первого дня стало ясно,

Что происходит сегодня в шахматном мире? Какие процессы набирают в нем силу, какие приходят в упадок?

Ответить на эти вопросы однозначно не легко. Ясно лишь, что вместе с ярким расцветом соревнований фестивального типа начинают терять былые позиции многие известные традиционные турниры.

Об одном из них — о турнире ИБМ в Амстердаме рассказывает его победитель.

что игровой зал, где были размещены обе группы, довольно тесноват, и хотя затем организаторам удалось выделить еще одну комнату, условия игры остались не идеальными. Это прежде всего сказало на самых опытных Ларсене и Горте, тем более, что датчанин весь турнир чувствовал себя неважно. Мне кажется, что не только в этом причина его неуспеха. Несмотря ни на что, он по-прежнему проповедует агрессивный, рискованный стиль игры, не делая поправки на возраст, самочувствие и состояние своей нервной системы.

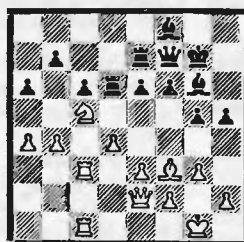
Перед началом турнира Ларсен и Тимман заявили, что будут бороться за первое место и покончат с победами Карпова. У Ларсена, как мы уже знаем, ничего не получилось, но Тимман был настроен очень серьезно, игра у него, что называется, шла, и последние несколько туров он отставал от меня лишь на половину очка.

Я. ТИММАН — В. ГОРТ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3 Фa5 7. Kd2 dc 8. C:f6 K:f6 9. K:c4 Фc7 10. Ce2 Ce7 11. a3 Kd5 12. Lc1 0—0 13. 0—0 Cd7 14. b4 Lfс8 15. Фb3 Фd8 16. Lfd1 Ce8 17. Cf3 Lc7 18. Ke2 Cf8 19. g3 Fe7 20. Lc2 Ld8 21. Kc1 Kb6 22. Kd3 K:c4 23. L:c4 f6 24. Lc3 Kph8 25. Ce4 Фd6 26. Kc5 Le7 27. Фc2 h6 28. Cf3 Фb8 29. Cg4 Ld6

30. Kd3 Фd8 31. Kf4 g5 32. Kd3 Kpg7 33. Фе2 Cg6 34. Kc5 Фе8 35. Cf3 a6 36. Ldc1 Фf7 37. a4 h5.

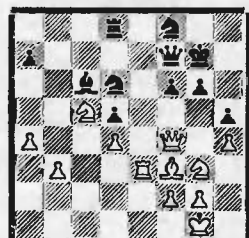


38. b5 ab 39. ab e5 40. de L:e5 41. bc bc 42. Фb2 Le7 43. Lb3 Kph7 44. Kb7 Ld2 45. Ф:d2 Ф:b3 46. Ka5 Фf7 47. K:c6 Ld7 48. Kd4 f5 49. Lc8 Cg7 50. Cc6 Ld6 51. Ce8 Фb7 52. Фc2 Фd5 53. C:g6+ Kp:g6 54. Lc5 Фе4 55. Ф:e4 fe 56. Kf5 Ld1+ 57. Kpg2 Cf6 58. g4 hg, и черные сдались.

Третьим был Сосонко. В его достижении есть небольшая доля спортивного случая: не раз он уходил от поражения в безнадежных позициях, а в последнем туре выиграл партию у Ван дер Вилля, хотя предлагал ему ничью за несколько ходов до окончания встречи.

Горт также выходил на старт с серьезными намерениями, но его амбиция значительно поуменилась после первого поединка с Долматовым — Сергей упорнейшей защитой спас важные пол-очка.

В. ГОРТ — С. ДОЛМАТОВ



У черных нет пешки, и их позиция не лучше. Но...

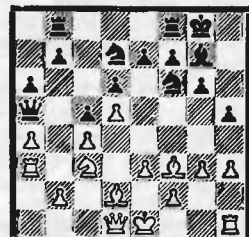
36... Re4 37. Kc:e4 de 38. C:e4 Ke6 39. Фf3 K:d4 40. Фd1 Ke6 41. Фc2 Kd4 42. Фc3 C:e4 43. K:e4 Kf5 44. Le1 Le8 45. Kph2 Le7 46. Kg3 L:e1 47. K:f5+ gf 48. Ф:e1 Ф:b3 49. Фе7+ Kpg6 50. Фе8+ Kpg7 51. Фе7+ Kpg6 52. Фе8+ Kpg7 53. Фd7+ Kpg6 54. Ф:a7 Фc4 55. a5 Ф:h4+ 56. Kpg1 Фc4 57. a6 h4 58. Фb6 Фc1+ 59. Kph2 Фf4+ 60. g3. Ничья.

Как всегда, резко играл Ларсен. Ничьих он не признает, но в этом турнире он слишком рано создавал в партиях очень опасные и критические моменты.

В. ГОРТ — Б. ЛАРСЕН

Индийское начало

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Cg4 5. e3 Kd7 6. Ce2 c5 7. h3 C:f3 8. C:f3 Lb8 9. d5 a6 10. a4 h5 11. g3 Фa5 12. Лa3 Kgf6 13. Cd2 0—0.



14. g4 hg 15. hg Lfe8 16. Ce2 Фd8 17. g5 Kh7 18. f4 Khf8 19. Cd3 e5 20. de fe 21. Фc2 Kpf7 22. Lb3 Kb6 23. a5 Kc8 24. Ke4 d5 25. cd ed 26. K:c5 Kd6 27. Lb6 Le7

(Продолжение на 6—8-й стр.)



ПЕРЕКЛИЧКА ОЛИМПИЙСКИХ ГОРОДОВ

ТАЛЛИН

Как белокрылые чайки, скользят яхты по глади гавани. Олимпийцы единодушны в оценке комфорта, которым их окружили хозяева парусной регаты. Некоторые спортсмены шутят, что в Таллине просто было бы невежливо показывать посредственные результаты. В Центре парусного спорта, на улицах прекрасной столицы Советской Эстонии царит радостное оживление. Везде обсуждаются последние события на XXII Играх. Естественно, вначале говорят о морских сражениях, а затем о том, что происходит в других олимпийских городах. Но в центре внимания, конечно же, остается Москва.

Статистики утверждают, что эстонские зрители — на одном из первых мест в Европе по количеству театральных представлений. Но в эти дни этот рекорд наверняка будет побит — свидетельство тому переполненные залы и извечный вопрос: «Нет ли лишнего билетика?» С этим, пожалуй, могут поспорить лишь выставочные залы — их количество напрасно даже будет подсчитывать: нет ни одного фойе или театра, торгового зала или книжного магазина, где сейчас не были бы выставлены работы живописцев и графиков, мастеров прикладного искусства и фотографии, постоянно меняющаяся экспозиция с обязательным ракурсом «Человек и спорт» или чаще — «Человек и море», парусный спорт.

Свою лепту внес в праздник Олимпиады-80 и республиканский Шахматный клуб имени П. Кереса. Таллинские шахматисты организовали турнир по олимпийской системе. А в музее имени А. Таммсааре открылась выставка, посвященная жизни и творчеству замечательного эстонского гроссмейстера Пауля Кереса. Здесь можно осмотреть многочисленные призы и награды, которые завоевал Керес, его рабочий столик, фотовыставку, книги.

Времени у олимпийцев для прогулок по городу, конечно, маловато, но все-таки кое-кто из них побывал и на выставке, и в шахматном клубе. Есть сведения, что спортсмены успевают вечером отдать час-другой шахматной игре.

Чемпионка СССР Ирина ЛЕВИТИНА
комментирует четвертьфинальные матчи
претендентов



ЗАКОНОМЕРНЫЕ ИТОГИ

Закончились четвертьфинальные матчи претенденток на мировую шахматную корону. Одним они принесли радость победы, другим — горечь поражения. Таков уж неумолимый закон спортивной борьбы. Общие черты этих матчей — бескомпромиссность борьбы в каждой партии, увлекательный сюжет с изменяющейся на доске обстановкой, высокий эмоциональный накал. Участницы матчей пришли к четвертьфинальным поединкам, имея в активе громкие победы на соревнованиях самого высокого уровня, но дальнейшую борьбу продолжали лишь четверо. Закономерны ли итоги? Каковы особенности каждого матча? Что нового показали соперницы? Это основные вопросы, на которые я попытаюсь дать ответ.

АЛЕКСАНДРИЯ — АХМЫЛОВСКАЯ

Этот матч труднее всего поддавался прогнозу. Встретились две ведущие шахматистки с совершенно различными стилями игры. Нана Александрия — великолепный тактик, одна из самых стабильных шахматисток — неоднократно завоевывала звание чемпионки СССР (либо входила в призовую тройку), с успехом играла в турнирах и матчах претенденток, боролась за звание чемпионки мира. Елена Ахмыловская обладает удивительным позиционным чутьем, ее спортивные достижения за последние годы впечатляющие, в их числе — победы в двух межзональных турнирах, стопроцентный результат на шахматной Олимпиаде. Встречались и неудачи, однако они никогда не приходились на ответственные турниры. Елена обладает уникальной способностью собраться в самый напряженный момент, поэтому данное состязание оценивалось специалистами как матч без фаворита.

При дебютной подготовке к матчу у Ахмыловской, как мне кажется, было меньше проблем, чем у Александрии. Играя черными, Елена имеет узкий, но хорошо отработанный репертуар. Белыми она не гонится за теоретическими новинками, а стремится получить позиции с ясным позиционным планом. У Наны задача была труднее — ей надо было решить, как это ни странно, проблеме «белого цвета». Не случайно, начиная с пятой партии, Александрия играла только закрытые дебюты.

Ход матча оказался действительно волнующим. Обе первые партии были отложены: в одной — небольшой позиционный перевес у Алек-

сандрии (без явных путей к выигрышу), во второй — лишнее качество у Ахмыловской. Казалось бы, доигрывание приведет к ее перевесу либо, в крайнем случае, к равновесию. Но счет стал 1½:½ в пользу Наны. Отличным был анализ отложенных позиций, проведенный тренером Александрия; сама она очень уверенно провела доигрывание. У Ахмыловской такой уверенности не было.

Полагаю, что эти первые партии определили дальнейшее течение матча. Елена оказалась в роли договняющей — очень неприятной, особенно в коротком матче. Четвертую партию она выиграла и сравняла счет, но дальше уже Нана продемонстрировала свой бойцовский характер. Получив по дебюту лучшую позицию, она сумела переиграть соперницу в пятой партии, а в шестой закрепила успех.

Зная характер Елены, можно было не сомневаться, что она постарается дать бой в конце матча. Ахмыловская действительно была близка к успеху в седьмой и восьмой партиях, но все-таки не могла совладать со своими нервами и выпустила перевес.

Думаю, что успех Наны в немалой степени определила ее лучшая психологическая подготовка. Существенно и то, что стиль Александрия стал более универсальным. Спортсменка находится на подъеме, что подтверждается новым блестящим успехом — дележом 2—3-го мест на мужском чемпионате Грузии.

ГАПРИНДАШВИЛИ — ГУРИЕЛИ

Матч ожидался с не меньшим интересом, чем предыдущий. Выступление 18-летней шахматистки в матче столь высокого ранга всегда привлекает внимание, а так как в этом возрасте возможен большой скачок в классе игры, то болельщики Нино предвкушали острую борьбу. Да и Нона Терентьевна находилась перед матчем в тяжелой психологической ситуации. Еще два года тому назад трудно было поверить, что Гаприндашвили может не занять первое место в любом турнире. Но после поражения в матче с Чибурданидзе в игре Гаприндашвили ощущался какой-то надлом, и лишь в отдельных ее партиях можно было увидеть игру непобедимой чемпионки. Я не могу сказать, что в матче с Гуриели Нона играла в свою прежнюю силу. Однако она сумела прийти в себя после неудач, настроилась на борьбу и уверенно выиграла матч. Я искренне рада, что оказались неправы



Нана АЛЕКСАНДРИЯ



Нона ГАПРИНДАШВИЛИ



Нана ИОСЕЛИАНИ

Марта ЛИТИНСКАЯ

некоторые скептики, предсказывавшие закат таланта Ноны. В жизни каждого шахматиста бывают очень тяжелые периоды. И никогда не следует забывать ту великую (я не боюсь этого слова) роль, которую сыграла (и еще, безусловно, играет) Гаприндашвили в женских шахматах. Именно она показала, что нельзя успокаиваться, достигнув высоких результатов среди женщин, что надо расти дальше, стремиться еще выше поднять уровень своей игры. Все то, чего сейчас добиваются молодые шахматистки, прямо или косвенно связано с Гаприндашвили.

Нино Гуриели не удалось на этот раз повторить успех своих сверстниц — Чибурданидзе и Иоселиани. Но ведь не всегда все получается с первого раза. По-видимому, Гуриели не смогла справиться с волнением, неизбежным в матче такого уровня. Кроме того, мне кажется, что яркий талант Нино не всегда компенсирует неотработанность дебютного репертуара, особенно при игре белыми.

ИОСЕЛИАНИ — ВЕРЕЦИ

После блестящего успеха Иоселиани в межзональном турнире мало кто сомневался в ее победе в матче с венгерской шахматисткой Вереци. Тем не менее задача «маленькой» Наны была непростой. Вереци — стабильная шахматистка, она редко проигрывает, что особенно важно в матчевой борьбе. Будучи хорошо подготовленной теоретически, Вереци за последнее время добилась высоких результатов: выиграла несколько крупных турниров, уверенно вошла в число претенденток. Но в партиях с ведущими шахматистками Вереци во главу угла ставит осторожность и почти все партии с лидерами заканчивает ничью. Поэтому в матче Иоселиани — Вереци было принципиально важным, кто из соперниц первой добьется успеха.

Матч можно разбить на два этапа: первые четыре партии (закончившиеся ничью) и пять остальных. Вереци удалось в первой партии обострить игру выгодным для себя образом, во второй и четвертой она черными легко уравнивала позиции, причем в четвертой в дальнейшем добилась большого перевеса. Но в решающие моменты Вереци играла недостаточно энергично, и точной защитой Иоселиани удавалось добиваться ничьих. Перелом наступил в пятой партии, в которой Нана по дебюту получила отличную позицию и уверенно довела свой перевес до победы. С этого момента игра пошла совсем в другом ключе. Теперь Вереци нужно было нейтрализовать действия соперницы, а самой проявлять активность. Здесь-то и проявился класс Иоселиани. В тактической игре она значительно превосходила венгерскую шахматистку и в последних партиях (восьмой и девятой) выиграла практически без борьбы. Весь ход и результат матча еще раз подтвердили, что в лице 18-летней Наны Иоселиани женские шахматы обрели талантливого и уже опытного борца за высшее шахматное звание.

ЛИТИНСКАЯ — ЛЕМАЧКО

Результат этого матча также не был неожиданностью: большинство специалистов предсказывало победу Литинской. Трудно найти другую шахматистку с такой силой воли, с умением настроиться на борьбу, со столь завидной работоспособностью за доской. Порой бывало обидно, что ее самобытный стиль — рациональный, внешне (внешне!) излишне сухой и неэффективный — не находил должного отклика у зрителей.

Татьяна Лемачко — интересная шахматистка, со своим творческим почерком, очень хорошо играет в позициях с богатыми тактическими возможностями. Уже несколько лет

она является одной из ведущих шахматисток мира. Три года назад Лемачко выступала в претендентских матчах. В нынешнем цикле она также легко пробилась сквозь сито межзонального отбора. Однако в последние годы в игре Татьяны появилась некоторая неуверенность, ей порой уже не хватает выдержки, что проявляется в нестабильности результатов.

Первая половина матча оказалась неблагоприятной для Лемачко — она проиграла третью и пятую партии при трех ничьих. Во второй половине счет дошел до $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$. Состязание можно назвать матчем упущенных возможностей. Литинская не сумела выиграть позиции с большим перевесом во второй и четвертой партиях, проиграла ничейный эндшпиль в шестой. У Лемачко тоже есть причины жаловаться на судьбу — поражения в пятой и восьмой партиях не вытекали из логического хода борьбы. Парадоксально: все результативные партии (кроме последней) закончились победой черных, причем в большинстве из них черные в некоторый момент находились на грани поражения.

Тем не менее конечный результат матча закономерен. Литинская меньше ошибалась, упорнее защищалась, проявила больше воли к победе. Нет сомнения в том, что в будущем Литинская еще не один раз докажет, что она по праву принадлежит элите женских шахмат.

Итак, четвертьфинальные матчи позади. Улеглись страсти полной напряженности и небезошибочной борьбы, в ходе которой круг претенденток на шахматную корону мира сузился вдвое. Теперь с неменьшим интересом ожидаем полуфинальные матчи. Нет сомнения, в этой ставшей уже внутренней, «междоусобной» борьбе советских шахматисток победит сильнейшая.

В СТРАНЕ ДОЖДЕЙ И ТЮЛЬПАНОВ

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

Амстердам, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	М
1	А. КАРПОВ СССР	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1 1/2	0 1	1 1	1 1	10	1
2	Я. ТИММАН Голландия	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	9	2
3	Г. СОСОНКО Голландия	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	8	3
4	В. ГОРТ Чехословакия	1/2 0	0 1/2	1/2 1/2	●	1/2 1	1 1/2	1/2 1	1 1	7 1/2	4
5	С. ДОЛМАТОВ СССР	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●	0 1/2	1 1/2	1 1	7	5-6
6	З. РИБЛИ Венгрия	1 0	1/2 1/2	1/2 0	0 1/2	1 1/2	●	0 1	1 0	7	5-6
7	ВАН ДЕР ВИЛЬ Голландия	0 0	1/2 0	1/2 0	0 1/2	0 1/2	1 0	●	0 1	4	7
8	Б. ЛАРСЕН Дания	0 0	1/2 0	1/2 0	1/2 0	0 0	0 1	1 0	●	3 1/2	8

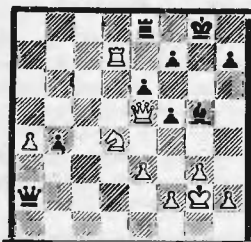
28. b4 Лс7 29. Фb3 Кс8
30. Се4 К: b6 31. ab Ле7
32. С: d5+ Крe8 33.
Фa4+ Кd7 34. Се6 Ф: b6
35. С: d7+ Крf8 36.
Фb3. Черные сдались.

Тем не менее Ларсену удалось провести ряд красивых целенаправленных партий.

Б. ЛАРСЕН — З. РИБЛИ

Каталонское начало

1. g3 d5 2. Cg2 Kf6 3. Kf3 e6 4. 0—0 Ce7 5. c4 0—0 6. d4 dc 7. Фc2 a6 8. Ф: c4 b5 9. Фc2 Cb7 10. Cg5 Kbd7 11. Kbd2 Лс8 12. Kb3 Ce4 13. Фc1 c5 14. dc К: c5 15. К: c5 Л: c5 16. Фе3 Фа8 17. С: f6 gf 18. Лfd1 Лd5 19. Ke1 С: g2 20. К: g2 Лfd8 21. Фb3 a5 22. Л: d5 Ф: d5 23. Kf4 Фс6 24. a4 b4 25. Лd1 Лс8 26. Лd3 Крf8 27. Фd1 f5 28. b3 Крe8 29. Кg2 Ce5 30. Ke1 Cb6 31. Kf3 Фc5 32. Фf1 Фc2 33. e3 Крf8 34. Ke5 Cc7 35. Kf3 Cb6 36. Лd6 Ce5 37. Лd7 Ф: b3 38. Фа6 Ле8 39. Ф: a5 Ce7 40. Фе5 Крg8 41. Фb5 Фа2 42. Крg2 Крf8 43. Kd4 Cg5 44. Фе5 Крg8.



45. К: f5 f6 46. Фc7 ef
47. Л: h7 Фd5+ 48.
Крh3. Черные сдались.

Удивительно по-боевому играл Рибли, но у него, как видим, иногда не все получалось.

Упорно конструировали с гроссмейстерами два

молодых международных мастера — голландец Ван дер Виль и наш Сергей Долматов. Интересно, что год назад я давал в Гааге сеанс одновременной игры послам и членам парламента. Большие любители шахмат, они, конечно, были не слишком искушенными игроками. Среди них инкогнито посадили и Ван дер Виль, бывшего тогда уже чемпионом Европы среди юношей. После лихого дебюта я попал в довольно затруднительную ситуацию. Когда же инкогнито раскрылось, у меня была уже очень тяжелая позиция, но все же удалось спасти партию, отыскав вечный шах в ферзевом эндшпиле без четырех пешек.

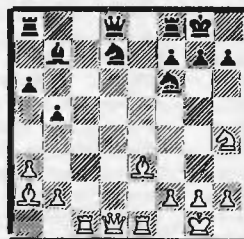
Ван дер Виль обладает довольно острым тактическим чутьем. Вся беда его — в плохо отработанном дебютном репертуаре.

Сергей замечательно начал турнир, победив черными Ларсена. Думаю, что гроссмейстером он обязательно будет, если преодолеет один серьезный недостаток — некоторую несдержанность в игре. Она особенно проявилась во второй встрече с Ван дер Вилем, где Сергей, сыграв на цейтнот противника, просмотрел вечный шах в позиции с лишней фигурой. Этим был упущен реальный шанс выполнить гроссмейстерскую норму в довольно неудобном для такого выполнения турнире. Мне кажется, недостаточно серьезно подошел он и к встрече с Рибли из второго круга. Накануне мы обсуждали с ним возможные схемы, разбирали некоторые варианты. Сергей обещал

подумать над ними, но во время партии выяснилось, что дебютную часть партии он продумал все-таки не слишком хорошо.

Тем не менее Долматову есть что записать в свой творческий актив.

С. ДОЛМАТОВ — Б. ЛАРСЕН



22. Kf5 Ce4 23. Kd6 Cg6 24. Фd4 Фb8 25. f4 Лd8 26. f5 Ch5 27. h3 Kb6 28. Ф: b6 Ф: b6 29. С: b6 Л: d6 30. Се3. Черные сдались.

У меня весь турнир прошел ровно. Со второго тура я попал в лидирующую группу, а затем вышел вперед. Это положение удалось сохранить до конца благодаря финишу в 3 1/2 очка из четырех.

В первом круге я проиграл Рибли, но партией этой доволен, так как она прояснила некоторые тонкости каталонского начала — дебюта, который мне казался хорошо понятным.

Таким образом, вместе с этим турниром мне удалось выиграть все шесть соревнований в Голландии, в которых я участвовал.

К рассказу остается добавить, что во втором гроссмейстерском турнире победили Ганс Рее (Голландия) — он объявлен первым по коэффициенту — и Вольфганг Унцикер из ФРГ. Третье место занял аргентинский гроссмейстер Оскар Панно.

А. КАРПОВ — З. РИБЛИ

Английское начало

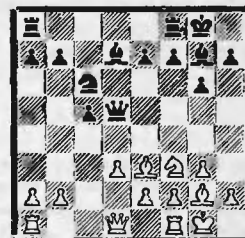
1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Кс3 Кс6 4. g3 d5 5. cd К: d5 6. Cg2 g6.

Когда я продумывал перед партией возможные дебютные схемы, то меньше всего ожидал от венгерского гроссмейстера именно этого варианта. Чаще он применяет староиндийские построения либо защиту Грюнфельда. И то и другое меня вполне устраивало, поскольку мой преследователь Ян Тимман отставал всего лишь на пол-очка и играл белыми с Ван дер Вилем. Я стремился к полнокровной борьбе, учитывая еще и поражение от Рибли в первом круге.

7. 0—0 Cg7.

Здесь я понял, что мой противник имеет только одно желание — сделать ничью. Сразу же на память пришли варианты партии Тимман — Олафсон (кубок Эйве, Амстердам 1976 г.), игранной на моих глазах. Я вспомнил, что после того турнира мы с ныне покойным тренером С. А. Фурманом много анализировали создавшееся положение, но извлечь определенные выгоды из позиции белых не могли.

8. К: d5 Ф: d5 9. d3 0—0 10. Се3 Cd7!



В этом все дело — прежде опасались возможных отскоков коня, но была сыграна вышеупомянутая партия, и выяснилось, что особой опасности в позиции для черных нет. Так, при 11. Kd2 черные могут отойти ферзем на h5, после 11. Kg5 вполне достойно выглядит 11...Фе5 с нападением на пешку b2. Остается добавить, что раньше в данной позиции играли 10...Фd6, что давало белым определенный перевес в развитии.

11. Kd4.

Проблема в том, что, оставшись на поле d5, черный ферзь держит на привязи ладью a1.

11...Фd6 12. К:с6.

12. Kb5 парируется все тем же 12...Фе5.

12...С:с6 13. С:с6 Ф:с6 14. Лс1 Фе6.

Вот и критическая позиция всего варианта. Белые обязаны брать пешку с5, иначе с помощью 15...b6 черные стабилизируют позицию и получат пространственный перевес. Заманчиво выглядит 15. С:с5. После 15...С:b2 16. Лb1 у белых лучше. Издалека может показаться, что они получают преимущество и после 15...Ф:a2 16. С:e7 Лfe8 17. Са3, но выясняется, что возможно 17...С:b2, и ничья не за горами. Поэтому приходится делать единственный ход...

15. Л:с5 Ф:a2.

Также единственное. В случае 15...С:b2 16. Лb5 белые остаются с прекрасной позицией — 16...Сf6 (другого нет) 17. Фа4.

16. Лb5!

Новинка, пришедшая в голову во время партии. После нормального 16. b4 у белых возникают трудности ввиду того, что открывается полностью диагональ a1—h8, а также и вторая горизонталь. Я не могу сказать, что новинка дает белым большое преимущество, но она ставит перед черными ряд проблем, с кото-

рыми они не встречались ни в одной из сыгранных прежде этим вариантом партий.

16...b6.

Понятно, пешка b2 неприкосновенна — 16...С:b2 17. Фс2. Возможно было 16...Фа6, но тогда 17. Фb3 все-таки вынуждает продвижение b6.

17. Фа1.

Идея в том, чтобы привязать к защите ладью a8. Если бы эта ладья могла переместиться с a8 на d7, c7 или b7, черные сразу получили бы некоторое преимущество в эндшпиле.

17...Ф:a1?

Черные еще не чувствуют опасности, которая ожидает их в эндшпиле. После размена они обречены в лучшем случае на ладейное окончание с четырьмя пешками (e, f, g, h) против пяти белых (d, e, f, g, h). Следовало предпочесть 17...Фe6.

18. Л:a1 Лfб8.

При 18...Лfc8 белые достигали преимущества путем 19. Ла6 Лc2 20. b3 Л:e2 21. Лb:b6 с последующим выигрышем пешки «a».

19. Ла6 Крf8.

Практически вынужденно — черные не имеют ходов другими фигурами.

20. Лb4 Се5 21. Лbа4.

На 21. b3 черные успевали защититься — 21...Сс7 22. Лbа4 Лb7.

21...b5.

Все-таки следовало предпочесть 21...С:b2 22. С:b6 Лb7 23. С:a7 Лс8. Получающийся эндшпиль не так-то просто выиграть.

22. Ла2 Лb7 23. b3.

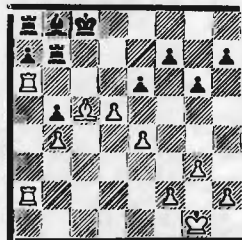
Путем 23. С:a7 С:b2 24. Л:b2 Л:a7 25. Л:a7 Л:a7 26. Л:b5 белые форсировали переход в ладейный эндшпиль с лишней пешкой, но я посчитал, что позиционное давление сулит больше.

23...Сb8 24. Сс5 Крe8 25. d4 Крd7 26. e4.

Достаточно ответствен-

ное решение, требующее далекого расчета вариантов. После 26. d5 можно было вынудить черных перейти в ладейный эндшпиль: 26...Cd6 27. С:d6, и хотя он выглядит совершенно выигранным для белых, но ладейный эндшпиль есть всегда ладейный.

26...e6 27. b4 Крс8 28. d5.



Возможно, некоторые предпочли бы позиционный зажим путем 28. e5 или подвести короля Крg2—f3 и затем приступить к решительным действиям, но мне не по душе было 28. Крg2 Лd7 29. Лbа5 Сd6! 30. Л:b5 С:c5 31. Л:c5+ Крd8!, и король белых не в силах защитить далеко выдвинутые пешки.

28...ed 29. ed Лd7.

Черные не успевают вывести слона из клетки 29...Се5 из-за 30. Ле2 с угрозой прорыва на e8.

30. d6 Лd8 31. Крg2.

Фигуры соперника запатованы, но выиграть партию может только король белых!

31...Крd7.

Собираясь перевести ладью на e6, что сразу было невозможно: 31...Ле8 32. d7+! Кр:d7 33. Лf6 с выигрышем. В случае пассивной защиты 31...Крb7 белые должны выиграть прорывом короля через королевский фланг: 32. Крf3 Ле8 33. Крf4 h6 34. h4 с последующим g4, h5, g5.

32. Ле2!

Не так ясно выглядела позиция в случае 32. Л2a5 Крe6 33. Л:b5, и сейчас не 33...С:d6, что проигрывает после 34. Лb7, а предварительно 33...Лd7 с последующим С:d6.

32...Крс8.

Конечно, плохо 32...Ле8 33. Л:e8 (ни в коем случае не 33. Ле7+) 33...Кр:e8 — 34. Крf3, Крe4, Крd5.

33. Ле7 Лd7 34. Ла2! Сразу выигрывает. Черные не могут защититься от угроз по линии «с». Невозможно 34...С:d6 ввиду потери фигуры 35. Л:d7 Кр:d7 36. Лd2. Проигрывает и 34...Крd8 после 35. Сb6+! (возможно и 35. Лаe2 Л:e7 36. Л:e7, но не 36. de+?) 35...Крс8 36. Лс2+.

В заключение нужно сказать, что черные еще оказывали сопротивление в случае 34. Лс6+ (вместо 34. Ла2!) 34...Крb7 35. Л:d7+ (35. Лс7+ Л:c7 36. dc С:c7 37. Сd6 Лс8) 35...Кр:c6 36. Лd8 a5.

34...a5 35. Лс2.

Черные сдались.

Б. ЛАРСЕН — А. КАРПОВ

Новоиндийская защита

Партии последнего тура начинались на два часа раньше обычного времени и должны были играть с одиннадцати часов утра до шести вечера без перерыва. Такой регламент применяется организаторами турниров с целью экономии одного дня. Каждому ясно, что нарушение привычного ритма несет большие неудобства участникам. Особенно неприятна эта особенность последнего тура для определенной категории шахматистов, которые привыкли ложиться спать поздно ночью и вставать соответственно не слишком рано. В наибольшей степени это касалось Бента Ларсена, который обычно отправляется спать ранним утром, а встает днем часов в двенадцать.

1. Кf3 Кf6 2. g3 b6 3. Сg2 Сb7 4. 0—0 e6 5. c4 Се7 6. Кс3 0—0 7. d4 Ке4 8. Фс2 К:c3 9. Ф:c3 с5 10. Лd1 d6.

Разыгран известный вариант новоиндийской защиты, которым сыграно за последнее время не-

мало турнирных партий, и тем не менее Ларсен находит новую идею.

11. Ce3 Kd7 12. Лас1.

Белые сначала уведут ладью с большой диагонали с тем, чтобы затем на d5 иметь возможность играть сразу b4.

12...Лс8 13. d5 ed 14. cd Ле8.

Позиция весьма интересна и изобилует различными возможностями. Так, в распоряжении черных был интересный план наступления на ферзевом фланге, начинающийся ходом 14...а5, препятствуя 15. b4. При 15. а4 следует продолжать 15...Са6 и 16...b5. Заманчиво выглядело и 14...Кf6 15. Ke1 Kg4 с последующим 16...Cf6. Ходом в партии черные не показывая пока своих дальнейших намерений, выводят ладью на полуоткрытую линию.

15. b4 Cf6.

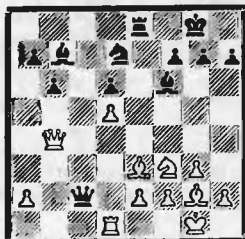
На первый взгляд кажется, что можно перехватить инициативу путем 15...Kf6 16. Ke1 (не хорошо 16. Kh4 ввиду

16...Kg4 17. Kf5 Cf6) 16...Kg4 17. Cf4 Cf6, и выведенная предыдущим ходом ладья вступает в дело. Но белые могут защитить центральную пешку иным образом — 16. Фb3!, одновременно уведя ферзя с линии «с» и диагонали a1—h8. Сейчас не получается 16...c4 17. Л:c4 С:d5 18. Л:d5 К:d5 19. Л:c8 и 20. Ф:d5, а в случае 16...cb 17. Kd4 белые владеют инициативой.

16. Фd2 cb 17. Л:c8.

Вынужденно, поскольку иначе теряется одна из пешек: 17. Ф:b4 Л:c1 18. С:c1 Л:e2 или 18. Л:c1 С:d5.

17...Ф:c8 18. Ф:b4 Фc2.



Белым удалось получить те позиционные плюсы, к которым они стремились. У черных в свою очередь — некоторая активность и, если они сумеют дожить, перспективный эндшпиль ввиду пешечного большинства на ферзевом фланге.

19. Лc1.

Пожалуй, самым крепким было 19. Фd2. На это черные либо меняют ферзей сразу 19...Ф:d2 20. К:d2! (хуже 20. Л:d2 Лс8! с преимуществом у черных) 20...Kc5, либо предварительно выманивают слона: 19...Лс8 20. Ch3 Ф:d2 21. К:d2 Лd8, что, мне кажется, несколько перспективнее.

19...Ф:e2 20. Ф:d6?

По-видимому, Ларсен проглядел ответ, который поставил его в критическое положение. Интересно было 20. Фа4, где, кажется, у черных все в порядке в варианте 20...Л:e3 21. Ф:d7 Ле7, но... следует убийственное 22. Ф:b7! На 20. Фа4 необ-

ходимо играть 20...Лd8 21. Лс7 Са6! с активной игрой.

20...Kf8!

Черные увели коня, казалось бы, на пассивную позицию, но это лучшее поле — теперь нет проблем с защитой восьмой горизонтали, и хотя конь в игре не участвует, остальные фигуры чрезвычайно активны.

21. Kd4?

Сразу проигрывает партию. Но белым не так-то просто посоветовать что-то стоящее. Под ударом находится слон e3, пешка a2 и пешка d5.

21...С:d4 22. С:d4 Фd2.

Отсутствие координации — причина всех бед белых. В настоящий момент есть единственная возможность защитить обе фигуры, но выясняется, что позиция короля белых безнадежно слаба.

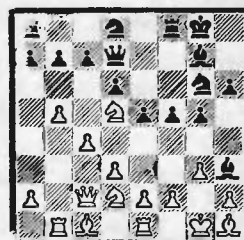
23. Фf4 Ле1+.

Белые сдались: 24. Л:e1 Ф:e1+ 25. Cf1 Са6.

Одновременно с главным турниром ИБМ проходил турнир мастеров, в котором приняло участие 12 шахматистов (в их числе пять международных мастеров) из шести стран. Бурный старт Ван дер Стеррена, Хайка, Чернина и Энклаара показал, что основная борьба за единственную путевку в высший гроссмейстерский турнир следующего года (напомним, что в этом году такое право завоевал С. Долматов) развернется

именно между ними. Но, начиная с четвертого тура, конкуренты Чернина стали отставать. Энклаар, имевший 3 из трех, проигрывает в четвертом туре, Ван дер Стеррен (3½ из 4) — в пятом, Хайк (5½ из 7) — в восьмом. Только Чернин в том же высоком темпе продолжал набирать очки и, показав великолепный результат (10½ очков из 11 возможных!), стал победителем турнира.

ЧЕРНИН — ВАН ДЕР СТЕРРЕН



16. c5 c6 17. bc bc 18. cd!? cd 19. С:d5+ Kf7 20. Са3. После 20. Лb7 Ф:d6 21. Фb3 Ke7! 22. С:f7+ Л:f7 23. Са3 Фd5! черные перехватывали инициативу.

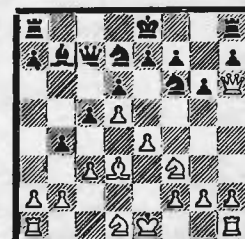
20...Лас8 21. Кс4 f4?

Правильно было 21...Лb8!

22. Лb7 Фf5 23. d7 Лcd8 24. Kd6 Фf6 25. Ke4 Фf5 26. Kd6 Фf6 27. Ke4 Фf5 28. С:f8 С:f8 29. Фс7! Ce7. Проигрывает 29...Л:d7 30. Ф:d7 Ф:d7 из-за 31. Kf6+.

30. Kd6! С:d6 31. Ф:d8+. Черные сдались.

ФОРМАНЕК — ЧЕРНИН



12...Kg4! 13. Фg7? Лучшее было вернуться ферзем назад.

13...0—0 14. Ф:f7 Kdf6! 15. h3 Лdf8 16. Фg7. Если 16. Фе6+, то 16...Kpb8 и 17...Cc8.

16...Kh5 17. Ф:h8 Л:h8 18. hg Kf4 19. Cf1 e6! 20. g3 К:d5! 21. ed С:d5 22. Cg2 Фb7. Белые сдались.

Амстердам, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	ЧЕРНИН СССР	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10½	1
2	ХАЙК Франция	0	●	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8	2
3	ВАН ДЕР СТЕРРЕН Голландия	0	0	●	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	1	7	3
4	ЭНКЛААР Голландия	0	0	0	1/2	0	1	1	0	1	1	0	1	6½	4
5	ДЕ САВОТТ-ЛОМАН Голландия	0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	6	5
6	ДУР Австрия	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	5½	6-7
7	ШИРЕН Голландия	0	0	0	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	5½	6-7
8	БАЛЬОН Голландия	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	0	3½	8-11
9	ВАГЕЛЬ Голландия	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	3½	8-11
10	ДЕ БОЗР Голландия	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1/2	0	1	0	1/2	3½	8-11
11	ШИФФЕР ФРГ	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	3½	8-11
12	ФОРМАНЕК США	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	3	12

Я с детства не любил овал,
Я с детства угол рисовал!

П. КОГАН.

КАК трудно, оказывается, писать о человеке, за жизненной борьбой которого я неотрывно слежу десятки лет — вот уже скоро полвека, который, хотел я того или нет, властно вошел в мою жизнь и занял в ней свое, особое место. О Ботвиннике так много сказано, в том числе и им самим в его шахматных книгах и мемуарах, что и писать о нем как-то неудобно: обязательно впадешь либо в противоречие с общеизвестным, либо в плагиат, а то и в ересь. Но крупная личность всегда многогранна, и каждый любитель шахматного искусства видит и знает, наверное, «своего» Ботвинника, который в малом, а может быть, и в большом отличается от Ботвинника в представлении других и от настоящего, реального патриарха советских шахмат, как иногда почтительно, а то, бывает, и с оттенком незлобивой иронии величают его в шахматных кулуарах.

Удивительно, но «мой» Ботвинник с годами непрерывно менялся. Значило ли это, что менялся сам Ботвинник? И да, и нет. Главное, наверное, все-таки в том, что менялось время, менялись взгляды моего поколения и мои собственные. Короче — изменялась шкала ценностей шахматной и человеческой личности. Изменялась и изменилась настолько, что многие мои прежние представления о Ботвиннике и связанные с ними эмоции выглядят сейчас то наивными, то несправедливыми, а то и труднообъяснимыми.

Ну вот хотя бы такое. В 1948 году Ботвинник первым из советских шахматистов стал чемпионом мира. В матч-турнире он опередил занявшего второе место Смыслова на 3 очка (!), причем выиграл матчи из пяти партий у всех конкурентов (Смыслова, Кереса, Решевского и Эйве). Исключительное достижение, и не только спортивное, но и творческое — Ботвинник играл превосходно! Без всяких преувеличений, новый чемпион мира был нашей всенародной гордостью.

Проходят всего три года — срок, отмеренный Международной шахматной федерацией для очередного матча на первенство мира. Я брожу среди возбужденных, как пчелиный рой, болельщиков в Концертном зале имени Чайковского, где 40-летний уже Ботвинник встретился со своим первым соперником — 27-летним Давидом Бронштейном. Вы думаете, симпатии большинства болельщиков были на стороне Ботвинника, к тому времени, кстати, уже без пяти минут доктора наук (защита состоялась сразу же после матча)? Отнюдь нет. Как свидетельствует сам Ботвинник в своих мемуарах («К достижению цели»), «...откровенно



ПАРАДОКС О БОТВИННИКЕ

Виктор ВАСИЛЬЕВ

говоря, как всегда, зрители симпатизировали более молодому».

Существует, по-видимому, вполне научное, социально-психологическое объяснение того феномена, почему спортивные болельщики, совсем недавно обожавшие своего кумира, с такой же страстью жадуют потом его низвержения. Были, конечно, и у Ботвинника свои болельщики, остававшиеся преданными ему навсегда, но любители острых ощущений — а им несть числа — отдавали все же свои симпатии Давиду Бронштейну. И не потому только, что он был моложе, он еще и играл интересно — свежо, изобретательно, оригинально. В сравнении с ловким, увертливым Бронштейном, любителем и мастером парадоксальных решений, игра Ботвинника казалась мне, как, наверное, и многим другим, несколько тяжеловесной, чересчур, что ли, солидной, ей не хватало перца, бронштейновской сумасшедшинки.

Боже, как мы были тогда страстны! Почему мы не хотели считаться с тем, что, готовя докторскую диссертацию, Ботвинник не сыграл за три года ни одной партии и вынужденно начал матч совершенно растренированным?

Почему тактические хитрости претендента мы воспринимали с восторгом, а тончайшую игру чемпиона в окончаниях, где важнейшую роль играет самое, может быть, великое в шахматах — позиционное провидение, — считали чем-то обыденным?

Поразительный факт: мысленно перебирая в памяти отдельные эпизоды той битвы, я отчетливо вспомнил девятую партию, ту самую, в которой Бронштейн остался без ладьи и все же сумел спасти пол-очка! Каков удаец! Что касается Бронштейна — тут все верно, изворотливость он проявил дьявольскую. Но вот то, что Ботвинник осуществил в этой партии прекрасную комбинацию, которая и привела к выигрышу ладьи, — этого память не зафиксировала, нет. Я вновь открыл для себя эту комбинацию, просматривая партии матча.

Почему такая психологическая абберация? Почему память действовала избирательно и именно в таком ключе — пропуская мимо примыры тактической изобретательности одного и зорко подмечая аналогичные достижения другого? Только ли потому, что болельщик, как говорил Джанни Родари, слеп, как влюбленный?

Нет, тут было еще и другое. То, что сопровождало Ботвинника ед-

ва ли не на протяжении всех сорока семи лет его выступлений в шахматных соревнованиях. Легенда о том, что Ботвинник — шахматист якобы маневренно-позиционного стиля, что он сильно разыгрывает лишь те схемы, которые им заранее разработаны, а в сложных положениях, в острых, переменчивых ситуациях чувствует себя не очень уверенно.

За всем этим, как мне кажется, таилась мыслишка, что Ботвинник, как говорится, сделал себя, что в шахматах он — прежде всего глубокий стратег, строгий логик, хорошо подготовленный боец с необычайно сильным характером, но его таланту, однако — и в этом вся суть — недостает яркости.

Это была не более чем легенда, и Ботвинник опровергал ее убедительнейшим образом на протяжении все тех же сорока семи лет. Но почему же она, несмотря на свою вздорность, была так живуча?

Тут причин не одна и не две — их много.

БОТВИННИК поздно познакомился с шахматами — в двенадцать лет. Великие, как правило, гораздо раньше делают свой первый ход. Так вот, спустя всего два

года, в полуфинале первенства Ленинграда Ботвинник набрал 11½ очков из 12 — необыкновенный результат, особенно если вспомнить, что в ту пору Ленинград по шахматному потенциалу как минимум не уступал Москве.

Уже тогда, выходит, у совсем еще юного и неопытного Ботвинника, знавшего шахматы всего два года, была тяжелая рука. В подсознании, на подкорке он словно торопился в своем шахматном развитии, стараясь побыстрее наверстать упущенные годы. Так и кажется, будто с шахматами он еще не был знаком, а его шахматное совершенствование уже загадочным образом происходило.

Раннее созревание, ранняя зрелость таланта позволили Ботвиннику избегать свойственных юности иллюзий, запальчивых промахов, наивных увлечений. Не пора ли мужчиною стать? — этого укоряющего вопроса ему никто не мог задать. Парадоксально, но талант, заявляя о себе, должен, просто обязан на первых порах допускать промахи! Пусть талантливые, но промахи. Талантливый юноша не имеет права не увлекаться, не давать волю своим порывам — а как же иначе!

Ботвинник ошибок молодости практически не делал, и этого-то ему и не могли простить! Так на юноше появился ярлык: сильный, но скучный шахматист. А клей, которым приклеиваются ярлыки, как мы знаем, схватывает намертво.

Ботвинник в своем первом чемпионате страны выступил в шестнадцать лет и разделил пятое-шестое места! (Для сравнения: талантливейшие Бронштейн, Петросян и Таль впервые попали в финал в двадцать лет и заняли там соответственно пятнадцатое, шестнадцатое, пятое—седьмое места.)

При оценке дебюта Ботвинника один из крупнейших авторитетов того времени нашел едва ли не главное достоинство юного шахматиста в... уравновешенности его игры! Еще более красноречиво откликнулся на потрясающий успех юноши московский журнал «Шахматы». Из сыгранных Ботвинником двадцати партий он опубликовал четыре — именно и только те, в которых тот потерпел поражение...

Почему удачливому дебютанту чемпионата был устроен такой странный прием? Может быть, тогда вообще принято было молодых держать в черном теле — на всякий случай, чтобы не задирали нос? Вовсе нет. Щедро одаренного Николая Рюмина, шахматиста яркого, остроатакующего стиля, выигравшего, кстати, у Капабланки сенсационную партию в Московском международном турнире 1935 года, принимали куда теплее. Увлекавшийся и азартничавший в игре (вот оно, право таланта!), хотя и нередко при этом ошибавшийся,

Рюмин вообще был любимцем шахматистов. Я всегда с восхищением наблюдал за ним в Центральном парке культуры имени Горького. Высокий, сутулый, в неизменной тюбетейке, Рюмин, между прочим, чем-то неумовимо напоминал молодого Горького на фотографиях. Рюмин несколько лет конкурировал с Ботвинником за лидерство в советских шахматах, и, как вы уже догадываетесь, симпатии многих были опять-таки не на стороне Ботвинника.

Так в чем же дело? Может быть, у Ботвинника действительно не было острых партий, эффектных атак? Было, и немало! Но как римские когорты побеждали во многом благодаря четкой, продуманной системе действий в наступлении и защите, умелому перестроению боевых порядков, так и Ботвинник превосходил других мастеров прежде всего в стратегии, в постановке партии, в позиционном понимании. Поэтому и возникала иллюзия, будто тактика была его уязвимым местом. Как ни странно, тот знаток, который, как видно, не без сарказма обратил внимание на уравновешенность игры юнца, попал в яблочко! Ибо уже тогда, став только после этого чемпионата мастером, Ботвинник обладал тем, что резко выделяло его среди советских шахматистов того времени — разносторонностью («уравновешенностью»), густой энергией, неудержимой напористостью игры.

СТАВ чемпионом страны в 1931 году, двадцатилетний Ботвинник превзошел всех советских мастеров, помимо всего прочего, и в позиционной технике и уже тогда практически сравнялся в этом с сильнейшими шахматистами Запада. Мастера старшего поколения, не владевшие таким умением, не могли смириться с тем, что юнец переигрывает их позиционно, а иногда даже и чисто технически. А что, действительно обидно! Они ведь тогда не знали, что в боях с ними оттачивает свой клинок будущий чемпион мира...

Молодому Ботвиннику чуть ли не в укор ставили, что он сравнительно рано отказался от открытых дебютов и перешел на закрытую игру. Откуда, дескать, в юноше такая осторожность? А никакой осторожности: просто Ботвинник очень быстро осознал, какую силу представляет собой хорошо обдуманный и заранее подготовленный стратегический план, вытекающий из дебютного построения. В открытой партии позиция часто быстро упрощается, а ему нужно было получить глубокую, сложную игру, где решают не случайности, а логические закономерности, где осуществляемый план всей своей массой, как бетонной плитой, придавливает противника, лишает сво-

боды действий, лишает возможности случайно подвернувшемуся шансом изменить ход событий. Я позволю себе привести упрощенное сравнение с классической борьбой, когда один из соперников держит другого в партере, не давая ему встать на ноги. Ботвинник, как никто другой, умел держать соперника в партере — вспомним хотя бы матч-реванш с Талем. А если ситуация была иной, если требовалось провести эффектный прием, он прекрасно умел осуществить и это.

Разговоры о том, что Ботвинник играет сухо, что многие его победы — главным образом результат домашней подготовки, приутихли лишь после триумфальных выступлений в 1935 и 1936 годах, особенно после незабываемого Ноттингемского турнира, где играли все без исключения сильнейшие шахматисты того времени.

О, этот Ноттингем! Помню, с каким жадным и почтительным восторгом ловил я, чемпион (простите за нескромность!) хабаровских школьников, сообщения о том, как наш, советский, Ботвинник, в ту пору еще комсомолец, не только на равных сражается с шахматными богами-олимпийцами, но и побеждает их. Подумать только — Ботвинник разделил первое место с Капабланкой, оставив позади себя тогдашнего чемпиона мира Эйве, Решевского, Файна, Алехина, Ласкера, Флора и других! Его партия с Тартаковым была признана красивой в турнире, а партия с Видмаром отмечена призом за красоту.

И вот ведь что удивительно: все еще молодой Ботвинник поднялся на шахматный Олимп, где царили легендарные уже в ту пору Алехин, Капабланка, Ласкер, с необыкновенным спокойствием и чувством достоинства. Историческое значение его роли состоит, помимо прочего, в том, что он перехватил инициативу у шахматистов Запада. До него советские шахматисты смотрели на сильнейших профессионалов как минимум почтительно; Ботвинник открыл новую эру, когда советские шахматы заняли лидирующее положение в мире.

«Замечательный успех наиболее выдающегося из молодых шахматистов Ботвинника, чемпиона Советского Союза — не явился неожиданностью, так как он себя уже показал в двух больших московских турнирах 1935—1936 гг. Его достижение в Ноттингеме подтверждает, что он является наиболее вероятным кандидатом на звание чемпиона мира. Я лично считаю, что он имеет все шансы, чтобы стать чемпионом мира в ближайшие годы. Помимо огромного таланта, он обладает всеми спортивными качествами, которые имеют решающее значение для успеха, — бесстрашием, выдержкой, точным чутьем для оценки положения и, наконец, м о л о д о с т ь ю.

По сравнению с сильной и корректной игрой советского чемпиона другие молодые гроссмейстеры производят значительно меньшее впечатление. Файн, Решевский являлись, без всякого сомнения, исключительными техниками... Однако у меня такое чувство... что в их игре чересчур много «делового» и недостаточно искусства».

Эти слова принадлежат крупнейшему знатоку, тогда уже бывшему, но еще и будущему чемпиону мира — Александру Алехину. Мне в этой блистательной характеристике не хватает только обозначения железного характера Ботвинника: выдержка — это лишь часть того, что принято именовать характером. Но зато как важно, что именно Алехин, неоднократно заявлявший, что считает шахматы искусством, именно он недвусмысленно дал понять, что игра Ботвинника в отличие от прагматиков типа Файна и Решевского находится в сфере искусства.

Вовсе не исключая, что Алехин дал эту характеристику, находясь не только под впечатлением прелестных комбинаций и жертв, осуществленных Ботвинником во встречах с Тартаковым, Видмаром, Боголюбовым, но и того способа, каким Ботвинник заставил самого Алехина признать ничейный результат их встречи в пятом туре. Алехин тщательно подготовился к поединку с лидером турнира (Ботвинник после четырех туров опережал Алехина на полтора очка!). В не раз игравшемся Ботвинником варианте дракона Алехин заготовил новинку, которая, особенно учитывая эффект неожиданности, сразу поставила черных в кризисную ситуацию.

Если Алехин начинает задуманное еще до партии и неожиданное для противника наступление, тут, согласитесь, не стыдно и дрогнуть. Ботвинник проявил в этот момент невероятное хладнокровие. Всего двадцать минут понадобилось ему, чтобы найти план контр наступления, связанный с жертвой двух фигур. Вдумайтесь только: шахматист «позиционно-маневренного» стиля, избегающий острых положений, жертвует две фигуры и кому — самому Алехину, гению комбинаций, и вынуждает того примириться с ничейным исходом!..

Каюсь, я долгое время подозревал, что Ботвинник заготовил эту жертву двух фигур при домашней подготовке. И, оказывается, был не одинок!

«Партия наша, бурная, но короткая, произвела сильное впечатление, — пишет Ботвинник. — ...Нашлись специалисты, которые утверждали, что не Алехин нашел в комбинационной тиши атаку с ходом d5—d6, а жертва двух фигур была моей домашней заготовкой. Они, видимо, считали, что если я и мог найти что-либо интересное упор-

ным трудом, то за доской на это не способен... Когда мы согласились на ничью, он (Алехин. — В. В.) еле успокоился, но тут же вошел в роль и заявил, что все это продолжение нашел за доской... Я уже был стреляный воробей и, конечно, не поверил».

Стреляный воробей... Ботвинник рассказывает в своих мемуарах о том, что когда он очутился в полуфинале Ленинграда в сыгранном окончании партию с главным конкурентом, тот «решил использовать последний шанс: окольным путем он сообщил, что если партия кончится ничью, то в финал мы будем приглашены оба. А вдруг 14-летний малец поверит? Я не поверил!».

Да, избытком доверчивости, как можно понять, Ботвинник никогда не страдал. Но недоверчивость Ботвинника, по моему убеждению, это лишь одно из нескольких следствий того, что составляет доминанту его характера. Имя этой доминанты — самостоятельность.

Для него существуют авторитеты и в шахматах, и в науке, но окончательное решение он принимает всегда сам, не поддаваясь ничьему влиянию. И если Ботвинник какое-то решение принял, то нет на свете такой силы, которая заставила бы его отказаться от задуманного. Эта черта лишила его характер гибкости (дипломат из Ботвинника не бог весть какой), а иногда, с моей точки зрения, способствовала тому, что он не всегда избирал за жизненной доской сильнейшие продолжения. Мне, например, кажется, что Ботвинник напрасно отказался от секунданта в двух последних матчах — с Талем и Петросяном, хотя матч-реванш с Талем он завершил с огромным перевесом — в пять очков! (13:8).

Сам Ботвинник объясняет это тем, что никто из возможных секунданта не выдерживал сравнения с его первым тренером и многолетним другом Вячеславом Рагозиным. Здесь проявился не только его человеческий, шахматный и, я бы сказал, этический максимализм, но и усилившееся с годами стремление к полнейшей, в идеале — абсолютной самостоятельности. Он ведь и начинал свой путь в шахматах совершенно самостоятельно — тренеров и учителей у юного Ботвинника не было (если не считать, конечно, сильных партнеров), шахматную премудрость он постигал сам.

Может быть, этим объяснялось (а может быть, это объясняло!), что поразительной независимостью суждений он отличался с молодых ногтей. Когда в четвертьфинале VI чемпионата СССР, проходившего в 1929 году в Одессе, Ильин-Женевский разделил третье-четвертое места, но по коэффициентам получил непроходной балл, главный судья Николай Дмитриевич Григорьев собрал участников всех чет-

**М. БОТВИННИК —
С. ТАРТАКОВЕР**
Ноттингем, 1936 г.

Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. d4 Kbd7 4. g3 e5 5. Cg2 Ce7.

Черные применяют старинный вариант, ведущий к прочной, но стесненной позиции. Чаше встречается 5. g6 и 6. Cg7 с переходом к обычным вариантам староиндийской защиты.

6. 0—0 0—0 7. Kc3 c6 8. e4 Фc7 9. h3 Le8.

Иногда играют 9. a6, стремясь путем b7—b5 начать активную игру на ферзевом фланге.

10. Ce3 Kf8 11. Lc1 h6.

Тартаковер использует острый план, обычно применяемый в защите Филидора (h7—h6, g7—g5 и Kf8—g6). Но там белые развивают слона на c4 или e2 и не играют g2—g3, здесь же они готовы (путем f2—f4) первыми атаковать неприятельского короля.

12. d5 Cd7.

Опасно 12...g5 ввиду 13. h4 Kg4 14. hg K:e3 15. fe hg 16. Kh2 Kg6 17. Фh5, и после размена слонов (Cg2—h3) слабость белых полей будет иметь для черных катастрофические последствия. Кстати, не годится 17...Kpg7 с идеей 18...Lh8 из-за 18. Л:f7+! Kp:f7 19. Фh7+.

13. Kd2 g5.

Сыграно в предположении, что соперник будет атаковать только на ферзевом фланге (14. b4). Тогда 14...Kg6, и у черных все в порядке. Но Тартаковера ожидает неприятный сюрприз.

14. f4! gf 15. gf Kpg7.

Лучше уж 15...ef 16. C:f4 Kg6. Черные отдавали пешку, но получали определенную контригру.

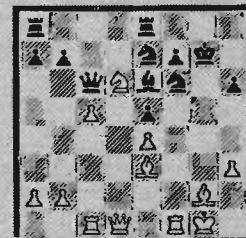
16. fe de 17. c5!

Угрожает d5—d6, к тому же конь получает важное поле c4.

17...cd 18. K:d5 Фc6 19. Kc4 Kg6 20. Kd6 Ce6.

Если 20...C:d6, то 21. Л:f6. Теперь белые могут взять качество (21. K:e8), но... предпочитают начать матовую атаку.

21. K:e7 K:e7.



(Продолжение на стр. 13.)

вертьфиналов и предложил допустить Ильина-Женевского в полуфинал. «Если хоть один из вас выскажется против, — сказал Григорьев, — предложение снимается». По-видимому, предполагалось само собой, что возражений не будет. Александр Федорович Ильин-Женевский пользовался всеобщим уважением и любовью и как одаренный мастер, и как представитель большевистской гвардии, соратник Ленина, и просто как обаятельный человек. Каково же было всеобщее изумление, а скорее всего и негодование, когда встал самый молодой среди всех и холодным тоном сказал: «Я — против. Это нарушение регламента». Единственный возражающий нашелся, обсуждение закончилось, все молча разошлись.

Потрясающая история! Интеллигентный и благородный Ильин-Женевский до конца своих дней относился к Ботвиннику с неизменной симпатией и уважением, но меня в данном случае интересует другое. В этом поступке Ботвинника сказались все — и смелость, смахивавшая в тот момент на дерзость, и независимость, и верность договоренности, установленному положению, и свойственный ему педантизм. Иначе говоря, в этом поступке обнажил себя могучий, жесткий характер Ботвинника. Можно было и тогда, и сейчас по-разному относиться к тому вето, которое 18-летний юноша наложил на участие в турнире всеми уважаемого мастера, но, согласитесь, решиться на такое могли либо самонадеянный нахал, либо выдающаяся личность.

Эта история имела любопытное продолжение. В полуфинале Ботвинник выступил слабо. И Яков Рохлин передал ему слова одного из организаторов чемпионата: «Если бы Ботвинник умел держать себя поскромнее, мы могли бы расширить состав финала и допустить его туда». «Скажите ему, что я ни в чьих протекциях не нуждаюсь, — ответил Ботвинник. — И если в следующий раз попаду в финал, то только если сам этого добьюсь». Он попал в следующий финал — 1931 года и стал чемпионом.

К правилам, к регламенту, к джентльменскому соглашению — к любому установлению Ботвинник относился свято. Прокурор он был бы грозный, адвокат — выдающийся. (Насколько могу судить, нет верней человека, когда нужно вступить за правду, помочь другу...)

Д А, характер у Ботвинника не из легких. Но только с таким жестким, непримиримым характером и можно было, преодолев сначала сопротивление старшего поколения советских мастеров, добиться вско-

ре полного признания у корифеев Запада, а потом, став владыкой шахматного мира, на протяжении многих лет усмирять очередных претендентов на престол.

Но «вассалы» иногда восставали. На Олимпиаде 1952 года наша команда решила выступать без Ботвинника: спортивная форма чемпиона мира показалась тогда некоторым гроссмейстерам недостаточно хорошей. Зная характер Ботвинника, вы не будете удивлены, услышав, что в том же году, после Олимпиады, он вновь завладел титулом чемпиона СССР, набрав против пяти олимпийцев четыре очка! И еще десять лет после этого — с двумя годичными перерывами — оставался чемпионом мира.

— Странная моя судьба, — меланхолично замечает совсем, правда, по другому поводу Ботвинник в своих мемуарах...

Между прочим, было (конечно!) подмечено, что Ботвинник не выиграл ни одного матча в ранге чемпиона мира: два матча — с Бронштейном (1951) и Смысловым (1954) — закончил вничью, три — Смыслову (1957), Талю (1960) и Петросяну (1963) — проиграл, а выигрывал «лишь» матчи-реванши у Смыслова (1958) и Талья (1961). Тут все правильно, но о чем это говорит? Да все о том же — о характере Ботвинника.

Вот уж сколько толковали по поводу того, что чемпиону несравненно труднее, чем претенденту, а как мне кажется, простая эта истина все же не оценена еще до конца. Речь идет о чемпионах послевоенного времени, когда установленный ФИДЕ, то есть в определенном смысле искусственный и одновременно в дарвиновском смысле естественный отбор раз в три года выносит на поверхность самого в тот момент сильного гроссмейстера. Он, как правило, не только молод и честолюбив, не только испытывает подъем творческих и чисто спортивных качеств, но и рвется в бой, воодушевленный победами над остальными претендентами.

Чемпион мира же к началу матча вовсе не обязательно испытывает духовный подъем. Скорее всего ему вообще не хочется играть. Потому что если претендент только в борьбе может обрести право свое, то чемпион только в борьбе может свое право потерять. У Ботвинника это осложнялось тем, что он всерьез занимался наукой, которая не желала считаться с интересами шахмат и раздраженно требовала к себе внимания.

И Василий Смыслов, и Михаил Таль, в пору своего взлета шахматисты фантастической силы, не выдержали этого психологического искуса. Не знаю точно, но внутренне уверен: обоим смертельно не хотелось играть реванш с Ботвинником. Зачем? Ведь дело — и какое тяжелое — сделано? Дайте же передохнуть, понаслаждаться лавра-

ми. Не зря же Смыслов после матча с облегчением написал: «...Трудная борьба... за высший шахматный титул окончена». Окончена? Тут им нужны были ботвинниковский характер, его умение не терять себя иллюзиями, смотреть правде в глаза. Оба они понимали, должны были понимать, что если такой самолюбивый, трезвый в оценках человек, с неистовым бойцовским характером готовится к реваншу, то, значит, бой будет особенно жестоким. Понимали, но превозмогнуть себя не смогли.

И Смыслову, и Талю довелось в матчах-реваншах с особенной силой испытать на себе то, что составляло, быть может, важнейшее качество Ботвинника-бойца: единственное в своем роде умение создавать не прекращающееся ни на один момент тяжелое давление на полях шахматной доски (каждая партия — генеральное сражение!), давление своего характера, своей личности. Есть, наверное, закономерность в том, что и Бронштейн, и Смыслов, и Таль, то есть те, кто испытал это давление и не смог его преодолеть, уже никогда потом не поднимались до былой высоты.

Когда Ботвинника спросили, как он относится к заявлению его бывшего соперника, что нынешний, значительно более «усовершенствованный» Таль растерзал бы в игре прежнего Талья, Ботвинник улыбнулся: «Здесь Таль дезинформирует любителей шахмат или искренне заблуждается. Слава богу, я хорошо знал того, прежнего Талья...»

Здесь пора сказать о причинах того, как Ботвиннику, при том, что он сыграл в матч-турнире и в семи матчах на первенство мира, семь раз становился чемпионом СССР (рекорд этот до сих пор не превзойден), участвовал в олимпиадах, во многих очень сильных турнирах и т. д., удалось на протяжении более четверти века сохранить свое могущество (Алехин, как мы уже знаем, в 1936 году считал Ботвинника «наиболее вероятным кандидатом на звание чемпиона мира», а расстался Ботвинник с этим званием лишь в 1963 году).

Принято думать, что успехи и спортивное долголетие Ботвинника во многом объясняются его знаменитой системой подготовки как чисто шахматной, так психологической и физической. Статью об этой системе подготовки Ботвинник опубликовал еще в 1939 году. Он всегда считал своей большой заслугой, что его метод дебютной подготовки позволял иметь в середине игры уже готовый план.

Вот почему у Ботвинника было много партий, отличавшихся не только бездонной глубиной стратегических замыслов, но и удивительной логичностью, последовательностью и цельностью и именно этим производивших, помимо всего, и чисто эстетическое впечатле-

ние. Как из песни, из лучших партий Ботвинника нельзя выкинуть ни одного слова.

В своих воспоминаниях Ботвинник пишет: «Мне удалось разработать метод, при котором «дебютная новинка» оказалась запрятанной далеко в миттельшпиле; она имела позиционное обоснование нового типа, она не имела «опровержения» — в привычном смысле этого слова. Лишь проделав большую работу, лишь преодолев шаблонные позиционные представления, лишь проверив контридеи в практической борьбе, можно было найти истину и вместе с ней подлинное опровержение».

Главная цель подготовки шахматиста к соревнованиям, как считает Ботвинник, состоит в конечном итоге в том, чтобы экономить свои ресурсы — то есть сохранять свежую голову, память, быстроту мышления для решающих моментов борьбы в отдельных партиях и в соревновании в целом. Для этого надо, во-первых, изучать непосредственно шахматы с их позиционными законами и тонкостями, то есть быть исследователем шахмат. Во-вторых, необходимо овладевать практической стороной шахматного противоборства — обладать выносливостью, уметь распоряжаться временем, знать сильные и слабые стороны противников и т. п.

Так вот, Ботвинник, на мой взгляд, был самым крупным после Стейница исследователем в истории шахмат и одним из самых универсальных чемпионов мира. В сочетании с системой подготовки и строгим жизненным режимом (уже в Ноттингеме 25-летний Ботвинник удивлял англичан своей пунктуальностью, спокойствием, сдержанностью) это и позволило ему на несколько десятилетий сберечь свои ресурсы. (Впрочем, экономия сил заложена в его генотипе. В 1924 году в Ленинград приехал Ласкер. 13-летний Ботвинник пошел поглядеть на легендарного экс-чемпиона. «Игра развивалась очень медленно, и я покинул зал что-то после первых 15 ходов, так как школьнику уже пора было спать...» Хотел бы я увидеть какого-нибудь другого школьника, который в аналогичной ситуации добровольно отправился бы домой, не дождавшись конца.)

БОТВИННИК всегда строго уважал шахматные законы и играл, как правило, по позиции. Был, однако, период, когда подход Ботвинника к шахматам подвергся жестокому испытанию. Я имею в виду годы феерического взлета Михаила Талля. В первом матче (1960) Таль приглашал Ботвинника на открытую игру, причем возникавшие позиции по нормальной шкале оценок чаще всего были лучшими для чемпиона мира. Но субъективно

эти позиции были выгоднее для Талля, так как с его фантазией, орлиным комбинационным зрением, быстротой и точностью расчета вариантов и умением извлекать из фигур максимальный атакующий потенциал он в этих позициях чувствовал себя в родной стихии и переигрывал Ботвинника.

Проанализировав партии матча, Ботвинник понял, что, идя на объективно лучшие позиции, которые субъективно были выгодны Талю, он совершил психологическую ошибку, тем более что Ботвинник был вдвое старше Талля (50 лет и 25!) и в счете вариантов заведомо ему уступал. Логика позиций сплошь и рядом вступала в противоречие с логикой борьбы. Надо было сделать выбор — иного выхода не было. Ботвинник отдал предпочтение логике борьбы.

Матч-реванш представлял своего рода зеркальный вариант. Ботвинник теперь шел только на позиции закрытого типа, которые объективно в ряде случаев были выгодны Талю. Вместо того чтобы попытаться эти позиции, даже ценой некоторых потерь, раскупоривать, Таль принял вызов. Ботвинник считал точно: став чемпионом мира, самолюбивый Таль хотел доказать, что и в позиционной борьбе он может победить своего могучего соперника.

В этом матче Ботвинник с особенной убедительностью доказал превосходство своего метода подготовки (умение использовать слабые стороны соперника), превосходство своего универсального стиля над необычайно агрессивным, взрывным, резко атакующим, но все же ограниченным определенными рамками стилем Талля.

Хотя Ботвинник и декларировал право шахматиста на передышку, сам он практически в каждом турнире действовал как великий стайер Владимир Куц, который бежал что есть силы, не пытаясь отсидеться за чьей-нибудь спиной и потом рывком на финише украсть победу. Такая бескомпромиссность приводила к тому, что где-то в начале второй половины дистанции у Ботвинника часто бывали спады в игре.

Он заранее предвидел возможность таких спадов, более того — специально готовился их избегать, но не мог ничего поделать. (Именно поэтому Ботвинник считает, что он был лучшим исследователем, нежели практиком шахмат.) Как-то не выжется это с Ботвинником, как говорится, не ложится в образ. Как это — Ботвинник не может справиться с очевидным дефектом в своей турнирной стратегии?

Представьте, да! Потому что, представьте, Ботвинник азартен! (Я пишу это и сам едва верю своим словам.) Гаяне Давидовна, друг его жизни, не раз напоминала ему: «Не забывай — партия кончается только тогда, когда остановлены

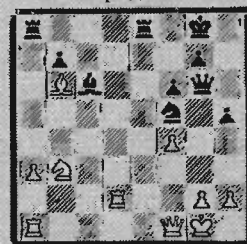
22. Л: f6! Кр: f6 23. Фh5 Кg6 (освобождая поле e7 для короля) 24. Кf5!

Самый трудный ход в партии. Его идея — отнять у черного короля поля g7 и, главное, e7. Продолжение 24... С: f5 25. e4 связано с потерей фигуры, а 24... Лh8 не годится хотя бы из-за 25. h4 (угрожая 26. Сg5+) 25... С: a2 26. Лd1 Лад8 27. Сg5+ hg 28. Ф: g5+ Кре6 29. Кg7X. Король вынужден задержаться на f6, но его новая «резиденция» оказывается крайне ненадежной.

24... Лg8 25. Ф: h6 С: a2 26. Лd1 Лад8 27. Фg5+ (дальнейшее просто) 27... Кре6 28. Л: d8 f6 29. Л: g8 Кf4 30. Фg7. Черные сдались.

А. КОТОВ — М. БОТВИННИК

XI чемпионат СССР,
Ленинград, 1939 г.



30. Кd4.

Белые предлагают размен коней, полагая, что разноцветные слоны — достаточная гарантия для достижения ничьей. Однако все оказывается не так просто.

30... К: d4 31. С: d4 Ле4 32. Ле1.

Угрожало 32... Лае8 с полным контролем над линией «е». Уповав на разноцвет, Котов предпочитает отдать пешку, разменяв при этом ладью.

32... Л: e1 33. Ф: e1 Л: a3 34. Крh1 Ла8 35. Ле2 Крh7 36. h3 Ле8 37. Фf2?

Попав в замаскированную ловушку. Но и после 37. Фd2 Лd8 38. Фе3 Фf5 39. Крg1 b5 у черных хорошие шансы реализовать материальный и позиционный перевес.

37... Ф: g2+! 38. Ф: g2 Л: e2. Белые сдались.

М. БОТВИННИК — Л. ПОРТИШ

Монте-Карло, 1968 г.

Английское начало

1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. g3 d5 4. cd К: d5 5. Сg2.

Возник вариант дракона сицилианской защиты с переменной цвета фигур и, следовательно, с лишним темпом у белых. В их план входит использование полуоткрытой линии «с» и активной позиции слона g2 на диагонали h1—a8.

5... Сe6 6. Кf3 Кc6 7. 0—0 Кb6 8. d3 Ce7 9. a3 a5 10. Ce3 0—0 11. Ka4.

Предлагая размен коней, белые хотят выиграть темп для

часы». Эта азартность, упоение битвой, прятая за внешней сдержанностью, часто способствовали его творческим взлетам, но иногда и мешали. Добившись перевеса, Ботвинник порой чрезмерно спешил довести дело до конца. В Московском турнире 1936 года он добился совершенно выигранного положения в партии с Капабланкой, но сыграл азартно и потерпел обиднейшее поражение. В восьмой партии матча с Петросяном Ботвинник поймал соперника на хитрейшую заготовку и тоже не смог удержать себя, захотел поскорее реализовать перевес и в конечном итоге еле-еле спасся.

Так бывало с ним не единожды. Чтобы раз и навсегда сломать сложившийся стереотип представления о Ботвиннике как о сухом аскете, который не вправе произнести столь любимое Марксом: «Ничто человеческое мне не чуждо», добавлю, что сердитый педант Ботвинник очень любит и ценит юмор, всегда готов к месту рассказать анекдот и вообще смешлив! Если этого мало, то тех, кто не читал книгу его воспоминаний «К достижению цели», я огоршу сообщением, что Ботвинник, оказывается, великолепно танцевал. После того как в 1933 году Ботвинник добился международного признания, закончив ничью матч с Сало Флором, он на традиционном банкете танцевал фокстрот с Галиной Улановой.

«Никогда не думала, что шахматисты танцуют», — говорит Галя. — «Я ей ничего сказать не мог, фокстрот она танцевала слабо, — снисходительно замечает Ботвинник. И продолжает: — Фокстрот и чарльстон я танцевал на уровне профессионала. На протяжении многих лет каждую субботу я ходил на танцульки... Чарльстон сначала у меня не получался — не так просто вертеть обеими ногами одновременно. Но я схитрил — месяца два методично тренировался перед зеркалом и создал свой стиль, когда ноги работают поочередно (заметить это было практически невозможно).»

Ну, каково? И — обратили внимание? — в чарльстоне Ботвинник пошел своим путем — создал свой стиль.

В той же книге, рассказывая об Эйве и объясняя, почему на первых порах ему трудно было с голландцем играть, Ботвинник называет себя не только логиком, но и фантазером!

Я ЗДЕСЬ не раз упоминал о его мемуарах «К достижению цели». Эта книга шумела, о ней очень много говорили и говорят, но рецензий на нее было мало. И это, конечно, не случайно. Потому что из каждой строчки этой книги упрямо выпирает угловатый, резкий, не терпящий компромиссов ха-

рактер Ботвинника. Вполне допускаю, что в описании некоторых эпизодов Ботвинник объективно не вполне прав, но субъективно он абсолютно честен и правдив и не только по отношению к другим, но и к самому себе (вспомните, хотя бы эпизод с Ильиным-Женевским!). Вот почему воспоминания Ботвинника — это удивительный человеческий документ, по которому потомки будут изучать нашу эпоху.

Да, эта книга кое-кого обидела. Да, Ботвинник тригистрен — с возрастом он не стал благодушнее. Да, в книге есть несущественные эпизоды, касающиеся лично автора и не представляющие общественного интереса. Если бы Ботвинник позволил редакторский карандаш легко и привычно убирать бы «лишнее»,

«нетактичное», придал бы оптимально некое благообразие и... вытравил бы из нее приметы эпохи, неповторимый, временами вызывающий желание поспорить, но подлинный, не подслащенный ботвинниковский дух... Ботвинник не позволил.

Вывранные из контекста некоторые эпизоды действительно выглядят странными, а может быть, и ненужными. Но как в шахматах наиболее сильное впечатление производят не отдельные, даже очень эффектные ходы Ботвинника, а глубина и цельность всей партии, так и эта книга, обладая внутренней логикой, которая сращивает в единое целое совершенно, казалось бы, разнородные материи, производит неизгладимое впечатление как цельный слепок характера.

«Ну зачем, скажите на милость, он описал эту историю с «пузом»? — гневался один гроссмейстер.

В самом деле, зачем?

Однажды мальчиком Ботвинник возвращался от тети, которая всегда угощала «всякими вкусными вещами». Возвращался пешком — эту привычку он выработал в себе еще в детстве. И... «На полпути у Царскосельского вокзала (ныне Витебский) у меня схватило пузо. Принял решение идти домой. Иду. Прошел Загородный, Владимирский, повернул на Невский. Перешел Невский, вошел во двор, поднялся на четвертый этаж. Пулей пролетел мимо удивленной матери, когда она открыла мне дверь, миновал коридор, но здесь совершил



В окружении юных.

ошибку, которая, видимо, для меня характерна (сколько хороших возможностей упустил я по этой причине за шахматной доской!), преждевременно решил, что достиг цели...»

Мне известно, что редакторы рекомендовали автору убрать этот совершенно не существенный, казался бы, эпизод. «Нет, — твердо ответил Ботвинник. — Это была характерная для меня ошибка, я должен об этом рассказать».

Он достиг в этой книге полного самовыражения — редкий счастливчик!

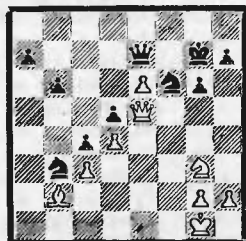
Логик и фантазер, великий боец и исследователь шахмат и выдающийся ученый, ревнитель регламентов и любитель чарльстона (а, кстати, и тонкий ценитель классического балета), человек острого ума и жесткого, независимого характера, выдержанный и азартный, недоверчивый, но абсолютно корректный, яростный в отстаивании своих принципов, ничего и никому не прощающий и всегда готовый рассмеяться (было бы над чем) — вот каков в моем нынешнем понимании Михаил Моисеевич Ботвинник. Он давно уже стал для шахматистов живой историей, живой легендой — пора эти слова произнести. И хотя он полностью отошел от практической игры, его высказывания о современных шахматах и шахматистах встречают острейший интерес. Помимо прочего, и потому, что Ботвинник называет вещи своими именами.

У меня не осталось места на описание научной деятельности Ботвинника, и он, наверное, будет

этим недоволен. Интересующихся могу отослать к его книгам «Алгоритм игры в шахматы», «От шахматиста к машине» и, наконец, к воспоминаниям, где эта область его жизни освещена достаточно полно. Могу только сказать, что и доктором наук Ботвинник стал в 1951 году тоже не по чьей-либо протекции, а преодолев очень суровое сопротивление оппонентов весьма внушительной весовой категории. Шахматный авторитет Ботвинника на его научную карьеру никакого благотворного влияния не оказывал, а независимый характер, с годами лишь еще больше твердевший от шахматных рубцов, лишал его необходимого и в сфере науки гибкости.

Но он — один из авторов изобретений, сделанных в лаборатории асинхронизированных синхронных машин, которой Ботвинник много лет руководил. Эти изобретения запатентованы в США, Англии, Швеции, Японии, ФРГ. Но «Алгоритм игры в шахматы» был переведен самым авторитетным на Западе научно-техническим издательством «Юлиус Шпрингер» (Гейдельберг), причем переводчик Артур Браун дал книге иное название: «Компьютеры, шахматы и долгосрочное планирование». В обоснование этого он написал в предисловии, что название оригинала не соответствует содержанию и Ботвинник это знает. Действительно, как ни огорчит это, быть может, иных любителей шахмат, научная работа Ботвинника над программой «Пионер» имеет неоспоримое значение не для шахмат, а для экономического и иного планирования. Но интеллектуальные способности и способ мышления машины отрабатываются на шахматах.

Принципиально новое в способе шахматного мышления «Пионера» заключается в том, что, отыскивая лучший ход, он не перебирает все возможные ходы, как другие программы, и не отбрасывает часть плохих ходов чисто механическим способом, а думает, как человек, то есть отбирает только несколько лучших продолжений и отдает приоритет наилучшему. Эта программа практически создана, но требуется еще основательная наладка и доводка.



А теперь взгляните на эту позицию.

Она вам, конечно, знакома: это положение из знаменитой партии Ботвинник — Капабланка, АВРО-турнир. 1938 год. Проигравший сказал, что это была «борьба умов». Алегин считал партию красивой в турнире, а Левенфиш, у которого с Ботвинником были творческие, а иногда и человеческие расхождения, назвав партию художественным произведением высшего ранга, заявил: «Глубокий стратегический план был увенчан далеко рассчитанными задачными комбинациями. Такая партия, на мой взгляд, стоит двух первых призов...»

Так вот, эта позиция была дана для решения «Пионеру». Он долго не мог с ней справиться, пока Ботвинник не заложил в программу понятие о конъюнктурной, то есть относительной стоимости фигур и пешек. Когда «Пионер» это понял, он стал рассуждать так: Фе7 — самая важная по конъюнктуре фигура (он защищает короля g7, коня f6, блокирует пешку e6). Самая слабая фигура белых — Сb2. С точки зрения размена конъюнктурных стоимостей, а именно они определяют приоритет хода, надо отдать слона, чтобы отвлечь ферзя от главного театра военных действий. И «Пионер» сделал ход с двумя восклицательными знаками: 30. Са3!! А потом, не без мучений, нашел и остальные ходы комбинации: 30...Ф:а3 31. Кh5+ gh 32. Фg5+ Крf8 33. Ф: f6+ Кpg8 34. e7 Фc1+ 35. Крf2 Фc2+ 36. Кpg3 Фd3+ 37. Крh4 Фe4+ 38. Кр: h5 Фe2+ 39. Крh4 Фe4+ 40. g4 Фe1+ 41. Крh5, и черные сдались.

Так играл Михаил Моисеевич Ботвинник, который за свою долгую творческую и спортивную жизнь побеждал и вместе с тем вел за собой целую плеяду советских и зарубежных гроссмейстеров и мастеров, а впоследствии и помогал совершенствоваться многим юным талантливым шахматистам — Анатолию Карпову, Юрию Балашову, Александру Белявскому, Юрию Разуваеву, Артуру Юсупову, Сергею Долматову, Гарику Каспарову, Елене Ахмыловой, Нане Йоселиани и многим другим. Так играет его самый, наверное, любимый, самый прилежный и самый трудный ученик — программа «Пионер».

А как же с теми, о ком Ботвинник «зачем-то» нелестно отзывался в своей книге? Как быть с колкостями его трудного характера, с его недоверчивостью, нетерпимостью, с резкостью его суждений? На это я отвечаю так: Михаила Моисеевича Ботвинника можно любить или не любить — это дело вкуса, на него можно обижаться, даже сердиться. Не уважать его — нельзя!

развития. Одновременно открывается линия «с» — магистраль атаки в этой системе.

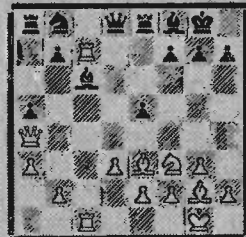
11...К: a4 12. Ф: a4 Cd5 13. Лfс1 Le8 14. Лс2 (с очевидным намерением сдвинуть ладью) 14...Сf8.

Ход из общих соображений, который оказывается существенной потерей времени. Следовало предпочесть 14...Cd6. Если 15. Фb5, то 15...Re7 и у черных все в порядке.

15. Лас1 Kb8?

Ошибка, связанная с тактическим просчетом. Лучше 15...e4 16. de С: e4 17. Лd2 Фf6, хотя после 18. Сf4 позиционный перевес белых не вызывает сомнений.

16. Л: с7 Сс6 (ладья попала в капкан?).



17. Лf1: c6!

После 17. Л7: c6 К: c6 материальный перевес черных (качество за пешку) компенсировал бы активную позицию неприятельских фигур.

17...bc 18. Л: f7!

Каждым ходом жертвуется ладья — нечасто встретишь такое в турнирной практике! Правда, принимать сей «данайский дар» нельзя — на 18...Кр: f7 следует 19. Фc4+ Кpg6 (19...Фd5 — 20. Кg5+ и 21. С: d5) 20. Фg4+ Крf7 21. Кg5+, и черные вынуждены расстаться с ферзем.

18...h6 (защита поля g5) 19. Лb7 Фc8 20. Фc4+ Крh8.

И после 20...Фe6 21. К: e5 Ф: c4 22. К: c4 у белых большой позиционный перевес.



21. Кh4!

Ладьи в этой партии не имеют для советского гроссмейстера никакого значения!

21...Ф: b7 22. Кg6+ Крh7 23. Се4 (грозит 24. Re7+ Крh8 25. Фg8x) 23...Cd6 24. К: e5+ g6 (24...Крh8 — 25. Кf7+) 25. С: g6+ Кpg7 26. С: h6+. Черные сдались. На 26...Кр: b6 следует 27. Фh4+ Кpg7 28. Фh7+.

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 июля 1980 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые последние 3 года играли в квалифицируемых комиссиях соревнованиях. За истекшее полугодие 1980 года были учтены результаты 77 соревнований у мужчин и 18 — у женщин. В этом номере журнала — списки гроссмейстеров и мастеров [476 мужчин и 72 женщины]. Кроме того, индивидуальные коэффициенты имели 383 кандидата в мастера [250 мужчин и 133 женщины]. Материалы подготовлены членом Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	МГ	2488
АВЕРКИН О.	ММ	2430
АГЕЙЧЕНКО Г.		2383
АГЗАМОВ В.		2321
АГЗАМОВ Г.		2413
АДЛЕР В.		2374
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.		2400
АКОПЯН Г.		2277
АЛЕКСЕЕВ А.		2339
АЛТЕРМАН В.		2358
АНДРИАНОВ Н.		2333
АНЕТБАЕВ Б.		2353
АНИКАЕВ Ю.	ММ	2452
АНТОШИН В.	МГ	2466
АРБАКОВ В.		2394
АРСЕНЬЕВ В.		2340
АРУЛАЙД А.		2277
АРХИПКИН Ю.		2333
АРХИПОВ С.		2374
АСАНОВ Б.		2313
АСТАШИН А.	МГ	2218
БАГИРОВ В.		2507
БАЙКОВ В.		2385
БАКУЛИН Н.	МГ	2336
БАЛАШОВ Ю.		2594
БАНГИЕВ А.		2360
БАНДЗА А.		2351
БАННИК А.		2346
БАРСТАТИС Р.		2241
БАХМАТОВ Э.		2280
БЕБЧУК Е.		2297
БЕГУН С.		2349
БЕЙМ В.		2339
БЕЛИНКОВ А.		2236
БЕЛОВ Л.		2342
БЕЛЯВСКИЙ А.	МГ	2616
БЕРАДЗЕ Д.		2256
БЕРЕЖНОЙ В.		2328
БЕРКОВИЧ М.		2337
БИЛИНСКИЙ В.		2242
БИЛУНОВ Б.		2311
БИТМАН А.		2308
БОБОЛОВИЧ В.		2284
БОГДАНОВ В.		2306
БОКУЧАВА А.		2326
БОРИСЕНКО Г.		2351
БОЯРИНОВ В.		2311
БРОНШТЕЙН Д.	МГ	2532
БУДОВИЧ Э.		2252
БУРНЕВСКИЙ Г.		2272
БУТНОРЮС А.		2395
БУТУРИН В.		2374
БУХМАН Э.		2368
БУХТИН В.		2330

БЫКОВ В. М.	2301
БЫКОВ В. С.	2337
БЫХОВСКИЙ Ав.	2326
БЫХОВСКИЙ Ан.	2454
ВАГАНЯН Р.	МГ 2555
ВАЙСЕР А.	2428
ВАЙСМАН А.	2331

ГРИГОРЯН К.	2466
ГРОХОТОВ В.	2332
ГРУЗМАН Б.	2256
ГРУШЕВСКИЙ А.	2345
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	МГ 2466
ГУРЕВИЧ В.	2379
ГУРЕВИЧ М.	2378
ГУСЕВ В.	2310
ГУСЕВ Ю.	ММ 2327
ГУСЕЙНОВ А.	ММ 2329
ГУТОП Ю.	2345
ГУФЕЛЬД Э.	МГ 2498
ДАНОВ В.	2316
ДВОЙРИС С.	2432
ДВОРЕЦКИЙ М.	ММ 2518
ДЕМЕНТЬЕВ О.	2403
ДЗЮБАН О.	2341
ДОЛМАТОВ С.	ММ 2531
ДОММЕС В.	2302
ДОНЧЕНКО А.	2361
ДОНЧЕНКО О.	2304
ДОРОШКЕВИЧ В.	2365
ДОРФМАН И.	МГ 2515
ДУБИНСКИЙ А.	2304

КАЛИНИЧЕВ С.	2328
КАЛИНСКИЙ И.	2360
КАМИНСКИЙ О.	2312
КАМШОНКОВ С.	2294
КАПЕЛЮШ Л.	2352
КАПЕНГУТ А.	2483
КАПЛУН Л.	2402
КАРАСЕВ В.	ММ 2366
КАРПОВ А.	МГ 2696
КАСПАРОВ Г.	ММ 2576
КАТАЛЫМОВ Б.	2410
КАУНАС К.	2330
КАЮМОВ Д.	2355
КВЯТКОВСКИЙ С.	2322
КЕНЬГИС Э.	2423
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.	2354
КИВЛАН И.	2338
КИМ В.	2315
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.	2363
КИРИЛЛОВ В.	2317
КИРПИЧНИКОВ В.	2393
КИСЛОВ М.	МГ 2317
КИШНЕВ С.	2319
КЛАМАН К.	2267

КУРАСС Я.	2299
КЯРНЕР Х.	2360
ЛАНКА З.	2312
ЛАПЕНИС Д.	2294
ЛЕВЧЕНКОВ В.	2352
ЛЕОНИДОВ В.	2483
ЛЕПЕШКИН В.	2402
ЛЕРНЕР К.	ММ 2512
ЛЕГКИЙ Н.	ММ 2696
ЛИПМАН В.	2576
ЛИТВИН Е.	2410
ЛИТВИНОВ В.	2330
ЛОГИНОВ В.	2355
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.	2322
ЛОПУХИН А.	2423
ЛОСЕВ Д.	2354
ЛПУТЯН С.	2338
ЛУЙК Х.	2315
ЛУКИН А.	2363
ЛУКОВНИКОВ А.	МГ 2317
ЛУТКОВ А.	ММ 2393
ЛУЦКАН И.	2314
ЛЮБАРСКИЙ Ю.	2245
ЛЮБОШИЦ А.	2198

НЕПОМНЯЩИЙ М.	2299
НИКИТИН Ю.	2360
НИКИТИНЫХ Б.	2360
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.	2331
НИСМАН Б.	2352
НОВИКОВ И.	2297
НОВИКОВ М.	2255
НОВОПАШИН А.	2512
НОСКОВ А.	2372
ОБУХОВСКИЙ Э.	2281
ОВЧИННИКОВ Ю.	2298
ОРЛОВ В.	2320
ОСИПОВ И.	2356
ОСНОС В.	ММ 2338
ОСТРОВСКИЙ А.	2319
ОХОТНИК В.	2322
ПАВЛЕНКО О.	2425
ПАЛАТНИК С.	МГ 2328
ПАНТЕЛЕЕВ Л.	2421
ПАНЧЕНКО А.	ММ 2313
ПЕРЕСЫПКИН В.	2387
ПЕТКЕВИЧ Ю.	2314
ПЕТРИЕНКО В.	2245
ПЕТРОСЯН А.	ММ 2198

РУСАКОВ Я.	2374
РЫЖКОВ Ю.	2349
РЫТОВ Б.	2298
РЯБЧЕНКО Е.	2347
САБИТОВ О.	2298
САВОН В.	МГ 2321
САЛОВ В.	2296
САЛОВ С.	2401
САФЬЯНОВСКИЙ М.	2252
САХАРОВ Ю.	2282
СВЕШНИКОВ Е.	МГ 2197
СЕМЕНЮК А.	2210
СЕРГИЕВСКИЙ В.	ММ 2277
СЕРЕДЕНКО В.	2456
СИДЕЙФ-ЗАДЕ Ф.	2357
СИМКИН Ю.	2388
СИНЯВСКИЙ А.	2354
СЛЕПОЙ И.	2511
СЛУЦКИЙ Л.	2281
СМИРНОВ В.	2499
СМЫСЛОВ В.	МГ 2374
СОКОЛОВ А.	2398
СОКОЛОВ С.	2340
СОЛНЦЕВ Ю.	ММ 2453

ФРОЛОВ Ю.	2292
ФРУМСОН Ю.	2265
ХАВСКИЙ С.	2395
ХАИТ А.	2288
ХАЛИКЯН О.	2295
ХАРИТОНОВ А.	2445
ХАСИН Ал.	2408
ХАЧАТУРОВ А.	2323
ХЕРМЛИН А.	2321
ХЕУЭР В.	2322
ХОДОС Г.	2385
ХОЛМОВ Р.	МГ 2515
ЦЕЙТЛИН М. Д.	ММ 2435
ЦЕЙТЛИН М. С.	ММ 2451
ЦЕШКОВСКИЙ В.	МГ 2557
ЧАПЛИНСКИЙ Э.	2258
ЧЕБАНЕНКО В.	2288
ЧЕПУКАЙТИС Г.	2306
ЧЕРЕМИСИН Ф.	2290
ЧЕРЕПКОВ А.	2402
ЧЕРНИКОВ О.	2378
ЧЕРНИН А.	2433
ЧЕСНАУСКАС А.	2238
ЧЕХОВ В.	ММ 2447
ЧЕЧЕЛЯН С.	2418
ЧИКОВАНИ Ю.	2314
ЧИСТЯКОВ А.	2329
ЧУБУКОВ А.	2300
ЧУДИНОВСКИХ А.	2320
ШАБАНОВ Ю.	2367
ШАКАРОВ А.	2332
ШАЛЬНЕВ М.	2269
ШАШИН А.	2403
ШВАРЦ А.	2298
ШВЕДЧИКОВ А.	2367
ШЕВЕЛЕВ В.	2341
ШЕР М.	2380
ШЕРЕШЕВСКИЙ М.	2413
ШЕСТАКОВ С.	2334
ШЕСТОПЕРОВ А.	2366
ШЕХТМАН Э.	2311
ШИШМАРЕВ В.	2313
ШИШОВ М.	2216
ШИЯНОВСКИЙ В.	2347
ШКОЛА В.	2238
ШМИРИН А.	2320
ШМИТ А.	2414
ШПИЛЬКЕР Б.	2394
ШТЕРНБЕРГ П.	2402
ШТУКАТУРКИН В.	2368
ШУСТЕРМАН Л.	2270
ШУШКОВСКИЙ С.	2337
ЩЕРБАКОВ В.	2327
ЫЙМ Т.	2338
ЭЙНГОРН В.	2429
ЭЛЬВЕСТ Я.	2334
ЭЛЬЯНОВ В.	2320
ЭСТРИН Я.	ММ 2348
ЭТРУК Р.	2327
ЮДАСИН Л.	2359
ЮДОВИЧ М.	2364
ЮНЕЕВ А.	2324
ЮРКОВ В.	2324
ЮРТАЕВ Л.	2417
ЮСУПОВ А.	ММ 2523
ЮФЕРОВ С.	2391
ЯАККИМАЙНЕН В.	2278

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

ВАЙСМАН М.	2317
ВАРЛАМОВ В.	2272
ВАСИЛЬЕВ М.	2244
ВАСИЛЬЕВ Р.	2305
ВАСЮКОВ Е.	МГ 2513
ВЕЙНГОЛЬД А.	2417
ВЕРЕМЕЙЧИК В.	2279
ВЕРНЕР А.	2365
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.	2385
ВЕТЕМАА Ю.	2332
ВИЛУП А.	2220
ВИНЕР А.	2294
ВИТОЛИНЫШ А.	2470
ВЛАДИМИРОВ Б.	ММ 2368
ВЛАДИМИРОВ Е.	2458
ВОЙЦЕХ А.	2245
ВООРЕМАА А.	2367
ВОРОНОВ В.	2332
ВОРОТНИКОВ В.	2467
ГАВРИКОВ В.	2433
ГАВРИЛОВ Н.	2351
ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д.	2336
ГЕЛЛЕР Е.	МГ 2599
ГЕОРГАДЗЕ Т.	МГ 2547
ГЕРГЕЛЬ В.	2212
ГЕРШМАН С.	2292
ГИК Е.	2285
ГИПСЛИС А.	МГ 2495
ГЛОТОВ В.	2276
ГЛЯНЕЦ А.	2398
ГОБЕРМАН Б.	2262
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г.	2329
ГОДЕС Д.	2395
ГОЛДИН В.	2296
ГОРЕЛОВ С.	2376
ГОРНЯК Ю.	2306
ГОРШКОВ Ю.	2402
ГОФШТЕЙН Л.	2368

ДЫДЫШКО В.	2463
ЕГИН В.	2310
ЕОЛАН Л.	2265
ЕРМОЛИНСКИЙ А.	2394
ЕФИМОВ И.	2286
ЖДАНОВ И.	2194
ЖЕЛНИН В.	2375
ЖЕЛЯНДИНОВ В.	2387
ЖЕМАЙТИС Г.	2259
ЖИВООДОВ Г.	2322
ЖИДКОВ В.	2388
ЖУРАВЛЕВ В.	2426
ЖУХОВИЦКИЙ С.	ММ 2334
ЗАЙД Л.	2391
ЗАЙЦЕВ И.	МГ 2491
ЗАЙЧИК Г.	ММ 2429
ЗАХАРОВ А.	ММ 2434
ЗЕЛИНСКИЙ Ю.	2250
ЗЕРНИЦКИЙ Д.	2279
ЗИГУРА О.	2226
ЗИЛЬБЕРМАН Н.	2366
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	2407
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН Д.	2284
ЗЛОТНИК Б.	2366
ЗОТКИН Ю.	2346
ЗУЕВ Ю.	2268
ЗУРАХОВ В.	2331
ИВАНОВ А. В.	2496
ИВАНОВ А. Г.	2321
ИВАНОВ В.	2328
ИВАНОВ М.	2233
ИГНАТЬЕВ Ф.	2315
ИЗВОЗЧИКОВ А.	2381
ИЛИВИЦКИЙ Г.	ММ 2314
ИОФФЕ А.	2304
КАГАН И.	2304
КАЙДАНОВ Г.	2372
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.	2401

КЛОВАН Я.	ММ 2425
КЛОВСКИЙ Р.	2313
КОГАН И.	2337
КОЗЛОВ А.	2266
КОЗЛОВ В. А.	2367
КОЗЛОВ В. Е.	2447
КОЗЛОВ В. М.	2323
КОЗЛОВ В. Н.	2334
КОЗЫРЕВ А.	2306
КОЙФМАН И.	2350
КОЛОБОВ Ю.	2238
КОНДРАТЬЕВ В.	2260
КОПЫЛОВ И.	2362
КОРЕЛОВ А.	2334
КОРЕНСКИЙ В.	2319
КОРЗИН В.	2269
КОРЗУБОВ П.	2337
КОРОЛЕВ А.	2301
КОРСУНСКИЙ Р.	2353
КОСИКОВ А.	2402
КОТКОВ Ю.	2380
КОТОВ А.	МГ 2467
КОЦ Ю.	2342
КОЧИЕВ А.	МГ 2534
КРАСНОВ В.	2228
КРАСНОВ С.	2246
КРАЮШКИН В.	2231
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.	2378
КРОГИУС Н.	МГ 2533
КРУТЯНСКИЙ А.	2374
КУДРЯШОВ А.	2335
КУЗНЕЦОВ А.	2264
КУЗОВКИН А.	2278
КУЗЬМИН Г.	МГ 2565
КУЗЬМИЧЕВ А.	2296
КУИНДЖИ А.	2378
КУПОРОСОВ В.	ММ 2339
КУПРЕЙЧИК В.	2539

ЛЯВДАНСКИЙ В.	2407
МАТЕРРАМОВ Э.	2420
МАЙОРОВ В.	2331
МАКАРОВ А.	2308
МАКАРЫЧЕВ С.	МГ 2551
МАЛАНЮК В.	2430
МАЛЕВИНСКИЙ А.	2370
МАЛИСОВ Б.	2341
МАМАТОВ Д.	2284
МАНИН В.	2301
МАРГУЛИС Е.	2258
МАРЬЯСИН Б.	2406
МАСЛОВ Л.	2305
МАЦУКЕВИЧ А.	2305
МАЧУЛЬСКИЙ А.	2380
МЕШКОВ Ю.	2343
МИКАДЗЕ З.	2368
МИКЕНАС В.	ММ 2353
МИХАЛЬЧИШИН А.	МГ 2505
МИШУЧКОВ Н.	2368
МНАЦАКАНЯН Э.	ММ 2439
МОИСЕЕВ О.	ММ 2377
МОНАКОВ А.	2319
МОНИН Н.	2288
МОРГУЛЕВ А.	2348
МОСИОНЖИК И.	2330
МОЧАЛОВ Е.	МГ 2423
МУРАТОВ В.	2372
МУХАМЕДЗЯНОВ Н.	2330
МУХИН Г.	2302
МУХИН Е.	2274
МЧЕДЛОВ Н.	2317
МЯСНИКОВ Н.	2257
НАСЫБУЛЛИН В.	2330
НЕБОЛЬСИН В.	2275
НЕВЕДНИЧИЙ Б.	2326
НЕЙ И.	ММ 2470
НЕКРАСОВ М.	2338

ПЕТРОСЯН Т.	МГ 2602
ПЕТРУШИН А.	2444
ПЕШИНА Г.	2394
ПИГУСОВ Е.	МГ 2388
ПИНЧУК С.	2349
ПИСЬМЕННЫЙ А.	2342
ПЛАТОНОВ И.	Г 2407
ПЛИСЕЦКИЙ Д.	ММ 2307
ПОДГАЕЦ М.	ММ 2394
ПОЛИКАРПОВ А.	2327
ПОЛОВОДИН И.	2434
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	МГ 2626
ПОЛЯНЦЕВ С.	2310
ПОПОВ Н.	ММ 2395
ПОХЛА Х.	2319
ПРИПИС Ф.	2370
ПСАХИС Л.	2450
ПУКШАНСКИЙ М.	2304
ПЬЯНКОВ Е.	2252
ПЯЭРН Х.	2314
РАГЯЛИС П.	2303
РАДОМСКИЙ В.	ММ 2326
РАДЧЕНКО С.	2326
РАЗУВАЕВ Ю.	МГ 2524
РАСТЯНИС Г.	2318
РАШКОВСКИЙ Н.	ММ 2522
РЕВЯКИН В.	2267
РЕШКО А.	2370
РОЗЕНБЕРГ С.	2373
РОЙЗМАН А.	2355
РОМАНИШИН О.	МГ 2588
РОСТОВЦЕВ Ю.	2291
РОТШТЕЙН Е.	2298
РУДЕНСКИЙ Н.	2253
РУДЕРФЕР М.	2379
РУМЯНЦЕВ Б.	2269
РУМЯНЦЕВ Г.	2326
РУМЯНЦЕВ Ю.	2240

СОЛОВЬЕВ В.		2293
СОЛОВЬЕВ М.		2288
СОРОКИН Г.		2373
СПАССКИЙ Б.	МГ	2622
СТЕЦКО О.		2209
СТОЛЯР Е.		2375
СТУРУА З.		2458
СУХАНОВ В.		2288
СУЭТИН А.	МГ	2476
ТАБОРОВ Б.		2409
ТАЙМАНОВ М.	МГ	2497
ТАЛЬ М.	МГ	2588
ТАРАСЕВИЧ В.		2249
ТАТАЕВ М.		2295
ТЕЛЬМАН В.		2345
ТЕРЕНТЬЕВ А.		2270
ТЕРЕНТЬЕВ В.		2373
ТИМОФЕЕВ В.		2295
ТИМОЩЕНКО Г.	ММ	2520
ТИТЕНКО В.		2321
ТОЛОНЕН Л.		2280
ТРОФИМОВ С.		2362
ТУКМАКОВ В.	МГ	2526
ТУМЕНОВ В.		2239
УБИЛАВА Э.	ММ	2485
УОГЯЛЕ А.		2230
УСАЧИЙ М.		2196
УСТИНОВ Г.		2306
УТЯЦКИЙ А.		2304
УУСИ Г.		2380
ФАЙБИСОВИЧ В.		2367
ФЕРШТЕР А.		2338
ФЕДОРОВ В. В.		2362
ФЕДОРОВ В. И.		2296
ФИЛИПЕНКО А.		2360
ФОЙГЕЛЬ И.		2418
ФОКИН С.		2337
ФРИДИНСКИЙ М.		2264

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.	2077
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	мг 2364
АЛЕХИНА Н.	2197
АНДРЕЕВА О.	мм 2184
АРЧАКОВА Г.	2119
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	мг 2306
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	мм 2188
БЕЛОВА Т.	2188
БЕРЗИНЯ И.	2115
БИЛУНОВА Р.	мм 2211
БОРИСЕНКО В.	мг 2094
ВИЛЕРТЕ Т.	2124
ВОЙЦИК Н.	2034
ВОРОНОВА Т.	2191
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	мг 2355
ГОЛОВЕЙ Т.	2161
ГРИНФЕЛЬД А.	2170
ГУРИЕЛИ Н.	мг 2279
ЖИЛЬЦОВА Л.	2143
ЗАЙЦЕВА Л.	2220
ЗАЙЦЕВА М.	2152
ЗАЙЦЕВА Т.	2057

ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	мг 2243
ЗВОРЫКИНА К.	мг 2138
ИГНАТЬЕВА О.	мг 2086
ИДЕЛЬЧИК Л.	2185
ИОСЕЛИАНИ Н.	мг 2335
КИСЛОВА А.	мм 2174
КОБАИДЗЕ Ц.	2170
КОЗЛОВСКАЯ В.	мг 2259
КУЛИКОВА Л.	2193
ЛЕВИТИНА И.	мг 2343
ЛЕЛЬЧУК З.	2226
ЛИТИНСКАЯ М.	мг 2329
ЛЮБАРСКАЯ Л.	2146
МАКАРЫЧЕВА М.	2179
МЕДЯНИКОВА Н.	мм 2170
МЕЛАШВИЛИ К.	2180
МИНОГИНА Т.	2235
МКРТЫЧАН А.	2203
МОРОЗОВА Т.	2154
МУЛЕНКО Л.	мм 2224
МУСЛИМОВА А.	2144
ОСТРИЙ И.	2152
ПЕДЬКО О.	2128
ПОЛНАРЕВА Л.	2182
ПОПИВОДА Р.	2166

ПЯРНПУУ Л.	2181
РАМАНЕ И.	2127
РАНИКУ М.	мм 2237
САМАГАНОВА Б.	2092
САММУЛЬ М.	2194
САУНИНА Л.	мм 2213
СЕМЕНОВА Л.	мм 2288
СКЕГИНА К.	мм 2172
СТЕРНИНА В.	2103
СТРУТИНСКАЯ Г.	2160
ТИМОЩЕНКО В.	2155
ТИТОРЕНКО Н.	2224
УБЕРТ И.	2008
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мг 2250
ФИЛИППОВА Л.	2088
ФИШМАНЕ Л.	2101
ФОМИНА Т.	мм 2232
ХУГАШВИЛИ Т.	2202
ЦИФАНСКАЯ Л.	2220
ЧАЙКОВСКАЯ А.	мм 2147
ЧЕХОВА Т.	2196
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	мг 2413
ШАДУРА Л.	2046
ЭПШТЕЙН Э.	мм 2198
ЯКОВЛЕВА Л.	2049

МУЖСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Четвертьфинальные матчи претендентов.

Командный чемпионат Европы.

Чемпионат Европы среди юношей.

Кубок СССР (высшая и первая лиги).

Первенство СССР среди молодых мастеров.

Всесоюзный юношеский турнир.

Чемпионаты Латвии, Литвы, РСФСР (полуфиналы и финал), Узбекистана, Украины, Эстонии, Москвы (полуфинал и финал), Ленинграда, Киева, Московской области.

Чемпионаты «Буревестника» (полуфиналы), Вооруженных Сил (полуфиналы), «Динамо», «Зенита» (полуфиналы), сельских шахматистов (полуфиналы и финал), «Спартака» (полуфиналы), «Труда» (полуфиналы).

Мемориал А. Сокольского.

Всеармейские турниры в Москве и Ереване.

Турнир Харьковского облсостава.

Турнир Львовского республиканского шахматного клуба.

Международные турниры: Бад-Киссинген, Баку, Буйно, Бухарест, Гамбург, Гастингс, Градец-Кралове, Гумполец, Ереван, Замарди, Кладово, Лас-Пальмас, Лодзь, Лон-Пайн, Мальта, Мехико, Прага, Реджио-Эмилия, Рейкьявик, Сараево, Старый Смоковец, Сьенфузгос, Трнава.

ЖЕНСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Четвертьфинальные матчи претенденток.

Чемпионаты РСФСР (полуфиналы и 1-я лига), Москвы, Ленинграда.

Чемпионаты: ВЦСПС (полуфиналы), «Динамо», «Буревестника» (полуфиналы).

Турниры в Ленинграде и Таллине.

Международные турниры: Будапешт, Йер.

БОЛЬШОЙ СБОР НА МАЛЬТЕ

Небольшая средиземноморская островная республика Мальта, занимающая территорию в 316 квадратных километров и насчитывающая около 400 тысяч жителей, ожидает событие огромной важности. С 20 ноября по 8 декабря этого года здесь пройдут мужская и женская шахматные Олимпиады. Немалую лепту в финансирование этого крупнейшего в истории Мальты спортивного соревнования внесла главная туристская фирма республики «Реста». Вот что сказал в беседе с репортерами директор фирмы:

— В 1972 году матч на первенство мира по шахматам, проведенный в Исландии, привлек к этой стране большее внимание, чем что-либо другое, происходившее там со времен викингов. Мы надеемся, что такой же повышенный интерес возникнет благодаря популярности шахмат и к Мальте. А ведь для нас туристский бизнес является одной из главных отраслей экономики.

Игра будет проходить в столице Мальты — Валетте, в здании Средиземноморского центра конгрессов. Небезынтересна история этого древнего сооружения. Оно было построено еще в 1574 году одним из ведущих итальянских архитекторов той эпохи Серолимо Касари. До конца XVIII столетия в нем размещался госпиталь Мальтийского ордена рыцарей святого Иоанна, основанного в 1530 году испанским королем Карлом I и расформированного Наполеоном Бонапартом. Во время второй мировой войны здание сильно пострадало от немецких бомбардировок. Позже его восстановили, но значительно реконструировали. Сейчас его интерьер представляет собой причудливое сочетание современных холлов и средневековых помещений. Помещение, в котором будет проходить игра, простирается на 161 метр (!) и по протяженности не

имеет себе равных, по меньшей мере в Европе. Есть здесь и еще один «рекордсмен» — в подземелье расположен огромный ресторан на 1000 мест, который будет обслуживать участников соревнования.

Мальтийская шахматная федерация, естественно, не могла собственными силами решить многочисленные сложные задачи, связанные с подготовкой и проведением Олимпиады, и обратилась за помощью к федерациям «великих шахматных держав» — СССР, Югославии, Англии, ФРГ и другим.

Главным арбитром мужской и женской шахматных Олимпиад будет западногерманский гроссмейстер Лотар Шмид, судивший матчи на первенство мира в 1972 и 1978 годах. Его помощники — пять судей: по одному от СССР, Югославии, Австрии, Англии и Мексики. На каждого из них возлагается ответственность за соответствующие пять матчей данного тура. Работу судей будет контролировать и оценивать специальная комиссия в составе пяти человек.

ФЕСТИВАЛЬ В СЬЕНФУЭГОСЕ

Популярные международные турниры памяти Х. Р. Капабланки проводятся на Кубе уже около двадцати лет. В этом году администраторы впервые пошли на новый вариант, организовав не один, а сразу четыре турнира фестивального типа, проведенные в портовом городе Сьенфуэгосе.

Все приехавшие на фестиваль гроссмейстеры были распределены по двум турнирам, чтобы дать молодым кубинским мастерам больше возможностей встретиться в поединках с опытными шахматистами.

В первом турнире, в котором играл и я, места в верхней половине таблицы распределились так: 1. Гилермо Гарсиа (Куба) — 9½ из 13; 2. Юрий Разуваев (СССР) — 9; 3—5. Хельмут Флегер (ФРГ), Гильдардо Гарсиа (Колумбия) и Ренальдо Вера (Куба) — по 8½.

Гилермо Гарсиа — 23-летний гроссмейстер, участник недавнего межзонального турнира. Сейчас он, безусловно, лидер кубинских шахмат.

Очень понравилась игра 23-летнего Любомира Фтачника — студента-физика из Братиславы. Он выполнил гроссмейстерскую норму на командном первенстве Европы в Скаре и здесь, на Кубе, повторил ее.

Мне удалось возглавлять турнир до предпоследнего тура, но три ничьи на финише лишили первого места.

Во втором турнире с участием гроссмейстеров победителями стали: 1—2. А. Запата (Колумбия), Л. Фтачник (ЧССР) — по 9½ из 14; 3—4. Р. Кнаак (ГДР), А. Гросспетер (Венгрия) — по 8½; 5. И. Радулов (Болгария) — 7.

На фестивале было сыграно немало любопытных партий. Вот две из них.

Ю. РАЗУВАЕВ —
Р. ХУЭРТА

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. a4?! В старые добрые времена новинка рождалась в результате поисков шахматной истины. Сегодня зачастую это просто желание уйти от изученных путей.

7...c5 8. dc Kc6 9. Kbd2 C:c5. Заслуживало внимания 9...c3.

10. K:c4 Fe7 11. Kfe5! Необходимо предупредить освобождающий ход e6—e5.

11...Kb4 12. Ce3 C:e3 13. K:e3 Kfd5 14. K:d5 ed 15. Kf3 Cf5 16. Kd4 Ce4 17. Ch3 Fe5. Лучше 17...a5.

18. e3 Lad8 19. Lc1 Ld6 20. Lc3 a5? Черные попадают в расставленные сети. Правильно было 20...Lh6.



21. f3! Гибнет гордость черных — централизованный слон e4.

21...Lh6. На 21...Cg6 — 22. f4 Fe7 (22...Ph5 23. Cg4) 23. f5.

22. Cg4. Слабее 22. Cg2 Ph5 23. fe Ф:h2+ 24. Kpf2 Lf6+ 25. Kf3 ef 26. Lh1 L:f3+ 27. Ф:f3 Ф:h1 с преимуществом у черных.

22...f5 23. fe fg 24. L:f8+ Kp:f8 25. Ф:g4 Lf6 26. Фc8+ Kpf7 27. Lc7+ Kpg6 28. Фg4+. Черные сдались.

Для свежего оригинального стиля международного мастера А. Запаты характерна такая партия:

П. ВИЛЕЛА —
А. ЗАПАТА

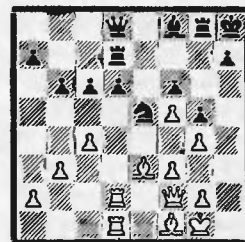
Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kf6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Le1 c6 9. Cf1 ed 10. K:d4 Kg4 11. h3 Фb6 12. hg Ф:d4 13. Ce3 Fe5 14. Фd2 Fe7 15. Lad1 Ke5 16. f3 Ce6 17. b3 Lfd8 18.

Cg5 f6 19. Ce3 Ld7 20. Фf2 b6 21. Le2 Kph8. Черные намечают своеобразный план атаки на королевском фланге.

22. Фh4 Lg8 23. Led2 Фd8 24. Ke2 Cf8 25. Kd4 Cf7. Пожалуй, здесь белым следовало играть 26. g5. Например, 26...Ce7 27. f4 fg 28. fg Cf8 29. Kf3 с шансами на сохранение перевеса.

26. Фg3 g5! 27. Kf5 Ce6 28. Фf2. Бесечно сыграно. Нужно было вернуть — 28. Kd4. Теперь «пружина» черных фигур начинает распрямляться. 28...C:f5 29. ef.



29...h5! 30. gh g4 31. f4 g3! 32. Фe1 Kg4 33. Ф:g3 Fe8 34. Cd4 C:h5 35. Ce2 Lh7 36. C:g4 L:g4 37. C:f6+ Kpg8 38. Фf3 Фh2+ 39. Kpf2 L:f4 40. Ld3 d5 41. Cd4 Lh3! 42. cd cd 43. f6 Lh:f3+ 44. L:f3 Фh4+ Белые сдались.

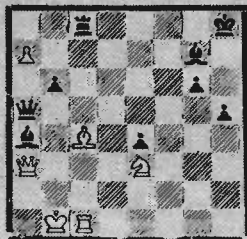
Ю. РАЗУВАЕВ,
гроссмейстер.

СДАТЬСЯ НИКОГДА НЕ ПОЗДНО

На международном лондонском турнире этого года была отложена партия Э. Майлс — Н. Шорт. Предполагалось, что она доигрывается не будет ввиду безнадежной позиции у белых. Однако Майлс возобновил игру и упорно сопротивлялся в надежде на чудо, которое в конце концов и произошло.

После 57-го хода черных на доске создалась следующая позиция:

Э. МАЙЛС — Н. ШОРТ



Последний ход черных был 57...h5? Последовало: 58. Cd5! L:c1+ 59. Ф:c1 Ф:a7 60. Фc8+ Kph7 61. Kf5! Ce8 62. K:g7 Фd7 63. Ф:e8 Ф:d5. Также не оставляло черным шансов на выигрыш 63...Ф:g7 64. C:e4.

64. Ke6 Фb3+ 65. Kpc1 Фc3+ 66. Kpd1 Фf6 67. Kg5+! Ф:g5. Если 67...Kpg7, то 68. Фd7+ Kpg8 69. Fe8+ и т. д.

68. Фf7+ Kph8 69. Фf8+. Ничья.

РЕПЕТИЦИЯ

ПЕРЕД ГАВРОМ

Второй открытый чемпионат Дании среди юниоров стал своеобразной репетицией перед мировым чемпионатом «кадетов» (подростков до 17 лет). Результаты турнира выглядят так: 1. К. Хартман (Швеция) — 7 очков

из 9 возможных. 2. К. Хансен (Дания) — 7 (у него худший, чем у Хартмана коэффициент). 3. М. Трепп (Швейцария) — 6½. 4. М. Андерсен (Дания) — 6. 5. Д. Педерсен (Дания). 6. К. Пипер (ФРГ) — 5½ и т. д.

Вот одна из партий 14-летнего датчанина Курта Хансена, завоевавшего право представлять свою страну в Гавре.

Д. ПЕДЕРСЕН —
К. ХАНСЕН

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. cd ed 4. d4 Kf6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 c6 7. Kf3 Ce7 8. Фc2 0—0 9. Cd3 h6! 10. C:f6? K:f6 11. 0—0 Cd6 12. Cf5 Le8 13. a3 a5 14. Lab1 Ke4 15. C:c8 L:c8 16. b4 ab 17. ab Фc7! 18. h3 Fe7 19. Фb2 Kg5 20. K:g5 hg 21. b5 g4! 22. hg Фh4 23. g3 Ф:g4 24. Kpg2 cb 25. K:b5 C:g3! 26. fg L:e3. Белые сдались.

ЛИЧНЫЙ СЧЕТ

Р. ХОЛМОВ —
А. БЕЛЯВСКИЙ
Защита Уфимцева

Партия игралась в 1976 году на командном первенстве СССР в Тбилиси. Для меня она представляла особый интерес по разным причинам. Всегда интересно играть с шахматистом, который в молодом возрасте добивается столь высоких спортивных достижений. А мой партнер пару лет назад стал чемпионом страны...

Помимо этого, партия стала как бы продолжением своеобразного матча, начатого нами в 1975 году на зональном турнире первенства мира в Вильнюсе. Ту партию я проиграл, затем сумел откровенничаться на турнире памяти А. Алехина. И вот — третья встреча между нами. Поединок представляет интерес как в дебютном отношении, так и своеобразием средних позиций.

1. Kf3 g6 2. e4.

Первый ход черных позволяет белым уклониться от разыгрывания закрытых дебютных систем. Я полагал, что мой партнер собирался играть сицилианскую защиту, на что приготовился испытать вариант Мароци.

2...d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Cg7.

Создалась обычная позиция защиты Уфимцева. Теперь после 5. Ce2 партия развивалась бы по известным образцам, но я предпочел более редкое продолжение.

5. Cf4 Kc6.

Наряду с 5...0—0 считается одним из самых сильных ответов. Неожиданно быстро закончилась борьба после 5...Cg4 в партии Холмов — Петран (Залазгерсер, 1977 г.): 6. h3 C:f3 7. Ф:f3 Kf4 8. e5! Kc6 9. 0—0—0 a6 10. Cc4 0—0 11. Cd5 Kd8 12. h4 e6 13. Cb3 de 14. de Fe7 15. Fe3 Фh4 16. h5 g5 17. C:g5 K:e5 18. Лh4. и черным пришлось капитулировать.

6. Фd2 0—0 7. d5 e5.

Черные играют по аналогии с партией Унцикер — Ботвинник (Варна, 1962 г.), где вместо Фd2 было Ce2. Там черные сумели провести освобождающее d6—d5 и получили хорошую игру. Здесь же этот ход осуществить не удастся.

Есть партии — лучшие. Ими гордятся, как орденами. Но есть и такие, которые потом не включают в сборники избранных произведений. Они дороги и памяты по самым различным, но всегда очень важным для шахматиста причинам.

Одну из таких партий и принес в редакцию гроссмейстер Ратмир ХОЛМОВ.

Поэтому был смысл подумать об отступлении конем.

8. de C:e6 9. 0—0—0 Le8.



В связи с контролем над пунктом d5 у белых определенное преимущество. Следующим, далеко не очевидным, ходом они прежде всего стремятся укрепить свой центр.

10. Kg5 Фd7.

Отход слона позволял белым с темпом развить свою последнюю отсталую фигуру (11. Cc4).

11. f3 Lад8 12. K:e6 Ф:e6?

В этом причина дальнейших затруднений. К более динамичной игре вело 12...fe! В этом случае, для того чтобы предотвратить пешечный прорыв в центре, белым пришлось бы играть 13. Cg5. Но тогда у партнера появлялось больше возможностей для маневра фигурами в своем лагере, например, Фf7, Лd7, Фf8, h6 и т. д.

Выбирая 12...Ф:e6, черные, видимо, надеялись резко изменить характер борьбы, чтобы заставить противника решать конкретные задачи.

13. Kd5 K:d5 14. ed Фf6 15. c3!

Опрометчиво было бы 15. c4? из-за 15...Kb4!, угрожая не только 16...K:a2+, но и 16...Фf5! На естественное 16. a3 следует

«неестественное» 16...Kc2! Теперь же конь вынужден занять довольно скромную позицию в собственном лагере.

15...Ke7.

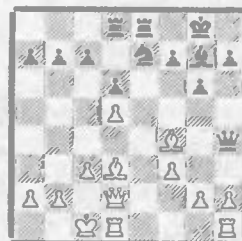
Черные шли на эту позицию, полагая, очевидно, что в последующей погоне за ферзем белые первыми запутаются в своих же сетях!

16. Cd3!

Если сразу 16. Cg5?, то 16...Фf5 17. Cb5 c6! 18. dc Ф:b5. Теперь же угроза 17. Cg5 Fe5 18. Лhe1 крайне неприятна.

16...Фh4.

Игра с огнем. Возможно, черные просмотрели последующий ответ. В случае 16...h6 17. C:h6 C:h6 18. Ф:h6 K:d5 19. C:g6 Фf4+ 20. Ф:f4 K:f4 белые играют просто 21. Ce2, и черные остаются без пешки. Жертва качества, также не облегчает положения: 16...K:d5 17. Cg5 Fe6 18. C:d8 Л:d8 19. Cc4. Интересная возможность заключалась в 16...Kpf8. Идея состоит в том, чтобы на естественное 17. Лde1 играть 17...Kg8! и на 18. Cg5 — 18...Ф:g5! Однако и это не помогало. После 17. h4! Лc8 18. Лde1 приходится что-то отдавать. Теперь же белые любопытными маневрами «арестовывают» неприятельского ферзя и достигают подавляющего преимущества.



17. Cb5!

С темпом, отнимая у ферзя поле a4. Сразу 17. Cg5 явилось бы холостым выстрелом из-за 17...Фа4.

17...c6 18. dc bc 19. Cg5 Фh5 20. h4!

Завершая операцию, начатую семнадцатым ходом.

20...cb.

Не помогало и 20...f5 из-за 21. Ce2, и от угрозы 22. g4 нет защиты.

21. g4 Ф:g5 22. hg d5 23. Фh2 b4.

Черные могли затруднить задачу сопернику, играя 23...d4 24. Ф:h7+ Kpf8 25. cd Kd5. Но вместо 25. cd возможно 25. f4 dc 26. f5, и выигрыш не за горами.

24. cb Kc6 25. f4 Le4 26. Ф:h7+.

Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
Р. ХОЛМОВА.

ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ

**Мастер
Борис
ЗЛОТНИК**
продолжает
начатый в прошлом
номере журнала
разговор
о пешечных цепях,
рассматривает
методы борьбы
против отдельных
фигур
противника.

В современной турнирной практике появился ряд позиций со сдвоенными и изолированными пешками, которые являются вполне приемлемыми для стороны, ослабившей свою структуру. Вот характерный пример.

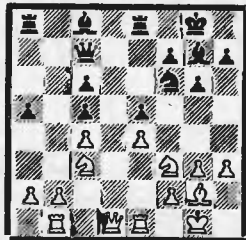
ПОРТИШ — ФИШЕР

Межзональный турнир,
Сус, 1967 г.

Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. c4 Cg7 4. d4 0—0 5. Cg2 d6 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 Kb6 10. Le1 Le8 11. d5 Kc5 12. Лb1 a5 13. Ce3 Cc7 14. C: c5?! (чаще играют 14. Kd2) 14...dc 15. dc bc.

Конечно, не 15...Ф: c6 из-за 16. Kd5 с преимуществом у белых.



Возникшая позиция напоминает положение после 14-го хода из рассмотренной в предыдущем номере журнала партии Ботвинник—Панов (с переменной цвета). И, видимо, хорошо ее изучив, Р. Фишер осуществляет теперь перевод коня «по Ботвиннику» — Kf6—h5—g7—e6. 16. Ka4 Cf8 17. Фb3 Kh5 18. Фе3.

Если 18. Фb6, то 18... Фе7 с последующим 19... Ла6, так как нельзя 19. Ф: c6? — 19...Cd7. 18...Фа7 19. h4!

Готовя полезный в позиционном отношении размен белопольных слонов и создавая угрозу h4—h5 (в случае ухода черного коня с g7).

19...Kg7 20. Kph2 f6 21. Ch3 C: h3 22. Kp: h3 Ke6?!

Любопытно, что к этой же позиции, но с лишним темпом у белых (Лb1—d1) пришла партия Ваганян — Балашов (Вильнюс, 1975 г.), в которой после 23...Лbd8 24. Kpg2 h5! 25. Л: d8 Л: d8 26. Kd2 Ke6 27. Kb3 Лb8 черные получили хорошие шансы. Думается, что и сейчас лучше было 22...h5.

23. h5 gh 24. Лh1 Lад8 25. Kpg2 Фg7.

Косвенно защищая пешку h5, так как на 26. Л: h5? последовало бы 26...Kf4+.

26. Kpf1 Фg4 27. Лh4 Фg6 28. Фе2 Ch6 29. b3 Лd7 30. Лd1 Л: d1+ 31. Ф: d1 Лd8 32. Фе2 Cg5!

Фишер все время находит остроумные возможности, но склонить чашу весов в свою пользу ему так и не удается.

33. K: g5 fg 34. Л: h5 Лd2 35. Фg4.

Вариант 35. Ф: d2 Ф: h5 36. Фd7 Kd4 опасен для белых.

35...h6 36. Лh2 Kpg7 37. Kc3 Лd3 38. Kd1 Фf7 39. Kpg2 Фd7.

Черные напали на коня и подготовили любопытную ловушку:

40. Ke3? Л: e3! 41. fe Kf4+ 42. Kpf3 Фd1+.

40. Фf5 Л: d1 41. Ф: e5+ Kpg8?

Честлюбивое решение, которое могло оказаться для Фишера роковым. Ничья вечным шахом после 41...Kpg6 42. Фf5+ Kpg7 43. Фе5+ была бы закономерным исходом.

42. Л: h6 Kg7 43. Лg6? Досадная ошибка. Продолжение 43. Фb8+ Фd8 44. Ф: d8+ Л: d8 45. Л: c6 или 43...Kpf7 44. e5 давало Портису реальные шансы на выигрыш.

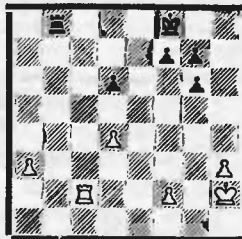
43...g4! 44. Л: g7+ Ф: g7 45. Фе8+ Kph7 46. Фh5+ Kpg8. Ничья.

Существенным в оценке пешечной структуры в целом является наличие в ней отдельных островков, представляющих разроз-

ненные группы из одной или нескольких пешек. Следующий пример хорошо показывает слабости пешечной структуры, обусловленные наличием таких островков.

ШПИЛЬМАН — РУБИНШТЕЙН

Петербург, 1909 г.



Позиция черных лучше. Во-первых, ввиду большей близости их короля к центру, а главным образом потому, что у черных лишь два пешечных островка, в то время как у белых четыре.

Сейчас можно было сразу выиграть пешку путем 40...Лb3 41. Ла2 Лd3, но после 42. a4 Л: d4 43. a5 белые активизировали бы свои силы. Поэтому 40...Ла8! 41. Лс3 Ла4 42. Лd3.

Белая ладья, вынужденная защищать слабые пешки, заняла пассивную позицию.

42...Kpe7 43. Kpg3 Kpe6 44. Kpf3 Kpd5 45. Kpe2?!

Теперь невыгодно для черных 45...Л: d4 из-за 46. Kpe3, после чего отдаленная проходная пешка «а» станет очень опасной. Все же точнее 45. h4, тормозя движение сдвоенных пешек черных.

45...g5! 46. Лb3 f6 47. Kpe3 Kpc4 48. Лd3 d5 49. Kpd2 Ла8 50. Kpc2 Ла7 51. Kpd2 Ле7! (ставя белых в цугцванг) 52. Лс3+ Kp: d4 53. a4 Ла7 54. Ла3 Ла5 55. Ла1 Kpc4 56. Kpe3?

Вариант 56. Лс1+! Kpb4 57. Лb1+ Kp: a4 58. Kpd3 Лс5 59. Kpd4 Лс2 60. Лb7 Л: f2 61. Л: g7 оставлял белым шансы на ничью.

56...d4+ 57. Kpd2 Лf5. Черная ладья (в отличие от белой) имеет боль-

шой простор для маневра.

58. Kpe1 Kpb4! 59. Kpe2 Kpa5 60. Ла3 Лf4 61. Ла2 Лh4 62. Kpd3 Л: h3+ 63. Kp: d4 Лh4+ 64. Kpd3 Л: a4 65. Ле2 Лf4 66. Kpe3 Kpb6 67. Лс2 Kpb7! 68. Лс1 Ла4 69. Лh1 Kpc6 70. Лh7 Ла7 71. Kpe4 Kpd6 72. Kpf5 g6+! 73. Kp: g6 Л: h7 74. Kp: h7 Kpe5 75. Kpg6 g4. Белые сдались.

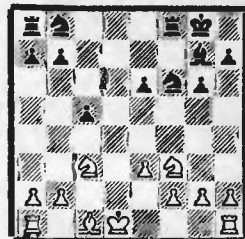
Образцом высокой техники использования слабости пешечных островков является партия

ПЕТРОСЯН — БОТВИННИК

5-я партия матча на первенство мира,
Москва, 1963 г.

Защита Грюнфельда

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Ce2 dc 7. C: c4 c5 8. d5 e6 9. de Ф: d1+ 10. Kp: d1 C: e6 11. C: e6 fe.



В данной позиции у черных лишь одна слабость — пешка e6. Комментируя партию, Т. Петросян отмечал, что попытка выиграть эту пешку не удастся. Однако, подчеркнул он, слабость изолированной пешки не исчерпывается опасностью ее завоевания. Не меньшим недостатком является и то, что поле (а иногда и несколько полей) перед такой пешкой может быть использовано противником как опорный пункт для своих фигур. Поэтому Петросян оценивал возникшую позицию в свою пользу.

12. Kpe2 Kc6 13. Лd1 Лад8 (лучше 13...Kpf7) 14. Л: d8 Л: d8 15. Kg5!

Сильный ход — теперь белый конь займет неприступную позицию в центре.

15...Ле8 16. Kge4 K: e4 17. K: e4 b6 18. Лb1 Kb4 19. Cd2!

На 19... К: а2 последует 20. Лa1 Kb4 21. С: b4 cb 22. Л: а7 С: b2 23. Лb7 с перевесом у белых.

19... Кd5 20. а4 Лс8 21. b3 Cf8 22. Лc1 Ce7.

Точнее было 22... Лс7, препятствуя следующему ходу белых.

23. b4! c4 24. b5 Kpf7 25. Cc3 Ca3 26. Лс2 К: c3 27. Л: c3 Cb4 28. Лс2 Kpe7 29. Kd2 c3.

Переход в ладейный эндшпиль после 29... С: d2 30. Кр: d2 Лd8+ 31. Kpc3 Лd1 сохранял за черными возможность более упорного сопротивления.

30. Ке4 Ca5 31. Kpd3 Лd8+ 32. Kpc4 Лd1 33. К: c3 Лh1 34. Ке4! (белые возвращают пешку, но усиливают позицию в центре) 34... Л: h2 35. Kpd4 Kpd7 36. g3 Cb4 37. Kpe5.

Начиная марш короля в лагерь противника, что быстро решает исход борьбы.

37... Лh5+ 38. Kpf6 Ce7+ 39. Kpg7 e5 40. Лс6! Лh1 41. Kpf7 Лa1 42. Ле6 Cd8 43. Лd6+ Kpc8 44. Kpe8 Cc7 45. Лс6 Лd1 46. Kg5 Лd8+ 47. Kpf7 Лd7+ 48. Kpg8. Черные сдались.

РАСПОЛОЖЕНИЕ ФИГУР

Много воды утекло с тех пор, как известный немецкий гроссмейстер З. Тарраш провозгласил: «Одна фигура стоит плохо — вся партия стоит плохо». Эта формулировка выглядит чересчур категорично, хотя можно найти немало примеров, подтверждающих ее справедливость.

ВИНТЕР — КАПАБЛАНКА

Гастингс, 1919 г.

Дебют 4 коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. С: c6.

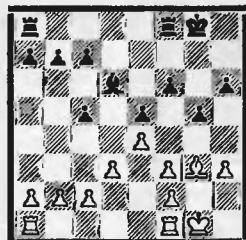
Содержательнее 6. d3 d6 7. Cg5.

6... dс 7. d3 Cd6 8. Cg5 h6 9. Ch4 c5 10. Kd5?

Ход, по сути, ведущий к проигрышу. Необходимо было сначала сыграть 10. С: f6 Ф: f6 и лишь затем 11. Kd5 с равными шансами.

10... g5! 11. К: f6+ Ф: f6 12. Cg3 Cg4! 13.

h3 С: f3 14. Ф: f3 Ф: f3 15. gf f6!



Белый слон замурован в клетке, из которой у него, пожалуй, нет шансов выбраться — двойные пешки белых лишены подвижности.

16. Kpg2 a5 17. a4 Kpf7 18. Лh1 Kpe6 19. h4 Лf6. Имея фактически лишнюю фигуру, черные готовят наступление на ферзевом фланге.

20. hg hg 21. b3 c6 22. Лa2 b5 23. Лbа1 c4!

Конечно, не 23... b4?, после чего черный слон окажется лишь немногим лучше своего белого оппонента.

24. ab cb3 25. cb Л: b5 26. Лa4 Л: b3 27. d4 Лb5.

Теперь у черных лишняя пешка, исход борьбы предрешен.

28. Лс4 Лb4 29. Л: c6 Л: d4. Белые сдались.

Такого рода примеры часто встречаются в партиях Х. Р. Капабланки. Выключение из игры неприятельской фигуры и создание атаки на противоположном фланге — типовой прием замечательного кубинского шахматиста.

А вот два современных примера. Дебютом... одного коня назвал гроссмейстер С. Фурман партию

ФУРМАН — ПОЛУГАЕВСКИЙ XXXVII первенство СССР,

Москва, 1969 г.

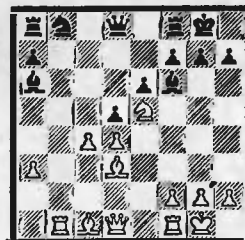
Новиндидская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 0—0 5. e3 b6 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 d5 8. a3 Ce7 9. b4 c5 10. bc bc 11. Лb1 Ca6.

Этот ход затрудняет развитие ферзевого фланга. Предпочтительнее 11... Фс8.

12. Ке5 cd 13. ed Kfd7 14. Kdf3 К: e5 15. К: e5 Cf6?

Ошибка — теперь черным не удастся вырваться из тисков. Лучшей возможностью была жертва качества 15... С: c4 16. К: c4 dc 17. Ce4 Kd7.



16. Фс2 h6 17. Лd1 Фс8.

Черные стремятся к упрощению игры, однако после размена ферзей еще сильнее сказывается неразвитость их ферзевого фланга.

18. cd Ф: c2 19. С: c2 ed 20. Cf4 Лd8 21. Ca4! (не допуская, чтобы конь b8 вступал в игру) 21... Ce7 22. Лb3 g5 23. Cg3 f6 24. Kg6!

Важно разменять чернопольного слона соперника, цементирующего оборону черных.

24... Cd6 25. С: d6 Л: d6 26. Ке7+ Kpf7 27. Kf5 Ле6 28. Лс1.

Не соблазняясь выигрышем пешки (28. К: h6+), белые усиливают позицию фигур. Вторжение их ладей в лагерь черных непредотвратимо.

28... h5 29. h3 h4 30. Лс7+ Kpf8 31. Ле3 (разменивая единственную активную фигуру черных)

31... Л: e3 32. К: e3 Cd3 33. Лс8+ Kpf7 34. К: d5. Черные сдались.

Иногда для выключения фигур противника из игры используются материальные жертвы.

БРОНШТЕЙН — БЕЛЯВСКИЙ

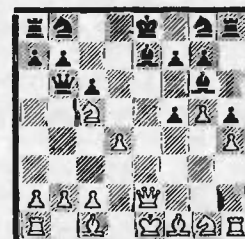
XXXXIII первенство СССР, Ереван, 1975 г.

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К: e4 Cf5 5. Kc5.

Этот оригинальный ход Д. Бронштейн применил против Т. Петросяна на командном первенстве страны еще в 1965 году.

5... Фb6 (Петросян играл 6... b6) 6. g4! Cg6 (заслуживало внимания 6... Cc8) 7. f4 e6 8. Фе2 Ce7 9. h4 h5 10. f5! ef 11. g5.



Выясняется замысел бе-

лых: жертвой пешки они хотят выключить из игры слона g6. Две пешки белых должны удерживать четыре пешки противника на королевском фланге, тогда их лишняя пешка на ферзевом обеспечит белым перевес в окончании. Впрочем, до эндшпиля еще далеко, а ситуация на доске создалась весьма напряженной — белые отстали в развитии, да и король их стоит ненадежно.

11... Kd7 12. Kb3.

Явно хуже 12. К: d7 Кр: d7 13. Kf3 Cд6, и белые ничего не добиваются.

12... Фс7 13. Kh3 0—0—0 14. Cf4 Cd6 15. Фh2 Kf8.

Точнее 15... Kb6. Если 16. 0—0—0, то 16... Kd5 17. С: d6 Ф: d6, и, чтобы попасть конем на f4, белые вынуждены ослабить позицию ходом c2—c4.

16. 0—0—0 Ке6 17. С: d6 Л: d6.

Опять неточность — через три хода черные сами будут вынуждены предложить размен ферзей. Поэтому лучше было 17... Ф: d6.

18. Cc4 Ke7 19. Kf4 К: f4 20. Ф: f4 Лdd8 21. Ф: c7+ Кр: c7 22. c3 Лhe8.

Заслуживало внимания 22... b6, препятствуя переводу коня с b3 на ключевое поле f4.

23... Kc5 Kc8 24. Kd3 Kd6 25. Cb3 Ле3.

Недостаточно 25... Ле4 ввиду 26. Лdf1 Лg4 27. Cd1 Лg3 28. Kf4 Ке4 29. Cf3 с лучшей игрой у белых.

26. Kf4 Лde8 27. Лhg1 Лhe7 28. Лdf1 Ке4 29. Cd1 Kpd6 30. Cf3 c5 31. dc+ Кр: c5 32. Kg2 Лd3 33. Kf4 Лd8?

Следовало вернуться ладьей на e3.

34. Лd1 Led7 35. Л: d7 Л: d7 36. Лd1 Л: d1+ 37. Кр: d1 Kd6.

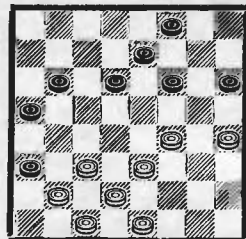
Стратегия белых воцарилась — фактически они играют с лишней фигурой.

38. Kpc2 a5 39. a4 Kpb6 40. Kpd3 Kpc7 41. Kpd4 Kc8.

При доигрывании белые уверенно реализовали свой перевес:

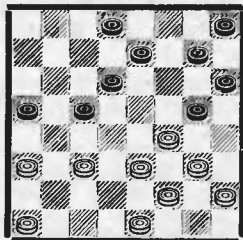
42. b4 ab 43. cb Ке7 44. a5 f6 45. gf gf 46. Kpc5 Cf7 47. b5 Kpc8 48. b6. Черные сдались.

КТО ЗАЩИТИТ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ?



Во всех областях человеческой деятельности происходит непрерывное накопление ценностей. Приоритет же изобретателей охраняют специальные патентные институты. Приходится лишь сожалеть, что нет института, в который мог бы подать заявку шашист, открывший новый вариант, новую идею. А было бы совсем нелишне, если бы кто-нибудь всерьез занялся охраной авторских прав. В композиции в этом отношении предприняты кое-какие шаги. Так, например, в книге Калинского и Становского «Шашечный этюд» немало строк посвящено обсуждению случаев совпадений (умышленных и неумышленных): при проведении конкурсов судьи стремятся поставить за слон плагиату. А вот шашисты-практики совершенно беззащитны. Разумеется, партии в отличие от композиции могут повторяться, криминала в этом нет. Но зачем публиковать такие партии, да еще выдавая их за открытие? В отдельных случаях, скажем, в теоретических статьях повторения вполне возможны, а, учитывая дефицит информации, порой и просто необходимы. Надо лишь не забывать указывать имена «изобретателей». Конечно, неправильно было бы думать, будто первоисточники всегда игнорируются умышленно, хотя, увы, бывает и так. Чаще же случается это оттого, что мастера, и даже гроссмейстеры, плохо знают наследие прошлого, невнимательно следят за публикациями в специальных изданиях и шашечных отделах. Приведу лишь несколько примеров.

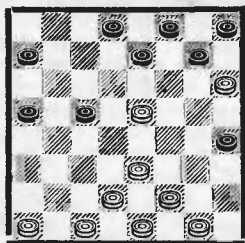
В пермской газете «Звезда» (отдел ведет мастер С. Балжаларский) был опубликован фрагмент из партии М. Посохин — В. Ощепков, сыгранной в чемпионате Пермской области 1978 года.



В этой позиции, получившейся из «Перекрестка» после 15...fg5, белые могли выиграть с помощью тактики — 16. cb4 и т. д. Однако они прошли мимо этой возможности. Интересно, что в VII чемпионате СССР в партии В. Соков — Н. Сретенский (дебют «Обратная

городская») возникла точно такая же позиция после 13...fg5. Соков провел комбинацию. Все это было опубликовано в специальном шашечном бюллетене № 4.

Как пример творчества серебряного призера XXXIV чемпионата СССР М. Фазылова в «64», № 23 за 1975 г. была помещена его партия с Рябухиным, где в положении: Б. — a1, a3, b2, b4, d4, e1, e5, f2, f4, g1. Ч. — a5, a7, b8, c7, e7, f8, g7, h4, h6, h8 белые провели красивую комбинацию. А ведь автором этой комбинации является И. Тимковский, и последний раз партия, в которой он осуществил ее, была опубликована в статье А. Злобинского «Король импровизации» («64», № 26, 1968 г.).



Это положение возникло во встрече Н. Спанцирети — С. Власов во Всесоюзном турнире кандидатов в мастера 1948 г. После 13...gf6 14. e: g7 h: f6 белые сыграли 15. dc3! (угрожая 16. ab2 и одновременно препятствуя ходам 15...fe5 и 15...cb4) и победили благодаря тактике. Упоминания об этой партии есть в сборнике «XVI первенство СССР». С удивлением прочел я в статье Ю. Арустамова («64», № 4, 1975 г.) о том, что так будто бы впервые выиграл В. Вигман у Е. Куклеева в XXXIV первенстве СССР. В данном случае виной всему, вероятно, недостаточно полная картотека автора упомянутой статьи.

Несколько лет назад Б. Герцензон показал мне комбинацию, найденную, по его словам, В. Литвиновичем в одном из вариантов «Обратной игры Бодянского». В заметке «Почти все мастера» («Шахи», № 7, 1976 г.) Б. Герцензон привел партию Никандров — Завьялов, в которой случилась эта комбинация, но упоминания ее автора нет. Кстати, точно так же чуть ранее Гутерман (Евпатория) победил Калфакцияна (Харьков).

В «64» (№ 19, 1972 г.) была опубликована партия Н. Миловидов — С. Балжаларский.

16. ed4, и черные блестящим маневром нанесли поражение: 16... de5 17. f: d6 e: e3 18. d: f4 hg5!! 19. f: h6 fe5. От 20...bc5 и 21...cb4 защиты нет. И вот спустя шесть лет в статье «Кубок СССР» («64», № 30, 1978 г.) приводится партия Г. Нарчук — Ю. Кузюков, в которой после некоторых перестановок возникла указанная на диаграмме позиция. Повторив маневр С. Балжаларского, Ю. Кузюков выиграл. Однако имя изобретателя маневра в статье не упомянуто. А ведь источник первой публикации вовсе не библиографическая редкость.

В 1969 г. в партии Н. Спанцирети — В. Неймарк (первенство облсовпрофа) после ходов 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6 4. ba5 bc5 5. d: b6 a: c5 6. ab2 hg7 и применил новинку — размен 7. ed4 c: e3 8. f: d4 h: f2 9. e: g3 — и в дальнейшем выиграл. В том же году мне удалось в этом продолжении выиграть у Н. Бенедикта (первенство Укрсовпрофа). В статье «Почерк новатора» («Шахи», № 10, 1975 г.) подтверждается мой приоритет. Однако гроссмейстер Н. Абадиев в материале «По новой формуле» («64», № 34, 1975 г.), рассматривая встречу Ткаченко — Куклеев, игранную моим вариантом, пишет: «Многие считают, что этот размен впервые ввел в практику таганрогский мастер Т. Шмульян». В комментариях ряда других партий, опубликованных в печати (Кандауров — Вайсер, «64», № 23, 1977 г.; Кандауров — Рахунов, «Шахи», № 11, 1977 г. и др.), с завидным постоянством утверждается то же самое. Но мне-то отлично известно, кому принадлежит идея, и именно я ознакомил с этим вариантом шашиста, показавшего затем новинку Шмульяну...

Этот печальный список можно было бы продолжить. Охрана и восстановление приоритета — вопрос очень серьезный. Самый верный и надежный способ пресечь похищение (сознательное и случайное) чужих идей — создать Всесоюзную шашечную картотеку партий при Федерации шашек СССР. Основой для создания ее могут служить, помимо обычных источников, и личные картотеки.

Н. СПАНЦИРЕТИ,
мастер.

ХАРЬКОВ

ЗА РУБЕЖОМ

ПОЛЬША

В программу VII фести-
валя «Хрустальный камень»
входило несколько сорев-
нований. В главном турни-
ре выступали 16 шашистов.
Победу одержал варшавя-
нин Ян Цегелка (13½ оч-

конкурсе решения компо-
зиций. Награду завоевал
Ю. Лата из села Болеслав
(на снимке он в центре,
справа — юная А. Валигу-
ра, слева — М. Мишашек).
Призерами стали Е. Слю-
сарчик и А. Дембска.
М. МОЛДЕНХАВЕР



ков). На втором месте М.
Мишашек из села Болеслав
(11½ очков), на третьем —
В. Ключ из Варшавы (10½
очков). В финал блицтурни-
ра вышли 12 человек. Гость
фестиваля — Москов-
ский гроссмейстер В. Ага-
фонов на 2½ очка опере-
дил ближайшего соперника
С. Лапинского (8½). 8 оч-
ков у Я. Цегелки. 45 шаш-
истов боролись за Кубок в

ЮГОСЛАВИЯ

Чемпионат страны закон-
чился неожиданно: победу
одержал 20-летний кандидат
в мастера из Толмина Вла-
димир Рейц. Он выиграл
6 партий и в трех сделал
ничьи. Борьба за призовые



В Варшаве состоялась
встреча сборных клуба
«Варцполь» с шашистами
из Брно (Чехословакия).
Двухкруговой матч на ше-
сти досках закончился по-
бедой гостей. На снимке —
лидеры этих команд Я.
Павлицкий (справа) и И.
Сысел.

Открытый чемпионат Ще-
цина среди студентов вы-
играл чехословацкий ша-
шист П. Ерабек. Вторым
был М. Станек, третьим —
хозяин «поля» Я. Павлиц-
кий. Более 40 шашистов вы-
ступили в открытом пер-
венстве города. Чемпио-
ном стал Ю. Лопушинский.
Я. ПАВЛИЦКИЙ

места была очень напря-
женной: пятеро шашистов
претендовали на титул чем-
пиона. В итоге турнирная
таблица выглядит так: 1.
В. Рейц (Толмин) — 7½ оч-
ков, 2. З. Петричевич (Джа-
ково) — 7, 3. М. Лепшич
(Сараево) — 6½, 4. П. Ше-

гедин (Нова Градишка) —
6½, 5. Н. Радоевич (Топо-
ла) — 6 очков и т. д.

Блицтурнир, состоявший-
ся после чемпионата выиг-
рал Лепшич, вторым стал
Рейц, третьим — Петриче-
вич.

М. ЛЕПШИЧ



Чемпионом подмосковно-
го города ОРЕХОВО-ЗУЕ-
ВА стал кандидат в масте-
ра А. Буров — 12 очков
из 13. Второе и третье ме-
ста у кандидатов в масте-
ра С. Севастьянова (10½
очков) и А. Андреева (10
очков).

В командном первенстве
Белгородского областного
«УРОЖАЯ» приняли уча-
стие четырнадцать коллек-
тивов. Переходящий кубок

опять завоевали шашисты
Борисовского района.

Команда Одесской об-
ласти выиграла первенство
ЦС «КОЛОС».

48 юных шашистов из 18
краев и областей вели спор
в первенстве РОССИИ. По-
беда досталась кандидату
в мастера В. Терещенко
(Ставропольский край). У
него 7½ очков из 9. Вто-
рое место с результатом
6½ очков занял В. Вахра-
меев (г. Горький). По 6 оч-
ков набрали сразу пятеро
ребят. Лучший коэффициент
вывел на третье место ма-
стера А. Сосенкова.

Женский чемпионат ЦС
«БУРЕВЕСТНИКА» по
международным шашкам
был отборочным к чемпио-
нату страны. В упорной
борьбе победу вырвали ма-

стер А. Аграновская —
13 очков из 15. Вторым
призером стала А. Воль-
перт, третьим — Г. Москви-
нская.

В турнире чувашского
ДСО «ТРУД» по междуна-
родным шашкам успех со-
путствовал кандидату в ма-
стера И. Ижееву —
8½ очков из 10.

В первенствах КРЫМА
успех сопутствовал у муж-
чин — симферопольскому
мастеру В. Жуку, у жен-
щин — Т. Колодко (Ев-
патория).

В чемпионате ЕВПАТО-
РИИ 1—2-е места раздели-
ли А. Рабовский и
И. Розенфельд, набрав-
шие по 8 очков из 11.

Чемпионат ДСО профсоюз-
ов ЕВПАТОРИИ, в кото-

ром участвовало 11 команд,
выиграла сборная «Торпе-
до».

Закончились заочные чем-
пионаты РСФСР. В турни-
ре по русским шашкам уча-
ствовали 133 коллектива.
Первыми финишировали
шашисты г. Калинина
(90 очков из 140). По сто-
клеточным шашкам удача
сопутствовала команде
Красноярска — 24 оч-
ка из 36.

Двенадцать шашистов ве-
ли спор в первенстве ВОЗ-
НЕСЕНСКА. Вновь побе-
дил кандидат в мастера
В. Цвиго (10 очков).

Обзор составлен по пись-
мам читателей В. Пота-
пова, А. Рабовского,
Е. Андреева, В. Бо-
дюза, С. Ерша, А. Вир-
ного, В. Важорова.

КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОН ЮНИОРОВ

Когда с юношеского чемпионата мира пришло сообщение, что на старте мастер Евгений Скляров потерпел поражение, многие считали: первое место потеряно. Шел тур за туром, Евгений преследовал лидеров, однако нагнать не мог. Кажется, злополучный срыв сыграет такую роковую роль. Но вот из далекого голландского города Снеека до нас долетела радостная весть: рывком на финише студент из Нижнего Тагила сумел обойти конкурентов и завоевать титул.

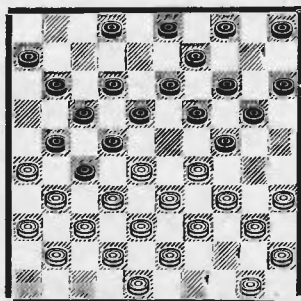
Воля к победе, упорное стремление достичь цели, точный расчет, лучшие качества, привитые ему наставниками, помогли юноше повторить успех 1976 года, когда он в такой же сложной обстановке вырвал победу.

До Склярова звание чемпиона не сумели завоевать многие опытные, способные шашкисты. Это оказалось под силу только Николаю Мищанскому — ныне международному гроссмейстеру. А скромный, застенчивый юноша с Урала отличился дважды!

Прошло несколько месяцев. Забыты турнирные волнения. Настала пора оценки творчества. Мы попросили Евгения Склярова рассказать о наиболее запомнившемся эпизоде борьбы.

СКЛЯРОВ — ХАРМСМА

Партия с одним из основных конкурентов — Хармсмой — игралась за два тура до окончания соревнования. К этому моменту я уже опередил его на пол-очка, и голландец, естественно, стремился к победе. Именно поэтому он и выбрал весьма острый дебют. Вскоре возникло такое положение:



Евгений СКЛЯРОВ

1. 34—30 2—7? Проиграв дебютное сражение, Хармсма решил разрядить обстановку, надеясь на 2. 28—23 19:28 3. 30:8 18—23! 4. 29:18 22:2 5. 33:22 27:18 с несколько худшей позицией ввиду связки на коротком фланге. Однако последовало

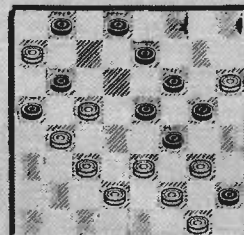
2. 30—25! (Этот ход и дальнейший план игры, связанный с ним, по-видимому, ускользнули от внимания соперника.) 18—23. На 2... 4—10 была заготовлена жертва: 3. 29—23 18:29 4. 39—34 и после 4... 24—30 5. 35:24 19:39 6. 43:23 положение черных безнадежно.

3. 29:18 12:23 4. 39—34! 3—8 (к потере шашки приводило 4... 24—29 или 24—30) 5. 34—29 23:34 6. 40:29 8—12 7. 43—39 13—18. Завершает поединок несложная комбинация: 8. 35—30 24:35 9. 29—23 18:29 10. 33:13 22:44 11. 50:39 9:18 12. 31:13. Черные сдались.

Евгений шагнул недавно за порог юности. Теперь уже другим молодым мастерам предстоит подхватить его эстафету и начать вскоре нелегкий спор за звание чемпиона мира.

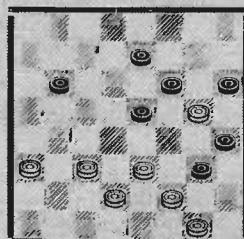
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1196. И. БУГАЕВ
Мурманская обл.



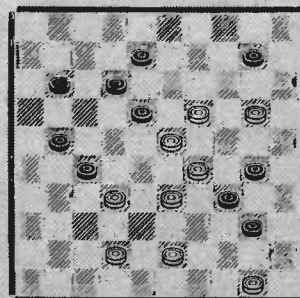
Выигрыш

1197. Ю. АБДУЛЛАЕВ
Кировабад



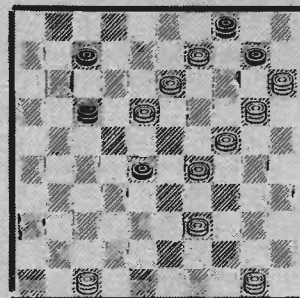
Выигрыш

1198. Н. ИРЖАВСКИЙ
Советская Армия



Выигрыш

1199. А. АЙВАЗЯН
Баку



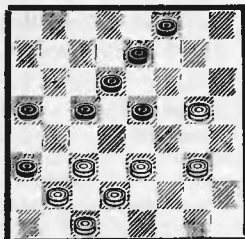
Запереть простую

ПОЗИЦИИ-БЛИЗНЕЦЫ

В практике нередко случаи, когда в различных партиях возникали совершенно одинаковые позиции. Один из таких примеров позиций-близнецов я и хочу привести. Замечателен он тем, что черные, владея значительным позиционным преимуществом, были как будто близки к победе, однако...

**В. МЕРКИН —
А. НАПРЕЕНКОВ**

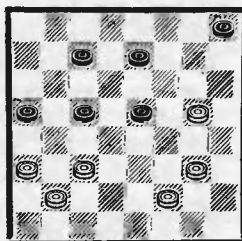
Первенство ленинградского
«Труда», 1968 г.



1. ed4 c:e3 2. d:f4 fg7 3. gh6
gf6. Внезапно следует впечатля-
ющая жертва двух шашек:

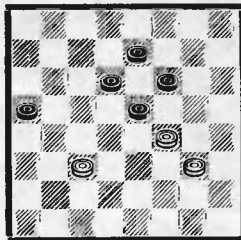
4. cd2! a: g5 5. h: f4. Теперь, применяя хоккейный термин, белые — в численном меньшинстве. К создавшемуся положению мы еще вернемся.

В. ЕФИМЧУК — В. ЛЫСЫЙ
Первенство Архангельской области
по переписке, 1977 г.



1. fe3 cd6. Не выигрывает 1...
ed6 из-за 2. ef4 cb6 3. gh4 e:g3 4.
h:f2 de5 5. fg3 hg7 6. gf6 gh6 7.
f:d4 c:e3 8. gf4! e:g5 9. ah4 gh4
10. bc5 b:d4 11. c:e5 с ничьей.

2. ef4 hg7 3. gh6 gf6 4. ab4!
с: g5 5. h: f4. Цугцванг. Вновь уже знакомая позиция.



В распоряжении черных два плана игры, однако выигрыша у них нет.

1. 5...ab4 6. c:a5 ed4 7. ab6 dc3
8. ba7 cb2 9. gh4 dc5 (9...ba1
10. ab8 ae5 11. bc7! Ничья) 10.
ab8 cb4 11. ba7 ba3 12. ag1 ed6 13.
fg5 fe5 14. gh6 ba1 15. hg7 ac3 16.
gh2, и ВНОВЬ НИЧЬЯ.

II. 5...fg5 6. f:h6 ef6 7. gh4 ef4 (после 7...dc5 8. hg5 f:h4 9. hg7 hg3 10. gf8) 8. hg5 f:h4 9. hg7 fe3 10. gf8 de5 11. fg7 ef4 12. cb4 a:c3 13. g:a1 с ничейным результатом.

А. НАПРЕЕНКОВ,
мастер.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

№ 6

№ 1172. А. Аюпов, И. Бугаев и
А. Федорук. cd6 fg7, dc7!, dc3,
h: f8 bc3, fb4! c: a1 (после c: e5,
be1 bc5, ef2 ed4, bc3, a: c1 спасе-
ния у черных нет), be1, ab4, e: f4
(h2)×.

Если бы белые сыграли 2. dс3, h:h8 в надежде на bc3?, dс7 d:b6, fb4 и т. д., то их ждал бы сюрприз: 4...de7!, 5...ab4, 6...e:e3 с ничьей.

№ 1173. Б. Волков. ed6, d: g7
a: c7 A, d: b6, ce7, b4—c5, bc5,
a: g5, h: e1.

A. h:f8, bc7, g:g5, d:e1, hg7,
hc7, a:c5, eh4, hg3, cg1.

№ 1174. В. Гузиков. 20—14!
26:46, 14:1, 1:40!, 16:9X. Не
часто встретишь миниатюру с тре-
мя ударами на «большинство».

№ 1175. И. Шилец. 8—2 1—6А,
11—7, 39—33, 16—11, 27—16,
30—39, 16—21, 37—41, 40—34,
29—23, 2—19, 23—19, 7—29,
44:35.

A. 1-7, 16-21, 27-38,
37-42, 42-47, 30-34, 2-19,
47:24.

№ 7

№ 1176. Г. Исаев. df6 de3 A,
hg1 hg5 B, f:h4 ed2, he1 ca3,
e:b4! a:c3, gc5X.

A. ab4, f: a3 de3, fb2 ef2 (или ed2), af8, hd6X.

B. $ed2, fb2, gc5, f:e1 \times$.

№ 1177. Н. Торопов. ed2! ef2,
bc7, bc5, dc3, c: g1 fe5A, ab8 ed4,
bg3, g: c5X.

A. hg3, gh2! (ТОЛЬКО ТАК) gf2,
hg3, ab8X.

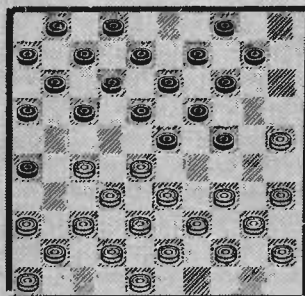
Несложная, но элегантная миниатюра.

№ 1178. Е. Зубов и С. Перепелкин. 28—22! 37:46 (на 37:28 решает 22:13, 18—13, 20—14×), 22:13 46:1, 43—39!, 13—9, 15:4, 4:24!, 25:34, 45:34×.

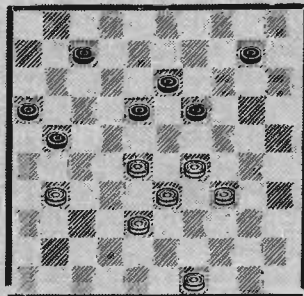
№ 1179. Ф. Ганиев. 12—7
1:12A, 18:7, 22—18, 27—21,
20—15, 15:47, 46:48.

A. 23: 12, 7: 18, 20—25,
25: 28, 28—32, 46: 21.

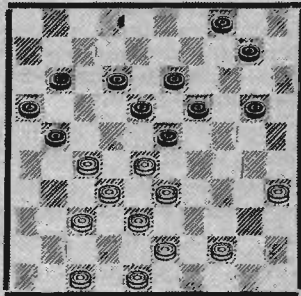
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



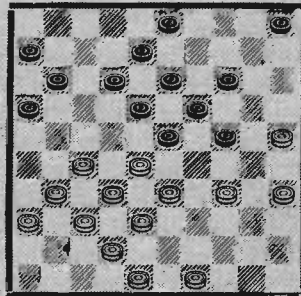
Белые разменялись 1.
27—22 18:27 2. 32:21, за-
готовив на 2. 16:27 по-
душку.



События развиваются форсированно и заканчиваются комбинацией.



Как использовать сла-
бость пункта 24?



К какому результату
ведет удар 1... 24--30?

НЕОБЫЧНЫЕ ДИАГРАММЫ

Шахматная игра создавалась на протяжении многих веков, и ее правила неоднократно менялись. Со времен чатуранги, пришедшей из Индии, и до наших дней были изобретены десятки разнообразных игр с необычными фигурами и нестандартной доской. Так появились национальные шахматы: японские (шюги), китайские (цзюнь ки), корейские (тъян-кеуи), армянские (тама) и т. д. Кроме этого, немало вариантов игры было придумано шахматными композиторами.

Все разновидности можно разбить на три типа: 1) необычные доски; 2) необычные правила; 3) необычные фигуры. Разумеется, возможны две «необычности» одновременно и даже сразу все три. Сегодня речь пойдет об играх первого типа.

МИНИ И МАКСИ

ИНТЕРЕСНУЮ доску мини-шахмат предложил известный популяризатор занимательной математики М. Гарднер.



Доска 5×5 является минимальной, на которой уместятся все обычные шахматные фигуры. Ходят они по традиционным правилам (лишь пешке запрещено делать ход на два поля сразу). Любопытно, что даже при таких размерах доски практически невозможно определить, ничейна ли начальная позиция или одна из сторон имеет в ней перевес.

При увеличении размеров доски, разумеется, никаких ограничений быть не может.

В свое время чемпион мира Капабланка, пытаясь преодолеть казавшуюся ему неотвратимой «ничейную смерть» шахмат, придумал для них доску размером 16×12 полей. Игра велась удвоенным комплектом фигур, причем начальный ход пешки возможен сразу на четыре поля (со второй го-

ризонталь на шестую для белых и с одиннадцатой на седьмую для черных), а для победы достаточно было заматовать любого из королей противника.

Матч Х. Р. Капабланки с венгерским гроссмейстером Г. Мароци в макси-шахматы, состоявшийся в 1929 году, закончился победой автора игры со счетом 3:1. Партии получились за сто ходов каждая и тянулись более десяти часов. Изобретение Капабланки распространения не получило.

Сравнительно недавно придуманы гексогональные (шестиугольные) шахматы, доска которых имеет вид шестигульника. Существуют два варианта таких шахмат — с доскою в 71 и 90 полей.

ЦИЛИНДР И ТОР

Шахматные композиторы-фантасты нередко используют объемные доски, причем самой разнообразной формы: цилиндрической, сферической, тороидальной, конусоидальной и даже в виде листа Мебиуса (получается при перекручивании на пол-оборота обычной доски и соединении ее краев).

Конечно, при составлении и решении задач все соответствующие геометрические преобразования над привычной доской проводятся мысленно.

Особой популярностью у композиторов пользуются цилиндрические шахматы, вертикальные и го-

ризонтальные. Первые возникают при соединении вертикальных краев обычной доски, вторые — горизонтальных.

Интересно, что на цилиндрической доске удается далеко не все, что возможно на плоской. Например, король и ладья не могут заматовать на ней одинокого, но осторожно короля. С другой стороны, на новой доске открываются и новые увлекательные возможности.

А. КУЗНЕЦОВ,
Н. ПЛАКСИН

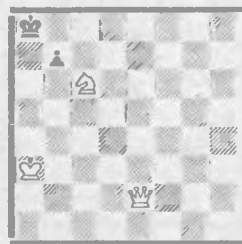


Мат в 2 хода

В этой задаче на плоской доске все просто — 1. Л:а6 Крс1 2. Ла1×. Но на вертикальной цилиндрической 1. Ла5:а6 не проходит, так как после 1...h7:a6! (вертикали «а» и «h» соединены) теряется ладья. Если же она уйдет с а5, то черные продвинут пешку «а» и мата не будет. Что же делать? Оказывается, решает 1. Ла5—а5!! — ладья проходит по кругу и возвращается на исходное место! Дальнейшее известно: 1...Крb1—с1 2. Ла5—а1×.

Следующая задача примечательна тем, что в ней на каждой из трех досок (обычной и двух цилиндрических) имеется свое решение, которое не проходит в двух других случаях.

Ф. БОНДАРЕНКО



а) Мат на обычной доске.

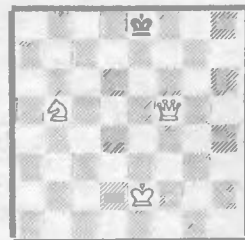
б) Мат на вертикальной цилиндрической доске.

в) Мат на горизонтальной цилиндрической доске.

Решение: а) 1. Фе2—е8×; б) на вертикальном цилиндре 1. Фе2—е8 не матует из-за ответа 1...Кра8—h7!, а к цели ведет только 1. Фе2—g8× (белый ферзь прошел по маршруту е2—а6—h7—g8); в) на горизонтальном цилиндре 1. Фе2—е8 также ничего не дает, ввиду 1...Кра8—a1!, а решает 1. Фе2—a2×!

Тороидальная доска получается в результате двойного соединения краев обычной доски. На такой доске одинокого короля не могут заматовать даже ферзь с королем.

3. МАХ



Мат в 4 хода

После 1. Фf5—h7! в распоряжении черных имеется два ответа: а) 1...Кре8—f8 (поля d1, e1 и f1 контролирует белый король с e2) 2. Фh7—g6 Крf8—e7 3. Крe2—e1 Крe7—d7 (поля d8 и f8 держит белый король с e1) 4. Фg6—e8×; б) 1...Кре8—d8 2. Фh7—c7+ Крd8—e8 3. Кb5—h6! Крe8—f8 4. Фc7—e1× (поля f7 и g8 держит белый конь, остальные — ферзь).

Другие игры на необычных досках (проектные, объемные, многомерные и т. д.) содержат значительно больше математических элементов и поэтому обычно описываются в литературе по занимательной математике.

Евг. ГИК.



Недавно объявлены итоги международного конкурса составления этюдов-малюток (с числом фигур не более пяти), проводившегося журналом «Ревиста де шах» (Румыния). Наши этюдисты завоевали в этом соревновании 12 отличий из 20. Приводим два этюда из конкурса.

№ 1. Если белым удастся скоординировать свои силы, то ничья очевидна, а пока...

1. Кf4+ Крf3!, нападая на коня и не давая активизировать ладью (1... Крf1? 2. Лb1+ Крf2 3. Кg6 с ничьей).

2. Лс4! — единственное поле, где белые используют предыдущий активный ход соперника. Например, 2... Фf7+ 3. Кg6 Ф:с4 4. Ке5+.

2... Крг3! 3. Лd4! Вновь приглашая к 3... Фе5 (Фс5) + 4. Крh6! (Крг6) Ф: d4 5. Ке2+.

3... Фг7! 4. Ла4! Фе5+ 5. Крh6 Фе3! Черные придумали новый план. Если белые играют ладьей, например 6. Лd4?, то ходом 6... Крг4! черный король прорывается через четвертую горизонталь и будет создаваться матовые угрозы.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСА

6. Крh7!, но не 6. Крг7? Фс3+ 7. Крf8 Фf6+ 8. Крг8 Фd8+ и 9... Фd7+.

6... Фе8 7. Лd4! Фf7+ 8. Крh6 Фf6+ 9. Крh5 Фг7 10. Ла4 Фd7! 11. Лd4! Фf5+ 12. Крh6 Фf6+ 13. Крh5 Крf3 14. Лс4! с позиционной ничьей. Тонкая находка омского этюдиста!

Очень разнообразны атакующие приемы белых в № 2. Очевидная попытка 1. Кb2+? в расчете на 1... Крс3? 2. Ка4+ Крд2 3. Кс5 с1Ф 4. Кb3+ опровергается 1... Крд4! 2. Лe1 Крс3!

Правильно 1. Ле4+ Крд3! Быстро проигрывает 1... Крb3 2. Ле3+ Кра2 3. Кс3+ и 4. Ке2, а 1... Крс5 находит эффективное возражение 2. Ле8! cdФ 3. Лс8+ Крд— 4. Лd8+.

2. Кf2+ Крд2. Или 2... Крс3 3. Ле3+ Крд2 4. Лd3+ Крe2 5. Лс3 Крд2 6. Ке4+ Крд1 7. Лd3+ Крe1 8. Лh3! с1Ф 9. Лh1+ с выигрышем ферзя по горизонтали.

3. Лd4+ Крс3! 4. Лd3+ Крb2 5. Кd1+! Кра1! 6. Ла3+ Крb1 7. Кс3+ Крb2 8. Крb4 с1Ф 9. Ла2X. Игра завершилась экономичным матом. Удивительно, что при таком ограниченном материале автор нашел много комбинационных мотивов.

Объявлены итоги двух разделов открытого пер-

венства Азербайджана, посвященного 60-летию республики. В нем участвовали многие видные композиторы со всех уголков страны. В разделе трехходовок лучшими признаны посылки А. Калинина (Москва), Э. Юсупова (Баку) и С. Махно (Приморский край). На первое место судьи поставили задачу А. Калинина, отмеченную призом в «64», № 23—1979 г.). В разделе обратных матов первенствовали М. Вагидов (Баку), В. Лерах (Донецк) и В. Копаев (Москва).

№ 3 — лучшая задача раздела. Вначале белые перегруппировывают свои силы: 1. Фh4+ Крe8 2. Фh8+ Крf7 3. Ла7+ Крг6 4. Лg1+ Крf5, после чего следует серия одинаковых маневров с выигрышем темпа для эвакуации белого короля. 5. Фс8+ Ке6 6. Cd4! Крf4 7. Фс1+ Крf5 8. Фf1+ Кf4 9. Крс5 Крe6 10. Фа6+ Крf5 11. Фс8+ Ке6 12. Крb4 Крf4 13. Фс1+ Крf5 14. Фf1+ Кf4 15. Крс3 Крe6 16. Фа6+ Крf5 17. Фс8+ Ке6 18. Крb2 Крf4 19. Фс1+ Крf5 20. Фf1+ Кf4 21. Кра1 Крe6 22. Фа6+ Крf5 23. Фс8+ Ке6 24. Сb2 — матовая клетка готова. Следует заключительная стадия — привлечение коня. 24... Крf4 25. Лf7+ Крe3 26. Лf3+ Крe2 27. Кd4+ К: d4 28. Фс2+ К: c2X.

№ 57. Ю. ФОКИН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 58. Е. ЛЕБЕДКИН
Свердловск



Мат в 3 хода

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 59. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



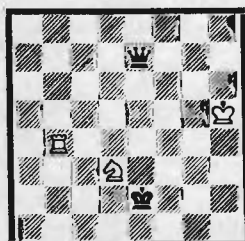
Мат в 4 хода

№ 60. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



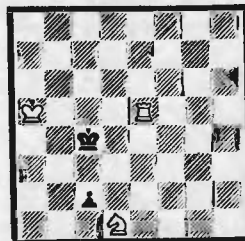
Выигрыш

№ 1. С. РУМЯНЦЕВ
II приз



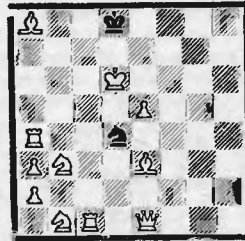
Ничья

№ 2. Э. ПОГОСЯНЦ
I поч. отзыв



Выигрыш

№ 3. М. ВАГИДОВ
1-е место



Обратный мат
в 28 ходов

ДАЛЕКОЕ БЛИЗКОЕ

В 1923 году мой отец получил новое назначение, и семья переехала в Москву. Я заболел, и, чтобы меня развлечь, родители дали мне почитать только что вышедший первый номер журнала «Шахматы» за 1924 год. Я его выучил чуть ли не наизусть, и не знаю почему, но больше всего заинтересовался диаграммами с задачами.

Мне показалось, что составлять их просто, и тут же взялся за дело.

Изобразив несколько задач, я после выздоровления двинулся в редакцию журнала «Шахматы», которая тогда размещалась на квартире Н. И. Грекова: Малая Дмитровка (теперь улица Чехова), дом 8. Николай Иванович, встретив восторженного и самоуверенного юнца, сказал, что в композиции он не разбирается и посоветовал: «Пойдите в буфет Октябрьского зала Дома союзов. Там по понедельникам бывают Леонид Антонович Исаев и другие композиторы. Им и покажите ваши задачи».

В ближайший понедельник я, конечно, поспешил в Дом союзов, в фойе которого тогда было нечто вроде шахматного клуба. Там я увидел приятной наружности молодого человека, сидевшего за столиком. Узнав, что это и есть Исаев, я показал ему свои описки. Реакция была совершенно неожиданной — он просто принялся хохотать. Он смеялся настолько искренне и непосредственно, что и обижаться было невозможно.

В следующий понедельник (а за неделю я составил еще полдюжину новых «задач») история повторилась. Во второй или третий раз Исаев показал мне, что такое правильный мат, что я и усвоил на всю жизнь.

Слушая композиторов — А. Немцова, М. Барулина, В. Шифа, вернее, вникая в смысл их разговоров между собой, я наконец стал понемногу понимать, что к чему. Замечу, что первая книга по композиции, меж-

В истории отечественной композиции видное место занимает Леонид Антонович ИСАЕВ (3.11.1899—2.09.1932) — один из основоположников советской школы двухходовой задачи, теоретик и пропагандист шахматной поэзии.

Предлагаем вниманию читателей воспоминания ветерана нашей композиции, который близко знал Исаева, был его учеником, а затем и соратником.

ду прочим, того же Исаева вышла только летом 1925 года. Наконец, мне удалось составить что-то достойное. Это была трехходовка, с которой я дебютировал в декабрьской книжке журнала «Шахматы» (удивительно, что она, как мое лучшее произведение тех лет, была включена в «Альбом ФИДЕ» 1914—1944).

Почти не было недели, чтобы мы не встречались то в Доме союзов, то затем в Доме учителя в Леонтьевском переулке. Так завязалась наша дружба, несмотря на значительную разницу в возрасте. В конце 20-х годов Леонид Антонович женился на известной шахматистке Ольге Вячеславовне Морачевской. Наши нешахматные встречи стали реже, но до самой своей смерти Исаев оставался моим внимательным учителем, наставником, другом.

Вначале я составлял много задач, в подавляющем большинстве крайне посредственного качества. Только благодаря своему учителю, я достиг, причем не сразу, какого-то приличного уровня. Исаев воспитал во мне вкус и требовательность к творчеству.

Вот один из примеров. На диаграмме № 1 приведена моя задача, с которой я получил свое первое высшее отличие. Как я был горд! Но уже когда задачу отдали в печать, Исаев показал другую редакцию того же механизма (№ 2). Мне тогда показалось, что это улучшение не существенно. Не все ли равно, как

сделана задача? Важна идея, а она одна и та же в обоих случаях. Должно было пройти несколько лет, чтобы я все-таки понял, насколько был прав Леонид Антонович.

Последние месяцы жизни он тяжело болел. Я часто навещал его. Перед смертью Исаев подарил мне рукописный сборник своих задач — книжку в старинном переплете, в которой аккуратно изображены диаграммы, и лучшую книгу из своей библиотеки — «Шахматную задачу» Г. Венинка, изданную А. Уайтом.

В последний путь Исаева провожали самые близкие его шахматные друзья — Н. Григорьев, М. Барулин и я.

Леонид Антонович Исаев не занимал никаких официальных постов, и тем не менее он был идеологом зарождавшейся в нашей стране школы композиции.

Первая его книга «Шахматная задача» (1925 год) содержала 100 со вкусом подобранных задач с небольшими примечаниями и вступительной статьей. Роль

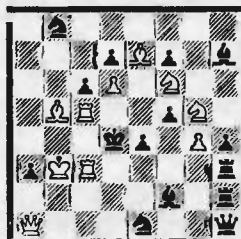
этой книги очень значительна. По ней учились тогда все наши составители.

Вторая книга — «Как составлять шахматные задачи» издана в «Библиотеке шахматиста» в 1931 году. Чтобы понять, насколько эта книга замечательна, достаточно привести названия глав: «Работа над задачей и основные технические приемы», «Всестороннее использование темы», «Где искать новые темы», «Опубликованные задачи и посылка на конкурс».

Большую работу вел Исаев в должности редактора отдела задач в «Шахматах» (1923—1929) и «Шахматы и шашки в рабочем клубе» (1926—1932). Огромная переписка, судейство, комментарии к задачам — все это на самом высоком профессиональном уровне. Будучи журналистом по призванию Исаев опубликовал большое количество статей учебного характера.

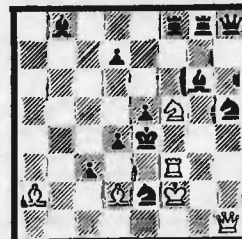
«Целью задачной (а также этюдной) композиции является выявление шахматных комбинаций в наиболее чистом виде», — писал Исаев («64», 1930 г.), указывая далее, что в силу своей специфики, эти комбинации и идеи в практической партии в чистом виде почти не встречаются. Всем произведениям композиции «должна быть придана определенная художественность». «Внутренним признаком задачи является: содержание и неразрывно связанная с ним форма. Глубина, оригинальность первого в соединении с красотой, безукоризненностью второй определяет качество задачи». Эти положения лежат в основе советской школы композиции.

№ 1. А. ГУЛЯЕВ
1 пр. «Шахматы»
1926



Мат в 2 хода

№ 2. А. ГУЛЯЕВ
Л. ИСАЕВ
1926



Мат в 2 хода

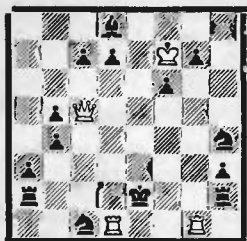
№ 3. Из конкурса
Третьеттанск. шахм.
клуба, 1931 г.

№ 4. I пр. «Шахматный
листок», 1927 г.

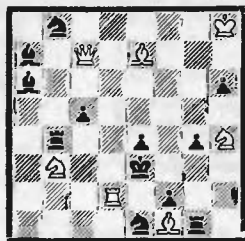
№ 5. IV пр. «Мадьяр
шахматик», 1930 г.

№ 6. «Задачи и этюды»,
1928 г.

№ 7. II пр. Чешского
конкурса 1927 г.



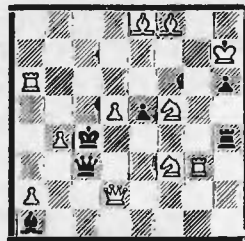
Мат в 3 хода



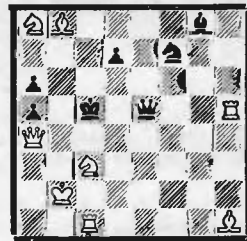
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Анализировать творчество Л. А. Исаева как композитора не трудно. Им составлено всего немногим более ста задач. Сборник, содержащий 100 его задач вместе с композициями М. Барулина и А. Гуляева, вышел в начале 1933 года. Свой главный труд Леонид Антонович, подобно Копернику, увидел только в корректуре...

Он начал составлять в 1922 году. По-видимому, он первый наш композитор, начавший свою творческую деятельность после революции. Толчком к составлению послужила случайно попавшая книга И. Котца и К. Коккелькорна «Индийская задача» (1903 г.) на немецком языке. Мир логических идей оставил Исаева равнодушным. Только самую первую его задачу можно отнести к этой школе. Уже вторая его композиция содержала рекордную идею — 12 матов ферзем.

Ученический период был непродолжительным. В конце 1923 года Исаев выступает на международных конкурсах и получает отличия. А всего на конкурсах отмечено 55 его произведений, из них 14 — первыми призами.

Леонид Антонович был в основном составителем двухходовок. Из 100 задач

сборника 1933 года 87 — двухходовые. В трехходовом жанре он причислял себя к новочешскому направлению. В примечаниях к № 3 Исаев писал: «Одна из излюбленных мною трехходовок... подыскать лучший ход мне не удалось». Возможно, из-за этого задача осталась без отличия.

В двухходовом жанре Исаев составлял задачи стратегического направления. Они хорошо известны любителям композиции. Мне хотелось бы отметить новаторскую деятельность москвича. Здесь большое значение имела многолетняя его дружба с М. Барулиным. Последний далеко не всегда находил оптимальную форму для своих композиций, но его оригинальные идеи, попав, так сказать, из первоисточника в мастерские руки Исаева, получали отличное оформление и новое звучание. Например, известная задача Барулина на тему белого перекрытия Гримшоу далеко не безупречна по форме. Исаев представил близкую по содержанию тему на взаимное перекрытие белых равноходящих фигур (перекрытие Вюрцбурга — Плахутты) — № 4.

Барулинские комбинации в попытках проходят в № 5. Мне кажется, что эта задача была любимой двух-

ходовкой Исаева и она наиболее типична для его творчества. «Я особенно ценю в этой задаче глубокую однородность ее игр, легкое построение и очень хороший и трудный вступительный ход. 1. Фd6? является сильнейшим ложным следом, лишь внимательный анализ покажет скрытую защиту 1...f5!». Таковы комментарии Л. Исаева из сборника 1933 г.

В № 6 представлена тема, получившая затем название темы Исаева — синтез тем Барулина и Сомова. № 7 иллюстрирует другую тему, открытую им и названную темой суппорта (поддержки).

Прошло много, почти пятьдесят лет со дня смерти Леонида Антоновича, но его образ навсегда остался в моей памяти. Это был веселый, жизнерадостный, добрый и очень умный человек. Он воспитал славу плеяду советских проблемистов. Он утвердил композицию как своеобразную, но самостоятельную ветвь шахматного творчества. Он автор, может быть, не очень многих, но замечательных произведений. И все это он совершил всего лишь за десять лет своей творческой деятельности.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Kd5! № 2. 1. Ke7!

№ 3. 1. Lg1 Kd3 2. Ф: b5 Ld2 3. Lde1X, 1... Kf3 2. Фh5 Lf2 3. Lfe1X и 1...d5 2. Ф: d5 Kpe3 3. Фе6X.

№ 4. 1. Фd6? Lb6! и 1. Cd6? Kg2! 1. Cf8! Lb6, Kg2 2. C: c5, Фg3X.

№ 5. 1. Фf6! Фg5 2. Ka6X (2. Kd3??) 1... Kpa5 2. Kd3X (2. Kc6??) и 1...Ф: g6 2. Kc2X (2. Kd3??).

№ 6. 1. Ла5! — 2. Cb5X, 1...Фd3 2. Лc5X, 1...Фd4 2. Kd6X. Черные защищаются, выключая от поля d5 ферзя (защита Барулина), но включают на поле b4 того же ферзя. Это дает возможность белым объявить мат с выключением от поля b4 слона f8 (тема Сомова).

№ 7. 1. Cd5! — 2. Фc4X, 1...Фh2+ 2. Ke2X, 1...Ф: b8+ 2. Kb5X. Маты стали возможными не только из-за развязывания коня c3, но ввиду ухода ферзя с линии «поддержки» d5—h5.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64 — Шахматное обозрение», № 3

№ 9. В. Рычков. Иллюзорная игра 1. Л: d5. C: d5 2. Фg4. Ф: f6X. 1. Ле5? 2. Фg4X. 1...Le 2. Ф: e5X, но 1...C: d5! и 1. Ce4? — 2. Ф: f6X, но 1...Л: d5! Решает 1. Фc7! — цугцванг. 1...Л—, Л: d5 2. Фе5, Фf4X.

1...C—, C: d5 2. Фc4. K: b5X. 1...Kp: d5 2. Фd7X.

№ 10. Л. Тамков. 1. Cd8! — цугцванг, 1...Kpe4 2. Ce7 Kpd4 3. Lf4X. 1...Kpd4 2. Lf4+ Kpe5 3. Ce7X и 1...Kpd6 2. Cf6 Kpd7 3. Ld8X. Все маты — правильные.

№ 11. В. Каландадзе. 1. Фb7! Фh7! 2. Фе8+!

Фg8 3. Фh3+ Фh7 4. a7! Ф: h3 5. a8Ф+ Kph7 6. Фb7+ Kph6 7. Фg7+ Kph5 8. Фg6+ Kph4 9. Фg5X. Однако автор не заметил, что решает и простое 1. Фb8+ Kph7 2. Kpf7!

№ 12. Ю. Пейпан. 1. Kpf4 d6 2. Kpg5 Kpe2 (2...d5 3. Kpf4 d4 4. Kpe4 e5 5. Kpd3! и 6. f4) 3. Kpf6! d5 4. Kpe5! Но не 4. Kp: e6 d4 5. f4 6. f5 d2 7. f6 d1Ф 8. Kpe7 Фe1+ 4...Kpe3 5. Kp: e6 d4 6.

f4 d3 7. f5 d2 8. f6 d1Ф 9. Kpe7 Фe1+ 10. Kpf8, и нет 10...Фb4+, как в ложном следе.

«64 — Шахматное обозрение», № 4

№ 13. Ю. Алексеев. Иллюзорная игра 1...Л: d7, Kf5 2. K: d7, Ld5X. 1. Lh4? Л, C: f4 2. Cd6, Лc4X, но 1...Л: d7! и 1. Ld4? Л, C: f4 2. Cd6, Cd4X, но 1...Kf5! Правильно перекрыть черные фигуры слонам — 1. Cf4! Л, C: f4 2. Ф: e7, Лc4X.



БУЭНОС-АЙРЕС

Корчной —

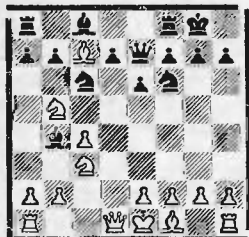
Полугаевский

Английское начало

1. с4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Сf4.

Последние несколько лет нынешний соперник советского шахматиста нередко избирал в матчах тактику частой смены дебютов, применяя каждый раз новое продолжение. Думается, и сейчас относительно неновый вариант с 6. Сf4 и 7. Кb5 «рассчитан на одну партию».

6...Cb4 7. Кb5 0—0 8. Сс7 Фе7.



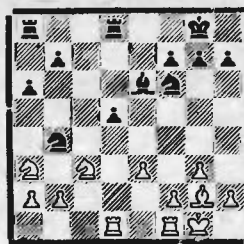
9. Cd6.

По сравнению с немедленным 8. Cd6 белые получают лишний темп, но блокадное положение их ферзя оказывается неустойчивым.

9...С:d6 10. Ф:d6.

На первый взгляд, 10. К:d6 имеет некоторый смысл — после включения ходов 8. Сс7 Фе7 черные оказываются лишними привычной

В столице Аргентины Буэнос-Айресе начался полуфинальный матч на первенство мира между Л. Полугаевским и В. Корчной. Первую партию матча комментирует гроссмейстер СЕРГЕЙ МАКАРЫЧЕВ.



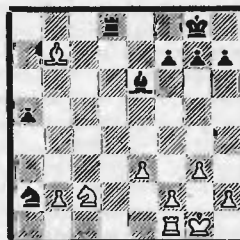
19...Лb8.

Заранее защищая пешку b7 на случай d5—d4. Сейчас 20. Лd4 парируется путем 20...Кс6.

20. b3.

Попытка сохранить напряжение. После 20...Лbс8 21. Лd4 Кс6 22. Лd2 d4 23. С:с6? (23. ed=) 23...dc (23...Л:с6? 24. Ке2 d3 25. Кd4) 24. Л:d8+ Л:d8 25. С:b7 Лd2! игра складывается к выгоде черных, но в случае 21. Каb1 позиция оставалась достаточно сложной. Л. Полугаевский предпочитает форсировать упрощения.

20...Ке4 21. К:e4 de 22. Л:d8+ Л:d8 23. С:e4 К:a2 24. С:b7 а5 25. Кс2.



контригры с Фd8—b6. Тем не менее 10...Ке8 извещало их от затруднений, так как вариант 11. Ксb5 а6 12. К:e8 ab 13. Кс7 Ла4! 14. cb Фb4+ 15. Фd2 Кd4 не выгоден белым.

10...Фd8!

Поставив ферзя на d6, белые уже не могут уйти им — тут же последует d7—d5. Поэтому их конь b5 вынужден будет отступить на а3, и все блокирующее построение делается неэффективным.

Своим последним ходом Л. Полугаевский начинает отличный форсированный маневр, в результате которого партия переходит в безопасное для черных окончание, несмотря на формальный недостаток — изолированную пешку.

11. g3 а6 12. Ка3.

Положение этого коня — недостаток позиции белых.

12...Фb6 13. Лb1 Фb4 14. Ф:b4 К:b4 15. Сg2 d5 16. cd ed 17. Лd1 Се6 18. 0—0 Лfд8 19. е3.

Защитить пешку b3 невозможно — на 25. Кс4? следует 25...а4. Восстановив материальное равновесие, черные могли бы даже получить шансы для игры на выигрыш — им

нужно лишь консолидировать положение фигур. К сожалению, для этого не хватает одного-двух темпов.

Соперники играют очень точно. Белым удастся вынудить размен пешки а5, и партия заканчивается вничью.

25...Лb8 26. Сс6 С:b3 27. Ла1 Сс4 28. Ка3 Се6 29. Кb5 f6 30. е4 Кb4 31. Кd4 Ch3 32. Сb5 Лd8 33. Сс4+ Крf8 34. Се6 Л:d4 35. С:h3 Л:e4 36. Л:a5 Ле1+ 37. Кpg2 Кс6 38. Ла6 Ке5 39. Ла8+ Крf7 40. Ла7+ Кpg6 41. Се6 Ле2.

По предложению белых — ничья.

Вторая партия также закончилась мирным результатом.

Счет в матче стал 1:1.

Вниманию читателей

Редакция журнала «64 — Шахматное обозрение» переехала по адресу: 121019 ГСП, Москва, Г-19, пр. Калинина, 7/6; телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15.

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции 121019 ГСП, Москва Г-19, проспект Калинина, 7/6, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15. Сдано в набор 11.07.80. Л102921. Подписано к печати 31.07.80. Формат бумаги 60×84%. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,64. Тираж 100.000. Цена 25 коп. Заказ 2251. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание: с. «64 — Шахматное обозрение», 1980.



ОЛИМПИЙСКАЯ ПАРТИЯ





ОЛИМПИЙСКАЯ ДЕРЕВНЯ

