



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



ИЮЛЬ 1980 г.

**НАВСТРЕЧУ
ОЛИМПИАДЕ-80**

•
**МАТЧИ
ПРЕТЕНДЕНТОК**

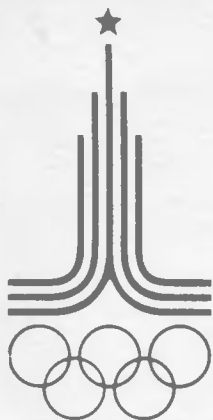
•
**АНКЕТА
СПОРТОВЦЕВ**

•
**ЗАГАДКА
ЦЕЛОГО ВЕКА**



*Посещение руководителями
партии и государства
госпитальных сооружений Москвы*





Центральный
стадион
имени
В. И. Ленина
в Лужниках.

Олимпийская
деревня.



Конно-спортивный
стадион
в Битце.

«ДОБРО
ПОЖАЛОВАТЬ
В МОСКВУ,
ОЛИМПИАДА...»



Пресс-центр
на Зубовской
площади.



Гостиница
«Космос»
ждет гостей.



Внутренний вид
крытого
стадиона
«Олимпийский»
на проспекте
Мира.





Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

№ 14

[613] ИЮЛЬ, 1980 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ [зам. главного редактора], Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ [зам. главного редактора], М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

НАВСТРЕЧУ ОЛИМПИАДЕ-80	2
МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОК	
ОДЕССА: Литинская — Лемачко	3, 16—17
АНКЕТА СПОРТОВЩЕСТВ	
О положении дел в спортовществах	4—5, 8
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ	
Михаил ТАЛЬ о встречах в Ереване	6—8
Ефим ГЕЛЛЕР о поединках в Лас-Пальмасае	9
ИГРА ВЫСОКОГО НАКАЛА	
Комментирует чемпион мира	10—11
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ	12, 26—27
ИХ ИМЕНА — В ИСТОРИИ ШАХМАТ:	
Макс Эйве	13—15
ЗАГАДКА ЦЕЛОГО ВЕКА	
Кто перевел учебник Лабурдонна?	20—23
ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ	28—30
РАССКАЗЫВАЮТ КАПИТАНЫ	
Командные матчи заочников	31

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Москва. Руководители КПСС и Советского государства осматривают Олимпийскую деревню

Фото В. Мусаэльяна и В. Мاستюкова (ТАСС)

Художественный редактор О. А. ВИНОГРАДОВ

Технический редактор М. Е. ТУРГЕНЕВА

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Добро пожаловать!

Эти два слова сейчас наиболее часто звучат в нашей стране, принимающей участников Олимпиады-80. В искренности этих слов, идущих из глубины души каждого советского человека, никто не может сомневаться.

Неоднократно доказывали мы, что умеем отлично проводить международные соревнования на самом высоком организационном уровне. В нашей стране успешно проходили чемпионаты мира по многим видам спорта. Безусловно, самый представительный форум спортсменов, впервые проводимый в нашей стране, принесет радость и удовлетворение как участникам, так и зрителям.

Есть полная уверенность, что Игры XXII Олимпиады в Москве пройдут успешно, будут способствовать дальнейшему развитию олимпийского движения, укреплению дружбы между народами, мира во всем мире.

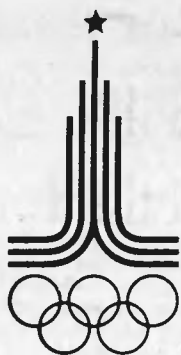
Олимпийские игры впервые проводятся в социалистическом государстве. А представление о Стране Советов, об образе нашей жизни не у всех, кого мы сейчас принимаем, достаточно полное. Гости познакомятся с замечательными городами, где стартуют различные олимпийские соревнования. Они осматривают памятные и дорогие всем нам места, побывают в богатейших музеях, приобщатся к самобытному творчеству народов Советского государства, знаменитых мастеров искусств. Зарубежные спортсмены увидят, как мирный и вдохновенный труд миллионов свободных и счастливых людей преобразует землю. Одним словом, нам есть что показать гостям, есть, чем гордиться. Так, впрочем, всегда поступают хозяева гостеприимного дома, сзывая на праздник друзей и близких.

Нам, представителям шахматной ветви спорта, особенно приятно, что наша древняя игра является как бы спутницей Всемирных Игр. Во всяком случае, в Москве и других городах Олимпиады-80 в широкой и разнообразной программе культурного отдыха олимпийцев, очевидно, найдутся тихие часы, отданные шахматам...

А для гостей международного молодежного лагеря организована богатая программа. Там открыты фотовернисаж «Шахматы в СССР» и выставка шахматной литературы, где можно и посмотреть книги, и почитать их. Молодежь сразится в блиц-турнире, встретится в сеансах одновременной игры с ведущими гроссмейстерами...

Приветствуя на Советской земле посланцев спортивных организаций многих стран мира, желая им удачных стартов, нельзя не высказать сожаления по поводу того, что среди участников Олимпиады-80 мы не увидим некоторых выдающихся спортсменов. Нам понятны их огорчение и разочарование. У них, наверное, сейчас состояние людей, которые уже совсем было приготовились идти на большой, желанный праздник, а в последний момент их не выпустили из дома. Пусть это останется на совести тех, кто использует спорт в собственных неблагоприятных политических целях. Хочется подчеркнуть, что наши двери, в соответствии с благородными требованиями. Олимпийской хартии, распахнуты настежь для всех, кто изъявил желание принять участие в празднике молодости и красоты.

Что бы ни увезли зарубежные олимпийцы из нашей страны — медали или просто сувениры, — они обретут здесь искренних и щедрых на добрые чувства друзей и доставят к себе на родину частичку негасимого Олимпийского огня, зажженного в столице Олимпиады-80, столице Советского Союза — Москве!



ОЛИМПИАДУ ПРИВЕТСТВУЮТ

**МАЙЯ
ЧИБУРДАНИДЗЕ,**
чемпионка мира



В моем огромном прекрасном доме, имя которому Советский Союз, — большой праздник. Впервые в пяти городах нашей страны зажжен Олимпийский огонь. К нам в гости съехались лучшие спортсмены со всех пяти континентов планеты.

Советские спортсмены, все мои сограждане говорят: «Добро пожаловать!» Сейчас Москва, Ленинград, Киев, Минск, Таллин превратились в центры мирового спорта. И пусть олимпийцы разных стран и народов ощутят во всей полноте нашу душевную щедрость, наше традиционное умение принимать гостей. Жаркие сражения на стадионах, площадках, кортах, дорожках, в залах и бассейнах, конечно же, выявят самых сильных, ловких, смелых. Но эти состязания мускулов, воли, мастерства, нет сомнения, укрепят взаимное уважение, сделают еще сплоченнее спортивное племя Земли.

Мне хочется пожелать счастливых стартов всем участникам Олимпиады-80. Ведь даже не став олимпийским чемпионом, можно поставить личный рекорд. И особенно горячо, раз-

меется, желаю удач женщинам. Не смущайтесь наступать на пятки мужчинам. Мои подруги-шахматистки, например, уже не раз побеждали представителей сильного пола в различных турнирах.

Хочу напомнить, что, помимо чемпионов, призеров, которых определяют строгие и компетентные судьи, уже сейчас известен главный победитель Игр — это Дружба!

**ЛАЙОШ
ПОРТИШ,**
*международный
гроссмейстер
(Венгрия)*



Я очень хотел бы увидеть своими глазами те спортивные события, которые будут происходить в Москве. Жаль, что шахматы не входят в программу Олимпийских игр и для нас организуются отдельные, шахматные Олимпиады. Два года назад на такой Олимпиаде спортивное счастье улыбнулось нашей команде, и она стала чемпионом. В этом году Олимпиада состоится во второй половине ноября на Мальте, и сборная Венгрии усиленно готовится к ней. Мне кажется, что хотя советская команда считается самой сильной и имеет все шансы на первое место, мы составим ей серьезную конкуренцию.

Впервые Олимпийские игры организуются в социалистической стране, притом в Советском Союзе, где

спорт имеет большие традиции. И хотя я буду занят в период Игр, так как начнутся полуфинальные матчи претендентов на шахматную корону, я обязательно постараюсь найти время, чтобы следить за соперничеством лучших спортсменов мира в Москве.

Желаю участникам этого крупного форума мира и дружбы, в том числе своим соотечественникам, по настоящему жарких спортивных схваток, много побед, рекордов и медалей, а главное, чтобы они, соперничая, стали друзьями на всю жизнь.

Записал Р. КОБАЛЬ,
корр. АПН —
специально для журнала
«64 — Шахматное
обозрение».
БУДАПЕШТ.

**СВЕТОЗАР
ГЛИГОРИЧ,**
*международный
гроссмейстер
(Югославия)*

Люблю спорт и занимаюсь им: играю в футбол, теннис, немного плаваю. С удовольствием смотрю телевизионные спортивные передачи, особенно футбольные и баскетбольные встречи, а также матчи по ручному мячу. Когда проводятся соревнования на таком высоком уровне, как



Олимпийские игры, то с интересом слежу за состязаниями легкоатлетов, пловцов, борцов, штангистов и боксеров.

Смотрел трансляции из Монреаля, теперь с нетерпением жду телепередач из Москвы с XXII Олимпийских игр. Уверен, что будет захватывающе интересно: ведь Олимпийские игры — это высшая манифестация международной спортивной жизни, праздник молодости и красоты.

Неоднократно бывал в СССР, у меня много приятелей среди советских шахматистов, спортсменов. Особенно мне нравятся советские болельщики. Точно так же высоко ценю весь советский спорт. Думаю, что этими словами дал ясную оценку и выразил свое отношение к Олимпиаде-80 в Москве.

Записал А. ОСИПОВ,
соб. корр. АПН —
специально для журнала
«64 — Шахматное
обозрение».
БЕЛГРАД.



Олимпийцы за шахматами. Чемпионы Европы, мира и Олимпийских игр по тяжелой атлетике Александр Воронин (слева) и Николай Колесников в минуты отдыха.
Фото В. КУТЫРЕВА.



Одесса:

Литинская — 5,5

Лемачко — 2,5

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

М. ЛИТИНСКАЯ — Т. ЛЕМАЧКО

Защита Пирца — Уфимцева

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. e4 d6 4. Kf3 Kbd7 5. Kc3 e5 6. Ce2 Kh6 7. 0—0.

В партии Горт — Панно (Международный турнир, Манила, 1976 г.) было 7. h4 c6 8. d5 c5 9. h5 a6 10. a3 Фс7 11. Фс2 Лb8 12. a4 со сложной игрой.

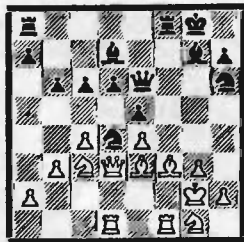
7...0—0 8. Cg5 f6 9. Cd2 Kf7 10. Фс2 c6 11. Лад1.

Заслуживало внимания 11. b4, немедленно приступая к активным операциям на ферзевом фланге. Если 11...ed, то 12. K:d4 Kde5 13. h3, и черным непросто найти хороший план игры (13...Фb6 14. Kb3 Ф:b4?? — 15. a3). Упустив эту возможность и сделав еще несколько ходов «из общих соображений», М. Литинская передала инициативу сопернице.

11...Фe7 12. Cc1 Лd8 13. b3. И здесь более перспективно 13. b4.

13...Kf8 14. Ca3 Ke6 15. de fe. Выясняется, что слабость пешки d6 мнимая, в то же время на важные центральные поля d4 и f4 готов «прыгнуть» черный конь. Львовская шахматистка вынуждена перейти к обороне.

16. g3 b6 17. Лfе1 g5 18. Фd3 Kd4 19. Kpg2 Фe6 20. Kgl (защищаясь от 20. Фh3+) 20...g4 21. Cc1 Лf8 22. Ce3 Cd7 23. Лf1 Kh6 24. f3 gf+ 25. C:f3.



25...Л:f3.

Эффектно, но не эффективно — теперь белым удастся сильно упростить позицию. Стоило предпочесть продолжение 25...K:f3, и если 26. K:f3, то 26...Фh3+ 27. Kph1 Kg4 28. Cg1 Лf6 29. Kg5 Фh5, при котором Т. Лемачко сохранила нужного для атаки белого слона.

26. K:f3 Фh3+ 27. Kph1 K:f3 28. Л:f3 Cg4 29. Cg1! C:f3+ 30. Ф:f3 Лf8 31. Фg2 Ф:g2+ 32. Kp:g2 Лf6 33. Лd3 Kpf7 34. b4.

Интересно 34. a4. После 34...Кре6 35. a5 черным непросто защищать пешки ферзевого фланга.

34...Кре6 35. Лf3 Kg8 36. b5 Л:f3 37. Kp:f3 Ke7 38. Ce3 d5 39. cd+ cd 40. Cg5 d4 41. Kd1 (записанный ход) 41...Kc8 42. Kb2 Kd6 43. a4 Kf7 44. Cd2 Ch6.

Разменивая «плохого» слона, ибо не проходит 45. Cb4 — 45...Kg5+ и 46...K:e4.

45. C:h6 K:h6 46. h4 Kf7 47. g4 h6 48. Kpe2 Kh8 49. Kd3 Kg6 50. Kb4.

Белые остаются без пешки. Видимо: М. Литинская не учла, что в варианте 50...K:h4 51. Kc6 Kg6 52. K:a7 черный конь успевает вернуться на e7. Лучше 50. h5. В этом случае не проходит 50...Kf4+ 51. K:f4 e4 ввиду 52. g5!, и белые выигрывают, так как черный король не в состоянии задержать проходные «e» и «h».

Правда, осуществив маневр Kg6—h8—f7—g5, черные стояли бы активнее.

50...K:h4 51. Kc6 Kg6 52. Kpd3.

Если 52. K:a7, то 52...Ke7, затем Kpd6—c7—b7, вынуждая размен коней.

52...Kpd6 53. Kpc4 a5.

У черных «здоровая» лишняя пешка, и они точно реализуют перевес.

54. Kd8 Kpe7 55. Kc6+ Kpd7 56. Kpd3 Kpd6 57. Kpc4 Kh8 58. Ka7 Kpd7 59. Kc6 Kf7 60. Kpd3 Kpe6 61. Kpe2 Kpd6 62. Kpd3 Kg5 63. Kd8 Kpc5 64. Kc6 Kf7 65. Kpd2 Kpc4 66. Kpc2 d3+ 67. Kpd2 Kd6 68. K:e5+ Kpd4 69. K:d3 K:e4+ 70. Kpc2 Kf6 71. Kf2 Kpe3 72. Kd1+ Kpe4 73. Kb2 Kpd4 74. Kpb3 K:g4 75. Kc4 Kpc5 76. Kd2 Kf6 77. Kf3 Kpd5 78. Kh4 Ke4 79. Kg6 Kc5+ 80. Кра3 Kpe4 81. Ke7 h5. Белые сдались.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Т. ЛЕМАЧКО — М. ЛИТИНСКАЯ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Cg2 g6 7. Kf3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Kc3 Le8.

Черные точно разыграли дебют и не испытывают затруднений.

10. Kd2 Kbd7 11. Kde4.

Заслуживало внимания 11. e4. После 11...Ke5 12. Фс2 с дальнейшим h2—h3 и f2—f4 у белых неплохие перспективы на королевском фланге.

11...K:e4 12. K:e4 Kf6 13. Cg5 Cf5 14. Kc3 h6 15. Cd2 a6 16. f3.

Стоило ограничить игру черных на ферзевом фланге — 16. a4

16...b5 17. e4 Cd7 18. Фc1 Kph7 19. Kd1 a5 20. Ke3 Фb6 21. Лf2 a4 22. Лb1 Фа6 23. Cf1 Лас8 24. Фс2

ИНТЕРВЬЮ
В ХОРОШИЙ
ДЕНЬВ. БУХТИН,
наш спецкор.

Проиграв шестую партию, Марта Литинская сумела затем одержать две победы подряд и досрочно завершила четвертьфинальный матч претенденток. Финишный спурт этот поставил перед корреспондентом журнала непростую задачу и потребовал срочной командировки в Одессу, чему едва не помешали капризы столичной погоды.

...Я обдумывал вопросы для интервью с Литинской, моя соседка в самолетном салоне внимательно читала томик стихов Марины Цветаевой. Лицо спутницы было удивительно знакомым. Наконец я сообразил: так ведь это же «Кавказская пленница»! Оказалось, что она тоже очень торопится: понадобилось доснять несколько кадров для очередной киноленты. И вот Наталья Варлей летит к Черному морю, захватив с собой... дубленку: действие в кадрах, которые будут досниматься, происходит зимой. «Но это еще не так страшно, — смеется актриса, — хуже зимой играть летние сцены, особенно «пляжную обстановку».

— В вашей практике бывало и такое?

— Случалось. Например, однажды мы снимали фильм в Киргизии, по ходу действия мне нужно было плавать в Иссык-Куле. Летом это еще куда ни шло (хотя вода в озере холодная), но дубли в конце октября... После съемок приходилось растираться спиртом.

Последний вопрос я был просто обязан задать:

— Как вы относитесь к шахматам?

— Положительно, и потому играю с сыном, который уже ходит во второй класс...

А вечером — закрытие матча претенденток. В Одесском шахматном клубе праздничная обстановка, цветы. Официальная часть еще не началась, но уже собрались многочисленные болельщики, фоторепортеры, корреспонденты. Прямо в вестибюле улыбающаяся Марта Литинская отвечает на вопросы корреспондентов. Присоединяюсь к поздравлениям и прошу поделиться своими впечатлениями с читателями журнала. «Охотно, — отвечает львовская шахматистка. — Давайте начнем прямо сейчас». Беседе мешают — каждый хочет сказать победительнице несколько теплых слов, мне же удается задать только один вопрос:

— Как вы оцениваете итоги только что закончившегося матча? Создалось впечатление — и счет это под-

(Продолжение на 16-й стр.)



В предыдущем номере «Шахматного обозрения» были начата публикация анкет — своеобразного отчета капитанов и представителей команд на Кубке СССР.

Приводим заключительную часть этих материалов, в которых дается оценки выступлениям всех коллективов и анализируется состояние шахматной работы в обществах.

НАША АНКЕТА

Б. ПОСТОВСКИЙ («Буревестник»):

— Центральный Совет студенческого ДСО «Буревестник» уделяет немалое внимание шахматистам, и отнюдь не случайно наши одноклубники за последние годы добились крупных успехов на международных и всесоюзных соревнованиях.

Чемпионами мира среди юношей становились Валерий Чехов, Артур Юсупов, Сергей Долматов, чемпионами Европы среди юниоров — Александр Кочиев и Александр Чернин. Сборная команда ЦС завоевала Кубок европейских чемпионов (1979 г.) и Кубок СССР (1980 г.).

Вместе с тем в работе высших учебных заведений по развитию шахмат имеются существенные недостатки.

В крупных студенческих центрах (Киеве, Минске, Львове, Харькове, Тбилиси, Ереване, Алма-Ате, Фрунзе и др.) не созданы специальные шахматные клубы.

Во многих организациях общества недостаточно внимания уделяется подготовке резервов из числа наиболее одаренных школьников, хотя необходимость подготовки высококвалифицированных юных шахматистов обуславливается ежегодным участием во Всемирных студенческих Олимпиадах, юношеских чемпионатах мира, Европы и всевозрастающей конкуренцией со стороны молодых зарубежных гроссмейстеров.

Для недавно созданной и добросовестно работающей Всероссийской специализированной шахматной школы под руководством экс-чемпиона мира В. Смыслова до сих пор не удалось решить вопрос о выделении хотя бы одной штатной тренерской единицы.

Активен президиум шахматной федерации «Буревестника», куда входят ведущие гроссмейстеры, мастера, высококвалифицированные тренеры и опытные организаторы.

К сожалению, никак не удается решить ряд важных вопросов, среди которых издание приказа Министерств высшего и среднего специального образования СССР, предусматривающего меры по дальнейшему развитию шахмат среди студентов.

З. МИНЬКОВСКИЙ («Авангард»):

— Наше спортивное общество объединяет крупнейшие предприятия Украины. Республиканский клуб «Авангарда» организует всю шахматную работу не только в Киеве. Мероприятия проводятся в строгом соответствии с календарем. В 1980 году в нем записаны:

Личные первенства среди юношей, мальчиков и девушек (2—10 января, Киев). В них приняли участие около 80 школьников, представлявших почти все области республики.

Чемпионат среди женщин. К участию в нем допускаются победители первенств облсоветов (их 25). Об упорной борьбе в этом соревновании говорит хотя бы то, что в 1980 году международный мастер Л. Семенова оказалась лишь третьей.

Чемпионат среди мужчин, проводящийся в 3 этапа:

- а) турниры облсоветов,
- б) полуфиналы ЦС,
- в) финал ЦС (обязательно с мастерской нормой).

Полуфиналы, в которых участвуют кандидаты в мастера и мастера (имеющие индивидуальный коэффициент ниже 2200), в нынешнем году собрали около 70 человек. Мы стараемся проводить эти соревнования в промышленных центрах, чтобы еще более популяризировать там шахматы.

Стали традиционными и чемпионаты республиканского шахматного клуба, проводимые в честь годовщины освобождения Киева от фашистских захватчиков. Заключительная часть этого соревнования также проходит с мастерской нормой. Таким образом, за год сильнейшие шахматисты республики имеют возможность по меньшей мере дважды участвовать в турнирах достаточно высокого уровня.

Клуб оказывает помощь местным организациям. Уже сейчас в республике около 30 авангардовских клубов.

Уделяется внимание и подрастающему поколению. Хорошо работают с детьми в Киеве, Львове, Ворошиловграде, Тернополе, Чернигове. При республиканском шахматном клубе создана ДЮСШ, где (учитывая филиалы) занимается свыше 500 детей.

За последнее время проявили себя очень способные шахматисты — кандидат в мастера Коля Кулинский, двенадцатилетний Дима Комаров. Наконец-то появились у нас и сильные перворазрядники — Лена Седина, Ира Лукомская, Юлия Гершунская, Ира Божко. В прошлом году Е. Седина, например, стала чемпионкой Киева среди взрослых. А ведь ей всего 12 лет. Более опытные Лена Титова и Виктория Белгородская выступают в республиканских и всесоюзных соревнованиях. Е. Титова стала даже чемпионкой УССР среди женщин.

Год назад состоялась I Спартакиада производственных коллективов и спортклубов общества «Авангард». Она проводилась по трем группам (до пяти тысяч, до двенадцати тысяч и свыше двенадцати тысяч работающих в коллективе). Шахматы наряду с олимпийскими видами спорта были включены в программу Спартакиады. Сильнейшим производственным коллективом стала команда киевского завода станков-автоматов — победитель первенства Укрсовета профсоюзов.

На VII Спартакиаде народов СССР шахматисты Украины заняли первое место. Тогда за команду чемпионов выступили шесть представителей «Авангарда», клуба с давними традициями, еще в 1970 году завоевавшего Кубок СССР.

Успешно сыграл «Авангард» и в Ростове-на-Дону. Хотя, конечно же, отсутствие гроссмейстера А. Беллянского значительно ослабило команду и помешало ей еще активнее бороться за Кубок страны.

А. ТРОФИМОВ (Вооруженные Силы):

— В 1963 году приказом министра обороны СССР был создан Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил. С его организацией популярность шахмат в наших войсках резко возросла.

Ежегодно проходят лично-командные соревнования между шахматистами военных округов, групп войск, флотов. Ведущие армейские тренеры и методисты регулярно выезжают на места, где организуют сборы, тренировки, семинары, читают лекции, дают консультации, проводят сеансы одновременной игры.

Важной стороной в деятельности клуба стала разработка и издание специальных методических пособий и популярной литературы. Периодически издается «Шахматно-шашечный бюллетень», в котором дается оценка основным соревнованиям в Вооруженных Силах. С интересом была встречена брошюра «Уроки шахматной стратегии» профессора генерал-майора О. Чеботарева и «Гамбит Н. Кукуева» — гроссмейстера Н. Абацьева.

В последние годы изданы сборники «Шахматы в Советской Армии», «За шахматной доской», «Любимая игра — шахматы», «Шахматные баталии», «Игра солдат и маршалов». Каждая книга — обстоятельный иллюстрированный рассказ о всеармейских турнирах и чемпионатах, выступлениях наших шахматистов за рубежом.

Особое внимание уделяется воспитанию достойной смены. С марта 1979 года на базе ЦШК ВС создана и плодотворно действует Всеармейская шахматная школа юниоров под руководством гроссмейстера Е. Геллера.

Улучшилась организация отбора и индивидуальной подготовки перспективных спортсменов по шахматам и шашкам, в результате чего только в 1979 году у нас появились еще один международный гроссмейстер и девять мастеров. Армейские шахматисты были первыми в зачете VI и VII летних Спартакиад народов СССР. С 1975 года чемпионом мира по шахматам является Анатолий Карпов, чемпионами страны в 1979 году также стали армейцы — Ефим Геллер и Ирина Левитина.

Однако прошедший розыгрыш Кубка СССР вскрыл определенные недочеты в нашей работе. Команда, составленная из звезд, так и не стала дружным коллективом. Возрастные интересы отдельных участников не слились в единую целенаправленную заинтересованность. В результате — потеря боевого настроя, разлады... На выступлении команды во многом сказалась и не лучшая спортивная форма некоторых участников.

По составу команда Вооруженных Сил была одним из главных фаворитов на соревновании. Поэтому третье место, призовое и в общем-то вполне достойное, нельзя считать для нее предельно возможным.

Да, нам предстоит серьезно работать...

Э. ГУФЕЛЬД («Динамо»):

— Шахматы в «Динамо» — один из популярных видов спорта. Чемпионка мира Майя Чибурданидзе — воспитанница этого общества, заметных результатов добились и другие наши ведущие шахматисты: В. Купрейчик выдвинулся в число сильнейших в стране, З. Азмайпарашвили стал вице-чемпионом Европы среди юношей, воспитанник «Динамо» международный мастер Г. Зайчик (проходящий службу в рядах Советской Армии) в 1979 году был серебряным призером первенства СССР среди молодых мастеров, заметно прогрессирует международный мастер Э. Убилава. В нашем коллективе пять международных гроссмейстеров, большая группа мастеров.

Думаю, сборная «Динамо» на Кубке СССР обратила на себя внимание. В семи матчах с сильнейшими коллективами страны добилась четырех побед, проиграла лишь один матч и два закончила вничью. Откровенно говоря, мы уверены, что могли выступить еще лучше.

Открытием Кубка (и для нас тоже) явилась маленькая Флора Хасанова из небольшого узбекского городка Чирчик. У этой талантливой девочки хорошее шахматное будущее.

Регулярно проводятся первенства ЦС «Динамо» среди мужчин, женщин, юношей и девушек. Отличным смотром шахматных талантов является ежегодное командное соревнование, в котором принимают участие сборные республик, а также Москвы и Ленинграда. Здесь бесспорным лидером является команда грузинского совета «Динамо». Кстати, в Ростове-на-Дону выступали четыре представителя этой республики. А могло бы быть и шесть (очень был бы полезен Г. Зайчик, чемпионка же спортобщества среди женщин К. Мелашвили, которая могла бы еще усилить нашу команду, играя на девичьей доске, предпочла выступить в эти же сроки в первенстве Грузии).

Прошедшее соревнование показало, что наша команда весьма перспективна. Быть может, ЦС «Динамо» рассматривает вопрос о создании сборных команд «Динамо», которые будут существовать не только на период розыгрышей Кубков...

Л. ВЕРХОВСКИЙ («Локомотив»):

— Согласно статистическим отчетам, в 36 дорожных организациях в спортивных секциях «Локомотива» занимается около 110 тысяч квалифицированных шахматистов.

Следует отметить, что большинство дорожных советов нашего спортобщества ежегодно проводят как командные соревнования, так и личные первенства. Особенно организованно проходят они там, где работают штатные тренеры по шахматам: Азербайджанская ж. д., Свердловская ж. д., Московская ж. д., Дорсовет ДСО «Локомотив» московского транспортного строительства и др.

К сожалению, не везде функционируют шахматные клубы. Для дальнейшего развития шахмат на железнодорожном транспорте и предприятиях транспортного строительства желательно при каждом Доме культуры открыть клуб с привлечением к работе тренеров.

Соревнования, проводимые ЦС «Локомотива», стимулируют развитие шахмат на местах. Раз в два года проводится командное первенство дорог. В последнем таком соревновании (Сочи, 1979 г.) приняли участие 22 сборные, представляющие спортивные коллективы железных дорог и транспортного строительства от Прибалтики до БАМа, от Ленинграда до Закавказья и Средней Азии. Среди 154 участников было 2 международных мастера, 17 мастеров и 57 кандидатов в мастера. Регулярно проводятся чемпионаты общества среди юношей, девушек, мужчин и женщин.

Розыгрыш Кубка СССР стал как бы экзаменом для шахматистов «Локомотива». И приятно, что обновленная команда выдержала это испытание. Проведя заключительные туры с вдохновением и напором, локомотивцы выполнили поставленные задачи и закрепились в высшей лиге.

В ближайшее время «Локомотиву» предстоит еще одно ответственное соревнование. В конце июня в Швеции проводится командное первенство мира среди железнодорожников. Будем надеяться, что наши шахматисты с честью защитят звание чемпионов, завоеванное на предыдущем турнире в Англии.



Михаил ТАЛЬ, экс-чемпион мира

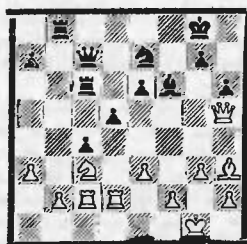
ДНИ СТОЯЛИ ЖАРКИЕ

В БОГАТОЙ шахматными традициями столице Армении я уже был дважды, принимая участие в чемпионатах СССР. Поэтому был уверен, что и «Ереван-80» пройдет на высоком уровне. Так все и было. Раньше я бывал в Ереване в конце года, но меня не раз приглашали приехать, когда будет тепло. Однако то, что нам приготовили июнь... На жару жаловался даже бразилец Суние...

Герой межзонального турнира в Рио-де-Жанейро Жаме Суние начал турнир в Ереване крайне неудачно. И это обстоятельство, как и великолепный старт Аршака Петросяна, были, думается, самими крупными неожиданностями турнира. Забегая вперед, скажу, что Аршак сохранил «майку лидера» до конца соревнования, а Суние в дальнейшем все-таки поправил свое турнирное положение.

Аршак Петросян ранее был известен как шахматист крепкий, хотя порой недостаточно активный. И вдруг — совершенно иное амплуа...

**Р. ВАГАНЯН —
А. ПЕТРОСЯН**



Здесь было возможно спокойное 25...Фе5. Но Петросян принимает (чего за ним ранее не наблюдалось) радикальное решение — 25...Л: b2. Хотя этот ход вряд ли сильнее, чем 25...Фе5, но партию Аршак выиграл именно благодаря ему.

26. Л: b2 С: c3 27. Фе8+ Крh7 28. Лb8 С: d2

Ваганян надолго задумался. Понятно, вечный шах есть, но он находит интересную возможность осложнить борьбу.

29. Сg4! Мне казалось, что путем 29...с3 черные удерживали равновесие, ибо на 30. Сh5 есть возможность откупиться жертвой ферзя — 30...Ф: h8. Но Аршак проходит мимо этого.

29...Лb6? (ладья занимает пассивную позицию) 30. Лd8! Лd6 31. Ла8 Фd7 32. Фf8.

В предварительных расчетах этот ход не был учтен. Следует заметить, что в данный момент у обоих соперников оставалось всего несколько минут.

32...Кpg6 (лучшего не видно) 33. h4.

Уже грозит 34. h5+ и 35. Фf4X.

33...Кf5 34. Ле8! Сс3. Защищая пункт g7. Сейчас белые могли после 35. h5+ Кpg5 36. Се2 создать матовую сеть. Однако в цейтноте последовало:

35. f4 h5. Единственный, но достаточный ход, который ускользнул от внимания Ваганяна.

36. Фh8 Кh6 37. Cd1 d4.

Атака белых закончилась, а черных началась. К тому же у Петросяна лишняя фигура. Естественно, партия завершается в несколько ходов.

38. ed C: d4+ 39. Кpg2 Cf6 40. Сс2+ Лd3 41. Лc8 Фd5+. Белые сдались.

Концовка драматическая, но надо учесть, что цейтнот для Ваганяна — явление новое. А его сопернику эта партия придавала колоссальную уверенность в своих силах.

В последнее время много говорят о большой пользе, которую может принести хороший тренер. А творческое содружество А. Петросяна и О. Романишина обогащает обоих. Правда, на этот раз больший успех выпал на долю младшего по званию.

**Ж. СУНИЕ —
А. ПЕТРОСЯН**

Английское начало

1. g3 d5 2. Сg2 Кf6 3. c4 e6 4. Кf3 dc 5. Фa4+ Кbd7 6. Ф: c4 c5 7. e4

Любопытно, что этот ход большой популярностью не пользуется, но так часто играет Романишин. Петросяну известны и те опасности, которые подстерегают черных, и хронические недостатки хода.

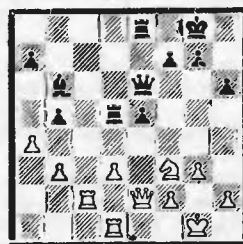
7...Cd6 (разумная реакция) 8. Фе2 e5 9. Ch3 (оригинальный способ оживить белопольное слона) 9...0—0 10. 0—0 c4! (фигуры черных разворачиваются) 11. Кc3 Кc5 12. С: c8 Л: c8 13. Ф: c4 (на подобный пешечный размен решаются с нелегким сердцем).

13...Кс: e4 14. Фе2 Кс5 15. d3 Ле8 16. Сg5 h6 17. С: f6 Ф: f6 18. Ке4 Фе6 19. Лfе1 Cf8 20. К: c5 Л: c5.

Позиция черных определенно приятнее. Меньшим злом было d3—d4, соглашаясь с худшим эндшпилем — 21. d4 ed 22. Ф: e6 Л: e6 23. Л: e6 fe 24. К: d4 e5 25. Ке6 Лс2 26. К: f8 Кр: f8 27. Лb1, и у белых появлялась определенная надежда на достижение равенства.

21. b3 Лd5 22. Лac1 Сb4 23. Лed1 Сс5 (игра черных ясная и очень логичная) 24. Лc4 b5 25. Лс2 Сb6 26. a4.

В тяжелом положении белые просматривают тактический удар и быстро гибнут.



26...Фd7.

Грозит не столько 27...ba, сколько прорыв в центре.

27. ab e4 (сколько-нибудь удовлетворительной защиты уже нет) 28. Ле1 Л: d3 29. Лd2 Л: d2 30. К: d2 e3. На 30. Ф: d2 можно было играть 30...ef. Белые сдались.

Сомнительно стоял Петросян и в партии с В. Цешковским. Но, видимо,

здесь сработал психологический эффект их предыдущих встреч — у Цешковского давно уже «не клеится» игра во встречах с Аршаком. После этой победы лидер набрал 7 из 8 и заиграл на удержание преимущества. Ему удалось четко сохранить равновесие и в игре со мной. С первой задачей — нормой балла международно-го гроссмейстера (10 очков) — А. Петросян справился без особых хлопот, а небольшого перебора хватило и для решения второй задачи — общей победы в турнире.

Последний год был в спортивном отношении не слишком удачным для Цешковского, и очень приятно, что он наконец сломал лед неудач. Похоже, климат Закавказья благотворно влияет на бывшего сибиряка — были и успехи на всесоюзном турнире в Ереване, и золотая медаль чемпиона СССР в Тбилиси. Сам Виталий считает, что стал играть практичнее, в отдельных партиях не отказывается от разгрузочных быстрых ничьих. Белыми с завидным постоянством он играл e4, что принесло 6½ очков из 8, менее удачно действовал черными. Но лучшие его творческие достижения — победы над Л. Вадасом и Л. Карлссоном — пришлись именно на черный цвет.

**Л. ВАДАС —
В. ЦЕШКОВСКИЙ**

Староиндийская защита

В этой партии венгерский гроссмейстер применил ставшее довольно популярным продолжение 8. Cd2 в староиндийской защите. В. Цешковский отказался от набившего оскомину плана, связанного с движением пешек на ферзевом фланге, и начал операции на королевском. Хорошее впечатление оставили 11...b6 и энергичная атака. Очень смелится заключительный ход черных.

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3.

g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kc6 7. Kc3 a6 8. Cd2 Cg4 9. e3 e5 10. d5 Ka5 11. Фа4 b6 12. e4 Kd7 13. Kd1 f5 14. C:a5 Kc5 15. Фа3 ba 16. Kd2 f4 17. Ф:a5 Ce2 18. Le1 f3 19. Kc3 Kd3 20. K:e2 fg 21. f3 Фg5. Белые сдались.

Как правило, удачно играет в столице Армении Олег Романишин. В его активе серебро чемпионата СССР 1975 года, с блеском выигранный международный турнир Ереван-76. Олег не признает компромиссов и нанес единственное поражение труднопобиваемому М. Кнежевичу.

О. РОМАНИШИН — М. КНЕЖЕВИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7 6. Фе2 Kd6 7. C:c6 bc 8. de Kb7 9. b3.

Считалось, что 9. b3 мало что обещает белым, но О. Романишин связывает этот ход с новыми идеями, планируя размен чернопольных слонов.

9... 0—0 10. Ca3 C:a3.

Видимо, ответ черных не очень точен, так как белый конь, подгоняемый попутным ветром, входит в игру. Точнее 10... Le8 или даже 10... f6 11. ef C:f6.

11. K:a3 Фе7 12. Kc4 d5 13. Kc3 f5.

После 13... f6 очень неприятно 14. c4. Теперь же стоит перебросить черным коня на идеальное поле e6, и их позиция будет просто отличной. Но времени на это, увы, не остается.

14. c4!

Защитить пешку d5 можно слоном, но куда же тогда пристроить коня?

14... f4 15. Kc2 Cg4 16. Kcd4 Kd8 17. h3 Ch5.

После партии М. Кнежевич считал, что следовало отступить слоном по диагонали c8—h3 (скажем, на d7), но в этом случае белые тоже не обязаны торопиться. Сейчас же позиционная угроза c5 заставляет их действовать решительно.

18. e6!

На первый взгляд эта пешка обречена, но — любопытно! — она прожила до 30-го хода, а ход спустя черные сдались.

18... c5 19. Фе5 cd.

Еще менее привлекательно 19... C:f3 20. K:f3 Ф:e6 21. Ф:d5. 20. Ф:h5 dc 21. Lfe1 c5.

Может быть, упорнее 21... K:e6, но белые имеют 22. Фg4! (слабее 22. Фd5 Лае8 23. K:d4 Фc5!).

22. Фd5! Лb8 23. Ф:c4 Lf5 24. Ле4 Лb4 25. Фd3 Lf8 26. Леa1 (теперь уже говорить о слабости пешки e6 не приходится) 26... Le8 27. Ле5 h6 28. Фg6 d3.

Ничего лучшего не видно, угрожает хотя бы 29. Kh4.

29. Ф:d3 Лb6 30. Фc4 K:e6 31. b4! Черные сдались, ибо крупные материальные потери неизбежны.

Турнир выдался достаточно урожайным в части выполнения классификационных нормативов и очень удачным для шахматистов Армении. Особо следует отметить игру Э. Мнацаканяна, одного из ветеранов, в последнее время редко выступающего в соревнованиях.

Э. МНАЦАКАНЯН — В. ТУКМАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 Cd7 11. Kf3 Фа5.

К большим осложнениям ведет 12. e5 de 13. C:f6 C:f6 14. fe.

12. Kph1 Lfd8 13. Фе1 Ce8 14. Cd3 Kb4 15. g4 Лас8 16. a3.

Совсем незачем давать сопернику контригру, связанную с жертвой качества на c3. В создавшейся позиции белопольный слон не очень нужен для атаки.

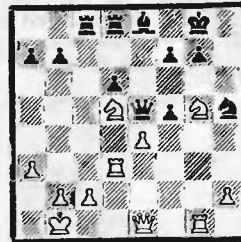
16... K:d3 17. Л:d3 Фc7.

На всякий случай черные защищают слона e7, но, может быть, стоило предпочесть 17... b5, не опасаясь 18. e5 de 19. fe.

18. g5 hg 19. C:g5 Kh5.

Тут уж любые попытки контратаки явно запаздывают. В распоряжении белых очень много заманчивых возможностей, но Э. Мнацаканян выбирает и самое надежное, и самое эффектное. Такое совпадение бывает нечасто.

20. f5! C:g5 21. K:g5 Фе7 22. Lg1 ef 23. Kd5 Фе5.



24. Kf3 Ф:e4 25. Фd2.

Естественно, белых в этой ситуации не может удовлетворить «просто»

выигрыш качества 25. Ke7+. Основная угроза — Фd2—h6.

25... Cc6 26. Kg5! Фh4 27. Ke7+ Kpf8 28. K:f5 Фf4 29. Kh7+ Kpe8 30. K:g7+ (буденновский рейд) 30... Kpd7 31. K:h5 (кони сытые бьют копытами...) 31... Фf5 32. K7f6+ Kpc7 33. Фf4 Фc5 34. Lgd1. Черные сдались.

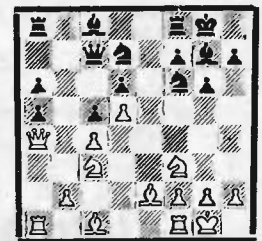
Лауреатами турнира бесспорно стали мастера Смбаг Лпутян и Алвис Витолиньш. Для 22-летнего чемпиона Армении это было первое выступление в международном турнире. У меня создалось впечатление, что если большинство шахматистов республики очень много импровизируют (влияние сегодняшнего лидера Р. Ваганяна), то Лпутян хорошо оснащен теоретически. А как опасна в его руках инициатива, хорошо иллюстрирует встреча

С. ЛПУТЯН — М. ШУБА

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. e3 a6 5. Ce2 Фc7 6. 0—0 d6 7. Kc3 Kbd7 8. a4 g6 9. a5 Cg7 10. e4 0—0 11. d5 ed 12. ed b6 13. Фа4 ba.

Похоже, что последний ход черных — серьезная ошибка. Следовало предпочесть 13... Лb8 или 13... Kb8.



14. Фc6 Ф:c6 15. dc Kb8 16. c7 Kc6 17. Cf4 Ke8 18. Kd5 Ла7 19. Cd1! Kph8 20. Ca4 Ke5 21. K:e5 C:e5 22. Lfe1 Kpg7 23. Л:e5! de 24. C:e5+ f6 25. Cg3 Ce6 26. b3! Kpf7 27. Le1 Kg7 28. Cd6 Lh8 29. Cc6.

Любопытное положение пугцанга. На единственное 29... Лc8, предупреждающее угрозу 30. C:c5, решает эффектный тактический удар 30. Cd7!

29... Лc8 30. Cd7! Лh8 31. Л:e6 K:e6 32. c8Ф Л:c8 33. C:c8 Kd4 34. C:c5 Ла8 35. Kb6 36. K:a8 K:c5 37. Kc7 a4 38. K:a6 K:a6 39.

Ереван, 1980 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	А. ПЕТРОСЯН	●																10½	1-2
2	В. ПЕНКОВСКИЙ	0	●															10½	1-2
3	О. РОМАНИШИН	½	0	●														10	3
4	М. ТАЛЪ	½	0	0	●													9	4
5	Э. МНАЦАКАНЯН	½	0	0	0	●												8½	5
6	Р. ВАГАНЯН	0	½	0	0	0	●											8	6-8
7	А. ВИТОЛИНЬШ	½	0	½	0	½	0	●										8	6-8
8	С. ЛПУТЯН	½	0	0	½	½	0	½	●									7½	9
9	М. КНЕЖЕВИЧ	0	0	0	½	0	½	0	0	●								7	10
10	Л. КАРЛССОН	0	0	0	0	½	½	½	½	½	●							6½	11-12
11	Ж. СУНИЕ	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	●						6½	11-12
12	М. ШУБА	½	0	0	0	1	0	0	0	½	½	0	●					6	13-14
13	К. ГРИГОРЯН	0	0	0	1	½	0	0	0	½	½	0	0	●				6	13-14
14	В. ТУКМАКОВ	½	0	0	1	0	0	0	0	½	½	0	0	0	●			5	15
15	Л. ВАДАС	½	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	0	0	●		5	15
16	Г. ДОБОШ	0	1	0	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	½	0	●	3	16



С: а6 Крe6 40. с5 Kpd5 41. Сс4+ Кр: с5.

И техническая стадия (уже после домашнего анализа) была проведена с большим мастерством.

42. Сg8 а3 43. Kpf1 Kpd4 44. Крe2 Крe4 45. Kpd2 h5 46. Kpc2 g5 47. Cf7 h4 48. h3 Kpd4 49. Се6 Крe5 50. Сс8 Kpd4 51. Kpb3 Kpd3 52. f4. Черные сдались.

В Ереване появился новый международный мастер — А. Витолиньш. Всегда играющий с большой силой, Алвис в начале турнира выглядел несколько скованным. Но, выполнив норму второго балла международного мастера, стал играть гораздо энергичнее.

Среди призеров мы видим и Р. Ваганяна. Естественно, его спортивным результатом не были довольны многочисленные болельщики. Играл он предельно рискованно (и раскованно), вызывая огонь на себя. И если получалась позиция, где фантазия Ваганяна находила выход, тишину зала нарушали аплодисменты.

Симпатичный, добродушный швед Ларс Карлссон играет в своеобразные шахматы, он очень цепок. Получив свою позицию, преобразается.

Явно не в форме был В. Тукмаков, раздаривший огромное количество очков и половинок.

На турнире были ежедневные утренние двухчасовые доигрывания, и это оказалось нелегким испытанием. Многие шахматисты засыпают поздно, и поэтому целесообразно по примеру турниров, проводимых за рубежом, устраивать вечернее доигрывание.

По-моему, я играл в Ереване лучше, чем во всех соревнованиях последнего времени, но дважды терпел поражения, отказываясь от ничейных возможностей, и оба раза — белыми. Кое-какое утешение — приз за лучший результат черными.

В заключение приведу одну из своих партий, которая понравилась больше других. Мой соперник не возражал против ничьей, а я, почувствовав надежные тылы, решил играть на победу.

С. ЛПУТЯН — М. ТАЛЪ
Ферзевый гамбит

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 c5 4. e3 d5 5. a3 (нажется, последний крик моды) 5. .a6 6. Kc3.

Теория отдает предпочтение продолжению 6. b3, препятствующему разгрузке центра.

6. .dc 7. dc?

Поступаю вопреки своим правилам — обычно я не ставлю вопросительные знаки к ходам соперника. Но белые явно показывают намерение разделить очко.

7. .Фс7 8. С: с4 С: с5 9. Фе2.

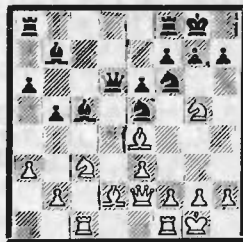
Ход неплохой, хотя возможно было и 9. 0—0. Вероятно, 9. .С: а3 10. Сb5+ совсем ничего черным не обещает.

9. .b5 10. Cd3 Сb7 11. Cd2!

Совершенно правильная реакция. Белые стремятся как можно скорее использовать малоудачное положение ферзя на с7 и заполучить еще один темп.

11. .Kbd7 12. Jc1 Фd6 13. 0—0 0—0 14. Rg5 Kc5 15. Се4.

У меня создалось впечатление, что С. Лпутян недооценил ответ черных, иначе сыграл бы 15. Kge4, хотя и в этом случае после 15. .С: е4 16. С: е4 Лас8 мне позиция черных нравилась.



15. .Cd5!

Теперь черные охотно идут на позицию с изолированной пешкой, ибо конь на g5 расположен неудачно. Забегая вперед, скажу, что коню этому до конца партии так и не удалось войти в игру.

16. К: d5 ed 17. Сb1 Lfе8 18. Jfд1 Kc4 19. b4 Сb6 20. Фf3 h6 21. Kh3 Лас8.

По-видимому, убедительнее 21. .К: а3, но и ход в партии неплох. Пока что грозит 22. .К: d2, а в ответ на 22. Сс3 черные получают решающий перевес после 22. .К: е3 23. С: f6 К: d1 24. Л: с8 Л: с8 25. Фf5 Ф: f6 26. Ф: с8+ Cd8 27. Фс2 Kc3.

22. Се1 Kb2 23. Л: с8 Л: с8 24. Cf5 Jc7 25. Jа1 g6 26. Фе2 Фе5 27. Сс2 d4.

Остальное ясно. Уж слишком велика разница в расположении фигур. Еще последовало

28. Lb1 de 29. f4 Фd4 30. Сb3 Kd3 31. Kph1 Kc1. Белые сдались.

НАША АНКЕТА



Е. КУЗИН («Спартак»):

— Наше общество относится к числу ведущих, где шахматы развиваются на хорошем организационном уровне. Имеем и своих лидеров: экс-чемпиона мира Т. Петросяна, талантливых Р. Ваганяна и Г. Каспарова, а среди шахматистов — юную Н. Гуриели.

Соревнований, которые проводятся по линии ЦС вполне достаточно. Регулярно проходят личные первенства среди взрослых и юниоров, осенью, подводя итоги года, организуем командные состязания между республиканскими советами, Москвой и Ленинградом.

Традиционно «Спартак» имеет сильнейших юношей и девушек. Ряд учащихся этой школы, над которой шефствует Т. Петросян, заметно прогрессирует (мастера И. Новиков, В. Купоросов, кандидаты в мастера В. Фадеев, Б. Канцлер). Однако ограниченность контингента да определенная инертность тренеров на местах не позволяют полностью использовать наши возможности. И такое положение останется до тех пор, пока школа не будет действительно всесоюзной и, как следствие, более представительной.

Не решены вопросы правильного планирования соревнований, календарные планы республик и спортбюджет не всегда целенаправленные. В последнее время чемпионаты общества проходят в ослабленных составах. Это не способствует росту мастерства молодых, не укрепляет авторитет соревнований.

Ряд ведущих организаций общества (РСФСР, Украина, Ленинград) имеют свои шахматные клубы. Однако учебная и методическая работа в них, к сожалению, желаемых результатов не приносит. Особенно это мешает появлению в «Спартаке» сильных шахматистов (за исключением Н. Гуриели и Т. Миногиной). Все реже мы видим, что спартаковки добиваются успехов на чемпионатах СССР. Это сказывается и в командных всесоюзных соревнованиях.

ТРУДНЫЕ ВРЕМЕНА ЛАС-ПАЛЬМАСА

НОГДА-ТО турниры на Канарских островах были одними из сильнейших в системе традиционных международных соревнований. Советские шахматисты играли во всех восьми предыдущих турнирах и не раз брали первые призы: Т. Петросян и Л. Штейн (1973 год), Е. Геллер (1976), А. Карпов (1977), Р. Ваганян (1979).

Однако лучшие времена для испанских организаторов, видимо, прошли, и в этом году им удалось собрать только двенадцать шахматистов, из которых гроссмейстеров было лишь восемь человек.

Играть в Лас-Пальмаса приятно. Теплый, ровный климат — круглый год 20—25 градусов.

Старинная и удобная гостиница «Санта-Каталина», построенная еще в прошлом веке, была знакома нам по предыдущим посещениям.

И у Тиграна Вартановича, и у меня оказалось немало верных болельщиков. В Лас-Пальмаса находились наши моряки. В зале — играли здесь же, в гостинице — всегда был народ. Создавалась хорошая, душевная обстановка.

Что сказать о зарубежных гроссмейстерах?

Ульф Андерссон недавно успешно выступил на турнире в Бугойно и очень старался, хотел обязательно взять первое место. Но он сейчас слишком делает упор на технические приемы борьбы, а их для общей победы подчас бывает недостаточно.

Энтони Майлс, на мой взгляд, значительно усилился. Он много работает над шахматами, выделяется отменным здоровьем (за партию выпивает неимоверное количество молока), не допускает грубых ошибок. Недооценивать его нельзя.

Гильермо Гарсиа — способный шахматист, умеющий найти самые скрытые нюансы позиции, но ему, мне кажется, не хватает отработанного дебютного репертуара.

Заметно прогрессирует Хуан Беллон. Если бы не поражения в двух последних турах, он мог оказаться значительно выше своего шестого места.

В подобных небольших турнирах с участниками разной силы для успешного результата нельзя проигрывать — времени наверстать упущенное не будет. Петросяну и мне такая тактика удалась.

Т. ПЕТРОСЯН — Г. СОСОНКО

Каталонское начало

1. Kf3 c5 2. g3 d5 3. Cg2 Kc6 4. d4. Получилась защита Грюнфельда с переменной цветов.

Традиционные международные турниры, как люди, как книги, — каждый имеет свою судьбу. О соревновании в Лас-Пальмаса, о достоинствах его и трудностях рассказывает один из победителей турнира гроссмейстер ЕФИМ ГЕЛЛЕР.

4. . Kf6 5. 0—0 Cg4 6. de e5 7. c4 C: c5 8. cd Ф: d5 9. Kc3 Ф: d1 10. Л: d1. Сосонко уже не раз применял эту систему, и ему обычно удавалось добиться уравнивания.

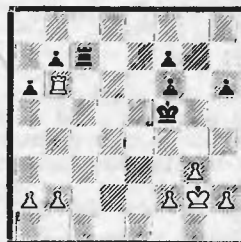
10. . h6 11. Ka4 Ce7 12. Ce3 e4 13. Kd4 K: d4 14. Л: d4 C: e2 15. Kc3 Cf3 16. K: e4 C: g2 17. Kp: g2 0—0. Дебютная борьба закончилась. Белые сохранили перевес: у них развито больше фигур и есть возможности напасть на черные пешки ферзевого фланга.

18. Лад1. Пожалуй, неточность. Ладья при случае могла пойти и на c1. Может быть, перспективнее было 18. Kd6 так как после размена 18. . C: d6 19. Л: d6 слон белых сильнее коня соперника.

18. . a6. Более упорную защиту обещало 18. . Lfс8.

19. Kd6 Lfd8 20. Kf5 Kpf8 21. K: e7 Л: d4. В случае 21. . Kp: e7 22. Л: d8 Л: d8 23. Cc5+ шансы белых также заметно предпочтительнее.

22. C: d4 Kp: e7 23. Cc5+ Kpe6 24. Ld6+ Kpf5 25. Cd4 Лс8 26. C: f6 gt 27. Лb6 Лс7.



У белых большой позиционный перевес, который они в отличном стиле доводят до победы.

28. Kph3! Kpg5 29. f4+ Kpf5 30. Kph4 Kpg6 31. Kpg4 Ld7 32. f5+ Kpg7 33. h4 Ld4+ 34. Kpf3 Ld3+ 35. Kpf4 Ld4+ 36. Kpe3 Ld5 37. Kpe4 Ле5+ 38. Kpf4 Ле7 39. h5 Лс7 40. Kpe3 Лс5 41. g4 Ле5+ 42. Kpd4 Ле2. Постепенным

наступлением короля (Kpd5—d6) белые все равно вытесняли ладью с седьмой горизонтали. Поэтому черные сразу идут на обострение.

43. Л: b7 Лg2 44. Kpc5 Л: g4 45. b4 Лg5 46. a4 Л: f5+ 47. Kpb6 Ле5 48. Kp: a6 f5 49. b5 f4 50. Лс7. Черные сдались.

Ф. КОЛОН — Е. ГЕЛЛЕР

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 c6 8. f4. Играл с менее опытным соперником, очень важно верно угадать дебютный вариант, чтобы сохранить возможность сложной борьбы. Ход белых помогает черным в их намерениях.

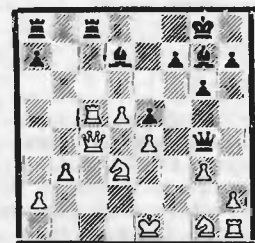
8. . e5 9. fe de 10. d5. Теперь ход в ход начинается темповая атака.

10. . Kc5 11. Cf3 Фа5. Грозит 12. . Kb3.

12. Лс1 cd 13. cd b5. Собираясь продвинуть пешку еще дальше.

14. Ce3 b4 15. C: c5 Ф: c5 16. Ka4 Фа5 17. b3 Cd7 18. Лс5 Фd8 19. Ф: b4. Белые даже выиграли эту пешку, но решающие события разворачиваются на другом фланге.

19. . Kg4 20. Kb2 Фh4+ 21. g3 Фg5 22. C: g4 Ф: g4 23. Kd3 Lfс8 24. Фс4. Белые защитились от 24. . Cf8.



24. . Cb5!, и через несколько ходов черные прекратили сопротивление.

Турнир закончился так: 1—3. Е. Геллер, Т. Петросян (оба — СССР), Э. Майлс (Англия) — по 8½ из 11, 4—5. У. Андерссон (Швеция), Г. Сосонко (Голландия) — по 7, 6. Х. Беллон (Испания) — 6, 7. Г. Гарсиа (Куба) — 5½, 8. Х. Фернандес (Испания) — 4½, 9. Р. Эрнандес (Куба) — 4, 10. Л. Нестрес (Испания) — 3, 11. Х. Домингес (Испания) — 1½, 12. Ф. Колон (Испания) — 1.

ИГРА ВЫСОКОГО НАКАЛА

С. ГЛИГОРИЧ — А. КАРПОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd.

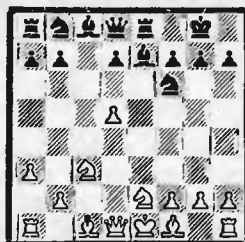
В пятой партии матча на первенство мира (1978 г.) я предпочел 5...d5. После 6. a3 C: c3+ 7. K: c3 cd 8. ed de 9. C: c4 Kc6 10. Ce3 0—0 11. 0—0 b6 12. Фd3 белые сохранили минимальный позиционный перевес.

6. ed 0—0.

Здесь на 6...d5 в третьей партии того же матча было 7. c5 Ke4 8. Cd2 K: d2 9. Ф: d2 a5.

7. a3 Ce7 8. d5 ed 9. cd Ле8.

В случае 9...d6 10. Kd4 белые успевают (Ce2 и 0—0) благополучно увести короля из центра, сохранив перевес в пространстве.



10. d6!

Интересный, хотя и рискованный ход. Пешка, безусловно, будет потеряна, но за это время белые рассчитывают получить компенсирующий перевес в развитии.

Обычное продолжение 10. g3 Cc5 со сложной игрой.

10...Cf8 11. g3 Ле6 12. Cg2 Л: d6 13. Фс2 Кс6 14. 0—0 Ле6 15. Kf4 Ле8 16. b4.

Четырехходовым маневром ладьи черные выиграли «тематическую» пешку, но несколько задержались с развитием фигур. Использовать это обстоятельство, однако, не так просто. Например: 16. Kfd5 K: d5 17. K: d5 d6 18. Cf4 Cg4 и т. д.

16...d6 17. Cb2 Cd7 18. Kcd5.

К сложной игре приводило 18. b5 Ka5 19. Фd3 Лс8. Однако заслуживало внимания 18. Ke4. После 18...K: e4 19. C: e4 h6 20. Cd5 белые сохраняли необходимую компенсацию за пешку. На 18. Ke4 пришлось бы, видимо, играть 18...Kg4.

18...K: d5 19. C: d5 Лс8 20. Фb3 Ле7 21. Лад1.

На 21. Лfe1 была защита 21...Ce8. Далее в планы черных входит размен на e1 и перевод второй ладьи с c8 на e7.

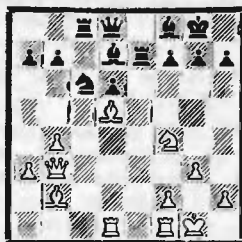
Шахматный мир — мир отлично налаженной информации. Стоит какой-либо важной в теоретическом отношении партии появиться в газете или журнале, как ее тут же перепечатывают другие издания.

Выиграть партию за счет дебютной новинки становится все труднее и труднее даже в турнирах смешанного состава.

Когда же нужно победить в турнирах равных и сильных соперников, борьба за победу идет на тонких, неочевидных нюансах, на высочем накале стратегических и тактических идей.

Публикуем по просьбе читателей две партии из недавнего супертурнира гроссмейстеров в Буюйно.

Комментирует их чемпион мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ.



21...b5!

Стабилизирует положение на ферзевом фланге. На 21...Cg4 с идеей укрепиться ходом 22...Фd7 белые отвечали 23. f3.

22. Cg2 Ле8.

Здесь на 22...Cg4 могло последовать не только 23. f3 Cf5 24. Лd5, но и 23. Лd2 с угрозой 24. h3. В обоих случаях с достаточными шансами у белых.

23. Cd5 Ле7 24. Cg2 Ke5!

Еще одно отступление ладьи приводило к троекратному повторению позиции. Возвращая пешку, черные перехватывают инициативу.

25. Л: d6 Кс4 26. Лdd1.

Интересно острое 26. Лd5.

26...Фe8 27. Cd4 Ce6 28. Cc5 Ле5 29. C: f8 Kp: f8 30. Rd5 Kpg8 31. h4 h6 32. Cf3?

Неудачное решение. После 32. Kph2 Cd7 33. Kf4 черные сохраняли лишь небольшое преимущество. 32...Cd7.

Неточность. Ошибочный выход слона можно было использовать при помощи эффектного маневра 32...Фe6 33. Kf4 (33. Фd3 Kb2) 33...Kd2! Например, 34. K: e6 K: f3+ 35. Ф: f3 (на отступление короля — 35...Kd4+) 35...C: f3 36. Лd8+ Л: d8 37. K: d8 Ле8!, забирая коня.

33. Kf4 Cf5 34. Kd3 Ле7 35. Cg2 Ce6! 36. Фb1 K: a3 37. Фa1 Kc2.

Преимущество черных определилось.

38. Фb2 Cf5 39. Kph2.

В случае 39. Kc5 Ke1 40. Cd5 Ch3 в забавную ловушку попадала белая ладья.

39...Лс4 40. Cd5 Лd4 41. Kf4 Л: b4 42. Cb3.

Больше возможностей защиты оставляло 42. Фс3 с намерением играть 43. Cb3 и 44. Kd5.

42...Л: f4 43. gf Ле2 44. Kpg3! На 44. Cd5 черные имели не только 44...Ke3 45. Ф: e2 Kg4+ 46. Ф: g4 C: g4, но и более энергичное 44...Фe3!

44...Cg6.

Неосторожно 44...Фс6? 45. Лd8+ Kph7 46. C: f7 Ke3 ввиду 47. Cg8+ Kpg6 48. h5+! Kp: h5 49. Ф: e2+.

45. C: c2.

Грозило 45...Ke3 46. Ф: e2 Kf5+.

45...C: c2 46. Лd6 f6 47. Фd4 Фg6+ 48. Kph2.

В случае 48. Kpf3 Фh5+ 49. Kpg3 неприятно 49...Ce4.

48...Фg4 49. Лg1 Ф: h4+ 50. Kpg2 Ле7 51. f5 Ce4+ 52. Kpf1 Фh3+ 53. Kpe1 C: f5+.

Неаккуратно 53...Ф: f5 — 54. Лd8+ Kph7 55. Лh8+! Kp: h8 56. Фd8+ Kph7 57. Ф: e7, и неожиданно выигрывают уже белые.

54. Kpd2 Kph7 55. Фf4 b4 56. Лg3 Фh5 57. Фf3 Ф: f3 58. Л: f3 Cc8 59. Лf4 Лb7 60. Kpc2 a5 61. Kpb2 a4 62. Ла6 Cd7. Белые сдались.

А. КАРПОВ — М. ТАЛЬ

Славянская защита

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 c6 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 de 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de cd 12. ed+ Ф: d7 13. 0—0.

Новинка. Обычно играли 13. Cg5 или 13. e5.

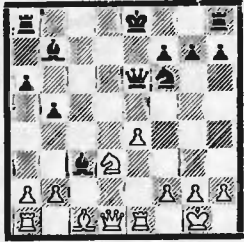
13...Cb7 14. Ле1 Cb4.

Рискованно 14...0—0—0 ввиду 15. Cf4. На 14...Лd8 последовало бы 15. Cg5.

15. Ke5 Фе6.

Не дают полного равенства и другие отходы ферзя. Например, 15...Фe7 16. K: d3 C: c3 17. bc 0—0—0 18. f3 или 15...Фd4 16. K: d3 0—0—0 17. K: b4 Ф: b4 18. Фс2.

16. К: d3 С: c3.



17. Кf4!

В этом промежуточном отскоке все дело. В случае 17. bc 0—0 черные избежали главных опасностей.

17...Фd7.

Неудачным оказывалось 17...Фe5 18. bc 0—0 19. Kd3, и нельзя 19...Ф: c3 — 20. Сb2.

18. bc К: e4.

При 18...0—0—0 приходится все время учитывать эту возможность) 19. f3 или 18...Ф: d1 19. Л: d1 К: e4 20. Ca3 белые сохраняли перевес.

19. Ф: d7+ Кр: d7 20. Ca3 Лhe8 21. Лed1+ Крс7 22. f3.

Конь отбрасывается от защиты важных полей, и, пользуясь тем, что ферзевая ладья соперника еще не участвует в игре, белые успевают раскрыть позицию черного короля и организовать на него атаку.

22...Кf6 23. Cd6+! Крb6 24. c4 Лac8 25. cb ab 26. a4 Лcd8 27. ab Лd7 28. Лd4 Лed8 29. Лad1 Лc8.

Нельзя 29...g5. Белые достигают решающего перевеса с помощью 30. Се7! — 30...Л: d4 31. С: d8+ Крс5 32. Л: d4 Кр: d4 33. С: f6+.

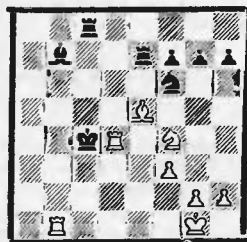
30. Се5 Ле7.

Продолжение 30...Л: d4 31. С: d4+ Кр: b5 32. С: f6 gf 33. Лd7 не оставляло шансов на спасение.

31. Лd6+ Кр: b5 32. Лb1+ Крс4.

Королю приходится искать единственно безопасные пока поля: 32...Крс5 33. Kd3+ Крс4 34. Лb4X; 32...Кра5 33. Лd2 Лc4 34. Ла2+ Ла4 35. Сс3+.

33. Лd4+.



33...Крс5.

Вновь королю нужно быть аккуратным: 33...Крс3 34. Лd3+ Крс2 (34...Крс4 35. Лc3X) 35. Лb2+ Крс1 36. Ке2X.

34. Kd3+.

Черные сдались. Мата их королю не избежать: 34...Крс6 35. Лc1+ Крb6 36. Лb4+ Крa7 37. Ла1+ Са6 38. Cd4+ Крa8 39. Л: a6X.

МАТЧИ ИЛИ ТУРНИРЫ ПРЕТЕНДЕНТОВ?

Результаты опроса участников турнира в Бугойно

А. Карпов: «Я особенно не задумывался на эту тему, но считаю, что турнирная или матчезая системы розыгрыша претендентских соревнований примерно равноценны. В обоих случаях право на матч с чемпионом мира завоёвывает сильнейший из претендентов».

М. Таль: «Мне случалось занимать в турнирах претендентов и первое место, и последнее, однако независимо от этого я всегда отдавал и продолжаю отдавать предпочтение турнирной системе розыгрыша претендентских соревнований. В матчах слишком большую роль играют различные субъективные факторы».

В. Горт: «Я за матчи, но при условии отмены права на «таймауты» за исключением тех случаев, когда участник действительно болен. Это абсурдное правило, затягивающее матчи и снижающее интерес к ним у зрителей. Представьте, что было бы, если бы оно действовало и в других видах спорта!»

Я. Тимман: «По-моему, турнирная система предпочтительнее. Во-первых, турниры вызывают большой интерес у любителей шахмат; во-вторых, и организаторы начинают побаваться некоторыми матчами, опасаясь, что они могут затянуться на длительный срок. В матчах слишком много ничьих, и это снижает интерес к ним. Впрочем, некоторые матчи отличались чрезвычайно высоким накалом борьбы, например матч в Багио, в котором, правда, борьба велась уже непосредственно за шахматную корону. Возможно, мое мнение в пользу турнирной системы несколько субъективно, поскольку с возвращением к этой системе повысятся мои собственные шансы пробиться в число участников претендентских соревнований».

У. Андерссон: «Мне не доводилось играть ни в матчах, ни в турнирах, однако, на мой взгляд, турнирная система более целесообразна. В матчах слишком важную роль играют всевозможные косвенные обстоятельства...»

Л. Полугаевский: «Я за чередование турнирной и матчевой систем, подобно тому, как это имеет место при розыгрыше первенства мира по шашкам».

С. Глигорич: «Затрудняюсь дать определенный ответ. И та, и другая системы имеют свои хорошие и плохие стороны. Правда, турниры проходят интереснее, чем матчи. Особенно несовершенной представляется мне система матчей с ограниченным числом партий».

Л. Кавалек: «Пора возвращаться к турнирам, которые проходят значительно интереснее. Матчи давно уже всем наскучили».

Б. Ивков: «Мне кажется, что матчевая система скучновата и слишком громоздка. Турниры не только вызывают больший интерес у публики, но и в большей степени способны выявить действительно сильнейшего претендента, так как в матчах побочные обстоятельства нередко приобретают первостепенную роль».

Л. Любоевич: «Я голосую за матчи, так как считаю матчевую систему более справедливой».

Б. Ларсен: «Я считаю, что следует сохранить матчевую систему. Как известно, причиной ее принятия ФИДЕ было опасение, что участие в турнире претендентов слишком большого числа представителей от одной страны может вызвать такие ситуации, при которых результат той или иной партии окажется заранее предрешенным. То, что ФИДЕ теперь предлагает вернуться к турнирной системе, даже не упомянув об этом обстоятельстве, не может не вызвать удивления. Как бы то ни было, я голосую за матчи».

Б. Кураца: «Турниры гораздо интереснее матчей, которые слишком затягиваются и не всегда проходят достаточно интересно. Я — за возвращение к турнирной системе».

М. Найдорф (главный судья турнира в Бугойно): «Турниры, конечно, интереснее. К тому же в последнее время введены совершенно различные пункты. Например, пункт о том, что при сохранении равного счета после 14 партий победителем признаётся тот из участников, кто выиграл последним черными фигурами. Это — несусветная чушь. В общем, я голосую за турниры».

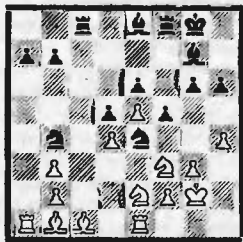
ПУТЕВКА ТОЛЬКО ЧЕМПИОНУ

В нынешнем первенстве Латвии борьба велась не только за звание чемпиона республики, но и за единственную путевку в полуфинал 48-го чемпионата СССР.

«Возмутителем спокойствия» стал прошлогодний чемпион среди юношей кандидат в мастера Александр Войткевич, смело вступивший в бой с признанными фаворитами — Я. Клованом, В. Журавлевым, А. Шмитом, Ю. Петкевичем и З. Ланкой.

С середины турнира впереди плечом к плечу шли Клован и Войткевич. В предпоследнем туре неудача подстерегла старшего по званию и возрасту.

ЛЕВЧЕНКОВ — КЛОВАН



Резкая игра на выигрыш 20. Сb5 (правильно 20. а6) после 21. Кf4 Кс2 22. С:с2 Л:с2 23. Се3 Крf7 24. Л:а7 Лb8 25. Лb1 привела черных к худшей позиции. Продолжая в том же азартном духе 25. .g5 26. Кh5 Cf8 27. hg hg 28. К:g5+! К:g5 29. С:g5 Кpg6 30. Кf4+! Кр:g5, они попали в очень опасное положение.

31. Лh1 Се2 32. Лh8 Л:b2. Если 32. .Cd6, то 32. Л:b8 С:b8 33. Л:b7.

33. Лg8+. Отыгрыш фигуры 33. Л:f8 Л:f8 34. К:e6+ Кpg4! 35. К:f8 приводил белого короля к неожиданному мату — 35. .Cf3+.

33. .Kph6 34. Лg6+ Крh7 35. Лa1! Сg7 36. Лh1+ Кpg8 37. К:e6 Крf7 38. Л:g7+ Кр:e6 39. Лh6X.

А. Войткевич единолично возглавил гонку лидеров, удачно финишировавший В. Журавлев отста-

вал только на пол-очка. В последнем туре жребий свел их между собой.

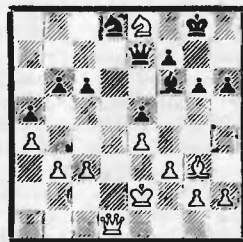
ЖУРАВЛЕВ — ВОЙТКЕВИЧ

Защита Уфимцева

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 d6 5. e4 0—0 6. c3 Kc6 7. Cb5 Cd7 8. Fe2 h6 9. Ch4 a6 10. Ce4 e5 11. de K:e5 12. K:e5 de 13. 0—0. Войткевич намного увереннее чувствует себя в теоретических позициях. Поэтому понятно стремление белых уйти от изученных путей.

13. .a5 14. Lfd1 Fe7 15. a4 Lfd8 16. f3 Ce6 17. C:e6 Ф:e6 18. Kc4 Ld7 19. Cf2 b6 20. Л:d7 К:d7 21. Лd1 Kf6 22. b3 Kh5 23. Лd2 Kf4 24. Фd1. В итоге — у черных «плохой слон», а открытой линией владеют белые.

24. .Фe8 25. Ka3 Ke6 26. Kb5 Cf6 27. Cg3 Fe7 28. Крf1! Лd8 29. Лd5 c6 30. Л:d8+ К:d8 31. Kd6 Фd7 32. Кpe2 Фс7?! 33. Ke8 Fe7.



Несмотря на ограниченность материала, Журавлев находит тактическую возможность и добивается материального перевеса.

34. Фd7! Ke6. На 34. . Крf8 последовало бы 35. К:f6 Ф:f6 36. С:e5! Ф:e5 37. Ф:d8+ Кpg7 38. Фd4!

35. Ф:c6 Ch8 36. Kd6 Kc5 37. Ф:b6 К:b3 38. Cf2. Практически судьба партии решена.

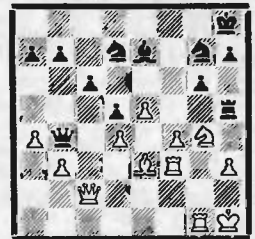
38. .Фd7 39. Фb8+ Кpg7 40. Cg3 Фе6 41. С:e5+! Снова тактика!

41. .Ф:e5 42. Ф:h8+ Кр:h8 43. К:f7+ Кpg7 44. К:e5 Kc5 45. Kc6 К:a4 46. Кpd2. Черные сдались.

Победа в решающей партии позволила мастеру В. Журавлеву опередить конкурента и завоевать звание чемпиона Латвии. Победитель набрал 10 очков из 13 возможных. Выдержка и своеобразный стиль — вот слагаемые успеха нового чемпиона.

Хотя «с первого захода» А. Войткевичу и не удалось стать чемпионом, невыполнение мастерской нормы говорит о его высоких возможностях.

ВОЙТКЕВИЧ — АГАФОНОВ



32. f5! Сигнал к атаке на черного короля. Нужно спешить, иначе появление черного коня на f5 серьезно затруднит реализацию лишнего качества.

32. . К:f5 33. Л:f5! gf. Самое пикантное остается за кадром: на 33. . Л:f5 следовала эффектная жертва ферзя — 34. Ф:f5! gf 35. Kh6 Cg5 36. С:g5 Фf8 37. e6!

34. Фg2! Cg5 35. e6! Kf8. При 35. .fg опять выигрывала жертва ферзя — 36. ed Л:h3+ 37. Ф:h3 gh 38. С:g5.

36. Ke5 h6 37. Kf7+ Кpg7 38. Фf3 К:e6 39. Ф:h5. Черные сдались.

Третьим остался международный мастер Я. Клован — 9 очков. Далее расположились: 4. А. Шмит — 8½, 5—6. В. Левченко, 3. Ланка — по 7½, 7. Ю. Архипкин — 7, 8—9. Ю. Петкевич, Ю. Агафонов — по 6½, 10. И. Кивлан — 5½, 11—12. Э. Приедниекс, М. Нейбулт — по 4½, 13. Ю. Саксис — 2½, 14. Л. Саидлер — 2.

А. ГИПСЛИС, гроссмейстер.



15 шахматисток приняли участие в женском первенстве Армении. Звание чемпионки республики завоевала кандидат в мастера инженер Мэри Мангрян — 11 очков из 14. На пол-очка отстала прошлогодняя победительница — пре-

подаватель средней школы Эрн Халафян.

Турнир юных, посвященный памяти героев обороны легендарной крепости, состоялся в Бресте. В соревновании, кроме хозяев, приняли участие и гости из Каунаса, Вильнюса, Львова, Витебска и Кобрина. Отлично проведя состязание, переходящий кубок завоевали шахматисты Бреста.

Победителем первенства города Старый Оскол (Белгородская область) стал В. Киреев.

Командное первенство

спортобщества «Колос» Одесской области выиграла команда Балтского района.

По швейцарской системе в семь туров прошел в Челябинске VI традиционный турнир участников Великой Отечественной войны и ветеранов труда, в котором выступали 33 шахматиста.

Первое место занял Б. А. Трубочников — 6 очков из 7.

Сообщения прислали А. Аюлян, В. Шапиро, А. Костин, В. Слободянюк, Д. Пахомов.

15 ДЕКАБРЯ 1935 года две тысячи зрителей приветствовали в амстердамском дворце Бельвю нового чемпиона мира. В упорной борьбе, продолжавшейся два с половиной месяца, голландский гроссмейстер Макс Эйве победил с минимальным перевесом своего могучего соперника Александра Алехина.

В обзоре матча блестящий шахматный журналист гроссмейстер Савелий Тартаковер писал: «В свои права в королевстве богини Каиссы вступает новый чемпион. Вы знаете его имя — д-р Эйве, но заблуждайтесь, ибо его истинное имя — Шахматный Логик. Итак, вслед за шахматным философом Стейнницем, человеком энергии Ласкером, шахматным виртуозом Капабланкой и шахматным романтиком Алехиным мы обрели, наконец, того, кто вернул шахматное искусство к его первородному началу — роднику божественной логики!».

Эйве называли «гением порядка». С поразительной целеустремленностью и трудолюбием он добивался успехов и в шахматах, и в математике, которую избрал своей профессией еще в молодости и с которой расстался лишь в пенсионном возрасте. В течение трех десятилетий, работая преподавателем в женском лицее, Эйве занимался шахматами только по вечерам и в выходные дни, а в турнирах выступал почти исключительно во время каникул.

Исследователи не раз отмечали, что между шахматными и математическими способностями существует определенная связь, — факт, который можно, вообще говоря, считать доказанным. Однако никто, кажется, не задумывался над тем, насколько трудно удерживаться длительное время на высоте сразу в двух областях человеческой деятельности, столь схожих между собой по характеру интеллектуальной нагрузки. Ведь шахматы, будучи прекрасным отдыхом для юриста, врача, военачальника или даже инженера, никак не становятся средством умственной разрядки для математика, мозг которого при работе над шахматами продолжает действовать в прежнем ключе. Тем более существенно, что Эйве применял к шахматам отработанный в математических занятиях аппарат логики, стремясь придать закономерностям клетчатой доски научный оформленный вид.

Макс Эйве родился 20 мая 1901 года в семье школьного учителя. Он был вторым ребенком, а за ним на свет появились еще четверо. Чтобы заработать достаточно денег на существование, отец давал по вечерам уроки музыки, и все-таки каждый грош в доме был на счету. К счастью, шахматные способности Макса Эйве проявились достаточно рано, и ему разрешили участвовать в турнирах молодеж-



СРЕДСТВАМИ ЛОГИКИ

ного клуба на вольных началах, не требуя уплаты членских взносов.

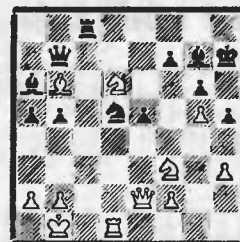
Трагедия первой мировой войны обошла Голландию стороной, да и последовавшая за ней инфляция ощущалась здесь меньше, чем в воевавших странах Европы. Не случайно в амстердамском ресторане «Красный лев» возникло своеобразное шахматное Эльдorado. В Голландии подолгу жили в первые послевоенные годы Рети, Ласкер, Тартаковер, Мароци. В этой благоприятной обстановке талант Эйве быстро окреп. В 1921 году выпускник математического факультета Амстердамского университета становится чемпионом Голландии. А в 1928 году доктор математики Макс Эйве завоевывает уникальный титул чемпиона мира среди любителей (вскоре ФИДЕ отказалась от практики разделения шахматистов на «чистых» любителей и «нечистых» профессионалов).

ТАРРАШ — ЭЙВЕ
Амстердам, 1923 г.

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Cd3 e5! 7. d5 a5 8. h3 Ka6 9. Ce3 h6 10. Fd2 Kph7 11. g4 Kg8 12. 0—0—0 b6 13. g5? h5 14. Cd2 Kc5 15. Kg3 K: d3+ 16. F: d3 Ke7 17. Fe2 Fe8 18. Kpb1 Ca6 19. Jc1 Fd7 20. Ke1 b5 21. c5 Lh8 22. Kf3?

(22. c6) 22...dc 23. Л: c5 c6! 24. Jd1 cd 25. ed Лac8 26. Л: c8 Л: c8 27. Cb6 K: d5 28. Ke4 Fb7 29. Kd6.



29...b4! 30. Fd2 Kc3+ 31. bc Ф: f3 32. cb Лc6 33. С: a5 Ce2 34. b5 Л: d6. Белые сдались.

Шахматная Голландия активно поддерживала своего чемпиона, помогая ему организовать матчи с сильными противниками — Мароци, Алехиным, Боголюбовым, Капабланкой. Первый матч Эйве с Алехиным, принесший успех русскому шахматисту +3—2=5 (этот матч состоялся на рубеже 1926/27 гг.), сыграл немалую роль в том, что Алехин сам выбрал Эйве в партнеры, когда искал, с кем бы еще сразиться за принадлежавшее ему звание чемпиона мира...

Вызов Алехина пришел к Эйве в тот момент, когда голландец принял решение оставить шахматы, целиком посвятив себя математике. После недолгой внутренней борьбы Эйве решил, что морально обязан принять вызов. Началась подготовка к матчу, характерная в двух отношениях. Во-первых, Эйве в отличие от всех своих предшественников — чемпионов мира и претендентов — уделял большое внимание здоровью и занимался различными видами спорта. Во-вторых, его шахматно-техническая подготовка носила небывалый до тех пор систематический характер.

Эйве считал себя слабее Алехина и готов был довольствоваться скромной целью — оказать чемпиону мира достаточно серьезное сопротивление. Алехин же был уверен в победе и стремился к тому, чтобы поразить весь мир ее убедительностью и великолепием. Начало матча на первенство мира показало как будто, что эта перспектива вполне реальна. Чемпион быстро довел перевес в счете до трех очков (5:2, 6:3).

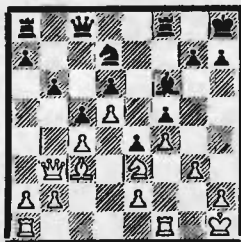
Но и Эйве успешно справлялся со своей скромной задачей: он не проигрывал без боя и все время держал противника в напряжении. Это напряжение и необходимость заниматься трудной, черновой работой в конечном счете оказались непосильными для Алехина образца 1935 года. Постепенно чемпион мира растерял завоеванное на старте преимущество, позволил сопернику выйти вперед и оказался побежденным.

ЭЙВЕ — АЛЕХИН

26-я партия матча 1935 г.

Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Cb4+ 4. Cd2 Ce7 5. Cg2 Kf6 6. Kc3 0—0 7. Kf3 Ke4 8. 0—0 b6 9. Фc2 Cb7 10. Ke5 K: c3 11. C: c3 C: g2 12. Kp: g2 Фc8 13. d5! d6 14. Kd3 e5 15. Kph1 c6 16. Фb3 Kph8 17. f4 e4 18. Kb4 c5 19. Kc2 Kd7 20. Ke3 Cf6.



21. K: f5! C: c3 22. K: d6 Фb8 23. K: e4 Cf6 24. Kd2 g5 25. e4 gf 26. gf Cd4 27. e5 Fe8 28. e6 Лg8 29. Kf3 (29. Фh3!) 29...Фg6 30. Лg1 C: g1 31. Л: g1 Фf6? (31... Фf5!) 32. Kg5! Лg7 33. ed Л: d7 34. Фе3 Ле7 35. Ke6 Лf8 36. Фе5 Ф: e5 37. fe Лf5 38. Ле1 h6 39. Kd8 Лf2 40. e6 Лd2 41. Kc6, Ле8 42. e7 b5 43. Kd8 Kpg7 44. Kb7 Kpf6 45. Ле6+ Kpg5 46. Kd6 Л: e7 47. Ke4+. Черные сдались.

Став чемпионом мира, Эйве сразу же заявил, что едва ли будет долго владеть этим званием. Его слова оказались пророческими. Через два года Алехин, собравшись с силами, нанес Эйве убедительное поражение в матч-реванше.

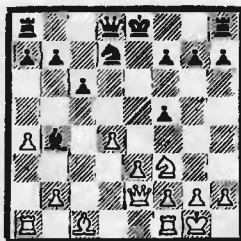
Нужно отметить, что окончательный счет матч-реванша (+10 — 4=11 в пользу Алехина) дает несколько превратное представление о том, насколько серьезным было сопротивление, оказанное Эйве русскому шахматисту. Начало матча сложилось благоприятно для голландца (он вел со счетом 3:2), да и после 20-й партии, когда Алехин имел перевес всего в 2 очка, шансы Эйве на сохранение звания чемпиона мира считались отнюдь не исчерпанными. Впоследствии Эйве писал: «Став в 1935 году чемпионом мира, я играл слабее Алехина, через два года я усилился, но проиграл... Юлий Цезарь был прав: отстоять завоеванное труднее, чем завоевать».

ЭЙВЕ — АЛЕХИН

13-я партия матча 1937 г.

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C: c4 Kbd7 8. Фе2 Ke4 9. 0—0 Cb4 10. Cd3 C: c3 11. C: e4 Cb4 12. C: f5 ef.



13. d5! cd 14. Фb5 Фа5 15. Ф: b7 Лb8 16. Фc6 Фc5 17. Kd4 Лb6 18. Ф: c5 K: c5 19. a5 Ла6 20. Kc2 C: a5 21. b4! C: b4 22. Cb2. У черных две лишние пешки, но реализовать перевес непросто.

22...Ca5 (лучший шанс) 23. C: g7 Лg8 24. Ce5! Но не 24. Cd4? — 24...Лag6!

24...Kb3. На 24...Лag6 последовало бы 25. Л: a5 Л: g2+ 26. Kph1 Ke4 27. Cg3.

25. Ла4 Лag6 26. Cg3 (лучше 26. g3) 26...Cb6 27. Лf4 h5 28. Лh4 a5 29. Л: h5. Точнее 29. Лd1. Теперь же черные получают контригру.

29...Лc6 30. Ka3 d4 31. ed K: d4 32. Ле1+ Kpd7 33. Kpf1 Лc3 34. Kb1 Лc2 35. Лd1 Kpc6 36. Лh6+ Лg6 37. Лh8 Kpb7 38. Лf8 Лg7. Сильнее 38...Лgc6 39. Л: f7+ Kpe6 с угрозой 40...Лc1.

39. Ce5 Kf3! 40. Лb8+. Опровержение комбинации черных могло быть еще более убедительным в случае 40. Лd7+ Kpc6 41. Лd6+ Kpc7 42. Лd2+ K: e5 43. Л: c2+.

40...Кра7 41. Лd7+ (записанный ход). 41...Cc7 42. Л: c7+ Kp: b8 43. Л: c2+ K: e5 44. Лc5 f6 45. Л: a5. У белых сохранилась лишняя пешка, которую они постепенно реализуют.

45...Лc7 46. Kd2 Лc2 47. Лd5 Kpc7 48. Kpe2 Лb2 49. h3 Kpc6 50. Лd4 Kpc5 51. Kpe3 Kg6 52. Лd8 Ke7 53. Kpd3 Лb7 54. Kpe3 Лb2 55. Лd3 Kd5+ 56. Kpf3 Kb4 57. Лc3+ Kpd4 58. Лb3 Л: b3+. Труднее была бы задача белых после 58...Л: d2 59. Л: b4+.

59. K: b3+ Kpe5 60. g3 Kc6 61. h4 Kd8 62. Kc5 Kf7 63. Kd3+ Kpd4 64. Ke1 Kpe5 65. Kd3+ Kpe6. Если 65...Kpd4, то 66. Kpf4 (белые в цейтноте повторили ходы для выигрыша времени).

66. Kpf4 Kd6 67. Kc5+ Kpf7 68. Kb3. Черные сдались ввиду варианта 68...Kpg6 69. Kd4 Ke4 70. f3 Kd6 71. K: f5 K: f5 72. h5+.

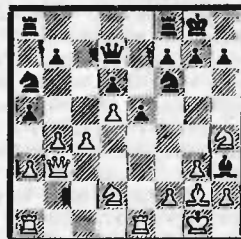
Двухкруговой турнир восьми сильнейших гроссмейстеров, организованный голландской радиокomпанией АВРО в 1938 году, был запланирован еще тогда, когда Эйве был чемпионом мира. Начало состязания сложилось для голландского гроссмейстера неудачно. Но в четырех последних турах Эйве выиграл три партии (у Файна, Ботвинника и — впервые в жизни — у Капабланки) при одной ничьей и отличным финишем поправил свои дела, выйдя на 50-процентный рубеж.

ЭЙВЕ — ФЛОР

АВРО-турнир, 1938 г.

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Fe7 5. g3 Kc6 6. Cg2 C: d2+ 7. Kb: d2 d6 8. 0—0 0—0 9. e4 e5 10. d5 Kb8 11. b4! (иначе 11...a5) 11...Cg4 12. Фc2 c6 13. Kh4 cd 14. ed a5 15. a3 Ka6 16. Фb3 Фd7 17. Лf1 Ch3.



18. Ch1 ab 19. ab Kc7 20. Kg2 C: g2 21. C: g2 h6. Не проходит 21...b5 ввиду 22. Л: a8 Л: a8 23. c5 dc 24. d6.

22. Kf1 Лf1c8 23. Ke3 Ka6 24. c5! dc 25. Kc4 Фd8 26. K: e5 K: b4 27. d6 Л: a1 28. Ф: f7+ Kph7 29. Л: a1 Ф: d6 30. Ce4+! Kph8 31. Kg6+ Kph7 32. Ke7+. Черные сдались.

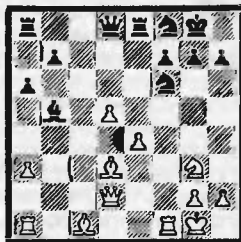
Большим спортивным успехом для Эйве закончился Гронингский турнир 1946 года. Здесь экс-чемпион мира набрал 14 очков из 19 — результат, которого вполне могло хватить для первого места. Однако советский гроссмейстер Михаил Ботвинник сумел добиться большего, опередив Эйве на пол-очка.

ЭЙВЕ — СТЕЙНЕР

Гронинген, 1946 г.

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 C: c3+ 7. bc Kbd7 8. cd ed 9. Ke2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. f3 c5 12. Kg3 cd 13. cd a6 14. Фd2 Cd7 15. e4 de 16. fe Cc6 17. d5 Cb5.



18. Cb2! Фb6+ 19. Kph1 C: d3 20. Л: f6! gf (20...Фb5 21. a4! Фb3 22. Лf3) 21. Kh5 Ле5 (единственный ход) 22. C: e5 fe 23. Ф: d3 Фh6 24. Фh3! Лd8 25. Лf1 Фg5 26. Фf3 Фg6 27. Kg3 Лd7 28. Фc3 Фd6 29. Kf5 Фc7 30. Фg3+ Kg6 31. Фg5 Фd8 32. Kh6+ Kpg7 33. Лf6. Сильнее. 33. K: f7 Ф: g5 34. K: g5 Kf8 35. Лf5 с выигранным эндишмелем.

33...Фа5 34. Лf1 Ф: a3 35. Kf5+ Kpg8 36. Фf6 Фf8 37. Лc1 Лd8 38. Лc7. Черные сдались.

После Гронингена кривая шахматных достижений Эйве быстро начинает снижаться. Однако еще через десять лет он уверенно отстаивает звание чемпиона своей страны, победив в матче молодого тогда Яна Доннера. Выступая в олимпийских и других командных соревнованиях, а также в клубных турнирах, постоянно общаясь с молодыми голландскими шахматистами, Эйве передает своеобразную эстафету новому поколению соотечественников. Во главе этого поколения идет сейчас гроссмейстер Ян Тимман, мать которого в свое время обучалась математике у Эйве...

Организаторские способности проявились в общественной деятельности Эйве. В разные годы он занимал ответственные посты в Шахматном союзе Нидерландов. В 1970 году Эйве единогласно избрали президентом ФИДЕ. Он уделял особое внимание проблемам дальнейшего распространения шахмат на планете и с этой миссией посетил различные уголки земного шара, встречаясь с шахматистами (отметим тренировочные партии с 13-летним Бобби Фишером) и государственными деятелями. Хуже обстояло дело с извечной проблемой взаимопонимания между ФИДЕ и ведущими гроссмейстерами. Здесь Эйве стремился к компромиссу. Он, в частности, немало сделал для «спасения» матча Спасский — Фишер в 1972 году, оказавшегося на грани срыва из-за причуд американского гроссмейстера. Сейчас прошло уже достаточно времени, чтобы беспристрастно оценить события восьмилетней давности и их последствия. Американский гроссмейстер, видимо, утрачен для шахмат. Не вследствие ли тех уступок, которыми он постоянно пользовался как в своей федерации, так и в руководстве ФИДЕ?

В 1975 году Фишер отказался играть матч с Анатолием Карповым. Президент ФИДЕ Макс Эйве в очередной раз приехал в Москву. На торжественной церемонии он провозгласил советского шахматиста чемпионом мира. А в первый раз Эйве был в нашей стране за сорок с лишним лет до этого, приняв вместе со своим тренером Кмохом участие в тренировочном турнире мастеров. Посещал Эйве и редакцию «64»...

Сейчас Эйве уже не президент ФИДЕ. Между прочим, ему совсем не так мало лет: наступил возраст,

когда человеку больше нужно отдыхать. Но любое крупное (а иногда и не очень крупное) шахматное событие в Голландии привлекает его активное внимание, и он часто в центре событий, пусть не как действующее лицо, а как весьма заинтересованный зритель.

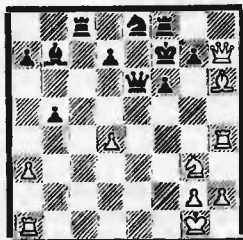
Шахматистам Эйве хорошо знаком и как шахматный литератор — комментатор, аналитик, педагог. В прошлом году в серии «Выдающиеся шахматисты мира» вышла книга «Макс Эйве», в которой на русский язык переведены собственные примечания экс-чемпиона мира к лучшим его партиям.

ГЕЛЛЕР — ЭЙВЕ

Цюрих, 1953 г.

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc b6 7. Cd3 Cb7 8. f3 Kc6 9. Ke2 0—0 10. 0—0 Ka5 11. e4 Ke8 12. Kg3 cd 13. cd Лс8 14. f4 K: c4 15. f5 f6 16. Лf4 b5 17. Лh4 Фb6 18. e5 K: e5 19. fe K: d3 20. Ф: d3 Ф: e6 21. Ф: h7+ Kpf7 22. Ch6.



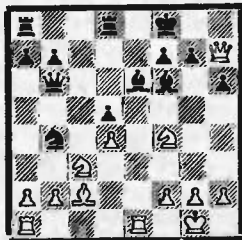
22... Лh8! 23. Ф: h8 Лс2 24. Лс1 Л: g2+ 25. Kpf1 Фb3 26. Kpe1 Фf3. Белые сдались.

ЭЙВЕ — ФИШЕР

Нью-Йорк, 1957 г.

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Cb4 6. e3 h6 7. Ch4 c5 8. Cd3 Kc6 9. Ke2 cd 10. ed 0—0 11. 0—0 Ce6 12. Cc2 Ce7 13. Kf4 Фb6? 14. C: f6 C: f6 15. Фd3 Лfd8 16. Лfe1 Kb4 17. Фh7+ Kpf8.



18. a3! K: c2 19. Kc: d5 Л: d5 20. K: d5. Черные сдались.

М. МУРОВ.

ТАШКЕНТ:

В ЧЕСТЬ МОСКОВСКОЙ ОЛИМПИАДЫ



116 любителей шахмат из 34 городов нашей страны (среди них — 3 мастера и 30 кандидатов в мастера) приняли участие в VI традиционном фестивале «Ташкент-80», посвященном Московской Олимпиаде.

Соревнования проходили по швейцарской системе в 9 туров с личным и командным зачетами. Явных фаворитов в соревновании не было. Лидеры менялись после каждого тура: борьба была упорной и интересной. Одержав в последнем туре победы на всех трех досках, первое место заняла державшаяся доселе в тени команда Алма-Атинского домостроительного комбината. Результат победителей — 18½ очков из 27. На полочка меньше у шахматистов Талгарского строительного монтажно-наладочного управления. Столько же очков и в активе клуба «Крылья Советов», но худшие показатели по таблице коэффициентов вывели москвичей на третье место.

В личном зачете сразу пять человек набрали по 7 очков. Первое место присуждено кандидату в мастера О. Сиддинову (Ташкент), второе занял мастер В. Быков (Ростов-на-Дону), третье — кандидат в мастера Б. Мухамеджанов (Алма-Ата).

В. БОРИСОВ —
Куйбышев

А. ТАШХОДЖАЕВ
Ташкент

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5. Эта контратакующая система изобретена выдающимся русским мастером профессором К. Янишем в 1848 г.

4. Kc3 fe 5. K: e4 d5 6. K: e5 de 7. K: c6 Фg5 8. Fe2 Kf6 9. f4 Фh4+ 10. g3 Фh3 11. Ke5+ c6 12. Cc4 Cc5 13. d3 Kg4 14. Kf7 Cf2+ 15. Kpd1 e3 16. Фf3 K: h2 17. Fe4+ Kpf8 18. C: e3 Cg4+ 19. Kpd2 Le8 20. Ke5 Ф: g3 21. C: f2 Ф: f2+ 22. Kpc3 b5 23. Ф: h7! Черные не заметили этого удара (23... Л: h7 — 24. Kg6×!) и, сделав по инерции еще два десятка ходов, сдались.

К. СТРЕЛКОВ.



(Окончание. Начало на 3-й стр.)

тверждает, — что победа досталась вам без особых усилий.

— Это не совсем так. Нынешний цикл борьбы за звание чемпионки мира начался для меня очень трудно, потребовал пересмотра определенных взглядов и концепций. Перестройка началась с межзонального турнира в Аликанте...

Нас прерывают. Литинской пора на сцену, я же направляюсь в зрительный зал. Председатель оргкомитета матча, заместитель председателя Одесского городского Совета народных депутатов Г. Изувита благодарит шахматисток за интересную, содержательную игру. Главный судья — международный арбитр Тихомир Ац-

кета (Югославия) подводит итоги соревнования, желает Литинской и Лемачко больших успехов в грядущих сражениях. Участниц тепло приветствовали также председатель областного объединения шахматно-шашечных клубов, ректор Одесского государственного педагогического института имени К. Д. Ушинского профессор В. Петрович и тренер женской сборной СССР по шахматам мастер Ю. Котков.

Победительница поблагодарила организаторов и одесских болельщиков за радушие и гостеприимство, а затем ответила на вопросы корреспондентов. Тем временем я попросил ее тренера Виктора Желяндинова высказать свое мнение о прошедшем состязании.

— Мы не ожидали, что счет матча будет таким большим, — говорит мастер из Львова. — Лемачко заметно уставала к концу партии, на четвертом-пятом часу игры часто ошибалась.

Кстати, один из выступавших в тот вечер привел слова экс-чемпиона мира М. Ботвинника о том, что в матче равных соперников, как правило, побеждает некурящий. Шахматистка из Болгарии, которая курит очень много, услышав эти слова, улыбнулась и зааплодировала.

— А как проводила самые трудные заключительные часы игры Литинская?

— Ошибки на последних минутах случались у нее гораздо реже.

— Она занималась специальной физической подготовкой?

— Нет, но физическому состоянию Марта уделяет должное внимание — регулярно делает физзарядку, несколько раз в неделю плавает в бассейне...

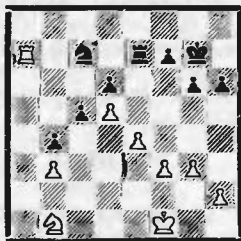
Наконец, львовянка освободилась, и мы можем продолжить беседу.

— Итак, что же показало межзональное состязание в Аликанте!

Лe7 25. Лe1 Лсe8 26. b3 a5 27. a5 Лa8 28. Сс3 Кe8 29. Лa1 Фb7 30. Л: a8 Ф: a8 31. Кd1 С: c3 32. К: c3 b4 33. Кb1 Кc7 34. Фb2 Фh8.

Таким путем львовская шахматистка добивается размена ферзей, но уступает сопернице единственную открытую линию.

35. Ф: h8+ Кр: h8 36. Лa2 Сb5 37. Лa7 С: f1 38. Кр: f1 Кpg7.



39. e5?

Просчет в цейтноте. Продолжая 39. Лa5 и переводя затем коня по маршруту Кb1—d2—c4, Т. Лемачко сохраняла хорошие шансы.

39. К: d5 40. Л: e7 К: e7 41. ed Кc6.

Коневой эндшпиль оказывается проигранным для белых из-за слабости пешки d6.

42. Кd2 f5 43. Кpe2 Кpf6 44. f4 Кpe6 (записанный ход) 45. Кpd3 Ka5 46. Кpc2 Кр: d6 47. Кf3 Кc6 48. Кpd3 Кpd5 49. Kh4 Кd4 50. К: g6 К: b3 51. Ke7+ Кpe6 52. Kg6 Ka5 53. h3 c4+ 54. Кpd4 c3 55. Кpd3 Кc6 56. g4 Кpf7 57. gf Кpf6 58. Кf8 Кр: f5 59. Кd7 Кр: f4. Белые сдались.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

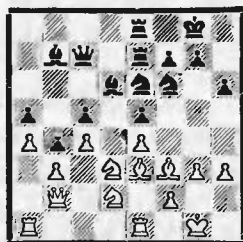
М. ЛИТИНСКАЯ — Т. ЛЕМАЧКО

Индийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кc3 Кbd7 4. Кf3 e5 5. e4 Ce7 6. Ce2 c6 7. 0—0 a6 8. Фc2 0—0 9. Лd1 Фc7 10. h3 b5 11. Ce3.

Лучше 11. a3, ограничивая контригру черных на ферзевом фланге. Например, 11... Кb6 12. b3 Ce6 13. Ka2, затем Сс1—e3 и Лa1—c1 с более свободной игрой.

11... b4 12. Ka4 c5 13. de de 14. b3 Сb7 15. Кd2 Лfe8 16. a3 a5 17. Cf3 Кf8 18. Кb2 Ke6 19. a4 Cd6 20. Лe1 Лe7 21. Кd3 Лаe8 22. Фb2 h6 23. g3.



23... Kg5?

Лемачко напрасно отказывается от 23... Кd4. Хотя после 24. Сg2 (но не 24. С: d4 — 24... ed, и пешку e4 не защитить) у черных нет конкретных угроз, но и белым не просто найти хороший план игры. Теперь же советская шахматистка получает возможность перевести коня на d5, что обеспечивает ей явный перевес.

24. С: g5 hg 25. Кf1 g6 26. Фc1 Kh7 27. Ke3 Лc8 28. Кb2 Лee8

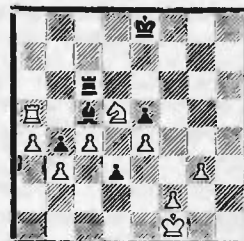
29. Кd5 Фd8 30. Сg4 Лc6 31. Кpg2 Ce8 32. С: c8 Л: c8 33. Лh1! Кpg7 34. h4 g4.

Эта попытка забаррикадировать линию «h» обречена на неудачу и приводит к потере пешки g4. Труднее была бы задача белых после 34... gh 35. Л: h4 Kg5.

35. Кd1 Лh8 36. Ke3 Кf8 37. Фd1 Ke6 38. Ф: g4 Кpf8 39. h5 Фg5.

Ошибка в цейтноте, черные теряют вторую пешку. Впрочем, и после 39... gh 40. Л: h5 Л: h5 41. Ф: h5 Кpe8 42. Кf5 белые кони представляли грозную силу.

40. hg Ф: g4 41. К: g4 Кpg7 (записанный ход) 42. gf Кр: f7 43. Kh6+ Кpe8 44. Кf5 Л: h1 45. Л: h1 Cf8 46. Лh7 Лc6 47. Лa7 Кd4 48. К: d4 cd 49. Л: a5 Ce5 50. Кpf1 d3.



51. Л: c5!

Изящное решение. К тому же это кратчайший путь к победе.

51... Л: c5 52. К: b4 d2 53. Кpe2 Кpd7 54. Кр: d2 Ла5 55. Кd3 Кpe6 56. f4 ef 57. gf Ла8 58. b4 Кpf6 59. a5 Кpe7 60. Кpc3 Кpd6 61. e5+ Кpe6 62. a6. Черные сдались.

Марта Литинская: ПОИСКИ ЗОЛОТОЙ СЕРЕДИНЫ

— Межзональный турнир, проходивший в этом испанском городе, заканчивался для меня вроде бы удачно: перед заключительным туром я шла на третьем месте (а именно первая тройка продолжала борьбу в претендентских матчах). Делившие первое-второе места Елена Ахмыловская и Татьяна Лемачко были уже недосягаемы, на пол-очка сзади находилась Турieli. В последнем туре Нино встречалась с относительно слабой соперницей, и я была почти уверена, что грузинская шахматистка выиграет. Передо мной встал вопрос — как тактически правильно провести самую важную для меня последнюю партию турнира против известной Марии Иванки из Венгрии. Решение было принято неверное: я посчитала, что нужно во что бы то ни стало выиграть. Но... игра на выигрыш — это одновременно игра на проигрыш. Добившись примерного равенства, я избрала чрезмерно активный план и проиграла. Тбилисская студентка оказалась впереди.

— Пример не столь уж распространенного в наши дни шахматного максимализма. Чаще встречается другая крайность — практицизм, уклонение от игры, соглашение на бескровные «половинки» в турнирной таблице.

— Думаю, женским шахматам такое пока не грозит.

— Да, это скорее «привилегия» сильного пола. Газетный призыв «Берегите мужчин» отдельные шахматистки, видимо, восприняли слишком буквально и начали активно беречь себя в соревнованиях.

— Важнее всего найти золотую середину между двумя крайностями. Первое предупреждение сделал мне межзональный турнир, но я не сразу это осознала.

— Вы имеете в виду драматический поединок с Гизелой Фишдик за право войти в восьмерку сильнейших!

— Да. На старте этого соревнования вновь проявились рецидивы моей старой болезни — желания как можно скорее (не считаясь с особенностями позиции) решить исход борьбы в свою пользу. Кстати, до этого матча я уже однажды встречалась с западногерманской шахматисткой. Тогда она предложила ничью, я отказалась и потерпела поражение. Види-



мо, Фишдик хорошо психологически подготовилась к матчу и в двух партиях вновь предлагала ничью. Я снова отказывалась и снова проигрывала. А в третьей встрече допустила еще и грубый просмотр. 0:3 в матче из шести партий — счет, конечно, катастрофический.

— И все же удалось переломить ход поединка...

— Внушила себе, что волноваться нечего, поскольку все равно матч проигран. А потом представила, как меня встречают дома, словно бы услышала горькие, но справедливые слова... И, знаете, это подействовало — появилась хорошая спортивная злость. Провели с тренером тщательную подготовку и в шахматном плане. Остальное известно.

— Победа в четвертьфинальном матче досталась значительно легче!

— Я сделала необходимые выводы и собиралась вести борьбу совершенно в ином ключе. То есть конкретно оценивать ситуацию на доске: есть перевес — пытаться его реализовать, а если позиция хуже — стремиться к уравниванию, не возражая против ничьей. В межзональном турнире я очень не хотела делить 3—4-е места с Турieli, играть дополнительный матч. Но в Одессе я была готова бороться, что называется, «до упора» (десять основных партий и два микроматча из двух встреч). Но соперница сама значительно облегчила мою задачу, оказавшись не в лучшей форме. Полагаю, свою роль сыграли и приготовленные мною совместно с тренером сюрпризы.

— Не раскроете ли эти секреты!

— Об одном я уже говорила — избавилась от максимализма, настроилась на долгую борьбу. Кроме того, был подготовлен совершенно новый дебютный репертуар, я отказалась от сицилианской защиты и защиты Грюнфельда — дебютов, которые раньше постоянно применяла. Лемачко в основном играет открытые схемы, ей больше по душе острая счетная игра. Но ни в первой, ни в

третьей партиях, где она играла белыми, перевеса Татьяна не получила и отказалась от 1. e4. Это была наша первая маленькая победа. Соперница перешла к закрытым схемам — и вновь неожиданности, вновь ей пришлось решать трудные задачи непосредственно за доской. Это требовало много времени и сил, отсюда — цейтноты, выбор нелучших продолжений в сложных позициях.

— В Одессе в основном выигрывали черные. Почему!

— Помня уроки прошлого, я не стремилась к победе в каждой партии, а Лемачко, наоборот, слишком хотела использовать призрачное преимущество выступления, играла азартно и оттого терпела неудачи.

— Как вы перенесли поражение в шестой партии!

— По моему убеждению, проигрывать иногда полезно. Если все идет гладко, наступает расслабление, мозг работает не с полной нагрузкой. А проигрыши действуют, как холодный душ, заставляют мобилизоваться.

— Кто для вас идеал в шахматах!

— Больше всего мне импонируют цельные, логично проведенные партии, поэтому с особым удовольствием изучаю творчество М. Ботвинника и В. Смислова. Может быть, стремление к логике связано с тем, что я окончила Львовский государственный университет, имею специальность математика-вычислителя.

— Ну, а не шахматный, скажем литературный, герой у вас есть!

— Сейчас их много. Но в детстве и юности, когда происходил процесс становления характера, меня привлекали герои рассказов Джека Лондона, такие люди, как Мартин Иден, понимающие, что жизнь — это непременно борьба.

— Вам понравилось в Одессе!

— Здесь я не в первый раз. Играло в этом городе с удовольствием и очень удачно — четыре года назад стала чемпионкой Вооруженных Сил, сейчас — новый успех. Одесские болельщики объективны, квалифицированы и доброжелательны.

— Вам часто приходится уезжать на соревнования. Как относятся к этому члены вашей семьи!

— Категорически против лишь моя четырехлетняя дочь, которая в шахматы пока не играет и считает, что гораздо лучше, если мама дома. Муж любит шахматы, болеет за меня. Но самый горячий и преданный болельщик — мой отец. Когда-то, очень давно, он научил меня этой игре и с тех пор внимательно следит за моими успехами.

ОДЕССА — МОСКВА



ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ

**Изда-
тельство
«Высшая школа»
выпускает
методическое
пособие по шахматам
для вузов
«Стратегия и тактика
шахматной игры».
Один из разделов —
«Основы
стратегии шахмат»
— написан старшим
преподавателем
ГЦОЛИФКа мастером
Борисом
ЗЛОТНИКОМ.
Предлагаем
вниманию
читателей
отрывки
из этого раздела.**

СОЗДАТЕЛЕМ шахматной научной теории стал Вильгельм Стейниц. Основной тезис его учения гласил: «Составь план игры, который был бы в соответствии с положением». Однако, прежде чем составить план, необходимо выделить признаки, по которым можно было бы правильно оценить позицию. Первый чемпион мира и указал целый ряд таких признаков.

Теория Стейница была создана в прошлом веке, но многие ее положения, обогатившись практикой наших дней, сохранили свою ценность и сейчас.

Рассмотрим некоторые признаки позиции, называемые сейчас элементами стратегии, которые выдержали испытание временем.

ПЕШЕЧНАЯ СТРУКТУРА И СЛАБЫЕ ПОЛЯ

Роль пешек в шахматной партии хорошо раскрывает крылатая фраза Филидора: «Пешка — душа позиции». Идеальная пешечная цепь, которую имеют оба партнера в исходной позиции, начинает деформироваться с пер-

вых же ходов. Состояние пешечной структуры в тот или иной момент сражения в немалой степени влияет на оценку позиции.

При рассмотрении пешечной структуры следует учитывать два момента: слабость самих пешек и слабость соседних с ними полей.

Слабым полем (или пунктом) называется такое поле, которое может быть прочно занято неприятельской фигурой. Учение о слабых полях является одной из важнейших частей теории Стейница.

Начинающий шахматист с первых шагов познает на своем опыте слабость полей f7 и f2 — они находятся в непосредственной близости от королей и только ими защищаются.

Однако по мере более глубокого изучения стратегии можно убедиться, как в процессе борьбы катастрофически слабыми могут быть и другие поля, что иногда решает исход сражения.

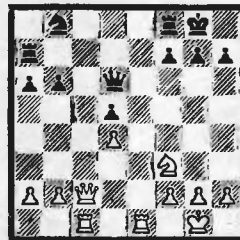
Например, в известной партии Ботвинник — АLEXIN (АВРО-турнир, 1938 г.) решающей ошибкой черных было допущенное еще в дебюте ослабление важного поля с6. Это позволило белым захватить открытую линию «с».

Ферзевый гамбит

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c5 5. cd K: d5 6. e3 Kc6 7. Cc4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Le1 b6?

Этот ход следовало сделать после размена на c3. Возможно было и 10... Kf6 с последующим 11... b6.

11. K: d5! ed 12. Cb5 Cd7 (лучше 12... Ka5) 13. Фа4 Kb8 14. Cf4 C: b5 15. Ф: b5 a6 16. Фа4 Cd6 17. C: d6 Ф: d6 18. Лас1 Ла7 19. Фс2!



Забаррикадировать линию «с» черные не в состоянии — поле с6 в распоряжении белых. Последующие размены (ферзей и одной лары ладей) не облегчают положения черных, и можно сказать, что владение открытой линией обеспечивает белым победу.

19... Le7 20. Л: e7 Ф: e7 21. Фс7 Ф: c7 22. Л: c7 f6 23. Kpf1 Jf7 24. Лс8+ Лf8 25. Лс3 g5 26. Ke1 h5 27. h4 Kd7 28. Лс7 Jf7 29. Kf3 g4 30. Ke1 f5 31. Kd3 f4.

Поучительно проследить, как тонкими маневрами Ботвинник усиливает позицию своих фигур.

32. f3 gf 33. gf a5 34. a4 Kpf8 35. Лс6 Kpe7 36. Kpf2 Jf5 37. b3 Kpd8 38. Kpe2 Kb8 39. Лg6 Kpc7 40. Ke5 Ka6 41. Лg7+ Kpc8 42. Kc6 Лf6 43. Ke7+ Kpb8 44. K: d5 Лd6 45. Лg5, и белые выиграли.

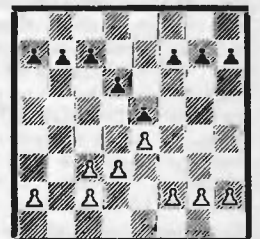
Современные методы борьбы обогатили и несколько изменили понятие о слабых полях и пешках по сравнению с тем, как это понимали во времена В. Стейница, — ряд современных дебютных систем предполагает создание в своем лагере так называемых динамических слабостей, что компенсируется активной фигурной игрой.

Рассмотрим в связи с этим подробнее проблему двоянных пешек.

Вот что пишет А. Нимцович в книге «Моя система»: «В чем же невыгоды двоянных пешек? Последние, когда они изолированы, легко могут быть завоеваны в эндшпиле, или

же обладание ими по меньшей мере связано с пренеприятными заботами об их защите; но этим проблема не исчерпывается вполне, ибо невыгоды остаются и в том случае, когда пешки компакты, то есть легко защитимы (компактными мы называем такие двоянные пешки, которые связаны с другими пешками)... Главное, что при сомкнутом продвижении двоянных пешек, становятся возможными известные паралитические явления».

Для иллюстрации своей мысли А. Нимцович приводит следующую типичную структуру из дебюта 4-х коней.



Автор книги пишет: «Черные после хода d3—d4 должны стремиться к тому, чтобы побудить противника к дальнейшему продвижению в центре, т. е. ходу d4—d5. После же d4—d5 слабость двоянных пешек становится очевидной».

Однако А. Нимцович не упоминает об одной важной положительной особенности двоянных пешек (в частности, пешечной структуры, изображенной на диаграмме) — контроле над центральными полями. Именно это обстоятельство позволяет в ряде случаев пойти даже на изоляцию двоянных пешек, в качестве компенсации получая возможность с одной стороны, выгодно расположить свои фигуры, а с другой — ограничить фигуры противника. Подобную стратегическую идею неоднократно использовал в своей практике Ботвинник.

БОТВИННИК — ПАНОВ

XI первенство СССР, Ленинград, 1939 г.

Дебют 4-х коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 C: c3 7. bc d6 8. Cg5 Fe7 9. Le1 Kd8 10. d4 Ke6 11. Cc1 c6.

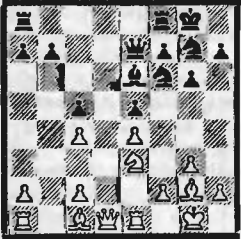
Современная теория считает более точным 11... Лd8 12. Сf1 c5, но белые в этом случае могут проводить тот же план, что и в партии.

12. Сf1 Кd7 13. g3 c5. Благодаря этому ходу белые получают в свое распоряжение пункт d5.

14. del de 15. Kh4!

Именно этот маневр коня определяет идею Ботвинника.

15... g6 16. Kg2 Kg7 17. Ke3 Kf6 18. Cg2 Ce6 19. c4.



Распределение функций белых пешек «с» такое: одна служит для укрепления фигур на пункте d5, другая — для защиты (в случае необходимости) важного поля d4.

19... Лad8 20. Фе2!

Важно отметить следующую особенность позиции: белые должны сохранять контроль над пунктом d5, но им не следует спешить с его захватом. Ведь продолжение 20. Кd5 С: d5 21. ed Кd7 с последующим Kg7—e8—d6 дает черным удобную блок-кадную позицию.

20... Кd7 21. Сb2 f6 22. f4 Лde8 23. Лad1 b6 24. Лd2 ef 25. gf g5.

Черные стремятся обеспечить контроль над полем e5, но это им не удается.

26. fg fg 27. e5 Фf7 28. Кd5!

В самый подходящий момент, так как взятие на d5 невозможно. Стратегическая партия решена. Далее было:

29... Kh5 30. Лf1 Kf4 31. Фе4 Фf5 32. Ф: f5 С: f5 33. К: f4 gf 34. Cd5+ Kpg7 35. e6+ Kf6 36. Л: f4 Kpg6 37. Лg2+ Kg4 38. Лg: g4+ С: g4 39. Л: g4+ Kpf5 40. Лg3 Лg8 41. Cg7! Le7 42. Cf8! Черные сдались.

Аналогично использовал М. Ботвинник силу одвоенных изолированных пешек в защите Нимцовича.

БОТВИННИК — ЧЕХОВЕР

Ленинград, 1938 г.

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Kf3 0—0.

Точнее 4... c5, так как связка коня f6 неприятна для черных.

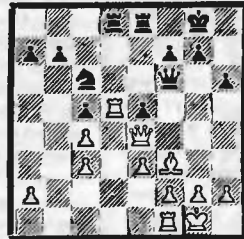
5. Cg5 d6 6. e3 Фе7 7. Ce2 e5 8. Фс2 Ле8 9. 0—0 С: c3 10. bc.

Нехорошо 10. Ф: c3 из-за 10... Ке4, и черные избавляются от всех затруднений.

10... h6 11. Ch4 c5?!

Этим ходом черные, конечно, усиливают давление на центр белых, но с другой стороны — существенно ослабляется поле d5. Поэтому лучше немедленное 11... Cg4.

12. Лае1 Cg4 13. С: f6! (устраняя защитника поля d5) 13... Ф: f6 14. Фе4 С: f3 (лучше 14... Сс8) 15. С: f3 Кс6 16. dc dc 17. Лd1 Лad8 18. Лd5.



Позиция определилась к выгоде белых, захвативших важный центральный пункт d5.

18... b6 19. Лfd1 Ka5 20. h3 Л: d5 21. Л: d5!

Хуже 21. cd Фd6 (21... Kb7? 22. Фа4) с последующим переводом коня с a5 на d6, после чего у черных будет перспективная позиция.

21... Фе7 22. Cg4 Фb7 23. Cf5! Фb8 24. Лd7 Лd8 (защищаясь от 25. Ch7+ Kpf8 26. Фd5) 25. Ф: e5! К: c4 26. Ф: b8 Л: b8 27. Ce4!

Вариант 27. Л: a7 Кd6 28. Cd3 c4 29. Cf1 Kb5 давал черным контригру.

27... Ka3 28. Cd5 Лf8 29. e4 a5 30. c4 b5 31. cb К: b5 32. e5 a4 33. f4! Кd4 34. Kpf2.

Вступление в игру белого короля быстро заканчивает борьбу.

34... g5 35. g3 gf 36. gf Ке6 37. Кpe3 c4 38. f5 Кс5 39. Ле7 Кd3 40. e6 fe 41. fe. Черные сдались, так как пешка «е» неудержима.

(Онончание следует).

ПОКА ВСЕ ПО НАУКЕ...

Закончились 8 четверть-финальных претендентских матчей на первенство мира. Во всех матчах успеха добились те, кто имел больший индивидуальный коэффициент. Отметим, что в женских матчах все выигравшие показали результаты выше ожидаемого, а у мужчин такую победу одержал Л. Полугаевский. В трех остальных матчах результат победителя был ниже ожидаемого.

	Инд. коэф.	Число партий	Результат	Ожидаемый результат
Гаприндашвили Н.	2367	9	6	5,58
Гуриели Н.	2279		3	3,42
Иоселиани Н.	2326	9	6	5,04
Вереци Ж.	2285		3	3,96
Александрия Н.	2362	9	5,5	5,22
Ахмыловская Е.	2302		3,5	3,78
Литинская М.	2324	8	5,5	4,96
Лемачко Т.	2235		2,5	3,04

	Инд. коэфф.	Число партий	Результат	Ожидаемый результат
Полугаевский Л.	2631	8	5,5	4,08
Таль М.	2621		2,5	3,92
Корчной В.	2695	9	5,5	5,76
Петросян Т.	2590		3,5	3,24
Портиш Л.	2655	14	7	7,84
Спасский Б.	2614		7	6,16
Хьюбнер Р.	2600	10	5,5	5,70
Адорьян А.	2550		4,5	4,30

Прошло восемь матчей, впереди еще шесть. Каковы прогнозы? Известно, что статистические прогнозы подобного типа дают ошибку примерно 15%. Так как всего должно быть сыграно 14 претендентских матчей, то в двух из них (14·0,15=2,1) можно ожидать победы участника с меньшим коэффициентом. Заметим, что в расчет следует принимать не только значение индивидуальных

коэффициентов, но и динамику их изменения, которая нам не всегда известна из-за неполноты информации об иностранных участниках матчей. Кстати, и сами коэффициенты Эло для иностранных участников значительно устарели — ведь они даны на 1.11.1979.

Исходя из этого, автор и использовал в названии заметки слово «пока».

Э. ДУБОВ.

«СНАЧАЛА МЫСЛЬ, ПОТОМ РУКА...»



ОДНАЖДЫ в Центральном шахматном клубе СССР состоялась встреча московских гроссмейстеров с лучшими спортсменами страны, которые в своих видах спорта добились гроссмейстерских высот. На этом спортивном вечере член олимпийской сборной страны Лев Полугаевский познакомился с олимпийским чемпионом по фехтованию Марком Ракитой (на снимке он справа).

— Скажите, зачем в наши дни нужно фехтование? — с улыбкой спросил Полугаевский. — Век холодного оружия миновал, никто сейчас не станет вызывать оскорбителя на дуэль.

— Да, когда-то шпага или рапира были средством самозащиты, — согласился Ракита, — теперь эти виды оружия кажутся анахронизмом. Но позвольте и вас спросить: зачем вы играете в шахматы? Вы же участвуете в «феодальной войне», защищаете монарха...

— Но, шахматный король только символ.

— Вот именно! Шпага или сабля тоже символы, они служат для развития в человеке определенных физических и психических качеств. Оружие фехтовальщика — средство воспитания: человек становится волевым, целеустремленным, настойчивым...

— Те же качества прививают человеку и шахматы, — не уступал гроссмейстер. — «Королевская игра» — это тренировка умения быстро схватывать ситуацию, хорошо ориентироваться в ней, находить выход из запутанных положений.

— Шахматистам легче, — парировал Ракита. — У них есть время подумать. Только в цейтноте они вынуждены спешить. У фехтовальщиков

же — вечный «цейтнот». Ориентироваться и соображать надо быстрее, чем соперник. Действовать стремительно, следуя правилу: «Сначала мысль, потом рука». Как видите, фехтование приучает к остроте реакции и быстрой ориентировке в самых неожиданных ситуациях.

— Для нас это привычное дело, — продолжал спор гроссмейстер. — Особенно, когда играешь «на флажке».

— Сейчас фехтовальные состязания превратились в настоящие марафонские испытания, — не уступал олимпийский чемпион. — Длятся они несколько дней, спортсмены соревнуются от зари до зари. Чтобы выдержать такое напряжение, нужно обладать огромной физической выносливостью.

— Вести пятичасовой шахматный бой каждый день тоже нелегко. А турнир у нас продолжается недели три. Поэтому и для шахматиста физическая закалка очень важна...

Эту литературную зарисовку сделал международный мастер И. Ватников, защитивший месяц назад диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Тема диссертации — «Руководство местных Советов народных депутатов делом физической культуры и спорта». Работа над ней началась еще в 1969 году на матче за шахматную корону между Т. Петросьяном и Б. Спасским. Собирая материалы, И. Ватников много беседовал с популярными советскими спортсменами и тренерами, которые часто приходили в тур-



нирный зал. На этом снимке одна из таких встреч: неоднократный олимпийский чемпион по тяжелой атлетике, ныне доктор медицинских наук, профессор, ректор Московского областного института физической культуры А. Воробьев (справа), И. Ватников (в центре) и известный тренер по хоккею Н. Карпов.

В 1939 ГОДУ в Москве вышел на русском языке учебник выдающегося французского шахматиста Лабордонна «Nouveau Traite sur le jeu de echecs».¹ Книга, отпечатанная в типографии И. Смирнова при Императорских Московских театрах, имела заглавие «Новейшее начертание о шахматной игре». На титульном листе было указано, что это «перевод с французского Н. К.».

Руководство подразделялось на две части («книги» по терминологии переводчика). Первая состояла из трех глав: «О начальных ходах игры» (краткий обзор дебютов), «О играх с дачею вперед», «О середине игор» (девять партий Филидора и самого Лабордонна, а также иггранных между Лондонским и Эдинбургским клубами). Вторая «книга» содержала главы: «Замечательные положения игор» (шестьдесят задач и этюдов с решениями), «Об окончаниих игор» (примеры элементарных эндшпилей) и «О мате» (примеры простейших матов). Кроме того, в начале учебника, вслед за «Предисловием от сочинителя», было помещено «Изъяснение чертежа и условия означения игор» (то есть обозначение шахматной доски и нотации), а в конце — «Правила шахматной игор» («принятые во Франции правила поведения игровых во время партии» и, «поелику вообще их находят неполными и очень строгими», — правила, предлагаемые автором книги).

В сущности, сочинение Лабордонна являлось первым иностранным учебником шахматной игор, переведенным на русский язык.² Некоторые историки оценивали издание его как «наиболее значительное явление русской шахматной печати первой половины прошлого века».³ Оценивать его таким образом было бы, по-видимому, преувеличением (подобная роль принадлежит, несомненно, книге А. Д. Петрова «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок», вышедшей в 1824 году), но не следует и преуменьшать значение появления переводной книги, вызванного ею интереса к шахматам и шахматной литературе. Не случайно издание труда Лабордонна было необычайно широко отмечено в тогдашней прессе. В пяти видных журналах и газетах появились рецензии на него — такого количества откликов не встречало ни одно шахматное издание дореволюционного периода!

¹ Новейшее начертание о шахматной игре. Л. К. де ла Бурдоне. Пер. с франц. Н. К. В 2-х ч. М., тип. И. Смирнова, 1839. 228, 242. VI с. Имя автора в русской транскрипции передавалось различными способами (Ла-Бурдоне, Ля-Бурдоне, Лабордоне и т. д.), по-разному указывался и год появления оригинала книги (1831, 1833, 1834). В настоящей статье при цитировании материалов применяется орфография подлинника.

² До него на русском языке вышла брошюра В. Франклина «Правила для шашечной игор» (СПб, 1871), представлявшая собой перевод его статьи «Нравственность игор в шахматы».

³ М. С. Коган. Очерки по истории шахмат в СССР. М.—Л., 1938, с. 57.

ЗАГАДКА ЦЕЛОГО ВЕКА

Кто перевел учебник Лабурдоннэ?

РЕЦЕНЗЕНТЫ О КНИГЕ И ЕЕ ПЕРЕВОДЕ

Впрочем, оценка книги в периодике оказалась отнюдь не однозначной. «Вам, двигатели шахматных армий, свершители битв без грома пушек и ружей, без пролития крови, вам приносит в подарок довольно хорошо переведенную им книгу. г. Н. К.», — писали «Отечественные записки»⁴. «Несмотря на неправильность заглавия, — отмечал журнал «Библиотека для чтения», — эта книга будет приятным подарком любителям шахматной игры. За достоинство творчества ручается имя автора, первого игрока в Европе»⁵. В то же время рецензент «Сына отечества», отдавая должное мастерству Лабурдоннэ, саркастически замечал, что «по бестолковости книги можно подумать, что имя Лабурдоннэ только удочка для приманки читателей. Но может быть и то, что Лабурдоннэ мастер задавать мат на шашечнице, писанье задает мат ему самому. Не всякий герой равно удач и на сабле и на пере. — Русский перевод очень дурен; издание стоит перевода»⁶.

Наиболее содержательным был разбор книги, помещенный в «Литературной газете». Рецензент, подписавший свою статью инициалами «А. П., любитель шахматной игры», отметил, что после выхода книги «во всех журналах похвалили шахматную игру, но ничего не сказали о самой книге». Поэтому он остановился на значении шахматной литературы вообще, на сильных и — в особенности — на слабых сторонах рецензируемой книги в частности. Неверно, считает он, прежде всего сама идея перевода устаревшего, по его мнению, сочинения французского мастера. «Книга эта хороша была 5 лет тому назад, когда не было лучшей, — писал он. — Но после изданий Люиса, Уокера, собрания игор Александра, на четырех языках, и журнала Palamède она не может занимать первое место в шахматной библиотеке».

⁴ «Отечеств. записки», 1839, № 11, т. 6, отд. 7, с. 170.

⁵ «Библиотека для чтения», 1839, № 10, отд. 6, с. 8.

⁶ «Сын отечества», 1839, т. 12, отд. 4, с. 73.

⁷ «Лит. газета», 1840, № 21, стлб. 495—498. Текст рецензии цит. по кн.: И. М. Линдер. А. Д. Петров, — первый русский шахматный мастер. 2-е, доп. изд. М., Фис, 1955, с. 227—229.

За это время, считает рецензент, теория шахматной игры во многом усовершенствовалась, причем «сам Лабурдоннэ впоследствии отвергал многое из того, что прежде почитал хорошим». В книге, продолжал он, «нет искренности, нет откровенного сознания, что такой-то ход хорош, а этот лучше. Во многих партиях он не показывает настоящей защиты», «в окончаниях игор у Лабурдоннэ нет ничего нового». Относительно перевода книги А. П. говорит, что он «верен с подлинником и с теми же погрешностями», но критикует переводчика за «нововведение», выразившееся в переводе на русский язык латинских букв шахматной нотации, вследствие чего «книга его почти вовсе бесполезна». Что касается общей оценки книги, то она весьма сурова. «Жаль, что Н. К. употребил труд и время, — заключает рецензент, — на перевод такой книги, которая не может принести истинной пользы шахматным игрокам. Он лучше бы сделал, если бы перевел Уокера или Люиса, у которых дебюты изложены с большей правильною, точною и лучшею системою».

Собственно говоря, это была первая действительно квалифицированная рецензия на шахматное издание, появившаяся в русской печати. Стиль изложения, уверенность и компетентность суждений, которые мог высказывать только сильный шахматист, серьезная осведомленность в литературе — все это убеждает, что автором рецензии мог быть один из наиболее авторитетных русских шахматистов. Разумеется, современники знали, что под инициалами «А. П., любитель шахматной игры» скрывается лучший шахматист России Александр Дмитриевич Петров. В дальнейшем этот криптоним был раскрыт в литературе⁸.

Несмотря на не всегда благожелательную критику, в 1853 году в Москве вышло повторное издание книги Лабурдоннэ, которое было «печатано с издания 1839 г. без перемен». Впрочем, при указании переводчика стояли инициалы «В. К.». Оставалось, однако, неясным, было ли это опечаткой или, наоборот, исправлением ранее допущенной ошибки... Издание это также получило отклик в печати⁹, причем — скорее отрицательный,

⁸ См. библиогр. перечень «Шахматная литература на русском языке», в журн. «Новь» (1885, т. 5, № 17).

⁹ «Отечеств. записки», 1853, т. 91, № 11, с. 39.

чем положительный. Обратив внимание, что издание титуловано «новейшим» и по истечении четырнадцати лет («Как некоторые вещи сохраняют долго свою молодость! Иные книги не хуже иной кокетки...», — иронизировал рецензент), журнальный критик поставил вопрос, для чего и для кого издано «Начертание о шахматной игре». «Для знатоков? Но они не имеют надобности в наставлениях. Для желающих выучиться шахматной игре? Но разве можно выучиться этому по каким-нибудь «начертаниям»? Притом у нас как тех, так и других особ немного...».

КАК РАЗГАДЫВАЛИ КРИПТОНИМ «Н. К.»

Кто же тот «Н. К.» (или «В. К.»), который перевел учебник Лабурдоннэ? Современники, рецензировавшие книгу, единодушно обошли этот вопрос. Не сделал попытки выяснить личность переводчика и историк шахмат М. К. Гоняев, опубликовавший в 1876 году первый библиографический указатель отечественной шахматной литературы. Что же касается других исследователей русских шахмат, то ими было выдвинуто несколько версий.

Первая относится к 1894 году, когда в № 6 журнала «Шахматы» (изд. А. С. Суворина) началась публикация «полного собрания» матчевых партий Лабурдоннэ и Мак-Доннелля. В краткой справке о Лабурдоннэ было сказано, что первое издание его сочинения «Nouveau Traité sur le jeu de échecs» вышло в Париже в 1833 году и что «в 1839 г. перевод этой книги был издан в Москве А. Д. Петровым» (с. 84). В статье о Лабурдоннэ, помещенной два года спустя в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона (т. XVII, с. 205), говорилось еще определеннее, что книга Лабурдоннэ «переведена на русский язык А. Д. Петровым (1839 и 1853)».

Прошло несколько лет, и в 1905 г. известный историк шахмат и исследователь Сибири И. Т. Савенков назвал другое имя. Говоря в своей работе «К вопросу об эволюции шахматной игры», об изменении русской шахматной терминологии, он заметил, что «в 1839 г. Н. Крюков, в переводе соч. Л. К. де-ля-Бурдоне, придал Ферзю мужской род»¹⁰. Обоснования своей версии ученый не дал, личности Н. Крюкова не охарактеризовал. Тем не менее без каких-либо оговорок эта версия была принята впоследствии советским историком шахмат М. С. Коганом¹¹ и повторена многими другими авторами.

¹⁰ И. Т. Савенков. К вопросу об эволюции шахматной игры. Сравн.-этнограф. очерк. (Оттиск из XIV кн. «Этнограф. обозрения»). М., 1905, с. 105. В сокр. виде напеч. в «Шахм. обозр.», 1904, № 72.

¹¹ М. С. Коган. Очерки по истории шахмат в СССР. М.—Л., 1938, с. 353.

В дальнейшем появилась и третья версия, выдвинутая И. М. Линдером. Повторяя в первом издании своей книги «Шахматы на Руси» почти дословно мысль И. Т. Савенкова, он счел нужным внести тем не менее свое уточнение: «и только в 1839 г. Н. Крупский, переводя с французского учебник Лябурдоне, придал слову мужской род. А точнее, восстановил тот род, который был у этого термина на славянской почве в древности»¹². Таким образом, переводчиком книги, по Линдеру, являлся не Н. Крюков, а Н. Крупский!

Работая над своей книгой «Шахматная литература СССР. Библиография (1775—1966)», которая вышла в 1968 г., я вынужден был рассмотреть все эти версии. Первая из них отпала сразу: не мог А. Д. Петров, отрицательно отнесшийся к самой идее перевода устаревшей книги и нашедший ряд серьезных недостатков в переводе, быть ее переводчиком! Тем более, в своей монографии о жизни и творчестве первого русского мастера И. Линдер не сообщает о факте перевода Петровым книги Лябурдонн¹³.

Пришлось отказаться и от утверждения самого И. Линдера, что криптоним «Н. К.» принадлежит Н. Крупскому. В истории шахматной литературы известно имя некоего Крупского, но протяжении 30—40-х годов прошлого века дважды выпускавшего книгу «Шахматная стратегия». Но то был Карл Крупский, который писал на польском языке и книга которого поэтому сама переводилась на русский язык. О Н. Крупском никаких сведений в литературе нет¹⁴.

Итак, оставалось утверждение И. Т. Савенкова, что «Н. К.» — это Н. Крюков. Кстати сказать, авторитет Савенкова настолько велик, что ссылки на Н. Крюкова как переводчика «Новейшего начертания» мы находим в каталогах как Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, так и других библиотек страны. Приводя описание книги Лябурдонн в своем указателе, я также был вынужден отметить, что переводчиком ее на русский язык является Н. Крюков (со ссылкой на И. Т. Савенкова).

Возвращаясь к сказанному выше, хочется отметить, что в своей «Первой книге шахматиста» («Советская Россия», М., 1964) международный мастер В. Н. Панов вновь повторил, что «учебник Лябурдоне был переведен на русский язык А. Д. Петровым и был издан в 1839 г. в Москве» (с. 250). Последнее тем более странно, что В. Н. Пановым была написана содержательная статья о первом издании книги И. Линдера о Петрове и,

разумеется, он был знаком и со вторым изданием книги, где рецензия на «Новейшее начертание о шахматной игре» перепечатана среди других работ А. Д. Петрова...

В ПОИСКАХ «Н. КРЮКОВА»

Расшифровав «Н. К.» как сокращенный вариант имени Н. Крюкова, И. Т. Савенков загадал загадку, которую интересно и важно было решить. Кто же он, этот таинственный Н. Крюков, почему никакой другой исследователь шахмат никогда о нем не упоминал? Не потому ли, что именно И. Т. Савенков обладал сведениями, которых никто другой не знал? В связи с этим стоило обратиться к биографии сибирского шахматиста.

Как известно, И. Т. Савенков (1846—1914) учился в иркутской гимназии, а после окончания в 1870 г. физико-математического факультета С.-Петербургского университета (именно в годы учебы в столице он и стал сильным шахматистом) вернулся в Красноярск, где жили его родители. Замечу в связи с этим, что утверждение М. С. Когана и ряда других авторов, будто И. Т. Савенков был выслан в Сибирь «на поселение»¹⁵, ничем решительно не подтверждается. Он служил учителем гимназии и директором учительской гимназии в Красноярске до 1894 г., после чего некоторое время находился в Польше (где и закончил в 1901 г. службу окружным инспектором Варшавского учебного округа). Возвратившись снова в Сибирь, в течение ряда лет был заведующим Мартыновским краеведческим музеем в Минусинске, членом же его оставался до самой смерти¹⁶.

А что если именно в Сибири и надо искать Н. Крюкова? Там, где были сосредоточены научные интересы Савенкова и где — это особенно важно! — в течение десятилетий находились декабристы, среди которых известны братья А. и Н. Крюковы!

Ознакомление с литературой, посвященной декабристам вообще, декабристам в Сибири в частности, показало целесообразность исследования возникшей гипотезы. Особенно привлекал тот факт, что Николай Александрович Крюков после отбытия в 1835 г. срока каторги жил сначала в с. Онашино Енисейской губернии, а вскоре был переведен на «вечное поселение» именно в Минусинск, с музеем которого имел тесную связь И. Т. Савенков! В Минусинске же в 1854 г. Н. А. Крюков и скончался. Может быть, именно его и имел в виду сибирский ученый?

Для установления этого надо было выяснить, занимался ли декабрист Н. Крюков литературной деятельно-

стью и имел ли отношение к шахматам.

Первый вопрос решался вполне положительно. Н. А. Крюков, «выдающийся и серьезнейший член Южного общества» (как его характеризует М. В. Нечкина в своей книге «А. С. Грибоедов и декабристы»), еще до ареста и ссылки занимался переводами сочинений французских философов. В частности, он переводил Кондильяка и «Систему природы» Гольбаха. Будучи на поселении, Н. А. Крюков, по свидетельству современников, также много писал. К сожалению, все его записки, дневники, книги погибли в большом Минусинском пожаре 70-х годов, поэтому о характере и содержании последних трудов Н. Крюкова нам ничего не известно.¹⁷

Ответить на вопрос о шахматных интересах Н. А. Крюкова было труднее. Известно, что в Читинском остроге и на Петровском заводе, где отбывали каторгу многие декабристы, он находился вместе с большими любителями шахмат М. С. Луниным, Н. В. Басаргиным, И. А. Анненковым, И. Д. Якушкиным, а еще до ссылки был дружен с П. С. Бобринцевым-Пушкиным (автором известной басни «Шахматы»), но о его встречах с кем-либо за шахматной доской воспоминаний не сохранилось. Впрочем, разве не могло случиться, что шахматами он занялся лишь тогда, когда ему представилась возможность перевести каким-то образом попавший к нему учебник французского мастера? Не являясь опытным шахматистом, он и допустил вполне понятные ошибки при переводе книги (отмеченные А. Петровым в его рецензии). Не исключено, что отсутствие расшифровки инициалов «Н. К.» в журнальных и газетных отзывах связано с тем, что рецензенты не имели возможности называть одиозное имя декабриста. В то же время обилие откликов на книгу могло быть вызвано желанием сочувствующих декабристам людей материально поддержать переводчика, привлечь внимание к книге...

Может быть, имеются какие-либо неопубликованные материалы, свидетельствующие о работе декабриста Н. А. Крюкова над переводом учебника Лябурдонн, которыми располагал И. Т. Савенков? С этой целью мною было в 1968 году направлено письмо в Минусинский межрайонный музей им. Н. М. Мартынова, в котором хранятся библиотека и архив И. Т. Савенкова. Полученный вскоре ответ был отрицательным. «Сообщаю вам, — писал директор музея И. Павлючек, — что в Минусинском межрайонном музее им. Н. М. Мартынова нет материалов, подтверждающих интерес декабриста Н. А. Крюкова к шахматам, и о переводе им книги

¹² И. М. Линдер. «Шахматы на Руси». М., «Наука», 1964, с. 35.

¹³ См. И. М. Линдер. «А. Д. Петров — первый русский шахматный мастер». М., ФИС, 1952 (2-е, доп. изд. — 1955).

¹⁴ Во втором издании «Шахмат на Руси» (1975) автор вообще вычеркнул из текста имя Н. Крупского как переводчика книги Лябурдонн.

¹⁵ М. С. Коган. Очерки по истории шахмат в СССР. М.—Л., 1938, с. 342.

¹⁶ См. Л. Я. Штейнберг. Иван Тимофеевич Савенков. 1846—1914 гг. Пг., 1916.

¹⁷ М. К. Азадовский. Затерянные и утраченные произведения декабристов. Ист.-библиогр. обзор. — В кн.: Литературное наследство. Т. 59. Декабристы-литераторы, ч. 1. М., 1951, с. 744.

Л. Лабурдонне «Новейшее начертание о шахматной игре».

Так потерпела неудачу попытка отождествить криптоним «Н. К.» с именем декабриста Н. А. Крюкова...

ЕЩЕ ОДИН Н. КРЮКОВ!

Но, может быть, существовал какой-то другой Н. Крюков, о котором знал Савенков? Действительно, в литературе о декабристах я натолкнулся на имя еще одного Н. Крюкова — не декабриста, но человека, близкого к декабристам. Причем след к нему тянулся от одного из лучших шахматистов среди декабристов — М. С. Лунина!

Известно, что после отбытия каторги Лунин был определен на поселение в с. Урик (близ Иркутска), где и жил с середины 1836 года до весны 1840 года. Он пользовался большим уважением и вниманием, его навещали не только декабристы, их жены и дети, но и другие лица. В частности, «...из Кяхты приезжал в Урик учитель Н. Крюков, — писал один из исследователей. — Последний, будучи в Петровском заводе, познакомился там с Трубецкими, Волконскими, по поручению Трубецких он сопровождал в Петербург гувернантку их детей Белову, а обратно приехал с приглашенною г-жею Лавалье гувернанткой Генриеттой. В Урике Крюков познакомился с Луниным. Высоко ставя ум и знания Лунина, он решил показать ему свои статьи по педагогическим вопросам, напр., «Как у нас учат и как должно бы учить» и др. Вручил для просмотра и свои стихотворения, о которых Лунин отозвался одобрительно»¹⁸.

Итак, Н. Крюков из Кяхты был не только образованным человеком, но и сам писал. После поездки в Петербург у него могли появиться связи в столице, а может быть — и не только в ней. Более того, «этот же Крюков переписывался и с другими поселенцами, напр., с Ипполитом Завалишиным. У Крюкова была первая часть поэмы И. Завалишина «Паломник». Крюков посылал ее к Смирдину, но получил ее обратно»¹⁹. Значит, он пробовал устанавливать контакты и с книгоиздателями... Почему бы не допустить, что он привез с собой из поездки в Петербург разные книги, среди которых находился и изданный в Париже в 1833 г. трактат Лабурдонне о шахматной игре? А может, он нашел его в библиотеке любителя шахмат Лунина? Мы знаем, что в Урике при содействии своей сестры Е. С. Уваровой М. С. Лунин составил прекрасную библиотеку, состоявшую из 406 названий (по другим данным, несколько меньшую)...

Однако не нашлось никаких данных ни об интересе кяхтинского Н. Крюкова к шахматам, ни о знакомстве его с книгой Лабурдонне, ни о

наличии каких-либо шахматных изданий в библиотеке М. С. Лунина! Список книг лунинской библиотеки опубликован²⁰, но ни русских, ни иностранных руководств по шахматам в нем не значится... Любители самой шахматной игры, декабристы вообще могли не иметь представления о сочинениях, ей посвященных. «К сожалению, у нас нет никаких данных утверждать о знакомстве декабристов с шахматной литературой», — писал в своей статье «Шахматы в среде декабристов» М. С. Коган. — Быть может, некоторые из них и были знакомы с вышедшей компиляцией немецкого руководства Коха «Schachspielkunst», составленной И. Бутримовым и вышедшей на русском языке в 1821 г., или с «Шахматной игрой», изданной А. Петровым в 1824 г., а также с многочисленными иностранными руководствами, как Филидора, Панциани, Стейна, Альгайера, Греко и др., но среди книг, которые выписывали в крепость декабристы (имеется в виду Петропавловская крепость, куда были поначалу заключены Лунин, Басаргин, Анненков и др. — Н. С.), шахматных книг не встречается»²¹.

Так безуспешно завершили поиски Н. Крюкова — переводчика учебника Лабурдонне не только среди декабристов, но и среди лиц, связанных с ними.

НЕОЖИДАННАЯ РАЗВЯЗКА

И все-таки разгадка таинственных инициалов «Н. К.» появилась! Ее нашел известный Кировский краевед и любитель шахмат Евг. Петряев.

В 1970 г. Кировское отделение Волго-Вятского книжного издательства опубликовало книгу Евг. Петряева «Люди, рукописи, книги. Литературные находки», которая включала материалы о вновь найденных рукописях и редких изданиях, так или иначе связанных с прошлым Вятского края. Один из очерков носил наименование «Сочинитель вымыслов» и знакомил с необычной судьбой «отставного канцеляриста» и литератора И. А. Раевича, арестованного местными властями Вятской губернии осенью 1839 года за подозрительный образ действий и «дерзкие выражения, относящиеся к губернскому начальству». В очерке широко использованы архивные материалы, передающие содержание допросов Раевича.

Из следственных материалов вырисовываются различные моменты биографии И. А. Раевича, который в 30-х годах одно время состоял в Петербурге секретарем редактора-издателя газеты «Северная пчела» Н. И. Греча, а получив известный опыт, переехал в Москву, где служил корректором в типографии московских театров. В этой типографии (где

была напечатана книга Лабурдонне) в 1838 году Раевичем издана собственная книга — «Действительное путешествие в Воронеж».

Для нас сейчас важно то, что в ходе допросов И. А. Раевич «просил доставить его прямо в столицу, а там, он надеялся, графа Бенкендорфа «упросят оставить эти пустяки» такие лица, как Н. И. Греч и генерал Козлов, книгу которого (по шахматам) Раевич корректировал»²². В примечаниях Евг. Петряев уточняет, что эта книга — «Новейшее начертание о шахматной игре» Л. Лабурдонне, и добавляет, что «переводчиком называли И. (!?) Крюкова, но, как следует из рассказа Раевича, им был Козлов». В указателе имен книги Петряева значится рубрика: «Козлов Н., генерал — 75». Остается добавить, что никакая другая книга по шахматам в Москве в это время не выходила!

Итак, четвертая версия о переводчике учебника... Можно ли верить И. А. Раевичу, когда он говорит о генерале Козлове? На допросах он неоднократно менял свои показания, но ведь здесь он называет имя человека, который может его спасти! Надо полагать, оснований искажать истину у Раевича в данном случае не было... (В 1840 г. из Вятки И. А. Раевич доставлен в Шлиссельбургскую крепость, где через семь лет его и постиг смертный час).

Кто же он, генерал Козлов? Имя это в отечественной истории шахмат совершенно новое. Ни в советских исследованиях, ни в советских и дореволюционных шахматных изданиях оно, насколько мне известно, не встречается. Нет его ни в энциклопедиях, ни в капитальном «Русском биографическом словаре» в 25 томах, наиболее полном справочнике такого рода по дореволюционному периоду России, ни в каких-либо библиографических словарях.

Сочетание имен генерала Козлова и Н. И. Греча в просьбе Раевича наталкивает на обращение к мемуарам Н. И. Греча «История моей жизни», но там имени генерала Козлова нет (как, впрочем, нет и имени И. А. Раевича). Из показаний последнего трудно даже заключить, где жил Н. Козлов — в Петербурге или Москве (скорее всего он был москвичом, ибо перевод трактата Лабурдонне вышел в Москве)...

Так кто же он — неизвестный пока генерал Козлов, который перевел на русский язык учебник Лабурдонне? Человек, внесший заметный вклад в развитие шахмат в нашей стране и (скрыв свое имя под криптонимом «Н. К.») создавший для многих поколений историков отечественных шахмат и просто любителей шахматной старины поистине «загадку века»?

Н. САХАРОВ,
доцент Московского
государственного института
культуры.

²⁰ В. С. Манассеин. Библиотека декабриста М. С. Лунина. — «Библиотечное и библиографическое», 1930, № 1 — 2.

²¹ «Шахм. листок», 1925, № 18, с. 261.

²² Евг. Петряев. Люди, рукописи, книги. Литературные находки. Киров, 1970, с. 75.

¹⁸ Б. Кубалов. Декабристы в Восточной Сибири. Иркутск, 1925, с. 145.

¹⁹ Там же.

Примерно 50 лет назад была изобретена новая, довольно удачная система соревнований под названием «швейцарская». Однако, помимо бесспорных достоинств, она имеет и определенные недочеты. Во-первых, победителями соревнований порой оказываются не наисильнейшие, а те, кому благодаря счастливой жеребьевке достались более удобные соперники, благо результаты встреч (независимо от того, с кем игралась партия — с гроссмейстером или кандидатом в мастера) оцениваются обычными единицами и половинками. Во-вторых, при обильном дележе мест победителей называет коэффициент Бухгольца.

СОВЕРШЕНСТВУЯ СИСТЕМУ

Но коэффициенты эти — сумма таких же очков, стоит ли удивляться, что и они не совсем точно оценивают участников?

Чтобы устранить эти недостатки, мной предложена новая система зачета очков: вместо обычных в ней используются так называемые «большие очки», учитывающие силу игры противников. Они начисляются в зависимости от разряда или индивидуального коэффициента по следующей шкале:

$\frac{1}{2}$ и 0), We — вероятный процент в партии.

Формула позволяет со-

ставить таблицу на все случаи встреч двух участников.

ΔRo	We	Добавка к Ro		
		1	$\frac{1}{2}$	0
0 — 0,03	0,50	+0,30	0	-0,30
0,04 — 0,15	0,51 — 0,52	+0,29	-0,01	-0,31
0,16 — 0,27	0,53 — 0,54	+0,28	-0,02	-0,32
0,28 — 0,33	0,55	+0,27	-0,03	-0,33

Каждый шашист может легко ознакомиться с этой таблицей: ее вывешивают в зале. Кроме того, коэффициенты перед поединком, как и вероятный процент встречи, проставляются на бланке партий.

Таблица составлена для более сильного (по коэффициенту) партнера. Слабый соперник пользуется теми же оценками, но с противоположным знаком. Приведем пример: встречаются «А» и «В». У «А» коэффициент перед партией — 7,30, а у «В» — 7,00, то есть $\Delta Ro = 7,30 - 7,00 = 0,30$. Следовательно, у первого участника по таблице $We = 0,55$. Предположим, он выиграл. По $We = 0,55$ находим для «А» добавку к Ro при выигрыше. Она равна +0,27. Следовательно, его коэффициент после партии будет $Rp = 7,30 + 0,27 = 7,57$. Для участника «В» добавка будет с обратным знаком — 0,27, и его коэффициент составит $Rp = 7,00 - 0,27 = 6,73$.

Ценной особенностью новой системы является то, что в каждом туре встречаются примерно равные по силе участники. Это важное преимущество. Оно (как и

устранение имевшихся ранее недостатков) позволяет надеяться, что система будет применяться в соревнованиях высокого ранга.

Несколько слов о проведении соревнований. В каждом туре вместо привычной жеребьевки играющие пары подбирают по индивидуальным коэффициентам. Теперь уже не надо вести учет так называемых «подъемов» и «спусков», необходимых в обычной системе. Классификация участников проводится автоматически по ходу самого состязания. Индивидуальные коэффициенты последнего тура являются коэффициентами за данный турнир (Rp). По ним распределяются места, и каждому участнику легко определить: выполнил ли он норму следующего разряда, подтвердил ли свой разряд, попал ли в «зону» или же получил «неуспех».

В заключение хотелось бы пожелать: систему индивидуальных коэффициентов следует вводить как можно скорее. Она позволит установить более точные результаты показателей силы шашистов по сравнению с разрядными.

А. СЕМЕНОВ.

Результат	Соперник				
	гр	мс	км	к. балл.	1 р
Выигрыш	12	10,5	9	8	7
Ничья	9	7,5	6	5	4
Прогреш	6	4,5	3	2	1

Восемь лет система успешно опробовалась на чемпионатах ЦШК СССР по русским и международным шашкам. Однако, хотя достоинства ее несомненны, до совершенства ей далеко. Главным ее порок: игнорирование той безусловной истины, что в процессе соревнования сами коэффициенты далеко не неизменны. А раз так, то и при начислении больших очков следовало бы внести корректировку, учитывающую, не кем были соперники, а кем они стали. Один пример: участник в последнем туре сыграл вничью с кандидатом в мастера, получив на основании шкалы 6 очков. Но его партнер уже выполнил в турнире норму мастера. Выходит, наш шашист недополучил 1,5 очка. Могло

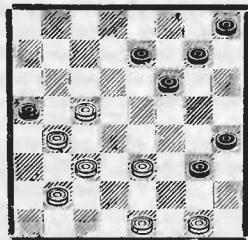
случиться и наоборот: в последнем туре он сделал ничью с мастером (7,5 очка), не подтвердившим своего звания, то есть практически — с кандидатом в мастера. Разве не справедливо признать, что лишние 1,5 очка получены незаслуженно?

Но и такая корректировка, во-первых, сложна для вычислений, а, во-вторых, проводится уже после соревнования. Только тогда шашисты и узнают точно, какое место они заняли. Очевидно, систему необходимо подправить. И мне вспомнилась следующая формула для партии:

$Rp = Ro + 0,6(W - We)$, где Rp — коэффициент после партии, Ro — коэффициент до партии, 0,6 — коэффициент для 10 туров, W — набранные очки в партии (1.

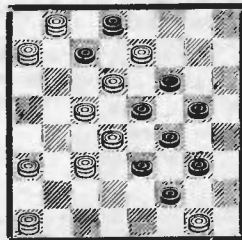
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1192. А. ГУРАЛЬНИК
Московская обл.



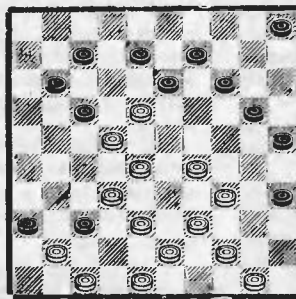
Выигрыш

1193. Б. ВОЛКОВ
Бологое



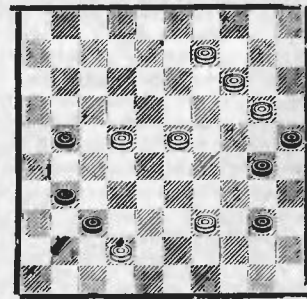
Запереть простую

1194. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



Выигрыш

1195. В. МАТУС
Советская Армия



Выигрыш

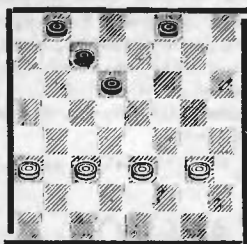
Владимир ГАГАРИН, мастер

НЕЗАМЕЧЕННЫЕ ЖЕРТВЫ

Позиционные жертвы в шашечной партии встречаются значительно реже, чем в шахматной. Объясняется это, очевидно, тем, что отдать фигуру можно, полагаясь главным образом на интуицию и фантазию; от шашки же непременно требуется еще и математически точный расчет. Внешне сухие позиционные жертвы, на мой взгляд, глубже по содержанию, нежели форсированные комбинационные. Не потому ли их часто не замечают в партии?

Приведу несколько интересных примеров на эту тему из турниров московского «Локомотива».

ГАГАРИН — АЛЬНИКИН

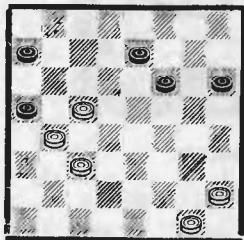


Если бы белые следующим ходом не захватывали центр, то позицию можно было бы считать равной.

1. ed4 fe7 2. cb4 ef6 3. bc5 d:b4 4. a:c5. Видя, что быстро проигрывает 4...fg5, черные ответили 4...ba7? и после 5. gf4 вскоре сдались. А между тем спасала жертва 4...cb6! 5. c:a7, теперь 5...fg5! 6. dc5 bc7! (еще один точный ход), и белые выиграть не могут.

Причина поражения — незнание известной этюдной идеи: такое же положение встретилось в 1927 году в партии Л. Потапов — В. Руссо (III первенство СССР). Любопытно, что и тогда черные не нашли жертвы. Спустя более полувека ошибка повторилась.

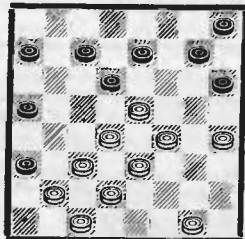
САФРОНОВ — ГАГАРИН



Эта позиция получилась форсированно после серии вынужденных разменов. Флажки на часах у обоих партнеров уже начали подниматься. Быстро прикинув, что не годится ни 1...fe5, ни 1...hg5, я методом исключения выбрал 1...fg5. Молниеносно последовало 2. hg3 ef6 3. gh4?, и все неприятности у черных остались позади. Сразу после окончания партии Е. Куклеев показал выигрывающую жертву шашки: 3. gf2 fe5 4. cd6! e:c7 5. bc5 cb6 6. cd6 bc5 7. d:b4 ab6 8. fe3 gh4 9. gf4 hg5 10. f:h6 hg3 11. hg7 gh2 12. gh8 hg1 13. cd4 a:e5 14. h:a7X.

Прямо-таки учебный пример демонстрации значимости центральных полей. Здесь жертва осталась незамеченной из-за цейтнота.

КИПРИЯНОВ — ТРУБАЧЕВ



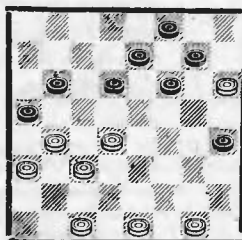
У белых лишняя шашка, но выигрыша, как ни странно, не видно. Так, после 1. gh2 ab6 шашку надо возвращать: 2. ef6 g:g3 3. h:f4 hg7 4. fg5 h:f4 5. e:g5 gh6 6. gf6 e:g5 7. h:f6 dc5 8. fe7 c:e3 9. d:f4 bc5, и у черных несколько не хуже. Поэтому Киприянов принял решение сразу уравнять силы:

1. fg5 d:f4 2. gf6 e:g5 3. h:f6 g:e5 4. d:f6 cd6

5. e:g5 h:f4 6. cd4 de5 7. dc5 e:g7 8. cd6 gf6 9. dc7 ab6? Ничья достигалась малозаметной жертвой 9...fe3! и тихим ходом 10. ab6. Белые в цугцванге — на любой ход последует 11...fe5 и 12...bc5.

Киприянов мог воспользоваться ошибкой соперника и выиграть: 10. cd8 fe5 11. bc3 bc5 12. dh4 cd4 13. he1 d:b2 14. de3 f:d2 15. e:a1X, однако он прошел мимо этой возможности. Партия закончилась вничью.

СОЛОМАТИН — ГАГАРИН



До этого момента наша встреча развивалась так: 1. cd4 dc5 2. bc3 hg5 3. cb4 gh6 4. b:d6 e:c5 5. gh4 fe5 6. h:f6 e:g7 7. ab2 hg5 8. bc3 gh4 9. hg3 gf6 10. gf4 hg7 11. fg5 de7 12. gh6 cd6 13. cb4 ba5 14. d:b6 a:c5 15. dc3 bc7 16. ed4 c:e3 17. f:d4 cb6.

Здесь я стал вспоминать: что-то подобное уже было... Да, этот вариант был указан В. Соковым как выигрышный за черных в сборнике «V и VI шашечные первенства СССР», а отсюда перекочевал в дебютные руко-

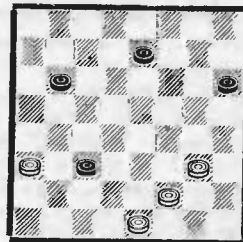
водства. Позиция действительно выглядит безнадёжной, поскольку от потери шашки защиты нет, и мой партнер сдался.

Оказалось, однако, что соперник поторопился — у белых есть замечательная жертва, после которой они добиваются ничьей: 18. bc5! d:d2 19. e:c3 ed6 20. ab4 hg3 21. cb2 bc5 22. d:b6 a:c7 23. cd4 de5 24. dc5 ed4 25. c:e3 gf2 26. ed4 fe1 27. bc3=.

Известно, что Соков очень редко ошибался в своих анализах, и случившееся — лишнее подтверждение тому, насколько малозаметны позиционные жертвы.

Остается добавить, что указанную выше ничью, как сообщает в своей книге Г. Хацкевич (диагр. 302), нашёл Р. Норматов в партии с А. Штерном. Диаграмма эта помещена в конце книги, и мой партнер, видимо, до нее еще не добрался.

САГО — КАНДАУРОВ



Позиция белых выглядит безрадостной, но у них есть спасение: 1. gf4 ef6 (1...bc5 2. fe5 cd4 3. ab4) 2. fg3! bc5 (2...fg5 3. fe5 gf4 4. ef6 f:h2 5. fe7 и т. д.) 3. fe5! f:d4 4. gf4=. В партии эта жертва найдена не была.

ВЕСТИ С САХАЛИНА

Во втором чемпионате Сахалинской области по решению шашечных позиций, организованном газетой «Молодая гвардия», участвовало 603(!) любителя из 77 городов. Самому старшему участнику — 75 лет, самому младшим — по девять.

Абсолютным чемпионом области стал Владимир Карамышев, житель с острова Кунашир. Его результат — 125 очков из 138. Победителями среди женщин, юношей и девушек оказались соответственно Татьяна Сторогородская (село Стародубское), Ким Ен Хан из Анивы и Эльвира Син (село Стародубское).

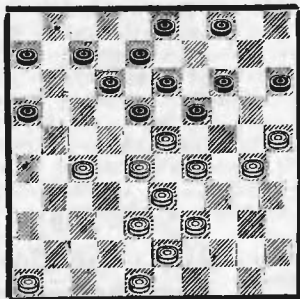
398 участников выполнили разрядные требования.

Ю. КЕСКЕР, мастер.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ МОСКВА

Звание чемпиона столицы завоевал гроссмейстер Анатолий Чулков — 12½ очков из 15. Никто из участников не смог ему составить серьезной конкуренции. Вторым призером стал С. Фадеев — 11 очков, третье-четвертое места разделили Е. Гурков и Ю. Ермаков — по 10½ очков. Лучшие показатели по таблице коэффициентов оказались у Гуркова.

ДАВИДОВ — ЕРМАКОВ



Центр белых «в клещах», у них должно быть хуже.

1. 38—32! 6—11! Слабо, напрашивается 1...3—9 2. 43—38 4—10, но после жертвы 3. 27—22 18—27 4. 32—21 16—27 и тихого хода 5. 29—24 оценка меняется. Уже после партии я обнаружил, что в случае 1...7—11 2. 46—41 11—17 3. 41—37 17—21 4. 43—38 — 6—11 5. 30—24 19—30 6. 25—34 13—19! связь сохраняется, но вся борьба впереди.

2. 43—38 4—9! Цейтнотная ошибка. Я поздно заметил: нельзя 2...11—17



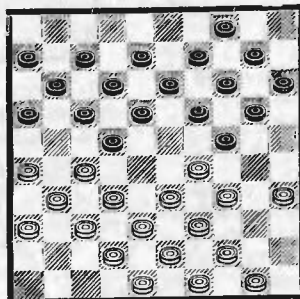
Анатолий ЧУЛКОВ.

ввиду 3. 28—22, 4. 27—22!, 5. 38—32, 6. 33 : 2 с прорывом в дамки. А ход 2...15—20 мне в голову не пришел.

3. 48—43 15—20 4. 27—21! 16 : 27 5. 32 : 21, и черные вынуждены отдать шашку, ибо на 11—17 следует простое 28—22!

В мужском первенстве приняла участие экс-чемпионка мира Е. Михайловская. Выступила она совсем неплохо (в итоге набрала «+1»), однако избежать поражений ей не удалось.

МИХАЙЛОВСКАЯ — ЧУЛКОВ

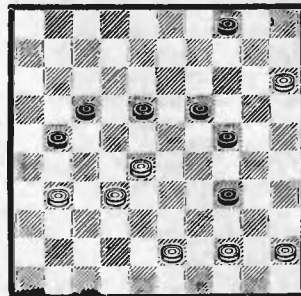


1. 34—30! (ошибка, надо было продолжать 50—45) 22—28 2. 33 : 22 17 : 28 3. 32 : 23 19 : 28 4. 30 : 19 14 : 34 5.

39 : 30 28—33 6. 18—22. 7. 12 : 25 с лишней шашкой.

Любопытно завершилась встреча

САВИН — ЕРМАКОВ



1. 31—27 24—29! (черные используют последний шанс) 2. 27 : 16 18—22 3. 16—11 22 : 33 4. 11 : 22 33—38 5. 15—10!! 38 : 18! (Неожиданность.) 6. 10—5 18—23, и белые сдались, не позволив черным эффектно завершить партию: 7. 44—39 34—40 8. 45 : 34 29 : 40 9. 39—34 40 : 29 10. 43—39 4—10 11. 5 : 14 19 : 10 12. 38—32 23—28! X.

Несколько слов об организации. Участники играли без освобождения от работы, и турнир проходил неритмично. Подчас в один день приходилось проводить по две, а то и по три встречи. Помещение для игры было совершенно не подготовлено: скверный зал, неважный инвентарь... Это ли условия для столь представительного соревнования?

Ю. ЕРМАКОВ, мастер.

ХАРЬКОВ

Во Всесоюзном фестивале «Серебряная дамка» приняли участие сборные пяти городов. Первое место среди команд ДЮСШОР завоевали ребята из Нижнего Тагила. Кубок за лучший результат среди команд до-

НАМ ПИШУТ

Мастер В. Антонов выиграл чемпионат Днепропетровской области по столклеточным шашкам (11 очков из 13). На пол-очка отстал А. Герасименко. Третьим был Н. Шаповал. В турнире на малой доске тройка призеров выглядит так: 1. Ю. Гейзенблад (10 очков из 13), 2. П. Ткач, 3. А. Заиченко (по 9½ очков).

Кандидат в мастера А. Ялако первенствовал в турнире областного совета ДСО профсоюзов по столклеточным шашкам Благовещенска.

В Кировабаде впервые был проведен юношеский чемпионат города. Его выиграл семи-

классник И. Абдуллаев — 9½ очков из 11.

14 шашисток из различных республик вели спор в чемпионате ЦС «Спартак». Уверенная игра принесла успех Р. Злобинской из Баку. У нее 9 очков. На пол-очка отстала ленинградка З. Смирнова. Третье место (по коэффициенту) досталось 14-летней И. Умутовой (Брянск).

Лучшего результата — 12 очков из 13 — добился И. Терешко в первенстве Минска по международным шашкам. На три (!) очка отстали А. Бойкачев, А. Тетеренок и О. Кононов. Таблица коэффициентов расставила их в указанном порядке.

Десятиклассник А. Васильев победил в первенстве Голыати — 13 очков из 15. Вторым призером стал Н. Семенов, третьим — Д. Соловьев.

А. Андреев оказался вне конкуренции в чемпионате Куйбышевской области. Он набрал 11½ очков из 13. На очко меньше у А. Верховых. Третьим был В. Мочалкин.

Мастер О. Шарыкин первенствовал в чемпионате Воронежа с результатом 11½ очков из 14.

12 команд юных шашистов Ленинграда собрались во Дворце пионеров имени А. А. Жданова.



мов и дворцов пионеров вручен шашкам Дома пионеров Ленинского района Харькова. Абсолютно лучший результат — 7 очков из 7 — показал харьковчанин Михаил Бондарь (вы видите его на снимке).

Л. ЛЕОНИДОВ.
Фото А. СЕВЕРИНА.

ЛЕНИНГРАД

В женском чемпионате Ленинграда по русским шашкам лидировала Л. Петрова, но в последнем туре она проиграла своей одноклубнице Е. Фельдман и, набрав $9\frac{1}{2}$ очков, заняла лишь третье место. А впереди с $10\frac{1}{2}$ очками были Г. Круглова и А. Тихеева, сумевшие избежать поражений. Дополнительный матч между ними закончился вничью — 2:2 — и лучший коэффициент назвал победительницей Круглову.

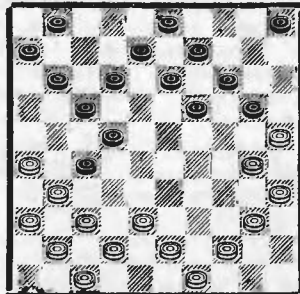
Результативным был женский чемпионат по международным шашкам: только шесть ничьих из 46. И этот турнир закончился делением первого места. По 7 очков из

9 набрали Г. Глазова, Л. Петрова и игравшая вне конкурса представительница Ленинградской области Г. Кузнецова. Чемпионку определит матч между Глазовой и Петровой, который состоится осенью. Третьим призером стала О. Александрова — у нее 6 очков. На полочка меньше у самой юной участницы турнира С. Грудановой.

Ю. ФИЛИППОВ.

Спортивные судьбы складываются по-разному. Некоторые шашкисты заявляют о себе уже в юности, к другим успехи приходят значительно позже. Так случилось и у мастера Юрия Губанова. Но теперь, в свои 25 лет, он стал одним из наиболее перспективных ленинградских шашкистов. В этом году Губанов завоевал звание чемпиона ЦС «Труд», победил в сильном по составу полуфинале города с мастерской нормой. Посмотрите, как он выиграл у М. Эйгера.

ЭЙГЕР — ГУБАНОВ



Последним ходом 1...15—20 черные заготовили ловушку, и белые в нее попались: 37—32? 17—21, 19—23, 5:14, 14—19, 12—18, 8:50. Ловушка захлопнулась!

С. ГЕРШТ, мастер.

ва. На победу претендовали в основном две сборные — 222-й школы Куйбышевского района и 229-й школы Октябрьского района. Ребята из 222-й школы сумели опередить соперников на полочка.

Победителем X юбилейного первенства Ленинграда по заочной игре стал А. Сергеев, набравший $16\frac{1}{2}$ очков из 26. На полочка меньше у М. Старобинского и Г. Савицкого. На равных состязалась с мужчинами А. Тихеева. Она заняла пятое место.

Мастер Н. Шаповал первенствовал в турнире Днепропетровского областного «Авангарда» (8 очков из 11).

Лучшего результата в чемпионате Арзамаса добился кандидат в мастера А. Батищев — 11 очков из 15. Вторым финишировал Г. Белкин (10 очков), третьим — В. Щеголихин — $9\frac{1}{2}$ очков.

В первенстве Калужской области играли 16 шашкистов. Верхнюю строчку в турнирной таблице занял К. Андриевич (Калуга) — 11 очков. Среди женщин победила школьница С. Коркина — $8\frac{1}{2}$ очков из 11.

Обзор составлен по письмам читателей М. Шомштейна, В. Горланова, Ю. Абдуллаева, А. Кайнова, В. Сухова, Ю. Перепелкина, А. Слепцова, Ю. Филиппова, И. Васильева, Н. Петрова, В. Замаруева, Л. Тучугина, С. Мордушенко.

В Федерации шашек СССР

На очередном заседании президиума были рассмотрены итоги матча за звание чемпионки мира и СССР по международным шашкам между Л. Сохненко и Е. Алтшуль. Отмечен высокий организационный уровень проведения состязания, ставшего ярким событием в шашечной жизни страны. Несколько тысяч зрителей побывало на матче, более 200 из них приняли участие в сеансах одновременной игры.

Утверждены результаты полуфинала VI чемпионата СССР по международным шашкам среди женщин и женского первенства СССР по русским шашкам. Как известно, 1—3-е места в Омске разделили мастера Г. Дмитриева, Н. Галашова и С. Ингаунте. Матч-турнир за звание чемпионки СССР намечено провести в октябре в Пятигорске.

Тренер сборной СССР Э. Белов информировал членов президиума о подготовке к чемпионатам мира среди женщин и юниоров и к командному чемпионату Европы.

Президиум утвердил составы юношеских первенств СССР.

Новости ФМЖД

На повестке дня — снова чемпионат мира. Когда в 1978 году Всемирная Федерация шашек приняла решение о проведении форума сильнейших на африканском континенте, мало кто верил, что молодая федерация Мали сможет организовать столь крупное соревнование. Но вот пришло сообщение: чемпионат мира состоится в декабре в Бамако. Президиум ФМЖД принял решение об увеличении числа финалистов до двадцати и о проведении зональных турниров в Африке, Америке, Европе. Шестеро участников первенства известны: чемпион мира Харм Вирсма, экс-чемпионы Анатолий Гантварг и Вячеслав Щеголев, гроссмейстеры Николай Мищанский, Михаил Кореневский и международный мастер Йохан Бастианнет — все они завоевали это право по итогам предыдущего первенства.

Всемирная Федерация шашек намерена проводить раз в четырехлетие командный чемпионат мира, в финале которого встретятся четыре сборные из европейских стран, по две от Америки и Африки. Командное же первенство Европы, проводящееся раз в два года, состоится с 4 по 13 сентября в Голландии. Планируется и организация личных чемпионатов континента по нечетным годам.



НАСТАВНИК

На 83-м году жизни скончался старейший шахматист Урала, известный проблемист и общественник, заслуженный тренер РСФСР, международный арбитр по композиции Александр Иванович КОЗЛОВ.



ПОЧТИ 60 лет жизни он отдал популяризации любимой игры и воспитанию молодой смены. Начав общественную деятельность в 20-х годах с организации секции на Пермской железной дороге, А. И. Козлов в течение многих лет возглавлял Свердловскую областную федерацию. Более 20 лет он руководил детским клубом Свердловского дворца пионеров, в котором проводил большую педагогическую работу, привлекая детей любовь к шахматам. Его учениками были международные мастера Г. Иливицкий и Н. Рашковский, мастера А. Терентьев, М. Соловьев и другие.

В период Великой Отечественной войны Александр Иванович принимал активное участие в шефской работе в госпиталях и воинских частях, организуя там турниры, выступая с лекциями и сеансами одновременной игры.

Будучи в течение 35 лет бессменным редактором шахматного отдела областной комсомольской газеты «На смену», А. И. Козлов много занимался с начинающими композиторами, имена которых

сейчас широко известны: Ю. Белякин, Я. Урсегов, В. Ударцев, Е. Лебедин, В. Шавырин. Им проведено 20 областных конкурсов решений, в которых приняли участие около 3000 человек, а также ряд всесоюзных и областных конкурсов составления. Неутомимый пропагандист провел первые в мире соревнования по композиции для женщин.

Сам Александр Иванович являлся известным проблемистом. Им составлено свыше 400 задач, преимущественно двухходовок, которые не раз завоевывали высокие отличия на международных и всесоюзных конкурсах. Ветеран живо откликался на все новые идеи, широко их пропагандировал. Памятны его полемические статьи по различным вопросам развития композиции.

А. И. Козлов неоднократно был судьей различных соревнований, как по практической игре, так и по композиции.

Он щедро отдавал людям свои знания, многолетний опыт и душу, таким он останется в памяти всех, кто его знал.

Вот несколько задач А. И. Козлова.

В № 1 осуществлены продолженные защиты в игре черных коней. 1. $\Phi a5!$ — 2. $\Phi : b4 \times$, 1... $Kc-$, $Kd7$, $Kcd3$ 2. $Ke5$, $\Phi b5$, $Le4 \times$, 1... $Kb-$, $Kc2$, $Kd5$ 2. $K : e3$, $Kb2$, $Ke5 \times$.

№ 2. 1. $Ka3!$ — 2. $Kc2 \times$, 1... $Lc6$, $Lg2$, $c6$ 2. $Kc5$, $Kg3$, $Kg5 \times$ — трехкратное развязывание коня с батарейной игрой. К сожалению, впоследствии оказалось, что эта интересная схема имеет предшественника.

№ 3. 1. $\Phi e3!$ — 2. $\Phi c3+$ $Kpd5$ 3. $\Phi c4 \times$ (2... $Kpb5$ 3. $Kc7 \times$), 1... $b5$ 2. $\Phi e4+$ $Kpc5$ 3. $b4 \times$, 1... $Kpd5$ 2. $\Phi d3+$ $Kpc5$ 3. $\Phi c4 \times$, 1... $Lh3$ ($e4$) 2. $\Phi b6+$ $Kpd5$ 3. $K : f6$ ($\Phi d6$) $\times$. Каждый раз игра завершается правильным матом. Всего их в задаче пять при весьма легкой конструкции.

№ 4. В этой легкооформленной задаче проходит рокировка. 1. $0-0!$ — 2. $\Phi : f4 \times$, 1... $e3$, $f3$ 2. $Kf3$, $\Phi h2 \times$, 1... $\Phi : c6$, $\Phi : d4+$ 2. $K : c6$, $\Phi : d4 \times$. 1. $Lf1?$ — 2. $\Phi : f4 \times$ опровергается 1... $\Phi b4!$, и белый ферзь связан. 1. $Lh5?$ $f6!$

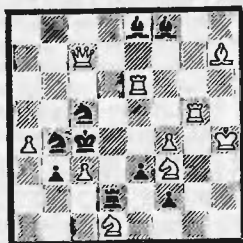
Последние две задачи составлены совместно с учениками Александра Ивановича.

№ 5 (совместно с В. Шавыриным). 1. $Ch2!$ — 2. $\Phi e5 \times$, 1... $La5$, $f6$, $Le8$, $Ce4$, $Cf6$ 2. $K : d4$, $\Phi e6$, $K : g7$, $\Phi : e4$, $Kg3 \times$. Все другие отступления слона $e5$ являются ложными следами: 1. $C : d4$, $Cd6$, $Cb8$, $Cf6$, $C : g7$, $Cf4$, $Cg3?$ $La5$. $\#6$. $Kc7$, $g5$, $Le8$, $Ce4$, $Cf6!$

№ 6 (совместно с В. Рычковым). 1. $Lc5?$ — 2. $\Phi f4 \times$, но 1... $Kc3!$, 1. $Kpd2?$ — 2. $Cc5 \times$, но 1... $e5!$ и 1. $Le6?$ — 2. $\Phi d2 \times$, но 1... $L : d5!$ Правильно 1. $Ka7!$ — 2. $K : b5 \times$, 1... $Kc3$, $e5$, $L : d5$ 2. $Cc5$, $\Phi d2$, $\Phi f4 \times$. Опровержения попыток стали вариантами решения, в ответ на которые следуют маты — угрозы из попыток.

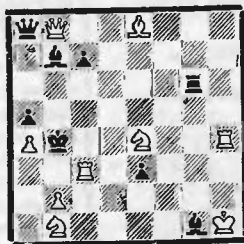
В. БРОН,
международный гроссмейстер.

№ 1. III пр. Мемориала Л. И. КУББЕЛЯ, 1946 г.



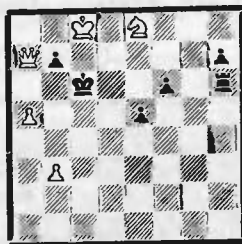
Мат в 2 хода

№ 2. II пр. Мемориала М. И. Чигорина, 1950 г.



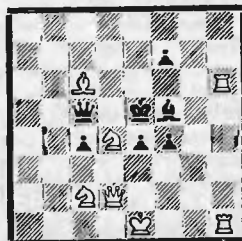
Мат в 2 хода

№ 3. I пр. Свердловск. конкурса, 1950 г.



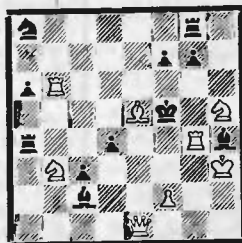
Мат в 3 хода

№ 4. «Тем — 64» 1979



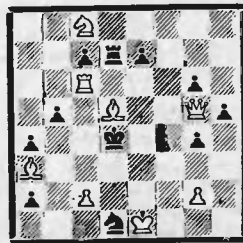
Мат в 2 хода

№ 5. «Шахы» 1980



Мат в 2 хода

№ 6. Публикуется впервые



Мат в 2 хода

ПРОСМАТРИВАЯ «Альбомы ФИДЕ», я обратил внимание на задачи наших известных мастеров. В № 1 после 1. e5? грозят тематические маты 2. Fg3 и 2. Fg5. Опровергает ложный след защита 1... Cg6! В решении 1. Fe5! на перекрытие по Новотному проходят новые маты-угрозы (1... Л, С: e5 2. Lf4, Kf5X), а угрозы из первой фазы следуют на защиты 1... d6 2. Fg3X и 1... d5 2. Fg5X. Отметим, что ферзь матует по линиям действия тематических фигур черных.

В прекрасной двухходке № 2 механизм схожий, но замысел другой: 1. Cc5? b6 2. C: e3X, но 1... b5! и 1. Lc5? b5 2. Lf5X, но 1... b6! Решение 1. Fc5! b6 2. F: e3, 1... b5 2. Ff5X. На тематические взятия во всех фазах проходят угрозы 1... Л: c5, С: c5 2. Ld4, Kd5X. Интересно, что ложные следы имеют тематические опровержения, и только ферзь, «совмещающий» функции ладьи и слона, разрешает конфликт на поле c5. Оригинальный замысел исполнен просто и сильно!

Меня давно занимала идея отойти от почти устоявшихся правил в теме Новотного — жертвуемая фигура более не участвует в игре, а ходы темати-

ТЕМА СЛУЖИТ ТОЛЬКО ФОНОМ

ческих черных фигур ограничиваются только взятием. Первая догма прекрасно опровергнута №№ 1 и 2, а как насчет развития игры черных? В результате настойчивых

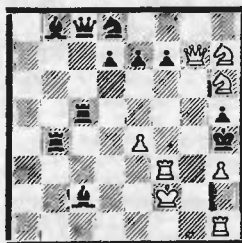
поисков появилась задача № 3. 1. Ke: d4? — 2. Fe3, Ff3X, 1... С: d4, Ла3 2. Л: d4, Ff5X, но 1... Fb3! Правильно 1. Ke5! — 2. Ff5, F: d4X, 1... Л, С: e5 2. Л: d4 К: g5X. В реше-

нии на тематические взятия по Новотному проходят не угрозы, а новые маты. Угрозы реализуются на защиты 1... К: e5 2. Ff5X и 1... Кр: e5 2. F: d4X опять же с использованием перекрытия ладьи a5 и слона f6.

И, наконец, двухходовка № 4, где, как кажется, тема Новотного служит только фоном, а идеи и нюансы предыдущих задач сложились в конкретный замысел. 1. Лh4? — 2. Kc3X, 1... Л, Cg4 2. Fb5, Lc4X, но 1... Lc5! 1. Cc5? — 2. Fb5X, 1... Л: c5 2. К: c5X, но 1... Cc4! (нет 2. Л: c4X), 1. Lc5? — 2. Fb5X, 1... Lg3, С: h3 2. Л: a5, Lc4X — ладья матует по линиям действия тематических черных фигур, используя их отвлечение (1... Л: c5, Cc4, 2. К: c5, Л: c4X), но 1... Cc3! (нет 2. К: c3X). В решении 1. Fd5! проходит классическое перекрытие Новотного 1... Л, С: d5 2. Lc4, Kc5X и игра ферзя на отвлечения тематических фигур: 1... Lg3, С: h3 2. Fb5, Fc4X. Дополнительный вариант 1... Cc3 2. К: c3 объединяет в одно целое все опровержения, которые проходили на поле угрозы (2. Kc3, Lc4, Kc5).

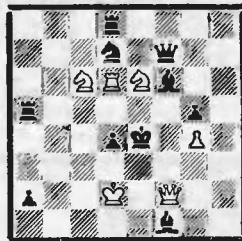
В. ГОЛУБЕНКО,
Новгород

№ 1. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I пр. «Шахматная
Москва», 1969 г.



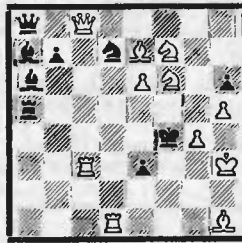
Мат в 2 хода

№ 3. В. ГОЛУБЕНКО
«64», 1975



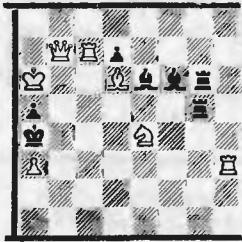
Мат в 2 хода

№ 2. А. ДОМБРОВСКИЕ
Л. ЛОШИНСКИЙ
I пр. «Стелла
Полярис», 1969 г.



Мат в 2 хода

№ 4. В. ГОЛУБЕНКО
Публикуется
впервые



Мат в 2 хода

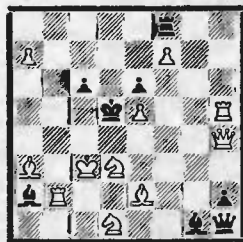
НЕВА—КУБАНЬ

Стало хорошей традицией проводить товарищеские матчи составителей между командами городов и республик. Регулярно проводятся такие матчи композиторов Латвийской ССР, Ленинграда и Литовской ССР. В 1976 году состоялась встреча проблемистов Харькова и Ленинграда. Недавно подведены итоги еще одного интересного соревнования — матча композиторов Краснодара и Ленинграда под названием «Нева — Кубань».

Он проводился по четырем традиционным разделам. По каждому разделу представлено не более двух композиций, но в командный зачет шла лишь одна из них. За первое место в разделе насчитывалось 4 очка, за второе — 2. Краснодарцы В. Долгов, В. Старов, Р.

Телегин и И. Филиппенко одержали победу в разделах двух- и трехходовых задач (судья — В. Мельниченко), а ленинградцы А. Белявский, В. Ерохин, Л. Митрофанов, А. Попандупо и Ю. Сушковых были первыми в многоходовках и этюдах (судья — И. Крихели). Общий счет матча — 12:10 в пользу команды Краснодара.

№ 1. Р. ТЕЛЕГИН
2-е место



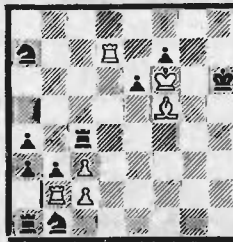
Мат в 2 хода

Познакомьтесь с творчеством участников этого соревнования.

№ 1. 1. Fb4? — 2. Kf4X, 1... Fe4, c5 2. Fd6, Fb7X, но 1... Л: f7!, 1. С: f8? — 2. Kb4X, 1... Fe4, c5 2. Fd8, a8FbX, но 1... Cc5! Решает 1. Ld2! — 2. Kf2X, 1... Fe4, c5 2. Kf4, Kb4X. Тема Домбровска и Ханнелиуса в форме защит.

№ 2. 1. Ld8! Lc8 2. Ld3 Л: c3 3. Ld8! Lc8

№ 2. А. ПОПАНДУПО
1-е место



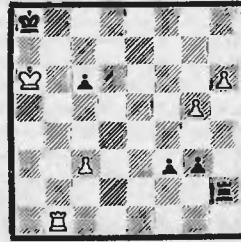
Мат в 7 ходов

4. c4! ab 5. Ld3 Л: c4 6. Lh3+ Лh4 7. Л: h4X. Первый и матующий ход делается одной и той же фигурой — такова тема в этом разделе.

№ 3. 1. Krb6 Krb8 2. g6 Л: h6 3. Lh1! g2 4. g7 c5+ 5. Л: h6 g1F 6. Lh8X.

Ю. ФОКИН,
председатель
ленинградской комиссии
по композиции.

№ 3. А. БЕЛЯВСКИЙ
Л. МИТРОФАНОВ
1-е место



Выигрыш

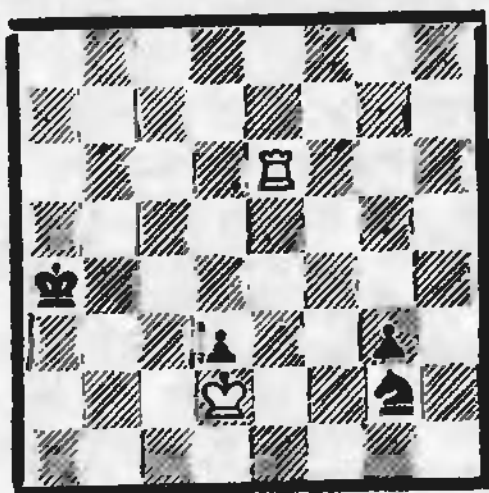
ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

№ 1. Казалось бы, коня можно выиграть просто: 1. Ле4+ Крб5 2. Кр:d3 Крс5 3. Кре2, однако после 3...Крd6! 4. Крf3 Крd5! белые в цугцванге. На этом построены и последующие маневры черного короля. К цели ведет постепенное, последовательное оттеснение короля.

1. Ле5! Крб4 2. Лg5 Крб3, уходя с четвертой горизонтали, иначе 3. Л:g3.

3. Лg4 Крб2 4. Ле4

№ 1. М. МАНСАРИЙСКИЙ
II пр. «Червоний гырник»
1979



Выигрыш

Крб1 5. Кр:d3 Крс1 6. Кре2 Крс2! в надежде на 7. Крf3? Крd3!

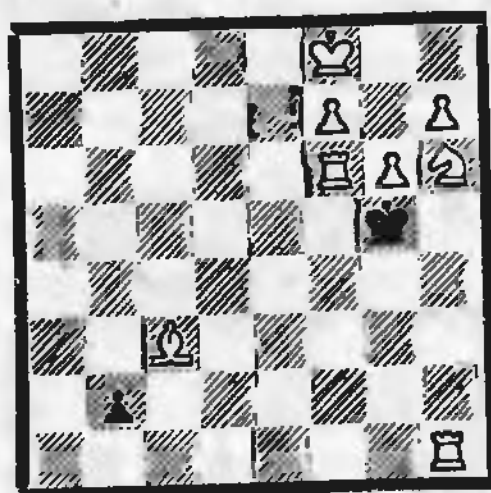
7. Лg4! Крс1 8. Лс4+ Крб2 9. Крd2 Крб3 10. Лd4! Кра3 11. Крс1 Ке1 — На свободу!

12. Лd1 Кг2 13. Лd3+ Кра2! 14. Лd2+ Кра1! в расчете на пат после 15. Л:g2??, но...

15. Ле2! Кf4 16. Ле4 Кd3+ 17. Крс2, и черные получают мат или теряют коня.

№ 2. Очень оригинально объединены попытки и

№ 2. А. ДОМБРОВСКИЙ
III пр. «Червоний гырник»

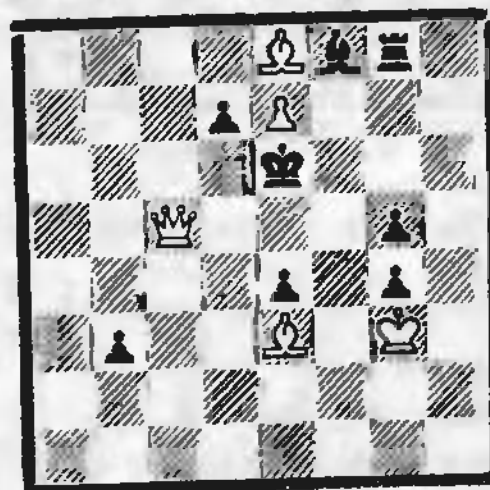


Мат в 2 хода

решение. 1. h8Ф? — 2. Cd2X, но 1...b1К! и 1. h8К? — 2. Лf5X, но 1...b1Ф! 1. Кpg7! b1Ф, b1К 2. Cd2, Лf5X. Тема Ханнелиуса с взаимными превращениями сторон.

№ 3. Задача была отмечена специальным призом за трудный и красивый первый ход. Действительно, вступлением 1. Фс8!! белые предоставляют королю противника еще пять (!) свободных полей. Угроза 2. Ф:d7+ Крf6 3. Cd4X, 1...Крd5 2. Ф:d7+ Крс4 3. Фd4X и 1...Крf6 2. Cd4+ Кре6 3. Ф:d7X, каждый раз с правильным матом.

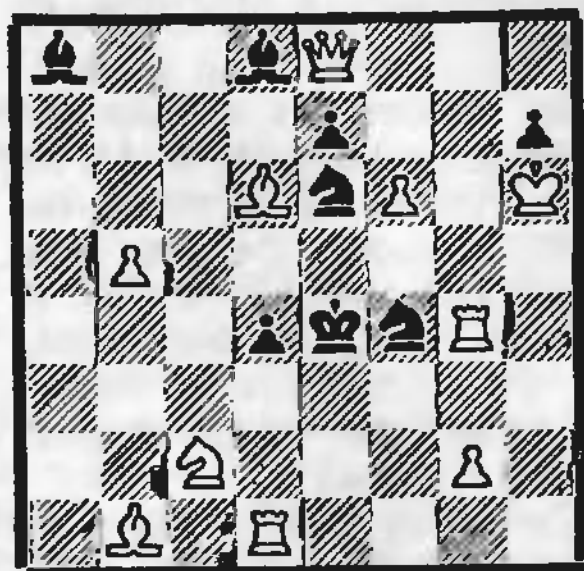
№ 3 Ф. ДАВИДЕНКО
Спец. пр. Красноярск.
конк., 1979 г.



Мат в 3 хода

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

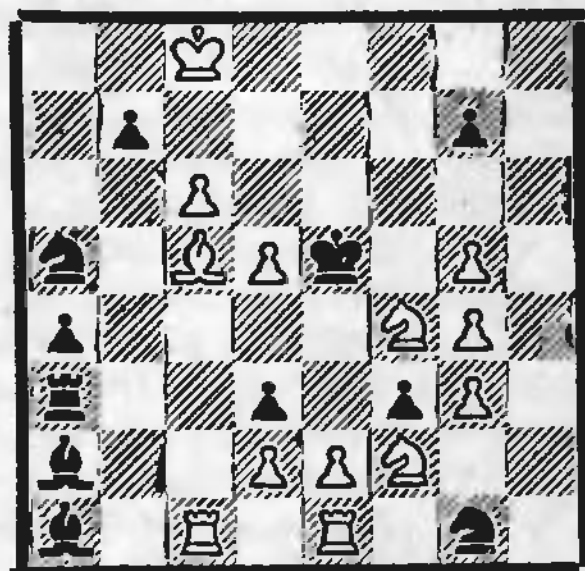
№ 53. Н. КОНДРАТЮК
Житомирская обл.



Мат в 2 хода

№ 54. И. СОРОКА
Л. МАКАРОНЕЦ

Львов



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64—Шахматное обозрение», № 2

№ 5 Ю. Антонов. 1. Ф:c6? Ch5!, С:f3, b4 2. К:h3, Ф:f3, Фс4X, но 1...g5!, 1. Л:g6? Ch5, С:f3, b4 2. Л:f5, К:h3, Ф:b4X, но 1...c5! Решает 1. Лh4! g5, c5, b4 2. Л:f5, К:h3, Ф:b4X.

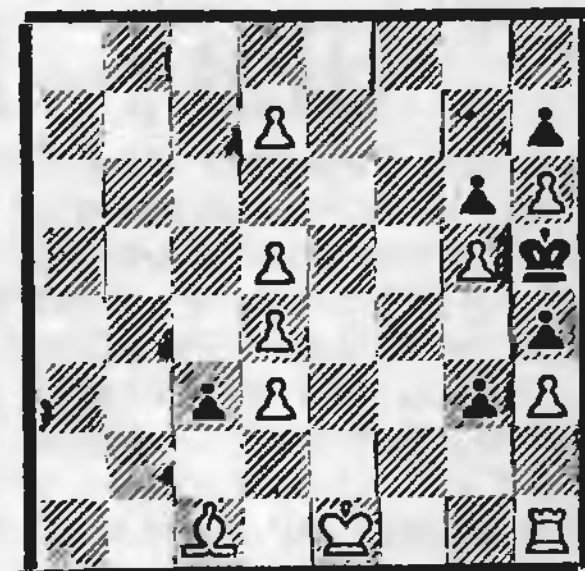
№ 6. А. Феоктистов. Иллюзорная игра 1...Крс6 2. a8К! Крб5 3. Ка7X 1. a8Л! Крс6 2. Лb8 Крб5 3. Ка7X. Если коня с5 переставить на e7, то

возникает новая задача-блок. Иллюзорная игра 1...Кр:a6 2. a8Ф+ Крб5 3. Фа5X. 1. a8С! Кр:a6 2. Cd5 Крб5 3. Сс4X. К сожалению, этот близнец допускает дуаль в решении 2. Кd5 и 3. Кс7X. Автор предлагает такую редакцию: Б. Крd1, Сb6, Кс5, с8, пп. a3, a6, a7, с2, e4 — Ч. Крб5, пп. a4, с4, с3, d2. Мат в 3 хода. 1. a8Л. При перестановке коня с с5 на e5 решает 1. a8С.

№ 7. Б. Гельпернас. 1. Cf4 Kph4 2. Kg1 f5 3. Ke2 Kph3 4. Cg3 f4 5. C:f4 Kph4 6. Ce3 Kph3 7. Cf2 Kph2 8. Cg3+ Kph3 9. Ch5 Kpg2 10. Cg4 Kph1 11. Cf3X, 10...Крf1 11. Ch3X. Однако задача решается и 1. Ch5 в 11 ходов, а вступительным ходом 1. Cf2 — в 10 ходов (1...Kph2 2. Kf4 f5 3. Ch4 Kpg1 4. Cg3 Kpf1 5. Ch1 Kpg1 6. Cd5 Kpf1 7. Kh3 f4 8. Cf3 fg 9. Ce4 g2 10. Cd3X).

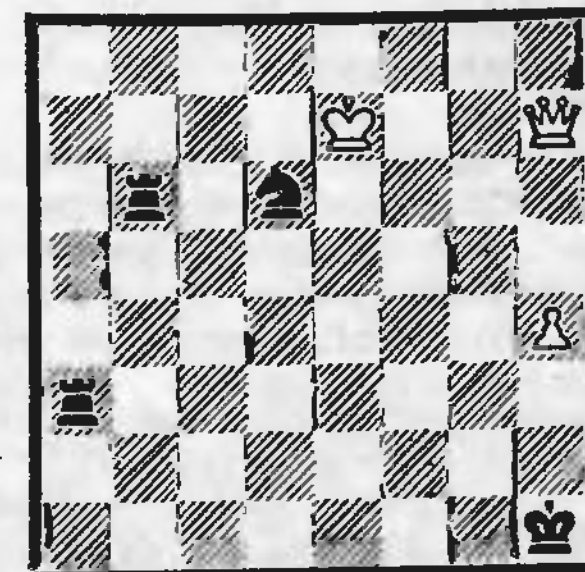
№ 8. А. Мельников. 1. g7 Ke4+ 2. Кре2 Kf6 3. Лс1+! Крб5 4. Лс8 С:a5 5. Лf8 Kg8 6. Л:g8 Сс3 7. Лb8! С:g7 8. Л:b7+ или 3...Крd5 4. Лс8 Кре6 5. Лf8 Kg8 6. Л:g8 Kpf7 7. Лb8! Кр:g7 8. Л:b7+. Но можно играть и 3. Лf1 Kg8 4. Лf8 Kh6 5. Крd3!

№ 55. В. РАЗУМЕНКО
Ленинград



Мат в 5 ходов

№ 56. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край



Ничья

КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

Волгоградский облспорткомитет, областная комиссия по шахматной композиции и газета «Молодой ленинец» объявили конкурс составления двухходовых задач, посвященный памяти волгоградского проблемиста В. П. Моисеева. Судья конкурса — Ю. Антонов (Волгоград).

Установлены 3 приза, почетные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах, не более трех от одного автора следует присылать до 1 сентября 1980 г. по адресу: 400033, г. Волгоград, ул. Грамши, 15—172, Антонову Ю. М.

ХОД В КОНВЕРТЕ

СССР — ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Между шахматистами-заочниками нашей страны и братской Чехословакии, начиная с 1956 года, состоялись четыре дружеских матча. Во всех побеждала советская дружина. Но взаимным приобретением было укрепление широких товарищеских контактов, причем не только за шахматной доской. Вот лишь один из примеров: по инициативе участника команды ЧССР учителя Я. Клохана и его советского партнера завязалась переписка между школьниками словацкого города Трнавы и учащимися одной из школ Калининского района Москвы.

Нынешний, пятый по счету, матч стартовал в мае 1977 года. Его начало было приурочено к 32-й годовщине победы над фашизмом и освобождения Праги. В каждой команде по 50 шахматистов, играющих друг с другом две партии. Пока счет — 45:24 в пользу команды СССР. Окончательные итоги будут подведены к концу года.

В. ПАРОУЛЕК — А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Ф:d2 Ca6 7. Ka3 c5 8. Cg2 Kc6 9. 0—0 0—0 10. Лас1 Лс8 11. Лfd1 d5 12. cd ed 13. Kc2 Ле8 14. e3 Ke4 15. Фе1 Фf6 16. Лb1 Лс7 17. a3 Cc8 18. Фе2 Cg4 19. h3 Ce6 20. Kd2 Kg5 21. h4 Kh3+ 22. Kpf1 Cg4 23. Kf3 g5 24. h5 c4 25. b3 cb 26. Л:b3 Ka5 27. Лb2 Kc4 28. Лb3 Kd6 29. Kce1 Лсс8 30. Лb2 Ke4 31. Ла1 Kh:f2 32. Kpg1 C:h5 33. Фb5 Kc3 34. Фb3 Kfe4 35. Лс2 K:g3 36. Фb2 Cg6 37. Лd2 Kce4 38. Лdd1 g4 39. Ke5 Лс2. Белые сдались.

Я. ЭВЕНТОВ,
международный арбитр ИКЧФ.

СССР — ЮГОСЛАВИЯ

Также в пятый раз идет сражение с шахматистами-заочниками Югославии. 50 досок, на каждой проводятся по две встречи. На первых 24 досках выступают мастера, следующие 16 отданы кандидатам в мастера, в особые «зоны» выделены 5 женщин и 5 юношей. Никогда еще завязка матча не складывалась так напряженно. После двух лет перевес наших шахматистов выражается соотношением 10½:7½.

Редкий для игры по переписке случай «чистого» мата произошел в следующем поединке.

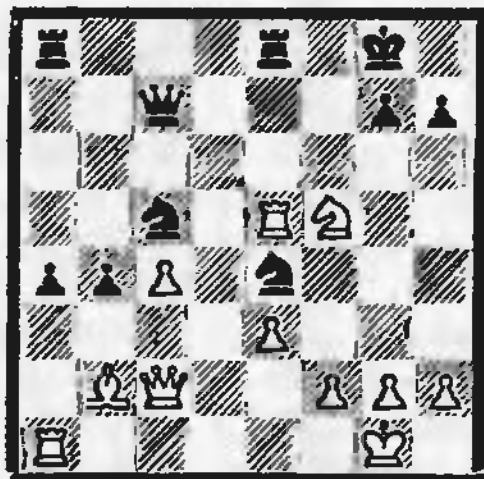
РАССКАЗЫВАЮТ КАПИТАНЫ

Командные матчи заочников — одна из активных форм развития международных связей. О наиболее значительных из этих соревнований рассказывают капитаны сборных команд нашей страны.

А. КОРЕЛОВ — Д. МАРЬЯН

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c6 4. Kc3 dc 5. a4 Cb4 6. e3 b5 7. Cd2 a5 8. ab C:c3 9. C:c3 cb 10. b3 Cb7 11. bc b4 12. Cb2 Kf6 13. Cd3 0—0 14. 0—0 Ce4 15. C:e4 K:e4 16. Фс2 f5 17. d5 ed 18. Лfd1 Фс7 19. Л:d5 Kd7 20. Kd4 Kdc5 21. K:f5 a4 22. Ле5 Лfe8.



23. Л:a4 K:a4 24. Ф:e4 Фd7 25. Ke7+ Kph8 26. Ф:h7+ Kp:h7 27. Лh5X.

Быстрая развязка наступила на одной из женских досок, хотя соперницей нашей шахматистки была обладательница титула международного мастера ИКЧФ.

Е. ПЕКАРСКАЯ — Д. МИЛОВАНОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Ce3 e5 7. Фd2 Kf6 8. Ch6 0—0 9. h4 Kd4 10. 0—0 0—0 b5 11. h5 K:h5 12. Kd5 Ce6 13. C:g7 K:g7 14. Фh6 Kh5 15. Л:h5. Черные сдались.

Б. РОЗИНОВ,
международный арбитр ИКЧФ.

СССР — ФРАНЦИЯ

Такой матч проводится впервые. Прежде со своими французскими коллегами встречались шахматисты-заочники отдельных республик (Украина, Латвия, Молдавия). Как и в других командных поединках, 50 участников ведут по две партии. Два года игры вывели наш коллектив вперед — 19½:6½.

Н. КОВАЛЕВ — А. РОК

Защита Грюнфельда

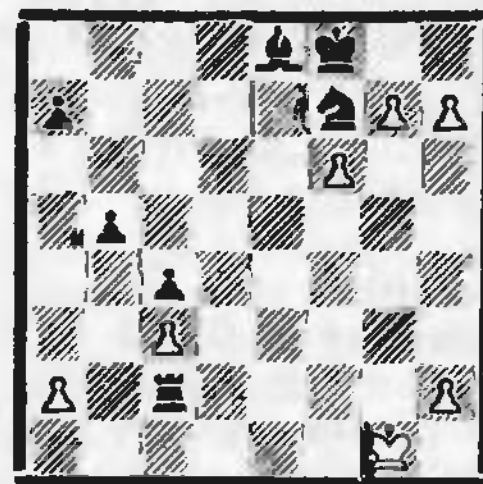
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фс7 11. Лс1 Лd8 12. f4 e6. Черные уклоняются от принципиального продолжения 12...Cg4, предпочитая укрепить королевский фланг.

13. Фе1 Ka5 14. Cb3 c4 15. Cc2 f5 16. g4? В случае 16. e5 b6 и затем 17...Cb7 у черных хорошие перспективы.

16...b5 17. Фh4 Cb7 18. d5! ed 19. ef Ле8 20. fg! d4. Больше трудностей у соперника после 20... Л:e3. Тогда не проходило 21. Ф:h7+ Kpf8 22. Kd4? из-за 22... C:d4! 23. Ф:c7 Ле7+. Правда, маневр 22. Kg3 Лае8 23. Kf5 сохранял опасные угрозы.

21. Ф:h7+ Kpf8 22. C:d4 Л:e2 23. Лf2 Лае8. За пожертвованную фигуру у белых три пешки и сильная атака.

24. C:g7+ Ф:g7 25. Л:e2 Л:e2 26. Лd1! Cc6 27. Лd8+ Ce8 28. f5 Фf6. На 28...Kc6 возможно, как указал Н. Ковалев, 29. g5! K:d8 30. f6 Ф:h7 31. gh Kf7 32. g6 Л:c2 33. g7X.



Занимательно, что белые пешки оказываются сильнее фигур противника.

29. Kpf1 Ле7. Ответ 29...Л:c2 приходится отвергнуть ввиду 30. g7+ Ф:g7 31. Л:e8+.

30. g5! Ле1+ 31. Kpf2! Черные сдались.

Я. ЭСТРИН,
гроссмейстер ИКЧФ.

СССР — США

Матч стартовал в начале года. Пока на каждой из 50 досок (число партий, естественно, вдвое больше) испытываются дебютные построения.

Беседуя с корреспондентом американского шахматного журнала «Чесс лайф энд ревью», А. Карпов на вопрос — могут ли шахматы содействовать улучшению отношений между СССР и США — с уверенностью ответил: «Да, я убежден в этом. Шахматисты всего мира, как гласит лозунг ФИДЕ, составляют одну семью». Можно не сомневаться, что начавшийся матч внесет свою лепту в это важное дело.

И. РОМАНОВ,
международный арбитр ИКЧФ.



НОРВЕГИЯ

В открытом чемпионате Норвегии 1980 года победу одержал шведский мастер Крамлинг, набравший 7½ очков из 11. Следующие места поделили Орнстейн (Швеция), Гринфельд (Израиль) и Хауге (Норвегия), у которых по 7 очков.

Победитель — шахматист остроатакующего стиля. В следующей партии он взял верх над своим соотечественником — международным мастером Акселем Орнстейном.

КРАМЛИНГ — ОРНСТЕЙН

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф: f6 7. d4 e5 8. Kf3 ed 9. Cg5 Фе6+ 10. Ce2 d3.

11. 0—0! Теперь на 11...Ф: e2 следует 12. Le1, а на 11...de — 12. Фd8X.

11...Cd6 12. C: d3 0—0 13. Le1 Фd7 14. c5! C: c5 15. Ke5 Фd6 16. Фh5 h6. И при 16...g6 17. Фh4 f6 18. Cc4+ Се6 19. Ch6 у белых явное преимущество.

17. Lad1 Фb6 18. Ld2.

Теперь на 18...Kd7 имеется 19. K: f7 Л: f7 20. Cc4 C: f2+ 21. Kpf1.

18...Kc6 19. C: h6 K: e5 20. C: g7 Kg6 21. C: g6 Kp: g7 22. Фh7+ Kpf6 23. Cc2. Черные сдались. На 23...Се6 следовало 24. Фh4+ Kpg7 25. Фg5+ и мат в 3 хода.

ЗАМАРДИ

В этом небольшом венгерском городе возле озера Балатон прошел международный турнир, победителем которого стал советский гроссмейстер Иосиф Дорфман (9 очков из пятнадцати).

Последующие места распределились так: 2—4. Хауснер (ЧССР), Макрополус (Греция), Ульман (ГДР) — по 8½, 5—6. Кристиансен (Дания), Спиридонов (Болгария) — по 8, 7—9. С. Гарсия (Куба), Гитеску (Румыния), Шекели (Венгрия) — 7½, 10. Томпа (Венгрия), 7, 11—12. Марош (Венгрия), Тройс (Бразилия) — по 6, 13. Петран (Венгрия) — 5½, 14. Жинка (Венгрия) — 4½, 15. Шелл (Венгрия) — 3.

США

Акселерация творит чудеса. Еще недавно рекорд Роберта Фишера, который в августе 1956 года завоевал звание мастера в возрасте 13 лет и 5 месяцев, казался недостижимым, но вот недавно соотечественник экс-чемпиона мира ученик одной из нью-йоркских школ Джон Литвинчук выполнил мастерскую норму в возрасте 12 лет и 7 месяцев.

Как и Фишер, Литвинчук принадлежит к числу учеников видного американского педагога Джека Коллинза. Его коэффициент Эло — 2300. (Любопытно, что в такой стране, как Франция, лишь один шахматист имеет в настоящее время более высокий рейтинг).

К чести самого юного в мире мастера, он пока не проявляет ни малейших симптомов «звездной» болезни и на традиционный вопрос досужих репортеров о том, когда собирается стать чемпионом мира, отвечает так: «Об этом еще не задумывался. Моя

ближайшая задача — научиться прилично играть в шахматы».

Своим шахматным образцом Джон Литвинчук считает Бориса Спасского «конца 60-х годов».

В следующей партии, сыгранной в одном из американских турниров, паренек одержал победу над международным мастером.

Д. ЛИТВИНЧУК — Д. УОТСОН

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 c6 9. h3 Фb6 10. d5 Kc5 11. Фе2 Cd7 12. Ce3 cd 13. cd a5 14. Lab1 Lfc8 15. Lfc1 a4 16. Kd2 Фа5 17. b4 ab 18. K: b3 K: b3 19. Л: b3 Фа6 20. Фb2 b5 21. a4 ba 22. Cf1 Фа5 23. Cb6 ab 24. C: a5 Л: a5 25. Ф: b3 Лас5 26. Cd3 C: h3 27. Лс2 h5 28. Kb5 Cf8 29. Ka7 Л: c2 30. C: c2 Лс7 31. Kc6 Kd7 32. f4 Cg4 33. Фb1 Kph7 34. Cd3 Ch6 35. fe Ce3+ 36. Kpg2 de 37. Фf1 Kpg7 38. Ce2 C: e2 39. Ф: e2 Cc5 40. Фа6 g5 41. Фа8 g4 42. Фd8 Лb7 43. Фg5+ Kpf8 44. Ф: h5. Черные сдались.

ПОЧИН ПОЛЬСКОЙ ПОЧТЫ

Почин отражения шахматных мотивов в тематических маркированных карточках принадлежит почтовой службе Польши. На ее счету уже два таких выпуска. Оба посвящены ежегодным международным турнирам: Мемориалу А. Рубинштейна (он проводится в Полянице-Здруй) и шахматным фестивалям в честь Польского комитета национального освобождения (их ареной стал Люблин — город, где начало свою деятельность правительство народной Польши).

Первая открытка вышла в 1972 году к X международному турниру. В левой части карточки воспроизведена иллюстрация из знаменитой поэмы «Шахматы» (1564 год) родоначальника польской литературы Яна Кохановского.

Более привычный язык

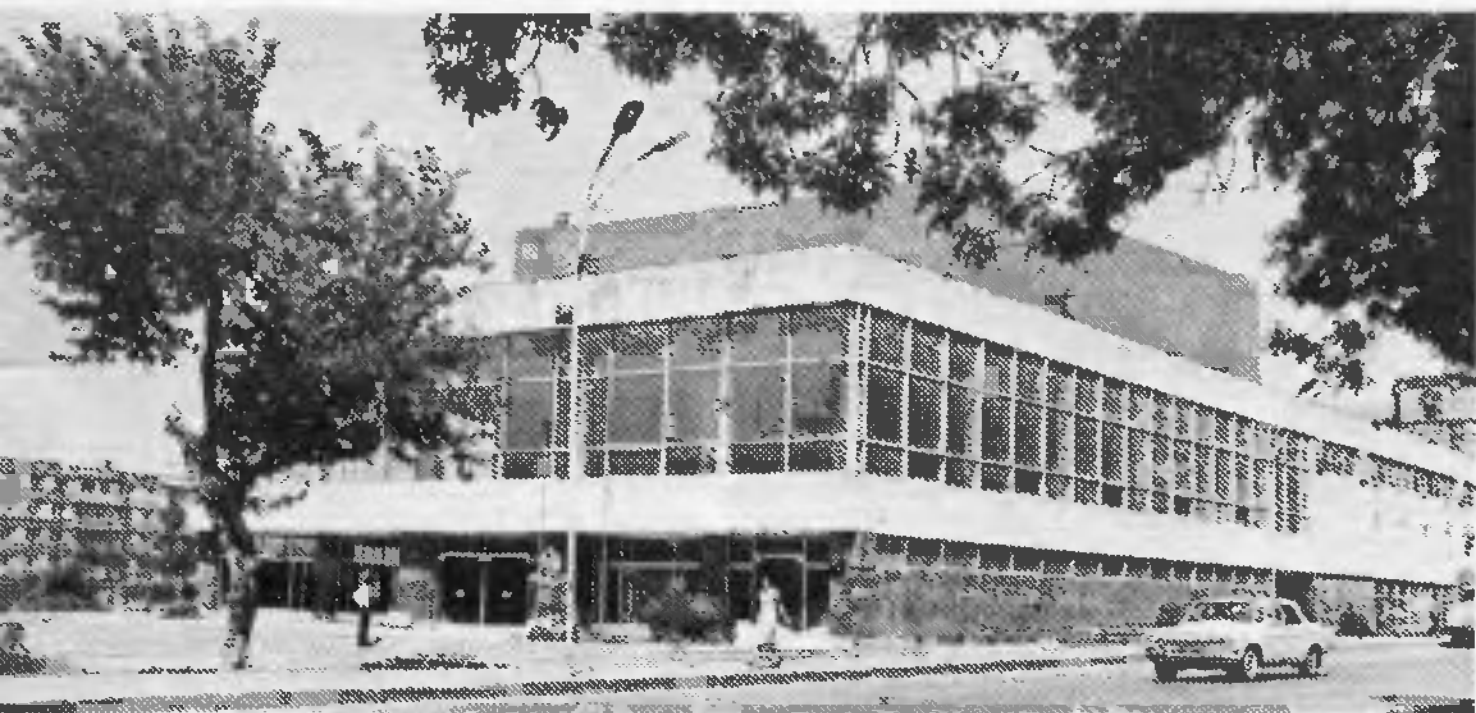
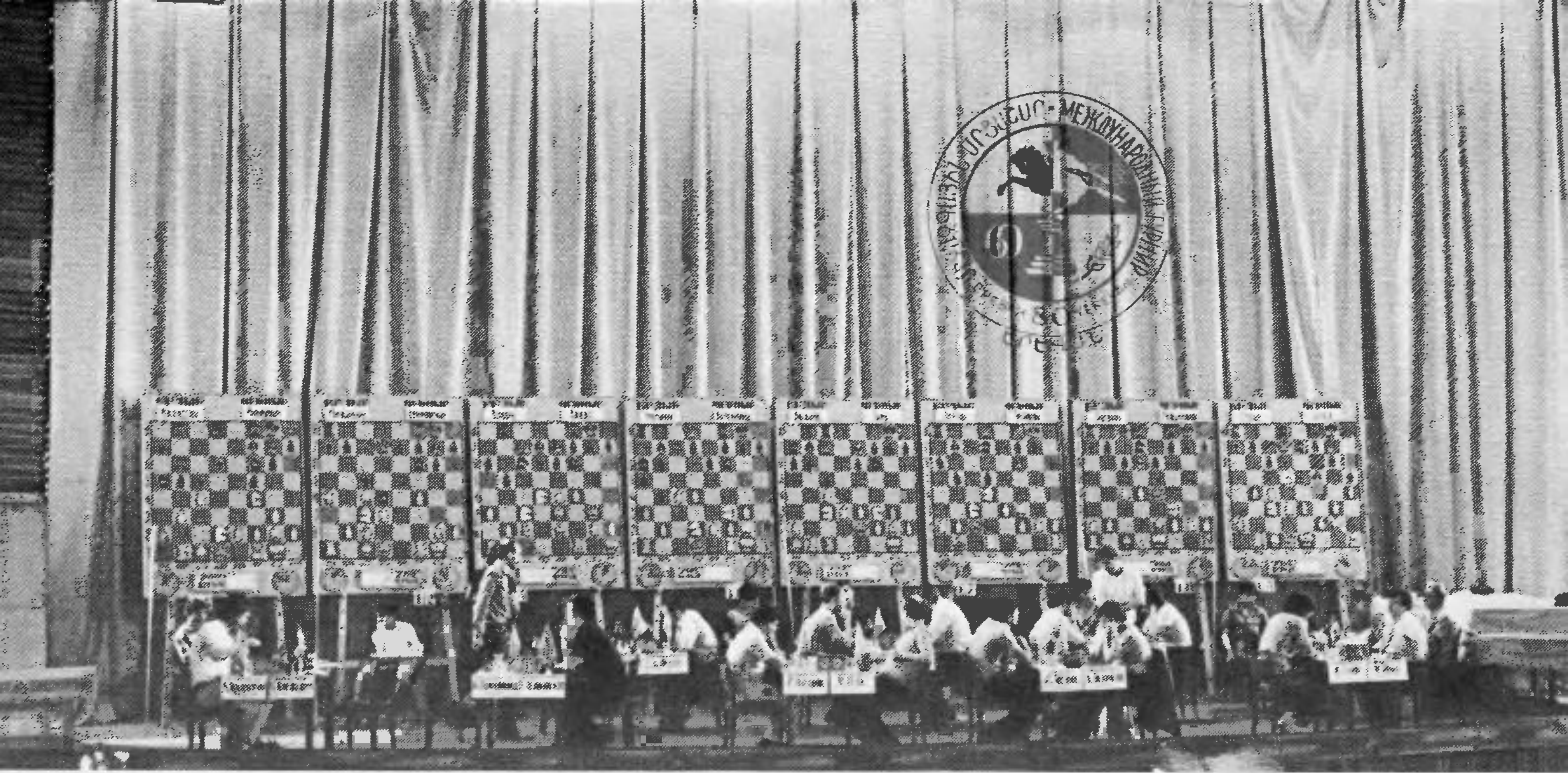
шахматных символов использован в художественном оформлении открытки, изданной по случаю 15-го международного шахматного фестиваля в честь ПКНО в прошлом году. Правда, на этот раз шахматные празднества состоялись не в самом Люблине, а в его курортном спутнике — Наленчuve.

Верится, что инициатива связистов Польши будет продолжена, и такие же карточки, выпущенные в других странах, пополнят коллекции любителей шахматной филателии.



Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции — тот же; телефоны: 294-79-70, 294-76-69. Сдано в набор 11.06.80. Л 93029. Подписано к печати 16.07.80. Формат бумаги 60×84. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,72. Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 2038. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

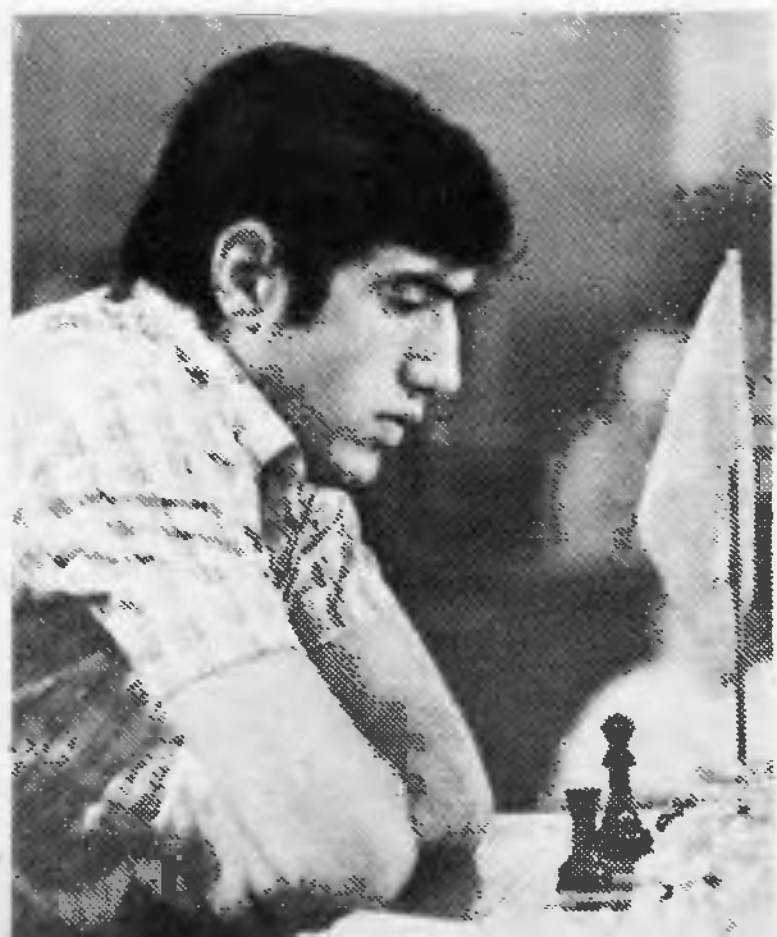
При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1980.



Международный турнир, посвященный 60-летию Советской Армении, проходил в Ереванском Доме кино (фото слева). Жарким был июнь в столице республики, жаркие сражения проходили и за шахматными досками (фото сверху).

Первая четверка турнира (фото в центре): слева направо — А. Петросян, В. Цешковский, О. Романишин и М. Таль.

Несколько игровых моментов. «Правильный ли ход запи-



сан?» — еще раз спрашивает себя международный мастер из Швеции Ларс Карлссон (фото справа сверху). Внимателен и сосредоточен его коллега из Бразилии Жаиме Суние (фото справа внизу). А вот гроссмейстер Милан Кнежевич (Югославия) полагает, что иногда полезно и оглядеться вокруг (фото слева внизу). Удачным оказался турнир для чемпиона Армении Смбата Лпутяна (фото внизу) — он выполнил норму балла международного мастера.

Фото М. Багдасаряна и М. Калантаа.



64

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЛАУРЕАТОВ

Этот симпатичный Мишка сопровождал Олимпийский огонь из Греции в Москву, встречал зарубежных гостей. Образ, созданный Виктором Чижиковым, обрел необычайную популярность. Мишка стал символическим хозяином Олимпиады-80.

рис. О. Бай.