

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**ФИНИШ
ГРОССМЕЙСТЕР-
ТУРНИРА**

стр. 4—5

**ВСЕАРМЕЙСКИЙ
КОМАНДНЫЙ**

стр. 6—7

ВСТРЕЧНЫЙ УДАР

стр. 8—9

**МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ
В ИСПАНИИ**

стр. 10—11

БИБЛИОТЕКА «64»

стр. 12—13

СЮРПРИЗ ДЕБЮТАНТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В Рижской мореходной школе. Курсанты и преподаватели за игрой.

Фото Б. Долматовского.

Финиш

гроссмейстер-турнира

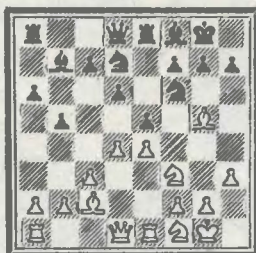
Перед последним туром гроссмейстер-турнира в Тилбурге чемпион мира Анатолий Карпов стал единоличным лидером. Но лишь на пол-очка отставал от него Олег Романишин. Заключительные встречи оба играли на победу и достигли своей цели.

В еженедельнике уже приводилось несколько партий чемпиона мира из этого турнира, некоторые из наиболее интересных поединков будут еще опубликованы, а сейчас предлагаем познакомиться с подробными комментариями гроссмейстера О. Романишина к важнейшей для него встрече последнего тура. Партия эта интересна не только в спортивном, но и в теоретическом отношении.

О. РОМАНИШИН — Б. СПАСКИЙ Испанская партия

1. e4. Выбор первого хода объясняется тем, что Спасский последнее время на 1. e4 почти всегда применяет систему Брейера в испанской партии.

1...e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. Cg5.



В моей практике эта позиция впервые встретилась в 1975 году в матче СССР — Югославия. Анализируя тогда дебютную идею, я просмотрел весь имеющийся материал, но точно такого порядка ходов нигде не нашел. Тем не менее не покидало ощущение, что все это известно и давно уже забраковано. Поэтому, применив вариант

Тилбург, 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	А. КАРПОВ	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7 1/2	1
2	О. РОМАНИШИН	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	1	7	2
3	Л. ПОРТИШ	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6 1/2	3
4	Д. САКС	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6	4
5	Б. ЛАРСЕН	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	5-8
6	Г. СОСОНКО	0	1	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1	1/2	1	1	5 1/2	5-8
7	Б. СПАСКИЙ	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2	5-8
8	Я. ТИММАН	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	5	9-10
9	В. ГОРТ	1/2	9	0	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1	1	5	9-10
10	Р. ХЮБНЕР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	●	1	1	4 1/2	11
11	Л. КАВАЛЕК	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	2 1/2	12
12	В. СМЫСЛОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●		

в партии с Глигоричем, я все время ждал, что югославский гроссмейстер — большой знаток данной системы — быстро покажет рациональный план за черных. Однако этого не случилось — Глигорич стал подолгу задумываться и уравнивать игру не сумел.

Впоследствии я еще применил эту идею в партии с И. Крайдманом (Гастингс, 1977 г.).

После пешечного размена в центре возникают позиции, встречающиеся в чигоринском варианте с той лишь разницей, что слон на b7 стоит, на мой взгляд, несколько неудачно (линия «е» закрыта, и давление на пешку e4 практически сведено к нулю). Кроме того, кони f6 и d7 вынуждены защищать друг друга и никак не могут освободиться от этой обязанности.

14...h6 (естественная реакция)
15. Ch4 Фc8. Крайдман сыграл резко — 15...g5 и после 16. de K:e5 17. Cg3 Kcd7 18. K3d2 получил худшую игру. Наиболее принципиальное продолжение избрал Глигорич: 15...c5 16. de de 17. K3h2 Ce7 18. Ke3 Kh7 19. C:e7 Л:e7 20. Kf5 Le6 21. a4 Kdf6 22. Fe2, но и здесь у белых лучшая позиция. Черные, как видим, вернулись слоном на e7, что все-таки означает потерю двух темпов.

Конечно, общих рассуждений недостаточно, чтобы дать точную оценку дебютной идее, но и они немаловажны.

16. de de 17. K3h2 c5 18. Фf3. Еще одна позитивная сторона замысла белых заключается в том, что резко меняется характер борьбы и черным очень нелегко найти удачную расстановку фигур. С этого момента Спасский стал подолгу раздумывать над ходами, но все же не решил всех проблем.

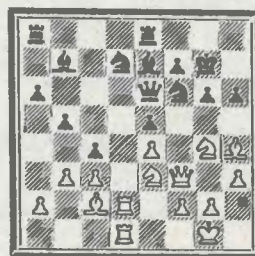
18...Фс6. Интересно, хотя и рискованно, указанное Спасским 18...a5 с дальнейшим 19...Ла6.

19. Лад1 c4. На 19...Фe6 возможно как 20. b3, так и острое 20. c4.

20. Ke3 g6. Рано или поздно этот профилактический ход придется сделать.

21. Лd2 Ce7 22. Лed1 Фe6 23. Khg4 Kpg7. Конечно, не 23...h5 ввиду 24. Kh6+ Kpg7 (24...Kph8 25. K:f7+ Ф:f7 26. Л:d7) 25. Khf5+.

24. b3. Настало время «потрошить» черных с другой стороны.



24...h5. Черные решают отдать пешку, чтобы в эндшпиле получить шансы на ничью. На 24...Лad8 белые могли или, разменявшись дважды на f6 и d8, выиграть пешку c4, или начать с хода 25. bc. Например, 25...K:g4 26. Ф:g4 Ф:g4 27. hg C:h4 28. Л:d7 Л:d7 29. Л:d7 Cc8 30. Лc7 — черным плохо.

Не помогает (вместо 24...h5) и 24...Лab8: 25. bc bc 26. Ca4, и пешка e4 неприкосновенна. Например, 26...C:e4 27. K:f6 C:f3 28. K:e8+ Л:e8 29. C:d7 C:d1 30. C:e6 C:h4 31. Cd7.

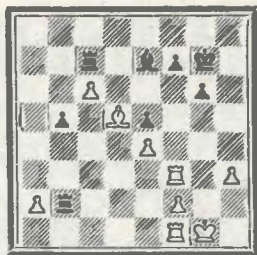
На 24...Лас8 возможно 25. bc bc 26. Ca4 Cc6 27. C:c6 Л:c6 (27...Ф:c6 28. K:f6 K:f6 29. Лd6) 28. Kf5+.

25. K:f6 K:f6 26. bc bc 27. C:f6+ Ф:f6 28. Ф:f6+ C:f6 29. K:c4 Le7 30. Kd6 Лc7 31. Cb3 Cc6 32. c4. Белые стремятся быстрее превратить свою слабую пешку в сильную проходную.

32...Лb8 33. c5 Cg5 34. Лd3. Возможно было и 34. Лc2. Но очень уж хотелось поставить слона на d5.

34...h4 35. g3 Лb4 36. gh C:h4 37. Cd5 Cb5. Несколько лучше 37...Ca4, вынуждая 38. Лc1, но и в этом случае угрозы 39. C:f7 и 39. c6 уже реальны.

38. K:b5 ab 39. c6 Лb2 40. Лf1. Значительно сильнее 40. Лf3, не пуская слона черных на e7.
40...Ce7 41. Лf3.



Ничего не давало 41. Лb3, так как после 41...Л:b3 42. ab Ла7 белым не удавалось проникнуть ладьей в тыл противника.

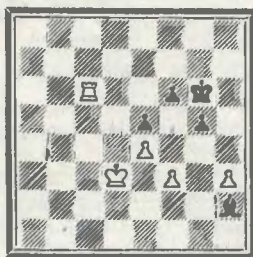
Здесь партия была отложена, и черные записали ход (как потом выяснилось, не лучший). Позиция их, видимо, проигранная. К примеру, 41...Cd6 (41...f6 играть не хочется) 42. Лd1 Сс5 43. Лс1 Сb6 44. a3 и далее Лс1—с3—b3. Чтобы не потерять пешку, черные будут вынуждены вскрыть линию для неприятельских ладей.

41...Сg5 42. Лd1 b4 43. Лdd3 Cf4 44. Лb3 Л:a2. Проигрывает также 44...Л:b3 45. Л:b3 Cd2 46. Крf1 Ла7 47. Крe2 Сс3 (47...Л:a2 48. Лd3) 48. a3 ba 49. Л:a3 или 49. Л:c3.

45. Л:b4 Лс2 46. Лb6. Если допустить жертву качества на c6, то выиграть будет очень непросто.

46...g5 47. Лf6 Крf6. В случае 47...Крf8 пришлось бы провести основной план: 48. Ла6 Крe7 49. Лb7 Крd6 50. Л:c7 Кр:c7 51. Ла7+.

48. Лb7 Л2:c6 49. С:c6 Л:c6 50. Лb6 Л:b6 51. Л:b6+ Крg7 52. Крf1 f6 53. Крe2 Крg6 54. Крd3 Ch2 55. Лс6 Сg1 56. f3 Ch2.



57. Крe4? Небрежность. Следовало спуститься ладьей на восьмую горизонталь, лишая черных всяких шансов, и лишь затем вести короля. К счастью, на результат партии это не влияет.

57...Крh5 58. Л:f6 Cf4. Или 59...Крh4 59. Лh6+ Крg3 60. Крd5 Кр:f3 61. h4 g4 62. h5 Cf4 63. Лg6 g3 64. h6 с выигрывшем.

59. Крd3. Гораздо яснее, чем переход в ферзевой эндшпиль: 59. Л:f4 gf 60. Крd5 Крh4 61. Кр:e5 Крg3 62. h4 Кр:f3 63. h5 и т. д.

59...Крh4 60. Лh6+ Крg3 61. Крe2 Сс1 62. Лg6 Крh2. Нельзя, конечно, 62...Кр:h3 из-за 63. Крf2, а на 62...Cf4 следует 63. h4 Кр:h4 64. Крf2.

63. f4. Черные сдались.

КУБОК У «БУРЕВЕСТНИКА»!

Шахматисты студенческого спортивного общества «Буревестник» во второй раз завоевали Кубок европейских чемпионов, выиграв финальный матч у голландского клуба «Фольмак» (Роттердам). Этот матч проходил в Бад-Лаутерберге (ФРГ).

Первый тур завершился со счетом 3½:2½ в пользу «Фольмака», второй с таким же итогом выиграл «Буревестник».

Согласно положению команды

провели третий, дополнительный поединок. Выиграв его с результатом 4:2, советские шахматисты вновь стали обладателями европейского кубка.

Общий счет — 10:8 в пользу «Буревестника».

За команду-победительницу выступали гроссмейстеры Ю. Балашов, В. Смыслов, Т. Георгадзе, Ю. Разуваев, В. Багиров, А. Кочиев и международный мастер С. Долматов.

Репетиция экс-чемпионов

Одиннадцать гроссмейстеров и три мастера вышли на старт традиционного международного турнира, который проводится в столице Аргентины газетой «Кларин». Особый интерес вызывает выступление экс-чемпионов мира Бориса Спасского и Тиграна Петросяна — оба советских гроссмейстера готовятся сейчас к матчам претендентов.

Вместе с нашими шахматистами в соревновании участвуют гроссмейстеры Оскар Панно, Мигель Кинтерос, Мигель Найдорф (все — Аргентина), Бент Ларсен (Дания), Энтони Майлс (Англия), Ульф Андерссон (Швеция), Флорин Георгиу (Румыния), Борислав Ивков (Югославия) и Уильям Ломбарди (США).

В первом туре Б. Спасский выиграл у парагвайского мастера З. Франко, а Т. Петросян завершил вничью встречу с Э. Майлсом. Б. Ларсен победил У. Андерссона.

ВЛАДИМИРСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Во Владимире закончился XIV международный женский турнир, организованный Всероссийской шахматной федерацией.

Отлично выступила Эпишка Кпимова. Чехословацкая шахматистка от первого до последнего тура возглавляла турнирную гонку и заслуженно победила, опередив на 1½ очка ближайших преследовательниц. Она оказалась единственной участницей, выполнившей норму балла международного мастера. Удачно сыграла и 17-летняя Мартина Келлер из ГДР. Вместе с Ларисой Полнаревой, Татьяной Чеховой и Эсфирью Эпштейн она разделила 2—5-е места. Несколько слабее обычного выступили советские участницы, которые впервые в истории проведения соревнований подобного рода уступили высшую ступень пьедестала почета. Подробные итоги турнира приведены в таблице.

Радушно и гостеприимно принимали участниц международного турнира во Владимире. И в этом большая заслуга оргкомитета, возглавляемого первым заместителем председателя Владимирского горисполкома М. И. Звонаревым.

В свободное от игры время шахматистки знакомились с достопримечательностями древних русских городов Владимира и Суздаля.

На торжественном закрытии турнира всем шахматисткам были вручены многочисленные призы и сувениры. Экс-чемпионка мира Е. И. Быкова, уроженка Владимирской области, подарила на память каждой участнице шахматную книгу со своим автографом.

Н. КРАВЧУК,
главный судья.

Владимир, 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	Э. КЛИМОВА Чехословакия	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9½	1
2	М. КЕЛЛЕР ГДР	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	2—5
3	Л. ПОЛНАРЕВА СССР	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	2—5
4	Т. ЧЕХОВА СССР	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	2—5
5	Э. ЭПШТЕЙН СССР	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	2—5
6	Р. БИЛУНОВА СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7½	6
7	М. ПЕТРОВИЧ Югославия	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6½	7
8	В. ИЛИЕ Румыния	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	8—9
9	В. ТИМОЩЕНКО СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	8—9
10	Е. КАРАКАШ Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	5½	10
11	М. КРЫЛОВА СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	5	11
12	О. ИГНАТЬЕВА СССР	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	4½	12—13
13	В. КИСЛОВА СССР	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	4½	12—13
14	М. АЛБУЛЕЦ Румыния	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	4	14

ВСЕАРМЕЙСКИЙ КОМАНДНЫЙ

Всеармейский командный чемпионат состоялся в окружном Доме офицеров города Алма-Аты. В нем играло немало известных шахматистов, в их числе гроссмейстеры Н. Гаприндашвили, Е. Васюков, Е. Геллер, И. Дорфман, С. Макарычев... Перед началом соревнований в большинстве прогнозов предпочтение отдавалось чемпионам прошлого года — сборной Прикарпатского военного округа. Но командные соревнования — не парад звезд. Успех приносят не только мастерство, но также сплоченность и высокие волевые качества. И не случайно победу в турнире одержал дружный коллектив ордена Ленина Московского военного округа.

На старте таблицу возглавляли представители Кавказа, затем — сибиряки, которых сменили москвичи. На финише лидерами снова стали сибирские шахматисты. Перед последним туром три команды — МВО, ЗакВО и СибВО, — расположившись с интервалом в пол-очка.

Все решил заключительный тур. Московские и закавказские шахматисты набрали одинаковое количество очков. За победу в «личной» встрече первое место присуждено шахматистам МВО. Москвичи вновь стали чемпионами после 14-летнего перерыва.

Бронзовые награды достались шахматистам СибВО — 37½ очков.

В споре первых номеров отличился двадцатилетний мастер Л. Юртаев — лидер команды Среднеазиатского военного округа, опередивший двух гроссмейстеров и трех международных мастеров.

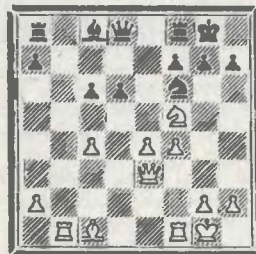
И. ДОРФМАН — Л. ЮРТАЕВ
Защита Уфимцева

1. Кf3 g6 2. d4 Cg7 3. e4 c6 4. Kc3 b5 5. e5 d6 6. Cf4 de 7. K: e5 Kf6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Фb6 10. Cf3 Ld8 11. Фc1 Ce6 12. a4 Kd5 13. Cg3 Kd7 14. a5 Фb7 15. Ke4 K: e5 16. de Фc8 17. Kc5 Cg4 18. Ла3 b4 19. Ld3 Cf5 20. Лb3 e6 21. c4 bc 22. bc Лb8 23. Фb2 Л: b3 24. Ф: b3 Фb8 25. Ф: b8

Л: b8 26. c4 Kb4 27. Ld1 Cc2 28. Ld2 Ch6 29. Kd7 C: d2 30. K: b8 Cd3 31. C: c6 C: c4 32. Ca4 Kd3 33. Kc6 a6 34. Ch4 g5 35. Cg3 Kpf8 36. h4 h6 37. hg hg 38. f3 Ce3+ 39. Kph2 Kc5 40. Ce2 Cb5 41. Kb4 Cd2 42. Ka2 Kd3 43. Kph3 C: a5 44. Kpg4 Cd2 45. Ch2 Ke1 46. Cb1 K: g2 47. Cg1 a5 48. Cd4 Ke3+ 49. Kph5 Cc6 50. Cc5+ Kpg7 51. Kp: g5 Kc4+ 52. f4. Белые сдались.

Абсолютно лучший результат в соревновании показал на второй мужской доске мастер А. Вайсер из Сибири, набравший 7½ очков из 9.

А. ВАЙСЕР — С. ЧЕЧЕЛЯН



Жертвой коня белые разрушают позицию неприятельского короля: 21. K: g7! Kp: g7 22. Фg3+ Kph8 23. Cb2 Le8 24. Фg5 Le6 25. Лf3

Le5 26. fe Фb6+ 27. Kph1 K: e4 28. e6+. Черные сдались, так как на 28... Ф: b2 следует промежуточное 29. Фd8+.

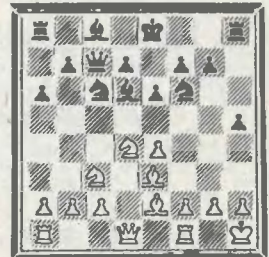
Среди женщин успешнее всех выступила чемпионка Вооруженных Сил 1979 года А. Гриффельд — 6½ очков (на пол-очка меньше у Н. Гаприндашвили), а среди девушек Т. Рубцова — 7 очков, причем, проиграв две встречи на старте, юная Таня одержала затем семь побед подряд.

Вот несколько турнирных эпизодов.

М. ЦЕЙТЛИН — О. ДЗЮБАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K: d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cd3 Фc7 8. 0—0 Cd6 9. Kph1 h5 10. Ce2.



10... C: h2! 11. g3 h4 12. K: c6 hg 13. e5 g! 14. Kpg2 bc 15. Lh1 Ф: e5 16. C: f2 Lh6 17. Фd3 Kh5 18. C: h5 Ф: h5 19. Ke4 Фg4+ 20. Kc3 Фh3+ 21. Kpf3 Cb7 22. Фе4 Лf6+ 23. Кре3 Л: f2, и через несколько ходов белые сдались.

ВТОРАЯ СЕССИЯ

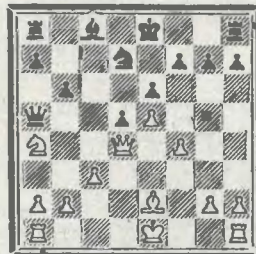
В Алма-Ате прошла вторая сессия Всеармейской заочной шахматной школы юниоров под руководством гроссмейстера Е. Геллера. В столицу Казахстана были вызваны девять девушек и двенадцать юношей. В тренерско-методической работе участвовали гроссмейстер С. Макарычев, мастера В. Бутурии и М. Шер.

Основная задача школы — помочь молодым армейским шахматистам овладеть методами самостоятельной работы.

Поэтому на сессии большое внимание было уделено разбо-

ру домашних заданий, данных с целью развития аналитических навыков у юниоров. Вот, к примеру, одно из заданий.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 cd 8. K: d4 Фb6 9. Ce2 Cc5 10. Ka4 Фa5+ 11. c3 K: d4 12. C: d4 C: d4 13. Ф: d4 b6.



Требовалось дать оценку варианта в целом и отдельно получающейся критической пози-

ции, наметить наиболее рациональный план игры и, конечно, обосновать свои выводы.

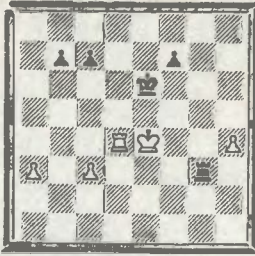
Подробный анализ заданий позволил каждому юниору разобраться в проделанной работе, получить конкретные рекомендации. Хорошо поработали дома Е. Водясов и А. Фейтликер.

Мастера В. Бутурин и М. Шер провели сеансы одновременной игры с часами. Все партии из сеансов были тщательно проанализированы. Вот одна из них.

В. ТЕРТЕРЯНЦ — В. БУТУРИН

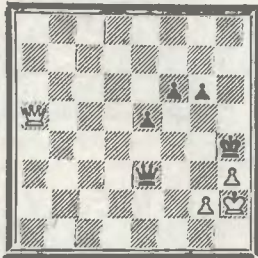
Славянская защита

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5 hg 10.



Испытывая недостаток времени, Карасев сыграл 38. Лb4 и после 38...b6 39. Лc4 f5+ сдался ввиду потери лады.

**Ю. БОЙДМАН —
А. СИНЯВСКИЙ**



Было сыграно 60. Фb4+. Синявский решил, видимо, победить сразу: 60...Фf4+??, но последовал контршах 61. g3+, и черные сдались. Простое отступление короля на 60-м ходу сохраняло за черными большие шансы на победу.

Организаторы хорошо подготовились к чемпионату. В дни туров была проведена встреча шахматистов с журналистами газеты «Вечерняя Алма-Ата». Многие участники побывали на спортивном комплексе «Медео». Газеты, радио и телевидение регулярно освещали ход борьбы.

А. ТРОФИМОВ,
начальник Центрального
шахматного клуба
Вооруженных Сил.

С: g5 Kbd7 11. ef Фb6 12. Ce2
Cb7 13. Ch5 c5 14. d5 b4 15.
0—0 0—0—0 16. С: f7 bc 17.
С: e6 Cd6 18. f4 cb 19. Лb1 c3
20. Фc2 c4+ 21. Kph1 Kpb8 22.
f7 Kc5 23. Ф: c3 Ke4 24. С: d8
Ф: d8 25. Ф: b2 Л: h2+ 26.
Kp: h2 Фh4+ 27. Ch3 С: f4+
28. Kpg1 Ce3+ 29. Kph1 Kg3+
30. Kph2. Черные сдались.

С интересом прослушали участники сессии обзор дебютов, сделанный Е. Геллером.

Были проведены также традиционные конкурсы решения этюдов и блицтурниры юношей и девушек.

А. КРЮКОВ,
инструктор Центрального
шахматного клуба
Вооруженных Сил.

Фестиваль «Малая земля»

В Новороссийске с большим успехом прошел фестиваль «Малая земля», посвященный 36-й годовщине со дня освобождения города-героя от немецко-фашистских захватчиков. Лично-командный турнир с участием 72 команд восьми союзных республик, Москвы и Ленинграда явился ярким и знаменательным событием в спортивной жизни Краснодарского края. Среди 212 участников было 7 мастеров и 96 кандидатов в мастера. Соревнование проводилось по швейцарской системе в одиннадцать туров. В составе каждой команды играли двое мужчин и одна женщина.

На протяжении всей турнирной дистанции лидировала команда Киевского политехнического института. Набрав 23½ очка из 33, киевляне завоевали первый приз — почетный кубок. На втором месте шахматисты Уральского научного центра из Свердловска, а третьей была команда Оренбургского политехнического института.

В личном зачете отличился лидер шахматистов Кубани кандидат в мастера, инженер-гидролог Г. Измайлов. Молодой шахматист провел турнир с большим подъемом и, набрав 8½ очков, уверенно занял первое место. На пол-очка отстал кандидат в мастера из Казахстана И. Коиюшков. На второй доске первенствовал московский кандидат в мастера М. Найвельт — 8½, а на третьей — киевлянка Т. Чикирисова — 10 очков.

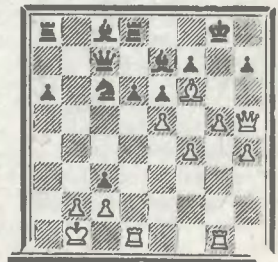
В свободное от игры время участники посетили Малую землю и места героической обороны Ново-

российска. На торжественном закрытии фестиваля состоялось вручение многочисленных грамот и призов. Одна из наград вручена волгоградскому кандидату в мастера А. Матохину — участнику боев за освобождение Новороссийска. Все участники получили на память книгу Л. И. Брежнева «Малая земля» с автографами героев обороны города-героя. Приводим одну из партий турнира.

А. БИТМАН — В. ОНОПРИЕНКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K: d4 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Cb3 0—0 9. Фe2 a6 10. 0—0—0 Фc7 11. g4 Ka5 12. g5 Kd7 13. h4 Kc5 14. Kf5 Ka: b3+ 15. ab K: b3+ 16. Kpb1 Ka5 17. K: g7 Kp: g7 18. Cd4+ Kpg8 19. Cf6 Kc6 20. Фh5 Ld8 21. f4 b5 22. Lhg1 b4 23. e5 bc.



24. g6 fg 25. Л: g6+ Kpf8 26. Lg8+ Kp: g8 27. Lg1+ Kpf8 28. Cg7+ Kpg8 29. Ch6+ Kph8 30. Фf7. Черные сдались.

Г. САРКИСОВ,
главный судья.
В. ТРУПАН,
кандидат в мастера.

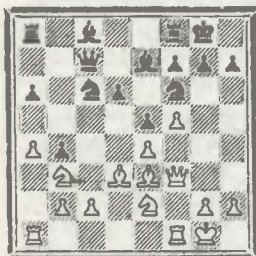


Занятия проводит гроссмейстер Е. Геллер.

Встречный удар

Широко известен план игры, применяемый в шевенингенском варианте, системе Паульсена и других открытых схемах сицилианской защиты. Белые, оккупировав центр, стремятся атаковать неприятельского короля. Задача черных тоже ясна — с помощью пешек d6 и e6 создать оборонительный заслон, а затем подготовить вскрытие линий на ферзевом фланге. Если белые, увлекшись подготовкой атаки, оставят без должного внимания положение в центре, контрудар d6—d5 может резко изменить картину боя.

Б. СПАССКИЙ — М. ТАЛЬ
Финальный матч претендентов, Тбилиси, 1965 г.



Осуществив продвижение f4—f5, белые определили свои намерения — атака на короля.

14...d5! 15. Kg3. Не годится 15. ed из-за 15...e4 16. C:e4 Ke5 17. Фf4 Kh5 18. Фf2 Kg4.

15...Ka5. К выгоде белых продолжение 14...d4. При запертом центре они могли начать активные действия на королевском фланге.

16. ed Сb7 17. Ke4 Kc4. Плохо 17...K:d5 ввиду 18. K:a5 F:a5 19. f6.

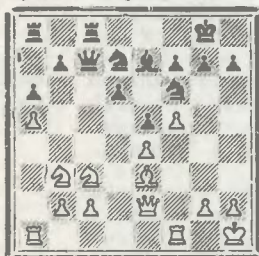
18. Cg5 K:b2 19. d6? Просмотр. Белые не заметили, что в случае 19...Ф:d6 20. C:f6 у со-

перника есть промежуточный ход 20...Фb6+. Впрочем, и после 19. C:f6 C:f6 20. Kbc5 C:d5 21. K:f6+ g1 22. Ф:d5 Jf6d8 у черных хорошая позиция.

19...Ф:d6 20. K:d6 C:f3 21. Л:f3 C:d6 22. C:f6 g1 23. Ce4 Lac8, и черные постепенно реализовали преимущество.

А вот как своевременный прорыв в центре позволил черным перехватить инициативу.

Г. СИГУРИОНССОН — Л. ПОРТИШ
XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978 г.



15...d5! 16. ed. Если 16. K:d5, то 16...K:d5 17. ed Ф:c2 18. Ф:c2 Л:c2, и белым трудно защищать многочисленные пешечные слабости.

16...Сb4 17. Cd2 C:c3 18. C:c3 K:d5. У черных бесспорный перевес, который венгерский гроссмейстер четко реализует.

19. Лf3 Le8! (угрожая 20...e4) 20. La4 K7f6 21. Kd2 Фd7 22. Лh4 K:c3 23. bc. Увы, не проходит 23. Л:c3 из-за 23...Ф:f5.

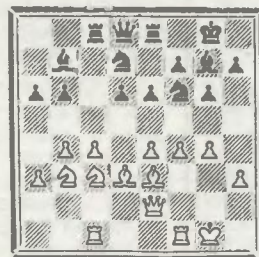
23...e4! 24. Лf1. Брать пешку нельзя. Если 24. K:e4, то 24...K:e4 25. Л:e4 Л:e4 26. Ф:e4 Фd1X.

24...Фc6 25. h3 e3. Хуже 25...Ф:c3. После 26. K:e4 K:e4 27. Л:e4 Л:e4 28. Ф:e4 белые получили контригру.

26. Kc4 Le7 27. Лf3 Lae8 28. Лd4 Kd5! 29. f6 Le4 30. Лg3 g6 31. Лg4 Л:g4 32. hg K:c3. Белые сдались.

Любопытные осложнения возникли в партии

А. БАНГИЕВ — В. ТЕРЕНТЬЕВ
Киев, 1977 г.

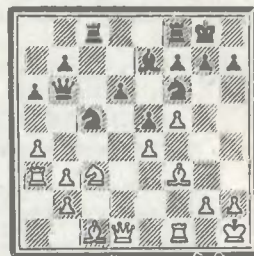


Грозит g4—g5 с позиционным зажимом. Черные предпринимают отчаянную попытку вырваться из тисков.

17...d5!? 18. e5 dc 19. C:c4 K:g4! (сыграно в преддверии наступающего цейтнота) 20. hg Фh4 21. Лf1 K:e5 22. fe C:e5 23. Cd4 Фh1+ 24. Kpf2 Фh4+ 25. Kpe3 Cf4+ 26. Kpd3. Если 26. Kp:f4, то 26...e5+! 27. C:e5 Л:c4+ 28. Ф:c4 Фf2+.

26...b5 27. Kc5 bc+ 28. Kpe2. Король благополучно эвакуировался на ферзевый фланг. В то же время белые сохранили лишнюю фигуру. В дальнейшем они в цейтноте сыграли неточно и партия закончилась вничью.

Я. КЛОВАН — В. ЦЕШКОВСКИЙ
Даугавпилс, 1978 г.



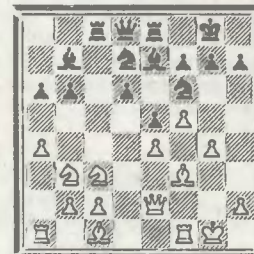
15...d5! Как раз вовремя.

16. a5! Фd8 17. ed. Возможно и 17. K:d5 K:d5 18. Ф:d5 Ф:d5 19. ed e4.

17...e4 18. Ce2 Kd3 19. La4 K:d5 20. Л:e4 K:c3 21. bc K:c1 22. Ф:d8 C:d8 23. Л:c1 C:a5 24. b4 Cd8. Ничья.

Приведу также пример из своей практики.

А. БОЧКАРЕВ — В. БУХТИН
Москва, 1978 г.



14...d5! 15. ed e4 16. Cg2. В случае 16. K:e4 следует 16...K:e4 17. C:e4 Kf6 и нельзя 18. Cg2 из-за 18...Cc5+.

ПРАКТИКУМ ПО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ

(Ответы на задания, опубликованные в «64», № 47)

№ 1. 32. g4! f3 33. C:e4 de 34. Ch4 Л:e5. В случае 34...Лg7 следует 35. Fe6, и угроза Ch4—f6 решается.

35. de C:e5 36. Лf1 Фg8 37. Cg3! Cg7 38. Ф:g8+. Черные сдались (Бронштейн — Ботвинник, матч на первенство мира, 1951 г.).

№ 2. 27. K:g7! Kp:7 28. C:h6+ Kpg8. Если 28...Kph8, то 29. Cg7+ Kp:g7 30. Ф:h7+ Kpf8 31. Лg4.

29. Лg4+ Лg6. Кажется, что черные защитились, но после хо-

да 30. e6! им пришлось сдаться (Котов — Унцикер, межзональный турнир, Стокгольм, 1952 г.).

№ 3. Конечно, принимать жертву опасно. Лучше играть Лf8—d8. Но черные решили, что им удастся размять ферзей в варианте 15. hg 16. hg K:e4 17. K:e4 Ф:d2+ с приемлемой позицией. Однако было сыграно 17. Фd3! Теперь выясняется, что проигрывает как 17...K:c3+ 18. bc g6 из-за 19. Фh3+! Kpg7 20. Фh6+ Kpg8 21. Лh1, так и 17...f5 18. Фh3+

Kpg8 19. K:e4 C:e4 20. g6 Ch4 21. Ф:h4 Лfe8 22. K:f5! Не помогло и случившееся в партии 17...C:g5. После 18. K:e4 C:e4 19. Л:e4 Ch6 20. g4 f5 21. Л:e6 C:f4 22. K:f5 черные сдались (Таль — Бирн, межзональный турнир, Биль, 1976 г.).

№ 4. Сначала белые заставляют черного короля занять пассивную позицию.

48. Лc7+ Kpg8 (48...Kpe6 — 49. Лh7) 49. Лc8+ Kph7 50. f5! g1+. Если 50...d3, то 51. Kp:d3 g1 52. g6+ Kpg7 53. Kp:c3.

51. Kp:f5 Cg7 52. Ле8! Ладья должна находиться именно на линии e — отсюда она угрожает и черному королю, и пешкам.

18...Cb4 17. Ka2 Cd6
18. c4 Ke5 19. g5 K:d5!
Жертвуя фигуру, черные
получают сокрушительную
атаку.

20. cd C:d5 21. Фd1
Kf3+ 22. Kph1 Cb8 (угро-
жая Фd8—b6) 23. C:f3 ef
24. Kb4 Фd6 25. Cf4 Ф:f4
26. Лf2 C:b3 27. Ф:b3
Лc1+. Белые сдались.

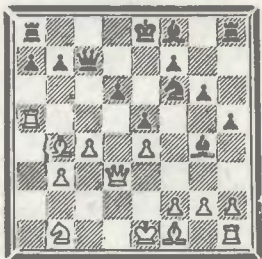
О. ПЕДЬКО —
Р. ВИЛУНОВА
Липецк, 1974 г.



На первый взгляд ка-
жется, что белые надежно
защитились от угрозы
d6—d5. Но связка по ли-
нии c делает это продви-
жение возможным.

23...d5! 24. ed K:d5
25. Ke4 K:c3 26. K:c5
C:c5 27. Ф:c3 Ф:a2 28.
Лс2 Фb1+ 29. Лc1 Фb6
30. Ф:e5 C:f2+ 31. Kph1
Фe3 32. Ф:e3 C:e3. В
результате черные получи-
ли материальный перевес,
который постепенно реа-
лизовали.

О. БЕРНШТЕЙН —
Б. ЛАРСЕН
XI Олимпиада,
Амстердам, 1954 г.



52...d3 53. g6+ Kph6 54. Ле3
Cd4 55. Л:d3 c2 56. Лh3+ Kpg7
57. Лh7+. Черные сдались. Если
57...Kpg8, то 58. Лс7 (Ботвин-
ник — Зюйдема, Амстердам,
1966 г.).

№ 5. 34. Ф:c5! Самый простой
путь к победе. После 34. Фd3 Л:c7
35. Ф:d2 Лс5 черные получали
определенную контригру.

34...K:c5 35. C:b8 C:c3 36.
bc Kf:e4 37. c4 Kd7 38. Cc7 g6
39. Се6 Kc5 40. C:d7 K:d7 41.
Cd6. Черные сдались, ибо за пеш-
ку с они должны отдать коня
(Карпов — Полукаевский, чет-
вертьфинальный матч претендеи-
тов, 1974 г.).

19...K:e4! Возможно
было и сразу 19...d5, но
ход в партии проще.

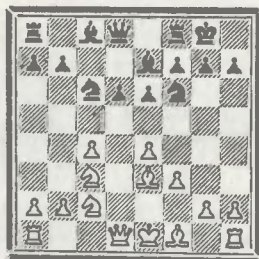
20. Ф:e4 d5! 21. Л:d5
C:b4+ 22. Kd2 0—0. Хо-
тя у белых не хватает
только пешки, связка коня
и отсутствие рокировки де-
лают их позицию безна-
дежной.

23. Cd3 Lад8 24. Лb5?
C:d2+ 25. Kp:d2 Cf5, и
черные выиграли.

Иногда, чтобы воспре-
пятствовать прорыву в
центре, белые берут под
особый контроль поле d5.
Но и в этом случае контр-
удар подчас оказывается
возможным.

У. ЛОМБАРДИ —
Р. ФИШЕР

Первенство США
1960/61 г.



9...d5! Черные жерт-
вуют пешку, стремясь к
активной игре. Ход 9...
Ле8 был бы слишком пас-
сивен.

10. cd ed 11. K:d5.
Лучше 11. ed, и если
11...Kb4 (не годится
11...Ke5 из-за 12. Фd4 и
13. 0—0—0), то 12. Cc4
Cf5 13. K:b4 C:b4 14.
0—0 Лс8, возвращая пеш-
ку, но сохраняя лучшую
позицию.

11...K:d5 12. Ф:d5
Фс7 13. Фb5. Ошибка.
Правильно 13. Се2, и если
13...Ch4+, то 14. g3 Cf6
15. 0—0 C:b2 16. Лab1
с равной игрой.

13...Cd7 14. Лac1 Kb4!

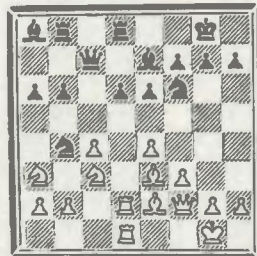
15. K:b4. Во избежание
худшего белые решают от-
дать качество. Если 15.
Фe2, то продолжая 15...
K:a2, черные отыгрыва-
ли пешку, сохраняя иници-
ативу. А после 15. Фс4
Фа5 16. K:b4 C:b4+ 17.
Kpf2 Лac8 18. Фd5 Л:c1
19. C:c1 Ce1+! белые по-
падали под сокрушитель-
ную атаку.

15...Ф:c1+ 16. C:c1
C:b5 17. Kd5 Ch4+! 18.
g3 C:f1 19. Kp:f1 Cd8. В
результате черные сохра-
нили качество. В эндшпи-
ле, преодолев технические
трудности, они добились
победы.

Любопытная жертва ка-
чества встретилась в пар-
тии

Р. ДИКС —
С. МАРЬЯНОВИЧ

Юношеский чемпионат
мира, Манила, 1974 г.



17...d5! 18. cd ed 19.
e5. После 19. ed Kf:d5 20.
K:d5 Л:d5 21. Л:d5
C:d5 белым трудно рас-
считывать на преимуще-
ство.

19...Ф:e5 20. C:b6.
Собираясь на 20...Лd7 с
прочной позицией в цент-
ре. Но...

20...Л:b6! 21. Ф:b6
Kd7 22. Фа5. В случае 22.
Фf2 следует 22...Cc5.

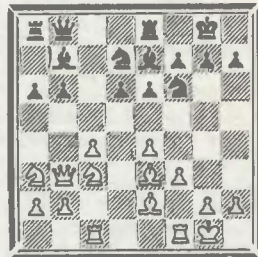
22...Лb8! Грозит 23...
Cd8, и после 24. Фа4 Кc5
ловится белый ферзь.

23. Kc2 Cg5. Теперь в
варианте 23...Cd8 24.
Фа4 Кc5 белые жертвуют
ферзя путем 25. Ф:b4
Л:b4 26. K:b4, получая
достаточный материаль-
ный эквивалент.

24. K:b4 C:d2 25. Cf1
Ce3+ 26. Kph1 Cb6 27.
Ф:a6 Cc7 28. g3 d4 29.
Ce2 Kf8 30. Фс4 dc 31.
bc Ле8 32. Лd2 C:f3. Бе-
лые сдались.

К. ГРИГОРЯН —
Л. ПСАХИС

Первая лига
чемпионата СССР,
Фрунзе, 1979 г.



14...d5! 15. ed Cd6 16.
h3. После 16. g3 черные,
жертвуя фигуру, получали
сильнейшую атаку —
16...C:g3 17. hg Ф:g3+.

16...ed 17. Cf2 d4 18.
C:d4 Kh5! (с угрозой
19...Ch2+ 20. Kph1
Kg3+) 19. Cf2 Kf4 20.
Лfe1 Ле6! Ладья перебра-
сывается на королевский
фланг, чтобы принять ре-
шающее участие в сраже-
нии.

21. Ke4 Лg6 22. Cf1
K:h3+ 23. Kph1 K:f2+
24. K:f2 Лh6+ 25. Kh3
Cc5 26. Фd3 Ke5 27. Фf5
K:f3! 28. gf Фg3 29. Cg2
C:f3. Белые сдались. Ес-
ли 30. Ф:f3, то 30...
Л:h3+.

№ 6. 32...g5! 33. K:g4. Если
33. fg, то 33...f4! 34. K:g4 hg 35.
Лgg2 (35. Фf1 — 35...fg+) 35...
K:g5 36. Kpg1 Ф:g2+! 37. Л:g2
Kf3+ 38. Kpf1 K:e1. В случае 33.
Фe2 следует 33...gh 34. Ф:f3
C:f3 35. K:g4 hg 36. gh Л:h4+
37. Kpg3 Лh3+ 38. Kpf2 Ce4 39.
Kpe1 d3, и после Ke6—d4 позиция
белых незавидна.

33...hg 34. Фf1 Л:h4+! 35. gh
g3+ 36. Л:g3 Ф:f1 37. Лg1 Фf3
38. fg Kf4 39. C:f4 Ф:f4+ 40.
Kph3 Cf3, и белые вскоре сдались
(Гуисберг — Чигорин, Гавана,
1890 г.).

№ 7. 32...Л:c2! 33. Ф:c2 Kf3+
34. Kpf2. Если 34. Kph1, то 34...
Фg3 и мат неизбежен.

34...Фg3+. Белые сдались. Пос-
ле 35. Kpe2 Kd4+ они теряют
ферзя (Паоли — Смыслов, Вене-
ция, 1950 г.).

№ 8. 49...Л:f3! 50. Ле6. Не го-
дится как 50. Kp:f3 из-за 50.
Фh5+, так и 50. Ф:f3 ввиду 50...
e2 51. Фf8+ Фg7.

50...Ф:e6 51. de Лf2+ 52.
Kp:g3 Л:e2 53. e7 Лg2+ 54.
Kp:g2. В случае 54. Kpf3 следу-
ет 54...e2 55. e8Ф e1K+ 56. Kpe4
Ле2+. 54...e2 55. e8Ф e1Ф 56.
Фf8+ Kph5 57. Ф:c5+ Cg5. Бе-
лые сдались (Спаский — Сима-
гин, XXVIII первенство СССР,
1961 г.).

Три прыжка самолетом испанской авиакомпании «Иберия» по маршруту Москва—Варшава—Барселона—Аликанте, и советская шахматная делегация в одном из красивейших средиземноморских курортных городов. Комфортабельный отель «Мелия», выбранный испанской шахматной федерацией для проведения женского межзонального турнира, отвечал всем требованиям, предъявляемым к организации соревнований самого высокого уровня. Шахматисткам предоставили благоустроенные номера с лоджиями, откуда открывался великолепный вид на море, пляжи, приморский бульвар и древнюю крепость на горе, возвышающейся над городом. Море как бы окружало отель «Мелия», построенный на искусственно созданном молу,

АРЕНОЙ для сражений шахматных королей стал сравнительно небольшой, но уютный зал на первом этаже отеля, отделенный от моря лишь сплошной стеклянной стеной. Столь тесное «общение» с морской стихией, к счастью, не принесло трудностей ни участницам турнира, ни его организаторам, так как погода во время всего соревнования была отменной.

Надо отдать должное Шахматной федерации Испании, сумевшей в исключительно короткий срок — немногим более месяца — успешно подготовить проведение этого турнира, который должен был ранее играть в Бразилии вместе с другим женским межзональным соревнованием. Следует сказать добрые слова и о работе судейской коллегии, возглавляемой международным мастером Р. Тораном, четко и объективно проводившей это ответственное соревнование.

Турнир, начало которого, казалось, не предвещало напряженной борьбы за первые места благодаря великолепному старту Е. Ахмыловской, Н. Гуриели и Т. Лемачко в своем миттельшпиле обрел большую остроту. Неожиданное поражение, нанесенное Т. Лемачко испанкой Н. Гарсиа, проигрыш Н. Гуриели — М. Литинской и Д. Северейд (США), а Е. Ахмыловской — Северейд и А. ван дер Мийе (Нидерланды) существенно обострили борьбу за выход в заветную тройку. После 13-го тура положение лидирующей группы было следующим: Т. Лемачко — 10½, Н. Гуриели и Е. Ахмыловская — по 10, М. Литинская — 8½, Д. Северейд и Е. Фаталибекова — по 8, М. Иванка — 7½ очков.

До конца соревнования оставалось всего четыре тура. Хотя за попадание в первую тройку двух

советских шахматисток практически волноваться не приходилось, тренерская группа, возглавляемая международным мастером А. Константинопольским, отметила заметное снижение качества игры наших шахматисток в середине соревнования и провела накануне четырнадцатого тура детальный анализ отдельных неудач советских участниц турнира. Разговор шел конкретный и довольно жесткий. Как показали результаты следующего игрового дня, этот разговор был вполне своевременным.

Финиш турнира Е. Ахмыловская, Н. Гуриели и М. Литинская начали с побед. Кульминация турнирной борьбы с каждым днем возрастала.

Три рядовых победы Марты Литинской поставили львовскую шахматистку с 11½ очками перед последним туром на третье место. Впереди были Е. Ахмыловская и Т. Лемачко, имеющие по 13 очков. Н. Гуриели, проигравшая в предпоследнем туре Т. Лемачко, шла с 11 очками четвертой.

Даже теоретически две наши шахматистки обеспечили себе участие в матчах претенденток на шахматную корону. Но кто будет третьей? Литинская или Гуриели? Может быть, еще потребуются дополнительный матч между ними за третье место? Эти вопросы волновали и участниц, и тренеров, и зрителей, количество которых в решающие дни значительно прибавилось.

В турнирном зале встречаем вице-президента ФИДЕ Ф. Кампоманеса, президента испанской шахматной федерации Д. Ангель Гарсна Фернандеса. Организаторы турнира ждут президента ФИДЕ Ф. Олафссона...

Аликанте, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. Е. АХМЫЛОВСКАЯ	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13½	1-2
2. Т. ЛЕМАЧКО	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13½	1-2
3. Н. ГУРИЕЛИ	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	3
4. М. ЛИТИНСКАЯ	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11½	4
5. Д. СЕВЕРЕЙД	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	5
6. Е. ФАТАЛИБЕКОВА	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½	6
7. М. ИВАНКА	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	7
8. М. РАНИКУ	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8
9. Г. БАУМШТАРК	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½	9-10
10. Н. ГАРСИА	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½	9-10
11. А. Д'АРМАС	0	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	11-12
12. А. ВАН ДЕР МИЙЕ	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	11-12
13. Г. МАРКОВИЧ	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½	13-14
14. О. ПРОКОПОВИЧ	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½	13-14
15. Н. ШТЕРЕНБЕРГ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	15
16. Б. КАРАСКО	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5	16
17. М. БАТАИ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1	2½	17-18
18. Н. КЕЛЛНЕР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	1	2½	17-18

Даже быстрая ничья в последнем туре между Е. Ахмыловской и Т. Лемачко, обеспечившая им дележ первого и второго мест, не уменьшила спортивного напряжения. Все внимание — встречам М. Литинская — М. Иванка и Н. Гуриели — Н. Гарсиа. Взмахивая и сосредоточены шахматистки, еще больше переживают их тренеры.

С чувством выполненного долга принимает поздравления москвич Владимир Лепешкин — тренер Елены Ахмыловской. Виктор Желяндинов — тренер Марты Литинской, то и дело бросает тревожный взгляд на демонстрационную доску с больше всего интересующей его партией. А дела на доске у Марты складывались неважно. Уступив белыми центр, она позво-

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ В ИСПАНИИ

лила венгерской шахматистке разменять фианкеттированного белопольного слона, что обрекло ее на длительную защиту.

Бухути Гургенидзе — тренер Нино Гуриели — как всегда очень сосредоточен. Правда, по его лицу видно, что у тбилисской шахматистки сегодня все в порядке.

Н. ГУРИЕЛИ — Н. ГАРСИА

Старонидийское начало

1. Кf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d6 6. e4 e5 7. Kc3 Kc6 8. h3 Kph8. Черные избирают слишком пассивный план, ведущий к потере времени. Проще 8...Ke8, подготавливая f7—f5.

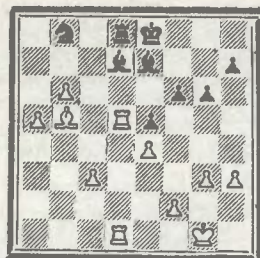
9. Ce3 Kg8 10. d4 Kge7 11. del de 12. Ф:d8. Правильная оценка позиции — разменивая ферзей, белые сохраняют ощутимый перевес.

12...K:d8 13. Kb5! Cd7. Изобретательно, но недостаточно. Белым нет смысла брать пешку c7.

14. a4! Ke6 15. Lfd1. Простыми и сильными ходами белые увеличивают свое преимущество.

15...Lfd8 16. Kg5! K:g5 17. C:g5 f6 18. Ce3 b6 19. K:c7 Lас8 20. Kd5 Kc6. Естественно, нельзя 20...K:d5 21. Л:d5 Л:c2 22. Лад1 Лс7 23. Cf1, и белые выигрывают.

21. c3 Ka5 22. K:b6! ab 23. C:b6 Kc6 24. C:d8 Л:d8 25. b4! Kpg8 26. a5 Ka7 27. Cf1 Kpf7 28. Ld5 Kpe8 29. Лад1 Cf8 30. b5 Ce7 31. b6 Kc6 32. Cb5 Kb8.



33. Л:d7! Черные сдались. На 33...K:d7 следует 34. Л:d7! K:d7 35. a6.

Здесь Бухути впервые улыбнулся и перевел свой взор на доску, демонстрирующую встречу М. Литинская — М. Иванка.

Марта Литинская изобретательной, упорной защитой уравнила шансы. М. Иванка в поисках инициативы попадает в цейтнот. У Марты больше времени, есть возможность дать шах и отложить

Николай ГОЛОВКО, мастер

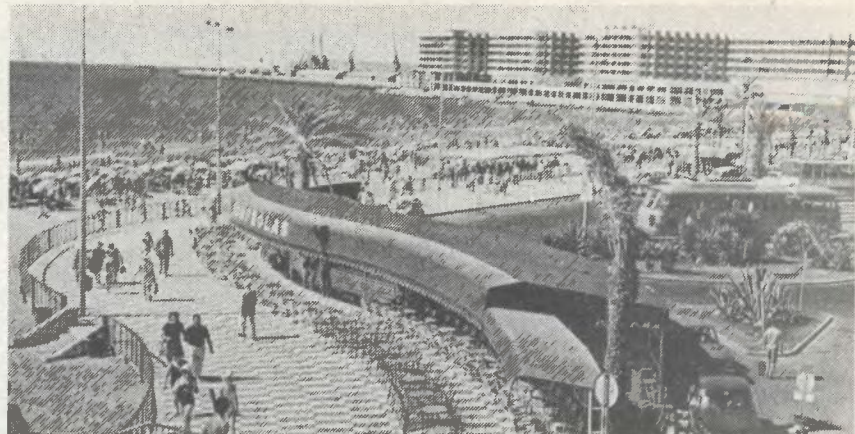
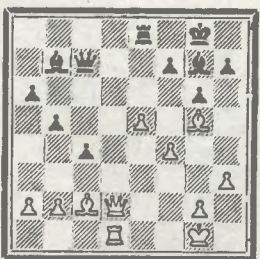
партию. Но опять нервы, и... нелепый зевек фигуры! Обидное поражение отодвинуло Литинскую на четвертое место.

Гроссмейстер Елена Ахмыловская заслуженно добилась большого спортивного успеха. Сильная сторона Лены — стратегическое маневрирование. Как правило, позиционно обоснованная постановка партии не предоставляет ее соперницам шансов получить без ущерба «свою игру». Следующая партия характерна для красноярской шахматистки.

Г. БАУМШТАРК — Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 c5 13. de dc 14. Kbd2 Kd7 15. h3 Ce6 16. Kb3 Kc4 17. Cc1 Kde5 18. K:e5 K:e5 19. Ce3 Фс7 20. Фh5 g6 21. Фh6 Kc4 22. Cf4 Фа7 23. Kd2 K:d2 24. C:d2 Cf6 25. e5 Cg7 26. Фh4 Lfd8 27. Cg5 Ld4 28. Фg3 Фс7 29. Фе3 Ле8 30. f4 Cd5 31. Led1 Cb7 32. Фf2 Л:d1 33. Л:d1 c4 34. Фd2.



Аликанте. Вид на побережье.

34...Фс6! Обратите внимание, с какой последовательностью Ахмыловская осуществила нужную расстановку фигур. «Диагональная стратегия» побеждает «вертикальную».

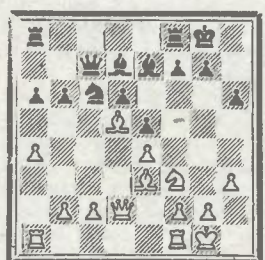
35. Ch4 Ch6! 36. Фе2 C:f4 37. Cf6 C:e5 38. C:e5 Фс5+ 39. Kph1 Ф:e5 40. Фf2 Ф:b2. Белые сдались.

Разделившая с Е. Ахмыловской победу в турнире Т. Лемачко (Болгария) показала энергичную, наступательную игру и хорошую спортивную подготовку. Она ровно провела все соревнования. Вот пример ее творчества.

Т. ЛЕМАЧКО — О. ПРОКОПОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 e5 6. Kf3 Kf6 7. Cc4 Ce7 8. h3 a6 9. a4 h6 10. Ce3 Фс7 11. Kd5 K:d5 12. C:d5 Cd7 13. 0—0 0—0 14. Фd2 b6.



15. C:h6! Лемачко пользуется беспечной игрой соперницы и решает партию прямой атакой.

15...gh 16. Ф:h6 Ce6 17. Лa3! C:d5 18. ed f5 19. Kd4! Cf6 20. Lg3+ Kpf7 21. Фh5+. Черные сдались.

Открытием турнира можно считать американскую шахматистку Д. Северейд. Набрав в первых девяти турах только четыре очка, она проявила затем завидную настойчивость и волю к победе и в последующих восьми турах добилась отличного результата — 7 очков, причем Северейд одержала победы во встречах со всеми шах-

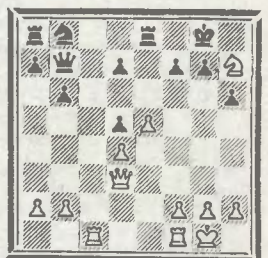
матистками, ставшими выше ее в турнирной таблице, кроме Т. Лемачко.

Ниже своих возможностей выступила Елена Фаталибекова, но и у нее есть хорошо проведенные партии.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Г. МАРКОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. d4 cd 6. cd b6 7. Kc3 Cb7 8. Cd3 Ce7 9. Фе2 Фс8 10. Cd2 Ca6 11. K:d5 ed 12. Лс1 Фb7 13. 0—0 0—0 14. Cg5 C:g5 15. K:g5 h6 16. Kh7! C:d3 17. Ф:d3 Ле8.



18. Kf6+! Kpf8 19. Фа3+ Ле7 20. K:d5! Kc6 21. Фd6 Лс8 22. b4 Kpe8 23. K:e7 K:e7 24. b5 Kpd8 25. d5 Лс5 26. Л:c5 bc 27. Ф:c5 Ф:d5 28. Ф:d5 K:d5 29. Лс1 Kb4 30. Лс4 K:a2 31. Kpf1. Черные сдались.

Приятное впечатление произвело выступление кубинки А. Д'Армас и испанки Н. Гарсиа — обе они показали себя чрезвычайно способными шахматистками.

Хотелось бы отметить дружеское отношение испанских любителей шахмат к нашей спортивной делегации. На турнир приходило также немало испанцев, проводивших свои детские и юношеские годы в Советском Союзе. Они с искренней благодарностью вспоминали о заботе, проявленной по отношению к ним советскими людьми.

АЛИКАНТЕ — МОСКВА.

О шахматах и шахматистах

(Начало см. в № 47 «64».)

Любопытной фигурой среди шахматных мастеров является Нимцович. У него большое влечение к серьезному искусству, в особенности к музыке и театру. Продолжительная и тяжелая борьба, которую ему пришлось выдержать, добиваясь должного признания, несколько расшатала его нервы и ожесточила его. Он мнит себя одиноким и окруженным врагами и потому всегда склонен видеть преднамеренный выпад против него даже в самых невинных словах или поступках. Так, он считает личным оскорблением, когда в турнирном зале кто-нибудь (обыкновенно это бывает ничего не подозревающий посторонний зритель) позывает ключами. Нимцович — пессимист; он постоянно опасается худшего и вечно озабочен то шахматными делами, то состоянием своего здоровья. Поэтому он ярый враг курения. Но каким бы нервным, расстроенным и раздражительным он ни казался в своей личной жизни — за шахматной доской он спокоен и не теряет голову даже в самых тяжелых положениях. Его изобретательность распускается тогда самым пышным цветом.

Он любит крайности. Он парадоксален, причудлив. Это — впечатлительная, художественная натура. Ничего он не презирает так, как пошлость и мещанство. У него всегда хватит смелости быть честным и сказать правду, и если он таким образом наживает себе врагов, то он только гордится этим. Он не любитель большого общества и шумной жизни.

А вот еще одна яркая противоположность — Боголюбов. Основная черта его характера, его альфа и омега — безграничный оптимизм. В этом отношении он совсем как Чигорин, который также всегда был убежден, что стоит на выигрыш. Когда он, бывало, на вопрос, как стоит его партия, отвечал: «Пожалуй, окончится ничью», — можно было быть уверенным, что ему пора сдаваться. Впрочем, такую же слабостью обладает и англичанин Эйкс. Кроме этого оптимизма, у Боголюбова мало примечательного. Это массивный силач, который ни над чем не ломает голову и разве что случайно иной раз вспомнит, что у него есть какие-то заботы. Словом — примитивная натура, полная медвежьей силы и детского довольства.

Почти все шахматные мастера —

люди, полные силы, остроты, энергичного порыва вперед. Но был среди них один, который приятно отличался от других. Человек, проникнутый солнечным светом, теплом и чудесным покоем. Как внешне, так и внутренне «закругленный» человек с прекрасным характером, радостным сердцем и полной веселых мыслей головой. И этот единственный был наш незабвенный Георг Марко.

Марко был человек в высшей степени образованный, умный и культурный, притом богато одаренный шахматист. Если его успехи в области шахмат и его материальные успехи на жизненном поприще не выходили за сравнительно скромные пределы, то это можно объяснить тем, что все его выдающиеся качества совершенно заглаживались его безудержной жизнерадостностью. И он не хранил ее про себя, а от души, щедро делился с окружающими. Во время турниров было принято, что мастера сходились по вечерам в каком-нибудь ресторане. Марко умел ценить хорошее вино. Итак, мы собирались там всей компанией, и Марко рассказывал, болтал о всякой всячине, философствовал. Делал он это замечательно, никогда не уставая. Самые простые вещи он умел поднести с таким эпическим искусством, так прямо и остроумно, что у нас становилось светло и весело на душе. Рассказывают, что во время переезда в Америку на турнир в Кэмбридж-Спрингс 1904 года, он очаровал таким образом весь пароход. Целыми часами мог он рассказывать, и целыми днями хотелось его слушать.

Марко умер. Но та радость, которую он так охотно дарил окружающим, живет в наших сердцах и озаправляет его память...

Внешностью совершенно не похожий на Марко, мой молчаливый друг Шлехтер отличался такой же добротой и чистотой души, такой же скромностью и спокойствием духа. В простом, незвучном человеке никак нельзя было угадать шахматного гения. Далеко не будучи мечтателем или идеалистом типа, скажем, Нимцовича, Шлехтер все же был как бы не от мира сего и уж совсем не умел извлекать выгоды из своего таланта. Его профессией была игра в турнирах и писательство. Его жизненной целью, которую ему так и не удалось осуществить, было обеспечить на старости лет свою мать. В остальном он вел крайне неприятельское существование, довольствуясь бокалом пива и сигарой.

В делах он равно ничего не понимал. Никогда он не хлопотал, чтобы его пригласили дать сеанс, хотя ему, великому Шлехтеру, легко было бы получать энгажемента. При таком отношении к своим интересам для не-

го, с началом мировой войны, наступили, конечно, очень тяжелые времена. Прекратились международные турниры, и Шлехтер остался буквально без куска хлеба. Покорно и печально переносил он свою участь, но его характер несколько не изменился.

Порою Шлехтер заходил в известное венское шахматное кафе, подсаживался к какой-нибудь партии и спокойно следил за игрой, не пропуская ни слова и не меняя выражения лица. Часто, конечно, его узнавали, часто приглашали сыграть на ставку. Но он отказывался, в особенности от игры на ставку. Одному иностранцу, который предложил ему сыграть несколько партий по 10 крон, он представился, добавив: «Я не думаю, чтобы вы играли сильнее меня». Его порядочность не позволяла ему заключить пари, исход которого был, конечно, ясен. Его друзья предлагали ему играть на деньги, желая хотя бы таким косвенным путем оказать ему материальную поддержку, но, постоянно получая отказы, они вынуждены были пассивно наблюдать, как голод все заметнее подтачивал хрупкий организм Шлехтера. А когда наконец жестокая война кончилась, для Шлехтера было уже слишком поздно. Во время одного сеанса одновременной игры в Будапеште, в конце 1918 года, силы покинули его; он стал подставлять фигуры на всех досках и должен был прервать игру. Вскоре после этого он был помещен в больницу, где и умер. Грипп нанес ему последний удар. И все же в конце концов он пал жертвой не гриппа и не войны, а своей детски чистой совестью!

Шлехтер был кем угодно, но только не боевой натурой. Бывали случаи, когда его миролюбие использовалось его турнирными противниками. Кто имел против него плохое положение, нередко, набравшись мужества, мог спастись путем ловкого предложения ничьей.

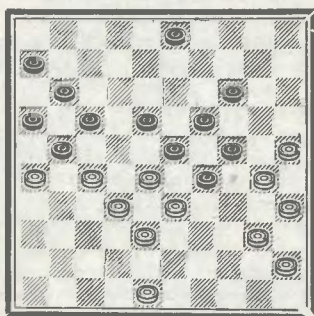
Забавно протекал матч между Шлехтером и Яновским в Карлсбаде в 1902 году. Яновский также слыл гениальным мастером и находился тогда как раз в зените своей славы, но обладал совершенно противоположным Шлехтеру характером. Это был холерик, человек раздражительный, вспыльчивый, своенравный. Горе тому, кто у него выигрывал, — на него изливался целый поток оскорблений. Упомянутый нами матч показал явное преимущество Шлехтера. Карлсбадский городской советник Тиц, известный шахматный меценат, рассказывает, что Шлехтер всякий раз, когда он стоял на выигрыш, буквально спасался от своего противника бегством, так что гневные вспышки Яновского всегда разряжались в пустое пространство.

Гнев Яновского был систематизирован. Начиналось с того, что он называл победителя «игроком последнего сорта, которому место только в каком-нибудь кафе», «маралой», «доминошником». Затем следовало выражение искреннего удивления:

Заканчиваем публикацию отрывков из книги гроссмейстера Р. Шпильмана, вышедшей в 1930 году в «Библиотеке шахматиста».

СОБЫТИЯ на чемпионате страны по международным шашкам с самого начала приняли неожиданный оборот. Достаточно сказать, что только двое из семи гроссмейстеров входят сейчас в лидирующую группу. И бой опытейшим шашкистам дали новички! Впервые выступать на форуме сильнейших — большая ответственность. Поэтому, попав в финал, дебютанты обычно ведут себя осторожно. С ничьих начали и Юрий Ермаков с Александром Дыбманом. Однако после разминки они перешли в атаку, да так, что к седьмому туру московский мастер Ермаков с 4½ очками стал единоличным лидером. Пол-очка уступал ему чемпион страны среди юношей Дыбман, а также гроссмейстеры В. Щеголев и А. Чулков.

ГАБРИЕЛЯН — ЕРМАКОВ



1...17—22 2. 26:17. Ведет к проигрышу. Белые, видимо, рассчитывали поставить «рожон». Однако и другой бой приводил к безрадостной позиции.

2...22:31 3. 48—42 11:22 4. 22:17 31—36 5. 42—37, и черные провели несложный удар 14—20 6. 25:14 19:10 7. 30:28 18—22 8. 33:24 22:31 с выигрышем.

Отлично провел Дыбман поединок с чемпионом Европы. Добившись лучшей позиции, он атаковал левый фланг соперника, а затем с помощью

жертвы шашки вынудил Лещинского пойти на трудный эндшпиль.

ЛЕЩИНСКИЙ — ДЫБМАН

1. 31—26 19—23 2. 33—28 14—19 3. 38—33 10—14 4. 42—38 20—24 5. 47—42 14—20 6. 37—31 24—29 7. 33:24 20:29 8. 39—33 18—22 9. 33:24 19:39 10. 28:19 13:24 11. 44:33 22—27 12. 31:22 17:39 13. 43:34 8—13 14. 50—44 5—10 15. 44—39 12—18 16. 39—33 10—14 17. 41—37 13—19 18. 46—41 7—12 19. 49—43 2—8 20. 34—30 9—13 21. 32—28 11—17 22. 37—32 4—9 23. 41—37 18—23 24. 37—31 6—11 25. 31—27 1—6 26. 27—21 16:27 27. 32:21 23:32 28. 38:27 13—18 29. 42—38 11—16 30. 43—39 17—22 31. 48—42 22:31 32. 36:27 6—11 33. 27—22 18:27 34. 21:32 11—17 35. 42—37 8—13 36. 37—31 12—18 37. 30—25 18—22 38. 32—27 3—8 39. 27:18 13:22 40. 38—32 8—13 41. 32—27 15—20 42. 27:18 13:22 43. 31—27 22:31 44. 26:37 9—13 45. 39—34 17—22 46. 34—30 13—18 47. 40—34 22—27 48. 34—29 16—21 49. 45—40 21—26 50. 40—34 27—31 51. 37—32 31—37 52. 32:41 26—31 53. 33—28 24:22 54. 34—29 19—23 55. 30—24 23:34 56. 24:15 22—27 57. 25—20 14:25 58. 15—10 34—39 59. 10—5 39—44 60. 5—10 44—50 61. 10—15 50—28 62. 15—38 28:46 63. 38:16 31—36 64. 16—7 46—23 65. 7—16 18—22 66. 16—38 22—28 67. 38—42. Белые сдались.

Дебютанты «вели себя явно не по правилам», и гроссмейстеры «возмущались». В седьмом туре М. Корневский в цейтноте поймал на удар А. Дыбмана, Ю. Ермаков, «перемудрил» в ничейном окончании, потерпел поражение от А. Чулкова... Однако старшие по званию торжествовали недолго: уже на следующий день московский мастер, отлично проведя встречу, победил опытного соперника, а после девятого тура вновь возглавил гонку.

МИЩАНСКИЙ — ЕРМАКОВ

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 46—41

14—19 6. 35—30 20—25 7. 33—29 17—22 8. 40—35 11—17 9. 30—24 19:30 10. 35:24 6—11 11. 31—27 22:31 12. 36:27 17—21 13. 38—33 21—26 14. 41—36 11—17 15. 43—38 17—21 16. 49—43 12—17 17. 33—28 7—12 18. 28:19 17—22 19. 45—40 22:31 20. 36:27 12—17 21. 27—22 18:27 22. 29—23 1—7 23. 40—35 7—12 24. 39—

СЮРПРИЗ

33 (проигрывало 24. 34—30? ввиду 9—14 и на вынужденное 30—25 — 12—18X) 13—18 25. 34—29 9—13 26. 50—45 3—9 27. 43—39 27—31 28. 32—28 31—36 29. 45—40 2—7 30. 39—34 7—11 31. 44—39 21—27 32. 28—22 17:28 33. 23:21 26:17 34. 38—32 17—21 35. 32—28 11—17 36. 19—14 10:30 37. 35:24 18—22 38. 28—23 13—18 39. 42—38 21—26 40. 38—32 9—14 41. 32—28 14—20 42. 48—42 16—21 43. 42—38 4—9 44. 40—35 9—13 45. 23—19 21—27 46. 28—23 27—31 47. 37—32 22—27 48. 32:21 31—37 49. 33—28 37—42 50. 34—30 25:32 51. 28:48 26—31 52. 35—30 17:26 53. 30—25 31—37 54. 25:14 26—31 55. 24—20 13:33 56. 14—9 18:29 57. 47—42 15:24 58. 42—38 33:42 с выигрышем.

Третий дебютант — неоднократно чемпион страны по русским шашкам гроссмейстер В. Габриелян. Редко кто из шашкистов, достигших таких успехов, решается начать штурм новых высот. На рижском турнире, где все имеют весьма солидный опыт, Габриеляну приходится, конечно, нелегко.

Для минчанина М. Шавеля — участника первого чемпионата страны — это уже 15-й финал. Дважды он становился серебряным призером, четырежды — бронзовым. Однако высшего шашечного звания так и не завоевал: в решающий момент турнирное счастье покидало его. Похоже, и в этот раз осечка: набрать второй гроссмейстерский балл после столь неудачного старта — трудновыполнимая задача.

В турнире участвуют все наши гроссмейстеры по столклеточным шашкам, в том числе экс-чемпион мира А. Гантварг.

— Как я могу не играть в первенстве страны? — удивился он, когда его спросили, не лучше ли было отдохнуть после матча с Х. Вирсмой. Действительно, турнир этот — чрезвычайно интересный, а если учесть, что крупных соревнований крайне



Встреча дебютантов чемпионата.

мало, становится понятным стремление ведущих шашкистов не упустить счастливого случая. Не следует также забывать, что нынешний чемпионат является отборочным к первенству мира будущего года.

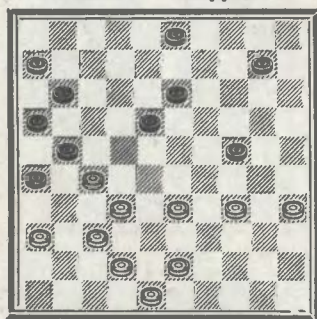
Играют гроссмейстеры увлеченно, скучных ничьих почти нет. Даже во встречах между собой — ведут оже-

Н. ПОЛЯНСКАЯ

ДЕБЮТАНТА

сточенные бои. Мищанский, например, выиграл у Могилянського и Чулкова, но проиграл Щеголеву, а Могилянский в свою очередь нанес поражение Корхову. Гроза экс-чемпионов мира — киевский мастер А. Безверженко: он победил Щеголева и второй год подряд Гантварга...

ЧУЛКОВ — ФЕДУРУК



1...11—171 (преждевременно; лучше 1...3—9) 2. 43—38. Над позицией черных сгущаются тучи: нельзя ни 2...3—9 из-за 3. 34—30 13—19 4. 27—22 и 5. 38—33X, ни 2...2—8 ввиду 34—29.

2...10—14 3. 33—28. Как указал после партии А. Чулков, он отверг любопытный форсированный вариант, который, правда, приводил лишь к ничьей: 3. 34—30 13—19 4. 33—29 24—33 5. 38—29 3—9 6. 29—24 9—13 7. 48—43 17—22 8. 43—38 22—31 9. 36—27 18—23! 10. 27—22 6—11 11. 30—25 19—30 12. 35—24 11—17 13. 22—11 16—7 14. 24—20 23—28! 15. 20—18 и 26—31!

3...17—22 (пассивный размен; лучше 3...13—19, и позиция вполне защитима) 4. 28—17 21—12 5. 34—29 24—33 6. 38—29 12—17 7. 32—28. Только теперь черные увидели, что нельзя 7...3—9 из-за 27—21, 37—31 42—11, 28—23 18—22, 29—24 22—27, 35—30! 17—21, 30—25 21—26, 48—42, и у черных нет темпа для прорыва в дамки.

7...17—21 8. 27—22 18—27 9. 37—31 26—37 10. 42—22 6—11 11. 35—30, и спасения черные не нашли.

Во встрече двух международных гроссмейстеров Щеголева и Мищанского преимуществом овладел москвич. Он построил прекрасную пози-



Фото А. Янобсона.

цию и, сочетая стратегическое маневрирование с тактическими угрозами, добился материального перевеса...

МИЩАНСКИЙ — ЩЕГОЛЕВ

1. 33—29 18—23 2. 29—18 13—22 3. 34—29 12—18 4. 40—34 7—12 5. 39—33 19—23 6. 32—28 23—32 7. 37—28 14—19 8. 41—37 16—21 9. 45—40 10—14 10. 44—39 1—7 11. 28—23 19—28 12. 29—24 20—29 13. 34—32 21—27 14. 32—21 17—26 15. 38—32 5—10 16. 43—38 14—19 17. 32—28 10—14 18. 28—17 11—22 19. 31—27 22—31 20. 36—27 8—13 21. 46—41 6—11 22. 49—43 11—17 23. 38—32 18—22 24. 27—18 13—22 25. 50—44 12—18 26. 41—36 7—12 27. 43—38 9—13 28. 33—28 22—33 29. 39—28 3—8 30. 37—31 26—37 31. 42—31 14—20 32. 44—39 20—25 33. 48—43 19—24 34. 39—34 13—19 35. 43—39 4—9 36. 38—33 9—13 37. 31—27 2—7 38. 36—31 7—11 39. 31—26 11—16 40. 47—41 18—23 41. 27—22

12—18 42. 22—11 16—7 43. 26—21 8—12 44. 21—16 12—17 45. 35—30 24—44 46. 39—50 7—12 47. 50—44 23—29 48. 34—14 13—19 49. 14—23 18—27 50. 28—23 15—20 51. 41—37 20—24 52. 44—39 25—30 53. 39—33 30—35 54. 33—29 24—33 55. 23—19 33—39 56. 19—13 39—44 57. 13—9 12—18. Черные выиграли.

У рижан богатый опыт организации крупных соревнований. Достаточно вспомнить, с каким блеском прошел здесь недавно межзональный шахматный турнир. Нынешнее юбилейное первенство играет в удобном зале, созданы отличные условия для отдыха участников. Оперативно выходит экспресс-бюллетень. Республиканские газеты, радио и телевидение регулярно сообщают о ходе соревнований.

РИГА — МОСКВА.

Когда верстаётся номер. После десяти туров лидирует Ю. Ермаков — 6½ очков. На пол-очка меньше у М. Кореневского, Н. Мищанского, А. Могилянского и А. Чулкова.



Гроссмейстер В. Щеголев: «Что пишут о нашем турнире?»

СПОР РАВНЫХ

Проведение чемпионата страны по русским шашкам в столице Азербайджана — большой праздник для бакинских шашкистов. Торжественно прошло во Дворце пионеров и школьников имени Юрия Гагарина открытие турнира. Оригинальной была жеребьевка: девочки в национальных костюмах угощали финалистов щербетом — вкусным лимонным напитком. Как известно, щербет — символ гостеприимства на Востоке. Выпив до дна напиток, участник узнавал свой номер. Итак, в турнире участвуют:

1. А. Кандауров (Москва), 2. В. Вигман (Латвия), 3. Ю. Арустамов (Азербайджан), 4. А. Устинов (Латвия), 5. М. Рахунов (Украина), 6. В. Гребенкин (Украина), 7. В. Иванов (РСФСР), 8. Н. Абадиев (Москва), 9. Э. Мурсалов (Азербайджан), 10. В. Максимчук (Украина), 11. И. Алексеев (Ленинград), 12. Г. Варюхин (РСФСР), 13. В. Литвинович (Ленинград), 14. П. Миловидов (РСФСР), 15. А. Войцещук (Латвия), 16. А. Плакхин (Белоруссия), 17. М. Юдин (РСФСР), 18. И. Доска (Молдавия).

Как видите, состав подобрался на редкость сильный и ровный. Впервые в личном соревновании по русским шашкам выступают пять гроссмейстеров. Автор этих строк участвовал почти в двух десятках финалов, но в таком представительном состязании играть еще не приходилось. Вместе с гроссмейстерами сражаются — и весьма успешно — пять молодых мастеров — дебютантов чемпионата. Так, в активе чемпиона СССР среди юношей одессита В. Гребенкина четыре ничьих, но они достигнуты в упорных поединках с тремя гроссмейстерами — Литвиновичем, Вигманом, Арустамовым и бронзовым призером прошлогоднего первенства страны Рахуновым.

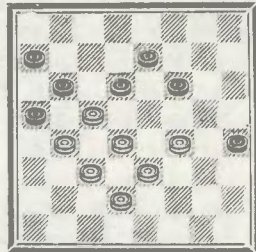
ГРЕБЕНКИН — ЛИТВИНОВИЧ

1. cd4 dc5 2. gh4 cd6 3. fg3 cb4 4. a:c5 d:b4 5. bc3 ba3 6. gf2 bc7 7. gf4 ba5 8. fg3 cb6 9. fg5 h:f4 10. e:g5 bc5 11. d:b6 a:c7 12. gh6 cd6 13. cd4 ab6 14. ab2 dc5 15. de3 cb4 16. ed2 bc3 17. d:b4 a:c5 18. bc3 fe5 19. d:f6 g:e5

20. cb2 hg7 21. ed4 c:e3 22. gf4 e:g3 23. h:d4 ed6 24. cb4 ba5 25. bc3 gf6 26. dc5 de7 27. hg3 de5 28. cb6 a:c7 29. bc5 cd6 30. cb6 dc5 31. b:d4 ed6 32. gh4. Согласились на ничью.

Как же сложилась борьба на старте? Уже первый тур поразил результативностью — более пятидесяти процентов. Впрочем, особых неожиданностей пока не произошло, если не считать не слишком удачного старта опытных Кандаурова, Войцещука, Миловидова. Однако «старожилы» финалов не могут припомнить другого случая, когда после четырех туров лидировала бы почти половина участников. По 2½ очка набрали четыре гроссмейстера — Абадиев, Вигман, Литвинович, Плакхин — и четыре мастера — Доска, Максимчук, Иванов и Рахунов. Причем, дебютант чемпионата Иванов даже мог вырваться вперед, но выиграв у Кандаурова первую партию микромата, не сумел добиться ничьей во второй. Такая теснота в группе лидеров свидетельствует о большом накале борьбы и в дальнейшем обещает острую конкуренцию.

АБАДИЕВ — АЛЕКСЕЕВ

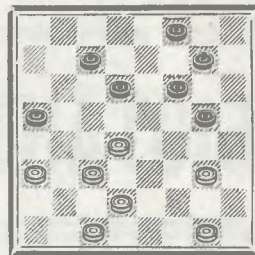


Ход черных. Как играть? Не спасает 1...fg5 2. f:h6 hg3 из-за 3. ef4 g:e5 4. d:d8 b:b2 5. dc3 b:d4 6. hg7 a:c3 7. gf8 de5 8. db6l a:c5 9. f:d2.

Алексеев в цейтнотной горячке избрал 1...fe5 2. d:d8 b:b2. На что последовало эффективное возражение — 3. dc3! b:f2 4. fg5! a:c3 5. da5X.

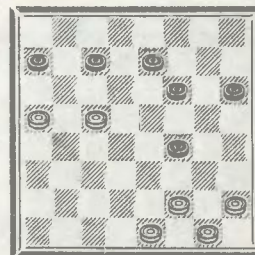
Ничья все же была: 1...hg3 2. f:h2 fg5 3. hg3 de5 с равенством.

ПЛАКХИН — ВАРЮХИН



Минский гроссмейстер энергично проводит атаку 1. gh4 de5 2. dc5 cd6 3. c:e7 f:d6 4. ab4 gf4 5. de3 f:d2 6. c:e3 gh6 7. gh2, и черные сдались.

МАКСИМЧУК — ВОЙЦЕЩУК



Сыграв 1...fg5, Войцещук планировал примерно следующее: 2. fg3 fe3 3. gh4 gf4 4. hg5 ef2l с ничьей. Но его соперник после 2. fg3 fe3 просто напал 3. ef2, и выяснилось, что нельзя идти в дамки 3...ed2 из-за 4. cb6 a:c5 5. gf4 с разгромом.

Ю. АРУСТАМОВ, гроссмейстер.

Баку (по телефону)

Когда верстался номер. После пяти туров лидируют гроссмейстер В. Литвинович и дебютант финала В. Максимчук.

На приз «Колоса»

Винницкий облспорткомитет, ДСО «Колос», областная федерация шашек и редакция молодежной газеты «Комсомольские племя» проводят турнир «Кубок «Колоса» — открытое первенство Винницкой области по переписке (русские шашки), посвященное 30-летию образования сельского спортивного общества «Колос». К участию допускаются шашкисты всех разрядов, независимо от возраста, пола и места жительства.

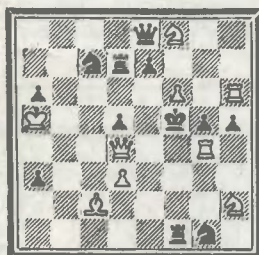
Для победителей и призеров учреждены памятный кубок, призы, грамоты, дипломы, шашечная литература, а также награды за лучшую партию, комбинацию и эндшпиль. Участники, выполнившие классификационные нормативы, получают соответствующие справки.

Заявки, заверенные в спортивной организации или местном предприятии, следует направлять до 1 февраля 1980 года по адресу: 287160, Винница, ул. Гоголя, 19, редакция газеты «Комсомольские племя», спортивный отдел.

КОМПОЗИЦИИ — ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

№ 1. Вступительный ход 1. f7! создает красивую угрозу — 2. Фe5+! Кр:e5 3. d4× (матует пешкал). В четырех тематических вариантах черные коии скрыто перекрывают свои дальнобойные фигуры, поэтому становятся возможными «фирменные» жертвы московского мастера: 1...Кb5 2. Ф:d5+! Л:d5 3. d4× (матует слон!), 1...Кe6 2. Фf6+!, 1...Кe2 2. Фf2+!, 1...Кf3 2. Фf4+!. Ну, а Задачей эту трехходовку делает центральный вариант 1...e5 2. Фe4+! (поле e5 заблокировано) de 3. de×, необычайно разнообразящий весь механизм. Имеется интересный дополнительный вариант 1...Le1 2. Лf4+! gf 3. Л:h5×.

№ 1. Л. ЗАГОРУЙКО
I пр. Мемориала
З. Бирнова, 1977 г.



Мат в 3 хода

№ 2. (Первая редакция этой композиции публиковалась в «64» в 1976 г.). Сразу хочется ввести в игру белого ферзя, запертого в углу. Однако ходы ладьи g7 встречают опровержения: 1. Лgg3? С:g3!, 1. Лg4? hgl, 1. Лg5? c3! и 1. Лg6? hg! Поэтому торопиться не следует — 1. Ca7! с угрозой 2. Л:d7+ Ф:d7 3. С:c5×, 1...d5 2. Лg3! (2. Лg4? c3!) Фс6 3. Л:f4×, 1...d6 2. Лg4! (2. Лgg3? Фb7!) Фd7 3. e3×, 1...Ф:a4 2. Лg5! c3 3. Лd3×, 1...Кре5 2. Лg6+! Кpf5 3. Фf6×. Сложный замысел украшен геометрически четкой игрой ладьи g7, противоборствующей ферзю противника.

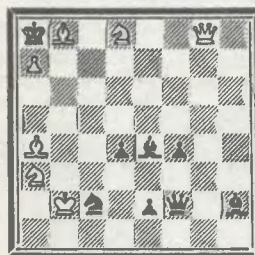
№ 2. В. НИКОЛАЕВ
I пр. Красноярск.
конкурса, 1979 г.



Мат в 3 хода

№ 3. Великолепный первый ход 1. Фg2!! (—2. Ф:e4×) заставляет черных отвлечь свои силы с активных позиций. 1... С:g2 2. Kb5! f3 3. Кс7+ С:c7 4. Сс6× (перекрывает слон g2), 1...Ф:g2 2. Сс6+ С:c6 3. Кс4! и 4. Kb6× (нет защит 3...Фg6 и 3...d3), 1...f3 2. Фg6! Сb7 3. Ф(С)с6. Эта игра подчеркивается ложными следами 1. Kb5? f3!, 1. Кс4? d3! и 1. Фg6? Фf3! Прошло уже более года, как были объявлены предварительные итоги коикурса памяти П. Кереса. Соревнование вызвало большой интерес у проблемистов, но, к сожалению, окончательные результаты не известны...

№ 3. В. АНДРЕЕВ
III пр. Мемориала
П. Кереса, 1978 г.



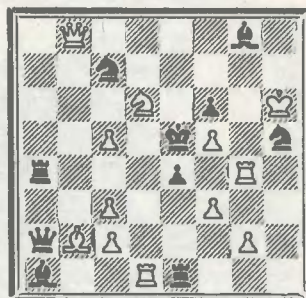
Мат в 4 хода

№ 63. В. ДЕМЬЯНОВ
Москва



Мат в 2 хода

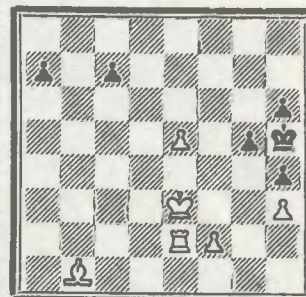
№ 64. А. КОЗЛОВ
Свердловск
В. ПИЛЬЧЕНКО
Сухой Лог



Мат в 3 хода

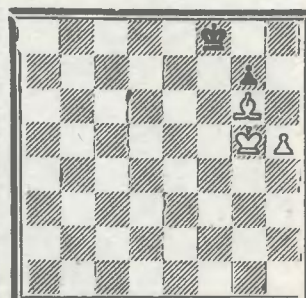


№ 65. В. ФЕДОРОВ
Макеевна



Мат в 4 хода

№ 66. В. ЕВРЕИНОВ
Саратов



Выигрыш

Перемены нужны?

Каких-либо перемен в отношении установленных норм отбора ортодоксальных и неортодоксальных композиций в «Альбомы ФИДЕ» (см. «64» № 25 — 1979 г.) не требуется. Здесь все ясно — надо поощрять развитие ортодоксальных жанров, которые всеми своими корнями связаны с практической партией. Перемены нужны в другом.

Прежде всего необходимо уравнивать этюдные и задачные жанры. Почему каждый этюд в «Альбоме» должен приносить автору 1,67 очка, а задача — только одно? Ссылки на сложность этюдного жанра не убедительны, каждый раздел имеет свою специфику и свои трудности. Возьмем, к примеру, многоходовку. Практика соревно-

ваний показывает, что больше всего дефектов обнаруживается в многоходовке. Почему? Да потому, что она очень трудна и трудоемка при проверке правильности решения. В первом «Альбоме» за 1956—1958 гг. было отобрано несколько больше многоходовок (80) по сравнению с этюдами (76). В последующие годы многоходовка бурно прогрессировала. Тем не менее за 1965—1976 гг. в «Альбомы» поступило 2738 этюдов и только 2291 многоходовка. Это свидетельствует, что многоходовый жанр не менее сложен и труден, чем этюд. Так почему же этюдисту достаточно представить (при условии 100% отбора) для получения звания международного гроссмейстера 42

этюда, и проблемисту — 70 задач? Подразумевается не просто разница в 28 произведений. Речь идет главным образом о 28 первых или вторых призах, в основном отбрасываемых в «Альбом», согласно относительной оценке качества разделов. И это при значительно меньшем количестве конкурсов! Достаточно добавить, что журнал «Шахматы» вообще перестал публиковать многоходовые задачи.

Считаю, что международные звания должны присуждаться независимо от жанра по общему количеству отобранных в «Альбомы» произведений.

А. ПОПАНДОПУЛО,
мастер.

Ленинград

АНГЛИЯ

Сорок восемь шахматистов приняли участие в чемпионате Великобритании, состоявшемся в городе Честере. Соревнование было проведено по швейцарской системе в одиннадцать туров.

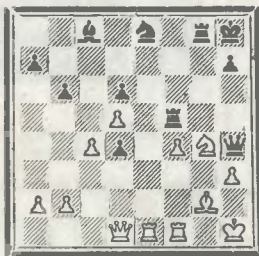
Сенсацией турнира стало выступление 14-летнего школьника **Найджела Шорта**, набравшего 8 очков и поделившего с гроссмейстером **Джоном Нанном** и международным мастером **Робертом Беллином** первое—третье места. Лишь по таблице коэффициентов юный шахматист уступил звание чемпиона **Р. Беллину**. Третье место присуждено **Д. Нанну**.

Д. ХОДЖСОН — Н. ШОРТ

Защита Уфимцева

1. c3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ke2 e5 7. 0—0 Fe7 8. f3 b6 9. Ce3 c5 10. Kd2 Cb7 11. d5 Kbd7 12. c4 Ke8 13. Kc3 f5 14. ef gf 15. f4 Kph8 16. Fc2 e4 17. Lael Kc7 18. g4 Kf6 19. fg Kg4 20. Kd1 Фh4 21. h3 K:e3 22. K:e3 Лg8. Жертвуя вторую пешку, черные стремятся к атаке на короля.

23. K:e4 Cd4 24. Kph1 Laf8 25. Фf2 Фh6 26. Фf3 Ke8 27. Kg4 Фh4 28. Kg5 Cc8 29. Ke6 Л:f5 30. K:d4 cd 31. Фd1.



31... Kf6 32. Ф:d4. Проигрывающий ход, но и после 32. K:f6 Л:f6 белым трудно отразить угрозы.

32... Л:g4 33. Ле8+ Лg8 34. Ле7 Лh5 35. Лf3 C:h3. Белые сдались.

Бесспорный фаворит турнира **Энтони Майлс** занял четвертое место, отстав от первой тройки на пол-очка. Прошлогодний чемпион Англии международный мастер **Джонатан Спилмэн** финишировал в группе участников, набравших по 7 очков и поделивших пятое—тринадцатое места.

ШВЕЙЦАРИЯ

Традиционные командные соревнования на Кубок Средней Европы («Митропа-Кубок») проведены в Берне. Переходящий приз завоевали шахматисты Югославии, выигравшие пять матчей и одну встречу завершившие ничью.

Результаты турнира: 1. Югославия — 19½ очков из двадцати четырех; 2. Швейцария — 15; 3—4. Австрия и ФРГ — по 12½; 5. Италия — 11½; 6. Франция — 7; 7. Люксембург — 5 очков.

Лучшего индивидуального результата добился гроссмейстер **Владимир Раичевич** (Югославия), набравший на второй доске 6 очков из шести.

ЮГОСЛАВИЯ

Чемпион мира среди юношей **Ясер Сейраван** (США) и международный мастер **Адам Кулиговский** (Польша) поделили первое-второе места на международном турнире в югославском городе Нише. Оба набрали по 9½ очков из тринадцати.

На очко от победителей отстал болгарский гроссмейстер **Георгий Трингов**, занявший третье место. Четвертым финишировал с 8 очками гроссмейстер **Властимил Янса** (Чехословакия), а пятым в итоговой таблице оказался молодой югославский шахматист **Желько Чукич**, набравший 7½ очков и выполнивший норму балла международного мастера.

Остальные места заняли: 6. **М. Вукич** (Югославия) — 7 очков; 7—9. **Е. Ерменков** (Болгария), **С. Марьянович** и **Д. Павлович** (оба — Югославия) — по 6½; 10—11. **З. Голубович** и **З. Илич** — по 5; 12—13. **Б. Максимович** и **Д. Чирич** — по 4½; 14. **Б. Живкович** (все — Югославия) — 2½ очка.

Приводим одну из партий.

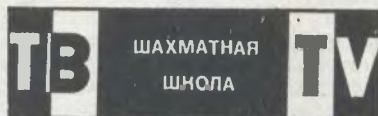
Ж. ЧУКИЧ — М. ВУКИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 g6 4. e4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 Cb7 8. Kge2 c5 9. d5 e6 10. Фd2 Kbd7 11. Cc2 ed 12. ed a6 13. a4 Ле8 14. 0—0 Фе7 15. Cg5 Фf8 16. Lael h6 17. Ce3 Kph8 18. g4 Лад8 19. Kg3 Cc8 20. Kpg2 Ke5 21. b3 Kg8 22. h3 f5 23. f4 Kd7 24. gf gf 25. C:f5. Черные сдались.

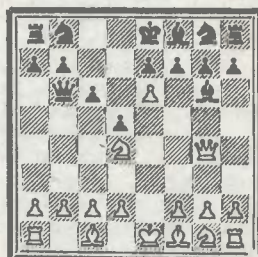
Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям «Класса разрядников». Проводит его гроссмейстер **А. Котов**.

Передача транслируется 7 декабря по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется



8 декабря по 4-й программе ЦТ и 12 декабря по 3-й программе.

Предлагается домашнее задание.



Ход черных. Как им создать подвижный пешечный центр?

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров Белорусской ССР, Центральный шахматный клуб СССР, Шахматная федерация СССР с глубоким прискорбием извещают о кончине после тяжелой болезни международного мастера, кандидата исторических наук, члена КПСС

**Гавриила Николаевича
ВЕРЕСОВА**

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойного.

Центральный шахматный клуб СССР, Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил, Федерация шашек СССР с глубоким прискорбием извещают о скоропостижной смерти председателя Всесоюзной коллегии судей Федерации шашек СССР, члена КПСС

**Леонида Васильевича
СЕМЕРНИКОВА**

и выражают соболезнование семье покойного.

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: **М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ** (отв. секретарь), **Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.**



Выходит
№ 48 [595] по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-78-69.