

С праздником Великого Октября!

44 [591] 1—10 ноября 1979 г.
Издается с 1968 года

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**МЕЖЗОНАЛЬНАЯ
СТАТИСТИКА
ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ**

стр. 4

**СЕМЬ ПОБЕД
НА ФИНИШЕ**

стр. 5

**БАРСЕЛОНСКИЕ
МОТИВЫ**

стр. 6—7

ЗАГАДКА ТАРРАША

стр. 8—10

**МАЛЕНЬКИЕ СЮРПРИЗЫ
ПОСЛЕДНЕГО ДНЯ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Во Фрунзе закончился турнир первой лиги чемпионата страны.
На снимке: сцена актового зала Киргизгипростроя, где проходило соревнование.

Фото Л. Юрченко.

Из 153 партий, учтенных в итоговой таблице (результат встречи Э. Мекинг — Б. Ивков аннулирован, а партия Э. Мекинга с Я. Смейкалом так и осталась неоконченной), белые выиграли 43, черные — 42, остальные 68 партий завершились ничью.

Результативность составила 55,5% (в Риге было 60,8%). Больше всех побед у Л. Портиша — 9, по 7 партий выиграли Р. Хюбнер и Д. Сакс. По 11 ничьих сделали Б. Ивков и Т. Петросян, по 10 — Я. Тимман и Ю. Балашов. (Никто из участников рижского турнира не сделал более восьми ничьих.) Самым бескомпромиссным оказался Д. Сакс: он сделал лишь 4 ничьи (в Риге такой же показателю у Э. Майлса и Р. Родригеса).

«Ожидаемые» результаты в соотвествии с коэффициентами Эло превзошла половина участников, другая половина понесла потери. Так, бразилец Ж. Суние вместе со званием международного мастера получил солидную прибавку в коэффициенте — 42 единицы. На 13 единиц повысил свой рейтинг Р. Хюбнер, на 10 — Т. Петросян, на 8 — Б. Ивков. Наиболее существенные потери у Р. Ваганяна — 17 единиц, Ю. Балашов потерял 14 единиц, Д. Сакс — 12.

Советские шахматисты добились перевеса во встречах с зарубежными, но по сравнению с советскими участниками рижского турнира успех значительно скромнее. Общий счет 25½ : 19½ (14 побед, 23 ничьи и 8 поражений) в Рио-де-Жанейро, а в Риге 44 : 17 (28 побед, 32 ничьи и 5 поражений). Лучший результат в Бразилии у Т. Петросяна — 10½ из 15.

Л. Портиш и Ж. Суние набрали по 2½ из трех против советских гроссмейстеров, на пол-очка меньше у Р. Хюбнера, еще у шести зарубежных шахматистов 50-процентный результат. В Риге только

МЕЖЗОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

А. Адорьян и Ф. Георгиу имели 50% очков во встречах с советским квинтетом, остальные — меньше.

Во встречах зарубежных шахматистов между собой лучший результат у Р. Хюбнера и Я. Тиммана — по 9½ из 14.

В этом турнире играли только четыре мастера и лучшим среди них был Ж. Суние, показавший весьма высокий результат. В партиях с гроссмейстерами он набрал 7½ очков из 14.

Во встречах гроссмейстеров между собой 9 очков из 13 набрал Я. Тимман, который все четыре партии с мастерами сыграл вничью.

И в Рио, и в Риге половину участников составляли дебютанты межзональных сражений. Свообразные матчи между ветеранами и дебютантами дали такие результаты: в Рио — 45½ : 35½ (+28—18=35), в Риге — 51 : 30 (+36—15=30), в обоих случаях в пользу более опытных.

Всего участники сделали 6942 хода (в Риге — 6507), а это значит, что в среднем на партию приходится 45,7 хода (в Риге — 42,5). Любопытно, что самым «длинноходовым» оказался последний, 19-й тур. В нем было сделано 428 ходов в восьми партиях. В Риге в каждом туре игралось 9 партий, в Рио — 8, так как из-за выбытия из турнира Э. Мекинга во всех турах, начиная с третьего и за исключением 11-го, игралось по 8 партий. (В 11-м туре выходным должен быть выбывший Э.

Мекинг, а все остальные участники играли между собой.)

Самым длинным оказался поединок Я. Тимман — Д. Велимирович, в нем белые победили на 103-м ходу. Самыми короткими стали ничьи Т. Петросяна с Р. Ваганяном и Ю. Балашовым, в них было сделано по 12 ходов.

Т. Петросян сделал в турнире меньше всех ходов — 459 (затраты времени мы привести не можем, так как в специальных экспресс-бюллетенях они не указаны). А самое большое число ходов у Л. Бронштейна — 906. Показатели Л. Портиша, Р. Хюбнера и Я. Тиммана соответственно таковы: 619, 657 и 882. Р. Ваганян сделал 698 ходов, Ю. Балашов — 661.

На турнире в Бразилии было больше отложенных партий — 73 (против 65 — в Риге), причем у некоторых участников за время соревнований набралось по 10—12 неоконченных партий. Лишь 3 раза не уложился в основное время Т. Петросян, но доигрывать ему пришлось только с Г. Гарсиа (он победил на 68-м ходу), да в последнем туре с Б. Ивковым было сделано 2 хода.

Отметим также наиболее ровное прохождение экс-чемпиона мира турнирной дистанции: по 3½ очка из пяти на старте и финише, 4½ очка из семи — в середине турнира. Разделившие с ним победу в турнире Р. Хюбнер и Л. Портиш пришли к успеху иным путем.

Р. Хюбнер показал лучший результат в первых пяти турах — 4 очка, а после семи туров — 6 очков. Этого запаса ему хватило в дальнейшем для спокойного продвижения к цели.

Л. Портиш стартовал неудачно, затем сначала исправил положение, а потом совершил рывок с 10-й по 15-ю партию. На этом отрезке он набрал 5½ очков из 6.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

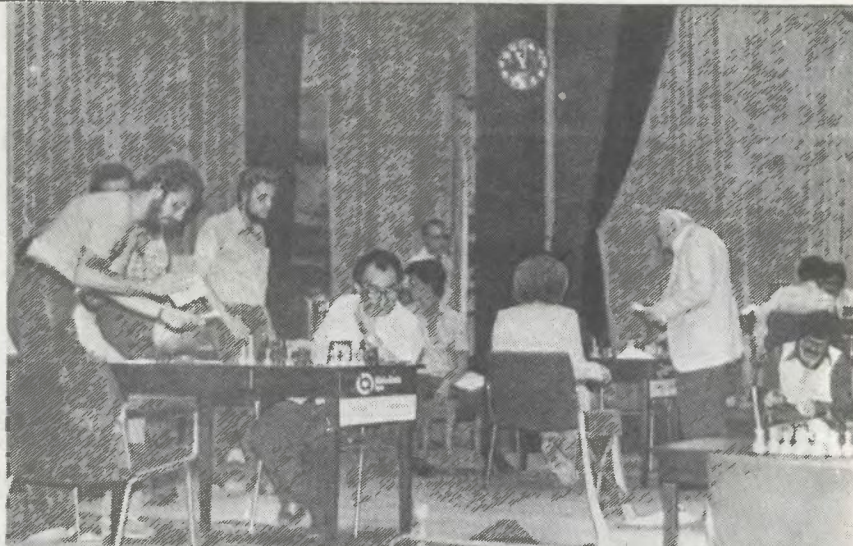
О награждении Петросяна Т. В. Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР

За достигнутые успехи в развитии советской шахматной школы наградить международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР Петросяна Тиграна Вартановича Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР.

Председатель Президиума
Верховного Совета РСФСР
М. ЯСНОВ

Секретарь Президиума
Верховного Совета РСФСР
Х. НЕШКОВ

МОСКВА, 25 октября 1979 г.



Этот снимок сделан в Рио-де-Жанейро перед началом последнего доигрывания. За столиком (слева) — Т. Петросян в ожидании своего партнера Б. Ивкова.

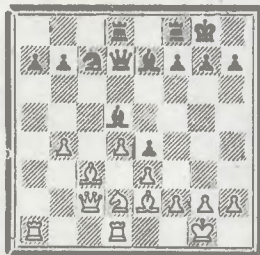
ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

(Рио-де-Жанейро, 1979 год)

Ж. СУНИЕ — Я. ТИММАН

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d3 d5 5. cd K:d5 6. e3 Ce7 7. Ce2 0-0 8. d — 0-0 Ce6 9. K:d5 C:d5 10. Cd2 Φ d6 11. Cc3 Jlad8 12. Φ a4 f6 13. Jfid1 Φ d7 14. Φ c2 Kb4 15. Φ b1 c5 16. a3 Ka6 17. b4 cb 18. ab Φ b7 19. d4 e4 20. Rd2.

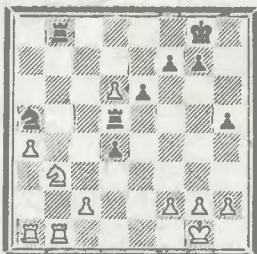


20...a6 21. К:e4 Фc6 22. f3 f5
23. Кc5 b6 24. Ka4 Kb5 25. Ce1
Фe6 26. Фd3 Лe8 27. Кc3 К:c3
28. Ф:c3 Лc8 29. Фd2 С:b4 30.
Ф:b4 Ф:e3+ 31. Cf2 Ф:e2 32.
Лe1 Фb5 33. Л:e8+ Л:e8 34.
Ф:b5 ab 35. Лb1 Сc4 36. Cg3 Кpf7
37. Сe7 Лe2 38. С:b6 Кpe6 39.
Cc5 Кpd5 40. h4 Cd3 41. Лb4 (за-
писанный ход) 41...g6 42. Лb3
Кrc4 43. Ла3 Лd2 44. Ла7 b4 45.
С:b4 Кp:b4 46. Л:h7 Кpc4 47.
Лg7 f4 48. Лf7 Кp:d4 49. Л:f4+
Кpe3 50. Лf6 Лd1+ 51. Кph2 Кpf2
52. Лd6 Лd2 53. Лd5 Кpf1 54.
Кph1 Кpf2 55. Кph2 Лd1 56. Лd6
Кpe3 57. Кpg3 Лd2 58. Лd5 Лb2
59. Ле5+ Кpd4 60. Лg5 Кpe3.
Ничья.

Х. ХАРАНДИ — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. Cd2 b6 6. Kf3 Φ d7 7. a3 C : c3 8. C : c3 a5 9. a4 Kf5 10. Cd3 Cb6 11. 0—0 C : d3 12. Φ : d3 h5 13. Cd2 c5 14. dc bc 15. Φ b5 c4 16. C : a5 Kc6 17. Cb6 0—0 18. Φ c5 Jlf8 19. Φ a3 d4 20. Jlf1 Φ d5 21. Φ c5 Φ : c5 22. C : c5 Jlc8 23. Jleb1 Jla5 24. Cd6 K : d6 25. ed Jld5 26. Kd2 Ka5 27. b4 cb 28. K : b3



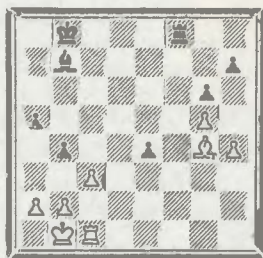
28. d3 29. Лс1 К: b3 30. cb
Л: b3 31. a5 Лb8 32. a6 Л: d6 33.
a7 Ла8 34. Лcb1 Кph7 35. Кpf1
Лd7 36. Лd1 e5 37. i3 h4 38. Ла3
Лd: a7 39. Ла: d3 Ла2 40. Ле3 i6

41. Лде1 Крг6 (записанный ход)
 42. Л3с2 Крf5 43. Крг1 Л:е2 44.
 Л:е2 Ла4 45. Крf2 г5 46. Лb2 г4
 47. fг+ Кр:г4 48. Лb6 Ла2+ 49.
 Крг1 f5 50. Лг6+ Крf4 51. Лh6
 Крe3 52. h3 e4 53. Л:h4 f4 54.
 Лh8 Ла1+ 55. Крh2 Крf2 56. Лf8
 f3 57. h4 Лg1 58. gф Лg2+ 59.
 Крh1 e3 60. Ле8 Лg3 61. Крh2
 Л:f3. **Белые сдались.**

Ж. ЭБЕРТ — Р. ХЮБНЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 e6 6. Ce3 a6 7. f4 b5 8. Φ f3 Cb7 9. Cd3 Kbd7 10. g4 Kc5 11. g5 Kld7 12. 0—0—0 b4 13. Kce2 Φ c7 14. Kpb1 e5 15. Kb3 ef 16. C:f4 Ce7 17. Kcd4 g6 18. h4 0—0—0 19. K:c5 K:c5 20. Lhe1 Lhe8 21. Cd2 d5 22. e5 Cf8 23. Cf4 Φ b6 24. Φ h3+ Ld7 25. Ce2 Ke6 26. Ce3 Cc5 27. K: e6 fe 28. C:c5 Φ :c5 29. Cg4 Φ c6 30. Ld4 Lc7 31. Lc1 Φ b6 32. Φ d3 a5 33. Lf4 Kpb8 34. Φ d4 Φ :d4 35. L:d4 Lf8 36. C: e6 Le7 37. Cg4 L:e5 38. c3 Le4 39. L:e4 ed.

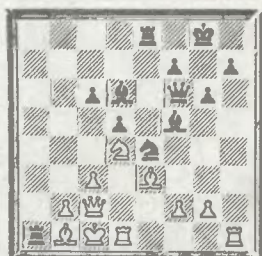


Белые просрочили время.

Д. САКС — Т. ПЕТРОСЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Φe2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Kf3 Jle8 10. Ce3 a6 11. Ca4 Ke4 12. 0—0—0 C:c5 13. Kfd4 Cd7 14. K:c6 bc 15. Jhe1 Cb4 16. Jf1 Φc7 17. Φd3 Φ:h2 18. Jh1 Φe5 19. Kd4 Jlac8 20. c3 Cd6 21. Cc2 g6 22. Φ:a6 Jla8 23. Φd3 J:a2 24. Cb1 Jla1 25. Kc2 Jlaa8 26. Kd4 Cfi6 27. Kf3 Jla1 28. Φc2 Cf5 29. Kd4



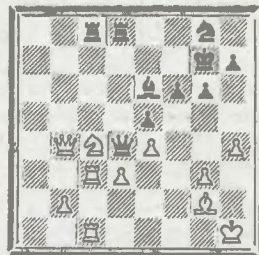
29. Л: b1+ 30. Ф: b1 К: c3
31. К: f5 К: b1 32. Кh6+ Кpf8 33.

Кр: b1 Лb8 34. Лd2 Cf4 35. Лh3
С: e3 36. Л: e3 Kpg7 37. Лf3 Ф: f3.
Белые сдались.

Ю. БАЛАШОВ — Я. ТИММАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 e6 6. Ce3 d6 7. Фd2 Kge7 8. Kh3 0—0 9. Ch6 C:h6 10. Kf:h6 f6 11. 0—0 Kd4 12. Фd2 e5 13. f4 Фb6 14. Лa1 c4 15. Kph1 cd 16. cd Ce6 17. Лf2 Kpg7 18. Лb1 Лac8 19. Kg1 Фc5 20. Kf3 K:f3 21. Л:f3 b5 22. a3 a5 23. Л3f2 b4 24. ab ab 25. Kd1 Cd7 26. Ke3 Фd4 27. Kc4 Фc5 28. Лc1 Лe7 29. Л2f1 Лf:c8 30. h4 Фd4 31. ie de 32. Ф:b4 Ce6 33. Лc3 Kg8 34. Лf:c1 Лd8.

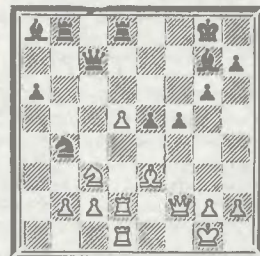


35. Фб6 Л:с4 36. Ф:е6 Л:с3
37. Л:с3 Фа7 38. Крh2 Ке7 39.
Ла3 Фd7 40. Ch3 Фс7 41. Ла6
Kg8 42. Фс4 Ф:с4 (записанный
ход) 43. dc Лd2+ 44. Крg1 Л:b2
45. Ла7+ Крf8 46. Л:h7 Лb6 47.
с5 Лс6 48. Cd7 Л:с5 49. Се6 Лс6
50. Cd5 Лс1+ 51. Крg2 Лс2+ 52.
Крf1 Кh6 53. h5 Kg4 54. Лf7+
Кре8 55. hg Ке3+ 56. Крg1 Лg2+
57. Крh1 Л:g3 58. Сс6+ Крд8 59.
g7 Лg6 60. Cd7 Лg5 61. Ch3 Кd1
62. Кh2. **Черные сдались.**

Х. ХАРАНДИ — Г. ГАРСИА

Синлианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4.
K: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7
7. Kb3 b5 8. a3 Kg6 9. 0-0 Ce7
10. f4 0-0 11. Ce3 d6 12. Cd3 Cf6
13. Ph5 Kge7 14. Jlad1 g6 15. Pf3
Pc7 16. Jlf2 Jlb8 17. Cf1 Cg7 18.
Jlf2 b4 19. ab K: b4 20. Kd4 e5
21. Kde2 f5 22. fe de 23. Kd5
Ke: d5 24. ed Ch7 25. Pf2 Ca8 26.
Kc3 Jlf8.



27. Фh4 Лd6 28. Фc4 Ф:c4 29. С:c4 Лc8 30. b3 e4 31. Ke2 Ce5 32. c3 Л:c4 33. bc Kd3 34. Л:d3 ed 35. Л:d3 Cb7 36. Cf4 С:f4 37. К:f4 g5 38. Ke6 h6 39. Kp12 Kp17 40. Kpe3 Kpe7 41. Kpd4. **Черные сдались.**

Семь побед на финише

Последний тур первой лиги женского чемпионата СССР отличался на редкость упорной борьбой: почти половина участниц еще сохраняла шансы попасть в высшую лигу, а лидеры встречались между собой. Только мастер Л. Зайцева при любом дележе выходящих мест обеспечила себе одну из путевок, так как имела лучшие показатели по таблице коэффициентов. Москвичка после неудачного старта (3 очка из 7) проявила завидную волю к победе и, выигрывая одну партию за другой, возглавила турнирную таблицу.

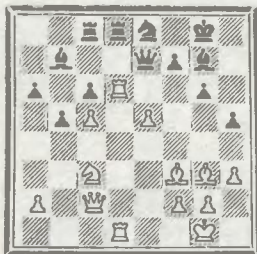
Л. ЗАЙЦЕВА — З. ЛЕЛЬЧУК Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. Cg5 d6 6. e3. Редко встречающаяся система. Чаше играют 6. e4.

6. ...Kbd7 7. Ce2 e5 8. Фс2 с6 9. 0—0 Фе7 (сильнее 9. ...Фс7) 10. Лd1 h6 11. Ch4 a6. Логичнее было 11. ...g5 12. Cg5 Kh5.

12. h3 b6? Следовало играть 12. ...Le8 и на 13. b4 — 13. ...Kf8.

13. b4 Cb7 14. Лa1 Lfe8 15. c5 de 16. de K: e5 17. K: e5 Ф: e5 18. Cg3 Фе6 19. bc b5 20. Лd6 Фе7 21. Cf3 Лас8 22. Лb1 Led8 23. e4 h5 (если 23. ...Ke8, то 24. Cg4!) 24. e5 Ke8.



Людмила Зайцева.

25. Ke4! K: d6 26. cd Фе8 27. Kc5 Лd7 28. e6 fe 29. K: d7 Ф: d7 30. Ф: g6 Лf8 31. Ce5 h4 32. Лd4 Лf7 33. Лg4 Cc8 34. C: c6 Ф: c6 35. C: g7. Черные сдались.

Впервые будет участницей финала чемпионата страны Р. Попивода, занявшая второе место.

Р. ПОПИВОДА — Т. ФОМИНА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 Kf6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Лb8 9. Ke2 b5 10. h3 b4 11. g4 c4 12. Ce3 Ca6 13. Лf2 b3 14. ab cd 15. Л: a6 Kb4 16. Л: a7 K: e4 17. cd K: f2 18. C: f2 C: b2 19. Kfd4 e5 20. Kc6 K: c6 21. C: c6 Фf6 22. fe de 23. Cd5 Фd6 24. Cc4 e4 25. d4 e3 26. Cg3 Фf6 27. Ла2 Лfс8 28. Фf1 Ф: f1+ 29. Кр: f1 Лb6 30. Л: b2 Л: c4 31. bc Л: b2 32. g5 Kpf8 33. h4 Kpe8 34. Cf4 Лс2 35. c5 Kpd7 36. C: e3 Kpe6 37. Kpf2 f6 38. gf Кр: f6 39. Kpf3 Kpf5 40. d5, и белые выиграли.

Ленинградке Е. Ступиной, заво-

евавшей третий приз, еще не хватает опыта. В атаке она чувствует себя гораздо увереннее, чем в защите, нередко попадает в цейтноты. Но стабильность ее выступлений в последние годы вселяет надежду, что в ближайшее время ряды наших мастеров пополнятся еще одной талантливой шахматисткой.

Е. СТУПИНА — Н. ЗУБОВА

Французская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. e5 Kc6 5. d4 Фb6 6. Ce2 Cd7 7. 0—0 c4 8. b3 cb 9. ab 0—0—0 10. Ce3 Kge7 11. c4 f6 12. c5 Фс7 13. Фd2 Kf5 14. b4 K: e3 15. fe a6 16. b5 ab 17. C: b5 Ce7 18. Ла8+ Kb8 19. Kc3 Cc6 20. C: c6 Ф: c6 21. Лb1. Черные сдались.

Ленинградская студентка М. Афиногенова могла на финише обойти Е. Ступину и сама стать дебютанткой высшей лиги. В партии последнего тура с мастером Л. Цифанской она добилась большого материального и позиционного преимущества, но от волнения (а иначе как объяснить?) поспешила и просмотрела элементарный мат... Обидное поражение!

Итак, кандидаты в мастера вновь опередили старших по званию. На закрытии соревнования Л. Зайцева была награждена жетоном победителя и дипломом Спорткомитета СССР. Дипломами награждены также Р. Попивода и Е. Ступина.

Гроссмейстер О. ИГНАТЬЕВА,
главный судья.

Орджоникидзе, 1979		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	Л. ЗАЙЦЕВА	●	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	0	0	1	10 1/2	1
2	Р. ПОПИВОДА	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9 1/2	2
3	Е. СТУПИНА	0	1/2	●	0	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9	3
4	М. АФИНОГЕНОВА	0	0	1/2	●	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	8 1/2	4-6
5	Н. ЗУБОВА	0	1	0	1	●	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	0	8 1/2	4-6
6	Л. ЦИФАНСКАЯ	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	8 1/2	4-6
7	З. ЛЕЛЬЧУК	0	0	0	1	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	8	7-9
8	Т. ФОМИНА	0	0	0	1/2	1	0	1	●	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	8	7-9
9	Т. ХУГАШВИЛИ	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	●	1	1	1	1	1/2	1	1	8	7-9
10	Т. МЕСХИ	1/2	0	1	1/2	1	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	7 1/2	10
11	Н. РУЧЬЕВА	0	0	1	0	0	1/2	1	0	0	1	●	1/2	1	1	1	1	7	11
12	М. ЗАЙЦЕВА	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1	1	1	0	●	1	1	0	0	6 1/2	12
13	Н. ЧХАИДЗЕ	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	0	0	0	1	●	1/2	1	0	6	13
14	Н. СИТНИКОВА	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1/2	1	●	1	0	5 1/2	14
15	М. НИЖЕГОРДОВА	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	5	15
16	Т. ПУДКОВА	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	●	4	16	

Мы уже сообщали, что чемпионка мира Майя Чибурданидзе успешно выступила в Испании на традиционном международном турнире «Коста Каталана». Тбилисская шахматистка поделила первое — третье места с гроссмейстером Эдуардом Гуфельдом (СССР) и международным мастером Стефано Татаи (Италия).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ турнир в Барселоне был для Майи Чибурданидзе первым выступлением в мужских соревнованиях за рубежом. На старте она действовала не совсем уверенно: выиграв в первом туре у Х. Домингеса и сыграв затем вничью с Л. Барцаи, чемпионка мира потерпела поражения в третьем и четвертом турах. Зато вторую половину соревнования она провела блестяще и набрала в оставшихся пяти турах 4½ очка.

Свою лучшую партию Майя Чибурданидзе сыграла в шестом туре, красиво проведя атаку против молодого кубинского гроссмейстера Амадора Родригеса. Партия публикуется с комментариями чемпионки мира.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — А. РОДРИГЕС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. а4. Так играла против меня Е. Ахмыловская в первой партии полуфинального матча претендентов (Таллин, 1977).

6...Кс6 7. Се2 е6 8. 0—0 Се7 9. Се3 Фс7 10. f4 0—0. С перестановкой ходов возникла позиция основного варианта схевенингенской системы.

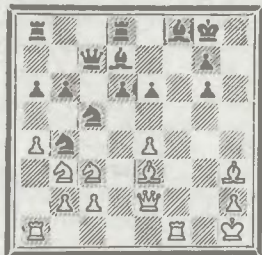
11. Крh1 Сd7 12. Кb3 b6 13. Сf3 Лfд8. Обычно черные продолжают здесь 13...Лаб8.

14. Фс2 Се8 15. g4 Кd7 16. g5 Сf8 17. Сg2 Кb4. Этот неудачный выпад позволяет белым добиться заметного перевеса. Вообще весь план черных, связанный с ходами 13...Лfд8 и 16...Сf8, пассивен и не отвечает характеру сицилианских построений. Возможно, Родригес хотел «вызвать огонь на себя» и в тактических осложнениях получить встречные шансы.

18. f5! Кс5. Если 18...Ке5, то 19. fe fe и 20. Фf2 с двойным нападением — на f8 и b6.

19. fe fe 20. Ч3 Сd7. На 20...Сf7 я наметила сдвоение ладей по линии f, а в случае 20...Фе7 очень сильно 21. Фс4.

21. g6! hg? По-видимому, решающая ошибка. Необходимо было 21...Кс6 и на 22 gh+ отступить королем на h8. Переведя затем коня на е5, черные могли осложнить задачу белых. Теперь же борьба принимает форсированный характер.



22. Фс4! К:с2 23. С:с5 d5. Вынужденный ход. Сразу проигрывает 23...К:а1 24. С:е6+ с последующим Лf3, а 23...Фс8 плохо ввиду 24. Лас1 Ке3 25. Л:f8+ Л:f8 26. Фе2, и конь ловится. Имея две фигуры за ладью при атакующей позиции, белые, конечно, должны победить.

БАРСЕЛОНСКИЕ МОТИВЫ

24. ed К:а1 (на 24...С:с5 следует 25. Фе4) 25. Фе4 е5 26. d6! С:d6. Не спасает и 26...Фс6 ввиду 27. Се6+ и затем 28. Cd5 с угрозой 29. Фh4X. После же 26...Сс6 выигрывает 27. Се6+ Крh7 28. Кd5.

27. Фс4+ Крh7 28. Фh4+ Крg8 29. Сg2! Снова угрожает мат, но уже с другой стороны — 30. Cd5X. Попытка защититься путем 29...Се6 ничего не дает ввиду 30. Кd5. Этот выпад коня решает и после хода в партии.

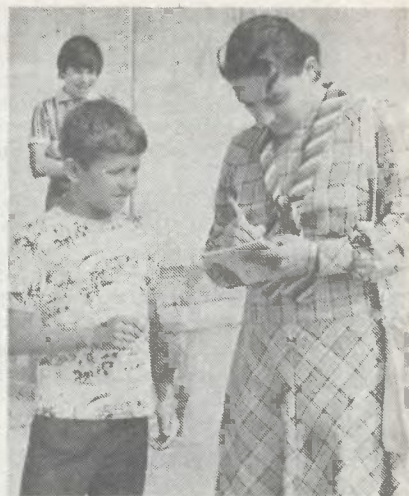
29...Сс6 30. Кd5 Фb7 31. Фс4 Крh8 32. Лf3 С:с5 33. Лh3+ Крg8 34. Ке7++ Крf8 35. К:g6+ Крe8 36. Фе6+. Черные сдались.

Интересно развивались события и в партии, сыгранной чемпионкой мира в заключительном туре.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Х. ОЧОА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Кdb5 d6 7. Сf4 е5 8. Сg5 а6 9. Ка3 Се6 (чаще встречается 9...b5) 10. Кс4 Лс8 11. С:f6 gf 12. Ке3 Чh6 13. Кcd5 С:e3 14. К:e3 Ке7. Здесь испанский шахматист предложил ни-



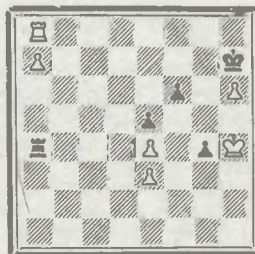
Автограф чемпионки.

чью, но Майя ответила отказом: белые имеют несколько лучшую позицию и вполне могут бороться за инициативу.

15. Cd3 d5 16. ed К:d5 17. 0—0 К:e3? Следовало играть 17...Кf4, что после 18. Се4 Ф:d1 19. Лf:d1 оставляло за белыми лишь минимальный перевес.

18. fe Сс4 19. Фg4! С:d3 20. cd Крf8. Защищаясь от угрозы 21. Фg7, черные не замечают тактического удара. Впрочем, и после 20...Лс6 они получали трудную позицию, так как 21. Лас1 позволяло белым захватить линию с.

21. Л:f6! Лс6 22. Л:c6 bc 23. Фе4 Фd5 24. Лс1 Ф:e4 25. de Крe7 26. Л:c6 Лd8 27. Л:a6 Лd1+ 28. Крf2 Лd2+ 29. Крf3 Л:b2 30. h4! h5 31. а4 Ла2 32. а5 Ла4 33. Ла8 Крf6 34. а6 Крg7 35. а7 Крf6 36. g4 hg+ 37. Крg3! Крg7 38. h5 Крh7 39. h6 f6 40. Крh4! Теперь черные в цугцванге. Ладья вынуждена покинуть четвертую горизонталь, и белые забирают пешку g4.



40...Ла1 41. Кр:g4 Ла4 42. Крf3 Ла2 43. Крg3! Знакомые мотивы цугцванга. Только на этот раз черная ладья должна уйти со второй горизонтали, и белый король по круговому маршруту (Крg3—f2—e2—d3—c4—d5—e6) направляется к неприятельским пешкам. Черные сдались.

Барселонцы тепло встречали Майю Чибурданидзе. Ее узнавали даже на улицах. Местные газеты, подробно освещавшие ход турнира, познакомили читателей с биографией чемпионки.

Материал подготовил
Ю. КАРЖАВИН.

Барселона, 1979		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1	Э. ГУФЕЛЬД (СССР)	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6	1 3
2	С. ТАТАИ (Италия)	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	6	1 3
3	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ (СССР)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	6	4 5
4	Л. БАРЦАИ (Венгрия)	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	5	4 5
5	Х. ОЧОА (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2	6
6	А. РОДРИГЕС (Куба)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	4	7
7	А. ПОМАР (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	3 1/2	8
8	М. ГОНСАЛЕС (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	3	9
9	А. МАТИН (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	2	10
10	Х. ДОМИНГЕС (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	

В начале 1914 года внимание шахматного мира было приковано к большому турниру гроссмейстеров в Петербурге. Формула соревнования была своеобразной. Сначала участники (а их было одиннадцать) играли между собой. Затем первая пятёрка разыгрывала финальный турнир в два круга. При этом число очков, полученных в предварительном турнире, складывалось с результатами финала. Такой способ распределения призов встретился в турнирной практике впервые и больше никогда не применялся.

После восьмого тура начального этапа положение ведущих участников было такое: Х. Р. Капабланка — 5 очков, А. Алехин, О. Берштейн, Ф. Маршалл и З. Тарраш — по 4½. Эм. Ласкер — 4. Как видим, Ласкер был в этот момент на шестом месте. В следующем, девятом туре он, играя с Таррашем, оказывается в тяжелом положении. В случае проигрыша чемпион мира рискует не попасть в финал...

Приводим эту замечательную партию с комментариями Зигберта Тарраша из турнирного сборника.

Эм. ЛАСКЕР — З. ТАРРАШ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7. Аналогичный дебют встретился в партиях Ласкер — Рубинштейн и Бернштейн — Тарраш. Развитие слона на e7 предпочтительней, чем на поле c5, которое лучше сохранить для коня.

10. Kbd2. Ласкер уклоняется от бреславльского варианта, к которому он мог перейти посредством 10. Le1. Как известно из моего анализа, черные, жертвуя фигуру — 10...0—0 11. Kd4? K: e5 12. f3 Cd6, развивают неотразимую атаку. Ход конем — сравнительно нейтральный. Ласкер играл так в матче на первенство мира с К. Шлехтером, который разменялся на d2 и рокировал, что привело к ничьей. Сильнее сразу рокировать.

10...0—0. Если бы белые в ответ на рокировку расшатали пешечное расположение черных посредством 11. K: e4 и 12. C: e6, то черные получили бы преимущество благодаря господству на открытых линиях.

11. Le1. В случае Cc2 черные еще более усилят свою позицию, сыграв f7—f5.

11...Kc5. Вместо этого черные могли упростить игру разменом на d2 и затем продолжить 12...Фd7 13. Kd4 K: d4 14. cd c5 или 12...Ka5 с последующим c7—c5 — во всех случаях с хорошей игрой. Но размен на d2 — все же потеря темпа. Ход конем на c5 еще сильнее.

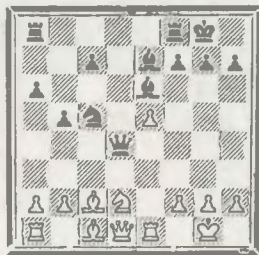
12. Cc2. Заслуживало внимания также 12. Kd4, но после 12...K: d4 и 13...Kd3 (или отступления на d7) пешка с готова двинуться вперед.

12...d4! Черные ликвидируют напряжение в центре, где преимущество принадлежит белым, и получают бесспорно лучшую игру благодаря перевесу в развитии.

13. cd. Черные рассматривали также возможность перевода противником слона c2 на e4, но такая попытка закончилась бы к их выгоде: 13. Ke4 dc 14. K: c5 C: c5 15. Ce4 Ф: d1 16. Л: d1 Лад8, и

черные чувствуют себя превосходно.

13...K: d4 14. K: d4 Ф: d4.



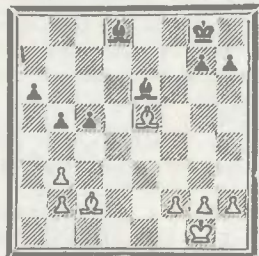
Преимущество позиции черных определяется тем, что они сделали

ЗАГАДКА ТАРРАША

пять развивающих ходов, а белые — два с половиной (не считая взаимных рокировок). Слабая пешка на линии с станет силой, когда двинется вперед.

15. Kb3. Здесь заслуживало рассмотрения также 15. Kf3 или 15. Fe2, но таким путем давление черных не ликвидировалось. Ход Ласкера — не из лучших, он приводит к размену ферзей и ограничивает возможность активных действий ферзевой ладьи. Однако у белых появляется «пешечный дуэлет», что скажется в эндшпиле.

15...K: b3. Другие ходы были не лучше. Уклоняться от размена, черные только потеряли бы время. 16. ab Ф: d1 17. Л: d1 c5 18. Cd2 Lfd8 19. Ca5 Л: d1+ 20. Л: d1 f6! 21. Cc3 fe 22. C: e5 Ld8 23. Л: d8+ C: d8.



Перевес в эндшпиле на стороне черных благодаря пешечному большинству на ферзевом фланге и на-

лично двоянных пешек у противника. Кроме того, черный король сможет приступить к активным действиям раньше белого.

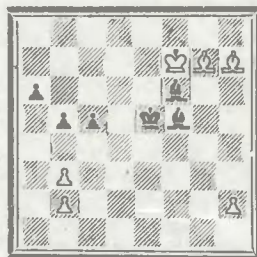
24. f4 Kpf7 25. Kpf2 Cf6 26. Cd6. После этого двоянная пешка в надолго остается объектом нападения. Лучше было разменять слонов.

26...Cd4+ 27. Kpf3 Cd5+ 28. Kpg4. Белые вынуждены двигаться к пешкам, иначе черный король пройдет на c6, предварительно обеспечив безопасность пешки h ходом g7—g6. Пешка h2 в конце концов будет взята. Теперь же в случае 28...C: g2 белые возьмут пешку h.

28...Kpe6 29. Cf8 Kpf7 30. Cd6 C: g2 31. C: h7 Kpe6 32. Cf8 Kpd5 33. Kpg5. Если черные берут пешку b, то белые приближают короля к незащищенной пешке g, и тогда проходная пешка f становится опасной. Поэтому черным лучше пока воздержаться от взятия на b2.

33...Cf6+ 34. Kpg6 Ce4+ 35.

f5 Kpe5 36. C: g7 C: f5+ 37. Kpf7. Король не мог отойти на h6, ибо тогда черные разменивали слона с шахом, затем — второго слона, после чего ходом Kpe5—f6 удерживали белого короля на краю доски.



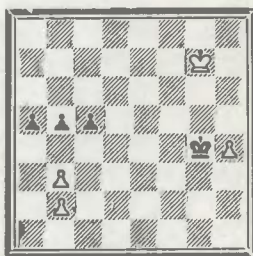
Здесь черные могли посредством 37...Ce6+ с последующим разменом слонов выиграть пешку, и тем самым партию. В дальнейшей игре они должны были бы отдать слона за пешку h. Три проходные при поддержке короля боролись бы против слона, которому король был не в силах помочь. Однако полководец черных полагал, что размен обоих слонов — более точный путь к победе. Он

не предвидел в своем расчете красивый задачный ход противника.

37... С: g7 38. С: f5 Кр: f5. Даже здесь, отойдя слоном на h8 или f6, черные еще могли добиться победы.

39. Кр: g7 а5. Эта позиция выглядит проигранной для белых. Как белому королю пробраться через всю доску к пешке а, которая после с5—с4 и затем b3: c4, b5: c4 и с4—с3 идет в ферзи? Черные, принимая размер фигур, рассчитали следующий вариант: 39. h4 Kpg4 40. Kpf6 c4 41. bc bc 42. Kpe5 c3 43. bc a4 44. Kpd4 a3, и собственная пешка (с3) мешает королю попасть в квадрат проходной пешки.

40. h4 Kpg4.



41. Kpg6! Вот этот задачный ход! Черные вынуждены взять пешку, и тогда белый король выигрывает пространство и время. В отличие от приведенного проигрывающего варианта, белый король начинает движение не с f6, а с f5. Продолжая свой рейд по полям e4 и d3, где ему не мешает собственная пешка c3, он успевает задержать неприятельскую пешку а. Теперь уже черным приходится приложить усилия, чтобы спасти партию.

41... Кр: h4 42. Kpf5 Kpg3 43. Kpe4 Kpf2 44. Kpd5 Kpe3 45. Кр: c5 Kpd3 46. Кр: b5 Kpc2 47. Кр: a5 Кр: b3. Ничья.

На этом заканчиваются комментарии Тарраша.

Неясно, правда, в какой момент черные получили достаточное для победы преимущество. И еще — за внешне объективными словами слышится горькое сожаление о том, что задачный маневр короля черных не позволил логически завершить отлично проведенную партию.

Эта горечь отравила всю игру Тарраша в петербургском турнире. Завершив предварительный этап с результатом 6½ очков из 10 (наравне с Ласкером) Тарраш в финале выиграл одну-единственную партию у Капабланки, который в дебюте четырех коней ухитрился остаться без фигуры. В общем итоге Тарраш занял четвертое место, отстав от Ласкера на пять очков. Так подействовала на него эта ничья!

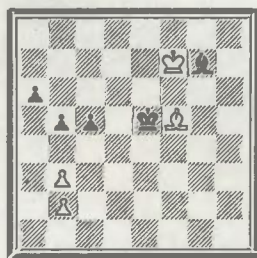
Вернемся к шахматной фактуре партии. Прежде всего отметим, что

Ласкер мог избежать изоляции и сдвоення пешек, если бы при размене взял на b3 слоном. Но он, видимо, не боялся «пешечного дуплета» в эдншпиле. Не потому ли, что реализовать пешечный перевес против сдвоенных пешек гораздо трудней, чем против связанных? Именно поэтому Ласкер тянул Тарраша в пешечный эдншпиле.

Выигрыш в этой партии у черных был. Тарраш приблизился к нему вплотную сильной логичной игрой, но в решающий момент прошел мимо, потому что хотел обязательно преподать партнеру урок по всем правилам и канонам. Несомненно, он видел, что выигрывает ходом 37... Се6+, но там была еще «борьба», а у Тарраша был рассчитан вариант, более точный (noch präziser). Пусть осудит Тарраша тот, кто сам никогда этого не пережил...

Вывод: если видишь ясный выигрыш — не ищи тонкостей и красот, действуй согласно со здравым смыслом. «Самый сильный ход и есть самый красивый». (Эм. Ласкер).

Таковы итоги анализа этой своеобразной партии. Остается лишь разобраться вот с чем: Тарраш вскользь бросил замечание, что после 38. С: f5 черные, отходя слоном на f6 или h8, еще могли добиться победы. Так ли это?



После 38... Ch8 с примерным 39. Cc8 a5 40. Ca6 b4 41. Cb5 или 38... Cf6 (что, видимо, сильнее) черные действительно получают шансы на выигрыш. Но шансы — это еще не победа.

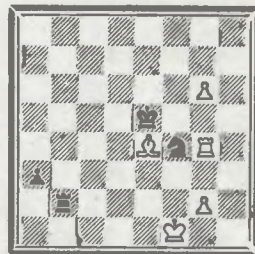
Надо добавить, что Тарраш не очень был стеснен временем для анализа. Турнирный сборник издали в Лейпциге в 1921 году — спустя семь лет после окончания турнира.

Почему же Тарраш ограничился лишь беглым замечанием по поводу этой крайне интересной позиции? Не потому ли что он не нашел ни выигрыша, ни ничьей? Если так, то, быть может, читатели еженедельника помогут решить эту задачу, возникшую 65 лет назад. Мы приглашаем читателей, у которых есть шахматные собеседники, стать на короткое время «Ласкерами» и «Таррашами» и разыграть позицию на диаграмме (ход черных).

Б. ВАЙНШТЕИН.

УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

Во время доигрывания партии Меднис — Майлс из рижского межзонального турнира создавалась такая позиция (последний ход черных был Ла2—b2).



Глядя на демонстрационную доску, я подумал, что в случае естественного 59. g7 a2 60. Lg5+ Kpf6 61. La5 Кр: g7 белым скорее всего не спастись. Но почему не сыграть сразу 59. Lg5+! Ведь тогда черные ничего не добьются ни путем 59... Kpf6 из-за 60. Lf5+, ни посредством 59... Кр: e4 60. g7 a2 61. La5.

В этот момент Меднис без особого размышления сыграл 59. g7 и быстро проиграл. Соперники перешли в комнату участников и начали анализировать поединок.

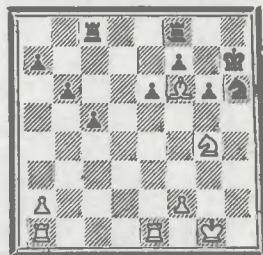
Сейчас, подумал я, Майлс покажет партнеру, как тот легко добивался ничьей. Ничего подобного! Английский гроссмейстер рассматривал позицию как выигрышную для черных.

Рискнул вмешаться. Сначала оба участника не приняли всерьез мое предложение, но затем, разобрав варианты, пришли к убеждению — ничья!

К сожалению мимо этой возможности прошел и мастер В. Бухтин в статье «Хет-трик Энтони Майлса» («64» № 41).

Л. АБРАМОВ, мастер.

Внимание, тактика!



Эта ситуация случилась в партии Клаус — Ветцель (ГДР, 1975 г.). Белые взяли коня на h6, затем пошли вперед королем, и... ничего у них не получилось (2... g5). Но ведь позиция таит четкое решение. Какое?

МАЛЕНЬКИЕ СЮРПРИЗЫ ПОСЛЕДНЕГО ДНЯ

«Пешеходов надо любить...» Эти слова известных советских сатириков И. Ильфа и Е. Петрова приняты к сведению. Пешеходов любят. Ежегодно у нас устраиваются конкурсы по безопасности движения, и сотрудники ГАИ в который раз советуют обращать особое внимание на светофоры.

С недавних пор своеобразный световой регулятор появился и у шахматистов. Вот уже в течение шести лет разыгрывается первая лига чемпионов страны. Турнир этот подобен светофору, управляемому Каиссой. Выступил хорошо — и шахматная богиня зажигает зеленый свет: проходите в высшую лигу, боритесь за золотую медаль чемпиона. Сыграл несколько хуже — вспыхивает желтый огонек, предписывающий задержаться в первой лиге до следующего года. А для неудачников горит красный свет: чтобы вновь играть в первой лиге, им придется участвовать в отборе.

В этом году, переняв эстафету у Ашхабада, участников турнира первой лиги принимала столица Киргизии. Восемнадцать гроссмейстеров и мастеров из 12 городов нашей

страны приехали во Фрунзе, чтобы бороться за пять путевок в высшую лигу.

Уже после первых туров стало ясно, что не готовы бороться за победу в турнире мастера А. Виталинш (Сигулда), С. Лпутян (Ереван), Ф. Сидаиф-Заде (Баку) и Л. Юртаев (Фрунзе). В плохой форме оказался гроссмейстер В. Багиров. Бакинец приехал во Фрунзе прямо с международного турнира в столице ГДР и не успел как следует отдохнуть. Видимо, по этой же причине поначалу «иешла игра» и у чемпиона страны среди молодых мастеров Л. Псахна. Всего за несколько дней до начала турнира первой лиги красноярец еще сражался в Сочи на Мемориале М. И. Чигорина, где, кстати, разделил 3—4-е места, выполнив норму балла международного мастера. Слишком долго не мог преодолеть «ничейную трясину» ленинградский гроссмейстер А. Кочиев. Удачно (с двух рядовых побед) начал состязание львовский гроссмейстер А. Михальчишин. Но затем в «междоусобной» борьбе с тремя украинскими шахматистами он не набрал и пол-очка.

За четыре тура до финиша на победу в турнире реально претендовали пять москвичей, три украинских шахматиста и два представителя Российской Федерации (ситуация удивительно напоминает картину борьбы на Спартакиаде народов СССР, где именно эти команды боролись за первое место).

Как никогда удачно выступили на турнире во Фрунзе шахматисты столицы. Тренеры считают, что одна из причин успеха заключается в том, что москвичи заранее приехали во Фрунзе и успели акклиматизироваться. Видимо, доля правды в этих словах есть, но и имена в «московской бригаде» достаточно известные — гроссмейстеры С. Макарычев, Ю. Разуваев, чемпион Москвы мастер К. Григорян, экс-чемпионы мира среди юношей международные мастера С. Долматов и А. Юсупов.

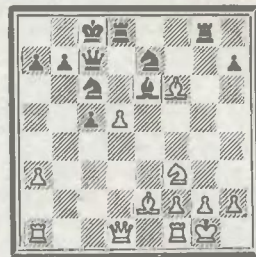
Надежно и солидно вели борьбу московские гроссмейстеры. Следуя своему турнирному графику, чередуя победы с ничьими, они к последнему туру практически обеспечили себе место в высшей лиге. Играли они, как правило, позиционно, но в случае необходимости не отказывались и от тактической борьбы.

С. МАКАРЫЧЕВ — С. ЛПУТЯН

Французская защита

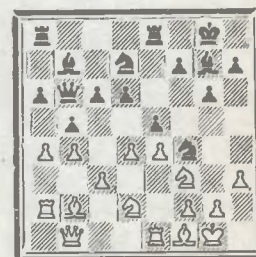
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. Kf3 Фа5 8. Cd2 Kc6 9. Ce2 Cd7 10. 0—0 f6. Обычный подобный подрыв применяют, когда сыграно c5—c4 и ферзевый фланг блокирован. Теперь же белые получают возможность вскрыть центр, что при двух слонах дает им лучшие шансы.

11. c4 Фc7 12. cd K:d5 13. c4 Kde7 14. ef gf 15. Cc3 0—0—0 16. d5! ed 17. cd Ce6 18. C:f6 Lhg8? Лучшее 18... Lhf8, атакуя слона, так как теперь с помощью жертвы ферзя



19. dcl Л:d1 20. cb+ Kpb8 21. Лf:d1 Kg6 22. Lab1 a6 23. Cd3 Cd5? 24. C:g6 C:f3 25. Le1! Черные сдались. От угрозы 26. С5 нет защиты.

А. ИВАНОВ — Ю. РАЗУВАЕВ



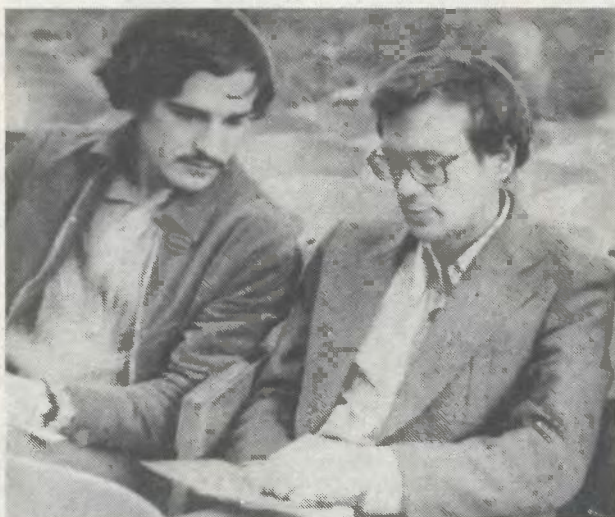
22... d5! 23. de K:e5 24. K:e5 Л:e5 25. Kb3 (собираясь оккупировать поле c5) 25... Lg5 26. Le3. Белые парировали угрозу 26. K:h3+ и «избыточно» защитили пункт c3. Но неожиданно последовало 26... Ф:e3! 27. fe K:h3+ 28. Kph1 Kf2+ 29. Kpg1 Kh3+ 30. Kph1, и соперники согласились на ничью. В случае 30. Kph2 могло последовать 30... Ce5+ 31. g3 (если 31. Kp:h3, то 31... Cg3 и угроза Cb7—c8 решает) 31... C:g3+ 32. Kph1 (32. Kp:h3 — 32... Ce5 с опаснейшими угрозами) и у черных за «материальную недостаточку» — длительная инициатива. Правда, мастер из Горького имел слишком мало времени на обдумывание и не рискнул отказаться от мирного предложения.

Больше тяготел к позиционной борьбе и Юсупов, а вот Долматов предпочитал тактику. Даже ничьи получались у него «довольно веселые».

В. ТУКМАКОВ — С. ДОЛМАТОВ

Ферзевый гамбит

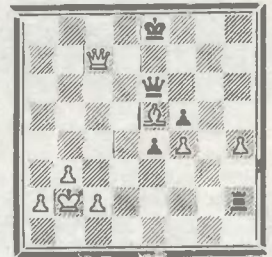
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 de 7. C:c4 b5 8. Cb3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe 12. Cc2 Cb7. Меранский вариант ферзевого гамбита ведет к острым «счетным» позициям, ко-



Сессия победителей. С. Долматов (слева) и Ю. Разуваев.

Фрунзе, 1979 г

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	С. ДОЛМАТОВ (Москва)	●	0	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11	1
2	С. МАКАРЫЧЕВ (Москва)	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2-3
3	Ю. РАЗУВАЕВ (Москва)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2-3
4	Ю. АНИКАЕВ (Николаев)	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10	4-5
5	К. ЛЕРНЕР (Одесса)	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10	4-5
6	А. ЮСУПОВ (Москва)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	6
7	К. ГРИГОРЯН (Москва)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	7-11
8	А. ИВАНОВ (Горький)	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	7-11
9	В. ТУКМАКОВ (Одесса)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	7-11
10	А. КОЧИЕВ (Ленинград)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	7-11
11	Г. ТИМОЩЕНКО (Новосибирск)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	7-11
12	В. БАГИРОВ (Баку)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	8 1/2	12-13
13	Л. ПСАХИС (Красноярск)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	8	12-13
14	А. МИХАЛЬЧИШИН (Львов)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	8	14
15	Л. ЮРТАЕВ (Фрунзе)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	6 1/2	15
16	А. ВИТОЛИНЫШ (Сигулда)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	5	16-18
17	С. ЛПУТЯН (Ереван)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	5	16-18
18	Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ (Баку)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5	16-18

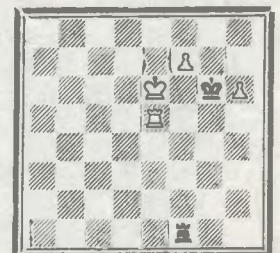
В. БАГИРОВ —
Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ

Три пешки являются более чем достаточной компенсацией за качество. Но реализация перевеса представляет известные трудности.

42. a4 Фd7. Если 42... Л: h4, то 43. a5, и остановить пешку а практически невозможно. Черные пытаются разменять ферзей, чтобы включить в игру короля.

43. Фb6 Фd3 44. Фc6+ Фd7 45. Фg6+ Кpd8 46. Фg1 Фd2 47. Фg5+ Кpe8 48. Фg6+ Кpd8 49. Фf6+ Кpe8 50. Фe6+ Кpd8 51. Cf6+ Кpe7 52. Фc4+ Кpd7 53. Фb5+ Кpe6 54. Фe5+. Черные сдались. Если 54... Кpd7, то 55. Ф: f5+ и 56. Ф: e4. А на 54... Кpf7 следует 55. Фe7+ Кpg6 56. Фg7+ Кph5 57. Фg5X.

«Кажется сейчас будет продемонстрировано нечто новое в теории ладейного эндшпиля», — сказал Разуваев, глядя на демонстрационную доску, где показывалась партия Иванова с Витолинышем. «Конечно, реализовать перевес с лишними пешками f и h — не просто, но чтобы при этом жертвовалась ладья...» Через несколько секунд мастер из Горького избрал именно этот путь к победе.

А. ИВАНОВ —
А. ВИТОЛИНЫШ

85. Лg5+! Кр: g5 86. h7, и выясняется, что одна из белых пешек беспрепятственно проходит в ферзи. После 86... Le1+ 87. Кpd6 Лd1+ 88. Кpe7 черные сдались.

Любопытная ситуация возникла на турнире пешки (Окончание на 10-й стр.)

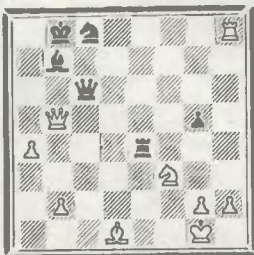
торые москвич играет с особым удовольствием.

13. 0—0 Фc7 14. Фе2 Cd6 15. Kg5 Kc5 16. f4 e5 17. a4 b4 18. Kd5 K: d5 19. ed 0—0—0 20. Ф: c4. В партии Лукач — Панченко (Дубна, 1979 г.) после 20. fe С: e5 21. Kf7 белые выиграли качество, но попали под сильнейшую атаку.

20... ef 21. С: f4 С: f4 22. Л: f4 Л: d5 23. Лf7 Фc6 24. Kf3 Kpb8. На 24... a5 могло последовать 25. Лc1 с неприятной угрозой Сс2—e4.

25. Ф: b4 g5 26. Лае1 a5 27. Фc3. Нельзя 27. Ф: a5 из-за 27... Kd3.

27... Ле8 28. Ф: a5 Ke4 29. Фb4 Kd6 30. Л: h7 Л: e1+ 31. К: e1 Ле5 32. Kf3 Le2 33. Cd1 Le4 34. Лh8+ Kc8 35. Фb5.



С. Макарычев

35... Фc1. Ясно, что после 35... Ф: b5 36. ab g4 37. Kpf2 gf 38. С: f3 белые не рисковали проиграть. Долматов продолжает высказывать атакующие шансы.

36. Лd8 Фе3+ 37. Kpf1 g4 38. Лd7 Фb6. Теперь черные сами предлагают размен ферзей. Правда, при этом им удастся выиграть качество и добиться ничьей.

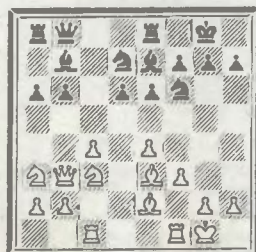
39. Л: b7+ Кр: b7 40. Фd5+ Фc6 41. Ф: c6+ Кр: c6 42. Kd2 Лd4 43. Kpe1 Kb6 44. b3 Kpc5 45. a5 Kd5 46. Kc4 Kf4 47. Ke3 Kd3+ 48. Kpe2 Kpb5 49. К: g4 Л: g4. Ничья.

Отлично провел первую половину турнира Григорян, но во второй начались неприятности.

К. ГРИГОРЯН —
Л. ПСАХИС

Сицилианская защита 1. c4 e5 2. Kf3 b6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 Cb7 6. f3 d6 7. e4 e6 8. Ce3 Ce7. С перестановкой ходов возникла одна из позиций сицилианской защиты, которую красноярский шахматист охотно применяет.

9. Ce2 0—0 10. 0—0 Kbd7 11. Kdb5 Фb8 12. Лc1 a6 13. Ka3 Ле8 14. Фb3.



14... d5! 15. ed Cd6 16. h3. В случае 16. g3 черные могли жертвовать фигуру — 16... С: g3 17. hg Ф: g3+ с гарантированной ничьей.

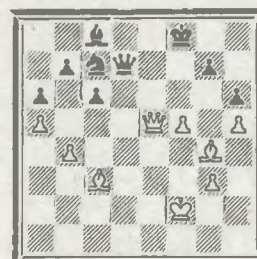
16... ed 17. Cf2 d4 18. С: d4 Kh5! Угроза 19... Ch2+ 20. Kph1 Kg3+

крайне неприятна для белых.

19. Cf2 Kf4 20. Lfe1 Ле6 21. Ke4 Лg6 22. Cf1 К: h3+ 23. Kph1 К: f2+ 24. К: f2 Лh6+ 25. Kh3 Cc5 26. Фd3 Ke5 27. Фf5. Допускает изысканную концовку. Впрочем, позиция белых безнадежна.

27... К: f3 28. gf Фg3 29. Cg2 С: f3! Белые сдались. Если 30. Ф: f3, то 30... Л: h3+.

Упорно боролись за место в высшей лиге одесситы К. Лернер и В. Тукмаков, представитель Николаева Ю. Аникаев, россияне А. Иванов и Г. Тимощенко. Очень важной для представителя Одессы оказалась следующая партия.

К. ЛЕРНЕР —
Г. ТИМОЩЕНКО

47. f6! Ke6 48. fg+ Kpg8 49. Фf6 Фf7 50. Ф: f7+ Кр: f7 51. Kpe3 Cd7 52. Cf5 Kpg8 53. g4 c5 54. bc К: c5 55. Kpd4 Ke6+ 56. Kpe5 Kc5 57. С: d7. Черные сдались.

Удачным оказалось доигрывание, проведенное перед последним туром для гроссмейстера Багирова. В один день он одержал две победы. А до этого в турнирной графе бакинца не было ни одной единицы. Любопытно протекал финал встречи двух земляков.

МАЛЕНЬКИЕ СЮРПРИЗЫ ПОСЛЕДНЕГО ДНЯ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

ред последним туром: впереди С. Долматов — 10½ очков, на пол-очка меньше у Ю. Разуваева и С. Макарычева, по 9½ имели Ю. Аникаев, К. Лернер и А. Юсупов, по 9 — Г. Тимошенко и В. Тукмаков, по 8½ — К. Григорян и А. Иванов. У А. Кочнева было 8 очков. Именно этим шахматистам предстояло разыграть пять путевок в высшую лигу, а также определить «двух лишних», которые согласно Положению, должны покинуть первую лигу. Стоит отметить, что Юсупов имел худший, чем Аникаев и Лернер коэффициент, а Григорян по этому же показателю уступал Иванову. Тимошенко играл с Багировым, который неудачно провел большую часть турнира, а Тукмаков встречался с замыкавшим таблицу Витольным.

Поначалу особых волнений не было. Быстро завершилась вничью партия Долматова с Разуваевым, немногим дольше сражались Макарычев с Аникаевым и Иванов с Юртаевым. Это позволило москвичам, так сказать официально, стать участниками высшей лиги, а мастеру из Горького практически обеспечило место в первой лиге будущего года. Но вот исход



Ю. Аникаев

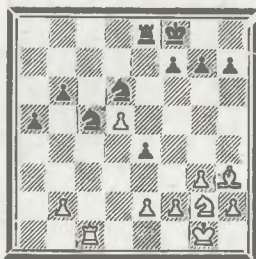
других встреч был далеко не ясен.

Трудно пришлось Тукмакову. Его соперник сыграл в этот вечер свою лучшую партию в турнире.

В. ТУКМАКОВ — А. ВИТОЛИНЫШ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 c5 5. C:b4 cb 6. Kbd2 0—0 7. g3 b6 8. Cg2 Cb7 9. 0—0 d6 10. Jc1 Kbd7 11. Фb3 a5 12. a3 ba 13. Ф:a3 Фc7 14. Jfd1 e5 15. Kb1 Ke4 16. de de 17. Фе7 Cc6 18. Kc3 Jаe6 19. Kd5 C:d5 20. cd Ф:c1 21. Ф:f8+ Kp:f8 22. J:c1 Kdc5 23. Ke1 Kd6 24. Ch3 e4 25. Kg2.



25... Jе5 26. Kc3 f5 27. Kpf1 g5 28. Kpe1 a4 29. Cg2 g4 30. Kpd1 Kpe7 31. Kpc2 Kpd7 32. Kpf1 h5 33. h4 Jе8 34. Cf1 Jь8 35. Kc2 Kc4 36. Jd1 e3 37. fe Jе8 38. Cg2 K:e3 39. K:e3 J:е3 40. d6 Ke4 41. C:e4 fe 42. Jd5 J:е2 43. J:h5 Kp:d6 44. Jg5 e3 45. J:g4 Kpd5 46. Kpc1 Jg2 47. Kpd1 b5 48. Jь4 Kpc5 49. Jе4 J:ь2 50. J:е3 b4 51. Kpc1 a3 52. h5 b3. Белые сдались.

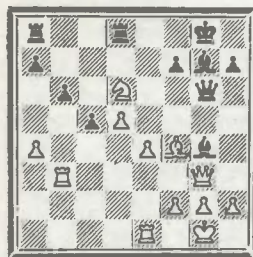
Примерно через три часа после начала тура в комнату, где участники анализировали отложенные партии, вошел возбужденный Багиров. «Нельзя ли организовать второй круг чемпионата?» — спросил он, обращаясь к председателю Шахматной федерации Киргизии А. Муратбекову. «Не возражаю», — рассмеялся главный судья турнира. — «Согласуйте этот вопрос с Всесоюзной федерацией, а мы рады видеть у себя шахматистов еще месяц». Бакинца

можно было понять — у него, как говорится, «пошла игра» (за два дня он одержал уже третью победу).

В. БАГИРОВ — Г. ТИМОШЕНКО

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Kbd7 8. e4 Cg7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Фе7 11. a4 Ke5 12. Jа3 g5 13. Jе1 g4 14. Kf1 Kh5 15. Ke3 Kf4 16. C:g4 K:g4 17. K:g4 Фg5 18. Фf3 C:g4 19. C:f4 Фg6 20. Фg3 Jfd8 21. Kb5 C:b2 22. Jь3 Cg7 23. K:d6 b6.



24. e5 Cf5 25. K:f5 Ф:f5 26. Ch6 Фg6 27. C:g7 Kp:g7 28. Фf4. Черные сдались.

«Обидно», — огорчился Григорян перед началом последнего тура. — Так хорошо начал турнир, мог выйти в высшую лигу, а



К. Лернер

теперь... даже в первую не попадаю». Тем не менее чемпион Москвы решил заключительную партию играть на выигрыш. Но когда стало известно, что терпят поражения Тимошенко и Тукмаков, Григорян в сильнейшем цейтноте не стал рисковать и предложил Лернеру ничью, которая была немедленно принята.

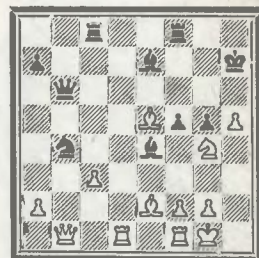
Буриные события происходили в партии

Л. ПСАХИЯ —

С. ЛПУТЯН

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4 0—0 8. e3 b6 9. Cd3 Cb7 10. Фc2 c5 11. Jd1 Kc6 12. dc Kb4 13. Фb1 bc 14. Ce2 d4 15. ed Kfd5 16. Cg3 cd 17. K:d4 Jc8 18. Kf5 g6 19. K:h6+ Kpg7 20. Kg4 f5 21. Ce5+ Kph7 22. h4 Фb6 23. h5 g5 24. 0—0 K:c3 25. bc Ce4.



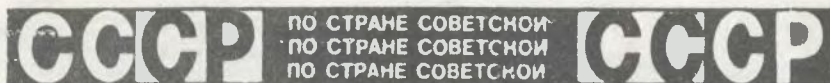
26. Ф:b4! C:b4 27. Jd7+ Jf7. Если 27... Kpg8, то 28. Jg7+ Kph8 29. Jc7+ Kpg8 30. Cc4+. 28. J:f7+ Kpg8 29. Jg7+ Kpf8 30. Kf6 Фе6 31. Kd7+ Kpe8 32. h6! Черные сдались. На 32... Ф:h6 решает 33. Ch5+! Ф:h5 34. Kf6+.

Дольше всех продолжалась встреча Юсупова с Михальчишиным. Сложная борьба, сильный цейтнот... А затем «доигрывание без пешки». Несмотря на упорное сопротивление, москвич потерпел поражение.

Итак, определилась пятёрка победителей турнира во Фрунзе. В декабре они примут участие в состязании высшей лиги чемпионата страны. А. Юсупов, А. Иванов, К. Григорян и В. Тукмаков сохранили за собой места в первой лиге будущего года.

На торжественном закрытии соревнования участники тепло приветствовали представители ЦК комсомола республики и общественности столицы Киргизии, вручившие победителям призы и памятные подарки.

Фрунзе — Москва.



У спартаковцев России

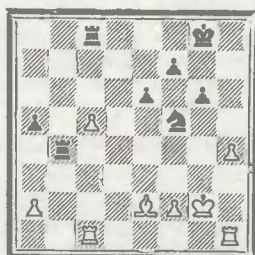
Девять мастеров и шесть кандидатов в мастера из 11 городов РСФСР съехались в Сочи на республиканское первенство общества «Спартак».

Уверенно начал турнир тренер Дворца пионеров из Новокузнецка мастер Валерий Штукатуркин. С первых ходов он стремился уйти в сторону от теоретических дорог.

**В. ШТУКАТУРКИН —
В. КУПОРОСОВ**

Дебют Рети

1. Кf3 Кf6 2. g3 g5 3. b3 Cg7 4. Cb2 0—0 5. Cg2 c5 6. c4 d6 7. d4 Kc6 8. 0—0 Ke4 9. Kbd2 Cf5 10. Kh4 Kc:d2 11. Ф:d2 K:d4 12. K:f5 K:f5 13. C:g7 K:g7 14. C:b7 Лb8 15. Cf3 a5 16. h4 h5 17. Kpg2 Лb4 18. g4 hg 19. C:g4 e6 20. Лh1 d5 21. Фc3 d2 22. bc Фd4 23. Ф:d4 cd 24. Лac1 Лc8 25. c5 d3 26. Cf3 de 27. C:e2 Kf5.



28. h5 g5 29. Лhd1 Лd4 30. c6 Л:d1 31. C:d1 Ke7 32. Ca4 Kpg7 33. Лc5 Kph6 34. Л:a5 Kp:h5 35. Лc5 Kpg6 36. Cb5 Kpf6 37. a4 Kd5 38. Ca6 Лc7 39. Cb7 Kf4+ 40. Kpf3 Kd3 41. Лc3 Kb4 42. a5. Черные сдались.

Встреча эта оказалась решающей в борьбе за первое место. Оба ее участника набрали по 10 очков, но звание чемпиона присуждено В. Штукатуркину, имевшему лучшие показатели по таблице коэффициентов. Третьим финишировал ленинградский мастер В. Лявданский — 9½ очков. Он оказался единственным участником, не испытывавшим горечи поражения.

Далее были: 4—5. Н. Мишучков и В. Терентьев — по 9, 6. А. Семенюк — 8½, 7—8. М. Кислов и С. Радченко — по 8, 9. В. Петриенко — 7, 10. В. Коломенский — 6½, 11. Э. Барковский — 6, 12. И. Каган — 5, 13—14. А. Слонимский и Б. Фрадкин — по 3, 15. В. Николаев — 2½ очка.

Счастливым оказался турнир для кандидата в мастера М. Кислова. Тренер детско-юношеской спортивной школы из Воронежа уже выполнил ранее мастерскую норму, а теперь повысил до необходимого уровня свой индивидуальный коэффициент и может рассчитывать на присвоение звания мастера.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Международному арбитру и заслуженному тренеру Армянской ССР Андранику Гарегиновичу Акопяну исполнилось 75 лет.

Являясь в 30-е годы одним из сильнейших шахматистов Армении, он затем полностью посвятил себя организационной и тренерской работе. Трудно даже подсчитать, в скольких турнирах — от заводских до международных — он был главным судьей.

Много лет работал А. Акопян в республиканской шахматной школе. Среди ведущих шахматистов Армении есть и его ученики. Можно назвать, например, международного мастера Аршака Петросяна и мастера Смбата Лпутяна, которые проходили шахматную «азбуку» у Андраника Гарегиновича.

И сегодня А. Г. Акопян по-прежнему на посту. Он является членом президиума Шахматной фе-



дерации Армении, членом редколлегии «Шахматын Айастан». Его выступления перед любителями шахмат всегда вызывают большой интерес.

МАГНИТОГОРСК

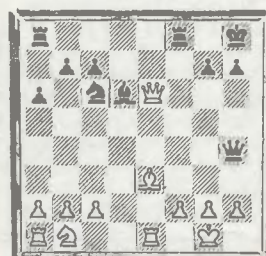
Здесь был проведен традиционный матч между сборной города и молодежной сборной.

В предыдущем матче студентам и школьникам сопутствовал успех. На этот раз старшим удалось взять реванш. Счет 20 : 16 в пользу сборной города.

Приводим окончание одной из партий.

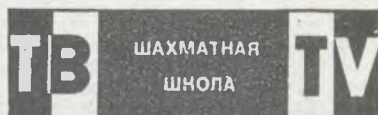
Н. КУЗНЕЦОВ — С. ШВЕЦОВ
Сборная города

Молодежная сборная



Защищая пешку, белые сыграли 15. h3. Последовало 16... Лае8 16. Фg4 Л:e3!, и белые сдались.

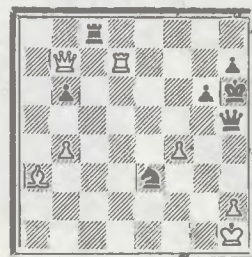
Б. ТАФЛЕВИЧ,
главный судья матча.



Очередная передача «Шахматной школы» предназначена для шахматистам-разрядникам. Проводит занятие гроссмейстер А. Котов. Он расскажет о комбинациях на темы двойного удара и связки.

Занятие транслируется 9 ноября по 1-й программе Центрального телевидения и повторяется 10 ноября по 4-й программе ЦТ и 14 ноября по 3-й программе.

Слушателям предлагается домашнее задание.



Ход черных.

Могут ли они спасти партию?

Ответы присылайте по адресу: 113162, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

ЗАВЕРШАЯ СПОР

Комментирует гроссмейстер Михаил КОРЕНЕВСКИЙ

ВИРСМА — ГАНТВАРГ

Шестнадцатая партия

1. 33—28 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 11—17 4. 50—44 6—11 5. 31—27 18—23 6. 34—29 23:34 7. 40:29 20—25 8. 39—34. Аналогично развивалась партия Вирсма — Клерк из амстердамского международного турнира 1978 года.

8...14—20 9. 43—39 10—14 10. 49—43 19—24 11. 37—31. Попытка ворваться в центр (11. 28—23) наталкивалась на несложное опровержение: 14—19, 24—30, 17—22, 18:29, 20:49.

11...26:37 12. 42:31 14—19 13. 47—42 5—10 14. 44—40 10—14 15. 31—26 1—6 16. 27—22. Начало атаки Гогланда в современной интерпретации. Ни к чему хорошему не приводит размен вторгшейся на чужую территорию шашки: 16...13—18 17. 22:13 9:18 18. 41—37 17—22 19. 28:17 11:22 20. 37—31, и грозит 29—23, 34—30, а на 20...4—9 проходит другой удар: 29—23, 38—32, 31—27, 33:4.

16...16—21 17. 41—37 12—18. Партнеры были так увлечены борьбой вокруг шашки «22», что упустили из виду скромный маневр 17...4—10(!), после которого белые попадали в критическое положение.

18. 37—31 18:27 19. 31:22 8—12 20. 42—37. Указанный Я. ван дер Валом выпад 20. 29—23 красив, но не более. Ведь после 20...21—27 (конечно, нельзя 20...24—29, 21...20:27 из-за 22. 28—23, 23. 42:22, 24. 26:10) 21. 22:31 24—29 22. 33:24 20:18 черные получали неплохую позицию.

20...12—18 21. 37—31 18:27 22. 31:22 3—8 23. 36—31 13—18 24.



Чемпион мира Харм Вирсма

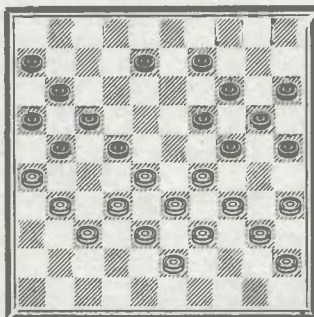
22:23 9:18. Становится ясно, что через несколько ходов не избежать фронтального столкновения.

25. 46—41 11—16. Ход 25...8—13 препятствовал 26. 31—27 ввиду 18—23, 4:13, 24—29, 17—22, 19:46, но Гантварг как раз и стремился к тому, чтобы белые заняли поле 27.

26. 31—27. Характерное для Вирсмы глубокое проникновение в тыл противника — 26. 29—23 18:29 27. 34:23 7—11 28. 23—18 в данном случае кончалось неудачей: 28...21—27(!) 29. 32:3 11—17 30. 3:21 16:47.

26...8—13 27. 41—37. При несвоевременном занятии поля 37 у черных появилась дополнительная возможность: 27. 41—36 4—9 28. 48—42 2—8 29. 36—31 8—12, и двойной гамбит 30. 34—30 (идея Т. Сейбрандса) 30...25:23 31. 42—37 опровергался — 17—22, 13:2, 7—11. А на 30. 42—37 экс-чемпион мира привел такой вариант: 30. 18—22 31. 27:18 12:23 32. 29:18 13:22 33. 34—29 9—13 34. 28—23 19:28 35. 32:23 6—11 36. 23—19 14:34 37. 39:8 22—27 38. 31:22 17:48 39. 26:17 48:3X.

27...7—11 28. 37—31 4—9 29. 48—42 2—8 30. 42—37 18—22 31. 27:18 13:22.



32. 29—23 25—30! Жертва шашки буквально переворачивает оценку позиции. Плохо 32...8—12 из-за 33. 23—18.

33. 34:25 8—12 34. 31—27. С опозданием белые заметили, что 34. 23—18 12:23 35. 39—34 ведет к поражению ввиду 22—27, 24—30(!), 14—19, 19:10, 17:48, 48:24. Эндшпиль после 34. 39—34 21—27 35. 32:21 16:36 36. 26—21 17:26 37. 28:8 19:48 38. 34—30 48:31 39. 30:10 15:4 40. 25:3 36—41 также выгоден черным. Пожалуй, лучше всего продолжать 34. 40—34 9—13 35. 34—30 13—18 36. 45—40 18:29 37. 39—34 21—27 38. 34:23 27:36, и далее есть два пути. Первый предложен Сейбрандсом — 39. 32—27 22:42 40. 38:47 16—21 41. 28—22, второй ван дер Валом — 39. 23—18 22:13 40. 43—39 13—18 41. 28—23(!) 18:29 42. 32—28, и нетрудно убедиться, что для успешного проведения комбинации с 42...19—23 нет темпа.

Прим. ред. На 34. 40—34 9—13 35. 34—30 проще всего 21—27 36. 32:21 16:36.

34...22:42 35. 38:47 9—13 36. 43—38 21—27 37. 32:21 16:27 38. 47—41 11—16 39. 41—36 6—11 40. 39—34. На 40. 40—34 последует 24—30, 20:40, 19—24, сохраняя те же мотивы. В случае 40. 35—30, 41. 39:50 хорошие шансы оставляло продолжение 41...27—32! (если 41...19—24, то 42. 50—44 13—18 43. 44—39 18:29 44. 45—40, и абсолютно неясно, чья позиция лучше) 42. 38:27 13—18 43. 33—29 19—24 44. 36—31 24:22 45. 23—19 14:23 46. 25:14 22—28 47. 14—9 28—33.

40...24—29 41. 33:24 19:39 42. 40—34 39:30 43. 25:34 20—25 44. 45—40 13—18 45. 34—29 14—20 46. 29—24 18:29 47. 24:33 20—24 48. 28—23 17—22 (возвращая назад шашку, черные получают взамен выигранную позицию) 49. 26—21 11—17 50. 21:32 17—21 51. 40—34 15—20(!) На доске — классический образец успешного охвата.

52. 34—29 22—27 53. 23—19 24:13 54. 29—24 20:29 55. 33:23 12—18 Белые сдались.

Следующая партия лишней раз подтвердила, что во «Французском коле» характер борьбы целиком зависит от черных.

ГАНТВАРГ — ВИРСМА

Семнадцатая партия

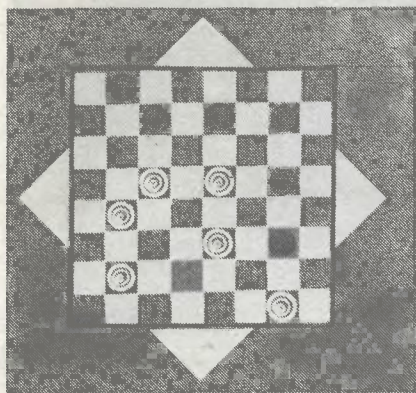
1. 34—30 20—25 2. 30—24 19:30 3. 35:24 18—22 4. 33—29 14—20 5. 38—33 10—14 6. 42—38 4—10 7. 47—42 14—19 8. 40—35 19:30 9. 35:24 10—14 10. 45—40 14—19 11. 40—35 19:30 12. 35:24 5—10 13. 44—40 10—14 14. 49—44 14—19 15. 40—35 19:30 16. 35:24 9—14 17. 44—40 3—9 18. 50—44 14—19 19. 40—35 19:30 20. 35:24 9—14 21. 44—40 14—19 22. 40—35 19:30 23. 35:24 17—21 24. 31—27 22:31 25. 37:17 11:22 26. 32—27 22:31 27. 36:27 13—19 28. 24:13 8:19 29. 41—37 6—11 30. 46—41 20—24 31. 29:20 15:24 32. 39—34 12—18 33. 37—32 11—17 34. 41—37 17—21 35. 33—28 18—23 36. 38—33 7—12 37. 37—31 21—26 38. 43—39 26:37 39. 42:31 12—17 40. 27—22 1—6 41. 22:11. Ничья.

Заключительные встречи не внесли существенного изменения в общий характер борьбы. В 19-й успеха добился Вирсма, 18-я и 20-я закончились ничью. Выиграв матч со счетом 11:9 Харм Вирсма вернул себе звание чемпиона мира.

Одновременно с матчем состоялось заседание руководящего комитета Всемирной федерации шашек. В его работе участвовал председатель Федерации шашек СССР А. Полковников.

Г.И. Хацкевич

25 УРОКОВ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ



Шашкистов не часто балуют книжными новинками: в последние годы шашечная книга — редкий гость в планах издательств. Отсюда и тот интерес, который вызвала вышедшая недавно книга Геннадия Хацкевича «25 уроков шашечной игры» (Минск, издательство «Полымя», 1979 г., тираж 100 тыс. экз.). Автор ее известен не только как практик, но и как опытный тренер, подготовивший двух чемпионов СССР.

Новую книгу всегда раскрываешь с двойственным чувством: с одной стороны, понятное любопытство и ожидание, а с другой — боязнь увидеть уже давно известное. Говорят, у французов есть такая пословица: никогда не спрашивай повара, из чего сделаны котлеты. Главное, чтобы они были вкусными. В этом смысле автор книги находится в худшем положении: мы оцениваем не только его работу, но и материал, который он использовал.

Первое впечатление — работа интересная. Автор критически переработал громадный объем фактического материала: 260 страниц насыщены диаграммами, партиями с комментариями, вариантами. Интересен метод расположения материала по отдельным тематическим разделам («Значение центра», «Окружение центра», «Позиции со связкой правого фланга» и т. д.) с показом различных планов игры в каждой позиции, примерами осуществления этих планов в партиях мастеров и примерами для самостоятельного решения. Следствием такого метода изложения материала явилось объединение в одном разделе дебютных вариантов, середины игры и эндшпиля. Метод несколько необычен: мы привыкли, что каждой стадии игры посвя-

щаются отдельные работы (вспомните, «Курс шашечных начал» Л. Рамма, «Середина игры в шашки» Т. Шмудляна, «Шашечный эндшпиль» З. Цирика и т. д.).

Хацкевич не категоричен в своих выводах, порой вообще воздерживается от комментариев, предлагая читателям составить собственное мнение. Эта ненавязчивая манера изложения привлекает. Научить читателя понимать особенности позиции и самому объективно оценивать ее, а не механически заучивать варианты — такую задачу ставил перед собой автор.

К сожалению, книга не лишена недостатков. Конечно, детальный анализ ее — дело будущего, но уже сейчас можно сделать некоторые замечания. Прежде всего не до конца выдержан принцип построения по тематическим разделам. Последние уроки напоминают прочитанный скороговоркой весьма непопулярный курс дебютов (так нередко спешит преподаватель в последних лекциях). Не везде правильно указано, кто и когда играл партии, а иногда они и вообще остаются безымянными. Следовало бы, например, указать, что позиция на диаграмме 53 впервые встретилась в матче Бакуменко — Медков в 1928 г. (тогда же она была и прокомментирована Н. А. Кукуевым.) Положение на диаграмме 146 не следует приписывать Соркиной и Апраксиной: оно из известной партии Зеликман — Сидлин (VI первенство СССР). Точно так же позиция на диаграмме 304 впервые встретилась не в партии Спаская — Михайловская, а в поединке Гагарин — Александров (I командное первенство СССР,

НОВЫЕ КНИГИ

1959 г.), где белые провели указанную в примечаниях комбинацию.

Даже при беглом просмотре книги вызывает сомнение правильность некоторых комментариев. Так, в примечаниях к диаграмме 325 указано, что «проигрывает 7...cd6? 8. dc5! bc3 9. d:b4 a:c3 10. cb6 de5 11. ba7 ed4» и т. д. Это не так. После 11...cd2, 12...ed4 и 13...ef6 — ничья. Там же указано, что «плохо 1...ba7? 2. gh2 ab6 3. hg3 fg7 4. cd4! ab4 5. dc3! b:d2 6. ab4 c:a3 7. cb2 a:c1 8. de5 f:f2 9. g:e3 c:g5 10. h:a5X». Крест преждевременный. Интересно, как автор предполагает выигрывать после 10...gf6! А выигрыш в этой позиции достигается просто после 5. hg5! (вместо рекомендуемой комбинации).

Но эти шероховатости, по-видимому, неизбежные при подготовке к печати такого большого по объему материала, не могут заслонить главного: книга Г. Хацкевича заслуживает высокой оценки. Несомненно, она принесет большую пользу не только начинающим и разрядникам, но и шашкистам более высокой квалификации.

К сожалению, заканчивать приходится традиционным вопросом: где же купить книгу? Насколько мне известно, она есть только в Минске. Хочется верить, что книга будет доставлена и в другие города страны, где ее ждут любители шашечной игры.

В. ГАГАРИН.

ОТВЕЧАЯ НА КРИТИКУ

В отчетах о чемпионатах Москвы («64», № 21 и 23) авторы — мастера В. Гагарин и А. Федорук высказали ряд критических замечаний, которые были обсуждены на заседании президиума Федерации шашек Москвы.

В статьях справедливо говорилось о том, что в этом году не удалось привлечь к участию всех сильнейших шашкистов столицы. Серьезной помехой массовой работе члены президиума считают отсутствие московского шахматно-шашечного клуба.

Президиум уделил большое внимание вопросам дисциплины участников соревнований. За опоздания и неявки на игру без уважительных причин условно дис-

квалифицирован на один год и лишен права играть в чемпионате 1980 года А. Голодец, сделано строгое предупреждение А. Чулкову и М. Патрихаеву.

Думается, что критика Дворца пионеров и школьников, прозвучавшая в статьях, была слишком резкой. Стоит сказать, что в чемпионатах Москвы среди взрослых участвовало семь воспитанников этого коллектива.

В основном президиум признал критические замечания В. Гагарина и А. Федорука справедливыми. Они будут учтены в дальнейшей работе.

А. ЛЕМАН,
председатель Федерации
шашек Москвы.

ПАРТНЕР ЧЕМПИОНА

Исаак Маркович Халатников возглавляет Институт теоретической физики АН СССР, носящий имя Л. Д. Ландау. Видный ученый, он является также профессором Московского физико-технического института. Халатников — большой любитель шашек, кандидат в мастера.

По просьбе редакции еженедельника «64» с юбиларом встретился гроссмейстер Вениамин Городецкий.

— Исаак Маркович, от имени читателей еженедельника сердечно поздравляю вас со знаменательной датой и с высокой правительственной наградой.

— Спасибо. Очень приятно.

— Сорок лет назад вам довелось встретиться за доской с прославленным чемпионом страны Василием Соковым. Помните, вы играли белыми, «Городская партия»... Потом она стала хрестоматийной и обошла многие учебники. За это время утекло немало воды. Вы не изменили отношения к шашкам?

— Нет, не изменил. Я по-прежнему считаю, что шашки украшают нашу жизнь, люблю и ценю их.

— Скажите честно, давненько не брали в руки шашек?

— Ой, давненько! В соревнованиях последний раз участвовал,



Указом Президиума Верховного Совета СССР за заслуги в развитии теоретической физики, подготовке научных кадров и в связи с шестидесятилетием со дня рождения член-корреспондент Академии наук СССР И. М. Халатников награжден орденом Дружбы народов.

кажется, в 1946 году, когда на командном первенстве Москвы играл за общество «Наука». Тогда я и стал кандидатом в мастера.

— Разделяя мнение о неисчерпаемой красоте шашек, вы, как стало известно, в последнее время увлеклись шахматами...

— Если имеются в виду мои шахматные встречи с академиком Петром Леонидовичем Калицей, то они не представляют опасности

для моих шашечных увлечений. К тому же он известный шахматист, бывший чемпион Кембриджа, а я — только шашист... Среди моих коллег шашки вообще-то не пользуются особой популярностью. В годы моей юности дело обстоит куда как лучше.

— И все же ухожу от вас расстроенный: боюсь, как бы шахматы не вытеснили из вашего сердца нашу любимую игру.

— Никогда!



Командное первенство ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ области выиграли шашкисты Днепропетровского производственного объединения «Азот». На втором месте команда Днепропетровского шинного завода, на третьем — Николаевского южнотрубного завода.

Накануне празднования 35-летия освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков в Джанкое был проведен всесоюзный турнир, посвященный памяти Героя Советского Союза Я. И. Чапичева — рабочего локомотивного депо. Турнир собрал мастеров из Москвы, Ленинграда, Одессы, Днепропетровска. С 12 очками из 16 победителем стал мастер В. Гагарин (Москва). На втором месте В. Карась, на третьем — В. Кузнецов.

В Киеве состоялся командный

чемпионат ЦС «СПАРТАКА» по международным шашкам. Буквально до последнего тура лидировала сборная Украины, возглавляемая международным гроссмейстером Н. Мищанским. Однако у финишной черты шедших впереди догнали и обошли по коэффициенту ленинградцы. Третьими были шашкисты РСФСР.

В товарищеском матче шашкистов Орска и Гая, проходившем на восьми досках, уверенно победила команда города Гая — 10½ : 5½.

Тройка призеров первенства Ждановского областного совета «АВАНГАРД» выглядит так: 1. км А. Щеглов — 6½ очков, 2. м Н. Мищанский, 3. км Г. Хомяков — по 5½ очков.

А. Крамарев, впервые выступая в чемпионате тамбовского областного «СПАРТАКА», показал лучший результат — 10½ очков из 13. Второе место у С. Победоносцева — 9 очков.

Заочное первенство КАЗАХСТАНА выиграл кандидат в мастера Ю. Чесноков, набравший 22½ очка из 30.

Мастер Н. Белокрылов из Алматы победил в чемпионатах КАЗАХСКОГО общества слепых и по русским, и по международным шашкам.

Успешнее всех в командном первенстве АЛМА-АТИНСКОЙ области выступила сборная Чимкентского района.

Мастер Ю. Черток занял верхнюю строку в турнирной таблице первенства КАРАГАНДИНСКОЙ области.

Чемпионом Днепропетровского облсовета «АВАНГАРД» стал мастер Е. Урих — 11½ очков из 13.

Обзор составлен по письмам М. Шомштейна, Н. Тарновского, В. Передереева, Н. Уса, В. Крикунова, Г. Пака.

«Майский кониурс», объявленный в «64», № 17, 1979 г., был не совсем обычным. Восемь его позиций приводились без заданий, и решатели должны были сами установить, что именно надо делать. Дополнительные трудности не отпугнули истинных любителей шахматных головоломок, хотя по сравнению с предыдущими конкурсами число участников все же сократилось. 104 решателя прислали свои ответы на «загадки» турнира.

№ 4 оказалась с «подводными камнями». Авторское решение

Все участники догадались, что № 5 — задача на обратный мат, однако бронзовый призер XI первенства СССР по композиции Я. Урсегов и некоторые другие участники прислали такое решение: 1. Kf7+ Kpe6 2. C:f5+ Kp:f7 3. Фg8+ Kpf6 4. Jh6+ Kp:f5 5. Фf8+ Kpe5 6. Фе8+ Kpf5 7. Фе4+

№ 8 имеет несколько близнецов с разными фигурами белых на поле с4. Позиция на диаграмме — кооперативный мат в 1 ход: 1. e1K Фf1X. С ладеей с4 — кооперативный мат в 2 хода: 1. e1K Лf4 2. Kg2 Лf1X. Со слоном на с4 задание удлиняется на один ход — 1. e1Cl+ Kp: b6 2. Cf2 Ce2 3. Cg1 Cf3X. С белым конем с4 стороны управляют за 4 хода — 1. e1K K: b2 2. Kg2 Kd3 3. Лb1 a4! (темпоход) 4. Лg1 Kf2X. И, наконец, с пешкой с4 задача решается в 5 ходов — 1. Лb5+ сb 2. Kpg2 bс 3. h1Л с7 4. Лg1 с8Ф 5. Kph1 Фh3X.

Первые места в соревновании заняли многократный победитель наших конкурсов решений **Ю. Осовской** (Вологодская обл.) и **А. Каликеев** (Воронеж). На третьем месте — **Я. Урсегов** (Московская обл.). Они нашли нерешаемое в № 4, но Урсегов споткнулся на «орешке» Лойда. Последующие места заняли **А. Милокумов**, **В. Закамский** и **Б. Зяблов** (оба — Ленинград), **А. Деда**, **А. Михаловский**, **М. Ращинский** и **М. Томчук** (все — Польша), **И. Погожев** (Гомель). Победители награждаются грамотами «Советского спорта».

Ничья

Кооперативный мат в 3 хода

Мат в 3 хода

Мат в 4 хода

Обратный мат в 2 хода

Мат в 2 хода

Мат в 5 ходов

См. текст

Межзональный в Аликанте

Двадцатого октября в испанском курортном городе Аликанте начался второй межзональный женский турнир. Три его победительницы получают право выступить в матчах претенденток. Первая треть турнира уже позади — шахматистки сыграли по пять—семь партий.

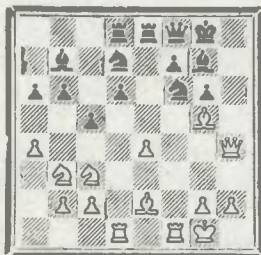
Накануне восьмого тура корреспондент «64» беседовал по телефону с мастером Владимиром Лепешкиным, который в составе нашей межзональной «команды» находится сейчас в Аликанте: московский шахматист является тренером Елены Ахмыловской.

— Все участницы межзонального турнира живут в отеле «Меллия», — говорит В. Лепешкин. — Здесь и проходит турнир. Пока без потерь выступают две шахматистки — Нино Гуриели и Елена Ахмыловская: они выиграли все партии. Гуриели имеет 6 очков из шести, а Ахмыловская — 5 из пяти. Встречу между собой, состоящую в седьмом туре, они отложили в примерно равной позиции.

Тбилисская шахматистка действует очень смело. Она применяет обоюдоострые дебютные системы и уверенно переигрывает своих соперниц в тактических осложнениях.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Н. ГУРИЕЛИ Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6 7. Cf4 Kbd7 8. a4 Фа5 9. Kd2 e5 10. de K:e5 11. Kb3 Фс7 12. Kd4 Ле8 13. Ле1 b6 14. Фd2 Сb7 15. Сh6 Сh8 16. Лад1 Лад8 17. Сg5 a6 18. Фf4 Фе7 19. Фh4 c5 20. Kb3 Сg7 21. f4 Кед7 22. f5 Фf8 23. fg hg 24. Лf1.



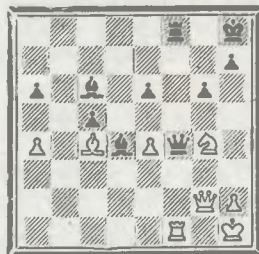
24... К:e4 25. С:d8 К:c3 26. bc Л:e2 27. Лf2 Ле4 28. Лf4 Л:f4 29. Ф:f4 Ф:d8 30. Ф:d6 Фg5 31. Лd2 Kf6 32. Фb8+ Kph7 33. Ф:b7 c4 34. Ле2 cb 35. cb Kg4 36. Ф:f7 Фс5+ 37. Kph1 Фd6. Белые сдались.

Елена Ахмыловская ведет борьбу в своей обычной позиционной манере.

М. РАННИКУ — Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Kge7 7. fe de 8. 0—0 0—0 9. a4 Kd4 10. d3 Kс6 11. Kph1 К:f3 12. gf Kph8 13. f4 f5 14. Ce3 Kd4 15. Фd2 b6 16. Лae1 a6 17. Kd1 Сb7 18. Фg2 fe 19. С:d4 Ф:d4 20. Кe3 Фd6 21. Сb3 b5 22. c3 Cc6 23. de Л:f4 24. Л:f4 Ф:f4 25. Kg4 Лf8 26. Kpg1 b4 27. Cc4 bc 28. bc С:c3 29. Лf1 Cd4+ 30. Kph1.



30... С:e4 31. Л:f4 Л:f4 32. h3 С:g2+ 33. Кр:g2 Cc3. Белые сдались.

Менее удачно выступают другие советские шахматистки. Марта Литинская в первом туре проиграла Татьяне Лемачко. Это поражение, конечно, расстроило львовскую шахматистку. Тем не менее в последующих пяти турах она сумела набрать 4½ очка из пяти. Однако в седьмом туре Литинская потерпела второе поражение — обыграла львовскую шахматистку москвичка Елена Фаталибекова, которая держится пока в середине турнирной таблицы. Неровно выступает и Майя Раннику.

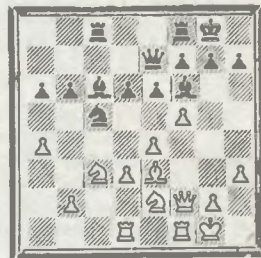
Самой опасной соперницей со-

ветских шахматисток является сейчас Татьяна Лемачко — представительница Болгарии выиграла пять партий и две встречи завершила вничью. Очень сильно провела она партию первого тура.

Т. ЛЕМАЧКО — М. ЛИТИНСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. К:d4 Kf6 6. f4 a6 7. Фf3 Фb6 8. Kb3 Фс7 9. a4 b6 10. Ce3 Kc6 11. Cd3 Сb7 12. 0—0 Ce7 13. h3 0—0 14. Фf2 Kd7 15. f5 Kce5 16. Kd4 Kc5 17. Фg3 Cf6 18. Лад1 Фе7 19. Фf2 Лac8 20. Kde2 Ke:d3 21. cd Cc6.



22. a5 ba 23. e5 Ch4 24. g3 Cg5 25. f6 gf 26. ef С:f6 27. Ф:f6 Ф:f6 28. Л:f6 Лfд8 29. Kd4 Ce8 30. Лf2 f5 31. Kde2 Ch5 32. d4 Ke4 33. К:e4 fe 34. g4 Cf7 35. Kc3 d5 36. Лal e5 37. Л:a5 ed 38. С:d4 Лс6 39. Лс5 Л:c5 40. С:c5 Лс8 41. Ce3 Лb8 42. Kph2 a5 43. Лd2 Лb3 44. Kpg3 a4 45. Cd4 e3 46. Лh2 Лb4 47. Ke2 Ce8 48. Kpf4 Лb3 49. Kc3 Cc6 50. Ле2. Черные сдались.

Сюрпризом турнира стало выступление испанской шахматистки Сильвины Гарсиа. По своей манере игры она несколько напоминает Елену Ахмыловскую — действует строго позиционно и достаточно хорошо подготовлена в дебютном плане.

Несколько задержались на старте Александра ван дер Мийе (Голландия) и Мария Иванка (Венгрия), которые до начала турнира считались фаворитами. Можно, однако, не сомневаться, что в последующих турах обе шахматистки постараются улучшить свое турнирное положение.

Следующий номер еженедельника выйдет 11 ноября



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 44 (591)

Выходит
по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.