

В НОМЕРЕ:

стр. 2

ГОНКА БЕЗ ЛИДЕРА

стр. 3

**ЗОЛОТОЙ
ДУБЛЬ НАНЫ**

стр. 4, 5, 12

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 8—9

БАКИНСКИЙ РЕПОРТАЖ

стр. 13

ВЕРНОСТЬ УВЛЕЧЕНИЮ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Участники первенства СССР среди молодых мастеров на экскурсии.

Фото Ю. Сафонова.

Гонка без лидеров

На первом этаже Дома шахмат имени П. Кереса многолюдно и шумно — в четвертьфиналах первенства города сражаются сто перворазрядников. А на втором этаже — тишина. Здесь «каждый вечер в час назначенный» за доску садятся два гроссмейстера (третий свободен). В общем, условная пирамида от массовости — к мастерству смоделирована в клубе весьма наглядно.

«Чем выше в горы, тем сильнее ветер» — утверждает кавказская поговорка. Чтобы убедиться в ее справедливости, заглянем на вершину нашей пирамиды.

Г. КУЗЬМИН — В. ЦЕШКОВСКИЙ
Защита Грюнфельда
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc Ke4 8. Ce5 K:c3 9. bc dc 10. Ф:d8 Л: d8 11. С: c4 Kc6 12. С: g7 Kp: g7 13. Kd4 Cd7 14. Ce2 Лас8 15. 0—0 Ke5 16. Лf1 Лс7 17. h3 Ce8 18. Лd1 Лb8 19. f4 Kd7 20. c6 bc 21. Лab1 Лb6 22. Kb3 Kf6 23. Cf3 Kd5 24. Лd3 Cd7 25. С: d5 cd 26. Л: d5 Cf5 27. Ле1 Се6 28. Ла5 С: b3 29. ab Л: b3 30. Kpf2 Лс: c3. Ничья. 2.21—2.26.

Цифры после партии показывают время, истраченное соперниками. Напомним: контроль — два с половиной часа на сорок ходов.

После этой ничьей участники расположились такой альпинистской цепочкой: О. Романишин — 3½ из 6, Г. Кузьмин — 3, В. Цешковский — 2½. Начался последний круг.

Г. КУЗЬМИН — О. РОМАНИШИН
Новиндильская защита
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 d6 6. Kc3 Ke4 7. К: e4 С: e4 8. 0—0 Ce7 9. b3 0—0 10. Cb2 Cf6 11. Фd2 d5 12. Лас1 Ка6 13. Лfd1 Лс8 14. c5 c6 15. Сс3 Ле8 16. Фb2 Кс7 17. cb ab 18. a4 Фd6 19. Ke1 b5 20. С: e4 de 21. Фb1 Cg5 22. Cd2 С: d2 23. Л: d2 Фb4 24. Лdc2 Kd5 25. ab Ф: b5 26. Лс5 Ф: e2 27. Лf5 Сфа6 28. Ла2 Фb6 29.

Ф: e4 Ф: b3 30. Лас2 Ке7 31. Kf3 Фd5 32. Фd3 Лb8 33. Ке5 Лb4 34. К: c6 К: c6 35. Л: c6 g6 36. 36. Лсc4 Ничья. 2.00—2.27.

И в этой партии черным для реализации своих агрессивных замыслов и достигнутого преимущества не хватило времени.

На следующий день состоялась очень важная для Романишина его встреча с Цешковским. Львовянину достаточно было сделать белыми ничью, чтобы положить в карман одну из межзональных путевок, но...

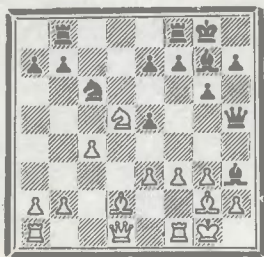
О. РОМАНИШИН — В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. g3 c5 4. dc Фа5+ 5. c3 Ф: c5 6. Ce3 Фа5 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 d6. Начало партии с трудом укладывается в рамки современной дебютной классификации. Белые, пожалуй, разыгрывают что-то похожее на каталонское начало. А черные? Вариант дракона в сицилианской защите?
9. c4 Фh5 10. Kc3 0—0 11. Kb5. Заманчиво было замуровать ферзя на краю доски — 11. Cg5, однако черные успевали разгадать ловушку: 11... Ce6! Например, 12. Kd5 С: d5 13. cd Kbd7 14. h3 Ke5.

11... Kc6 12. Кс7 Лb8 13. Kc5 Kg4 14. Cd2 Kge5. Излишне оптимистическое 14... С: b2 наткнулось на 15. h3 Kge5 16. Лb1 с неприятными осложнениями.

15. К: e5 de 16. e3. На следующий день тренер Романишина В. Карт говорил, что перспективнее 16. b4, намечая на 16... e6 спокойно отступить 17. Ke3, окружая ферзя.

16... Cg4 17. f3 Ch3.



18. g4. В этом ходе — истоки поражения белых. Динамическое равновесие

поддерживалось после 18. e4.

18... Фh4 19. Ce1 Фh6 20. Фе2 e6 21. Kb4 С: g2 22. Kp: g2 f5 23. h3 e4 24. f4 g5 25. Лd1 gf 26. Л: f4 Ке5 27. Cg3 a5 28. Кс2 Кd3 29. gf ef 30. Л: d3 ed 31. Ф: d3 Фс6+ 32. Kph2 Лbд8 33. Kd4 Фg6 34. c5 Ce5 35. Лf3 f4 36. Фb3+ Kph8 37. С: f4 С: f4+. Белые сдались. 2.29—2.02.

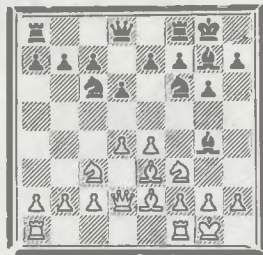
Потерпев неудачу, Романишин оказался как раз посередине между добром и злом: в последней оставшейся партии Цешковский — Кузьмин его устраивали поражение или победа любого из партнеров.

— Где-то мог выиграть. Не хватило времени, — утверждал после партии Цешковский.

Подписав бланки, участники задержались, чтобы разобраться в событиях. Вот этот любопытный поединок с замечаниями, сделанными гроссмейстерами во время анализа.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Г. КУЗЬМИН

Защита Уфимцева
1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Фd2.



8... Ле8. Ход, заставивший Цешковского задуматься на 50 минут.

— Это что же, новинка? — спросил Кузьмин при анализе.

— Не знаю. Дома посмотрел, показалось, как будто неплохо. Теперь на 9. Лad1 e5 10. d5 можно играть 10... С: f3 11. С: f3 Kd4 и не годится 12. С: d4 ed 13. Kb5 из-за удара на e4.

9. Лad1 e5 10. de С: f3 11. С: f3 de 12. Ф: d8 Ла: d8.

Г. К.: Дома я смотрел 12... Ле: d8, но за доской мне показалось, что разницы особой нет.

13. Kb5 Лс8.

Г. К.: Вот она, разница. При 12... Ле: d8 есть возможность сыграть 13... Ке8.

14. c3 a6 15. Ка3 h5 16. h3 Cf8 17. Кс2 Kd8 18. a3 Ке6.

В. Ц.: Сильнее, наверное, 18... a5. Коня я пропустил зря.

19. Kb4 Кс5 20. Kd5 К: d5. Взятие на e4 дружно осудили оба партнера: 20... Кс: e4 21. С: e4 К: e4 22. f3 Kg3 23. Kf6+ Kph8 24. К: e8 К: f1 25. Kp: f1 Л: e8 26. Лd7 Cd6, и теперь возможно как 27. Л: f7, так и 27. c4.

21. Л: d5 Ка4 22. Лb1 Лcd8 23. Cd1 Л: d5 24. С: a4 b5 25. ed ba 26. b4 f5 27. c4 Kpf7 28. Kpf1.

В. Ц.: А не выигрывал ли я после 28. Cc5?

Г. К.: Скажем, я отвечаю 28... Лb8.

В. Ц.: Тогда 29. С: f8 Kp: f8 30. c5 Лd8 31. Лd1.

Г. К.: И что же? После примерного 31... Кре7 32. Кре2 c6!? 33. d6+ Kpd7 как белым прорываться?..

28... Лb8 29. Кре2 a5 30. b5. Без этого продвижения не обойтись. Например, 30. Cd2 ab 31. ab a3!, и ладейная пешка вступает в нгру.

30... С: a3 31. Ла1. «Стойте! Вот где был выигрыш! — воскликнул Цешковский. — Нужно играть 31. c5 на 31... f4 — 32. d6 cd 33. c6!»

Разбор этой возможности увлек всех. В конце концов было установлено, что после 31. c5 Кре7 32. d6+ Kpd7! черные кое-как удерживали рубежи, но шансы на победу следовало искать именно здесь.

Партия закончилась так: 31... Сb4 32. Л: a4 Кре7 33. Cd2 Kpd6 34. С: b4 ab 35. Л: b4 Крс5 36. Ла4 Kpd4 37. h4 Крс3 38. g3 Kpb3 39. Ла7 Кр: c4 40. Л: c7+ Кр: d5 41. Лс6 Л: b5 42. Л: g6 Лb2+ 43. Kgf1 Кре4. Согласился на ничью. 2.31—2.09.

Таким образом, «основное время» матч-турнира ничего не принесло. Участники снова оказались рядом у стартовой черты. Согласно Положению о соревновании, им предстоят дополнительные турнирные «витки», и «кружнть» они будут до тех пор, пока один не отстанет...

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

Третий Кубок Европы для девушек, как и два предыдущих, был проведен в Югославии. Соревнование проходило на этот раз в городе Кула. Местные любители шахмат проявили к турниру большой интерес: концертный зал, где играли шахматистки, всегда был заполнен зрителями. Это, конечно, способствовало творческому настроению участниц.

Формула соревнования была не совсем обычной. Сначала состоялись три групповых турнира, где игра шла по круговой системе. Затем участницы провели пять финальных туров по швейцарской системе.

В борьбу вступили пятнадцать шахматисток, представляющих одиннадцать стран. Спортивную честь Югославии защищали четыре участницы — чемпионка страны среди девушек Зорица Николин, серебряный призер Весна Велич, чемпионка Воеводины Элеонора Ранц и Ядранка Грек. Двумя участницами была представлена Румыния. От Советского Союза выступала обладательница Кубка Европы 1978 года тбилисская школьница Нана Иоселиани, которая приехала в Кулу вместе со своим тренером международным мастером Элизбаром Убилава.

Нана удачно начала турнир, одержав на старте красивую победу.

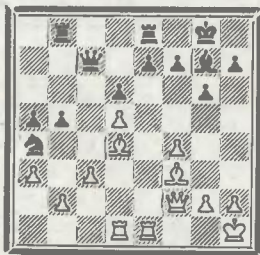
Н. ИОСЕЛИАНИ — В. ИЛИЕ

СССР Румыния
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Kph1 Kc6 9. Kb3 Ce6 10. f4 Lc8 11. Cf3. Эта позиция стояла на доске у Наны, когда она готовилась к партии. Советская шахматистка «разгадала» дебютную систему соперницы.

11...Фс7. Точнее 11...Ка5, так как ход в партии позволяет белым маневром коня получить благоприятную пешечную структуру в центре.

12. Kd5 C:d5 13. ed Ka5 14. K:a5 15. c3 b5 16. a3 Фс7 17. Le1 Lfе8 18. Ce3 Лb8 19. Фd2 Kd7 20. Фf2 Kc5 21. Lад1 а5 22. Cd4 Ka4? Необходимо было 22...b4, стремясь вскрыть игру на ферзевом фланге и получить контршансы. Теперь же белые без проблем проводят решающую атаку.



23. f5! C:d4 24. Л:d4 Фа7 25. Фd2 Kph8 26. Лh4 Лg8 27. b3 Kc5 28. Фd4+ Лg7 29. b4 ab 30. ab g5 31. f6 ef 32. Lhe4. Черные сдались.

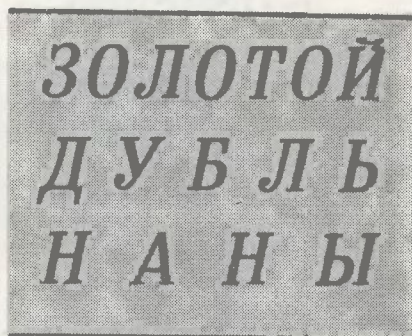
Выиграв в групповом турнире все партии, Н. Иоселиани уверенно захватила лидерство — ближайшие соперницы отставали на очко. В пятом туре Нана сыграла вничью с венгерской шахматисткой Мартой Ковач, а в шестом встретилась с Барбарой Хунд, которая успешно выступила за команду ФРГ на VIII женской Олимпиаде в Буэнос-Айресе, выиграв, в частности, у Н. Александрия.

Н. ИОСЕЛИАНИ — Б. ХУНД

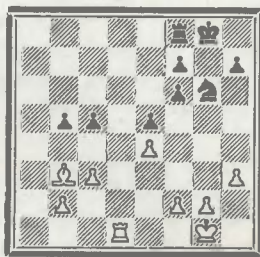
СССР ФРГ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 b5



7. Cb3 d6 8. de de 9. Фе2 0—0 10. Ld1 Фе8 11. Kbd2 Cg4 12. c3 Ld8 13. h3 Ch5 14. Kf1 Л:d1 15. C:d1 Фа8 16. Cc2 Ле8 17. Cg5 Kd7 18. C:e7 K:e7 19. a4 Фс6 20. ab ab 21. Kg3 C:d3 22. Ф:f3 Kf6 23. Cb3 Lf8 24. Ld1 Kg6 25. Фf5 Фb6 26. Kh5 c5 27. K:f6+ Ф:f6 28. Ф:f6 gf.



Нана охотно пошла на размен ферзей, считая, что в эндшпиле у белых хорошие шансы на выигрыш. Дальнейшее течение партии подтвердило эту оценку.

29. Cd5 Ke7 30. Cb7 Лb8 31. Ld7 Kpf8 32. Лс7 c4 33. Kpf1 Кре8 34. Cd5 Kpd8 35. Ла7 Кре8 36. Cb7 f5 37. ef K:f5 38. Cc6+ Kpf8 39. Ce4 Kd6 40. C:h7 b4 41. Ld7 Лb6 42. Кре2 bc 43. bc Кре8 44. Лс7 Лb2+ 45. Кре3 Лb3 46. Kpd2 Ld2+ 47. Cc2 Ла2 48. Kpc1



Нана ИОСЕЛИАНИ

Ла1+ 49. Cb1 Kb5 50. Лс5 K:c3 51. Л:e5+ Kpd7 52. Kpb2 Л:b1+ 53. Kp:c3 Лс1+.

Здесь партия была отложена, и Нана записала ход 54. Kpd2. Доигрывания, однако, не последовало: черные сдались, не возобновляя игры.

Эта партия, по сути дела, оказалась решающей. Набрав в оставшихся турах два очка из трех, Нана Иоселиани вновь завоевала европейский кубок. Ее результат: шесть побед и три ничьи. Любопытно, что в предыдущем Кубке Европы тбилисская шахматистка также не проиграла ни одной партии.

Вот как расположились в турнирной таблице участницы, занявшие первые восемь мест: 1. Н. Иоселиани (СССР) — 7½ очков из девяти; 2. М. Ковач (Венгрия) — 7; 3. М. Визе (Польша) — 6½; 4. Б. Хунд (ФРГ) — 5½; 5. В. Илие (Румыния) — 5; 6—8. М. Погоревич (Румыния), З. Николин и Э. Ранц (обе — Югославия) — по 4½ очка.

Остальные шахматистки набрали менее пятидесяти процентов очков: 9—10. Х. Гранат (Англия) и Р. Загоровска (Чехословакия) — по 4; 11—14. В. Велич, Я. Грек (обе — Югославия), С. Петерс (Бельгия) и Д. Эванс (Уэльс) — по 3½; 15. Л. ван дер Вехт (Голландия) — 3 очка.

Следует отметить отличную организацию турнира. Жилы участницы в лучшей гостинице города, а играли в концертном зале Дома молодежи, который по праву считается одним из красивейших зданий Кулы. Большое внимание соревнованию уделяла югославская пресса.

Ю. КАРЖАВИН.

СВЕРДЛОВСК

Полностью обновилась по сравнению с предыдущим годом шестерка победителей турнира первой лиги первенства Свердловска, в котором приняли участие 16 кандидатов в мастера.

Чемпионом впервые стал студент Института народного хозяйства А. Ваулин, набравший 12 очков и закончивший турнир без поражений.

На два очка от победителя отстал мастер Уралмашзавода Д. Тылевич, единственный из ветеранов, пробившийся в первую шестерку и сохранивший право играть без дополнительного отбора в первой лиге следующего первенства города.

Третий результат — 9 очков — показал Ю. Титлянов. Прошлогодний чемпион города Ю. Гуськов и чемпион области А. Мотылев с 6 очками поделили лишь 13—14-е места.

В женском первенстве города звание чемпионки с 8½ очками из десяти завоевала доцент педагогического института перворазрядница Р. Анищенко. Второе и третье места поделили Р. Штин и В. Токарева, набравшие по 7 очков.

М. ГАМБУРГ,
судья республиканской категории.

ВЛАДИМИР

В первенстве городского шахматного клуба участвовали 62 шахматиста. Чемпионом стал перворазрядник Василий Фатеев, ученик 7-го класса. Он набрал 9½ очков из десяти. На полтора очка меньше у экс-чемпиона города Юрия Прошкина (завод «Точмаш»). Третьим был 10-классник Дмитрий Жохов.

М. КОРОЛЕВ —
В. ФАТЕЕНКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. K:c6 bc 6. Фd4 Kf6 7. e5 Фа5+ 8. Kc3 Kd5 9. e6 f6 10. ed+ C:d7 11. Cd2 Фb6 12. Ф:b6 ab 13. K:d5 cd

14. Cd3 e5 15. 0—0 Kpf7 16. Lfe1 Ce5 17. b4 Cd6 18. f3 Lhc8 19. c3 Ce6 20. a4 f5 21. Cb5 e4 22. fe de 23. g3 Ce5 24. Lec1 Kpf6 25. Ce3 Lab8 26. Cf4 C:f4 27. gf Cc4 28. C:c4 L:c4 29. Ла2 Lbc8 30. Лае2 e3 31. Kpg2 L:f4 32. c4 e2 33. L:e2 Lc:e4 34. L:c4 L:c4 35. Lb2 Kpg5 36. Kpf2 h5 37. Kpe2 Lc3 38. Kpd2 Ла3 39. a5 b5 40. Kpc2 f4 41. Lb1 Ла2+ 42. Kpc3 L:h2 43. Ла1 Le2 44. Kpd4 f3 45. Kpc5 f2 46. Lf1 Kpf4 47. Kp:b5 Kpf3 48. a6 Kpg2 49. a7 Ла2. Белые сдались.

С. ПЕЛЕВИН.

МОСКВА

В шахматном клубе МГУ прошел небольшой международный командный турнир. В гости к московским студентам приехали команды софийского «Академика» и Финского студенческого шахматного союза.

Университет был представлен двумя командами. Кроме сборной, в турнире участвовал шахматный коллектив физического факультета — чемпион МГУ двух последних лет.

Уверенно начали соревнование гости из Суоми, в команде которых было шесть национальных мастеров. Они победили шахматистов физфака и выиграли у «Академика». Однако поражение с крупным счетом от сборной МГУ не позволило им удержаться на первом месте.

Исключительно упорной была

встреча двух университетских команд: уж очень хотелось физикам обыграть своих более опытных товарищей. Все же сборная победила — 7:3.

В итоге первое место с 16 очками заняла сборная команда университета. На очко отстали финские шахматисты. У «Академика» — 13½ очков, у физиков — 11½.

В следующей партии финскому студенту удалось с выгодой использовать осложнения, затеянные мастером из Болгарии.

Н. ЗАЙКОВ — Т. БИНХАМ

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. c4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 d5 6. e3 e5 7. Kf3 e4 8. Kd4 dc 9. C:c4 b5 10. Cb3 Cd6 11. Фc2. Нельзя 11. K:e4 из-за 11... K:e4 12. Фf3 Fe7 13. C:f7+ Kpd8!

11... Cb7 12. Kf5 0—0 13. Фd2

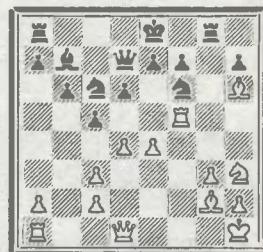
ТЮМЕНЬ

В первенстве области играли 13 кандидатов в мастера и один перворазрядник.

Звание чемпиона завоевал старший лаборант Тюменского государственного университета кандидат в мастера Андрей Ободчук, набравший 9 очков из 13. Лишь худший коэффициент оставил на втором месте старшего инженера отдела АСУ объединения Сибжилстрой Сергея Воронцова. Третьим был студент индустриального института Сергей Черноусов.

У женщин первенствовала ассистент кафедры высшей математики Тюменского инженерно-строительного института перворазрядница Галина Михайленко — 10 очков из 11. Второе место у инженера нефтегазодобывающего управления Ларисы Левиной, а третьей финишировала технолог объединения Сибкомплектмонтаж Лидия Шмарева.

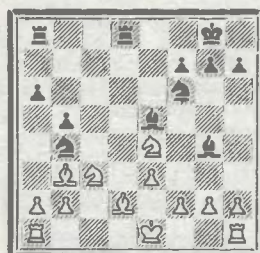
Н. ЧЕРКАСОВ — А. ХОХЛОВ



14... K:e4 15. C:e4 K:d4 16. Lf4 Kf5 17. Фf3 K:g3+! Белые сдались.

А. ШАЛАМОВ.

Ce5 14. Ф:d8 L:d8 15. Cd2 Kc6 16. Kpe2 Cc8! 17. Kg3 Cg4+ 18. Kpe1 Kb4 19. Kge4? Лучшее 19. Kc:e4 Kd3+ 20. Kpf1 C:b2 21. Lb1 K:e4 22. K:e4 Ca3.



19... Kd3+ 20. Kpf1 C:c3 21. K:c3 K:f2 22. Kp:f2 L:d2+ 23. Kpg3 L:b2 24. Kd5 K:d5 25. C:d5 Ld8 26. e4 Ce6 27. Lhd1 Kpf8 28. Лас1 Kpe7 29. Lc6 C:d5 30. ed L:a2, и черные вскоре победили.

И. ВАТНИКОВ,
международный мастер.

ПЕТРОКРЕПОСТЬ

Первенство Ленинградской области среди юношей и девушек впервые было проведено в городе Петрокрепость. 52 участника представляли тринадцать районов и городов области.

В турнире юношей победу одержал кандидат в мастера **Сергей Григорьев** (Сланцы), набравший $8\frac{1}{2}$ очков из десяти. Среди мальчиков сильнейшим оказался второразрядник **Игорь Васильев** (Гатчина) — 12



очков из тринадцати, а в турнире девушек первое место заняла перворазрядница **Светлана Потеряхина** (Сланцы)—у нее $8\frac{1}{2}$ очков из девяти.

О. ДАВЫДОВ.

На снимке: в зале Дома культуры «Невский» во время соревнования.

БЕЛЕБЕЙ

Командный турнир в зачет VII летней Спартакиады Башкирской АССР состоялся в городе Белебее. В нем приняли участие шесть команд. Победу одержала сборная Кировского района Уфы, на втором месте — коллектив Орджоникидзевского района Уфы, на третьем — сборная Мелеуза. Последующие места заняли команды Ишимбая, Стерлитамака, Белебея.

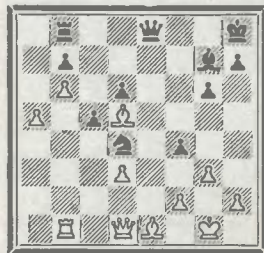
В личном первенстве победил студент Башкирского университета кандидат в мастера **Е. Калегин**, набравший 9 очков из 10. Вторым был тренер спортклуба «Нефтяник» **Р. Шакиров** — $8\frac{1}{2}$, третьим — **В. Татаринцев** — $7\frac{1}{2}$ очков.

В женском чемпионате звание чемпионки республики завоевала **Г. Гумилевская** — 12 очков из 13. На втором месте — ученица 9-го класса 47-й школы Уфы **С. Зайнетдинова** — $11\frac{1}{2}$, на третьем — **К. Ризванова** — 10 очков.

Вот интересная партия, сыгранная на чемпионате.

А. ТЮКАЛОВ — В. ТАТАРИНЦЕВ
Дебют Рети

1. g3 c5 2. Cg2 Kc6 3. Kf3 e5 4. 0—0 g6 5. c4 Cg7 6. Kc3 Kge7 7. Ke1 d6 8. Kc2 0—0 9. a3 f5 10. d3 Ce6 11. Ke3! Лb8 12. Kcd5 a6 13. b4 e4 14. Лb1 ed 15. ed Cf7? (необходимо было 15...cb 16. ab b5) 16. b5! ab 17. cb K:d5 18. K:d5 Kd4 19. b6 Le8 20. Le1 Kph8 21. a4 Фd7 22. Cd2 Л:е1 23. C:e1 C:d5 24. C:d5 f4 25. a5 Фе8



26. C:b7 Л:b7 27. a6 Фа8 28. ab Ф:b7 29. Ce3 h5 30. C:d4 C:d4 31. gf Kpg7 32. Фf1 Kpf7 33. Фg2 d5 34. f5 gf 35. Фg3 Kpe7 36. Фg6 Фb8 37. Le1+ Kpf8 38. Kph1. Черные сдались.

Г. МОИСЕЕНКО.

ОДЕССА

Здесь проведен седьмой фестиваль профсоюзов Украины. Хозяева поля победили и в командных, и в личных соревнованиях.

В первой группе мастерского турнира, набрав по 10 очков из 15, первенствовали одессит **Вячеслав Эйнгорн** и представитель г. Николаева **Юрий Аникаев**. По коэффициенту первое место присуждено Эйнгорну. Третьим был, остав на пол-очка от победителей, ученик 10-го класса 104-й харьковской средней школы **И. Новиков**.

Во второй группе первое место занял **Константин Лернер** — 10 очков из 14. Второе — четвертое места разделили **М. Некрасов** (г. Львова), киевлянин **А. Косиков** и **В. Оноприенко** из города Армянска Крымской области. У них — по 9 очков.

В командном зачете второе место заняла команда Харьковского облпрофсовета. Киевляне, выступавшие не сильнейшим составом, были лишь третьими.

Среди женщин победу одержала студентка Житомирского пединститута **Наталья Гасюнас**. В массовом турнире лучший результат показал инженер Запорожского отделения «Союзпромстройпроект» **Александр Иванов**.

Н. ТАРНОВСКИЙ.

КАЛУГА

Завершилось первенство города среди коллективов предприятий и учреждений. 150 шахматистов вели борьбу за главный приз турнира — переходящий Кубок.

Только последний тур принес победу команде моторостроительного завода, набравшей $25\frac{1}{2}$ очков из 40. Второе место заняла команда турбинного завода — 24 очка. Шахматисты завода автомоторостроительного оборудования были третьими — $22\frac{1}{2}$ очка.

В личном первенстве города, которое проводилось по швейцарской системе в девять туров, победу одержал студент первого курса пединститута перворазрядник **С. Мишин**. У него — $8\frac{1}{2}$ очков. Второе место занял лаборант института телемеханических устройств **О. Федоров**, а кандидат в мастера **Ю. Федосов** оказался третьим. В соревновании приняли участие 35 перворазрядников и 3 кандидата в мастера.

Я. КИПЕРВАРГ,
судья республиканской категории.

СССР

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

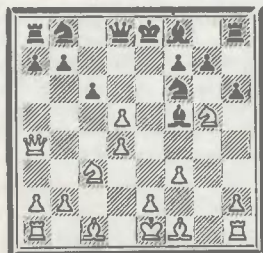
СССР

ЕСТЬ такое правило военной стратегии: конечный успех определяется перевесом в силах на решающем участке сражения. В шахматах такой перевес при равном (и даже меньшем) числе фигур может быть достигнут завлечением неприятельского ферзя в свой лагерь, где он оказывается выключенным из игры.

Попадает ферзь туда, как правило, добровольно, в погоне за материальными приобретениями. Ему идут навстречу: отдают ладью, а то и две — лишь бы отключить эту сильнейшую фигуру от участка, на котором запланирована атака.

Классическим примером подобной атаки, известным каждому любителю шахмат, является «бесмертная» партия Андерсен — Кизерницкий, сыгранная в дни Первого международного турнира в Лондоне (1851 г.). С тех пор «жадные» ферзи забрали тысячи ладей — на a1 и h1, a8 и h8, — наблюдая затем, как их король сражается с превосходящими силами противника, или же опаздывали прийти ему на помощь.

ХОДОС — МЕРИНГ 1962 г.



Конь g5 атакован, продолжение 10. dc K:c6 в пользу черных. Однако белые не отступили конем, решив выиграть важный темп нападением на пункт b7.

10. Фb3 hg! Жертвуя качество, черные на время выключают из игры вражеского ферзя.

11. Ф:b7 Фb6 12. Ф:a8 Cd6 13. dc. Иначе ферзю не выбраться из заточения.



Рис. М. Барыбина.

13...Ф:d4 14. e4? Необходимо было 14. c7, после чего белый ферзь переставал быть статистом, и на 14...С:c7 — 15. Cd2. Черные, вероятно, продолжали бы наступление путем 15...Фh4+ 16. Kpd1 0—0.

14...К:e4! 15. К:e4 С:e4 16. fe Ф:e4+ 17. Ce3 Ф:e3+ 18. Ce2 Лh4 19. c7 (слишком поздно) 19...Сb4+. Белые сдались.

ГУРЕВИЧ — ВОЛОШИН

1976 г.

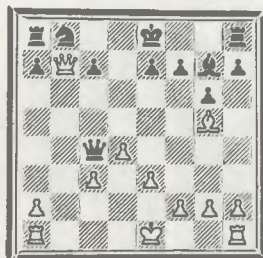
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 dc. Другим, более исследованным возражением на выпад слона является 5...Ke4.

6. e3 Ce6 7. Ke5 Kd5. В случае 8. К:c4 e5 черные могут быть довольны итогом дебюта, и белые стали размышлять над ходом 8. С:c4. После разменов на c3 и c4 они заметили двойной удар противника, но нашли, как им казалось, отличный ответ...

8. С:c4 К:c3 9. bc С:c4 10. К:c4 Фd5 11. Фf3. Свой расчет белые закончили на варианте 11...Ф:c4 (11...Ф:g5? 12. Ф:b7 и 13. Ф:a8) 12. Ф:b7, и нельзя 12...Фc6? (а иначе теряется ладья) из-за 13. Фc8X. Значит, решили они, и слон g5, и конь косвенно защищены! Но черные расценили иначе!

11...Ф:c4 12. Ф:b7.



12...0—0! Этот решающий партию ход белые не приняли во внимание. Теперь, когда конь отдан, выбора уже нет — приходится брать ладью.

13. Ф:a8 Kc6! После 13...Ф:c3+ 14. Кре2 Kc6 15. Фb7 Лb8 16. Фа6 Лb2+ 17. Kpf1 (17. Kpf3 К:d4+) 17...Фc2 положение белых безнадежно. Но ход в партии точнее — он заканчивает игру немедленно. После 14. Фb7 Лb8 15. Ф:c7 Лb2 мат неизбежен. Белые сдались.

СТРАУТМАНИС — ПАЛАУ 1928 г.

Итальянская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Cc5 5. 0—0 d6 6. c3 Cg4 7. Фb3 Фd7 8. С:f7+ Ф:f7 9. Ф:b7 Kpd7. Жертвуя качество, черные рассчитывают использовать неудачное положение неприятельского ферзя.

10. Ф:a8 С:f3 11. gf Ф:f3. После 11...Ke5 12. Kd2 К:f3+ 13. К:f3 Ф:f3, а также в случае 11...dc 12. К:c3 Ф:f3 13. Ce3 у черных был вечный шах. Попытка выиграть сопряжена с риском.

12. Kd2 Фh3. Этот ход оценивался комментаторами как само собой

Яков НЕЙШТАДТ, мастер

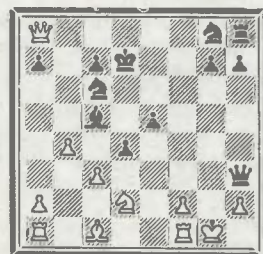
ВНЕ ИГРЫ

разумеющийся. Между тем можно было играть 12...Фf4. На отход коня d2 у черных всегда есть вечный шах, а при других продолжениях — опасная атака.

13. e5. Правильно 13. Фf8, стремясь подключить к обороне ферзя. На отчаянное 13...Kf6 14. Ф:h8 Kg4 в партии Вальбротт — Каро (1897 г.) случилось 15. Ф:g7+ Ke7 16. Kf3 Ф:f3 17. Фg5 dc 18. Фf4 cb 19. Ф:f3 baФ 20. Ф:g4+ Кре8 21. Ce3, и с лишним качеством белые выиграли.

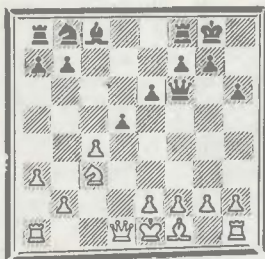
Жертвуя пешку e, белые, во-первых, парируют угрозу Kc6—e5 (в случае 13...К:e5? 14. Фg2 ферзь возвратится на защиту королевского фланга), во-вторых, освобождают поле e4 для коня.

13...de 14. b4. Белые рассчитывали на 14...Сb6 15. b5, после чего ферзь возвращается в свой лагерь. Но слон отступать не обязан, и сделанный ход — решающая потеря времени. Следовало играть 16. Ke4 Фg4+ 17. Kg3 и в случае 17...h5 — 18. b4.



14...Kf6! Жертвуя другую ладью, черные завершают атаку.

15. Ф:h8 Kg4 16. Ф:g7+ Ce7 17. Kf3 e4 18. Ke5+ Kc:e5 19. Cf4 Kf3+ 20. Kph1 Kf:h2. Белые сдались.

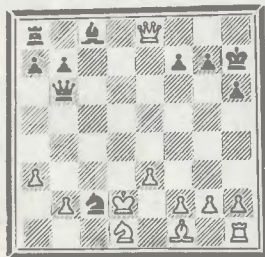


Черные пожертвовали центральную пешку, а белые решили, что могут безнаказанно ее взять: 11. cd ed 12. Ф: d5. Слишком рискованно. После 12. e3 позиция была бы примерно равной.

12... Лd8 13. Фf3. А это — прямая ошибка. Надо было отступить ферзем на b3, препятствуя следующему ходу черных. Все же после 13... Кс6 белые испытывали трудности из-за неразвитости королевского фланга.

13... Фb6 14. Лd1 Л: d1+ 15. К: d1 Кс6 16. Фе3 Кd4 17. Фе8+ Крh7 18. e3. На 18... Кс2+ следует 19. Крd2 и Сf1—d3+, а иначе после шаха на d3 белые рокируют...

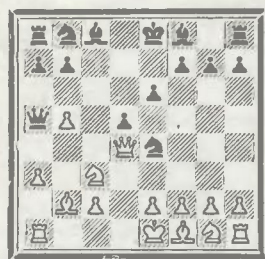
18... Кс2+! 19. Крd2.



19... Сf5! Завлечение ферзя в глубокий тыл позволит черным вести атаку превосходящими силами.

20. Ф: a8 Фd6+ 21. Крc1 Ка1! 22. Ф: b7 (угрожало 22... Кb3×) 22... Фс6+! Жертва отвлечения. На взятие ферзя следует мат конем и слоном — 23... Кb3×. Белые сдались.

ФЛЕЙСИГ — ШЛЕХТЕР
1895 г.



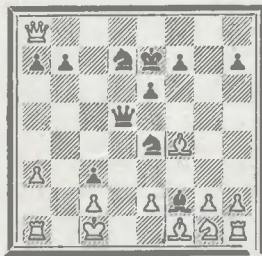
Последовало 8... Сс5 9. Ф: g7 С: f2+ 10. Крd1. Ладья атакована, но черных интересует пункт c3.

10... d4! 11. Ф: h8+ Крe7 12. Ф: c8 dc 13. Сc1 (если 13. Ф: b7+, то 13... Кd7) 13... Кd7! 14. Ф: a8. В случае отказа от принятия новой жертвы — 14. Фс4 (или 14. Ф: b7) ладья a8 с решающим эф-

фектом включалась в атаку — 14... Лd8, угрожая вскрытым шахом. Не спасало 15. Фb4+ ввиду 15... Кdc5+ 16. Сd2 Л: d2+ 17. Крc1 Фd8! 18. Крb1 Лd1+ 19. Кра2 Фd5+. Но теперь, когда ферзь застрял на a8, белый король также оказывается беспомощным.

14... Ф: b5 15. Сf4. Не меняет дела 15. Кf3 Фd5+ 16. Сd2 cd 17. c4 Кс3+ 18. Крc2 d1Ф+ 19. Л: d1 Ф: d1+ 20. Крc3 Фc1+ 21. Крb3 (21. Крd3 Кс5×) 21... Кс5+, и мат в два хода.

15... Фd5+ 16. Крc1.



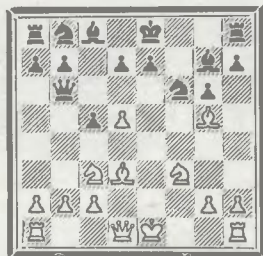
Как черному ферзю проникнуть на d1?

16... Се3+!! 17. С: e3 Кf2! Белые сдались, ибо на 18. С: f2 следует мат в три хода: 18... Фd2+ 19. Крb1 Фd1+ и 20... Ф: c2×.

Пять примеров, и пять поражений белых! А еще говорят, что белыми играть легче...

РЕТИ — ЭИВЕ

1920 г.



Пешка b2 атакована, однако Рети не подумал ее защищать: 9. Фd2! Ф: b2 10. Лb1 К: d5. На 11. Л: b2 черные наметили 11... С: c3, оставаясь в итоге с лишними пешками...

11. К: d5! На этот раз одна из ладей жертвуется на b1. После 11... Ф: b1+ 12. Крf2 Ф: h1 13. С: e7 черным, располагавшим огромным материальным перевесом, пришлось, по сути дела, сражаться без ферзя. Игра продолжалась всего несколько ходов: 13... d6 14. С: d6 Кс6 15. Сb5 Cd7 (не меняло дела 15... Крd7 16. С: c5) 16. С: c6 bc 17. Фе2+. Черные сдались. Нетрудно убедиться, что любое отступление короля — на f7 или d8 — заканчивается матом.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЗАЩИТА

В статье о турнире в Могилеве «Стремительный «Локомотив» («64», № 20 за 1978 г.) М. Таль, комментируя партию Гулько — Гутман, к первому ходу белых 1. Кс3 сделал следующее примечание: «С теоретиком лучше не связываться. Впрочем, после того, как москвич и во втором туре начал партию прыжком коня, а в третьем на 1. d4 ответил 1... Кс6, можно говорить о рождении «Могилевского варианта». А мастер Ю. Котков в том же материале привел партию Ройзман — Гулько, которая начиналась аналогично, и тоже называл дебют встречи «Могилевским вариантом».

Однако система 1. d4 Кс6 еще в начале тридцатых годов довольно детально разработана и проверена на практике оренбургскими шахматистами. В 1930 году в шахматном отделе газеты «Оренбургская коммуна», № 15 была помещена обширная аналитическая статья С. Н. Утретского под заголовком «Дебют, заслуживающий внимания». Утретский писал: «По аналогии с дебютом Алекина (1. e4 Кf6) можно на 1. d4 отвечать 1... Кс6, допуская продвижение центральных пешек, а именно 2. d5 Ке5 3. f4 Кg6 4. e4. Оригинальность и своеобразие некоторых вариантов, получающихся из этого начала, составляют серьезно отнестись к раннему выходу ферзевого коня, кажущемуся дебютной шуткой... Сыгранные партии и анализ убедили меня, что белые, хотя и могут оттеснить выдвинутого и незащищенного коня черных, создать первыми пешечный центр, ...однако он не является прочным, у черных много шансов разбить этот центр и получить инициативу».

Положительные стороны защиты, связанной с ходами 1. d4 Кс6, автору анализа приходилось доказывать во встречах с сильнейшими оренбургскими шахматистами — известным теоретиком Б. В. Аргуновым, полуфиналистом первенства СССР 1931 года В. С. Некрасовым и другими.

Утретский испытывал свое оружие не только в Оренбурге. Так, например, в 1934 году в Самаре (ныне г. Куйбышев) на первенстве Средне-Волжского края партия В. Кац — С. Утретский начиналась так: 1. d4 Кс6 2. c4 d5 3. Кс3 Кf6 и т. д.

В следующем, шестнадцатом номере шахматного отдела «Оренбургской коммуны» появилась статья В. С. Некрасова «Еще о дебюте 1. d4 Кс6», в которой автор привел дополнительный анализ этого начала.

В связи с тем, что С. Н. Утретский и другие шахматисты Оренбурга часто применяли систему 1. d4 Кс6 еще в тридцатые годы, видимо, логично назвать этот дебют «оренбургской защитой».

В. КАЦ.

Оренбург.

В столице Азербайджана подходит к концу чемпионат СССР среди молодых мастеров. О наиболее интересных игровых моментах, о лидерах и «неудачниках» чемпионата рассказывает наш специальный корреспондент мастер Владимир БУХТИН.

БАКИНСКИЙ РЕПОРТАЖ

УЗЕРЕННО выступает Лев Псахис. Мнение тренеров почти единодушное: красноярский студент (который, кстати говоря, в 19 лет был чемпионом России среди взрослых) выглядит сильнее остальных участников. С первых туров красноярский мастер возглавлял турнирную таблицу, а за три шага до финиша на очко опережал ближайшего преследователя. Пока в его турнирной графе лишь одно поражение. «Обидчиком» оказался москвич В. Маланюк, «неправильно» разыгравший дебют. Маланюк отказался от рокировки и отправил своего короля «на передовую». План этот оказался неожиданным для лидера.

В. МАЛАНЮК — Л. ПСАХИС

Защита Каро-Каин

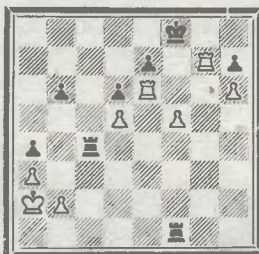
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h6 5. g4 Cd7 6. h5 e6 7. f4 c5 8. c3 Kc6 9. Kf3 Фb6 10. Kpf2 f6 11. Kpg3 0—0—0 12. a3 c4 13. Kbd2 Kpb8 14. b3 cb 15. K: b3 Фc7 16. Cd3 Cc8 17. a4 Ka5 18. K: a5 Ф: a5 19. Фb3 Ke7 20. Cd2 Фc7 21. Лhc1 f5 22. c4 dc 23. Л: c4 Фd7 24. gf ef 25. Ле1 Фd5 26. Фb1 Фе6 27. Cb4 g5 28. hg Ф: g6+ 29. Kpf2 Лg8 30. C: e7 Фg3+ 31. Kpe3 C: e7 32. Лg1 Фh3 33. Лh1 Фg3 34. Лg1 Фh3 35. Л: g8 Л: g8 36. Лc1 Фh5 37. Фа2 Фе8 38. Cc4 Лg3 39. Cd5 Фd7 40. Фb3 b6 41. Фb5 Лg6 42. Лc6 Л: c6 43. Ф: c6 Ф: c6 44. C: c6 Cb7 45. C: b7 Kp: b7 46. d5! Cc5+ 47. Kpd3 a6 48. Kh4 b5 49. ab ab 50. K: f5 h5 51. e6 Kpc7 52. e7 C: e7 53. K: e7 Kpd6 54. Kg6 Kp: d5 f5. Черные сдались.

Реакция красноярца на поражение оказалась весьма своеобразной — в следующих четырех турах он набрал 3½ очка! Вот как строго позиционно переиграл он киевлянина Б. Таборова.

Л. ПСАХИС — Б. ТАБОРОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 K: d4 10. C: d4 Ce6 11. Kpb1 Фc7 12. h4 Лfc8 13. h5 Фа5 14. h6 Ch8 15. a3 Kd7 16. C: h8 Kp: h8 17. Kd5 Ф: d2 18. Л: d2 C: d5 19. ed Kpg8 20. f4 Kf6 21. Лh3 Лc5 22. c4 Лac8 23. Лb3 b6 24. Ce2 Ke4 25. Лd4 f5 26. g4 Kpf7 27. Ле3 Л5c7 28. Кра2 a5 29. gf gf 30. Cd3 Лg8 31. C: e4 fe 32. Лd: e4 a4 33. f5 Лg1 34. Ле6 Лf1 35. Лg3 Л: c4 36. Лg7+ Kpf8.



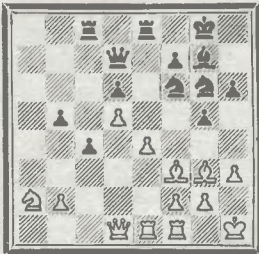
37. f6 Л: f6 38. Л: h7 Лf1 39. Лg6 Лh4 40. Лh8+ Kpf7 41. Лg7+. Черные сдались.

А во встрече с ташкентским шахматистом лидер сражался совсем в другом стиле.

Г. АГЗАМОВ — Л. ПСАХИС

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 Kf3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. Cf4 C: f3 12. C: f3 Фc7 13. Фc2 Kbd7 14. Лaе1 c4 f5. Ce2 Лac8 16. Cg5 h6 17. Ch4 g5 18. Cg3 Лfe8 19. Фd1 Ke5 20. Kph1 Kg6 21. Cf3 Фd7 22. h3 b5 23. ab ab 24. Ka2.



24. ... h5 25. C: h5 K: e4 26. Kc3 Kc5 27. Cg4 f5 28. C: e8 Л: e8 29. Ch5 Kph7 30. f4 gf 31. C: f4 Kd3 32. Ke2 Ле4 33. C: g6+ Kp: g6 34. Kg3 Л: f4 35. Фh5+ Kpf6 36. Л: f4 K: f4 37. Фh4+ Kpe5 38.

Kf1 Cf6 39. Фg3 Фа7 40. Kd2 Фа1+, и черные выиграли.

Учитывая ровный состав участников турнира, казалось, что стартовый рывок Псахиса должен обеспечить ему отрыв от преследователей. К радости болельщиков, этого не произошло. Серьезную конкуренцию составил красноярцу международный мастер из Тбилиси Геннадий Зайчик.

Его имени не было в предварительном списке участников чемпионата, Зайчик числился кандидатом. Однако сыграть все-таки удалось. Статистика говорит, что участники, включенные в самый последний момент, как правило, добиваются хороших результатов. Похоже, представитель Грузии решил лишний раз подтвердить эти выкладки — после пяти туров у него было 3½ очка. Однако затем турнирная кривая пошла вниз — Зайчик потерпел два поражения подряд. Вот как, например, отразил неподготовленную атаку тбилисца А. Харитонов.

Г. ЗАЙЧИК — А. ХАРИТОНОВ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kc3 b6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. d4 cd 6. ed d6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Cb7 10. d5 e5 11. Ke1 Kbd7 12. b4 Ke8 13. Фd2 h6 14. Kd3 a6 15. f3 Лc8 16. fe de 17. Cg4 Kef6 18. Cf5 Л: c4 19. C: h6 Kg4 20. C: g4 Л: g4 21. Фе2 Лg6 22. Cd2 Cd6 23. Лf5 Фh4 24. Ke4 C: d5 25. Kf4 ef 26. Л: d5 f3 27. Ф: f3 Ф: h2+ 28. Kpf2 Ce5 29. Лd1 Kf6 30. Ce3 Фh4+ 31. Kpg1 Ch2+. Белые сдались.

Неудача не смутила представителя Грузии. В последующих турах Зайчик установил рекорд чемпионата — он одержал четыре победы подряд! Вот пример из этой серии.

Р. КОРСУНСКИЙ — Г. ЗАЙЧИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фb6 7. Kb3 e6 8. Фе2 Ce7 9. 0—0—0 a6 10. f4 Фc7 11. g3 h6 12. Ch4 b5 13. e5 de 14. Cg2 ef 15. C: f6 gf 16. Ka5 K: a5 17. C: a8 b4 18. Kd5 ed 19. C: d5 Фе5 20. Фg2 f3 21. Ф: f3 Фg5+ 22. Лd2 0—0 23. Ле1 Cc5 24. Фd3 Kpg7 25. h4 Фf5 26. Ce4 Фе5 27. Леe2 Ce6 28. Ф: a6 Kc4. Белые сдались.

Велико было желание тбилисца в 12-м туре продолжить победное шествие. Однако в этот день ему достался «крепкий московский орешек» — экс-чемпион мира среди юношей А. Юсупов. Игравший белыми Зайчик активно разыграл дебют, пожертвовал пешку, и в один из моментов позиция москвича выглядела тревожной. Неспokoен был тренер Юсупова международный мастер М. Дворецкий. На вопрос, как он оценивает шансы своего подопечного, отвечал осторожно: «У белых сильная атака, защищаться Артуру нелегко». Однако в решающий момент Зайчик допустил тактический просчет, и Юсупов сумел отразить атаку.



После партии. Л. Псахис (справа) и Л. Зайд.

Каталонское начало

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Kc3 c6 8. b3 b6 9. Φ 2 Ca6 10. Jd1 Jc8 11. e4 dc 12. Ch3 Cb4 13. e5 C:c3 14. Φ :c3 Kd5 15. Φ 2 c3 16. Kg5 f6 17. Φ e4 Φ e7 18. Φ h4 h5 19. g4 f6 20. ef K7:f6 21. gh K:h5 22. Je1 Kd4 23. C:e6+ Kph8 24. C:f4 J:f4 25. Kf7+?

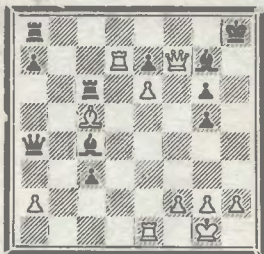
25...Ф: f7 26. Фh3 Фf8 27. Ле5
Лс7 28. Лae1 Л: f2 29. Сс4 С: c4
30. Ле8 Сd5 31. Л: f8+ Л: f8 32.
Ф: c3 Лf4 33. Ле8+ Кph7 34. Фе3
Лс7 35. Фе2 Сf3 36. Фе5 Лg4+
37. Кpf1 Сd5+. Белые сдались.

Интересные тактические идеи демонстрировал на старте В. Маланюк.

Л. ЗАЙД — В. МАЛАНЮК

Защита Грюнфельда

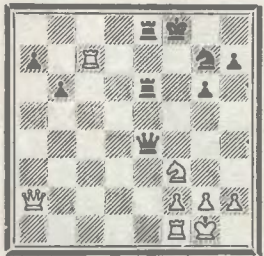
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 6. Φb3 K:c3 7. bc c5 8. e3 0—0 9. Ca3 b6 10. Cb5 b7 11. 0—0 Φc7 12. d5 Kbd7 13. C:d7 Φ:d7 14. Jlad1 Ca6 15. c4 Jlf6 16. e4 b5 17. e5 bc 18. Φe3 c3 19. Jlfel Cc4 20. e6 fe 21. de Φa4 22. C:c5 Jlc6 23. Kg5 h6 24. Φf3 hg 25. Φf7+ Kph8 26. Jld7



26...Л:е6! Белые сдались.

После 10 туров москвич находился во главе турнирной таблицы, но в одиннадцатом произошла катастрофа.

В. ЭЙНГОРН — В. МАЛАНЮК



32...h6 (защищаясь от 33. Kg5)
33. Ф :a7 Ла8?? Москвичу показало, что после «вынужденного»
34. Фb7 он добивается размена ферзей. Однако последовало 34. Лf7+, и черным пришлось капитулировать.

Поражение сильно подействовало на Маланюка. Фактически без борьбы проиграл он в следующем туре и оказался в середине турнирной таблицы.

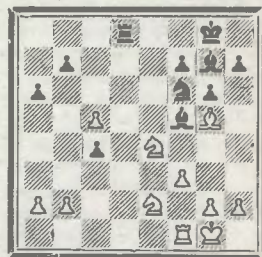
Трех участников делегировала на чемпионат страны шахматная организация Украины. Киевлянин

Б. Таборов и Л. Зайд (Львов) демонстрируют далеко не лучшую спортивную форму и в борьбе за медали не участвуют. Но одесит Вячеслав Эйнгорн действует собранно, ставит перед соперниками максимально трудные задачи. Именно такая тактика принесла ему успех в партии с В. Маланюком. А вот еще один пример.

В. ЭЙНГОРН — Л. ЗАЙД

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Cg5 e6 3. Kd2 c5 4. e3 Kc6 5. Kgf3 Ce7 6. c3 b6 7. Cd3 Cb7 8. 0-0 d5 9. Jle1 Pc7 10. Cf4 Cd6 11. C:d6 P:d6 12. e4 de 13. K:e4 K:e4 14. C:e4 0-0-0 15. dc P:c5 16. P:d2 Ke7 17. a4 C:e4 18. P:e4 Pd5 19. Pf4 Pf5 20. Pc4+ Kpb8 21. a5 b5 22. Pe2 Kc6 23. a6 Kpc7 24. Jled1 J:l d1 25. J:l d1 Jld8 26. J:l:d8 Kp:d8 27. h3 Kpc7 28. Pd2 f6 29. b4 Pe4 30. h4 h5 31. Pd1 Pc4 32.



22...K:e4 23. C:d8 K:c5 24.
Ce7 Ke6 25. Kc3 h5 26. a4 Kf4 27.
Jd1 Cb3 28. Cc5 Ke6 29. Ce3 b5
30. ad ab 31. K:b5 C:b2 32. Cd2
Kd4 33. K:d4 C:d4+ 34. Kph1
Kpg7 35. Jle1 Kpf6 36. g3 Cf5 37.
Jcl Ce6 38. Kpg2 Kpe5 39. Kpf1
Cf5 40. Kpe1 Kpd5 41. Cc3. Понед.



Встреча В. Эйгорн — М. Чибурданидзе.

Фото Ю. Сафонова.

Фе1 Kрb6 33. Фе3+ Kр: a6 34.
 Kd2 Фd5 35. Ke4 e5 36. Kc5+
 Kрb6 37. Ke6+ Kрb7 38. K: g7
 Фc4 39. Kf5 Kрc7 40. Фg3 Kрb6
 41. Фе3+ Kрc7 42. Фd2 Фе6 43.
 Kг7 Фf7 44. Фh6 Фc4 45. Ke8+
 Kрb8 46. Фf8 Ф: c3 47. Kd6+.

Черные сдались.

Уже говорилось, что партии Майи Чибурданидзе привлекают особое внимание — и участников, и зрителей. Трудно приходится чемпионке — молодые мастера стараются с ней воевать. И хотя со спортивной точки зрения выступление Майи нельзя назвать удачным (особенно тяжело дался ей старт), ряд партий она провела превосходно. Особенно уверенно разыгрывала Майя стариндийскую защиту. Вот, например, как протекала борьба в следующей партии.

**В. ЭЙНГОРН —
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ**

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7
4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7.
Kge2 Jb8 8. Фd2 a6 9. Kc1 e5 10.
Kb3 ed 11. K:d4 Ke5 12. Ce2 c6

Забавное дело: доигрывание, проведенное после 12 туров, значительно улучшило положение участников, находившихся... в нижней половине турнирной таблицы. Дважды в этот день аплодисменты нарушали привычную тишину турнирного зала — экспансивные болельщики ереванского мастера С. Лпутяна приветствовали успех своего любимца. Две победы одержал тбилисец З. Стуруа. Двойного успеха добился и хозяин поля — бакинец Р. Корсунский, что позволило ему покинуть последнее место.

После 12 туров впереди был Л. Псахис — 8½ очков из 12. На очко отставал В. Зайчик. 3—4-е места делили В. Чехов и В. Эйнгори — по 7. Далее следовали: 5. А. Юсупов — 6½ очков, 6—10. Е. Владимиров, З. Ланка, С. Ллупти, В. Маланюк и З. Стурца — по 6, 11—13. Г. Агзамов, Б. Таборов и А. Харитонов — по 5½, 14—15. Л. Зайд и Р. Корсунский — по 4½, 16. М. Чибурданидзе — 4 очка.

ВЕРНОСТЬ УВЛЕЧЕНИЮ

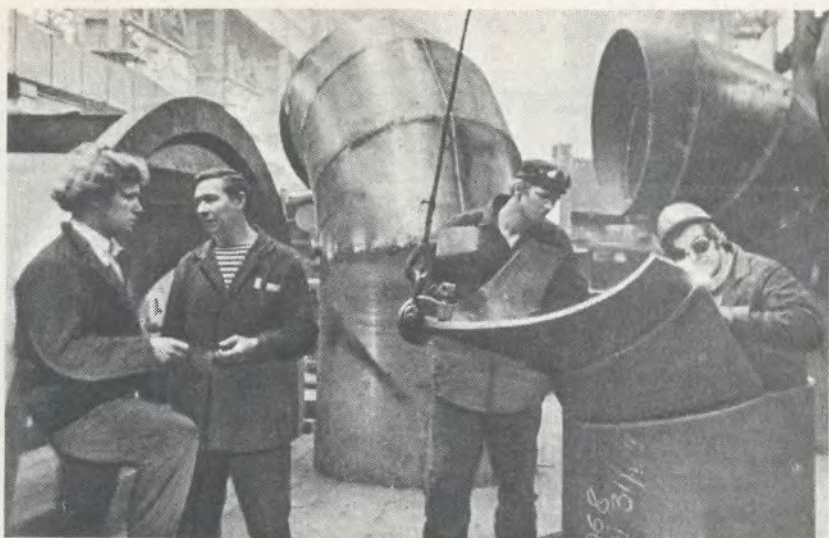
Выдающихся спортсменов знают все. Болельщики — самые верные, самые эрудированные, как правило, пребывают в неизвестности. Между тем истинный болельщик заслуживает и внимания, и уважения. Ведь это ему, его удивительному оптимизму, стойкости, преданности, на которые не могут повлиять никакие неудачи, во многом обязаны спортсмены своими успехами. Именно к таким болельщикам принадлежит Владимир Степанович Чичеров.

Относя его к безвестным шахматным болельщикам, я обязан сказать, что в своей области бригадир слесарей-сборщиков, Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета РСФСР, делегат XXV съезда КПСС Владимир Степанович Чичеров сам является гроссмейстером.

— Я люблю свою профессию, — говорит Владимир Степанович, — ни разу за свои 45 лет не усомнился в правильности выбора специальности, но и шахматы прочно вошли в мою жизнь. Мне было лет десять, когда я впервые попал в турнирное помещение и увидел склонившихся над доской шахматистов. Они показались мне сверхлюдьми. Впечатление было таким сильным, что я не осмелился вступить с ними в единоборство, хотя знал уже ходы и даже некоторые принципы игры. Возможно, я не был слабее участников того турнира, но как-то сам сразу зачислил себя в разряд болельщиков и остался в нем на всю жизнь. С тех пор прошло много лет, я сыграл десятки, может быть, сотни легких партий, но каждый раз, когда я вижу перед собой «настоящего» шахматиста, меня охватывает непонятная робость. Другое дело, домашний анализ. Здесь, один на один с шахматной доской, я чувствую себя и Алехиным, и Капабланкой, и Карповым одновременно. Между прочим, я проанализировал все 32 партии последнего матча, знаю их теперь почти наизусть и даже со многими вариантами.

В бригаде, которую возглавляет Чичеров, семнадцать человек, и нет в ней равнодушных к шахматам. Чтобы убедиться в этом, достаточно прийти в сварочно-сборочный цех Ленинградского Металлического завода в обеденный перерыв.

— У нас нелегкая работа, — продолжает Владимир Степанович, — требующая большого умственного и физического напряжения. Что такое паровые турбины, наверно, объяснять не нужно. Через наши руки ежеднев-



Участок сборки цилиндров низкого давления. Слева направо: С. Данилишин, В. Чичеров, В. Демин, С. Новиков.

но проходят узлы весом до 60 тонн. Конечно, есть в цехе уникальное оборудование, но техника техникой, а без крепких мускулов в нашей бригаде никак не обойтись. Я это к тому, что за день устаем мы изрядно. И казалось бы, в обед остается только быстро проглотить что-нибудь, да немного отдохнуть. Обедают ребята действительно быстро, но лишь для того, чтобы поскорее... занять место в очереди сыграть в шахматы. А когда очередь доходит, сражаются ожесточенно, с такой энергией, что даже часы ломаются...

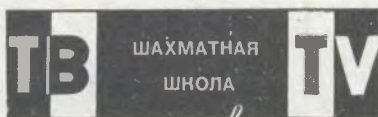
Бригаду Героя Социалистического Труда В. Чичерова знают Красноярская, Усть-Илимская, Нижне-Камская и Саяно-Шушенская ГЭС — везде, где стоят и работают турбины, созданные Ленинградским Металлическим заводом.

— В нашей работе много общего с шахматами. Без точного расчета, к

примеру, не обойтись. Как и шахматистам, нам приходится решать проблемы качества и количества, также неприятен для нас цейтнот, потому что штурмовщина может начисто зачеркнуть все предыдущие достижения. Каждый день, перед началом работы, мы, как шахматисты перед партией, намечаем план действий. План этот, каким бы тщательным он ни был, обязательно подвергается в течение смены непредвиденным изменениям, и тогда приходится на ходу принимать новое решение.

...Когда Анатолий Карпов улетал на Филиппины, среди провожавших его был и представитель бригады слесарей-сборщиков Ленинградского Металлического завода — Герой Социалистического Труда Владимир Степанович Чичеров. Можно было его увидеть и среди встречавших чемпиона мира в Ленинграде на перроне Московского вокзала.

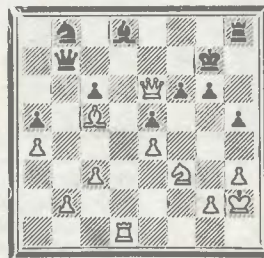
Н. БОРИСОВ.



Чемпион мира отвечает телезрителям

Каждый месяц в телевизионную «Шахматную школу» приходят тысячи писем. Во многих — вопросы, адресованные Анатолию Карпову. В передаче «Шахматная школа» (она транслируется 22 февраля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а повторяется 24 февраля по 4-й программе ЦТ и 26 февраля по 3-й программе ЦТ) чемпион мира ответит на некоторые из этих вопросов. В передаче примет участие гроссмейстер Игорь Зайцев. Ведущий — международный мастер Римма Билунова.

В качестве домашнего задания предлагается фрагмент из партии Анатолия Карпова, игравшего белыми.



Ход белых. Найдите комбинационный удар, заставивший черных сдаваться.

Ответы на задание, а также отзывы на передачу присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

ОДНИМ ОРУЖИЕМ

Наверное, не только меня занимает мысль, как можно попытаться опровергнуть начальное развитие белых в одном из известных вариантов «Игры Бодянского». Ведь как-никак, белые уже с первых ходов дают себя связать на левом фланге...

Вот две партии, где, на мой взгляд, черным удалось успешно справиться с этой задачей.

А. МИРОНОВ — С. ГЕРШТ

Открытое первенство
Ленинградского университета,
1977 г.

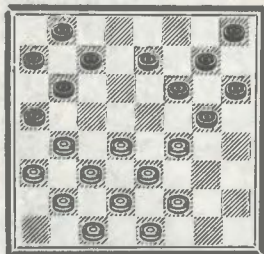
1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 de5 4. gf4 e:g3 5. h:f4. Часто играют 4. ed4 hg5 5. gf4 g:c5 6. b:f4 bc5. Позиция выглядит приятнее, так как левый фланг белых пока не развит, и в этом плане перед ними стоят серьезные проблемы. Поэтому 4. gf4 лучше.

5...dc7! Хочется удержать, хотя бы временно, связку белых на левом фланге. Правда, Мионов имеет возможность упростить позицию: 6. bc5 b:d4 7. c:e5 i:d4 8. e:c5 cb6 (лучшее), и тут находится 9. fg5 b:d4 10. dc3.

6. ed4 fg5 7. fe3. Вполне естественный ход. Можно было играть 7. de3, рассчитывая на 7...cd6? Тогда 8. dc5! b:d4 9. c:c7 a:a1 10. gh2 b:d6 11. cb2 a:g3 12. f:d8 с выигрышем. Ход 7. bc5 очень слаб ввиду 8...ef6, угрожая ab4, hg5, fe7. а если 9. fe5, то cd6 10. c:g5 h:d6 11. ed2 de5 12. d:f6 g:e5 с выигранной позицией.

7...gf6 8. gf2. Снова естественный ход, который неожиданно ведет... к проигрышу. Надежнее было простое 8. bc5.

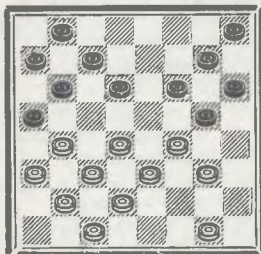
8...fg7! Если 9. fg3, то gh4 10. bc5 h:f2 11. e:g1 ab4 12. c:a5 hg5, а на 10. fe5 h:f2 11. e:g3 cd6 12. e:c7 b:d6, нельзя 13. bc5 d:b4 14. a:c5 ввиду ed6, и спасения от смертельной связки 13...bc5 нет.



9. bc5 ed6 10. c:e7 f:d8
11. fe5 (лучшее) bc5 12. d:b8 a:c5

13. cd4 cb6 14. bc3 gf6 15. e:g7 h:f6 16. fg3 gh4 17. gf4 ba7 18. fe5 (проигрывает 18. fg5 h:f4 19. e:e7 d:f6, и у белых нет свободного темпа) 18...hg5 19. e:g7 gf4 20. e:g5 h:h8 21. de3 de7 22. ef2 ef6 23. fg3 hg7 24. gf4 gh6 25. fe5 fg5 26. cd2 gh4 27. ef6 (если 27. ab4 c:a3 28. ef4, то bc5 29. d:b6 a:c7 с выигрышем) 27...hg5 28. de5 (проигрывает 28. fg7 ввиду 28...gf4 29. e:g5 h:h8) 28...g:e7 29. ed6 ef6 30. d:b4 hg3 31. ef4 g:e5 32. de3 fg5. Белые сдались.

Партия А. Сараев — С. Гершт из открытого первенства Ленинградского университета прошлого года развивалась до восьмого хода так же, как и предыдущая. Видимо, Сараев считал возможным усилить вариант, и поэтому вместо 8. gf2 последовало 8. ef2 (повторяю, что надежнее было простое 8. bc5, не допуская пока никаких ослаблений), и я все равно ответил 8...fg7 9. fg3 ed6. Надо было играть 10. bc5 d:b4 11. a:c5. Плохо 10. gh4 de5 11. f:d6 c:e5 12. gh2 ef4 13. bc5 fe5 с выигрышем.

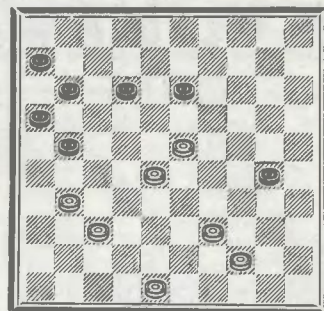


10. gh2? Немедленно проигрывает. Белые рассчитывали на 10...de5 11. f:d6 c:e5 12. gf4, на 10...gh4 11. bc5 d:b4 12. a:c5 h:f2 13. e:g1, но пропустили комбинацию.

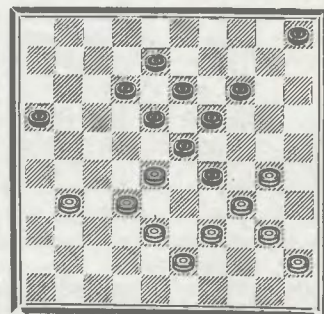
10...bc5 11. d:d8 de5 12. f:d6 gh4 13. d:g5 h:d4 14. c:e5 h:f4 15. e:g3 a:h4. Белые сдались.

Разумеется, приведенные партии не претендуют на то, чтобы стать строгим и окончательным критерием для оценки варианта 1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 de5 4. gf4 e:g3 5. h:f4 dc7, во-первых, потому, что возможно упрощение 6. bc5 b:d4 7. c:e5 i:d4 8. e:c5 cb6 9. fg5 b:d4 10. dc3, во-вторых, после 6. ed4 fg5 вместо 7. fe3 есть ответ 7. de3 и, в-третьих, в ходе анализа партий мы видели несколько других возможностей уравнения игры за белых. Однако обе партии интересны и поучительны как с точки зрения теории, так и практической игры.

С. ГЕРШТ,
мастер.

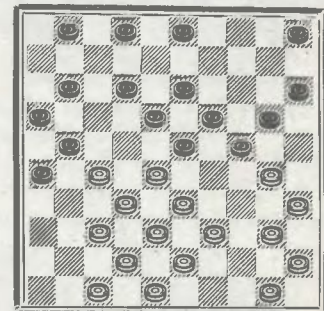


Это пример из практики. Соперники сыграли 1. 31—26 21—27 2. 26—21 27—32. Как закончился поединок?

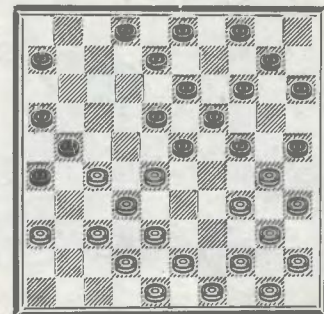


К чему приведет атака шашки «29» ходом 1. 39—33!

ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



Можно ли атаковать шашку «30» ходом 20—25!



К успеху ведут жертвы.

СССР

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

СССР

УЗБЕКИСТАН

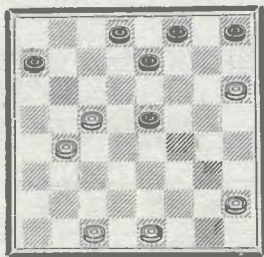
Завершился IV всесоюзный турнир «Звезды Самарканда», посвященный памяти В. А. Сокова.

Турнир собрал опытных мастеров. На старте вперед вырвался Б. Симомян, и только в предпоследнем туре, после неожиданного поражения, его настигли соперники. В итоге четыре участника пришли к финишу с одинаковым результатом — по 10½ очков из 15. По дополнительным критериям места распределились так: 1. Б. Симомян, 2. З. Шпицнадель, 3. И. Алексеев, 4. Э. Цукерник.

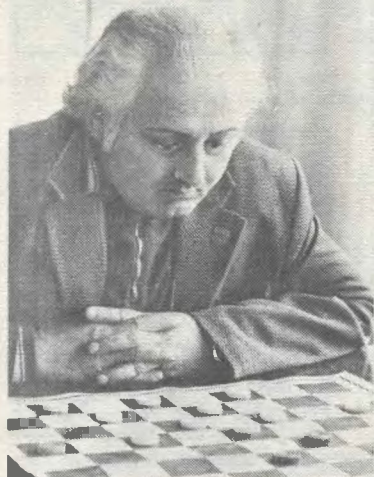
Х. ЮСУПОВ — И. ИБРАГИМОВ

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. a:b6 a:c7 5. ab2 hg5 6. gf4 gh6 7. bc5 d:b4 8. a:c5 gh4 9. fg5! Теорией рассматриваются два других продолжения — 9. bc3 и 9. dc3.

9...h:f4 10. e:g5 fe5 11. gh6 cd6 12. ba3 d:b4 13. a:c5 bc7 14. dc3 cb6 15. cb4 b:d4 16. fg3 h:f2 17. g:c5.



17...ef4! 18. ef2 hg7 19. ba5 (плохо 19. cd2? gf6 20. fg3 из за fe3! 21. d:f4 fg5 22. fe5 gh4 и т. д.) 19...dc7? Проигрывает. Интересно, что такая же пози-



Победитель турнира.



Фото В. Реджепова.

ция возникает в одном из вариантов дебюта «Кол». Здесь следует играть 19...gf6 20. cb2 (в случае 20. fg3 fe5 21. cd2 fg7! 22. h:d6 e:c7 23. g:e5 cb6 — ничья; в партии Якубов — Фазылов белые сыграли 20. ab6? и после 20...fe3! 21. f:d4 fg5 22. h:f4 ed6 23. c:e7 a:g5 сдались) 20...fg5 21. cb6! a:c5 22. fg3 gh4 23. g:e5 dc7 24. ba3 ed6 25. ef6 cd4, добиваясь ничьей.

20. cb2 gf6 21. fg3 fe5 22. bc3 cd6 23. cd4! e:c3 24. g:c7 cb2 25. cb8 ba1 26. ab6 ab2 27. bd6, и через несколько ходов черные сдались.

М. ФАЗЫЛОВ, мастер.

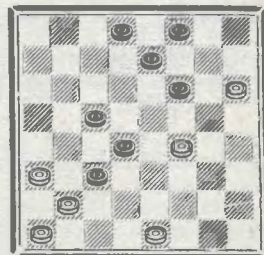
Чемпионом республики по международным шашкам стал кандидат в мастера из Чебоксарского района **А. Александров**, набравший 8 очков из 11. Последующие места заняли мастера по русским шашкам, попробовавшие свои силы на большой доске, — **М. Ефимов** (7½ очков) и **В. Воронцов** (7 очков).

В командном первенстве ДСО «Труд» участвовали восемь коллективов. На первое место вышла сборная машиностроительного завода — 32 очка из 42. Одновременно состоялись турниры по международным шашкам среди мужчин и по русским — среди женщин. Успех сопутствовал

ЧУВАШИЯ

Три мастера, три кандидата в мастера и семь перворазрядников участвовали в финале первенства Чувашии по русским шашкам. Звание чемпиона (в четырнадцатый раз) завоевал мастер **Ю. Козырев**, набравший 11 очков из 12. 2—3-е места с 10 очками разделили мастер **М. Ефимов** и кандидат в мастера **Н. Дмитриев**, по коэффициенту второе место присуждено младшему по званию. В турнире среди женщин победу одержала перворазрядница **Е. Кузнецова**.

БЕЛОВ — КОЗЫРЕВ



1. fe5 cd2! 2. e:g7 de3 3. e:c3 ef2. Белые увидели, что нельзя 4. gh8 из-за 4...cd4 5. e:e5 ef6 6. e:g7 fe1X.

4. cb4 ef6! 5. g:e5 cd4 6. e:c3 fg1 с выигрышем.

КОЗЫРЕВ — ДМИТРИЕВ

1. cd4 ba5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 fg5 4. bc3 gh4 5. gf4 gf6 6. ab2 fg5 7. fe5 ed6 8. c:e7 f:f4 9. cd4 hg7 10. fg3 h:f2 11. e:e5 ab6 12. bc3 cd6 13. e:c7 b:d6 14. hg3 gf6 15. gf4 bc5 16. d:b6 a:c7 17. cd4 cb6 18. cb2 ba5 19. ba3 dc7 20. dc5 d:b4 21. a:c5 cd6 22. c:e7 f:d8 23. fe5! de7 24. ed4 ab4 25. ef6 ba3 26. f:d6 ab2 27. d:h4 bc1 28. dc3. Черные сдались.

С. Кирбитову (6 очков из 7) и перворазряднице **Е. Николаевой** — 4½ очка.

Чемпионат республики по молниеносной игре собрал сильный состав. В напряженной борьбе победу вырвал мастер **Ю. Козырев** (23½ очка из 30).

В первенстве чувашского «Спартак» победил чебоксарский перворазрядник **И. Игнатьев** (9½ очков из 11), на полочка опередивший ближайшего соперника.

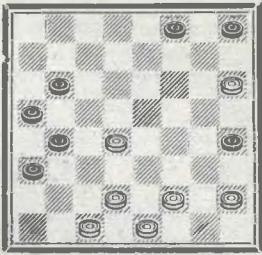
Чемпионом Чувашии в игре по перепiske стал **М. Егоров** (г. Козловск). Он набрал 14 очков из 18.

Ю. КОЗЫРЕВ, мастер.

ВНИМАНИЕ: КОНТРКОМБИНАЦИЯ!

Комбинация — это серия ходов, связанных с жертвой шашек, воплощающих единый и точный замысел. Однако следует не только рассчитать комбинацию, но и верно оценить ее последствия — ведь соперник может нанести ответный удар.

Расскажу об одной идее контркомбинации, открытой Василием Соковым и взятой на вооружение практиками и композиторами.

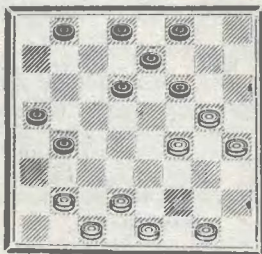


Черные заготовили комбинацию с проходом в дамки. Игравший белыми Соков охотно пошел на встречу пожеланиям противника.

1. hg3. Теперь следует запланированный марш-бросок в дамки.

1...bc3 2. d:b2 fg7 3. h:f8 bc5 4. f:b4 a:a1. И вдруг победная контратака: 5. fe3 h:d4 6. dc3 d:b2 7. ef2 с запертыми шашками и оппозицией.

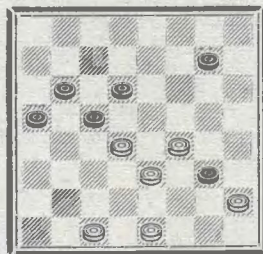
Вторично идея запираания дамки на поле a1 после комбинации встретилась в партии А. Виндермана с Л. Глезером.



1. fg7. Грозит 2...gh6 со связкой, а на 2. gh6 заготовлен удар с проходом в дамки на поле a1. Опровержение нашлось и здесь:

2. gh6 ba3 3. h:f8 dc5 4. f:b4 a:a1 5. fe5 f:d4 6. dc3 d:b2 7. hg5 de7 8. gf2 bc7 9. fe3 cb6 10. ed2 ba5 11. ed4 ab4 12. de3 ed6 13. gf6 de5 14. fg7 e:c3 15. gf8!×

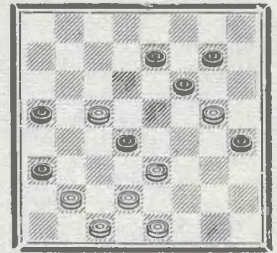
Знание соковской идеи помогло мне однажды выиграть важную партию.



Черные зашли за шашкой, рассчитывая на 1. fg5 провести тактический удар, а на 1. de5 сделать ничью — 1...gh6 2. e:c7 b:d8 3. fe5 ab4 4. h:f4 bc3 5. ef6 cb4 6. fe5 ba3 7. ed4 cb2 8. ed2 ba1 9. dc3 dc7! 10. fe7 cb6 и затем 11...bc5=

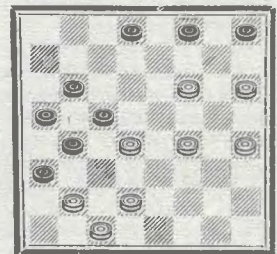
Последовало: 1. fg5! cd4 2. h:f4 bc3 3. d:b2 de5 4. f:d6 bc5 5. d:b4 a:a1 6. gf6, 7. ed4, 8. cb2 с задачным финалом.

Идея Сокова привлекла также внимание композиторов. Самым удачным следует признать, пожалуй, произведение А. Милованова («Шахи», № 5, 1974 г.), получившее на XIV Всесоюзном конкурсе составителей 5 баллов.



1. ef4 d:b6 2. gh6 bc5 3. h:b4 a:a1 4. fe5, 5. dc3, 6. ef2.

Нельзя обойти вниманием и позицию, опубликованную А. Гуральником, появившуюся в печати в 1969 году, (заметим, однако, что годом раньше с небольшими изменениями та же позиция была помещена в газете «Советская Белоруссия» без указания автора).



1. de5 bc3? 2. d:d6 bc5 3. d:b4 a:a1 4. ed6! a:g7 5. de7! d:f6 6. fg5!

Запираания здесь уже нет, но есть сочетание известных выигрывающих маневров, что значительно расширяет возможности обработки идеи Сокова.

А. МАЛЮТА, мастер.

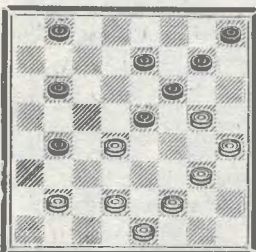
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1058. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск

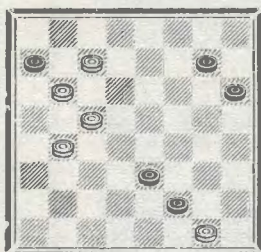
1059. Д. СУХОРУКОВ
Мииск

1056. А. БОТЯНОВСКИЙ
Витебск

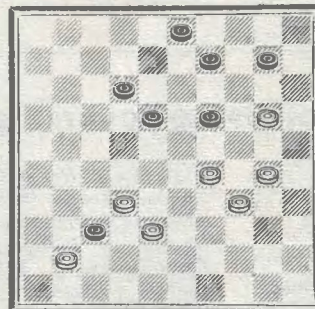
1057. Ю. ЧЕРНЯЕВ
Москва



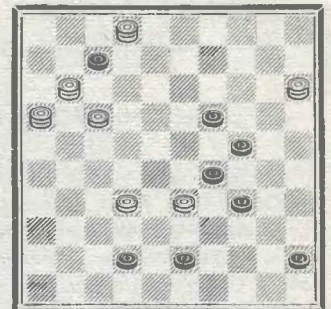
Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш



Запереть простую

Первый блин — комом

Очутился я на исходе минувшего уже 1978 года в санатории на Карельском перешейке. Красота! Дозированная ходьба, лечебное питание, водные процедуры... Хорошо иногда побыть наедине с природой и с самим собой «вдали от шума городского». С удовольствием «гонял» легкие партии в холле корпуса на огромной доске с большими фигурами. Усиленно рекомендую такую игру: за две недели ежедневных многочасовых физических упражнений с тяжелыми фигурами, выполненными словно специально для Василия Алексеева, мои мускулы изрядно окрепли. Так я беззаботно отдыхал и набирался сил. Но вот под самый Новый год неожиданно-негаданно оказался я во власти самой настоящей шахматной горячки.

Стоял я в холле возле киоска «Союзпечати» и ждал свежих газет. Тешил себя также радостной надеждой заполучить предновогодний номер «64». И только я получил его в руки, как раздался голос: «Отдайте газету, я стою первым!» Отдал я газету, получил пятак и попросил его «уступить» мне диаграмму № 15 из «Новогоднего конкурса» с позицией моей семиходовки (№ 1). В палате расставил я свои магнитные шахматы и начал вспоминать решение. И вдруг с ужасом заметил, что после 1. Ca8 Cb3+ 2. Kpe2 Cc4+ 3. Kpf3 Ce1! задача не решается. На 4. Kpg4 следует не 4... Cf1?, а не запланированный мною шах 4... Ce2+!

Сколько раз мы не учитываем в практических партиях, этюдах

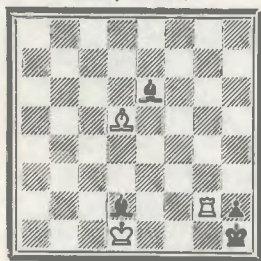
или задачах этих коварных, промежуточных шахов! Случалось, что сам М. Таль «зевал» их... В общем, конфуз полный. Как говорится, первый блин — комом. Из 250 составленных мною многоходовок это была (увы, была) моя первая миниатюра...

Мысленно принеся извинения участникам конкурса, я принял за «чинить» задачу. Это оказалось нелегким делом. Пришлось добавить белую пешку на h4 и снять один ход решения (№ 2). 1. Ca8! Ce3+ 2. Kpf3 Cf4 3. Lg4! Cg3 4. Л:с4, 3... Cd5 4. С: d5. Первоначальную идею (привлечения слона) мне удалось реализовать только с 11 фигурами (№ 3). Эту задачу я предложил решить партнерам по игре и многочисленным «болеельщикам». Сколько они ни бились, но решить ее не смогли, так как начинали с хода 1. Ca7? «Не решается! — сказал кто-то. — Это, видно, новогодняя шутка!».

Засыпал я в Новом, 1979 году под звуки музыки. Казалось, что и решатели «64» посчитали дефектную семиходовку новогодним «сюрпризом». Многие из них за указание нерешаемости «заработали» дополнительные очки и благодарят незадачливого автора. И уже почти во сне почудилось мне, что ЭВМ четвертого поколения с высоким индивидуальным коэффициентом Эло не заметила нерешаемости в той задаче, а в № 3 «попалась» на ложный след 1. Ca7?..

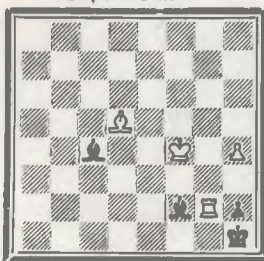
А. ПОПАНДОПУЛО,
мастер.

№ 1
«64», 1978 г.



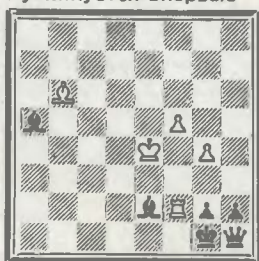
Мат в 7 ходов

№ 2
исправление



Мат в 6 ходов

№ 3
Публикуется впервые



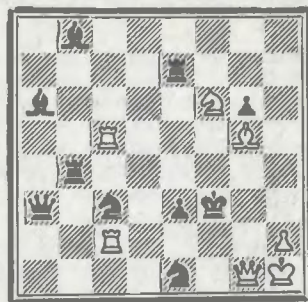
Мат в 7 ходов

● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС ●

Редакция газеты «Червоный гырник» объявила XVIII конкурс составления двухходовок, трехходовых задач с правильными матами и этюдов. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Оригинальные композиции, изображенные на диа-

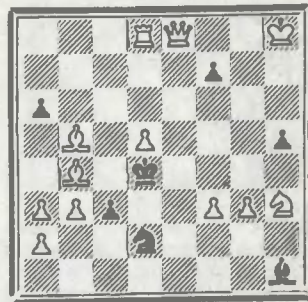
граммах с полным решением и адресом автора, следует посылать в двух экземплярах до 1 мая 1979 г. по адресу: 324006, Кривой Рог—6, ул. Постышева, 1, 2-й этаж, редакции газеты «Червоный гырник» с пометкой на конверте «XVIII традиционный».

№ 7. Х. АНИМИЦА
Донецкая обл.

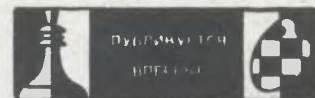


Мат в 2 хода

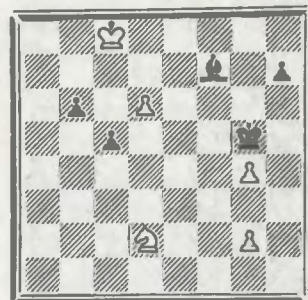
№ 8. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



Мат в 3 хода

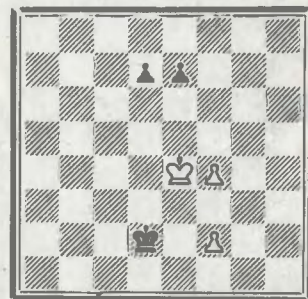


№ 9. В. ШКРЫЛЬ
Белгород



Выигрыш

№ 10. Ю. ПЕЙПАН
Иркутская обл.



Ничья

ЖУРНАЛИСТ, ПЕРЕВОДЧИК, ТЕОРЕТИК

Оборвался жизненный путь известного журналиста и переводчика, автора многих книг, в том числе одного из лучших в мире шахматных учебников Ильи Львовича Майзелиса (1894—1978).

Переводы И. Л. Майзелиса познакомили нашего читателя с такими классическими произведениями шахматной литературы, как учебник Эм. Ласкера, диалог («Моя система» и «Моя система на практике») А. Нимцовича, руководство по эндшпилю И. Бергера. В своих переводах Майзелис достигал точности и яркости, доступных только подлинному мастеру слова. Сколько его переводческих находок, как, например, «избыточная защита», обогатили наш шахматный лексикон. Когда Эм. Ласкер покидал Москву, рассчитывая вскоре вернуться обратно, именно Майзелису он вверил рукопись своей последней работы — «Как Виктор стал шахматным мастером». Ласкер умер в 1941 году, и Майзелис выполнил свой долг перед великим другом, общение с которым осталось одним из сильнейших впечатлений его жизни. Через 36 лет после своего создания книга, раскрывшая перед нами Эм. Ласкера с совершенно новой стороны, увидела свет в переводе И. Л. Майзелиса.

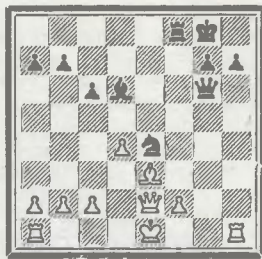
Кто из шахматистов не знает учебника Майзелиса, адресованного юным шахматистам. Со своим читателем он ведет беседу уважительно, избегая манерничания, в котором иные авторы усматривают ключ к уму и сердцу ребенка. В книге «Шахматы», давно уже ставшей библиографической редкостью, удачно сочетаются богатое содержание с методической последовательностью изложения.

И. Л. Майзелису принадлежат капитальные исследования по теории пешечных и ладейных окончаний, которые (уже в чужих переводах) разошлись по всему миру.

Высокая шахматная культура и эрудиция позволили Майзелису оставить глубокий след во многих других областях шахмат: истории, книгоиздательском деле, журналистике. Однако мало кто сейчас помнит, что в двадцатые годы он активно выступал в чемпионатах столицы и других московских соревнованиях. Кто отказался бы от «авторского права» на партию, в которой по всем статьям был переигран мастер, в том же году нанесший сенсационное поражение Капабланке, а несколько позднее ставший чемпионом страны.

В. ВЕРЛИНСКИЙ —
И. МАЙЗЕЛИС
Чемпионат Москвы, 1925 г.
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K: f6+ K: f6 7. Cc4 Cf5 8. Ke5 e6 9. 0—0 Cd6 10. Фe2 Фc7 11. g4 C: e5 (с этим ходом черные связывают остроумный и смелый план атаки, сопряженный с жертвой качества) 12. gf C: h2+ 13. Kpg2 Cd6 14. fe 0—0 15. ef+ Л: f7 16. C: f7+ Ф: f7 17. Лh1 Лf8 18. Ce3 Фg6+ 19. Kpf1 Ke4 20. Kpe1.



20... K: f2! 21. Лf1. Сразу коня брать нельзя ни в одном разветвлении: 21. Ф: f2 Cg3; 21. C: f2 Le8 22. Ce3 Фg3+ 23. Kpd2 Л: e3 24. Ф: e3 Cf4; 21. Фc4+ Kph8 22. C: f2 Fe4+. Однако черные и не помышляют уводить коня.

21... Le8! 22. Л: f2 Фg1+ 23. Лf1 Ф: e3 24. Ф: e3 Л: e3+ 25. Kpd2 Le7 26. Lae1 g5! 27. Л: e7 C: e7 (слон и две проходные пешки сильнее ладьи; окончание Майзелис проводит так же образцово). 28. Kpe3 Kpg7 29. Kpe4 Kpg6 30. e4 h5 31. d5 cd+ 32. cd Cd6 33. Le1 g4 34. Kpd4 Kpf5 35. Le6 Cf4! 36. Le8 g3 37. Лf8+ Kpg4 38. Kpe4 Cg5! 39. Лf1 h4 40. d6 g2 41. Лg1 h3 42. d7 Kpg3 43. Kpf5 Cd8. Белые сдались.

Но только самые близкие друзья Майзелиса знали, что «для души» он переводит Гейне, Лонгфелло и других классиков мировой поэзии. Вот одно из таких переложений — «Стрела и песня» американского поэта Генри Лонгфелло.

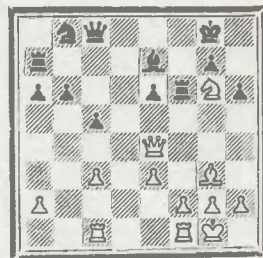
Стрела, что послал я
вечерней звезде,
Упала на землю
неведомо где.
Столь резко она
устремилась вперед,
Что глаз упустил
ее быстрый полет.
И песня, что спел я
вечерней звездѣ,
Упала на землю
неведомо где.
Да мыслимо ль
зоркость такую найти,
Чтоб песен пропетых
заметить пути?
Прошло много лет с той поры,
но стрела
Нашлась в ветви дуба —
пряма и цѣла...
А песню,
что словно растаяла вдруг,
Сберѣг в своем сердце
мой любящий друг...

● Турнир за турниром

ПОЛЬША

Вслед за матчем молодежных команд ГДР и Чехословакии, о котором мы уже рассказывали («64», № 52, 1978), состоялась такая же встреча между коллективами ГДР и Польши. Участников радушно принял польский курорт Закопане. Гости первенствовали по всем статьям: общий итог (25:15), мужские доски (15½:8½), женские доски (9½:6½). Результаты лидеров: гроссмейстер Райнер Кнаак взял верх во всех четырех поединках, блеснула и мастер из Галле Марион Ворх, уступившая четырем соперницам лишь пол-очка. В польской команде обратил на себя внимание 18-летний Роман Томашевский, который несколькими месяцами ранее взял первый приз на международном турнире в Еленя-Гура.

Эффектным пожертвованием закончила партию с Шураре польская шахматистка Панчик, игравшая белыми.



20. Фа8! Черные сдались.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В лице Любомира Фтачкиша, в недавнем прошлом чемпиона Европы среди юношей, чехословацкая шахматная организация надеется обрести своего следующего гроссмейстера. Новой ступенью в его уверенном шахматном росте стал международный турнир, состоявшийся в местечке Штрбске Плесо, расположенном в Высоких Татрах. Фтачкиш победил с отменным балансом очков — 9 из 12. Соседние места в итоговой таблице достались гроссмейстеру Я. Плахетке (8½) и гостю — советскому мастеру В. Пересыпкину (7½).

«БИТВА ПРИ ГАСТИНГСЕ»

ПЯТЬДЕСЯТ четвертый по счету международный турнир в английском курортном городе Гастингсе собрал 8 гроссмейстеров и 7 международных мастеров. Увереннее всех провел состязание шведский гроссмейстер Ульф Андерссон, не потерпевший ни одного поражения.

Следующая партия весьма характерна для активного позиционного стиля победителя турнира.

III. ТОЛБУТ — У. АНДЕРССОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0—0 e6 6. c3 Kf6 7. e5 de 8. K:e5 Фd5 9. Фa4+ Kbd7 10. d4 a6 11. Cf4 b5 12. Фd1 cd 13. cd Cb4 14. a3 Ca5 15. Kf3 Лc8 16. a4 Cb4 17. ab ab 18. Ka3 C:a3 19. Л:a3 0—0 20. Ла5 Лa8 21. Фd2 Фb3 22. Лfа1 Л:a5 23. Л:a5 Kd5 24. Ла3 Фc4 25. h3 b4 26. Ла7 K7f6 27. Ce5 Ke4 28. Фe1 Фc2 29. Ла1 Лc8 30. Лd1 b3 31. Kd2 K:d2 32. Л:d2 Фc1 33. Kpf1 Фc4+ 34. Kpg1 h6 35. h4 Фc1 36. Kpf1 Фc4+ 37. Kpg1 Фa6 38. Фd1 f6 39. Cg3 Фc4 40. Лd3 Фc2 41. Фf3 Фb1+ 42. Kph2 Лc1 43. Cb8 Лh1+ 44. Kpg3 Ke7. Белые сдались.

Советские участники — гроссмейстеры Е. Васюков и автор этих строк финишировали в группе шахматистов, поделивших 2—5-е места.

Евгений Васюков стартовал неудачно (1½ очка из 4), но затем развил высокий темп, выиграв несколько отличных партий.

Е. ВАСЮКОВ — Д. МЕСТЕЛ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. 0—0 Kf6 5. Le1 e5 6. c3 a6 7.

Cf1 Ce7 8. d4 0—0 9. Kbd2 b5 10. h3 Фb6 11. b3 Le8 12. Cb2 Cf8 13. a4 Лb8 14. Ла2 Cb7 15. d5 Ce8 16. Фc2 b4 17. Kc4 Фc7 18. Ke3 Фb7 19. Kd2 g6 20. a5 h5 21. Ла4 Ch6 22. Лаa1 Kph7 23. Фd1 Фc7 24. Cd3 Фd8 25. Фe2 Лa8 26. Kdc4 Фe7 27. Ла4 bc 28. C:c3 h4 29. Фf3 Лb8 30. Лb1 Kpg8 31. Ла2 Kpg7 32. Лaб2 Kh7 33. Kg4 Cg5 34. b4 Лf8 35. Cc2 f5 36. ef gf 37. Kge3 cb 38. K:f5+ Л:f5 39. Ф:f5 Kdf8 40. K:d6! bc 41. Л:b8 Cd7 42. Лb6. Черные сдались.

Венгерского гроссмейстера Иштвана Чома, реально претендовавшего на первый приз, «подвел» последний тур, в котором он потерпел единственное поражение.

Некоторое время лидировал молодой англичанин Д. Спилмэн. Лучшую свою партию Спилмэн сыграл с тем же Местелом.

Д. МЕСТЕЛ — Д. СПИЛМЭН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 g6 7. Kde2 Cg7 8. Cg2 Cd7 9. h3 Фc8 10. g4 Лb8 11. g5 Kd5 12. Kd5 f5 13. Cf3 fe 14. C:h5 gh 15. Kg3 Kd4 16. Kf6+ C:f6 17. Ф:h5+ Kpd8 18. gf Фc4 19. fe+ Kpc8 20. Лb1 Kc2+ 21. Kpd1 Kd4 22. Kpd2 Фd3+ 23. Kpe1 Kc2X.

III. ТОЛБУТ — А. КОЧИЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. g3 Kge7. Английский шахматист регулярно применяет систему с fianкеттированием королевского слона, поэтому я решил уклониться от известных продолжений.

7. Kb3 d6. Не годится 7...Ka5

из-за 8. Фh5 (сильный ход, найденный Я. Тимманом). и если 8...K7c6, то 9. Cg5!

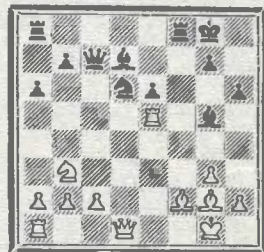
8. Cg2 Cd7 9. Cg5! Разумеется, не 9. Ф:d6? ввиду 9...Kd5, после чего ферзь некуда отступать. Сделанным в партии ходом белые стремятся вызвать ослабляющий королевский фланг противника ход h7—h6.

9...Фc7 10. 0—0 h6 11. Ce3 Kc8 12. f4 Ce7 13. f5. Сыграно энергично. Однако следовало предпочесть 13. a4 с позиционной угрозой a4—a5.

13...Cg5! 14. Cf2 K8e7 15. fe. У черных удобная игра. Следующим ходом с целью захвата поля e4 Ш. Толбут предпринимает сомнительную жертву пешки.

16. e5?! K:e5 17. Ke4 Kf5 (самое надежное) 18. Le1. На 18. g4 последовало бы 18...Ke3 19. K:d6+ Kpe7 с большим перевесом у черных.

18...0—0 19. K:d6 K:d6 20. Л:e5. Пешку белые отыграли. Однако временная жертва качества определяет перевес черных.



20...Л:f2! 21. Kp:f2 Kf5 22. Л:f5 (другого продолжения нет) 22...ef. Белый король открыт и подвергается атаке.

23. Фd5+ Kph8 24. c3 Ce6 25. Фc5. Проигрывало 25. Ф:f5 ввиду 25...Фe7, и на 26. Le1 — 26...Лf8.

25...Ce7 26. Фc4 f4 27. C:c6 bc 28. Kd4 Лf8 29. Kpg2 fg 30. hg c5 31. Kf3 Фb7! 32. Фe2. Упорнее было 32. Лf1, расставаясь с пешкой b2.

32...g5. Не так ясно 32...Л:f3 33. Ф:f3 Ф:h2+ 34. Kph3 Ф:a1. После 35. Фa8+ черному королю трудно уйти от шахов.

33. g4 (на 33. Лh1 решало 33...g4) 33...Л:f3 34. Ф:f3 Ф:b2+ 35. Kph3 Ф:a1. Теперь на 35. Фa8+ следует простое 35...Kpg7, и шахи кончатся. Белые сдались.

А. КОЧИЕВ,
гроссмейстер.

Гастингс, 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	0	М
1	У. АНДЕРССОН	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9½	1
2	Е. ВАСЮКОВ	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8½	2-5
3	А. КОЧИЕВ	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8½	2-5
4	Д. СПИЛМЭН	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8½	2-5
5	И. ЧОМ	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	6-8
6	Л. КРИСТИАНСЕН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	6-8
7	А. ЛЕЙН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	6-8
8	Д. МЕСТЕЛ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7½	9-10
9	П. БАЯСАС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7½	9-10
10	У. ХАРТСТОН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5½	11
11	Ш. ТОЛБУТ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	5	12-14
12	Г. БОТТЕРИЛ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	5	12-14
13	М. ШУБА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	4	11
14	Д. ПЕТЕРС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	3	15
15	М. БАЛШАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

Выходит по четвергам
№ 7 [554] ЦЕНА 5 КОП.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.
Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.