

В НОМЕРЕ:

В ДОБРЫЙ ПУТЬ

стр. 3

стр. 4—5

**КОММЕНТИРУЕТ
ЧЕМПИОН МИРА**

стр. 5

ВСЕ ПЬЕДЕСТАЛ ПОЧЕТА

стр. 10—11

**БРАУН СТАНОВИТСЯ
МОНОПОЛИСТОМ**

стр. 15

МНОГОХОДОВКА-1976



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В Ленинграде на сцене хорошо знакомого шахматистам Дворца культуры имени Ф. Э. Дзержинского начался финал 45-го чемпионата СССР. (Материалы об этом турнире — на стр. 2, 8—9.).



Международный гроссмейстер Анатолий ГАНТВАРГ завоевал звание чемпиона страны по стоппеточным шашкам. Это его третья победа в подобных соревнованиях.

29-летний гроссмейстер из Минска первенствовал в чемпионатах СССР 1969 и 1973 гг., а еще пять раз — в 1967, 1968, 1971, 1972 и 1975 гг. — становился призером.

(Статью о нынешнем турнире читайте на стр. 12—13.).

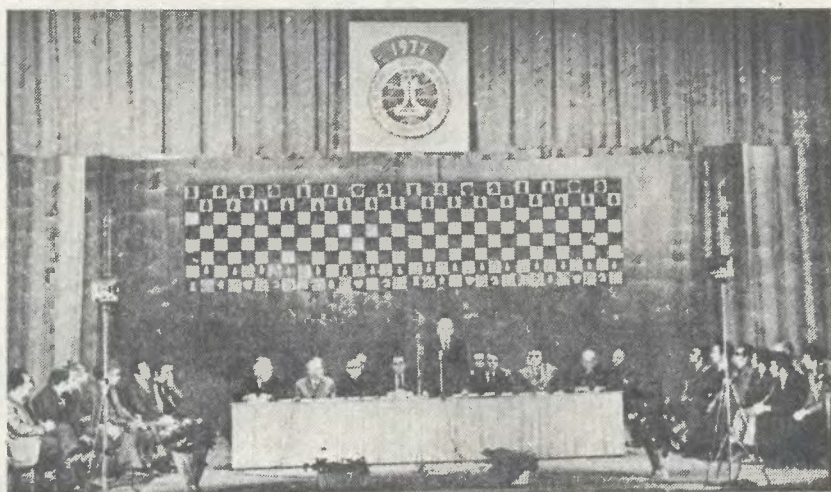


Фото В. Галактионова.

ЖРЕБИЙ БРОШЕН

Как быстро летит время. Кажется, еще недавно на сцене Дворца культуры имени Ф. Э. Дзержинского вели спор участники Ленинградского международного турнира. И вот на этой же сцене снова шахматные декорации. 45-чемпионат вышел на старт.

За многолетнюю историю всесоюзных первенств звание сильнейшего шахматиста страны разыгрывалось в одиннадцать городов, наиболее часто в Москве — 18 раз, и теперь — в 12-й раз — в Ленинграде. Сегодня на свой традиционный сбор собрались представители девяти городов и областей, собрались 16 сильнейших шахматистов, завоевавших право выступать в турнире.

— Ни одна страна мира не в состоянии провести свой чемпионат с участием 13 международных гроссмейстеров, — сказал, открывая соревнование, заместитель председателя Спорткомитета Ле-

нинграда А. Иссурин. — Мы рады, что сильнейшие шахматисты страны чувствуют себя уютно в Ленинграде, что все финалисты сумели приехать на турнир, который посвящен 60-летию Великого Октября.

— Интерес к нынешнему чемпионату страны понятен, — отметил заместитель директора ЦШК СССР И. Ляпунов. — Шахматисты вступают в новый этап борьбы за первенство мира, и это соревнование — отборочное к зональному турниру СССР. Почему так часто чемпионаты проводятся в Ленинграде? Потому, что здесь создаются хорошие условия для игры, для творческой работы.

Рекордсмен по участию в чемпионатах страны международный гроссмейстер Марк Тайманов — на этот раз в роли зрителя. Приветствуя участников от имени Шахматной федерации Ленинграда, он заметил: «В турнире представле-

ны шахматисты разных поколений. Долголетие шахматных ветеранов — прекрасный пример для молодежи».

И действительно, старейшего участника В. Смыслова и самого молодого А. Кочиева разделяют 35 лет и один день. Кстати, средний возраст участников турнира 35 лет.

Превосходный состав собрал 45-й чемпионат. Нет только чемпиона мира А. Карпова, готовящегося к поединку с будущим претендентом. К тому же чемпион не хочет вносить коррективы в соперничество за выход в зональные соревнования.

С регламентом турнира участников познакомил главный судья международного арбитра Л. Шапиро (Ленинград). Занявшие первые девять мест, сохраняя за собой право выступать в высшей лиге-78, занявшие 10—14-е места — переходят на будущий год в первую лигу, а замкнувшие таблицу — во всесоюзный отборочный турнир. В зональные соревнования первенства мира выходят девять участников.

Чемпионаты, проходящие в Ленинграде, как правило, не обходятся без сенсаций. Достаточно вспомнить, что в 1971 году чемпионом страны стал харьковский мастер В. Савон, опередивший целую плеяду гроссмейстеров. Три года назад допущенный буквально в последний момент А. Белявский вместе с М. Талем финишировал впереди других. Так что и от этого чемпионата можно ожидать сюрприза.

Итак, турнир в городе на Неве стартовал. 28 ноября экс-чемпионы мира Т. Петросян, В. Смыслов и М. Таль подняли флаг соревнования.

У кого из участников в ранце чемпионский жезл? Ответ мы узнаем 22 декабря.

А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

ЧАСЫ ПУЩЕНЫ

Первый тур, достаточно интересней, прошел под знаком преимуществ белых фигур. Пожалуй, только И. Дорфман с Л. Полугаевским решили не искушать судьбу и заключили мир в позиции, где еще оставались возможности для взаимного беспокорства. А В. Вагиров с Ю. Валашовым, М. Таль с Е. Геллером и Е. Свешников с О. Романишиным сражались почти до полного истребления фигур. Е. Геллеру пришлось пожертвовать качеством, чтобы погасить раздуваемый М. Талем пожар инициативы, — две пешки черных являлись вполне достаточной компенсацией для поддержания равновесия.

М. ТАЛЬ — Е. ГЕЛЛЕР
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. Kh2 c5 16. b3 Kb6 17. f4 cd 18. cd

Fc8 19. Le2 Fc3 20. Ce3 ed 21. Cf2 Lас8 22. Kf3 Kbd5 23. C:d4 Fc7 24. Fd2 F:c2 25. F:c2 L:c2 26. L:c2 K:e4 27. K:e4 L:e4 28. Ld1 K:f4 29. Lc7 Ce6 30. Cf2 a5 31. Kpf1 a4 32. Ld4 L:d4 33. K:d4 ab 34. ab Cd5 35. Cg3 Ke6 36. K:e6 fe 37. Ld7. Ничья.

Волжский гамбит не самое подходящее оружие при игре с Т. Петросяном. Л. Альбурт, судя по всему, в этом уже вскоре убедился. Лишнюю пешку экс-чемпион мира поддерживали прекрасно расположенные фигуры белых, и капитуляция одессита не заставила себя долго ждать.

Неудачно сложилась игра у А. Кочиева. Когда ладья Г. Кузмина проникла в лагерь черных, сопротивление стало бесполезным.

К. Григорян сразу после дебюта добился материального перевеса против В. Смыслова, но уже в простой позиции дал своему сопернику возможность обострить борьбу. Экс-чемпион мира, которому в этой встрече пришлось решать сложные задачи, не успел сделать 40-й, контрольный ход, и ему было зачтено поражение.

К. ГРИГОРЯН — В. СМЫСЛОВ
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Fc2 c5 5. dc C:c5 6. Kf3 Kc6 7. Cg5 h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Cb4 10. e3 Fa5 11. Cd3 Kh5 12. 0—0—0 C:c3 13. bc K:g3 14. hg d6 15. Lh5 Cd7 16. Ldh1 0—0—0 17. K:g5 Ke5 18. Ce2 Ce8 19. f4 Lg8 20. L:h6 Fc5 21. Fe4 Fa3+ 22. Kpb1 F:c3 23. Fd4 Fa3 24. Lc1 Kc6 25. Fc3 F:c3 26. L:c3 d5 27. cd L:d5 28. Ke4 Ld8 29. g4 Kpb8 30. g5 Ke7 31. Kf6 Lf8 32. Cf3 Cc6 33. Lh7 C:f3 34. gf Ld2 35. e4 a6 36. Kg4 Kc6 37. Lc2 Ld3 38. Kh6 L:f3 39. K:f7 Lf1+ 40. Lc1. Черные просрочили время.

Е. Свешников с О. Романишиным в обоюдном цейтноте разделили очко пополам. Черными успеха добьется лишь В. Гулько. В прерванном положении В. Тукмаков не может удержать его проходную пешку.

А. ГЕЛЛЕР, мастер.

В ДОБРЫЙ ПУТЬ!

Первого декабря шахматную эстафету принимает Львов: здесь стартует финальный турнир 37-го женского первенства страны. На старт выйдут восемнадцать шахматисток, в том числе шесть международных гроссмейстеров и пять международных мастеров. Накануне открытия турнира тренер сборной команды СССР мастер Ю. КОТКОВ представляет чителям еженедельника участниц соревнования.

НЫНЕШНИЙ всесоюзный турнир во Львове является для советских шахматисток юбилейным соревнованием. 50 лет назад, осенью 1927 года, в нашей стране состоялся первый женский чемпионат СССР. За эти годы было проведено тридцать шесть всесоюзных женских чемпионатов, но нынешний турнир можно считать самым представительным и равным по составу. Реальные шансы бороться за золотую медаль чемпионки страны имеют, на мой взгляд, не менее 10—12 шахматисток.

Второй особенностью начинающегося турнира надо назвать его молодежный состав — средний возраст участниц составляет немногим более 24 лет. На предыдущем чемпионате СССР в Тбилиси молодые шахматистки в полном блеске продемонстрировали свои возможности. Думаю, что и в нынешнем турнире молодежь будет задавать тон.

Самой юной участницей чемпионата является 15-летняя тбилисская школьница Нана Иоселиани, которой в январе будущего года предстоит защищать спортивную честь нашей страны в турнире на Кубок Европы среди девушек. За последний год Нана как шахматистка заметно выросла, проделав вместе со своим тренером Элизбаром Убилива очень большую работу. Раньше дебютный репертуар Иоселиани сковывал ее творческие возможности — она играла в основном закрытые схемы. Теперь тбилисская школьница расширила свой дебютный кругозор — стала играть белыми не только 1. d4, но и 1. e4. Результаты не замедлили сказаться: Нана отлично выступила на Всесоюзных спортивных играх молодежи, а затем уверенно заняла первое место в полуфинале чемпионата СССР в Петропавловске.

Всего на год старше Наны Иоселиани самый юный международный гроссмейстер Майя Чибурданидзе. Сейчас она входит в тройку сильнейших шахматисток мира и готовится к финальному матчу претенденток, который должен начаться 20 января. Грузинскую шахматистку пригласили недавно выступить на мужском международном турнире в Риме, но она предпочла в качестве генеральной репетиции перед финальным матчем чемпионат СССР. «Мужчины будут играть со мной снисходительно, а в чемпионате страны я пройду настоящую школу борьбы», — сказала тбилисская школьница.

Надо отметить, что стиль игры Майи Чибурданидзе стал за последнее время более разносторонним и

гармоничным — обладая блестящими комбинационными способностями, она в то же время сделала большой шаг вперед в искусстве позиционной маневренной борьбы. Матч с Ахмыловской, например, Майя провела совсем в другом творческом плане, нежели поединок с Александрия, — несколько партий в Таллине Чибурданидзе выиграла в чисто позиционном стиле.

Даадцатилетняя чемпионка СССР москвичка Анна Ахшарумова выступала в нынешнем году не совсем равно: завоевала первый приз в сильном по составу международном турнире в Будапеште, но в чемпионате Москвы и на международном турнире в Новороссийске показала относительно скромные результаты. Тем не менее Ахшарумову можно рассматривать как одну из наиболее вероятных претенденток на золотую медаль — талантливая москвичка обладает отличными спортивными качествами и очень умело сочетает в игре стратегические и тактические элементы.

Вице-чемпионка мира Нана Аpekсандрия неудачно провела четвертьфинальный матч претенденток с Майей Чибурданидзе и выбыла из дальнейшей борьбы за шахматную корону. Сейчас Нана полна решимости восстановить свою спортивную форму и наверняка настроена на самое высокое место. Стиль игры грузинской шахматистки отличается постоянным стремлением к инициативе — Александрия ведет борьбу в смелой, яркой, динамичной манере.

Участница полуфинального матча претенденток красноярская студентка Елена Ахмыловская — шахматистка тонкого позиционного стиля. Сравнительно недавно она в тактическом плане не уступала нашим ведущим шахматисткам. Теперь Ахмыловская участвует себя в тактической борьбе достаточно уверенно — сказала совместная работа с тренером Владимиром Лепешкиным. Красноярская студентка фанатично предана шахматам и много работает самостоятельно.

Ленинградка Ирина Левитина обладает ярким шахматным талантом, но в психологическом плане не всегда оказывается на высоте — ее игра во многом зависит от настроения. В четвертьфинальном матче претенденток она не сумела использовать сильные стороны своей игры — отличное знание дебютов, точный расчет вариантов, высокую технику эндшпиля. Естественно, что сейчас Ирина стремится действовать увереннее и надеется завоевать свою вторую золотую медаль чемпионки СССР — первую она получила в 1971 году.

Многого можно ждать от международного гроссмейстера Марты Литинской, которая выступает в своем родном городе. Нынешний год вообще складывается для Марты очень удачно — она стала чемпионкой Вооруженных Сил, победила в полуфинале первенства СССР в Днепропетровске, завоевала первый приз на международном турнире в Бад-Киссингене. Львовская шахматистка может вести борьбу в разностороннем стиле, но больше тяготеет к позиционно-маневренной игре.

Богатым шахматным опытом обладает москвичка Татьяна Затулоская. Ее отличает глубокое понимание позиции. Обычно Татьяна стремится действовать в позиционном стиле, но, если надо, вступает и в «ближний бой» — она очень смелая, решительная шахматистка.

Вместе с названными участницами в борьбу за призовые места могут включиться серебряный призер 36-го чемпионата СССР горьковчанка Эсфирь Эпштейн, обладательница бронзовой медали москвичка Людмила Зайцева, участница межзонального турнира международный мастер из Таллина Татьяна Фомина, неоднократная чемпионка Украины и победительница ряда международных турниров киевлянка Лидия Семенова, чемпионка РСФСР воронежская шахматистка Наталия Аলেখина — все они имеют достаточно оснований для самых больших надежд. Весьма опытная и представительница Ленинградской области международный мастер Александра Кислова.

Среди восемнадцати участниц нынешнего турнира четверо выступают в финале впервые. Это мастера Марина Макарычев (Москва) и Татьяна Морозова (Одесса) и кандидаты в мастера Ольга Копярцева (Пенза) и Лейли Пярнпуу (Таллин). Конечно, им трудно составить конкуренцию именитым соперникам, но можно не сомневаться, что во Львове дебютантки преподнесут немало сюрпризов.

♦♦

Регламент турнира обычный: три тура, доигрывание, три тура, доигрывание, выходной. На финише доигрывание неоконченных партий будет проводиться после каждого двух туров. Закрытие чемпионата состоится 27 декабря.

Женское первенство СССР впервые проводится во Львове. Оргкомитет турнира возглавляет заместитель председателя облисполкома Ия Семеновна Алаева, которая многое сделала для успешного проведения соревнования. Участницам предоставлен очень красивый уютный зал филлаля Львовского Дома офицеров, где для удобства шахматисток специально переоборудована сцена. После каждого тура намечено выпускать экспресс-бюллетень. Жить участницы чемпионата будут в гостинице «Львов», расположенной в центре города.

Главным судьей турнира утвержден международный арбитр Екатерина Пекарская (Москва), а помогать ей будет судья всесоюзной категории Людмила Любарская (Ростов-на-Дону).

КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОН МИРА

А. КАРПОВ — Э. МАЙЛС

Английское начало
Тилбург, 1977 г.

1. c4.

Долгое время я начинал партию только ходом e2—e4, но перед матчами претендентов 1974 года (сравнительно поздно для шахматиста, добившегося успехов) вдруг понял, что узость дебютного репертуара может сильно повредить в будущих испытаниях.

1...c5.

Э. Майлс не желает повторять дебютов наших предыдущих встреч. Вообще же сделанный ход он применяет довольно часто.

3. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6.

Сейчас рискованно было 5...d5, и черные избирают другой путь развития, открывая дорогу чернопольному слону.

6. g3 Фb6.

В случае 6...d5 игра сводилась к одному из вариантов защиты Гарраша. Выпад ферзя ведет к очень сложной, рискованной и не совсем обычной игре.

7. Kb3.

* Позволяет контролировать поле c5. Намного хуже 7. Kc2.

7...Ke5 8. e4.

Единственное ввиду угрозы 8...Фс6.

8...Cb4 9. Фе2 a5.



Возникшая позиция весьма интересна. Черные несколько опережают соперника в развитии. Король готов покинуть центр, а три легкие фигуры во главе с ферзем заняли атакующие позиции. Пешка «а» собирается выступить в качестве тарана ферзевого фланга. Но есть и один очень серьезный недостаток в расположении черных фигур: они занимают неустойчивое, шаткое положение — любая может подвергнуться нападению. А сведя на нет временный перевес противника в развитии, белые могут всерьез «заняться» образовавшимися на ферзевом фланге слабыми пунктами b5, b6 и d6.

10. Ce3.

В случае 10. f4 позиция слишком открывалась. Черные получали прекрасную игру путем 10...a4! (широкие возможности открывало белым 10...Keg4 11. e5 a4 12. ef ab 13. fg Лg8 14. Cd2) 11. Kd2 (проигрышем белых заканчивается форсированный вариант 11. fe ab 12. ef Л:a2!, и нет спасения от 13...C:c3+; плохо и 11. fe ab 12. a3 ввиду 12...K:e4 13. Ф:e4 C:c3+ 14. bc b2) 11...Keg4 12. e5 Ke3, и взятие на f6 ведет к вечному шаху: 13. ef Kc2+ 14. Kpd1 Ke3+ 15. Kpe1 Kc2+, а уклонение от ничьей путем 13. Фd3 Kfg4 14. Kde4 встречает сильное возражение — 14...d5! с перевесом у черных.

10...Фс6.

На 10...Фс7 отлично выглядит 11. Cd2.

11. f3 0—0 12. Kd4.

Начинают сказываться недостатки раннего развития ферзя. Конь белых с темпом занимает прекрасную позицию на b5.

12...Фа6.

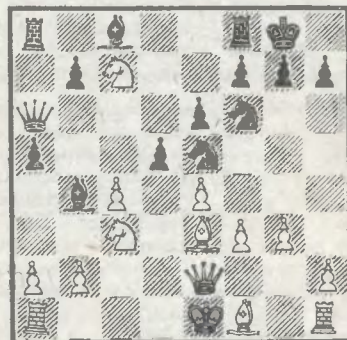
Не очень радужные перспективы ожидали черных после 12...C:c3+ 13. bc Фа4 14. f4 Keg4 15. e5 K:e3, и у белых приятный выбор между 16. Ф:e3 Ke8 17. Kb5 либо 16. ef Kf5 (в случае 16...K:f1? 17. Фg4! g6 18. Фg5 с последующим 19. Фb6 черные получают мат) 17. fg.

13. Kb5 d5.

Единственная (и последняя) возможность посеять бурю. Но к чему она приведет?

14. Kc7.

Вызов принят!



14...Фd6.

В распоряжении черных была и другая возможность отступления ферзем 14...Фс6 15. K:a8 (опять-таки единственное). Претендовать на абсолютную точность анализа столь острой, изобилующей обоюдными возможностями позиции вряд ли возможно, но я все же приведу ряд вариантов.

1. 15...K:c4 16. Cd4 (с идеей закрыть позицию ходом 17. e5) 16...e5 17. ed K:d5! (конечно, не годится 17...Ф:d5? ввиду 18. 0—0—0, и черные могут сдаваться) 18. Ф:c4 ed 19. Ф:c6 (интересным способом опровергается 19. 0—0—0: 19...Фh6+ 20. f4 Ke3 21. Ф:d4 K:d1, и любое взятие приводит к печальным последствиям — 22. K:d1? Фс6+ с двойным ударом; 22. Kp:d1 Cg4+ и 23...Л:a8 с преимуществом; на 22. Ф:d1 следует 22...C:c3 23. bc Фс6) 19...bc 20. a3 dc 21. ab cb 22. Лb1 ab 23. Л:b2 Cf5 24. Kb6 (не дает перевеса 24. Cc4 из-за 24...Л:a8 25. C:d5 Ла1+!) 24...K:b6 25. Л:b4 с материальным преимуществом белых в эндшпиле.

II. 15...de 16. 0—0—0 ef (в случае 16...Kd3+ белые возвращают часть лишнего материала 17. Л:d3 ed 18. Ф:d3) 17. Фс2 с явным преимуществом.

Как уже говорилось, приведенные варианты не исчерпывают возможностей позиции. В качестве самостоятельной тренировки в анализе стоит посмотреть вариант 15...K:c4 16. a3!

15. K:a8 de.

Продвижение пешки «d» — 15...d4 было невозможно ввиду 16. 0—0—0, после чего сразу проигрывает 16...d3? из-за 17. Л:d3!, однако и в случае 16. C:c3 17. bc Фа3+ 18. Фb2 Ф:b2+ 19. Kp:b2

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Вторая и третья партии финального матча претендентов на мировое первенство закончились поражением Б. Спасского. В четвертой встрече на 34-м ходу было подписано мирное соглашение, после того как позиция повторилась в третий раз.

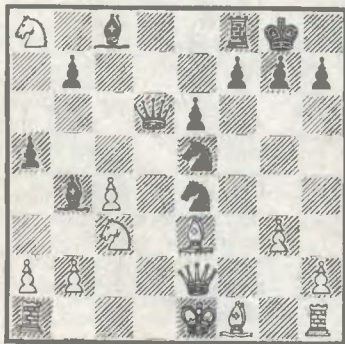
Счет финального матча претендентов Б. Спасский — В. Корчной стал 1:3.

де 20. Се2 сопротивление черных должно быть сломлено.

Черные имели возможность взять пешку с4 еще двумя способами. Первое продолжение — 15...dc легко парировалось ходом 16. Лd1! — белые отдают назад качество, оставаясь с лишней фигурой: 16...Kd3+ 17. Л:d3 cd 18. Ф:d3.

Сложнее обстоят дела с продолжением 15...К:c4!? Вновь возникает крайне сложная позиция, в которой трудно предусмотреть все возможные разветвления. Приведу только один вариант, который может оказаться главным: 15...К:c4!? 16. а3!? К:а3 (единственное, поскольку проигрывает 16...К:е3 из-за 17. ab d4 18. ba, а 16...Cc5 опровергается элегантным ударом 17. е5!) 17. Л:а3 d4 (после 17...С:а3 18. ba Ф:а3 19. Cd4 белые остаются с двумя лишними фигурами) 18. Cd2 dc (18...С:а3? проигрывает из-за двойного удара 19. Kb5) 19. Л:c3 С:c3 20. С:c3 Kd7 21. Фе3, и белые должны выиграть ввиду угрозы размена ферзей — 22. Фd4.

16. fe К:е4.



17. Лd1!

Ключевой ход, на котором держится вся защита белых. Черный ферзь вновь под ударом...

17...Фс6.

После 17...К:c3 18. bc С:c3+ 19. Kpf2 черным впору сдаваться. Но и после хода в партии их дела немногим лучше.

18. Сg2 К:c4 19. Cd4.

Белым удалось развернуть свои силы, и выигрыш уже дело нескольких ходов.

19...С:c3+ 20. bc f5 21. 0—0 Kcd6.

Проигрывало и 21...b5 из-за 22. С:e4 fe 23. Л:f8+ Кр:f8 24. Фf2+ и т. д.

22. Kb6 е5 23. К:c8 Л:c8 24. С:e5 Фс5+ 25. Cd4. Черные сдались.

ВЕСЬ ПЬЕДЕСТАЛ ПОЧЕТА

ПЕРВЫЙ же чемпионат мира по переписке среди женщин принес крупный успех советской шахматной организации. Знаменательно, что список «королев ИКЧФ» открыла Ольга Николаевна Рубцова, прославившая свое имя в очной игре, — победительница первого чемпионата страны и еще трех таких турниров, четвертая чемпионка мира. Бронзовую медаль тогда завоевала Л. Яковлева.

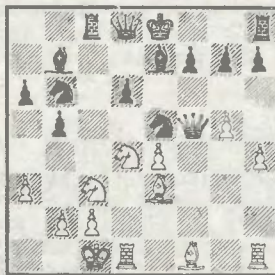
И вот позади второй форум сильнейших. На этот раз весь пьедестал почета занят представительницами СССР. «Бронза» досталась М. Рытовой (Таллин). «Серебро» не понадобилось. О. Рубцова и Л. Яковлева оказались вдвоем во главе таблицы, и эта победа по достоинству отмечена золотыми медалями. Но чемпионский титул присужден Л. Яковлевой, у нее лучший коэффициент.

Новая чемпионка мира Лора Григорьевна Яковлева — инженер-физик из Перми, не раз выступала в очных чемпионатах Российской Федерации, последние десять лет участвует только в заочных соревнованиях, в которых прошла превосходную школу.

Е. ПОЛИХРОНИАДЕ — Л. ЯКОВЛЕВА

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 е6 6. g4 а6 7. g5 Kfd7 8. Ce3 b5 9. а3 Kb6 10. f4 Cb7 11. Фf3 K8d7 12. 0—0—0 Лс8 13. f5 Ke5 14. Фh3 ef 15. Ф:f5 Ce7 16. h4.



II ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ПЕРЕПИСКЕ СРЕДИ ЖЕНЩИН, 1972—1977 гг.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	М
1. Л. Яковлева (СССР)	♦	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	9 1/2	1—2
2. О. Рубцова (СССР)	1/2	♦	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	1—2
3. М. Рытова (СССР)	0	1/2	♦	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	3
4. Е. Полихрониаде (Румыния)	0	1/2	1	♦	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	6 1/2	4
5. М. Милованович (Югославия)	1/2	0	1/2	♦	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	6	5
6. Е. Гурска (Польша)	0	0	0	0	1/2	♦	0	1	1	1	1	1	5 1/2	6
7. Г. Юст (ГДР)	0	0	1/2	0	0	1	♦	1/2	1	0	1/2	1	4 1/2	7
8. Е. Причард (Англия)	0	0	0	1/2	0	1/2	♦	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2	7
9. В. Лох (ФРГ)	1/2	0	0	1	1/2	0	0	♦	1	0	1/2	1	4	9
10. Д. Нильссон (Швеция)	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	♦	1	0	3	10
11. Е. Циннхтер (Венгрия)	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	♦	0	2 1/2	11
12. М. Гурска (Польша)	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	♦	0	2 1/2	11

ХОД В КОНВЕРТЕ

Избранная белыми атака Кесера требует решительных действий. Медлительность оборачивается тем, что инициативу захватывают черные. Вступлением служит традиционная жертва качества.

16...Л:c3! 17. bc Ka4! 18. К:b5 0—0 19. Cd4 Kc6 20. С:g7 Кр:g7 21. К:d6 (в расчете на 21...С:d6 22. Фf6+; но этот замысел наталкивается на тонкое опровержение) 21...Се8! 22. Ф:c8 С:d6 23. Ф:d8 С:a3+ 24. Kpb1 К:c3+ 25. Kpa1 К:d8 26. Лd3 Cb4 27. Лd4 а5 28. Лh3 Ka4 29. Kpb1 Ke6, и черные одержали победу.

О. РУБЦОВА — Г. ЮСТ Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Kf6 4. Фс2 Cb4 5. e3 0—0 6. Cd3 b6 7. Ke2 Cb7 8. f3 d6 9. Cd2 Kbd7 10. 0—0—0.

Этот план ведет к осложнениям и мало изучен — важные достоинства, особенно в игре по переписке.

10...c5 11. Лhe1 d5 12. Kf4 Fe7 13. g4.

Подготавливая жертву качества, которую благоразумнее было отклонить посредством 13...fg 14. fg С:c3 15. С:c3 Ke4.

13...dc 14. С:c4 С:f3 15. gf С:d1 16. Ф:d1 Лfc8 17. Фf3 Kf8 18. d5 b5.

Пытаясь погасить наступательный порыв белых.

19. d6! (сигнал к атаке). 19...Ф:d6 20. С:e6+ К:е6 21. К:е6 а6.

Только незамедлительное возвращение качества путем 21...Лd8 оставляло надежды на защиту. Теперь же черные оказываются беспомощными перед угрозами соперницы.

22. e4 Фс6 23. Ch6! Ла7 24. Лg1 Лсc7 25. Kd5! К:d5 26. ed Фb6 27. f6 g6.

Избегая варианта 27...с4 28. Се3 Сс5 29. С:c5 Л:c5 30. f7+! Л:f7 31. Л:g7+! Л:g7 32. Фf8X. Впрочем, находится другой матовый финал, тоже с жертвой ладьи и не менее красивый.

28. Фe4 Лf7 29. Л:g6+! hg 30. Ф:g6+ Kph8 31. Cg7+ Kpg8 32. Фh6 Лfb7 33. Фh8+ Kpf7 34. Фh5+ Kpg8 35. Fe8+ (есть и иной мат: 35. f7+ Л:f7 36. Фh8X) 35...Kph7 36. Kg5X.

ЕРЕВАНСКИЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ

Яркий шахматный праздник в течение четырех недель проходил в Центральном доме шахматистов Армении. Два гроссмейстера, один международный мастер, 11 мастеров и 3 кандидата в мастера из одиннадцати городов страны приняли участие во Всесоюзном шахматном турнире, посвященном 60-летию Великого Октября.

ОТЛИЧНУЮ игру показал омский гроссмейстер Виталий Цешковский, который во второй половине турнира единолично возглавил турнирную таблицу и до окончания соревнования не уступил своих позиций. Он набрал 12 очков — выиграл 9 партий, 6 встреч завершил вничью и только в поединке предпоследнего тура потерпел поражение от ереванского мастера О. Халикяна.

Цешковский приехал в столицу Армении сразу после окончания турнира первой лиги чемпионата страны, где он выступил неудачно, заняв пятнадцатое место. В Ереване гроссмейстер ставил перед собой прежде всего творческие цели. Свою задачу он выполнил, сыграв в турнире целый ряд красивых и интересных партий.

Вот одна из партий победителя с его комментариями.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Ю. ПЕТКЕВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фс7. Считается основным возражением на систему с 6. f4, но не меньший интерес представляет 6...g6.

7. Се2. Поскольку после апробированного 7. Cd3

и ясно, кто должен бороться за уравнивание, пришлось ограничиться скромным, но довольно ядовитым ходом. Сейчас черным надо решить, на каком из трех возможных продолжений (7...e5, 7...g6 или 7...e6) остановить свой выбор. Мне кажется, что ранее определение положения ферзя в вариантах, связанных с 7...e5 и 7...g6, несколько ограничивает возможности черных.

7...e6. Мой соперник решил перевести партию в русло шевенингенского варианта. Выбор того или иного дебюта обычно определяется не только спортивными соображениями, но и чисто шахматными познаниями и характером шахматиста.

8. 0—0 Kc6 9. Ce3 Ce7 10. Fe1 Cd7 (черные напрасно медлят с рокировкой) 11. Фg3 g6. Сыграно оригинально, но не подкреплено дальнейшими решительными действиями.

12. Lад1 K: d4. Только энергичное 12...h5 можно было как-то увязать с предыдущим ходом черных.

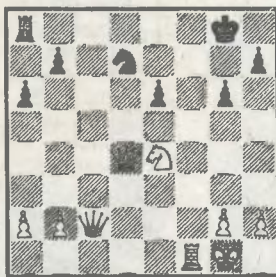
13. C: d4 Cc6 14. e5 (безнадежно ослабляет черные поля в лагере противника) 14...de 15. fe Kd7 16. Cf3. Несмотря на то, что дебютное сражение выиграно белыми, им

нужно действовать очень четко, чтобы не растерять свое преимущество.

16...0—0 17. C: c6 Ф: c6 18. Фе3. Угрозы белых нарастают, и черные на следующем ходу пытаются разрядить обстановку.

18...f5 19. ef C: f6 20. Ke4 C: d4 21. Ф: d4 L: f1+. Сразу невозможно 21...Ф: c2 из-за 22. Lfe1 и от двойной угрозы 23. Ф: d7 и 23. Lc1 спасения нет.

22. L: f1 Ф: c2. Именно на это рассчитывал Петкевич, делая свой восемнадцатый ход. Конечно, следовало предпочесть 22...Lf8, хотя после 23. L: f8+ K: f8 эндшпиль явно в пользу белых.



23. Kf2! (неожиданный и сильный ход, сразу решающий партию) 23...Kf8. Не спасало и 23...Ld8 24. Kg4 e5 25. Фd5+ (ошибкой было бы 25. K: e5 из-за 25...Фс5 26. Ld1 K: e5! 27. Ф: c5 L: d1+ 28. Kpf2 Kd3+ и 29...K: c5) 25...Kpg7 (25...Kph8—26. K: e5) 26. Фf7+ Kph8 27. Kf6 Kf8 28. Фg8X.

24. Kg4 h5 25. Kh6+ Kph7 26. Lf7+ Kp: h6 27. Фg7+ Kpg5 28. h4+. Черные сдались ввиду неизбежного мата.

Большой успех выпал на долю кандидата в мастера С. Лпутяна из Тбилиси. Он отстал от победителя на очко, проиграв всего лишь одну встречу. Лпутян впервые выполнил норму мастера. Мастерский рубеж перешагнул также юный И. Ефимов из Тбилиси — 10 очков принесли ему четвертое место, а третьим призером стал калининградец А. Малевинский, набравший 10½ очков. Пятый результат — 9 очков — у опытного мастера из Алма-Аты Б. Каталимова.

В турнире приняли участие пять представителей Армении. В ряде партий отличную игру продемонстрировал юный мастер Л. Еолян, который вместе со своими земляками Э. Мнацаканяном, О. Халикяном, а также рижанином Ю. Петкевичем разделил 6—9-е места, набрав по 8½ очков.

Остальные участники заняли такие места: 10. А. Лутиков — 7½, 11 — 13. О. Аверкин, В. Дорошкевич и Н. Попов — по 7, 14. А. Донченко — 6½, 15. И. Иванов — 6, 16. Г. Акопян — 5½, 17. А. Арутюнов — 3 очка.

Ереванский всесоюзный турнир был проведен на высоком организационном уровне, чему способствовала целенаправленная работа Оргкомитета, которым руководил заместитель председателя Шахматной Федерации Армении Р. Балаган.

Л. ЧАХМАХЧЯН, спортивный обозреватель газеты «Коммунист». Ереван. (По телефону).

9 из 10

ЧЕМПИОНАТ Днепродзержинска собрал всех сильнейших шахматистов города. В турнире по швейцарской системе в 10 туров играли 13 кандидатов в мастера и 23 шахматиста первого разряда.

Очень уверенно выступил опытный кандидат в мастера С. Москаленко, набравший 9 очков из 10 возможных. С. Москаленко выступает в городских соревнованиях давно, но чемпионом города стал впервые.

На полтора очка от победителя отстал кандидат в мастера В. Глыбченко. По 7 очков набрали

кандидаты в мастера В. Подольнец и В. Карпанов. Таблица коэффициентов оказалась более благосклонной к ученику 10-го класса В. Подольцу, которому присуждено третье место.

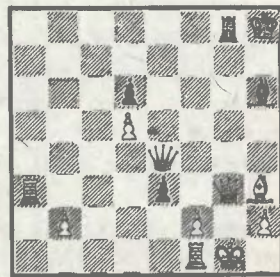
Следующая партия была сыграна в турнире.

В. ГЛЫБЧЕНКО — В. ДАВЫДОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C: f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. c4 Kd4 13. ef C: d5 14. cd Фg5 15. 0—0 Ch6 16. Kc2 K: c2 17. Ф: c2 0—0 18. f6 Ф: f6 19. C: h7+ Kph8 20. Cf5 Lg8 21. g3 Lg5 22. Ch3 Lаg8 23. Фе2 Фg6 24. a4 f5 25. ab ab 26.

Ф: b5 f4 27. Lа3 e4 28. Фс4 e3 29. Ф: f4 L: g3+ 30. Ф: g3 Фе4.



31. La8 L: a8 32. Cg2 Фd4 33. fe Ф: e3+. Черные просрочили время.

В. КАРПАНОВ.

ЗАКОНОМЕРНОСТЬ

Сразу и не скажешь, чем это объяснить. Но факты остаются фактами: во всех международных турнирах, посвященных памяти первого грузинского мастера В. А. Гоглидзе, на финише всегда были двое лауреатов. Так случилось и в 1969 году, когда победителями I мемориала стали М. Таль и Б. Гургенидзе, и в 1971-м, когда отличились Э. Гуфельд и В. Вагиров, и в 1974-м, когда первенствовали Э. Гуфельд и Т. Георгадзе. Словом, налицо повторяющаяся случайность, которая, как известно, является закономерностью.

О том, как протекал IV мемориал В. А. Гоглидзе, рассказывает главный судья турнира международный арбитр Т. ГИОРГАДЗЕ.

В соревновании, начавшемся в Тбилиси, а затем продолжавшемся в Сухуми, участвовали 16 шахматистов из 8 стран. По шкале ФИДЕ это был турнир восьмой категории трудности.

Попеременно лидируя, таблицу возглавляли Р. Холмов и Т. Георгадзе, но финишировали они вместе. Тем самым не была нарушена своеобразная традиция мемориалов — дележ первого приза.

Только Ратмир Холмов прошел все соревнование без поражений. Вот пример, характеризующий его мастерство.

Л. АЛЬБУРТ — Р. ХОЛМОВ

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Cc7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 b6 7. Ke5 Cb7 8. Фa4 Фе8 9. Фc2 Kc6 10. K:c6 Ф:c6 11. Cg5 h6 12. C:f6 C:f6 13. Ld1 Lfd8 14. e3 b5 15. c5 e5 16. de C:e5 17. Kd2 Фf6 18. Kb3 C:b2 19. Лa1 Cc3 20. Ld3 b4 21. Ka5 Ca6 22. Л:d5 Л:d5 23. C:d5 Ld8 24. Ld1 g6 25. Cg2 Kpg7 26. Л:d8 Ф:d8 27. Kc6 Фg5 28. Фa4 Ce2 29. Ф:a7 Фf5 30. h4 Ce1 31. Ф:c7 Ф:f2+ 32. Kph1 Cf3 33. C:f3 Ф:f3+ 34. Kph2 Фf2+ 35. Kph3 Фf1+ 36. Kph2 Cf2 37. Фе5+ Kph7 38. Фf4 Фg1+ 39. Kph3 Фh1+ 40. Kpg4 f5+. Белые сдались.

Уверенно играл 29-летний Тамаз Георгадзе, которого во время турнира, так же как и Л. Альбурта, поздравляли с радостной вестью: в далеком Каракасе им присвоили звание международного гроссмейстера. Новый грузинский гроссмейстер настойчиво продвигался вперед. В его активе наибольшее число побед (8), и он лишний раз перевыполнил установленную на турнире гроссмейстерскую норму (10½ очков).

Э. МНАЦАКАНЯН — Т. ГЕОРГАДЗЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kab1 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. a4 b4 12. Kd5 Cg5 13. Cc4 0—0 14. 0—0 Cb7 15. Kd2 Lc8 16. Kb3 Ke7 17. K:e7+ Ф:e7 18. Фе2 Фc7 19. Cd3 a5 20. Lfd1 Lfd8 21. h3 g6 22. Le1 h6 23. Lab1 d5 24. ed C:d5 25. Ca6 La8 26. Lbd1 e4 27. Cb5 Cf6 28. Ld2 Cb7 29. Led1 Л:d2 30. Л:d2 Ld8 31. Л:d8+ C:d8 32. Фd2 Kpg7 33. c4 bc 34.

bc Cf6 35. c4 Фе5 36. c5 Cd5 37. K:a5 Cg5 38. Фе1 e3 39. fe C:e3+ 40. Kph1 Фе6 41. Фh4 Фf5. Белые сдались.

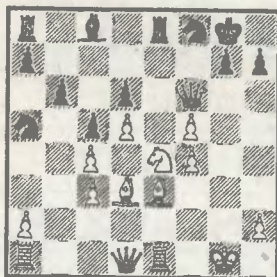
Успешно стартовавший Л. Альбурт во второй половине соревнования заболел и не смог полностью проявить свою силу.

Заслуживают похвалы молодые тбилисские мастера Э. Убилава и Г. Зайчик, выполнившие норму балла международного мастера (8 очков). Для Убилавы это был второй балл, и вскоре его можно будет поздравить с новым спортивным званием.

Из иностранных участников хорошее впечатление оставили 21-летний гроссмейстер А. Родригес (Куба) и международный мастер Я. Плахетка (ЧССР).

В турнире было немало волнующих, содержательных партий. Посмотрите, например, такое острое окончание

Я. ПЛАХЕТКА — Б. ГУРГЕНИДЗЕ



19...Л:e4 20. C:e4 C:f5 21. C:f5 Ф:f5 22. Cf2 Kg6 23. Cg3 h5 24. Фb1 Фg4 25. Фе4 Kh4 26. Фе6+ Ф:e6 27. Л:e6 Kf5 28. Ле4 Kpf7 29. Kpg2 K:c4 30. Лаe1 b5 31. a4 a6 32. Ла1 ba 33. Cf2 Kb2

34. Ле2 Лb8 35. Ла3 a5 36. Ce1 c4 37. Kpf3 Лb3 38. Л:b3 ab 39. Л:b2 a4 40. Cd2 a3. Белые сдались.

Активно и старательно играла единственная жеищина — участница мемориала гроссмейстер Нана Александрия. Ей удалось выиграть у гроссмейстера А. Гипслиса, международных мастеров П. Секея (Венгрия) и К. Кайшаури (Швеция). Между прочим, после проигрыша Нане Секей так расстроился, что до конца соревнования не смог выиграть ни одной партии.

А вот как Нана победила гроссмейстера.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — А. ГИПСЛИС

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. a4 Cg7 8. a5 Kbd7 9. Kf3 0—0 10. Ла3 Kf6 11. d5 e5 12. Ce2 Ka6 13. 0—0 h6 14. Ke1 Ke8 15. Ce3 Kac7 16. Kc2 f5 17. f3 Kph7 18. Фd2 Lf7 19. b4 Cf8 20. c5 Cd7 21. Cc4 Фh4 22. f4 Lg7 23. b5 dc 24. b6 Kd6 25. Ce2 Kcb5 26. K:b5 K:b5 27. C:b5 C:b5 28. Лb1 a6 29. fe g5 30. Cf2 Фf4 31. Ф:f4 gf 32. Lc3 Ld8 33. C:e5 Lc8 34. C:f8 Л:c3 35. C:g7 Л:c2 36. Л:b5 Kp:g7 37. Лb4 Ld2 38. d6 Kpf7 39. Л:f4 Kpe6 40. Lf2 Ld3 41. Ле2. Черные сдались.

На турнире царил дух дружбы, взаимного уважения. Борьба отличалась напряженностью. Из 120 партий белые выиграли 46, черные — 32. Участники применили 19 дебютных систем, в том числе в 36 партиях — сицилианскую защиту.

В свободные дни шахматисты посетили исторические места Тбилиси, совершили экскурсии в Пицунду и Новоафонскую пещеру.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1—2. Р. Холмов, Т. Георгадзе — по 11 очков, 3. Л. Альбурт — 9½; 4—6. Э. Убилава, А. Родригес, Я. Плахетка — по 9; 7. А. Гипслис — 8½; 8—9. Б. Гургенидзе, Г. Зайчик — по 8; 10—11. Р. Белли (Англия), П. Секей (Венгрия) — по 7; 12. Э. Мнацаканян — 6; 13. К. Кайшаури (Швеция) — 5; 14. Н. Радев (Болгария) — 4½; 15. Р. Ничевский (Югославия) — 4; 16. Н. Александрия — 3½ очка.



В Магнитогорске, в шахматном клубе Metallургического комбината имени В. И. Ленина, прошел чемпионат городского совета ДСО «Труд», в котором участвовали 12 шахматистов.

Первое место занял машинист электроваза перворазрядник Н. Рябин, набравший 9 очков

(семь побед и четыре ничьи). На полтора очка от победителя отстал машинист крана мартеновского цеха металлургического комбината перворазрядник Г. Ишимов, а третье — занял электрик треста «Магнитострой» перворазрядник Н. Марванов — у него 7 очков.

Успешно выступила в мужском турнире и инженер управления главного энергетика металлургического комбината Мария Колесникова, поделившая 4—6-е места и подтвердившая первый разряд.

И. КОЛОМЕЕЦ.



1. И. Дорфман



2. К. Григорян



3. Г. Кузьмин



4. В. Багиров



5. Е. Свешников



6. Т. Петросян



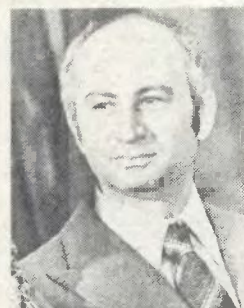
7. В. Тукмаков



8. М. Таль



9. Е. Геллер



10. Б. Гулько



11. Л. Альбурт



12. О. Романишин



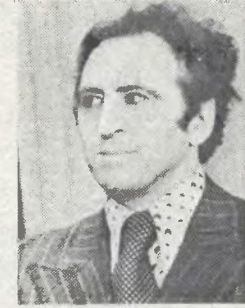
13. Ю. Балашов



14. А. Кочнев



15. В. Смыслов



16. Л. Полугаевский

Ленинград, 1977г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1	И. Дорфман	■																	
2	К. Григорян		■																
3	Г. Кузьмин			■															
4	В. Багиров				■														
5	Е. Свешников					■													
6	Т. Петросян						■												
7	В. Тукмаков							■											
8	М. Таль								■										
9	Е. Геллер									■									
10	Б. Гулько										■								
11	Л. Альбурт											■							
12	О. Романишин												■						
13	Ю. Балашов													■					
14	А. Кочнев														■				
15	В. Смыслов															■			
16	Л. Полугаевский																■		

ПРЕДСТАВЛЯЕМ УЧАСТНИКОВ

1. **ДОРФМАН** Иосиф (Вооруженные Силы, Львов), 1952 г. р., международный мастер с 1977 г. В чемпионате страны играет 3-й раз. Лучший результат — 5-е место в высшей лиге 44-го чемпионата. Индивидуальный коэффициент — 2539.

2. **ГРИГОРЯН** Карен («Спартак», Москва), 1947 г. р., мастер с 1965 г. Участник зонального турнира 1975 г. В чемпионате страны играет 6-й раз. Лучший результат — 7—8-е место в 41-м чемпионате (1973). Индивидуальный коэффициент — 2511.

3. **КУЗЬМИН** Геннадий («Авангард», Ворошиловград), 1946 г. р., международный гроссмейстер с 1973 г. Участник межзонального турнира 1973 г. В чемпионате страны играет 6-й раз. Лучший результат 2—6-е место в высшей лиге 41-го чемпионата. Индивидуальный коэффициент — 2549.

4. **БАГИРОВ** Владимир («Буревестник», Баку), 1936 г. р., международный мастер с 1963 г. В чемпионате страны играет 8-й раз. Лучший результат — 4-е место в 27-м чемпионате страны (1960 г.). Индивидуальный коэффициент — 2498.

5. **СВЕШНИКОВ** Евгений (Профсоюзы, Челябинск), 1950 г. р., международный гроссмейстер с 1977 г. Чемпион СССР среди молодых мастеров 1973, 1976 гг. В чемпионате страны играет 4-й раз. Лучший результат 8—10-е место в высшей лиге 44-го чемпионата. Индивидуальный коэффициент — 2575.

6. **ПЕТРОСЯН** Тигран («Спартак», Москва), 1929 г. р., международный гроссмейстер с 1952 г. Заслуженный мастер спорта СССР. Чемпион мира 1963—1969 гг. Участник семи соревнований претендентов. Чемпион СССР 1952, 1961, 1969, 1975 гг. В чемпионате страны играет 15-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2620.

7. **ТУКМАКОВ** Владимир (Вооруженные Силы, Одесса), 1946 г. р., международный гроссмейстер с 1972 г. Участник межзонального турнира 1973 г. В чемпионате страны играет 7-й раз. Лучший результат 2-е место в 38-м и 40-м чемпионатах. Индивидуальный коэффициент — 2557.

8. **ТАЛЬ** Михаил («Даугава», Рига), 1936 г. р., международный гроссмейстер с 1957 г. Заслуженный мастер спорта СССР. Чемпион мира 1960—1961 гг. Участник четырех соревнований претендентов. Чемпион СССР 1957, 1958, 1967, 1972 и 1974 гг. В чемпионате страны играет 17-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2634.

9. **ГЕЛЛЕР** Ефим (Вооруженные Силы, Московская область), 1925 г. р., международный гроссмейстер с 1952 г. Участник шести соревнований претендентов. Чемпион СССР 1955 г. В чемпионате страны играет 18-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2595.

10. **ГУЛКО** Борис («Буревестник», Москва), 1947 г. р., международный гроссмейстер с 1976 г. Участник межзонального турнира 1976 г. В чемпионате страны играет 5-й раз. Лучший результат — 2—5-е место в высшей лиге 43-го чемпионата. Индивидуальный коэффициент — 2581.

11. **АЛЬБУРТ** Лев («Буревестник», Одесса), 1945 г. р., международный гроссмейстер с 1977 г. В чемпионате страны играет 5-й раз. Лучший результат — 5—7-е место в высшей лиге 42-го чемпионата (1974 г.). Индивидуальный коэффициент — 2532.

12. **РОМАНИШИН** Олег («Авангард», Львов), 1952 г. р., международный гроссмейстер с 1976 г. Чемпион Европы среди юношей 1973 г., обладатель Кубка СССР 1973 г. Участник зонального турнира 1975 г. В чемпионате страны играет 4-й раз. Лучший результат — 2—5-е место в высшей лиге 43-го чемпионата (1975 г.). Индивидуальный коэффициент — 2615.

13. **БАЛАШОВ** Юрий («Буревестник», Москва), 1949 г. р., международный гроссмейстер с 1971 г. Участник межзонального турнира 1976 г. В чемпионате страны играет 8-й раз. Лучший результат — 2-е место в высшей лиге 44-го чемпионата (1976 г.). Индивидуальный коэффициент — 2585.

14. **КОЧНЕВ** Александр («Буревестник», Ленинград), 1956 г. р., международный гроссмейстер с 1977 г. Чемпион Европы среди юношей 1976 г. В высшей лиге чемпионата играет впервые. Индивидуальный коэффициент — 2527.

15. **СМЫСЛОВ** Василий («Буревестник», Москва), 1921 г. р., международный гроссмейстер с 1950 г. Заслуженный мастер спорта СССР. Чемпион мира 1957—1958 гг. Участник шести соревнований претендентов. Чемпион СССР 1949 г. В чемпионате страны играет 19-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2579.

16. **ПОЛУГАЕВСКИЙ** Лев («Локомотив», Московская область), 1934 г. р., международный гроссмейстер с 1962 г. Заслуженный мастер спорта СССР. Участник двух соревнований претендентов. Чемпион СССР 1967, 1968 гг. В чемпионате страны играет 18-й раз. Индивидуальный коэффициент — 2628.

что это было «глупое поражение» и что в течение всей партии он не мог как следует сосредоточиться — видимо, из-за снотворного, которое принял накануне.

Д. ТАРЬЯН — У. БРАУН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. C:c4 b6 10. Le1 Cb7 11. Cd3 Kc6 12. Cc2 Ce7 13. a3 Lc8 14. Fd3 g6 15. Ch6 Le8 16. Ld1 Cf8 17. Cg5 Ce7 18. Ca4 a6 19. C:f6 C:f6 20. d5 ed 21. L:e8+ F:e8 22. K:d5 Cd8 23. h4 Ff8 24. Kg5 b5 25. Cb3 Ka5 26. Ca2 Kc4 27. Ke3! h6? 28. Ke6! fe 29. F:g6+ Fg7 30. F:e6+ Kpf8 31. C:c4 bc 32. Ld7 Ff6 33. F:f6+ C:f6 34. L:b7 C:h4 35. Lb6 Cg5 36. L:a6 C:e3 37. fe Kpg7 38. a4 Lb8 39. Lc6 L:b2 40. L:c4 La2 41. Kph2 La3 42. Le4 Kpf6 43. Kpg3 La1 44. Lb4 Kpf5 45. Kpf2 Kpg5 46. Kpf3 Lf1+ 47. Kpg3 h5 48. Lb5+ Kph6 49. Lb8 Lf5 50. Lb6+. Черные сдались.

А теперь поражение, которое самый опытный из ныне активных американских шахматистов потерпел от нашего самого «свежего» гроссмейстера (Ларри Кристиансен получил это звание в Венесуэле на «малом конгрессе» ФИДЕ, проходившем одновременно с чемпионатом).

Л. КРИСТИАНСЕН —

С. РЕШЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. f4 b5 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Ff3 b4 11. Kce2 Kc5 12. Kc3 h5 13. a3 h4 14. Kge2 Kf:e4 15. K:e6 fe 16. ab Kg3 17. Cg6+ Kpd7 18. Fg4 K:e2+ 19. F:e2 Ke4 20. Cd4 Kf6 21. Lf1 e5 22. fe de 23. C:e5 Fb6+ 24. Kph1 Cd6 25. Ld1 Kd5 26. Cd4 Lhe8 27. C:d5 Kpc7 28. Fc4+. Черные сдались.

В заключение — две самые важные партии последнего тура. В этот момент у Брауна и Бирна было по 8 очков...

После стольких стараний исправить последствия неудачного старта Бирн попался на вариант, в котором Цукерман, видимо, хорошо ориентировался. В результате быстрая и довольно спокойная ничья.

Р. БИРН — Б. ЦУКЕРМАН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3 Cd6 7. cd ed 8. Kf4 c6 9. Cd3 a5 10. 0—0 Ka6 11. f3 Kc7 12. Cc2 c5 13. dc Ca5 14. Kph1 Le8 15. e4 de. Ничья.

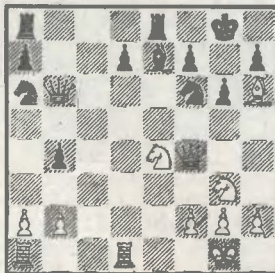
Браун сказал мне, что перед решающей партией он ощущал напряжение, которое сохранилось и во время игры. Однако, основываясь на подавляющем перевесе в счете предыдущих встреч с Кристиансеном, он считал свои шансы выше. Почему же он в ранней ста-

дии предложил ничью? Не было ли это психологическим шагом в расчете соблазнить противника на решительные действия? Так или иначе, партия получилась волнующей и довольно кровопролитной.

У. БРАУН — Л. КРИСТИАНСЕН

Новониддская защита

1. d4 e6 2. c4 b6 3. d5 Ca6 4. e4 ed 5. ed Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Fe2+ Ce7 8. Fc2 c6 9. Cd3 b5 10. cb cb 11. Kge2 b4 12. Ke4 K:d5 13. 0—0 0—0 14. Ld1 Ka5 15. K2g3 g6 16. Ch6 Le8 17. Fd2 Kf6 18. Ff4 Fb6 19. C:a6 K:a6.



20. Ld6 C:d6 21. K:f6+ Kph8 22. Cg7+ Kp:g7 23. Kgh5+ gh 24. Fg5+ Kph8 25. Fh6 C:h2+ 26. Kph1 F:f6 27. F:f6+ Kpg8 28. Fg5+ Kph8 29. Ff6+ Kpg8 30. Fg5+ Kph8 31. Kp:h2 Le6 32. Ff4 Lg8 33. Ld1 Leg6 34. g3 f6 35. L:d7 Kc5 36. Ld6 h4 37. F:h4 a5 38. Fd4. Черные сдались.

В этом чемпионате не участвовали семеро из числа обладателей самых высоких коэффициентов Эло (я не хотел бы этим замечанием умалить заслугу Уолтера Брауна в связи с его третьей победой подряд). Гроссмейстеры Кавалек и Бенко были связаны другими обязательствами, требующими выполнения; то же относится к международным мастерам Рогоффу, Коммонсу и Уэйнштейну. С другой стороны, гроссмейстеры Эванс и Ломбарди отказались играть ввиду несогласия по некоторым организационным вопросам. В 1978 году чемпионат США будет зональным турниром, и я надеюсь, что большинство из названных джентльменов будет в нем участвовать (особенные надежды связаны с Кавалекком и Рогоффом, которые, как мне кажется, окажутся в числе самых главных претендентов на три места в межзональном турнире).

И вновь возникает уже привычный вопрос: а что же Вобби Фишер? Даже до его полного исчезновения с шахматной арены, последовавшего за завоеванием титула чемпиона мира в 1972 году, меня часто спрашивали: «Почему Фишер с 1966 года не играет в чемпионатах США?». Ответ, как мне кажется, совсем прост, и я согласен с Бобби по существу этого небольшого спора. Вот суть вопроса.

После выступления на первой доске за нашу олимпийскую команду в Гаване в 1966 году Бобби в

течение примерно десяти дней гостил на Кубе. В конце ноября он вылетел в Нью-Йорк через Мехико (прямых рейсов между Кубой и США нет). Должно быть, Бобби понравилось то, что он увидел в Мехико, так как он внезапно решил задержаться там. В это время лица, занимавшиеся организацией чемпионата США, стали по вполне понятным причинам нервничать. Будет ли главная знаменитость участвовать в турнире или же нет?

Один из основных организаторов в конце концов разыскал Бобби в Мехико по телефону и узнал, что тот отнюдь не спешит возвращаться в США. Бобби считал, что турнир при 12 участниках в один круг слишком короток. Он полагал, что в чемпионате должно быть не менее 22 туров — либо 12 участников в 2 круга, либо, скажем, 24 — в один. В конечном счете Бобби позволил себя уговорить вернуться в Нью-Йорк и выступить в чемпионате. Он приехал всего за три дня до первого тура, приехал благодаря обещанию турнирного комитета, что предложения гроссмейстера будут серьезно изучены на предмет применения в последующих чемпионатах, если не в этом.

В 1966 году я всего несколько месяцев как уволился из ВВС США и впервые стал членом турнирного комитета. Интуитивно я чувствовал, что отношение к Бобби было не вполне честным. Гораздо лучше было бы сразу сказать ему правду, даже если бы это привело к его отказу играть в чемпионате. Вот в чем заключалась правда:

1. В то время в США было лишь 12 шахматистов, достаточно сильных, чтобы выступать в национальном первенстве.

2. Многие из них были связаны постоянной основной работой, не имеющей отношения к шахматам, и не могли выделить для игры пять-шесть недель, необходимых в случае турнира длиной в 22 тура.

3. Было весьма мало шансов за то, что его предложение продлить турнир найдет достаточную поддержку среди коллег-шахматистов.

Будучи предупрежденным о том, что его ожидает, Бобби, возможно, и не стал бы играть в чемпионате 1966 года, но по крайней мере у него не возникло бы чувства, что его обманули. Однако остальные руководители комитета не вняли моим советам, и события приняли неприятный оборот. На собраниях участников перед первым туром чемпионата 1966 года предложение Фишера удлинить турнир было поставлено на голосование и отклонено десятью голосами против при одном отсутствующем. Бобби почти ничего не сказал тогда, но с тех пор в чемпионатах США не участвовал...

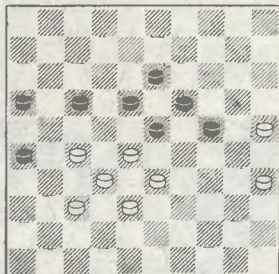
ЧЕМПИОНАТ СССР ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАШКАМ

Начиная с девятого тура, роль ведущего принял на себя Анатолий Гантварг. До конца соревнования он и задавал темп. Правда, следовавшая за ним головная группа была довольно внушительна и отставала от лидера лишь на пол-очка, очко...

ЗАМЕТНО снизилась на финише результативность. Это и понятно — один неосторожный шаг мог зачеркнуть завоеванное с таким трудом на протяжении всего турнира. Лидеры хоть и не прочь были при случае увеличить очковый запас, но главной своей целью все же ставили удержание позиций. Перед заключительным туром добрая половина участников сохраняла шансы на медаль. Как и предполагалось, все решили только последние метры дистанции.

Гроссмейстера А. Гантварга обычно отличает за доской повы-

ГАНТВАРГ — ГОЛОСУЕВ



Плохо играть 1...17—21 ввиду жертвы 2. 25—20 24:15 и тихого хода 3. 35—30. Голосуев перешел в эндшпиль:

1...24—29 2. 33:24 19:30 3. 28:8 17—22 4. 25:34 22:33 5. 8—3 26—31,

один год. Он обратил на себя внимание еще в юношескую пору. Тогда его нередко упрекали в несерьезности, в неуравновешенной игре, что, безусловно, мешало ему выступать более успешно. Теперь же, повзрослев, он избавился от этих недостатков. И вот серебряная медаль в крупнейшем турнире! Лишь пол-очка отделило Мищанского от победителя. Кажется, и большее было ему по плечу, но то ли сил не хватило на финише, то ли 23-летний шашкист не рискнул еще бороться за высшую награду, но эти полшага преодолеть он так и не смог.

Для Мищанского характерен агрессивный, наступательный стиль. Игра его производит сильное впечатление. Немало у чемпиона Украины цельных, заслуживающих внимания поединков. Хорошо провел он, например, встречу с Могиланским: захватил центр и четко переиграл рижанина. Не будет, пожалуй, преувеличением сказать, что играет он по-гроссмейстерски, и первый шаг на пути к завоеванию этого звания мастер уже сделал.

И ВНОВЬ

Большого успеха добился и молодой ленинградец М. Корневский. В чемпионате 1974 года он был шестым, теперь поднялся двумя ступеньками выше. Лишь худший коэффициент оставил его за чертой призеров. Тактикой Корневского в нынешнем первенстве были резкая игра на выигрыш с одними (как, например, с Бужинским, Безвершенко) и осмотрительность, особая аккуратность во встречах с другими, более опасными соперниками.

Третьим призером, как видно из таблицы, стал Л. Слободской. Играл он, что называется, надежно, хорошо ставил позицию. После трех побед на старте решил, видимо, не рисковать и остальные встречи завершил миром. Однажды (в 1972 г.) он уже был в числе победителей чемпионата и получал первый гроссмейстерский балл, повторить вскоре этот успех харьковчанину, увы, не удалось, и «повышения в чине» он не получил. Удастся ли теперь Слободскому подтвердить в ближайшее время свой класс?

Последний день соревнования — пора подведения итогов. Одни стремятся к «спокойной жизни», которая приведет их к цели, другие надеются достичь призового места рывком на ленточку. Как мы уже отмечали, шансы на



Встречаются серебряный призер первенства страны Н. Мищанский (справа) и М. Шульман, показавший лучший результат среди дебютантов финала.

шенная агрессивность, а порой он идет на такой риск, что у болельщиков просто дух захватывает. На финише первенства страны минчанин, однако, стал реалистом: взвесив шансы, решил, что набранных «+5» хватит для победы в турнире, и в «драку» уже не лез.

Заканчивая миром поединки, правда, поглядывая назад, — не нагонят ли, но его ближайшие преследователи также продвигались по полшага. И в итоге — 10 очков из 15 и звание чемпиона СССР.

но гроссмейстер действовал четко.

6. 3—9 31—36 7. 9:50 16—21 8. 32—28 21—27 9. 50—33 36—41 10. 34—30 41—47 11. 33—15 47—36 12. 15—4 27—31 13. 30—25, и черные сдались.

В последних чемпионатах страны ведущие гроссмейстеры и опытные мастера все острее чувствуют возрастающую конкуренцию со стороны молодежи. В прошлом году сюрприз умудренным опытом преподнес Р. Лещинский (он был вторым призером), а в нынешнем — в полный голос заявил о себе Н. Мищанский. И если взлет Лещинского был молниеносным и неожиданным, то чемпион Украины шел вверх по ступеням не



Фото В. Аряна.

завоевание медалей имели сразу несколько участников и среди них два гроссмейстера — М. Корхов и В. Щеголев. Одесский гроссмейстер проигрывает крайне редко, а уж потерпеть поражение на самом финише, да еще и в день рождения, особенно обидно. Этот урон он стремился возместить

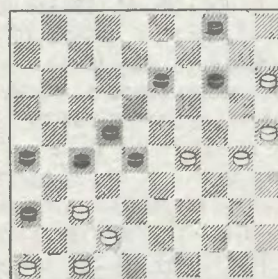
на призовое место. Однако, хотя позиция экс-чемпиона мира и была несколько приятней, для завоевания очка этого не хватило.

Рвался к победе во встрече с В. Голосуевым и чемпионом Европы Р. Лещинский, оказавшийся в такой же ситуации, что и два гроссмейстера, — вместе с очком он завоевал бы и медаль. Шансы на успех у него как будто были, но соперник выстоял...

В одной из полуфинальных групп победил минчанин М. Шульман. Впервые попав в «высшее общество», он ничуть не робел перед авторитетами и уверенно проводил свои поединки. Почетный же для дебюта результат — дележ мест с именитыми шашистами — был воспринят им отнюдь не как успех. «Вполне мог сыграть лучше», — считает Шульман. Что ж, похвальная черта — не успокаиваться на достижении. Надо надеяться, что этого способного мастера мы еще не раз встретим в главном турнире страны.

Нельзя не отметить мастера А. Безвершенку, одного из немногих, кто буквально в каждом поединке бросается в рукопашную. Такая игра приносит удовольствие и самому киевлянину, и болельщикам.

ГОЛОСУЕВ — БЕЗВЕРШЕНКО



Безвершенко продемонстрировал глубокий расчет: сначала он провел комбинацию 1...28—32 2. 37:17 4—10 3. 15:4 14—20 4. 4:31 26:48 5. 25:14 48:26, а затем четко выиграл в эндшпиле: 6. 29—23 26—31 7. 23—19 31—9 8. 47—42. На 8. 46—41 следует 9—31 9. 41—37 31:42 10. 47:38 36—41 с легким выигрышем.

8...9—25 9. 42—37. Не спасало и 9. 42—38 25—3 10. 19—13 3—26 11. 38—32 26—48.

9...25—3, и выясняется, что после 10. 19—13 черные бегут в дамки 10...36—41. А если играть 10. 37—32, то 10...3—9 11. 32—28 9—31, и снова черные побеждают.

В последние годы мастера А. Могилянского привыкли видеть в числе первых на чемпионатах страны. Однако в Ереване, выступая уже в качестве гроссмейстера, он не попал и в десятку. Похоже, исчезновение дополнительного стимула (борьбы за высшее спортивное звание), который «подогревал» его в предыдущих турнирах, отрицательно отразилось на его игре.

Такое крупное соревнование, как чемпионат СССР, проводилось в Ереване впервые, но организаторы вполне справились со своей задачей. Открытие и закрытие первенства проходило торжественно в крупнейшем кинотеатре «Россия». Турнирная таблица с фотографиями финалистов была вывешена около здания республиканского Спорткомитета, в дни отдыха участники побывали на экскурсиях по древнему городу и его окрестностям.

В. БАРСЕГЯН.

ПЕРВЫЙ!

победой в заключительном туре, но Меринс выдержал натиск и лишил тем самым его надежд на награду.

Насколько легко и уверенно выступал в прошлом финале В. Щеголев (тогда он стал первым с отрывом в два очка), настолько в Ереване у него не шла игра. Москвич одержал лишь две победы — первую на старте, вторую почти под занавес. Завершал турнир Щеголев встречей с международным мастером Давыдовым, и в случае победы мог претендовать

Ереван, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. А. ГАНТВАРГ	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	1
2. Н. МИЩАНСКИЙ	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	2
3. Л. СЛОБОДСКОЙ	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9	3
4. М. КОРЕНЕВСКИЙ	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	4
5. В. ЩЕГОЛЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	5
6. М. КОРХОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8 1/2	6
7. М. ШУЛЬМАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8 1/2	7
8. Р. ЛЕЩНСКИЙ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8 1/2	8
9. С. ДАВИДОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	8	9
10. А. БЕЗВЕРШЕНКО	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7 1/2	10
11. Э. МЕРИНС	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1	1	1/2	7	11
12. А. МОГИЛЯНСКИЙ	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	1	1/2	1	1/2	7	12
13. В. ГОЛОСУЕВ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	◆	1	1	1	6 1/2	13
14. В. ВЕЙЦМАН	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	◆	0	1	5	14
15. Э. БУЖИНСКИЙ	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	0	1	◆	1	5	15
16. Н. ХОМЛЮК	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	◆	2 1/2	16

За рубежом

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Закончился командный чемпионат Чехословакии, решающие матчи которого игрались в городе Брно. Команда «Враж у Вероуна» (за нее выступали П. Малиш, В. Кришта и В. Марек) с 20 очками из 24 заняла первое место.

Приводим одну из партий этого соревнования.

КРИШТА — ЕРАБЕК

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 41—37 17—21 5. 37—32 14—20 6. 39—33 19—24 7. 46—41 12—18 8. 41—37 21—26 9. 44—39 18—22 10. 28 : 17 11 : 22 11. 50—44 13—18 12. 34—30 25 : 23 13. 33—28 22 : 33 14. 39 : 30 7—12 15. 38—33 1—7 16. 44—39 10—14 17. 42—38 20—25 18. 32—28 25 : 34 19. 40 : 29 5—10 20. 38—32 18—23 21. 28 : 19 14 : 34 22. 39 : 30 6—11 23. 43—38 11—17 24. 45—40 10—14 25. 47—42 12—18 26. 31—27 7—12 27. 49—43 9—13 28. 43—39 17—21 29. 40—34 4—10 30. 34—29 14—19 31. 29—24 10—14 32. 33—28 14—20 33. 39—33 20 : 29 34. 33 : 24 3—9 35. 48—43 2—7 36. 28—22 7—11 37. 43—39 9—14 38. 38—33 14—20 39. 42—38 20 : 29 40. 33 : 24 18—23 41. 30—25 19 : 30 42. 35 : 24 12—17 43. 38—33 17 : 28 44. 33 : 22 8—12 45. 39—33 23—28 46. 32 : 23 21 : 41 47. 36 : 47 12—18 48. 23 : 12 11—17 49. 22 : 11 16 : 18 50. 33—28 26—31 51. 47—41, и черные сдались.

В. КРИШТА.

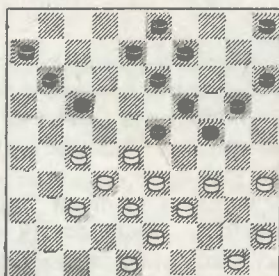
ФРАНЦИЯ

Фидель Нимби вновь показал лучший результат в первенстве Франции. Особую весомость его победе придало участие в соревновании многократного победителя националь-

ных первенств гроссмейстера Мишеля Изара, который на сей раз остался на втором месте. Равное количество очков набрали экс-чемпион страны Дельом, мастер Гордые, юные Гунар и Дюбо, а также малоизвестный шашкист Иссалене. Занявший пятое место в первенстве Европы мастер Вигне был лишь двенадцатым.

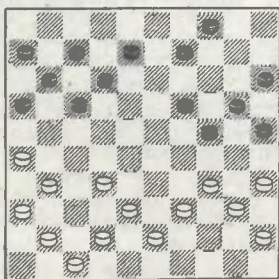
Ф. Нимби, хотя и проживает во Франции, не является гражданином этой страны (е международные соревнования он защищает честь Народной республики Конго) и играет в турнирах вне конкурса. Таким образом, титул чемпиона снова достался Мишелю Изару.

ДЕЛЬОМ — НИМБИ



Комбинация несложная, но незаметная: 1...24—29 2. 33:24 20:40 3. 35:44 17—22 4. 27:29 19—23 5. 28:19 13:31. Белые сдались.

АУБЕРТИН — ДЮБО



1. 34—30 25:34 2. 39:30, рассчитывая на сильнейший позиционный ход 2...20—25. Тогда 26—21, 41—37, 40:20, 38—33, 32:3. Но соперник ответил иначе — 2...9—14.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 30

№ 921. Н. Торопов. gf4, h:f2, de5!, cd6! c:e5, ab2, d:d8, de7, h:e1 (финал С. Мальцева) hg3 (если fe3, то ef2 ed2, fg3, g:c1x), e:h4 ab4, hf6 ba3, fg7 fe3, gh6 ef2, g:e3 ab2, hg7x.

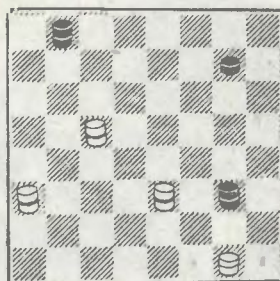
Уместно вспомнить проблему С. Мальцева, получившую высокую оценку в III чемпионате СССР по композиции: В. — b2, c1, d2, e3, f2, f4, g1, g3, h6. Ч. — a3, a5, b4, c7, f8, g5, g7, h2, h4. ed4, bc3 и т. д. Механизм комбинации в № 921, конечно, интереснее. Поэтому, хотя Н. Торопов и составил свою проб-

лему позже, она имеет полное право на самостоятельность.

№ 922. Н. Гнитецкий. gh4 fg3 (лучшего нет), ba3, cb2, bc5!, de5, h:e3!, bc3, a:e7 (этюда М. Смоляка), bc7, ef8, gf6 (если gh6, то fe7! cb6, eb4 hg5, bd2 gh4, ab4 и т. д.), fc5! fg5 (на fe5 следует ce3 cd6, eh6 ed4, hf8 de5, fg7x), cb4! gh4, ce7, cb6, eb4 hg3, be1x.

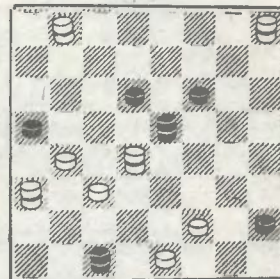
Первым эту комбинационную идею оформил И. Кобцев. В. — a3, b2, c3, c5, d4, e3, g1, h4. Ч. — a7, b8, c7, e7, f4, f6, g5, h2, gf2!, fg3, de5 и т. д. (I чемпионат СССР по композиции).

953. Б. БЛИНДЕР Киев

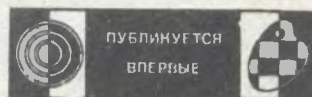


Выигрыш

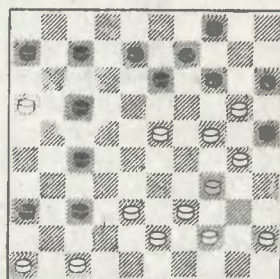
954. П. МАТУС Минск



Запереть дамку и простую

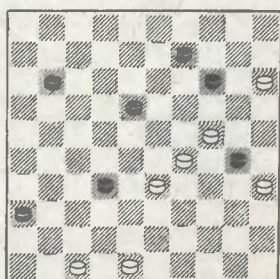


955. А. ГОЛУБЕВ Ленинград



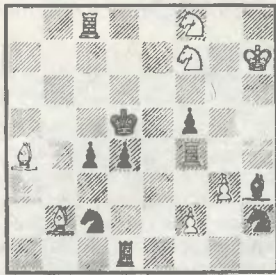
Выигрыш

956. Е. ТКАЧЕНКО Днепропетровск



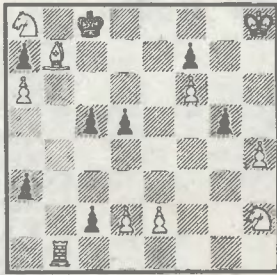
Выигрыш

Я. ВЛАДИМИРОВ



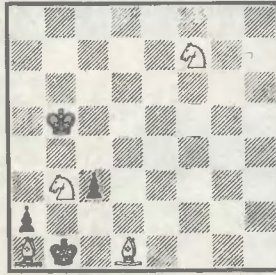
Мат в 4 хода

И. ДУЛБЕРГС



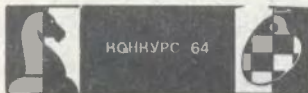
Мат в 7 ходов

Ю. ФОКИН



Мат в 5 ходов

Многоходовка-1976



КОНКУРС 64

Сообщение арбитра Реваза ТАВАРИАНИ

В 1976 году в еженедельнике опубликованы 24 многоходовые задачи 20 композиторов. Авторы задач №№ 3, 31, 33, 39, 43 и 47, узнав о дефектах в своих произведениях, прислали исправленные варианты. Присуждая отличия, арбитр руководствовался общепринятыми конкурсными требованиями — каждый участник имеет право только на одну «попытку». Поэтому оценка исправленных композиций была соответственно снижена.

Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — задаче Я. Владимирова (Москва) из заданий «Шахматного пятиборья» («64», № 49 — 1976 г.).

Нельзя сразу использовать слабость полей c4 и e6 — 1. Cd7? Le1! 2. Sb5 Cf1! или 1. Sb5? Cf1 2. Cd7? Le1! Парируя угрозу 1. g4! — 2. Л:f5+ Кре4 3. С:c2+, черные нарушают координацию своих фигур. 1...Лd2 2. Cd7! Le2 3. Sb5! и 4. С:c4×, так как нет защиты 3...Cf1, 1...С:g4 2. Sb5! Ce2 3. Cd7! и 4. Се6× (3...Le1??). Пропавшая фигура автором этой задачи тема «зигзага» выполнена в легкой форме и соединена с римской темой.

II приз — задаче № 27 И. Дулбергса (Латвийская ССР).

Интересная логическая задача с забавным маневром белой ладьи. Поспешно играть сразу 1. Лb3? — 2. Ле3, 1...d4? 2. Се4+ Крс8 3. Cf5+ из-за 1...Kg4! Маневром 1. Лg1! g4 2. Лg3 (— 3. Ле3) 2...d4 3. Лb3! белые устраивают защиту Kg4. Далее все ясно — 3...c1K! 4. Лb5! Kb3 5. Се4+ Крс8 6. Cf5+ Kpd8 7. Лb8×.

III приз — задаче № 59 Ю. Фокина (Ленинград).

Ясно, что три белые фигуры (a1, b3 и d1) не справятся одни с черными. Надо подтягивать коня f7, но как? 1. Ке5? c2 2. Ch5! c1Л! (2...c1Ф? 3. Cg6+ Фc2 4. Kc4), 1. Kg5? c2 2. Ch5! c1Ф! (2...c1Л? 3. Cg6+ Лc2 4. Ke4!). Правильно только 1. Kd6! c2 2. Ch5! (2. Ce2? c1K!, 2. Cf3? c1Л!, 2. Cg4? c1Ф!) 2...c1Ф 3. Cg6+ Фc2 4. Kc4!, 2...c1Л 3. Cg6+ Лc2 4. Ke4! Нешаблоный замысел выражен в предельно экономичной форме.

I почетный отзыв — задаче № 69 В. Брона (Свердловск).

Три удачно скомпонованных варианта с разнообразной игрой белых. От-

лично вступление задачи, украшаемое рядом ложных следов.

II—III почетные отзывы на равных — задачам № 55 Б. Коцдона (ФРГ) и № 70 В. Савченко (Ростов-на-Дону).

В первой привлекают любопытный отвлекающий маневр 1. Cd6! и 2. Cf8 и ажурная конструкция. Содержание задачи В. Савченко (двукратное взаимное превращение в легкие фигуры) более сложно, но и, конечно, стандартнее.

I похвальный отзыв — задаче № 43 (с черной ладьей h1) В. Гебельта (Лейда).

II похвальный отзыв — задаче № 51 Л. Загоруйко (Москва).

III похвальный отзыв — задаче № 39 (с белым королем на c1 и черной пешкой на g4) Ю. Горбатенко и А. Копнина (оба — Челябинск).

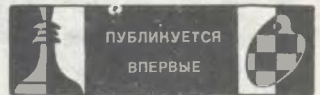
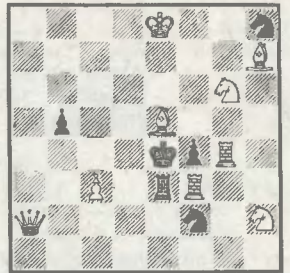
IV похвальный отзыв — задаче № 3 (с черной пешкой на g3) Н. Нагнибида (Черновцы).

V похвальный отзыв — задаче № 11 А. Златанова (Болгария).

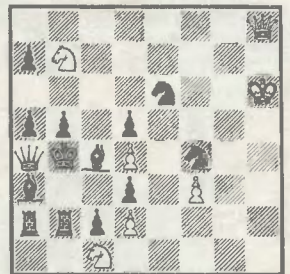
Замечания по присуждению принимаются в течение месяца после опубликования.

● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС ●

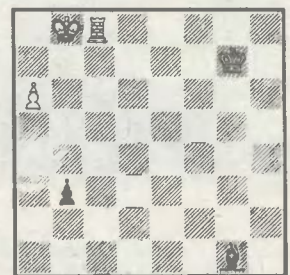
Редакция львовской газеты «Вильна Украина» объявила конкурс составления двухходовых задач в честь 60-летия Великого Октября. Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы и специальный приз за лучшую миниатюру. Судья конкурса — Н. Чернявский (Харьков). Композиции, изображенные на диаграммах в 2 экземплярах, следует присылать не позднее 31 декабря 1977 года по адресу: 290601, Львов, ул. Артема, 2, редакции газеты «Вильна Украина».

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ№ 73. В. ГЛАДКИХ
Мурманск

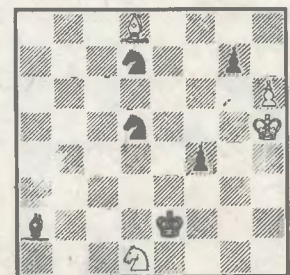
Мат в 2 хода

№ 74. М. КУЗИЦЕВ
А. КУЗОВКОВ
Глодяны

Мат в 6 ходов

№ 75. М. ГОГБЕРАШВИЛИ
Тбилиси

Ход черных. Ничья

№ 76. А. САРЫЧЕВ
Баку

Ничья

БОЛГАРИЯ

Наш корреспондент **Н. БАХАРОВ** сообщает:

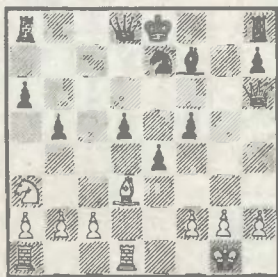
Индонезийский мастер **Х. Сурадираджа** выиграл международный турнир в **Приморско**, выполнив норму гроссмейстерского балла. Он выступил очень результативно (всего две ничьи), показав исключительно боевой характер.

Результаты соревнования: 1. Сурадираджа — 8 очков из 11, 2—3. Инкев и Георгадзе — по 7, 4—5. Трингов и Вилела — по 6½, 6—7. Падевский и Адамский — по 6, 8. Радулов — 5, 9. Янков — 4, 10—11. Унгуряну и Попов — по 3½, 12. Маиолов — 3.

ТРИНГОВ — ГЕОРГАДЗЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. K: e7 K: e7 11. C: f6 gf 12. Фf3 f5 13. ef C: f5 14. Cd3 Ce6 15. 0—0 d5 16. Lfd1 f5 17. Фh5+ Cf7 18. Фh6 e4.



19. K: b5! Cg6 20. Cf1 Kpf7 (Выясняется, что на 20... ab после-

дует 21. Фg7 с выигрышем) 21. Kc3 Фа5 22. K: d5! K: d5 23. Cc4 Lad8 24. b4 Ф: b4 25. C: d5+ Kpf6 26. h4 e3 (проигрывает 26... Фf8 ввиду 27. Фg5+ Kpg7 28. h5 Фf6 29. h6+) 27. Ф: e3 Ф: h4 28. Ld4 Фh5 29. Фc3. Черные сдались.

В **Варне** состоялся 4-й международный турнир «Одесса». Два первых места разделили **Спирidonov** и **кубинец Вилела** (по 8½ очков из 11). Норму балла международного мастера выполнил **Сп. Иванов** (7½).

ФРАНЦИЯ

В следующей партии из чемпионата страны белые успешно провели атаку на короля (комментарии международного мастера **Марно Монтичелли** из миланской «Корьере делла сера»).

ШЕВАЛЬДОНЭ — СЕЛЛОС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. h4 Фc7 11. Cb3 Ka5 12. Ch6 K: b3 13. ab C: h6? После этого позиция черных становится труднозащитимой. Лучше было 13... e6.

14. Ф: h6 d5. Черные переоценивают значение этого контрудара.

15. 0—0—0 e5? Решающая ошибка. Впрочем, в создавшейся позиции черным уже дорог хороший совет...

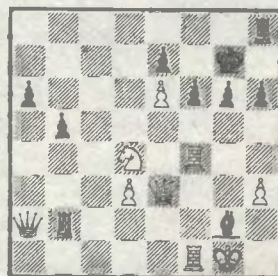
16. h5! ed. На 16... K: h5 решало 17. L: h5 и 18. K: d5.

17. hg fg 18. K: d5 Фd8 19. K: f6+ L: f6 20. Ф: h7+ Kpf8 21. L: d4 Kpe8 22. Фg8+. Черные сдались.

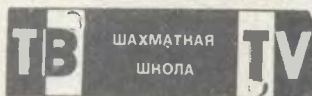
ФРГ

Очередной, пятый командный турнир северных стран в **Глюксбурге** закончился победой команды **Швеции**. Хозяева поля, за которых не выступал ни один гроссмейстер, остались на почетном расстоянии вторыми: 1. Швеция — 19½ очков, 2. ФРГ — 16, 3—4. Дания и Исландия — по 15½, 5. Норвегия — 12½, 6. Финляндия — 11. В каждой команде были четыре мужских доски, женская и юношеская. Лучший результат показал исландец **Сигурионссон** — 4 очка из 5.

ПЮХЕЛЕ — ФЕЙСТЕЛЬ

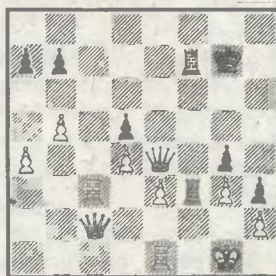


Исход борьбы решил неожиданный комбинационный удар: 1. L: f6!! ef (если 1... C: f1, то 2. Lf7+ Kpg8 3. Фе5) 2. Kf5+!! gf 3. Фа7+ Kpg6 4. Фf7+ Kpg5 5. Фg7+ Kph4 6. Ф: f6+ Kpg3 7. Фе5+ Kp: h3 8. Ф: f5+ Kpg3 9. Фf4+ Kph3 10. Фh2+ Kpg4 11. Lf4+ Kpg5 12. Фg3+. Черные сдались.

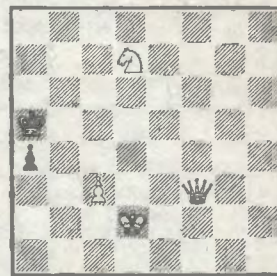


Очередная передача «Шахматной школы» предназначена для слушателей, занимающихся в классе «Белая ладья». Занятие транслируется 6 декабря по 3-й программе Центрального телевидения и 8 декабря повторяется по 1-й программе ЦТ и программам «Орбита» и «Восток». Урок проводит мастер **Л. Белавенцев**.

Предлагаются домашние задания.



Черные начинают и выигрывают.



Белые дают мат в два хода.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».



№ 48 [491]

Выходит по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.