

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**ЗА ТРИ ШАГА
ДО ФИНИША**

стр. 4

В ДРЕВНЕМ САМАРКАНДЕ

стр. 6—9

ПОКОРЕНИЕ ВЕРШИН

стр. 12

**ВЧЕРА, СЕГОДНЯ,
ЗАВТРА...**

стр. 15

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Пионеры в гостях у старейшего авроровца Якова Кузьмича Товстыко. После рассказа о штурме Зимнего, о друзьях с легендарного крейсера ветеран попросил ребят сыграть в шахматы, большим любителем которых он является многие годы.

Фото Б. Долматовского.

За три шага до финиша

ОЧЕРЕДНЫЕ четыре тура первой лиги чемпионата СССР прошли в напряженной и острой борьбе. Упрочил лидирующее положение Геннадий Кузьмин. Он выиграл у А. Петросяна и спас (не без помощи соперника) партию с А. Петрушиным. В 11-м туре в центре внимания была встреча Кузьмина с Р. Ваганяном. В один момент инициатива ереванца казалась угрожающей, но Кузьмин четко защищался...

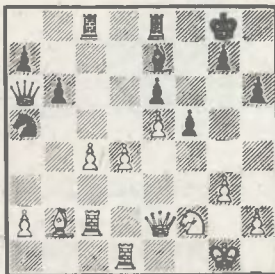


Г. Кузьмин

Р. ВАГАНЯН — Г. КУЗЬМИН

Дебют Рети

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 b6 7. Cb2 Cb7 8. e3 c5 9. Фе2 Кс6 10. d3 Фс7 11. Кс3 Лад8 12. Лfд1 Лfе8 13. Лас1 dс 14. bc Фb8 15. Лb1 Кd7 16. Ke1 Cf6 17. f4 Ke7 18. C:b7 Ф:b7 19. Кf3 Кс6 20. Ke4 Ce7 21. Kfg5 h6 22. Кf3 f5 23. Кf2 Cf6 24. d4 Фа6 25. Ke5 Ka5 26. Лbс1 cd 27. ed К:e5 28. fe Ce7 29. Лс2 Лс8.



30. d5 Cc5 31. Cd4 Фb7 32. C:c5 Л:c5 33. de Л:e6 34. Кd3 Лс8 35. Кf4 Ле7 36. c5 Фе4 37. Ф:e4 fe 38. e6 Л:c5 39. Лd8+ Кph7 40. Л:c5 bc 41. Лd6. Ничья.

Вплотную к лидеру приблизился Карен Григорян. После того как москвич проиграл отложенную партию Б. Гулько, он одержал победы над А. Петрушиным и А. Петросяном, а партию с Р. Ваганяном завершил ничью.

К. ГРИГОРЯН — Р. ВАГАНЯН

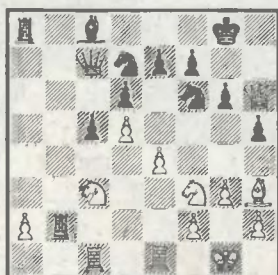
Волжский гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. Кс3 C:a6 7. Кf3 d6

А. БЕЛЯВСКИЙ — Р. ВАГАНЯН

Волжский гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. Кс3 g6 7. Кf3 d6 8. g3 Cg7 9. Ch3 0—0 10. 0—0 Kbd7 11. Ле1 Фс7 12. Cf4 Лfб8 13. Фd2 Лb4 14. Лас1 h5 15. Ch6 C:h6 16. Ф:h6 Л:b2 17. e4 Cс8.



18. Ce6 Кf8 19. e5 Kg4 20. C:g4 C:g4 21. Ke4 Фd8 22. e6 fe 23.

Kh4 Фе8 24. de C:e6 25. Лс3 Фf7 26. Лf3 Фg7 27. Фg5 Лb6 28. Кс3 Кph7 29. Л:f8 Л:f8 30. Л:e6 Лf6 31. Ле3 Фf7 32. Ле1 Лb2 33. Ke4 Лf:f2 34. Фе3 Лf5 35. К:f5 Ф:f5 36. Лf1 Фе5 37. Kg5 Kpg7 38. Лf7 Kpg8 39. Ф:e5 de 40. Л:e7 c4 41. Лс7 Л:a2 42. Л:c4 Ла1 43. Kpg2 Ла2 44. Kpg1 Ла1 45. Kpg2 Ла2 46. Кph3 Kpg7 47. Лс6 Ле2 48. Ле6. Черные сдались.

Н. РАШКОВСКИЙ —

А. КОЧИЕВ

Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Ле1 c6 9. Cf1 a5 10. h3 ed 11. К:d4 Ле8 12. Cf4 Кс5 13. Фс2 Кfд7 14. Лад1 C:d4 15. Л:d4 Ke6 16. Фd2 К:d4 17. Ф:d4

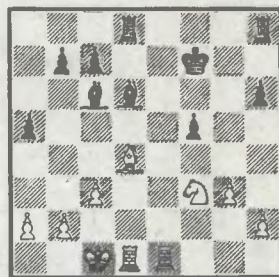
8. e4 C:f1 9. Кр:f1 Cg7 10. g3 0—0 11. Kpg2 Kbd7 12. h3 Фа5 13. Ле1 Лfб8 14. e5 de 15. К:e5 К:e5 16. Л:e5 Фd8 17. Ле2 Лb7 18. Ce3. Ничья.

Пожалуй, успешнее всех на заключительном этапе играет Владимир Тукмаков. Победив Л. Гутмана, Н. Рашковского, М. Тайманова и имея большой перевес в отложенной партии с В. Пересыпкинским, он так же, как Г. Кузьмин и К. Григорян, практически обеспечил себе место в высшей лиге. Интересна его партия с Гутманом, с которой началась эта победная серия.

В. ТУКМАКОВ — Л. ГУТМАН

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. Фа4+ Cd7 6. Фh4 К:c3 7. dc Кс6 8. e4 h6 9. Ce3 e5 10. Ф:d8+ Л:d8 11. 0—0—0 f5? 12. Kh4 Kpf7 13. Cc4+ Kpg7 14. ef gf 15. f4 Ce7 16. g3 Cс8 17. Cd5 a5 18. Кf3 ef 19. C:f4 Cd6 20. Лhe1 Kpf6 21. Ce3 Cd7 22. C:c6 C:c6 23. Cd4+ Kpf7.



Ke5 18. Лd1 Фе7 19. Ф:d6 f6 20. c5 Ф:d6 21. Л:d6 Ce6 22. Ce3 Лад8 23. f4 Л:d6 24. fe Лdд8 25. ef Kpf7 26. Cg5 h6 27. C:h6 Кр:f6 28. h4 Лd4 29. Kpf2 Kpf7 30. Ce2 Лед8 31. Cg5 Л8d7 32. Кре1 Лb4 33. Cc1 Л7d4 34. a3 Лb3 35. h5 gh 36. C:h5+ Kpg7 37. Cd1 Л:c3 38. bc Л:e4 39. Kpf2 Cg4 40. Cf3 C:f3 41. gf Лс4. Белые сдались.

А. ПЕТРУШИН — В. ТУКМАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C:f6 gf 11. Kpb1 Фb6 12. Kce2 Лс8 13. f5, К:d4 14. К:d4 e5 15. Ke2 b4 16. Kg3 h5 17. h4 Kpe7 18. Ce2 Ch6 19. Фd5 Лс5 20. Фb3 Лhc8 21. Cd3 Фа5 22. a3 Лb8 23. Cc4 Фс7 24. Cd3 ba 25. Ф:a3 Ла5. Белые сдались.



24. Кe5+ С:е5 25. Л:е5 Се4
26. Лс5! Лh7 27. Л:с7+ Кpg6 28.
Лс5 а4 29. Ла5 Сс6 30. Ле1 Ле8
31. Л:е8 С:е8 32. Ле5 Cf7 33.
Ла5 Се8 34. Кpd2 Ле7 35. b3 ab 36.
ab Cf7 37. Лb5 Се8 38. Лd5 Ле6
39. с4 Ла6 40. Ле5 Cf7 41. Лb5
Ла2+ 42. Кrc3 Л:h2 43. Лb6+
Кpg5 44. Л:b7 Се8 45. Ле7 Ch5
46. Лg7+ Сg6 47. b4 Лh3 48.
Се3+ Кpf6 49. Cd4+ Кpg5 50. b5
Л:g3+ 51. Кpb4 Лd3 52. Кrc5 f4
53. b6 Лb3 54. b7 f3 55. Кrc6
Kph5 56. Кrc7. Черные сдались.

Вот как выглядит таблица результатов за три тура до финиша.

	Н	В	Н	П	О
Г. Кузьмин	14	5	9	0	9 1/2
К. Григорян	14	5	8	1	9
А. Кочиев	13	3	10	0	8
В. Тукмаков	13	5	6	2	8
Ю. Разуваев	14	3	9	2	7 1/2
Б. Гулько	12	4	6	2	7
В. Багиров	13	3	8	2	7
В. Савон	13	1	12	0	7
В. Пересыпкин	12	4	5	3	6 1/2
Г. Тимошенко	13	4	5	4	6 1/2
А. Белявский	13	3	6	4	6
В. Цешковский	13	2	7	4	5 1/2
Н. Ращковский	12	1	9	2	5 1/2
Л. Гутман	13	3	5	5	5 1/2
Р. Ваганян	12	0	8	4	4
М. Тайманов	13	0	10	3	5
А. Петросян	12	0	8	4	4
А. Петрушин	13	2	3	8	3 1/2

Б. ПОСТОВСКИЙ,
судья всесоюзной категории.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СПОР

Рассказывает
Марк ТАЙМАНОВ

Вот уже несколько лет мне приходится вести своеобразный теоретический спор в защите Нимцовича с рижским мастером Л. Гутманом. Он имеет немало исследований в этом дебюте и охотно играет его белыми. А мне как автору монографии о защите Нимцовича как-то неудобно уклоняться от диспута за доской. Вот и в Баку мы продолжили затянувшийся «семинар»...

Л. ГУТМАН — М. ТАЙМАНОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc d6 6. f3 Kfd7 (новинка!) 7. e4 Kc6 8. f4 Фh4+ 9. g3 Фе7 10. Kf3 b6 11. Cd3 Ka5 12. 0—0 Ca6 13. e5! Белые пытаются создать прямые угрозы, жертвуя пешку.

13...C:c4 14. f5 C:d3 15. Ф:d3 de 16. fe. Рижский мастер считал, что при любом взятии на e6 выпад Kf3—g5 дает ему инициативу. Однако он оказался прав лишь отчасти. После 16... Ф:e6 17. Kg5 Фg6 (заслуживало внимания более острое 17... Фd5) атакующий пыл белых был охлажден неминуемым разменом ферзей.

18. Ф:g6 fg! На заманчивое 18... hg 19. Л:f7 Kb3 Гутман заготовил ошеломляющую жертву 20. Л:g7!! К:a1 21. Ke6, и в связи

с угрозой 22. Cg5 дела черных плохи.

19. Ke6. У белых не хватает двух пешек, но на их стороне, даже после упрощений, остается инициатива.

19... Кpe7 20. К:c7 Laf8 21. Cg5+ Kpd6 22. Kb5+ Kpd5 23. Lfd1! e4 24. c4+! При 24. К:a7 Lf3 шансы на стороне черных.

24... Кp:c4 (если 24... К:c4, то 25. Lac1!) 25. a4 Kpd5 (иначе 26. d5+) 26. Kc3+ Kpe6 27. d5+ Kpf5 28. Се7 Лс8 29. Kb5! Kc4 30. Lf1+ (на 30. Kd4+ хорошо 30... Kpg4! 31. Lf1 g5!) 30... Кpe5 31. Lad1 Kf6 32. d6. Ясно, что в случае 32. К:a7 К:d5 33. К:c8 Л:c8 дела белых были бы плачевны.

32... Кpe6. Снова единственный ответ. В случае 32... Ke3 следует 33. d7 с перевесом у белых.

33. C:f6. Трезвое решение. При 33. К:a7 Лс5 у белых трудности.

33... gf 34. d7 Лcd8 35. Ld4! Рижский мастер находит способ удержать равновесие.

35... Ke5 36. Ld6+ Кpe7 37. Lf:f6 Kf3+ 38. Kpg2 Л:d7 39. Lfe6+ Kpd8 40. Л:e4 Kg5 41. Led4 Л:d6 42. Л:d6+ Кpe7 43. Ld5 Kf7 44. К:a7 Ла8 45. Kc6+ Кpe6 46. Ld4. Страсти улеглись, позиция упростилась, и через несколько ходов партнеры согласились на ничью. Дебютный диспут на этот раз удовлетворил и его участников, и зрительный зал...

В. ЦЕШКОВСКИЙ —
А. РАЗУВАЕВ

Защита Каро-Канн

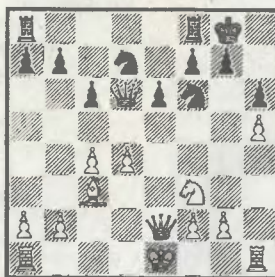
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 dc 4. К:e4 Kbd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 9. K5f3 c5 10. Се3 a6 11. 0—0—0 c4 12. С:c4 К:c4 13. Ф:c4 b5 14. Фf1 Cb7 15. Ke2 Лс8 16. Kpb1 Фс7 17. Лс1 Cd6 18. Kd2 0—0 19. f3 Kd5 20. Cf2 b4 21. Cg3 f5 22. С:d6 Ф:d6 23. Фf2 e5 24. de Ф:e5 25. Kb3 a5 26. Lhe1 a4 27. Kbd4 a3 28. Kc3 К:c3+ 29. bc Фс5 30. Фе3 bc. Ничья.

А. БЕЛЯВСКИЙ — В. БАГИРОВ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Kf3 Kd7 9. Cd3 С:d3 10. Ф:d3 Kgf6 11. Cd2 Фс7 12.

c4 e6 13. Фе2 Cd6 14. Kf5 0—0 15. К:d6 Ф:d6 16. Cc3.



16...b5 17. cb cb 18. Ф:b5 Kd5 19. Ke5 К:e5 20. de К:c3 21. bc Фе7 22. Лh3 Lfd8 23. Фе2 Ld5 24. Ле3 Л:e5 25. Kpf1 Л:e3 26. Ф:e3 Ld8 27. Kpg1 Ld5 28. Фf3 Lf5 29. Фа8+ Kph7 30. Фе4 Ф:c3 31. Ld1 Фс5 32. Ld4 Фc1+ 33. Kph2 Фg5 34. Kpg1 Ф:h5 35. Ld7 a5 36. f3 Фg6 37. Kpf2 Лg5. Белые сдались.

В. ЦЕШКОВСКИЙ —
А. ПЕТРУШИН

Сицилианская защита

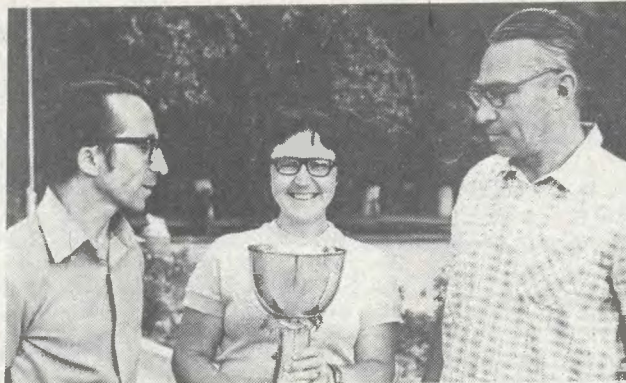
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Kc6 7. Се2 Фb6 8. Kb3 e6 9. Cf3 Се7 10. Фе2 0—0 11. Се3 Фс7 12. g4 b5 13. g5 Kd7 14. h4 b4 15. Kd1 a5 16. Фg2 Kb6 17. Kd2 d5 18. e5 Cb7 19. Фg4 Lad8 20. h5 Kc4 21. К:c4 dc 22. Фg2 Ld7 23. 0—0 Lfd8 24. Kf2 Kd4 25. С:d4 С:f3 26. Ф:f3 Л:d4 27. Ke4 Kpf8 28. Lael a4 29. Kph1 g6 30. Lf2 b3 31. ab ab 32. c3 Ld3 33. Фg4 Фс6 34. hg hg 35. Фh4 Kpe8 36. Лg2 Ла8 37. Фh7 Cf8 38. Kph2 Lad8 39. f5 ef 40. e6 Фс7 41. Kg3 f4 42. Ke4 f3 43. Лg3 f2 44. Lf1 Л:g3 45. Kf6 Kpe7 46. Ф:f7 Kpd6 47. Ke4 Krc6 48. Ф:c7 Кp:c7 49. Кp:g3 Ле8 50. Л:f2 Л:e6 51. Kd2 Се7 52. К:c4 С:g5 53. Lf7+ Krc8 54. Ла7 Cc1 55. Ла8 Krc7 56. Ла7+ Krc8 57. Kpf3 Лс6 58. Ла4 С:b2. Ничья.

ФЕСТИВАЛЬ проходил в Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького и вызвал большой интерес у местных любителей шахмат. В борьбу за победу в личном и командном зачетах включились 100 шахматистов, в том числе 3 мастера и 17 кандидатов в мастера. Участники представляли 14 городов — Краснодар и Ярославль, Москву и Актюбинск, Кызыл-Орду и другие. Наиболее представительной — 10 человек — была делегация из Ижевска, которая и задавала тон в спортивной борьбе.

С первых туров лидерство захватили две команды Ижевского механического завода — «Металлист-1» и «Металлист-2». Первая команда превосходила по квалификационному составу вторую, но тем не менее кандидаты в мастера Л. Гудим, В. Иванов и перворазрядница Н. Брылова, выступавшие за «Металлист-2», сумели опередить своих земляков — они набрали 22 очка из 27 возможных и завоевали главный трофей фестиваля «Самарканд-77».

«Металлист-1» вынужден был довольствоваться вторым местом — 19½ очков, а третьими призерами с 18½ очками стали шахматисты еще одной ижевской команды — спортклуба «Ижпланета». Последующие три места поделили команды Норильска, Якутска и Навои.

Ижевские шахматистки добились полного успеха в женском турнире. Победительницей стала работница завкома механического завода **Наталья Брылова**, набравшая 8½ очков из 9. Второе место досталось инженеру-программисту **М. Комышевой** («Ижпланета») — 7 очков. Третьей была **С. Хлудина**.



Команда «Металлист-2» из Ижевска — лауреат фестиваля.

Фото В. Реджепова.

В древнем Самарканде

Местом очередного шахматного фестиваля стал узбекский город Самарканд, недавно отметивший свое 2500-летие. Шахматисты, приехавшие на фестиваль, смогли познакомиться с историко-архитектурными памятниками и музеями древнего города, увидеть чудо восточной архитектуры — величественный аксамбль на площади Регистан, мавзолей Гур-Эмир, где похоронен Тимур, и Шахи-Зинда, мемориальный музей Улугбека и остатки его всемирно-известной обсерватории.

севич («Металлист-1») — у нее 6½ очков.

Наибольший интерес, естественно, вызывали партии мужского турнира, в котором сильнейшие кандидаты в мастера безуспешно конкурировали с мастерами. В седьмом туре жребий свел мастеров.

Г. ЗАК — Л. КАПЕЛЮШ (Москва) (Горький)

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Ce2 f6 7. ef :f6 8. Kf1 e5 9. Ke3 e4. После 9...ed 10. K:d5 Фd8 белые имеют перевес в развитии и, по крайней мере, выигрывают пешку. На 10...Фd6 следует 11. c4 или 11. Cc4 с угрозой 12. Cf4.

10. K:d5! Фd6 11. c4 ef 12. Cf4. Все это можно найти в «Энциклопедии шахматных дебютов» — позиция расценивается в пользу белых.

12...fg? И после 12...fe 13. Ф:e2+ или 12...Ф:f4 13. K:f4 Cb4+ 14. Kpf1 белые получают материальное преимущество, но теперь черные сразу оказываются в безнадежном положении.

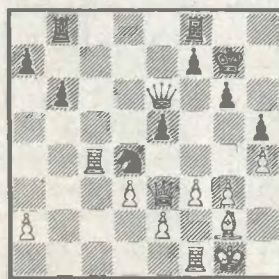
13. Lgl1 Ф:f4 14. Ch5+ Kpd8 15. K:f4 Cb4+ 16. Kpe2, и белые выиграли.

А. ГРИГОРИАДИС —

(Краснодар)

А. ФИЛИППЕНКО

(Ижевск)



22. f4! Kf5 23. Ф:e5+ Ф:e5 24. fe Ke3. Этого очевидного удара Григориадис не видел.

25. Лс7 K:f1 26. Kp:f1 Лfe8? Черные избирают неверный план — защиту пешки f7 ослабляет не следовало. Решив обменять пешки, черные недооценили силу центральных пешек противника.

27. Cd5 Л:e5 28. Л:f7+ Kph6 29. e4 a5 30. Kpe2 Lee8 31. d4 Lbd8 32. Kpd3 Lf8 33. e5 b5 34. Л:f8 Л:f8 35. Cc6 Kpg7 (иначе в ферзи пойдет пешка «e») 36. d5 Lf1 37. d6 Kpf8 38. Kpd4 Ld1+ 39. Kpc5 Le1 40. Krb6. Пешка e5 неприкосновенна.

40...b4 41. Kpc7. Черные сдались.

Мастер Г. Зак, выиграл в первых семи турах шесть партий. Но в восьмом туре ему пришлось признать себя побежденным — имея хорошую позицию, москвич просмотрел матовую комбинацию и проиграл В. Иванову. Теперь на первое место могли претендовать только кандидаты в мастера В. Иванов (7 очков из 8) и А. Григориадис (6½). Последнюю партию они играли между собой. Ее прокомментировал Г. Зак.

А. ГРИГОРИАДИС —

(Краснодар)

В. ИВАНОВ

(Ижевск)

Староиндийское начало

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 c6 4. 0—0 Cf5 5. d3 h6 6. Kbd2 Kbd7. Черные избрали систему, предложенную Эм. Ласкером, но разыгрывают ее неточно. Лучше 6...e6 и затем Ce7 и 0—0.

7. e3 e6 8. Фе2 Cc5 9. e4 de 10. de Ch7 11. e5 Kd5 12. Ke4 0—0 13. c4 K5b6 14. Ld1 Фе7 15. Kd6 Lab8 16. Ce3 (перевес белых увеличивается) 16...a5 17. Kd4 C:d6. Если 17...K:e5, то 18. K:c6 и 19. C:c5 с преимуществом у белых.

18. ed Фf6 19. Lас1 Lfe8 20. Фf3 Ф:f3 21. C:f3 Ka4. В случае 21...e5 22. Kb3 Ka4 (22...a4 — 23. Ka5) 23. Ld2 e4 24. Ce2 b5 25. c5 белые также сохраняют перевес. Теперь следует любопытная разменная комбинация.

22. K:c6! bc 23. C:c6 Kac5 24. C:d7 K:d7 25. c5 Ce4 26. c6 C:c6 27. Л:c6 Л:b2 28. a4 e5 29. La6 f5 30. Л:a5 Kpf7 31. Lad5 Kpe6 32. h4 Lb4 33. a5 f4 34. gf ef 35. L5d4 Л:d4 36. C:d4 La8 37. C:g7? Белые не выдерживают напряжения. После 37. Cb6 победа была не за горами, а сейчас зевок фигуры отбрасывает Григориадиса с вероятного первого места на шестое.

37...Lg8 38. a6 Л:g7+ 39. Kph2 Lg8, и вскоре черные выиграли.

Победа в последнем туре позволила кандидату в мастера В. Иванову занять с 8 очками первое место. Мастер Г. Зак отстал от победителя на очко. По 6½ очков набрали семь участников. Лучший коэффициент оказался у кандидата в мастера В. Енина (Тольятти).

Среди самаркандских шахматистов успешнее других выступили чемпион области кандидат в мастера Э. Фузайлов (6½ очков, 9-е место), ученик 8-го класса школы №8 тринадцатилетний перворазрядник Таир Вахидов (6 очков, норма кандидата в мастера) и ученица 7-го класса той же школы Мавжуда Хамракулова (4—5-е место в женском турнире).

Б. БУЛГИН,
главный судья
фестиваля.



Этот снимок сделан в Московском городском Дворце пионеров. Сеанс с юными шахматистами 3-го разряда проводит чемпион мира среди юношей Артур Юсупов. Фото В. Кутырева.

РАСТЕТ СМЕНА

Восемь мастеров и шесть кандидатов в мастера оспаривали первенство Латвийского республиканского шахматного клуба. Турнир был открытым, и в нем участвовало немало известных шахматисток, в том числе победительницы чемпионатов страны, Российской Федерации, Москвы.

Однако громкие имена не смутили хозяек поля. Рижанки Астри Озола и Вия Рожлапа все время конкурировали со старшими по званию. Так, после 9-го тура впереди шли Л. Зайцева (Москва), А. Озола и экс-чемпионка СССР М. Раннику (Таллин), набравшие по 6 очков.

До конца состязания оставалось четыре тура, и они оказались решающими. Прекрасный финиш — $3\frac{1}{2}$ из 4 — вывел москвичку Людмилу Зайцеву на первое место. В то же время А. Озола потерпела два поражения и потеряла шансы выполнить мастерскую норму ($8\frac{1}{2}$ очков), а М. Раннику по весьма уважительной причине выбыла из турнира. Вскоре участницы тепло поздравили Майю с рождением сына.

Отстав всего на пол-очка от победительницы, второе место заняла В. Рожлапа (Рига), третьей финишировала мастер Л. Цифанская (Гомель).

Что можно сказать о лучших латвийских кандидатах в мастера? Рожлапа не новичок в шахматах, в ее активе — победы над многими именитыми соперницами. В последнее время она, кажется, избавилась от мешавшей ей раньше скованности, пассивности. Сейчас

Рожлапа не боится обострений, хорошо ориентируется в сложных позициях, и без всяких скидок можно сказать, что она достигла мастерского уровня. Озола — талантлива. Отдельные партии она проводит с огоньком, не останавливаясь перед жертвами. Озола обратила на себя внимание еще в 1974 году, когда, выступая в Кубке СССР, первенствовала среди девушек. Но в позициях, где атаку нельзя организовать, Озола словно бы теряет вдохновение, и создается впечатление, что она теряет интерес к игре. Думается, что от этого недочета не так уж трудно избавиться. Словом, появилась достойная смена, которой, конечно, еще предстоит работать и работать...

Надо надеяться, что традиция проведения открытых чемпионатов будет продолжена.

И. РАМАНЕ — Л. ЗАЙЦЕВА

Дебют Цукерторта

1. Kf3 d5 2. b3 Cg4 3. Cb2 Kd7 4. d4 e6 5. Kbd2 Cd6 6. g3 f5 7. Cg2 Kgf6 8. Ke5 0—0 9. 0—0 Fe8 10. c4 c6 11. f3 Ch5 12. Фc2 K:e5 13. de Cc5+ 14. Kph1 Kd7 15. Lfel f4 16. Kf1 Fe7 17. gf L:f4 18. Fd2 Laf8 19. Kg3 Lh4 20. Li1 Фf7 21. cd cd 22. e3 Фg6 23. Ke2 Фh6 24. Kf4 Cg6 25. h3 Li:f4 26. ef C5 27. Cd4 C:h3 28. Li2 C:g2++ 29. Kp:g2 Lh2+ 30. Kpf1 Lh1+ 31. Kpe2 L:a1 32. C:a1 C:f2 33. Kp:f2 Фh2+ 34. Kpe3 Фg1+ 35. Kpe2 Ф:a1. Белые сдались.

Технические результаты:

Л. Зайцева — $9\frac{1}{2}$ очков из 13, В. Рожлапа — 9, Л. Цифанская — $8\frac{1}{2}$, А. Озола — 8, И. Вилерте и А. Кислова — по 7, В. Борсенко, И. Рамане и Л. Фишмане — по $6\frac{1}{2}$, М. Раннику — 6, С. Гайле — $5\frac{1}{2}$, Б. Зея — 5, Т. Берзиня и А. Шафранская — по 3.

Б. ПЕРСИЦ,
заслуженный тренер СССР.

Кубок подземных дорог

Завершилось II Всесоюзное командное первенство Метрополитена и Метростроя. В составе каждой команды выступали четыре шахматиста и одна шахматистка. На старт вышли коллективы Москвы, Киева, Баку (две команды), Харькова и Ташкента.

Удачно начали турнир победители предыдущего первенства метростроевцы Баку и москвичи: они с крупным счетом выиграли по три матча и заметно опередили остальные команды.

Встреча лидеров состоялась в четвертом туре. Столичные шахматисты со счетом 3:2 одержали победу и на финише, выиграв у харьковчан ($4\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$), закрепили свой успех. Победители набрали 21 очко из 25 возможных, завоевав переходящий Кубок.

Второе место заняли бакинские метростроевцы, третьими финишировали шахматисты Ташкента.

В. ФЕДОРОВ.

НА 32 ДОСКАХ

В Магнитогорском шахматном клубе состоялся вечер любителей шахмат, посвященный принятию новой Конституции СССР.

Среди многочисленных мероприятий центральным был традиционный матч между сборной и молодежной командами города. Состязание проводилось на 32 досках.

Вначале успеха добились молодые шахматисты (после окончания первых десяти партий счет был 7:3 в их пользу), затем в наступление перешли участники сборной города. Все же итоговый результат — $16\frac{1}{2}:15\frac{1}{2}$ — оказался в пользу молодежной команды.

Итог матча еще раз доказал, что у шахматистов Магнитогорска растет надежная смена.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
председатель Шахматной федерации Магнитогорска.

Победили пионеры

Интересный шахматный матч состоялся в Свердловске. На 25 досках играли сборные окружного Дома офицеров и Дворца пионеров.

Несмотря на то, что команда офицеров имела в своем составе семь кандидатов в мастера, а пионерская была представлена только перворазрядниками, победили со счетом 13:12 юные шахматисты. Особо следует отметить успехи восьмиклассника Рафика Садреева и шестиклассника Жени Рагозина, выступавших на первых досках.

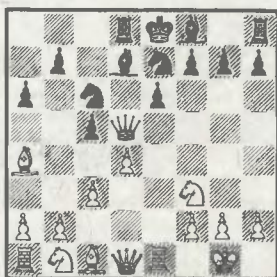
В. ЗАЙЦЕВ.

ПРОБА СИЛ

Готовясь к финальному матчу претендентов, который намечено провести в Белграде с 15 ноября, Борис Спасский сыграл тренировочный матч с голландским гроссмейстером Яном Тимманом. Счет матча 4:2 (+2=4) в пользу Спасского.

Первая партия Б. СПАССКИЙ — Я. ТИММАН Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. c3 a6 6. Ca4 d5 7. eд Ф: d5 8. d4 Cd7 9. Ле1 Ld8.



10. c4 Ф: c4 11. Kd2 Фd5 12. Cb3 Фh5 13. Ke4 Kf5 14. dc Cc8 15. Cd2 Ce7 16. Ca4 0—0 17. C: c6 bc 18. Ke5 Ф: d1 19. Ла: d1 Ld5 20. K: c6 C: c5 21. Lc1 Cd7 22. Л: c5 Л: c5 23. K: c5 C: c6 24. K: a6 Kh4 25. Lc1 C: g2 26. Cb4 Ла8 27. f4 Cb7 28. Kc5 Cd5 29. a4 h5 30. Kpf2 Kph7 31. a5 g5 32. fg Kpg6 33. Kd7 Ла7 34. Kb6 Ce4 35. Lc4. Черные сдались.

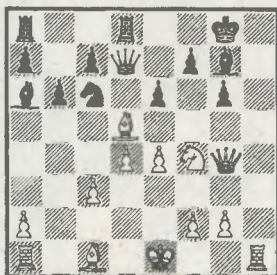
Вторая партия Я. ТИММАН — Б. СПАССКИЙ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kd4 5. K: d4 C: d4 6. c3 Cb6 7. d4 c6 8. Ca4 d6 9. Ka3 Kf6 10. Cg5 h6 11. C: f6 Ф: f6 12. d5 Cd7 13. Kc4 Kpe7 14. b4 h5 15. Ka5 C: a5 16. ba Lhc8 17. Lab1 Lab8 18. dc C: c6 19. C: c6 Л: c6 20. Ф: h5 Lc5 21. a6 b6 22. a4 Lbc8 23. Фg4 Lbc7 24. f4 ef 25. Л: f4 Ф: c3 26. Lbf1 Kpf8 27. Фh4 g6 28. Фd8+ Kpg7 29. Лh4 Лh5 30. Л: h5 gh 31. Фg5+ Kpf8 32. Фd8+ Kpg7 33. h3 Фd4+ 34. Kph1 Lc2 35. Фg5+ Kpf8 36. Ф: h5 Фg7 37. Фf3 Фg6 38. Ld1 Lc4 39. e5 de 40. Фа8+ Kpg7 41. Ф: a7 Л: a4 42. Фb7 b5 43. a7 Фа6 44. Фb8 Ф: a7 45. Ф: e5+ f6 46. Ф: b5 Ла1 47. Л: a1 Ф: a1+ 48. Kph2 Фd4 49. Фb7+ Kpg6 50. Фf3 f5 51. Фе2 Kpf6 52. Фе1 Kpg5 53. Фе7+ Kpg6 54. Фе6+ Kpg5 55. Фg8+ Kph5 56. Фg3 Фе4 57. Фd6 Kpg5 58. Фd8+ Kph5 59. Фd1+ Kpg5 60. g3 Kph6 61. Фd2+ Kph5 62. Фd1+ Kph6 63. Фd6+ Kph5 64. Фd2 Фf3 65. h4 Kpg6 66. Фg2 Фc3 67. Kph3 Фc1 68. Фf3 Фе1 69. Kpg2 Фd2+ 70. Kpf1 Фе1+ 71. Kpf2 Фе2+ 72. Фе2 Фе5+ 73. Фе3 Фе2+ 74. Kpg1 Фb1+ 75. Kpg2 Фа2+ 76. Kpf3 Фd5+ 77. Kpf2 Фа2+ 78. Фе2 Фа7+ 79. Kpg2 Фb7+ 80. Kph2

Фс6 81. Фе3 Фе2+ 82. Kph3 Фb1 83. Фе6+ Kph5 84. Фе8+ Kph6 85. Kpg2 Фа2+ 86. Kpf3 Фd5+ 87. Kpf2 Фd2+ 88. Фе2 Фd5 89. Фе3+ Kpg6 90. Фg5+ Kpf7 91. Фh5+ Kpf6 92. Фh6+ Kpf7 93. Фg5 Фа2+. Ничья.

Третья партия Б. СПАССКИЙ — Я. ТИММАН Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 b6 9. h4 Kc6 10. Cd5 Фd7 11. h5 Ca6 12. hg hg 13. Kf4 e6 14. Фg4 Lfd8.



15. C: e6 fe 16. Ф: g6 Cc4 17. Фh7+ Kpf7 18. Kh5 Lg8 19. Лh3 Laf8 20. K: g7 Лh8 21. Лf3+ Kpe7 22. Ca3+ Kb4 23. C: b4+ c5 24. dc Л: h7 25. cb+. Черные сдались.

Четвертая партия Я. ТИММАН — Б. СПАССКИЙ Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Lc1 Ke4 8. C: e7 Ф: e7 9. cd K: c3 10. Л: c3 ed 11. Cd3 c6 12. Cb1 Kd7 13. Ke2 Kf6 14. f3 Le8 15. 0—0 b5 16. e4 de 17. fe K: e4 18. Le3 f5 19. Kg3 Фg5 20. Фd3 Фg6 21. K: e4 fe 22. Л: e4 Ф: e4 23. Ф: e4 Л: e4 24. C: e4 Cd7 25. d5 Le8 26. dc Л: e4 27. cd Ld4 28. Kpf2 Л: d7 29. Kpe3 Ld5 30. Лf2 b4 31. Лf4 Ла5 32. Л: b4. Ничья.

Пятая партия Б. СПАССКИЙ — Я. ТИММАН Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. e5 de 8. fe Kg4 9. Ce4 f6 10. h3 Kh6 11. ef ef 12. Ce3 Ke7 13. Фd2 Khf5 14. Cf4 c6 15. 0—0—0 Kd6 16. Lhe1 K: e4 17. K: e4 Kd5 18. Ch6 C: h6 19. Ф: h6 Фc7 20. Ld2 Cf5 21. Kh4 Лаe8 22. Lde2 C: e4 23. Л: e4 Фf7 24. Фd2 Л: e4 25. Л: e4 f5 26. Le5 f4 27. Kf3 Ke3 28. b3 Фd7 29. g4 Le8 30. Фа5 b5 31. Л: e8+ Ф: e8 32. Ф: a7 K: c2 33. Kf5 Фе3+ 34. Kp: c2. Ничья вечным шахом.

Шестая партия Я. ТИММАН — Б. СПАССКИЙ Английское начало

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d4 e6 5. 0—0 cd 6. K: d4 Cc5 7. K: c6 bc 8. c4 Kf6 9. Фе2 Cb6 10. b3 0—0 11. Cb2 Le8 12. Kc3 e5 13. Лас1 Ce6 14. Ka4 Cg4 15. e3 Фd7. Ничья.

ПЕРВЫЕ послевоенные... Годы мира, они стали годами незабываемых побед советской шахматной школы. Именно в то все еще нелегкое время, когда страна залечивала раны, нанесенные войной, лучшие представители нашего искусства начали борьбу за мировое первенство. Вершины, казавшиеся такими недоступными, покорялись одна за другой.

18 мая 1948 года в Колонном зале Дома союзов Михаил Ботвинник был увенчан лавровым венком и провозглашен чемпионом мира, а 19 января 1950 года венок и золотая медаль были вручены Людмиле Руденко.

Мне посчастливилось принимать участие в организации и судействе московской половины матч-турнира на первенство мира и женского чемпионата, проходившего в нашей столице с 20 декабря 1949 года по 18 января следующего года. Об этих состязаниях и пойдет речь.

Весной 1946 года неподалеку от Лиссабона умер А. Алехин. Впервые за 60 лет шахматный мир остался без чемпиона.

А год спустя на конгрессе ФИДЕ обсуждался вопрос о мужском первенстве мира. Кто-то предложил объявить чемпионом М. Эйве... Было и предложение организовать матч за шахматную корону между М. Эйве и С. Решевским. С прибитием нашей делегации разговор принял деловой характер, и в результате было решено провести матч-турнир. Его итоги хорошо известны.

В 18 часов 30 минут в просторном зале «Дирентоен» в Гааге главный судья Милан Видмар пустил часы.

«Всегда бывает приятно выигрывать в первом туре: появляются хорошее, боевое настроение, уверенность в своих силах», — вспоминал победитель о начале матч-турнира.

Ботвинник, по его собственному признанию, серьезно волновался. И этому не приходится удивляться: начиная с 1934 года он в разных состязаниях шесть раз встречался с Эйве и, потерпев два поражения при четырех ничьих, ни одной партии не выиграл.

Словом, новый поединок имел, кроме всего прочего, немаловажную психологическую подоплеку.

М. БОТВИННИК — М. ЭЙВЕ

Гаага, 4 марта 1948 г.

Славянская защита

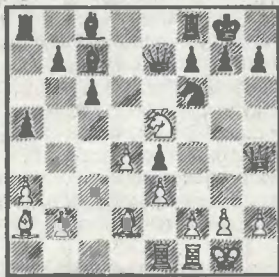
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cb4. «Эйве поступил неправильно, избрав столь трудный позиционный вариант... Думается, лучше всего был для него переход в меранскую защиту (6...dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 ab), как случилось между теми же противниками в 12-м туре». (П. Керес).

7. a3 Ca5 8. Фе2 Фе7. «Неудачный ход, лучше 8...0—0, как играл против меня Тайманов, Москва, 1953 г.». (М. Ботвинник).

9. Cd2 dc 10. C: c4 e5 11. 0—0 0—0 12. Лаe1. «Прекрасно сыгра-

но. Трудность этого хода заключается в том, что белые сыграли ладьей а1... Они уже теперь предвидели возможность использования другой ладьи по вертикали f». (В. Макоганов).

12...Сс7 13. Ке4! (препятствуя 13...е4 и создавая угрозу 14. Сб4) 13...К:е4 14. Ф:е4 а5 (лучше 14...Сd6) 15. Са2 Кf6 16. Фh4 е4 17. Ке5!



Белые жертвуют пешку. Керес, комментируя партию, назвал эту жертву «красивой». Ботвинник — «естественной», и оба осудили

Этапы Большого пути

Лс8 33. е8Ф+ Л:е8 34. С:с6 и далее 35. Сd5 белые остаются с лишней фигурой.

В этой партии восхищает редкостный сплав стратегии и тактики. Можно воспользоваться и отзывом голландского журналиста, писавшего по горячим следам «о сочетании в партиях Ботвинника науки и фантазии».

Но главным, пожалуй, было то, что Ботвинник наконец-то поверг «трудного соперника», тем самым преодолел себя.

Стартовая катастрофа М. Эйве, проигравшего в 1-м круге все че-

У черных ослаблена 8-я горизонталь. К тому же две их фигуры временно выключены из борьбы, а ферзь приходится буквально разрываться на части, исполняя роль главного и единственного защитника. Судьбу партии предрешил ход 26. Фh4! П. Керес назвал его «прекрасным», а Г. Левенфиш — «завершающим ударом глубоко продуманного плана».

26...Фd7 27. Фd8+ Ф:d8 28. С:d8 Кd7 29. Сс7 Кс5 30. Л:d6. Тут можно было бы опустить занавес...

30...Лс8 31. Сб6 Ка4 32. Л:е6 К:b2 33. Л:е5 Кс4 34. Ле6 К:b6 35. Л:b6 Л:c3 36. Л:b7 Лс2.

С. Решевский еще пытался спастись в ладейном эндшпиле, но вскоре поединок был прерван, а на следующий день В. Смыслов реализовал перевес и победил на 52-м ходу.

...Памятная весна 1948-го. Людской водоворот у Дома союзов. Завистливыми взглядами провожают болельщики счастливых обладателей билетов (они распроданы надолго вперед).

Колонный зал, вмещающий около двух тысяч человек, переполнен. Мягко сияют огромные люстры. Тишина. Здесь, по образному выражению Сергея Прокофьева, царит безмолвная «музыка мысли». Частый гость на турнире профессор Давид Ойстрах. Когда битва еще шла в Гааге и до финиша было далеко, прославленный скрипач выразил убежденность, что «наши гроссмейстеры продемонстрируют те качества, которые неизменно приносят советским людям победу — будь это в науке, искусстве, спорте или в другой области. Эти качества — творческий порыв, целеустремленность, воля, глубина знаний». Что ж, слова оказались пророческими...

Но вернемся в зал. Здесь можно повстречать видных ученых, например, академика С. Струмилина, военных — постоянный посетитель турнира комендант Москвы генерал-лейтенант К. Смирнин, рабочих московских заводов и студентов столичных вузов. Люди разных профессий и возрастов приходят сюда, как на большой праздник.

А где же гроссмейстеры и мастера? Проще всего их отыскать в пресс-центре, если, конечно, туда удастся проникнуть. Там рождаются «окончательные» оценки, которые порой участники безжалостно опровергают. Там всегда многолюдно, идут

(Окончанке на 8—9-й стр.)

ПОКОРЕНИЕ ВЕРШИН

Эйве за то, что он рискнул ее принять.

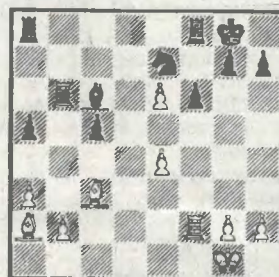
17...С:е5 18. de Ф:е5 19. Сс3 Фе7 20. f3 Кd5. После тщательного анализа Ботвинник оценил маневр коня как решающую ошибку. «Обязательно было, — писал чемпион мира, — 20...Се6, и если 21. Сb1, то 21...Кd5 22. Ф:е4 f5 и 23...К:c3».

21. Ф:е7 К:е7 22. fe b6. «Этот ход справедливо порицался комментаторами (В. Макоганов, «Шахматы в СССР», № 4, 1948 г., и П. Керес, «Матч-турнир на первенство мира по шахматам, Гаага — Москва, 1948 г.», Таллин, 1950 г.), но что можно предложить взамен?». (М. Ботвинник).

23. Лd1 Kg6 24. Лd6 Са6 25. Лf2 Сb5 26. е5. «Теперь черные погибают из-за слабости пункта f7».

(М. Ботвинник).

26...Ке7 27. е4 с5 28. е6! f6 29. Л:b6 Сс6.



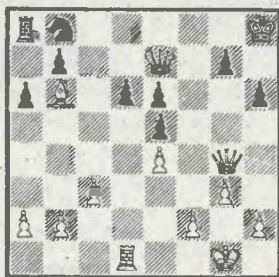
В заключение — изящная комбинация с временной жертвой качества, достойно венчающая партию.

30. Л:с6 К:с6 31. е7+ Лf7 32. Сd5. Черные сдались. После 32...

тыре партии, болезненно переживалась его земляками. «Из-за Эйве, — констатировала с грустью одна из голландских газет, — зал «Дн-рентоен» ощущал сильное сердцебиение».

Не раз испытывал волнение и Колонный зал Дома союзов, где с середины апреля проходила вторая, решающая половина матч-турнира. Правда, волнение это чаще вызывалось радостью и гордостью за наших гроссмейстеров. Так, в 11-м туре (первом в Москве) отличились П. Керес и В. Смыслов. Чемпион СССР, играя черными с М. Эйве, действовал исключительно энергично. Чуть ли не в дебюте Керес пожертвовал фигуру и, разгромив королевский фланг соперника, заставил голландского гроссмейстера капитулировать на 26-м ходу. А самый молодой участник — Василий Смыслов изобретательно создавал угрозы и в центре, и на флангах. Промachi американского гроссмейстера привели к образованию в его лагере слабой центральной пешки. Финал поединка оказался весьма изящным.

В. СМЫСЛОВ — С. РЕШЕВСКИЙ



жаркие споры, непрерывно раздаются телефонные звонки. Ведь партии матч-турнира демонстрируются во многих клубах Москвы — в ЦДРИ и в Доме ученых, в городском Доме пионеров и во Дворце культуры автозавода. Передаются ходы и в другие города. Их с нетерпением ждут в Ленинграде и в Таллине, в Киеве и Тбилиси...



М. М. Ботвинник

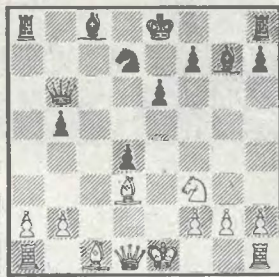
Сегодня 13 апреля. В очередном, 12-м туре встречаются Ботвинник — Эйве и Керес — Смыслов. У Решевского свободный день.

Со сцены, через головы играющих видно, что внимание зрителей приковывает партия лидера с экс-чемпионом мира. На родине своего «трудного соперника», М. Ботвинник добился превосходного результата — 6 очков из 8 (четыре победы и столько же ничьих). А багаж М. Эйве составили лишь три половинки.

Но голландец не выглядит удрученным, на его лице — ни тени озабоченности, усталости. Наоборот, он, как всегда, бодр, и его выбор острейшего меранского варианта славянской защиты настораживает. Вполне возможно, подготовил какой-нибудь сюрприз: дебютная эрудиция экс-чемпиона хорошо известна.

Однако Ботвинник первым свернул с проторенной дорожки.

М. БОТВИННИК — М. ЭЙВЕ



Белые избрали новый ход 14. 0—0. «Они стремятся к скорейшему развитию, захвату поля е5 и разменам, что должно способствовать атаке на черного короля». (М. Ботвинник).

14...Kc5 15. Cf4 Cb7. «Плохо 15...0—0 из-за 16. C:h7+». (В. Рагозин).

16. Le1 Lад8. «Эйве, по-видимому, прав, считая этот ход решающей ошибкой. Правильной, как он сам указал, была серия разменов 16...K:d3 17. Ф:d3 C:f3 18. Ф:f3 0—0». (П. Керес).

17. Лас1 Lд5 18. Ce5 C:e5. «После 18...0—0 19. C:g7! Kp:g7 20. Ke5 угроза 21. Л:c5! с последующим 22. Фg4+ и 23. Фh5 весьма неприятна, а 20...K:d3 21. Ф:d3 Kph8 (21...f6 22. Лс7+! Ф:c7 23. Фg3+) 22. Фf3 f6 23. Фf4 (с угрозой Kg6+) вряд ли приносило черным облегчение. Эйве предпочитает упрощения, но просматривает хитрый тактический удар». (М. Ботвинник).

19. Л:e5 Л:e5 20. K:e5 K:d3 21. Ф:d3 f6 22. Фg3! (гвоздь комбинации: белые дают мат или выигрывают ферзя) 22...fe 23. Фg7 Лf8 24. Лс7 Ф:c7, и через 12 ходов черные сдались.

Убедительно выиграв все матчи, Михаил Ботвинник одержал замечательную победу и был торжественно провозглашен чемпионом мира. «Мир признает Ваше превосходство, — сказал президент ФИДЕ доктор А. Рюэб, обращаясь к победителю, — и Ваше право защищать звание чемпиона. Международная шахматная федерация с удовольствием передает Вам выражение общего признания и выражает уверенность в Ваших великих устремлениях развивать шахматы и международное сотрудничество, открывающих новый и блестящий период в истории этой игры».

Рядом с Ботвинником в итоговой таблице по праву занял место Василий Смыслов, и молодого гроссмейстера стали называть вторым шахматистом планеты. Пауль Керес разделил 3—4-е места. Словом, советская шахматная школа

добилась внушительного успеха. Наши посланцы из 30 встреч с зарубежными гроссмейстерами 15 выиграли, 11 свели вничью и только 4 проиграли.

Сбылось то, о чем страстно мечтал Михаил Чигорин и не одно поколение шахматистов. «Победа Ботвинника, — писала в передовой статье газета «Советский спорт», — знаменует собой триумф советской шахматной мысли, превосходство социалистической культуры. Ботвинник проявил выдающиеся качества как спортсмен. И в этом смысле он является образцом для представителей всех видов спортивного оружия».

Была у яркой победы и социальная окраска, что особо подчеркива-

ли и выделяли все, говорившие и писавшие о матч-турнире.

Так, объясняя своим читателям, почему в «этом историческом турнире» выступают три представителя СССР и чем вызваны их достижения, голландская газета «Ниве гаагсе курант» писала: «Нельзя забывать, что в России шахматы — общенародное дело, поддерживаемое государством».

Находясь за рубежом, в Гааге, и позднее, в Москве, советские гроссмейстеры неизменно чувствовали внимание и заботу своей Родины. И этим прежде всего объясняется их грандиозный успех. Подводя итоги выдающегося состязания, гроссмейстер С. Флор в статье «Шахматисты нашей страны» («Правда», 18 мая, 1948 г.) писал: «Всеобщее изумление голландцев вызвал приезд в Гаагу многочисленной делегации советских шахматистов. наших трех «шахматных богатырей» сопровождали секунданты, корреспонденты, кинооператор, врач, радиокомментатор. В то же время чемпион США Решевский пересек океан в одиночестве. В большой заботе Советского государства о развитии шахматного движения и заключается неиссякаемый источник побед советских шахматистов».

«Успехи советских шахматистов объясняются теми возможностями, которыми располагают все наши

люди в Советском государстве, вниманием, которое уделяют развитию науки и культуры партия и правительство», — так заканчивается статья М. Ботвинника «Борьба за первенство мира».

Есть у этой статьи (впервые опубликована в «Огоньке» вскоре после матч-турнира) и характерный постскрипtum:

«Могут ли советские шахматисты потерять завоеванное ими первенство? Если мы не будем зазнаваться, будем работать над собой и способствовать росту молодых мастеров, первенство мира по шахматам будет надолго закреплено за Советским Союзом».

Навык глубоко оценивать ситуации (не только чисто шахматные) помог М. Ботвиннику заглянуть

вперед и наметить план действий. Умение работать над собой (самопрограммироваться) он доказал, дважды вернув утраченное звание в матч-реваншах с В. Смысловым и М. Талем. Уже немало лет плодотворно функционирует школа Ботвинника. Из ее стен вышли А. Карпов, Ю. Балашов, В. Чехов, А. Юсупов, Е. Ахмыловская и многие другие. Школа продолжает работать...

Экономист-плановик из Ленинграда Людмила Владимировна Руденко великолепно провела турнир. Ее не смутили «несчастливый» 13-й номер, доставшийся по жребия, и стартовая неудача — поражение от Г. Грессера в 1-м туре. Постепенно наращивая темп, она не ведала больше потерь и все время держалась вблизи лидеров, а мощный рывок на финише — 4½ из 5! — позволил ей обойти всех соперниц и первой из советских шахматисток завоевать звание чемпионки мира.

Волевой характер и энергичный стиль ленинградки отчетливо прослеживаются на все ее партии, будь то планомерное наступление, смелая комбинационная контратака или трудная оборона.

Л. РУДЕНКО — К. БЕНИНИ

Принятый ферзевый гамбит 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 a6 5. a4 Cf5 (лучше 5...e6 6. e3 c5) 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Фe2 Cg4 10. Ld1 Kbd7 11. e4 Kb6 12. Cb3 h6 13. h3 Ch5 14. g4! «Правильно! Теперь до конца партии белопольный слон находится вне игры». (В. Симагин).

14...Cg6 15. Ke5 Ch7 16. f3 Фe7 17. Ce3 Lfd8 18. Kd3 Ca5 19. Лас1 Kbd7 20. Фg2. «Эту неточность белые вскоре исправили, но все же напрасно потеряли темп». (Л. Руденко).

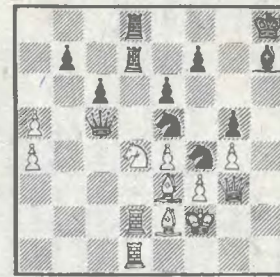
20...Kph8 21. Ke2 Cb6 22. Фf2 Лас8 23. Kc5 (вызывая выгодные для белых размены) 23...C:c5 24. dc Ke5 25. Kd4 c6 (грозило 26. c6) 26. Cf4 Kfd7 27. Фg3 Фf6 28. h4? «Теперь картина боя резко меняется. Следовало играть 28. g5! hg 29. C:g5 Фg6 30. Kpg2». (В. Симагин).

28...g5! (не только блокируя неприятельские пешки, но и получая удобные стоянки для своих коней на пунктах f4 и h4) 29. hg hg 30. Ce3 Kf8 31. Ld2! (отражая угрозу 31...K8g6 и 32...Kh4) 31...K8g6

В довоенные годы, когда наша страна не была членом ФИДЕ, состоялось 7 женских первенств. Звание чемпионки неизменно завоевывала талантливая чешская шахматистка Вера Менчик. Ее жизнь трагически оборвалась летом 1944 года во время бомбардировки Лондона.

Большинство из 12 зарубежных участниц не раз выступали в международных турнирах, а пять из них уже оспаривали первенство мира. У москвичек О. Рубцовой, 4-кратной чемпионки СССР, и Е. Быковой, дважды побеждавшей в первенствах, а также у их подруг — ленинградец В. Беловой, победительницы 1-го послевоенного чемпионата, и Л. Руденко, трижды занимавшей второе место в первенствах страны, такого опыта не было. Однако они, кроме многократного участия в разнообразных женских соревнованиях, успешно выступали и в мужских тур-

32. Cd1! Ld7 33. Ce2 Lcd8 34. Lcd1 Фe7 (если 34...Kh4, то 35. Kph1!, парируя все угрозы) 35. b4 a5 36. ba Ф:c5 37. Kpf2 Kf4.



Переломный момент. Итальянка готова расстаться с ферзем, получая за него ладью и две легкие фигуры при непрекращающейся атаке на короля. Руденко хладнокровно опровергает замысел черных.

38. K:e6! (вызов принят!) 38...Л:d2 39. Л:d2 Л:d2 40. C:c5 fe (если 40...Л:e2+, то 41. Kpf1 fe 42. Cd4 с выигрышем) 41. Kpf1 Kpg7 (на 41...Л:e2 — 42. Cd4) 42. Ce3! Л:e2 43. C:f4 gf 44. Ф:f4 Le1+. Создается впечатление, что черные добились перевеса, но их ждет неприятность.

45. Kpg2 Kf7 46. Фd2! Лb1 47. Фс2! Трудно поверить, но ладья, которой «доступны» двенадцать полей, поймана! Композиторы называют эту тему доминацией.

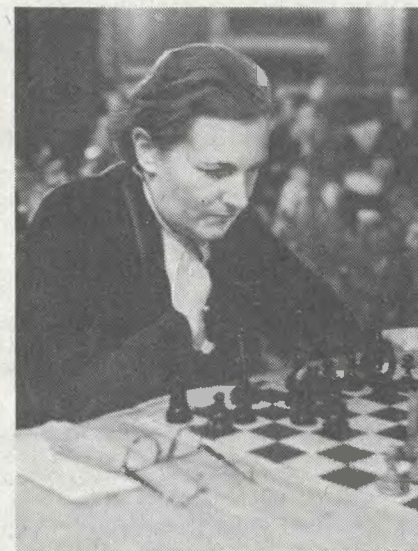
Еще последовало 47...Лa1 48. Фb2+ e5 49. Ф:a1 Kpf6 50. Фb2 Kd6 51. Фb4. Черные сдались.

Борьба в турнире отличалась напряженностью. Почти каждый тур выдвигал новых фаворитов. Со стартовой вперед вышли О. Рубцова и М. Карф (по 2½ из 3), затем лидировала американка Г. Грессер (4 из 5), потом французка Ш. Шод де Силан (4½ из 6), Рубцова и Руденко (по 5 из 7), Рубцова и Шод де Силан (по 7½ из 10), Руденко и Шод де Силан (по 9 из 12). Начиная с 13-го тура и до конца состязания, Руденко никому не уступала бровку.

Результаты 8-го чемпионата мира (Москва, 1949—1950 гг.) таковы: 1. Л. Руденко — 11½ из 15. 2. О. Рубцова — 10½, 3—4. В. Белова и Е. Быкова — по 10, 5—7. Э. Келлер (ГДР), Э. Тренмер (Англия), Ш. Шод де Силан (Франция) — по 9½, 8. Ф. Хеерскерк (Голландия) — 8, 9. К. Бенини (Италия) — 7, 10—11. И. Лангош (Венгрия) и М. Мора (Куба) — по 6, 12—14. Н. Грушкова-Бельска (Чехословакия), Г. Грессер и М. Карф (обе — США) — по 5, 15. И. Ларсен (Дания) — 4½, 16. Р. Гермаинова (Польша) — 3 очка.

Турнир завершился подлинным торжеством советских шахматисток. Из 48 встреч с соперницами из других стран они 30 выиграли и 12 закончили вничью.

Александр ПРОРВИЧ, международный арбитр.



Л. В. Руденко

Гаага — Москва, 1948 г.						Итого по кругам									
	1	2	3	4	5	I	II	III	IV	V	VI	М			
1. М. БОТВИННИК	●●●●●	1/2 1/2 1 1/2 1/2	1 1 1 1 0	1 1/2 0 1 1	1 1/2 1 1/2 1/2	3 1/2	2 1/2	3	3	2	14	1			
2. В. СМЫСЛОВ	1/2 1/2 0 1/2 1/2	●●●●●	0 0 1/2 1 1/2	1/2 1/2 1 1/2 1/2	1 1 0 1 1	2	2	1 1/2	3	2 1/2	11	2			
3. П. КЕРЕС	0 0 0 0 1	1 1 1/2 0 1/2	●●●●●	0 1/2 1 0 1/2	1 1/2 1 1 1	2	2	2 1/2	1	3	10 1/2	3—4			
4. С. РЕШЕВСКИЙ	0 1/2 1 0 0	1/2 1/2 0 1/2 1/2	1 1/2 0 1 1/2	●●●●●	1 1/2 1/2 1 1	2 1/2	2	1 1/2	2 1/2	2	10 1/2	3—4			
5. М. ЭЙВЕ	0 1/2 0 1/2 1/2	0 0 1 0 0	0 1/2 0 0 0	0 1/2 1/2 0 0	●●●●●	0	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	4	5			

НА ОДНОМ ДЫХАНИИ

Так называется книга, посвященная безвременно ушедшему из жизни Александру Зайцеву — первому международному гроссмейстеру на Дальнем Востоке*.

Эта книга своеобразна: она содержит и воспоминания, и прокомментированные партии, а также характеристики шахматного стиля А. Зайцева, данные М. Талем, Л. Полугаевским, Ю. Разуваевым. Так создается всестороннее представление об Александре Зайцеве — человеке, спортсмене, художнике.

Сборник имеет большое познавательное и воспитательное значение: партии А. Зайцева приобщают читателя к красоте шахматной игры, раскрывают ее тайны, учат стратегии и тактике, а воспоминания о нем воссоздают перед читателями образ волевого шахматного бойца.

«Каждый художник оставляет после себя память: книги, фильмы, картины. Память о шахматисте сохраняется в его партиях, а таких партий в недолгой биографии Александра Зайцева много», — пишет Михаил Таль. Остается только пожалеть, что книга содержит мало партий Зайцева — всего четыре. Мал и тираж — 3000 экземпляров.

Все это надо учесть при втором издании, которое настоятельно необходимо.

В. КОВАЛЕВ.

* На одном дыхании. Документы, воспоминания о первом на Дальнем Востоке международном гроссмейстере Александре Зайцеве. Владивосток. Дальневосточное книжное издательство, 1977.

64

НА ВОПРОС ЧИТАТЕЛЯ

Наш читатель С. Артюшин (г. Горький) спрашивает, кто из советских шахматистов носит звание международного мастера и как это звание присваивается.

Отвечает международный арбитр В. Дворкович.

Почетное пожизненное звание «Международный мастер ФИДЕ» было учреждено в 1949—1950 гг. и в числе первых его были удостоены 22 советских шахматиста.

Требования, предъявляемые к соискателям звания менялись с изменением квалификационной системы ФИДЕ. Сейчас это звание присваивается Конгрессом ФИДЕ (а в перерывах между конгрессами Центральным комитетом) шахматистам, выполнившим одно из следующих условий:

— в течение трехлетнего периода показавшим три результата международного мастера или два таких результата (но чтобы в сумме было сыграно не менее 24 партий).

Результат международного мастера ФИДЕ может быть показан в турнире с числом туров не менее десяти, причем $\frac{3}{4}$ участников должны иметь рейтинг ФИДЕ и не менее одной трети участников — представлять различные страны — члены ФИДЕ. Такие турниры судит международный арбитр ФИДЕ.

Норма международного мастера устанавливается в зависимости от категории турнира. Последняя определяется средним рейтингом участников. Турнир I категории ФИДЕ для мужчин соответствует интервалу рейтингов 2251—2275, и норма международного мастера здесь составляет 76 процентов очков. А в турнире, скажем, VI категории (2376—2400) эта норма составляет 60 процентов. Таким образом, звание международного мастера ФИДЕ можно получить минимум за два результата. Кроме того международными мастерами становятся чемпионы мира, Европы, Азии и Америки среди юношей, а также шахматисты, набравшие $\frac{2}{3}$ очков

в мужском зональном турнире или $\frac{1}{3}$ — в межзональном.

Приводим имена советских шахматистов — международных мастеров ФИДЕ в порядке присвоения звания: 1950 г. В. Алаторцев, Л. Аронин (Москва), Г. Вересов (Минск), П. Дубинин (Горький), И. Кан (Москва), Г. Каспарян (Ереван), А. Константинопольский (Москва), В. Макогонов (Баку), В. Микенас (Вильнюс), М. Юдович-ст. (Москва).

1951 г. Н. Новотельнов (Ленинград).
1955 г. Г. Иливицкий (Свердловск).
1963 г. В. Багиров (Баку).
1964 г. Б. Владимиров (Ленинград), И. Ней (Таллин), А. Хасин (Москва).
1965 г. В. Оснос (Ленинград).
1966 г. В. Сергиевский (Чебоксары).
1967 г. С. Жуховицкий (Воронеж).
1970 г. О. Моисеев (Москва).
1972 г. М. Подгаец (Одесса).

1975 г. Ю. Аникаев (Ужгород), М. Дворецкий, В. Чехов, Я. Эстрин (все — Москва), В. Карасев (Ленинград).

1976 г. О. Аверкин (Тирасполь), Я. Клован (Рига), Н. Рашковский (Курган), Г. Тимошенко (Новосибирск).

На последнем заседании Центрального комитета ФИДЕ в Каракасе (Венесуэла) в октябре 1977 г. звание международного мастера присвоено еще девяти советским шахматистам: И. Ватникову (Москва), И. Дорфману (Львов), А. Захарову (Ростов-на-Дону), В. Купрейчику (Минск), А. Михальчину (Львов), С. Палатнику (Одесса), А. Панченко (Челябинск), Мих. Цейтлин (Москва), А. Юсупову (Москва).

РЕШИЛ КОЭФФИЦИЕНТ

Финал первенства Украинской ССР среди юношей и девушек проходил в городе Мукачево.

В юношеском турнире играли 13 кандидатов в мастера и один перворазрядник. Лидерство с первых туров захватили кандидаты А. Чернин и И. Новиков (оба — Харьков). Они и финишировали первыми, набрав по 10 очков из 13.

Победителя турнира пришлось определять по таблице коэффициентов, которая оказалась благосклонной к Игорю Новикову. На втором месте остался прошлогодний чемпион Александр Чернин, третьим финишировал кандидат в

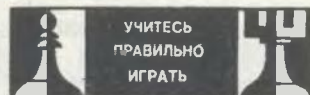
мастера из Киева Сергей Головин (9 очков).

В турнире девушек, где играли 3 кандидата в мастера и 9 перворазрядниц, отличились представительницы города Львова: они заняли все три первых места.

Лучшего результата добились кандидат в мастера Наталия Ручьева, набравшая $8\frac{1}{2}$ очков из 11. Второе место заняла Зоя Лельчук — 8 очков, а третье — Зоряна Постивнычна (7 очков).

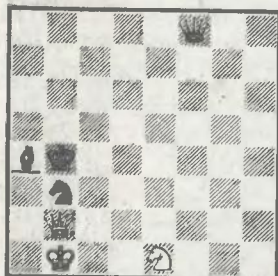
И. СОТМАРИ,
судья республиканской категории.

ЗАВЛЕКАЮЩАЯ ЖЕРТВА ФЕРЗЯ

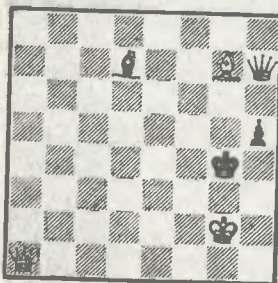


Жертва ферзя — сильнейшей шахматной фигуры — производит большое эстетическое впечатление. Но особенно эффектной представляется жертва ферзя, с помощью которой неприятельский король привлекается на невыгодное для него поле.

Обратимся к примерам.

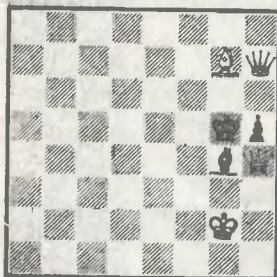


У черных лишняя фигура. Но очередь хода за белыми, и эффектным ударом 1. Фd3+! они сразу выигрывают: черные вынуждены отдать ферзя, поскольку на 1...Кр:a3 следует 2. Кс2X.



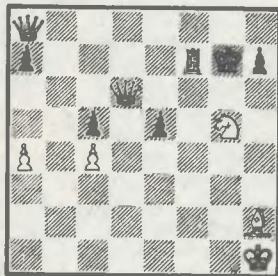
На диаграмме один из известных этюдов А. Троичного. Предварительными маневрами — 1. Фd4+ Кpg5 2. Фf6+ Кpg4 3. Фf3+ Кpg5 4. Фg3+ Cg4 (4...Кpf5 проигрывает ферзя из-за 5. Фd3+) — белые получили исходную позицию для комбинации.

Теперь следует завлекающая жертва 5. Фh4+!

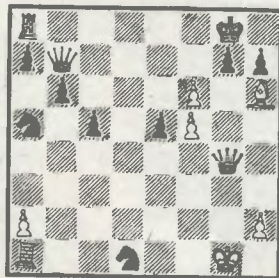


Черные не могут взять ферзя ввиду 6. Cf6X. После же 5...Кpf4 6. Фf2+ Cf3+ (на 6...Кpg5 последовало бы 7. Фf6X, а любое другое отступление короля черных вело к

потере ферзя) 7. Ф:f3+ Кpg5 8. Фg3+ Кpf5 9. Фd3+, и белые выигрывают.



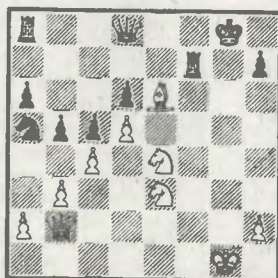
Это окончание партии Петросян — Симагин из матча на звание чемпиона Москвы (1956 г.). Сначала белые завлекли неприятельского ферзя на невыгодное для него поле, а затем та же участь постигла неприятельского короля: 1. С:e5+! Ф:e5 2. Фh8+!, и черным пришлось сдаться, так как они либо теряют ферзя, либо остаются без фигуры в окончании (2...Кр:h8 3. К:f7+ и 4. К:d6).



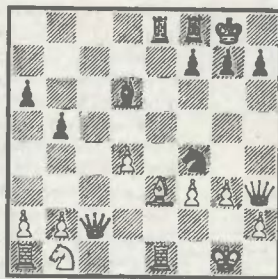
В партии Дубинин — Смыслов (XII первенство СССР, Москва, 1940 г.) черные сыграли 25...Лd8, и партия вскоре закончилась вничью. Смыслов прошел мимо красивой

завлекающей жертвы ферзя 25...Фh1+!, которая после 26. Кр:h1 Кf2+ приводила к победе. Увы, как раз этого пол-очка не хватило тогда девятнадцатилетнему мастеру В. Смыслову для дележа первого места с И. Бондаревским и А. Лилиенталем.

Десятая партия матча Петросян — Спасский (1966 г.) пришла к такой позиции.

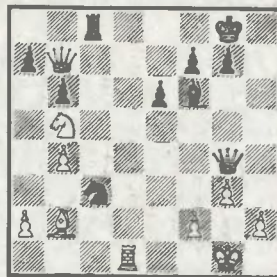


Спасский продолжал 26...Фh4 27. К:d6 Фg5+ 28. Кph1 Лa7 29. С:f7+ Л:f7, после чего последовал знакомый мотив: 30. Фh8+!, и черные сдались.



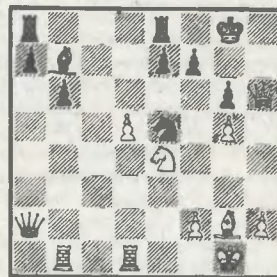
Эта позиция из партии Видале — Балетти (1970 г.). Черные ошибочно сыграли 23...Ле6. Сильнее было 23...Кd5, и если 24. Cf2 (еще лучше 24. Фf2 f5 25. f4, но и тогда после 25...g5 у черных инициатива), то 24...Л:e1+ 25. С:e1, и теперь изящное 25...Фf1+

сразу решало исход борьбы.



На диаграмме положение из партии Спиридонов — Эстрин (Поляница-Здруй, 1971 г.). После 25...Фe4? 26. Ф:e4 К:e4 шансы сторон оказались примерно равными. Черным следовало смело принять вызов 25...К:d1! и в ответ на 26. С:f6 сыграть 26...Фh1+!, что сразу выигрывало.

Партия Шведчиков — Эстрин из последнего чемпионата Московской области (1977 г.) пришла к такой позиции:



Белые решили форсировать мат и сыграли: 25. Кf6+? ef 26. gf, полагая, что черные беззащитны. Но после 26...Ф:f2+! сдаться пришлось белым! На 27. Кр:f2 следует 27...Кg4+, а после 27. Кph1 Ф:f6 черные остаются с лишней фигурой.

Я. ЭСТРИН,
заслуженный тренер
РСФСР.



В Благовещенске закончилось первенство Амурской области, в котором приняли участие 16 шахматистов.

Звание чемпиона завоевал С. Косицын (Благовещенск) — 12 очков из 15. На очко от победителя отстал другой благовещенский шахматист неоднократный чемпион области Г. Матвеев.

В. ЛЕВИТМАН.

Победу в первенстве г. Кирова одержал Владимир Хапилин и прошлогод-

ний чемпион города Сергей Юнонин — по 8½ из 11. В состязании по швейцарской системе выступали 60 человек.

Дополнительный матч за звание чемпиона со счетом 2½:½ выиграл студент Политехнического института В. Хапилин.

А. ЧУДИНОВСКИХ.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА...

ДРЕВНИЕ узкие улочки Вильнюса. Когда-то по ним ходил великий Мицкевич, посвятивший нашей замечательной игре вдохновенные строки... Журнал «Шахматное обозрение» упоминает в числе своих подписчиков также любителей из Вильно и Ковно. Однако сведений о том, где встречались шашкисты, как они играли, в литературе не сохранилось.

В буржуазной Литве спорту уделялось мизерное внимание. В Каунасе любители шашек встречались в кафе «Моника». Турниров, конечно, не проводили. Но общепризнанным «некоронованным чемпионом» был А. Марковский. В начале 30-х годов внимание завсегдатаев кафе обратил на себя худенький парнишка. Звали его Бениамин, фамилии никто не знал. Он был сыном простого сапожника. Как вспоминает международный мастер по шахматам Владас Микенас, часто посещавший кафе в те годы (и отлично игравший не только в шахматы, но и в шашки), мальчик обладал поразительными природными способностями. Он давал всем фору — шашки, ничью вперед. Вскоре начал обыгрывать и Марковского. Не зная теории, Бениамин тем не менее сильно играл и в шахматы. Судьба мальчика типична для самоучек того времени. Его талант не нашел применения...

После освобождения Литвы от гитлеровских оккупантов и восстановления Советской власти, в республике были созданы условия для массового развития спорта. Появились шашечные книги, начали проводиться официальные соревнования.

Вначале достижения шашкистов

Литвы во всесоюзных соревнованиях были весьма скромными. Но росла, набиралась опыта молодежь. В 1959 году в полуфинале первенства страны по международным шашкам молодой кандидат в мастера Ю. Куликаускас, опередив сильных соперников, разделил 1—2-е места и вышел в финал. Он стал первым литовским мастером. Этот успех придал уверенности другим. Но еще больше сделал Ю. Куликаускас как организатор. Он — бессменный председатель шашечной федерации республики, вдохновитель многих начинаний. Благодаря его инициативе в конце 50-х годов в Вильнюсском Дворце пионеров открылся первый в республике шашечный кружок. Именно здесь начинали будущие мастера Н. Маркявичене, Г. Лейбович, В. Пуочаускас, А. Прусаков, Я. Шаус и другие.

В 60-е годы раскрылся талант Я. Аугустинайте, дважды становившейся серебряным призером чемпионата страны по русским шашкам. От нее эстафету переняла Н. Маркявичене, завоевав в 1972 году титул чемпионки СССР. Успехов во всесоюзных соревнованиях добились и мужчины: А. Прусаков, Я. Шаус, А. Паукштис, В. Пуочаускас.

В 1970 году в Вильнюсе открывается специализированная шахматно-шашечная школа, которую возглавляет Ю. Куликаускас. Тренерами работают Г. Лейбович, Я. Шаус. Современная методика, использование картотек и других эффективных методов обучения приносит плоды: в 1973 году команда школы становится первой победительницей новых со-

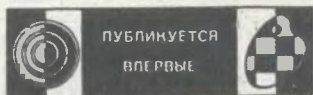
ревнований «Большие шашки»; в 1974-м воспитанник школы Э. Бужинский привозит серебряную медаль с чемпионата мира среди юношей; в 1975-м 17-летняя дебютантка чемпионата страны Любовь Травина завоевывает золотую медаль, а на чемпионате мира приходит к финишу второй. Затем она повторяет эти результаты. В 1977 году эстафету подхватывает Р. Виткаускайте, завоевавшая звание чемпионки страны. Отличных показателей добиваются представители школы в молодежных первенствах профсоюзов. В 1975 году в таком турнире побеждает Р. Виткаускайте, в 1976-м — В. Волосенкин, в 1977-м — Ж. Сакалаускайте.

Улучшаются достижения литовских шашкистов в Кубках СССР. В 1973 и 1974 годах команда попадает в финальную шестерку, а в 1976 году коллектив «стоклотичников» Литвы занимает в Кубке СССР второе место, пропустив вперед лишь сборную Украины.

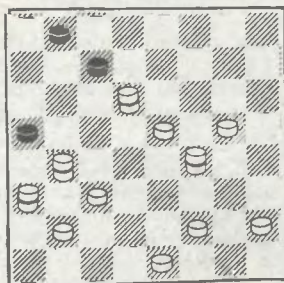
Под руководством воспитанника школы мастера А. Сняtkова замечательного успеха добилась талантливая незрячая шашкистка С. Ингауните, ставшая в 1976 году чемпионкой СССР. В качестве тренеров уже пробуют себя и другие ученики школы.

Республиканская федерация организует новые традиционные турниры — Кубок Вильнюса, фестивали в Клайпеде, выпускаются шашечные бюллетени. 60-летие Великой Октябрьской революции шашкисты Литвы готовятся встретить новыми достижениями.

Л. ЯКОВЛЕВ.

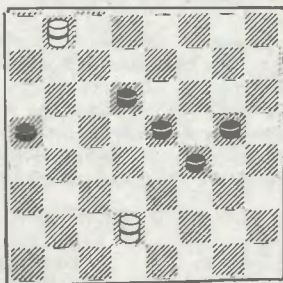


945. А. МЕДВЕДЕВ
Подольск



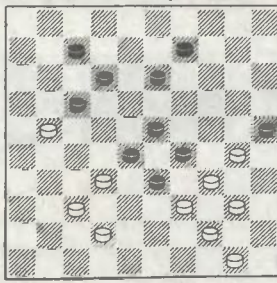
Запереть дамку и простую

946. А. КАТЮХА
Винницкая обл.



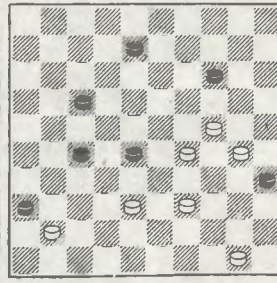
Выигрыш

947. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



Выигрыш

948. И. АХРАМЕЕВ
Курск



Выигрыш

Одесская гонка

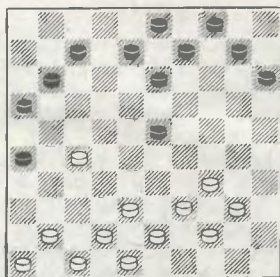
Реально претендовать на победу в первенстве профсоюзов могли, пожалуй, только трое — гроссмейстеры М. Корхов, В. Щеголев и чемпион СССР среди юношей А. Вельтман. Короткая дистанция (тринадцать туров) и неровный состав участников (от кандидата в мастера до гроссмейстера) не позволяли терять на старте времени — необходимо было сразу же уходить вперед. Однако это не удалось ни одному из претендентов. Ни Щеголеву, хотя он и победил в 1-м туре главного конкурента — Корхова, ни прекрасно стартовавшему Вельтману (три победы из трех), ни одесскому гроссмейстеру, который после неудачи развил стремительный темп. И после десяти туров положение лидеров таково: Щеголев — 9 очков, Вельтман — 8½, Корхов — 7½.

В. ЩЕГОЛЕВ — А. ВЕЛЬТМАН

1. 31—27 17—21 2. 33—28 19—23 3. 28:19 14:23 4. 38—33. Сейчас этот вариант несколько вышел из моды, а значит, не так хорошо известен молодым...

4... 11—17 5. 34—30 6—11 6. 30—25 1—6 7. 25:14 10:19 8. 33—28 21—26 9. 40—34. Естественных ходов 9... 5—10 или 9... 15—20 нет ввиду несложной угрозы, и Вельтман идет на размен.

9... 17—22 10. 28:17 11:31 11. 36:27 7—11 12. 39—33 5—10 13. 35—30 10—14 14. 43—38 23—29 (стремясь к упрощениям) 15. 33:24 19—23 16. 45—40 23—28 17. 32:23 18:20 18. 30—25 (обстановка разрядилась) 18... 11—17 19. 44—39 2—7 20. 50—44 17—22 21. 27:18 12:23 22. 49—43 6—11 23. 37—32 14—19 24. 25:14 19:10 25. 32—27.



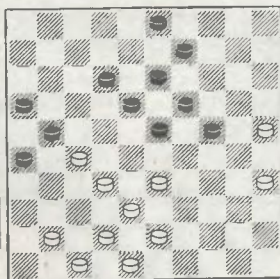
Белым удалось зафиксировать бортовые шашки «16» и «26», захватив важный стратегический пункт 27.

25... 7—12 26. 41—37 13—18 27. 46—41 11—17 28. 39—33. Этим естественным ходом отражается атака на поле 27: нельзя 28... 17—22 из-за маневра 37—31, 44—39, 38—32, 33:2.

28... 9—13. Вариант 29. 41—36 17—21 30. 27—22 18:27 31. 33—29 не ведет к победе ввиду простого ответа 31... 12—18, и после 37—31, 42:22, 29:9 на доске равенство сил.

29. 44—39 4—9 30. 40—35 15—20 31. 37—32 10—14 32. 34—30 14—19 33. 33—28 20—24 34. 39—33. От 34. 38—33 белые отказались ввиду жертвы 34... 26—31 35. 27:36 18—22, и если 36. 39—34, то 9—14 с множеством угроз.

34... 17—22 35. 28:17 12:21 36. 30—25 8—12.



37. 42—37. Сделать такой несколько неестественный ход было необходимо, чтобы избежать немедленных упрощений. Опасным теперь кажется выпад 37... 23—29 из-за продолжения 27—22, 37—31, 43:14, 25:14.

37... 12—17 38. 47—42 9—14 39. 43—39 3—8 40. 48—43 23—29 41. 33—28 18—23 42. 27—22 8—12 43. 22:11 16:7 44. 39—33 21—27. Конечно, не 44... 29—34 ввиду комбинации 33—29, 32—28, 38:20 с выигрышем шашки.

45. 32:21 23:32 46. 37:28 26:17 47. 43—39 12—18 48. 35—30 (лучшего нет) 24:35, и вскоре соперники согласились на ничью.

В. ЩЕГОЛЕВ, гроссмейстер.

Когда верстался номер. Перед заключительным туром лидеров двое — В. Щеголев и А. Вельтман. У них по 9½ очков из 12. На очко отстает М. Корхов.

В 42-м номере «64» в материале «Первенство профсоюзов» диаграмма три относится к партии Малинов — Пацявичус, диаграмма четыре — к партии Кириллов — Вельтман.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 24

№ 909. А. Эзрох. са3 hg5A, a:f8 gh4, fd6 fg5, df4! bc5B, f:h6 hg3, ef4, dc3 cd4, hg7X.

A. fe5, a:f8 ef4, e:g5, fd6! (но не fh6? ввиду fg3, he3 bc5!, e:a7 gh2 с ничьей) bc5, d:g3 cd4, ge1 ab4, ef2 dc3, fe1 cb2, dc3X.

B. ab4, f:h6 hg3, de3, h:a7X.

№ 910. И. Кобцев. ed6!, ef4! g:g1, ef2 c:e3, d:h6 b:d2, c:e3, h:a7 g:e3, a:f2 fe5, hg3 ab4, fe1 ba3, ec3X.

№ 911. С. Перепелкин. 37—31!, 28—22!, 48—42, 30:10, 25:3, 3:5X.

№ 912. Д. Сухоруков. 43—39 33:44A, 50:30, 4:34.

4. 34:43, 40—45, 4:49 49:44 и т. д.

«64» № 26

№ 913. М. Левандовский. gh4 ab2, hg3! bc1 (на ed6 решает de5, h:h8 и т. д.), de5, h:d8 c:g5 (если f:h4, то gf2 и fg3X), g:e3!, gf4, d:h4X.

№ 914. А. Фомин. bc7! d:b6A, fg5 f:h4, cd2, de3, e:c7, fg3, g:e7X.

A. b:d6, fe5, h:f4, e:c7!, fe3X.

№ 915. К. Халецкий. 13—2 32—37 AB, 19—13 4—9C, 13:4 37—41, 2—19 41—47, 19—24X.

A. 32—38, 19—13 4—10 D, 14:5 3—9, 13:4 38—43, 2—13 43—49, 5—32X.

B. 3—8, 2:13 32—38E, 14—9 4—10, 9—3 38—42, 19—14X.

C. 3—8, 13—9, 14—9X.

D. 4—9, 13:4 38—43, 2—16 43—48, 16—43X.

E. 32—37, 14—9 37—41, 13—36X.

№ 916. Г. Богатырев. 31—48 34—49A, 48—39, 50:17, 17—28, 26—31, 28—41.

A. 16—21, 48:34, 26—21, 40—35, 50—17, 47—20, 35—30.

«64» № 28

№ 917. И. Бугаев. cd4, fe5!, e:g5, g:e3!, a:c5, g:c5. Нешаблонная комбинация завершается старинным этюдным финалом: ab6, c:a7 ab4, ab8 bc3, bf4 hg7 (если cb2, то fe5X), h:f8, cb2, fg7X.

№ 918. А. Иванов. dc5 f:a3A, ed4, dc5, de7, b:g3, hg1.

A. f:b4, c:a5, eg7, f4—g3, bf4 g:g1B, dg5 h:f6C, ge3, de3, ae1.

B. h:f2, de3, ge3, ae1.

C. g:c1, ad2, da5, ae1.

№ 919. Н. Иржавский. 38—32!, 47—42!, 39—33!, 35:13, 19:8, 8—2, 2:41(46)X.

Подготовка решающего удара очень оригинальна.

№ 920. С. Пимонов. 29—23!, 22—18!, 17—12!, 50—44, 35—2X.

ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ
ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАШКАМ
СРЕДИ ЖЕНЩИН

Ничья, равная победе

На финишной прямой лидер турнира Рома Виткаускайте опережала основных соперниц на полтора очка. Это и определило ее тактику в последних пяти турах. Она закончила ничью встречи с А. Лазаренко и Ж. Сакалаускайте, победила чемпионку Армении Ф. Навасардян, а в предпоследнем туре, встречаясь с Л. Сохненко, сумела отразить попытки обострить борьбу и добилась равенства. Эта ничья сделала Рому Виткаускайте за тур до финиша недосягаемой для остальных участниц. Она впервые стала чемпионкой страны.

Судьба двух других наград решалась в заключительном туре. Реальные шансы на завоевание серебряной медали имели Л. Сохненко и Л. Травина. Не выдержали нервы у литовской шашкистки, игравшей с О. Ахмедовой: в сложной позиции она просмотрела комбинационный удар и потерпела первое поражение, которое и лишило ее призового места. Тем временем Л. Сохненко закончила ничью партию с Т. Мищанской и стала обладательницей второй награды. Одновременно она завоевала и приз за лучший результат в последних пяти турах, учрежденный Федерацией шашек Грузии.

Л. Травину догнали Е. Михайловская и Ж. Сакалаускайте. Коэффициент отдал предпочтение чемпионке мира — ей досталась третья награда. Следует особо отметить успех юной Ж. Сакалаускайте. Она и А. Аграновская выполнили норму мастера.

В интервью по окончании турнира новая чемпионка страны сказала: «Я, конечно, рада, что мне уда-

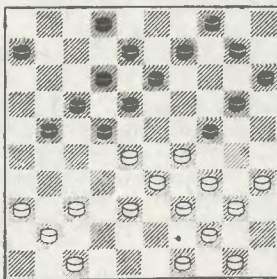
Сухуми, 1977		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0	М
1.	Р. ВИТКАУСКАЙТЕ	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	11	1
2.	Л. СОХНЕНКО	1/2	♦	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	2
3.	Е. МИХАЙЛОВСКАЯ	1/2	1/2	♦	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9	3
4.	Л. ТРАВИНА	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9	4
5.	Ж. САКАЛАУСКАЙТЕ	1/2	0	0	1/2	♦	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8 1/2	5
6.	И. СПАССКАЯ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8 1/2	6
7.	Г. МОСКИНСКАЯ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	8	7
8.	О. АХМЕДОВА	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	♦	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	8	8
9.	А. АГРАНОВСКАЯ	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	♦	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8	9
10.	Р. СВИРЖЕВСКА	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♦	0	1/2	1	1/2	0	1	7 1/2	10
11.	О. БЕЛЯЕВА	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♦	1	1/2	1/2	0	1	7	11
12.	М. МОСИДЗЕ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	♦	0	1	0	1	6 1/2	12
13.	Т. МИЩАНСКАЯ	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	♦	1	1	1	6 1/2	13
14.	А. ЛАЗАРЕНКО	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1	1	6	14
15.	Г. КУЗНЕЦОВА	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	♦	1/2	4	15
16.	Ф. НАВАСАРДЯН	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	♦	2	16

лось выиграть столь представительное состязание. Этот успех я разделяю с тренером мастером Я. Шаусом. Теперь основная задача — успешно выступить на чемпионате мира».

Л. Сохненко была чемпионкой страны по русским шашкам, а недавно стала победительницей ташкентского «турнира звезд» по международным шашкам. Теперь она обладательница второй путевки на чемпионат мира.

Вот несколько примеров творчества участниц.

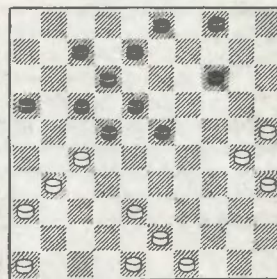
ВИТКАУСКАЙТЕ — КУЗНЕЦОВА



1... 21—26? Последовало эффективное: 2. 35—30! 24:35 3. 37—31! 26:46 4. 29—24! 46:30 5. 34:3 с выигрышем.

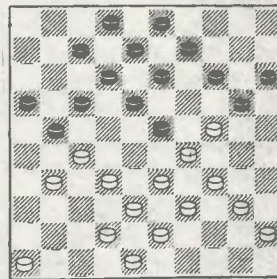
Новая чемпионка страны хорошо воспользовалась тактическим промахом чемпионки Латвии.

ВИТКАУСКАЙТЕ — СВИРЖЕВСКА



Черные неосторожно напали — 1...17—21? и были вынуждены капитулировать после 2. 38—33! 21:32 3.33—28 22:33 4. 43—38 33:42 5. 48:10 4:15 6. 25—20 15:24 7. 30:19.

СОХНЕНКО — САКАЛАУСКАЙТЕ



На опрометчивое 1... 17—22? Сохненко ответила многоходовой комбинацией: 2. 31—26! 22:31 3. 26:17 12:21 4. 34—30! 23:25 5. 39—34 20:29 6. 34:1 с выигрышем.

А. ЛЕМАН, мастер.

● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС ●

Вечерняя газета «Баку» сообщила об открытом чемпионате республики по композиции. Проводится он по трем разделам: концовки в русские шашки, концовки — миниатюры в международные, дамочные комбинационные концовки — миниатюры.

Чемпионат посвящен 60-летию Октября. Желющие принять в нем участие могут направить не более четырех работ (в двух экземплярах) по любому разделу. Места будут распределяться по сумме оценок трех лучших произведений в каждом из разделов. Победители награждаются призами и дипломами. Кроме того, исходя из оценок жюри. Всесоюзная комиссия по шашечной композиции рассматривает вопрос о присуждении квалификационных баллов.

Композиции следует высылать до 1 декабря по адресу: 370601, Баку, ул. Чкалова, редакция газеты «Баку», отдел «Шашки», с пометкой на конверте чемпионат Азербайджана по шашечной композиции.

«ШАШКИ» № 9

Вышел в свет очередной номер рижского журнала. Он открывается материалом, посвященным пленуму Всесоюзной федерации шашек.

О Кубке СССР рассказывает в номере чемпион страны В. Вигман. Читатели найдут отчеты с соревнований спортивных обществ — ЦС «Локомотив», «Авангард», а также о первенствах сельских спортсменов.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ • ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Жюри подвело итоги V тура массового соревнования любителей композиции и определило результаты «учебы» пятиборцев в «Школе композиции» в 1976—1977 гг.

Приводим ответы на задания викторины «Знаете ли вы композицию?» («64» № 25 — 1977 г.).

1. Первый советский конкурс составления задач (трехходовок) был объявлен журналом «Шахматы» (№№ 1—2) в 1923 году. 11 ноября 1923 г. в шахматном отделе газеты «Известия ВЦИК» был объявлен конкурс составления двухходовок, а в 1924 г. в «Шахматах» — конкурс составления этюдов.

Первый массовый конкурс решений объявлен 28 октября 1923 г. в том же отделе «Известий». М. Анчурин (Вак) справедливо заметил, что еще ранее один конкурс решений («Шахматы» № 4 1922 г.) был посвящен этюду В. Платова, а в следующем номере журнала (№№ 5—6) был объявлен конкурс решений трех задач и трех этюдов, победители которого награждались новыми книгами по композиции.

Автор двухходовки № 1 (1945—1946 гг.) А. И. Козлов (Свердловск). В этом году ему исполнилось 80 лет (см. «64» № 32 — 1977 г.). Решение задачи № 1 — 1. Фа5!

70-летний юбилей в этом году отмечают композиторы Н. Петрович (Югославия) и В. Корольков (Ленинград).

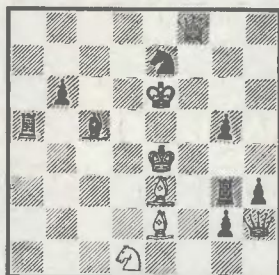
Звание международного гроссмейстера по композиции было учреждено в 1972 г. Его обладатели — советские композиторы В. Брон (Свердловск), Г. Каспарян (Ереван), В. Корольков, а также Э. Виссерман (Голландия), К. Мансфильд (Англия), В. Пахман, И. Фритц (оба — Чехословакия), Н. Петрович.

2. Тема, проведенная в этюде № 2, получила название «Мхедрули», что в переводе с грузинского означает «коневая». Составил № 2 в 1962 г. известный табилиский этюдист Г. Надарешвили. Он является автором книг «Шахматные этюды», 1952 г. и «Этюды», 1965 г. (на грузинском языке), «Избранные этюды», 1970 г., «Шахматный этюд в Грузии», 1975 г., «Избранные шахматные этюды», 1976 г. и соавтором сборника «Международный конгресс шахматных композиторов», 1976 г.

В главных вариантах № 3 (А. Кейраис, 1950 г.) белые объявляют правильные маты, используя блокирование поля f6 и перекрытие ладьи f8. Из-за двойного ослабления позиции черных после защиты 1...Kd6 и 1...Kh6 ладья f8 фактически не нужна,

и в № 3 нарушен принцип экономии материала.

В № 4 автор (В. Брон, 1962 г.) пытался в трехходовой форме выразить уральскую тему (см. «64», № 28 — 1977 г.). На самом деле механизм задачи чисто двухходовый, и последние ходы сторон не несут тематической нагрузки. В № 4 нарушен принцип экономии времени. А. Стахеев (Рыбинск) убедительно доказывает это двухходовой редакцией № 4.



Мат в 2 хода

1. Фf6! — 2. Фе5×, 1... С—, С:е3, Лg—, Л:е3 2. Фd4, Кс3, Фf3, Кf2×. Здесь к тому же на 5 фигур меньше.

В № 5 (И. Котц и К. Коккелькорн, 1903 г.) проведено так называемое тертоновское сдвоение ладей. Задача относится к логической школе, и в ней нарушен принцип экономии цели. Вступление 1. Лg5! преследует две цели: сдвоение ладей и освобождение диагонали a1—h8. Пятиборцы отметили, что № 5 имеет дуаль (1...Kb7 2. Лff5 и 2. Сg7 Кс5 3. Лd8!).

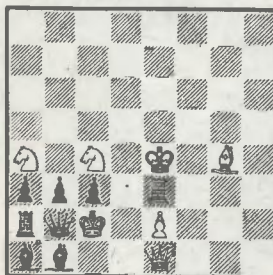
Любопытен замысел № 6 (Ф. Абдурахманович, 1977 г.). Если белый король или ладья ходили, то задача не решается. Поэтому можно предположить, что белые имеют право на рокировку, — тогда в начальной позиции очередь хода за черными, а попытка 1. Фg5? Кр: f3 2. 0—0 является ложным следом. Решает 0...Кр: f3 1. 0—0+!! Кре3 2. Фс3×. Белые обязаны играть 1.

0—0+, так как тем самым они доказывают право на рокировку. Если 0...Кр: f3 1. f8Ф+?, то начальная очередность хода сторон не доказана и задача не решается. Пешка f7 специально поставлена автором для ложного следа.

3. Пятиборцы 2-го класса серьезно подошли к оценке выступления наших композиторов в 1974—1976 гг. Наибольший процент дефектных произведений имели Ал. Кузнецов (9 из 17), А. Ярославцев (6 из 18), Т. Амиров (6 из 19), В. Ударцев (5 из 17), Я. Владимиров (6 из 23), А. Лобусов (9 из 35), С. Белонь (3 из 13). Право на «знак качества» завоевали, выступив без дефектов, Д. Гургенидзе (27 композиций), В. Карпов (28), В. Копаев (20), А. Домбровский (19). Мало дефектов имеют В. Мельниченко (1 из 25), С. Шедой (2 из 43), В. Руденко (4 из 76), А. Мансимовских (2 из 40), Э. Погосиц (2 из 38). Эту наиболее полную статистику привел Р. Ларин (Новосибирск).

Решение № 7 неожиданно.

В. ШИНКМАН

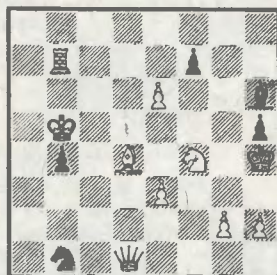


Обратный мат в 4 хода

1. Крf5! Фс1 2. Л:с3+! С:с3 3. Ке3+ Ф:е3 4. Фd1+! Кр: d1×. Заслуживают внимания эпиграфы к этой задаче: «Харакири» (М. Анчурин), «Осторожно — злой ферзь и парадикх слонов!» (А. Каликеев), «Ящик Пандоры» (Р. Ларин), «На арене цирка» (В. Белусов). Харьковчанин В. Самило откликнулся на № 7 стихами.

Король бежал! —
по полю прокатилось.
Как же
такое с ним
случилось?
Не может быть?!
Но дрогнули своя,
Противник ожил.
Все переменялось.
И даже ролью
поменялись короли.

Поговорку «В чужом пиру похмелье» большинство иллюстрировало известным этюдом А. Казанцева (1967 г.).



Выигрыш

1. e7! Ka3+ 2. Kpb6 Kc4+ 3. Kpc5 Фa4 4. Л: b4 Фа7+ 5. Кр: c4 Ф: e7 6. Kg6+! fg 7. Cf6+! Ф: f6 8. Kpd5+ Kpg5 9. h4+ Kpf5 10. g4+ hg 11. Lf4+ C: f4 12. e4×.

Победителями V тура стал второклассник Р. Ларин — 30 очков и первоклассник М. Анчурин — 20 очков. Они награждаются памятными медалями и почетными грамотами «Советского спорта». Почетными грамотами награждаются В. Савран, В. Самило (оба — Харьков), А. Стахеев — по 29 и Л. Каравин (Сочи), А. Каликеев, Г. Поздняков (Ленинград) — по 18.

Победителем «Шахматного пятиборья» 1976—1977 гг. в старшем классе стал Рудольф Ларин, набравший 132 очка. Совсем немного ему уступили В. Самило — 130, В. Савран — 129 и А. Стахеев — 128. Все они получили право на присвоение I разряда по композиции. Среди пятиборцев 1-го класса вие конкуренции оказались Михаил Анчурин — 95, У. А. Каликеева (Воронеж) — 91, Л. Каравина — 79, В. Белоусова (Ленинград) — 78. Эти пятиборцы выполнили норму III разряда. Все победители награждаются памятными медалями, почетными грамотами и бесплатной подпиской на «64» на 1978 г.

Почетными грамотами жюри отмечает работы второклассников В. Фригина (Москва) — 118, В. Мискина (Чернигов) — 116, А. Гумирова (Московская обл.) — 107 и первоклассников Д. Комина (Кемеровская обл.) — 73, П. Арнушинна (Волгоград) — 63, В. Беляева (Куйбышев) — 62.

Редакция благодарит участников за добрые пожелания «Школе композиции». Замечания будут учтены в новом «Пятиборье».

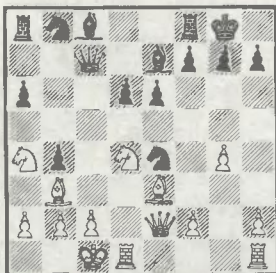
ФРАНЦИЯ

В чемпионате страны (24 участника, 11 туров по швейцарской системе) первенствовал **Роос** (8½ очков). Он опередил второго призера — Прейсмана на пол-очка, хотя проиграл ему в личной встрече. Третьим был Жиффар (7 очков).

РООС — ЖИФФАР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Ce7 7. Cc4 a6 8. Фе2 b5 9. Cb3 0—0 10. 0—0—0 Фc7 11. g4 b4 12. Ka4 K: e4.



13. Kb6!? Ф: b6 (плохо 13... Ла7 14. К: c8 Л: c8 15. К: e6) 14. К: e6 Kc5 (сильнее 14... Фb5) 15. С: c5 dc 16. К: f8 С: f8 (16... Кр: f8? 17. Фf3) 17. Фе8 c4 18. С: c4 Фc7 19. Лd8 Фf4+ 20. Kpb1 Kd7 21. Cd5 Лb8 22. Лd1 Ф: f2? Ошибка в тяжелой позиции.

23. Cc4! Cb7 24. Л: b8 К: b8 25. Лf1. Черные сдались.

США

714 участников было в традиционном турнире Пола Мэсона в Саратогге (Калифорния). В главной группе оказалось четверо победителей: **Кристиансен**, **Фритцингер**, **Гриф** и **Тарьян**.

БРАЗИЛИЯ

Х. Сунье Нето стал чемпионом страны, набрав 9 очков из 11. На последующих местах ван Ринсдийк (7½), Сегал и Асфора (по 7).

ИСПАНИЯ

Югослав **Цебало** с 7½ очками из 11 выиграл турнир в Барселоне, выполнив во второй раз норму международного мастера. Датский мастер **Якобсен** набрал столько же очков, но уступил по таблице коэффициентов. На третьем месте **Дебарно** (Аргентина) — 7 очков. Еще на пол-очка меньше у **Помара** и **Мартина** (оба — Испания), **Родригеса** (Перу) и **Эслона** (Швеция).

МАРОККО

Чемпионат страны в Тетуане собрал 34 участника. Два первых места разделили **Шакрун** и **Дауд**.

БЕЛЬГИЯ

Национальное первенство разыгрывалось по швейцарской системе (30 участников, 11 туров). Первое место занял **Веймаэс**, набравший 8½ очков; у **Шюрманса** — 7½.

ТОЛЬКО МЕЧТА...

Международный мастер **Л. Барден** рассказывает читателям лондонской «Файнэншл таймс» о захватившей его сладостной мечте:

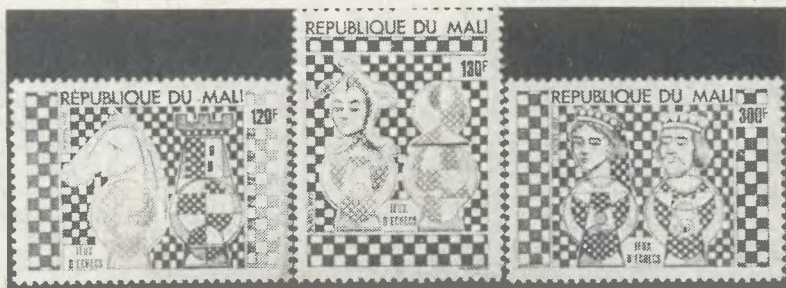
«...1979 год. Английский гроссмейстер **Энтони Майлс** завоевывает право участвовать в претендентских соревнованиях очередного цикла. 1980 год. Майлс завоевывает право на матч с чемпионом мира. 1981 год. Майлс становится новым чемпионом... 1984 год. Майлс успешно защищает свой титул в матче с претендентом. 1987 год. Жители Британских островов с затаенным дыханием следят за матчем на первенство мира между **Энтони Майлсом** и **Найджелом Шортом**...».

Известная английская поговорка гласит: «Это выглядит слишком хорошо, чтобы быть правдой». Впрочем, **Л. Барден** и не пытается выдать свою мечту за прогноз...

Любители шахматной филателии в 1972 и 1974 годах пополняли свои коллекции марками молодого африканского государства **Мали**. И вот теперь новая серия почтовых миниатюр **Мали** на тему шахмат. В отличие от прошлых выпусков она не приурочена к какому-либо событию шахматной жизни. Ее герои — сами шахматы. На каждой из трех марок, образующих серию, — броские изображения фигур, представляющих все боевые единицы шахматного войска.

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Западный Берпин. С результатом 6½:3½ **А. Кушнир** выиграла у **Е. Фаталибековой** полуфинальный матч претенденток. Таким образом, право встретиться с чемпионкой мира будут оспаривать **М. Чибурданидзе** и **А. Кушнир**.



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: **М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ** (отв. секретарь), **Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.**

№ 43 [486]

Выходит по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописки не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.