

В НОМЕРЕ:

стр. 7
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 8—10
ВСЕСОЮЗНЫЕ
МОЛОДЕЖНЫЕ

стр. 11
НЕОКОНЧЕННЫЙ
СПОР

стр. 14
О ВРЕМЕНИ —
СВОЕВРЕМЕННО



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Международный турнир в Ленинграде, посвященный 60-летию Октября, завершился победой гроссмейстера О. Романишина и экс-чемпиона мира М. Таль. Репортаж о заключительных поединках этого соревнования читайте на стр. 2—6.



СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

	В	Н	П	О
1—2. О. РОМАНИШИН	8	7	2	11½
М. ТАЛЬ	7	9	1	11½
3. В. СМЫСЛОВ	4	13	0	10½
4—5. Р. ВАГАНЯН	5	10	2	10
А. КАРПОВ	5	10	2	10
6—9. Ю. БАЛАШОВ	3	12	2	9
А. КОЧИЕВ	4	10	3	9
З. РИБЛИ	4	10	3	9
М. ТАЙМАНОВ	5	8	4	9
10. Я. СМЕЙКАЛ	3	10	4	8
11—13. А. БЕЛЯВСКИЙ	3	9	5	7½
Г. ГАРСИЯ	4	7	6	7½
Г. КУЗЬМИН	3	9	5	7½
14—17. Ф. ГЕОРГИУ	2	10	5	7
М. КНЕЖЕВИЧ	2	10	5	7
И. РАДУЛОВ	1	12	4	7
Л. ФОГТ	2	10	5	7
18. С. МАРИОТТИ	3	4	10	5



Ф И Н И Ш ПО-ГРОССМЕЙСТЕРСКИ!

Репортаж из Ленинграда ведут наши специальные корреспонденты Александр РОШАЛЬ и Виктор ХЕНКИН

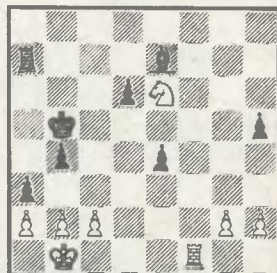
клином Р. Ваганяна. Но вера в себя не покидала рижского гроссмейстера.

В хитрую ловушку экс-чемпиона угодил, соблазнившись двойным ударом, югославский гроссмейстер.

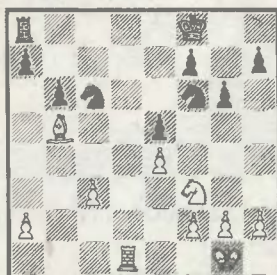
31...Кре6 32. Кс6 а5 33. Крf2 Крd6 34. Кd8 Л: а2+ 35. Кре3 f6 36. g4 а4, и черные выиграли.

Целиком на тактике было построено и окончание

М. ТАЛЬ — И. РАДУЛОВ



М. КНЕЖЕВИЧ — М. ТАЛЬ



22...Лс8! 23. Лd6? Ка5, и выяснилось, что брать другого коня нельзя — 24. Л: f6 Кре7, и теряется ладей. Теперь инициатива полностью переходит к черным.

24. Са6 Л: с3 25. К: е5 К: е4 26. Лd7 Кре8 27. f3 Лс1+ 28. Cf1 Кс4 29. К: с4. Проигрывало 29. Л: а7 из-за 29...Кed2. Но, быть может, следовало перейти пусть в неприятное для белых, но все же ладейное окончание (после 29. fe К: е5 30. Л: а7 Кg4 31. Ла3 К: h2 32. Кр: h2 Л: f1).

29...Кр: d7 30. fe Ла1 31. Ке5+. Разумеется, М. Таль не попался бы на 31. а4 Л: а4? 32. К: b6+!, но 31. а4 было, пожалуй, не хуже, чем ход в партии. Неприятности М. Кнежевича усугубляет цейтнот.

34. Лf5+ Крс4?! После 34... Крb6 35. Л: h5 белые получали выигрышный эндшпиль, но им предстояло еще преодолеть немало технических трудностей.

35. b3+ Крс3 36. Лd5! Петля Ке6—f4—e2× угрожает затянуть ся.

36...Сf6 37. Кf4 (?). Задачный мат достойно увенчивал партию после 37. Лd1! (сохраняя угрозу 38. Кf4) 37...Ce5 38. Кg5! d5 39. Л: d5 и 40. К: e4×.

37...Cd4 38. Ке2+ Крd2 39. К: d4 Лf7 40. Кf5+ Кре2 41. Кg3+ Кре3 42. Л: h5 Лf2 43. Лg5 d5. Нельзя 43...Л: g2 из-за 44. Кf5+ Крf2 45. Л: g2+ Кр: g2 46. h4.

44. Л: d5 Л: g2 45. Крcl Крf3 46. Лd2. Черные сдались.

В том же тактическом ключе прозвучала и следующая партия.

С. МАРИОТТИ — М. ТАЛЬ

Синцианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С: c6 С: c6 7. Кс3 Кf6 8. Сg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Лhe1 0—0 11. Фd2 Фс7 12. Кd4 Лfд8 13. f4 Лас8 14. g4 b5 15. К: c6 Ф: c6 16. Фd3 b4 17. Кb5 Фс5 18. С: f6 С: f6 19. g5 Ce7 20. Кd4 а5 21. h4 Cf8 22. Крb1 а4 23. Фb5 d5 24. Ф: c5 С: c5 25. e5 Сb6 26. Лd3 Лd7 27. Лed1 g6 28. h5 Крf8 29. hg hg 30. b3 Лde7 31. Лh1 Крe7 32. Лh7 а3 33. Лh2 Лс3 34. Лd1 Ле3 35. Ке2 Лf3 36. c3 bc 37. Крc2 Ce3 38. Лd3 С: f4 39. К: f4 Л: f4 40. Л: c3 Л: c3+ 41. Кр: c3 Ле4 42. Лg2 Л: e5. Белые сдались.

ПО ТРАДИЦИИ почти на всех больших турнирах устанавливаются призы за лучший результат в пяти первых и пяти последних турах. Желание организаторов стимулировать спортивную борьбу на старте и финише объяснений не требует. Но почему за эталон берется отрезок именно в пять туров?

На международном турнире в Ленинграде финишная прямая оказалась короче. Когда после дня доигрывания и последовавшего за ним выходного дня гроссмейстеры снова вступили в спор, их ожидала дистанция длиной в четыре тура.

Как же финишировали гроссмейстеры, претендовавшие на призовые места?

Подлинным героем финиша оказался Михаил Таль, сумевший выиграть четыре партии подряд!

Могут сказать, что у экс-чемпиона на финише были относительно легкие противники. Тем не менее нельзя не восторгаться неукротимой энергией рижанина. И что особенно впечатляет: все эти победы он одержал с помощью своего излюбленного оружия — тактики.

Финишный спурт М. Таль начал в тот момент, когда над ним дамокловым мечом висела еще неоконченная партия с А. Карповым, когда не была забыта боль, причиненная острым



У турнирной таблицы.

Фото В. Галактионова.

ДОИГРЫВАНИЕ ПАРТИЯ

XI—XII туры

1/2 Таль — Фогт 1/2
1/2 Карпов — Таль 1/2

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ТУР

0	Ваганян — Романишин	1
1	Белявский — Георгиу	0
1	Фогт — Гарсия	0
1/2	Карпов — Смыслов	1/2
1/2	Рибли — Балашов	1/2
0	Кнежевич — Таль	1
1/2	Радулов — Мариотти	1/2
1	Смейкал — Тайманов	0
1/2	Кузьмин — Кочнев	1/2

А затем был день доигрывания, и М. Таль, воодушевленный победами, спас пол-очка во встрече с А. Карповым (белые, из 12-го тура).

Перед последним туром М. Таль отставал от лидера О. Романишина на пол-очка. Только победа над Г. Кузьминым могла возвести его на высшую ступень турнирного пьедестала.

Взволнованно следили зрители за головоломными осложнениями на шахматной доске. А Таль словно забыл об огромном спортивном значении этой партии, и странно было видеть, как мимолетная улыбка вдруг озарила его усталое лицо. Чему же улыбался гроссмейстер?

— Я вспоминал дни своей молодости, — сказал Таль уже после партии. — Я радовался, что еще могу как прежде играть в шахматы — ни о чем не думая, ни за что не беспокоясь.

...Зрительный зал был переполнен. Когда Кузьмин поздравил Талья с победой, гром аплодисментов прокатился по залу Дворца культуры имени Ф. Э. Держинского. Их отзвук донесся и до пресс-центра, где ловил сводки с поля боя Олег Романишин, сыгравший к этому времени вничью с А. Карповым.

О. Романишин и сам в последних 4 турах набрал немало очков — 3 (а в последних пяти — 4) и мог бы вполне претендовать на приз за лучший финиш, если бы не результат Талья.

Романишину чужда спортивная расчетливость. Все последние партии он играл точно так же, как и предыдущие. Просто боролся.

О своеобразном игровом почерке львовского гроссмейстера уже давно ведутся споры: одни сравнивают его с Б. Ларсеном, другие — с В. Симагиным, третьи... Впрочем, сам Романишин решительно возражает против аналогий.

Нам кажется, что здесь происходит подмена понятий. Спортивный подход к шахматной борьбе нередко смешивается с трактовкой шахматной партии вообще и конкретной позицией



в частности. Это самостоятельная тема для большого и серьезного разговора. Пока же ограничимся любопытной оценкой романишинского стиля, данной В. Смысловым.

— Знаете, как играет Романишин? — спросил экс-чемпион мира и, не дожидаясь ответа, продолжал: — Он играет на одной стороне доски всеми имеющимися в его распоряжении средствами. А на другой — старается удержать равновесие.

За кажущейся простотой этой «формальной» оценки скрывается глубокий смысл. Судите сами: в партии с Р. Ваганяном Романишин удерживал позицию в центре, по существу, лишь конем е5 и пешкой е6, все остальные силы были брошены на ферзевый фланг, где в конце концов и произошел решающий прорыв. Даже черная ладья на открытой линии, нацеленная на королевский фланг, в любую минуту готова была поддержать наступление на другой стороне доски.

Р. ВАГАНЯН — О. РОМАНИШИН

Стариндийская защита

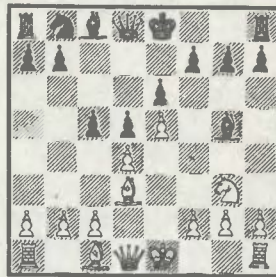
1. d4 g6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. de 5. Ф: d8+ Кр: d8 6. Кc3 Ch6 7. g3 Cd7 8. Cg2 Cc6 9. Kf3 Kpe7 10. 0—0 Kd7 11. e4 C: c1 12. Ла: c1 Kgf6 13. Лfе1 Kg4 14. Kd5+ Kpf8 15. Lcd1 Kge5 16. К: e5 К: e5 17. Ke3 g5 18. f3 a5 19. Ld2 Ла6 20. f4 gf 21. gf Kg6 22. f5 Ke5 23. Ld8+ Ce8 24. Лb8 Лb6 25. b3 Lg8 26. Kph1 a4 27. Лb1 Kpe7 28. Ла8 Ла6 29. Л: a6 ba 30. ba Cc6 31. fe fe 32. Лb6 a5 33. h3 h5 34. Ла6 Lg3 35. Kf1 Lc3 36. Л: a5 Л: c4 37. Kpg1 Kpd6 38. Ла6 Lc1 39. Kpf2 Lc2+ 40. Kpg1 Л: a2 41. Ke3 Л: a4 42. Л: a4 C: a4 43. h4 c4 44. Kpf2 c3 45. Kpe2 Kpc5 46. Ch3 Cb3 47. Cg2 Kpd4. Белые сдались.

Ту же картину мы наблюдаем и в следующей партии, где Романишин еще в дебюте просмотрел выпад белого ферзя и вынужден был отдать качество. Создавалось впечатление, что черные не могут предотвратить прорыв на королевском фланге. Однако Романишин, искусно сдерживая натиск белых пешек, сумел перенести бой на другой участок доски, где имел перевес в силах. Конечно, Л. Фогт не использовал всех своих шансов, но в этом «повинен» и Романишин.

Л. ФОГТ — О. РОМАНИШИН

Французская защита

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Ke4 5. Ke2 Cc5 6. d4 Ce7 7. Kg3 c5 8. Cd3 Kg5 9. К: g5 C: g5.



10. Фg4 C: c1 11. Ф: g7 C: b2 12. Ф: h8+ Kpd7 13. Ф: d8+ Кр: d8 14. Лb1 C: d4 15. f4 h6 16. Ke2 Ce3 17. h4 c4 18. Ch7 Kc6 19. g4 Kpe7 20. g5 Cb6 21. gh Cd7 22. c3 Lh8 23. Cc2 Л: h6 24. Kpd2 Cc8 25. Лb1 d4 26. К: d4 К: d4 27. cd C: d4 28. a4 Cd7 29. Ce4 C: a4 30. C: b7 Cb2 31. Ce4 c3+ 32. Kpe3 a5 33. Лf2 Cb3 34. Cc2 a4 35. C: b3 ab 36. Л: b2 cb 37.

(Продолжение на 4—6-й стр.).

ПЯТНАДЦАТЫЙ ТУР

0	Тайманов — Ваганян	1
1/2	Романишин — Белявский	1/2
1/2	Георгиу — Фогт	1/2
0	Гарсия — Карпов	1
1/2	Смыслов — Рибли	1/2
1	Балашов — Кнежевич	0
1	Таль — Радулов	0
1	Мариотти — Кузьмин	0
1	Кочнев — Смейкал	0

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ТУР

1/2	Ваганян — Кочнев	1/2
1/2	Белявский — Тайманов	1/2
0	Фогт — Романишин	1
1/2	Карпов — Георгиу	0
1	Рибли — Гарсия	0
1/2	Кнежевич — Смыслов	1/2
1/2	Радулов — Балашов	1/2
0	Мариотти — Таль	1
1/2	Кузьмин — Смейкал	1/2

СЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

1/2	Смейкал — Ваганян	1/2
1/2	Кочнев — Белявский	1/2
1	Тайманов — Фогт	0
1/2	Романишин — Карпов	1/2
1/2	Георгиу — Рибли	1/2
1/2	Гарсия — Кнежевич	1/2
1	Смыслов — Радулов	0
1	Балашов — Мариотти	0
1	Таль — Кузьмин	0

Ф И Н И Ш ПО-ГРОССМЕЙ- СТЕРСКИ!

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.).

Ль1 Л: h4 38. Л: b2 Крd7 39. Лf2 Крс6 40. Крд4 Крb5 41. Крс3 (записанный ход) 41... Лh3+ 42. Крb2 Крс4 43. f5 Крд4. Белые сдались.

ВОЛЕЮ жребия одна из самых интригующих встреч турнира — партия Романишин — Карпов игралась в последнем туре. Последний тур имеет свои законы, и они диктуют особую тактику. Если бы чемпионы мира отставал от лидера на пол-очка или даже на очко, то их поединок мог бы стать кульминационной точкой турнирной борьбы. Но Карпов к этому моменту уже не мог достать лидера...

Психологически Романишин находился в более сложном положении. Правда, он играл белыми, но зато перед ним стоял вопрос: «Как играть?»

— Это нужно было решить до начала партии, — говорит О. Романишин. — Играть «с ничьей в кармане» я не могу и не умею, с другой стороны — «за двумя зайцами погонимся...»

В ночь, предшествовавшую последнему туру, Романишин связался по телефону со Львовом. Техническая погрешность на телефонной станции позволила ему вести разговор одновременно со своим первым учителем, В. Картом, и нынешним помощником и другом — А. Михальчиным. Оба в один голос посоветовали: делай ничью.

Но как?

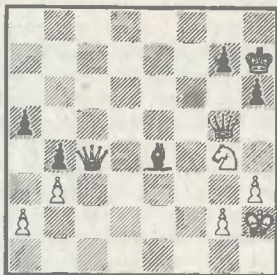
На этот раз «кривых» ходов не было. Романишин играл по всей доске



в традициях классической школы. Карпов не имел оснований бороться за победу, и когда Романишин предложил ничью, не стал ломать копы.

Василий Смыслов оказался единственным участником, не потерпевшим ни одного поражения. Позиционное мастерство Смыслова известно с давних времен. Но не оно выручало его в трудные минуты ленинградского турнира. Тактика — вот оружие, которое часто пускал в ход экс-чемпион мира. Посмотрите, как ловко вывернулся Смыслов из позиционных тисков Р. Ваганяна:

В. СМЫСЛОВ — Р. ВАГАНЯН



Перед самым откладыванием партии с экс-чемпионом мира Р. Ваганян отказался от ничьей. Тонкими маневрами во время доигрывания ереванский гроссмейстер достиг уже вполне реального перевеса, поскольку при ферзях и тем более в «чистом» легкофигурном окончании слон здесь сильнее коня.

Последним ходом белые напали на слона. Р. Ваганян защитил его — 58...Фf5, на что последовал эффектный прыжок коня: 59. Кf6+! Черным пришлось согласиться на ничью, потому что на 59...gf форсируется вечный шах — 60. Фf7+ Крh8 61. Фf8+.

— А я всегда был неплохим тактиком, — говорит В. Смыслов. — Правда, много лет назад я имел еще и четко отработанный дебютный репертуар, свои схемы. Они помогали мне получать позиционный перевес, и до тактики дело зачастую не доходило. Теперь же все все стали знать, а вот я в дебютном отношении поотстал и нередко попадаю в худшие позиции — приходится изворачиваться.

В партии с А. Карповым Смыслов



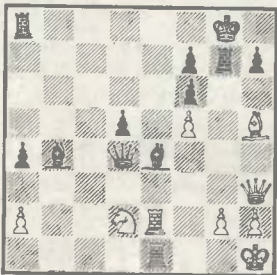
ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

М. ТАЙМАНОВ — Р. ВАГАНЯН
Голландская защита

1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 f5 4. d4 Ce7 5. de de 6. Ф: d8+ С: d8 7. Cg2 Kf6 8. b3 c6 9. Cb2 Kbd7 10. Kf3 0—0 11. 0—0 Le8 12. Ld1 Cc7 13. Kh4 g6 14. e4 f4 15. Kf3 fg 16. hg Kc5 17. b4 Ke6 18. Lf1 Kg4 19. Kd5 cd 20. ed Cb6 21. c5 K: c5 22. bc C: c5 23. Le2 b6 24. Kg5 Cf5 25. Ke4 C: e4 26. C: e4 K: f2 27. Л: f2 Лf8 28. d6 Л: f2 29. Kph1 Ld8 30. C: e5 Le2 31. Cd5+ Kpf8 32. Cf4 Kpg7 33. Cf3 Лf2 34. Ce5+ Kph6 35. Cg4 Ld1 36. d7 Лf1+ 37. Л: f1 Л: f1+ 38. Kpg2 Лf2+ 39. Kph3 Ce7 40. Cb8 Cd8 41. a4 a6 (записанный ход). Белые сдались.

Г. ГАРСИЯ — А. КАРПОВ
Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 Фb6 5. C: f6 gf 6. Kbd2 Ф: b2 7. Ce2 cd 8. K: d4 a6 9. 0—0 Фb6 10. Лb1 Фc7 11. Ch5 Lg8 12. Фf3 Ce7 13. Фh3 Kc6 14. K: c6 bc 15. f4 d5 16. e4 Фа5 17. Lbd1 Фc5+ 18. Kph1 a5 19. c4 Kpf8 20. ed ed 21. Фd3 Lg7 22. Лf1 Ca6 23. Фh3 a4 24. Le2 Cc8 25. Фh4 Ce6 26. Kf3 Cf5 27. cd cd 28. Ld1 Ce4 29. f5 Фc4 30. Фh3 Cb4 31. Kd2 Фd4.

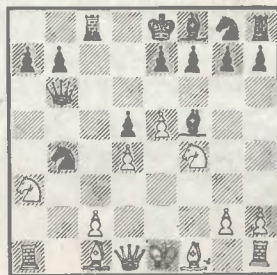


32. K: e4 C: e1 33. K: f6 Ф: f6

34. Л: e1 Lg5 35. Cg4 h5 36. Фа3+ Kpg7 37. Ch3 d4 38. Ld1 Лc8 39. Ф: a4 d3 40. Фf4 Лc2 41. Фе3 (записанный ход) 41...d2 42. Kpg1 Лc3. Белые сдались.

С. МАРИОТТИ — Г. КУЗЬМИН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. b4 cb 3. d4 d5 4. e5 Kc6 5. a3 Фb6 6. Ke2 Cf5 7. ab K: b4 8. Ka3 Лc8 9. Kf4.

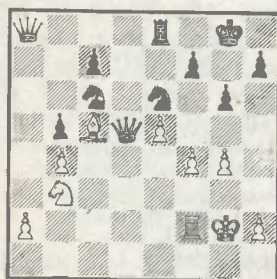


стоял очень подозрительно, если не сказать плохо. Но и на этот раз его выручила тактика. Стоило Карпову неосторожно взять пешку, d5, как черные фигуры, доселе прижатые к краю доски, вдруг ожили и перешли в контратаку.

А. КАРПОВ — В. СМЫСЛОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. K:c5 K:c5 14. Le1 Le8 15. Cf4 Ch5 16. Cg3 Cg6 17. Kd4 Fd7 18. f3 Лас8 19. Лс1 Ке6 20. Cf2 Ке7 21. b4 C:c2 22. Ф:c2 Kг6 23. Kb3 Кеf4 24. Kc5 Фс6 25. Фf5 Ке6 26. Kb3 Фс4 27. g3 Ке7 28. Фс2 Фс6 29. Kpg2 Fd7 30. Fd2 Lcd8 31. Cd4 Kc6 32. f4 Ке7 33. Фf2 g6 34. Lcd1 Фс8 35. Фf3 Фа8 36. g4 Kг7 37. Cc5 Kc6 38. Л:d5 Л:d5 39. Ф:d5 a5 40. Ле2 ab 41. cb Ке6 42. Лf2.



Отложенная позиция сразу после партии оценивалась многими (в том числе и Карповым) как лучшая для белых. Но уже по пути домой он вдруг увидел очень неприятный для белых ход — 42... g5! Записал ли его Смыслов? Этот вопрос волновал не только чемпиона мира, но и многих любителей шахмат. Не так уж часто случается, что от хранящегося в конверте хода зависит судьба столь важной партии.

— Какой ход был записан? — спросил в день доигрывания Евгений Сте-

панович Карпов, отец чемпиона мира, войдя во Дворец культуры. Он еще не знал, что партия уже закончилась...

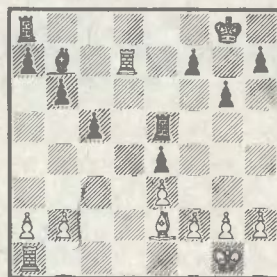
Смыслов записал сильнейший ход. Карпов считал, что вопрос о капитуляции — дело времени. Так и должно было случиться, если бы экс-чемпион мира на 67-м ходу сыграл ладьей на e4. Смыслов объяснил свой промах недостатком времени на обдумывание. Но скорее всего это результат утомления.

42... g5 (записанный ход) 43. Ce3 gf 44. C:f4 K:b4 45. Ф:a8 Л:a8 46. Ce3 Kd3 47. Лd2 K:e5 48. Cg1 K:g4 49. Kpf3 Ke5+ 50. Kpe4 f6 51. Kd4 Kpf7 52. Лс2 K:d4 53. Л:c7+ Kpg6 54. C:d4 Л:a2 55. h3 Ле2+ 56. Kpf4 Kd3+ 57. Kpf3 Ле6 58. Лb7 Ке1+ 59. Kpf4 b4 60. Лb5 h5 61. Лb7 h4 62. Лb8 Kd3+ 63. Kpf3 Kpg5 64. Лg8+ Kpf5 65. Лg4 Ке1+ 66. Kpf2 Kc2 67. Cb2 b3 68. Л:h4 Ке3 69. Лd4. Ничья.

Усталость, видимо, сыграла свою роль и в следующей встрече, в которой экс-чемпион мира не использо-

вал своих шансов в эндшпиле, всегда бывшем его коньком.

М. КНЕЖЕВИЧ — В. СМЫСЛОВ



20... Cc6 21. Лс7 Се8 22. Лd1 Kpf8. Намерения черных очевидны: они собираются посредством 23... Ле7 избавиться от непрошенной гостьи на седьмой горизонтали (белая ладья попала туда «в обмен» за пожертвованную пешку).

23. Ca6 b5 24. b3 Ле6 25. Cb7 Лb8 26. Cd5 Ла6. Здесь В. Смыслов упустил любопытную возмож- (Окончание на 6 стр.).



Среди наших зарубежных гостей лучшего результата добился молодой венгерский гроссмейстер Золтан Рибли. На заключительных турах... болельщикам гроссмейстера присоединилась его жена, приехавшая в Ленинград.

9... C:c2 10. Фg4 e6 11. Cb5+ Kc6 12. K:d5 Fd8 13. K:c2 Ф:d5 14. Лb1 h5 15. Фh3 Fe4+ 16. Kpd1 Фg4+ 17. Ф:g4 hg 18. Ca4 Лс7 19. C:c6+ Л:c6 20. Л:b7 Ке7 21. Л:a7 Лс8 22. Ла4 Kd5 23. Cd2 Лb8 24. Kpe2 Ce7 25. g3 0—0 26. Ке3 Лb2 27. K:d5 ed 28. Лd1 Лс8 29. Kpf1 Лсc2 30. Ce1 Cg5 31. Ла5 Kph7 32. Л:d5 Kpg6 33. Лd6+ Kpf5 34. Лd7 Kpg6 35. d5 Ce3 36. Лd6+ Kph7 37. fe Л:h2 38. Лd2 Л:d2 39. C:d2 Л:d2 40. e4 Лd3 41. Kpf2 Лf3+ 42. Kpg2 Лd3 43. e6 fe 44. Л:e6 Kpg8 45. d6 Kpf7 46. Ле7+ Kpf6 47. e5+ Kpf5 48. Kpf2 Kpe4 49. d7. Черные сдались.

Ю. БАЛАШОВ — М. КНЕЖЕВИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7 6. Фе2 Kd6 7. C:c6 bc 8. de Kb7 9. Ле1 0—0 10. Kc3 Kc5 11. Ce3 Ке6 12.

Лад1 d5 13. ed cd 14. Kd4 K:d4 15. C:d4 Ле8 16. Фf3 d5 17. Ka4 Cf8 18. Фс3 Cd7 19. Л:e8 Ф:e8 20. Ле1 Фb8 21. Cc5 Cd6 22. h3 Ch2+ 23. Kph1 Cf4 24. Cd4 f6 25. Ке5 Fd6 26. Kd3 Ch6 27. Cc5 Фb8 28. Ле7 Cf5 29. Cd4 Fd6 30. Fe1 Ce4 31. Cc5 Фb8 32. f3 Cf5 33. C:a7 Фс8 34. Cc5 g6 35. Фh4 Cg7 36. a3 g5 37. Фg3 C:d3 38. cd Cf8 39. Лс7 Фе6 40. C:f8 Л:f8 41. d4 Фе2 (записанный ход) 42. b4 Fd1+ 43. Kph2 Ф:d4 44. Л:c6 Ле8 45. b5 Kpf7 46. b6 Ле7 47. a4 Kpg6 48. a5 Фа1 49. f4 h6 50. f5+ Kp:f5 51. Fd3+. Черные сдались.

З. РИБЛИ — Г. ГАРСИЯ

Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd b5 6. a4 Cb7 7. e4 K:e4 8. C:b5 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Ле1

Kd6 11. Cf1 Ka6 12. Kc3 Kb4 13. Cf4 Kf5 14. d6 Cf6 15. Лс1 a6 16. Ке4 C:b2 17. Л:c5 Ле8 18. Фb1 Kh4 19. Kег5. Черные сдались.

А. КАРПОВ — Ф. ГЕОРГИУ

Новоиндийская защита

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. Лd1 a6 10. e4 Kbd7 11. Фе3 0—0 12. Kd4 Фс7 13. b3 Лfе8 14. Cb2 Cf8 15. Лас1 Лас8 16. h3 Фb8 17. Ле1 g6 18. Lcd1 Kc5 19. f3 Cg7 20. Ca1 Kcd7 21. f4 e5 22. Kc2 ef 23. Ф:f4 Ке5 24. Kb4 h5 25. Лf1 Фс7 26. Kph1 Ле6 27. Fd2 Лсe8 28. Kcd5 K:d5 29. cd Лf6 30. Лf4 Л:f4 31. gf Kd7 32. C:g7 Kp:g7 33. Kc6 Kpg8 34. e5 Kph7 35. Лс1 de 36. K:e5 Fd6 37. K:f7 Фf6 38. Kg5+ Kpg8 39. Лс7 Kc5 40. b4 Fd6 41. Лf7. Черные сдались.

ФИНИШ ПО-ГРОССМЕЙСТЕРСКИ!

(Окончание. Начало на 2—5-й стр.).

ность, о чем впоследствии сожалел: 26... Лd8 27. Л:с5 Лс6! (28. Лd6 Лd4) 28. b4 Л:с5 29. bc Сс6 30. Сb3 Л:d1+ 31. С:d1 Cd5 32. b3 Кре7, и черный король забирает пешку с. Экс-чемпион решил, однако, что в слоеном эндшпиле с пешками, расположенными на белых полях королевского фланга, он имеет меньше шансов на победу, нежели в ладейном окончании. И напрасно.

27. Лd2 Лd8 28. Л:с5 Лс6 29. С:с6 Л:d2 30. g3 С:с6 31. Л:с6 Л:a2 32. Лс7 а5 33. Лb7 b4 34. g4 Ла3 35. Ла7 Л:b3 36. Л:a5 Лb1+ 37. Кpg2 b3 38. Ла7 b2 39. h3 Кре8 40. Кph2 Кpd8. Тут соперники без доигрывания согласились на ничью, так как черному королю отрезан путь на оба фланга.

Возраст, конечно, дает о себе знать. И все же В. Смыслов обладает таким ярким талантом, таким огромным опытом и таким отменным (тьфу-тьфу не сглазить!) здоровьем, что спортивное долголетие ему гарантировано.

Последний день ленинградского турнира Смыслов закончил острокомбинационной атакой на короля И. Радулова.

Да, Смыслов может играть в любые шахматы.

ДЛЯ ЧЕМПИОНА мира Анатолия Карпова последние четыре тура были самыми длинными, поскольку на эти же дни выпало и доигрывание не оконченной ранее партии с Талем. Представим себе также состояние человека, еще за несколько ходов до откладывания имевшего неоспоримый перевес против Смылова, одного из сильнейших участников и конкурентов. Состояние человека, не просто выпустившего перевес, но и вынужденного теперь (ежедневно перед другими партиями) тщательнейшим образом продвигать почти наверняка бросовую работу, анализировать все возможные продолжения, предчувствуя, что соперник записал сильнейший ход, после которого неминуемо обидное и оттого вдвойне тяжелое поражение.

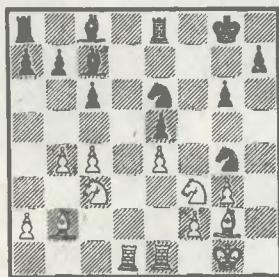
Именно эта отложенная позиция повлияла на весь ход финишной борьбы в турнире. Талю она помогла сделать ничью при доигрывании партии с Карповым (чемпион попросту устал), Романишину позволила наметить план сражения в последнем туре (ибо соперник его уже не мог рассчитывать на максимальный результат в соревновании), а Смылова заставила отказаться от ничьей,

предложенной Радуловым (надо же где-то раздобыть сначала найденные, а потом потерянные пол-очка). Самому же Карпову партия со Смысловым стоила в конечном счете потери последнего шанса в борьбе за первое место.

Тем большего признания заслуживает игра чемпиона на финише турнира. Он действовал как ни в чем не бывало, в свойственной ему — уверенной манере: с Гарсия — отбивал наступление, с Георгиу — атаковал сам (партии см. на стр. 4—5).

Ереванский гроссмейстер Рафаэль Ваганян уверенно продвигался к вершине турнирной таблицы (если можно так сказать об участнике, уже занявшем ее первую строку по воле жребия). Поражение от О. Ромашина поколебало его надежду на высший успех. Ваганян еще продолжал бороться, но уже не всегда становился зачинщиком боя.

М. ТАЙМАНОВ — Р. ВАГАНЯН



19. Kd5. Оценка этого выпада целиком зависит от характера позиции, которая возникает после первой комбинационной вспышки. На основании случившегося в партии ход 19. Kd5 был единодушно осужден комментаторами. На следующий день, однако, М. Тайманов демонстрировал удивительные по красоте варианты. Жаль только, что найдены они были дома...

19...cd 20. ed Сb6 21. c5 К:с5 22. bc С:с5 23. Ле2 b6 24. Kg5. Ошибка совершена здесь, — считает М. Тайманов. Надо было играть 24. d6! и после 24...Са6 25. К:е5 С:е2 белые эффектно выигрывали — 26. Cd5+ Кpg7 (26...Кpf8 27. Kd7X) 27. К:g4+ Кpf8 28. Кf6! Особенно красив финал, если черные защищаются естественным способом — 25...Лad8. Тогда следует удар 26. Kd7!!

24...Сf5 25. Ke4! (а здесь уже просто необходимо было 25. d6)



25...С:е4 26. С:е4 К:f2! 27. Л:f2 Лf8 28. d6 (даже теперь, в проигранном положении, это единственный шанс белых) 28...Л:f2 29. Кph1 Лd8 30. С:е5 Ле2 31. Cd5+ Кpf8 32. Cf4 Кpg7 33. Cf3 Лf2 34. Ce5+ Кph6 35. Cg4 Лdf8 36. d7 Лf1+ 37. Л:f1 Л:f1+ 38. Кpg2 Лf2+ 39. Кph3 Се7 40. Сb8 Cd8 41. а4, и белые сдались, не приступая к доигрыванию.

Последний шанс Ваганян попытался использовать в 16-м туре.

Р. ВАГАНЯН — А. КОЧИЕВ

Старонидийская защита

1. c4 Кf6 2. Кc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Кf3 c5 7. d5 b5 8. e5 Kfd7 9. К:b5 de 10. fe К:е5 11. Ce2 Kbd7 12. 0—0 а6 13. Кc3 Лb8 14. К:е5 К:е5 15. Ka4 e6 16. Ce3 ed 17. С:с5 dc 18. С:f8 Ф:f8 19. Фd2 Cf5 20. Лad1 Лb4 21. b3 cb 22. ab Ce6 23. Лf4 Лb8 24. Фе3 С:b3 25. Лdf1 Cd5. Ничья.

В 17-м туре Ваганян уже был не столько осторожен, сколько умиротворен. Ничья с Я. Смейкалом на 12-м ходу...

Тогда же, выйдя со сцены, Ваганян выглядел не очень радостным. Он сказал, что спортивным результатом в целом-то удовлетворен, хотя в определенном моменте соревнования рассчитывал на большее. А вот самой игрой доволен куда меньше. Осуществлял, как говорится, на ходу переход на более солидные рельсы. И потому кое-что потерял из прежнего, пусть чуточку легковесного багажа. Видимо, лучший вариант его стиля — сочетание нового со старым, серьезности и азарта, солидности и шахматного «куража».

Мы рассказали лишь о финишной гонке участников, претендовавших на высшие места в турнирной таблице. Общие же итоги соревнования еще предстоит подвести...

Поправка

В партии С. Мариотти — В. Смыслов (см. «64» № 28, стр. 8) на поле h5 ошибочно указан конь. Поле должно быть свободным.

Гроссмейстер М. Литинская, международные мастера К. Звoryкина и А. Чайковская, мастера А. Муслимова, Л. Филиппова, Л. Цифанская, девять кандидатов в мастера и одна перворазрядница оспаривали в Одессе звание чемпионы Вооруженных Сил СССР.

Уже с первых туров разгорелась борьба и за две путевки в полуфинал первенства СССР. Поочередно лидировали Е. Ступина, К. Звoryкина, Л. Цифанская. На финишную прямую с примерно равными шансами вышли пять шахматисток.

И все же сказался опыт. Одержав в последних турах три победы, чемпионкой стала гроссмейстер Марта Литинская (Прикарпат-

ТОРЖЕСТВО О П Ы Т А

ский военный округ) — 11½ из 15.

На пол-очка от победительницы отстала мастер Людмила Цифанская (Белорусский военный округ).

Бронзовая медаль вручена мастерице из Ленинграда Людмиле Филипповой. У нее — 10½ очков. В поединке с Литинской, играя черными, Филиппова хладнокровно использовала неточность соперницы и завоевала важное очко.

Вновь обратила на себя внимание игра самой юной участницы турнира — 15-летней чемпионки РСФСР 1976 г. среди девушек кандидата в мастера Лены Ступиной (Московский военный округ). У нее лучший результат против мастеров (+2=2—2).

В полуфинал первенства страны по результатам этого турнира вышли Л. Цифанская и Л. Филиппова. Заметим, что право играть в полуфинале по итогам XXXVI женского первенства СССР получили также гроссмейстер М. Литинская и не участвовавшая в этом соревновании мастер Н. Гуриели.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. гр. М. Литинская — 11½, 2. м Л. Цифанская — 11, 3. м Л. Филиппова — 10½, 4. мм К. Звoryкина — 10, 5. км Е. Стрельникова — 10, 6. км. А. Кловане — 9, 7. км. Е. Ступина — 8½, 8. м А. Муслимова — 8½, 9. мм А. Чайковская — 7½, 10. км М. Тандашвили — 6½, 11. км. Д. Гершкович — 6, 12. км М. Нижегородова — 5½, 13. км. Л. Хуршудова — 4½, 14. км Р. Гуревич — 4, 15. 1-й р. Р. Анищенко — 3½, 16. км Н. Жунина — 3½ очка из 15.

Е. КОЛЕСНИКОВ,
главный судья турнира.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

УСПЕХ СПАРТАКОВЦЕВ

Команды девяти союзных республик, городов Москвы и Ленинграда (25 мастеров, 27 кандидатов в мастера и три перворазрядника) оспаривали в Киеве первенство ЦС ДСО «Спартак». Каждая команда состояла из четырех шахматистов и шахматистки.

До старта вероятными победителями назывались коллективы Украины, Ленинграда, РСФСР. Так, за команду РСФСР выступали мастера Н. Рашковский, В. Козлов, В. Терентьев, И. Каган и А. Гриффелд, и они, понятно, с первых же туров включились в борьбу за первенство. Радует, что на протяжении всего чемпионата серьезную конкуренцию им оказывали белорусские шахматисты, в составе которых были лишь два мастера.

Весьма напряженным был матч РСФСР — Украина, имевший большое спортивное значение. Все пять партий закончились вничью. Вот одна из этих «мирных» встреч:

А. БАГГИЕВ — В. ТЕРЕНТЬЕВ
Украина РСФСР

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. c4 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Ce3 b6 10. Lc1 Cb7 11. a3 Kbd7 12. b4 Lc8 13. f4 g6 14. Kb3 Le8 15. Fe2 Cf8 16. h3 Cg7 17. g4 d5.



18. e5. Если 18. cd ed 19. e5, то 19...Ke4

18...dc 19. C: c4 K: g4 20. hg Фh4 21. Lfd1 K: e5 22. fe C: e5

23. Cd4. Единственными ходами Баггиев удерживает позицию. Если, например, 23. Ld7, то после 23...Фg3+ 24. Kpf1 Cf3 25. Фf2 Фh3+ 26. Kpe1 Cg3 белые проигрывают.

23...Фh1+ 24. Kpf2 Фh4+ 25. Kpe3 Cf4+ 26. Kpd3 (на 26. Kp: f4 последовало бы 26...e5+ 27. C: e5 L: c4+ 28. Ф: c4 Фf2+ 29. Kpg5 h6+ 30. Kp: h6 Фh4X).

26...b5 27. Kc5 bc+ 28. Kpc2 e5 29. Cf2 Фe7 30. Ld7 Фg5 31. Л: b7. Необходимо было 31. Lcd1, отражая угрозы.

31...C: c1 32. K3e4 Фf4 33. Cg3 Фe3 34. Фf1 Lf8 (последние ходы делались в цейтноте; конечно, после 35. Ф: c1 черным пришлось бы остановить часы) 35. C: e5 Л: c5. Здесь партнеры согласились на ничью. (Предлагаем читателям проверить правильность этого решения.).

Все же первое место досталось старшим по рангу. Впервые за всю историю спартаковских чемпионатов первое место заняла команда Российской Федерации — 32½ очка из 50. У нее 6 побед, 3 ничьи и поражение только в одном матче.

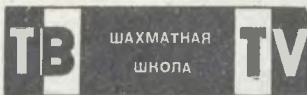
Превосходно провели соревнования белорусские шахматисты. Они выиграли наибольшее число матчей — семь — и в итоге заняли второе место.

Содержательной была борьба и в индивидуальных турнирах. Среди лидеров команд отличился международный мастер Н. Рашковский (РСФСР) — 7½ очков из 10. На очко отстали мастера К. Григорян (Москва) и А. Петросян (Армения).

Технические результаты:

1. РСФСР — 32½, 2. Белоруссия — 31½, 3. Украина — 29½, 4. Казахстан — 28½, 5. Москва — 27, 6. Ленинград — 27, 7. Узбекистан — 25, 8. Киргизия — 22, 9. Армения — 22, 10. Грузия — 19, 11. Азербайджан — 11 очков.

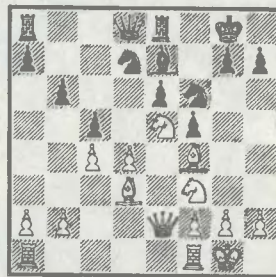
Е. НУЗ,
международный арбитр.



Пятая передача летнего цикла транслируется 28 июля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита». Занятие проводит гроссмейстер А. Котов. Он расскажет о творчестве Александра Алехина.

Предлагается задание.

Ответы присылайте по адресу: «Шахматная школа».



Ход белых. Найдите комбинацию.

113162, Москва, Шаболовка, 37.

УСПЕХ СБОРНОЙ ГРУЗИИ

В ФИНАЛЬНЫХ матчах, окончательно определивших судьбу медалей, напряжение не спадало до последней минуты. А сколько было прогнозов перед началом тура!

— Вот увидите, — убеждал всех тренер команды Грузии гроссмейстер Э. Гуфельд, — финальный матч мы выиграем!

Хотя прогнозы Э. Гуфельда всегда отличаются высоким оптимизмом, но в этот раз, несколько забегая вперед, можно утверждать, что он почувствовал дыханье судьбы...

Вообще результаты полуфинальных турниров для многих оказались неожиданными: оттеснены от борьбы за высшие награды команды РСФСР и Москвы, которые в последние годы не занимали места ниже второго. В «квартир сильнейших» вошла сборная Азербайджана, а новоселами группы, где разыгрывались места с 9-го по 12-е, стали представители Таджикистана, ранее располагавшиеся на последних ступенях турнирной лестницы.

Финальные матчи принесли новые сюрпризы. Еще накануне поединка за главные награды тренеры украинской команды сокрушались по поводу того, что им достался такой неудобный соперник, как сборная Грузии.

Когда тур начался, мы спросили у украинского мастера Ю. Сахарова, как, по его мнению, закончатся поединки Чибурданидзе против Артамоновой и Иоселиани против Ручьева? Ответ Ю. Сахарова был самым пессимистическим. Его легко было понять: Чибурданидзе —

одна из претенденток на первенство мира, Иоселиани — мастер, а украинские девушки — кандидаты в мастера. Все решат ребята — таково было заключение Ю. Сахарова. А здесь, специалисты полагают, что преимущество на стороне украинской команды.

Как же протекал этот главный матч соревнования?

Первые два часа шла упорнейшая борьба на всех шести досках. Но вот не выдерживает напряжения Н. Ручьева, имевшая до партии с Н. Иоселиани стопроцентный результат. Она допускает серьезный просчет и теряет фигуру. Дальнейшее сопротивление не имело смысла, и победительницей на шестой доске становится юный мастер из Грузии.

М. Чибурданидзе, игравшая черными с В. Артамоновой, не сумела добиться преимуществ, и партия перешла в равное окончание. Майя не стала ждать ошибки соперницы и предложила ничью. Счет стал 1½:½ в пользу команды Грузии.

Итак, украинским ребятам предстояла задача ликвидировать потерю одного очка. И, как считали их тренеры, они были в состоянии это сделать, но юноши слишком азартно попытались переломить ход борьбы и сами оказались в нелегких позициях.

Лидер команды Украины мастер Л. Зайд, показавший в этом соревновании хорошую, уверенную игру, считался основным «забойщиком», но мастер З. Стура спокойно парировал натиск партнера. А на следующих досках преимущество было на стороне грузинских ребят.

В итоге шахматисты Украины проиграли решающий матч со счетом 1½:4½

и довольствовались вторым местом.

ПОБЕДА команды Грузии, достигнутая впервые на всесоюзных соревнованиях, — большой и заслуженный успех коллектива сборной, их тренеров и руководителей. Кроме старшего тренера Э. Гуфельда, назовем имена руководителя команды Р. Таварияни, заслуженного тренера СССР Г. Гачечиладзе, мастеров Э. Убилива и А. Извозчикова.

В матче за третье место встретились команды Москвы и Азербайджана. Москвичи после неудачи в полуфинале выглядели расстроенными и не смогли достичь перевеса. Этот матч завершился вничью — 3:3. Для определения обладателей бронзовых наград пришлось прибегнуть к системе коэффициентов. Суть ее в том, что победы на различных досках оценивались по-разному (4 очка — на первой доске, 3 — на второй, 2 — на третьей, 1 — на четвертой, 3 — на пятой, и 2 — на шестой). Подсчет дал перевес москвичам — 7:5, и они заняли третье место.

Однако результат команды Азербайджана можно оценить не иначе, как успешный. В ходе Игр команда выиграла три матча, сыграла вничью с победителями — сборной Грузии, а также с москвичами.

Любопытно, что еще два финальных матча (за 5—6-е и 7—8-е места) между командами РСФСР и Ленинграда, Белоруссии и Узбекистана не дали перевеса ни одной из сторон. И вновь пришлось прибегнуть к системе коэффициентов. Она отдала предпочтение командам РСФСР (5-е место) и Белоруссии (7-е место).

Турнир за 9—12-е места уверенно выиграла команда Латвии, а в группе, где разыгрывались места с 13-го по 17-е, победили шахматисты Киргизии.

Можно отметить, что по сравнению с первыми Играми молодежи класс юных шахматистов повысился. Хорошее впечатление оставила игра девушек. Приятно, что «география молодых шахмат» у нас ширится. Среди участников было много совсем юных шахматистов, далеко отстоящих от возрастной границы допуска к Играм. Так что смена есть!

Президиум Шахматной федерации СССР рассмотрел итоги молодежных игр и утвердил их. О формуле



соревнования было уже сказано немало. Общее мнение, пожалуй, сводится к тому, что предпочтительней проверенная практикой система с тремя полуфиналами и тремя финальными группами с учетом матчей, сыгранных в полуфинальных соревнованиях.

Надо надеяться, что итоги соревнований дадут неплохой материал тренерам, ведущим работу в республиках с молодыми шахматистами.

ВСЕСОЮЗНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ

ТЕХНИЧЕСКИЕ ИТОГИ

1. Грузинская ССР — 60 очков
2. Украинская ССР — 48
3. Москва — 39
4. Азербайджанская ССР — 33
5. РСФСР — обл. края, АССР — 27
6. Ленинград — 21
7. Белорусская ССР — 18
8. Узбекская ССР — 15
9. Латвийская ССР — 12
10. Эстонская ССР — 9
11. Литовская ССР — 6
12. Таджикская ССР — 3
13. Киргизская ССР — 2,5
14. Молдавская ССР — 2
15. Армянская ССР — 1,5
16. Казахская ССР — 1
17. Туркменская ССР — 0

* Приводится количество зачетных очков, начисленных сборным республик согласно Положению о молодежных играх. Эти же очки (с коэффициентом 0,6) пойдут в зачет VII летней Спартакиады народов СССР 1979 года.

за I—II места

УКРАИНА	1½	4½	ГРУЗИЯ
Зайд	½	½	Стура
Таборов	½	½	Лпутян
Гуревич	0	1	Азмайпарашвили
Чернин	0	1	Ефимов
Артамонова	½	½	Чибурданидзе
Ручьева	0	1	Носелиани

за III—IV места

АЗЕРБАЙДЖАН	3	3	РСФСР — Москва
Каспаров	0	1	Долматов
Магerrамов	0	1	Юсупов
Тавадян	1	0	Соколов
Акопов	½	½	Андреев
Глаз	1	0	Миногина
Кочиева	½	½	Баранова

ЛУЧШИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Первая доска

С. Долматов мс (Москва) 6½ из 8, Л. Зайд мс (Украина) 5½ из 7, А. Харито-

4½ из 8, Э. Розентапис кмс (Литва) 4½ из 8, Г. Антом кмс (Латвия) 3½ из 6, А. Кицис кмс (Молдавия) 4 из 7, А. Хачатрян 1 р (Армения) 4 из 8.

Пятая доска

М. Чибурданидзе мм (Грузия) 6½ из 7, И. Рамане кмс (Латвия) 5 из 6, Т. Миногина кмс (Москва) 5½ из 8, Е. Глаз кмс (Азербайджан) 4½ из 7, В. Артамонова кмс (Украина) 4½ из 8, Л. Полнарева кмс (РСФСР) 4 из 8, Р. Эйдельсон кмс (Белоруссия) 4½ из 8.

Шестая доска

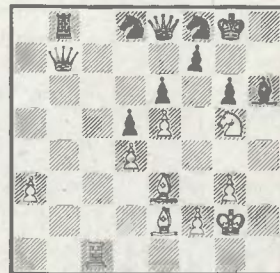
Н. Иоселиани мс (Грузия) 6½ из 7, Н. Ручьева кмс (Украина) 6 из 8, Ю. Талас 1 р (Эстония) 5 из 8, М. Арлаускайте 1 р (Литва) 5 из 7, М. Афиногенова кмс (Ленинград) 4½ из 8, Т. Загорская 1 р (Белоруссия) 5 из 8, А. Закиряева кмс (Молдавия) 4½ из 7.

Мастер М. БЕЙЛИН, главный судья.
В. ДВОРКОВИЧ, судья всесоюзной категории.

ТВОРЧЕСТВО ЮНЫХ

Следующее окончание — из матча за 1—2-е места

И. ЕФИМОВ — (Грузия)
А. ЧЕРНИН (Украина)



Четвертая доска

С. Двойрис кмс (РСФСР) 6 из 7, А. Андреев кмс (Москва) 6½ из 8, А. Чернин кмс (Украина) 5½ из 7, Р. Акопов кмс (Азербайджан)

В трудном положении черные предпринимают попытку освободиться: 35...f6 36.e4 С:g5 37. С:g5 Кf7 38. Фе7!

Выясняется, что черные не могут взять слона — 38...К:g5 ввиду 39. Лс7.

38...Ф:e7 39. fe К:g5 40. Сb5! (белые точно реализуют перевес) 40...Крf7 41. e8Ф+ Л:e8 42. С:e8+ Кр:e8 43. Лс8+ Крe7 44. a4. Теперь черным не остановить проходную пешку.

44...Кe4 45. a5 Кd6 46. Лb8 Кd7 47. a6! К:b8 48. a7 Кd7 49. a8Ф Ке8 50. Фa1 Кf8 51. Фа7+ Кd7 52. Крh3 Кd6 53. Крh4 Кf7 54. Фс7. Черные сдались.

В матче за 3—4-е места интересен был поединок лидеров команд.

А. ЮСУПОВ — (Москва)

Э. МАГЕРРАМОВ (Азербайджан)

Дебют Рети

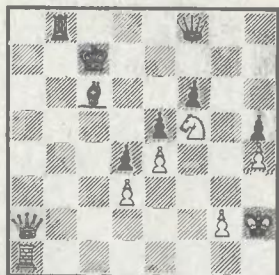
1. g3 d5 2. Сg2 c6 3. Кf3 Сg4 4. c4 Кd7 5. 0—0 e6 6. b3 Кgf6 7. Сb2 Cd6 8. d4 0—0 9. Ke5 Cf5 10. h3 Фе7 11. Кd2 Лfd8 12. c4 Сg6 13. К:g6 hg 14. g5 Сс7 15. f4 Кf8 16. b4 g5. Пытаясь получить контригру, черные допускают вскрытие линий, что в конечном счете к выгоде белых.

17. fg К6h7 18. e4 de 19. К:e4 Кg6 20. Фd2 Лd5 21. Лаe1 Лf8 22. Фе3 Сb8 23. Ле2 Кh4 24. Ch1 К:g5 25. Сс1 Кh7 26. Кd6 Л:d6 27. cd С:d6 28. a3 Сс7 29. Сe4 g6. Этот ход лишь ослабляет позицию черного короля.

30. Фh6 Сb6 31. Се3 Фd8 32. Крh1 f5 33. Сg2 fg 34. hg Л:f1+ 35. С:f1 e5 36. Лh2 g5 37. Фе6+ Крg7 38. Сс4 Фf6 39. Фg8+. Черные сдались, так как получают мат — 39...Крh6 40. Л:h4X.

В полуфиналах роковой для команды РСФСР оказалась встреча Л. Псахис — С. Лпутян. Выигрыш этой партии обеспечивал сборной Российской Федерации первое место в группе А и возможность бороться за 1—2-е места в соревновании.

Л. ПСАХИС — (РСФСР)
С. ЛПУТЯН (Грузия)



У белых большой позиционный перевес. Последовало 48. Фе6 Ле8 49. Фе4 Лb8 50. Лc1 Лb6 51. Фе6 Фа3 52. Фе7+ Ф:e7 53. К:e7 Крd7 54. К:c6. Теперь черные не могут взять коня, так как после 54...Л:c6 55. Л:c6 Кр:c6 56. g4 белые легко выигрывают. Например, 56...Крd6 57. gh Крe6 58. Крg3 и т. д. Черные продолжают игру без фигуры и, казалось бы, без всяких шансов на спасение...

54...Лb3 55. Ка5 Л:d3 56. Кс4 Лb3 57. Ла1 Лb4 58. Ла7+ Крe6 59. Ла6+ Крf7 60. Кd6+ Крg6 61. Ла7? После 61. Ла3 белые легко выигрывали, так как пешка d4 оставлена и грозит 62. Лg3+. Ошибочный ход в партии ведет к потере пешки e4 и ничьей. 61...d3 62. Ла1 Лd4 63. Кb5 Л:e4 64. Крg3 Лg4+ 65. Крh3 Лb4 66. Кс3 Лb3 67. Ке4 f5 68. Кd2 Лb4 69. g3 e4 70. Кf1 Лb2 71. Ке3 Лf2 72. Кd5 Крf7 73. Лd1 d2 74. Ке3 f4 75. gf Лf3+ 76. Крg2 Л:e3 77. Л:d2 Лf3 78. Лf2 Л:f2+ 79. Кр:f2 Крe6 80. Крe2 Крf6 81. Крd2 Крe6 82. Крe2 Крf6 83. Крf2. Ничья.

В результате этой неудачи шахматисты РСФСР остались на 3-м месте в группе А и в конечном итоге — на пятом.

Интересная дебютная жертва привела к выигранному для белых окончанию в следующей партии.

С. ДОЛМАТОВ — (Москва)
А. ЕРМОЛИНСКИЙ (Ленинград)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4

(Окончание на 10-й стр.).

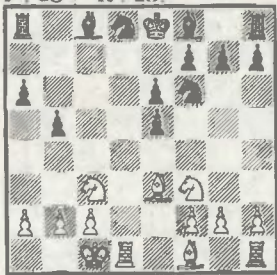


Команда-победительница. Слева направо: И. Ефимов, М. Чибурданидзе, С. Лпутян, Н. Носелиани, З. Азмайпарашвили, З. Стура.

ВСЕСОЮЗНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ

(Окончание. Начало
на 8—9-й стр.).

cd 4. Ф: d4 a6 5. Ce3 K:c6
6. Фd2 Kf6 7. Kc3 e6 8.
0—0—0 b5 9. e5! de 10.
Ф: d8+ K: d8.



11. K: b5! ab 12. C: b5+
Cd7 13. Л: d7 K: d7 14.
Лd1 Ла5 15. C: d7+ Kpe7



Финальный матч Азербайджан — Москва.

16. Cb6 Лd5 17. Л: d5 ed
18. K: e5 Kpd6 19. C: d8
Kp: e5 20. Cb6 Kpd6 21.
Cb5 g5 22. a4 Cg7 23. c3
f5 24. Kpc2 h5 25. a5 Лb8
26. b3 Ce5 27. a6 C: h2
28. a7 Ла8 29. c4 dc 30.
bc h4 31. Kpd3 Cg1 32.
c5+ Kpd5 33. Cd7 C: f2
34. C: f5. Черные сдались.

Л. ЗАЙД —
(Украина)

С. ДОЛМАТОВ
(Москва)

Индийская защита

1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4
d6 4. e4 Ce7 5. Kf3 Cg4 6.
h3 C: f3 7. Ф: f3 Cg5 8.
C: g5 Ф: g5 9. Kc3. В по-
добных позициях размен
слонов считается выгод-
ным для черных. Однако
они отстали в развитии.

9...Фd6 10. Фg3 Kpf8
11. h4 h5 12. Фg5 Kf6 13.
g3 Kbd7 14. Ch3 a6. Де-
бютная стадия закончи-
лась в пользу белых, вла-
деющих большим прост-
ранством. Черным трудно
найти план встречной иг-
ры.

15. 0—0 Лb8. Не прохо-

дило 15...b5 16. cb ab 17.
K: b5 K: e4 звиду 18. Фе3
Kdf6 19. Cg2, и черные те-
ряют фигуру. Если 17...
Фb6 (вместо 17...K: e4),
то 18. C: d7 K: d7 19. a4 с
лишней пешкой у белых.

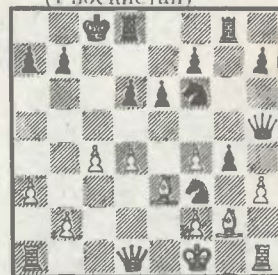
16. a4 Лh6. В случае
16...Фb6 17. Фd2 Фb4 18.
Фe2 ничего не давало
18...Kb6 из-за 19. a5.

17. Cf5! Kg8 18. a5 Ke7
19. Лfb1 K: f5? Положе-
ние черных хуже, однако
они могли защищаться,
продолжая 19...Kpg8.
Размены на f5 и g5 приво-
дят к бесперспективной
позиции.

20. ef Ф: g5 21. hg Лh8
22. Ke4 Kpe7 23. b4 Лhc8
(упорнее 23...cb) 24. b5 f6
25. g6 ab 26. Л: b5 Лc7
27. Kpg2 b6 28. ab Л: b6
29. Ла8. Черные сдались.

Финальный матч Украина — Грузия.
Фото Б. Долматовского.

Е. БЕЛОВА —
(Ленинград)
И. РУБИНЧИК
(Узбекистан)



22. hg Kh2+ 23. Л: h2!
Ф: h2 24. Фf3 d5 25. g5
Ke4 26. Kpe2! Заклю-
чительный ход комбинации
— ввиду угрозы 27. Лh1
черные вынуждены отдать
коня.

26...K: g5 27. fg Фc7
28. cd Фc2+ 29. Kpf1
Фc4+ 30. Kpg1 Ф: d5 31.
Лc1+ Kpb8 32. Фg3+.
Черные сдались.

Комментарии меж-
дународного мастера
О. МОИСЕЕВА.

«ШАХМАТЫ В СССР» № 6

Вышел в свет очередной номер
журнала «Шахматы в СССР».
Большое место в нем занимают
материалы, посвященные спортив-
ным и творческим итогам чет-
вертьфинальных матчей претен-
дентов. Вниманию читателей пред-
лагается также фоторепортаж «На
командном первенстве Европы».

Гроссмейстер ИКЧФ М. Юдозич
знакомит любителей шахмат с
итогами VII заочной Олимпиады,
закончившейся победой сборной
СССР. Секретарь исполкома Мос-
ковского областного Совета депу-
татов трудящихся М. Щетинина и
мастер И. Ватников рассказывают
о фестивале «Подмосковные ве-

чера». Гроссмейстер Е. Васюков
делится впечатлениями о Мемо-
риале Хабиба Кахия, проведен-
ном в Тунисе весной нынешнего
года.

«Встречи на голубом экране» —
так назвал Ю. Буткус свою статью
о пропаганде шахмат спортивной
редакцией Литовского телевиде-
ния. Напечатана рецензия про-
фессора Ю. Непенина на книгу
Ю. Авербаха, А. Котова и М. Юдо-
вича «Шахматная школа», пред-
ставляющую собой курс лекций,
прочитанных авторами по Цент-
ральному телевидению. Историче-
ский отдел представлен заметка-
ми о партиях, сыгранных М. И. Чи-
говым в Петербурге сто лет
назад.

Любителям композиции адресо-
вана статья Э. Погосянца о жизни
и творчестве советского этюдиста
Т. Б. Горгиева (1910—1976 гг.).



Чемпионкой Челябинска
среди женщин стала преподава-
тель Челябинского института
механизации и электрификации
сельского хозяйства Т. Игнатова,
набравшая 9 очков из 11. На очко
от победительницы отстали дирек-
тор школы-интерната Э. Дубров-
ская и врач Е. Сумная, которая по
таблице коэффициентов оказалась
на 3-м месте.

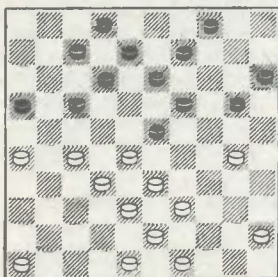
Д. ПАХОМОВ,
судья республиканской
категории.

НЕОКОНЧЕННЫЙ СПОР

● ЮНОШЕСКОЕ
ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ

После удачного старта Вельтмана казалось, что настичь его сможет только рижанин Кац. Особенно удачным был для одессита восьмой тур: в партии с Брунштейном (Тирасполь) он одержал эффектную победу.

ВЕЛЬТМАН — БРУНШТЕЙН



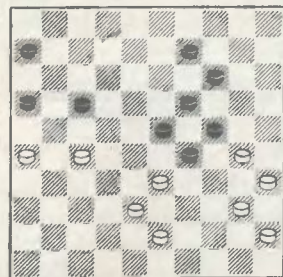
1. 28—22! 17:37 2. 33—28! 23:21 3. 26:17 12:21 4. 38—32 37:28 5. 30—24 20:29 6. 39—33 28:39 7. 43:1X.

Идея комбинации известна, но это не умаляет творческого достижения юного одессита.

В этом же туре Кац потерпел первое поражение, вовремя не разгадав тактической хитрости Буткявичуса (Вильнюс). В результате за пять туров до конца Вельтман на полтора очка оторвался от большой группы преследователей. Видимо, иллюзия «полной безопасности» расслабила лидера. В партиях с Балякиным (Архангельск) и Бельским (Нижний Тагил) ему с большим трудом удалось спастись. А в это время партию за партией выигрывают чемпионы мира Скларов, Одинцов (Ижевск), Дыбман (Ленинград). После десятого тура эта тройка лишь на пол-очка отставала от Вельтмана. Огорченный неудачей, Кац проиграл еще две партии и отпал от борьбы за призовое место.

Пожалуй, самые драматические события произошли в 11-м туре. Скларов в интересном стратегическом поединке с Балякиным допускает несколько ошибок, и архангельский шашист четко проводит победную атаку. Вельтман в лучшей позиции с Буткявичусом играет поверхностно и попадает на несложный, но неожиданный удар.

ВЕЛЬТМАН — БУТКЯВИЧУС



Азов, 1977 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1. А. ВЕЛЬТМАН Украина	◆ 1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	1—3
2. А. ДЫБМАН Ленинград	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	9 1/2	1—3
3. В. ОДИНЦОВ РСФСР	0	1/2	◆ 1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	1—3
4. Е. СКЛЯРОВ РСФСР	0	1/2	1/2	◆ 1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1	8	4
5. М. ВАХУТИНСКИЙ Украина	1/2	1/2	0	1/2	◆ 1	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	5
6. А. БУТКЯВИЧУС Литва	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	7 1/2	6
7. А. БАЛЯГИН РСФСР	1/2	1/2	0	1	0	1	◆ 1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7	7
8. В. ВОРУШИЛО Белоруссия	0	0	1/2	1	0	1/2	0	◆ 1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	6 1/2	8
9. Е. БЕЛЬСКИЙ РСФСР	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	◆ 0	0	1	1	1	1	6	9
10. С. КАЦ Латвия	1/2	1	0	0	1	0	1/2	0	1	◆ 0	1/2	1/2	1/2	5 1/2	10	10
11. В. БОЖЕНКОВ Латвия	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	4	11	11
12. В. ДЕРКАЧ Узбекистан	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	◆ 1/2	1	4	12	12
13. Е. ЗУБОВ Москва	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆ 0	3 1/2	13	13	13
14. И. БРУНШТЕЙН Молдавия	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	◆ 3	14	14

1. 43—39! 17—21! 2. 26:17 23—28 3. 33:22 29—34 4. 40:20 14:12, и у черных две лишние шашки.

Мирно заканчивается партия Одинцов — Дыбман, и оба шашиста настигают Вельтмана — у них по 7 1/2 очков. На следующий день лидеры вписывают в свои графы еще по одному очку, причем Вельтман смело идет в дебюте на осложнения и заканчивает партию с опасным соперником — Скларовым — красивой комбинацией. Это уже третье поражение чемпиона.

Кому из лидирующей тройки удастся вырваться вперед в последнем туре? Дыбман умело переиграл Боженкова, Вельтману вновь помог победить комбинационный удар. Долго не удалось Одинцову подобрать ключ к позиции Брунштейна, но пассивная игра противника позволила все же получить решающее преимущество. Итак, победителей трое, и им предстоит дополнительный матч-турнир.

Коротко о призерах. Вельтман еще раз подтвердил свой класс, продемонстрировав зрелую игру, интересные комбинационные за-

мысли. Очень яркое впечатление оставило выступление Одинцова. В каждой партии он охотно шел навстречу осложнениям, играл разнообразно и изобретательно, а на финише проявил отличные бойцовские качества, набрав 4 1/2 очка из 5! Быстро прогрессирует 15-летний Дыбман. Отличное знание теории сочетается у него с пониманием позиции.

Явно не в форме был Скларов. Выпускные экзамены не позволили ему как следует подготовиться к первенству. Свои лучшие качества он проявил только в отдельных партиях.

В заключение приходится коснуться вопроса, не имеющего прямого отношения к игре. На турнире, к сожалению, был не один случай нарушения спортивного режима и участниками, и тренерами. При этом судьи порой забывали о своей важнейшей, воспитательной, функции. Думается, необходимо усилить контроль за соблюдением режима, особенно на юношеских соревнованиях.

Я. ШАУС,
мастер.

Азов (по телефону).



На снимке: Анатолий Чулков («Спартак»), вновь выигравший чемпионат Москвы по столклеточным шашкам. Он показал отличный результат—8 1/2 очков из 11. Лишь пол-очка уступил ему мастер А. Федорук («Труд»). По 7 очков набрали А. Кандауров («Локомотив») и В. Беспалов («Труд»). Лучший коэффициент вывел вперед представителя общества железнодорожников. Призеры завоевали право выступать в полуфинале первенства СССР.

Мастер Ольга Беляева («Локомотив») получила путевку на чемпионат страны, победив в первенстве столицы среди женщин. Чемпионом по русским шашкам стал Л. Головашкин.

В СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВАХ

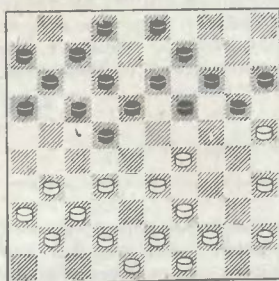
«СПАРТАК»

Торжественно прошло в кинотеатре им. А. Навои (г. Чирчик) открытие командного первенства «Спартак» по международным шашкам. Празднично проводить шашечные соревнования в Узбекистане умеют. С отличным настроением приступили участники к игре.

Шашкистов побаловали новинкой — «днем акклиматизации»: не прибыли представители Азербайджана, и число команд сократилось до восьми.

На старте ясно стало, что борьбу за главную награду поведут команда Украины (чемпион прошлого первенства), выступавшая, правда, в полностью обновленном составе, и команда Узбекистана. На третье призовое место претендовали сборные России, Москвы и Ленинграда. В результате шашкисты Украины — мастера Н. Мищанский, А. Безверщенко, М. Контробарский и Т. Мищанская — с 20½ очками стали первыми. Вторую награду завоевали «хозяева поля» — 19 очков, 3—4-е места разделили сборные Москвы и России — по 17 очков. Лишь благодаря лучшему коэффициенту по доскам москвичи стали обладателями бронзовых наград. Далее команды расположились следующим образом: 5. Ленинград — 16 очков, 6. Белоруссия — 10½ очков, 7. Грузия — 9½ очков, 8. Армения (кстати, самая молодая команда, имевшая в своем составе двух школьников) — 2½ очка.

Г. БАРАМИДЗЕ — Ш. ЮСУПОВ
Грузия Москва



Опасаясь возможного вторжения на пункт 28, белые сыграли 1. 32—27. Не правда ли, хочется использовать слабость дамочного поля 47 неочевидным 1...19—24. Но после 2. 43—38! черные не могут воспользоваться заманивающим «решетом» в лагере соперника (проигрывает 2...14-19 3. 25:23 17-21 4. 29:20 21:34 из-за 5. 23—19×), и их позиция оставляет желать лучшего.

Пришлось сыграть 1...2-8. Белые, пропустив в расчетах ход — 19—24, беззаботно сыграли 2. 44—40, и после 2...19—24! 3. 43—38 14—19! 4. 25:23 17—21 5. 29:20 21:34 6. 40:29 15:24 7. 29:20 18:47 сдались.

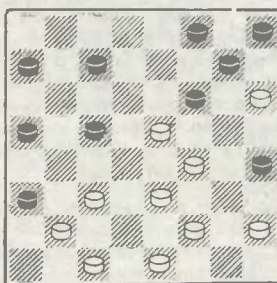
Ш. ЮСУПОВ,
мастер.

«ТРУД»

Финал Центрального совета «Труд» по русским шашкам проходил во Дворце спорта Липецка. Дистанцию в одиннадцать туров быстрее всех преодолел прошлогодний чемпион мастер В. Сафронов (Москва). У него 8½ очков. Вторым был мастер Г. Грачев (Бежецк) — 8 очков. Такой же результат показал и молодой мастер А. Жаров, однако худший коэффициент оставил его на третьем месте.

А. ПАТРИХАЕВ — Ш. ШВЕДОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d:b4 5. a:c5 cd6 6. gf4 d:b4 7. f:h6 ba5 8. hg3 bc7 9. gf4 ba3 10. ab2 ed6 11. gh2 de7 12. de5 dc5 13. dc3 ef6.



14. ed6 c:e7 15. fg5 ab6 16. cd4 cd6 17. bc3 hg3 18. f:h4 de5 19. cb4 a:c5 20. cd2. Черные сдались.

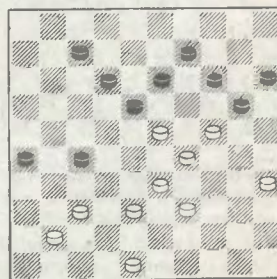
В. ИВИН,
судья Всесоюзной категории.

«АВАНГАРД»

Чемпионат Центрального совета «Авангард» по международным шашкам, проведенный по традиции на учебно-тренировочной базе общества в Ялте, собрал 16 участников. За победу боролись международный мастер, 7 мастеров и 8 кандидатов в

мастера. Фаворитами турнира считались неоднократные победители таких соревнований харьковчане Л. Ципес и Л. Слободской. И хотя на старте оба несколько «засиделись», стремительный натиск в середине турнира позволил им выйти вперед. Дуэль на финише привела к дележу первого и второго мест. Судейской коллегии пришлось обратиться к таблице коэффициентов, по которой звание чемпиона присуждено Л. Слободскому. На очко от победителей отстал их земляк мастер В. Нетипан — 10 очков.

ЦИПЕС — БОЙКО



Белые удачно использовали комбинационные мотивы.

1. 35—30 20—25 (вынужденно, иначе 2. 30—25) 2. 24—19! 25:32 3. 19:17. Только теперь черные увидели, что не проходит 3...18—22 из-за 4. 37:28 22:11 5. 28—22 27:18 6. 23:1 с выигрышем, и вынуждены были сдаться.

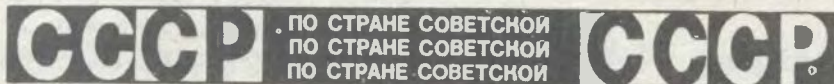
З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

«УРОЖАЙ»

В Азове завершилось первенство СССР по русским шашкам среди сельских спортсменов. Турнир проходил по системе микроматчей. Судьба первого места решалась во встречах лидеров Н. Галашовой и В. Паулаускайте. В первой партии Галашова неожиданно предложила сопернице ничью в положении, где у нее был интересный выигрыш... Во второй, используя неточности противницы, она добилась победы и уже не упускала лидерства до конца соревнования.

В. ПАУЛАУСКАЙТЕ — Н. ГАЛАШОВА

1. cb4 fg5 2. bc3 gf4 3. e:g5 h:f4 4. g:e5 d:f4 5. fg3 ef6. Здесь белые могли перехватить инициативу, ответ черные 5...ed6 6. g:e5 d:f4 — 7. cb2 ba5 8. bc5 gf6 9. gf2 hg7 10. fe3 и т. д.



6. g: e5 f: b2 7. a: c3 g16 8. ba5?
Первая ошибка. Надо было играть
8. de3 и 9. cd2 с худшей, но за-
щитимой позицией.

8...hg7 9. cd4. Грозило 9...cd6,
то вместо хода 9 cd4 следовало
продолжать 9. cb4. Теперь же чер-
ные прочно захватывают центр.

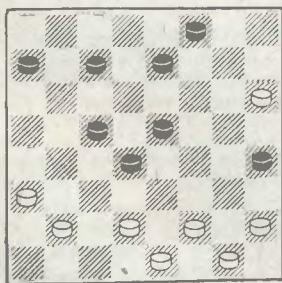
9...bc5 10. d: b6 a: c5 11. hg3
fe5 12. gh2 cd6 13. gf4 e: g3 14.
h: f4 gf6 15. ef2 fg7 16. fg3?
(окончательно проигрывает) cd4
17. gh4 gh6 18. ab4 de3 19. dc5
d: b4 20. a: c3 e: g5 21. de3 de7
22. ed4 ed6 23. cd2 fe5X.

Набрав 8½ очков из 11, Н. Гала-
шова (РСФСР) завоевала звание
чемпионки СССР среди сельских
спортсменок. 2—3 места заняли В.
В. Паулаускайте (Литва) и чемпи-
онка прошлого года В. Сурова
(РСФСР) — по 7½ очков. Лучший
коэффициент вывел вперед моло-
дую литовскую шашистку.

На соревнованиях было сыграно
немало содержательных партий.

В. ПАУЛАУСКАЙТЕ— Л. АДАМОВИЧ

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. ba5 gh4
4. bc3 bc5 5. cd4 hg7 6. d: b6 a: c5
7. ab2 ba7 8. fg5 h: f4 9. e: g5 fe5
10. gh6 gf6 11. bc3 cb6 12. a: c7
d: b6 13. cb4 ed4 14. ba5 fe5 15.
a: c7 d: b8 16. cb2 bc7. Ошибка.
Надо было играть 16...ab6 и на
17. dc3 — ba5 18. hg3 ef4 19. g: e5
d: f6 20. ed4 c: e3 21. f: d4 hg3,
заставляя белых форсировать
ничью: 22. ef2 ge1 23. bc3 eb4 24.
a: c5 и т. д.



17. dc3 (белые правильно оцени-
ли ситуацию и играют на охват по-
зиции черных) ab6 18. cb4 cd6 19.
ba5 ef6 20. a: c7 d: b8 21. ed2 fe7
22. dc3 ed6 23. hg3 ba7! Казалось
бы, белые осуществили свой план.
Однако черные находят интересную
возможность и добиваются ничьей.

24. cb4 de3! 25. f: b6 h: f2 26.
g: e3 a: c5 27. bc3 fg5 28. h: f4
e: g3 29. cd4 gh2 30. d: b6 de5! 31.
ba7 hg1.

Мастер Ю. КОЗЫРЕВ,
главный судья соревнований.

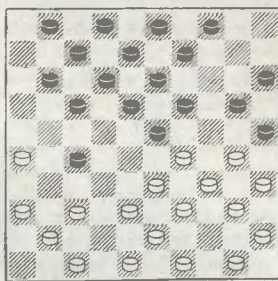
ЗА РУБЕЖОМ

● ГОЛЛАНДИЯ

Харм Вирсма в пятый раз завоевал
звание чемпиона Голландии. Семь
побед и всего четыре ничьи — та-
ков результат победителя. На поч-
тительном расстоянии от него (раз-
рыв составляет полтора очка при
короткой дистанции) быстро прог-
рессирующий 20-летний Ханс Янсен.
Следует напомнить, что Янсен был
вторым вслед за чемпионом мира и
на Новогоднем амстердамском тур-
нире, 1976 г.

Роб Клерк и Франк Дрост финиши-
ровали одновременно, набрав по
6½ очков из 11, и даже фотофиниш
(таблица коэффициентов) не мог ни-
кому из них отдать предпочтение.
Столько же очков набрал и Франс
Хермелинк, оставшийся на пятом ме-
сте. Следующие места заняли моло-
дые Янес ван дер Вал и Дисон ван
дер Борст — недавние участники
юношеских первенств. Неудача по-
стигла одного из победителей преды-
дущего первенства голландии Яна де
Рейтера: он оказался в таблице пред-
последним.

ДРОСТ — КЛЕРК

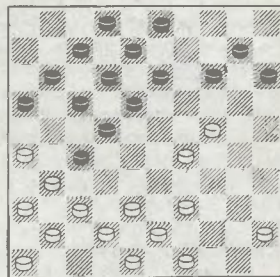


Белые захватили пункт 24: 1. 30—
24 19: 30 2. 35: 24, и после 17—22
разгорелась позиционная битва. А
между тем Клерк прошел мимо эф-
фектной комбинации: 2... 27—31
3. 36: 27 17—21 4. 26: 6 23—28 5.
33: 22 18—23 6. 29: 18 20: 29 7.
34: 23 12—17 8. 22: 11 13: 35, и, за-
брав одним ударом шесть шашек,
черные выигрывали... Партия же
закончилась победой Дроста.

А теперь посмотрите партию чем-
пиона.

Х. ВИРСМА — Д. ВАН ДЕ БОРСТ
1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17
3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5.
31—26 16—21 6. 32—28 19—23 7.

28: 19 14: 23 8. 35—30 10—14 9. 30—24
21—27 10. 37—31 14—19 11. 41—37
19: 30 12. 34: 14 9: 20 13. 29—24
20: 29 14. 33: 24 5—10 15. 40—34 4—9
16. 47—41 9—14 17. 44—40 11—16 18.
34—29 23: 34 19. 40: 29 6—11.



20. 49—44 13—19 21. 24: 13 8: 19
22. 39—34 19—23 23. 43—39 23—28 24.
38—33 14—19 25. 26—21 17: 26 26.
37—32 27: 47 27. 45—40 26: 37 28.
41: 5 22—28 29. 33: 13 47: 8 30.
34—29 8—35 31. 29—23 35—24 32.
23—18 12: 23 33. 5: 6, и дамовый
эндшпиль с лишней шашкой Вирсма
уверенно довел до победы.

● ПОЛЬША

Участники командного первенства
страны, проходившего в городе Элк,
с увлечением играли в шашки и во
время отдыха.



«ШАШКИ» № 6

Вышел в свет июньский номер журнала. Он открывается рубри-
кой «60 героических лет». Немало страниц занимают материалы о
соревнованиях в спортивных обществах, о новом турнире — первен-
стве республик Прибалтики, Белоруссии и Ленинграда по между-
народным шашкам среди женщин.

Мастера Я. Шаус и М. Фазылов рассказывают о юношеских чем-
пионатах профсоюзов. Есть в номере отделы «За рубежом», «Не
видя партнера», «Шашечная азбука», композиции.

Необходимость серьезного разговора о регламенте соревнований, в частности о шахматном времени, давно назрела. Такой вывод можно сделать, просматривая многочисленные отклики читателей на статью Н. Головки («О бесконтрольном и вредном контроле», «64» № 21).

Какие же пути решения вопроса о шахматном регламенте предлагают авторы писем в редакцию?

С известными оговорками можно разделить наших корреспондентов на приверженцев традиционных форм проведения шахматных соревнований и сторонников реформ, ускоряющих «шахматное время» и сокращающих сроки соревнований. Кандидат в мастера В. Смирнов (Ленинград) считает практику «игры без доигрывания» абсолютно неверной. Он пишет, что даже такие ответственные соревнования, как четвертьфиналы первенства Ленинграда, собиравшие около ста кандидатов в мастера, проводились по этой злополучной системе, вследствие чего не имели квалификационного значения. «Систему без доигрывания», как полагает В. Смирнов, следует применять лишь для фестивальных и массовых командных соревнований.

С ленинградцем солидарен Кировский мастер А. Чудиновских: «Когда с контролем 2 часа на 40 ходов и 1 час до конца партии играешь на фестивале, не бывает ни протестов, ни нареканий, так как соревнование — неофициальное. А вот, к примеру, на зональных соревнованиях РСФСР...». Далее мастер рассказывает, как зачастую присуждаются партии: «Если есть лишняя пешка, то — победа, а при материальном равенстве — ничья». И заключает: «Каждый шахматист — кузнец своего счастья, а судьи должны судить, а не присуждать».

Своеобразный «вотум недоверия» присуждению партий и «контролю до конца» выражают и другие авторы писем. Наиболее категоричен мастер из Ростова-на-Дону Г. Ходос: «Контроль до конца партии следует запретить в соревнованиях всех рангов». И сообщает: «...в Ростове давно отказались от такого контроля, а вместо него приняли контроль от 2 до 2,5 часа на 60 ходов... Количество партий, которые приходилось ставить на доигрывание, оказалось ничтожным (во всяком случае, во много раз меньше, чем протестов и споров при контроле «до конца партии»).

Однако «ростовский вариант» далеко не всем кажется идеальным. «Если мы заинтересованы в

творческом росте шахматистов, то следует идти не по пути сокращения регламента, а наоборот — пересмотреть регламент 2 часа на 40 ходов», — полагает У. Гильмиров, судья из Шотки Сумской области. А чемпионка Ульяновска О. Ключникова добавляет: «Контроль должен быть единым во всех соревнованиях, без лукавых мудрствований, так как турниры с укороченным контролем, пожалуй, даже вредны для спортсменов, стремящихся повысить свой класс игры».

Не приемлет «укорочений» и московская перворазрядница Е. Орлова, которая замечает, что «применение подобного контроля к женскому первенству столицы

О времени — своевременно

ничем не было оправдано и не должно иметь места во всех стадиях его проведения, дабы при отборе не допустить элемента случайности». С этим мнением согласен кандидат в мастера П. Петров. Он пишет, что в турнире московского «Водника» участники должны были делать 45 ходов за первые 2 часа и 24 хода в час при доигрывании, в результате чего «мало партий оканчивалось закономерно из-за грубых цейтнотных ошибок, совершаемых в основном в отрезке между 40-м и 45-м ходами. Партии в таких турнирах, — резюмирует П. Петров, — теряют всякую художественную ценность».

В заочный спор с московским кандидатом в мастера и его единомышленниками вступает судья 1-й категории из Новороссийска В. Любимов: «Еще никто не доказал, что при большем контроле времени бывает меньше цейтнотов, зевков, просмотров. Ради массовости шахматной игры, — продолжает В. Любимов, — нужно, чтобы контроль времени был самым разнообразным... ведь большинство соревнований проходит без освобождения участников от работы, а следовательно, не только судьи, но и сами участники не могут позволить себе рос-

кошь затрачивать по 5 часов на 40 ходов, а порой еще столько же на доигрывание. Такова же позиция перворазрядника из г. Фрунзе С. Сергеева, который считает, что «шахматная партия является активным отдыхом после рабочего дня на производстве». И далее: «...вопрос о наиболее рациональном и эффективном контроле времени надо решать с учетом интересов многомиллионной армии шахматистов». Новый аргумент в пользу сокращения контроля привел перворазрядник из Кузнецка Ф. Ремзин: «Сокращение времени на обдумывание ходов уменьшит количество ошибок, которые сейчас допускаются на четвертом-пятом часу игры, потому что мозг к этому времени устает. К тому же, — считает Ф. Ремзин, — уменьшение времени на обдумывание сократит сроки турниров, облегчит работу судей, избавит шахматистов от ночных бдений за анализом отложенных позиций, позволит с меньшей затратой средств проводить соревнования, превратит шахматные турниры в действенное средство борьбы за здоровый быт». Развивая свою мысль, читатель выносит категорический приговор откладыванию, которое он называет устаревшим, противоречащим логике честной борьбы, так как при доигрывании «выигрывает зачастую не тот, кто сильнее, а тот, у кого сильнее секундант, а в единоборстве двух умов помощь третьих лиц неуместна».

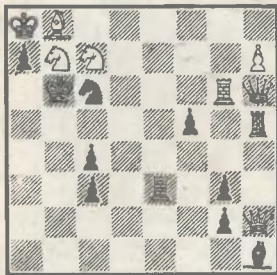
К мнению Ф. Ремзина присоединяется В. Редько. «Шахматная партия, — резюмирует он, — должна начинаться и закончиться в один и тот же день без откладывания и присуждения, ибо большие затраты времени часто ставят перед шахматистом вопрос: шахматы или учеба? шахматы или работа? И, естественно, что чаще всего этот вопрос решается не в пользу шахмат».

Читатели не только анализируют плюсы и минусы уже существующих регламентов, но и предлагают свои формулы. Причем амплитуда мнений тут весьма велика — от рекомендации давать партнерам по 3 часа на 50 ходов (В. Михеев, г. Богородск Горьковской области) до предложения играть два-три тура в день (Ф. Ремзин).

Редакция благодарит всех товарищей, принявших участие в обсуждении выступления мастера Н. Головки, и полагает, что теперь свое авторитетное мнение должны высказать Всесоюзная коллегия судей и Шахматная федерация СССР.

№ 41. Д. БАННЫЙ

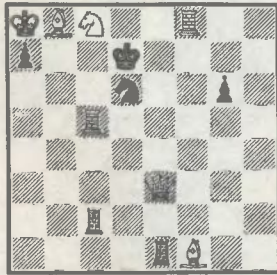
Москва



Мат в 2 хода

№ 42 М. МАРАНДЮК

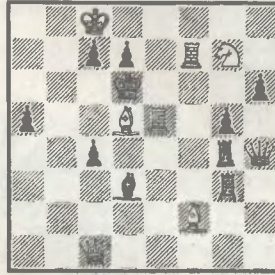
Черновицкая обл.



Мат в 2 хода

№ 43. А. ГРИН

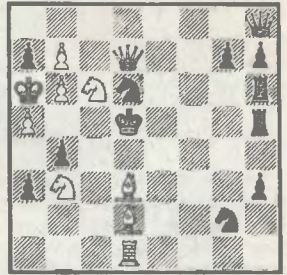
В. КОПАЕВ
Москва



Мат в 3 хода

№ 44. М. КУЗНЕЦОВ

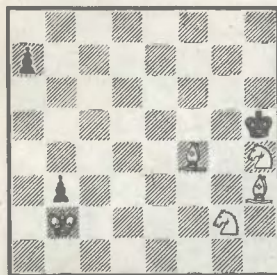
Глодяны



Мат в 3 хода

№ 45 Р. АБРАМОВИЧ

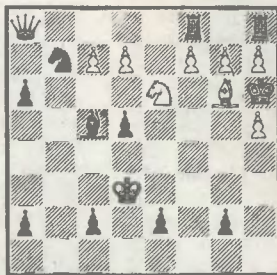
Закарпатская обл.



Мат в 4 хода

№ 46 В. ГЕЛЬПЕРНАС

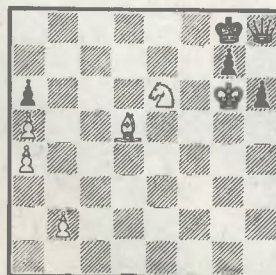
Вильнюс



Мат в 7 ходов

№ 47. К. БЕККЕР

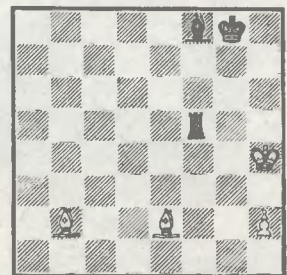
США
Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Грузинская ССР



Выигрыш

№ 48. Э. ПОГОСЯНЦ

Москва



Выигрыш

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64» № 2 — 1977 г.

№ 1. Ф. Савчур. В ложных следах 1. g1? Кс5!, 1. Кр:b4? Сел1 и решении 1. d6! проходит циклическое изменение характера защиты 1...Л:с6, К:д2, С:е6 2. К:с6, Л:д2, К:е6× (взятие матающей фигуры, взятие поддерживающей фигуры и прямая защита) — тема Млынки. В присланной позиции автор пропустил черную пешку а3, из-за чего можно играть и 1. Сс3+.

№ 2. Ю. Вледнов. 1. Ле7! — 2. Крb7!, 1...Cd1 2. Лее4 Лd2 3. Ле2×, 1...Ch5 2. Лсе4 Лg5 3. Лg4×, 1...Ce2, Cg4 2. Л:С. Ложный след 1. Крd7? Ле2! 2. Л:е2 Сe4!

№ 3. Ю. Селявкин. 1. Сс1! Крс3 2. Сb2+ Крb3 3. Cd1+ Кра2 4. Kd5 Крe1 5. Кс3×, 1...Крe4 2. Крd2 Крd4 3. Cf1 Крe4 4. Cg2+ Крd4 5. Сb2×.

№ 4. С. Чимэдцэрэн. 1. Се4! Фе3 2. Ch1! Фе8+ 3. Кра3 Фf3+ 4. Кра2 Фg8+ 5. Кра1 Фh8+ 6. Крb1 Фb8 7. Л:b8+ с выигрышем.

«64» № 7 — 1977 г.

№ 5. Л. Клапчук. 1. Са3? d4, f6 2. Фd6, Фе3×, но 1...Крd4!, 1. Фс6? Крd4, d4 2. Фс3, f4×, но 1...f6! 1. Кb6! Крd4, d4, f6 2. Фе3, Cf4, Фf4×.

№ 6. Я. Петришин. 1. Фd5? Кс5, Ле3 2. Ке2, Ке6×, 1...Ce3, С:е1 2. Кd3, Ке6×, но 1...Лс3! 1. d3? Кс5, Ле3 2. Ке6, Ке2×, 1...Л:д3, С:е1 2. К:д3, Кс2×, но 1...Ce3! Правильно 1. Ле3! Л:С:е3 2. Кd3, Ке2×. Жаль, что решение беднее первых двух фаз. Побочное реше-

ние 1. Ле4+! автор исправляет перестановкой черных коня на d7 и пешки b7 на f6.

№ 7. М. Кузнецов (с черной пешкой на с4). Иллюзорная игра 1...Кb5 2. g3+ Л:h1 3. Кс5×, 1...c5 2. g4+ Л:h1 3. С:d5×. 1. Фg1! — 2. Ф:е3+ К:е3 3. Лd4×, 1...Кb5 2. Кс5+ Крf4 3. g3×, 1...c5 2. С:d5+ Крf5 3. g4×. Задача с подобным механизмом была опубликована автором в 1976 г. в «Бюллетене ЦШК СССР».

№ 8. Г. Святков. 1. Ф:h7? Лg3!, 1. Фа8? Лс5! 1. Фh8! — 2. Л:f4+ и 3. Фе5×, 1...Кd3 2. Фh7! Ке5 3. Кg5×, 1...Кс4 2. Фа8! Ке3 3. Кd2× — дрезденская тема. Задача не решается после 1...Лf3! 2. Л:f4+ Кр:f4! Ряд читателей предлагают исправить задачу добавлением черной пешки f2.

№ 9. В. Орешкин. 1. Сс1! — 2. Ке7+ Крe5 3. Кс6+ Крf5 4. К:д4+ Крe5 5. Кс6+ Крf5 6. e4×, 1...Крe5 2. h6! gh 3. Сb2! — 4. e4 и 5. Сс1, 3...Крf5 4. С:d4 Крg5 5. Cf6+ и 6. e4×.

№ 10. В. Савченко. 1. g4! Крe2 2. Кb3! Крe1 3. Кс5! Крe2 4. К:е4 Крe1 5. Кg3! e2 6. Кf5 e4 7. Кd4, 1...e2 2. Кс4! e3 3. К:е3 e4 4. Кf2+! fg 5. Лh3 e3 6. Л:е3 g1Ф 7. Лb3. Обе многоходовки оказались очень трудными для решения.

№ 11. А. Калинин. 1. Кd3+! ed 2. Кg4+ Крf3 3. Лd4!! d1Ф 4. Л:d3+! Ф:d3 5. Ке5+! С:е5 — пат.

№ 12. В. Юрзинов. 1. Cf3! Кg5 (1...Л:f3 2. gf Кg5 3. Лh8+ Крb7 4. Крg2 h5 5. h4 Ке6 6. Лh7 с выигрышем) 2. Л:f7! К:f7 3. e6! Л:f3! 4. e5! Лf5 5. g4! К:е5 6. gf Кс6 7. f6! Кd4 8. e7.

«64» № 11 — 1977 г.

№ 13. Д. Бакчи. 1. Крd2! — 2. Лef1×, 1...Фg5, Фh6+ 2. К:Ф×, 1...Крf3 2. Кg5×. Близище решается ходом 1. Кр:d3 Фd6, Ф:g3 2. К:Ф×, 1...Крf3 2. Кd4×.

№ 14. Г. Святков. 1. Сg6? — 2. Cd3×, 1...Крс4, Крс6 2. Фd3, Фd7×, но 1...e6! 1. Ке6! — 2. Кс7×, 1...Крс4, Крс6 2. Фе2, Сe8×.

№ 15. В. Кичигин. 1. Кg5! — 2. Фе4+ fe 3. С:е4×, 1...Ch7 2. Ф:f5! ef 3. Cf7×, 1...Кg3 2. Фd3! и 3. Фс4×, 1...Кd2 2. Фс2! с4 3. К:b4×.

№ 16. В. Николаев. 1. Фg8? Л:е4!, 1. Фd5? С:d3! Задача решается ходом 1. Фb3! — 2. Ce2+ Кр:е2, Кр:е4 3. К:д4, Кс6×, 1...Ce2! 2. Фg8! и 3. Ф:g4×, 1...Ле2! 2. Фd5! и 3. Фf5×. Защита на поле угрозы в логической интерпретации.

№ 17. Г. Кардымон. 1. Кf3 Крd5 2. Крb5 Крe4 3. Крe4 Кр:f3 4. Крd3 Крg2 5. Крd3 Крh1 6. Сb7×, 1...Крb6 2. Кd4 Кра7 3. Крb5 Кра8 4. Крс6 Кра7 5. Кb5+ Кра8 6. Сb7×.

Решение композиций Л. Макароец (№ 18), Ю. Маклецова (№ 19) и А. Студенецкого (№ 20) читайте в следующем номере.

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Право первого хода как известно, дает определенный перевес. За примерами ходить недалеко. Так, в четвертьфинальном матче Л. Портиш, играя с Б. Ларсеном белыми, набрал 4½ очка из 5. Однако в полуфинальном состязании, проходящем в Женеве, ни одному из претендентов до сих пор еще не удалось использовать «преимущество подачи». Три встречи завершились мирно, а единственную победу (в третьей партии) венгерский гроссмейстер одержал, играя черными.

В интервью с корреспондентом белградской газеты «Политика», данным после окончания третьей партии, гроссмейстер Борислав Ивков высказал мнение, что «поражение Спасского может явиться поворотным пунктом состязания. Для Спасского поражение на старте часто играло роль тонизирующего средства, которое пробуждает его к творческой активности. Так было в претендентских матчах с П. Кересом и М. Талем. Так было и во втором матче на первенство мира с Т. Петросяном (1969 г.), где Спасский, вначале уступая в счете, в конце концов одержал победу»...

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОРТИШ — Б. СПАССКИЙ

Защита Нимдовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кe6 6. Кf3 d5 7. 0—0 0—0 8. a3 С: c3 9. bc dc 10. С: c4 Фc7 11. Cd3 e5 12. Фc2 Ле8 13. de К: e5 14. К: e5 Ф: e5 15. f3 Ce6 16. e4 c4 17. Ce2 Фc5+ 18. Кph1 Кd7 19. Cf4 b5 20. Лf1 f6 21. a4 a6 22. Фd2 Фc6 23. Фе3 ba 24. Cd6 Cf7 25. Фd2 Ке5 26. С: e5 Л: e5 27. Фа2 Ла5 28. Фа3 Сс7 29. Лd4 h6 30. Лb1 Лb8 31. Л: b8+ Ф: b8 32. h3 Фg3 33.

С: c4 С: c4 34. Л: c4 Лg5 35. Фа2 Фе1+ 36. Кph2 Фg3+. Ничья.

Накануне следующей встречи Б. Спасский взял тайм-аут, и пятая партия игралась 15 июля. До определенного момента повторились события старта. Л. Портиш первым отказался от «повторения пройденного» и как-то незаметно оказался в трудном положении.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

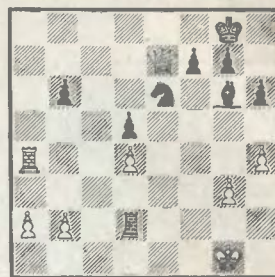
Б. СПАССКИЙ — Л. ПОРТИШ

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. Кc3 Сb7 5. Сg5 h6 6. Ch4 Ce7 7. e3 0—0 8. Cd3 c5 9. 0—0 cd 10. ed d5 (в первой партии матча Л. Портиш играл 10... С: f3) 11. С: f6 (на обдумывание этого хода Б. Спасский затратил почти полчаса) 11... С: f6 12. cd ed 13. Ле1 Кc6 14. Сb5 Ке7 15. Ке5 С: e5 16. Л: e5 Кg6 17. Ле3. Черные испытывают некоторые затруднения: у них «плохой» слон; пешка d5 взята на прицел и нуждается в защите. Последним ходом белые приготовились пресечь активность соперника на королевском фланге, а при случае перебросить ладью на линию a или b.

17... Фg5 18. Лg3 Фf6 19. Фd2 (препятствуя переводу коня на e6: 19... Кf4 — 20. Лf3) 19... Лад8 20. Ле1 Сс8 21. Фd1 Фf4 22. Лge3 Се6 23. g3 Фd6 24. Cd3 Ке7 25. Сb1! Теперь грозит 26. Фc2, вызывая ослабление позиции черного короля.

25... Лfe8 26. Фc2 Кg6 27. Кb5 Фb4? (ведет к потере качества; лучше 27... Фd7) 28. Кc7 Кf8 29. К: e8 Л: e8 30. Фc3 Фb5 31. f4 Лc8 32. Фd2 Фd7 33. f5! С: f5 34. Ле7 Ф: e7 35. Л: e7 (тут можно было



В этом положении поединок был прерван. Необычное соотношение сил — ферзь против двух легких фигур при ладьях и по пяти пешек у обеих сторон — казалось, не оставляло сомнений в результате. Правда, у черных еще сохранялась надежда дать вечный шах, используя положение неприятельского короля. Далее последовало:

41. Фе8+ (записанный ход) 41... Кph7 42. Ла8 Ch5 (единственный ответ, иначе 43. h5!, и белые дают мат) 43. Фg8+ Кpg6 44. Ла7 Кpf6 45. g4 К: d4 (45... С: g4? — 46. Ф: f7×) 46. Фd8+ Кpe5 47. Фb8+! (предусмотрительно защищая пункт h2) 47... Кpe4 48. gh Лd1+ 49. Кpf2 Лd2+ 50. Кpe1 Кf3+ 51. Кpf1 Kh2+ 52. Кpg1 Кf3+ 53. Кph1 Кpe3 54. Л: f7 Лd1+ 55. Кpg2 Лg1+ 56. Кph3 Лh1+ 57. Кpg4 Лg1+ 58. Фg3 (поспешное 58. Кpf5?? вело к поражению белых после 58... Кd4+ 59. Кре5 Кс6+ и 60... К: b8) 58... Л: g3+ 59. Кp: g3 Кd2 60. Ле7+ Ке4+ 61. Кpg4. Черные сдались.

Очередная, 6-я встреча закончилась вничью и счет в матче стал — 3:3.

ЭВИАН. В другом полуфинальном матче претендентов между Л. Полугаевским и В. Корчным пятая партия закончилась вничью, в шестой — Л. Полугаевский потерпел поражение. Счет стал 5:1 в пользу В. Корчного.

ВОЗРАСТ БЕРЕТ СВОЕ

65-летний американский гроссмейстер С. Решевский в молодости отличался чрезвычайной агрессивностью за шахматной доской и на предложение ничьей неизменно отвечал стереотипной фразой: «Нет, я хочу выиграть». Именно эту фразу он услышал в ответ, когда в 1-м туре между-

народного турнира ИБМ в Амстердаме предложил ничью гроссмейстеру Л. Кавалеку.

«Нет, я хочу выиграть», — возразил Кавалек.

«Я тоже хочу победить, молодой человек, но в моем возрасте начинаешь понимать, что это возможно не во всякой позиции», — ответил Решевский.

Партия закончилась вничью.

«ВОЙНА ПОКОЛЕНИЙ»

Возраст членов Манхэттенского шахматного клуба в Нью-Йорке колеблется от 7 до 94 лет. В одном из соревнований 9-летний Джим Скоук встретился в гурнирной партии со своим 87-летним прадедушкой...



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 29 (472)

Выходит по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.