

В НОМЕРЕ:

**МАЯК ДЛЯ «БЕЛОЙ
ЛАДЫ»**

стр. 3, 9

стр. 5

НАУКА УБЕЖДАТЬ

стр. 8—9

СО ВСЕХ КОНЦОВ РОССИИ

стр. 10—11

**О СИСТЕМЕ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
КОЭФФИЦИЕНТОВ ДЛЯ
ШАХМАТИСТОВ—
ЗАОЧНИКОВ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В ленинградском Дворце культуры имени Ф. Э. Дзержинского проводилось уже немало крупных шахматных соревнований: международный турнир в честь 50-летия Великого Октября, межзональный турнир, полуфинальный матч претендентов на мировое первенство, чемпионат страны... 24 июня 1977 года здесь открывается Международный турнир, посвященный 60-летию Советской власти.

На снимке студента факультета журналистики МГУ В. МАКСИМОВА: возле Дворца культуры во время большого шахматного соревнования.

ЗАПИСАНО В ПРОЕКТЕ

Подмосковный Электрогорск невелик — всего 15 тысяч жителей. Но по «насыщенности шахматистами» он, пожалуй, занимает одно из первых мест в области. Проводятся многочисленные турниры и матчи, лекции и сеансы одновременной игры, соревнования по молниеносной игре.

— Шахматный клуб стал одним из опорных пунктов культуры в городе, — сказал в беседе с нашим корреспондентом председатель исполкома Электрогорска Леонид Данилович Сердюк.

На днях на одном из предвыборных собраний избиратели беседовали с секретарем парткома мебельного комбината Юрием Ивановичем Урлаубом. Разговор шел о многих сторонах жизни. Не был обойден и вопрос о развитии шахмат. Секретарь парторганизации сказал:

— В проекте новой Конституции СССР указывается, что государство заботится о приумножении духовных ценностей общества, широко их использовании для повышения культурного уровня советских людей. И шахматы тут играют неоспоримую роль...

Иметь собственный клуб — давняя мечта шахматистов Электрогорска. Как водится, за помощью энтузиасты шахмат обратились к администрации и общественным организациям. Специально по этому поводу было создано совещание.

— Создание шахматного клуба целесообразно включить в план социального развития нашего

предприятия, — заключил директор комбината Владимир Николаевич Сыроежкин.

Такое решение и вынесли. Вскоре шахматистам предоставили просторное помещение, хорошо оборудовали его, приобрели инвентарь. Сами шахматисты, искусные мастера мебельного производства, в свободное от работы время сделали отличные шахматные столики (на них с удовольствием согласились бы играть и гроссмейстеры). И вот клуб стал функционировать. Избрано правление, разработан устав. Все выездные мероприятия клуб проводит под своей эмблемой. Каждому члену клуба и иногородним гостям вручают нагрудный значок. Отпечатаны типографским способом все необходимые для занятий и соревнований бланки и протоколы. Комплектуется собственная библиотека шахматной литературы. Клуб даже взялся за такое сложное дело, как создание дебютной картотеки: каждый активист получил задание подобрать материалы по своему избранному началу...

Все интересное, что происходит в клубе, находит отражение в информационных фотобюллетенях, которые вывешиваются у заводской проходной, в школах, общественных местах. Сейчас готовится 22-й выпуск. В Электрогорске побывали многие известные советские и зарубежные шахматисты, выступавшие с лекциями и сеансами одновременной игры. Много поучительного было, например, в выступлениях государственного

тренера ГДР Э. Бёнша. Он рассказал о разработанной им новой методике преподавания шахмат детям, применять которую смогут сами родители. Слушатели с интересом узнали, что Бёнш, пользуясь этим методом, помог своему сыну проделать путь от начинающего шахматиста до международного мастера (ему сейчас 17 лет). Запомнилась также встреча с международным мастером из Болгарии П. Пеевым, поведавшим о работе по самосовершенствованию.

Контакты с видными шахматистами серьезно обогатили и юных. Работа с детьми — в центре внимания правления клуба. В прошлом году удачной была такая новинка: детская команда клуба совершила поездки по пионерским лагерям, расположенным в Павлово-Посадском районе. Нынешним летом число таких товарищеских матчей, имеющих немалое пропагандистское значение и приобщающих к шахматам массы ребят, будет увеличено. Встретились юные шахматисты Электрогорска и со своими сверстниками из Орехово-Зуева и выиграли с убедительным перевесом. Юные шахматистки в эти дни выступают в Подольске — на первенстве области.

С душой ведут всю эту полезную работу перворазрядники инженеры В. Кузнецов и техник В. Хохлов. Они, например, организовали несколько поездок своих воспитанников на шахматный чемпионат страны, проходивший зимой в Москве, там же «плекили» нескольких гроссмейстеров, в том числе чемпиона мира, к большому удовольствию ребят, сфотографировавшихся с ними... Теперь эти фото украшают стены клуба.

И. ЕФИМОВ.



Первенство молодого города Узбекской ССР — Навои проходило во Дворце культуры «Фархад». Набрав 9½ очков из 11, чемпионом стал журналист Леонид Ветштейн. Интересно, что норму кандидата в мастера он выполнил в первенстве Челябинской области 1962 года, играя в одном турнире с нынешним чемпионом мира Анатолием Карповым.

В. МОРОЗОВ.

Первое место в чемпионате Калужской области занял мастер В. Желнин. В сильном по составу участников турнире он набрал 11½ очков из четырнадцати и на пол-очка опередил занявшего второе место мастера

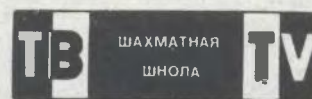
В. Тимофеева. Третьим финишировал мастер Л. Гольцов, набравший 9 очков.

Успех сопутствовал студенту первого курса Калужского филиала МВТУ имени Н. Баумана перворазряднику С. Капракову, выполнявшему норму кандидата в мастера. В его активе 8 очков.

Я. КИПЕРВАРГ.

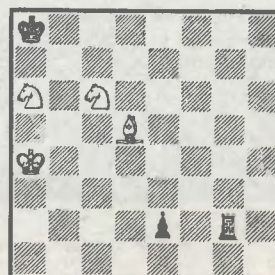
В городе Белебее открыт шахматный клуб, второй в Башкирской АССР. Наряду с личными и командными турнирами местных шахматистов, в клубе проходят соревнования и более высокого ранга. Так, здесь проводились полуфиналы мужского первенства БАССР и общества «Труд», состязания команд научных работников и учителей городов республике. Работой клуба руководит совет во главе с большим энтузиастом, инженером Г. Чижевичем.

В. ЛЯНГУЗОВ.



Первая передача «летнего цикла» состоится 30 июня. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток». Проводит занятие мастер В. Шагин.

Предлагается задание.



Мат в три хода.



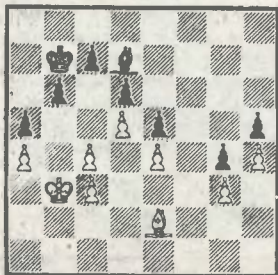
Маяк для «Белой ладьи»

Финальные соревнования клуба «Белая ладья» в Житомире поставили перед руководителями детских шахмат ряд вопросов.

СПОРЫ вызвала швейцарская система, принятая в предварительных играх. Впрочем, возражения высказывались не против самой системы в целом, а против порядка жеребьевки, по которому очковые группы комплектовались с допустимой разностью в $2\frac{1}{2}$ очка. В некоторых случаях это приводило к тому, что более слабые команды встречались с более сильными и терпели крупные поражения. Так, дважды пострадала команда г. Октемберяна. С другой стороны, принятая система обеспечила выход в главный финал сильнейшим коллективам, что несомненно следует отнести к ее достоинствам.

Швейцарская система вообще далека от идеала, будь то личные или командные соревнования. Всегда находятся участники, сетующие на несправедливость жребия. Так, может быть, лучше вернуться к круговой системе и в предварительных играх? Тем более, что это не требует увеличения сроков турнира. Опасения, что подгруппы окажутся неравноценными, мне кажутся необоснованными. Основные конкуренты на выход в первый финал почти всегда известны заранее, к тому же есть еще и классификационный признак. Во всяком случае, в Житомире он в основном соответствовал занятым местам.

В заключительном репортаже из Житомира («64» № 24) уже отмечалось, что доигрывание всей партии за 30 минут приводит к жесточайшим цейтнотам, когда требуется лишь ловко передвигать фигуры и быстрее нажимать на кнопку часов. В общем, как в плохом футболе: «бей—бегги». Проиллюстрирую примером.



Эта позиция возникла в партии В. Коренцвит (Житомир) — В. Салов (Левинград) после 64-го хода белых. Но здесь мог быть и 101-й ход, потому что соперники уже длительное время бессмысленно гоняли слонов за своими пешечными вольерами. Почему ребята не соглашались на ничью? Во-первых, потому, что житомирского шахматиста устраивала только победа: в этом случае его команда выходила в главный финал. А, во-вторых, до падения флага у него оставалось еще минут десять, тогда как у Салова — не более трех.

Понимая, что при прочих равных условиях ему надеяться не на что, Салов, как говорится, «кинул прикманку»: сыграв 64...c5, он окончательно забаррикадировал позицию. Коренцвит неожиданно изменил тактику и взял на проходе — 65. dc+ Кр :с6. Эта позиция тоже ничейная, белым, однако, необходимо проявить внимание, чтобы не потерять одну из слабых пешек. Коренцвиту пришлось потратить несколько драгоценных минут, и в конце концов он просрочил время, правда, уже в проигранном положении. Его с трудом уложили, он плакал навзрыд.

А теперь представим себе, что произошло бы, если белые не реагировали бы на ход 64...c5, а продолжали «гонку слонов». По теории вероятности первым бы просрочил время Салов. Правда, главный судья турнира мастер М. Усачий говорил впоследствии, что хотел превратить игру и объявить партию ничьей. Однако партия имела большое спортивное значение, и вряд ли он решился бы на такую меру, поскольку судьи могут фиксировать ничью своей властью лишь в тех случаях, когда невозможен даже кооперативный мат. «Правило 50 ходов» здесь не действует, так как никто не ведет запись.

Позволительно спросить, что дала эта партия юным шахматистам, кроме впустую

растраченных нервов? А ведь такие эпизоды отнюдь не редкость.

Следует поддержать общее мнение тренеров, присутствовавших на турнире, что контроль времени необходимо изменить. Высказывались предложения давать дополнительное время на определенное число ходов, а неоконченные партии присуждать. Ходов после 60 позиция обычно носит вполне определившийся характер, и ее оценка не должна вызывать больших разногласий. Возможны и другие варианты. Ясно одно: цейтнотную гонку нужно остановить. Не служит воспитательным целям игра до мата с одиноким королем.

В последние годы шахматная работа с детьми приняла новые формы. Заботу о них все чаще берут на себя местные ДЮСШ, на базе которых ведутся систематические шахматные занятия. Так, например, обстоят дела в Москве, Волгограде, Кутаиси. Некоторые ДЮСШ переносят часть своей деятельности непосредственно в общеобразовательные школы. Во Фрунзе школы № 13 и № 20 трижды в неделю выделяют помещения для шахматных уроков, которые ведут тренеры ДЮСШ. В Чирчике такой же работой охвачены школы № 12 (на узбекском языке) и № 19.

С будущего учебного года в ряде общеобразовательных школ создаются специализированные шахматные классы. Во Фрунзе — в школе № 2, в Чирчике — в школе № 19. Занятия, которые войдут в общешкольное расписание, будут вестись со второго класса.

Таким образом, хотим мы этого или нет, в отдельных общеобразовательных школах происходит концентрация лучших юных шахматистов города. Специализация и централизация всегда ведут к росту мастерства, именно эти цели и преследуют ДЮСШ, для этого, собственно, они и предназначены. И с точки зрения подго-

товки квалифицированной шахматной смены такое направление вполне оправданно.

Но, с другой стороны, возникает вопрос: не противоречит ли это основной идее соревнования клуба «Белая ладья»? Ведь в тех городах, где созданы «супер-команды», остальным попросту нечего делать. Победитель известен заранее, зачем вступать в бесполезный спор? Не приведет ли эта ситуация к снижению интереса и сокращению числа школьных команд, участвующих в соревнованиях? Иными словами, не вступают ли в конфликт такие понятия, как массовость и мастерство?

Наиболее привлекательные формы работы с юными шахматистами нашли, как мне кажется, в г. Октемберяне и Прокопьевске. В этих городах специализированы сами ДЮСШ — они чисто шахматные. Такой статут дает возможность использовать значительный штат тренеров непосредственно для занятий в общеобразовательных школах. Так, в г. Октемберяне тренеры ведут занятия в четырех школах из восьми, а в Прокопьевске — в 70 из 80! Это, как правило, внеклассные занятия типа шахматного кружка. Когда ребята дорастают до второго разряда, они приходят в ДЮСШ, каждый к своему тренеру.

При такой форме работы каждая школа сохраняет свое «шахматное лицо», и соперничество школьных команд ведется на равных. Не страдают и спортивные цели — все юные шахматисты находятся в орбите ДЮСШ, а наиболее перспективные продолжают шахматное образование в ее стенах.

И еще один вопрос, на который хотелось бы обратить внимание.

Шахматы для детей — это прежде всего игра. Во всяком случае, так должно

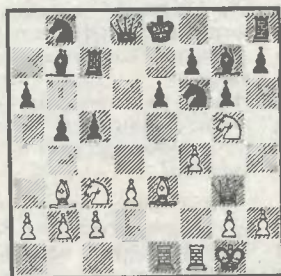
(Окончание на 9-й стр.)

«Спартак» — «Динамо» — 54 : 46

60-летию Великого Октября был посвящен матч на 100 досках двух популярнейших спортивных обществ — «Динамо» и «Спартак», состоявшийся в Москве.

85 мужчин и 15 женщин — таким был состав команд. На старт вышли 1 гроссмейстер, 22 мастера, 89 кандидатов в мастера. Остальные участники имели первый разряд.

Наглядной иллюстрацией острой борьбы в матче может служить встреча **М. Волковинский** («Спартак») — **В. Пимонов** («Динамо»).



Белые смело пожертвовали фигуру: 15. К : f7 Кр : f7 16. f5 gf. Не

проходит 16...Cd5 из-за 17. fe+ С : e6 18. С : e6+ Кр : e6 19. Cf4+, и черные несут материальные потери.

17. С : e6+! (окончательно разрушает прикрытие черного короля) 17...Крf8 18. Л : f5 Сс8 19. Л : f6+ С : f6 20. Ch6+ Крe8 21. С : c8+ Лe7 22. Л : e7+ Ф : e7 23. Кd5 Ch4 24. К : e7 С : g3 25. Cg7 Лf8 26. С : f8 Кр : f8 27. hg Кр : e7 28. Крf2, и белые выиграли.

Захватывающих поединков с жертвами и стремительными атаками было в этот вечер предостаточно. Из 100 сыгранных партий лишь 28 закончились вничью, причем «гроссмейстерских» ничьих не было ни одной.

Судьба товарищеского матча решилась, по существу, на досках лидеров команд, где спартаковцы набрали 11½ очков в 15 партиях. Весомый вклад внесли и спартаковские шахматистки, победившие своих динамовских подруг с перевесом в четыре очка (9½ : 5½).

Е. НУЗ,
международный арбитр.



Фото В. Кутырева.

СЕЗОН ОТКРЫТ

Шахматный клуб ЦПКИО имени М. Горького провел блицтурнир в честь открытия летнего сезона. Право выступить в финале оспаривали 80 кандидатов в мастера и перворазрядников.

Девять победителей предварительных групп и одиннадцать мастеров, шестеро из которых выступили недавно в 55-м чемпионате столицы, вели увлекательную борьбу.

На старте отличился перворазрядник **О. Николенко**, набравший 5 очков из 5. Однако в конце кон-

цов первыми к финишу пришли мастера.

Победил **В. Муратов** — 14 из 19, на пол-очка от него отстал **С. Горелов** и на очко — **Ф. Припис**.

Назовем и тех, кто вошел в первую десятку: 4—5. **В. Байков** и **Ю. Лазаричев** — по 12, 6—7. **Д. Гуревич** и **А. Хачатуров** — по 11, 8—9. **А. Кременецкий** и **Б. Шпилькер** — по 10½, 10. **А. Рудик** — 10 очков.

В. ДОЛГИХ,
инструктор спортдела
ЦПКИО имени М. Горького.

В финальном турнире на первенство Магнитогорска участвовали 16 шахматистов. Первый приз завоевал инженер **НИИМетиза** кандидат в мастера **А. Тюрин** (12½ очков из 15), а второе и третье места поделили перворазрядники инже-

Чемпионат Магнитки

нер **Ю. Угольцев** и агломератчик **Н. Кузнецов**.

Специальным призом за красоту, установленным редакцией газеты «Магнитогорский рабочий», отмечена следующая партия.

В. КРИМЕРМАН — С. ЗУБОВ

Защита Грюнфельда

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K : d5 4. e4 K : c3 5. bc g6 6. Cc4 Cg7 7. Kf3 0—0 8. h3 c5 9. d4 Kc6 10. Ce3 Fc7 11. Lc1 Ka5 12. Cd3 b6 13. Fd2 Ld8 14. h4 Cb7 (лучше было 14...Cg4) 15. h5 Lac8 16. hg hg 17. Kpe2 Fd7 18. Ch6 Ch8.

19. Cf8! Cf6 20. Фh6 cd 21. c4 b5 22. c5 Fe6 23. Lh4! Ф : a2+ 24. Lc2 Фb3 25. Kg5 b4 26. С : e7. Черные сдались.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
судья республиканской
категории.

Студент впереди

Студент третьего курса механико-математического факультета Одесского университета мастер **Вячеслав Эйнгорн** вышел победителем первенства Одесского шахматного клуба. Пройдя дистанцию без поражений, он набрал 9½ очков из двенадцати и завоевал право выступить в финале первенства Украины.

Второе место занял тренер-преподаватель СДЮСШ кандидат в мастера **Владимир Галахов** — 8½ очков.

Трекер из Ильичевского шахматно-шашечного клуба (Ильичевск — город-спутник Одессы) кандидат в мастера **Аркадий Шмирин**, набрав 8 очков, получил бронзовую медаль.

В нынешнем чемпионате выступали преимущественно молодые одесские шахматисты, что придало борьбе исключительный острый характер. Некоторые из них (**В. Эйнгорн**, **А. Шмирин**) уже проявили себя как на республиканских, так и на всесоюзных соревнованиях.

В. ЯКУБ,
главный судья турнира.

Выход в свет книги «Организация и судейство шахматных соревнований» трех наших известных арбитров — радостное событие. Закрепленный в ней опыт трудно переоценить. Миллионы наших шахматистов играют в тысячах различных соревнований, от школьных, заводских и сельских до всесоюзных и международных, — соревнованиях, проводимых по разным системам. И, естественно, что пополнение «Библиотеки спортивного арбитра» приобретает большое значение. Напомним, кстати, что вскоре любители шахмат получат новое, десятое издание Шахматного кодекса СССР.

Цель настоящих заметок не оценка книги (это предельно четко сделал М. М. Ботвинник в предисловии к ней), а изложение некоторых замечаний и предложений, которые, на мой взгляд, будут содействовать дальнейшему развитию теории судейства — науки убеждать. Свои замечания буду делать по порядку глав.

Глава вторая. «Основные обязанности судьи во время соревнования».

Лейтмотив этой главы (если не всей книги) звучит так: «Рабочий день судьи никогда не кончается».

Не могу не выразить удивление концовкой главы, где коротко (стр. 26—27) перечислены вопросы, которые могут появиться при организации соревнований. Конечно, не все эти вопросы возникают на любом соревновании, далеко не все входят в круг обязанностей судьи. Многие из них решаются организаторами. Однако опытный судья всегда прозевит, все ли предусмотрено, и подскажет, если что-нибудь упущено. Особенно полезна эта «микроэнциклопедия для судей» проводящим соревнования «на выезде», в других городах. Здесь любой судья воочию убеждается, что, если он не сумеет вникнуть в формально «чужие» вопросы (например, размещение и питание участников, организация досуга, работа мандатной комиссии и др.), то вряд ли сможет рассчитывать на безукоризненное проведение соревнования.

Глава третья. «Системы соревнований и специфика судейства».

О важности этого раздела свидетельствует то, что при десяти главах книги в 160 страниц одна треть — 53 страницы (28—80 стр.) — отводится ему. Может быть, имело бы смысл выделить в отдельные главы командные соревнования и документацию.

На странице 58-й описывается схема, по которой можно «экономить» в некоторых случаях тур, засчитывая полуфинальный матч как уже сыгранный в финале. Понятно, что при небольшом сроке, отпущенном на соревнования, можно таким образом выделить для участников день отдыха или день для проведения конференции, экскурсии и т. п. И все же применять ее, на наш взгляд, следует лишь в случаях крайней необходимости. И вот почему. Прежде всего в

* Л. Абрамов, Ю. Зражевский, Ю. Карахан. Организация и судейство шахматных соревнований. Издательство «Физкультура и спорт». Москва, 1977 г.

● ЗАМЕТКИ ● НОВОЙ КНИГЕ

Наука убеждать

полуфиналах перед командами стоял качественно иные задачи, нежели в финале, идет «другая игра»: основная задача здесь — попадание в финал. Да и с чисто спортивной точки зрения — разве не интересно обоим командам уже на втором, установившемся дыхании провести в финале встречу-реванш.

В этой связи хотелось бы привести пример для упомянутой на стр. 28-й, но недостаточно проиллюстрированной в книге смешанной системы соревнований.

Как известно, во всесоюзном финале первенства пионерских дружин («Белая ладья») играют 18 команд. Полуфинал (предварительные игры) проводится по швейцарской системе в 5 туров, в нем сражаются все команды и определяются 1—6-е, 7—12-е, 13—18-е места. Финал играется в трех группах по круговой системе. Такая практика позволяет осуществить отбор в равном и открытом бою, игнорируя без какого-либо ущерба как официальный классификационный уровень, так и результаты предыдущих лет.

Верится, что дети, когда вырастут, перенесут эту систему и во «взрослые» шахматы. И это время уже недалеко. (Например, чемпионка «Белой ладьи» 1971 г. Анна Ахшарумова ныне — чемпионка СССР среди жекшин).

Несколько замечаний по швейцарской системе. На странице 52-й читаем: «Если в задачу турнира входит определение нескольких победителей для выхода в следующий этап и т. п., то в положении можно в исключительных случаях предусмотреть право судьи проводить смешанную жеребьевку в последнем туре. Ведь в конце турнира может оказаться, что лидерам, находящимся в одной очковой группе, достаточно для достижения поставленной задачи закончить свои партии вничью. Если же присоединить к этой группе ближайшую смежную, то последний тур пройдет в интересной спортивной борьбе, исключая возможность компромиссных решений».

С этим трудно согласиться (и, видно, поэтому авторы включили слова «в исключительных случаях»).

Мы не очень осуждаем участника, отлично прошедшего турнир по круговой системе и не избегающего ничьей в последнем туре, если в этом случае его уже нельзя догнать. Швейцарская же система — поставщик (в особенности для лидирующей группы) тур за туром неудобных, трудных партнеров, так что при «заслугах, проявленных в бою», при выходе «на четверть или мекее колеса» вперед

уменьшение агрессивности в последнем туре не должно караться — точно так же, как и в турнирах по круговой системе.

В последнее время в ряде соревнований подобную жеребьевку стали применять и на командных турнирах по швейцарской системе. Считаю, что это нарушение главного принципа швейцарской системы, где в первую очередь должны встречаться равные по силам, то есть по набранным очкам.

Искусственный «развод» и пугливое предупреждение воображаемых комбинаций, думается, неправомерны. Почему, в самом деле, нужно заранее плохо думать о шахматистах (и даже о целой команде)?

Глава четвертая. «Правила шахматной игры».

Хотелось бы сделать только одно замечание. Нужно ли в рубрике «Нарушение правил поведения» рассказывать о конфликте-анекдоте — партии Замиховский—Щелочилин. («Тогда Щелочилин взялся за слона и снова сделал невозможный ход! Возмущенный Замиховский выбросил слона в зрительный зал!»). Этому примеру в лучшем случае место в отделе курьезов.

Есть подобные «излишества» и в главе пятой «Правила игры в соревнованиях» (раздел «Основные правила поведения участников»).

В главе восьмой «Специфика некоторых видов соревнований» особенно ценно описание системы «без доигрывания». Автор этих строк в свое время провел судейство сотен партий на Алуштинских фестивалях и выступил еще в 1969 г. (№ 64, № 46) с заметкой «Без доигрывания, без приговора». С тех пор много улеглось, и по этой системе сыграны у нас в стране без преувеличения миллионы партий. Не скрою, что являюсь противником игры без промежуточного контроля и еще большим противником игры «в разном ключе», когда на первый контроль отводится, скажем, два часа на сорок ходов, «зато» потом на всю оставшуюся часть партии — по полчаса, а то и по 15 минут.

Глава десятая. «Об организации судейских семинаров» — хорошее подспорье, даже пособие в их проведении.

Главным недостатком книги участники московского семинара судей признали маленький тираж: 75 000 — для нас это очень мало. Уже через какие-нибудь две недели после выхода в свет книгу было трудно достать. Не сомневаюсь, что и дополнительное издание разошлось бы очень быстро. В заключение хотелось бы сказать, что книгу о судействе шахматных соревнований было бы полезно дополнить приложениями: о каппификационной системе, об индивидуальных коэффициентах, документацией (типовые положения, бланки, протоколы и т. п.), небольшим терминологическим словарем.

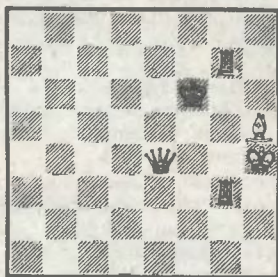
И. АЛЕКСЕЕВ,
председатель коллегии судей
Московской шахматной федерации.

КОГДА ЛАДЬИ СДВОЕНЫ

Одним из наиболее ярких примеров эффективного взаимодействия шахматных фигур является, несомненно, сдвоение ладей по одной вертикали или горизонтали. Такое их расположение часто оказывает существенное влияние на ход борьбы, помогая организации планомерного наступления, прорыва в лагерь противника, а при необходимости — и обороны.

Предлагаемая публикация содержит разбор характерных для избранной темы положений в середине игры и в окончаниях.

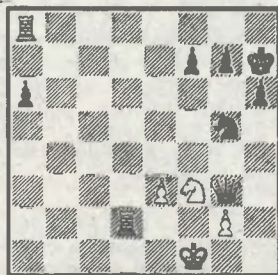
НАЧНЕМ с того, что в эндшпиле удачно расположенные сдвоенные ладьи позволяют нейтрализовать материальный перевес другой стороны. Поучительна позиция Клинга и Горвица (1851 г.).



Ход белых

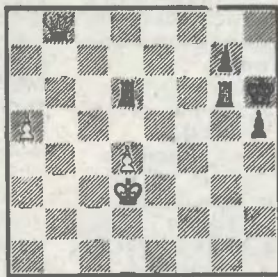
Ситуация на доске кажется опасной для черных, но дружно действующие ладьи помогают отразить угрозы. Примерное продолжение: 1. Се2 Л3g6 2. Фf4+ Кре6! (слабее 2...Кре7 3. Фс7+ Кре6 4. Сс4+ Крf6 5. Фd6+; 3...Крf6 4. Фd6+ Крf7 5. Сh5; 3...Крf8 4. Фd8+ Крf7 5. Сс4+) 3. Сс4+ Крd7 4. Се2 Лh7+ 5. Сh5 Лgh6. Конечно, белые не могут выиграть это окончание не только потому, что хорошо расположены черные ладьи, но и потому, что в борьбе не принимает участия белый король.

Двух пешек не хватало у белых в партии Алаторцев — Кан (II Московский международный турнир, 1935 г.):



Правильно оценив позицию и имея в виду в дальнейшем после сдвоения ладей выиграть важную пешку а, белые продолжали: 37. К: g5+ Ф: g5 38. Ле2 а5 39. Ла7 f6 40. Лс7! Фf5+ 41. Кpg1 h5 42. Лс3 Фе5 43. Ла3 h4 44. Леа2 (основная часть плана белых выполнена, после взятия пешки а5 они нейтрализуют перевес черных на королевском фланге) 44... g5 45. Кph1 Кpg6 46. Ла1 Фе4 47. Кph2 g4 48. Л: а5! Ф: е3 49. Л5а3 Фе5+ 50. Кph1 Фе2 51. Л3а2, и партия закончилась ничьей.

При наличии проходных пешек у обеих сторон ладьи, сдвоенные по горизонтали, могут задерживать пехотинцев соперника и поддерживать продвижение своих кандидатов в ферзи. Конечно, это соображение не является аксиомой; справедливость его всякий раз зависит от конкретной обстановки на доске. Вот положение, случившееся в партии Чигорин — Яновский (Карлсбад, 1907 г.).

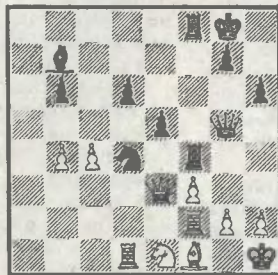


Здесь черные ладьи создают непреодолимый барьер для белых пешек. В то же время про-

ходная h5 представляет собою грозную силу. Не будем приводить длинное окончание партии, в которой черные в конце концов одержали победу.

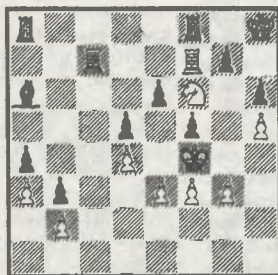
В середине игры сдвоение ладей — испытанный прием для развития атаки, усиления позиционного давления, нередко для нанесения комбинационного удара.

Молниеносно завершилась борьба в партии Штальберг — Алехин (командное первенство мира, 1930 г.).



Все фигуры черных расположены настолько активнее, чем силы белых, что в стратегическом отношении исход борьбы предreshen. Но сразу трудно предположить, что потребуются всего один ход — 31... Л: f3!, и белым придется капитулировать (32. Ф: g5 Л: f2; 32. Л: f3 Ф: е3). Решающий удар нанесен ладьями, сдвоенными по вертикали f.

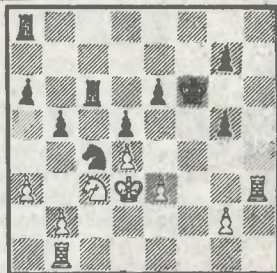
К числу хрестоматийных примеров относится блестящая концовка партии Алехин — Эйкс (Лондон, 1922 г.).



Грозная позиция ладей на седьмой горизонтали в сочетании с другими стратегическими достижениями белых позво-

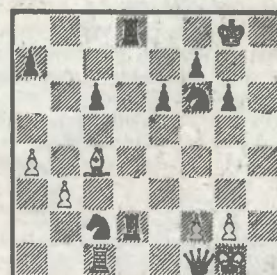
лила им нанести неотразимый тактический удар. 37. Л: g7! Л: f6 38. Кре5!, и черные сдались, ибо невозможен ни ход ладьи f6, ни защита ее другой ладью из-за типового мата в два хода (Лh7+ и Лсg7X).

Справедливо считается классическим образом использования стратегического перевеса окончание встречи Боголюбов — Капабланка (Киссинген, 1928 г.).



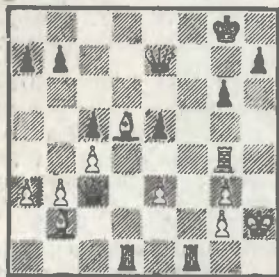
В этом положении, получившемся после 29-го хода белых, существенное значение имеет активность черных фигур; лишняя сдвоенная пешка черных, напротив, не играет особой роли. Далее последовало 29...Лас8 (усиливая нажим при помощи угрозы 30...К: b2+) 30. Ка2 а5 31. Лf3+ Кpg6 32. g4 Кd6 (грозя вторжением на e4, чему белые безуспешно пытаются воспрепятствовать) 33. Кс3 b4 34. ab ab 35. Кd1 (на 35. Ка2 черные заготовили продолжение 35...Ке4 36. К: b4 Лс4 37. Ка2 Лс2 38. Лd1 Л: b2 39. Кс1 Л: c1!) 35...Лс2 36. Лf2 b3 37. Ла1 Ке4 38. Ле2 Л8с6 39. Лb1 е5! 40. Ла1 Л6с4 (своеобразный апофеоз черных ладей, сдвоенных по вертикали с) 41. Ла5 Кс5+!, и мат следующим ходом.

Партия Эйве — Ласкер (Цюрих, 1934 г.) пришла после 38-го хода белых к такой позиции:



Несколькими ходами ранее Ласкер, учитывая исключительно сильное положение ладей на вертикали d, пожертвовал ферзя за ладью, коня и пешку. Теперь, используя неудачную реплику белых 38. Le1—c1, экс-чемпион мира развил опасную атаку: 38...Ke4 39. Ce2 Kd4 40. Cf3 K:f2 (при неослабевающей инициативе черные уже достигли материального равенства) 41. Фc4 Kd3 42. Лf1 Ke5 43. Фb4 Ke:f3+ 44. gf Ke2+ 45. Kph2 Kf4+ 46. Kph1 Л2d4! (заключительную матовую атаку Ласкер проводит блистательно, оперируя ладьями с большим искусством) 47. Фе7 Kpg7 48. Фс7 Л8d5 49. Le1 Лg5 50. Ф:с6 Лd8, и белые сдались.

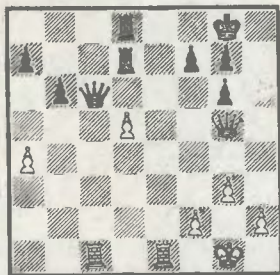
Вторжение двух черных ладей на первую горизонталь привело к любопытной (хотя и незаконномерной) концовке в партии Элисказес — Хеннебергер (Либверда, 1934 г.).



Белым грозит мат в один ход, но пока они объявили шах (26. Ce4—d5+), от которого нужно защититься. Выясняется, однако, что на 26...Kpg7 последует 27. Ф:е5+ Ф:е5 28. С:е5+ Kph6 29. Лh4+ Kpg5 30. Cf4+ и затем 31. g4 с очевидным выигрышем белых. К такому же результату ведет и 26...Kpf8 27. Лf4+! Л:f4 (27...ef7 28. Фh8X) 28. ef. Поэтому единственным ответом для черных является парадоксальное 26...Фf7!, как и было сыграно в партии. Теперь белые могли получить опасную контригру путем 27. Л:g6+! Kpf8! (27...hg7 28. С:f7+ и 29. g4) 28. g4 Ф:g6 29. Ф:е5. Однако в цейтноте Элисказес соблазнился взятием 27. С:f7+?? и после 27...Kpf8 сложил ору-

жие — от мата нет защиты. Забавно, что этой партии был присужден приз за красоту!

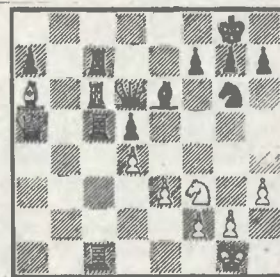
Зато вполне закономерно развились события в известной партии-предшественнице (имеется в виду аналогичная матовая угроза) Алевин — Колле (Париж, 1925 г.)



Положение после 29-го хода черных. Возможно, Колле «присматривался» к пешке d5. Последовало, однако, 30. Ф:d7! По поводу этого хода Алевин писал: «Эта жертва возможна лишь потому, что поле g5 занято ферзем и черный король не сможет ускользнуть, когда белые сдвоят ладьи на 8-й горизонтали».

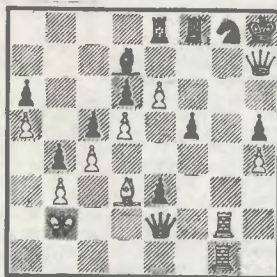
Партия закончилась так: 30...Л:d7 31. Le8+ Kph7 32. Лlc8 Лd8 33. Le:d8 (в случае 33. Лcd8? черные спасались от мата — 33...Фc1+ и 34...g6—g5). Черные сдались.

В партии Решевский — Трейсмен (чемпионат США, 1936 г.) имело место своеобразное «противостояние» белых и черных сдвоенных ладей.



Неудачное расположение черных фигур Решевский использовал с большой энергией: 31. Сb7! Л:с5 32. de Фе7 33. c6 Сс8 34. С:с8 (самое простое; нельзя, конечно, 34. Ф:a7?? С:b7 35. cb Л:c1+ 36. Kph2 Фс7+ и 37...Лb1) 34...Л:с8 35. Ф:d5 (после потери этой пешки поражение черных неизбежно) 35...Фе6 36. Фс5 Лс7 37. Kd4 Фе7 38. Kb5. Черные сдались.

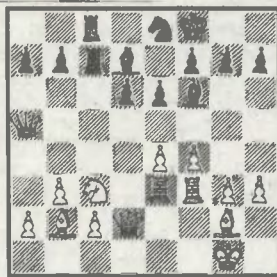
Сложная ситуация создалась после 41-го хода черных в партии Алаторцев — Григорьев (чемпионат Москвы, 1936 г.).



Ради достижения этой позиции белые пожертвовали фигуру и теперь нанесли решающий удар — 42. Кра2! «Тихий» ход, после которого у черных нет защиты. Переброска белого ферзя на большую черную диагональ в сочетании с действием грозной ладьейной батареи быстро решает.

42...С:е6 43. Фb2+ Kf6 44. Лg6 Ф:g6 (отчаяние — удовлетворительной защиты у черных не было) 45. Л:g6 Cd7 46. Л:f6, и белые вскоре выиграли.

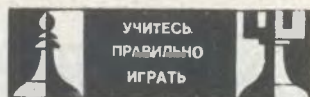
В партии Константинопольский — Кан (Свердловск, 1943 г.) белые ладьи были сдвоены по горизонтали, черные — по вертикали. Вот как это выглядело:



Положение ладей здесь явно неравноценно. Белые выполняют чисто оборонительную роль, защищая четырежды атакующего коня; черные оказывают сильное давление по вертикали с. Очередь хода за черными, и они сыграли 19...d5! Сильнее, чем 19...С:c3 20. С:c3 Ф:a2, что предоставляло белым двух слонов и контригру после 21. Лf1.

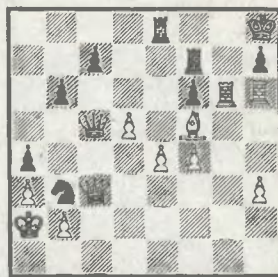
20. ed. (Если 20. e5, то 20...Ce7, угрожая ходами Сс5 и d4).

20...ed 21. Лd3 d4 22. Ke4 Ф:a2 23. К:f6 К:f6



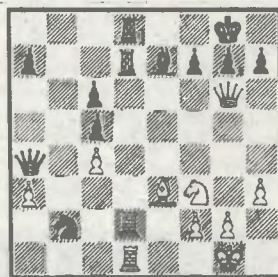
24. Фb4+ Kpg8 25. С:d4 Л:c2. С лишней пешкой в хорошей позиции черные выиграли.

Ладьи, сдвоенные по горизонтали, могут быть и весьма активными. Характерна в этом отношении заключительная позиция встречи Алевин — Бйтс (Земмеринг, 1926 г.).



Алевин объявил мат в шесть ходов: 63. Л:h7+! Кр:h7 64. Л:f6+ Kpg7 65. Лg6++ Kpf8 (65...Kph7 66. Лg7++ Kph8 67. Лh7++ Kpg8 68. Лh8X) 66. Фh8+ Кре7 67. Ле6+ Kpd7 68. Ф:е8X.

В заключение еще один пример из партии Алевина (черные — Молина, сеанс одновременной игры с часами, Буэнос-Айрес, 1926 г.).



Черные только что взяли пешку (24...Kd3:b2), предвкушая, возможно, дальнейшие материальные приобретения. Однако Алевин блестяще использовал противостояние двух пар сдвоенных ладей: 25. Ф:a7!! Л:a7 26. Л:d8+ Cf8 27. С:c5 h6 28. Л:f8+ Kph7 29. Л1d8 (ладьи вновь сдвоены — теперь по горизонтали) 29...Фb1+ 30. Kph2 Лb7 31. Kh4!, и черные сдались; угрозы их королю неотвратимы.

Со всех концов России

Одиннадцать дней юные шахматисты России вели спор в финале V Всероссийских спортивных игр молодежи, посвященных 60-летию Великого Октября.

В Ростове-на-Дону собрались сильнейшие юноши и девушки, завоевавшие это право в семи территориальных зонах. Финалистами стали представители 46 краев, областей и автономных республик РСФСР. Среди них шахматисты Камчатской и Калининградской областей, Приморского и Краснодарского краев, Коми АССР и Северной Осетии... Не правда ли, широкая география!

Из 68 юношей, выступавших в турнире, было 27 кандидатов в мастера, у девушек этот разряд имели только двое из 27. Все 9 туров по швейцарской системе отличались напряженной борьбой, острой конкуренцией.

УДАЧНО стартовали кандидаты в мастера В. Андреев (Челябинская область), Э. Хлиян (Ростовская область) и перворазрядник из Бурятии С. Намжилов — по 3 из 3. Затем лидером стал Э. Хлиян, одержавший 4-ю победу. А его конкуренты закончили поединок вничью. В пятом туре Хлиян победил Андреева и лидерами стали В. Андреев, С. Двойрис (Челябинская обл.) и В. Понфиленок из Татарии.

После шести туров впереди был В. Андреев, в седьмом его настиг Э. Хлиян. Так они и подошли к последнему туру. Под занавес В. Андреев быстро заключил мир с кандидатом в мастера Л. Псахисом (Красноярский край). Иную тактику избрал Э. Хлиян. Встречаясь с перворазрядником из Иркутской области С. Турициным, он применил острый вариант староиндийской защиты и нанес сопернику поражение.

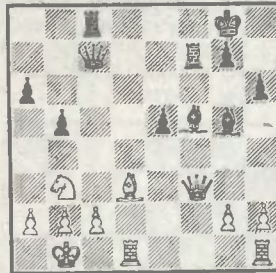
Итак, победителем турнира стал студент-первокурсник Ростовского университета Э. Хлиян, набравший 7½ очков из 9. Все партии он вел в активной комбинационной

манере и одержал наибольшее число побед — 7. **К. АГАПОВ — Э. ХЛИЯН** Калининград-Ростовская обл.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4 Фc7 (9...g5 приводило к так называемому «гетеборгскому варианту»).

10. 0—0—0 Kbd7 11. Cg3 b5 12. e5 (пожалуй, лучше было не спешить с этим ходом, а сыграть 12. Cd3 Cb7 13. a3 Lc8 14. Cf2 и готовить пешечный штурм на королевском фланге) 12...Cb7 13. Фе2 (не проходит 13. ed C: f3 14. dc C: d1 15. Kp: d1 0—0, и у белых нет достаточной компенсации за потерянное качество) 13...Kd5 14. K: d5 C: d5 15. f5 K: e5 (кажется рискованным, но черные рассчитали точно) 16. fe 0—0 17. ef+ J: f7 18. Kb3 Ce6 19. C: e5 (операция в центре привела белых к тяжелой позиции) 19...de 20. Фе4 Lас8 21. Cd3 Cf5 22. Фf3 Cg5+ 23. Kpb1 (позволяет черным тактическим ударом решить борьбу; необходимо было 23. Kd2).

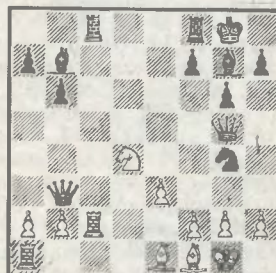


23...Ф:с2+! 24. С:с2 (не спасало и 24. Kp1 ввиду 24...С: d3 25. Ф: d3 Ф: g2, оставаясь с двумя лишними пешками) 24...С: c2+ 25. Kp1 J: f3 26. gf C: d1 27. J: d1 Lcf8 (остальное пояснений не требует) 28. Kc5 J: f3 29. b4 Ce3 30. Kpb2 Cd4+ 31. Kpc2 Lc3+ 32. Kpd2 Ла3 33. Лf1 J: a2+ 34. Kpd3 a5 35. Ke6 ab 36. Лf8+ Kph7 37. Лb8 J: h2 38. J: b5 b3 39. Kpe4 b2 40. Kf8+ Kpg8 41. Лb8 b1Ф. Белые сдались.

Второе и третье места по коэффициентам соответственно заняли перворазрядник Ю. Лян (Хабаровский край) и челябинец В. Андреев — по 7 очков. **В. АНДРЕЕВ — Ю. ЛЯН**

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. d4 d5 5. e3 (больше обещают белым варианты, связанные с 5. cd) 5...0—0 6. Фb3 c6 7. cd (или 7. Cd2 e6 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 b6, и только теперь 10. cd ed 11. e4 c5 с примерно равной игрой) 7...K: d5 8. K: d5 cd 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 b6 11. Cd2 Cb7 12. Лfс1 Lс8 13. Лс2 e5 (должно было привести только к уравниванию) 14. de K: e5 15. Cc3 d4 16. K: d4 (можно было и 16. C: d4, так как после 16...K: f3+ 17. C: f3 C: f3 18. J: c8 Ф: c8 19. gf черные остаются без пешки) 16...Фg5 17. Cf1 Kg4 18. Ce1.

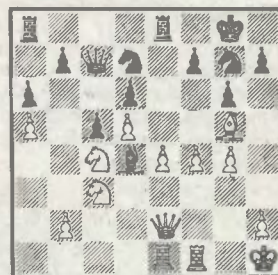


18... С: d4 19. ed (ве-

дет к проигрышу, а после 19. Л: c8 Л: c8 20. ed Фf4 21. Фg3 у белых было бы защищено) 19... Л: c2 (в этом все дело — ферзь отвлекается с 3-й горизонтали) 20. Ф: c2 Фf4. Белые сдались. На 21. g3 решает 21... Фf3

На четвертом месте С. Двойрис — 6½, на пятом — представитель Бурятской АССР С. Намжилов — 6 очков. Он перевыполнил норму кандидата в мастера.

С. НАМЖИЛОВ — Бурятская АССР
Л. ПСАХИС Красноярский край



Последовало 20. f5 (стремясь разрушить пешечное прикрытие короля) 20... f6 21. Cf4 Ke5 22. C: e5 J: e5 (и после 22...C: e5 23. K: e5 J: e5 24. fg черные оставались без пешки с разбитой позицией) 23. fg (предпочитая выиграть пешку, нежели взять качество) 23...Le7 24. gh+ Kp: h7 25. Лf3 Лае8 26. g5 fg 27. e5 (вскрывая диагональ a2 — g8 и получая поле e4 для своих фигур) 27... C: e5 28. Ke4 Cd4 29. Фd3 Kpg8 30. Ke5 (эффектно сыграно!) 30... Kh5 (проигрывало 30... J: e5 31. Kf6+ Kpf7 32. K: e8+ Kp: e8 33. Фg6+ Kpd8 34. Л: e5; или 30... de 31. Kf6+ Kpf8 32. Фh7 Лf7 33. Фg8+ Kpe7 34. K: e8; если черные в последнем варианте после 31. Kf6+ отступят королем на f7, то последует 32. Kg4+ Kpg8 33. Фg6, и не видно удовлетворительной защиты от многочисленных угроз; и наконец, на 30... C: e5 следует 31. K: g5 Kh5 32. Фg6+ с выигрышем) 31. Kg6 (затягивает борьбу; сильнее 31. K: g5, ибо конь на e5 по-прежнему неприкосновенен: на 31... Л: e5 следует 32. Фg6+ Фg7 33. Ф: e8+ Л: e8 34. Л: e8+ с выигрышем) 31... Лf7 32. Лh3 Ф: a5 33. Фd1 Фb5 34. Ф: h5 Л: e4 (теперь и белый



Лидия Оглоблина.



Эдуард Хлиян.
Фото А. Горбатко.

король начинает чувствовать себя неуверенно) 35. Лg1 Лe1 36. Л:е1 Лf1+ 37. Кpg2 Ф: b2+ (37... Лf2+ сразу форсировало ничью: нельзя 38. Кpg3 Фd3+ 39. Кpg4 Фf5+ 40. Кpg3 Лg2+! 41. Кр: g2 Фf2+ 42. Крh1 Ф: e1+, и мат получают уже белые; поэтому после 37... Лf2+ приходилось играть 38. Крh1, соглашаясь с мирным результатом) 38. Лe2 Лf2+ (после 38... Лg1+ 39. Крf3 Фb3+ 40. Крe4 Фb1+ 41. Лd3 c4 42. Кe7+ Крf8 43. Фh6+ Крe8 44. Фg6+ Крd8 45. Кр: d4 Ф: d3+ 46. Ф: d3 cd черные могли перейти в эндшпиль с двумя пешками за фигуру) 39. Кpg3 Фb3+ 40. Кpg4 Лg2+ 41. Л: g2. Черные сдались.

Способный и достаточно опытный Р. Габдрахманов (Татарская АССР) был слишком миролюбив — семь ничьих при двух победах и в итоге лишь скромное 16-е место.

В турнире девушек красnodарская студентка В. Матвеева одержала на старте пять побед подряд. Но в шестом туре ее победила Л. Оглобина (Смоленская обл.). Начав состязание с поражения, она стала выигрывать партию за партией и поравнялась с В. Матвеевой.

Судьбу призовых мест решил последний тур. Проявив спортивный характер Л. Оглобина одержала победу, а ее главная конкурентка В. Матвеева проиграла Н. Силивановой (Воронежская обл.).

Таким образом, первое место завоевала Л. Огло-

бина, девятиклассница из г. Сафонова, — 7 очков из 9. Таблица коэффициентов расставила набравших по 6 1/2 очков в таком порядке: 2. В. Матвеева (Краснодар), 3. кандидат в мастера М. Чернышева (Калининград), 4. Н. Силиванова (Воронежская обл.).

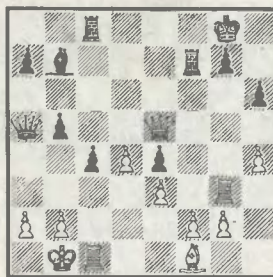
Л. ОГЛОБИНА — Т. ЗАЯЦ

Кемеровская обл.

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. e3 Сe7 6. Кf3 0—0 7. Фc2 h6 (следовало продолжать 7... c5, и если 8. 0—0—0, то 8... Фа5 9. Крb1 dc 10. С: c4, и только теперь 10... h6 с обоюдоострой позицией) 8. h4 (смело, но вряд ли корректно) 8... b6 (черные доверяют расчету соперницы, и зря: после 8... hg 9. hg Кe4 10. К: e4 де 11. Ф: e4 Сb4+ 12. Крd1 Лe8 белым трудно доказать правильность жертвы).

9. cd ed 10. 0—0—0 Сb7 11. Cf4 Лc8 12. Крb1 c5 13. Фf5 Кe4 14. К: e4 де 15. Кe5 К: e5 16. С: e5 c4 17. Лc1 b5 18. Лh3 (угрозы белых на королевском фланге нарастают с каждым ходом) 18... Cd6 19. Лg3 (для победы достаточно 19. С: d6 Ф: d6 20. Ф: b5) 19... f6 20. Фе6+ Лf7 21. Ф: d6 (после 21. С: d6 Лc6 22. Ф: e4 Л: d6 23. Фg6 f5 у черных появлялась контригра) 21... fe 22. Ф: e5 Фа5 (ошибка, приводящая к быстрой развязке; после 22... Фb6 белым не так-то легко реализовать лишнюю пешку).



23. С: c4 Л: c4 24. Л: c4 Фe1+ 25. Лc1 Ф: f2 26. d5 Фd2 27. Фе8+ Лf8 28. Л: g7+! Черные сдались.

На торжественном закрытии юным шахматистам, занявшим первые три места, были вручены золотые, серебряные, бронзовые жетоны и дипломы.

Участникам, занявшим первые 16 мест в обоих турнирах, начислялись очки, идущие в общекомандный зачет Всесоюзных спортивных игр.

Наибольшее число зачетных очков получили шахматисты Челябинской области — 33. Им вручен переходящий приз и диплом. Второе место у калининградцев — 30, третье — у представителей Ростовской и Смоленской областей — по 20 очков.

В параллельном зачете городов лучшие показатели имели: Калининград — 30 очков, Ростов-на-Дону — 20 и Свердловск — 18. Среди ДСО первенствовали: «Буревестник» — 81 1/2 очко, «Труд» — 68, «Урожай» — 37 1/2.

В. ЗИБОРОВСКИЙ, главный судья соревнований.

Н. МЕЛИХОВ, кандидат в мастера.



Мая

для «Белой ладьи»

(Окончание.
Начало на 3-й стр.)

быть. Но на «Белой ладье» в Житомире спортивный элемент заслонил, к сожалению, многие граки шахматной партии. Желание тренеров и их команд как можно выше подняться вверх по турнирной лестнице — естественно и понятно. Но не слишком ли рано мы заставляем ребят думать об очках?

Спортивный ажиотаж создает для детей непосильные психологические нагрузки. Это было особенно заметно в последнем туре, когда каждые пол-очка расценивались на вес золота. Ребята были неузнаваемы, шахматные фигуры едва не падали из рук.

Сдерживать свои эмоции, не требовать от детей непосильного, быть объективным и уравновешенным — вот что требуется от взрослого руководителя команды. Увы, не все тренеры в Житомире сумели проявить педагогический такт.

И еще. Все 90 юных шахматистов, участвовавшие в фикале, получили призы или памятные подарки. Но среди многочисленных призов не было ни одного за творческие достижения. Только за спортивные результаты. На что мы ориентируем наших ребят?

«Белая ладья» — превосходное соревнование. Оно всегда проходит как большой и яркий шахматный праздник. Но лучшему нет предела. И если девятилетний опыт проведения турнира поставил перед нами некоторые вопросы, то их необходимо разрешить сегодня, чтобы завтра они не выросли в проблемы. Думается, что руководителям детских шахмат кастало время обсудить свои дела.

В. ХЕНКИН,
мастер.

Новый адрес кубка

НЕСКОЛЬКО лет назад было решено проводить соревнование читателей пионерских газет, выходящих на национальных языках в автономных республиках Поволжья и Урала.

Традиционное, 4-е состязание юных шахматистов состоялось в столице Удмуртии — городе Ижевске. Сюда собрались юные посланцы пяти республик. В состав каждой команды входили три мальчика и одна девочка, учащиеся 4—7-х классов.

Когда традиция только начиналась, первыми обладателями переходящего кубка стали пионеры из Чувашии — читатели газеты «Пионер сасси» («Ключ пионера»). Затем два года подряд кубок завоевывали удмуртские школьники (газета «Дась лу» — «Будь готов»).

А в нынешнем году переходящий кубок получил новую «прописку». Им

завладела команда Татарской АССР. Читатели газеты «Яшь ленинчы» («Юный ленинец») набрали 10 очков из 16.

Только на пол-очка от победителей отстали удмуртские школьники, на третьем месте — шахматисты из Башкирии (газета «Башкортостан пионере» — «Пионер Башкирии»). У них — 8 1/2 очков. И наконец, с одинаковым результатом — по 6 очков — к фикишу пришли команды Марийской АССР (газета «Ям делей» — «Будь готов») и Чувашии.

Есть и отличившиеся в индивидуальном зачете. По 3 1/2 очка из 4 набрали ученики 4-го класса Рустем Даутов из Башкирии и ученик 7-го класса из Удмуртии Олег Быков. Отметим, что Рустему всего одиннадцать лет, и он был самым юным участником традиционных состязаний.

Мастер И. ВЕЛЬТМАНДЕР, главный судья соревнований.

О СИСТЕМЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ДЛЯ ШАХМАТИСТОВ-ЗАОЧНИКОВ

За последнее время популярность заочных шахмат в СССР значительно возросла. Только в международных турнирах по переписке сейчас играют свыше 1000 советских шахматистов, в том числе 75 — в соревнованиях высшего ранга (финал и полуфиналы личного первенства мира, чемпионаты Европы, командные Олимпиады) и свыше 250 шахматистов — в турнирах класса мастеров. Во всесоюзных соревнованиях регулярно участвуют около 80 мастеров и более 3500 кандидатов в мастера и пер-воразрядников.

В этой связи представляется целесообразным выделить в системе классификации раздел, предусматривающий присвоение разрядов и званий по итогам заочных соревнований. Основной классификации заочников должна быть система индивидуальных коэффициентов (ИК), совпадающая в основном с системой, принятой в «Единой всесоюзной спортивной классификации на 1977 — 1980 гг.» (ЕВСК).

Наши предложения:

1. С помощью ИК должны классифицироваться в соревнованиях по переписке мастера, кандидаты в мастера и перворазрядники.

2. Специфику соревнований по переписке можно учесть с помощью установления соответствующего коэффициента развития в основной формуле системы индивидуальных коэффициентов.

3. Исходные значения ИК сильнейших шахматистов-заочников должны быть определены таким образом, чтобы их значение примерно совпадало с коэффициентом, определенным для них по соревнованиям за доской.

Соревнования заочников отличаются длительностью, и участники заканчивают за год не более 10—15 партий. Кроме того, за период одного турнира (или между окончанием двух соревнований) возможно существенное изменение силы шахматиста. Необходимо учитывать и возможные колебания силы шахматиста за

период 1½—3 года, что находит интегральное выражение в показанном результате.

Проведенный нами анализ партий, сыгранных примерно за 10-летний период 100 сильнейшими шахматистами-заочниками СССР (часть из них начала выступать последние 5—7 лет), показывает, что примерно 25% из них сыграли менее 40 партий, 35% — от 40 до 80 партий, 25% — от 80 до 120 партий, 10% — от 120 до 160 партий и только 5% — более 160 партий.

По аналогии с существующими системами ИК условимся, что достоверные значения ИК могут быть получены для шахматистов-заочников, сыгравших в соревнованиях не менее 30 партий. Тогда значение коэффициента развития «А» в формуле (1):

$K_{\text{новый}} = K_{\text{старый}} + A(P - E)$,
где P — результат в очках, E — ожидаемый результат, можно определить из условия равной достоверности ИК, полученного по формуле (1) и формуле «периодического» метода:

$K_{\text{участника}} = K_{\text{соревнования}} + D(P)(N - 1)/N$,

где $D(P)$ — различные между $K_{\text{уч.}}$ и $K_{\text{сор.}}$, основанное на показанном результате, N — число участников соревнования.

Исходя из этого условия, принимаем, что $K_{\text{нов.}} = K_{\text{уч.}}$, и считаем, что 30 партий сыграны в одном соревновании (это можно допустить, так как шахматист-заочник иногда играет одновременно в нескольких соревнованиях, чаще всего в двух, что составляет около 30 партий, тогда

$$K_{\text{сор.}} + D(P)(N - 1)/N = K_{\text{старый}} + A(P - E), \quad (3)$$

Допустим, $K_{\text{старый}} = K_{\text{сор.}}$, тогда $E = 15$ (50% очков) и формула (3) принимает вид:
 $30 D(P)/31 = A(P - 15).$ (3а)

Задавая значениями $D(P)$, по таблице находим P и определяем A .

Значение $A = 25$, определенное указанным методом,

D (P)	36	72	110	149	193	240	296	366
P	16,5	18,0	19,5	21,0	22,5	24,0	25,5	27,0
A	23,2	23,2	23,6	24,0	25,0	25,8	27,3	29,5

является, по нашему мнению, оптимальным, ибо обеспечивает необходимую динамичность изменения ИК и одновременно сохраняет их достаточную инерционность.

Основная расчетная формула идентична основной формуле ЕВСК и имеет вид:

$$K_{\text{новый}} = K_{\text{старый}} + 25(P - E) \quad (4)$$

Формула (4) одобрена комиссией заочных соревнований Шахматной Федерации СССР и использована для расчетов исходных данных по ИК 400 наших сильнейших шахматистов-заочников и 130 сильнейших шахматистов ИКЧФ (за период около 10 лет).^{*} Полученные результаты были представлены вице-президентом ИКЧФ В. Загоровским президиуму ИКЧФ в минувшем году.

Более сложной и самой важной является задача правильного определения исходных значений ИК шахматистов-заочников, чтобы можно было применить для их классификации разряд-

ные требования, соответствующие ЕВСК. Этот вопрос требует тщательного обсуждения. Первоначально авторы полагали, что средние значения очных и заочных ИК должны уравниваться для всех шахматистов, имеющих те и другие ИК. Однако проведенный в дальнейшем подробный анализ полученных расхождений показал, что многие шахматисты, как это и парадоксально, показывают по переписке более слабые результаты, чем за доской. Это, по-видимому, связано с тем, что они относятся к заочным соревнованиям как к тренировочным, экспериментируют в дебюте и т. п. Поэтому более правильно уравнивание ИК только для ведущих шахматистов-заочников.

Обобщив все расчеты, авторы составили следующий список 25 сильнейших шахматистов - заочников СССР, 9 из которых имеют ИК за доской по состоянию на 1.1.77 (результаты округлены до 10).^{*}

^{*} Расчеты выполнены Г. Сорокиным и Ю. Петушковым.

Звание	Фамилия шахматиста	ИК заочн.	ИК на 1.1.77	ИК-ИК
мг ИКЧФ	В. Загоровский	2490	—	—
мг ИКЧФ	А. Хасин	2460	—	—
мг ИКЧФ	Я. Эстрин	2440	2441	-1
мм ИКЧФ	Ю. Сахаров	2430	2418	+12
мм ИКЧФ	Г. Санакаев	2430	—	—
мм ИКЧФ	А. Зильберберг	2430	—	—
мм ИКЧФ	М. Говбиндер	2430	—	—
мс	Л. Омельченко	2430	—	—
мг ИКЧФ	П. Дубинин	2420	—	—
мм ИКЧФ	Я. Клован	2420	2456	-36
мг ИКЧФ	М. Юдович	2410	—	—
мм ИКЧФ	Ф. Фильцер	2410	—	—
км	А. Михайлов	2400	—	—
мс	Г. Сорокин	2400	2383	+17
мм ИКЧФ	Т. Ыйм	2400	2354	+46
мс	А. Войцех	2390	—	—
мс	А. Решко	2390	2398	-8
мм ИКЧФ	В. Микенас	2380	2384	-4
мс	Л. Абрамов	2370	—	—
мс	Б. Коган	2370	2390	-20
мм ИКЧФ	М. Загоровский	2350	—	—
мм ИКЧФ	А. Константинопольский	2350	—	—
мс	А. Корелов	2350	2372	-22
мс	В. Косенков	2350	—	—
мм ИКЧФ	Я. Нейштадт	2350	—	—

Всегда в строю

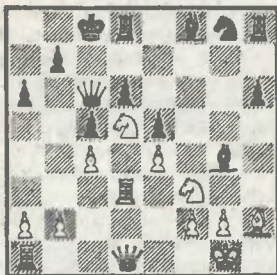
Без малого полвека прошло с тех пор, когда в залитом светом Колонном зале Дома союзов Н. В. Крыленко вручил юному Коле Головкинские часы за успех во всесоюзных состязаниях школьников... А недавно полковнику медслужбы запаса Николаю Григорьевичу Головкину, мастеру и шахматному общественному деятелю, исполнилось 60.

Юбиляр по-прежнему в строю. И как врач, и как общественник, и как шахматист. Н. Г. Головкин — член президиума и заместитель председателя тренерского совета Шахматной Федерации РСФСР, член редколлегии журнала «Шахматы в СССР».

Кстати, его содружество с газетами и журналами длится уже много лет. Больше четверти века сотрудничает он в газете «Красная звезда», где несколько лет под его редакцией выходил шахматный отдел. В 1970 году вышла в свет книга Н. Г. Головкина «Путь к мастерству». Победитель 1-го чемпионата Вооруженных Сил СССР, он становился в 1968 и 1969 годах чемпионом Дома журналиста, а в нынешнем 1977 году занял 2-е место в первенстве Министерства обороны СССР.

Вот окончания партий, сыгранных в 1976—1977 гг.

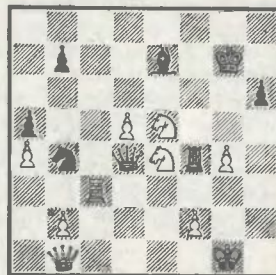
**Н. ГОЛОВКО —
О. ЧЕВОТАРЕВ**



Эта позиция возникла в командных соревнованиях. У белых ощутимый позиционный перевес, и они реализуют его комбинационным путем.

19. Ke3! (создавая угрозу удара на e5 и вынуждая отступление слона, так как его размен пагубно ослабляет белые поля в лагере черных) 19...Cd7 (отход слона на h5 неудовлетворителен ввиду 20. g4 и 21. C:e5) 20. b4! Kf6 (20...cb — 21. c5!, и пешечный заслон короля черных разрушается) 21. Kd5! K:e4 (размен коней невыгоден черным) 22. b5! (жертвуя еще одну пешку, белые расчищают своим фигурам путь к королю соперника) 22...ab 23. cb Ф:b5 24. Лb1 Фa6 25. K:e5! (конь неуязвим: 25...de — 26. Kb6+ и 27. C:e5+) 25...Ф:a2 (у черных вспыхнула искра надежды, связанная с контрударом на f2) 26. La1! (захват открытой линии решает) 26...Ф:f2+ 27. Kph1 b6 (необходимо спастись от матовых угроз) 28. Lda3! de (один за другим кони белых приносят себя в жертву) 29. K:b6+ Kpb7 30. La7+! Kp:b6 31. Lla6+. Черные сдались. На 30...Kpb5 следует 32. Фа4X.

Острая ситуация сложилась в партии Н. Головкин — В. Сафонов.



Черные, сыграв 36...Фd4, напали на двух коней и, казалось, добиваются перевеса, но белые предусмотрели серьезное возражение — 37. Kg3! Ф:e5 38. Le3! Фg5 39. Л:e7+! Ф:e7 40. Kh5+ Kpf8 41. K:f4, и вскоре черные сдались.

Редакция еженедельника поздравляет юбиляра и желает ему новых творческих достижений.

Исходя из уровня, соответствующего приведенному в этом списке, средние

коэффициенты XI и XII чемпионатов СССР и первой доски IV командного первенства СССР по переписке и

классификационные нормы мастера спорта СССР для них приведены далее:

Соревнование	К сор.	Норма по ЕВСК на 77—80 гг.	Условная норма по ЕВСК 77—80 гг.	Фактически установленная норма
XI чемпионат (финал)	2269	не установлена, т. к. ниже 1-й категории	69%; 10½ из 15	1—2-е места 10½ из 15
XII чемпионат (финал)	2287	категории соревнований	66%; 12 из 18	1—3-е места 12½ из 18
IV командное (I доска)	2246		73%; 9 из 12	1—2-е места 9 из 12

Сравнение, во-первых, подтверждает правильность исходного уровня ИК, во-вторых, показывает обоснованность внескного в ЕВСК требования занять 1—3-е места в финале чемпионата СССР по переписке, чтобы получить звание мастера спорта СССР. С дру-

гой стороны, нельзя обойти молчанием то, что только 3 из 25 сильнейших шахматистов-заочников СССР принимали участие в двух последних чемпионатах СССР. По-видимому, назрел вопрос о реорганизации системы розыгрыша первенства СССР по переписке с целью привле-

чения в них сильнейших шахматистов.

Оценка норм кандидата в мастера и I разряда, определенных в зависимости от интервала ИК, в котором находится коэффициент соревнования (нормы к/м в интервале ИК от 2101 до 2325 и 1-го разряда в интервале ИК от 1901 до 2125 тождест-

венны нормам мастера в интервале ИК от 2301 до 2525), показывает, что они являются более строгими, чем по действующей ЕВСК. По нашему мнению, это объективно отражает состояние дел, т. к. практическая сила игры шахматистов, получивших разряды к/м и I в соревнованиях по переписке, несколько ниже, чем у шахматистов тех же разрядов, играющих за доской.

Вывод: применение системы индивидуальных коэффициентов для классификации шахматистов СССР от 1-го разряда до мастера по результатам заочных соревнований — дело нужное и вполне реальное.

Б. РОЗИНОВ,
международный арбитр
ИКЧФ,
Г. СОРОКИН,
мастер.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ЛИТВА

В Вильнюсе финишировали республиканские соревнования дворцов пионеров «Большие шашки», проводившиеся в несколько этапов (победители городских и районных первенств состязались за право играть в финальном турнире). Сборной Вильнюсского республиканского Дворца пионеров, считавшейся еще до начала соревнования фаворитом, с трудом удалось вырваться вперед. Линас Норейка, Сигитас Смайдрис, Иосиф Варгафтик и Рима Маркявичюте лишь на пол-очка опередили соперников. На втором и третьем местах с 7 очками из 12 команды домов пионеров Кайшядо-риса и Тельшая.

Впервые в республике детские соревнования по международным шашкам получили такой размах. Отрадно, что игрой на стокеточной доске овладевают ребята не только в больших городах, но и в районах Литвы.

Я. ШАУС.

УКРАИНА

Шахматно-шашечный клуб «64» Дома пионеров Ленинского района Харькова совместно с райкомом комсомола организовал фестиваль «Золотая шашка». В соревновании приняли участие команды Вильнюсской ДЮСШ олимпийского резерва, Дома пионеров Подольского района Киева, харьковского Дворца пионеров и Дома пионеров Ленинского района города. Победили «хозяева поля» — шашкисты Дворца пионеров набрали 35 очков из 48.



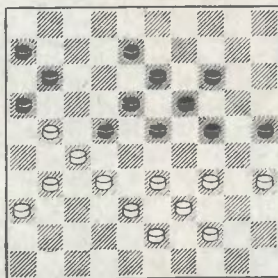
По общему мнению, фестиваль получился интересным, польза его проведения очевидна. Решено сделать эти состязания традиционными.

На снимке: Элеонора Самофалова (Вильнюс), показавшая абсолютно лучший результат — 6 очков из 6.

Фото Л. Леонидова.

Чемпионат республики по международным шашкам был проведен в Харькове. Уверенную победу с результатом 7½ очков из 10 одержал Николай Мищанский. Вторая путевка на чемпионат СССР досталась А. Безвершенко, опередившему по дополнительным критериям М. Корхова и Н. Котляра.

Н. МИЩАНСКИЙ — Б. РЕВУНЕЦ



1...22—28 2. 33: 22 8—12! 3. 22—17 11: 22 4. 34—29 24: 42 5. 43—38 42: 33 6. 39: 8 13: 2 7. 32—28 23: 32 8. 27: 38 16: 27 9. 31: 24. Черные сдались.

Посмотрите партию М. Корхова, в которой он продемонстрировал высокую технику реализации позиционного преимущества.

М. КОРХОВ — Л. ШЕХМЕЙСТЕР

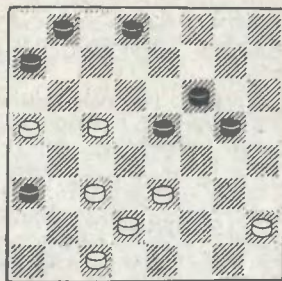
1. 32—28 19—23 2. 28: 19 14: 23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 13—19 5. 30—25 8—13 6. 34—29 23: 34 7. 40: 29 2—8 8. 41—37 18—23 9. 29: 18 12: 23 10. 45—40 7—12 11. 46—41 1—7 12. 40—34 17—21 13. 31—26 13—18 14. 26: 17 12: 21 15. 36—31 21—26 16. 31—27 9—13 17. 33—28 7—12 18. 39—33 4—9 19. 50—45 20—24 20. 44—40 5—10 21. 43—39 24—29 22. 33: 24 19: 30 23. 28: 19 14: 23 24. 38—33 30—35 25. 49—44 11—17 26. 33—28 9—14 27. 28: 19 14: 23 28. 39—33 13—19 29. 48—43 3—9 30. 25—20 15: 24 31. 34—29 23: 34 32. 40: 20 9—13 33. 20—15 10—14 34. 43—39 17—21 35. 45—40 18—23 36. 40—34 12—18 37. 15—10 14: 5 38. 33—29 19—24 39. 29: 20 5—10 40. 39—33 10—15 41. 20—14 8—12 42. 33—29 23—28 43. 32: 23 21: 32 44. 37: 28 6—11 45. 44—39 26—31 46. 41—36 13—19 47. 36: 27 19: 10 48. 28—22 15—20 49. 22: 13 20—25 50. 29—24, и черные сдались.

В. ВЗГЛЯДОВ,
главный судья.
Л. ЛЕОНИДОВ.

В Запорожье проходит финал первенства ЦС сельских ДСО по русским шашкам среди мужчин. В турнире принимают участие гроссмейстер В. Габриелян, девять мастеров и шесть кандидатов в мастера.

После первой половины турнира лидирует В. Габриелян (Азербайджан) — 6½ очков из 8. На очко

отстает М. Соколовский (Украина) и О. Ягас (Литва) — 5½ из 7.
ЯГАС — ТАРОХИН



Эта позиция возникла в одном из вариантов Косьяка.

1...ef4 2. cd4 bc7! 3. ab6. Если 3. cb6 a: c5 4. d: b6, то fe5 5. ba7 ed4 6. e: c5 cb6 7. a: c7 d: d4.

3...c: a5 4. cd6 fe5 5. d: h4 ab6 6. e: g5 bc5 7. d: b4 a: e1 8. gh6 ec3 9. cd2 c: e1 10. hg7 ab2 11. hg5 ba1 с выигрышем.

Б. ЛИТОВСКИЙ,
главный судья.
М. ЮДИН, мастер.

БЕЛОРУССИЯ

В Минске закончился женский чемпионат Белоруссии по международным шашкам. Среди участниц — чемпионка республики Л. Ильина, экс-чемпионка страны Е. Соркина, опытные мастера. С первого тура лидерство захватила Л. Ильина. Она и финишировала первой (9½ очков из 12), в третий раз подряд завоевав звание чемпионки. По 9 очков набрали мастер З. Белкина (Гомель) и кандидат в мастера, самая юная участница, 12-летняя Лена Альтшуль. Людмила Ильина завоевала единственную путевку на финал первенства СССР.

В чемпионате Минска по международным шашкам среди мужчин играли 40 человек. С одинаковым результатом к финишу пришли четверо участников. Таблица коэффициентов распределила их в следующем порядке: 1. Г. Нарчук, 2. В. Свизинский, 3. М. Шульман, 4. В. Белоричкий.

Чемпионом белорусского «Спартак» стал мастер В. Белоричкий. В призовую тройку вошли мастер В. Гракович и кандидат в мастера П. Нестерович.

П. НЕСТЕРОВИЧ — И. ГУСАКОВ

1. 34—30 18—23 2. 30—25 20—24 3. 40—34 12—18 4. 34—30 23—29 5. 32—28 18—23 6. 37—32 17—21 7. 41—37 15—20 8. 45—40 13—18 9. 31—27 9—13 10. 37—31 11—17? (здесь нужно было играть 10...4—9) 11. 27—22 18: 27 12. 31: 11 6: 17 13. 40—34 29: 40 14. 33—29 24: 22 15. 32—28 23: 32 16. 38: 9 4: 13 17. 39—34 40: 29 18. 30—24 19: 30 14. 35: 4. Черные сдались.

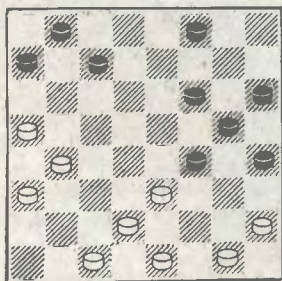
А. ШАВАНДОВ,
судья соревнований.

Зананчиваем публикацию наиболее интересных партий Кубка СССР 1976 года. (Начало см. в №№ 22 и 23).

Многие системы и варианты были подвергнуты детальным исследованиям.

КИЕВСКАЯ ЗАЩИТА Ю. КУЗЮКОВ — А. КОЙФМАН

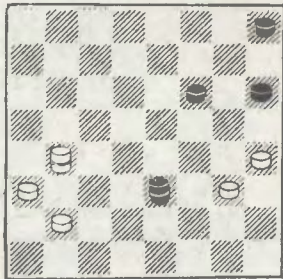
После 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 b:d4 5. e:c5 gf4 6. g:e5 d:f4 7. ab2 gh6 8. ba5! hg5 9. ab4 hg7 10. ba3 gh6 11. fe3 ed6 12. c:e7 черные побили 12...d:f6! (обычно здесь играют 12...f:d6 13. bc5 d:b4 14. a:c3 cd6 15. cb4 ab6 16. bc5 b:f2 17. e:c7 b:d6 18. ab4 dc7 19. ba5 dc5 20. hg3 h:f2 21. g:e3 gf4 22. e:g5 h:f4 23. de3 f:d2 24. c:e3 с ничьей).



ЧИТАТЕЛИ АНАЛИЗИРУЮТ

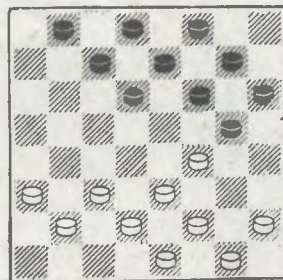
Читатель Г. Гордон (Москва) пишет в редакцию:

«В № 5 «64» помещена позиция из партии Халин — Сухарь. В примечании к четвертому ходу рекомендуется продолжение, которое приводит к такой позиции.



Автор комментариев В. Березин пишет, что при 7...ed4 или ес5 черные достигают ничьей. Однако после 7.се7 и 8.gf4 у белых несложный выигрыш.

Мастер из Ленинграда С. Гершт дополняет анализ окончания В. Петров — Б. Кузнецов (№ 3 «64»).



Он пишет: «В статье «Отклоняясь от теории» после девятого хода белых возникла эта позиция. Черные сыграли нестандартно 9...

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 14

№ 893. Л. Чернов. hg5!, cb2, a:c3, f:h8, g:e3 fe7 (не спасает bc1 ввиду ef4, h:f4 fg7, h:d4×), ef4 ed6, hd4! dc5, d:a7 (b6) bc1, ad4!×.

№ 894. Н. Халов. dc5. Прорыв de5, hg7 парируется путем dc3!, d:b4 ef6, g:e5 ab6=.

bc7A, ab6!, dc3 fe5, hg7 ef4, gf8 fe3B, f:d6 ef2, dc7 ab6C, c:a7 fe1, ab8, cb6×.

A. fe5, cb6!, hg7 ef4 gf8 ed6, de3, ab6, f:e1×.

cb6, и автор статьи В. Литвинович рекомендует отвечать 10. cb4, захватывая инициативу. Давайте проверим, так ли это?

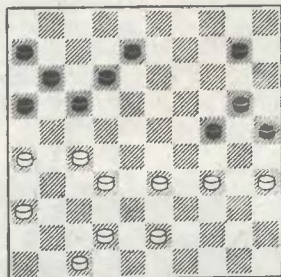
10...dc5 11. b:d6 e:c5 12. dc3 (другого нет из-за угрозы cd4) ba7. У белых есть два ответа cd4 либо cb4. Рассмотрим обе возможности.

13. cd4 fe7 14. hg3 gh4 15. fe5 fg5 16. gf4 ba5 17. d:b6 a:c5 с выигрышем. Если же белые избежат 14. fg3, то после ba5 15. d:b6 a:c5 (плохо и 16. gh4 из-за cd4 17. e:c5 g:e3 18. hg3 ef2 19. g:e3 ed6, и 16. bc3 ввиду gh4 17. cd4 h:f2 10. d:b6 a:c7 11. e:g3 ed6) 16. ed4 преимущество у черных.

13. cb4 de7 14. b:d6 e:c5 15. bc3 fe7 Если 16. ed4, то g:e3 17. cb4 ba5! В случае 16. hg3 — cd4 17. e:c5 b:b2 18. a:c1 g:e3 19. f:d4 hg5, а при 16. cb4 cd4 17. e:c5 g:e3 18. f:d4 ba5 у белых находится спасительный маневр 19. cb6.

Напрашивается вывод: об инициативе белых не может быть и речи».

Заслуженный тренер СССР Л. Рамм (Ленинград) обратил внимание на партию Изар — Дюбо (№ 42 «64» за 1976 г.).



Он считает спорным утверждение, что партию белых спасти невозможно, и в доказательство приводит такой вариант:

1. 43—39! 24—30 2. 35:4 12—18 3. 4:22 17:48 4. 36—31 25—30 5. 34:25 48:34 6. 25—20 11—17 7. 20—15 34—1 8. 33—29 1:45 9. 15—10 8—13 10. 26—21 17:37 11. 10—4 45—18 12. 47—41 — ничья.

B. ef6, cb4, cb6×.

C. ab4 (если fg1, то cb8 и cb4×), c:a5 fe1, ce5 ed2, cb6, ec3×.

Своеобразное сочетание жертв на втором ходу отличает этот этюд от идейных предшественников.

№ 895. В. Бабюк. 21—16 32:21, 16:9, 15:4 21—27, 4:40, 50—44!, 40—34, 49—40×.

№ 896. Д. Сухоруков. 21—17, 26:20:27 49:21 A, 16:24, 6:22.

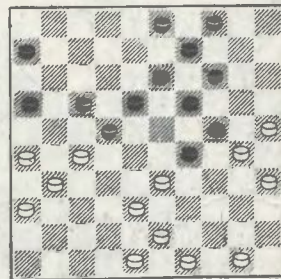
A. 13:24, 18—13, 16:35, 6:15, 13—30, 15—24, 24—33, 35—40, 33—50.

49:7 (из партии А. Могилянського).

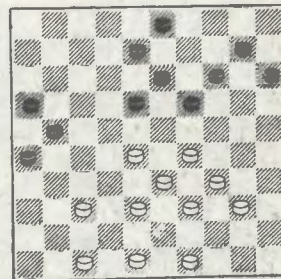
№ 2. 1. 37—31, 2. 47—41, 3. 28—22, 4. 33—28, 5. 29:20, 6. 38—32, 7. 39—33, 8. 34:5.

№ 3. 2. 35—30, 3. 33—29, 4. 25—20 15:24 5. 27—22, 6. 32:21,

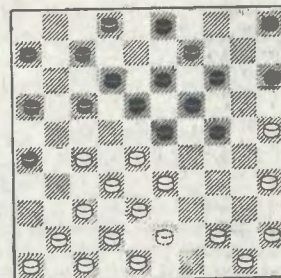
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



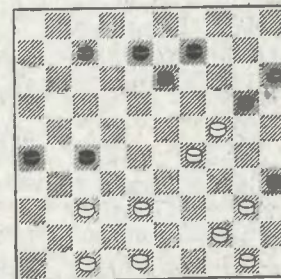
Белые проводят комбинацию.



Кажется, ничто не предвещает бури. Но это не так.



Можно ли развивать фланг ходом 1...5—10!



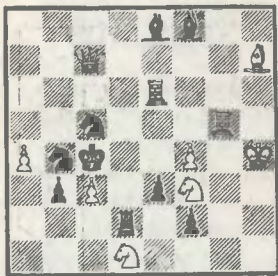
Пожертвуйте восемь шашек из девяти и вы выиграете.

РЕШЕНИЯ

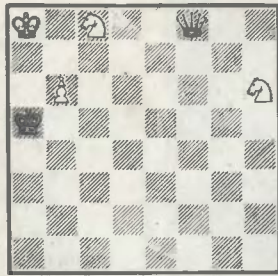
№ 1. 1. 38—32, 2. 27—21, 3. 21:23, 4. 30:8, 5. 26—21, 27—32 (вынужденно) 6. 31—26, 7. 26—21, 8. 25—20, 9. 35—30, 10. 43—39, 11.

7. 28—23, 8. 44—40, 9. 50:8, 10. 37—32, 11. 42:2.

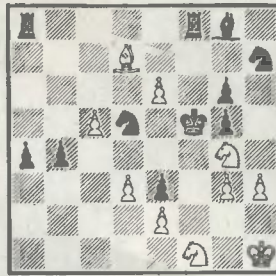
№ 4. 38—32, 2. 48—43, 3. 37—31, 4. 47—42, 5. 40—34, 6. 29—24, 7. 50:45, 8. 45:1 (автор А. Коврижкин).



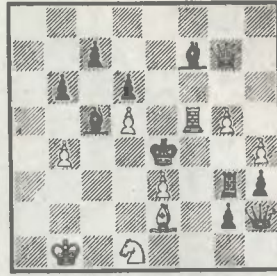
Мат в 2 хода



Ничья



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА
КОМПОЗИЦИИ

Публикуем задания заключительного этапа «пятиборья» — викторины «Знаете ли вы композицию?». В конкурсе могут участвовать любители композиции независимо от их выступления в предыдущих турах. Победители этапа награждаются памятными Медалью и почетными грамотами «Советского спорта». Жюри соревнования заканчивает подведение итогов третьего и четвертого туров (они будут опубликованы в ближайшее время).

1. Шахматная композиция в СССР пользуется все возрастающей популярностью. Одних только конкурсов составления ежегодно у нас проводится несколько десятков, а число конкурсов решения давно перевалило за сто. А когда и кем были проведены первые советские конкурсы решения и составления этюдов и задач? 2 очка.

Двухходовка № 1 составлена видным советским композитором, для которого 1977 год оказался юбилейным. Значительная роль этого проблемиста в пропаганде композиции, воспитании молодых авторов, организации многих соревнований.

Два выдающихся составителя отмечают юбилей в этом году. Один из них возглавлял Постоянную

комиссию ФИДЕ по композиции, был гостем на московском конгрессе композиторов в 1961 году. Другой — советский этюдист, чье творчество хорошо знакомо нашим читателям.

Назовите фамилии юбиляров и решите задачу. 3 очка.

Когда было установлено звание международного гроссмейстера по композиции? Перечислите композиторов, которые в настоящее время носят это почетное звание. 2 очка.

2. Как называется тема, проведенная в этюде № 2. 1. b7! Кра6 (1...Фf3 2. Кf7 Кра6 3. Кd6) 2. Кf5!!, проигрывает 2. Кf7? Ф:f7 3. b8K+ Кра5 4. Кс6+ Кра4 5. Кb6+ Крb5. 2...Ф:f5 3. b8K+ Кра5 4. Кс6+ Кра4 5. Кb6+ — позиционная ничья.

Какие книги, написанные автором этюда № 2, вы знаете? 1 очко.

Какие темы проведены в задачах №№ 3—5? 5 очков.

№ 3. 1. Кd2! — 2. Кf3, 1...Кd6 2. К:e3+ Крe5 3. Кf3x, 1...Кf6 2. Кh6+ Крe5 3. Кf3x, 1...Кf4 2. Кc4! К:h3, К:d3 3. Кc:e3, Кd6x.

№ 4. 1. b5! — 2. Лf4+ Кр:d5 3. Сс4x, 1...Сс— 2. Фd4+, 1...С:e3! 2. Кс3+ (Кf2+?), 1...Л — 2. Сf3+, 1...Л:e3 2. Кf2+ (Кс3+?).

№ 5. 1. Лf5? Кb7! 1. Лg5 Кb7 2. Лf5 f3 3. Сg7 Кс5 4. Л:c5x.

Пятиборцы второго класса должны указать дополнительно, какой из трех основных принципов экономии не соблюден в каждой задаче. 5 очков.

Каков, по вашему мнению, замысел автора № 6? 2 очка.

3. «Статистика знает все» — так утверждали классики сатиры и юмора. Любители композиции знают, как педантично ведут «регистр» собственных конкурсных достижений

все составители. В довоенные годы ежегодно определяли композитора, добившегося наибольших спортивных успехов (оценивая в очках каждое призовое произведение). Но задача пятиборцев второго класса на этот раз совсем иная. Кто из наших композиторов — этюдистов или проблемистов — за последние три года (1974—1976) поставил наибольшее количество брака — композиций с побочными решениями, нерешаемостью или дуаями и кто, наоборот, держит «марку своей фирмы» на высоте? Естественно, следует оценивать только творчество активно выступающих авторов. 5 очков.

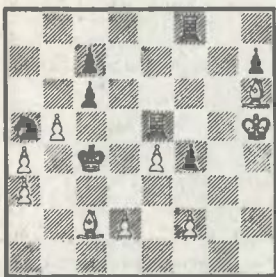
Попробуйте решить № 7. Как бы вы образно охарактеризовали замысел этой задачи. Наиболее остроумные и меткие эпитафии получают максимальную оценку — 3 очка.

Приведите композицию (можно и оригинальную), содержание которой иллюстрировало бы известную поговорку: «В чужом пиру похмелье». За наиболее удачные примеры — 2 очка.

Ответы на задания тура следует присылать в адрес редакции «64» не позднее 15 августа. Не забудьте написать на конверте «Шахматное пятиборье», тур V» и указать класс, в котором выступаете.

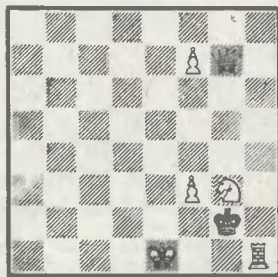
Редакция просит участников сообщить свои замечания о прошедшем соревновании и предложения о проведении новых занятий в «Школе композиции».

№ 5



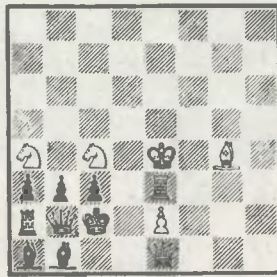
Мат в 4 хода

№ 6



Мат в 2 хода

№ 7



Обратный мат в 4 хода



После окончания международного турнира в Лас-Пальмесе (Испания) чемпион мира Анатолий КАРПОВ на центральной площади города провел сеанс для юных шахматистов. Фото ЕФЕ — ТАСС.

Сенсация на старте

В советской шахматной печати уже сообщалось о телеолимпиаде — первом совместном начинании двух международных шахматных федераций, ФИДЕ и ИКЧФ. Будучи по форме заочным (ходы передаются по телек-су), это соревнование в сущности ближе к игре за доской.

Телеолимпиада проводится по олимпийской системе. В первом туре жребий свел команды ФРГ и Голландии, Исландии и Шотландии, Финляндии и Польши, Австралии и Гайаны, Швеции и Норвегии, Франции и Португалии. Сборные СССР и ГДР вступят в борьбу со второго тура.

Первый же матч принес неожиданность. Команда ФРГ, которую возглавляли два гроссмейстера и два международных мастера, выглядела гораздо внушительней сборной Голландии, в составе которой было лишь два международных мастера. Но решило другое. Западнogerманские шахматисты дебютировали в телесоревнованиях, а голландцы успели накопить ценный опыт в двух матчах со шведами. (В первом уступили — $4\frac{1}{2}$: $6\frac{1}{2}$, зато во втором взяли убедительный реванш — $7\frac{1}{2}$: $2\frac{1}{2}$).

И вот новый успех. Итог матча Голландия — ФРГ $4\frac{1}{2}$: $3\frac{1}{2}$ в пользу голландцев. Западнogerманские шахматисты, считавшиеся одними из фаворитов телеолимпиады, были из дальнейшей борьбы.

Полезно рассказать о некоторых организационных деталях. Команды располагались в двух небольших городах: голландская — в Эде, близ Арнема, западнogerманская — в Ильцене, неподалеку от Люнебурга. Связь осуществлялась с помощью дуплексной системы. Один аппарат служил для передачи ходов и необходимой информации, другой — для приема.

В ходе матча на 45 минут прервалась связь, но все же шахматистам удалось обойтись без присуждения. Игра началась в 10 часов, а около семи в протокол был вписан последний результат.

ГОЛЛАНДИЯ — ФРГ

1	Г. Бём	—	Р. Хюбнер	0
$\frac{1}{2}$	К. ван Вейгерден	—	Г. Гехт	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Ф. ван дер Флит	—	Д. Морлон	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Б. Энклаар	—	Г. Кестлер	$\frac{1}{2}$
1	П. Схеерен	—	К. Воненфусс	0
$\frac{1}{2}$	П. ван дер Стеррен	—	К. Клуудт	$\frac{1}{2}$
0	Э. Белле	—	Г. Вейхерт	1
$\frac{1}{2}$	Эгмонд	—	К. Шуберт	$\frac{1}{2}$

Седьмая доска была предоставлена шахматисткам, а на восьмой играли юниоры.

Э. ЛАРССОН,
вице-президент ИКЧФ.
(Швеция).

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

В западнogerманском городе Дортмунде проходит последний четвертьфинальный матч претенденток на мировую шахматную корону между И. Левитиной и А. Кушнир. Ленинградка И. Левитина крайне неудачно начала это состязание — проиграв первые две партии, она затем сделала ничью, а в четвертой встрече вновь потерпела поражение. Счет матча $3\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$ в пользу А. Кушнир.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Мемориал Видмара

Бент Ларсен занял первое место на международном турнире памяти гроссмейстера и профессора Милана Видмара. В соревновании, первая половина которого проходила в югославском городе Любляне, а вторая — в Портороже, он набрал $9\frac{1}{2}$ очков из 13.

Второй и третий призы разделили Владимир Савон и Властимил Горт (Чехословакия) — по 9 очков. На четвертом месте Виталий Цешковский — $7\frac{1}{2}$ очков.

Успех перуанца

Международный мастер Орестес Родригес (Перу) и гроссмейстер Энтони Майлс (Англия) набрали по В очков из 11 на IV Международном турнире в Арресифе — главном городе острова Лансароте. Лучший коэффициент вывел на первое место перуанца. 3—4-е места, отстав на пол-очка, разделили гроссмейстеры А. Адорьян (Венгрия) и У. Браун (США). В верхнюю половину таблицы по итогам турнира попали также С. Татан (Италия) — $6\frac{1}{2}$ и Р. Эрдандес (Куба) — $5\frac{1}{2}$ очков.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 6. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.