

В НОМЕРЕ:

НЕ РАДИ ОЧКА
В ТАБЛИЦЕ...

стр. 2

стр. 4—5

ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ
ПОЕДИНКИ

стр. 6—7

ВЫШЕ ВСЕХ —
ПРАПОРЩИК

стр. 8—11

ПРОЛОГ

КОММЕНТАРИИ К ПАРТИЯМ
ПРЕТЕНДЕНТОВ

ДЕСЯТЫЙ ЦИКЛ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

8 Марта — Международный женский день



Началось весьма сильное по составу женское первенство Москвы. Среди тех, кто вышел на старт, и участница предстоящих матчей претенденток на мировую шахматную корону Е. Фаталибекова, и чемпионка страны среди девушек Т. Миногина...

На снимке нашего фотокорреспондента В. Кутырева: чемпионка Советского Союза А. Ахшарумова наблюдает за игрой своих конкуренток.

НЕ РАДИ ОЧКА В ТАБЛИЦЕ...

Раз в году нам, женщинам, прощается все, даже неприготовленный обед. В этот день мужчины особенно приветливы и снисходительны, охотно проанализируют отложенную позицию [конечно, те, кто способен это сделать] и предложат помощь на будущее [правда, забудут об этом на следующий день]. Сегодня мы можем смело высказываться по всем вопросам и даже не извиняться. Знаете, есть такая форма обращения: «Простите за откровенность, но я должна сказать, что...». Так вот сегодня я за откровенность извиняться не буду.

В конце прошлого года наконец-то была восстановлена справедливость: учреждено и для женщин высшее спортивное шахматное звание — международный гроссмейстер. Всю жизнь я относилась к всевозможным званиям более чем спокойно, чтоб не сказать равнодушно. Борьба в каждом турнире, в каждой конкретной партии — это занимало мысли, отбирало силы и нервы, и их уже не оставалось для тщеславных забот. Будь я сейчас помоложе, вероятно, и к новому званию отнеслась бы, как ко всем своим предыдущим. А в этот раз, не скрою, обрадовалась, и не столько за себя, сколько вообще за женские шахматы.

И больше всего — за Людмилу Владимировну Руденко, Ольгу Николаевну Рубцову и Елизавету Ивановну Быкову. Уверена, что и Валентина Михайловна Борисенко, и Лариса Ильинична Вольперт, и Кира Алексеевна Зворыкина тоже заслужили это звание, заслужили ничуть не меньше, чем многие из представительниц последующих поколений. Как жаль, что люди не всегда бережно относятся к прошлому, помнят и ценят тех, кто прокладывал путь в настоящее.

Я не зря сказала о том, что восстановлена справедливость. Почему-то из всех видов спорта только в шахматах мужчины то и дело норовят сравнивать свою силу с женской... Не приходит ведь такое в голову баскетболистам, легколетам или конькобежцам, а во всех этих видах спорта высшие звания и титулы у мужчин и женщин одинаковы. Мне могут возразить, что шахматы — это не только спорт. Но, во-первых, нормативы для получения гроссмейстерского звания у мужчин носят чисто спортивный характер. А, во-вторых, если проводить аналогию, скажем, с искусством — мне не приходилось слышать, чтобы сравнивали, к примеру, мастерство актера и актрисы или же делали какие-либо далеко идущие выводы из того факта, что в мировую литературу вклад мужчин несравнимо больше, чем вклад женщин.

У меня всегда вызывало улыбку то обстоятельство, что о женской игре скептически отзывались как раз те из мужчин, которые сами добились в шахматах не слишком многого. Не могу себе представить, чтобы подоб-

ным образом высказывались В. Смыслов или М. Таль, Л. Полугаевский или Д. Бронштейн — они либо отзовутся уважительно, либо... промолчат.

Почему я взяла полемический тон в день нашего праздника? Потому что сегодня, надеюсь, мне возражать не будут. И еще по одной, уже более серьезной, причине. Как ни странно, присвоение десяти советским шахматисткам звания международного гроссмейстера было встречено у нас весьма прохладно, почти не нашло отражения в шахматной печати, дипломы нам вручались без намека на торжественность. С мужчинами в подобных случаях обходятся совершенно иначе, и там не возникает ни у кого желания обсуждать, справедливо или нет присвоили это звание тому или иному шахматисту. А ведь, буду уж откровенной до конца, разве нет среди мужчин-гроссмейстеров таких, кто ни чемпионом, ни призером первенства страны и близко-то никогда не был, а то и в финале чемпионата страны не играл? Но это никак не обсуждается; выполнил в международных турнирах норму — получи звание.

К сожалению, такое прохладное отношение даже к ведущим шахматисткам приносит отрицательный эффект в воспитании юных. Все мы болеем и заботимся о них и радуемся, что растет замечательная смена. Но ведь в спорте, как и во всех областях жизни, нельзя отрывать профессиональные качества от моральных — где-нибудь это возможно, но только не в нашей стране. И вот недавно я услышала от юной шахматистки, из группы ярких дарований, такую фразу: «Пора уже Ноне, Наке и другим освободить нам дорогу, хватит им, засиделись». Вы только вдумайтесь в смысл этих слов, возмущивших меня до глубины души! Я уж не говорю о том, что еще не так скоро достигнут даже самые способные девочки уровня мастера Ноны Гаприндашвили, Наны Александрия, Валентины Козловской, Ирины Левитиной. Рано или поздно сменят они всех чемпионов, взойдут на все спортивные пьедесталы. Но и тогда не получат они права без должного уважения, я бы даже сказала, без благоговения вспоминать



Рис. М. Барыбина.

своих прославленных предшественниц.

Когда-то и я была самой молодой участницей чемпионата страны и поделила тогда, в первом своем финале, 4—6-е места с Быковой и Зворыкиной, а впереди были Вольперт, Гурфинкель, Рубцова, позади — Роотаре, Тихомирова, Игнатьева, Руденко, Какабадзе, Чудова, Войчик. И всем им я благодарна за науку, за соперничество, за многолетнее дружеское участие, за все то, что они сделали и делают для наших шахмат. Именно сегодня, в праздничный день, так хотелось это сказать, поблагодарить их и поздравить с праздником. Мне больно, что Вера Сергеевна Чудова не дождала до этого дня, не прочтет этих строк...

Конечно, до тех пор, пока мы играем и сражаемся за победу, все мы — соперницы, и едва ли не самым главным для нас остается очко в таблице. Но даже как-то неловко считать его самым главным, потому что есть что-то значительно большее в нашем шахматном деле, о чем мы почему-то стесняемся говорить вслух. Шахматы позволяют утвердиться как личности и обогащают в человеческом плане. Они сохраняют для нас способность к переживаниям и к искренней радости, они не позволяют ни мозгу, ни сердцу покрыться жирком, они побуждают работать и мыслить, а значит, полнее и ярче жить. Все мы чувствуем это, порой не отдавая себе в том отчета. Наконец, создаешь, что из тысячи сыгранных тобой партий есть несколько прекрасных, и это значит, что после тебя останется что-то хорошее.

Я рада возможности поздравить сегодня всех своих подруг и соперниц, всех наших шахматисток — и старшего, и совсем юного поколения, и всем пожелать побед. Особенно в предстоящих матчах претенденток, хотя как тут сбыться пожеланиям, когда почти во всех матчах наши шахматистки встречаются друг с другом. Но пусть та, которая проиграет сегодня, победит завтра. И пусть в конце концов не очко будет для нас главным.

ВОЛНЕНИЯ СТАРТА

Уже не первый год женский шахматный чемпионат Москвы собирает сильный состав участниц. Пожалуй, наряду с первенством Российской Федерации, московский чемпионат по квалификации участниц, напряжению борьбы, творческим итогам может поспорить с любым из полуфиналов СССР, уступая только главному турниру года, финалу чемпионата страны.

Не изменил традиции и начавшийся недавно 40-й чемпионат столицы. На старт вышли один гроссмейстер, семь мастеров и восемь кандидатов в мастера, победительниц полуфинальных соревнований. Особый интерес вызывает выступление в чемпионате участницы предстоящих матчей претенденток на первенство мира международного мастера Е. Фаталибековой и чемпионки СССР А. Ахшарумовой. Право помериться силами со старшими по званию и возрасту предоставлено чемпионке СССР среди девушек Т. Миногиной.

По воле жребия турнирная таблица выглядит так: 1. кандидат в мастера В. Донченко, 2. международный мастер Е. Фаталибекова, 3. кандидат в мастера Т. Миногина, 4. международный гроссмейстер Т. Затуловская, 5. кандидат в мастера Г. Струтинская, 6. мастер Л. Зайцева, 7. мастер Т. Касинова, 8. мастер А. Ахшарумова, 9. мастер В. Стернина, 10. кандидат в мастера Н. Орлова, 11. мастер И. Уберт, 12. кандидат в мастера Р. Попивода, 13. мастер Н. Титоренко, 14. кандидат в мастера Т. Воронова, 15. кандидат в мастера Т. Бадалова, 16. кандидат в мастера С. Семина.

Сейчас в чемпионате сыграно 5 туров, пройдена треть дистанции. Лидирует Е. Фаталибекова — у нее 3½ очка и одна отложенная партия.

Почти в каждом турнире бывают свои сенсации, свои открытия. Такой сенсацией на старте московского чемпионата явилось выступление дебютантки турнира — семнадцатилетней школьницы Светланы Семиной.

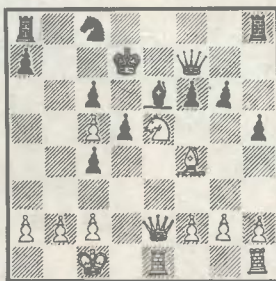
В первом туре она, правда, потерпела неудачу (в сложной, но отнюдь не худшей позиции просрочила время), но затем во встрече с мастером В. Стерниной выиграла в результате тактического удара фигуру и уверенно реализовала преимущество. История повторилась и в следующей встрече с Е. Фаталибековой — снова у Семиной лишняя фигура. Правда, на этот раз пришлось довольствоваться ничьей: Е. Фаталибекова нашла путь к вечному шаху.

А вот как провела свою партию С. Семина в четвертом туре.

С. СЕМИНА — Н. ОРЛОВА

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cc4 c6 5. Fe2 b5 6. e5 bc 7. ef Ce6 8. fe Ф: e7 9. Ke4 Kd7 10. Cg5 f6 11. Cf4 d5 12. Kd6+ Kpd8 13. 0—0—0 Kb6 14. Le1 Kpd7 15. Kb7 Фf7 16. Kf3 h5 17. Kc5+ C: c5 18. dc Kc8 19. Ke5+.



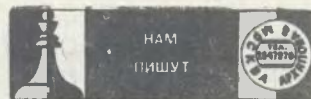
19...fe 20. Ф: e5 Фf5 21. Фc7+ Kpe8 22. Cd6 Lg8 23. Ф: c6+ Kpf7 24. Ф: a8 K: d6 25. Ф: a7+ Kpf6 26. cd Фf4+ 27. Le3 Lg7 28. Фb8 d4 29. Фd8+ Kpf5 30. g3 Фh6 31. Фf8+ Cf7 32. Фc8+ Kpf6 33. Фd8+ Kpf5 34. Фd7+ Kpf6 35. Фе7+. Черные сдались.

В этом году шахматисток столицы гостеприимно принял уютный, хорошо оборудованный клуб спортивного общества «Торпедо», где проводятся туры и доигрывание неоконченных партий. Турнир продлится до 16 марта.

В. СОКОЛОВА.



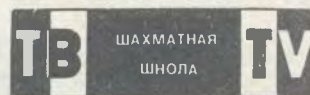
Фото В. Кутырева.



В чемпионате Магадана приняли участие шесть кандидатов в мастера и шесть перворазрядников. Отлично провел турнир молодой кандидат в мастера Г. Туник. Несмотря на поражение на старте, он на полтора очка опередил своих преследователей, набрав 8½ из одиннадцати. Кандидаты в мастера В. Воронцевич и В. Савельев и перворазрядник В. Федотов поделили второе — четвертое места.

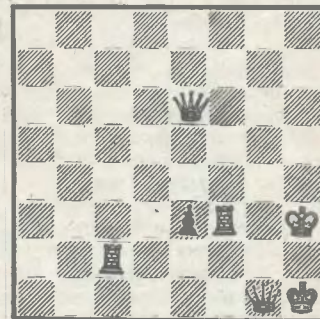
Командное первенство города среди коллективов физкультуры завершилось победой шахматистов спортклуба «Геолог», опередивших команды «Дальстрой-проекта» и «Динамо».

В. ШИШКОВ.

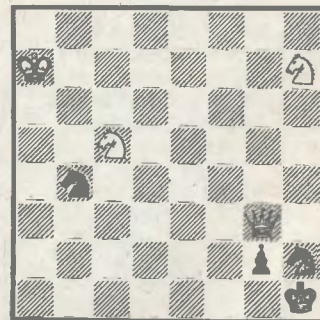


Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям, занимающимся в классе «Велая ладья». Транслируется оно 10 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 15 марта повторяется по 3-й программе ЦТ. Урок проводит мастер Л. Велавице.

Юным любителям шахмат, занимающимся в классе «Велая ладья», предлагаются очередные ПЯТОЕ и ШЕСТОЕ КОНКУРСНЫЕ задания.



Мат в три хода.



Белые выигрывают.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная шиола», «Велая ладья».



ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ПОЕДИНКИ

Каждый день сотни любителей шахмат заполняют Таллинский Дом политпросвещения, где продолжается международный турнир. Зал радиофицирован, и несколько раз за вечер зрители вооружаются наушниками, чтобы послушать комментарии мастеров, сравнить с ними свои собственные суждения о партиях. По случаю турнира выпущены программы, значки, вымпелы, регулярно издаются бюллетени с партиями предыдущего тура. Число досок в сеансах ограничено, а желающих играть в несколько раз больше — счастливых определяет жребий. Работает почтовое отделение, где коллекционеры гасят специальным штемпелем конверты, изготовленные в ознаменование турнира.

Но главные события, конечно же, разворачиваются на сцене, за шахматными столиками. И участники помнят, что выступают они в турнире, посвященном памяти бескомпромиссного шахматного бойца, каким всегда был П. Керес. Малосодержательных, бескровных инчых почти нет.

Вот что рассказывает о наиболее интересных шахматных эпизодах экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ:

— Пока самым увлекательным и зрелищным оказался третий тур. Ряд участников доказывал на практике правильность своих дебютных воззрений. В этом плане на первое место надо поставить партию Д. Бронштейн — В. Ульман. Сколько я помню лидера шахматистов ГДР — а памяти этой уже более 20 лет, — имя его неразрывно связано с французской защитой. После М. Вотвинника он остается единственным гроссмейстером, хранящим верную любовь к этому дебюту. Причем несмотря на жестокие поражения, которые подчас терпел В. Ульман (в частности, большинство поражений на последнем межзональном турнире — результат плавания во «французских водах»), симпатии его не меняются. 12 лет назад на международном турнире в Загребе Д. Бронштейн и В. Ульман уже сыграли увлекательную партию в этом варианте. Тогда она закончилась вничью. Для меня известной неожиданностью было то, что Д. Бронштейн, который всегда в начале партии играет подчеркнуто медленно, на сей раз на обдумывание первых 17 ходов затратил всего 10 минут. Значит, все было заготовлено дома. После 17-го хода В. Ульман, игравший до того тоже молниеносно, задумался. Любопытно, что весь вариант

до 15-го хода включительно приводится в югославской «Шахматной энциклопедии» (автор раздела, конечно же, В. Ульман!) с заключительной оценкой явно в пользу черных. Московский гроссмейстер хотел поставить под сомнение такую оценку. Но после интереснейшей борьбы В. Ульман выиграл партию, причем выиграл в характерном для варианта стиле: после жертвы фигуры король белых застрял в центре и попал под сокрушительную атаку.

Д. БРОНШТЕЙН — В. УЛЬМАН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ke7 5. a3 С:с3+ 6. bc c5 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd.

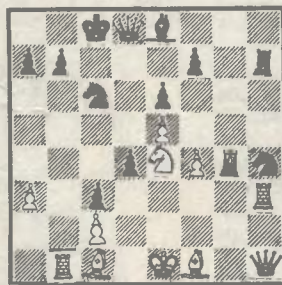
В качестве, как теперь модно выражаться, «информации для размышления» привожу забрежскую встречу тех же противников (до 10-го хода она протекала, как и нынешняя):

10. Kpd1 Kd7 11. Kf3 K:e5 12. Cf4 Ф:c3 13. K:e5 Ф:a1+ 14. Cc1 d3 15. Ф:f7+ Kpd8 16. Фf6 dc+ 17. Kpd2 Фd4+ 18. Cd3 Kpe8 19. Kpe2 Cd7 20. Ce3 Фb2 21. Лc1 Лc8 22. K:d7 d4 23. Cd2 Kp:d7 24. Cb4 Лge8 25. Cb5+ Лc6 26. Kpd2 Kd5 27. Фf7+ Ле7 28. С:e7

Фс3+ 29. Kpe2 d3+ 30. С:d3 K:e7 31. Л:c2 Фе5+ 32. Kpd1 Фа1+ 33. Kpd2 Ф:a3 34. Л:c6 bc 35. Cc4 Фb4+ 36. Kpd3 Фb1+ 37. Kpc3 Фc1+ 38. Kpd3 Фb1+. Ничья.

10. Ke2 Kbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. h4 0—0 14. h5 Kf5 15. h6 Лg6 16. h7 Лh8 17. Лh3. Вот она новинка. Е. Васюков против В. Дорошкевича на XXXV чемпионате СССР в 1967 году продолжал 17. Лb1 f6 18. ef Ce8 19. Ф:c3 Л:h7 20. Л:h7 Ф:h7 21. Лb3 со сложной борьбой.

17...d4 18. Лb1 Ce8 19. Фf3 Фd8! 20. g4 Kh4 21. Фh1 Л:g4 22. Kg3 Л:h7 23. Ke4.



23...K:e5 24. fe Cc6 25. Cd3 Kpc7! Подкупающее спокойствие.

26. Kpf2 Лh5 27. Лf3 Фg8 28. Cf4 K:f3 29. К:h5 Л:f4 30. Фh6 Kg5+. Белые сдались.

Не столь же длительным — что легко объяснить, — но почти столь же убежденно отстаивает белыми редко встречающийся вариант испанской партии Б. Гулько. (Теперь можно обнародовать, что перед партией с Л. Портисом в Биле я консультировался по этому вопросу у московского гроссмейстера). Соперник Б. Гулько в третьем туре, В. Унцикер, с одинаковым настроением разыгрывает испанскую партию и белыми, и черными. Поэтому можно было ожидать теоретической дуэли, но ее в общем-то не получилось. Черные поставили дебют несколько по старинке, получили пассивную позицию, и Б. Гулько наглядно продемонстрировал все

плюсы белых в этом построении.

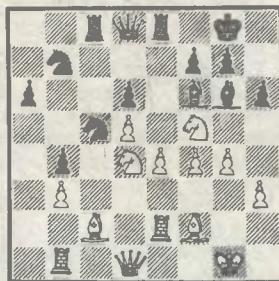
Б. ГУЛЬКО — В. УНЦИКЕР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Cb4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Ce2 Kc4 13. Cc1 c5 14. b3 Ka5 15. d5 Kd7 16. Kbd2 Cf6 17. Лb1 Cc3 18. h3 Ch5. Вряд ли лучше обычно применяемое в этой позиции 18...С:f3.

19. g4 Cg6 20. Ле3 b4 21. Kf1 c4 22. Kg3 Cf6. Белые уже собирались при случае пожертвовать качество, чтобы в дальнейшем (после b3—b4) использовать плохую позицию коня, который отступит на b7.

23. Ле2 cb 24. ab h6 25. Kd4 Лc8 26. Kgf5 Kc5 27. Cf4 Ce5 28. Ce3 Ле8 29. f4 Cf6 30. Cf2 Kab7.



Простое сравнение расположения белых и черных фигур достаточно красноречиво. Развязка не заставляет себя ждать.

31. e5 de 32. fe Cg5. Очевидно, 32...С:e5 столь же безотрадно ввиду 33. Kc6 Фf6 34. Ch4.

33. h4 Ф:d5. Альтернатива: 33...Cf4 34. Kc6 и 35. Фd4.

33. hg hg 35. Фе1. Черные сдались.

С большими приключениями — это тоже можно было предположить заранее — протекала партия самых «драчливых» участников турнира Д. Велимировича и О. Романишина. Львовянин применяя систему, которой он увлекался в последнее время. (В частности, несколько



наших тренировочных партий, сыгранных перед Билем, развивались в подобном ключе). Д. Велимирович отреагировал очень своеобразно, и сразу же завязался рукопашный бой. Думаю, итогами дебюта О. Романишин мог быть вполне удовлетворен. Но желание форсировать события привело к тому, что его фигуры завязли на королевском фланге и пришлось жертвами поддерживать затухающий костер. В предвкушении победы Д. Велимирович поторопился, и две его ошибки (на 18-м ходу сильнее было fg, вынуждая несправительского коня стать на g6, и особенно на 19-м — необходимо было 19. fg Фh7 20. Cf4) привели к тому, что атака черных неожиданно оказалась опасной. О. Романишин эффектно довел ее до победного конца.

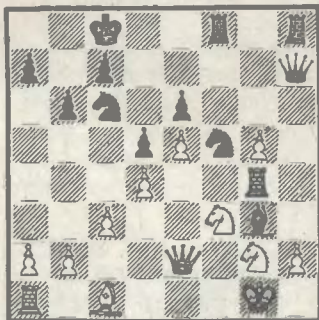
Д. ВЕЛИМИРОВИЧ — О. РОМАНИШИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Ce7 4. e5 b6 5. g4 Ca6 6. C:a6 K:a6 7. f4 h5 8. gh Ch4+. Сам О. Романишин считает, что лучше ставить слона на b4, резервируя поле h4 для более сильнейшей фигуры — ферзя.

9. Kpf1 Ke7 10. Фе2 Kb8 11. Kd1 Kbc6 12. c3 Фd7. Мне кажется, что точнее 12... Kf5, оставляя поле e7 для другого коня.

13. Ke3 g6 14. hg fg 15. Kf3 0—0—0 16. Лg1 Лd1 17. Лg4! g5 18. Kg2 Kf5 19. Kpg1 Фh7 20. fg Cg3.



21. Cf4 Фh5 22. Л: g3 К: g3 23. C: g3. Оказывается, в предварительных расчетах Д. Велимирович «забыл», что после 23. hg Фh1+ он теряет вторую ладью.

23... Л: f3 24. Лe1 Л: g3 25. hg Фh2+. Белые

сдались ввиду неизбежной потери ферзя.

Когда завершилась первая треть турнира, наметилась лидирующая группа. После ничьей с Д. Бронштейном мне с 4½ очками удалось остаться на первой ступеньке. Получив «подарок судьбы» (П. Поутиайнен не довел до победы абсолютно выигрышную позицию), В. Ульман воспрянул духом и в последующих встречах судьбы своей уже не искал. Три рядовые победы и затем четкая ничья с И. Неем вывели его на второе место. После пяти туров В. Ульман имел 4 очка. Б. Гулько, играя очень активно, одержал три рядовые победы на отрезке «3—5-й туры». Интересен, например, дебют его партии со шведским мастером.

Б. ГУЛЬКО — А. ОРНСТЕЙН

1. c4 b6 2. d4 Cb7 3. d5 e6 4. e4 Kf6 5. Cd3 b5. Как этот дебют называется, я не знаю, и вряд ли знает кто-нибудь.

6. cb ed 7. ed C: d5 8. Kf3 Cb4+ 9. Kc3 Фе7+ 10. Ce3 Kg4 11. 0—0 K: e3 12. fe Ф: e3+ 13. Kph1 Ce6 14. Фc2 c6 15. Ke4 0—0. Казалось бы, черным легче защищаться после 15... Ce7. Но в этом случае в распоряжении Б. Гулько находилась отличная тактическая возможность 16. Kfg5!, и если 16... C: g5, то 17. Лаe1.

16. Kег5 g6 17. a3 Ce7 18. K: e6 fe 19. C: g6 Фh6 20. Cd3. После партии москвич укорял себя за этот ход. Значительно точнее было 20. Ce4!, и лишь в ответ на 20... d5 — 21. Cd3, поскольку в этом случае после 21... cb решается эффектное 22. Фc7 с нападением на слона и ладью (23. Фb7). В дальнейшем А. Орнстейн, вероятно, мог защититься, но... оказался в жесточайшем цейтноте.

20... cb 21. C: b5 a6 22. Ca4 Ла7 23. Ke5 Cd6 24. Фе2 Лc7 25. Лad1 Л: f1+ 26. Л: f1 Лc1 27. Фg4+ Фg7 28. Л: c1 C: e5 29. Фh5. Черные сдались.

Резко прибавил Х. Кярнер, в хорошем позиционном стиле взявший верх над двумя гроссмейстерами — сначала над Д. Велимировичем, а потом над О. Романишиным. Львов-

ский гроссмейстер верен своему девизу: со щитом или на щите! В отложенной партии с В. Унцикером у него не хватало качества, за которое, пожалуй, была достаточная компенсация (достаточная, но не более того). Во всяком случае незадолго перед контролем при том же материальном соотношении О. Романишин отказался от предложенной В. Унцикером ничьей. При доигрывании западногерманский гроссмейстер «предложил» повторение ходов. Однако О. Романишин сыграл очень азартно, вынужден был расстаться с одним из своих красивых слонов, после чего реализация материального перевеса стала для В. Унцикера делом техники.

В шестом туре ведущая группа, казалось, закрепила свои позиции — все шедшие впереди одержали победы. Зато следующий день вполне можно на-

звать черным днем лидеров... Долгое время я не имел особых оснований беспокоиться за судьбу своей партии с И. Неем. Однако в наступившем обоюдном цейтноте мою последнюю ошибку (на 40-м ходу!) можно приравнять к поражению в отложенной «на всякий случай» позиции. О. Романишин белыми оригинально, но не слишком удачно разыграл французскую против В. Ульмана. Гроссмейстер из ГДР выиграл пешку, а вот реализовал он перевес так, что теперь вынужден мрачно оценивать перспективы предстоящего доигрывания. Лишь Б. Гулько удалось к моменту откладывания сохранить относительно равновесие против Д. Бронштейна.

Пока впереди М. Таль — 5½ и одна формально отложенная партия. В. Ульман — 5 (1), Б. Гулько — 4½ (1).

● НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Вольфганг УЛЬМАН (ГДР):

— Я много раз бывал в Советском Союзе, но в Таллине впервые. Рад познакомиться с будущим спутником олимпийской Москвы, городом, где пройдет парусная регата Олимпиады-80.

Международный турнир собрал сильный и представительный состав, превосходно организован. Большая честь играть в соревновании, посвященном памяти Пауля Кереса, — это понимают все участники. Хочу и я показать хорошую игру и хороший результат. Как известно, эти две стороны не всегда совпадают, хотя на старте мне удалось добиться желанного сочетания.

Драгомир ВЕЛИМИРОВИЧ (Югославия):

— Мне только однажды довелось встретиться с Кересом за доской. Это было на матче СССР — Югославия, состоявшемся в 1966 году в Сухуми. Я был счастлив, сведя партию вничью. Счастлив потому, что всегда считал Кереса одним из величайших шахматистов мира.

Он оставил яркий след в шахматной истории. Все мы обращаемся к партиям П. Кереса. Сначала видим в них школу атаки. Потом открываем и школу позиционной игры.

Вольфганг УНЦИКЕР (ФРГ):

— В шахматах Пауль Керес воплощал классическое направление. С Алехиным его роднило мастерство неожиданного захвата линий и перехода к атаке. С Капабланкой — виртуозность в разыгрывании простых позиций. С Рубинштейном — глубина стратегии эндшпиля. И все это при яркой творческой самобытности, неповторимости. Единственной маленькой слабостью Кереса было то, что в его партиях чаще случались явные ошибки, чем у других гроссмейстеров его ранга. Может быть, это и помешало ему стать чемпионом мира, хотя по своему дарованию и практической силе Керес был достоин высшего титула.

ВЫШЕ ВСЕХ — ПРАПОРЩИК

В Ленинграде финишировал юбилейный всесоюзный турнир, посвященный 60-летию Великого Октября. В ходе борьбы стабильного лидера не было. Участники шли очень кучно, и почти каждый тур менял состав ведущей группы. Ни один из шахматистов не сумел избежать поражения. В течение 11 туров без нулей продвигался один В. Тукмаков, но в предпоследнем туре верх над ним взял Е. Васюков.

СИСТЕМА коэффициентов, введенная с этого года, не дает расслабиться участникам ни в один момент. Здесь все расписано: рейтинг до начала турнира; количество очков, сохраняющее его; коэффициент после окончания; сколько баллов прибавил или убавил участник; кто его обошел и кому он уступил в «табели о рангах». По существу, сейчас нет соревнований, где можно играть вполсилы (не говоря уж об отборочных состязаниях).

Это новшество сыграло определенную роль, в какой-то степени определив бескомпромиссность борьбы. Гроссмейстеры, которым некуда было отбираться, вели борьбу с тем же напряжением, что и мастера, оспаривающие три места в чемпионате Вооруженных Сил.

Последние туры отличались особой драматичностью. Лидировавший до этого В. Желядинов неожиданно получил три «пробоины» и финишировал лишь в средней группе участников.

Неприятности лидера начались со следующей партии, отлично проведенной М. Подгайцом.

М. ПОДГАЕЦ — В. ЖЕЛЯДИНОВ

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. d4 Сe7 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фb3. Этот выпад ферзя затрудняет черным продвижение с5.

8... Сb7 9. С: f6 С: f6 10. cd ed 11. Лd1 Ле8 12. Cd3 с6. Расстановка белых фигур (ферзь на b3, конь на с3 и ладья на d1) как буд-

то пресекала в корне продвижение черной пешки с. И все же здесь заслуживало внимания 12... с5?! Например, 13. dc Кd7! 14. cb Кс5 15. Фс2 d4! со сложной борьбой. Ход 12... с6 встретился в партии Л. Полукаевский — В. Дорошкевич (чемпионат СССР, 1975 г.). Черные получили трудную игру. В чемпионате страны прошлого года А. Захаров, встречаясь с Л. Полукаевским, вместо 8... Сb7 сыграл 8... dc, но белые также получили перевес.

13. 0—0 Кd7 14. Лfе1. Планы белых связаны со вскрытием игры после е3—е4.

14... Фс7 15. Лс1 Фd6 (грозило 16. К: d5) 16. e4 de 17. К: e4 Фf4 18. Ле3! Чтобы отбросить черного ферзя с активной позиции, а заодно подготовить сдвоение ладей по линии е.

18... с5 19. g3 Фс7. На 19... Фg4 могло последовать 20. К: f6+ К: f6 21. Ке5 Фh5 22. Сg6, и если 22... Cd5, то 23. Ф: d5! К: d5 24. С: h5 К: e3 25. С: f7+. Теперь же белые создают сильную проходную пешку в центре.

20. d5! a6 (защищаясь от угрозы 21. Сb5) 21. a4 Сe7 22. Лсе1 Крf8 (иначе 23. d6) 23. Сс4 Кf6 24. Фd3! Лад8 25. К: f6 С: f6 26. Л: e8+ Л: e8 27. Л: e8+ Кр: e8 28. С: a6 Са8. Нельзя, конечно, 28... С: b2 из-за 29. С: b7 и 30. Фb5+.

29. d6! Фd8 30. Сb5+ Крf8 31. d7 g6. Пешка b2 снова неприкосновенна: 31... С: b2 32. Фе2 Фе7 33. Ф: b2 С: f3 34. Фd2 Фd8 35. Фе3, и все кончено.

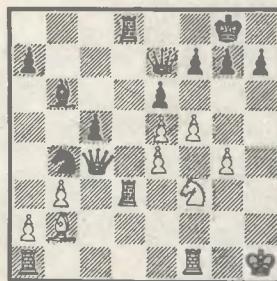


Сергей ЮФЕРОВ.

32. Сс6! С: с6 33. Фd6+ Кpg7 34. Ф: с6 Фе7 35. b3 g5 36. h3 h5 37. Фd5 g4 38. hg hg 39. Ке5. Черные сдались.

Превосходные боевые качества на финише продемонстрировал С. Юферов. После поражения в важной партии с В. Карасевым минчанин, не пав духом, выиграл три последние встречи — у Н. Гаприндашвили, С. Хавского и партию «престижа» у В. Желядинова. В этом поединке была скрытая трудность. Дело в том, что до него во всех встречах (а их было немало) побеждал В. Желядинов. Приводим окончание этой решающей партии:

С. ЮФЕРОВ — В. ЖЕЛЯДИНОВ



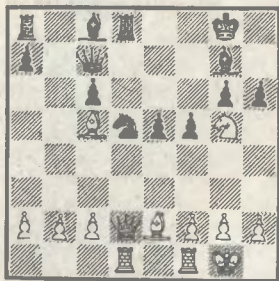
На первый взгляд позиция черных вполне надежна. Их ладьи полностью овладели открытой линией, и трудно поверить, что уже через несколько ходов им придется капитулировать. Однако посмотрите, что случилось в партии.

26. f6 Фb7 27. a3 Кс6 28. Фс1 (с угрозой 29. Фg5) 28... h6 29. fg Кр: g7 30. Фf4 Кd4 31. С: d4 cd 32. g5 h5 33. Фf6+ Крh7 34. g6+! fg 35. Kg5+ Крh6 36. Кf7+ Крh7 37. Фf4! Крg8 38. К: d8. Черные сдались.

Вообще завершающий тур протекал очень остро. Перед вами фрагмент еще одной важной для окончательного распределения мест партии.

Ленинград, 1977 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. С. ЮФЕРОВ	●	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	9	1
2. Я. КЛОВАН	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	В	2
3. А. БЕЛЯВСКИЙ	0	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	0	7 1/2	3
4. М. ПОДГАЕЦ	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	7 1/2	4
5. Г. ТИМОЩЕНКО	0	0	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7	5
6. В. КАРАСЕВ	1	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7	6
7. В. ЖЕЛЯДИНОВ	0	1/2	1	0	0	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6 1/2	7
В. Е. ВАСЮКОВ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	В
9. В. ТУКМАКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	9
10. З. ЛАНКА	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	6	10
11. А. ХАСИН	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	0	5 1/2	11	
12. С. ХАВСКИЙ	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	5 1/2	12	
13. В. ГУСЕВ	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	4 1/2	13	
14. Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	4	14



17. с4. Осложнения, возникающие теперь, могут явиться темой специального анализа. Тур давно закончился, судейская коллегия велла подготовку к закрытию, а большая группа участников все еще продолжала горячо спорить о том, как оценить дальнейшие события в этом волюющем поединке!

17... hg 18. cd cd 19. Ф: g5. У черных сильнейшие проходные в центре, но на королевском фланге не все спокойно.

19... Се6 20. Се7 Лd7 21. Cf6 Cf7 22. Сb5 Лd6 23. С: g7 Кр: g7 24. Лfе1 Фb6 25. а4 а6 26. Cf1 е4 27. Фf4 d4 28. а5 Фd8 29. f3. Чтобы разбить пешечную пару и активизировать ладью... Но теперь прикрытие белого короля ослабляется.

29... ef 30. gf Лb8 31. Лd2 Лb7 32. Ле5 d3 33. Лc5 Лb7 34. h4 Лd4 35. Фе5+ Крh6 36. Лc6 Л: h4 37. Ф: f5 Лd5 38. Л: d3. На этом строили свои расчеты белые. Однако, их ожидает неприятная неожиданность. На 38. Ф: f7 решало 38... Лg5+ и 39... Фd4+.

38... Фb8! Белые сдались.

Итак, победителем юбилейного турнира стал 27-летний мастер, прапорщик Сергей Юферов. Это пока наивысший успех заметного растущего минчанина. Для победителя характерны большая воля к победе, хладнокровие в трудных ситуациях. С. Юферов много работает и демонстрирует солидные теоретические познания.

В финал первенства Вооруженных Сил СССР вышли также международные мастера—прапорщики Я. Клован (Рига), М. Подгаец (Одесса) и старший лейтенант Г. Тимошенко (Новосибирск).

И еще один отрадный итог турнира: 16-летний рижанин З. Ланка выполнил норму мастера.

Подробные результаты турнира видны из таблицы. (При равном количестве очков преимущество определялось по большему числу побед).

Мастер А. МАГЕРГУТ,
главный судья турнира.

Лауреаты фестиваля

Девяносто шахматистов, представлявшие 30 команд из 20 различных городов страны — от Архангельска до Сахалина, встретились на втором фестивале «Шахматный кубок Магнитки».

Игра проходила по швейцарской системе в 11 туров с личным и командным зачетами. Борьба была исключительно упорной, треть участников имела квалификацию мастера или кандидата в мастера, а остальные были перворазрядниками.

В командном зачете первое — второе места поделили шахматисты Уфы и Кустаная, набравшие по 22½ очка из 33. Решением оргкомитета обеим командам вручены почетные Кубки. На третьем месте «хозяева поля» — шахматисты Магнитогорского городского совета общества «Спартак», оставшие от победителей на два очка, а на четвертом — пятом местах — актюбинцы и команда челябинского «Гипромега» (у них по 19½ очков).

В личном зачете впереди кандидат в мастера из Златоуста М. Фишман — 8½ очков из 11. Столько же очков у кандидата в мастера из Уфы Р. Васильева, но у него хуже показатели по таблице коэффициентов. Третий приз завоевал магнитогорец В. Тихонов, выполнивший норматив кандидата в мастера (8 очков).

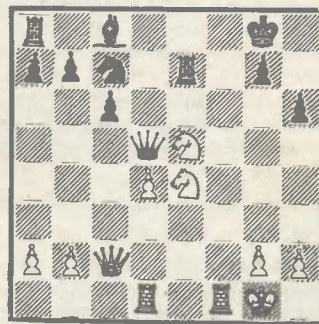
Кустанайские шахматисты — мастер А. Уфимцев и кандидат в мастера В. Коидрашов поделили четвертое-пятое места.

Фестиваль проходил в уютных залах магнитогорского Дворца пионеров и явился хорошей школой для молодых шахматистов.

Приводим одну из партий победителя фестиваля, отмеченную специальным призом газеты «Магнитогорский рабочий».

М. ФИШМАН —
А. БОГДАНОВИЧ
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed 5. Сg5 Ce7 6. e3 c6 7. Фc2 Kbd7 8. Cd3 0—0 9. Кf3 Ле8 10. 0—0 Кf8 11. Лaе1 Ке4 12. С: e7 Ф: e7 13. С: e4 de 14. Кd2 f5 15. f3! ef 16. К: f3 Ке6 (точнее 16... Kg6) 17. e4 fe 18. К: e4 h6 19. Фb3 Фd7 20. Лd1 Фd5 21. Фc2 Кc7 22. Ке5 Ле7 (не проходило 22... Се6 из-за 23. Кf6+ gf 24. Фg6+).



23. Лf6! Ке8 24. Кс3! Фd8 25. Фb3+ Крh7 26. Лf8 Ле6 27. Лh8+. Черные сдались.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
главный судья фестиваля.

Журналисты спешат в финал

В Москве, в шахматных клубах газеты «Правда», Центрального Дома литераторов и Метрополитена, проходят полуфинальные соревнования VI командного первенства работников печати, радио и телевидения. Двадцать две команды (каждая состоит из 4 основных и 4 запасных участников) борются за семь путевок в финальный турнир. Восьмым участником финала будет победитель прошлого первенства столицы — команда «Советского спорта».

Только за два тура до окончания полуфинальных турниров (финал начнется 11 марта) выявились бесспорные лидеры. Так, в первой группе впереди 2-я команда Центрального Дома литераторов во главе с кандидатом в мастера поэтом Е. Храмовым, имеющая 9 очков из 12. На полтора очка отстает от нее коллектив газеты «Московская правда», объединенный с редакцией «Вечерней Москвы». Не потеряли надежду выйти в финал и команды газеты «Голос Родины» и издательства «Высшая школа».

Во второй группе победители, по существу, определились. Это 2-я команда Комитета по радиовещанию и телевидению и ТАСС. У первой — 10 очков, у второй — 9½.

Наиболее острая борьба идет в третьей группе — шахматисты этого полуфинала играют в Доме культуры газеты «Правда». Лидируют с 9½ очками «хозяева поля», но всего лишь на пол-очка сзади 1-я команда радио и телевидения.

В четвертой группе, где сражаются команды журналов «Советская женщина» (правда, в мужском составе), «Экран», редакции газеты «Нойес Лебен» и издательства «Мир», борьба только началась.

Ю. КАРАХАН, главный судья соревнований.



«Итак, мы начинаем...». Этой иронической и вместе с тем торжественной репликой приветствовал своего партнера Бент Ларсен перед началом партии. Лайош Портиш ответил дружелюбной улыбкой. И он, и главный арбитр матча Армин Хайнце, уже готовившийся нажать кнопку часов, вполне оценили шутку. И верно, фраза из «Пролога» к знаменитой опере Леонкавалло как нельзя более соответствовала обстановке, царившей в Роттердамском концертном холле де Доелен.

В зале справа шел конкурс молодых певцов города, в зале слева гремела медь оркестра Армии спасения...

«Такого не может быть!» — воскликнет читатель.

Увы, именно так и было... Более часа претенденты на мировое первенство выдерживали музыкальное сопровождение, но когда грохот инструментов (по определению присутствовавших журналистов) достиг нескольких десятков децибелл, датчанин «поднял вверх руки». Он пригласил арбитра и заявил, что играть в таких условиях он не может при всем уважении к организаторам.

К этому протесту присоединился и Портиш. Не возражал и арбитр. Он остановил часы.

Здесь уместно небольшое отступление... Незадолго до матча президент ФИДЕ Макс Эйве лично инспектировал помещения, отведенные для претендентских матчей. Побывал он и в концертном холле де Доелен. Как раз в тот час, когда там проводил очередную репетицию оркестр Армии спасения... То ли музыканты пребывали тогда в минорном настроении, то ли сам президент находился в отрешенном состоянии, во всяком случае Эйве не обнаружил никаких препятствий к проведению матча. И вот впервые в истории шахматной борьбы за первенство мира партия претендентов была надолго прервана. Почти полтора часа судьи и участники искали подходящую комнату для продолжения матча. Наконец, прерванная на тринадцатом (!) ходу встреча была возобновлена в кабинете директора злополучного концертного холла.

Очевидно, это «ЧП» испортило настроение не только зрителям. Бли-

ПРОЛОГ

жайший отрезок партии Бент Ларсен провел беспланово, и инициативой завладел Портиш. По мнению специалистов, Ларсен мог еще держать оборону, если бы вместо ошибочного 42. Л: g5 записал ход — 42. Кf3!

Венгерский гроссмейстер, который энергично и сильно провел всю встречу, при доигрывании не дал сопернику никаких шансов на исправление ошибки. Счет в матче стал 1:0 в пользу Лайоша Портиша.

В отличие от роттердамского матча поединок претендентов в Люцерне протекал без всяких «накладок». Более того, по мнению журналистов и многочисленных зрителей (на первой партии их было около шестисот), организация этого матча — выше всяких похвал.

Кстати, город, где играют претенденты на мировую корону — Лев Полугаевский и Энрике Мекинг — славится своей красотой. Он расположен в горах, в центре Швейцарии, на берегу живописного озера. Ранее здесь проводились лишь гребные регаты, но в погоне за рекламой местные власти и уважаемая газета «Люцерн тагблат» добились права принять у себя и сильнейших шахматистов мира.

Судя по первым сведениям из Швейцарии, матч обставлен с размахом... Пресса, радио, телевидение отводят шахматам львиную долю своих сообщений. Для игры отведено прекрасное современное здание на берегу озера. Перед входом на высоких флагштоках — флаги СССР, Бразилии, ФИДЕ и кантиона Люцерн. Видимо, склонность к драматизации шахматного поединка натолкнула организаторов на мысль поселить участников в двух отелях, стоящих на противоположных берегах озера. Кстати, в распоряжении претендентов отдельные автомашины, на которых крупным шрифтом начертаны их фамилии...

Реклама, реклама... Очевидно, этими соображениями вызвано несколько эксцентричное появление Энрике Мекинга в зале, где проходила жеребьевка. Его правая рука была одета в большую меховую перчатку, которую многие приняли за боксерскую. Здоровался бразильский гроссмейстер левой рукой.

Как объяснил представитель «штаба» бразильского гроссмейстера профессор медицины Таварис да Сильва, претендент включил в комплекс подготовки к матчу... каратэ. А загадочная перчатка предназначена «для подогрева ведущей руки» гроссмейстера. Таковы, мол, рекомендации новейшей медицины.

«А как же он будет играть?» — спрашивали изумленные журналисты. Но все образовалось. На первую партию матча Мекинг пришел «без перчаток»...

В тот день, когда состоялась эта партия, сотни болельщиков со всех концов Швейцарии осаждали турнирный зал. Несмотря на обилие публики, в помещении была тишина. Впрочем, претенденты вели поединок в отдельной комнате, а зрители могли наблюдать за ними с помощью телевизоров. Одновременно они могли следить и за ходом борьбы в других матчах...

Лев Полугаевский был близок к победе в первой партии. Ход за ходом он наращивал свое преимущество, а когда наступил цейтнот, положение Энрике Мекинга стало критическим... На тридцать седьмом ходу советский гроссмейстер мог немедленно решить исход партии в свою пользу. Но вместо 37. Кf5+1 с последующим 38. Фf6 Полугаевский в условиях острой нехватки времени сыграл 37. Фe3+, и вскоре партия была отложена в острой, но, увы, уже равной позиции.

Не обошлось без маленького инцидента... Когда был сделан 41-й ход белых, на часах Полугаевского упал контрольный флажок. Бразильский гроссмейстер немедленно заявил о просрочке времени...

В зале впервые поднялся невообразимый шум. Но судьи быстро посчитали ходы, и все стало на свои места... Мекинг погрузился в размышление над секретным ходом.

На доигрывание он пришел за 20 минут до начала игры и, не отрывая взгляда от шахматной доски, сидел неподвижно, пока не появился партнер. Когда главный арбитр матча Алекс Кризован включил часы, соперники продемонстрировали отличный домашний анализ вариантов. На 49-м ходу было подписано мирное соглашение.

А как стартовал матч в Рейкьявике? Поздно вечером в воскресенье партия между Борисом Спасским и Властимилом Гортон завершилась ничью на 21-м ходу. Гроссмейстерская ничья? Что-то не похоже...

Партнеры разыграли открытое начало. Чехословацкий гроссмейстер ожидал, очевидно, испанскую партию. Во всяком случае, после 3. Сс4 он надолго задумался. Наконец последовало 3... Се7. Теперь пришла очередь быть озадаченным и советскому гроссмейстеру. Давно уже не встречался в соревнованиях высокого ранга венгерская партия!

К слову сказать, соперники подолгу размышляли над каждым ходом. В конце концов у них осталось минут по пятнадцать на двадцать ходов. И хотя Спасский имел чуть лучшую позицию, он же и предложил ничью, которая (со слов очевидцев) была принята Гортон с видимым удовольствием.

Обзор подготовил
Олег СКУРАТОВ.

Первые партии матчей претендентского цикла всегда вызывают повышенный интерес. И это закономерно. Гроссмейстеры экстра-класса как бы предъявляют свои «визитные карточки», демонстрируя, в каком ключе они намерены вести поединки.

За всем этим лежит большая и кропотливая работа по изучению творческого облика соперника. Насколько удачно и эффективно была проделана «черновая» работа нынешними претендентами, мы сможем сказать лишь после окончания каждого матча. А сейчас посмотрим, как развивались события в первых поединках. Итак...

Первая партия

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Э. МЕКИНГ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6.

Любопытный момент. Молодой бразильский гроссмейстер, славящийся умением играть сложные динамичные позиции, останавливает свой выбор на солидной славянской защите — дебюте, в котором черным прежде всего приходится думать об уравнивании шансов, а затем уже о контригре. Зато и «коэффициент прочности» позиции здесь весьма высок.

3. Kf3 Kf6 4. Kc3.

Как доказал на практике М. Ботвинник, симметричное 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 не столь безобидно. Во всяком случае это сводит к минимуму элемент неожиданности для белых в дебюте.

Выбор Л. Полугаевским продолжения, не снимающего напряжения в центре, показывает стремление белых до конца выявить, какой именно вариант подготовил соперник к данной встрече.

4. .e6 5. Cg5.

Продолжение 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 вело к знаменитому меранскому варианту, который вновь занял достойное место в турнирной практике наших дней.

Последним ходом белые приглашают своего партнера вести диалог в духе не менее знаменитого варианта Ботвинника, получающего после 5. .dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. ef, в котором нарушаются обычные представления о «солидном» ферзевом гамбите. Фактически черные играют контргамбит в чистом виде.

5. .h6.

Придает партию иное направление.

6. C:f6.

При отступлении слона — 5. Ch4 dc 6. e4 g5 7. Cg3 b5 белые за уступку черным центра отдали бы пешку. Но, как мы видим, партнеры в этой стадии партии обошлись без силовых действующих средств.

6. .Ф:f6.

Выдающийся немецкий шахматист З. Тарраш, известный не только как яркий приверженец «новой

школы» В. Стейница, но и как великолепный пропагандист шахмат, умевший в остроумной и увлекательной форме преподносить шахматные постулаты, как-то сказал, что обмен слона на коня — это потеря «маленького качества». За что же белые пожертвовали это «маленькое качество»? Прежде всего — за развитие и скорейшую мобилизацию сил.

7. e3.

Возможно, и 7. Фb3, подготавливая e2—e4 в один прием. Немедленное 7. e4 de 8. K:e4 допускает 8. .Cb4+ 9. Kc3 c5 с равными шансами. Не лишена смысла экстравагантная прогулка королем 9. Kpe2. Но это — на любителя острых ощущений!

7. .Cd6.

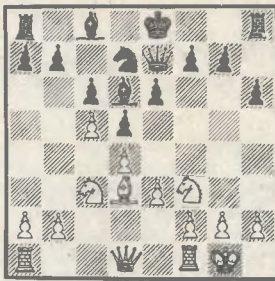
Другой расстановки сил придерживались черные в партии Т. Петросян — И. Дорфман (Высшая лига чемпионата СССР, 1976 г.): 7. .Kd7 8. Cd3 dc 9. C:c4 Cd6 10. 0—0 Фe7 11. L:acl 0—0 12. Ke4 Cc7 13. Cb3 Ld8 14. Фc2 Kf8 15. Lfd1 Lb8 16. a3 Cd7 17. Kc5 Ce8. Черные получили крепкую, но несколько пассивную позицию (партия закончилась вничью).

Мекинг старается пока не сдавать центр.

8. Cd3 Фe7 9. 0—0 Kd7.

Черные готовятся к вскрытию центра. На 10. e4 последует 10. .dc 11. C:c4 e5.

10. c5.



Прежде чем сыграть e4, белые лишают черных указанной выше возможности и ограничивают пешками подвижность чернопольного слона неприятеля.

10. .Cc7 11. b4 0—0.

В программу черных входит проведение освобождающего продвижения e6—e5. Но при короле в центре эта акция обречена на неудачу. Например, 11. .e5? 12. e4 de 13. C:e4 ed (не годится 13. .0—0 ввиду 14. d5) 14. Le1 dc 15. C:c6 bc 16. L:e7+ Kpe7 17. Фe2+. Теперь на любой отход короля следует 18. Le1 с победоносным наступлением, так как черные не в силах размотать без большого ущерба клубок своих фигур.

12. e4 de 13. C:e4 Ld8.

Черным тесно на трех последних горизонталях, а их слонам не так просто вырваться на оперативный простор из-за пешечного застокала (своего и неприятельско-

го). Инициатива белых, хотя и небольшая, носит длительный характер.

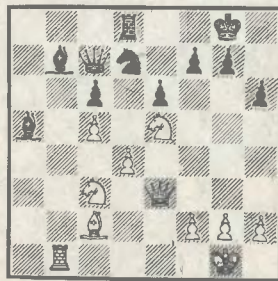
14. Le1 Kf6 15. Cc2 b6.

Начало серии разменных пешечных операций, предпринятых с целью получения жизненного пространства для своих фигур. Мне кажется, заслуживало внимания 15. .Cd7, откладывая на некоторое время активные операции, но соединяя лады.

16. Ca4 Cb7 17. Фe2 a5 18. a3 ab 19. ab bc 20. bc La7 21. Cc2 La5 22. Фe3 Фd7 23. L:a5 C:a5 24. Lb1 Фc7.

Черные несколько разрядили обстановку, но достигнуто это ценой изоляции пешки c, а один из белых коней только и ждет случая водружиться на d6.

25. Ke5 Kd7.



Один из кульминационных моментов встречи. Очень сильным выглядит 26. Ke4. Однако этот ход связан с большими комбинационными осложнениями. Вот, к примеру, дьявольская западня со стороны черных: 26. Ke4 K:e5 27. de Ф:e5! 28. L:b7? Фa1+ 29. Lb1 Ф:b1+! 30. C:b1 Ld1+, и мат следующим ходом!

И все-таки белые могли сыграть 26. Ke4! и на 26. .K:e5—27. Kd6! В этом промежуточном ходе все дело! Любое отступление слона после 28. de дает белым, имеющим «вечного» коня d6, огромный позиционный перевес. Остается 27. .Kc4 28. K:c4 Ca6 29. Kd6, и нельзя 29. .Lb8 из-за 30. L:b8+ Ф:b8 31. Фe4 g6 32. Ф:c6, а также 29. .Фd7, на что последует 30. La1, выигрывая фигуру) 28. Фg3. Это проще всего (к необозримым осложнениям ведет 28. Фd3 L:d6). Белые, отыграв фигуру, сохраняют все выгоды своей позиции. Упустив эту возможность, они дают сопернику передышку.

26. Kc4 Ca6 27. Kd6 Lb8 28. L:b8+ K:b8.

Заслуживало внимания неочевидное 28. .Ф:b8, стремясь использовать отсутствие форточки у белого короля. Вот один из возможных вариантов: 29. Фf3 Kf6 30. Ф:c6 C:c3 31. Ф:a6 C:d4 32. c6 Ce5! (32. .Ф:d6? 33. Фa8+ Фf8 34. Ф:f8+ Kp:f8 35. c7), и черные вне опасности.

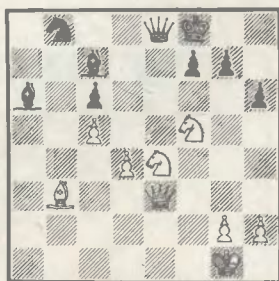
29. Kce4 Фe7 30. f4! Cc7 31. Cb3 Kpf8 32. f5 ef 33. K:f5 Фе8.

Белые прорвались по всему фронту.

(Окончание на 10—11-й стр.).

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ 1977

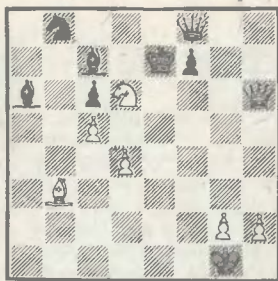
(Онончание. Начало на 9-й стр.).



34. К:h6!

Должно было привести к победе...

34...gh 35. Ф:h6+ Крe7 36. Кd6! Фf8.

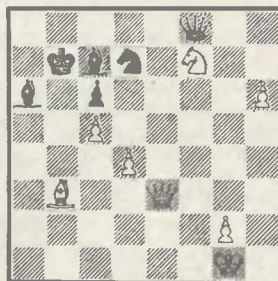


37. Фе3+?

Обидный дейтвотный промах! К выиграшу вело 37. Кf5+! Крe8 38. Фf6! Цугцванг! Любой ход черных ведет к проиграшу:

- а) 38...Сf4 39. g3;
- б) 38...Ca5 39. С:f7+;
- в) 38...Крd7 39. Се6+ Крe8 40. Кg7+;
- г) 38...Cd3 39. Кg7+ Крd7 40. Се6+.

37...Крd8 38. К:f7+ Крc8 39. h4 Крb7 40. h5 Кd7 41. h6.



В этот момент на часах белых упал флаг. Но контрольный ход был уже сделан. Партия была отложена. Победа белыми уже упущена. При доигрывании еще были сделаны ходы:

41...Кf6 (записанный ход) 42. Фе6 Кh7 43. Ca4 Крb8 44. С:c6 Кg5 45. Фе8+.

Конечно, не 45. К:g5?? Фf1x.

45...Ф:e8 46. С:e8 К:f7 47. С:f7 Cf4 48. Крf2 С:h6. Ничья.

Интересная на всех стадиях партия, игранная обоими соперниками с большой изобретательностью и выдумкой.

Первая партия

Б. СПАССКИЙ — В. ГОРТ
Венгерская защита

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4.

Дебютный репертуар Б. Спасского всегда отличался разнообразием. Однако я что-то не припомню, чтобы он в обозримом прошлом изменял в серьезной турнирной практике этот ход.

3...Се7

Несколько пассивно, однако гарантирует Черных от всяких неожиданностей в дебюте.

4. d4 d6 5. Кс3.

Микроскопический перевес в эндшпиле давало 5. de de (разумеется, не 5...К:e5?, на что последует 6. К:e5 de 7. Фh5, выигрывающая пешку) 6. Ф:d8+ С:d8 7. Кс3.

НЕМНОГО ИСТОРИИ

В этом году исполняется 30 лет с тех пор, как Международная шахматная федерация утвердила систему розыгрыша первенства мира, которая предусматривает проведение четырех этапов — зональных турниров, межзональных, соревнований претендентов и матча за шахматную корону — каждое трехлетие. В этом году завершается десятый претендентский цикл.

Свое начало турниры претендентов берут с 1950 года. Сначала в первом этапе турнира должны были играть пять победителей межзонального турнира в Стокгольме (1948 г.), четыре участника матч-турнира на первенство мира (Гаага — Москва, 1948 г.) и Р. Файн.

Однако впоследствии состав претерпел изменения, вызванные отказом от участия М. Эйве, Р. Файна и С. Решевского.

Вот результаты победителей этого турнира, проходившего в Будапеште с 11 апреля по 18 мая.

1—2. И. Болеславский и Д.

Бронштейн, 3. В. Смыслов, 4. П. Керес. Всего было десять участников, и игра проходила в 2 круга.

Победители — И. Болеславский и Д. Бронштейн набрали по 12 очков из 18 и опередили третьего призера на два очка. Вскоре в Москве (11 июля — 27 августа 1950 г.) они провели между собой дополнительный матч из 12 партий. Но и он не выявил победителя. Начались дополнительные встречи до первой победы, и уже во второй партии ее добился Д. Бронштейн.

Через три года — в 1953 году в Швейцарии был проведен второй турнир претендентов. Он проходил в двух городах — Нейхаузене (с 29 августа по 12 сентября) и Цюрихе (с 13 сентября по 24 октября).

И вновь не обошлось без изменений в составе... На старт вышли 15 гроссмейстеров, которым предстояло провести два круга.

Убедительную победу одержал в этом марафоне В. Смыслов — 18 очков из 28, опередивший на два очка Д. Бронштейна, П. Кере-

са и С. Решевского. Пятым финишировал самый молодой участник — 24-летний Т. Петросян.

Минуло очередное трехлетие. Претендентов принимал Амстердам (27 марта — 30 апреля 1956 г.). Формула турнира была такой же, как и в 1950 году, — 10 участников играли в два круга.

Вновь успех сопутствовал В. Смыслову, финишировавшему с результатом 11½ очков из 18. У занявшего второе место П. Кереса было 10 очков. С 3-го по 7-е места разделили Д. Бронштейн, Е. Геллер, Т. Петросян, Л. Сабо и 19-летний Б. Спасский.

В четвертый раз претенденты соревновались в Югославии в 1959 году. На этот раз участников было восемь, но это был уже матч-турнир в 4 круга. Проходили они в трех городах — Бледе (6—30 сентября), Загребе (3—14 октября) и Белграде (18—31 октября).

Это был цикл М. Таля, стремительно продвигавшегося к шахматному Олимпу. 16 побед, 8 ничьих и 4 поражения — таков был его результат, принесший право на поединок с М. Ботвинником. Вновь вторым с разрывом в полтора очка был П. Керес. На третью ступеньку поднялся Т. Петросян, а

5...Kf6 6. h3.

Обеспечивает некоторое давление в центре, но на многие белые вряд ли могут рассчитывать.

6...0—0 7. 0—0 K:d4.

Известная разгрузочная операция, при которой черные временно уступают пространство и постепенно готовят встречную игру.

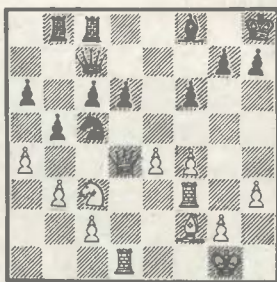
8. K:d4 ed 9. Ф:d4 c6 10. a4 Kd7 11. Ce3 b6 12. Лад1 Фc7 13. f4 a6. Шаг за шагом чехословацкий гроссмейстер подготавливает расширение плацдарма для операций.

14. Лf3 b5 15. Сb3 Kph8 16. Лg3 f6.

Черные построили оборонительный редут. Как теперь подступиться к их позиции?

Б. Спасский не находит способа усилить положение (не ясно есть ли он вообще) и в свою очередь предпринимает профилактические меры.

17. Ce6 Kc5 18. С:c8 Лf:c8 19. Cf2 Лab8 20. b3 Cf8 21. Лf3.



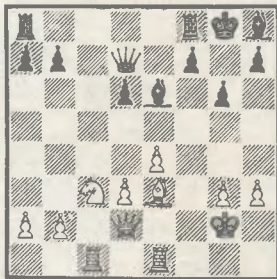
К этому моменту у каждого из соперников оставалось на часах менее пятнадцати минут. И они решили не искушать судьбу. По предложению белых была зафиксирована ничья.

Первая партия

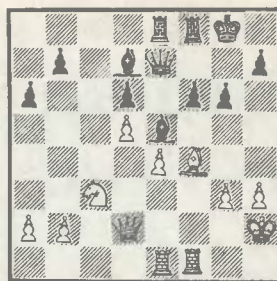
Б. ЛАРСЕН — Л. ПОРТИШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e5 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kd4 10. Фd2 ef 11. С:f4 K:f3+ 12. Л:f3 Фb6! 13. Лb1 Ce6 14. Cg5 Kc6 15. Ce3 Ke5 16. Л3f1 Kg4 17. Cf4 c4+ 18. Kph1 cd 19. cd Cd4! 20. h3 Ke3 21. Лfe1 K:g2 22. Kp:g2 Фc6 23. Ce3 Ch8 24. Лbc1 Фd7.



25. Kph2?! a6 26. Фg2 Лac8 27. d4 Фd8 28. d5 Cd7 29. Cf4 Фe7 30. Фd2 Ce5 31. Лf1 Лce8 32. Лce1 f6.



33. a3 h5 34. Ke2 g5 35. С:e5 Ф:e5 36. Kd4 h4 37. Лg1 Kpf7 38. Kf3 hg+ 39. Л:g3 Фf4 40. Лf1?! Ф:d2+ 41. K:d2 Лc8. Здесь партия была отложена.

42. Л:g5 Лh8 43. e5 de 44. Kf3 Лc2+ 45. Kpg1 Лh6 46. Лg3 f5 47. b4 b6 48. Kg5 Kpg7 49. Kf3 Kpf6 50. Лg8 Л:h3 51. Лb8 f4 52. Л:b6+ Kpf5 53. Лf2 Лg3+ 54. Kpf1 Сb5+ 55. Kpe1 Л:f2 56. Kp:f2 Kpe4 57. Kd2+ Kp:d5 58. a4 Cd3 59. Лf6 Ле3 60. Kb3 Ле2+ 61. Kpg1 Лb2 62. Kc5 Ce2 63. Лb6 Kpd4 64. Kd7 Cf3 65. Ле6 Kpe3 66. Л:e5+ Ce4. Белые сдались.

Первая партия матча Т. Петросян — В. Корчной завершилась ничью. Таким же результатом закончилась вторая встреча Л. Портиша с Б. Ларсеном. Лидирует венгерский гроссмейстер — 1½:½.

Партия В. Горт — Б. Спасский отложена.

четвертым был В. Смыслов.

Местом проведения следующего, пятого турнира претендентов, стал остров Кюрасао в Карибском море. В городе Вилемстаде со 2 мая по 26 июня 1962 года прошли три круга при восьми участниках и один — при семи... Не закончил турнира М. Таль, вынужденный прекратить борьбу из-за болезни.

Первым оказался Т. Петросян. В трудной борьбе он на пол-очка опередил П. Кереса и Е. Геллера. У победителя было 17½ очков из 27. Четвертое место в этом турнире занял Р. Фишер — 14 очков. Состоявшийся в Москве (11—26 августа) матч за второе место закончился победой П. Кереса со счетом 4½:3½.

Это был последний турнирный цикл соревнований претендентов. В дальнейшем проводились только матчи. Число их участников равнялось восьми. Этапов три — четвертьфиналы, полуфиналы и финал.

В первых двух матчевых циклах успех сопутствовал Б. Спасскому. В 1965 году он последовательно победил П. Кереса (Рига, 7—23 апреля) со счетом 6:4, Е. Геллера (Рига, 27 мая — 8 июня) — 5½:2½ и М. Талья (Тбилиси, 1—26

ноября) — 7:4.

Матч за 3-е место в Копенгагене (10—26 марта 1966 г.) провели Б. Ларсен и Е. Геллер. Победил датчанин — 5:4.

В 1968 году в Сухуми (2—18 апреля) Спасский в седьмом претендентском цикле победил Е. Геллера — 5½:2½, в шведском городе Мальмё (6—20 июля) — с таким же счетом Б. Ларсена и в Киеве (6—26 сентября) В. Корчной — 6½:3½.

Вновь третью ступень абонировал Б. Ларсен. На этот раз после победы в Эрзеле (10—22 марта, 1969 г.) над М. Талем со счетом 5½:2½.

Восьмой претендентский цикл проходил в 1971 году. Его с большим подъемом провел Р. Фишер. Сокрушительные поражения с «сухим» счетом 6:0 он нанес М. Тайманову (Ванкувер, 13 мая — 2 июня), Б. Ларсену (Денвер, 4 июля — 20 июля), а затем в финале победил Т. Петросяна (Буэнос-Айрес, 30 сентября — 25 октября) с результатом 6½:2½.

Это была первая и до сих пор единственная победа зарубежного шахматиста в соревнованиях претендентов. В остальных первенствовали неизменно советские

гроссмейстеры.

У многих еще свежи в памяти события девятого цикла поединков претендентов, в результате которых чемпионом мира стал А. Карпов. Его не смогли остановить ни Л. Полугаевский (Москва, 17 января — 6 февраля): +0—3=5, ни Б. Спасский (Ленинград, 12 апреля — 10 мая) +1—4=6, а победа в финале над В. Корчным (+3—2=19) принесла сначала право на матч с чемпионом мира, а затем и лавровый венок сильнейшего шахматиста мира после отказа от борьбы Р. Фишера.

Три участника нынешнего цикла состязаний претендентов — Л. Портиш, Э. Мекинг и Л. Полугаевский еще не одолевали четвертьфинальный барьер. Л. Полугаевскому довелось играть в претендентском цикле с будущим чемпионом мира; Л. Портиш трижды выбывал из борьбы после первого матча. Б. Ларсен был удачливее: в полуфинал он выходил трижды, но М. Таль (1965 г.), Б. Спасский (1968 г.) и Р. Фишер (1971 г.) закрывали перед ним шлагбаум к финалу.

Материал подготовил
В. ДВОРКОВИЧ.

Огоньки любимой игры

«Чемпионка СССР». Обладателями этого высшего спортивного звания были такие замечательные шашкисты, как Спасская, Цине, Михайловская, Соркина... Но трудно переоценить то, что совершила на последнем первенстве страны в Полтаве шашкистка из Вильнюса Стасе Ингауните. Кандидат в мастера, она стала чемпионкой страны. Такое бывает редко. И все же не это главное. Сильнейших мастеров опередил человек, который не видит ни доски, ни шашек...

— В шашки играю, сколько помню себя, — говорит Стасе.

Детство было счастливым. Радовала глаз красота литовской природы. Веселому помощу детских игр Стасе предпочитала долгие часы за шашечной доской. Она очень любила играть с отцом, а по воскресеньям, когда дом заполняли гости, Стасе усаживала за доску буквально всех.

Учиться в школе было легко и интересно, а сколько появилось новых соперников!..

Беда подкралась незаметно. Медленно, но неотвратимо ухудшалось зрение. Стасе не могла оторваться от доски, хотя шашек уже почти не видела. И тогда отец нашел выход: прикрепляя к шашкам свечи, он зажигал их, и доска оживала. Однако постепенно меркли и эти огоньки...

Но они не погасли. Потому что у каждого человека должен быть свой огонек. Без него и

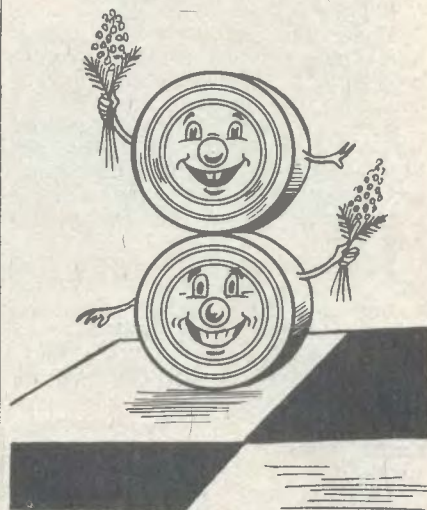
зрячий, в сущности, мало видит в своей жизни.

Стасе переехала в Каунас учиться в специальном интернате. Привыкнув к учебе, попробовала сесть за доску. Увы, когда-то любимые, послушные шашки не подчинялись, двигались, словно по своему собственному желанию. Но она знала, что должна добиться своего. И вскоре каждая клетка доски опять стала знакомой, привычной.

Позднее С. Ингауните оказалась в Вильнюсе. Здесь в обществе слепых была хорошо организована работа по шашкам. Стасе начала выступать в соревнованиях. Результаты удивили ее. Вскоре она выполнила первый разряд, играла в чемпионатах города, республики, поднималась все выше в турнирных таблицах. В 1970 году ее увидели на чемпионате СССР! Дебют был скромным, но ряд побед над сильнейшими мастерами доказывал, что она еще не сказала своего последнего слова.

Стасе начала серьезно заниматься теорией. Постоянного тренера у нее не было. Посильную помощь оказывала Вильнюсская шахматно-шашечная школа. Стасе получила папку с листами, на которых были расчерчены десятки дебютных вариантов. Но как освоить этот материал? Она просила подруг медленно читать ей вслух ходы и примечания. Натренированная память удерживала «дерево вариантов». Времени было в обрез — Стасе заканчивала заочное отделение юридического факультета Вильнюсского университета. И вот уже позади государственные экзамены — серьезнейшее испытание в ее жизни...

Трудно сказать, какое испытание наметила С. Ингауните



С ПРАЗДНИКОМ!

Рис. А. Бахвалова.

себе в шашках. Но победы в чемпионатах республики ее уже не удовлетворяли. В первенстве СССР 1974 года она достигла 50-процентного рубежа и решила, что пора бороться за звание мастера. Тренер — молодой, серьезный, хорошо знающий теорию — Саша Снятков помог шашкистке привести в систему ее знания, устранить пробелы.

Чемпионат в Полтаве не был сплошным триумфом. Стасе делала очень большую ставку на этот турнир и слишком волновалась. Не раз попадала она в трудные положения. Но Ингауните хотела стать мастером, и упорство помогало ей не проигрывать там, где проигрывают другие. Она стала не только мастером, но и чемпионкой СССР!

Посмотрите, как она перенесла свою основную конкурентку.

**А. НАУМОВА —
С. ИНГАУНИТЕ**

1. cd4 fg5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 b:d4 4. e:c5 gf4 5. g:e5 cb6 6. cd6 e:c5 7. hg3 ba5 8. gf4 ab6 9. gh2 cb4 10. bc3 ba3 11. fe3 gf6 12. e:g7 h:f6 13. hg3 fg5 14. gh4 fe7 15. h:f6 e:g5 16. cd4 bc5 17. d:b6 a:c7 18. ab2 cd6 19. bc3 de7 20. cd4 ef6 21. ef2 ba7 22. de5 f:d4 23. e:e7 g:g1 24. ed8 gd4, и вскоре черные выиграли.

В феврале этого года Стасе блестяще выиграла чемпионат «Жальгириса», потеряв лишь пол-очка. Теперь она готовится к очередному чемпионату страны. Значит, не гаснут огоньки — раз впереди новые цели.

**Я. ШАУС,
мастер.**



Чемпионка страны Стасе ИНГАУНИТЕ.

«Я сыграю не хуже...»

Спортивные баталии самых маленьких всегда занимательны. И, пожалуй, даже не столько для участников, сколько для зрителей, мам и пап. Каждый год во Дворце пионеров имени А. А. Жданова из многих районов Ленинграда приезжают октябрюта. Кто знает, может быть, среди них есть будущие Щеголевы и Михайловские. А пока мало кто умеет записать сыгранную партию... Впрочем, партию можно и не запоминать, но праздник спортивного дебюта запомнится ребятам на всю жизнь.

В команде города Пушкина Саша Атаманюк — самый маленький. Он учится в первом классе 500-й школы. Нелегко было попасть ему в сборную, ведь в отбо-

рочных соревнованиях участвовали 400 ребят! Но Саша очень хотел играть в команде.

«Я сыграю не хуже других», — так мог сказать только первоклассник. И тренер команды И. Перчонюк поверил в него. И не ошибся. Саша, так же как и его товарищи Дима Никонов и Игорь Прохоренко, набрал 2 очка из 3. Не подвели и девочки Аня Ратанова и Наташа Карпачева. Октябрюта из г. Пушкина набрали 9½ очков из 15 и заняли первое место. Они на полочка опередили в финале своих сверстников из Куйбышевского района, которых тренирует международный мастер С. Маншин.

Ю. ФИЛИППОВ.



А что, если сыграть так?

Фото Т. Осиповой (Москва).

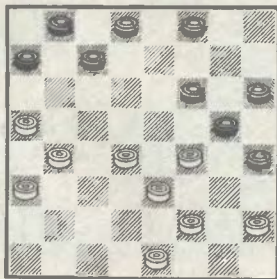
НЕ СПЕШИТЕ СДАВАТЬСЯ

Предлагаю вниманию читателей курьезную партию из командного первенства Брестской области.

В. ПРЕСНЯКОВ —

В. МОСЕЙЧУК

1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 bc5 4. ed4 c:e3 5. f:d4 dc5 6. d:b6 a:c7 7. gf2 hg5 8. cd4 gh4 9. bc3 gh6 10. de3 fg5 11. ba5 ed6 12. cb4 de5 13. d:f6 g:e7 14. ed4 hg5 15. cd2 hg7 16. de3 gh6 17. gf4 ef6.



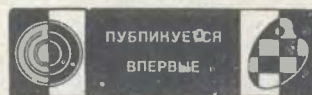
18. fe5? Белые играют на цейтнот противника, надеясь, что тот попадет на ловушку.

18...fg7 19. ed2 cb6? Имея лишь несколько секунд на раздумья, я выпускаю выигрыш (19...de7!X) и получаю тяжелую позицию. Расчет Преснякова оправдался...

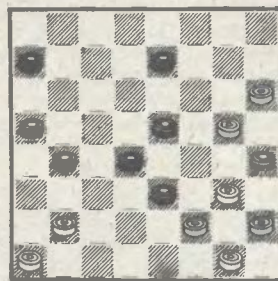
20. a:c7 b:f4 21. ba5! de7 22. ab4. И тут, полагая, что после 22...ed6 23. bc5 d:b4 24. a:c3 ab6 25. cb4 белые выиграют, я сдался. Каково же было мое удивление, когда мастер В. Беляевский показал красивую ничью: 25...hg3! 26. f:h4 fe5! 27. d:h8 ba5 28. h:f6 a:e1 29. e:g5 h:f4.

Я не видел этого варианта изда-лека, но, вполне возможно, нашел бы его, если бы продолжал бороться...

В. МОСЕЙЧУК.

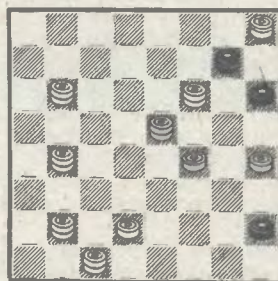


889. А. ЛЕНТОЧКИН
Москва



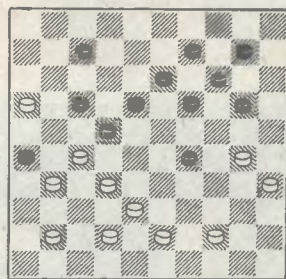
Выигрыш

890. И. СТРЕЛЬЧИК
Барановичи



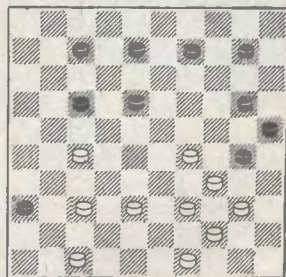
Запереть дамку и простую

891. С. ФРОЛОВ
Архангельск



Выигрыш

892. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



Выигрыш

ЗА РУБЕЖОМ

Триумф Фиделя Нимби

В свое время Франция дала миру таких выдающихся шашкистов, как Исидор Вейс, Станислав Бизо, Мариус Фабр, Морис Райхенбах, Пьер Гестем... Затем мировое первенство перешло к голландцам, а вскоре на международную арену уверенно вышли шашкисты Советского Союза. В последнее двадцатилетие борьба за высший титул ведется в основном между советскими и голландскими гроссмейстерами.

А что же французы? В «новой истории» они выдвинули из своей среды лишь одного талантливого шашкиста — гроссмейстера Мишеля Изара, но и он реально не претендовал на мировое первенство. И все же шашки во Франции по-прежнему популярны — здесь регулярно проводятся первенства страны (личные и командные), международные соревнования, издаются два специальных журнала.

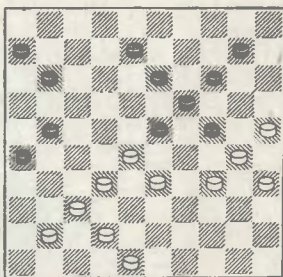
Фидель Нимби сразу же по окончании Олимпийского турнира попал на чемпионат Франции (Нимби проживает в этой стране) и завоевал титул чемпиона. Таким образом, чемпионом Франции стал гражданин Народной Республики Конго.

Правда, это не первый случай, когда иностранец становится чемпионом Франции. Например, в 1938 году, почетный титул завоевал голландец Герман де Йонг, а в 1959 году — сенегалец Баба сн.

Наибольшую коллекцию золотых медалей чемпиона страны собрал гроссмейстер Мишель Изар — он 11 раз становился первым!

На турнире были установлены призы за творческие достижения. Вот партия, признанная лучшей.

ФИОЛ — ПЕЛЬФОР

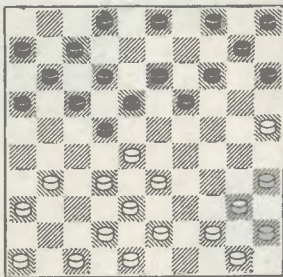


Исход поединка решил удар 1. 32—27! 21 : 32. Другое взятие — 1... 23 : 32 2. 27 : 7 32—38 не лучший ввиду 3. 41—36, 4. 35 : 44, 5. 7—1, отрезая черные простые.

2. 41—36 32 : 41 3. 36 : 47 23 : 32 4. 34—29, и черные беззащитны.

Для 15-летнего шашкиста такая партия — безусловно достижение.

ПЕЛЬФОР — ПРЕТРЕ



В третий раз проводился в Польше шахматно-шашечный фестиваль профсоюзов. Соревнования были посвящены 50-летию Польского шахматного союза и 30-летию спортивных организаций в стране.

В Пильзно (Тарновское воеводство) съехались все сильнейшие стокилеточники страны, в том числе и двукратный обладатель приза «Большой кристалл» Анджей Мартко. Впервые в турнирах приняли участие шашкисты из других стран — трехкратный чемпион Югославии Миленко Лепшич, чемпион ГДР Ян Тиссен и другие. Однако хозяева не уступили веду-

щих позиций и заняли все призовые места! Первая тройка выглядит так: 1. Мартко, 2. Конверский, 3. Гживач. Среди женщин также первенствовала польская шашкистка — Заглянична.

На снимках. Югославская шашкистка Ю. Милчевич (в турнире она была третьей) не может сломить сопротивление 9-летней Юлианы Шляхты (Польша); на первом плане победитель турнира (справа) встречается с А. Совой.

Конкурс

в Амстердаме

В Голландии вновь объявлен международный конкурс составления.

Принимаются естественные, близкие к практической игре проблемы, в которых комбинационный элемент играет главную роль.

На конкурс можно направить не более двух проблем, причем они не должны были появляться в печати до 1 января 1977 года. Композиции следует посылать в трех экземплярах под одним девизом или псевдонимом. Каждая композиция посылается на отдельном листе с диаграммой и полным решением. Прилагается также запечатанный конверт с адресом и фамилией автора внутри, а на внешней стороне конверта должен быть указан выбранный автором девиз или псевдоним. Проблемы принимаются до 31 июля 1977 г. по адресу:

Suikerstichting Nederland

Postbus 7498

Amsterdam Netherlands.

Жюри: гроссмейстер Р. Келлер, Ф. Хермелинк и М. Холтвуд.

Установлены шесть призов. Имена победителей будут объявлены 1 декабря 1977 года в Амстердаме.

Неосторожный ход 1. 46—41?

позволил черным провести несложную, но незаметную комбинацию: 1... 14—20 2. 25 : 23 18 : 29 3. 33 : 24 22 : 34 4. 38 : 29 13—19 5. 24 : 13 12—18 6. 13 : 22 17 : 46.

Все кончено.

Интересно, что Нимби стал и чемпионом Франции по молниеносной игре, набрав 12½ очков из 13!

Двадцать лет спустя...

Ставропольский любитель композиции А. Лобанов известен читателям еженедельника рядом своих критических выступлений. Сегодня один из строгих контролеров «решательского ОТК» рассказывает о новых «находках».

Коллекционируя несколько десятков лет шахматные задачи, я особенно ценю миниатюры. Недавно в румынском журнале композиции «Бюллетень проблемиста» (№ 19 — 1975 г.) обнаружил любопытную задачу норвежского проблемиста И. Шеля (№ 1). Решение этой задачи (1. Cf3! g1Ф 2. Лh2+! Крf1 3. Се2х, 1... g1К 2. Лс2+! Крf1 3. Сg2х) мне показалось знакомым, но при проверке выяснилось, что в моей картотеке этой задачи нет. Включив № 1 в коллекцию, я не успокоился и начал поиски, которые дали ответ на мои сомнения, причем ответ неожиданный. Оказывается двадцать лет спустя задача участвовала в 1-м международном конкурсе составления алма-атинской газеты в 1964—1965 гг., и судья В. Брон удостоил ее 2-го приза. Об этом не надо было бы рассказывать, если бы не два обстоятельства. Задача была опубликована в зеркальном отображении (№ 2) и автором ее оказался... В. Голубых (Уральск).

В 1970 году тот же «автор» опубликовал другую задачу — № 3 (1. Кf4! — 2. Кg2+ Крd1 3. Фd4х, 1... g2 2. Фс3+ Крf2 3. Кh3х, 1... Крf2 2. Фd4+ Крf3 3. Се2х, 1... Крd2 2. Фd4+ Крe1 3. Кg2х, 1... Лg4 2. Ф: b2 Л: f4 3. Фе2х), которая оказалась повторением трехходовки... А. Мандлера. В. Голубых только сдвинул

все фигуры на ряд вправо и прибавил пешку b2.

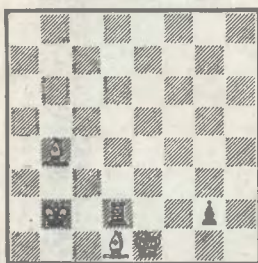
С интересом я ознакомился со статьей «Многоликая нешка» («64» № 19 — 1976 г.) международного мастера Р. Кофмана. В ней была упомянута задача № 4, имеющая трех близнецов. Она решается превращением 1. f8Ф, без коня d7 — 1. f8С!, при снятии еще и коня d4 — 1. f8К+ и, наконец, без коней и слона — 1. f8Л! Наряду с этим ранее Р. Кофман опубликовал, надо полагать, свою задачу № 5 в журнале «Советские профсоюзы» (№ 9 — 1965 г.), которая практически повторяет предыдущую. Решение — 1. с8Ф, без слона g7 — 1. с8С!, без слона и коня a4 — 1. с8К+ и без легких фигур — 1. с8Л! Сомневаюсь в том, что композиция № 5 имеет право на существование.

Еженедельник уже писал о том, что некоторые композиторы «под копирку» посылают один и те же произведения в разные издания как оригинальные. В качестве примера приведу задачу № 6 Е. Петрова из Урюпинска (1. Са1! — 2. Фh8, 1... К: h2, К: c4 2. Сd4, Ф: a2+). Она была опубликована в упомянутом выше «Бюллетене проблемиста» (№ 17 — 1975 г.), повторена в румынском журнале «Ревиста де шах» (№ 9 — 1975 г.) и в болгарском журнале «Шахматна мисъл» (№ 2 — 1976 г.)...

А. ЛОБАНОВ.

№ 1. И. ШЕЛЬ

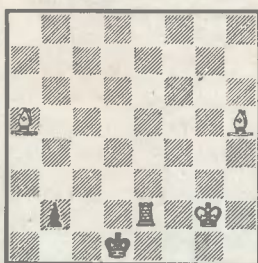
«Сканбладет», 1945 г.



Мат в 3 хода

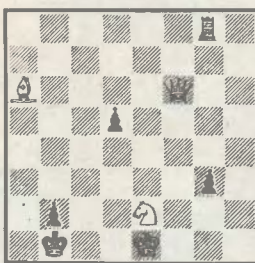
№ 2. В. ГОЛУБЫХ

1965 г.



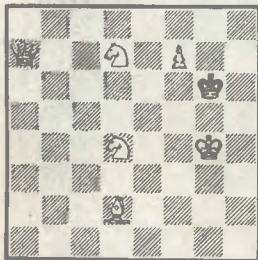
Мат в 3 хода

№ 3. В. ГОЛУБЫХ
«Шахматы в СССР»,
1970 г.



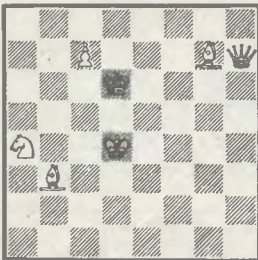
Мат в 3 хода

№ 4. Г. ШТАУДТЕ
«Швальбе», 1963 г.



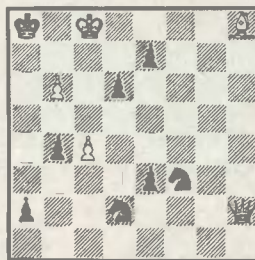
Мат в 2 хода

№ 5. Р. КОФМАН
1965 г.



Мат в 2 хода

№ 6. Е. ПЕТРОВ
1975—1976 гг.



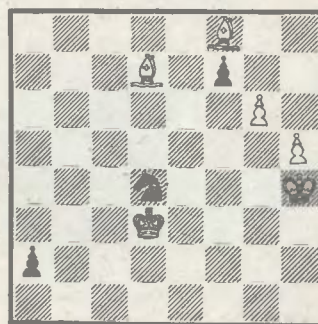
Мат в 3 хода

РЕПЛИКА ЧИТАТЕЛЯ

В итогах конкурса составления этюдов за 1974 год («64» № 7 — 1976 г.) судья Л. Митрофанов исключил этюд № 64 Л. Козырева. Этот этюд полностью повторил композицию Митрофанова из командного первенства РСФСР в 1969 г., которая была поставлена на 3-е место арбитром первенства В. Корольковым.

Что же, замечание судьи совершенно справедливо, и, кажется, все ясно. Но встает вопрос — оригинален ли этюд Л. Митрофанова? Небольшое путешествие в мир этюдов...

№ 1. В. ТЯВЛОВСКИЙ
3—4-й пр. «Шахы», 1962 г.

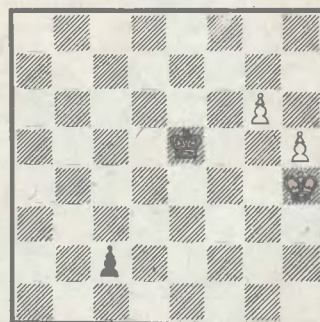


Ничья

После оживленной фигурной игры 1. Сb5+! Крe4! 2. Сс6+ К: c6 3. Сg7 f6! 4. С: f6 Кe5 5. С: e5 Кр: e5 возникает знакомая (по этюдам Л. Митрофанова и Л. Козырева) ничейная позиция. Небольшое изменение в расположении черной пешки несущественно. Ничья достигается так — 6. g7 a1Л! (6... a1Ф 7. g8Ф Фh1+ 8. Кpg5 Фg2+ 9. Кph6 Ф: g8 — пат) 7. h6! Крf6 8. g8К+! Крf7 9. h7 Лh1+ 10. Кpg5 Л: h7 11. Кf6 (h6).

Кстати, 1-й приз в конкурсе «Шахы» получил совместный этюд В. Королькова и Л. Митрофанова! Однако и В. Тьяловский не является автором этой идеи.

№ 2. М. МИХАЙЛОВ
1953 г.



Ничья

Решение нам уже знакомо — 1. g7 a1Л! 2. h6 н. т. д. Думается, выводы очевидны. Этюды Л. Митрофанова и Л. Козырева теряют право на существование из-за полного предшественника — этюда № 2. В. Тьяловский удачно развил идею М. Михайлова, добавив тонкую пятиходовую игру, маскирующую основной замысел.

В. КОВАЛЕНКО.

Приморский край.

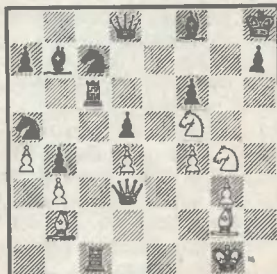
Любоевич или Марангунич?

В Загребе завершилось XXXII первенство Югославии. Но спор еще не окончен. Гроссмейстеру Л. Любоевичу и международному мастеру С. Марангуничу, разделившим 1—2-е места, предстоит сыграть мини-матч (из 2 партий) за звание чемпиона. В последнем, 13-м туре Л. Любоевич нанес поражение трехкратному чемпиону страны гроссмейстеру М. Вукичу, а встреча С. Марангунича с самым молодым участником — героем старта С. Марьяновичем была отложена. И только выиграв эту партию, 33-летний международный мастер из Загреба поравнялся с именитым гроссмейстером, который, кстати, моложе его на семь лет. Победители набрали по 9½ очков из 13.

Результат Марангунича — главная сенсация турнира. Только одному ему из 40 участников (турнир, как уже сообщалось, проходил по швейцарской системе) удалось пройти состязание без поражений и к тому же заставить Любоевича единственный раз произнести слово «сдаюсь».

Стиль Л. Любоевича неплохо характеризует следующий поединок.

И. НЕМЕТ — Л. ЛЮБОЕВИЧ
1. Kf3 c5 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7
4. 0—0 Kf6 5. a4 b4 6. c4 e6 7. b3
Ce7 8. Cb2 0—0 9. d3 d5 10. e3
Kc6 11. Kbd2 Kd7 12. Lc1 Lc8
13. Le1 Ka5 14. d4 Cf6 15. cd ed
16. Ke5 Le8 17. f4 cd 18. L: c8
Ф: c8 19. ed Kf8 20. Kf1 Ke6 21.
Ke3 Фd8 22. Фd3 Ce7 23. Lc1 f6
24. K5g4 Cf8 25. h4 Kc7 26. h5
Le6 27. h6 Lc6 28. hg Kp: g7 29.
Kf5+ Kph8.



30. Lc5 L: c5 31. dc C: c5+
32. Kph2 Ke8 33. Фb5 Cf8 34. Cd4
a6 35. Fe2 K: b3 36. Kgh6 C: h6
37. K: h6 K: d4 38. Fe3 Kpg7 39.
Ф: d4 Kp: h6 40. Ф: b4 Kd6 41. g4
Фc7 42. Фd4 Ke4. (Здесь партия
была отложена) 43. C: e4 (записан-
ный ход) 43... Ф: f4+ 44. Kph3
de 45. Фd8 Fe3+ 46. Kph4 Фg5+
47. Kph3 Cd5. Белые сдались.

Результаты первых десяти:

Загреб, 1977 г.	+	=	-	О	М
1. Л. Любоевич	7	5	1	9½	1—2
2. С. Марангунич	6	7	0	9½	1—2
3. Б. Иванович	8	1	4	8½	3—5
4. М. Кнежевич	5	7	1	8½	3—5
5. Б. Кураица	7	3	3	8½	3—5
6. З. Мештрович	5	6	2	8	6—7
7. Б. Рогуль	4	8	1	8	6—7
8. М. Вукич	5	5	3	7½	8—10
9. В. Ковачевич	5	5	3	7½	8—10
10. С. Марьянович	6	3	4	7½	8—10

Новое имя

Долгое время лидерство в 34-м первенстве Польши (швейцарская система, 86 участников) сохранял гроссмейстер В. Шмидт. Однако перед самым финишем он проиграл прошлогоднему чемпиону страны мастеру А. Шнаппку и в итоге разделил с ним 2—3-е места. У них — по 9 очков из 13.

А звание чемпиона Польши на турнире в г. Пётркув-Трыбунальски завоевал кандидат в мастера Рышард Скробек из Вроцлава, набравший 9½ очков. Если учесть, что в первенстве выступали все сильнейшие шахматисты страны во главе с гроссмейстером и десятью международными мастерами, такой результат — настоящий спортивный подвиг.

Если мужчины закончили спор, то 29-й женский чемпионат страны, проходящий в городе Елена-Гура, пока еще не вышел из «дебютной стадии». И в нем вроде бы не предвидится неожиданностей. Во всяком случае на старте лидерство уверенно захватила обладательница чемпионского титула Гражина Шмачиньска. Мастер из Лодзи показывает высокую скорость: у нее — 5½ очков из 6. На полшага от лидера отстает международный мастер Анна Юрчиньска, три шахматистки набрали по 4½ очка.

Соб. инф.

МАТЧ ПЕРЕД МАТЧАМИ

Вслед за мужчинами поведут спор и претендентки на женскую шахматную корону. Их четвертьфинальные матчи, как уже сообщалось, начнутся в апреле. Напомним, что среди участниц — шесть советских шахматисток.

Две землячки — гроссмейстер Нана Александрия и международный мастер Майя Чибурданидзе будут играть в родном Тбилиси. Другая пара соотечественниц — гроссмейстер из Пятигорска Валентина Козловская и москвичка, международный мастер Елена Фаталибекова встретятся в Сочи.

Где пройдут еще два матча,

ФИДЕ пока не решила. И. Левитиной предстоит поединок с А. Кушнир (Израиль). А вот соперница 19-летней Е. Ахмыловской еще не известна. Дело в том, что на межзональном турнире в Розендале 3—4-е места разделили международные мастера Т. Лемачко (Болгария) и А. ван дер Мийе-Николау (Голландия). В эти дни в том же городе Розендале они состязаются за право стать претенденткой.

Матч перед матчем отличается острой борьбой. Выиграв первую партию и две следующие сдвигая вничью, лидерство захватила Ле-

мачко. Затем голландка сравняла счет — 2:2. После пятой встречи вновь впереди Лемачко. Шестая партия была отложена, и при доигрывании победила Мийе-Николау. Итак, снова равновесие — 3:3. Правда, весьма зыбкое. Согласно регламенту, состоятся еще две встречи. Но теперь борьба ведется до первой победы...

И победа пришла. Седьмая партия была мирной, а восьмую выиграла Т. Лемачко. Итог матча — 4½ : 3½ в пользу болгарской шахматистки. Таким образом, Лемачко — соперница Ахмыловской в четвертьфинальном состязании претенденток.

А. СЕРГИЕВСКИЙ.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН,
М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора),
А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 9(452)

Выходит
по четвергам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.