

В НОМЕРЕ:

стр. 4—5

КАК ИГРАЕТ СМЕНА?

стр. 6—7

ЛАСКЕР — ШЛЕХТЕР

ИЗВЕСТНОЕ И НЕИЗВЕСТНОЕ

стр. 8—10

Анатолий КАРНОВ:

ПЕРЕЛОМНАЯ ПАРТИЯ

стр. 12—13

ЭТЮДЫ-100



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В Таллине после реставрации открыт Дом шахмат имени Пауля Кереса. Здесь разместились клуб и школа шахмат. Оборудованы два зала для игр, классные комнаты, библиотека.

На снимке: мастер М. Саммюль со своими учениками в клубной библиотеке.

Фото О. Виканди (ТАСС)

В гостях у земляков

Гроссмейстер Юрий Балашов провел свои школьные годы в городе Шадринске Курганской области. Недавно он вновь побывал у своих земляков — гроссмейстер встретился с шахматистами села Канаши Шадринского района.

Серебряный призер 44-го чемпионата СССР поделился с любителями шахмат впечатлениями о первенстве страны и о межзональном турнире в Маниле, ответил на многочисленные вопросы. Затем Ю. Балашов дал сеанс одновременной игры на двадцати досках.

С. ЧЕРЕПАНОВ,
судья республиканской категории.

ЗА ПАРТОЙ — АРБИТРЫ

В Москве ежегодно проводится много различных соревнований — от первенства производственных коллективов физкультуры до чемпионатов города. Немаловажную роль в их организации играют судьи.

Сейчас в столице насчитывается около трехсот пятидесяти арбитров, но из них активно работают всего пятьдесят.

Для успешной подготовки арбитров к соревнованиям президиум судейской коллегии столицы организовал общесоюзский семинар судей, где они ознакомятся с параграфами нового шахматного Кодекса СССР, десятое издание которого скоро выйдет из печати.

Читать лекции приглашены наиболее опытные судьи, в том числе и авторы только что вышедшей книги по судейству — Л. Абрамов, Ю. Зражевский, Ю. Карахен.

Каждую среду вечерами собираются шахматные арбитры столицы, чтобы послушать очередную лекцию, принять участие в обсуждении спорных вопросов, научиться верно трактовать правила проведения соревнований по новым системам, получившим распространение за последнее время.

Бесспорно, учеба поможет молодым судьям пополнить свои знания, а это в свою очередь позволит избежать ошибок при организации и проведении соревнований.

Радует, что судьи проявляют к семинару большой интерес. К сожалению, отсутствие в столице шахматного клуба и ремонт ЦШК вынуждают каждый раз менять место проведения занятий.

В. КОРОЛЕВ,
судья всесоюзной категории.

ХОДЫ В КОНВЕРТЕ...

Игра по переписке пользуется большой популярностью в Калининской области. Ежегодно проводятся полуфиналы и финал первенства. Победители заочных первенств допускаются в финал очного.

Недавно закончился финал XII чемпионата по переписке. Победу в этом соревновании одержал кандидат в мастера В. Назаров (г. Конаково), набравший 12½ очков из 15. Второе-третье места разделили кандидат в мастера В. Иванов и перворазрядник В. Никитин (оба — г. Осташков). У них по 11½ очков. В. Никитин выполнил норму кандидата в мастера.

...И ЗА ДОСКОЙ

Завершились лично-командные соревнования шахматистов на приз Калининского областного совета ДСО «Урожай».

Как и в предыдущие годы, победили сельские шахматисты Калининского района (Жданов, Храмовичкин, Сметанин), набравшие 14 очков из 21. На втором месте представители Максатихинского района, на третьем — конаковцы.

В личном зачете первенствовали кандидат в мастера В. Иванов (Осташков) и перворазрядница Т. Сметанина (г. Калинин). Они набрали по 6 очков из 7.

Г. ЖУРАВЛЕВ,
мастер.

«Олимпийские надежды» в Вильнюсе

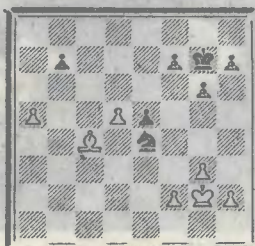
Прошедший год был довольно успешным для литовских шахматистов. Молодые П. Рагялис (Каунас), Г. Пешина и Г. Растянис (оба — Вильнюс) стали мастерами. Наши студенты и школьники выступали в финальных группах и в Киеве, и во Львове. Расширилась и внутренняя шахматная география: школьник из Паневежиса Д. Якимавичюс в начале января победил на открытом чемпионате Эстонии среди юношей, опередив 50 шахматистов из Эстонии, Ленинграда, Молдавии, Латвии и Литвы.

Большой резонанс вызвал турнир с участием восьми мастеров, проходивший в Вильнюсе под девизом «Олимпийские надежды».

Средний возраст участников равнялся 23 годам, а у шести кандидатов в мастера — 19½. Мастерскую игру показали Г. Растянис (Вильнюс), Ф. Припис (Москва) и Э. Маггеррамов (Баку), набравшие по 8½ очков из 13. Лишь на пол-очка отстал от победителей чемпион Литвы мастер А. Бутнорюс, который на старте имел только очко из четырех. Неплохо сыграли кандидаты в мастера Р. Житкус (Каунас) и Г. Сурвала — у них — по 6½ очков. Порадовал всех и 15-летний школьник М. Манкус (Каунас). Только прошлым летом он стал кандидатом в мастера, а теперь набрал 4 очка, встречаясь с 8 опытными мастерами.

На турнире было немало содержательных партий, но мне хочется привести мини-окончание, словно бы, выхваченное из учебника.

М. МАНКУС —
С. ФОКИН



Эта позиция возникла после 34-го хода черных. Молодой мастер сыграл 34... Кс5—e4 и довольный поднялся из-за шахматно-

го столика. Он приготовился сыграть 35... Кd6, получая лучшие шансы.

Но его ждал сюрприз. Последовало 35. d6! К: d6 36. Cd5 Kp8 37. C: b7! Kpe7 38. Cd5 f5 39. h4 h6 40. Kp1 Kpd7 41. Kpe2 Kb5 42. Kpd3 Kpd6 43. Cf7 Kpe5 44. C: g6 Kd6. Черные жертвой пешки создали заслон белым фигурам, но не надолго. М. Манкус, который, кстати, является лауреатом математической олимпиады, действует до конца точно.

45. a6 Kpb6 46. C: f5! и через пару ходов черные сдались.

И. ВИСТАНЕЦКИС,
мастер,
заслуженный тренер
Литовской ССР.

Полуфиналы чемпионата России

В четырех городах — Владимире, Краснодаре, Челябинске и Иркутске закончились полуфиналы XXXII чемпионата РСФСР, в которых приняли участие 40 мастеров и 16 кандидатов в мастера — победителей зональных соревнований.

Спортивные результаты полуфиналов видны из публикуемых ниже таблиц.

По три победителя из каждого турнира получили право выступить в финале чемпионате РСФСР, который будет проходить в Волгограде с 4 по 29 мая с. г.

Н. РОГОВЕШКО,
директор Всероссийского шахматного клуба.

Владимир	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. Е. РЯБЧЕНКО	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	1
2. Д. ГОДЕС	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	2
3. В. КОЗЛОВ (Тула)	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8	3
4. Е. ТЮЛИН	1/2	1/2	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	8	4
5. В. ЗИЛЬБЕРШТЕИН	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	7 1/2	5-6
6. В. КОЗЛОВ (Архангельск)	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	7 1/2	5-6
7. А. ВЕРХОВСКИЙ	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	7	7-10
8. И. КАГАН	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7	7-10
9. В. ТЕРЕНТЬЕВ	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7	7-10
10. О. ЧЕРНИКОВ	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1	7	7-10
11. Я. ЗЕРШИН	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1	1	1	6 1/2	11
12. В. СИМОНОВ	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1	1/2	4 1/2	12
13. И. ШЛЯХТИН	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1	3 1/2	13
14. С. КУЗНЕЦОВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	14

Краснодар	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. А. ЛУКОВНИКОВ	0	1	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	1/2	1	1	1	8 1/2	1
2. В. ПЕТРИНКО	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	8 1/2	2
3. Н. МИШУЧКОВ	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1	8	3
4. А. ДОНЧЕНКО	1/2	1	0	1	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	7 1/2	4
5. А. КУЗЬМИЧЕВ	1/2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1/2	1	1	1	7	5
6. А. МАЛЕВНИНСКИЙ	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	6 1/2	6-8
7. А. ОСТРОВСКИЙ	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	6 1/2	6-8
8. В. ЧУДИНОВСКИХ	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1	0	0	0	6 1/2	6-8
9. М. ГОСИН	0	0	1	1/2	1	1	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	6	9-11
10. И. ПУРГИН	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	6	9-11
11. В. ЯКИМАЙНЕН	0	0	1/2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	6	9-11
12. В. ДОРОШКЕВИЧ	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	0	1	5 1/2	12
13. М. КАРМОВ	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	5	13
14. В. ТИМОФЕЕВ	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	0	1	0	1	3 1/2	14

Челябинск	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. А. ПЕТРУШИН	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9	1
2. А. ПАНЧЕНКО	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8	2-3
3. А. ФИЛИПЕНКО	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	8	2-3
4. В. ЖУРАВЛЕВ	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	7 1/2	4
5. Л. БЕЛОВ	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	7 1/2	5
6. В. УШАКОВ	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7	6-7
7. В. ЩЕРБАКОВ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7	6-7
8. А. КОЗЫРЕВ	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	6	8-10
9. В. КУЗНЕЦОВ	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	6	8-10
10. А. ШЕСТОПЕРОВ	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	6	8-10
11. Г. ИЛИВИЦКИЙ	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	5 1/2	11
12. Г. БУРНЕВСКИЙ	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	4 1/2	12-14
13. Ю. ФРУМСОН	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	4 1/2	12-14
14. В. ХАРЛАМОВ	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1	4 1/2	12-14

Иркутск	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О	М
1. А. БАЙСЕР	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8 1/2	1
2. Л. ПСАХИС	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8	2
3. А. ХАСИН	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	7 1/2	3
4. В. БЫКОВ	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7	4-5
5. И. ГИЛИНСКИЙ	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7	4-5
6. В. БЕЗНОСИКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6 1/2	6-7
7. С. ШЕСТАНОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6 1/2	6-7
8. В. РОМАНОВ	0	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6	8
9. Ю. ЛЮБАРСКИЙ	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	5	9-11
10. Е. ПЯНКОВ	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	5	9-11
11. А. ШКЛЯЕВ	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	5	9-11
12. С. КРАЮШКИН	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1/2	0	3	12-13
13. В. НАДЕЛЯЕВ	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	12-13

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

6 февраля исполняется семьдесят лет одному из старейших организаторов шахматной работы в Российской Федерации — международному арбитру Арону Абрамовичу БОГАТИНУ.

Свыше сорока лет А. Богатин был директором шахматного клуба в Ростове-на-Дону, где начинал свой шахматный путь И. Бондаревский, М. Столберг, В. Тихомирова, А. Захаров и другие известные шахматисты. Многим из них путевку в шахматную жизнь дал А. Богатин.

В годы Великой Отечественной войны офицер Богатин служил начальником радиолокационной службы истребительного авиаполка.

И ныне, находясь на заслуженном отдыхе, А. А. Богатин продолжает неутомимую шахматную деятельность, являясь заместителем председателя областной шахматной федерации. На днях Спорткомитет СССР присвоил ему звание почетного судьи по спорту.

Редакция еженедельника поздравляет А. А. Богатина и желает ему здоровья и успехов в работе по развитию шахматного искусства.

ТРАДИЦИОННЫЕ ВСТРЕЧИ

Шахматистов Иркутской области и Бурятской АССР связывает давняя дружба — первый матч соседей проходил еще в 1940 году. С тех пор они встречались 21 раз (счет — 11:10 в пользу сборной коменды Бурятии).

Недавно в Улан-Удэ состоялась 22-я встреча. В каждую команду входили восемь мужчин, две женщины, два юноши и одна девушка. Матч проходил в два круга.

Из гостей лучший результат у мастера Е. Пянкова, дважды победившего Б. Митыпова. Такого же итога у хозяев добились кандидат в мастера М. Пинягин, а также чемпионы Бурятской АССР — среди женщин Татьяна Козулина и среди юношей Сокол Намжилов.

В итоге со счетом 17:9 победил дружный коллектив Бурятии.

Б.-М. ЖИГЖИТОВ.

КАК ИГРАЕТ СМЕНА?

В республиканском шахматном клубе Алма-Аты стартовал седьмой чемпионат СССР среди молодых мастеров. Сразу отметим, что «личный состав» турнира (по сравнению с прошлым годом) значительно помолодел. Даже самые «маститые» — В. Пересыпкин, Л. Гофштейн, А. Петросян, С. Макарычев — не переступили двадцатичетырехлетний рубеж.

МОЛОДОСТЬ молодостью, но многие участники еще до турнира в Алма-Ате успели добиться значительных успехов. Москвич С. Макарычев стал гроссмейстером, а его земляк В. Чехов — чемпионом мира среди юношей в 1975 году. В последние годы чемпионами СССР среди юношей становились челябинец А. Панченко и киевлянин Л. Зайд (в настоящее время студент шахматной специализации Львовского государственного института физкультуры). «Хозяин поля» Е. Владимиров в 1975 году сделал дубль, став чемпионом страны среди школьников и среди молодых мастеров. А. Петросян и В. Пересыпкин успешно выступили на турнире в Минске и сохранили право играть в первой лиге первенства СССР. Можно смело утверждать, что в нынешнем чемпионате молодых представлен почти весь цвет нашей шахматной смены.

Значителен стимул, стоящий перед каждым участником. Победители пополнят ряды студенческой сборной, которая летом выступит в первенстве мира, а двое призеров получат право играть во всесоюзном отборочном турнире.

Итак, 16 участников, 16 характеров, но каждый идет к цели своим путем. Черты характера как раз и находят свое отражение в поединках за шахматной доской. Уже на старте турнира это проявилось довольно наглядно. Например, киевлянин В. Пересыпкин (шахматист, бесспорно, талантливый) зачастую проявляет излишнюю торопливость. Вот фрагмент из его партии с Л. Зайдом.

В. ПЕРЕСЫПКИН — Л. ЗАЙД



Последний ход белых 23. Лс1 — d1 — явно поверхностный. Сильнее было 23. Сg2, что позволяло белым своевременно уведомить короля с линии е. Теперь же черные перехватывают инициативу.

23... Лfе8+ 24. Се2 Фс7! 25. Крf1. На 25. f4 последовало бы 25... Л: а3 26. Лс1 Фb6.

25... Ф: h2 26. Cf3 Ла4 27. Л: d7? (несколько лучше 27. Ле1) 27... Лg4! Картинная позиция... Белые сдались.

Своеобразен творческий почерк чемпиона Армении А. Петросяна. Он играет солидно, не переступая границы риска, но постоянно не в ладах с шахматными часами. Показателен следующий эпизод из его партии с В. Пересыпкиным.

После 15-го хода белых (у Петросяна оставалось всего 30 минут) возникла следующая позиция.

А. ПЕТРОСЯН — В. ПЕРЕСЫПКИН



Черные сыграли 15... Kg4, расчитав длинный вариант: 16. Kb5+ Kрb8 (16... cb?? 17. cb+ Kрb8 18. Се5, и белые выигрывают) 17. Се5 b6 18. Cd6+ Kрb7 19. Кс7 Ch6+ 20. Крb1 К: f2! 21. К: e6 К: d1 22. С: d1 Лад8! 23. К: d8+ Л: d8 с шансами на победу. Однако промежуточный ход 21. с5! с угрозой мата (22. Са6+) привел бы к выигрышу белых. Добавим, что в случае 16... Крс8 (после 16. Kb5+) 17. С: a7! Л: a7 18. К: a7+ Крс7 (плохо 18... Крb8 19. С: g4 С: g4 20. f3 Се6 21. Лd6 Ле8 22. К: с6+ с решающим преимуществом у белых) 19. Kb5+ cd 20. cb+ Kрb8 21. Лd6! Сс8 22. С: g4 С: g4 23. f3 Сс8 24. b6! белые также добивались перевеса.

Разумеется, для расчета таких сложных вариантов требуется время, а его Петросяну как раз и не хватало. Он сыграл на упрощение — 16. С: g4, и встреча закончилась ничью.

Судя по первым сыгранным партиям, дебютант чемпионата Э. Магерамов (Баку) настроен весьма агрессивно, что подтверждают финальные атаки в его партиях с А. Панченко и А. Ивановым.

А. ПАНЧЕНКО — Э. МАГЕРРАМОВ



20. Kd6? С: d6 21. ed Ce4 22. Фе5 Лсс8 23. а3 Л: а3 24. d7 Ла1+. Белые сдались.

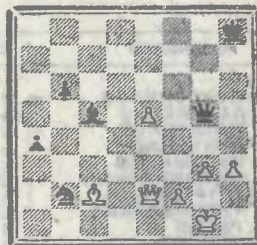
Э. МАГЕРРАМОВ — А. ИВАНОВ



22... С: h4 23. С: h4 К: f5 24. Cf6 Фb3 25. g4 Kg7 26. Лf1 Ке6 27. Фh3 Лае8 28. Ле2 g5 29. Лf5 Фd1+ 33. Крf2. Черные просрочили время.

В исключительно острой позиции, не поддающейся точной оценке, была отложена партия Чехов — Панченко. И трудно было поверить, что все закончится миром.

А. ЧЕХОВ — А. ПАНЧЕНКО



43. Kpg2 а3 44. f4 Фh6 45. Фе4 b5 46. Фd5 Cf8 47. Ф: b5. Возможное продолжение — 47. Фb3 Кс4 48. Ф: b5 Ке3+ 49. Крf3 Кf5 50. Фd5 Фс6 с вероятной ничьей.

47... а2 48. Ф: b2 Фс6+. Если 48... Фа6, то 49. Сb3 а1Ф 50. е6+ Крh7 51. Сс2+, и ничья вечным шахом.

49. Крh2 а1Ф 50. Ф: а1 Ф: с2+ 51. Крh1 Фе4+ 52. Крh2 Фе2+ 53. Крh1 Фе4+ 54. Крh2 Фе2+ 55. Крh1 Фf3+ 56. Крh2 Фf2+ 57. Крh1 Ф: g3 58. е6+ Крh7 59. Фb1+ Крh1 60. Фf5 Фf3+. Ничья.

Наиболее интересными нам представляются две следующие партии.

А. МИХАЛЬЧИШИН — А. ЧЕХОВ

Английское начало

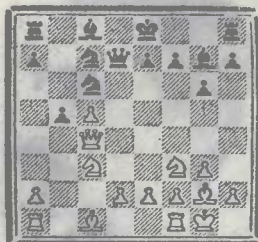
1. с4 с5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 d5 4. ed К: d5 5. g3 Кс6 6. Сg2 Ке7 7. Фа4 Фd7. В партии О. Романшин — М. Таль (1976 г.) было 7... Cd7 8. Фе4 Ке6 9. е3 g6 10. d4 cd 11. ed Сg7 12. Се3 с несколькими лучшей игрой у белых.

8. 0—0 g6 9. Фе4 b6 10. b4! Сg7. Если 10... К: b4, то 11. Ке5, а на 10... cb последовало бы 11. Kg5 Ке5 12. Фf4, и белые выигрывали качество.

11. bc b5.



ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ



12. Фе4! Новый ход. Ранее играли 12. Фb3, что после 12... b4 13. Kг5 0—0 давало черным хорошую позицию.

12... b4 13. Kг5 Cb7. На 13... bc белые собирались продолжать 14. Ф: c6 и на 14... cd 15. С: d2 С: a1 16. Л: a1 Лb8 17. Cf4!

14. Лb1 h6 15. Л: b4! К: b4 16. Ф: b7 hg 17. Ф: b4 Лc8 18. c6 Фе6! (сильнее 18... Фd4) 19. d4 Фg4 20. Лd1 f5 21. h3 Фh5 22. Фc4! g4 23. h4 Фh7 24. Cf4 Фg8 25. Kd5 Ke6 26. e7 Kpf7 27. Kb6! Черные сдались.

К красивому финалу вело 27... Л: c7 28. Ф: e6+ Кр: e6 29. Cd5+ Kpf6 30. Cg5X.

**Е. ВЛАДИМИРОВ —
А. ПЕТРОСЯН**

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 e6 5. d3 h6 6. Kbd2 Ce7 7. b3 0—0 8. Cb2 Kbd7 9. Fe1 Ch7 10. e4 a5 11. a4 c6 12. Фе2 Фb6 13. Kph1 Фа6!

14. e5 Ke4 15. Kd4 К: d2 16. Ф: d2 b5 17. f4 Cc5 18. g4!

18... Фb6 19. Ke2 Ce3 20. Фе3! Неожиданный и тонкий ход. В случае немедленного 20. Fe1 черные перехватывали инициативу — 20... ba 21. Л: a4 Kc5, и для белых очень неприятна угроза жертвы слона на d3.

20... b4 21. Фе1 d4! 22. Ce1 f6 23. ef К: f6 24. С: e3 de 25. Фg3 Kd5 26. g5 hg? Лучше было 26... Cf5 и на 27. gh — 27... Ла7, после чего собственная пешка f4 затруднит атаку белых.

27. fg Cf5 28. Фе5! Cg4 29. Фе4? Сыграно в цейтноте. Сильнее 29. Kd4 или даже 29. Лаe1.

29... С: e2! 30. Ф: e6+ Kph8 31. Фh3+. Ничья. Король черных, конечно, в опасном положении. Но решающего продолжения за белых не видно. Может быть, его найдет читатель?

После пяти туров лидерство в турнире захватил А. Харитонов (Иваново). У него 3½ очка. На пол-очка меньше у А. Михальчишина. Четверо участников — Я. Владимиров, Л. Гофштейн, Э. Маггеррамов и А. Петросян имеют по 2½ очка и по одной отложенной партии.

**О. ДЕМЕНТЬЕВ, мастер,
В. КАРТ, заслуженный
тренер СССР.**

**М. ЦЕЙТЛИН —
А. ЛУКИН**
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф: d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. c4 Фd8 9. dc Ka6 10. Фе2 Kb4. Заслуживало внимания 10... К: c5. Если теперь 11. Cc2, то 11... b6 12. Лd1 Фc7 13. Kc3 a6.

11. Лd1 Фc7 12. Kc3 К: d3 13. Л: d3 Ф: c5 14. Ke5 Лd8. Более последовательным представляется 14... b6 15. Лg3 Kph8 16. Фi3 Лb8.

15. Лg3 Cd7 16. Cg5 Kpf8. После этого неудачного хода у белых появляются опасные угрозы. Надежным продолжением было 16... Cc6.

17. b4! Ф: b4 18. Лb1 Фd6 19. Л: b7 Ce8 20. h3 h6.

21. Фе3! hg. На 21... Kг8 следует 22. Л: e7 К: e7 (22... hg 23. Ф: g5) 23. С: h6 Kf5 24. С: g7+ К: g7 25. Фg5 Kf5 26. Фf6.

22. Ф: g5 g6 23. Лi3 Лd7. Нельзя 23... Kpg7 ввиду 24. Л: f6 С: f6 25. Ф: g6+.

24. Л: f6 С: f6 25. Ф: f6 Ф: e5. Удовлетворительной защиты от 26. К: g6+ и 27. Фh8X у черных нет.

26. Ф: e5 Л: b7 27. Ke4 Лb1+ 28. Kph2 Kpg8 29. h4 Лab8 30. h5 gh 31. Kf6+ Kpf8 32. Фе5+ Kpg7 33. Фg5+ Kpf8 34. Kh7X.

Очень хорошее впечатление оставляет игра самых молодых финалистов — восемнадцатилетнего А. Ермолинского и Ю. Сафарова, которому только что исполнилось девятнадцать.

Весьма существенное значение имела для обоих противников следующая партия, которая после позиционного маневрирования пришла к такой позиции.

**А. КОЧИЕВ —
А. ЕРМОЛИНСКИЙ**



В наступающем обоюдном цейтноте черные решили провести освобождающее 33... d5. Далее было 34. ed ed 35. cd Л: e1+ 36. Л: e1 С: d5! Это сильнее, чем 36... К: d5 37. К: d5 С: d5 38. Kf5! с перевесом у белых.

37. Kf5 Л: c3! (только так можно удержать равновесие) 38. Ke7+ Kph7 39. К: d5 К: d5 40. Ф: d5 Лc2 41. Ch4 (записанный ход) Ke5. Черные не находят лучшей защиты. Им следовало играть 41... Kf6! После 42. Ф: f7 (42. С: f6 Фg3! 43. Лg1 С: f6 44. Ф: f7+ Cg7, и белые не могут усилить позицию) 42... Фf4! 43. Ле7 Лc1+ 44. Ce1 Kh5!, нельзя 45. Фе8 из-за 45... Л: e1+ 46. Л: e1 Kг3+ 47. Kpg1 Cd4+ 48. Kph2 Kf4+ с матом.

42. Cg3 Ле5 43. Ф: f7 (43. С: e5 — 43... Фе8!) 43... Фd6 44. Фf4 Фd7 45. Фе4 Kd3 46. Ле3 Лc1+ 47. Kph2 Kc5 48. Фе7 Фd2 49. Ле2 Фd4 50. Ce5. Черные сдались.

**Ю. САФАРОВ —
Э. БУХМАН**



19. b3 С: f6 20. К: d5! С: d5 21. С: d5+ Kph8 22. Ле6! Фd4 К мату вело и 22... С: g5 23. Cc3+ Cf6 24. С: f6+ Л: f6 25. Ле8+.

23. Ф: f6+. Черные сдались, ибо после 23... Ф: f6 24. Л: f6 Л: f6 25. Cc3 Kd7 26. Ce6 спасения нет.

В предпоследнем туре М. Цейтлин нанес поражение А. Кочиеву, и вот как выглядело положение лидеров накануне заключительного тура: В. Файбисович — 10 очков из 15, М. Цейтлин — 9½, А. Ермолинский, А. Кочиев и А. Решко — по 9.

А. ГЕЛЛЕР, мастер.

**А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной
категории.**



Ласкер — Шлехтер

ИЗВЕСТНОЕ И НЕИЗВЕСТНОЕ

Ни один матч на мировое шахматное первенство не вызывал столько споров, не был окружен такой недосказанностью, почти загадочностью, как поединок Эмануила Ласкера и Карла Шлехтера, состоявшийся в 1910 году в Вене и Берлине. Английский шахматный историк Дэвид ХУ-ПЕР в статье, присланной для нашего еженедельника, анализирует ряд фактов, связанных с этим состязанием.



ПРЕЖДЕ чем говорить о самом матче Ласкер — Шлехтер, надо напомнить предшествовавшие ему факты из истории борьбы за звание чемпиона мира. Как известно, этот титул был учрежден в 1886 году, когда Стейнниц встретился в матче с Цукерторфом. Согласно условиям победителем признавался тот, кто первым выиграет десять партий; он провозглашался чемпионом мира. При счете 9:9 (не считая ничьих) матч объявлялся закончившимся вничью. Можно предположить, что в этом случае звание не присуждалось никому.

Стейнниц трижды успешно защищал свой титул, но в 1894 году был побежден Ласкером. Ласкер выиграл и матч-реванш в 1896/97 г. На рубеже XIX и XX столетий сильнейшими соперниками Ласкера считались Тарраш, Пильсбери и Мароци, но с двумя последними он так и не встретился в матче. В 1907 году Ласкер без труда взял верх над Маршаллом (+8, =7), а год спустя скрестил оружие с Таррашем, которому тогда уже исполнилось 46 лет.

Ласкер одержал сокрушительную победу (+8, —3, =5).

В том же 1908 году, уже после окончания матча с Таррашем, Ласкер получил вызов со стороны более молодого и опасного противника — Шлехтера. Были согласованы условия матча из тридцати партий. Один из пунктов предусматривал, что претенденту для выигрыша матча необходимо добиться перевеса в два очка. В случае выигрыша Ласкера с перевесом в одно очко он считался бы победителем матча; но если такого же перевеса добился бы Шлехтер, то матч был бы объявлен закончившимся вничью! («Дойчес вохеншах», 1908, стр. 378 и 447). Подобные условия не вызвали одобрения шахматной общественности; к тому же Шлехтер не очень удачно выступил в Петербургском международном турнире, состоявшемся в феврале 1909 года. Поэтому деньги, необходимые для проведения матча, не удалось собрать. Переговоры забуксовали. В августе Ласкер сыграл показательный матч

из четырех партий с Яновским (+2, —2); в октябре—ноябре он встретился в матче из десяти партий с тем же противником (+7, —1, =2).

Не подлежит никакому сомнению, что даже в сентябре 1909 года Ласкер все еще настаивал на пункте о перевесе в два очка. Количество партий было сокращено с тридцати до пятнадцати; решение вопроса о необходимости перевеса в два очка было предоставлено «нейтральной стороне» («Дойчес вохеншах», 1909, стр. 377).

Только на исходе ноября или в декабре было достигнуто соглашение о матче из десяти партий. Некоторые его условия были преданы огласке в печати, как, например, контроль времени 15 ходов в час или перерыв в игре через каждые два часа; но полный текст соглашения остался в тайне. В журнале «Дойчес вохеншах» (1909, стр. 459) имеется таинственная ссылка: «Победителем будет признан участник, набравший большинство очков, и, в случае необходимости, арбитр матча вынесет решение о чемпионском титуле». Другой журнал, «Дойче шахцйтунг» (1910, стр. 30), также утверждает: «Арбитр матча решит вопрос о чемпионском титуле в случае ничейного результата». Эти слова можно понимать в буквальном смысле; но необходимо помнить, что первоначальные условия определяли победу Шлехтера с перевесом в одно очко как ничейный результат матча. Сам Ласкер ни разу не утверждал ни в одном из своих шахматных отделов, увидевших свет до матча, что он будет играть со Шлехтером за звание чемпиона мира.

Вот и все известные факты: остальное относится к области предположений.

Матч начался 7 января 1910 года. Первые четыре партии закончились вничью, пяту выиграл Шлехтер, следующие четыре снова пришли к ничейному исходу. Все партии носили боевой характер; этот факт, а также минимальный разрыв в счете привлекали к матчу огромный интерес шахматной общественности. Накануне

заключительной, десятой партии Шлехтер заявил, что он приложит все силы, чтобы одержать победу. Он не обронил ни слова относительно пункта о перевесе в два очка. Партия, игравшаяся 10 февраля, прошла в увлекательной борьбе и принесла победу Ласкеру. Матч закончился вничью (+1, —1, =8). Арбитр матча Эрхард Пост провозгласил, что Ласкер удержал чемпионский титул.

Подавляющее большинство газет и журналов, а также многие непосредственные свидетели называли матч поединком на мировое шахматное первенство. Никто не упоминал пункта о перевесе в два очка. Венские мастера Марко, Мейтнер, Перлис и Вейс, державшие сторону Шлехтера, утверждали в ходе матча и не раз в последующие годы (вплоть до 1919 г.), что это был матч за звание чемпиона мира.

И тем не менее на этот счет возникали сомнения, которые не рассеяны до сих пор. Журналисты и зрители не были посвящены в тайное соглашение, иначе они, конечно же, рассказали бы о его содержании. Что касается Ласкера, то он рисковал своим титулом в обоих случаях, ибо нельзя было игнорировать шахматное общественное мнение. Деньги для подобных матчей всегда составляли проблему; если бы можно было распространить версию, что матч играется на первенство мира, необходимые средства удалось бы легче собрать.

Журнал «Америкен чесс бюллетен» (1910, стр. 155) утверждает категорически: «Чемпион мира согласился играть серию партий, но было специально оговорено, что результат не должен затрагивать его чемпионский титул» и далее приводит маленькую притчу: «Браун соглашается провести десат забегов с Джонсом. «Но, — заявляет Браун, — я не считаю, что состязаясь за звание чемпиона мира». Джонс соглашается и выигрывает первую половину состязания. Приверженцы Джонса ликуют. Без труда находятя желающие ставить за него. Собирается большая сумма денег — достаточно большая для современно-

ния за столь высокий титул, — и устривается новое состязание...». Ласкер был читателем этого журнала, но не выступил ни с какими комментариями; между тем в других случаях, когда хоть в малейшей степени задевалась его честь, он никогда не уклонялся от ответа.

3 сентября 1970 года Эдуард Ласкер в беседе со мной высказал мнение, что Эм. Ласкер никогда не стал бы подвергать описку свое звание чемпиона мира в матче всего из десяти партий...

Шлехтер, кажется, никогда не высказывал свои взгляды публично. Но в письме Мизесу, датированном 14 декабря 1911 года (я располагаю копией этого письма), он писал: «Я не одобряю принятую систему розыгрыша мирового первенства.

Можно только строить предположения о том, был ли поединок Ласкера со Шлехтером действительно матчем за звание чемпиона мира. В самом деле, почему не были опубликованы условия матча, как это имело место во всех предыдущих случаях? Почему, опять-таки вопреки прецеденту, Ласкер не называл его матчем за звание чемпиона до начала состязания? Почему он не ответил, когда журнал «Американ чесс бюллетен» бросил ему перчатку? Если Ласкер настаивал на пункте о перевесе в два очка в матче из тридцати и даже из пятнадцати партий, то почему он уступил в этом вопросе в матче из десяти партий? Главное же: какой чемпион мира согласился бы защищать свой титул в матче всего из десяти партий?

Как поступил бы судья состязания Пост, если бы Шлехтер свел вничью заключительную партию? Вопрос не возник, но, вероятно, были бы собраны деньги для организации более продолжительного матча, как намекал журнал «Американ чесс бюллетен».

В том же 1910 году Ласкер разгромил Яновского (+10, =1) в матче за звание чемпиона мира, оказавшемся «игрой в одни ворота». В следующем году Ласкер получил вызов со стороны Капабланки. Он снова выдвинул условие о перевесе в два очка, и переговоры потерпели неудачу. В 1912 году велись переговоры с другим возможным соперником, Рубинштейном, но и они кончились ничем.

Ласкер пребывал в убеждении, что он никогда не теряет своего чемпионского титула в матче, поскольку еще до поединка с Капабланкой он добровольно уступил ему звание. В письме, датированном 18 июня 1920 года, он обращался к Капабланке: «Я отказываюсь от звания чемпиона мира в Вашу пользу». Когда Ласкер все-таки встретился с Капабланкой в матче в 1921 году, он настоял на включении в условия поединка дополнительного пункта: «Я подтверждаю свою позицию в вопросе о звании чемпиона мира. Сеньор Капабланка является чемпионом мира...».

Право Ласкера на титул сильнейшего шахматиста мира никогда не подвергалось настоящему испытанию в матчевой борьбе. Куда более трудная задача выпала на долю Бот-

винника. Я лично считаю, что подлинная борьба за звание чемпиона мира по шахматам началась с 1948 года, когда ее приняла под свою эгиду Международная шахматная федерация.

Судьба матча решилась в двух драматических поединках. В каждом из них сторона, которая была близка к победе, в конечном счете ушла с поля побежденной. Вот какую власть напряжение и волнение боя порой имеют над самыми спокойными и бесстрастными бойцами.

В пятой партии уже к 16-му ходу словно смерч пронесся над опустошенной доской. Но Ласкер сумел вдохнуть жизнь и в эту шахматную пустыню. В критический момент Шлехтер в поисках встречных возможностей пошел на жертву одной, а потом и другой пешки. Ласкер не проявил должной осмотрительности. Он никак не хотел смириться с поворотом фортуны, уклонялся от ничейных продолжений, а своим роковым 54-м ходом (Лb8 еще позволяло удержать равновесие) допустил вторжение неприятельских фигур в свой лагерь.

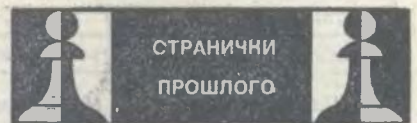
В заключительной, решающей схватке матча сначала Ласкер получил грозную атаку, но, напрасно вскрыв линию f, он передал инициативу сопернику. Казалось, судьба партии (и матча!) решена. В момент смертельной опасности Ласкеру однако не изменили его прославленное мужество и хладнокровие. Даже Тарраш, не испытывавший к Ласкеру особенно добрых чувств, заметил по поводу его 34-го хода: «Невероятно! Ласкер пользуется ситуацией, в которой ему со всех сторон грозит гибель, чтобы взять пешку! Это напоминает генерала, который под градом пуль закуривает сигару». И «железный» Шлехтер, слышавший шахматистом без нервов, дрогнул. Вместо 35. ... Лd8 или 35. ... Kd6 он избрал сомнительную жертву качества, затем упустил возможность сделать ничью путем 39. ... Фh4+ и после яростного, но тщетного сопротивления вынужден был сложить оружие.

Пятая партия

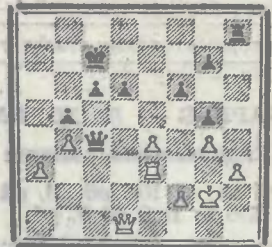
ШЛЕХТЕР — ЛАСКЕР

Испанская защита

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 d6 5. d4 Cd7 6. Кc3 Ce7 7. Cg5 0—0 8. de К:e5 9. С:d7 Кf:d7 10. С:e7 К:f3+ 11. Ф:f3 Ф:e7 12. Kd5 Фd8 13. Лад1 Ле8 14. Лfе1 Кb6 15. Фc3 К:d5 16. Л:d5 Ле6 17. Лd3 Фе7 18. Лg3 Лg6 19. Леe3 Ле8 20. h3 Кf8 21. Л:g6 hg 22. Фb4 c6 23. Фа3 a6 24. Фb3 Лd8 25. c4 Лd7 26. Фd1 Фе5 27. Фg4 Кpe8 28. Фе2 Кpd8 29. Фd2 Кpc7 30. e3 Ле7 31. b4 b5 32. cb ab 33. g3-g5



34. Кpg2 Ле8 35. Фd1 f6 36. Фb3 Фе6 37. Фd1 Лh8 38. g4 Фc4.



39. a4 Ф:b4 40. ab Ф:b5 41. Лb3 Фа6 42. Фd4 Леb8 43. Лb1 Ле5 44. Фb4 Фb5 45. Фе1 Фd3 46. Лb4 c5 47. Ла4 c4 48. Фа1 Ф:e4+ 49. Кph2 Лb5 50. Фа2 Фе5+ 51. Кpg1 Фе1+ 52. Кph2 d5 53. Ла8 Фb4 54. Кpg2 Фc5 55. Фа6 Лb8 56. Ла7+ Кpd8 57. Л:g7 Фb6 58. Фа3 Кpc8. Черные сдались.

Десятая партия ЛАСКЕР — ШЛЕХТЕР

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. e3 g6 5. Кc3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. Фc2 Ка6 8. a3 dc 9. С:c4 b5 10. Cd3 b4 11. Ка4 ba 12. ba Сb7 13. Лb1 Фc7 14. Ке5 Kh5 15. g4 С:e5 16. gh Cg7 17. hg hg 18. Фc4 Cc8 19. Лg1 Фа5+ 20. Cd2 Фd5 21. Лc1 Сb7 22. Фc2 Фh5 23. С:g6 Ф:h2 24. Лf1 fg 25. Фb3+ Лf7 26. Ф:b7 Лаf8 27. Фb3 Кph8 28. f4 g5 29. Фd3 gf 30. ef Фh4+ 31. Кpe2 Фh2+ 32. Лf2 Фh5+ 33. Лf3 Кc7.



34. Л:c6 Кb5 35. Лc4 Л:f4 36. С:f4 Л:f4 37. Ле8+ Сf8 38. Кpf2 Фh2+ 39. Кpe1 Фh1+ 40. Лf1 Фh4+ 41. Кpd2 Л:f1 42. Ф:f1 Ф:d4+ 43. Фd3 Фf2+ 44. Кpd1 Кd6 45. Лc5 Ch6 46. Лd5 Кpg8 47. Кc5 Фg1+ 48. Кpc2 Фf2+ 49. Кpb3 Cg7 50. Ке6 Фb2+ 51. Кра4 Кpf7 52. К:g7 Ф:g7 53. Фb3 Кpe8 54. Фb8+ Кpf7 55. Ф:a7 Фg4+ 56. Фd4 Фd7+ 57. Кpb3 Фb7+ 58. Кра2 Фc6 59. Фd3 Кpe6 60. Лg5 Кpd7 61. Ле5 Фg2+ 62. Ле2 Фg4 63. Лd2 Фа4 64. Фf5+ Кpc7 65. Фc2+ Ф:c2+ 66. Л:c2+ Кpb6 67. Ле2 Кc8 68. Кpb3 Кpc6 69. Лc2+ Кpb7 70. Кpb4 Ка7 71. Кpc5. Черные сдались.

В интервью по окончании первенства страны А. Карпов назвал свою партию с И. Дорфманом переломной — именно после этой встречи его дела в турнире стали заметно улучшаться.

Партия А. Карпов — И. Дорфман уже была опубликована в «64» № 50 за прошлый год, и тогда перед читателями ставился вопрос: «А как бы сыграл вы?» Редакция получила множество писем и с наиболее любопытными из них ознакомила А. Карпова. Сегодня чемпион СССР и мира своими комментариями отвечает любителям шахмат.

А. КАРПОВ — И. ДОРФМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4.

В тех случаях, когда непременно нужна победа, обращаешься к этому острому варианту незабвенного Пауля Петровича Кереса... А я, к раз встречался с лидером турнира и выступал в роли догоняющего.

6... Ce7 7. g5 Kd7 8. h4.

Многие играют 8. Lg1, но мне 8. h4 видится более решительным, да и все равно надо стремиться к быстрейшему пешечному зажиму королевского фланга черных.

8... Kc6 9. Ce3 a6 10. Fe2!

Сильнее, и уж во всяком случае интереснее, чем 10. Fd2, когда черный конь, попадая на e5, постоянно угрожает прыгнуть на f3 или на c4 (правда, Ce2 прикрывает эти опасные поля). 10. Fd2 более спокойное, более позиционное продолжение. Теперь же ферзь становится на одну вертикаль с черным королем, что создает предпосылки для комбинационных выпадов Kc3—d5 или Kd4—f5. И хотя по линии e расположилось много фигур, линия эта, как правило, быстро расчищается.

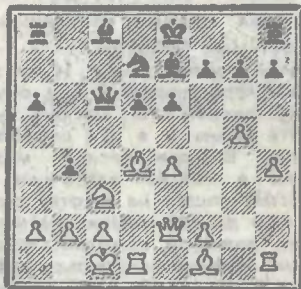
10... Fc7 11. 0—0—0 b5.

Черные словно проводят соперника на жертву, делая вид, будто не опасаются ее последствий. Впрочем, иного способа развития фигур у них и не видно, поскольку делая рокировку, они моментально попадали под пешечную атаку.

Здесь я надолго задумался, выбирая, в какой редакции лучше пожертвовать фигуру. Замашино выглядит 12. Kf5, и, конечно, плохо за черных 12... ef из-за 13. Kd5 Fd8 14. ef. Но «промежуточное» 12... b4! ведет к необозримым осложнениям — 13. Kd5 ed 14. ed Kde5! Можно и подождать (12. f4) с тем, чтобы партнер сам заставил меня отдать фигуру (12... b4 13. Kd5). И все же самым многообещающим показалось мне продолжение, избранное в партии.

12. K: c6 F: c6 13. Cd4! b4.

Защитить по-другому пешку g7 можно, только создавая «дыру» на важнейшем поле d5 (13... e5 14. Ce3).



Анатолий КАРПОВ:

14. Kd5! ed.

Сейчас грубой ошибкой было бы 15. ed?? — 15... F: d5 16. C: g7 F: h1 17. Le1 Ke5 18. C: e5 de 19. F: e5. Кажется, что белые побеждают, ибо грозит и 20. F: e7X, и 20. Cb5+, и 20. F: h8+. Но... у черных еще не использовано право рокировки, и они неожиданно выигрывают — 19... 0—0! 15. C: g7 Lg8 16. ed Fc7 17. Cb6.

В случае 17. Le1 Ke5 18. C: e5 de 19. f4 ef нет хода 20. d6, а как раз наличие или отсутствие этого «программного» продвижения особенно влияет на принимаемые белые решения.

17... Ke5.

Единственное, поскольку 17... Kb6 проигрывает после 18. Le1 K: d5 19. Cg2, а 17... Kc5 — после 18. Le1 La7 19. Ch3 C: h3 20. L: h3, и белые завязывают черного слона e7 уже «тройным узлом» (ведь они сыграют еще Lh3—e3). Внутри этого, последнего варианта забавен кооперативный мат: 19... Kp18 20. C: c8 C: f6 21. Fe8+ Kpg7 22. gf+ Kph8 23. F: g8+ Kp: g8 24. Le8X.

18. C: e5.

Угрожало 18... Cg4, а потому не было времени на 18. f4.

18... de 19. f4 Cf5.

Не годится 19... e4 — 20. d6 C: d6 21. F: e4+.

20. Ch3.

Ход этот до сих пор вызывает немало споров, так как продолжение 20. fe Lc8 21. Lh2 Cc5 22.

Krb1, очевидно, к выгоде белых. Например: 22... Cg1 23. Ch3 (23. Lg2 Fc5) 23... C: h2 24. C: f5 F: e5 25. F: e5 C: e5 26. C: c8, хотя и тут еще предстояло бы преодолевать известные трудности. Меня же беспокоило главным образом 21... Фа5, и не хотелось играть окончание вроде того, что получается после 22. F: a6 F: a6 23. C: a6 Lc5. Предвижу возражение, будто не обязательно переходить в эндшпиль, а есть ход 22. Ff3 (на 21... Фа5) с выигрышем важного темпа нападением на слона f5. Но тогда борьба вспыхивала с новой силой: 22... b3! 23. F: b3 (вынужденно, ибо 23. F: f5 даже проигрывает — 23... ba 24. F: c8+ Cd8) 23... Lg6. Попутно замечу, что раньше — 20... b3 не опасно для белых: 21. ab Фа5 22. Ff3 Фа1+ (или 22... Cb4 23. Krb1, и белый слон с решающим эффектом выходит на c4, перекрывая все линии) 23. Kpd2 Cb4+ 24. Kpe2.

Итак, я полагал, что добьюсь большего, сразу разменяв белопольных слонов.

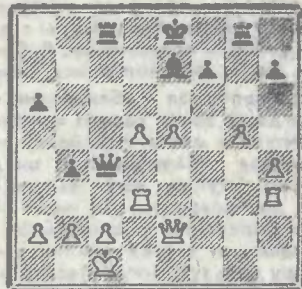
20... C: h3 21. L: h3 Lc8 22. fe.

Сыграв 22. b3, можно было бы отобрать у соперника поле c4 — трамплин для переброски черных фигур. В этом случае единственный ответ 22... e4 (проигрывает 22... f6 из-за 23. gf C: f6 24. fe C: e5 25. Le3 или 25. d6) все равно не позволял бы черным уравнять партию после 23. F: e4 Kp18 24. f5.

22... Fc4!

Маневр этот, органически связанный со всей последующей игрой, делает честь изобретательности И. Дорфмана.

23. L1d3.



23... Ff4+!

Кроме этого шаха необходимо было рассмотреть по крайней мере две другие возможности.

1. 23... L: g5 24. hg F: a2 25. d6 (обмен ударами приносит белым лишь ничью — 25. Fg4 Lc4 26. Ld4 C: g5+! 27. F: g5 L: d4

28. Fg8+ Kpe7 29. Fg5+ Kpe8 30. Fg8+) 25... C: g5+ 26. Lhe3 Lc4 27. Fg2 (не получается 27. e6 — 27... Le4! 28. d7+ Kpd8 29. Fg2 C: e3+ 30. L: e3 Фа1+ 31. Kpd2 Ld4+ 32. Ld3 L: d3+, и угрозы отражены. К тому же черные имеют вечный шах после 27... Фа1+ 28. Kpd2 F: b2 29. d7+ Kpd8 30. e7+ C: e7 31. L: e7 L: c2+ 32. Kpe1 L: e2+ 33. L: e2 Fc1+ 34. Ld1 Fc3+ 35. Ldd2 Fg3+). В связи с угрозами 28. F: g5, 28. d7+, 28. Фа8+ белые добиваются большого преимущества. Примерный вариант: 27... C: e3+ 28. L: e3 Фа1+ 29. Kpd2 Ld4+ 30. Ld3 и т. д. Добавим, что на 26... Lc5 (вместо 26... Lc4) белые также могут играть 27. Fg2. А есть в распоряжении белых и 25. Lhg3 (вместо 25. d6) 25... Фа1+ 26. Kpd2 F: b2 27. Fd1 и здесь: а) 27... F: e5 28. Lge3 Fd6 (28... C: g5 29. Kpe2!) 29. Kpc1 с хорошими шансами на выигрыш, б) 27... Lc4 28. d6 Cd8 29. e6, и преимущество белых неоспоримо.

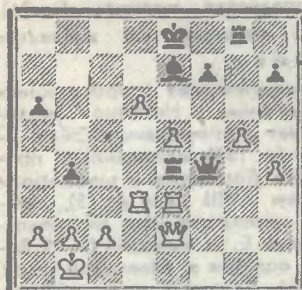
II. 23... F: a2 24. d6, и черную

ладью,двигающуюся по линии с, начинает неотступно преследовать белый ферзь: а) 24... Lc6 25. Fe4 Fc4 26. F: c4 L: c4 27. de с преимуществом, б) 24... Lc5 25. Ff2 с неизбежным de, в) на 24... Lc4 возможно 25. de Фа1+ 26. Kpd2 F: b2 27. Ld8+ Kp: e7 28. Ld7+! Kpd7 29. F: c4 с неотразимой атакой.

24. Krb1 Lc4!

Восклицательные знаки я ставлю ко всему плану защиты, найденому моим соперником.

25. d6 Le4 26. Lhe3.



Если бы теперь черные соблазнились на 26... L: g5, то вполне могли получить очень красивый мат: 27. hg C: g5 28. d7+ Kpd8 29. Ld1! L: e3 30. F: a6 и далее Fc8+ и Fe8X.

26... L: e3 27. L: e3 F: h4.

Нечто схожее с указанным в предыдущем комментарии получалось при 27... L: g5 28. hg C: g5

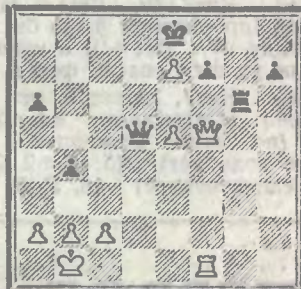


А. Карпов (справа) с И. Дорфманом разбирают закончившуюся партию. В анализе принимает участие и М. Таль.

29. d7+ Kpd8 (29... Kpe7 30. Fd3) 30. F: a6.

шестую горизонталь, черные не только прикрывают пешку h7, но и препятствуют прорыву e5—e6.

31. Lf1 Fd5 32. de.



32... Kp: e7.

Выжидательное 32... a5 не годилось из-за 33. Fh5 h6 34. e6! Lf6 (34... F: e6 35... F: a5, а потом упадет и пешка b, и черный король останется открытым) 35. ef+ F: f7 (35... L: f7 36. Fg6 Fc6! 37. Fg8+ Kp: e7 38. Ld1 с сильной атакой) 36. Fb5+ Kp: e7 37. Fc5+, и открытая позиция короля делает положение черных более чем опасным.

33. Ff4! a5 34. Fh4+ Kpe8 35. F: h7 Ff3.

Последняя попытка использовать слабость первой горизонтали.

36. Fh8+ Kpe7.

Хуже было 36... Kpd7, поскольку тогда 37. e6+ окончательно раскрывало бы короля: 37... L: e6 (37... Kp: e6 38. Le1+) 38. Fd4+ Kpe8 39. Ld1 или 37... fe 38. Fd4+ Fd5 39. Фа7+ Kpd6 40. Fb6+ Kpd7 41. b3!, и у черных вообще не видно полезного хода.

(Окончание на 10-й стр.)

ПЕРЕЛОМНАЯ ПАРТИЯ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

37. Фh4+ Крe8 38. Фc4! Фb7 39. b3.

Сделав наконец-то «форточку», белые могут атаковать, уже почти не оглядываясь назад.

39... Ле6 40. Лg1.

Я не колебался, отдавая пешку, потому что был уверен: голый черный король не спасется от атаки.

40... Л: e5 41. Лg8+.

Очевидный ход этот я записал. Домашний анализ показал, что позиция хоть и выиграна, но требует от белых четких действий.

41... Крe7 42. Фh4+ Крd7.

Если 42... Крe6, то 43. Ле8+.

43. Фf6!

Первая тонкость. Заманчиво было 43. Лd8+. Рассмотрим два возможных отступления черного короля:

1. 43... Крe6? (43... Крe6, см. примечание к 42-му ходу) 44. Фh1+ Крb6 (44... Крe7 45. Лd7+) 45. Лd6+ Крa7 46. Фg1+ Крd8 47. Фd4 (просмотром было бы 47. Лb6 ввиду 47... Ле1+!), и черным вряд ли удастся спасти ферзя.

II. 43... Крc7. Кажется, что немедленно выигрывает 44. Фd4 Ле1+ (не трудно проверить, что другого хода нет) 45. Крb2 Фc6 (тоже единственное) 46. Лd5 и

плохо 46... Фc3+ 47. Ф: c3 bc+ 48. Кр: c3, плохо и все остальное, кроме 46... a4!. и здесь у белых есть лишь незавидный выбор между ферзевым и ладейным эндшпилем с двумя пешками против одной:

a) 47. Ф: b4 Ф: d5 48. Ф: e1 ab 49. ab; б) 47. a3 Фc3+ (не проходит 47... ba+ 48. Кр: a3 Ла1+ 49. Крb2 Ла2+ 50. Кр: a2 Ф: c2+ 51. Фb2, и белые выигрывают) 48. Ф: c3 bc+ 49. Кр: c3 ab 50. cb. В обоих случаях с проблематичными шансами на выигрыш.

Выглядит опасным для черных 44. Фf6, но и здесь они могут все свести к рассмотренным выше вариантам — 44... Фh1+ 45. Крb2 Ле6 46. Фd4 Фc6 или 44. Фg5 f5!

43... Ле7.

Сильнейшее. Проигрывает сразу 43... Фc7 — 44. Ф: f7+ Крc6 45. Фf6+ Крc5 (45... Крb5) 46. Фf1! Фе7 47. Фc4+ Крd6 48. Фа6+ Крd7 49. Фc8+ или 48... Крc7 49. Лc8+; слабо и 43... Фh1+ из-за 44. Крb2 Ле7 45. Фf5+ Крc6 46. Ф: a5.

44. Фf5+ Крd6.

На 44... Крc6 белым не следует увлекаться шахами — 45. Лc8+

Крd6 46. Фc5+ Крd7, и фигуры заблудились в лагере противника. Проще 45. Ф: a5 с сильнейшими угрозами.

45. Ф: a5.

Шахи шахами, а пешки важнее.

45... Ле5.

Можно было активизировать ферзя — 45... Фе4 (45... Фh1+ 46. Крb2 Фе4 приводит к тем же вариантам) 46. Фb6+ Крe5 47. Фc5+ Крf4 48. Лb8 Фе1+ 49. Крb2 Фе5+ 50. Ф: e5+ Кр: e5 (еще легче выигрыш белых после 50... Л: e5 51. Л: b4+ и если 51... Крe3, то 52. a4 f5 53. Лb5, а если 51... Крg5, то 52. Лb8 f5 53. Лg8+! Крh4 54. Лf8) 51. Лb5+! Крf4 52. Л: b4+ Крg3 53. Лb5! (заставляет короля вернуться на одно поле) 53... Крg4 54. Лb8 f5 55. Лg8+ Крf3 56. Лf8 f4 57. a4 Крe3 58. a5 f3 59. b4 Ле4 60. c3 Лf4 61. Л: f4 Кр: f4 62. a6 f2 63. a7 f1Ф 64. a8Ф Фе2+ 65. Крa3, и белые выигрывают. Конечно, вариантов и возможностей в этой позиции много, особенно со стороны белых. Я показал лишь один основной, с сильнейшими, на мой взгляд, ходами белых и черных.

46. Фd8+ Крe6 47. Крb2! f6 48. Лf8.

Самое четкое. Белые не позволяют королю черных отправиться в путешествие.

48... Фg7 49. Фc8+ Крd5 50. Фc4+. Черные сдались.

● ВЫШЛА В СВЕТ

ПЕРВОЕ ЗНАКОМСТВО



* Новотельнов Н. А. Знакомьтесь: шахматы. Лениздат, 1976. 256 с. Тираж 100.000 экз.

* В 1966 г. Лениздатом была выпущена брошюра И. З. Бондаревского «Учись играть в шахматы».

КНИГА международного мастера Н. А. Новотельнова «Знакомьтесь: шахматы»¹ адресована тем, кто мало знаком или же вовсе незнаком с шахматами. Содержание ее весьма разнообразно: автор ведет беседу об истории, теории, практике шахмат, знакомит читателя с эстетической шахматной игрой, задачной и этюдной композицией, рассказывает об отечественной шахматной школе и о развитии шахматного искусства в нашей стране.

В книге рассмотрено немало партий и любопытных позиций, различных по значению и интересу фактов, приводятся шуточные истории. В целом перед нами — книга для шахматного чтения. Ее учебно-теоретическая основа возражений не вызывает. Что же касается литературного оформления материала, то оно далеко не безупречно.

С одной стороны — в книге удачно подобраны высказывания чемпионов мира и других выдающихся шахматистов, историков, шахматных литераторов. Читатель

с удовольствием знакомится с четкими положениями, ясными формулировками, запоминающимися афоризмами. С другой стороны — язык автора, оставляющий порой странное впечатление. Явно неудачны, например, такие выражения, как «тактика «обдуривания»» (с. 37), «знакомая уже нам мелкотравчатая идеяка» (с. 26), «пешка слишком уж хиловата» (с. 127) и т. п.

Фактологическая сторона книги тоже уязвима. Неточно указан результат матч-реванша Эйве — Алехин (с. 183), неправильно причисление Дешапеля к шахматным мастерам XVIII века (с. 5), ошибочно приведено имя экс-чемпионки мира Е. И. Быковой (с. 9). Вообще ошибок в написании имен, фамилий, названий книг допущено, к сожалению, немало. И все же, несмотря на отмеченные недостатки, книга с интересом будет встречена читателями. Лениздат поступил безусловно правильно, вернувшись (после десятилетнего перерыва²) к шахматной тематике.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского государственного института культуры.

«Десна» — обладатель кубка

В шахматном клубе Череповецкого ордена Ленина металлургического завода семь команд спортклубов и коллективов физкультуры боролись за почетный трофей — кубок общества «Труд».

На старт вышли международный мастер, восемь мастеров, тринадцать кандидатов в мастера и столько же перворазрядников. За каждый коллектив играли четыре мужчины и одна женщина. Особенно внушительно выглядела команда «Торпедо» (Москва). Автозаводцы, обладатели кубка, имели в своем составе четырех мастеров и шахматистку — кандидата в мастера. С таким составом только и занимать первое место. Но не тут-то было! Уже в первом туре упорное сопротивление им оказали хозяева поля. Команда череповецкого спортклуба «Шексна» не побоялась признанных авторитетов и свела матч вничью.

Отличную игру продемонстрировал коллектив брянских машиностроителей — спортклуб «Десна». Перед последним туром команда набрала на 3½ очка больше, чем преследователи, и стала практически недостижимой.

Новый обладатель кубка выступал в таком составе: мастера А. Тузовский, С. Шестаков, кандидаты в мастера Б. Эйлини, В. Писарев и перворазрядница С. Логинова.

Матч последнего тура «Торпедо» — Уралмаш решил спор за 2-е место. Одержав победу (3:2), свердловчане завоевали «серебро». Прошлогодние победители — торпедовцы — вышли на 3-е место.

В соревновании было немало волнующих поединков.

В. ФЕДОРОВ — В. БАЙКОВ

«Адмиралтеец» — «Торпедо»
Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Кс3 Фa5 4. d4 Кf6 5. Кf3 Кс6 6. Сb5 Сd7 7. d5. Белые идут на жертву качества, получая взамен инициативу.

7... Кb4 8. С: d7+ К: d7 9. a3 Кf6 10. ab Ф: a1 11. 0—0 Фa8 12. Le1 g6 13. Ce3! b6. Необходимо, иначе просто не видно, как черным развиваться. Одновременно парируется угроза Сс5.

14. d6. Заманчиво, но, пожалуй, лучше естественное 14. Ке5 и затем 15. Кс6. В этом случае белые, выигрывая за качество еще и пешку е7, могли рассчитывать на успех. Теперь возникают неясные осложнения.

14... cd 15. Кd5 0—0—0 16. Kg5 Фb7 17. e4 К: d5 18. cd e5 19. de fe 20. К: e6 Le8 21. Фd4. Выглядит на первый взгляд грозно. Но на деле позволяет черным перевести игру в выгодный эндшпиль. Лучше 21. Cf4 с последующим Le3.

21... Л: e6! 22. Ф: h8 Фg7 23. Лc1+ Крb7 24. Cd4 Ф: h8 25. С: h8 b5 26. Kpf1? (Тяжелая ошиб-

ка. При 26. f3 d5 27. Ld1 белые могли рассчитывать на ничью).

26... d5 27. Ce3 Le4 28. Ld1 С: b4 29. Л: d5 С: c3 30. bc Крe6 (материально силы равны, но позиция белых безнадежна) 31. Ld3 a5 32. f3 Le7 33. La8 a4 34. c4 b4 35. Л: a4 Крe5 36. La8 b3 37. Лb8 Кр: c4 38. Kpf2 Le5 39. g3 Лb5 40. Le8+ Крb4 41. Лc1 b2 42. Ld1 Крe3. Белые сдались.

В. МЕЛЬНИКОВСКИЙ —

Уралмаш
В. ПИСАРЕВ
«Десна»



Позиция черных явно лучше, и представитель Брянска нагнетает угрозы.

22... Фg5 23. g3 Ke2+ 24. Kpf1 Лс8? После 24... К: c1 25. Ф: c1 Лс8 перевес черных становился подавляющим. Теперь же следует возмездие за неправильно оформленную идею.

25. Ke4! С: e4 (не спасает и 25... Л: c2 26. С: g5 С: e4 27. Лс8 С: c2 28. Ld2) 26. Ф: c8 К: c1 27. С: e4 fe 28. Ф: e6+ Крh8 29. Фс8 Крg8 30. Ф: c1 Ф: e5 31. Фс4+ Крg7 32. Ld7+ Крh6 33. Фf7 Сg7 34. Le7 Фa1+ 35. Крg2 e3 36. Фf4+ g5 37. Le6+. Черные сдались.

Бурные осложнения возникли в партии, где белыми играл самый юный участник соревнований — 17-летний череповецкий школьник.

В. ГРУШИЧЕВ —

«Шексна»

Д. ТЫЛЕВИЧ

Уралмаш

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кс3 Кf6 4. g3 e6 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. d3 Кс6 8. Фe2 Лb8 9. Kd1 b5 10. c3 b4 11. e4 Кd7 12. Ке3 a5 13. h4 Кde5 14. Кh2 Кd4 15. Фd1 Сb7 16. f4 Кd7 17. Кf3 Сf6 18. Kg5 g6 19. h5 С: g5 20. fg Ф: g5 21. Кf5 Фd8 22. Кh6+ Крg7 23. Kg4 g5 24. h6+ Крg6 25. e5 de 26. Лf6+ К: f6 27. К: e5+ Крf5 28. Фf1+ Кр: e5 29. Cf4+ Крf5 30. Le1 Крg6 31. С: g5 Кf5 32. С: b7 Л: b7 33. Le4 Кр: g5. Белые сдались.

Прежде чем поставить точку, необходимо сделать критическое замечание. Увы, отличного турнира, в котором бы собрались действительно все сильнейшие команды, не получилось. Средства на отправку команд тратятся немалые, а шесть партий, сыгранных каждым участником, — слишком короткая дистанция.

Очевидно, следовало бы подумать об увеличении числа команд.

Технические результаты

1. «Десна» (Брянск) — 22½ из 30; 2. Уралмаш (Свердловск) — 18½; 3. «Торпедо» (Москва) — 17½; 4. «Адмиралтеец» (Ленинград — 17; 5. «Шексна» (Череповец) — 14; 6. Сибэлектротяжмаш (Новосибирск) — 11; 7. Опытноконструкторское бюро автоматики (Тула) — 4½ очка.

Лучшие результаты показали: на 1-й доске — мастер А. Тузовский («Десна») — 5 из 6, на 2-й — кандидат в мастера Д. Тылевич (Уралмаш) — 4½, на 3-й — кандидат в мастера Б. Эйлини («Десна») — 5½, на 4-й — кандидат в мастера В. Писарев («Десна») — 5 и на 5-й — перворазрядница М. Меерсон (Уралмаш) — 5 очков.

Н. МЕРКУЛОВ,

главный судья.

В. ОСНОС,

международный мастер.

Вести из Витебска

В чемпионате Витебска участвовали одиннадцать кандидатов в мастера и пять перворазрядников.

Приятный сюрприз преподнес член сборной команды школьников Белоруссии ученик 8-го класса средней школы № 33 перворазрядник Андрей Ковалев. Он набрал 10½ очков из 15 и заслуженно завоевал звание чемпиона. Прошлогодний чемпион кандидат в мастера В. Лаврик отстал на пол-очка. Хорошо выступил и десятиклассник средней школы № 3 перворазрядник А. Иванов. С 9½ очками он стал третьим призером и вместе с новым чемпионом выполнил норму кандидата в мастера.

Почти тридцать лет встречаются

в товарищеских матчах сборные команды Смоленска и Витебска. Недавно в Витебском областном шахматно-шашечном клубе завершился еще один традиционный матч. За каждую команду играли восемь мужчин и две женщины. Состязание проходило в два круга. Надо сказать, что эти встречи отличаются напряженной борьбой. Если раньше чаще побеждали смоляне, то в последние годы перевес на стороне их друзей из Белоруссии. Не стал исключением и нынешний матч. Первый день не дал перевеса ни одной стороне — 5:5. А во втором круге победили хозяева — 6:4. Окончательный результат — 11:9 в пользу команды Витебска.

С. ДЫНКИН,

судья республиканской категории.

ЭТЮДЫ-100

СТАРШИЙ СУДЬЯ — М. СТАНОВСКИЙ

9% композиции — 10 авторов

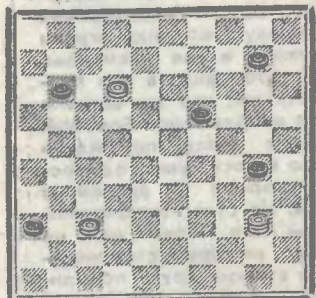
СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ: А. ФЕДУРУК (Москва) — 46 очков.
СЕРЕБРЯНАЯ МЕДАЛЬ: К. ХАЛЕЦКИЙ (Ташкент) — 42,5 очка.
БРОНЗОВАЯ МЕДАЛЬ: Д. ВИТОШКИН (Совхоз) — 42 очка.
С. МАЛЫЦЕВ (Новосибирск) — 40; А. КОНЬКОВ (Черная обл.) — 25,5; С. КОВАЛЕВ (Херсон) — 24,5;
В. КОРОЛЬКОВ (Москва) — 20; В. КОЧУР (Краснодарский край) — 18,5; А. КАТЮХА (Винницкая обл.) — 17,5;
А. БУТКЕВИЧ (Львов) — 4 очка.

Оценка каждого этюда складывалась из оценок отдельных элементов: количества и качества композиционных разветвлений, наличия ложных следов, миниатюрности и других достоинств. Надставки, дуэли и прочие недостатки снижали общую оценку.

Только у двух участников раздела — К. Халецкого и С. Малыцева — оценку получили все представленные этюды, остальным пришлось мириться с незапланированными потерями: из-за побочных решений, нерешаемости или идейных предшествеников забраковано 28 позиций. В их числе, к сожалению, оказалось несколько очень интересных по замыслу этюдов. 26 произведений получили оценку «хорошо», а 4 признаны отличными.

Победителем чемпионата стал инструктор спортклуба «Торпедо» Александр Федорук. Он вновь подтвердил репутацию лидера среди составителей этюдов на большой доске. Хотя в числе зачетных оказались не все этюды москвича, большинство их получило высокую оценку. Лучшие произведения А. Федорука отличаются глубокими замыслами, экономичностью средств и филигранной техникой оформления.



18—12 30—35, 40—45 10—14A, 12—8 11—17, 37—311, 8—3 17—22, 3: 251 27—32 BC, 45—29 35—40 DEF, 29: 45 32—37, 45—231, 25—9 28—32, 9: 42X.

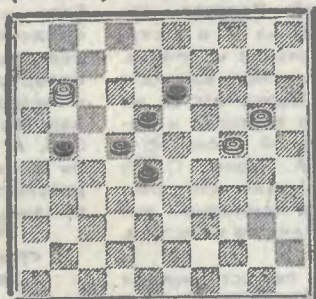
В. 22—28, 45—29 27—34 F, 29—24, 25: 36X.
С. 27—31, 25—48 31—36, 48—37 19—23, 45: 27X.
D. 22—27, 25—48 19—23 G, 29: 311 35—40, 48—39 32—38 (40—45, 39—50 32—38, 31—48X), 31—48 38—43, 39—34X.

E. 22—28, 25—48 19—23, 29: 71 32—38, 7—16 28—32, 48—31 35—40, 31—27X.
F. 19—24, 29: 2015 35—40, 25—34X.
F, 19—24, 29: 15 35—40, 25—34X.
G. 32—38, 29: 42/47 35—40, 48—34X.

A. 11—16, 12—8 16—21, 8—3 21—27, 3—261 35—40 НК, 45: 5 27—32, 37: 28 36—41, 26—37X.
H. 19—24, 26—31 27—32, 37: 28, 28—22X.
K. 27—31, 26—9, 9: 47 10—15, 45—34/23 34—40, 34: 45 15—20, 47: 15 36—41, 45—23X.

Стыковка такого числа разнообразных мотивов выигрыша — событие в этюдной композиции. Этот замечательный этюд получил высшую оценку — 9,5 очка.
А. Федорук. Б.—д. 25, 45. Ч. — пр. 4, 27, 28, 35. 1. 45—29 (см. «64» № 22 за 1974 г.).

Уникальное по тонкости маневров произведение. Богатство игры особенно поражает на фоне столь скромных сил у белых. Правда, некоторые приемы борьбы с простыми перекликаются с приемами из рассмотренного выше этюда (9 очков).



20—14 18—23 A, 24—191 Неожиданная жертва. После 14—10 черных спасало «большинство» 38—331, 11: 16 33—39=

14—10 24—30 BC, 10—4 21—27, 11—7 30—35 D, 7: 34 28—32 E, 34—121 (скрытый маневр) 32—38 FG, 12—21, 4: 49X.

B. 21—26, 10—4 23—29, 41: 27 29—33, 11—171 24—29, 17—6 29—34, 27—22X.
C. 21—27, 10—4 28—33, 19—30 33—38, 4: 31X.

D. 28—32, 7: 25 32—37, 25—141 37—42, 14—32, 4: 48X.

E. 28—33, 4—15 35—40, 15: 16, 16—7 29—33, 7—16X.
F. 35—40, 34: 45 32—38, 45—34 38—42, 34—18X.

G. 22—28, 4: 31 32—38, 12—21 28—32, 21—16 35—40, 31—27X.

A. 21—27, 14—10 27—31 H, 10—41 31—36, 11—161 36—41 KL, 16—27 (или сначала 24—19), 24—19X.

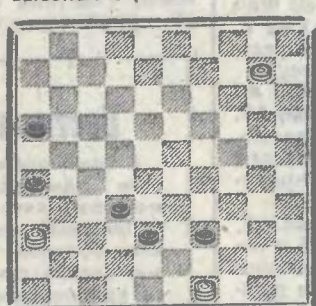
K. 28—32, 16: 38/49 22—27, 38: 16 18—23, 4: 29 36—41, 16—32X.

L. 13—19, 24: 13, 4: 31X.
H. 18—23, 10—4 28—32, 11: 2 32—38, 4: 31 38—43, 31—27/18 43—38; 27—43X.

Еще одна красочная панорама «сражения» с сильными шашками черных (7,5 очка).

Второе место завоевал ветеран этюдной композиции Константин Халецкий. Маститый составитель по-прежнему в боевой форме и успешно соперничает с молодыми конкурентами.

Лучший этюд К. Халецкого, получивший первый приз на XIII Всесоюзном конкурсе, и на этот раз удостоен высокой оценки.



10—5 38—43 AB, 49: 27 39—44, 5—141 16—21 CDE, 27: 16 44—50, 16—21, 14—28X.

A. 39—44, 49: 35 26—31 F, 5: 26 16—21, 26: 3 38—42 G, 36—47 42—48, 35—30, 47—20X.

G. 38—43, 35—49 43—48, 36—31, 49—21X.

B. 39—43, 5: 37 26—31, 36: 41 43—48, 49: 27X.
C. 44—49, 14—3, 36—31X.



D. 26—34, 27—24, 14—32X.

E. 44—50, 14—28X.
F. 38—43, 5: 37 43—49, 36—311 16—21, 37—46, 46: 16X.

Чистота финалов и боевое содержание свидетельствуют об отточенной технике (9 очков).

К. Халецкий. Б.—д. 37, 48, пр. 28, 38. Ч. — пр. 17, 21, 27, 34, 35, 39.

28—22 17: 26A, 37: 45 27—32B, 38: 16 39—44, 48—341 44—50 C, 16—11, 45—50 6—1, 50—45X.

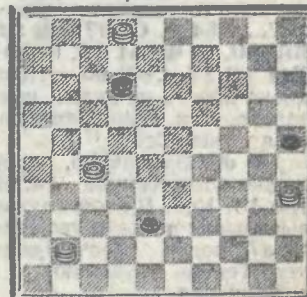
C. 44—49, 34—401, 45—50X.

B. 39—44, 45—50 35—40D, 50: 36 40—44, 36—27X.

D. 44—49, 48—34, 34—40X.
A. 27: 18, 38—33, 37: 11 35—40, 48: 25 40—44 (40—45, 1—40X), 25—39, 1—6X.

Этюд бесспорно интересен, но форма вступления оставляет желать лучшего (7 очков).

Третье место у ведущего отдела этюдов в журнале «Шахматы» Леонида Витошкина. Выступить удачнее ему помешали потери: 4 позиции из 10 оказались с побочными решениями. И все же следует отметить, что мастерство гомельчанина заметно возросло.



2—241 12—18A, 24: 47 18: 31 B, 41—141 31—48C, 47—20 25—30, 35: 13 48—39 D, 18—30, 14—3X.

A. 38—43, 41—32 12—18E, 32: 49, 49—27X.

B. 18: 36, 47—15, 35—26X.
C. 31—18, 45—13X.

D. 48—26, 13—8, 20—25X.
E. 43—48 (43—49, 27—22X), 32—37X.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Одесский фестиваль

Пятый год подряд в Одессе проводятся шахматно-шашечный фестиваль Украинского совета профсоюзов. На этот раз залы дома отдыха «Красные зори», где проходил недавно чемпионат страны по международным шашкам, были предоставлены командам 25 областей республики и города Киева.

Своеобразная система зачета позволяет конкурировать сборным, имеющим спортсменов различной квалификации. Дело в том, что каждая область может направить на фестиваль пять участников по любому виду шашек, которые будут выступать либо в мастерском, либо в массовом турнире. За каждое место в итоговой таблице начисляется определенное количество очков, сумма которых и определяет общекомандный результат.

В этом году проводилось шесть турниров (три массовых и столько же с мастерской нормой). Назовем победителей. Впереди Одесский облсвопроф, за ним — Киевский городской и Харьковский облсвопроф.

В массовых турнирах по русским шашкам победили: Наумова (Киев), Дубровский (Сумы), Чоломбитко (Сумы), в мастерских — Рахунов (Киев), Максимчук (Одесса).

ХАЛИН — СУХАРЬ

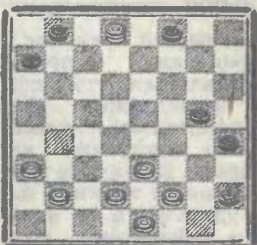


1... fe7 2. e12 gf6 3. fe5 de3 4. e3g7. Хитрая ловушка, в которую попадают черные.

4... h: f6. Следовало играть 4... e: c1 5. gf8 ef6! 6. f: b4 ce3 и, угрожая 7... ed4 или ec5, добиться ничьей.

Но черные играют на выигрыш и... проигрывают! 5. d: f4 ed6 6. bc3 fe5 7. hg5 cd4 8. gh4! X.

МОВЧАН — БЕРЕЗИН



В этой любопытной позиции преимущество у черных, которые грозят уничтожить белую дамку или сыграть hg1 с шансами на победу. Однако белые находят форсированную ничью:



Как быстро бежит стрелка часов... Фото В. Завьялова.

1. fg3! h: f4 2. de7 fe d6 3. de3 fcb4 4. a: e7.

Но особый интерес вызвал турнир по столеточным шашкам. Впереди оказались мастер А. Дуклер, гроссмейстер М. Корхов и международный мастер Л. Ципес с одинаковым результатом 10 из 15. Таблица коэффициентов расставила их в указанном порядке. Заветную мастерскую норму выполнили пятеро: Мочульский (Харьков), Мовчан (Черкассы), Калашников (Тернополь), Оробчук (Львов), Красноштейн (Киев).

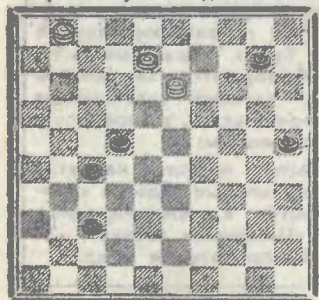
В. БЕРЕЗИН,
К. ТУРИИ,
мастер.

Острая игра и четкие финалы впечатляют (8 очков).

Л. Витовский. Б.—д. 43, 48, пр. 49. Ч. — пр. 6, 25, 33, 45. 1. 49—44 (см. «64» № 49 за 1974 г.).

Букет из шести этюдных вариантов (7,5 очка).

Быстро прогрессирует талантливый проблемист из Новороссийска Сергей Мальцев. Четвертое место в чемпионате СССР — бесспорный успех дебютанта.



1—6 25—30, 6: 25 27—31 А, 13: 36 10—14 В, 25: 9! 37—42, 8—3 42—48С, 9—25 48—37, 36—31, 25—48 X.

А. 27—32, 8—2 10—14 D, 25: 31 37—41E, 3—20 41—46 (на 32—37 решает 20—47 41—46, 47—41), 20—14 X.

В. 37—42, 8—3 42—47, 25—20, 36—47 X.

С. 42—47, 9—4 47—29, 3—20, 36—47 X.

Д. 37—41, 25—14 X.

Е. 32—38, 13—31, 2—16 38—42, 16—21 X.

Содержание очень органично сочетается с формой (7,5 очка), что вообще свойственно произведениям С. Мальцева.

Несколько примеров творчества других участников.

В. Кочур. Б.—д. 15, 50, пр. 32. Ч. — пр. 6, 8, 18, 36, 15—42! 6—11 ABC, 50: 6 36—41, 42—37 41—47, 37—41, 32—27 X.

А. 18—22, 50: 3 3—41, 3—21 6—11, 21—27 11—16

D, 27—36 41—47, 42—45 16—21, 15—42! X

В. 8—12, 42—37 12—17, 50: 41, 32—27 17—22, 37—26, 36: 37 X.

С. 36—41, 42—47 41—46, 47—33 X.

Д. 41—47, 27—16 X.

Этюд с тонкой игрой и новыми мотивами выигрыша (6,5 очка).

А. Коньков. Б.—д. 17, 23, пр. 7. Ч. — пр. 27, 31, 36, 38, 7—1 38—42 АВ, 23—29

42—47 CD, 29—15 31—37 EF, 17—22, 1: 41! X

А. 38—43, 23—37, 17—22, 1: 37 X.

В. 27—32, 23: 36 36—41, 26—37, 17—28 X.

С. 42—48, 29—42, 17—22, 1: 46 X.

Д. 27—32, 29: 47 32—38, 47: 33 36—41, 17—12 41—46, 33—28 X.

Е. 36—41, 17—21, 1—29 X.

Ф. 27—32, 17—33, 15: 27! 1—23 X.

Автор творчески подошел к переносу на столеточную

доску этюда М. Становского («Шашки» № 8 за 1973 г.).

С. Ковалев. Б.—д. 40, 48, 50. Ч.—д. 25, пр. 30.

50—22! 25—3AB, 48: 25 3—21 CD, 40—35 21—32, 25—43, 22—44 X.

А. 30—34, 40: 29 25—44, 29—20, 22—39 X.

В. 30—35, 22—50, 50: 33 X.

С. 3—8, 40—35 8—12, 35—8, 22—9 X.

Д. 3—26, 25—3 26—37, 22—31, 40—12 X.

Любопытен ложный след: 1. 50—28? 25—3, 48: 25 3—26! =.

Трудно предугадать в столь непритязательной позиции содержательную игру. Хорошая находка молодого составителя (6 очков).

Узкие рамки итоговой статьи не позволяют привести все этюды, заслуживающие внимания. Однако и рассмотренные примеры убеждают в том, что уровень этюдного творчества неуклонно растет.

Невооруженным глазом

В прошлом году издательство «Беларусь» выпустило в свет книгу А. В. Рокитницкого «Шаши и комбинации». Публикуем один из откликов.

В краткой аннотации сообщает, что автор хочет быстрее поднять спортивный уровень шашистов. Как же эта задача осуществляется?

Просмотрев материал первой части («Комбинационные партии»), замечаешь, что почти все это уже неоднократно встречалось в печати. 120 широкоизвестных партий из 160 — слишком низкий коэффициент полезного действия, учитывая количество выходящих шашичных изданий. Удивляет, что в книге, выпущенной в Белоруссии, почти не отведено места для партий лучших шашистов республики.

Книга пестрит некалвалифицированными комментариями: после обычного хода стоит восклицательный знак, очевидные ходы преподнесены как особенные.

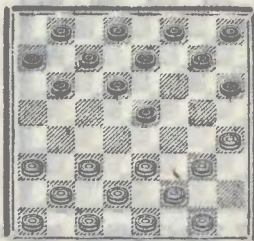
Там, где автор пытается давать рекомендации, он обнаруживает не слишком высокую шашичную культуру.

В партии № 25 после ходов 1. cb4 fe5 2. e4 bc5 3. bc3 g16 4. fe3 hg7 рекомендуется играть 5. gh4 e: g3 6. h: f2. Однако все квалифицированные шашисты знают, что после 5. e12 у белых шансы на выигрыш (см. хотя бы Л. Рамм. «Курс шашичных начал». М., 1953 г., стр. 244). Перечислить все ошибки, допущенные автором, не позволяют размеры заметки.

Неправильно тем не менее утверждать, что все материалы книги заимствованы. Остановимся на творчестве самого автора.

№ 66. Бычковский —
А. Рокитницкий

1. gh4 fe5 2. hg3??



2... ed4X.

Нужны ли комментарии?

Но особенно «оригинально» изложены дебюты: после названия следуют 2—3 характерных хода, н... диаграмма завершает «исследование». А страницы пустуют. Суммарно наберется страниц 40! А ведь эта пустота размножена тиражом 20.000 экземпляров.

А. Рокитницкий приводит в книге 262 концовки. И приходится только удивляться, что лишь одна шестая принадлежит белорусским составителям, которые весьма успешно выступают на всесоюзной арене. К тому же концовки размещены не по темам или финальным ударам, а по фамилиям авторов (в алфавитном порядке). Объясняется такое «новшество» просто: чтобы все концовки распределить по финальным ударам, надо было затратить немало времени.

Ошибок в книге столько, что они видны невооруженным глазом.

Н. ГРУШЕВСКИЙ,
Г. НАРЧУК, Г. ХАЦКЕВИЧ,
мастера.



Издательство «Физкультура и спорт» выпустило в свет книгу В. Адамовича «Позиционные приемы борьбы в русских шашках».

Книга состоит из трех частей. В первой — автор разбирает элементарные приемы игры, во второй — рассматривает наиболее характерные приемы, а в третьей — уже показывает их использование в практике.

В приложении В. Адамович прокомментировал несколько турнирных партий, которые иллюстрируют различные приемы борьбы. В конце книги помещен список рекомендуемой литературы.

Книга предназначена и для тренеров, и для любителей.

● ГОТОВИТСЯ К ПЕЧАТИ

Первая библиография

В нынешнем году издательство «Книга» выпустило в серии «Ваше увлечение» рекомендательный указатель литературы «Шашисту», составленный библиографом Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде С. А. Крючковским. Это будет издание, аналогичное пособию «Шахматисту» того же автора, о котором еженедельник уже рассказывал на своих страницах (см. «64», 1976, № 30, с. 11).

Составитель познакомит читателей с основной литературой по шашкам за последние 15 лет, но будут включены также сведения и о более ранних изданиях, сохранивших до сих пор большое практическое значение.

Вопрос об издании шашечной

библиографии неоднократно поднимался в еженедельнике (например, 1969, № 15; 1973, № 11), ибо до настоящего времени списки литературы по шашкам печатались только в сборниках и периодических изданиях (в еженедельнике «Шаши за 1955 год», а также в рижском журнале «Шаши»). Таким образом, работа Публичной библиотеки является первой в нашей стране самостоятельной шашечной библиографией и, несомненно, окажет существенную помощь в выявлении и собирании книг по шашкам, в массовой пропаганде этой игры.

А. МАМОНТОВ,
доцент Ленинградского института культуры им. Н. К. Крупской.

«Шаши» № 1

Вышел в свет первый номер журнала. В новом году он вновь сменил свою обложку.

«Победа с дальним прицелом» — так называется статья В. Звирбулис, рассказывающая о чемпионате СССР по международным шашкам. Несколько страниц отведены другому первенству страны — по русским шашкам.

Журнал открывает новую рубрику — «60 героических лет», в которой будет рассказывать о людях, боровшихся за светлое будущее, активно участвующих в его строительстве, а свой досуг отдающих шашкам.

Как обычно, читатели найдут в номере постоянные отделы: «Теория дебютов в международные шашки», «Шашечная азбука», «За рубежом», композиции и др.

№ 1. «Дойчес
Вохеншах»
1912 г.



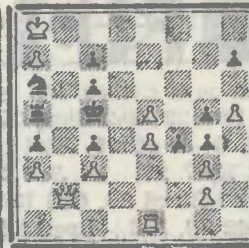
Мат в 3 ходов

№ 2. «Базлер
Нахрихтен»
1936 г.



Мат в 4 хода

№ 3. «Дойчес
Вохеншах»
1911 г.



Мат в 4 хода

№ 4. Конкурс решений
в Шафхаузене, 1929 г.



Мат в 4 хода

№ 5. Мемориал
Андерсена
1918—1919 гг.



Мат в 4 хода

Галерея композиторов

Эрих Бруннер

Швейцарский проблемист Эрих БРУННЕР (1885—1938) заслуженно считается единственным представителем логической школы в композиции. Он открыл ряд новых комбинаций, носящих теперь его имя. Из шестисот задач, опубликованных композитором, большинство составляют трех- и многоходовки. В 1988 году был издан сборник 300 композиций Э. Бруннера. Предлагаем читателям познакомиться с некоторыми его произведениями.

Главный план в № 1 очевиден — это маневр Лее3—Ch1—Леi3—Лb3×, содержащий индийскую тему. Но прямолнейная попытка 1. Лее3? h4 2. Ch1 приводит к пату. Надо убрать ладью h3, чтобы освободить путь черной пешке h. Но куда поставить ладью? Не помогает 1. Лh2 (h1)? h4 2. Ле3 h3 3. Ch1 (g2)? или 1. Лс3? h4 2. Лее3 h3 3. Ch1 h2 4. Лi3 Кр: b7 5. Лf3×??, и нет мата, так как ладья c3 мешает другой ладье. Решает 1. Ла3!! — бристольская тема — прокладка пути для матующего хода. 1. ... h4 2. Лее3 h3 3. Ch1 h2 4. Лi3 Кр: b7 5. Лf3×!

В решении № 2 (1. Лh1! a2 2. Лgg1! a1Ф 3. Л: a1 Кр: g4 4. Ла4×) реализована тема лойдовского освобождения линии — ладья идет на h1, чтобы открыть дорогу другой ладье.

№ 3 — одна из самых известных задач Э. Бруннера. Если бы пешка h7 отсутствовала, белые имели бы ответы на все ходы черных: 1. ... f3 2. Лb1 и 3. Фf2×, 1. ... f2 2. Фb1 Лb5 3. Фg1×, 1. ... К-, Лb5 2. Фb4, Фf2×. Чтобы эта игра проходила после 1. ... h6, должна быть свободной горизонталь b1—g1. Ошибкой было бы 1. Лh1? fg! 2. Фb1 h6!, и белые в

цугцванге. Правильно 1. Ла1!! fg 2. Фb1 h6 3. Ла2!! — выжидательный ход — 3. ... Лb5 4. Фg1×, 1. ... h6 2. Лh1! fg 3. Фb1! Лb5 4. Фg1×.

В № 4 для осуществления главного плана 1. Фh8 Лh5 2. Фа1× необходимо предварительно перекрыть слона a7. Это достигается маневром 1. Фа8! Лd5 2. Лс5 Ла: c5 3. Фh8! Лh5 4. Фа1×.

Интересна задача № 5. Главный план 1. К: a2 и 2. Kb4× опровергается 1. ... del Простое отступление ладьи e6, например, 1. Ле1? после 1. ... Сb1! делает позицию черных непреступной. Поэтому 1. Лh7! С: h7 2. Ле4! С: e4 3. К: a2 и 4. Kb4×, 1. ... Сb1 2. Kb5 и 3. Л: d6+ или 2. ... de 3. Ka7+.

В № 6 проходит тема Бруннера — Тертона: sdвоение одинаковых фигур. При этом расположенная сзади фигура поддерживает стоящую впереди. 1. Лh4! Кр: c5 2. Лgg4 Крc6 3. Лс4×, но не 1. Ле4? Кр: c5 2. Лgg4 Крc6 3. Лс4+ Крд7!

Любопытная комбинация взаимного перекрытия двух черных фигур проведена в № 7. 1. Лb7! Л: b7 2. Ф: f4 (2. ... Фb8??)—3. Фc1×,

1. ... Ф: b7 2. Kb4 (2. ... Лd7??) — 3. Kd3×.

Еще одну открытую Э. Бруннером тему иллюстрирует задача № 8. В попытке 1. Се3? Лb1! слон d8 контролирует поле h4, а ладья b1 — поле e1. Поэтому сначала 1. Ла5! С: a5 2. Се3! Теперь слон контролирует поле e1, а ладья должна атаковать поле h4 — 2. ... Лb4, но 3. Ke1× — перекрыт слон.

Картина ситуация возникает в задаче № 9 после ходов 1. Ке3! К: e3 2. Фh5! Черный конь контролирует поле d1, а его напарник f7 — поле e5. Черные в цугцванге, поэтому 2. ... Ке — 3. Фd1× и 2. ... Kf — 3. Фе5×, 2. ... Kg5 3. Фh8×.

Задачи Э. Бруннера отличаются острым и глубоким замыслом, реализованным, как правило, в одном главном варианте. Излюбленная тематика швейцарского проблемиста — комбинация на пересечение линий действия белых фигур, освобождение линий и цугцванг — делает его творчество доступным самому широкому кругу любителей шахмат.

В заключение приводим одну двухходовку № 10. В ней черный ферзь атакует поля b7 и e4, предотвращая маты конем d6 с этих полей. В начальной позиции готовы маты на все ходы черных, кроме 1. ... Фh1. Вступительным ходом 1. Лf3! белые завершают построение позиции полного цугцванга 1. ... Фb2 (Кс2), Фс2 (Кb3, b5, Kb6), c6, cd, Кр: d4 2. Ке4, К: b7, Ке6, Ф: d6, Фе3×. Особенно красив мат 1... Крb6 2. К: b7×! с связкой пешки c7. Впечатляющая композиция!

С. ЛЕНТЕС,
мастер.
Днепропетровск.

№ 6. «Академише
Монатс-хейфе
Шат», 1919 г.



Мат в 3 хода

№ 7. «Гамбургштер
корреспондент»
1933 г.



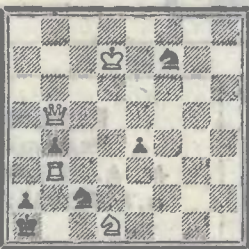
Мат в 3 хода

№ 8. «Гамбургштер
корреспондент»
1934 г.



Мат в 3 хода

№ 9. «Базлер
нахрихтен», 1926 г.



Мат в 3 хода

№ 10. «Хессинге
Ландес-чайтинг»
1937 г.



Мат в 2 хода



ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ



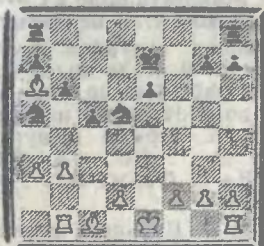
ФРГ.

Следующая партия определила судьбу первого места на международном турнире в Дортмунде (1. Чом — 8½ очков из 11, 2—3. Адамский и Кин — по 8, 4. Айзинг — 7, 5. Виртензон — 6½, 6—7. Беднарский и Ористейн — по 6 и т. д.).

ЧОМ — КИН

Английское начало

1. c4 b6 2. Kc3 Cb7 3. e4 e6 4. Kf3 Cb4 5. Фb3 c5 6. Kb5 d6 7. Фd3 d5 8. e5 dc 9. Ф: d8+ Kp: d8 10. Kg5 Kpe7 11. a3 Ca5 12. K: f7 Kp: f7 13. Kd6+ Kpe7 14. K: b7 Kc6 15. C: c4 K: e5 16. Ca6 Kf6 17. b3 Kc6 18. Лb1 Kd5 19. Bca5 K: a5.



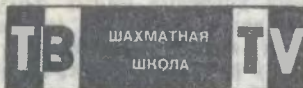
И. Чом четко использует преи-

мущество двух слонов: 20. b4 Kc7 21. Ce2 Kb7 22. Cb2 Lhg8 23. Ce5 Лас8 24. 0—0 g6 25. Lf1 Lgd8 26. Лb2 Kp17 27. h4 Ld7 28. bc Kd5 29. c6 Л: c6 30. Cb5 Ke7 31. Лb3 Л: d2 32. Лf3+ Kpg8 33. C16. Ради атаки на короля белые отказываются от выигрыша качества.

33... Лс7 34. Л: e6 Kf5 35. g4 Ld1+ (упорнее 35... Kfd6) 36. Kpg2 Kbd6 37. gf K: b5 38. fg bg 39. Cg5 Лс2 (ускоряет неизбежный конец) 40. Ле8+ Kpg7 41. Ле7+. Черные сдались, не ожидая матового финала — 41... Kpg8 42. Ch6 Лс8 43. Лf17.

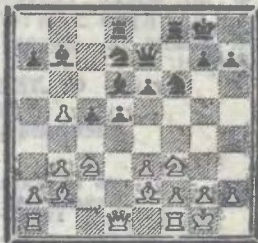
ЮГОСЛАВИЯ

Результаты закончившегося в конце 1976 года международного турнира в Нови-Саде: 1. Смейкал — 11½ очков из 15, 2. Велимирович — 10, 3. Горт — 9½, 4. Сакс — 9, 5—8. Г. Гарсия, Олафссон, Глигорич и Ивков — по 8½ и т. д.



Очередная передача «Шахматной школы» состоится 10 февраля. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программе «Орбита», а 15 февраля — повторится по 3-й программе ЦТ. Занятие для шахматистов-разрядников проводит гроссмейстер А. Котов. Тема урока — «План и шахматной партии».

Предлагается третье конкурсное задание.



Ход белых. Черные грозят ходом e6—e5—e4 и Kf6—g4 получить атаку на короля. Наметьте оборонительный план.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

Напоминаем условия конкурса для шахматистов, занимающихся в «Классе разрядников».

Для решения предлагаются 10 конкурсных задач, этюдов и позиций (пять по разделу «Середина игры» и пять по разделу «Эндшпиль»). За правильное выполнение шести заданий присуждается 4-й разряд; правильно решившим восемь заданий присваивается (или подтверждается) 3-й разряд. Шахматисты, имеющие 3-й разряд и решившие все 10 заданий, получают второй разряд.

Кроме конкурсных, слушателям телешколы предлагаются также домашние задания, выполнение которых будет учитываться при присуждении или подтверждении разрядов.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ТРОЙНОЙ УСПЕХ

В только что завершившемся 39-м традиционном фестивале в Вейк-ан-Зее отлично выступили все три представителя нашей страны. В женском турнире уверенно первенствовала гроссмейстер Нана Александрия — 9½ из 11. На очко отстала международный мастер Я. Хартстон (Англия) и на полтора — гроссмейстер М. Лазаревич (Югославия), международные мастера Ж. Вереци (Венгрия) и С. Вокржалова (Чехословакия).

Выиграв в последнем туре у Ю. Николаца, гроссмейстер Ефим Геллер разделил в главном турнире 1—2-е места с Г. Сосонко (Голландия). У них — по 8 из 11. Третье место занял Я. Тимман (Голландия) — 7½. Под занавес он победил Э. Майлса. Результаты остальных участников таковы: Б. Кураица (Югославия) — 7, Ф. Олафссон (Исландия) — 6, Г. Бём (Голландия), Л. Казалеки (США), Э. Майлс (Англия) и Ю. Николац (Югославия) — по 5, Г. Сигурионссон (Исландия) — 4; Г. Лигтеринк (Голландия) — 3 и Л. Барцаи (Венгрия) — 2½ очка.

И, наконец, в группе мастеров отличился Виктор Купрейчик — 9½ из 11. Все его преследователи заметно отстали: П. Ван дер Стеррен (Голландия) — 8, Л. Кристьянсен (США) — 6½, Р. Хартох (Голландия) — 5½ и т. д.

ПЕРВЫМИ — ТРОЕ

Довольно сильный по составу (9 гроссмейстеров) турнир финишировал в столице Югославии. Почти всю дистанцию лидировал М. Матулович (Югославия). Однако на последних «метрах» с ним поравнялись У. Андерссон (Швеция) и Я. Смейкал (Чехословакия). Трое победителей набрали по 8½ из 13. В верхней половине таблицы разместились также Д. Велимирович (Югославия) — 8, Д. Сакс (Венгрия) — 7½, Д. Райкович (Югославия) — 7, А. Суэтин (СССР), И. Радулос (Болгария) и Н. Уэйнштейн (США) — по 6½.

Почти одновременно завершился турнир и в югославском городе Мариборе. И здесь победителей оказалось трое: Я. Барле, Б. Парма (оба — Югославия) и Я. Плахетика (Чехословакия) набрали по 9 из 13. На очко меньше у Н. Кирова (Болгария). П. АЛЕКСАНДРОВ.



№ 5 (448)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.