

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 8—10

Анатолий КАРПОВ

«ИСПАНСКАЯ ПЫТКА»

стр. 12—13

**ОДЕССА ПРИНИМАЕТ
ГОСТЕЙ**

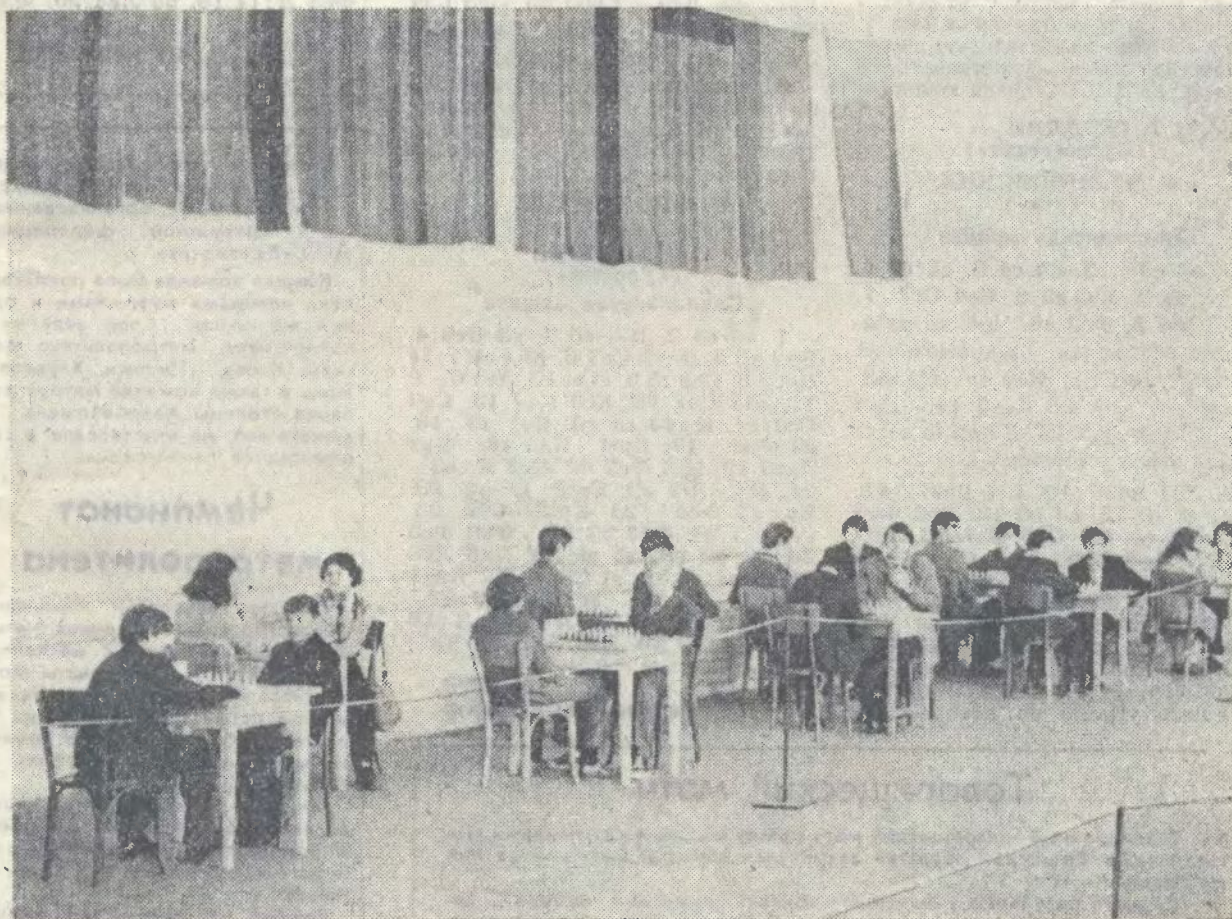
стр. 16

Виталий СЕВАСТЬЯНОВ:

**«ШАХМАТЫ — ДЕЛО
СЕРЬЕЗНОЕ»**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В пяти городах — Туле, Ужгороде, Баку, Вильнюсе и Новосибирске — прошли зональные соревнования команд Дворцов пионеров и школьников на приз «Комсомольской правды». Об этих турнирах рассказывают наши корреспонденты на стр. 4—6.

Фото В. Филатова.

ПРОФСОЮЗНАЯ ОЛИМПИАДА

Ежегодно в дни осенних школьных каникул шахматный клуб «Спартак» становится местом сражений молодых шахматистов профсоюзных обществ Москвы. В нынешней профсоюзной Олимпиаде (она проводится уже в четвертый раз) первенство оспаривали 8 кандидатов в мастера и 24 перворазрядника, представлявшие «Буревестник», «Спартак», «Урожай», «Труд», «Юность», «Локомотив», «Водник»... Семь «швейцарских» туров расставили участников по разным ступеням турнирной таблицы.

Первый старт в московских соревнованиях принес большой успех 19-летнему Тиграну Гезальяну, студенту 1-го курса шахматного отделения ГЦОЛИФКа. Воспитанник Шахматной федерации Армении, он неоднократно выступал во Всесоюзных спартакиадах школьников. В этом соревновании Гезальян занял первое место с отличным результатом — 6½ очков из 7, перевыполнил кандидатскую норму и завоевал право участвовать в первенстве ВЦСПС среди юниоров.

Т. ГЕЗАЛЯН — («Буревестник»)

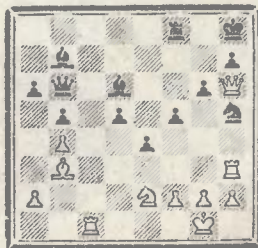
А. ЧУДИНОВСКИХ («Труд»)

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. К: c3 d6 5. Кf3 e6 6. Сс4 Се7 7. 0—0 Кf6 8. Фе2 а6. Черные избирают несколько медлительный план. Лучше 8... Кс6 9. Лd1 e5. Например 10. h3 0—0 11. Се3 Се6 12. b4 Лс8 13. С: e6 fe с хорошей игрой у черных.

9. Лd1 Фе7 10. Сf4 Кb4 11. Лас1 0—0 12. b4 b5 13. Сb3 Фb6 14. Лd3 e5 15. Сg5 Сb7 16. Кh4 g6 17. Лg3 Кph8 18. Чh6 К: e4 (интересная жертва качества) 19. К: e4 С: h4 20. Лh3 Се7 21. С: f8 Л: f8 22. Лd3 f5 23. Кс3 e4 24. Лh3 Кf6 25. Фd2 d5 26. Кс2 Cd6 27. Фh6 Кh5. Сейчас ходом 27... Кpg8 черные отражали непосредственные угрозы на королевском

фланге, и вся дальнейшая борьба была бы впереди. После же хода в партии белые добиваются выигрышной позиции.



28. Кf4 Лg8 29. К: h5 Сf8 30. Фf4 gh 31. Ф: f5 Фh6 32. Лd1 С: b4 33. С: d5 Лg5 34. Фd7 С: d5 35. Лg3 e3 36. Фd8+ Фf8 37. Ф: f8— С: f8 38. Л: g5 e2 39. Ле1 Сс4 40. Лge5 С: a2 41. Л1: e2 Сс4 42. Лd2 a5 43. Лd8 Кpg7 44. Лg5+ Кph6 45. Ле5 Сb4 46. Лb8 a4 47. Лb6+ Кpg7 48. Ле: b5, и белые выиграли.

Отстав от победителя на очко, финишировали В. Вилков («Спартак») и О. Барышев («Урожай»). Таблица коэффициентов отдала предпочтение спартаковцу.

И. ФРИМШТЕИН — («Труд»)

О. БАРЫШЕВ («Урожай»)

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. g3 Кс6 4. Сg2 g6 5. 0—0 Сg7 6. Кh4 e6 7. f4 Кge7 8. Ch3 f5 9. e1 e1 10. Ле1 0—0 11. Кf3 Cd7 12. Кс3 Кd4 13. Сg2 Сс6 14. К: d4 cd 15. Кb1 d3 16. c3 Фb6+ 17. Кp1 Кd5 18. Ка3 Лае8 19. Кс4 Фе5 20. Ке3 К: e3+ 21. de Лf7 22. Кp12 С: g2 23. Кp: g2 Фd5+ 24. Кp12 Сf6 25. Cd2 g5 26. Фа4 b5 27. Фb3 Фе5 28. a4 a6 29. ab ab 30. Ла5 Лb8 31. Леa1 g1 32. g1 Ch4+ 33. Кpg1 Фе4 34. Ф: c4 bc 35. Ла8 Лf6 36. Кp1 Л: b2 37. Л: b8+ Л: b8 38. Се1 Сf6 39. Ла6 Лb1 40. Кp12 Ch4+, и белые сдались.

Е. НУЗ,
международный арбитр.

Товарищеский матч

Традиционный товарищеский матч между сборными командами Могилевской и Брестской областей закончился победой шахматистов Могилевщины — 10½ : 9½.

Лучшего результата у брестчан добились кандидат в мастера С. Березюк («Урожай») и перворазрядник И. Бондарь («Буревестник»), выигравшие обе встречи. У гостей лучшими были представители «Красного Знамени» — кандидаты в мастера В. Бобков, Л. Шульговский, И. Ботвинник и перворазрядница Е. Красильникова.

В. Козорез.

Первенство

Винницкой области

В первенстве Винницкой области приняли участие 6 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников.

Звание чемпиона завоевал винницкий кандидат в мастера Аркадий Тепер, набравший 8½ очков из 11. Кандидат в мастера Николай Радченко из села Бохоники и перворазрядник из Литина Федор Фадеев отстали от победителя на пол-очка.

Приводим одну из партий турнира.

Н. РАДЧЕНКО —
Ф. ФАДЕЕВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Кс3 fe 5. К: e4 d5 6. Кg3 e4 7. Ке5 Фd6 8. Фh5+ g6 9. К: g6 Ф: g6 10. Фе5+ Се7 11. Кh5 Кf6 12. К: f6+ Ф: f6 13. Ф: d5 Сf5 14. g4 С: g4 15. Лg1 Лf8 16. f4 Лd8 17. Ф: e4 Лd4 18. Фе3 Л: f4 19. d4 Ле4 20. Ф: e4 Фf2x.

И. БУРНШТЕИН.

В столице Азербайджана проходило командное первенство метрополитена СССР, организованное ЦС и Шахматной федерацией ДСО «Локомотив».

Каждая команда была представлена четырьмя мужчинами и одной женщиной. Спор вели пять коллективов метрополитена Москвы, Киева, Тбилиси, Харькова, Баку, а также команда метростроевцев столицы Азербайджана. К сожалению, не участвовали в соревновании ленинградцы.

Чемпионат метрополитена

I место завоевали бакинские метростроевцы — 19 очков (четыре победы и ничья с москвичами), II место — шахматисты Московского метро — 17 очков (также четыре победы и ничья), на III месте — тбилисцы. Далее команды метрополитена Киева, Баку и Харькова.

Лучших результатов на своих досках добились Н. Шакиров, В. Ворожцов, В. Степин (Москва), В. Богданов и Каринз Тер-Ионесян (Баку).

Решено, что первенство станет традиционным. Следующее намечено провести в 1977 году в Тбилиси.

В. ФЕДОРОВ.

СТУПЕНЬКИ К ОЛИМПУ

В редакционной почте немало писем, авторы которых интересуются системой проведения соревнований, организуемых Международной федерацией игры в шахматы по переписке (ИКЧФ), и спрашивают, как стать участниками таких турниров. Ответить на эти вопросы мы попросили члена комиссии заочных соревнований Шахматной федерации СССР, международного арбитра ИКЧФ Б. А. Розина.

По известной поговорке, в ранце каждого солдата хранится маршальский жезл. Система проведения соревнований ИКЧФ открывает перед любым шахматистом-заочником прямую дорогу к самым высоким титулам.

Все личные соревнования ИКЧФ проводятся по трем разделам: всемирные и европейские турниры, а также состязания на Кубок ИКЧФ.

Во всемирные турниры допускаются представители всех стран, входящих в ИКЧФ. Организуются соревнования третьего, второго, первого и высшего классов (при 7 участниках), а также класса мастеров — при 7 или 15 участниках.

По тому же принципу устраиваются и европейские турниры.

И всемирные, и европейские турниры проводятся постоянно.

Победители классификационных турниров, в соответствии с установленными нормами, получают право на переход в более высокий класс. Из класса мастеров открыт путь к борьбе за первенство мира. Ступеньки, ведущие к Олимпу, таковы: всемирные турниры класса мастеров — полуфиналы первенства мира — кандидатские турниры — финал чемпионата мира; европейские турниры класса мастеров — чемпиона-

ты Европы — кандидатские турниры — финал чемпионата мира.

От этих состязаний, где класс игры, как правило, совпадает с классификацией шахматистов, существенно отличаются турниры на Кубок ИКЧФ. Они не имеют деления на разряды. Жребий может свести в одной группе гроссмейстера и рядового любителя. Борьба за Кубок начинается примерно раз в трехлетие и проходит в три этапа. Успешное выступление в финале также дает возможность включиться в борьбу за первенство мира.

Словом, чтобы достичь вершин Олимпа, требуются талант и... время!

Уставом ИКЧФ предусмотрена возможность получения званий международного гроссмейстера и международного мастера в игре по переписке в финале первенства мира, а также балла международного мастера в полуфинале чемпионата мира и в первенстве Европы.

Советские шахматисты-заочники, имеющие трехлетний стаж игры в союзных соревнованиях, могут принять участие в международных турнирах. Играть можно только в одном состязании. Запись в международные турниры проводится по рекомендации комиссий заочных соревнований союзных республик, а также городов Москвы и Ленинграда. Заявление вместе с рекомендацией следует направлять в комиссию заочных соревнований Шахматной федерации СССР.

В настоящее время начинается запись в турниры предварительного этапа IV Кубка ИКЧФ. По этому вопросу нужно обращаться в республиканские комиссии заочных соревнований, которые ведут отбор участников в соответствии с количеством мест, выделенных каждой республике.

На приз космонавта

Закончился розыгрыш традиционного областного соревнования донецких шахматистов на приз дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР Георгия Тимофеевича Берегового. Такие соревнования ежегодно проводятся на родине героя — в городе Енакиеве Донецкой области.

Почетный кубок оспаривала 21 команда. В состав каждой из них входили трое мужчин и одна женщина. Соревнования проводились по швейцарской системе в десять туров.

Хорошо провел весь турнир 23-летний чемпион города Харьзска кандидат в мастера

Александр Якименко. Выступая на первой доске, он семь партий выиграл, в том числе у двух мастеров — Б. Ключина и В. Винкеля, две свелничью и лишь одну проиграл. А. Якименко добился лучшего индивидуального результата и занял первое место в личном зачете.

В общекомандном зачете Кубок имени летчика-космонавта Г. Т. Берегового с 26 очками завоевали шахматисты города Селидово. Второе и третье места поделили команды городов Славянска и Краматорска, набравшие по 25½ очков.

Д. ЕФИМЕНКО.



В первенстве Орджоникидзе первые два места поделили кандидат в мастера В. Крикунов и перворазрядник Е. Илларионов, набравшие по 9½ очков из одиннадцати. Между ними состоялся дополнительный матч из четырех партий. Победил Е. Илларионов, которому и присвоено звание чемпиона столицы Северной Осетии.

А. МЕЛИСАНИДИ.

Чемпионат Ульяновска проходил по швейцарской системе в 11 туров. На старт вышли 38 шахматистов.

В упорной борьбе первое место завоевал Н. Овсянников — он одержал семь побед и сделал четыре ничьи. Лишь на пол-очка отстал В. Кривошеев, занявший второе место.

А. ВОЛ.

КОНФЕРЕНЦИЯ ШАХМАТИСТОВ СТОЛИЦЫ

12 ноября 1976 г. в республиканском шахматном клубе «Спартак» состоялась отчетно-выборная конференция шахматной федерации Москвы.

С отчетным докладом на конференции выступил и. о. председателя президиума, Герой Социалистического Труда К. Малин. Он отметил, что Московская шахматная организация за отчетный период добилась определенных успехов. Сейчас в Москве более 55 000 организованных шахматистов. Москвичам принадлежат звания чемпионов СССР среди мужчин и женщин, чемпиона мира среди юношей. Наряду с успехами докладчик назвал и целый ряд существенных недостатков в работе федерации.

В прениях выступило 10 человек. Делегаты поделовому обсудили положение дел в шахматной организации столицы, внесли целый ряд конкретных предложений по улучшению работы шахматной федерации.

Директор ЦШК СССР В. Батуринский отметил помощь, которую оказывает Московской федерации Спорткомитет, и выразил надежду, что новый состав президиума совместно со Спорткомитетом успешно решит вопросы развития шахмат в столице. Зав. отделом спортивных игр Спорткомитета Москвы Н. Белоконов информировал делегатов конференцию о том, что вопрос об открытии московского городского шахматного клуба в настоящее время решен. Шахматистам столицы скоро будет отдано помещение Спорткомитета Москвы, который переезжает в новое здание.

Конференция приняла постановление, наметившее пути улучшения шахматной работы в Москве.

Председателем Московской шахматной федерации избран Герой Социалистического Труда К. Малин, рабочий завода им. А. Лихачева, его заместителями — А. Байгушев и И. Алексеев.

На приз «Комсомольской правды»

Замечательной традицией стали соревнования команд Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды».

В первом таком турнире победили юные шахматисты Москвы, капитаном которых был гроссмейстер Василий Смыслов. С тех пор тысячи и тысячи пионеров были участниками этих самых массовых детских соревнований. Многие ныне известные молодые шахматисты начали свой спортивный путь с турнира на приз «Комсомольской правды». Чемпионка страны А. Ахшарумова, чемпион мира среди юношей В. Чехов, мастера Л. Зайд, Р. Корсунский, Г. Зайчик и многие другие называют своим первым серьезным соревнованием именно командное первенство Дворцов пионеров.

В этом году оно проводится уже в четвертый раз. Пять городов страны принимают юных шахматистов. Победителей зон ждет гостеприимный Тбилиси, где 23 марта начнется финал.

Вильнюс

ОТЛИЧНЫЙ ТУРНИР

— Будьте любезны, дайте нам шахматные часы, — умоляла рижская пионерка Майя Ридерере. — Завтра утром я обязательно верну.

— Но утром вам играть последний тур, — старался возразить я против такого нарушения режима.

— Она будет играть блиц со мной, — поддержала Майю девочка из другой команды. — А завтра мы играем друг с другом, и ничего, что обе устанем.

Такая любовь к шахматам плюс уже заметный класс игры позволили Ридерере показать лучший результат среди девушек — 5½ очков из 6. Такая же увлеченность присуща и другим пионерам, прибывшим в столицу Латвии, где они сражались за выход в финал турнира на приз «Комсомольской правды».

Первыми к финишу пришли юные шахматисты города Ленина, набравшие 35½ очков из 42. Это никого не удивило — составленная почти целиком из кандидатов в мастера, дружина с берегов Невы явно была сильнее других коллективов. На первой доске отлично выступил И. Геллерштейн. А представитель Ленинграда С. Иванов, игравший на 4-й доске, добился абсолютного результата в турнире — 6 очков из 6 сыгранных партий.

Еще один ленинградец показал отличную игру — одиннадцатилетний Володя Епишин. Его результат — пять очков из шести. Мне захотелось испытать силу юного шахматного бойца, и я сыграл с ним партию блиц. Могу заверить, что в будущем мы еще не раз услышим имя этого школьника.

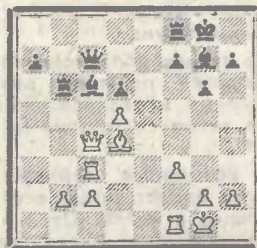


Гроссмейстер А. Котов среди участников пионерских соревнований.
Фото А. Бразйтиса, (Вильнюс).

Расставаясь с гостеприимным Вильнюсом, пионеры горячо поблагодарили руководителей пионерских и спортивных организаций республики за отличное проведение турнира. Шахматисты участвовали в экскурсиях по городу, посетили исторические места.

Хочу добавить — интересно играет наша шахматная смена! Ничьи в их партиях — редкость, зато острых боев множество! Не беда, что порой расчет вариантов еще не совсем точен — этот минус компенсируется увлеченностью, спортивным азартом. Вот характерный пример.

А. КАКЛАУСКАС —
С. КИСЕЛЕВ



Здесь черные начали комбинационные осложнения, связанные с жертвой ферзя:

28... Сb5! 29. Ф:с7 С:д4+ 30. Лf2. После 30. Крh1 С:f1 у черных материальный перевес.

30... Ле8! 31. g4. Другого способа предупредить страшный шах на e1 у белых нет.

31... Ле2 32. Фd8+ Крg7 33. Лс8. У белых одна надежда — вечный шах!

33... С:f2+ 34. Крh1 (конечно, не 34. Крg2 Сh4+) 34... Ла6! 35. Фf8+ Крf6 36. c4 Ла1+. Ошибка в цейтноте. Играя 36... Сh4!, черные отрезали короля на первой горизонтали. Например, 37. Фd8+ Кре5! или 37. Фh8+ Крg5 38. b3 Лb6a2.

37. Крg2 Се3+ 38. Крh3 Лh1 39. Ф:д6+ Крg5 40. Фе5+ f5 41. сb, и белые победили.

А. КОТОВ,
гроссмейстер.

Баку

Решил последний день

НА ЗОНАЛЬНЫХ соревнованиях в столице Азербайджана сражались команды Дворцов пионеров, приехавшие с Урала, из Северной Осетии, Армении и Узбекистана. Хозяева поля были пред-

№ 47 ● 64 ● 5 стр.

На приз «Комсомольской правды»

Ужгород

ПАМЯТИ ГЕРОЕВ

ХОРОШУЮ инициативу проявил организационный комитет зонального соревнования в Ужгороде, посвятив этот турнир памяти героев 167-й Сумско-Киевской дважды Краснознаменной Уральской стрелковой дивизии. В адрес участников турнира пришло много поздравительных открыток и телеграмм от ветеранов соединения. Ветераном этой дивизии был и заместитель главного судьи турнира А. Токарев.

В гости к юным шахматистам приехал гроссмейстер А. Белявский, который провел сеанс одновременной игры на 20 досках, рассказал о шахматных событиях в стране и за рубежом.

Лидерство в турнире захватили пионеры Киевского Дворца пионеров. Выиграв подряд семь мат-

чей, эта команда финишировала с отличным результатом — 39½ очков из 49. Кандидаты в мастера Д. Пронкин, А. Панченко, Н. Андрианов, перворазрядники А. Чигарев и А. Северий заняли первые места на своих досках. Второе место заняла команда Львовского Дворца пионеров.

Среди девочек победу легко завоевала Л. Манжура из Черниговского Дворца пионеров. У нее 5½ очков из 7. Молодые шахматисты дали ряд хороших партий, одну из которых мы приводим с примечаниями победителя.

**А. ПАНЧЕНКО —
В. ПЕРЕВЕЗНЮК**
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3

Новосибирск

Уверенная победа

В Голубом зале Новосибирского Дворца культуры «Строитель» прошли зональные соревнования Дворцов пионеров и школьников на приз газеты «Комсомольская правда». В состязаниях приняли участие ребята из Алма-Аты, Ангарска, Кемерово, Кирова, Новосибирска, Петропавловска-Камчатского и Читы.

Борьба за первое место велась между школьниками Алма-Аты — финалистами предыдущего турнира и сильной командой Кемерово, в составе которой играли чемпионы и призер первенства РСФСР среди юношей 1976 года М. Меркулов и Е. Пигусов. Несмотря на то, что в «личной» встрече победили алмаатинцы (4½ : 2½), первое место уверенно заняли шахматисты Кемерово — 33½ очка. Вторыми к финишу пришли пионеры Алма-Аты — 26½ очка, третьими — Ангарска — 22 очка. Абсолютно лучший результат у представительницы Кемерово И. Масенайте, выигравшей все шесть партий.

В гости к участникам турнира приехал В. Цешковский. Гроссмейстер анализировал с ребятами закончившиеся партии, рассказал о соревнованиях в Маниле и Минске.

Новосибирской обком ВЛКСМ организовал интересные экскурсии по памятным местам города, в Академгородок, на плотину Новосибирской ГЭС. Участники турнира были приглашены на представление «Цирк на льду».

Зональное соревнование было хорошо организовано. Этому способствовала активная помощь областной шахматной федерации (председатель К. Сухарев). Ход турнира освещался в газетах «Советская Сибирь» и «Вечерний Новосибирск».

В. СЕРГЕЕВ,
тренер-преподаватель ЦШК СССР.



**Н. ТЕГЗЕ —
А. БАРТАШНИКОВ**



0—0 10. 0—0 Фс7 11. Лс1 Лd8 12. Фd2 Ке5. Основное продолжение 12... Фа5 с последующим b6 и Са6.

13. Сb3 Kg4 14. Cf4 e5 15. Cg3 Фе7. В партии Муратов — Кременецкий (Москва, 1975 г.) последовало: 15... Ch6 16. C:e5 Ф:e5 17. Ф:h6 Ф:e4 18. C:f7+, и белые выиграли.

16. Cd5 (теперь на 16... Ch6 было возможно 17. f4) 16... Ce6 17. de C:d5 18. ed C:e5 19. c4 C:g3 20. K:g3 Le8. У белых перевес, так как позиция черных заметно ослаблена. Кроме того, белые располагают защищенной проходной.

21. h3 Kf6 22. Lf1! Фd6 23. Фg5 Kph8 24. f4! Kd7 25. Ke4 Фе7? В тяжелой позиции черные допускают решающую ошибку. Упорнее было 25... Фf8, хотя, и тогда после 26. f5! белые сохраняли сильное давление.

26. Ф:e7 Л:e7 27. Kd6 Л:e1+ 28. Л:e1 Kpg8 29. Le7 Kb6 30. Л:b7 Лd8 31. K:f7 Лf8 32. Ke5 Л:f4 33. d6 Le4 34. d7 K:d7 35. K:d7 Л:c4 36. Kf6+ Kp8 37. Л:a7. Черные сдались.

На турнире был проведен конкурс на лучшую комбинацию. Жюри единодушно назвало победителя. Им оказался участник команды Мукачевского Дворца пионеров Н. Тегзе, шахматист второго разряда.

19. Л:e5! fe 20. Ф:f7 Lg8 21. Лc1 Cd7 (лучше 21... Lg6) 22. Лс7! Л:g2+ 23. Kp:g2 Фg8+ 24. Ф:g8+ Л:g8+ 25. Kpf3 Cc6+ 26. Kpe2 Le8 27. Kpd3 Kpg8, и противники согласились на ничью.

Во время проведения турнира состоялась беседа между тренерами команд и гостями турнира. Так, гроссмейстер А. Белявский поделился впечатлениями о работе со своим тренером В. Картом. А тренер черниговских ребят Н. Вербицкий увлекательно рассказал о своих встречах с чемпионами мира А. Алехиным и Э. Ласкером.

Торжественно прошло закрытие турнира, на котором секретарь Закарпатского обкома комсомола Н. Поп вручил памятные кубки и грамоты командам, участникам и тренерам.

После закрытия состоялась сеанс одновременной игры, который провел мастер В. Билинский, и молниеносный турнир, в котором приняли участие 42 шахматиста. Победил Н. Андрианов, воспитанник Киевского Дворца пионеров.

В. ФИЛАТОВ,
член юношеской комиссии Федерации шахмат СССР.

Мемориал Карселадзе

На турнире памяти заслуженного тренера СССР Вахтанга Карселадзе после восьми туров впереди новокузнецкий мастер Ю. Аникаев — 4½ очка при одной отложенной партии. Всего на пол-очка отстают от лидера семь участников, причем двое из них (гроссмейстер А. Лутиков и мастер К. Лернер) имеют по две отложенные партии, а мастера Э. Убилава и Ю. Чиковани — по одной. По 4 очка из восьми у гроссмейстеров Г. Кузьмина, Р. Холмова и мастера А. Михальчишина. При доигрывании присоединиться к ведущим могут также гроссмейстер Б. Гургенидзе, международный мастер Т. Георгадзе и мастер Д. Джаноев, у которых по 3 очка и по две неоконченные встречи.

О чем говорит столь большая плотность результатов? Конечно, в первую очередь об остроте борьбы

**Р. ХОЛМОВ —
Г. КУЗЬМИН**

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Kge2 Ke4 6. Cd2 K: d2 7. Ф: d2 0—0 8. a3 Ce7 9. Kf4 Kc6 10. Ce2 Ka5 11. Фc2 c5 12. d5 e5 13. Kh5 g6 14. Kg3 Ca6 15. Фа4 Cc8 16. Kge4 Kb7 17. g4 f5 18. gf gf

19. Kg3 Kph8 20. Фc2 Kd6 21. f4 e4 22. Kh5 a6 23. 0—0—0 b5 24. cb c4 25. ba Фb6 26. Фd2 C: a6 27. Lhg1 Фа7 28. Lg3 Cd8 29. Ka4 c3. Остроумная, но недостаточная защита от угрозы 30. Фc3+. Расчет белых оказывается более дальновидным.

30. Ф: c3+ C16 31. K: f6 Лас8 32. Ldg1! Красивый «тихий» ход, после которого черные беззащитны.

32... Л: c3+ 33. K: c3 Фа8 34. Lg8+. Черные сдались.

А. МИХАЛЧИШИН —

З. МИКАДЗЕ

Защита Каро-Кани

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Ф: d5 5. Kc3 Фа5 6. d4 Kf6 7. Cc4 e6 8. Kf3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Cg5 Kbd7 11. Фd3 Фd8 12. Lad1 Kb6 13. Cb3 Kbd5 14. Ke5 Cd7 15. Lf1 Ce6 16. Фh3 Фd6 17. Ld3 K: c3. Черные пытаются разменами ослабить атакующий потенциал белых, но не достигают цели.

18. bc Kd5 19. Ch6! Этот тактический удар подчеркивает ненадежность позиции черных. На 19... gh последует 20. Ф: h6 Kph8 21. Lg3! Cf6 (21... Lg8 22. K: f7×) 22. Lh3!, а на 19... Cf6 — 20. Lg3.

19... g6 20. C: f8 C: f8? Держаться можно было только путем 20... Л: f8. Теперь же следует еще один тактический удар.

21. K: f7! Kp: f7 22. Ф: h7+ Kpe8 23. Lf3 Kf4 24. d5! В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

Известно, что ничья ничьей рознь. Следующая короткая партия, бесспорно, заинтересует любителей защиты Уфимцева.

**Г. КУЗЬМИН —
Ю. ЧИКОВАН**

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Ce3 Kf6 5. Фd2 Kg4 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 e5 9. d5 h5 10. h3 Kf6 11. Kf3. На 11. Ф: g5 черные собирались ответить 11... Ch6 12. Фh4 Lg8, после чего ферзь белых оказывался в «оффсайте».

11... h4 12. Ф: g5. После 12. Ch2 g4 инициатива на стороне черных.

12... Ch6! Это сильнее, чем 12... hg 13. Ф: g7 gf+ 14. Kp: f2, и у черных нет достаточной компенсации за пешку.

13. Ф: h4 Cg7. Выиграть ферзя путем 13... Cd2+ было, конечно, заманчиво, но белые получали за него слишком большую компенсацию. Поэтому черные не возражают против повторения позиции (14. Фg5 Ch6 и т. д.). Согласились на ничью.

Итак, участники миновали турнирный экватор, но прохладнее от этого не станет...

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР.



Книга «Личность в конфликте», написанная кандидатом психологических наук гроссмейстером Н. Крогиусом, выпущена недавно Саратовским университетом им. Н. Г. Чернышевского. Она посвящена «психологическому анализу

* Крогиус Н. В. Личность в конфликте. На материале исследования шахматного творчества. Изд-во Саратов. ун-та, 1976. 144 с. Тираж 15 000 экз.

Для психологов и шахматистов

процесса принятия решения в конфликтной деятельности» и основана исключительно на шахматном материале. Тем самым у книги как бы два адреса. Предназначенная для психологов — студентов, преподавателей, научных работников и других лиц, занимающихся психологией творчества, — она представляет большой интерес и для шахматистов.

В монографии четыре главы («Состояние проблемы. Задачи работы», «Понимание соперника», «О самопознании», «Взаимодействие между противниками»), в которых изложены результаты проведенной автором аналитической работы, рассмотрены взгляды ученых-психологов, высказывания шахматных авторитетов. По содержанию она очень близка к книге Н. Крогиуса «Психологическая подготовка шахматиста», вышедшей в издательстве «Физкультура и спорт» в прошлом году.

Существенно новым является предлагаемая в книге «Личность в конфликте» типология шахматных стилей. Вместо традиционной классификации (позиционный,

комбинационный и универсальный стили игры) автор выделяет и характеризует семь основных индивидуальных стилей: практический, логико-систематический, теоретический, критико-аналитический, художественный, комбинированный, гармоничный. Заметим также, что в саратовском издании совершенно отсутствует анализ шахматных позиций, но приведен полезный список литературы по проблематике исследования.

К сожалению, в тексте немало опечаток: искажаются инициалы и фамилии шахматистов, даты шахматных соревнований и т. п.

«Личность в конфликте» — не первое издание психолого-шахматного содержания, выпущенное Саратовским университетом. В 1972 году была опубликована небольшая брошюра того же автора «Возрастные различия интеллектуальных способностей», вследствие малого тиража (400 экз.) прошедшая мимо внимания широкого круга любителей шахмат.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского института культуры.

Еще великий Капабланка считал испанскую партию пробным камнем понимания позиции. Тартаковер как-то окрестил ее испанской пыткой, очевидно, имея в виду те мучения, которым подвергаются черные.

С первых дней серьезных занятий шахматами это начало верой и правдой служит мне в игре белыми, а также... черными фигурами. Сегодня хочу рассказать о двух встречах, где мне удалось одержать победы черными и где дебют этот стал «испанской пыткой» скорее для тех, кто играл белыми...

Б. КУРАИЦА — А. КАРПОВ

Скопле, 1976 г.

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C: c6?

У читателя, вероятно, возникает вопрос, почему я ставлю знак сомнительного достоинства к данному ходу. Ведь еще Алехин играл так в матче с Боголюбовым в 1934 г. Просто продолжение это означает отказ от борьбы за дебютное преимущество. Кураица, правда, после партий говорил, что перепутал порядок ходов и забыл сыграть предварительно 5. 0—0 и только после 5... Ce7 — 6. C: c6. Что ж, и такое случается...

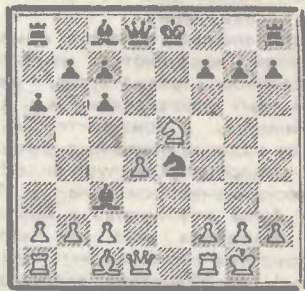
5... de 6. Kc3 Cd6?

Я отдаю предпочтение этому продолжению перед 6... Cg4. Черные намерены крепко взять под контроль ключевое поле d4 продвижением вперед пешки «с», а потом свободно развивать фигуры в зависимости от выбранного плана (с короткой или длинной рокировкой).

7. d4 Cb4.

Самое простое и самое эффективное средство. Под удар взят конь, и над белыми нависла угроза сдвоения пешек по линии с, как в случае 8. de? C: c3+ 9. bc Ф: d1+ 10. Kp: d1 K: e4, так и при 8. 0—0 ed 9. Ф: d4 Ф: d4 10. K: d4 C: c3.

8. K: e5 K: e4 9. 0—0 C: c3.



Я стоял перед выбором — бить конем или слоном? Оставить два слона, конечно, заманчиво, но будет потерян темп: 9... K: c3 10. bc Cd6 (пешка c3 «отравлена» — 10... C: c3 11. Фf3). С другой сто-

роны, можно ли рассчитывать на преимущество при разноцветных слонах? Да, можно! Благодаря лучшему расположению пешек. На первый взгляд и у белых, и у чер-

Анатолий КАРПОВ

ных пешки сдвоены по линии с. Сдвоены вроде бы одинаково, но в позиции их есть одно существенное различие: в то время как пешки ферзевого фланга черных представляют монолит, пешки белых разбиты на два островка и могут быть заблокированы. Кроме того, черный слон будет иметь прекрасное поле d5.

10. bc.

При беглом взгляде на позицию может показаться, что 10. Фf3 извлекло белых от затруднений — 10... Kd6 11. Ф: c3 или 10... Ce6? 11. K: f7!, но черные могли «безразлично» ответить 10... 0—0!

10... 0—0 11. Ca3 Kd6 12. c4.

Правильное решение. Нельзя позволить застопорить пешки на полях c3 и d4. Совсем хорошо для белых было бы осуществить прорыв d4—d5.

12... f6.

Сильнее выглядело 12... Ле8, да вся беда в коне d6, у которого после 18. c4—c5 нет в распоряжении поля c4.

13. Kg4!

Другие отступления могли привести к тяжелым последствиям.

13... Ле8 14. Ke3 Kf5.

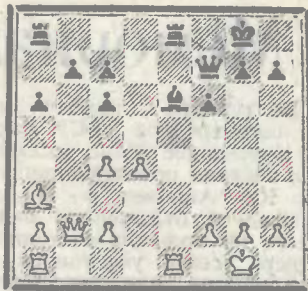
Не усложняло задачи белых 14... Ce6 15. Фd3. Переход в эндшпиль с разноцветными слонами все равно неминуем.

15. K: f5 C: f5 16. Фd2 Ce6.

Теперь надо бы заставить белых пешки встать на черные поля и тем самым ограничить действия своего же слона.

17. Фc3 Фd7 18. Лfе1 Фf7 19. Фb2! (см. след. диаграмму).

Остроумно сыграно. Например, продолжение 19... C: c4 20. Ф: b7



Cd5 (20... Cb5 21. Л: e8+ Л: e8, и ферзь хоть и в клетке, но поймать его нечем) 21. Л: e8+ Л: e8 22. Ф: a6!? (опасно 22. c4 ввиду временной жертвы слона — 22... C: g2 23. Kp: g2 Фg6+) 22... Фg6 23. Фf1 Ф: c2 оставляет преимущество за черными, которого

явно недостаточно для выигрыша.

19... b6 20. c5.

Важный темп, позволяющий белым удержать позицию. Не опасно для них 20... Cd5 — 21. c4!, а на 20... Фg6 они имеют 21. f3. 20... b5 21. Cb4.

Белые, что называется, ход в ход успели развернуть свои боевые порядки и вывести слона с поля a3. Самое опасное для них уже позади, хотя в любой момент можно еще ждать неприятностей.

21... a5 22. Cd2 Cd5 23. f3 Л: e1+ 24. Л: e1 b4.

Не имело смысла 24... C: a2, поскольку пешка сразу же отыгрывалась — 25. La1.

25. a4.

Намного слабее 25. c3 из-за 25... C: a2 26. cb a4.

25... ba 26. Ф: a3 a4 27. Cb4.

Аккуратной игрой Кураица почти выровнял положение, и позиция постепенно приобретает ничейные очертания. Однако «подводные рифы» еще есть.

27... Фg6 28. Фc3 h5 29. Ca3 Лае8 30. Л: e8+ Ф: e8 31. Kpf2 Фg6 32. Фd3.

Поспешность. Предварительное 32. h4 обеспечивало белым «спокойную жизнь» в слоновом эндшпиле.

32... Ф: d3 33. cd h4!



Стоящие на линии d белые пешки — хотя они и сдвоенные — прекрасно выполняют роль сторожей и не дают прорваться королю черных. Сейчас очень важно застопорить пешки королевского фланга белых и создать предпосылки для прорыва на фланге.

Конечно, если бы теперь или на следующем ходу белые заметили, что после g2—g4, затем h2—h3 при короле на f2 возникает крепость, то партия завершилась бы вничью. Но во время игры очень трудно решиться расставить собственные пешки на поля того цвета, по которым ходит слон противника. Поэтому Кураица играет чрезмерно осторожно.

34. g3.

И борьба разгорается с новой силой.

34... Kpf7.

Пешку h4 брать нельзя: королю самому не справиться с защитой всего фронта от вертикали d до h, а слон — плохой помощник: ему уготована участь караулить проходную «а».

35. Kpg3 f5.

Хотелось бы сначала пройти королем на h5, а потом продвинуть пешки «f» и «g», но тогда я мог подтолкнуть своего противника к правильному решению и при короле на h5 могло последовать g3—g4+.

36. Kpf4 Kpg6 37. Kpe3.

Белые по-прежнему не верят, что позицию можно существенно изменить. К ничьей привлекло опасное на вид 37. gh Kph5 38. Kp: f5 Cf3 39. Cb2 Cd5 40. Cc1 Cf7 41. Cb2 Kp: h4 (далее позицию черных уже невозможно усилить) 42. d5! 37... Kph5 38. Cb4 g5.

Вот она реальная угроза прорыва — 39... f4+ 40. gf g4! 41. fg Kp: g4. Король должен отступить, все еще не понимая, чего от него хотят.

39. Kpf2 Ca2.

Атаковать пешку d3 следует по другой диагонали a6—f1, на которую черные через несколько ходов переведут своего слона.

40. Ca3 Cb1 41. Kpe2 Ca2 42. Cc1 Ce6 43. Kpf2 Ce8 44. d5?



Нервы не выдержали. Белые

еще сохраняли ничью точным порядком ходов 44. Kpe2 Ca6 45. Kpe3 f4+ 46. gf g4 47. f5! А вот в случае 45. Cb2 hg 46. hg f4 47. gf (проигрывает 47. g4+ Kph4 48. Kpf2 Kph3, затем C: d3 — c4 — e6 и C: g4) 47... gf 48. Cc1 Kpg5 49. Cb2 Kph4 50. Kpf2 C: d3 черные получают серьезный перевес.

Стояла на d4 пешка, никому она, казалось, не была нужна, позади нее была «сдвоенная» пешка d3. И слоны вроде бы разноцветные, а потому опасаться нечего. Но вот пешки не стало, и оценка позиции резко изменилась: черные должны добиться победы, хотя еще не все так просто.

44... cd 45. d4 f4! 46. gf.

Теперь уже 46. g4+ проигрывает из-за 46... Kpg6 с дальнейшим маршрутом Kpf7—c6—d7—c6—

b5—c4 и переводом слона на d3.

46... g4 47. Kpg2 Cf5 48. Kpf2 gf 49. Kp: f3 Ce4+ 50. Kpf2 Kpg4 51. Cb2.

Да, ничего не поделаешь! Позиция цугцванга, и пешку приходится отдавать.

51... Kp: f4 52. Cc1+ Kpg4 53. Cb2 c6 54. Cc1 Kph3.

Для того чтобы победить, необходимо загнать белых еще в один цугцванг.

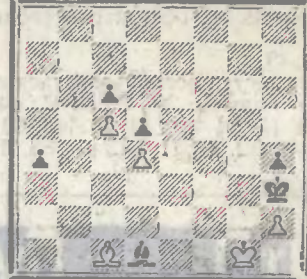
55. Kpg1 Cg6 56. Kph1.

Единственный ход. Слон не мог уйти с поля c1, так как в этом случае освобождался проход королю через f4.

56... Ch5.

Ничего не дает рейд черного короля — 56... Kpg4 57. Kpg2 Kpf5 58. Kpf3 Ch5+ 59. Kpe3. Во что бы то ни стало надо отобрать поле f3 у короля белых.

57. Kpg1 Cd1!



Новый цугцванг. Сейчас проигрывает и 58. Kph1 Kpg4 59. Kpg2 Kpf5 60. Kpf2 (вот оно поле f3!) 60... Kpe4, и 58. Cb2 Kpg4 59. Kpg2 Cf3+ (но ни в коем случае не 59... h3+?? 60. Kpf2 Kpf4 61. Kpe1 Ch5 62. Kpd2 Kpf3 63. Kpd3 Kpg2 64. Kpe3 Kp: h2 65. Kpf2, и король черных замурован) 60. Kpf2 Kpf4.

Белые сдались.

В этой партии нет острых атак, комбинационных бурь, обмена тактическими ударами. Развивалась

встреча спокойно и даже несколько раз проходила по ничейной полосе. Да, все это так. Но я хотел показать, что даже в самых простых на первый взгляд позициях шахматы хранят большие секреты и что одинаково внимательно следует действовать как в положениях со всеми фигурами при разносторонних рокировках, так и в эндшпилях с разноцветными слонами при равном количестве пешек. Тем более, что в последнем случае для проигрыша часто бывает недостаточно и не очень грубой ошибки.

Л. ЛЮБОВЕВИЧ — А. КАРПОВ

Манила, 1976 г.

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. b4 Cc8 14. a4.



Я сознательно не остановился на первых тринадцати ходах разгранного варианта — начальные десяти ходов в испанской партии в комментариях вообще не нуждаются. Это один из самых старых, но до сих пор постоянно применяемый и полностью сохранявший свою привлекательность дебют. Многие варианты изучены досконально, некоторые — требуют доработки и практической проверки. Должен сказать, что заблуждаются те шахматисты, которые считают, будто испанская партия не заслуживает более внимания, что она искажена вдоль и поперек многими поколениями шахматистов и что найти новое в ней уже невозможно. Еще более ошибаются те, кто думает, что, прочитав и вызубрив варианты, приведенные в книгах, можно с успехом применять их в турнирных партиях...

В данном случае Любоевич избирает продолжение, вошедшее в моду после матча Спасского с Фишером 1972 г., где оно встретилось в 10-й партии.

14... Kb6.

Так было и в упомянутой 10-й партии матча. Прежде мне казалось, что сильнее 14... a5, но после недавнего усиления игры за белых — 15. ba Л: a5 16. Лb1 Ca6 17. ab с последующим 18. Cb3 — желание защищать позицию черных отпало само собой.

(Окончание на 10-й стр.)

«ИСПАНСКАЯ ПЫТКА»

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

15. a5 Kbd7 16. Сb2 Лb8.

В матчевой встрече Спасский играл 16. ... Фb8. Усиление найде-но им же самим и было примене-но сразу после матча в партии с Планинцем (Амстердам, 1973 г.). Оба продолжения направлены про-тив прорыва белых в центре с3—с4, дающего им прекрасные оперативные возможности.

17. Фb1.

Новый ход, связанный с извест-ной идеей давления по диагонали а2—g8. Чаше встречалось 17. Лb1.

17. ... Kh5!

Ферзь ушел, и исчезло косвен-ное нападение на поле h5. Идея хода не только в стремлении коня попасть на важное стратегическое поле f4. Черные подготовились так-же к контрудару в центре с7—с5, что сразу не годилось: 17. ... с5 18. bc dc 19. de K: e5 20. K: e5 Л: e5 21. с4 с явным перевесом у белых.

18. с4.

Борясь за инициативу, Любоевич попадает в полосу затруднений. Ак-тивная игра, завязавшаяся в цен-тре, при наличии неприятного проти-востояния ферзя и ладьи по линии b отнюдь не в пользу белых. Спо-койнее 18. Kf1, хотя в этом случае черным уже не страшно 18. ... с5 19. bc dc 20. de (или 20. K: e5 K: c5 21. de c4) ввиду 20... с4 с последующим 21... K: e5.

18. ... bc 19. K: c4.

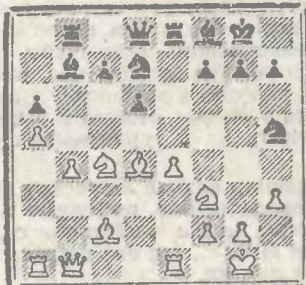
После размена 19. de de под бо-ем оказывалась пешка d4.

19. ... ed.

Именно так! Лучшего момента затеять встречную игру черным не представится.

20. C: d4.

Напрашивающееся 20. K: d4 встречалось выпадам 20. ... Ke5! 21. Сb3 (конь e5 неприкосновенен — 21. K: e5 de и 22. ... C: b4) 21. ... Kf4 с многочисленными уг-розами. Если же в этом варианте 21. Kd2, то 21. ... Cc8! с угрозами: явной — 22. ... Л: b4 и замаскиро-ванной — 22. ... C: h3.



20. ... c5 21. Ce3.

Разумеется, невозможно 21. bc из-за 21. ... C: e4 с выигрышем бе-лой пешки, а на 21. Ce3 неприятно простое 21. ... Cc6. Но Любоевич уже здесь задумал интересную иг-ру, которая, однако, встречает ком-бинационное возражение.

21. ... cb.

На прозаическое 21. ... Cc6

ферзь с удобствами покидал линию b — 22. Фd1.

22. Kb6 Khf6.

Пора возвращаться обратно... Сделанный ход кажется весьма простым, однако отыскать его было довольно сложно. Лишь после дли-тельного раздумья я пришел к вы-воду, что это «возвращение» самое целесообразное.

23. Ф: b4.

Рискованно? А что делать? Ведь лишняя пешка может навсегда оста-ться у черных.

23. ... d5.

23. ... C: e4 обеспечивало чер-ным минимальный материальный перевес, но упускало часть позици-онного преимущества.

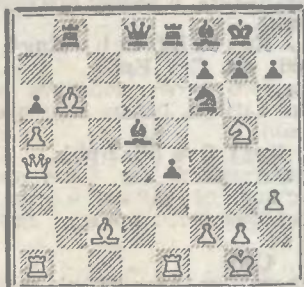
24. Фb3 de 25. Kg5.

Конечно, при выборе продолже-ния Любоевич рассчитал вари-ант на много ходов вперед, но мне удалось взглянуть чуть дальше.

25. ... Cd5 26. Фа4 K: b6.

Иначе лишнюю пешку не удер-жать, например: 26. ... h6 27. K: d5 K: d5 28. K: e4 Лb4 29. Фа2 (за-бавно ловится ферзь белых в вари-анте 29. Фc6 Kb8! 30. Фа8 Kc7 31. Фа7 Kc6!).

27. C: b6. В случае 27 ab теря-ется конь белых — 27. ... h6.



27. ... Фе7!

Возможно, это явилось первой неожиданностью для белых. Ферзь добровольно встает на одну линию с белой ладьей. Но все учтено: ис-пользовать это обстоятельство нель-зя.

28. f3.

Не удается воспользоваться связ-кой и в случае 28. C: e4 C: e4 29. K: e4 K: e4 30. f3 Л: b6! 31. ab Фc5+ 32. Kph1 Kf2+ 33. Kph2 Лb8.

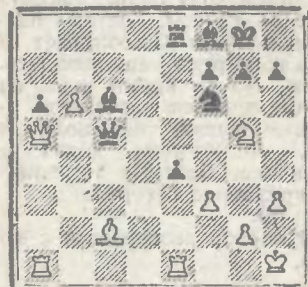
28. ... Л: b6!

А жертва все-таки есть! Нелепо было бы полагать, что Любоевич не видел этого удара. Нет, не ви-дел он чего-то дальше...

29. ab Фc5+ 30. Kph1 Cc6!

Не сложный, но эффектный дво-ной удар — под боем ферзь, на пя-той горизонтали «повис» конь g5.

31. Фа5.



31. ... ef!

Вот сюрприз, который не был учтен белыми в предварительных расчетах. Разменять ферзями нельзя — причина очевидна, по мне все же хочется привести крас-очный матовый финал: 32. Ф: c5 Л: e1+ 33. Фg1 (33. Л: e1 fg+ 34. Kph2 C: c5 с легким выигры-шем) 33. ... fg+ 34. Kph2 Cd6X.

32. K: f3 Ф: c2 33. Ф: a6.

Только затягивало борьбу 33. Лa1 (33. Лe1 Фe4) 33. ... Л: e1+ 34. Ф: e1 Фа4.

33. ... C: f3 34. gf Л: e1+ 35. Л: e1 Kh5!

Угроза не двусмысленна: 36... Kc3+ и 37. ... Cc5+. Конь также препятствует возвращению ферзя на защиту через поля e2 и f1. Оши-бочно было бы 35. ... Фf2 36. Лf1 Фg3 37. Фc8! Kd5 38. b7 Kc3 39. Лg1 Ф: f3+ 40. Kph2 Фf2+ 41. Kph1 и только ничья.

36. Ле8.

На 36. Лg1 выигрывало 36. ... Фc6: одновременно связана пешка b6 и под боем пешка f3.

36. ... Фf2.

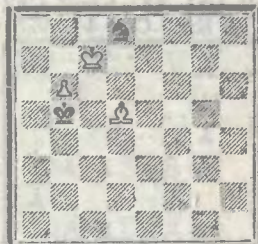
Король белых приперт к стенке, а вечного шаха нет. Далее все идет форсированно.

37. Л: f8+ Kp: f8 38. Фа3+ Kpe8 39. Фа4+ Kpe7 40. Фb4+ Kpf6 41. Фd6+ Kpg5 42. Фе5+.

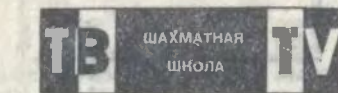
Последняя ловушка — 42. ... Kph4 43. Фе4+ Kp: h3 44. Фg4X, но это уже для малолетних.

42. ... Kph6. Белые сдались.

Предлагается домашнее за-дание.



Ход белых. Проанализируйте по-зицию и приведите варианты, под-тверждающие вашу оценку.



Очередная передача «Шахмат-ной школы» состоится 25 ноября. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального теле-видения и программам «Орбита» и «Восток», а 28 ноября повторяется по 4-й программе ЦТ. Урок пред-назначается шахматистам-разряд-никам. Проводит его гроссмейстер Ю. Авербах. Он продолжит рас-смотрение легкофигурных энд-шпилей.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа». Класс разрядников.

Этюд или этюдное окончание?

В № 29 «64» за 1976 г. помещена заметка И. Романова «Неожиданный ответ», посвященная известной позиции из партии Капабланка — Ласкер (см. диаграмму № 1). Со ссылкой на изыскания английских мастеров, авторов книги «Неизвестный Капабланка», в заметке утверждается, что в блицматче, состоявшемся в Берлине летом 1914 года, «такой позиции вообще не встречалось», что «лавы столь красивой победы не принадлежат никому — ни Ласкеру, ни Капабланке» и что «позиция представляет собой этюд, сочиненный совместно Ласкером и Капабланкой».

Такое утверждение, однако, совсем не вытекает из точного смысла заметки Ласкера, вместе с позицией

впервые опубликованной 26 июля 1914 г. в берлинской газете «Фоссише цейтунг». Кстати сказать, заметку Ласкера недавно напечатал еще один исследователь этого вопроса, английский этюдист Д. Ройкрофт в издаваемом им журнале «Эндгейм» (1975 г., № 39).

Вот что писал Ласкер: «Одну из партий очень красиво выиграл Капабланка. Идею, которую Капабланка осуществил в этой партии, мы с ним вдвоем затем «немного отредактировали» («ein wenig stilisiert»), и таким образом возникла привидимая позиция».

Из этой цитаты прежде всего следует, что «лавы столь красивой победы» проигравший со всей определенностью отдает Капабланке, ничуть не претендуя на соавторство.

И легко сделать вывод, что не было никакого «сочинения» этюда, ибо слова «немного отредактировали» (по признанию Ласкера, этим ограничивалась их совместная работа) могут относиться только к готовой позиции — к той, что воз-

никла в партии, но отнюдь не к идее формирующего ее этюда.

Здесь мы имеем не этюд, являющийся всегда плодом фантазии композитора, хотя у его истоков и могут находиться какие-то позиции из партий, а этюдное окончание — не выдуманное автором, а действительно имевшее место в практически игранных партиях, хотя и подвергшееся затем некоторой обработке в соответствии с принципами художественного этюда.

Есть еще косвенное подтверждение того, что и сам Капабланка не считая эту позицию этюдом. В 1936 году в интервью во время III Московского международного турнира на вопрос о его отношении к композиции Капабланка сказал, что в молодости им был опубликован один этюд, который оказался столь трудным, что его никто не смог решить, и с тех пор он композицией не занимался. Позиция этого этюда в интервью не приводилась. Позже она случайно встретилась мне в «Ласкерс чесс мэгезин».

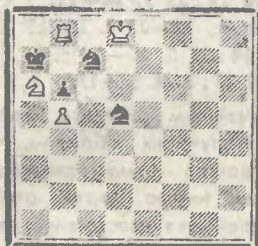
эни» (1908 г., № 4). Этот этюд я включил в подборку «Чемпионы мира и композиция» в «Бюллетене», издававшимся в связи с матчем Ботвинник—Бронштейн (1951 г.). Как видно из диаграммы № 2, этот единственный этюд Капабланки ничего общего с позицией № 1 не имеет. (Добавим, что в 1965 г. Г. Каспарян нашел опровержение авторского замысла).

Автор известен

В № 38 «64» за 1976 г. в статье «Несчастливые эпюлеты» среди примеров приводится позиция № 3 как задача, автор которой неизвестен. Почему же? Автором ее является немецкий мастер и композитор В. Гольцгаузен, впервые она была опубликована в «Ригер тагеблат» в 1912 г. Интересно другое — сам автор публиковал эту позицию как этюд на выигрыш. Кек этюд она была также помещена Н. Григорьевым в шахматном отделе «Известий» (3. II. 1924 г.). Эта позиция (так же, как и приводимая в той же статье позиция С. Лимбаха) относится к типу «эпюдо-задача», введенных в практику композиции в начале 90-х годов А. Галицким. Он напечатал тогда в русских изданиях серию подобных произведений и тогда же предложил для них такое название. По существу, это позиции, в которых достижение мата в указанное число ходов является единственным путем к выигрышу, в силу чего они формально удовлетворяют определению и этюда, и задачи.

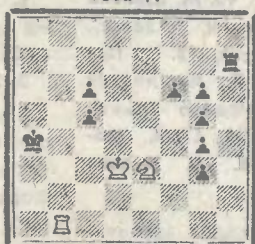
Е. УМНОВ,
международный мастер.

№ 1. Ласкер —
Капабланка,
1914 г.



Белые выигрывают

№ 2. Х. Р. Капабланка
«Ласкерс чесс мэгезин»,
1908 г.



Белые выигрывают

№ 3. В. Гольцгаузен
«Ригер тагеблат»,
1912 г.



Белые выигрывают

1. 1. К: с7 К: с7 2. Ла8+ К: а8 3. Крс8;
2. 1. Крс4 Кра5 2. Кр: с5 Краб 3. Кр: с6 Кра7 4. Кд5 Лh2 5. Кс3 f5 6. Лb7+ Краб 7. Лb6+ Краб 8. Лb5+ Краб 9. Лb4 Кра7 10. Кb5+ Краб 11. Кd6+ Кра8 12. Кс4 Ла2 13. Крс7 Ла7 14. Крс8 Ла6 15. Лb8+ Кра7 16. Лb7+ Кра8 17. Кb6+ Л: b6 18. Л: b6 Кра7 19. Лb2 14 20. Крс7 Краб 21. Крс6 Кра5 22. Крс5 Кра4 23. Крс4 Кра3 24. Лg2, и белые выигрывают; при ответе 13 ... g2 черные достигают ничьей.
3. 1. Крс5 Сg8 2. Фh3 Сf7 3. Фh3, и мат в два хода.

— НА ВОПРОС ЧИТАТЕЛЯ

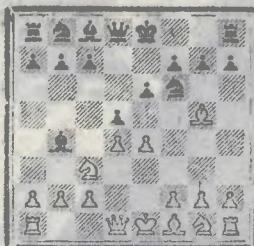
Наш читатель Р. Соронин из г. Фрунзе пишет: «Во французской защите есть продолжение, называемое вариантом Мак-Кэтчона. Я просматривал, издаваемое до войны книгу Н. И. Грекова «История шахматных состязаний» и нигде не встретил фамилии этого шахматиста...».

В декабре 1885 года Вильгельм Стейниц выступал с сеансом одновременной игры в Манхэттенском шахматном клубе Нью-Йорка. Один из его противников, любитель по фамилии Мак-Кэтчон, применил вариант, ставший интересной страницей дебютной теории.

СТЕЙНИЦ — МАК-КЭТЧОН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4. Ход, ныне хорошо известный, а в то время никому не приходивший в голову.

5. e5 h6 6. С: f6. Современное разветвление «варианта Мак-Кэтчона» 6. Cd2 С: c3 7.



bs Ке4 8. Фg4 Кf8 или 8... g6. Предпринятый Стейницем размен дает черным хорошую игру.

6... gf 7. Кf3 f5 8. Cd3 c5 9. dc С: c5 10. 0—0 Ке6 11. Фd2 Фе7 12. Фf4 Cd7 13. Кb5 0—0—0 14. c4 Се8 15. Лfс1 Крb8 16. a3 a6 17. Кс3 dc 18. С: c4 Кd4 19. Ке2 К: f3+ 20. Ф: f3 Се6 21. Фh3 Кра7 22. b4 Сb6 23. Кс3 Лhg8 24. Cf1 Лd2 25. Кd1 Фg5.

Дебютная новинка полностью оправдалась: Стейниц проиграл партию. Вариант 4... Сb4 5. e5 h6 с тех пор стал встречаться в турнирах, а имя Мак-Кэтчона прочно вошло в шахматную литературу.

Я. НЕИШТАДТ,
мастер.

Представляем участников

Чемпионат СССР по международным шашкам — крупнейшее соревнование года. В нем участвуют все сильнейшие шашкисты страны. Одни получили это право, успешно выступив в предыдущем первенстве, другие — преодолели барьер полуфинальных сражений. Итак, 14 ноября в Одессе начали сражение 18 претендентов на медаль чемпиона. Вот краткие сведения об участниках.

АГАФОНОВ Владимир (Москва, «Урожай»), 1933 г. рожд., гроссмейстер.

БЕЗВЕРШЕНКО Алексей (Киев, «Спартак»), 1948 г. рожд., мастер.

ВЕЙЦМАН Владимир (Ленинград, «Спартак»), 1944 г. рожд., мастер.

ВЕЛЬТМАН Анатолий (Одесса, «Авангард»), 1961 г. рожд., мастер.

ГАНТВАРГ Анатолий (Минск, Вооруженные Силы), 1948 г. рожд., международный гроссмейстер.

ГОЛОСУЕВ Владимир (Ленинград, «Труд»), 1946 г. рожд., мастер.

ДАВИДОВ Сергей (Ташкент, «Спартак»), 1938 г. рожд., международный мастер.

ЗАЙДЕЛЬ Владимир (Москва, «Буревестник»), 1956 г. рожд., мастер.

КОРХОВ Михаил (Одесса, «Копос»), 1936 г. рожд., гроссмейстер.

КУПЕРМАН Исер (Киев, «Спартак»), 1922 г. рожд., международный гроссмейстер.

ЛЕЩИНСКИЙ Ростислав (Киев, «Авангард»), 1957 г. рожд., мастер.

МИЩАНСКИЙ Николай (Донецк, «Спартак»), 1954 г. рожд., мастер.

МОГИЛЯНСКИЙ Александр (Рига, «Даугава»), 1942 г. рожд., международный мастер.

МЕРИНС Эммануил (Рига, «Даугава»), 1948 г. рожд., мастер.

ПОМЕРАНЕЦ Эрлен (Киев, «Авангард»), 1933 г. рожд., мастер.

ЧУЛКОВ Анатолий (Москва, Вооруженные Силы), 1951 г. рожд., мастер.

ШАВЕЛЬ Макс (Москва, «Красное Знамя»), 1933 г. рожд., международный мастер.

ЩЕГОЛЕВ Вячеслав (Москва, «Локомотив»), 1940 г. рожд., международный гроссмейстер.

Среди участников — три международных гроссмейстера, два гроссмейстера, 3 международных мастера, 10 мастеров.

Самому старшему участнику финала И. Куперману — 54 года, самому молодому — Толе Вельтману 15 лет.

«Старожилами» являются гроссмейстеры В. Агафонов и М. Корхов, выступающие в финале уже в 17(1) раз. В нынешнем турнире лишь один дебютант — В. Зайдель.

У самого моря расположен один из лучших в Одессе домов отдыха — «Красные зори». Именно здесь вопреки традициям проводятся игры XXII чемпионата СССР по международным шашкам.

Одесса принимает гостей

В концертном зале дома отдыха состоялась торжественное открытие турнира. Под звуки Государственного Гимна Советского Союза вице-чемпион СССР 1975 года международный гроссмейстер Анатолий Гантварг поднял флаг соревнования. Минутой молчания почтили присутствующие память Андриса Андрейко.

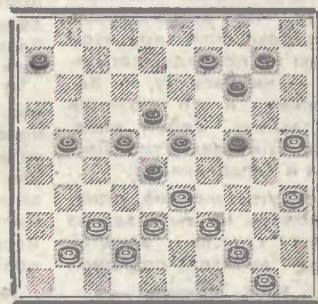
Жеребьевка. Первым выбирает красочный альбом «Одесса» экс-чемпион мира И. Куперман и ему выпадает первый номер! Последним к судейскому столу подходит А. Чулков, и ему достается номер... восемнадцатый.

Итак, участники расположились в следующем порядке: 1. И. Куперман (Киев), 2. Н. Мищанский (Донецк), 3. Э. Меринс (Рига), 4. С. Давыдов (Ташкент), 5. В. Вейцман (Ленинград), 6. В. Агафонов (Москва), 7. В. Голосув (Ленинград), 8. А. Гантварг (Минск), 9. В. Щеголев (Москва), 10. М. Шавель (Минск), 11. А. Вельтман (Одесса), 12. М. Корхов (Одесса), 13. Э. Померанец (Киев), 14. Р. Лещинский (Киев), 15. А. Безверщенко (Киев), 16. В. Зайдель (Минск), 17. А. Могилянский (Рига), 18. А. Чулков (Москва).

В первом туре 8 встреч закончились вничью, одна партия (Голосув — Корхов) отложена. Несмотря на обилие ничьих, борьба была весьма острой. Избрав нелучший план, выпустил выигрыш уже в конце поединка Давыдов, упорной защитой

спас пол-очка Чулков. Много волнений доставили зрителям партии Голосув — Корхов и Гантварг — Вельтман. Позиция Корхова выглядела весьма грозной, однако остроумной жертвой шашки Голосуву удалось активизировать свои силы и создать комбинационные угрозы.

ГОЛОСУЕВ — КОРХОВ



1. 35—30 24:35 2. 38—321 9—13. Не спасает 2... 22—27 3. 33:15 27:36 4. 25—20 14:25 5. 15—10X.

3. 32—27 22:31 4. 37:17.

В жесточайшем цейтноте Голосув сыграл не лучшим образом, но и Корхов прошел мимо возможности форсировать ничью. Партия отложена в тяжелой для гроссмейстера позиции.

В партии Гантварг—Вельтман перевес белых казался подавляющим. Однако юный одессит с помощью тактических угроз нашел спасение.



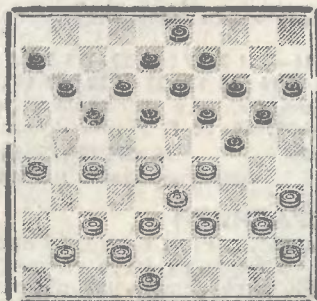
Остро протекала эта встреча: были здесь и тактические маневры, и жертвы. А в итоге — ничья...

За рубежом

Мы уже сообщали, что Французская федерация шашек звела индивидуальные коэффициенты. Вот как «выглядит» первая шестерка шашистов Франции: Изар — 406, Мостовой — 399, Дельом — 365, Рабател — 347, Нимби — 335, Верс — 320.

Посмотрите одну из практических комбинаций, составленных французским проблемистом

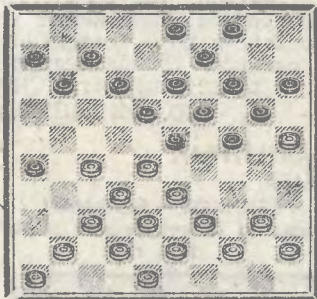
КАСКИНО



Спокойная позиция. Ни о каком тактическом взрыве вроде бы не может быть и речи, но... 1. 29—23, 2. 26—21, 3. 37—31, 4. 27—22, 5. 22—18, 6. 35—30, 7. 33—2, 8. 38:16X.

Автор этой позиции — голландец

ХАРРИ де ВААД



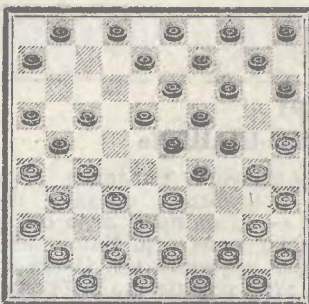
Сразу возникает вопрос: можно ли черным идти в дамки? 1... 24—29 2. 33:24 19:30 3. 28:17 11:31 4. 25:34 31—36. Опровержение нешаблонно: 5. 34—29 36:47 6. 37—31 26:28 7. 38—33 47:49 8. 33:13 9:18, а теперь — 9. 29—24 20:29 10. 40—35 49:40 11. 45:1. Неожиданный финал!

Во французском шашечном журнале «Le monde damiste» опубликована оригинальная комбинация.

РЕШЕНИЯ

№ 1. Коврижкин. 1. 39—34, 2. 42—37, 4. 47—42, 5. 48—43, 6. 45:1X.

№ 2. Дартелен (из партии). 1. 34—30, и угрозы белых неотразимы.



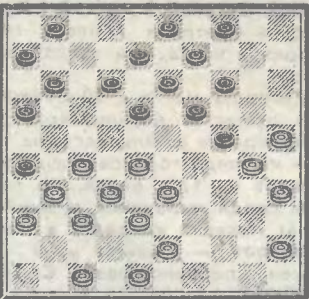
После размена 1... 14—20 2. 25:14 9:20 белые неосторожно напали на шашку 3. 30—25, полагая, видимо, что этот ход неопасен, так как на удар 3... 23—28 последует 4. 25:12 28:46 5. 44—39 21:32 6. 12:21 16:27 7. 31:22, и когда дамка появится 8—12 8. 38:27 29:38 9. 43:32 46:11 10. 42—38 11:44 11. 50:39, то у соперников равное количество шашек.

Неожиданно черные нанесли иной удар 3... 29—34 (теперь проигрывает взятие 4. 25:14 из-за несложного 34—39 5. 43:34 15—20 6. 14:25 24—30 7. 35:24 19:46). Пришлось играть 4. 40:29 23:34 5. 25:12, но черные все же провели комбинацию 5... 24—30 6. 35:24 34—39 7. 43:34 3—9 8. 12:14 10:46. Красиво, не правда ли? Увы, это лишь мираж: 9. 38—33 21:32 10. 47—41 46:37 11. 42—38, 32:43 12. 31:42 5—10 13. 49:38 и выясняется, что у каждой из сторон — по девять шашек.

Кажется, что нового можно отыскать в типичных столеточных ударах. И все же...

КРИСТИАН—МЕРОНО

Чемпионат Ниццы, 1974 г.



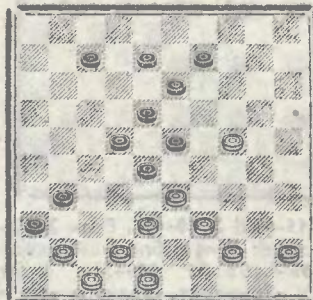
Естественный ход 1. 43—39 был опровергнут неожиданным маневром 1... 24—29! 2. 33:24 16—21 3. 27:7 14—20 4. 25:23 18:20 5. 7:18 13:44. Известный «удар Филиппа»? Да, но какое «вступление»!

В партии после 6. 48—43 44—50 7. 43—39 50:42 8. 47:38 белые поймали дамку, однако черные выиграли позиционно: 8... 20—25 9. 30—24 25—30 10. 24—20 30—34. Шашка «34» стоит двух белых.

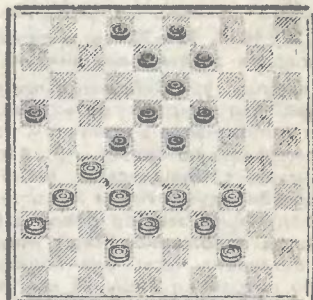
№ 3. Ван Проijen. 1. 31—27, 2. 34—29, 3. 32:21, 4. 49:47X.

№ 4. Эххауд. 1. 25—20, 2. 28—22, 3. 26:17, 4. 32:23, 5. 27:20, 6. 39—33, 7. 34:5X.

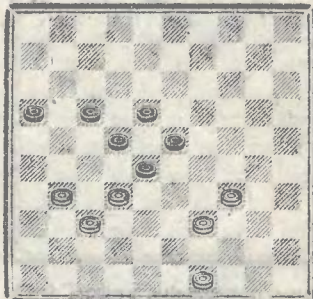
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



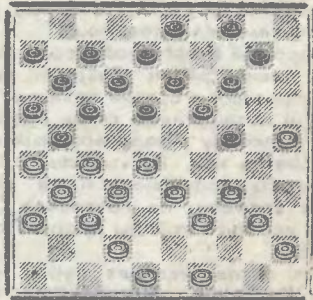
Не опасно ли нападение 1... 23—29?



К выигрышу ведет «тихий» ход.



Два удара приносят победу!



Первый ход — самый неожиданный

№ 65. А. ГРИН
Москва



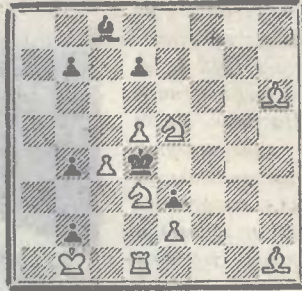
Мат в 2 хода

№ 66. В. ЕРОХИН
Ленинград



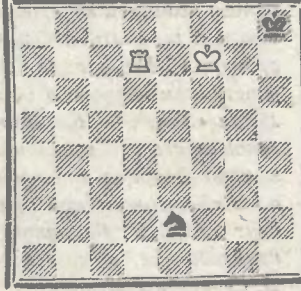
Мат в 2 хода

№ 67. А. ВИРТМАНИС
Рига



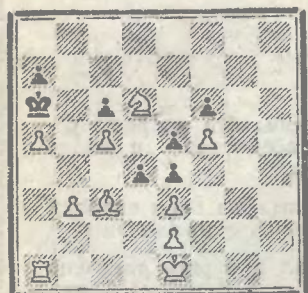
Мат в 3 хода

№ 68. И. КРИХЕЛИ
Гори



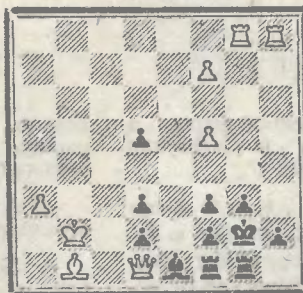
Мат в 3 хода

№ 69. В. БРОН
Свердловск



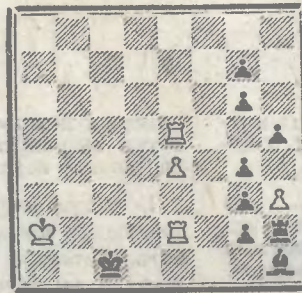
Мат в 4 хода

№ 70. В. САВЧЕНКО
Ростов-на-Дону



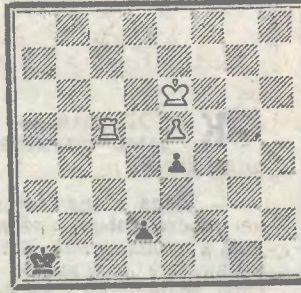
Мат в 5 ходов

№ 71. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.



Выигрыш

№ 72. Р. ТАВАРНИКИ
Тбилиси



Ничья

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 4 — 1976 г.

№ 1. В. Ерохин. Иллюзорная игра
1. ... Се2, Кс3 2. Фб4, Фд4х. 1. Лб2! —
2. Лб5х, 1. ... Се2, Кс3 2. Фд4, Фб4х —
чередование матов. 1. ... Ка3 2.
К:а4х.

№ 2. В. Антипов. 1. Фб6! — 2. Сд6+.
1. ... Фе6 2. Ле4+ К:е4 3. Сд4х, 1. ...
Ке4 2. Лд5+ К:д5 3. Сд4х, 1. ... Кд5
2. Фе6+ К:е6 3. К:г6х — цикличе-
ское чередование защит на первом и
втором ходах решения.

№ 3. Н. Нагнибида. 1. Кб8! Кре5 2.
с5 д3 3. Кс6 Кре6 4. д7 Са5 5. е5+
Кр:ф5 6. Кд4х. Решает задачу и про-
зрачное 1. Лх2 Лх1 2. Л:х1 и 3. Лх5
или 1. д7 Са5 2. Лх2 и т. д.

№ 4. Ю. Калугин. 1. а7 Фг3! 2. Крf6
Фh4+ 3. Крg6! Ф:е7 4. а8Ф+ Фf8 5.
Фa2+ Крh8 6. Фb2+ Крg8 7. Фb3+ Крh8
8. Фс3+ Крg8 9. Фс4+ Крh8 10. Фd4+
Крg8 11. Фd7!, и белые выигрывают.
Возможен и более простой выигрыш
— 1. Крf6! Фf3+ 2. Крg6 Фg3+ 3. Кр:h8
Фf4+ 4. Крf5+! 1. ... Фg3 2. Фе8+
Крh7 3. Фd7+ Крh8 4. а7! и т. д.

«64» № 6 — 1976 г.

№ 5. А. Вайнштейн. 1. К5d4? Лf, С:д4
2. Лс3, д3х, но 1. ... Ле3!, 1. д4?
Лf, С:д4 2. Фс2, Кd2х, но 1. ... С:f5!,
1. Фb8? Лb7, Сf8 2. д3, Лс3х, но 1. ...
Фf8! 1. Фе5! Лf, С:е5 2. Лс3, Ке3х.

№ 6. Е. Леун. 1. ... Лb2, Лd6 2. Сс4.
Фf5х, 1. Ке4? — 2. К:b6х, 1. ... Лb2,
Крс4 2. Фf5, Фс6х, но 1. ... Фb2!
1. К:е4! — 2. Ф:f5х, 1. ... Кр:е4.
Л:е4 2. Фс6, Сс4х.

№ 7. Р. Федорович. 1. ... Лf4, Сf4
Лb3, Сb3 2. Ле5, Кf6, Сd3х, 1. Сb3?
Лf, С:b3 2. Фе4, Фе2х, но 1. ... Кb5!
1. Кеf4! Лf, С:f4 2. Фе6, Фg6х. Побоч-
ное решение 1. Лd5!

№ 8. А. Максимовских. 1. с7 Кр:а7
2. Крс6! Краб 3. с8Ф+ Кра5 4. Фg4!
Краб 5. Фa4х, 1. ... Крb7 2. а8Ф+!
Кр:а8 3. Крс6! Кра7 4. с8Л! Краб 5.
Лa8х, 2. ... Кр:с7 3. Фа7+ Кра8 4.
Краб Краб 5. Фе7х. Необычайно бога-

тая по содержанию задача-ма-
лютка.

«64» № 8 — 1976 г.

№ 9. В. Копаев. 1. g3! — 2. Ле5х,
1. ... Кс3, К:f5, С:d6 2. К:с3, С:f5,
К:d6х. В решении и ложных следах
1. бс? Лd8! и 1. Лс3? Ке6! проходит
циклическое чередование защитных
моментов: прямой защиты, освобожде-
ния поля и взятия матующей фигуры.

№ 10. Л. Соколов. 1. Ла6! Ка3, Кс3,
Кd2 2. ба, вс, Кр:d2. Визанец решается
ходом 1. Сb5! Ка3, Кс3, Кd2 2.
0—0—0, Лс1, Лd1.

№ 11. А. Златанов. 1. Лf3! — 2. Лh3+
1. ... Чh2 2. Фf5 Сb8 3. Фh3+ Чh2 4.
Лf1х, 2. ... Ке2 3. Лf1+ Кg1, Сg1 4.
Фf3, Фh3х, 1. ... Сd4 2. Лg3 Ке2 3.
Ф:е2 Сf2, Сf6 4. Фh5, Фg2х.

№ 12. В. Якимчик. 1. g4! Лfд5 2.
е7+! Кр:е7 3. g7! После 3. Лb6? Ла7!
4. Крh6 Лd8 5. Крg7 Лdа8 6. g3 Лс8
черные выигрывали 3. ... Крf7 4. g3!
Лдс5 5. Лс6 Лa5 6. Лb6 Лe5 7. Лe6
Крg8 8. Лb6 Лf5 9. Лf6 — ничья.

«64» № 10 — 1976 г.

№ 13. Н. Бельчиков и А. Петрусен-
ко. 1. Фg1? — 2. Фd4х, 1. ... Лf5,
Лd3, Лe3 2. Ке7 К:b4, С:c4х, но
1. ... Сb2! 1. Фh7! — 2. Фе4х, 1. ...
Лf5, Лd3, Лe3 2. Фd7, Ф:d3, С:c4х.
Циклическое чередование защитных
моментов с переменой двух матов.

№ 14. М. Марандюк. 1. Кра3! —
2. Фd3+ Сd4 3. Л:f6х, 1. ... Кf2 2.
Л:f6+ Крс4 3. Фс4х, 1. ... Сd4 2.
Фd3+! Крс4 3. Лe3х, 1. ... Фс7 2.
Лс3+ Крd6 3. Фd3х — циклическое
чередование вторых и третьих ходов
белых.

№ 15. М. Шаблинский. 1. Фе1! —
2. Сd3х, 1. ... d3 2. Сg6+ Крd4 3.
Фа1+ Крс4 4. С:f7х, 1. ... f5 2.
Сd5+ Крf6 3. Фе7+ Крg6 4. С:f7х,
1. ... f3 2. С:f3+ Крf4 3. Фе4+ Крg5
4. Фе4х, 1. ... Крс6 2. Фb4!

№ 16. Ю. Базлов и В. Коваленко.

1. Чh7! Лh8 2. Кр:d6 Кf7+ 3. Кре6!
Кг5+ 4. Крf6 (f5) К:h7 5. Крg6! Кf6!
(5. ... Крg8 6. Кd7! Кf8+ 7. К:f8
Кр:f8 8. h7 Крс8 9. Крg7 — ничья)
6. h7! К:h7! 7. Кd5! Крg8 8. Ке7+
Крf8 9. Кd5! Крg8 10. Ке7+ Крf8 11.
Кd5 — позиционная ничья.

«64» № 12 — 1976 г.

№ 17. Я. Урсеров. 1. Фd2? — 2.
Фb4х, 1. ... Кс3, Ксб 2. Лс4, Кb7х, но
1. ... Сс3! 1. Лb4! — 2. Лс4х, 1. ...
Кb2, Ссб 2. Лd5, К:е4х. Побочное ре-
шение — 1. К:a1. Автор предлагает
новую позицию: В. Крg6, Фе1, Лс1, е4,
Са8, Кd2, е6, п. е5 (8) 4. Крd5, Лс6,
а1, Сb1, g5, Кb4, 8, пп. а2, f4, h6
(10).

№ 18. Н. Мироненко. 1. Лb8! —
2. Лс5+ дс 3. Сс7х, 1. ... Кd3 2. Лсb7!
К:f4 3. Лb5х, 1. ... Лd5 2. Лс6 Сd3
3. Сd2х, 1. ... Ке2 2. Лс6 Кb4 3. аbх,
1. ... Лс1 2. Сd2+ 1. Лсb7? Сd3!

№ 19. Ю. Селявкин. 1. Лd6! Кре3 2.
Лге6+ Крf3 3. Лd3+ Крg4 4. Лгб+
Крh5 5. Лg1! f3 6. Лd8! Крh6 7. Лh8х.
Побочное решение 1. Лg1b! Крg4 2.
Крf2 f3 3. Лe5! Крf4 4. Лf:f5+ 3. ...
Крg5 4. Ле:f5+ и т. д.

№ 20. Ю. Каем. 1. Сf7! Лf3! 2. Лс1!
Л:f7 3. Лс8+ Кр:b7 4. Лс7+ Л:c7 —
пат.

«64» № 16 — 1976 г.

№ 21. Ю. Вахланов. 1. Лg2 — 2.
Фb3х, 1. ... Фb6, Сf2, Фf2, Кс5, Кf2
2. Лс5 Лe3, Кb1, Лe3, Лс5х.

№ 22. А. Грин. 1. Крg8 Кс3 2.
Фа7 — 3. Кf7х, 2. ... К:е2 3.
Фa2х, 1. ... Чh4 2. Фf1 и 3. Сс4х,
1. ... Кb4 2. Кf4+ Крс5 3. Фа7х. По-
бочные решения 1. Ка6 и 1. Кd7.

№ 23. В. Сычев. 1. Ке6! — 2. Лb5,
1. ... Се4 2. Фе5+ де 3. Ке3х, 1. ...
Сf5 2. Фd4+ Кр:е6 3. Фе4х, 1. ...
Кс3 2. Фе4+! Кр:с4 3. Ке3х, 1. ...
Кf5 2. Фf3, Кр:с6 3. Фb3х. Комплекс
вариантов с правильными матами.

№ 24. А. Копник. 1. g7! h1Ф! 2. g8Ф
Ф:g2+ 3. Ф:g2 d1Ф 4. d8Ф+ Кр:d8
5. Крd6! Фg4 6. Фа8+ Чс8 7. Фа7!
или 5. ... Фа4 6. Фg8+ Фе8 7. Фg7,

Дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт Виталий Иванович Севастьянов уже давно дружен с шахматами и шахматистами. Он был председателем организационного комитета по проведению Первой все-союзной шахматной Олимпиады, почетным арбитром Мемориала Алехина 1975 года, участником первого в истории шахматного матча «Земля — Космос». На днях, когда закончились зональные соревнования команд Дворцов пионеров и школьников на приз «Комсомольской правды», корреспондент ТАСС Н. Бакланов взял интервью у председателя оргкомитета этого турнира В. Севастьянова.



Виталий СЕВАСТЬЯНОВ:

«ШАХМАТЫ — ДЕЛО СЕРЬЕЗНОЕ»

— **КАКОЕ** значение вы придаете шахматным занятиям детей?

— Игра в шахматы — это не просто спорт, не просто отдых и развлечение. Занятия ими развивают логическое и творческое мышление, приучают анализировать и решать проблемы, а все это пригодится будущему специалисту в любой области. Так что шахматы — дело серьезное, и приучать к ним детей, поддерживать возникшую у них любовь к этой игре — важная задача взрослых.

— Как, на ваш взгляд, лучше популяризировать шахматы среди детей и молодежи?

— Шахматы, пожалуй, один из самых «недорогих» видов спорта. Практически единственное, что требуется для организации шахматного клуба или секции, — помещение. Поэтому существует возможность (которую необходимо полнее использовать) повсеместного создания шахматных кружков — при клубах, Домах пионеров и главное — в школах. Хорошо, если бы многие известные наши гроссмейстеры, вспомнив свое детство, почаще встречались с юными шахматистами, устраивали

сеансы одновременной игры, а затем обсуждали и разбирали сыгранные партии.

Большую роль в деле популяризации шахмат играет и печать. Хотелось бы, чтобы шахматный еженедельник «64» почаще публиковал наиболее интересные партии ребят с оценками и комментариями.

Полезно, на мой взгляд, составить и издать большим тиражом учебник специально для начинающих, с помощью которого они могли бы сделать «первые шаги». Это важно еще и потому, что эти «первые шаги» должны быть правильными, так как они во многом определяют дальнейший путь шахматиста. А у нас пока еще, к сожалению, основная масса детей начинает играть «слепую», не имея представления о теории. Потом в шахматных секциях, как мне рассказывали, их приходится переучивать, а это, как известно, всегда труднее, чем просто научить неумеющего играть.

Мне кажется, таковы основные пути популяризации шахмат.

Думаю, многое из того, что я сказал, уже делается, но жела-

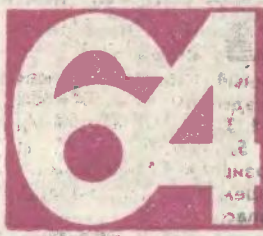
тельно, чтобы эти вопросы решались повсеместно и более оперативно.

— А когда вы сами впервые познакомились с шахматами?

— Начал я играть довольно рано — лет в 8 или 9. Тогда шла война, шахмат у нас не было... И мы, помню, расчерчивали мелом доску, рисовали на кусочках картона фигуры и таким образом учились играть. С тех пор прошло много лет, но и по сей день мое увлечение шахматами не ослабевает. Впрочем, у нас, в Звездном городке, все любят эту игру. Особенно блицы: ведь они развивают оперативное мышление, а это очень важно для нашей профессии.

— Кто из шахматистов всех времен вам больше всего нравится? И чем?

— Ботвинник и Карпов. Карпов — боец по характеру, и мне это импонирует. Хотелось бы, чтобы этому у него поучились юные шахматисты, участвующие в турнире на приз «Комсомольской правды». И не важно, добьются они больших успехов в шахматах или нет, — это качество пригодится им на всю жизнь.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.